

Biblioteca

Servicios Centrales



Universidad Complutense de Madrid



Nº  
FECHA

Octubre 2008

Nº

2008/4

# II INFORME SOBRE EL USO DEL CATÁLOGO CISNE

T  
R  
A  
B  
A  
J  
O

D  
E

D  
O  
C  
U  
M  
E  
N  
T  
O  
S



**Universidad Complutense de  
Madrid.  
Biblioteca**  
Servicio de Proceso Técnico y  
Normalización



Documentos BUC  
Serie: Informes

## **INFORME SOBRE EL USO DEL CATÁLOGO CISNE. 2008**

Versión del Documento 1

7 de octubre 2008

Preparado por: María Andrés y Marina Arana

El contenido de este documento es propiedad de la Universidad Complutense. La información aquí contenida sólo debe ser utilizada para el fin para el que es suministrada, y este documento y todas sus copias debe ser devuelto a la Universidad si así se solicita.

## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	- 3 -
2. DATOS CORRESPONDIENTES A LOS ÍNDICES USADOS Y RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS .....	- 6 -
ÍNDICES USADOS Y RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS .....	- 7 -
COMPARACION DE TIPOS DE BÚSQUEDAS.....	- 8 -
RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS POR PALABRAS CLAVE .....	- 9 -
RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS POR AUTOR .....	- 10 -
RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS POR MATERIAS .....	- 11 -
RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS POR SERIES .....	- 12 -
RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS POR N° DE CLASIFICACIÓN.....	- 13 -
RESULTADO DE BÚSQUEDAS POR TÍTULOS DE PP.....	- 14 -
RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS POR TÍTULO .....	- 15 -
TERMINALES USADOS EN LAS BÚSQUEDAS .....	- 16 -
3. ANÁLISIS DE LOS DATOS SOBRE LOS ÍNDICES Y LOS RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS .....	- 18 -
3.1. Informe de búsquedas .....	- 18 -
3.3. Resultados de las búsquedas por palabra clave.....	- 19 -
3.4. Resultados de las búsquedas por autor.....	- 19 -
3.5. Resultados de las búsquedas por materias .....	- 20 -
3.6. Resultados de las búsquedas por títulos (título general, título de serie y título de publicación periódica) .....	- 20 -
3.7. Resultados de las búsquedas por número de clasificación.....	- 21 -
3.8. Resultados de las búsquedas por descriptores.....	- 21 -
3.9. Resultados de búsquedas por otros índices .....	- 21 -
3.10. Terminales usados en las búsquedas.....	- 22 -
3.11. Comparación con los datos del informe sobre búsquedas en los catálogos públicos de la Universidad Complutense del 2006.....	- 23 -
4. CONCLUSIONES.....	- 25 -
ANEXO: INFORMACIÓN DE GESTIÓN SOBRE BÚSQUEDAS EN LOS CATÁLOGOS PÚBLICOS DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE (AÑO 2006).....	- 27 -

## 1. INTRODUCCIÓN

El objeto de este informe es estudiar el uso que se hace del Catálogo Cisne de la UCM a través del OPAC, tanto desde el interior del campus como desde el exterior del mismo.

Se han utilizado dos tipos de información:

- Datos estadísticos obtenidos durante un período de 93 días hábiles entre los meses enero y mayo de 2008, referidos a los índices usados y a los resultados de las búsquedas, lo que proporciona una información cuantitativa interpretable estadísticamente. No se han tenido en cuenta todos los índices que presenta el generador de informes, sino aquellos que son significativos en el estudio del OPAC.
- Resultados de búsquedas en curso que se están realizando en un momento dado y que se prestan más a un análisis cualitativo (entre los meses de marzo y julio de 2008).

La herramienta empleada ha sido, fundamentalmente, el módulo de informes: Millennium Web Management Reports y, dentro de éste las utilidades:

- Búsquedas de usuarios (Patron Searches)
  - Informe de búsquedas
  - Índices usados y resultados de las búsquedas
  - Terminales usados en las búsquedas
- Visualización de las búsquedas actuales (View Current Searches)

El módulo de informes sólo proporciona información referente al mes en curso y no permite recuperar la correspondiente a períodos más amplios de tiempo, ésto obliga, si se quieren estudiar intervalos más largos, a demorar el estudio durante el tiempo que se desee abarcar, a recuperar los datos mes por mes y a remodelarlos para obtener totales y porcentajes conjuntos a partir de los parciales mensuales, con lo que el proceso resulta largo y laborioso. Los datos correspondientes a las opciones de las búsquedas de usuarios se han obtenido a lo largo de 93 días hábiles y se han tratado mediante las tablas y gráficos de Microsoft Acces, analizándolos después y comparándolos finalmente con el “Informe sobre búsquedas en los catálogos públicos de la Universidad Complutense” realizado en el año 2006.

La visualización de las búsquedas actuales se ha ido realizando durante el mismo período aleatoriamente, en días y horas diferentes y estas observaciones han servido principalmente para matizar y precisar el análisis de los datos de las búsquedas de usuarios, sin poder obtener de ella un rendimiento mayor por razones que expondremos a continuación, al tratar sobre la calidad y las peculiaridades de Millennium Web Management Reports.

La opción “View current searches” ofrece la posibilidad de acceder en un momento determinado a las búsquedas que están realizando los usuarios en tiempo real. El interés que podría tener esta utilidad para conocer los intereses y los métodos de búsqueda de los usuarios, queda muy mermada por las limitaciones del módulo. Por una parte la

forma de presentar la parte más interesante de las pantallas (ver hoja adjunta), que es la columna "Search", donde se ve lo que realmente está buscando el usuario y cómo lo está haciendo, sólo es claramente inteligible en el caso de las búsquedas más sencillas, las que comienzan por la letra que indica un índice y, a continuación el enunciado de la búsqueda, ej.: nuevo mercado turístico (busca en el índice de títulos : nuevo mercado turístico). Sin embargo las búsquedas más complicadas van expresadas mediante una serie de signos y combinaciones que, en gran medida nos ha resultado imposible interpretar, dado que la ayuda del módulo es muy limitada y no trata en absoluto sobre ese punto. Las columnas "Operation" y "Display" presentan la información mediante códigos de los que sí ofrece el significado la ayuda, pero al ser una información muy simple, casi una mera traducción del código, sin explicaciones añadidas, en algunos casos tampoco queda nada claro a qué se refiere.

Por todo ello, esta parte de los datos recogidos no ha podido servir más que, en parte, para puntualizar el análisis de los datos de los informes de "Búsquedas de usuarios", como se ha indicado anteriormente.

Como sugerencia pensamos que Innovative debería mejorar considerablemente "Millennium Web Management", al menos proporcionando una ayuda mucho más pertinente y detallada y permitiendo recuperar conjuntamente datos de períodos de tiempo más largos, seleccionados por el usuario del módulo.

Management Information on Public Catalog Searches

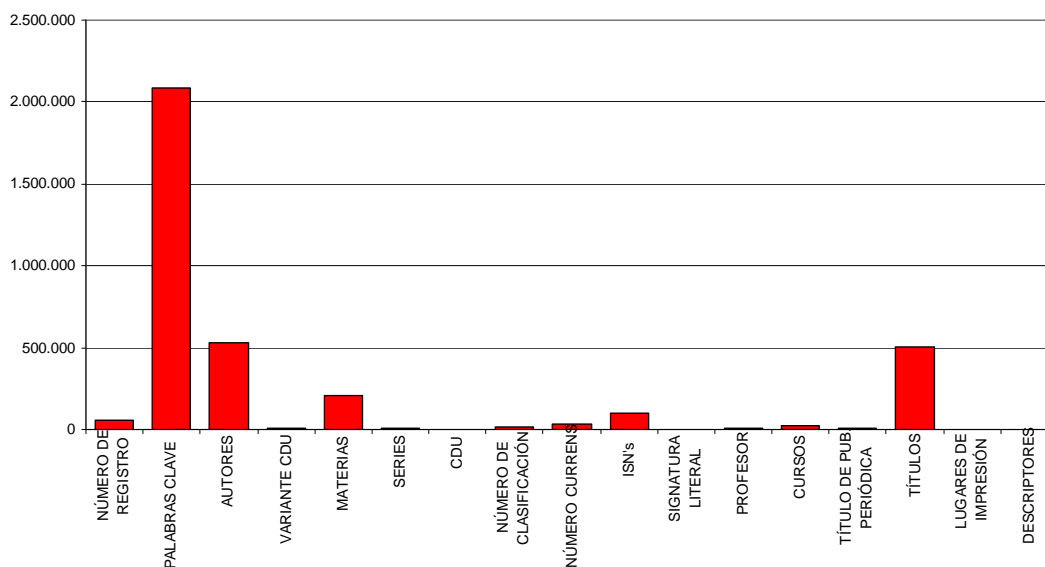
View Current Searches				
As of Tuesday 08 July 09:39AM				
Page 1 of 5 pages				
Search	Hits	Operation	Display	Terminal
Xfrancisco larraga	20	u	l	990
-->b1544874	1	#	p	990
XGadamer	232	u	l	990
lestigma	2	#	l	50
lnuevo mercado turistico	1	u	p	990
-->b1963955	1	#	p	990
lagiddens anthony	121	#	l	280
Xcomunicacion genero	50	u	l	990
Xfrancisco larraga&SORT=D&SUBKEY=francisco larraga	1	u	p	990
-->b2126540	1	#	p	990

## **2. DATOS CORRESPONDIENTES A LOS ÍNDICES USADOS Y RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS**

<b>INFORME DE BÚSQUEDAS</b>	
08-01-2008/30-05-2008 (Total días: 93)	
Número de búsquedas tecleadas por el usuario	3.754.580
Número de búsquedas sugeridas por el sistema	30.319
Número de registros recuperados	3.894.068.184
Número de búsquedas limitadas	32.010
Número de registros exportados	136.793
Número de pantallas consultadas	5.987.906

<b>ÍNDICES USADOS Y RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS</b>		
08-01-2008/30-05-2008 (Total días: 93)		
	<b>NÚMERO TOTAL</b>	<b>PORCENTAJE</b>
NÚMERO DE REGISTRO	59.236	1,61
PALABRAS CLAVE	2.086.162	57,784
AUTORES	533.551	14,887
VARIANTE CDU	10.181	0,29
MATERIAS	208.579	5,875
SERIES	12.300	0,34
CDU	414	0,01
NÚMERO DE CLASIFICACIÓN	18.523	0,513
NÚMERO CURRENS	32.233	0,84
ISN's	98.288	2,65
SIGNATURA LITERAL	1.745	0,04
PROFESOR	9.317	0,25
CURSOS	22.410	0,61
TÍTULO DE PUB. PERIÓDICA	12.286	0,34
TÍTULOS	503.466	13,945
LUGARES DE IMPRESIÓN	1.322	0,02
DESCRIPTORES	234	0,006
<b>TOTAL</b>	<b>3.610.247</b>	<b>100</b>

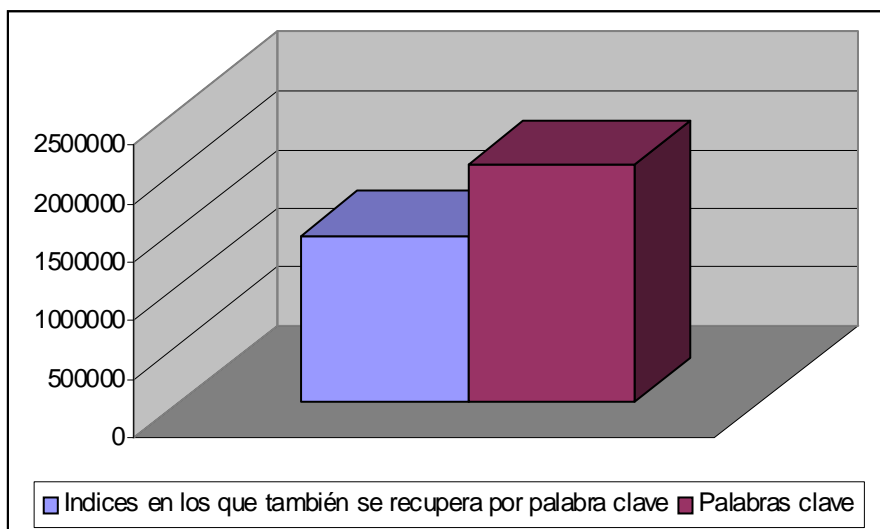
**ÍNDICES USADOS Y RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS**





## COMPARACION DE TIPOS DE BÚSQUEDAS

Los otros índices en los que también se recupera por palabra clave son: Autores, Materias, Series, Títulos, Títulos de publicaciones periódicas y Descriptores

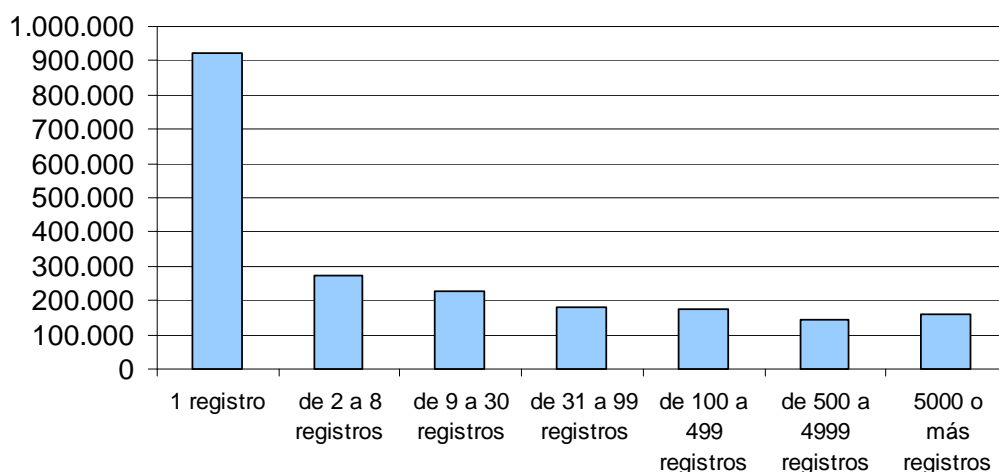


## RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS POR PALABRAS CLAVE

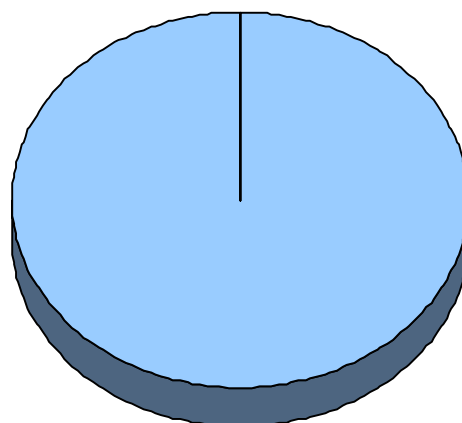
08-01-2008/30-05-2008 (Total días: 93)

Búsquedas que recuperan:	Número total	Porcentaje
1 registro	921.448	44,17
de 2 a 8 registros	275.318	13,19
de 9 a 30 registros	229.100	10,99
de 31 a 99 registros	182.754	8,76
de 100 a 499 registros	173.754	8,33
de 500 a 4999 registros	142.554	6,84
5000 o más registros	160.256	7,67
<b>Total de búsquedas que recuperan registros</b>	<b>2.085.184</b>	<b>99,95</b>
<b>Total de registros recuperados/Promedio por búsqueda</b>	<b>3.864.663.202</b>	<b>1.852</b>
<b>Búsquedas sin resultados</b>	<b>878</b>	<b>0,05</b>
<b>Total de búsquedas</b>	<b>2.086.162</b>	<b>100%</b>

## RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS POR PALABRAS CLAVE



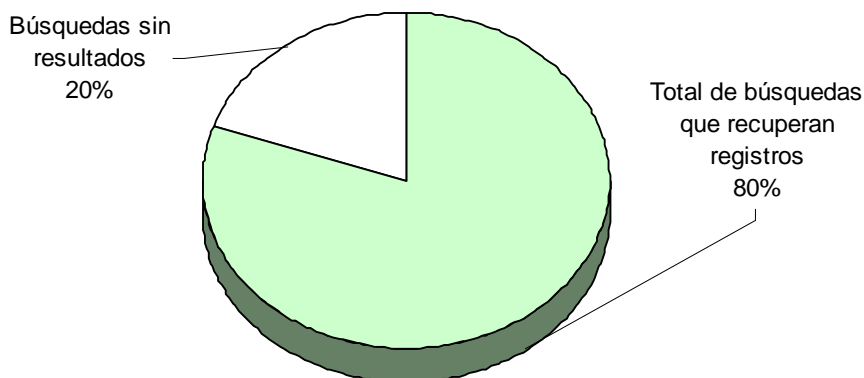
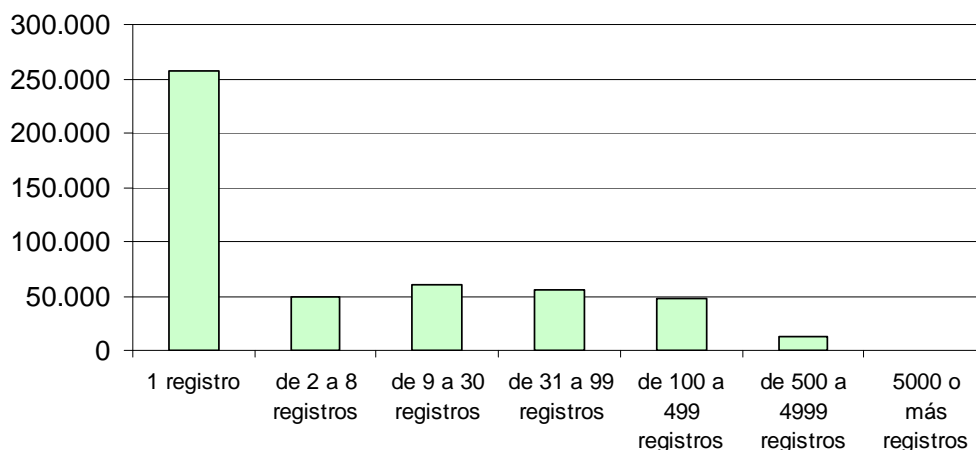
Búsquedas sin resultados  
0%



Total de búsquedas que recuperan registros  
100%

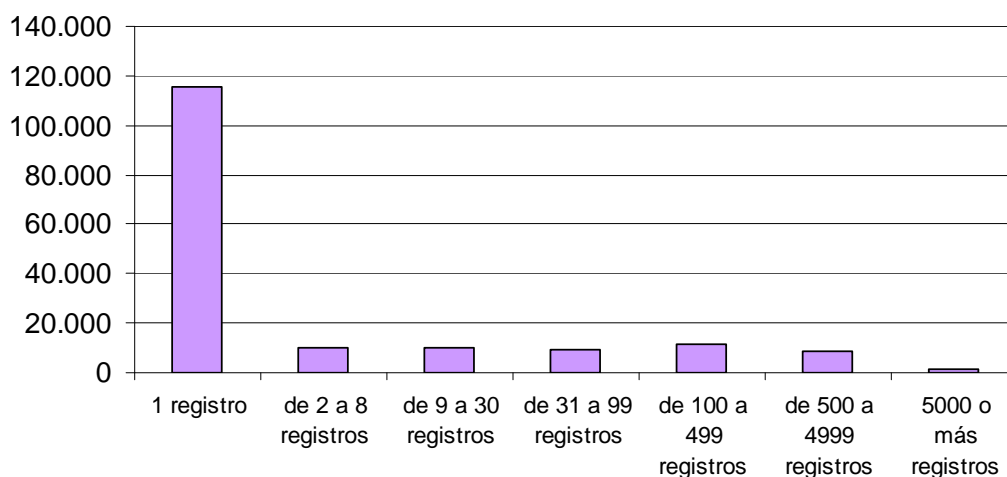
<b>RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS POR AUTOR</b>		
08-01-2008/30-05-2008 (Total días: 93)		
<b>Búsquedas que recuperan:</b>	<b>Número total</b>	<b>Porcentaje</b>
1 registro	257.027	43,79
de 2 a 8 registros	48.960	8,34
de 9 a 30 registros	60.244	10,27
de 31 a 99 registros	55.748	9,59
de 100 a 499 registros	47.622	8,11
de 500 a 4999 registros	12.845	2,18
5000 o más registros	552	0,13
<b>Total de búsquedas que recuperan registros</b>	<b>428.998</b>	<b>80,4</b>
<b>Total de registros recuperados/Promedio por búsqueda</b>	<b>40.395.964</b>	<b>83</b>
<b>Búsquedas sin resultados</b>	<b>104.553</b>	<b>19,6</b>
<b>Total de búsquedas</b>	<b>533.551</b>	<b>100%</b>

### RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS POR AUTOR



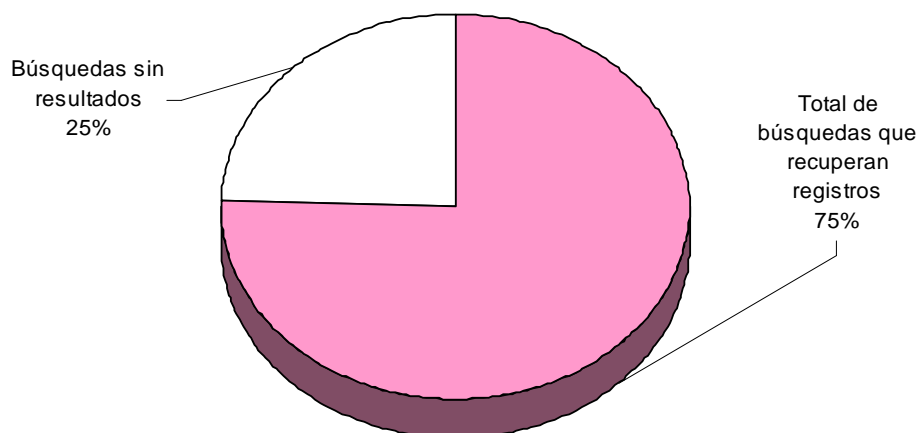
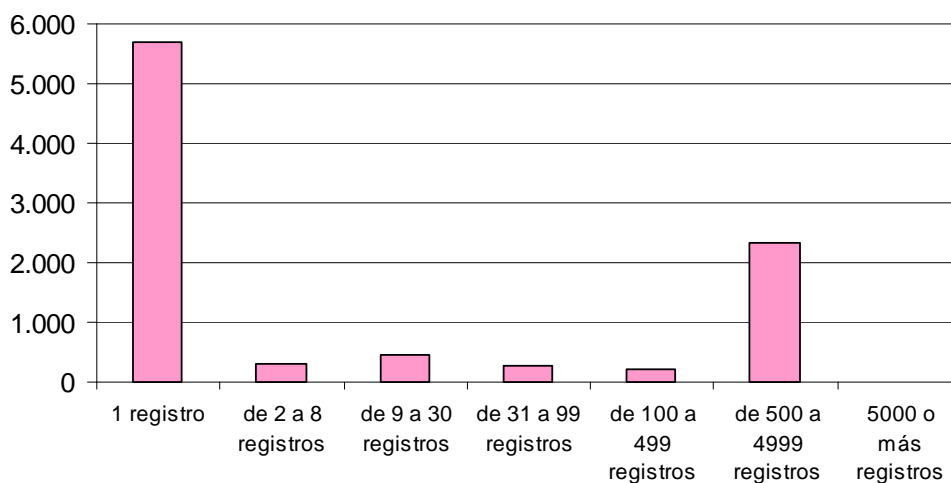
<b>RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS POR MATERIAS</b>		
08-01-2008/30-05-2008 (Total días: 93)		
<b>Búsquedas que recuperan:</b>	<b>Número total</b>	<b>Porcentaje</b>
1 registro	115.335	55,31
de 2 a 8 registros	10.225	5,81
de 9 a 30 registros	9.793	5,68
de 31 a 99 registros	9.465	5,53
de 100 a 499 registros	11.693	6,59
de 500 a 4999 registros	8.868	19,24
5000 o más registros	1.760	0,84
<b>Total de búsquedas que recuperan registros</b>	<b>167.139</b>	<b>80,16</b>
<b>Total de registros recuperados/Promedio por búsqueda</b>	<b>38.589.885</b>	<b>921</b>
<b>Búsquedas sin resultados</b>	<b>41.440</b>	<b>19,84</b>
<b>Total de búsquedas</b>	<b>208.579</b>	<b>100%</b>

### RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS POR MATERIAS



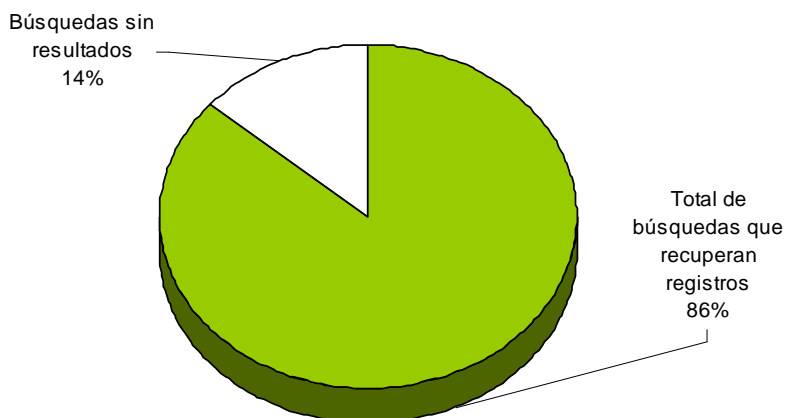
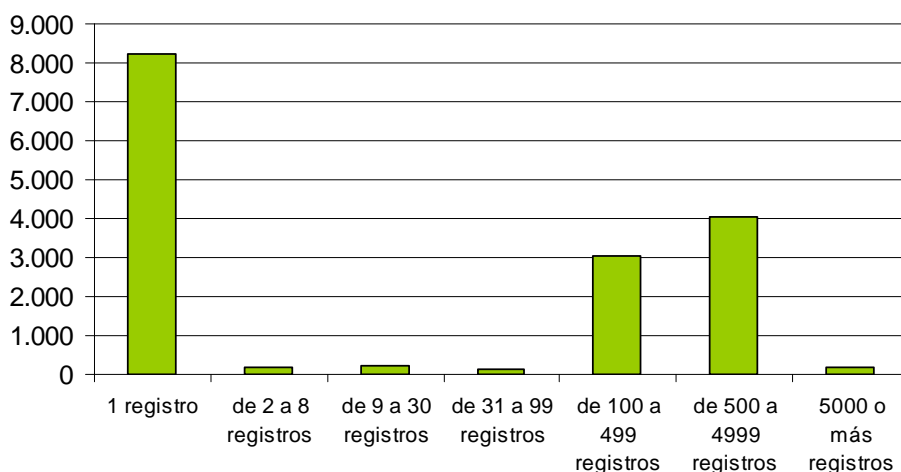
<b>RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS POR SERIES</b>		
08-01-2008/30-05-2008 (Total días: 93)		
<b>Búsquedas que recuperan:</b>	<b>Número total</b>	<b>Porcentaje</b>
1 registro	5.700	46,34
de 2 a 8 registros	299	2,89
de 9 a 30 registros	443	4,02
de 31 a 99 registros	277	2,45
de 100 a 499 registros	221	1,822
de 500 a 4999 registros	2.339	19,13
5000 o más registros	1	0,03
<b>Total de búsquedas que recuperan registros</b>	<b>9.284</b>	<b>75</b>
<b>Total de registros recuperados/Promedio por búsqueda</b>	<b>5.670.302</b>	<b>598</b>
<b>Búsquedas sin resultados</b>	<b>3.016</b>	<b>25</b>
<b>Total de búsquedas</b>	<b>12.300</b>	<b>100%</b>

### RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS POR SERIES



<b>RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS POR Nº DE CLASIFICACIÓN</b>		
08-01-2008/30-05-2008 (Total días: 93)		
<b>Búsquedas que recuperan:</b>	<b>Número total</b>	<b>Porcentaje</b>
1 registro	8.212	43,8
de 2 a 8 registros	193	1,07
de 9 a 30 registros	231	1,26
de 31 a 99 registros	129	0,77
de 100 a 499 registros	3.025	16,58
de 500 a 4999 registros	4.037	21,94
5000 o más registros	161	0,9
<b>Total de búsquedas que recuperan registros</b>	<b>15.988</b>	<b>86,32</b>
<b>Total de registros recuperados/Promedio por búsqueda</b>	<b>13.125.415</b>	<b>829</b>
<b>Búsquedas sin resultados</b>	<b>2.535</b>	<b>13,68</b>
<b>Total de búsquedas</b>	<b>18.523</b>	<b>100%</b>

**RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS POR Nº DE CLASIFICACIÓN**

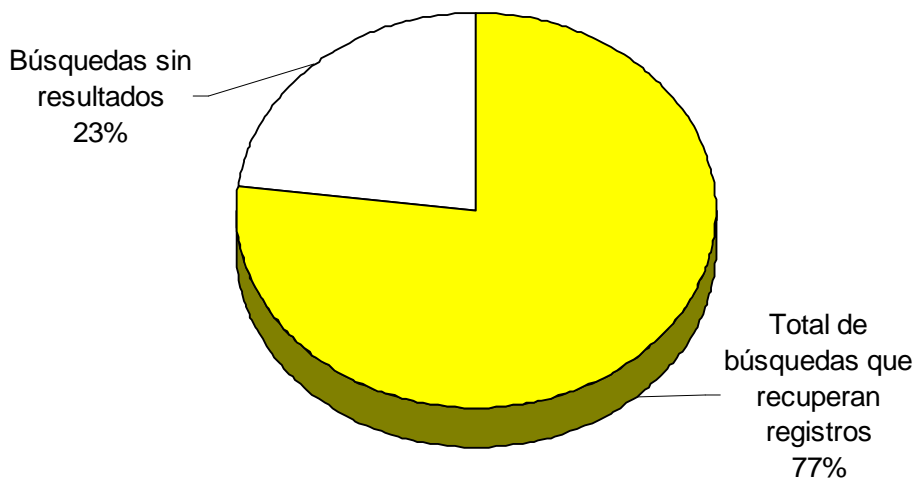
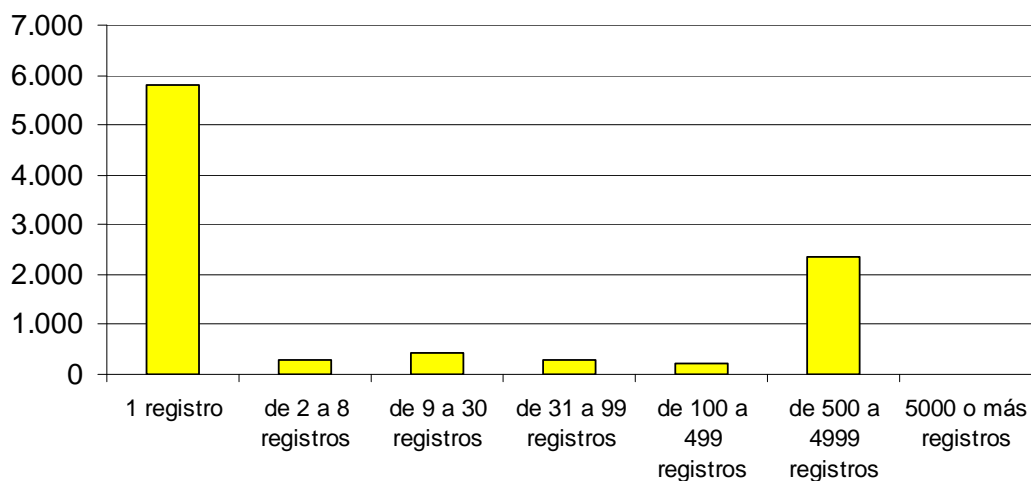


## RESULTADO DE BÚSQUEDAS POR TÍTULOS DE PP

08-01-2008/30-05-2008 (Total días: 93)

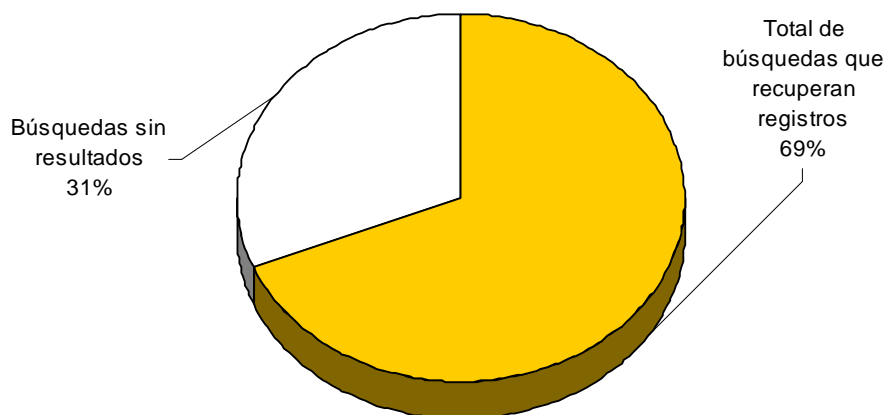
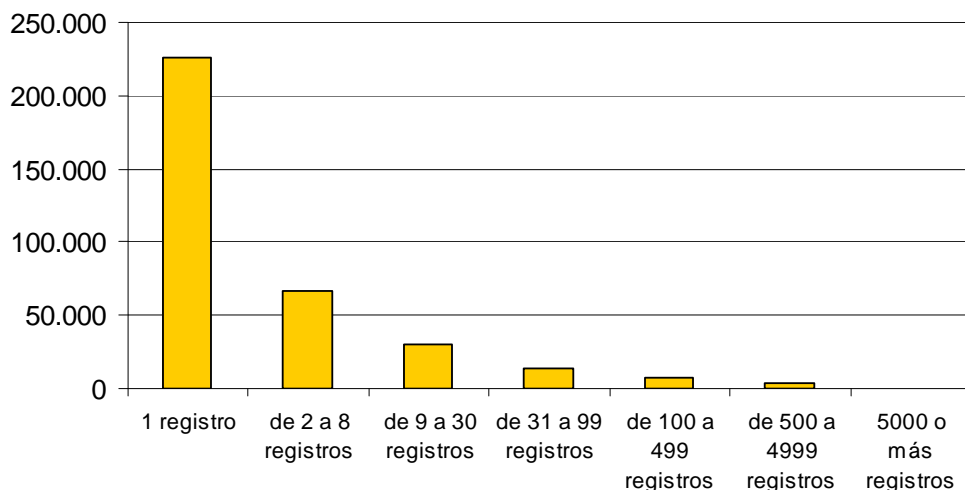
Búsquedas que recuperan:	Número total	Porcentaje
1 registro	5.813	47,26
de 2 a 8 registros	299	2,47
de 9 a 30 registros	443	3,62
de 31 a 99 registros	300	2,46
de 100 a 499 registros	221	1,8
de 500 a 4999 registros	2.359	19,18
5000 o más registros	3	0,03
<b>Total de búsquedas que recuperan registros</b>	<b>9.438</b>	<b>76,82</b>
<b>Total de registros recuperados/Promedio por búsqueda</b>	<b>5.876.292</b>	<b>2.476</b>
<b>Búsquedas sin resultados</b>	<b>2.848</b>	<b>23,18</b>
<b>Total de búsquedas</b>	<b>12.286</b>	<b>100%</b>

## RESULTADO DE BÚSQUEDAS POR SERIES TÍTULOS DE PP



<b>RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS POR TÍTULO</b>		
08-01-2008/30-05-2008 (Total días: 93)		
<b>Búsquedas que recuperan:</b>	<b>Número total</b>	<b>Porcentaje</b>
1 registro	225.972	44,89
de 2 a 8 registros	66.302	13,19
de 9 a 30 registros	29.795	5,92
de 31 a 99 registros	13.521	2,64
de 100 a 499 registros	7.297	1,45
de 500 a 4999 registros	3.221	0,64
5000 o más registros	255	0,05
<b>Total de búsquedas que recuperan registros</b>	<b>346.363</b>	<b>68,82</b>
<b>Total de registros recuperados/Promedio por búsqueda</b>	<b>10.691.173</b>	<b>30</b>
<b>Búsquedas sin resultados</b>	<b>157.103</b>	<b>31,21</b>
<b>Total de búsquedas</b>	<b>503.466</b>	<b>100%</b>

### RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS POR TÍTULO



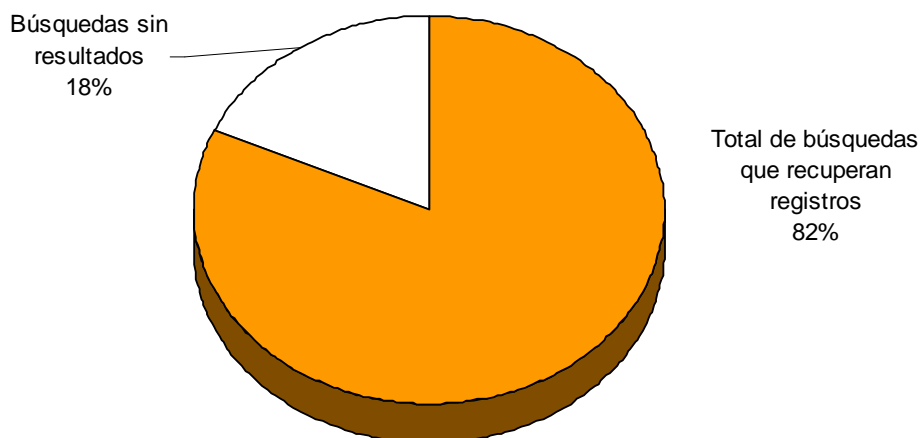
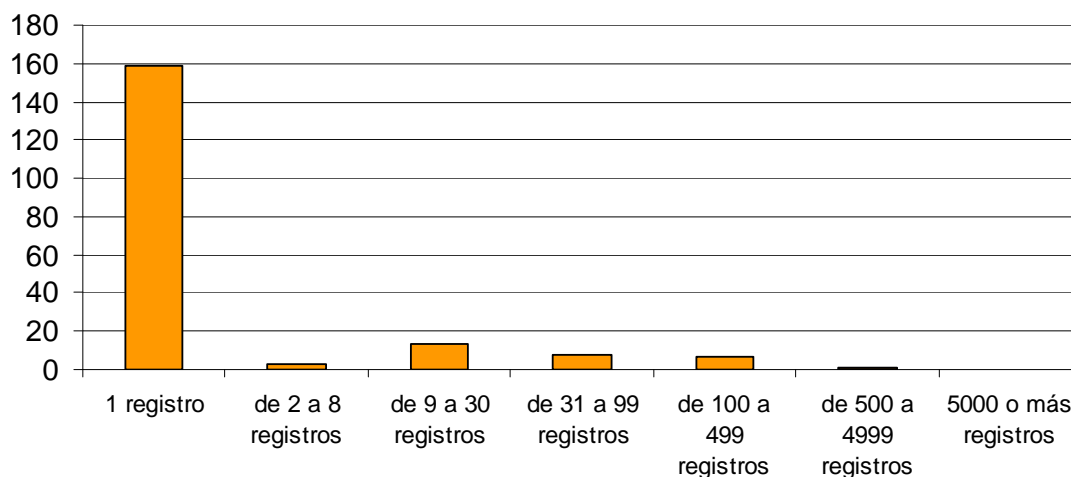


## RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS POR DESCRIPTORES

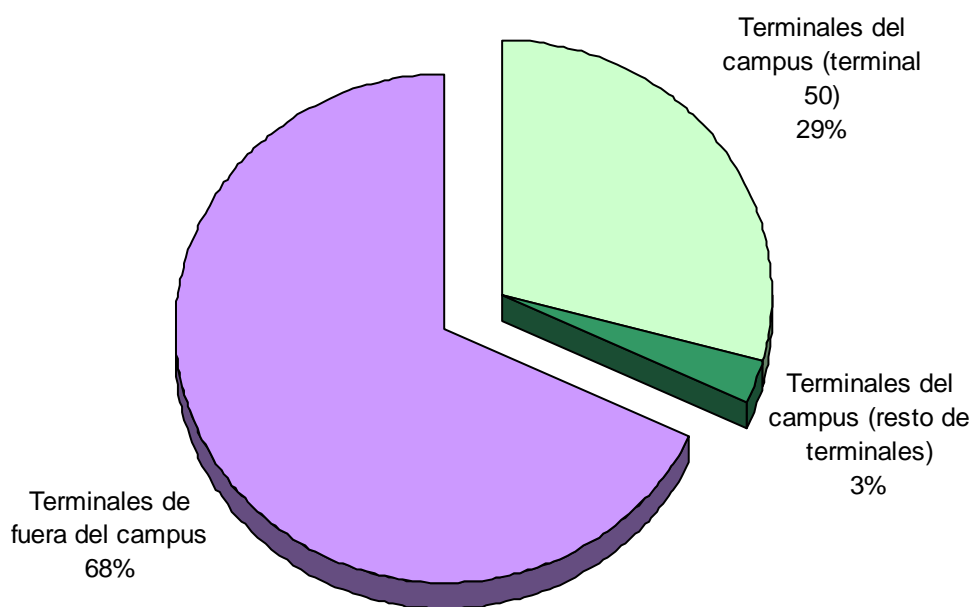
08-01-2008/30-05-2008 (Total días: 93)

Búsquedas que recuperan:	Número total	Porcentaje
1 registro	159	75,37
de 2 a 8 registros	3	1,5
de 9 a 30 registros	13	2,57
de 31 a 99 registros	8	3,56
de 100 a 499 registros	7	2
de 500 a 4999 registros	1	1
5000 o más registros	0	0
<b>Total de búsquedas que recuperan registros</b>	<b>191</b>	<b>82</b>
<b>Total de registros recuperados/Promedio por búsqueda</b>	<b>3.124</b>	<b>61</b>
<b>Búsquedas sin resultados</b>	<b>43</b>	<b>18</b>
<b>Total de búsquedas</b>	<b>234</b>	<b>100%</b>

## RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS POR DESCRIPTORES



<b>Terminales usados en las búsquedas</b>		
08-01-2008/30-05-2008 (Total días: 93)		
	<b>Nº total</b>	<b>Porcentaje</b>
Terminales del campus		
Terminales del campus (terminal 50)	984.009	29,32%
Terminales del campus (resto de terminales)	89.835	2,68%
<b>Total terminales del campus</b>	<b>1.073.844</b>	<b>32%</b>
<b>Terminales de fuera del campus</b>	<b>2.286.804</b>	<b>68%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>3.360.648</b>	<b>100%</b>



### **3. ANÁLISIS DE LOS DATOS SOBRE LOS ÍNDICES Y LOS RESULTADOS DE LAS BÚSQUEDAS**

#### **3.1. Informe de búsquedas**

En este informe destaca en primer lugar lo elevado de las cifras, tanto las referentes al número de búsquedas tecleadas por el usuario como las de los registros recuperados. La media matemática entre los dos conceptos es de 1.037 registros recuperados por búsqueda, pero en la realidad y como veremos más adelante es que mayoritariamente se recuperan entre 1 y 100 registros por búsqueda.

Por otra parte hay que señalar que las búsquedas sugeridas por el sistema son de tres tipos:

- Búsquedas sin resultados usando los índices de materia, o título: el sistema ofrece la posibilidad de repetir la búsqueda en el índice de palabra clave.
- Búsquedas sin resultado en el índice de autor: el sistema ofrece la posibilidad de buscar en el mismo índice permutando los términos de la búsqueda.
- Búsquedas sin resultado por haberse utilizado un término especificado como no admitido en un registro de autoridad: el sistema ofrece la posibilidad de buscar por la forma admitida en el índice correspondiente.

Finalmente parece bajo en comparación con los totales, el número de búsquedas limitadas y el de registros exportados y que posiblemente se deba a desconocimiento del sistema por parte de los usuarios.

La diferencia entre la suma del número de búsquedas tecleadas por el usuario y las sugeridas por el sistema, **3.784.899**, del Informe de búsquedas y el resultado total del cuadro de Índices usados y resultados de las búsquedas (*página 7*), **3.610.247**, se explica si tenemos en cuenta que el primer resultado no establece si las búsquedas llegan a una pantalla de resultados o no; mientras que el segundo está unido a búsquedas que generan un resultado, aunque sea nulo (0 registros). Las búsquedas canceladas o abandonadas por cualquier causa (fallo en la conexión o cancelación de la búsqueda por el usuario) serían la diferencia entre una cantidad y otra.

#### **3.2. Índices usados y resultados de las búsquedas**

El índice más utilizado en el OPAC es el de palabra clave, 57,78% del total. Las razones que explican este hecho son:

- La estructura de la página de búsqueda de la BUC ofrece en primer lugar y por defecto el cuadro de búsqueda por palabra clave. Se ha podido comprobar que, aunque el usuario sepa exactamente el nombre de un autor, el título de una obra o una materia concreta, las escribe en este cuadro, ya que es lógico que prefiera no pasar por más pantallas buscando la que presenta los demás índices.

- El usuario siempre recupera algún registro cuando utiliza esta búsqueda, aunque a veces el resultado pueda ser poco pertinente, poco concreto o excesivo (25% de los casos)
- Minimiza los errores de los usuarios, mientras que en los otros índices estos errores producen búsquedas sin resultados

Por otra parte hay que tener en cuenta que no se deben considerar aisladamente las búsquedas por palabra clave ya que este índice busca los términos principalmente en otros índices: autor, título, materia, título de publicación periódica, título de colección y descriptores. Si los términos que corresponden a estos índices no aparecieran adecuadamente en los registros bibliográficos, bajaría mucho la eficacia de la recuperación por palabra clave. Como se ve en el gráfico adjunto: “Comparación de tipos de búsquedas” los únicos campos no indizables por otros conceptos son las notas. El hecho de que los porcentajes de las distintas búsquedas sean muy desiguales, no debe hacer olvidar la importancia de los números absolutos, puesto que hacen referencia a un total muy elevado y no es conveniente minimizarlos. Por ejemplo, las búsquedas por título de publicación periódica son un 0,34% del total, pero en números reales corresponden a 12.286 búsquedas.

### ***3.3. Resultados de las búsquedas por palabra clave***

Lo primero que destaca es que el 99,95% de las búsquedas obtiene resultados lo que indica que la información de las etiquetas MARC donde Millennium realiza estas búsquedas es correcta y adecuada.

El 44,17% recupera un solo registro. Este hecho no parece contradictorio con el funcionamiento lógico de la búsqueda por palabra clave, ya que se puede explicar por la razón comentada anteriormente, de que muchos usuarios utilizan la búsqueda por palabra clave que aparece en primer lugar para buscar formas normalizadas y secuencias completas de palabras que, al utilizar el sistema la “Y” booleana, restringe los resultados al máximo.

Por otra parte, en el extremo opuesto, están las búsquedas que recuperan 5.000 o más registros y que representan el 7,67% (160.256). Este resultado se explica en gran parte por el funcionamiento del propio sistema que, si no encuentra resultados con operadores “Y”, los cambia por operadores “O”, lo que multiplica sensiblemente los resultados. En otros casos el uso de uno o dos términos muy generales es lo que explica el elevado número de recuperaciones.

### ***3.4. Resultados de las búsquedas por autor***

Las búsquedas que recuperan un registro son el 43,79% y las que recuperan entre 1 y 100, aproximadamente el 75%, resultados que parecen coherentes con este tipo de búsqueda.

Hay que hacer constar que el porcentaje de búsquedas sin resultados es el 20%. Aparte de la no existencia en el catálogo del autor buscado, las causas probables son:

- Errores en la grafía
- Utilización de un solo apellido seguido del nombre, cuando en el catálogo ese autor aparece con dos apellidos. En este caso el sistema no da la opción de buscar por palabra clave, sino la de hacerlo trasponiendo los términos, cosa que tampoco soluciona el problema.
- En menos ocasiones el usuario busca con dos apellidos más nombre cuando en el catálogo la forma admitida es con un solo apellido.

Estos problemas de recuperación se solucionan actualmente con las referencias de los registros de autoridad, pero la gran cantidad de entradas de nombres de autor, hace imposible elaborar un registro de autoridad para cada una de ellas.

La recuperación mejoraría modificando la opción alternativa del sistema, que debería ofrecer buscar por palabra clave lo mismo que en las búsquedas por los índices de título y materia.

### ***3.5. Resultados de las búsquedas por materias***

Las búsquedas por este índice son, junto con las de descriptores, las que tienen un porcentaje más alto de resultados de un solo registro: 55,31% y, de entre 1 y 100, el 72,33%, lo que indica que tienen un alto grado de pertinencia.

El porcentaje de búsquedas sin resultados es, como en las de autor, del 20% debido principalmente, a errores de tecleo o a que la forma de las expresiones y la sintaxis de las búsquedas no se ajusta a la forma normalizada del punto de acceso, pero, a diferencia del caso del índice de autor, las búsquedas redirigidas por el sistema remiten a la posibilidad de buscar los mismos términos por palabra clave, con lo que se acaba obteniendo resultados en cualquier caso.

La aparente contradicción entre los principios de la recuperación por materias (búsqueda por categorías) y el porcentaje de búsquedas que recuperan un solo registro, no es tal si se tiene en cuenta que el módulo de informes no contabiliza el listado que aparece como primer resultado de la búsqueda, sino la elección que hace el usuario sobre ese listado. Es normal que esa elección suponga un solo registro puesto que, aunque la materia principal sea común a varios, Millennium considera como una materia distinta cualquier adición a la materia principal.

### ***3.6. Resultados de las búsquedas por títulos (título general, título de serie y título de publicación periódica)***

Aunque el módulo de informes presenta separadamente los datos correspondientes a título, series y títulos de publicaciones periódicas, las hemos considerado conjuntamente en el análisis, puesto que los tres conceptos están incluidos en el índice general de títulos y su sistema de búsqueda y recuperación es similar.

Como en el resto de índices, la frecuencia de búsquedas que obtienen un registro es la más elevada y es prácticamente inexistente la frecuencia de más de 5.000 registros.

Los errores más habituales que producen búsquedas sin resultados son:

- Anteponer artículos en las búsquedas (a pesar de que la ayuda del OPAC advierte claramente de que no hay que hacerlo)
- Alterar la secuencia de palabras del título
- Suprimir conjunciones, preposiciones, etc., por confusión con la forma de búsqueda por palabra clave

En la búsqueda por título general, que incluye los tres tipos de títulos, el número de búsquedas sin resultado, el 31%, es mayor que en las otras dos, 23 y 24% debido probablemente a que se hacen más búsquedas por título general y a que es menos habitual que los títulos de series y de publicaciones periódicas comiencen por artículo (cuya inclusión es el principal motivo de error). También habría que contabilizar dentro de los porcentajes la no existencia en el catálogo del título buscado.

### ***3.7. Resultados de las búsquedas por número de clasificación***

Es una de las búsquedas que menos se utiliza, pero sin embargo, recupera un número importante de registros y eso, teniendo en cuenta que actualmente no funciona el truncado en este índice.

Teniendo en cuenta que es muy difícil suponer que los usuarios conozcan y tecleen directamente las notaciones de la CDU, es lógico deducir que el sistema que emplean para buscar por este índice es a través del Tesouro BUC que da la posibilidad de enlazar con CISNE cliqueando en la CDU de cualquier término que se haya buscado.

### ***3.8. Resultados de las búsquedas por descriptores***

Este punto de acceso sólo existe en la Biblioteca Europea, de ahí las cifras tan bajas que ofrece. Es normal también que sea tan alto el número de búsquedas que recuperan un solo registro, debido a los pocos registros que tienen descriptores. El 97% de las búsquedas se agrupa en las frecuencias de menos de 100 registros recuperados.

### ***3.9. Resultados de búsquedas por otros índices***

Algunos índices que aparecen contabilizados no han sido objeto de un análisis tan exhaustivo, pero no por ello dejan de merecer algún comentario.

#### **1. Búsquedas por número de registro**

En principio pueden resultar extrañas en un OPAC que no ofrece ese punto de acceso, pero la explicación es que, si se accede desde los boletines de novedades o materiales especiales, el enlace al catálogo se hace por el número de registro.

#### **2. Búsquedas por signatura.**

Aparecen diferenciadas en varios índices (Variante CDU, CDU, Signatura literal, Número currens), pero las analizaremos de forma conjunta. En total las búsquedas por este concepto son **34.573**, es decir un **1,18 %**. Este tipo de

búsqueda tampoco aparece como opción en el OPAC, pero una vez que se ha elegido un registro, si se pincha en la notación de la casilla “Signatura” el programa ejecuta una búsqueda en ese índice para recuperar todos los registros que tienen una signatura común. Es decir, es una búsqueda de segundo nivel, a partir de otra previa.

### 3. Búsqueda por ISN's

Esta opción si aparece como punto de acceso desde el OPAC, aunque, sin datos que lo confirmen, la mayoría de las veces serán búsquedas realizadas por bibliotecarios o por docentes/investigadores que conocen previamente ese dato de los documentos que les interesan, a partir de una bibliografía o información ya existente en la que figura el ISBN ó ISSN. A pesar de todo, no es un número despreciable, pues para no ser una búsqueda mayoritaria, tiene un índice de uso bastante alto. Por su propia naturaleza, salvo inexistencia o error de tecleo, el resultado es unívoco y exacto.

### 4. Búsquedas por Curso/Profesor

Ambas son muy minoritarias (0,61% y 0,25% respectivamente), aunque en principio parecen búsquedas muy interesantes para los alumnos, que es la categoría de usuarios más numerosa. La baja utilización puede ser debida a que, como ya se ha comprobado en los usuarios en general, los alumnos no tienen interés o conocimiento suficiente para utilizar todas las opciones de acceso a la información y, por otra parte, a que, como no todas las asignaturas están representadas, se sigue utilizando como origen de la consulta al catálogo CISNE, las bibliografías impresas o las que aparecen en el campus virtual en las páginas de los diferentes departamentos o profesores.

### 5. Búsquedas por Lugares de impresión

Este punto de acceso solo existe en los registros de la Biblioteca Histórica, de ahí que su número y proporción, aunque no parezcan muy significativos en el contexto general, sin embargo, restringidos a su ámbito, representan una utilización que hay que valorar al menos como notable. Es comprensible que las variadas y complejas formas de nombrar los lugares de impresión en las obras antiguas, hagan necesario este punto de acceso normalizado. Por otra parte, parece que hay muchos investigadores y estudiosos que abordan trabajos a partir de este dato.

## **3.10. Terminales usados en las búsquedas**

El 68% de las consultas se realiza desde terminales de fuera del campus, lo que incluye a usuarios complutenses y no complutenses. La diferenciación entre unos y otros es imposible puesto que el sistema no ofrece datos a este respecto. *(En este resultado pueden estar incluidas algunas IP complutenses que han sido contabilizadas como externas).*

Las búsquedas realizadas desde dentro del campus corresponden mayoritariamente al terminal 50 que comprende portátiles para docencia y los centros integrados en la red privada: Filología, Físicas, Estadística, Geografía e Historia, Ciencias de la Información, Químicas, Trabajo Social, Veterinaria, Biológicas, Geológicas, Psicología, Bellas Artes, Informática y Servicios Centrales. El resto de las búsquedas, el 3% corresponde a: Filosofía, Derecho, Medicina, Farmacia, Odontología, Económicas, Políticas, Relaciones Laborales, Óptica, Empresariales, Educación, Ciencias de la

Documentación, Biblioteca Histórica, Matemáticas, Enfermería, Biblioteca Europea, Instituto de Criminología e Instituto Ramón Castroviejo.

Sin datos que lo confirmen, parece que los usuarios complutenses prefieren utilizar el acceso al catálogo desde fuera del campus, seguramente por comodidad, por no tener limitado el número de puntos de consulta ni el tiempo de utilización y por ahorrar tiempo de espera.

### **3.11. Comparación con los datos del informe sobre búsquedas en los catálogos públicos de la Universidad Complutense del 2006**

En el año 2006 se realizó un informe parcial sobre el uso del OPAC, partiendo también del módulo de informes de Millennium sobre las búsquedas, los índices usados y los resultados de las búsquedas, concretado a los índices de palabra clave y materias.

Al no coincidir el número de días controlados en dicho informe y en el actual, no son comparables las cifras totales y, por lo tanto sólo basaremos la comparación en los porcentajes. (Ver Anexo).

Los puntos más significativos que se derivan de la comparación son:

- Aumento significativo del uso de la búsqueda por palabra clave, del 38,30 en 2006 al 57,78 en 2008 (19,48 puntos de incremento)
- Disminución significativa de las búsquedas por los índices de autor, materia, títulos, profesor y curso
- El uso del resto de índices también ha disminuido en menor medida, con la excepción del índice por número de registro.

Los motivos del incremento del uso de la búsqueda por palabra clave aparecen suficientemente explicados en el punto 3.3.

Centrándonos en la búsqueda por palabra clave, la comparación entre los dos informes muestra que hay un aumento de 4,68 puntos en las búsquedas que recuperan un solo registro, de lo que se puede deducir que los usuarios concretan más los términos de las búsquedas.

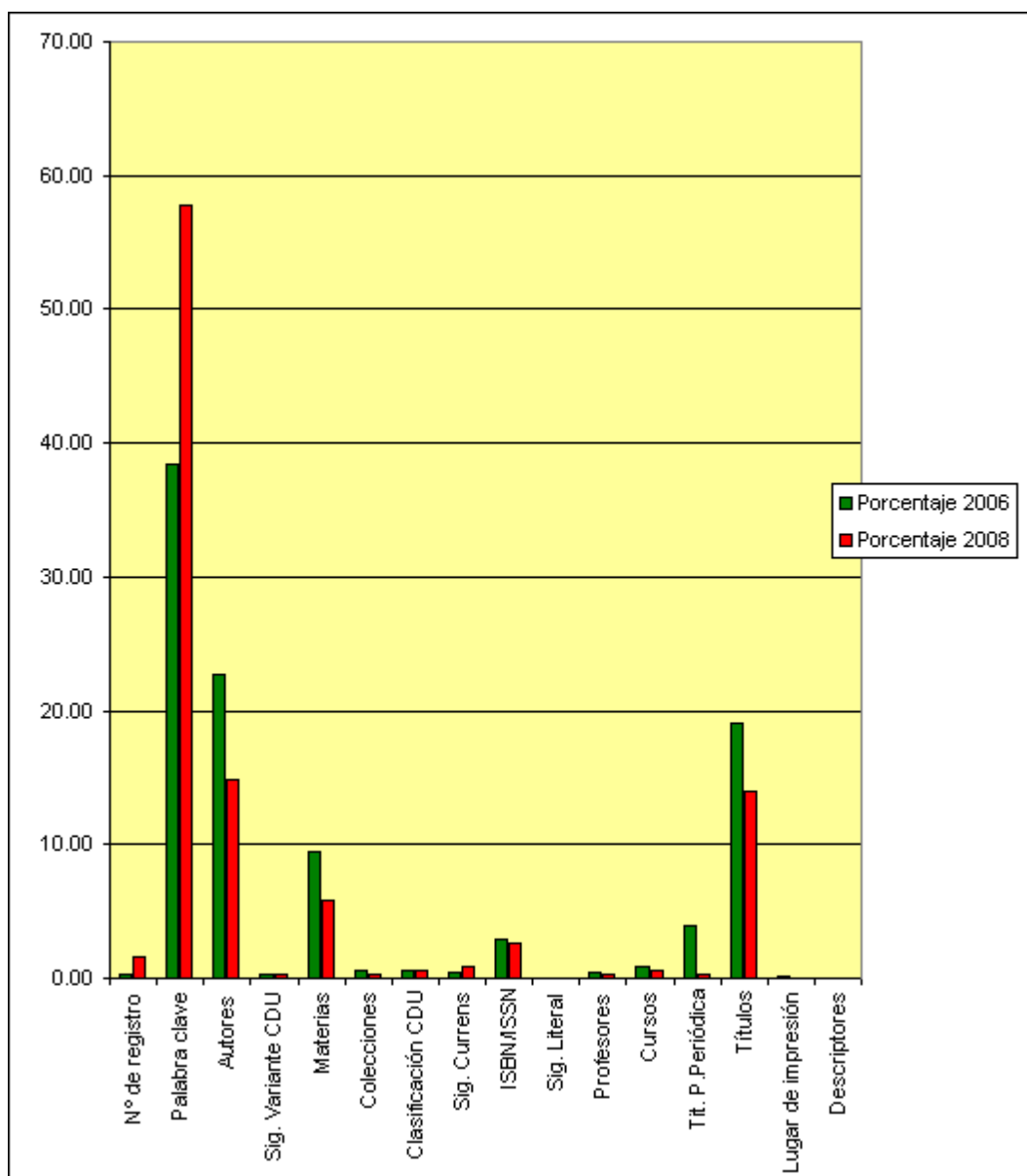
En cuanto a las búsquedas por materias destacamos:

- Aumento muy significativo (26,56 puntos) del número de búsquedas que recuperan 1 registro. Como ya hemos explicado que la mayoría de estos casos se refiere a la elección que hace el usuario sobre un primer listado de resultados, se deduce que el registro elegido tiene una materia que responde claramente a sus intereses
- Disminución del número de búsquedas sin resultados (6,99 puntos). Si tenemos en cuenta este dato conjuntamente con el anterior, la conclusión evidente es que en la actualidad los usuarios realizan más eficientemente las búsquedas por materias e identifican mejor sus intereses. Los factores que, en nuestra opinión,



influyen en esta mejora son, por una parte la incorporación del Tesauro BUC a las pantallas de búsqueda del OPAC, lo que facilita su utilización y por otra, el aumento y generalización de los cursos de formación de usuarios.

ÍNDICE	Porcentaje 2006	Porcentaje 2008
Nº de registro	0.24	1.61
Palabra clave	38.40	57.78
Autores	22.75	14.88
Sig. Variante CDU	0.22	0.29
Materias	9.47	5.87
Colecciones	0.53	0.34
Clasificación CDU	0.52	0.51
Sig. Currens	0.41	0.84
ISBN/ISSN	2.97	2.65
Sig. Literal	0.00	0.04
Profesores	0.47	0.25
Cursos	0.85	0.64
Tit. P.Periódica	3.95	0.34
Títulos	19.09	13.94
Lugar de impresión	0.08	0.02
Descriptoros	0.05	0.00
TOTAL	100.00	100.00



## 4. CONCLUSIONES

### - **Respecto a la forma actual del uso del catálogo**

Los usuarios utilizan el acceso al catálogo CISNE en la forma más sencilla: búsqueda simple, mayoritariamente por palabra clave, y elección del registro o los registros pertinentes.

Se aprecia poca navegación y poco uso de los refinadores o limitadores. Las búsquedas avanzadas son escasísimas. Este uso tan básico, que deja de lado opciones que, en principio, parecen convenientes y útiles, probablemente se deba a falta de conocimiento en el manejo de las distintas posibilidades, más que a falta de interés por parte de los usuarios, pero es una hipótesis, cuya demostración o confirmación necesitaría los resultados de una encuesta a los usuarios reales.

Los usuarios a veces cometen errores en el proceso de sus búsquedas y responden a una tipología muy definida y repetida, como poner los artículos iniciales en las búsquedas por título. Han disminuido, respecto a años anteriores, otro tipo de errores, como buscar en el índice equivocado; por ejemplo, un nombre geográfico en el índice de autor ó ISBN.

Sería conveniente quizá que al inicio de cada tipo de búsqueda del OPAC, apareciera un aviso llamativo recordando cuales son los errores más habituales y cómo evitarlos.

Las búsquedas por algunos puntos de acceso mejorarían su rendimiento si el programa Millennium introdujese algunos cambios como:

- redirigir las búsquedas no encontradas del índice de autor a palabra clave
- realizar truncamiento en la búsqueda por número de clasificación, sin perder el desarrollo actual de ordenación

Los cursos de usuarios que se han realizado en los últimos años han servido para que los errores en las consultas hayan disminuido, quedando restringidos a unas pocas variantes, aunque muy comunes. También la calidad y pertinencia en los resultados ha aumentado. A partir de ahora, los cursos a usuarios podrían poner más énfasis en sacar mayor partido aquellas operatividades de CISNE que, de momento, están infrautilizadas.

### - **Respecto al futuro del uso del OPAC**

En un futuro próximo el acceso al OPAC se hará a través del producto “ENCORE”. En líneas generales supondrá una mejora importante para el rendimiento del catálogo y el provecho que sacarán de él los usuarios, puesto que, por una parte, recoge la tendencia en alza de priorizar la búsqueda por palabras, que pasará a ser el único punto de acceso y, por otro lado, presenta la lista de resultados con todos los posibles filtros (subcatálogos, tipología, idioma, ubicación, refinadores de todo tipo) en el margen izquierdo de la pantalla. De esta forma, el usuario, realizando una búsqueda simple por palabra clave, obtendrá unos resultados muy elaborados de forma automática (cómoda y rápida), sin esfuerzo por su parte.

Sin embargo, al no utilizarse el acceso por otros índices, la información más elaborada, principalmente la de los registros de autoridad, no se utiliza como punto de acceso. Al no tener el usuario ninguna posibilidad de acceder a esta ayuda (véase,

véase además, términos genéricos ó específicos) es posible que, en algunos casos, pierda información valiosa. Como sugerencia para paliar esta “deficiencia” sólo en caso de las materias, podría incluirse un enlace al TESAURO BUC, como el que existe actualmente en el OPAC, sin embargo la información sobre los puntos de acceso normalizados de autores y títulos uniformes seguiría sin tener visibilidad.

**ANEXO: INFORMACIÓN DE GESTIÓN SOBRE  
BÚSQUEDAS EN LOS CATÁLOGOS PÚBLICOS DE LA  
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE (2006)**

Esta información ha sido tomada de Millennium Web Management Reports. User Access. Patron Searches. Algunos datos que comentaremos a continuación de la tabla correspondiente, resultan dudosos y hay una consulta abierta con Innovative a la que estamos esperando respuesta.

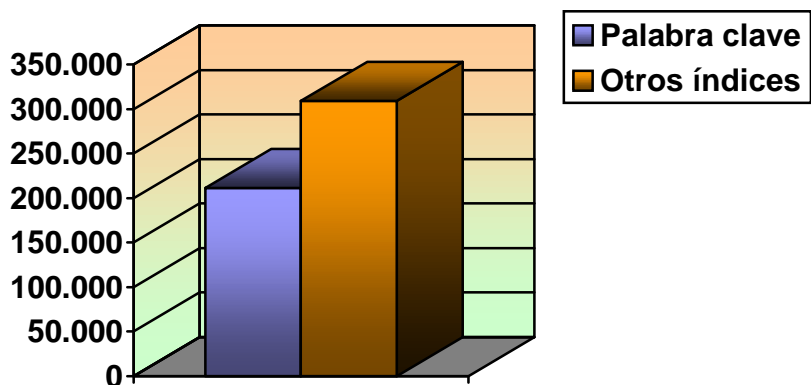
### INFORME DE GESTIÓN SOBRE BÚSQUEDAS EN CATÁLOGOS PÚBLICOS

Informe de actividad de búsquedas	
Desde 4-3-06 a 3-05-06	
Número de búsquedas del usuario	550.623
Número de búsquedas sugeridas por el sistema *	142.477
Número de registros recuperados	450.157.846
Número de búsquedas limitadas	16.864
Número de registros exportados	17.446
Número de pantallas solicitadas	1.165.080

\* Las búsquedas sugeridas por el sistema son las que se producen cuando en una búsqueda por título o por materia no hay resultados. En ese caso el sistema responde ofreciendo la posibilidad de buscar por palabra clave y, si se acepta, mostrando un formulario para esta búsqueda con todas sus opciones. Estas búsquedas incrementan, como es lógico, la estadística de búsquedas por palabra clave.

Si en una búsqueda por autor en la que se han utilizado dos elementos (nombre y apellido o dos apellidos, o incluso dos nombres) tampoco hay resultados, el sistema ofrece la posibilidad de buscar permutando el orden.

Índices usados y resultados de las búsquedas		
Índices	Número total	Porcentaje
Número de registro	1340	0,24%
Palabras clave	211.420	38,40%
Autores	125.267	22,75%
Signatura variante CDU	1.194	0,22%
Materias	52.148	9,47%
Colecciones	2.910	0,53%
Signatura libre	97	0,02%
Números clasificación	2.885	0,52%
Signatura currens	2.252	0,41%
ISN	16.349	2,97%
Nombre del recurso	1	0,00%
Signatura literal	25	0,00%
Número de control	2	0,00%
Profesores/tutores	2.581	0,47%
Asignaturas	4.674	0,85%
Título de publicación periódica	21.759	3,95%
Títulos	105.109	19,09%
Lugar de impresión (Fondo Antiguo)	378	0,07%
Descriptoros	227	0,04%
TOTAL	550.618	100%



### Comparación de tipos de búsquedas

El concepto “Otros índices” incluye la suma de las búsquedas realizadas por los índices en cuyo contenido también se realiza la búsqueda por palabra clave: Autores, Materias, Colecciones, Título de publicaciones periódicas y Títulos. La comparación de las búsquedas por palabra clave con la de cualquier otro índice por separado, no tendría sentido.

## RESULTADOS DE BUSQUEDAS DEFINIDAS POR EL USUARIO

Índices usados y resultados de las búsquedas - Por palabra clave -		
	Nº total	Porcentaje
Búsquedas que recuperan 1 registro	101.175	47,85%
Búsquedas que recuperan de 2-8 registros	28.525	13,49%
Búsquedas que recuperan de 9-30 registros	18.935	8,96%
Búsquedas que recuperan de 31-99 registros	13.997	6,62%
Búsquedas que recuperan de 100-499 registros	14.457	6,84%
Búsquedas que recuperan de 500-4999 registros	16.102	7,62%
Búsquedas que recuperan 5000 o más registros	18.227	8,62%
Total de búsquedas que recuperaron registros	211.418	100%
Total de registros recuperados y promedio por búsqueda	422.466.007	1.998
Búsquedas sin recuperación directa	2	0,00%
Total de Búsquedas	211.420	100%

Esta estadística tiene los siguientes puntos en los que hay que insistir:

- En el total se incluyen, además de las búsquedas realizadas directamente por el usuario por palabra clave, las sugeridas por el sistema al no encontrar resultados buscando por otros criterios, como se ha señalado en el informe de actividad de búsquedas, y las de autor-título en la parte correspondiente al título (busca por palabra clave en el campo de título).
- El epígrafe “ Total de búsquedas que recuperaron registros” se muestra como el 100%, cuando está comprobado que realmente hay búsquedas sin resultado.
- Las búsquedas que recuperan 1 registro figuran como el 47,85% y podemos afirmar que esto es imposible ya que, dadas las características de este tipo de búsqueda puede darse que no haya resultados cuando se busca una errata o un dato muy concreto y raro, pero no hemos podido detectar búsquedas con un solo resultado. Sobre la interpretación de estos datos dudosos se ha abierto una consulta a Innovative.
- Finalmente hay que señalar que el número de consultas que ofrecen resultados con más de 500 registros y que por lo tanto son poco específicas, supone el 16,24%



<b>Índices usados y resultados de las búsquedas</b>		
<b>- Por materias -</b>		
	Nº total	Porcentaje
Búsquedas que recuperan 1 registro	25.423	28,75%
Búsquedas que recuperan de 2-8 registros	2.798	5,37%
Búsquedas que recuperan de 9-30 registros	1.941	3,72%
Búsquedas que recuperan de 31-99 registros	2.030	3,89%
Búsquedas que recuperan de 100-499 registros	2.759	5,29%
Búsquedas que recuperan de 500-4999 registros	2.620	5,02%
Búsquedas que recuperan 5000 o más registros	584	1,12%
Total de búsquedas que recuperaron registros	38.155	73,17%
Total de registros recuperados y promedio por búsqueda	11.353.625	297
Búsquedas sin recuperación directa	13.993	26,83%
Total de Búsquedas	52.148	100%