

CRECIMIENTO Y DESARROLLO: LA ESTRUCTURA  
ECONÓMICA GUATEMALTECA EN EL PERIODO  
RECIENTE

M<sup>a</sup> José Paz

Departamento de Economía Aplicada I  
Facultad de CC. Económicas y Empresariales  
Universidad Complutense de Madrid

## RESUMEN

Históricamente la economía de Guatemala ha venido presentando una serie de elementos característicos en su estructura económica, que han venido condicionando la particular forma en que ha tenido lugar el desempeño económico de este país centroamericano. Los elementos que, en este sentido se han considerado más destacables son: la alta especialización productiva y las características propias de dicha especialización, la fuerte concentración del ingreso y la dependencia externa. Este trabajo pretende analizar cómo la evolución de la economía guatemalteca tanto en su proceso de producción como en el de distribución y consumo, han ido afectando estos elementos, configurando la estructura económica guatemalteca actual. En el periodo reciente y, especialmente, en la última década, cambios de relativa importancia se han venido experimentando; algunos de estos, tal vez los de mayor importancia, han sido políticos y sociales (finalización del conflicto armado); otros han estado relacionados con la aplicación de una serie de políticas de ajuste,... Aunque algunos de estos cambios han resultado significativos y han alterado, en cierta medida, algunos de los elementos señalados anteriormente, se muestra que han resultado insuficientes para alterar las condiciones en las que se lleva a cabo el proceso económico en Guatemala, condiciones que marcan el carácter concentrador y excluyente del crecimiento experimentado durante los últimos años.

## ÍNDICE

<b>1</b>	<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	<b>4</b>
2.1	ELEMENTOS TEÓRICOS DE REFERENCIA PARA LA INVESTIGACIÓN .....	4
2.2	EVOLUCIÓN HISTÓRICA.....	5
<b>3</b>	<b>ESTRUCTURA ECONÓMICA DE GUATEMALA EN LA ACTUALIDAD</b> .....	<b>13</b>
3.1	LA PRODUCCIÓN .....	15
3.1.1	<i>La Agricultura</i> .....	16
3.1.2	<i>La Industria</i> .....	19
3.1.3	<i>Los Servicios</i> .....	22
3.2	LA DISTRIBUCIÓN.....	24
3.3	EL CONSUMO.....	26
3.4	SECTOR EXTERIOR.....	28
3.4.1	<i>Balanza por cuenta corriente:</i> .....	29
3.4.2	<i>Balanza de Capital</i> .....	33
<b>4</b>	<b>CONCLUSIONES Y VALORACIONES</b> .....	<b>35</b>
<b>5</b>	<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>37</b>

# 1 INTRODUCCIÓN

En el periodo reciente, la economía de Guatemala está siendo afectada por diferentes aspectos de índole nacional e internacional, y no sólo estrictamente económicos sino también sociales y políticos<sup>1</sup>. En este sentido hay que destacar el inicio de las negociaciones de paz a principios de los 90 que culminan en Diciembre de 1996 con la firma de los Acuerdos de Paz que ponen fin a 36 años de conflicto armado. Es importante poder conocer cual esta siendo la respuesta de la economía guatemalteca ante estos elementos y poder valorar los cambios que efectivamente se están produciendo en la misma.

De acuerdo con esto, el **objetivo** de este trabajo es analizar la estructura económica guatemalteca en el periodo actual, los principales elementos que la caracterizan y la forma en que estos evolucionan. La **hipótesis** de partida en torno a la cual gira la investigación es la siguiente:

*La evolución histórica de una serie de elementos tanto internos como externos a la propia Guatemala y la forma en que interactúan en la actualidad, han configurado y configuran el carácter subdesarrollado de la economía de este país, carácter que se define por las limitaciones que supone para el proceso de desarrollo.*

Para la contrastación de esta hipótesis, la investigación pretende plantear un análisis estructural y de largo plazo de la estructura económica guatemalteca y en concreto de los principales rasgos de la misma que están limitando el proceso de desarrollo. Dicho análisis se va a centrar básicamente en el periodo 1978-1998 (se considera el año 1978 un punto de inflexión en la medida en que la economía comienza a dar síntomas de recesión tras casi tres décadas de crecimiento); aun así, se incorporaran elementos de años anteriores con la pretensión de dar un visión que permita valorar los cambios que efectivamente se han producido en la actualidad.

Comenzamos, pues, por contextualizar la investigación que pretendemos realizar a través de la exposición de los elementos teóricos e históricos de necesaria referencia. A continuación, se presenta el análisis de la evolución actual de la economía de acuerdo a la hipótesis y elementos teóricos planteados, para concluir sobre la estructura económica guatemalteca.

Aunque somos conscientes de que el desarrollo no es una cuestión meramente económica, el análisis propuesto es un análisis fundamentalmente de este tipo, ya que el objetivo propuesto no es analizar el proceso de desarrollo en su conjunto, sino caracterizar la estructura económica para identificar sus principales debilidades o limitaciones.

Consideramos necesario también realizar una advertencia sobre las limitaciones de la información estadística aportada<sup>2</sup>, debido no solo a la dificultad de obtener información, sino a la propia calidad de los datos estadísticos encontradas. A pesar de ello en todo momento hemos tratado de mantener una coherencia en la utilización de la información estadística especialmente a la hora de hacer comparaciones.

---

<sup>1</sup> Véase SICHAR MORENO, Gonzalo (1998): Guatemala: contrainsurgencia o contra el pueblo. Ed. H+H, p. 61 y ss.

<sup>2</sup> Las principales fuentes estadísticas utilizadas en la realización de este trabajo han sido la CEPAL y el Banco de Guatemala.

## 2 CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

### 2.1 ELEMENTOS TEÓRICOS DE REFERENCIA PARA LA INVESTIGACIÓN

De acuerdo con la hipótesis y el objetivo fijados para este trabajo, se hace necesario presentar, en un primer momento, el enfoque y los elementos teóricos que van a ser necesarios para fundamentar la investigación. El enfoque propuesto para la realización de este trabajo es un enfoque estructuralista entendido este enfoque según la definición que de él dan Martínez Peinado y Vidal Villa (1995: 11-14). De acuerdo con estos autores, el enfoque estructuralista se basa, como su propio nombre indica, en la noción de estructura, noción que supone la conjunción de: una totalidad, unos elementos o partes que constituyen dicha totalidad, la posición y la relación entre los distintos elementos y una dinámica de cambio o evolución marcada por el alto grado de estabilidad de toda estructura.

Con esto asumimos la pretensión de realizar un análisis de largo plazo, con una visión global del sistema en su conjunto y de la interrelación entre sus partes, que busque las causas y no sea meramente descriptivo.

A partir de este enfoque seleccionamos los distintos elementos teóricos que constituyen el marco de la investigación. Estos elementos serán básicamente de dos tipos: 1. Un esquema que organice la investigación y que permita enfatizar los aspectos que se consideran más relevantes; 2. Una definición de desarrollo que nos sirva de referente para el análisis.

1. El análisis de la economía de Guatemala se va a realizar a través de un esquema, general y aplicable a una economía nacional, que supone diferenciar entre los distintos ámbitos de todo proceso económico, es decir, **la producción, la distribución y el consumo**. La elección de este esquema guarda relación con el objetivo central del trabajo (profundizar en la estructura económica guatemalteca a través del análisis de los elementos que más influyen en su patrón de acumulación y desarrollo) y pretende facilitar la presentación del mismo. Este es un objetivo difícil, ya que es imposible presentar la economía tal y como está en la realidad. Por ello nos centramos en los aspectos que consideramos más relevantes. De acuerdo con esto valoramos el papel protagonista de la estructura productiva, como condicionante de los patrones de distribución y consumo y se establecen las interrelaciones entre estos distintos ámbitos de la actividad económica.

Una vez analizado el proceso de producción, de distribución y consumo, se incorpora un apartado, el sector externo, con el objetivo de analizar de forma global y conjunta las relaciones con el exterior; hemos considerado que, dado el papel que ha desempeñado y desempeña el sector externo en la economía guatemalteca sería conveniente tratarlo de forma conjunta. El objetivo es resaltar la importancia de este sector para la economía de Guatemala.

2. Concepto de desarrollo. En primer lugar consideramos que este concepto se define en base a la idea de un proceso que avanza hacia unos objetivos; según los objetivos que marquemos tendremos diferentes concepciones del proceso de desarrollo.

Teniendo en cuenta esto, partimos de entender como desarrollo **el proceso experimentado en términos socio-económicos y políticos que permite avanzar hacia objetivos relacionados no solo con el crecimiento económico y la estabilidad, sino también con la mejora de las condiciones de vida de la población en general**. Esto incluye avances en materia de educación, salud, ingresos y empleo, libertad, seguridad y participación (NNUU, 1999: 1). Aunque el proceso de desarrollo no se identifica exclusivamente con objetivos de tipo

económico, en este trabajo nos centramos en el análisis de elementos de este tipo; en concreto pretendemos identificar aquellos que han venido caracterizando la estructura económica guatemalteca y que han supuesto obstáculos en su proceso de desarrollo. Generalmente se suele identificar estos obstáculos con cuestiones relativas a una estructura productiva extravertida, especializada y con fuerte desarticulación intersectorial, un alto grado de concentración del ingreso y una fuerte dependencia (que no interdependencia) externa<sup>3</sup>.

Es imprescindible aclarar que estos elementos no pueden ser entendidos de forma independiente, sino que, por el contrario, se interrelacionan entre sí y con otros elementos, como es propio de toda estructura, dando como resultado la particular forma en que tienen lugar en cada uno de los países.

## **2.2 EVOLUCIÓN HISTÓRICA**

La idea de incluir este apartado en el trabajo responde al objetivo de poder entender mejor las estructuras y mecanismos que operan en la actualidad en esta economía. Por ello presentamos a continuación un recorrido por las distintas etapas de la evolución histórica de la economía guatemalteca, desde la perspectiva de los elementos estructurales que han caracterizado dicha economía y su evolución a lo largo del tiempo.

Aunque es evidente que existía una organización económica y social previa a la conquista y que tras ésta se aprecia cierta continuidad en algunos de sus elementos, consideramos que fue prácticamente destruida y supeditada a la nueva organización impuesta por los colonos españoles, por lo que este análisis se inicia a partir de la conquista. Se plantea la siguiente división temporal: periodo colonial (1524-1821); periodo conservador (1821-1871); periodo liberal (1871-1944); periodo reformador (1944-1954); autoritarismo y crecimiento económico (1954-1978); crecimiento, crisis y ajuste (1978-1998).

El análisis de estos periodos nos permitirá contrastar como *la historia de Guatemala tras la conquista se caracteriza por el papel central que juega la vinculación entre quienes ostentan el poder político y económico y su relación con la tenencia de la tierra. Esto queda reflejado en la conexión directa que se da en algunos periodos, entre los cambios político-sociales y los cambios en el producto de exportación*. Precisamente por ello, cobran un papel protagonista la estructura y tenencia de la tierra, así como su modo de explotación.

### **1524-1821: Periodo colonial**

Tras la conquista de Guatemala por Pedro de Alvarado se inicia el periodo colonial que se extenderá hasta 1821 año en que se firma la independencia. Los bienes más apreciados en Guatemala por los conquistadores fueron la tierra y la fuerza laboral ejercida por los indígenas (la extracción de metales preciosos fue muy inferior a la realizada en otras zonas del continente). De esta forma la estructura económica y social se basa en los sistemas de encomiendas y repartimientos que suponen la distribución de las tierras y de la fuerza laboral indígena. **Se inicia así un proceso de concentración de las tierras y de mano de obra, que será la fuente de extracción y acumulación del excedente económico**. Dicho excedente, durante este periodo, será desviado a la metrópoli a través de los impuestos y tributos, y de un comercio desigual (exportación de materias primas e importación de productos

---

<sup>3</sup> Para profundizar en estos elementos se puede consultar PALAZUELOS(1989: Capítulos X-XIV).

manufacturados). A partir de aquí se configura una **especialización** productiva basada en uno o muy pocos cultivos de exportación en función de las necesidades y demanda de la metrópoli. Por otra parte, la estructura agraria de la tierra consistirá en un sistema latifundio-minifundio: latifundio dedicado a los productos de exportación; minifundio dedicado al cultivo de maíz y otros productos de subsistencia. La polarización en estos dos sistemas se acentuará en periodos siguientes, así como la propia interdependencia que existe entre ellos. Estos elementos van sentando las bases que caracterizan la evolución económica en este periodo.

### **1821-1871: Periodo conservador**

El 15 de Septiembre de 1821 los grandes propietarios de la tierra y los comerciantes, junto con las autoridades coloniales, proclamaron la independencia de lo que había sido la Capitanía General del Reino de Guatemala y que incluía los cinco países centroamericanos. Entre los diversos factores que propiciaron esta independencia hay que destacar el conflicto de intereses cada vez más marcado entre la clase criolla guatemalteca y la metrópoli. Esta independencia dio paso a una nueva entidad político-administrativa llamada Provincias Unidas de Centroamérica que fue disuelta en 1839 como resultado de la ruptura del pacto federal, en el marco del enfrentamiento entre facciones internas (especialmente entre las clases dominantes guatemaltecas y salvadoreñas), y de la política del imperialismo británico de dividir las naciones americanas.

En 1841 se proclama la República de Guatemala y se inicia el periodo conservador, también conocido como periodo de los 30 años. En muchos sentidos este periodo supone una continuación de la época de la colonia. Durante estos años el principal cultivo de exportación y sustento de la economía guatemalteca será **la grana**. Este cultivo no necesita de grandes extensiones de tierra, por tanto la mayoría de las plantaciones eran relativamente pequeñas, no exigiendo tampoco la utilización de importantes cantidades de mano de obra. A su vez esta producción no requería la movilización de grandes capitales por lo que no se originó la organización de instituciones de crédito. Fue un cultivo fundamentalmente de los mestizos ya que los indígenas se ocuparon más del maíz y otros productos para su propio consumo.

Durante este periodo se mantiene, básicamente, la misma estructura agraria que durante la colonia (aumentando levemente el grado de concentración de la tierra), distinguiéndose entre los latifundios y las tierras comunitarias indígenas. En los primeros, de orientación exportadora, las relaciones laborales son prácticamente de explotación coexistiendo sistemas salariales con sistemas semiserviles; en los segundos, los que trabajan la tierra son los propietarios comunitarios de ella, sin existir obligación al tributo ni al trabajo forzado (García Añoberos, 1987: 36-40).

A partir de 1865 el cultivo de la grana entra en crisis debido al descubrimiento y utilización en Europa de tintes sintéticos que vienen a sustituir las importaciones de la grana. Por otra parte, desde 1845 venía cobrando importancia el cultivo de un nuevo producto, el café. En los años 50 el cultivo del café es estimulado por el gobierno al ver los buenos resultados que estaba dando en otros países de la zona y buscando así, diversificar la producción. Será a partir de la caída en las exportaciones de la grana cuando este cultivo empezará a adquirir verdadera importancia, trayendo consigo una serie de transformaciones sociales, políticas y económicas.

### **1871-1944: Periodo Liberal**

En 1871 triunfa en Guatemala la Revolución Liberal de manos de García Granados (de familia comerciante con vieja tradición mercantil) y Justo Rufino Barrios (propietario de tierras y productor de café del occidente) quienes representan directamente a la nueva clase dominante, la oligarquía cafetalera<sup>4</sup>.

En la expansión de este nuevo cultivo intervienen diversos factores: la caída en la exportaciones de la grana, el aumento de las importaciones de productos manufacturados que provoca un desequilibrio que exige encontrar un nuevo producto de exportación, el aumento de la capacidad económica de los países más desarrollados en ese momento que hace incrementar la demanda de determinados artículos como el café y, por último, la propia situación del desarrollo económico guatemalteco que impide buscar otra vía para ajustar sus desequilibrios que no sea la de vincularse a la economía mundial como economía primario-exportadora, dependiente y extravertida.

Las exportaciones de café casi se triplican en diez años pasando de 113.000 quintales en 1870 a 290.000 en 1880 (García Añoberos, 1987: 42). Sin embargo, el desarrollo de este nuevo cultivo requiere de unas condiciones muy diferentes a las de la grana. Se hacen necesarias una serie de reformas que, precisamente la revolución liberal, hará posibles. Estas reformas afectarán básicamente a la tierra, la mano de obra y el capital y van encaminadas a favorecer la producción y exportación de este cultivo.

**La tierra:** el cultivo del café, a diferencia del de la grana, requería de grandes extensiones de tierra. La necesidad de nuevas tierras para este cultivo se convierte en el principal objetivo de la política agraria que lo lleva a cabo a través de la venta de tierras estatales baldías, expropiación y venta de propiedades de la Iglesia, de las comunidades indígenas, de los municipios, etc. Se lleva a cabo también la concesión gratuita de miles de tierras a las compañías extranjeras que estaban llevando a cabo la construcción de la red de ferrocarriles (García Añoberos, 1987: 42).

**La mano de obra:** El cultivo del café en estas grandes extensiones va a necesitar de elevadas cantidades de mano de obra. Esto determinó que se promulgaran una serie de leyes que garantizaran a los terratenientes la disposición de la mano de obra que necesitaban para el cultivo de sus plantaciones<sup>5</sup>.

**El capital:** el desarrollo de este cultivo requería de grandes sumas de capital, no sólo para la propia producción, sino también para la construcción de una nueva infraestructura viaria con ferrocarriles, carreteras y puertos. Para ello se establece un nuevo sistema crediticio (fundamentalmente con los fondos de las expropiaciones a la Iglesia) y del que sólo se

---

<sup>4</sup> Lo de “nueva” hace referencia a los cambios económicos que vive esta clase pero no tanto a la sustitución de los viejos plantadores de grana por los nuevos plantadores de café, ya que en la mayoría de los casos son los mismos: los viejos terratenientes se adaptan a la nueva situación y aparecen algunos nuevos como consecuencia de la extensión del nuevo cultivo.

<sup>5</sup> Las dos principales normas en este sentido son: el Reglamento de Jornaleros del 3 de Abril de 1877, emitido por Justo Rufino Barrios, que es la base de la introducción del trabajo forzado en los pueblos indígenas, que así, quedan obligados a suministrar mano de obra a los finqueros que la soliciten para trabajar sus plantaciones; en mayo de 1934 el general Jorge Ubico emitió el Decreto contra la Vagancia, por el que todo campesino que no demostrase que poseía una determinada extensión de tierra (demasiado grande para la mayoría de los indígenas tras las expropiaciones) o que no trabajara en una finca, podía ser condenado a 30 días de prisión. Era una manera más de obligar al trabajo en las plantaciones.

benefician los grandes hacendados; además se da pie a la entrada de los capitales extranjeros para la construcción de las infraestructuras.

Los efectos de las reformas llevadas a cabo durante este periodo son fundamentalmente los siguientes:

- Consolidación del café como principal cultivo de exportación y de la vinculación con el mercado mundial a través de un sistema de monocultivo. Es en este periodo en el que se afianza el papel de Guatemala en la División Internacional del Trabajo (DIT).
- Fortalecimiento del latifundio y del sistema de propiedad privada de la tierra frente a otras modalidades de tenencia. Tras la reforma liberal la propiedad comunitaria indígena de la tierra, de cierta importancia hasta entonces, prácticamente se extingue. Se consolida además el sistema latifundio-minifundio, debido al incremento de las extensiones de los grandes hacendados y a la reducción de las parcelas de los indígenas.
- Imposición del sistema de trabajo forzoso a los indígenas
- Penetración del capital extranjero, el alemán durante las primeras décadas de este periodo que luego sería sustituido por el estadounidense. A finales del siglo XIX aproximadamente un 50% de la producción de grano pasaría a control directo de algunas firmas alemanas, monopolizadoras de la comercialización y del crédito en general. Además la mayoría de las exportaciones de café se realizaban precisamente a Alemania. Desde principios del siglo XX comienza a penetrar en Guatemala el capital estadounidense de manos de la United Fruit Company (UFCO), que pasara a monopolizar no sólo la producción del banano, sino también otros sectores como el del transporte, las comunicaciones, la energía eléctrica, la minería, etc.

La crisis económica de los años 30 y sus repercusiones en el precio del café ponen de manifiesto las debilidades del sistema económico guatemalteco, sistema que tratará de ser transformado en la década posterior.

### **1944-1954: Periodo Revolucionario**

El 20 de Octubre de 1944 triunfa en Guatemala lo que se ha llamado la “Revolución de Octubre”. Tras ella asume el poder una Junta provisional que elabora una nueva constitución y convoca elecciones, que llevan al poder a Juan José Arévalo. Los factores que desencadenan esta revolución son de diversa índole: crisis de los años 30 y sus consecuencias en la economía guatemalteca, la política ejercida por el general Ubico, la propaganda antifascista y su defensa de los valores de libertad y democracia, incluso la presión estadounidense. Todo ello genera un descontento generalizado y crea un ambiente favorable al movimiento cultural en Guatemala.

**La trascendencia histórica de esta movilización popular se prolonga más allá del propio periodo** reformador de Arévalo y Arbenz, ya que sienta las bases de la lucha que tendrá lugar una vez finalizado este periodo e instauradas nuevamente las dictaduras militares.

Durante el gobierno de Juan José Arévalo se trata de dar un impulso democrático a la vida política del país y modernizar la economía: son abolidas las leyes de vagancia y las de trabajo forzoso, se promulgan las leyes de libertad de expresión, de partidos políticos, el Código de Trabajo estableció el derecho a la huelga y a la sindicación, la Ley de Arrendamientos Forzosos de 1949 obliga a los terratenientes a alquilar sus tierras ociosas a los campesinos, etc. A pesar de esto la situación no cambió mucho, especialmente en el campo. Las reformas fueron excesivamente tímidas y moderadas. Se experimentaron algunas mejoras para los obreros

industriales y de las grandes compañías norteamericanas y cesó la represión. Pero no se tocaron los intereses extranjeros y el poder de los terratenientes apenas se alteró. No se afectó la estructura social ni económica del país, pero se fue creando el caldo de cultivo para las reformas que tendrían lugar más adelante.

Las elecciones de 1950 dan el triunfo a Jacobo Arbenz con un 63% de los votos. La política de Arbenz se caracterizará por ser más ambiciosa que la del anterior desde el punto de vista reformista. Esta incide, fundamentalmente, en dos campos:

- reducción del monopolio del capital extranjero fundamentalmente en el sector transportes (a través de la construcción por el Estado de nuevos puertos y carreteras), lo que le trajo serios conflictos con los intereses estadounidenses.

- la reforma agraria que será a la vez principal pilar de la política reformista de Arbenz y principal causa de su derrocamiento por un Golpe de Estado. Según García Añoberos *“Un examen detenido de la realidad social de Guatemala lleva ineludiblemente a la conclusión de que cualquier cambio sustancial en la estructura económica, e incluso el mantenimiento de la frágil estructura democrática del país, pasaba necesariamente por una cambio en la estructura agraria”*<sup>6</sup>

El censo agropecuario de 1950 nos describe la situación de concentración de la propiedad que se daba en el agro guatemalteco previa a la reforma: el 97,9% del total de fincas estaba constituido por aquellas de menos de una caballería que apenas poseían el 27,8% de la tierra; el resto, o sea el 2,2% de fincas abarcaban el 72,2% de la tierra del país (Maestre, 1969: 139-140).

Las expropiaciones afectaban solamente a las tierras ociosas y a las fincas mayores de 100 hectáreas. En junio de 1954 (y en menos de dos años de reforma), unas cien mil familias de campesinos se habían beneficiado de la reforma agraria, que también incluía técnicos y créditos. Se llegaron a repartir el 16,3% de las tierras ociosas de propiedad privada. La UFCO poseía en esos momentos 225.000 hectáreas, de las que cultivaba aproximadamente el 15%; con la reforma se le expropiaron 162.000 hectáreas que suponían el 14% de la totalidad de las tierras expropiadas (IEPALA, 1980: 63-64).

A pesar de que esta reforma supuso reparto de tierras, el fin del trabajo forzoso, etc. debido al corto periodo de aplicación y a las dificultades encontradas en la misma, no supuso un gran cambio en la estructura agraria desde el punto de vista de la distribución de la tierra<sup>7</sup>; sin embargo sí se sentaron las bases para transformaciones que se irían desarrollando a partir de este periodo. Uno de los elementos clave en este sentido es la extensión, más o menos generalizada, de relaciones salariales capitalistas que van a sustituir a otras de tipo semifeudal; se sientan además las bases para una incipiente industrialización (y la entrada de inversión extranjera directa), con el surgimiento de nuevos grupos de poder vinculados a sectores financieros e industriales que irán adquiriendo un papel relevante en las próximas décadas. Estos cambios sin embargo fueron lentos y obstaculizados por una limitada diversificación de la producción, por una escasa mejorara de la productividad y rentabilidad de las tierras que

---

<sup>6</sup> GARCÍA AÑOBEROS (1987: 235)

<sup>7</sup> Para más información sobre las causas del fracaso de la política del periodo revolucionario se puede consultar GARCÍA AÑOBEROS (1987: 236-254).

favoreciera un proceso de industrialización mayor, y por la permanencia en el poder de la clase dominante.

### **Periodo 1954-1978: autoritarismo y crecimiento económico**

El 27 de Junio de 1954 se produce un golpe de Estado en el que intervinieron intereses extranjeros, fundamentalmente estadounidenses, con el fin de acabar con el periodo reformador. Asume la presidencia el Coronel Carlos Enríquez Díaz hasta que el 7 de Julio una Junta Militar elige a Castillo Armas quien en Octubre recibirá el 99% de votos en un plebiscito.

Las primeras medidas de este gobierno van encaminadas a contrarrestar y anular los cambios producidos en la década precedente y a restaurar la situación de 1944. En 1956 los antiguos dueños ya habían recuperado en un 99% las tierras expropiadas y se inicia además la represión política; se establece el Comité de Defensa Nacional contra el Comunismo y se produce un despido masivo de funcionarios de Arbenz.

Desde un punto de vista político y social este periodo se va a caracterizar por un constante intervencionismo militar y por el surgimiento de la guerrilla<sup>8</sup>. El ejército se constituye en salvaguarda de una estructura económica que dificulta y limita el proceso de desarrollo.

Desde un punto de vista esencialmente económico, aunque influido por otro tipo de factores, la situación de Guatemala durante este período supone la **consolidación de una estructura económica, que determina el carácter concentrador y excluyente del crecimiento experimentado.**

Según datos del Banco de Guatemala, durante este periodo se aprecia un crecimiento constante del PIB cercano al 5% en promedio acompañado de una relativa estabilidad tanto de precios como de tipos de interés. Desde el punto de vista de la producción, la economía se sigue caracterizando por el predominio del sector agrario en el que, una vez anuladas las reformas, se mantiene básicamente la misma estructura que en el periodo anterior a la “década revolucionaria”. Es decir, **el peso de la agricultura, y por tanto de la economía recae fundamentalmente en los productos de exportación.** El más importante sigue siendo el café, aunque hay que señalar que la caída de los precios internacionales de este producto plantea (como ya ocurriera en otras ocasiones), la necesidad de diversificar la producción. Las políticas realizadas en este sentido no tienen mucho éxito ya que no alteran la estructura agraria.

**El sistema latifundio-minifundio que caracteriza al agro guatemalteco y constituye además el principal elemento que perpetua el carácter subdesarrollado de la economía guatemalteca, apenas se altera.** Las fincas pequeñas son cada vez más pequeñas, mientras que las grandes son cada vez más grandes. Es especialmente significativo el hecho de que, tan sólo el 2% de fincas ocupe un 60% de la superficie cultivada del país.

En cuanto a la industria manufacturera, hay que destacar el relativo dinamismo que cobra durante estos años, motivado por la firma en 1961 del Tratado General del Mercado Común Centroamericano (MCCA); uno de los principales elementos de dicho tratado lo constituye la incorporación de un arancel externo común, que favorece la industrialización a través de un proceso de sustitución de importaciones (centrado especialmente en bienes de consumo no

---

<sup>8</sup> Para más información sobre el conflicto armado en Guatemala que durará 36 años se puede consultar SICHAR MORENO (1998) y NN.UU. (1999).

duradero). A pesar de esto, la participación de la industria en la producción crece a un ritmo muy moderado y las limitaciones al desarrollo industrial agotarán pronto este proceso. Los principales problemas con los que se encuentra la industria en Guatemala son:

- ➔ Reducido mercado interno: problema que se debe en parte a la existencia de una estructura agraria que mantiene fuera del mercado de consumo a la inmensa mayoría de la población.
- ➔ Escaso grado de competitividad de la industria, como consecuencia en parte de la fuerte dependencia de importaciones y de tecnología extranjera que limita la capacidad de expansión.
- ➔ Los vaivenes experimentados por los precios internacionales de los productos de exportación durante este periodo mermaron las posibilidades de una acumulación que fomentara el desarrollo industrial.

El capital extranjero había estado centrado históricamente en el sector exportador de productos primarios y sectores complementarios a este. Sin embargo, en este periodo las inversiones extranjeras adquieren un especial dinamismo y su estructura se altera cobrando mayor importancia la inversión realizada en el sector industrial; todo ello al amparo del modelo ISI y del MCCA. Según datos de René Poitevin de 1964 a 1967 las inversiones extranjeras en la industria pasan de representar tan sólo el 10.8% del total de inversiones a representar el 36.5%. Además de 1958 a 1968 el volumen de inversiones extranjeras directas hacia Guatemala se duplica.

El recorrido histórico que hemos hecho nos permite concluir sobre los elementos definidos anteriormente como limitadores del proceso de desarrollo en Guatemala y su concreción durante este periodo.

**1. Concentración de la tierra/ concentración del ingreso:** el proceso de concentración de la tierra se ha ido desarrollando de forma creciente desde la colonia (exceptuando el “periodo revolucionario”), de acuerdo a los intereses de la clase dominante y en relación directa con la explotación de la población indígena y los cultivos de exportación.

**Tabla 1. Guatemala: Distribución de la Tierra 1950-1979**

Tamaño de finca	Número de fincas			Superficie			Superficie cultivada		
	1950	1964	1979	1950	1964	1979	1950	1964	1979
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Menos de 2 manzanas	47	44	60	3	3	4	13.1	7.2	7.1
De 2 a 5 manzanas	29	31	21	6	7	6	16.8	12.2	10.0
De 5 a 64 manzanas	22	23	17	19	23	23	25.0	22.6	22.3
Más de 64 manzanas	2	2	2	72	67	67	45.1	58.0	60.6

Fuente: Elaborado a partir de la información de la Secretaría General del Consejo Nacional de Planificación Económica, SEGEPLAN(1987) en, INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y SOCIALES (1998): *Guatemala: política económica y pobreza. El impacto de la política económica en la pobreza durante el periodo 1950-1997*. Universidad Rafael Landívar, Guatemala, p. 11-12

El carácter concentrador de la estructura agraria se relaciona directamente con el carácter concentrador de la distribución del ingreso.

**Tabla 2. Guatemala: Distribución del ingreso**

Cuartil	1947-1948	1970
I	7.0	6.7
II	15.5	10.7
III	17.0	16.1
IV	60.5	66.5

Fuente: Elaborado a partir de la información de la Secretaría General del Consejo Nacional de Planificación Económica, SEGEPLAN(1987) en, INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y SOCIALES (1998): *Guatemala: política económica y pobreza. El impacto de la política económica en la pobreza durante el periodo 1950-1997*. Universidad Rafael Landívar, Guatemala, p. 9

Este alto grado de concentración de la tierra y del ingreso constituye uno de los principales obstáculos del desarrollo. La imposibilidad para la mayoría de la población de acceder al principal factor productivo les mantiene en una situación de pobreza, limitando las posibilidades de desarrollo de un mercado interno, un proceso de acumulación que favorezca la inversión y un mayor desarrollo del sector industrial, etc.

**2. Carácter extravertido y especializado de la economía:** un conjunto de factores externos e internos van configurando la economía guatemalteca como extravertida y especializada. La economía en este periodo se centra casi exclusivamente en un único cultivo, el de exportación; además, la construcción de carreteras, ferrocarriles y puertos se orienta a facilitar la exportación del cultivo principal; lo mismo ocurre con los servicios financieros.

El carácter prioritario que adquiere el cultivo del café a partir de las reformas liberales se mantendrá hasta la actualidad, aunque las diferentes crisis por las que atraviesa debido a las fluctuaciones de los precios internacionales obliga a buscar estrategias de diversificación, cuyos más recientes resultados se valorarán más adelante. Otros productos agrícolas de exportación con relativa importancia serán, primeramente, el banano y más tarde el algodón y el azúcar. En cualquier caso hablamos de que uno, dos o como mucho tres productos copan más del 90% de las exportaciones de Guatemala.

La concentración de la economía en uno o muy pocos productos de exportación y generalmente a su vez en uno o muy pocos países, propicia la **dependencia de la economía a la evolución de estas exportaciones y de su demanda externa**. Esta dependencia comercial queda plasmada en las fluctuaciones que experimenta la economía guatemalteca ante las variaciones de los precios internacionales de sus productos, los cambios en la demanda externa, etc.

**3. Dependencia externa:** la dependencia económica y política iniciada con la conquista y mantenida durante la colonia, sólo es alterada en las formas pero poco en el contenido a partir de la independencia. La realidad es que la dependencia no sólo económica, sino también cultural y política se irá manteniendo hasta nuestros días.

El alto grado de penetración del capital extranjero y su control de los sectores más importantes de la economía guatemalteca, es uno de los principales elementos de dependencia de esta economía con respecto al exterior. La presencia de capital extranjero unido a las dificultades por generar ahorro interno por parte de los sectores nacionales con poder económico favorecen la dependencia externa, financiera y tecnológica.

### 3 ESTRUCTURA ECONÓMICA DE GUATEMALA EN LA ACTUALIDAD

Este apartado constituye el elemento central del trabajo. En él nos planteamos analizar cómo ha evolucionado la economía guatemalteca en la actualidad, periodo que situamos entre 1978-1998, si bien y como ya comentamos en la introducción, el análisis incluirá frecuentemente información previa para ofrecer una perspectiva real de los cambios.

Desde un punto de vista sociopolítico, el inicio de este periodo se va a caracterizar por un recrudecimiento del conflicto armado, motivado en gran parte, por la crisis económica vivida durante los primeros años de la década de los 80. A partir de esta crisis y del propio desarrollo de la economía mundial, se van gestando una serie de cambios que tienen su plasmación más evidente en la nueva trayectoria que toma la política económica.

Con el objetivo no solo de remontar la senda de crecimiento, sino también con el de llevar a cabo reformas más profundas en la economía, comienzan a aplicarse una serie de planes de ajuste. Es importante destacar que Guatemala presentará un retraso notable con respecto a otros países de la región en la aplicación de estas políticas; durante las dictaduras militares de los años 80, apenas se realizan esfuerzos en este sentido, ya que las actuaciones del gobierno se encaminan casi exclusivamente a llevar a cabo medidas de “estabilización” que permitan acabar con el conflicto armado; no será hasta el inicio de los 90, (coincidiendo con el comienzo del proceso de paz y de democratización) y especialmente durante el gobierno del presidente Alvaro Arzú (1996-2000) que se pondrá un mayor interés en la aplicación de dichas políticas<sup>9</sup>. Estas, responden, básicamente, a las mismas directrices que el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional recomiendan para todos los países del área. En el caso concreto de Guatemala las medidas se centrarán en los siguientes aspectos: en el ámbito de la producción, se intenta diversificar esta, con una orientación fundamentalmente exportadora, a partir de determinadas políticas comerciales y de tipo de cambio; la política monetaria encaminada al control de la inflación, la política fiscal que trata de contener el déficit (pero con la sombra siempre presente de unos niveles de ingresos muy bajos) y por último la política de privatizaciones y de atracción de inversión extranjera directa que trata de mejorar la eficiencia de algunos sectores. A partir de todo esto, en este periodo se va configurando una nueva relación de fuerzas entre los distintos grupos de poder económico: el sector cafetalero tradicional pierde fuerza ante la creciente importancia de un “nuevo” empresariado, vinculado a sectores también relativamente tradicionales como el del azúcar y otros en cierta medida más novedosos. Este último grupo está formado por familias de la tradicional oligarquía guatemalteca, que, sin embargo, se han mostrado más emprendedoras en la reconducción de sus negocios ante la crisis; en general han tendido a diversificar sus operaciones y presentan una mayor vinculación con el capital extranjero y con la aplicación de las políticas de ajuste.

¿Cómo están afectando todos estos cambios a la estructura económica guatemalteca?; ¿en qué medida se han venido alterando algunas de las características señaladas en periodos anteriores? ¿qué elementos novedosos aparecen en el análisis?. Recordemos que el hilo conductor del análisis que trata de dar respuesta a estas preguntas, será la evolución de la producción, la distribución y el consumo; sin embargo vamos a comenzar por ver en términos macroeconómicos la evolución de ciertos indicadores que nos permitan contrastar la marcha de

---

<sup>9</sup> Por ejemplo, es representativo en este sentido, que la mayoría de los procesos de privatización no empiezan en Guatemala hasta el gobierno de Alvaro Arzú, que se inicia en el año 1996

determinados aspectos de la economía guatemalteca y su impacto en algunos elementos clave de un proceso de desarrollo.

Durante los últimos 30 años y desde un punto de vista centrado básicamente en el crecimiento, se pueden distinguir tres etapas en la trayectoria de la economía guatemalteca<sup>10</sup>:

1<sup>a</sup>.- **Crecimiento sostenido y relativa estabilidad macroeconómica:** la economía crece durante la década de los 70 a un promedio de casi un 6% anual; la inflación se mantiene en niveles muy bajos o incluso negativos hasta 1973; el tipo de cambio y los tipos de interés presentan valores relativamente constantes; los déficits en la balanza por cuenta corriente son compensados con superávits mayores de la balanza por cuenta de capital lo que supone un incremento neto de las reservas internacionales; etc.

2<sup>a</sup>.- **Desaceleración** de la economía: crecimiento negativo e inestabilidad desde 1978 hasta 1986. La caída en el crecimiento del PIB va acompañada de una gran inestabilidad en las principales variables macroeconómicas: fuertes alzas de precios, depreciación de la moneda y existencia de un sistema de tipos de cambio múltiples, incremento de los tipos de interés, aumento del déficit fiscal y de la deuda externa, aumento en el déficit de la balanza comercial,...

3<sup>a</sup>.- **Crecimiento sin estabilidad.** A partir de 1988 y hasta la actualidad la economía, entra de nuevo en una senda expansiva con ritmos constantes de crecimiento superiores al 3%; sin embargo, este crecimiento no va acompañado de estabilidad macroeconómica: constantes vaivenes en la evolución de la inflación, aumentos en los tipos de interés, depreciación de la moneda, etc.; la deuda externa sigue aumentando al igual que el déficit comercial aunque se recuperan las entradas de capital.

A partir de aquí podemos constatar la existencia de crecimiento durante buena parte del periodo, sin embargo, este crecimiento no va a permitir la mejora de cuestiones relacionadas con el nivel de pobreza, la salud, educación, la distribución del ingreso<sup>11</sup>,... (ver tablas 3-7) constatándose el carácter concentrador y excluyente de dicho crecimiento. Esto sugiere la idea de que el periodo de relativa “prosperidad económica” no ha permitido superar algunas de las limitaciones estructurales; más bien, las propias condiciones en que tuvo lugar dicho crecimiento han impedido una mayor traducción de este en la mejora de las condiciones de vida de la mayoría de la población.

A partir de aquí iniciamos el análisis de la estructura económica guatemalteca para profundizar en algunas de las cuestiones planteadas.

---

<sup>10</sup> Ver Banco de Guatemala, Memoria de Labores, varios años

<sup>11</sup> Aunque evidentemente se han producido avances en muchos de ellos, comparativamente hablando su posición apenas se ha alterado. Por otra parte no hay una tendencia claramente positiva en todos los indicadores: la educación y la salud son los que muestran una tendencia más favorable, sin embargo la magnitud de la pobreza apenas se ha alterado

**Tabla 3. Magnitud de la pobreza**

	<b>Hogares en situación de Pobreza<sup>a</sup></b>			<b>Hogares en situación de indigencia<sup>b</sup></b>		
	<b>Total</b>	<b>Urbano</b>	<b>Rural</b>	<b>Total</b>	<b>Urbano</b>	<b>Rural</b>
<b>Guatemala</b>						
1980	65	41	79	33	13	44
1986	68	54	75	43	28	53
1989	63	48	72	37	23	45
<b>América Latina</b>						
1980	35	25	54	15	9	28
1986	37	30	53	17	11	30
1990	41	36	56	18	13	33

a Porcentaje de hogares cuyo ingreso es inferior al costo de una canasta básica de alimentos. Incluye los hogares en situación de indigencia

b Porcentaje de hogares cuyo ingreso es inferior al costo de una canasta básica de alimentos

Fuente: CEPAL (1997): *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile, pp. 66-67

**Tabla 4. Guatemala: Indicadores seleccionados de educación**

	<b>1970</b>	<b>1980</b>	<b>1985<sup>a</sup></b>	<b>1990<sup>a</sup></b>	<b>1995<sup>a</sup></b>	<b>2000<sup>a</sup></b>
<b>Población analfabeta<sup>b</sup></b>	54.0	44.2	48.1	44.9	44.4	45.8
<b>Gasto Público en educación<sup>c</sup></b>	2.0	1.8	1.2	1.6	1.5	--

a los datos sobre población analfabeta se refieren a estimaciones de la UNESCO

b de 15 y más años de edad como porcentaje de la población total de esas edades

c como porcentaje del producto interior bruto a precios corrientes (PIB)

Fuente: CEPAL (v.a.): *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile.

**Tabla 5. Guatemala: Tasas de mortalidad infantil**

	<b>1975-1980</b>	<b>1980-1985</b>	<b>1985-1990</b>	<b>1990-1995</b>	<b>1995-2000</b>
<b>Tasas de mortalidad<sup>a</sup></b>	90.8	78.7	64.9	51.0	46.0

a Por cada mil nacidos vivos

Fuente: CEPAL (v.a.): *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile, p. 52

**Tabla 6. Guatemala: Gasto Público en salud (porcentaje del PIB)**

	<b>1980</b>	<b>1985</b>	<b>1990</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>
<b>Gasto Público en salud</b>	1.2	0.5	0.9	0.7	0.8	1.0

Fuente: CEPAL (v.a.): *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile, p. 58

**Tabla 7. Tendencias del Desarrollo Humano**

	<b>1960</b>	<b>1970</b>	<b>1980</b>	<b>1992</b>	<b>1995</b>	<b>1997</b>
<b>Guatemala</b>	0.311	0.392	0.477	0.564	0.615	0.624
<b>América Latina<sup>a</sup></b>	0.459	0.552	0.636	0.718	0.761	--

a Incluye 17 países

Fuente: elaborado a partir de PNUD (1998): *Informe sobre Desarrollo Humano, 1998*. Naciones Unidas, p. 140-141

### 3.1 LA PRODUCCIÓN

El análisis de la economía guatemalteca en el ámbito de la producción se hará atendiendo a los sectores que representan un mayor peso específico en la producción total o que se consideran de especial importancia para analizar la estructura productiva y su relación con el desarrollo. Así se analizarán el sector de la agricultura, de la industria manufacturera y los servicios. Aunque en este trabajo no se va a desarrollar con más profundidad la importancia del sector de la minería,

debe ser señalado, al menos, el impulso dado recientemente a este sector tras la aprobación en 1997 de una ley que liberaliza el sector y la concesión de nuevos yacimientos petrolíferos; a partir de aquí se prevé un aumento del peso relativo de este sector en la economía.

Como primer rasgo característico de la producción guatemalteca, es necesario destacar su fuerte *heterogeneidad estructural*, que se caracteriza por la existencia de dos sectores claramente diferenciados: el sector encaminado a la producción para la exportación y el sector dirigido a la demanda interna; existen grandes diferencias entre ellos en cuanto a productividad, modos de producción, rentabilidad, etc., con una escasa articulación entre ambos, siendo el sector exportación el que marca el pulso de la economía; este sector se haya generalmente controlado por grandes capitales nacionales y extranjeros, existiendo una alianza de intereses entre ambos y con una conexión directa con el poder político; esto último, guarda relación con la casi inexistencia de otros grupos sociales que intervengan en el proceso de desarrollo, lo que determina en gran medida el carácter excluyente del crecimiento al que antes aludíamos.

Teniendo en cuenta lo que acabamos de señalar, pasamos a analizar los diferentes componentes de la producción.

### 3.1.1 La Agricultura

Uno de los principales elementos que caracterizan la estructura productiva de Guatemala hace referencia al papel protagonista que desempeña la agricultura. Efectivamente, si observamos los datos relativos al PIB que aparecen en las tablas siguientes podemos apreciar la importancia que el sector agrícola juega en la economía guatemalteca. Aunque su participación ha descendido, supera con creces a la media de América Latina.

**Tabla 8. Guatemala: crecimiento del sector agropecuario**

	1970-75	1975-80	1980-85	1985-90	1990-95	1995-97p/
Crecimiento PIB <sup>a</sup>	6.47	6.41	-1.10	3.09	4.66	3.68
Crecimiento sector agropecuario <sup>a</sup>	7.88	3.4	-0.33	3.11	3.03	2.53

a Las tasas de crecimiento están medidas en promedio anual de cada periodo

Fuente: Banco de Guatemala

**Tabla 9. Participación del sector agropecuario en la generación del producto**

	1970	1975	1980	1985	1990	1995	1997p/
Guatemala	26.62	28.05	24.85	25.86	25.88	24.16	23.65
América Latina	--	--	8.4	9.4	9.3	9.3	--

Fuente: Banco de Guatemala y CEPAL (1997): *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile, p. 79<sup>12</sup>

Desde un punto de vista cuantitativo, la importancia de este sector no debe ser valorada sólo en términos de su participación en el PIB, sino que es necesario tener en cuenta además, el efecto

<sup>12</sup> Somos conscientes de las limitaciones que tiene la comparación de datos de fuentes estadísticas distintas, sin embargo sin embargo hemos optado por la comparación porque a pesar de las posibles diferencias en cuanto a la forma de medición, se aprecia claramente la posición del sector agrícola en Guatemala y en comparación con el conjunto de la región.

de arrastre que este sector produce en el resto de la economía<sup>13</sup>, así como el hecho de que más del 50% de la población activa que trabaja, lo hace en la agricultura.

Además de su importancia en la generación del producto, los principales elementos que van a caracterizar la agricultura guatemalteca son<sup>14</sup>: 1) la estructura de tenencia de la tierra 2) la especialización productiva, 3) dualismo exportación/consumo interno, minifundio/latifundio.

1) La **estructura de tenencia de la tierra**: el último censo agropecuario realizado en Guatemala data del año 1979. Sin embargo todo parece indicar que, a pesar de las políticas de reparto de tierras (fundamentalmente a través de la incorporación de nuevos terrenos, la mayoría de las veces de baja calidad), desde entonces la distribución de la tierra en Guatemala ha variado poco, agudizándose si acaso la concentración que muestra el último censo.

Según dicho censo<sup>15</sup>, en el año 1979 un 2% de fincas de 64 manzanas y más, poseían el 67% de la superficie total y el 60.6% de la superficie cultivada (como se ve, en las grandes fincas existe un considerable porcentaje de tierras no utilizadas); contrastando con esto, un 81% de fincas de 5 manzanas y menos sólo disponían del 10% de la superficie total y el 17.1% de superficie cultivada. El problema de la concentración se ve agudizado por el hecho de que ésta, es mayor en las zonas del país en las que la calidad de la tierra es mejor, zona sur del país (Banco Mundial, 1996: 30). Esta situación se agrava con el reparto de nuevas tierras a las comunidades de retornados tras el inicio del proceso de paz.

Una estructura de tenencia de la tierra de estas características tiene importantes repercusiones en el agro guatemalteco y en el proceso económico. En este sentido me gustaría señalar dos elementos que considero fundamentales:

- La repercusión en la distribución del ingreso (siendo la tierra el principal recurso productivo en Guatemala, existe una relación directa entre la distribución de este recurso y la del ingreso) y en la seguridad alimentaria (en la medida en la que la producción agrícola para consumo interno resulta insuficiente para la población).
- Las consecuencias que se derivan en cuanto al rendimiento y la productividad extraídas al terreno. Este tema será tratado con más detalle a continuación, por ahora sólo quiero señalar el hecho de que la existencia de una estructura de tenencia de la tierra tan concentrada y rígida deriva en una heterogeneidad, que se constituye en uno de los principales elementos que dificulta que las mejoras en productividad se trasladen a todo el sector.

2) La **especialización productiva**: dicha especialización de la que ya hemos venido hablando, ha experimentado ciertos cambios en el periodo reciente, cambios que es importante valorar.

Aunque se ha producido una cierta diversificación, casi un 60% de la producción agraria guatemalteca continua estando concentrada en dos o tres productos de exportación y otros dos o

---

<sup>13</sup> En este sentido señalar, por ejemplo, la repercusión que tiene una caída de las exportaciones de café o azúcar, la vinculación entre el sector exportación y determinados servicios financieros, comerciales, de transporte, etc.

<sup>14</sup> Sin la perspectiva histórica incorporada en el capítulo 2 es difícil entender la evolución de estos elementos en la actualidad.

<sup>15</sup> La información relativa a este censo figura en el apartado de evolución histórica en la p. 11, Tabla 1. Guatemala: Distribución de la Tierra 1950-1979

tres productos para el consumo interno. Según datos del Banco de Guatemala, a pesar de que el café ha perdido importancia relativa sigue representando más del 25% de la producción. La caña de azúcar es el producto que más ha incrementado su participación, reduciéndose significativamente la de las producciones de maíz y frijol. En general se observa un incremento de la producción destinada a exportación<sup>16</sup> en detrimento de la producción destinada a consumo interno. Dentro del primer rubro han cobrado una importancia relativa los llamados productos no tradicionales (sobre los que se hablará más en el capítulo sobre el sector exterior).. Estos productos englobados en lo que se viene denominando el *cluster* de la agroindustria, han sido definidos, junto con la maquila, turismo y forestal, como los sectores más competitivos de la economía guatemalteca. Se ha trazado un plan de apoyo a estos sectores acorde con la nueva orientación de la política económica que pretende aumentar y diversificar las exportaciones. Aunque el crecimiento en la producción y exportación de algunos de estos productos agroindustriales ha sido notable, no ha alterado de forma sustancial la estructura descrita anteriormente.

**Esta fuerte especialización**, teniendo en cuenta además la importancia que el sector agrícola tiene para la economía en su conjunto, **supone un factor de debilitamiento de la estructura productiva** en cuanto que depende de la evolución en la producción de pocos productos (producciones que además se ven sujetas a fuertes fluctuaciones por motivos muchas veces exógenos).

3) **Dualismo**: dentro de la actividad agrícola, se puede diferenciar claramente entre dos subsectores: el de exportación y el de consumo interno. Es necesario incidir en la trascendencia que este dualismo tiene para interpretar la forma en que se da el proceso económico en Guatemala y sus consecuencias para el desarrollo.

El subsector exportación es el que aporta un mayor valor a la producción agrícola en su conjunto y es la principal fuente de divisas para el país<sup>17</sup>. La producción para consumo interno supone menos de la mitad de la producción agrícola lo cual es una paradoja dada la escasez de alimentos entre amplios sectores de la población.

Es importante destacar además, que **la participación de los productos agrícolas de exportación en el total de la producción agraria varía de forma directa con el crecimiento**: en los momentos de crisis internacional ésta disminuye mientras que aumenta en los momentos de expansión. Es decir que **el crecimiento económico va acompañado** (por no entrar a valorar si depende directamente o no) **del aumento de la participación de la producción para exportación en detrimento de la destinada al consumo interno**. Esto se ve reflejado en el incremento de las producciones y también en el aumento del número de hectáreas destinadas a estos cultivos. Esto trae consigo un riesgo para la seguridad alimentaria de la población lo cual se ve reflejado en la reducción del tradicional superávit agrícola (CEPAL, 1998).

---

<sup>16</sup> En este sentido consideramos la producción de caña de azúcar como producción para la exportación, ya que efectivamente este producto es destinado a este fin tras un breve proceso de transformación.

<sup>17</sup> Para más información sobre la importancia de estas exportaciones en el comercio exterior, ver el apartado relativo a Sector Exterior

En cuanto al modo en que se desarrolla la producción agrícola, ésta se sigue caracterizando, por la existencia del dualismo minifundio-latifundio<sup>18</sup>: grandes extensiones de tierra destinadas a los productos de exportación, frente a pequeñas fincas destinadas al consumo interno, generalmente de subsistencia; la peculiaridad de este sistema no reside solo en la contraposición entre los dos métodos de producción agrícola, sino también en la interdependencia que caracteriza su forma de relación. Todo ello unido a la desigual distribución de los recursos productivos (la tierra, y el capital fundamentalmente<sup>19</sup>), y a las diferencias en la calidad de la tierra (las mejores tierras son las destinadas a cultivos de exportación) conduce al desarrollo de un sector agrario con una fuerte heterogeneidad estructural entre los distintos subsectores.

Por último, en cuanto al proceso de modernización del sector, desde el punto de vista tecnológico, de infraestructuras, etc., señalar que, aunque ha sido poca la información obtenida al respecto, todo parece indicar que no se ha avanzado mucho. Para los pequeños agricultores, la escasez de capital les dificulta la innovación en este sentido. Por otra parte la facilidad para obtener mano de obra barata por parte de los grandes terratenientes resulta un desincentivo para la modernización de algunas grandes explotaciones; según el Banco Mundial (1996: 30), en las grandes fincas, la mecanización es sustituida en muchas actividades por mano de obra, siendo poco frecuentes las economías de escala, especialmente en la producción de café. La única excepción, en este sentido, parecen representarla los ingenios de azúcar donde se han modernizado los sistemas de producción, instalándose incluso sistema de cogeneración de energía eléctrica.

### **3.1.2 La Industria**

Uno de los principales elementos que van a caracterizar la industria guatemalteca es el de su escasa participación en el PIB. Esta participación nunca ha llegado a superar el 14 o 15% y se sitúa entre las más bajas de AL<sup>20</sup>. A pesar de esto, la industria guatemalteca en las últimas décadas ha pasado por distintas etapas. Su evolución durante los años 60 y 70, se relaciona con la existencia de una política de industrialización sustitutiva de importaciones (ISI) y la existencia del Mercado Común Centroamericano (MCC). Efectivamente durante los primeros años de aplicación de la ISI en el marco del MCC, la industria guatemalteca fue la más beneficiada por las posibilidades de expansión de la demanda lo cual se reflejó en el incremento de la producción industrial y en su participación en el PIB. Sin embargo, a principios de los 80 diversos factores influyeron en la evolución negativa de la producción industrial: la crisis

---

<sup>18</sup> Este sistema, en la actualidad, ha evolucionado muy poco con respecto a lo que ya se ha expuesto en el apartado anterior sobre la evolución histórica. Con referencia a esto recordar que los principales elementos que van a diferenciar un tipo de producción de la otra serán: el objetivo y destino de la producción, las relaciones laborales, la incorporación de tecnología, etc.

<sup>19</sup> En este sentido hay que destacar las dificultades que encuentran los pequeños campesinos para acceder a créditos que permitan la ampliación y modernización de sus explotaciones; según el Banco Mundial (1996), para el periodo 92-94 el 73% del crédito agrícola fue a parar a los grandes agricultores de los principales productos de exportación mientras que un 14% del crédito fue para los pequeños productores de granos básicos (p. 37)

<sup>20</sup> Según datos de la CEPAL la participación de la industria manufacturera en AL ha variado desde los años 80 entre un 24.6% como valor más bajo en 1992 y un 28.0% como valor más alto en 1980.

internacional y sus repercusiones en la demanda industrial del MCC y en las importaciones de bienes necesarios para la producción industrial, el propio agotamiento del modelo, etc.

La recuperación económica iniciada desde finales de los 80 ha avanzado más lentamente en el sector industrial que en la economía en su conjunto: durante la década de los 90 la producción industrial ha crecido siempre por debajo del crecimiento del PIB. Por otra parte, el crecimiento en la producción industrial de algunos bienes no está resultando suficiente para dotar a la industria de mayor importancia en el conjunto de la producción.

**Tabla 10. Guatemala: crecimiento de la industria manufacturera**

	1970-75	1975-80	1980-85	1985-90	1990-95	1995-97p/
Crecimiento PIB <sup>a</sup>	6.47	6.41	-1.10	3.09	4.66	3.68
Crecimiento industria manufacturera <sup>a</sup>	4.15	9.04	-2.03	1.95	3.13	2.33

a Las tasas de crecimiento están medidas en promedio anual de cada periodo

Fuente: Banco de Guatemala

Según ramas de actividad la industria se centra fundamentalmente en bienes de consumo no duradero (que aportan menor valor añadido que otras ramas de la industria). El desarrollo industrial durante la década de los 60 y 70 se debió fundamentalmente al crecimiento en estos sectores. En general, *“la industrialización se ha realizado con escaso énfasis en la rama productora de bienes de capital, acusando una mínima `creatividad endógena`. Esta situación ha contribuido al déficit externo del sector industrial, y ha hecho más vulnerable a la región en los tiempos de crisis financiera”* (Martner, 1986: 27). Esto que se refiere a AL en general es perfectamente aplicable al caso de Guatemala. Si analizamos la distribución de la actividad industrial por ramas de actividad y su evolución en el tiempo, vemos que los porcentajes de participación en las tres últimas décadas han variado poco.

**Tabla 11. Guatemala: porcentajes de participación de la producción industrial, según destino**

Producción <sup>a</sup> /años	1970	1975	1980	1988	1990	1995	1997p/
<b>Bienes de Consumo</b>	67.03	66.76	65.55	65.99	66.20	66.24	66.38
<b>Bienes de capital</b>	8.67	6.82	6.40	5.84	5.79	5.77	5.76
<b>Bienes Intermedios</b>	24.31	26.43	28.05	28.17	28.01	27.99	27.87

p/ cifras preliminares

a Los porcentajes están calculados sobre valores constantes de 1958

Fuente: Banco de Guatemala.

Así la industria guatemalteca se caracteriza por estar centrada principalmente en actividades intensivas en recursos naturales con poca transformación, o en mano de obra poco calificada y en productos normalmente destinados a la exportación. Esta especialización productiva de la industria guatemalteca guarda una relación directa con el papel que Guatemala juega en la División Internacional del Trabajo (DIT) y con el papel desempeñado por las empresas transnacionales (ET) en todo ello. En este sentido queremos destacar dos hechos: la importancia de las ET en la configuración del MCCA, especialmente en su primera etapa y la relevancia de estas empresas en el desarrollo de algunos sectores, especialmente la industria maquiladora, en el periodo reciente (del que hablaremos a continuación).

**Tabla 12. Guatemala: participación de las principales industrias en la producción industrial total**

Producción <sup>a</sup> /años	1970	1975	1980	1988	1990	1995	1997p/
20. Alimentos	35.65	39.32	38.1	38.3	38.79	39.23	39.49
21. Bebidas	6.41	5.83	6.78	7.089	6.96	7.02	7.07
23. Textiles	10.81	8.18	8.38	7.79	7.75	7.70	7.65
24. Calzado y prendas de vestir	11.96	11.49	10.12	10.16	10.19	9.95	9.83

p/ cifras preliminares

a Los porcentajes están calculados sobre valores constantes de 1958

Fuente: Banco de Guatemala

El crecimiento industrial experimentado en la década de los 60 y 70 no supuso un desarrollo y fortalecimiento de determinadas industrias y de nexos interindustriales que permitieran reducir la relativa **dependencia que la industria muestra frente a la importación de bienes intermedios y bienes de capital**. Esta dependencia fue una de las principales causas del retroceso experimentado por la industria en los años de la crisis internacional cuando el aumento de los precios internacionales y las medidas restrictivas adoptadas hicieron reducir el volumen de las importaciones.

Antes de finalizar con el análisis de la industria manufacturera en Guatemala, queremos hacer mención a uno de los sectores que se viene presentando como más dinámico en el desarrollo industrial guatemalteco (y en su sector exportador): la maquila, centrada básicamente, en prendas y complementos de vestir. La importancia que este sector ha venido cobrando en los últimos años se relaciona con el agotamiento del modelo de crecimiento industrial basado en el MCCA y la estrategia de deslocalización de empresas estadounidenses y coreanas hacia países con mano de obra más barata y con acceso al mercado de EEUU.

Sin embargo y sin entrar a valorar en profundidad los efectos de la maquila (ya que sería objeto de otro trabajo de investigación), hay que señalar como numerosos estudios coinciden en apuntar el valor relativo de la maquila como fuente de desarrollo industrial (dado su carácter de enclave la mayoría de las veces); su contribución a la economía del país se limita en muchos casos a la generación de empleo (sin olvidarnos por supuesto de las características de estos empleos)<sup>21</sup>. La CEPAL y la Organización de Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI) en un informe elaborado en 1996 sobre la industria en Centroamérica señalan la creciente importancia que las manufacturas de prendas y complementos de vestir están adquiriendo en la industria centroamericana y advierten de las limitaciones del desarrollo de este sector:

“Sin embargo la notoria especialización de este tipo de productos puede ser problemática y requiere una profunda revisión, ya que: a) la demanda global de estos productos es incierta y observa una fuerte tendencia a la baja; b) estos productos poseen en el caso centroamericano, muy bajos niveles de precios unitarios relativos y de valor agregado; c) las exportaciones de estos productos dependen marcadamente de las preferencias arancelarias y de condiciones de acceso otorgadas por los países importadores que, en la mayoría de los casos, se negocian bilateralmente y con un alto grado de incertidumbre. Así, resulta indispensable analizar e incluso replantear los patrones actuales de competitividad

<sup>21</sup> Para más información sobre este tema referida al caso concreto de Guatemala léase CITGUA (1991)

de Centroamérica ya que la forma de inserción al mercado mundial mediante la producción de maquila es crecientemente incierta y depende en un alto grado de las naciones importadoras y de empresas transnacionales y, subsecuentemente, pueden desplazarse rápidamente a otras regiones”. (CEPAL/ONUDI, 1996: 34).

### 3.1.3 Los Servicios

En la economía guatemalteca, el sector servicios en general representa un alto porcentaje en la generación del PIB. La importancia de este sector se vería incrementada si se pudiese contabilizar también la economía sumergida, cuyo importante incremento en los últimos años, se relaciona con la falta de empleo y la marginalidad, especialmente en las ciudades. En el periodo de análisis, los servicios se caracterizan por su dinamismo, con tasas de crecimiento normalmente por encima del PIB y con un crecimiento más rápido que el de otros sectores.

Dentro del sector servicios, el del comercio es sin duda el que representa un mayor valor en el PIB aunque su participación ha descendido ligeramente, mientras que han aumentado otros como los servicios de banca, seguros y bienes inmuebles. La importancia de este sector se relaciona no solo con la orientación exportadora de la economía, lo cual es evidente, sino también con la falta de empleo en otros sectores, siendo la actividad comercial a pequeña y muy pequeña escala, la única oportunidad de empleo para una mayoría.

El sector financiero y la actividad especulativa han mostrado un gran dinamismo en este periodo, debido a las altas tasas de interés tras la crisis de los 80. La situación de los tipos de interés ha desincentivado la inversión productiva haciendo aún más difícil la obtención de crédito para una amplia mayoría de la población.

**Tabla 13. Guatemala: crecimiento de los principales servicios<sup>a</sup>**

	1970-75	1975-80	1980-85	1985-90	1990-95	1995-97p/
Crecimiento PIB	6.47	6.41	-1.10	3.09	4.66	3.68
Transporte, almacenamiento y constr.	10.96	8.63	-0.56	5.73	6.75	4.90
Comercio	5.54	5.87	-2.20	1.86	5.4	3.29
Banca, seguros y bienes inmuebles	9.14	14.82	0.26	5.73	8.93	6.75

a Las tasas de crecimiento están medidas en promedio anual de cada periodo

Fuente: Banco de Guatemala

El capital extranjero tiene una alta participación en el sector servicios guatemalteco, en concreto en el comercio y las finanzas, especialmente en lo vinculado al sector exportador; en este sentido es importante destacar la existencia de conglomerados que controlan la actividad exportadora desde la producción hasta la financiación y distribución, especialmente en los llamados productos no tradicionales. Aunque no ha sido posible elaborar información para profundizar en este análisis, sería interesante poder medir el efecto de arrastre que efectivamente las actividades exportadoras tienen en el conjunto de la economía y en los distintos servicios en concreto.

También los servicios de electricidad y telecomunicaciones han experimentado importantes cambios en los últimos años. Ambos sectores han sido liberalizados y privatizados constituyendo una de las principales fuentes de atracción de capital extranjero. El objetivo es la ampliación de la cobertura, la mejora de las infraestructuras y de la calidad del servicio, etc. Sin embargo, hasta ahora el proceso no se ha visto exento de dificultades, que van desde la

corrupción en los procesos de privatización hasta el fuerte aumento de las tarifas a los consumidores.

Antes de concluir el análisis sobre el ámbito de la producción en la economía de Guatemala es necesario hacer una referencia al papel que el **empleo**, como recurso productivo, juega en cada uno de los sectores. A continuación presentamos unos datos que nos permitan conocer la evolución de esta variable.

**Tabla 14. Guatemala: tasas de participación en la actividad económica por sexo**

Ambos sexos					Hombres					Mujeres				
1970	1980	1990	1995	2000	1970	1980	1990	1995	2000	1970	1980	1990	1995	2000
44.6	42.2	44.4	45.7	47.3	76.6	71.3	70.5	70.5	70.8	11.8	12.6	17.9	20.7	23.6

Fuente: CEPAL (1997): *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile, pp. 20-21

**Tabla 15. Guatemala: evolución de la desocupación 1990-1996**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
<b>Desocupación</b>	49.8	49.6	48.9	48.6	48.3	47.6	47.7
<b>Abierta</b>	6.0	4.0	1.5	2.5	3.3	3.7	4.9
<b>Equivalente<sup>a</sup></b>	43.8	45.6	47.4	46.2	45.0	43.9	42.7

a Se refiere al subempleo

Fuente: Secretaría General del Consejo nacional de Planificación económica (SEGEPLAN) en CEPAL (1998): *Guatemala: evolución económica durante 1998*, México, p. 22.

**Tabla 16. Estructura de la población económicamente activa por sector de actividad económica**

(Porcentaje de la población económicamente activa total<sup>a</sup>)

	<b>Agricultura<sup>b</sup></b>			<b>Industria<sup>c</sup></b>			<b>Servicios<sup>d</sup></b>		
	1970	1980	1990	1970	1980	1990	1970	1980	1990
<b>Guatemala</b>	61.2	56.9	52.5	17.1	17.1	19.4	21.7	26.0	27.8
<b>América Latina</b>	40.9	32.1	--	23.1	25.7	--	36.0	42.2	--

a Para los años 1970 y 1980 se refiere a la población económicamente activa de 10 y más años de edad, estimadas para esos años por la OIT. Para 1990 se refiere a la población económicamente activa en las edades definidas por los censos de cada país realizados alrededor de 1990.

b Incluye: agricultura, silvicultura, caza y pesca.

c Incluye: explotación de minas y canteras, industrias manufactureras, construcción, electricidad, gas, agua y servicios sanitarios.

d Incluye: comercio, transporte, almacenaje y comunicaciones, y servicios

Fuente: CEPAL (1997): *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile

La evolución del empleo se caracteriza por dos rasgos esenciales:

1) **Bajos niveles de ocupación** y de participación de la población en la actividad económica que apenas han mejorado en los momentos de mayor crecimiento; una vez más esto nos recuerda las características de un modelo de crecimiento económico excluyente y cuyos beneficios no favorecen a toda la población, en este caso por el reducido impacto en la generación de empleo. Existe además una gran diferencia entre las tasas de ocupación masculina y femenina, aunque hay que destacar el avance en la ocupación femenina en los últimos años y el alto nivel de subempleo que se da en este sector de la población. El desempleo, si tenemos en cuenta el

abierto y el equivalente, abarca a casi el 50% de la población<sup>22</sup>. Si a esto le unimos el bajo nivel del salario medio de la mayoría de los asalariados, se explica el hecho de que la mano de obra tenga una participación tan baja en la distribución de la renta. La inexistencia de organizaciones sindicales y la falta de voluntad del gobierno, son algunos de los elementos que explican la falta de mejoras en este terreno. Es importante señalar además el papel que el sector informal, especialmente el comercial, juega como generador de subempleo para una gran mayoría, permitiéndoles obtener un salario mínimo que les permite mantener un consumo de subsistencia<sup>23</sup>.

2) La mayor **importancia del sector agropecuario** en la absorción de empleo seguido del sector servicios. En los últimos años, el nivel de ocupación en el sector agropecuario se está reduciendo, mientras que aumenta (aunque de forma un tanto irregular) en el sector industrial y en los servicios, especialmente el comercio. Por otra parte el nivel de salarios en este sector es especialmente bajo, lo cual guarda relación con los problemas estructurales que hemos visto que afectan a este sector y, especialmente, con el de la distribución de la tierra. Una parte importante (aunque difícil de estimar) del trabajo realizado no obtiene una contrapartida salarial, nos referimos al trabajo llevado a cabo en fincas muy pequeñas para la alimentación directa de la familia que no pasa por el mercado y a las relaciones semi-feudales que se dan en algunas grandes plantaciones. Esto impide un proceso de acumulación o ahorro por parte de estas familias. En cuanto al empleo en el sector industrial, hay que destacar el papel de la maquila como creadora de puestos de trabajo, aunque ya anteriormente hemos hecho referencia a las condiciones laborales de estos trabajadores. Por otra parte y según los datos obtenidos no parece que el impacto del sector maquila esté alterando de forma importante la estructura del empleo.

Como conclusión, podemos decir que la estructura productiva guatemalteca no genera empleo suficiente ni cuantitativa ni cualitativamente para la población; además en los momentos de crecimiento económico, éste no se traduce en importantes aumentos de la tasa de ocupación. Volvemos una vez más, a modo de conclusión de este apartado, a la idea del crecimiento y su traducción en la mejora de las condiciones de vida para la población, valorando los elementos que intervienen en dicho proceso. Es evidente que la estructura productiva guatemalteca adolece de fallos que condicionan la particular forma en que tiene lugar el desempeño económico, fallos que no son de carácter coyuntural, sino que, en algunos casos, han estado presentes en la economía de Guatemala desde casi la etapa colonial.

### **3.2 LA DISTRIBUCIÓN**

La distribución es entendida aquí como el proceso por medio del cual el producto se reparte entre los distintos grupos y agentes sociales. En este sentido dos son los elementos que van a caracterizar la economía de Guatemala:

---

<sup>22</sup> En este sentido y tal y como se ve en la Tabla 15, sólo ha sido posible obtener información estadística para la década de los 90.

<sup>23</sup> También hay que decir que este sector es el principal instrumento para dar salida al contrabando y para la evasión de impuestos, problemática muy seria que ha quedado reflejada en la reciente polémica suscitada por la aprobación de la Ley de Propiedad Industrial, ya que plantea serias dificultades al desarrollo de esta actividad y supone la ruina para miles de pequeños comerciantes que viven de la venta de falsificaciones.

1) **La remuneración del factor capital es aproximadamente el doble que la remuneración del factor trabajo.** Durante la década de los 80 esta relación se ha ido incrementando, aumentando más la remuneración del factor capital y disminuyendo la del factor trabajo. En este sentido hay que tener en cuenta la elevada participación que, en la remuneración del capital, se llevan las empresas extranjeras.

**Tabla 17. Coeficiente de distribución de la renta\* en varios países**

País/Año	1970	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
Guatemala	1,9	1,8	1,9	1,9	1,9	2,0	2,1	2,2	2,1	2,1	2,1	--
Costa Rica	0,76	0,68	0,92	1,16	--	0,83	0,79	0,84	0,78	0,78	0,71	0,69
Colombia	1,37	1,16	1,14	1,12	--	0,49	1,2	1,33	1,32	1,35	1,34	--
Ecuador	1,64	1,56	1,65	1,77	--	2,59	2,62	2,38	2,14	2,82	3,66	4,49
Panamá	0,74	0,87	0,84	0,78	--	0,67	0,68	0,66	0,66	0,60	0,67	0,76

\* Excedente de explotación/Remuneración de asalariados

Fuente: Elaborado a partir de información extraída de la CEPAL (v.a.): Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, Santiago de Chile.

Los datos de la Tabla 17 muestran una posible relación entre la distribución del ingreso y la participación del capital y los salarios en la renta, es decir, cuanto más equitativa es la distribución del ingreso menor es la participación del capital en la renta. Para el caso de Guatemala, los datos de la tabla muestran como ha variado la relación entre los beneficios empresariales y la remuneración de asalariados, beneficiando a los primeros, lo cual evidentemente guarda relación con el escaso impacto del crecimiento en el aumento del empleo y del salario medio<sup>24</sup>.

2) **La distribución del ingreso:** el alto grado de concentración de la tierra unido a las altas tasas de desempleo y a los bajos salarios configura una distribución del ingreso muy concentrada en una minoría, mientras una amplia mayoría dispone de un porcentaje muy reducido de los ingresos totales; tal y como se observa en la Tabla 18 esta situación se agudizó más desde el año 1986 hasta el 1990 (último año del que se dispone de cifras) debido fundamentalmente a las consecuencias derivadas de la crisis de la deuda.

Por otra parte el análisis que hemos venido realizando no parece evidenciar un cambio de trayectoria en este sentido, en la medida en que no está actuando ningún mecanismo redistributivo: la tributación sigue estando a unos niveles muy bajos, la tenencia de la tierra sigue estando altamente concentrada y apenas hay aumentos en el nivel de empleo y salarios.

En el capítulo fiscal es importante hacer mención a los esfuerzos que, muy recientemente, se han venido realizando para lograr un pacto fiscal entre los distintos agentes que componen la sociedad civil. Dicho pacto fiscal tiene como principal objetivo un aumento de los ingresos tributarios que permita la implementación de numerosas medidas contempladas en los acuerdos de paz y necesarias para una mejora de las condiciones de vida de la población y de la capacidad económica del país.

<sup>24</sup> Esto se debe en gran parte al carácter de las relaciones laborales y en concreto a la casi nula capacidad de negociación por parte de los trabajadores.

**Tabla 18. Guatemala: Distribución del ingreso de los hogares urbanos por quintiles**

Año	Quintil 1 (más pobre)		Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5 (más rico)	
	Decil 1	Decil 2				Decil 9	Decil 10
1986	1.2	2.7	8.6	14.0	21.5	15.6	36.4
1989	1.0	2.6	8.4	13.1	21.3	15.6	37.9
1990 <sup>a</sup>	1.7	3.0	8.6	12.7	20.8	16.1	37.1

a Se refiere al área metropolitana<sup>25</sup>

Fuente: CEPAL (1997): Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, p. 64-65.

### 3.3 EL CONSUMO.

En el ámbito del consumo, entendido este como el uso final de la producción, son varios los aspectos que consideramos de mayor importancia para el análisis: la distribución del ingreso entre consumo e inversión y el papel del sector público y el sector privado en el gasto total.

Tanto el consumo como la inversión se van a caracterizar por la baja participación del sector público en ambas partidas en contraposición con el gasto privado. Dentro del gasto público entre un 70 y un 75% está representado por el consumo y el resto por la inversión. Tal y como vemos en la Tabla 19 la participación del sector público ha ido disminuyendo a lo largo de las tres décadas, alcanzando en el año más reciente unos niveles muy bajos, especialmente si tenemos en cuenta la situación sanitaria, educativa, de infraestructuras, etc. del país. La importancia del sector público en la economía es, para el caso de Guatemala, la más baja de todo Centroamérica con unos niveles muy inferiores a los de otros países. El nivel de tributación en Guatemala, el más bajo de Centroamérica (CEPAL, 1986: 17), es uno de los principales elementos explicativos de la baja participación del sector público en el gasto total. La baja tributación dificulta además el avance hacia una mejora en la distribución del ingreso.

**Tabla 19. Porcentaje de participación del Gasto Público (Consumo e Inversión) como porcentaje del PIB en varios países**

PAÍS	1970	1980	1985	1990	1995	1996
Guatemala	11.7	13.9	9.09	9.49	8.01	7.68
Costa Rica	17.0	27.46	22.8	22.88	22.68	--
Honduras	18.8	21.96	21.98	19.49	20.12	18.48
Nicaragua <sup>a</sup>	13.6	30.22	35.7 <sup>a</sup>	41.74	13.11 <sup>a</sup>	11.85 <sup>a</sup>
Panamá	21.82	26.9	23.22	19.23	19.4	19.82
OCDE	32.8	40.3	39.5	39.4	41.2	40.7

a Incluye solo gasto en consumo

Fuente: Elaborado a partir de la información obtenida en CEPAL (v.a.): *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile y OCDE (v.a.): *Economic Outlook*,

En cuanto al gasto privado que supone aproximadamente un 80-85% del PIB, está constituido en más de un 90% por consumo final y en menos de un 10% por inversión. Es necesario destacar la relevancia de estos bajos niveles de inversión privada (dado el papel que dicha variable juega en el crecimiento de una economía), que como vemos en la Tabla 20, a pesar de la recuperación experimentada en los últimos años, no han conseguido llegar aun a los niveles

<sup>25</sup> Es necesario hacer notar las diferencias que existen en la distribución del ingreso entre las zonas urbanas y las rurales, siendo esta más concentrada en las zonas rurales. Este hecho puede desvirtuar los datos relativos al año 1990 al estar basados sólo en el área metropolitana.

de 1975<sup>26</sup>. El consumo privado se caracteriza a su vez por la existencia de un patrón muy desigual entre distintos estratos de la población: consumo mínimo de subsistencia realizado por una amplia mayoría frente al consumo suntuario realizado por una minoría.

**Tabla 20. Guatemala: Gasto Privado (Consumo e Inversión)**

Concepto	1975	1980	1985	1990	1995	1996	1997
Gasto Privado/PIB	84,5	81,8	82,6	82,7	85,7	85,01	86,8
Cons. Privado/Gto Priv.	89,42	91,19	93,38	92,94	91,18	91,76	90,64
Inv. Privada/Gto Priv.	10,58	8,81	6,62	7,06	8,82	8,25	9,36

Fuente: Elaborado a partir de datos del Banco de Guatemala.

En cuanto a la relación entre consumo, ahorro e inversión, ésta viene marcada fundamentalmente por los siguientes elementos:

- La falta de expectativas por parte de los empresarios (debido sobre todo a las limitaciones del mercado interno) y las dificultades para obtener financiación interna (recordemos la existencia de elevados tipos de interés) mantienen la inversión a unos niveles bajos, especialmente si se tiene en cuenta los altos niveles de inversión requeridos. Por otra parte, la concentración del ingreso por parte de una minoría con una alta propensión al consumo limita las posibilidades de ahorro interno.
- El papel del financiamiento externo en la inversión dados los bajos niveles de ahorro interno y la alta participación del capital extranjero en la economía.

El coeficiente de inversión bruta en Guatemala ha sido históricamente uno de los más bajos de AL. Este hecho es de suma relevancia para la estructura económica de Guatemala; la falta de inversión tiene implicaciones muy relevantes en el campo de la productividad, la competitividad y la mejora de la inserción externa; la falta de inversión dificulta un proceso de modernización y diversificación de la estructura productiva, así como los avances necesarios en materias tales como la salud, la educación, etc.

En la última década el coeficiente de inversión ha mejorado ayudado, sobre todo, por el incremento del financiamiento externo más que por el propio ahorro interno (ya que precisamente a partir de la década de los 80 las posibilidades de ahorro interno se ven limitadas por el pago de los intereses de la deuda externa). El incremento de capital externo que financia la inversión, aunque resulte positivo desde un punto de vista coyuntural, muestra una intensificación del problema de la dependencia estructural de fondos externos debido a los bajos niveles de ahorro interno.

Si analizamos la estructura de la inversión, hay que destacar el alto porcentaje que los bienes de capital importados representan en el gasto total en FBKF. Esta participación llega hasta casi el 60% salvo en los primeros años de la década de los 80 -que llegó a reducirse hasta el 26%- en los que la crisis y la subida de precios obligan a contraer las importaciones. Esto nos da una idea del impacto que la crisis vivida en esos momentos tuvo para el desempeño económico y nos recuerda el alto grado de vulnerabilidad externa de esta economía.

<sup>26</sup> Ya hemos comentado anteriormente la incidencia de los altos tipos de interés en el crédito al sector productivo.

**Tabla 21. Coeficientes de la formación bruta de capital fijo<sup>a</sup>**

Concepto	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
<b>Guatemala</b>	18.4	11.5	13.0	13.0	16.1	16.5	15.4	16.0	15.2
<b>Costa Rica</b>	22.8	17.6	22.4	19.1	21.7	25.1	22.1	21.4	19.8
<b>El Salvador</b>	12.8	11.8	13.7	15.4	16.9	18.2	19.9	21.5	18.0
<b>Honduras</b>	27.6	19.6	20.2	19.9	23.7	30.1	30.6	26.3	26.2
<b>Nicaragua</b>	16.0	21.8	16.0	14.9	17.1	18.1	21.8	23.4	24.6
<b>América Latina<sup>b</sup></b>	27.9	19.7	18.8	19.4	20.1	20.7	21.9	21.3	20.9

a Como porcentaje del PIB a precios constantes de 1990

c Incluye 17 Países

Fuente: CEPAL (1997): *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile.

### 3.4 SECTOR EXTERIOR

Tal y como expusimos al principio de este trabajo, a continuación vamos a analizar el papel que el sector exterior en su conjunto juega en la economía. La importancia de este sector para la economía guatemalteca quedará reflejada en todo este apartado. Sólo a modo introductorio queremos hacer notar el papel que, por ejemplo, la demanda externa juega en la demanda total ( $X_s/PIB$ ), el papel de las importaciones en el producto total ( $M_s/PIB$ ) o la relación entre el valor del comercio exterior en su conjunto frente a la producción total ( $X_s+M_s/PIB$ ). Si a esto le añadimos la importancia de los flujos de capital como fuente de financiación podríamos concluir que la economía guatemalteca tiene, al menos cuantitativamente, un alto grado de apertura<sup>27</sup>, superior a la del conjunto de América Latina.

**Tabla 22. Indicadores de la importancia del sector exterior**

	1970	1980	1985	1990	1995	1996
<b>Xs/PIB</b>						
Guatemala	23.9	26.1	19.9	20.5	22.4	23.2
América Latina	19.8	10.2	12.9	15.7	20.0	20.9
<b>Ms/PIB</b>						
Guatemala	22.9	32.5	20.2	23.7	34.5	32.7
América Latina	13.5	14.9	9.6	13.4	21.6	22.9
<b>Xs+Ms/PIB</b>						
Guatemala	46.8	58.6	40.1	44.2	56.9	55.9
América latina	33.3	25.1	22.5	29.1	41.6	43.8
<b>Financ. Externo/PIB</b>						
Guatemala	--	15.9	32.8	20.5	32.7	31.2
América Latina	--	12.3	1.2	0.9	11.7	13.0

Fuente: CEPAL (1997): *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile.

Para realizar el análisis que se plantea nos centramos en la información que la balanza de pagos suministra a este respecto<sup>28</sup>. Con el objetivo de facilitar la exposición, abordaremos primero, el

<sup>27</sup> Se entiende el concepto de apertura en este contexto como el grado de participación que los intercambios y flujos con el exterior tienen en la economía. Más adelante será el momento de valorar esta apertura en función de los términos en que se dan las relaciones con el exterior (básicamente de dependencia o interdependencia)

<sup>28</sup> Es necesario advertir de las limitaciones de la información estadística que se presenta en este apartado, centrada en el Estudio Económico y Memoria de Labores del Banco de Guatemala, dadas las dificultades para encontrar series estadísticas homogéneas. Sin embargo y a pesar de esto creemos que la información aportada muestra claramente aspectos relacionados con la evolución de las variables, su importancia relativa, etc. y nos permite por tanto obtener conclusiones sobre este sector y sus distintos componentes.

análisis de la balanza por cuenta corriente y, seguidamente, el de la balanza por cuenta de capital así como la relación entre ambas.

### **3.4.1 Balanza por cuenta corriente**

El saldo de la balanza por cuenta corriente ha venido siendo tradicionalmente deficitario desde al menos finales de los 50. Dentro de esta, son deficitarios los saldos tanto de la balanza de bienes y servicios como los de la balanza de renta; sólo la de transferencias presenta superávit que, sin embargo, no es suficiente para compensar el déficit de las otras cuentas.

Si analizamos la evolución del déficit de la balanza por cuenta corriente se observa un crecimiento del mismo durante las dos últimas décadas así como un incremento del ratio Saldo en Cuenta Corriente/PIB. Este incremento responde a motivos diferentes según el periodo al que nos refiramos:

- Durante la primera mitad de los 80 estuvo relacionado con las consecuencias de la crisis vivida durante esos años. La fuerte caída de las exportaciones se vio acompañada también de una fuerte caída de las importaciones a pesar de lo cual se mantuvo el déficit comercial. A esto se le añadió el incremento en el pago de intereses y la reducción de las transferencias privadas. La situación no empezó a cambiar hasta prácticamente el año 1988.
- Desde finales de los 80 y durante la década de los 90, el incremento del saldo deficitario en cuenta corriente se debe fundamentalmente al fuerte incremento experimentado en las importaciones. Aunque también han crecido las exportaciones (el proceso de integración regional, la Iniciativa para la Cuenca del Caribe o Tratado de Libre Comercio con México son importantes en este sentido) y las transferencias han llegado casi a duplicarse, esto no ha sido suficiente para compensar el auge importador. El fuerte incremento de las importaciones está asociado fundamentalmente a dos causas: 1. el crecimiento económico, que dada la estructura productiva guatemalteca, es demandante de una elevada cantidad de bienes importados; 2. la aplicación de los programas y políticas de ajuste y en concreto los procesos de liberalización y apertura comercial, que está favoreciendo aún más la entrada de productos extranjeros.

Es por tanto destacable el hecho de que el patrón de crecimiento durante la recuperación económica lleve implícito un incremento acelerado de las compras al exterior mayor que la capacidad de incrementar las exportaciones.

Pasamos a continuación a analizar las partidas con mayor relevancia en la balanza por cuenta corriente, es decir, las exportaciones y las importaciones.

### **EXPORTACIONES**

El volumen de exportaciones ha experimentado un crecimiento sostenido en el periodo de análisis con la excepción de los primeros años de la década de los 80. La importancia de las exportaciones medida por su participación en el PIB (Tabla 22) nos muestra como esta se redujo durante la década de los 80 incluso principios de los noventa, pero como está aumentando en los últimos años, aunque en el año 1996 no había alcanzado apenas los niveles del año 1970.

La composición de las exportaciones guatemaltecas se ha modificado durante las últimas décadas. En la década de los 50 el café representaba aproximadamente el 65% de las exportaciones. Si a esto se le agrega la exportación de banano, entre los dos productos

generaban aproximadamente el 80% de divisas por exportación (CEPAL, 1992: 4). Durante la década de los 60, esta composición se modifica sustancialmente y en el año 1970 el café, según datos de la CEPAL (1991), representa sólo el 34,7% de las exportaciones. Durante las dos últimas décadas la participación de este producto en las exportaciones totales ha experimentado fuertes fluctuaciones variando de un 19,7% como valor más bajo en 1992 hasta un 48,1% en 1986<sup>29</sup>; el valor promedio para la década de los 80 es de un 34,5% y para el periodo 1990-1998 es de un 23,5%<sup>30</sup>. Aunque estos datos reflejan un importante cambio en la estructura de las exportaciones, éste se debe fundamentalmente a las oscilaciones en los precios y no tanto en las cantidades. Esto sugiere que la diversificación no se debe tanto a motivaciones internas y alteración de la estructura productiva, sino que se debe más bien a factores externos y en concreto a las fluctuaciones de precios.

**Tabla 23. Evolución de los precios de los principales productos de exportación<sup>a</sup>**

Exportaciones Tradicionales	1978	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Café	165.3	166.3	111.7	169.9	110.2	119.7	95.0	74.8	76.2	58.4	56.5	80.9	119.4
Algodón	49.8	56.6	58.3	36.0	46.3	58.0	50.6	57.6	56.7	46.3	56.1	--	--
Banano	3.81	5.3	10.0	10.0	10.1	11.1	11.0	11.0	10.9	11.9	11.2	11.1	11.4
Azúcar	8.01	15.0	7.5	6.5	8.0	9.1	10.6	12.4	9.7	8.9	9.7	10.5	11.7
Cardamomo	598.9	511.0	420.3	268.0	187.6	135.1	120.3	137.8	123.7	111.3	122.5	144.9	133.0

a Valor unitario en US\$ por quintal

Fuente: Banco de Guatemala

Los productos que han ido aumentando su participación son: el azúcar, el banano que, aunque disminuyó durante los 70 y 80 ha vuelto a recuperar su importancia, y los llamados productos no tradicionales especialmente el petróleo, los productos químicos, las frutas, verduras y legumbres, las flores y plantas, los textiles, etc. Así la participación de los llamados productos tradicionales ha ido disminuyendo en favor de los no tradicionales.

**Tabla 24. Participación de los principales productos de exportación**

Productos	1980	1985	1990	1995	1996	1997	1998p/
Café	30.52	42.61	26.08	29.06	22.98	25.95	22.67
Banano	2.94	6.69	7.12	7.31	7.89	6.76	6.91
Azúcar	4.56	4.39	12.62	12.33	10.72	10.81	12.27
Tradicionales <sup>a</sup>	56.1	65.2	53.4	48.5	--	--	--
No tradicionales <sup>b</sup>	43.9	34.8	46.6	51.5	--	--	--

p/ cifras preliminares

a Incluye: café, algodón, banano, azúcar, carne, cardamomo y petróleo

b Incluye también las exportaciones a Centroamérica

Fuente: Banco de Guatemala y BM (1996): Guatemala: Building Peace with Rapid and Equitable Growth, anexo estadístico.

Si atendemos a la composición de las exportaciones por países de destino, también se aprecian ciertos cambios fundamentalmente por el incremento de la participación del mercado centroamericano (CEPAL, 1992).

<sup>29</sup> Estas fluctuaciones están directamente relacionadas con la evolución de los precios y no tanto con variaciones en el volumen exportado.

<sup>30</sup> Datos obtenidos a partir del Estudio Económico y la Memoria de Labores del Banco de Guatemala, varios años.

Según los datos presentados hasta ahora se puede afirmar que efectivamente la composición de las exportaciones guatemaltecas se ha alterado en las últimas décadas. Sin embargo y sin dejar de valorar este proceso, es necesario plantear algunos interrogantes:

- Significado de la alteración de la composición de las exportaciones. A pesar de esta diversificación y según datos de la CEPAL, la composición de las exportaciones, atendiendo a su clasificación en productos primarios y manufacturados, apenas se ha alterado para el caso de Guatemala.

**Tabla 25. Exportaciones de productos primarios y manufacturados<sup>a</sup>**

Guatemala	1970	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
<b>Guatemala:</b>										
Primarios	72.0	75.8	79.8	75.5	72.1	70.1	69.3	68.7	71.9	69.3
Manufacturados	28.0	24.4	20.2	24.5	27.9	29.9	30.7	31.3	28.1	30.7
<b>Total AL<sup>b</sup></b>										
Primarios	87.7	82.1	76.4	66.9	63.6 <sup>c</sup>	54.2	50.1	50.1	50.2	49.8
Manufacturados	12.3	17.9	23.6	33.1	36.4 <sup>c</sup>	46.0	49.9	49.9	49.8	50.2

a Según la clasificación de la CUCI

b 21 países

c Excluye Belice

Fuente: CEPAL (v.a.): Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, Santiago de Chile.

Las exportaciones guatemaltecas continúan estando constituidas principalmente por productos con una participación decreciente en las exportaciones mundiales. De acuerdo a la clasificación que se viene realizando de productos “ganadores y perdedores” (según su dinámica de participación en el comercio mundial), se puede afirmar que las exportaciones de Guatemala, siguen mostrando una especialización “regresiva y empobrecedora” basada fundamentalmente en la explotación de recursos naturales y mano de obra. En este sentido la situación no ha variado sustancialmente desde la inserción de Guatemala en la economía mundial.

A esto hay que añadirle las constantes fluctuaciones de los precios internacionales de los principales productos de exportación y las consecuencias que ello tiene, dada la importancia del sector exportador, para la economía en su conjunto. Aunque la evolución del valor unitario de las exportaciones parece resultar en su conjunto positiva, se observa la dificultad de mantener un crecimiento sostenido de dicho valor.

**Tabla 26. Índices del valor unitario de las exportaciones de bienes f.o.b. (1995=100)**

	1980	1985	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Guatemala	208.8	150.0	116.0	153.9	77.0	78.5	85.8	90.9	100.0	96.0	101.8
América Latina	123.9	94.6	87.2	92.0	88.2	88.7	86.6	91.8	100.0	100.8	98.3

Fuente: CEPAL (1998): Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, Santiago de Chile. pp. 498-499

- El proceso de diversificación y aumento de las exportaciones (en gran parte de productos agrícolas) se está realizando a través de la expansión de tierras para cultivos de exportación en detrimento de la producción para consumo interno. La reducción de tierras destinadas al cultivo de granos básicos pone en peligro la seguridad alimentaria ya de por sí bastante mermada. “*De privilegiarse la producción exportable, sin prestar la debida atención al mercado interno y a la diferente capacidad de los productores para incorporarse a nuevas actividades, se corre el riesgo de profundizar un proceso de modernización excluyente*” (CEPAL, 1997: 48)

## IMPORTACIONES

La evolución de las importaciones ha seguido una trayectoria parecida a la de las exportaciones: se redujeron drásticamente durante los 80 y se han incrementado durante los últimos años. A pesar de estas similitudes hay algunas diferencias importantes que señalar: las importaciones comienzan a recuperarse antes que las exportaciones y lo hacen a un ritmo de crecimiento superior, fundamentalmente tras los procesos de apertura y liberalización de los años 90 y por el crecimiento económico demandante de bienes de importación. La participación de las importaciones en el PIB se ha situado muy por encima de la participación de las exportaciones.

**Tabla 27. Guatemala: Evolución de las importaciones**

	1980-1985	1985-1990	1990-1995	1995-1998 <sup>b</sup>
Tasas de crecimiento <sup>a</sup>	-26.49	40.35	99.69	41.26

a Del periodo

b Sobre la base de cifras preliminares para 1998

Fuente: Banco de Guatemala

Si analizamos la estructura de las importaciones vemos que en los 10 últimos años se ha reducido notablemente la participación de las materias primas y bienes intermedios, mientras que ha aumentado la de bienes de consumo y sobre todo bienes de capital. Esto responde, como ya hemos señalado, a la debilidad del proceso industrial guatemalteco y a su fuerte dependencia tecnológica.

Un último aspecto importante a destacar en la estructura de las importaciones es que estas provienen en su gran mayoría de países desarrollados y en concreto de Estados Unidos.

**Tabla 28. Guatemala: Estructura de las importaciones por países**

	PAÍSES DESARROLLADOS	TERCER MUNDO
1970	71	29
1975	66	34
1980	59	41
1985	53	47
1992	66	34

Fuente: Handbook of International Trade and Development Statistics. Naciones Unidas, 1993 en HUAYLUPO ALCAZAR, Juan (1996): *Los procesos de globalización: ¿reproducción de la desigualdad en las relaciones internacionales o la creación de las condiciones de equidad entre países?*, p. 40.

Tal y como se aprecia en la Tabla 28 esta participación ha crecido notablemente desde el año 1985. Es decir, que el crecimiento de las importaciones experimentado en los últimos años está protagonizado principalmente por las que provienen de países desarrollados. Las importaciones de países subdesarrollados están concentradas en AL y en particular en Centroamérica, participación que se ha reducido en los últimos años. Teniendo en cuenta los procesos de apertura y liberalización comercial vividos en Guatemala, los datos expuestos plantearían reflexiones sobre las consecuencias de dichos procesos para la inserción en el mercado mundial.

Resumiendo, el análisis de la evolución del comercio exterior de bienes de Guatemala permite concluir, señalando las cuestiones que resultan más importantes:

- El hecho de que las importaciones se han recuperado tras la crisis más fácilmente que las exportaciones (como consecuencia de diversos factores tales como los procesos de apertura y liberalización de los últimos años, la disminución de la demanda mundial de productos

primarios, la desarticulación productiva que no genera el desarrollo de una producción de bienes intermedios que sustituyan a los importados, etc.)

- La diferencia entre el aumento de la participación de países subdesarrollados en el destino de las exportaciones frente a la disminución de dicha participación en el origen de las importaciones. Es decir, cada vez más, las exportaciones se orientan hacia PSD mientras que, cada vez más, las importaciones provienen de PD. Esto nos plantea una cuestión acerca de la vulnerabilidad de la inserción externa.
- La evolución de los términos de intercambio. Aunque se ha producido una recuperación en los términos de intercambio tras la fuerte caída de principios de los 80, la tendencia a largo plazo muestra un claro empeoramiento de esta relación debido a la diferencia en la composición de las exportaciones e importaciones.

**Tabla 29. Guatemala: relación de los precios de intercambio FOB/FOB (1980=100)**

	1950	1960	1970	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994
Guatemala	166.6	125.2	100.3	100.0	80.7	86.5	88.1	82.5	83.9	88.1

Fuente: elaboración propia a partir de CEPAL; hasta 1990 los datos proceden de CEPAL (1992): "Apuntes sobre el desarrollo de Guatemala" en Seminario: Comparación analítica de los modelos de desarrollo a partir de 1950 de los países de pequeña escala de Europa y América Latina. Montevideo, p. 27; a partir de 1991 los datos proceden de CEPAL (1995): Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe. Ambas series tenían como base el año 1980 y los años comunes reflejaban cifras prácticamente iguales; las series se han unido para reflejar la trayectoria en el largo plazo.

### 3.4.2 Balanza de Capital

La transferencia de recursos durante el periodo de análisis ha resultado positiva para Guatemala en prácticamente todos los ejercicios. Tan sólo en los años 1980, 1986 y 1990 esta transferencia resultó negativa. Esto queda reflejado en los superávits de la cuenta de capital que tradicionalmente han venido compensado los déficits por cuenta corriente. La entrada de recursos de capital a Guatemala en las últimas décadas ha seguido una trayectoria similar a la del resto de países de América Latina: desde mediados de los 60 hasta principios de los 80, el financiamiento externo atraviesa por una etapa expansiva que alterará su ritmo a finales de los 80, para volver a recuperarse a inicios de los 90. Esta entrada de capitales representó un fuerte incremento de la deuda externa, especialmente la deuda pública, que creció muy por encima del crecimiento de la deuda privada.

**Tabla 30. Guatemala: tasas de crecimiento de la deuda externa 1970-1986**

	1970-1973	1973-1978	1978-1981	1981-1983	1983-1986
<b>Deuda total</b>	4.8	20.5	19.0	24.6	7.1
<b>Deuda Pública</b>	5.8	21.9	33.3	32.0	1.6
<b>Fuentes Privadas</b>	-1.4	14.9	-11.0	-20.7	4.7

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales en Rómulo Caballeros (1986): "La deuda externa en Centroamérica", *Revista de la CEPAL*, N° 32, p. 149.

A pesar de la expansión vivida a finales de los 70 y principios de los 80, la deuda externa en Guatemala no ha alcanzado las magnitudes de otros países subdesarrollados o países de la región de América Latina. La relación entre intereses devengados y exportaciones de bienes y servicios no ha superado más que en 1986 el 15% estando siempre muy por debajo de la media centroamericana y del total de América Latina. A pesar de que en este sentido y en términos

comparativos Guatemala presenta una posición ventajosa frente a los países de la región, la deuda externa también supone para esta economía una “sangría” de recursos y una merma de su capacidad de ahorro ya de por sí baja. Por otra parte y, fundamentalmente durante la década de los 80, el crecimiento de la deuda externa fue el principal causante de los desequilibrios fiscales y estuvo directamente relacionado con la inestabilidad reflejada en otros indicadores macroeconómicos<sup>31</sup>.

Desde principios de los años noventa y especialmente durante los últimos tres o cuatro años la entrada de capitales ha vuelto a recuperar el dinamismo que perdió tras la crisis de la deuda<sup>32</sup>. Así la transferencia de recursos desde el año 1991 arroja saldos positivos reflejando un porcentaje sobre las exportaciones comparativamente mejor al del conjunto de América Latina<sup>33</sup>.

**Tabla 31. Transferencia neta de recursos 1990-1996**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
<b>Guatemala</b>							
Millones de \$	-4.6	632.2	513.2	703.8	611.5	256.2	393.5
Porcentaje sobre Xs	-0.3	37.4	27.0	34.8	26.7	9.1	14.1
<b>América Latina<sup>a</sup></b>							
Millones de \$	-15577.9	4012.3	25925.7	31192.0	7525.2	16701.1	19529.4
Porcentaje sobre Xs	-10.9	2.4	14.7	16.2	3.4	6.3	6.6

a Se refiere a los 17 países de habla hispana más Brasil y Haití

Fuente: CEPAL (1997): *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile, pp. 482-483

Los flujos de inversión extranjera directa han jugado un papel de relativa importancia en la entrada de capitales siendo uno de los países de Centroamérica con más entrada de divisas por este concepto después de Costa Rica y Panamá. En los dos últimos años hay que destacar el papel que las privatizaciones de empresas públicas han jugado en la entrada de capital extranjero. Las recientes privatizaciones de empresas en los sectores de la electricidad, las telecomunicaciones, los transportes,... están incrementando la participación del capital extranjero en los sectores estratégicos de la economía, además de la ya tradicional participación en el sector de exportación<sup>34</sup>. En este sector, y para las últimas décadas, es importante destacar

<sup>31</sup> Aunque relacionemos el estallido de la crisis de la deuda con desequilibrios fiscales, financieros, monetarios, etc. no por ello se deja de considerar que las causas de la crisis de los ochenta están relacionadas con los elementos de carácter estructural propios del subdesarrollo guatemalteco que se están definiendo en este trabajo, siendo el fuerte endeudamiento externo, consecuencia de ese conjunto de elementos así como de otros de índole internacional, si se quiere externos a la economía guatemalteca. A pesar de esto subrayamos el problema de la deuda como uno de los principales desencadenantes de la crisis.

<sup>32</sup> En este sentido sería interesante poder presentar bajo qué modalidades se produce la entrada de capitales para así poder valorar con mayor profundidad su importancia. Sin embargo la falta de información en este sentido nos obliga a postergar este tipo de análisis.

<sup>33</sup> Esto se debe en gran parte a que tal y como ya hemos comentado la deuda externa en Guatemala no ha alcanzado los volúmenes de otros países de la región por lo que la salida de capitales por concepto de servicio de la deuda es mucho menor.

<sup>34</sup> Analizar los procesos de privatización y sus consecuencias para el desarrollo guatemalteco sería objeto de otra investigación; por ahora sólo queremos subrayar la importancia de estos procesos por el flujo de

las inversiones realizadas en el sector de la maquila, fundamentalmente estadounidenses y coreanas; tal y como hemos expuesto al hablar de la industria guatemalteca se trata de inversiones de “enclave” cuya producción se orienta al mercado estadounidense.

Para concluir se puede afirmar que, para el caso de Guatemala, la transferencia de recursos positiva en términos netos ha resultado ser un elemento necesario para contribuir al financiamiento. La importancia de esta transferencia es además creciente en la última década. Sin embargo, esta entrada de capitales está resultando limitada no sólo por su volumen sino también porque apenas está alterando algunas de las deficiencias que, como hemos ido viendo, muestra la estructura económica guatemalteca. Por otra parte y dado el bajo ahorro interno se agudiza una situación de constante dependencia de capitales extranjeros que financien la inversión.

#### **4 CONCLUSIONES**

Una vez realizado el análisis de la economía guatemalteca en los términos que habíamos expuesto y de acuerdo al objetivo del trabajo, sólo queda concluir sobre los elementos de su estructura económica que hemos considerado más relevantes, desde el punto de vista de las limitaciones que plantean de cara al proceso de desarrollo.

**1. Estructura productiva especializada y extravertida con escasa o nula articulación entre los distintos sectores.** El papel jugado en épocas pasadas por los intereses extranjeros y los de la clase terrateniente, ha condicionado una estructura productiva guatemalteca basada en el sector exportador. Ya hemos comentado como la especialización y extroversión productiva ha estado marcada en gran medida por la particular forma en que se ha ido dando la inserción de Guatemala en la economía mundial. Las políticas actuales encaminadas a mejorar dicha inserción externa están reforzando aún más el papel protagonista del sector exportador, en la medida en la que se le considera motor del crecimiento económico. Este sector es básicamente agrario y se centra en la producción y exportación de una reducida variedad de productos. Aunque en los últimos años se ha avanzado en la diversificación productiva, lo cierto es que muy pocos productos siguen copando la mayoría de las exportaciones. Sin embargo, este fomento y diversificación de la actividad exportadora no ha permitido alterar el patrón de las ventas exteriores en la medida en que se trata de productos todavía basados en la explotación de recursos naturales y mano de obra. Por tanto siguen siendo productos “perdedores” en la dinámica del mercado mundial dado el carácter decreciente de su demanda y su menor valor añadido.

La orientación externa continúa dominando la estructura productiva: de forma creciente el mayor porcentaje de tierras se destina a cultivos de exportación, a pesar de la escasez de alimentos para consumo interno, las inversiones y los servicios están fundamentalmente orientados a la actividad exportadora más que al mercado interno...Los procesos de diversificación de la producción son realmente procesos de diversificación de la estructura exportadora (con los límites que acabamos de mencionar) porque la producción para consumo interno apenas se ha alterado (básicamente maíz y frijol).

---

entrada de recursos (destinados fundamentalmente al pago de deuda pública) aunque es evidente que sus implicaciones van mucho más allá.

La alta especialización y extraversion de la economía, condiciona la existencia de una desarticulación casi total entre el sector exportador y el sector orientado al consumo interno. Esto se refleja en las grandes diferencias existentes en cuanto al rendimiento de la tierra, el modo de producción, y la fuerte dependencia de importaciones para el proceso productivo que apenas se alteró con el desarrollo industrial experimentado durante la década de los 60 y 70.

En los últimos años, los procesos de apertura y liberalización comercial están dando como resultado un fuerte incremento en las importaciones de productos intermedios y de capital; si a esto le unimos la escasa inversión en nuevos sectores y el hecho de que algunos de los señalados habitualmente como más dinámicos (como es la maquila textil), actúan fundamentalmente a través de inversiones extranjeras a modo de enclave (es decir sin apenas conexión con otros sectores de la economía y donde la mayoría de los recursos productivos son importados, con la casi excepción de la mano de obra) se agudizan las dificultades de creación de encadenamientos que favorezcan el desarrollo de nuevos sectores.

En este sentido se plantea como interrogante el papel que, aspectos como los cambios en la oferta productiva a nivel mundial, las políticas proteccionistas de los países desarrollados o los intereses de empresas transnacionales, juegan en las características definidas de la estructura productiva guatemalteca.

**2. La distribución del ingreso.** La alta concentración de los recursos productivos, fundamentalmente la tierra y el capital, condiciona una de las distribuciones del ingreso más desigual de América Latina. La tierra es el principal recurso productivo de Guatemala y la falta de ella no sólo es importante porque determine las condiciones de vida de una amplia mayoría sino que supone una de las principales limitaciones de cara al desarrollo económico por sus efectos en el consumo y ahorro, así como en la productividad de la tierra. La estructura de tenencia de la tierra constituye uno de los rasgos esenciales de la economía guatemalteca y es, a su vez, uno de los elementos estructurales que menos ha evolucionado.

Otros elementos como la falta de empleo o las relaciones laborales existentes en la mayoría de los sectores, así como el sistema tributario guatemalteco agudizan el problema de la distribución del ingreso ya que apenas existen mecanismos de redistribución que puedan compensar las desigualdades o favorecer el incremento de ingresos para la mayoría más pobre.

Es importante también tener en cuenta, que los esfuerzos diversificadores orientados únicamente al sector exportador no favorecen tampoco una mejora de la distribución del ingreso. Los beneficios del incremento en las exportaciones apenas han alterado las condiciones de vida de la población, esto se debe fundamentalmente a las relaciones laborales existentes y la alta concentración de capital en el sector.

**3. La dependencia externa comercial, tecnológica y financiera.** La existencia de una dependencia externa en las tres dimensiones expuestas, se ha reflejado a lo largo de los diferentes elementos de la economía estudiados en este trabajo. Hemos visto como el sector exportador condiciona la economía en su conjunto y cómo este sector está condicionado por la evolución de la demanda internacional. También se ha subrayado la transcendencia que las importaciones y los flujos internacionales de capital tienen como elementos imprescindibles para el desarrollo productivo.

Aquí se nos plantea el interrogante de si, en las etapas de crecimiento, la economía aprovecha para “suavizar” su carácter dependiente, o si por el contrario, éste se agudiza. En este sentido

hay que tener en cuenta que la dependencia externa guarda una íntima relación con la especialización y extraversion productiva y con la concentración del ingreso. La especialización es a su vez causa y consecuencia de la dependencia comercial y tecnológica y la falta de ahorro interno genera una dependencia de capitales extranjeros para el financiamiento de la inversión. Por tanto la evolución de cada uno de los tres elementos elegidos para caracterizar la estructura económica guatemalteca están íntimamente relacionados entre sí.

Aunque es cierto que para cualquier economía el comercio exterior o los flujos financieros de capital juegan un papel importante, lo que planteamos es que en el caso de Guatemala al igual que en la mayoría de los llamados países subdesarrollados, la evolución de la economía está determinada en un grado mucho mayor por el resultado de estos flujos comerciales y financieros y que, además, su capacidad para influir en el desarrollo de los mismos es reducida.

En resumen, es evidente que en los últimos años se han producido ciertos avances, y no sólo en el terreno económico, especialmente tras la firma de los Acuerdos de Paz; sin embargo estos avances han resultado del todo insuficientes para alterar una estructura económica que presenta fuertes limitaciones para favorecer un proceso de desarrollo. En este sentido y sin negar la existencia de ciertos cambios, se observa que los elementos que históricamente han caracterizado la evolución económica guatemalteca no sólo siguen presentes sino que los acontecimientos de las últimas décadas han agudizado algunas tendencias que dificultan superar los límites de una estructura productiva especializada y extravertida, de una alta concentración del ingreso y de una fuerte dependencia externa tanto en el plano comercial como en el tecnológico y financiero. Durante las etapas de crecimiento la forma en que éste se desarrolla no permite que se atenúen estas limitaciones estructurales aunque tal vez se valoren menos frente a los resultados positivos de las principales variables macroeconómicas. Sin embargo la crisis de los 80 dejó bien patente la presencia de estos factores que la situación de crecimiento actual no parece estar alterando de forma sustancial.

## 5 BIBLIOGRAFÍA

- BANCO DE GUATEMALA (v. a.): *Estudio Económico y Memoria de Labores del Banco de Guatemala*.
- BANCO MUNDIAL (1996): *Guatemala: Building Peace with Rapid and Equitable Growth*. Latin American and the Caribbean Regional Office. Abril 1996
- BANCO MUNDIAL (1995): *Guatemala: An Assesment of Poverty*. Latin American and the Caribbean Regional Office. Abril 1995
- CEPAL (1998): *Centroamérica, México y República Dominicana: Maquila y Transformación Productiva*. México, 28 de Junio de 1998
- CEPAL (1998): *Liberalización comercial y agricultura en el Istmo Centroamericano. Impacto y Perspectivas*. México. Marzo 1998
- CEPAL (1998): *Estudio económico de América Latina y el Caribe 1997-1998*. Chile
- CEPAL (1992): “Apuntes sobre el desarrollo económico de Guatemala”, *Seminario "Comparación analítica de los modelos de desarrollo a partir de 1950 de los países de pequeña escala de Europa y América Latina*. Montevideo

- CEPAL (1986): “Centroamérica: bases de una política de reactivación y desarrollo”, en *Revista de la CEPAL*, N° 28, Abril de 1986, Santiago de Chile.
- CIENCIA Y TECNOLOGÍA PARA GUATEMALA (CITGUA) (1991): *La maquila en Guatemala*. México, D.F.
- GARCÍA AÑÓBEROS, Jesus (1987): *La Reforma agraria de Arbenz en Guatemala*. Ediciones Cultura Hispánica. Madrid
- GARCÍA LAGUARDIA (1977): *El Pensamiento Liberal de Guatemala*. Editorial Universitaria Centroamericana.
- GONZÁLEZ DAVISON, Fernando (s.f.): *Guatemala: 1500-1970. Reflexiones sobre su desarrollo histórico*. Ed. Universitaria de Guatemala.
- IEPALA (1980): *Guatemala: Un futuro próximo*. Ed. IEPALA. Madrid
- INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y SOCIALES (1998): *Guatemala: Política Económica y pobreza. El impacto de la política económica en la pobreza durante el periodo 1950-1997*. Serie Economía. Universidad Rafael Landívar. Guatemala
- MAESTRE, Juan (1969): *Guatemala: Subdesarrollo y Violencia*. Ed. I.E.P.A.L. Madrid
- MARTÍNEZ PEINADO, J y VIDAL VILLA, Jose Mª (1995): *Economía Mundial*. Mc Graw-Hill, Madrid.
- NN. UU. (1998): *Guatemala: los contrastes del desarrollo humano*. Guatemala
- NN. UU. (1999): *Guatemala: el rostro rural del desarrollo humano*. Guatemala.
- PALAZUELOS, E (Coor) (1989): *Las economías capitalistas durante el periodo de expansión 1945-1970*. Akal Universitaria. Madrid
- PELUPESSY, Wim (Editor) (1989): *La economía agroexportadora en Centroamerica: crecimiento y adversidad*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), San José, Costa Rica
- POITEVIN, René (1977): *El proceso de industrialización en Guatemala*. EDUCA. San José, Costa Rica
- SCHNEIDER, Pablo (1989): *Diagnóstico del acontecer económico del país*. Centro de Investigaciones Económicas Nacionales, Guatemala.
- SICHAR MORENO, G (1998): *Guatemala: contrainsurgencia o contra el pueblo. Crónica de una guerra no declarada y una paz firmada*. Ed. H+H, Madrid
- TORRES LEZAMA, Enrique (1965): *La estructura interna básica del desarrollo económico de Guatemala*, Guatemala.
- VALENTÍN SOLÓRZANO, Fernando (1970): *Evolución Económica de Guatemala*. Seminario de Integración Social Guatemalteca. Editorial José Pineda Ibarra