

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

- **EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD INVESTIGADORA:** Quién, Cómo, Para qué
- **EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS Y REVISTAS CIENTÍFICAS. INDICADORES CUANTITATIVOS / CUALITATIVOS**
- **HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.** Las revistas científicas:

Criterios de calidad editorial: Latindex, metodología DICE

Productos:

Listas: ERIH, Carhus Plus+

Otras herramientas:

Bases de datos bibliográficas: Plataformas EbscoHost, CSA, ProQuest

Herramientas de evaluación de calidad de revistas:

Indicadores cuantitativos: JCR, In-Recs/In-Recj, Scimago Journal Rank, Google Scholar

Indicadores cualitativos: DICE, Latindex, RECYT

I. cuantitativos + cualitativos: RESH, MIAR

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

- EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA. El proceso de evaluación del profesorado en España.
 - **CNEAI (reconocimiento de sexenios):**
 - Requisitos generales y específicos (**CC. Sociales y Humanidades**)
 - **ANECA (acreditación):**
 - **Programa Academia**
 - Evaluación del profesorado para la **contratación**

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

- Evaluación de la investigación científica

QUIÉN

- **Investigadores** (acceso a las investigaciones de mayor relevancia en su especialidad para la producción de sus propios trabajos y a las publicaciones de mayor impacto y calidad para darlos a conocer)
- **Agencias e instituciones financiadoras y organismos estatales de evaluación**
- **Bibliotecas y centros de documentación** (toma de decisiones relacionadas con la gestión de sus fondos documentales)

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

- Evaluación de la investigación científica

CÓMO

Recogida y análisis de indicadores bibliométricos y cientiométricos, de tipo **cuantitativo y cualitativo**, aplicados a:

- Trabajos de investigación individuales
- Producción científica de un investigador
- Actividad científica de cada disciplina
- Desarrollo de la actividad científica de una institución, de un grupo de ellas o de un país o área geográfica determinada.

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

- Evaluación de la investigación científica

PARA QUÉ

- Reconocimiento de méritos del trabajo realizado como instrumento para la **promoción profesional** del investigador
- Ayuda para la **toma de decisiones** en la gestión de presupuestos dedicados a la investigación, por parte de instituciones que financian las investigaciones, publicaciones científicas que las difunden y organismos y agencias gubernamentales.

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

1) EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE LOS INVESTIGADORES:

- Las investigaciones recientes de cada disciplina se publican en las **revistas científicas**, que establecen una primera medición de calidad a través del sistema de revisión por expertos (**peer review**), no exento de fallos → **Evaluación a priori**
- Cuando los trabajos han sido publicados, su difusión e impacto se mide a través de las citas que recibe de otros trabajos, método que ha sido también bastante cuestionado → **Evaluación a posteriori**
- Las **citas** recibidas por el conjunto de artículos de una revista, permiten conocer su impacto y visibilidad, tratándose de una medida de difusión más que de calidad. El impacto o influencia de una revista no se relaciona directamente con el de todos y cada uno de los artículos publicados → Un artículo poco citado incluido en una revista con un factor de impacto alto, puede beneficiarse de esta circunstancia.

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

2) EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS (1)

LA MEDICIÓN DE LA DIFUSIÓN Y VISIBILIDAD A TRAVÉS DE INDICADORES CUANTITATIVOS: Los análisis cuantitativos de la producción científica se apoyan, fundamentalmente, en las **citas bibliográficas** realizadas y recibidas por los trabajos de investigación, que permiten detectar investigaciones y autores de relevancia y publicaciones científicas (básicamente revistas) de gran **impacto y visibilidad**, a las que los investigadores acuden como fuente de actualización de conocimientos y medio preferente de difusión de sus propias aportaciones. Las **revistas científicas**, como medio principal de difusión y comunicación de las novedades del pensamiento científico, son analizadas aplicando diferentes fórmulas que permiten conocer:

- ❑ **Factor de impacto** de una revista, **índice de inmediatez**, **vida media** de las citas realizadas y vida media de las citas recibidas. Estos datos los ofrecen, en el ámbito internacional, las bases de datos elaboradas por el ISI (Institut for Scientific Information), en concreto el **JCR** (Journal Citation Reports).

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

FACTOR DE IMPACTO: El factor de impacto de una revista en un año determinado se calcula sumando las citas recibidas en ese año por los documentos publicados en la revista durante los dos años anteriores. Esa cifra se divide por la suma de documentos “citables” de la revista publicados en esos dos años. Así el FI de una revista para 2007 se calcularía aplicando dicha fórmula:

$$\text{FI (2007)} = \frac{\text{Citas en 2007 a documentos publicados en 2006 y 2005}}{\text{Documentos citables publicados en 2006 y 2005}}$$

El factor de impacto permite establecer *rankings* por cuartiles de las revistas de cada especialidad y saber la posición exacta de la revista que nos interesa dentro del ranking.

CUARTIL: En un listado de revistas ordenadas de mayor a menor factor de impacto la posición de una revista dentro de un determinado cuartil nos da idea de su importancia en el ranking. Las revistas con un mayor factor de impacto se encuentran en el primer cuartil, los cuartiles medios son el segundo y tercero y el más bajo es el cuarto. En el JCR una revista puede estar incluida en varias categorías y ocupará en cada una distinta posición.

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

- **ÍNDICE DE INMEDIATEZ:** El índice de inmediatez mide la frecuencia con que se cita un artículo promedio de una revista dentro del mismo año de publicación. Este índice es útil para evaluar las revistas que publican investigaciones de vanguardia.
- **VIDA MEDIA DE LAS CITAS REALIZADAS:** Identifica el número de años a partir del año en curso que representa el 50 % de las referencias citadas en artículos publicados en una revista en el año en curso.
- **VIDA MEDIA DE LAS CITAS RECIBIDAS:** Indica la edad de los artículos citados al mostrar el número de años a partir del año en curso que representan el 50 % del número total de veces que se citó la revista en el año en curso.

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas (2008/2009)

➤ Factor de impacto de la revista, factor de impacto para 5 años, índice de inmediatez, artículos citables, vida media de citas recibidas y realizadas

➤ Información de la revista dentro de una o varias categorías temáticas (total de revistas, lugar que ocupa la revista y cuartil en el que se encuentra situada)

The screenshot shows the ISI Web of Knowledge interface for the Journal of Advertising. A red circle highlights the journal's key metrics in the table below. Another red circle highlights the 'Journal Rank in Categories' section, which is set to 'JOURNAL RANKING'.

Mark	Journal Title	ISSN	Total Cites	Impact Factor	5-Year Impact Factor	Immediacy Index	Citable Items	Cited Half-life	Citing Half-life
<input type="checkbox"/>	J ADVERTISING	0091-3367	1004	1.043	1.587	0.024	41	>10.0	>10.0

Journal Information

Full Journal Title: JOURNAL OF ADVERTISING
ISO Abbrev. Title: J. Advert.
JCR Abbrev. Title: J ADVERTISING
ISSN: 0091-3367
Issues/Year: 4
Language: ENGLISH
Journal Country/Territory: UNITED STATES
Publisher: M E SHARPE INC
Publisher Address: 80 BUSINESS PARK DR, ARMONK, NY 10504
Subject Categories: BUSINESS

Eigenfactor™ Metrics
Eigenfactor™ Score: 0.00210
Article Influence™ Score: 0.603

Journal Rank in Categories: **JOURNAL RANKING**

Journal Impact Factor

Cites in 2007 to items published in: 2006 = 25 Number of items published in: 2006 = 39
2005 = 48 2005 = 31
Sum: 73 Sum: 70
Calculation: Cites to recent items $\frac{73}{70} = 1.043$
Number of recent items

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

- **CRÍTICAS AL FACTOR DE IMPACTO:** Los análisis del ISI y los datos que ofrece, especialmente el factor de impacto, han sido ampliamente cuestionados:
 - JCR incluye **pocas publicaciones de lengua no inglesa** (aunque la tendencia es a incluir un mayor número de revistas en español) y no ofrece FI para revistas de **Humanidades**
 - Las citas pueden ser **positivas o negativas** y contabilizan del mismo modo
 - **“Picaresca” de la cita:** autocita, citas a artículos de la revista en que se publica, etc.
 - Los **artículos de revisión** suelen recibir más citas que los originales
 - La elección de una **ventana de citación de dos años (FI)** no refleja adecuadamente la menor obsolescencia de las disciplinas relativas a las Ciencias Humanas y a algunas de las Ciencias Sociales y los periodos dilatados de edición (frecuencias anuales) muy frecuentes en las revistas de estas áreas.

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

➤ POSIBLES SOLUCIONES:

- **Corrección de algunos de los inconvenientes del FI, como las incorporadas recientemente a JCR:** Para cada revista se proporcionan dos nuevos indicadores, Eigenfactor y Article influence, basados en el algoritmo PageRank de Google; se ha añadido un nuevo FI referido a 5 años; entre los datos de la revista aparece un enlace a Journal Rank in Categories, que permite ver la posición de la revista según su FI en las distintas categorías en las que se incluye; se ofrece una tabla con información sobre autocitas.
- Tener en cuenta la existencia de **indicadores alternativos o complementarios del FI:** Eigenfactor, factor de impacto ponderado por especialidad, Journal to field impact score, Journal international index, Factor de Hirsch o factor h, etc.
- **Combinar indicadores cuantitativos con otros de carácter cualitativo:** referidos a la calidad de los contenidos científicos y del proceso editorial de las revistas

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS (2)

- **INDICADORES CUALITATIVOS:** Permiten evaluar aspectos relacionados con el **contenido de la revista y su proceso editorial**. Se incluyen en este apartado, aspectos tan relevantes para la publicación como la existencia de evaluación externa por pares, de un comité científico internacional, la publicación de porcentajes elevados de artículos de investigación o de trabajos en varias lenguas.
- Las listas de **criterios de calidad**, como la elaborada por **Latindex**, resulta de especial utilidad en el caso de revistas no indexadas en JCR, especialmente de las pertenecientes a Humanidades y en lengua no inglesa.
- En el caso de **revistas ISI**, sirven como complemento a la información sobre impacto y visibilidad de las publicaciones (indicadores cuantitativos que miden la difusión) y permiten una evaluación más exhaustiva de la calidad de la revista.

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA:

- No existen herramientas que, por sí solas, permitan evaluar, en toda su complejidad, el grado de calidad de la producción científica
- Una mayor **VISIBILIDAD E IMPACTO** de una publicación no implica necesariamente un mayor grado de **CALIDAD**, aunque entre ambos tipos de indicadores existe una relación
- La aceptación de las **carencias de los productos del ISI para ciertas disciplinas y áreas lingüísticas y del factor de impacto** como instrumento casi exclusivo para la determinación de la calidad de las publicaciones científicas, ha desembocado en la creación de **NUEVAS HERRAMIENTAS** complementarias que combinan **INDICADORES CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS** e incluyen en sus análisis campos no suficientemente cubiertos por las bases de datos del ISI (JCR, índices de citas).

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN PUBLICADA EN LAS REVISTAS CIENTÍFICAS :

- **REVISTAS CIENTÍFICAS:** Medio principal de difusión de la producción científica. Cumple funciones de **registro, control de calidad, visibilidad y preservación del acervo científico**. Sus “aliadas naturales” son las **bases de datos**.
- **EVALUACIÓN:** Se centra, en gran medida, en el empleo de **MÉTODOS CUANTITATIVOS** (centrados en el análisis de las citas bibliográficas y en sus implicaciones para la visibilidad e impacto del trabajo científico) y **CUALITATIVOS** (establecimiento de criterios de calidad, referidos al proceso editorial y a los contenidos → juicio de expertos).
- **PRODUCTOS:**
 - Listas de publicaciones de calidad
 - Otras herramientas (bases de datos bibliográficas y herramientas para la evaluación de revistas científicas).

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

CRITERIOS DE CALIDAD EDITORIAL:

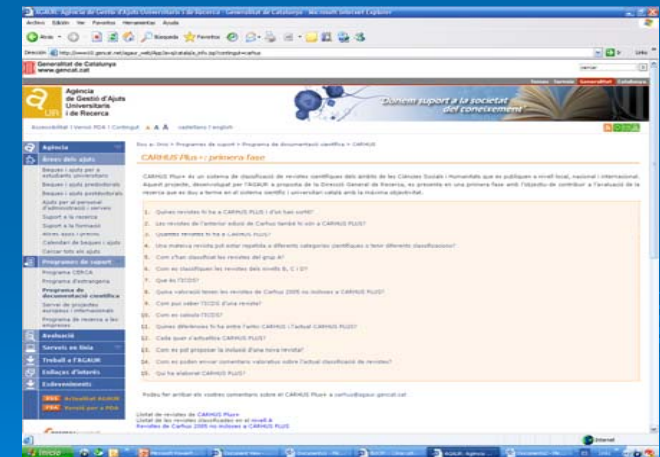
- **Latindex:** Listado de 33 criterios de calidad para revistas impresas y 36 en el caso de las revistas electrónicas que se toman en consideración para su inclusión en el **Catálogo de revistas Latindex** (Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal). Los criterios se agrupan en 4 apartados, de **características básicas, presentación, gestión y política editorial y contenidos**
- **Metodología DICE:** La base de datos aplica, en la evaluación de la calidad de las revistas que incluye, una serie de parámetros relativos a la presencia de la revista en bases de datos, existencia de evaluadores externos, cumplimiento de periodicidad, apertura exterior del Consejo Editorial o de Redacción y apertura exterior de los autores (basada en criterios Latindex).



Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas (2008/2009)

LISTADOS DE REVISTAS:

- **ERIH 'Initial' lists (European Reference Index for the Humanities):** Listados de revistas de Humanidades seleccionadas atendiendo a **criterios de calidad y de impacto** entre los miembros de la comunidad científica. Se clasifican en tres categorías (**A y B**, de revistas internacionales, y **C**, de revistas europeas)
- **Listado de revistas CARHUS Plus+:** Sistema de clasificación de revistas de **Ciencias Sociales y Humanidades**, nacionales e internacionales, desarrollado por la Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca. Clasifica las revistas en categorías (A, B, C, D). Para seleccionar las del grupo A, atiende, entre otros criterios, a la presencia de la revista en los productos ISI (JCR, SSCI, A&HCI) y a su valoración con un ICDS (índice elaborado por MIAR) superior a 7



Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

OTRAS HERRAMIENTAS

- **Bases de datos bibliográficas:** Indizan trabajos publicados, fundamentalmente, en revistas científicas. Pueden incorporar indicadores cuantitativos o cualitativos sobre el impacto y difusión de artículos incluidos en la base de datos, como un servicio de valor añadido.
- **Herramientas para la evaluación de la calidad de revistas científicas:** Indizan revistas y realizan clasificaciones, dentro de cada disciplina científica, utilizando **indicadores cuantitativos** (con los que elaboran diferentes índices, como el factor de impacto) y **cualitativos** (basados en la calidad de los contenidos y del proceso editorial de las revistas).

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas (2008/2009)

BASES DE DATOS BIBLIOGRÁFICAS:

- **Communication & Mass Media Complete (EbscoHost):** Permite limitar las búsquedas a documentos publicados en revistas arbitradas y ofrece una opción (“Referencias citadas”) que permite buscar autores, títulos de revistas y artículos y averiguar las veces que han sido citados en la base de datos:

The screenshot shows the EbscoHost search results page for the query "DE 'CREATIVITY in advertising'". The search results are displayed in a list format, including titles like "Do Not Open Mystery Inside", "IT'S TIME TO FLY", "DESPERATELY SEEKING ADVERTISING CREATIVITY", and "WHEN DEEP STRUCTURES SURFACE". The "Referencias citadas" option is highlighted in the top navigation bar. A red circle highlights the "Referencias citadas" option in the top navigation bar, and another red circle highlights the "Referencias citadas" option in the search filters section. A red arrow points from the "Referencias citadas" option in the search filters section to a callout box on the right.

Referencias citadas

Limite sus resultados

- Texto completo
- Hay referencias disponibles
- Publicaciones académicas (arbitradas)

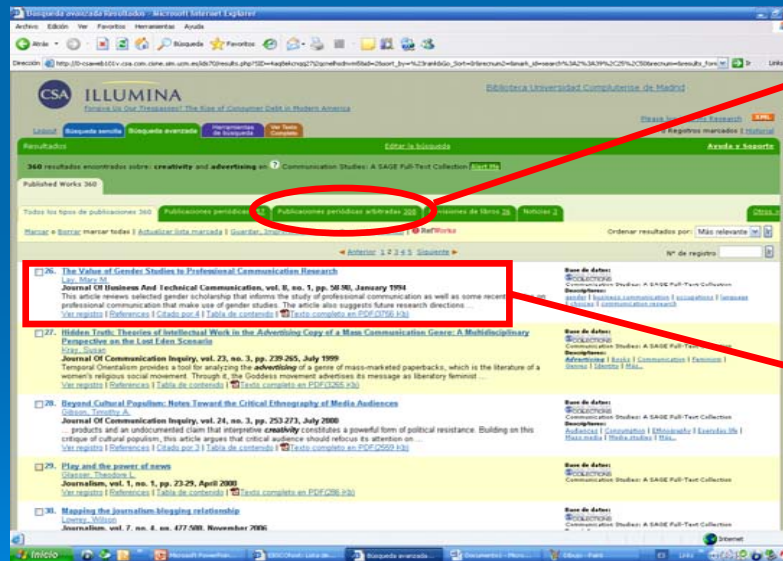
Filtrar por fecha de publicación:

1972 2009

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas (2008/2009)

BASES DE DATOS BIBLIOGRÁFICAS:

- **Communication Studies (CSA):** Clasifica los resultados de las búsquedas y ofrece el número de documentos que pertenecen a **publicaciones arbitradas**. Incluye para cada registro las referencias citadas y el número de veces que ha sido citado, ofreciendo el enlace a los **documentos citantes** que se encuentran indizados en la base de datos.



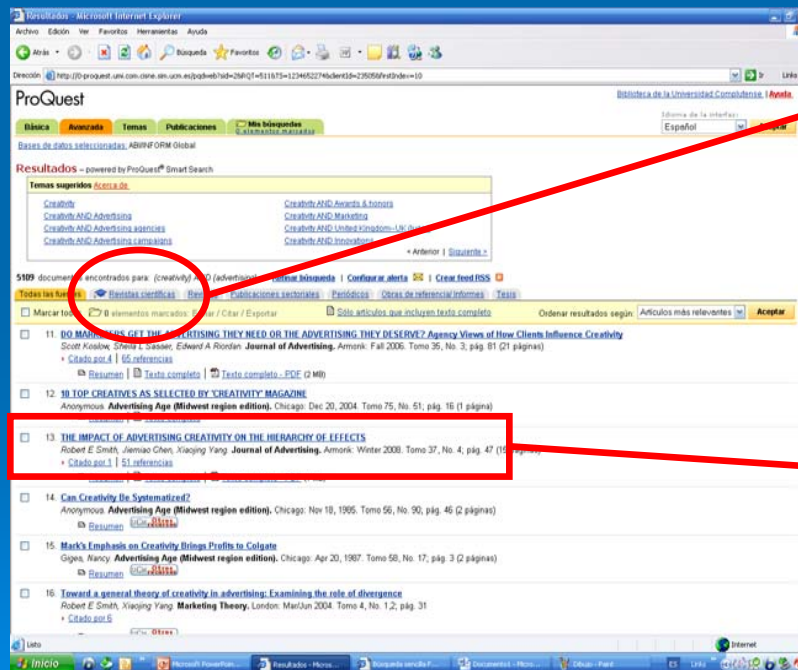
Publicaciones periódicas arbitradas **308**

26. [The Value of Gender Studies to Professional Communication Research](#)
[Lay, Mary M.](#)
Journal Of Business And Technical Communication, vol. 8, no. 1, pp. 58-90, January 1994
This article reviews selected gender scholarship that informs the study of professional communication professional communication that make use of gender studies. The article also suggests future research.
[Ver registro](#) | [References](#) | [Citado por 4](#) | [Tabla de contenido](#) | [Texto completo en PDF\(3756 Kb\)](#)

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas (2008/2009)

BASES DE DATOS BIBLIOGRÁFICAS:

- **ABI/INFORM (ProQuest):** Distingue, en los resultados, los artículos procedentes de revistas académicas y aporta información sobre las **citas recibidas y realizadas** por los artículos que indiza, con enlace a los documentos cuando se encuentran en la base de datos.



13. [THE IMPACT OF ADVERTISING CREATIVITY ON THE HIERARCHY OF EFFECTS](#)
Robert E Smith, Jiemiao Chen, Xiaojing Yang. *Journal of Advertising*. Armonk: Wint
↳ Citado por 1 | 51 referencias
Resumen | Texto completo | Texto completo - PDF (1 MB)

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN DE CALIDAD DE REVISTAS:

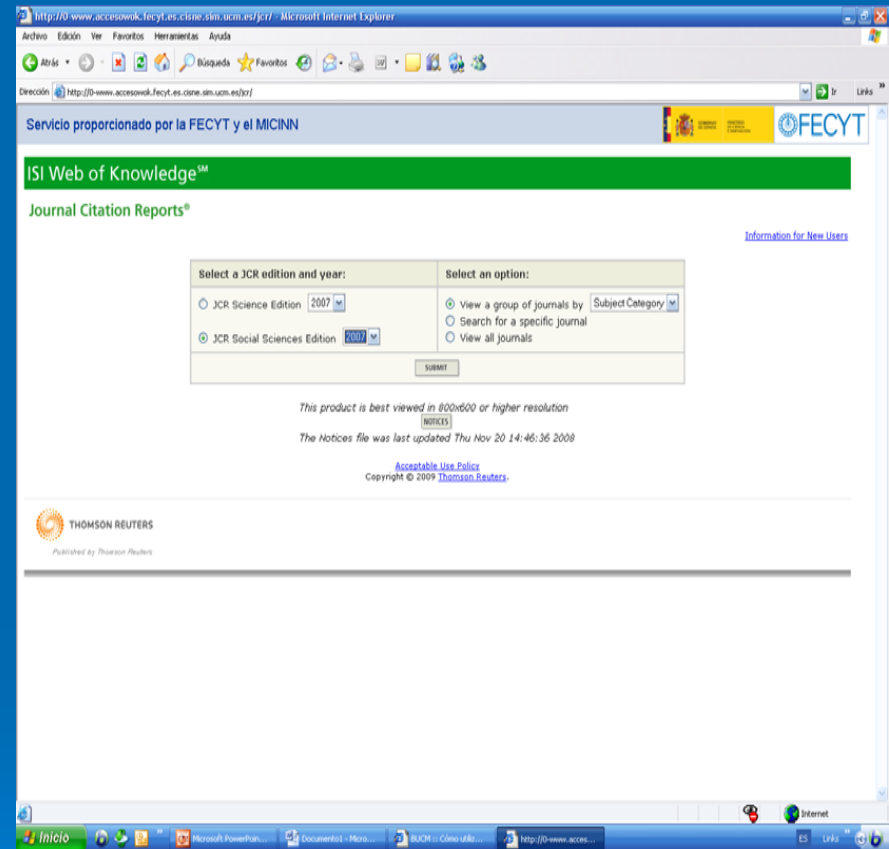
- **Indicadores cuantitativos (análisis de citas, factor de impacto, etc.):** Journal Citation Reports (JCR), In-Recs. In-Recj, Scimago Journal Rank, Google Scholar.
- **Indicadores cualitativos (selección de revistas que cumplen con una serie de criterios de calidad que afectan a los contenidos publicados y al proceso editorial):** DICE, Latindex, RECYT
- **Indicadores cuantitativos + cualitativos:** RESH, MIAR (índice ICDS).

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

JOURNAL CITATION REPORTS (JCR):

- Base de datos multidisciplinar producida por el ISI (Institute for Scientific Information). Ofrece datos de **impacto y relevancia** de revistas científicas y de su posición relativa en un ranking de **revistas** de la misma categoría temática. Consta de 2 series, Science Edition y Social Sciences Edition, y ofrece datos desde **1997**.

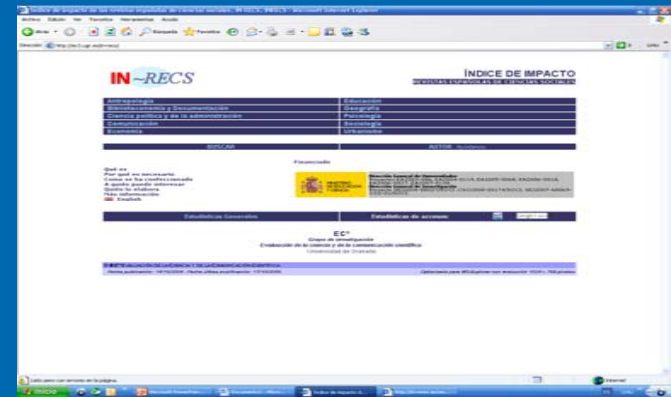


Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

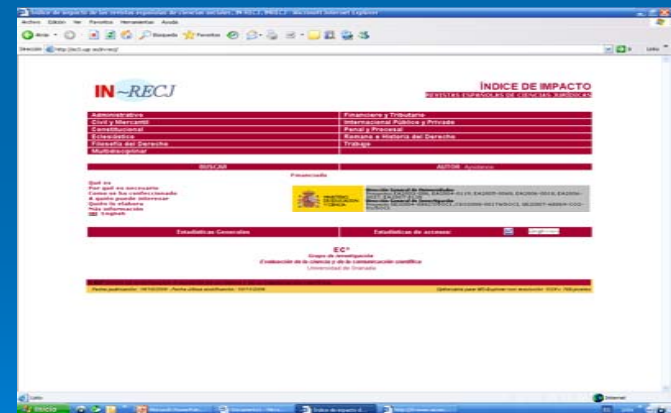
(2008/2009)

In-Recs/In-Recj:

- Índices bibliométricos elaborados por la **Universidad de Granada** con información estadística sobre revistas españolas de **Ciencias Sociales y Jurídicas**, respectivamente, cuyo objetivo es determinar su relevancia, influencia e impacto científico, los de los autores que publican en las mismas y de las instituciones a que éstos se adscriben. Ofrecen datos (desde 1994 In-Recs y 2001 In-Recj) sobre **factor de impacto** de las revistas analizadas y **posición** de cada una en los rankings de su categoría, con indicación del **cuartil** en el que se incluyen. Ofrece, además de un factor de impacto anual, el índice de impacto acumulativo, con ventanas de citación superiores a los dos años que contempla el factor de impacto tradicional



The screenshot shows the IN-RECS website interface. At the top, it displays the logo 'IN-RECS' and the title 'ÍNDICE DE IMPACTO REVISTAS ESPAÑOLAS DE CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS'. Below this, there is a table with columns for 'Categoría', 'Revista', 'Factor de Impacto', and 'Posición'. The table lists various journals and their corresponding impact factors and positions. Below the table, there are sections for 'Estadísticas de revistas' and 'Estadísticas de autores', and a section for 'EC*' (Índice de Impacto Acumulativo).

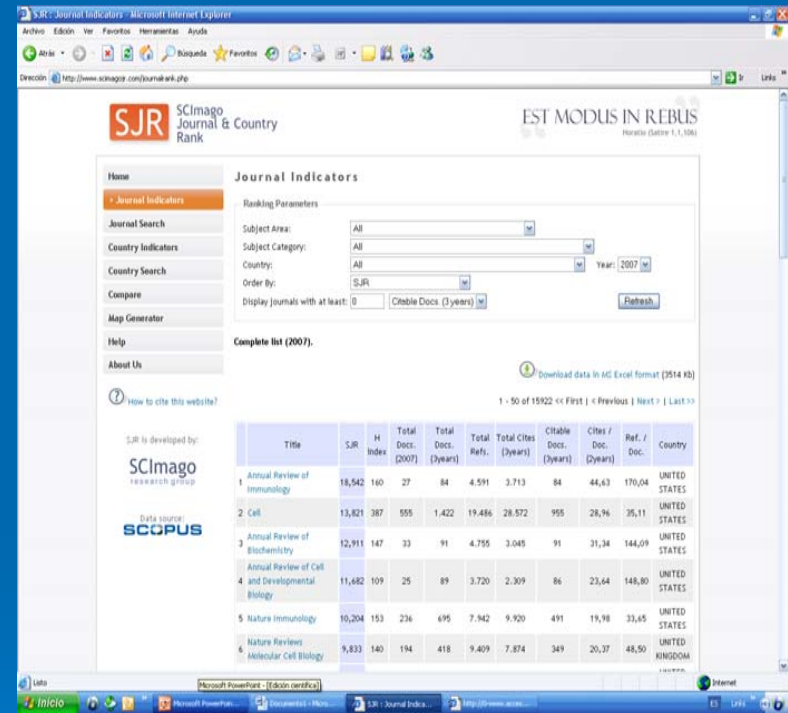


The screenshot shows the IN-RECJ website interface. At the top, it displays the logo 'IN-RECJ' and the title 'ÍNDICE DE IMPACTO REVISTAS ESPAÑOLAS DE CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS'. Below this, there is a table with columns for 'Categoría', 'Revista', 'Factor de Impacto', and 'Posición'. The table lists various journals and their corresponding impact factors and positions. Below the table, there are sections for 'Estadísticas de revistas' and 'Estadísticas de autores', and a section for 'EC*' (Índice de Impacto Acumulativo).

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas (2008/2009)

SCJ (Scimago Journal & Country Rank):

- Portal multidisciplinar que ofrece **datos cuantitativos** referidos a revistas científicas y a la producción científica de los países, a partir de la **información contenida en la base de datos Scopus, de Elsevier**. Los responsables son un grupo de investigadores pertenecientes al **CSIC** y a **las universidades de Granada, Extremadura, Carlos III y Alcalá de Henares**. Para sus análisis se apoyan en el algoritmo **Google PageRank** (algoritmo de análisis de enlaces web a los que asignan diferentes pesos, PageRank, para poder determinar su importancia relativa dentro de un conjunto de páginas web similares). Ofrece datos desde **1996**.



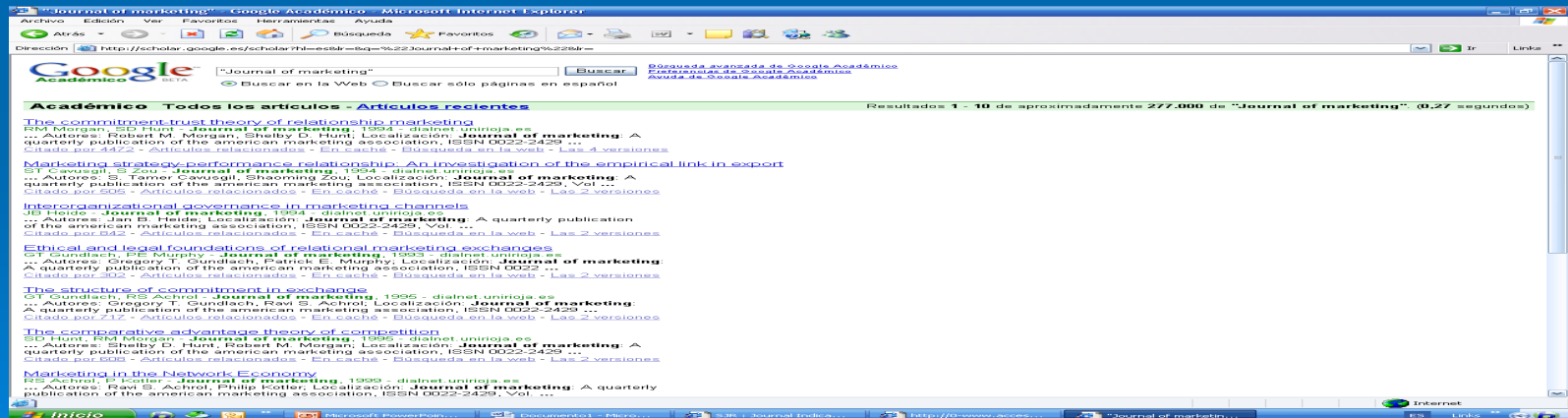
The screenshot shows the Scimago Journal & Country Rank website interface. The page title is "Journal Indicators" and the logo "SJR" is visible. The search parameters are set to: Subject Area: All, Subject Category: All, Country: All, Order By: SJR, and Display journals with at least: 0 Citable Docs (3 years). The table below shows the top 6 journals in the "Complete list (2007)".

Title	SJR	H Index	Total Docs. (2007)	Total Docs. (Years)	Total Refs.	Total Cites (Years)	Citable Docs. (Years)	Cites / Doc. (Years)	Ref. / Doc.	Country
1 Annual Review of Immunology	18,542	160	27	84	4,591	3,713	84	44,63	170,04	UNITED STATES
2 Cell	13,821	387	555	1,422	19,486	28,572	955	28,76	35,11	UNITED STATES
3 Annual Review of Biochemistry	12,911	147	33	91	4,755	3,045	91	31,34	144,09	UNITED STATES
4 Annual Review of Cell and Developmental Biology	11,682	109	25	89	3,720	2,309	86	23,64	148,80	UNITED STATES
5 Nature Immunology	10,204	153	236	695	7,942	9,520	491	19,98	33,65	UNITED STATES
6 Nature Reviews Molecular Cell Biology	9,833	140	194	418	9,409	7,874	349	20,37	48,50	UNITED KINGDOM

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas (2008/2009)

Google Scholar:

- **Motor de búsqueda de artículos académicos** que incluye información sobre el **número de citas** recibidas por cada artículo recuperado en una búsqueda. Al introducir un título de revista en la caja de búsqueda, recupera artículos publicados en esa revista, ofreciendo el acceso al texto completo cuando es de acceso libre en la web (Ej.: “Journal of marketing”). Se pueden hacer búsquedas avanzadas para conocer el número de citas recibidas por los artículos de un autor publicados en una revista concreta.



Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

Base de datos DICE (Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas) :

- Surge como fruto de un convenio entre el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) y la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), que la utiliza como referencia de calidad de las publicaciones españolas, en sus procesos de evaluación de profesorado. La **metodología** para la selección de revistas incluye los criterios de la presencia en bases de datos, existencia de evaluadores externos, cumplimiento de la periodicidad, apertura exterior del Consejo Editorial o de Redacción y apertura exterior de los autores.

DICE: Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales - Microsoft Internet Explorer

Archivo Edición Ver Favoritos Herramientas Ayuda

Dirección <http://dicedoc.csic.es/> Búsqueda Links

D I C E Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas

Inicio | Cómo buscar | Búsqueda | Metodología | Grupo de trabajo | Contacto | Enlaces | Mapa

DICE tiene el objetivo de facilitar el conocimiento y la consulta de algunas de las características editoriales de las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales más estrechamente ligadas a la calidad, relativas a aspectos tan cualitativos como los mecanismos de evaluación de originales para publicar, la apertura de los órganos de gestión y dirección, la presencia de diversas instituciones no vinculadas a la entidad editora entre las contribuciones publicadas, la difusión de las revistas en bases de datos multidisciplinares y especializadas de prestigio internacional o el tipo de presencia en Internet. Complementa así los datos ofrecidos en [DICE](#) que aporta, especialmente, datos relativos al uso e influencia de las revistas, a partir de la elaboración de índices de citas que permiten calcular el impacto de cada una en el entorno disciplinar más próximo.

DICE es fruto de un convenio de colaboración entre el [Consejo Superior de Investigaciones Científicas \(CSIC\)](#) y la [Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación \(ANECA\)](#), entidad que financia su mantenimiento y ha sido creada por el Grupo de Investigación "Evaluación de publicaciones científicas en Ciencias Sociales y Humanas" del [Centro de Información y Documentación Científica \(CIDOC\)](#), CSIC.

ANECA utiliza esta base de datos como referencia de calidad de las publicaciones españolas, en sus procesos de evaluación de profesorado.

Número de Visitas: 110942
Última modificación: 24-10-2007 | Optimizada para resolución 800 x 600 píxeles
© 2008 Grupo de Investigación "Evaluación de publicaciones científicas en Ciencias Sociales y Humanas". CIDOC

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

Latindex (Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal):

Catálogo multidisciplinar de revistas incluídas en función del cumplimiento de una serie de **criterios (33)** referidos a la **calidad de los contenidos de la revista y de su proceso editorial**. Ofrece datos desde **1997**.

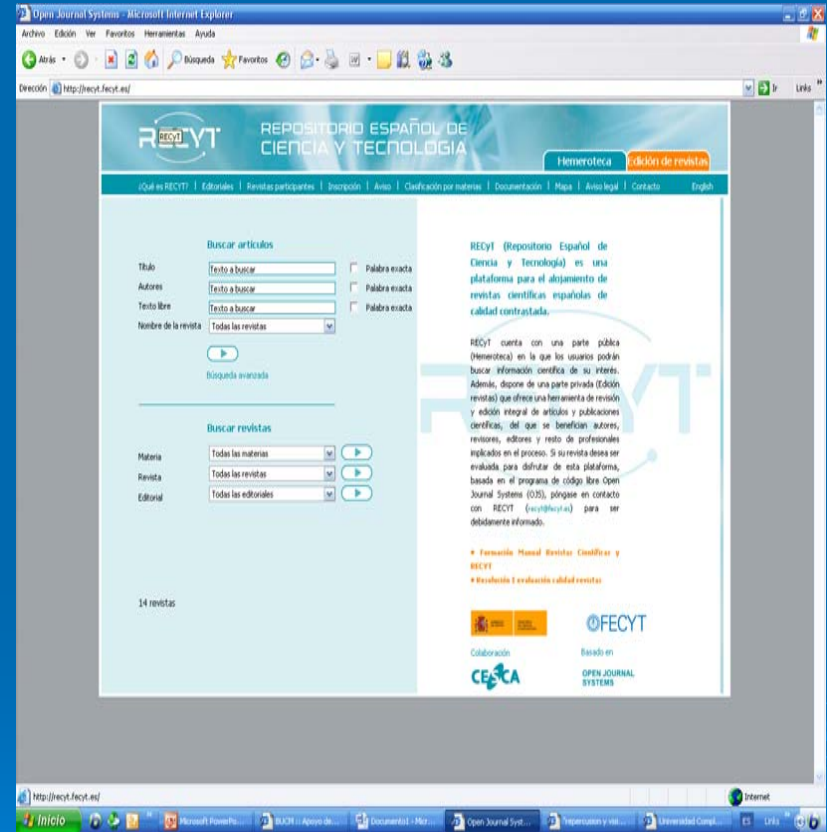
The screenshot shows the Latindex website interface. At the top, there is a navigation menu with links like '¿Qué es Latindex?', 'Organización', 'Socios', 'Editores', 'Indización y Hemerotecas', 'Documentos', 'Números', and 'Noticias'. Below the menu, there is a search bar and a section titled 'Estadísticas de acceso a Latindex'. This section includes three main categories: 'Por Título', 'Por Tema', and 'Por País'. The 'Por Tema' section lists various scientific fields with their respective counts, such as 'Artes y Humanidades 2720', 'Ciencias Agrícolas 1257', 'Ciencias de la Ingeniería 1343', 'Ciencias Exactas y Naturales 2677', 'Ciencias Médicas 3899', 'Ciencias Sociales 9605', and 'Multidisciplinarias 633'. The 'Por País' section lists countries like Antigua y Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Cuba, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Islas Virgenes de, Latinoamericanistas, México, Nicaragua, Organismos Internacionales, Panamá, Paraguay, Perú, and Portugal. The website also features a sidebar with navigation options like 'Directorio', 'Catálogo', 'Entace a Revistas Electrónicas', and 'Búsqueda Avanzada'.

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

RECYT (Repositorio Español de Ciencia y Tecnología):

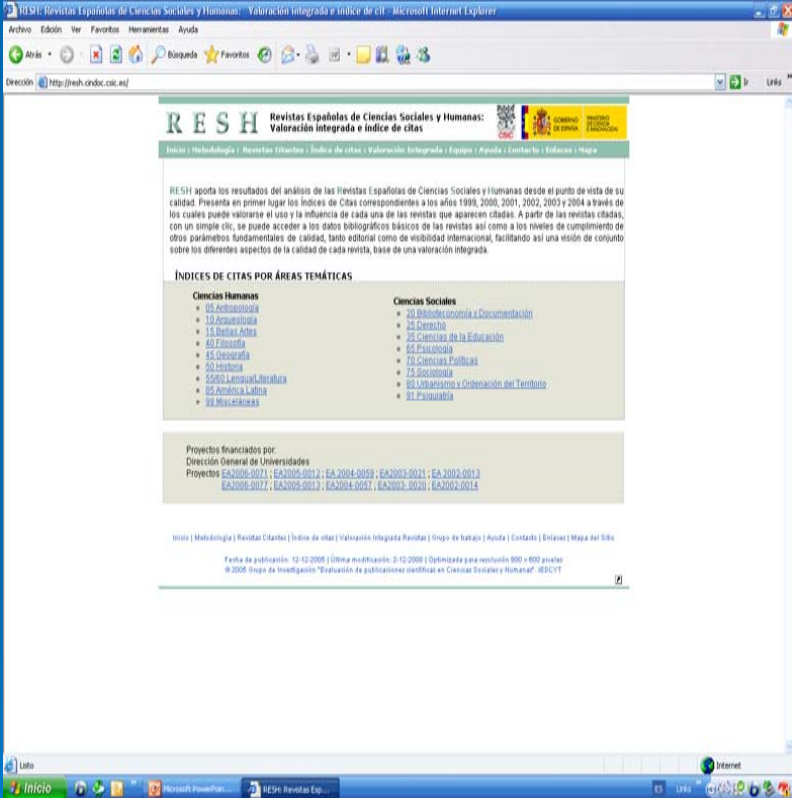
- **Sistema de servicios** (Hemeroteca y Edición) de apoyo a las publicaciones científicas españolas que se origina en el **proceso de evaluación iniciado por la FECYT en 2007**. Como resultado de ese proceso, una serie de revistas que se han sometido al proceso de evaluación y lo han superado, han sido incorporadas al **repositorio RECYT**, ofreciendo a sus editores la posibilidad de utilizar la herramienta **“Edición de Revistas”** que facilita la edición integral de las publicaciones (incluida la revisión por pares de los artículos, etc).



Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas (2008/2009)

RESH (Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanas):

- Base de datos de evaluación de revistas científicas que utiliza **indicadores cuantitativos** (análisis de citas, factor de impacto) y **cualitativos** (cumplimiento de criterios Latindex, referidos a calidad de contenidos y del proceso editorial). En la actualidad ofrece índices de citas para los años **1999-2004**. Con el fin de no duplicar esfuerzos, el **índice de 2004** sólo presenta datos para revistas de **Humanidades**, al estar ya cubiertos los índices de citas de CC. Sociales para ese año por la plataforma In-Recs (con la que RESH está en proceso de **c o n v e r g e n c i a**).



The screenshot shows the website for RESH (Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanas). The page title is 'Índice de citas'. The main content area is titled 'ÍNDICES DE CITAS POR ÁREAS TEMÁTICAS' and lists various categories and sub-categories. The categories are 'Ciencias Humanas' and 'Ciencias Sociales'. The sub-categories are listed as follows:

Ciencias Humanas	Ciencias Sociales
• 05 Antropología	• 20 Sociología y Documentación
• 10 Arqueología	• 25 Derecho
• 15 Artes y Artes	• 30 Ciencias de la Educación
• 40 Filología	• 35 Filosofía
• 45 Geografía	• 70 Ciencias Políticas
• 50 Historia	• 75 Sociología
• 55 Historia Literaria	• 80 Sociología y Ordenación del Territorio
• 85 América Latina	• 90 Psicología
• 90 Miscelánea	

Below the list, there is a section for 'Proyectos financiados por' with the following information:

Proyectos financiados por:
Dirección General de Universidades
Proyectos EA2006-0071, EA2006-0012, EA2004-0059, EA2003-0021, EA2002-0013
EA2006-0077, EA2006-0013, EA2004-0057, EA2003-0020, EA2002-0014

At the bottom of the page, there is a footer with the following text:

Fecha de publicación: 12-12-2006 | Última modificación: 2-12-2008 | Optimizada para resolución 800 x 600 píxeles
© 2006 Grupo de Investigación "Evaluación de publicaciones científicas en Ciencias Sociales y Humanas" (RESH)

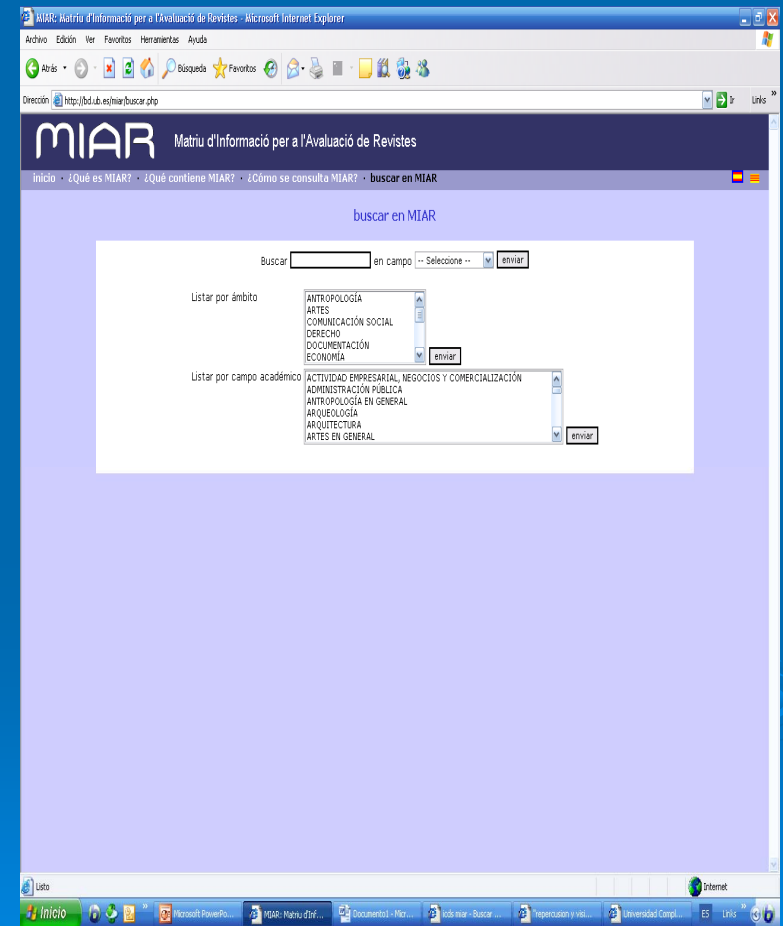
Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

MIAR (Matriu d'Informació per a l'Avaluació de Revistes):

- Base de datos de evaluación de calidad de revistas científicas de **CC. Sociales y Humanidades, españolas e internacionales**, de la **Universidad de Barcelona**. Elabora rankings de revistas de diferentes ámbitos, ordenados por el **ICDS** alcanzado por cada una de las revistas analizadas.

El **ICDS** (Índice Compuesto de Difusión Secundaria) se obtiene aplicando una fórmula que combina diferentes variables. Para calcularlo, puntúa especialmente la **difusión internacional** de la revista en base de datos especializadas y en los índices de citas del ISI (Institute for Scientific Information). Para los casos en los que no se observa presencia en estas bases de datos, se valora la presencia en otros repertorios de ámbito hispano como el catálogo de **Latindex**. Finalmente se completa el cálculo incorporando otros datos, como la antigüedad, en los casos de títulos referenciados en el repertorio Ulrich's periodicals directory.



Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

¿HACIA EL CAMBIO?

- **Creación de índices de impacto nacionales**, que reflejen las peculiaridades de los sistemas de investigación de países de áreas no anglosajonas y que tengan en cuenta las peculiaridades de la investigación las distintas disciplinas
- Tendencia a la cooperación → aunar esfuerzos, no duplicar recursos (Ej.: In-Recs / RESH)
- Aplicación de métodos combinados de evaluación que permitan medir de manera más adecuada, no sólo la difusión de las revistas, sino su calidad, así como la de los trabajos científicos de manera individual y su peso específico en el marco de las instituciones en las que se generan y en el sistema científico nacional
- **Desarrollo del movimiento “Open Access”** y sus repercusiones en el sistema de producción científica del futuro.

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA. El proceso de evaluación del profesorado en España. En el ámbito estatal, la realizan tres agencias:

- **CNEAI (Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora):** Evalúa la actividad investigadora mediante el reconocimiento de los tramos de investigación (sexenios)
- **ANEP (Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva):** Evalúa los grupos de investigación
- **ANECA (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación):** Evalúa al profesorado universitario que solicita la acreditación para optar a un contrato o a una plaza de profesor titular.

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA. El reconocimiento de sexenios por la CNEAI:

“Resolución de 11 de noviembre de 2008, de la Presidencia de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora, por la que se establecen los criterios específicos en cada uno de los campos de evaluación”:

Requisitos comunes: Presentación de **5 aportaciones** que signifiquen un progreso real del conocimiento. En ellas, el solicitante deberá haber participado activamente.

Requisitos específicos:

Campo 7. Ciencias Sociales, Políticas, del Comportamiento y de la Educación:

1) “Todas las aportaciones deberán ser clasificables como ordinarias según la Orden de 2 de diciembre de 1994, BOE del 3” → “Se considerarán como ordinarias las aportaciones de: Libros, capítulos de libros, prólogos, introducciones y anotaciones a textos de reconocido valor científico en su área de conocimiento; Artículos de valía científica en revistas de reconocido prestigio en su ámbito; Patentes, o modelos de utilidad, de importancia económica demostrable” (art. 7.2.a)

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA. El reconocimiento de sexenios por la CNEAI:

Requisitos específicos:

Campo 7. Ciencias Sociales, Políticas, del Comportamiento y de la Educación:

2) “Un elevado número de autores puede reducir la calificación asignada a una aportación”

3) Entre las aportaciones se **valorarán** preferentemente:

a) **Libros y capítulos de libros** → en su evaluación se tendrá en cuenta el número de citas recibidas, prestigio de la editorial, los editores, la colección en la que se publica la obra, las reseñas en las revistas científicas especializadas y las traducciones de la obra a otras lenguas. [Por extensión, se podría aplicar lo señalado para los campos 10 y 11: Se considerarán especialmente relevantes aquellos que no estén publicados por la misma institución en la que trabaja el investigador, salvo que ésta satisfaga los criterios especificados en el apéndice I”]

b) **Artículos** publicados en revistas de “reconocida valía” → las recogidas en el JCR

c) “Podrán considerarse también los artículos publicados en revistas listadas en otras bases de datos nacionales e internacionales (por ejemplo, ERIH, INRECS, LATININDEX, SCOPUS, DICE-CINDOC, etc.) siempre que, a juicio del comité asesor, cuenten con una calidad científica similar a las incluidas en los índices mencionados y que satisfagan los criterios que se especifican en el apéndice I”

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA. El reconocimiento de sexenios por la CNEAI:

APÉNDICE I. Criterios que debe reunir un medio de difusión de la investigación (revista, libro, congreso) para que lo publicado en el mismo sea reconocido como “de impacto” → se recogen 10 criterios, agrupados en 3 bloques: criterios que hacen referencia a la calidad informativa de la revista como medio de comunicación científica; criterios sobre la calidad del proceso editorial; criterios sobre la calidad científica de las revistas.

“Con carácter orientador, se considera que para obtener una evaluación positiva en las áreas de Sociología, de Ciencia Política y de la Administración, de Ciencias de la Educación, y de Comunicación y Periodismo, al menos una de las aportaciones debe ser un libro de difusión o referencia internacional que cumpla los criterios señalados anteriormente [apartado 3.a] o bien que dos de las aportaciones sean artículos publicados en revistas que cumplan los criterios del apartado 3.b; o bien que tres de las aportaciones sean artículos publicados en revistas que cumplan los criterios del apartado 3.c.”

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA. El reconocimiento de sexenios por la CNEAI:

Humanidades (Campos 10 y 11):

1) Indicios de calidad para artículos de revistas de Historia y Expresión Artística:

“La inclusión de las revistas en bases de datos internacionales se considerará como una referencia de calidad (por ejemplo, Francis, International Bibliography of the Social Sciences (IBSS), Arts and Humanities Citation Index y Social Science Citation Index, Bibliography of the History of Arts (RLG), Historical Abstracts, International Medieval Bibliography, Index Islamicus, RILMS Abstracts of Music Literature, etc.). En todo caso, los artículos deberán estar publicados en revistas que cumplan los criterios que se especifican en el apéndice I. Podrán considerarse también los artículos publicados en revistas listadas en otras bases de datos nacionales o internacionales (por ejemplo, ERIH, INRECS, LATINDEX, SCOPUS, DICE-CINDOC, etc.) siempre que, a juicio del comité asesor, cuenten con una calidad científica similar a las incluidas en los índices mencionados y que satisfagan los criterios que se especifican en el apéndice I.”

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA. El reconocimiento de sexenios por la CNEAI:

Humanidades (Campos 10 y 11):

2) Trabajos valorables en Historia y Expresión Artística: Además de artículos de revistas y libros y capítulos de libros, trabajos creativos de carácter artístico de especial repercusión y comisariado de exposiciones cuyos catálogos aporten novedades relevantes de investigación.

3) No se tomarán en consideración:

- a) Libros de texto, apuntes, obras y diccionarios de divulgación o artículos de opinión;
- b) Ediciones de textos o traducciones, salvo que estén precedidas de estudios preliminares o acompañadas de anotaciones que sean fruto de una investigación personal y hagan una aportación valiosa a su campo temático;
- c) Catalogaciones que no conlleven estudios históricos o artísticos;
- d) Transcripciones, si no van acompañadas de juicio crítico o análisis histórico del documento;
- e) Prólogos e introducciones formularios, que no superen la condición de simples avances de la obra prologada y carezcan de interés crítico per se;
- f) Actas de congresos [que no respondan a criterios de calidad equiparables a los exigidos para las revistas científicas]

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA. El reconocimiento de sexenios por la CNEAI:

Humanidades (Campos 10 y 11):

“Con carácter orientador se considera que para obtener una evaluación positiva, en las áreas de Historia y Arte, al menos una de las aportaciones debe ser un libro monográfico de investigación que cuente con difusión y referencia internacionales y cumpla los requisitos que se indican en el punto 3; o bien que dos de las aportaciones sean artículos publicados en revistas internacionales que cumplan los criterios indicados en el apéndice I; o bien que una de las aportaciones sea un artículo en una revista internacional que satisfaga los criterios indicados en el apéndice I y otra un capítulo de libro, en un volumen que cumpla los requisitos indicados para éstos; o bien que una de las aportaciones sea una obra premiada o una exposición monográfica de autor con catálogo.”

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA. El reconocimiento de sexenios por la CNEAI:

Humanidades (Campos 10 y 11):

1) Indicios de calidad para artículos de revistas de Filosofía, Filología y Lingüística:

“La inclusión de las revistas en bases de datos internacionales como el «Arts and Humanities Citation Index», «Social Science Citation Index», Index Islamicus o su clasificación alta en los listados del «European Reference Index for the Humanities» (ERIH) de la ESF se considerará como una referencia de calidad.

Podrán considerarse también los artículos publicados en revistas listadas en otras bases de datos nacionales o internacionales, (por ejemplo, INRECS, LATINDEX, SCOPUS, DICE-CINDOC, etc.) siempre que, a juicio del comité asesor, cuenten con una calidad científica similar a las incluidas en los índices mencionados y que satisfagan los criterios que se especifican en el apéndice I.”

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA. El reconocimiento de sexenios por la CNEAI:

Humanidades (Campos 10 y 11):

2) Trabajos valorables en Filosofía, Filología y Lingüística: Además de artículos de revistas y libros y capítulos de libros, ediciones críticas y el comisariado de exposiciones “en cuyos catálogos se aporten novedades relevantes de investigación con repercusión en los medios especializados nacionales e internacionales”.

3) No se tomarán en consideración:

- a) los libros de texto,
- b) las obras de divulgación,
- c) artículos de opinión, antologías o diccionarios comunes,
- d) las actas de congresos, que no respondan a criterios de calidad equiparables a los exigidos para las revistas científicas.

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA. El reconocimiento de sexenios por la CNEAI:

Humanidades (Campos 10 y 11):

“Con carácter orientador se considera que para obtener una evaluación positiva, en las áreas de Filosofía, Filología y Lingüística, al menos una de las aportaciones debe ser un libro monográfico de investigación que cuente con difusión y referencia internacionales y cumpla los requisitos que se indican en el punto 3; o bien que dos de las aportaciones sean artículos publicados en revistas de rango internacional que cumplan los criterios indicados en el apéndice I; o bien que una de las aportaciones sea un artículo en una revista internacional o en las actas de un congreso que satisfaga los criterios indicados en el apéndice I y la otra un capítulo de libro, en un volumen que cumpla los requisitos indicados para éstos.”

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA. Acreditación del profesorado por la ANECA

➤ PROGRAMA ACADEMIA. Acreditación nacional para el acceso a los cuerpos docentes universitarios:

- Documentos de interés:

- “Preguntas frecuentes sobre el modelo de evaluación”
- “Principios y orientaciones para la aplicación de los criterios de evaluación”
- “Guía de ayuda”

➤ EVALUACIÓN DEL PROFESORADO PARA LA CONTRATACIÓN.

- Documentos de interés:

- “Guía de ayuda al solicitante”
- “Respuestas a preguntas más frecuentes”
- “Principios y orientaciones para la aplicación de los criterios de evaluación”

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

CRITERIOS ANECA PARA LA EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA.

- **ARTÍCULOS DE REVISTAS CIENTÍFICAS:** La valoración de los Comités tendrá especialmente en cuenta el factor de impacto de la revista; lugar de la revista dentro del ranking de su especialidad; número de autores del artículo; posición que ocupa entre ellos el solicitante, etc. Para valorar la calidad de los artículos se atenderá a su inclusión (en el ámbito de las CC.Sociales y Humanidades) en:

- 1) Bases de datos del ISI (JCR, Social Science Citation Index, Arts and Humanities Citation Index)
- 2) Otras bases de datos relevantes para cada disciplina
- 3) Base de datos DICE.

Para los demás casos (“revista no indexada o sin índice de calidad relativo”), se deberá comentar el cumplimiento por parte de la revista de los siguientes requisitos:

- 1) Evaluación externa por pares de los artículos enviados
- 2) Existencia de un comité científico internacional
- 3) Porcentaje de artículos de autores no vinculados con la institución editora
- 4) Contenido exclusivo de artículos de investigación
- 5) Presencia en repertorios y boletines bibliográficos más vinculados a su especialidad
- 6) Publicación de artículos en más de una lengua

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

CRITERIOS ANECA PARA LA EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA.

- **LIBROS O CAPÍTULOS DE LIBROS:** Los indicios de calidad se relacionan con:
- 1) El prestigio de la editorial, la colección donde se publica la obra y los editores
 - 2) Número de citas recibidas
 - 3) Reseñas en revistas científicas especializadas

Se consideran “monografías”:

- 1) Las traducciones y ediciones acompañadas de aportaciones propias relevantes
- 2) “En el campo de Artes y Humanidades, y específicamente en el ámbito filológico, son valoradas como monografías las ediciones críticas acompañadas del aparato de variantes textuales ...”

En las áreas de conocimiento cuya actividad incluye la producción de obras artísticas, los criterios de valoración se refieren al reconocimiento profesional y público de la obra artística (premios, distinciones, impacto en la crítica especializada nacional e internacional o su exhibición en exposiciones con catálogo). También se valora el comisariado de exposiciones cuyo catálogo alcance repercusión en los medios especializados nacionales e internacionales.

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

CRITERIOS ANECA PARA LA EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA. Notas generales y ejemplos prácticos:

“El número indicado de publicaciones para conseguir la máxima puntuación debe entenderse como una referencia y un valor medio en los distintos ámbitos de conocimiento, pero las comisiones valoran especialmente la calidad y la amplitud de los trabajos y el reconocimiento que tengan en su ámbito las revistas en que se han publicado” (Programa Academia. Principios y orientaciones ...)

“El índice de impacto y la posición de la revista se piden relativos al año de publicación del artículo. Si estos datos no estuvieran disponibles (por ser de un año anterior a 1998 o ser una publicación reciente, ya que los datos de 2007 no estarán hasta casi finales de 2008), se deben consignar los correspondientes al año más cercano a la publicación del trabajo (1998 ó 2006 en los casos anteriores). También se pueden indicar como referencia los datos del último año disponible (2006 en la actualidad)

“En ámbitos caracterizados por una producción elevada de publicaciones, las comisiones son especialmente exigentes con la calidad de las aportaciones valoradas.”

“La cantidad de indicios a incluir y su consulta en diferentes fuentes dependerán del criterio el solicitante, según lo que considere conveniente para convencer a las comisiones de la calidad de la relevancia de la aportación.” (Programa Academia. Preguntas frecuentes...)

“Se indicará el índice de impacto de la revista en el año en que se publicó el trabajo, así como el lugar que ocupa en las diversas áreas del JCR (ISI). Se elegirá el área en que la posición de la revista sea más favorable. Podría incluirse también el número de citas que ha recibido el artículo, indicando la base de datos consultada.”(Programa Academia. Guía de ayuda)

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

1) Ejemplo de artículo publicado en revista con factor de impacto:

Artículo publicado en la revista CELL en el año 2001

- Índice de impacto (JCR 2001): 29.219
- Lugar que ocupa en el área de "Biochemistry & Molecular Biology": 2/305
- Citas recibidas: 24 (SciFinder)

2) Ejemplo de artículo publicado en revista sin factor de impacto pero incluida en DICE:

Revista: *América Latina, Hoy*. Revista de Ciencias Sociales.

- Periodicidad: cuatrimestral
- URL: <http://iberoame.usal.es/americalatinahoy/index.htm>
- Bases de datos que la incluyen: HAPI; HLAS; RED ALyC
- Área temática: ISOC América Latina
- Área de conocimiento: estudios sobre América Latina. General Ciencia Política y de la Administración
- Clasificación UNESCO: multidisciplinares. Ciencias sociales; política social
- Criterios Latindex cumplidos: 31 -Evaluadores externos: No
- Cumplimiento periodicidad: sí
- Apertura exterior del consejo de redacción: no
- Apertura exterior de los autores: sí
- Fecha de actualización: 2006-08-28

Tomados de: Programa Academia. Guía de ayuda, p.22-24

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

ENLACES Y DOCUMENTOS DE INTERÉS (1):

Agencias evaluadoras:

ANECA → <http://www.aneca.es/>

CNEAI → <http://ciencia.micinn.fecyt.es/ciencia/jsp/plantilla.jsp?area=cneai&id=501>

Herramientas de evaluación de revistas

Carhus Plus + → http://www10.gencat.net/agaur_web/AppJava/catala/a_info.jsp?contingut=carhus

Criterios Latindex para revistas impresas →

http://www.latindex.unam.mx/latindex/busquedas1/revistas_imp.html

Criterios Latindex para revistas electrónicas →

http://www.latindex.unam.mx/latindex/busquedas1/revistas_elec.html

ERIH → <http://www.esf.org/research-areas/humanities/research-infrastructures-including-erih/erih-initial-lists.html>

Google Académico → <http://scholar.google.es/>

In- Rejc → <http://ec3.ugr.es/in-recj/>

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

ENLACES Y DOCUMENTOS DE INTERÉS (2):

Herramientas de evaluación de revistas

In- Recs → <http://ec3.ugr.es/in-recs/>

MIAR → <http://bd.ub.es/miar/buscar.php>

RECYT → <http://recyt.fecyt.es/>

RESH → <http://resh.cindoc.csic.es/>

Scimago Journal Rank → <http://www.scimagojr.com/journalrank.php>

Catálogos de revistas

Latindex → <http://www.latindex.unam.mx/index.html?opcion=2>

Páginas web

“Apoyo a la docencia y la investigación” (enlace de la página de la biblioteca de Derecho de la UCM) → <http://www.ucm.es/BUCM/der/16157.php>

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

ENLACES Y DOCUMENTOS DE INTERÉS (3):

Páginas web (2)

EC3: Grupo de investigación Evaluación de la ciencia y de la comunicación científica (Universidad de Granada) → <http://ec3.ugr.es/>

Artículos y otros documentos

La edición de revistas científicas: directrices, criterios y modelos de evaluación → <http://recyt.fecyt.es/documentos/Fecyt.pdf>

ABADAL, E.; RIUS, L. Revistas científicas de las universidades españolas: acciones básicas para aumentar su difusión e impacto. *Revista Española de Documentación Científica*, 2008, vol. 31 (2). <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/427/439>. [Consulta: 24-04-09].

Jiménez Contreras, E.; Delgado López-Cózar, E. Cómo utilizar los indicadores bibliométricos para la solicitud de sexenios y acreditaciones. http://ec3.ugr.es/publicaciones/Delgado_Lopez-Cozar,_E-Como_utilizar_los_indicadores_bibliometricos_para_la_solicitud_de_sexenios_y_acreditaciones.pdf. [Consulta: 24-04-09]

Edición científica I. Evaluación, calidad e impacto de las revistas

(2008/2009)

¡Muchas gracias por vuestra atención!

buc_inf@buc.ucm.es