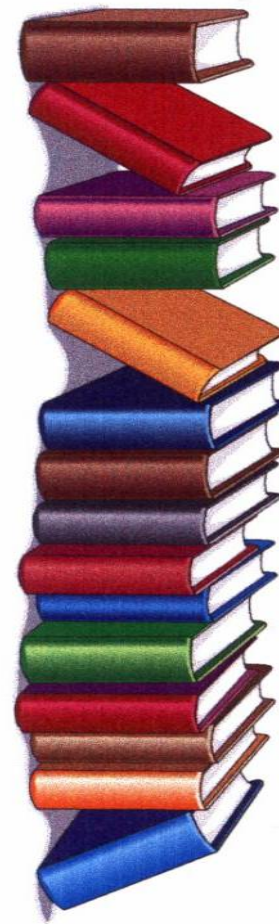


JORNADA SOBRE DIFUSIÓN Y CALIDAD DE LA ACTIVIDAD INVESTIGADORA EN CC. SOCIALES Y HUMANIDADES

Biblioteca de Ciencias de la Información



EVALUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN: FINALIDAD

- **Profesores e investigadores** → dónde publicar y hacer públicos los resultados de sus investigaciones, cómo localizar indicios de calidad de investigaciones ya realizadas (promoción profesional)
- **Directores de revistas** → estrategias para aumentar la visibilidad, impacto y calidad de sus publicaciones
- **Bibliotecas, centros de documentación** → toma de decisiones en la política de gestión de las colecciones
- **Agencias de financiación** → toma de decisiones acerca de los proyectos de investigación, instituciones e investigadores a los que financiar

EVALUAR: QUÉ

- **TRABAJO INDIVIDUAL DE LOS INVESTIGADORES:** Mediante la evaluación de expertos o pares antes de la publicación (*peer review*), a través del juicio de la comunidad científica tras la publicación de los trabajos (citas a los trabajos, descargas de documentos, reseñas en publicaciones especializadas, inclusión de citas en bibliografías, herramientas de la web social → marcadores sociales, gestores bibliográficos, valoración de documentos, comentarios en blogs, redes sociales, etc.)
- **MEDIOS DE PUBLICACIÓN:** La valoración de los medios de publicación de nuevas investigaciones, fundamentalmente de revistas científicas, se realiza atendiendo a su calidad (de contenidos, evaluados mediante el sistema de revisión por pares; de su proceso editorial) y, de manera prioritaria, a su impacto, medido a partir del número de citas que reciben los artículos que publican.

EVALUAR: QUÉ

- **EVALUACIÓN DE LAS INSTITUCIONES:** Miden la calidad y cantidad de la producción científica de una institución y la posicionan en relación con otras del ámbito nacional o internacional → rankings

- **ACTIVIDAD CIENTÍFICA DE PAÍSES Y ÁREAS GEOGRÁFICAS DIVERSAS:** Permiten conocer los ámbitos científicos con un mayor número de investigadores, proyectos de investigación, publicaciones e impacto científico, dentro de un país o región geográfica, y establecer comparaciones cuantitativas utilizando diferentes indicadores, dando lugar a la elaboración de atlas de la ciencia, rankings de países, etc.

- **EVALUACIÓN A PRIORI:** Mediante el sistema de revisión por pares o expertos (*peer review*), método que “consiste en que, normalmente, dos o más revisores leen y analizan los artículos para determinar tanto la validez de las ideas y los resultados, como su impacto potencial en el mundo de la ciencia” (Campanario, 2002). Este sistema, aunque sigue siendo el pilar en el que se asienta el proceso de investigación y publicación científica, ha sido muy criticado por diferentes motivos:
 - No todos los evaluadores son científicos eminentes y “expertos”, los revisores acceden a información confidencial no publicada de su propio campo de investigación, lentitud del proceso, falta de consistencia en el juicio de diferentes revisores sobre un mismo trabajo, no es un método que asegure la detección de fraudes y errores.

MÁS INFORMACIÓN

- [Come si valuta la qualità nella Repubblica della scienza? Una riflessione sul concetto di peer review](#): artículo de Francesca Di Donato
- [El sistema de revisión por expertos \(peer review\): muchos problemas y pocas soluciones](#): artículo de Juan Miguel Campanario
- En estos dos trabajos se detallan algunos de los fallos de un sistema que, sin embargo, sigue siendo aceptado mayoritariamente por la comunidad científica. Se proponen medidas correctoras del proceso, que provienen de los avances del movimiento *Open Acces* y de las herramientas que proporciona la web social o web 2.0.

EVALUAR: CÓMO

- **EVALUACIÓN A POSTERIORI:** Una vez que los trabajos científicos han sido publicados, la relevancia de la investigación se mide, fundamentalmente, por las citas que recibe de otros trabajos, las reseñas en publicaciones de prestigio, la inclusión en bibliografías especializadas, y en las valoraciones, comentarios y descargas de trabajos en la red realizados por la comunidad científica y el público en general (web social).
- El **recuento de citas bibliográficas** permite conocer la productividad y relevancia de los científicos y la importancia de los medios en los que publican sus trabajos (fundamentalmente revistas científicas) en relación con otros de la misma disciplina. Para elaborar rankings de publicaciones científicas por disciplinas, el índice más conocido es el **factor de impacto**. El índice o factor de impacto permite conocer las citas recibidas en un año determinado por los artículos publicados en una revista durante los dos años anteriores.

EVALUAR: CÓMO

- **FACTOR DE IMPACTO:** El factor de impacto de una revista en un año determinado se calcula sumando las citas recibidas en ese año por los documentos publicados en la revista durante los dos años anteriores. Esa cifra se divide por la suma de documentos “citables” de la revista publicados en esos dos años. Así el FI de una revista para 2007 se calcularía aplicando dicha fórmula:

$$\text{FI (2007)} = \frac{\text{Citas en 2007 a documentos publicados en 2006 y 2005}}{\text{Documentos citables publicados en 2006 y 2005}}$$

El factor de impacto permite establecer rankings por cuartiles de las revistas de cada especialidad y saber la posición exacta de la revista que nos interesa dentro del ranking.

EVALUAR: CÓMO

- **CRÍTICAS AL FACTOR DE IMPACTO:** Los datos del ISI, especialmente los índices de impacto, han sido ampliamente cuestionados:
 - JCR incluye pocas publicaciones de lengua no inglesa (aunque la tendencia es a incluir un mayor número de revistas en español) y no ofrece FI para revistas de Humanidades
 - Las citas pueden ser positivas o negativas y contabilizan del mismo modo
 - “Picaresca” de la cita: autocita, citas a artículos de la revista en que se publica, etc.
 - Los artículos de revisión suelen recibir más citas que los originales
 - La elección de una ventana de citación de dos años (FI) no refleja adecuadamente la menor obsolescencia de las disciplinas relativas a las Ciencias Humanas y a algunas de las Ciencias Sociales y los periodos dilatados de edición (frecuencias anuales) muy frecuentes en las revistas de estas áreas.

• POSIBLES SOLUCIONES:

- Corrección de algunos de los inconvenientes del FI, como las incorporadas recientemente a JCR: Para cada revista se proporcionan dos nuevos indicadores, Eigenfactor y Article influence, basados en el algoritmo PageRank de Google; se ha añadido un nuevo FI referido a 5 años; entre los datos de la revista aparece un enlace a Journal Rank in Categories, que permite ver la posición de la revista según su FI en las distintas categorías en las que se incluye; se ofrece una tabla con información sobre autocitas.
- Tener en cuenta la existencia de indicadores alternativos o complementarios del FI: Eigenfactor, Factor de Hirsch o factor h, SNIP (Source Normalized Impact per Paper), SJR, Index Copernicus, etc.
- Combinar indicadores cuantitativos con otros de carácter cualitativo referidos a la calidad de los contenidos y del proceso editorial de la publicación.

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS

- **IMPACTO DE LAS PUBLICACIONES: JCR** Aunque actualmente existen otras herramientas y recursos de medición de impacto y posición de las revistas dentro de su área y a nivel internacional, la herramienta más utilizada continúa siendo el **JCR (Journal Citation Reports)**, base de datos incluida en ISI Web of Knowledge de Thomson Reuters. Consta de dos series, Ciencias y Ciencias Sociales, y ofrece datos desde 1997 para ambas series.
- Se pueden buscar datos de impacto referidos a una revista concreta, a todas las revistas del índice, o realizar una selección por materia, editor o país.
- Resulta de utilidad para conocer datos de impacto de una revista en la que haya publicado o vaya a publicar un investigador; para conocer revistas en las que se publiquen trabajos e investigaciones de vanguardia (a través del índice de inmediatez o immediacy index); para localizar revistas de mayor impacto en un área, publicadas por un editor o en un país, con el fin de enviar originales a aquellas publicaciones que resulten más ventajosas en cada caso; para averiguar revistas de temas que guardan relación con aquéllas de nuestro interés (a través de la opción “Related Journals”)

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS

ISI Web of KnowledgeSM

Journal Citation Reports[®]

[Information for New](#)

Select a JCR edition and year:	Select an option:
<input type="radio"/> JCR Science Edition 2008	<input checked="" type="radio"/> View a group of journals by <input type="text" value="Subject Category"/>
<input checked="" type="radio"/> JCR Social Sciences Edition 2008	<input type="radio"/> Search for a specific journal <input type="text" value="Subject Category"/>
	<input type="radio"/> View all journals <input type="text" value="Publisher"/>
	<input type="text" value="Country/Territory"/>
	<input type="button" value="SUBMIT"/>

This product is best viewed in 800x600 or higher resolution

The Notices are last updated Wed Sep 30 09:45:50 2009

[Acceptable Use Policy](#)
Copyright © 2010 Thomson Reuters.



Published by Thomson Reuters

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS

ISI Web of KnowledgeSM

Journal Citation Reports[®]



2008 JCR Social Science I

Subject Category Selection

[Subject Category Scop](#)

1) Select one or more categories from the list.

[\(How to select more than one\)](#)

- ANTHROPOLOGY
- AREA STUDIES
- BUSINESS
- BUSINESS, FINANCE
- COMMUNICATION
- CRIMINOLOGY & PENOLOGY
- DEMOGRAPHY
- ECONOMICS
- EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

2) Select to view Journal data or aggregate Category data.

View Journal Data - sort by: Journal Title

View Category Data - sort by: Total Cites

- Journal Title
- Total Cites
- Impact Factor
- Immediacy Index
- Current Articles
- Cited Half-Life
- 5-Year Impact Factor
- Eigenfactor(TM) Score
- ArticleInfluence(TM) Score

SUBMIT

[Acceptable Use Policy](#)
Copyright © 2010 Thomson Reuters.



HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS

Journal Summary List

Journal Title C

Journals from: **subject categories COMMUNICATION** [VIEW CATEGORY SUMMARY LIST](#)

Sorted by:

Journals 1 - 20 (of 45)

Navigation icons: |<< [1 | 2 | 3] >>|

Page

Ranking is based on your journal and sort selections.

Mark	Rank	Abbreviated Journal Title (linked to journal information)	ISSN	JCR Data ⁱ						Eigenfactor™ Metrics ⁱ	
				Total Cites	Impact Factor	5-Year Impact Factor	Immediacy Index	Articles	Cited Half-life	Eigenfactor™ Score	Article Influence™ Score
<input type="checkbox"/>	1	J COMMUN	0021-9916	1815	2.266	2.365	0.122	41	9.9	0.00514	1.059
<input type="checkbox"/>	2	J HEALTH COMMUN	1081-0730	955	2.057	2.431	0.087	46	4.6	0.00579	0.998
<input type="checkbox"/>	3	PUBLIC OPIN QUART	0033-362X	2565	1.972	2.606	0.262	42	>10.0	0.00482	1.360
<input type="checkbox"/>	4	J COMPUT-MEDIAT COMM	1083-6101	803	1.901		0.250	36	4.6	0.00360	
<input type="checkbox"/>	5	HUM COMMUN RES	0360-3989	1339	1.689	2.112	0.423	26	>10.0	0.00271	1.054
<input type="checkbox"/>	6	COMMUN RES	0093-6502	1747	1.473	2.486	0.111	36	>10.0	0.00320	1.045
<input type="checkbox"/>	7	COMMUN THEOR	1050-3293	521	1.422	2.146	0.125	24	6.5	0.00216	0.944
<input type="checkbox"/>	8	INTERACT STUD	1572-0373	113	1.359		0.346	26	2.8	0.00071	
<input type="checkbox"/>	9	CYBERPSYCHOL BEHAV	1094-9313	1255	1.295	2.010	0.094	139	4.8	0.00433	0.483
<input type="checkbox"/>	10	PUBLIC UNDERST SCI	0963-6625	564	1.286	1.605	0.423	26	8.0	0.00180	0.682
<input type="checkbox"/>	11	TELECOMMUN POLICY	0308-5961	629	1.244	1.534	0.074	54	5.9	0.00182	0.399
<input type="checkbox"/>	12	HEALTH COMMUN	1041-0236	623	1.154	1.599	0.220	50	5.9	0.00221	0.520
<input type="checkbox"/>	13	DISCOURSE STUD	1461-4456	269	1.116	1.298	0.061	33	4.1	0.00167	0.534
<input type="checkbox"/>	14	J SOC PERS RELAT	0265-4075	1273	1.097	1.500	0.111	45	>10.0	0.00322	0.631
<input type="checkbox"/>	15	HARV INT J PRESS/POL	1081-180X	212	1.047	1.192		0	5.2	0.00117	0.507
<input type="checkbox"/>	16	POLIT COMMUN	1058-4609	599	1.023	1.828	0.200	20	7.4	0.00258	1.003
<input type="checkbox"/>	17	MEDIA PSYCHOL	1521-3269	325	1.014	1.467	0.000	25	5.6	0.00169	0.635
<input type="checkbox"/>	18	J ADVERTISING	0091-3367	1367	1.000	1.909	0.579	38	>10.0	0.00191	0.526
<input type="checkbox"/>	19	PUBLIC CULTURE	0899-2363	501	0.983	1.220	0.067	30	7.0	0.00263	0.899
<input type="checkbox"/>	20	DISCOURSE SOC	0957-9265	555	0.946	1.162	0.062	32	8.6	0.00147	0.449

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS

■ IMPACTO DE LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE CIENCIAS SOCIALES:

- **INRECS / INRECJ:** Índices bibliométricos elaborados por la Universidad de Granada con información estadística sobre revistas españolas de Ciencias Sociales y Jurídicas, respectivamente, cuyo objetivo es determinar su relevancia, influencia e impacto científico, los de los autores que publican en las mismas y de las instituciones a que éstos se adscriben.
- Ofrecen datos (desde 1994 In- Recs y 2001 In- Recj) sobre factor de impacto de las revistas analizadas y posición de cada una en los rankings de su categoría, con indicación del cuartil en el que se incluyen. Ofrece, además de un factor de impacto anual, el índice de impacto acumulativo, con ventanas de citación superiores a los dos años que contempla el factor de impacto tradicional



ÍNDICE DE IMPACTO
REVISTAS ESPAÑOLAS DE CIENCIAS SOCIALES


Antropología	Educación
Bibliotecología y Documentación	Geografía
Ciencia política y de la administración	Psicología
Comunicación	Sociología
Economía	Urbanismo

BUSCAR	AUTOR Ayúdanos
Estadísticas Generales	Estadísticas de accesos  

Financiado



Dirección General de Universidades
EA2003-086, EA2004-0119, EA2005-0068, EA2006-0018, EA2006-0027, EA2007-0138
Dirección General de Investigación
SEJ2004-08027/SOCI, CSO2008-00174/SOCI, SEJ2007-68069-CO2-01/SOCI

Qué es Por qué es necesario Cómo se ha confeccionado A quién puede interesar Quién lo elabora Más información 

EC³

Grupo de investigación
Evaluación de la ciencia y de la comunicación científica
Universidad de Granada



© EC³ EVALUACIÓN DE LA CIENCIA Y DE LA COMUNICACIÓN CIENTÍFICA

Fecha publicación: 14/10/2004 - Fecha última modificación: 05/10/2009

Optimizada para MS-Explorer con resolución 1024 x 768 píxeles

<http://ec3.ugr.es/in-recs/>

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS

IMPACTO DE LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE HUMANIDADES:

- **RESH:** Base de datos de evaluación de revistas científicas que utiliza indicadores cuantitativos (análisis de citas, factor de impacto) y cualitativos (cumplimiento de criterios Latindex, referidos a calidad de contenidos y del proceso editorial). En la actualidad ofrece índices de citas para los años 1999-2004. Con el fin de no duplicar esfuerzos, el índice de 2004 sólo presenta datos para revistas de Humanidades, al estar ya cubiertos los índices de citas de CC. Sociales para ese año por la plataforma In-Recs (con la que RESH está en proceso de convergencia).

RESH Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanas:
Valoración integrada e índice de citas

CSIC GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACION

Inicio | Metodología | Revistas Citantes | Índice de citas | Valoración Integrada | Equipo | Ayuda | Contacto | Enlaces | Mapa

RESH aporta los resultados del análisis de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanas desde el punto de vista de su calidad. Presenta en primer lugar los Índices de Citas correspondientes a los años 1999, 2000, 2001, 2002, 2003 y 2004 a través de los cuales puede valorarse el uso y la influencia de cada una de las revistas que aparecen citadas. A partir de las revistas citadas, con un simple clic, se puede acceder a los datos bibliográficos básicos de las revistas así como a los niveles de cumplimiento de otros parámetros fundamentales de calidad, tanto editorial como de visibilidad internacional, facilitando así una visión de conjunto sobre los diferentes aspectos de la calidad de cada revista, base de una valoración integrada.

ÍNDICES DE CITAS POR ÁREAS TEMÁTICAS

Ciencias Humanas	Ciencias Sociales
■ 05 Antropología	■ 20 Biblioteconomía y Documentación
■ 10 Arqueología	■ 25 Derecho
■ 15 Bellas Artes	■ 35 Ciencias de la Educación
■ 40 Filosofía	■ 65 Psicología
■ 45 Geografía	■ 70 Ciencias Políticas
■ 50 Historia	■ 75 Sociología
■ 55/60 Lengua/Literatura	■ 80 Urbanismo y Ordenación del Territorio
■ 85 América Latina	■ 91 Psiquiatría
■ 99 Misceláneas	

Proyectos financiados por:
Dirección General de Universidades
Proyectos [EA2006-0071](#) ; [EA2005-0012](#) ; [EA 2004-0059](#) ; [EA2003-0021](#) ; [EA 2002-0013](#)
[EA2006-0077](#) ; [EA2005-0013](#) ; [EA2004-0057](#) ; [EA2003- 0020](#) ; [EA2002-0014](#)

Inicio | Metodología | Revistas Citantes | Índice de citas | Valoración Integrada | Revistas | Grupo de trabajo | Ayuda | Contacto | Enlaces | Mapa del Sitio

Fecha de publicación: 12-12-2005 | Última modificación: 22-07-2009 | Optimizada para resolución 800 x 600 píxeles
© 2005 Grupo de Investigación "Evaluación de publicaciones científicas en Ciencias Sociales y Humanas". IEDCYT

<http://resh.cindoc.csic.es/>

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS

OTRAS HERRAMIENTAS QUE ELABORAN ÍNDICES DE IMPACTO Y RANKINGS POR MATERIAS:

- **SCIMAGO JOURNAL & COUNTRY RANK:**
Portal que ofrece datos de impacto de revistas y países, a partir de los contenidos de la base de datos Scopus, de Elsevier. Ofrece un sistema de comparación que permite elaborar rankings de revistas científicas y de disciplinas o áreas de conocimiento dentro de cada país y en el ámbito internacional.
- Elabora un índice, el **Scimago Journal Rank (SJR)**, desarrollado por el grupo Scimago a partir del conocido algoritmo PageRank de Google, que otorga un peso diferente a los enlaces que recibe una página en función de la “importancia” de la página que realiza el enlace.



EST MODUS IN REBUS
Horatio (Satire 1.1, 106)

Journal Rankings

Ranking Parameters

Subject Area: All
Subject Category: All
Country: All Year: 2008
Order By: SJR
Display journals with at least: 0 Citable Docs. (3 years) Refresh

Complete list (2008).

Download data in MS Excel format (3780 Kb)

1 - 50 of 17124 << First | < Previous | Next | >> Last >>

SJR is developed by: SCIMAGO research group

Data source: SCOPUS

	Title	SJR	H index	Total Docs. (2008)	Total Docs. (3years)	Total Refs.	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc.	Country
1	Annual Review of Immunology	16,204	179	24	81	4,258	3,608	81	39,46	177,42	USA
2	Cell	12,802	431	535	1,570	18,726	32,388	1,023	31,86	35,00	USA
3	Annual Review of Biochemistry	11,602	165	31	91	4,666	3,026	91	30,25	150,52	USA
4	Ca-A Cancer Journal for	11,231	69	24	118	1,848	4,777	67	76,78	64,35	USA

<http://www.scimagojr.com/journalrank.php>

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS

OTRAS HERRAMIENTAS QUE ELABORAN INDICES DE IMPACTO Y RANKINGS POR MATERIAS:

- **SNIP (Source Normalized Impact per Paper):** Nuevo índice de impacto ofrecido gracias a la colaboración del CWTS (Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos, de la Universidad de Leiden), Scopus y el grupo Scimago.
- Se trata de un indicador complementario del SJR que permite medir el impacto de una cita de una publicación en un determinado contexto y comparar publicaciones de distintos campos temáticos.
- Se puede consultar, de manera conjunta con el SJR, en www.journalmetrics.com.



reality is more than just a number

snip & sjr a new perspective in journal metrics

[View SNIP & SJR values](#)

- 01 A new perspective
- 02 View SNIP and SJR values
- 03 SNIP
- 04 SJR
- 05 About Scopus
- 06 FAQs
- 07 Feedback

01 A new perspective

As publishing and research trends change, the tools used to measure them must also change. The use of journal metrics by journal editors and research institutions becomes more complicated every day. Scholarly publishing can no longer rely on a single metric to serve all of its needs.

SNIP and SJR offer the value of context in the world of citations.

The tools:

- Apply to nearly 18,000 journals, proceedings and book series
- Are refreshed twice per year to ensure currency of metrics
- Eliminate the risk of manipulation
- Correct for citation behavior and database coverage
- Provide multidimensional insights into journal performance
- Allow for a direct comparison of journals, independent of their subject classification

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS

OTROS INDICIOS DE CALIDAD:

- CATÁLOGO LATINDEX (Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal): Catálogo multidisciplinar de revistas incluidas en función del cumplimiento de una serie de criterios de calidad (33 para revistas impresas y 36 para revistas electrónicas). Las revistas deben cumplir al menos 25 criterios par ser incluidas en el catálogo

Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal **latindex**

¿Qué es Latindex? Organización Socios Editores Indización y Hemerotecas Documentos Números Noticias

Mapa del Sitio Contacto

Acceso abierto al conocimiento. IFLA, 10-15 de Agosto, 2010, Gotenburgo, Suecia. Fecha límite de envío 31 de enero

INGRESOS RECIENTES: [Centros de acopio]

estudiantes da Universidade do Porto
Portugal
Convergências - Revista de investigação e ensino das artes

Nombre de la revista
 Búsqueda exacta por título.

Directorio: 18,269 revistas
Catálogo: 4,272 revistas
Enlace a Revistas Electrónicas: 3,603 revistas

BUSCAR EN:

Directorio
 Catálogo
 Enlace a Revistas Electrónicas

Búsqueda Avanzada



Estadísticas de acceso a Latindex

Por Título

[# | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | R | S | T | U | V | W | X | Y | Z]

Por Tema

- Artes y Humanidades 748 +
- Ciencias Agrícolas 293 +
- Ciencias de la Ingeniería 286 +
- Ciencias Exactas y Naturales 753 +
- Ciencias Médicas 1255 +
- Ciencias Sociales 2817 +
- Multidisciplinarias 188 +

Por País

Argentina	Ecuador	Panamá
Barbados	El Salvador	Paraguay
Bolivia	España	Perú
Brasil	Jamaica	Portugal
Chile	Latinoamericanistas	Puerto Rico

<http://www.latindex.unam.mx/index.html?opcion=2>

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS

OTROS INDICIOS DE CALIDAD:

- Base de datos DICE (Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas): Surge como fruto de un convenio entre el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) y la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), que la utiliza como referencia de calidad de las publicaciones españolas, en sus procesos de evaluación de profesorado. La metodología para la selección de revistas incluye los criterios de la presencia en bases de datos, existencia de evaluadores externos, cumplimiento de la periodicidad, apertura exterior del Consejo Editorial o de Redacción y apertura exterior de los autores.



Inicio | Cómo buscar | Búsqueda | Metodología | Grupo de trabajo | Contacto | Enlaces | Mapa

DICE tiene el objetivo de facilitar el conocimiento y la consulta de algunas de las características editoriales de las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales más estrechamente ligadas a la relativas a aspectos tan cualitativos como los mecanismos de evaluación de originales para publicar, la apertura de los órganos de gestión y dirección, la presencia de diversas instituciones no vinculadas a la editora entre las contribuciones publicadas, la difusión de las revistas en bases de datos multidisciplinares y especializadas de prestigio internacional o el tipo de presencia en Internet. Complementa así el ofrecido en [RESH](#) que aporta, especialmente, datos relativos al uso e influencia de las revistas, a partir de la elaboración de índices de citas que permiten calcular el impacto de cada una en el entorno disciplinar próximo.

DICE es fruto de un convenio de colaboración entre el [Consejo Superior de Investigaciones Científicas \(CSIC\)](#) y la [Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación \(ANECA\)](#), entidad que financia el mantenimiento y ha sido creada por el Grupo de Investigación "Evaluación de publicaciones científicas en Ciencias Sociales y Humanas" del [Centro de Información y Documentación Científica \(CINDOC\)](#), CSIC.

ANECA utiliza esta base de datos como referencia de calidad de las publicaciones españolas, en sus procesos de evaluación de profesorado.

Número de Visitas: 155887

Última modificación: 24-10-2007 | Optimizada para resolución 800 x 600 píxeles

© 2008 Grupo de Investigación "Evaluación de publicaciones científicas en Ciencias Sociales y Humanas", CINDOC

<http://dice.cindoc.csic.es/>

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS

OTROS INDICIOS DE CALIDAD:

- ERIH 'INITIAL LISTS': Listados de revistas de calidad de 14 especialidades dentro del ámbito de las Humanidades. Proyecto de la European Science Foundation (ESF) cuyo objetivo es aumentar la visibilidad de la investigación europea de calidad en el ámbito de las Humanidades, especialmente la escrita en lengua no inglesa. Clasifica las revistas dentro de cada área en A, B (difusión internacional) y C (nacional).

<http://www.esf.org/research-areas/humanities/erih-european-reference-index-for-the-humanities/erih-initial-lists.html>

Humanities

- About
- News
- Conferences
- Research Activities
- ERIH - European Reference Index for the Humanities
- Strategic Activities
- Science Policy
- HERA ERA-Net
- Meetings
- Publications
- Contacts
- Life, Earth and Environmental Sciences
- Medical Sciences
- Physical and Engineering Sciences
- Social Sciences
- Marine Sciences
- Material Sciences and Engineering
- Nuclear Physics
- Polar Sciences
- Radio Astronomy
- Space Sciences

ERIH 'Initial' lists

Use of the ERIH "initial Lists"

The ERIH lists will help to identify excellence in Humanities scholarship and should prove useful for the aggregate benchmarking of national research systems, for example, in determining the international standing of the research activity carried out in a given field in a particular country.

As they stand, the lists are not a bibliometric tool for the evaluation of individual researchers. The distinction between the categories A, B and C is to be understood as being not primarily qualitative and the categorisation is determined by issues such as scope and audience as explained in the ERIH Guidelines. Thus, such categorizations of journals do not prejudice the scientific quality of individual articles that appear in those journals.

The ERIH Steering Committee and the Expert Panels advise against using the lists as a basis for assessments of individual candidates, be it for positions, promotions, research grant awards etc.

ERIH "initial Lists" and related documents

Please read carefully the [ERIH Summary guidelines](#) used by ESF Member Organisations and Expert Panels in order to fully understand the categorisation criteria. In particular, please be aware that the distinction between the categories A, B and C is not primarily qualitative; rather, the categorisation also factors in issues such as scope and audience as explained in the guidelines. Please note that the same journal may occur on several lists and may be given a different categorisation depending on its importance in the discipline.

Explanation of terms:

Scope notes: contain links to documents that set out the disciplinary field covered by the panel

Initial lists: the 14 lists published to date


Statistics: distribution of language of publication and place of publication

Integrated: with integrated information about language of publication and place of publication

Discipline	Scope note	Initial list	Panel members	Statistics	Methodology and process summary	Integrated
Anthropology						
• Social		PDF 141KB		PDF 175KB	PDF 137KB	

Navigate ERIH

- [Context and background](#)
- [Governance and Panels](#)
- [ERIH 'initial' lists](#)
- [Feedback form](#)
- [Workshops](#)
- [Frequently Asked Questions](#)
- [ERIH Timeline](#)
- [ERIH News](#)
- [ERIH Documentation Centre](#)
- [ERIH Restricted](#)
- [Organisations and Institutions supporting ERIH](#)
- [ERIH National Contact Points](#)



[Contact us](#)

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS

OTROS INDICIOS DE CALIDAD:

- **CARHUS PLUS + 2008:** Proyecto de AGAUR (Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca), para la creación de un listado de revistas científicas de calidad, de CC. Sociales y Humanidades, con visibilidad local, nacional e internacional. La selección de las revistas tiene en cuenta su inclusión en otras herramientas y listados (JCR, ERIH, INRECS, RESH, Reports de la Recerca a Catalunya), así como la opinión de especialistas de cada materia. Las revistas se clasifican en **A, B, C, D**. El grupo A incluye revistas ISI, revistas con ICDS igual o superior a 7 y revistas catalanas con ICDS superior a 3 y que cumplan determinados criterios de calidad.



http://www10.gencat.cat/agaur_web/AppJava/castellano/a_info.jsp?contingut=carhus

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS

OTROS INDICIOS DE CALIDAD: DIFUSIÓN DE LAS REVISTAS

- **MIAR:** Base de datos de medición de la difusión y visibilidad de revistas de CC. Sociales y Humanidades. Clasifica las revistas utilizando un índice de elaboración propia, el ICDS (Índice Compuesto de Difusión Secundaria), que valora la inclusión en bases de datos ISI, en otras bases de datos multidisciplinares y especializadas y la antigüedad de la revista.

<http://miar.ub.es/buscar.php>

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE LOS INVESTIGADORES

CITAS RECIBIDAS:

- **WEB OF SCIENCE:** Dentro del portal ISI Web of Knowledge, podemos realizar una búsqueda de las citas recibidas por un trabajo, desde **“Cited Reference Search”**, y también de las citas totales recibidas por un autor en las bases de datos de la Web of Science, desde la opción **“Author finder”**, para recuperar todas las variables posibles de nombre e institución, al no estar normalizados estos datos en las bases de datos ISI:

The screenshot shows the ISI Web of Science search interface. At the top, there are tabs for 'All Databases', 'Select a Database', 'Web of Science', and 'Additional Resources'. Below these, there are search options: 'Search', 'Cited Reference Search' (circled in blue), 'Structure Search', 'Advanced Search', 'Search History', and 'Marked List (0)'. The main search area is titled 'Web of Science® – now with Conference Proceedings'. It features three search fields with dropdown menus for search criteria: 'Topic', 'Author', and 'Publication Name'. The first field has an example: 'oil spill* mediterranean'. The second field has an example: 'O'Brian C* OR OBrian C*' and a link 'Use Author Finder.' (circled in blue). The third field has an example: 'Cancer* OR Journal of Cancer Research and Clinical Oncology'. There is also an 'Add Another Field >>' link.

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE LOS INVESTIGADORES

▪ CITED REFERENCE SEARCH. EJEMPLO:

– Citas recibidas por el trabajo:

• Schmitt, KI, Anderson, DP, 2002. Television and reality: Toddlers' use of visual information from video to guide behavior. *Media Psychology* 4(1), pp. 51-76

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE LOS INVESTIGADORES

Sign In | My EndNote Web | My ResearcherID | My Citation Alerts | My Journal List | My Saved Searches | Log Out

ISI Web of KnowledgeSM

Experience the new version with: - BIOSIS Citation Index
- Web of Science


All Databases | Select a Database | Web of Science | Additional Resources

Search | Cited Reference Search | Structure Search | Advanced Search | Search History | Marked List (0)

Web of Science® – with Conference Proceedings

Cited Reference Search. Find the articles that cite a person's work [View our Cited Reference Search](#)

Step 1: Enter the author's name, the work's source, and/or publication year.

Cited Author: 
Example: O'Brian C* OR OBrian C*

Cited Work:
Example: J Comput Appl Math*
[journal abbreviation list](#) →

Cited Year(s):
Example: 1943 or 1943-1945

CITED WORK: REVISTA ENLA QUE ESTÁ PUBLICADO EL ARTÍCULO. TENEMOS QUE USAR LA ABREVIATURA ISI

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE LOS INVESTIGADORES

Web of Science

[Contents](#) | [Index](#) | [Close Help](#)

Journal Title Abbreviations

This list shows the abbreviations used for journal titles as cited works. Copy the *abbreviated* (boldface) title. Use the cited work index to find additional abbreviations for journals, along with books and other publications. Click on a letter to move through the journal list alphabetically.

[0-9](#) [A](#) [B](#) [C](#) [D](#) [E](#) [F](#) [G](#) [H](#) [I](#) [J](#) [K](#) [L](#) [M](#) [N](#) [O](#) [P](#) [Q](#) [R](#) [S](#) [T](#) [U](#) [V](#) [W](#) [X](#) [Y](#) [Z](#)

Journal List

P SOC PHOTO-OPT INS
MEDIA PROCESSORS 2002
P SOC PHOTO-OPT INS
MEDIA PSYCHOLOGY
MEDIA PSYCHOL
MEDIA STUDIES JOURNAL
MEDIA STUD J
MEDIA, CHILDREN, AND THE FAMILY
COMMUNIC
MEDIAEVAL STUDIES
MEDIAEVAL STUD
MEDIAEVALIA GRONINGANA NEW SERIES
MEDIAEV GRONINGANA

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE LOS INVESTIGADORES

[Sign In](#) | [My EndNote Web](#) | [My ResearcherID](#) | [My Citation Alerts](#) | [My Journal List](#) | [My Saved Searches](#) | [Log Out](#) | [Help](#)

ISI Web of KnowledgeSM

Experience the new version with: - BIOSIS Citation Index®
- Web of Science®

All Databases

Select a Database

Web of Science

Additional Resources

[Search](#) | [Cited Reference Search](#) | [Structure Search](#) | [Advanced Search](#) | [Search History](#) | [Marked List \(0\)](#)

Web of Science® – with Conference Proceedings

Cited Reference Search. Find the articles that cite a person's work

[View our Cited Reference Search tutorial.](#)

Step 1: Enter the author's name, the work's source, and/or publication year.

Cited Author: 

Example: O'Brian C* OR OBrian C*

Cited Work: 

Example: J Comput Appl Math*
[journal abbreviation list](#)

Cited Year(s)

Example: 1943 or 1943-1945

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE LOS INVESTIGADORES

Sign In | My EndNote Web | My ResearcherID | My Citation Alerts | My Journal List | My Saved Searches | Log Out | Help

ISI Web of KnowledgeSM

Experience the new version with: - BIOSIS Citation Index®
- Web of Science®

All Databases | Select a Database | Web of Science | Additional Resources

Search | Cited Reference Search | Structure Search | Advanced Search | Search History | Marked List (0)

Web of Science® – with Conference Proceedings

<< Back to previous

Cited Reference Search. Find the articles that cite a person's work

Step 2 of 2: Select cited references and click "Finish Search."

Select the references for which you wish to see the citing articles, then click the "Finish Search" button.

Hint: Look for *cited reference variants* (sometimes different pages of the same article are cited or papers are cited incorrectly).

CITED REFERENCE INDEX

Page 1 of 1 Go

References: 1 - 2 of 2

Select Page | Select All* | Clear All

Finish Search

Select	Cited Author	Cited Work [SHOW EXPANDED TITLES]	Year	Volume	Page	Article ID	Citing Articles **	View Record
<input type="checkbox"/>	SCHMITT KL	MEDIA PSYCHOL	2002	35	1156		1	
<input checked="" type="checkbox"/>	SCHMITT KL	MEDIA PSYCHOL	2002	4	51		37	View Record

Select Page | Select All* | Clear All

Finish Search

Restrict results by any or all of the options below:

All document types	All languages
Article	English
Art Exhibit Review	Afrikaans
Bibliography	Arabic

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE LOS INVESTIGADORES

ISI Web of KnowledgeSM Experience the new version with: - BIOSIS Citation Index®
- Web of Science®

All Databases | **Select a Database** | **Web of Science** | **Additional Resources**

Search | Cited Reference Search | Structure Search | Advanced Search | Search History | Marked List (0)

Web of Science® – with Conference Proceedings

<< Back to results list | Record 1 of 1 | Record from Web of Science®

Television and reality: Toddlers' use of visual information from video to guide behavior

Author(s): Schmitt KL, Anderson DR

Source: MEDIA PSYCHOLOGY Volume: 4 Issue: 1 Pages: 51-76 Published: 2002

Times Cited: 37 References: 30 Citation Map

Abstract: Toddlers' ability to use a television display in order to guide their object retrieval and object placement was examined. In the first experiment, 2-, 2.5-, and 3-year-olds watched a toy being hidden in an adjacent room, after which they were asked to find it. In the second experiment, 2-year-olds watched a toy being placed in the adjacent room and were then asked to place the toy in the same place. Half the children in each experiment watched the event through a window, and half watched the event on television. In both experiments children performance was worse if they saw the event on television, although retrieval improved with age. In both experiments the 2-year-olds' performance in the television condition started above chance and then deteriorated over trials. These and other studies indicate that toddlers have considerable difficulty with television. The implications of these findings are discussed.

Document Type: Article
Language: English
KeyWords Plus: HEART-RATE CHANGES; YOUNG-CHILDREN; ATTENTION
Reprint Address: Schmitt, KL (reprint author), Sesame Workshop, E
Addresses:
1. Sesame Workshop, Educ & Res, New York, NY 10023 USA
2. Univ Massachusetts, Dept Psychol, Amherst, MA 01003 USA
Publisher: LAWRENCE ERLBAUM ASSOC INC, 10 INDUSTRIAL AVE, MAHWAH, NJ 07430-2262 USA

Cited by: 37
This article has been cited 37 times (from Web of Science).
Courage ML, Setliff AE Debating the Impact of Television and Video Material on Very Young Children: Attention, Learning, and the Developing Brain CHILD DEVELOPMENT PERSPECTIVES 3 1 72-78 APR 2009
Peralta OA, Salsa AM Means of communication and sources of information: Two-year-old children's use of pictures as symbols. EUROPEAN JOURNAL OF PSYCHOLOGY

NÚMERO DE CITAS, ARTÍCULOS QUE LO CITAN, ARTÍCULOS QUE CITA, DATOS BIBLIOGRÁFICOS Y DATOS DE FILIACIÓN DE LOS AUTORES, FACTOR DE IMPACTO DE LA REVISTA EN JCR, SUMARIOS EN CURRENT CONTENTS, ETC.

Create Citation Alert

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE LOS INVESTIGADORES

Author Finder

<< Cancel

Web of Science

Step 1: Enter Author Name

Step 2: Select Author Variant
Step 3: Select Subject Category
Step 4: Select Institution

Step 1: Enter the name of the author.

Last Name: (required) First Initial: Middle Initials: (3 max)

rico f

Next ►

[How do I use th](#)

Please give us your feedback on using Author Finder.

Step 1: Enter Author Name
Step 2: Select Author Variant
Step 3: Select Subject Category
Step 4: Select Institution

You entered: RICO F
Name searched as: RICO F

◀ Previous Next ▶ Finish Now ►►

Step 2: You can select an author name variant to change your search (optional).

	Author	Record Count
You Entered:	<input type="radio"/> RICO F	55
Increase Results:	<input checked="" type="radio"/> RICO F*	76
Focus Results:	<input type="radio"/> RICO FE*	4
	<input type="radio"/> RICO FG*	3
	<input type="radio"/> RICO FJ*	2
	<input type="radio"/> RICO FR*	9
	<input type="radio"/> RICO FS*	1
	<input type="radio"/> RICO FU*	2
Total records:		76

Add Another Name If this author has published under more than one name, click Add Another Name instead of Next.

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE LOS INVESTIGADORES

<< Cancel **Author Finder**

Web of Science

Step 1: Enter Author Name
Step 2: Select Author Variant
Step 3: Select Subject Category
Step 4: Select Institution

Current selection(s): RICO F* (76)

◀ Previous Next ▶ Finish Now ▶▶

Step 3: Select the subject categories associated with the author (optional).

Subject Category	Record Count
<input checked="" type="checkbox"/> ARTS & HUMANITIES	20
<input type="checkbox"/> LIFE SCIENCES & BIOMEDICINE	29
<input type="checkbox"/> MULTIDISCIPLINARY SCIENCE & TECHNOLOGY	16
<input type="checkbox"/> PHYSICAL SCIENCES	19
<input type="checkbox"/> SOCIAL SCIENCES	3
<input type="button" value="Check All"/>	(All)

Total records: 76

◀ Previous Next ▶ Finish Now ▶▶

<< Cancel **Author Finder**

Web of Science

Step 1: Enter Author Name
Step 2: Select Author Variant
Step 3: Select Subject Category
Step 4: Select Institution

Current selection(s): RICO F* (76); in ARTS & HUMANITIES (20)

◀ Previous Finish Now ▶▶

Step 4: Select up to 50 institutions associated with the author (optional).

Sort by: [Institution](#) | Record Count

Institution Name Abbreviations	Record Count
<input checked="" type="checkbox"/> UNIV AUTONOMA BARCELONA	6
<input checked="" type="checkbox"/> AUTONOMOUS UNIV BARCELONA	5
<input checked="" type="checkbox"/> REAL ACAD ESPANOLA	2
<input type="checkbox"/> ST MARYS COLL	1
<input type="checkbox"/> WAYNE STATE UNIV	1

Total records: 20
(7 records do not contain address data.)

◀ Previous Finish Now ▶▶

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE LOS INVESTIGADORES

Sign in | My EndNote Web | My ResearcherID | My Citation Alerts | My Journal List | My Saved Searches | Log Out | Help

ISI Web of KnowledgeSM

Experience the new version with: - BIOSIS Citation Index®
- Web of Science®

All Databases | **Select a Database** | Web of Science | Additional Resources

Search | Cited Reference Search | Structure Search | Advanced Search | Search History | Marked List (0)

Web of Science® – now with Conference Proceedings

Results Subject Heading=(ARTS HUMANITIES) AND Author=(RICO F*) AND Institution=(UNIV AUTONOMA BARCELONA OR AUTONOMOUS UNIV BARCELONA OR REAL ACAD ESPANOLA)
Timespan=All Years. Databases=IC, SCI-EXPANDED, CCR-EXPANDED, A&HCI, SSCI, CPCI-SSH, CPCI-S.

Results: 11

Page 1 of 1 Go

Sort by: Latest Date

Print | E-mail | Add to Marked List | Save to EndNote Web | Save to EndNote, RefMan, ProCite | more options

Analyze Results
Create Citation Report

Refine Results

Search within results for

Search

Subject Areas




Refine

- LITERATURE, ROMANCE (8)
 - LANGUAGE & LINGUISTICS (2)
 - LITERARY THEORY & CRITICISM (2)
 - LITERATURE (1)
- more options / values...

Document Types

Refine

- ARTICLE (8)
- BOOK REVIEW (1)
- NOTE (1)
- REPRINT (1)

- Title:** Que-solo-un-punto-parece (Renaissance dialogues, the universe and the "great chain of being")
Author(s): Rico F
Source: INSULA-REVISTA DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS Volume: 58 Issue: 674 Pages: 20-21 Published: FEB 2003
Times Cited: 0

- Title:** Printers' marks. Two dedications and a prologue, the work of Cervantes in his old age
Author(s): Rico F
Source: BULLETIN HISPANIQUE Issue: 2 Pages: 673-702 Published: DEC 2002
Times Cited: 0

- Title:** 'Don Quijote', Madrid, 1604, in press (On the publishing process, production costs and earnings of the publisher)
Author(s): Rico F
Source: BULLETIN HISPANIQUE Volume: 101 Issue: 2 Pages: 415-434 Published: JUL-DEC 1999
Times Cited: 1


HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE LOS INVESTIGADORES

WEB OF SCIENCE[®] – now with Conference Proceedings

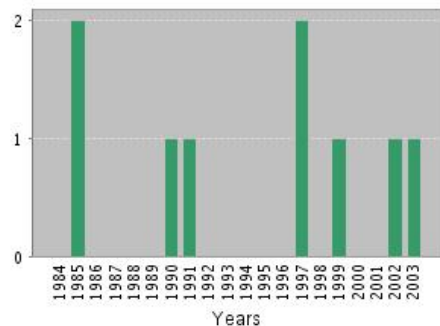
<< Back to previous results list

Citation Report Subject Heading=(ARTS HUMANITIES) AND Author=(RICO F*) AND Institution=(UNIV AUTONOMA BARCELONA OR AUTONOMOUS UNIV BARCELONA OR REAL ACAD ESPANOLA)

Timespan=All Years. Databases=IC, SCI-EXPANDED, CCR-EXPANDED, A&HCI, SSCI, CPCI-SSH, CPCI-S.

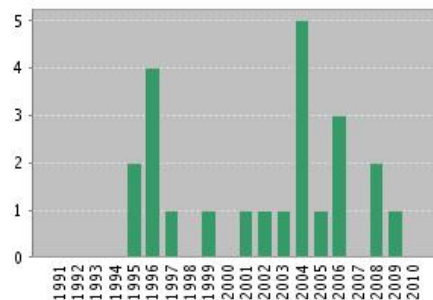
This report reflects citations to source items indexed within Web of Science. Perform a Cited Reference Search to include citations to items not indexed within Web of Science.

Published Items in Each Year



The latest 20 years are displayed.
[View a graph with all years.](#)

Citations in Each Year



The latest 20 years are displayed.
[View a graph with all years.](#)

Results found: 11

Sum of the Times Cited [?]: 33

[View Citing Articles](#)

[View without self-citations](#)

Average Citations per Item [?]: 3.00

h-index [?]: 3

ÍNDICE H DEL AUTOR (MEDIDA DE CALIDAD DE UN INVESTIGADOR, A PARTIR DE LAS CITAS RECIBIDAS POR SUS ARTÍCULOS)

Results: 11

Page 1 of 2

	2006	2007	2008	2009	2010	Total	Average Citations per Year
<input type="checkbox"/> 1. Title: POETRY BY MEDIEVAL LATIN SCHOLARS Author(s): RICO F Source: HISPANIC REVIEW Volume: 53 Issue: 1 Pages: 1-23 Published: 1985	3	0	2	1	0	33	1.06
<input type="checkbox"/> 2. Title: GARCILASO AND OTHER PETRARCHISMS Author(s): RICO F Source: BLC REVUE DE LITERATURE COMPAREE Volume: 53 Issue: 2-4 Pages: 325-338 Published: 1979	2	0	0	0	0	17	0.65
	0	0	1	1	0	8	0.26

HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE LOS INVESTIGADORES

▪ CITAS RECIBIDAS:

- In- Recs, In- Rejc: Podemos localizar citas recibidas por autores desde la opción “Autores” y también buscando directamente por el nombre del autor.
- Google Académico: Permite conocer las citas recibidas por los autores y realizar búsquedas avanzadas para recuperar citas a artículos publicados en revistas concretas.
- Scopus → “Author Search”
- CiteSeer: Motor de búsqueda de documentos científicos, fundamentalmente de ingeniería, computación y ciencias de la información, que ofrece información bibliométrica de los trabajos individuales (análisis de citas) y sobre líneas y tendencias de investigación.
- Citebase Search: Desarrollo práctico de OpCit Project (The Open Citation Project). Se trata de una herramienta de análisis de citas de documentos albergados en repositorios abiertos (cumplen el protocolo OAI-PMH). Actualmente está en periodo de pruebas

MÁS INFORMACIÓN

- Curso en Moodle con acceso abierto: [Calidad de revistas y evaluación de la actividad investigadora](#): Incluye documentación relativa al proceso de reconocimiento de actividad investigadora y acreditación por parte de la CNEAI y ANECA, así como al uso práctico de los recursos de búsqueda de indicios de calidad de las publicaciones científicas.

NUEVOS MODELOS DE PUBLICACIÓN / COMUNICACIÓN DE RESULTADOS CIENTÍFICOS: MOVIMIENTO OPEN ACCESS

- **PUBLICACIÓN / COMUNICACIÓN EN ABIERTO:** Frente al modelo tradicional de publicación en revistas científicas comerciales, en los últimos años cobra fuerza el **Movimiento Open Access**, que, con el apoyo de un gran número de científicos e instituciones de todo el mundo, ha defendido la necesidad de un rápido y libre acceso a la producción científica a nivel mundial. El acceso abierto no siempre implica gratuidad, hace alusión a la configuración informática de las publicaciones y repositorios, que gracias al cumplimiento del **protocolo OAI-PMH**, permiten la recuperación de información sobre el contenido albergado en ellos a través de búsquedas realizadas en herramientas específicas (bases de datos y servicios de búsqueda de documentos, revistas y repositorios abiertos alojados en servidores de todo el mundo) y en buscadores generales como Google.

NUEVOS MODELOS DE PUBLICACIÓN / COMUNICACIÓN DE RESULTADOS CIENTÍFICOS: MOVIMIENTO OPEN ACCESS

- **PUBLICACIÓN / COMUNICACIÓN EN ABIERTO:** Según este modelo, los usuarios pueden leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir textos completos de artículos científicos, de modo gratuito. Los autores de las investigaciones se reservan el control sobre la integridad de su trabajo y el derecho a ser adecuadamente reconocidos y citados.
- Para conseguir ese objetivo, se sugieren dos “camino”:
 - **Ruta dorada:** Publicación en revistas Open Access. Se diferencian de las revistas comerciales únicamente por el medio de financiación, que no es el de la suscripción (suele cubrirse con ingresos publicitarios y/o el pago por publicación del autor o la organización para la que trabaje)
 - **Ruta verde:** Autoarchivo o depósito de documentos digitales en repositorios abiertos temáticos o institucionales.

NUEVOS MODELOS DE PUBLICACIÓN / COMUNICACIÓN DE RESULTADOS CIENTÍFICOS: MOVIMIENTO OPEN ACCESS

▪ PUBLICACIÓN / COMUNICACIÓN EN ABIERTO:

- RUTA DORADA: Las revistas Open Access realizan las mismas funciones que se asignan a las revistas comerciales en el modelo de publicación tradicional:
 - Registro: reconocimiento de la autoría intelectual)
 - Certificación: control de calidad garantizado por el sistema de revisión por expertos)
 - Alerta: acceso a la información, visibilidad de los investigadores)
 - Archivo: preservación de la información para el futuro)
(Roosendaal, H. y Geurts, P.: 1997)

NUEVOS MODELOS DE PUBLICACIÓN / COMUNICACIÓN DE RESULTADOS CIENTÍFICOS: MOVIMIENTO OPEN ACCESS

▪ PUBLICACIÓN / COMUNICACIÓN EN ABIERTO:

- **RUTA VERDE:** Los archivos abiertos, especialmente los institucionales, cumplen varias de las funciones encomendadas a los medios tradicionales de publicación científica:
 - **Registro:** Realizado por la propia institución. Los documentos depositados se registran bajo licencias libres, como las “Creative Commons”
 - **Certificación:** Aunque algunos de los documentos publicados (como tesis) ya han pasado por un proceso de evaluación, la comunicación en archivos abiertos no se reconoce como “publicación” al carecer de un sistema de control de calidad
 - **Alerta:** El autoarchivo aumenta la posibilidad de acceso a los documentos y su visibilidad gracias a los servicios de búsqueda OAI, Google y otros buscadores en Internet, revistas compuestas (overlay journals), etc.
 - **Archivo:** El autor tiene garantizada la preservación de su trabajo para el acceso futuro, sin tener que realizar más gestiones que las del depósito inicial.

NUEVOS MODELOS DE PUBLICACIÓN / COMUNICACIÓN DE RESULTADOS CIENTÍFICOS: MOVIMIENTO OPEN ACCESS

- **PUBLICACIÓN / COMUNICACIÓN EN ABIERTO: HACIA LA SUPERACIÓN DE ALGUNOS PROBLEMAS:** El desarrollo del movimiento Open Access, en su vertiente “ruta verde” (archivos temáticos e institucionales), se verá favorecido por el avance en iniciativas en las que ya se está trabajando:
 - **Desarrollo de políticas nacionales de apoyo al acceso abierto y del “mandato institucional” de autoarchivo**, que obligue a los autores a depositar una copia de sus trabajos en un repositorio institucional de manera inmediata o en un período de tiempo determinado a partir de su publicación. Ej.: **Universidad do Minho, Universidad de Lieja, Universidad Complutense de Madrid**, que se ha sumado al mandato de la Comunidad de Madrid (“RESOLUCIÓN de 16 de mayo de 2008, por la que se establece la convocatoria de ayudas para la realización de proyectos de investigación en el Marco del Programa de Creación y Consolidación de Grupos de Investigación”). En el ámbito europeo, destacan las iniciativas surgidas en apoyo al acceso abierto dentro del VII Programa Marco (*ERC Scientific Council Guidelines for Open Access*), que apoyan la comunicación pública de investigaciones financiadas con fondos europeos en un plazo no superior a los seis meses, y el depósito en las bases de datos públicas correspondientes de los datos en los que se han basado esas investigaciones.

NUEVOS MODELOS DE PUBLICACIÓN / COMUNICACIÓN DE RESULTADOS CIENTÍFICOS: MOVIMIENTO OPEN ACCESS

- Podemos consultar la política sobre archivos abiertos y la existencia de mandatos institucionales por países, consultando la base de datos **ROARMAP** y **SHERPA/JULIET**. Al mismo tiempo, y ante el avance imparable del movimiento *Open Access*, un gran número de editores de revistas científicas permiten un cierto grado de autoarchivo de los artículos que publican (pre - prints o incluso post-prints). Para consultar las políticas de autoarchivo de los editores comerciales de publicaciones científicas, resulta de utilidad la consulta de la base de datos **SHERPA/ROMEO**. En el caso de las revistas españolas, contamos con el proyecto **DULCINEA**, cuyo objetivo es “identificar y analizar las políticas editoriales de las revistas españolas respecto al acceso a sus textos y archivos, los derechos de copyright sobre los mismos y cómo éstos pueden afectar a su posterior auto-archivo o depósito en repositorios institucionales o temáticos.”
- En línea con estos desarrollos, la legislación científica de cada país, y la normativa que se aplica en los procesos de **reconocimiento individual de los méritos profesionales** de investigadores y profesores (en España, reconocimiento de tramos de investigación y acreditaciones nacionales, por parte de la CNEAI y la ANECA), debe reconocer la validez la publicación y la comunicación de trabajos en abierto.

NUEVOS MODELOS DE PUBLICACIÓN / COMUNICACIÓN DE RESULTADOS CIENTÍFICOS: MOVIMIENTO OPEN ACCESS

- En España, este reconocimiento se expresa en el artículo 33 del **Borrador de anteproyecto de ley de la Ciencia y la Tecnología** del Ministerio español de Ciencia e Innovación:

“Artículo 33. Publicación en acceso abierto.

1. Los agentes del Sistema Español de Ciencia y Tecnología impulsarán el desarrollo de repositorios, propios o compartidos, de acceso abierto a las publicaciones de su personal de investigación.
2. Los investigadores cuya actividad investigadora esté financiada con fondos de los Presupuestos Generales del Estado harán pública una versión digital de la versión final de los contenidos que les hayan sido aceptados para publicación en publicaciones de investigación seriadas o periódicas, tan pronto como resulte posible, pero no más tarde de seis meses después de la fecha oficial de publicación.
3. La versión electrónica se hará pública en repositorios de acceso abierto reconocidos en el campo de conocimiento en la que se ha desarrollado la investigación o en repositorios de acceso abierto institucionales.
4. La versión electrónica pública podrá ser empleada por las Administraciones Públicas, en sus procesos de evaluación.”

NUEVOS MODELOS DE PUBLICACIÓN / COMUNICACIÓN DE RESULTADOS CIENTÍFICOS: MOVIMIENTO OPEN ACCESS

- El reconocimiento de los repositorios abiertos, temáticos e institucionales, como medios de publicación al mismo nivel que las revistas científicas, exige el desarrollo de un **sistema de evaluación** que garantice la calidad y validez científica de los trabajos. Un avance en ese sentido lo constituyen las revistas compuestas (“overlay journals”). Se trata de revistas sin contenido propio, que buscan contribuciones entre los pre-prints depositados en archivos abiertos y los someten al juicio de expertos para su evaluación. Ej.: revista SIGMA / repositorio digital de Física ArXiv.
- La colaboración entre revistas solapadas o compuestas y archivos abiertos es el objetivo del **RIOJA** (Repository Interface for Overlaid Journal Archives) Project, proyecto impulsado y financiado por instituciones británicas de investigación y desarrollado entre 2007 y 2008 con el fin de trabajar en una API (Application Programming Interface) para potenciar la interacción entre los programas de gestión editorial de las revistas y los repositorios digitales.

- **NUEVOS ENFOQUES DE LA COMUNICACIÓN CIENTÍFICA:** Los avances tecnológicos, el desarrollo del movimiento Open Access y el éxito alcanzado por algunas de las herramientas de la web 2.0, están propiciando un nuevo desarrollo del modelo de comunicación científica, al tiempo que podrían dar respuesta a algunos problemas no resueltos en el modelo tradicional de publicación científica:
 - **Sistema de evaluación por expertos:** Este sistema, que es aceptado mayoritariamente por la comunidad científica pese a sus fallos, puede ser implementado en los archivos abiertos y perfeccionado con nuevas prácticas:
 - **Overlay journals**
 - **Data sharing**
 - **Evaluación a posteriori**

- **Overlay journals:** El sistema de evaluación por pares, que los editores científicos alegan como factor determinante en contra de los archivos abiertos, puede ser implantado, como método de evaluación *a posteriori*, mediante el desarrollo de publicaciones *overlay*.
- **Data sharing:** El apoyo institucional y gubernamental (proyecto DAF, mandato de los NIH sobre la disponibilidad pública de datos de proyectos financiados con fondos públicos, el impulso de la Unión Europea dentro del VII Programa Marco) a las acciones encaminadas a la creación de repositorios digitales de datos utilizados en investigaciones subvencionadas con fondos públicos, permitirá, no sólo un acceso garantizado a los mismos para su reutilización futura, sino la detección de fraudes que el sistema actual de revisión por pares no garantiza.
- **Evaluación a posteriori:** La rigidez y, en ocasiones, arbitrariedad del sistema peer review, puede complementarse con la valoración a posteriori favorecida por los nuevos recursos y herramientas de la web social: índices de popularidad de los gestores de referencias sociales, *open review* (revisión abierta), valoración de los lectores, etc.

- **Impacto de la ciencia:** Las carencias del factor de impacto, tal y como se utiliza actualmente, centrado en la revista científica, se suplen con los nuevos enfoques que, no sólo mejoran la toma de datos para el cálculo de los índices de impacto, sino que toman en cuenta otros indicadores referidos al artículo científico de manera individual (descargas, citas individuales, marcadores sociales, contextualización temática, redes de citación, etc.). Ej.: PLoS (Public Library of Science), que ha iniciado un proyecto para proporcionar datos de “uso” referidos a cada artículo publicado. A estos datos se accederá a través de la etiqueta “metrics” que aparecerá en cada artículo.
- Otro ejemplo de estas tendencias es el proyecto PIRUS2, impulsado por el JISC (Joint Information Systems Committee), en el que participan editores y responsables de repositorios para desarrollar normas y protocolos que les permitan generar y compartir estadísticas fiables de uso de los artículos de sus publicaciones y repositorios, respectivamente.

■ Posibilidades de los archivos abiertos para la transmisión de los avances científicos:

- Permiten incorporar todo tipo de documentos, incluidos los que tradicionalmente quedaban fuera de los circuitos comerciales (informes, documentos de trabajo, comunicaciones y ponencias presentadas a congresos, datos utilizados en las investigaciones en cualquier formato, etc.)
- Hacen posibles nuevas formas de colaboración entre los miembros de la comunidad científica
- Sus contenidos pueden alimentar otros tipos de publicación arbitrados (revistas compuestas)
- El desarrollo de nuevos protocolos y especificaciones, como ORE (Open Reuse and Exchange) permiten nuevos usos y reutilización de objetos digitales

- **RECURSOS OPEN ACCESS PARA ACCEDER A LA INFORMACIÓN Y DEPOSITAR / PUBLICAR LA INVESTIGACIÓN:** En la actualidad es posible acceder a una gran cantidad de información albergada en revistas y repositorios Open Access, en muchos casos se trata de investigación ya evaluada y de calidad. Podemos hacer las búsquedas interrogando estos recursos de manera separada o de forma conjunta, a través de los servicios OAI (buscadores de documentos albergados en estas publicaciones y repositorios). La arquitectura abierta de estos recursos permite que sean indizados por los buscadores de Internet (Google, Yahoo, etc.) en una búsqueda temática, lo que indica la gran visibilidad a nivel mundial que puede alcanzar un documento publicado en una revista o depositado en un repositorio Open Access.
- Cuando un investigador quiere depositar un documento en un archivo abierto, sólo es necesario que lo haga una sola vez, aunque puede realizar un depósito en un repositorio temático de su especialidad y en uno institucional, por ejemplo, el de su propia institución.

■ RECURSOS OPEN ACCESS PARA ACCEDER A LA INFORMACIÓN Y DEPOSITAR / PUBLICAR LA INVESTIGACIÓN:

1) Repositorios o archivos abiertos:

- 1) **Archivos institucionales:** [E-Prints Complutense](#), [Digital CSIC](#), [RIA](#) (Repositorio Institucional de Asturias)
- 2) **Archivos temáticos:** [E-Lis](#), [CogPrints](#), [RePEc](#), [arXiv](#).
- 3) **Archivos especializados por tipo de documento:** [TDX](#), [MIT Open Course Ware](#) (OCW), [OCW Universia](#), [MDX](#), [RECERCAT](#) (Dipòsit de la Recerca de Catalunya), [OpenAIRE](#) (en construcción)

2) Búsqueda de archivos abiertos especializados:

- 1) [NDLTD](#) (Networked Digital Library of Theses and Dissertations)

3) Búsqueda de archivos abiertos españoles:

- 1) [E-ciencia](#)
- 2) [Recolecta](#) (Recolector de Ciencia Abierta)
- 3) [DRRD](#) (Directorio y Recolector de Recursos Digitales)

4) Búsqueda de archivos de ámbito internacional:

- 1) [OAIster](#)
- 2) [ROAR](#) (Registry of Open Access Repositories)
- 3) [OpenDOAR](#)
- 4) [Scientific Commons](#)
- 5) [DRIVER](#) (archivos abiertos europeos)

■ RECURSOS OPEN ACCESS PARA ACCEDER A LA INFORMACIÓN Y DEPOSITAR / PUBLICAR LA INVESTIGACIÓN:

1) Revistas Open Access:

- 1) [E-Revistas](#) → IEDCYT-CSIC
- 2) [RECYT](#) → FECYT
- 3) [RACO \(Revistes Catalanes amb Accés Obert\)](#)
- 4) [DIALNET](#)
- 5) [REDALYC \(Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal\)](#)

2) Búsqueda de revistas Open Access:

- 1) [DOAJ \(Directory of Open Access Journals\)](#)
- 2) [HighWire Press](#)

3) CONSULTA DE POLÍTICAS DE AUTOARCHIVO DE INSTITUCIONES Y EDITORES:

- 1) Políticas institucionales: [ROARMAP](#) (Registry of Open Access Repository Material Archiving Policies), [SHERPA/JULIET](#)
- 2) Políticas de editores: [SHERPA/ROMEO](#), [DULCINEA](#)

LA APORTACIÓN AL MOVIMIENTO OPEN ACCESS DE LA UCM

- **PORTAL DE REVISTAS CIENTÍFICAS COMPLUTENSES:** Es un servicio orientado a la difusión de la investigación y a apoyar la edición electrónica de revistas científicas en el seno de la Universidad Complutense de Madrid.
- Permite la consulta y el acceso al texto completo de los artículos publicados en las revistas científicas editadas por el Servicio de Publicaciones de la UCM y de aquellas otras revistas editadas por los departamentos de la UCM que quieren incorporarse a este proyecto de edición digital. En él se incluyen actualmente 79 revistas y de más de 27000 artículos.
- Cumple con el protocolo OAI-PMH, aparece en ROAR y OpenDOAR y sus contenidos son visibles para los grandes buscadores, lo que potencia la visibilidad de las revistas y los artículos publicados.
- Permite la navegación por revistas de diferentes materias, por los distintos números de cada una de ellas, y las búsquedas avanzadas de revistas y artículos.
- Ofrece servicios de valor añadido, como la suscripción a alertas de revistas y las estadísticas de acceso a las revistas (descargas de los artículos). A este servicio se accede desde cada una de las revistas.
- El proceso editorial depende de cada una de las revistas, entre las que se incluyen algunas ya incluidas en Scopus y en las bases de datos ISI. Existe un proyecto de implantación del sistema OJS de gestión editorial, y de asignación de un DOI a cada uno de los artículos de revistas complutenses.

LA APORTACIÓN AL MOVIMIENTO OPEN ACCESS DE LA UCM

Universidad Complutense Madrid

PORTAL DE REVISTAS CIENTÍFICAS COMPLUTENSES

Botánica Complutense, Colecciones de Revistas Complutum, RdFA, Revista Matemática

BIBLIOTECA COMPLUTENSE SERVICIO DE PUBLICACIONES

Inicio | Buscadores | Alertas | Sugerencias

Revistas electrónicas

- Servicio de Publicaciones
- Otros departamentos
- Colección Histórica
- Lista de revistas A-Z

Revistas por área

- Ciencias (8)
- Ciencias de la Salud (6)
- Ciencias Sociales (27)
- Humanidades (38)

Revistas por materias

- Bellas Artes (2)
- Biblioteconomía y Documentación (2)
- Biología (1)
- Ciencias de la Información (7)
- Derecho (5)
- Economía (4)
- Educación (4)
- Enfermería (1)
- Farmacia (1)
- Filología (14)
- Filosofía (4)
- Física (1)
- Geografía (2)
- Geología (3)
- Historia (12)

Buscar

Ir

Artículos Revistas Texto completo

Búsqueda Avanzada

Bienvenido al portal de revistas científicas de la UCM

El **Portal de Revistas Científicas Complutenses** es un servicio orientado a la difusión de la investigación y a apoyar la edición electrónica de revistas científicas en el seno de la Universidad Complutense de Madrid.

Desde aquí puede consultar y obtener el texto completo de los artículos publicados en las revistas científicas editadas por el Servicio de Publicaciones de la UCM y, asimismo, de aquellas otras revistas editadas por los departamentos de la UCM que quieren incorporarse a este proyecto de edición digital.

El portal dispone de **79 revistas** y de **27412 artículos**.

CIENCIAS EXPERIMENTALES

CIENCIAS DE LA SALUD

CIENCIAS SOCIALES

HUMANIDADES

Publicación de revistas en edición electrónica

Si está interesado en publicar la edición electrónica de una revista de la UCM envíenos un correo a spub@rect.ucm.es o buc-edicion@buc.ucm.es y nos pondremos en contacto.

Alerta de Novedades

Desear de alta en el envío de alertas si desea recibir notificaciones de interés referentes a las revistas editadas. Si ya no está interesado puede dar de baja su servicio de alertas.

E-Ciencia

El portal e-ciencia, integrado en la página www.madrimia.es, es un buscador de archivos que ofrece el acceso libre a la producción científica de los investigadores de las universidades públicas madrileñas y UNED.

LA APORTACIÓN AL MOVIMIENTO OPEN ACCESS DE LA UCM

- **E-PRINTS COMPLUTENSE:** E-Prints Complutense es el Archivo Institucional en acceso abierto desarrollado por la Biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid para gestionar la documentación digital fruto de la actividad de sus docentes, investigadores y los grupos de investigación validados por la UCM. La finalidad es difundir y preservar la investigación, así como mejorar su organización, acceso y distribución.
- Los contenidos abarcan todas las materias científicas que se imparten en la Universidad y tipos de documentos diversos: tesis doctorales, documentos de trabajo, artículos de revistas, actas de congresos, libros, capítulos de libros, etc.
- E-Prints Complutense ha sido declarado conforme con el protocolo OAI-PMH. Por ello, los documentos depositados en el archivo, no sólo se recuperan al hacer búsquedas directamente en el archivo, sino que, realizando una búsqueda desde cualquier portal de búsqueda federada (“proveedores de servicios”), tanto nacionales como internacionales (E- Ciencia, Recolecta, OAIster, etc.) o en los grandes buscadores, como Google o Yahoo, podemos recuperar la información de ese documento y acceder a él en el repositorio UCM.
- Permite la navegación por diferentes criterios y un modo de búsqueda simple y avanzado. La creación de alertas de búsqueda sólo es posible como usuario registrado y ofrece estadísticas de descarga de los documentos depositados.
- El depósito de documentos también tiene que realizarse como usuario registrado.

LA APORTACIÓN AL MOVIMIENTO OPEN ACCESS DE LA UCM



Biblioteca
Universidad
Complutense

E-Prints Complutense



[Inicio](#) | [English](#) | [Información](#) | [Navegación](#) | [Estadísticas](#) | [Contacto](#) | [Incidencias](#)

[Depositar documentos](#) | [Cómo depositar](#) | [Registrarse](#)

En este archivo los docentes e investigadores de la UCM depositan su

TUTORIAL DINÁMICO PARA APRENDER A AUTOARCHIVAR DOCUMENTOS



- Si desea publicar su tesis doctoral en E-Prints Complutense, póngase en contacto con el servicio de tesis doctorales.
- Eventos a celebrar en 2010 en torno al Open Access.
- La UCM se ha sumado al mandato de la Comunidad de Madrid para el Repositorio.

[Atom](#) [RSS 1.0](#) [RSS 2.0](#)

Resultados en este

Buscar

Búsqueda avanzada

Navegación

- Por materias.
- Por año.
- Por autor.
- Por tipo de documento.
- Por Facultades, Departamentos e Institutos.
- Documentos de trabajo de Facultades e Institutos.
- Últimos documentos depositados.

Área de usuarios

- Depositar documentos.
- Cambiar contraseña.
- Formulario de registro.

Acerca de E-Prints Complutense

- ¿Qué es E-Prints?
- ¿Tiene dudas sobre los derechos de autor de sus artículos?
- Software Eprints.

Otros repositorios Open Access

Revistas Científicas Complutenses. e-ciencia miod E-Ciencia. RECOLECTA Recolecta. Oaister Oaister.



Políticas de las editoriales de las publicaciones científicas respecto al copyright y auto-archivo



El software de creación de archivos GNU EPRINTS está disponible de modo gratuito.



ESTRATEGIAS PARA AUMENTAR LA VISIBILIDAD DE LOS AUTORES

- **Revistas:** Seleccionar revistas con sistema de evaluación por pares, cumplimiento del mayor número posible de criterios Latindex y, preferentemente, con un cierto impacto. Es importante la publicación en revistas que tengan algún contrato con alguna agencia proveedora de números DOI.
- **Congresos:** Tan sólo aquellos que organicen asociaciones nacionales o internacionales, de periodicidad fija y que realicen la publicación de sus actas con un riguroso proceso de evaluación y selección de las contribuciones
- **Libros:** Podemos publicar en la editorial de nuestra Facultad siempre que cuente con un sistema riguroso de evaluación y selección de originales. A medida que avancemos en nuestra carrera editorial, debemos plantearnos la selección de editoriales de prestigio y amplia presencia nacional e internacional.
- **Búsqueda de líneas de investigación emergentes:** Utilización de diferentes recursos y herramientas que analicen la producción científica por países, áreas geográficas y disciplinas (Web of Knowledge, Scopus, Scimago Journal & Country Rank, datos estadísticos de ERIH, etc.)

ESTRATEGIAS PARA AUMENTAR LA VISIBILIDAD DE LOS AUTORES

- **Archivos abiertos:** El depósito de documentos en archivos temáticos e institucionales aumenta de manera notable la visibilidad de los autores. Antes de autoarchivar, en el caso de los post-prints, es necesario conocer la política con respecto al autoarchivo de la revista en la que hemos publicado un trabajo → consulta de SHERPA/ROMEO, DULCINEA → no firmar acuerdos de transferencia exclusiva de derechos de copyright
- **Establecer de forma unívoca la forma del nombre del investigador** → en torno a la identificación unívoca del nombre de los investigadores, se han realizado diferentes proyectos, uno de ellos es ORCID y su Name Identifier Summit
- **Web 2.0:** Las herramientas de la web 2.0 (blogs, redes sociales, etc.) pueden contribuir a difundir y dar mayor visibilidad a los trabajos científicos.

ESTRATEGIAS PARA AUMENTAR LA VISIBILIDAD DE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS

- **Calidad de los procesos editoriales:** Los editores de revistas académicas y científicas deben procurar, en primer lugar, el cumplimiento del mayor número de criterios de calidad para revistas científicas, en la órbita del modelo Latindex. Es importante, especialmente, el respeto de la periodicidad de la revista, la existencia de un sistema de evaluación por expertos y la apertura exterior de autores y consejos editoriales.
- **Sistemas de gestión editorial:** El uso de programas de gestión editorial, como OJS, facilita el proceso de gestión editorial, desde la recepción de originales para su evaluación hasta la publicación de los mismos.
- **Visibilidad:** La presencia de la revista en el mayor número de portales, bases de datos, catálogos, directorios, etc., implica una mayor posibilidad de impacto de los artículos publicados y de la propia revista en el ranking de publicaciones de su misma especialidad.

MÁS INFORMACIÓN

[Revistas científicas de las universidades españolas: acciones básicas para aumentar su difusión e impacto:](#) artículo de Ernest Abadal y Lluís Rius Alcaraz publicado en la Revista Española de Documentación Científica, vol. 31, n. 2, 2008

[Jornadas de reflexión para la profesionalización de la calidad de las revistas científicas españolas:](#) documentación utilizada en las jornadas organizadas por la UCM y la FECYT y celebradas en diciembre de 2009..

Muchas gracias por vuestra atención

buc_inf@buc.ucm.es