

Acta de la reunión de la Comisión de Biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid celebrada el día **2 de diciembre de 2005**, entre las 12:15 y las 13:50 horas, en la Sala de Juntas del Pabellón de Gobierno, con la asistencia de los funcionarios que al margen se relacionan:

Carmen Antón Luaces, *Directora de la Biblioteca de la E.U. de Estadística (en representación del Director de la Escuela)*

Víctor Briones Dieste, *Vicedecano de la Facultad de Veterinaria*

Antonio Calderón Rehecho, *Secretario Técnico de la BUC*

Isabel Carreira Delgado, *Directora de la Biblioteca de la Facultad de Geografía e Historia*

Juan Carlos Domínguez Martínez, *Director de la Biblioteca de la Facultad de Medicina (que además representa al Decano de su Facultad)*

Carmen Díaz Lumbreras, *Subdirectora de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Matemáticas*

Hortensia Esteve Rey, *Directora de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Geológicas (en representación del Decano de la Facultad)*

Enrique García Pérez, *Vicedecano de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*

Cristina Gállego Rubio, *Coordinadora de Servicios Técnicos y Recursos Humanos, por invitación expresa de la Presidenta de la Comisión*

Joaquín Garrido Medina, *Vicedecano de la Facultad de Ciencias de la Información*

Javier Gimeno Perelló, *Asesor del Director de la Biblioteca, por invitación expresa de la Presidenta de la Comisión*

Luis Guijarro Santamaría, *Vicedecano de la Facultad de Ciencias Matemáticas*

M^a Isabel Herizo Peigneux D'Egmont, *Subdirectora de la Biblioteca de la Facultad de Psicología (en representación de su Decana)*

Carmen Horta García, *Directora de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*

María Teresa Hortalá González, *Vicedecana de la Facultad de Informática*

Dolores Illanas Duque, *Directora de la Biblioteca de la E.U. de Trabajo Social*

Reyes Jiménez Aparicio, *Vicedecano de la Facultad de Ciencias Químicas*

Marian Lacasa Otín, *Directora de la Biblioteca de la Facultad de Odontología (en representación del Decano de la Facultad)*

José Antonio Magán Wals, *Director de las Bibliotecas y del Archivo Histórico*

Pilar Martínez González, *Directora de la Biblioteca de la Facultad de Filología*

Miguel Ángel Martínez Santos, *Director de la Biblioteca de la E.U. de Estudios Empresariales (en representación del Director de la Escuela)*

El Director de la Biblioteca excusa la asistencia de la Vicerrectora.

1. Lectura y aprobación de las actas de las reuniones del 22 de junio de 2005 y del 14 de octubre de 2005.

Se aprueban las actas de dichas sesiones, con la corrección de una errata en la del 22 de junio de 2005 según la cual aparece D. José Manuel Serrano Talavera como Vicedecano de la Facultad de Ciencias Geológicas cuando lo es de la Facultad de Ciencias Biológicas

2. Informe de la Dirección de la Biblioteca

El Director de la Biblioteca expresa el pésame por el fallecimiento de D. Luis Zorrilla Caplán, bibliotecario que recientemente ha sido presidente de la Junta de Personal.

Da la bienvenida a nuevos compañeros directores de biblioteca: D. Juan Carlos Domínguez Martínez, Director coordinador de la Biblioteca de la Facultad de Medicina; D. Javier Fernández Iglesias, Director de la Biblioteca de la Facultad de Psicología; D^a Marian Lacasa Otín, Directora de la Biblioteca de la Facultad de Odontología; D^a Cristina Ortiz Díez de Tortosa, Directora de la Biblioteca de la Facultad de Veterinaria y D^a Pilar Gómez-Bachman, Directora de la Biblioteca de la Facultad de Farmacia.

Sobre el presupuesto de 2006 el Vicerrectorado de Investigación y Política Científica está intentando negociar ayudas en 4 áreas:

- transformación del mobiliario para que responda a las nuevas necesidades de docencia y estudio (plan de cuatro años);

- conversión de los puestos de estudio tradicionales en puestos ofimáticos
- financiación y ayuda a centros para la adquisición de publicaciones periódicas científicas
- financiación y ayuda para conseguir bases de datos de apoyo a la investigación

El proceso está bastante avanzado; pero es difícil conseguir que todo tenga éxito.

Julia Mendoza Tuñón, *Vicedecana de la Facultad de Filología*

Manuela Moreno Mancebo, *Subdirectora de Servicios Técnicos y Adquisiciones*

Manuel Oliva Hernández, *Director de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía (en representación del Decano de la Facultad)*

Cristina Ortiz Díez de Tortosa, *Directora de la Biblioteca de la Facultad de Veterinaria*

Fermín de los Reyes Gómez, *Subdirector de la E.U. de Biblioteconomía y Documentación*

Manuel Ruiz de Elvira Serra, *Subdirector de Coordinación Bibliotecaria*

Ana Santos Aramburo, *Directora de la Biblioteca Histórica "Marqués de Valdecilla"*

M^a Jesús Santurtún de la Hoz, *Directora de la Biblioteca de la E.U. de Óptica (en representación del Director de la Escuela)*

José Vicente Serrano Olmedo, *Representante del PAS de biblioteca*

José Manuel Serrano Talavera, *Vicedecano de la Facultad de Ciencias Biológicas*

Eugenio Rubén Tardón González, *Subdirector de Sistemas de Información Bibliográfica*

públicamente al Rector, al Vicerrectorado de Asuntos Económicos, al de Investigación y Política Científica, al Gerente, al Director de la Asesoría Jurídica, al Presidente del Consejo Social y a la Directora de la Biblioteca Histórica su esfuerzo para conseguir que la donación tenga lugar. Con el nuevo fondo (unas 6000 obras) la Biblioteca de la Universidad Complutense dispondría del fondo histórico más importante de las bibliotecas universitarias españolas y sería una de las principales europeas en ciencia.

La Directora de la Biblioteca Histórica da las gracias por las palabras del Director y recuerda que llevan varios meses trabajando en este proyecto. Hace una semblanza del doctor Guerra: eminente bibliógrafo médico, republicano exiliado que ha sido profesor en la Universidad Autónoma de México, en la Universidad de Yale y en la de Londres. Vuelve a España en los años 80, muy formado como bibliófilo. Ha dedicado su vida y su fortuna a formar su biblioteca, que quiere que pase a las BUC y por la que están interesadas muchas instituciones. Conoce la Biblioteca Histórica y nuestras colecciones. Su biblioteca completa nuestra colección y cuenta con gran parte de fondos únicos o primeras ediciones que son reflejo de la historia de la ciencia (entre ellas las obras más conocidas de la Medicina). El Rector pidió un informe de valoración que realizó, de forma absolutamente favorable, D. Manuel Sánchez Mariana. Posteriormente se han pedido más informes y todos han sido totalmente favorables. Esperamos que en el próximo Consejo de Gobierno se apruebe la donación. Si así fuera, los fondos se guardarían en la Biblioteca Histórica, se convocarían 2 becas de investigación para estudiarlo y dispondríamos de todo lo que esté a nuestro alcance para organizarlo. Seríamos la primera biblioteca española y algunos dicen que la primera europea en historia de la ciencia.

El Director de la Biblioteca pone algunos ejemplos de lo que contiene: varios manuscritos del siglo XII, el "Libro de horas" de Francisco I, primeras ediciones de Hume, de Locke... Todo ello con un estado de conservación magnífico.

Añade que la donación tiene un apartado que no lo es: 43 ejemplares (no únicos) se adquieren por compra por un importe de un millón de euros. El valor de la colección (sin contar los ejemplares únicos) ronda los diez millones de euros si se vende junta y los veinte millones si se vende por separado.

El pasado lunes se firmó un convenio con la Fundación de Investigaciones Marxistas según el cual el fondo del archivo del PCE pasa temporalmente a custodiarse en la Universidad Complutense. Tiene gran importancia porque contiene, por ejemplo, la colección fotográfica

REBIUN está en conversaciones con la FE-CYT (a partir de la entrevista con la Ministra de Educación y el Secretario de Estado de Universidades) para conseguir más recursos electrónicos. Las Universidades gastan 75 millones de euros en materiales científicos. Se estudia qué parte podría aportar el Estado y en qué medida se puede ampliar su ayuda (ahora paga las bases de datos del ISI).

En el ámbito de Madroño hay varios proyectos en curso. En el último Consejo se habló del nuevo presupuesto del año 2006 en el que se incluía la adquisición de productos electrónicos. Se han asegurado las revistas de Elsevier (que han incrementado su precio en un 300%) llegando a un acuerdo favorable para todas las partes, porque a pesar de la subida se garantiza el acceso durante 5 años.

En el último Consejo de Gobierno se ha presentado una donación del doctor Francisco Guerra. El Director de la Biblioteca agradece

de varios periódicos, incluyendo "Mundo obrero". Precisamente la BUC no tenía hasta ahora un gran fondo fotográfico.

3. Informe de Tecnología y Sistemas de Información

El Subdirector de Sistemas de Información Bibliográfica menciona dos proyectos de los que se ha hablado en otras ocasiones.

Sobre el portal de revistas se aportaron algunos datos en bruto en la anterior reunión de la Comisión. Ahora ya disponemos de un análisis individualizado de cada título. La intención es enviarlo a todos los directores de las revistas pero por ahora sólo se ha informado al Servicio de Publicaciones. Se va a analizar otro mes antes de enviar dicha información, de tal manera que los primeros días del mes de enero se hará llegar a los directores de las revistas un informe individualizado de cada una de ellas, diferenciando las descargas por meses, las totales y las realizadas según su origen (lingüístico o por país).

Por otra parte, todos los artículos pasan a formar parte del archivo institucional e-prints. En este sentido, se ha llegado a un acuerdo (e-ciencia) en Madroño para tener un servidor del consorcio que capte las publicaciones científicas de cada una de las universidades del consorcio. Se espera que tenga un efecto multiplicador. La Comunidad de Madrid va a financiar a las universidades para crear el archivo en cada una de ellas. Como nosotros ya disponíamos de dicho archivo, vamos a utilizar la financiación para digitalizar las tesis leídas entre 1975 y 1990 (a partir de 1991 ya están en formato electrónico). Dicha financiación se va a mantener durante 3 años.

4. Evaluación de la biblioteca

Toma la palabra el Asesor del Director de la Biblioteca que comienza indicando que se ha recibido un borrador del informe del Comité de Evaluación Externo (CEE). En dicho borrador se hacen observaciones al informe de autoevaluación y se recogen los resultados de su visita, además del agradecimiento del CEE por la acogida que tuvo.

Realiza a continuación una síntesis de las propuestas de mejora que hace el CEE.

En el apartado de la integración de la Biblioteca en el marco institucional cree que se debe hacer una planificación estratégica más pormenorizada que incluya a todos los centros, con una difusión generalizada para implicar al personal. Se echan en falta algunas estructuras que cohesionen las estructura organizativa de la Biblioteca: un presupuesto único y una política de gestión de la colección y de las adquisiciones. Además es necesario hacer una planificación general de la formación de usuarios e integrar las bibliotecas departamentales en las de los centros, algo que no depende exclusivamente de la Biblioteca.

En cuanto a los procesos y comunicaciones es necesario realzar el papel de la Intranet como elemento de información y comunicación, contar con un gestor de contenidos para la intranet y que el compromiso de calidad de la Biblioteca se materialice en una carta de servicios.

Sobre los recursos se pide que la Universidad Complutense procure que el presupuesto destinado a la Biblioteca se acerque al 5% del de la universidad. En realidad, si dentro de este porcentaje se cuenta el gasto de personal se supera ampliamente; si no se cuenta, no.

Con respecto al personal, se considera necesaria una redistribución y reasignación del personal por categorías profesionales y una redefinición de los perfiles bibliotecarios y del desarrollo profesional adaptados a lo que será el Espacio Europeo de Educación Superior y con vistas a la creación de los CRAI (Centros de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación).

Es necesario definir una política de inversiones encaminada a la mejora de las instalaciones (algunas muy envejecidas), un plan tecnológico que racionalice los medios utilizados y el parque informático existente, en especial en el número de PCs disponibles para los usuarios en las salas de lectura. También es preciso elaborar un plan de actuación en seguridad y prevención.

Para los fondos, como ya se ha avanzado, se pide una política de gestión de las colecciones y de las adquisiciones.

Algunas de las cuestiones planteadas en este borrador ya se contemplaban en el informe de autoevaluación. Es necesario destacar que se trata de un borrador (no es el informe definitivo) y se han hecho algunas observaciones al mismo porque hay cuestiones que no se adecuan a la realidad de la Biblioteca, como son algunos comentarios sobre el número de préstamos o el uso de la colección. Las aportaciones del CEE, no obstante, han sido muy útiles. Estamos a la espera de que llegue el informe definitivo, porque el 31 de diciembre finaliza el plazo para presentarnos a la acreditación.

5. Informe de Coordinación Bibliotecaria

Toma la palabra el Subdirector de Coordinación Bibliotecaria que informa de que en el día de ayer se firmó la RPT (Relación de Puestos de Trabajo). Su desarrollo va a permitir una mejor gestión de los recursos humanos y desbloquear algunos procesos. Para que tenga efectos reales es necesario que pase por la aprobación del Consejo de Gobierno de la Universidad Complutense, por el Consejo Social y que aparezca publicado en el boletín oficial.

Se ha comenzado a analizar el nuevo reglamento, cuyo texto fue informado favorablemente por esta Comisión y retocado por Asesoría Jurídica.

Con respecto a las oposiciones, se han convocado las de C y D, una de las cuales ya ha aparecido en el BOE pero no se han constituido todavía el tribunal. En breve se constituirá el tribunal para las oposiciones del grupo D. Se espera que antes de que acabe el mes se hayan enviado al BOE las convocatorias de los grupos A y B.

Los concursos se encuentran todos paralizados a la espera de que se firme la nueva RPT. En cuanto ésta sea efectiva se intentará agilizar la situación.

6. Informe de Servicios Técnicos y Adquisiciones

Toma la palabra la Subdirectora de Servicios Técnicos y Adquisiciones que inicia su intervención diciendo que ya se ha renovado el concurso de revistas y se ha enviado la comunicación correspondiente a los decanos, directores de biblioteca y gerentes junto con el importe respectivo y un pequeño informe del gasto realizado. Las revistas han incrementado su precio en un 4%, con una subida media de cada título del 6,5% (había un tope del 8%), se han dado 101 de baja y 95 de alta y se mantienen los mismos servicios de valor añadido de 2005.

En cuanto al concurso de bases de datos se ha emitido el informe y está a punto de ser resuelto. Sólo ha habido un concurrente para cada lote pero ambos son solventes.

De los recursos nuevos –aprobados por esta Comisión- para el 2006 ya hay tres disponibles. También se dispuso que se suprimirían 3 colecciones de OVID, de las que dos ya lo están. Como se ha recuperado algo el uso y no se dispone de alternativas de la restante, se mantendrá durante el año 2006.

Se ha llegado a un acuerdo con Elsevier por 5 años por el que se tiene acceso a todas las revistas de la plataforma (unas 1 700) y a los backfile de 1995 y 1996. Implica la no eliminación de la versión impresa, aunque se puede eliminar un 1% al año (todo el Consorcio Madroño).

Se ha adquirido un programa de gestión de bibliografías llamado *Refworks*. Utiliza la plataforma CSA, tiene un manual en español y no es necesario cargarlo en el ordenador personal porque funciona en línea.

Hemos completado los manuales de procedimiento de dos servicios: el de préstamo interbibliotecario y el de concurso de suministro de publicaciones periódicas. Están disponibles en la Intranet y son un ejemplo más de la documentación y sistematización de los procesos.

7. Criterios de reparto de PCs entre las bibliotecas de centro

Se presenta un criterio de reparto de 300 PCs elaborado por la Subcomisión de Servicios de esta Comisión. Estos 300 PCs son el primer resultado del informe de autoevaluación y del esfuerzo del Vicerrectorado de Investigación y Política Científica y del de Innovación y Espacio Europeo de Educación Superior, que financian cada uno 150 ordenadores. La incorporación de estos nuevos PCs no es sino una primera fase en el proceso de renovación y ampliación de los recursos informáticos de la Biblioteca.

Los criterios que se han utilizado para realizar el reparto no han sido especialmente significativos: en primer lugar, que llegara un mínimo equipamiento a cada centro (5 a cada uno, excepto las bibliotecas de instituto) y que ninguna superara los 25. El reparto tiene en cuenta el número de alumnos, aunque se ha tenido en cuenta la sustitución de los terminales VT de todos los centros, a pesar de que no esté en consonancia con el número de alumnos. El resultado es el que se ha entregado.

No obstante, es necesario hacer precisiones importantes: la asignación no puede implicar que se invierta menos en la Biblioteca (el objetivo no es sustituir las fuentes de financiación) y los centros deben aportar las infraestructuras eléctricas y electrónicas. Está dirigido a transformar una parte de los puestos de lectura en puestos que permitan el uso de programas y colecciones electrónicos. A mediados de los 90 se creaban mediatecas; ahora la necesidad es otra: no disponer sólo de puestos de lectura sino de puestos de trabajo. Para conseguirlo se requiere tiempo porque la universidad no tiene sólo como prioridad la Biblioteca. *Algunos de los centros que más ordenadores tenían estaban alejados de los puestos de lectura.*

Se aprueba el reparto que se presenta.

La Vicedecana de la Facultad de Informática dice que aprueba el reparto, que está de acuerdo con él porque es necesario; pero lo considera una medida mínima. Pregunta si se ha planteado alguna vez contar con un cuerpo de informáticos en las bibliotecas, algo que es cada vez más necesario como evidencia la práctica diaria.

El Subdirector de Sistemas de Información Bibliográfica contesta que la operación se realiza coordinada con los Servicios Informáticos, que se van a encargar del mantenimiento del software de forma remota, garantizando en buena medida los problemas que puedan surgir.

La Vicedecana considera que es algo evidente y que suponía que existiría esa colaboración; pero qué sucedería si localmente no se puede imprimir o surge cualquier problema que no tiene solución a distancia o que requiere que sea inmediata. Si no lo hace el bibliotecario tendrá que haber alguna persona que se encargue de ello.

El Director de la Biblioteca manifiesta que es una cuestión que se está negociando desde la Vicegerencia de Recursos Humanos, pues es necesario contar con más personal informático.

El Subdirector de Coordinación Bibliotecaria observa que no es posible de momento una plantilla de informáticos bibliotecarios; sí, establecer una estrecha colaboración entre ambos.

El Subdirector de Sistemas de Información Bibliográfica comenta que se están haciendo pruebas para crear servicios de impresión que permitan, desde cualquier puesto de trabajo, imprimir en una impresora centralizada, con un sistema de tarjeta.

La Vicedecana de la Facultad de Informática, sobre este particular, recuerda que el tóner y el papel son caros, por lo que cabría establecer un cupo de papel gratuito.

La Subdirectora de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales pregunta cómo se va a conseguir crear los CRAI si no es viable la adscripción de informáticos a las bibliotecas.

La Vicedecana de la Facultad de Informática recuerda que el día de mañana va en función del día de hoy.

La Directora de la Biblioteca Histórica pregunta si no hay algún tipo de terminal que no dé tantos problemas como los PCs.

La Vicedecana de la Facultad de Informática contesta que no los hay mejores que un PC, ya que los terminales son "tontos" y no permiten realizar muchas de las funciones necesarias.

La Directora de la Biblioteca de la Escuela Universitaria de Trabajo Social pregunta en qué fecha llegarán los PC.

El Director de la Biblioteca contesta que se va a realizar un procedimiento urgente y que seguramente estén antes del día 20. Hay que tener en cuenta, no obstante, que la recepción de un equipo no significa su instalación inmediata.

El Subdirector de Sistemas de Información Bibliográfica indica que los equipos se recibirán en un lugar concreto de la Universidad y luego se repartirán en los centros. Podrán llevar dos configuraciones: de OPAC (incluye navegador y sólo consulta a Cisne) o de trabajo. Es necesario que se indique también cuántos puntos de terminales tiene cada centro y cuál es su número de inventario, las rosetas que están vacías y cuántos puntos de red nuevo se necesitan (los gestionarán los Servicios Informáticos).

La Directora de la Biblioteca de la Escuela Universitaria de Trabajo Social dice que la infraestructura corre a cargo de los centros; pero hay que tener en cuenta que el gasto se incrementará porque la conversión paulatina de puestos de lectura a puestos de trabajo informatizados implicará también un cambio de mobiliario y de otros equipos.

El Director de la Biblioteca contesta que se está negociando la concesión de una ayuda con ese objetivo puesto que la cuestión es de gran magnitud. Hay que pensar que existen casi 10 000 puestos de lectura y la conversión de sólo el 20% supondría la compra de unos 2000 ordenadores nuevos y todo lo que ello supondría.

8. Ruegos y preguntas

El Vicedecano de la Facultad de Matemáticas dice que el acuerdo con Elsevier supone comprometer presupuesto de los centros durante una serie de años con un gasto importante y asumir el compromiso a 5 años puede ser una presión muy fuerte para su centro.

El Director de la Biblioteca dice que entre las cuatro ayudas que se están negociando, hay una dedicada a la financiación de las revistas; pero no sabemos hasta qué punto se conseguirán los objetivos pretendidos. Por otra parte hay que tener en cuenta que una parte importante del gasto en revistas está financiado por la Biblioteca y por el consorcio Madroño: los centros mantienen el soporte de unas 300 revistas; el resto, hasta 1700, corresponde a la Biblioteca. En las reuniones con la FECYT y el Ministerio se ha hablado también de las revistas de Elsevier, con la pretensión de conseguir una licencia para toda España.

El Vicedecano de la Facultad de Matemáticas pregunta si el acuerdo de 5 años supone un compromiso de contención de los precios por parte de Elsevier.

El Director de la Biblioteca responde que crecen un 5% al año, menos de lo que era común hasta ahora. Se ha conseguido gracias a la presión de los vicerrectores del consorcio.

La Subdirectora de Servicios Técnicos y Adquisiciones puntualiza que el límite del 5% de incremento anual se refiere a las revistas impresas, porque el gasto global llega a un 20%; lejos, no obstante, del 75% que era lo que pretendía Elsevier por acceder a todos los títulos.

El Director de la Biblioteca indica que en principio se planteó acceder únicamente a las 700 revistas del consorcio. También hay que considerar que en la Universidad Complutense se han descargado unos 300 000 artículos, que 4 ó 5 revistas cuestan en torno a los 48 000 euros, que Elsevier está en posición de casi monopolio y que algunas de las más caras no las teníamos porque las habíamos dado de baja al no poder mantenerlas. Lo que es evidente es que supone un coste tremendo para el Vicerrectorado.

El Vicedecano de la Facultad de Ciencias Químicas dice que es necesario poder acceder a las 1700 revistas y que le parece excelente la cuestión del incremento del 5%.

La Subdirectora de Servicios Técnicos y Adquisiciones informa de que se han barajado varios modelos de pago y se están definiendo algunos nuevos. Al principio el pago por uso nos daba un poco de miedo. El primer sistema de cuotas que se estableció en el consorcio Madroño era perjudicial para la Universidad Complutense; sin embargo ahora la diferencia con la universidad más pequeña (la Rey Juan Carlos) es de 30 000 euros y hay que tener en

cuenta que la Universidad Complutense es, con mucha diferencia, la que más las utiliza, llegando casi al 40% del total.

Y sin más asuntos que tratar, el Director de la Biblioteca levanta la sesión a las 13:50.

Vº Bº

**EL DIRECTOR DE LAS BIBLIOTECAS
Y DEL ARCHIVO HISTÓRICO**

José Antonio Magán Wals