

Acta de la Junta de Directores de Biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid celebrada el día **21 de junio de 2005**, entre las 12:20 y las 14:05, en la Sala de Juntas del Pabellón de Gobierno (C/ Isaac Peral, s/n) con la asistencia de los funcionarios que al margen se relacionan:

José Antonio Magán Wals, Director
Manuel Ruiz de Elvira Serra, Subdirector de Coordinación Bibliotecaria
Manuela Moreno Mancebo, Subdirectora de Servicios Técnicos y Adquisiciones
Eugenio Tardón González, Subdirector de Sistemas de Información Bibliográfica
M^a Cristina Gállego Rubio, Coordinadora de los Servicios Técnicos y RR.HH.
Fco. Javier de Jorge García-Reyes, Técnico de Apoyo a la Dirección
Marta Torres Santo Domingo, Técnico de Apoyo a la Dirección
Javier Gimeno Perelló, Asesor del Director de la Biblioteca
Aurora Miguel Alonso, Adjunto a la Dirección
Ana Albertos Bofarull, Directora Coordinadora de la Biblioteca de la F. de Medicina
Isabel Carreira Delgado, Directora Coordinadora de la Biblioteca de la F. Geografía e Historia
Isabel Costales Ortiz, Directora Coordinadora de la Biblioteca de la F. de Derecho
María Luisa García-Ochoa Roldán, Directora Coordinadora de la Biblioteca de la F. de CC. Económicas y Empresariales
Ana Santos Aramburo, Directora de la Biblioteca Histórica "Marqués de Valdecilla"
Ricardo Acebes Jiménez, Jefe de la Unidad de Gestión de las Colecciones
Victor Antón Valero, Administrador
Marina Arana Montes, Jefa de la Unidad de Proceso y Normalización
José Antonio Berbes Cardós, Jefe de Evaluación de Servicios y Centros
Javier Gómez López, Director Área Documentación DAP
Ángeles Morillas López, Subdirectora del Servicio de Tecnologías de la Información y Sistemas Bibliotecarios
Manuela Palafox Parejo, Subdirectora de Servicios de Información
Juan Fco. Ramos Sánchez, Jefe Servicio Préstamo Interbibliotecario
Ángeles Vián Herrero, Directora de la Biblioteca de la Facultad de Bellas Artes
Alicia Sánchez Hontana, Directora de la Biblioteca de la Facultad de CC. Biológicas
Carmen Hernández Zapata, Directora de la Biblioteca de la Facultad de CC. Físicas
Hortensia Esteve Rey, Directora de la Biblioteca de la Facultad de CC. Geológicas
Raquel Benito Alonso, Directora de la Biblioteca de la Facultad de CC. Información
Emilio Fernández González, Director de la Biblioteca de la Facultad de CC. Matemáticas
Maribel Martínez Castaños, Subdirectora de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Adela Tercero Jiménez, Directora de la Biblioteca de la Facultad de CC. Químicas
Ana Líte Mayayo, Directora de la Biblioteca de la Facultad de Educación
Eulalia Gutiérrez Parra, Subdirectora de la Biblioteca de la Facultad de Filología
Manuel Oliva Hernández, Director de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía

El Director de la Biblioteca abre la sesión dando la enhorabuena a D^a Fuencisla Sanz Luengo por su vuelta y a continuación le cede la palabra.

D^a Fuencisla Sanz Luengo da las gracias a los que han contestado al correo-e que envió anunciando su reincorporación y expresa que tenía muchas ganas de volver aunque no se encuentre recuperada totalmente.

El Director de la Biblioteca traslada el pésame y todo el cariño de la Biblioteca para nuestra compañera D^a Manuela Crego Castaño.

Además, da la enhorabuena a los compañeros que han aprobado en el último concurso de traslados.

1. Informe de los Centros

La **Directora de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales** dice que, a iniciativa del equipo decanal, la biblioteca ha participado en el Campus Virtual de la UCM y también ha asistido a sus últimas jornadas (junto con personal de las otras bibliotecas del *campus*) en las que han presentado una comunicación que será publicada en breve. Por otra parte, indica que se han dado problemas con los registros bibliográficos que contienen "ñ". Por último, informa de que el jueves pasado, día 16, hubo un simulacro de evacuación en la biblioteca que se saldó con éxito.

La Subdirectora del Servicio de Tecnologías de la Información y Sistemas Bibliotecarios con respecto al problema de la "ñ" en el catálogo dice que el problema está en el acceso a los ejemplares y no en la recuperación dentro de una búsqueda. Ya se ha notificado la incidencia a la central de INNOPAC y parece que el problema es de la versión.

2. Informe de la Dirección

El Director de la Biblioteca dice que al día siguiente, 22 de junio, va a tener lugar una reunión de la Comisión de Bi-

Manuel Martín Mota, Director de la Biblioteca de la Facultad de Informática

Fco. Javier Fernández Iglesias, Director de la Biblioteca de la Facultad de Odontología

M^a Isabel Herizo Peigneux D'Egmont, Subdirectora de la Biblioteca de la Facultad de Psicología

M^a Ángeles Lacasa Otín, Directora de la Biblioteca de la Facultad de Veterinaria

Manuel Vilariño Pardo, Director de la Biblioteca de la E.U. de Biblioteconomía y Documentación

Miguel Ángel Martínez Santos, Director de la Biblioteca de la E.U. de Empresariales

Carmen Antón Luaces, Directora de la Biblioteca de la E.U. de Estadística

M^a Jesús Santurtún de la Hoz, Directora de la Biblioteca de la E.U. de Óptica

M^a Dolores Illanas Duque, Directora de la Biblioteca de la E.U. de Trabajo Social

Fuencisla Sanz Luengo, Directora de la Biblioteca de la E.U. de Enfermería, Fisioterapia y Podología

M^a Luisa Albor Moreno, Subdirectora de la Biblioteca Europea

Jesús Montalvo Verde, CES Felipe II

Antonio Calderón Rehecho, Secretario Técnico

- *MLA* y *Philosopher's Index* cambian a plataforma CSA y con licencia de campus
- *FSTA* cambia a la plataforma del editor (IFIS)
- *Biological Abstract* e *INSPEC* serán accesibles mediante el Web of Knowledge
- *SABI* pasa a tener acceso en línea, con licencia de campus y mayor cobertura temporal
- *PsycInfo* se amplía para tener acceso al texto completo de las revistas de la American Psychological Association a través de PsycArticles, lo que permitirá que dejen de suscribirse dichas revistas
- *Art Abstracts* y *Humanities Abstracts* pasan a la plataforma de Wilson, con acceso al texto completo
- *SIGLE* se da de baja porque deja de editarse
- *PAIS* va a estar disponible a través de *FirstSearch*

Además se va a adquirir una base de datos nueva (*Communication Mass Media Complete*) a través de EbscoHost con licencia de campus y asumida por los Servicios Centrales. Con ella se pretende cubrir la laguna existente con respecto a las bases de datos en el campo de ciencias de la información.

Otra cuestión importante es la que tiene que ver con la diferencia existente entre la retención monetaria efectuada por los centros y el importe real de la adjudicación definitiva del concurso. En los casos en que sobra dinero no hay problema; pero sí cuando falta. La idea es poder entregar la diferencia a los centros siempre que la Comisión de Biblioteca esté de acuerdo.

Por otra parte, informa de que se va a poner a disposición de los profesores un formulario web para que puedan recomendar la bibliografía de sus asignaturas. Desde dicho formulario se puede acceder al catálogo, además de enviar el listado en un fichero.

La **Directora de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Químicas** agradece la gestión de la Dirección para conseguir la ayuda económica para la adquisición de revistas.

El **Subdirector de Sistemas de Información Bibliográfica** toma la palabra y habla sobre los siguientes asuntos:

- El archivo institucional E-Prints UCM se ha convertido en archivo abierto, y ha quedado registrado como tal. Cada uno de los documentos de dicho archivo tendrán un identificador único que permitirá recuperarlos directamente. Además se mejora signi-

biblioteca, en la que se va a hablar de la autoevaluación y del anteproyecto de presupuesto de los Servicios Centrales.

Después, pasa la palabra a la **Subdirectora de Servicios Técnicos y Adquisiciones** que comienza informando de que el manual sobre niveles de proceso técnico ya está disponible y se va a poner en la intranet.

A continuación habla sobre el concurso de base de datos del 2006 que tiene que enviarse esta semana y que no puede renovarse, como en el caso de las revistas. Señala que se han dado algunas modificaciones de plataformas, número de usuarios...:

- *Analytical Abstracts* pasa de uno a cuatro usuarios simultáneos
- *Index to foreign legal periodicals* pasa de cuatro usuarios simultáneos a uno

ficativamente la visibilidad y el uso: por ejemplo, todas las tesis son accesibles desde Google.

- El portal de revistas editadas por la UCM está terminado y se ofrece en abierto aunque no esté acorde totalmente con el sistema de archivos abiertos.
- El próximo día 28 se presentará el nuevo módulo de introducción de datos de la Biblioteca Digital Dioscórides.
- Se va a cambiar la página web de la Biblioteca utilizando el gestor de contenidos de la UCM que permitirá conseguir una herramienta más amigable, más fácil de usar y de modificar. Se va a convocar la semana que viene a la Comisión de Servicios de Información y Biblioteca Digital.
- Se van a cambiar algunos contenidos de la Intranet aunque no con el gestor de contenidos de la UCM. Se cambiará fundamentalmente el diseño (hojas de estilo...).

Por último, pide que se informe de todos los fallos que se detecten en el metabuscador y de los recursos que no están incluidos y que son importantes.

Interviene a continuación el **Subdirector de Coordinación Bibliotecaria** que habla de las cuestiones relacionadas con el personal.

En primer lugar dice que se resolvió el concurso de traslados y que la mayor parte de las personas se han incorporado el día 1 de junio a su nuevo destino. Esto ha provocado que aparezcan otros huecos en la plantilla para los que se han pedido contratados, aunque no tengan perfil bibliotecario (por no disponer todavía de una bolsa de trabajo profesional).

A continuación habla de la RPT, que se encuentra en fase de negociación con la Junta de Personal, que por ahora no cuenta con una respuesta única. Algunos de los sindicatos van a asentar su posiciones esta semana, lo que significa que seguramente no se podrá firmar nada antes del verano. El siguiente concurso (en el que habrá que modificar alguno de los baremos) se pospondrá hasta que la nueva RPT esté aprobada.

Con respecto a las oposiciones, ya están nombrados los tribunales, y se espera que de aquí al 11 de julio salgan las de los grupos C y D, que iniciarían su andadura a partir de septiembre. El borrador de las de los grupos A y B está hecho, pero hasta septiembre no se sacará la convocatoria.

Ante la pregunta de la Directora de la Biblioteca de la Facultad de Geografía e Historia dice que, en colaboración con Acción Social, se darán cursos de formación al personal que trabaje en la BUC.

La Subdirectora de la Biblioteca Europea pregunta si no va a haber plazas de promoción interna en las plazas de C. El Subdirector de Coordinación Bibliotecaria contesta que no viene recogido en las bases, que la Junta de Personal no ha hecho referencia a ello y que en todo caso los posibles candidatos a ella no existirían sino desde el mes pasado.

El **Director de la Biblioteca** informa de un curso de verano que va a tener lugar la semana del 11 al 15 de julio, dentro de los Cursos de Verano de la Universidad Complutense, cuyo título es "La función social de las bibliotecas: el necesario motor de la sociedad de la información", que está dirigido por D^a Blanca Calvo, directora de la Biblioteca Pública de Guadalajara, y por el propio Director de la Biblioteca de la Universidad Complutense y cuyos secretarios son D^a Marta Torres Santo Domingo y D. Javier Gimeno Perelló, también compañeros nuestros. Al mismo acudirán personas de especial renombre, como la presidenta de la ALA o el presidente de OSI Open Access. Anima a todos los presentes a acudir y a promocionarlo, piensa que es un curso muy necesario y bien planteado, que ha registrado una de las matriculaciones más altas y para el que se ha conseguido financiación externa.

La **Coordinadora de Servicios Técnicos y Recursos Humanos** interviene para proporcionar información sobre los becarios-colaboradores. Dice que se va a dar automáticamente la prórroga del 1 de septiembre al 31 de diciembre a todos los que quieran continuar con la beca, por lo que no tendrán que realizar gestión alguna. Se les enviará información oportuna sobre ello. Informa además que a partir de 2006 se contabilizará no por convocatorias sino por años naturales, que en la segunda quincena de septiembre se dará a los becarios un curso más avanzado que los que se han dado hasta ahora y que los becarios cobrarán algo más en el próximo curso: 450€.

3. Presentación del informe de autoevaluación

El Director de la Biblioteca hace referencia al informe que se ha entregado a los presentes para indicar que no es el definitivo ya que, por una parte, hay algunas modificaciones pendientes y, por otra, dado que el CAI decidió que se presentarían como anexo en CD-ROM, faltan los anexos y las tablas. Transmite el agradecimiento de la Vicerrectora por la elaboración del informe y lo traslada al resto del CAI, a los grupos de trabajo, a la Oficina Técnica y en especial a D. Javier Gimeno Perelló, Asesor del Director de la Biblioteca. Informa también de la buena valoración que ha tenido por parte de la OCyDE.

El informe es extenso y completo y pone en evidencia aspectos que ya conocíamos; pero también otros que no se tenían en cuenta. Será la base, junto con el que elabore el Comité de Evaluación Externa, para solicitar la acreditación de la ANECA.

El **Asesor del Director de la Biblioteca**, mediante una presentación Powerpoint, hace un resumen del informe.

Los objetivos principales eran analizar los procesos y los servicios para establecer los puntos fuertes y débiles y realizar un plan de mejoras, conseguir adecuar la Biblioteca al nuevo Espacio Europeo de Educación Superior y presentar a la BUC en la convocatoria para obtener la acreditación de la ANECA.

Las dos fases principales del proceso han sido:

- de septiembre a diciembre de 2004: se diseñó el plan de evaluación y se elaboró la documentación necesaria
- y de enero a junio de 2005: se ejecutó dicho plan

El 25 de febrero se constituyó el Comité de Autoevaluación Interna (CAI). A partir de ese momento se han creado grupos de trabajo, se han dado varias conferencias, han trabajado los grupos de trabajo y han presentado sus conclusiones, con las que posteriormente el CAI ha hecho el borrador del informe que se ha presentado a la OCyDE. Ahora se presenta a la Junta de Directores y posteriormente se llevará a la Comisión de Biblioteca.

Con respecto a la metodología, se analizaron varias opciones y finalmente se escogió la de la ANECA por ser específica para bibliotecas y porque ya se ha aplicado con éxito en varias bibliotecas universitarias. A partir del modelo de las sucesivas convocatorias se creó una guía de evaluación propia. Destaca la participación de todos los sectores implicados así como el apoyo institucional en sus diversas vertientes.

Posteriormente, en la segunda fase dedicada a la evaluación externa, el Comité Externo de Evaluación –que previamente dispondrá del informe de evaluación interna- hará una visita a la Biblioteca (seguramente en septiembre) y emitirá su informe en el que tendrá en cuenta si se cumplen los requisitos metodológicos, distinguirá entre evidencias y opiniones y valorará la descripción del informe de evaluación interno, la situación de la Biblioteca y la propia visita.

El CAI, a partir de los dos informes de evaluación citados, realizará el informe final de evaluación haciendo hincapié en los puntos fuertes y débiles y lo que ellos conllevan para elaborar un plan de mejoras en el que se incluirán una serie de elementos (aunque la ANECA no especifica nada en este sentido) como:

- especificación del punto débil
- causa/s evidente/s
- causa/s subjetiva/s
- mejoras propuestas (y si están aplicándose o no)
- grado de prioridad
- recursos que se requieren para la mejora
- grado de viabilidad (en función del interés, los recursos...)
- calendario propuesto
- responsable/s de las mejoras (de proponerlas, de autorizarlas y realizarlas)
- destinatarios de las mejoras
- datos para medir los cambios (subjetivos y objetivos)

Posteriormente, la OCyDE elaborará, en colaboración con el CAI y la Dirección de la Biblioteca, el informe que se enviará para la obtención del certificado de calidad.

Finaliza su intervención haciendo un resumen de las propuestas de mejora que se han hecho en cada uno de los puntos del informe de evaluación y agradeciendo el apoyo institucional y el trabajo de todos los grupos.

4. Ruegos y preguntas

La **Directora de la Biblioteca de la Escuela Universitaria de Óptica** dice que la Junta de Escuela ha aprobado aumentar el espacio de la biblioteca en dos fases, de las que la primera tendrá lugar este año.

El **Director de la Biblioteca de la Escuela Universitaria de Biblioteconomía y Documentación** pide, como el año pasado, la actualización de las guías del catálogo Cisne. Considera que da mala imagen de la biblioteca promocionar una semana de acogida y no disponer de estas guías.

El Subdirector de Sistemas de Información Bibliográfica dice que a partir de octubre se harán nuevas guías que recogerán los cambios en que se está trabajando últimamente.

El Director de la Biblioteca recuerda que está actualizada la guía electrónica y que la vía a seguir es desarrollar las guías electrónicas, que permiten la consulta mientras se trabaja. El Director de la Biblioteca de la Escuela Universitaria de Biblioteconomía y Documentación piensa que eso es un error, al menos en lo que respecta al catálogo.

La **Directora de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Químicas** plantea que hay muchas dificultades para conjugar el punto tan alto de servicio de las bibliotecas con factores como el horario reducido del personal, los exámenes de becarios (un tercio de la plantilla) y los cursos de formación de distinto tipo. A ello habría que añadir las cuestiones de enfermedad, médicos, días de libre disposición... Al tener que abrir durante 12 horas se produce una inflexibilidad total de horario. Va a enviar un pequeño informe sobre el particular a la Dirección. El ruego es que se intente buscar alguna solución: coordinación de cursos, limitación de cursos por persona (algunos piden el mismo más de una vez)...

El Subdirector de Coordinación Bibliotecaria dice que en el grupo de evaluación que se dedicaba al personal salió la cuestión de la coordinación de los cursos de formación. En dicho grupo había representantes de los 4 sindicatos mayoritarios y se mostraban de acuerdo en intentar conseguirlo porque se multiplican, algunos son obsoletos y hay necesidad de racionalizarlos. Se hará llegar dicha opinión a los órganos que toman las decisiones.

Con respecto a la flexibilidad considera que es una cuestión de principio. Este año el calendario en vigor da la razón a la Biblioteca. Donde se den problemas puntuales la solución sería reforzar la plantilla, como ha sucedido con Óptica. En los casos de Informática y Químicas se reforzarán en la RPT, aunque seguramente no sea con la dotación ideal.

La Directora de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Químicas subraya que el personal de su biblioteca no ha protestado en absoluto; pero es una situación que ella considera injusta.

La **Directora de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Información** pregunta en qué punto se encuentran las normas de préstamo y sala.

El Subdirector de Coordinación Bibliotecaria contesta que están en manos del Secretario General de la Universidad y que es probable que haya que modificar algunas cuestiones.

La **Directora de la Biblioteca de la Escuela Universitaria de Trabajo Social** pregunta si se ha contemplado en el nuevo diseño del web cambiar la presentación de los ejemplares de una obra en el catálogo: cuando está en muchas bibliotecas, éstas se reparten en varias páginas web y el mensaje que indica que hay más ejemplares es confuso.

La Subdirectora del Servicio de Tecnologías de la Información y Sistemas Bibliotecarios contesta que se pidió a los desarrolladores de INNOPAC que lo cambiaran pero como sirve para todos los centros que usan Millennium pidieron que se pusieran de acuerdo todos los centros españoles antes de hacer cualquier cambio.

La **Directora de la Biblioteca de la Escuela Universitaria de Trabajo Social** informa, además, de que en su Escuela se ha inaugurado un curso de WebCT al que se invitó a la biblioteca, del mismo modo que se invitó a colaborar en las segundas jornadas sobre el Campus Virtual. Se envió una comunicación que se aceptó para publicación. Además un

profesor se interesó por dicho trabajo, dedicado a cómo hacer tutoriales para la realización de trabajos científicos. La Directora pregunta si podría contactarse con el Vicerrectorado para ver si se puede pedir un proyecto de investigación y si está definido el campo de la biblioteca dentro del Campus Virtual.

El Subdirector de Coordinación Bibliotecaria dice que o avanza la BUC de manera homogénea o se pierde en esfuerzos individuales.

El Subdirector de Sistemas de Información Bibliográfica contesta que se tiene conciencia de la dificultad de trabajar en varios ámbitos a la vez y que hay tres ejes en los que se demanda información en los que debería estar presente la Biblioteca: el portal bibliotecario, el portal institucional y el portal del Campus Virtual. Es difícil llegar a los dos ejes que no son el propiamente bibliotecario salvo mediante trabajos repetitivos. Se necesitan infraestructuras tecnológicas para vincular dichos trabajos automáticamente a los otros dos ejes y a lo largo del próximo año se va a poder trabajar en ese sentido. Hasta entonces tendremos que utilizar las herramientas de que disponemos y que nos permiten enlazar con los servicios. No obstante se trata de una cuestión que no es exclusiva de la BUC.

La Subdirectora de Servicios de Información piensa que la Dirección debe dar directrices para que a la hora de trabajar se haga de la misma manera.

El Director de la Biblioteca de la Escuela Universitaria de Biblioteconomía y Documentación pregunta si hay una invitación explícita a la Biblioteca para participar en el Campus Virtual.

El Subdirector de Sistemas de Información Bibliográfica contesta que se le ha ofrecido un servicio muy reducido: la bibliografía de las asignaturas. Se está planteando si eso nos permitiría enlazar con un formulario donde hubiera más servicios; pero la única vía de cooperación al margen de ésta es la de las iniciativas individuales que son fácilmente controlables. Para estas iniciativas individuales sí que se podrían dar directrices generales tal y como plantea la Subdirectora de Servicios de Información. Otra cuestión que hay que tener en cuenta es la de los acuerdos de licencia de uso: no se debería incentivar la subida por personal bibliotecario de documentos electrónicos, aunque en el caso del Aula Virtual, al ser algo privado, la posible violación de derechos pase desapercibida.

El Director de la Biblioteca dice que la vinculación de la Biblioteca con el Campus Virtual es muy pequeña porque no se quiere que tenga un papel mayor.

La **Directora de la Biblioteca de la Facultad de Educación** pregunta en qué área se encuentra su biblioteca, si en Humanidades o en Ciencias Sociales.

Se le contesta que debe estar en Humanidades, a lo que la Directora añade que habrá que tenerlo en cuenta en todas las cuestiones, incluyendo la documentación.

Dado que no hay más asuntos que tratar, el **Director de la Biblioteca** levanta la sesión a las 14:05 horas.

VºBº

EL DIRECTOR

EL SECRETARIO TÉCNICO

José Antonio Magán Wals

Antonio Calderón Rehecho