

INFORME SOBRE LAS PRUEBAS PRELIMINARES DE SELECCIÓN DE LIBROS PARA EL PROYECTO GOOGLE NDS.

Javier Tacón Clavaín
Biblioteca Histórica

3/8/2007

1. Objeto

El informe pretende determinar el tiempo empleado en la revisión de libros de Fondo Antiguo de la BHI, para diferenciar los escaneables de los no escaneables debido a su condición, estado y/o dimensiones. Al mismo tiempo se recopilan datos relativos a las causas de la condición “no escaneable” y otros datos del estado de conservación, útiles para la planificación de la conservación del Fondo Histórico.

2. Consideraciones previas

Respecto a la interpretación de los resultados finales, deben hacerse las siguientes consideraciones previas:

- Los porcentajes de libros escaneables y no escaneables no pueden ser considerados como una previsión ya que se trabajó sobre zonas concretas de la colección, no en forma de muestreo. El objetivo fue conseguir un acercamiento al tiempo estimado en la revisión.
- Los tiempos finales son estimativos debido a que el personal que realizó la revisión (alumnas de la Escuela de Conservación y Restauración en prácticas) no fue remunerado ni tienen implicación alguna, ni con la BUCM ni con el proyecto UCM-Google, de ahí la relativa irregularidad de los resultados. Cuando se establezcan los equipos implicados en los trabajos de revisión, se realizará un seguimiento de los tiempos reales.
- Todo el estudio se aplica al Fondo Antiguo. En otras colecciones los datos pueden variar sustancialmente.

3. Metodología de trabajo

Revisión de libros catalogados y no catalogados

Se realizaron pruebas tanto en libros catalogados (Colección de Derecho) como en no catalogados (Filología), presentando los resultados por separado.

Revisión de libros catalogados

Tras la lectura del código de barras se rellenan, en el formulario de la PDA, los campos correspondientes a condición y estado de cada ejemplar. No es necesario el tecleo de la firma en estos casos.

Revisión de no catalogados

Se introduce en cada libro la etiqueta con un código de barras nuevo, se inscribe manualmente la firma sobre la etiqueta y se procede como en el caso anterior salvo que la firma debe ser tecleada en la PDA. Previamente se determinó el tiempo necesario para el pegado del código de barras nuevo en las etiquetas (0,25 min. /libro) que se añade al tiempo total.

Medición de libros

Se expresan los libros medidos en cada sesión en términos absolutos y porcentuales. Se miden los libros en los siguientes casos:

- Libros que exceden las medidas máximas admitidas por Google
- Libros que necesitan protección urgente o prioritaria en caja como:
 - Libros con la encuadernación perdida
 - Grandes formatos con encuadernaciones débiles
 - Encuadernaciones de valor histórico
 - Libros con herrajes

Campos de incidencias

Se incluyen campos de incidencias como: errores en el teclado de la signatura (lo cual se corrige en el archivo de texto generado por la PDA antes de su carga en el sistema) y libros que faltan (con y sin testigo)

4. Resultados obtenidos

a. Libros no catalogados del Fondo de Filología

Se revisó un cuerpo completo con un total de 260 libros revisados (signaturas de la 35750 a la 36036 excepto los que aparecieron ya catalogados). Los resultados obtenidos fueron:

fecha	libros revisados	minutos	peg código	min/libro	errores teclado	no estan (con testigo)	no estan (sin testigo)	ya catalogados	medidos	% medidos
10/07/2007	39	75	9,75	2,17307692	1	0	0	4	3	7,69%
11/07/2007	53	75	13,25	1,66509434	1	0	0	4	4	7,55%
13/07/2007	40	60	10	1,75	3	1	0	2	7	17,50%
18/07/2007	44	65	11	1,72727273	0	0	0	11	7	15,91%
20/07/2007	84	135	21	1,85714286	1	1	0	5	7	8,33%
TOTALES	260	410	65	1,83451737	6	2	0	26	28	10,77%

(promedio)

b. Libros catalogados del Fondo de Derecho

Se revisaron dos cuerpos completos con un total de 314 libros revisados (signaturas de la 1 a la 314). Los resultados fueron

fecha	libros revisados	minutos	min/libro	errores teclado	no estan (con testigo)	no estan (sin testigo)	sin catalogar	medidos	% medidos
03/07/2007	25	75	3	0	0	0	0	25	100,00%
05/07/2007	84	150	1,785714286	0	0	0	0	32	38,10%
09/07/2007	22	80	3,636363636	0	0	0	0	22	100,00%
13/07/2007	23	40	1,739130435	1	0	0	0	14	60,87%
17/07/2007	56	95	1,696428571	0	0	0	0	5	8,93%
20/07/2007	104	135	1,298076923	0	0	0	0	40	38,46%
TOTALES	314	575	2,192618975	1	0	0	0	138	43,95%

promedio

c. Selección de sesiones con porcentajes similares de libros medidos

Para una lectura más uniforme de los datos, se seleccionan sesiones en los que el porcentaje de libros medidos es similar, ya que este factor debería influir en el tiempo empleado.

fondo	fecha	libros revisados	minutos	peg código	min/libro	medidos	% medidos
FLL	10/07/2007	39	75	9,75	2,17307692	3	7,69%
FLL	11/07/2007	53	75	13,25	1,66509434	4	7,55%
FLL	13/07/2007	40	60	10	1,75	7	17,50%
FLL	18/07/2007	44	65	11	1,72727273	7	15,91%
FLL	20/07/2007	84	135	21	1,85714286	7	8,33%
DER	17/07/2007	56	95		1,69642857	5	8,93%
	TOTALES	316	505	65	1,81150257	33	10,99%

(promedio)

5. Conclusiones

Aunque los resultados son bastante irregulares por las razones ya comentadas, se puede concluir que, en las condiciones de trabajo en que se realizaron estas pruebas, el tiempo empleado por libro y equipos de dos personas se sitúa entre minuto y medio y dos minutos tanto para libros catalogados como sin catalogar.

Se podría esperar que cuando las condiciones sean reales, con personal específicamente dedicado a la revisión y con sesiones de trabajo más prolongadas, el tiempo por libro baje significativamente (en condiciones normales)