

Acta de la reunión de la Comisión de Biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid, celebrada el día 19 de diciembre de 2012, entre las 9:30 y las 12:45 h. en la Sala de Juntas de la Facultad de Geografía e Historia (C/ Profesor Aranguren, s/n) con la asistencia de los funcionarios que se relacionan a continuación:

Presidente

Mañas Baena, Manuel *Vicerrector de Innovación*

Miembros de la Comisión

Abelenda Santa Cruz, M^a Carmen, *Vicedecana de Asuntos Económicos e Infraestructuras de la Facultad de CC. Biológicas*

Antón Luaces, Carmen, *Directora de la Biblioteca de la Facultad de Estudios Estadísticos (en representación de la Vicedecana de Ordenación Académica y Alumnos de la Facultad)*

Arribas Mocoeroa, José, *Vicedecano de Investigación e Infraestructuras de la Facultad de CC. Geológicas*

Barahona Gomáriz, M^a José, *Vicedecana de Practicum de la Facultad de Trabajo Social*

Benito Alonso, Raquel, *Directora de la Biblioteca de la Facultad de CC. Físicas (representante del área de Ciencias)*

Blasco Esquivias, Beatriz, *Vicedecana de Investigación y Extensión Cultural de la Facultad de Geografía e Historia*

Cabanas Lobato, Fernando, *Representante Pas Biblioteca*

Carreira Delgado, Isabel, *Directora-Coordinadora de la Biblioteca de la Facultad de Geografía e Historia*

Costales Ortiz, Isabel, *Directora de la Biblioteca de la Facultad de CC. de la Información (representante del área de Ciencias Sociales)*

Domínguez Bernal, Gustavo, *Vicedecano de Investigación, Transferencia y Biblioteca de la Facultad de Veterinaria*

Edo Hernández, Valentín, *Vicedecano de Asuntos Económicos y Biblioteca de la Facultad de CC. Económicas y Empresariales*

Fernández Cruz, M^a Avelina, *Directora de la Biblioteca de la Facultad de CC. Políticas y Sociología (en representación del Vicedecano de estudios y Asuntos Económicos de la Facultad)*

Abre la sesión el **Vicerrector** que, en primer lugar, da la bienvenida a los miembros de la Comisión y les agradece su asistencia, pues sabe que en el día de hoy hay también junta de facultad en algunos centros.

También da las gracias al Decano de la Facultad de Geografía e Historia por haber facilitado el uso de la sala de juntas de la facultad para la reunión de la Comisión.

Antes de pasar a tratar los puntos del orden del día quiere informar que muy recientemente se ha pagado al editor *Wiley* y también 608.000€ al Consorcio Madroño.

También informa que en Consejo de Gobierno se corrigió un error que había al mantenerse la dependencia de la Biblioteca del anterior Vicerrectorado y se aprobó la dependencia de la Biblioteca del Vicerrectorado de Innovación.

A continuación se pasa a tratar el primer punto del orden del día

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la Comisión del 23 de noviembre de 2011

Al no haber ninguna corrección, el acta queda aprobada.

2. Presentación de la nueva Dirección de la Biblioteca

El Vicerrector presenta a la Directora de la Biblioteca, Manuela Palafox Parejo y a los dos Subdirectores, Antonio Moreno Cañizares y Javier García García.

3. Resumen de la compra centralizada de recursos de información 2012

El Vicerrector pasa la palabra a la

representación del Decano de la Facultad)

Sanz Luengo, Fuencisla, Directora de la Biblioteca de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología (en representación de las antiguas Escuelas Universitarias)

Sevillano Martín, Francisco Javier Vicedecano de Relaciones Institucionales de la Facultad de Comercio y Turismo

Tardón González, Eugenio, Director-Coordenador de la Biblioteca de la Facultad de CC. Matemáticas

Torres Santo Domingo, Marta, Directora de la Biblioteca Histórica "Marqués de Valdecilla"

Vellosillo González, Inmaculada, Vicedecana de Investigación e Infraestructuras de la Facultad de CC. de la Documentación

Secretaría de la Comisión

Palafox Parejo, Manuela, Directora de la Biblioteca

Gállego Rubio, M^a Cristina, Secretaría Técnica de la Biblioteca (que además asiste al Director como Secretaria)

Otros asistentes

Árbos Ayuso, Cristina, Directora de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía

Fernández Iglesias, Javier, Director de la Biblioteca de Psicología

Excusan su asistencia

Alba Pastor, Carmen, Vicedecana de Investigación de la Facultad de Educación

Álvarez-Sala Walther, José Luis, Decano de Medicina

Ramírez de Cepeda, José Ángel, Estudiante

Por ello se decidió retirar el concurso e intentar recuperar de forma directa la suscripción del mayor número de títulos posibles incluidos en el mismo.

La Dirección de la BUC se comprometió a que el crédito que finalmente no pudiera emplearse para la compra de las revistas incluidas en el concurso se pondría a disposición de los centros para facturas de material bibliográfico.

Desde los Servicios Centrales de la BUC se pidieron presupuestos entre julio y septiembre a más de 400 editoriales. Entre octubre y noviembre se pudo tramitar la compra de 65 títulos por un valor global de 31.350'94 €. A continuación, se comunicaron a los directores de las bibliotecas los saldos restantes de sus centros para que cargaran facturas de material bibliográfico.

Se creó una bolsa común de compra con el dinero transferido por los centros y el presupuesto de los Servicios Centrales de la BUC.

• Resumen de la compra centralizada 2012:

La compra directa 2012, tanto de revistas como de recursos, ha funcionado correctamente, salvo por lo que respecta a los retrasos en los pagos a los proveedores, que han producido algunos cortes de servicio.

Desde la BUC se ha intentado resolver estas situaciones y, cuando no ha sido posible restablecer el acceso, se han renegociado facturas de acuerdo con el servicio recibido.

Con respecto al concurso de revistas restantes 2012 (alrededor de 700 títulos impresos y/o de pequeños editores), permaneció paralizado desde marzo en la Intervención de la Universidad. Al incorporarse el nuevo equipo de Dirección de la BUC en junio, dados los plazos de tramitación, resultaba improbable que, aún desbloqueándose, el concurso se pudiera publicar dentro del año.

- Se han recogido las peticiones de suscripción de revistas de los centros.
- Se han quitado las cancelaciones y también las revistas cuya gestión se ha transferido a las bibliotecas de centro.
- Se ha totalizado por centro con precios 2012.
- Se ha incluido un 10% de descuento en las revistas de Elsevier y otros descuentos de algunos proveedores.
- Se ha incrementado un 5% el cálculo por centro, que es la subida media estimada del incremento del precio para 2013.
- De acuerdo con las normas presupuestarias, se ha incluido el cálculo del IVA (21%)
- En el caso de lograrse una rebaja en la factura de *Wiley*, se repercutirá a la baja las transferencias correspondientes.

A continuación presenta una tabla con las transferencias por centro. Dice que todavía no está cerrada. Cuando lo esté se enviará una carta a los decanos indicando la transferencia correspondiente a su centro.

En las transferencias no se contempla ninguna rebaja en la factura de *Wiley*. Explica que, a pesar de tener firmada con este editor una licencia plurianual, se va a renegociar el acuerdo con el editor para intentar suscribir sólo las revistas más importantes para con ello rebajar la factura y, consiguientemente, las transferencias de los centros concernidos.

A continuación el **Vicerrector** abre un turno de palabra.

La **Secretaria Académica de la Facultad de Psicología** expone la importancia y el destacado uso tanto de *PsycArticles* como de *PsycInfo* e insiste en preferir que se incluya en la propuesta este segundo recurso en lugar del primero, si bien considera que ambos deberían formar parte de la colección nuclear de la UCM. Acepta que la diferencia de precio entre ambas bases de datos sea asumida por su centro.

El **Decano de la Facultad de Geografía e Historia** da las gracias por los esfuerzos que se están haciendo y propone solicitar algún incremento en el presupuesto de la Biblioteca, lo que posibilitaría "rescatar" algunos recursos de información que se consideren imprescindibles. Dice que de los 33 recursos que se propone suprimir para 2013, 11 son del área de Humanidades, lo que podría corregirse si el recorte presupuestario previsto para la BUC fuera menor.

El **Vicerrector** dice que de la Comisión ya tendría que salir una propuesta clara de los recursos a adquirir centralizadamente en 2013, pero que ello no impide que se realice la propuesta a la Comisión Económica sugerida por el Decano de Geografía e Historia.

La **Directora de la Biblioteca** dice que el Rector tiene presente la importancia de los recursos de información para el desarrollo de la docencia e investigación, prueba de lo cual es el esfuerzo que últimamente se ha hecho para pagar facturas pendientes. Con respecto a la propuesta del Decano de Geografía e Historia, dice que le parece bien. A continuación se refiere brevemente a las diferencias de uso de los recursos entre las distintas áreas de conocimiento y a la naturaleza interdisciplinar de muchos de los recursos propuestos.

El **Director-Coordenador de la Biblioteca de la Facultad de CC. Matemáticas** quiere trasladar a la Comisión la preocupación de su centro por la cancelación en el Consorcio Madroño de la licencia de *Springer* y manifiesta que, ante la necesidad de cancelar recursos de información, debería haberse suprimido la base de datos *Refworks*, que es un gestor bibliográfico sustituible y de un elevado precio.

y su compromiso con la investigación. En relación con la base de datos *Inspec*, que también utiliza Informática, y que se propone eliminar, solicita que, dado el elevado gasto de su centro en investigación, se plantee la posibilidad de renovarla si se incrementara el presupuesto de compra.

Pregunta también sobre el IVA de las revistas. El **Subdirector** le explica que es preceptiva la inclusión del IVA para la tramitación de las facturas, que no se sabe con certeza si este año se devolverá y que, en cualquier caso, corresponderá a la Gerencia establecer en qué términos podrá ponerse a disposición de los centros el posible saldo que, en su caso, correspondiese a cada uno. La **Vicedecana** expone que preferiría la devolución a su centro del saldo no gastado en lugar de verse obligados a tener que emplearlo en la compra de material bibliográfico.

El **Vicedecano de Investigación, Transferencia y Biblioteca de la Facultad de Veterinaria** quiere dar las gracias a todos los que han trabajado en la propuesta y también, considera que sería muy bueno que se pudiera aumentar el presupuesto de la Biblioteca para recursos. Su opinión es que no se debería focalizar la discusión entre áreas de conocimiento, pues hay recursos fundamentales que se han perdidos en todas las áreas. En el caso de Veterinaria se pierden 2 bases de datos importantes como son *CAB Direct*, fundamental para Tecnología de los Alimentos, y *FSTA Direct*, para Agroalimentación. En el caso de que hubiera más presupuesto, plantea que se pudiera rescatar alguno de estos recursos.

Finaliza su intervención señalando que del presupuesto de las facultades de Ciencias y Ciencias de la Salud entre un 15% y un 55% son para la adquisición de recursos de información y, además tienen otras partidas importantes a mantener como son las de laboratorios, animales de experimentación, instrumental...

El **Vicedecano de Asuntos Económicos y Biblioteca de la Facultad de CC. Económicas y Empresariales** da las gracias al equipo de la Dirección de la BUC, pues el problema es difícil, dado que los repartos nunca satisfacen a la totalidad. No obstante, considera que la propuesta perjudica al área de ciencias sociales y en concreto a la Facultad de Económicas. Con respecto a los recursos adquiridos a través de Madroño, de los tres que figuran sólo les interesa particularmente uno. Pone el ejemplo de los *Country Reports*, recurso que en Económicas no se considera de especial relevancia, siendo además un recurso caro. Sin embargo, se pierde otro de mucho interés, como es *EconLit*. Por ello, pregunta si se puede replantear la selección de los recursos. Finalmente, en relación con la distribución del presupuesto ruega que en adelante, si es posible, se acuerden previamente en la Comisión unos criterios de selección de los recursos a suscribir. Concluye refiriéndose a los problemas de Tesorería de la UCM. Considera que hay un problema a la hora de establecer las prioridades en los pagos y pide al Vicerrector que se estudie la posibilidad de priorizar los pagos en Tesorería y así se agilizaría la gestión.

El **Vicerrector** le contesta en primer lugar sobre Madroño. Es un consorcio que toma decisiones en función de todas las universidades que lo conforman. La UCM es un voto más de los 7.

En relación con los problemas de tesorería, dice que hay estrés, pero que los pagos se atienden y, en ocasiones, en casos urgentes, se pagan determinadas facturas antes que otras más antiguas. Este ha sido el caso de los pagos realizados recientemente a *Madroño* y *Wiley*.

La **Directora** también contesta refiriéndose al tema de las áreas y los centros, diciendo que lamenta que ni siquiera pueda haber una base de datos por centro,

La Directora-Coordinadora de la Biblioteca de la Facultad de Derecho ruega que se realice una renegociación de la licencia de *Wiley* que contemple sólo los títulos de más uso, para lo cual ruega que se consulte a los centros.

La **Directora de la Biblioteca de la Facultad de CC. Políticas y Sociología** se une al ruego de Derecho. Dice que se insistió a los centros que cambiaran el formato impreso por el electrónico y si ahora se quita *Wiley* se quedan prácticamente sin recursos. También ruega que se pida información a los centros.

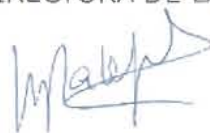
No siendo utilizado por nadie más el turno de ruegos y preguntas, el **Vicerrector** levanta la sesión a las 12:45 h.

Presidente
EL VICERRECTOR
DE INNOVACIÓN



Manuel Mañas Baena

Secretaria
LA DIRECTORA DE LA BIBLIOTECA



Manuela Palafox Parejo

LA SECRETARÍA
TÉCNICA DE LA BIBLIOTECA



Ma Cristina Gállego Rubio
(que asiste al Director como Secretaria de la Comisión)



pero que se ha intentado que los recursos seleccionados permitieran satisfacer las necesidades básicas de todas las áreas.

El **Vicedecano de Relaciones Institucionales de la Facultad de Comercio y Turismo** se refiere a lo expuesto por el Vicedecano de Económicas y dice que su centro tiene predisposición a compartir recursos, que se puede hablar y llegar a acuerdos. Sostiene que la UCM debería hacer valer su mayor peso por lo que respecta a las decisiones que se tomen en Madroño. Propone que la Comisión lleve a cabo un estudio sobre posibles duplicidades de títulos de revistas entre distintos centros.

El **Vicerrector** le contesta que estar en Madroño es mejor que no estar y que a la UCM le interesa mucho. Es un tema que hay que cuidar, porque se ha estado cerca de la ruptura.

La **Directora de la Biblioteca** afirma que, como dice el Vicerrector, estar en el Consorcio nos beneficia, pues nosotros solos no podríamos, por ejemplo, adquirir Elsevier.

La **Secretaria Académica de la Facultad de Psicología** suscribe la propuesta del Decano de Geografía e Historia de dirigirse a la Comisión Económica de la Universidad para reducir esa bajada del 25% en el presupuesto de la BUC.

El **Decano de Geografía e Historia** pregunta si se podrían cambiar unos recursos por otros de la misma área sin variar el importe total.

Le contestan que sí.

La **Secretaria Académica de la Facultad de Psicología** vuelve a señalar que en su caso si se mantuviera la propuesta quieren cambiar *PscyArticles* por *PscyInfo* y asumirían ellos la diferencia de precio. Pero si se lograra reducir el recorte habría que establecer una nueva negociación.

El **Vicerrector** da por finalizados los turnos de palabra y dice que hay decidir si se aprueban los puntos 4 (Propuesta de la compra centralizada de recursos de información 2013) y 5 (Transferencias provisionales de los centros) del orden del día.

Antes de tomar la decisión, se abre un breve debate en el que intercambian puntos de vista y valoraciones diversas sobre la propuesta la **Vicedecana de Investigación y Extensión Cultural de Geografía e Historia**, el **Vicerrector**, el **Vicedecano de la Facultad de Ciencias Químicas** y el **Director de la Biblioteca de Filología**.

A continuación, el **Vicerrector** vuelve a preguntar si todos están de acuerdo en aprobar la propuesta presentada de la compra centralizada de recursos de información 2013 y las transferencias provisionales de los centros para 2013, incluyendo la propuesta de trasladar a la Comisión Económica la petición de la Comisión de Biblioteca con respecto a una menor reducción que la prevista del 25% en el presupuesto para la Biblioteca, lo que permitiría rescatar recursos adicionales.

Las propuestas se aprueban por asentimiento.

6. Ruegos y preguntas

La **Directora** contesta que *Refworks* es una herramienta bibliográfica importante y muy utilizada entre los investigadores complutenses, aunque en el futuro se podrá cancelar y apostar por otras aplicaciones de código abierto como *Zotero* o *Mendeley*.

El **Vicedecano de Posgrado, Investigación y Biblioteca de la Facultad de Filosofía** apoya la intervención del decano de Geografía e Historia. Considera que el argumento del uso de los recursos es opinable, porque hay que tener en cuenta también el porcentaje de personas de una facultad, como en su caso Filosofía, que es un centro pequeño. Para las Humanidades la biblioteca es el laboratorio y la investigación que se realiza se basa en los recursos que ésta posee.

La **Directora** contesta que el uso no se ha puesto como primer criterio y vuelve a señalar la importancia de que el área de Humanidades se sume a la biblioteca digital.

El **Decano de Geografía e Historia** dice que en su facultad sí han considerado como criterio de selección el uso, lo que les ha llevado a dar de baja muchos títulos de revista. De hecho, habrían suprimido más títulos de no estar supeditados a licencias en vigor. Aclara que su propuesta no consiste en sustituir recursos de Ciencias por recursos de Humanidades, sino en que se puedan rescatar algunos realizando un recorte menor al presupuesto de la Biblioteca.

El **Subdirector de Procesos y Servicios Bibliotecarios** dice que ¡ojala! se pudiera llevar a cabo la propuesta del Decano de Geografía e Historia y también señala que, aunque se propone no renovar más recursos de Humanidades, la proporción del gasto en recursos útiles a Humanidades respecto del gasto total en recursos es similar a la del año anterior.

La **Directora-Coordinadora de la Biblioteca de la Facultad de CC. Económicas y Empresariales** informa que ayer se reunió la Comisión de Biblioteca de su centro y fue muy crítica con el presupuesto UCM, al considerar que se podría reducir en otras partidas y no en las referidas a docencia e investigación.

Además también consideraron que la selección de los recursos propuesta no es equitativa, al primar los referidos a Ciencias y Ciencias de la Salud. A ello se une la falta de maniobra que tienen al estar muchos recursos comprometidos con Madroño.

El **Director-Coordinador de la Biblioteca de Medicina** excusa la asistencia de la Vicedecana de Estudiantes de su facultad, que ha delegado la representación en él, y transmite el agradecimiento de su facultad a la Comisión y a la Dirección de la Biblioteca por el esfuerzo a la hora de establecer unos criterios de selección, pues consideran que dada la situación no es algo sencillo.

A continuación propone que el coste de las revistas de *Wiley* que resulte de la negociación con el editor se deje para una segunda transferencia y se excluya por tanto de una primera transferencia por parte de los centros. También se refiere al desequilibrio del gasto en revistas entre las áreas de conocimiento y dice que en CC. de la Salud y Ciencias Experimentales la cantidad a transferir es muy superior, como en los casos de Físicas, Matemáticas, Químicas y Medicina.

La **Vicedecana de Investigación de la Facultad de CC. Físicas**, quiere agradecer el trabajo de la Dirección de la Biblioteca en este tema e informa que en la tabla que se ha proporcionado sobre las transferencias de los centros, la facultad de CC. Físicas ocupa la 1ª posición con la cantidad de 164.869'49 €, que supone el 20% del presupuesto global de la facultad, lo que demuestra el esfuerzo del centro

Se han cargado facturas por valor de 121.611,18€, sobre un saldo total disponible de 160.452,58 €, del cual los centros han dejado de gastar un total de 38.841,39 €.

4. Propuesta de la compra centralizada de recursos de información 2013:

La **Directora** dice que para 2013 hay que tener en cuenta los siguientes condicionantes:

- Recorte presupuestario del 25%.
- Inclusión del IVA (21%).
- Acuerdos de compra consorciada en el Consorcio Madroño.
- Negociación de precios con los proveedores.

La **Directora** informa de las negociaciones realizadas por el Consorcio con los grandes editores (IEEE, Springer y Elsevier). Tras evaluar las ofertas, se decidió cancelar la licencia de Springer, debido a su alto coste/uso en Madroño, y mantener Elsevier e IEEE. La UCM se propone rescatar los recursos de Springer de mayor interés para nuestros investigadores y ha reservado una cantidad en el presupuesto a ese fin.

El **Vicerrector** informa de que se están realizando negociaciones de cara a 2014 para lograr una licencia nacional con Elsevier. Explica que la UCM está en la Ejecutiva de Rebiun (Red de Bibliotecas Universitarias de España) y también forma parte de la comisión que se ha creado para tratar este tema y que ya se ha reunido varias veces.

A continuación, la **Directora** explica que, debido a la reducción presupuestaria prevista, ha habido que establecer una selección en la propuesta de recursos de compra centralizada para 2013, de acuerdo con los siguientes criterios:

- Respetar recursos adquiridos consorciadamente a través del Consorcio Madroño.
- Asegurar la colección nuclear básica.
- Preferencia de los recursos a texto completo sobre los referenciales.
- Ranking de los recursos establecidos por los centros. En este punto quiere dar las gracias a los directores de las bibliotecas por el trabajo que han realizado en el establecimiento de los rankings.
- Evitar solapamientos.
- Uso y coste/uso de los recursos.
- Los recursos que no puedan quedar cubiertos por el presupuesto de los Servicios Centrales de la BUC podrán ser "rescatados" por los centros, de tal modo que el coste previsto del recurso o recursos incrementaría la transferencia del centro o centros correspondientes. La gestión de la compra la llevarán a cabo los Servicios Centrales de la BUC.

A continuación muestra una tabla en la que aparece un listado de los recursos electrónicos propuestos para ser adquiridos centralizadamente en 2013.

Señala que dicha tabla se presentó a la Subcomisión de Recursos de Información, delegada de esta Comisión y no ha sufrido modificaciones. Solamente se ha recibido un escrito del Decano de Psicología en relación con el recurso *PsycArticles*, manifestando la preferencia de la facultad por *PsycInfo*.

5. Transferencias de los centros para 2013

La Directora expone los criterios de cálculo:

Fernández González, Emilio,
Director de la Biblioteca de la Facultad de Filología (en representación del Vicedecano de Investigación y Tercer Ciclo de la Facultad)

García García, Javier, *Subdirector de Procesos y Servicios Bibliotecarios*

García González, Yolanda,
Secretaria Académica de la Facultad de Psicología)

García-Ochoa Roldán, M^a Luisa,
Directora-Coordinadora de la Biblioteca de la Facultad de CC. Económicas y Empresariales

Gavilanes Franco, Francisco,
Vicedecano de Investigación y Relaciones Institucionales de la Facultad de CC. Químicas

Jorge García-Reyes, Javier de,
Director-Coordinador de la Biblioteca de la Facultad de Medicina (además en representación de la Vicedecana de Estudiantes de la Facultad)

Liter Mayayo, Ana, *Directora de la Biblioteca de Educación (representante del área de Humanidades)*

Mascaraque Susunaga, Arantzazu,
Vicedecana de Investigación de la Facultad de CC. Físicas

Mecha López, Hortensia,
Vicedecana de Asuntos Económicos e Infraestructuras de la Facultad de Informática

Moreno Cañizares, Antonio,
Subdirector de Tecnología e Innovación, Bibliotecaria

Moreno Mancebo, Manuela,
Directora-Coordinadora de la Biblioteca de la Facultad de Derecho

Otero, Luis Enrique, *Decano de la Facultad de Geografía e Historia*

Ortiz Díez de Tortosa, Cristina,
Directora de la Biblioteca de la Facultad de Veterinaria (representante del área de Ciencias de la Salud)

Peiteado Mariscal, Pilar,
Vicedecana de Calidad e Innovación de la Facultad de Derecho

Rampérez Alcolea, Fernando,
Vicedecano de Posgrado, Investigación y Biblioteca de la Facultad de Filosofía

Santurtún de la Hoz, M^a Jesús,
Directora de la Biblioteca de la Facultad de Óptica y Optometría (en

Directora de la Biblioteca para tratar este punto.

La Directora de la Biblioteca, mediante una presentación que se entrega impresa a los asistentes, explica lo siguiente:

- Evolución del presupuesto de la BUC desde 2005 a 2012: se ha pasado de 1.604.726 €(2005) a 775.360€ (2012).
- Modelo de compra centralizada 2012: explica que el año 2011 se cerró con una deuda superior a 1.500.000 € en la adquisición centralizada. Además, no fue posible renovar el concurso general de revistas y bases de datos y hubo, por tanto, que cambiar el modelo de adquisición para 2012.

El nuevo modelo 2012 ha consistido en la compra directa, o a través del Consorcio Madroño, de recursos con presupuesto de los Servicios Centrales de la BUC, la compra directa de revistas a editores grandes y medianos y un concurso para revistas impresas y/o de editores pequeños.

Para la compra directa de revistas se solicitaron a los centros transferencias por valor de lo pagado por cada centro en 2011 menos un 10%. Eran transferencias meramente estimativas (sin precios 2012)

Se esperaba ahorrar en la compra directa, compensando la subida de precio de las revistas con la eliminación de intermediarios, la negociación directa de paquetes con los editores y el paso del formato papel al electrónico en todo aquello que compensara económicamente.