

Acta de la Junta de Directores de la Biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid, celebrada el día **26 de febrero de 2015** entre las 9:30 y las 13:30 horas en la **Sala de Juntas del Rectorado de la Universidad Complutense** (Avda. de Séneca, 2), con asistencia de los funcionarios que al margen se relacionan:

Francisco Romero Ruiz del Portal,
Vicerrector de Innovación

Presidenta

Manuela Palafox Parejo, *Directora de la Biblioteca*

Miembros de la Junta

Ricardo Acebes Jiménez, *Jefe del Servicio de Gestión de las Colecciones*

Marina Arana Montes, *Jefa del Servicio Proceso Técnico y Normalización*

Cristina Arbós Ayuso, *Directora de la Biblioteca de la F. Filosofía*

Raquel Benito Alonso *Directora de la Biblioteca de la F. de Ciencias Físicas*

José Antonio Berbes Cardós, *Jefe del Servicio de Evaluación de Procesos y Centros*

Antonio Calderón Rehecho, *Jefe del Servicio de Información y Apoyo a la Docencia e Investigación*

Isabel Carreira Delgado, *Directora-Coordinadora de la Biblioteca de la F. de Geografía e Historia*

Juan Carlos Domínguez Martínez, *Director de la Biblioteca de la F. Educación*

Emilio Fernández González, *Director de la Biblioteca de la F. de Filología*

Fco. Javier Fernández Iglesias, *Director de la Biblioteca de la F. de Psicología*

Javier García García, *Subdirector de Procesos y Servicios Bibliotecarios*

M^a Luisa García-Ochoa Roldán; *Directora-Coordinadora de la Biblioteca de la F. de CC. Económicas y Empresariales*

Javier Gimeno Perelló, *Director de la Biblioteca de la F. CC. Geológicas*

Pilar Gómez Bachmann, *Adjunta para el Desarrollo de Proyectos*

Javier de Jorge García-Reyes, *Director-Coordinador de la Biblioteca de la F. de Medicina*

M^a Ángeles Lacasa Otín, *Directora de la Biblioteca de la F. de Odontología*

Juan Manuel Lizarraga Echaide, *Director de la Biblioteca de la F. CC. Políticas y Sociología*

José Antonio Magán Wals, *Director*

Antes de tratar los puntos del orden del día, la **Directora de la Biblioteca** hace la presentación del Vicerrector de Innovación a los miembros de la Junta.

El **Vicerrector** saluda a los asistentes y dice que, en principio, quiere agradecer a todos los directores de las bibliotecas de los distintos centros el trabajo que realizan en las mismas. Personalmente, la biblioteca que conoce mejor es la de la facultad de CC. Matemáticas, de la que ha sido usuario compulsivo y en la que ha visto su evolución y, a pesar de que, actualmente los alumnos consultan cada vez menos los libros y más los recursos electrónicos, considera que beber de las fuentes originales es prioritario y por eso, la biblioteca hoy tiene, si cabe, mayor relevancia.

Dice que la Universidad ha pasado por unos años complicados, pero que es optimista y cree firmemente que en un breve plazo de tiempo las cosas irán a mejor y que en dos o tres años habremos recuperado parte del tiempo perdido.

Quiere excusar su asistencia a toda la sesión de la Junta, pero por problemas de agenda no va a poder hacerlo, por lo que se despide y abandona la reunión.

A continuación, la Directora toma la palabra para pasar al primer punto del orden del día.

1. Aprobación, si procede, del acta de la Junta de Directores del día 11 de diciembre de 2014.

Al no haber rectificaciones, el acta queda aprobada por asentimiento.

2. Informe de la Dirección

La **Directora** quiere, en primer lugar, dar la bienvenida a la Junta a Juan Manuel Lizarraga como nuevo director de la biblioteca de la facultad de CC. Políticas y Sociología.

de Proyectos Bibliotecarios

Miguel Ángel Martínez Santos, *Director de la Biblioteca de la F. Comercio y Turismo*

Antonio Moreno Cañizares *Subdirector de Tecnología e Innovación Bibliotecarias*

Manuela Moreno Mancebo, *Directora-Coordinadora de la Biblioteca de la F. de Derecho*

Ángeles Morillas López, *Jefa del Servicio de Desarrollo Tecnológico y Sistemas*

Cristina Ortiz Díez de Tortosa, *Directora de la Biblioteca de la F. de Veterinaria*

Javier Pérez Iglesias, *Subdirector de la Biblioteca de la F. Bellas Artes*

Juan Fco. Ramos Sánchez, *Jefe del Servicio de Acceso al Documento*

Manuel Ruiz de Elvira Serra, *Director de la Unidad de Coordinación Bibliotecaria*

Alicia Sánchez Hontana, *Directora de la Biblioteca de la F. de CC. Biológicas*

Leticia Sánchez Paus, *Directora de la Biblioteca de la F. de Farmacia*

M^a Jesús Santurtún de la Hoz, *Directora de la Biblioteca de la F. de Óptica y Optometría*

Fuencisla Sanz Luengo, *Directora de la Biblioteca de la F. Enfermería, Fisioterapia y Podología*

Rosa Siguero Guerra, *Directora de la Biblioteca de la F. de Trabajo Social*

Eugenio Tardón González, *Director-Coordinador de la Biblioteca F. de CC. Matemáticas*

Adela Tercero Jiménez, *Directora de la Biblioteca de la F. CC. Químicas*

Marta Torres Santo Domingo, *Directora de la Biblioteca Histórica "Marqués de Valdecilla"*

Manuel Vilariño Pardo, *Director de la Biblioteca F. CC. Documentación*

Gumersindo Villar Moreno, *Subdirector de la Biblioteca de la F. Informática*

Secretaría de la Junta:

M^a Cristina Gállego Rubio, *Secretaría Técnica de la Biblioteca*

Excusan su asistencia:

Víctor Antón Valero, *Administrador de la Biblioteca*

La Directora dice que esta biblioteca está muy bien considerada por los usuarios, a pesar de que en los últimos tiempos el personal ha disminuido considerablemente.

A continuación, inicia su informe con una presentación *power point* (Anexo 1)

Dice que ha tardado en convocar la Junta porque quería esperar a la última **reunión del Consejo de Gobierno (17 de diciembre de 2014)** para informar sobre la misma. En dicha reunión se trataron los siguientes asuntos:

Aprobación del presupuesto para 2015: dentro de este presupuesto se incluye para la Biblioteca:

- Acondicionamiento y amueblamiento del área de despachos de la Biblioteca María Zambrano.
- Desarrollo de proyectos 2015:
 - a) Renovación y actualización de ordenadores de uso público de las bibliotecas (en 2 años) Se ha propuesto que de los 290 ordenadores obsoletos no sustituirlos comprando equipos fijos sino portátiles y tabletas.
 - b) Instalación de RFDI (en 3 años)
 - c) Financiación de las revistas de *Elsevier* (en 2015 la mitad de la factura y en 2016 el pago completo)
 - d) Implantación de una plataforma de préstamo de manuales digitales para alumnos.
- Modificación parcial de la RPT personal funcionario.

La Directora señala que, finalmente se ha aprobado y que a la Biblioteca le afecta:

- a) Integración de los Centros de Documentación Europea en las bibliotecas de CC. Económicas (ya era un hecho) y de Derecho, el I.U. Criminología en la biblioteca de DER y la E. Relaciones Laborales que pasa a depender de los SEC.
- b) Asignación de códigos a los interinos.
- c) Creación de un complemento de especiales características para todos los puestos de los SEC y de apoyo a centros, incluidos los interinos. Este completo se da por la movilidad de este personal.
- d) Creación de 9 plazas de nivel 18* y jornada partida (8 de bibliotecas y 1 de administración) adscritas a las escalas C1 y C2.

En el Consejo de Gobierno se aprobó con 28 votos a favor, 0 en contra y 6 abstenciones la modificación del baremo de concurso, consensuado entre la Gerencia y los Sindicatos. Según este nuevo baremo se reduce el peso de la antigüedad y se incrementa el de la formación. Además hay un compromiso por parte de la Gerencia de convocar al menos dos concursos anuales, una vez resuelto el presente, que incluya todas las plazas vacantes.

Se va a iniciar de forma inmediata el proceso para un concurso de Libre Designación de todas las plazas vacantes (vacantes, pero ocupadas, aunque puede haber alguna excepción).

A continuación se abre un debate en el que intervienen:

El Director de la Biblioteca de la Facultad de Psicología pregunta si las plazas de nivel 14 transformadas a 18, jornada de tarde y complemento específico, van a salir en este concurso. En su opinión, sería una forma de dar respuesta a las expectativas de la plantilla de tarde.

El Director de Coordinación responde que todavía hay temas por aclarar en lo que respecta al concurso, como por ejemplo el de la conciliación. Pero lo que se pretende es que primero haya un concurso con las plazas vacantes hasta nivel 25, ocupadas, aunque habrá alguna excepción.

En relación con los 9 puestos de nivel 18, hay 5 que están vinculados a los niveles 14 que están ocupados y, por ello, saldrán a concurso automáticamente. Luego hay otros 4, que están totalmente vacantes y que la Dirección de la BUC ha propuesto que salgan también, pero todavía no se sabe.

La **Directora-Coordinadora de la Biblioteca de la Facultad de Derecho** pregunta si el complemento de especiales características es para todos los grupos (A, B, C y D). La Directora le responde que sí.

La **Directora de Derecho** pregunta si, también, las plazas ocupadas por interinos a las que se les ha creado código se han pasado a los SEC. El **Director de Coordinación** dice que sí, pero que aunque están adscritas a los SEC se les destinará a los centros. La **Directora**, sobre el complemento de especiales características, dice que ya se ha cobrado y, aunque, ha habido interinos que no, es un problema que ya se ha resuelto y lo van a cobrar pues hacen las mismas funciones.

La **Directora de la Biblioteca Histórica** pregunta si en el baremo del concurso de las plazas vacantes, pero ocupadas, se va a valorar el hecho de haberla ocupado durante años. La **Directora**, dice que la Gerente ha enviado ayer un comunicado por e-mail en donde explica todos estos temas y, pasa a leerlo:

“El Consejo de Gobierno de ayer, 24 de febrero de 2015, aprobó con 28 votos a favor, 0 votos en contra y 6 abstenciones el nuevo baremo para los concursos de provisión de puestos de trabajo del Personal de Administración y Servicios Funcionario, y la convocatoria de un concurso de plazas.

"La negociación del mismo comenzó el 22 de enero con la Junta de Personal y culminó el pasado viernes 20 de febrero, siendo aprobado por UGT, CSIT y CSIF, y no contando con el apoyo de SAP, CCOO y USO.

"El baremo queda como sigue:

1. Grado: Se valora con 3 puntos.
2. Trabajo desarrollado: 7 puntos, se valorará siempre desde el puesto en propiedad y se establecen 2 franjas:
 - a) Por desempeñar un puesto de nivel igual o superior al del puesto que se solicita en el **mismo área, Servicio, Sección o Unidad:**
0,1 puntos por mes trabajado hasta un máximo de 7 puntos.
- Por estar desempeñando un puesto de nivel igual o superior al del puesto que se solicita perteneciente a **distinta área, Servicio, Sección o Unidad:**
0,08 puntos por mes trabajado hasta un máximo de 7 puntos.
 - b) Por estar desempeñando un puesto inferior del puesto que se solicita en **el mismo área, Servicio, Sección o Unidad:**
0,08 puntos por mes trabajado hasta un máximo de 7 puntos.
- Por estar desempeñando un puesto inferior al del puesto que se solicita **distinta área, Servicio, Sección o Unidad:**
0,06 puntos por mes trabajado hasta un máximo de: **7** puntos.
3. Valoración de la Formación: 8 puntos divididos en 2 bloques:
 - a) Académica.....4 puntos
 - b) Continua..... 4 puntos
4. Conciliación.....2,5 puntos
5. Antigüedad.....4 puntos

"La aprobación de este Baremo era necesaria para proceder a la convocatoria de los tan demandados concursos de provisión de puestos de trabajo del PAS Funcionario, y se cumple así uno de los compromisos de esta Gerencia con la Junta de Personal y con el conjunto de la plantilla de este colectivo, que lleva esperando más de siete años.

"Este proceso llega tras una ardua tarea de ordenación de la Relación de Puestos de Trabajo, de modo que en esta fase se adquiere el compromiso de cubrir los distintos puestos vacantes mediante sucesivas convocatorias que permitan la movilidad y la promoción profesional del conjunto de la plantilla.

"Desde la Gerencia se ha partido de una propuesta de sistema de puntuación que fuese lo más equilibrado y justo posible, teniendo en cuenta los principios de igualdad, mérito y capacidad, y los siguientes aspectos:

- Equilibrio entre antigüedad, especialización y formación que recojan los mencionados tres principios que marca la ley, valorando la formación académica y los idiomas como parte del esfuerzo en capacitación y especialización que realizan los trabajadores y se ha incrementado en un punto y medio la valoración del trabajo desarrollado, que debe tener un reflejo en su desarrollo profesional.
- Teniendo en cuenta los largos periodos que está pasando entre concursos, y derivado de ello la actual alta tasa de provisionalidad de muchos trabajadores de la plantilla que vienen desempeñando su trabajo con dedicación y profesionalidad, y un reconocimiento excepcional y transitorio de hasta un máximo de 0,5 puntos para todas esas personas que llevan trabajando en las distintas situaciones de provisionalidad previstas en la Ley, muchas desde hace varios años, cubriendo las necesidades que iban surgiendo en los distintos Servicios.

"Por tanto, este Baremo recoge las distintas necesidades que han ido surgiendo de la dinámica laboral, y reequilibra con un enfoque más profesional los tres principios básicos que se deben combinar en el sistema de puntuación. El resultado final es el producto de la negociación y de las aportaciones de todas las partes, con lo que creemos que se han recogido todos los puntos de vista de la manera más justa posible".

La Directora-Coordinadora de la Biblioteca de la Facultad de CC. Económicas y Empresariales pregunta si cuando finalizan los contratos de relevo hay alguna forma de renovarlos. El **Director de Coordinación** contesta que si se terminan por la jubilación de la persona por la que se ha realizado el contrato no se renuevan, en aplicación de la tasa de reposición 0, aunque el rector dijo que esta tasa ya no será 0 y en ese sentido se podría estar abierto a no perder esas plazas.

El **Director de Proyectos Bibliotecarios** pregunta si se va a exigir memoria para los puestos nivel 22 a 25. El **Director de Coordinación** contesta que hasta nivel 21 no se exige memoria, pero a partir de 22 sí.

A continuación la **Directora** informa sobre el Plan Estratégico 2014-16 y sus realizaciones en 2014, para ello utiliza una presentación ppt. y va informando del estado de cumplimiento de los objetivos de cada línea durante dicho año (Anexo 2).

Línea 1. Usuarios y servicios:

- Señala el servicio de apoyo al PDI que se ha realizado en los procesos de evaluación, obtención de sexenios, uso del servicio de p.i., publicación en acceso abierto, etc.
- También se refiere a la organización de las jornadas de bienvenida que se vienen realizando, además de los cursos de información, a principios de curso académico.

Línea 2. Organización y gestión:

- Señala la revisión del modelo de estructura organizativa adaptándola a las necesidades de la comunidad universitaria. El trabajo que se ha realizado para la modificación de la RPT y del baremo de los concursos, ambos aprobados en Consejo de Gobierno, como se ha informado.
- En relación a la mejora de espacios, en 2014:
 - Se ha presentado un plan de ejecución de un presupuesto escalable de financiación de la obra pendiente en la BMZ,
 - Muchas bibliotecas están transformando espacios y convirtiendo por eje. hemerotecas en salas de trabajo en grupo, etc..
 - Se ha seguido trabajando en la centralización de bibliotecas departamentales (DER, FLL, BIO, etc.).
 - Y en cuanto al objetivo operativo de establecimiento de plan de seguridad en las bibliotecas, ya se ha desarrollado un plan de autoprotección para la BMZ.

Línea 3. Colecciones y patrimonio:

- En relación con el objetivo estratégico de mejorar la gestión de las colecciones y del patrimonio bibliográfico se han realizado durante 2014, las siguientes actuaciones.
 - Potenciación de la colección de libros electrónicos dirigidos a estudiantes (renovación página web, suscripción a *Ingebook*...)
 - Respecto al objetivo de estudiar las alternativas de preservación y conservación y normalización de las directrices del proceso técnico de la documentación digitalizada, se ha elaborado un documento para normalizar el proceso técnico de los objetos digitalizados.
 - En cuanto a la Normalización de la información en *Dialnet*, se ha realizado el control del directorio de revistas y de autores.
 - En el objetivo de identificar colecciones ocultas de patrimonio bibliográfico, se ha identificado la colección de placas fotográfica de Hernández Pacheco. Estas han sido depositadas en la BH pues antes estaban en la facultad de GEO.
 - También se han realizado varias acciones para difundir la colección y patrimonio.
 - Respecto a digitalización, en 2014 hay que destacar las siguientes actuaciones: digitalización de colecciones de la BH, placas fotográficas de Lafuente Ferrari, películas de intervenciones quirúrgicas del doctor Castroviejo, digitalización de fondos de la *Fundación Ramón Menéndez Pidal* y adquisición de una

nueva máquina para escanear, *Scanrobot 2.0 MDS Treventus*, del que explica sus características.

Línea 4. Innovación tecnológica e infraestructura digital:

- Sobre el objetivo estratégico, actualizar la tecnología y desarrollos informáticos, en 2014 se han realizado las siguientes actuaciones: una propuesta de extensión de la RFID en los centros y un informe para implementar una plataforma de préstamo de libros electrónicos.
- También se ha realizado la implantación de un único repositorio digital.
- Colaboración en el portal del investigador y en su interconexión con el repositorio institucional.
- En cuanto a garantizar la preservación de los materiales resultantes de los proyectos de investigación y de la producción científica, las actuaciones han sido: Hati Trust, discos externos NAS e implantación de una política institucional de acceso abierto.
- Las actuaciones relativas a la web, han sido:
 - Migrar la web al gestor de contenidos.
- Adaptar los contenidos de la web, catálogo y aplicaciones de la BUC a los dispositivos móviles. La BUC tiene su parte importante en la App de la UCM, y Cisne está adaptado ya a móviles.
- Uso de *Google Analytics* para unificar estadísticas de acceso a las distintas aplicaciones bibliotecarias.

Línea 5. Alianzas, cooperación y transferencia a la sociedad:

- En 2014 en lo que se refiere al objetivo de cooperar y establecer alianzas con otros servicios de la UCM, así como con otras instituciones, entidades y organismos para contribuir a la transferencia del conocimiento a la sociedad, se han realizado las siguientes actuaciones:
 - Colaboración con los vicerrectorados de Investigación y de Evaluación de la Calidad.
 - Colaboración y participación activa en Rebiun (la BUC organizó la Asamblea Plenaria de 2014), HathiTrust, Google, IFLA, etc.
 - Cooperación con otras bibliotecas (AECID, Barcelona-FOSTER-) visitas profesionales de bibliotecarios de otras instituciones nacionales y extranjeras, exposiciones, etc.

A continuación el **Subdirector de Tecnología e Innovación Bibliotecaria** informa de los temas relacionados con su área.

En primer lugar quiere informar sobre los avances en la política institucional de acceso abierto. Dice que en la pasada *Comisión de Biblioteca* del 15 de diciembre de 2014 se acordó dar un impulso a la *Política institucional de Acceso Abierto a la producción científica y académica de la UCM*. Para ello, la primera medida que se ha tomado ha sido el envío de una carta a los decanos de todas las facultades firmada por los vicerrectores de Investigación e Innovación de forma conjunta.

El objetivo fundamental es recordar a los profesores que deben cumplir con lo dispuesto en la *Política institucional* y que las bibliotecas ayudarán en ello.

El contenido de dicha carta se resume en lo siguiente:

- Se recuerda que deben depositarse en el repositorio institucional complutense los artículos científicos, resultado de la actividad investigadora y académica del personal docente e investigador UCM, publicados a partir del 27 de mayo de 2014.
- Para facilitar el cumplimiento de este requerimiento, el depósito de los artículos puede hacerse a través de la biblioteca de su facultad, bien mediante el envío a la biblioteca de la versión permitida por la editorial o mediante el autoarchivo.
- Además, se hace la recomendación para que se elabore en cada facultad una normativa, en el caso de que no exista, que establezca el procedimiento para el depósito de los TFM Y TFG en el repositorio institucional.
- Se pide que el contenido de dicha carta sea difundido entre sus profesores, por el medio que estimen más oportuno.

Dicha comunicación ya ha sido enviada y su contenido ha comenzado a difundirse ya en muchas facultades entre los profesores, de distintas formas y con distinto ritmo.

Se han hecho dos recomendaciones una vez que los decanos hayan informado en sus facultades sobre el contenido de la carta enviada por ambos Vicerrectores:

1. Que cada director de biblioteca, de acuerdo con sus decanatos, proceda a enviar un e-mail a sus profesores poniéndose a su disposición para el depósito de sus artículos (se envió el modelo de mail).
2. Que se organicen sesiones de formación sobre los beneficios del acceso abierto y la forma de depositar en el repositorio institucional.

En cuanto a las normativas sobre el depósito de TFM o TFG, en muchos centros se ha comenzado ya a trabajar en la elaboración de una normativa y en algún caso se está revisando.

Informa que ya se ha constituido el *Grupo de Trabajo de Acceso Abierto* (formado por una persona de cada biblioteca). Este grupo de trabajo fue convocado el pasado 10 de febrero a una sesión de formación en el que se trataron los siguientes temas:

- Módulo de revisión del repositorio *E-prints*.
- Política de acceso abierto y políticas de las editoriales.
- Flujo de trabajo y captación de contenidos: alertas en bases de datos

El trabajo del grupo consistirá básicamente en dar soporte a nuestros profesores para que los artículos publicados desde el 27 de mayo se depositen en el repositorio institucional, para lo cual deberemos estar al tanto de lo que van publicando, en su caso solicitarles el pdf de la versión que las editoriales permiten depositar y dar formación sobre el autoarchivo.

Inicialmente somos conscientes de que existirá una carga de trabajo adicional hasta ponernos al día con lo publicado hasta la fecha, pero la carga habitual de trabajo será poca pues el promedio de artículos publicados por facultad no es elevado (entre 10 y 30 al mes, aunque varía mucho de un área a otra. Medicina 70 mensuales). En este proceso se estará apoyando desde los Servicios Centrales, con herramientas de desarrollo propio como una base de datos que recoge en *Scopus* todos los artículos desde junio hasta la fecha y con asesoramiento sobre políticas de las editoriales.

Además, aunque ya hay facultades que ya lo estaban haciendo, a partir de la sesión de formación, cada biblioteca se encargará de la revisión del resto de documentos depositados (excepto las tesis, proyectos de innovación de la calidad y objetos digitalizados.).

El Subdirector dice que por la información que les está llegando todo apunta a que las bibliotecas están haciendo de revulsivo y que vamos por buen camino:

- Hay profesores que han mostrado interés y se han acercado a las bibliotecas.
- También, existen muchas reticencias a depositar artículos publicados por desconocimiento de lo que está permitido.
- Hay confusión acerca de la versión que pueden depositar.
- En otros casos existe un desconocimiento de la aprobación de la *Política*.

En general se percibe como muy positivo el apoyo de la biblioteca.

La conclusión de este proceso inicial es que es necesario el esfuerzo que se está haciendo desde las bibliotecas ya que para el profesorado apenas ha tenido repercusión la aprobación de la *Política* por falta de interés fundamentalmente.

A continuación, el **Subdirector de Procesos y Servicios Bibliotecarios** toma la palabra para informar de los temas relativos a su área.

El Subdirector informa de los siguientes asuntos:

1. Situación de la compra centralizada 2015:

Informa que va por su tramitación normal y, en realidad, a estas alturas del año se ha tramitado un volumen mayor que en años anteriores por estas fechas. La situación económica general de la UCM es mejor actualmente que tiempo atrás, pero sigue habiendo un cierto retraso en el pago de facturas corrientes. En este sentido, para acelerar el pago de todo aquello que sea en moneda extranjera o euros no residentes nuestra administración solicita anticipos que permiten pagar con mayor rapidez estas facturas. No obstante, ha habido algunos retrasos en la concesión de esos anticipos que han retrasado a su vez el pago de las facturas incluidas en ellos. Estas circunstancias hacen que, en torno a estas fechas de febrero, expire el periodo de gracia que determinados proveedores otorgan para que se siga accediendo, sin interrupción, a las colecciones suscritas y que, en algunos casos, esto se traduzca precisamente en cortes en el acceso o en acceso limitado hasta 2014. Cuando se recibe un aviso de corte, o, sin previo aviso, advertimos que dejamos de acceder a algún recurso o revista, hacemos todas las gestiones posibles para abreviar en lo posible esos cortes. El Subdirector pide que, si alguna biblioteca se percata de que algún recurso o revista no funciona, lo notifique.

2. Repercusión económica de la salida de la UCM del Consorcio Madroño:

La decisión de abandonar el Consorcio Madroño y adquirir directamente los recursos hasta ahora consorciados necesarios para la UCM, se basó en una estimación económica que apuntaba a que era más ventajoso en términos de coste abandonar Madroño que permanecer en él con las nuevas cuotas aprobadas por las demás universidades.

Esa estimación arrojaba un saldo favorable a la salida del Consorcio de unos 68.000€. Pues bien, una vez que ya sabemos lo que nos van a costar los recursos en cuestión, a falta lógicamente de los cambios de moneda que haya en el momento de los pagos, el saldo estimado es aún más favorable, de en torno a 88.000€ menos fuera del Consorcio que dentro de él. Y esto estimado sobre una subida anual del 4% en Madroño, subida que, dada la situación del mercado con subidas en el entorno de un 6%, seguramente se queda algo corta, con lo cual el ahorro podría aproximarse bastante a los 100.000€.

Lógicamente este ahorro se ha producido, además de por buenas negociaciones de precios, porque hemos dejado de pagar los casi 40.000€ de la Oficina Técnica del Consorcio y los alrededor de 100.000 € que nos habría costado *IEEE* con las nuevas cuotas del Consorcio. Con respecto a este último recurso, se ha llevado a cabo lo dispuesto por la Comisión de Biblioteca, consistente en adquirir los títulos más usados y con mejor coste/uso.

3. Pago de Elsevier:

Dice que es importante dejar claras algunas cuestiones:

- *Elsevier* iba a costar más en 2015 en cualquier escenario, tanto dentro como fuera de Madroño. Es cierto que nos cuesta algo más fuera de Madroño, en el Grupo de Compras Canarias-Levante, de lo que nos habría costado dentro de Madroño. Pero teniendo en cuenta el coste global de los recursos, resulta más ventajoso pagar algo más por *Elsevier* fuera de Madroño y contratar directamente los demás recursos que permanecer en Madroño con las nuevas cuotas.

Como la factura de *Elsevier* correspondía pagarla a los centros, tanto los Servicios Centrales de la Biblioteca como el propio Rectorado han destinado una cantidad importante para rebajar el esfuerzo de los centros, de tal manera que la cantidad total a repartir entre ellos para el pago de *Elsevier* es incluso menor en 2015 que en 2014.

- Otro motivo, pero debido a circunstancias distintas, para que la Biblioteca y el Rectorado hayan aportado una cantidad suplementaria para el pago de *Elsevier* ha sido el cambio de sistema de reparto de la factura de *Elsevier* entre los centros, que era ya una necesidad desde que, a partir de 2013, se perdieron los derechos de acceso posteriores a la cancelación de dichas revistas.

El nuevo sistema de reparto, al que se ha llegado con esfuerzo y diálogo de todos, permite reequilibrar las aportaciones de los centros. Conscientes de que, aunque beneficiara a algunos, tendría un impacto negativo en las previsiones presupuestarias de otros, había aquí un segundo motivo para ayudar centralizadamente al pago de *Elsevier*.

- Por lo demás, entre los proyectos presentados, la Dirección de la Biblioteca solicitó al Rectorado la conveniencia de lograr en el futuro el pago íntegro por parte de los Servicios Centrales de la *Freedom Collection* de *Elsevier*, al igual que hace con las revistas de *Springer*. El Rector y nuestro Vicerrector se han mostrado favorables a este proyecto.

Todo ello ha tenido una repercusión más positiva de lo esperado en las transferencias, habida cuenta, además, de que en ellas no se ha incluido este año, por primera vez, el IVA. En este sentido, sería bueno que, en los casos de aquellos centros a los que se ha pedido una transferencia menor de lo previsto en sus presupuestos, intenten que se emplee en la biblioteca ese dinero que queda sin destino.

Para finalizar, quiere decir que se espera recibir en breve en el presupuesto de los Servicios Centrales el crédito de las transferencias, pero que hasta ayer, al menos, aún no

3. La BUC en gráficos 2014-2015

El **Jefe del Servicio de Evaluación de Servicios y Centros** dice que muchas de las cuestiones que se han dicho sobre la BUC se van a ver cuantificadas en los gráficos que va a mostrar mediante una presentación *power point* (Anexo 3), la cual se puede consultar en la intranet.

En primer lugar, presenta gráficos relativos a:

Tamaño de la BUC

- Tamaño relativo de la Biblioteca respecto al total de las bibliotecas Rebiun. Se demuestra que la BUC es la mayor
- Tamaño relativo de las bibliotecas de centro de la BUC, calculado según la media de los porcentajes de los indicadores: horas de desempeño, usuarios, ml. de estanterías, puestos de lectura, ordenadores, ejemplares y presupuesto.

Usuarios. Los gráficos responden a tres preguntas:

¿Qué uso hacen los alumnos de la BUC?

¿Cómo son nuestros alumnos?

¿Qué opinan de la BUC?

- Gráfico de usuarios potenciales: evolución 2005 a 2014
- Origen geográfico de los usuarios estudiantes (Madrid capital y comunidad de Madrid y España): muestran que tenemos alumnos con domicilio en todas las provincias de España.
- Perfil estudiante UCM:
 - Los alumnos necesitan espacios para trabajo en grupo.
 - Barómetro Universidad-Sociedad (<http://www.ucm.es/barómetro/>)
 - La Biblioteca es el servicio mejor valorado de la UCM por los estudiantes (el 75% de las bibliotecas tiene un 7 sobre 10)
 - Son asiduos a la biblioteca, pero
 - No son grandes lectores.
- Bibliotecas favoritas 2013-2014 (profesores y estudiantes), para los alumnos es la BMZ y para los profesores la de GHI.

Infraestructuras y equipamiento

- Puestos de trabajo en grupo: el nº de puestos de lectura y de trabajo en grupo ha aumentado por la BMZ, y por ello también ha aumentado la valoración total de la BUC por parte de los alumnos.
- Préstamo de portátiles.
- Uso del equipamiento informático: el 20% necesita ordenador y el 30% necesita un ordenador de la biblioteca, el 50% trae su propio ordenador.
- El 78% de los ordenadores de la BUC tienen procesadores anteriores a 2006.
- Valoración positiva del horario de apertura extraordinaria por parte de los alumnos.

Servicio de sala

- Uso de la sala de lectura: en la BMZ el 16% son alumnos de DER los que usan las salas de la BMZ, pero hay un 77% que no son UCM los que utilizan dichas salas.
- Gráficos de la ocupación durante las aperturas extraordinarias (enero/febrero 2015)

Servicio de préstamo

- Gráficos de préstamo de 2014 sin incluir el préstamo de materiales documentales.
- Gráficos de préstamos y renovaciones, evolución 2006-2014.
- Evolución del número de préstamos domiciliarios en las dos principales universidades Rebiun 2007-2013(UCM y UB)
- Materiales documentales. Préstamo y renovaciones, evolución 2011-2014.
- Evolución del préstamo en otras 9 bibliotecas universitarias
- Préstamo de libros (no incluye renovaciones): 250.000 préstamos menos de libros a los alumnos en 5 años.
- Préstamo a los alumnos por tipología de colecciones: Los préstamos de los libros de L.A. ha descendido un 27% en los últimos 4 años, frenando la caída en los dos últimos años.
- Uso de la biblioteca. Servicio de préstamo 2014: hay 13.134 usuarios asiduos (más de 9 préstamos al año) un 18%
- El número de usuarios por mes que realiza préstamo ha descendido en 20.000 cada año (mayo 2009-noviembre 2014)
- ¿De dónde obtienen la información? :Hay diferencias entre los alumnos de grado y de doctorado. Los apuntes sigue siendo la más utilizado.

- Alumnos sin carné de biblioteca (dic. 2014): El 18% de los alumnos con más de dos años en la UCM no tienen carné de biblioteca.
- Peticiones anticipadas de documentos de depósito por centro y por mes (octubre 2011-diciembre 2014): destaca la reducción de las peticiones en FLL Hispánicas por el traslado de los fondos más prestados a la BMZ como libre acceso o depósito más accesible. La media de tiempo es de 1 hora y 12 minutos.
- Penalización por retraso en las devoluciones: Hay un 8'4% de usuarios con el carné bloqueado. Aumenta respecto a años anteriores.
- Gráficos sobre autopréstamo: En los 4 centros evaluados el servicio de autopréstamo está infravalorado.

La colección

- Uso de la colección: los préstamos descienden y aumentan las descargas electrónicas.
- Uso de recursos electrónicos. Libros: El total de libros descargados en 2013 fue de 9.746 de los cuales el 24% sólo han tenido una descarga al año.
- Uso de recursos electrónicos. Revistas: Del total de 34.516 revistas, 1.742 se han descargado más de 100 veces en 2013 y 675 más de 300.

Adquisición

- Proceso técnico. Adquisiciones: gráficos de libros ingresados que bajan considerablemente de 2005 a 2014.
- El nº de libros adquiridos por compra por alumno ha descendido sensiblemente.

Personal

- Disminuye el número de efectivos, pero la valoración del personal por parte de los alumnos es buena (7'1 sobre 10). Desde 2008 a 2013 hay un 22% menos de personal de plantilla y en 2014 la media de edad del personal es de 52 años.
- Desempeño del personal: La mayor parte de dedicación se consume en tareas de préstamo.
- Encuestas de clima laboral: a la pregunta de ¿cómo te sientes en tu situación laboral actual? En 2014 la totalidad del personal ha dado una puntuación de 3'19, siendo 1, muy insatisfecho y 5 muy satisfecho)

Información y formación

- Accesos Web BUC 2013: 5'5 millones de accesos.
- Información:
 - Registro de información presencia: la media mensual es de 1.300 consultas.
 - Información virtual (chat): la media mensual es de 183 consultas..
- Formación:
 - Evolución 2005-2013.
 - Encuestas sobre cursos de formación: los cursos se concentran en los meses de octubre, noviembre, marzo y abril. Están muy bien valorados por los estudiantes.

Gasto

- Desde 2009 el gasto total en biblioteca ha disminuido un 11'4% anual. Situándose en 2013 en un 87'4% menos que en 2008.
- Evolución del Presupuesto BUC/UCM sin gasto de personal 2005-2013.

4. Informe de digitalización

El **Director de Proyectos** informa sobre digitalización utilizando para ello una presentación power point (Anexo 4)

En primer lugar señala:

Importancia de las colecciones digitales complutenses:

- Se refiere a digitalizaciones de fondos en diversos formatos de la BUC y edición electrónica de material académico original.
- La BUC por su tamaño sería una de las bibliotecas más grandes.
- Una función consolidada de la Biblioteca como editora de contenidos.
- Necesidad de aplicar los mismos criterios de gestión que con el resto de las colecciones.
- Material único: Somos los únicos depositarios de gran parte del fondo

1. Política de digitalización, descripción, difusión y preservación de objetos digitales de la UCM

1.1. Inventario de los objetos digitalizados en la BUC:

- Informe de situación Colección Digital Complutense
- Actualización de los requisitos para la digitalización y entrega de ficheros de objetos digitalizados y metadatos
- Recomendaciones para la descripción.
- Inventario: Fuentes de extracción de datos.
- Inventario: Ubicación física del objeto y tipología documental.
- Inventario: Descripción de las series documentales de objetos, ubicación y tamaño.
- Inventario: Elección de fuente más fidedigna para la memoria anual: Datos Inventario 2014.

1.2. Informe de situación Colección Digital Complutense:

Fortalezas de la Colección Digital Complutense:

- Gran número de objetos digitalizados, especialmente los referidos al patrimonio bibliográfico y tesis doctorales.
- Apoyo institucional claro para el desarrollo de proyectos de digitalización.
- Alianzas estratégicas para la digitalización, preservación y difusión de una parte importante de instituciones clave: *Google, ProQuest, Hathi Trust, etc.*
- Elevado uso de la colección digital al estar presente en las principales plataformas: *Google Libros, Europeana y Hathi Trust* principalmente.
- Profesionalidad y experiencia del personal.

Carencias de la Colección Digital Complutense:

- Inexistencia de un plan de digitalización, difusión y preservación digital.
- Disparidad de plataformas tecnológicas propias lo que dificulta la gestión
- La BUC no cuenta con la estructura ni el personal suficiente para la adecuada gestión documental de la colección digital.

- Los materiales digitalizados no son gestionados por el programa de gestión documental de la biblioteca por lo que es imposible contar con datos bibliográficos y de gestión normalizados y actualizados de la colección.
- Escasa presencia de materiales académicos en el repositorio institucional (salvo tesis), fotografías, materiales audiovisuales y Datasets.
- Falta de preservación a largo plazo de la mayor parte de los materiales académicos.
- Algunos materiales no se encuentran difundidos ni almacenados adecuadamente: especialmente en el caso de los periódicos digitalizados.

1.3. Y 1.4 Actualización de los requisitos para la digitalización, ficheros y metadatos y Recomendaciones para la descripción:

- Actualización de los requisitos para la digitalización, control de calidad y entrega de ficheros de objetos digitalizados y metadatos.
- Recomendaciones para la descripción.

2. Digitalización externa

En este punto informa sobre las siguientes cuestiones:

- Digitalización con empresas externas.
- Firma del Acuerdo con ProQuest
- Digitalización de las obras incluidas en el Acuerdo con Google

2.1. Digitalización con empresas externas:

En 2014 se realizaron 4 proyectos financiados por *Santander Universidades*:

- Manuscritos de la Biblioteca Histórica: 42 manuscritos, 19,629 págs.
- Libros de cartografía y mapas de la BH: 168 obras, 49,749 imágenes.
- Películas del Instituto de Investigaciones Oftalmológicas Ramón Castroviejo: 484 vídeos.
- Libros de la Fundación Menéndez Pidal

En 2013

- Tesis de Medicina: 839 tesis, 35,846 págs.
- Manuscritos y libros antiguos de la BH: 74, 28,295 págs.
- Material cartográfico de la BH: 372 obras, 27,275 págs

2.2. Acuerdo para la digitalización y edición de tesis UCM con ProQuest:

Convenio con dos apartados:

- Digitalización de hasta 3.000 tesis UCM para su publicación en *Digital Dissertations* y el Archivo *E-Prints UCM*.
- Publicación de las tesis nuevas leídas en la UCM en *Digital Dissertations* y el Archivo *E-Prints UCM*

2.3. Digitalización con Google:

- 19,448 libros digitalizados en la Segunda Fase, 15.459 en 2.014
- 38,999 libros comprobados.
- 50,90% de los libros digitalizables.

- 97,82% de los libros enviados a Múnich digitalizados 140,022 libros digitalizados con Google hasta la fecha.

3. Digitalización interna

- Con las inversiones en digitalización y costes de los últimos años necesitaríamos 120 años e invertir 4.312.500 € para finalizar la digitalización de nuestras tesis y 126 años y 6.981.785 € para el fondo antiguo anterior a 1871.
- Necesidad de ampliar el modelo de digitalización gestionado mediante el presupuesto de la BUC basado en escáneres propios y externalización de trabajos con cargo a ayudas
- Evaluación de distintas posibilidades de digitalización mediante sistemas automáticos de escaneado.

3.1. Puesta en funcionamiento de un sistema de digitalización mediante un robot escáner:

- Digitaliza incluso obras frágiles desde el siglo XIV.
- Hasta 2.500 págs./hora con resolución de 400 dpi .
- Escaneo mediante un prisma que permite la apertura de sólo 60° del libro.
- Incorpora software para la gestión del flujo de trabajo, la postproducción de las imágenes y la creación de PDFs multipágina y ficheros OCR a partir de las imágenes escaneadas.
- El sistema incorpora también un escáner manual A3 con 600 dpi de resolución.

3.2. Se han adquirido 2 escáneres automáticos de negativos fotográficos y diapositivas

4. Difusión y 5. Preservación

Difusión:

- Garantizar la difusión pública de las obras aún no difundidas.
- Conferencia en *Google Summit*
- Publicación de un artículo en *Revista General de Información y Documentación*

Preservación:

- Evaluación de posibles sistemas locales de preservación a largo plazo.
- Establecimiento de criterios para la preservación de los objetos digitalizados.
- Pase a la nube de objetos digitales que actualmente están en máquinas UCM.
- Adquisición de sistemas NAS para el almacenamiento local

A continuación se abre un pequeño turno de preguntas sobre este tema en el que intervienen el **Subdirector de la biblioteca de la facultad de Informática**, que pregunta sobre las posibilidades de digitalización del *Boletín del Centro de Cálculo*, que lo solicitan los alumnos. El **Subdirector de Innovación** le contesta que lo van a mirar. El **Director de la Biblioteca de CC. Documentación** pregunta si en el plan de preservación se han contemplado las nuevas versiones de los softwares, dado que estas van cambiando. El **Director de Proyectos** le contesta que en Google no hay problema, ni tampoco en *HathiTrust*. Para lo demás se está valorando en donde publicar. Lo lógico es *HathiTrust* que se relaciona con Google, pero el problema son otras obras. Dice que el criterio seguro de publicación es *Google* y *HathiTrust*.

La **Directora de la Biblioteca Histórica** quiere agradecer al Director de Proyectos la presentación que ha realizado porque ha servido para clarificar la situación de la digitalización en la BUC. Quiere preguntar si se tiene algún plan sobre el tema de la descripción. El **Director de Proyectos** contesta que se está trabajando en ello. Actualmente se está trabajando con Marina Arana, José Monreal y José Berbes en el tema de la descripción de los documentos digitalizados. La **Directora de Normalización y Proceso** dice que, efectivamente, es así y que se están contestando y tratando de resolver todas las propuestas planteadas por el Director de Proyectos.

5. Informe de los centros

El **Director de la Biblioteca de la facultad de Bellas Artes** informa sobre el enriquecimiento en la descripción de las Estampas japonesas que además ya están en *E-Prints*. Un alumno de grado está realizando prácticas e identificando las estampas que hay dentro de cada libro, con datos muy interesantes. Algunas están ya digitalizadas en otras colecciones, pero las de la UCM son las de mayor calidad.

También quiere informar sobre el proyecto para digitalizar el archivo histórico de la facultad de Bellas Artes, comenzándose por 2 libros de Actas de la Escuela de Bellas Artes. Una alumna se va a encargar, para lo cual la van a ubicar en la biblioteca.

Quiere informar también de la celebración del 92 aniversario de la biblioteca de la facultad de Bellas Artes y que con tal motivo el 3 de marzo, a las 19:00, en la Trasera van a celebrar con música este aniversario. Contarán con el talento y los ritmos de Sef, Nacho Mastreta, Variedades Azafrán, Pachita Band y Pía Tedesco. Aprovecha la ocasión para invitar a asistir a la celebración a todos los presentes.

La **Directora de la Biblioteca de la facultad de Veterinaria**, informa que gracias a una financiación de la UAB (Universidad Autónoma de Barcelona) se ha completado la digitalización de 3 revistas históricas de Veterinaria, aunque se ha tardado en que les dieran acceso.

También informa de la formación de usuarios que en su centro está teniendo cada vez más éxito y cuentan con más grupos. Es una forma de demostración del interés de la facultad y del reconocimiento de la biblioteca dentro de la misma. Para este año se ha programado un curso para profesores que tendrá lugar el 24 de marzo.

Finalmente, informa que por 5º año consecutivo se va a realizar el concurso de relatos breves "Hablando con animales", sobre el que se dará oportuna información.

La **Directora de la Biblioteca Histórica** informa que el 12 de marzo nuestra compañera M^a Luisa García-Ochoa presenta su libro "Perdiendo la inocencia".

La **Directora de la Biblioteca de CC. Económicas y Empresariales**, informa sobre la cesión del fondo que sobre la mujer y feminismo ha realizado la Dirección General de la Mujer de la Comunidad de Madrid. Este fondo cuenta con libros muy interesantes y están procediendo a su catalogación y puesta a disposición de los usuarios.

El **Subdirector de la Biblioteca de la facultad de Informática** informa que ya se ha catalogado la colección de ciencia ficción donada por Manuel Vilariño a la biblioteca.

6. Ruegos y preguntas

Al no haber ruegos y preguntas, a las 13:30 h. la Directora levanta la sesión.

Directora de la Biblioteca

Secretaria Técnica de la Biblioteca

Manuela Palafox Parejo

MªCristina Gállego Rubio

ANEXOS 1 y 2



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

BIBLIOTECA

Junta de directores

26 de febrero de 2015

Consejo de Gobierno

17 de diciembre 2014

- Aprobación del Presupuesto 2015
 - Biblioteca María Zambrano. Acondicionamiento y amueblamiento de área de despachos y
 - Proyectos 2015:
 - Renovación y actualización de ordenadores de uso público de las bibliotecas (en dos años)
 - Instalación de Radiofrecuencia (en tres años)
 - Financiación de las revistas de Elsevier. Propuesta de pago centralizado. 2015 la mitad de la factura y 2016 pago completo
 - Implantación de una plataforma de préstamo de manuales digitales para alumnos
- Modificación parcial de la RPT funcionario:
 - Asignación de códigos a interinos
 - Creación de un Complemento de Especiales Características para todos los puestos de Servicios Centrales y Apoyo a Centros, incluidos los interinos. Estos nuevos puestos se justifican debido a la movilidad
 - Creación de 9 plazas de nivel 18* y jornada partida, 8 de bibliotecas y 1 de administración, adscritas a las escalas C1 y C2. La creación de estas nuevas plazas ofrece por primera vez la posibilidad de promoción del grupo C2, nivel 14
 - Integración de los Centros de Documentación Europea e Instituto de Criminología en las bibliotecas de Derecho y Filología



Consejo de Gobierno

24 de enero 2015

- Acuerdo de la Gerencia de la UCM del PAS por el que se aprueba la modificación del **baremo** de concurso y la convocatoria de un concurso de plazas. Se aprueba con 28 votos a favor, 0 en contra y 6 abstenciones.
 - Se reduce el peso de la antigüedad, incrementándose la valoración de la formación (formación continua, formación académica y valorable el conocimiento de idiomas).
 - Convocatoria de al menos dos concursos anuales una vez resuelto el presente que incluya todas las plazas vacantes.
 - Iniciar de forma inmediata la negociación de un proceso de Libre Designación de todas las plazas vacantes.



Plan Estratégico 2014



Línea estratégica 1

Usuarios y servicios

- Servicio de apoyo al PDI en los procesos de evaluación, obtención de sexenios, uso del PI, publicación en acceso abierto, proyectos de investigación e innovación, asesoramiento copyright
- Jornadas de bienvenida y los cursos de información



Línea estratégica 2

Organización y gestión

- Revisar el modelo de estructura organizativa adaptándola a las necesidades de la comunidad universitaria. RPT y baremo del concurso. Baremo aprobado por el Consejo de Gobierno de febrero de 2015
- Mejorar la gestión de espacios:
 - Salas de trabajo en grupo
 - Proponer la ejecución de un presupuesto escalable de financiación de la obra pendiente de la Biblioteca María Zambrano. Está incluido y cuantificado en el Presupuesto 2015
 - Proceso de centralización de bibliotecas departamentales
 - Plan de Seguridad de las instalaciones bibliotecarias: en Ya existe un Plan de autoprotección para la Biblioteca María Zambrano



Línea estratégica 3

Colecciones y Patrimonio

- Mejorar la gestión de las colecciones y del patrimonio bibliográfico de la BUC.
 - Potenciar la colección de libros electrónicos, especialmente dirigida a estudiantes. Elsevier, nueva suscripción a Ingebook... Se ha renovado la página Web de libros electrónicos para conseguir mayor visibilidad
 - Estudiar las alternativas de preservación y conservación y normalizar las directrices de proceso técnico de la documentación digitalizada. Se ha elaborado un documento para normalizar el proceso técnico de los objetos digitalizados.
 - Normalizar la información en DIALNET: control del directorio de revistas y de autores.



Línea estratégica 3

Colecciones y Patrimonio

- Identificar las colecciones ocultas de patrimonio bibliográfico. Placas fotográficas Hernández Pacheco.
- Políticas de difusión de la colección y del patrimonio. Incremento de la Biblioteca Histórica en las actividades de apoyo a la docencia e investigación.
- Acciones de digitalización en 2014: digitalización de colecciones de la Biblioteca Histórica, placas fotográficas de Lafuente Ferrari, películas de intervenciones oftalmológicas del doctor Ramón Castroviejo, digitalización de fondos de la Fundación Ramón Menéndez Pidal



SCANROBOT 2.0 MDS TREVENTUS

Características generales



- 2.500 páginas a la hora con una resolución de 400 dpi.
- Está especialmente pensado para la digitalización de obras frágiles con gran calidad de imagen debido a la extrema sensibilidad del mecanismo de succión y pase de página.
- El escaneo no se realiza mediante fotografía cenital sino mediante un prisma que permite la apertura de sólo 60º del libro y que realiza la captura en dos imágenes individuales para cada página abierta. El sistema está especialmente orientado a materiales antiguos: ángulo de apertura de 60º, escaneado libre de presión, pasado de página mediante flujo de aire, iluminación LED sin ningún tipo de radiación.
- La UCM ha realizado también la compra del software para la gestión del flujo de trabajo, la postproducción de las imágenes y la creación de PDFs multipágina y ficheros OCR a partir de las imágenes escaneadas.
- El sistema incorpora también un escáner manual A3 para libros de gran tamaño, cubiertas y lomos con 600 dpi de resolución.

Línea estratégica 4

Innovación tecnológica e infraestructura digital

- Actualizar la tecnología y desarrollos informáticos:
 - Propuesta de extensión de la RFID en los centros
 - Informe para implementar una plataforma de préstamo de libros electrónicos
- Implantar un único repositorio digital
- Colaborar en el fomento del Portal del Investigador y su interconexión con el repositorio institucional.
- Garantizar la preservación de los materiales resultantes de los proyectos de digitalización y de la producción científica. HathiTrust, discos externos NAS (Network attached storage), implantación de la Política institucional de Acceso Abierto.



Línea estratégica 4

Innovación tecnológica e infraestructura digital

- Migrar la Web al gestor de contenidos
- Adaptar los contenidos de la web, catálogo y aplicaciones de la biblioteca a los dispositivos móviles siguiendo el concepto de “Web única” del W3C y su integración en la aplicación para dispositivos móviles de la universidad. La Biblioteca tiene su parte importante en la App de la UCM, y Cisne está adaptado ya a móviles.
- Unificar las estadísticas de acceso a las distintas aplicaciones de la biblioteca mediante el uso de Google Analytics.



Línea estratégica 5

Alianzas, cooperación y transferencia a la sociedad

- Cooperar y establecer alianzas con otros servicios de la UCM, así como con otras instituciones, entidades y organismos para contribuir a la transferencia del conocimiento a la sociedad:
 - Vicerrectorado de Investigación y de Evaluación de la Calidad
 - REBIUN (organización de la Asamblea 2014), HathiTrust Digital Library, Google, LIBER, IFLA, ProQuest.
 - Cooperación con otras bibliotecas: AECID, Universidad de Barcelona (FOSTER, exposiciones, visitas de bibliotecarios)



ANEXO 3

La Biblioteca de la Universidad Complutense en gráficos 2014-2015

Servicio de Evaluación de Procesos y Centros

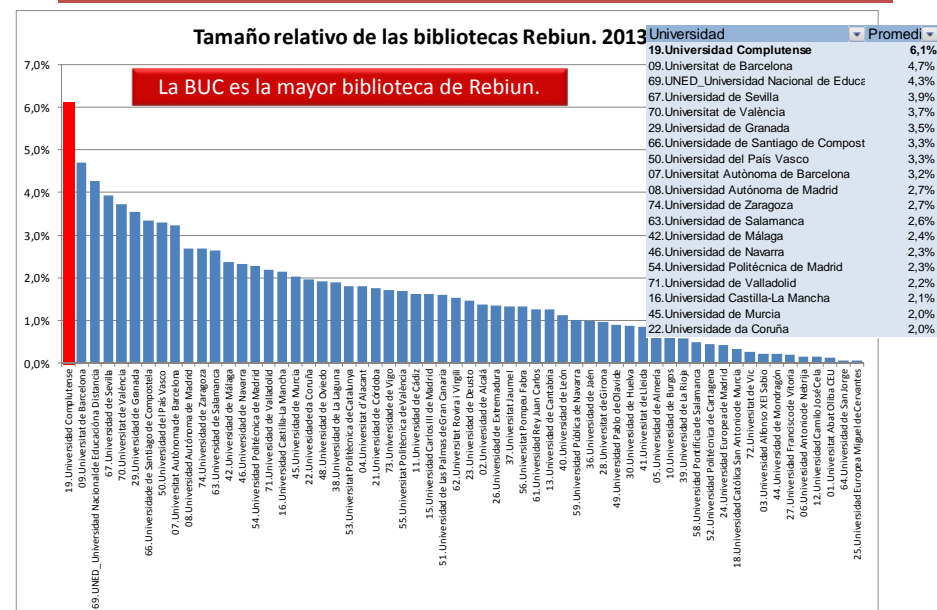
Dimensiones de la BUC y de las bibliotecas que la componen

El tamaño de la BUC con respecto a Rebiun

Tamaño relativo de la BUC respecto a al total de las bibliotecas universitarias de Rebiun (2013)	
Dato	% UCM
1.0. Usuarios estudiantes	5,1%
1.2. Total de docentes	5,9%
3.2. Superficie en m2 de la biblioteca	5,0%
3.3. Puestos de lectura	5,8%
3.4. Estanterías (metros lineales)	7,1%
5.1.1. Monografías en papel	7,2%
5.3.1. Títulos de publicaciones periódicas en papel	7,5%
5.7. Títulos informatizados	5,9%
5.8. Ítems informatizados	7,3%
6.2. Préstamos domiciliarios	6,5%
8.1. Plantilla Total (A jornada completa)	6,9%
9.1. Gasto (€) en recursos de información	3,2%
Promedio	6,1%

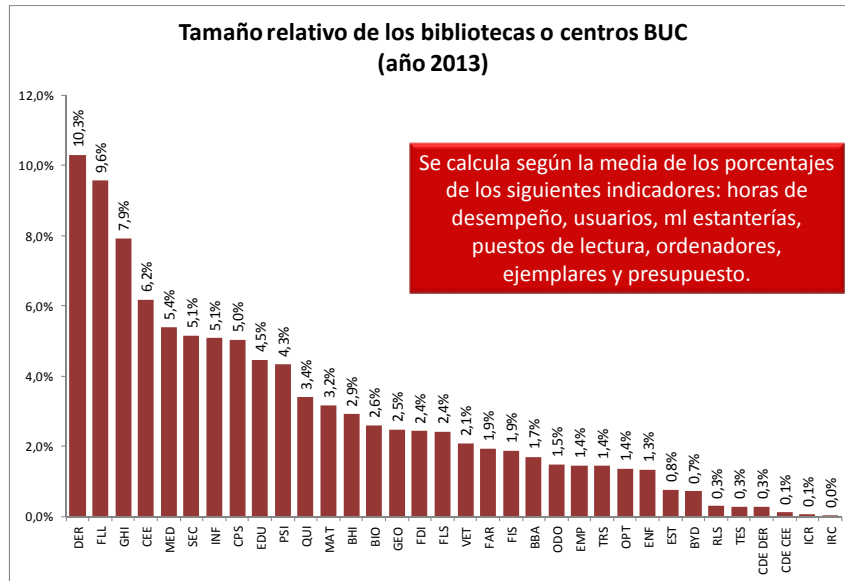
Los porcentajes son sobre el 100% del total de universidades Rebiun

Tamaño relativo de la BUC respecto a Rebiun



El tamaño relativo se calcula con la media de los porcentajes de los datos anteriores

Tamaño relativo de las bibliotecas de la BUC



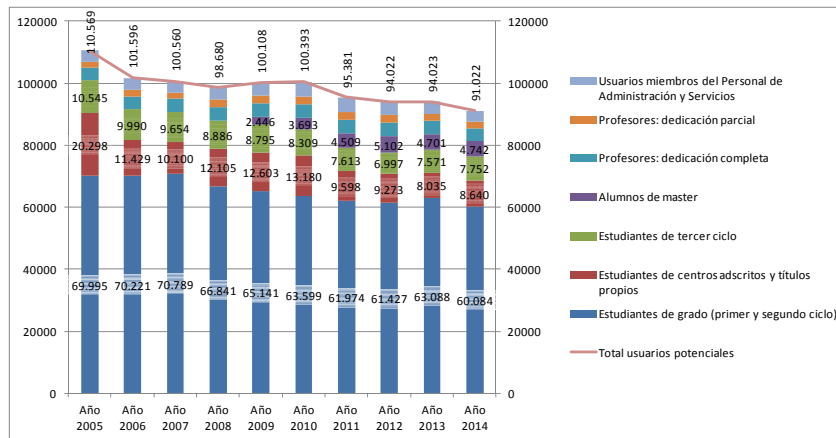
¿Qué uso hacen los alumnos de la BUC?
 ¿Cómo son nuestros alumnos?
 ¿Qué opinan de la BUC?

Una sugerencia en una encuesta del 20 de febrero de 2015 de un alumno de CC. Políticas:

“Tengo 58 años, terminé psicología en el año 1981. He vuelto para hacer un master y ahora el doctorado y me emociono al ver el funcionamiento de las bibliotecas desde que empecé hasta ahora. Me emociona poder llevarme hasta 12 libros, renovarlos a través de mi cuenta, poder consultar a través de internet de una forma tan fácil, la amabilidad del personal de las bibliotecas. Ojalá no perdamos este servicio. Muchísimas gracias, enhorabuena a todas las personas que año tras año han ido haciendo posible las bibliotecas que tenemos en la complutense.”

Usuarios

Usuarios potenciales



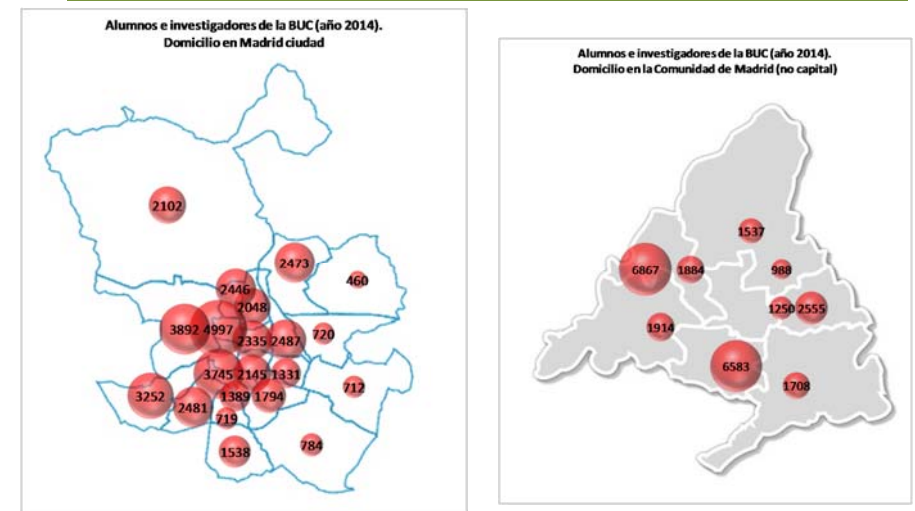
En los últimos cinco años

	2010-2014
Estudiantes de grado (primer y segundo ciclo)	-5,5%
Estudiantes de centros adscritos y títulos propios	-34,4%
Estudiantes de tercer ciclo	-6,7%
Alumnos de master	28,4%
Profesores: dedicación completa	-0,3%
Profesores: dedicación parcial	-22,2%
Personal de Administración y Servicios	-25,8%
Total usuarios potenciales	-9,3%

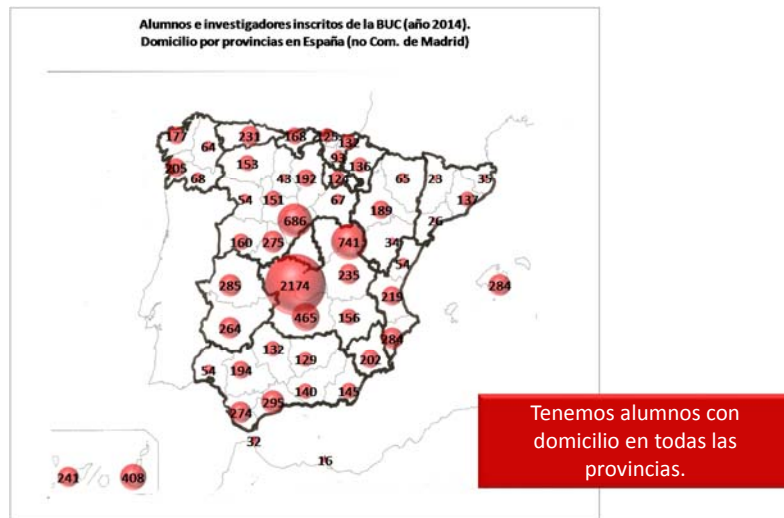
BUC. Evolución 2005 - 2014



Origen geográfico de nuestros usuarios alumnos. Madrid capital y Comunidad de Madrid



Origen geográfico de nuestros usuarios alumnos. España



El perfil de nuestros alumnos.

Barómetro Universidad-Sociedad

<http://www.ucm.es/barometro/>

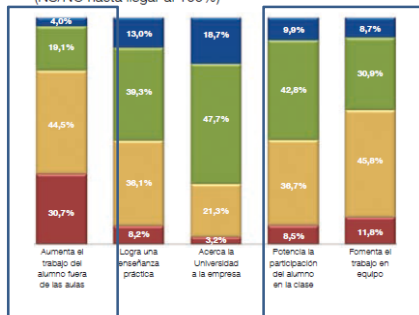
El Barómetro Universidad-Sociedad está elaborado por el Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid y tiene como objetivos recoger, y analizar, el estado de opinión de los estudiantes universitarios sobre diez grandes temas de actualidad.

Perfil estudiante UCM.

Los alumnos necesitan espacios para el trabajo en equipo

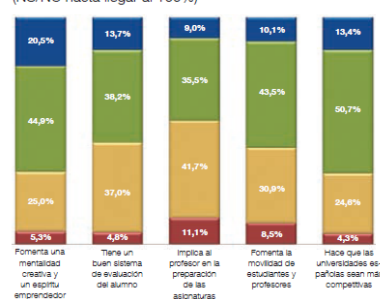
Q6.1. SISTEMA DE ENSEÑANZA UNIVERSITARIA I

Según tu experiencia, ¿En qué medida crees que tu plan de estudios..., mucho, bastante, poco o nada de acuerdo? (NS/NC hasta llegar al 100%)



Q6.2. SISTEMA DE ENSEÑANZA UNIVERSITARIA II

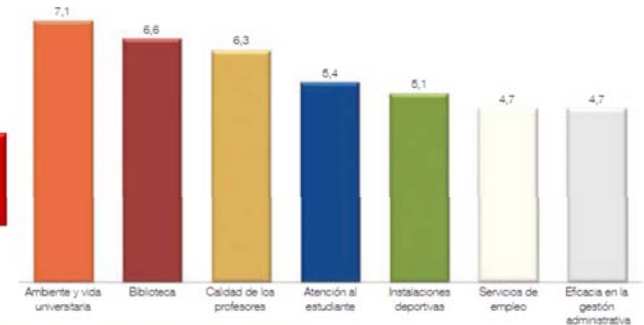
Según tu experiencia, ¿En qué medida crees que tu plan de estudios..., mucho, bastante, poco o nada de acuerdo? (NS/NC hasta llegar al 100%)



Perfil estudiante UCM

Q7.1. VALORACIÓN DE LA UCM

¿Cómo valorarías... en/de la Universidad donde estudias? (Media de valoración, donde 10 es excelente y 0 es pésimo)

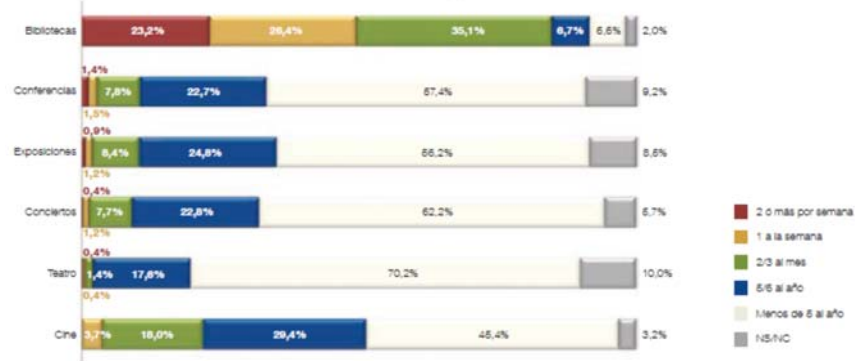


La Biblioteca es el servicio mejor valorado de la UCM

Perfil estudiante UCM

Q46. ASISTENCIA A ACTIVIDADES CULTURALES
¿Con qué frecuencia (cuántas veces) sueles ir al/a ...?
(NS/NC hasta llegar al 100%)

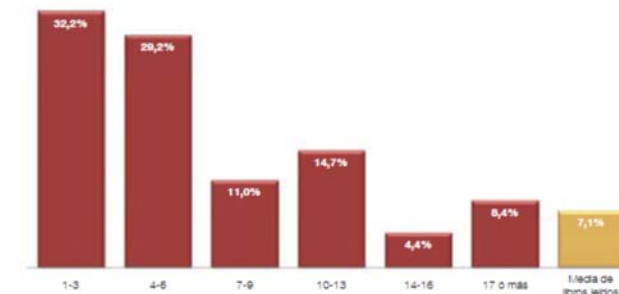
Son asiduos de la biblioteca



Perfil estudiante UCM

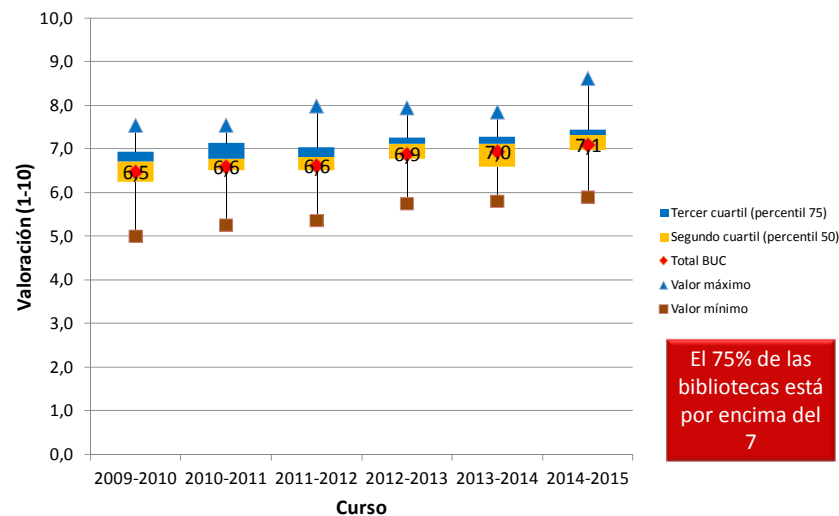
Q48. NÚMERO DE LIBROS LEÍDOS AL AÑO
¿Cuántos libros has leído en el último año?
(Sin contar libros de clase, entre quienes han leído algún libro. Datos en porcentaje excepto la media, en nº absoluto)

No son grandes lectores



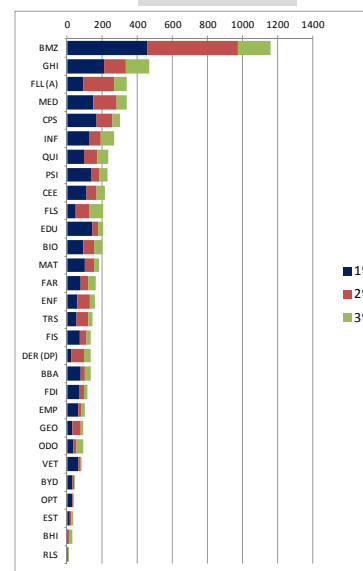
Encuestas a alumnos

Valoración global de la biblioteca por los alumnos

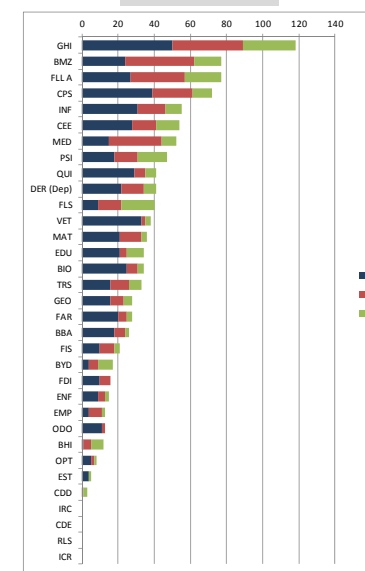


Bibliotecas favoritas. Curso 2013 - 2014

Alumnos



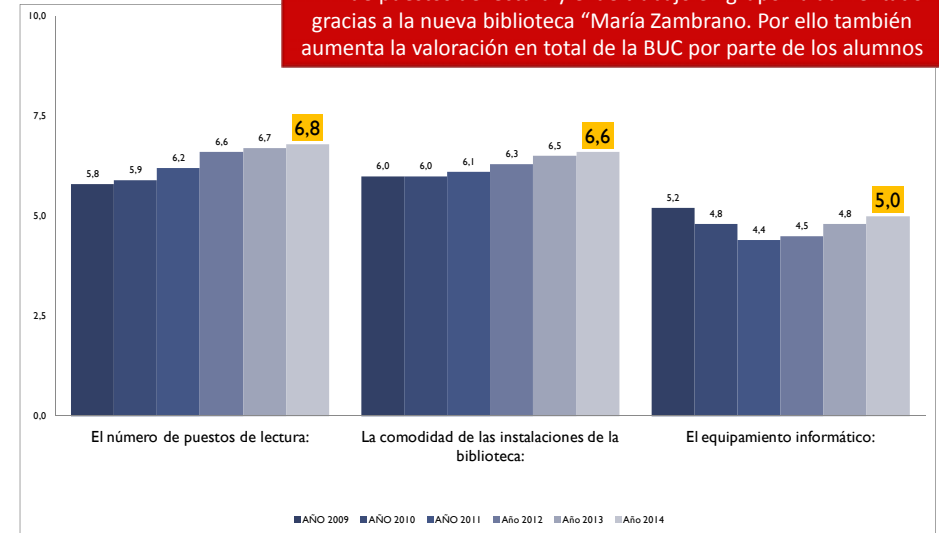
Profesores



Infraestructuras y equipamiento

BUC. Infraestructuras y equipamiento

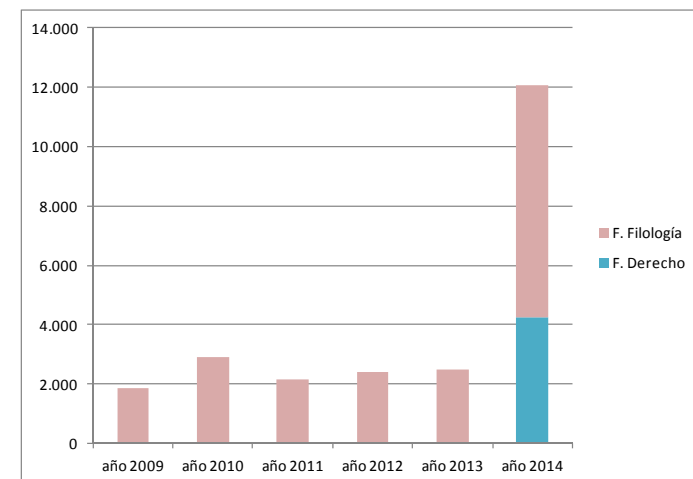
El nº de puestos de lectura y el de trabajo en grupo ha aumentado gracias a la nueva biblioteca "María Zambrano". Por ello también aumenta la valoración en total de la BUC por parte de los alumnos



BUC. Infraestructuras y equipamiento



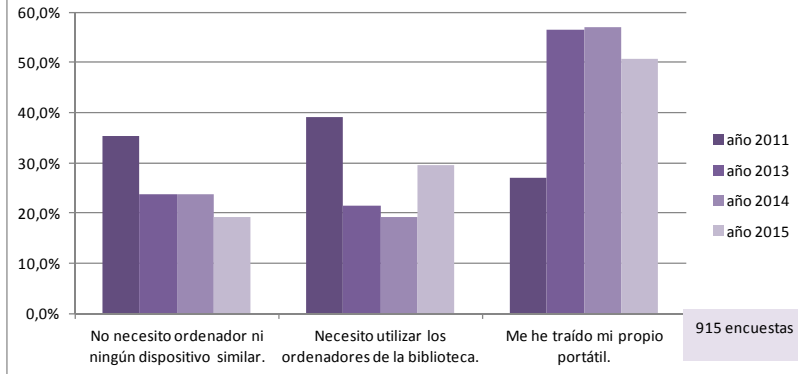
Préstamo de portátiles. Ejemplo en FLL y DER



Uso del equipamiento informático

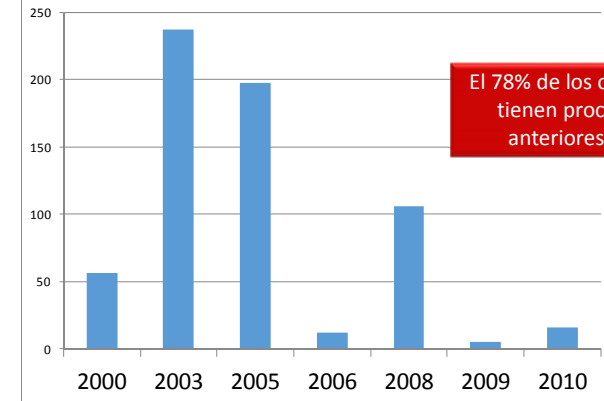
El 20% no necesita ordenador.
El 30% necesita uno de la biblioteca.
El 50% trae su propio portátil.

Encuesta en la BMZ



BUC. Infraestructuras y equipamiento

BUC. Fecha de salida al mercado de los procesadores de los PC de uso público



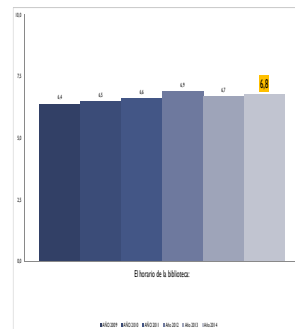
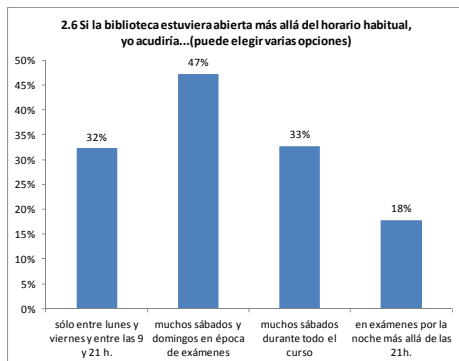
El 78% de los ordenadores tienen procesadores anteriores al 2006

¿qué opinan del horario?

Encuesta en apertura extra (30 de enero de 2015)

Opinión	Número de respuestas	Porcentaje
12. Creo que es suficiente con el actual: horario ordinario de lunes a viernes de 9:00 a 21:00 y en exámenes de lunes a domingo hasta la 1:00 de la madrugada y lunes y miércoles ininterrumpido de 24 horas.	68	43,6%
13. Necesito que se abra los sábados y domingos durante todo el periodo lectivo.	61	39,1%
14. Necesito que se abra todos los sábados durante todo el periodo lectivo.	28	17,9%
15. No es suficiente. Indique cual se adaptaría mejor a sus necesidades:	13	8,3%
Total	156	100 %

Encuesta anual febrero 2015

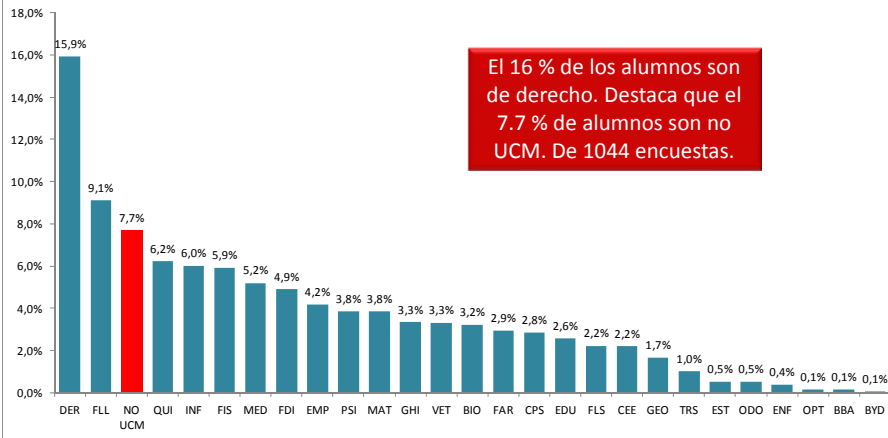


Servicio de sala

Uso de la sala de lectura.

Apertura extraordinaria en la BMZ. Centro de procedencia.

Promedio de ocupación de los puestos de lectura de la BMZ en las aperturas extraordinarias (fin de semana) de 2013, 2014 y 2015 según la adscripción de los usuarios.

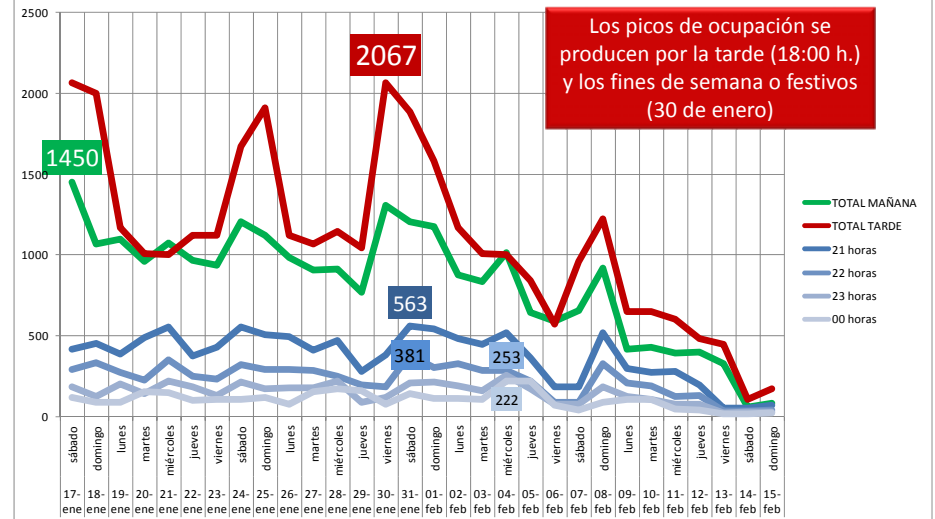


El 16 % de los alumnos son de derecho. Destaca que el 7.7 % de alumnos son no UCM. De 1044 encuestas.

Ocupación los puestos de lectura. Apertura extraordinaria en la BMZ.

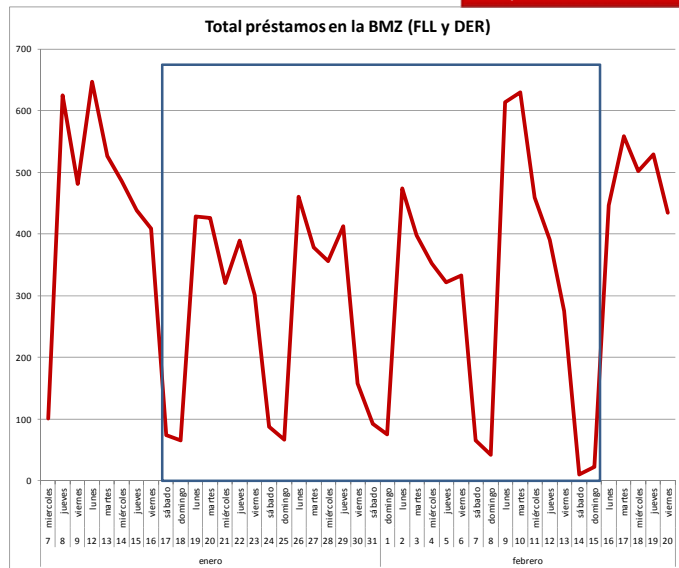
UCM. Biblioteca María Zambrano. Periodo de apertura extraordinaria de enero febreo 2015. Ocupación de los puestos de lectura

(total 2.100 puestos).



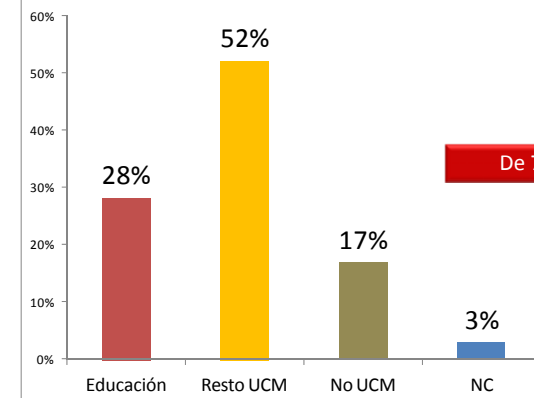
Prestamos realizados durante el periodo extraordinario en la BMZ

Los picos son los días no festivos



Uso de la sala de lectura. Apertura Navidad 2014-15 en EDU. Centro de procedencia.

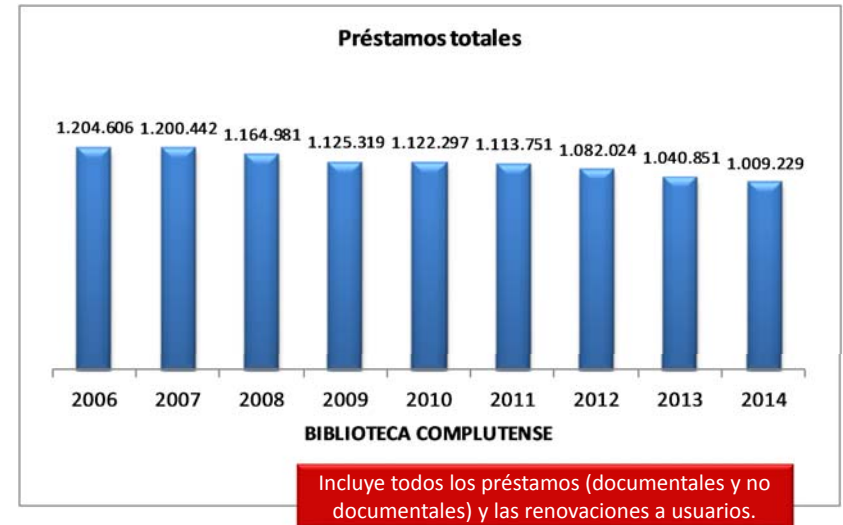
% de usuarios que han acudido a la Biblioteca de EDU en periodo extra de Navidad 2014-2015



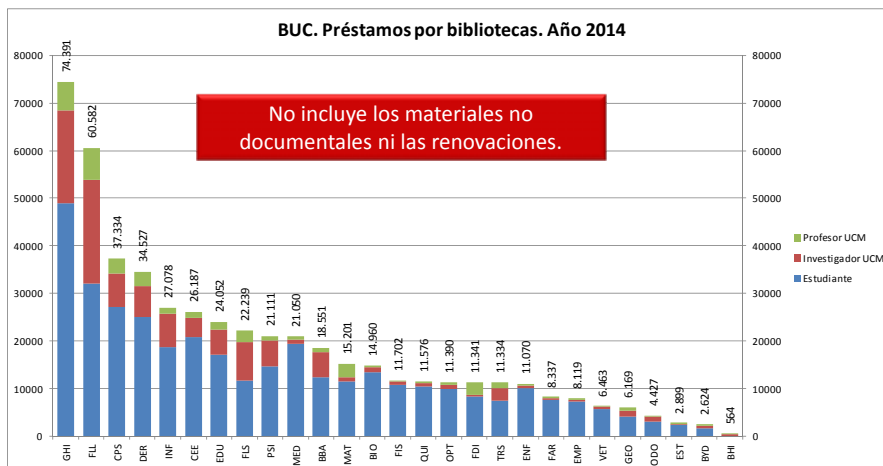
De 71 encuestados.

Servicio de préstamo

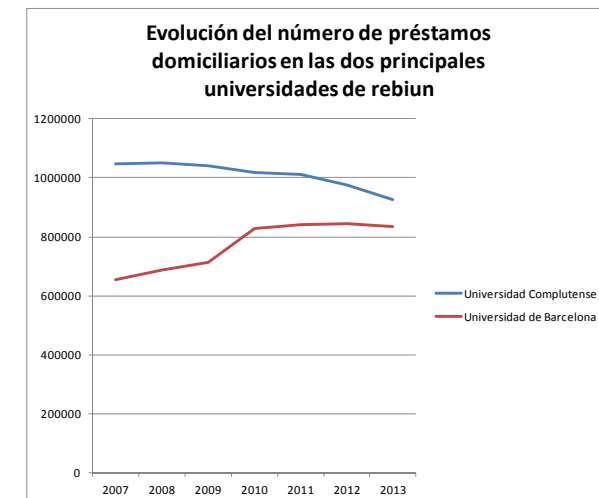
Préstamos y renovaciones 2006 - 2014



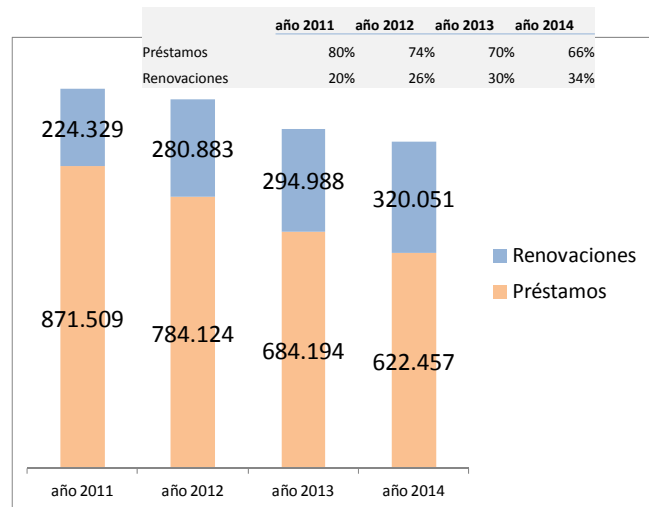
Préstamos 2014



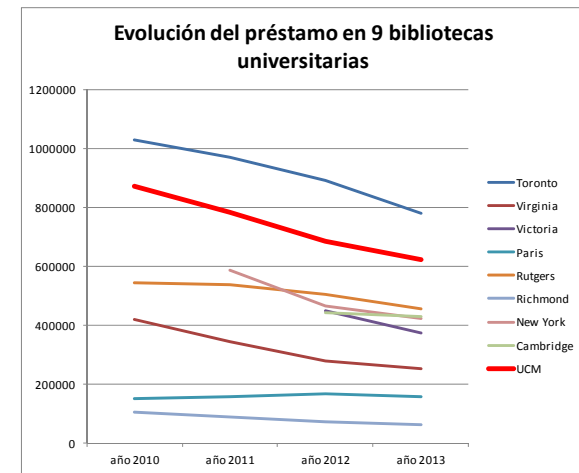
Préstamos domiciliarios (incluye renovaciones) 2007 - 2013



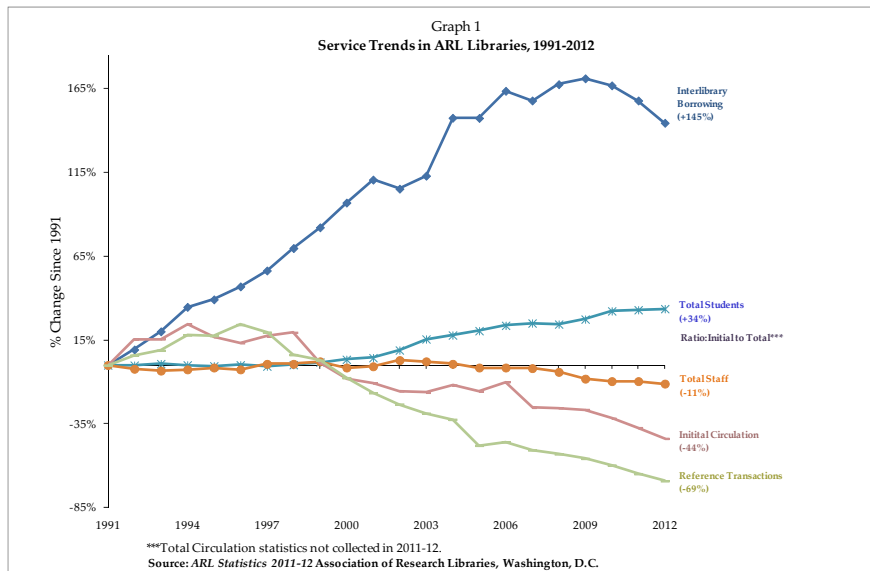
Materiales documentales. Préstamos y renovaciones 2011- 2014



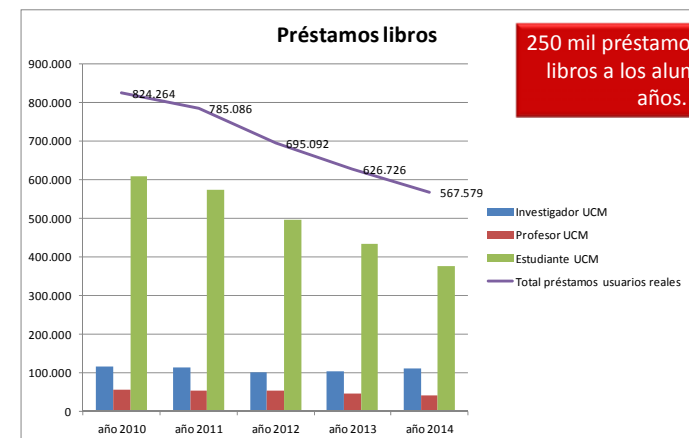
En otras bibliotecas universitarias



ARL

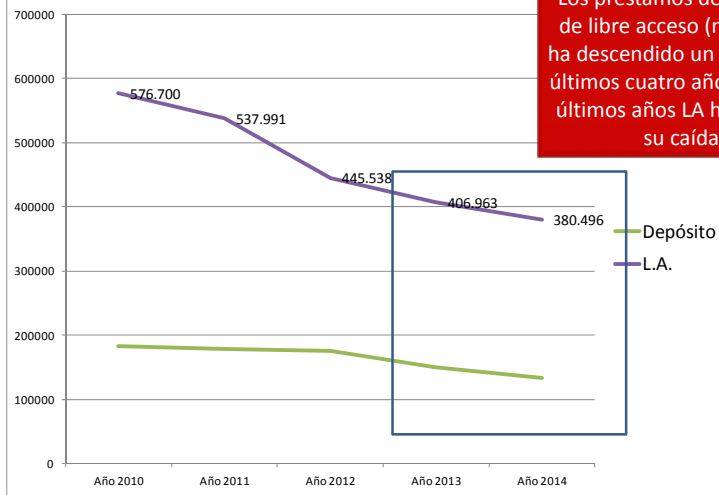


Préstamos de libros (no incluye renovaciones)



Alumnos. Préstamos por la tipología de la colección

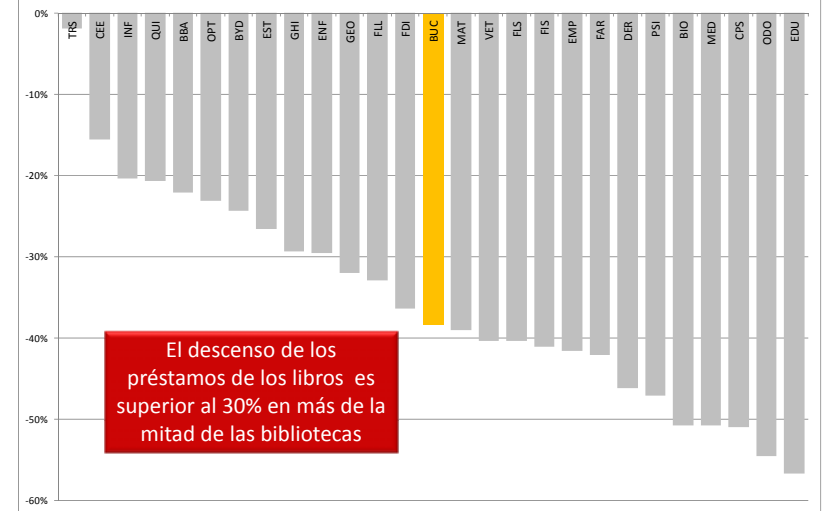
BUC. Número de préstamos anuales realizados según la tipología de la colección.



Los préstamos de los libros de libre acceso (manuales) ha descendido un 27% en los últimos cuatro años. En los 2 últimos años LA ha frenado su caída.

Alumnos. Préstamo

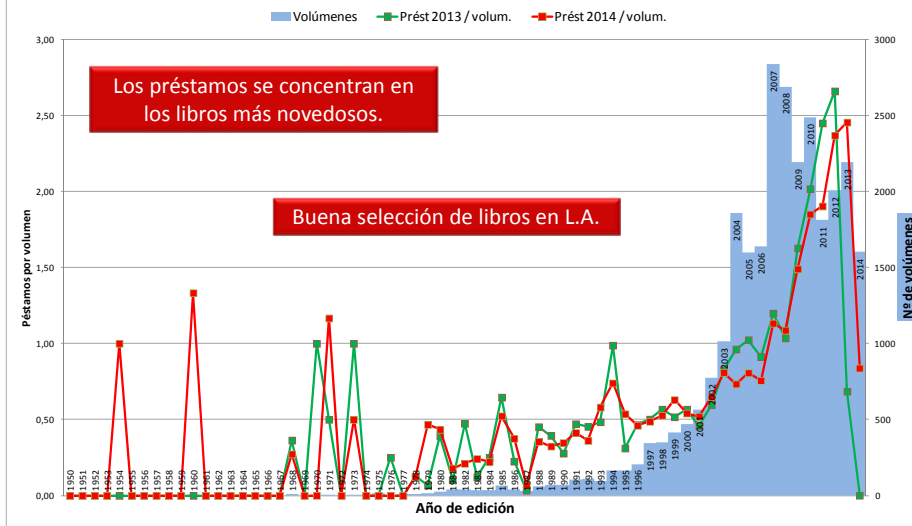
Préstamos a alumnos (10) de libros. % diferencia 2010- 2014



El descenso de los préstamos de los libros es superior al 30% en más de la mitad de las bibliotecas

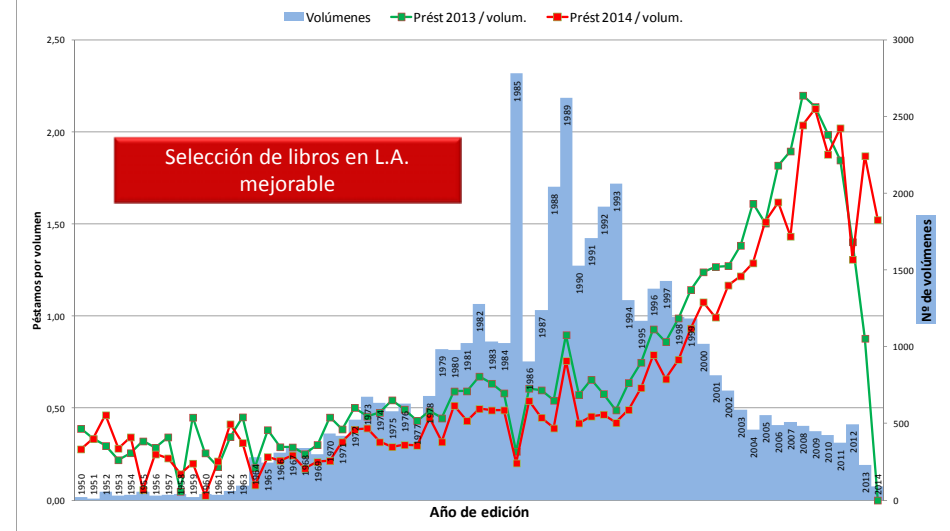
Salas de libre acceso.

Colecciones ubicadas de libre acceso. Número de volúmenes editados entre 1950 y 2014 por año de edición y total de préstamos por volumen realizados de sobre ellos en los años 2013 y 2014.

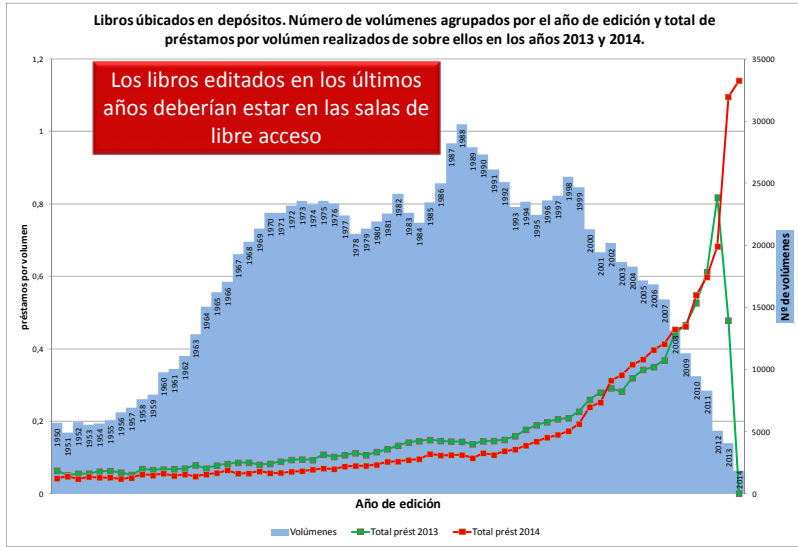


Salas de libre acceso.

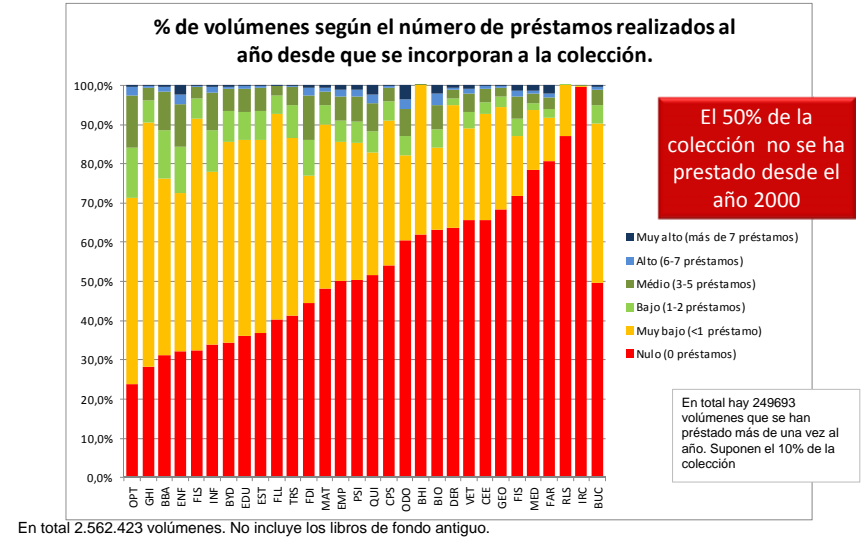
Colecciones ubicadas de libre acceso. Número de volúmenes editados entre 1950 y 2014 por año de edición y total de préstamos por volumen realizados de sobre ellos en los años 2013 y 2014.



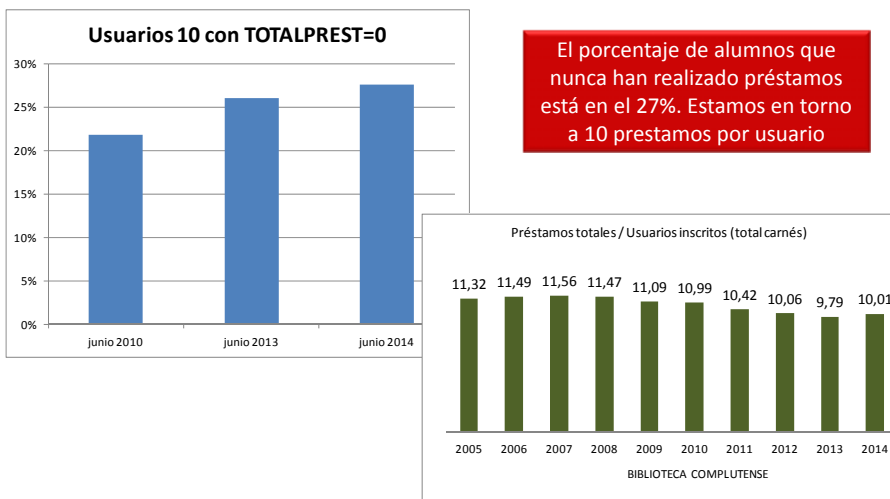
Préstamos según el año de edición de los libros ubicados en los depósitos.



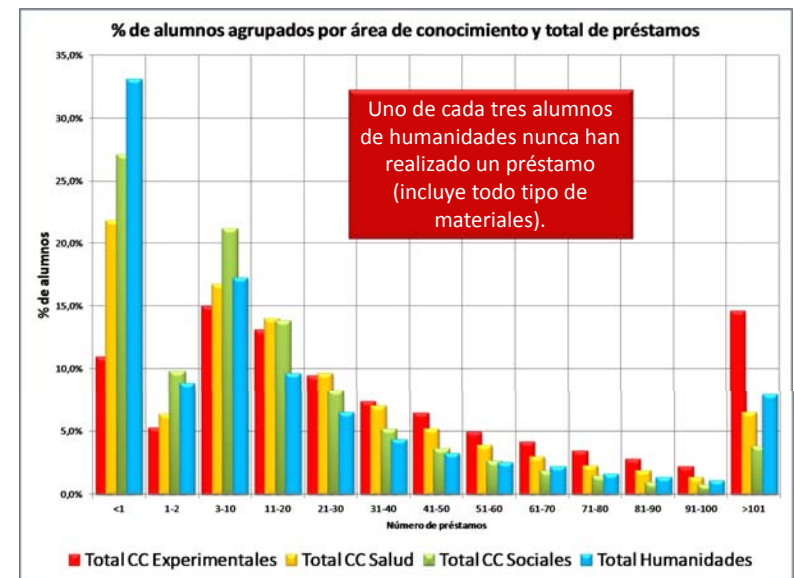
Uso de la colección de libros impresos



Usuarios y préstamos



Usuarios y préstamos



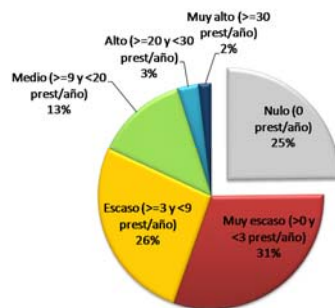
Uso de la biblioteca. Servicio de préstamo*. 2014

Biblioteca Universidad Complutense. Usuarios vigentes con categoría 10 (estudiantes) agrupado según la frecuencia de préstamos realizados por año de actividad académica. Junio 2014

Frecuencia de Préstamos / año *	Nº usuarios	% usuarios
Nulo (0 prest/año)	17.968	25%
Muy escaso (>0 y <3 prest/año)	22.195	31%
Escaso (>=3 y <9 prest/año)	19.164	26%
Medio (>=9 y <20 prest/año)	9.640	13%
Alto (>=20 y <30 prest/año)	2.240	3%
Muy alto (>=30 prest/año)	1.254	2%
Total	72.461	100%

Número de estudiantes que superan un uso de 9 préstamos año	13.134	18%
---	--------	-----

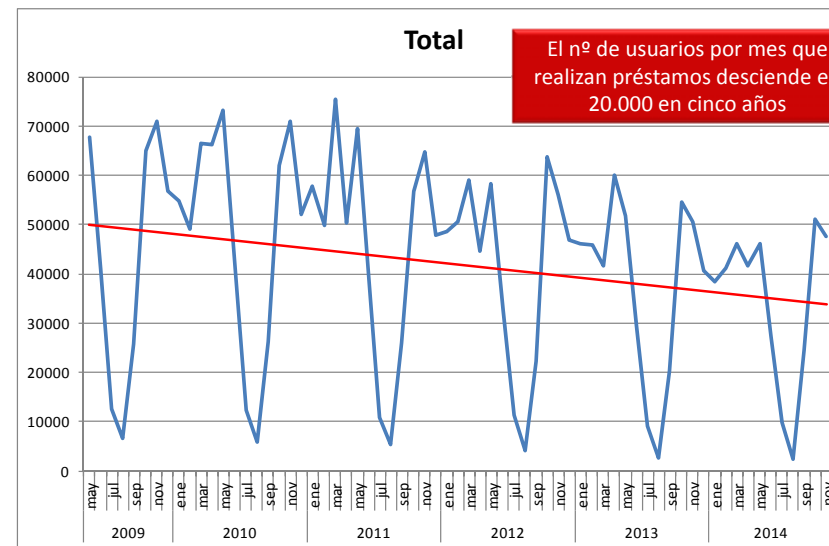
% de usuarios según frecuencia de préstamos anuales



Tenemos 13.134 usuarios asiduos (más de 9 préstamos al año) un 18%

* Incluye el préstamo de material no documental

Uso de la biblioteca. Servicio de préstamo. Nº de usuarios que han realizado préstamos por mes. (mayo 2009- noviembre 2014)



¿De dónde obtienen la información?

3. RECURSOS DE INFORMACIÓN (Libros, revistas, recursos electrónicos, audiovisuales, etc.):

¿De dónde obtiene usted la mayor parte de la información que necesita para sus estudios? (1-nada, 2-poco, 3-algo, 4-bastante, 5-mucho):

- De los libros impresos y revistas impresas que hay o me proporciona la biblioteca de la U. Complutense:

1- Nada 2- Poco 3- Algo 4- Bastante 5- Mucho

- De las revistas en línea suscritas por la biblioteca:

1 2 3 4 5

- De libros electrónicos suscritos por la biblioteca:

1 2 3 4 5

- De los libros que yo mismo me compro o de los que me presta alguien que los ha comprado:

1 2 3 4 5

- De los documentos colocados en el campus virtual por los profesores:

1- Nada 2- Poco 3- Algo 4- Bastante 5- Mucho

- De los recursos libres y gratuitos que encuentro en internet:

1 2 3 4 5

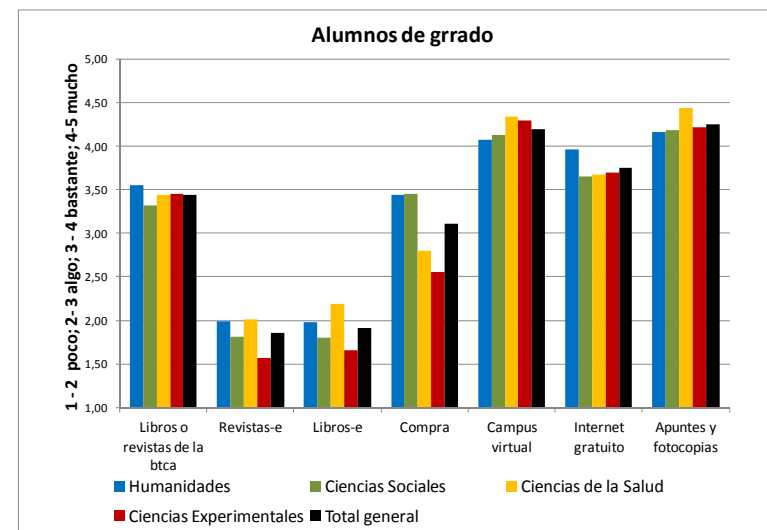
- De los apuntes y fotocopias que se obtienen en las clases:

1 2 3 4 5

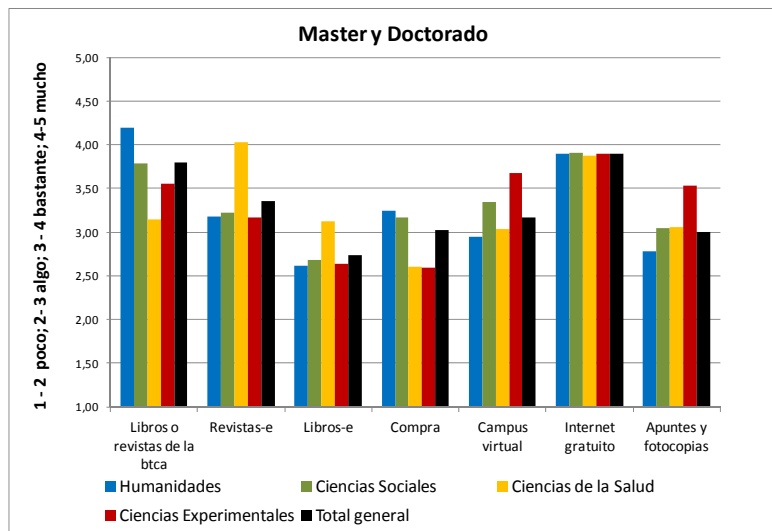
- De los documentos que encuentro en otros archivos o bibliotecas:

1 2 3 4 5

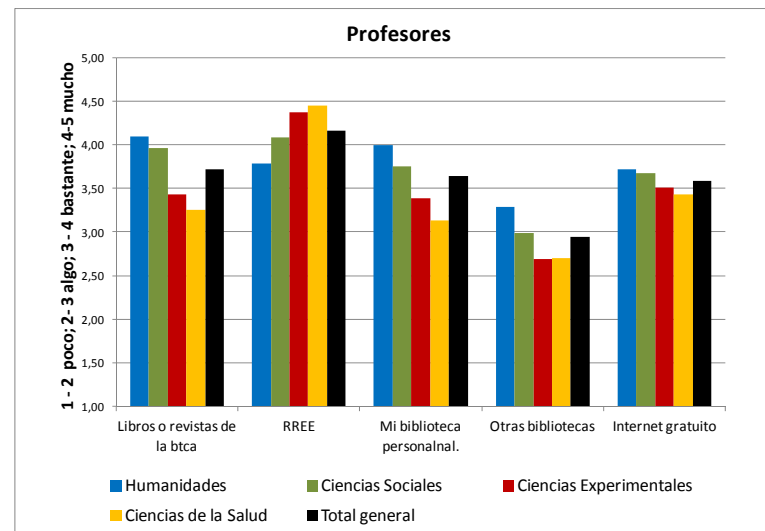
¿De dónde obtienen la información?



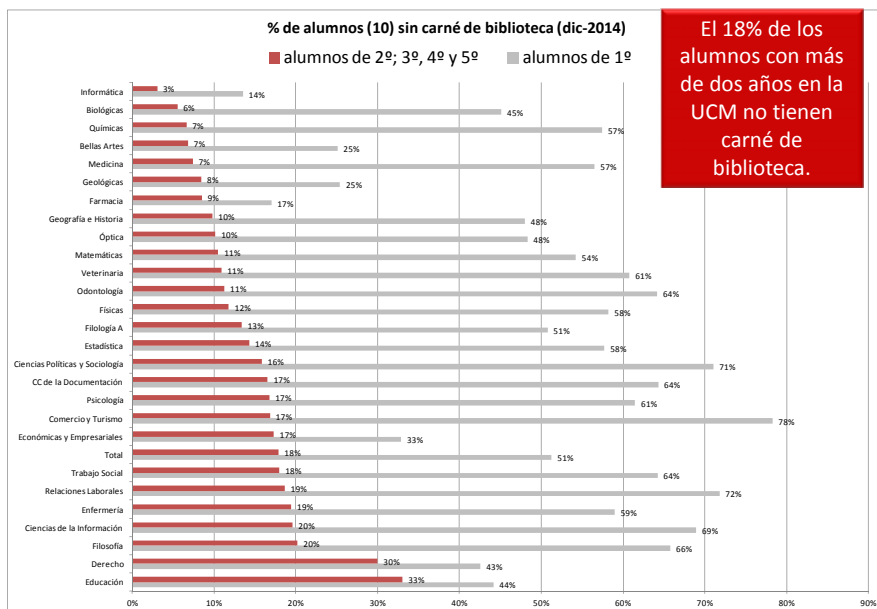
¿De dónde obtienen la información?



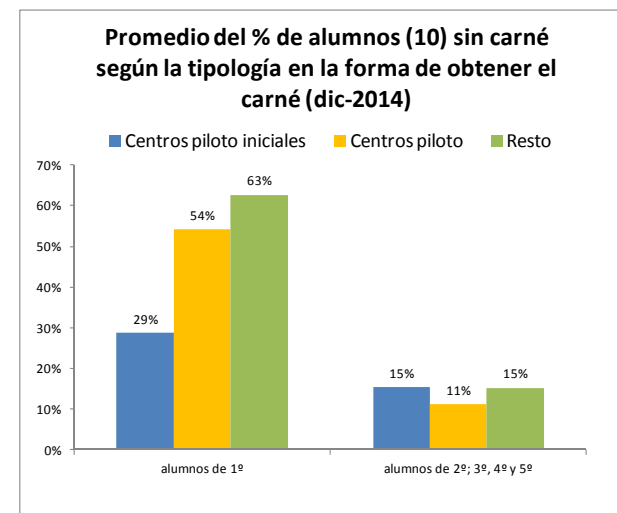
¿De dónde obtienen la información?



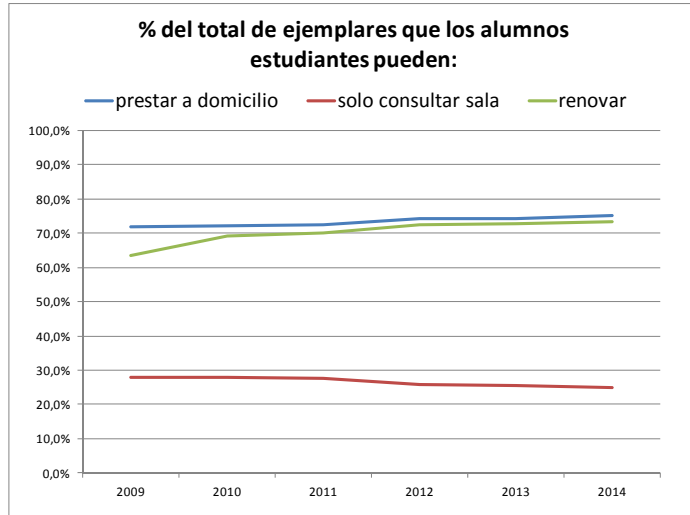
Alumnos (10) sin carné de biblioteca (dic-2014)



Alumnos (10) sin carné de biblioteca (dic-2014)

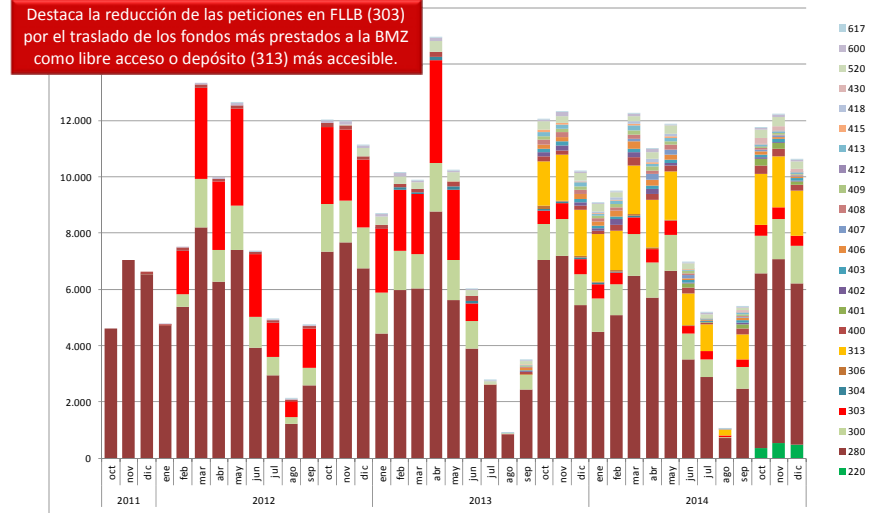


Ejemplares según la condición de préstamo

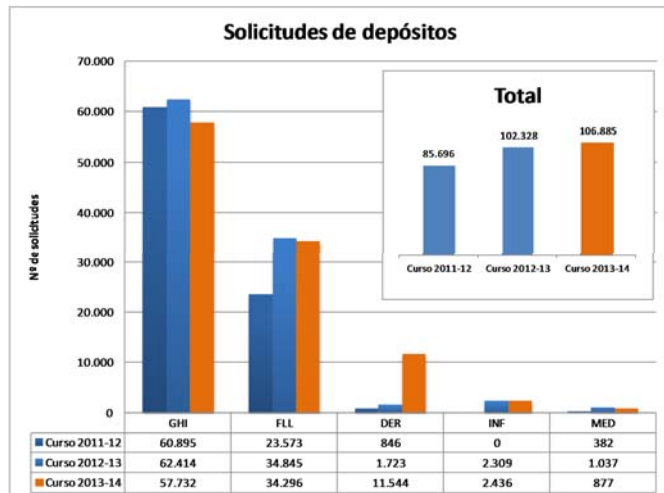


Petición anticipada de libros de depósitos

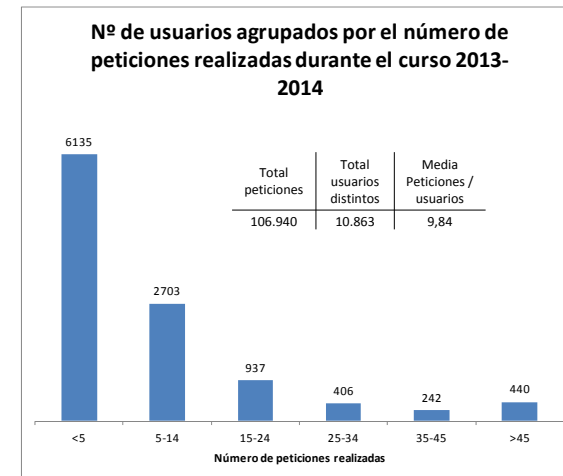
PETICIÓN ANTICIPADA DE LIBROS DE DEPÓSITO. NÚMERO DE PETICIONES POR CENTRO Y POR MES (OCTUBRE 2011 - DICIEMBRE 2014)



Peticiones anticipadas de documentos de depósito

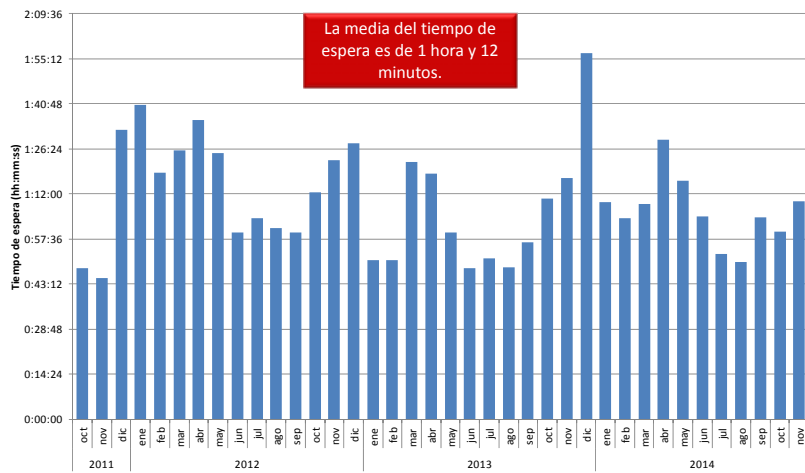


Usuarios de petición anticipada



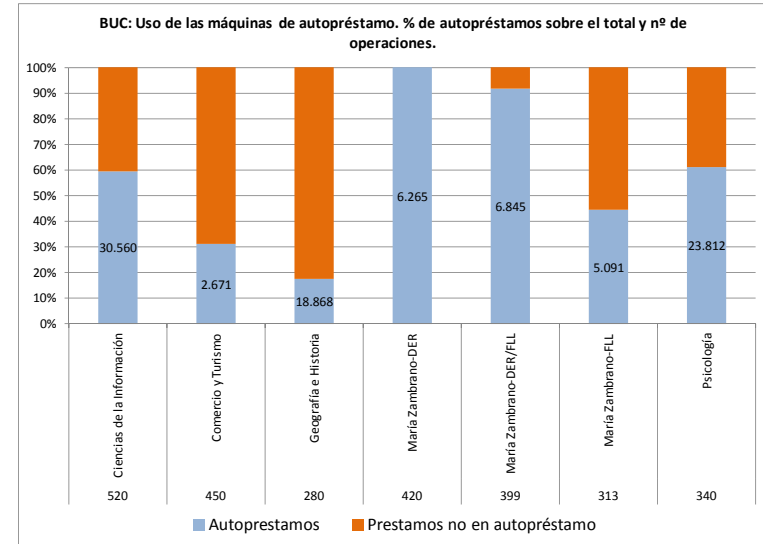
Petición anticipada de libros de depósitos

Media de tiempo de espera desde que se hace la petición hasta que el libro está disponible. (Petición realizada con la biblioteca abierta)



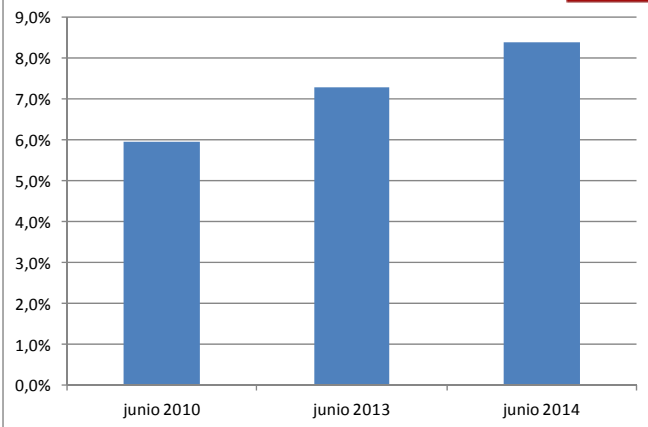
Aturoprestamo

En 4 de los centro evaluados el servicio de autoprestamo está infrautilizado.



Penalización por retraso en las devoluciones. Usuarios 10 bloqueados

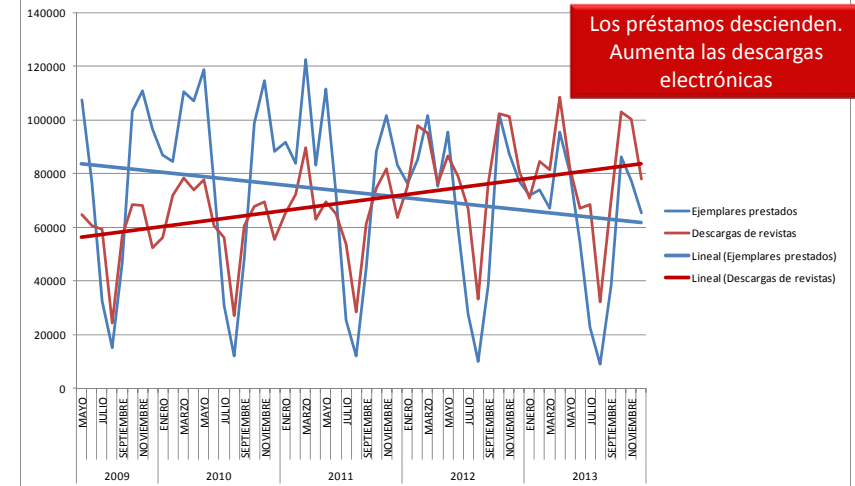
Usuarios 10 con carné bloqueado



Hay un 8,4% de usuarios con el carné bloqueado. Aumenta con respecto a años anteriores

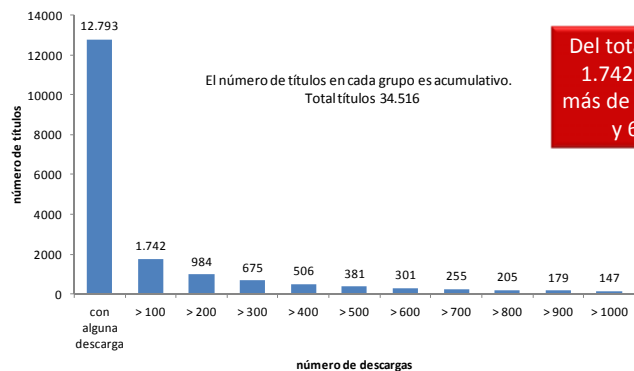
Uso de las colecciones

BUC. Gráfico comparativo del préstamo de ejemplares y las descargas de artículos de revistas electrónicas (2009-2013)



Uso de recursos electrónicos. Revistas

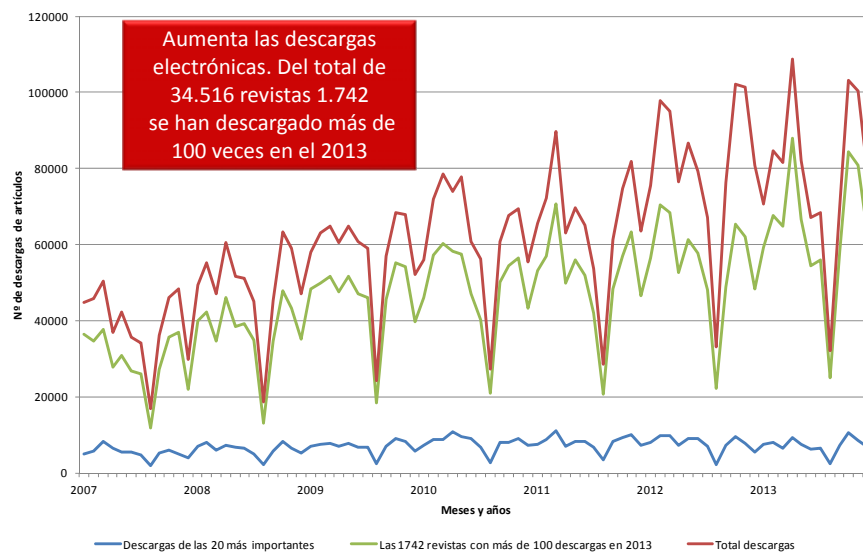
Número de revistas electrónicas según el número de descargas en el año 2013.



Del total de 34.516 revistas 1.742 se han descargado más de 100 veces en el 2013 y 675 más de 300.

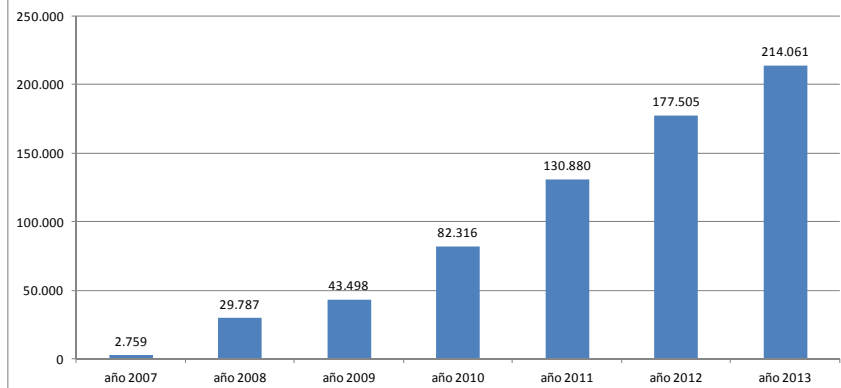
Uso de recursos electrónicos. Revistas

Evolución del uso de las revistas electrónicas en la BUC 2007-2013

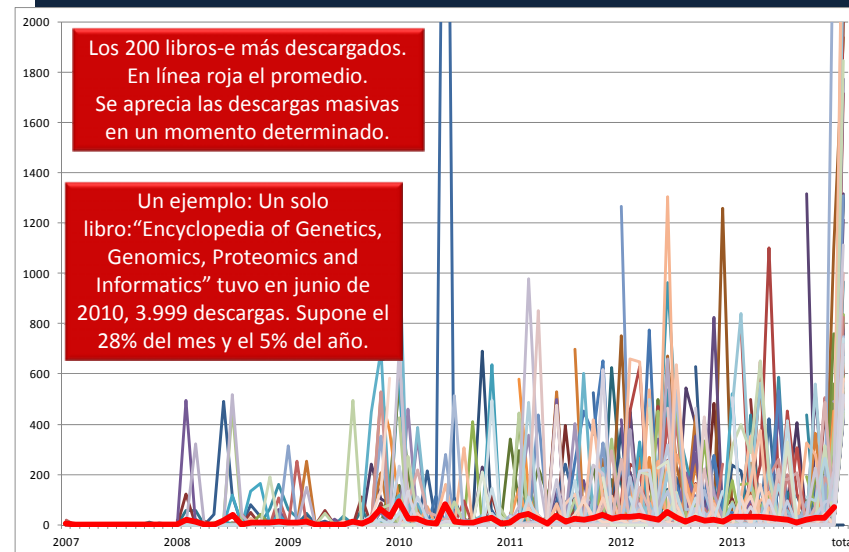


Uso de recursos electrónicos. Libros

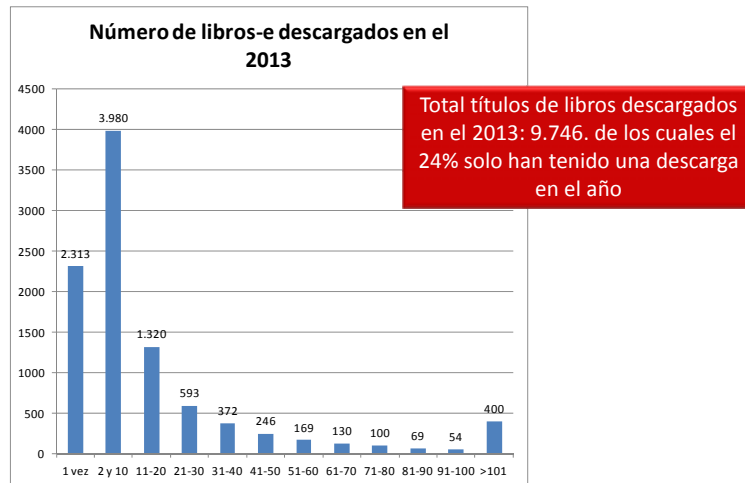
BUC. Libros electrónicos. Peticiones de texto por capítulos y sección. COUNTER (BR2)



Uso de recursos electrónicos. Libros



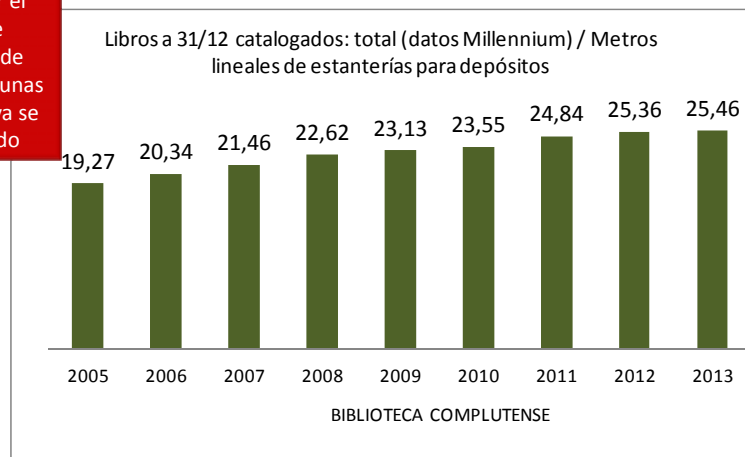
Uso de recursos electrónicos. Libros



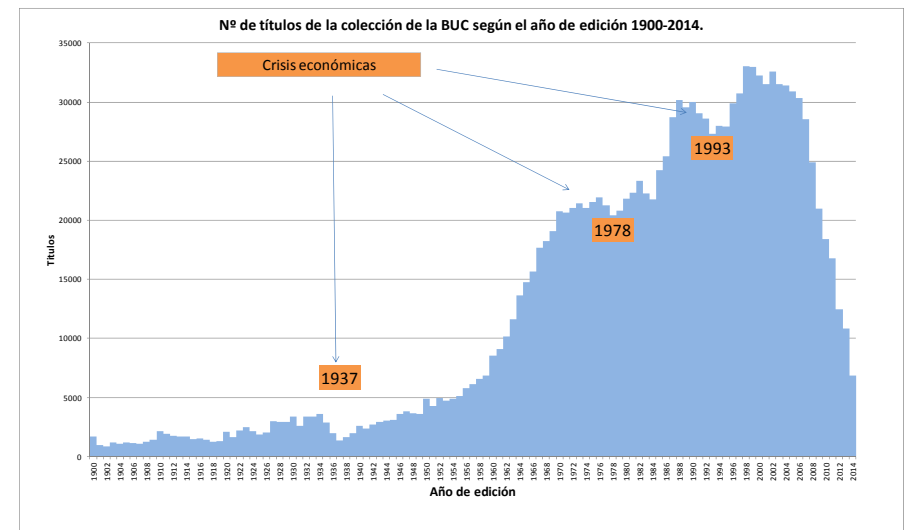
La colección

Colección. Libros por metro lineal de estantería.

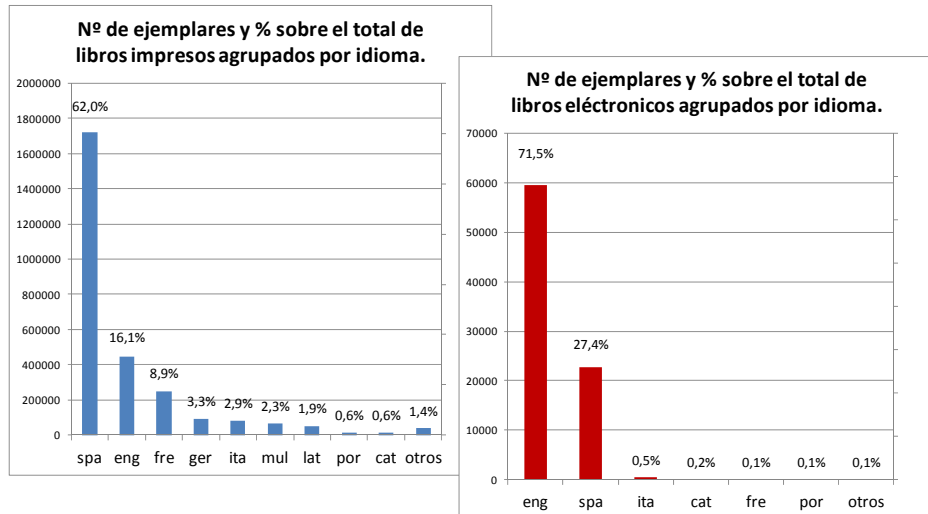
Estamos a punto de alcanzar el límite de capacidad de libros. En algunas bibliotecas ya se ha rebasado



Títulos por año de edición

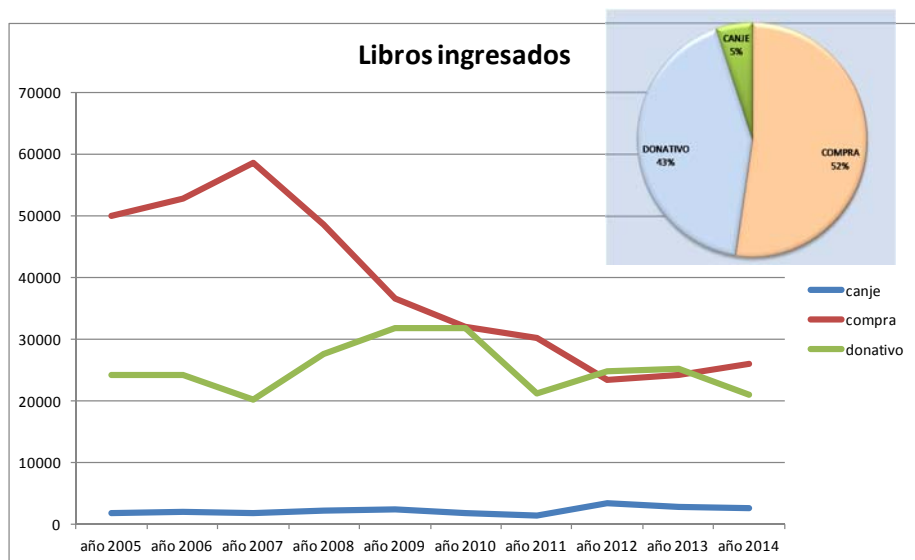


Libros en papel y electrónicos según el idioma de la edición

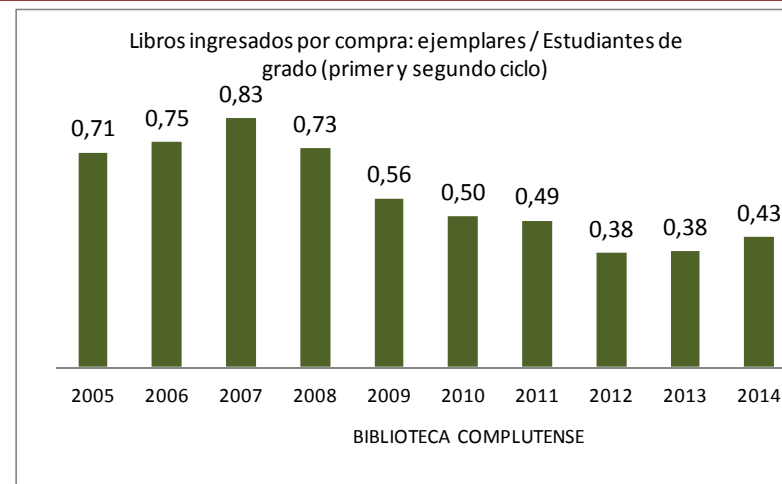


Adquisición.

Proceso técnico. Adquisiciones



Adquisiciones



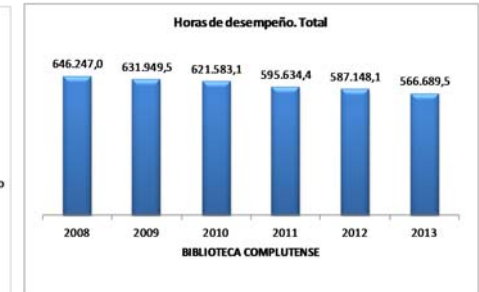
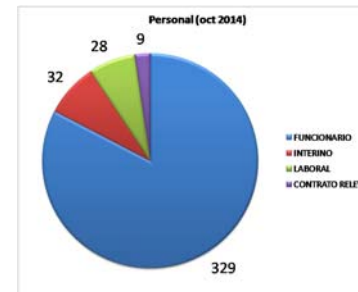
El número de ejemplares adquiridas por compra por alumno ha descendido sensiblemente. Esto explica en parte el descenso en el número de préstamos sobre todo en las colecciones de libre acceso

Personal

El personal BUC

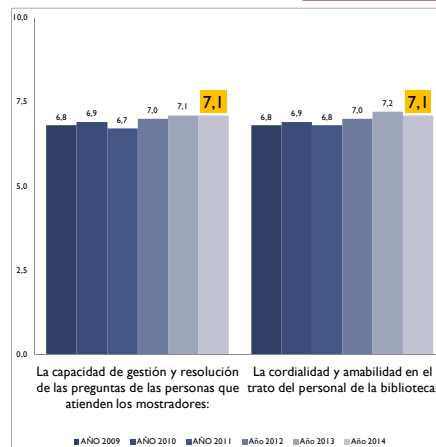


Desde el 2008 al 2013 hay un 22% menos de personal de plantilla.



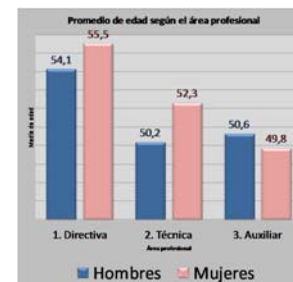
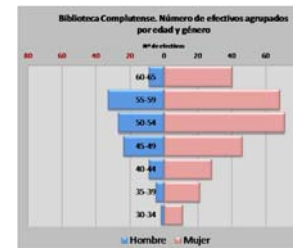
El personal de la BUC

Disminuye el número de efectivos pero no la valoración del personal por parte de los alumnos



El personal de la BUC (oct 2014).

La media de edad del personal es de 52 años.

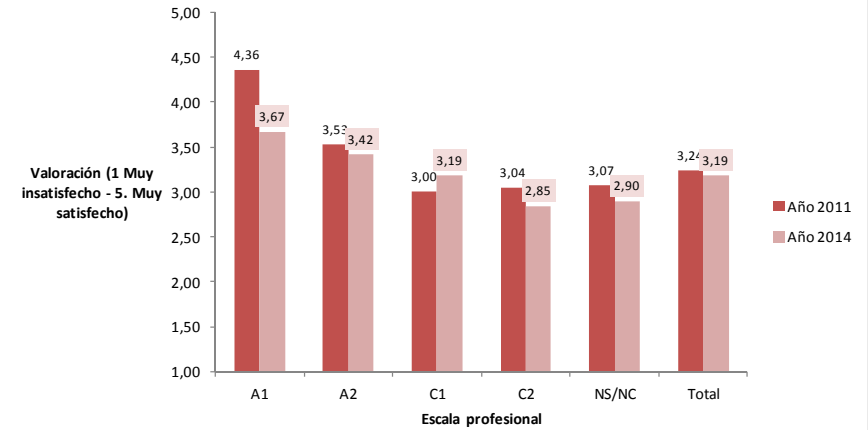


Desempeño del personal



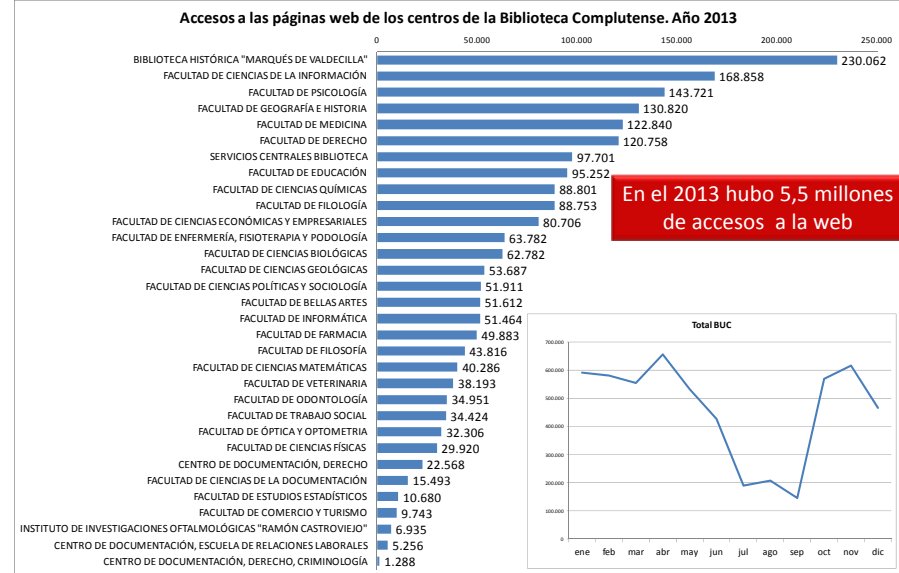
Personal. Encuesta clima laboral

¿Cómo te sientes en tu situación laboral actual? (1. Muy insatisfecho - 5. Muy satisfecho)

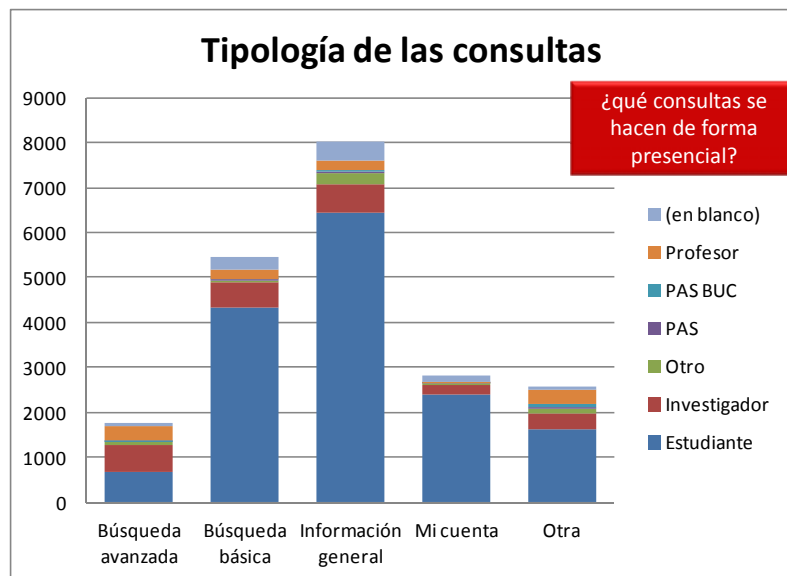


Información y formación.

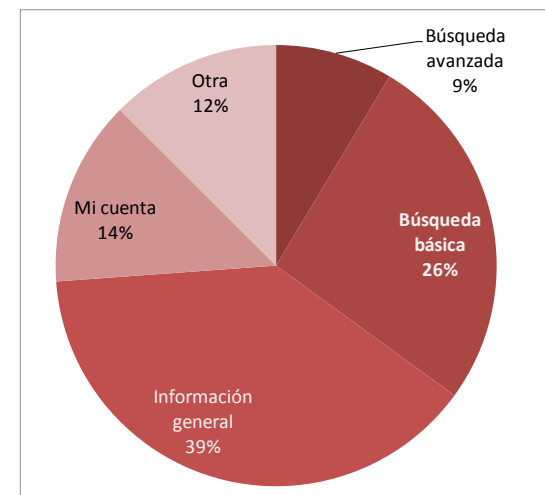
Accesos web BUC 2013



Información: Registro de información presencial



Información: Registro de información presencial



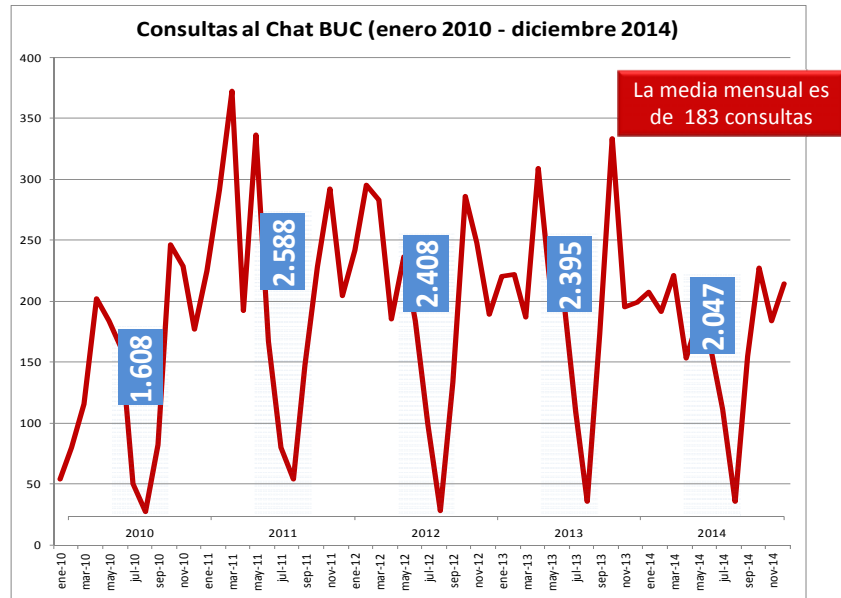
Información: Registro de información presencial (marzo 2013-diciembre 2014)



Información: Registro de información presencial



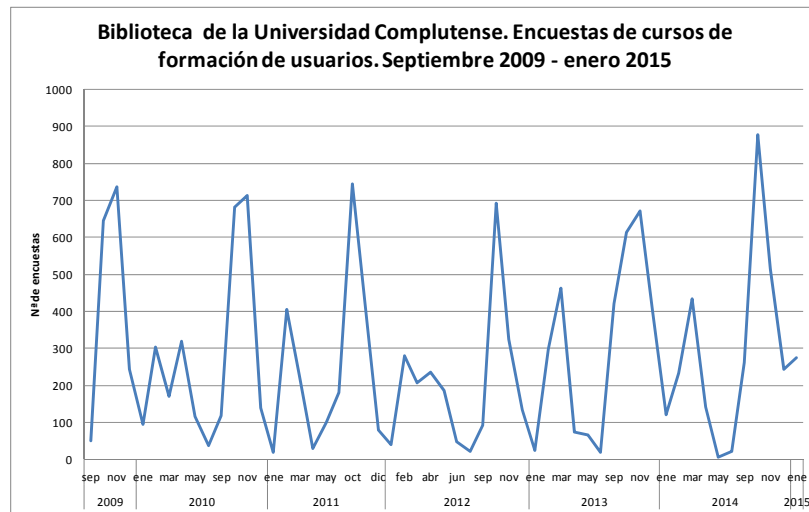
Información. Chat BUC



Formación: BUC. Evolución 2005 - 2013

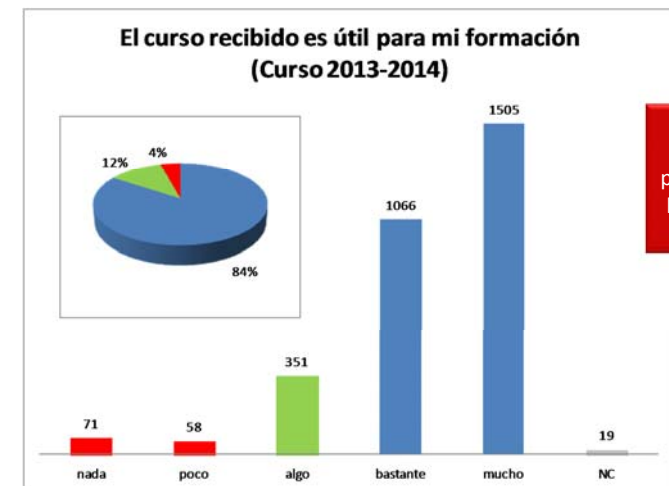


Formación: Encuestas cursos de formación



La formación de usuarios se concentra en los meses de octubre, noviembre, marzo y abril.

Formación: Encuestas cursos de formación

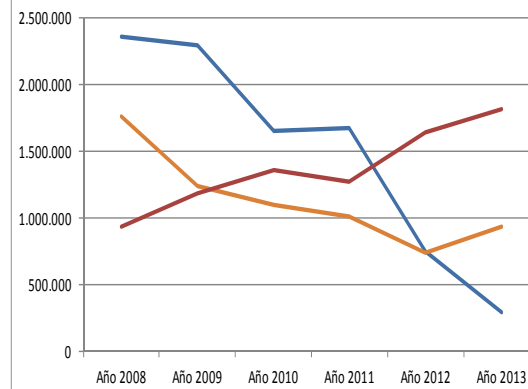


Los alumnos valoran muy positivamente la utilidad de los cursos

10. Gasto.

BUC. Gasto

BIBLIOTECA COMPLUTENSE



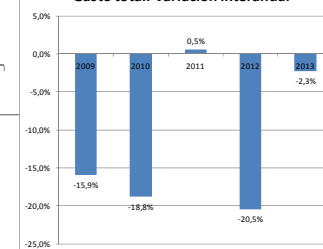
Desde el 2009 el gasto total en biblioteca ha disminuido un 11,4% anual. Situándose en el 2013 en un 87,4% menos que en el 2008.

Publicaciones periódicas: suscripciones gasto total

Compra de libros. Gasto anual

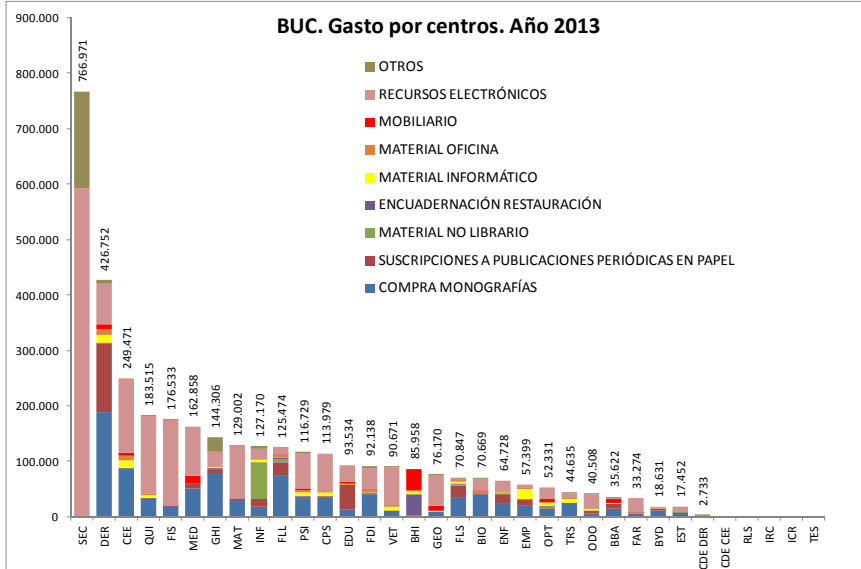
Recursos-e: gasto total

Gasto total. Variación interanual



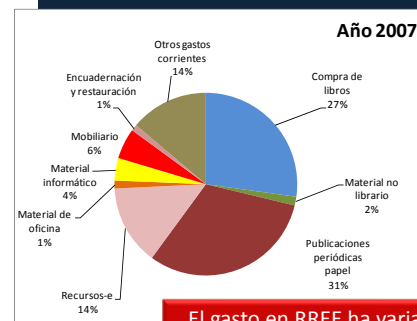
BUC. Gasto

BUC. Gasto por centros. Año 2013



BUC. Gasto

Año 2007

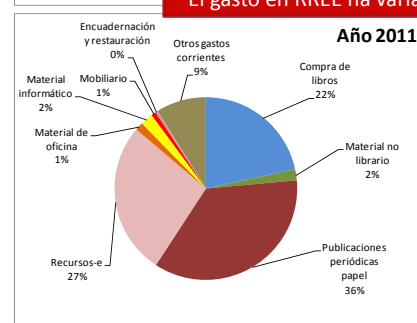


Año 2009

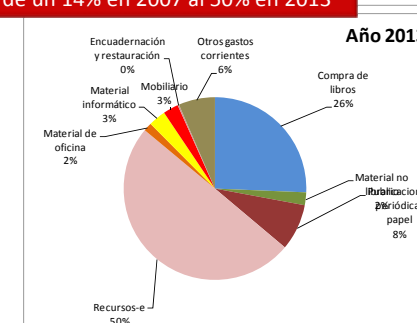


El gasto en RREE ha variado de un 14% en 2007 al 50% en 2013

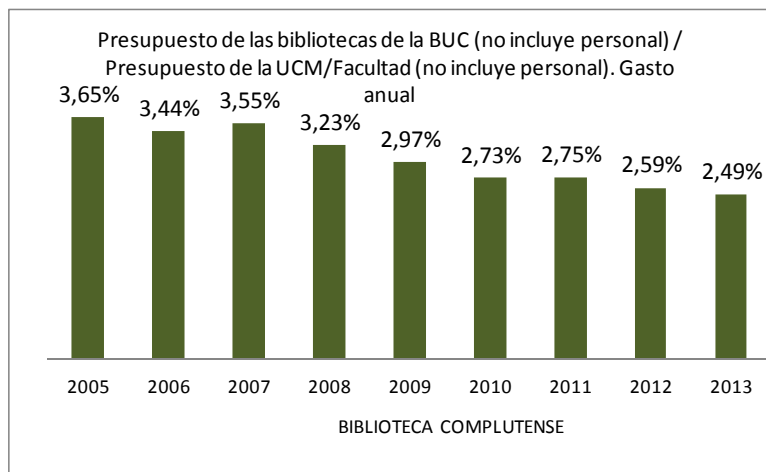
Año 2011



Año 2013



BUC/UCM presupuesto sin gasto en personal.



ANEXO 4



Universidad
Complutense
Madrid

Informe de digitalización 2014

José Antonio Magán Wals
Director de Proyectos Bibliotecarios

Universidad Complutense de Madrid

Importancia de las colecciones digitales complutenses

- Nos referimos a digitalizaciones de fondos en diversos formatos de la BUC y edición electrónica de material académico original
- Por su tamaño sería una de las bibliotecas más grandes de la BUC
- Una función consolidada de la Biblioteca como editora de contenidos
- Necesidad de aplicar los mismos criterios de gestión que con el resto de las colecciones
- Material único: Somos los únicos depositarios de gran parte del fondo

Diccionario de la lengua española

El *Diccionario de la lengua española (DRAE)* es la obra de referencia de la Academia. La última edición es la 23.ª, publicada en octubre de 2014. Mientras se trabaja en la edición digital, que estará disponible próximamente, [esta versión electrónica permite acceder al contenido de la 22.ª edición](#) y las enmiendas incorporadas hasta 2012.

publicar

á é í ó ú ü ñ

[Ayuda](#)

Conjugar **publicar.**

(Del lat. *publicāre*).

1. tr. Hacer notorio o patente, por televisión, radio, periódicos o por otros medios, algo que se quiere hacer llegar a noticia de todos.
2. tr. Hacer patente y manifiesto al público algo. *Publicar la sentencia.*
3. tr. Revelar o decir lo que estaba secreto u oculto y se debía callar.
4. tr. Correr las amonestaciones para el matrimonio y las órdenes sagradas.
5. tr. Difundir por medio de la imprenta o de otro procedimiento cualquiera un escrito, una estampa, etc.

Diccionario de la lengua española

El *Diccionario de la lengua española (DRAE)* es la obra de referencia de la Academia. La última edición es la 23.ª, publicada en octubre de 2014. Mientras se trabaja en la edición digital, que estará disponible próximamente, [esta versión electrónica permite acceder al contenido de la 22.ª edición](#) y las enmiendas incorporadas hasta 2012.

edición

á é í ó ú ü ñ

[Ayuda](#)

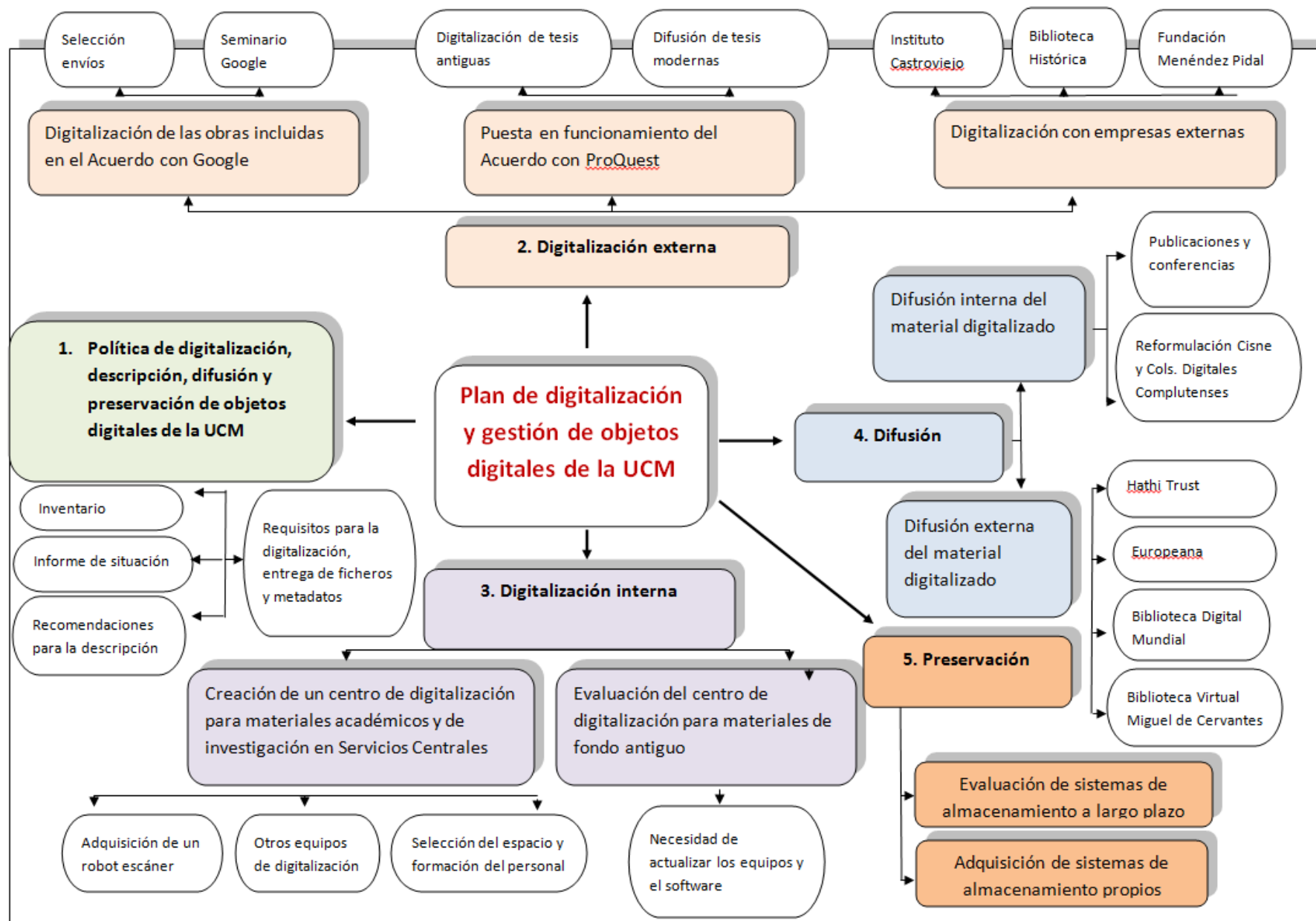
Indicios accesibles, con el propósito de reconstruir el texto original o más acorde con la voluntad del autor.

~ diplomática.

1. f. *Ecd.* [edición paleográfica.](#)

~ facsimilar.

1. f. Reproducción exacta de un texto, manuscrito o impreso, o de un dibujo u otra cosa, mediante la fotografía u otro procedimiento.



1. Política de digitalización, descripción, difusión y preservación de objetos digitales de la UCM

- Inventario de los objetos digitalizados en la BUC
- Informe de situación Colección Digital Complutense
- Actualización de los requisitos para la digitalización y entrega de ficheros de objetos digitalizados y metadatos
- Recomendaciones para la descripción



Biblioteca Universidad Complutense de Madrid

**RECOMENDACIONES PARA LA
DESCRIPCIÓN DE OBRAS DIGITALIZADAS
DE LA BIBLIOTECA DE LA UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE DE MADRID**

Dirección de Proyectos Bibliotecarios

1.1. Inventario: Fuentes de extracción de datos

Presencia de objetos digitales UCM en distintas plataformas y otras fuentes de datos:

Total Colección Digital	Memoria 2012	CDC	Europeana	E-Prints	Hathi Trust	Aplicación Google	Otros
Artículos de revistas científicas y documentos de trabajo							
Portal de Revistas Científicas UCM	32.795	32.008	31.279				38.214
Artículos depositados en E-Prints UCM				5.892			
Documento de trabajo o informe técnico				1.020			
Prensa digital							
Periódicos digitalizados	450.082						
Libros digitalizados	120.000						
Libros Dioscórides		3.393					
Libros UCM Google		114.765	113.163		72.576	120.574	
Libros Contadock FOA							441
Libros Extramuros							185
Libros FOA Incompleto							75
Libros OCE FOA							618
Libros DIGIBIS							92
Libros FOA							163
Libro o monografía depositados en E-Prints UCM				212			
Sección de libro depositados en E-Prints UCM				1.341			

Grabados				
Grabados Dioscórides	49.973	49.742	49.345	
Piranesi			182	63
Grabados japoneses				800
Dibujos y Fotografías				
Archivo Histórico PCE		799	799	
Colección Bellas Artes		284	284	
Fotografías Lafuente Ferrari			1.161	1.161
Otros Dibujos y Fotografías de los Centros	347			
Material académico				
Tesis digitalizadas en línea				19.876
Tesis digitalizadas en disco (sin acceso en línea)				
			7.418	
Tesis (TFM Trabajo de Fin de Máster) depositados en E-Prints UCM			529	
Tesis Otras depositados en E-Prints UCM			3	
Trabajo de curso depositados en E-Prints UCM			552	
Material de enseñanza depositados en E-Prints UCM			125	
Otros materiales				
Archivo Rubén		2.363	2.152	

1.1. Inventario: Ubicación física del objeto y tipología documental

Total Colección Digital	Almacenamiento BUC	Ficheros	Descripción MARC
Artículos de revistas científicas y documentos de trabajo			
Portal de Revistas Científicas UCM	Portal de revistas	PDF	No
Artículos depositados en E-Prints UCM	E-Prints	MS Word, PDF	No
Documento de trabajo o informe técnico	E-Prints	MS Word, PDF	No
Prensa digital			
Periódicos digitalizados	DVD	PDF	No
Libros digitalizados			
Libros Dioscórides	Dioscórides, CDC, NAS 12, Google (Incompletos), Hathi Trust (Incompletos)	TIFF, JPEG	No
Libros UCM Google	Google, Hathi Trust (Incompletos)	JPEG, TIFF	No
Libros Contadock FOA	NAS01 NAS04	JPEG, TIFF, PDF	No
Libros Extramuros	NAS05 NAS12	JPEG, TIFF, PDF	No
Libros FOA Incompleto	NAS06 NAS07	JPG	No
Libros OCE FOA	NAS08 NAS09 NAS10 NAS11 NAS12	TIFF	No
Libros DIGIBIS	NAS16	JPEG, TIFF, PDF	No
Libros FOA	NAS02	TIFF	No
Libro o monografía depositados en E-Prints	E-Prints	MS Word, PDF	No

1.1. Inventario: Descripción de las series documentales de objetos, ubicación y tamaño

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	DISCOS	VALORACIÓN	CARPETA	SUBCARPETA	GB	Archivos	Carpetas	Objetos?	Páginas?
2	01- Contadock 2011		Contadock		1750	187421	1421	250	
3									
4			UCM-2011		1500	94527	919	152	
5				UCM-JPG	152,06	23227	152		
6				UCM-JPG_br	10,21	23223	152		
7				UCM-met	0,0229	152			
8	Ficheros	JPG		UCM-MIN	0,0902	23224	152		
9		TIFF		UCM-PDF	10,31	152			
10		PDF		UCM-PDF_div	10,3	1168	152		
11		METS		UCM-TIF	1320	23381	152		23381
12									
13									
14			UCM-2011-2		254	92886	492	98	
15				UCM-JPG	63,93	23973	98		
16				UCM-JPG_br	6,04	23976	98		
17	Fecha ejemplo	2011		UCM-met	0,0244	98			
18				UCM-MIN	0,0791	23973	98		
19				UCM-PDF	6,14	98			
20				UCM-PDF_div	6,12	679	98		
21				UCM-TIF	171067	20089	98		20089
22									
23									
24									
25									
26									
27	UCM-2011	Signaturas	BH	BH DER	9				
28				BH FG	2				
29				BH FLL	31				
30				BH FOA	8				

1.1. Inventario: Elección de fuente más fidedigna para la memoria anual: Datos Inventario 2014

Colección Digital Complutense: Documentos digitales.

Tipología Documental	Nº de Documentos	Extracción de datos
Artículos de revistas científicas y documentos de trabajo		
Portal de Revistas Científicas UCM	38.214	Portal de revistas
Artículos depositados en E-Prints UCM	5.892	E-Prints
Documento de trabajo o informe técnico	1.020	E-Prints
Prensa digital		
Periódicos digitalizados	450.082	Memoria 2012
Libros digitalizados		
Libros Dioscórides	3.393	CDC
Libros UCM Google	120.574	Aplicación Proyecto Google
Libros, etc. digitalizados Ayuda MEC	1.389	NAS01 NAS04
Libros Extramuros	185	NAS05 NAS12
Libro o monografía depositados en E-Prints UCM	212	E-Prints
Sección de libro depositados en E-Prints UCM	1.341	E-Prints
Grabados		
Grabados Dioscórides	49.742	Aplicación Dioscórides
Piranesi	182	Europeana
Grabados japoneses	800	Descripción Europea
Dibujos y Fotografías		
Archivo Histórico PCE	799	CDC
Colección Bellas Artes	284	CDC
Fotografías Lafuente Ferrari	1.161	CDC
Otros Dibujos y Fotografías de los Centros	347	Memoria 2012

Material académico	
Tesis digitalizadas en línea	9.840 Estudio
Tesis digitalizadas en disco (sin acceso en línea)	10.036 Estudio
Tesis (TFM Trabajo de Fin de Máster) depositados en E-Prints UCM	529 E-Prints
Tesis Otras depositados en E-Prints UCM	3 E-Prints
Trabajo de curso depositados en E-Prints UCM	552 E-Prints
Material de enseñanza depositados en E-Prints UCM	125 E-Prints
Otros materiales	
Archivo Rubén Darío	2.363 CDC
Transcripción depositados en E-Prints UCM	11 E-Prints
Video depositados en E-Prints UCM	12 E-Prints
Otros depositados en E-Prints UCM	185 E-Prints
TOTAL DOCUMENTOS DIGITALES	699.273

- 699.273 documentos digitalizados
- Un número mayor de objetos digitales únicos (representaciones en distintos formatos del mismo objeto)
- Un número aún mayor de ejemplares de los objetos digitales únicos (algunas representaciones tienen ejemplares en plataformas distintas)
- Más de 1.000.000 objetos digitales

1.2. Informe de situación Colección Digital Complutense

Fortalezas de la Colección Digital Complutense

- **Gran número** de objetos digitalizados, especialmente los referidos al patrimonio bibliográfico y tesis doctorales.
- **Apoyo institucional** claro para el desarrollo de proyectos de digitalización.
- **Alianzas estratégicas** para la digitalización, preservación y difusión de una parte importante de instituciones clave: Google, ProQuest, Hathi Trust, etc.
- **Elevado uso** de la colección digital al estar presente en las principales plataformas: Google Libros, Europeana y Hathi Trust principalmente.
- **Profesionalidad** y experiencia del personal.

1.2. Informe de situación Colección Digital Complutense

Carencias de la Colección Digital Complutense

- **Inexistencia de un plan** de digitalización, difusión y preservación digital.
- **Disparidad de plataformas tecnológicas propias** lo que dificulta la gestión
- La BUC no cuenta con la estructura ni el **personal** suficiente para la adecuada gestión documental de la colección digital.
- **Los materiales digitalizados no son gestionados por el programa de gestión documental de la biblioteca** por lo que es imposible contar con datos bibliográficos y de gestión normalizados y actualizados de la colección.
- **Escasa presencia de materiales académicos** en el repositorio institucional (salvo tesis), **fotografías, materiales audiovisuales y Datasets.**
- **Falta de preservación** a largo plazo de la mayor parte **de los materiales académicos.**
- **Algunos materiales no se encuentran difundidos ni almacenados adecuadamente:** especialmente en el caso de los periódicos digitalizados.

1.3 y 1.4 Actualización de los requisitos para la digitalización, ficheros y metadatos y Recomendaciones para la descripción

- Actualización de los requisitos para la digitalización, control de calidad y entrega de ficheros de objetos digitalizados y metadatos
- Recomendaciones para la descripción

2. Digitalización externa

- Digitalización con empresas externas
- Firma del Acuerdo con ProQuest
- Digitalización de las obras incluidas en el Acuerdo con Google

2. 1. Digitalización con empresas externas

En 2014 se realizaron 4 proyectos financiados por Santander Universidades:

- Manuscritos de la Biblioteca Histórica: 42 manuscritos, 19,629 págs.
- Libros de cartografía y mapas de la BH: 168 obras, 49,749 imágenes
- Películas del Instituto de Investigaciones Oftalmológicas Ramón Castroviejo: 484 vídeos.
- Libros de la Fundación Menéndez Pidal

En 2013:

- Tesis de Medicina: 839 tesis, 35,846 págs.
- Manuscritos y libros antiguos de la BH: 74, 28,295 págs.
- Material cartográfico de la BH: 372 obras, 27,275 págs.

2.2. Acuerdo para la digitalización y edición de tesis UCM con ProQuest

Convenio con dos apartados:

- Digitalización de hasta 3.000 tesis UCM para su publicación en *Digital Dissertations* y el Archivo *E-Prints UCM*.
- Publicación de las tesis nuevas leídas en la UCM en *Digital Dissertations* y el Archivo *E-Prints UCM*

2.3. Digitalización con Google

Bienvenido al programa para gestionar ejemplares tratados en el proyecto BUC-Google

Centro: Chequeados: Condiciones digitalización

Mínimo nº de carros para Manifestlist: José Antonio Magán 27/01/2015

RESUMEN DE SITUACION															
Carros					Ejemplares										
Cargados	Manifest List	Para entregar	Entregado	Llegado a GOOGLE	Sin situación	%	Cargados	%	Entregados	%	En GOOGLE	%	Devueltos	%	Total
0	0	0	0	0	24099	54.79	0	0.00	0	0.00	0	0.00	19882	45.21	43981

AUDITORIA DE DIGITALIZACION														
	GOOGLE	%	Comprobados						No comprobados		%	Total	%	
			Sel. Erro	%	Duplicado	%	En fecha	%	Total	%				
									30	0.08	4977	99.90	5007	11.38
Digitalizable	19448	97.82					19852	92.06	19852	50.90	0	0.00	19852	45.14
No digitalizable	434	2.18	8036	100.00	9368	100.00	1713	7.94	19117	49.02	5	0.10	19122	43.48
Total	19882		8036	20.61	9368	24.02	21565	55.30	38999	88.67	4982	11.33	43981	100.00

requisitos digitaliza....docx

- 19,448 libros digitalizados en la Segunda Fase, 15.459 en 2.014
- 38,999 libros comprobados
- 50,90% de los libros digitalizables
- 97,82% de los libros enviados a Múnich digitalizados
- 140,022 libros digitalizados con Google hasta la fecha

2.3. Digitalización con Google: Libros por centro

DIGITALIZACIÓN GOOGLE BIBLIOTECA	FASE 1 Libros	Coste estimado	FASE 2 Libros	Coste estimado	TOTAL Libros	Coste estimado
Biblioteca Histórica	81.381	19.734.893	890	144.625	82.271	19.879.518
F. Bellas Artes	204	49.470	136	22.100	340	71.570
F. CC Documentación	0	0	0	0	0	0
F. CC. Biológicas	107	25.948	133	21.613	240	47.560
F. CC. Económicas y Empresariales	490	118.825	1.420	230.750	1.910	349.575
F. CC. Físicas	152	36.860	0	0	152	36.860
F. CC. Geológicas	421	102.093	428	69.550	849	171.643
F. CC. Información	116	28.130	643	104.488	759	132.618
F. CC. Matemáticas	461	111.793	500	81.250	961	193.043
F. CC. Políticas y Sociología	1.517	367.873	2.664	432.900	4.181	800.773
F. CC. Químicas	76	18.430	86	13.975	162	32.405
F. Comercio	0	0	0	0	0	0
F. Derecho	10.712	2.597.660	3.065	498.063	13.777	3.095.723
F. Educación	1.322	320.585	269	43.713	1.591	364.298
F. Enfermería, Fisiot. y Podol.	0	0	0	0	0	0
F. Estadística	0	0	0	0	0	0
F. Farmacia	3.020	732.350	332	53.950	3.352	786.300
F. Filología	9.495	2.302.538	3.263	530.238	12.758	2.832.775
F. Filosofía	180	43.650	848	137.800	1.028	181.450
F. Geografía e Historia	1.352	327.860	3.308	537.550	4.660	865.410
F. Informática	0	0	0	0	0	0
F. Medicina	6.959	1.687.558	1.094	177.775	8.053	1.865.333
F. Odontología	105	25.463	0	0	105	25.463
F. Óptica	0	0	0	0	0	0
F. Psicología	142	34.435	170	27.625	312	62.060
F. Trabajo Social	0	0	72	11.700	72	11.700
F. Veterinaria	2.296	556.780	127	20.638	2.423	577.418
I. U. Criminología	66	16.005	0	0	66	16.005
TOTAL	120.574	29.239.195	19.448	3.160.300	140.022	32.399.495

3. Digitalización interna

- Con las inversiones en digitalización y costes de los últimos años necesitaríamos 120 años e invertir 4.312.500 € para finalizar la digitalización de nuestras tesis y 126 años y 6.981.785 € para el fondo antiguo anterior a 1871.
- Necesidad de ampliar el modelo de digitalización gestionado mediante el presupuesto de la BUC basado en escáneres propios y externalización de trabajos con cargo a ayudas
- Evaluación de distintas posibilidades de digitalización mediante sistemas automáticos de escaneado

3.1. Puesta en funcionamiento de un sistema de digitalización mediante un robot escáner

- Digitaliza incluso obras frágiles desde el siglo XIV.
- Hasta 2.500 págs./hora con resolución de 400 dpi .
- Escaneo mediante un prisma que permite la apertura de sólo 60º del libro.
- Incorpora software para la gestión del flujo de trabajo, la postproducción de las imágenes y la creación de PDFs multipágina y ficheros OCR a partir de las imágenes escaneadas.
- El sistema incorpora también un escáner manual A3 con 600 dpi de resolución.

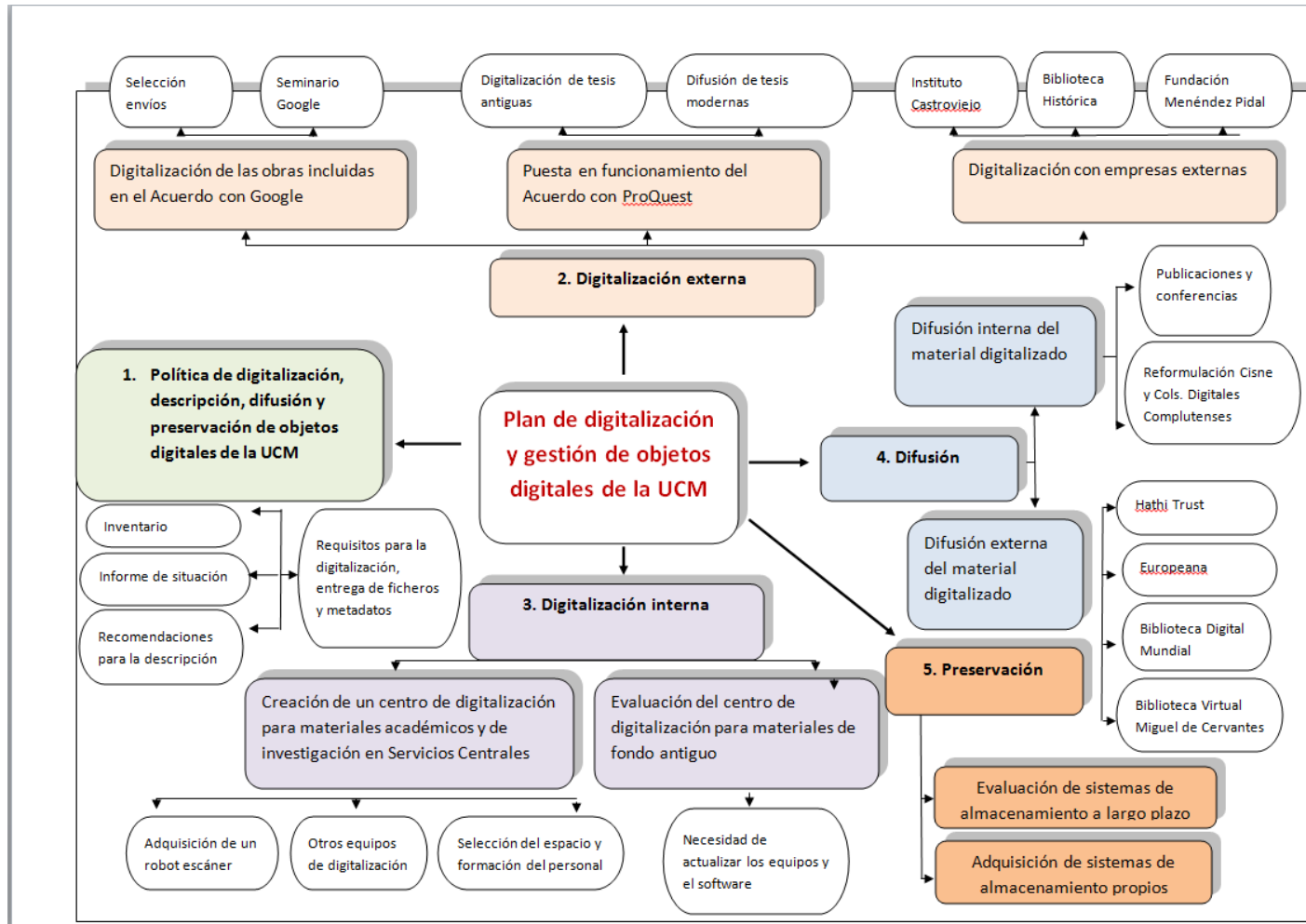


3.2. Se han adquirido 2 escáneres automáticos de negativos fotográficos y diapositivas

4. Difusión y 5. Preservación.

- Difusión:
 - Garantizar la difusión pública de las obras aún no difundidas
 - Conferencia en *Google Summit*
 - Publicación de un artículo en *Revista General de Información y Documentación*
- Preservación:
 - Evaluación de posibles sistemas locales de preservación a largo plazo
 - Establecimiento de criterios para la preservación de los objetos digitalizados
 - Pase a la nube de objetos digitales que actualmente están en máquinas UCM
 - Adquisición de sistemas NAS para el almacenamiento local

Muchas gracias



Dirección de proyectos bibliotecarios

ANEXO 5

