



INFORME PARA LA REORGANIZACIÓN  
DE LAS TAREAS  
DE LA SECCIÓN DE CANJE Y DONACIONES  
(SERVICIO DE GESTIÓN DE LAS  
COLECCIONES)

Octubre de 2007

# INFORME PARA LA REORGANIZACIÓN DE LAS TAREAS DE LA SECCIÓN DE CANJE Y DONACIONES (SERVICIO DE GESTIÓN DE LAS COLECCIONES)

Fecha: 16 de octubre de 2007

## **Sumario:**

1. Situación actual de la colección recibida a través de canjes centralizados
2. Conclusiones de los resultados de la encuesta realizada a los centros
3. El sistema actual de canje
4. Reorganización del sistema de canje de la BUC
5. Anexo: Encuesta sobre el canje de publicaciones en la Biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid, mayo de 2007: cuestionario y tablas de resultados

## 1. SITUACIÓN ACTUAL DE LA COLECCIÓN RECIBIDA A TRAVÉS DE CANJES CENTRALIZADOS

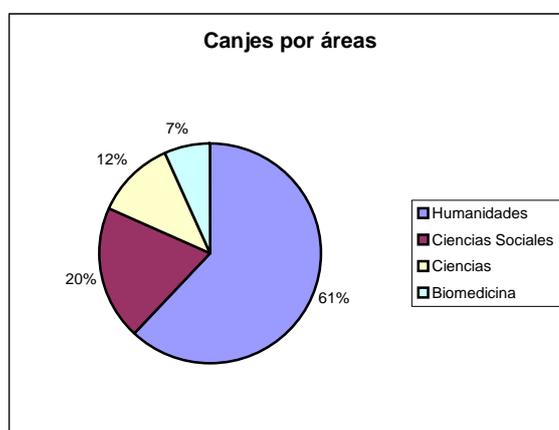
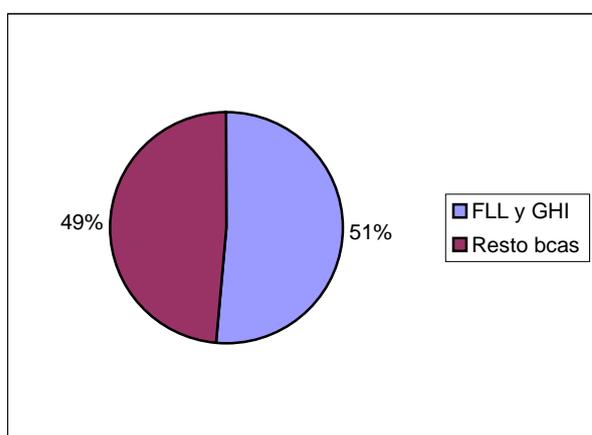
La colección de publicaciones recibidas a través de acuerdos de canje gestionados por el Servicio de Gestión de las Colecciones, Sección de Canje y Donativos presenta los siguientes datos:

- Ejemplares de publicaciones con acuerdo de canje: 6.425
- Ejemplares de publicaciones con acuerdo de donación: 112

Las tablas siguientes, que indican la distribución actual en las bibliotecas UCM, muestran que dos bibliotecas, las de las Facultades de Filología y Geografía e Historia, concentran el 51,32 % de los ejemplares recibidos. El resto de bibliotecas se puede dividir en dos grupos: las que reciben más de 100 publicaciones, sin superar la cifra de 311, formado por 13 centros; y las que reciben menos de 100, formado por 15 bibliotecas (la Escuela de Óptica no recibe ninguna).

En el reparto por áreas, Humanidades es, con mucho, la que más títulos recibe, un 61%, con las dos bibliotecas arriba indicadas y otras dos entre las 10 primeras. Le siguen Ciencias Sociales, Ciencias y Biomedicina, reflejando muy probablemente, dos situaciones:

- El estado de la comercialización y distribución de publicaciones periódicas en el mundo, donde la mayor parte de las revistas institucionales de humanidades y un buen número de ciencias sociales dependen de una distribución adicional a las escasas suscripciones individuales e institucionales, mientras que la mayor parte de las revistas relevantes de ciencias y de biomedicina se distribuyen a través de canales comerciales o de servicios mixtos de archivos abiertos.
- La diferente cantidad de títulos publicados por la UCM y, por tanto, susceptibles de intercambio, en las cuatro áreas, existiendo, en el mismo orden que arriba, más revistas de Humanidades, seguidas por las de Ciencias Sociales, Ciencias y Biomedicina.



**Número de publicaciones recibidas con acuerdo de canje o donación vía Sección de Canje y Donativos**

| Biblioteca     | Canjes       | Donaciones |
|----------------|--------------|------------|
| GHI            | 1.630        | 9          |
| HYR            | 672          | 1*         |
| EPI            | 357          | *          |
| FLL            | 330          | 13*        |
| FSL            | 311          | 3          |
| CPS            | 307          | 5          |
| BIO            | 271          | 9          |
| FAR            | 216          | 1          |
| EDU            | 214          | 3          |
| RLA            | 210          | 2          |
| CLA            | 208          | *          |
| INF            | 188          | 3          |
| CEE            | 187          | 25         |
| MAT            | 185          |            |
| DER            | 179          | 3          |
| GEO            | 147          | 4          |
| ALT            | 136          | 4          |
| TRS            | 100          | 1          |
| FIS            | 98           | 6          |
| MED            | 79           | 10         |
| PSI            | 76           |            |
| ARA            | 65           | 1*         |
| BBA            | 41           |            |
| BYD            | 41           | 2          |
| ITA            | 35           | *          |
| VET            | 33           | 3          |
| SEC            | 29           |            |
| EMP            | 20           |            |
| QUI            | 17           |            |
| NOR            | 14           |            |
| ENF            | 10           |            |
| EIS            | 9            |            |
| FOA            | 7            | 2          |
| MDE            | 2            |            |
| ODO            | 1            | 1          |
| OPT            | 0            | 1          |
| <b>Totales</b> | <b>6.425</b> | <b>112</b> |

**Clasificación de centros por número de canjes recibidos**

| <b>Grupo A: &gt; 350</b> |              |
|--------------------------|--------------|
| Filología                | 1.667        |
| GHI                      | 1.630        |
|                          | <b>3.297</b> |

| <b>Grupo B: &lt; 350 &gt; 100</b> |              |
|-----------------------------------|--------------|
| FSL                               | 311          |
| CPS                               | 307          |
| BIO                               | 271          |
| FAR                               | 216          |
| EDU                               | 214          |
| RLA                               | 210          |
| INF                               | 188          |
| CEE                               | 187          |
| MAT                               | 185          |
| DER                               | 179          |
| GEO                               | 147          |
| ALT                               | 136          |
| TRS                               | 100          |
|                                   | <b>2.651</b> |

| <b>Grupo C: &lt; 100</b> |            |
|--------------------------|------------|
| FIS                      | 98         |
| MED                      | 79         |
| PSI                      | 76         |
| BBA                      | 41         |
| BYD                      | 41         |
| VET                      | 33         |
| SEC                      | 29         |
| EMP                      | 20         |
| QUI                      | 17         |
| NOR                      | 14         |
| ENF                      | 10         |
| EIS                      | 9          |
| FOA                      | 7          |
| MDE                      | 2          |
| ODO                      | 1          |
| OPT                      | 0          |
|                          | <b>477</b> |

\* Forma parte de la Facultad de Filología

## Canjes por áreas

| Humanidades |              | Grupo nº de canjes |
|-------------|--------------|--------------------|
| Filología   | 1.667        | A                  |
| GHI         | 1.630        | A                  |
| FSL         | 311          | B                  |
| EDU         | 214          | B                  |
| BBA         | 41           | C                  |
| FOA         | 7            | C                  |
|             | <b>3.870</b> |                    |

| Ciencias Sociales |              |   |
|-------------------|--------------|---|
| CPS               | 307          | B |
| RLA               | 210          | B |
| INF               | 188          | B |
| CEE               | 187          | B |
| DER               | 179          | B |
| TRS               | 100          | B |
| BYD               | 41           | C |
| EMP               | 20           | C |
| MDE               | 2            | C |
|                   | <b>1.234</b> |   |

| Ciencias |            | Grupo nº de canjes |
|----------|------------|--------------------|
| BIO      | 271        | B                  |
| MAT      | 185        | B                  |
| GEO      | 147        | B                  |
| FIS      | 98         | C                  |
| QUI      | 17         | C                  |
| EIS      | 9          | C                  |
| OPT      | 0          | C                  |
|          | <b>727</b> |                    |

| Biomedicina |            |   |
|-------------|------------|---|
| FAR         | 216        | B |
| MED         | 79         | C |
| PSI         | 76         | C |
| VET         | 33         | C |
| ENF         | 10         | C |
| ODO         | 1          | C |
|             | <b>415</b> |   |

## Duplicados <sup>1</sup>

De las publicaciones recibidas, 747 se encuentran duplicadas con distinto grado:

| Número de copias | Número de publicaciones |
|------------------|-------------------------|
| 2                | 592                     |
| 3                | 123                     |
| 4                | 25                      |
| 5                | 4                       |
| 6                | 1                       |
| 8                | 1                       |
| 10               | 1                       |

Esto supone una cantidad de 950 fondos duplicados recibidos.

La distribución de los títulos duplicados revela que las dos bibliotecas que más canjes reciben son, asimismo, las que más duplicados obtienen:

- Filología: 574
- Geografía e Historia: 381

Seguidas de Ciencias Biológicas (109), Ciencias de la Información y Filosofía (53), Relaciones Laborales (48), Derecho (44).

Adicionalmente, se encuentra que en varios casos se reciben duplicados en el mismo centro (por ejemplo, en Filología se reciben en torno a 100 duplicados).

<sup>1</sup> Las cifras de duplicados se han extraído de la base de datos con la que se gestionan los canjes. Esta presenta una variación de -885 publicaciones respecto a la tabla proporcionada por SCD de la página 3.

## Publicaciones UCM distribuidas mediante intercambio

Para recibir las publicaciones indicadas, la Sección de Canje y Donativos gestiona la distribución, por la vía del intercambio, de una colección de más de 50 publicaciones periódicas de la UCM.

Las revistas de las que es responsable el Servicio de Publicaciones de la Universidad se distribuyen también en formato electrónico en abierto a través de Internet. A fecha de 7 de junio de 2007, el Portal de Revistas Científicas incluía 65 títulos, de los cuales 6 estaban cerrados. De los 59 activos, 7 se editaban sólo en versión electrónica. De los 52 distribuidos en las dos versiones, impresa y electrónica, 18 carecían de embargo y 34 lo tenían (retención editorial del último número), lo que hace un total de 25 revistas que se pueden consultar en Internet en abierto sin ningún tipo de restricción (aproximadamente la mitad de las publicadas).

## 2. CONCLUSIONES DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA REALIZADA A LOS CENTROS

La encuesta sobre canje enviada a las bibliotecas de los centros en mayo de este año (véanse las tablas de resultados en anexo) permite extraer, entre otras, las siguientes conclusiones:

### Selección de los títulos

En el 60,7% de las bibliotecas, la mayor parte de los canjes se gestionan centralizadamente. En 3, una cuarta parte de títulos, y en otras 7, la mitad o más se gestionan en el propio centro.

La selección de los títulos se lleva a cabo básicamente en los centros, si bien cierto número de ellos se decide por la **Sección de Canje y Donativos**, para permitir la distribución de publicaciones de la UCM. Un 57% de las bibliotecas se encuentran satisfechas o muy satisfechas con los títulos que esta Sección escoge; ahora bien, un 18% se encuentra poco o nada satisfecho, aunque, en general, se encuentran suficientemente satisfechas con la sistemática de ofrecimientos de intercambio.

La selección llevada a cabo en los centros se decide, en un 71,5% por la **biblioteca del centro** y sólo en algunos casos parece haber, al menos, un sistema mixto en el que participa la biblioteca y la Comisión de Biblioteca

En los casos en que el título se propone desde un departamento o por un profesor, las bibliotecas encuentran dificultades para localizar los datos (64,3%), frente a los casos en que la selección es de la propia biblioteca.

La selección llevada a cabo en los centros persigue principalmente el objetivo de **ahorrar costes** en la recepción de publicaciones de interés por tratarse de materias afines a los centros solicitantes o bien por tratarse de revistas editadas por instituciones, que se encuentran fuera de los canales comerciales. Por otra parte, aunque bastantes centros (16), por motivos económicos, han intentado en alguna ocasión convertir suscripciones que se pagaban en intercambios, se han señalado problemas de una posterior **discontinuidad**. En el caso de revistas de ciencias, además, tal sustitución ha resultado imposible en muchos casos.

En cuanto a la **calidad y pertinencia** de los títulos, en un grado considerable (46,4%) la publicación solicitada por profesores y departamentos no parece, a juicio

de las bibliotecas, pertinente a la colección. Un 60% piensa que la calidad de su colección es bastante o mucha, a lado de un 40% de centros donde es valorada regular o negativamente ( y 3 centros no contestan).

Un 67,8% de las bibliotecas expone que el **uso** de su colección de canje es regular o escaso y, al compararlo con la colección de pago, el uso es más bien escaso (muy escaso, sobre todo, en bibliotecas de ciencias), no valorándose, en ningún caso, como "bastante" o "mucho".

En la misma tendencia, un 21,5% de bibliotecas **no integran todo** lo que reciben en sus colecciones, por falta de pertinencia, por estar duplicado o por ahorrar espacios.

### **Gestiones de adquisición y recepción**

La **regularidad y puntualidad** en la recepción de los números de revistas son factores muy mal valorados por las bibliotecas. Un 46% de ellas aducen retrasos importantes en la mitad o más de sus publicaciones, que en gran número pueden ser de más de 6 meses. El factor causante principal, en opinión de los centros, es el retraso en la publicación y distribución de las propias revistas, en especial se destaca el caso de Hispanoamérica, si bien se han señalado ocasionalmente otras razones, como la irregularidad de los envíos, del correo interno y un excesivo número de gestiones intermedias.

A pesar del nivel de retrasos, se desprende de la encuesta que las **reclamaciones** son un asunto pendiente. Aunque el 81% de las bibliotecas declara tener actualizada la información en Millennium, un 71,42% de ellas reclama una vez al año como máximo, nunca o esporádicamente.

En cuanto a las **personas dedicadas** a las tareas de canje en los centros, se observa que, en aproximadamente la mitad de las bibliotecas hay una persona, mientras que en la otra mitad hay al menos 2 ó 3. Destacan los casos de Geografía e Historia, con 7 y los de Psicología y Tesis, con 0. En la inmensa mayoría de los casos, la dedicación es a tiempo parcial. La distribución por tipo de personal, es la que sigue:

|                |           |
|----------------|-----------|
| Área directiva | 4         |
| Área técnica   | 24        |
| Área auxiliar  | 19        |
| <b>Total</b>   | <b>47</b> |

En términos generales, las **mejoras** que proponen los centros para la gestión se pueden resumir en:

- Realizar una selección de calidad, evitando publicaciones sin pertinencia.
- Controlar y eliminar duplicados.
- Agilizar las reclamaciones.
- Agilizar los envíos.
- Eliminar algunas gestiones duplicadas en SCD y los centros.

### **El canje en un entorno de publicaciones electrónicas**

Ante la tendencia creciente hacia la edición de las publicaciones periódicas en formato electrónico con acceso en línea, en archivo abierto en el contexto de las publicaciones de instituciones académicas, universitarias y oficiales, el 32,14% de las bibliotecas preferirían solamente la versión electrónica de las revistas de su colección actual de

canje y el 60,71% preferiría las dos versiones. Sólo un centro rechaza la edición electrónica.

Consultadas acerca de la posibilidad de que las publicaciones que se reciben por canje pudieran entrañar un coste en el futuro, el 55,5% prefiere entonces sólo la edición electrónica, tanto si se puede seguir tramitando como intercambio (eludiendo así el coste económico), como si el coste hubiera que afrontarlo, siempre que sea razonable. El 44,44% de los centros preferiría ambas versiones sólo si se puede eludir el coste económico.

En caso de que una revista recibida dejara de publicarse en su edición impresa y pasara a distribuirse sólo en formato electrónico, el 44,44% seguirían interesadas en obtenerla si continuara bajo un acuerdo de intercambio, sólo si la revista fuera fundamental.

Si no fuera posible seguir con el intercambio, el 85,7% de ellas se muestran interesadas si la revista fuera fundamental, incluso aunque el centro tuviera que costearla. El 62,5% de los centros seguirían interesados si la revista fuera fundamental y la distribuyera un editor comercial, frente a un 29,17% que preferiría que los Servicios Centrales se hicieran cargo del coste.

Esta mayor preferencia por la edición electrónica, sola o junto con la impresa, la fundamentan las bibliotecas en lograr un ahorro de espacios, de costes y de cargas de trabajo, junto con las ventajas propias de las publicaciones electrónicas (mayor rapidez en la obtención de la información, mayor difusión, facilidad de acceso...).

### **3. EL SISTEMA ACTUAL DE CANJE**

Una vez analizada la situación actual de la colección de canje y extraídas las conclusiones de la encuesta a los centros, se puede establecer el siguiente panorama del sistema actual del canje en la BUC:

#### **Fortalezas**

- Sistema de gestión centralizada, que permite tener:
  - Intermediario único para los trámites entrantes y salientes.
  - Contacto único en la Universidad para remitir solicitudes y reclamaciones.
  - Control de modificaciones de datos de las publicaciones, direcciones, etc.
- Existencia de una estructura organizativa centralizada, con un servicio (el Servicio de Gestión de las Colecciones) y una sección dentro del servicio (la Sección de Canje y Donativos), que conoce el trabajo y tiene encargadas las tareas.
- Existencia de una cantidad suficiente de personal dedicado a las tareas derivadas del canje en todos los centros, que además no debe dedicar, en su inmensa mayoría, toda su jornada a las mismas.
- Grado de actualización muy aceptable (aunque mejorable) de la información de gestión en Millennium, a través de registros bibliográficos, de fondos y kardex en las colecciones de las bibliotecas.

- Existencia de una colección extensa de publicaciones de la UCM susceptibles de intercambio.

### **Debilidades**

- Sistema centralizado de recepción de los ejemplares y posterior envío a los centros, lo que supone:
  - Poca agilidad en la recepción de los números en los centros.
  - Excesiva carga de trabajo físico que recae en el personal de la SCD.
  - Excesiva carga de trabajo de control de la recepción.
- Lentitud en los envíos, provocados por las cargas de trabajo indicadas en el punto anterior y por la periodicidad del transporte de correo interno.
- Deficiencias en la tramitación de reclamaciones, tanto las que los centros envían o deberían enviar a la SCD, como las que debería enviar la SCD a los editores.
- Colección cargada con un número excesivo e innecesario de duplicados, así como de títulos que los centros consideran que no son pertinentes.
- Problemas de espacios en algunas bibliotecas.
- Escaso desarrollo de la información concerniente al canje a través de la *web* de la biblioteca y de la Intranet.
- Carencia de un protocolo que contenga las directrices y criterios generales para los canjes.
- Carencia de un procedimiento de trabajo escrito de las tareas de canje en la BUC y otro de las correspondientes a la SCD.
- Aumento de publicaciones de la UCM en acceso abierto: se detalla aquí como debilidad del sistema de canje, por cuanto éste deberá asumir las consecuencias en su organización, aunque se entiende que es una fortaleza desde el punto de vista de la difusión del conocimiento desarrollado en la Universidad.

### **4. REORGANIZACIÓN DEL SISTEMA DE CANJE DE LA BUC**

A partir de las conclusiones anteriores, se puede mejorar significativamente el funcionamiento del sistema de canje en la BUC a través de la siguiente **reorganización**:

- Modificación del sistema de recepción: cambio de la dirección de envío, pasando a ser la del centro receptor final de las publicaciones. Las bibliotecas de los centros son responsables de la recepción directa de las publicaciones, de su proceso técnico y físico, y de las reclamaciones regulares a la Sección de Canje y Donativos a través de Millennium.
- La gestión se mantiene en el Servicio de Gestión de las Colecciones, Sección de Canje y Donativos:
  - Establecimiento de acuerdos de intercambio

- Contacto con las instituciones
  - Cancelaciones
  - Reclamaciones a la institución editora
  - Coordinación de la selección
  - Evaluación de solicitudes de los centros
  - Coordinación del envío de publicaciones de la UCM con el Servicio de Publicaciones
  - Mantenimiento de la página web de canje
- La selección se propondrá desde los centros, preferentemente a través de las Comisiones de Biblioteca, al igual que para el resto de publicaciones periódicas. Toda propuesta de adquisición se enviará justificada documentalmente al Servicio de Gestión de las Colecciones, que la evaluará en función de los criterios generales de la política de gestión de colecciones de la BUC.
  - Los centros serán responsables de las siguientes tareas:
    - Propuestas de selección y cancelación
    - Recepción de los números
    - Proceso técnico y mantenimiento de registros bibliográficos, de fondos y kardex
    - Circulación
    - Comunicación regular de reclamaciones y otras incidencias a la Sección de Canje y Donativos
  - Progresiva incorporación a las herramientas de acceso en línea de las revistas que se encuentren disponibles en acceso abierto y estudio de la posibilidad de cancelar la recepción de la versión impresa, con objeto de ahorrar espacios, evitar duplicaciones innecesarias y reducir cargas de trabajo y costes derivados.
  - Adaptación progresiva de los acuerdos teniendo en cuenta la distribución digital en abierto de las publicaciones UCM.
  - Desarrollo por escrito de un protocolo con directrices y criterios generales, así como de un procedimiento de trabajo general para el canje: este trabajo ya se está realizando en el ámbito de la Comisión de Gestión de las Colecciones.

Para proceder al inicio de esta reorganización, se propone un **plan de acción** con las siguientes fases y pautas principales:

- 1) Análisis de la colección coordinada con las bibliotecas de los centros, con el objetivo de:
  - Realizar una selección de los títulos realmente pertinentes en el momento actual para cada una.
  - Eliminar duplicados.
  - Estudiar la posible sustitución de la recepción de publicaciones impresas por el acceso a sus versiones electrónicas en línea en caso de ser acceso abierto.
- 2) Fase preparatoria:

- Confección de una lista de las instituciones con las que se mantienen acuerdos de canje, con indicación de sus direcciones y datos de contacto, de todas las publicaciones recibidas y de las bibliotecas destinatarias.
- Redacción de una carta en español e inglés para comunicar a las instituciones con las que se mantienen los intercambios de la modificación de las direcciones de envío. Preparación de todas las cartas.
- Preparación de un procedimiento de trabajo para la coordinación de tareas entre el Servicio de Gestión de las Colecciones y las bibliotecas de centros.
- Realización, en caso de ser necesario, de las modificaciones oportunas en las herramientas automatizadas de gestión de canje.

3) Inicio de la campaña de comunicación:

- Reunión con las bibliotecas de centros para comunicar las modificaciones, el procedimiento de trabajo y las fases subsiguientes, la división de las tareas y los mecanismos de coordinación. Los centros designarán a una persona que ejerza de interlocutor para el canje con el Servicio de Gestión de las Colecciones y, en particular, con la Sección de Canje y Donativos.
- Información al Servicio de Publicaciones y responsables de las publicaciones UCM.
- Envío de las cartas (correo electrónico, correo postal).

4) Seguimiento y control:

- Verificación coordinadamente con los centros de la llegada directa de las publicaciones.
- Envío de una carta recordatorio en los casos negativos.

# Encuesta sobre el canje de publicaciones en la Biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid

Mayo de 2007

## Tablas de resultados

A continuación se le formulan varias series de preguntas, que habrá de responder, según el caso, valorando del 1 al 5 o marcando con una X (una sola X por pregunta) o contestando sí o no o exponiendo brevemente su parecer. Las preguntas que queden sin contestar se asignarán a "No sabe/No responde". Muchas gracias.

Las preguntas de valoración y grado de satisfacción se responderán siguiendo el siguiente esquema de puntuación del 1 al 5:

1. Nada o nada satisfactorio
2. Poco o poco satisfactorio
3. Regular
4. Bastante o bastante satisfactorio
5. Mucho o muy satisfactorio

### 1) SELECCIÓN DE PUBLICACIONES REALIZADA POR LA SECCIÓN DE CANJE Y DONATIVOS (EN ADELANTE, SCD) Y OFRECIDAS A LAS BIBLIOTECAS DE CENTROS (ENVIADAS A EXAMEN -CON SELLO ROJO-).

Indique el grado de satisfacción (1: ☹ 5: ☺) acerca de los distintos aspectos particulares en los que está basado el sistema actual.

#### 1.1. Ofrecimiento mediante publicación sellada.

| N/C | 1<br>☹ | 2 | 3 | 4  | 5<br>☺ |
|-----|--------|---|---|----|--------|
| 1   | 0      | 1 | 5 | 16 | 5      |

#### 1.2. Comunicado de la selección: devolución de la publicación o envío de fotocopias con información sobre ISSN, dirección postal, etc.

| N/C | 1<br>☹ | 2 | 3 | 4  | 5<br>☺ |
|-----|--------|---|---|----|--------|
| 3   | 0      | 3 | 8 | 12 | 2      |

#### 1.3. Publicaciones ofertadas por SCD por medio de diferentes informaciones proporcionadas (dirección de Internet, reenvío de e-mail...).

| N/C | 1<br>☹ | 2 | 3 | 4  | 5<br>☺ |
|-----|--------|---|---|----|--------|
| 5   | 0      | 3 | 6 | 14 | 0      |

1.4. Selección ya decidida por SCD para dar respuesta a canjes de revistas UCM.

| N/C | 1<br>☹ | 2 | 3 | 4  | 5<br>☺ |
|-----|--------|---|---|----|--------|
| 1   | 3      | 2 | 6 | 15 | 1      |

**2) SELECCIÓN DE PUBLICACIONES ORIGINADA EN EL PROPIO CENTRO.**

2.1.1. Indique los motivos más habituales por los que su biblioteca solicita la recepción de publicaciones por canje.

| <b>Centro</b>                     | <b>2 1 1 Indique motivos</b>   |
|-----------------------------------|--|
| E.U. Estadística                  | Son interesantes para nuestro fondo bibliográfico.   |
| E.U. Estudios Empresariales       | No solicitamos. Si acaso porque es gratis.   |
| E.U. Trabajo Social               | 1. Solicitud de profesores. 2. Información de la editorial o envío de un número por parte de la institución editora.   |
| F. Bellas Artes                   | Publicaciones de instituciones con deficiente distribución a través de librerías; obtención de libros o revistas de forma gratuita.  |
| F. CC. Biológicas                 | DESIDERATA   |
| F. CC. Documentación              | En publicaciones periódicas las solicitudes de los profesores. En libros, para abaratar costes y conseguir publicaciones antiguas con mala o nula distribución comercial.  |
| F. CC. Económicas y Empresariales | Evitar la duplicidad, ahorro presupuestario. Recepción de publicaciones fuera de los canales comerciales.  |
| F. CC. Geológicas                 | Por su interés científico. Por el intercambio de conocimiento científico entre instituciones afines.   |
| F. CC. Información                | Por aprobación de la comisión de biblioteca. Cuando es aprobada la adquisición de una revista se solicita a canje si son editores institucionales.   |
| F. CC. Matemáticas                | INTERÉS CIENTÍFICO PARA PROFESORES E INVESTIGADORES.   |
| F. CC. Políticas y Sociología     | Completar alguna colección. Petición de profesores.  |
| F. CC. Químicas                   | Interés temático.  |
| F. Derecho                        | Interés publicación.   |
| F. Educación                      | 1. Revistas en las que están interesados los profesores y que vemos que es posible adquirirlas a través de canje. 2. Revistas que nos ofrecen en canje directamente, que nos interesan y que nosotros remitimos al SCD para que tramiten la recepción. |
| F. Farmacia                       | Por peticiones de los Departamentos.   |
| F. Filología                      | Petición de títulos por parte de los profesores, o la biblioteca, por temática.  |
| F. Filosofía                      | Solicitud hecha por profesores. Publicación de gran interés por su temática.   |
| F. Geografía e Historia           | - Solicitud de profesores e investigadores. - Vía de adquisición alternativa de la biblioteca para incrementar la colección y ahorrar costes.  |
| F. Informática                    | Cuando es una publicación que por su forma de distribución, etc. parece una candidata a la fórmula de canje (cosa muy rara en las materias de nuestro centro).   |
| F. Medicina                       | Que sea de nuestra área de interés.  |
| F. Odontología                    | NUESTRA BIBLIOTECA NUNCA HA SOLICITADO NADA EN CANJE.  |
| F. Psicología                     | 1. Solicitudes de los profesores. 2. Interés de la materia para la biblioteca.   |
| F. Veterinaria                    | Ahorrar el importe de la suscripción, en aquellas publicaciones susceptibles de recibirse por esta vía, y poder destinar esa cantidad en otras suscripciones que no tengan esa posibilidad.  |

2.1.2. Indique quién selecciona y decide o aprueba la recepción de publicaciones por canje en su centro. Marque con una X.

|   |    |
|---|----|
| La biblioteca solamente                 | 20 |
| Basta con que un profesor lo pida       | 8  |
| La Comisión de Biblioteca               | 7  |
| La Junta de Facultad                    |    |
| Otros (indique en la casilla siguiente) | 2  |

| Centro                  | 2 1 2 e Otros indicar   |
|-------------------------|---|
| E.U. Trabajo Social     | Si alguna institución (sobre todo educativa) envía alguna publicación similar a la nuestra, es la propia Biblioteca quien solicita el canje. Si es algún profesor quien lo solicita, en la mayoría de los casos la Biblioteca lo pide. Sólo en casos no muy claros (no parece demasiado pertinente por el contenido), Comisión de Biblioteca. |
| F. Filología            | No son excluyentes. La biblioteca cuenta con todos los Órganos de la Facultad y lo coordina.  |
| F. Geografía e Historia | La selección la llevan a cabo la biblioteca y el profesorado conjuntamente, y en el caso de las revistas muy costosas se decide en Comisión de Biblioteca.  |
| F. Veterinaria          | Observación: en caso de duda, con asesoramiento de profesor del área correspondiente.   |

**¿Encuentra dificultades al realizar las siguientes tareas o resultan problemáticas en algún sentido las situaciones siguientes, cuando la solicitud proviene de un Departamento responsable de alguna revista UCM?:**

2.2. Localizar datos sobre la publicación y la institución editora. Marque con una X.

|                      |    |
|----------------------|----|
| Sí                   | 18 |
| No                   | 6  |
| No sabe /No responde | 4  |

2.3. La publicación solicitada no parece pertinente a la colección, a pesar de la solicitud del Departamento.

|                      |    |
|----------------------|----|
| Sí                   | 13 |
| No                   | 11 |
| No sabe /No responde | 4  |

2.4. Comunicar la información a SCD.

|                      |    |
|----------------------|----|
| Sí                   | 1  |
| No                   | 18 |
| No sabe /No responde | 9  |

2.5. Indique otros problemas que encuentre, en su caso.

| Centro                  | 2 5 Indique   |
|-------------------------|---|
| F. Educación            | No se nos ha dado este caso. Si alguna vez algún departamento o profesor nos ha planteado esta cuestión, le hemos remitido directamente a Canje.                                      |
| F. Filología            | En alguna ocasión, la petición se puede hacer por algún Departamento para dar salida a una revista de la Facultad. No todas tienen el mismo nivel de pertinencia.                     |
| F. Filosofía            | En este tipo de solicitudes nunca hemos obtenido respuesta de SCD.  |
| F. Geografía e Historia | En general, la localización de la publicación no nos resulta problemática, pero todo depende de los canales de promoción de la entidad y de la distribución de la propia publicación. |
| F. Informática          | Ningún departamento de nuestro centro tiene publicaciones propias, tampoco la Facultad.   |
| F. Veterinaria          | La única revista de mi Facultad, Revista Complutense de Ciencias Veterinarias, la edita el Servicio de Publicaciones de la UCM en edición electrónica de acceso abierto.              |

**¿Encuentra dificultades al realizar las siguientes tareas o resultan problemáticas en algún sentido las situaciones siguientes, cuando la selección es propia de la biblioteca de centro?**

2.6. Localizar datos sobre la publicación y la institución editora.

|                      |    |
|----------------------|----|
| Sí                   |    |
| No                   | 26 |
| No sabe /No responde | 2  |

2.7. Comunicar la información a SCD.

|                      |    |
|----------------------|----|
| Sí                   |    |
| No                   | 26 |
| No sabe /No responde | 2  |

2.8. Indique otros problemas que encuentre, en su caso.

| <b>Consulta2</b>  |               |
|---|---------------|
| <b>2 8 Indique</b>  | <b>Siglas</b> |
| En general, la localización de la publicación no nos resulta problemática, pero todo depende de los canales de promoción de la entidad y de la distribución de la propia publicación. | GHI           |
| Nunca hemos obtenido respuesta de SCD.  | FLS           |
| Retraso en la recepción; irregularidad.   | BBA           |

2.9.1. ¿En algún caso ha tratado o trata su biblioteca de convertir suscripciones basadas en el pago de la cuota anual en suscripciones de intercambio en los casos pertinentes (publicaciones editadas por instituciones científicas y / o culturales), si ello es posible?

|                      |    |
|----------------------|----|
| Sí                   | 16 |
| No                   | 10 |
| No sabe /No responde | 2  |

2.9.2. Exponga brevemente sus motivos.

| <b>Consulta1</b>  |               |
|---|---------------|
| <b>2 9 2 Exponga</b>  | <b>Siglas</b> |
| Abaratar costes.  | BYD           |
| Ahorrar costes e invertir el presupuesto en otras publicaciones que no puedan ser accesibles por esta vía.  | GHI           |
| Ahorrar el importe de la suscripción, en aquellas publicaciones susceptibles de recibirse por esta vía, y poder destinar esa cantidad en otras suscripciones que no tengan esa posibilidad.   | VET           |
| Ahorro.   | BBA           |
| Ahorro.   | FLL           |
| AHORRO ECONÓMICO.   | BIO           |
| En los casos de instituciones oficiales.  | GEO           |
| Hemos tenido varias revistas que hemos cambiado de suscripción a canje, por el ahorro que supone, fundamentalmente.   | EDU           |
| Las publicaciones periódicas de nuestro interés o son productos caros, que muchas veces se ofrecen en forma de paquete o portal, o se publican electrónicamente en régimen de acceso abierto. | FDI           |
| Las revistas interesantes en nuestra área no suelen acceder al canje.   | QUI           |
| Motivos Económicos  | MED           |

## Consulta1

| 2 9 2 Exponga   |  | Siglas |
|---|--|--------|
| Normalmente es difícil que canje consiga que nos mande la revista que queremos (si la pedimos nosotros), por lo que si en un plazo corto de tiempo no contesta hay que hacer la suscripción de pago (si no quieres quedarte sin la revista) . Además, hay veces que hay que mantener las dos hasta que de canje llega regularmente. |  | INF    |
| Obviamente, por el ahorro económico. Sin embargo ha sido un error porque no hay continuidad en los canjes y la colección queda incompleta.  |  | PSI    |
| Principalmente, por ahorro de dinero.   |  | TRS    |
| Recorte presupuesto.  |  | RLS    |

2.10. ¿Qué porcentaje de publicaciones recibidas por canje proceden de SCD (frente a canjes directos de la Facultad o Escuela)?

|                |    |
|----------------|----|
| Menos del 10 % | 5  |
| 25 %           | 1  |
| 50 %           | 1  |
| 75 %           | 3  |
| Más del 90 %   | 17 |

2.11. Valore del 1 al 5 (1: ☹. 5: ☺) la calidad científica o académica y la pertinencia de la colección de publicaciones que recibe su biblioteca por canje.

| N/C | 1<br>☹ | 2 | 3 | 4  | 5<br>☺ |
|-----|--------|---|---|----|--------|
| 3   |        | 2 | 6 | 11 | 6      |

**2.12.1. ¿Qué nivel de uso tiene en su biblioteca la colección recibida por canje? Marque con una X.**

|                  |   |
|------------------|---|
| Muy escaso       | 3 |
| Escaso           | 8 |
| Ni poco ni mucho | 8 |
| Bastante         | 8 |
| Mucho            | 1 |

**2.12.2. ¿Y qué nivel de uso tiene en relación con la colección de revistas suscritas de pago (tanto españolas como extranjeras)?**

|                  |    |
|------------------|----|
| Muy escaso       | 6  |
| Escaso           | 12 |
| Ni poco ni mucho | 10 |
| Bastante         |    |
| Mucho            |    |

3) ADQUISICIÓN DE PUBLICACIONES: RECEPCIÓN DE LA COLECCIÓN ADQUIRIDA REGULARMENTE A TRAVÉS DE SCD.

Valore los distintos aspectos relacionados con la calidad del suministro, indicando el grado de satisfacción del 1 al 5 (1: ☹. 5: ☺).

3.1. Regularidad.

|     |        |   |   |   |        |
|-----|--------|---|---|---|--------|
| N/C | 1<br>☹ | 2 | 3 | 4 | 5<br>☺ |
|     | 1      | 8 | 8 | 9 | 2      |

3.2. Puntualidad.

|     |        |   |   |   |        |
|-----|--------|---|---|---|--------|
| N/C | 1<br>☹ | 2 | 3 | 4 | 5<br>☺ |
| 1   | 2      | 8 | 9 | 6 | 2      |

3.3. ¿Aproximadamente cuántas publicaciones recibidas en su Centro desde el SCD experimentan retrasos importantes en la recepción desde la fecha de publicación? Marque con una X.

|                |    |
|----------------|----|
| Menos del 10 % | 4  |
| 25 %           | 10 |
| 50 %           | 8  |
| 75 %           | 3  |
| Más del 90 %   | 1  |

3.4. Indique cuál es el tiempo medio aproximado de los retrasos.

|                    |    |
|--------------------|----|
| Menos de 3 meses   | 11 |
| Entre 3 y 6 meses  | 3  |
| Entre 6 y 9 meses  | 6  |
| Entre 9 y 12 meses | 3  |
| Más de 12 meses    | 1  |

3.5. Indique cuáles cree que son los motivos principales de los retrasos.

| <b>Consulta1</b>   |               |
|--|---------------|
| <b>3 5 Motivos</b>   | <b>Siglas</b> |
| Causas ajenas al SCD: envíos de la institución emisora, retrasos en la publicación, transporte, cancelación de acuerdos de intercambio, etc. | GHI           |
| Creo que fundamentalmente depende de las propias revistas, que salen con mucho retraso.  | EDU           |
| El envío de las publicaciones desde las distintas instituciones.   | FLS           |
| Falta de regularidad de los envíos.  | DER           |
| La mayoría de los títulos tienen retrasos muy importantes de publicación.  | VET           |
| LAS INSTITUCIONES EDITORAS LOS ENVÍAN YA CON RETRASO. DEMASIADAS GESTIONES ADMINISTRATIVAS INTERMEDIAS.                                      | MAT           |
| Las Instituciones proveedoras no cumplen la periodicidad.  | FLL           |
| Me imagino que se deben al retraso que traen las publicaciones que llegan a CANJE.   | ENF           |
| No sabemos.  | INF           |
| QUIZA QUE LA S PROPIAS REVISTAS SE PUBLIQUEN CON RETRASO.  | ODO           |
| Retraso en el envío de las entidades editoras y en el correo interno.  | BYD           |

| <b>Consulta1</b>   |               |
|--|---------------|
| <b>3 5 Motivos</b>   | <b>Siglas</b> |
| Suponemos que son recibidas por Canje central ya con retraso.    | CEE           |
| Supongo que el retraso en el envío de las propias instituciones. | BBA           |
| Supongo que serán la edición y la distribución de las revistas.  | EST           |

3.6. Otras observaciones.

| <b>Consulta1</b>  |               |
|---|---------------|
| <b>3 6 Otras obs</b>  | <b>Siglas</b> |
| Con ciertas instituciones, en su mayoría de Hispanoamérica, no funciona el Canje. | FLS           |

**4) VALORE, A CONTINUACIÓN, LOS DISTINTOS ASPECTOS RELACIONADOS CON LA GESTIÓN EN SU CENTRO DE LAS PUBLICACIONES DE CANJE.**

4.1. ¿Qué porcentaje de las publicaciones periódicas y seriadas que recibe en su centro por canje disponen de registro bibliográfico actualizado en Millennium?

|                |    |
|----------------|----|
| Menos del 10 % | 1  |
| 25 %           | 1  |
| 50 %           | 3  |
| 75 %           | 2  |
| Más del 90 %   | 21 |

4.2. ¿Qué porcentaje dispone de registro de fondos y de kardex actualizado?

|                |    |
|----------------|----|
| Menos del 10 % | 1  |
| 25 %           |    |
| 50 %           | 2  |
| 75 %           | 2  |
| Más del 90 %   | 22 |

4.3. ¿Con qué frecuencia reclama a SCD los números atrasados? Marque con una X.

|   |    |
|---|----|
| Nunca                                   | 3  |
| Esporádicamente                         | 4  |
| Cada 3 ó 6 meses                        | 4  |
| Una vez al año                          | 13 |
| Siempre, nada más producirse el retraso | 4  |

4.4.1. Antes de reclamar a SCD, ¿consulta el kardex correspondiente a SCD en Millenium (no el del propio centro), por si ya se hubiera recibido el número en dicha Sección? Marque con una X.

|              |    |
|--------------|----|
| Sí           | 13 |
| No           | 7  |
| En ocasiones | 8  |

4.4.2. Exponga brevemente sus motivos

| <b>Consulta1</b>   |               |
|--|---------------|
| <b>4 4 2 Motivos</b>   | <b>Siglas</b> |
| EL KARDEX DEL SCD ES MUY RECIENTE Y HASTA HACE POCO ESTABA BASTANTE INCOMPLETO.  | MAT           |
| Las reclamaciones siempre las hemos hecho cuando el Servicio de Canje nos ha enviado una lista para tal propósito.               | EDU           |
| Las revistas de canje son pocas y se procesan como cualquier otra. Las reclamaciones se hacen anualmente por iniciativa del SCD. | FDI           |
| Los Kardex por parte del servicio de Canje se han realizado recientemente.   | MED           |
| Por falta de costumbre, que se subsanará.  | GEO           |
| SON REVISTAS CON POQUÍSIMO USO. POR ESO NO SE RECLAMAN REGULARMENTE.   | ODO           |

4.5.1. ¿Cuantifica todas las publicaciones (seriadas y monográficas) que recibe por canje o donación para la estadística general anual de la BUC?

|              |    |
|--------------|----|
| Sí           | 25 |
| No           | 2  |
| En ocasiones | 1  |

4.5.2. Exponga brevemente sus motivos en caso de contestar "No" o "En ocasiones".

| <b>Consulta1</b>   |               |
|--|---------------|
| <b>4 5 2 Exponga</b>   | <b>Siglas</b> |
| LAS REVISTAS SI. LAS MONOGRAFÍAS NO.   | ODO           |
| Siempre se realiza en publicaciones periódicas pero no en monografías.   | CEE           |
| Sólo cuantificamos para las estadísticas las publicaciones seriadas, no las series monográficas, aunque están controladas en los listados. | EDU           |

4.6.1. Al procesar monografías que recibe por canje o donación, ¿se consigna en su biblioteca el código apropiado, es decir?:

Para publicaciones seriadas: Registro de fondos (c): campo de longitud fija TIPO ADQ: c Canje Central, d Canje Facultad, e Donativo.

Para publicaciones monográficas: Registro de ejemplar (i): campo de longitud fija ECODIGO2: c Canje, d Donación

|              |    |
|--------------|----|
| Sí           | 26 |
| No           |    |
| En ocasiones | 1  |

4.7.1. ¿Se integran en la colección de su biblioteca todas las publicaciones que recibe desde SCD? Conteste sí o no.

|                       |    |
|-----------------------|----|
| Sí                    | 22 |
| No                    | 6  |
| No sabe / No responde |    |

4.7.2. Si no es así, qué se hace con las que no se integran y por qué motivos.

| <b>Consulta1</b>   |               |
|--|---------------|
| <b>4 7 2 Si no que</b>   | <b>Siglas</b> |
| A veces no son lo suficientemente pertinentes. Se transfieren a otras bibliotecas.   | BBA           |
| Algunos libros no son muy pertinentes o ya tengo suficientes ejemplares.   | BYD           |
| En ocasiones las publicaciones por su contenido no interesa en nuestra biblioteca y se devuelven. Las monografías se envían a otras bibliotecas de la UCM.                                     | FLS           |
| Hay algunas publicaciones periódicas de las que no nos podemos dar de baja ("Il Bolletino Salesiano", por ejemplo), así que las recibimos pero no las consignamos.                             | EDU           |
| No se integran los duplicados tanto de monografías como de publicaciones seriadas. Si se reciben monografías que no se adaptan exactamente a la colección, se desvían hacia otras bibliotecas. | GHI           |
| SE GUARDAN POR SI SE INCORPORAN A LA COLECCIÓN EN UN FUTURO. NO SE PROCESAN POR FALTA DE ESPACIO O POR MENOR INTERÉS CIENTÍFICO- ACADÉMICO.  | MAT           |

4.8. Rellene el siguiente cuadro referente al personal dedicado al canje en su biblioteca? Rellene el número de casillas que sea necesario. TC= tiempo completo; TP= tiempo parcial.

| Siglas  | 4 8 Pers dedicado directores | 4 8 Pers dedicado ayudante | 4 8 Pers dedicado auxiliares | 4 8 Pers dedicado becarios | Total |
|---------|------------------------------|----------------------------|------------------------------|----------------------------|-------|
| BBA     | 1                            | 1                          | 0                            | 0                          | 2     |
| BHI     | 0                            | 1                          | 0                            | 0                          | 1     |
| BIO     | 0                            | 1                          | 0                            | 0                          | 1     |
| BYD     | 1                            | 0                          | 0                            | 0                          | 1     |
| CEE     | 0                            | 1                          | 2                            | 0                          | 3     |
| CPS     | 0                            | 1                          | 2                            | 0                          | 3     |
| DER     | 0                            | 1                          | 2                            | 0                          | 3     |
| EDU     | 0                            | 1                          | 0                            | 0                          | 1     |
| EMP     | 0                            | 1                          | 1                            | 0                          | 2     |
| ENF     | 0                            | 0                          | 1                            | 0                          | 1     |
| EST     | 0                            | 0                          | 1                            | 0                          | 1     |
| FAR     | 0                            | 1                          | 0                            | 0                          | 1     |
| FDI     | 0                            | 1                          | 1                            | 0                          | 2     |
| FIS     | 0                            | 1                          | 0                            | 0                          | 1     |
| FLL     | 0                            | 2                          | 0                            | 0                          | 2     |
| FLS     | 0                            | 1                          | 0                            | 0                          | 1     |
| GEO     | 0                            | 1                          | 2                            | 0                          | 3     |
| GHI     | 0                            | 4                          | 3                            | 0                          | 7     |
| INF     | 0                            | 1                          | 1                            | 0                          | 2     |
| MAT     | 0                            | 0                          | 1                            | 0                          | 1     |
| MED     | 0                            | 2                          | 0                            | 0                          | 2     |
| ODO     | 0                            | 1                          | 0                            | 0                          | 1     |
| PSI     | 0                            | 0                          | 0                            | 0                          | 0     |
| QUI     | 0                            | 0                          | 1                            | 0                          | 1     |
| RLS     | 0                            | 1                          | 0                            | 0                          | 1     |
| TES     | 0                            | 0                          | 0                            | 0                          | 0     |
| TRS     | 1                            | 0                          | 1                            | 0                          | 2     |
| VET     | 1                            | 0                          | 0                            | 0                          | 1     |
| Totales | 4                            | 24                         | 19                           | 0                          | 47    |

| Biblioteca | Dedicación (TC o TP) | Número de personas | Tipo de trabajador y de responsabilidad en la biblioteca  |
|------------|----------------------|--------------------|---|
| CEE        | TP                   | 3                  | 1 Grupo B y 2 C   |
| BBA        | TP                   | 2                  | Directora y Responsable de Tarde                          |
| BIO        | TP                   | 1                  | SUBDIRECTOR   |
| BYD        | TP                   | 1                  | El Director   |
| CPS        | TC                   | 2                  | Auxiliar biblioteca                                       |
|            | TC                   | 1                  | Ayudante Biblioteca                                       |
| DER        | TP                   | 1                  | Tec. Aux.   |
|            | TP                   | 1                  | Tec. Aux.   |
|            | TP                   | 1                  | Ayudante Bca.   |
| EDU        | TP                   | 1                  | Ayudante  |
|            | TP                   | 1                  | Subdirector   |
| EMP        | TP                   | 2                  | Auxiliar y Ayudante                                       |
| ENF        | TP                   | 1                  | Técnico Auxiliar  |
| EST        | TP                   | 1                  | Técnico auxiliar de biblioteca y jefa de sala y préstamo. |

|     |    |   |  |
|-----|----|---|--|
| FAR | TP | 1 | Jefe de Procesos e Información especializada (Tarde) Ha estado vacante 2 años. Durante este tiempo se ha encargado un Técnico especialista |
| FDI | TP | 2 | Subdirector y auxiliar de biblioteca   |
| FH  | TP | 1 | Ayudante base de tarde   |
| FIS | TP | 1 | Jefe de Información y Proceso  |
| FLL | TP | 2 | Ayudantes de Archivos y Bibliotecas  |
| FSL | TP | 1 | Grupo I Laboral (Titulado Superior de Biblioteca)  |
| GEO | TP | 1 | B  |
|     | TP | 2 | C  |
| GHI | TP | 4 | Área Auxiliar (Grupo C) - Gestión y catalogación de monografías y publicaciones seriadas   |
|     | TP | 3 | Área Técnica (Grupo B) - Catalogación de monografías   |
| INF | TP | 2 | Ayudante y Técnico auxiliar  |
| MAT | TP | 1 | TÉCNICO AUXILIAR BIBLIOTECA  |
| MED | TP | 2 | Ayudante, Jefe de Proceso  |
| ODO | TP | 1 | AYUDANTE- JEFE DE PROCESO E INFORMACION ESPECIALIZADA  |
| PSI | TP | 1 |  |
| QUI | TP | 1 | Área Técnica   |
| RLA | TP | 1 | Responsable sala   |
| TRS | TP | 1 | Técnico Auxiliar   |
|     | TP | 1 | Directora de la Biblioteca   |
| VET | TP | 1 | Subdirectora, responsable de la colección de PP del centro   |

**5) CONTESTE A CONTINUACIÓN ACERCA DE OTROS ASPECTOS GENERALES DEL FUNCIONAMIENTO DEL CANJE EN LA BUC.**

**Valore del 1 al 5 (1: ☹. 5: ☺):**

5.1. Reparto de paquetes desde SCD: empaquetado y rotulado.

| N/C | 1<br>☹ | 2 | 3 | 4  | 5<br>☺ |
|-----|--------|---|---|----|--------|
|     |        | 2 | 1 | 10 | 5      |

5.2. Recepción de paquetes y trámite del sellado de albaranes.

| N/C | 1<br>☹ | 2 | 3 | 4  | 5<br>☺ |
|-----|--------|---|---|----|--------|
| 2   |        | 1 |   | 11 | 14     |

5.3. Periodicidad del reparto (frecuencia suficiente).

| N/C | 1<br>☹ | 2 | 3 | 4  | 5<br>☺ |
|-----|--------|---|---|----|--------|
| 1   |        | 2 | 9 | 13 | 3      |

5.4. Información aportada sobre la situación de la adquisición mediante el sistema de sellado (a examen, solicitud en trámite, intercambio).

| N/C | 1<br>☹ | 2 | 3 | 4 | 5<br>☺ |
|-----|--------|---|---|---|--------|
| 1   | 1      | 1 | 3 | 9 | 13     |

5.5. Listado anual de títulos.

| N/C | 1<br>☹ | 2 | 3 | 4 | 5<br>☺ |
|-----|--------|---|---|---|--------|
| 4   | 2      | 3 | 4 | 8 | 7      |

5.6. Información aportada por SCD a petición o no de su biblioteca sobre cualquier aspecto de las publicaciones adquiridas.

| N/C | 1<br>☹ | 2 | 3 | 4  | 5<br>☺ |
|-----|--------|---|---|----|--------|
| 3   | 1      | 2 | 6 | 11 | 5      |

5.7. ¿Qué grado de utilidad práctica otorga a las listas de duplicados proporcionadas por SCD de cara a la selección de publicaciones para incorporar a su biblioteca?

| N/C | 1<br>☹ | 2 | 3  | 4 | 5<br>☺ |
|-----|--------|---|----|---|--------|
| 4   | 1      | 3 | 11 | 5 | 4      |

5.8.1. ¿Cree que hay tareas de canje duplicadas entre los Servicios Centrales y las bibliotecas de los centros? Conteste sí o no.

|                       |    |
|-----------------------|----|
| Sí                    | 4  |
| No                    | 11 |
| No sabe / No responde | 13 |

5.8.2. ¿Cuáles?

| <b>Consulta2</b>  |               |
|---|---------------|
| <b>5 8 2 Cuáles</b>   |               |
|   | <b>Siglas</b> |
| Duplicidad de la gestión al recibir publicaciones duplicadas. | CEE           |
| El registro de Kárdex.  | GEO           |
| Las reclamaciones.  | VET           |

5.9. ¿Qué mejoras propondría introducir en la gestión del canje?

| <b>Consulta2</b>  |               |
|---|---------------|
| <b>5 9 Qué mejoras</b>  |               |
|   | <b>Siglas</b> |
| 1. Menos retraso y más agilidad en las reclamaciones 2. Control de duplicados.  | EDU           |
| Echamos en falta que no nos lleguen más monografías en canje, especialmente de las Universidades.   | GEO           |
| Envío mucho más ágil, especialmente en el caso de las publicaciones periódicas, que se suelen recibir varios números acumulados cuando han perdido actualidad.                  | BBA           |
| Las reclamaciones deberían ser realizadas en periodos inferiores al año. Por ejemplo, trimestralmente, para así evitar el agotamiento de existencias de los números reclamados. | INF           |
| Mayor selección de las publicaciones (algunas carecen de vigencia e interés y en muchas ocasiones son duplicadas).  | CEE           |
| Puntualidad por parte de los distribuidores e Instituciones que las envían.   | FLL           |
| Que el SCD hiciera directamente las reclamaciones de los títulos que se reciben a través del Servicio.  | VET           |
| Que no pusiera el sello de canje en la portada, tanto en revistas como en monografías.  | BYD           |
| Somos un caso muy particular, con poca relación con el servicio. No sabría aportar ninguna mejora desde esta posición.  | FDI           |

## 6) CUESTIONES GENERALES SOBRE CANJE DE PUBLICACIONES EN EL ENTORNO ELECTRÓNICO.

6.1. ¿Preferiría el acceso en línea a las publicaciones que actualmente recibe por canje en lugar de recibir la edición en papel?

|                      |    |
|----------------------|----|
| Sí                   | 9  |
| No                   | 1  |
| Ambas                | 17 |
| No sabe /No responde | 1  |

6.2.1. Marque con una X su preferencia:

|   |    |
|---|----|
| Prefiero disponer sólo de la edición impresa.   |    |
| Prefiero el acceso en línea exclusivamente, sólo si es gratuito para la UCM.  | 7  |
| Prefiero ambas versiones, impresa y en línea, sólo si son gratuitas para la UCM.  | 12 |
| Prefiero disponer sólo del acceso en línea siempre que no dé problemas, aunque sea a través de un proveedor comercial y el coste sea razonable y lo asuman los Servicios Centrales. | 8  |

6.2.2. Exponga sus motivos principales

| <b>Consulta2</b>   |               |
|--|---------------|
| <b>6 2 2 exponga</b>   | <b>Siglas</b> |
| - No disponemos de espacio para almacenar más papel - El acceso en línea es más rápido y más fácil.  | TRS           |
| Ahorro de espacio, de gestión y de costes..  | GEO           |
| Ahorro espacio.  | CPS           |
| Al ser muy pocas revistas las recibidas, el papel no molesta. También porque las revistas suelen ser muy raras y no respaldadas por ningún grupo comercial, por lo que su permanencia en la red no tiene que estar garantizada. La fórmula híbrida parecería interesante. El problema es que las revistas que recibimos son tan especiales que no suelen publicarse en versión electrónica. Además, si la revista es gratuita y electrónica, en la BUC no tiene tratamiento de publicación coleccionada y no se la suele admitir en el catálogo. Iría a Complured. Sin embargo, si es gratuita y en papel sí va a Cisne. Por lo tanto, la fórmula híbrida también proporciona mayor visibilidad. | FDI           |
| El acceso en línea además de la facilidad que supone para el usuario, evita los problemas de almacenamiento y de falta de espacio. Si la revista fuera de las interesantes y utilizadas compensa incluso pagar un coste por ella si es razonable.  | EDU           |
| La pregunta está planteada de manera que casi conduce a una respuesta concreta, pues se mezclan criterios diversos y no es preciso que sean excluyentes. Evidentemente no se quieren problemas. Ya se ha contestado que se prefieren ambas versiones y es mejor.   | FLL           |
| Multiacceso y difusión mayor de la información en caso de publicaciones no canalizadas por vías comerciales tradicionales.   | CEE           |
| Se mantiene el canje con la institución, sin coste para el presupuesto de la biblioteca. Además, la versión en línea (siempre que se garantice su correcto funcionamiento) es más accesible y ahorra espacio en las bibliotecas.   | GHI           |
| Según qué usuarios prefieren el papel, otros sólo lo electrónico.  | INF           |
| SI ES GRATIS, ES MÁS SEGURO TENER LAS DOS VERSIONES. NO TENEMOS PROBLEMAS DE ESPACIO.  | ODO           |
| UNA PARTE SUSTANCIAL DE LOS DOCENTES VALORA LA COMODIDAD DEL ACCESO ELECTRÓNICO, PERO NO ES PARTIDARIO DE ELIMINAR EL PAPEL, SOBRE TODO EN REVISTAS CON MATERIAL GRÁFICO ABUNDANTE EN QUE SÓLO ESTÁ DISPONIBLE EL PDF EN VERSIÓN ELECTRÓNICA. ASÍ OCURRE TAMBIÉN EN EL CASO DEL DEPARTAMENTO QUE EDITA LA REVISTA OBJETO DE INTERCAMBIO CON LAS REVISTAS QUE RECIBIMOS EN CANJE.   | BIO           |

**Expresa sus preferencias en caso de que una publicación recibida actualmente por canje dejara de publicarse en papel y se publicara solamente en línea, pero no en acceso abierto.**

6.3.1. Si puede ser objeto de canje (es decir, que es necesario un acuerdo con la institución editora y no existe un acceso abierto en Internet).

|  |    |
|--|----|
| Sí, la querría   | 15 |
| No me interesaría  |    |
| Me interesaría sólo si fuera una revista muy usada o fundamental para los usuarios | 12 |

6.3.2. Si la Facultad / Escuela tuviera que suscribirla y pagar por ella.

|  |    |
|--|----|
| Sí, la querría   | 2  |
| No me interesaría  | 1  |
| Me interesaría sólo si fuera una revista muy usada o fundamental para los usuarios | 24 |

6.3.3. Si sólo se distribuyera a través de un proveedor comercial.

|  |    |
|--|----|
| Sí, la querría   | 1  |
| No me interesaría  | 1  |
| Me interesaría sólo si fuera una revista muy usada o fundamental para los usuarios, aunque tuviera que pagarla el centro | 15 |
| Me interesaría sólo si el coste fuera razonable y lo asumieran los Servicios Centrales                                   | 7  |

6.3.4. Observaciones sobre las preguntas 4.3.1., 4.3.2. y 4.3.3. Exponga sus motivos.

| <b>Consulta2</b>   |               |
|--|---------------|
| <b>6 3 4 Observaciones</b>   | <b>Siglas</b> |
| - En línea por la accesibilidad y la ausencia de problemas de almacenamiento - Lo más importante es que sea útil a nuestros usuarios.  | VET           |
| (en 6.3.3 ha contestado 3 y 4) No son excluyentes.   | FLL           |
| Depende de la revista de la que se tratase nos interesaría a toda costa, incluso pagando el centro, o no: las que han sido solicitadas por los profesores, por ejemplo, o algunas que antes eran adquiridas por suscripción y las cambiamos a canje. Otras, sin embargo, debido a su poco uso, no interesarían si tuviesen algún coste, aunque lo asumiesen los Servicios Centrales. | EDU           |
| EL NIVEL DE USO DE PARTE DE LAS REVISTAS RECIBIDAS EN CANJE NO JUSTIFICARÍA INVERSIONES ELEVADAS EN LA SUSCRIPCIÓN A TRAVÉS DE PROVEEDORES COMERCIALES. SERÍA NECESARIO HACER UNA SELECCIÓN DE TÍTULOS.  | BIO           |
| En nuestro caso nos interesa siempre, ya que pretendemos conservar todas las colecciones de revistas de la UCM.  | TES           |
| La adquisición comercial estaría siempre sometida al establecimiento de prioridades y razones económicas. Nunca se alcanzaría el poder adquirirlas.  | GEO           |
| POR MOTIVOS DE ESPACIO Y GESTIÓN PREFERIMOS LAS PUBLICACIONES ELECTRÓNICAS PERO EL PROFESORADO Y EL PERSONAL INVESTIGADOR EN GENERAL SIGUEN MUY APEGADOS AL PAPEL.   | MAT           |
| Punto 6.3.2 y 6.3.3: El pago por parte de la Biblioteca sólo se aceptaría si fuera un recurso exclusivo de la colección y materias de la misma, previa aprobación de la Comisión de Biblioteca; pero si se tratara de un recurso válido para más de un centro, lo lógico es que el gasto lo asumiesen los Servicios Centrales o fuera compartido entre las bibliotecas interesadas.  | GHI           |

**Finalmente, deje constancia de su parecer acerca de la información sobre el canje en la web de la BUC.**

6.4.1. ¿Considera suficiente y suficientemente útil la información sobre el canje que hay en la página web de la BUC? Conteste sí o no.

|                       |    |
|-----------------------|----|
| Si                    | 13 |
| No                    | 5  |
| No sabe / No responde | 7  |

6.4.2. ¿Qué mejoras introduciría o qué otra información piensa que debería aparecer?

| <b>Consulta2</b>  |               |
|---|---------------|
| <b>6 4 2 mejoras</b>  | <b>Siglas</b> |
| El SCD se desconoce a través de la Web, porque, entre otras razones, se integra en el Servicio de Gestión de las Colecciones y no cuenta con un acceso muy visible. | GHI           |
| Enlace con la relación de títulos que la BUC edita y canjea.  | QUI           |
| LA INFORMACIÓN PASA BASTANTE DESAPERCIBIDA EN LA WEB. ES SOMERA Y NO TRANSMITE LA IMPORTANCIA DEL SERVICIO.   | MAT           |
| Más y mejor información, porque resulta un tanto difícil dar con ello.  | ENF           |