

ACTA DE LA REUNIÓN DE LA SUBCOMISIÓN DE RECURSOS DE INFORMACIÓN DE LA COMISIÓN DE BIBLIOTECA DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID, CELEBRADA EL 17 DE DICIEMBRE A LAS 10:00 H. EN LA SALA DE REUNIONES DE LA BIBLIOTECA (EDIFICIO FEDERICO DE CASTRO Y BRAVO (EDIFICIO MULTIUSOS 1), DESPACHO 127, 1ª PLANTA. C/ PROFESOR ARANGUREN, S/N. CIUDAD UNIVERSITARIA)

Asistentes:

Beatriz Blasco Esquivias, Vicedecana de Invest. y Ext. Cultural de la Fac. de Geografía e Historia
José Arribas Mocoeroa, Vicedecano de Investigación de la Facultad de Ciencias Geológicas
Gustavo Ramón Domínguez Bernal, Vicedecano de la Facultad de Veterinaria
Valentín Edo, Vicedecano de la Facultad de Ciencias Económicas
María Luisa García-Ochoa Roldán, Directora de la Biblioteca de Ciencias Económicas
Javier de Jorge García-Reyes, Director de la Biblioteca de Medicina
Emilio Fernández González, Director de la Biblioteca de Filología
Eugenio Tardón González, Director de la Biblioteca de Ciencias Matemáticas
Manuela Palafox Parejo, Directora de la BUC
Javier García García, Subdirector de Procesos y Servicios Bibliotecarios de la BUC

Se abre la sesión a las 10.10 h., con el siguiente orden del día.

Orden del día:

1. Presupuesto de los Servicios Centrales de la Biblioteca para la compra centralizada de recursos de información y propuesta de recursos a adquirir (2013) con dicho presupuesto.

La Directora se excusa por el retraso en reunir a la Subcomisión debido a la demora en las negociaciones llevadas a cabo en el Consorcio Madroño. Plantea la situación económica, con un recorte previsto en el presupuesto del 25% y, además, la necesidad de incluir el IVA del 21% en la tramitación de las compras, lo que explica la fuerte reducción planteada en la propuesta de renovación de recursos de información asumible con el presupuesto de la BUC. Explica brevemente las negociaciones llevadas a cabo en Madroño resaltando la importancia del Consorcio como fuente de ahorro. Se han pedido a los proveedores recortes de un 30% en la facturación. Finalmente el Consorcio ha optado por cancelar Springer, si bien se ha reservado al efecto una partida en la propuesta de compra de recursos de la BUC en previsión de que sea posible rescatar de alguna forma las revistas más importantes de este editor. A continuación se establece un diálogo con participación de diversos miembros de la Subcomisión en el que se habla de diversos temas: la situación de otras universidades, la necesidad de avanzar hacia sistemas de acceso abierto que supongan una alternativa al gravoso mercado de la información científica, las dificultades que ello encierra con respecto a la evaluación de la investigación y la conveniencia de avanzar hacia sistemas de licencias nacionales, respecto de lo cual la Directora informa de que se están llevando a cabo negociaciones entre la FECYT, REBIUN y Elsevier de cara a lograr una licencia nacional en 2014.

La Directora explica sucintamente los criterios conforme a los cuales se ha hecho la propuesta de renovación de recursos para 2013 asumibles con presupuesto de la BUC: preferencia a los recursos a texto completo con alto uso por encima de los recursos meramente referenciales (que podrían encontrar una alternativa, al menos parcial, con el uso del buscador Summon), eliminación de solapamientos, rankings de los recursos establecidos por los centros y uso y coste/uso de los recursos.

En referencia a los recursos que en la propuesta de renovación presentada no pueden asumirse con presupuesto de la BUC, la Directora explica que podrán ser sufragados por los centros, de forma individual o entre varios centros, de tal manera que ese coste incrementaría

en lo correspondiente la transferencia de cada uno de los centros destinada a la compra de revistas por ellos seleccionadas para 2013.

A continuación se abre un nuevo debate entre los miembros de la Subcomisión.

Respecto de la lista propuesta para la renovación de recursos de información en 2013, la Vicedecana de Geografía e Historia manifiesta la negativa repercusión que en su criterio tiene en el área de Humanidades, opinión a la que se adhiere el Director de la Biblioteca de Filología. El Vicedecano de Veterinaria explica que en su caso se perderían las dos bases de datos más relevantes para su facultad, aunque comprende la situación que ha forzado a tomar esa decisión.

También el Director de la Biblioteca de Medicina manifiesta las dificultades económicas que atraviesa su facultad y lamenta la propuesta de no renovar algunos recursos relevantes de su área.

El Vicedecano de la Facultad de Ciencias Económicas considera que su área se ve especialmente perjudicada, tanto en términos económicos como muy en particular la Facultad que representa, por cuanto algunos de los recursos más relevantes para la misma no quedan cubiertos en la propuesta con el presupuesto de la BUC. Plantea además que, con excepción de ABI, los recursos de su área adquiridos a través de Madroño no son de especial relevancia y sin embargo desplazan a otros más interesantes de compra directa.

El Director de la Biblioteca de Matemáticas plantea que quizá podría haberse prescindido de la renovación de Refworks, por no ser un recurso de información sino un gestor bibliográfico sustituible por otros gratuitos de código abierto, a lo que la Directora responde que no se ha eliminado porque habrá que hacer esa transición de forma gradual debido a que gran número de investigadores complutenses emplean actualmente Refworks y en los propios cursos de formación de usuarios de la biblioteca se ha seguido impartiendo formación sobre el uso de ese gestor.

La Directora explica que la decisión de renovar, con excepción de Springer, todos los recursos consorciados por todos los miembros del Consorcio ha supuesto una apuesta por la continuidad del mismo, si bien de cara a 2014 habrá que ver cómo se replantea el asunto. Añade que será la Comisión de Biblioteca la que finalmente habrá de decidir qué recursos se renuevan con presupuesto de la BUC y explica que en el caso de incluir algunos de los recursos no contemplados en la propuesta tendría que hacerse excluyendo por el mismo importe otros que sí estén en la propuesta debido a que las limitaciones presupuestarias así lo exigen.

2 y 3. Revistas solicitadas por los centros para la compra centralizada 2013 y cálculo provisional de transferencias. Problemas de impago y renovación con algunos proveedores.

La Directora y el Subdirector explican brevemente los criterios de cálculos de las cuotas iniciales calculadas para cada centro: precios de 2012, ajustes de algunos precios logrados para 2013, 5% de subida media estimada e inclusión del IVA del 21%. Estas cuotas se revisarían a la baja en el caso de poder negociar rebajas en las facturas de algunos proveedores, o se incrementarían en lo que correspondiera en el caso de que determinados centros, en solitario o en colaboración con otros centros, quisieran asumir en su transferencia algunos de los recursos de información no asumibles con el presupuesto de la BUC.

El Director de la Biblioteca de Medicina plantea la posibilidad de excluir las revistas de Wiley del cálculo de la transferencia inicial e incluirlo luego eventualmente en una segunda transferencia en el caso de que fuese necesaria, a lo que el Subdirector responde que acaso sea preferible esperar un poco a establecer negociaciones con dicho editor, retrasadas por el impago de la factura 2012, como en el caso de otros proveedores.

La Directora destaca, en este sentido, el esfuerzo importante de pago que la UCM ha hecho en el mes de diciembre, que alivia considerablemente la situación tanto respecto de Madroño como con proveedores de compra directa.

4. Ruegos y preguntas

No hay ruegos ni preguntas.

Se cierra la sesión a las 12,45 horas.

EL SECRETARIO

Fdo: Javier García García