

# UN ANÁLISIS DEL CONSTRUCTO CREATIVIDAD EN FUNCIÓN DEL INSTRUMENTO DE MEDIDA EN ADULTOS

*María Paula Arévalo Moncayo, Armando Ezquerro Cordón, Cristian Camilo Arias Castro y Verónica López- Fernández*

Este trabajo pretende analizar la correlación entre diferentes pruebas de evaluación de la creatividad: PIC-A, Batería Test Guilford, Prueba Turtle y cuestionario de las características de la creatividad para conocer si existe relación estadísticamente significativa entre la creatividad entre las mismas. Para ello se ha utilizado un diseño descriptivo con un método cuantitativo correlacional. Se ha seleccionado una muestra de 31 estudiantes de primer y segundo semestre de un seminario y una universidad colombiana, a quienes se les aplicaron las pruebas para evaluar las variables anteriormente mencionadas. Los resultados confirman que se cumple relativamente la hipótesis en algunas correlaciones que fueron significativas como la existente entre fluidez verbal y fluidez de ideas; fluidez verbal y fluidez de expresión; fluidez verbal y de asociación; fluidez de asociación 2 y de ideas; fluidez de asociación 2 y de asociación y fluidez de expresión con fluidez de asociación. Se discuten los resultados encontrados.

Palabras claves: evaluación, creatividad, adulto

## Desarrollo

La evaluación de la creatividad es un tema discutido por diferentes autores ya que algunos aseveran que no es posible evaluarla a través de pruebas, mientras otros afirman que la creatividad debe ser evaluada con fines de mejora. De la Torre (2006) es uno de los autores que apuesta por su evaluación. Así, afirma que la creatividad requiere acercamientos inter y transdisciplinarios, ya que la creatividad cuenta con connotaciones psicológicas, pedagógicas, neurobiológicas, sociológicas, etc (López, 2015).

La importancia de la evaluación de dicho constructo es defendida también por autores como Kaufman (2012), que afirma que no se evalúa la creatividad solo para medir el rendimiento de un individuo sino que explica que la evaluación de la creatividad debe tener un propósito subjetivo para potenciar la misma creatividad por medio de estímulos e incentivos.

Para evaluar la creatividad se implementan diferentes instrumentos teniendo en cuenta una variedad de enfoques, entre ellos los más representativos evalúan el proceso creativo, el producto creativo, las características de las personas creativas y el contexto. De igual forma se utilizan pruebas de rendimiento, cuestionarios, autoinformes y pruebas que implican un juicio subjetivo permitiendo valorar la creatividad (López, 2015).

Las pruebas de rendimiento o de habilidad que cuantifican el proceso creativo, primordialmente del pensamiento divergente son las pruebas en las que más se han centrado el estudio psicométrico de la creatividad. En este sentido, López (2015) habla de las principales pruebas del pensamiento divergente que son elaboradas a partir de la prueba SOI de Guilford. López (2015) comenta que Kaufman expone acerca de que la mayoría de los artículos evalúan la creatividad empleando test de pensamiento divergentes. La autora también toma como referencia a Perez y Avila (2014) que se basan en la teoría multifactorial de la inteligencia de Guilford la cual afirma que la creatividad no es una dimensión independiente, sino que está integrada en contextos de muchas funciones cognitivas. Las pruebas de rendimiento en lengua española cuentan con el instrumento PIC que evalúa el pensamiento divergente también.

Además de pruebas de rendimiento, existen instrumentos de evaluación subjetivos: autoinforme, cuestionarios, inventarios y escalas que evalúan las características de las personas. Estas pruebas tienen un gran limitante y es que requieren un juicio subjetivo lo que puede producir un sesgo.

En base a lo dicho, este estudio pretende analizar si existe relación estadística entre las puntuaciones obtenidas en las pruebas PIC-A, Batería Test Guilford, Prueba Turtle y un cuestionario de las características de la creatividad.

Respecto a los objetivos específicos: Conocer la Creatividad utilizando la Prueba Pic-A (Artola et al., 2012), Analizar la creatividad mediante la prueba Guilford (Guilford, 1950), Conocer la creatividad mediante la prueba Turtle (Turtle, 1980), Identificar las características de la creatividad por medio del Cuestionario de Creatividad (Ruiz, 2003).

## Método

### *Muestra*

La muestra está conformada por 11 estudiantes hombres del curso propedéutico pertenecientes a un seminario y 20 estudiantes hombres y mujeres de segundo semestre la

Corporación Universitaria Minuto de Dios. La edad media es de 20,1 años con una desviación típica de 3 y consta de 31 hombres y mujeres.

### *Instrumentos*

Los descritos en los objetivos.

### *Resultados*

Tomando la muestra total, se pueden observar en la tabla 1, los resultados obtenidos a nivel de estadísticos descriptivos.

*Tabla 1 Estadísticos descriptivos entre el contexto y la creatividad*

	Media	Desv Estándar	Valor mínimo	Valor máximo
<b>TURTLE</b>	14,968	3,261	9,000	22,000
<b>PIC-A Creatividad narrativa</b>	11,935	7,655	1,000	30,000
<b>PIC-A Creatividad gráfica</b>	51,194	14,867	27,000	85,000
<b>Cuestionario Características de la Creatividad</b>	31,581	6,049	15,000	46,000
<b>Fluidez verbal I Guilford</b>	18,710	6,497	4,000	33,000
<b>Fluidez verbal II Guilford</b>	8,484	3,604	1,000	17,000
<b>Fluidez de ideas Guilford</b>	6,839	3,643	3,000	17,000
<b>Fluidez de asociación I Guilford</b>	10,387	4,631	,000	20,000
<b>Fluidez de asociación II Guilford</b>	17,516	8,453	3,000	42,000
<b>Fluidez de expresión Guilford</b>	3,097	1,248	1,000	6,000

En la Tabla 2 se muestran las correlaciones.

*Tabla 2. Correlaciones entre variables (ver página siguiente)*

	Turtle	Creatividad narrativa total	Creatividad gráfica total	Características creatividad	Fluidez verbal	Fluidez verbal 2	Fluidez ideas	de fluidez asociación	de fluidez asociación 2	de fluidez expresión	de
<b>TURTLE</b>	1										
<i>N</i>	-										
<i>P</i>	-										
<b>creatividad narrativa total</b>	-,099	1									
<i>N</i>	31	-									
<i>P</i>	,60	-									
<b>creatividad gráfica total</b>	,018	,177	1								
<i>N</i>	31	31	-								
<i>P</i>	,92	,34	-								
<b>CARACTERÍSTICAS CREATIVIDAD</b>	-,171	-,311	-,105	1							
<i>N</i>	31	31	31	-							
<i>P</i>	,36	,09	,57	-							
<b>Fluidez verbal Guilford</b>	,124	,034	,112	,056	1						
<i>N</i>	31	31	31	31	-						
<i>P</i>	,51	,86	,55	,76	-						
<b>Fluidez verbal 2</b>	,140	-,099	-,025	,115	,271	1					
<i>N</i>	31	31	31	31	31	-					
<i>P</i>	,45	,60	,89	,54	,14	-					
<b>Fluidez de ideas</b>	-,020	-,292	-,049	,236	<b>,444</b>	,293	1				
<i>N</i>	31	31	31	31	31	31	-				
<i>P</i>	,91	,11	,79	,20	,01	,11	-				
<b>Fluidez de asociación</b>	,030	,088	,223	-,074	<b>,391</b>	-,072	,257	1			
<i>N</i>	31	31	31	31	31	31	31	-			
<i>P</i>	,87	,64	,23	,69	,03	,70	,16	-			
<b>Fluidez de asociación 2</b>	,050	-,006	,036	-,043	,319	,297	<b>,545</b>	<b>,503</b>	1		
<i>N</i>	31	31	31	31	31	31	31	31	-		
<i>P</i>	,79	,97	,85	,82	,08	,10	,00	,00	-		
<b>Fluidez de expresión</b>	,140	-,024	,182	,067	<b>,608</b>	,167	,326	,230	<b>,362</b>	1	
<i>N</i>	31	31	31	31	31	31	31	31	31	-	
<i>P</i>	,45	,90	,33	,72	,00	,37	,07	,21	,05	-	

## Discusión y conclusiones

En el análisis de correlaciones se puede afirmar que las únicas pruebas que guardan correlación directa son las pertenecientes a la batería test de Guilford, con una relación mayor las pruebas de fluidez de expresión y fluidez verbal I, López (2015) comenta que existen unas pruebas de rendimiento o de habilidad que cuantifican el proceso creativo, primordialmente del pensamiento divergente, explica que son las pruebas en las que más se ha centrado el estudio psicométrico de la creatividad, también habla de las principales pruebas del pensamiento divergente que son elaboradas a partir de Kaufman, donde explica que la prueba SOI de Guilford, exige dar muchas respuestas diferentes, novedosas y perfeccionadas con detalle similar al test de Wallack y Kogan donde no hay límite de tiempo y todo es oral y cuenta con 5 juegos, tres verbales y dos orales. Pérez y Ávila (2014) se basan en la teoría multifactorial de la inteligencia de Guilford la cual afirma que la creatividad no es una dimensión independiente, sino que está integrada en contextos de muchas funciones cognitivas.

## Referencias

Artola, T., Ancillo, I., Barraca, J., Mosteiro, P. y Pina, J. (2004). PIC, Prueba de Imaginación Creativa. Madrid: TEA Ediciones.

De la Torre, T. (2006). *Los cuatro puntos cardinales en la evaluación de la creatividad*. En *Comprender y evaluar la creatividad* (pp. 143-154). Málaga: Ediciones Aljibe.

Guilford, J.P. (1950). Creativity. *The American Psychologist*, 5: 444-45.

Kaufman, J. C. (2012). Counting the muses: Development of the Kaufman Domains of Creativity Scale (K-DOCS). *Psychology of Aesthetics, Creativity and the Arts*, 6(4), 298.

López-Fernández, V. (2015). *Importancia de la valoración de la creatividad desde su base neuropsicológica*. En E. Vergara y P. Martí-Lobo. *Procesos e Instrumentos de valoración de Neuropsicología Educativa*. Madrid: Ministerio de Educación y ciencia.

Pérez, V. H. y Ávila, F. (2014). La unificación de criterios en torno a la medición del constructo creativo. *Ciencias Empresariales*, 23, 16-28.

Ruiz, F. P. (2003). Dialnet. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1181340.pdf>

Turttle, L. (1980). County Public Schools South Central District, Miami, Florida