

Un estudio piloto basado en el rendimiento en lengua inglesa, destrezas lingüísticas, inteligencias y creatividad en alumnos de 6 y 7 años

Lidia Pérez Rueda y Verónica López-Fernández

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, ha consistido en un diseño no experimental, cuasi-experimental, descriptivo y correlacional cuyo objetivo general ha sido conocer si existen diferencias en niños/as de 6 y 7 años en cuanto a creatividad, rendimiento académico, destrezas e Inteligencias Múltiples en un grupo de 20 sujetos de 6 años y otro grupo de 20 sujetos de 7. Para evaluar la *Creatividad* se ha utilizado el Cuestionario Turtle de creatividad preescolar (Pacheco, 1980), para conocer *las Inteligencias Múltiples* se ha empleado el Cuestionario de Inteligencias Múltiples para Infantil y Primaria (Armstrong, 2002. Adaptación de Prieto y Ballester, 2003). Para evaluar las cuatro *destrezas* en el aprendizaje de una lengua: escuchar, hablar, leer y escribir, se han utilizado distintas pruebas realizadas por los sujetos a lo largo del curso escolar hasta el momento de la realización de dicho proyecto de investigación. Por último, el *Rendimiento académico* de los sujetos en el aprendizaje de la lengua inglesa ha sido evaluado a partir de las calificaciones finales del área de lengua inglesa, literacy, concretamente del segundo trimestre del presente curso escolar 2016-2017. Tras analizar los resultados se ha observado que, sí existen diferencias en el desarrollo de las distintas variables de estudio en los dos grupos de sujetos, siendo el nivel de creatividad más alto en el grupo de sujetos de 7 años de edad, en cuanto a las Inteligencias Múltiples, la Inteligencia Lingüística, la Inteligencia Espacial, la Inteligencia Naturalista, la Inteligencia Interpersonal, la Inteligencia Intrapersonal son más altas en el grupo de sujetos de 7 años de edad que en el de 6. Sin embargo, se observó que la Inteligencia Lógico Matemática era más alta en el grupo de sujetos de 6 años de edad, de igual forma la Inteligencia Corporal-cinestésica es más alta en dicho grupo, al igual que la Inteligencia Musical. Como conclusión final, se han encontrado diferencias en las variables.

Palabras claves: Rendimiento académico, creatividad, destrezas, Inteligencias Múltiples, lengua inglesa.

INTRODUCCIÓN

¿Ha habido un cambio en la forma de enseñar y aprender la lengua inglesa a lo largo de la historia? ¿Por qué se ha producido dicho cambio?

Como señalan Richards, Jack, Rodgers y Theodore (2001) obviamente, ha habido un cambio en la manera de percibir el lenguaje y consecuentemente un cambio en la forma de enseñar una segunda lengua como es la lengua inglesa desde finales del S. XIX cuando tuvo lugar el Movimiento de la Reforma:

A principios del S. XIX y anteriormente, el lenguaje era percibido de una forma Estructural, esto quiere decir que se pensaba que el lenguaje era un sistema de códigos y signos, solamente había énfasis en aprender estructuras gramaticales, el conocimiento gramatical del lenguaje.

En las escuelas, el profesorado usaba libros de texto con normas gramaticales abstractas, listas de vocabulario y frases para traducir. Estas frases eran construidas para ilustrar el sistema gramatical del lenguaje. La práctica de lenguaje oral no era el objetivo real y la competencia oral estaba limitada a que los estudiantes leían en voz alta las frases que habían traducido, así veían las diferencias entre su lengua madre y la lengua objeto, además solamente se usaba la primera lengua. Este método de enseñanza-aprendizaje de la lengua inglesa es conocido como Grammar Translation Method (Bonilla Carvajal, 2013).

Hacia la mitad del S. XIX, lingüistas y profesorado empezaron a reconocer la necesidad de una práctica y competencia oral en lugar de la lectura y la comprensión de la gramática. Porque pensaban que como realmente se aprende una segunda lengua es usándola, no traduciendo frases, fue en este momento cuando se propone un lenguaje para una comunicación real (Movimiento de la reforma, *Richards, Jack, Rodgers y Theodore, 2001*).

A finales del S. XIX, aparecieron nuevos métodos que daban más importancia al uso del lenguaje y la comunicación real. La forma de percibir el lenguaje cambió de la forma en que era percibido antes del S. XIX.

Ahora se percibe el lenguaje desde un punto de vista funcional, esto significa que el lenguaje es pensado como una herramienta a través de la cuál todas las personas podemos comunicarnos a través de la interacción y socialización con los demás. Además, el lenguaje es un sistema para la expresión del significado.

Como consecuencia de este cambio en la forma de percibir y entender el lenguaje, la manera de enseñanza de una segunda lengua en las escuelas ha cambiado. Los estudiantes usan el lenguaje para comunicarse, mediante la interacción con los demás compañeros y el docente para así adquirir la necesaria *competencia comunicativa* que es la habilidad de usar el lenguaje para conseguir una comunicación efectiva en situaciones reales y cotidianas de nuestra vida (Harmer, 2007), en lugar de traducir frases y memorizar largas listas de vocabulario como hacían anteriormente.

Así pues, dentro del enfoque comunicativo en el que es percibido el lenguaje en la actualidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje de una segunda lengua, en este caso la lengua inglesa, siguiendo lo establecido en el Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero, por el que se establece el currículo básico de la Educación Primaria en España, hay que integrar en el mismo las cuatro destrezas básicas y necesarias en el proceso de adquisición de una lengua: *Listening* (comprensión oral); *Speaking* (expresión oral); *Reading* (Comprensión escrita) y *Writing* (expresión escrita) siguiendo el orden natural en la adquisición de una lengua: comprensión oral, expresión oral, comprensión escrita y finalmente expresión escrita. Se deben integrar estas cuatro destrezas para sí adquirir una competencia comunicativa en la lengua inglesa. Así es como actualmente, se lleva a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lengua inglesa en los colegios, Además, a este cambio de percepción del lenguaje, así como en el proceso de enseñanza-aprendizaje de una segunda lengua, hay que añadir una nueva percepción de inteligencia que Gardner (1995) introdujo con su teoría de las Inteligencias Múltiples: No todos los alumnos aprenden de la misma manera, cada uno desarrolla las 8 inteligencias propuestas por Gardner y utiliza sus inteligencias fuertes para aprender de forma efectiva. Estas 8 inteligencias son: Inteligencia Lingüística; Inteligencia Lógico-matemática; Inteligencia musical; Inteligencia cinestésico-corporal; Inteligencia naturalista; Inteligencia espacio-temporal; Inteligencia interpersonal e Inteligencia Intrapersonal. Así pues, debemos tener en cuenta esta teoría de Gardner en el proceso de enseñanza aprendizaje de la lengua inglesa, proponiendo actividades para que nuestros alumnos fomenten, desarrollen y trabajen en cada una de estas inteligencias.

Por último, no se debe olvidar que actualmente la creatividad juega un papel muy importante en el desarrollo de los niños y también el proceso de enseñanza aprendizaje de una segunda lengua, ya que contra más desarrollada este su creatividad más oportunidades tendrá de usar el lenguaje para expresar lo que piensa. Como consecuencia, debemos ofrecer a los estudiantes todas las oportunidades posibles para que puedan desarrollar sus habilidades y capacidades creativas. (Halliwell 1992).

JUSTIFICACIÓN

Así pues, esta investigación se ha centrado en un estudio que analiza y compara en alumnos de 6 y 7 años de edad el rendimiento académico en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lengua inglesa, sus destrezas, y las diferencias en las inteligencias y creatividad en base a su edad.

En la elección del tema de estudio destaca que como docente en un colegio bilingüe Castellano- inglés imparto las áreas bilingües de Literacy, Science y Arts en primero y segundo de Educación Primaria. Por este motivo, el interés en ver la influencia de las Inteligencias Múltiples y la creatividad en el proceso de enseñanza aprendizaje de una segunda lengua, inglés, así como las diferencias en el rendimiento académico, creatividad y las inteligencias destacadas en los alumnos a los 6 y 7 años.

Creo que es imprescindible conocer las diferentes potencialidades que utilizan los niños/as en el aprendizaje de una segunda lengua para poder utilizarlos de manera beneficiosa para ellos y así potenciar al máximo su rendimiento.

Además, tras haber investigado y visto la evolución y el cambio de percibir el lenguaje a lo largo de la historia, así como consecuentemente el uso de métodos diferentes y novedosos en el aula en el proceso de adquisición de una segunda lengua, se ha visto la importancia del uso de los métodos comunicativos, así como la importancia de las Inteligencias múltiples y la creatividad en dicho proceso.

Para permitir a nuestros alumnos que adquieren la necesaria Competencia Comunicativa, como docentes, debemos hacer uso de todos los métodos posibles y pensar que un método Ecléctico es el más adecuado a seguir en el proceso de enseñanza-aprendizaje de una segunda lengua, como es la lengua inglesa.

Como novedad, se ha investigado la relación entre las Inteligencias Múltiples y la creatividad en el aprendizaje del inglés en dos muestras de sujetos, un grupo de 6 años de edad y otro de 7 años de edad, edades importantes en el proceso de desarrollo y adquisición de la lengua inglesa ya que es cuando los niños se van familiarizando con vocabulario así como estructuras gramaticales adaptadas a su nivel de una manera inconsciente mediante la escucha de la lengua inglesa y su producción a través de canciones, juegos, en definitiva, en estas edades ven la lengua inglesa como algo divertido, una herramienta mediante la que se pueden comunicar con sus compañeros en el aula de una manera divertida.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

En la realización de dicho proyecto se plantearon los siguientes problemas de investigación:

¿Existen diferencias en los alumnos de 7 años y de 6 en Inteligencias Múltiples, creatividad, Rendimiento Académico y destrezas en las competencias de lengua inglesa?

¿Existe relación entre la creatividad, el rendimiento académico, las destrezas y las Inteligencias Múltiples de la muestra?

OBJETIVOS

Dentro del presente proyecto se diferencia un objetivo general y varios objetivos específicos:

OBJETIVO GENERAL

Conocer si existen diferencias en el nivel de creatividad, Inteligencias Múltiples, destrezas y rendimiento académico en lengua inglesa en niños/as de 6 y 7 años de edad.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Conocer las Inteligencias múltiples más y menos desarrolladas en la muestra de estudio, así como el rendimiento en lengua inglesa, las competencias en las destrezas (comprensión oral, expresión oral, comprensión escrita y expresión escrita) y la creatividad en alumnos de 6 años y los alumnos de 7 años.
- Comparar si hay diferencias en las variables en función de la edad.
- Analizar si las variables se hallan correlacionadas en la muestra como conjunto.
- Crear una propuesta de intervención basada en las necesidades para el aprendizaje de inglés una vez analizados los resultados.
-

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN (METODOLOGÍA)

HIPOTESIS

La **hipótesis general** número uno de este trabajo era que se espera encontrar diferencias en cuanto a nivel de desarrollo de Inteligencias Múltiples, creatividad, destrezas y rendimiento académico en el aprendizaje de una segunda lengua en una muestra de sujetos de 6 años de edad y otra muestra de sujetos de 7 años de edad, a favor del grupo de mayor edad.

Una segunda hipótesis fue que se esperaba encontrar una relación significativa entre las variables de estudio que específicamente serían:

Se espera encontrar correlación positiva y estadísticamente significativa entre Creatividad e Inteligencias Múltiples.

Se espera encontrar correlación positiva y estadísticamente significativa entre Creatividad con Destrezas y Rendimiento Académico.

Se espera encontrar correlación positiva y estadísticamente significativa entre Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico.

Se espera encontrar correlación positiva y estadísticamente significativa entre Inteligencias Múltiples con Comprensión Oral y Comprensión Escrita.

Se espera encontrar correlación positiva y estadísticamente significativa entre Inteligencias Múltiples y Expresión Oral y Expresión Escrita.

DISEÑO

Se trata de un diseño no experimental ya que no se manipula ninguna variable, cuasi-experimental, descriptivo y correlacional en función de los objetivos del presente trabajo.

POBLACIÓN Y MUESTRA

La muestra estuvo compuesta por un total de 40 niños/as, 20 de 6 años de edad (1º Curso Educación Primaria) y 20 de 7 años de edad (2º curso Educación Primaria). Se observa una media de 6'5 y una Desviación Típica de 0'506. Ambos grupos están familiarizados con la lengua inglesa ya que empezaron a estudiarla a los 3 años, en primer curso de Educación Infantil. De estos sujetos 16 son de género femenino y 24 de género masculino. El criterio de inclusión fue la autorización de las correspondientes familias a realizar dichas pruebas, además de estar escolarizados en primero o Segundo curso de Educación Primaria.

Dichos sujetos pertenecen a un colegio público de educación Infantil y Primaria en una zona rural de Teruel, el colegio es bilingüe castellano-inglés desde primero de infantil hasta 6º curso de Educación Primaria. Es un colegio de 2 vías. El nivel socio-económico de las familias es medio, fundamentalmente trabajan en el sector terciario, en servicios de pueblo (tiendas, supermercados...)

El centro pertenece al programa de bilingüismo British Council, siendo la mayoría del profesorado especialistas en la lengua inglesa.

VARIABLES MEDIDAS E INSTRUMENTOS APLICADOS

Para conocer *las Inteligencias Múltiples* fuertes y débiles utilizadas por la muestra se ha utilizado el Cuestionario de Inteligencias Múltiples para Infantil y Primaria (Armstrong, 2002. Adaptación de Prieto y Ballester, 2003). En dicho cuestionario se miden las 8 Inteligencias Múltiples propuestas por Gardner, cada una está dividida en 10 ítems, el profesor deberá observar a los sujetos de la muestra y marcar con un X si, no o A veces, en función de lo que se observe.

A continuación, se contaron las respuestas de si con 1 punto, no 0 puntos y A veces 0,5 puntos. La puntuación se calcula de manera independiente para cada una de las inteligencias evaluadas.

En la siguiente Tabla 1 se observan los índices de Inteligencias Múltiples.

Tabla 1. *Índices de Inteligencias Múltiples.*

PUNTUACIÓN OBTENIDA	NIVEL
0 a 2	Bajo

2,5 a 4	Medio-bajo
4,5 a 6	Medio
6,5 a 8	Medio-alto
8,5 a 10	Alto

Para evaluar la *Creatividad* en los sujetos, se ha utilizado el Cuestionario Turtle de creatividad preescolar. (Pacheco, 1980), compuesto por 7 preguntas que el profesor contestó con la observación de la muestra con la siguiente puntuación:

Si la respuesta fue raramente se contó 1 punto, de vez en cuando 2, frecuentemente 3 y si la respuesta fue casi siempre se contaron 4 puntos.

Al finalizar se sumaron las puntuaciones, si esta era de más de 15 puntos se considera creativo.

Para evaluar las cuatro *destrezas* en el aprendizaje de una lengua: ESCUCHAR, HABLAR, LEER y ESCRIBIR, se utilizaron distintas pruebas realizadas por los sujetos a lo largo del curso escolar hasta el momento de la realización del presente proyecto de investigación. Dichas pruebas consistieron en tareas o actividades realizadas en clase en el área de Literacy del colegio bilingüe inglés-castellano al que pertenecen los sujetos sometidos a la investigación, tales como Contar un cuento y realizar preguntas/ exposiciones orales / ejercicios de comprensión lectora/ escritura libre como: describir un planeta, su comida favorita, su animal favorito, escribir una historia...

Por último, para evaluar el *Rendimiento académico* de los sujetos en el aprendizaje de la lengua inglesa se hizo a partir de las calificaciones finales del área de lengua inglesa, *literacy*, concretamente del segundo trimestre del presente curso escolar 2016-2017.

PROCEDIMIENTO

El primer paso a seguir en dicha investigación fue hablar con el equipo directivo del centro para explicarle en que iba a consistir la investigación y así tener su permiso para realizarla. Posteriormente, aprovechando la reunión del segundo trimestre del curso escolar con las familias, a modo personal se explicó a los padres en que iba a consistir la investigación y se les dio una autorización para que la firmaran si estaban de acuerdo en que sus hijos/as participaran en la misma.

Una vez entregadas todas las autorizaciones y conociendo de cuantos sujetos se disponían, se procedió a la realización de dichas pruebas.

Primero, se rellenó el formulario de Inteligencias Múltiples, utilizando la observación directa de los sujetos en clase cuando realizaban tareas en el área de lengua inglesa. Cada día se rellenó el cuestionario de 3 sujetos de cada grupo, hasta finalizar con todos ellos. Una vez rellenado el cuestionario de Inteligencias Múltiples, se pasó a rellenar el cuestionario de creatividad. La información relevante a las estrategias y rendimiento

académico se recopiló de las calificaciones finales de la evaluación del segundo trimestre del presente curso escolar en lengua extranjera.

Posteriormente a la realización de las pruebas, se pasó a analizar los resultados.

Por último, se diseñó un programa de intervención basado en el aprendizaje de la lengua inglesa, según los resultados obtenidos.

ANÁLISIS DE DATOS

En el análisis de datos se utilizó la estadística descriptiva para caracterizar la muestra de estudio y las variables, así como una correlación de Pearson para el contraste de hipótesis.

Se ha utilizado la aplicación informática *EZanalyze* para el tratamiento estadístico de los datos, además para la comparación de grupos se usó la *t de student* para muestras independientes.

RESULTADOS

En el siguiente apartado se presentan los resultados obtenidos en la investigación en cada una de las variables de estudio: creatividad, Inteligencias Múltiples, Rendimiento académico y estrategias.

Resultados descriptivos

En la tabla 2 se muestran los resultados descriptivos de cada una de dichas variables, a través de las cuales se busca responder a los objetivos específicos de la investigación:

- Conocer las Inteligencias múltiples más y menos desarrolladas en la muestra de estudio, así como el rendimiento en lengua inglesa, las competencias en las destrezas (comprensión oral, expresión oral, comprensión escrita y expresión escrita) y la creatividad en alumnos de 6 años y *los alumnos de 7 años*
- Comparar si hay diferencias en las variables en función de la edad
- Analizar si las variables se hallan correlacionadas en la muestra como conjunto
- Crear una propuesta de intervención basada en las necesidades para el aprendizaje de inglés una vez analizados los resultados.

Tabla 2. *Resultados descriptivos de cada uno de las variables de estudio.*

	MEDIA	MÍNIMO	MÁXIMO	DESVIACIÓN TÍPICA
<i>CREATIVIDAD</i>	21,350	9,000	28,000	5,366
<i>I.LINGÜÍSTICA</i>	6,513	,500	9,500	2,338

<i>I.LÓGICO MATEMÁTICA</i>	5,863	1,500	9,000	2,054
<i>I, ESPACIAL</i>	6,688	3,000	9,000	1,304
<i>I.CORPORAL KINÉSTESICA</i>	3,400	,500	7,000	1,482
<i>I.MUSICAL</i>	5,613	2,000	8,500	1,670
<i>I.NATURALISTA</i>	7,050	1,500	10,000	2,356
<i>I.INTERPERSONAL</i>	6,825	3,000	9,000	1,814
<i>I.INTRAPERSONAL</i>	5,913	,500	9,000	2,218
<i>RENDIMIENTO ACADÉMICO</i>	7,125	4,000	9,000	1,636
<i>COMPRESION ORAL</i>	7,425	2,000	10,000	1,986
<i>EXPRESIÓN ORAL</i>	6,650	2,000	10,000	2,020
<i>COMPRESIÓN ESCRITA</i>	7,175	2,000	10,000	2,650
<i>EXPRESIÓN ESCRITA</i>	6,550	2,000	9,000	1,921

Resultados comparativos.

A continuación, se muestran las tablas de los resultados comparativos de cada una de las variables de estudio y la edad de los sujetos.

Tabla 3. *Resultados comparativos Creatividad y edad.*

CREATIVIDAD	6 AÑOS	7 AÑOS
MEDIA	20,500	22,200
P	,323	

Tabla 4. *Resultados comparativos I. Lingüística y edad.*

I. LINGÜÍSTICA	6 AÑOS	7 AÑOS
MEDIA	6,275	6,750
P	,520	

Tabla 5. *Resultados comparativos I. Lógico Matemática y edad.*

I.LÓGICO MATEMÁTICA	6 AÑOS	7 AÑOS
MEDIA	6,050	5,675
P	,570	

Tabla 6. *Resultados comparativos I. Espacial y edad.*

I.ESPACIAL	6 AÑOS	7 AÑOS
MEDIA	6,575	6,800
P	,592	

Tabla 7. *Resultados comparativos I. Corporal Kinéstica y edad.*

I.CORPORAL KINÉSTESICA	6 AÑOS	7 AÑOS
MEDIA	6,675	3,125
P	,245	

Tabla 8. *Resultados comparativos I. Naturalista y edad.*

I.NATURALISTA	6 AÑOS	7 AÑOS
MEDIA	6,750	7,350
P	,428	

Tabla 9. *Resultados comparativos I. Musical y edad.*

I.MUSICAL	6 AÑOS	7 AÑOS
MEDIA	5,725	5,500

P	,676	
---	------	--

Tabla 10 *Resultados comparativos I. Interpersonal y edad.*

I.INTERPERSONAL	6 AÑOS	7 AÑOS
MEDIA	6,700	6,950
P	,669	

Tabla 11 *Resultados comparativos I. Intrapersonal y edad.*

I.INTRAPERSONAL	6 AÑOS	7 AÑOS
MEDIA	5,875	5,950
P	917	

Tabla 12 *Resultados comparativos Rendimiento Académico y edad.*

RENDIMIENTO ACADÉMICO	6 AÑOS	7 AÑOS
MEDIA	6,800	7,450
P	.213	

Tabla 13 *Resultados comparativos Comprensión Oral y edad.*

COMPRESIÓN ORAL	6 AÑOS	7 AÑOS
MEDIA	7,350	7,500
P	,815	

Tabla 14. *Resultados comparativos Expresión Oral y edad.*

EXPRESIÓN ORAL	6 AÑOS	7 AÑOS
MEDIA	5.800	7,500
P	,006	

Tabla 15. *Resultados comparativos Comprensión Escrita y edad.*

COMPRESIÓN ESCRITA	6 AÑOS	7 AÑOS
MEDIA	6,300	8,050
P	,035	

Tabla 16. Resultados comparativos Expresión Escrita y edad

EXPRESIÓN ESCRITA	6 AÑOS	7 AÑOS
MEDIA	6,050	7,050
P	,100	

Resultados análisis correlacionales con cada par de variables.

Se recuerda que La **hipótesis general** número 1 de este trabajo es que se esperaba encontrar diferencias en cuanto a nivel de desarrollo de Inteligencias Múltiples, creatividad, destrezas y rendimiento académico en el aprendizaje de una segunda lengua en una muestra de sujetos de 6 años de edad y otra muestra de sujetos de 7 años de edad, a favor del grupo de mayor edad

Una segunda hipótesis era que se esperaba encontrar una relación significativa entre las variables de estudio que específicamente serían:

Se esperaba encontrar correlación positiva y estadísticamente significativa entre Creatividad e Inteligencias Múltiples.

Se esperaba encontrar correlación positiva y estadísticamente significativa entre Creatividad con Destrezas y Rendimiento Académico.

Se esperaba encontrar correlación positiva y estadísticamente significativa entre Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico.

Se esperaba encontrar correlación positiva y estadísticamente significativa entre Inteligencias Múltiples con Comprensión Oral y Comprensión Escrita.

Se esperaba encontrar correlación positiva y estadísticamente significativa entre Inteligencias Múltiples y Expresión Oral y Expresión Escrita

Se esperaba encontrar correlación positiva y estadísticamente significativa entre Creatividad e Inteligencias Múltiples.

Se esperaba encontrar correlación positiva y estadísticamente significativa entre Creatividad con Destrezas y Rendimiento Académico.

Se esperaba encontrar correlación positiva y estadísticamente significativa entre Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico.

Se esperaba encontrar correlación positiva y estadísticamente significativa entre Inteligencias Múltiples con Comprensión Oral y Comprensión Escrita.

Se esperaba encontrar correlación positiva y estadísticamente significativa entre Inteligencias Múltiples y Expresión Oral y Expresión Escrita.

Se observó que existe una relación significativa entre todas las variables de estudio, excepto entre Rendimiento Académico e Inteligencia Corporal-Cinestésica y entre Rendimiento Académico e Inteligencia Espacial. Como se pueden ver en las siguientes tablas.

Tabla 17. *Resultados correlación entre Rendimiento Académico e Inteligencia Corporal-Cinetésica.*

RENDIMIENTO ACADÉMICO- I. CORPORAL KINESTÉSICA	, 520 N 40 P ,00
---	------------------------

Tabla 17. *Resultados correlación entre Rendimiento Académico e Inteligencia Espacial.*

RENDIMIENTO ACADÉMICO- I. ESPACIAL	,201 N 40 P ,21
---	-----------------------

DISCUSIÓN

Una vez, vistos los resultados se observa que el nivel de creatividad es más alto en el grupo de sujetos de 7 años de edad en cuanto a las Inteligencias Múltiples, la Inteligencia Lingüística, la Inteligencia Espacial, la Inteligencia Naturalista, la Inteligencia Interpersonal, la Inteligencia Intrapersonal son más altas en el grupo de sujetos de 7 años de edad que en el de 6. Sin embargo, se observa que la Inteligencia Lógico Matemática es más alta en el grupo de sujetos de 6 años de edad, de igual forma la Inteligencia Corporal-cinestésica es más alta en dicho grupo, al igual que la Inteligencia Musical.

Se comprueba también que el rendimiento académico es más alto en el grupo de sujetos de mayor edad.

En relación a las distintas destrezas, se observa que todas ellas (comprensión oral, expresión oral, comprensión escrita y expresión escrita) son más altas en los sujetos de 7 años de edad que en el grupo de 6 años, pero se observa que la diferencia es más notable en la expresión escrita ya que las demás destrezas se trabajan a un nivel muy similar en cada uno de los dos cursos de estudio, pero la expresión escrita se trabaja mucho más en el curso de los sujetos de 7 años de edad.

sí existe una relación significativa entre todas las variables de estudio, excepto en Rendimiento Académico e Inteligencia corporal-cinestésica y Rendimiento Académico e Inteligencia espacial.

Se observa que el lenguaje no verbal es la variable que menos correlaciona ya que en estas edades de estudio, 6 y 7 años de edad, se utiliza principalmente el lenguaje verbal en clase de lengua inglesa, se desarrolla mucho antes que el lenguaje no verbal.

Para obtener todos estos resultados, se ha calculado la media y la desviación típica de cada una de las variables de estudio, observando lo siguiente:

En creatividad la media es de 21,350 y la dt 5,366, en la I. Lingüística la media es de 6,513 y la dt de 2,338, en la I. Lógico-matemática la media es de 5,863 y la dt de 2,054, en la I. Espacial la media es 6,688 y la dt 1,304, en la I. Corporal-cinestésica la media es 3,400 y la dt 1,482, en la I. Musical la media es de 5,613 y la dt 1,670, en la I. Naturalista

la media es de 7,050 y la dt 2,356, en la I. Interpersonal la media es 6,825 y la dt 1,814, en la I. Intrapersonal la media es 5,913 y la dt 2,218,

Dichos resultados del presente estudio de investigación se ven reflejados en varios estudios como los siguientes:

En el estudio de Gallego-Dueñas y Sirley (2014) se estudia la relación entre Creatividad y Rendimiento Académico en alumnos de educación básica en las áreas de educación artística, matemáticas y lengua castellana. En dicha investigación se llegó a la conclusión de la necesidad de desarrollar la creatividad en el aula para mejorar los niveles académicos.

Pérez-Espinosa (2014) realizó un proyecto creativo a través de las Inteligencias Múltiples en 1° de Educación Primaria. Esto coincide en la presente investigación con la importancia de las Inteligencias Múltiples en Educación Primaria, en este caso, en el área de lengua extranjera.

En cuanto a la relación entre Inteligencias Múltiples, Creatividad y Rendimiento Académico, se ve reflejada en el estudio de Correa (2016). Dicho estudio no coincide con los resultados de esta investigación, ya que, tras analizar los resultados, prácticamente no se observaron relaciones entre las tres variables objeto de estudio, excepto una relación positiva moderada entre la inteligencia Lingüística, naturalista, interpersonal e intrapersonal con la creatividad. Así pues, se rechaza la hipótesis planteada al inicio de la investigación y se establecen otras variables de tipo social, familiar, motivacional y emocional a considerar además de las inteligencias múltiples y la creatividad a la hora de analizar el rendimiento académico.

CONCLUSIONES

La hipótesis general número 1 de partida de este trabajo fue que se esperaba encontrar diferencias en cuanto a Inteligencias Múltiples, nivel de creatividad utilizado, destrezas y rendimiento académico en el aprendizaje de una segunda lengua en una muestra de sujetos de 6 años de edad y otra muestra de sujetos de 7 años de edad, a favor del grupo de mayor edad, la hipótesis se acepta parcialmente debido a que se ha observado que la hay tres Inteligencias que son más altas en el grupo de menor edad, estas inteligencias son la Inteligencia Lógico-Matemática, la Inteligencia Corporal Cinestésica y la Inteligencia Musical.

Una segunda hipótesis es que se espera encontrar una relación significativa entre las variables de estudio que específicamente serían:

Se espera encontrar correlación positiva y estadísticamente significativa entre Creatividad e Inteligencias Múltiples.

Se espera encontrar correlación positiva y estadísticamente significativa entre Creatividad con Destrezas y Rendimiento Académico.

Se espera encontrar correlación positiva y estadísticamente significativa entre Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico.

Se espera encontrar correlación positiva y estadísticamente significativa entre Inteligencias Múltiples con Comprensión Oral y Comprensión Escrita.

Se espera encontrar correlación positiva y estadísticamente significativa entre Inteligencias Múltiples y Expresión Oral y Expresión Escrita

Se comprueba que existe relación estadísticamente significativa y positiva entre todas las variables de estudio excepto entre Rendimiento Académico e Inteligencia Corporal Cinestésica y entre Rendimiento Académico e Inteligencia espacial. Así pues, se rechaza dicha hipótesis. Además, se observa que el lenguaje no verbal es la variable que menos correlaciona.

Referencia bibliográfica

Gallego-Dueñas S, (2014) *Relación entre creatividad y rendimiento académico en alumnos de Educación Básica.*

Gardner, H. (1993-2003). *Inteligencias Múltiples. La teoría en la práctica.* Barcelona: Paidós.

Halliwell, S. (1992). *Teaching English in the Primary Classroom.* London: Longman, (First Edition).

Harmer, Jeremy.(2007). *The practice of English Language Teaching.* London: Longman. (Cuarta edición)

Pérez-Espinosa M, (2014) *Proyecto creativo a través de las Inteligencias Múltiples en 1º de Primaria.*

Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero, por el que se establece el currículo básico de la Educación Primaria en España.

Richards, Jack C.; Rodgers, Theodore S. (2001). Approaches and Methods in Language Teaching (2nd ed.). Cambridge, New York: Cambridge University Press.