



ABRIR VOLUMEN II

Dado de Baja
en la
Biblioteca

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACION
DEPARTAMENTO DE PERIODISMO II

TESIS
"TELEVISION Y VIDEO EN GALICIA.
LA INTERVENCION DE LA INSTITUCION AUTONOMICA
EN EL SECTOR AUDIOVISUAL".

ANEXO II. TOMO I
ENTREVISTAS A POLITICOS

Se recuerda al lector no hacer más uso de esta obra que el que permiten las disposiciones Vigentes sobre los Derechos de Propiedad Intelectual del autor. La Biblioteca queda exenta de toda responsabilidad.

AUTOR

Marcelo Antonio Martínez Hermida

DIRECTOR

Dr. Mariano Cebrián Herreros

MADRID, 1994

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
DE MADRID

FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA INFORMACION

REGISTROS DE LIBROS

BIBLIOTECA GENERAL

Nº Registro FD 295

INDICE GENERAL.

1. PROTOCOLO GENERAL DE PREGUNTAS ... (De la pág. 3 a la 6)
2. ENTREVISTAS A POLITICOS (De la pág. 7 a la 206)
 - 2.1. Entrevista N° 1 ... (De la pág. 8 a la 40)
 - 2.2. Entrevista N° 2 ... (De la pág. 41 a la 79)
 - 2.3. Entrevista N° 3 ... (De la pág. 80 a la 105)
 - 2.4. Entrevista N° 4 ... (De la pág. 106 a la 133)
 - 2.5. Entrevista N° 5 ... (De la pág. 134 a la 143)
 - 2.6. Entrevista N° 6 ... (De la pág. 144 a la 179)
 - 2.7. Entrevista N° 7 ... (De la pág. 180 a la 206)
3. ENTREVISTAS A GESTORES (De la pág. 207 a la 755)
 - 3.1. Entrevista N° 1 ... (De la pág.208 a la 210)
 - 3.2. Entrevista N° 2 ... (De la pág.211 a la 216)
 - 3.3. Entrevista N 3 ... (De la pág.217 a la 265)
 - 3.4. Entrevista N° 4 ... (De la pág.266 a la 290)
 - 3.5. Entrevista N° 5 ... (De la pág.291 a la 329)
 - 3.6. Entrevista N° 6 ... (De la pág.330 a la 341)
 - 3.7. Entrevista N° 7 ... (De la pág.342 a la 379)
 - 3.8. Entrevista N° 8 ... (De la pág.380 a la 402)
 - 3.9. Entrevista N° 9 ... (De la pág.403 a la 433)
 - 3.10. Entrevista N° 10 ... (De la pág.434 a la 465)
 - 3.11. Entrevista N° 11 ... (De la pág.466 a la 502)
 - 3.12. Entrevista N° 12 ... (De la pág.503 a la 529)
 - 3.13. Entrevista N° 13 ... (De la pág.530 a la 546)
 - 3.14. Entrevista N° 14 ... (De la pág.547 a la 552)
 - 3.15. Entrevista N° 15 ... (De la pág.553 a la 561)
 - 3.16. Entrevista N° 16 ... (De la pág.562 a la 595)
 - 3.17. Entrevista N° 17 ... (De la pág.596 a la 629)
 - 3.18. Entrevista N° 18 ... (De la pág.630 a la 661)
 - 3.19. Entrevista N° 19 ... (De la pág.662 a la 702)
 - 3.20. Entrevista N° 20 ... (De la pág.703 a la 732)
 - 3.21. Entrevista N° 21 ... (De la pág.733 a la 755)

4. ENTREVISTAS A PROFESIONALES(De la pág.756 a la 1368)

- 4.1 . Entrevista N° 1 ... (De la pág. 757 a la 787)
- 4.2 . Entrevista N° 2 ... (De la pág. 788 a la 824)
- 4.3 . Entrevista N° 3 ... (De la pág. 825 a la 853)
- 4.4 . Entrevista N° 4 ... (De la pág. 854 a la 876)
- 4.5 . Entrevista N° 5 ... (De la pág. 877 a la 899)
- 4.6 . Entrevista N° 6 ... (De la pág. 900 a la 905)
- 4.7 . Entrevista N° 7 ... (De la pág. 906 a la 932)
- 4.8 . Entrevista N° 8 ... (De la pág. 933 a la 971)
- 4.9 . Entrevista N° 9 ... (De la pág. 972 a la 1001)
- 4.10. Entrevista N° 10 ... (De la pág. 1002 a la 1027)
- 4.11. Entrevista N° 11 ... (De la pág. 1028 a la 1054)
- 4.12. Entrevista N° 12 ... (De la pág. 1055 a la 1075)
- 4.13. Entrevista N° 13 ... (De la pág. 1076 a la 1115)
- 4.14. Entrevista N° 14 ... (De la pág. 1116 a la 1135)
- 4.15. Entrevista N° 15 ... (De la pág. 1136 a la 1164)
- 4.16. Entrevista N° 16 ... (De la pág. 1165 a la 1200)
- 4.17. Entrevista N° 17 ... (De la pág. 1201 a la 1207)
- 4.18. Entrevista N° 18 ... (De la pág. 1208 a la 1249)
- 4.19. Entrevista N° 19 ... (De la pág. 1250 a la 1300)
- 4.20. Entrevista N° 20 ... (De la pág. 1301 a la 1318)
- 4.21. Entrevista N° 21 ... (De la pág. 1319 a la 1341)
- 4.22. Entrevista N° 22 ... (De la pág. 1342 a la 1368)

5. ENTREVISTAS PREVISTAS ELIMINADAS.

2. PROTOCOLO GENERAL DE PREGUNTAS.

PROTOCOLO GENERAL DE PREGUNTAS

PREGUNTA N° 1:

¿Cree usted que la Xunta de Galicia, a lo largo de todos sus gobiernos, ha diseñado políticas globales o ha tenido objetivos respecto al mundo audiovisual? ¿Podría enumerar y argumentar tales objetivos o políticas?

PREGUNTA N° 2:

¿Ha observado usted, desde la creación de la autonomía gallega hasta la fecha, algún cambio en el mundo audiovisual en Galicia? Si así lo considera, por favor indique qué tipo de cambios ha habido y cómo se han producido.

PREGUNTA N° 3:

Como profesional de lo audiovisual o como político (según se considere) ¿ha conocido algún tipo de presión en la intervención de la Xunta en el sector audiovisual, y viceversa? Si de hecho tiene conocimiento de algún tipo de presiones ¿Puede decir cómo se producen?

PREGUNTA N° 4:

Según se considere ¿Qué piensa usted de los profesionales y/o políticos que han tenido o tienen que ver con el sector audiovisual en Galicia? ¿Qué tipo de criterios cree usted que utilizan a la hora de realizar su trabajo o de planificar el sector?

PREGUNTA N° 5:

Los medios públicos gallegos (TVG) y otros entes creados desde la Xunta (Arquivo da Imaxe, Centro Galego das Artes da Imaxe, Escola de Imaxe e Son) ¿Cree que responden a una necesidad real para Galicia, se crearon gracias a una coyuntura política o responden a una estrategia de largo alcance de cara al beneficio de la sociedad gallega?

PREGUNTA N° 6:

¿Cómo han sido las relaciones entre la TVG y el sector audiovisual privado? Hable por favor de las relaciones de la producción.

PREGUNTA N° 7:

¿Cree usted que la TVG ha preservado las leyes sobre las cuales había sido fundada? Hable de la lengua y la cultura gallega en TVG.

PREGUNTA N° 8:

¿Cómo cree que ha sido gestionada hasta la fecha la TVG? Hable, por favor, de los recursos humanos y técnicos en este medio público.

PREGUNTA N° 9:

¿Podría ahora evaluar la política de becas y subvenciones de la Xunta?

PREGUNTA N° 10:

¿Querría decir cuál es su opinión acerca de la Xunta como cliente del sector audiovisual privado? ¿Y de la presencia de la Xunta en la producción audiovisual de TVG?

PREGUNTA N°11:

Hable ahora sobre la infraestructura y cobertura de la TVG en el territorio gallego ¿Cree usted que es la conveniente y que ha sido gestionada de acuerdo a criterios responsables?

PREGUNTA N°12:

¿Podría dar su visión sobre la infraestructura del sector audiovisual privado que opera en territorio gallego? Hable de sus medios y mercados.

PREGUNTA N°13:

¿Cree que ha habido, desde la Xunta, algún tipo de política de difusión externa de la producción audiovisual hecha en Galicia?

3. ENTREVISTAS A POLITICOS .

A.2 ENTREVISTA A POLITICOS 1.

ENTREVISTADOR:

¿Cómo nació el proyecto de hacer una televisión en Galicia?

ENTREVISTADO:

Bueno, el proyecto de hacer una televisión en Galicia nace, evidentemente, a través de una decisión política ¿no? Y una decisión política siempre tiene, digamos un mentor, o una persona que tiene la iniciativa y después un trayecto hasta que se convierte en una decisión de los órganos competentes para la decisión en ese sentido. Esto quiere decir que, si me permite la... vamos, creo que no hay ninguna duda en este punto, que la iniciativa de carácter político fue una iniciativa mía propia. Bien es cierto que no era una iniciativa novedosa en el campo autonómico español, porque, por supuesto, en aquel momento, acababa de inaugurarse la televisión catalana y la televisión vasca, por tanto había precedentes exteriores aunque, naturalmente, nadie adoptara la decisión o nadie propusiera una decisión similar para aquí. Había, además, no solamente no había esa decisión sin precedentes, desde luego no solamente no había esa decisión, sino que había mucha gente que dudaba de la posibilidad, no solamente económica, sino de la posibilidad técnica de, en una sociedad como la gallega, absolutamente carente de toda la infraestructura de carácter profesional y social necesario para hacer una televisión, de que tal aspecto fuera posible en Galicia. Y por tanto, la decisión aquí no solamente fue una decisión política de alcanzar unos determinados objetivos, sino, vamos a decirlo así también, una decisión profesional de que sirviera de aliciente, y de demandadora, de un determinado tipo de profesión, de un determinado tipo de actividad de

carácter... del mundo de la comunicación, que si no se hacía una comunicación de ese tipo en Galicia, pues nunca llegarían a existir, es decir, el (...) entre no hay posibilidades, no hay televisión, hay que romperlo por algún lado, y no se puede romper a base de crear la profesión, sino a base de crear la televisión primero, y que la profesionalidad venga arrastrada por las propias exigencias del medio. Y por tanto, desde ese punto de vista tenemos una primera iniciativa y tenemos también unos precedentes, por decirlo de alguna manera. Realmente esos precedentes, esas razones que acabo de dar no son las razones últimas para la creación de la televisión. Las razones últimas de creación de la televisión de aquí, las razones por las que yo planteo la iniciativa, son fundamentalmente dos, perfectamente explicitables y perfectamente identificables en sí. Hay una razón de carácter... bueno, por cierto, las dos con un denominador común ¿no?. Una es la razón de la normalización lingüística, es decir, se entiende que uno de los objetivos fundamentales del poder gallego es la supervivencia de un signo de identidad cultural y fundamentalmente del idioma y de lo que arrastra el idioma tras de sí, que es la existencia de una cultura propia y de una forma de comprensión o de visión del mundo propia. Y se entiende, al mismo tiempo, que un idioma minoritario que tiene enormes dificultades para sobrevivir, porque está invadido por otros medios de comunicación, por otro tipo de cultura, etcétera, etcétera, que está condenado a desaparecer, si además de todo esto, si además de ser minoritario, de estar invadido por una lengua mucho más prepotente, como es la castellana, con unos medios de edición, etcétera, etcétera, además de eso, por la enseñanza tradicional que el gallego ha recibido, de los gallegos, la formación de los gallegos, recibida en castellano, si además de eso queda explícitamente excluida de los vehículos modernos de comunicación y, por tanto, que no queda más remedio, si se quiere mantener una lengua, que introducir medios de

comunicación que, por obligación legal, por obligación y por vocación natural, pues tengan como objetivo la normalización y la difusión de esa lengua.

Si vamos al terreno expreso de la normalización, ya presente hoy en día, y que esa normalización es que los gallegos se acostumbren a no disociar en su vida social, económica, etcétera, unos aspectos en los que se comunican en gallego y otros en los que se comunican en castellano, si se quiere que el gallego sea normal, qué mejor manera que ver las actitudes de la vida normal, las escenas de la vida normal, todos los campos de la sociedad que se reproducen hoy en día en los medios de comunicación, trasladados al gallego. Desde ese punto de vista no había ninguna duda de que hubiera esa decisión y, en segundo lugar, pues, bueno, se creía que, realmente, este objetivo se lograría con independencia de cuál fuera, digamos la calidad o no calidad de la televisión. O sea, que, bueno, tampoco estamos en un mundo de grandes televisiones, de grandes ofertas, y que, por tanto, pues una mala oferta en castellano y una mala oferta en gallego, tenían también, cumplían también una misión; el hecho de tener ahí el gallego. Desde ese punto de vista, por tanto, no se le tenía un miedo especial al tema, ni planteaba un problema especial el problema de si era competitiva o no era competitiva, cuando se entendía que había un objetivo a cumplir, por encima de ese punto.

Había un segundo objetivo mucho más difícil de expresar, pero, desde mi punto de vista, mucho más importante, que es el hecho de que hubiera unos medios de comunicación que encontraran, o que entendieran Galicia como una unidad política global. Galicia estaba... está recibiendo, fundamentalmente, dos tipos de, de, de... una información bipolarizada en dos extremos: o es información nacional e internacional, o es información local. Y no existe el concepto gallego informativo. Y bueno, pues

esa era un poco la razón de crear esa televisión, esos medios informativos, la radio y la televisión y también la razón de los nombres inicialmente adoptados para esta... para estas emisoras ¿no? para estos centros de comunicación, que eran... que sonaban mucho a estereotipos de las viejas radios y de las viejas televisiones, es decir, que se prefirió "Televisión de Galicia" en vez de "Televisión 4" o "Televisión 7", como vino después en otras comunidades, o como era TV-3, bueno, pues precisamente porque Televisión de Galicia daba el mismo estereotipo que daban, pues la televisión francesa, por decir un ejemplo, o la RAI. Y lo mismo la Radio Galega, o la Radio Televisión Galicia, que... el nombre inicial de la compañía inicial fue Radio Televisión Galicia, que era, en ese sentido, y el nombre de la compañía debe seguir siendo, porque la ley debe estar sin modificar en ese terreno, Radio Televisión Galega, la radio, durante mucho tiempo, emitió diciendo "Radio Televisión Galega, a Radio Galega", que era el mismo estereotipo utilizado en países que a muchos les recordaba la existencia pues de un... de un modelo nacional, o de un modelo de política unificada.

Y bueno, pues todas estas cosas vinieron detrás de este segundo concepto, e incluido otro tema que después, desde que yo marché, se alteró sustancialmente, desde mi punto de vista, con un relativo... vamos, que sigue siendo relativamente discutible, que es la creación de las redacciones de carácter local ¿no? Esta estaba para tener corresponsales pero no para tener redacciones locales, porque se entiende que el programa local, o no se utiliza, o si se utiliza se hace bajo el rasero -se entendía, vamos- siempre acaba bajando por el rasero del elemento informativo, del elemento de atención, y acaba convirtiéndose en información puramente local, mientras que la otra... la radio gallega estaba llamada a mantener otro tipo de nivel donde la concepción de la unidad de Galicia fuera distinta.

Por lo tanto, esas digamos que son las razones de ese tipo. Esto se propuso muy pronto a la Xunta, pero claro, muy pronto no había ninguna posibilidad material de hacer eso, y por tanto la televisión hubo que posponerla hasta el año 84, empezamos en el 82, hubo que posponerla dos años antes de que hubiera los recursos suficientes para que la Radio Televisión se pudiera llevar a cabo. ¿Cómo se acogió esto? Pues ahí hay que distinguir bastante las actitudes de los partidos. En primer lugar, habría que decir cómo respondió el Partido Popular. El Partido Popular respondió siempre con recelo a este tipo de iniciativa. Primero, por la teoría general de que no debe haber medios de comunicación públicos, que esto no se cumple nunca, pero que, en términos generales, operaba y daba mucho pábulo a mucha gente que quería... Segundo, porque el aspecto de normalización lingüística y uso exclusivo del idioma no era aceptado, y por tanto, no solamente no era una razón, sino que se convertía, dentro del partido, en una contra-razón. Por tanto, en vez de estar argumentando en favor, lo que acababa, ese argumento, era volviéndose en contra. Cuidado, que ahí hay un equipo mandando en ese campo, que quiere hacer lo que haría el Bloque, o lo que haría un partido nacionalista, y nosotros somos otra cosa ¿no? Y por lo tanto, ahí había un recelo sustancial. Después por las disculpas típicas del tema de los costes económicos, si era prioritario, o no era prioritario, etcétera, etcétera. El partido estuvo prácticamente en contra de eso y se acabó venciendo la resistencia por un tema que después yo creo que, definitivamente, define el futuro de la televisión. En el fondo ahí se acabó resolviendo el problema, algunos por la vía de efecto, es decir, por ejemplo, la utilización del gallego la impuse personalmente, como una decisión personal, en contra de todo criterio y de toda decisión de partido incluido el actual presidente. Quien después, por cierto, fue uno de los primeros en rectificar, y fue uno de los primeros en decirme que tenía razón, pero la impo-

sición de eso se hizo después de una reunión en Madrid con un fortísimo debate, en el que el acuerdo absoluto, con mi único voto en contra, fue que se emitiría mitad y mitad. Y, al llegar aquí, se produjo exactamente lo contrario, se puso a andar, y como tres meses después, o cuatro meses después, al final del primer local que emitió la televisión, Fraga reconoce que tenía razón. Pero en cambio, el hecho en sí sucede por una cuestión mucho más elemental, que es la coincidencia de razonamientos para la creación de la televisión, aunque los razonamientos no coinciden. Es decir, que, Fraga, especialmente, o el equipo de Madrid, empiezan a ver unas razones para crear la televisión, que no eran las mías, pero que eran razones para crear la televisión. Entonces se adopta un poco la estrategia de decir "bueno, pues vamos a cogerlo así, sean cuales sean las razones, y después ya haremos con ella lo que haya que hacer". Y ellos querían, fundamentalmente, al final, una televisión, por la razón de romper el monopolio informativo televisivo de lo que estaba haciendo el Partido Socialista. Y esta fue la razón vista desde Madrid. Que yo creo que hoy es un poco la razón que está funcionando, y por tanto, yo creo que una parte importante de lo que habría que considerar que hoy es los contenidos de la televisión de Galicia, salvando el tema del idioma, al que nadie se atrevió a ponerle pelos, aunque hubo ahora algún intento, pero salvando eso, yo creo que ahora sí se dio un giro fundamental, y que ya no importa el tema de la unidad política o tal, sino que lo que interesa es la capacidad de conseguir información a cualquier precio, y conseguir audiencia a cualquier precio, y por tanto, si en un momento determinado la audiencia... los temas locales dan más audiencia que los generales, se cambia el objetivo, y en segundo lugar el hecho de romper el monopolio, por lo tanto, si ellos, los de allá, insisten en hablar de guerra, los de aquí insisten en hablar de lo contrario; si los de allá se callan el tema de tal corrupción, pues los de aquí sacan al pri-

mer... tal. Y es una televisión que está funcionando como una respuesta al presunto monopolio estatal de la televisión. Pero eso no lo fue inicialmente, ni tenía intención de serlo ¿no? Y por tanto, yo creo que eso fue un defecto que surge de esta estrategia general del partido en torno a la coincidencia final que permite abrir el camino dirigido a la existencia de la televisión, surge de dos razones que coincidían en el hecho de crearla, pero que eran enfrentadas en sus contenidos, que eran normalización y política y la otra era rotura del monopolio de la información televisiva. Por tanto, la televisión surge de ahí, con ese pecado original, que una vez que... pues pierde la tutela de quienes tenían la intención primera pasa a la tutela de los que tienen la segunda, y por tanto hay dos momentos clarísimos de la televisión, yo creo que a partir del año, fundamentalmente, 87 ¿no? cuando empieza a cambiar todo el modelo. Por cierto, cuestión que no fue capaz de corregir el gobierno tripartito, ¿eh? es decir, que el gobierno tripartito no solamente no corrigió ese error, sino que cayó él y dispuso las bases para que después estos lo explotaran definitivamente. Por tanto, digamos que la televisión solamente... yo creo que solamente mantiene una cierta pureza de objetivos en el primer año. A partir de ese momento se pierde y no se recupera ni con el gobierno tripartito ni con el gobierno de... vamos, actual ¿no?

Otra cuestión que yo creo que es muy importante a la hora de valorar la forma en que nace la televisión es un hecho desde el punto de vista legal absolutamente absurdo pero que sigue vigente, que es que la ley de Radio Televisión Española es ley base, o sea, ley de referencia para la estructura de la organización de los canales autonómicos o públicos de televisión. Y por tanto mantiene esa irracional fórmula de dependencia del parlamento, que no es, por una parte no es suficiente, pero por otra parte impide un auténtico modelo empresarial de televisión y

por otra parte esos consejos fantasmales de administración que mezclan fundamentalmente los temas políticos. Sobre ese punto es muy importante, desde mi punto de vista, advertir que ya ahora mismo, tanto a nivel nacional como a nivel gallego, -pero a nivel gallego tiene fecha- hay una, desde mi punto de vista, una lectura aberrante de la legislación actual. Cuando Televisión Galega se crea, el consejo de administración, era un consejo previsto exclusivamente por la ley, no era un consejo con competencias efectivas sobre la gestión de la televisión, sino sobre lo que la televisión pública... sobre los fines y los objetivos de la televisión pública, es decir, el consejo de administración surgía para mantener el control sobre si la televisión cumplía con sus objetivos fundacionales de la ley, no para decir si hay más personal o menos personal, o si se hacen las convocatorias así o tal, y mucho menos para intervenirlas. Y por tanto era un consejo de televisión gratuito y honorífico ¿eh? es decir, que el consejo de televisión, durante el primer año, que yo mantengo mi presencia en la Xunta, no cobraba. Por tanto, los partidos estaban allí cumpliendo una función político-parlamentaria, pero no tenían un chófer, por decirlo así. Lo único que cobraban era la dieta, una dieta de alto funcionario, que eran entonces ocho ó diez mil pesetas por cada reunión que hacían, y punto. Y como hacían dos reuniones al mes, pues cobraban aquella dieta y ahí estaba todo lo que cobraban, o sea, que era el desplazamiento, por decirlo así. Además, al ser dieta, pues si vivían en Santiago cobraban menos y si vivían fuera cobraban más.

Después de marchar yo, durante dos o tres meses, sobre todo, las cosas siguieron así, pero poco después, digamos que hay un asalto del gobierno de Fernández Albor que queda, es decir, es un gobierno, entre facciones internas, es un asalto entre facciones internas del propio gobierno del Partido Popular.

ENTREVISTADOR:

(...)

ENTREVISTADO:

Más que (...) es de los que perdimos el... digamos el embate del treinta de octubre frente a los que se quedaron. Es decir, era, o por decirlo en términos tal, era el intento de eliminar a los de Barreiro del proceso de la televisión. Gente que, por cierto, no había, por lo tanto eliminaron, eliminaron, pero no eliminaron nada porque aquello era lo que era ¿no? Pero el director general de la televisión, que sí era una persona que era amigo mío, y que era una persona de confianza, que era Lois Caeiro, Luis García, yo creo que tuvo ahí una actitud estratégicamente equivocada y es que fue el intento de hacer cumplir la... porque... el presidente, o ¿cómo se llama...? el director general de la compañía es elegido por cuatro años y hay unas fórmulas taxativas para... El, pues no tenía ninguna obligación de dimitir, pero sí se sentía acosado por una cierta... Entonces, para defenderse, lo que hizo fue que, en vez de potenciar la cobertura con la Xunta, que era la que lo nombraba directamente, por tanto la que debería tener... potenció la cobertura con la radio y la televisión... con el consejo de administración. El profesionalizó el consejo de administración, le empezó a pagar al consejo de administración. Eso después, al final no funcionó, él tuvo que marchar, y el problema quedó establecido, de tal manera que en este momento hay un doble intervencionismo político que viene dado en parte por la existencia de unos determinados objetivos que están encomendados al gobierno, a su propio establecimiento y a su propia vigilancia y por otra parte un control muy profesional, muy profesionalizado, con intereses muy profundos, perseguidos por el propio consejo de administración, lo cual sucede también en Madrid,

cierto es que es así, pero yo creo que es innecesario, aberrante, y cuanto más acercas eso aquí, más peligroso es. Y por tanto, desde mi punto de vista, ahí se comete otro error de principio en el tema de la televisión.

Un tercer error que se comete es el de la dimensionalización. Es decir, esta televisión se hizo con una previsión de dimensionalización óptima que estaba por debajo de la mitad de lo que es en este momento la televisión. Cuando yo me marché creo que funcionaba con algo menos de trescientos... de trescientos empleados que, por cierto, emitían las mismas horas que hoy y no eran peores horas que hoy; funcionaba con un presupuesto que entonces... integrado, integrando ayudas de la Xunta, publicidad y deuda, ¿eh? y deuda emitida... o admitida, porque no era deuda emitida, sino deuda admitida en los bancos como descubierto, creo que no llegaba a los dos mil quinientos millones de pesetas anuales -estamos hablando del año 86- que serían hoy a lo mejor, pues el doble, aproximadamente, en pesetas, en pesetas constantes; bueno, y hoy pasó a unos diez mil o doce mil millones de pesetas, por tanto multiplicó los gastos por lo menos por dos o por tres en pesetas constantes y además multiplicó a los empleados de entonces, aproximadamente por tres o cuatro, y eso además llegando al doble, prácticamente, del personal previsto inicialmente como óptimo para el funcionamiento de la televisión y de la radio, y suficiente, más las instalaciones creadas. Y las instalaciones creadas estaban hechas para albergar un poco menos de quinientos empleados. Bueno, en este momento debe haber como del orden de mil cien o mil doscientos, y por tanto, todo lo que está de ahí para arriba es una... un descontrol, digamos o es un uso de la televisión para otros fines, como puede ser emplear, o como puede ser dar... o puede ser... no establecer un modelo propio de televisión y copiar el modelo de Televisión Española, defecto del que adolece en este momento de una manera extraordinaria, no solamente

en los contenidos, sino también en las propias formas de gestión y en las propias formas de administración. Y por tanto, desde ese punto, pues eso está así.

El Partido Popular, insisto, pronto introdujo la segunda de las funciones, que fue la de contrarrestar el monopolio y por tanto yo creo que eso es lo que está sucediendo en este momento.

La postura del P.S.O.E. fue una postura ambigua, absolutamente ambigua. El P.S.O.E, por una parte, no se atrevía a decir que el modelo de creación de la Radio Televisión de Galicia era innecesario. Y por lo tanto, lo único que decía era que no era prioritario. Y, segundo, el P.S.O.E. tenía un mismo pecado original que el P.P, es decir, tenía... pensaba que la televisión iba a servir fundamentalmente para contrarrestar la otra televisión, y por tanto, así como, digamos, el P.P. de Madrid aceptaba que había que crearla porque ayudaba a romper el monopolio, los otros entendían que había que dinamitarla con independencia de cuales fueran las razones internas para crearla porque iba a romper el monopolio. Y por tanto, ellos tenían el mismo pecado que nosotros pero al revés, porque estaban en la oposición. Y eso fue traducido, a través del portavoz popular que fue Ceferino Díaz, en una postura enormemente contradictoria, y difícil, digamos, mala, que era decir sí a la radio porque era barata, porque la radio no entraba en sus aspectos negativos, es decir, era más barata, cumplía la misma función y no rompía ningún tipo de monopolio, porque el monopolio de la radio no existía en aquellos momentos, hoy este es... el problema del monopolio hubiera tenido menos importancia al existir las televisiones privadas, pero entonces no existían y por tanto eso era importante ¿no? y de retrasar la televisión. Su objetivo, por tanto, hay varios discursos parlamentarios de Ceferino donde insiste en este mismo objetivo: potenciar la radio, ir mas rápido, invertir más

en la radio, y no hacer la televisión. Bueno, es una postura que, desde mi punto de vista obedecía a esas características especiales y que no tuvo especial beligerancia, bueno, que yo creo que además llevó severas derrotas parlamentarias del orden no solamente de votos, sino también yo creo que de contenidos.

Después había una postura claramente favorable a la creación de la Radio y la Televisión de Galicia, que era la de Camilo Nogueira. Camilo Nogueira, tan favorable era a la creación de la Televisión de Galicia que algunas veces acaba pensando que fue él el que la creó. No es verdad, pero sí es verdad que siempre mantuvo una postura favorable, claramente favorable y fundamental en términos parecidos a los que yo mismo, al principio, mantenía, a la televisión... a la existencia de la radio y la televisión de Galicia. Siempre desconfió de que eso saliera adelante, fuera posible, siempre quiso tener muchísima intervención parlamentaria en el control de la televisión, cosa que, naturalmente, yo sabía que iba a acabar como después finalmente acabó y además acabó sin que él tuviera nada que decir ahí, por tanto creo que se equivocó de medio a medio, es decir, que la televisión se debería haber profesionalizado y no politizado, y el único control, desde mi punto de vista, debía ser el de los objetivos, es decir, usted me cumple estos objetivos, pero nunca entrar en cómo, bueno, pero en todo caso, había que decir que fue esa postura claramente positiva.

Y después, había una postura del Bloque que no entró generalmente en ese tema de una manera... tal entre otras cosas porque el Bloque, en la primera legislatura, no estaba presente, es decir, que la postura del Bloque, aunque tenía tres diputados no estaban presentes por no jurar la constitución y por tanto era una postura exterior al parlamento, y por tanto no hay ahí constancia, ni hay una constancia fehaciente de cuáles eran las posturas, no

estuvo en contra del tema, pero ni las posturas a favor, ni las posturas en contra se pudieron manifestar allí.

Después la postura de lo que era la U.C.D. entonces, dividida en varios partidos: Coalición Galega, los de Rosón, los independientes, los que se vinieron de aquí y de allá... que esto era, en términos generales, bueno, pues, de acuerdo, digamos, en filosofía, pero siempre pensando que ahí había una maniobra oculta de carácter político para hacer... recoger recursos electorales y tal y también una cierta postura de ambigüedad parecida a la del P.S.O.E. aunque notoriamente, claramente, más favorable a la existencia de unos medios de comunicación... de unos medios de comunicación autónomos.

Partiendo de ese asunto y con esa ley, con ese tipo de ley que recoge una parte importante de la estructura organizativa de Madrid no fácilmente sobornable desde las posiciones de la autonomía gallega, partiendo de todo eso se creó la televisión, que, por cierto, se construyó en un tiempo muy breve, porque el día que se adquirió el compromiso definitivo de que la televisión se inauguraría para el día del Apóstol, me parece recordar que era a finales de octubre o principios de noviembre, y el 24 de julio empezó a emitir. Empezó a emitir además con un criterio totalmente distinto que fue personalmente mío también y que creo que fue un acierto, que fue el de no admitir un periodo de prueba, es decir, hacer el periodo de prueba con compromiso de emisión. Por tanto la televisión abrió el primer día y ya no cerró. El esquema de la televisión catalana fue distinto: abrieron, cerraron tres meses, volvieron a abrir una temporada, cerraron otros tres o cuatro meses y después volvieron a abrir definitivamente. Nosotros no hicimos eso y por tanto se improvisó casi todo, pero funcionó, y por tanto, pues digamos, desde ese punto yo creo que si no se hubiera hecho así, no hubiera ido hacia adelante. Yo alguna vez...

ENTREVISTADOR:

Pero, ¿por qué...? Perdón. ¿Por qué ese interés tan salvaje en crear la televisión, o sea, de acelerar los plazos, de tal? ¿Era tan necesario en aquel momento? ¿Qué presiones había ahí?

ENTREVISTADO:

La razón de acelerar los plazos era...

ENTREVISTADOR:

¿O fue una cuestión de amor propio?

ENTREVISTADO:

Bueno, en primer lugar, yo creo que había mucho de eso. En primer lugar, yo creo que ahí había, es decir, realmente, el plazo, el plazo para construirlo fue técnicamente corto. Políticamente fue largo, porque la intención era muy anterior, aunque no hubiera dinero hasta aquella época, y por tanto, digamos que, lo que hubo, no fue una precipitación en la decisión sino una precipitación en la ejecución de la decisión. Es decir, que una vez que hubo dinero, se invirtió rápido. Pero la decisión era una decisión que se había discutido... hay discusiones en el parlamento sobre el tema de la televisión de un año antes, y que siempre se zanjaba con el asunto de decir "no hay con qué". Y por tanto, cuando se toma la decisión de "ahora hay con qué, viene el dinero de esta parte" a partir de este momento es cuando la gestión se agiliza, y eso sí era una cuestión de amor propio, fundamentalmente. Yo siempre tuve miedo de que en Galicia podía pasar cualquier cosa, y de que, si una cosa de esas

no estaba terminada, quedaba definitivamente herida de muerte, y por tanto, tenía bastante interés en hacerlo. Y en el criterio general, a la primera Xunta hay que reconocerle un grave problema que no tuvieron, o no tienen después las otras Xuntas, por lo menos no tienen esa disculpa. La primera Xunta, cuando llega, llega con nada, es decir, que no hay ni competencias, ni recursos, ni administración. Y hay que crear una competencia, unos recursos y una administración. Pero eso, que es tan elemental y que comprende cualquiera, luego a la hora de los efectos electorales, no funciona. Y por tanto, la televisión tuvo... la primera autonomía tuvo que hacer durante dos años, digamos, una labor de intendencia para crear su propia estructura, su propio aparato, señalar sus propias competencias, y sus propios recursos y después dos años para presentar una gestión. Y por tanto al final había necesidad... necesidad entre política e institucional, que no hay porqué negar las dos, es decir, por una parte, porque es muy malo que una legislatura terminase sin que se pudiera enseñar nada y por otra parte, porque era necesario enseñar algo para poder presentarse a unas elecciones y revalidar, digamos, los títulos de...

ENTREVISTADOR:

Es decir que hay un motivo electoral.

ENTREVISTADO:

Hay un motivo electoral, no cabe la menor duda, pero hay un motivo electoral, institucional, llámale como quieras, es decir, es lógico que en democracia se responda con algo. Si tú llegas a una institución en funcionamiento tienes cuatro años para responder. Pero si tú llegas a una institución que sólo es una teoría, pues tienes cuatro años para hacerla y después... y además para responder. Por tanto, digamos que para responder tienes sólo

dos. Eso quiere decir que en la última etapa tiene que haber necesariamente una aceleración de la parte... de la parte tal, porque no tuviste el otro elemento. Si a ti ahora mismo te nombran presidente de la Diputación, pues tienes cuatro años para responder de ella. Pero si te crean la comarca, en este momento, del Salnés, y te ponen de presidente, tú sabes que dentro de dos años hay elecciones y cuando llegas al día del Salnés y preguntas qué hay allí y te dicen que no hay nada más que una casa vacía y un chaval en la puerta, tú dices, "y ahora, ¿cómo hago yo para crear mi casa, tal... y después ir dentro de dos años a unas elecciones?" Es evidente que, a partir de ese momento, tú cambias un poco las estrategia, porque democracia es ganar las elecciones además de gobernar, no es sólo gobernar ni sólo ganar las elecciones. Y por tanto, desde ese punto, no cabe la menor duda de lo que había ahí. Había mucho de reto personal, no cabe la menor duda, de reto de gestión, cada uno tenía la suya, y yo tenía la administración, San Caetano y además eso. Con independencia de que a lo mejor hay cosas más difíciles de hacer, pero esas eran las que se hacen y las que se enseñan o las que permanecen. Desde mi punto de vista era mucho más significativo, fue mucho más importante el debate, mucho más trascendente el tema de San Caetano y menos vistoso, probablemente, generó menos literatura, pero, en todo caso, yo creo que desde el punto de vista político y también desde el punto de vista de la gestión, fue más complejo San Caetano aunque San Caetano pasó muchísimo menos inadvertido. Y yo creo que también las consecuencias políticas de San Caetano son mayores, aunque son de una índole menos perceptible ¿no? Pero en todo caso, yo funcioné con las dos y terminé una el veinticuatro de julio y la otra el cinco de noviembre, me parece recordar. Las dos en un plazo bastante corto que me obligó realmente a un seguimiento personal de toda la gestión y de todo el modelo. Desde el punto de vista de la inversión, yo creo que son, tanto una como otra, dos inversio-

nes modélicamente baratas, ¿no? a mi me gustaría que algún día alguien hiciera un estudio a la vista de los costes actuales de la obra pública, de lo que costaron los dos medios ¿no? San Caetano costó dos mil cien millones de pesetas empezando por la primera piedra y terminando por la verja y por la pintura, que es lo que costó el palacete, claro, que la diferencia es que el palacete tiene mil quinientos metros cuadrados y San Caetano tiene cincuenta mil. Y San Caetano tiene mucha obra nueva, es decir, que no es sólo la reparación interna, el vaciado completo de un edificio de aquellas dimensiones, sino que todo lo que es obras públicas y todo aquello, es un edificio de nueva planta y por tanto, ahí, eso es, digamos una inversión... el parlamento, que después es muchísimo más pequeño, y tal, pues costó aproximadamente lo mismo, ¿no? Y por tanto, pues yo creo que ahí hay una... Y la televisión costó, incluyendo el centro emisor, la televisión, o sea, el centro emisor, la tecnología, los reemisores, las instalaciones y hasta las carreteras que hubo que hacer en algunos sitios para llegar con los reemisores, como es el caso del monte Xistral, a donde se hizo incluida la carretera, que costó cien millones de pesetas, pues costó toda, me parece recordar, tres mil cien millones de pesetas ¿no? Que creo que es un coste también, vamos, comparativamente, debe de estar no en más de un sesenta por ciento de lo que cuesta... de lo que costó la gestión en general de España de las obras de esa naturaleza. Creo que debe estar incluso por debajo del sesenta por ciento. Casi la mitad de lo que costaron otras obras de similar naturaleza. Y el presupuesto, digo, inicialmente fue también enormemente bajo, enormemente austero. Después pasó a ser... yo no sé si es fácil o no es fácil mantener la ilusión de los primeros días, donde la gente... donde el cámara enchufa la luz, y además tal, y además conduce el coche. No se si es necesario llegar al modelo actual donde hay uno que pone los enchufes, otro que filma y otro que conduce el coche, pero en todo caso, en aquel

tiempo funcionaba de otra manera y la gente estaba contenta y por tanto yo creo que esas cosas siempre es posible de alguna manera definir las al principio y de una forma distinta de como se acabaron definiendo finalmente.

ENTREVISTADOR:

Una vez hecha la Televisión de Galicia ¿Cuál fue... cuáles fueron las políticas de gestión de la Xunta para dirigirla por buen camino?

ENTREVISTADO:

Yo puedo decir las que tuve yo y supongo que no me desmentirá hoy ningún tipo de... ni de testimonio ni de comparación. Yo nunca fui tan inocente de pensar que un gobierno no tiene nada que decir en un asunto de esos, pero sí tampoco fui tan burdo de no saber cómo se dice y además qué se dice. Entonces, bueno, primero, yo siempre procuré y no lo conseguí siempre, a pesar de que sólo hubo dos, por lo tanto quiere decir que sólo lo conseguí la mitad de las veces, que el director general fuera... vamos, que el equipo de televisión fuera un equipo de confianza mía, que era quien tenía la responsabilidad política de ese asunto. No siempre lo conseguí y no siempre estuve satisfecho con eso. Segundo, siempre les dije una cosa, que es: vosotros sabéis perfectamente lo que tiene que hacer esta televisión, primero porque lo dije yo mil veces y segundo porque está puesto en la ley. En la ley está puesto con menos literatura, y por mi explicado con más literatura, pero lo que decimos mil veces es lo que dije al principio. Y tercero, vosotros sois profesionales que tenéis que saber cómo se hace eso sin que la televisión desmerezca y con los medios que tenéis, claro, no tenéis más ni menos. Y cuarto, si yo llego a la conclusión, algún día, de que esos objetivos no se están cumpliendo, exijo las responsabilidades políticas mediante

un mecanismo de defensa oportuno que es lo que tiene un político. Por tanto, yo no tendré ningún tipo de intervención, pero sí haré un juicio cada tiempo determinado. Y eso hicimos siempre, y por tanto, pues cuando llegó el momento de cesar al director, lo cesé, aprovechando el momento en que lo podía hacer.

ENTREVISTADOR:

¿A qué director?

ENTREVISTADO:

A Luis Losada. Aprovechando un momento en que podía hacerlo y... después no me dio tiempo a seguir controlando el asunto, pero bueno, mi intención no pasaba de ahí, pero tampoco era menos que eso ¿no?

Y en el tema presupuestario también siempre tuve una actitud clara. Yo nunca di a la televisión lo que la televisión pidió, sino que siempre avancé, las dos veces que me tocó hacer el presupuesto, yo avancé el presupuesto que daba y el resto de la televisión presupuestaba en función del presupuesto que se daba y de sus consecuencias, es decir, no estaba el proceso invertido como ahora, que es que la televisión gasta y después pide dinero. Yo al principio llegaba y decía "este año se nos van a dar dos mil cien millones de pesetas. Si vosotros queréis gastar más, pues lo tendréis que buscar a través de organismos y si no podéis buscarlos pues tendréis que limitaros a eso". Es decir que... que creo que es un mecanismo adecuado, es decir, que el gobierno de la Xunta, en función de su financiación general, etcétera, etcétera, establece cuánto... cuánto le puede quitar a las universidades, a las carreteras y a los incendios forestales para pasarlo a la televisión. Y a partir de ese momento lo pasa y si la televisión no es capaz de conseguir más, baja

su oferta, porque lo contrario es supeditar tu modelo presupuestario a la existencia de una televisión, que es lo que está sucediendo actualmente, lo cual yo creo que es absolutamente negativo. Yo, la verdad es que tuve dos veces en mi vida, dije dos veces dos cosas ¿no? que no tienen ninguna importancia y por lo tanto las repito cuando la gente las quiere escuchar. Yo llamé a la televisión, que por cierto no estaban ni el director ni tal, la autoridad máxima que había era el jefe de informativos, que era a la sazón, como diría (...) Couselo y le pregunté, que era la víspera del Corpus de Lugo, le pregunté si tenían pensado retransmitir la misa -es el domingo siempre el Corpus de Lugo- si tenía pensado retransmitir la misa de Lugo o hacerlo desde otro sitio. Me dijeron que no tenían pensado nada y yo les dije que el acto de Lugo era el único que sobrevivía del antiguo reino de Galicia y que por tanto era el único que exigía que saliera por televisión, y por tanto, pues que se hiciera. Les costó mil trabajos, porque esto era la víspera por la tarde, pero lo hicieron. Entonces no había medios de enlace, y tal, que hay hoy, era complicadísimo, había que enlazar con coches puestos en lo alto de un monte y tal... los enlaces que funcionan hoy... entonces había que enlazar desde la catedral al poste, del poste... al poste, que era muy mal enlace, pero bueno, se acababa de poner la televisión como quien dice. Era, bueno, entonces pues haría nueve meses u ocho meses, y había una dificultad de red muy grande. Esa fue una intervención. Y otra intervención fue una discusión que tuve particularmente en mi casa -y que por tanto podría negar- con Lois a propósito de una intervención de Miguel Cancio.

ENTREVISTADOR:

Miguel Cancio, sí, el sociólogo.

ENTREVISTADO:

El sociólogo, a quien no le quería yo impedir, en absoluto, que saliera en la televisión, ni me importaba un cuerno, no. Es que fue elegida nominada, fue elegida Santiago, fue... ¿cómo era eso? Bueno, establecida como patrimonio general de la humanidad. Entonces la televisión hizo una encuesta de esas... bueno, donde se le pregunta a varias personas por su criterio, e importancia, etcétera, etcétera, de esa decisión. Y aparecieron el presidente de la Xunta, el alcalde de Santiago, el arzobispo, el rector de la Universidad, y Miguel Cancio, ¿entiendes? Bueno, si hay una entrevista que tiene... que va saltando de institución en institución, no se puede meter a Miguel Cancio de contrapunto. Si la entrevista no salta de institución en institución, sino que le pregunta a cualquiera, y mete en el medio a un catedrático, a uno que pasa por la calle, a un no sé qué, no sé cuántos, puedes meter a Miguel Cancio o a quien te de la real gana y a mi me da los mismo que salga una encuesta favorable a Santiago Patrimonio de la Humanidad ó no patrimonio de la humanidad. Lo creo es que un mecanismo institucional no puede, en un momento determinado, elevar la pantalla, elevar el espacio de pantalla a un nivel determinado a base de este tipo de tal y después darle el cierre a Miguel Cancio.

ENTREVISTADOR:

Representantes de instituciones y otra persona que no tiene nada que ver...

ENTREVISTADO:

Eso. Bueno, pues ese fue... sólo fueron los dos... por cierto, que lo primero lo dije antes y lo segundo lo dije tres meses después del acontecimiento, para que na-

die entendiera que eso era una intromisión, sino un criterio, ¿eh? porque decirlo al día siguiente podía ser una intromisión; decirlo tres meses después, o dos meses después, que debió ser esto, era un criterio, es decir, un criterio mío, o sea, yo no tengo ningún inconveniente en que hagan esto, en que llevemos a Miguel Cancio una hora: llamarlo la hora de Miguel Cancio. O, si lo lleváis, en un programa plural, donde entra cualquiera, y por lo tanto él también. Ahora, si entran las instituciones, tú no puedes coger y decir "van a hablar los portavoces parlamentarios, pum, pum... y ahora lo que viene es un señor de Cospeito" y meterlo en el mismo espacio. Porque ahí... ahora, si quieres que hablen los de Cospeito, pues ponlos a hablar, eso es un tema distinto. Esas fueron mis dos intervenciones directas y las otras no las tuve, ni falta que me hicieron, ni...

ENTREVISTADOR:

¿Y cómo ve el intervencionismo político, aparte del consejo de administración?

ENTREVISTADO:

Yo lo veo muy mal por dos razones: primero, porque me parece que...

ENTREVISTADOR:

Digo en las siguientes legislaturas ¿eh?

ENTREVISTADO:

Yo creo que después fue burdo. Yo creo que después fue un interés burdo. Un interés burdo que surgía del hecho pues de que tales personas salen y tales personas no salen, yo fui testigo directo y presencial de la suspen-

sión de un programa porque estaba yo invitado, yo fui a todas las televisiones, desde que salí de la política fui a todas las televisiones de este país menos a esta, pasé por Tele 5, por tal, por... hasta por la de los marichis, ¿cómo se llamaba? Galavisión, por todas, menos por Televisión de Galicia. Bueno, pues creo que eso es un sistema burdo. Segundo porque creo que es inútil, creo que no sirve absolutamente para nada, es decir, que hay una falta de ética y de estética, por decirlo de alguna manera ¿no? Y por tanto yo creo que en este momento hay un mal modelo de televisión, que es el modelo que tiene amigos y enemigos, no el que tiene objetivos y no objetivos, y por supuesto los objetivos de un gobierno de derechas son distintos de los objetivos de un gobierno de izquierdas. Pero ahora no es que eso sea así, no, es que lo que hay es personas gratas y personas no gratas. Yo creo que ahí es donde entra la parte burda de un proceso de control de los medios de comunicación que desde mi punto de vista este absolutamente intolerable ¿no?

Y bueno, no sé si hay más cosas...

ENTREVISTADOR:

Sí, queda toda la política... bueno, la política de la creación de un tejido industrial o audiovisual aparte de la televisión de Galicia.

ENTREVISTADO:

Bueno, ahí siempre hubo... yo ahí siempre compartí el criterio de que lo que no es correcto desde el punto de vista de una ideología liberal, no es no crear los medios de comunicación públicos, sino competir con la empresa privada desde los status de la empresa pública. Por tanto yo siempre tuve la teoría de que lo que debía hacer

la televisión pública era cumplir esos objetivos de utilizar esos recursos en la medida estrictamente necesaria e imprescindible pero no más. Eso fue la razón que llevó a la supresión original de la publicidad en la radio. La radio tenía la publicidad prohibida, vamos, en esos años, ahora se suspendió la prohibición, y ahora es inútil porque no consigue publicidad y rompió el criterio. ¿Por qué nosotros llegamos a aquella cuestión? Primero, porque la publicidad, digamos desde el punto de vista del espectador, en la radio no es necesaria, y en cambio en la televisión todavía sí porque es una especie de interrupción, que, si no, hay que hacerlo de otra manera. Pero, segundo, porque así como en la televisión puede ser significativa desde el punto de vista económico, en la radio no lo era, es decir, en el presupuesto de la radio, las previsiones más optimistas de publicidad pues te llevaban al uno por ciento o al dos por ciento, que era lo mínimo, y por tanto, ahí, manténganse ustedes, es decir, la radio no surge como un elemento competitivo sino como un elemento de servicio, está pagada, cumple su función, sale barata, en aquel tiempo salía muy barata, ahora sale más cara, pero entonces salía muy barata y funciona. Eso ya funciona.

Y desde el punto de vista de la televisión, pues lo mismo, pero con matices importantes: primero, que hay más necesidad de publicidad y segundo, que la vía por la que se pretendía solucionar esto era, pues, decir "bueno, pues la televisión contratará todo lo que pueda y no creará aquí estructura". Esto, la primera vez que se puso en marcha, y no fue una idea original mía, sino que fue una idea que yo vi bien, fue a través del modelo de la... de la... pues no sé cómo lo llamaría yo... de la constitución de unas ciertas corresponsalías de televisión, de la noticia de televisión, a partir de los medios de comunicación existentes en todos los periódicos, crear una especie de...

ENTREVISTADOR:

¿Y eso por qué? ¿Por qué con los periódicos?

ENTREVISTADO:

Bueno, porque son los medios... eran las empresas de comunicación de Galicia capaces de crearlo, el resto sería, evidentemente, crearlos...

ENTREVISTADOR:

¿Hubo un acuerdo con los de prensa? ¿Hubo un acuerdo tácito entre prensa, por ejemplo y el gobierno gallego para hacer...?

ENTREVISTADO:

No, hubo un acuerdo, es decir, eso fue un acuerdo generado dentro de la propia televisión y por criterio de los propios directivos de televisión; estaba Lois entonces. Y fue un acuerdo que tenía por... que no era un acuerdo, que a mi ya me preguntaron más de una vez esto, que no era un acuerdo que garantizara un mínimo de información, ni nada de esto, es decir, el único acuerdo consistía en que la televisión demandaría la información, igual que hiciera con los teletipos, demandaría, de los que tuvieran medios para hacerlo, demandaría la información audiovisual. Pero la demandaría ella, es decir, que no es, es decir, "yo te mando cosas y luego te paso la factura", que no, era la televisión la que decía "tal cosa hay que cubrirla" y la cubrían.

ENTREVISTADOR:

Pero yo recuerdo que mataban dos pájaros de un tiro, primero, las corresponsalías, que ya es un avance técnico y por otra parte también, claro, evitaban esas presiones que pudieran hacer los medios de comunicación hegemónicos en Galicia con un nuevo medio.

ENTREVISTADO:

Es posible que sí, y yo estoy de acuerdo con las dos cosas, es decir, que yo estoy de acuerdo con ese modelo de colaboración. Creo que era barato, creo que era útil y creo que era efectivo. Y sobre todo, no hacía crecer la administración. Y creo que, además, en un modelo como Galicia, donde entra un medio informativo nuevo con, digamos, evidente desventaja de arraigo y de presencia frente a esas otras cosas, creo que es difícil. Bueno, creo que eso, hoy en día se está haciendo por otros métodos muchísimo más peregrinos, muchísimo más incontrolables, y muchísimo menos claros, porque eso era absolutamente claro, porque tenía... tenía, primero, igualdad de trato para todos, cada uno cubría su zona; segundo, tenía precio taxativo y tercero, el precio que se pagaba era estrictamente el del servicio. Tanto que, claro, algunos periódicos llegaron a perder dinero porque montaron más estructura de la que después les era necesaria en función de lo que demandaba televisión. Y algunos que lo saludaron inicialmente como una gran oportunidad, después comprobaron que no era una gran oportunidad, era una mediana oportunidad, y por tanto, los que lanzaron las campanas al vuelo y fueron, en lo audiovisual, más allá, pensando que la televisión... pues luego la televisión demandaba realmente poco servicio, y pagaba poco servicio, y por tanto, les pagaba los costes malamente.

ENTREVISTADOR:

¿Qué pasaba con los productores que no estaban acostumbrados a los periódicos o a...?

ENTREVISTADO:

En aquella época casi no se utilizaban. O sea, la manía de producir... de no producir en televisión y de producir fuera es muy posterior, pero muy posterior. En aquella época no sé si había algo, pero vamos, prácticamente eso no se utilizaba. Lo único que sí favoreció entonces la televisión, obviamente, fue el doblaje, que favoreció incluso una cierta eclosión del doblaje, que después, naturalmente, se redujo por el tema del mercado también, porque televisión también doblaba lo que doblaba y no doblaba más, entonces, cuando hubo más oferta que demanda, pues las empresas empezaron a tener problemas de viabilidad ¿no? Al principio, como aquí en Galicia había cuatro elementos doblando y no había, prácticamente, posibilidades de satisfacer esa demanda, pues montaban un chiringuito cualquiera y ganaba dinero, porque la televisión necesitaba estar doblando permanentemente. Pero cuando las empresas de doblaje empezaron a profesionalizarse, empezaron a aumentar su oferta y tal, como la televisión dobla X horas al día y no dobla más que esas, pues se acabó el chollo y tal. Pero el doblaje no cabe la menor duda que experimentó una línea... de una casa que había, reducida, experimentó un avance importante porque un medio emitiéndose ocho horas diarias, de las cuales tienen que doblar tres o cuatro, porque las otras se hacían en gallego, pero películas y todo eso pues había que doblar muchísimo, documentales y tal, en aquel tiempo se doblaba incluso la publicidad y por tanto era... ahí aumentó... la demanda pasó, pues a lo mejor, de diez a uno, o de veinte a uno o de cien a uno, no sé, y hubo un primer momento en el que daba la sensación de que esto era

Jauja. Jauja era mientras había muchísima más demanda que oferta, pero inmediatamente después llegó un momento en que eso se estabilizó porque la televisión demanda unas horas determinadas, no demanda ni una hora más ni un minuto más, es decir, justamente aquello, ¿no? Y por lo tanto, pues tampoco hubo ahí ninguna cosa.

Y muchas de estas cosas que ahora le están achacando a la televisión, como es, pues, por ejemplo, el hecho de que prácticamente no se produce nada, y todo se produce en estudios privados, etcétera, todo eso es posterior a aquella etapa, pero bastante posterior ¿eh? Por ejemplo, la creación de los estudios de Montouto, o sea, casi del final del gobierno tripartito. Y son los únicos que hay, me parece, en estos momentos ¿no? En aquella época no había ninguno. Entonces, lo único que había, que a lo mejor alguna pequeña cosa, se hacía en los estudios de doblaje, o tal, pero no había ni siquiera estudios de producción externos a televisión ¿no?

ENTREVISTADOR:

¿Y las políticas, por ejemplo, de premiar vídeos, y películas de cine que luego posteriormente se iban a emitir en televisión, pero que realmente después no se emiten en ninguna parte?

ENTREVISTADO:

Tampoco había. Es decir, lo único que había en aquella época, yo lo único que recuerdo de entonces, así, de una cierta importancia y que, por cierto, acabó sucediendo... se empezó cuando yo estaba pero ya se terminó cuando yo no estaba en el gobierno, fue la coproducción de Gallego. Es lo único, me parece, de aquella época... bueno, también era el primero ¿eh? tampoco yo estoy en contra de esa política, no digo la de premiar, pero sí la de

coproducir, etcétera, y muchas cosas que se hacen hoy y que son elementales y normales, como es, por ejemplo, el acuerdo entre las televisiones, entonces no funcionaba apenas, era muy complicado eso, porque no tenían todas la misma capacidad de respuesta, es decir, había grandes monstruos y pequeños monstruos, por lo tanto no eran elementos iguales en una negociación ¿no? Y bueno, no había... esos temas yo no los conocí apenas, o sea que todo eso es un problema posterior. De todas maneras, yo creo que todas esas cuestiones no tienen ningún tipo... para mí no tienen ningún tipo de duda más que la exageración, es decir, a mí me parece muy bien que se produzca, cuando así resulte... tal, con empresas privadas. Lo que no me parece muy bien es que la televisión acabe no utilizándose sus instalaciones o cediéndolas a elementos privados por no producir y producir todo privado. Eso es lo que me parece tal. Lo mismo, digamos, pues no me parece mal que la televisión de vez en cuando tenga una coproducción que le sea de interés; lo que me parece muy mal es que acabe siendo una especie de "pelegrín" que da un millón por aquí, un millón por allí para que todo dios esté callado, es decir, bueno, pues yo creo que ahí hay unas ciertas exageraciones que no tienen en sí por qué ser una descalificación del mecanismo en sí, sino que, bueno, la descalificación viene solamente por el hecho de ser una utilización exagerada o desorbitada de una determinada...

ENTREVISTADOR:

Haciendo un poco teoría de los hechos que... las legislaturas, tanto del P.P. como tripartito, como nuevamente del P.P. en esta creación del medio público gallego ¿no hay a su alrededor un tejido industrial audiovisual? ¿cómo lo ve, en el transcurso del tiempo, hasta ahora, hasta llegar a ahora?

ENTREVISTADO:

Bueno, yo no tengo el mismo, digamos, la misma perspectiva ni la misma información de todos los momentos ¿eh? Yo tampoco estaba excesivamente metido en el tema interno, es decir, que algunas de las cosas las conozco casi, digamos, exteriormente, porque estaba preocupado por cómo salir adelante, porque ahí habría que distinguir una primera etapa donde la dificultad era cómo salir adelante, por ejemplo, al inventarse un espacio que se llamaba "Versión Orixinal" ¿no? Ese espacio, "Versión Orixinal" permitía poner películas en castellano sin doblar. Claro, ahora tenían que ser todas películas españolas, porque si no no era versión original, si eran películas dobladas al español ya no era versión original, pero la película española era versión original. ¿Por qué se inventó aquel espacio? Por que no se conseguía doblar. No había doblaje suficiente. Entonces, con eso, pues entre que metías una película de vez en cuando subtitulada, o metías una película en español, un espacio semanal, que era un espacio semanal, pues aliviabas unas horas de doblaje que no era posible hacer. Aparte de que aliviabas también un pequeño coste que tampoco era fácil de mantener el coste, estaba en aquel tiempo... era más alto que ahora, el coste del doblaje, entonces era más alto que ahora, competitividad no había, había una oferta escasísima, que costaba, no sé, entonces, supongo que en pesetas corrientes costaría... no sé, en pesetas nominales costaría menos, pero lo que sí es cierto es que el aspecto del doblaje con respecto a la programación, al coste de la programación en general bajó, en aquel momento el doblaje era una parte muy importante del coste de la televisión. Y hoy, pues es una parte importante pero mucho más relativizada porque la oferta de doblaje es muchísimo mayor y muchas veces ya se ofertan, determinado tipo de productos ya se ofertan doblados, y en aquel tiempo no, en aquel tiempo te ofertaban el producto y después el do-

blarlo, el doblaje corría siempre... ahí hubo un mercado de... digamos que realmente se movió mucho la cuestión ¿no? Pero, en aquel tiempo, es evidente que para nosotros era importante que surgiera una empresa en torno a la televisión, si no, nos era imposible hacer la televisión. Lo que pasa es que yo cuando marché -al fin y al cabo tienes que tener en cuenta que yo... inauguramos la televisión en julio y yo dimití en octubre del año siguiente, por lo tanto no estuve un año allí- no fue suficiente para que todas esas cosas ni siquiera llegaran a un nivel de equilibrio de la oferta, es decir, cuando yo marche era necesario todo. Todo lo que había era poco, por decir... Cuando yo marché empezaba a haber la inflación del doblaje, porque el doblaje, claro, es un estudio que se monta muy rápido pero sobre todo que al principio no podías demandar calidad, porque tenías que doblar de cualquier manera, entonces, tenías que doblar con lo que había ¿no? Y cuando yo marché ya empezaba a haber más oferta de doblaje de la que se necesitaba y por tanto ya se empezaba a escoger y ya empezaba a haber empresas que empezaban a notar las primeras dificultades, ya vinieron grandes trusts de fuera que montaron aquí sus estudios y que tuvieron que llevárselos al cabo de seis meses, claro, porque no funcionaba el mecanismo, porque ahí yo creo que hubo, no lo puedo confirmar, pero creo que ahí hubo un cierto intento de monopolizar el doblaje que no se consiguió y que, por tanto, al no poder monopolizarlo, pues tuvieron que entrar en concurso con la oferta y las instalaciones eran más grandes de lo que necesitaban y hubo que hacer eso, hubo un desfase de coste. Y por lo tanto, yo creo que ahí, pues, ahí hubo también un claro cambio de director general... de director de la televisión ¿no? y de director general y pilló a los vascos en medio del invento, cuando empezaba a producirse, efectivamente, en aquel tiempo. Pero lo que sí puede decirse hoy es que la televisión puede realmente estar potenciando unas cosas y otras no, estar...

(...)

ENTREVISTADOR:

Hay aquí una cosa que sí me interesa: ¿por qué no hubo políticas de programación, es decir, no hubo una política de cultura gallega, de hacer programas basados en Galicia y tuvo que comprarse siempre cosas más baratas?

ENTREVISTADO:

Al principio se hacía algo más que ahora ¿no? Por cierto, nunca bien acogido, en términos generales, por la prensa. Y yo creo que con evidente injusticia. El programa que siempre se toleró, es el programa aburrido y ñoño de dos tíos sentados en una silla, hablando de la última novela. Pero el programa que nunca se toleró aquí en Galicia, y que siempre se vio con un cierto desprecio fue, por ejemplo, los intentos de hacer juegos, de hacer tal. Cuando salió "Ruada" fue un permanente acoso a aquella monumental horterada. Bueno, pues comparado con todo lo que se hizo después, con todo lo que es, en este momento, pues la Tele 5, incluso la Antena 3 y una buena parte importantísima de la Televisión Española, los Martes y Trece y todo aquello, aquello era un cielo. Y sin embargo, pues no sé por qué tipo de reacción paleta de autodesprecio esos tipos de programas tuvieron muchísima dificultad de permanecer y no permanecieron, incluso.

ENTREVISTADOR:

Pero ahora están en prime time...

ENTREVISTADO:

Bueno, pues hay que decir que cuando yo marché, que

me parece que todavía estaba existiendo "Ruada", pero poco tiempo duró. Y yo creo que fue un error. Fue un error, pero de la propia opinión pública y tal, porque además eran programas relativamente fáciles para Televisión de Galicia, que yo creo que además tenían un fuerte seguimiento. No solamente había eso; había otro programa, por ejemplo, parecido a lo que hacían en estos programas de debate o de entrevista larga, alguno que llevó Gerardo Rodríguez y tal, pues que yo creo que funcionaban perfectísimamente. Es cierto que siempre tiene un cierto problema eso y es que los debates en Galicia se acaban...

A.2 ENTREVISTA A POLITICOS 2.

ENTREVISTADOR:

¿Cree usted que la Xunta de Galicia, a lo largo de todos sus gobiernos, ha diseñado políticas globales o ha tenido en cuenta objetivos respecto al mundo audiovisual?

ENTREVISTADO:

Si marcó políticas globales... yo creo que ambas cosas ¿no? Yo creo que tuvo en cuenta proyectos globales, la prueba de ello es que hubo situaciones de enfrentamiento dentro de la... del propio seno de la Xunta, del parlamento, de la política más ejecutiva respecto de los medios; entonces, yo creo que hubo una política global, y tan global tuvo que haberla, que si no, no habría ni televisión, ni radio gallegas. Pero también que se formaron objetivos más concretos, más sectoriales, dentro del propio gobierno. Creo que sí.

ENTREVISTADOR:

Sí. ¿Podría nombrar y argumentar tales objetivos y políticas?

ENTREVISTADO:

Coño, si la Televisión Galega y la Radio Galega no es un objetivo político, pues a ver qué es. Si la creación del Instituto Galego da Imaxe no es una aportación sectorial concreta, a ver qué es. Si el frustrado Arquivo da Imaxe no fue una política sectorial concretísima, pues a ver qué es ¿no?

ENTREVISTADOR:

Sí, pero ¿me podría concretar? Lo que quiero que me concrete desde su opinión es qué le parecen las políticas, qué le parecen a usted las políticas que se siguieron en la Xunta, en este...

ENTREVISTADO:

Al final del partido, lo que cuentan son los goles ¿eh? y yo, si alabara políticas... yo participé en esa política, en algún momento, desde una consellería, entonces, a estas alturas de campeonato, si hablo bien soy idiota, y si hablo mal soy un cabrón; prefiero no juzgar pormenorizadamente las labores porque emitir opinión, además, es muy duro, cada uno sabe las que tiene cuando...

ENTREVISTADOR:

Pero haciendo una comparación, por ejemplo, de otras políticas audiovisuales, como por ejemplo, claro, evidentemente es una política de estado, pero, por ejemplo, como la de Jack Land en... Es una comparación muy... no se puede hacer una extrapolación.

ENTREVISTADO:

Es que no es parangonable, yo hice aquí políticas que a mi me produjeron una serie de disgustos terribles y hablando con Jack Land de la reacción que produjeron aquí determinadas medidas que yo tomé en la consellería, se escojonaba de risa y no lo entendía. Entonces, no son parangonables, aquel es un estado con una trayectoria histórica muy concreta, y el nuestro es un pequeño país sin una trayectoria histórica concreta, pretender la equiparación es absurdo, cuando las mismas medidas en distintos

sitios producen... Yo estoy recordando ahora, que no tiene nada que ver con el medio, pero...

ENTREVISTADOR:

Pero pregunto si hay el mismo voluntarismo político en ese caso. Si hubo el mismo voluntarismo político.

ENTREVISTADO:

¿Qué entendemos por voluntarismo?

ENTREVISTADOR.

Claro, porque evidentemente, no son las personas las que mueven, evidentemente, tantas políticas; otras están en su sitio, en su despacho, pero no...

ENTREVISTADO:

No, lo que hay es juego político, y ese juego político es tan ensañado aquí como en cualquier otro sitio; posiblemente más aquí, porque esto es un ámbito mucho más reducido y mucho más proclive a la autocontemplación umbilical ¿no? Entonces, posiblemente aquí sea más ensañado y mucho más delicado tomar decisiones. Estoy recordando ahora, precisamente, a Jack Land, cuando las ayudas a escritores en apuros, el cristo que se organizó aquí, que les han exigido, coño, dar cuenta en el parlamento, en público, de la gente a la que se iba a ayudar, y eso fue la consecuencia de una orden que yo antes había comparado con las emitidas en Portugal, en España, en Cataluña, en Madrid y en Francia, y cuando comentaba lo que me estaba pasando a mi, me decían, coño, pero si en Francia, el ministro concede aleatoriamente las ayudas que estima oportunas, y nadie le pidió nunca cuentas, ni en Madrid, ni en los otros sitios. Y no sólo eso, sino que los escrito-

res tienen una caja de resistencia que entregan al ministro para que, discrecionalmente, sin rendir cuentas ni a los propios escritores dueños del dinero, reparta ese dinero entre la gente que lo necesita ¿no? Entonces, pues, como eso, podía citar... ahora se me viene eso a la cabeza ¿no? como esa, podía citar otras, eso no quiere decir que haya que sacar conclusiones terribles, ni despiadadas, pero sí reales. En el mundo de la imagen todavía es peor, porque no hay ni hombres, ni hay una industria que soporte, ni hay nada de nada, y los intentos que se pudieron hacer, pues hombre, yo conozco los esfuerzos del que fue director general de... los esfuerzos de Pousa, y conozco los resultados. Si yo soy un tipo ensañado, juzgo aquellos resultados y entro a saco en la política de Pousa, costó seiscientos cincuenta millones de pesetas y no queda absolutamente nada, y las últimas facturas, los últimos importes eran de ciento veintitantos millones de pesetas, se pagaron cuarenta, y... se pagaron cuarenta, se llevaron veinte a convalidación al consejo, donde eso, el trámite de convalidación, es un trámite que cuando no... que es muy difícil... el conselleiro no puede afrontar eso, pues se responsabiliza, convalida el gasto todo consejo, y se asume, y quedaron cuarenta millones más que no había dios que los convalidara, ni dios que los asumiera, y quedaron sin pagar. Entonces, aquellos seiscientos y pico millones de pesetas en el "Arquivo da Imaxe", y no hay "Arquivo da Imaxe". Si uno pretende hacer una crítica deshonesta a una realidad de esas, puede desgraciar a un tipo, puede desgraciar una política, y puede cuestionar malamente una realidad que es la que condiciona esa política de imagen que no condujo a nada, más que a una publicitación en prensa, como tantas, como fue cuando se hicieron las tres películas gallegas, estando nosotros en la consellería, gran éxito, gran éxito, ¿qué coño de gran éxito, si no quedó nada? Gran éxito político.

ENTREVISTADOR:

¿Ha observado usted, desde la creación de la autonomía gallega hasta la fecha, algún cambio en el mundo audiovisual en Galicia?

ENTREVISTADO:

Sustancial, no. Es decir, yo me podría apuntar ahora el tanto, por ejemplo, de lo del "Instituto Galego das Artes da Imaxe", ahí está, pero eso es una tirita. Una tirita, o un esparadrapo, igual que fue un esparadrapo el... las tres películas que se hicieron en un año. Fue una buena operación política, pero no fue nada que alterara nada. Pero no es nada que altere nada, no sólo por responsabilidades de tipo político, es decir, cuando se pretendieron cambios más a fondo de la cuestión, aquí todo dios tiró para arriba; yo, por ejemplo, pateé los despachos, y sus domicilios, y los restaurantes de Madrid, hablando con los productores más solventes de España, o considerados más solventes, porque entendía que una de las maneras de aprender a hacer cine es viendo hacer cine, yo como soy de aldea, pienso que se aprende a capar capando, y entonces, pues yo conseguí que desde Elías Querejeta, coño, a Sancho Gracia, pues admitieran en los rodajes gente que fuera, pues como ayudante de producción, como ayudante de dirección, como ayudante... es decir, gente que estuviera allí, detrás de la gente que tiene cierta práctica, cierto conocimiento del medio, de la cuestión, para aprender, ¿eh? para aprender. Y mientras estuvieran allí, el gobierno les daba unas becas que les permitían vivir dignamente para aprender su oficio. Aquí todo dios iba de genio y no quiso ir ni cristo bendito. Fue un fracaso absoluto porque nadie se apuntó y todo el mundo rechazaba eso, nadie quería ir a Madrid a aprender en la capital del imperio. Entonces... sucede lo mismo con el teatro ¿eh? pero es por otras razones. Al

teatro quisimos mandar gente, coño, a sitios como Actor's Studio, y sólo nos admitían a uno, y para eso, ese no quiso ir. Y tampoco hubiera paliado nada, pero por lo menos hubiera quedado media docena de personas, ya serían muchas, cierto poso, cierta capacidad de, ¿eh? y ciertos conocimientos prácticos que no hay, no hay en profundidad ¿no? de manera que cuando se hicieron esas tres películas mucha de la gente que intervino en ellas hubo que traerla de fuera.

ENTREVISTADOR:

Ya. Sí, eso es cierto, siempre pasa, sí. Vamos a ver, como político, ¿ha conocido algún tipo de presión en la intervención de la Xunta en el sector audiovisual, y viceversa?

ENTREVISTADO:

Hombre, yo puedo contar, por ejemplo, la primera intervención de un director general en el parlamento, en la que textualmente dijo que tenía una amiga de su mujer que -eso está en los diarios de sesiones- que se escogorciaba cuando oía que en Dallas decían pendón "Es ti, Sue Ellen, ti es un pendón". Eso quería decir que el gallego, en determinados registros, no funcionaba, y que dado que se gastaban ochocientos o mil millones de pesetas en doblajes, la mejor solución, en virtud de esos dos datos, era que el cincuenta por ciento de la programación fuera en castellano. Entonces, se suspendió la sesión, yo me fui con el grupo parlamentario en el que estaba como independiente, y empezaron a hablar, y al cabo de un cuarto de hora yo me encontré con que no tenía vela en aquel entierro y entonces dije, "bueno, y yo ¿cuándo hablo?" y me dijeron "si tú no hablas"; "coño, cómo que no hablo, si resulta que yo soy el portavoz"; y me dicen "coño, tú no eres el portavoz"; dije, "joder, pues mira, cuando yo en-

tré en vuestras listas la condición es que yo fuera portavoz de esta comisión, y de la cultura, pero si tú ahora, que eres miembro del comité, de la cumbre del partido, dices que no soy portavoz, seguro que no soy portavoz, pero entonces me voy. O salgo ahí y digo que esa barbaridad yo no la suscribo". Entonces hubo una suspensión de diez minutos, duró hora y pico, había un cristo de carallo, entonces, yo me marché y eso no se votó, porque estaba pactado que se votara... que se emitiera en el parlamento el cincuenta por ciento de la programación, me marché para casa, les dije que ya haría lo que tuviera que hacer, me preguntaron que qué iba a hacer, y dije "joder, ¿me dijisteis vosotros a mi que yo no era portavoz y que ibais a hacer esta barbaridad? Pues tampoco os digo yo lo que haré?". Me fui, y estuve pensando bastante tiempo, dos días, o un día, o... y al día siguiente llamé a Madrid para despedirme, porque consideraba roto mi compromiso en virtud de eso, pero "¿qué pasa?" -me preguntaron-, pues lo que pasa es esto, y de Madrid me respondieron, con acento andaluz: "¿Y para qué queréis una televisión gallega en castellano? No te preocupes, que te llama Antolín en diez minutos". Y a los veinte minutos o media hora me volvieron a llamar de Madrid: "No lo localizamos, pero ya te localizará él a ti". Entonces, ahí tienes un ejemplo de decisión, no de los políticos, sino de media docena de políticos que hubieran tirado por tierra la esencia de la televisión gallega. Si la televisión gallega no está en gallego, no es para lo que es, pues no tiene razón de ser. Y eso se abortó, pues por una llamada de teléfono, y por...

ENTREVISTADOR:

Eso en el gobierno tripartito, te refieres...

ENTREVISTADO:

No, eso fue en la segunda legislatura, antes del gobierno tripartito.

ENTREVISTADOR:

Bueno, eso ya estaba pactado...

ENTREVISTADO:

Sí, sí, yo estaba de portavoz del grupo parlamentario, fue en la segunda legislatura, en los dos primeros años, no sé a la altura si de Julio, antes del gobierno tripartito o a la altura de octubre, eso no lo sé, eso hay que buscarlo. Es la primera comparecencia de Abilio Bernaldo de Quirós en el parlamento, concretamente. Entonces, sí hay, hay intentos continuos de que la televisión sea de una forma o de otra, también hay negligencias, aunque a mi me gustaría que vieras las actas de las comisiones, las ausencias significadas en el trabajo de comisión de elaboración de la ley, de gente que no aparece en toda la comisión y después, sin embargo, en el pleno interviene y acapara todo el proceso ¿no? políticamente. Es decir, la utilización partidista, que es legítima, del parlamento, para eso están los partidos políticos allí, pero a veces se pasan. Y en esta ley, por ejemplo, es de las que canta más eso que estoy diciendo de que queda más evidenciado, gente que... esa ley de creación de la televisión, por ejemplo, lleva no sé si son veintitantos artículos y setenta y tantas enmiendas aprobadas más, o una cosa así. Y hubo gente que no apareció en el parlamento en todo el tiempo, y sin embargo, después lo instrumentalizó políticamente desde el punto de vista del partido, que es legítimo. A mi me parece que este tipo de cuestiones son cuestiones de índole absolutamente institucional en el que hay que envainar, mínimo... mínimamente, no, lo más posible, el interés del propio partido,

someterlo... como lo que vamos a discutir esta tarde ahí, que es hacer un museo del pueblo gallego, un museo nacional gallego. Los intereses del partido hay que meterlos, o se deberían meter donde cupieran.

ENTREVISTADOR:

Por parte del sector audiovisual a la Xunta, ¿hay algún tipo de presiones, normalmente?

ENTREVISTADO:

¿Por parte del sector audiovisual?

ENTREVISTADOR:

Sí, a la inversa.

ENTREVISTADO:

Claro, lógicamente, hombre, yo por ejemplo, puedo hacer un uso así, glorioso, "coño, mi mandato, tres películas, las de dios". Se hicieron de casualidad. Se hicieron de casualidad porque yo, nada más llegar al gobierno, recibí la visita de los artistas, de los directores y de los productores gallegos, que querían subvenciones, que es una palabra que odio y una realidad que me jode mucho, y que la tienes que aceptar, porque es la realidad ¿no? Entonces, pues venían a contestar las decisiones del conselleiro anterior y a exigirme que las derogase yo, que las anulase, lo cual es una barbaridad, porque la administración no puede proceder contra la administración, no es posible ¿no? y aparte, no es de sentido común que llegues... ya sobra con una equivocación, dos ya es excesivo ¿no? Entonces, yo no recuerdo ahora exactamente los términos, pero si lo pienso dos minutos, seguro; pedían que yo retirara aquello. Entonces, yo les dije que no podía

hacer eso, que lo que podía hacer era paliar mínimamente el problema en el siguiente ejercicio presupuestario. Yo entendía que eso sí, pero que lo contrario, que yo no lo podía hacer. Y no se les ocurrió más prueba de inteligencia que salir en la rueda de prensa posterior que siempre se organiza para que cada uno venda su producto, pues dijeron que... que yo, a cambio de que no me cuestionaran, no me llevaran al juzgado, no me hicieran la de dios, pues que yo les había ofrecido... que había comprado su voluntad, es la traducción literal, prometiéndoles dinero, que había comprado su silencio a cambio de dinero, a cambio de subvenciones para el año siguiente. Entonces yo, que soy natural de Allariz, y por lo tanto aldeano, y elemental y primario, me enfadé, y dije que "nin pa dios" yo proporcionaría nunca una subvención a gente que decía que esa subvención servía para comprar su silencio, y que, o rectificaban la noticia y me devolvían lo que era mío, el mínimo sentido de la honradez, o era el principio de todo, después ya se habitúa uno a que dijeran lo que quisieran, es un decir. Entonces, pues no renunciaron a las afirmaciones, no negaron, ni mandaron una carta diciendo que el periodista lo había entendido mal, que es el recurso fácil, porque ya pedirles que reconocieran que eran unos canallas era mucho, que era lo que yo pretendía. Entonces, pues efectivamente, creyeron que me iban a hacer dudar, y entonces, dije "nin pa dios", yo ni os recibo, ni subvenciones, ni cristo, se os paga y a tomar por el culo, porque no es así como se procede, ni es así como se consiguen las cosas. Y al cabo de un año vinieron al despacho, después de haber publicado una nota de rectificación, que puede que esté en los dossiers de prensa, yo seguramente la tengo. Y todavía recuerdo a uno que lloraba como un niño, carajo, pero yo no me apeé. Entonces, a partir de esa rectificación de la noticia, efectivamente, que era a destiempo, y era... pero ya era una cuestión de orgullo, yo dije, bueno, pues vamos adelante, y entonces fue cuando se hicieron las tres películas,

cuando... que se hicieron con mucho trabajo, porque era mucho dinero, y un gobierno no siempre está dispuesto a entender las cosas, las decisiones de los miembros del gobierno son colegiadas, y tienen que adaptarse a lo que dicen los demás, y tienen que pelear peseta a peseta por... coño, por lo menos en aquel sitio era así, a mi me quitaron dos mil millones de pesetas respecto del presupuesto del conselleiro anterior, y a este le multiplicaron por cinco lo que yo tenía, o sea, que las cosas son muy aleatorias y no se pueden sacar conclusiones terribles. Pero durante todo ese año, a mi me dieron a maza, entre la gente del audiovisual, y la gente del cine, y la gente del teatro, me machacaron bien cuanto quisieron, eso sí es cierto. Y ya ves, sin embargo, así, las cosas que en principio yo debiera estar más contento eran del "Instituto Galego das Artes Escénicas y Musicais", que no tiene nada que ver con lo que... bueno, eso es una historia triste, porque eso no tiene nada que ver. El proyecto de ley que yo elaboré, lógicamente ya se reelaboró en la propia consellería. Una vez que ese proyecto de ley fue reelaborado en la consellería, redactado, porque tenían problemas, fue a los grupos parlamentarios; y ahí ya no lo conoce ni la madre que lo parió, que debo ser yo. Tanto, que debe de ser el único caso de conselleiro que en el momento de presentar una ley de él dice "señores, van a votar ustedes una barbaridad", -eso está en los diarios de sesiones, lo que pasa es que ni trascendió, ni... es igual-. "Ustedes votan una barbaridad por un mal entendido consenso entre los grupos parlamentarios. Allí Miguelito Ares y Fernando González se aliaron entre ellos e hicieron un despropósito. Entonces, de ese despropósito este conselleiro no es responsable, pero queda advertido. El día de mañana, por si alguien busca en los diarios, que se dé cuenta de que esta barbaridad no es mía. Y después, cuando vino Barata, yo se lo advertí, mira, esto es una barbaridad, y tal. Y Barata lo rectificó, pero mal, con lo cual se complicó terriblemente. Y después, en su

propio ejercicio, el desarrollo del instituto, pues está conociendo el desbarajuste que había. O sea, que no tiene nada que ver. Y mientras, yo recibí palos de los actores, todos, todos, hasta que un día me harté y me enteré que estaba en el despacho del subdirector, y lo mandé pasar directamente al despacho del conselleiro, y dije, bueno, vamos a discutir la ley, porque me estáis poniendo a caldo y yo quiero discutirla con vosotros, y después de veinte minutos reconocieron que no era la puñetera ley que llevaban seis meses diciendo que era una mierda. Entonces les di un plazo prudente, de diez o quince días, y que volveríamos a discutir la ley en mi despacho, y que yo estaba dispuesto a aceptar lo que fuera ¿no? razonable. No vinieron, pero la presión era porque a mí se me presentaron gente de los sindicatos a condicionarme la política cultural en el teatro y yo no me presté. Entonces... porque hay grupos, hay quien quiere más dinero... tú piensa que en el mundo del teatro, en aquel momento, entre subvenciones, doblajes... todo lo que gira alrededor de la subvención, pues podías levantar entre dos mil, dos mil quinientos millones de pesetas anuales. Entonces, es un pastel muy succulento. Y en Galicia, pues, en ese momento, había actores de diez o de doce millones de pesetas...

ENTREVISTADOR:

¿Y en el vídeo pasa más o menos lo mismo?

ENTREVISTADO:

En el vídeo también, es decir, en el vídeo, hombre, hay gente que tiene montada una industria realmente sólida, y a mí me parece bien ¿eh? lo que estamos reclamando es una industria, lo que pasa es que no hay la espectacularidad de los resultados que hubo en la época de Pousa, eso es cierto, no sé si porque no está tan publicitada

como entonces, porque la gente sigue haciendo vídeos, y sigue... o porque no nos llama tanto la atención, porque ya es menos nuevo, pero, hombre, picaresca, gente que con el mismo vídeo cobraba cinco o siete subvenciones, de esa te puedo decir yo con el dedo, porque, lógicamente, lo conozco, y claro, cada subvención implicaba que la propiedad del vídeo era de la diputación de Pontevedra, o era de la Xunta, o era del Concello de no sé dónde, era de la Asociación no sé qué, y al final, ninguna de ellas tenía absolutamente nada, pero subvenciones muy grandes ¿eh? subvenciones... ahí se maneja mucho dinero.

ENTREVISTADOR:

¿De dónde se saca ese dinero para las subvenciones? Porque muchas veces, aparte de lo asignado, después hay capítulos que claro, no aparecen reseñados en los presupuestos de las consellerías, es dificilísimo controlar los presupuestos de esas cosas.

ENTREVISTADO:

Es muy difícil, porque hay una hermenéutica que yo no domino, yo me negué, cuando entré en la consellería, dije que yo, para el tiempo que iba a estar allí, y para lo que me iba a valer a mi en el futuro saber lo que es un OK, o un OD, o un... que son las fases que atraviesan los documentos, y tal, que no pensaba aprenderlos. Confieso que no sé... "es un OK", o "está en fase K"... en aquel momento, probablemente, sabía a qué se refería. Hoy no. Entonces, hay una hermenéutica en los presupuestos, llegar a manejarse bien entre ellos no es una cosa muy complicada, pero algún tiempo lleva ¿no? y siempre hay la posibilidad de sacar de un sitio y meter en otro, entonces eso se hace desde en los institutos de enseñanza media hasta en esta casa, que con lo que tienes para arre-

glar cristales compras barniz para las puertas y con lo que tienes de barniz para las puertas, pues compras... pagas un conferenciante. Esa práctica es habitual en la administración, y si no, no funciona la administración. Ahora, sacar grandes importes, y distraer grandes importes, ya es más complicado; es decir, yo, por ejemplo, para hacer "Sempre Xonxa" tuve que comprometer a todo el gobierno, y pedir la autorización de todo el gobierno, porque si no, no tenía dinero para eso, pero eso mismo se hizo para que hubiera el auditorio de Galicia y el exquisito pueda invitar a los pianistas, tampoco tenía dinero la consellería y hubo que sacarlo, pues de otras consellerías, de los presupuestos de otros conselleiros. Eso sí, eso es una... eso es una práctica habitual. No deseable, pero habitual.

ENTREVISTADOR:

Muy bien. ¿Qué piensa usted de los profesionales y/o los políticos que han tenido o tienen que ver con el sector audiovisual en Galicia?

ENTREVISTADO:

Hombre, yo creo que hay profesionales a la altura de la realidad del país. Es decir, yo tendría mucha mejor opinión... hablo como colectivo; como colectivo, digo esto porque una vez en un periódico me daban un palo porque yo me meto con los profesores, joder, diciendo que los profesores no necesitan politiquear, decía el cabrito, decía, coño yo estoy hablando de los profesores como colectivo dentro de la cultura gallega y lo que eso implica de... bueno, lo que implica, que no es el tema de hoy. Entonces, yo puedo hablar como colectivo a partir de la opinión que me merece el hecho que expresé antes ¿no? que ni dios quiso ir a rodajes importantes para aprender cómo se hace. Entonces, colectivamente, eso me parece desde

una expresión de una soberbia inútil hasta la manifestación de una cierta lentitud mental, de una cierta vagancia que... o lo que se quiera. Entonces, colectivamente, eso me parece nefasto e impropio. Ahora, eso no quita que no haya gente capaz de hacer cosas. Ciertamente que si hicieran más cosas serían capaces de hacerlas mejor, no puedo juzgar a Chano Piñeiro por "Sempre Xonxa", tendría que juzgar a Chano Piñeiro cuando lleve media docena de películas hechas y yo pueda extraer realmente si los fallos que yo veo en "Sempre Xonxa" son fallos de neófito o son fallos de presupuesto, o son fallos de producción, o son fallos de guión, son fallos de... no lo sé. Entonces, no puedo expresar una opinión así, grande, ni excesivamente, digamos, alimentada, porque no hay excesivo campo donde hacerlo. Colectivamente, me parece que la opinión responde a... se deriva de la propia observación de la realidad.

ENTREVISTADOR:

Y los políticos, la clase política, que se ha dedicado a cuestiones audiovisuales, ¿usted cree que realmente está enterada del tema?

ENTREVISTADO:

No. No, al político, el tema de la cultura se la trae floja. Si ve votos, le vale, y si no ve votos, le interesa tres cojones; en general, en general.

ENTREVISTADOR:

Sí, estamos hablando de colectivos.

ENTREVISTADO:

Estamos hablando de colectivos, entonces, en general, no les preocupa, qué coño le va a preocupar al político la cultura. Mira, cuando yo hice el Instituto Galego... y los que se preocupan, se preocupan ya porque están a la vuelta. Cuando yo hice... llevé la ley del Instituto Galego das Artes Escénicas, hubo un político muy conocido, muy buen político, muy buena persona, que yo admiro mucho, que me dijo: "Mira, te equivocas, tienes que tener el mundo de la cultura cogido por los cojones de las subvenciones y todos los años apretarles un poco para que todos o casi todos estén a gusto, les das la subvención y los mantienes otro año. En el momento en que crees una burocracia, eso va y tal...". Y tenía razón. Total, total porque el proceso es como te he dicho antes. Yo cuando hice esto mismo no había esta pregunta preparada, prevista. Entonces, a la mayoría de los políticos no les interesa; el político, en general, se mueve por cuestiones más inmediatas, y después, lo que individualmente les puede interesar, colectivamente no lo encuentran vehiculado. ¿Por qué? Porque dicho aquí, esto es una partitocracia, en el peor sentido de la palabra, es decir, los políticos, la vida parlamentaria, los parlamentarios son (...) -parlantes, que decía el marqués de (...), son gente que va allí, y una cúpula mínima de dos, tres altos dirigentes, les dicen lo que tienen que votar, y cómo tienen que actuar... ni iniciativas, las iniciativas, quien primero las deniega es el propio grupo parlamentario, y entonces, el parlamentario es un señor que tiene que responder delante del partido en vez de hacerlo delante de los electores, está comprimido, no puede hacer absolutamente nada, mientras no haya listas abiertas, el diputado tiene que ir allí, al barrio, y decir "oye, hice esto" (...). Entonces...

ENTREVISTADOR:

Mandato imperativo, también.

ENTREVISTADO:

Claro. Mientras esas realidades estén ahí, y van a estar algún tiempo más, por lo menos, demasiado tiempo siempre, pero algún tiempo por lo menos, colectivamente hay cosas que no preocupan, y una de ellas es el mundo de la cultura. El mundo de la cultura, lo que hay que tener, y la visión general del político respecto al mundo de la cultura es que hay que alimentarlo para tapar bocas. Pero eso sucede igual con la prensa.

ENTREVISTADOR:

Sí, sí. Los medios públicos gallegos -Televisión de Galicia, en este caso- y otros entes creados desde la Xunta, (El Archivo da Imaxe, Centro Galego das Artes da Imaxe, Escola de Imaxe e Son) ¿Cree que responden a una necesidad real para Galicia, se crearon gracias a una coyuntura política o responden a una estrategia de largo alcance de cara al beneficio de la sociedad gallega?

ENTREVISTADO:

A mi me gustaría que respondieran a una política de largo alcance porque a nosotros, no llevo la cuenta, pero la mayoría de esas se hicieron durante mi responsabilidad ¿no? el ejercicio de mi responsabilidad. Y entonces, yo puedo decir que no lo hice como una política inmediata de resultados ¿eh? inmediatos; yo tengo una concepción del país que me lleva a pensar que esto es un país, no necesariamente un estado, porque estados hay tantos, coño, que aburren, y si un estado pues implica tener otra vez ejércitos, y coñas de esas, pues tampoco me hace mucha

gracia, pero sí me gustaría que este país tuviera una densidad institucional fuerte y que es a atender a las necesidades que se derivan de la propia existencia de la cultura gallega ¿no? Entonces, yo respondo por mi de las cosas que yo hice, y están hechas con miras de largo alcance ¿no? Ahora...

ENTREVISTADOR:

¿Eran necesarios?

ENTREVISTADO:

¿Qué es necesario y qué es innecesario? ¿eh? Yo no sé si era necesario o no; era necesario para mi y para mi conciencia, que yo hiciera una cosa que yo creía que era necesaria. Ahora, ¿era necesario el Instituto Galego das Artes Escénicas y Musicais? ¿era? Pues mira, puede ser un instrumento que sirva para tener el mundo de la... el Igaem, o la Escola, a esta gente que la tienes... ¿qué hizo el gobierno de Madrid, por ejemplo, con las feministas? ¿es necesario el Instituto de la Mujer? Sí, pero de entrada tienes a todas las feministas metidas en un edificio...

ENTREVISTADOR:

En un bote...

ENTREVISTADO:

En un bote, hacen manifiestos, reconducen la política, tienen protagonismo, están calladas... se acabó un problema ¿eh? Entonces, un instituto puede servir para eso. El Instituto Galego das Artes da Imaxe, el Instituto das Artes Escénicas, o una Escola de Sonido, puedes tener a los... durante veinte años, a los más activistas de la

cuestión, con sueldo del estado e incluidos en nómina, cojonudamente; entonces, el político no tiene problemas, y si hay problemas, esos problemas son del propio mundo de la imagen, o de tal, con lo cual tú tienes cierto control, ¿eh? porque tienes el presupuesto, porque puedes quitar o poner, mantienes cierto control, te sirves del mundillo ese, y el mundillo ese está callado. Esa puede ser una valoración. Entonces, para eso no es necesario, desde luego, pero...

ENTREVISTADOR:

¿Cómo han sido las relaciones entre Televisión de Galicia y el sector audiovisual privado?

ENTREVISTADO:

Yo ahí puedo hablar menos; yo ahí hablo... ahí tocaría de oído, y de oído no me gusta hablar. No, porque ahí me pasaría igual que supongo que te pasará ahí, que sabes, bueno, pues hay productoras privadas de vídeo que están vendiendo o que se dice que están vendiendo a la Televisión, y entonces Televisión no tiene producción propia, que la compra, y luego eso no... No es que yo me niegue a contestar eso, no me parece... De lo otro, será cierto o será mentira, pero yo, desde luego, lo veo así y sé que es así desde mi punto de vista ¿no? Esto ya no, ya se me escapa.

ENTREVISTADOR:

Ya no entiende, ahí...

ENTREVISTADO:

No; no entiendo, no, hablaría de memoria, y sin datos, que es distinto.

ENTREVISTADOR:

Sí. ¿Cree usted que la T.V.G. ha preservado las leyes sobre las cuales había sido fundada? Es decir, la lengua y la cultura gallega, y esas cosas. De eso sí puede hablar...

ENTREVISTADO:

En resumen sí, o sea, en una síntesis final, sí. Ahora, podría hacerlo mejor, podría hacerlo mejor, eso es lo discutible. Debería de ser...

ENTREVISTADOR:

La lengua puede ser. ¿Y la cultura?

ENTREVISTADO:

Bueno, es que yo dudo mucho que la cultura sea lo que un sanedrín determinado explica como cultura ¿eh? Y entonces, a mi me entró hace muchos años la sospecha de que un país no se construye a base de sonetos, sino que son necesarias otra serie de cosas. Y esa otra serie de cosas parece que no son cultura, puesto que el sanedrín de turno, el ambiente profesional en el que nos movemos, dice que eso no es cultura, o por lo menos no es su cultura. Y después hay otra valoración que a mi me ha hecho pensar más de una vez: el programa aquel de Blanco Campaña, "Ruada", era tercermundista, aquello era una vergüenza, aquello era tal... y era el programa de más audiencia y aquello era, pues, en fin, un despropósito. El programa de Manolo Rivas, "O Mellor do Mundo", aquel que subían a un ring y contaban chistes, era un programa cojonudo. Y ¿por qué uno era un programa cojonudo y otro era un programa deleznable? Pues porque la cultureta, o la culturi-lla, o el ambiente, o... se identificaba con Manolo Ri-

vas, que es una excelente persona, un excelente escritor, un excelente hombre de televisión, un excelente individuo en todos los conceptos, pero que además es de izquierdas y responde a cierto espectro. En cambio, el otro no entra en el espectro, luego aquello es deleznable y esto es absolutamente ponderable. Y uno es cultura y el otro no es cultura. Hombre, no me jodas, el programa de Manolo Rivas era igual de deleznable, o más, que el de Blanco Campaña, con la diferencia de que Blanco Campaña era líder de audiencia y el otro no. ¿Era acultural el programa de Blanco Campaña, o era un fiel reflejo de la realidad? ¿Era un fiel reflejo de la realidad el de Manolo? Pues claro que también era un fiel reflejo de la realidad, pero vista de una manera mucho más sesgada, y que no derivaba en una... en una audiencia como la que tenía el otro. Entonces, desde un punto de vista de la cultura, ¿cuál es la cultura que tenemos? Martes, "Supermartes" o...

ENTREVISTADOR:

O "Songoku", también, "Las Tartarugas Ninja", y esas cosas ¿no?

ENTREVISTADO:

Ah, bueno, pero... eso sí, también, también, pero yo creo que lo que realmente sería cultura sería que nosotros hiciésemos lo mismo que se está haciendo en el mundo, pero con... las técnicas audiovisuales, y tú lo tienes que saber mejor que yo, son universales; entonces, nosotros tenemos que utilizar las técnicas que son universales para ser aplicadas a formas de expresión que nos son propias. Entonces, nosotros tendríamos que hacer "Las Tortugas Ninja" desde aquí, pero para eso necesitamos una industria, una capacidad, y ¿se puede tener? hombre, claro que se puede tener, Checoslovaquia, por ejemplo, en un momento, hacía unos dibujos infantiles extraordinarios, y

no es mucho más grande que esto. O Bélgica, que no sé si son doscientos ochenta y un kilómetros cuadrados de más, o de menos que Galicia, hace cosas muy importantes, en el cine y en televisión. Entonces nosotros, pues si tuviéramos la capacidad, y... y dices, bueno, Bélgica, joder, pues Bélgica, en veinte años, los flamencos le dieron la vuelta a (...) y están haciendo lo que antes hacían en francés, o sea, las cosas son posibles, lo que para que eso se vea es necesaria una concatenación de voluntades, un esfuerzo común, un convencimiento, y menos palabrería, que nosotros somos el país que más hablamos, probablemente, de audiovisuales.

ENTREVISTADOR:

¿Nosotros, España o...?

ENTREVISTADO:

No Galicia, Galicia.

ENTREVISTADOR:

¿Que más hablamos?

ENTREVISTADO:

Yo creo que somos muy... en el ambiente político... pero lo que pasa es que hablamos siempre lo mismo, coño, yo... estamos hablando del mundo de la cultura, y dentro del mundo de la cultura, más específicamente, del mundo de la televisión, y del cine, que es un mundo más nuevo, dentro del mundo cultural es el sector más reciente. Bueno, ¿en qué se diferencia el lenguaje del mundo de los medios audiovisuales del resto del mundo de la cultura gallega? En nada. Es prácticamente el mismo lenguaje. No se renovó el lenguaje de una manera expresa en absoluto.

Y ¿cuál es el lenguaje de la cultura gallega? El mismo hoy que hace treinta años. Yo llevo escuchando... porque hay una imbricación del mundo de la cultura en el mundo de la política, absoluto, y yo vengo... yo tengo cuarenta y ocho años, a los quince años yo tenía una ficha en la policía por escribir en gallego, por hacer poemitas en una emisión de radio, en Radio Pontevedra, en la que yo llevaba la sección de poesía. Te quiero decir que, mal que bien, yo llevo treinta años en el mundo del galleguismo, en el mundo de la cultura, y de la política gallega, y yo llevo escuchando los mismos razonamientos hoy que hace treinta años, las mismas expresiones, los mismos términos, voy al parlamento, y el lenguaje del parlamento me retrotrae con absoluta fidelidad a lo que me decía mi padre hace treinta años. Entonces, ¿qué quiere decir eso? Algo. Y ese algo ¿qué quiere decir? ¿que la realidad no cambió? ¿que la sociedad no cambió? La sociedad cambió totalmente en treinta años, luego el lenguaje que estamos utilizando es un lenguaje absolutamente obsoleto, y unos razonamientos que quedaron totalmente, a mi entender, prolapsados. Si esto se lo aplicas a un medio tan nuevo como es el mundo del cine... ¿qué propuestas de cine hemos tenido? Es decir, "Sempre Xonxa" ¿qué es? Mira, cuando yo escribí mi primera novela tuve unas dificultades terribles. Tenía dos curas, yo soy muy amigo de meter curas en las novelas, y un cura era uno como yo, un cura de aldea, de estos... como dios, ese cura escribía yo sobre él lo que... folios. Pero tenía al cabrón del otro cura que era hegeliano, y entonces tenía que hacer hablar al hegeliano, y ahí tenía unos problemas grandes. Entonces empecé a cismar, coño, esa hostia, ¿qué pasa? Y empecé a ver que los temas recurrentes en aquel entonces, -y todavía hoy, acaba de salir, que lo leí ayer, el libro de Carlos Mella, y esto mismo- la literatura gallega trataba recurrentemente el mundo de los niños o el mundo... o cuentos para niños, el mundo de los locos y el mundo de la villa en la que yo nací, con lo cual es siempre un

lenguaje mágico, un lenguaje infantil, un lenguaje intimista, muy accesible, y tal, y cuando llega el cine ¿qué hacemos? ¿"Sempre Xonxa"? O "Urxaxa", que era mejor que "Sempre Xonxa", pero que estaba mal ensamblado el guión, que lo vendieron ellos mal, y si no, pues nos pasamos a aquello de "Continental", que no tiene nada que ver, y hacemos "Las Tortugas Ninja" malamente en versión de aquí. Entonces, el lenguaje teórico del mundo de... de los medios audiovisuales es inexistente, y en la medida en que existe, es retrógrado, porque asimila lo existente en vez de innovarlo.

ENTREVISTADOR:

(...)

ENTREVISTADO:

Claro, y estamos así constantemente.

ENTREVISTADOR:

Muy bien. ¿Cómo cree que ha sido gestionada hasta la fecha la Televisión de Galicia?

ENTREVISTADO:

Yo tengo una experiencia jodida para hablar de estos temas. Que conste que yo dejé la consellería empeñada en siete millones de pesetas, lo cual me convenció de que yo fui un malísimo mal gestor porque lo que tenía que haber hecho era dejarla empeñada en veinte mil millones, y entonces hubiera hecho la hostia de cosas ¿no? Pero sé, en virtud de eso, que una cosa es capar y otra es dar trigo. Y sé las dificultades que hay para gestionar un ente. Mal

que bien, conozco cómo trabaja Televisión Española y cómo trabaja Televisión de Galicia, y sé que es mucho más grato trabajar con los realizadores, y con un equipo de aquí, son más imaginativos, más trabajadores, más... por la experiencia que yo tengo, que los de Madrid, y además son menos, con lo cual las cosas funcionan mucho más deprisa.

(...)

Digo que, durante el gobierno tripartito, se incrementó muchísimo la plantilla. También es cierto que la gente de la Televisión, en general, está muy contenta con la gestión de Gerardo Rodríguez, pero eso es cuando te pones a pensar. Yo tengo el defecto de que soy muy cismante ¿no? y entonces, en estos cuatro años, a mi me adjudicaron todo tipo de destinos, que se decía antes; y ahora vuelve a ser conselleiro, y ahora vuelve a ser esto, lo otro... y una de las cosas que se dijeron durante todo este tiempo era que yo iba a ser director general de la Compañía. Entonces, yo sé que no, pero cuando una cosa de estas se produce, siempre piensas, también, "coño, si fueras entrenador del Real Madrid...", hombre, es imposible que yo entrene al Real Madrid, pero si yo entrenase al Real Madrid... y entonces empiezas a pasar un rato cojonudo pensando lo bien que lo harías y la de cosas que realizarías. Entonces, yo también hice ese ejercicio con la Televisión Galega. Yo sé que no haría lo que se está haciendo, y sé que me gustaría muchísimo tener una producción propia, y que hay cantidad de programas que están sin hacer, y que es necesario hacerlos, y que el propio desarrollo de esos programas, el rodaje de esos programas, implicaría una expansión en el sentido que yo estimo que debería de haberla, que sería que... incluso la publicitación de los profesionales cojonudos que hay dentro de la propia televisión, que tú puedes saber quién es un realizador de Madrid, pero no sabes cómo se llaman los

realizadores de aquí, ni... en general, la gente, ¿eh? ni los cámaras, entonces yo sé que se podrían hacer muchas cosas, y que si ese mundo no se soluciona en... ponle un máximo de diez años, se ahoga en sí mismo, se auto-fagocita, se da la vuelta.

ENTREVISTADOR:

¿Podría ahora evaluar la política de becas y subvenciones de la Xunta?

ENTREVISTADO:

¿En el mundo de la cultura? Mira...

ENTREVISTADOR:

Cara al sector audiovisual.

ENTREVISTADO:

No sé como está hoy, esa es la verdad, pero cuando yo llegué allí... Es que me da la risa, mira, yo llegué allí y dije "vamos a hacer becas". Y no era ningún invento, porque ya estaban inventadas, claro, y entonces, pues dimos sesenta becas; son aquellas becas famosas que me costaron a mí sangre porque una de las zancadillas mejor zancadilleada que tuve en la vida fue la de las dos becas que yo di para estudiar la obra de Casares y la mía propia ¿no? Y eso, pues fue tratado en una reunión...

ENTREVISTADOR:

Sí, salió en la prensa ¿no?

ENTREVISTADO:

Sí, hostia, si salió en la prensa, eso lo llevó gente de la propia consellería, altos cargos, y gente con contrato de alta dirección, lo mandó por fax, y después hubo quien fue a las redacciones de dos periódicos a exigir que explotara la bomba y eso fuera tratado, pues con... entre jefes de prensa de conselleiros con mando en plaza y algún alto cargo de mi propia consellería, una especie de inquisidor del partido que yo tenía allí porque yo no era del partido. Entonces, hablas de becas y me da la risa. Pero... pero sí se crearon becas. Y era una torpeza política; una cosa es estar aquí en una facultad y otra cosa es estar allí trabajando. Yo hice... entregamos sesenta becas, entonces, cuando se redactaron las órdenes de convocatoria, al principio, todo dios contento: coño, qué buena idea, el personal está agradecido porque tenía que hacer... pero sucede como todo, que al cabo de dos meses trabajando cinco y el resto rascándose la barriga, esos cinco empiezan a encabronarse. Bueno, yo no me acuerdo si fueron dos mil peticiones las que hubo, superaron las dos mil peticiones, a lo mejor me estoy quedando corto; pero claro, de dos mil peticiones, puedes atender sesenta, con lo cual creas mil novecientos cuarenta personajes dispuestos a decir que eres un hijo de puta porque no les diste la subvención, y creas sesenta descontentos a los que les resulta insuficiente la subvención y que además tienen que demostrar que no se venden al poder y tienen que criticar al individuo. Diligenciar sesenta órdenes, por ejemplo, no sesenta becas, las órdenes que... quiere decir que hay que diligenciar una por semana, y entonces genera una cantidad de trabajo absoluta, y de esos dos mil enemigos y sesenta descontentos, tú no vas a esperar absolutamente nada a cambio ni vas a conseguir que haya una evolución inmediata del proceso cultural. Vas a conseguir que alguna gente, pues pueda ir como fue a estudiar arpa a Milán, o a pintar a

Nueva York, o a pasear a Honolulu, coño, para después escribir poemitas al respecto. Pero lo que estás creando es mucho trabajo dentro de la propia consellería y el descontento del funcionariado, porque se harta, y la crítica de los disconformes, que son todos. Políticamente, ¿qué es lo sensato? Lo sensato es lo que hizo Barata. Las órdenes, ¡zas! cortadas, no hay órdenes. ¿Cómo damos el dinero de cultura? A los concellos; y que los concellos lo distribuyan. Entonces, no tienes la presión en los medios de los creadores de cultura; no tienes, por lo tanto, críticas; están tranquilos; las críticas están difuminadas a través de los concellos, que se encargan de dar las becas, si es que las dan, que tampoco las dan y entonces no pasa nada. Y mientras, tienes cogidos a los alcaldes políticamente, porque tú los tienes obligados, ¿eh? tienes subvenciones de cultura si trabajas como debes y no tienes subvención de cultura si no trabajas como debes. Y si no la utilizas en cultura, es igual. ¿Para qué sirven las casas de cultura que se hicieron? Para que los concellos, al cabo de dos, tres, cuatro o cinco años, cambien las oficinas municipales, o pongan la recaudación de tributos por recogida de basura en lo que era el local de cultura. Es así.

ENTREVISTADOR:

Sí. ¿Cuál es su opinión acerca de la Xunta como cliente del sector audiovisual privado?

ENTREVISTADO:

¿Cómo es...?

ENTREVISTADOR:

Su opinión de la Xunta como cliente del sector audiovisual privado. Me refiero a las campañas publicitarias de la Xunta.

ENTREVISTADO:

Yo nunca llevé directamente un tema de esos, y una de las torpezas que tuve fue... por ejemplo, yo no me plegué a la colaboración de una agencia de noticias, me negué a pagar a fin de mes porque hablaran de esta consellería y cobré... pues yo diría que entre putas anda el juego, si recuerdo bien el tema ¿eh? Las relaciones son bilaterales, en general, y hombre, cuando lo de las subvenciones a los escritores en apuros, yo recuerdo a algún ínclito colega mío, en las páginas de La Voz, que me puso a parir, porque hay que ver, coño, que si les da subvenciones a escritores, los obreros, y no sé qué, los obreros claro que tienen subvenciones, y tienen paro y tienen historias, y yo estaba acojonado porque ponían a parir las subvenciones, y aquí la prensa, a ver, que me explique a mi de dónde saca las tajadas importantes ¿no? Entonces, las relaciones son bilaterales, por supuesto, no... son existentes, quiero decir; y probablemente sea necesario que exista y seguro que hay que potenciar la prensa, y la necesidad de la prensa, y uno de los pilares básicos y fundamentales y todo eso que... es que yo no sé decir palabras grandes, en este caso.

ENTREVISTADOR:

Analice la presencia de la Xunta en la producción audiovisual de Televisión de Galicia.

ENTREVISTADO:

¿La presencia de la Xunta en la producción audiovisual? La presencia de la Xunta en la producción audiovisual. A mi ahora se me viene a la cabeza un programa de... "O Agro", que está subvencionado por una consellería.

ENTREVISTADOR:

Por ejemplo.

ENTREVISTADO:

Por ejemplo. Y ¿cómo veo yo eso? ¿Y qué más da cómo lo vea yo? ¿qué más da? ¿Cómo veo yo que la consellería de cultura ayude a las editoriales, o cree incentivos para que eso... para que las editoriales se asienten, o que la consellería de industria articule subvenciones para que las industrias sobrevivan, o que el gobierno de Madrid cree zonas de urgente reindustrialización y un tipo que pueda invertir en Ferrol, prácticamente, cobre el setenta y cinco por ciento de la inversión, o que la comunidad europea tire las patatas y entregue dinero por no...? Ahora hay en Castilla... yo que anduve por ahí últimamente, andan pagándoles a la gente para que no plante en los campos. Sí, sí, sí, no me acuerdo, tiene un nombre precioso, eso, sí, para que los deje sin cultivar, porque sale más barato darles el dinero que intentar colocar el producto. Bueno, todo eso responde a una realidad, responde a unas necesidades, responde a un ambiente, deben de ser propias del mundo en el que parece ser que estamos insertos, a lo mejor en un país tercermundista eso no se da, pero tampoco tienen las necesidades que tenemos nosotros, con la televisión, ni con la prensa, ni...

ENTREVISTADOR:

Pero yo pienso que los políticos tienen bastante necesidad de la televisión y de la prensa...

ENTREVISTADO:

¿Los políticos? Y los empresarios, y los ciudadanos, yo creo que es una necesidad colectiva, lo que pasa es que...

ENTREVISTADOR:

Pero los políticos usan, y muchas veces abusan, ¿o no? Y la presencia de la Xunta, o de una institución como la Xunta...

ENTREVISTADO:

Sí, ahora empiezo yo a entender un poco el camino de la historia esta por donde va, pero... Entonces, claro, entonces a lo mejor hago una reflexión posterior sobre el hecho, porque hay que contextualizarlo y enmarcarlo. Los políticos usan y abusan de la televisión. Y la televisión también usa y abusa de los políticos.

ENTREVISTADOR:

Si, porque si no, no hay televisión.

ENTREVISTADO:

Entonces, ¿por qué a un jugador le interesa ser legítimo y a otro no? Es decir, ¿por qué es lógico que la televisión use... o la prensa, de su poder, y el político no? ¿o por qué el gran empresario puede utilizarlo y presionar y el otro no? Yo creo que la realidad humana es así, y me parece tan deleznable el sentido de que el político manipule como el que desde los medios se manipule al político o a la opinión. Entonces, entre putas anda el juego, y el ser humano es una puta.

ENTREVISTADOR:

Sí, pero concretemos: la Xunta en la Televisión de Galicia.

ENTREVISTADO:

¿Cómo manipula?

ENTREVISTADOR:

No, no... Sí, cómo manipula o cómo usa, ¿eh? más bien que manipula, usa. Manipular es una consideración, usar es...

ENTREVISTADO:

Sí, yo puedo decir una cosa, yo fui conselleiro dos años y pico, veintisiete meses, no pisé televisión ni llamé nunca a un despacho de un alto cargo de televisión para decirle "mi opinión al respecto es esta". Digo más, yo conozco a la mayoría de los directores de medios... de periódicos gallegos, y cuando mi familia se arruinó, que se acusó a mi madre de robar doscientos millones de pesetas en subvenciones, a mi no se me ocurrió descolgar el teléfono para decirle a cualquier amigo que no había subvención, luego no era posible robarlas ¿eh? Estoy hablando de antes de ser conselleiro. Entonces, yo sé que estas cosas se producen, porque yo vivo en el mundo, y sé que se dan, pero también sé que no se dan. Y a lo que no me quiero sumar yo es al mundo en el que determinada opinión se sustente como que va a misa, y es la de que los políticos son malos por definición, y los periodistas son cojonudos por definición. O en los medios está la bondad y en las instituciones políticas la maldad. A mi me parece puro fascismo.

ENTREVISTADOR:

Sí, eso es bien o mal, eso tampoco...

ENTREVISTADO:

Eso me parece puro fascismo. Entonces, sí, hay un juego de intereses, hay presiones, en un sentido o en otro, y "quen chifre máis, capador", pero ese es el juego de la vida.

ENTREVISTADOR:

Bueno. Infraestructura y cobertura de la Televisión de Galicia en el territorio gallego ¿Cree que es la conveniente...?

ENTREVISTADO:

Creo que es mejorable. Creo que se mejoró mucho y creo que queda mucho por mejorar.

ENTREVISTADOR:

Ahí hubo mucho investido ¿no?

ENTREVISTADO:

Tiene que haber mucho... eso no se hace a base de padrenuestros.

ENTREVISTADOR:

Sí, sobre todo como es el país ¿no?

ENTREVISTADO:

Claro.

ENTREVISTADOR:

Bueno. Claro, su visión sobre la infraestructura del sector audiovisual privado...

ENTREVISTADO:

No hay. Bueno, no hay, perdona, claro que hay, que hay... perdón, coño, estaba pensando... Es que algunas veces yo estoy así, un poco desubicado ¿no? Entonces, estoy pensando en la gente que... los artistillas que hacen videos domésticos y estamos en otro nivel...

ENTREVISTADOR:

Sí, sí, hay otros niveles.

ENTREVISTADO:

Hay otro nivel. Y a lo mejor lo que había que hacer era hablarlo otro día con una mayor ubicación y complejidad del tema. Hay empresas que mueven muchos millones de pesetas, muchos, muchos, muchos. Y hay muchas empresas; el intento de los multimedia en Galicia no lo hizo un solo medio, lo están haciendo todos, y...

ENTREVISTADOR:

Sí, todos.

ENTREVISTADO:

Y ¿cuántos más puede haber?

ENTREVISTADOR:

Hay nueve, pero son cuatro. Sí, no, no lo sé.

ENTREVISTADO:

¿Cuatro? ¿Y después productoras privadas?

ENTREVISTADOR:

Sí, también las hay.

ENTREVISTADO:

Porque yo no sé los nombres, pero... no los memorizo, pero aquí hay gente que mueve, para mi, sustanciosas cantidades de dinero anualmente ¿eh?

ENTREVISTADOR:

¿Gracias a quién?

ENTREVISTADO:

A su propia iniciativa y capacidad. Reixa, por ejemplo...

ENTREVISTADOR:

Bueno, ya, sí, pero quiero decir, si no existiera, por ejemplo, Televisión de Galicia, evidentemente, ¿toda esta industria existiría?

ENTREVISTADO:

No es posible decir no tajantemente, porque yo me imagino que si no existiera Televisión de Galicia, el mercado de la televisión privada tendría que abrirse en ese sentido necesariamente y ya habría alguien que supliría eso. Toda la información que se canaliza por la Televisión de Galicia y por los medios estrictamente ga-

llegos tendría que ser canalizada por algún otro sitio, y ahí ya aparecería alguien que lo hiciera. Y la gente que hace doblaje y dobla para Madrid, ¿cómo es que dobla para Madrid desde La Coruña o desde Santiago? Si hay un mercado siempre hay alguien que lo ocupe. Y ese mercado es consecuencia de un proceso histórico, y entonces, la especulación intelectual es muy entretenida, pero no conduce a ningún sitio, por especular, podemos especular aquí horas.

ENTREVISTADOR:

Sí, por supuesto. ¿Cree que ha habido, desde la Xunta, algún tipo de política de difusión externa de la producción audiovisual hecha en Galicia?

ENTREVISTADO:

Hombre, se ha ayudado, eso lo sé, lo que pasa es que yo no vine aquí a hablar de cosas que se hicieron cuando yo era responsable, pero sí se ha ayudado a la difusión de la obra artística, digamos, fuera.

ENTREVISTADOR:

O de producción de programas, caso de la T.V.G.

ENTREVISTADO:

O de la producción de programas, caso de la T.V.G. Hombre, por ejemplo aquello de "Galicia no Mundo" fue vendido y bien vendido fuera ¿eh? porque tuvo repercusión y estaba muy bien hecho, además, en los tiempos de Gerardo Rodríguez. Y después, pues concurrencia a certámenes, organización de... yo creo que sí, lo que pasa es que sucede como con todo, unas cosas van hacia adelante y lo que no hubo todavía pues es ese gran programa que un día suene la flauta y se venda un programa... no porque no

esté hecho, sino porque no sonó la flauta. Cualquiera día de estos un programa hecho aquí da un pantallazo y se vende en otras televisiones. Y dices, coño, pues en Galicia hay una gente que hace unos programas de televisión cojonudos, que son unos artistas del medio fenomenales. Y eso puede pasar en cualquier momento.

ENTREVISTADOR:

En todo este discurso, ¿falta alguna cosa? Faltarán muchas cosas, pero falta...

ENTREVISTADO:

Falta mucho, falta mucho...

ENTREVISTADOR:

¿Por ejemplo?

ENTREVISTADO:

Falta documentar lo que se dijo, falta, me temo yo ¿eh? yo no sé el resultado de la tesis, pero intuyo una direccionalidad.

ENTREVISTADOR:

Claro.

ENTREVISTADO:

No sé, no quiero concretarla porque no me gusta equivocarme, pero yo intuyo una direccionalidad y a lo mejor era preferible que los datos fueran induciendo los resultados, y las consideraciones que a lo mejor se tienen desde el comienzo. Por el tipo de preguntas que me

haces ¿eh? con todo el derecho, por tu parte, estás analizando desde un lugar, eso es legítimo, pero prefiero otro tipo de actuación. Me parece que es mejor que en vez de empezar a buscar los datos desde aquí, te coloques en medio de los datos, te dejes ir con ellos y después, al final, que los datos sean los que canten y no la predefinición del trabajo.

ENTREVISTADOR:

Sí, puede ser.

ENTREVISTADO:

Entonces, tú preguntas desde... estás muy interesado, por ejemplo, por la manipulación desde el mundo de la política de... Yo te puedo decir noblemente, coño, que sí que hay esa manipulación, y que es denunciabile, pero también que no la hay, y que posiblemente sean más autónomos...

ENTREVISTADOR:

No, no es tan... no me preocupa tanto eso, me preocupan más las relaciones que existen. Evidentemente, yo hablé de presiones, no hablé de manipulaciones. Hay presiones de muchos tipos, pueden ser ideológicas, pueden ser... Lo que pasa es que...

ENTREVISTADO:

Claro, ideológicas, comerciales, de intereses... ¿quién manipula más? ¿el conselleiro de cultura actual que no sale en la televisión ni por equivocación o el ventrílocuo este, el Moreno, que mantiene un programa infumable a lo largo de los años y... (y por algunas razones tendrá que mantenerse ese programa, porque... entre

ellas no estará ocupando uno de los primeros lugares la calidad del producto)? Entonces, ahí hay manipulación y hay juego de intereses. Y hay actitudes de las personas, y hay realidades que se imponen a otras. Vamos, si sólo vemos que hay un programa de agricultura que se mantiene durante años y no vemos que no hay apariciones, pues digo de Barata, o del presidente del parlamento, o del consejero no sé cuántos que no le cae simpático al de informativos. Pues ya se jodió. Entonces, yo creo que a veces las explicaciones demasiado inmediatas son jodidas ¿eh? Y a lo mejor, perdona si me equivoco, pero yo hablé siempre así, me da la impresión de que estás colocado en un sitio viendo una direccionalidad de la... "voy a extraer estas consecuencias en esta tesis, voy a demostrar en la tesis que esto es así". Bueno, voy a estudiar el medio, y después...

A.2 ENTREVISTA A POLITICOS 3.

ENTREVISTADO:

Eso fue un consejo, realmente, de personas notables, y se notaba el nivel, es decir, que había... al principio íbamos allí y desconocíamos prácticamente todo tipo de funciones, un poco sorprendidos los nombramientos, eran absolutamente... hay que decirlo así, era gratuito, prácticamente, es decir, nosotros no cobrábamos absolutamente nada, más que los desplazamientos, y tal, y había una cierta altura de miras. La verdad es que aquel invento lo desconocíamos todos. A mi cuando me dijeron que tenía que ir al consejo dije "yo de esto no tengo ni idea" ¿no? porque se trata de que sean personas de reconocido prestigio, que den un aire de seriedad al consejo, etcétera, etcétera. Y a partir de ahí empezamos a funcionar, pues con muchísimas dudas, al principio, como sin mucha idea de cómo iba a ser la cuestión, y poco a poco fuimos enderezando. La verdad es que tuvo un papel distinguidísimo en eso el primero, que fue el que presentó las pautas, y hay que decirlo, porque es verdad, fue Celso Montero. Fue Celso Montero, y a partir de ahí empezamos ya a... un poco a...

ENTREVISTADOR

¿Qué hace el consejo?

ENTREVISTADO:

El consejo tenía unas funciones muy concretas, en cuanto a todos los temas económicos, todos los temas de personal, todos los temas de programación, todos los temas de publicidad, todos esos temas los llevaba el consejo. Quiero decir, al principio no nos dejaban, realmente, aquello era un poco una nebulosa, entonces tuvimos que ir

descubriendo en el bosque qué es lo que pasaba, porque no lo sabíamos muy bien. Y tampoco nos hicieron mucho caso al principio, es decir, el finado Losada, que era una persona extraordinaria, y un hombre de una trayectoria fenomenal, pero la verdad es que venía... casi no venía a las sesiones del consejo. Y ya al final se fue eso enderezando, y ya a la siguiente legislatura, evidentemente, ya las cosas cambiaron, lo que pasa es que tuvimos, pues muchos follones, y muchos líos, con los ceses de Gerardo, con el cese de Lois, ya la cosa empezó a tomar... Lois fue el que ya se dedicó al consejo ya con verdadera entrega ¿no? con verdadera entrega, ya vino ahí, ya con el siguiente y vino con unas ideas bastante diferentes a las que tenía el propio Losada.

ENTREVISTADOR:

Bueno, vamos a ver, al cuestionario. ¿Cree usted que la Xunta de Galicia, a lo largo de todos sus gobiernos, -por supuesto, a lo largo de las legislaturas que ha habido hasta ahora- ha diseñado políticas globales o ha tenido objetivos respecto al mundo audiovisual?

ENTREVISTADO:

Hombre, ha definido una política global clara que es la de que la Televisión Gallega llegase a todas partes y, por supuesto, con el manual del parlamentario fundamental que se refería a la normativización del idioma ¿no? que eso, evidentemente, es así. Y yo creo que algo ha hecho en ese sentido. Lo que sí ya, de seguir una política clara de lo que se quería en la televisión, yo creo que no, no, eso ya es más difícil, yo me voy a explicar para que se comprenda bien: es decir, se decidió el tema del idioma, que era un tema que todos estábamos de acuerdo, y que además seguíamos a nivel parlamentario; pero luego, ya el juguete era nuevo, y nadie sabía muy bien cómo utilizar-

lo, y entonces, pues no se siguió una línea definida, y desde luego los consejeros hemos clamado en gran parte en el desierto sobre seguir una idea clara de lo que tiene que ser la televisión, que a nuestro juicio tenía otros componentes, es decir, tenía un componente básicamente cultural, que no fue seguido en absoluto, estábamos dando instrucciones concretamente para temas de teatro, para temas de conexión con la universidad, y tal, y realmente nunca se siguió ese esquema. En lo único que nos hicieron caso, y después de mucho esfuerzo, es en la penetración en el tema deportivo, porque entendíamos que eso llamaba mucho al público, y queríamos, claro, queríamos también conseguir audiencia, porque la televisión tiene un componente difícilísimo, que es el tema de la financiación, y si no se consigue, realmente, eso va degenerando siempre hacia un camino grave que es el camino de aumentar el déficit. Entonces, hay que plantearse seriamente si la televisión sirve para algo o no sirve para algo; y si sirve para normativizar el idioma, o para que ese idioma llegue a todas partes, o si sirve para los eventos culturales, Santiago es un ejemplo en este momento ¿no? clarísimo, pues sirve para algo. Pero si al final sólo sirve para sacar a Ana Quiro y a Antón Reixa, me temo que no. Eso es tal como lo veo.

ENTREVISTADOR:

Muy bien. ¿Ha observado usted, desde la creación de la autonomía gallega hasta la fecha, algún cambio en el mundo audiovisual en Galicia?

ENTREVISTADO:

Sí, sí. Al principio, claro, esa trayectoria sí que la puedo juzgar yo seguramente con más perspectiva que la mayoría. Sí, de aquellos personajes que... hablo de los técnicos, y de la gente que empezó a hacer televisión

cuando fue creada la Televisión Gallega, pues había una total y absoluta inexperiencia; sin embargo, hoy hemos visto cómo grandes profesionales que se han ido preparando y saliendo adelante en la Televisión Gallega han sido sustraídos, y esta es la palabra, por otras cadenas que les han pagado de manera mucho más abundante; y que incluso en algunos sucesos estuvieron sometidos a vaivenes políticos, cosa que es gravísima, porque, a mi juicio, el profesional tiene que mantenerse profesionalmente en el sitio ese independiente que si está el partido gobernante u otro; pero que siempre hay muchas movidas, en gran parte no tanto protagonizadas por los factores políticos, sino porque la clase de los periodistas, todo hay que decirlo, se lleva bastante mal, y entonces se crean una serie de presiones, y de cosas, que en definitiva es, pues no sé, quítate tú para ponerme yo, y se acude a todos los procedimientos ¿no?

ENTREVISTADO:

Sí, sí, sí. Bueno, como profesional de lo audiovisual o como político (según se considere) ¿ha conocido algún tipo de presión en la intervención de la Xunta en el sector audiovisual, y viceversa, del sector audiovisual a la Xunta?

ENTREVISTADOR:

Sí, eso ha figurado, siempre ha sido una especie de vasos comunicantes. No vamos a negar aquí, yo no lo puedo negar, que los procedimientos son sutiles, nunca son, en general, directos ¿no? pero yo he vivido todas las épocas, y si soy sincero, -y tengo que serlo porque es un axioma en mi vida- los partidos políticos tienden a... siempre, y de todas las formas, todos ellos, tienden a los medios públicos, a tenerlos atados de alguna manera ¿no? es decir, a instrumentalizarlos de algún modo, todos

ellos. Es decir, y nadie está exento ¿eh? ni siquiera los que no han tenido el poder. Han buscado siempre la forma de que se deslice ahí, de tener alguien de confianza, etcétera, etcétera, que a veces, pues no es gente de confianza, es decir, que uno se ha llevado sorpresas enormes, es decir, que gente que uno consideraba pues más o menos afecta a tal partido, o a este partido, y no voy a hacer ningún tipo de distinción, y resulta que no lo eran tanto, que a la primera de cambio, cuando se han cambiado las tornas, se han apuntado enseguida al de enfrente, es decir, que eso sí ha sucedido. Y los profesionales sí han incidido. Han incidido porque, a veces, lo que siempre pasa, es como en la clase médica, es decir, cuando te hablan con un determinado lenguaje es difícil de que tú puedas aceptar, o captar lo que te quieren decir ¿eh? entonces, es muy difícil, a veces te viene un profesional y te dice, no, es que esto hay que hacerlo así por estas razones, porque es mucho más televisivo, y tal, y tú tienes que callar, porque no te has preparado; si tú con el consejo de administración estás allí como una persona que quieres dar algo que sea, pues no sé, un aire de seriedad, o de algo, pues seguramente en eso tendrás que dejar actuar a los profesionales, y a mí eso me parece bien. Pero sin embargo, esa corriente ha circulado en ambos lados, ya digo, de una manera sutil, es decir, de una manera, a veces, muy orillada, y... pero evidente. Evidente.

ENTREVISTADOR:

Muy bien. ¿Qué piensa usted de los profesionales y/o políticos que han tenido o tienen que ver con el sector audiovisual en Galicia? ¿Qué tipo de criterios cree usted que utilizan a la hora de realizar su trabajo o de planificar el sector?

ENTREVISTADO:

Hombre, inicialmente, los criterios eran personales, no profesionales. Es decir, los profesionales, desde luego, han tenido una idea, pero siempre han tratado de saber lo que le parecía, en definitiva, al ejecutivo que estaba mandando. En un primer estado, es decir, en el primer consejo, por decirlo de una manera clara. Aunque cada uno tenía su adscripción política, más o menos, había una cierta altura de miras. Eso fue degradándose, a mi juicio. En este momento, la representación del consejo de administración es claro que es absoluta y totalmente partidaria, es decir, que están allí los partidos y están con unos objetivos partidarios, no están con unos objetivos de conseguir... pues mejorar la televisión o... no, están con un objetivo de partido, que bueno, eso también lo llevan aparejado, pero en menos entidad. Lo que se trata es de defender, pues la participación de los partidos políticos en esas horas, y sobre todo de pelearse muy duramente cuando llega el momento de las elecciones. Esa es la clave ¿no? Ahí es donde está la... Y los profesionales, ¿como han participado? Hombre, los profesionales, yo tengo que hacer un canto en favor de los profesionales. Es decir, los profesionales se han ido curtiendo ahí, venían de muchos sitios, especialmente de la radio, en general, y... o de las escuelas de periodismo, hay gente nueva, que ha llegado ahí, y hombre, en la batalla diaria se han curtido y han llegado a ser grandes profesionales, como digo, que como dije antes, pues al final los han sustraído otras televisiones con ofertas de empleo importantísimas; ha habido realizadores que se han marchado de la Televisión de Galicia, que hoy están en Tele 5 funcionando perfectamente bien, o en Antena 3, o incluso se han marchado a la Televisión Española, etcétera, etcétera, es decir, y hay múltiples casos, me imagino que alguno conocerás ¿no? Alguno conocerás.

ENTREVISTADOR:

Sí. Vamos a ver, y de los políticos que planificaron el sector ¿qué piensa?

ENTREVISTADO:

Que lo planificaron inicialmente con una gran ilusión. Que lo planificaron con una gran ilusión. Y con una idea en la que todos los partidos participaron, del tema de la lengua. El tema de la lengua es un tema importantísimo, que naturalmente hay que defender, desde luego yo estoy a favor, aunque mi expresión sea en castellano, porque me cuesta mucho trabajo, porque mi cultura no ha sido hecha en gallego, pero que entiendo que es fundamental. Luego, participo de la idea de que cada uno se exprese en la manera que estime pertinente, que es lo que dice la constitución. Pero nuestra obligación es defender el gallego; y desde luego el vehículo fundamental es la televisión, es decir, que a la gente, yo me acuerdo al principio, cómo llamaba mucho la atención, e incluso era motivo de risa, y de chunga, e incluso se nos puso aquel mote famoso de la "tele-gaita", que todo el mundo recuerda, cómo llamaba la atención que los vaqueros del oeste hablaran en gallego, y tal. Hoy es un hecho absolutamente asumido, y si la película es buena la gente pone la Televisión Gallega, aunque hablen en gallego. Hay alguna pequeña excepción; hay algunas poblaciones que tienen más dudas al respecto; Coruña, por ejemplo. Y Ferrol, seguramente. ¿Por qué? Pues porque hay una tradición diferente, a pesar de que sean, realmente, los grandes literatos que... por hablar de cerca de La Coruña, desde Menéndez Pidal a la condesa Pardo Bazán, o cualquiera, han escrito en castellano, o Cela, ¿no? han escrito en castellano, la mayoría. O la propia Rosalía, que también escribió en castellano bastante.

ENTREVISTADOR:

Sí. Los medios públicos gallegos (Televisión de Galicia) y otros entes creados desde la Xunta (Arquivo da Imaxe, Centro Galego das Artes da Imaxe, Escola de Imaxe e Son) ¿Cree que responden a una necesidad real para Galicia, se crearon gracias a una coyuntura política o responden a una estrategia de largo alcance de cara al beneficio de la sociedad gallega?

ENTREVISTADO:

Yo creo que... que hombre, están definidos como una política de largo alcance. Yo no los conozco todos, pero por ejemplo, la escuela de imagen y sonido es una escuela que funciona, por lo que yo sé, y funciona bien, y bueno, esa idea tiene que seguir adelante, es decir, a mi juicio se ha creado buscando un objetivo final, es decir, que la televisión pueda llegar a que aquí se... ¿por qué aquí no va a haber unos grandes, digamos, profesionales, que sean capaces de hacer cosas que hacen en este momento, pues en Londres? Pues seguramente sean capaces, yo ya conozco hijos de amigos que ya son ingenieros de sonido, y que son... que han hecho carreras pensando, incluso, en la Televisión de Galicia, te lo digo porque ya han pasado bastantes... suficientes años, es decir, que hay mucha gente que está en esa condición. Entonces eso es importante. Si es una estrategia definida o no, en principio yo creo que lo era, en principio yo creo que lo era. Ahora, en este momento, no estoy en condiciones de afirmarlo. ¿Por qué? Bueno, porque estoy un poco fuera de... después de salir de la televisión, porque, dígame lo que se diga, en este momento, la dependencia de la Televisión Española de la Gallega, vamos del centro emisor de Televisión Española en Galicia de la Española es absoluta y total, la programación que hay aquí es ridícula, aquí estuvimos peleando desde hace tiempo a ver que... que se nos dé mucho más tiempo, y no se consiguió bajo ningún concepto, y realmente la única esperanza es la Televisión

Gallega, es decir, no hay otra televisión. Lo que sucede es que la Televisión Gallega, como siga por esos caminos de los costes, de endeudamiento tan grande, no sé cuál va a ser su futuro, la verdad es que no lo tiene nada claro. Esa es mi opinión, ¿no? no lo tiene nada claro. Tendrán que planteárselo, es decir, yo no sé, claro, vamos... este año termina el contrato con la liga profesional de fútbol; si no renovamos ese contrato, y es un ejemplo, pero vale, si no renovamos ese contrato la audiencia de la televisión va a caer... de la Televisión Gallega, va a caer espectacularmente. ¿Por qué? Pues porque eso lo quiere la gente, es decir, yo he tenido grandes discusiones, sobre todo con el último director, buenas discusiones, bueno, discusiones más o menos filosóficas ¿no? yo estaba en desacuerdo alguna vez con algún tipo de programación, y me dio un argumento que absolutamente... que lo recordaré siempre, y que es un argumento muy válido: hay que hacer televisión para todos, me decía, no para ti, que eres un abogado elitista de La Coruña, sino que hay que hacer una televisión, pues para la paisana de (...), para tal, y entonces, pues va ahí Ana Quiro. Digo Ana Quiro por decir algo, que yo no tengo nada contra Ana Quiro, Dios me libre, pero quiero decir que... eso es correcto, en principio, enunciado así, es correcto, pero no del todo. A mi juicio no es correcto del todo. ¿Por qué? Porque tiene que ser un vehículo cultural más que ninguna otra cosa, y si no, si no conseguimos que sea un vehículo cultural, mal negocio, es decir, se crea para eso, la Televisión Gallega, entonces, si se crea para eso, tiene que funcionar como eso. Es decir, si produce pérdidas porque se ve poco, pues habrá que reducir el personal, es decir, ahora, quiero decir, pues hay menos... es una decisión política evidente, es decir, habrá que reducir personal, habrá que reducir, y hacerla más cultural, y seguramente con mucha menos audiencia, pero sigue haciendo su función, o seguirá haciendo su función. Lo que pasa es que yo no veo la Televisión de Galicia... el programa

más... en prime time, el programa más escuchado en este momento es Supermartes. Bueno, a mi me parece deleznable, que eso suceda ¿no? Es decir, y eso es un hecho ¿no? Tú ya veo que no haces comentario ninguno, te lo tragas todo, pero eso es un hecho, es decir, y a mi me parece eso, vamos, de saltar al ruedo, ¿no? es decir, mire usted, eso no se puede admitir, porque hay que hacer otras cosas, hay que hacer teatro, hay que darle cancha a la universidad, que estamos en este momento en la... yo escuchaba hace poco una conferencia de Adolfo Arias, el vicerrector de la Complutense de Madrid, y la separación que hay entre la sociedad en que vivimos y la universidad, que es patética, es decir, la universidad tiene que ser el sustrato, el elemento que empuje, que... y hay que escuchar a la gente que piensa en este país, y lo que pasa es que no escuchamos a la gente que piensa en este país, estamos tan acelerados que la gente que piensa no nos interesa. Y como se ha creado otro tipo de cultura, eso no funciona.

ENTREVISTADOR:

Me está hablando de los políticos, claro.

ENTREVISTADO:

Claro, por supuesto. Los profesionales, eso es evidente, los profesionales, en esa historia, pues tienen muy poco que decir. Lo que pasa es que yo creo que a los profesionales de la información, en este momento, o de los audiovisuales, o bueno, como tú quieras calificarlo, están siendo partidarios, y no deben de ser. Es decir, cuando uno ve la televisión, yo que he estado muchísimas veces en...

ENTREVISTADOR:

¿Por qué cree que son partidarios?

ENTREVISTADO:

Por el "primum vivere". No hay otra razón.

ENTREVISTADOR:

Muy de abogado, eso. "Primum vivere".

ENTREVISTADO:

Eso funciona ¿no? Es lo que funciona, evidentemente. Entonces, tú ves, sin embargo, que yo que contaba lo de la televisión; yo he visto la televisión, he visto muchas televisiones ¿no? pero la inglesa, la B.B.C, es que es la televisión del estado, pero es de una información tan aséptica que es que da gusto. ¿Algún día podemos llegar a eso? Pues no lo sé, pero desde luego creo que a eso es a lo que hay que tender.

ENTREVISTADOR:

Eso es lo que quiere el señor Fraga ¿no?

ENTREVISTADO:

Yo no sé...

ENTREVISTADOR:

Eso ha dicho.

ENTREVISTADO:

Pues a mi no me parece mal. No sabía que lo había dicho, pero a mi no me parece mal.

ENTREVISTADOR:

Un modelo... que habría que traer aquí un modelo como el de la B.B.C. Eso dijo.

ENTREVISTADO:

Pero el modelo... yo me refiero al modelo, en cuanto a informativos, que no tenga suspicacias de ningún lado. Los hechos son esos, y hay que decirlos. Todos. Moleste a quien moleste. Pero sin hacer valoraciones.

ENTREVISTADOR:

¿Eso sucede ahora?

ENTREVISTADO:

Las valoraciones las tienen que hacer los columnistas.

ENTREVISTADOR:

¿Sucede eso ahora?

ENTREVISTADO:

No lo sé. Yo ahora estoy despegado, qué te puedo decir. Estoy despegado y veo muy poco la televisión.

ENTREVISTADOR:

¿Y en su época?

ENTREVISTADO:

En mi época, evidentemente no. Evidentemente, no. Yo tuve dos gobiernos, el tripartito y el anterior, y vamos, lo instrumentalizaron, en definitiva, o trataron de instrumentalizar, dentro de un orden... la verdad es que el consejo ahí se portó siempre muy bien, escapó de tal, nos costó muchísimos disgustos, muchos disgustos, muchísimos; de una y otra banda. Hemos tenido muchos problemas de ver que las actitudes de nuestros partidos no eran correctas; y eso era reconocido a nivel de consejo, no para escribir en las actas, pero en el pasillo era reconocido absolutamente cierto, es decir, lo único que teníamos que aguantar de una y otra parte, porque claro, un político cultivaba excesivamente la vanidad, y entonces, si no sale, es gravísimo ¿no? es una cosa que no puede admitir, "oye, que ha salido...". Yo recuerdo, y lo voy a decir, recuerdo de un líder político que a mi me decía "tal, porque los socialistas salen..." -estaba el gobierno tripartito- "salen seguido, y la televisión, y no sé qué, y no hay derecho a que salgan tanto tiempo; y tal". En cuanto la televisión... cambió el gobierno, pues él salía todos los días.

ENTREVISTADOR:

Y estaba tranquilo, ya.

ENTREVISTADO:

Ya estaba tranquilo, y entonces, esa es la situación. Y yo he vivido situaciones... Pues había un programa que se llamaba Arestora, que tres meses antes de las elecciones, en el gobierno tripartito, salieron todos los directores generales cada tarde, uno cada tarde, en un programa que era de miscelánea, que no tenía nada que ver que saliera un director general a explicar lo que había hecho, y tal. Fue una cosa increíble ¿no? Ellos mismos se

reían, es decir, los que estaban enfrente, cuando yo les decía esas cosas en el consejo, se reían, porque decían: "¿qué quieres que hagamos?". Pero es así.

ENTREVISTADOR:

Bueno. ¿Cómo han sido las relaciones entre la Televisión de Galicia y el sector audiovisual privado?

ENTREVISTADO:

Ha habido de todo. Ha habido de todo. Ha habido situaciones tensísimas, tensísimas, y ha habido situaciones bien, en general, pero ha habido situaciones muy tensas. Hay que darse cuenta que todo el que llega allí llega con un proyecto debajo del brazo, sea de televisión, sea de doblaje, sea de lo que sea, y cada uno se está buscando las pesetas, y entonces han llegado momentos en que ha habido presiones de... bueno, recuerdo que este... Gerardo... no Gerardo Rodríguez, el anterior Gerardo, el que estaba...

ENTREVISTADOR:

Martín.

ENTREVISTADO:

Gerardo... sí, González Martín, pues yo creo que dimitió asustado, porque un día en su despacho le espachurraron un cenicero en la mesa en plena discusión ¿no? Y se asustó, y dimitió. Y era una empresa de doblaje. O sea, que ha habido momentos muy tensos ¿no? muy tensos. Y luego, las negociaciones, en cuanto a los temas de publicidad han sido, a veces, terroríficas ¿no?

ENTREVISTADOR:

Explíquese.

ENTREVISTADO:

Pues han sido tensísimas porque bueno, nosotros veíamos que la televisión se financia con publicidad, y entonces tienes que estar buscando ahí, y entonces, te ofrecían de todo, y tú tienes que tener la seguridad de que, defendiendo los intereses públicos, buscar la empresa que mejor financie y que te responda a eso. Sin embargo, y han venido empresas... primero, tienes que seleccionar en el sentido de que sean empresas serias, responsables, y demás; pues bueno, nosotros tuvimos contactos con empresas serias que luego no llegaron a las cotas de publicidad ni de lejos; luego, al final, hicimos el famoso acuerdo con la de Berlusconi, con Publiespaña, que fue ruinoso, según me están contando. Era supuesto en aquel entonces que lo era, pero sin embargo el ofrecimiento, inicialmente, era un ofrecimiento muy bueno, y la decisión de aceptar a Publiespaña pasó por muchos tamices y por muchas presiones de ambas partes, y que al final se decidió que fuera Publiespaña, porque el ofrecimiento parecía bueno. Con el tiempo se ha demostrado que no era; el contrato, después de haberse analizado y tal, el consejo dijo que sí, bien apretado por don Abilio Bernaldo de Quirós, en aquel momento, seguramente porque él también pensaba que aquello era lo mejor, pero la verdad es que no lo fue. Y entonces, en este momento, pues ya han deshecho el contrato con Publiespaña, que ojo, fue votado por ambas partes, es decir, no fue de enfrentamiento, sino que bueno, hubo unos enfrentamientos, inicialmente nosotros queríamos, los del P.S.O.E. no querían, luego fue al revés, en fin, hubo unos argumentos y unas argumentaciones en el consejo contradictorias un día sí y otro también. Yo fui partícipe de alguna de ellas, porque se

me dio un tipo de instrucciones, luego se me modificaron, luego se me volvieron a dar otras, en fin, aquello fue un desastre. Pero al final aceptamos, porque después de darle muchas vueltas, la verdad es que lo analizamos con profundidad, el tema era bueno. Lo que pasa es que eran tres años y podían optar por pagar en el último año, y eso... y aparte unas compensaciones que había que darle a Tele 5. Y entonces pues no sé, al final no sé si eso fue bueno, si fue regular, si fue... pero la verdad es que es malo. En definitiva, si se financia la televisión, si se tiene que pretender... lo primero es que hay que llevar... hay una cosa que es fundamental para mí ¿no? y es que hay que llevar al ánimo de la gente de que si quiere una televisión, hay que pagar. La televisión es un invento supercaro, carísimo.

ENTREVISTADOR:

¿De qué está hablando? ¿Me está hablando de canon?

ENTREVISTADO:

Sí, no, en general, la televisión, para mantenerse como tal, tiene que ser... es un invento muy caro, y como tal invento hay que tratar de financiarlo. ¿Cómo se trata de financiar? Sólo hay un camino: la publicidad. Y la publicidad, pues hombre, nosotros, en un país como Galicia, que tiene... pues tres millones de personas, y que tiene problemas estructurales, e industriales, etcétera, etcétera, la capacidad de conseguir anuncios a nivel importante es difícil. No es como Cataluña; Cataluña, claro, tiene ocho o nueve millones de personas, tiene más posibilidades, hay un sector industrial muy fuerte, y pueden tirar un poco más de la publicidad. Con todo, van endeudados. Galicia, la Televisión Gallega, no es la que más endeudada está, ni mucho menos; ahí está la televisión andaluza, la de... vamos, la andaluza está peor...

ENTREVISTADOR:

Y la de Madrid...

ENTREVISTADO:

Y la de Madrid. Están mucho más endeudados que nosotros en muchísimo menos tiempo, todo hay que decirlo, en

muchísimo menos tiempo, nosotros somos la más antigua. Y no sé los valencianos ahora cómo andarán, porque vinieron a ver cómo se hacía.

ENTREVISTADOR:

Vamos a ver, ¿cree usted que la Televisión de Galicia ha preservado las leyes sobre las cuales había sido fundada? Hable de la lengua y la cultura gallega en Televisión de Galicia.

ENTREVISTADO:

Yo creo que he respondido un poco ya a la pregunta esa, es decir, en cuanto a la lengua, sí, con todos los problemas que eso lleva aparejados, porque claro, la normativización -palabra que me cuesta mucho trabajo decir-, la normativización es, a veces, difícil de encajar, porque hay los puristas del idioma, que, que... yo aprendí un gallego, de chaval, que no tiene nada que ver con el que tal, y ahora cuando leo a Curros, que lo leo con bastante frecuencia, porque me gusta mucho, me encuentro cientos de palabras que no tienen nada que ver con el gallego actual, y que bueno, que yo las comprendo, y a lo mejor las del gallego actual las comprendo menos. Pero sin embargo, como vehículo, fue bueno en cuanto al idioma. En cuanto a la cultura, yo creo... te digo claramente

que no. Es decir, la cultura... yo creo que en la televisión hay que dar otras cosas que no sean sólo... pues el fútbol y los telediarios, y el Supermartes, creo que hay que dar otras cosas que no tienen nada que ver con eso, es decir, y creo que ya las he enunciado con exactitud antes; hay que acercar la universidad, hay que dar recitales de... Ayer, ayer dieron uno que me apetecía bastante, es decir, que era el de Teresa Berganza. Bueno, pues eso ayuda a culturizar a la gente.

ENTREVISTADOR:

En todo esto, vamos a ver, quiero decir, ¿cómo ha sido la gestión? Porque no me ha estado hablando de la gestión.

ENTREVISTADO:

¿La gestión? Es que yo no sé si ha sido una gestión correcta o no. Por supuesto, todas las gestiones son mejorables, como tú sabes perfectamente, pero yo creo que la gestión, en la Televisión de Galicia, ha sufrido muchísimos vaivenes. Seguramente por desconocimiento o por... no sé, porque en aquel momento no había conocimiento suficiente de los temas, y en principio yo creo que fue deficiente, a pesar de que las personas que estaban allí, pues eran... por supuesto, eran gente seria y quizá no sabían, no sabíamos, en definitiva, cómo gestionar eso. Pero después el consejo ha perdido, evidentemente, un poco las atribuciones. Porque le dejan discutir mucho, pero al final, las decisiones las toma el director general. Y ese es el problema fundamental. Y entonces, ¿cómo se ha llevado? Hombre, yo creo que los directores generales que ha habido en la televisión, pues han estado, en general, bastante bien, eran gente capacitada, gente buena, con unos te entiendes mejor que con otros, evidentemente, pero... y gente con conocimiento del tema,

pero claro, si tú tienes que hacer un presupuesto, y cuando llegas a ver al conselleiro de hacienda te dice que no puedes pasarte de esto, y ya tienes en casa trescientos cincuenta funcionarios, y no excluyo nada de... le pongo las comillas a lo de funcionarios, ahí me quedo, que bueno, que están luchando por su pan, y tal, es muy duro tomar una decisión. En Antena 3 ese problema, o en Tele 5, no sucede, porque tío que no vale, pues le sacuden inmediatamente para afuera, y sanseacabó. Y si les sobra personal, lo echan también sin ningún problema, no tienen problema político. Aquí se produce el problema político con eso.

ENTREVISTADOR:

¿Cómo se han gestionado los recursos humanos y técnicos en la Televisión de Galicia?

ENTREVISTADO:

Hombre, inicialmente, una oposición restringida, porque había que empezar de algo. De todas maneras, yo te voy a decir, nosotros fuimos de visita a la televisión catalana, a TV-3, y nos enseñaron las instalaciones, y yo estuve con Joan Granados, el que es director, y era al principio, y entonces le pregunté: "Bueno, y aquí el personal, ¿cómo accedió aquí, a esto? porque este es el problema que nosotros tenemos, y que no sabemos como resolver, ha venido la gente inicialmente, y tal, para poner a funcionar el invento, pero luego le tenemos que dar algún sistema, de cómo puede llegar a hacerse con el puesto, etcétera, etcétera". Y me contestó: "Aquí, por cooptación".

ENTREVISTADOR:

¿Por?

ENTREVISTADO:

Coptación. Los catalanes son una gente muy espabilada. Coptación, mire usted, en cambio aquí, con las oposiciones, yo tuve... estuve en el primer tribunal de oposiciones, que fue restringido, y pasé momentos, pues francamente malos ¿no? yo recuerdo a una chica que se vino allí, a una entrevista personal, que tuvo con el tribunal...

(...)

...le estuvieron haciendo todo tipo de preguntas, y un miembro del tribunal le preguntó: "Bueno, señorita, ¿y qué experiencia tiene usted?", y dijo: "Tengo veintinueve años y dos carreras, y no tengo ninguna experiencia, y como siga así, no voy a tener ninguna". Lo cual quiere decir que el tema es complicado. Entonces, sin embargo, procuramos... pues no sé, defender un poco a los que estaban dentro en aquel momento, después ya se hizo la oposición, esta última, con todos los vaivenes que siempre hay en una oposición de este tipo, que es de mucha gente, pues que creo que lo han llevado bastante bien. Esa es la impresión que tengo por lo que me han dicho fuera. Siempre hay alguna chispita en algún lado, pero vamos, en general, lo han llevado bien.

ENTREVISTADOR:

¿Cómo ha sido la política, si me puede hablar de la política de becas y subvenciones de la Xunta, respecto al audiovisual?

ENTREVISTADO:

Muy escasa, según mis noticias, muy escasa. No es un tema que conozca, pero creo que muy escasa. Y eso es ma-

lo, porque yo creo que esa política tendría que ser conectada con la universidad claramente ¿no? Es decir, que la universidad tendría que... es decir, los políticos no sabemos de esto, vamos, yo no me considero un político, pero vamos, los políticos no saben de esto ¿no? O sea, no tienen ni idea; es decir, yo, que estoy desconectado del mundo universitario, ahora empiezo a tener una conexión, porque tengo un hijo en quinto de derecho, pero si no, no tengo conexión con el mundo universitario. Y eso es lo que hay que motivar, y eso es lo que hay que ver, porque yo no he visto... en eso han fallado, bueno, yo creo que las grandes, incluso las grandes empresas de Galicia, a nadie se le oculta que Deusto es una derivación del BMW, y que están... están teniendo becas que inmediatamente están colocados esos chicos, y hacen cosas esos chicos. Aquí, yo eso no lo he visto, he visto algunas tímidas becas de la fundación Barrie, y nada más, y yo creo que ese tema se ha llevado, pues muy deficitariamente ¿no? Es decir, necesitamos gente que se vaya a preparar, y que se vaya a preparar al extranjero, y que se vaya a preparar a Norteamérica, y que se vaya a preparar a Inglaterra, que venga aquí con un caudal de conocimientos que pueda advertir el pueblo de Galicia. ¿Qué sucede? Que muchas veces, desgraciadamente, lo que sucede es que, una vez que tienen ese caudal, no se quedan en Galicia, cosa que ha pasado... porque el gallego bota con los pies, cuando no le gusta una cosa, se va. Y entonces, eso lo ha hecho siempre, históricamente, eso es así, y entonces, yo veo que... pongo el caso, yo conocía el tema de la escuela gallega de hostelería, que es formidable, es decir, es una cosa que, yo he estado allí, y bueno, son unos chicos que tienen una preparación envidiable, les preparan magníficamente, o sea, pero extraordinariamente bien, unos chicos, que tú llegas allí a comer y te preparan un cóctel, te sirven la mesa fenomenal, tienen... bueno, una cosa magnífica. Y yo le dije al director: "ves tú, es magnífico, para Galicia, esto es lo que Galicia necesita,

esto, una cosa igual", y me dijo el director: "sí, pero el problema es que no se queda ninguno aquí, están contratados a mitad de curso para Cataluña, para Baleares, para la Costa del Sol, y claro, son chavales jóvenes, les ofrecen buenos contratos, y no se quedan aquí". Y esa es la desgracia que tiene Galicia, claro.

ENTREVISTADOR:

Otra cosa, ¿cómo ve usted, ha habido, según usted, política, algún tipo de política de difusión del audiovisual cara a fuera? Del audiovisual gallego, cara a fuera.

ENTREVISTADO:

Sí, sí, sí. Se ha... hombre, sobre todo en la época de Gerardo Rodríguez, que fue el que más trató de promocionar ese tema, y llegó a acuerdos con televisiones extranjeras, llegó a acuerdo con la televisión escocesa, llegó a acuerdo con la televisión venezolana, llegó a acuerdo con la televisión cubana, y se han exportado series hechas en Galicia, alguna buena, alguna realmente mala ¿no? alguna realmente mala. Pero bueno, a todo esto, no se tiene que indicarnos mucho, cuando hizo un acuerdo con la televisión venezolana, porque lo que nos trajo a cambio fue los culebrones. Aún no se habían puesto de moda...

ENTREVISTADOR:

Sí, Esclava Isaura.

ENTREVISTADO:

Claro, aún no se habían puesto de moda, y los trajo para aquí, y luego fueron un reventón en el audiovisual

en España ¿no? es decir, en este momento todavía están vigentes, ¿no? está vigente. Lo que pasa es que algunos pensábamos que aquello no era para la Televisión de Galicia, ni para una televisión que... que tiene que hacer otro tipo de televisión cultural. Pero lo que sí le preocupaba como profesional era captar audiencia, y desde luego, con eso la captaba. Ahí entra la contraposición, muchas veces, entre la idea que tiene el propio político y el profesional, que el profesional dice, bueno, si me están pagando, yo quiero que la televisión se vea, y conseguir unas cotas de audiencia, para conseguir cotas de publicidad, y si no es así... ¿y cómo las consigo? pues las consigo con el culebrón, claro, y las consigo con Ana Quiro y Antón Reixa, está clarísimo, ¿eh? ¿entiendes? Y de otra manera, pues no hay... Que conste que no tengo nada contra Ana Quiro ni contra Antón Reixa ¿eh? Dios me libre, lo que pasa es que claro, yo creo que es una televisión que no dice absolutamente nada ¿no?

ENTREVISTADOR:

Vamos a ver, ¿qué opina usted de la política de infraestructura que se ha llevado a cabo en relación a Televisión de Galicia desde la Xunta?

ENTREVISTADO:

Esa ha sido buena. Esa ha sido buena. Pero ha sido buena, y la prueba es que en este momento creo que están en el noventa y dos por ciento de... cubierto, toda la comunidad, y eso ha sido un trabajo importantísimo, ha sido una magnífica política. Que además no... apenas sufrió interrupciones, es decir, desde el principio se fue con esa idea, y esa idea se fue consolidando a medida que los presupuestos lo permitían, pero esa política ha sido buena. Esa se mantuvo, en general, por todos los gobiernos que pasaron, que hubo en Galicia, que yo conozca, va-

mos, es decir, desde el principio, que estoy ahí, es decir, se ha mantenido esa política, unas veces más acelerada, otras veces menos acelerada, hubo algún error grave, como con la famosa torreta de la televisión, que eso fue un error grave, pero bueno, fue un error grave, pero hubo un error técnico, que quizá no sea achacable exclusivamente a los políticos, porque ya sabes que no tiene... o sea, no sirve para el objeto que fue construida, es decir, no llega al límite máximo de difusión ¿no?

ENTREVISTADOR:

¿Y qué piensa usted de la infraestructura del audiovisual privado en Galicia?

ENTREVISTADO:

Yo creo que es bastante precaria, por lo que yo conozco. Yo conozco varios estudios de grabación, y es bastante precaria. La verdad es que, inicialmente, se planteó como un intento de conseguir esto... cuotas de participación dentro de la televisión, y conseguir beneficios. Entonces, la inversión en estudio... en estudios de grabación, en estudios de sonido, etcétera, etcétera, es una inversión muy costosa. Entonces algunos han tratado de trampear, como es lógico, mientras no tuvieran la seguridad de conseguir los contratos con la Televisión de Galicia, y eso, luego han ido mejorando paulatinamente. En este momento creo que hay algún estudio de grabación realmente importante. Está ahí el famoso de ahí arriba, de Ghaleb, que está bastante bien; yo lo conocí con una nave desnuda, ¿eh? y no era muy partidario de ese...

ENTREVISTADOR:

¿Cree que hay clientelismo, en cuestión de Televisión de Galicia con respecto al sector audiovisual?

ENTREVISTADO:

Hombre, a eso te voy a contestar afirmativamente y no te voy a dar más explicaciones. Absolutamente, pero nada más, no te puedo decir nada más. Es decir, absolutamente.

(...)

Absolutamente, eso es absolutamente, eso lo hay, y no sé muy bien por qué canales se desenvuelve. Lo digo con todo... no.

ENTREVISTADOR:

¿En el consejo de administración se saben esas cosas?

ENTREVISTADO:

Bueno, el consejo de administración está harto de discutir esos temas, pero siempre se han encontrado razones que han salido de una manera absolutamente etérea, que, por un lado, bueno, pues tal, es lo mejor, y no sé qué, y bueno, en un momento, incluso el consejo fue engañado, en un momento determinado, al inicio de eso. Nosotros planteamos el tema del doblaje, que se quejaron determinadas empresas de doblaje que se lo llevaba todo una, que se lo llevaba todo una. Que no era gallega, por cierto, no era gallega. Y ese run-run empezó a llegar, y cada vez llegó a más, y entonces, pues nosotros planteamos seriamente el decir, pues bueno, planteamos en el consejo eso, eso no podía ser, etcétera, etcétera, que había que repartir, que había que dar a todo el mundo, y sobre todo si eran gallegos tenían preferencia, etcétera, etcétera. Y el director que estaba a la sazón, vino y dijo que aquello... que no era verdad; y se presentó en el

consejo, y tal, y trajo unos cuadros perfectamente hechos en los que decía que se había dado, y la verdad es que eran muy equilibrados. Aquel director duró muy poco; fue de los primeros, voy a obviar el nombre. Entonces... era el director de la televisión, no el director del ente, y en un momento determinado se nos dijo eso, y pasado el tiempo nos enteramos que la noche anterior habían estado con una furgoneta repartiendo a todas las demás para que resultase la oferta equilibrada, pasados dos años, lo cual quiere decirse que... sí, sí, pasados dos años supimos que la noche anterior habían cargado una furgoneta y habían estado repartiendo por todos, y tal, y ya no había esto aquí, y entonces nos trajo el cuadro perfectamente hecho. ¿Por qué se producía eso? Pues uno, claro, supone una serie de cosas, lo que no puede es probarlas.

ENTREVISTADOR:

O sea, que también, en un momento dado, también podemos hablar de amiguismo, ¿no?

ENTREVISTADO:

Bueno, había amiguismo y había, seguramente, otras cosas, pero ya digo que yo no puedo decirlas, porque yo soy abogado, y lo que no puedo probar no lo voy a decir.

ENTREVISTADOR:

No lo va a decir, por supuesto que no. Pues nada más, vamos a...

ENTREVISTADO:

Yo no sé si te va a servir de mucho...

A.2 ENTREVISTA A POLITICOS 4.

ENTREVISTADOR:

...hablar de donde estás tú, de la comisión de seguimiento, como quieras. Podemos empezar por la comisión y si quieres, después, hablar de eso.

ENTREVISTADO:

Bueno, la primera pregunta se refiere a...

ENTREVISTADOR:

Mira, acércate un poco más, acércate un poco más para...

(...)

ENTREVISTADO:

La primera pregunta se refiere a la política que la Xunta, en sus diferentes legislaturas o etapas diseñó al respecto del sector audiovisual, televisión y vídeo. Yo distinguiría aquí, de entrada, dos sectores, o dos partes diferentes, claro está: en primer lugar, el sector público, y en segundo lugar el privado. Como es sabido, el público no existe, es decir, medios de comunicación de titularidad pública no existen antes de la ley de creación de la Compañía de Radio y Televisión Gallega, que data de mil novecientos ochenta y cinco, en la que parece que tuvo una actuación fundamental el señor Barreiro Rivas. La ley expresa con toda claridad el mandato a las instituciones públicas gallegas de poner estos medios de comunicación, radio y televisión, al servicio de la normalización del idioma, de la cultura de este país, y en defini-

tiva, al servicio de la sociedad gallega. Está muy lejos, naturalmente, este objetivo, que es perfectamente válido, está muy lejos de cumplirse a lo largo de estos ocho años, aproximadamente, la radio comenzó, si no recuerdo mal, en marzo del ochenta y cinco y la televisión en julio de este año.

Y el segundo sector sería el privado, y esto es la política informativa general a través de ayudas, a través de subvenciones, a través de pago directo de la Xunta de suplementos, por ejemplo, en prensa, o en general también la política al respecto del sector audiovisual. Pero tanto en lo que se refiere a otras, por ejemplo, televisiones o emisoras de tipo público o privado, pero no gallegas, pero con audiencia y con emisiones en Galicia, como a empresas íntegramente privadas del sector audiovisual.

Entonces, por resumir, yo creo que desde luego, en los primeros momentos, salvando el hecho positivo de la creación de la Compañía de Radio y Televisión y el hecho positivo también de lo que directamente expresa la ley, la letra de la ley, el balance a esta altura, en el conjunto de los tres apartados que he citado, no es positivo en absoluto, quiero decir, positivo al respecto de esos objetivos definidos como... en la propia ley. Y no lo es por lo siguiente: no hay, faltan dos principios fundamentales, uno de ellos tiene que ser la atención informativa...

(...)

...la atención informativa, decía, a lo que tiene que ser la realidad gallega en toda su complejidad social, cultural, económica y política, que partiese de una definición muy clara: que tiene que ser una información hecha desde dentro de esa realidad gallega y al servicio de su difusión y también con el efecto añadido de una

concienciación y de una información de contraste de la que la propia opinión pública gallega se podría beneficiar, y podría, por lo menos, disfrutar así de una... de un contraste informativo al respecto de todo el déficit cuantitativo que del gallego comunican los grandes medios de comunicación españoles, es decir, lo que en términos globales podríamos denominar fortísima colonización informativa, y que podría también ir creando, por citar una frase tópica, pero que sigue siendo cierta, pues conciencia del país. Porque, naturalmente, la información es mucho más de lo que es la información, claro, la información es, en muchísimas ocasiones, pues auténtica pedagogía, ¿verdad? y auténtico aleccionamiento, incluso, por no decir ya manipulación u otras cosas ¿no?

En segundo lugar, no hubo... el segundo principio que faltó de una manera flagrante fue el de respetar y hacer cumplir el objetivo mínimo de galleguización vehicular de estos medios, de la radio y la televisión, y a partir de ahí comenzar a ejecutar una política de penetración del gallego en lo privado, en todo lo que es sector privado, a través, naturalmente, de medidas que podían ir desde la subvención a determinados programas, o a la propaganda subvencionada también, o mismo financiada, que pasase inexcusablemente por el uso del gallego, etcétera. Estoy hablando, naturalmente, de objetivos que no se van a cumplir por ninguna varita mágica, obviamente, y que son graduales, quiero decir, que estoy hablando, en todo caso, de un principio que se tenía que ir desarrollando, a lo largo del tiempo, de forma paulatina, pero claro, nada de esto ha existido, no hay una información autogenerada ¿eh? en el país. Cuando hablo... cuando se habla de una información gallega, naturalmente no puede ser entendida como una información hecha geográficamente en el país, sino que este tiene, este país...

ENTREVISTADOR:

Sino que responda a claves gallegas...

ENTREVISTADO:

Exactamente, este país tiene -y eso, hasta los más alienados no pueden por menos que reconocerlo-, tiene una especificidad muy fuerte que es preciso atender; estoy hablando, por tanto, de necesidades objetivas. No es así de ninguna manera, y el sector público, en este ámbito, pues tampoco lo cubrió en absoluto. Si a todo esto añadimos, y termino ya con esta primera cuestión, si a todo esto añadimos la política descarada de utilizar estos medios como plataformas pro-gubernamentales mayoritariamente, en términos cuantitativos, a favor del Partido Popular en la versión actual, o en la versión del pasado, Alianza Popular, que en esta época cumplida de existencia de la comunidad autónoma, pues fue la formación política que mayoritariamente gobernó, pero también, desde luego, en la etapa del gobierno tripartito, exactamente igual, ahí no hubo, tampoco, cambio de fondo ¿no? La utilización, como digo, de estos medios al servicio de una propaganda gubernamental, del paseo descarado, en porcentajes que llegan al setenta o al ochenta por ciento de los miembros... de las actuaciones de miembros del gobierno, en esta legislatura en concreto con una decidida promoción absolutamente egolátrica, y que huele por todas partes, del presidente de la Xunta, del señor Fraga Iribarne, pues entonces, claro, no es ya que estos medios de comunicación hagan poco al respecto de los objetivos para los que legalmente fueron creados, es que lo están haciendo terriblemente mal y, desde luego, con un fortísimo sentido, en todo caso, anti-gallego, y siendo en muchas ocasiones, todavía, cómplices y colaboradores directos de la españolización en todos los sentidos. Cuando hablo de

españolización, que no se entienda únicamente referida al idioma, sino también a todo ese complejo proceso que es global de alienación y de una fuerte ideologización, y que lo que intenta es erradicar, todavía más, pues la conciencia de pertenencia a esta nación, a este país, a Galicia ¿no? Así que esto, en general, sería la primera respuesta ¿no?

Al respecto de la segunda, si observé algún cambio en el mundo audiovisual en Galicia, y qué tipo de cambios, en esta, por referirlo a esta legislatura en concreto, si ya en la etapa del gobierno tripartito se inició deliberadamente la práctica de introducir una veta fuerte de españolización en la televisión pública en concreto, y también en la radio, ahora, en esta legislatura en concreto, aumentó muchísimo, hasta el punto de, directamente, la Televisión Gallega, hacerse receptora de programas que eran emitidos por otras muchas otras televisiones del estado, íntegramente en español, con un brevísimo ritual de saludo o de despedida en gallego, y mismo después dando entrada no ya a lo que no... no a la información, sino en programas, a todo lo que en España y en el resto vale, quiero decir, que una televisión autonómica como la gallega, se hizo receptora, pagando, por supuesto, de los artistas de novena o de décima fila, de calidad ínfima, de programas de un mal gusto impresionante, que no hay por dónde cogerlos, que no aportan, además, artísticamente nada, o musicalmente nada de nada, y que son acogidos por esta televisión. Eso, naturalmente, ya tiene que ver con una política del Partido Popular, en estos momentos, y con una política de la propia Xunta, quiero decir, compactos a nivel de estado, porque seguramente el P.S.O.E. también estará incluido ¿no? Quiero decir, que no es algo, en absoluto, que se decida en un despacho de San Caetano o de San Marcos, la serie de la televisión ¿no?

Después, yo creo que, aunque no tengo una... o no quiero hacer juicios de lo que no conozco de forma amplia ¿no? pero yo creo que en el sector audiovisual privado gallego y mismo en lo que tenga de conexión con el cinematográfico, que hay una serie de personas que trabajan en este ámbito con un... que están haciendo una labor, desde luego, muy meritoria. Me estoy refiriendo a mucha producción de vídeos, o mismo de cortos, o cortometrajes, y que yo creo que están, como digo, que no tienen la ayuda institucional, o la cobertura institucional que merecerían, es increíble, por ejemplo, que filmes, o audiovisuales muy dignos que se han producido, que pasen así, completamente ajenos para lo que puede ser el gran público gallego, ¿no? o que no tengan la promoción que deberían ¿no? Luego...

ENTREVISTADOR:

O sea, no hay una difusión...

ENTREVISTADO:

No la hay. Luego, otra cosa que es fundamental en este sentido sería una labor de intercambio. Cuando digo intercambio, subrayo, intercambio, con el mundo portugués, con el mundo de expresión cultural portugués, quiero decir, que no se trataría únicamente de nosotros, aquí, gallegos, recibir productos en portugués, de Portugal, de Brasil, o de otros países que tienen este idioma, sino de un intercambio donde hubiese, pues lo que tenía que ser en otra política, naturalmente, pues una fluida e intensa relación entre países con idiomas pertenecientes al mismo sistema lingüístico ¿no?

Después, yo también te digo que tengo... toda la impresión que tengo es de que en cambio, la Xunta, lo que sí está consolidando financieramente el sector audiovi-

sual que pertenece a grandes empresas periodísticas. Entonces, ahí está Vídeo Voz, ahí está la empresa de la Región, de (...), o ahí está, pues la ayuda constante a ciertos medios de comunicación, en este caso escrito, pues que tienen, por ejemplo, que ofrecen como regalo a los compradores del periódico, pues una cassette ¿no? con no sé qué. Entonces, claro, habiendo como hay esa carencia tan grande de atención directa por parte del sector público, lo que se está haciendo, por tanto es no sólo desatender las obligaciones que este sector público tendría que tener al respecto de este sector, sino incluso engordar, por decirlo de una manera vulgar, la empresa privada, que ya sabemos que funciona conforme a las leyes de la economía de mercado en que estamos. Ya sabemos cómo son esas leyes también, quiero decir, que en absoluto obran con criterios de defensa y de potenciación, o no tienen por qué hacerlo necesariamente, del sector audiovisual gallego en toda la extensión del término ¿no?

Se pregunta, en tercer lugar, si he sabido o conocido algún tipo de presión ideológica u otro tipo de presiones en la intervención de la Xunta en el sector audiovisual o viceversa, y cómo se pueden producir estas presiones. También aquí habría que diferenciar dos planos: uno es la presión, directamente, de la Xunta y de todos sus tentáculos, y del partido, en estos momentos, que tiene el gobierno, el Partido Popular, al respecto de los medios de comunicación de titularidad pública, radio y televisión, como es sabido, y luego, otro sería, pues al respecto, ya, de otro tipo de empresas privadas. Entonces, en el primer caso, no cabe hablar de presión, cabe hablar de control absoluto, que es mucho más fuerte. Entonces, llega a una política... a la práctica de una política de imposición brutal de la información política única y exclusivamente vinculada y relacionada con las áreas gubernamentales, yo he dicho muchas veces que la legra "G" de la R.G, la Radio Gallega, o de la T.V.G, la

Televisión Gallega, pues no es "G" de Gallega, es "G" de Gubernamental, con toda claridad. Y hablo, digo, de control directo, de imposición directa proveniente de las mismas consellerías, de eliminación, lo mismo que los profesionales se atreven a hacerlas de todas aquellas informaciones o de todas aquellas personas incluidas en las listas negras correspondientes que puedan no contrastar o contrapesar la información gubernamental, sino simplemente incrementar con una opinión diferente, o con una valoración política diferente hecha sobre cualquier asunto importante del país, y después una política muy fuerte también de neutralización, esto es, neutralización a través de banalizar, a través de españolizar, a través de hipertrofiar, todo profesional de la información sabe esto muy bien, mucho mejor que yo, a través de hipertrofiar informaciones absolutamente frívolas, absolutamente prescindibles, o que pertenecen a ámbitos y a latitudes por las cuales parece que los gallegos nos tenemos que preocupar, y nos tenemos que solidarizar muchísimo, cuando en la realidad, Galicia, informativamente, no existe, en absoluto. El drama no es sólo que no exista fuera de nuestro país, sino que no existe como entidad central, tampoco en nuestro país. Ahora, yo podría contar, claro, o podría referirme a miles de ejemplos, supongo que lo que yo conozco no llega ni al dos por ciento de lo que en la realidad se produce. Si se me perdona la personalización, esta persona que está hablando ahora, por supuesto que yo sé positivamente que estoy en la lista negra correspondiente, quiero decir, yo puedo decir cómo mi labor de diputada a lo largo de estos tres años no fue requerida una única vez para hablar, teniendo uno de los récords, no el único, naturalmente, pero uno de ellos, quiero decir, estando en los puestos superiores del ranking de la presentación de iniciativas, tanto legislativas como de control, del parlamento gallego en estos momentos. Y naturalmente, pues eso obedece ya sabemos a qué, a una política dirigida, yo creo que mismo de forma personal por el

señor Fraga, más por el capataz, señor Pérez Varela, y que consiguió, que eso sí que hay que decirlo, imbuir de un fuerte aire represivo y terrorífico, que llega, -en el trabajo en las sociedades respectivas, en la radio y en la televisión- y que llega, desde luego, a contagiar, o que llega a coartar de una forma brutal el trabajo de los informadores, el trabajo de los profesionales de estos medios, quiero decir, que no es sólo que haya una censura directa, sino que después hay, y como el mecanismo ya es bien sabido no tengo nada que explicar, claro está, pues la propia auto-censura impuesta por los que trabajan, que ya saben que determinado tipo de temas, de cuestiones, o de personas, no se pueden tocar en absoluto ¿no? Y yo creo que nunca se cayó tan bajo en este sentido, y desde luego en la década autonómica creo que el saldo más aberrantemente negativo le corresponde a esta etapa, yo creo, insisto, nunca se cayó tan bajo como ahora, desde luego, también hay que hacer acompañar esta política, al respecto del sector privado, de una política de compra, y ya sabemos cómo las instituciones públicas pueden comprar la prensa, la prensa no voy a decir independiente, ni voy a decir neutral, pero sí la prensa mínimamente cuidadosa, mínimamente respetuosa con la información, se compra a través de planas de publicidad, a través de la impresión, si hay sección o línea comercial de impresión, pues de la edición de los D.O.G, y de otros documentos oficiales, se compra a través de las subvenciones directas, se compra a través de una publicidad institucional que puede representar, pues claro, muchos millones de pesetas y, naturalmente, pues a través de otros muchos favores. Si a todo esto añadimos que en la etapa actual también son muchos los millones que se han pagado por parte de la Xunta para, directamente, conseguir ver publicados publinreportajes en publicaciones españolas, por ejemplo, o otro tipo de publicidad, pues entonces el panorama es tremendo ¿no?

(...)

La cuarta cuestión indica que qué pienso de los profesionales y/o políticos que tuvieron o tiene que ver, o hicieron oposición, al respecto del sector audiovisual en Galicia. Sí, yo, si tengo que hablar en términos mayoritarios... entonces, yo, por decirlo de una manera muy sintética y reducida, pues claro que jugaron claramente en función de los grandes intereses políticos de las formaciones del estado, muchas veces son comunes, como se sabe, así que no hay que hacer tampoco un gran esfuerzo de desdoblamiento, que cumplen por eso objetivamente un papel anti-gallego, con toda claridad, que no están -estoy hablando en términos mayoritarios-, que no están en absoluto a la altura de las circunstancias en el examen de la realidad del país en su, en todo caso, proyección, o en su tratamiento informativo, o artístico, y que es muy curioso que solamente exista un medio de comunicación de carácter general, no estoy hablando, por tanto, de revistas o publicaciones de tipo cultural, un medio de comunicación de carácter general en gallego, desde el año mil novecientos setenta y siete, o setenta y ocho, setenta y ocho ya, más bien, que es "A Nosa Terra", pero que no exista ningún periódico en gallego, o que no exista ningún medio de comunicación de carácter general en gallego impulsado por las instituciones públicas gallegas. ¿En razón de qué? En razón de que ya les sobra con lo que hacen y cómo funcionan las grandes empresas periodísticas de nuestro país, en fin, las grandes o las pequeñas ¿no? responden perfectamente a sus intereses. Y después, yo creo también, como a mi no me gusta dar, digamos, así, por el palo, a nadie, pues claro, yo me doy cuenta de que en los mismos profesionales, -estoy hablando también en términos mayoritarios, entiéndaseme bien- pero no hay una profesionalidad y mucho menos una sensibilidad al respecto de Galicia a la altura de las circunstancias, de ninguna manera, porque tenía que haber otra preocupación por

la misma transcripción de la información, supongo, supongo, claro, se me puede llamar osada, al no haber pertenecido nunca a ninguno de estos medios, pero supongo que podría haber, sobre todo cuando el puesto de trabajo es fijo, que podría haber un plante al respecto de la empresa, en muchas ocasiones, supongo que podría haber la exigencia de consejos de redacción en las empresas, tanto públicas como privadas, de tipo informativo, no es ninguna extravagancia esto que acabo de decir, hay países donde funciona, efectivamente, de manera que yo creo que se juntan aquí las dos cosas, quiero decir, que hay naturalmente alguien, algunos, que diríase que llevan la batuta, naturalmente, que es la pinza del propio poder político, y del llamado eufemísticamente cuarto poder ¿no? de lo que son, por tanto, el mundo de la información. Pero después, que claro, que hay... pues una legión de profesionales de los medios de comunicación que saben, por desgracia, cumplir muy bien su papel, quiero decir, que no están, insisto, me parece a mi, a la altura de las circunstancias, y que, insisto de nuevo, hablando en términos mayoritarios, no estoy poniendo en cuestión la profesionalidad de nadie ¿no?

(...)

La pregunta quinta, habla sobre los medios públicos gallegos (T.V.G.) y otros entes creados por la Xunta en el sector, (Arquivo da Imaxe, Centro Galego das Artes da Imaxe). Sobre estos dos últimos, yo creo que está fuera de toda duda que sólo la creación es positiva, por lo que sé, del Arquivo da Imaxe tengo mucha menos información, del Centro Galego das Artes da Imaxe, hasta donde yo sé, creo que está desarrollando una buena labor de difusión, por lo menos, cinematográfica, en concreto. Lo que sucede es lo siguiente: que yo creo que lo que tenía que haber era, en estas materias como en muchas otras, una coordinación mucho mayor y una claridad de objetivos mucho ma-

yor. Esto es, en este país hay -dicho con toda la brutalidad, pero es así como lo pienso-, hay un desconocimiento enorme de la propia historia, de lo que este país, a lo largo del tiempo, ha producido, de lo que se está haciendo de un rincón a otro, hay, efectivamente, una desvertebración y una ignorancia brutal. Entonces, todo eso habría que suplirlo con una política muy activa, pero no únicamente de ir coordinando y recogiendo históricamente todo lo que se hizo, sino después de arbitrar medios, y de crear instituciones para hacerlo llegar al gran público, para que, en definitiva, el público gallego conozca lo que sus connacionales hicieron en otros tiempos y lo que están haciendo hoy. Y al respecto de la T.V.G, pues degradación más grande que la que experimentó en estos últimos tres años, yo creo que no cabe ya; como dije antes, yo creo que nunca se cayó tan bajo; por razones que no voy a reiterar, yo creo que ya las dije antes. ¿Otro tipo de televisión? Pues, naturalmente, sería totalmente factible, claro, ahora, para que haya una práctica diferente y al servicio de Galicia, hay que tener una idea política, también, diferente, hay que tener, en primer lugar, un conocimiento y una sensibilidad respecto de este país que no tienen en absoluto los... ni los mandatarios de estas sociedades, ni mucho menos la Xunta, ¿no? quiero decir, la que controla, en definitiva. No hay independencia, no hay ecuanimidad, no hay pluralidad, no hay reflejo en absoluto de lo que sea este país, para nada. Y entonces, hay los subproductos, que son el correlato negativo de las ausencias que acabo de citar, que ya sabemos también cuáles son ¿no? Ahora, eso sí, no va a haber problema en favorecer o en beneficiar todas aquellas producciones, todas aquellas alternativas, todos aquellos productos artísticos, por ejemplo, que, sin ser confesionalmente adictos a la oficialidad autonómica, pero no molesten, no hagan daño, quiero decir, que podemos llegar a ver ciertas cosas que nos parecen, en plan espejismo, que sí reflejan la pluralidad cultural gallega; yo

niego eso, porque lo que va a haber es una selección de aquello que no moleste, y pueden ser, mismo, cosas aparentemente atrevidas, digamos, o no confesionalmente P.P, claro, pero no importa, es decir, que la guerra también se hace promoviendo todo aquello que no estorbe, que no moleste ¿no?

ENTREVISTADOR:

Todo aquel que está aleccionado ¿no?

ENTREVISTADO:

Sí, o mismo cosas aparentemente... pues modernas, y hechas por personas que no tienen que ver con ese... confesionalmente con ese partido, pero claro, que es una labor, efectivamente, de promoción, como otra cualquiera, ¿no?

(...)

La pregunta seis habla de la gestión de los medios de comunicación públicos gallegos. Hubo entendimiento entre la televisión y el sector audiovisual privado en Galicia y qué relaciones hubo entre ambos. Bien, yo veo aquí, de nuevo, que se complementan dos cosas, que son, una, la despreocupación total por dotar de una buena infraestructura técnica y humana a la radio y a la televisión gallegas, en concreto. Está habiendo, y cualquier persona que se quiera preocupar por esto lo sabe de sobra, pues que grandes programas de la Televisión Gallega, están siendo grabados en salas de fiestas, por ejemplo, particulares ¿no? O que se utilizan instalaciones o plató de empresas privadas, o que mismo se graban aquí en La Coruña programas para los que no hay -o en otro lugar- programas para los que no hay instalaciones adecuadas en Santiago, en la sede de la Televisión. Entonces, claro,

¿qué es lo que sucede con esto? que hay un déficit de miles de millones acumulado, no únicamente en esta etapa, sino acumulado ya de etapas anteriores, que no se saneó, el dinero no se invirtió allí donde directamente repercutiese, o se notase en la creación, como digo, de una buena infraestructura, que es una labor de futuro, que va a quedar para siempre, quiero decir, que fortaleciese la empresa pública tal cual es, tal cual debía funcionar, están perversamente ofreciendo un magnífico argumento, una...

(...)

...una, que se está jugando de una manera perversa, a dar, con esta política, la coartada, o el gran argumento, para, en el futuro, privatizar estos medios, que es, impunemente, impúdicamente, es una idea que están los mandatarios del P.P. votando ya, quiero decir, anunciando por Madrid por ejemplo, aunque aquí lo nieguen ¿no? Es decir, que es un peligro real, no es ninguna fantasmada que esto pueda llegar a suceder, y con este déficit enorme, y con la falta de instalaciones, pues tendrían ahí un argumento, como digo, perverso, para coger y deshacerse de estas sociedades en el futuro ¿no? Y después, encima, insisto en lo que dije antes, lo que están engordando, dicho vulgarmente, lo que están fortaleciendo, es el sector gallego privado de las empresas periodísticas o de las empresas de comunicación que están realizando, produciendo y vendiendo sus programas, en concreto, a Televisión Gallega, ya cité antes algunos nombres. Entonces, esto es verdaderamente indigno, porque entonces nos encontramos con las paradojas siguientes: una empresa privada, que en lugar de pelear en el mundo de tiburones empresariales y de buscarse la vida para hacer prosperar sus iniciativas en el sector audiovisual, está viviendo de los dineros públicos, y complementariamente, los dineros públicos no están reforzando precisamente el sector

público, de manera que claro, la jugada es terrible, como digo ¿no?

ENTREVISTADOR:

(...)

ENTREVISTADO:

Claro, es que después no hay garantía en absoluto, tampoco, de que se respeten... condiciones, de ninguna manera, yo estoy observando estos días, por ejemplo, cómo hay propaganda, quiero decir, hay una anidación cada vez mayor entre determinados periódicos y las pantallas televisivas, en profesionales que colaboran en uno y otro medio, pero también directamente en concursos, o cierto tipo de programas. Al medio de comunicación escrito en cuestión, ¿qué contrapartida se le exige a cambio? Absolutamente ninguna. Porque claro, si hubiese por lo menos la contrapartida de decir, bien, usted, tiene una influencia informativa muy grande, y entonces va a... tiene que cumplir estos mínimos de comunicación de aquí a tal año ¿no? Tiene que atender, tiene que dar, desde el punto y hora en que funciona un convenio con una empresa pública. Pero claro, no es, lo que es directamente es el desvío y el estrago, así que cabe hablar de prevaricación en este sentido, entendiendo prevaricación no en el sentido legalista o formalista, sino entendiendo por prevaricación la entrega de dinero público a empresas privadas sin la menor compensación o ventaja para el fortalecimiento del sector público ¿no?

ENTREVISTADOR:

Pero no solamente eso, también hay contratos bastante sustanciosos que permiten un fijo a ciertas empresas, por ejemplo La Voz de Galicia, a cambio de nada, o sea,

que hagan dos o tres noticias o que hagan ochenta, da igual...

ENTREVISTADO:

La pregunta siguiente habla de que la televisión y otros entes creados por la Xunta preservaron sus principios de legalidad, la lengua gallega, la promoción de la cultura, o se doblegaron ante las exigencias del mercado. Yo corregiría, si se me permite, la segunda parte de la pregunta, no es que se doblegasen ante las exigencias del mercado, es que ya en la idea inicial, y en el funcionamiento inicial, y a partir de ahí, hasta nuestros días, pues hubo una auténtica decepción, hubo una auténtica deserción de los principios legalmente aprobados, del uso sin fisuras, del uso uniforme del gallego, de la creación y fortalecimiento de unas fuentes de información centradas en el propio país, en lo que tenía que ser una intercomunicación dentro de Galicia, de comarca a comarca, de ciudad a ciudad, de lugar a lugar, pues muchísimo más fluida, un inter... que facilitase un inter-conocimiento que hoy no existe en absoluto, quiero decir, hoy nos encontramos, por decir cosas que pueden parecer brutales pero que ahí están, con que en la enseñanza, a la altura de los dieciséis o de los dieciocho años, naturalmente todos los escolares van a saber donde se encuentra Manhattan, por supuesto, pero pueden desconocer tranquilamente dónde se encuentra, dónde nace o dónde desemboca el río Miño o el río Tambre; o en la ciudad... o alguien de Vigo puede desconocer completamente que existe un monumento romano como es la muralla de Lugo, por ejemplo. Quiero decir que, en ese sentido, el auto-desconocimiento es brutal ¿no? Todo esto lo podrían compensar muy bien los medios, o ayudar a curar los medios de comunicación de titularidad pública gallega, y no lo hacen en absoluto. Entonces yo creo que no es tanto que se doblegasen ante las exigencias del mercado, sino que ya se constituyeron

en piezas de ese mercado al servicio de intereses empresariales y de intereses políticos que son antagónicos completamente de las necesidades que este país tiene. Entonces, el resultado, pues claro, es, ya por no abusar de más adjetivos, porque ya creo que eché bastantes ¿no? pero sigo diciendo que es terrible ¿no?

(...)

Desde el punto de vista de la rentabilidad, ¿cree que fue una buena inversión la creación de la T.V.G.? ¿Cómo fue controlada la producción y los recursos humanos y técnicos? Voy a enlazar la respuesta a esta pregunta con algo que me quedó pendiente de responder antes, y es lo siguiente, en lo que atañe a la gestión: voy a comenzar por un ejemplo mínimo y que puede parecer casi, financieramente hablando, infantil, pero ahí está. La radio y la televisión gallegas actuales ocupan el mismo edificio, la misma sede en San Marcos; pues bien, se están pagando servicios de SEUR o de otra empresa de transporte... de transporte rápido por llevar, por hacer un envío dentro de la misma casa, dentro del mismo edificio, de la radio a la televisión. Esto no es ningún invento, lo puede confirmar cualquier persona que trabaje allí. Bien, este es un ejemplo que se puede decir, que es mínimo, pero los ejemplos mínimos no por eso no son significativos ¿no? también. A partir de aquí, ¿cómo es que se puede llegar a producir un déficit de esa cantidad de millones? Porque, naturalmente, una empresa pública de creación reciente, y de funcionamiento incipiente a partir de mil novecientos ochenta y cinco, es lógico, naturalmente, que, primero, ni esté debidamente capitalizada, ni sea estrictamente rentable en términos puramente económicos, -económicos capitalistas, la economía también, afortunadamente, es algo más que el capitalismo, claro está-, pero quiero decir, en esos términos ¿no? Entonces, si a eso se añade una gestión que, por ese déficit acumulado de

tres mil o cuatro mil, o más millones de pesetas, pues como mínimo hay que juzgar que fue absolutamente ineficaz y dilapidadora, si después no se ven las obras, porque yo, claro, si hay un déficit de tan alta magnitud, pero a cambio, si se me dice, no, no, pero mire usted, aquí lo que hay son tantos platós, aquí lo que estamos es amortizando empréstitos pedidos para la construcción de nuevas instalaciones, nuevas... funcionamiento de nuevos equipos técnicos, corresponsalías o sedes en muchos otros lugares del país, entonces, claro, habría un déficit, pero habría una justificación para él. Claro, es que esto, nada de esto existe en absoluto. Yo creo que hay también muy mala gestión en el aprovechamiento del material humano y técnico existente, además desvío de fondos a empresas privadas, y lo peor es que se lleva gastado, en todo caso, muchísimo dinero, y se sigue gastando muchísimo dinero en la compra de programas españoles, por ejemplo, unas cantidades inmensas, absolutamente desproporcionadas, lo cual, lo que voy a decir no tiene absolutamente nada que ver con ninguna repulsión del deporte, ni muchísimo menos, pero claro, es absolutamente desproporcionado que se gasten ochocientos millones o más, o cerca de novecientos millones en retransmisiones deportivas, cuando hay otros sectores que no tienen ni el dos por ciento de esa cobertura y que merecerán, cuando menos, el mismo respeto que el deporte, estoy hablando de sectores artísticos, o musicales, o teatrales, etcétera ¿no? Entonces, yo creo que la solución, la exigencia, mejor dicho, inmediata tenía que ser la realización de una auditoría que desvelase, claro, todo este... toda esta gestión acumulada y que en su momento se pudiera deshacer también de gravosas cargas provenientes del pasado, como por ejemplo el contrato de publicidad con Publiespaña, donde asistimos a la vergüenza de anuncios continuadamente en español, ahí la televisión no tiene... la Televisión Gallega no tiene la menor arte ni parte, y con la contribución declarada mismo una política lingüística dialéctica a más no poder, quiero

decir, que de una serie, de una tanda de diez anuncios que aparecen en el intermedio de un filme que se está pasando, pueden ser nueve completamente en español, los anuncios dignos, digamos, y que tienen que ver con realidades privilegiadas, y uno en gallego, y ese uno en gallego, pues puede ser un anuncio de piensos para el sector agrícola. Quiero decir, la consolidación todavía de la disglosia en estado puro ¿no?

(...)

La valoración que es la siguiente pregunta- sobre la industria audiovisual en Galicia... de la política de subvenciones y becas de la Xunta y de las relaciones de esta industria con la T.V.G. Yo creo que está casi respondida en intervenciones, en respuestas anteriores. Todo lo que yo conozco del sector audiovisual de base, por así llamarlo, pues va en la... desde luego, en la dirección de una queja continuada al respecto de que no tienen ni la cobertura financiera, a través de subvenciones o de ayudas, necesaria, desde luego, de cómo el esfuerzo mismo, en algunos casos pionero, estoy pensando, por dar a conocer aspectos fundamentales de la cultura de nuestro país, de instituciones, me viene ahora a la mente la asociación socio-pedagógica gallega, por ejemplo, que lleva editando... tiene una sección de vídeo y viene editando desde hace muchos años, pues vídeos dedicados a figuras de nuestra historia, de nuestra literatura, o relacionados con las ciencias naturales, o con la astronomía, o con... en fin, muchos otros aspectos ¿no? Es un esfuerzo individual, o un esfuerzo, en este caso, grupal, sin la menor cobertura financiera, mismo se han hecho vídeos en algunos momentos que la Xunta no tenía en ese sentido hecho absolutamente nada, y por tanto, ni hay coordinación, ni hay ayuda ni cobertura financiera adecuada ¿no? Los que admitan las pantallas de Televisión Gallega, yo creo que tienen que cumplir el requisito inexcusable de ser

concomitantes o no molestos con la represión ideológico-política de la Xunta actual, del poder autonómico actual ¿no? Ese es el requisito que tienen que cumplir.

(...)

Al respecto de la infraestructura y cobertura de los medios de comunicación públicos gallegos, yo creo que tenía que haber, que estamos ya a mucho tiempo, la creación, cosa que no existe, de una infraestructura en condiciones, y que lo borren de ese, por ejemplo, la Radio Gallega no tiene corresponsalía en Lugo, en la ciudad de Lugo; se estuvo pagando, sin embargo, pues una cantidad de alquiler muy alta durante meses y meses por un local que no fue utilizado nunca. Por ejemplo, en la ciudad de La Coruña, se habilitaron lo que parecen unas instalaciones que no tienen problema ninguno, pero que no se hacen rendir en absoluto, quiero decir, se utilizan para un tiempo de un programa de comarcas y nada más. Quiero decir que aquí hay dos cosas, una, tiene que haber instalaciones, equipos técnicos, humanos, por supuesto, debidamente atendidos; dos, una vez que las haya, tiene que haber una utilización a tope, una utilización lo más intensa posible, precisamente para que rindan. Quiero aclarar que cuando se habla de rendimiento, o yo, por lo menos, cuando hablo de rendimiento del sector audiovisual, o comunicativo en general, público gallego, estoy hablando en términos de rendimiento social, de rendimiento cultural, de rendimiento público, por tanto, y no de rendimiento económico en términos estrictos, porque si se trata de un servicio social, y que podría, con otra política, rendir muy buenos frutos para toda la ciudadanía gallega, pues, naturalmente, es como si hablásemos en términos estrictamente económicos de la sanidad, o de la política de vivienda, o de la política educativa ¿no?

¿Si conozco alguna política desde las instituciones para dar a conocer la producción audiovisual gallega? Hasta donde yo conozco, es totalmente restrictiva. Pasa, ocurre algo semejante a lo que sucede en el mundo del libro. Entonces, los repertorios bibliográficos que la Xunta adquiere, o lleva por ahí adelante a ferias o a exposiciones, no refleja en absoluto el conjunto de cosas que en ese sector se están haciendo en el país. Entonces, en este sector no sé, pero mucho me temo que practiquen algo semejante, esto es, que los vídeos, por ejemplo, u otro tipo de producciones audiovisuales que subvencionen y divulguen, sean únicamente las afines directamente, o bien las no molestas con el control... con la política de control informativo que ellos llevan a término ¿no?

Y finalmente, si deseo realizar algún tipo de aclaración al margen de lo que fue preguntado. Bien, yo a modo de... es que no puedo decir conclusión porque sería muy pretencioso, claro, en unas declaraciones así, de urgencia ¿no? Yo lo que reafirmo en todo caso es el carácter central, eje, de eje, fundamental, que el sector que es la política informativa, entendida de la forma más extensa, de la forma más amplia, desempeña en nuestro país en la actualidad. Tal es así que seguramente habrá muchísimos procesos de índole estrictamente económica o política que no se... o cultural, desde luego, que no se entiendan, no sin el concurso valiosísimo de los medios de comunicación, sino sin el papel que cumplen, que es, desde luego, muy profundo ¿no? por eso hablaba antes del cuarto poder como eufemismo, porque en todo caso habría que hablar del tercer poder bis ¿no? o del segundo poder bis ¿no? Es un área fundamental. Y en nuestro país, mucho más negativo este papel que cumple; ¿en razón de qué? En razón de que por la propia estructura social del país, por la conexión del nacionalismo gallego a un abanico social que va... que incluye agricultores, trabajadores, profesionales liberales, pero en la mayor parte de los

casos, en todo caso, sometidos a un salario, no hay fuerza económica que permita una información de alcance, una información de contraste, que pueda competir con estos grandes medios de comunicación. Si además de todo esto, o por encima de todo esto, no hay unos medios de comunicación de titularidad pública que sean merecedores de su nombre, que respondan a lo que la ley manda con toda claridad para ellos, que son fieles perros pastores ¿eh? de la estructura política, tanto autonómica como española, como europea, en términos de la Europa comunitaria, claro está, pues entonces los males son mucho más graves todavía de lo que pueden ser, por ejemplo, en países como Cataluña o en países como Euskadi, donde no voy a decir en absoluto que reine, hasta donde yo conozco, la democracia informativa, ni la ecuanimidad, donde no voy a decir que no exista la parcialidad, y la política pro-gubernamental, pero desde luego donde, en todo caso, las necesidades y los intereses del país tienen, aunque sea mínimamente o modestamente otra representación ¿no? Claro, como aquí tenemos muy a mano la comparación con el franquismo, y con todo ese tipo de atributos, censura, represión, control ideológico fortísimo, que se le imputan al franquismo, y que se le imputan con razón, claro, que eran atributos esenciales de este régimen político, pues entonces, ahora, lo que nos encontramos es con que tenemos que luchar muchas veces contra estereotipos y contra mitos, mitos por lo menos en cierta acepción antropológica del concepto, contra auténticas supersticiones. Pensar, por ejemplo, que hay libertad informativa, que hay pluralidad, que hay libertad de opinión, que hoy todo el mundo, pues efectivamente, opina sobre lo que quiere, pues no habría más que citar unas cuantas cosas, unos cuantos pecados informativos para darnos cuenta, a ver si es o no es pecado informativo pronunciarse, y que exista eso informativamente, pues contra el tratado de la unión europea, firmado en Maastrich el siete de febrero de mil novecientos noventa y dos, o contra la Europa comunitaria,

o contra la monarquía, como institución española, o contra vicios esenciales de la democracia parlamentaria, o contra otros muchos aspectos; a ver lo que hubo que leer entre líneas, por citar un suceso reciente, simplemente así, entre líneas, para entrever algún comentario crítico a la figura del padre del rey, recientemente fallecido.

Quiero decir que los ejemplos son...se podrían multiplicar. Y en nuestro caso, claro, yo, por la parte que me toca también, y que me hiere de una forma muy viva, pues también denuncio que en el terreno lingüístico-cultural hay, por desgracia, un colaboracionismo brutal de muchísimo personal, hoy en día, en nuestro país, que en lugar de colaborar a que las instituciones públicas gallegas cumplan con su cometido y dejen de ser abanderadas de la españolización, y cumplan con lo que tienen encomendado, pues en lugar de eso, pues colaboran complacientemente y todavía nos echan los perros a las personas que lo único que pretendemos es que todo lo hecho en gallego viva, respire, y tenga... tenga cancha, naturalmente, y pueda ser conocido por el público y valorado, pues como al público le parezca ¿no? Así que el panorama, desde luego, es grave ¿no? Y ya...

ENTREVISTADOR:

¿Sabes de qué va el consejo de administración de la T.V.G.?

ENTREVISTADO:

No me referí a él, pero tengo, en todo caso, que aludir a una promesa incumplida. Lo único que funciona es el consejo de la R.T.V.E, en la sección gallega, y desde el mismo año noventa está incumplida la promesa, que por otro lado, claro, no es únicamente promesa, que tendría que ser un mínimo legal de presencia en el consejo de administración de la Compañía de Radio y Televisión Galle-

ga, de otras fuerzas que no sean el Partido Popular y el partido... y el P.S.O.E. Entonces, la cosa, claro, es gravísima ¿no? porque la cosa va de igual a igual o va de español a español, dicho así con toda la claridad ¿no? Cuando la misma composición parlamentaria, por citar únicamente no ningún otro tipo de representatividad social o política, sino la representatividad en una institución que ellos acuerdan, como máxima representación democrática del pueblo gallego, el parlamento. Pues bien, ahí es otra, es el grupo Popular, el grupo del P.S.O.E, el grupo parlamentario del Bloque Nacionalista Galego y el grupo mixto, y eso no tiene representación en absoluto, y va a acabar esa legislatura con esa "machada" consumada ¿no?

ENTREVISTADOR:

¿Y por qué no hay un consejo asesor, tampoco, aquí?

ENTREVISTADO:

También lo tengo reclamado, en concreto, digo, yo, como otros miembros también de la comisión de la Radio y la Televisión, del parlamento. Y arguyeron, por parte de las autoridades desde... de la Xunta, que efectivamente, que la ley lo permite, pero que no lo impone. De manera que... pues una de tantas. Efectivamente, argucias para frustrar la existencia de un organismo que, en todo caso, tendría mucho que representar y mucho que decir al respecto de la política informativa, de las programaciones, y de la configuración, en definitiva, de la radio y la televisión gallegas.

ENTREVISTADOR:

Bueno. Y normalmente, la comisión de seguimiento ¿qué hace? Aparte de seguir, claro.

Pues dos labores. Una es directamente legislativa y

el otro, pues de control y de seguimiento. Esto es, como en cualquier otra comisión del parlamento, hay dos tareas, o dos labores; en esta comisión en particular, ya imaginas que claro, que fueron y son muy abundantes todas las iniciativas a través de preguntas, o a través de interpelaciones, que tienen que ver con la labor que esta comisión tiene encomendada, claro está, con el seguimiento, las interpelaciones son en pleno, pero en fin, con el seguimiento, con el control, y por tanto con la denuncia de todo aquello que la oposición juzga que no ejecuta como debiera ni la radio ni la televisión, tanto en el plano informativo, como en programas, como en infraestructura, como en red o apoyo técnico, como, naturalmente, también en la política laboral, que es un capítulo importantísimo. Desde el estallido de aquellas listas negras, donde ya se descubría cómo directamente el señor Fraga Iribarne imponía un comisario política en la Radio Gallega, por ejemplo, el hijo de un alcalde del P.P, del alcalde de Pontecesures, pasando por una política de expulsión, que se practicó ya, del personal no partidario ¿eh? profesionales, por cierto, de toda garantía, pero que no tienen, no les representan a los mandatarios de la casa, la garantía fundamental, que es su condición de ovejas o su condición de sumisos completamente a las directrices represivas de la casa. Entonces, por un lado, todo este tipo de iniciativas, y luego por otro lado, pues claro, iniciativas ya, por así decir, en positivo, para que en la radio y en la televisión se reoriente su función de acuerdo a los principios definidos en la ley. Entonces, yo recuerdo, por ejemplo, si se me permite citar una proposición no de ley que defendí y que, curiosamente, fue aprobada -digo curiosamente porque no tuvieron este destino, o no tienen este destino, pues la inmensa mayoría de las que defienden- en el mes de septiembre de mil novecientos noventa, en concreto, y era relativa a... fue una proposición no de ley defendida en el pleno, relativa a la aparición de imágenes humillantes, degradantes, abe-

rrantes, en definitiva, de las mujeres, o de la condición femenina en general, en los medios de comunicación de titularidad pública, tanto en publicidad, como en programas, como en informativos, quiero decir, era recogiendo todo el espectro. Fue aprobada y se concretó en lo siguiente: en un papel que los jefes de informativos, en televisión por lo menos, enviaron a los responsables de los informativos, o no sé si de programas también, en el que se daba cuenta de la aprobación de esa proposición no de ley en el pleno del parlamento en septiembre del año noventa y punto, y ahí acabó, y por supuesto, eso tampoco no se cortó de ninguna manera ¿no? quiero decir que no hubo la menor política cuidadosa o respetuosa en ese sentido.

ENTREVISTADOR:

¿Cómo analizarías la labor de la comisión? ¿Tú crees que se llega a algún punto en concreto, se llega a algo o no? Tal como está...

ENTREVISTADO:

No sé... Sí, claro que hace, cómo no, pero es que yo lo que no sé es qué baremo cabe aplicar cuando estamos inmersos en una política represiva de tal magnitud ¿no? Quiero decir, que algunas veces, el único logro que se consigue es evitar... es que se midan algo, es evitar que el control, que la represión sea mayor de lo que es, todavía, y en todo caso...

ENTREVISTADOR:

(...)

ENTREVISTADO:

Sí que no llegan tampoco a hacerlo, pero claro, en

todo caso, que sepan, por lo menos por la parte que nos toca a nosotros, -yo hablo, obviamente, por el Bloque Nacionalista Gallego, sólo- pues naturalmente, que no estamos ignorantes ni estamos inconscientes de todo eso ¿no? de ninguna de las maneras ¿no? Hay responsables políticos, hay una responsabilidad en términos de moral política muy fuerte, y naturalmente, todos los interpelados, o todos los denunciados por nosotros, tienen también una responsabilidad muy grande porque están siendo cómplices, si no ejecutores directos, cómplices, absolutamente, de todo eso ¿no?

ENTREVISTADOR:

La última, sobre el programa vuestro de política audiovisual. ¿Qué política audiovisual aplicaría el Bloque en el caso de que llegara a...?

ENTREVISTADO:

Sí, claro, voy a hacer una respuesta muy delgada, porque esto nos llevaría mucho más tiempo. Entonces, muy sintéticamente, ¿no? En primer lugar, hacer que estos medios de comunicación de titularidad pública, los existentes en la actualidad, funcionasen de forma total al servicio de los principios que aparecen en la ley de fundación que los creó, pero con un -que no voy a repetir, ya los indiqué-, pero con un complemento que es fundamental: no se trata únicamente de la utilización unánime de la lengua gallega, sino de ir, y ese es un empeño difícil, de ir cada vez creando una información que nazca desde Galicia y que tenga por destinatario al público gallego para, a ese público gallego, también ofrecerle, darle una oferta informativa en la que se contemple como en un espejo. Y esto es, si la frase no tuviese connotaciones que no me gustan, lo que se trataría es de centrar la información, y después, de priorizarla y de jerarquizarla, que

es una labor informativa fundamental. El público que recibe una información no puede estar enterado de miles de cosas al mismo tiempo, entonces, lo que es total, lo que es absurdo, y lo que es aberrante, es que estemos, efectivamente, enterados de un drama que puede suceder en Vladivostok, o que puede suceder, efectivamente, en Los Angeles, o en Texas, o en no sé qué otro lugar del mundo, y no saber los de Orense qué cosa de gravedad está sucediendo en Arteixo, por ejemplo. Eso es terrible. Entonces, una información con esas características. Luego, habría también que reorientar de forma definitiva la propia programación, quiero decir, es un estrago, la televisión está, como es bien sabido, usurpando funciones de pedagoga perversa. Entonces, si ya hay semejante tele-adicción, por lo menos reorientése...

A.2 ENTREVISTA A POLITICOS 5.

ENTREVISTADOR:

(...)

ENTREVISTADO:

Bien, yo creo que a remolque, más bien quedándose corta en relación con la política audiovisual de otras Comunidades Autónomas. En mi opinión se hizo con miras muy cortas. Hubo quien le dio mucho mérito al primer Gobierno gallego por la creación de la primera Televisión Gallega, cuando simplemente era la puesta en marcha de una potestad estatutaria. No obstante, yo creo que fue más demérito que mérito. Por lo tanto, a mi juicio, no existe una política audiovisual.

Posteriormente se desarrollaron algunas actividades en los distintos campos de Televisión y Radio que conozco menos.

En cuanto a la Televisión y la Radio gallegas, en mi opinión, desde que Fraga está en el Gobierno, ambos instrumentos han sido mediatizados hasta tal punto que a mi personalmente me retraen y hoy en día no veo ni escucho ninguno de los dos. Creo que esto es un testimonio claro de que no existe política audiovisual. Así como en Cataluña y en Euskadi están intentando, de acuerdo con las circunstancias, crear un espacio de comunicación específico que tenga una visión universal, creo por el contrario que aquí no pasa eso.

ENTREVISTADOR

¿Observó algún cambio hasta la fecha en el mundo audiovisual de Galicia?.

ENTREVISTADO

No, más bien cambios en contra. Por ejemplo, ayer mismo veía un programa en la Televisión Gallega, de tema deportivo, llevado por Galloso. Bien, yo recuerdo que esta misma persona fue la que tomó la palabra en aquella especie de protocolo que hubo en el acto de creación de la Televisión Gallega en San Marcos. Bien, pues ayer sufrí mucho escuchando su gallego. Lleva diez años y es una persona castellano-hablante que sólo utiliza el gallego cuando está allí. Escuchándolo uno advierte clara inconveniencias en el habla y eso que se trata de uno de los mejores "profesionales".

En resumen, yo creo que hubo cambios pero para peor. A mi juicio, se están obstaculizando evoluciones futuras. Así como en Cataluña y Euskadi ya está funcionando la 2ª Cadena, aquí todavía no se ha hecho. Por otra parte, creo que la Televisión Gallega debería tener una derivación comarcal, justificada por la aparición de Televisiones privadas en lengua castellana. En su día yo propuse como alternativa a estas, la creación de Televisiones privadas gallegas pero tampoco se me ha hecho caso.

ENTREVISTADOR:

¿Cómo político conoció algún tipo de presión de la Xunta en contra del mundo audiovisual o viceversa?

ENTREVISTADO:

La intervención de la Xunta en la programación de la Radio y Televisión Gallegas resulta evidente. A todos los niveles hay una participación directa. A mi personalmente salvo las intervenciones televisadas del Parlamento Gallego, nunca me han invitado a ningún debate desde que está Fraga en el Gobierno. Sé que hay censura latente sobre los partidos que no sean el PP o el PSOE.

ENTREVISTADOR:

¿Qué tiene que decir de la participación en el Consejo de Administración de otros Grupos Parlamentarios?.

ENTREVISTADO:

Bueno, eso está claro. Nosotros presentamos una Ley en ese sentido. En un principio fue aprobada, pero actualmente se encuentra paralizada. Esto constituye una clara evidencia de la discriminación que se está produciendo. Ultimamente se reactivó un poco como consecuencias de nuestras reiteradas quejas, pero no obstante dudo mucho que se llegue a poner en marcha, porque entre otras cosas, yo solicité expresamente que en las próximas Elecciones Autonómicas hubiese un Consejo de Administración distinto. Con esta Ley se pretende incrementar el número de miembros del Consejo de Administración, para que sin disminuir el número de los del PP y del PSOE, puedan entrar los demás Grupos Parlamentarios.

ENTREVISTADOR:

¿Cree vd. que es interesante un Consejo de Administración formado por políticos?

ENTREVISTADO:

Yo creo que no debió ser así. En ese sentido creo que el ejemplo de Italia es revelante. El sistema partidista de Italia llegó a ahogar a la propia sociedad. Las tendencias que existen aquí son una continuación del sistema italiano, de tal forma que la mayoría democrática en el Parlamento daría derecho incluso a nombrar a los Conserjes de la Televisión y a repartirse las

Televisiones públicas por partidos. En Italia, si recuerdo bien, hay tres canales de Televisiones Públicas y uno por la Democracia Cristiana, otro por los Socialistas y otro por el actual Partido Democrático de la Izquierda. Ahora, con la explosión democrática que se produjo con la Liga Lombarda, con la RETE ó con el PDS de Occeto y otros tantos partidos que andan por ahí, tendrían en buena lógica que crear diez televisiones públicas por lo menos para satisfacer a todos. Este sistema puesto en cuestión, lo practicó el PSOE en Madrid y aquí el PP. Por lo tanto, yo creo que debería ser una elección con personas con un mandato determinado pero inamovibles ante presiones políticas, de tal forma que esa gente pudiese mantener su independencia. Estoy en contra de la reposición estrictamente de partidos en el Consejo de Administración aunque mientras permanezca vigente, nuestro partido quiere estar allí, para lógicamente garantizar la democracia y el respeto de las minorías.

ENTREVISTADOR:

¿Qué piensa vd. de los profesionales y los políticos que tuvieron o tienen que ver con el sector audiovisual en Galicia?. ¿Qué tipo de criterios cree vd. que primaron a la hora de planificar el sector?.

ENTREVISTADO:

Bien, yo creo que sin ignorar los criterios profesionales, se dieron otros que enturbiaron todo esto. Uno de ellos político, de elegir por el clientelismo político (la cuestión aquella de las listas negras de la Radio, creo que resulta evidente), incluso el acondicionamiento del número y del tipo de personal profesionales que están en la Televisión y la Radio, a excepción del gobierno de turno, creo que enturbiaron

todo. A mi modo de ver, los criterios políticos o mejor dicho, partidistas fueron en perjuicio de la profesionalidad. Se ven numerosos profesionales de la Televisión y la Radio Gallegas de muy bajo nivel, incluso yo creo que hay una peligrosa tendencia profesional. Los propios profesionales están muy poco integrados en su medio cultural de tal manera que creen que son profesionales de un medio provinciano y tienden a imitar a Madrid. Estoy admiradísimo de ver como ciertas imágenes de marca de cada emisora de Radio y Televisión, en la forma de hablar se difunden de forma que yo escucho muchos "José María García" hablando gallego. Esto revela una pobrísima formación cultural y una conciencia provinciana de su papel, de forma que son profesionales que si le dieran la oportunidad trabajar en Madrid marcharían corriendo. El nivel cultural, con las excepciones debidas, no está inspirado en una cultura audiovisual gallega.

ENTREVISTADOR:

¿Los políticos que estuvieron aquí tienen alguna preocupación al respecto?.

ENTREVISTADO:

Ninguna, únicamente llevarse bien con el partido de turno. Tengo muy mala opinión de ellos.

ENTREVISTADOR:

¿Qué opinión le merece la clase política que se ocupó del medio?.

ENTREVISTADO:

Yo, en cualquier caso, no le llamaría clase

política. No hubo preocupación alguna de prestigiar el sector audiovisual, ni de crear la segunda cadena, ni de fomentar el uso del gallego, ni tener una visión universalista de Galicia, ni de evitar el carácter provincianista del medio; en fin la conclusión en muy negativa.

ENTREVISTADOR:

¿Vd. cree que es necesaria la publicidad en la Televisión pública?.

ENTREVISTADO:

No es que sea necesaria, hay que hacer una opción entre que la Sociedad y los Gobiernos asuman pagar una Televisión pública o tratar de obtener una parte de esos medios mediante la publicidad. La opción no es únicamente económica porque la financiación es el mensaje. Una empresa privada que transmite mensajes es distinta a otra que transmite mediante financiación pública. El financiamiento privado traería consigo lógicamente una gran cantidad de publicidad. No es por tanto una cuestión neutra, pues, justamente la publicidad se compra con unos programas determinados a unas horas determinadas de audiencia y con un bajo nivel cultural. El financiamiento, por tanto, condiciona el propio mensaje. No es un problema estrictamente gallego sino universal. Llega un momento que la sociedad se cansa de sus propios gustos y puede llegar un deterioro tal de la televisión que la sociedad reclame otra cosa. De hecho, hay ejemplo de debates políticos o de película de calidad o de documentales que consiguen audiencias muy grandes sin deterioro de la calidad. Yo creo que esto puede acabarse imponiendo. Hay por otra parte otras fórmulas distintas para conseguir la calidad, simplemente la Televisión de pago. No tendría por tanto mucho sentido tener en este

aspecto una opinión unívoca. Deben admitirse legalmente, distintas fórmulas para conseguir una Televisión de calidad. Toda rigidez mostrada por las Leyes Estatales respecto a la Televisión para impedir o reglamentar la transmisión de la Imágen y el Sonido por la Radio y Televisión es una cuestión de un anacronismo absurdo. Deben admitirse todas las variedades de información, bien sea la Televisión por cable, Televisión codificada o financiada por la publicidad.

ENTREVISTADOR:

¿Cual sería el modelo de Televisión que vd. propondría para Galicia?.

ENTREVISTADO:

Yo creo que la Televisión en gallego debe utilizar todos los sistemas vigentes. No puede ser institucional. Debe haber la dimensión reducida de Galicia en cuanto a oyentes y en cuanto a protección específica de nuestra cultura y de nuestro marco informativo específico, debe haber una Televisión pública financiada totalmente por los partidos públicos, pero para eso debe ofrecerse una televisión de calidad que responda a objetivos profundos. Si desde luego hay capacidad para ofrecer televisión por cable o televisión privada, yo estoy totalmente a favor de ello, incluso propiciaría que existiesen esos medios.

ENTREVISTADOR:

Si vd. mañana mismo fuese Presidente de la Xunta, ¿Qué modelo de Televisión propondría?.

ENTREVISTADO:

Habría una Televisión pública financiada mediante el

presupuesto o mediante publicidad, sin condicionar el mensaje. Crearía la Segunda Cadena. Procuraría darle un carácter comarcal, para que hubiese informaciones diferenciadas por comarcas o por ciudades. Propiciaría la Televisión por Cable y, con relación a las emisoras de radio, tendería a galleguizarlas lo máximo posible.

ENTREVISTADOR:

Entonces, con respecto a la creación del medio audiovisual...

ENTREVISTADO:

También. Primeramente crear un mercado específico. De hecho se crearon empresas alrededor de la Televisión Gallega, y al crear esto esas mismas empresas pueden desbordar el ámbito gallego y hacer su trabajo fuera. La existencia de la Televisión gallega sería la disculpa o el cuadro donde se crean empresas. Esa es un poco la cuestión.

ENTREVISTADOR:

Los medios públicos gallegos, Televisión de Galicia y otros frentes creados desde la Xunta, responden a una necesidad real para Galicia o responden a una estrategia de largo alcance de cara a un posible beneficio de la sociedad gallega?.

ENTREVISTADO:

Yo creo que responden a un beneficio de la sociedad gallega, aunque no conozco demasiado su trabajo. Ahora bien, pienso que deben potenciarse los Centros Públicos destinados a los medios audiovisuales.

ENTREVISTADOR:

¿Cómo fueron las relaciones de la Xunta de Galicia con el sector audiovisual privado?.

ENTREVISTADO:

No estoy muy enterado del asunto.

ENTREVISTADOR:

¿Cómo cree

ENTREVISTADO:

Con bastante despilfarro. Aún ahora creo que hay una deuda de unos 4.000 millones que no se pagaron. Esto no quiere decir que el presupuesto no debiera ser más alto. Hubo momentos en que se produjo un gasto próximo a la prevaricación. Gastaron más de lo autorizado y por lo tanto contra las legítimas decisiones del parlamento.

ENTREVISTADOR:

¿Cómo cree vd. que tratan a la lengua gallega en la Televisión de Galicia?

ENTREVISTADO:

No se ama la lengua. La mayor parte de la gente habla muy mal. No tienen preocupación por corregir el lenguaje. Contratan a gente con acento castellano. Hablan con una lengua neutra que desvirtua la lengua gallega. Realmente, creo que la agresión a la lengua es constante por parte de muchos locutores y locutoras. Se habla un gallego standar que no respeta la fonética propia de nuestro país.

ENTREVISTADOR:

¿Y, respecto a la cultura gallega?

ENTREVISTADO:

Todo se hace a remolque. La Televisión gallega padece de un mal genérico que es el hecho de que comenzó la Autonomía gestionada por los Partidos que no tenían un proyecto nacional gallego. Entonces hay una contradicción entre las necesidades de la cultura gallega y las mayorías que reciben el voto de la mayoría de la población que carecen de un proyecto específico. En la televisión estamos padeciendo el hecho de que recibieran ese poder partidos que no tuvieran en mente la creación de algún proyecto cultural para Galicia. Esa es la cuestión de fondo y muy grave.

ENTREVISTADOR:

¿Conoce vd. la vinculación entre la Xunta y los productores de audiovisuales en Galicia?.

ENTREVISTADO:

No lo sé, aunque me gustaría saberlo.

A.2 ENTREVISTA A POLITICOS 6.

ENTREVISTADOR:

Vamos a ver, ¿cree usted que la Xunta de Galicia, a lo largo de todos los gobiernos, que pasaron por las legislaturas, ha diseñado políticas globales o ha tenido objetivos respecto al mundo audiovisual? ¿Podría enumerar y argumentar tales objetivos y políticas, de manera somera?

ENTREVISTADO:

Bueno, vamos a ver, hay que hablar, en primer lugar, del tema de la Televisión de Galicia, fundamentalmente, cuando se constituyó. En el primer consejo de administración yo fui miembro del consejo de administración, como era también, por Coalición Galega, Sánchez Salorio y había unas personalidades que iniciaban, digamos, la andadura del propio consejo, y se buscaba más la constitución, la eficacia y la profesionalidad, prácticamente sin motivaciones distintas de la organización del propio ente. Eso fue, digamos, el motivo por el cual yo, que soy profesional de las telecomunicaciones, como sabes, soy ingeniero de telecomunicación, pues por el cual fui propuesto por el partido. Mi presencia allí, como la de Sánchez Salorio, fue muy profesional, digamos, con objeto de instrumentar y de crear los elementos institucionales necesarios para una labor acertada del propio consejo. En aquel momento había... era un consejo plural ¿me entiendes? donde no había mayorías absolutas, y así fue cuando se constituyó el reglamento interno, e incluso empezamos a redactar y, prácticamente, a ultimar el estatuto, también de la propia publicidad de Galicia. Yo pienso que es interesante hacer un análisis histórico, porque, desde mi

opinión, primero como miembro del consejo y después como parlamentario, a lo largo de las tres legislaturas, se ve que en la actual legislatura hay una utilización muy partidista de la propia Televisión Galega, como se ve en la utilización de los "Telexornais", en las protestas de los propios trabajadores, y sí, entonces, a la pregunta esa es que sí hay una incidencia, la incidencia política en la televisión es distinta a lo largo del tiempo. Había una, si tomamos como nivel referencial cero, digamos, o cien por cien, o sea, del nivel cero de la primera época que era director Fernández Albor, yo puedo decir que en la época del gobierno tripartito era por debajo de cero, la instrumentación política de los informativos y ahora estaría muy alto por encima de cero. Si te puedo decir... si cero era el nivel ese, antes te puedo decir que podía estar a menos cinco, por ejemplo, y ahora puede estar a más cincuenta. No sé si me entiendes, la instrumentación política ¿no? Tomando aquello como elemento referencial, aunque había también su participación, pero tomando eso, que es lo lógico, ¿no? de cero, partir de cero y así.

Esto... se ve hoy en día, es fácil de ver, haciendo el seguimiento de análisis de contenido, cómo los miembros del gobierno salen reiteradamente, cómo no existe prácticamente crítica alguna en directo, ni participación de los partidos políticos que conforman el arco parlamentario, y hechos que había en la época del gobierno tripartito, de que había algunos programas críticos con el gobierno, y que no participaba, a lo mejor, algún miembro de la Xunta de Galicia, se le dejaba la silla vacía y reiteradamente se le reiteraba... era, por ejemplo, aquel que llevaba este...que trabaja ahora en la COPE, en Vigo.

ENTREVISTADOR:

Será (...)

ENTREVISTADO:

No, no, (...) no, este... está en la COPE, pero este no es el director, es...

ENTREVISTADOR:

Ah, ese, dices... sí, el de barba, cómo se llama...

ENTREVISTADO:

Sí, ese, que era el que tenía el programa... el programa... Palmeiro, Palmeiro, que tenía un programa, que tenía mucha audiencia, donde se comentaban temas de actualidad, como presupuestos, etcétera. Entonces, el gordo, lo que tenía fijo, cuando, con un programa de presupuestos, paralizar los presupuestos de la Xunta, no pudo asistir el conselleiro de economía y mantuvo la silla vacía, y falta el conselleiro de economía, y es lógico, ¿eh? pero allí estaban los grupos de la oposición, estaba Beira, estaba ahí, analizando los presupuestos. Hoy en día no hay debate. Solamente hubo una vez un debate, por la noche, incluso, que hubo que forzarlo, desde entonces no hay absolutamente nada. No hay participación directa de los partidos políticos, la información que llega al ciudadano es sesgada totalmente, no hay contrapunto ¿me entiendes? desde el sistema, y entonces se está dando una especie de anestesia de la propia sociedad, al no haber ese espíritu crítico. El programa único que existe es el Parlamento, que es a una hora muy intempestiva del sábado, y entonces no existe. Por lo tanto, la incidencia de los gobiernos es distinta, mi opinión es esa, en el primer gobierno, como nivel referencial de intromisión X, en el gobierno anterior hubo menos, mucho menos que esa, como se ve en ese tipo de respeto a los programas plurales y críticos con el propio gobierno, y ahora ya es increíble, ahora ya es un sistema que no hay parangón y ya a

veces es la desesperación de que no hacen caso siquiera de las autocríticas del parlamento, ni nada. No hay absolutamente nada; hay una movida muy fuerte de los propios sindicatos en este momento, y de los trabajadores internos que están denunciando lo que aquí venimos diciendo y reiterando: la manipulación de información, la inexistencia de elementos, o programas críticos de la propia televisión, con participación de todas las fuerzas políticas, información dirigida, y algo muy grave también que es una financiación indirecta que está existiendo, que no existía antes, y que está existiendo además de los presupuestos generales de la Xunta de Galicia, que es los convenios que están firmando directamente las consellerías con la televisión y que es para una propaganda descarada del conselleiro de turno. Y eso incluso está, por mi parte, según mi opinión, contraviniendo precisamente la normativa comunitaria, porque eso es una... porque además están haciendo ocultación de datos al propio parlamento, porque en el parlamento lo que se aprueba es este documento que te voy a dar aquí, y aquí no vienen reflejados para nada los convenios existentes entre miembros del gobierno, o áreas del gobierno, con la propia televisión. Entonces, ahí hay un fraude parlamentario, y un abuso, porque esos programas son... los que vienen de cultura son para sacar la política reiterativa de cultura, la de educación lo mismo y la de industria lo mismo, o sea, que está, no solamente copada totalmente, sino que incluso hasta extrafinanciada con motivos totalmente políticos, de partido y de gobierno.

ENTREVISTADOR:

Y financieros. Pero aquí, lo que se trataba, era más que nada de si diseñaron políticas globales en torno al mundo audiovisual, si se diseñó algo.

ENTREVISTADO:

No, yo pienso que, en general, fue inicialmente Xosé Luis Barreiro, como persona, aunque estaba en el P.P. el único que empezó a hacer algo, porque si una obra tiene un padre, en este caso fue Xosé Luis Barreiro.

Personalmente, aunque estuviera en el P.P. o donde fuera, fue él el que diseñó la propia televisión, y el que buscó la financiación para la creación. Por lo tanto, hay que decir que una persona, en un momento que era vicepresidente del gobierno, fue el primero que tuvo una visión conjunta del método de los audiovisuales. Y la Televisión de Galicia es una especie de locomotora que alrededor de ella se crean audiovisuales. Entonces, el que creó la televisión, es el que de alguna forma creó una política de audiovisuales que tengan una financiación más o menos permanente; a través de la televisión se crearon empresas, que no voy a mencionar, pero que son conocidas, con mayor cuota de mercado o menor, pero que están ahí. Por lo tanto, sí se hizo, y, para mí, ya digo que fue a título personal, a pesar de ser vicepresidente del gobierno, porque hay que recordar en aquel momento que en aquel gobierno había críticas muy fuertes con respecto a la creación de la propia televisión, y fue una decisión personal de este hombre, para mí acertada, aunque después manipulada e incluso se ve que la están utilizando como para dejarla después. Se ve en las declaraciones de Fraga en este momento, que dice que si encuentra un buen comprador la deja ¿no? Hay un tercero que está cogiendo la televisión como un condón, y perdona que te lo diga así, gráficamente: usarlo y tirarlo cuando le conviene. ¿Por qué? Porque ya está dando todo de sí, ya está, llegó... llegó, digamos, a una situación de utilización con una bajada de audiencia, y buscando ahora ya, digamos, una oferta privada para lavarse las manos de ese tipo de financiación. Por lo tanto, sí hubo, a título personal...

ENTREVISTADOR:

Pero luego tampoco hubo, perdón, tampoco hubo...

ENTREVISTADO:

Pero no hubo una clarificación, para el audiovisual gallego, no hubo. Hubo indirectamente a través de la televisión. Porque incluso en los presupuestos, ahora, muchas veces proponemos enmiendas, enmiendas para crear la promoción del vídeo gallego, que son rechazadas normalmente, o sea, no hay... en la consellería de cultura ¿me entiendes? Hay alguna partidita, pero no hay una política global ni general. La única persona que hay, que es honesto decirlo, que indirectamente potenció la creación de empresas de vídeo en Galicia, fue Xosé Luis Barreiro, porque, como te digo, había confrontación en el propio gobierno, acuérdate de que fue motivo de que Mella dimitiera ¿eh? ese es el tema, por lo tanto, fue él el que lo mantuvo, así como, hombre, yo fui el padre del parque tecnológico en Galicia, nadie puede discutir que Barreiro fue el cerebro creador y financiador, y el que lanzó, verdaderamente, la televisión.

ENTREVISTADOR:

Bien, ¿ha observado, desde la creación de la autonomía gallega hasta la fecha, algún cambio en el mundo audiovisual en Galicia? Si así lo considera, por favor indique qué tipo de cambios ha habido y cómo se han producido.

ENTREVISTADO:

Evidentemente, sí, hubo cambios, hay que ver un análisis objetivo de lo que había en aquel momento, qué era prácticamente inexistente, a lo que hay hoy en día, el

cambio es muy sustancial, cuantitativamente, cuantitativamente. Esto está relacionado con lo que te dije antes, de creación... sobre todo la creación de la Televisión Gallega, fue el elemento fundamental, fue la locomotora, entre comillas, digamos, que hizo arrancar la industria del vídeo en Galicia, porque a través de eso se crearon empresas subsidiarias que tenían, o que tienen garantizado un mercado mínimo para sus recursos de explotación. Es decir, la creación de la Televisión Galega facilitó la creación de empresas de vídeo subsidiarias de esta; hubo un cambio sustancial fuerte, amplísimo, prácticamente la inexistencia en el estatuto de autonomía, la inexistencia, prácticamente, a una empresa en vídeo que, si no es de las más boyantes del estado, pues está ahí, que tiene calidad, que tiene profesionales, y que están saliendo. A lo mejor, a lo mejor, no son todas las que podrían estar, que a lo mejor hay posibilidades de más creación, y que se está creando una especie de mercado oligopolístico, a través de relaciones, conexiones, ¿me entiendes? Entonces yo pienso que podría haber más, podría haber más empresas de vídeo, más pequeñas, si quieres, más especializadas, y muy rentables, mientras que se está creando una especie de oligopolio de la oferta a través de la dependencia directa y al amparo de la Televisión Galega. Por lo tanto, mi pregunta es: sí que hubo un cambio, sustancial, cuantitativo, pero no lo suficiente en número de empresas, que podría haber más número de empresas, más pequeñas, si quieres, especializadas en temas, porque el mercado del vídeo -tú estás en el sector, lo sabes bien- es un tema muy competitivo ¿eh? y que si hay una empresa que garantiza un tipo de producto, por ejemplo, defensa de la naturaleza, una empresa especializada en eso, y bien, vive ampliamente e incluso puede exportar al exterior ¿me entiendes? Pero tiene que tener una garantía de una cuota mínima de mercado garantizada a través de la propia Televisión Galega. Ahora hay empresas que hacen de todo; hay empresas, no quiero decir nombres, que tanto les da lo...

lo que sea, ya buscarán los profesionales, pero el caso es coger dinero, firmar el convenio, y te hablan del Xacobeo como te hablan mañana de Bach, de Mozart, programas submarinos, lo que sea. Y eso no es un mercado que puede ser competitivo, digamos, en mi opinión, sobre todo en el amplio mercado del vídeo que se está generando en el estado y en toda Europa, y otros continentes, en terceros países, por ejemplo, de acuerdo con nuestra lengua, el mercado potencial que existiría en Brasil, e incluso en Portugal, si hubiera empresas especializadas. O sea, una en temas musicales, y en vez de tener doscientos trabajadores, ten veinte, pero los tiene expertos en ese tema, ¿eh? y esa es mi idea, o sea, cuantitativo globalmente, no en calidad, no en calidad, bueno, en calidad sí, porque antes no había nada, pero ahora podría mejorarse mucho más el sistema, como te digo, especializando empresas, y sobre todo evitando ese tipo de oligopolios, que yo nunca he entrado a valorar el hecho, digo... el fin del hecho en sí, hay una especie de... son... tú y yo sabemos las empresas que son, no voy a decir nombres ¿no? A, B y C, pues en vez de A, B y C podía haber A, B, C, D... hasta la M, si quieres ¿no? pero más pequeñas y especializadas, y a lo mejor darían un vídeo de más calidad, más competitivo, e incluso empresas muy rentables, que serían verdaderas obras de artesanía que podrían exportarse al exterior ¿me entiendes? E incluso, también el tema del doblaje, el tema del doblaje, se ve también la evolución que hubo, ya no desde la autonomía, sino ver los doblajes iniciales, que eran verdaderamente penosos ¿no? Ahora ya está habiendo una mayor calidad. Pero claro, una misma empresa no puede doblar a Orson Welles, ¿me entiendes? y la misma empresa doblar, después, si quieres, a... qué te voy a decir, a esta... a Samantha Fox, ¿entiendes o no entiendes? porque es la misma empresa. Pero si hubiera empresas especializadas en todo tipo de artistas, la calidad del doblaje sería muy superior en beneficio siempre del producto y del público, que, en el

fondo, es el que anima la existencia de esa televisión.

ENTREVISTADOR:

Muy bien. Como profesional de lo audiovisual o como político (según se considere) ¿ha conocido algún tipo de presión en la intervención de la Xunta en el sector audiovisual, y viceversa? Si de hecho tiene conocimiento de algún tipo de presiones ¿Puede decir cómo se producen?

ENTREVISTADO:

Hombre, presiones, sí, te voy a decir, además, una que ya salió públicamente y que es descarada, las famosas listas negras, sí hombre, las famosas listas negras de Fraga, que incidieron directamente en la búsqueda de brujas, iniciales, ¿me entiendes? de profesionales que no eran adictos al régimen, o sea, presiones, sí, numerosas, además ¿no? e incluso tengo conocimiento de que hay instrucciones de la información que se da, de... vamos, el director de informativos, te digo, sin decirte nombres, existente, que es un manipulador perfecto, actualmente es el perfecto inquisidor. O sea, se sabe que aquí se dan hechos, por ejemplo, de que parlamentarios que están discutiendo temas aparecen en malas posturas, e incluso, cuando el debate parlamentario supone un varapalo al gobierno, pues aparece al revés, aparece como si fuera un... todo un tío... a ver si me entiendes. Están ahí sacando veinte horas de vídeo, o diez horas de vídeo y después, en el momento en que está así, a lo mejor, sentado, pues te saca en esa postura, o sea, es un elemento negativo para la oposición, incluso hipercrítico hacia la oposición, que es una forma de manipulación, y el responsable máximo es el director de informativos de este momento, cuyo nombre sabes que es el señor Maneiro ¿te digo más? Maneiro es el manipulador máximo de la televisión, un hombre que si es... fíjate... bueno, supongo que esto es una reserva, como quedamos ¿no? que (...), o sea, es-

tán avalados, tal como fue el tema, y como fue la manipulación inicial, que fue nombrado antes el director de informativos que el director general. Es una cosa de las más graves que hay, es decir, cuando fue nombrado el actual director general, ya estaba nombrado el director de informativos, es decir, un hombre conexionado con Romay Becaría, que lo ponen allí y después no le dejan la libertad, al director general, de nombrar a un hombre de su confianza porque hay que tener en cuenta que los informativos son una pieza clave en este momento, en el momento, digamos, actual. Claro, que en esa situación se está notando una pérdida de audiencia de la Televisión Galega porque el público empieza ya a contrastar, sobre todo cuando hay una información plural, no solamente oficial, en las televisiones oficiales, sino ya, de la información de las privadas, y se ve que no aguantan la mínima competencia. Pero manipulación total, en ese sentido, múltiple, y te pongo nombres: el director de informativos de la Televisión Galega, el director de... que fue puesto por un político, como era Romay Becaría, antes del nombramiento del propio director general. Y casos particulares, o sea, listas negras, el caso más claro y flagrante de empezar a limpiar tal. E incluso la situación de dependencia que tienen, e incluso el miedo que tienen los propios profesionales a no... ¿me entiendes? Ese es el tema. Pero sí, totalmente, vamos.

ENTREVISTADOR:

¿Y viceversa? En el sentido de...

ENTREVISTADO:

¿De Televisión a los políticos? No. Los políticos, yo creo que tal como está montado el sistema nadie se atreve a con respecto al señor Fraga. O sea, la manipulación es siempre del gobierno hacia la Televisión.

ENTREVISTADOR:

¿Nunca al revés?

ENTREVISTADO:

Nunca al revés. No hay, no hay, que yo sepa ¿eh? por lo menos en este momento...

ENTREVISTADOR:

Perdona, y de empresas audiovisuales privadas...

ENTREVISTADO:

Bueno, eso es un tema ya más delicado. Ahí, yo no quiero decir más de lo que sé; sé que hay relaciones ¿me entiendes? de interés, digamos, entre unos y otros. La prueba es que, es lo que comentaba antes, que el número de empresas de vídeo está al límite de la posibilidad de lo que se puede crear en Galicia; eso quiere decir que hay unos factores que intentan limitar el acceso a ese mercado, porque la llave fundamental está en la Televisión Galega. Si la Televisión Galega se decide por una política de aperturismo, de buscar especialización, digamos, en la producción esa, automáticamente surgen empresas que van a suministrar a ese mercado; si no hace ese esfuerzo, estará con esos oligopolios de la oferta que mantendrán un gran trust que permitirá absorber todo lo que sea ¿entiendes? y a veces sabes que en la propia televisión el tiempo es fundamental, y la presentación de un tema contra el reloj, pues ahí en cambio la calidad no sea demasiada, que a lo mejor aquí se ve más la ocupación del tiempo que la calidad del servicio que se le da al usuario. Ese es el tema. Sin embargo, en la Televisión, yo te voy a decir, por lo menos en este momento que la parrilla que presentan siempre de cines es buena, no se

puede negar que, por ejemplo, a nivel de películas, que están poniendo, son de... por lo menos, no se puede decir que sean petardos ¿no? sino que son películas de cinco estrellas, de cuatro estrellas, son... por lo menos se está viendo un cine de calidad. Pero claro, ya después, el contenido de, en fin, de ese tipo de folklorismo barato, que en mi opinión no es representativo de la Galicia actual, ¿me entiendes? pues no tiene tanto sentido. Pero, lo que decía, sí, por lo menos, si no la hay es como si la hubiera, en el sentido de que de no haberla, tenía que haber más empresas especializadas de vídeo. No sé si me entiendes mi filosofía, pero sabemos que hay algo; además, Santiago es una ciudad pequeña y aquí nos conocemos todos, y Galicia igual, entonces las relaciones son... es decir, yo no digo que sean buenas o malas, no entro a valorar el hecho, pero digo que sí tiene que haberlas, porque si no, tenía que haber, como la prueba más palpable, la creación, por lo menos, de más empresas, de más calidad y competitivas, y no salen porque no tienen garantizado el nivel mínimo para, digamos, para funcionamiento de recursos que le podría garantizar la propia Televisión. Ahora...

ENTREVISTADOR:

¿Qué tipo de mercado?

ENTREVISTADO:

Yo pienso que tenía que ir a la especialización. Hay por ejemplo...

ENTREVISTADOR:

No, no, no, vamos a ver, ¿qué tipo de mercado? ¿Un mercado de... vamos a ver, estructurado, incluso, desde la propia autonomía, desde las propias instituciones au-

tonómicas o públicas o, por el contrario, desde el mercado absolutamente privado?

ENTREVISTADO:

No, hombre, una empresa no puede montarse solamente para depender de la Xunta de Galicia o de las empresas públicas ¿eh? Pero las empresas de tipo pequeño...

ENTREVISTADOR:

Pero ¿hay una instrumentalización de eso o no, desde la institución pública?

ENTREVISTADO:

Pero no hay que ir a la administración pública, las condiciones que tú ofreces fomentan el oligopolio, casi el monopolio, porque es muy sencillo, porque si tú tienes un presupuesto ahí, y tú, por ejemplo, no empiezas a pedir calidad, y a dar tiempos cortos, por ejemplo, en el, en el... tú encargas un producto, y si das un año no es lo mismo que si das tres meses, porque entonces, el número de... la propia empresa, al llegar muchas peticiones en poco tiempo, tiene que abrirse con la creación de nuevas empresas o rechazar peticiones, ¿te das cuenta? Entonces tú, de alguna forma, con la política interna, estás favoreciendo ese tipo de situación.

ENTREVISTADOR:

Pero eso también existe porque también la ambigüedad es grandísima en reglamentaciones y en instrumentalizaciones de cosas ¿no?

ENTREVISTADO:

Hay ambigüedad, pero hombre, es mayor ambigüedad lo que está haciendo el señor Fraga en estos momentos, diciendo que va a privatizarla. Es un tema, precisamente, que... es incluso un problema gordo para estas empresas de vídeo que hay, que tienen que ver su problemática, incluso, de continuidad de su existencia. Pero la política, lo que yo te digo es: si tú haces una política de apertura... tú quieres hacer de una política de apertura sin tener... estando en una postura dominante, como puede ser desde una postura de mercado dominante como es la de Televisión Galega para este mercado gallego limitado, en fin, el mercadillo, que no es mercado, que son unos tres millones, un mercadillo, pero bueno, jugando a grandes números tú puedes decir, muy bien, señores, yo quiero vídeos especializados de calidad, y los quiero en tres meses, cuando ahora no vas mucho a la calidad sino que vas a llenar momentos... por ejemplo, ¿qué predomina ahora? El Xacobeo. Todo lo que sea Xacobeo, se traga, ahí va gente que... bueno, sin criticar, pero, el tema del Xacobeo, eso se traga todo y aparece Xacobeo por todas las esquinas ¿me entiendes? Entonces, eso es una postura coyuntural y circunstancial. Por lo tanto, mi idea es que el vídeo no está suficientemente desarrollado a nivel de número de empresas especializadas, que hay cabida para más desde la especialización, la calidad, ¿me entiendes? y que la política de la Televisión, en este momento, no favorece la creación de estas pequeñas empresas. ¿Me entiendes? esa es mi tesis ¿eh? Pero, como te digo, dentro de un mercado casero y pequeño.

Que podía ser, mucho, tecnológico. Según se considere ¿Qué piensa usted de los profesionales y/o de los políticos que han tenido o tienen que ver con el sector audiovisual en Galicia? ¿Qué tipo de criterios cree usted que utilizan a la hora de realizar su trabajo o de planificar el sector?

Bueno, vamos a ver, los profesionales, yo entiendo que el gallego, en general, y volvemos a esto, es un hombre creativo e imaginativo, un hombre que... muy... cuando yo era conselleiro de industria, yo me dediqué a potenciar mucho el diseño gallego, porque el diseño va mucho en el carácter del gallego, un carácter individualista, aislado, entonces, esa creación de diseño va bien, entonces hay una potencialidad de diseñadores y de creadores, que a lo mejor no se potencia suficientemente. Pero en contrapartida, también hay un mercado laboral muy limitado y muy difícil y entonces, un creador, con ideas creativas, por un lado, que quiere hacer cosas, hay unas listas, e incluso como hay muestras, que no merece la pena mencionarlas, en el ámbito artístico, en el ámbito tecnológico, se encuentra, en la contrapartida, atado a la continuidad del puesto de trabajo. Entonces, ¿qué pasa? Como alternativa no la hay... no hay alternativa, o vas fuera de Galicia, lo cual ya es otro trauma también y encima habría que buscarlo bien, o te tienes que aguantar, y entonces eso va todo en detrimento de la propia creatividad. Por lo tanto, habiendo capacidad técnica, tecnológica y creativa, el sistema no permite, no permite suficientemente hacer muestras de ese tipo de creatividad. Por ejemplo, yo, que soy pragmático, y tengo que estar en la universidad, yo siempre pregunto cuáles son los resultados ¿no? ¿Cuáles son los resultados de la creatividad de la Televisión Galega? ¿Qué vídeos, qué películas, tal, tuvieron premios reconocidos, digamos, en el extranjero, o fuera de Galicia? Es mínimo, lo de "Xonxa", pero tú te das cuenta de mi idea ¿no? Entonces, no es, digamos, el resultado adecuado a la potencialidad. Entonces, ese es el tema mío: hay cantera, digamos, hay medios, hay cerebro, pero falta el ambiente necesario para esa creatividad. Y eso fundamentalmente es el "modus vivendi", sistema económico, en una alternativa de puestos de trabajo, e incluso más dificultad todavía con el oligopolio de la oferta en el mercado de los vídeos. Si hu-

biera más empresas pequeñas, más competitivas, habría más creatividad porque habría posibilidades de trasvase de un profesional de una empresa a otra empresa. Por lo tanto, todo está íntimamente relacionado con respecto a este tema, porque el crear más empresas pequeñas en Galicia, eran más puestos de trabajo en Galicia, y eran esas posibilidades de fichajes ¿me entiendes? de una empresa para otra empresa.

Eso con respecto al tema. Con respecto a los políticos, hombre, depende de qué tipo de políticos. Yo conozco, o conocí a bastantes políticos, y conocí políticos honestos que pasaban de la Televisión, te lo digo sinceramente, que no era el tema fundamental, y conocí otros, que la Televisión era la obsesión completa ¿me entiendes? de la propia Televisión, estar pendientes de la Televisión, qué hace la Televisión, tal, y otros, sin embargo, pasotas totalmente de la Televisión. No hay un prototipo... hombre, se ve que el actual máximo responsable de Galicia es un hombre que estuvo, en principio, muy preocupado por la Televisión, Fraga Iribarne, buscando un canal de salida que supera totalmente lo que hicieron tanto Albor como Laxe, totalmente, o sea, no se puede comparar a Albor, cuando salía, a lo que está saliendo en este momento el presidente de la Xunta ¿no? Quizá es porque como fue ministro de información en cierto momento, sabe el poder que tiene el medio y no el análisis de contenido del propio medio, que impacta más en esta nuestra querida tierra, Galicia, cuando estás en una taberna, jugando a las cartas, ver la figura de Fraga que no ver lo que dice Fraga. Entonces hay una pasividad del receptor y hay una presión de presencia permanente donde Manuel Fraga creo que es uno de los políticos más ávidos de televisión que pasó hasta estos momentos por la... porque Laxe no era tan... yo, cuando estaba él, no... ni muchísimo menos, era un hombre, incluso, que hasta, a veces, hasta escapaba, si quieres, de la televisión ¿entiendes? del tema. No

era una parafernalia, como tiene este presidente, dispuesta para la emisión de noticias permanentemente, que tienen que salir tres o cuatro veces en cada periódico, en la televisión permanentemente...

ENTREVISTADOR:

¿Y Albor?

ENTREVISTADO:

O Pérez Varela... mucho menos, es que las cifras hoy en día son mastodónticas. Cuando se comparan los presupuestos son mastodónticas comparadas con antes.

ENTREVISTADOR:

¿Y Pérez Varela, qué?

ENTREVISTADO:

Pérez Varela, que es el hombre, es el cerebro del sistema informativo, es un hombre muy preocupado, un profesional, él cumple su obligación, es su obligación y por eso le pagan, y lo hace bien, pero está ocupando prácticamente todos los medios informativos con publicidad, con propaganda, con campañas, con emisión de... hombre, el ejemplo más claro, y ya que estás haciendo una tesis, que merece un análisis exquisito, el poder de los medios de este país es el siguiente: este país de Finisterre desconocía totalmente lo que era el Are, nadie sabía lo que era el Are, a pesar de que en la época de Laxe participamos en alguna reunión del Are, pero era una cosa normal, y nadie sabía lo que era el Are. De un tiempo en unos meses, se creó el Are, Are por aquí, Are por allá, Are, Are, Are... que está ahí, además, es una cosa reciente, Are a todo el mundo, televisiones, radio, televisión, empresas de Santiago apoyando al Are, y a continuación, ya

se perdió otra vez el Are. Eso es la técnica que muestra perfectamente que es uno de los temas que yo, si está eso, creo que ahí tienes un buen análisis de analizar, desde que empezó a salir el Are, la tendencia creciente de eso, la presión total del Are, esa especie de pelea entre dos personas, y tal, y después desapareció, y eso es todo labor del gabinete de prensa del señor Fraga Iribarne, con sus medios económicos, profesionales y técnicos. Y la televisión, el análisis de contenido del Are es apabullante. Del silencio más absoluto, nivel de ruido únicamente, a una señal que empezó a crecer, a expandirse, a saturar, y a desaparecer, y lo más curioso del caso, es que la información que yo tengo, que es un tema del que yo fui un gran (...) es que la curva es creciente, primero, y llega al máximo, y después, se corta de repente.

ENTREVISTADOR:

Sí, porque fracasó, ¿no?

ENTREVISTADO:

Pero ahí está el tema. Esa es la pregunta tuya, ahí tienes el análisis, la... la filosofía informativa de los políticos de la Xunta está en el Are, macho. Cógete los mapas, haz ahí... los periódicos, empieza a buscar cuándo empezó a salir la señal del Are, y es un trabajo apasionante. Y después la desaparición ¿eh? Y es una curva, como te decía, es una curva creciente, exponencialmente creciente en el tiempo, así, más o menos, no existe el Are, y empieza a crecer poco a poco, llega a niveles inmensos de saturación ¿eh? inmensos, había días que salía cinco veces el Are en Televisión, y de pronto, así, en picado, cae, cae en picado rotundamente. Y esa es la figura de cómo actúa... medios económicos, medios técnicos y medios humanos, hay una idea y un nombre. Todo el mundo

conoció el Are, ya el mundo se olvidó del Are. Ahí tienes la filosofía informativa de... Te doy pistas ¿eh? por lo menos de la...

ENTREVISTADOR:

Vamos a ver, los medios públicos gallegos, Televisión Galega, en este caso, y otros entes creados desde la Xunta (Arquivo da Imaxe, Centro Galego das Artes da Imaxe, Escola de Imaxe e Son) ¿Cree que responden a una necesidad real para Galicia, que se crearon gracias a una coyuntura política o responden a una estrategia de largo alcance de cara al beneficio de la sociedad gallega?

ENTREVISTADO:

Mira, yo pienso que no están adecuadas con la realidad gallega. Y como es para una tesis doctoral, te voy a decir una cosa: Galicia es un país muy grande, para los gallegos, pero es un país pequeñísimo cuando lo miras desde la óptica del universo mundo ¿me entiendes? Y entonces somos menos de tres millones y todas estas cosas podían ser pocas o adecuadas, pero la pregunta es: ¿para qué? ¿Qué hacen? Entonces, la mía es más una especie de... tal como está en este momento, hay una especie de concesión, digamos, a los dioses pequeños, ¿me entiendes? para que se vayan...

(...)

...político ¿eh? y muy serio. Desde el punto de vista... el "Arquivo da Imaxe", todo lo que tú quieras, no, automáticamente se nombra la estructura de personal, o sea, presidente, consejero, no sé qué, no sé cuántos, tal, crea el tinglado y le ponen el edificio en marcha y bueno, resultados ¿para qué? ¿qué resultados dan? ¿qué agilidad tiene el ciudadano para eso? Porque se pierde,

te dicen: aquí ya no lo tenemos, ah, pues lo tendrán en otro lado, ¿me entiendes? Y entonces, claro, entonces tienes un sistema de... una oferta de infraestructura, aparentemente, que es para servicio de algo, de la ciudad, que complica el sistema, que es una especie de burocracia que se complica a sí misma, que tiene una gran facilidad para crear gastos corrientes donde están consejeros, personal, rápidamente se dan tarjetas "miembro de tal" ¿me entiendes? pero sin eficacia, o más bien sin resultados adaptados a lo que uno espera de ellos. Por lo tanto, mi política, ¿se puede sacar rendimiento de eso? Sí se puede sacar rendimiento de eso. ¿Cómo se puede sacar rendimiento de eso? Haciendo un estudio muy serio y no político del sistema, fijando los fines de cada uno de ellos, que no sean solapados, sino que sean complementarios, y respetando la iniciativa privada. Por ejemplo, sabemos todos que hay una iniciativa de Isaac Díaz Pardo que, por falta de medios económicos, está medio parada. Eso también podía formar parte de ese grabado, desde la óptica de una institución privada, no sé si me entiendes, y que está, sin embargo, sin un incentivo, o sin el cariño mínimo de las propias instituciones. Por lo tanto, creo que son necesarias ese tipo de adaptaciones, que crecieron sin una planificación, sin una visión de conjunto, sino que fueron saliendo como porque tenían que salir, porque había presupuesto, había... el político de turno decía hoy qué era hora de crear el "Archivo da Imaxe", mañana que era crear no sé qué cosa... y fue más a actos voluntaristas, ¿me entiendes? y de, de, si quieres, a corto plazo, que desde un programa de racionalización y de visión, visión, digamos, de futuro. Pueden aprovecharse, creo que son necesarios muchos de ellos, pero tal como están estructurados en este momento, los resultados no pueden ser satisfactorios. Esa es mi opinión desde el punto de vista, te repito, técnico y no político, como hombre que piensa más en los presupuestos y en los resultados que en la ideología, no sé si me explico bien.

ENTREVISTADOR:

Te entiendo, te entiendo. A ver, ¿cómo han sido, vamos a ver, o son, las relaciones entre la Televisión de Galicia y el sector audiovisual privado? Hable por favor de las relaciones de la producción.

ENTREVISTADO:

Bueno, eso ya está, más o menos, esbozado anteriormente ¿no? Hay una situación, de dependencia, no es ya de igualdad, sino de dependencia, donde el sector del vídeo va subordinado, digamos, a... hablemos así, va de pedigrío, no sé si me entiendes... la palabra es así, no es... va, digamos, en inferioridad de condiciones ¿no? y entonces, van buscando más, es lógico, la supervivencia de la propia empresa, la rentabilidad, que la propia calidad. Por lo tanto las relaciones son siempre de dependencia y no... Me explico bien, espera un momento, de dependencia, de dependencia, pero, pero, ahí viene el tema, cuando va el profesional a hablar con el responsable de la propia televisión, el dependiente va a ser casi el director general de televisión, porque el otro viene amparado, vamos a ver si me entiendes, por motivos extra, extraprofesionales, ¿me entiendes? y entonces se va, prácticamente, a consumir ya un acuerdo previo... no sé si me entiendes el tema, quiero decir, lo hago con mucha delicadeza, pero lo que era una situación de dependencia se convierte en una situación de consumir el matrimonio, no sé si me entiendes, porque ya va todo preparado y todo previsto. Ese es el tema, tal como está en este momento.

ENTREVISTADOR:

Bueno, vamos a ver, ahí también hay una cosa bastante clara: cuando se nació esta televisión se hizo un contrato con... un contrato, un contrato, por no hacer dele-

gaciones, por ejemplo, de la Televisión de Galicia en otros puntos de... se hizo, en aquel momento, con los grandes medios, en aquel momento, que hay ahora de prensa ¿no? La Voz de Galicia, el Progreso, la Región, el Faro de Vigo. Luego hubo, claro, evidentemente, más, encadenados a este, de otras empresas, por ejemplo, de aquí de Santiago... Ahí hay una relación que es absolutamente diversa de la que se da con la otra cultura pequeña allí en la...

ENTREVISTADO:

Pero tú expusiste el tema, tú lo dijiste perfectamente, hay unas delegaciones dependientes de otros medios de comunicación; y eso tiene, a través de la estructura de información de la Xunta de Galicia, que dirige y coordina el señor Pérez Varela, tiene unas contrapartidas distintas de las verdaderamente técnicas y profesionales. De ahí venía la cosa, primero, que hay una situación de dependencia a los medios, las empresas esas, pero después revierten al contrario, de que está todo ya prácticamente pactado porque detrás de la empresa esa hay una empresa multimedia que ofrece un producto escrito diario que afecta a los políticos, no sé si me entiendes, y eso, por eso te decía yo, que esa dependencia inicial, es una realimentación completa, un feedback, todo globalmente, ese es el tema. Pero háblame ahora de la empresa que no tiene este multimedia, los que no son multimedia van en situación de dependencia total ¿me entiendes? Los otros no. Hombre, no es criticar a nadie, pero la calidad de lo que se hace en muchos de esos centros, la calidad es mínima. Solamente los compra la Televisión Galega porque intenta actuar en una situación de monopolio de la oferta en el mercado gallego, pero lo otro está compensando con la noticia diaria; noticias que podían ser de primera página a tres columnas, aparecen en la página cinco y a dos columnas en pequeño, no sé si me entiendes, entonces hay una

especie de un toma y daca, donde yo te ofrezco, tú me das, y ¿quién controla todo? el señor... el ojo de la Xunta, que es el señor Pérez Varela, que es un gran profesional, por cierto, que no es criticarlo a él, pero, digamos, es un señor que controla todo ese tipo de acciones de interrelación de productos, mercadeos, yo te doy contratos y tú dame todos los días tal. Porque ¿cómo controla el político de turno el tinglado, si no es por la televisión? Entonces no lo ven, pero el periódico sí que lo ven, ya se encargan los propios gabinetes de prensa de ver los periódicos. Entonces es el tema, como lo de los contratos que te digo de las propias consellerías con la propia televisión. Y contratos de las consellerías con esos medios, que es el tema como ha estado funcionando aquí, contratos con los medios, orales o escritos, contratos con la televisión pública, que es una aberración, con la televisión pública ¿eh? Servicios prestados por esos medios en plan de servicios técnicos a esa propia televisión, empresas multimedia, empresas de vídeo aisladas, en situación de dependencia, políticos que controlan la información diaria, eso es como se mueve la información en Galicia, la sociedad adormecida, se ve que, por ejemplo, el gobierno central tiene una crítica dura en ciertos medios de comunicación, y aquí hay periódicos que en cuatro años del señor Fraga no dijeron nunca nada de Fraga. Malo. Yo te lo advierto, hay periódicos, no quiero decir nombres, que en cuatro años no dijeron nunca de Fraga nada malo. De los conselleiros lo que tú quieras, pero de Fraga nunca dijeron de Fraga nada malo ¿eh? Y cuanto más pequeño es el periódico, más dependiente es, no sé si me entiendes.

ENTREVISTADOR:

¿Cree usted que la Televisión de Galicia ha preservado las leyes sobre las cuales había sido fundada? Hable de la lengua y la cultura gallega en Televisión de Galicia.

ENTREVISTADO:

No, no preservó nada. Se ve un aperturismo de un tiempo a esta parte, donde la lengua gallega no está siendo el elemento fundamental; y eso se ve por el número de veces que se habla en castellano. E incluso programas de tipo cultural en gallego, que tiene que ser una servidumbre de la propia Televisión Galega, pues no se respeta, en esta última parte no se respeta. Te digo, si en la (...) era cero, en la (...) puede ser más o menos cero, que ahí estaba Barreiro, y tal, y ahora, sin embargo, es mucho más laso el tema. Ahora se ve, tanto en el respeto... las mismas películas no se traducen tanto ¿me entiendes? se ve ya, por ejemplo, se ve ya que hay una tendencia, también, a la permisividad al bilingüismo, ese es el tema; por lo tanto, en este momento, esa permisividad es mucho más de lo que había antes.

ENTREVISTADOR:

¿Cómo cree que ha sido gestionada hasta la fecha la Televisión de Galicia? Hable, por favor, de los recursos humanos y técnicos en este medio público.

ENTREVISTADO:

Bueno, los recursos humanos, bueno, los recursos, están interrelacionados ¿no? Actualmente, la televisión empezó con una limitación de recursos fuerte, ya se ve en los propios balances que había de inmovilizados inicialmente, con un personal también escaso y limitado, y después se disparó hasta unos medios donde los edificios son inmensos, para la Radio Galega tienen una infraestructura amplísima comparada con los medios que tienen, en cambio, si comparas con otras radios del mismo nivel, y la Televisión Galega, la parte presupuestaria que le da la Xunta de Galicia, se ve complementada con ese tipo de convenios

que son... lo repito mucho porque es fundamental, eso, por ejemplo, yo, cuando fui conselleiro, en la vida le hice ningún convenio con la Televisión, porque me parecía una aberración, ya dabas los presupuestos, ¿me entiendes? para encima, adicionalmente, cargarte a ti una ocupación de un espacio informativo. Por lo tanto creo que a nivel de técnicos hubo inicialmente las acciones, y lo digo con todo cariño, y con todo... cierto tipo de presión personal para meter profesionales, no fueron, quizás, los mejores, los criterios de profesionalidad no rigieron fundamentalmente, y entonces, una plantilla que puede ser óptima, si quieres, de recursos existentes, es un poco mediocre porque no se primó la profesionalidad y la capacidad sobre la presión o la relación del trabajador con algún político o alguna persona influyente, eso es un esquema, y se ve analizando las plantillas, que muchos sólo son hijos de fulano... ya me entiendes ¿no? Por lo tanto, es así. Sin embargo, yo creo que la profesionalidad de los dos es alta ¿eh? o sea, cuando se compara el nivel de radio, por ejemplo, hay profesionales de la Radio Galega muy buenos, como los profesionales de la Televisión, hay tíos en vídeo que son una virguería, coño, cuando veo un desfile de moda me recuerda a cuando éramos conselleiros, cuando era conselleiro, que había los famosos desfiles de la moda gallega, pues los cámaras de la Televisión Galega, impresionantes, había... a nivel de medios tenían las cámaras más modernas, y, a nivel imaginativo, veías aquellos tipos de planos que sacaban, que no tenían nada que envidiarle a ninguna televisión de las que hay hoy en día en el estado ¿eh? privadas o públicas, eso también.

ENTREVISTADOR:

¿Podría ahora evaluar la política de becas y subvenciones de la Xunta?

ENTREVISTADO:

¿En general, de la Xunta?

ENTREVISTADOR:

No, no, bueno, subvenciones respecto al audiovisual, vamos.

ENTREVISTADO:

Bueno, en primer lugar, están, fundamentalmente, están centradas en la consellería de cultura. A mi me parece que son insuficientes, según le dijimos al conselleiro en los debates de cultura, insuficientes en la cuantía ¿me entiendes? y ahí se ve también que la promoción que hacen no es suficiente. Claro, que el presupuesto de cultura es muy discutible, también es un presupuesto pequeño comparado con otras consellerías ¿no? Por lo tanto, la cultura está en una situación no marginal pero sí muy retrasada con respecto de otras consellerías, pero con respecto al audiovisual, mínimo total. Incluso el sistema de becas prácticamente no existe, el sistema de becas del audiovisual es una cosa que eso es marginal total.

ENTREVISTADOR:

¿Y la secretaría general de medios?

ENTREVISTADO:

Bueno, pero eso no es la propia Xunta ¿me entiendes? es... general de medios, es que es Pérez Varela, claro no es la propia consellería de cultura, que yo pienso...

ENTREVISTADOR:

No, es que está repartido, ahora la secretaría da becas.

ENTREVISTADO:

Sí, sí, pero yo pienso que está todo centrado en la consellería de cultura ¿me entiendes? es más institucional, porque estar en el... la secretaría general de medios es una...

ENTREVISTADOR:

¿Pero hay motivaciones desde la consellería de industria?

ENTREVISTADO:

Bueno, industria... porque industria es...

ENTREVISTADOR:

¿Cree usted que el audiovisual es una industria absolutamente cultural? O, por lo menos, la política...

ENTREVISTADO:

Había un problema, había un problema de interpretación, como había el problema de las conservas, que no se sabe dónde están, las conservas, por ejemplo, si son de pesca o si son de industria ¿no? a efectos de definición. Entonces, había una indefinición de todo eso, pero habiendo voluntad, una empresa del audiovisual puede tener acogida en la industria siempre que cumpla con los requisitos de esas órdenes, que tengan más de X trabajadores, etcétera, etcétera ¿no? que sea una empresa de servicios,

una empresa puntera de servicios, o de un producto que es un vídeo, depende cómo lo interpretes, si es de servicios de contenido cultural, es de cultura, pero si tú produces, además de la toma, tienes un aparato productivo para reproducir todo eso, ya es distinto, me entiendes, por lo tanto, yo pienso, la pregunta es, para mi, está limitada y es insuficiente para las posibilidades que tiene ese tipo de industria, y no voy a entrar en si es de uno o es de otro; pienso que, si hay voluntad política, podía centrarse en uno o en otro, por ejemplo, si hay que darle mil millones, por ejemplo, al audiovisual, cultura, tú tomas quinientos millones, pero tú te vas a fijar nada más en el contenido cultural, e industria en el proceso productivo. O sea, todas aquellas de vídeo que tienen toda la maquinaria para reproducción de vídeo, etcétera, etcétera, a industria, no sé si me entiendes, de forma que tú podías...

ENTREVISTADOR:

Ya está hecho así ¿no?

ENTREVISTADO:

Todo el mundo podía... si hay voluntad política. Cuando no la hay, todo son pegos ¿no? pegos: es que no es mío, y tal. Ese es el tema.

ENTREVISTADOR:

Renovación del parque tecnológico...

ENTREVISTADO:

Todo lo que tú quieras. Si hay voluntad política, y tú dices va a haber para una cadena de vídeos...

ENTREVISTADOR:

Pero ¿lo hubo o no?

ENTREVISTADO:

Hubo, en cierto momento hubo algo, pero siempre fue poco ¿eh? y también te digo que yo no quiero excluir mi responsabilidad, porque había, en cierto momento, ese tipo de disquisiciones, porque también, inicialmente, no había el proceso productivo, había la industria de vídeo que era la cámara, (...), prácticamente, y entonces eso en industria no tiene mucha cabida ¿entiendes? Pero ahora, si viene una empresa de vídeo y dice, muy bien, ahora vamos a comercializar eso, vamos a poner veinte trabajadores con cuarenta máquinas de reproductoras de vídeo o a reproducir vídeos, eso tiene cabida en industria, ¿te das cuenta?

ENTREVISTADOR:

Bueno, vamos a ver, ¿Querría decir cuál es su opinión acerca de la Xunta como cliente del sector audiovisual privado? ¿Y de la presencia de la Xunta en la producción audiovisual de Televisión de Galicia?

ENTREVISTADO:

Bueno, vamos a ver, hay aquí un tema que yo fui siempre muy crítico con respecto a publicidad, que es uno de los temas que yo siempre fui crítico y duro, además, que es el tema de la publicidad en la Televisión Galega. Yo soy... yo siempre me opuse a que la Televisión Galega tuviera publicidad. Y no porque la Televisión Galega no tenga que tener publicidad, sino porque el mercado publicitario gallego es pequeñísimo, y además limitado, y ade-

más tiene... además es muy rígido... el empresario gallego apenas acude a la publicidad, y si tú le traes, del pequeño presupuesto publicitario, una cantidad para la televisión, estás haciendo competencia desleal en ese campo a otros medios que viven de esa publicidad. Entonces, mi postura fue que había que o prohibirla o controlarla. ¿Qué se ve hoy en día? que la propia Televisión Galega, los anuncios, son casi todos de empresas multinacionales; pocas empresas gallegas puras están actuando como anunciantes en la Voz de Galicia.

ENTREVISTADOR:

¿En La Voz?

ENTREVISTADO:

En La Voz, digo, perdón, en la Televisión Galega, hombre. Y ¿qué pasa ahora en contrapartida? Que la Xunta de Galicia está siendo un cliente muy bueno de los medios privados. Por ejemplo, emisoras privadas, la Ser, te voy a poner un ejemplo para que... en el informativo que hay, de ocho y diez, o de ocho y veinte a ocho y media, a veces meten tres anuncios y todos son de la Xunta. Qué curioso, ¿eh? O sea, que la Xunta se convirtió en un gran propagandista, en un gran anunciante, en un gran cliente de los medios de comunicación, porque de diez minutos, yo he oído hasta cuatro anuncios de la Xunta de Galicia en diez minutos, te dejas para el informativo nada más que seis minutos, y son, sobre todo, la de sanidad, agricultura, y a veces industria; y a veces ya también la propia consellería, la secretaría general de comunicación es generadora de publicidad. Por lo tanto, la Xunta de Galicia copa los medios de comunicación como un gran cliente propagandístico de los medios privados; sin embargo, la Televisión Galega está, al tener abierta la publicidad, y

lo mismo la Radio Galega, está compitiendo con esos propios medios. Más racional sería que la Xunta utilizara los medios institucionales para los mensajes institucionales y dejara libre el mercado privado, no sé si me entiendes, de forma que compensase ese tipo de acciones en la propia Televisión Galega, lo que está drenando para otros medios de comunicación. Entonces ese es el tema.

ENTREVISTADOR:

Bueno, vamos a ver, pero aquí hay una cosa, que es la siguiente: aparte de la producción audiovisual de T.V.G. desde la Xunta, es que hay... vamos a ver, hay muchas consellerías que hacen sus propias campañas a partir del sector privado. Ese reglamento ¿de dónde sale? ¿hay reglamento...?

ENTREVISTADO:

No, no hay reglamento oficial, normalmente...

ENTREVISTADOR:

¿Qué presupuesto hay para eso?

ENTREVISTADO:

Bueno los presupuestos están...

ENTREVISTADOR:

¿Pero eso se mide? O sea, las campañas ¿se miden?

ENTREVISTADO:

Sí, sí, sí, vienen presupuestadas.

ENTREVISTADOR:

Tanto para el audiovisual, tanto...

ENTREVISTADO:

Sí, mira, hay una partida en los presupuestos que es muy criticada, por cierto, siempre, por todos nosotros, que además tiene volúmenes inmensos, este año, que se llama "Inversiones Inmateriais", que se consideran como inversiones ¿eh? y que son precisamente para eso, para campañas, para programas, para publicidad, propaganda, entre otras cosas, e incluso ahí están metidos los propios proyectos de las obras. Y eso está en el orden de nueve mil millones de pesetas. Nueve mil millones de pesetas...

ENTREVISTADOR:

¿Nueve mil?

ENTREVISTADO:

Nueve mil millones del presupuesto ahí están, en publicidad, en propaganda... nueve mil millones. Campañas de publicidad, de propaganda, e incluso entran también los proyectos de algunas obras ¿no?

ENTREVISTADOR:

¿"Inversiones de...?"

ENTREVISTADO:

"Inversiones de carácter inmaterial", le llaman.

ENTREVISTADOR:

¿"Inversiones de carácter"?

ENTREVISTADO:

"De carácter inmaterial".

ENTREVISTADOR:

¿"Inmaterial"?

ENTREVISTADO:

Sí. Y son precisamente esas partidas. Ahí te van las campañas de publicidad...

ENTREVISTADOR:

¿En todas las consellerías, está?

ENTREVISTADO:

Ahí van... en todas las consellerías tienen este tipo de partida. Y la suma del total de toda la Xunta es de nueve mil... te digo ahora, la cifra exacta te la digo ahora al acabar. Al acabar te digo la cifra exacta, que la tengo ahí. Entonces, ahí te va todo ese tinglado. Entonces, a cada consellería, lo lógico sería hacer un concurso abierto, ¿entiendes? con unas condiciones, pero se está centrando también -es un tema a investigar- en pocas empresas ¿eh? ese es gran tema, y muchas de ellas no son gallegas, cuando pueden hacerlas tan bien como las de fuera.

ENTREVISTADOR:

Y que hay subcontratación de esas empresas extranje-

ras o de fuera de Galicia, que vuelven: Barcelona-Madrid, Madrid-Galicia...

ENTREVISTADO:

Sí, entonces al final trabajan aquí y la plusvalía la llevan allá, eso sí, pero yo te estoy diciendo otro tema. Yo, cuando era conselleiro, ninguna empresa de fuera me hizo el tema. Entonces, las mías, que fueron las campañas más bonitas que hubo aquí en Galicia, como fue la campaña de la moda gallega, que la llevaba Luis Carballo, como era la moda del mueble, que creamos aquel slogan de "Galego de boa raíz", que era con Publígalicia, que era gallega, las que me hicieron las joyerías gallegas que era hecha en Galicia, las que me hicieron las... las de turismo, que era aquella de...

ENTREVISTADOR:

¿También había vídeo sobre eso? Sí, ¿no?

ENTREVISTADO:

Había vídeos... no, porque vídeos... bueno, había algún vídeo, pero eran para Fitur, ¿me entiendes? eran, digamos, para prensa, radio, etcétera, etcétera, ¿no? pero eran todas empresas... yo te estoy diciendo que eran todo empresas gallegas, y distribuirlo, no ser centrado, como pasa hoy en día.

ENTREVISTADOR:

Vamos a ver, ¿podría dar su visión sobre la infraestructura del sector audiovisual...? Vamos a ver, perdón, sí, no, primero ¿sobre la infraestructura y cobertura de la Televisión de Galicia en el territorio gallego? ¿Cree usted que es la conveniente y que ha sido gestionada de

acuerdo a criterios responsables?

ENTREVISTADO:

Bueno, la Televisión de Galicia tiene medios económicos muy importantes con respecto a otros medios para ir implantándose en toda Galicia ¿no? Entonces, cada año viene, en el propio presupuesto, la expansión de la Radio Galega y la Televisión Galega. Entonces, yo soy favorable a que se extienda, pero siempre y cuando la Televisión Galega fuera una televisión institucional, cumpliendo con la ley de normalización lingüística, y la ley de Radio y Televisión Galega, para cultura gallega, para información... ¿entiendes? no utilización partidista de la propia televisión. Pero sí pienso que la Televisión Galega debe, tiene que ampliar la cobertura, porque está financiada por todos los gallegos y todos tienen derecho a verla, por lo menos, la opción de la libertad del ciudadano. La orografía de Galicia es complicada, y entonces resulta que la inversión adicional para que los que van faltando la puedan ver es muy elevada, porque en un territorio de treinta mil metros cuadrados, a lo mejor con la tercera parte de las inversiones, si el terreno es totalmente llano, se puede ver, pero desde aquí, las inversiones son muy altas, si la cobertura, por unidad del pueblo gallego, y sobre todo si se utilizase racionalmente y no tan políticamente ¿entiendes esa idea? Pero si cada año hay presupuestos sobre eso, incluso nosotros presentamos en algún momento enmiendas a los presupuestos para incrementar la instalación de redes de cobertura de la televisión y de la radio gallegas. O sea, nosotros somos favorables a, como te digo, a que haya cobertura total, ¿me entiendes?

ENTREVISTADOR:

Bien. ¿Podría dar su visión sobre la infraestructura

del sector audiovisual privado que opera en territorio gallego? Hable de sus medios y mercados.

ENTREVISTADO:

Bueno, según te dije antes, que es un tema limitado... más o menos es el tema ¿no?

ENTREVISTADOR:

Está contestado, sí. ¿Cree que ha habido, desde la Xunta, algún tipo de política de difusión externa de la producción audiovisual hecha en Galicia?

ENTREVISTADO:

Muy pobre. Prácticamente inexistente. Es el mercado, que se abastece a sí mismo y no... es un tema, también. A lo mejor no es culpa, tampoco, de la Xunta, es también culpa de la calidad de los temas ¿eh? es un mercado muy competitivo, es un mercado donde la creatividad en Europa y en España es muy alta, y donde, cuando uno sale a un mercado competitivo, lo que parece bueno no es tan bueno, no sé si me entiendes ¿no? De ahí que no se hizo prácticamente nada en la promoción esa, y yo soy, eso sí que es verdad, yo pienso que sí podría haber más y mejores resultados, con una política distinta. Y una política distinta es pensando que el gallego, ya te lo dije antes, es muy creativo, por su propia naturaleza, que es muy amigo del diseño, y del trabajo individual, y date cuenta que para las grandes joyas del vídeo no hacen falta grandes equipos, no sé si me entiendes, sino un sistema de trabajo, un aliciente, y crear un ambiente de apoyo a ese tipo de... digamos de guerrilleros del vídeo ¿no? Pero, lamentablemente, no hay apoyo que se refleje en los propios presupuestos e incluso no hay ese aliento para la creatividad. Claro que a lo mejor el producto no es demasiado.

A.2 ENTREVISTA A POLITICOS 7.

ENTREVISTADOR:

Empieza por donde quieras, por lo que te sugiera el protocolo.

ENTREVISTADO:

Bueno, vamos a ver, ¿es Televisión de Galicia o la Compañía de Radio y Televisión de Galicia? Porque, vamos a ver, yo creo que en principio había que hablar de lo que son los medios de comunicación públicos gallegos y cuando surge la idea de crear una Compañía de Radio y de Televisión en Galicia, es decir, unos medios de comunicación propios, de la autonomía, existía en estos momentos una legislación precaria al respecto en España, y la prueba es que la Televisión de Galicia, la Compañía de Radio Televisión de Galicia es la segunda compañía de medios de comunicación públicos autonómicos que se crea en España después de la catalana y la vasca, y en principio, tanto la catalana y después la vasca, lo hicieron con una precariedad legislativa, tanto es así que hubo cantidad de recursos ante el tribunal constitucional ¿no? porque existía solamente una ley básica, un estatuto básico de Radio Televisión Española, y en función de eso, pues, un poco, se hicieron las otras leyes de las otras comunidades autónomas, un poco copiando la base de esa ley ¿no? De todas formas, estaban poco desarrolladas hasta que las Cortes Generales hicieron otra ley, la ley de los terceros canales que es la que sirvió para desarrollar las posteriores leyes de comunicaciones públicas de otras televisiones. Por lo tanto, la Televisión de Galicia es el tercer canal autonómico que se crea en el estado español, que viene con una cierta precariedad legislativa, pero

que en todo caso, es un impulso y una decisión importante que se toma, yo creo que a través del parlamento, de las fuerzas políticas que estaban en el parlamento de Galicia en esas fechas, de un gobierno conservador, presidido por Albor, y yo creo que tuvo una parte importante en este asunto no sólo las fuerzas políticas del parlamento, sino el propio José Luis Barreiro, que es en principio el que impulsa esa idea desde dentro del gobierno.

También esa misma precariedad legislativa, y tal, también hay que decir que hay una cierta precariedad y una gran improvisación en todo lo que es la creación de la Compañía, tanto en medios, etcétera, etcétera, y, bueno, cuando... creo que es el 25 de julio de 1985, no sé exactamente si...

ENTREVISTADOR:

24 de Julio del 85.

ENTREVISTADO:

24 de Julio del 85, sale al aire y efectivamente... bueno, en principio hay una gran precariedad. Pero yo creo que hay una gran ilusión de todas las fuerzas políticas por sacar lo que en principio es un medio de comunicación, los medios de comunicación que yo creo que van a potenciar fundamentalmente, o salen con esa pretensión de potenciar fundamentalmente la lengua, la identidad de Galicia, etcétera, etcétera, ¿no? la cultura, etcétera, etcétera. En seguida se pone en marcha el consejo de administración, un consejo de administración compuesto por doce personas representativas del arco parlamentario, tal y como establece la ley, incluso similar a la composición de otros consejos de administración de otras comunidades autónomas y esos primeros años, llámese 1985, 86, 87, en donde el gobierno autónomo, a través de los presupuestos

aprobados por la... por el parlamento de Galicia vota financieramente y subvenciona este medio público, los únicos recursos económicos que tiene es la subvención de la Xunta de Galicia durante todo este tiempo.

Pues es una situación precaria, una situación deficitaria, una situación tal, pero que, más o menos, puede estar justificada como... por la situación. Pero yo creo que eso que nace así y que en principio tiene esta precariedad legislativa y esa precariedad económica, y esa precariedad de lo que es todo nuevo, pues inmediatamente se ve ya en los primeros pasos de los primeros momentos de ese medio público se ve, yo creo que claramente, lo que es la mano negra de los políticos ¿no? concretamente me refiero a la mano negra de los políticos que gobiernan, que controlan esos medios y quieren controlar esos medios de comunicación. La prueba es que durante toda la etapa, todo el periodo Albor, es una etapa de inestabilidad, de zozobra de los medios, de unos medios precarios ya de por sí, pero que había que mantener yo creo que en pañales y que había que intentar sustentarlos con ayuda de todos, y de todas las fuerzas políticas, pero esa zozobra y esa inestabilidad, la prueba es que se sufren sucesivamente cambios en la dirección general, creo recordar que desde Eugenio Montes, me parece que fue el primer director general, pasando por el propio Lois Caeiro, después pasó, este... bueno, no recuerdo el nombre, este que estaba en la Cope...

ENTREVISTADOR:

Gonzalo González Martín.

ENTREVISTADO:

Exacto, Gonzalo González Martín, y después llegó Abilio Bernaldo de Quirós, que es los cuatro directores

generales que completan la etapa del periodo Albor. Con la llegada de Abilio Bernaldo de Quirós hay que reconocer que desde determinado momento él toma conciencia de la situación, incluso llega a hablar públicamente de que esa televisión es una televisión non-nata, habla del conocido non-nato, es decir, todavía no nacida, sino que estaba con una gran precariedad y reestructura... hace por primera vez un estudio empresarial de cómo funcionar... una planificación empresarial del medio de comunicación público desde un punto de vista de rentabilidad empresarial.

Hay que resaltar que aparte de los cambios de los directores generales durante esta etapa Albor, también hubo cambios de las direcciones de la Radio, y direcciones en la Televisión, es decir, inestabilidades permanentes, y los... yo diría que desde la etapa del bienio progresista, o del gobierno tripartito, la dirección general de la Televisión de Galicia es respetada en el sentido de que este cambio, esta moción de censura que se le produce a Gerardo Fernández Albor no produce un cambio en la dirección general, sino que mantienen al mismo director general aunque haya sido un director general nombrado por otro gobierno, lo cual, bueno, de alguna forma es de resaltar, porque se antepone lo que es la profesionalidad de una dirección ante lo que puede ser una voluntad política de un control político, y efectivamente, durante esa etapa, pues sigue ese director general, se mantiene... es una etapa de mayor estabilidad, una mayor... una etapa de mayor estabilidad del medio de comunicación pública, donde, como digo, hay una visión empresarial no sólo de rentabilidad pública, sino también de rentabilidad empresarial del medio, por cuanto que, al ser un medio que en estos momentos estaba sustentado prácticamente con fondos públicos, lo que se intenta también es darle esa dimensión de poder conseguir otros recursos a través de... distintos, y para eso se establece un nuevo contrato de

la publicidad, dándosela, casi toda la concesión de publicidad... privatizando, en una palabra, la publicidad, con... con yo creo que un buen contrato, un contrato ventajoso siempre y cuando, sobre todo figuraba en esos contratos, los niveles de audiencia fueran satisfactorios. Pero como durante esa etapa, yo creo que es una etapa de crecimiento, en donde hay una situación de estabilidad, pero a su vez una situación de mayor prestigio de los medios de comunicación públicos, yo creo que es donde se empieza a ver que la Televisión de Galicia es algo más que un non-nato y donde empieza a sonar y empieza a hablarse y a comentarse la Televisión de Galicia en otros foros distintos de los gallegos y se emiten programas de la Televisión de Galicia que llegan ya no sólo a otros restos de territorio nacional y a través de la televisión... de otras televisiones autonómicas, sino que incluso llegan más allá de las fronteras, incluso a países de Sudamérica, incluso a Europa, es decir, trascienden la Televisión de Galicia, adquiere yo creo que un nivel mayor de prestigio, aumenta la credibilidad yo creo que del propio medio, de los profesionales, y de los informativos, aumenta la audiencia considerablemente, durante esta etapa hasta el final de la etapa de la dirección general de Abilio Bernaldo de Quirós y del gobierno tripartito, se alcanza la cifra del millón de espectadores de audiencia en la Televisión de Galicia, por lo tanto, yo creo que es una etapa positiva en donde la Televisión de Galicia ya no sólo tiene los recursos de financiación de la subvención de la Xunta de Galicia, sino que hay otro recurso importante que es el recurso de la publicidad, en donde se llega al cuarenta por cien en prime time de audiencia al final de esta etapa. Por lo tanto, es decir, de una etapa de zozobra, de inestabilidad, que pudiera justificarse por un aparente comienzo de un non-nato que está empezando a andar con unos balbuceos lógicos, en principio, pero que en realidad también es consecuencia de una situación inestable de un gobierno inestable, con-

servador, como es el de Albor, que provoca distintos y sucesivos cambios de una dirección general y otras direcciones, se pasa a una situación de estabilidad corta, corta, es verdad, porque son dos años, pero que recupera, de alguna forma alcanza, consigue una mejor situación, y posteriormente viene, una vez que finaliza este gobierno, se celebran elecciones y accede al gobierno de la Xunta el Partido Popular nuevamente y accede a la presidencia del mismo Fraga Iribarne, la situación cambia, pero radicalmente y fulminantemente de la noche a la mañana, es decir, tan pronto se llega a la Xunta... el Partido Popular a la Xunta de Galicia, de lo primero que se habla ya no es quién va a ser el director general, es decir, ya ni siquiera cuestionan, ya ni siquiera plantean que va a cambiarse, es decir, ya se sabe que lo van a cambiar, pero curiosamente, antes de que aparezca el nombre de quién va a ser el director general, o antes de ser nombrado el director general, ya se sabía, y apareció en los medios de comunicación, quién iba a ser el director de la Televisión, el director de la Radio, o el director de los informativos. De hecho se hablaba claramente de que Blanco Campaña iba a ser el director de la Radio, se sabía que el señor Arturo Maneiro iba a ser el director de los informativos, etcétera, es decir, no se llega a una lucha interna dentro del propio Partido Popular, de luchas de poder, de distintos factores y sectores, es el caso Romay Becaría, que luchaba por colocar un sector del Opus Dei, y así lo consigue, en los informativos de la Televisión de Galicia, el propio Cacharro Pardo pugna también, Portomeñe, que consigue al final, pues poner a Blanco Campaña, está también ahí, esto... Cuiña Crespo, etcétera, etcétera ¿no? Con lo cual, cuando es nombrado el director general de la Compañía de Radio Televisión de Galicia, el señor Villot, que es nombrado por una decisión de Manuel Fraga Iribarne, por su amistad personal, pues viene, desde luego, con una gran minusvalía, una gran minusvalía política y de gestión, es decir, es una persona al cual

viene con una serie de personas impuestas; es decir, el director general no viene con las manos libres, no viene con las manos libres para nombrar un equipo, y el equipo se le impone, con lo cual ya viene precedido de lo que puede ser una situación de una dirección general hipotecada, y una dirección general que va a estar ahí más como un cargo institucional que de poder ejecutivo y de independencia y de profesionalidad y de sacar un medio de comunicación público con la pluralidad que debe tener un medio de comunicación público. Entonces esto ya es un síntoma claro, pese a que no hay propiedad, que la campaña que hizo el Partido Popular, y concretamente Manuel Fraga, durante la etapa anterior a... generada por él, es decir, toda la campaña electoral de Manuel Fraga con respecto a los medios públicos fue una crítica sistemática y un deterioro de la imagen de la propia televisión pública que gobernaban en esos momentos los socialistas, es decir, hablaba de manipulación, hablaba de falta de pluralidad, etcétera, etcétera, yo creo que con una injustificada y yo creo que incluso una suicida falta de responsabilidad porque ni era justificado, porque el propio director general actual en esa época de la Televisión de Galicia, Bernaldo de Quirós, había sido nombrado por el Partido Popular, Alianza Popular, ni había tal manipulación, y aparte, el consejo de administración de la Compañía de Radio Televisión de Galicia seguía dominado mayoritariamente por el Partido Popular, que era, al fin y al cabo, quien aprobaba los presupuestos, quien aprobaba la plantilla de personal, quien, de alguna forma, controla también parte importante de la Compañía de Radio Televisión de Galicia. Por lo tanto no había una justificación, salvo el puro electoralismo, incluso llega a anunciar en la propia campaña electoral que se va a privatizar la Televisión de Galicia, y es una de las promesas electorales, cuestión esta que, tan pronto accede al poder, varía sustancialmente, totalmente, porque se ve que una vez instalado en el poder, el medio de comunicación público

le es útil a su política y le es útil a su forma... dado que además el viene y proviene de una tradición poética, de un ministerio de información y turismo donde su experiencia sobre las mimesis liber... levelianas, pues desde luego, son de gran utilidad para aplicar en Galicia, y de hecho lo ha hecho.

Bien, hecho este preámbulo, lo que está claro es que el señor Fraga Iribarne prácticamente nombra un director general hipotecado, no le interesa, yo creo que claramente, que sea una persona de ejecución, sino una persona que pueda ser más o menos manejable y controlable en ese puesto y que además hay otras personas que son los que van a ser los factotums fundamentales en los medios de comunicación. Y lo primero que se produce es una situación de miedo y de amenaza entre los propios profesionales de la casa, es decir, lo primero que se percibe, y por parte de la oposición es denunciado, y de hecho así se hace, yo incluso llegué a decir en el propio parlamento de Galicia que empezaban a correr ríos de sangre y de venganza por la propia Compañía de Radio Televisión de Galicia y así fue, la realidad es que así fue, porque lo primero que hubo fue amenazas de "si tú no sé qué, tú te vas", "tú fuiste en tiempos un colaboracionista con Fulano y con Mengano" y así ha sucedido. Y de hecho, inmediatamente, a los primeros meses se descubren las famosas listas negras de la Compañía de Radio Televisión de Galicia. Listas negras que ha sido permanentemente vetada su discusión en el parlamento, que ha sido, aunque fue negada su confección, estaba claro que los datos grafológicos, además, que allí había, y los apuntes que había, estaban hechos por la propia letra del presidente de la Xunta y que esas listas negras, digamos esas depuraciones al final se llevaron a cabo y la prueba es que si revisamos esas listas hoy, quiénes estaban más o menos sentenciados y quiénes no, y quiénes había que subir y aupar y quiénes había que cargarse, pues se ha cumplido, en todas

sus dimensiones ¿no? de hecho... es comprobable hoy día, pero bueno, de hecho surge eso es la primera digamos salida de pata de banco, es decir, yo creo que ahí Fraga entra como un elefante en una cacharrería, y entonces ahí se produce esta situación, después hubo una reacción absurda, tonta, es cuando aparecen las escuchas microfónicas en un despacho, yo creo que eso fue una cortina de humo y una nube para poder tapar lo que fueron las listas negras, porque al final eso quedó en nada, no hubo una investigación, incluso llegaron a acusarse a personas de centrales sindicales sin ningún fundamento, hay un juicio que todavía me parece que no ha salido, y eso es lo que... pero a partir de ahí ya el control es férreo, la dirección de los medios informativos se instala, digamos, en ese control rígido de la información, y entonces empiezan a controlarse excesivamente... empieza a salir la imagen de Fraga, el culto a una imagen que es Manuel Fraga, empiezan a salir los conselleiros y se empieza a cercenar lo que es la información plural. Ya no sólo la pluralidad de una clase política, que tiene una representatividad parlamentaria y que por lo tanto tiene que tener un reflejo también en lo que es el arco informativo de un medio de comunicación público, sino también la sociedad plural que tiene Galicia. Es decir, al final salen las informaciones, y ha sido durante cuatro años el mundo que desea el Partido Popular, es decir, estamos en un mundo donde no hay ciudadanos críticos con el gobierno, no hay una, digamos, clase política crítica con el gobierno, es decir, estamos en el mejor de los mundos posibles, idílicos y en unos informativos de la Televisión de Galicia que reflejan simplemente la gran labor que está haciendo la Xunta, etcétera, etcétera, etcétera, no hay una sociedad descontenta, no aparecen prácticamente contestaciones a la gestión del gobierno y la oposición no hace oposición, curiosamente quien hace oposición son los diputados del Partido Popular en Madrid, es decir, es fácil que salga el señor Aznar o el señor Rajoy u otros diputados

haciendo oposición en la Televisión Española al Partido Socialista en Madrid, y, incluso, no sólo lo que pueda ser ya la pura, el puro lenguaje de la comunicación informativa, de los textos, sino que incluso hay otros lenguajes, otros lenguajes visuales, incluso en los informativos, en programas de contenido informativo, también se modifican, es decir, el lenguaje visual, las voces en off digamos de los que forman parte del arco de la oposición, o de las personas discrepantes con el partido o con el Partido Popular, esa es asidua, mientras que las voces en directo de los políticos del Partido Popular aparecen raramente, los enfoques en la lejanía y en grupo de la oposición aumentan, mientras que los primeros planos de los políticos del Partido Popular aumentan, etcétera, etcétera, es decir, no sólo se cambia el lenguaje hablado, el lenguaje de la información, sino que también se modifica y se transforma el lenguaje visual. Todo esto en lo que puede ser en cuanto que los informativos, y hago un resumen de lo que pueden ser cuatro años y cuatro años en donde la oposición, sistemáticamente, y concretamente el Partido Socialista ha solicitado comparencias del director general en la comisión de control parlamentario, nunca hasta la fecha un director general de la Compañía de Radio Televisión de Galicia ha comparecido tantas veces para dar tantas explicaciones de tantas cuestiones de manipulación informativa como este, tantas acusaciones que hubo de la oposición, siempre documentadas, siempre, además, justificadas, pero siempre el rodillo nunca... Pero no sólo esto sino que incluso la programación en sí, lo que es la programación de entretenimientos, lo que es la producción propia y la producción ajena sufren también una sustancial variación. Es decir, disminuye durante toda esta etapa lo que es la producción propia de la Televisión de Galicia, el mercado audiovisual gallego yo creo que sufre un duro golpe, es decir, no se potencia suficientemente, y baja, incluso, lo que es su potenciación y su crecimiento porque la Televisión de Galicia, que es el

motor, es el motor fundamental de ese mercado audiovisual gallego, no funciona como tal, aumenta la producción ajena, es decir, fundamentalmente los telefilms, las series americanas, sobre todo telefilms y series americanas, sobre todo los telefilms, de tercera categoría, es decir, de un nivel bajo, pese a que el FORTA, que es otra de las cuestiones que no aclara, de las cuales está enterada la Televisión de Galicia de alguna forma sirve un poco para salvar esa situación, porque es la compra de unos paquetes, de unos stocks conjuntos de todas las televisiones autonómicas, sirve para salvar esa situación económica, incluso mejorar en alguna parte algunos telefilms de algunas series, no me refiero a series, sino me refiero a largometrajes, pero en todo caso la calidad es ínfima y los programas de entretenimiento ya son la debacle, es decir, hoy hay... en estos momentos la Televisión de Galicia tiene unos programas de entretenimiento, de concurso, que son unos auténticos subproductos, ha caído en la mayor y en la más pura chabacanería, dirigido, vamos, no sé a quién va dirigido, lógicamente tiene que estar dirigido a la sociedad gallega, pero desde luego con... cayendo en el tópico de algunas televisiones privadas de la tele-basura, que yo creo que hoy se está dando una televisión absolutamente mediocre y deleznable. La prueba es que... bueno y después hablaremos de la audiencia en la etapa Fraga ¿no? La prueba es que tal. Bien, yo creo que baja la calidad de la programación, una calidad... yo creo que la televisión no tiene que ser... de por sí una televisión pública no tiene que ser antropológica ¿no? tiene que ser una televisión variada, con imaginación, pero lo suficientemente... con la suficiente dosis de ilusionar, de encandilar, de dársela a un ciudadano y que le sea atractiva, pero sin olvidar lo que pueden ser las líneas básicas para la cual fue creada, de legislación, es decir, promocionar el gallego, la lengua gallega, presentar la realidad de Galicia social y económicamente, la identidad de este pueblo, enseñar Galicia a los ciudada-

nos de Galicia. Esto no evita para que sea ya una imaginación, para que sea ya una programación lo suficientemente atractiva y se consigan, se puedan compaginar las dos cosas. La realidad es que no es así. La realidad es que incluso baja lo que es la programación en lenguaje gallego, es decir, hoy, programas como... sobre todo provocado por esas programaciones del FORTA, como el programa de José Luis Moreno, o ese programa que presentaba... "Olé tus vídeos", me parece que se titulaba, Sardá ¿no? Rosa María Sardá, o los programas de largo metraje de Cantinflas, etcétera, etcétera, programas, es decir, películas no dobladas, han aumentado lo que es la programación en lengua castellana y ha disminuido la programación en lengua gallega.

Es decir, por lo tanto, es decir: informativos manipulados y claramente una información sectaria al servicio de un presidente de la Xunta que es Manuel Fraga y de un partido que es el Partido Popular; una programación que disminuye lo que es su producción propia y aumenta su producción ajena; una programación que es deficitaria, que desciende su calidad; una menor programación en lengua gallega, con lo cual se está también disminuyendo el listón que se había alcanzado de producción y de lenguaje de programación en lengua gallega y por lo tanto, todas estas consecuencias es que, digamos, la audiencia desciende. Y desciende pero alarmantemente, es decir, del nivel de espectadores que tenía la Televisión de Galicia cuando finaliza el anterior mandato legislativo y lo cogió Fraga hasta la actualidad se ha perdido cerca de medio millón de espectadores, es decir, la Televisión de Galicia tiene hoy cerca de quinientos espectadores. Y de esto no se puede achacar permanentemente a la implantación de las televisiones privadas, porque ese es el argumento, la falacia que esgrimen quienes hoy son responsables de los medios de comunicación públicos gallegos y no tienen otro argumento más fuerte que decir. Porque, en

primer lugar, cuando la televisión empieza a descender, y a descender fuerte, ya es en el primer año y en los primeros meses ya se detecta, y ahí todavía no estaban implantadas las televisiones públicas salvo en dos ciudades, me parece que es Vigo y Coruña, con lo cuál, en la mayor parte del territorio gallego no se tiene zona de sombra, no se ve la televisión pública. Conforme van aumentando las televisiones públicas y su cobertura en Galicia es verdad que desciende, pero también desciende la Televisión Española. Pero no desciende en la misma medida que la Televisión de Galicia, curiosamente, es decir, la Televisión Española sigue manteniendo muy dignamente su nivel de audiencia en Galicia, aunque puede descender algunos puntos, no tengo exactamente aquí los datos a mano, pero la Televisión de Galicia el descenso es vertiginoso, y no es porque la audiencia de las televisiones públicas le vaya a comer exclusivamente a la Televisión de Galicia, no puede ser esa la justificación. Incluso hoy tampoco puede ser total esa justificación, porque otras televisiones autonómicas, desde la propia televisión catalana, por poner un modelo de otra televisión que tiene otra audiencia en otro idioma, otra televisión... o la propia Televisión de Madrid, si la queremos poner, es una televisión muy competitiva del propio idioma en que se hacen las privadas, tienen más audiencia que las propias televisiones públicas en su comunidad autónoma. Hoy la Televisión de Galicia, el día de hoy, va a ser próximamente, el mes que viene, la televisión que está en cuarta posición de audiencia, es decir, hoy es la Televisión Española todavía la primera, Tele 5 es la segunda, probablemente Antena 3 pase a ser la cuarta... la tercera televisión en número... por número de audiencia en Galicia, pasando la Televisión de Galicia a la cuarta. ¿Por qué? porque curiosamente, quien más le ha hecho la competencia ya ahora, al final, a Televisión de Galicia fuera Tele 5. ¿Por qué? porque Tele 5 fue aplicando el mismo modelo de programación que fue llevando la Televisión de Galicia, o

la Televisión de Galicia a la televisión... es decir, esa programación de entretenimiento, de subproducto, chabacana y hortera es la que hace Tele 5 y la hace la Televisión... Por lo tanto el público al que al final se dirigía la propia Televisión de Galicia se lo fue comiendo Tele 5. Curiosamente, quizá, la televisión que puede hacerle más daño a la Televisión Española en Galicia pueda ser Antena 3, porque es un tipo de programación que puede, aunque evidentemente yo creo que es distinta y peor, con el cambio que ha sufrido la propia Antena 3 en estos momentos de televisión, con su hipotética o posible subida, pueda dirigirse más a ese tipo de espectador que ve televisión primer canal ¿no? por ese tipo de programación. Bueno, en todo caso, es decir, no se puede argumentar ese descenso exclusivamente por la implantación de las televisiones privadas. En todo caso, puede haber influido un porcentaje, X, y no excesivamente alto, en algún descenso, pero no es todo el descenso. Todo el descenso yo lo atribuyo, primero a una falta de credibilidad, sobre todo en los informativos, porque hoy la Televisión de Galicia tiene unos informativos sin credibilidad, a mi juicio, fundamentalmente, es decir, el público o el ciudadano selectivo, la ciudadana o ciudadano selectivo, el ciudadano de clase media, por ejemplo, que está en las grandes ciudades de Galicia, no ve los informativos de la Televisión de Galicia. Los informativos de la Televisión de Galicia se ven más en un medio rural, quizá de unas personas con menos nivel de exigencia a la hora de valorar los informativos, pero en todo caso, un público exigente, que exige credibilidad en los informativos, no los elige en la Televisión de Galicia. Para mí, uno de los medios de comunicación, uno de los informativos con menor credibilidad. Con una programación mucho más deficitaria y peor líder, y desde luego, que no ha sabido actualizarse a los retos que se están manteniendo ahí, es decir, retos de futuro, retos de tal. Una mala imagen en general.

Por lo tanto, yo no sé si estoy mezclando todo, pero bueno, quiero darle más o menos una cuestión.

Actualmente, cuál es la... a cuento de otra cuestión que me parece que es importante resaltar: es decir, ¿cómo puede ser esa ambigüedad hipócrita en lo que puede ser... en la gestión de unos medios de comunicación públicos de una comunidad autónoma con respecto a lo que se exige de unos medios de comunicación públicos a nivel estatal? Cuando el Partido Popular ha hecho un documento importante que lo ha lanzado a los medios de comunicación públicos de un modelo de los medios de comunicación...

(...)

... decía que mientras el Partido Popular había hecho un documento sobre los medios de comunicación públicos, un informe, de cuál es su modelo de medio de comunicación público, y lo hacen... lo lanzan a toda España, y lo hacen público en los medios de... en las revistas, etcétera, en dicho documento, aparte de otras muchas cosas, se habla, primero, de privatizar el segundo canal, de privatizar las televisiones autonómicas; se habla de que el director general debe ser nombrado por las cortes españolas, y no por el gobierno, en relación; se habla de que el consejo de administración tiene que estar formado por representantes parlamentarios, pero por profesionales de la comunicación, por centrales sindicales, por fuerzas sociales, etcétera, etcétera; habla de una pluralidad de los miembros del consejo de administración. Esto lo dice el señor Aznar en Madrid y se le llena la boca hablando de tal y cual, criticando a la propia Televisión Española y al Partido Socialista de una ley que además, curiosamente, fue aprobada por todo el arco parlamentario y por el propio Partido Popular en... no sé exactamente en qué año, pero vamos, al principio de la democracia ¿no? Bien, esto es lo que prodiga el Partido Popular en Madrid y lo

lanza a los cuatro vientos. Ah, pero, cuando se trata de la Televisión de Galicia, el propio presidente del Partido Popular en Galicia, el señor Fraga, dice que Galicia es algo distinto, "is different", como él decía "España es diferente" cuando era ministro de información y turismo, ahora, resulta que como está en Galicia, Galicia es diferente. Y resulta que, claro, el Partido Popular en Galicia dice que está muy bien como está la Televisión de Galicia, que no la hay que privatizar, aunque en principio pensó que había que privatizarla, que no hay que nombrar director general por el parlamento de Galicia, sino que tiene que nombrarlo el gobierno de la Xunta de Galicia porque él es el presidente, dice que el consejo de administración está muy bien como está, y que no tienen que formarlo profesionales, y no sé qué, no sé cuántos, porque es así como está la ley y no tiene porqué modificarse, es decir, quieren para los demás lo que no quieren en Galicia para un medio de comunicación público. Y de la misma forma que el señor Fraga quiere una administración única allí donde va, como está en Galicia pues quiere una administración única para Galicia, si estuviera gobernando España querría una administración única para España, y no querría las comunidades autónomas, también allí donde va tiene la misma forma de hacer política y por lo tanto en Galicia, su forma de hacer política es acaparando todo el poder y lo que el Partido Popular quiere en Madrid para sacar un supuesto poder al Partido Socialista y bajo ese disfraz de ser un partido plural que quiere una representatividad plural en los medios de comunicación públicos estatales, no lo quiere aquí en Galicia. Por lo tanto, deslegitima absolutamente al Partido Popular, tanto a nivel estatal como aquí en Galicia porque se contradicen absolutamente, no tienen credibilidad y por lo tanto demuestran una hipocresía absoluta y falta de seriedad. Eso yo creo que era importante resaltarlos porque, es decir, eso evidencia claramente los comportamientos políticos de cada quien ¿no?

ENTREVISTADOR:

¿Ha habido alguna política de comunicación del Partido Popular respecto a los medios de comunicación públicos gallegos, es decir, a... incluso para crear alrededor de la Televisión de Galicia un tejido industrial audiovisual en Galicia? ¿Tú crees que ha existido alguna vez esa política de comunicación, de creación de...?

ENTREVISTADO:

Yo creo que no, yo creo que no. Yo creo que además... y la prueba es que aquí, cuando Fraga también llega a la Xunta, los medios de comunicación públicos dependen de la secretaría del portavoz del gobierno, de relaciones institucionales y portavoz del gobierno, el señor Portomeñe y para ello se crea una dirección general de comunicación y se crea toda una serie de servicios en donde se tiene... en principio, se preveía que iba a... aunque siempre dependieron de la consellería de presidencia, en la época de Albor, en la época de Fernando González Laxe, la consellería de presidencia era la consellería de la cual dependían los medios de comunicación públicos. Y eso varía cuando llega Fraga y lo hace depender de lo que es la secretaría de relaciones institucionales y portavoz del gobierno, el señor Portomeñe. Por lo tanto lo saca de la propia consellería de la presidencia y lo lleva a otra consellería. Pero ese experimento no le sirve, porque le queda lejano, porque hay una serie de celos, porque el señor Portomeñe, de alguna forma, parece ser que incluso se cree el papel de que va a controlar los medios de comunicación públicos... entonces resulta que hay unas guerras, hay unas luchas intestinas y el señor Fraga acapara absolutamente todo el poder y los hace depender, los medios de comunicación públicos, de la propia presidencia de la Xunta, creando la secretaría xeral de medios de comunicación que depende de la propia presi-

dencia de la Xunta. Como hay una secretaria del deporte, como hay una secretaria de turismo, etcétera, etcétera, que todos dependen del señor Fraga, directamente ¿no? Entonces, los medios de comunicación públicos pasan a depender del que era subsecretario de comunicación particular, el señor Pérez Varela, y los pasa a depender absolutamente de él. Y en los presupuestos de dicha secretaria de la dirección xeral de comunicación, perdón, de la secretaria xeral de comunicación, fue claramente donde ¿a dónde van esos dineros? ya no sólo de los medios de comunicación públicos, de la televisión, sino los propios medios y el propio presupuesto de la secretaria de comunicación. Y es, pues a lo que se llama... pues premios de xornalismo, becas para xornalistas, para ayudas a medios de comunicación gallegos, etcétera, etcétera, es decir, un poco que, en todo caso, puede, yo no digo que no, que haya casos justificados en donde se tenga que, por parte de los estamentos públicos, potenciar, o ayudar a medios de comunicación privados, yo eso no lo discuto siempre y cuando los medios de comunicación privados aporten también factores interesantes hacia la comunidad autónoma, que editen en gallego, o que potencien la cultura gallega, etcétera, etcétera, yo eso no lo discuto, pero que desde luego está claro que hay una voluntad por parte del gobierno de la Xunta de subsidiariedad de lo que puede ser la comunicación en general ¿no? Por lo menos ese talante, de... Pero no van dirigidos a esa potenciación de aquellos gestores de la comunicación, o del audiovisual, que están todavía sin emerger, y sin tener fuerza, y sin potenciar, como son los medios de comunicación en esta sociedad. No lo he visto, no se da, llevamos cuatro años sin ninguna política en este sentido. Se ha hecho mucha política de creación de reemisores, de micro-emisores, de telefonías, etcétera, etcétera, que tienen otra dimensión distinta en el papel de la comunicación, pero que desde luego, no está encaminada ni dirigida al papel del audiovisual en Galicia que, curiosamente, frente a lo que se

está haciendo en otras comunidades autónomas, yo qué sé, Barcelona, o Cataluña, o incluso en Andalucía o en otros lados, aquí estamos a años luz, pero como eso no da votos, eso no es rentable, eso no luce, eso no... tal, salvo para tal, yo sólo quiero decir que, por ejemplo, durante la etapa de Fernando González Laxe, y eso podrán decirlo personas más autorizadas que yo, sí han hecho... hubo producciones subvencionadas por la propia Xunta de Galicia, ya no sólo en películas, y series, sino en audiovisuales, y ahí están, y en la actualidad, ni la consellería de cultura, ni la secretaría general de comunicación tienen o han tenido durante estos tres, casi cuatro años, nada que aportar serio al medio de la comunicación audiovisual y al cine en Galicia ¿no?

ENTREVISTADOR:

Sí, salió ahora una orden para premiar, para hacer el premio de vídeo otra vez.

ENTREVISTADO:

Sí, pero bueno, ya... ya, pero claro, hay que pensar que estamos a muy poquitos meses de un cambio de gobierno de una Xunta, que previsiblemente no les va a dar tiempo a hacerlo esto en el último minuto y de penalty, pues no tiene mayor mérito ¿no? cuando han tenido tres o cuatro años casi para hacerlo.

Pero bueno, en todo caso, yo creo que es muy criticable, y después incluso hay una tendenciosa en esa política que me hablabas tú, vamos, el intento de... pasando del intento de lo que es la política de la secretaría general de comunicación ¿no? ciñéndome a la propia Televisión de Galicia... y no quiero dar nombres, porque tampoco esta cuestión ya... lo que sí yo creo que es necesario resaltar una cuestión que me parece importante, y es que cuando yo digo que de la misma forma que Fraga quiere una

administración única allí donde va, y que tiene allí donde va la misma forma de hacer política, también es interesante recordar que cuando Fraga fue ministro de información y turismo, y controlaba los medios de comunicación y la Televisión Española en una etapa no democrática, y era el propio director general de Televisión Aparicio Bernal, pues existía una especie de reptilario, y de hecho se supo después, cuando en la etapa democrática accede al poder en 1982 el Partido Socialista y el primer director general que nombra el Partido Socialista se encuentra con que hay una especie de personalidades, asesores, que no se sabe bien qué es lo que hacían allí, que cobraban sustanciosas cantidades, llámese señor Capmany, o llámese señor Martín Patino, o llámese una serie de personalidades de la comunicación, o pseudo-comunicación, que cobraban sin tener programas aparentes, simplemente por estar allí, o... Bueno, pues eso fue un poco obra de esa forma de hacer política de aquella época. Pues curiosamente, también aquí, con esta etapa de Fraga, el franquismo ha hecho también... ha germinado esta forma también de hacer política y ha surgido aquí en Galicia también una especie de reptilario distinguido de personalidades que bien en la Radio Autonómica o bien en la Televisión de Galicia, pues hay también personas, personalidades, pseudo... personas de la comunicación, que como asesores, bien porque salen un día en un programa, bien porque no sé qué, están cobrando cantidades también... algunas pocas, otras más o menos regulares, de los fondos de los medios de comunicación públicos, pues un poco para... no sé si para hacer esa especie de cronistas del régimen que había antes, y de tener esa especie de cronistas del régimen ahora aquí en Galicia. Eso está surgiendo; esto es un hecho constatable, no es cuestión de poner el acento en nombres de personas concretas, eso es una labor que, al que le interese, pues que lo investigue, pero que también es una realidad que está pasando y la prueba es que incluso las mismas personas que a lo me-

por están saliendo en la Radio Autonómica en algún programa, también te salen en la Televisión de Galicia o mañana son premios de jurados en no sé dónde, o no sé qué sitios, o los propios jurados de los premios de xornalismo, es decir, eso es una... yo creo que una política de la comunicación que también es interesante en ese ámbito resaltar por parte de lo que es un gobierno conservador como el de Manuel Fraga.

Seguramente se me escapan muchísimas cosas ¿eh?

ENTREVISTADOR:

Por ejemplo, ¿qué piensas tú de las producciones gallegas privadas en Televisión de Galicia?

ENTREVISTADO:

Bueno, yo creo que... producciones gallegas privadas, es decir, ¿te refieres a la producción asociada?

ENTREVISTADOR:

Contratada y eso.

ENTREVISTADO:

Contratada, sí. Hombre, yo siempre y cuando sean, primero, empresas gallegas, que tengan un mínimo de calidad, y que esas empresas no se monten ex profeso sólo para salir en la Televisión de Galicia, es decir, a veces se crea la necesidad para hacer el órgano ¿no? es decir, a veces se crea un poco la necesidad para hacer... hay empresas que se han creado ex profeso y tal. Yo no creo en eso, es decir, yo creo que es un tema vital que había que controlar claramente, pero, hombre, yo, siempre y cuando sean empresas gallegas de solvencia, con profesionalidad, con medios ¿eh? adecuados, a mi me parece bien siempre y cuando ofrezca un buen producto. Y eso pasa en

todas las televisiones, en la española, en las extranjeras, a mi eso no me parece mal. Ahora, cuando se montan empresas, más o menos fantasmas, con una época... con precariedad, y se utiliza prácticamente todo el material de la propia Televisión Gallega, no me parece de recibo, y casos, de hecho, se han dado, de empresas que han hecho programaciones en donde, prácticamente, se les estaba pagando unas sustanciosas cantidades cuando, en realidad, la propia Televisión de Galicia estaba poniendo incluso los servicios técnicos, materiales, etcétera, etcétera, con lo cual, eso no me parece de recibo, es decir, a mi me es criticable, cuando se hace un abuso en la contratación de empresas privadas o bajo el pretexto de su necesidad para amparar otras cuestiones ¿no? Siempre y cuando sea una empresa solvente que no hipoteque... es decir, necesaria, que esté justificada, y que no hipoteque otras cuestiones, a mi me parece bien. La idea en sí no tiene por qué ser mala, y yo no la considero mala, otra cosa es cuando ya viene viciada de origen y ya perversamente se utiliza con otros fines distintos. Eso está claro que es absolutamente rechazable.

ENTREVISTADOR:

Pero ¿hay casos, algunos casos de este tipo? ¿cómo ves tú...? Vamos a ver, yo quiero explicar si la Televisión de Galicia ha dado de comer a un tejido de producción audiovisual en Galicia o no, o simplemente prima a unos y a otros...

ENTREVISTADO:

Hombre, yo creo que ahí se ha beneficiado solamente, fundamentalmente una empresa ¿no? que es de todos conocida. Después hay otras empresas mucho más pequeñas que no se han querido potenciar lo suficientemente algunas, que hubiesen merecido potenciarse. Hubo algunos tímidos...

tal, pero hombre, yo conozco programas que me parecen muy meritorios, por ejemplo el programa que se había hecho... con "Viaxeiros da luz", creo recordar, que había hecho, me parece que fue Valentín González Carrera, que incluso fue un programa premiado, ese programa llevó una distinción, o varias distinciones, que incluso ese programa fue emitido en otras televisiones; pues yo creo que fue un programa de calidad, una buena serie, y que hubiese merecido la pena apoyarla, como fue merecido... estaba justificado, es decir, yo creo que ahí había que potenciar. Pero son cosas esporádicas. En un momento dado, el propio Antón Reixa tuvo algún programa de cierta calidad, no siempre con la misma fortuna, pero, a mi juicio, claro, todo es opinable ¿no? Pero no veo muchas más... es decir, lo que a mi no me... lo que no me parece, y eso también es un tema delicado, justificable, es mantener productoras de televisión como justificación de otras cuestiones, es decir, yo creo que la propia Televisión de Galicia, y hablábamos antes de los informativos, volviendo a ello, tendría que diversificar sus delegaciones, tenía que haber unas delegaciones para televisión en La Coruña, en Lugo, en Orense, en Pontevedra, en Vigo, es decir, en las capitales de provincia y ciudades más importantes de Galicia, así como la Radio Autonómica, exactamente igual, y a partir de ahí, con equipos, con una serie de profesionales bien instalados, poder realizar informaciones, cubrir todos los sucesos, o todas las cuestiones de ámbito social que ocurren en Galicia. Eso no se ha querido afrontar nunca, esa política, yo creo que un poco al amparo de mantener otros subsidios a través de otras productoras. O sea, que no tiene justificación que haya productoras de...

ENTREVISTADOR:

¿Y ahí tiene mucho que ver, por ejemplo -por lo menos en la etapa Albor ¿no? en el principio del principio-

el contrato que hubo con los grandes periódicos gallegos, desde la cultura?

ENTREVISTADO:

Sí, yo creo que eso fue una pauta negativa. Es decir, quizá en ese momento, yo no lo discuto, es decir, todas las cosas hay que verlas en su dimensión y en su momento, y en su fecha, quizá en ese momento la Televisión de Galicia no podía afrontar lo que puede ser tener unas delegaciones en cada sitio. Era lógico, porque estaban haciéndolo todo nuevo y había una precariedad de todo tipo. Y pudiera ser que en ese momento hubiera podido justificarse, efectivamente, que se hubiese contratado a través de otros medios de comunicación esos servicios. Pero conforme fue avanzando, conforme fue creciendo, y la prueba es que se fueron aumentando estas cuestiones, esto fue una de las primeras medidas que debía haberse tomado, y no haberse llegado a la fecha de hoy. Hoy yo creo que es negativo, es decir, yo creo que hoy no tiene razón de ser, salvo para mantener otras cuestiones, porque yo creo que se hubiese ahorrado, se ahorraría muchísimo más dinero, independientemente de la inversión inicial que había que hacer, y la propia Televisión de Galicia tendría una independencia de selección, y la Radio Autonómica una selección y una mayor posibilidad de cobertura, y una mayor movilidad, y una mayor... es decir, de todo tipo ¿no? Esa dependencia que hay ahora con las productoras es una situación precaria. Yo creo que en un principio podía estar justificado. La verdad es que ha demostrado que esa medida ha sido perjudicial, a la larga, ha sido muy perjudicial y hoy estamos todavía padeciendo esta situación sin voluntad política de afrontarla. Sin voluntad política de afrontarla. Yo creo que tendría que haberse afrontado ya, nosotros inclusive hemos pedido al parlamento insistentemente, le hemos dicho... pero bueno.

ENTREVISTADOR:

Quedan diez minutos. ¿Qué podemos dar de ahí, que te interese?

ENTREVISTADO:

Pues... pues no lo sé, hombre, yo, de cara al futuro, yo creo que, aquí, a mi me parecería importante, y ya lo he dicho, porque a veces, yo creo que por... incluso por el propio bien de los profesionales de la comunicación, es decir, a veces, el hablar de manipulación política, el que los políticos manejen, controlen los medios de comunicación públicos, sobre todo de una manera tan brutal como se está haciendo ahora por parte del Partido Popular está claro que no beneficia sobre todo a la clase profesional, es decir, porque en el fondo se mete en un saco a profesionales que yo siempre creo que hay que respetar su independencia y su profesionalidad y que seguramente a veces hay censuras, auto-censuras, hay presiones, que algunos pueden permitirse... pues marcharse, cambiar, y otros, pues tienen que estar... pues seguramente en una situación poco cómoda, o desagradable ¿no? Yo creo que no sería necesario que en la Televisión de Galicia, y en la Radio, sobre todo en los medios de comunicación, la elaboración de un libro de estilo y un estatuto de redacción que, de alguna forma, pudiera salvar esa situación y sobre todo la manipulación informativa. Un libro de estilo sobre cuestiones de conducta...

(...)

Bueno, decía que yo creo que lo importante es que se hubiese creado... y lo hemos pedido también insistentemente, la creación de un libro de estilo. Un libro de estilo como hay en otras televisiones autonómicas, concretamente creo que en la Televisión Valenciana, la propia Televisión Española llegó a elaborar un borrador de libro

de estilo, yo creo que debiera tenerlo; numerosos medios de comunicación escritos, y hablados, lo tienen, la propia Agencia Efe, La Vanguardia, o El País, de todos conocido, etcétera, etcétera, tienen su libro de estilo. Yo creo que la televisión pública gallega, sobre todo por sus características, peculiaridades, el idioma, etcétera, etcétera, debería tener su propio libro de estilo, ya no sólo como normas de conductas gramaticales, etcétera, etcétera, sino como normas de conductas para crear un código deontológico de los profesionales que pudieran proteger y amparar ¿no? O un estatuto de redacción, etcétera, etcétera. Yo creo que es una cuestión, es un proceso, que incluso se está, yo creo que ahora llevando adelante en toda Cataluña, con todos los medios de comunicación públicos y privados de Cataluña, es decir, que sean, además, los propios profesionales, digamos, el colegio profesional de ciencias de la información, la prensa escrita y hablada, y tal, quienes tomaran ellos la iniciativa y lo sacaran adelante. A mi me parecería muy necesario en estos momentos en Galicia que se llevase a cabo esta iniciativa. Y me parece fundamental sobre todo en los medios de comunicación públicos gallegos para estar al amparo de, digamos, los oleajes activos de los políticos, es decir, tanto de un lado como de otro, es decir, yo creo que al final estas cuestiones no benefician al propio profesional y, desde luego, tener una protección del político más abyecto y manipulador que pueda existir en estos momentos ¿no?

Pues eso es. Eso es lo que me parece fundamental, en estos momentos. Bueno, yo creo que... Y después, con la propia Televisión de Galicia, me parecería fundamental un plan de saneamiento de los medios de comunicación público, saneamiento económico, es decir, un tema que no hemos hablado, y es la deuda, que es verdad, que me parece importantísima, se me ha escapado, la deuda económica, la deuda histórica que tiene este partido, es decir... hombre, que tiene este medio de comunicación público, es de-

cir, una deuda de muchos miles de millones de pesetas, que no han sabido sanear, que han aumentado su déficit económico, que en estos momentos es insostenible, está absolutamente hipotecado, y que hay que tener un saneamiento claro de los medios de comunicación públicos de Galicia. Mientras no haya un plan de saneamiento de la deuda que han dejado el Partido Popular en estos años de gestión, los medios de comunicación públicos están abocados a la quiebra, es decir, este es el origen muchas veces, esta es la empresa pública, por no decir la empresa en general, más endeudada de Galicia.

ENTREVISTADOR:

Lo cual es un grave saco sin fondo para la administración autonómica, claro.

ENTREVISTADO:

Claro, porque no han sabido rentabilizarla, primero con una buena audiencia, no sólo no la han aumentado sino que la han bajado brutalmente, por lo tanto hay menos ingresos de publicidad, porque el mercado publicitario sólo va hacia aquellos mercados donde hay audiencia, y potencialmente positivos, por lo tanto, si no hay audiencia no hay mercado publicitario, si no hay mercado publicitario no hay recursos publicitarios, y si no hay recursos publicitarios lo único que se sustenta es a través de la subvención de la propia Televisión de Galicia. Subvención que está provocando auténticos déficits. Y esto es, pues claramente, digamos una quiebra, es decir, estamos en un momento en que... si el director general, Villot, fuera el director general de cualquier medio de comunicación privado o de cualquier empresa privada hubiese cesado al mes de ser nombrado. Lleva cuatro años de ineficacia absoluta, ya no sólo en cuestiones políticas, sino en cuestiones de empresa, de economía, y ahí sigue, hay una indolencia absoluta.

ABRIR VOLUMEN IV

