

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE FILOLOGÍA

Departamento de Filología Inglesa II



**FRANKLIN D. ROOSEVELT Y LA PROBLEMÁTICA
AGRARIA: SU ECO EN LA PRENSA ESPAÑOLA, 1932 – 1936**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

Antonia Sagredo Santos

Bajo la dirección de la doctora

Sylvia L. Hilton

Madrid, 2001

ISBN: 84-669-1921-X

Universidad Complutense de Madrid

Facultad de Filología

Departamento de Filología Inglesa II

Franklin D. Roosevelt y la problemática agraria:

su eco en la prensa española, 1932-1936

(Fuentes y Apéndices)

Tomo II

Autora: Antonia Sagredo Santos

**Directora: Dra Sylvia L. Hilton
Dpto. Historia de América I**

Madrid, 2000

A Antonio, David y Sergio.

AGRADECIMIENTOS

En la elaboración de esta tesis doctoral han colaborado muchas personas, instituciones y organismos que han contribuido con su ayuda a la materialización de este trabajo, Unos han sabido transmitirme sus conocimientos, otros han puesto a mi disposición todo su saber o sus inestimables fondos o archivos, otros dándome ánimo y su apoyo incondicional en todo momento; a todos mis más sinceras gracias.

Al Roosevelt Study Center de Middelburg, Países Bajos, mi agradecimiento por ofrecerme una beca que me dió la oportunidad de consultar sus ricos fondos documentales, especialmente a su director Dr. Cornelis A. van Minnen, a Hans Krabbendam y a Leontien Joosse por su gran ayuda. Asimismo, al Franklin & Eleanor Roosevelt Institute, Biblioteca Presidencial de Roosevelt, en Hyde Park, Nueva York, y a su director Dr. Verne W. Newton por ofrecerme la posibilidad de acceder a sus valiosísimos archivos. Al Ministerio de Educación y Cultura, por haberme concedido una Licencia de Estudios para el curso 1998-1999, durante el cual he podido dedicarme íntegramente a la redacción de esta tesis.

Al mismo tiempo quiero dar las gracias por las facilidades encontradas a la hora de consultar las fuentes primarias y secundarias sobre la Segunda República en distintas instituciones públicas entre las que se deben destacar: la Biblioteca Nacional, el Centro de Estudios Históricos del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, el Archivo y Biblioteca del Congreso de los Diputados, y las bibliotecas de las Facultades de Ciencias de la Información, de Geografía e Historia, y de Filología de la Universidad Complutense de Madrid. Para el análisis de la prensa española de la Segunda República debo dedicar una mención especial a la Hemeroteca Municipal de Madrid, y especialmente a los encargados de la Sala de Microfilm que me han asesorado y ayudado al consultar las publicaciones.

A mi familia, de una manera muy especial y con toda mi gratitud por su infinita ayuda y paciencia, a Antonio. Asimismo, a mis padres y a mis amigos y muy especialmente a M^a Luz Arroyo con quien he compartido momentos inolvidables en mi tarea investigadora. Debo dedicar una mención especial para la directora de la tesis, Dra. Dña. Sylvia L. Hilton, por saber dirigirme y guiarme en todo momento y por la cuidada y minuciosa supervisión que ha realizado de toda la tesis, que ha hecho posible que ésta llegue a ver la luz.

Índice Abreviado.
TOMO I

Agradecimientos.

Índice detallado.

Introducción.

Primera parte.- La prensa: fuente histórica.

Capítulo I. Prensa, sociedad e historia.

Segunda parte.- España: la Segunda República.

Capítulo II. La España de la Segunda República: características sociales y económicas

Capítulo III. Principales aspectos políticos de la Segunda República.

Capítulo IV. La prensa en la Segunda República española.

Capítulo V. Las publicaciones periódicas: una selección para el análisis.

Tercera parte.- Estados Unidos: el New Deal de Franklin D. Roosevelt y su política agraria en la prensa española, 1932-1936.

Capítulo VI. La llegada de Franklin D. Roosevelt al poder.

Capítulo VII. Las principales reformas del New Deal.

Capítulo VIII. La legislación agraria del New Deal.

Capítulo IX. La aplicación de la ley agraria: la Agricultural Adjustment Administration.

Capítulo X. Medidas agrarias crediticias y de control de la producción.

Capítulo XI. Medidas de ayuda a la agricultura y de conservación del suelo.

Capítulo XII. El Tribunal Supremo ante la legislación agraria del New Deal.

Capítulo XIII. El asociacionismo agrario 1932-1936.

Capítulo XIV. El movimiento campesino, 1932-1936.

Conclusiones.

Abreviaturas

Glosarios de Acrónimos I y II.

Índice de figuras.

Perfiles biográficos.

TOMO II

Fuentes Secundarias.

Fuentes Primarias.

Apéndice documental.

Índice Detallado.

Tomo I

Agradecimientos.....	1
Índice detallado.....	5
Introducción.....	11
PRIMERA PARTE.- LA PRENSA: FUENTE HISTÓRICA.	
<i>CAPÍTULO I.- PRENSA, SOCIEDAD E HISTORIA.....</i>	17
I.1. Prensa, ideología y política: fundamentos teóricos.....	
I.1.1. Prensa y opinión pública.....	
I.1.2. El papel político de la prensa.....	
I.2. La prensa como fuente histórica: teorías y métodos de análisis.....	
I.3. Criterios de selección y metodología utilizada en esta investigación:.....	
SEGUNDA PARTE.- ESPAÑA: LA SEGUNDA REPÚBLICA.	
<i>CAPÍTULO II.- LA ESPAÑA DE LA SEGUNDA REPÚBLICA: CARACTERÍSTICAS SOCIALES Y ECONÓMICAS.....</i>	
II.1. Estructura social y económica de España.....	
II.1.1. Población: aspectos educativos y culturales.....	
II.1.2. El problema religioso.....	
II.1.3. El papel del ejército.....	
II.1.4. Los factores económicos.....	
II.1.5. La situación del campo español en los años 30.....	
II.1.5.1. Las medidas agrarias del gobierno provisional.....	
II.1.5.2. La ley de Reforma Agraria.....	
<i>CAPÍTULO III.- PRINCIPALES ASPECTOS DE LA SEGUNDA REPÚBLICA.....</i>	
III.1. Antecedentes de la Segunda República.....	
III.2. La República: partidos políticos y organizaciones obreras.....	
III.3. Evolución histórica de los gobiernos de la Segunda República.....	

III.3.1. Gobierno Provisional y Bienio Reformista.....	
III.3.2. Bienio Negro o Restaurador.....	
III.3.3. Frente Popular.....	

CAPÍTULO IV.- LA PRENSA EN LA SEGUNDA REPÚBLICA ESPAÑOLA.....

IV.1. Panorámica de la prensa en la Segunda República.....	
IV.2. Regulación jurídica de la prensa.....	
IV.3. La censura.....	
IV.4. Las agencias de prensa.....	
IV.5. Difusión de la prensa.....	

CAPÍTULO V.- LAS PUBLICACIONES PERIÓDICAS: UNA SELECCIÓN PARA EL ANÁLISIS.....

V.1. Prensa obrera.....	
V.2. Prensa liberal de izquierda.....	
V.3. Prensa independiente.....	
V.4. Prensa centrista.....	
V.5. Prensa conservadora.....	

TERCERA PARTE.- ESTADOS UNIDOS: EL NEW DEAL DE FRANKLIN D. ROOSEVELT Y SU POLÍTICA AGRARIA EN LA PRENSA ESPAÑOLA, 1932-1936.

CAPÍTULO VI.- LA LLEGADA DE FRANKLIN D. ROOSEVELT AL PODER.....

VI.1. Las elecciones presidenciales de 1932.....	
VI.2. La personalidad de Franklin D. Roosevelt en la campaña electoral.....	
VI.3. Principales discursos de Roosevelt.....	
VI.4. El triunfo de Franklin D. Roosevelt: Toma de posesión y discurso inaugural.....	
VI.5. Franklin D. Roosevelt y la Segunda República Española.....	

CAPÍTULO VII.- LAS PRINCIPALES REFORMAS DEL NEW DEAL.....

VII.1. El primer New Deal y su legislación.....	
---	--

VII.1.1. Medidas bancarias.....	
VII.1.2. Medidas económicas.....	
VII.1.3. Medidas de ayuda.....	
VII.1.4. Medidas de reforma.....	
VII.1.5. Medidas de recuperación industrial.....	
VII.2. El Segundo New Deal y su legislación.....	
<i>CAPÍTULO VIII.- LA LEGISLACIÓN AGRARIA DEL NEW DEAL.....</i>	
VIII.1. Antecedentes: la crisis agrícola norteamericana.....	
VIII.2. La Agricultural Adjustment Act: tres leyes en una.....	
VIII.2.1. Título I: Ajuste agrícola.....	
VIII.2.2. Título II: Créditos agrarios o ley urgente de hipotecas agrarias de 1933.....	
VIII.2.3. Título III: Financiación y ejercicio del poder concedido por la sección 8 del artículo I de la Constitución: acuñar moneda y regular su valor.....	
<i>CAPÍTULO IX.- LA APLICACIÓN DE LA LEY AGRARIA: LA AGRICULTURAL ADJUSTMENT ADMINISTRATION.....</i>	
IX.1. La Agricultural Adjustment Administration , (AAA), y sus responsables....	
IX.2. Principales acciones desarrolladas por la AAA.....	
IX.2.1. El control de la producción.....	
IX.2.1.1. Algodón.....	
IX.2.1.2. Trigo.....	
IX.2.1.3. Maíz y ganado porcino.....	
IX.2.1.4. Tabaco.....	
IX.2.1.5. Arroz.....	
IX.2.1.6. Leche y sus derivados.....	
IX.2.2. Los acuerdos comerciales, licencias y códigos.....	
IX.3. Principales efectos de la aplicación de la ley agraria.....	
<i>CAPÍTULO X.- MEDIDAS AGRARIAS CREDITICIAS Y DE CONTROL DE LA PRODUCCIÓN.....</i>	
X.1. Medidas crediticias.....	
X.1.1. La Farm Credit Administration.....	
X.1.2. La Farm Credit Act.....	
X.1.3. La Farm Mortgage Refinancing Act.....	

X.1.4. La Frazier-Lemke Farm Mortgage Act.....	
X.2. <i>Medidas para controlar la producción</i>	
X.2.1. La Commodity Credit Corporation.....	
X.2.2. La Federal Surplus Relief Corporation.....	
X.2.3. La Bankhead Cotton Control Act.....	
X.2.4. La Jones-Costigan Sugar Control Act.....	
<i>CAPÍTULO XI.- MEDIDAS DE AYUDA A LA AGRICULTURA Y DE</i>	
<i>CONSERVACIÓN DEL SUELO</i>	
XI.1. <i>Medidas de ayuda</i>	
XI.1.1. La Jones-Connally Farm Relief Act.....	
XI.1.2. La Resettlement Administration.....	
XI.1.3. La Rural Electrification Administration.....	
XI.2. <i>Medidas para la conservación del suelo</i>	
XI.2.1. La Soil Conservation and Domestic Allotment Act.....	
<i>CAPÍTULO XII.- EL TRIBUNAL SUPREMO ANTE LA LEGISLACIÓN AGRARIA</i>	
<i>DEL NEW DEAL</i>	
XII.1. <i>Antecedentes</i>	
XII.2. <i>Invalidación de la Frazier-Lemke Farm Mortgage Act</i>	
XII.3. <i>Anulación de la Agricultural Adjustment Act</i>	
XII.3.1. La sentencia Butler.....	
XII.3.2. Reacciones ante el fallo del Tribunal Supremo.....	
XII.3.3. Efectos que produce la sentencia Butler.....	
<i>CAPÍTULO XIII.- EL ASOCIACIONISMO AGRARIO, 1932-1936</i>	
XIII.1. <i>El auge del sindicalismo en el New Deal</i>	
XIII.2. <i>Principales organizaciones agrarias del New Deal</i>	
XIII.2.1. La American Farm Bureau Federation.....	
XIII.2.2. La Farmers' Holiday Association.....	
XIII.2.3. La Cannery & Agricultural Workers' Industrial Union.....	
XIII.2.4. La Southern Tenant Farmers' Union.....	
XIII.2.5. La National Farmers' Union.....	
XIII.2.6. Sindicatos agrarios asociados a la American Federation of Labor..	
XIII.3. <i>Las organizaciones de terratenientes</i>	

<i>CAPÍTULO XIV.- EL MOVIMIENTO CAMPESINO, 1932-1936.....</i>	
XIV.1. Las huelgas agrarias en el New Deal: perspectiva nacional.....	
XIV.2. Principales zonas huelguísticas.....	
XIV.2.1. California.....	
XIV.2.1.1. El Valle Imperial: frutas y hortalizas.....	
XIV.2.1.2. El Valle de San Joaquín: algodón.....	
XIV.2.1.3.- El Valle de Salinas: hortalizas.....	
XIV.2.2. El Medio-Oeste: Iowa y los estados limítrofes.....	
XIV.2.3. La Región de los Grandes Lagos: Ohio.....	
XIV.2.4. El Sur: Arkansas.....	
XIV.2.5. El Medio-Atlántico: New York y New Jersey.....	
XIV.3. Actitud del Gobierno de Franklin D. Roosevelt ante las huelgas.....	
<i>CONCLUSIONES.....</i>	
<i>Abreviaturas.....</i>	
<i>Glosarios de Acrónimos I y II.....</i>	
<i>Índice de figuras.....</i>	
<i>Perfiles biográficos de personalidades relevantes.....</i>	

INTRODUCCIÓN.

En esta investigación se ponen en relación dos países, Estados Unidos y España, y su nexo de unión es la prensa periódica española. Así pues, ese medio de comunicación escrita va a ser considerado como una fuente histórica, sin ser objeto de estudio en sí mismo, sino como medio de aproximación a la historia.

El objetivo de este análisis es estudiar algunos aspectos de la historia de los Estados Unidos, entre 1932 y 1936, período que coincide con el primer mandato de Franklin D. Roosevelt en la Casa Blanca. Se elige este período debido, principalmente, a la expectación, tanto internacional como nacional, que despiertan las medidas que propone el nuevo Presidente para sacar de la crisis al país, conocidas bajo el nombre genérico de *New Deal*. Dentro de todas sus propuestas innovadoras nos centramos en las reformas agrarias, cuya ley básica es la *Agricultural Adjustment Act*.

Se ha elegido el tema agrario como eje vertebral de esta investigación por ser un asunto de vital importancia la reforma de la agricultura en los dos países abordados en este estudio, Estados Unidos y España. Así, el objetivo fundamental de este trabajo es analizar el eco de las propuestas reformistas de Roosevelt, y más concretamente las agrarias, en la prensa española de la Segunda República, en la que se da una mayor permeabilidad en el tratamiento de la información.

Para conocer el contexto en que se produce esa prensa periódica, se estudian las principales características sociales, económicas y culturales que definen a la Segunda República española, y que van a determinar la existencia de un tipo muy concreto de prensa durante ese período.

La hipótesis de trabajo básica que se plantea en esta investigación es que la prensa periódica tiende a hacer de la información sobre la actualidad una instrumentación ideológica, una explotación al servicio de determinados intereses, y, cuando menos, a constituirse en filtro cultural. La presente investigación pretende verificar esta hipótesis aplicada al ejemplo de la prensa española de la Segunda República y a la información que presenta sobre los Estados Unidos, para detectar la tergiversación e instrumentalización de los acontecimientos. Asimismo,

se pasa a analizar en función de qué ideologías e intereses concretos se realiza esa manipulación, qué formas y estrategias discursivas adopta, y dónde se introducen los diferentes sesgos políticos e ideológicos.

Se trata de comprobar si hay omisiones significativas u ocultación deliberada de información, qué ocultan o silencian los periódicos, para deducir por qué lo ocultan, y cuál es su verdadero objetivo. Hay que tener en cuenta que la falta de información supone una gran desventaja, y generalmente desde las clases dominantes o el gobierno, se silencian hechos intencionadamente para poder influir en la opinión pública española, tratando de imponer unas ideas o comportamientos que sirven a unos intereses determinados, como se va a ir evidenciando en el curso de la investigación.

También se va a considerar como objetivo de nuestro estudio la presentación de la realidad norteamericana y de su modelo económico en la prensa española. Igualmente, se trata de ver si cuando se hace referencia a ellos suele ser con la finalidad concreta de instrumentalizar la información para conseguir sus propios fines, que pueden ser objeto de alabanza, cuando están de acuerdo con la ideología de la publicación, y quiere que sean un ejemplo a imitar en la sociedad española; u objeto de rechazo o desprestigio, cuando son contrarios a sus principios ideológicos.

Al mismo tiempo, se va a abordar la línea ideológica de las publicaciones, analizando si en determinadas situaciones, cierto sector de la prensa defiende algo con lo que no está de acuerdo, pero que puede ser una táctica útil apoyarlo para conseguir sus propios objetivos, considerando a los Estados Unidos y sus reformas como modelo a imitar coyunturalmente. Una de las finalidades de nuestro estudio es detectar cuándo y por qué se producen esas faltas de coherencia entre las inclinaciones ideológicas y la retórica en la prensa española de la Segunda República.

En nuestro análisis se va a partir del planteamiento de que la prensa de la Segunda República prima la ideología sobre la información en términos generales, salvo raras excepciones. Para ello la prensa propaga y crea nuevos estereotipos y alude a los valores universales de acuerdo con la ideología de la publicación. Al mismo tiempo, se contempla el papel desempeñado por el profesional de la información al escribir sobre los acontecimientos que

se producen en los Estados Unidos, y sobre el conocimiento que tiene de los hechos sobre los que está escribiendo.

El objeto de esta investigación no es en sí mismo el estudio de los grupos de interés en la prensa, ni la representación política de los periódicos, ni la historia interna de los propios periódicos.

A lo largo de este trabajo, se van a ir presentando los diversos métodos que utiliza la prensa española de la Segunda República para construir las noticias. En el corpus de la tesis se irán desgranando las noticias que aparecen en la prensa periódica española para mantener o desmontar nuestras hipótesis, para finalmente llegar a resumir todas nuestras comprobaciones en las conclusiones. Para ello será necesario analizar las relaciones que existen entre la prensa y la opinión pública, y el papel político que desempeña la prensa. También será útil pasar revista a las principales teorías y métodos utilizados en los análisis de la prensa, para poder justificar mejor la metodología utilizada en esta investigación.

PRIMERA PARTE.- LA PRENSA: FUENTE HISTÓRICA.

CAPÍTULO I. PRENSA SOCIEDAD E HISTORIA.

Durante todo el siglo XIX y el primer tercio del siglo XX, el periódico es, para la mayor parte de las personas, la única fuente de información de que disponen respecto del mundo en que viven, aparte de sus vivencias personales y de las noticias recibidas en sus cartas particulares. La prensa puede ser considerada como un reflejo de la sociedad en que se produce y es el punto de conexión del individuo con los diferentes entornos en que se desarrolla su vida. Alfonso Nieto, por ejemplo, mantiene que "cuando el objeto de investigación es la prensa, las conclusiones que se puedan obtener tienen especial importancia: la estructura de este medio de comunicación social es un reflejo, en la sociedad presente, del entorno en que se desenvuelve".¹

La prensa va a ser considerada como un producto ideológico, cultural, social y económico que va cambiando con el paso del tiempo. Hay que tener en cuenta la relación que existe entre realidad histórica y realidad informativa, y la interiorización de estas dos realidades por los diferentes grupos que constituyen la sociedad, aspectos fundamentales para comprender las actuaciones de las personas, tanto a nivel individual como colectivo.

Es necesario descubrir y valorar lo que conocen las personas y si se les oculta o deforma algún hecho en la información que reciben a través de la prensa. Amparo Moreno Sardá dice que "la representación imaginaria de la realidad social que se nos ofrece a través de la realidad informativa, revierte así, en el comportamiento personal colectivo".² Es decir, que se reacciona ante una realidad en función del conocimiento que se tiene sobre ella, independientemente de que ese conocimiento sea objetivo o no.

La mayoría de las personas capta la realidad a través del medio que transmite ese hecho, en este caso la prensa, con lo que la información escrita adquiere la singularidad de un agente histórico de primera magnitud. La prensa, cuando informa, genera y al mismo tiempo refleja la opinión de los individuos y grupos sociales a quienes va dirigida. Según José Luis Dader "la

¹ Alfonso Nieto Tamargo, 1973, p. 9.

² Amparo Moreno Sardá, 1986, p. 155.

prensa es uno de los instrumentos de moldeación del carácter subjetivo del hombre moderno (y) es a la vez componente objetivo de la cultura moderna".³

El periodismo es un método de interpretación sucesiva y regular de la realidad social. Hay dos tipos de información: la descriptiva, en la que se narran los hechos, y la evaluativa, en la que el periódico introduce la opinión.⁴ Estas características llevan a Manuel Tuñón de Lara a juzgar que la prensa es "uno de los aparatos ideológicos, un aparato de ideología en la sociedad civil".⁵ La prensa se convierte en muchas ocasiones en portavoz de los intereses, opiniones e ideales de un sector de la sociedad afín a una determinada publicación y que establece el "corpus" doctrinario de una ideología. Sin embargo, las circunstancias sociales y políticas en continuo cambio condicionan la información que presenta el periódico. Por ese motivo, José Extramiana mantiene que "un corpus doctrinario heredado del pasado se matiza considerablemente en contacto con una realidad cambiante y movediza", dinamizando de esta forma la ideología.⁶ No obstante, en general se puede afirmar que, en la práctica, la ideología modifica la percepción de la realidad.

Generalmente, pues, las noticias sobre acontecimientos que refleja la prensa están sometidas a un proceso de ideologización, por el cual se hace un análisis de la vida cotidiana, deformando o alterando la realidad.⁷ Se manipula una información porque interesa introducir una determinada idea sobre unos hechos concretos.

Esto es así porque la prensa está íntimamente unida a las ideologías que detentan los distintos partidos políticos que alcanzan el poder a lo largo de los años. El periódico interviene en la vida social y política a través de las noticias.⁸ En ellas se presentan los acontecimientos que

³ Jose Luis Dader García, 1986, p. 16.

⁴ Esteban Morán Torres, 1988, pp. 10-11. Emy Armañanzas y Javier Díaz Noci, 1996, p. 38.

⁵ Manuel Tuñón de Lara, 1987, p. 24.

⁶ José Extramiana, 1982, p. 326.

⁷ Antonio Rodríguez de las Heras, 1982, p. 312.

⁸ Lord Northcliffe, propietario del *Times* de Londres, propuso hace más de un siglo una definición personal de la noticia: "aquello que alguien, en alguna parte, quiere suprimir. Todo el resto es publicidad". Citado en Stephen Bates, 1991, p. 51. En *Scoop*, la clásica novela de Evelyn Waugh, 1943, p. 66, se presenta la siguiente definición: "Noticia es lo que una persona que no posee mayores intereses quiere leer. Y sólo es noticia hasta que lo lee. Después ya está muerta". Raúl Sohr, 1998, pp. 85-91, dice que en

sucedan y se da una opinión sobre ellos, impregnándolos de una determinada ideología. Si un periódico tiene gran difusión puede servir de nexo entre el ámbito social y el político. Ahora bien, la prensa influye de un modo muy difuso y con una difícil cuantificación de los resultados, aunque se puede decir que realmente actúa creando un clima general que envuelve la información de forma que el espíritu se deja ganar por una visión del mundo, que será más duradera dependiendo de la sutileza que se haya empleado para imponerla.⁹ Por su parte, el filósofo español José Ortega y Gasset escribe: "es penoso observar cómo desde hace muchos años, en el periódico, en el sermón y en el mitin se renuncia, desde luego, a convencer al infiel y se habla sólo al parroquiano ya convicto".¹⁰

La prensa tiene dos efectos: refuerza las actitudes vigentes en el público y activa el cambio social. Se da una influencia mútua entre el periódico y el público. Por lo tanto la prensa es un factor de conservación y de cambio al mismo tiempo, aunque el efecto más común es el de reforzar los intereses, actitudes y comportamientos preexistentes en los lectores.

Para entender las relaciones que se producen en una institución social como es la prensa es fundamental conocer los elementos financieros, técnicos y comerciales que puedan marcar su ideología: el grupo editorial al que pertenece el periódico, las relaciones que tiene con grupos políticos o económicos y su alcance o difusión, o sea, el número de personas a los que llega la información.

En general, la prensa, como medio de comunicación e intérprete de la realidad social, ejerce una función de mediación política de tres maneras: el periódico recoge, interpreta, valora y comunica las informaciones procedentes del gobierno y de la administración pública; la prensa puede preguntar, suscitar y confrontar testimonios, investigar los hechos, incluso más allá de las partes interesadas, y por último en la prensa también se incluyen opiniones propias, de la

una noticia, el lector crítico debe valorar: la magnitud del fenómeno, la proximidad del hecho, su inmediatez, su espectacularidad, la comprensión de los hechos, la cobertura previa del acontecimiento, su exclusividad, la credibilidad de la información y su fuente.

⁹ Georges Burdeau, 1959, p. 422.

¹⁰ Citado en Leandro Higuera del Pino, 1981, p. 283.

editorial, de los periodistas o de los contribuyentes, entre los que se incluyen a veces los propios lectores, sobre los diversos acontecimientos.

Desde el punto de vista de su interés histórico, Maurice Duverger considera que los periódicos tienen una triple función: como fuente de documentación general, sobre hechos y opinión pública; como fuente de documentación sobre unos grupos y categorías sociales y, como fuente de documentación sobre ella misma.¹¹ Manuel Tuñón de Lara mantiene que "el periódico es una fuente multivalente de carácter privilegiado en la historia contemporánea. Puede ser una fuente de información sobre cuestiones precisas, una fuente para expresar corrientes de opinión, actitudes políticas o ideologías; también una fuente que recoge las mentalidades de una época... En fin, la prensa es, en si misma, objeto de una historia, en este último caso el periódico es objeto y fuente a la vez".¹²

En definitiva, hay que tener presente, que la prensa puede presentar una versión tergiversada de los hechos por haber sido analizados desde una determinada ideología, y por lo tanto, al pretender realizar una investigación histórica basada en la prensa, se debe consultar otras fuentes históricas que nos revelen lecturas o versiones diferentes de esos mismos hechos.

I.1. PRENSA, IDEOLOGÍA Y POLÍTICA: FUNDAMENTOS TEÓRICOS.

I.1.1. PRENSA Y OPINIÓN PÚBLICA.

El concepto de opinión pública es un producto de la Ilustración, aunque los escritos de ese momento dejan el concepto indefinido en muchos aspectos. Jünger Habermas destaca las características de igualitarismo y raciocinio de la opinión pública durante la Ilustración. Este estudio de Habermas tiene una gran influencia posterior, aunque también se cuestiona la exactitud de su interpretación, especialmente la lectura marxista de la esfera pública.¹³

¹¹ Maurice Duverger, 1974, p. 122 y ss.

¹² Manuel Tuñón de Lara, 1977, p. 174.

¹³ Jünger Habermas, 1989, pp. 36-37.

La idea de opinión pública está relacionada con las filosofías políticas de fines del siglo XVII y del siglo XVIII, de John Locke, y Jean Jacques Rousseau, después desarrollada con la teoría democrática del siglo XIX. Los trabajos de Jeremy Bentham y James Stuart Mill atribuyen un papel político mucho más formal a la opinión pública en el gobierno, basado en términos legislativos y electorales, y apoyan vigorosamente la libertad de prensa.

Rousseau observa por primera vez lo que él mismo denomina "opinión pública", en el año 1750. Sin embargo, en sus manifestaciones primarias, el fenómeno se puede rastrear en Grecia y Roma y, posteriormente, en la Edad Media en los monasterios y conventos. Igualmente, Oliver Cromwell y Nicolás Maquiavelo exponen sus ideas sobre la opinión pública. Pero Rousseau tiene el mérito de haber anotado las concomitancias psicosociales y políticas de la opinión pública.¹⁴

El modelo democrático utilitarista es la visión moderna más característica de la opinión pública, y básicamente subyace en los esfuerzos del siglo XX por medirla y cuantificarla regularmente a través de la institución del sondeo de opinión. La opinión pública en la visión mayoritaria, que utiliza el gobierno de la mayoría, se expresa como "la reunión de intereses de los hombres de una comunidad".¹⁵

Algunos autores señalan que la opinión pública no es la opinión de la multitud. Es "un tribunal anónimo e impersonal" una nueva corte que tiene muchos de los mismos atributos de "infalibilidad, externalización, y unidad" que caracterizan a la antigua autoridad absolutista.¹⁶ Así, por ejemplo, Jeremy Bentham considera a la prensa como un órgano especialmente importante de lo que él llama "el tribunal de la opinión pública". Tal visión de la prensa anticipa en forma significativa nuestra noción contemporánea de libertad de información y la moderna condición de los medios de comunicación como vigilantes públicos.¹⁷ En definitiva, hasta bien entrado el siglo XX sigue predominando la idea de que la opinión pública trasciende la opinión individual y refleja un bien común abstracto.

¹⁴ Citados en Raúl Rivadeneira Prada, 1979, p. 66.

¹⁵ D. W. Minar, 1960, p. 36.

¹⁶ M. Ozouf, 1988, pp. 11-12.

¹⁷ Vincent Price, 1992, p. 28.

Frank Böckelmann considera que la opinión individual o de grupo, manifestada públicamente en los medios de comunicación, organiza la esfera de circulación de la opinión pública. Al mismo tiempo, normaliza las distintas opiniones para que entren dentro de una discusión "pluralista".¹⁸

Como afirman los sociólogos Gladys y Kurt Lang el papel de la opinión pública "no es la de un mero árbitro que pone paz en una disputa, sino la de un aliado o enemigo potencial que puede cambiar el equilibrio de fuerzas existentes entre las élites. Esta posibilidad permanente de que las reacciones del público espectador puedan influir sobre las negociaciones que llevan a cabo las élites políticas, reforzando la posición defendida por algunos y debilitando las del resto, le otorga a la opinión pública una función de tercero en discordia". Esta lucha de las élites es lo que los Lang llaman muy gráficamente "la batalla por la opinión pública".¹⁹ En este caso se está aplicando el concepto de opinión pública en su sentido de conjunto de valores comunes y permanentes de la propia cultura, como norma o exigencia ética.

La sensibilidad de las instituciones políticas hacia el papel de la opinión pública es lo que provoca que los líderes políticos dediquen más recursos a intervenir en "la batalla por la opinión pública", ya que la rentabilidad política de contar con el respaldo del público será más alta.²⁰ Los regímenes políticos representativos la tienen muy en cuenta a la hora de actuar, e intentan manipularla y ponerla a su favor. Hay multitud de ejemplos en que, con fines personales o de partido, se alude a la opinión pública.²¹

En un sistema democrático la opinión pública cumple cuatro funciones: informa y elige a los gobernantes; ejerce un papel de vigilancia y de apoyo o crítica de la actuación del gobierno; elabora las grandes opciones de la vida política y, finalmente, promueve la participación de los ciudadanos, buscando el punto de mayor consenso dentro de la diversidad de opiniones.

¹⁸ Frank Böckelmann, 1983, p. 58.

¹⁹ Gladys Engel Lang y Kurt Lang, 1983, p. 92.

²⁰ Fernando Jiménez Sánchez, 1995, p. 37.

²¹ En la Segunda República, el político Alejandro Lerroux declara que las "Cortes Constituyentes están divorciadas de la opinión". Por su parte, José María Gil Robles, líder de la CEDA, afirma que su partido político "se había lanzado a la conquista de la opinión pública en las últimas elecciones". Citados en Mercedes Cabrera Calvo-Sotelo, 1995, pp. 28 y 34.

La prensa suele ser al mismo tiempo reflejo y motor de los acontecimientos, así, cuando transmite información, genera y al mismo tiempo refleja la opinión de los individuos y grupos sociales a quienes va dirigida.²²

A pesar de las dificultades que presenta el concepto de opinión pública, hay numerosas definiciones del mismo, a continuación se presentan algunas a título de ejemplo:

Ferdinand Tönnies presenta dos definiciones de la opinión pública, describiéndola "como conglomerado de puntos de vista, deseos y propósitos diversos y contradictorios, y opinión pública como potencia unitaria, expresión de la voluntad común".²³ La primera presenta la realidad, mientras que en la segunda muestra la abstracción que todos quieren dominar y manejar.

Por su parte, Luis González Seara escribe: "la opinión pública es un fenómeno colectivo, pero se apoya en una realidad individual".²⁴ O sea, la opinión pública es la suma de muchas opiniones, es la opinión mayoritaria, creada y compartida por muchos que se basa en un acontecimiento, que objetivamente es uno, aunque luego sea explicado subjetiva e intencionadamente de muchas maneras diferentes

Una visión de opinión pública en la que se subraya la individualidad y la infinita variedad de combinaciones posibles, es la que presenta Walter Lippmann cuando expresa que "las imágenes que se hallan dentro de las cabezas... las imágenes de sí mismos, de los demás, de sus necesidades, propósitos y relaciones son sus opiniones públicas".²⁵

El autor Hans Speir entiende por opinión pública, "las opiniones sobre cuestiones de interés para la nación expresadas libre y públicamente por gentes ajenas al gobierno, pero que pretenden tener el derecho de que sus opiniones influyan o determinen las acciones, el personal o

²² Un trabajo en el que se pone en relación la prensa, la opinión pública y la política es el de Sylvia L. Hilton, 1994, pp. 71-87.

²³ Ferdinand Tönnies, 1922.

²⁴ Luis González Seara, 1968, p. 35.

²⁵ Walter Lippman, (1922), 1965, p. 29.

la estructura del gobierno".²⁶ O sea, introduce la idea de una vocación de ser efectivo, de tener influencia sobre los hechos que afectan al interés colectivo o nacional. También parece restringirse al campo político gubernamental, sin reconocer la existencia o el poder de la opinión pública en otras áreas como la organización social, la cultura, la religión, la educación, la moda, y otros campos sobre los que ejerce una indudable influencia.

Sin embargo, Jünger Habermas da dos definiciones, y dice que "opinión pública significa cosas distintas según se contemple como una instancia crítica en relación a la notoriedad normativamente lícita del ejercicio del poder político y social, o como una instancia receptiva en relación a la notoriedad pública, "representativa" o manipulativamente divulgada, de personas e instituciones, de bienes de consumo y de programas".²⁷ En la primera visión ve a la opinión pública como oposición crítica hacia el poder, o sea como un agente de corrección y de cambio, mientras que en la segunda la considera una fuerza conservadora o de consenso, siendo un agente de estabilidad.

La experta alemana en estudios de opinión, Elisabeth Noelle-Neumann, define opinión pública como "opiniones sobre temas controvertidos que uno puede expresar en público sin temor a quedar aislado". Basándose en esta idea, observa la capacidad de las personas para darse cuenta de que algunas opiniones públicas crecen o se debilitan. Así, la reacción a esta percepción lleva, bien a un discurso más seguro, bien al silencio y, finalmente el temor al aislamiento que hace que el individuo preste atención a la opinión de los otros.²⁸ Se destaca el hecho de que algunas opiniones no se llegan a expresar, aunque se crean, por el temor a provocar una reacción social negativa.

Una visión dinámica de la opinión pública es la aportada por Otto A. Baumhauer, quien manifiesta que "es el producto del proceso transformativo de información introducida en el sistema abierto de opinión".²⁹ Hay que tener en cuenta que la opinión pública varía con el paso del tiempo, cambiando, igualmente, su grado de convicción. Se pueden registrar también, unos

²⁶ Hans Speier, 1969, p. 105.

²⁷ Jünger Habermas, 1981, p. 261.

²⁸ Elisabeth Noelle-Neumann, 1984, p. 43.

²⁹ Otto A. Baumhauer, 1976, p. 11.

momentos en que se produce una gran tensión moral o emocional, de gran rebeldía o indignación, seguidos de otros en que prevalece el agotamiento, la resignación o la indiferencia.

A modo de resumen, se puede decir que, al definir el concepto de opinión pública, se aborda desde puntos de vista muy diferentes. A veces se la considera como el resultado de la fusión de distintos puntos de vista, mientras que en otras ocasiones se la identifica como un fenómeno individual, con lo que da lugar a múltiples manifestaciones. En otras ocasiones se destaca su importancia como agente de cambio o como agente conservador. Hay autores que vinculan la opinión pública sólo con aspectos políticos y gubernamentales, mientras que otros la asocian con la expresión más amplia de la voluntad común. Unos apelan a ella como expresión abstracta de valores permanentes mientras que otros destacan su carácter dinámico y dinamizador.

Finalmente, Cándido Monzón resume los aspectos más importantes de la opinión pública "real", o sea, diversidad de opiniones expresadas y debatidas públicamente al decir que "la opinión pública es la discusión y expresión de los puntos de vista del público, o los públicos, sobre los asuntos de interés general, dirigidos al resto de la sociedad y, sobre todo, al poder".³⁰ En esta definición no recoge la frecuente apelación que hace la clase política y la prensa a la opinión pública como instancia superior de la voluntad común o del pensamiento ético que juzga las cosas.

Según José Luis Dader, "cualquier ciudadano que aspire a formar parte activa del espacio público necesita saber cómo, cuándo, y por qué los medios periodísticos contribuyen a democratizar o ampliar dicho espacio público y cuándo, por el contrario, contribuyen a cerrarlo o restringirlo mediante diferentes tipos de ceremonias de la confusión, oficiadas a partir de la definición de la realidad social y política presentada por los medios".³¹ Es decir, la prensa puede contribuir constructivamente a la vida política, pero, asimismo, a veces puede tergiversar u ocultar la realidad. En esta investigación se van a ejemplificar ambas facetas.

³⁰ Cándido Monzón Arribas, 1987, p. 137.

³¹ José Luis Dader García, 1986, p. 44.

Para los autores demócratas progresistas, la prensa es considerada como un instrumento para educar y formar al público. Sin embargo, según la ya clásica opinión de Walter Lippmann, este papel pedagógico "no es factible, y cuando consideras la naturaleza de las noticias, no es ni siquiera pensable... Si se ha de confiar a los periódicos el deber de interpretar toda la vida pública de la humanidad, seguro que fracasarán, pues están condenados al fracaso, y en cualquier futuro continuarán fracasando",³² contribuyendo sólo a los males de la opinión pública.

El periodismo de opinión trata de crear una opinión pública, implantar y mantener unos principios determinados. La influencia de los medios de comunicación sobre el público es muy grande, como señala Antonio Espina, es el "cuarto poder",³³ y se puede ejercer con más eficacia a través de los géneros de opinión. Los periodistas siempre quieren tener poder y a veces se alardean de tenerlo, pero hasta qué punto y en qué medida lo tienen es más debatible.

Dentro de los géneros de opinión está el editorial de un periódico. En él se enjuicia un hecho según unos criterios determinados, que suelen reflejar la ideología y los intereses del medio, y pretende ser, sobre todo, un instrumento eficaz en el desarrollo de campañas ideológicas y en la manipulación de la opinión pública,³⁴ aunque no siempre lo consiga.

En los titulares de un periódico también se puede ver reflejada la opinión. Josep Lluís Gómez Mompart escribe "el título es ya una información y, a su vez, es también opinión".³⁵ Para Julia Harris y Stanley Johnson, "el título es, como la entrada, el escaparate de la información".³⁶ Es muy habitual introducir juicios de valor y sesgos interpretativos en los titulares. La objetividad o subjetividad de una noticia se aprecia sobre todo en el titular, que según José Luis Martínez Albertos, "si es bueno debe ser una noticia quintaesencia, un recurso cautivador de la atención y un dato verdadero".³⁷ El autor utiliza el término "bueno" con el significado de "eficaz" o "exitoso" periodísticamente hablando.

³² Walter Lippmann, (1922), 1965, p. 362.

³³ Antonio Espina, 1993, p. 11.

³⁴ Gonzalo Martín Vivaldi, 1973, pp. 139-140.

³⁵ Josep Lluís Gómez Mompart, 1982, p. 9.

³⁶ Julia Harris & Stanley Johnson, 1973, p. 279.

³⁷ José Luis Martínez Albertos, 1962, pp. 73-74.

Los medios de comunicación, en general, no se limitan a presentar la opinión pública de un modo pasivo, sino que generalmente recogen noticias que reflejan y refuerzan los intereses de los diferentes grupos, y así su influencia sutil e indirecta llega a configurar un clima de opinión que los ciudadanos se ven compelidos a compartir para no sentirse socialmente aislados.³⁸ Cándido Monzón añade que "los medios, a través de sus mensajes, se convierten en creadores, directores o manipuladores de la opinión pública".³⁹

Finalmente, Alfonso Nieto Tamargo relaciona la prensa y la opinión pública diciendo que "la edición de publicaciones periódicas tiene una proyección que va más allá de los sectores meramente privados y alcanza un campo de interés general: la opinión pública que nace del común sentir en ciudadanos de una localidad, región o país. La información hace opinión; la libertad de información engendra libertad de opiniones".⁴⁰ En la cita se manejan dos ideas que son yuxtapuestas: se habla de "común sentir", que sugiere cierta uniformidad, mientras que se cita también "libertad de opiniones", que sólo puede conducir a la diversidad, y a mayor libertad mayor diversidad

I.1.2. EL PAPEL POLÍTICO DE LA PRENSA.

La prensa se estructura en torno al poder, bien sea político, económico, social o cultural. Así pues, la prensa forma parte de las estructuras de poder, y como tal va a reflejar sus ambigüedades, sus pugnas y sus debates. La visión del poder político encumbrado y la de algunos sectores de la prensa que representan otras opciones políticas a menudo pueden discrepar, provocando fricciones. Así, algún autor mantiene que: "el gobierno es orden. El periodismo es desorden. La vida imita al periodismo".⁴¹ Esta afirmación provoca cierta polémica, ya que también puede considerarse que la vida presenta a menudo una desorganización y el periodismo se limita a reflejar la vida.

³⁸ Elisabeth Noelle-Neumann, 1984, p. 43. Fernando Jiménez Sánchez, 1995, p. 30.

³⁹ Cándido Monzón Arribas, 1979, p. 198.

⁴⁰ Alfonso Nieto Tamargo, 1973, p. 31.

⁴¹ Stephen Bates, 1991, p. 93.

La relación entre la prensa y el poder político resulta evidente, aunque la prensa difiere del poder político por su naturaleza. Así pues, mientras el poder del Estado busca la coherencia y la concentración, la prensa es en su conjunto difusa y contradictoria. En las sociedades democráticas, los medios de comunicación tienden a reflejar un amplio espectro, aunque imperfecto, de la sociedad. En ellos se reflejan las diversas corrientes, aunque no de un modo equitativo.⁴²

Entre el poder político y el poder de la prensa se establecen unas relaciones en las que el primero busca dominar al segundo, y el segundo influir, a su vez, en el primero. Es cierto que el Estado ha pretendido controlar a la prensa a lo largo de la historia, en términos generales porque, la información es fuente de poder, y en términos más concretos, porque en ella se abordan numerosos temas que atañen directamente al propio Estado y que pueden influir en el mismo. Una prensa independiente puede poner en peligro al poder establecido, o por lo menos provocar cuestionamientos hacia él en la sociedad. En occidente, desde el siglo XVIII surgen corrientes que proclaman el derecho del ciudadano a tener una prensa sin censura.

En los Estados Unidos, Thomas Jefferson sentencia en 1787: "la base de nuestro gobierno es la opinión del pueblo, y el primer y más importante objetivo es mantenerla incólume; si me pidieran que decidiera entre tener un gobierno sin periódicos o periódicos sin gobierno, no dudaría ni un momento en escoger esto último".⁴³ En la sociedad actual, Walter Mears, director ejecutivo de la agencia "Associated Press", (AP), resume la oposición básica entre el periodismo y el gobierno diciendo: "es asunto de ellos conservar secretos. Nuestro trabajo es descubrirlos".⁴⁴ Esto parece una definición muy "estrecha" y "negra" de las respectivas funciones.

La difusión de la prensa puede fortalecer la democracia, la tolerancia y el pluralismo, o todo lo contrario, puede contribuir al autoritarismo y la intolerancia. Con todo, sea en una dirección u otra, la prensa es un elemento clave para aproximarse al conocimiento de la conciencia colectiva de los países.

⁴² Raúl Sohr, 1998, p. 18.

⁴³ Citado en Leonard Ray Teel, 1985, p. 22.

⁴⁴ Stephen Bates, 1991, p. 93.

El equilibrio entre la autoridad y las libertades públicas depende de muchos factores. Cada sociedad tiene su historia, su cultura y su idiosincrasia. El periodismo más pujante se halla en los países en que sus ciudadanos gozan de un mayor grado de libertad. Para que exista una determinada prensa es necesario que concurran en un determinado punto y momento una compleja serie de factores posibilitantes. Al apoyarse en tantos y tan diversos elementos, la prensa es probablemente uno de los baremos de madurez de un pueblo.⁴⁵

I.2. LA PRENSA COMO FUENTE HISTÓRICA: TEORÍAS Y MÉTODOS DE ANÁLISIS.

Existen numerosos métodos para analizar la prensa, en cada uno de los cuales se da mayor importancia a uno de los aspectos que componen el periódico. Es necesario conocer los diferentes tipos de análisis que siguen distintos autores que realizan investigaciones utilizando la prensa como fuente primaria. Muchos de ellos combinan varios métodos para llevar a cabo su trabajo y poder abordar la prensa desde distintos enfoques y, así, conseguir una perspectiva más completa del momento histórico objeto de estudio. A continuación, se comentan algunas investigaciones en las que se proponen métodos para el análisis de la prensa en sí misma, como objeto de estudio, y otros trabajos que plantean métodos de estudio de la prensa como fuente histórica.

El francés Jacques Kayser en su libro clásico *Le Quotidien Français* propone un esquema metodológico "que no responde exactamente a lo que se entiende por análisis de contenido, sino que es un estudio morfológico para la valoración de la presentación de contenidos... la llamada fórmula Kayser". Kayser aplica aquí su fórmula al caso particular de la prensa diaria francesa. "La valorización es el medio por el cual los directores o periodistas y otros contribuyentes de un diario, desvían, aumentan, disminuyen u omiten un hecho para atraer la atención del lector... el mismo texto, redactado en términos idénticos, toma un significado muy diferente en un diario que lo inserta en la primera página y con fotografías, que en otro que aparece sin grabados, en medio de la página tres". Se presupone la presencia o inclusión, y no ausencia o exclusión de una

⁴⁵ Celso Almuiña Fernández, 1977, p. 21.

noticia. La valorización está determinada por muchos elementos, que podemos agrupar en tres categorías: emplazamiento, titulares y presentación.⁴⁶

Antonio Checa Godoy, en su obra sobre la prensa y los partidos políticos en la Segunda República, hace un estudio de prensa comparada, siguiendo a Kayser, y señala que pretende "sencillamente un acercamiento a la prensa que crea, o que aproxima a su ideario, cada uno de la veintena de partidos y fuerzas sindicales que actúan en la España de la Segunda República".⁴⁷ En este análisis se presenta un mapa ideológico de la Segunda República a través de sus partidos políticos y de las publicaciones vinculadas a los mismos.

Igualmente, utiliza el método de análisis basado en la hemerografía comparada de Kayser, Mercedes Semolinos, en su obra sobre Hitler y su tratamiento en la prensa de la Segunda República española. En ella, la autora trata de establecer una reconstrucción histórica e identificar opiniones. Selecciona los acontecimientos que considera más importantes. Expone la opinión de cada diario ante tal hecho. Tiene cuidado en advertir la fuente de información de donde procede cada dato o noticia. Asimismo, indica si el periódico no se pronuncia sobre el tema, pues, si es importante lo que se dice, puede ser igualmente muy significativo lo que se omite. Semolinos busca con interés las opiniones de los diarios que relacionan los hechos alemanes con la situación sociopolítica española.⁴⁸

Por su parte, John Dizikes, en su libro sobre Roosevelt y el *New Deal* y su impacto en la opinión pública británica, hace un estudio de hemerografía comparada siguiendo a Kayser. Para ello, utiliza las publicaciones británicas de ese período. En su investigación, Dizikes analiza doce periódicos de Londres y cuatro de diferentes regiones de Gran Bretaña. Selecciona las noticias más relevantes sobre Estados Unidos y su *New Deal* que aparecen en la prensa, pasando a examinar su contenido de forma comparativa. Dizikes trata de relacionar el *New Deal* de Roosevelt y la situación sociopolítica británica a través del tratamiento que se da a la información en la prensa británica coetánea, seleccionando las opiniones que aparecen en las

⁴⁶ Jacques Kayser, (1963), 1974, pp. 9-10 y 161-163.

⁴⁷ Antonio Checa Godoy, 1989, p. 16.

⁴⁸ Mercedes Semolinos, 1985, *passim*.

publicaciones tratadas. La metodología seguida en este estudio tiene un claro paralelismo con la que se adopta en la presente investigación.⁴⁹

Paralelamente, existe otra forma de análisis para utilizar en un estudio sobre la prensa: el método cuantitativo. En él se estudia la frecuencia de determinadas características en el texto. Se traduce a cifras cuantitativas cada parte del periódico estudiado y se recurre a los procedimientos de la contabilidad para poder obtener unas conclusiones. Como ejemplo de estudios que utilizan el método cuantitativo aplicado a contenidos en la prensa están los realizados por Jean François Botrel, Mercedes Cabrera y otros, y Santiago J. Castillo sobre la prensa madrileña.⁵⁰

Por su parte, el sociólogo de Chicago, Morris Janowitz, al estudiar la prensa en una comunidad, utiliza paralelamente el método cuantitativo y el cualitativo.⁵¹

Asimismo, Alfonso Nieto Tamargo, quien estudia la prensa en sí misma, como objeto de su interés, aborda la empresa periodística en España utilizando al mismo tiempo los métodos inductivo y deductivo, y las técnicas cuantitativas. El autor justifica así su opción: "la realidad sometida a estudio obliga a tomar como punto de partida tanto el análisis de supuestos concretos como la reflexión sobre datos comunes a toda la institución que se analiza".⁵² Asimismo, hay que señalar que en otros estudios, incluido el presente trabajo sobre la Segunda República, la prensa es principalmente un medio de alcanzar el análisis de un tema histórico, aunque los resultados pueden arrojar interesantes conclusiones sobre el funcionamiento de la propia prensa periódica.

Fernando Lallana García, en su estudio sobre el uso del color en la prensa diaria, realiza un análisis de la prensa como objeto de estudio en sí misma, utilizando varios métodos de análisis simultáneamente. Emplea el método de prensa comparativo basado en Kayser, aunque también va a usar el método cuantitativo. Sin embargo, nos presenta su metodología diciendo: "hemos partido del método inductivo. A lo largo de cinco años recopilamos el mayor número de

⁴⁹ John Dizikes, 1979, *passim*.

⁵⁰ Jean François Botrel; Mercedes Cabrera, Antonio Elorza, Javier Valero y Matilde Vázquez; Santiago J. Castillo, 1975, pp. 25-46, 47-147 y 149-199.

⁵¹ Morris Janowitz, 1952.

⁵² Alfonso Nieto Tamargo, 1973, p. 20.

ejemplares de diarios en color que ofrecían alguna característica singular".⁵³ En este caso, Lallana estudia la casuística que aparece en las diversas publicaciones para llegar a una generalización.

En su trabajo sobre el periodismo español, Antonio Espina utiliza el método descriptivo y enumerativo, como él mismo señala "sigue el presente libro el curso de las descripciones del periodismo español antes de 1914 (y) en cuanto a la actualidad... una mención rápida sucinta y enumerativa".⁵⁴ Éste es otro caso de estudio de prensa como objeto en sí misma.

Mercedes Cabrera en su obra sobre Nicolás M^a de Urgoiti emplea un método a la vez descriptivo y biográfico. Describe el mundo de la prensa entorno a un personaje que es protagonista de la misma durante el primer tercio del siglo XX. Como la autora señala "es él quien normalmente habla en las páginas que siguen y es él quien justifica sus actos y sus opiniones. La razón de ello no es sólo la fuerza del personaje, sino mi pretensión de presentar el contexto en que se produjeron aquellos actos y aquellas opiniones..."⁵⁵

En el libro *Metodología de la historia de la prensa española*, se recogen los trabajos presentados en el coloquio de Pau de 1979.⁵⁶ En él se hace una recopilación de diversas aportaciones metodológicas para el análisis de la prensa española contemporánea. Una propuesta es el estudio lingüístico en el que se estudia, preferentemente, el lenguaje que se emplea en la publicación tratada. Dentro de él, está por ejemplo el análisis semiótico de textos utilizado por Lidia Leo.⁵⁷ Otro autor que utiliza la semiótica es Peter Dahlgreen en su estudio sobre la televisión.⁵⁸

Igualmente, para comprender los mensajes transmitidos a través de la prensa, se puede contemplar el estudio semántico de textos,⁵⁹ métodos y técnicas para censar, hacer repertorios y

⁵³ Fernando Lallana García, 1988, p. X.

⁵⁴ Antonio Espina, 1993, p. 12.

⁵⁵ Mercedes Cabrera, 1994, pp. 17-18.

⁵⁶ Bernard Barrère y otros, (eds.), 1982.

⁵⁷ Lidia Leo, 1982, pp. 3-14.

⁵⁸ Peter Dahlgreen, 1977.

⁵⁹ Jaime Brihuega y Vicente Mora, 1982, pp. 15-39.

clasificar los periódicos, o la aplicación de la informática para el desglose temático y el análisis de contenido de los géneros periodísticos. Siguiendo las afirmaciones de Amparo Moreno Sardá, en una investigación en la que se utiliza la prensa como fuente primaria es necesario "elaborar una metodología que nos permita conocer realmente las propuestas ideológicas vertidas por las publicaciones que estudiamos, qué dicen, es decir, en qué aspectos de la realidad social centran su atención, y cómo lo dicen, es decir, qué diferente tratamiento se da a los diversos aspectos de la realidad social que destacan: qué valoración se les da mediante la paginación, qué tratamiento, clasificándolos o no en secciones, presentándolos a través de los diferentes géneros periodísticos..."⁶⁰

También hay un enfoque histórico en los estudios de los medios de comunicación, aunque como señala Robert Darnton, "los historiadores raramente lo hayan estudiado",⁶¹ ya que el historiador aplica, esencialmente, los mismos criterios a la prensa que a cualquier otra fuente documental primaria, cotejando el texto con otras fuentes coetáneas y con la historiografía existente, utilizando un método crítico y comparativo de diversas fuentes sobre el tema histórico objeto de estudio.

Una de las obras que aplica el enfoque histórico al estudio de la letra impresa es la de Elizabeth Eisenstein, quien manifiesta en su estudio que "a pesar de las afirmaciones de los historiadores acerca del poder de la prensa escrita, nunca se había emprendido un estudio sistemático del poder de la prensa escrita, nunca se había emprendido un estudio sistemático de la imprenta en la cultura".⁶² Asimismo, Eisenstein afirma que en un trabajo sobre la letra impresa en los libros es más viable descubrir intenciones que verificar resultados.

Otro tipo de análisis es el cualitativo. En él, lo que se toma en consideración es la presencia o la ausencia de una característica de un contenido dado, o del conjunto de características en un fragmento, o en un mensaje.⁶³ El análisis cualitativo se concentra en la

⁶⁰ Amparo Moreno Sardá, 1982, pp. 271-309.

⁶¹ Robert Darnton, 1990, p. xvii.

⁶² Elizabeth Eisenstein, 1979, p. 6.

⁶³ A. L. George, 1959, p. 7.

búsqueda de sus objetos analíticos en un contexto específico, sin prestar atención a la recurrencia de elementos formalmente similares en diferentes contextos que no son de interés para el tema.⁶⁴

Hacia la década de 1980, en el método cualitativo se incluyen medios de reflexión sistemáticos adicionales, como el análisis del discurso utilizado por Teun A. van Dijk.⁶⁵ Éste postula que los textos periodísticos informativos o de opinión son textos retóricos, en los que se produce lo que denomina "proceso discursivo". Según van Dijk "la retórica se preocupa precisamente de la manipulación consciente y perseverante para conseguir sus fines, y dependiendo de ellos, de los conocimientos, las opiniones y los deseos de un auditorio, mediante rasgos textuales específicos, presentarlo de la manera en que ese texto se realiza en la acción comunicativa".⁶⁶ Este método va a ser muy útil como punto de partida, o supuesto básico de esta tesis y su hipótesis de trabajo.

Alessandra Melloni y Cristina Peña-Marín, en su obra sobre la prensa madrileña durante el Franquismo, conciben un análisis del discurso que "supondría el análisis de un texto concreto (o un corpus restringido y bien delimitado), análisis que agotara todos los niveles del mismo, desde la estructura profunda, la organización lógico-semántica, a las estructuras narrativas y la puesta en discurso o "discursivización" a través de los procedimientos enunciativos". Ahora bien, el término "discurso" ha sido aplicado a textos definidos exclusivamente como campos semánticos, conocidos como "discurso político" o "discurso religioso".⁶⁷

Asimismo, Jesús de Juana López, en su investigación sobre la prensa centrista de la Segunda República enfoca el trabajo hacia "el análisis formal de la publicación y, sobre todo y fundamentalmente, hacia el contenido", por lo que se decanta hacia el empleo de una metodología prioritariamente cualitativa.⁶⁸

Laurence Bardin define el análisis de contenido como un conjunto de técnicas de análisis

⁶⁴ Klaus B. Jensen & N. W. Jankowski (eds.), 1993, p. 12.

⁶⁵ Para este tema véase Teun A. van Dijk, 1988.

⁶⁶ Teun A. van Dijk, (1978), 1983, p. 125.

⁶⁷ Alessandra Melloni y Cristina Peña-Marín, 1980, p. 9.

⁶⁸ Jesús de Juana López, 1982, pp. 9-10.

de comunicaciones tendentes a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes, permitiéndose la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción (variables inferidas) de estos mensajes". El análisis del contenido de la información que plantea Bardin va más allá del estudio del mensaje en sí mismo, tratando de conocer todas las circunstancias que lo rodean.⁶⁹

En esta línea se encuentra el estudio sobre análisis funcional de textos sacados de la prensa británica, más concretamente de dos diarios de gran difusión, *The Times* y *Daily Mirror*, que realiza Ana M^a Pereira Rodríguez, en el que se "presta gran atención a la dimensión cultural del lenguaje... este modelo establece una relación de realización que va desde el nivel más general de contexto, el contexto de cultura, pasando por otro más específico, el contexto de situación, y llegando hasta las propias palabras, estructuras y grafías de los textos".⁷⁰

El análisis de contenido pretende descubrir y analizar ciertas variables (inferidas), tanto si se refieren a las condiciones de producción (condicionamientos psicológicos, sociales, políticos, culturales, en torno al emisor), como si se refieren a los efectos del mensaje sobre el público. Consta de una serie de fases: el preanálisis, la explotación del material, el tratamiento de los resultados, la inferencia y la interpretación.⁷¹

Igualmente, en el análisis de la prensa hay que tener en cuenta las dos vertientes del periodismo: la información y la opinión. Aún siendo conscientes de que es posible argumentar que absolutamente todo en un periódico es susceptible de manipulaciones y lecturas interpretativas, dentro de los géneros periodísticos hay una tipología posible que distingue cuatro modalidades de carácter informativo, (la noticia, el reportaje, la crónica y la entrevista) y, otras cuatro de carácter neta y conscientemente interpretativo o de opinión, (la crítica periodística, el artículo editorial, el comentario y la columna).⁷² Cabría añadir, la inclusión de cartas de lectores en el periodismo actual.

⁶⁹ Laurence Bardin, 1986, pp. 32 y 42.

⁷⁰ Ana M^a Pereira Rodríguez, 2000.

⁷¹ Laurence Bardin, 1986, pp. 20-32 y 71-117.

⁷² Esteban Morán Torres, 1988, pp. 10-11.

Los artículos que aparecen en el editorial de un periódico suelen ocupar una posición destacada dentro del mismo, tratando de atraer la atención del lector, y suelen incluir juicios de valor y opiniones en los que se introduce una cierta subjetividad. Según Gonzalo Martín Vivaldi, "el editorial es un artículo periodístico, normalmente sin firma, en el que se valora e interpreta un hecho noticioso de especial trascendencia o relevante importancia, según una convicción de orden superior representativa de la postura ideológica del periódico".⁷³

Una aspecto fundamental dentro de la prensa es el orden de presentación de las noticias, constituyendo una seña de identidad muy importante entre las mismas. Cada publicación va a hacer un uso concreto del espacio dependiendo de sus intereses y finalidades. El ángulo superior izquierdo es el más cotizado, le sigue el derecho y luego la mitad inferior. En general, la mayoría de los diarios tiene entre seis y ocho columnas por página. Así, un acontecimiento sensacional acapara mayor número de columnas que uno más rutinario, y el titular a ocho columnas se reserva para una noticia excepcional.

Sin embargo, un elemento primordial en los periódicos es la portada. Jacques Kayser dice que "la "uno" es la página de las prioridades".⁷⁴ Las portadas expresan las opciones editoriales de cada medio. En todos los casos los buenos periódicos, como empresas competitivas, buscan captar la atención o sorprender con enfoques novedosos, pero siempre dentro de las coordenadas marcadas previamente. Su lenguaje suele ser claro y directo, y predominan los grandes titulares. En los diarios dirigidos a los sectores populares, una buena portada puede elevar la circulación notablemente. Igualmente, tiene un tratamiento especial la última página, en la que presentan noticias que se quieren destacar.

En resumen, los diarios disponen de un vasto lenguaje simbólico para que sus contenidos sean captados con la máxima claridad por los lectores. Por un lado, están los aspectos semánticos y morfológicos que son el soporte básico de la noticia, y a través de los cuales, generalmente, se va a llevar a cabo la manipulación de la misma. Por otro, se encuentran todos los elementos formales que van a utilizarse para presentar la información, como son: el número de página en que se publica, el lugar que ocupa dentro de la misma, la longitud de la noticia, el tamaño del

⁷³ Gonzalo Martín Vivaldi, 1973, p. 139-140.

⁷⁴ Jacques Kayser, 1964, p. 83.

titular, el tipo de letra utilizado, la utilización de la letra negrita, y la inclusión ilustraciones, tales como fotografías, dibujos o caricaturas

I.3. CRITERIOS DE SELECCIÓN Y METODOLOGÍA UTILIZADA EN ESTA INVESTIGACIÓN:

El objetivo de esta investigación es estudiar ciertos aspectos de la historia de Estados Unidos, y su impacto en España, en el período comprendido entre los años 1932-1936, fechas que coinciden con momentos trascendentales de la política en ambos países, y utilizando como fuente documental la prensa española. Por lo tanto, se analizan dos sociedades, la española y la estadounidense y la prensa va a ser el medio de comunicación entre esas dos culturas.

Concretamente, se analiza el eco que tiene en la prensa española y, a través de ella, en su público lector, la política agraria que desarrolla el presidente norteamericano Franklin D. Roosevelt durante su primer mandato en la Casa Blanca. En España, en los años treinta, la mayor parte de la población que sabe algo de los acontecimientos que ocurren en Estados Unidos los va a conocer a través de lo que se refleja en los periódicos españoles de la época.

Habida cuenta de que la principal fuente documental de esta investigación es la prensa española, se va a analizar una variada muestra de la misma, donde se encuentran representadas las principales líneas ideológicas y políticas de la sociedad de la Segunda Republica. La mayor parte de las publicaciones tratadas son madrileñas, debido a la importancia que tiene la ciudad, principalmente por ser la capital de la nación y sede del Gobierno, así como de las instituciones más representativas. Además, la distribución de su prensa es lo suficientemente amplia como para incluir el estudio de todos estos diarios en la presente investigación.

El sector de la prensa diaria es el más significativo de la prensa de un país, como asegura Alfonso Nieto Tamargo, quien mantiene que "a través del estudio de esa parcela de las publicaciones periódicas se pueden sacar conclusiones con validez para la totalidad de los medios impresos".⁷⁵ A continuación se citan los diarios madrileños que integran la muestra

⁷⁵ Alfonso Nieto Tamargo, 1973, p. 20.

agrupados por ideologías: los periódicos obreros, *CNT*, *Mundo Obrero* y *El Socialista*; los rotativos liberales de izquierda, *El Liberal*, *El Sol*, *Heraldo de Madrid*, *La Libertad*, *La Voz*, *Luz*; el centrista moderado *Ahora*, y los conservadores, *ABC*, *El Debate* e *Informaciones*.

Hay que hacer una mención especial sobre los diarios *El Sol*, *La Voz* y *Luz*, que durante el período republicano dejan de ser periódicos de talante independiente para pasar a apoyar a la Segunda República, y más concretamente, desde septiembre de 1932, en que se hace con la propiedad de los tres diarios Luis Miquel, quien constituye con ellos el "trust republicano de la prensa", que pasa a ser el órgano Azañista.

Igualmente, en la muestra se incluyen varios diarios representativos de distintas provincias españolas. El criterio de selección es, de nuevo, su importancia dentro de la región correspondiente, y su ámbito de distribución. Con la inclusión de estos periódicos se trata de introducir los posibles enfoques o preocupaciones en las distintas zonas, que aporten nuevos matices regionales respecto de las ideologías en prensa de alcance nacional. Se han seleccionado cuatro regiones: Cataluña, Vascongadas, Andalucía y Galicia. Las dos primeras, por el papel relevante que desempeña la industria en su economía, y las dos últimas, por el eminente carácter agrario de su actividad económica. Estos rotativos son: el diario de tendencia socialista, *El Liberal* de Bilbao y el periódico de izquierda, *El Liberal* de Sevilla; el liberal independiente *La Voz de Galicia* de La Coruña, y el conservador independiente *La Vanguardia* de Barcelona.

Con estos diarios de distintas provincias, se trata de aportar al análisis la visión de la prensa de regiones periféricas cuya realidad social y económica es diferente, y analizar cómo se refleja, por lo menos en parte de la prensa de provincias, la imagen de los Estados Unidos y más concretamente, la política del presidente Franklin D. Roosevelt y sus reformas agrarias.

Para alcanzar una visión aun más minuciosa en la investigación, se analizan también cuatro revistas que representan a las principales ideologías existentes en la sociedad de la Segunda República española. Estas publicaciones periódicas son: *La Revista Blanca*, anarquista, *Leviatán*, de ideología socialista, *Revista de Occidente*, liberal, y *Acción Española*, de tendencia monárquica.

En los criterios de esta selección de prensa de la Segunda República española, se ha tenido, igualmente, en cuenta la asiduidad en la aparición de noticias sobre Estados Unidos. A

este respecto, podemos citar algunos casos de títulos desechados después de búsquedas sistemáticas, como es el caso de las revistas *Cruz y Raya* y *Octubre*, en las que no aparece ningún artículo sobre los Estados Unidos durante el período estudiado.

La descripción más pormenorizada de todas las publicaciones analizadas en este estudio está incluida en el Capítulo V, donde se encuentran agrupadas por ideologías.

En esta investigación se utilizan varios métodos que a nuestro juicio son no sólo compatibles sino complementarios. Así pues, se realiza un *análisis cualitativo* de las noticias que tratan sobre Estados Unidos, siguiendo las ideas de A. L. George, centrándonos en los aspectos semánticos. Para ello se va a prestar especial atención al lenguaje que aparece en los diarios analizados, ya que, como señalan Klaus B. Jensen y N. W. Jankowski, "el medio del análisis cualitativo es el lenguaje humano cuando éste expresa los conceptos de la experiencia cotidiana en la medida que aquéllos tienen algo que ver con un contexto específico", en este caso el tema de nuestra investigación.⁷⁶ En definitiva, se trata de descubrir los significados, tanto los ostensibles como los escondidos en recursos retóricos, de los mensajes periodísticos, desde un esfuerzo de contextualización histórica, realizada mediante el cotejo de otras fuentes historiográficas.

Igualmente, en este estudio se siguen los planteamientos metodológicos del estudioso francés de la prensa, Jacques Kayser, sobre *hemerografía comparada*. Se analizan varios diarios y revistas españoles durante un período de tiempo muy concreto, 1932-1936. Se basa en el análisis contrastado de las noticias de prensa, pero ampliadas o rectificadas entre sí y con los estudios históricos sobre el tema, pero utilizando el modelo de análisis morfológico como medio de alcanzar resultados relevantes para la valoración de los contenidos. Por tanto, se va a hacer un estudio de la *valorización* de los textos y mensajes dentro de la prensa analizada. Se tiene en cuenta el emplazamiento de la noticia, sus titulares y la presentación de la noticia o información, y su posible aumento, disminución u omisión, como modos de manipulación del público lector.

Al mismo tiempo, se realiza un *análisis del contenido* de la información que aparece en las distintas publicaciones periódicas que componen nuestra muestra, siguiendo la línea de

⁷⁶ Klaus B. Jensen y N. W. Jankowski (eds.), 1993, p. 15.

Laurence Bardin. Se trata de descubrir y analizar los factores que intervienen en la producción del mensaje, así como los pretendidos efectos del mismo sobre los lectores. Este análisis de la prensa española se va a centrar en *los aspectos interpretativos o de opinión*, siempre dando por supuesto su contextualización histórica.

En definitiva, se trata de aprovechar y aplicar todos aquellos métodos de análisis de prensa periódica y de análisis de discurso que resultan especialmente útiles para el tipo de fuente elegida, y que puedan servir de apoyo al *método histórico* básico e indispensable, que, en resumidas cuentas, es un método crítico comparativo, tanto descriptivo como analítico, de contenidos significativos.

SEGUNDA PARTE.- ESPAÑA: LA SEGUNDA REPÚBLICA.

CAPÍTULO II. LA ESPAÑA DE LA SEGUNDA REPÚBLICA: CARACTERÍSTICAS SOCIALES Y ECONÓMICAS.

II.1. ESTRUCTURA SOCIAL Y ECONÓMICA DE ESPAÑA.

El nuevo régimen republicano tiene la desgracia de venir acompañado de una depresión económica mundial, a raíz de la crisis bursátil sufrida en los Estados Unidos en 1929. La crisis española arroja índices menos alarmantes que la de otros países, ya que el relativo aislamiento de la economía española puede evitar ciertos contagios.

Sin embargo, cuando se proclama la Segunda República, el país padece unos graves problemas que deben solucionarse con prontitud, como señala José María Gil Robles: "la tarea con que se enfrentaba la República era, en verdad, ingente, si había de responder, aunque sólo fuera en una minúscula parte, a las promesas hechas durante la campaña electoral y a las indudables necesidades y exigencias de honda transformación de la sociedad española".¹

Es necesario que los políticos actúen con decisión. Los problemas que presenta la sociedad española pueden solucionarse con la aprobación de unos decretos en los primeros meses de 1931, en que el gobierno provisional tiene todo el apoyo del pueblo. Sin embargo, las vacilaciones y la tibieza que muestran fomenta la reacción de las fuerzas de la oposición, que pronto empieza a presionar para evitar que se realicen las reformas prometidas.

II.1.1. POBLACIÓN: ASPECTOS EDUCATIVOS Y CULTURALES.

Durante los siglos XIX y XX, España tiene un desarrollo demográfico muy lento, que la sitúa detrás de la mayoría de los países de Europa occidental. En 1797 se contabilizan 10,5 millones de habitantes, alcanzándose los 18,6 millones en 1900. En 1931, España cuenta con 23.563.867 habitantes con una densidad de 46,7 habitantes por kilómetro cuadrado, muy por debajo de la media europea, que supera los 100.

¹ José Gil Robles Quiñones, 1978, p. 41.

Coincidiendo con el régimen republicano se produce un estancamiento económico, que a su vez determina que la nupcialidad decrezca, pasando de 7'44 por mil en 1931 a 6'10, en 1935. Igualmente se registra un descenso del coeficiente de natalidad, que pasa de 27'55 por mil en 1931 a 25'62 en 1935. Aun así, el índice de crecimiento vegetativo de todo el período republicano se mantiene alto. En 1932 se alcanza el 11'78 por mil, el más elevado de todo el siglo. Este hecho se debe al descenso de la mortalidad infantil, que cae de 17'36 por mil en 1931 a 15'58 en 1935 debido a que el gobierno de la Segunda República crea Centros de Higiene Infantil, para prevenir la mortalidad de los recién nacidos.²

En cuanto a los procesos migratorios, durante las tres primeras décadas del siglo XX salen de España 975.350 personas, dirigiéndose principalmente hacia los países sudamericanos. Sin embargo, entre 1931 y 1936 hay 106.243 repatriados debido a la depresión económica mundial.

Simultáneamente, en el período republicano se registran en la sociedad española unas características psicológicas, sociológicas y políticas, que van a determinar la estructuración de la misma. Por un lado, las clases más desfavorecidas toman conciencia de su pésima situación y esperan que la república dé soluciones a sus problemas. Al ver que las reformas no llegan, aparece la violencia, cuyo momento más crucial es el mes de octubre de 1934. Igualmente, se evidencia el gran retraso educativo entre la población. Como señala Gabriel Tortella, "la pobreza limita las posibilidades de inversión en educación; y a su vez la falta de educación dificulta el crecimiento económico y perpetúa la pobreza".³

En 1931, las estimaciones sobre el índice de analfabetismo en España varían del 30% al 50% de la población total. Es mayor entre las mujeres y en las zonas agrarias, sobre todo en las áreas latifundistas del sur, donde la economía está más deprimida.⁴

Consciente del alto grado de analfabetismo del país, la república da un impulso sin

² Instituto Nacional de Estadística, 1943, p. 150.

³ Gabriel Tortella Casares, 1994, p. 16.

⁴ Para estudiar la diferente demanda educativa en las distintas regiones españolas véase la obra de Clara Eugenia Nuñez, 1992.

precedentes a la enseñanza pública. Durante el gobierno provisional y el primer bienio se construyen 13.570 escuelas: en 1931, 7.000; en 1932, 2.580 y en 1933, 3.990. Durante el primer tercio del siglo XX, el régimen monárquico inaugura tan sólo 11.128 nuevas escuelas. En la enseñanza secundaria el número de institutos se duplica y mejora la calidad de enseñanza.⁵

Paralelamente, se introducen otras reformas que mejoran la enseñanza, entre ellas cabe destacar: la creación de 7.000 nuevas plazas de maestros, aumento del sueldo de los docentes, reorganización de la enseñanza de magisterio e implantación de la inspección profesional de primera enseñanza. El viejo lema de Joaquín Costa "escuela y despensa", empieza a convertirse en realidad. Es la mayor reforma emprendida en la enseñanza en toda la historia de España.

También se incorporan innovaciones educativas, entre las que podemos destacar: los Consejos de Enseñanza, la educación nocturna, las bibliotecas ambulantes, las misiones pedagógicas, nuevos centros de investigación y cultura y la creación de las escuelas para adultos. Se crean cantinas escolares anexas a las escuelas, para facilitar a los niños alimentos complementarios.

Durante la república se produce un florecimiento cultural. Según Manuel Tuñón de Lara, "cuando nos referimos al proyecto cultural, en el tiempo histórico concreto de la II República, nos referimos preferentemente a medios de comunicación escritos: prensa periódica diaria, semanal o mensual, libros, folletos y carteles".⁶ Paralelamente, se registra un desarrollo artístico y científico notable, que, al caer el régimen político, prácticamente desaparece porque sus protagonistas abandonan el país y parten al exilio. El nuevo impulso a la educación se ve frenado con la llegada al poder de la derecha en las elecciones de noviembre de 1933. Los presupuestos de educación van a reducirse. En 1935, se suspende la construcción de nuevas escuelas, con el pretexto de que existen problemas económicos, y se devuelven los centros docentes confiscados a los jesuitas. En 1936, con la llegada al poder del Frente Popular, se potencia de nuevo la educación; impulso frenado por la guerra civil.⁷

⁵ Gabriel Jackson, (1965), 1978, p. 74. Ramón Tamames Gómez, 1988, p. 75.

⁶ Manuel Tuñón de Lara, (dir.), 1990, p. 333. Para analizar la política cultural del Primer Bienio republicano, véase Manuel Tuñón de Lara, 1987, pp. 265-284.

⁷ Para un estudio más detallado de la educación en la Segunda República, véase Mariano Pérez Galán, 1988.

II.1.2. EL PROBLEMA RELIGIOSO.

En la historia de España, la Iglesia y el Estado mantienen unas relaciones muy estrechas. Manuel Tuñón de Lara lo define como la "alianza del trono y del altar".⁸ Debido a este hecho la institución religiosa recibe una serie de privilegios y acumula bienes materiales.

España, en 1930, cuenta con 113.529 religiosos, de los que 32.607 son clero secular católico, 76.413, clero regular y órdenes religiosas de todo tipo; 131 ministros de otros cultos distintos al católico y 4.378 sirvientes del culto. Este número representa un religioso por cada 493 habitantes, la proporción más elevada de Europa después de Italia. En el presupuesto de 1931, el último de la monarquía, las partidas para culto y clero suman 66'9 millones de pesetas, que supone el 2% del total de gastos del Estado.⁹

La mayoría de los republicanos considera a la Iglesia como un obstáculo para el progreso del país y la combate desde el primer momento.¹⁰ Este enfrentamiento con la institución eclesiástica es uno de los errores cometidos en el primer bienio. La Iglesia tiene una fuerte implantación social y se organiza como fuerza política en torno al partido Acción Popular que va a ser el núcleo de la Confederación Española de Derechas Autónomas, (CEDA), que llega al poder en 1934 y gobierna con el Partido Radical. La Iglesia, por su parte, también adopta una postura beligerante frente al nuevo régimen, desde su instauración.¹¹

La Iglesia católica incide en la sociedad a través de la enseñanza, donde cumple la función de transmisión del aparato ideológico, que en otros sistemas burgueses contemporáneos corresponde a la escuela pública. Ejerce funciones en el derecho de familia, legitimando el orden

⁸ Manuel Tuñón de Lara, 1974, II, p. 301.

⁹ Ramón Tamames Gómez, 1988, p. 89.

¹⁰ Manuel Azaña en sus *Memorias* deja constancia de su oposición hacia la Iglesia como institución. "Es estúpido. Desde mi punto de vista, llamarme enemigo de la Iglesia católica es como llamarme enemigo de los Pirineos o de la cordillera de los Andes. Lo que no admito es que mi país esté gobernado por los obispos, por los priores, por las abadesas o los párrocos". Véase Manuel Azaña y Díaz, 1996, II, p. 254.

¹¹ Sobre el tema religioso durante la Segunda República hay abundante bibliografía entre la que se puede destacar: Fernando de Meer Lecha-Marzo, 1975. Victor Manuel Arbeloa, 1976. Vicente Cárcel Ortí, 1990. Alfonso Botti, 1996, pp. 136-155.

social. Interviene en las organizaciones de apostolado seglar como son Acción Católica, Confederación Católica Agraria, y la Federación de Estudiantes Católicos. También ejerce una función legitimizadora del poder político.

En el primer bienio se introducen unas medidas anticlericales, entre las que se puede destacar, en el mes de enero de 1932, la promulgación de un decreto disolviendo la Compañía de Jesús y la confiscación de todas sus propiedades, basándose en el artículo 26 de la Constitución. Los motivos por los que se procede a su disolución son, su influencia educativa, su riqueza y el poder económico que detenta. Las escuelas y demás centros docentes de la Compañía pasan al Ministerio de Instrucción Pública.¹²

En mayo de 1933 se aprueba la ley de Congregaciones,¹³ por la que consiguen los republicanos y socialistas el cierre de las escuelas de la Iglesia. Este hecho aumenta la oposición al gobierno, ya que una buena parte de la población, sobre todo la clase media y clase alta, llevan a sus hijos a escuelas regidas por órdenes religiosas. Esta iniciativa es considerada como sectaria.

En el segundo bienio, en que gobierna la derecha, las relaciones Iglesia-Estado vuelven a ser cordiales. Se anulan todas las medidas anticlericales adoptadas entre 1931-1933. Con la llegada del Frente Popular, en 1936, se instaura de nuevo la política anticlerical.¹⁴

II.1.3. EL PAPEL DEL EJÉRCITO.

En los siglos XIX y XX, el ejército también juega un papel protagonista en la vida política española. Interviene en derrocamientos o mantenimiento de distintos regímenes políticos.

¹² Sobre las medidas tomadas por parte de los jesuitas ante la política anticlerical de la república, véase Enrique Lull Martí, (1994), pp. 139-163.

¹³ La aprobación de esta ley tiene un amplio eco en la prensa de derechas. Véase por ejemplo, "La ley de congregaciones, nuevo vejamen a la conciencia española", *El Debate*, Madrid, J 18-5-1933, primera página, y "Ayer fue firmada la ley de congregaciones", *El Debate*, Madrid, S 3-6-1933, p. 3.

¹⁴ La cuestión religiosa en la Segunda República es abordada por Hilari Ragner, 1995.

En el gobierno provisional, Manuel Azaña, Ministro de la Guerra, inicia una reforma a fondo del ejército. Para llevar a cabo estas medidas, se aprueba una serie de decretos: el primero, de 25 de abril de 1931, llamado "Ley Azaña", da un plazo de treinta días para que los generales y oficiales pasen a la segunda reserva conservando el sueldo íntegro. Así se reducen las 16 divisiones del Ejército a 8, una por cada región militar. El decreto de 2 de junio reestructura el Ministerio de la Guerra; y el decreto de 26 de julio de 1931 reorganiza el Estado Mayor Central, en el que se suprime el Consejo Supremo de Justicia Militar, pasando a realizar sus funciones la Sala Sexta del Tribunal Supremo.

Igualmente, Azaña emprende una serie de medidas a largo plazo como son: la posibilidad de ascenso de suboficial de complemento, tras unas pruebas de aptitud;¹⁵ el cierre de la academia general militar de Zaragoza, considerada como un centro de carácter antirrepublicano; se varía el régimen de reclutamiento, existiendo varios mecanismos, según el grado de instrucción de los jóvenes; la industria de armamentos se concentra, y se suprimen los periódicos militares de opinión política.¹⁶

La reforma del ejército es la primera que lleva a cabo la República, convirtiendo a Azaña, como ha escrito su cuñado y amigo Cipriano Rivas, "en el ministro más notable y notado del gobierno provisional".¹⁷ Esta medida no despierta gran interés en las Cortes, prueba de ello es que se va poniendo en práctica sin grandes debates. Los partidos de la oposición no intentan impedir o siquiera cuestionar esta reforma, por falta de fuerza, ya que predominan los partidos de izquierda en la Cámara. Asimismo, la derecha permite que el ejército se vea muy maltratado para favorecer una reacción golpista del mismo.

Como consecuencia, surge un gran malestar en el ejército y un amplio sector se declara abiertamente contra la República. A finales de 1933, el comandante Bartolomé Barba Hernández funda la Unión Militar Española, (UME). En ella se integran militares que se sienten perjudicados por las medidas que impulsa Azaña. Como réplica a la UME surge la Unión Militar

¹⁵ Detrás de esta medida había unas razones políticas, "entre ellas la de lograr una base social más amplia a la república en el propio seno de la institución militar". Véase Manuel Espadas Burgos, 1996, p. 132.

¹⁶ Ramón Tamames Gómez, 1988, pp. 94-96.

¹⁷ Cipriano Rivas Cherif, 1980, p. 133.

Republicana Antifascista, (UMRA).¹⁸

Durante el primer bienio se producen intentos de sublevación militar. Posteriormente, cuando accede al poder la derecha se restablecen unas relaciones cordiales entre el gobierno y el ejército, siendo rehabilitados algunos militares que son considerados antirrepublicanos o instigadores de sublevaciones. Así, al hacerse cargo del gobierno en febrero de 1936, una de las primeras medidas que toma Azaña es trasladar fuera de Madrid a los dos generales que se relacionan con conspiraciones: Francisco Franco es destinado a Canarias y Manuel Goded a Baleares.

A pesar de los esfuerzos republicanos por alejar a los militares de la vida política española, el ejército sigue protagonizándola. Precisamente, el régimen republicano, a lo largo de sus cinco años de vida, es amenazado por varios intentos de sublevación promovidos por el ejército. El 18 de julio de 1936 va a ser atacado de nuevo y esta vez con mayores consecuencias, ya que, al no triunfar el levantamiento desemboca en una conflagración civil que va a durar tres años y que establecerá un gobierno militar.

II.1.4. LOS FACTORES ECONÓMICOS.

La economía española durante el siglo XIX tiene un crecimiento lento y un atraso con respecto a la norma europea.¹⁹ Como afirma Gabriel Tortella, "los principales acontecimientos económicos del siglo XIX español se reducen a la remoción de algunos obstáculos, (y) a despejar el camino de la industrialización del siglo XX por medio de una serie de cambios en la estructura social e institucional".²⁰ En el siglo XX, en cambio, se produce un crecimiento rápido y una recuperación de gran parte del terreno perdido con respecto a Europa.

Durante la primera guerra mundial, la neutralidad española crea unas condiciones favorables para la industria española, pero ésta no las aprovecha para modernizarse y renovar

¹⁸ Para profundizar en el tema del ejército en la Segunda República se deben consultar los libros de Stanley G. Payne, 1968 y 1976. Véase también, Michael Alpert, 1982.

¹⁹ Para analizar la historia económica del siglo XIX español, véase, Jordi Nadal Oller, 1977.

²⁰ Gabriel Tortella Casares, 1973, p. 132.

maquinaria, desaprovechando así una oportunidad favorable para remediar el retraso tecnológico. Después de 1918, España no puede mantener los mercados adquiridos en el período bélico, ante la competencia de potencias industriales más avanzadas. Los aranceles son muy elevados y no permiten que sigan creciendo las exportaciones españolas.

En el contexto internacional se viven momentos de crisis, tanto económica como política. Todos los países sufren las consecuencias de la crisis de 1929 y adoptan políticas de nacionalismo económico. Sin embargo, en España, el Gobierno Provisional y el Bienio Reformista, introducen unas reformas económicas en unos momentos de recesión. Mientras en toda Europa sus sistemas políticos se ven enfrentados a grandes desafíos o inician su decadencia, España vive su primera experiencia democrática completa.

Así pues, ante la recesión económica mundial de 1929, la economía española no sufre sus efectos de una forma tan directa como lo hacen la mayor parte de los países europeos. Este hecho se debe a que su industria está protegida por el Estado, a que su producción es muy baja, y a que sólo abastece al mercado interior. El valor del comercio exterior no supera el 7% de la renta nacional. Entre 1929 y 1933 la producción industrial desciende sólo en un 15%,²¹ mientras para el conjunto europeo la caída es del doble.²²

Los primeros efectos de la crisis económica mundial se dejan sentir en España en 1931, coincidiendo con la llegada del nuevo régimen político republicano, produciéndose un fuerte incremento del volumen de los trabajadores desempleados. En 1932, se agravan los problemas de ámbito nacional existentes, y en junio de ese año se registran 446.263 parados, de los cuales 258.570 son trabajadores agrícolas.²³ Este hecho se debe principalmente a la reducción de la emigración y a la vuelta al campo de mano de obra de la industria concentrada en torno a los núcleos urbanos. No se invierte en construcción u obras públicas, como se hace en Alemania para dar ocupación a los desempleados. Como consecuencia, en el mundo agrario se produce un incremento de las reivindicaciones de los trabajadores que trae consigo un endurecimiento de la

²¹ Manuel Tuñón de Lara, 1981 a, IX, p. 134. Pablo Martín Aceña, 1995, p. 175.

²² Sobre la economía española de los años 30 hay una extensa bibliografía entre la que se puede destacar: David Ruiz González, 1968, pp. 337-352; Jordi Palafox Gamir, 1976, pp. 110-118 y 1991; Joseph Harrison, 1983, pp. 295-321, y Juan Hernández Andreu, 1986.

²³ Manuel Tuñón de Lara, 1981 a, IX, p. 135.

postura patronal, negándose a realizar todas aquellas labores que no consideran imprescindibles, reduciéndose drásticamente el volumen de mano de obra empleada en el campo.

En el período republicano los problemas económicos más importantes desde la perspectiva gubernamental son: el déficit presupuestario y la depreciación del tipo de cambio de la peseta. El principal objetivo del Ministerio de Hacienda es equilibrar los gastos e ingresos públicos. Para ello se contiene el gasto público. Ningún ministro logra suprimir el déficit. Incluso en algún momento se acepta la ampliación de gastos para financiar las reformas proyectadas o paliar el paro. A finales de 1931 la renta nacional se encuentra solamente un 5% por debajo del nivel de 1929. En 1933, la caída es del 8%. Sin embargo, el índice de precios se mantiene hasta 1932, bajando en 1933. A partir de este año se recupera hasta alcanzar el nivel de 1929. En cambio, en Europa disminuyen entre un 20% y 30% los precios.²⁴

En resumen, la Segunda República coincide con una época de grave crisis económica mundial. El descenso de la producción y de los precios influye negativamente en la evolución política y económica del nuevo régimen político. Sin embargo, muchos autores coinciden en que, los mayores problemas que tiene la República se deben a la dinámica específica del liderazgo político, de las preferencias políticas, y de los conflictos de partido.²⁵ Así pues, el fracaso del régimen republicano se debe fundamentalmente a motivos políticos.

II.1.5. LA SITUACIÓN DEL CAMPO ESPAÑOL EN LOS AÑOS 30.

En el censo de 1930 se refleja que la mayoría absoluta de la población activa ha dejado de ser agraria por primera vez en la historia de España. La agricultura representa el 45,51%, la industria el 26,51% y el sector de servicios el 27,98 %. En la economía española, la agricultura representa algo más de un 30%.²⁶ Cifra relativamente baja, si se tiene en cuenta el porcentaje de población activa que trabaja en el sector agrario. Sin embargo, la sociedad española sigue siendo

²⁴ Pablo Martín Aceña, 1995, p. 174.

²⁵ Uno de los historiadores que postulan este argumento es Stanley G. Payne, 1995, p. 419.

²⁶ Manuel Tuñón de Lara, 1981 a, IX, p. 111. Javier Paniagua, (1988), 1995, pp. 18 y 20. Ramón Tamames Gómez, 1988, p. 60.

predominantemente agraria si se considera el volumen de habitantes de las zonas rurales y las cifras del comercio exterior. Entre 1931 y 1935 el 66,5% de las exportaciones son productos alimenticios.

En los años 30, los problemas del campo tienen una gran relevancia en la sociedad española, por la cantidad de familias que dependen de él. Unas 3.700.000 personas trabajan y viven de la agricultura. De ellas, hay 1.900.000 obreros agrícolas, sin estabilidad en su trabajo y con una media de sólo 200 días de trabajo al año. Entre los obreros agrícolas, 750.000 son asalariados y aparceros y un millón de pequeños propietarios que trabajan también como asalariados. 200.000 están en paro parcial y otros 200.000 en paro completo. El desempleo alcanza un 20% del total de la mano de obra asalariada del campo. La situación no es nueva en la agricultura española, aunque ahora la opinión pública y los poderes públicos empiezan a tomar conciencia del problema. Cuando se instaura la República, en la agricultura española destacan estas características:

- La distribución de la propiedad de la tierra es muy desigual. Existen grandes latifundios, sobre todo en Extremadura, Andalucía occidental, La Mancha y Salamanca, donde se produce un alto absentismo de los propietarios, muchos de ellos nobles.²⁷ Los 99 "grandes" de España tienen 577.359 Ha., es decir 5.831 Ha. de media cada propietario.²⁸ En estas grandes extensiones de tierras existe un proletariado rural, con un alto nivel de analfabetismo. Al mismo tiempo en Galicia y la Costa Cantábrica se da una gran fragmentación de la propiedad de la tierra, que no permite subsistir a una familia, produciendo gran emigración, sobre todo a Hispanoamérica.

- La agricultura está anclada en el pasado, no se introducen mejoras, la mecanización es escasa, y deficiente el abono. Todo esto produce una baja producción y poca capitalización. Hay un mercado interior débil y falta de competitividad para exportar a Europa, excepto en las zonas mediterráneas de regadíos. Con la llegada de la crisis económica la situación empeora.

²⁷ Uno de los mejores estudios sobre el tema agrario es el realizado por Edward Malefakis. En este trabajo se analiza la estructura social del sur de España. Véase Edward Malefakis, (1971), 1982, pp. 86-118. Otro análisis de la agricultura española es el de Jacques Maurice, 1975.

²⁸ Ramón Tamames Gómez, (1967), 1976, p. 62. Manuel Tuñón de Lara, 1981 a, IX, p. 112. En la España de 1931, reciben el nombre de latifundio las fincas de más de 250 Ha.

- La depresión mundial incide, produciendo una disminución del éxodo rural y de la emigración desde el campo español hacia el exterior, mientras que el sector agrario recibe obreros industriales que vuelven de las ciudades españolas y extranjeras. El campo pasa a estar superpoblado, produciendo una mano de obra no cualificada abundante y pobre, que no propicia la modernización de sus técnicas.

- En el medio rural se viene produciendo una fuerte implantación de las organizaciones obreras. La CNT crece rápidamente: en septiembre de 1931 cuenta con 800.000 afiliados y en 1932 alcanza el millón de sindicados. La organización anarquista tiene su Federación Nacional de Agricultores Españoles, (FNAE), muy extendida, principalmente, en Andalucía. En abril de 1930, la UGT crea la Federación Nacional de Trabajadores de la Tierra, (FNTT), cuyo órgano de prensa es *El Obrero de la Tierra*. En el momento de su fundación registra 27.000 afiliados para pasar a tener 451.000 en junio de 1933. Su mayor implantación se produce en Extremadura y La Mancha. Estas organizaciones campesinas aumentan la concienciación del campesinado y sus reivindicaciones, aprovechando las condiciones de libertad política y sindicales que ofrece el régimen republicano.²⁹

- En 1931 muchos terratenientes dejan sus tierras sin cultivar. Esta es una forma de mostrar su rechazo hacia la política agraria del régimen republicano.

Figura 1

HUELGAS REGISTRADAS EN ESPAÑA. JULIO 1930-JUNIO 1936.					
	Agrícolas		Industrial-Urbanas		
Años	Nº	% Total	Nº	% Total	NºTotal
1930	15	31,2	33	68,8	48
1931	12	20,0	48	80,0	60
1932	84	50,9	81	49,1	165
1933	178	55,4	143	44,6	321
1934	26	23,0	87	77,0	113
1935	5	27,7	13	72,3	18
1936	<u>51</u>	<u>27,3</u>			<u>187</u>

²⁹ Manuel Tuñón de Lara, 1981 a, IX, p. 142. Ramón Tamames Gómez, 1988, p. 46.

Total	371	40,7	<u>136</u>	<u>72,7</u>	912
			541	59,3	

Fuente: Antonio María Calero, con datos de los Boletines del Ministerio de Trabajo.³⁰

Como se refleja en la figura 1, en el período republicano existe una gran conflictividad en el mundo agrario. En esos seis años se producen tantas huelgas como en la etapa comprendida entre 1888-1923. El año más conflictivo es 1933, debido, principalmente, a que se dejan sentir en España los efectos de la depresión económica mundial. El punto más álgido se da en 1933. Durante este año, las huelgas en el mundo rural duplican a las que se habían registrado en 1932.

II.1.5.1. LAS MEDIDAS AGRARIAS DEL GOBIERNO PROVISIONAL.

Francisco Largo Caballero, presionado por el Comité Revolucionario, acepta la cartera del Ministerio de Trabajo y su primer objetivo es mejorar la situación del campesinado sin tierra. Se aprueba una serie de decretos, para tratar de satisfacer algunas demandas y evitar una posible insurrección agraria contra la república. En los núcleos rurales se producen enfrentamientos a la hora de aplicar los decretos agrarios, ya que la mayoría de los municipios tiene ayuntamientos monárquicos y éstos van a obstaculizar la puesta en práctica de toda la legislación agraria.³¹

En 1931 hay una serie de disposiciones legislativas que preceden a la Ley de Bases de la Reforma Agraria, entre las que destacaremos las más importantes:

El 28 de abril se aprueba la ley de Términos Municipales, dirigida a disminuir el paro y proteger a los peones agrícolas locales y acabar con la emigración masiva de las familias sin tierra. No se puede contratar a trabajadores de otros municipios hasta que todos los de una localidad tengan trabajo. Esta ley tiene un aspecto negativo, ya que priva a los trabajadores itinerantes del trabajo que vienen desarrollando habitualmente. Afecta sobre todo a los braceros gallegos y andaluces que vienen a la Meseta en épocas de siega.

³⁰ Antonio María Calero, 1979, p. 86.

³¹ La mayoría de los decretos son ratificados como leyes el 9 de septiembre de 1931. Los decretos que conciernen a los arrendatarios se incorporan en una ley general sobre Arrendamientos Rústicos, pero esta ley no se proclama hasta el 15 de marzo de 1935.

El Ministerio de Justicia presenta un decreto, que se aprueba el 29 de abril de 1931, destinado a prorrogar automáticamente los contratos de arrendamiento, prohibiendo los desahucios de fincas rústicas que no sean por falta de pago. El 11 de julio se aprueba la ley de revisión de contratos de arrendamiento y la suspensión de los juicios de desahucio, y el 31 de octubre la ley de prórroga obligatoria de contratos de arrendamiento.

Se aprueba un decreto sobre laboreo forzoso el 7 de mayo de 1931. Se trata de evitar que los propietarios de grandes fincas abandonen el cultivo de las mismas, y se les advierte que si no continúan labrándolas según "el uso y las costumbres" locales, las tierras pueden ser entregadas a los campesinos para su cultivo.

El 19 de mayo, el Ministro de Trabajo refrenda un decreto que da prioridad a las agrupaciones de obreros en el arrendamiento de grandes fincas. La tónica en ese momento es justo la contraria, los propietarios tratan de rescatar sus propiedades de manos de sus arrendatarios a fin de que el terrateniente sea al mismo tiempo cultivador directo.

Con el decreto del Ministerio de Trabajo de 7 y 29 de mayo se introducen en el campo los Jurados Mixtos que se convierten en institución de arbitraje para los conflictos colectivos, negociación de convenios sobre salarios, condiciones de trabajo y vigilancia de las normas laborales.³² En noviembre, se aprueba una ley de Jurados Mixtos, por la que se encargan estos de abordar las cuestiones de salarios y contratos de trabajo en todas las industrias incluida la agricultura. Los Jurados Mixtos tratan de reducir el poder de los caciques locales y aumentar el de los socialistas, encontrando oposición entre los anarquistas.³³

El 12 de junio el gobierno extiende a los trabajadores agrícolas los beneficios de la legislación de accidentes de trabajo de la industria.

³² Los Jurados Mixtos están compuestos por igual número de representantes de los obreros que de los propietarios. El poder decisorio queda en manos de su presidente y vicepresidente que normalmente son designados por el gobierno.

³³ "Los Jurados Mixtos, que no eran sino los Comités paritarios de la Dictadura... Toda diferencia entre obreros y patronos tenía que ser previamente arbitrada y, por otra parte, aquella disposición, claramente dirigida contra el anarcosindicalismo, tendía a la supresión del derecho de huelga, esencial a los trabajadores para defensa de sus intereses". Véase Juan Gómez Casas, 1977, p. 154.

Largo Caballero, en el Ministerio de Trabajo, dicta un decreto el 1 de julio de 1931 por el que se establece oficialmente la jornada de 8 horas en el campo, equiparando así el sector rural al industrial. En la práctica, esta disposición equivale a la elevación de los jornales.

Todas estas medidas son pequeñas reformas, pero dada la situación arcaica del campo, representan en palabras de Malefakis "una revolución sin precedentes para la vida rural española".³⁴

II.1.5.2. LA LEY DE REFORMA AGRARIA.

Cuando se proclama la Segunda República, la reforma agraria es más necesaria en la sociedad española que cualquier otra. Los socialistas y muchos republicanos son conscientes de que para que la república se afiance entre la clase trabajadora del mundo rural es necesario acometer una reforma agraria. Sobre la conveniencia de esta reforma hay distintas posiciones: los Agrarios no la ven aconsejable porque las tierras libres son poco fértiles y los campesinos no tienen capital para comprar maquinaria ni instrucción técnica para usarla. Los Radicales y Radical-Socialistas desean crear una clase de campesinos propietarios en las zonas latifundistas, sobre todo por motivos sociales y políticos. Los socialistas creen en las soluciones colectivas, propugnando la tenencia y explotación colectiva de la tierra.

El gobierno provisional crea en mayo de 1931 una comisión técnica en el Ministerio de Justicia para que prepare un proyecto de ley para someterlo a las Cortes. Se nombra presidente de la comisión a Felipe Sánchez Román. Manuel Azaña en sus *Memorias* escribe: "el proyecto me parece bien. Convenimos en que habrá que promulgarlo por decreto, porque la urgencia es grandísima".³⁵ Azaña es consciente, y así deja constancia en sus escritos, de la necesidad imperiosa de llevar a cabo la reforma agraria. Sin embargo, pasará más de un año antes de que sea aprobada por las Cortes. Hay muchos intereses que tratan de evitar la materialización de la misma.

³⁴ Edward Malefakis, (1971), 1982, p. 204.

³⁵ Manuel Azaña y Díaz, 1996, I, p. 28.

El dictamen de la comisión es presentado al gobierno provisional el día 20 de julio de 1931 y sus principales características son: se limita la reforma agraria a las zonas latifundistas; se produce una ocupación temporal de tierras para cederlas a los campesinos en forma de arrendamiento con rentas bajas; se fuerza a que se arrienden todas las propiedades que superan las 300 Ha.; se pueden explotar en parcelas individuales o de forma colectiva las tierras ocupadas temporalmente, según el deseo de los campesinos asentados, y finalmente la comisión técnica se propone el asentamiento de 60.000 a 75.000 campesinos al año.

El proyecto de Reforma Agraria, técnicamente coherente, encuentra una fuerte oposición entre los grandes propietarios, y sus órganos de prensa. En el mismo mes de julio de 1931, fundan la "Agrupación Nacional de Propietarios de Fincas Rústicas". El Partido Agrario lo tacha de bolchevique. Por añadidura, los radicales atacan el proyecto, endureciendo su postura cuando Alejandro Lerroux lanza la consigna de "¡Reforma Agraria, sí! ¡Reforma Agraria socialista, no!"³⁶ Por su parte, los socialistas consideran que esta reforma no es suficiente para solucionar los problemas del agro español.

A este proyecto de la comisión técnica se suceden cinco proyectos legislativos más. El primero es el que por encargo del gobierno elabora la subcomisión jurídica de reforma agraria, que alarma a los propietarios agrarios, provocando su rechazo frontal. La "Agrupación Nacional de Propietarios de Fincas Rústicas" organiza una campaña contra este proyecto, y obliga al gobierno a renunciar a llevar a cabo la reforma agraria por decreto.

No abordar la reforma agraria en los primeros momentos, cuando el pueblo apoya incondicionalmente al gobierno, es uno de los errores imputables al Gobierno Provisional. El propio Azaña muestra sus ideas sobre la necesidad de acelerar la Reforma Agraria. "Lo que pensaba es que, a mi ver, el proyecto va retrasado con respecto de los acontecimientos, y que dado por decreto hace tres meses quizás hubiera conseguido lo que se propone".³⁷

El proyecto rechazado pasa a manos del Presidente del Gobierno, Niceto Alcalá Zamora. Éste introduce algunas modificaciones y lo presenta a las Cortes el 25 de agosto de 1931. Se

³⁶ Edward Malefakis, (1971), 1982, p. 228.

³⁷ Manuel Azaña y Díaz, 1996, I, p. 98.

limita el área de la reforma a tres tipos de tierras: zonas de regadío no puestas en riego, tierras permanentemente arrendadas, y tierras de la nobleza procedentes de la usurpación que se realizó en 1811 al suprimirse los señoríos jurisdiccionales.

Se discute el proyecto de Alcalá Zamora en la comisión parlamentaria presidida por Juan Díaz del Moral. A primeros de octubre se emite el dictamen. Las enmiendas que se hacen acercan el proyecto al primer texto de la comisión técnica. El 14 de octubre Alcalá Zamora dimite a consecuencia de la aprobación del artículo 26 de la Constitución sobre las relaciones Iglesia-Estado.³⁸

El 31 de octubre se forma el gobierno de Azaña, y Marcelino Domingo pasa a ocupar la cartera de Agricultura.³⁹ De nuevo se produce un retraso en el proyecto de reforma agraria. A pesar de todo, la idea de los socialistas de acometer el debate simultáneo de la Reforma Agraria y de la Constitución, hace posible que el 26 de noviembre se presente un nuevo proyecto de ley agraria. La novedad más importante que presenta es que se configura el sistema de indemnizaciones basado en el líquido imponible registrado en el catastro de rústica.

Sin embargo, Marcelino Domingo desde el Ministerio de Agricultura no impulsa adecuadamente la reforma agraria, lamentándose de que no cuenta con los medios adecuados.⁴⁰ Su idea es "dar tiempo al tiempo" y se demora la presentación del nuevo proyecto hasta el 28 de marzo de 1932 en que llega finalmente a las Cortes. Esta tercera versión es más moderada que la segunda, para que la acepte la oposición. Los radicales, encabezados por Alejandro Lerroux, están fuera del gobierno desde diciembre de 1931.

En el verano de 1932 el proyecto de reforma agraria parece que está parado. El Partido

³⁸ Ramón Tamames Gómez, 1988, p. 50, mantiene que el Presidente del Gobierno, Niceto Alcalá Zamora piensa en dimitir varios días antes, al no estar de acuerdo con la tendencia de la comisión parlamentaria que trabaja en la Reforma Agraria.

³⁹ La labor de Marcelino Domingo al frente del Ministerio de Agricultura es criticada abiertamente en la prensa conservadora, véase a título de ejemplo "la agricultura... nunca ha estado tan abandonada por el poder público como en ese año, bajo la desastrosa dirección de Don Marcelino Domingo". En: "La agricultura en 1933-1934...", *El Debate*, Madrid, D 9-9-1934, p. 2, Suplemento Extraordinario.

⁴⁰ Marcelino Domingo, 1934, p. 176 y ss, mantiene que el Ministerio de Agricultura está concebido para una época "en que las actividades privadas, en absoluta libertad, no aceptaban ni pedían la intervención del Estado".

Agrario logra retrasar la elaboración del texto presentando gran número de enmiendas.⁴¹ La sublevación de Sanjurjo, del 10 de agosto, actúa como revulsivo en las Cortes, renovando los ánimos reformistas entre los diputados. Los republicanos y los socialistas vuelven a unir sus esfuerzos. Así, el 16 de agosto, el propio Azaña interviene en la sesión, en la que se resuelve la expropiación sin indemnizaciones de las tierras de la "grandeza" de España y de todas las procedentes de los antiguos señoríos jurisdiccionales.⁴² Finalmente, el 9 de septiembre de 1932 se vota el conjunto del articulado de la Ley de Bases de la Reforma Agraria, que se aprueba por 318 votos contra 19.⁴³

La ley consta de veintitres bases y contiene el mecanismo de la reforma, que trata de redistribuir las tierras y asentar a los campesinos.⁴⁴ Se crea el Instituto de Reforma Agraria, (IRA), con 50 millones de pesetas al año. Se le encomienda la ejecución de la ley, atribuyéndole amplias funciones en materia agraria y de crédito agrícola.⁴⁵ Sin embargo, el presupuesto asignado para realizar la reforma es muy corto, como afirma Edward Malefakis: "algo más del 1% del presupuesto estatal y menos de la mitad de la suma destinada a la Guardia Civil".⁴⁶

Cuatro tipos de propiedades quedan sujetas a expropiación completa: la tierra procedente

⁴¹ En relación con las enmiendas que se presentan al proyecto véase Joaquín Arrarás Iribarren, 1956, I, pp. 361-366.

⁴² Manuel Azaña recoge en su diario esta medida. "En la sesión del miércoles por la noche, a última hora, se leyeron las adicionales a la ley agraria, relativas a la expropiación de fincas rústicas de los nobles". Véase Manuel Azaña y Díaz, 1997, p. 61.

⁴³ El texto de la ley de Reforma Agraria aparece en el *Diario de las Sesiones de las Cortes Constituyentes de la República Española* 233, apéndice 2, V 19-9-1932, pp. 1-9. (Apéndice II.1.1). Posteriormente, aparece en la *Gaceta de Madrid* 265, X 21-9-1932, pp. 2095-2102. Igualmente, se recoge en la prensa el texto completo de la ley agraria. "La Reforma Agraria y sus efectos", *CNT*, Madrid, V 25-11-1932, p. 3 y S 26-11-1932, p. 3. "La ley de Reforma Agraria se aplicará en toda la integridad de su letra y de su espíritu", *El Sol*, Madrid, V 2-12-1932, primera página. "Texto íntegro de la ley Agraria", *El Debate*, Madrid, D 9-10-1932, p. 9.

⁴⁴ Sobre la Reforma Agraria de la Segunda República hay abundante bibliografía, véase a título de ejemplo Cesar Albiñana García Quintana, 1987, pp. 157-196; Pascual Carrión 1931, 1973, 1974, (1932), 1975; Edward Malefakis, 1978 y (1971), 1982; Jordi Nadal, (comp.) y otros, 1987, pp. 236-257, y Ramón Tamames Gómez, (1985), 1993, III.

⁴⁵ "Los servicios de política agraria pasan a depender del Instituto de Reforma Agraria", *El Socialista*, Madrid, S 28-1-1933, p. 3.

⁴⁶ Edward Malefakis, (1971), 1982, p. 295.

del dominio feudal, la tierra de arrendamiento permanente, la tierra de zonas propiamente de regadío que no estuviese regada, y la tierra cuyo cultivo se considerase inadecuado o deficiente. Además, hay otras diez clases de tierras susceptibles de expropiación.

Para efectuar las expropiaciones programadas en la ley se preven indemnizaciones a: los bienes de señorío o de la "grandeza" de España, que se les indemniza por el importe de las mejoras útiles no amortizadas; las personas que quedan sin medios para vivir pueden reclamar una pensión alimenticia. El importe de las expropiaciones se hace efectivo, parte en numerario y el resto en títulos de una deuda especial amortizable en cincuenta años, con una renta nominal del 5%.

Esta ley agraria tan sólo se aplica desde el 21 de septiembre de 1932 al 31 de diciembre de 1934. Aunque, en noviembre de 1933, al ganar la CEDA, se frena su avance en gran parte. Después de la revolución de octubre de 1934 queda suspendida, ya que no se realizan más expropiaciones ni asentamientos. Desde la caída del gobierno Azaña, en el mes de septiembre de 1933, la política agraria de la república va cambiando, hasta que en julio de 1935 es declaradamente contraria a los propósitos fijados en la ley agraria de 1932.⁴⁷

Se preve la aplicación de la reforma agraria en Andalucía, Extremadura, Ciudad Real, Toledo, Albacete y Salamanca. Para hacerla extensible a otras zonas se necesita una ley votada por las Cortes previo informe del Instituto de Reforma Agraria.

La eficacia de la Ley de Bases para la Reforma Agraria es escasa debido a: la corta vigencia, por no estar diseñada para conseguir los objetivos marcados en un principio; la ausencia de un programa de redistribución fiscal para financiarlo, lo que hace que falten los medios económicos; la complejidad del procedimiento para su aplicación; la existencia de deficiencias técnicas como la dificultad para elaborar el inventario de fincas; la exclusión de las tierras de pastos, que rompe la conjunción necesaria de agricultura-ganadería; la falta de concreción sobre las unidades mínimas de cultivo; y la idea de los socialistas de aplicarla a todo el país, incluso a regiones donde no es necesaria. Este fracaso en la puesta en práctica de una verdadera reforma agraria hace que la Segunda República acabe granjeándose nuevos enemigos

⁴⁷ Para estudiar el boicot de la derecha hacia la reforma agraria, véase Alejandro López López, 1984.

por la izquierda, centro y derecha.

El gran fallo de la Ley de Reforma Agraria es su lenta aplicación. A fines de 1934 se han asentado solamente 12.260 familias campesinas en 116.837 Ha., cuando en los planes iniciales de distribución de agricultores sin tierras se preveía colocar entre 60.000 y 75.000 trabajadores del campo al año,⁴⁸ como queda reflejado en la siguiente figura.

Figura 2

EXPROPIACIONES Y OCUPACIONES REALIZADAS EN VIRTUD DE LA LEY DE REFORMA AGRARIA DE 1936 HASTA EL 31-12-1934			
Clases de Actuación	Número de fincas	Extensión en Hectáreas	Número de Asentados
Expropiaciones	468	89.133	8.609
Ocupaciones	<u>61</u>	<u>27.704</u>	<u>3.651</u>
Total.....	529	116.837	12.260

Fuente: Instituto de Reforma Agraria.⁴⁹

Para calmar la impaciencia de los campesinos, se promulga el 1 de noviembre de 1932 el decreto de Intensificación de Cultivos, aplicado en Badajoz y en ocho provincias más. Se ceden las tierras no cultivadas a los campesinos sin tierras por dos años agrícolas, hasta septiembre de 1934. Es una medida de urgencia para dar tiempo a que se aplique la Reforma Agraria. Se asientan 32.570 campesinos en 98.355 Ha.⁵⁰ Claude G. Bowers, el embajador norteamericano en España, considera necesaria la confiscación de tierras.⁵¹

⁴⁸ Manuel Tuñón de Lara, 1981 a, IX, p. 149. Edward Malefakis, (1971), 1982, p. 214.

⁴⁹ Ramón Tamames Gómez, 1988, p. 54.

⁵⁰ La prensa obrera da amplia información sobre la incautación de tierras. Véase por ejemplo, "La Reforma Agraria.- Continúa la incautación de fincas para la explotación colectiva por las organizaciones obreras", *El Socialista*, Madrid, V 4-9-1936, p. 4.

⁵¹ Carta de Claude G. Bowers a Josephus Daniels, 3 julio 1933, Josephus Daniels Papers. LC. Washington, D.C. Box 67: "They have confiscated the surplus land of the great land hogs, but that is essential".

Paralelamente, se producen invasiones de fincas y robo de frutos en Andalucía y Extremadura. Estas ocupaciones seguidas de roturaciones, hechas por jornaleros y yunteros, crecen hasta generalizarse en enero de 1933.⁵²

En diciembre de 1933, el peor año de todo el período, el número de parados asciende a 618.947, de los cuales 351.805 están en paro total. De la cifra de desempleados un 67%, más de dos tercios, se encuentra en el campo. Este fenómeno es un mal crónico en el mundo rural. Además, con la llegada al poder de la derecha, a finales de 1933, llega la revancha de los patronos, que no dan trabajo a los campesinos o, si lo hacen, es pagando sueldos de hambre. Como escribe Tuñón de Lara, su lema es "comed república".⁵³

Con la llegada del gobierno de derechas, va frenándose la reforma agraria, y para ello se aprueban varios decretos. El 4 de mayo de 1934 se anulan las expropiaciones de tierras de la nobleza, hechas como consecuencia de la sublevación del 10 de agosto de 1932. El 28 de mayo se dejan los salarios del campo a merced de los terratenientes.

En octubre de 1934 la cartera de Agricultura es ocupada por el cedista Manuel Giménez Fernández, hombre progresista dentro de su partido, quien en los ocho meses que permanece en el ministerio, redacta tres disposiciones significativas para la agricultura. El 21 de diciembre de 1934 se aprueba la ley de los Yunteros, por la que se prorroga hasta el otoño de 1935 la ocupación temporal de las tierras hecha en 1932. El decreto del 9 de enero de 1935, sobre la aplicación de la base novena de la ley agraria de 1932, se concreta en que no se expropian nuevas tierras en 1935. El 15 de marzo de 1935 la ley de Arrendamientos Rústicos dispone que los arrendatarios pueden exigir que se les venda la finca después de 12 años de arrendamiento ininterrumpido.

El 1 de agosto de 1935, se redacta una ley agraria que supone una contrarreforma en el mundo rural, ya que anula la Ley de Bases para la Reforma Agraria de septiembre de 1932. En

⁵² Manuel Azaña comentaba de esta forma la situación: "Parece ser que en algunas comarcas andaluzas, los braceros, en grupos de cien o doscientos, entran en los cortijos, los arrasan y se van... esos podrían resolvernó la cuestión, quedándose en el cortijo. Ya sólo faltaría que los protegiéramos con la Guardia Civil en su nueva propiedad, y la reforma quedaba hecha". Manuel Azaña y Díaz, 1996, I, p. 98.

⁵³ Manuel Tuñón de Lara, 1981 a, IX, p. 150.

ella se establecen excepciones a la relación de tierras expropiables. Se suprime el inventario de fincas objeto de expropiación. Se derogan las expropiaciones sin indemnización y finalmente, se limitan los créditos para la reforma.⁵⁴

Los retrasos en la aplicación de la reforma agraria en el primer bienio y la paralización en la introducción de mejoras en la agricultura que se da en el segundo, provocan una presión en el campo que exige una intervención rápida. La situación desesperada que se vive en el mundo rural es uno de los factores que hace que triunfe el Frente Popular en 1936.⁵⁵

El Frente Popular vuelve a la política agraria iniciada en el Bienio Reformista. El 23 de febrero se suspende el pago de las rentas en Andalucía y Extremadura. El 29 se paralizan los desahucios a los arrendatarios. El 16 de marzo se anuncia la confiscación de las fincas a los aristócratas implicados en la sublevación de Sanjurjo, pero lo fundamental es que se simplifican los trámites burocráticos. El resultado de su política es que entre el 19 de febrero y el 19 de abril de 1936 se ocupan 323.199 Ha. y se asientan 71.919 colonos, mucho más de lo que se logró en los 5 años precedentes.⁵⁶ El 18 de junio de 1936 se abroga la ley agraria del 1 de agosto de 1935 y se restablece la de 1932.⁵⁷

⁵⁴ Ley de Reforma de la Reforma Agraria. *Gaceta de Madrid* 222, S 10-8-1935, pp. 1288-1291. (Apéndice II.1.2). Asimismo, esta ley agraria es recogida ampliamente en la prensa conservadora española. Por ejemplo, "El proyecto de ley de Reforma de la Reforma Agraria", *ABC*, Madrid, J 4-7-1935, p. 35. "Texto íntegro de la Reforma Agraria aprobado por el Parlamento", *El Debate*, Madrid, S 27-7-1935, p. 7. "Texto íntegro refundido de la ley de Reforma Agraria", *El Debate*, Madrid, M 19-11-1935, pp. 9-10. Igualmente aparecen algunas noticias sobre la nueva ley agraria en los diarios de izquierda, véase "Ayer se dió por terminada la discusión de la totalidad de la ley de contrarreforma de la Reforma Agraria", *El Liberal*, Madrid, J 25-7-1935, pp. 3-4. "Su excelencia firma la ley modificativa de la Reforma Agraria", *El Liberal*, Madrid, V 2-8-1935, p. 2. "El proyecto de reforma de la Reforma Agraria ya es un cadáver", *La Libertad*, Madrid, X 24-7-1935, primera página.

⁵⁵ Los titulares de la prensa obrera alientan al campesino a votar al Frente Popular. "Los obreros agrícolas y los campesinos pobres de todo el país quieren acabar con el hambre, la explotación y el robo; quieren tierra y libertad. Para lograrlo, luchan al lado del proletariado por el triunfo del Bloque Popular el día 16, y continuarán unidos a la lucha hasta que el Gobierno Obrero y Campesino les libre de la opresión y dé la tierra a los que la trabajan. ¡Obreros agrícolas, campesinos pobres: por el triunfo rotundo, aplastante del Bloque Popular", *Mundo Obrero*, Madrid, J 13-2-1936, primera página.

⁵⁶ Ramón Tamames Gómez, 1988, p. 56.

⁵⁷ La reposición de la ley agraria de 1932 aparece ampliamente difundida en todos los periódicos del momento. "La Reforma Agraria en marcha...", *El Socialista*, Madrid, X 6-5-1936, primera página. "... La ley de Reforma Agraria. Queda derogada la de 1 de agosto de 1935 y se declara en vigor la de 15 de septiembre de 1932 y todas las disposiciones complementarias", *El Sol*, Madrid, S 18-4-1936, p. 4. "Reposición de la vieja Reforma Agraria", *El Debate*, Madrid, S 20-6-1936, p. 4.

En la primavera de 1936 entre el campesinado español existe un movimiento revolucionario, sobre todo en el sur, alimentada por un hambre de tierra y una fe ciega en que tendrá que hacerse ese esperado reparto de ella. Con el estallido de la Guerra Civil se produce una aceleración en la distribución de las fincas y en su ocupación por los campesinos.

CAPÍTULO III. ASPECTOS POLÍTICOS DE LA SEGUNDA REPÚBLICA.

III.1. ANTECEDENTES DE LA SEGUNDA REPÚBLICA.

En España, el concepto de unidad nacional está unido con la institución monárquica, desde la época de los Reyes Católicos. Esta fuerza integradora se debilita después de 1815, ya que coexisten en la sociedad dos líneas políticas opuestas, el constitucionalismo y el absolutismo. Además, el ejército se manifiesta como fuerza política. Asimismo, la Iglesia toma partido, defendiendo el absolutismo. El resultado de todos estos factores es una serie de revueltas populares, guerras civiles y pronunciamientos que van a desestabilizar al país.¹

Durante las dos primeras décadas del siglo XX se producen unos hechos que debilitan a la monarquía aun más. El primero de ellos se registra en 1909. En este año hay una agitación anarquista y protestas populares contra los fuertes reveses en Marruecos que desembocan en la "Semana Trágica de Barcelona". Igualmente, en 1917, se observa una serie de huelgas acompañadas por propaganda contra la monarquía y que son aplastadas por el ejército. Posteriormente, en 1921, la derrota de Marruecos provoca una investigación que implica al rey, Alfonso XIII, en la catástrofe.

El régimen militar de Primo de Rivera, que permanece en el poder de 1923 a 1929, libra temporalmente de la amenaza republicana a la monarquía. Posteriormente, desde la caída de la dictadura hasta el advenimiento de la Segunda República, el rey Alfonso XIII experimenta con otro dictador militar, el General Berenguer y con varios gobiernos de concentración. Éste es un período, de quince meses, bastante desafortunado para la monarquía.

En la historia política española se registra el recurso habitual a la insurrección y violencia como formas de llegar al poder y una escasa impregnación de valores liberales y democráticos, así como una estructura social muy dividida y con una acentuada lucha de clases.² Todos estos hechos van a repercutir negativamente en la instauración y en el desarrollo de la república.

¹ Gabriel Jackson, (1965), 1978, p. 25. Edward Malefakis, (1971), 1982, pp. 163-164.

² Santos Juliá Díaz, 1995, p. 113.

En España no ha existido nunca una gran tradición republicana. A pesar de todo, en 1873 se proclama la primera república, cuya duración es muy corta. Hasta 1917, sólo hay un grupo muy reducido de republicanos convencidos. No obstante, entre 1927 y 1931 muchos liberales, que antes apoyaban la restauración de la monarquía constitucional, se inclinan por la república.³

Niceto Alcalá Zamora es uno de los políticos monárquicos que pasa a defender públicamente la conveniencia de instaurar una república. El 13 de abril de 1930, en su famoso discurso en el Teatro Apolo de Valencia explica el papel de los viejos conservadores pero desengañados de la monarquía en la construcción de un estado republicano:

"El primer gobierno provisional de una república tiene que estar integrado por las aportaciones más conservadoras y por representación de los elementos más radicales, y cuando se vote la Constitución Republicana, el cuidado de afianzarla incumbe a gobiernos de templanza conservadora y esa ayuda y colaboración no la pueden prestar más que elementos de procedencia monárquica".⁴

El 17 de agosto de 1930, se celebra en el Casino Republicano de San Sebastián, bajo la presidencia de Fernando Sasiain, una reunión de representantes de partidos republicanos. Allí se acuerdan las bases del Pacto de San Sebastián y nace el programa de la futura república e incluso su gobierno provisional, al constituirse el Comité Revolucionario y su Comité Militar. De este acto no se extiende ningún documento escrito.⁵

Posteriormente, Indalecio Prieto redacta la siguiente nota para la prensa, en la que no se reflejan los temas tratados para no desvelar el secreto de la reunión. Tan sólo se afirma que reina la unanimidad entre los asistentes:

"... Examinada la actual situación política, todos los representantes concurrentes a la reunión llegaron, en la exposición de sus peculiares puntos de vista, a una perfecta coincidencia, la cual quedó inequívocamente confirmada en la unanimidad con que se

³ Gabriel Jackson, (1965), 1978, p. 42.

⁴ Niceto Alcalá Zamora y Torres, 1978, p. 492.

⁵ Indalecio Prieto Tuero, 1967-1969, I, p. 60.

tomaron las diversas resoluciones adoptadas. La misma absoluta unanimidad hubo al apreciarse la conveniencia de gestionar rápidamente y con ahínco la adhesión de las demás organizaciones políticas y obreras, que en el acto previo de hoy no estuvieron representadas, para la finalidad concreta de sumar su poderoso auxilio a la acción que sin desmayos pretenden emprender conjuntamente las fuerzas adversas al actual régimen político".⁶

En Jaca, el 12 de diciembre de 1930, los capitanes Fermín Galán, Ángel García Hernández, contando con la colaboración de otros oficiales, dirigen una sublevación militar contra la monarquía y declaran la república. Sin embargo, el gobierno del General Dámaso Berenguer la aplasta, siendo fusilados Galán y García Hernández por rebelión militar, y convirtiéndose así en los primeros mártires del nuevo régimen.

A continuación, el día 15 de diciembre el militar republicano Gonzalo Queipo de Llano, los comandantes Ramón Franco e Ignacio Hidalgo de Cisneros, y algunos oficiales dan un golpe de mano y se apoderan del aeródromo de Cuatro Vientos de Madrid. Los aviones sobrevuelan la capital echando octavillas, pero al no recibir ayuda huyen a Portugal. No hay ninguna huelga general de apoyo en la capital, debido a la división que existe en la directiva socialista.

Así pues, estos dos intentos de derrocar a la monarquía fracasan y como consecuencia algunos miembros del Comité Revolucionario, firmantes del Manifiesto de diciembre, Niceto Alcalá Zamora, Miguel Maura, Francisco Largo Caballero y Fernando de los Ríos, son detenidos y se les ingresa en la Cárcel Modelo de Moncloa, para ser juzgados por un tribunal militar. El régimen carcelario a que se hallan sometidos es bastante liberal, como refleja Miguel Maura en sus escritos:

"La vida diaria consistía en levantarnos cada cual a la hora que bien le parecía, prepararnos individualmente nuestros desayunos y, tras la toilette más bien somera, bajar al "patio grande", reservado exclusivamente para nosotros, donde se paseaba o se jugaba a la pelota hasta la hora del almuerzo".⁷

⁶ "Suelto de Información Nacional", *La Vanguardia*, Barcelona, M 19-8-1930, p. 21.

⁷ Miguel Maura Gamazo, 1968, p. 107 y ss.

El gobierno del general Berenguer cae el 14 de febrero de 1931. A continuación, Alfonso XIII encarga a José Sánchez-Guerra formar gabinete. Éste visita en la cárcel a los cuatro presos políticos con la intención de ofrecerles formar parte del nuevo gobierno. Ninguno de ellos acepta la propuesta.⁸ Cuatro días después, el almirante Aznar forma el último gobierno de la monarquía en el que hay una gran heterogeneidad en la ideología de los miembros que lo componen, llegando a veces sus posiciones a ser irreconciliables. Uno de sus principales objetivos es garantizar la celebración de elecciones, para volver a la constitucionalidad. En el Consejo de Ministros del 23 de febrero se acuerda que el 12 de abril sean las elecciones municipales, las provinciales el 3 de mayo, las generales de diputados el 7 de junio, y las de senadores, el 14 del mismo mes.

A finales de marzo, con un gobierno moribundo, se pone en libertad a Alcalá Zamora, Maura, Largo Caballero y Fernando de los Ríos en medio de un gran júbilo popular. Esa misma noche las fuerzas de orden público cargan contra grupos de revoltosos, principalmente estudiantes y obreros, en la Puerta del Sol. Continúan las manifestaciones a la mañana siguiente en la calle de Atocha, junto a la Facultad de Medicina de San Carlos. Grupos de obreros se suman a los estudiantes, y la refriega se salda con un guardia civil muerto y varios obreros, estudiantes y guardias heridos.

La monarquía se va desprestigiando con todos estos acontecimientos. Paralelamente, van prodigándose actos a favor de la república, como el que se celebra el domingo día 29 de marzo en el Cinema Europa, protagonizado por republicanos y socialistas. Hablan Alcalá Zamora y Largo Caballero. Todos los oradores atacan al régimen y señalan los errores del monarca.

La campaña electoral se inicia a finales de marzo, se multiplican los discursos y conferencias de los partidos de la oposición o antimonárquicos. Los defensores del régimen, en sus actos, no tienen apenas poder de convocatoria. La campaña alcanza su punto máximo durante las dos primeras semanas de abril, produciéndose la movilización más intensa hasta ese momento en la historia de España.

⁸ Angel Ossorio y Gallardo, 1975, p. 152, refleja en sus memorias cómo José Sánchez-Guerra le ofrece formar parte del gobierno, para ello emplea un tono bastante categórico: "si no es usted el Ministro de la Gobernación, yo no formo Ministerio. Tome Vd. en cuenta la gravedad de la respuesta que me ha de dar". Ossorio no acepta la propuesta.

Los monárquicos están divididos, los restos del Partido Liberal y Conservador no cooperan con el gobierno y rechazan la nueva Unión Monárquica Nacional por su autoritarismo. Sin embargo, los partidos republicanos y los socialistas se presentan unidos. La CNT no acepta participar, pero deja a sus afiliados libertad para votar, lo cual incrementa el voto republicano y socialista. La Alianza Republicana evita la presentación de un programa concreto y basa su campaña en el progreso y el cambio institucional.

Así pues, la república española de 1931 nace de una serie de circunstancias específicas: una monarquía agonizante que arrastra una larga crisis política; una conjunción de los problemas económicos internos crónicos con la Depresión mundial; una proliferación de corrientes políticas e intelectuales muy diversas, y un renacimiento intelectual de gran vigor y optimismo. Otro modo de explicar la situación es decir que España es en 1930, simultáneamente, una monarquía moribunda, un país de desarrollo económico muy desigual y un campo de batalla de ardientes corrientes políticas e intelectuales contrarias.⁹

El contexto histórico europeo de la Segunda República, que se instaura el día 12 de abril de 1931, fecha en que se celebran unas elecciones municipales, está marcado por la crisis de la democracia y el comienzo del auge de los totalitarismos de los años treinta. La república es una democracia liberal amenazada tanto por la Izquierda, bajo el influjo de la URSS, como por la Derecha, tras la llegada al poder de los fascistas italianos y el partido nazi alemán, y en una situación de aguda crisis económica.

III.2. LA REPÚBLICA: PARTIDOS POLÍTICOS Y ORGANIZACIONES OBRERAS.

El día 12 de abril se celebran las elecciones municipales. Con un censo electoral de 5.440.103 votantes adultos varones. El índice real de participación del país asciende a 67'16%. La mayoría se pronuncia por el régimen republicano, y votan a la coalición republicano-socialista, que resulta ganadora. En las capitales salen elegidos 953 concejales republicanos frente a 602 monárquicos. De las 50 ciudades, solamente en nueve, todas ellas de poca importancia,

⁹ Gabriel Jackson, (1965), 1978, p. 25.

consiguen mayoría los partidarios de la monarquía.¹⁰ El sistema político republicano llega por la fuerza de los votos, de forma pacífica y deseada por la mayoría de los españoles. Estas elecciones son las únicas en las que los datos no están falseados. El almirante Aznar, entonces Jefe del Gobierno, hace este comentario a un periodista: "qué quiere que le diga cuando un pueblo se acuesta monárquico y se levanta republicano".¹¹

Alfonso XIII pide opinión a los militares y a sus más fieles colaboradores y el Conde de Romanones envía al monarca una nota en la mañana del día 14 de abril advirtiéndole que "la única solución" es salir del país lo más rápidamente posible.¹² Como sentencia Manuel Azaña, en las elecciones se aprecia "un voto contra el rey y los dictadores".¹³ Mientras tanto, Romanones y Marañón negocian la transmisión de poderes con Alcalá Zamora.

La última reunión del gobierno Aznar se desarrolla en el Palacio Real el día 14 a las cinco de la tarde. A las nueve y cuarto de la noche el rey sale rumbo a Cartagena y de allí a Marsella. El monarca abandona España sin haber abdicado. Al día siguiente sale la familia real para El Escorial y de allí a Hendaya. Posteriormente, el día 17 aparece en el diario *ABC* el mensaje de despedida de Alfonso XIII al pueblo español.¹⁴

El primer lugar donde se declara la república es en Éibar. Los concejales elegidos, reunidos en el ayuntamiento, lo hacen el 14 de abril, a las seis de la mañana. Posteriormente, Alcalá Zamora, a las nueve de la noche, desde el despacho del Ministro de Gobernación, en la Puerta del Sol, proclama la república, a través de la radio, a todo el país.

Uno de los tópicos más repetidos sobre la república española es que se trata de "una república sin republicanos". Esta fórmula se encuentra ya a principios de 1932 con gran frecuencia.¹⁵ La república es el resultado de un voto no específicamente republicano, sino más

¹⁰ Ramón Tamames Gómez, 1988, p. 21.

¹¹ Citado en Manuel Tuñón de Lara, 1982, p. 61.

¹² Conde de Romanones, 1931, p. 8.

¹³ Citado en Santos Juliá Díaz, 1995, p. 121.

¹⁴ S. M. Alfonso XIII. "Al País", *ABC*, Madrid, V 17-4-1931, primera página.

¹⁵ Enric Ucelay-Da Cal, 1995, p. 78.

bien antimonárquico: las bases sociales de la república no son tan sólidas como pueda dar a entender el voto masivamente republicano.¹⁶

En las votaciones del 12 de abril de 1931 la clase dominante es desposeída del ejercicio del poder político, pero sigue siendo la que detenta el poder económico. Esta oligarquía se organiza en contra de la República porque teme verse privada de la influencia que aún ejerce. Algunos se declaran republicanos en los últimos momentos, y se les conoce por el apelativo de "republicanos del 14 de abril" o "frigios".

La república busca unos nuevos símbolos que la identifiquen: el himno y la bandera. Como himno nacional, la Marcha Real es sustituida por el popular Himno de Riego. La bandera estará formada por tres bandas horizontales de igual ancho, roja la superior, amarilla la central y morada oscura la inferior.

La mayor parte de los países reconocen a la nueva república. Méjico y Uruguay son los primeros que oficialmente la legitiman. No obstante, como afirma Gabriel Jackson, en los círculos financieros internacionales se acoge con escepticismo el nuevo régimen.

Los Estados Unidos retrasan el reconocimiento de la Segunda República manifestando que no desean apresurarse, influidos por su embajador en España, Irwin B. Laughlin, quien recomienda que no se haga de forma inmediata y sin meditar.¹⁷ Al mismo tiempo, esperan ver el tratamiento que se da a estos temas: la situación legal de la monarquía, la estabilidad del nuevo gobierno, el respeto de los compromisos internacionales contraídos anteriormente por España y la actitud que adoptan las potencias europeas, sobre todo Gran Bretaña y Francia, ante el nuevo sistema político.¹⁸

Gran Bretaña tampoco reconoce a la república instantáneamente. Hasta el día 21 de abril, el *Foreign Office* no autoriza al embajador británico en España, Sir George Grahame, a notificar al nuevo gobierno español su aceptación.

¹⁶ Santos Juliá Díaz, 1995, p. 121.

¹⁷ Para un análisis más pormenorizado de este tema, véase Aurora Bosch, 1996, pp. 321-323.

¹⁸ Douglas Little, 1985, pp. 63-64.

Cuando el embajador de los Estados Unidos en Madrid, Irwin B. Laughlin, tiene noticia del inminente reconocimiento del régimen republicano por parte de Gran Bretaña, pide permiso al Departamento de Estado para actuar coordinadamente: "un reconocimiento inmediato puede detener un mayor giro a la extrema izquierda".¹⁹

El 21 de abril, Hernand Behn, presidente de la ITT, telefona al Departamento de Estado comunicando que Alejandro Lerroux, su amigo personal, afirma que no hay comunismo en España, y que el nuevo régimen político será capaz de mantener el orden y respetar sus compromisos internacionales. Behn anima a que se reconozca el régimen republicano. El día 22, los Estados Unidos restablecen sus relaciones diplomáticas con España.²⁰

Con la llegada de Franklin D. Roosevelt a la presidencia de los Estados Unidos, se nombra al historiador y periodista, Claude G. Bowers, embajador en Madrid.²¹ El presidente le expresa su intención de establecer unas relaciones cordiales entre las dos repúblicas, y manda que le comunique directamente a la Casa Blanca "cuando encuentre algo que piense que podría interesarle".²²

Igualmente, el Vaticano pospone el reconocimiento de la Segunda República unas semanas. Los obispos justifican esta postura argumentando que el gobierno es provisional y que el rey ha abandonado España sin abdicar.

Con respecto a los partidos políticos y las organizaciones obreras, durante la Dictadura y los últimos años de la Monarquía se mantienen algunos de ideología izquierdista de forma ilegal. Con la llegada de la república cobran protagonismo, pero al mismo tiempo se dividen y se reagrupan, viviendo tensiones y luchas entre los distintos líderes por motivos ideológicos o

¹⁹ Telegramas de Henry L. Stimson a Irwin B. Laughlin, 19 abril 1931, 852.01/30; y de Irwin B. Laughlin a Henry L. Stimson, 20 Abril 1931, 852.01/33. RG 59, NA, Washington D. C.

²⁰ Estas declaraciones de Hernand Behn son citadas en Douglas Little, 1985, p. 67: "We would get the benefit of the *beau geste*, and not wait to trail in behind the British or others at the later time".

²¹ Claude G. Bowers, 1954, recoge su tarea como embajador en España en esta obra.

²² El presidente Roosevelt le indica a Bowers que: "... (we are) anxious to have Spain on our side of the table with us". En: Claude G. Bowers. *Diary*, 2 mayo 1933, Claude G. Bowers Papers, Lilly Library, Indiana University, Bloomington, Indiana.

personales.

En los partidos de izquierda, hay un grupo de intelectuales que se ha ido formando desde la crisis de 1898. Son periodistas, catedráticos y escritores, principalmente, jóvenes y sin experiencia en la vida parlamentaria, que desempeñan cargos políticos junto a viejos políticos, como Maura o Alcalá Zamora, que han servido a la monarquía, pero que ahora se entregan plenamente a la república.

Los grupos y partidos de izquierda se caracterizan por su adhesión expresa a la república como forma política de Estado; sus aspiraciones de transformaciones sociales; su rechazo hacia las viejas instituciones; y su apertura a fórmulas autonomistas para las distintas regiones que componen España.²³

Los partidos y organizaciones de derechas presentan un antagonismo hacia la república, o la aceptan como un mal menor. Este último es el caso de la CEDA.²⁴ Igualmente, mantienen el orden económico y social vigente, sin reformas. Consideran a la Iglesia y al ejército como baluartes de los valores tradicionales. Finalmente, rechazan la transferencia de poder a las autonomías.²⁵

La posición de los distintos partidos va a ser diferente en los tres períodos de la Segunda República. En cada uno de ellos predomina un tipo de partidos con una determinada ideología. Durante el Gobierno Provisional y el Bienio Reformista, accede al poder la izquierda que plantea grandes reformas sin llegar a ponerlas en práctica. En el Bienio Negro, el gobierno es de centro-derecha, y tampoco consigue materializar el programa político planteado. Estas dos posturas antagónicas se enfrentan en las elecciones de febrero de 1936, donde nuevamente llegan al poder los partidos de izquierda con el triunfo del Frente Popular. En este último período se da una

²³ Para un estudio de conjunto sobre los partidos de izquierda de la Segunda República, véase Juan Avilés Farré, 1985.

²⁴ La CEDA durante la Segunda República es analizada por José Ramón Montero Gibert, 1977. Véase también Julio Gil Pecharromán, 1994.

²⁵ Para un análisis de la cuestión nacional y autonómica en la Segunda República, véase el artículo de Santos Juliá Díaz, 1995, pp. 193-213.

radicalización de las posturas que van a desembocar en la guerra civil.²⁶

El régimen republicano trata de llevar a cabo una política de incorporación de nuevas fuerzas, sea cual sea su pasado, que se definan por la república. Todos los que quedan fuera de este sistema político no tienen la suficiente legitimidad para gobernarlo. Se identifica el nuevo régimen político con la mayoría inicial que lo instaura. Éste es uno de los factores que provoca su inestabilidad.²⁷

Durante la Segunda República existe un excesivo número de partidos para que sea posible la estabilización de la democracia. Como señala Santos Juliá, "si el sistema hubiera contado con menos partidos, pero más sólidos y situados más hacia el centro, la suerte de la república habría sido diferente".²⁸ Otra de las características del sistema de partidos en España es su discontinuidad.²⁹

La candidatura republicano-socialista triunfa en las elecciones municipales de abril de 1931, al igual que en las elecciones para Cortes Constituyentes de junio de ese mismo año. La derecha tiene una mínima representación en el parlamento. Los partidos republicanos representados son: el Partido Radical, el Radical Socialista, Acción Republicana, Esquerza Republicana y el Partido Socialista, que llega a constituirse en la minoría mayoritaria de las Constituyentes. Hasta el 90% de los diputados presentes en las Cortes Constituyentes forman parte de la mayoría gubernamental. Queda en la oposición sólo, un 10% constituido por Acción Nacional, Partido Agrario, Renovación Española, y Tradicionalistas que apenas alcanzan unos 30 diputados, de un total de 470.³⁰

En 1930, los intelectuales socialistas constituyen el lazo de unión entre los afiliados a la UGT, y los partidos republicanos integrados por la clase media. Esta comunicación va a dar lugar

²⁶ Para estudiar los partidos y el parlamento de la Segunda República, véase Santiago Varela Díaz, 1978.

²⁷ Juan José Linz, 1987, p. 67.

²⁸ Santos Juliá Díaz, 1995, p. 114.

²⁹ Juan José Linz, 1967, p. 265.

³⁰ Santos Juliá Díaz, 1995, p. 122.

a una coalición republicano-socialista en las Cortes Constituyentes. Pero pronto aparecen diferencias entre los sindicalistas y los intelectuales socialistas. Este hecho hace que el Partido Socialista, durante prácticamente toda la época republicana, no presente una verdadera unidad.³¹

Se rompe la coalición de gobierno en septiembre de 1933. Se disuelven las Cortes y se convocan elecciones anticipadas para el mes de noviembre. Se produce un incremento en el número de partidos que acuden a las elecciones, cambia el comportamiento electoral, con respecto a las anteriores y, las élites de los partidos no permanecen, ni en el gobierno ni en las Cortes.

En otoño de 1933, se convocan elecciones, en las cuales se produce un realineamiento de los partidos, siendo todo el proceso ampliamente recogido en la prensa del momento.³² Triunfa la derecha católica representada por la CEDA y el centro con el Partido Radical. La izquierda republicana sufre una gran derrota y el PSOE reduce su representación a la mitad de la que tenía en 1931. Como resultado, pues, se encuentra un partido en el centro que no puede gobernar sin coaliciones, y los partidos de masa, a la derecha la CEDA, y a la izquierda el PSOE. Ambos, habían declarado su intención de revisar la Constitución si accedían al poder. En este momento se da un pluralismo polarizado y la única forma de gobierno posible es la coalición Partido Radical-CEDA. Esta alianza radicaliza las posturas, los republicanos de izquierda consideran que es una traición a su causa entregar la república a la derecha. Los partidos monárquicos consideran que la CEDA, partido que alcanza el mayor número de diputados no puede estar apoyando a otro, sino que debe ser el protagonista.

La oposición crece por la derecha y por la izquierda. Por este lado, los partidos que en

³¹ Para estudiar la historia del Partido Socialista Obrero Español, los conflictos entre sus facciones y su colaboración con la Segunda República véase Javier Aisa y Victor Manuel Arbeloa, 1975, Santos Juliá Díaz, 1977, 1986, 1989, y Paul Heywood, 1990.

³² Véase por ejemplo, "Ante las urnas.- La clase media y el socialismo", *El Socialista*, Madrid, D 19-11-1933, primera página. "Elector republicano: reduce a dos las tres candidaturas votando aquella de izquierdas que tenga más posibilidades", *El Liberal*, Madrid, V 17-11-1933, primera página. "Advertencias a los electores", *El Sol*, Madrid, D 19-11-1933, primera página. "Las elecciones generales.- Los resultados acusan una fuerte reacción hacia la derecha", *El Sol*, Madrid, M 21-11-1933, primera página. "Elecciones en España. Hoy decidirá el pueblo el rumbo de la República", *Ahora*, Madrid, D 19-11-1933, p. 3. "Han triunfado las derechas", *Ahora*, Madrid, M 21-11-1933, p. 3. "Triunfo arrollador de las derechas en toda España", *El Debate*, Madrid, M 21-11-1933, primera página. "La minoría de la CEDA se ha constituido ayer con 107 diputados", *El Debate*, Madrid, J 7-12-1933, primera página.

1934 ocupan la oposición antisistema son los mismos que en 1931 detentaron el poder. En octubre de 1934 se incorpora la CEDA al gobierno. Este hecho es visto por los nacionalistas catalanes de izquierda, socialistas y republicanos de izquierda como que la república se entrega a los que siempre la han combatido. La respuesta es una rebelión nacionalista en Cataluña y socialista en toda España.

Posteriormente, en 1935, Manuel Azaña unifica en Izquierda Republicana, a Acción Republicana,³³ Radical-Socialista y ORGA. Otro partido de nuevo cuño es Unión Republicana, formado por Diego Martínez Barrio con los radicales escindidos en 1934 y con uno de los sectores separado del radical-socialista un año antes. Igualmente, en 1935 se registra una incipiente división del socialismo. Se produce una lucha entre el ala izquierda de Francisco Largo Caballero y el centro de Indalecio Prieto. En las elecciones deciden apoyar a la coalición formada por Azaña.

En los comicios de febrero de 1936, con gran eco en la prensa,³⁴ llega al poder el Frente Popular. Hay una gran fragmentación dentro del sistema de partidos: 33 presentan algún acta de diputado, de los que siete sólo tienen una y únicamente once más de diez. Los 266 diputados de izquierda aparecen distribuidos entre 18 formaciones políticas. Sólo dos de ellos, el PSOE e Izquierda Republicana, cuentan con más de 80, mientras que cinco no tienen nada más que uno.³⁵

El gobierno que forma Azaña en 1936 cuenta solamente con miembros de los partidos republicanos. La posición central es ocupada por dos partidos que constituyen un solo grupo parlamentario, Izquierda Republicana y Unión Republicana. Por la izquierda está el Partido Socialista, que aunque no pasa a la oposición, tampoco hace nada para fortalecer al gobierno. Al otro extremo se encuentra la derecha católica, aglutinada en la CEDA. Ni el PSOE ni la CEDA

³³ Véase Eduardo Espín Templado, 1980.

³⁴ Por ejemplo, "Triunfo del Bloque Popular", *Mundo Obrero*, Madrid, L 17-2-1936, primera página. "La República rescatada. El Frente Popular victorioso en toda España", *El Socialista*, Madrid, M 18-2-1936, primera página. "16 de febrero. Triunfo del Frente Popular", *El Liberal*, Madrid, D 16-2-1936, primera página. "El triunfo.- Cerca de 300 diputados del Frente Popular", *La Libertad*, Madrid, M 18-2-1936, primera página. "El gobierno asegura que la jornada será pacífica", *El Sol*, Madrid, D 16-2-1936, primera página. "Triunfo del Bloque Popular en las elecciones del domingo", *El Sol*, Madrid, M 18-2-1936, primera página. "El 16 ganaron las izquierdas en España", *El Debate*, Madrid, M 18-2-1936, primera página.

³⁵ Santos Juliá Díaz, 1995, p. 134.

adoptan posturas de oposición, colaborando para sacar adelante las medidas propuestas por Azaña para crear un buen clima político.

En los meses siguientes, tanto el PSOE como la CEDA vuelven a sufrir divisiones internas, entre la tendencia moderada y radical. Ambos partidos tienen también presiones externas, del sindicalismo revolucionario y de la derecha subversiva. Estas circunstancias hacen que estos partidos estén indecisos respecto a colaborar o no con el gobierno. A todos estos hechos hay que sumar que Alcalá Zamora es destituido por las Cortes como presidente de la república.³⁶ Así comienza una época de inestabilidad, que aprovechan los dos grandes sindicatos, UGT y CNT,³⁷ que hasta ese momento se mantenían a la expectativa, para lanzar una oleada de huelgas sin precedente.³⁸

En la breve historia del sistema de partidos de la Segunda República se registra una permanente fragmentación parlamentaria, dándose una escasa institucionalización del sistema de partidos y éste carece de liderazgo. Stanley G. Payne afirma que Manuel Azaña no fue otra cosa que el ejemplo más patente del fracaso del liderazgo durante la Segunda República.³⁹ Los republicanos están fragmentados, su vinculación es de tipo personal; los socialistas, aunque unidos, tienen discrepancias entre la rama sindical y la política. En la derecha conservadora se da una gran desorganización y su espectro es muy amplio, acogiendo desde los liberales hasta los monárquicos.

En las tres elecciones convocadas entre 1930 y 1936 se constata la desaparición del partido que gobernaba anteriormente. En 1931 los partidos dinásticos quedan eliminados. En 1933, desaparecen los republicanos de izquierda que gobernaron todo el primer bienio en

³⁶ "El presidente de la república destituido por las Cortes", *Ahora*, Madrid, X 8-4-1936, p. 3.

³⁷ Para el estudio de las organizaciones obreras véase, Benjamin Martin, 1990. Martin fue sindicalista de 1930 a 1962. Desde entonces es consejero laboral del gobierno estadounidense. En esta obra estudia las relaciones entre el desarrollo de la organización obrera y las etapas de la modernización política y económica en España. Aunque se centra en la CNT, también trata las agrupaciones obreras católicas y los esfuerzos de la Iglesia por impedir el crecimiento de los sindicatos de izquierda.

³⁸ *Boletín del Ministerio de Trabajo, Sanidad y Previsión*, 1936. En él se registran 19 huelgas en febrero, 47 en marzo, 107 en abril, 242 en mayo, 244 en junio y 225 en julio. Esta cifra supera a las contabilizadas en 1934 y es semejante a la de 1933.

³⁹ Stanley G. Payne, 1995, p. 428.

coalición con los socialistas. En 1936, el Partido Radical que detenta el poder en el segundo bienio, se deshace. El escaso afianzamiento de los partidos y la falta de estabilización en el comportamiento electoral hace que sea un sistema todavía no consolidado, como queda patente unos meses más tarde con la sublevación militar.

Los partidos que protagonizan el primer bienio republicano tienen una débil organización y una nula institucionalización. La coalición triunfadora excluye a los derrotados, ejerciendo una legitimidad excluyente, que al final se vuelve contra los triunfadores que no cuentan con la suficiente implantación social. Así pues, para que se afiance el proceso, debe estar apoyado en bases sólidas de poder y con un control firme sobre la sociedad civil. En el caso de la república, y a pesar de la retórica de que gobierna en nombre de la revolución popular a la que debe su origen, no se da ni una cosa ni la otra. Las bases sociales de la república no son tan sólidas como la "marea del republicanismo" parece indicar.⁴⁰

En el segundo bienio se da un fuerte realineamiento de los partidos, apareciendo dos nuevos, la CEDA e Izquierda Republicana. En el tercero se producen divisiones internas en algunos partidos, aparecen unos y desaparecen otros. Todo ello provoca una inestabilidad que conduce a la guerra civil, donde los grandes partidos se disuelven para no volver a aparecer durante muchos años.

III.3. EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LOS GOBIERNOS DE LA SEGUNDA REPÚBLICA.

La Segunda República abarca un período histórico comprendido entre abril de 1931 y julio de 1936. Dentro de él se pueden diferenciar tres etapas muy distintas entre sí:

III.3.1. GOBIERNO PROVISIONAL Y BIENIO REFORMISTA.

Este período, que se extiende desde la proclamación de la república el día 14 de abril de

⁴⁰ Santos Juliá Díaz, 1995, p. 121.

1931 hasta el 9 de octubre de 1933. Comprende el Gobierno Provisional y el Bienio Reformista. No hay grandes diferencias entre los dos porque, en general, son las mismas personas las que rigen los destinos de España durante todo este tiempo.

En esta etapa se hace la reforma del ejército, y se inicia la reforma agraria. Las relaciones Iglesia-Estado son muy conflictivas. Aparecen tensiones con Cataluña. Paralelamente, se va produciendo un distanciamiento de la clase trabajadora, que se agrupa en torno a la CNT, organización sindical que cada vez tiene más fuerza y que provoca continuas alteraciones del orden público. Las sublevaciones anarquistas tienen un marco eminentemente rural y una cierta espontaneidad. El historiador Javier Tusell dice que "no se puede negar a los anarquistas, pese a todos sus fallos, una increíble tenacidad".⁴¹

Durante los meses del Gobierno Provisional, el pueblo apoya incondicionalmente al régimen establecido. Sin embargo, éste actúa de forma tibia sin iniciar las reformas que precisa el país y que en ese momento, y solamente entonces, con el poder que le da la voluntad de la mayoría, expresada en las urnas, hubiera podido realizar. Los miembros del Gobierno Provisional no quieren que se les pueda imputar abusos de poder, y por ello relegan las grandes reformas a la formación de las Cortes Constituyentes. En ese momento ya va a ser tarde para acometer los cambios.

El Gobierno Provisional es el resultado de un pacto de fuerzas de signo muy distinto, a las que sólo une la adhesión al nuevo sistema político. Dentro del gobierno, los republicanos de derecha, sobre todo los radicales, no están convencidos de la necesidad de introducir las reformas que algunos sectores de la sociedad española reclaman.

El día 15 de abril de 1931, al día siguiente del ascenso al poder del nuevo régimen, se dicta el primer decreto sobre designación del presidente del gobierno: "el Gobierno Provisional de la República ha tomado el poder sin tramitación y sin resistencia ni oposición protocolaria alguna; es el pueblo quien le ha elevado a la posición en que se halla, y él quien en toda España le rinde acatamiento e inviste de autoridad".⁴²

⁴¹ Javier Tusell Gómez, (dir.) y otros, 1998, p. 632.

⁴² Ramón Tamames Gómez, 1988, p. 79.

Francisco Largo Caballero, como Ministro de Trabajo, promueve una serie de decretos reformistas durante la fase inicial de la república.⁴³ Se trata de cuatro disposiciones sobre la regulación laboral: ley de Contratos Laborales, para facilitar las contrataciones colectivas, a través de los sindicatos, la de los Jurados Mixtos que genera gran rechazo por parte de las organizaciones patronales, ley de la Colocación Obrera, y la de Intervención Obrera. Y dos normas sobre organización: ley de Asociaciones Obreras y ley de Cooperativas.

El gobierno, antes de cumplir su primer mes en el poder, se enfrenta con graves desórdenes. Comienzan el día 10 de mayo, al finalizar la elección del Comité Ejecutivo, en el Círculo Monárquico Independiente, en la calle Alcalá de Madrid. Miguel Maura pide permiso al Gobierno para llamar a la Guardia Civil, permiso que se le deniega. Maura amenaza con dimitir si no se le permite utilizar a la Benemérita. El gabinete se niega a ello y no acepta la dimisión de Maura.⁴⁴ Esta quema de conventos en Madrid, en la que 6 de los 170 conventos de la capital son incendiados, se extiende por diversas provincias. En Sevilla y Málaga, Cádiz y Alicante son atacados 15 conventos.⁴⁵

A la vista de la gran escalada de los desórdenes que se producen en otras ciudades, el día 12 de mayo, el gobierno cambia de postura y permite a Maura utilizar la Guardia Civil y el ejército, si es preciso. Alcalá Zamora proclama el Estado de Guerra en toda España. De esta forma se trata de evitar que le ocurra a la Segunda República como a la de 1873, y a los gobiernos liberales de 1812 y 1820, que caen por no ser capaces de mantener el orden público.

Estos sucesos endurecen la postura de la Iglesia frente al nuevo régimen. El gobierno declara al Cardenal Primado, Pedro Segura, persona *non grata* y éste abandona España el 13 de mayo, dirigiéndose a Roma. Posteriormente, el 22 de mayo se declara la completa libertad religiosa. El 30 de mayo el Vaticano niega el *placet* al embajador español de la república, Luis de Zulueta.

Para fortalecer al régimen republicano, el Gobierno Provisional se plantea la elección de

⁴³ Sobre la gestión de Francisco Largo Caballero como Ministro de Trabajo en la Segunda República, véase Julio Aróstegui, 1987, pp. 59-74; Santiago González Gómez y Manuel Redero San Román, 1987, pp. 75-93, y Santos Juliá Díaz, 1987, pp. 27-47.

⁴⁴ Joaquín Arrarás Iribarren, 1956, I, pp. 77 y 96-97.

⁴⁵ Gabriel Jackson, (1965), 1978, p. 49.

unas Cortes Constituyentes. El primer paso para celebrarlas se da el 29 de abril en que se decreta que el censo electoral, que hasta ese momento sólo incluye a la población masculina mayor de 25 años, se amplie hasta los 23. Por lo tanto, se reduce la edad mínima para ejercer el voto en dos años, sólo para los hombres.

El día 8 de mayo se hace una revisión de la ley Electoral y se rebaja a 23 años la edad para votar. Igualmente, se fija el 28 de junio para celebrar las elecciones a las Cortes Constituyentes. En estas elecciones se presentan numerosos grupos de carácter personalista, en los que el líder es el principal nexo de unión entre los distintos seguidores del grupo político.

El 28 de junio, se produce una victoria de la coalición de los republicanos de izquierda y socialistas que consigue casi 250 escaños, de los que 120 son socialistas, y 80 de los partidos de Manuel Azaña, Marcelino Domingo y Álvaro de Albornoz. Esta mayoría de izquierdas cuenta, además, con los votos de unos 30 republicanos catalanes de la Esquerra y de 20 republicanos federales de Galicia. El centro de la Cámara lo constituyen los radicales de Alejandro Lerro con 100 escaños. La derecha está constituida por 80 diputados: 30 republicanos conservadores seguidores de Alcalá Zamora, Miguel Maura y Melquíades Álvarez; 25 agrarios, representantes de los terratenientes de Andalucía y Castilla, y que son antirrepublicanos; 10 diputados conservadores de la Lliga Catalana y 14 nacionalistas vascos, conservadores y católicos.⁴⁶

Las Cortes Constituyentes resultantes tienen unas características muy concretas: es un cuerpo legislativo unicameral, sin Senado, concentrándose el poder legislativo y ejecutivo en el Parlamento, dándose una supremacía legislativa, y una independencia en el poder judicial; cuentan con una mayoría de izquierda; están incluidos todos los jefes de los principales partidos políticos, y muchos de sus diputados son hombres sin experiencia política,⁴⁷ algunos de ellos, en fin, son intelectuales que no pertenecen a partido alguno y que sólo desean participar en la construcción de un nuevo régimen político.⁴⁸

⁴⁶ Estos datos están basados en los que aporta Gabriel Jackson, (1965), 1978, p. 56. Igualmente refleja los resultados de estas elecciones Ramón Tamames Gómez, 1988, p. 81. Para un detallado análisis de estos comicios véase Javier Tusell Gómez, 1982.

⁴⁷ Juan José Linz, 1972, pp. 361-423.

⁴⁸ Una visión coetánea de la constitución de las primeras Cortes Republicanas se puede ver en Manuel Azaña y Díaz, 1996, I, pp. 37-40.

Los resultados de las elecciones del 28 de junio permiten que se constituyan unas Cortes mucho más progresistas de lo que es el país en realidad. Sobre todo, porque una parte de los votos emitidos a favor de la Segunda República son más bien anti-monárquicos, sin que puedan considerarse republicanos. Por lo tanto, los grupos conservadores, representados mínimamente en la Cámara, no guardan relación con la fuerza real que siguen ejerciendo en la nación, ya que controlan todos los sectores económicos, al igual que lo hacían antes del 14 de abril.

El principal objetivo del Gobierno Provisional es la elaboración de una Constitución. El 6 de mayo de 1931 se designa una Comisión Jurídica Asesora, adscrita al Ministerio de Justicia. De ella se forma una subcomisión que elabora un anteproyecto.⁴⁹ El día 28 de julio, se forma una comisión parlamentaria que prepara el proyecto definitivo que va a ser el documento de trabajo de los diputados. El 18 de agosto de 1931 la comisión parlamentaria entrega el proyecto al pleno de las Cortes, y su discusión comienza el 27 de ese mes. El 1 de diciembre finalizan los debates y el día 9 se somete a votación. Se aprueba por 368 votos a favor y ninguno en contra, aunque hay que constatar 89 "ausencias" de la votación.⁵⁰

En palabras de Gabriel Jackson las Cortes Constituyentes forjan una Carta de una "república decididamente democrática de trabajadores de toda clase". Consta de 125 artículos y es un código con remisiones a posteriores leyes para su completo desarrollo. Esto supone un peligro, por estar expuesta a los cambios de partido como de hecho ocurre en el transcurso de la Segunda República.

Durante la elaboración de la Constitución, aparece una crisis en el gobierno, el 14 de octubre, debida a la aprobación del artículo 26 sobre órdenes religiosas. Dimiten Niceto Alcalá Zamora y Miguel Maura.⁵¹ El presidente de las Cortes, Julián Besteiro, es el encargado de

⁴⁹ Dicha subcomisión está compuesta por trece miembros presidida por Angel Ossorio y Gallardo. El anteproyecto que presenta es serio y congruente, sin extremismos y más sistemático en su orientación que el redactado posteriormente por la comisión parlamentaria.

⁵⁰ Las ausencias se deben, fundamentalmente, a la existencia del artículo 26 sobre relaciones Iglesia-Estado. Los diputados que se sienten ofendidos en la profesión de su fe católica no asisten en muchas ocasiones a las sesiones de las Cortes.

⁵¹ La dimisión de Niceto Alcalá Zamora es comentada ampliamente por Manuel Azaña en sus *Memorias*. Véase Azaña, 1996, I, pp. 227-232.

designar a Manuel Azaña para formar gobierno. Éste llega a presidir el Consejo de Ministros, por el importante papel que desempeña en la defensa del artículo 26. El 16 de octubre Azaña presenta su nuevo gabinete, donde él mantiene la cartera del Ministerio de la Guerra y acumula el cargo de Jefe de Gobierno.

Al día siguiente de aprobar la Constitución, el 10 de diciembre, Niceto Alcalá Zamora, que había dimitido de su cargo en el gobierno en octubre, acepta ser nombrado presidente de la Segunda República, con el apoyo de todos los grupos políticos representados en las Cortes y, mantiene a Manuel Azaña como primer ministro. El 15 de diciembre se forma un gobierno de izquierdas, representando a la clase media y obrera, comenzando así el Bienio Reformista.

Durante el Gobierno Provisional y el Bienio Reformista el gobierno tiene que enfrentarse a numerosas alteraciones del orden público. Desde 1931, tanto la CNT como el partido comunista están fuera del sistema de partidos que llega al gobierno.⁵² En el Congreso extraordinario celebrado en el Teatro del Conservatorio de Madrid, del 11 al 16 de junio de 1931, la organización anarquista define su línea de actuación ante el nuevo régimen:

"Estamos frente a las Cortes Constituyentes como estamos frente a todo poder que nos oprima. Seguimos en guerra abierta contra el Estado. Nuestra misión, sagrada y elevada misión, es educar al Pueblo para que comprenda la necesidad de sumarse a nosotros con plena conciencia y establecer nuestra total emancipación por medio de la revolución social. Fuera de este principio, que forma parte de nuestro propio ser, no sentimos temor en reconocer que tenemos el deber ineludible de señalar al Pueblo un plan de reivindicaciones mínimas, que ha de exigir creando su propia fuerza revolucionaria".⁵³

Como consecuencia de la postura beligerante de la CNT ante el gobierno, el 14 de julio de 1931, el movimiento reivindicativo del personal de la Telefónica y la CNT protagonizan el primer enfrentamiento grave de esta etapa. Esta huelga tiene que ser sostenida en última instancia por militantes de otros sindicatos, sobre todo en lo que a sabotaje se refiere. Dura hasta el día 29 de julio y ocasiona treinta muertos y dos mil detenciones.

⁵² Salvador de Madariaga Rojo, 1958, pp. 382-391. Gerald Brenan, 1960, pp. 221, 222, 233, 238, 239 y 240. Shlomo Ben-Ami, 1978, pp. 253-255.

⁵³ Citado en Juan Gómez Casas, 1977, p. 161.

El gobierno de la Segunda República tiene que afrontar diversos problemas de orden público en la segunda mitad de 1931. Y, a finales de diciembre, la sección de la Federación de Trabajadores de la Tierra, de UGT, de Badajoz anuncia una huelga general. En el pueblo de Castilblanco, la guardia civil, al disolver una manifestación, mata a un hombre. A continuación los campesinos con palos y piedras asesinan a cuatro guardias civiles.

Los desórdenes continúan. El 18 de enero de 1932, en Cataluña, en el Alto Llobregat y Cardonet, los mineros de Figols y Sallent, miembros de la CNT, declaran el comunismo libertario. El gobierno de Azaña aplasta la sublevación aplicando la recién creada ley de Defensa de la República⁵⁴ y, deporta a 104 anarcosindicalistas a Bata, entre ellos al líder Buenaventura Durruti. Este hecho es comentado favorablemente por el embajador británico Sir George Grahame: "la situación está bajo control". En el *Foreign Office* se cree que Azaña ha mejorado su posición considerablemente al abortar rápidamente la insurrección.⁵⁵

El 10 de agosto de 1932 el general Sanjurjo protagoniza otro ataque contra la república. En su cuartel de Sevilla declara el estado de guerra. En un manifiesto anuncia que no se subleva contra la república sino contra las actuales Cortes "ilegítimas", convocadas por un "régimen de terror" y asegura que la forma del futuro régimen será determinado por representantes elegidos libremente.⁵⁶

Apoyando el Pronunciamiento de Sanjurjo están los monárquicos, alentados por Alfonso XIII, los aristócratas y la oligarquía terrateniente que trata de paralizar la ley de reforma agraria que se debate en las Cortes.⁵⁷ Igualmente hay unos intereses clericales para evitar que se

⁵⁴ El día 20 de octubre de 1931 se presenta para debate el Proyecto de ley de Defensa de la República. Elaborado con carácter de urgencia y leído personalmente por Azaña. Otorga al gobierno amplios poderes contra la violencia, indisciplina, huelgas ilegales y tenencia de armas, para mantener el orden público. La prensa se hace eco de la aparición de esta ley. Véase por ejemplo, "El gobierno propone a la Cámara la ley de Defensa de la República", *El Debate*, Madrid, V 4-8-1933, primera página.

⁵⁵ Douglas Little, 1985, p. 83.

⁵⁶ Gabriel Jackson, (1965), 1978, p. 84.

⁵⁷ El apoyo de la nobleza a la sublevación de Sanjurjo va a tener unas consecuencias como relata el propio Azaña en su diario: "la expropiación de bienes de la nobleza responde al propósito del Gobierno, instado también en ese sentido por el Presidente de la República, de descargar un golpe duro sobre los nobles terratenientes, para hacerles sentir en el bolsillo las consecuencias del 10 de agosto y contribuir al

desarrollen los artículos 23 y 26 de la Constitución. El levantamiento no triunfa porque el pueblo no le apoya y el gobierno estaba advertido de antemano.

El fracaso de la sublevación incrementa el prestigio del gobierno de Azaña y alcanza su punto de mayor solidez en septiembre de 1932. Se aprovecha para establecer algunas de sus medidas reformadoras. El 9 de ese mes se aprueba la ley de Bases para la Reforma Agraria y el Estatuto de Autonomía de Cataluña.

De nuevo hay otra ofensiva anarquista contra el gobierno el 10 de enero de 1933 en Casas Viejas, Cádiz. Se declara el comunismo libertario de tendencia anarquista. Para controlarlo se produce una fuerte represión armada sobre la población, llevada a cabo por la Guardia Civil.⁵⁸ La revuelta de Casas Viejas es, en palabras del historiador de ideología de izquierda Ramos Oliveira, "un tardío chispazo de una conflagración terminada".⁵⁹ A consecuencia de estos hechos, el gobierno de Azaña se desprestigia y pierde fuerza, como señala Douglas Little: "la masacre de Casas Viejas conmocionó tanto a los opositores de Azaña como a sus partidarios".⁶⁰ El mismo Manuel Azaña comenta sobre Casas Viejas, "por mucho que nos fuéramos acostumbrando a la posibilidad de una catástrofe, la comprobación casi irrefutable nos aplana".⁶¹

En la primavera de 1933 se observa que el país se inclina hacia un cierto conservadurismo. Se registra un incremento de la oposición que obstruye, en buena parte, el programa del gobierno y supone el inicio de la decadencia del bienio reformista. Un observador extranjero refleja así la situación: "era obvio en Washington y Londres, en la primavera de 1933, que la unidad republicana se había evaporado y que ese período de España de dos años de experimentación radical había tocado a su fin".⁶² Esta repulsa hacia el gobierno de Azaña se ve patente en los resultados de las elecciones municipales de abril de 1933, en que se eligen

quebranto de su posición en España". Véase Manuel Azaña y Díaz, 1997, p. 61.

⁵⁸ "Casas Viejas", *El Liberal*, Madrid, D 15-1-1933, p. 3. Información gráfica.

⁵⁹ Antonio Ramos Oliveira, 1946, p. 298.

⁶⁰ Douglas Little, 1985, p. 86.

⁶¹ Manuel Azaña y Díaz, 1996, I, p. 555.

⁶² Citado en Douglas Little, 1985, p. 86.

candidatos antigubernamentales en una proporción de dos y medio a uno.⁶³ En esta consulta popular votan las mujeres por primera vez y es la votación más libre realizada hasta ese momento en toda la historia de España.

El descontento de los trabajadores y las rivalidades entre las distintas confederaciones sindicales produce un incremento del número de huelgas en el verano de 1933. Paralelamente, en el campo, se registran malas cosechas. Al mismo tiempo comienza la crisis del PSOE, y el sector más influyente del partido Radical-Socialista no quiere seguir colaborando con los socialistas. Estos hechos hacen que la coalición que mantiene al gobierno presidido por Azaña vaya disgregándose.

El 8 de septiembre se produce la votación para elegir los miembros del Tribunal de Garantías Constitucionales. Los candidatos de la coalición republicana de izquierdas solamente obtienen un tercio de los mismos. El presidente Niceto Alcalá Zamora interpreta que el gobierno no tiene apoyo suficiente y pide a Azaña que dimita y encarga a Lerroux formar nuevo gobierno. El 12 de septiembre nombra su primer gabinete, que no llega a durar un mes. El día 9 de octubre, Martínez Barrio se hace cargo del ejecutivo.

En 1933 llegan a España los efectos de la crisis económica mundial.⁶⁴ Se incrementa el paro, descienden los salarios, registrándose a lo largo de este año la máxima actividad huelguística, duplicando las declaradas en 1932.⁶⁵ El volumen de jornadas perdidas se triplica en relación con 1931 y se multiplica por diez en comparación con 1928. En los primeros 18 meses del nuevo régimen se producen 30 huelgas generales, 3.600 huelgas parciales, 161 suspensiones de periódicos, 400 muertos, 9.000 detenciones y 160 deportaciones.⁶⁶

⁶³ Gabriel Jackson, (1965), 1978, p. 117.

⁶⁴ Los aspectos económicos del primer bienio republicano son analizados por Pablo Martín Aceña, 1987.

⁶⁵ Las huelgas del período republicano, clasificadas según las causas que las motivaron y los resultados obtenidos, están recogidas por M^a Carmen García-Nieto y Javier M^a Donezar, 1974, VIII, p. 201-207.

⁶⁶ Gabriel Jackson, (1965), 1978, p. 101, Juan Gómez Casas, 1977, pp. 166-167. Ramón Tamames Gómez, 1988, pp. 63-64.

III.3.2. BIENIO NEGRO O RESTAURADOR.

En las elecciones del 19 de noviembre de 1933 acude la derecha unida y la izquierda dividida. Se produce el triunfo de la derecha, que obtiene 3.365.700 votos, la izquierda, 3.118.000 y el centro 2.051.500.⁶⁷ Comienza el llamado Bienio Negro o Restaurador que va a durar hasta la llegada al gobierno del Frente Popular en 1936. En este bienio va a detentar el poder una coalición de centro-derecha.⁶⁸

El embajador americano en Madrid, Claude G. Bowers, comunica a Cordell Hull, Secretario de Estado, el día 28 de noviembre, que según su opinión, el triunfo conservador que se produce en España es el resultado de la repulsa popular a las reformas sociales introducidas por el gobierno republicano-socialista, durante los años 1931-1933.⁶⁹ Al mismo tiempo, advierte a la Administración norteamericana para que tome nota de lo ocurrido en España, y así evitar correr su misma suerte, invitando a aplicar las reformas con mayor cautela. Igualmente, hay que mencionar el desencanto y la exasperación que existe entre una gran parte de la población, debido principalmente a los problemas económicos y de orden público que se registran durante el Bienio Reformista.

La derecha centra su campaña electoral en tres objetivos: revisar la "legislación laica y socializante" del Bienio Reformador, incluso la Constitución; defender en las Cortes los intereses económicos del país, dirán del país, pero quieren decir suyos propios, y reconocer la importancia de la agricultura como base de la riqueza nacional. Finalmente, al promover una amnistía para los delitos políticos, se incluye a Sanjurjo y a todos los implicados del 10 de agosto, así como a Calvo Sotelo. Las relaciones Iglesia-Estado son cordiales, se anulan las medidas de talante laico y se reintegran los bienes a los jesuitas. Se produce una postura de acercamiento con el ejército, se nombran generales a militares antirrepublicanos, que colaborarán en el alzamiento de 1936.

En este período, se continúan registrando alteraciones del orden público, bien porque las

⁶⁷ Manuel Tuñón de Lara, 1981 a, IX, p. 170.

⁶⁸ Josep Pla i Casadevall, 1982, XLI, p. 460.

⁶⁹ "The conservative triumph resulted from popular rejection of "the extreme social policies" initiated by a Cortes hopelessly out of the tune with the country". En: Carta de Claude G. Bowers a Cordell Hull, 28 noviembre 1933, 852.00/1964. RG 59, NA, Washington, D. C.

reformas siguen sin llevarse a cabo, o bien porque se paralizan las que están puestas en marcha. Las relaciones con Cataluña empeoran, ya que se suspende el Estatuto de Cataluña en octubre de 1934. Se detiene la reforma agraria y se decreta la ley de Reforma Agraria el primero de agosto de 1935 que anula la emprendida en 1932. Se frena la expansión de la enseñanza pública.

Alejandro Lerroux es el encargado de formar gobierno, y aunque lo compone de radicales, depende de los votos de la CEDA y monárquicos. La CEDA se forja un plan para llegar al poder: primero dejar gobernar solo a Lerroux, a continuación gobernar con Lerroux para, finalmente gobernar sin Lerroux.⁷⁰ Del 8 al 12 de diciembre de 1933, los anarquistas provocan desórdenes, recordando al gobierno de Lerroux, recién constituido, que los medios que utilizaron para hacer caer al gobierno de Azaña pueden utilizarlos de nuevo para derribarle a él.

El día 8 de diciembre de 1933 se produce la sesión de apertura de las primeras Cortes ordinarias de la República. Por segunda vez, la inmensa mayoría de los diputados son nuevos, y no sólo en la derecha, que acaba de llegar al poder, sino entre los mismos radicales y socialistas. Éste es uno de los problemas que se produce constantemente durante el período republicano, la discontinuidad en el ejercicio de los cargos públicos.

Desde el día 12 de diciembre de 1933, hay un comité de enlace que reúne a la CEDA, Agrarios, Tradicionalistas y Renovación. Tratan de constituir un bloque dominante en las Cortes. El 18 de diciembre Lerroux forma gobierno con los miembros más representativos del Partido Radical.

Niceto Alcalá Zamora, presidente de la república, piensa que no puede seguir excluyendo del poder a la CEDA. El 4 de octubre de 1934, Alejandro Lerroux forma un gobierno de coalición en el que la CEDA tiene tres carteras.⁷¹ Este hecho va a ser el desencadenante de la llamada "revolución de octubre". Es protagonizada por las izquierdas, que piensan que la república está en manos de sus enemigos, temiéndose la implantación del fascismo en España.

⁷⁰ Juan Gómez Casas, 1977, p. 172.

⁷¹ "Hoy, según todos los indicios oficiales, quedará formado el gobierno Lerroux con entrada, por lo menos de tres ministros de la CEDA", *El Liberal*, Madrid, J 4-10-1934, primera página. "La crisis ministerial a través de la prensa", *Heraldo de Madrid*, Madrid, M 2-10-1934, p. 6. "Lerroux forma nuevo gobierno con tres ministros de la CEDA", *Heraldo de Madrid*, Madrid, S 13-10-1934, p. 16.

Así pues, el 5 de octubre de 1934 la UGT declara la huelga general y proclama el estado de guerra. El movimiento huelguístico es fuerte en Asturias, Cataluña y Vascongadas.

En Asturias la clave está en la alianza proletaria. La CNT y la UGT participan unidas en la "Unión de Hermanos Proletarios", (UHP), junto con los comunistas y trotskistas. El 5 de octubre, los mineros ocupan las ciudades de Mieres y Oviedo. En Oviedo, los socialistas y los comunistas se reparten la autoridad. Durante las dos semanas siguientes, son asesinadas 40 personas. Las principales víctimas son sacerdotes. Los dirigentes de los comités tratan de evitar esta matanza. La derecha quiere utilizar la crisis asturiana para eliminar a los jefes socialistas y al mismo tiempo desacreditar a los republicanos de izquierda. La revolución de Asturias es recogida en los periódicos del momento con gran profusión de detalles.⁷²

El Ministro de la Guerra, Diego Hidalgo, siguiendo el consejo de los generales Franco y Goded, envía contingentes de los regulares, moros y de la legión extranjera. Las tropas llegan el día 8 de octubre a los puertos de Avilés y Gijón. Del día 10 al 18 las tropas del ejército toman las poblaciones mineras casa por casa. Mieres, de donde parten los revolucionarios, es el último baluarte.

En Cataluña, el día 6 de octubre de 1934, Campanys, nombrado presidente de la Generalidad al morir Maciá, declara la República de Cataluña dentro de la República Federal Española e invita a establecerse en Barcelona un "gobierno democrático en el exilio". A las venticuatro horas del acto de autodeterminación, todo el Consejo de la Generalidad es detenido y el estatuto queda en suspenso.⁷³ Se intenta convertir a Azaña en uno de los responsables de la sublevación de Cataluña. Él está en Barcelona, el 4 de octubre, cuando se declara la huelga. Se produce una persecución contra él, y esta actitud de la derecha hace que las izquierdas se unan en torno a Azaña, siendo el germen del Frente Popular.

⁷² Véase por ejemplo, "La primera versión de los trágicos sucesos desarrollados en Oviedo", *El Sol*, Madrid, M 16-10-1934, primera página. "La tragedia de Asturias", *La Voz*, Madrid, X 17-10-1934, p. 4. "Un resumen de lo ocurrido en España.- Huelga general revolucionaria, rebelión de la Generalitat para proclamar la República catalana y levantamiento en armas de los mineros asturianos", *Ahora*, Madrid, X 17-10-1934, pp. 3 y 18. "Una revolución", *ABC*, Madrid, S 20-10-1934, pp. 3-4. La revolución de octubre es analizada de forma detallada por Paul Preston, 1975.

⁷³ "El ejército clava la bandera de España sobre la Generalidad sublevada", *El Debate*, Madrid, D 7-10-1934, primera página.

Como consecuencia de esta revolución, que según Gabriel Jackson no triunfa porque se abstienen los anarquistas, se llenan las cárceles, al ser detenidos de 30.000 a 40.000 presos políticos.⁷⁴ Los protagonistas del primer bienio son perseguidos. Unos se van al exilio, como Prieto; otros a la prisión como Largo Caballero. También el jefe de gobierno, Lerroux, sale desprestigiado de estos hechos, debido a la fuerte represión que ha ejercido.

En mayo de 1935, con la llegada de José María Gil Robles al Ministerio de la Guerra, se favorece al sector antirrepublicano del ejército, los militares africanistas. Franco es nombrado Jefe del Estado Mayor Central, (EMC), como reconocimiento a su labor coordinando las fuerzas empleadas en la represión de los sucesos de octubre en Asturias.

La alianza entre los radicales y la CEDA se destruye en otoño de 1935 debido a la existencia de dos escándalos políticos: el del estraperlo y el asunto Nombela.⁷⁵ El 14 de diciembre de 1935, Manuel Portela Valladares se hace cargo de la Jefatura del Estado de un gobierno de carácter centrista. El 7 de enero de 1936, el presidente disuelve las Cortes y anuncia elecciones para el 16 de febrero.

III.3.3. FRENTE POPULAR.

Ante el comicio electoral del 16 de febrero, las izquierdas acuden unidas mientras en la derecha no existe un bloque compacto. Todos los sectores hacen uso de la violencia verbal. Jose M^a Gil Robles durante la campaña utiliza el eslogan de "a por los trescientos", intentando conseguir ese número de diputados. José Calvo Sotelo se refiere al ejército como "la columna vertebral de la nación", mostrando su desprecio por el sistema de gobierno parlamentario. En la CNT, aunque la consigna es que no se participe en las elecciones, sus afiliados, en torno a los 1'6 millones deciden votar y apoyar al Frente Popular.⁷⁶

⁷⁴ Gabriel Jackson, (1965), 1978, p. 165.

⁷⁵ En octubre de 1935 se produce un escándalo que está relacionado con una variante de la ruleta conocida como *straperlo*. Para instalar el estraperlo en los casinos de España era necesaria una licencia gubernativa que fue obtenida, al parecer, sobornando a algunos miembros del Partido Radical. En el mes de diciembre, surge el caso Nombela, en el que algunos amigos de Lerroux están involucrados en la adjudicación de los contratos de suministros al ejército de Marruecos.

⁷⁶ Juan Gómez Casas, 1977, pp. 186-187.

En estas elecciones se produce el triunfo del Frente Popular, con 4.700.000 votos, la derecha consigue 3.997.000 y el centro 449.000.⁷⁷ Es elegido presidente de la república Manuel Azaña, y jefe del gobierno, Santiago Casares Quiroga. El nuevo gabinete sólo está compuesto de republicanos, socialistas y comunistas. Su línea política es la iniciada en el Bienio Reformista.⁷⁸

El Frente Popular es el resultado del Pacto establecido, el 15 de enero de 1936, por Izquierda Republicana, de Azaña; la Unión Republicana, de Martínez Barrio; Esquerra Catalana; el partido Socialista y el Comunista.⁷⁹ Sus puntos fundamentales son: amnistiar los delitos políticos y sociales desde noviembre de 1933; reponer a los funcionarios apartados de sus empleos por motivos políticos; indemnizar a las familias víctimas de la represión del Bienio Negro; restablecer la Constitución y promulgar sus leyes Orgánicas; revisar la Ley de Orden Público; acelerar la justicia; promover medidas para mejorar la situación del campo; proteger a la industria para superar la depresión económica; fomentar las obras públicas; introducir una mayor intervención del gobierno en el Banco de España; revisar la legislación social, fijar el salario mínimo y continuar la inversión en la enseñanza iniciada en el primer bienio.⁸⁰

Uno de los problemas fundamentales de esta corta etapa, al igual que en los períodos anteriores, es el mantenimiento del orden público. Manuel Azaña, al tomar posesión conserva el estado de alarma que había proclamado Portela el 17 de febrero. Los disturbios no se hacen esperar. El 13 de marzo, un grupo de estudiantes falangistas intenta asesinar al diputado socialista Jiménez de Asúa, matando al policía que lo acompaña. Al día siguiente, el pueblo quema parcialmente dos iglesias y los talleres del periódico *La Nación*, órgano de Calvo Sotelo. El día 15 se prohíben manifestaciones a los falangistas y se detiene a José Antonio Primo de Rivera y a otros ocho dirigentes de Falange.

El día 4 de abril se reúnen las Cortes de nuevo y el 7 deponen al presidente Alcalá

⁷⁷ Mercedes Cabrera Calvo-Sotelo, 1995, p. 40. Javier Paniagua, 1995, p. 61.

⁷⁸ Para un detallado análisis del papel desarrollado por Manuel Azaña en ese último período de la República y después de la sublevación militar, véase Santos Juliá Díaz, 1996 b, pp. 239-256.

⁷⁹ Así se refleja en la prensa de derechas la unión de la izquierda. "Seis marxistas, un sindicalista y dos republicanos firman el pacto electoral de izquierda", *El Debate*, Madrid, J 16-1-1936, primera página.

⁸⁰ Santos Juliá Díaz, 1979.

Zamora.⁸¹ Martínez Barrio, presidente de las Cortes, desempeña provisionalmente la presidencia de la nación. El 8 de mayo se elige a Azaña presidente de la república,⁸² con el apoyo de todos los partidos que integran el Frente Popular, los nacionalistas vascos, la Lliga catalana y algunos lerrouxistas y mauristas. Confía la jefatura del ejecutivo a Santiago Casares Quiroga.

Durante los meses de junio y julio se producen hechos revolucionarios que provocan numerosos altercados en las calles. La huelga de la construcción, en Madrid, mantiene muy ocupado al gobierno. El 12 de julio de 1936 cuatro falangistas asesinan al teniente José Castillo, de la Guardia de Asalto, miembro de la Unión Militar Republicana Antifascista, (UMRA), e instructor de la milicia de la juventud socialista. Ese mismo día, guardías de asalto amigos de Castillo asesinan a Calvo Sotelo, diputado monárquico, representante del fascismo español.

En las Cortes se ve reflejada la crispación que se vive en el país, las reuniones son muy movidas y el día 1 de julio se decreta la suspensión temporal de las sesiones.

Con el triunfo del Frente Popular vuelven a hacerse preparativos para una sublevación al igual que ocurre en el primer bienio, en el que detenta el poder la izquierda. El germen del alzamiento militar está en la Unión Militar Española, (UME). Uno de sus dirigentes, Valentín Galarza, que actúa en nombre del general Sanjurjo, que vive en Lisboa, presenta en marzo de 1936, un plan para el alzamiento.

José M^a Gil Robles, después de la derrota electoral, deja a la CEDA sin una línea clara y está dispuesto a colaborar con una futura sublevación militar. A primeros de julio pone a disposición de los militares conspiradores medio millón de pesetas "para impedir que, por falta de recursos adecuados, fracasara lo que ya estaba decidido".⁸³

⁸¹ "El presidente de la república destituido por las Cortes", *Ahora*, Madrid, X 8-4-1936, p. 3.

⁸² La vuelta de Azaña al gobierno es recogida en todos los periódicos. Véase por ejemplo, "D. Manuel Azaña presidente de la república democrática española", *El Liberal*, Madrid, M 12-5-1936, primera página. "D. Manuel Azaña promete el cargo de presidente de la República ante las Cortes en sesión solemne", *El Sol*, Madrid, M 12-5-1936, primera página. "La elección de Azaña para la Jefatura del Estado", *Ahora*, Madrid, M 12-5-1936, pp. 20-22. "Don Manuel Azaña elegido por 754 votos de 847 votantes", *El Debate*, Madrid, M 12-5-1936, primera página.

⁸³ José M^a Gil Robles Quiñones, 1978, p. 780.

El general Sanjurjo, en su carta de 11 de julio de 1936 al general Mola, según Manuel Aznar, define las principales líneas del alzamiento que está a punto de producirse:

"El gobierno triunfante tiene que constituirse en sentido puramente apolítico, por militares, y ha de procurarse que el que lo presida esté asesorado por un Consejo compuesto por hombres eminentes... Desde luego, inmediatamente habrá que proceder a la revisión de todo cuanto se ha legislado, especialmente en materia religiosa y social hasta el día. Es necesario que cesen las actividades de los partidos políticos para que el país se calme... Ir a la estructuración del país desechando el actual sistema liberal y parlamentario. La duración del gabinete militar ha de ser la necesaria hasta encauzar al país por las normas indicadas..."⁸⁴

Una vez realizado el alzamiento militar, las ideas de Mola de transitoriedad no son tenidas en cuenta y el general Franco se establece en el poder de forma permanente.

La sublevación comienza en Melilla a las cinco de la tarde del día 17 de julio de 1936. Los sublevados, de la Legión y de los Regulares, detienen al comandante general de Melilla y la ciudad queda bajo su control. El General Francisco Franco se traslada desde Canarias a Tetuán, el 18 de julio, en el avión "Dragon Rapide", alquilado en Londres por Luis Bolín, corresponsal de ABC en Londres. En África, Franco se pone al mando de las tropas.

El general Juan Yagüe, con gran ascendiente en la Legión, interviene en la sublevación y asegura así la contribución del ejército de África, el más importante de todas las fuerzas armadas españolas y el que lleva el peso de la contienda en los primeros meses de la guerra civil.

El general Emilio Mola es otro de los hombres clave del movimiento faccioso. Él está destinado en Navarra, donde se concentra el mayor núcleo antirrepublicano con base popular y con una mejor preparación paramilitar. Son los requetés del tradicionalismo.

El 18 de julio, cuando se tienen noticias del alzamiento, CNT y UGT declaran la huelga general en toda España. En Barcelona el pueblo se apodera de las armas y la CNT y la FAI

⁸⁴ Citado en Ramón Tamames Gómez, 1988, p. 126.

encabezan el movimiento revolucionario.

El pronunciamiento militar no consigue una rápida victoria debido, principalmente, a la oposición que la clase obrera muestra hacia el movimiento militar, manteniéndose fieles al gobierno del Frente Popular, establecido legalmente a través de las urnas. La flota, la aviación y las dos ciudades más importantes del país, Barcelona y Madrid, defienden a la república.

Los militares sublevados reciben el apoyo germano-italiano desde los momentos iniciales. Una semana después del alzamiento, esta ayuda hace posible el cruce del Estrecho de 14.000 hombres del ejército de África, en lo que se conoce como el primer puente aéreo de la historia.

Posteriormente, el día 2 de agosto llega al puerto de Ceuta el acorazado alemán "Deutschland", que ayuda a completar el paso del Estrecho al resto de las tropas africanas.

El general Franco tiene que luchar durante casi tres años en una guerra civil para poder establecerse en el gobierno.

A modo de conclusión se puede decir que la Segunda República tiene desde su comienzo tres enemigos que luchan para desestabilizarla, y finalmente consiguen su desaparición: el clero, la nobleza y los militares. Aunque tampoco recibe un tratamiento adecuado por parte de sus dirigentes más destacados, que facilitan la labor a los conspiradores. Como afirma Ramón Tamames, "los monárquicos traen la República y después la pierden los republicanos".⁸⁵

⁸⁵ Ramón Tamames, Gómez, 1988, p. 19.

CAPÍTULO IV. LA PRENSA EN LA SEGUNDA REPÚBLICA ESPAÑOLA.

IV.1. PANORÁMICA DE LA PRENSA EN LA SEGUNDA REPÚBLICA.

En 1930, a la caída de la Dictadura, hay muy pocos diarios españoles que sean republicanos. Tampoco abundan los monárquicos. Existe un amplio número de periódicos que se declaran católicos, pero domina abiertamente la independencia como valor periodístico. Los vaivenes políticos de los años siguientes van a hacer que vayan definiéndose, aumentando su grado de politización al igual que ocurre en la vida española. Por lo tanto, la prensa independiente deja de existir como tal.¹

En la Segunda República hay una veintena de partidos y fuerzas sindicales que son portavoces de unas ideologías determinadas y que actúan en la sociedad española. Todos los partidos intentan tener publicaciones que defiendan sus ideas. Se corrobora que existen presiones por parte de los partidos políticos para que se defiendan sus ideales en la prensa ante la llegada de las elecciones. Las campañas electorales durante el período republicano son una buena prueba para medir las simpatías que una publicación tiene hacia un determinado partido. Así pues, se dan unas relaciones muy estrechas entre prensa, ideología y política durante la Segunda República, confirmando lo que Cliff Zukin señala como generalización teórica que "es principalmente a través de los medios de comunicación cómo los ciudadanos conocen el proceso político".² La prensa se convierte en una arma electoral utilísima en unos años en que es el principal medio de comunicación, al no estar generalizada la radio y no existir aún la televisión.

La prensa de la Segunda República destaca por su carácter predominantemente político, bien por su contenido ideológico, o bien porque muchos periódicos aparecen como órganos de partidos o grupos de intereses. Como dice Santos Juliá, la prensa de la República es "arma y arena de la lucha" política. Es arma porque casi todos los grupos políticos cuentan con periódicos desde los que promover sus idearios, de tal modo que la prensa, además de expresar la fragmentación social y la carencia de un consenso político básico en la España de los años treinta, agudiza las tensiones interviniendo activa y directamente en la lucha política y social. Y

¹ Antonio Checa Godoy, 1989, p. 23.

² Cliff Zukin, 1986, p. 25.

es también arena en la que discurrían las luchas políticas, sobre todo por "el efecto amplificador del discurso político" de los líderes con los que se identifica.³

El período republicano, por encima de sus cambios políticos, es una etapa de gran libertad de expresión y pluralismo, proliferando una gran cantidad de prensa nueva, que alcanza su máximo esplendor en los días que preceden a las elecciones municipales del 12 de abril de 1931. Estos comicios van a ser los únicos del período en que la Derecha y la Izquierda, los dos grandes bloques, están relativamente equilibrados en influencia periodística. Durante este período surgen alrededor de cincuenta periódicos, gran parte de ellos en provincias. Así pues, se produce un gran incremento en la prensa de las nacionalidades. De todos ellos tan sólo perviven cuatro una vez finalizada la guerra civil.

La prensa durante esta etapa acentúa sus tendencias respectivas. De una parte, los periódicos de extrema izquierda, al terminar el período de censura, desbordan su pasión contenida; por otra parte, los periódicos de derecha enconan su ofensiva contra el régimen republicano.

La Segunda República presenta unas características singulares en la prensa del país. Por un lado, se frena el proceso de concentración del número de diarios iniciado en la década anterior. Al mismo tiempo, se produce una renovación en cuanto al estilo y a la tecnología, originando un crecimiento en su difusión.

A pesar de estas peculiaridades, según José Javier Sánchez Aranda y Carlos Barrera del Río se pueden encontrar unas líneas de continuidad respecto al período anterior: se mantienen los grandes diarios y los factores que dificultan la existencia periodística, especialmente el control del gobierno y las dificultades financieras planteadas desde dos décadas antes.⁴

En los años treinta, la prensa española no alcanza el volumen de ventas de los rotativos extranjeros y su situación económica, en general, es mala. Así pues, debido a las dificultades económicas se producen ventas de periódicos con relativa frecuencia, introduciéndose un cambio

³ Santos Juliá Díaz. "Arma y arena de la lucha. La activa, directa y fundamental intervención de la prensa en la lucha política de la Segunda República", *El País*, Madrid, J 15-10-1992, p. 10.

⁴ José Javier Sánchez Aranda y Carlos Barrera del Barrio, 1992, p. 323.

de propiedad y una nueva línea ideológica en algunas publicaciones.

En el período republicano se intensifica la relación, que ya existía anteriormente, entre el círculo de la prensa y la política. Hay periodistas que pasan a la política, por lo general directores de periódicos, y en algún caso redactores, que son elegidos diputados. Este hecho se produce en casi todos los partidos políticos. Igualmente, se encuentra otro grupo de personas vinculadas a distintos rotativos, sin ser redactores, que acceden a cargos políticos; es el caso de algunos tipógrafos que pasan a ser diputados, hecho frecuente entre los socialistas. También algunos propietarios de periódicos ostentan cargos políticos. Simultáneamente, existe la figura del político promotor de periódicos y la del político activo que habitualmente escribe para la prensa.⁵

Asimismo, un elevado número de intelectuales escribe asiduamente en los periódicos, y en muchas ocasiones, como afirma Teodoro León Gross "los artículos de fondo y los breves ensayos que a diario publican, alcanzan verdadera categoría literaria".⁶ Estas colaboraciones en los periódicos reportan unos ingresos apreciables, ya que la enseñanza y la prensa son los dos soportes materiales del intelectual, que, salvo contadas excepciones, no pueden obtener su principal fuente de ingresos en la publicación de sus propios libros.

El triunfo de la república supone un gran incremento del protagonismo que ya tenían los periodistas en la vida política del país. Llegándose a afirmar que es "una república de periodistas". En las Cortes Constituyentes de 1931 están presentes cuarenta y siete periodistas. Muchos de los nuevos políticos proceden del periodismo. Tal es el caso de una de las figuras más destacadas de la vida política española, Manuel Azaña.

No obstante, a pesar de la estrecha relación existente entre el periodismo, la política y los intelectuales en la España de la Segunda República, por sí sola, no clarifica nada sobre las relaciones de causa-efecto, o de dependencia en cuanto a reflejo o creación de la opinión pública. Reforzando esta misma idea, Leandro Higuera mantiene que no hay una clara influencia de la prensa en el nivel político, donde lo mismo puede observarse su incidencia en el comportamiento electoral, como el efecto inverso en el que una realidad social condiciona o determina la

⁵ Antonio Checa Godoy, 1989, pp. 18-19.

⁶ Teodoro León Gross, 1996, p. 93.

actividad de la prensa.⁷ Aunque, lo único que evidentemente sí que queda claro con los datos anteriormente expuestos es que todos aquellos que están involucrados políticamente y al mismo tiempo escriben en la prensa, siempre lo harán con una intencionalidad y no de forma inocente u objetiva.

En definitiva, la prensa durante el régimen republicano refleja este período de la historia de España con el apasionamiento e intensidad que se vivía en ese momento en la sociedad, dejando constancia de todo ello a través de sus páginas.

IV.2. REGULACIÓN JURÍDICA DE LA PRENSA.

El marco jurídico tiene una importancia especial para el nacimiento y desarrollo de la prensa. Generalmente, los poderes públicos se interesan por el contenido del periódico. Toda la legislación de prensa va, en estos casos, dirigida a regular el texto impreso que se comunica a los lectores.⁸ Por otra parte, además del peso de la propia legislación, Celso Almuíña mantiene que "la libertad de la prensa depende más de la personalidad del gobernador que de la propia ley".⁹ Es decir, que existe en cualquier caso cierto margen en torno a los límites que establece la ley, para su aplicación más o menos rigurosa según los criterios e intereses del que ostenta el poder ejecutivo en un momento dado.

Al proclamarse la República en 1931, la prensa más importante no es afín al Gobierno, por lo que se observa una extrema dureza en la aplicación de la ley para tratar de tener bajo control a la oposición.

Simultáneamente, se desarrolla una legislación a la que se somete a la prensa. El 21 de octubre de 1931 se impone la ley de Defensa de la República que, en su artículo primero, sección tercera, considera como un acto de agresión a la República "la difusión de noticias que pudieran quebrantar el crédito o perturbar la paz o el orden público". En el artículo segundo se recogen las

⁷ Leandro Higuera del Pino, 1981, p. 284.

⁸ Alfonso Nieto Tamargo, 1973, p. 29.

⁹ Celso Almuíña Fernández, 1977, p. 7.

sanciones: "podrán ser confinados o extrañados, por un período no superior al de vigencia de esta ley, o multados hasta la máxima cuantía de 10.000 pesetas, ocupándose o suspendiéndose, según los casos, los medios que hayan utilizado para su realización los autores materiales o los inductores...". Su aplicación queda encomendada al Ministro de Gobernación.¹⁰ Como señala Pierre Albert, "la prensa se muestra hóstil y ante esta actitud, el gobierno se dota de normas que permiten controlar los radicalismos".¹¹ Así, mediante la ley de Defensa de la República se puede proceder a la suspensión de publicaciones por parte del gobierno sin que medie actuación judicial.

Esta ley de Defensa de la República es derogada y sustituida por la ley de Orden Público del 28 de julio de 1933, que a su vez remite a la ley de 1883. En su artículo quinto determina que "los hechos realizados por medio de la imprenta o de otro procedimiento mecánico de difusión del pensamiento se regirán por las prescripciones de la ley de Policía de Imprenta,¹² salvo lo previsto en esta ley".¹³ Ahora el gobierno puede suspender por decreto, total o parcialmente, de exigirle así la seguridad del Estado, las garantías constitucionales que recoge el artículo 34 de la Constitución republicana de 1931 donde se establece que: "toda persona tiene derecho a emitir libremente sus ideas y opiniones, valiéndose de cualquier medio de difusión, sin sujetarse a previa censura. En ningún caso podrá recogerse la edición de libros y periódicos, sino en virtud del mandamiento del juez competente. No podrá decretarse la suspensión de ningún periódico sino por sentencia firme".¹⁴

Un paso legislativo que interesa destacar, sobre todo por la proyección que tiene posteriormente en nuestro país, son las Bases para un Proyecto de Ley de Prensa presentadas en

¹⁰ Ley de Defensa de la República. 21 octubre 1931. *Gaceta de Madrid*, J 22-10-1931, pp. 420-421.

¹¹ Pierre Albert, 1990, p. 212.

¹² La ley de Policía de Imprenta del 26 de julio de 1883, es conocida como "ley Gullón", que está en vigor prácticamente hasta 1938. El marco legal establecido por la Constitución de 1876 y la ley de Prensa de 1883 es esencialmente liberal, aunque sufre algunas restricciones durante sus años de vigencia, especialmente durante la dictadura de Primo de Rivera.

¹³ Ley de Orden Público. *Gaceta de Madrid*, D 30-7-1933, pp. 702-711.

¹⁴ Constitución de la Segunda República Española. 9 de diciembre 1931. En: José Luis Fernández-Rúa, 1977, pp. 731.

la "VII Semana Social de España" en 1933.¹⁵ Estas Bases sirven para preparar un Proyecto de Ley de Imprenta en el año 1935. A finales de 1934 el Ministro de Gobernación comenta a varios periodistas que se está trabajando sobre una ley de prensa, para que entre en vigor el mismo día que se levante la censura previa. En 1935 se prepara el proyecto de ley de Prensa en el que se confirma la idea de configurar a la prensa como un servicio público, aunque se intenta conjugar esta configuración con la defensa de la independencia de la prensa.¹⁶

Este Proyecto de ley de Prensa del año 1935 no se llega a plasmar en una ley, aunque en los periódicos del momento se recogen los debates con gran interés.¹⁷ Así como la guerra civil traza un nuevo rumbo a la historia de España, la prensa, que es reflejo de la historia, inicia una nueva andadura jurídica. En plena guerra se promulga en Burgos, el 22 de abril de 1938 la ley de Prensa e Imprenta,¹⁸ que estará vigente hasta 1966, en que se establece la ley de Prensa e Imprenta de Manuel Fraga Iribarne.

IV.3. LA CENSURA.

El historiador Gabriel Jackson mantiene que "bajo el nuevo régimen España gozaba de un grado sin precedentes de libertad de prensa, y por lo tanto los problemas eran bien ventilados en los periódicos".¹⁹ Sin embargo, la posible influencia de la prensa en la opinión pública y en la movilización política genera temor entre las clases dirigentes, produciéndose importantes suspensiones de periódicos en masa unidas a hechos políticos. Se registra, simultáneamente, un

¹⁵ Angel Herrera Oria, 1934, pp. 535 y ss.

¹⁶ José Manuel González Páramo, 1972, pp. 48 y ss. Mercedes Román Portas, 1997, p. 462.

¹⁷ A título de ejemplo, véase "Ley de Prensa", *El Sol*, Madrid, X 14-11-1934, primera página. "Nueva ley de prensa", *El Liberal*, Madrid, J 24-1-1935, p. 2. "Proyecto de la ley de prensa", *Ahora*, Madrid, J 24-2-1935, p. 14. "La ley de prensa", *ABC*, Madrid, J 24-5-1935, p. 3.

¹⁸ En el preámbulo de la Ley de Prensa de 1938 de Serrano Suñer se hace expresa declaración de la transitoriedad que preside este conjunto de normas sobre prensa: "no permite el momento tratar de llegar a una ordenación definitiva, por lo que inicialmente deberá limitarse la acción del gobierno a dar unos primeros pasos que luego continúen firmes y decididos, hacia esa meta propuesta de despertar en la prensa la idea de servicio al Estado". La prensa se configura como una institución nacional. En los antecedentes legales que se citan en las publicaciones oficiales para avalar los preceptos de la Ley de Prensa de 1938 se da un salto atrás de dos siglos.

¹⁹ Gabriel Jackson, (1965), 1978, p. 99

continuo hacer y deshacer de formaciones políticas, al mismo tiempo que aparecen y desaparecen periódicos. Como consecuencia, la censura conocida como "la Señá Anastasia", en el argot periodístico o "la tía Anastasia", como la llamó Mariano de Cavia, se impone durante la República en determinados momentos, como se refleja en la prensa coetánea.²⁰

Los distintos gobiernos de la Segunda República tratan de controlar la oposición que presenta un sector de la prensa, dependiendo de la ideología de los partidos que detentan el poder en ese momento. Así vemos cómo el gobierno promueve unas leyes que le permitan doblegar a la prensa si la situación lo requiere. Igualmente utiliza la censura para acallar a aquellos que atacan con vehemencia al nuevo régimen político.

A pesar de que el régimen republicano suprime la censura de prensa que había sido establecida el día siguiente a la sublevación de Jaca, el 12 de diciembre de 1930, durante los primeros meses de la república son frecuentes las multas a la prensa diaria. Los periódicos monárquicos y antirrepublicanos tienen dificultades por su oposición declarada al régimen y la ley actúa sobre ellos de forma inexorable con cierres masivos de diarios. En el Bienio Reformista se produce la primera suspensión de periódicos en masa. Después del Pronunciamiento del general Sanjurjo, el día 10 de agosto de 1932, se clausura la prensa de la derecha, suspendiéndose ciento catorce publicaciones en toda España.²¹ La mayor parte vuelven a reaparecer.

En 1931, se había producido otra clausura de prensa menos general, pero que afectó a algunos periódicos seleccionados para esta investigación como es la que se produjo a raíz de la quema de conventos el 10 y 11 de mayo, que declaró la suspensión de *ABC* y *El Debate*, los cuales no reaparecieron hasta el 3 de junio el primero, y el 20 de mayo el segundo.

²⁰ En la prensa aparecen algunos artículos sobre la censura, véase por ejemplo, "La persecución a *Mundo Obrero*. ¡ 42 recogidas en siete meses! ¡80.000 pesetas de pérdidas!", *Mundo Obrero*, Madrid, L 19-6-1933, primera página. Gaziel. "La libertad de opinar", *La Voz de Galicia*, La Coruña, V 4-9-1931, primera página. "La previa censura.- En período constituyente está contraindicada", *El Liberal*, Madrid, M 8-1-1935, primera página. "Caprichos de la "Señá Anastasia"", *El Liberal*, Madrid, J 1-8-1935, primera página. "Las asociaciones de prensa se interesan por los periódicos suspendidos", *Ahora*, Madrid, J 28-2-1935, p. 4. "La censura", *ABC*, Madrid, V 5-4-1935, p. 17.

²¹ La revista monárquica *Acción Española* describe así esta suspensión: "El Gobierno del señor Azaña, con la dictadura parlamentaria que lo escuda, suprimió de raíz toda la opinión inmensa que le era adversa, con la clausura en masa de los periódicos monárquicos y católicos y con el encarcelamiento de multitud de españoles". En: "A los 83 días de suspensión. Páginas de la Dictadura parlamentaria". *Acción Española* 17, p. 451.

Ante esta situación, en febrero de 1932 se crea la Liga Defensora de la Prensa por más de cien directores de periódicos del país para terminar con las suspensiones, sin conseguirlo. Únicamente no la suscriben *El Socialista*, *El Liberal* y *Luz*.

Las elecciones de noviembre de 1933 son ganadas por el centro-derecha. La prensa de derechas se consolida con este triunfo electoral. Al mismo tiempo va a acelerarse la crisis en la prensa de la izquierda. Se produce una radicalización, tanto de la prensa obrera, como de la de la extrema derecha después de estas elecciones de 1933. De enero a octubre de 1934 se sucede una serie de gobiernos liderados por el partido liberal de Alejandro Lerroux. En octubre de 1934, la CEDA entra por fin en el gobierno.

Así, en 1934 se registra otra gran suspensión de la prensa, después de la Revolución de Octubre, que afecta a toda la prensa socialista, comunista y libertaria, a la de Esquerra Republicana de Catalunya, y a muchas publicaciones republicanas de izquierda. Este cierre es mucho más largo que el anterior y afecta a doscientas publicaciones. Una gran parte de ellas no reaparece de nuevo.

En octubre de 1935, todos los grupos de izquierda, con la excepción de los conservadores de Miguel Maura, están colaborando muy estrechamente en la constitución de una alianza electoral que se va a convertir en el Frente Popular unos meses después. La izquierda trata de rodearse de unos medios de comunicación afines, intentando eliminar la situación de desventaja que existe en 1935. En febrero de 1936, a pesar de sus esfuerzos, esta prensa está en franca minoría en relación con la de la derecha.²²

La convocatoria de elecciones para febrero de 1936 reaviva la creación de nuevas publicaciones. Aparecen, sobre todo, periódicos conservadores. En el último período de la república se da una radicalización en la sociedad española de la que se hace eco la prensa del momento. Se observa un incremento de las publicaciones de signo más extremista. El partido comunista se hace con una red de prensa afín. Abundan los incendios de periódicos e incluso asesinatos de periodistas. El 18 de julio de 1936 comienza la guerra civil que va a cambiar

²² Fernando Jiménez Sánchez, 1995, p. 58.

totalmente el panorama de la prensa española.

Durante la Segunda República también existe la censura previa, en muchas ocasiones lo indica el propio rotativo, con el típico "Visado por la censura", y a veces hace que aparezcan huecos en blanco en los periódicos. Tanto las advertencias sobre omisiones como los huecos en blanco son distintas formas de llamar la atención, de alertar y desasosegar a los lectores, creando suspicacia o desconfianza en el público lector.

Para evitar esta censura algunos periodicos practican la autocensura, por la cual indican a sus lectores que no informan o incluyen algún comentario para evitar una suspensión o una multa, dejando constancia de que el no tratarlo es debido a la existencia de una imposición ajena a la publicación.

IV.4. LAS AGENCIAS DE PRENSA.

Las primeras agencias de prensa surgen como respuesta a la creciente demanda de información internacional por parte de las publicaciones. Muchos diarios carecen de recursos para tener sus propios corresponsales, y les resulta más rentable pagar por obtener esa información. La agencia de prensa nace en un momento en que el liberalismo, el internacionalismo y la industrialización hacen indispensable la universalidad de la noticia.²³

El telégrafo es la base del desarrollo de las agencias de prensa, desplazando a las palomas mensajeras utilizadas hasta entonces, pero durante muchos años es un instrumento escaso y caro. Éste es el motivo por el cual se desarrolla un tipo de comunicación escueta, conocida como lenguaje telegráfico. Las agencias de prensa transforman el uso de la información. Con ellas surge el reportero de los "hechos y sucesos" que contrasta con el periodismo de opinión que dominaba hasta entonces. Así pues, las agencias desempeñan un papel importante en el desarrollo de un periodismo informativo libre de adjetivos realizado por reporteros relativamente objetivos.

Las agencias comercializan las noticias, y éstas pasan a tener mayor difusión. Entre las

²³ Antonio Espina, 1993, p. 161. Raúl Sohr, 1998, p. 29.

primeras agencias europeas está la "Agencia Havas", fundada en 1835 por Louis Charles Havas, en París. En Alemania, Bernard Wolff, un antiguo empleado de "Havas", funda la "Agencia Wolff" en 1849. En Londres, el barón Paul Julius Von Reuter crea la "Agencia Reuter", en 1851. Ésta es la primera que emplea el telégrafo eléctrico. En 1854 se funda la "Agencia Stefani" en Turín.

Para poder estudiar el juego de influencias en la prensa diaria española del período republicano es necesario un acercamiento a este mundo de las agencias informativas, que justamente alcanzarán su mayor número en estos años, cuando ocho agencias de ámbito nacional, compiten por prestar sus servicios a casi trescientos diarios. Al no tener corresponsales en el extranjero, reciben las noticias internacionales de las agencias extranjeras. Esto supone una interpretación de la noticia diferente según sea la nacionalidad de la agencia. En la década de los treinta, todos los rotativos contratan el servicio de alguna agencia, y los principales trabajan con varias. Igualmente, durante este período, muchos de los diarios más importantes tratan de crear agencias afines para comercializar sus propias informaciones.²⁴

En España, Nilo María Fabra y Deus crea en 1865 un centro de corresponsales y en marzo de 1870 establece relaciones con la agencia francesa "Havas", que culminan después con su integración, en los inicios de la Restauración, en el año 1879, pasando a actuar como una delegación de ella. Esta nueva entidad pasa a denominarse "Agencia Havas-Fabra", recibiendo información diaria desde París y convirtiéndose en una potencia que monopoliza la información internacional en España. A la muerte de Nilo María Fabra los franceses nombran director a Julio Dávila al que suceden Maximino Esteban Núñez y Luis Amato, quienes en 1918, adquieren parte del capital, constituyéndose como sociedad anónima con el nombre de "Agencia Telegráfica Fabra". En 1926, Primo de Rivera la nacionaliza al ver la necesidad de tener una agencia de prensa nacional. Al mismo tiempo recupera el nombre de "Fabra". Sin embargo, desde la nacionalización, su situación económica no es buena ya que la agencia tiene numerosos corresponsales en provincias y el número de periódicos abonados es escaso.

Durante el período republicano "Fabra" es la agencia con más servicios informativos y con más abonados, superando el centenar, ya que no hay periódico relevante que no esté

²⁴ Antonio Checa Godoy, 1989, p. 259.

asociado a sus servicios. En 1934 se moderniza, instalando los teletipos. Al estallar la guerra civil, mientras en la España republicana mantiene sus servicios hasta el final de la guerra, en la España Franquista la agencia es disuelta en 1938.

La "Agencia Fabra" es utilizada por prensa de ideología muy diversa, como señala Antonio Checa Godoy, "la importancia de Fabra, su antigüedad y prestigio y su amplia red de abonados, así como ese carácter de "agencia nacional" adquirido a finales de la Dictadura de Primo de Rivera, explica el interés de los partidos políticos por influir en ella... (aunque) no es fácil el control de "Fabra" que, en general, puede considerarse la más profesional y objetiva de las agencias informativas del período republicano".²⁵

El valenciano Francisco Peris Mencheta, fundador de algunos periódicos de próspera vida, como *La Correspondencia* de Valencia, *El Noticiero Universal*, y el *Noticiero Sevillano*, e igualmente notable escritor, funda en 1883 la agencia de prensa "Mencheta", que es utilizada por los diarios monárquicos y conservadores independientes durante la Segunda República. Desde 1929 su director es Luis Peris Mencheta y Guix, nieto del fundador. En 1932 instala nuevos teletipos. Finalmente, acaba asociándose a las agencias "Reuter" y "Havas".

El sector católico de la prensa tiene su propia agencia desde el 1 de mayo de 1909. Ésta es la "Agencia Prensa Asociada", utilizada habitualmente por la prensa tradicionalista en sus diversas tendencias. Casi todos los diarios católicos consolidados están abonados a sus servicios. La llegada de la república y la división del periodismo católico en dos direcciones, de un lado la posibilista de la CEDA; del otro la intransigente de integristas y carlistas, acentúa la crisis de "Agencia Prensa Asociada". En 1929, el sector dominante, la CEDA, potencia la agencia "Logos", relacionada con el diario conservador *El Debate*. Por su parte, la corriente tradicionalista crea su propia agencia "Fides", de existencia efímera.

Nicolas María de Urgoiti, fundador de los diarios *El Sol* y *La Voz* crea, en 1924, la agencia de información "Febus", que va a utilizar la misma red de corresponsales que sus dos periódicos, aunque al no tener reporteros en el extranjero las noticias las recibe de "Fabra". Esta agencia está inspirada por el periodista Eduardo Ruiz de Velasco, quien ocupa la dirección y

²⁵ Antonio Checa Godoy, 1989, p. 261.

permanece al frente de la misma hasta 1931, sucediéndole en el cargo Domingo Lagunilla, y en las postrimerías de la república los hermanos Fernando y Modesto Sánchez Monreal. Este último es su director durante la guerra civil. Es una agencia prestigiosa y con una amplia red de diarios suscritos. Utilizan sus servicios los periódicos independientes o republicanos moderados. La agencia "Febus" es junto con la "Agencia Prensa Asociada", la más retrasada tecnológicamente hablando, ya que no instala los teletipos hasta 1934. Durante la II República tiene entre sus abonados a *La Voz de Galicia* de La Coruña y *El Liberal* de Bilbao. Se mantiene en la España republicana hasta el final de la guerra.

Durante la Dictadura de Primo de Rivera se crea "Atlante", otra de las agencias de prensa que existen durante el período republicano. En 1930 tiene entre redactores y taquígrafos quince empleados. Esta agencia representa al republicanismo avanzado, y es utilizada por el órgano de la CNT, *Solidaridad Obrera*.

En 1929 comienza a funcionar "Logos", una agencia informativa católica, relacionada con la CEDA y con el diario *El Debate*. Su fundador es Jesús García Gil. Es la primera agencia que instala teletipos en España, en mayo de 1932. Este hecho motiva la oposición de las agencias y de muchos periodistas de Madrid que temen una disminución de la demanda de mano de obra. Hacia 1933 supera el medio centenar de diarios asociados, entre los que se incluyen los vinculados al grupo de *El Debate*. En 1934 consigue autonomía jurídica y en vísperas del estallido de la guerra civil se convierte en la gran agencia de la CEDA.²⁶

Nicolás M^a de Urgoiti pierde en la primavera de 1931 el control de los diarios *El Sol* y *La Voz*, así como de la agencia "Febus".²⁷ En ese momento crea Editorial Fulmen, que lanza los diarios *Crisol* y *Luz* y funda la pequeña agencia "Fulmen". Tiene un reducido número de diarios abonados y la agencia desaparece antes de que lo haga la editorial en 1933.²⁸

La empresa editora de ABC, "Prensa Española", quiere fundar su agencia pero la guerra

²⁶ Antonio Checa Godoy, 1989, pp. 259-260. José Javier Sánchez Aranda y Carlos Barrera del Barrio, 1992, pp. 193-194.

²⁷ Mercedes Cabrera Calvo-Sotelo, 1994, p. 256.

²⁸ Gonzalo Redondo, 1970, II, p. 257.

civil impide que el proyecto llegue a feliz término. No obstante, *ABC* vende su información a varios periódicos, en su mayoría diarios independientes, pero de tendencia monárquica.²⁹

En la figura número 3, se presenta un esquema ideológico de las agencias de prensa españolas en la Segunda República.

Figura 3

ESQUEMA IDEOLÓGICO DE LAS AGENCIAS DE PRENSA ESPAÑOLAS EN LA SEGUNDA REPÚBLICA		
Agencia	Tendencia global	Sector
APA	Católica	Integrismo hacia la CEDA
Logos	Católica	CEDA
Fides	Católica	Tradicionalismo Carlista
Mencheta	Independiente	Pro- monárquica.
ABC (1)	Independiente	Pro- monárquica
Fabra	Republicana	Partido Radical, Izquierda Republicana.
Febus	Republicana	Republicanismo moderado
Fulmen	Republicana	Republicanismo moderado
Atlante	Republicana	Republicanismo avanzado
(1) No llega a tener configuración jurídica en el período, siendo esencialmente una sección de venta de servicios informativos del diario <i>ABC</i> .		

Fuente. Antonio Checa Godoy, 1989, p. 262.

Entre las agencias norteamericanas, las más utilizadas por los periódicos analizados en esta investigación son la "Associated Press", "AP", y la "United Press", "UP".

La agencia de prensa "Associated Press" nace en 1848 gracias a la asociación de seis

²⁹ Francisco Iglesias, 1980.

periódicos neoyorquinos que quieren compartir el coste de la obtención de noticias en Estados Unidos y en el extranjero a través del telégrafo inventado cuatro años antes. Tiene una organización cooperativa. Cada afiliado es un agente de noticias que sirve su propia información a los demás. Su primer director fue Melville E. Stone. El deslumbrado Mark Twain dijo una vez de los servicios de la agencia: "Hay dos fuerzas que llevan la luz a todos los rincones del globo. El sol en los cielos, y la "Associated Press" aquí abajo". En la actualidad es la principal agencia de noticias de Estados Unidos, donde unos 2.000 diarios usan sus servicios.

La "United Press", "UP", es una agencia de noticias estadounidense, fundada en 1907. En 1958, se fusiona con la "International News Service", creada en 1908, dando origen a la "UPI", que compite durante algún tiempo de igual a igual con la agencia "Associated Press". La "UPI" ha atravesado por varias crisis económicas y ha perdido fuerza como agencia de cobertura mundial en la actualidad.

IV.5. DIFUSIÓN DE LA PRENSA.

Desde el punto de vista conceptual conviene distinguir entre distribución y difusión. La distribución se refiere a la producción, tirada, venta, o sea al número de ejemplares en circulación. La difusión tiene un significado más amplio, pues en este término se incluyen actividades ajenas a la distribución en sentido estricto.³⁰ La difusión de un periódico es hacer que éste alcance la mayor notoriedad posible. Ésta idea supera el ámbito concreto de las ventas, y depende de factores no controlables por la intención de los productores, mientras que la distribución está más vinculada a la intención y capacidad de producción y venta de los responsables de la publicación.³¹

Emil Dovifat manifiesta que los acontecimientos son difundidos con la mayor amplitud por medio del periódico, que les confiere así gran publicidad. En el pensamiento de Dovifat está presente la preocupación de que los mensajes alcancen la máxima difusión, en cuanto al número

³⁰ Alfonso Nieto Tamargo, 1973, p. 225.

³¹ Para un estudio más detallado del concepto de "difusión" en la prensa, véase François Archambault, 1963, p. 34.

de ejemplares y al eco del mensaje periodístico.³²

El concepto de máxima difusión tiende a favorecer la "genericidad de la forma de mensaje" según Francesco Fatorello, ya que la difusión viene determinada por "el hecho que debe involucrar acontecimientos y noticias de interés común para un grupo, no para un individuo, para la mayoría, no para pocos y para un círculo limitado de especialistas".³³ Fatorello concede una gran importancia a la forma que presentan los mensajes periodísticos, su aspecto externo, por considerar que éste desempeña un papel fundamental en la difusión de un mensaje.

A finales del siglo XVII y comienzos del XVIII, surge una nueva institución que contribuye a que la prensa tenga una mayor difusión: el salón de tomar el café de Inglaterra. Se dice que hay más de 2.000 en Londres a principios del siglo XVIII. Igualmente, aparecen los salones de París, y las sociedades de tertulias de Alemania.³⁴ La institucionalización de esta costumbre está íntimamente unida al crecimiento del capitalismo y al dominio de la burguesía europea. Los cafés son lugares de reunión, en los que la devoción a la literatura y el arte de la conversación se tienen en gran estima, llegándose a convertir, especialmente en el caso de los salones franceses, en lugares donde la autoridad de la argumentación suplanta a la autoridad de un título nobiliario.³⁵

La tertulia de café es un ambiente de difusión de la prensa muy extendido en España. En estas tertulias, a veces críticas y polémicas, se comentan los hechos y las opiniones que se reflejan en la prensa y al mismo tiempo se gestan en estos círculos las principales corrientes literarias.³⁶

Otra forma de difundir las noticias que se reflejan en la prensa es dentro de los casinos. La mayor parte de las poblaciones españolas cuentan con un casino, y es el lugar de reunión de las "fuerzas vivas" de cada localidad. En muchos de estos lugares no es fácil acceder a la prensa

³² Emil Dovifat, 1956-1960, I, p. 8.

³³ Francesco Fatorello, 1969, p. 74.

³⁴ Hans Speier, 1950, p. 379.

³⁵ Vincent Price, 1994, p. 23.

³⁶ Pedro Gómez Aparicio, 1974, III, p. 92.

diaria, y en general, el casino tiene suscripciones a varias publicaciones que se pueden leer allí. Asimismo, Leandro Higuera manifiesta que "hay referencias de que se leía en barberías, comercios, bares y otros lugares públicos, como en la solana".³⁷

No obstante, a pesar de que se amplía la difusión de los mensajes que aparecen en los periódicos a través de distintos medios. En la Segunda República española, durante la que se registra una intensa politización de la prensa, el volumen de sus tiradas no se corresponde con la influencia política que ejerce, ni con la abundancia de diarios que existe. Solamente un reducido grupo de ellos supera los cien mil ejemplares diarios, como es el caso de *ABC*, *La Vanguardia*, *Heraldo de Madrid* y *Ahora*.

En la figura 4 se presentan las cifras sobre la distribución de los diarios analizados en esta investigación.

Figura 4

DISTRIBUCIÓN ESTIMADA DE LOS DIARIOS DE LA SEGUNDA REPÚBLICA ANALIZADOS EN ESTE ESTUDIO, 1932-1936		
Título	Ciudad	Distribución
ABC	Madrid	180.000/200.000
La Vanguardia	Barcelona	150.000/200.000
Heraldo de Madrid	Madrid	140.000/160.000
	Madrid	100.000/120.000
Ahora	Madrid	80.000/100.000
El Debate	Madrid	80.000/90.000
La Libertad	Madrid	70.000/90.000
La Voz	Madrid	70.000/80.000
El Liberal	Madrid	60.000/75.000
El Sol	Madrid	58.000/122.000
Luz	Madrid	40.000/50.000
Informaciones	Madrid	35.000/40.000

³⁷ Leandro Higuera del Pino, 1981, p. 281.

El Socialista	Bilbao	30.000/32.000
El Liberal	Sevilla	25.000/30.000
El Liberal	Madrid	20.000/23.000
Mundo Obrero	La Coruña	16.000/20.000
La Voz de Galicia	Madrid	sin datos
CNT		

Fuente. Elaborado a partir de los datos de Antonio Checa Godoy, 1989.

Ahora bien, la prensa sirve en principio para comunicarse con personas alfabetizadas, para llevarles un mensaje, y a través del mismo influir en su opinión, y a través de esta opinión intervenir en sus decisiones y actuaciones. Por lo tanto, al estudiar la distribución y difusión de la prensa es necesario analizar el grado de instrucción que tiene la población a la cual va dirigida.

España tiene un nivel de analfabetismo muy elevado en 1900, si lo comparamos con los países europeos vecinos. La lucha contra el analfabetismo va a ser una de las dificultades mayores ante las que se enfrenta la sociedad española para salir del subdesarrollo social y económico.³⁸

En la figura 5 se presentan las cifras sobre la reducción del analfabetismo en distintos países, entre los que se encuentra España.

Figura 5

REDUCCIÓN DEL ANALFABETISMO EN LA POBLACIÓN DE EDAD IGUAL O SUPERIOR A DIEZ AÑOS EN DIFERENTES PERÍODOS INTERCENSALES A PARTIR DE 1900 EN DISTINTOS PAÍSES		
Países y períodos	% Analfabetos al inicio del período	% Analfabetos al final del período
EE.UU. 1900-1940	10'7	2'9

³⁸ Miguel Martínez Cuadrado, 1978, p. 124.

Francia 1901-1946	16'5	3'4
Italia 1921-1931	26'8	21'6
Grecia 1907-1928	60'5	41'9
España 1900-1940	68'8	33'7
Portugal 1900-1940	73'4	50'4
México 1900-1940	77'7	54'0

Fuente. Adaptado de Antonio Gúzmán Reina y otros, 1955, p. 89.

La transición a la alfabetización en España es relativamente tardía. En las regiones más adelantadas tiene lugar en las últimas décadas del siglo XIX, y en las más atrasadas no se cumple hasta bien entrado el siglo XX.³⁹

Entre 1900 y 1930, pues, se realiza un progreso significativo en la alfabetización de la población española, descendiendo la tasa de analfabetismo en más de 20 puntos. En 1900 un 68'8% de la población es analfabeta y en 1930 se reduce la cifra a un 44'4%.⁴⁰

Según el estudio de prensa de Leandro Higuera sobre la Segunda República, el bajo porcentaje de lectores de la prensa se reduce en la España rural, sobre todo en los núcleos de pocos habitantes, al cura, el médico, el secretario y los maestros. En localidades de tipo medio se unen a los ya citados el farmacéutico, el veterinario, algunos comerciantes y artesanos, y algunos propietarios. En poblaciones de mayor importancia, como pueden ser los partidos judiciales, existe además un grupo que por su poder económico o conciencia social, constituye una clase media rural que tiende a crear actividades culturales en los casinos, círculos y asociaciones.⁴¹

Hasta 1931, se produce una ausencia de dimensión global en las reformas educativas y profesionales, a pesar de la constante insistencia obrera e intelectual sobre el tema. La educación y profesionalización diversificada llega tan sólo a una parte de la media y alta burguesía, resultando siempre insuficiente para impulsar los estadios de la industrialización y la

³⁹ Clara Eugenia Núñez, 1992, p. 21.

⁴⁰ Antonio Guzmán Reina y otros, 1955, p. 15.

⁴¹ Leandro Higuera del Pino, 1981, p. 278.

urbanización del país, cuyo bajo nivel era consecuencia de su trayectoria histórica.⁴²

El gobierno de la Segunda República se propone mejorar el nivel educativo de la población desde 1931, año en que eleva el número de escuelas, introduce estímulos para la educación en edades no escolares, mejora el nivel cultural del profesorado, e incrementa las remuneraciones de los docentes y su estima social. Consiguientemente, es corriente vincular a los maestros al nuevo régimen republicano.

⁴² Miguel Martínez Cuadrado, 1978, p. 128.

CAPÍTULO V. LAS PUBLICACIONES PERIÓDICAS: UNA SELECCIÓN PARA EL ANÁLISIS.

Como ya se anunció oportunamente en el apartado sobre metodología, la investigación realizada se basa en un amplio muestrario de la prensa española de los años 1932-1936.

A continuación se presenta una breve reseña de cada publicación, con el fin de dar a conocer sus características más significativas. Se han agrupado teniendo en cuenta su ideología, constituyéndose los siguientes apartados: prensa obrera, prensa liberal de izquierda, prensa independiente, prensa centrista, y prensa conservadora.

V.1. PRENSA OBRERA.¹

CNT

El auge de la Confederación Nacional del Trabajo, CNT, en los años treinta hace que ésta cree un órgano diario el 14 de noviembre de 1932. Éste surge después de un año de haberse proclamado la república y en medio de una grave crisis que sacude a la Confederación Nacional del Trabajo. Su primer director es Avelino González Mallada, sucediéndole en el cargo Liberto Callejas. La tirada de su primer número es de 75.000 ejemplares, de los cuales 25.000 son vendidos en Madrid.

Hay tres tesis que marcan la línea editorial que el diario anarquista va a seguir a lo largo de sus dos años de existencia: el fracaso de la república de los trabajadores, la equivocación de la postura propuesta por el reformismo cenetista que lleva a una colaboración de clases, y la denuncia de la actitud de los socialistas, que apoyan al sistema.²

En un primer momento el diario adopta una postura expectante frente a la república, pero

¹ Para estudiar la formación de la prensa obrera en Madrid, véase Antonio Elorza, 1987.

² Especialmente ilustrativo para el análisis de este diario es el artículo de Francisco Madrid, 1987, pp. 381-396.

cuando queda claro que no mejorará sustancialmente la suerte de los trabajadores, pasa a tomar una postura revolucionaria y antiestatal, vinculándose a numerosas huelgas, por lo que sufre una fuerte represión durante todo el período. Las denuncias, los secuestros y los encarcelamientos de sus redactores son frecuentes. La última suspensión se produce como consecuencia de la revolución de octubre de 1934. Posteriormente, cuando las presiones que recibe del gobierno son menores, los problemas económicos le impiden salir a la calle de nuevo. Su situación económica, que siempre fue muy difícil, se agrava con los constantes secuestros y multas, que supone un gasto extraordinario para este diario obrero.

La Revista Blanca

En el campo de las revistas culturales los anarquistas cuentan con *La Revista Blanca* que nace el 1 de julio de 1898 como una revista bimensual de sociología, ciencias y artes editada en Madrid, que continúa su publicación hasta 1905. Posteriormente, después de un período de dieciocho años sin editarse, reaparece en Barcelona el 1 de junio de 1923 con una periodicidad quincenal, pasando en 1933 a ser semanal y así se mantiene hasta 1936. Joan Montseny i Carret, conocido con el seudónimo, Federico Urales, que le hará famoso, es el promotor, director y alma de esta publicación, en la que también colabora activamente su esposa Teresa Mañé, quien firma siempre como Soledad Gustavo.

Uno de los puntos esenciales de la nueva publicación ácrata es el considerar que "la misión del periodista consiste en servir de intermediario o de correa de transmisión para facilitar el paso de corriente entre los grandes hombres y el pueblo inculto, para tratar de acelerar el progreso".³

La Revista Blanca cuenta con grandes simpatías entre los intelectuales y el mundo científico. Uno de sus servicios que alcanza mayor popularidad es la venta de libros, que permite divulgar a algunos autores cuyas obras son desconocidas en España. Igualmente, esta revista informa a sus lectores sobre otras publicaciones anarquistas, de las que incluye sus índices, y algunas reseñas de los artículos más interesantes. También comenta la actividad artística, sobre

³ E.R.A. 80, 1977, p. 23. Otro estudio de la primera etapa es el artículo de M^a Dolores Sáiz, 1987, pp. 233-248.

todo la teatral, al tiempo que organiza conferencias y debates públicos.

Durante el régimen republicano está en contra del gobierno. Apoya incondicionalmente a los trabajadores, y considera necesaria la lucha de clases. Ataca sistemáticamente a la economía capitalista y a su máximo exponente, los Estados Unidos, país al que denomina "Yankilandia". Entre los colaboradores de esta etapa se encuentran personalidades relevantes de la política española. El caso más representativo es el de Federica Montseny, Ministra de Sanidad y Asistencia Social durante el mandato de Francisco Largo Caballero, quien es hija del fundador de la revista Joan Montseny i Carret.

Mundo Obrero

El diario *Mundo Obrero*, órgano central del Partido Comunista, nace en Madrid el 23 de agosto de 1930 como semanario, pasando a ser diario el 30 de noviembre de 1931, después de proclamarse la república. Como consecuencia de los cambios políticos de este período sufre varias suspensiones, que obligan al partido a sustituirlo por otros títulos. El primer cierre se produce el 6 de enero de 1932. En ese año, continúan cumpliendo las tareas de órganos centrales *Mundo Proletario*, *Mundo Rojo*, *La Palabra* y *Frente Rojo*. *Mundo Obrero* vuelve a aparecer en noviembre de 1932 para ser clausurado de nuevo el 3 de abril de 1933. Reaparece el 1 de junio y se sigue publicando hasta los últimos meses de ese año. Después comienza a editarse *La Lucha* y *Bandera Roja* hasta julio de 1934 en que reaparece *Mundo Obrero*. Se cierra otra vez después de la revolución de octubre de 1934 para no volver a aparecer hasta el 2 de enero de 1936. Durante el período republicano Vicente Uribe es su principal director.⁴

Mundo Obrero adopta una postura de enfrentamiento directo contra el gobierno de la Segunda República, considerando a todos los grupos y organizaciones como integrantes de la clase dominante. Utiliza un lenguaje que fomenta el odio entre las clases, oponiendo los términos ricos y pobres, amos y trabajadores, y fascistas y pueblo laborioso. Con respecto a sus contenidos predomina la política del Partido Comunista, y la propaganda contra la república, sus instituciones y sus respectivos gobiernos, considerando que su programa es "la política

⁴ Para tener una visión panorámica sobre la prensa comunista madrileña durante la Segunda República, se debe consultar el artículo de Rafael Cruz, 1987.

contrarrevolucionaria de la burguesía".⁵

El Socialista

Fundado en 1886 como semanario, *El Socialista* es el órgano del Partido Socialista Obrero Español, PSOE. En 1913 se convierte en diario. Su existencia va a ser muy agitada, debido a los problemas económicos, que se verán agravados por la ausencia de publicidad en el diario y por sus continuas suspensiones.

Durante la Segunda República, pasa a ser el diario más importante de orientación socialista. En este período recibe un gran empuje, ya que son tiempos en que una parte significativa del proletariado republicano se pasa al socialismo, aunque también atraviesa los momentos más delicados de su historia, al producirse la crisis interna de las organizaciones socialistas. En 1934 tiene una época revolucionaria arrastrado por el ímpetu de Largo Caballero.⁶ Así pues, *El Socialista* continúa imperturbable su línea de marxismo ortodoxo y evolutivo dentro de la república, rota bruscamente con su adscripción a la revolución de octubre de 1934, como consecuencia de lo cual sufre una larga suspensión durante catorce meses, no volviendo a publicarse hasta diciembre de 1935. Coincidiendo con esta reaparición, el periódico obrero se alejará de su radicalismo anterior, aproximándose a posturas más conciliadoras.

El Socialista, bajo la dirección de Julián Zugazagoitia y Mendieta, quien desempeña el cargo desde mayo de 1932 hasta mayo de 1937, supera el tono exclusivamente obrerista anterior, aunque sigue dirigiéndose a lectores ya convencidos. Asimismo, Zugazagoitia introduce en el rotativo socialista importantes mejoras y avances técnicos. Todas estas innovaciones, junto al ascenso de las organizaciones obreras durante este período, hacen que se registre un fuerte incremento en su tirada media diaria, que pasa de 8.958 en 1927 a 33.748 entre los meses de enero a junio de 1932.⁷

⁵ Santos Juliá Díaz, 1987, pp. 339-352.

⁶ La prensa del sector caballerista del PSOE es estudiada por Andrés de Blas Guerrero, 1972, 1975 y 1978.

⁷ Enrique Moral Sandoval., 1987, p. 534.

V.2. PRENSA LIBERAL DE IZQUIERDA.

El Liberal de Madrid

Este periódico madrileño surge en 1879 al escindirse un grupo de redactores de *El Imparcial* dirigidos por Miguel Moya y Fernanflor (Isidoro Fernández Flórez). Al fallecer éste deja sus acciones a Moya y a Antonio Sacristán. En 1923 es comprado por los hermanos Juan y Manuel Busquets a la cabeza de la Sociedad Editora Universal. Es dirigido por Mariano Arauz y después por Miguel Moya. De tono republicano y anticlerical, pasa a ser un diario muy popular, sabiendo combinar la seriedad informativa y la amenidad. Hostil a la Dictadura de Primo de Rivera acoge favorablemente la llegada de la república.

Durante el período republicano es un diario inequívocamente afecto al régimen democrático y de tendencia de izquierda, aunque sin identificarse con el socialismo, careciendo de su burocratismo y oficialismo. Es un periódico plural y esta característica le va a hacer incrementar sensiblemente su difusión durante estos años. Sin embargo, a pesar de su pluralismo, durante el Bienio Reformista, 1931-1933, defiende la política de Manuel Azaña. Posteriormente, durante el Bienio Negro se radicaliza, y es partidario de las suspensiones a "diarios burgueses" y por ello no participa de la Liga Defensora de la Libertad de Prensa. Durante los años de la república es dirigido por Francisco Villanueva Oñate. Sigue editándose durante la guerra civil, y al finalizar la contienda deja de publicarse.

Heraldo de Madrid.

Este diario vespertino madrileño lo funda en 1890 Felipe Ducazal. En 1893 pasa a ser su propietario el político liberal José Canalejas, siendo su director José M^a Francos Rodríguez.

Con respecto a su ideología, conoce distintas etapas en las que, si bien formalmente es independiente, se inclina habitualmente hacia el partido liberal en su tendencia más avanzada, el

sector demócrata o canalejista. En 1906 es comprado por la Sociedad Editorial de España (el trust). Mantiene durante toda su trayectoria una postura progresista, por lo que tiene grandes dificultades con la dictadura. El diario tiene un gran incremento de su difusión en los años veinte cuando pasa a dirigirlo el periodista catalán Manuel Fontdevila, siendo un rotativo muy popular, conociéndosele como "el gorro de dormir de los madrileños", y continuando esta expansión en el período republicano. Antonio Espina resume las claves del éxito de este diario "la agilidad, el garbo, la numerosa y bien seleccionada información, hacen de *Heraldo de Madrid* un periódico simpático a todos. Esto le lleva a una primacía en el acogimiento público y nocturno que dura hasta la aparición de *La Voz*".⁸

Durante la Segunda República es un diario afecto al régimen democrático y con orientación globalmente de izquierda, si bien manifiesta sus diferencias con el socialismo, siendo uno de los diarios madrileños más difundido durante el período republicano por su talante popular. A pesar de que aparece como un diario plural presenta una clara defensa de la ejecutoria de los gobiernos de Manuel Azaña.

Heraldo de Madrid se sigue editando durante la guerra civil. Su último número se publica el día 27 de marzo de 1939, víspera de la ocupación de Madrid.

El Liberal de Bilbao

Se funda en Bilbao en 1901. A lo largo de su existencia pasa de una línea monárquica a una democrática y de izquierda. En 1916 es vendido al millonario republicano Horacio Echevarrieta, quien quiere utilizarlo contra Santiago Alba y sus proyectos legislativos.

Antes de proclamarse la república tiene ya una orientación próxima al PSOE. En el período republicano es adquirido por Indalecio Prieto, representando al sector centrista del socialismo para convertirse al final de su vida en órgano de la conjunción republicano-socialista, y como tal, españolista y anticlerical. Es, con el nacionalista *Euzkadi*, el más difundido de los diarios vascos de la época republicana. Es incautado al entrar las tropas sublevadas en Bilbao, y

⁸ Antonio Espina, 1993, p. 237.

desaparece en 1937 durante la guerra civil.

El Liberal de Sevilla

Fundado en 1901, es un diario de ideología liberal y republicana. Es el periódico más difundido de la ciudad hispalense y de toda Andalucía. Su dirección es muy estable, ya que José Laguillo permanece al frente de la misma desde 1909 hasta 1936.⁹ Desde su creación pertenece a la Sociedad Editorial de España. En 1920, tras la muerte de Miguel Moya es vendido a los hermanos Busquets, quienes acentúan la tendencia liberal de izquierda del periódico.

En los años treinta, después del período de la dictadura en que muestra un aparente apoliticismo, el periódico va recuperando su identidad oculta, y se va decantando hacia posiciones prorreplicanas. De esta forma, contribuye a la creación de una opinión pública crítica con la Dictadura y con la Monarquía. Al proclamarse la Segunda República el diario andaluz muestra su total confianza en el nuevo régimen, con el que se identifica plenamente, reflejándolo en sus editoriales.

"Ahora como antes seguiremos levantando nuestra voz en demanda de que sean escuchadas las aspiraciones populares... La República ha de afrontar porción de problemas que la Monarquía dejaba en lamentable olvido. Para ello le hace falta un alto espíritu de justicia y serenidad: una sensación tranquilizadora y firme de que se procede con un noble temple de sensatez y rectitud".¹⁰

En los últimos meses de la república acentúa su orientación a la izquierda, siendo suspendido en 1936.

El Sol

⁹ Sobre este periodista y su gestión al frente de *El Liberal* de Sevilla es de obligada consulta el libro de Alfonso Braojos, 1979.

¹⁰ "Ante un nuevo rumbo", *El Liberal*, Sevilla, J 16-4-1931, primera página.

Nicolás María de Urgoiti y Achúcarro¹¹ funda el diario madrileño *El Sol* el 1 de diciembre de 1917, y declara que las instituciones fundamentales tienen el acatamiento del periódico. De esta forma deja clara la actitud respetuosa pero crítica e independiente frente al Régimen, al no estar afiliado a ningún partido. Mercedes Cabrera mantiene que Urgoiti "quiere crear un gran periódico de amplias ideas con el fin primordial de defender las industrias del país", y que en Madrid se dice que "*El Sol* no es sino el portavoz de los intereses del capital monopolista vizcaíno o, más modestamente, del trust papelero".¹²

Durante los diecinueve años de su existencia, *El Sol* es uno de los mejores diarios de Europa y es "el periódico cuya calidad iba a estar por encima de todo lo hecho hasta entonces en España",¹³ aunque con "una morfología austera y un discurso elitista"¹⁴ para conseguir sus lectores en el sector liberal de la burguesía y de la intelectualidad. Su director es Félix Lorenzo y cuenta con grandes firmas como colaboradores. Su corresponsal en Nueva York es Federico de Onís. Así, en *El Sol* se reúnen los hombres de letras, ciencia y arte de máximo prestigio en la vida española, independientemente de las posturas políticas que después adoptan.

Ante la Dictadura de Primo de Rivera mantiene una postura expectante, en sus primeros tiempos, para pasar posteriormente a la oposición. Debido a las críticas que se vierten en sus artículos, se llega a insinuar que "fueron los editoriales de *El Sol* los que trajeron la república española".¹⁵

En los primeros meses de 1931, Urgoiti cede la propiedad de *El Sol* a un grupo monárquico. En su salida del periódico, le acompañan un grupo de sus colaboradores, con José Ortega y Gasset y Félix Lorenzo al frente. Así pues, cuando se proclama la Segunda República, para el diario *El Sol*, bajo el control de personalidades monárquicas, había dos opciones:

¹¹ Para un análisis detallado de la figura de Urgoiti véase la obra de Mercedes Cabrera Calvo-Sotelo, 1994.

¹² Mercedes Cabrera Calvo-Sotelo, 1994, pp. 55 y 113.

¹³ Alejandro Pizarroso Quintero, 1992, p. 89.

¹⁴ Josep Lluís Gómez Mompert, 1996, p. 91.

¹⁵ Antonio Espina, 1993, p. 251.

oponerse abiertamente al nuevo régimen, o mostrar una postura prorrepblicana para poder subsistir. Ésta es la opción que sigue el nuevo director de *El Sol* a partir de mayo de 1931, Manuel Aznar, quien a pesar de sus ideas conservadoras sabe dar al nuevo diario prestigio. Sin embargo, esta nueva postura de conveniencia de *El Sol* hace que sea considerado como el prototipo de los periódicos "fríos". Se denominan así a todos los rotativos neorrepublicanos que después del 14 de abril, tratan de compensar con un ardor inusitado su frialdad, o incluso, su oposición anterior.¹⁶

Posteriormente, el 10 de septiembre de 1932, se hace con su propiedad Luis Miquel, acaparando en sus manos *El Sol*, *Luz* y *La Voz*, constituyendo un "trust de prensa republicana azañista". Este nuevo grupo de presión dentro de la prensa es un fracaso económico, y en julio de 1933 pierde la propiedad del diario Miquel. Con todos estos vaivenes, el prestigio y la difusión de *El Sol*, que ya habían caído desde el primer cambio político en 1931, se resienten mucho.

La Libertad

Este diario matutino de izquierda se funda el 13 de diciembre de 1919 a raíz de una división dentro de *El Liberal* de Madrid. Pronto se hace con la mayoría de las acciones el grupo de Santiago Alba, en el que figuran Horacio Echavarieta y Juan March. En marzo de 1925 lo compra este último. Se encarga de la dirección Luis de Oteyza. Este diario defiende un reformismo burgués moderado, deslizándose después a posturas más radicales.

El periódico *La Libertad* incluye una amplia información y numerosas secciones, concediendo especial importancia a los toros, deportes, humor, ecos de sociedad y problemas sociales. Esto explica la aceptación que tiene por parte del público, alcanzando un elevado número de ventas.

Al proclamarse la república, retiene la propiedad Juan March, hasta que se desprende del periódico en mayo de 1934. En estos años ocupa el cargo de director Joaquín Aznar con Antonio Lezama como subdirector hasta el 14 de julio de 1934. A continuación, se funde la gerencia con

¹⁶ Gonzalo Redondo, 1970, II, p. 273. M^a Cruz Seoane, 1996, p. 154.

la dirección en la persona de Antonio Hermosilla, que para ello se da de baja del Partido Radical, para que no se tache al periódico de "Lerrouxista". Tras el triunfo del Frente Popular, *La Libertad* adopta una postura francamente de izquierda, obrerista y antipatronal.

La Libertad acaba sus días de una forma dramática, cuando una bomba de la aviación nacional destruye su redacción e imprenta.

La Voz

Nicolás María de Urgoiti funda en 1921 el diario vespertino *La Voz*, que forma un tándem con el matutino *El Sol*. Este nuevo diario supera en medios técnicos y humanos al diario de la tarde *Heraldo de Madrid*.¹⁷ Así pues, desde el primer momento tiene una buena acogida por parte del público y alcanza un gran éxito de ventas. Su director es Enrique Fajardo (Fabián Vidal) y el periódico está dirigido a un público más popular. Con *La Voz* se desarrolla la idea empresarial "de ir creando un grupo de publicaciones periódicas que se complementaran entre sí y se sostuvieran mutuamente".¹⁸

Editado por la misma empresa que el matutino *El Sol*, sigue los avatares ideológicos de éste. Un mes antes de proclamarse la Segunda República se produce la salida forzada de Urgoiti de los diarios *El Sol* y *La Voz*, dejando su talante independiente para pasar a estar en manos monárquicas. Sin embargo, en la etapa republicana se introduce al vespertino *La Voz* dentro de la esfera de diarios que apoyan el nuevo régimen. A partir del verano de 1932 pasa a ser propietario del mismo Luis Miquel, que también posee *La Voz*, *El Sol* y *Luz*. En este período *La Voz* es un diario Azañista. Esta etapa finaliza en julio de 1933 en que Miquel pierde la propiedad de sus publicaciones, acosado por los problemas económicos. Posteriormente, *La Voz* continúa con sus vaivenes y cambios de propietario hasta que desaparece en las postrimerías de la guerra civil.

Luz

¹⁷ Antonio Espina, 1993, 237-238.

¹⁸ Mercedes Cabrera Calvo-Sotelo, 1994, p. 154.

El diario *Luz* surge como diario vespertino el 7 de enero de 1932 promovido por Nicolás María Urgoiti y sustituye a *Crisol*, que finaliza su publicación convertido en diario. Sin embargo, al contrario de lo que le sucedió a *Crisol*, el periódico *Luz* tuvo un gran éxito desde su primer número, que alcanza los 58.000 ejemplares, pasando a tener en septiembre de ese mismo año una tirada de 122.000.

En su primer número escribe: "Luz se llama, como se llamaba *Crisol*, "diario de la República" porque quiere ser el más fiel defensor del régimen que España se ha dado por su soberana voluntad... *Luz* será, antes que periódico republicano, periódico nacional, porque ha de consagrar sus esfuerzos a que la República sea un Régimen nacional, tal como nació el 12 de abril".¹⁹ Se convierte "en un órgano nacional que propaga la necesidad y urgencia de una radical transformación del Estado, desde la forma de gobierno hasta sus consecuencias".²⁰ En los primeros meses está cercano a la "Agrupación al Servicio de la República", fuerza política liderada por José Ortega y Gasset. Posteriormente, este periódico conoce fuertes pérdidas y su difusión está muy por debajo de la alcanzada por las dos empresas periodísticas creadas por Urgoiti anteriormente, *El Sol* y *La Voz*. Su director es Félix Lorenzo, quien con anterioridad ha sido director de *El Sol* y de *Crisol*.

En septiembre de 1932, el diario *Luz* pasa a formar parte del ya mencionado "trust periodístico republicano" junto a *El Sol* y *La Voz*. El 14 de ese mismo mes se anuncia la sustitución de Félix Lorenzo por Luis Bello. Sin embargo, esta nueva etapa durará poco, ya que surge una crisis en la redacción y es obligado a asumir la dirección de la misma Luis Miquel, al que sucede Corpus Barga (Ramón Gómez de la Serna). La situación económica de *Luz* es catastrófica y, finalmente, es vendido por Miquel a una empresa montada por Manuel Aznar. Así, se transforma en órgano de Miguel Maura, aunque por poco tiempo. El diario *Luz* deja de publicarse el 8 de septiembre de 1934, dando paso al efímero *Diario de Madrid*.

Revista de Occidente

¹⁹ *Luz*, Madrid, J 7-1-1932, primera página.

²⁰ Mercedes Cabrera Calvo-Sotelo, 1994, p. 257.

Es una publicación mensual editada en Madrid, de carácter eminentemente intelectual. Es fundada en 1923 por José Ortega y Gasset y un grupo de amigos con la intención de ir presentando a los lectores el panorama esencial de la sociedad europea y americana. Esta revista, como afirman numerosos autores, tuvo enorme influencia en la vida intelectual y política de su tiempo, especialmente sobre los integrantes de la Generación del 27.

Revista de Occidente pretende ser un punto de encuentro entre la cultura española y el mundo europeo y americano, siendo muy conocida y estimada fuera de España. En ella colaboran diversos especialistas de distintas áreas, haciendo de ella una revista interdisciplinar, aunque debido al carácter erudito de sus artículos su público lector es más bien minoritario.

Esta publicación se sigue editando hasta el mes de julio de 1936. Posteriormente, reaparece en el mes de abril de 1963, impulsada por José Ortega Spottorno, hijo del fundador de la revista.

Leviatán

La Segunda República es un período propicio para las revistas culturales de diversas ideas. Una de las que comienza a publicarse en ese período es *Leviatán: revista mensual de hechos e ideas*. Ésta es una publicación teórica que se edita en Madrid desde mayo de 1934 hasta el estallido de la guerra civil, apareciendo con una periodicidad mensual.

Leviatán pasa a ser el órgano del sector Caballerista, en línea con el ala radical del Partido Socialista. Así pues, los temas que centran su atención son: la teoría socialista y la estrategia revolucionaria, la actividad del socialismo internacional, especialmente en la URSS, el movimiento obrero español y la amenaza del fascismo internacional, también para España. Denuncia cómo el avance fascista está acabando con el socialismo en algunos países, y advierte que si en España no se oponen con fuerza a ella, ocurrirá lo mismo.

A pesar de ser una revista de pensamiento teórico, *Leviatán* adquiere un tono combativo con la intención de intervenir en la vida política de la Segunda República. En ella se refleja la

situación internacional, así como el análisis del régimen republicano y del socialismo español.

En esta revista de tendencia izquierdista colaboran destacados representantes del socialismo español como son Julián Besteiro y Jaime Menéndez, aunque la figura más importante de la misma es Luis Araquistáin, que se hace cargo de la dirección de la revista.

V.3. PRENSA INDEPENDIENTE.

La Voz de Galicia

Este diario nace en La Coruña el 4 de enero de 1883. En sus comienzos defiende la labor del Partido Liberal y es el periódico de más tirada y circulación en la capital y en la región gallega.

Durante la Segunda República es un diario independiente que apoya al nuevo sistema político. El régimen republicano vigente es una circunstancia favorable a su trayectoria liberal y democrática, aunque *La Voz de Galicia* no hizo campaña para que llegase la república. A partir del verano de 1931 se aprecia un cierto apoyo a Alejandro Lerroux y a su Partido Liberal.

En cuanto al tema religioso, el diario propone silenciar los sectarismos, aunque sin definirse. Aboga por la separación Iglesia-Estado, arguyendo que puede traer ventajas para la Iglesia, y con respecto a las órdenes religiosas aconseja conciliación y armonía. Pide que la república gobierne para todo el país dejándose de "partidismos y minucias". *La Voz de Galicia* propugna la unión del partido de Azaña y Lerroux, excluyendo a los socialistas.

Este diario gallego no sufre ninguna suspensión durante la república, a pesar de estar a veces en desacuerdo con el gobierno, ya que suele poner en boca de otros sus discrepancias con las iniciativas del ejecutivo. Éste hecho parece indicar que sus fines son primordialmente empresariales. De hecho *La Voz de Galicia* obtiene beneficios en los años de la república. Tan sólo se ve obligado a no publicarse ventiocho días no consecutivos durante los cinco años del régimen republicano.

Sus medios técnicos son muy modernos, ya que en 1930 inaugura la rotativa Winkler,

estando bien equipado para el auge informativo que se produce con la república. Recibe sus noticias de la agencia "Febus". Durante la Segunda República desempeña las funciones de director Alejandro Barreiro y su redactor jefe es Fernando Martínez Morás. Este periódico gallego es uno de los pocos diarios independientes de talante liberal que sigue publicándose en la España de Franco.²¹

La Vanguardia

Se funda en 1881 como órgano del Partido Monárquico Liberal en Barcelona por Jaime Andreu y Bartolomé Godó. En 1887 lo compra Carles Godó Pie y desde 1888 pasa a ser un diario independiente, para mostrar el apoliticismo Carles Godó se da de baja en el Partido Liberal. En 1897, a la muerte de Carles Godó, se hace cargo del periódico Ramón Godó Lallana, amigo de Antonio Maura, y quien lleva al diario hacia posturas conservadoras, las cuales mantiene durante la dictadura.

Es el principal diario de Barcelona y el de mayor difusión de Cataluña durante la Segunda República, superando los 150.000 ejemplares de difusión real. Su director es Agustín Calvet Pascual "Gaziel", quien desempeña el cargo desde 1920 hasta 1936. Bajo su dirección, *La Vanguardia* alcanza su apogeo. Durante esos años, es un periódico independiente, aunque conservador y cercano a los partidos de derechas de ámbito estatal. Posteriormente, en la guerra civil, después del traslado del gobierno republicano de Negrín a Barcelona, se convierte en el órgano oficioso de dicho gobierno por un tiempo. Después del período bélico, retoma su línea de diario independiente de talante conservador que se mantiene hasta la actualidad.²²

V.4. PRENSA CENTRISTA.

Ahora

²¹ Para un estudio más pormenorizado de este periódico gallego, véase Carlos Fernández Santander, 1993, y Mercedes Román Portas, 1997.

²² Para un análisis más detallado de la historia del diario catalán, véase Gaziel, (Agustín Calvet Pascual), (1972), 1994.

El diario *Ahora* se incorpora al panorama periodístico el 16 de noviembre de 1930 dirigido por su propietario Luis Montiel Balanzat. Alcanza una gran difusión e influencia y está orientado en un sentido burgués y centrista, pues huye de extremismos, condenando por igual la sublevación de Sanjurjo y la Revolución de Octubre. El centro que entendía *Ahora* es el conglomerado difuso que representa el gran sector social burgués no afiliado que busca la regeneración del país a través de paulatinas y moderadas reformas.²³ Esa postura centrista moderada le permite adaptarse al nuevo régimen republicano. Como consecuencia, no es perseguido por los distintos gobiernos. No sale a la calle en un par de ocasiones en 1934 por huelga, la última coincidiendo con la Revolución de octubre. Es capitalista en lo económico y conservador en lo social. No es un diario republicano militante.

Durante la Segunda República se va adaptando a los vaivenes políticos de los distintos momentos, impenetrable a las diversas fuerzas, sin condicionar su opinión a las sugerencias de presiones externas. Esta independencia de criterio viene determinada, fundamentalmente, por su estructura empresarial, ya que es un diario concebido por Montiel como un órgano moderno de comunicación de masas, enfocado, en primer lugar, hacia la adquisición de un beneficio económico. Así pues, busca dirigirse a un sector amplio del público, evitando publicar temas que puedan ir en contra de algún sector significativo de sus lectores. No trata de condicionar los hechos históricos, aunque va a ser un testigo de su tiempo, y ante todo es el reflejo de un gran sector de la sociedad que carece de representación política y utiliza al diario *Ahora* como un portavoz firme de sus inquietudes e ideas, pasando a ser un periódico de ámbito nacional. Técnicamente es muy moderno, siendo el gran rival de *ABC* en la prensa madrileña, con un excelente nivel. Desaparece en las postrimerías de la guerra civil.

V.5. PRENSA CONSERVADORA.

ABC

Este diario madrileño nace, en 1903, de la mano de Torcuato Luca de Tena y Álvarez Ossorio, como semanario para acompañar a la revista *Blanco y Negro* que viene publicándose

²³ Jesús de Juana López, 1982, p. 11.

desde 1891.²⁴ Del 1 de junio de 1903 a marzo de 1904 fue bisemanal, de marzo a diciembre de 1904 vuelve a ser semanario. Posteriormente, desaparece para salir de nuevo como diario el 1 de junio de 1905. Su postura es conservadora y monárquica. En los años veinte ya es el más difundido de los periódicos matutinos.

Durante la Segunda República, *ABC* mantiene su monarquismo de siempre, que por entonces se identifica con cuanto en el terreno político, social y económico contribuye a "torpedear al régimen republicano".²⁵ Durante este período es el principal opositor al nuevo régimen por lo que va a sufrir varias suspensiones. A pesar de ello mantiene la categoría de diario más vendido en España. Durante el período republicano está dirigido por Juan Ignacio Luca de Tena. En 1936, es incautado por el Frente Popular. Posteriormente, vuelve a su carácter de diario monárquico en el que se mantiene hasta nuestros días.²⁶

El Debate

El 1 de noviembre de 1911 funda Guillermo de Rivas *El Debate*, con el subtítulo de "Diario de la mañana, católico e independiente". Su primer director es el religioso Basilio Álvarez. Pasa a ser su propietario Santiago Mataix, quien también posee *El Mundo*. Finalmente, Mataix se lo vende a Ángel Herrera Oria en 1912, quien lo dirige hasta febrero de 1933, sustituyéndole en el cargo Francisco de Luis. Uno de los socios de Herrera, *La Gaceta del Norte* de Bilbao, cede su participación a otro de los socios, La Asociación Católica Nacional de Propagandistas.²⁷ Con nuevos socios se funda en 1913 la Editorial Católica que, desde entonces, se encargará de la edición del diario.²⁸

²⁴ Maximiliano García Venero, 1961, presenta la figura relevante de Torcuato Luca de Tena y su influencia en el diario *ABC*.

²⁵ Antonio Espina, 1993, p. 257.

²⁶ El grupo monárquico de *ABC* durante el Bienio Reformista es estudiado por Francisco de Luis Martín, 1987.

²⁷ La historia de la Asociación Católica Nacional de Propagandistas es abordada por José Manuel Ordovás Muñoz, 1993.

²⁸ Para un análisis más detallado de *El Debate*, véase la obra de Adela de Cáceres Sevilla, 1979.

El Debate es un periódico bien hecho y bien escrito, que después de sus dificultades iniciales, logra una clientela numerosa. Es un diario que persigue la acción católica en todos los órdenes de la vida nacional, sometiéndose a la censura eclesiástica, y colocándose en el grupo de los conservadores.

Al proclamarse la Segunda República, *El Debate* acepta el nuevo régimen político, intentando mantener unas relaciones cordiales para poder influir desde dentro. En el período republicano, *El Debate* es, con *ABC*, el diario más importante de la derecha española. Su principal zona de influencia es Madrid y las dos Castillas. Es la cabecera de una amplia red de diarios que están vinculados con él, directa o indirectamente, siendo el órgano de expresión de la corriente oficial católica, por lo tanto de la Iglesia.

A pesar de que este diario católico declarase su independencia con respecto a Acción Popular y luego a la CEDA, existe una identificación entre la línea oficial cedista y la de *El Debate*, especialmente durante el Bienio Negro, cuando accede la CEDA al poder. Con el triunfo del Frente Popular en febrero de 1936 la prensa conservadora sufre un fuerte revés. Su último número sale a la calle el 19 de julio. La maquinaria, talleres y los locales del periódico son incautados por el Partido Comunista y en ellos se imprime *Mundo Obrero* durante la guerra civil. *El Debate* "no murió sino que le mataron".²⁹

Informaciones

Rafael Barón y Martínez Agulló funda en 1922 el diario vespertino *Informaciones*, cuya ideología es decididamente de derechas. Durante los años veinte se le considera "el diario de las damas", debido a sus pocas pero excelentes páginas en papel *couché*. Este tipo de formato fracasa, pero rápidamente se transforma en diario mayoritario.³⁰ Apoya abiertamente a la dictadura de Primo de Rivera. Su primer director es Leopoldo Romeo. Debajo del título, el diario *Informaciones*, inserta estas palabras pragmáticas: "decir la verdad cueste lo que cueste y para

²⁹ José M^a García Escudero, 1984, p. 4.

³⁰ Leandro Higuera del Pino, 1981, p. 279.

decirla no emplear dos palabras si puede ser dicho claramente con una sola".³¹ Promete sacrificio hasta el heroísmo en la propagación de la "verdad", adornándolo con un alarde de pragmatismo.

En la Segunda República, *Informaciones* mantiene una postura claramente antirrepublicana, y progresivamente ultraderechista, aunque con frecuentes vaivenes. Su propietario en este período es Juan March quien cede la propiedad de la cabecera a Juan Pujol, el director más duradero de esta etapa, diputado de la CEDA, y persona con tendencias monárquicas que introduce en el periódico. Al ser su circulación escasa, su economía pasa a ser deficitaria. Para conseguir fondos, Pujol recurre a la Alemania nazi. Se ofrece a prestar el periódico a la presentación de los puntos de vista alemanes a cambio de una suma de dinero.

Tras el triunfo del Frente Popular, Pujol cede sus acciones a una cooperativa de redactores, que a su vez las traspasan al ex-ministro radical Salazar Alonso, pasando a encargarse de la dirección del periódico Víctor de la Serna. En vísperas de la guerra civil toma una clara orientación fascista. Durante la contienda es incautado por la UGT. Posteriormente sigue su publicación hasta el año 1983.

*Acción Española.*³²

El primer número de *Acción Española* se publica el 15 de diciembre de 1931 y se anuncia como revista quincenal, con el Conde de Santibáñez del Río como director, Miguel Herrero García como redactor-jefe, y como secretario Eugenio Vegas Latapié. El título se toma del periódico diario contrarrevolucionario *L'Action Française*, y el formato y la estructura de la también revista francesa *La Revue Universelle*. Se divide en tres partes diferentes: artículos de colaboración y editoriales, "Las ideas y los hechos" y "Lecturas". Los que colaboran en la revista lo hacen a través de su relación personal con el Conde de Santibáñez del Río. Entre sus colaboradores se pueden citar a Manuel Bueno, Juan Valera, José Calvo Sotelo, y Ramiro de Maeztu entre otros. Este último justifica la razón de ser de la revista en el editorial del primer

³¹ Pedro Gómez Aparicio, 1974, III, p. 675.

³² Para conocer con más detalle los avatares de la revista *Acción Española*, véase Luis María Ansón, 1960. Raúl Morodo, 1980. José Javier Badia Collados. 1982.

número diciendo:

"Venimos, pues, a desempeñar una función de enlace. Nos proponemos mostrar a los españoles educados que el sentido de la cultura en los pueblos modernos coincide con la corriente histórica de España... que el mundo, que nos había condenado, nos da ahora la razón, arrepentido..."³³

Jose Javier Badia mantiene que "*Acción Española* nace y lucha para cubrir ese hueco desde el Tradicionalismo, genuinamente español, e inspirada en los principios del Derecho Público Cristiano".³⁴ Es una revista doctrinal y sus guías espirituales son Marcelino Menéndez Pidal, Juan F. Donoso Cortés y Jaime Balmes. Maeztu los reivindica en el editorial del primer ejemplar de la publicación: "lo que nos hacía falta era desarrollar, adaptar y aplicar los principios morales de nuestros teólogos juristas a las mudanzas de los tiempos".³⁵ Raúl Morodo mantiene que la clase política del franquismo sale de los que financian *Acción Española*.³⁶ Sin embargo, José Javier Badia manifiesta que los que apoyan con su dinero a la revista monárquica no se "subieron al carro de los vencedores (unos cayeron en la guerra, otros se apartaron de lo que *Acción Española* había representado y otros no transigieron)".³⁷

La revista es suspendida entre agosto y noviembre de 1932, como consecuencia de la fracasada sublevación de Sanjurjo.³⁸ Su último número es de junio de 1936. El número 89, correspondiente a julio de 1936, fue destruido en la imprenta en los primeros días de la guerra. En el mes de marzo de 1937 aparece, en Burgos, una "Antología", que es una selección de

³³ Ramiro de Maeztu. "Acción Española". *Acción Española* 1, (15 diciembre 1931), primera página.

³⁴ José Javier Badia Collados, 1982, p. 16.

³⁵ Ramiro de Maeztu. "Acción Española". *Acción Española* 1, (15 diciembre 1931), primera página.

³⁶ Raúl Morodo, 1980, p. 66.

³⁷ José Javier Badia Collados, 1982, p. 34.

³⁸ "El Gobierno del señor Azaña, con la dictadura parlamentaria que lo escuda, suprimió de raíz toda la opinión inmensa que le era adversa, con la clausura en masa de los periódicos monárquicos y católicos y con el encarcelamiento de multitud de españoles". En: "A los 83 días de suspensión. Páginas de la Dictadura parlamentaria". *Acción Española* 17, p. 451. "El 10 de agosto conmocionó todo el edificio de Acción Española y estuvo a punto de derribarlo. Aparte de la detención de la Directiva en pleno se clausuró la revista hasta noviembre. El tinglado económico e intelectual de Acción Española se tambaleó con peligrosa intensidad y durante algunas semanas se temió que la revista había sido liquidada

132 Las Publicaciones Periódicas: una Selección para el Análisis

textos publicados, con un editorial inédito: "Vox clamantis in deserto".

**TERCERA PARTE.- ESTADOS UNIDOS: EL NEW DEAL DE FRANKLIN D.
ROOSEVELT Y SU POLÍTICA AGRARIA EN LA PRENSA
ESPAÑOLA, 1932-1936.**

CAPÍTULO VI. LA LLEGADA DE FRANKLIN D. ROOSEVELT AL PODER.

VI.1. LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 1932.

El día 8 de noviembre de 1932, los norteamericanos van a acudir a las urnas para elegir presidente. En ese momento, los Estados Unidos y todo el sistema capitalista se encuentran sumidos en una profunda crisis económica. Su desencadenante es el *crack* que se registra en la Bolsa de Nueva York el 29 de octubre de 1929, conocido como *Black Tuesday*. El mundo occidental está pendiente de las medidas que van a promover los Estados Unidos para salir de la depresión, y éstas van a depender, en gran medida, de la política que desarrolle el líder que alcance la Casa Blanca. Nicholas Halasz afirma: "a América, el representante más fuerte del sistema, se le pedía que demostrase su capacidad de recuperación y su capacidad de esfuerzo. El éxito del fuerte, infundirá a los débiles esperanza y fuerza."¹ Así pues, el resultado de estos comicios va a tener una gran trascendencia, no sólo a nivel nacional sino desde la perspectiva internacional.

Estas elecciones son seguidas con gran interés en España, reflejándose, sobre todo, en la prensa. El diario de izquierda, *El Liberal* de Madrid es uno de los periódicos que mejor presenta la situación que se vive en aquel momento: "por tanto, estas elecciones, que se celebran en el umbral del invierno, del cuarto invierno que ha sumido en la miseria más espantosa a millones de obreros industriales y de cultivadores pobres, son esperadas con emoción dramática en aquel país y con interés extraordinario en todas partes".²

Los titulares de la prensa española van a recoger ampliamente estas elecciones.³ Los

¹ Nicholas Halasz, 1961, p. 24.

² "Las elecciones en los Estados Unidos.- ¿Roosevelt u Hoover?", *El Liberal*, Madrid, D 6-11-1932, p. 7.

³ Véase por ejemplo, "Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos", *Luz*, Madrid, L 17-10-1932, p. 12. "La campaña electoral en Norteamérica.- Henry Ford hace campaña en favor del presidente Hoover", *El Sol*, Madrid, V 21-10-1932, p. 4. "Elecciones", *Heraldo de Madrid*, Madrid, J 3-11-1932, p. 3. "Ante las elecciones a la presidencia de los Estados Unidos", *Ahora*, Madrid, V 4-11-1932, p. 6. Sobre elecciones: *El Debate*, Madrid, X 2, D 6, M 8, X 9 y J 10-11-1932, primera página. "Elecciones en Norteamérica", *La Libertad*, Madrid, D 6-11-1932, p. 3. "La elección presidencial en Estados Unidos.- Los candidatos van a la lucha", *Informaciones*, Madrid, L 7-11-1932, p. 2. "Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos...", *El Liberal*, Madrid, X 9-11-1932, pp. 7 y 9 y J 10-11-1932, p. 7. "Las elecciones norteamericanas.- Según todos los datos parece que será elegido Roosevelt presidente de los Estados

diarios de ideología de izquierda, en general, muestran gran interés por el desarrollo de las mismas y ofrecen abundante información, como hace *La Libertad*: "nunca ha habido, en nuestro tiempo, una elección presidencial en Norteamérica comparable en importancia a la que ahora va a resolverse".⁴ *El Liberal* de Madrid escribe: "la lucha inminente ya por la presidencia de la República de los Estados Unidos... tiene una importancia trascendental para la nación norteamericana en primer lugar, y enseguida para el resto del mundo...".⁵ Estos periódicos de izquierda defienden el liberalismo, y consideran a Estados Unidos como su máximo representante, por lo que conceden una gran importancia a estos comicios, ya que en ellos se enfrentan dos posturas antagónicas: "el puritanismo originario del gran país y el liberalismo que hizo posible la federación de aquellos estados", como refleja *El Liberal* de Bilbao.⁶

Sin embargo, *Heraldo de Madrid* se aleja de este optimismo expectante de la prensa liberal de izquierda, acercándose al escepticismo conservador al asegurar que el que llegue al poder un partido u otro no producirá cambios sustanciales y expone en un titular en la primera página: "Con demócratas o con republicanos, en Norteamérica no hay más que un dios: el dólar; y una política: la de los grandes negocios yanquis".⁷

La prensa conservadora resta importancia a estas elecciones e incluso introduce un aire de escepticismo ante los resultados de las mismas y sus posibles repercusiones. Considera que los dos grandes partidos, el republicano y el demócrata, presentan dos opciones políticas muy parecidas. Como ejemplo, pueden citarse las reiteradas críticas de *El Debate*.⁸ De este tipo de

Unidos", *El Socialista*, Madrid, X 9-11-1932, p. 6. Igualmente, se tratan las elecciones en los diarios de provincias: "La lucha electoral por la presidencia de los Estados Unidos", *El Liberal*, Sevilla, X 2-11-1932, p. 5. "De las elecciones norteamericanas", *La Vanguardia*, Barcelona, J 3-11-1932, p. 25. "La elección presidencial norteamericana.- Roosevelt aumenta sus posibilidades de triunfo", *La Voz de Galicia*, La Coruña, D 6-11-1932, p. 3. Antonio Perucho. "Dos elecciones significativas", *El Liberal*, Bilbao, D 13-11-1932, p. 5.

⁴ "Elecciones en Norteamérica", *La Libertad*, Madrid, D 6-11-1932, p. 3.

⁵ "Las elecciones de los Estados Unidos.- ¿Roosevelt u Hoover?", *El Liberal*, Madrid, D 6-11-1932, p. 7.

⁶ Antonio Perucho. "Dos elecciones significativas", *El Liberal*, Bilbao, D 13-11-1932, p. 5.

⁷ "La elección de Roosevelt...", *Heraldo de Madrid*, Madrid, X 9-11-1932, primera página.

⁸ *El Debate* censura constantemente el continuismo y la falta de iniciativas de los dos grandes partidos. "Porque tampoco los Estados Unidos han de cambiar sensiblemente por el hecho de que se siente en la Casa Blanca Hoover o Roosevelt". En el artículo de su corresponsal en París, Eugenio Montes: "Las

juicios, también se hace eco el embajador británico en Estados Unidos, Ronald C. Lindsay, quien percibe la indiferencia que muestra el pueblo americano hacia sus dos tradicionales partidos, aceptando sin entusiasmo la perspectiva de un cambio entre ellos en la presidencia del país.⁹

Desde una óptica bien distinta, surge otra crítica que también subraya el continuismo en la vida política norteamericana, es la del diario obrero *CNT*, de tendencia anarquista. Este periódico afirma que se ha dado a estos comicios una expectación excesiva: "el capitalismo norteamericano ha cambiado de servidor... Un levísimo incidente que no merecía la desmedida atención que le ha prestado el mundo. Porque, después de esta elección, todo seguirá igual que antes. No habrá cambio social ni político de trascendencia".¹⁰

En las elecciones de 1932, al margen de los republicanos y demócratas, están los "terceros partidos". El más representativo es el socialista, cuyo candidato a la presidencia es Norman Thomas, periodista y pastor protestante. Está apoyado por grupos políticos de izquierda y la facción disidente del partido comunista. En España, el diario de izquierda, *El Liberal* de Sevilla, presenta su programa.¹¹ El partido comunista también participa en estas elecciones, aunque en Estados Unidos tiene poca fuerza política. Su candidato a la presidencia es William Foster.¹²

Debido, principalmente, al descontento de los trabajadores y al rechazo a los dos grandes

elecciones yanquis, vistas desde París", V 28-10-1932, primera página. "Seguramente cambio de Gobierno no querrá decir en Norteamérica, cambio de política". En: "Juicios contrarios a Hoover en París", J 10-11-1932, primera página. "Con todo no deben esperarse en la política yanqui variaciones de ruta demasiado acentuadas". En: "Ha tomado posesión de su cargo el nuevo presidente de los Estados Unidos", S 5-3-1933, p. 15, Suplemento Extraordinario.

⁹ Ronald C. Lindsay recalca: "disillusioned by the Republicans and sceptical about the Democrats, the American people are content for the present with a simple change from one of their historical parties to the other, regarding both of them with a mixture of affection, indulgence and contempt." Kenneth Bourne & D. Cameron Watt, (general eds.), *Part II. Series C*, 1986, II, p. 307.

¹⁰ V. Orobón Fernández. "Perspectivas internacionales.- Hoover y Roosevelt - Wall Street", *CNT*, Madrid, X 16-11-1932, última página.

¹¹ Norman Thomas. "Las elecciones norteamericanas.- Mi candidatura a la presidencia", *El Liberal*, Sevilla, J 3-11-1932, primera página.

¹² "Las elecciones en los Estados Unidos". *El Liberal*, Madrid, D 6-11-1932, p. 7. En este artículo, se presenta abundante información sobre los partidos que participan en las elecciones de 1932.

partidos, crece el movimiento del tercer partido en Estados Unidos en 1932, aunque no incrementa el número de votos.¹³ El periódico del partido laborista británico, *Daily Herald*, explica esta ausencia de apoyo en las urnas en términos de falta de racionalidad y organización obrera. Tres días antes de las elecciones americanas la publicación británica *The New Statesman and Nation* describe, de forma realista, las escasas posibilidades del socialista Norman Thomas de llegar a la presidencia: "el deseo de derrotar a Mr. Hoover es tan grande que es muy probable que la gente que, de otro modo, hubiera elegido a Mr. Thomas votará a Mr. Roosevelt por miedo a malgastar su voto".¹⁴

Igualmente, en la prensa española conservadora, se destaca la débil posición de los socialistas en el mapa político norteamericano. *El Debate* escribe: "desde hace sesenta años, los dos partidos, republicanos y demócratas se disputan el poder, sin que ningún otro, ni el partido socialista, a pesar de ser un país industrializado, haya podido influir en los electores".¹⁵ Entre los diarios de izquierda se reconoce su escasa repercusión en la política americana, como afirma *La Libertad*: "luchan tres partidos: el republicano, el demócrata y el socialista, si bien la partida se decidirá entre los dos primeros".¹⁶

Sin embargo, el diario obrero *El Socialista*, órgano del Partido Socialista Obrero Español, hace unas afirmaciones partidistas y poco objetivas en su comprensible intento de matizar positivamente su interpretación de los resultados electorales: "se cree que en las elecciones celebradas el candidato socialista ha tenido alrededor de dos millones de sufragios. Como se ve, el avance es importantísimo si se tienen en cuenta las características políticas de los Estados Unidos".¹⁷

¹³ Como aseguran Roy Victor Peel y Thomas C. Donnelly, 1973, p. 222: "the third parties did not fare very well in any state".

¹⁴ "Reason is practically non-existent in American political elections, and the workers are unorganized". En: *Daily Herald*, London, X 24-5-1932. *The New Statesman and Nation*, S 5-11-1932, p. 538. Citados en John Dizikes, 1979, p. 27.

¹⁵ "Una elección yanqui cuesta once millones.- Desde hace sesenta años sólo dos partidos se disputan el poder", *El Debate*, Madrid, D 5-3-1933, p. 15, Suplemento Extraordinario.

¹⁶ "Las elecciones en Norteamérica...", *La Libertad*, Madrid, X 9-11-1932, p. 3.

¹⁷ "Las elecciones norteamericanas... Los votos del candidato socialista", *El Socialista*, Madrid, X 9-11-1932, p. 6.

El partido republicano se encuentra en el poder en 1932, habiendo ocupado la presidencia durante la década de los 20, ya que se le relacionaba con el supuesto auge económico.¹⁸ Cuando Herbert C. Hoover llega a la Casa Blanca en 1928, el eslogan de su campaña "¿Por qué cambiar?" es elogiado en el diario conservador *El Debate*.¹⁹ Durante su mandato se desencadena la crisis económica y su gestión ante la misma es criticada incluso por miembros de su propio partido, provocando que algunos de ellos se pasen a apoyar al candidato demócrata.²⁰ Se le conocerá como "el presidente del hambre", como afirma *El Liberal* de Madrid.²¹ A pesar de esta oposición, Hoover es elegido de nuevo candidato republicano en 1932,²² en la *Republican National Convention* que tiene lugar del 14 al 17 de junio en Chicago, y pronuncia su discurso de aceptación el 11 de agosto, de todo lo cual se hace eco el conservador *ABC*.²³

¹⁸ Como afirma el historiador liberal Harold F. Gosnell, 1952, p. 123: "the electorate had associated the Republican candidates with the economic well-being of the country".

¹⁹ *El Debate* escribe: "obra maestra del género fue el "¿Por qué cambiar?", utilizado por los republicanos en 1928 en plena riqueza para defender la candidatura de Hoover, que aspiraba a suceder a Coolidge, correligionario suyo". En: "Ha tomado posesión de su cargo el nuevo presidente de los Estados Unidos", *El Debate*, Madrid, D 5-3-1933, p. 15, Suplemento Extraordinario.

²⁰ El historiador conservador Edgar E. Robinson, 1970, p. 32, describe el trasvase de personajes ilustres de las filas republicanas a las demócratas: "prominent Republicans had disagreed with Mr. Hoover throughout his administration. Several Republicans of national reputation vigorously supported the candidacy of Mr. Roosevelt". En la prensa española aparece reflejado este hecho, véase por ejemplo: "La candidatura de Roosevelt es apoyada por un buen número de senadores republicanos: los llamados independientes". En: "Las elecciones en los EE. UU.- Programas de los partidos", *La Vanguardia*, Barcelona, M 8-11-1932, p. 28. "Parece que elementos significativos conservadores apoyan a Roosevelt". En: "En vísperas de las elecciones presidenciales en los Estados Unidos", *El Liberal*, Sevilla, X 9-11-1932, p. 5.

²¹ Este apelativo va a ser utilizado por los demócratas a lo largo de toda la campaña de 1932, con el fin de desprestigiar a Hoover y restarle votos. *El Liberal* de Madrid escribe: "El presidente del hambre". En: "Las elecciones en los Estados Unidos.- ¿Roosevelt u Hoover?", *El Liberal*, Madrid, D 6-11-1932, p. 7 y, en: "Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos.- Los resultados conocidos hasta ahora dan el triunfo al candidato demócrata", *El Liberal*, Madrid, X 9-11-1932, p. 7.

²² Henry Ford, el máximo representante de la industria automovilística, sigue prestando su apoyo a Hoover y este hecho va a recogerse en los titulares de la prensa madrileña conservadora, véase por ejemplo: "Un discurso de Ford en apoyo a Hoover", *El Debate*, Madrid, V 21-10-1932, primera página. También lo refleja el diario de izquierda *El Sol*: "La campaña electoral en Norteamérica.- Henry Ford hace campaña en favor del presidente Hoover", *El Sol*, Madrid, V 21-10-1932, p. 4.

²³ La Convención del partido demócrata de Chicago es tratada exhaustivamente en el diario conservador *ABC*, en dos extensos artículos fechados en Nueva York y firmados por su corresponsal Adelardo Fernández Arias. "ABC en Nueva York.- Las dos partes de la segunda sesión en la convención de Chicago han sido tan pintorescas y decisivas que pueden tener consecuencias insospechadas", *ABC*, Madrid, X 3-8-

Los republicanos acuden a estas elecciones con un cierto aire de derrota, facilitando el camino al candidato demócrata. En los titulares de la prensa liberal española se recoge esta premonición de fracaso que existe en las filas republicanas.²⁴ La historiografía posterior frecuentemente subraya este aspecto del proceso electoral de 1932.²⁵

Otro pronóstico de la derrota republicana proviene del diario conservador *El Debate*, pero dándole un sesgo interpretativo diferente, al considerar que Herbert C. Hoover es una víctima más de la crisis: "la gente no podrá perdonarle un engaño en el cual fue él, tal vez, el primer engañado y sorprendido. Porque sería insensato atribuirle la culpa de lo que sucede. El mal tiene raíces demasiado hondas para que quepa culpa a nadie en concreto. Es toda una civilización la que ha fracasado allí, y dio la casualidad de que él fue presidente en esos tiempos".²⁶ Es el único periódico español que libera a Hoover de toda responsabilidad en la evolución de la depresión económica. Sin embargo, en la prensa norteamericana, el rotativo *Chicago Tribune* publica una ilustración en la que presenta, de forma irónica, cómo los dos principales partidos atribuyen el

1932, pp. 5-6. "Con el nombramiento de Hoover para candidato del partido republicano se terminó la Convención de Chicago, y el "stadium" inmenso se prepara a recibir la convención del partido democrático, quedando así nombrados los contendientes de las próximas elecciones presidenciales", *ABC*, Madrid, S 6-8-1932, pp. 12-13. Entre los diarios analizados, es el único que otorga un amplio tratamiento informativo sobre la Convención republicana.

²⁴ Véase a título de ejemplo los siguientes titulares: "Las elecciones yanquis.- En Inglaterra se tiene la impresión de que Hoover no será reelegido.- Roosevelt hace declaraciones como presidente probable", *La Voz*, Madrid, L 10-10-1932, p. 7. "Se acentúan los vaticinios favorables a Roosevelt", *Luz*, Madrid, V 28-10-1932, p. 5. "¿Espera a Hoover un desastre electoral?", *El Sol*, Madrid, S 5-11-1932, primera página. "La elección presidencial norteamericana.- Roosevelt aumenta sus posibilidades de triunfo", *La Voz de Galicia*, La Coruña, D 6-11-1932, p. 3. "Las elecciones presidenciales en Norteamérica.- La opinión se muestra favorable a la elección del candidato demócrata", *Heraldo de Madrid*, Madrid, M 8-11-1932, primera página.

²⁵ El historiador liberal, William E. Leuchtenburg, 1963, pp. 1 y 3, resume esta actitud diciendo: "the Republicans faced almost certain defeat in the 1932 elections. It was the party in power during hard times (and) the Democratic party was confident of victory in the 1932 campaign". Igualmente, Michael Simpson, 1989, p. 18, afirma: "the Republicans' failure to cure the Depression virtually guaranteed a Democratic victory". Sean J. Savage, 1991, p. 103, destaca: "the anti-Hoover sentiment that emerged after 1929 would assure the victory of almost any Democratic presidential nominee in 1932". Russell D. Buhite y David W. Levy, (eds.), 1993, p. 9, destacan la misma idea: "Hoover's unpopularity would assure the presidency to whomever the Democrats nominated".

²⁶ "Ha sido elegido presidente de los Estados Unidos el candidato demócrata Roosevelt.- En Nueva York tuvo 421.000 votos de mayoría", *El Debate*, Madrid, X 9-11-1932, primera página.

origen de la crisis al partido rival.²⁷

De forma generalizada, en la prensa española de izquierda se vaticina el triunfo demócrata, como se lee en *La Libertad*: incluso "muchos de sus partidarios han expresado... su temor por el triunfo de los demócratas".²⁸ Igualmente, *La Voz de Galicia* presenta en un titular: "El triunfo de Roosevelt se considera seguro".²⁹ También el diario vespertino *La Voz* señala en sus titulares: "En Inglaterra se tiene la impresión de que Hoover no será reelegido. Roosevelt hace declaraciones como presidente probable".³⁰ *La Libertad* manifiesta: "...esta nación (Inglaterra)... cree sinceramente en la victoria de Roosevelt".³¹ Resulta interesante comprobar cómo en estos dos últimos artículos se cita a la prensa extranjera, en este caso la británica, para afirmar la postura del propio diario ante estas elecciones. Podemos ver en ello un reflejo del prestigio y la credibilidad de la prensa británica, e implícitamente de su modelo democrático.

Sin embargo, en los diarios conservadores esta ventaja del candidato demócrata se proclama con reserva, como hace *El Debate*: "y, sin embargo, con alguna duda, se debería apostar doble contra sencillo en favor de Roosevelt".³²

En definitiva, el partido demócrata acude a las elecciones de 1932 con gran esperanza, a pesar de haber estado alejado del poder durante la década de los 20.³³ El 27 de junio se reúne en Chicago la *Democratic National Convention*. Franklin D. Roosevelt, elegido en 1928 gobernador del estado de Nueva York y reelegido de nuevo en 1930, se perfila como futuro candidato presidencial. Tiene la mayoría de los votos pero no alcanza los dos tercios necesarios para ser

²⁷ Orr. "Whose Baby Is It, Anyway?", *Chicago Tribune*, Chicago, X 27-2-1935. (Apéndice I.5.9).

²⁸ "Las elecciones en Norteamérica...", *La Libertad*, Madrid, X 9-11-1932, p. 3.

²⁹ *La Voz de Galicia*, La Coruña, M 8-11-1932, p. 3.

³⁰ *La Voz*, Madrid, L 10-10-1932, p. 7.

³¹ "Elecciones en Norteamérica", *La Libertad*, Madrid, D 6-11-1932, p. 3.

³² Eugenio Montes. "Las elecciones yanquis, vistas desde París", *El Debate*, Madrid, V 28-10-1932, primera página.

³³ Una fuente valiosa para conocer la historia del partido demócrata y sus dificultades internas en la década de los 20 es Frank Freidel, 1954 y Douglas B. Craig, 1992.

proclamado candidato. El 1 de julio se realiza la cuarta y definitiva votación, en la que William Gibbs McAdoo anuncia que el estado de California cambia su voto, de John N. Garner a Franklin D. Roosevelt, como señala el diario de izquierda español *Heraldo de Madrid*.³⁴ A partir de este hecho los votos de varios estados son para Roosevelt, superando los dos tercios que le convierten en el candidato demócrata a las elecciones de 1932.³⁵

Roosevelt se presenta ante la Convención el día 2 de julio para aceptar personalmente su nombramiento, rompiendo con la tradición,³⁶ y pronunciando un discurso para aceptar su nominación, que concluye con las palabras históricas que van a ser emblemáticas de su política: "Os prometo, y me prometo un *New Deal* para el pueblo americano..."³⁷

El nombramiento de Franklin D. Roosevelt como candidato demócrata es considerado por Judson King como "un momento fundamental en la historia norteamericana".³⁸ Numerosos observadores afirman, cuando Roosevelt es nombrado candidato demócrata, que será el vencedor en las elecciones de noviembre.³⁹

³⁴ William Gibbs McAdoo justifica su cambio de voto con estas palabras: "To bring this contest to a swift end and, we hope, satisfactory conclusion", y añade, "Garner had told his Texas delegates to follow suit". La Convención Demócrata es considerada por Judson King, 1959, pp. 258 y 260, como a "six-day battle". El diario *Heraldo de Madrid* se hace eco del cambio de voto en las elecciones americanas: "en Norteamérica el triunfo de uno u otro candidato débese siempre al cambio de frente de los votos de uno o dos estados y no a las consideraciones de política pura". En: "La elección de Roosevelt...", *Heraldo de Madrid*, X 9-11-1932, primera página. En este artículo se hace una fuerte crítica al sistema de elecciones norteamericano.

³⁵ El historiador británico John Dizikes considera a Franklin D. Roosevelt como el candidato con más posibilidades en las elecciones presidenciales de 1932. Véase, John Dizikes, 1979, p. 24. Russell D. Buhite, 1993 y David W. Levy, (eds.), 1993, p. 9, describen el camino de Roosevelt hacia la victoria: "Roosevelt emerged victorious from the Chicago convention of 1932 and set out to convince Americans to vote for him in November".

³⁶ William E. Leuchtenburg, 1963, p. 8. Roy V. Peel & Thomas C. Donnelly, 1973, p. 214.

³⁷ "I pledge you, I pledge myself, to a "NEW DEAL" for the American people. Let us all here assembled constitute ourselves prophets of a new order of competence and of courage. This is more than a political campaign; it is a call to arms. Give me your help, not to win votes alone, but to win in this crusade to restore America to its own people." En: Franklin D. Roosevelt. "Speech Before the 1932 Democratic National Convention". Acceptance Speech. Chicago, Illinois, July 2, 1932. En: John Gabriel Hunt, (ed.), 1996, p. 29.

³⁸ Judson King, 1959, p. 260.

³⁹ John McCoey, "The Boss of Brooklyn", afirma después de la Convención Demócrata: "Roosevelt would be the next President without campaigning." Véase Harold F. Gosnell, 1952, p. 132. En el diario *El*

Para concluir, se puede decir que en 1932, la sociedad americana vive una situación caótica y los Estados Unidos tienen necesidad de un tónico, como afirma *El Sol*.⁴⁰ Roosevelt sabe ganarse la voluntad de la mayoría del pueblo americano y dar ánimo a sus compatriotas, transmitiendo a los americanos la idea de que la humanidad aún puede dirigir su propio destino.⁴¹ El nuevo Presidente personifica "el deseo de cambio y la esperanza de la recuperación".⁴² Como expresa el historiador liberal, Frank Freidel: "empezó por ofrecer al país un liderazgo firme y optimista en el momento más crítico de la depresión".⁴³

VI.2. LA PERSONALIDAD DE FRANKLIN D. ROOSEVELT EN LA CAMPAÑA ELECTORAL.

La campaña electoral de 1932 se centra, pues, en la lucha de dos hombres por llegar a la presidencia del país: Herbert C. Hoover y Franklin D. Roosevelt. El historiador liberal, William E. Leuchtenburg afirma que en esta campaña se observan posturas muy diferentes en los dos candidatos: "mientras Roosevelt reflejaba la alegría de un candidato lanzado a conseguir la victoria, Hoover proyectaba la derrota".⁴⁴ Igualmente, otro liberal Harold F. Gosnell, escribe: "a pesar de su desventaja física, FDR estaba boyante, alegre, seguro, tranquilo, valiente y encantador, mientras la adversidad que había estado acumulándose sobre la cabeza de Hoover desde 1929 le había convertido en un hombre deprimido, amargado, tímido, poco seguro, y

Debate se identifica el término "Boss" con "cacique". En: "Una elección yanqui cuesta once millones...", *El Debate*, D 5-3-1933, p. 15, Suplemento Extraordinario. John Dizikes piensa que la opinión pública británica confiaba menos rotundamente en el triunfo de Roosevelt: "as the campaign began, British observers believed that Roosevelt would win, but that the result would be very close". En: John Dizikes, 1979, p. 25.

⁴⁰ "La gran batalla por la presidencia de los Estados Unidos.- El carácter, los títulos, las cualidades y el exterior de los candidatos a la Casa Blanca", *El Sol*, Madrid, S 22-10-1932, primera página.

⁴¹ "Humanity still possesses some power of directing its own destinies". *The Spectator*, (December 20, 1932), p. 906. Citado en John Dizikes, 1979, p. 37.

⁴² Kenneth Bourne & D. Cameron Watt, (general eds.), Part II, Series C, 1986, II, p. 290.

⁴³ Frank Freidel, 1987, p. 1.

⁴⁴ William E. Leuchtenburg, 1963, p. 13.

distante en sus relaciones sociales".⁴⁵

La personalidad del candidato demócrata, Franklin D. Roosevelt, es fundamental en estas elecciones, ya que tiene una gran facilidad para comunicarse con las personas. El estudioso británico, John Dizikes, describe la atracción que ejerce Roosevelt: "él hablaba en público de forma convincente, sus discursos eran, de improviso, de una gran calidad, y la multitud que venía a verle y a oírle iba creciendo notablemente en tamaño y entusiasmo".⁴⁶ *El Sol*, diario pro-republicano en esos momentos, refleja esta misma valoración asegurando que "el americano medio comprende a Mr. Roosevelt mucho mejor que a Mr. Hoover".⁴⁷

Los titulares de toda la prensa española evidencian el interés general por esta campaña electoral americana,⁴⁸ aunque es en la prensa de izquierda donde se destaca más la personalidad de Roosevelt. *El Liberal* de Madrid escribe: "su voz grave suena agradablemente en el oído... su dicción es clara y distinta... es un buen orador".⁴⁹ En *La Libertad* se lee: "Roosevelt es el tipo del realismo sincero y real".⁵⁰ *El Sol* afirma: "el uno es todo sonrisa: Franklin Roosevelt. El otro frunce el entrecejo: Herbert Hoover".⁵¹ También, en el diario de provincias, *La Voz de Galicia*,

⁴⁵ Harold F. Gosnell, 1952, p. 124.

⁴⁶ John Dizikes, 1979, p. 28.

⁴⁷ "La gran batalla por la presidencia de los Estados Unidos.- El carácter, los títulos, las cualidades y el exterior de los candidatos a la Casa Blanca", *El Sol*, Madrid, S 22-10-1932, primera página.

⁴⁸ Véase por ejemplo: "La campaña electoral en Norteamérica...", *El Sol*, Madrid, V 21-10-1932, p. 4. "... Parece que los republicanos ganan terreno en el curso de la campaña", *La Voz*, Madrid, L 31-10-1932, p. 8. "La campaña electoral en Norteamérica", *Ahora*, Madrid, X 2-11-1932, p. 13. "La campaña", *El Debate*, Madrid, X 2-11-1932, primera página. "Ante las próximas elecciones presidenciales. Los candidatos Roosevelt y Hoover se disponen a terminar su campaña electoral", *Ahora*, Madrid, D 6-11-1932, p. 11. "La campaña electoral en los Estados Unidos", *El Liberal*, Madrid, M 8-11-1932, p. 9. "... La campaña electoral en los Estados Unidos", *Heraldo de Madrid*, Madrid, M 8-11-1932, primera página. Entre los diarios de provincias analizados, *La Vanguardia* de Barcelona es el que trata con más amplitud esta campaña ofreciendo tres artículos la semana previa a las elecciones: "La campaña electoral norteamericana", X 2-11-1932, p. 23. "Más de la campaña electoral norteamericana", V 4-11-1932, p. 25. "La campaña electoral norteamericana", D 6-11-1932, p. 26.

⁴⁹ "Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos.- El Vencedor... ", *El Liberal*, Madrid, X 9-11-1932, p. 9. En este artículo se utiliza la palabra "distinta" en castellano, que sin duda es una traducción poco acertada de *distinct* en inglés, con el significado de claro y bien enunciado.

⁵⁰ "Las elecciones en Norteamérica.- El triunfo de Roosevelt", *La Libertad*, Madrid, S 19-11-1932, p. 3.

⁵¹ "La gran batalla por la presidencia de los Estados Unidos.- El carácter, los títulos, las cualidades y el

se analiza la personalidad de Roosevelt, contraponiéndola a la de Hoover. Se observa una gran muestra de afecto por el representante demócrata: "Roosevelt muy superior en simpatía, en ardor polémico y en atractivo personal al duro Hoover, personificación del talento organizador, sin gracia y sin efusión cordial".⁵²

La Vanguardia, diario independiente de talante conservador, destaca la personalidad del candidato demócrata: "[Roosevelt] sabe llegar, con su oratoria clara, de vivas imágenes, hasta el fondo de la sensibilidad del elector de tipo medio".⁵³ Entre la prensa conservadora *La Vanguardia* es el periódico que dedica mayor cobertura informativa a la figura de Roosevelt, presentando los hechos con una gran objetividad.

Algunos diarios conservadores atribuyen parte del éxito de Roosevelt a sus orígenes, restando importancia a su valía personal. *Informaciones* dice: "Mister Franklin Roosevelt procede de una familia que contribuyó considerablemente al desarrollo de su país... Con tan honrosa herencia, no es de extrañar la notable carrera política realizada...".⁵⁴ En cambio, en los de izquierda, que adoptan posturas más progresistas, se destaca la personalidad individual del candidato. *El Sol* asegura: "pero por mucho que sirvan un apellido y una leyenda, esto no basta para la elección de un demócrata".⁵⁵ *La Voz de Galicia* destaca en el titular de la portada: "Franklin Roosevelt, no es rico".⁵⁶

Roosevelt también tiene sus detractores, quienes no le consideran idóneo para ocupar la presidencia. Especialmente, en la prensa del este de los Estados Unidos, se le presenta como un hombre sin convicciones e incapaz de realizar acciones decisivas. Entre sus principales detractores se puede citar al editor y periodista Walter Lippman, que le describe como: "un

exterior de los candidatos a la Casa Blanca", *El Sol*, Madrid, S 22-10-1932, primera página.

⁵² Dámaso Calvo. "Franklin D. Roosevelt", *La Voz de Galicia*, La Coruña, X 8-3-1933, primera página.

⁵³ "Roosevelt y Hoover", *La Vanguardia*, Barcelona, S 12-11-1932, p. 5.

⁵⁴ "La personalidad de Mister Roosevelt", *Informaciones*, Madrid, X 9-11-1932, p. 2.

⁵⁵ Corresponsal. "¿Roosevelt II o Roosevelt número dos?", *El Sol*, Madrid, V 18-11-1932, primera página.

⁵⁶ "El presidente electo.- Franklin Roosevelt, no es rico", *La Voz de Galicia*, La Coruña, S 12-11-1932, primera página.

hombre agradable quien, sin ninguna aptitud especial para el cargo, quiere ser presidente". Igualmente, Elmer Davis piensa que los demócratas han elegido: "el hombre que probablemente sería el presidente menos enérgico entre una docena de aspirantes". Charles Willis Thompson, un veterano corresponsal en Washington, afirma: "los Demócratas no han designado a nadie como él desde Franklin Pierce...".⁵⁷ El columnista liberal, Heywood Broun, le califica despectivamente como: "el candidato "sacacorchos"". ⁵⁸ Roosevelt tampoco es aceptado en Wall Street en un primer momento, ya que el defensor del mundo de los negocios es Herbert C. Hoover, como destaca *El Liberal* de Madrid.⁵⁹

La prensa española se hace eco de los programas electorales que presentan los candidatos. Entre los diarios de izquierda se valora negativamente el republicano y positivamente el demócrata. *La Libertad* escribe: "el programa del primero (Hoover) es tan amargo y desalentador, que hace desesperada la situación política de este líder... Este programa liberal y justo basta por si solo para profetizar la victoria de Roosevelt".⁶⁰

El Liberal de Sevilla es el único periódico de izquierda que presenta el programa de los socialistas. Su candidato, Norman Thomas, firma un artículo en primera página. En él existen descalificaciones hacia sus dos principales adversarios, Hoover y Roosevelt, pero el propio Thomas admite que los socialistas tendrán escaso apoyo en estos comicios cuando afirma: "no luchamos en estas elecciones para conseguir la presidencia... Esta campaña electoral es tan sólo un nuevo jalón en el camino del socialismo".⁶¹

⁵⁷ Walter Lippman, *The New York Herald-Tribune*, New York, J 28-4-1932. Elmer Davis, "The Collapse of Politics". *Harper's* CLXV, (1932), p. 388. Charles W. Thompson. "Wanted: Political Courage". *Harper's* CLXV, (1932), pp. 726-727. Citados en William E. Leuchtenburg, 1963, pp. 9-10.

⁵⁸ Citado en Frank Freidel, 1987, p. 5.

⁵⁹ Esta apreciación se recoge en el artículo: "Roosevelt protesta contra los republicanos de Hoover", *El Liberal*, Madrid, J 3-11-1932, p. 6., donde se incluyen estas afirmaciones: "parece que en los círculos de Wall Street ha desaparecido la alarma que había cundido al principio por la perspectiva de que resultara elegido el Sr. Roosevelt".

⁶⁰ "Elecciones en Norteamérica", *La Libertad*, Madrid, D 6-11-1932, p. 3.

⁶¹ Norman Thomas. "Las elecciones Norteamericanas.- Mi candidatura a la presidencia", *El Liberal*, Sevilla, J 3-11-1932, primera página.

En los rotativos conservadores también se ofrece información sobre los programas electorales. El diario *Informaciones* presenta los principales puntos del programa demócrata sin emitir ninguna opinión.⁶² El periódico independiente de tendencia conservadora, *La Vanguardia*, se hace eco de los programas de los tres partidos: republicano, demócrata y socialista. Es el artículo más interesante sobre los programas electorales americanos de 1932, que aparece en la prensa española analizada. En él se ofrece la información detallada y relativamente imparcial, aunque sin incluir valoraciones.⁶³

Los programas electorales de todos los candidatos recogen el tema agrario, ya que el empeoramiento de las condiciones de vida en el campo, producido por la crisis, hace que surja un movimiento de rebeldía en el agro americano, con un fuerte rechazo hacia la política de los republicanos.⁶⁴ Hoover es consciente de este hecho y trata de conseguir el voto agrario. El rotativo de izquierda, *La Voz*, escribe en portada: "Hoover intenta con sus declaraciones atraerse a los granjeros".⁶⁵ El diario de centro, *Ahora* y el de izquierda, *El Liberal* de Madrid, presentan la misma noticia, aunque bajo distintos titulares. "El Sr. Hoover se prepara a efectuar una turné final... por los estados más importantes del centro y oeste, en los cuales el descontento de que dan muestras los agricultores se considera peligrosísimo para el gobierno actual".⁶⁶ En las elecciones de 1932, el campesino americano está dispuesto a dar su voto a aquel candidato que defienda mejor su causa.⁶⁷

⁶² "Puntos principales del programa demócrata", *Informaciones*, Madrid, J 10-11-1932, primera página.

⁶³ "Las elecciones en los EE.UU.- Programa de los partidos.- Un estudio comparativo", *La Vanguardia*, Barcelona, M 8-11-1932, p. 28.

⁶⁴ Cartel de la campaña electoral del candidato demócrata a la presidencia Franklin D. Roosevelt. *The Breeders World* VII/9, (September 1932), p. 14. (Apéndice I.5.10).

⁶⁵ *La Voz*, Madrid, X 5-10-1932, primera página.

⁶⁶ "Las elecciones a la presidencia de los Estados Unidos", *Ahora*, Madrid, J 3-11-1932, p. 23, y en: "Roosevelt protesta contra los republicanos de Hoover", *El Liberal*, Madrid, J 3-11-1932, p. 6. En ambos casos su fuente de información es la agencia española "Fabra".

⁶⁷ En la prensa norteamericana se trata ampliamente la relación de Roosevelt con el mundo agrario. A título de ejemplo se puede citar la publicación *The Breeders' World* donde se lee: "there is no man in public life who is more thoroughly conversant with the needs of the farmer than Franklin D. Roosevelt... and the only proof needed of such a statement is a brief study of his life's background." En: "Franklin D. Roosevelt Knows Needs of Farmers and Breeders". *The Breeders' World* VII/9, (September 1932), p. 15. También se destaca en la historiografía posterior el interés que demuestra Roosevelt por mejorar la situación de la agricultura durante sus años como gobernador del estado de Nueva York. Véase por ejemplo Sean J. Savage, 1991, p. 104.

En la prensa de izquierda española se presenta a Roosevelt como el defensor del agro americano. *La Libertad* hace una alusión al tratamiento de los temas del campo en el programa demócrata: "hay además, en el programa de Roosevelt la decidida protección a los asuntos agrarios".⁶⁸ Igualmente, *El Liberal* de Madrid expone: "Roosevelt es el orador de la América rural, del "hombre olvidado en los solitarios campos"... defiende la causa... del agricultor ahogado".⁶⁹ Éstas son llamadas de atención calculadas para predisponer a favor de Roosevelt y sus soluciones democráticas a los españoles preocupados también por los problemas del campo en España.

El Debate trata la crisis agraria y cita al historiador alemán Oswald Spengler cuando considera a Estados Unidos como la Roma de la Edad Moderna y afirma:

"Los Estados Unidos no serán capaces de vivir como ha vivido Roma pero quizás sean capaces de morir por lo mismo que Roma ha muerto: por volverse de espaldas al campo... Aún resuena la voz de Plinio con sus palabras proféticas: "los latifundios perderán a Roma"... Ese mismo olvido, ese mismo desdén es la causa del fracaso norteamericano y el origen de la angustiada crisis que amenaza hundirle... Esos trece millones de hombres que huelgan sin nada que hacer ni que comer, están de sobra en la ciudad. Reintegrarlos a la entraña, enraizarlos a una existencia sobria y sencilla era la misión y el deber de aquel que hasta ahora ha presidido sus destinos".⁷⁰

De este modo, el diario conservador *El Debate*, hace una fuerte crítica a la política agraria republicana y vaticina que este malestar entre los campesinos americanos va a determinar el resultado de las elecciones de 1932. En cambio, en *La Vanguardia*, se presentan las medidas agrarias que proponen los tres principales candidatos en sus respectivos programas de una forma clara y detallada pero sin ofrecer ningún comentario:

⁶⁸ "Elecciones en Norteamérica", *La Libertad*, Madrid, D 6-11-1932, p. 3.

⁶⁹ "Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos.- El vencedor...", *El Liberal*, Madrid, X 9-11-1932, p. 9.

⁷⁰ Eugenio Montes. "Juicios contrarios a Hoover en París", *El Debate*, Madrid, J 10-11-1932, primera página.

"Republicanos: mantenimiento de las medidas actuales de ayuda a la agricultura y en especial al *Farm Board*. Demócratas: consolidación de los sindicatos agrícolas. Fáciles créditos a la agricultura. Medidas para evitar el abarrotamiento del mercado con una superproducción. Supresión de las especulaciones del *Farm Board* con productos agrícolas. Socialistas: medidas de seguridad contra las consecuencias de desfavorables condiciones climatológicas. Supresión del impuesto sobre el suelo, introduciendo en sustitución un impuesto sobre ingresos y utilidades. Aumento de las subvenciones estatales a las regiones agrícolas".⁷¹

VI.3. PRINCIPALES DISCURSOS DE ROOSEVELT.

En la campaña de 1932, Roosevelt va a presentar su programa electoral por todo el país, pronunciando veinte importantes discursos. El candidato demócrata está rodeado de un equipo de asesores, conocido como el *Brain Trust*. Este grupo es el principal responsable de la elaboración de sus discursos,⁷² aunque Michael Simpson afirma que Roosevelt siempre introduce en ellos su toque personal.⁷³

Antes de su elección como candidato demócrata, Roosevelt pronuncia dos importantes discursos. El primero de ellos se inspira en el tema del "Hombre olvidado", (*Forgotten Man*), una de las frases de Roosevelt más recordadas.⁷⁴ Lo difunde por radio el 7 de abril de 1932, desde Albany, Nueva York, donde desempeña el cargo de gobernador del Estado. En él promete solucionar la crisis: "de abajo a arriba y no de arriba a abajo".⁷⁵ El voto de ese *forgotten man*, a

⁷¹ "Las elecciones en los EE.UU.- Programas de los partidos.- Un estudio comparativo", *La Vanguardia*, Barcelona, M 8-11-1932, p. 28.

⁷² Edward J. Flynn, 1947, p. 118, quien trabaja con James A. Farley en la campaña electoral demócrata de 1932 escribe: "his so-called "brain trust" had been organized in March, and with their assistance he had planned his whole strategy as far as speeches were concerned. Many of them were already written. About the only decision he had left to make was where certain types of speeches were to be delivered."

⁷³ Michael Simpson, 1989, p. 19, escribe: "most of his major statements in 1932 reflected Brains Trust advice, but he was never the prisoner of any group".

⁷⁴ James M. Burns, (1956), 1984, p. 133.

⁷⁵ Raymond Moley, asesor de Roosevelt para temas económicos, es el autor de este discurso y toma el título del famoso ensayo de William Graham Sumner, "*The Forgotten Man*", aunque Sumner se refiere a

quien va dirigido su mensaje, es el que le lleva a la presidencia de los Estados Unidos.⁷⁶ El periódico español *Luz* se hace eco de este discurso: "... y mirar solamente los intereses del "ciudadano olvidado", como él mismo ha calificado al hombre medio que trabaja y es víctima de las presentes circunstancias económicas".⁷⁷ El segundo discurso lo pronuncia en la Universidad *Oglethorpe* en Atlanta, Georgia, el día 22 de Mayo de 1932. En él, Roosevelt alude a la necesidad de redistribuir la renta nacional, y de planificar y experimentar, aunque sin mencionar las medidas concretas que aplicaría.⁷⁸

En su *Discurso de Aceptación*, ante la *Democratic National Convention*, el 2 de julio de 1932, en la ciudad de Chicago, Roosevelt aborda los problemas de la agricultura y ofrece algunas iniciativas para solucionarlos.⁷⁹ En la prensa española consultada no se recoge ninguna información sobre este importante discurso de Roosevelt, hecho que llama la atención notablemente.

El discurso que pronuncia Roosevelt en *Topeka*, Kansas, el 14 de septiembre de 1932, es el más claro llamamiento al voto campesino de toda la campaña. Es un discurso muy elaborado. Raymond Moley, asesor económico de Roosevelt, cuenta que trabajaron en su redacción veinticinco personas.⁸⁰ En esta ocasión propone medidas concretas para solucionar el problema del campo:

"Por mi parte, sugiero las siguientes medidas de carácter permanente: primero, reorganizaría el Departamento de Agricultura, y lo haría con el propósito de crear un programa de planificación nacional... Segundo, favoreceré una política definitiva que

los trabajadores en general, Moley aplica el término a todos los afectados por la depresión. Véase Halford R. Ryan, 1988, pp. 40-41.

⁷⁶ Nicholas Halasz, 1961, p. 23.

⁷⁷ J. M. Escuder. "Cartas de Nueva York.- El futuro de Mr. Roosevelt", *Luz*, Madrid, S 26-11-1932, p. 5.

⁷⁸ Rexford G. Tugwell, 1968, P. 112, miembro del *Brain Trust* afirma: "the whole speech was taken to be an attack on "selfish and opportunist" groups, and these were the bankers".

⁷⁹ Franklin D. Roosevelt. "Speech Before the 1932 Democratic National Convention". Acceptance Speech. Chicago, Illinois, July 2, 1932. En: John G. Hunt, (ed.), 1996, pp. 17-29. (Apéndice I.1.1).

⁸⁰ Raymond Moley. 1939, p. 45. Esta obra de Moley es autobiográfica y marca su ruptura con el *New Deal*.

contemple el uso planificado de la tierra... Un tercer proceso de ayuda permanente a la agricultura que vendrá de la reducción y más justa distribución de los impuestos... Es necesario adoptar unas soluciones rápidas: una mejor financiación de las hipotecas agrarias... (y) una reducción sustancial en la diferencia entre los precios de las cosas que el granjero vende y las que compra".⁸¹

Roosevelt plantea en Topeka la autofinanciación de las reformas en la agricultura.⁸² William E. Leuchtenburg manifiesta que el candidato demócrata no se expresa claramente en este discurso: "dejando a los líderes agrarios, así como a los historiadores, debatiendo, precisamente, sobre cuáles eran sus planes".⁸³ Sean J. Savage considera que es necesario un cierto grado de ambigüedad en las afirmaciones de Roosevelt en Topeka, debido a la gran diversidad ideológica que existe entre los demócratas de los estados del sur y del este que apoyan su candidatura.⁸⁴ Sin embargo, Harold F. Gosnell opina sobre este discurso que: "fue satisfactorio para los líderes de las organizaciones obreras y que, por consiguiente, anticipó las medidas agrarias que llegarían a ser más tarde el centro del huracán... Fue profético en muchos aspectos".⁸⁵ De este significativo discurso para el mundo agrario americano no se encuentra ninguna referencia en la prensa española analizada, lo cual quizá ya nos lleve a preguntar si se puede hablar de una "conspiración del silencio" entre los políticos y periodistas españoles, recelosos de pronunciarse sin ambigüedades sobre el espinoso problema agrario propio.

En *Portland*, Oregon, el 21 de septiembre, Roosevelt propugna la intervención gubernamental en las empresas de servicios públicos, punto sobre el que discrepan los

⁸¹ Governor Franklin D. Roosevelt. *Agriculture. What Is Wrong and What To Do About It?* Speech at Topeka, Kansas, September 14, 1932, pp. 8-10. (Apéndice I.1.2).

⁸² Governor Franklin D. Roosevelt. *Agriculture. What Is Wrong and What To Do About It?* Speech at Topeka, Kansas, September 14, 1932, p. 13.

⁸³ William E. Leuchtenburg, 1963, p. 10.

⁸⁴ Sean J. Savage, 1991, pp. 104-105, señala: "his coalition included segregationist southern conservatives... as well as maverick, trust-busting western populists... Ideologically, though, the southern conservatives and western populists had in common a contradictory desire to solve the agricultural problems of their states through federal action while avoiding a greater centralization of power in Washington".

⁸⁵ Harold F. Gosnell, 1952, p. 130. Fotografía de la campaña de Roosevelt en Kansas, septiembre 1932. The Franklin Roosevelt Collection, Hyde Park, New York. (Apéndice I.5.2).

republicanos. Dos días más tarde habla en el *Commonwealth Club*, San Francisco, California. Éste está dirigido a los hombres de negocios. Harold F. Gosnell lo considera como uno de los más importantes discursos de toda su campaña pues resume la filosofía del *New Deal*. Roosevelt proclama en él la función intervencionista del gobierno.⁸⁶

El discurso de *Detroit*, Michigan, el 2 de octubre de 1932 trata sobre justicia social. En él propone que las ayudas a los necesitados procedan tanto de los estados como del gobierno federal. En este discurso Roosevelt cita algunos pasajes de la Encíclica Pontificia *Quadragesimo Anno*. El diario conservador madrileño, *El Debate*, refleja este hecho en portada, bajo el titular "Roosevelt y la Encíclica". Es un artículo en el que se incluye información y opinión. En el último párrafo del mismo se plasma claramente la ideología católica del periódico y su intención de influir en la opinión de sus lectores:

"Al presentar hoy a nuestros lectores este nuevo testimonio de admiración a la palabra de Roma, queremos alentar a todos, y, especialmente, a los católicos a que hagan el aprecio debido de estos documentos, fuente de donde brotan verdades de salvación para un mundo cada vez más enconado en agravios y venganzas".⁸⁷

Roosevelt finaliza el discurso de Detroit con estas palabras: "y así, en estos días de dificultad, nosotros los americanos debemos escoger y escogeremos el camino de la justicia social..."⁸⁸

⁸⁶ Adolph Berle es el autor de este discurso y lo revisa el *Brain Trust*. El título que le da Berle es "*Progressive Government*", que describe perfectamente el contenido del discurso. Véase Halford R. Ryan, 1988, p. 43.

⁸⁷ El pasaje de la Encíclica *Quadragesimo Anno* citado por Roosevelt en su discurso: "... this concentration of power has led to a three-fold struggle for domination: First, there is the struggle for dictatorship in the economic sphere itself; then the fierce battle to acquire control of the Government, so that its resources and authority may be abused in the economic struggle, and, finally, the clash between the Governments themselves". Véase Franklin D. Roosevelt. Campaign Address, Detroit, Michigan, October 2, 1932. En: Edwin C. Rozwenc, (ed.), 1959, p. 51. Se presenta en el artículo de *El Debate* una versión bastante libre de las palabras de Roosevelt: "primero, por alcanzar el potentado económico, luego... a fin de obtener el predominio sobre el Poder público... finalmente, en el campo internacional, en el que luchan los Estados... para favorecer las utilidades económicas de sus respectivos súbditos". En el artículo: "Roosevelt y la Encíclica", *El Debate*, Madrid, V 28-10-1932, primera página.

⁸⁸ "And so, in these days of difficulty, we Americans everywhere must and shall choose the path of social justice, the only path that will lead us to a permanent bettering of our civilization, the path that our children must tread and their children must tread, the path of faith, the path of hope and the path of love

El 19 de octubre, Roosevelt pronuncia un discurso en *Pittsburg* sobre política económica. Promete reducir los gastos del gobierno un 25%,⁸⁹ aunque al no poder cumplirlo durante su mandato, esta promesa va a ser utilizada en su contra en el futuro.⁹⁰

El candidato demócrata pronuncia un discurso en la ciudad de *Nueva York*, el día 4 de noviembre de 1932 donde pasa revista a los principales puntos contenidos en sus discursos durante la campaña. Con respecto al discurso de Topeka dice: "en Topeka, tracé un plan nacional completo para el restablecimiento de la agricultura hasta que alcance su lugar apropiado dentro del conjunto nacional".⁹¹

Al completar Franklin D. Roosevelt su gira por el oeste⁹² y tras su vuelta a Nueva York, el diplomático británico D. G. Osborne envía sus impresiones sobre este viaje al *Foreign Office* destacando que Roosevelt ha obtenido un gran éxito personal y político y se ha asegurado, en gran medida, el apoyo del sector progresista del país.⁹³

El final de campaña es reflejado en los titulares de la prensa española.⁹⁴ Roosevelt

toward our fellow man. En: "Franklin D. Roosevelt. Campaign Address, Detroit, Michigan, October 2, 1932. En: Edwin C. Rozwenc, (ed.), 1959, p. 51.

⁸⁹ Halford R. Ryan, 1988, p. 45.

⁹⁰ Harold F. Gosnell, 1952, p. 129, afirma: "it was to plague him most in afteryears".

⁹¹ Franklin D. Roosevelt Speech. New York City, Nov. 4, 1932. Governor Roosevelt's Public Papers 1932, 1939, p. 664.

⁹² Algunos de los asesores de Franklin D. Roosevelt se oponen a su viaje a California. Consideran que el riesgo es demasiado grande porque California es un territorio peligroso, ya que allí el partido demócrata está muy fraccionado. Véase Harold F. Gosnell, 1952, pp. 125-126.

⁹³ Carta de D. G. Osborne a Sir John Simon. En: Kenneth Bourne & D. Cameron Watt, (general eds.), Part II, 1986, II, pp. 292-293. "Governor Roosevelt has now completed his Western tour and returned to Albany. He has good reason to be content, for there is no doubt that it was both a personal and a political success, and, incidentally, he has completely disposed of any legend of ill-health or lack of stamina... He has secured the endorsement of a considerable proportion of the progressive element in the country, his personality, principles and policies have had a wide appeal..."

⁹⁴ El final de la campaña electoral, de los dos principales partidos, se refleja ampliamente en la prensa madrileña. Véase por ejemplo: "Ante las próximas elecciones presidenciales. Los candidatos Roosevelt y Hoover se disponen a terminar su campaña electoral", *Ahora*, Madrid, D 6-11-1932, p. 11. "Hoover y Roosevelt se aprestan a la lucha", *La Libertad*, Madrid, D 6-11-1932, p. 3. "Hoy celebran los candidatos Hoover y Roosevelt los últimos actos políticos", *Heraldo de Madrid*, Madrid, L 7-11-1932, p. 11. Solamente en este último artículo se menciona un discurso del candidato socialista, ya que la campaña electoral de los "terceros partidos" apenas se comenta en la prensa analizada.

pronuncia el último discurso de su campaña en *Poughkeepsie*, localidad cercana a su residencia familiar de Hyde Park, en el estado de Nueva York, la tarde anterior a las elecciones.⁹⁵ Por su parte, Hoover termina su campaña en el oeste, y acude a votar a Palo Alto, California.⁹⁶

Algunos escritores liberales como Arthur M. Schlesinger o Samuel I. Rosenman, insisten en que Roosevelt predice o pronostica lo que va a ser el "New Deal" durante su campaña electoral.⁹⁷ Sin embargo, el conservador Halford R. Ryan, afirma que Roosevelt basa su campaña en atacar la política del partido republicano en el poder, con acusaciones concretas, sin presentar su visión política, y aludiendo a generalidades solamente.⁹⁸

VI.4. EL TRIUNFO DE FRANKLIN D. ROOSEVELT: TOMA DE POSESIÓN Y DISCURSO INAUGURAL.

En las elecciones de 1932, se emiten 39.732.000 votos. El candidato demócrata, Franklin D. Roosevelt, consigue 22.810.000 y el triunfo en 42 estados, mientras que el candidato republicano, Herbert C. Hoover, obtiene 15.759.000 y gana en seis estados.⁹⁹ En el *electoral college* el ganador recibe 472 votos y el candidato republicano 59. Esta ostensible diferencia de

⁹⁵ Edward J. Flynn, 1947, p. 122, relata el último acto electoral de Roosevelt. La prensa consultada, tanto los diarios de izquierda como los conservadores se hacen eco de este último discurso, véase por ejemplo, "... La campaña electoral en los Estados Unidos", *Heraldo de Madrid*, Madrid, M 8-11-1932, primera página. "... El último discurso", *El Debate*, Madrid, X 9-11-1932, primera página.

⁹⁶ La prensa de izquierda y republicana se hace eco del último discurso del presidente Hoover. *El Liberal* de Madrid afirma: "Probablemente el Sr. Hoover terminará esta última campaña en California donde está legalmente domiciliado...". En: "Roosevelt protesta contra los republicanos de Hoover", *El Liberal*, Madrid, J 3-11-1932, p. 6. *Heraldo de Madrid* informa: "el presidente Hoover ha pronunciado el discurso final de propaganda esta noche en la ciudad de Elko, Estado de Nevada. Mañana se dirigirá a su ciudad natal, Palo Alto, a fin de depositar su voto en las urnas". En: "... La campaña electoral en los Estados Unidos", *Heraldo de Madrid*, Madrid, M 8-11-1932, primera página. Los periódicos *El Sol* y *La Libertad* presentan la misma noticia: "el tren especial en que el presidente Hoover realiza su campaña electoral se ha detenido en Elko, donde el Sr. Hoover ha dirigido la palabra a los mineros y pastores que habían acudido ante el anuncio de su llegada". En: "... Los últimos discursos de propaganda", *El Sol*, Madrid, X 9-11-1932, primera página y en: "... Hoover, en Elko. Coolidge apoya a Hoover", *La Libertad*, Madrid, X 9-11-1932, p. 3. Es una noticia de la agencia Fabra, como señala *El Sol*. Por su parte, *La Libertad* no indica el nombre de la agencia. Generalmente, este periódico no suele revelar su fuente de información.

⁹⁷ Samuel I. Rosenman, 1952. Arthur M. Schlesinger, Jr., 1957.

⁹⁸ Halford R. Ryan, 1988, p. 39.

⁹⁹ United States Bureau of the Census, 1975, p. 1077. Los resultados de las elecciones americanas, incluida la de 1932, se estudian comparativamente en el artículo de David C. Nice, 1992, pp. 119-126.

votos a favor de Roosevelt es reflejada en los titulares de la prensa española.¹⁰⁰

En la historiografía posterior se destaca el rechazo del pueblo americano hacia la política del republicano Herbert C. Hoover considerándolo factor determinante en el resultado de estas votaciones.¹⁰¹ Siguiendo esta línea interpretativa, *La Libertad* manifiesta que este triunfo es: "el símbolo de una reacción general en la conciencia colectiva de Norteamérica contra el fetichismo que despertara Hoover como técnico, como realizador de una organización científica de la producción y de la economía de los Estados Unidos".¹⁰²

Roosevelt es consciente del importante papel que debe desempeñar la presidencia en la reconstrucción del país. Cuando le preguntan si pasará a la historia como el mejor presidente norteamericano si tiene éxito y como el peor si fracasa, Roosevelt contesta: "si fallo, seré el último".¹⁰³

Arthur M. Schlesinger, Jr., señala que a pesar de que Andrew Jackson revoluciona la presidencia, los precedentes que crea no son utilizados de forma sistemática por ningún sucesor en períodos de paz hasta que lo hace Roosevelt.¹⁰⁴ Éste impone una nueva forma de desempeñar la presidencia y su estilo es tomado como ejemplo por los sucesivos presidentes de los Estados Unidos. William E. Leuchtenburg, analizando la influencia de Roosevelt sobre los mandatos de sus sucesores afirma: "cada uno espera tener una rúbrica, ser conocido por tres iniciales como

¹⁰⁰ Véase a título de ejemplo: "Según los resultados definitivos, Monsieur Roosevelt ha triunfado por 472 votos contra 59", *Informaciones*, Madrid, J 10-11-1932, primera página. (La utilización de la palabra francesa *Monsieur*, hace suponer que la noticia proviene de una agencia bajo influencia francesa, posiblemente "Fabra", aunque el periódico no lo indica). "... Datos de la elección", *La Libertad*, Madrid, J 10-11-1932, primera página. *Luz* muestra su satisfacción diciendo: "la mayoría de los votos electorales es tan absoluta y bien repartida que aun prescindiendo de una buena parte de ellos, la victoria sería suya". En: J. M. Escuder. "Cartas de Nueva York.- El futuro de Mr. Roosevelt", *Luz*, Madrid, S 26-11-1932, p. 5.

¹⁰¹ El historiador liberal, Frank Freidel, 1987, p. 5., destaca: "they voted against Hoover rather than positively for Roosevelt". Siguiendo este argumento William E. Leuchtenburg, 1988, p. 38, recalca: "yet this heady triumph, reflecting resentment at Hoover more than approval for FDR and the Democrats...". William E. Leuchtenburg, 1988, p. 38. Igualmente, Nicholas Halasz, 1961, p. 23, afirma: "his election was a demonstration of anger and disillusionment".

¹⁰² "... El triunfo de Roosevelt", *La Libertad*, Madrid, S 19-11-1932, p. 3.

¹⁰³ Roy V. Peel & Thomas C. Donnelly, 1973, p. 213.

¹⁰⁴ Arthur M. Schlesinger, Jr., 1974, p. xx.

FDR, ser el progenitor de una *catch phrase* como *New Deal*... Los hombres que le sucedieron se hacen una pregunta inevitable: ¿Cómo estar a la altura de FDR?"¹⁰⁵ Esta influencia llega hasta el momento actual como recoge el diario *El País* en sus titulares: "Clinton se apega a la memoria de Roosevelt para defender su política".¹⁰⁶

De forma generalizada, los periódicos españoles se hacen eco de las elecciones norteamericanas de 1932. En la prensa obrera, *El Socialista* asegura que se les ha dado demasiada relevancia, ya que no se producirán cambios sustanciales en el país. Al mismo tiempo, denuncia que en Estados Unidos se mantiene un turno entre el partido Republicano y el Demócrata para salvaguardar la mejora de sus resultados. También el diario anarquista *CNT* manifiesta que a las elecciones norteamericanas se les ha dado un tratamiento excesivo.

En la prensa española analizada se informa exhaustivamente sobre la victoria de Roosevelt, aunque dependiendo de la ideología del periódico se destacan unos u otros aspectos de la misma. En las publicaciones obreras se afirma que con la llegada de Roosevelt no van a producirse cambios sustanciales en Norteamérica, porque no va a emprender importantes reformas. *CNT* escribe: "porque después de esta elección todo seguirá igual que antes. No habrá cambio social ni político de trascendencia".¹⁰⁷ En *El Socialista* se lee: "el capitalismo se complace en mantener ese turno que no pone en peligro las instituciones".¹⁰⁸ *Mundo Obrero* no ofrece noticias de las elecciones por estar suspendida su publicación hasta finales de noviembre de 1932.

Franklin D. Roosevelt se ve a sí mismo como el sucesor de Theodore Roosevelt y Woodrow Wilson en la *Progressive and Liberal Tradition*.¹⁰⁹ Entre los diarios de izquierda se destaca la llegada de un liberal a la presidencia. *El Liberal* de Madrid dice: "Roosevelt quiere ser

¹⁰⁵ William E. Leuchtenburg, 1983, p. x.

¹⁰⁶ Antonio Caño. "50º aniversario de la muerte del expresidente.- Clinton... ", *El País*, Madrid, J 13-4-1995, p. 7.

¹⁰⁷ V. Orobón Fernández. "Perspectivas internacionales.- Hoover y Roosevelt.- Wall Street", *CNT*, Madrid, J 16-11-1932, última página.

¹⁰⁸ "Las elecciones norteamericanas.- Nueva victoria del imperialismo...", *El Socialista*, Madrid, J 10-11-1932, primera página.

¹⁰⁹ Kenneth Bourne & D. Cameron Watt, (general eds.), Part II, Series C, 1986, II, p. 289.

considerado como un liberal...".¹¹⁰ Mientras *Heraldo de Madrid*, *El Liberal* y *El Sol* señalan: "[Roosevelt] pidió la ayuda de todos para coronar "esta gran victoria liberal"". ¹¹¹ *La Libertad* afirma que el programa de Roosevelt es liberal.¹¹² Sin embargo, en el diario *Luz* no se hace ninguna alusión a Roosevelt como representante del liberalismo, aunque alguna esperanza debe albergar, cuando se pregunta: "¿Acabará con la política nacionalista que... implantó el partido republicano?".¹¹³

Por su parte, el diario independiente de tendencia conservadora, *La Vanguardia* describe así este triunfo: "el partido republicano yanqui ha sido vencido de un modo pavoroso. Mordió el polvo su candidato, mientras las multitudes alzaban sobre el pavés de la victoria a Franklin Roosevelt, el paralítico".¹¹⁴ Con este énfasis final se quiere minimizar o incluso ridiculizar el triunfo de Roosevelt.

El rotativo conservador, *El Debate*, resta importancia a la llegada de Roosevelt a la presidencia, y lo expresa así: "seguramente, cambio de gobierno no querrá decir en Norteamérica, cambio de política".¹¹⁵ Posteriormente, en otro artículo *El Debate* asegura: "... a un partido de matiz conservador, la fuerza predominante en los Estados Unidos, (sucede) otro partido de tendencias más avanzadas o quizás, para hablar con más exactitud de tendencias menos avanzadas... Con todo no deben esperarse en la política yanqui variaciones de ruta

¹¹⁰ "Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos.- El vencedor...", *El Liberal*, Madrid, X 9-11-1932, p. 9.

¹¹¹ "Las elecciones presidenciales en Norteamérica.- El candidato demócrata, Franklin Roosevelt, ha sido elegido presidente de los Estados Unidos por una gran mayoría", *Heraldo de Madrid*, Madrid, X 9-11-1932, p. 3. "Después de las elecciones en los Estados Unidos.- El triunfo de Roosevelt es el mayor que se ha registrado en la república norteamericana", *El Liberal*, Madrid, J 10-11-1932, p. 7. "La Jornada de Roosevelt en Norteamérica.- Roosevelt venció a Hoover por cuatro millones y medio de votos.- Detalles de la interesante contienda cívica", *El Sol*, Madrid, J 10-11-1932, primera página. Es una noticia de la agencia americana "Associated Press".

¹¹² "Elecciones en Norteamérica...", *La Libertad*, Madrid, D 6-11-1932, p. 3.

¹¹³ J. M. Escuder. "Cartas de Nueva York.- El futuro de Mr. Roosevelt", *Luz*, Madrid, S 26-11-1932, p. 5.

¹¹⁴ Fabián Vidal. "Roosevelt y Hoover", *La Vanguardia*, Barcelona, S 12-11-1932, p. 5. En este artículo se hace una alusión lingüística a los mitos y tópicos de la expansión norteamericana hacia el oeste cuando describe la derrota de Hoover diciendo: "mordió el polvo su candidato".

¹¹⁵ "El triunfo de Roosevelt", *El Debate*, Madrid, J 10-11-1932, primera página.

demasiado acentuadas".¹¹⁶

En cambio, el periódico de la tarde, *Informaciones*, comenta que el nuevo presidente presenta una actitud liberal pero sólo en algunos aspectos: "en política interior, sus tendencias son liberales... en cuanto a las deudas de guerra es vagamente liberal...". Aunque también se hace eco en la misma noticia de "esta gran victoria liberal", también citada por los diarios de izquierda madrileños.¹¹⁷ El conservador, *ABC*, no ofrece información de las elecciones por encontrarse suspendida su publicación hasta finales de noviembre de 1932.

En la prensa de provincias consultada se realza la llegada de un liberal al poder. En los diarios de izquierda, *El Liberal* de Bilbao escribe: "(hay) dos tendencias opuestas, personalizadas ahora en Hoover y Roosevelt: el puritanismo originario del gran país y el liberalismo que hizo posible la federación de aquellos estados... Roosevelt representa la tradición norteamericana, la que justifica que Francia regalara a Estados Unidos la gran estatua de la Libertad".¹¹⁸ *El Liberal* de Sevilla presenta la misma noticia de agencia, aunque en este caso no cite su fuente, que aparece en los diarios madrileños: *El Liberal*, *El Sol* y *Heraldo de Madrid*: "pidió la ayuda de todos para obtener una gran victoria liberal".¹¹⁹ En el rotativo liberal independiente *La Voz de Galicia* no se encuentra ninguna alusión a Roosevelt como representante liberal. Sin embargo, el diario conservador independiente *La Vanguardia* destaca: "el candidato pertenece al ala "progresista" de su partido".¹²⁰

Por otra parte, la prensa española se hace eco de la favorable acogida del triunfo de

¹¹⁶ "Ha tomado posesión de su cargo el nuevo presidente de los Estados Unidos", *El Debate*, Madrid, D 5-3-1933, p. 15, Suplemento Extraordinario.

¹¹⁷ "La elección presidencial yanqui.- Ha triunfado, por enorme mayoría, el candidato demócrata Roosevelt", *Informaciones*, Madrid, X 9-11-1932, primera página. No cita la agencia de la que procede la noticia, aunque coincide con la información que presentan los diarios liberales cuya fuente es la agencia americana "Associated Press".

¹¹⁸ Arturo Perucho. "Dos elecciones significativas", *El Liberal* de Bilbao, D 13-11-1932, p. 5.

¹¹⁹ "Las elecciones norteamericanas.- El triunfo del candidato demócrata Roosevelt ha sido aplastante", *El Liberal* de Sevilla, J 10-11-1932, p. 3.

¹²⁰ "Las elecciones en los Estados Unidos.- Programas de los partidos.- Un estudio comparativo", *La Vanguardia*, Barcelona, M 8-11-1932, p. 28.

Roosevelt en la prensa americana. El diario vespertino conservador *Informaciones*, refleja en titulares el tratamiento que dan a esta victoria los periódicos neoyorquinos y sudamericanos.¹²¹ Igualmente, el rotativo de izquierda *La Libertad* recoge el apoyo de la prensa neoyorquina a Roosevelt y afirma: "numerosos periódicos declaran que la Administración del señor Roosevelt hará resurgir a los Estados Unidos, dominando la crisis actual."¹²²

En las elecciones de 1932, el partido demócrata obtiene más votos que los republicanos en los *counties* agrarios, como consecuencia de la oposición de los agricultores hacia la política de Hoover. Como asegura Daniel R. Fusfeld, muchos agricultores están dispuestos a un cambio político hacia el partido demócrata.¹²³ Este hecho se refleja en la prensa de izquierda en portada. *Heraldo de Madrid* escribe: "es precisamente en los estados del Sur, los más agrícolas, y en los del Oeste, donde Roosevelt ha obtenido su mayoría. En las horas de crisis industrial, de fracaso de la "prosperidad", las fuerzas agrícolas se hacen "democráticas", como protesta contra los "Republicanos" aliados de la industria...".¹²⁴ Igualmente, *El Liberal* de Madrid afirma: "también en muchos estados del sur, Roosevelt ha obtenido una mayoría aplastante".¹²⁵ *La Voz*, *El Liberal* y el centrista moderado *Ahora*, ya mostraron este rechazo de los campesinos hacia la política de Hoover durante la campaña.¹²⁶

En los diarios de provincias también se refleja el voto del campo americano a favor de Roosevelt. En *La Vanguardia* se lee: "yo no quiero ser el presidente de los millonarios. Quiero ser el presidente de los obreros, de los pequeños comerciantes, de los empleados, de los

¹²¹ "La elección presidencial yanqui... La prensa neoyorquina acoge favorablemente el triunfo del candidato demócrata... La prensa sudamericana acoge con satisfacción la elección de Roosevelt", *Informaciones*, Madrid, X 9-11-1932, primera página y 2.

¹²² "En Norteamérica... La elección presidencial", *La Libertad*, Madrid, J 10-11-1932, primera página.

¹²³ Daniel R. Fusfeld, 1987, p. 139.

¹²⁴ "La elección de Roosevelt.- Con demócratas o con republicanos, en Norteamérica no hay más que un dios: el dólar; y una política: la de los grandes negocios yanquis", *Heraldo de Madrid*, Madrid, X 9-11-1932, primera página.

¹²⁵ "Después de las elecciones en los Estados Unidos.- El triunfo de Roosevelt es el mayor que se ha registrado en la república norteamérica", *El Liberal*, Madrid, J 10-11-1932, primera página.

¹²⁶ Véase las notas 66 y 67.

campesinos... y los campesinos le han votado en masa..."¹²⁷

Desde la celebración de las elecciones, el 8 de noviembre de 1932, en que Franklin D. Roosevelt alcanza la presidencia del país, hasta su toma de posesión, el 4 de marzo de 1933, transcurren cuatro meses durante los cuales se agrava la crisis en Norteamérica. El historiador David A. Shannon describe así este período: "muchos han dicho que durante esos cuatro meses terribles, el capitalismo casi fracasa... la economía no estuvo a punto de fracasar. Fracasó".¹²⁸ Roosevelt jura su cargo cuando la depresión se encuentra en uno de sus momentos más críticos.¹²⁹ El diario *ABC* refleja en uno de sus titulares: "La toma de posesión del presidente Roosevelt coincide con una gravísima crisis financiera en los Estados Unidos".¹³⁰

Franklin D. Roosevelt, después de tomar posesión de su cargo, pronuncia un discurso en el que presenta su programa y se reafirma en las promesas de un *New Deal* para Norteamérica. Es un discurso breve, claro y con un lenguaje sencillo y directo.¹³¹ Toda la prensa española se hace eco de su Primer Discurso Inaugural. Los diarios de izquierda alaban el discurso. El rotativo *La Libertad* dice que es "interesante".¹³² *Heraldo de Madrid* y *El Liberal* de Madrid lo califican de "brillante".¹³³ El periódico centrista *Ahora*, con su titular, parece sugerir algo de la

¹²⁷ Fabián Vidal. "Roosevelt y Hoover", *La Vanguardia*, Barcelona, S 12-11-1932, p. 5.

¹²⁸ David A. Shannon, 1965, p. 109.

¹²⁹ Arthur M. Schlesinger, Jr., 1995, p. 71, describe así su llegada a la presidencia: "Franklin D. Roosevelt became President when the Great Depression seemed to verify Karl Marx's prediction that capitalism would be destroyed by its own contradictions". Igualmente, Frank Friedel, 1987, p. 6, refleja ese momento: "when Roosevelt became president the nation was in the throes of an appalling crisis that had closed most of the banks".

¹³⁰ *ABC*, D 5-3-1933, pp. 35-36.

¹³¹ Este discurso es redactado por Roosevelt. En el libro de Richard Hofstadter se afirma: "but this speech is really his own, the first draft was written in his own hand". Véase Richard Hofstadter y otros, (eds.), 1959, II, p. 351. (Apéndice I.1.3).

¹³² "En los Estados Unidos.- Franklin D. Roosevelt toma posesión de la presidencia", *La Libertad*, Madrid, D 5-3-1933, p. 10.

¹³³ "Ante una gran muchedumbre toma posesión de su cargo el presidente electo Franklin Roosevelt", *Heraldo de Madrid*, Madrid, S 4-3-1933, p. 11. "El nuevo presidente de los Estados Unidos ha tomado posesión de su cargo", *El Liberal*, Madrid, D 5-3-1933, p. 8.

expectación que acompaña este acto en los Estados Unidos.¹³⁴ Por su parte, el conservador, *El Debate*, elogia el discurso: "ha sido algo completamente distinto de las vaguedades acostumbradas, y más que un programa de gobierno redactado en la forma vaga y genérica de todos estos documentos, es el discurso, la declaración de un propósito firme de actuar con energía y rapidez y el anuncio de una era nueva de consolidación política y económica".¹³⁵ Sin embargo, *Informaciones* escribe: "pronunciará el discurso de ritual".¹³⁶ Este diario conservador redacta su noticia en futuro, aunque lo hace después de haber dado su discurso Roosevelt. Así, se explicaría la ausencia de comentario sobre sus contenidos.

En este discurso comienza recalcando la difícil situación que se vive en Estados Unidos en esos momentos, y que "es el momento de decir la verdad", e insiste que el miedo es el peor enemigo. Denuncia "a los que dirigen la Bolsa" y a los "cambistas sin escrúpulos", advirtiendo que "esta nación pide acción". A continuación cita algunos aspectos que precisan intervención inmediata, "nuestra principal tarea es poner a la gente a trabajar... redistribuir el exceso de población" (en algunos sectores), e "incrementar el valor de los productos agrarios", unificar "las actividades de ayuda", y elaborar un "plan nacional... de todos los medios de transporte y comunicaciones y otros servicios que sean... de carácter público". En política exterior defiende "la buena vecindad... que respeta sus obligaciones y la inviolabilidad de los tratados". Finalmente, pide disciplina: "debemos movernos como un ejército entrenado y fiel", y él asumirá "el mando de este gran ejército (formado) por nuestra gente, cuya misión es atacar de forma disciplinada nuestros problemas cotidianos", al amparo de la Constitución y con la colaboración del Congreso si es posible y, si no es así, pedirá al Congreso poderes, "amplios poderes ejecutivos para librar una guerra contra esta situación crítica".¹³⁷

Roosevelt en este discurso intenta infundir optimismo y destaca su intención de actuar

¹³⁴ "El nuevo presidente de los Estados Unidos jura el cargo.- Washington tributa un grandioso recibimiento al señor Roosevelt", *Ahora*, Madrid, D 5-3-1933, p. 4.

¹³⁵ "... Ayer se efectuó la transmisión de poderes", *El Debate*, Madrid, D 5-3-1933, primera página.

¹³⁶ "La toma de posesión del presidente Roosevelt", *Informaciones*, Madrid, L 6-3-1933, primera página.

¹³⁷ Franklin D. Roosevelt. "First Inaugural Address, March 4, 1933". En: Richard Hofstadter y otros, (eds.), 1959, II, pp. 351-357. El discurso de Roosevelt y su reflejo en la prensa madrileña se estudia de una forma exhaustiva en el artículo de M^a Luz Arroyo Vázquez y Antonia Sagredo Santos, 1994, pp. 89-105.

rápidamente para solucionar la crisis.¹³⁸ Así, introduce en el discurso la palabra *action*, en seis ocasiones.¹³⁹ Esta idea se recoge abundantemente en la prensa española. *ABC* traduce: "debemos actuar, y actuar rápidamente".¹⁴⁰ *La Voz* recalca: "este país está pidiendo acción, y acción inmediata".¹⁴¹

En cuanto al mundo rural, en este acto inaugural el nuevo presidente demócrata anuncia tres importantes medidas dirigidas a mejorar el agro americano. La primera de ellas pretende realizar un mejor aprovechamiento de la tierra.¹⁴² Los rotativos *Ahora*, *La Libertad* y *La Voz* se hacen eco de esta iniciativa y transcriben: "es necesario realizar toda clase de esfuerzos para hacer un mejor uso de la tierra",¹⁴³ expresando así una idea que no dejaría de hacer mella en el mundo rural español, igualmente abocado a reivindicaciones reformistas. Hay que señalar que ningún periódico conservador español refleja en sus páginas este compromiso, ya que en España supondría una fuerte amenaza hacia los terratenientes, asiduos lectores de este tipo de prensa.

La segunda promesa para revitalizar la agricultura norteamericana va dirigida a subir el precio de los productos agrarios.¹⁴⁴ En los Estados Unidos esta medida interesa mucho a un gran

¹³⁸ Patrick J. Maney, 1992, p. 49, hace unas consideraciones sobre este discurso inaugural: "for a nation rendered numb by the depression Roosevelt's inaugural provided a huge shot of adrenaline".

¹³⁹ "This nation asks for action, and action now... through this program of action... action in this image... and need for undelayed action... they want direct, vigorous action." Franklin D. Roosevelt. "First Inaugural Address, March 4, 1933". En: Richard Hofstadter y otros, 1959, II, pp. 354-357.

¹⁴⁰ "... Poderes especiales", *ABC*, Madrid, D 5-3-1933, p. 36.

¹⁴¹ En este titular también se expresa cierto optimismo y expectación popular ante la toma de posesión de Roosevelt. "La toma de posesión del señor Roosevelt.- El pueblo aclamó a su presidente en varios párrafos del discurso en que expuso su programa", *La Voz*, Madrid, L 6-3-1933, p. 7.

¹⁴² "...To provide a better use of the land for those best fitted for the land". Franklin D. Roosevelt. "First Inaugural Address, March 4, 1933". En: Richard Hofstadter y otros, 1959, p. 354.

¹⁴³ "La política interior y exterior que preconiza el nuevo presidente", *Ahora*, Madrid, D 5-3-1933, p. 4. Agencia Fabra. "En los Estados Unidos.- Franklin D. Roosevelt toma posesión de la presidencia", *La Libertad*, Madrid, S 5-3-1933, p. 10. Este periódico no cita la agencia. "La toma de posesión del señor Roosevelt.- El pueblo aclamó a su presidente en varios párrafos del discurso en que expuso su programa", *La Voz*, Madrid, L 6-3-1933, p. 7. Agencia United Press. La noticia procede de esa agencia americana en los tres diarios, ya que reproducen, de forma literal, lo citado por esa agencia. *Ahora* recibe la noticia de la agencia Fabra que actúa de intermediaria.

¹⁴⁴ "The task can be helped by definite efforts to raise the values of agricultural products and with this the power to purchase the output of our cities". Franklin D. Roosevelt. "First Inaugural Address, March 4,

número de pequeños propietarios. En España afecta, sobre todo, a los grandes terratenientes ya que las perspectivas de que la subida de los precios agrarios revierta en beneficio de los jornaleros serían escasas. Sin embargo, los diarios conservadores no incluyen información sobre la misma. De esta iniciativa se hace eco la prensa de izquierda, *El Liberal* de Madrid: "para resolver el problema hace falta subir el precio de los productos agrícolas, y para lograrlo va a movilizar todos los medios que posee".¹⁴⁵ Igualmente, *La Voz de Galicia*, recalca esta promesa de Roosevelt a los agricultores: "abogó porque se debe elevar el precio de los productos del campo".¹⁴⁶

La principal finalidad del tercer compromiso anunciado por Roosevelt es poder remediar las pérdidas de pequeñas propiedades familiares en el campo norteamericano por la extinción del derecho a redimir las hipotecas. Se trata de evitar que los bancos acreedores tomen posesión de las granjas familiares por el impago de los plazos de sus hipotecas.¹⁴⁷ Esta iniciativa de Roosevelt no se ve reflejada en la prensa consultada, ya que en España la pequeña propiedad rural está mucho menos extendida que en los Estados Unidos.

En los periódicos conservadores analizados no se hace referencia a las promesas agrarias que Roosevelt presenta en su discurso inaugural. Solamente *ABC* describe la situación en el campo en esos momentos: "el pánico y la zozobra son grandes, especialmente en los estados agrícolas. Se acentúa la emigración de capitales, que sólo ayer ascendió a ciento dieciséis millones de dólares oro".¹⁴⁸ Este titular es una típica reacción conservadora ante el ascenso al poder de un gobierno demócrata, liberal y progresista, pues *ABC* justifica la fuga de capitales y la presenta como una medida prudente ante los cambios de política anunciados por Roosevelt.

1933". En: Richard Hofstadter y otros, 1959, p. 354.

¹⁴⁵ "El nuevo presidente de los Estados Unidos ha tomado posesión de su cargo", *El Liberal*, Madrid, D 5-3-1933, p. 8.

¹⁴⁶ "Se posesiona Roosevelt", *La Voz de Galicia*, La Coruña, D 5-3-1933, p. 3.

¹⁴⁷ "It can be helped by preventing realistically the tragedy of the growing loss, through foreclosure, of our small homes and our farms". Franklin D. Roosevelt. "First Inaugural Address, March 4, 1933". En: Richard Hofstadter y otros, 1959, p. 354.

¹⁴⁸ "... Anteayer emigraron ciento dieciséis millones de dólares", *ABC*, Madrid, D 5-3-1933, p. 36.

En la prensa obrera no aparece ninguna alusión al Discurso Inaugural del nuevo presidente demócrata. Éste es un silencio muy significativo, ya que va a ser un presagio de la fuerte oposición y crítica que los periódicos obreros españoles van a desarrollar en el futuro hacia la política agraria de Roosevelt.

Hay que señalar que algunos periódicos incluyen elemento gráfico para ilustrar sus artículos, que sirve para añadir algún matiz al texto escrito. A veces, se puede deducir a partir de él la ideología y la posición de esa publicación con respecto a la figura de Roosevelt y su política. Uno de los ejemplos más representativos es el diario comunista *Mundo Obrero*, que aunque generalmente no suele utilizar diseño gráfico, cuando se refiere al Presidente norteamericano o a los Estados Unidos publica con frecuencia caricaturas, con un afán claro de ridiculizar e introducir cierto tono irónico. En ellas sólo aparece la cara de Roosevelt y el cuerpo es sustituido con el símbolo del dólar. La ilustración suele ir acompañada de un pequeño texto escrito en el que se usa un lenguaje sarcástico.¹⁴⁹

Por su parte, los rotativos de izquierda incluyen fotografías y caricaturas del Presidente alegre y sonriente, realzando el triunfo de Roosevelt, a quien apoyan de forma incondicional.¹⁵⁰ *El Sol* presenta dibujos representando del rostro de los dos principales candidatos a las elecciones de 1932 en portada, concediendo mayor relevancia a la figura de Roosevelt, que es algo más grande y está de frente, mientras que Hoover aparece de perfil.¹⁵¹

El diario conservador vespertino *Informaciones* publica en primera página el triunfo de Roosevelt e incluye una fotografía con un primer plano de la cara del nuevo presidente, y una

¹⁴⁹ Véase por ejemplo "El imperialismo angloyanqui provoca una nueva guerra en América del Sur... En Norteamérica.- El presidente Roosevelt resulta ileso en un atentado". *Mundo Obrero*, Madrid, J 16-2-1933, última página. Debajo de la caricatura se lee: "Franklin Roosevelt. Presidente del Paraíso norteamericano de los doce millones de parados, que ha sido objeto de un atentado al regresar de un viaje de recreo". La misma ilustración se publica también bajo el titular: "La bancarrota norteamericana.- Mientras Roosevelt acude a medidas "heroicas" para restaurar el dólar, el 42% de la población obrera está sin trabajo", *Mundo Obrero*, Madrid, J 9-3-1933, última página. (Apéndices III.3.6, III.3.7).

¹⁵⁰ "Las elecciones en Norteamérica.- Ha sido elegido presidente de la república de los Estados Unidos Mister Franklin D. Roosevelt", *La Libertad*, Madrid, X 9-11-1932, p. 3. "El presidente de los Estados Unidos", *El Liberal*, Bilbao, J 10-11-1932, primera página. "En Norteamérica.- La elección presidencial", *La Libertad*, Madrid, J 10-11-1932, primera página. (Apéndices III.3.3, III.3.4 y III.3.5).

¹⁵¹ "Franklin Roosevelt, candidato demócrata es el nuevo presidente de los Estados Unidos", *El Sol*, Madrid, X 9-11-1932, primera página. (Apéndice III.3.1).

caricatura de Hoover, cuatro veces menor. En este caso, el tratamiento que se da a los dos candidatos es muy desigual. En este caso las ilustraciones refuerzan el contenido de los titulares donde se destaca el gran triunfo de Roosevelt.¹⁵²

Se puede concluir diciendo que la prensa española obrera se opone abiertamente a la llegada de Franklin D. Roosevelt a la presidencia, considerando que en Norteamérica no va a haber cambios sustanciales con su llegada. En cuanto a la opinión de los periódicos de izquierda, se observa una actitud de apoyo e interés por la ideología liberal y democrática que representa Roosevelt. Sin embargo, aunque la prensa conservadora admite y reconoce la valía del nuevo presidente, no está en general, de acuerdo con su programa político, y en los grandes diarios como *ABC* o *El Debate* hay una ausencia de ilustraciones que se refieran a Roosevelt o a los Estados Unidos.

VI.5. FRANKLIN D. ROOSEVELT Y LA SEGUNDA REPÚBLICA ESPAÑOLA.

Cuando se proclama la Segunda República, el 14 de abril de 1931, hay ciertas reticencias a reconocerla por parte del gobierno norteamericano. El republicano Herbert C. Hoover se encuentra en la presidencia y su embajador en España, Irwin B. Laughlin, un conservador que apoya abiertamente a la monarquía constitucional, recomienda al Departamento de Estado que no se precipite en el reconocimiento de la nueva república. De hecho, el día 16 de abril Laughlin informa que el nuevo régimen tiene influencias bolcheviques y que no es aconsejable su inmediato reconocimiento porque se cuestiona si la nueva república puede "dar protección contra los elementos subversivos... que existen en España como en cualquier otro país".¹⁵³ Así pues, el Departamento de Estado norteamericano decide el 19 de abril aplazar la normalización

¹⁵² "La elección presidencial yanqui.- Ha triunfado por enorme mayoría el candidato demócrata Roosevelt", *Informaciones*, Madrid, X 9-11-1932, primera página. (Apéndice III.3.2).

¹⁵³ Memorandum de Irwin B. Laughlin, 17 abril 1931. File 800, vol. X. Record Group 84, Records of Foreign Service Posts, Part I, Records of Diplomatic Posts 1788-1945, NA, Washington, D. C.

de relaciones con la Segunda República española.¹⁵⁴ Sin embargo, hay que señalar que la reacción del gobierno hacia la nueva república no agota todas las actitudes en Estados Unidos, y que la simpatía popular seguramente fue muy extendida y es "acogida con alborozo en los Estados Unidos, por corresponder a su ideal de forma de estado con plenitud".¹⁵⁵

Simultáneamente, se ejercen otras presiones para que la república española sea reconocida por el gobierno norteamericano. Una de ellas, es la acción emprendida por Hernand Behn, presidente de la ITT, quien el día 21 de abril telefona al Departamento de Estado comunicando que no se ha implantado el comunismo en España, uno de los mayores temores que albergaba Estados Unidos con respecto al nuevo régimen republicano.¹⁵⁶ Finalmente, el día 22, los Estados Unidos restablecen sus relaciones diplomáticas con España, siguiendo el ejemplo de Gran Bretaña que lo hacía un día antes .¹⁵⁷

En 1932, los observadores norteamericanos ven con preocupación cómo el régimen presidido por Manuel Azaña inicia una serie de reformas muy controvertidas, y temen que se vea influenciado por el comunismo soviético. El Secretario de Estado, Mr. Stimson, dice al Presidente que "como su radicalismo aumenta, naturalmente tiende a aproximarse más y más a la variedad rusa".¹⁵⁸

En el mes de noviembre de 1932 hay elecciones presidenciales en los Estados Unidos y es elegido un Presidente demócrata, quien va a emprender unas acciones que afectan a su trato con España, ya que "a pesar de que Franklin D. Roosevelt dedica la mayor parte de su primer año en el poder a los asuntos nacionales, hace algunos cambios en el *State Department* que afectan a

¹⁵⁴ Telegrama de Henry L. Stimson a Irwin B. Laughlin, 19 abril 1931, 852.01/30. RG 59, NA, Washington, D. C.

¹⁵⁵ Antonio Níguez Bernal, 1987, p. 99.

¹⁵⁶ Citado en Douglas Little, 1985, p. 67.

¹⁵⁷ Telegramas de Henry L. Stimson a Irwin B. Laughlin, 21 abril 1931, 852.01/33; y de Irwin B. Laughlin a Henry L. Stimson, 22 abril 1931, 852.01/36. RG 59, NA, Washington, D. C.

¹⁵⁸ Telegrama de Henry L. Stimson al Presidente Herbert C. Hoover, 17 diciembre 1931, 852.75. RG 59, NA, Washington, D. C.

las relaciones con España".¹⁵⁹ Nombra a Cordell Hull, Secretario de Estado, sustituyendo a Henry L. Stimson en el cargo. No obstante, aunque la administración demócrata favorece las relaciones entre los dos países, algunos autores interpretan que la política exterior del Presidente Franklin D. Roosevelt con respecto a la Segunda República sigue una línea de neutralidad malevolente, que podría explicar la falta de apoyo que tuvo el régimen republicano al producirse el golpe militar de julio de 1936. Manuel Azcárate manifiesta que "Roosevelt tenía una indudable simpatía por la República española, pero la realidad de su política fue mucho más favorable a Franco".¹⁶⁰

Sin duda, el cambio más importante se produce en la embajada de Estados Unidos en Madrid, donde se nombra a Claude G. Bowers, quien releva en el puesto a Irwin B. Laughlin. Claude G. Bowers, historiador y periodista, es en palabras de Javier Tusell, un "beligerante demócrata, no profesional de la diplomacia, que en todo momento identificó a la república con el *New Deal* de Roosevelt de quien era amigo... y (quien) siempre interpretó los acontecimientos con una óptica partidista".¹⁶¹ El embajador Bowers plasma su republicanismo en el libro *My Mission to Spain*.¹⁶²

La llegada del nuevo embajador de la administración Roosevelt a España se aborda desde puntos de vista muy diferentes dentro de la prensa española, dependiendo de la ideología de la misma. Mientras que los diarios obreros y de izquierda recogen su venida en unos titulares donde se deja ver una gran expectación y esperanza, en la prensa independiente, centrista y conservadora no se incluye comentario alguno sobre el hecho, publicando titulares totalmente neutros que permiten deducir una falta de entusiasmo ante el nuevo representante de Norteamérica.¹⁶³

¹⁵⁹ A pesar de que Douglas Little mantiene la argumentación de la "neutralidad malévol" durante la guerra civil española, reconoce los esfuerzos de la nueva administración demócrata por estrechar las relaciones entre los dos países. Véase Douglas Little, 1985, p. 131.

¹⁶⁰ Manuel Azcárate, 1988, p. 12.

¹⁶¹ Javier Tusell Gómez, 1991, p. 14.

¹⁶² Claude G. Bowers, 1953. En la prensa española se plasman las simpatías de Bowers por el régimen republicano, véase a título de ejemplo: "El Sr. Bowers expresa su interés por el desarrollo de las instituciones republicanas en España", *Ahora*, Madrid, M 23-5-1933, p. 4.

¹⁶³ Véase a título de ejemplo: "El nuevo embajador de los Estados Unidos presenta sus credenciales al

Por su parte, la Segunda República española traza "un plan bien concebido para reemplazar a los embajadores profesionales de la monarquía, tradicionalmente afectos a la Corona, por hombres que tuvieran cierta costumbre del ambiente internacional y mayor o menor manejo de lenguas extranjeras".¹⁶⁴ En esta misma línea, M^a Ángeles Egido León mantiene que el cambio de embajadores "parece responder sobre todo a la voluntad de asegurarse en la representación exterior de España una fidelidad absoluta al régimen, en consonancia, por otra parte, con esa intención de dar una nueva imagen, no en vano surgida de una república llamada de intelectuales".¹⁶⁵

La embajada de la república en Washington va a ser un fiel reflejo de los avatares políticos que sufre el nuevo régimen durante sus años de existencia. Así, hay que destacar que mientras que en la representación Norteamericana en Madrid permanece durante todo el período republicano Claude G. Bowers, en la legación de España en Estados Unidos desempeñan el cargo cuatro embajadores. El primero de ellos es Salvador de Madariaga Rojo, figura destaca de las letras y la cultura española de la época. Con la designación de Madariaga como embajador en los Estados Unidos, se destaca la importancia de esta legación, ya que se envía a ella a una de las figuras más relevantes de la política exterior de toda la Segunda República. Madariaga permanece en el puesto desde el nueve de mayo de 1931 hasta el mes de diciembre de ese mismo año, cesando en el mismo para pasar a incorporarse a la embajada española en París y en el futuro va a desempeñar un importante papel dentro de la Sociedad de Naciones.

A Salvador de Madariaga Rojo le sustituye en Washington el diplomático de carrera Juan Francisco de Cárdenas y Rodríguez y Rivas, quien es designado el siete de enero de 1932, permaneciendo en el mismo hasta comienzos de 1934, en que se hace cargo de la representación

presidente de la república", *El Socialista*, Madrid, V 2-6-1933, p. 3. "Llega a Madrid el nuevo embajador de los Estados Unidos, Sr. Bowers y hace interesantes declaraciones a los periodistas", *El Liberal*, Madrid, M 23-5-1933, p. 7. "El embajador de los Estados Unidos elogia a la República y dice que está como la de su país, en sus primeros pasos", *El Liberal*, Sevilla, S 8-4-1933, p. 5. "El nuevo embajador Norteamericano", *La Voz de Galicia*, La Coruña, V 2-6-1933, primera página. "El embajador de los Estados Unidos llegará a la capital de España el próximo lunes", *Ahora*, Madrid, S 20-5-1933, p. 9. "El nuevo embajador en Madrid", *ABC*, Madrid, X 12-4-1933, p. 30.

¹⁶⁴ Salvador de Madariaga Rojo, 1979, p. 386.

¹⁶⁵ M^a Ángeles Egido León, 1987, p. 68.

española en París, como queda reflejado en la prensa de izquierda española.¹⁶⁶ Posteriormente, el seis de abril de 1934, el diplomático Luis Calderón y Martín es nombrado embajador en Estados Unidos. La toma de posesión de su cargo es comentada tanto en la prensa conservadora como en la de izquierda.¹⁶⁷ Permanece en el cargo hasta la sublevación militar de 1936, siendo sustituido por Fernando de los Ríos Urruti, cuyo nombramiento aparece en un decreto del 19 de septiembre de 1936, aunque su incorporación a la embajada no se produce hasta el 7 de octubre, como recoge el diario centrista *Ahora*.¹⁶⁸

En España, la inestabilidad política y social se hace patente en las sucesivas crisis en el ejecutivo. Así, cuando comienza a declinar la estrella del gobierno de Azaña, en los Estados Unidos se va afianzando la figura de Roosevelt que va a regir sus destinos durante doce años. Douglas Little yuxtapone la figura de los dos presidentes: "mientras el régimen de Azaña se derrumba en Madrid, la nueva administración de Roosevelt está muy ocupada tratando de consolidarse en Washington", aunque como reconoce Aurora Bosch "los problemas internos norteamericanos eran muchos en los años treinta y no muy distintos en apariencia a los españoles: gravísima crisis económica, paro forzoso muy elevado, la transformación del estado que supuso el *New Deal*, crecimiento y reorganización de la protesta social y la izquierda".¹⁶⁹

No obstante, las relaciones entre España y los Estados Unidos mejoran ostensiblemente durante los primeros años del mandato de Roosevelt. El Presidente anuncia a Bowers su intención de establecer unas relaciones cordiales entre las dos repúblicas, y le pide que le comunique directamente a la Casa Blanca todo lo que crea que pueda interesarle.¹⁷⁰ Así, el embajador americano mantiene informado a Roosevelt y al Departamento de Estado sobre el desarrollo de los acontecimientos en España. Claude G. Bowers, comunica a Cordell Hull,

¹⁶⁶ "El embajador Sr. Cárdenas pasa a la embajada en París", *La Voz*, Madrid, V 30-3-1934, primera página.

¹⁶⁷ "El nuevo embajador de España en Washington", *Informaciones*, Madrid, S 31-3-1934, p. 12. Llegada a Nueva York del nuevo embajador de España", *ABC*, Madrid, J 7-6-1934, p. 38. "El nuevo embajador de España en los Estados Unidos", J 7-6-1934, p. 7.

¹⁶⁸ "El embajador de España en Nueva York D. Fernando de los Ríos presenta sus carta credenciales al Presidente Roosevelt", *Ahora*, Madrid, J 22-10-1936, p. 9.

¹⁶⁹ Aurora Bosch, 1996, p. 340.

¹⁷⁰ Claude G. Bowers. *Diary*, 2 mayo 1933.

Secretario de Estado, el día 28 de noviembre de 1933, que según su opinión, el rechazo popular a las reformas sociales introducidas por el gobierno republicano-socialista, durante los años 1931-1933, son el origen del triunfo conservador que se produce en España a finales de 1933.¹⁷¹ Al mismo tiempo, advierte a la administración norteamericana para que tome ejemplo de lo ocurrido en España. Con esta llamada de atención, trata de avisarles sobre las consecuencias que pueden producirse en la sociedad Norteamericana si no se lleva a cabo la política reformista programada por Roosevelt de una forma progresiva. Es interesante resaltar, que en este caso es España y su experiencia la que va a servir de ejemplo al gobierno de los Estados Unidos.

Generalmente, Roosevelt muestra interés por los acontecimientos que suceden en España como lo expresa él mismo en las siguientes manifestaciones sobre la evolución de los acontecimientos políticos españoles: "estoy contento de ver que España parece seguir bien con el cambio de gobierno".¹⁷² El Presidente de la república mantiene una actitud amistosa hacia Roosevelt.¹⁷³ Por su parte, la prensa española coetánea se hace eco de las relaciones cordiales existentes entre las dos naciones.¹⁷⁴

Por lo que respecta a las relaciones comerciales también se incrementan considerablemente durante el período republicano. Sin embargo, en los primeros años del nuevo régimen surgen conflictos que provocan algunos roces y desconfianzas entre ambos países. Entre esos acontecimientos cabe destacar el envío a las Cortes, el 10 de diciembre de 1931, de un

¹⁷¹ "The conservative triumph resulted from popular rejection of "the extreme social policies" initiated by a Cortes hopelessly out of the tune with the country". En: Carta de Claude G. Bowers a Cordell Hull, 28 noviembre 1933, 852.00/1964. RG 59, NA, Washington, D. C.

¹⁷² Carta de Franklin D. Roosevelt a Claude G. Bowers, 5 febrero 1934. En: Elliot Roosevelt, 1950, I, p. 389.

¹⁷³ A título de ejemplo se incluyen los telegramas enviados por el Presidente de la Segunda República, Niceto Alcalá Zamora a Franklin D. Roosevelt, en su Toma de Posesión, 4 septiembre 1932. (Apéndice II.2.1). En su reelección, 6-11-1936. (Apéndice II.2.2). OF Spain, Folder 422, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.

¹⁷⁴ "En el aniversario de la república.- El Sr. Roosevelt felicita al Sr. Alcalá-Zamora", *El Socialista*, Madrid, S 15-4-1933, última página. "En Norteamérica se conmemora entusiásticamente el aniversario de la república", *El Sol*, Madrid, D 9-4-1933, primera página. "El mensaje de Roosevelt y la respuesta del Presidente de la República española", *El Sol*, Madrid, V 19-5-1933, p. 10. "España en el extranjero.- En América: Mensaje de Roosevelt al presidente de la República española", *La Vanguardia*, Barcelona, M 17-4-1934, p. 28. Para estudiar la política exterior de la Segunda República, véase Luis de Zulueta, 1935; M^a Angeles Egido León, 1984 y 1987.

proyecto de ley por el que se expropiaban los intereses norteamericanos en la Compañía Telefónica. En 1932, se quiere anular el contrato, informando en este sentido la prensa española coetánea.¹⁷⁵ Otro hecho es el Decreto de 22 de diciembre de 1931, por el que se dispone aplicar a los productos norteamericanos el sistema de contingentes o cuotas, viéndose discriminada Norteamérica por la política española de aranceles, y siendo privada del trato de nación más favorecida en sus relaciones con España, como se recoge en la prensa de izquierda española.¹⁷⁶ Hay que recordar que Estados Unidos también tiene sus barreras arancelarias para proteger a su producción agraria e industrial, estableciéndose en 1930 *la Hawley-Smoot Tariff Act*, (ley arancelaria *Hawley-Smoot*).¹⁷⁷

Posteriormente, el 12 de junio de 1934, el Presidente Roosevelt obtiene autorización del Congreso para elevar los aranceles existentes o reducirlos hasta un 50% para aquellas naciones que hagan unas concesiones recíprocas. En noviembre de 1934, cuando accede la CEDA al poder, la balanza comercial con los Estados Unidos presenta un déficit de 300 millones de pesetas, viéndose necesaria la firma de un tratado comercial entre ambos países. Se inician las conversaciones y se llevan a cabo unas negociaciones que quedan reflejadas en las publicaciones coetáneas, aunque no llega a materializarse la firma del convenio por producirse la sublevación militar de julio de 1936.¹⁷⁸ El tema de los intercambios comerciales entre España y Estados

¹⁷⁵ "La República española y la Telefónica de los Estados Unidos", *La Libertad*, Madrid, S 19-11-1932, primera página. "Norteamérica pide explicaciones por unas frases pronunciadas en el Congreso al tratar del Contrato con la Telefónica", *La Voz de Galicia*, La Coruña, V 2-12-1932, p. 3.

¹⁷⁶ "Una apoteosis del Estado yanqui al gobierno español por establecer derechos aduaneros favorables a determinados países y perjudicar los de Norteamérica", *Heraldo de Madrid*, Madrid, L 14-12-1932, p. 3. Es necesario señalar que España no firma en 1928 los tratados bilaterales de arbitraje, ajustando los de Root de 1908 y Bryan de 1914 a los nuevos recursos de arbitraje y conciliación de la Sociedad de Naciones.

¹⁷⁷ William E. Leuchtenburg, 1958, p. 246. Thomas Ferguson, 1989, pp. 13-14.

¹⁷⁸ "Norteamérica va a firmar nuevos tratados comerciales con España e Italia", *El Liberal*, Sevilla, D 18-2-1934, p. 5. "El tres de septiembre entrará en vigor el nuevo acuerdo de comercio con los Estados Unidos", *El Sol*, Madrid, S 25-8-1934, p. 8. "Ha quedado redactado el proyecto de un pacto de reciprocidad comercial entre España y los Estados Unidos", *El Sol*, M 3-11-1935, primera página. "Ante un posible nuevo tratado de comercio entre España y los Estados Unidos", *El Liberal*, Madrid, M 13-11-1934, p. 7. "Nuestras relaciones comerciales con los Estados Unidos.- Han terminado las negociaciones de un proyecto de reciprocidad", *El Liberal*, Madrid, M 3-11-1935, p. 9. "El embajador de España, el Sr. Calderón, ha dicho que esta semana se reanudarán las negociaciones encaminadas a la conclusión de un acuerdo comercial", *El Liberal*, Madrid, X 18-3-1936, p. 7.

Unidos es tratado ampliamente en la prensa española.¹⁷⁹

Ante el pronunciamiento de julio de 1936, el Congreso de Estados Unidos decide abstenerse de apoyar a ninguno de los bandos enfrentados, pero mantiene relaciones diplomáticas con el gobierno republicano hasta el 31 de marzo de 1939.¹⁸⁰ Sin embargo, existía una simpatía popular en los Estados Unidos por la Segunda República española, como se refleja en la prensa española obrera y de izquierda, donde se recogen las muestras de apoyo hacia la república entre la población norteamericana, así como las protestas que se registran entre los intelectuales estadounidenses contra las acciones de los sublevados.¹⁸¹ Este apoyo popular hacia el nuevo régimen va a hacer que en el momento en que se ve amenazado al estallar la sublevación militar en el mes de julio de 1936, se forma un grupo de voluntarios norteamericanos que vienen a luchar a favor de la causa republicana.

Los intereses norteamericanos son defendidos durante la conflagración por el propio embajador, Claude G. Bowers, hasta el 1 de marzo de 1939, residiendo en San Sebastián, primero, y posteriormente en San Juan de Luz; Eric C. Wendelin, Secretario de la Embajada, Walter C. Thurston, Consejero en Madrid, y Charles A. Bay, quien ocupaba el cargo de Cónsul en Sevilla. Por parte de la república, Fernando de los Ríos Urruti es el representante en Washington durante la contienda.¹⁸² Paralelamente los sublevados tienen a Juan Francisco de

¹⁷⁹ Véase a título de ejemplo: "Negociaciones España y Norteamérica", *El Socialista*, Madrid, J 30-3-1933, última página. "Relaciones comerciales España-Estados Unidos", *El Liberal*, Sevilla, D 14-5-1933, p. 5. "Las relaciones comerciales entre España y Estados Unidos", *El Sol*, Madrid, M 2-1-1934, p. 6. "Las relaciones comerciales hispano-norteamericanas.- Reducciones en las tarifas aduaneras para los productos españoles", *Ahora*, Madrid, J 14-5-1936, p. 2. "Para mejorar las relaciones entre Estados Unidos y España", *La Vanguardia*, Barcelona, X 8-8-1934, p. 23.

¹⁸⁰ "Los Estados Unidos declaran su estricta neutralidad en la situación de España", *El Liberal*, Madrid, J 13-8-1936, p. 5. "Norteamérica retirará de aguas españolas sus buques de guerra", *El Socialista*, Madrid, V 11-9-1936, primera página.

¹⁸¹ Se cita como ejemplo: "El proletariado yanqui también está a nuestro lado.- En un mitin en Nueva York se reúnen 22.000 personas y se recaudan 15.000 dólares para España", *Mundo Obrero*, Madrid, X 28-10-1936, p. 5. "Los intelectuales norteamericanos protestan de los bombardeos de la población civil de Madrid llevados a efecto por los facciosos", *El Liberal*, Madrid, M 1-12-1936, primera página.

¹⁸² El cambio de embajador español en Estados Unidos es tratado en la prensa obrera y centrista: "Fernando de los Ríos ha presentado en Washington sus cartas credenciales.- El presidente Roosevelt le expresa su adhesión al pueblo español y al Sr. Azaña", *El Socialista*, Madrid, J 22-10-1936, primera página.

Cárdenas y Rodríguez y Rivas como agente oficioso. Él había sido embajador en Washington desde enero de 1932 hasta los primeros meses de 1934.¹⁸³

¹⁸³ En la prensa obrera se plasma el esfuerzo de los militares rebeldes por conseguir el apoyo de Estados Unidos. Véase "Burgos pide ser reconocido por Norteamérica", *El Socialista*, Madrid, M 4-8-1936, p. 2.

CAPÍTULO VII. LAS PRINCIPALES REFORMAS DEL NEW DEAL.

VII.1. EL PRIMER NEW DEAL Y SU LEGISLACIÓN.

El término *New Deal* agrupa una serie de leyes que aprueba el Congreso, a propuesta del Presidente, encaminadas a combatir la depresión económica. Esta legislación tiene un carácter experimental, tal como anunció Roosevelt durante su campaña electoral: "el país pide una valiente y continua experimentación... coger un método y probarlo. Si falla, admitirlo abiertamente y probar otro".¹

El *New Deal* se extiende desde 1933, año en que llega a la presidencia el demócrata Franklin D. Roosevelt, hasta 1939, año en que estalla la II Guerra Mundial. Este período de seis años ha sido dividido, para su estudio, en dos partes: *Primer New Deal*, 1933-1934 y *Segundo New Deal*, 1935-1938. Basil Rauch es el primer historiador que, en 1944, afirma que se produce un cambio de política en 1934, dando paso a un *Segundo New Deal*, y resume así sus características: "el principal objetivo del *Primer New Deal* es la recuperación, que beneficia a las grandes compañías y a los terratenientes, mientras que en el *Segundo New Deal* su principal objetivo es la reforma, que mejora la situación de los obreros y pequeños agricultores".²

Las acciones del *New Deal*, por tanto, se pueden agrupar en torno a estos dos grandes objetivos: recuperación y reforma. Se promueven unas medidas pensadas para recuperar al país de los efectos de la Gran Depresión y al mismo tiempo introducir reformas, tratando de prevenir otra depresión y al mismo tiempo beneficiar a los más desfavorecidos. El *New Deal* produce un aumento sin precedentes del intervencionismo del gobierno en la economía, planificándola e incorporando el control social. Por lo tanto, Roosevelt abandona los principios del *laissez faire*.³

¹ Franklin D. Roosevelt. "The Oglethorpe Speech". Oglethorpe University, Atlanta, Georgia, May 22, 1932. En: Halford R. Ryan, 1988, p. 42. Arthur M. Schlesinger, Jr., 1959, p. 30, considera que todas estas propuestas se van a cumplir excepto la de admitir francamente el fracaso.

² Basil Rauch, 1944, p. v.

³ Louis M. Hacker, 1959, p. 2. Studs Terkel, (1970), 1986, p. 249. Richard H. Pells, 1973, p. 90. Raymond S. Franklin, 1987, p. 119.

La adopción de una economía dirigida en los Estados Unidos tiene una amplia repercusión en los periódicos consultados. Dentro de la prensa obrera, el diario *El Socialista* considera que la adopción de una economía planificada en Norteamérica es la única solución para sacar de la crisis al sistema capitalista, como se desprende de estas manifestaciones en las que busca la vindicación de sus propios postulados:

"... quienes abominaban ayer de la intervención estatal ven hoy en ella a la misma providencia. ¡Quién había de decirnos que los métodos socializantes, tan vituperados en fecha aun bien reciente, serían aclamados como tabla de salvación en el naufragio de tantas ilusiones por los mismos sacerdotes del capitalismo integral!"⁴

En otro artículo sobre las iniciativas de Roosevelt, *El Socialista* aprovecha para criticar a los comerciantes e industriales españoles, a los que acusa de resistirse a introducir mejoras para los obreros, reflexionando sobre sus efectos si se implantase esa política en España: "una hipótesis: ¿Se imagina el lector los gritos de protesta de nuestros comerciantes e industriales españoles, a los que unas simples y equitativas bases de trabajo ponen frenéticos, ante una dictadura financiera y económica cual la ejerce Roosevelt en los Estados Unidos, donde los socialistas no forman parte del Gobierno..."⁵

Asimismo, en los diarios de izquierda se hace una fuerte defensa de la intervención del estado en la economía:

"No existe hostilidad al interés capitalista, si por hostilidad entendemos deliberado afán de causar daño. No. Lo que acontece es que la realidad impone la aplicación de medidas encaminadas a salvar la sociedad, para que esos mismos intereses en peligro puedan salvarse. Y que para ello, el control del estado, control de base democrática, es una necesidad".⁶

⁴ "Roosevelt y la economía dirigida", *El Socialista*, Madrid, D 16-7-1933, primera página.

⁵ "La revolución en Norteamérica", *El Socialista*, Madrid, J 27-7-1933, primera página.

⁶ "Un nuevo orden de cosas permanente.- La hostilidad contra el capital y el *New Deal*", *La Libertad*, Madrid, J 22-11-1934, última página. También se recoge este tema en: "La crisis de la industria yanqui.- El Sr. Johnson anuncia una crisis industrial tan grave, que hará necesaria la intervención del estado", *La Voz*, Madrid, V 21-7-1933, p. 5.

En cambio, *El Debate*, máximo representante de la prensa de la derecha, interpreta el abandono del liberalismo económico en los Estados Unidos como un símbolo de modernidad, a la vez que juzga a la república española como retrógrada y destructiva. Igualmente, aprovecha para atacar al gobierno liberal que rige los destinos de España durante el primer bienio, que ya se encuentra muy debilitado, y de hecho cae el 9 de octubre de 1933, sólo veinte días después de la publicación de este artículo:

"... aparecen en los planes de Washington las características generales de los movimientos modernos. Apartamiento de las normas del liberalismo económico, impulso nacional y casi nacionalista, unión de las clases, esfuerzo para una valoración equitativa del capital y el trabajo. Es muy pronto para aventurar juicios y profecías. Señalemos nada más esas características a la atención española en un momento en que, por la ceguera de los gobernantes, camina nuestro pueblo por la ruta contraria de todos. Cada vez más dividido, bajo la tiranía de una secta y de los jefecillos que se dicen representantes de una clase, destruida la riqueza, alentada la violencia, y sin pensamiento ni un anhelo de reconstrucción nacional que pudiera ser el fundamento de tantos intereses encontrados".⁷

Para conseguir la recuperación y la reforma de la economía, los dos grandes objetivos del *New Deal*, se establecen una serie de acciones entre las que cabe destacar: restaurar y mantener los precios; reducir la deuda; expandir los créditos; elevar el valor de la mano de obra; reducir el paro; aumentar las ayudas sociales; construir casas; impulsar la industria energética; reanimar el comercio exterior; establecer unas normas laborales para fijar el sueldo base; implantar la jornada laboral de 8 horas diarias y 40 semanales; establecer la edad mínima para trabajar en los 16 años y, potenciar el desarrollo de los sindicatos.

En consecuencia, el *New Deal* está compuesto por un conjunto de medidas muy variadas. Frances Perkins, Secretaria de Trabajo,⁸ reconoce que el *New Deal* "no es plan con forma y contenido".⁹ Algunos autores consideran que contiene una serie de medidas muy heterogéneas y

⁷ "El esfuerzo nacional de Norteamérica", *El Debate*, Madrid, X 20-9-1933, primera página.

⁸ En los Estados Unidos el cargo de Secretario es equivalente al de Ministro en España.

⁹ Frances Perkins, 1946, p. 135.

sin coherencia ideológica,¹⁰ opinión que comparte la revista de la izquierda española *Leviatán*.¹¹ Sin embargo, el propio Roosevelt mantiene que en todas sus iniciativas existe una idea de unidad: "el propósito de toda la legislación desde el 4 de marzo no ha sido tener sólo una colección de proyectos casuales, sino unas partes ordenadas dentro de un todo conexionado y lógico".¹²

Esta idea de conjunto es presentada en el diario reformista de izquierda *La Libertad*: "el *New Deal* no puede considerarse aisladamente, como una medida sin relación con toda el área social y económica del país. Nada de eso. Es, por sí mismo, un conjunto de piezas de una maquinaria, en la cual no puede faltar ninguna y cuyo conjunto es armónico."¹³

El principal teórico de la política económica del *New Deal* es el economista británico, John Maynard Keynes, quien a través de sus escritos influye en los asesores de Roosevelt y determina el carácter de las medidas económicas adoptadas.¹⁴ Una de las personas que más contribuye a difundir estas ideas es Felix Frankfurter, profesor de Derecho de la Universidad de Harvard, considerado como un radical, al que se le responsabiliza de introducir en el gobierno políticos con ideas izquierdistas, informando en este sentido la prensa liberal de izquierda española.¹⁵ Asimismo, se afirma que "el *New Deal* de Roosevelt aparece como un camino nuevo para superar los males del capitalismo y para atender las exigencias de una mayor justicia

¹⁰ Entre los que defienden esta argumentación se encuentran: Anthony J. Badger, (1989), 1995, p. 6. Michael Simpson, 1989, p. 28.

¹¹ "(El) aspecto laberíntico de toda esta legislación, obediente a un criterio empírico como dictada por la necesidad de ir saliendo al paso de las dificultades según se han ido presentando". En: Julián Besteiro. "La nueva política: Roosevelt". *Leviatán* 1, (mayo 1934), p. 13.

¹² Franklin D. Roosevelt. "Third Fireside Chat, July 24, 1933". En: Russell D. Buhite & David W. Levy, (eds.), 1993, p. 30.

¹³ "Refutación de las objeciones puestas al "*New Deal*".- Bases de la prosperidad general", *La Libertad*, Madrid, X 21-11-1934, última página.

¹⁴ Para analizar la influencia de las teorías económicas de Keynes véase entre otras las obras de: D. E. Moggridge, 1976. M. Stewart, 1986. Mark Blaug, 1990. Richard P. Adelstein, 1991.

¹⁵ "El "*New Deal*" juzgado por el *Manchester Guardian*.- Roosevelt hacia la izquierda", *La Libertad*, Madrid, M 11-12-1934, última página.

social".¹⁶ Igualmente, se recalca el carácter democrático del *New Deal*, y que se trata de un ensayo que capta la atención de todos los países, como se desprende de estas palabras: "cabe afirmar que la experiencia Roosevelt es en todo el mundo la única experiencia de economía dirigida de carácter nacional realizada con espíritu democrático".¹⁷

Se conoce como *Primer New Deal* al período comprendido entre el 4 de marzo de 1933, día en que Franklin D. Roosevelt jura su cargo como presidente de los Estados Unidos, y el mes de mayo de 1935, cuando se declara inconstitucional la *National Industrial Recovery Act, NIRA*, (ley para la recuperación industrial nacional). A partir de ese momento se produce un giro hacia la izquierda en la política norteamericana, que va a dar paso al *Segundo New Deal*.

En el *Primer New Deal* se realiza una gran producción legislativa, que posteriormente dará lugar a la creación de numerosos organismos para poder desarrollar las nuevas medidas de Roosevelt. *La Libertad*, rotativo reformista de izquierda, que apoya incondicionalmente la política de Roosevelt por su afinidad ideológica, considera que "los primeros cuatro meses de la actuación presidencial son los más brillantes, políticamente, que recuerde la historia de los Estados Unidos".¹⁸ El pueblo americano, así como el Congreso, sigue a Roosevelt sin discusión, durante los primeros meses de su presidencia. Esta etapa es conocida como el *honeymoon period*, (período de luna de miel). El diario liberal independiente, *El Sol*, informa, en sus titulares, del final de este entendimiento entre el ejecutivo y el legislativo.¹⁹

Dentro del *Primer New Deal* se destaca la primera etapa conocida como los *Primeros Cien Días*. Éste es un período legislativo muy prolífico del 73º Congreso, que comienza el día 9 de marzo y concluye con la sesión especial del 16 de junio de 1933. Los cien primeros días son considerados por los historiadores como el momento en que Roosevelt alcanza mayor

¹⁶ Manuel Azcárate. "La percepción española de los Estados Unidos". *Leviatán* 33, (otoño 1988), p. 11.

¹⁷ "Cómo juzga el *New Deal* la Federación Sindical Internacional.- La situación económica interna depende en gran parte de la crisis externa", *La Libertad*, Madrid, M 27-11-1934, última página.

¹⁸ "Resultados del *New Deal*".- Lo que opina el profesor inglés Allan Newins [sic: Nevins]", *La Libertad*, Madrid, S 8-12-1934, última página.

¹⁹ José Pijoan. "Lo que pasa y pasará en los Estados Unidos.- El final de la luna de miel del Presidente y el Congreso", *El Sol*, Madrid, M 15-8-1933, primera página.

popularidad durante todo su mandato. Este éxito se debe a la personalidad de Roosevelt y a las quince medidas sobre política nacional establecidas en esta espacio de tiempo para sacar al país de la depresión e impulsar su recuperación. Algunos autores opinan que durante los cien primeros días se sientan las bases de los doce años que permanece Franklin D. Roosevelt en el poder.²⁰

La legislación de los primeros cien días procede, principalmente, de dos fuentes. Algunas leyes son concebidas durante la campaña electoral de Roosevelt por el grupo de intelectuales que le sirven de asesores, conocidos como el *Brain Trust*. Este grupo se desintegra después de las elecciones, pero sus ideas siguen influyendo y uno de sus integrantes, Raymond Moley, se convierte de hecho en un ministro son cartera por la influencia que tiene sobre Roosevelt, mientras que otros miembros pasan a desempeñar diversos puestos en la administración. El Congreso es la segunda fuente legislativa. Tanto en la Cámara de Representantes como en el Senado, la legislación propuesta provoca poco debate y escasas enmiendas debido, principalmente, a que en ambas Cámaras hay una fuerte mayoría demócrata que aprueba las leyes sin ninguna dificultad, tal como informa *La Voz*.²¹

En la prensa española se comenta el papel que desempeña el Congreso en la legislación del *New Deal*, aunque se ofrecen distintas visiones sobre el tema. Los diarios conservadores se hacen eco del relativo protagonismo del Congreso en la gestación de la legislación del *New Deal*, ya que los republicanos están en minoría. El diario conservador independiente, *La Vanguardia*, lo concreta en estas palabras: "la supremacía de la Casa Blanca sobre el Parlamento... El Presidente pide, el Parlamento da".²² Del mismo modo, pero guiado por otras preocupaciones, el diario de izquierda, *El Sol*, critica al Congreso por haberse doblegado al Presidente sin oponer ninguna resistencia a sus propuestas:

"La iniciativa de todas las medidas para restablecer lo que se llama prosperidad en los

²⁰ Uno de los primeros autores que realiza estas afirmaciones es Harold F. Gosnell, 1952, p. 142.

²¹ "Roosevelt revoluciona.- "Nuevos hechos" en la economía de los Estados Unidos", *La Voz*, Madrid, M 16-5-1933, primera página.

²² "Crónica de Washington.- Roosevelt, dictador económico.- El Presidente pide, el Parlamento da", *La Vanguardia*, Barcelona, V 7-7-1933, p. 22.

Estados Unidos ha partido enteramente de Roosevelt. El Congreso no ha hecho más que aceptar lo que se le ha dado ya sazonado, cocido y puesto sobre la mesa por los técnicos que forman el Intelligence Trust... se ha recordado una vieja frase americana: "Cuanto menos Congreso, más Congreso"... "El Congreso ha durado más de tres meses; pero ha sido menos Congreso", en el sentido de no poner resistencia a la voluntad del Presidente".²³

Por su parte, el periódico de izquierda, *El Liberal* de Madrid, refleja la existencia de cierto malestar y el inicio de una corriente de resistencia dentro del Congreso hacia Roosevelt:

"Es probable que en el seno del Congreso Federal aumente la oposición contra el Presidente Roosevelt, a quien se hace el reproche de utilizar unos poderes excepcionales con objeto de obligar al Congreso a adoptar, sin tiempo para deliberar, un importante número de leyes".²⁴

Sin embargo, *La Libertad* ensalza el papel de la asamblea legislativa representativa. Al mismo tiempo, quiere dar la impresión de que el Congreso obra por su propia convicción, y bajo su propia responsabilidad, como desearía que ocurriera en las Cortes españolas: "el Congreso trabajó durante noventa y nueve días bajo el influjo del Presidente. Nunca, salvo en los primeros días de la guerra mundial, legisló el Parlamento con tanto tesón ni mayor sentido de la responsabilidad".²⁵

VII.1.1. MEDIDAS BANCARIAS.

Cuando Roosevelt toma posesión de su cargo como Presidente de los Estados Unidos, el

²³ José Pijoan. "Lo que pasa y pasará en los Estados Unidos.- El final de la luna de miel del Presidente y el Congreso", *El Sol*, Madrid, M 15-8-1933, primera página.

²⁴ "La situación económica en los Estados Unidos y los poderes excepcionales de Roosevelt", *El Liberal*, Madrid, S 1-4-1933, p. 7.

²⁵ "Resultados del *New Deal*.- Lo que opina el profesor inglés Allan Newins [sic:Nevins]", *La Libertad*, Madrid, S 8-12-1934, última página.

4 de marzo de 1933, el país se halla inmerso en una crisis bancaria sin precedentes. Sus orígenes se remontan a la década de los 20, en la que se registran numerosas quiebras de bancos que se deben, sobre todo, a problemas agrícolas locales y que afectan sólo a entidades bancarias pequeñas que no son de ámbito nacional, y que no están protegidas por el sistema de la Reserva Federal.²⁶

Con el *crack* de la Bolsa de Nueva York del 29 de octubre de 1929, conocido como *Black Tuesday*, se hunde el sistema bancario debido, principalmente, al uso irregular que se venía haciendo de los depósitos bancarios, ya que en muchos casos se utilizaban para especular con ellos. Como consecuencia, en 1929, quiebran 659 bancos; en 1930, 1.352; y en 1931, 2.294. La primera gran oleada de quiebras de bancos se produce durante el invierno de 1930-1931, en el que, principalmente debido a la falta de liquidez, y a la mala gestión de algunas entidades bancarias, se hundan importantes bancos como el *Bank of The United States*, en Nueva York, y la primera sociedad de inversiones del estado de Tennessee, la *Caldwell & Company*.²⁷

Después de la crisis financiera internacional de 1931, se registra una segunda oleada de cierres que afecta cada vez más a los grandes bancos norteamericanos. La situación se agrava en los cuatro meses que transcurren entre la elección y la toma de posesión del nuevo presidente. En el invierno de 1932-1933, en algunas zonas del suroeste de los Estados Unidos se llega a utilizar moneda mejicana y en el estado de Michigan se emplea dinero canadiense, debido a la escasez de billetes y monedas norteamericanas. Así, en febrero de 1933, Michigan concede unas vacaciones bancarias de ocho días por falta de liquidez en sus bancos, a consecuencia de este hecho se desencadena el pánico general, y en todo el país los ciudadanos se dirigen a las instituciones bancarias para recoger sus depósitos. En España, el diario obrero, *El Socialista*, describe así la situación: "...el pánico en el Estado de Michigan... se extendió a todos los Estados por círculos concéntricos".²⁸ Muchos autores aseguran que es, en gran medida, una crisis de

²⁶ Sobre la crisis bancaria en la década de 1920 véase, Eugene N. White, 1983.

²⁷ Para analizar en detalle las diferentes teorías sobre las causas de la crisis bancaria, véase el artículo de David E. Hamilton, 1985, pp. 581-608.

²⁸ G. Truffaut. "Un trono que se hunde.- Paralización del sistema bancario americano", *El Socialista*, Madrid, L 12-3-1933, p. 2. También la prensa liberal de izquierda refleja la situación, véase por ejemplo, "El derrumbamiento financiero de los Estados Unidos.- Ante el pánico que se apodera de los capitalistas, los bancos de Norteamérica cierran sus ventanillas.- El sistema de "Bluff" ha fracasado", *El Liberal*,

confianza,²⁹ opinión que coetáneamente comparte la revista monárquica *Acción Española* diciendo: "la crisis del dólar tiene una gestación psicológica clarísima".³⁰

En consecuencia, el 4 de marzo de 1933, casi la mitad de los estados han cerrado sus bancos, y muchos de los que siguen abiertos carecen de dinero. Así, el primer tema que aborda Roosevelt es el sistema bancario, considerándolo prioritario sobre todos los demás. En su discurso inaugural ya hace referencia a los males que aquejan a la banca y a su intención de resolverlos.³¹ El día 6 decreta unas vacaciones de cuatro días para los bancos de todo el país y convoca una sesión extraordinaria del Congreso para el 9 de marzo.

Ese mismo día el Congreso aprueba la primera ley del *New Deal*: la *Emergency Banking Relief Act*, (ley de ayuda urgente a la banca). En la elaboración de esta ley intervienen conjuntamente republicanos y demócratas, pues ambos grupos convienen en que el sistema bancario es demasiado poderoso para dejarlo enteramente en manos privadas. Esta medida contempla que la *Reconstruction Finance Corporation*, (*RFC*), (corporación para la reconstrucción financiera), preste dinero a los bancos que lo necesiten para su reapertura, y encarga al Secretario del Tesoro que supervise su solvencia. Con esta iniciativa se da una colaboración entre la banca y el gobierno en la que los bancos reciben financiación a cambio de aceptar la supervisión del Estado.³² Los efectos de esta ley en la banca norteamericana son inmediatos, los bancos vuelven a abrir después del fin de semana y los ciudadanos depositan sus ahorros de nuevo.

En su primera *Fireside Chat*, celebrada la tarde del domingo del 12 de marzo, una semana después de jurar su cargo, Roosevelt solicita la colaboración de los americanos ante la

Madrid, L 5-3-1933, p. 7.

²⁹ Louis M. Hacker, 1959, pp. 1, 4 y 5. Studs Terkel, (1970), 1986, p. 251. Patrick J. Maney, 1992, p. 4.

³⁰ José Calvo Sotelo. "Política y economía.- La caída del dólar...". *Acción Española* V/28, (1 mayo 1933), p. 410.

³¹ Franklin D. Roosevelt. "First Inaugural Address, March 4, 1933". En: Richard Hofstadter y otros, (eds.), 1959, p. 353.

³² Jordan A. Schwarz, 1990, p. v. Louis M. Hacker, 1959, p. 4. Joseph Alsop, 1982, p. 120. Patrick J. Maney, 1992, p. 52.

medida bancaria adoptada, finalizando con estas palabras: "después de todo, hay un elemento en el reajuste de nuestro sistema financiero más importante que el dinero, más importante que el oro, y es la confianza de la gente... Juntos no podemos fallar".³³

William E. Leuchtenburg presenta al Presidente como "el gran emancipador económico".³⁴ Por su parte, Arthur M. Schlesinger, Jr., destaca que cuando Roosevelt soluciona la crisis, los bancos consiguen una solidez que nunca habían tenido anteriormente.³⁵ Sin embargo, también recibe críticas de los progresistas y algunos liberales por no haber nacionalizado la banca.³⁶ Igualmente, el socialista, Norman Thomas, censura a Roosevelt porque pone los bancos a sus pies y después se los devuelve a los banqueros,³⁷ una crítica reflejada en un titular del diario comunista español *Mundo Obrero*.³⁸

La crisis bancaria aparece en todos los diarios españoles consultados. Entre la prensa obrera, el diario comunista, *Mundo Obrero*, condena con vehemencia al sistema capitalista, considerando que ha fracasado, y con respecto a la ley bancaria aprobada, entiende que otorga a Roosevelt un poder excesivo y le convierte en "dictador supremo de los bancos".³⁹ Por su parte, *El Socialista* se pregunta con cierta ironía: "¿se hunde un trono en el paraíso del capitalismo?"⁴⁰

En cambio, los periódicos liberales de izquierda, que se identifican con la política de

³³ Franklin D. Roosevelt. "First Fireside Chat, March 12, 1933." En: Russell D. Buhite & David W. Levy (eds.), 1993, pp. 16-17.

³⁴ William E. Leuchtenburg, 1988, p. 40.

³⁵ Arthur M. Schlesinger, Jr., 1959, p. 29.

³⁶ Graham, Otis L. Jr. & Megham R. Wander, (eds.), 1985, p. 21.

³⁷ Citado en James M. Burns, (1956), 1984, p. 242.

³⁸ "La bancarrota en Norteamérica.- Roosevelt que acusa de "improbidad" a los banqueros, sigue ayudándoles a salir de la crisis.- Se crea una oficina de control del cambio y se reanuda la actividad bancaria", *Mundo Obrero*, Madrid, J 15-3-1933, última página.

³⁹ "La bancarrota del capitalismo. Las primeras medidas de Roosevelt son desesperadas para salvar el dólar", *Mundo Obrero*, Madrid, X M-7-3-1933, última página. "La bancarrota de Norteamérica...", *Mundo Obrero*, Madrid, V 10-3-1933, última página.

⁴⁰ G. Truffaut. "Un trono que se hunde.- Paralización del sistema bancario americano", *El Socialista*, Madrid, D 12-3-1933, p. 2.

Roosevelt, confían plenamente en que con sus medidas se superará la crisis, y valoran positivamente la rapidez con la que ha actuado.⁴¹ Los rotativos de izquierda e independientes de provincias plasman la confianza que se respira en la sociedad americana.⁴²

Por contraste, el representante de la prensa centrista, *Ahora*, presenta en portada la emigración de capitales que se produce en Norteamérica en los primeros días del *New Deal*.⁴³ El diario conservador, *ABC*, mantiene una postura negativa ante las primeras medidas de Roosevelt y manifiesta que la ley bancaria concede al Presidente un poder excesivo.⁴⁴ También *Informaciones* condena las acciones emprendidas por el Presidente y aprovecha para atacar a la política norteamericana, tachándola de insolidaria con el resto del mundo:

"Las medidas dilatorias no servirán más que para agravar la situación..., pero un nuevo error en un país que se cree privilegiado y hasta desligado de la necesaria solidaridad económica, política y social con el resto del mundo, no nos sorprendería demasiado".⁴⁵

Algunos periódicos reflexionan sobre las repercusiones que la crisis bancaria americana puede provocar en la banca española. En la prensa de izquierda se lanzan mensajes de tranquilidad a los lectores españoles, restando importancia a la crisis americana y elogiando su

⁴¹ "La crisis financiera en Norteamérica.- La actitud de Roosevelt tranquiliza al pueblo norteamericano", *El Sol*, Madrid, X 8-3-1933, última página. "El Senado y la Cámara de Representantes sanciona la ley bancaria" *El Sol*, Madrid, V 10-3-1933, primera página. "El Senado yanqui aprueba la ley bancaria", *El Liberal*, Madrid, V 10-3-1933, p. 7. "Le bastaron a Roosevelt treinta y seis horas para controlar los bancos y la circulación de moneda". En: "Resultados del *New Deal*.- Lo que opina el profesor inglés Allan Newins [sic:Nevins]", *La Libertad*, Madrid, S 8-12-1934, última página.

⁴² "La crisis del dólar.- Las medidas de Roosevelt van tranquilizando al pueblo", *El Liberal*, Bilbao, X 8-3-1933, p. 5. "La crisis bancaria en Norteamérica.- Para restablecer la confianza", *La Voz de Galicia*, La Coruña, J 9-3-1933, p. 4.

⁴³ "Ha sido decretada una moratoria en la casi totalidad de los bancos de los EE.UU.- Se acentúa la emigración de capitales que asciende a más de cien millones de dólares", *Ahora*, Madrid, D 5-3-1933, primera página.

⁴⁴ "Las medidas financieras decretadas por Roosevelt equivalen virtualmente al abandono del patrón oro por Norteamérica", *ABC*, Madrid, M 7-3-1933, p. 27. "Ley bancaria.- Control de los bancos", *ABC*, V 10-3-1933, p. 36.

⁴⁵ Celso Joaniquet. "Derrumbamiento del sistema financiero norteamericano.- Cuarenta y siete estados de los cuarenta y ocho de la unión declaran moratorias.- Roosevelt suspende todas las operaciones bancarias por tres días", *Informaciones*, Madrid, L 6-3-1933, primera página y 2.

sistema económico.⁴⁶ El vespertino *Heraldo de Madrid* analiza cómo podría afectar esta crisis a España, y aunque no la ve preocupante recomienda que se observe la evolución de la economía norteamericana.⁴⁷ Sin embargo, entre los diarios conservadores, *ABC* publica unas declaraciones del gobernador del Banco de España excesivamente optimistas, en las que éste sobrevalora la economía española y por contraste destaca la debilidad de la americana, así asegura que: "España no ha sufrido nunca una moratoria, y que esto prueba la resistencia económica de nuestro país".⁴⁸

Una vez solucionada la crisis bancaria en Norteamérica, Roosevelt aprovecha para introducir sus medidas de recuperación y reforma económica, dada la buena acogida que dispensa el país a su política. Sólo al final de los cien días vuelve a abordar el tema bancario. El día 16 de junio, el Congreso aprueba la *Banking Act of 1933*, (ley bancaria de 1933), conocida como *Glass-Steagall Act*. Esta ley es elaborada por el Senador Carter Glass y el Congresista Henry B. Steagall, ambos expertos en legislación bancaria. Su principal objetivo es establecer un seguro sobre las cuentas corrientes, a través de la *Federal Deposit Insurance Corporation*, (*FDIC*), (corporación federal para asegurar los depósitos), que garantiza todos los depósitos bancarios inferiores a 2.500 dólares. El *FDIC* tiene muy buena acogida por parte de la banca y de los ciudadanos norteamericanos, ya que garantiza sus depósitos en pequeños ahorros, informando de ello la prensa española conservadora.⁴⁹

Esta segunda ley bancaria se aprueba junto con otras tres leyes, entre ellas la *National Industry Recovery Act*, (*NIRA*), (ley para la recuperación industrial nacional). Este hecho hace que en la prensa española pase desapercibida. Solamente el diario reformista de izquierda, *La Libertad*, menciona la medida en un artículo donde se hace una recensión sobre la legislación de

⁴⁶ "La crisis bancaria americana no debe causar temor alguno en España", *El Liberal*, Madrid, D 5-3-1933, p. 7.

⁴⁷ "Ante las crisis bancaria en Norteamérica.- Don Francisco Bernis, Secretario General del Consejo Superior Bancario, cree que sobrevendrá una desvalorización del dólar, suspensión del patrón oro en los Estados Unidos y el abandono por este país de la aspiración de ser centro financiero del Mundo", *Heraldo de Madrid*, Madrid, M 7-3-1933, p. 16.

⁴⁸ "Las medidas financieras decretadas por Roosevelt equivalen virtualmente al abandono del patrón oro por Norteamérica", *ABC*, Madrid, M 7-3-1933, p. 27.

⁴⁹ Celso Joaniquet. "El segundo acierto de Roosevelt.- El seguro de los depósitos en los bancos de los Estados Unidos", *Informaciones*, Madrid, S 13-1-1934, p. 5. José Calvo Sotelo. "Política y Economía... Roosevelt y la banca privada americana", *Acción Española* VII/37, (19 septiembre 1933), p. 71.

Roosevelt.⁵⁰

VII.1.2. MEDIDAS ECONÓMICAS.

El día 20 de marzo, Roosevelt presenta su primera medida económica, la *Economy Act*, (ley de ahorro). Con ella se establece el recorte de las pensiones de los veteranos y de los salarios de los empleados del gobierno federal. Con esta iniciativa el Presidente responde a las expectativas que había creado durante su campaña electoral de reducir los gastos de la administración. No obstante, esta propuesta encuentra una cierta oposición en algunos sectores de la sociedad americana debido, principalmente, a la presión que ejerce el grupo de veteranos.

En la prensa consultada se recoge exhaustivamente el contenido de esta propuesta. Los periódicos obreros están en desacuerdo con esta medida. El diario *CNT*, de tendencia anarquista, denuncia que el recorte en los sueldos no sólo va a afectar a los funcionarios y veteranos sino a todos los trabajadores.⁵¹ *Mundo Obrero*, de línea comunista, escribe que los ciudadanos también están en contra de la misma, y afirma que es un error de Roosevelt proponerla.⁵² *El Socialista*, critica este proyecto, y destaca la oposición que encuentra en el Senado, asegurando que es "el plan menos liberal del gobierno".⁵³ Sin embargo, entre la prensa de izquierda se justifica esta medida,⁵⁴ mientras que en la conservadora se limita a informar sin emitir opinión alguna.⁵⁵

⁵⁰ "Roosevelt ataja el caos, legislación en mano. Leyes y soluciones para todos y para todo", *La Libertad*, Madrid, S 17-11-1934, última página.

⁵¹ "Los salarios de todos los funcionarios yanquis serán reducidos en un 15%.- Y los jornales de los trabajadores sufrirán aún nuevas reducciones", *CNT*, Madrid, X 29-3-1933, p. 3.

⁵² "Un tropiezo de Roosevelt.- La presión de las masas hace que el Congreso rechace la rebaja de las pensiones de guerra", *Mundo Obrero*, Madrid, L 13-3-1933, última página.

⁵³ "En los Estados Unidos.- El Senado rechaza el plan de economías de Roosevelt", *El Socialista*, Madrid, V 16-6-1933, última página.

⁵⁴ "Política general y financiera de Norteamérica.- El presidente Roosevelt disminuye en un 15% los sueldos de todos los funcionarios del estado, en los que incluye a militares y marinos, para hacer posible un ahorro anual de 125 millones de dólares", *Heraldo de Madrid*, Madrid, X 29-3-1933, p. 3. "La disminución de sueldos, exorbitantes a la sazón, se fija en un 15%". En: "Roosevelt ataja el caos, legislación en mano.- Leyes y soluciones para todos y para todo", *La Libertad*, Madrid, S 17-11-1934, última página.

La segunda ley económica se aprueba el 19 de abril, con ella se produce el *Abandonment of the Gold Standard* (abandono del patrón oro). En los diarios conservadores se aprecian distintas posturas ante esta nueva medida. *Informaciones* opina que es una decisión acertada. *La Vanguardia* se hace eco de la postura de los conservadores americanos que son contrarios a esta iniciativa. Por su parte, *ABC* considera que puede provocar un caos monetario.⁵⁶ En la prensa liberal de izquierda se recoge la salida del dólar del patrón oro de forma breve y sin juicios de valor, aunque alegando motivos económicos.⁵⁷ En cambio, en los periódicos obreros, se ataca sistemáticamente las propuestas políticas de Roosevelt, denunciando los cambios en su política económica:

"Las mismas autoridades que al declararse el "feriado" bancario del día 4 de marzo insistían que los Estados Unidos seguirían manteniendo el patrón oro para el dólar, hoy han confesado que esta moneda se ha divorciado del oro".⁵⁸

Un mes después, el 27 de mayo, se aprueba la tercera medida económica de los primeros cien días: la *Federal Securities Act*, (ley federal de valores y cambio), conocida como *Truth-in-Securities Act*. Con esta ley el estado pasa a ejercer un control sobre la Bolsa. Esta iniciativa no puede aplicarse íntegramente hasta ya no se crea la *Securities Exchange Commission, SEC*, (comisión de valores y cambio), cuando se aprueba la *Securities and Exchange Act of 1934*, (ley de valores y cambio de 1934). Sobre esta medida, sólo informa la prensa conservadora.⁵⁹

⁵⁵ "La crisis financiera en los Estados Unidos.- Reducción de pensiones a los ex-combatientes", *Informaciones*, Madrid, V 17-3-1933, p. 3 y "La crisis financiera en los Estados Unidos.- Rebaja de sueldos a los funcionarios y militares", *Informaciones*, Madrid, L 20-3-1933, primera página.

⁵⁶ "... El abandono del patrón oro en los Estados Unidos.- Hacia el buen camino", *Informaciones*, Madrid, J 20-4-1933, p. 5. "Comentario al abandono del patrón oro", *La Vanguardia*, Barcelona, V 21-4-1933, p. 25. Máximo, [José Calvo Sotelo]. "El caos monetario", *ABC*, Madrid, X 26-4-1933, pp. 3-4.

⁵⁷ "La situación del dólar.- El presidente Roosevelt ha decidido prohibir toda salida de oro de los Estados Unidos.- Esta medida implica que Norteamérica abandona el patrón oro", *El Sol*, Madrid, J 20-4-1933, primera página. "... El Departamento de Estado norteamericano hace saber que el abandono del patrón oro obedece únicamente a la actual situación económica", *Heraldo de Madrid*, Madrid, V 21-4-1933, primera página. "El abandono del patrón oro", *La Voz*, Madrid, J 21-4-1933, p. 8.

⁵⁸ "El presidente Roosevelt se propone pedir a la Cámara plena autoridad para resolver la cuestión monetaria", *El Socialista*, Madrid, J 20-4-1933, primera página.

⁵⁹ "El Estado yanqui vigilará las Bolsas de Valores.- Por primera vez en la historia, todo el mercado

La última ley económica de los cien primeros días es la *Gold Repeal Joint Resolution*, (resolución para la anulación de la cláusula del oro), que se aprueba el 5 de junio. Con esta medida el Congreso autoriza a cancelar la cláusula del oro en todos los contratos federales y privados. Esta medida tiene escasa repercusión en la prensa española, pues solamente el diario de izquierda, *El Liberal* de Sevilla, informa sobre ella.⁶⁰

VII.1.3. MEDIDAS DE AYUDA.

Como consecuencia de la depresión, la cifra de desempleo es muy elevada a lo largo de los años 30 y se convierte en uno de los principales problemas de la sociedad americana. Roosevelt, desde el comienzo de su mandato, está decidido a solucionarlo, así propone, distintas medidas para promover el empleo.

La primera iniciativa de Roosevelt para combatir el paro es la *Civilian Conservation Corps Reforestation Relief Act*, (ley de ayuda a la reforestación por la corporación para la conservación civil). Se aprueba el 31 de marzo y para su posterior desarrollo se crea la *Civilian Conservation Corps*, (CCC), (corporación para la conservación civil), cuyo director es Robert Fechner.⁶¹ Este organismo ofrece trabajo a los parados jóvenes, de dieciocho a veinticinco años, la mayor parte de ellos de las ciudades, y a los veteranos. Se establecen unos campamentos de trabajo en parques nacionales donde se realizan labores de conservación de la naturaleza. También emprende tareas de construcción de carreteras, puentes y líneas telefónicas.

Roosevelt se identifica plenamente con esta medida y crea la CCC basándose en su propia experiencia en programas de repoblación en el estado de Nueva York, en su época de

bursátil estará inspeccionado", *El Debate*, Madrid, J 7-6-1934, primera página.

⁶⁰ "Los Estados Unidos derogan la cláusula oro en los contratos", *El Liberal*, Sevilla, X 31-5-1933, p. 5.

⁶¹ Sobre la CCC hay abundante bibliografía, entre la que se puede destacar: Robert Fechner, 1938, pp. 55-59. Howard L. Lange, 1984. Alison T. Otis y otros, 1986.

governador del estado, y resume así sus objetivos: "creando la CCC estamos matando dos pájaros de un tiro. Estamos claramente incrementando el valor de nuestros recursos naturales, y al mismo tiempo estamos eliminando una gran cantidad de miseria".⁶²

Entre 1933 y 1942, más de dos millones de jóvenes pasan por la CCC, generalmente en períodos de nueve meses. Su paga incluye: el alojamiento, la manutención y 30 dólares al mes, de los que 25 se envían a sus familias. Dice el propio Presidente:

"Hemos dado trabajo a 300.000 jóvenes, un trabajo práctico y útil en nuestros bosques para prevenir las inundaciones y la erosión del suelo. De los jornales que ganan, se destina una gran parte a mantener a aproximadamente un millón de personas que constituyen sus familias".⁶³

La prensa obrera, la centrista y la conservadora recuerdan que este proyecto forma parte del plan de lucha contra el paro.⁶⁴ En cambio, la de izquierda hace hincapié en su carácter democrático en un claro afán comparativo con el fascismo imperante en ese momento en algunos países:

"El contraste entre la solución democrática de Roosevelt y la militarista y cuartelera de un Hitler o un Mussolini, es notable... se recluta a los jóvenes por alistamiento voluntario (dato de gran interés), se les organiza y disciplina por suboficiales y maestros y se les envía al oeste a trabajar en la repoblación forestal y actividades análogas".⁶⁵

⁶² Franklin D. Roosevelt. "Second Fireside Chat, May 7, 1933". En: Russell D. Buhite & David W. Levy, (eds.), 1993, p. 21.

⁶³ Franklin D. Roosevelt. "Third Fireside Chat, July 24, 1933". En: Russell D. Buhite & David W. Levy, (eds.), 1993, p. 31.

⁶⁴ "El cuidado de los bosques nacionales", *El Socialista*, Madrid, V 31-3-1933, p. 3. "El empleo de 250.000 hombres", *El Socialista*, Madrid, D 1-4-1933, p. 3. "La Cámara norteamericana aprueba el proyecto del presidente Roosevelt relativo a la repoblación forestal", *Ahora*, Madrid, V 31-3-1933, p. 6. "La lucha contra el paro en Norteamérica.- La Cámara aprueba un proyecto de Roosevelt de repoblación forestal", *El Debate*, Madrid, V 31-3-1933, p. 4.

⁶⁵ "Contrastes: el "New Deal" y la juventud.- La ley CCC en el plan Roosevelt", *La Libertad*, Madrid, V 16-11-1934, última página.

Otra de las medidas presentadas por el presidente para proporcionar ayudas es la *Federal Emergency Relief Act*, (ley federal de ayudas urgentes), que se aprueba el 12 de mayo de 1933. Para su desarrollo se crea la *Federal Emergency Relief Administration*, (*FERA*), (dirección federal de ayudas urgentes). Este organismo se encarga de la distribución de subsidios a los estados y municipios para que se repartan entre los parados. Su administrador es Harry Hopkins, principal asesor del presidente en cuestiones asistenciales. Se concede a la *FERA* una asignación de 500 millones de dólares. En España, esta ley sólo encuentra eco en la prensa de izquierda, aunque le dedica muy poco espacio y no da ninguna interpretación de la noticia, resultando un silencio muy interesante y elocuente. Evidentemente se trata de un ejemplo que difícilmente podría emular el gobierno de la Segunda República.⁶⁶

Igualmente, el *New Deal* pone en marcha un plan de ejecución de obras públicas para luchar contra el paro. En julio de 1933 se crea: la *Public Works Administration*, (*PWA*), (dirección de obras públicas), que se encuadra en el Título II de la *NIRA*.⁶⁷ La propia *PWA* define así sus objetivos: "crear empleo, estimular el comercio, incrementar el poder adquisitivo nacional y cubrir las necesidades de la gente con servicios públicos útiles y permanentes".⁶⁸ Su director es el Secretario de Estado, Harold L. Ickes. Se le adjudican 3.300 millones de dólares y con este presupuesto lleva a cabo más de treinta mil proyectos de construcción de obras públicas en todo el país.

Este programa es tratado en toda la prensa consultada en breves noticias de agencia, aunque, dependiendo de su línea ideológica, cada diario va a presentar un determinado aspecto de la *PWA*. En los titulares de los diarios de izquierda y obreros se refleja la incidencia que tiene la medida en la disminución del paro,⁶⁹ mientras que en los de centro y conservadores se incide en su labor en la construcción de obras públicas.⁷⁰ Por su parte, *La Vanguardia* escribe un

⁶⁶ "Para socorrer a los parados", *El Sol*, Madrid, J 11-5-1933, p. 7. "500 millones para socorrer a obreros parados", *El Liberal*, Sevilla, S 13-5-1933, p. 3.

⁶⁷ Para conocer más detalladamente la *PWA* consúltese Harold L. Ickes, 1935.

⁶⁸ The Division of Information of the *PWA*, 1939, pp. 7-8.

⁶⁹ "3.300 millones de dólares para los parados", *La Libertad*, Madrid, D 14-5-1933, primera página. "Contra el paro.- 3.300 millones para obras públicas en los Estados Unidos", *El Socialista*, Madrid, D 11-6-1933, última página.

⁷⁰ "El programa de obras públicas de los Estados Unidos.- Se trata de instalar cinco islas flotantes en el Atlántico como bases para futuras líneas aéreas", *Ahora*, Madrid, V 27-10-1933, p. 19. "Obras Públicas",

artículo donde hace un balance muy positivo de la labor desarrollada por la *PWA*:

"La Administración de Obras Públicas, en el primer año de existencia que termina hoy, ha puesto en marcha el programa de obras públicas más importante en la historia del mundo en tiempos de paz, en el que ha empleado totalmente los créditos originales de 3.300 millones de dólares".⁷¹

Sin embargo, la *PWA* recibe numerosas críticas debido a la lentitud y a la excesiva meticulosidad de su director, al que se le responsabiliza de dificultar la buena marcha de las obras programadas.⁷² Aconsejado por Harry Hopkins, que también denuncia la ineffectividad de la *PWA*, Roosevelt impulsa un nuevo organismo, de carácter temporal, la *Civil Works Administration*, (*CWA*), (dirección de obras civiles), en octubre de 1933. Se nombra a Harry Hopkins su máximo responsable y se le adjudican 400 millones de dólares de la *PWA*.⁷³ La *CWA* proporciona empleo a más de cuatro millones de personas en el invierno de 1933-1934, siendo clausurada a comienzos de 1934.

Las actividades de la *CWA* se recogen en la prensa analizada. El diario conservador, *El Debate* se hace eco de las organizaciones de auxilio a los parados existentes,⁷⁴ pero el rotativo conservador independiente, *La Vanguardia*, es el que da al tema una mayor cobertura informativa, tratándolo en tres noticias. En una de ellas presenta las previsiones hechas por las organizaciones de ayuda para socorrer a los necesitados durante el invierno que se avecina. Esta es una breve noticia de agencia.⁷⁵ En otra aparece un artículo firmado por el corresponsal en

El Debate, Madrid, D 14-5-1933, primera página. "Consignación para obras públicas", *La Vanguardia*, Madrid, V 1-9-1933, p. 21.

⁷¹ "... Tres mil trecientos millones de dólares para obras públicas", *La Vanguardia*, Barcelona, D 17-6-1934, p. 27.

⁷² Sean Dennis Cashman, 1989, p. 172.

⁷³ Este trasvase de fondos se refleja en este artículo: "El dinero del fondo de Obras de Socorro se invertirá en el reemplazo de los parados", *ABC*, Madrid, D 15-9-1933, pp. 53-54.

⁷⁴ "El plan de socorro a los parados yanquis.- Novecientos cincuenta millones de dólares", *El Debate*, Madrid, J 1-3-1934, p. 3.

⁷⁵ "Ensayos económicos y financieros... Previsión de Roosevelt ante el invierno", *La Vanguardia*, D 1-10-1933, p. 16.

Nueva York, Aurelio Pego, en el que hace una valoración elogiosa de la labor de Hopkins al frente de la CWA:

"Hopkins, organizador formidable, levantó el tablado de la Administración de Obras Cívicas como había organizado antes la Administración Federal de Emergencia para distribuir socorros: con el mínimo de burocracia, el mínimo de gastos de personal y toda una red de comités locales, cuidadosamente vigilados, como una enorme tela de araña por encima del país".⁷⁶

Finalmente, *La Vanguardia*, en otro artículo transcribe un discurso de Hopkins en una breve noticia de la agencia americana United Press, sin emitir ningún juicio de valor. Esta misma información se presenta en el diario obrero *El Socialista*, que introduce una expresión en el titular y otra en el texto de las que se desprende una cierta crítica e ironía hacia la CWA y los Estados Unidos.⁷⁷

La última medida de ayuda que se aprueba en los cien primeros días es la *Home Owners Refinancing Act*, (ley de préstamos para propietarios de viviendas), que se firma el día 13 de junio. Con esta ley se establece la *Home Owners Loan Corporation*, (*HOLC*), (corporación de préstamos para propietarios de viviendas). El Estado da ayudas a los caseros que no cobran los alquileres debido a la situación de paro de sus inquilinos, financiándoles las hipotecas de sus casas con préstamos a bajo interés y largo período de amortización.

La *HOLC*, bajo la dirección de la *Federal Home Loan Bank Board*, (consejo federal de bancos que concedes préstamos a la vivienda), opera a través de una organización extendida por 54 estados, y cuya sede central está ubicada en Washington. En su etapa de máxima actividad

⁷⁶ Aurelio Pego. "Crónica de Norteamérica.- Ante la miseria", *La Vanguardia*, Barcelona, M 13-3-1934, p. 7.

⁷⁷ "El administrador general de "alivio a los parados", ha pronunciado un discurso en el que ha dicho que hay 14 millones de personas en los Estados Unidos que viven de la caridad pública. Cree que esta cifra aumentará un millón más durante el próximo invierno y señaló la diferencia que hay entre el momento actual y el pasado mes de febrero, en que el número de parados era de 20 millones". En: "El paraíso "sin lucha de clases".- Oficialmente hay en los Estados Unidos, catorce millones de personas que viven de la caridad pública", *El Socialista*, Madrid, M 31-10-1933, última página y en: "La situación en Norteamérica... El socorro a los necesitados", *La Vanguardia*, M 31-10-1933, p. 28.

llega a tener veinte mil empleados. La *HOLC* ocupa un lugar en la financiación de viviendas semejante al de la *RFC* en la financiación de la industria.⁷⁸

Esta ley tiene un escaso eco en España, sólo la prensa de izquierda alude a ella.⁷⁹ Resulta significativo que no se haga mención en ningún diario conservador al ser una medida de ayuda a las clases altas.

VII.1.4. MEDIDAS DE REFORMA.

La *Tennessee Valley Development Act*, (ley para el desarrollo del valle del Tennessee), se aprueba el 18 de mayo de 1933. Con esta medida se crea la *Tennessee Valley Authority*, (*TVA*), (plan del valle del Tennessee). Su director es Arthur E. Morgan.⁸⁰

El valle del río Tennessee era una zona muy pobre y deprimida. El senador de Nebraska, George W. Norris, había esbozado un plan para salvar el valle, y poder transformar una región agrícola abandonada y baldía en una zona desarrollada, mejorando la calidad de vida de sus habitantes. Era necesario diseñar unas medidas que abarcasen aspectos industriales y agrarios del valle del Tennessee.

El programa integrado de la *TVA* comprende: producción de energía eléctrica y fertilizantes; control del curso del río acabando con los focos de propagación de la malaria y, modernización de las técnicas agrícolas. Su principal objetivo es elevar el nivel de vida de una zona incrementando su productividad. La *TVA* es uno de los ejemplos más ambiciosos de

⁷⁸ John H. Fahey, 1938, pp. 99 y 101.

⁷⁹ "Roosevelt ataja el caos, legislación en mano.- Leyes y soluciones para todos y para todo", *La Libertad*, Madrid, S 17-11-1934, última página.

⁸⁰ Sobre esta ley hay abundante bibliografía entre la que se puede citar: Earle S. Draper y otros, 1938. David E. Lilienthal, 1944. Norman I. Wengert, 1952. Judson King, 1959. Martha E. Munzer, 1969. Paul C. Conkin & E.C. Hargrove, (eds.), 1983.

planificación regional que se ha emprendido en América y es considerado como uno de los que más éxito ha tenido. Por su parte, Roosevelt hace alarde de su sentido del humor cuando habla de la magnitud del proyecto y dice que si "la CCC es una forma de matar dos pájaros de un tiro, la TVA es una piedra cuidadosamente lanzada que espanta a una bandada entera de pájaros de los árboles".⁸¹

La TVA es apoyada por agricultores y pequeños negociantes del valle del río y por el ala izquierda de los *New Dealers*,⁸² quienes, lo ven como el primer experimento de planificación económico-social. El candidato socialista, Norman Thomas, manifiesta que es el más puro ejemplo de socialismo, siendo la primera vez que se aprueba una ley de estas características en los Estados Unidos. Igualmente, algunos autores liberales consideran que la TVA es incuestionablemente una medida socialista.⁸³ Coincidiendo con esta valoración, la prensa de izquierda española señala que la TVA: "se basa en la propiedad nacional, social o pública, como se quiera, en oposición al interés particular".⁸⁴ No es de extrañar, por tanto, que en la prensa conservadora apenas si se menciona su creación.⁸⁵

Otra medida de reforma, aunque de menor trascendencia, es la *Emergency Railroad Transportation Act*, (ley urgente del ferrocarril), que se firma el 16 de junio. Con ella se trata de reformar y revitalizar los ferrocarriles norteamericanos, facilitando la coordinación entre las compañías de tres grandes sectores: este, sur y oeste. Esta ley tiene un eco muy escaso en la prensa consultada, solamente los diarios de izquierda informan sobre su aprobación.⁸⁶

⁸¹ Bernard Asbell, 1973, p. 117.

⁸² Para conocer al grupo de los *New Dealers* y la labor que realizan es de obligada consulta la obra de Jordan A. Schwarz, 1993.

⁸³ Entre los que se puede destacar: James M. Burns, (1956), 1984, p. 179. Carl N. Degler, (1959), 1984, p. 420.

⁸⁴ "El "New Deal" juzgado por "The Manchester Guardian".- Roosevelt hacia la izquierda", *La Libertad*, Madrid, M 11-12-1934, última página. *La Voz* también informa en este sentido: "Roosevelt va a crear un gigantesco organismo para industrializar el valle del Tennessee", *La Voz*, Madrid, M 11-4-1933, p. 5.

⁸⁵ "La obra de Roosevelt en ocho meses de presidencia", *La Vanguardia*, Barcelona, D 26-11-1933, p. 5.

⁸⁶ Véase como ejemplo, "En la Cámara de Diputados se aprobó la nueva ley de ferrocarriles", *El Sol*, Madrid, M 6-6-1933, p. 8.

VII.1.5. MEDIDAS DE RECUPERACIÓN INDUSTRIAL.

La industria norteamericana también sufre los efectos de la crisis, así pues para revitalizar el sistema industrial de los Estados Unidos Roosevelt presenta la *National Industrial Recovery Act*, (*NIRA*), (ley para la recuperación industrial nacional), que se aprueba el 16 de junio de 1933. Para poner en práctica esta medida se crea la *National Recovery Administration*, (*NRA*), (dirección para la recuperación nacional). En la elaboración de esta ley trabajan conjuntamente miembros del gobierno y los máximos representantes de las industrias más importantes a través de la Cámara de Comercio de los Estados Unidos. La *NIRA* promueve la cooperación entre estos tres sectores: los empresarios, los trabajadores y el gobierno. Su primer director es el General Hugh S. Johnson.⁸⁷

Entre los objetivos de la *NIRA* están: disminuir el número de obreros desempleados, aumentar el poder adquisitivo de la población y reconstruir la estructura industrial marcando el gobierno las principales líneas de acción: promover la cooperación entre empresas, eliminando la competencia, para estabilizar los precios, y controlar el mercado y la producción. En definitiva: "las industrias americanas serán sometidas al control del Estado".⁸⁸

Donald Richberg, director de la *NRA* a partir de 1934, define así sus objetivos: "establecer una cooperación democrática para lograr el bien común, a medio camino entre la anarquía de un sistema industrial sin planificar ni regular y la tiranía del control estatal de la industria".⁸⁹ Russell D. Buhite resume los objetivos de la *NRA* diciendo: "estimular la autorregulación industrial a través de los estatutos, reducir el desempleo, asegurar a los trabajadores el derecho a realizar convenios colectivos e iniciar un amplio programa de obras públicas".⁹⁰

⁸⁷ Sean Dennis Cashman, 1989, p. 162. Patrick J. Maney, 1992, p. 54.

⁸⁸ *El Liberal*, Sevilla, X 2-8-1933, p. 3.

⁸⁹ Citado en David K. Adams, 1987, p. 104.

⁹⁰ Russell D. Buhite & David W. Levy, (eds.), 1993, p. 19.

La aprobación de la *NIRA* es comentada exhaustivamente en la prensa española consultada. En las publicaciones de izquierda se presentan con llaneza sus objetivos: "la *NIRA* es un conjunto doctrinal... que se concreta en estos términos: primero, la *NRA* se funda en el designio de aumentar los jornales o mantener su nivel máximo; segundo, en el esfuerzo de aliviar la carga de la deuda con promesa de aumentar el nivel de vida; tercero, en la política de aumentar el poder de compra del agricultor, y cuarto, en el desarrollo del plan de obras públicas".⁹¹ En los diarios centristas se le dedica un amplio tratamiento, pero en uno de sus artículos se ironiza sobre los símbolos de la *NRA*, el águila azul y el lema *Buy Now*, (compre ahora), y se observa una leve intención de ridiculizar los esfuerzos de Johnson, haciéndose hincapié en la dificultad para encontrar soluciones inmediatas a los problemas:

"El plan lleva ya dos meses en ejecución y la prosperidad no se ha dignado aparecer. Sin el águila, había en el país catorce millones de personas sin trabajo. Ahora con el águila hay doce... El general Johnson suda concibiendo planes para evitar el fracaso. Ha iniciado una campaña que se refunde en la frase "COMPRES AHORA", para excitar al consumo".⁹²

Uno de los cambios fundamentales que introduce la *NIRA* a través de la *NRA* es el establecimiento de reglamentaciones en toda la industria. Su fin principal es hacerla más eficaz y productiva. Las grandes compañías, simbolizadas por Henry Ford, así como la banca, presentan un fuerte rechazo hacia la *NRA*, expresándose esta idea en los diarios tratados. En la prensa obrera, de izquierda e independiente se destaca la falta de colaboración de los magnates industriales, empresarios y patronos con Roosevelt, y la postura de fuerza de Ford con respecto a la *NRA*.⁹³

⁹¹ "Refutación de las objeciones puestas al "*New Deal*".- Bases de la prosperidad general", *La Libertad*, X 21-11-1934, última página.

⁹² Aurelio Pego. "'Ahora" en Nueva York.- La panacea de la *NRA* o manera original de querer solucionar la crisis económica", *Ahora*, Madrid, J 9-11-1933, pp. 18-19. Aurelio Pego, corresponsal de *Ahora* en Nueva York, critica sistemáticamente en sus escritos la política de Roosevelt por considerar que él ostenta excesivos poderes y que sus medidas van demasiado lejos, sin ser eficaces. "El gran experimento norteamericano.- El presidente Roosevelt y la *NRA*", *Ahora*, Madrid, S 28-10-1933, pp. 11, 13 y 14. Este artículo ofrece una gran cobertura informativa sobre la *NIRA*.

⁹³ "La Federación del Trabajo denuncia las maniobras de la gran industria contra la *NIRA*", *El Socialista*, Madrid, J 21-9-1933, p. 6. "La crisis económica norteamericana.- Ford no ha firmado el acuerdo sobre jornada máxima y salarios mínimos", *Luz*, Madrid, L 31-7-1933, p. 4. "El experimento de Roosevelt.- Los

Sin embargo, posteriormente se va produciendo una paulatina aceptación de los estatutos por parte de las empresas estadounidenses. En España, tanto la prensa obrera como la de izquierda exagera la colaboración de los patronos en el incremento de los salarios y en la reducción de la jornada laboral. Con ello pretenden conseguir un mayor impacto entre sus lectores y que cunda el ejemplo en España.⁹⁴ *La Voz* hace una presentación interpretativa al considerar que la libertad de precios pretende evitar "toda tendencia hacia el socialismo del Estado y al "control" del Gobierno".⁹⁵ En cambio, la prensa centrista ataca al sistema de estatutos por ser coercitivos.⁹⁶ En la conservadora se informa sobre la aceptación de los estatutos sin emitir opinión. Este silencio es significativo ya que sin duda los conservadores españoles están en contra de la aplicación de los mismos.⁹⁷

El diario reformista de izquierda, *La Libertad*, alaba los estatutos norteamericanos y aprovecha para hacer una alusión indirecta a la Segunda República española con cuyo gobierno, constituido por la derecha, se encuentra en total desacuerdo, instándole a adoptar medidas semejantes a las que se instauran en los Estados Unidos:

"(La readmisión en caso de huelgas) es la base del sentido democrático de los códigos, de

magnates del acero contra la *NIRA*", *El Liberal*, Madrid, X 22-3-1934, p. 7. "La política económica del presidente Roosevelt.- Los grandes banqueros norteamericanos son opuestos a las reformas del *New Deal*", *El Liberal*, Madrid, D 15-12-1935, p. 7. "La rehabilitación de la industria americana.- Ford no firma", *La Libertad*, Madrid, D 30-7-1933, última página. "La enérgica resistencia de Henry Ford a aceptar el código de la *NIRA*", *La Voz*, Madrid, V 1-9-1933, p. 5. "La reorganización industrial en Estados Unidos... Los conflictos de la *NIRA*.- La resistencia de Ford", *La Vanguardia*, Barcelona, D 3-9-1933, p. 20.

⁹⁴ "La dictadura de Roosevelt.- Los patronos responden en masa al llamamiento del presidente para aumento de salarios y reducción de jornada", *El Socialista*, Madrid, S 29-7-1933, p. 6. "La reorganización industrial norteamericana.- La industria del acero se ha adherido al nuevo estatuto de horas de trabajo y salarios", *Luz*, Madrid, S 19-8-1933, p. 4.

⁹⁵ "La *NRA* deja a la industria en libertad de fijar los precios para evitar toda tendencia socialista", *La Voz*, Madrid, V 1-12-1933, p. 8.

⁹⁶ Mariano Marfil. "Los fracasos de la economía dirigida.- La experiencia Roosevelt en el "impasse"", *Ahora*, Madrid, D 22-10-1933, p. 11. En este artículo se tacha a Roosevelt de dictador.

⁹⁷ "Varias industrias han adoptado el nuevo estatuto", *ABC*, Madrid, S 29-7-1933, pp. 34-35. "El nuevo código industrial. Se espera un auge de los negocios", *ABC*, Madrid, J 3-8-1933, p. 30. "La economía norteamericana.- Informe sobre el plan de resurgimiento.- Los que han firmado el *Blanket Code*," *La Vanguardia*, Barcelona, J 3-8-1933, p. 22.

los cuales van elaborados miles, que afectan a unos 25 millones de trabajadores de todas clases, y a dos millones y medio de empresas colectivas o individuales. A toda la población de los Estados Unidos, en fin, ¡Buen ejemplo para las Repúblicas de trabajadores de toda clase!"⁹⁸

En este artículo aparece la nación norteamericana como un modelo a seguir por el resto de las naciones. Generalmente, esta postura es adoptada en la prensa española de izquierda.

En el otoño de 1933, en los sectores conservadores norteamericanos se recrudecen los ataques contra la *NIRA*, argumentando que el sistema de estatutos no se ajusta a la Constitución, como recoge la prensa de la derecha española.⁹⁹ En 1934 ya se habla de reorganizar la *NIRA*, reflejándose esta idea tanto en los diarios conservadores como en los obreros, mientras que en los rotativos de izquierda sólo se considera la posibilidad de cambiar la ley.¹⁰⁰

Finalmente, el día 27 de mayo de 1935, el Tribunal Supremo invalida la *NRA* por 9-0, con el caso *Schechter*.¹⁰¹ Roosevelt muestra su disconformidad con el fallo en la conferencia de prensa del 31 de mayo.¹⁰²

⁹⁸ "La F.S.I. y el *New Deal*.- El derecho sindical, intangible, lo mismo que la readmisión en caso de huelga", *La Libertad*, Madrid, X 28-11-1934, última página.

⁹⁹ "Crisis económicas y políticas.- Escepticismo acerca de la *NIRA*", *La Vanguardia*, Barcelona, V 29-9-1933, p. 23. "En Norteamérica se empieza a desconfiar de la *NRA*.- La administración Roosevelt.- ¿La decadencia de la *NRA*?", *La Vanguardia*, Barcelona, S 17-2-1934, p. 26. *Informaciones* vaticina: "(es) un colosal ensayo de economía dirigida, forzosamente trágico si no se abandona rápidamente". En: Celso Joaniquet. "Problemas económicos.- Desastrosos efectos de la lucha entre el dólar y la *NIRA*.- Repercusiones en Europa.- Se impone la rectificación", *Informaciones*, Madrid, M 3-7-1934, p. 7.

¹⁰⁰ "Las modificaciones de los códigos de la *NRA*...", *La Vanguardia*, Barcelona, M 29-5-1934, p. 30. "Es eminente la reorganización de la *NIRA*", *La Vanguardia*, Barcelona, S 25-8-1934, p. 27. "Después de la huelga de textiles norteamericanos.- Reorganización de la *NRA*", *CNT*, Madrid, J 27-9-1934, p. 3. "Se está estudiando una reorganización", *La Libertad*, Madrid, X 22-8-1934, p. 8. "La reorganización de la *NIRA*", *El Liberal*, Madrid, V 28-9-1934, p. 7. "Estados Unidos.- Roosevelt va a reorganizar la *NRA*", *La Voz*, Madrid, S 29-9-1934, p. 5.

¹⁰¹ La sentencia *Schechter* enfrenta a la *Poultry Corporation* con el gobierno de los Estados Unidos. Véase, Frank Freidel, 1990, p. 160.

¹⁰² Roosevelt dice que como consecuencia de esta decisión: "we have been relegated to the horse-and-buggy definition of interstate commerce". James M. Burns, (1956), 1984, p. 185. Sean Dennis Cashman, 1989, pp. 164-165.

Sobre la sentencia declarando inconstitucional a la *NIRA* se informa exhaustivamente en los diarios consultados, a excepción de los periódicos obreros que se encuentran suspendidos en esos momentos. En la prensa de izquierda se defiende la validez de la ley, compartiendo la reacción de Roosevelt, haciéndose eco de las iniciativas propuestas para evitar un recrudecimiento de los conflictos sociales, y atribuyéndose su anulación a que el país tiene un marco constitucional obsoleto.¹⁰³ En cambio, en la prensa conservadora se justifica la invalidación de la *NIRA*:

"La debilidad de la *NIRA* fue siempre de orden constitucional...: el Congreso no puede legislar en esas materias; las estipulaciones de la *NIRA* respecto a precios, salarios y jornadas son contrarios a la V enmienda de la Constitución y; el Congreso ha delegado impropiaamente sus poderes en el poder ejecutivo".¹⁰⁴

Por su parte, *La Vanguardia* atribuye un papel decisivo a un sector de la opinión pública en la decisión del Tribunal Supremo, a la vez que reconoce el fuerte apoyo popular que disfrutaba la *NIRA* en su concepción:

"En general, se interpreta que la decisión del Supremo en los momentos actuales no es más que consecuencia de un estado de ánimo de cierta parte del país, ya que unos meses atrás es indudable que el Supremo no se habría atrevido a adoptar una decisión que, en el casi sentir unánime se habría considerado verdaderamente impopular".¹⁰⁵

¹⁰³ "Los códigos de la *NRA*.- Roosevelt estudia la manera de afrontar la situación creada por el fallo del Supremo", *La Voz*, Madrid, M 28-5-1935, p. 5. "El fallo contra la *NRA*.- El presidente Roosevelt redacta un programa para contrarrestar la situación creada", *El Sol*, Madrid, X 29-5-1935, primera página. "En Norteamérica las dos sentencias del Tribunal Supremo provocan una cuestión de derechas o izquierdas", *Heraldo de Madrid*, Madrid, J 30-5-1935, p. 3. "La economía norteamericana.- Declaraciones del presidente Roosevelt sobre la decisión del Tribunal Supremo", *El Liberal*, Madrid, S 1-6-1935, p. 7. "El Tribunal Supremo no se ha pronunciado contra la *NRA*... sino porque no se ajusta a la forma constitucional y porque existe un cuerpo jurídico que funciona según principios que se remontan a la Edad Media anglosajona". En: "El Plan de Roosevelt.- El decreto contra la *NRA* crea una situación inquietante", *La Libertad*, Madrid, M 18-6-1935, última página.

¹⁰⁴ "El Tribunal Supremo de Washington anula la *NIRA*, ley característica de Roosevelt", *El Debate*, Madrid, D 23-6-1935, p. 13, Suplemento Extraordinario.

¹⁰⁵ "La crisis de la *NRA*.- La opinión norteamericana", *La Vanguardia*, Barcelona, J 30-5-1935, p. 33.

Sobre la *NIRA* se han pronunciado los historiadores contemporáneos. Jordan A. Schwarz opina que la *NIRA* es: "*an omnibus bill* que promete algo a todo el mundo". Arthur M. Schlesinger, Jr. manifiesta que la *NRA* da al pueblo americano un tremendo sentido de solidaridad nacional. Asimismo, William E. Leuchtenburg recuerda que la *NRA* potencia el interés nacional frente al interés privado. Nelson L. Dawson manifiesta que la *NRA* propicia una planificación conjunta entre el gobierno y los empresarios. Por su parte, Richard H. Pells mantiene que la *NIRA* y la *AAA* son: "las joyas del programa de recuperación de Roosevelt".¹⁰⁶

La *NIRA* es una ley muy controvertida, y surgen críticas incluso entre los propios asesores de Roosevelt. Rexford G. Tugwell la censura por no "ir muy lejos", mientras que Louis D. Brandeis y Felix Franfurter creen que "va demasiado lejos".¹⁰⁷ También surgen ataques desde el partido republicano, sobre todo por parte del ex-presidente Herbert C. Hoover, quien asegura que la *NRA* es el proyecto de monopolio más gigantesco que jamás se ha dado en la historia y denuncia que contiene prácticas fascistas.¹⁰⁸

Los periódicos españoles se definen claramente ante la *NIRA*. Los conservadores denuncian la política intervencionista de Roosevelt, incluso tachándola de fascista.¹⁰⁹ Igualmente, se registran comentarios en tono sarcástico sobre la *NRA* en la prensa centrista.¹¹⁰ En la prensa de izquierda se publican unas manifestaciones del presidente de la Federación Americana del Trabajo donde manifiesta que tendría que haber ido más lejos en los objetivos

¹⁰⁶ William E. Leuchtenburg, 1963, p. 69. Richard H. Pells, 1973, p. 83. Nelson L. Dawson, 1980, p. 64. Arthur M. Schlesinger, Jr., (1958), 1988, p. 176. Jordan A. Schwarz, 1990, p. vi.

¹⁰⁷ Citados en Nelson L. Dawson, 1980, p. 42.

¹⁰⁸ Herbert C. Hoover, 1953, p. 334. También en la prensa se recoge esta oposición, véase como ejemplo: "En América.- El ex-presidente Hoover ataca de nuevo a la *NRA*", *La Voz*, Madrid, S 25-5-1935, p. 5.

¹⁰⁹ "Esta política tiene mayores afinidades con el fascismo que con la experiencia rusa o el socialismo, como se ha querido significar". En: Pedro Gual Villalbí. "La *NIRA* en acción.- Una nueva política económica", *La Vanguardia*, Barcelona, S 30-9-1933, p. 5. Celso Joaniquet. "Problemas económicos.- Desastrosos efectos de la lucha entre el dólar y la *NIRA*", *Informaciones*, Madrid, M 3-7-1934, p. 7.

¹¹⁰ "En el ambiente se observa inquietud, una inseguridad, un temor de "pronóstico reservado"... Muchos temen que el águila azul tenga que emprender pronto el vuelo hacia regiones desconocidas". En: Aurelio Pego. "'Ahora" en Nueva York.- La panacea de la *NRA* o manera original de querer solucionar la crisis económica", *Ahora*, Madrid, J 9-11-1933, pp. 18-19.

propuestos en sus reglamentaciones.¹¹¹ Simultáneamente, en esta prensa se registran opiniones favorables sobre la *NIRA*.¹¹² Por su parte, *La Libertad* es el diario que realiza las afirmaciones más triunfalistas, asegurando que gracias a la *NIRA*: "el país ha pasado de su negro pesimismo de hace poco tiempo a un optimismo y a una actividad exuberante".¹¹³

VII.2. EL SEGUNDO NEW DEAL Y SU LEGISLACIÓN.

En 1934 se van a producir algunos acontecimientos que van a determinar un cambio de rumbo en la política de Roosevelt.¹¹⁴ En la segunda mitad de 1934, al mismo tiempo que aumenta el apoyo a Roosevelt, paralelamente van tomando cuerpo las acciones opuestas al *New Deal*. Una parte de la derecha consigue organizarse, y el 22 de agosto, un grupo de adinerados, cuyo líder es Albert Smith, funda la *Liberty League* para defender sus intereses, desacreditar al Presidente y atacar sus medidas. Al mismo tiempo, la oposición conservadora encuentra un arma perfecta para poder dirigirla contra la política de Roosevelt, el Tribunal Supremo. Esta institución va a ir poniéndose en contra del Presidente, obstaculizando su política hasta llegar a anular las leyes propuestas por su administración.

Entre los hechos que van a desarrollarse en 1934, uno de los más significativos es la elección de nuevos miembros para la Cámara de Representantes y para el Senado. En estos comicios legislativos de noviembre los demócratas consiguen un sonado triunfo, recibiendo Roosevelt un tributo a su política de 1933 y fortaleciendo su posición.¹¹⁵ Del resultado de estas

¹¹¹ "Los yanquis y la jornada de treinta horas, Green censura la *NRA*", *La Voz*, Madrid, J 31-1-1935, p. 4.

¹¹² "El teniente de alcalde del Toledo americano dice que la política de Roosevelt si todos le ayudan salvará a Norteamérica.- La *NAR* [sic:*NRA*] no ha fracasado", *Heraldo de Madrid*, Madrid, M 29-5-34, p. 16. Raymond Moley. "Lo que se ha realizado.- La *NRA* y sus resultados", *El Sol*, Madrid, V 27-7-1934, p. 8.

¹¹³ "A través del mundo.- La *NIRA*", *La Libertad*, Madrid, S 2-9-1933, última página.

¹¹⁴ "La nueva política norteamericana.- Comienza a discutirse si la popularidad del presidente Roosevelt está o no en declive", *Luz*, Madrid, M 3-4-1934, p. 8. "La nueva política norteamericana.- Se dice que Roosevelt va a prescindir del Trust de consejeros y asesores intelectuales", *Luz*, Madrid, M 10-4-1934, p. 9.

¹¹⁵ En la historiografía posterior se analiza el significado de estas elecciones. El autor conservador Edgar

elecciones se informa ampliamente en la prensa analizada.¹¹⁶

Además, al finalizar el año 1934, se registra una confrontación entre el Presidente y el movimiento obrero, provocando desórdenes sociales y un incremento en el número de huelgas. Todo esto va a producir una inclinación hacia la izquierda del *New Deal*, informando en este sentido la prensa española de izquierda:

"Los signos de que Roosevelt acentúa su tendencia hacia la izquierda están por de pronto en medidas tan enérgicas como las referentes al proyecto de pensiones a la vejez y el seguro al paro forzoso; los nuevos planes para obras públicas, casas baratas, y, sobre todo en el ensayo del nuevo sistema de "manufacturas para parados", bajo los auspicios de la *FERA*".¹¹⁷

Al mismo tiempo, Roosevelt recibe críticas desde un ala del propio partido demócrata,

E. Robinson, 1970, p. 25, recuerda que pocos presidentes han tenido tanto apoyo del Congreso durante su legislatura, como lo tuvo Roosevelt. El historiador liberal Frank Freidel, 1990, p. 141, cita al progresista Charles A. Beard, quien anuncia que los resultados equivalen al: "Thunder on the left". Esta interpretación se contempla en un titular del diario de izquierda *La Voz*: "Las elecciones yanquis representan el triunfo del sector de izquierdas", *La Voz*, Madrid, J 8-11-1934, p. 5. Por su parte, otro liberal, James M. Burns, (1956), 1984, p. 185, mantiene que el Congreso se encontraba más a la izquierda que el propio Presidente. Esta idea ya se puede apreciar en la prensa española de izquierda: "el Parlamento es más avanzado que Roosevelt y éste continúa con su zig-zag característico, buscando el término medio de las cosas". En: "Las dificultades del "New Deal".- ¿Declina la estrella de Roosevelt?", *La Libertad*, Madrid, S 23-3-1935, última página.

¹¹⁶ En los periódicos de izquierda se acoge favorablemente este triunfo demócrata: "De las elecciones en los Estados Unidos.- Gran triunfo demócrata", *El Liberal*, Madrid, X 7-11-1934, p. 9. "Los demócratas cuentan definitivamente con mayoría en ambas Cámaras", *El Sol*, Madrid, S 10-11-1934, p. 4. "La política norteamericana.- Consecuencias del triunfo de Roosevelt", *La Libertad*, Madrid, M 15-11-1934, última página. En cambio, el diario centrista muestra un negativismo que implica tristeza y enojo: "Las elecciones en Norteamérica.- Los republicanos reconocen que no lograrán obtener la mayoría necesaria para oponerse a la obra político-económica de la *NIRA*", *Ahora*, Madrid, X 7-11-1934, p. 5. En los rotativos conservadores los resultados son recibidos con frialdad, y *El Debate* manifiesta su despecho subrayando que semejante triunfo electoral de los demócratas representa una anomalía en la vida política americana, con lo cual queda flotando en el aire una cierta idea de aberración: "El mayor triunfo logrado por los demócratas.- Nunca hasta ahora, habían conseguido las dos terceras partes del Senado Norteamericano", *El Debate*, Madrid, J 8-11-1934, p. 5. "Las elecciones yanquis.- Los resultados definitivos confirman el triunfo de los demócratas", *Informaciones*, Madrid, J 8-11-1934, p. 2. "La oleada demócrata en Norteamérica.- Después del triunfo demócrata", *La Vanguardia*, Barcelona, V 9-11-1934, p. 30. "El resultado final de las elecciones", *ABC*, Madrid, S 10-11-1934, p. 40.

¹¹⁷ "El "New Deal" juzgado por el *Manchester Guardian*.- Roosevelt, hacia la izquierda", *La Libertad*, Madrid, M 11-12-1934, última página.

que considera que sus medidas políticas no han sido tan revolucionarias como cabía esperar. A mediados de 1935, necesita el apoyo en el Congreso, tanto de los liberales como de los progresistas, para contrarrestar la oposición de los demócratas conservadores hacia algunas de sus leyes. Entre sus principales detractores se encuentran: Robert M. La Follette, quien se presenta como alternativa al candidato demócrata para senador en el estado de Wisconsin en 1934; Upton Sinclair, escritor de ideas socialistas que consigue la nominación para el cargo de gobernador en California, y cuyo plan es conocido como el *End Poverty In California, (EPIC)*, (acaba con la pobreza en California);¹¹⁸ el senador Huey Long, gobernador del estado de Louisiana, demagogo populista que quiere crear un tercer partido para disputarle al propio Roosevelt la presidencia, y algunas de cuyas ideas influyen en el *Segundo New Deal*. Long es finalmente asesinado en septiembre de 1935;¹¹⁹ el movimiento de Francis E. Townsend,¹²⁰ y el Padre Coughlin, "el cura de la radio", de Detroit.¹²¹

¹¹⁸ El diario *Mundo Obrero*, ataca a Sinclair y curiosamente, a pesar de ser socialista, le relaciona con Roosevelt al que tacha de fascista: "Apoyando el fascismo y la guerra.- Upton Sinclair manifiesta, otra vez, su apoyo a Roosevelt y a la NIRA", *Mundo Obrero*, Madrid, V 28-9-1934, p. 3. El diario reformista de izquierda, *La Libertad*, presenta al escritor socialista y candidato demócrata asociado con la abeja, (trabajadora, productora de "mieles", pequeña pero grande en unión), y con el águila, (grande, patriótico e imperial): "La abeja socialista y el águila democrática.- Upton Sinclair da a conocer sus propósitos como gobernador de California", *La Libertad*, Madrid, J 6-9-1934, primera página.

¹¹⁹ Sobre Huey Long y su gran influencia en el estado de Louisiana, véase, Harnett Kane, 1941; Stan Opatowsky, 1960 y T. Harry Williams, 1969, Alan Brinkley, 1982, y Richard C., Cortner, 1996. En la prensa de izquierda, *La Libertad* ataca a Huey Long al que considera: "un demagogo en larva", en: "Las dificultades del *New Deal*.- ¿Declina la estrella de Roosevelt?", *La Libertad*, Madrid, S 23-3-1935, última página. En los diarios de centro y conservadores se elogia su plan: "El célebre programa de "todo hombre un rey" del ya famoso en todo el mundo senador Huey Long", *Ahora*, Madrid, S 20-7-1935, p. 23. "Iniciativas del gobernador de Luisiana... El plan del senador Long", *La Vanguardia*, Barcelona, V 21-12-1934, p. 33. "... El gobernador de Louisiana dice que el gobierno debe asegurar a cada ciudadano un mínimo de cinco mil dólares", *Informaciones*, Madrid, V 5-4-1935, p. 5.

¹²⁰ Para estudiar el movimiento de Francis Townsend y el apoyo que encuentra entre las personas mayores de varios estados del oeste, un grupo muy castigado por la depresión, es de obligada consulta la obra de Richard L. Neuberger, 1973. La prensa conservadora publica su plan: "Los Estados Unidos no recuperan la prosperidad perdida.- En vista de que el *New Deal* de Roosevelt no da el resultado que se esperaba, el doctor Townsend ha ideado un plan, que consiste en dar a todos los ciudadanos de más de sesenta años, doscientos dólares mensuales", *Informaciones*, Madrid, V 5-4-1935, p. 5.

¹²¹ Para conocer la figura de Coughlin, véase la obra de Charles J. Tull, 1965; Harold F. Gosnell, 1952, pp. 146-148; John Major, 1968, pp. 82-84, Alan Brinkley, 1982, Donald I., Warren, 1996, y Ronald H., Carpenter, 1998. También, este personaje polémico aparece en la prensa española: "Un sacerdote crea en el país un nuevo partido político social. Por la radio organiza la Unión Nacional para la Justicia Social", *Ahora*, Madrid, D 5-5-1935, p. 35.

La campaña contra Roosevelt se agudiza en 1935, alcanzando el punto más álgido el 27 de mayo de 1935 cuando el Tribunal Supremo invalida la *NIRA*. Según James M. Burns, en junio de 1935, se produce un "momento crucial", a partir del cual la política de Roosevelt se inclina hacia la izquierda y comienza el llamado *Segundo New Deal*.¹²²

Durante el *Segundo New Deal*, un período comprendido entre los meses de junio y agosto de 1935 es conocido como los *Segundos Cien Días*. En él se aprueban, preferentemente, leyes laborales, sociales y económicas, cuyos artífices son: Benjamin V. Cohen, judío, y Thomas G. Corcoran, católico irlandés. Toda la legislación de esta etapa tiene una línea es mucho más democrática que la de los *Primeros Cien Días*,¹²³ aunque algunos autores consideran que su política es de centro-izquierda.¹²⁴

Entre los objetivos del *Segundo New Deal* están: eliminar la colaboración del gobierno con las grandes empresas, y elaborar leyes anti-trust, oponiéndose al control privado del mercado. Para los que apoyan este período es volver a los principios del reformismo liberal norteamericano, traicionado por la política de los años 1933 y 1934. Sin embargo, esta nueva tendencia también tiene sus detractores. El *New Dealer*, Rexford G. Tuxwell, considera que es una regresión, un paso hacia atrás en la política americana.¹²⁵

En la prensa española de izquierdas se destaca entre los objetivos del segundo *New Deal* la idea de seguridad: "realizar un plan americano para el pueblo americano y dar cima a estos tres objetivos fundamentales que él llama de seguridad: primero: seguridad de subsistencia; segundo: seguridad contra los riesgos, y tercero: seguridad de albergues decorosos".¹²⁶ Se elogia esta nueva política, tratando de contrarrestar las críticas:

¹²² James M. Burns, (1956), 1984, p. 224.

¹²³ William E. Leuchtenburg, 1988, pp. 43-44, alude a la incorporación de personas que pertenecen a otros grupos, tales como católicos y judíos en el círculo de Roosevelt. Antes del *New Deal* el equipo presidencial estaba formado solamente por *White, Anglo-Saxon Protestants*, (*WASP*).

¹²⁴ Entre estos autores está James E. Sargent, 1981, p. 277.

¹²⁵ Citado en John Major, 1968, p. 79.

¹²⁶ "El nervio del "New Deal".- Suprimir el paro y asegurar debidamente la vida", *La Libertad*, Madrid, V 11-1-1935, última página.

"Si se tiene en cuenta el desarrollo extraordinario de los negocios, la enorme concentración de poder y recursos en las grandes corporaciones industriales y financieras, y la multiplicación de las ganancias, que se empezó a sentir poco después de haber iniciado Mr. Roosevelt su programa de reforma, se comprenderá lo injusto de la campaña desencadenada contra el Presidente y la razón que le asiste en adoptar medidas que aseguren el bienestar de la inmensa mayoría de la población del país, seriamente amenazada como consecuencia de la reciente disposición del Tribunal Supremo".¹²⁷

Sin duda, una de las leyes más significativas del *Segundo New Deal* es la *National Labor Relations Act*, (*NLRA*), (ley nacional de relaciones laborales), conocida como la *Wagner Act*, (ley Wagner), que se aprueba el 5 de julio de 1935. Esta medida es avalada por el senador liberal de Nueva York Robert F. Wagner del que toma su nombre. Esta ley es una *Carta Magna* para los sindicatos, concediendo a los trabajadores el derecho de organizarse en sindicatos, al mismo tiempo que pretende favorecer las relaciones de diálogo entre obreros y empresarios. Para desarrollar esta medida legislativa se crea el *National Labor Relations Board*, (*NLRB*), (cámara nacional de relaciones laborales), que llega a desempeñar un papel mediador en la negociación y aplicación de los convenios colectivos y en las elecciones sindicales.¹²⁸

El propio presidente resume los objetivos de la ley *Wagner*: "una mejor relación entre el trabajador y la dirección es el principal propósito de esta ley. Asegura a los empleados el derecho a firmar convenios colectivos y favorece el establecimiento de contratos de trabajo razonables y justos".¹²⁹ Por otra parte, esta ley sirve como vehículo para superar el revés del dictamen del Tribunal Supremo contra la *NIRA*, puesto que una gran parte de las previsiones laborales que estaban contempladas en la *NRA* y que dejan de aplicarse con la sentencia del Tribunal Supremo sobre la *NIRA*, son recogidas en la *NLRA*.

En la prensa española se ofrece información sobre la ley *Wagner*. Los diarios liberales de

¹²⁷ "La política norteamericana.- Nueva versión del *New Deal*", *El Sol*, Madrid, D 23-6-1935, p. 8.

¹²⁸ Elliot A. Rosen, 1987, p. 160, historiador coetáneo de Roosevelt, opina que el *Segundo New Deal* es: "when the business-government cooperation failed, government assumed an enlarged role, as in the *Wagner Act*, with the creation of a powerful *National Labor Relations Board*".

¹²⁹ Samuel I. Rosenman, 1938, IV, p. 294.

izquierda se hacen eco del sistema de seguros que establece,¹³⁰ mientras que en los independientes se refleja el momento de crispación que se vive en el país cuando se firma la ley: "la firma del proyecto se ha realizado cuando la industria por una parte y los trabajadores por otra están preparados para una lucha que puede decidir la historia futura del país".¹³¹

Sin embargo, la ley de ayuda social por excelencia de este período es la *Social Security Act*, (ley de seguridad social),¹³² firmada por Roosevelt el día 14 de agosto de 1935, sobre la que dice el mismo día de su aprobación:

"Esta ley... representa la piedra angular en una estructura que se está construyendo pero que no está completa... Es, en pocas palabras, una ley que cubre las necesidades humanas al mismo tiempo que proporciona a los Estados Unidos una firme estructura económica".¹³³

Para desarrollar la ley de Seguridad Social se crea el *Social Security Board*, (departamento de seguridad social). Esta medida es costeadada por contribuciones, tanto de los obreros como de los patronos, aunque encontrando una fuerte oposición en el mundo empresarial. Frances Perkins, Secretaria de Trabajo, afirma que Roosevelt trata con esta ley de dar seguridad a todos los americanos "desde la cuna hasta la tumba".¹³⁴ En cambio, en la realidad no llega a proteger a toda la población, dejando desatendidos, entre otros, a los trabajadores del campo, por lo que recibe algunas críticas.¹³⁵

La aprobación de la ley de Seguridad Social se comenta en toda la prensa española analizada, a excepción de los diarios obreros que tienen suspendida su publicación cuando se

¹³⁰ "La política norteamericana.- Nueva versión del *New Deal*", *El Sol*, D, 23-6-1935, p. 8.

¹³¹ "El proyecto de ley de organización obrera", *La Vanguardia*, Barcelona, S 6-7-1935, p. 26.

¹³² Para un estudio más detallado de la ley, véase Edwin E. Witte, 1963. Arthur J. Altmeyer, 1968. Walter I. Trattner, 1979.

¹³³ Citado en Samuel I. Rosenman, 1938, IV, p. 324.

¹³⁴ Frances Perkins, 1946, p. 229.

¹³⁵ Richard H. Pells, 1973, p. 86. Raymond S. Franklin, 1987, p. 126.

firma la medida. En los diarios de izquierda tiene una acogida muy favorable, así como en los centristas.¹³⁶ En la prensa conservadora se informa brevemente sobre esta ley, sin incluir valoraciones.¹³⁷

Para completar el programa de ayudas, en julio de 1935 se crea el organismo federal *Works Progress Administration*, (WPA), (dirección de seguimiento de obras), cuya finalidad es establecer un sistema de ayudas a los desempleados, que es valorado positivamente por la prensa centrista,¹³⁸ mientras que el diario de izquierda, *El Sol*, lo considera: "un programa derrochador".¹³⁹

En agosto de 1935 se aprueban los dos proyectos económicos más representativos del *Segundo New Deal*. El primero es la *Public Utility Holding Company Act*, (ley de las compañías tenedoras de valores de servicios públicos), que se firma el 28 de agosto. Es elaborada por Benjamin V. Cohen y Thomas G. Corcoran en colaboración con el líder demócrata de la Cámara, Sam Rayburn, de Texas. Esta medida reestructura la industria de la energía eléctrica, y crea un marco mixto donde colabora el sector público, el privado y el cooperativista. Ésta es una de las leyes a las que se oponen los demócratas conservadores, y Roosevelt para verla aprobada va a necesitar el apoyo de los liberales y de los progresistas en el Congreso.¹⁴⁰

¹³⁶ "La ley de seguridad social.- Asistencia a la ancianidad, a la maternidad y a la infancia necesitada", *El Liberal*, Madrid, J 15-8-1935, p. 7. "Roosevelt ha firmado la ley de la seguridad social", *La Libertad*, Madrid, J 15-8-1935, p. 10. "El Senado americano ha votado el proyecto de Seguridad Social", *El Liberal*, Sevilla, D 18-8-1935, p. 6. "El proyecto de seguridad social aprobado por el Senado yanqui es el más importante de la actual legislatura", *Ahora*, Madrid, D 11-8-1935, p. 16.

¹³⁷ "... Presentación del Proyecto de Ley de Seguridad Social", *ABC*, Madrid, V 18-1-1935, p. 33. "La administración demócrata de los Estados Unidos.- Roosevelt firma la ley de Seguridad Social", *La Vanguardia*, Barcelona, J 15-8-1935, p. 27.

¹³⁸ Se cita a título de ejemplo: "... Se espera la decisión del Senado acerca del colosal proyecto de obras de socorro de urgencia", *Ahora*, Madrid, V 8-3-1935, p. 13.

¹³⁹ "La política norteamericana.- Nueva versión del *New Deal*", *El Sol*, Madrid, D 23-6-1935, p. 8.

¹⁴⁰ Con la aprobación de esta ley, Roosevelt responde a las expectativas creadas en su discurso de Portland, Oregon, el 21 de septiembre de 1932, durante su campaña electoral, al afirmar: "I favor giving the people this right (to operate its own power business) where and when it is essential to protect them against inefficient service or exorbitant charges... I promise you this: never shall the federal government part with its sovereignty or with its control over the power resources, while I am President of the United States". Ciatado en Judson King, 1959, p. 262.

Los diarios conservadores, siempre más atentos a destacar las dificultades y los aspectos negativos de la vida política americana, informan sobre las divergencias que existen entre el Presidente y el Congreso en la aprobación de la ley de servicios públicos.¹⁴¹ Sin embargo, en la prensa liberal de izquierda se elogia la medida, considerándola el proyecto más innovador.¹⁴²

El *New Deal* necesita recursos económicos a gran escala para acometer las reformas laborales y sociales que se están trazando. Así pues, en 1935 el gobierno elabora unas medidas fiscales para conseguir la financiación a través de los impuestos. La segunda ley económica se aprueba el 30 de agosto y es conocida como la *Wealth Tax Act* o *Revenue Act*, (ley de impuesto sobre la renta). Esta iniciativa lógicamente tiene una repercusión favorable en la prensa española de izquierda.¹⁴³ *Heraldo de Madrid* ofrece información sobre ella, poniéndola como ejemplo a seguir por la Segunda República española, que en esos momentos practica una política económica conservadora que se critica en este artículo:

"Roosevelt, el presidente norteamericano, está decidido, para aumentar los impuestos del Estado, a gravar con fuertes impuestos las herencias e impedir las grandes concentraciones de la riqueza. De este modo, ha podido aprobar el seguro contra el paro y el retiro obrero. He aquí un ejemplo práctico para los que están confeccionando los presupuestos de la República y dicen desvivirse por el problema de la desocupación forzosa. Pero, no, nadie aprovechará la lección, a los jesuitas y a los grandes de España se les devolverán los bienes, y a los funcionarios modestos se les reducirán los sueldos. ¡Nosotros siempre tan originales!"¹⁴⁴

En resumen, la prensa española presenta una amplia gama de criterios informativos y de distintas opiniones sobre las medidas legislativas del *New Deal*. En los periódicos obreros se

¹⁴¹ "Las diferencias entre la Casa Blanca y la Cámara", *ABC*, Madrid, J 4-7-1935, p. 40.

¹⁴² "El proyecto más revolucionario de Roosevelt.- La disolución de las compañías monopolizadoras de servicios públicos", *La Voz*, Madrid, V 8-2-1935, p. 5.

¹⁴³ "Roosevelt reclama un aumento de los impuestos sobre los ricos para el pago de los gastos de los seguros sociales", *La Libertad*, Madrid, M 25-6-1935, última página.

¹⁴⁴ "Roosevelt, el presidente norteamericano, está decidido, para aumentar los ingresos del Estado, a gravar con fuertes impuestos las herencias...", *Heraldo de Madrid*, Madrid, V 21-6-1935, primera página.

atacan las propuestas de Roosevelt, tildándolas de ser excesivamente intervencionistas, aunque se valoran positivamente los nuevos derechos que otorgan a los trabajadores. En los diarios de izquierda se apoya abiertamente la política de Roosevelt, a la que considera democrática. En la prensa independiente a veces se arremete y en otras ocasiones se defiende su legislación, dependiendo de la persona que escriba el artículo, ya que en estos diarios colaboran personalidades relevantes del mundo social y cultural español, cuya ideología no coincide necesariamente con la línea editorial del periódico. En general, la prensa centrista emite juicios de valor negativos sobre las medidas del *New Deal* tachándolas de socialistas. En los rotativos conservadores se critica con vehemencia toda esta legislación, en la que se ve un cierto sesgo totalitarista, y con cierta frecuencia se omiten los aciertos de la misma silenciando noticias intencionadamente.

CAPÍTULO VIII.- LA LEGISLACIÓN AGRARIA DEL NEW DEAL.

VIII.1. ANTECEDENTES: LA CRISIS AGRÍCOLA NORTEAMERICANA.

Cuando llega Franklin D. Roosevelt a la Casa Blanca, el 4 de marzo de 1933, en la agricultura norteamericana se está registrando una profunda crisis. El nuevo Presidente fija como objetivo prioritario de su política agraria, elevar el nivel de vida de la población del agro americano, ya que es consciente de las repercusiones favorables que tendría este hecho en la recuperación económica de todo el país, una relación que señala el diario español de izquierda *La Libertad*.¹ El propio Presidente manifiesta esta necesidad con sus palabras:

"Cincuenta millones de hombres, mujeres y niños dentro de nuestras fronteras están directamente relacionados con el presente y el futuro de la agricultura. Otros cincuenta o sesenta millones de personas, que tienen negocios o industrias en nuestras grandes ciudades o pequeñas comunidades van a entender finalmente el simple hecho de que su futuro también depende directamente de la prosperidad de la agricultura. Cada vez son más conscientes de que no habrá salida para sus productos a menos que los cincuenta millones de ciudadanos que viven directamente de la agricultura tengan suficiente poder adquisitivo para comprar los productos de las ciudades".²

Esta situación crítica que vive el campo norteamericano en los años 30 viene determinada, principalmente, por una serie de hechos que afectan en el primer tercio del siglo XX a la agricultura de los Estados Unidos. A lo largo de estos años, se registran tres períodos claramente diferenciados. El primero se extiende desde 1900 a 1914, durante el cual el agro americano pasa por una etapa muy floreciente, conocida como *The Golden Age*, (época dorada). El segundo se desarrolla durante los años de la Primera Guerra Mundial, 1914-1919, en el que se incrementa la producción agraria, ya que todos los excedentes son absorbidos por el mercado exterior, el europeo preferentemente. Paralelamente al aumento de la producción se produce una subida de los precios agrarios. En el período bélico, se puede afirmar con palabras de Theodore

¹ "El campo en el *New Deal*.- Sin agricultura no prospera la industria", *La Libertad*, Madrid, V 30-11-1934, última página.

² Franklin D. Roosevelt, (1933), 1973, pp. 127-128. Este mismo párrafo se transcribe en el diario *La Libertad* de Madrid. "La agricultura en el New Deal.- Las bases de su reconstrucción", J 6-12-1934, p. 12.

W. Schultz que "la guerra produce un incremento en la demanda de productos agrarios que se caracteriza por un ligero cambio en la producción agraria, un fuerte cambio en los precios de los productos del campo y, finalmente, un cambio pronunciado en los ingresos del campo".³

En los años de la contienda mundial no se desarrolla ningún plan para ajustar la agricultura americana al período de posguerra, y después del armisticio, los agricultores siguen produciendo "como si el mercado fuera insaciable".⁴ Como consecuencia, en 1920 se inicia un tercer período, en el que se registra una fuerte depresión debido a su exceso de producción,⁵ al gran incremento del endeudamiento del campo⁶ y, finalmente, a que los precios agrarios, sobrevalorados en los años de la guerra, bajan bruscamente. Al mismo tiempo, se produce una relación de desequilibrio entre el precio elevado de los productos que compra el agricultor y la escasa cantidad de dinero que recibe por las mercancías que él vende.

Así pues, en la década de los 20 aparece en la agricultura americana una demanda de intervención directa del gobierno. Las organizaciones del campo crecen rápidamente y comienzan a ejercer una fuerte influencia en la Cámara de Representantes y en el Senado, especialmente a través del *Farm Bloc*, (bloque agrario).⁷ Los que abanderan este grupo son: Chester Davis, George N. Peek, Henry C. Wallace, Hugh S. Johnson y su principal ideólogo Lester J. Dickinson. Basándose en las ideas de Peek y Johnson, el congresista Dickinson, con la ayuda de Davis, trata de articular una ley agraria, en la que se recogen dos ideas básicas: la necesidad de elevar los precios agrarios al nivel de 1909-1914, dando un subsidio al campo y, simultáneamente, implantar un impuesto, *an equalization fee*, (cuota de compensación), por el valor de la diferencia entre el precio de los productos agrarios que se exportan y los que se

³ Theodore W. Schultz, 1945, p. 14.

⁴ Theodore Saloutos, 1982, p. 15.

⁵ En los años 20 se usa la expresión *The Farm Problem*, para referirse al exceso de producción de la agricultura americana. Sobre este tema, véase por ejemplo, Dwight Sanderson, 1937, p. 3. Grant McConnell, 1953, p. 14. William H. Peterson, 1959, p. 80.

⁶ Henry C. Wallace, 1925, p. 30: "Entre 1910 y 1920 el total de las hipotecas de la agricultura norteamericana aumenta de 3.320.470.000 dólares a 7.857.700.000".

⁷ El *Farm Bloc* surge en la primavera de 1921 y lo componen veintidos senadores, tanto republicanos como demócratas. El senador Kenyon de Iowa es su presidente. Este grupo del Senado impulsa la creación de varias leyes. Su nombre aparece por primera vez en un artículo escrito por el corresponsal en Washington del *New York Times*, New York, D 28-8-1921.

consumen en el mercado nacional.

En 1922 va a producirse un hecho significativo por sus posteriores implicaciones. George N. Peek,⁸ presidente del Moline Plow Co., en Illinois, y su ayudante Hugh S. Johnson publican un folleto con el título *Equality for Agriculture*, (igualdad para la agricultura). En él presentan un plan para corregir la diferencia que existe entre los precios de los productos industriales y los agrícolas, a favor de los primeros. Para conseguirlo, propugnan que se establezca un impuesto sobre los productos del campo, que pagarían los intermediarios y con el que se financiarían las exportaciones agrarias. Igualmente, proponen que la relación existente entre los precios de la industria y de la agricultura debe ser la que existía durante los diez años que precieron a la Primera Guerra Mundial. Las ideas de Peek y Johnson se materializan en un proyecto de ley que aprueba el Senado, y que es patrocinada por el senador McNary de Oregon y el representante Haugen de Iowa, conocida como la *McNary-Haugen Bill* o el *McNary-Haugen Plan*, (proyecto de ley o plan *McNary-Haugen*).

La esencia del *Plan McNary-Haugen* es el doble sistema de precios. Dentro del país se establece un precio alto y en las exportaciones un precio bajo. Se introduce un arancel para proteger la producción nacional y tratar de evitar las importaciones de productos agrícolas. En las primeras versiones del plan, el precio agrario a nivel nacional se mantiene en una relación de igualdad con los precios de los productos no agrarios. En las últimas, se aboga por establecer un precio dentro del país que sea igual al mundial más un arancel.

En el desarrollo del *Plan McNary-Haugen* se pueden distinguir tres etapas. En 1924, el primer proyecto de ley no pasa el Congreso. En 1927, el segundo supera el Congreso y el Senado, pero es vetado por el presidente Coolidge. Y finalmente, en 1928, el tercero pasa el Congreso y el Senado y de nuevo el presidente Coolidge lo veta. El Senado lo aprueba, obviando el veto del presidente, pero no supera el Congreso por escasos votos. El historiador Theodore Saloutos considera que este plan "fomenta un nacionalismo económico y un fundamentalismo agrario" y que además no remediaría los males de la agricultura. Por su parte, Murray R. Benedict, también opina que "incluso si se hubiera adoptado, no hubiera solucionado el problema".⁹

⁸ Para un estudio más completo de todo el proyecto consultar el libro de Gilbert C. Fite, 1954.

⁹ Murray R. Benedict, 1955, p. 8. Theodore Saloutos, 1982, p. 20.

Unos años más tarde, en las elecciones presidenciales de 1928, ningún candidato se compromete a sacar adelante el *Plan McNary-Haugen*, aunque prometen algún tipo de acción a favor del campo. Sin embargo, en ese mismo año se produce un hecho que va a influir en la política agraria americana de los años 30. Henry A. Wallace abandona el partido republicano, al que pertenece por tradición familiar, ya que su padre, Henry C. Wallace, fue Secretario de Agricultura con Warren G. Harding, e ingresa en el partido demócrata llevando con él a George Peek, Hugh Johnson y Chester Davis. Todos ellos son los artífices del *Plan McNary-Haugen*, algunas de cuyas ideas van a plasmarse en distintas leyes agrarias, cuando Henry A. Wallace es designado Secretario de Agricultura por Franklin D. Roosevelt en 1933.

En un momento en que la agricultura americana está recuperándose lentamente de la crisis agraria de 1920, se produce el pánico bursátil de 1929 que provoca una fulminante caída en el índice de precios de los productos agrarios y agudiza el problema de la superproducción, como refleja la prensa española.¹⁰ Si se toma como base 100, del período anterior a la Primera Guerra Mundial, descienden de 146, en 1929, a 55, en marzo de 1933. Al mismo tiempo, los bienes que compra el campesino, calculados con la misma base, bajan solamente de 153 a 100. El agricultor está atrapado en las "proverbiales tijeras" entre los precios de los productos primarios y secundarios.¹¹

Después del fracaso del *Plan McNary-Haugen*, se siguen buscando otras alternativas para solucionar los problemas del campo. En 1929, John D. Black, profesor de Harvard y decano de los economistas agrarios americanos, presenta una primera versión del *Domestic Allotment Plan*, (plan de reparto nacional). Sus principales objetivos son: reducir la producción y elevar los ingresos del agricultor. Para conseguirlo, se fija una cuota de producción para todos los productores de alimentos básicos y, paralelamente, se conceden subsidios a los agricultores que se acojan al programa, que tiene un carácter voluntario y que se financia, en parte, a través de un

¹⁰ El exceso de producción tiene una amplia repercusión en la prensa consultada, citamos algunos titulares como ejemplo: En el diario obrero se critica con vehemencia al sistema capitalista: "Las paradojas del capitalismo.- Mientras millones de seres pasan hambre, se reduce la producción de trigo porque los almacenes están repletos", *El Socialista*, Madrid, S 28-10-1933, p. 6. En el resto de los artículos se hace un análisis de los hechos sin emitir opinión: "El exceso de maíz", *El Liberal*, Bilbao, X 29-3-1933, p. 5. "La política de Mr. Roosevelt.- El Estado compra tierras para dejarlas en barbecho", *El Sol*, Madrid, M 2-1-1934, primera página. Ramiro de Maeztu, "Sobreproducción", *ABC*, Madrid, X 21-6-1933, p. 3. "Exceso de trigo", *ABC*, Madrid, S 13-7-1935, p. 32.

¹¹ Miriam S. Farley, 1936, p. 7.

impuesto que se aplica a la primera transformación de esos productos básicos, conocido como *processing tax*, (impuesto de transformación).

Posteriormente, Milburn L. Wilson, profesor de economía agraria en la Universidad de Montana, desarrolla legislación agraria ayudado por los economistas John D. Black, Howard Tolley, William J. Spillman y Mordecai Ezekiel, como recoge el diario de izquierda *El Sol*.¹² El resultado es el *Voluntary Domestic Allotment Plan*, (plan de reparto nacional voluntario). En diciembre de 1931 presentan el plan en el *Federal Farm Board* (cámara agraria federal) sin que tenga eco alguno, ya que sus ideas difieren sustancialmente de las que está desarrollando el presidente Herbert C. Hoover en su política agraria.

En los primeros meses de 1932 se constituye un grupo de trabajo para desarrollar el *Domestic Allotment Plan*, en el que se encuentran: Milburn L. Wilson, Henry A. Wallace, Henry I. Harriman, presidente de la Cámara de Comercio y, Beardsley Ruml, miembro de la Fundación Rockefeller de Nueva York. Rexford G. Tugwell comienza a interesarse por este plan cuando se relaciona con algunos miembros de ese grupo. Paralelamente, el Comité de Agricultura del Congreso nombra un subcomité para trabajar sobre este asunto y, finalmente, elabora un proyecto de ley que se presenta el 4 de junio de 1932 en la Cámara de Representantes.¹³

El 2 de julio de 1932, Franklin D. Roosevelt pronuncia el discurso de aceptación de su nominación como candidato demócrata, en el que hace referencia a las medidas agrarias que adoptará en el futuro. Aunque no se define abiertamente por el *Domestic Allotment Plan*, sí que introduce sus ideas básicas. Mantiene que elevará los precios de los productos agrarios y para ello: "los agricultores de este país deben aceptar planificar su producción para reducir los excedentes y así no será necesario venderlos al extranjero a bajo precio para mantener el mercado interior".¹⁴

¹² José Pijoán. "Lo que pasa y pasará en los Estados Unidos...", *El Sol*, Madrid, M 15-8-1933, primera página. En este artículo, escrito después de haberse aprobado la *Agricultural Adjustment Act*, se critica a los políticos y su modo de trabajar, al mismo tiempo que se valora positivamente el modo pragmático, profesional, anónimo y directo en que trabajan Milburn L. Wilson y el grupo que desarrolla la ley agraria: "estos técnicos no tienen que recibir peticiones ni súplicas de nadie; no tienen que pelearse con políticos; no forman parte de ministerios; se han reclutado ellos mismos su personal de oficina, y no pierden tiempo con visitas, comidas ni té. En Washington casi nadie los conoce. Se entienden directamente con Roosevelt".

¹³ Para un análisis más pormenorizado de este proyecto, véase William D. Rowley, 1970.

¹⁴ Franklin D. Roosevelt. "Speech Before the 1932 Democratic National Convention". Acceptance

Después de la nominación de Roosevelt, se forma un grupo de trabajo para trazar las líneas básicas de su futura política agraria del que forman parte: Rexford G. Tugwell, el miembro del *Brain Trust* que mejor conoce el tema agrario; Mordekai Ezekiel, economista que trabaja en el Departamento de Agricultura desde los años 20; Henry A. Wallace, futuro Secretario de Agricultura y, Milburn L. Wilson, como ideólogo del *Domestic Allotment Plan*. El grupo aboga por implantar una reducción de la extensión cultivada y así poder eliminar los excedentes y elevar los precios de los productos agrarios.

Durante su campaña electoral, Roosevelt pronuncia un discurso en la ciudad de Topeka, Kansas, el 14 de septiembre de 1932, donde presenta su futura política agraria, siendo un claro llamamiento al voto del campo, con "unos resultados políticos excelentes".¹⁵ La estructura del discurso está elaborada por Milburn L. Wilson, y en él se recogen las líneas básicas del *Domestic Allotment Plan*. El candidato, a esa altura de campaña, ya está familiarizado con el plan, aunque no se decanta abiertamente por él para no restar votos de aquellos que no apoyan totalmente esta iniciativa.¹⁶ Simultáneamente, el Comité de Agricultura del Congreso, presidido por Marvin Jones, trabaja sobre el *Domestic Allotment Plan*, elaborando un proyecto de ley, la *Jones Bill*, en la que también se incorporan algunas propuestas de Henry Morgenthau Jr. y de George N. Peek. Este documento se aprueba en el Congreso el 12 de enero de 1933. En España, sólo se informa sobre este primer borrador de la futura ley agraria en el diario liberal de izquierda *El Sol*.¹⁷

El 4 de marzo, Franklin D. Roosevelt toma posesión de su cargo y pronuncia su discurso inaugural en el que esboza las dos líneas básicas de su política agraria: "... elevar el valor de los productos agrarios y con ello poder comprar los artículos de las ciudades... (y) evitar la tragedia de la creciente pérdida, a través de la hipoteca de nuestras casas y granjas...".¹⁸ La primera

Speech. Chicago, Illinois, July 2, 1932. En: John Gabriel Hunt, (ed.), 1995, p. 24.

¹⁵ Dwight MacDonald, 1948, p. 45.

¹⁶ Governor Franklin D. Roosevelt. *Agriculture. What Is Wrong and What To Do About It?* Speech at Topeka, Kansas, September 14, 1932, p. 12.

¹⁷ "En Norteamérica.- Un proyecto que favorece a los agricultores", *El Sol*, Madrid, X 4-1-1933, p. 8.

¹⁸ Franklin D. Roosevelt. "First Inaugural Address", March 4, 1933. En: Richard Hofstadter y otros, (eds.), 1959, p. 354.

propuesta de este discurso se presenta en el diario de izquierda *El Liberal* de Madrid sin emitir opinión alguna en favor o en contra: "para resolver el problema hace falta subir el precio de los productos agrícolas y para lograrlo va a movilizar todos los medios que posee".¹⁹ Quizá quepa interpretar esto como reflejo de una postura que se mantiene a la expectativa.

La nueva administración demócrata aborda sin dilación el tema agrario, ya que su situación es crítica, como recoge el diario de izquierda *La Libertad*: "los agricultores no tenían ninguna esperanza de remediar su situación. Estaban empobrecidos como los parados...".²⁰ En el mes de marzo, el nuevo Secretario de Agricultura, Henry A. Wallace, convoca a cincuenta delegados de las mayores organizaciones del campo y a representantes de la prensa agraria, a una reunión cuyo fin principal es elaborar el borrador de la futura ley agraria, y en la que se retoma la *Jones Bill* como documento básico de trabajo. El 16 de marzo, Roosevelt envía al Congreso su petición de ayuda para el campo, incluyendo una reducción de la superficie cultivada en algunos cultivos básicos y un sistema de créditos para el agricultor. Les ruega que actúen con diligencia ya que hay que poner en práctica la nueva ley agraria antes de la siembra de primavera, como propone reiteradamente Wallace.²¹

En el mes de abril, se presenta una nueva enmienda de carácter inflacionista, que tiene posibilidades de ser aprobada en el Senado. Ante este hecho, el Presidente decide aceptar la proposición del Senador Elmer Thomas de Oklahoma, conocida como la *Enmienda Thomas*, e incorporarla al proyecto de ley agraria. Ese mismo mes, surgen brotes de violencia entre los agricultores al tratar de parar la ejecución de sus hipotecas. Como la ley agraria sigue debatiéndose en la Cámara Alta, a finales de marzo, la organización agraria, *Farmers' Holiday Association*, convoca una huelga de agricultores para el día 13 de mayo, con el fin de presionar al Congreso y al Senado, como se recoge en los titulares de la prensa española liberal de izquierda.²² Sin embargo, esta huelga no llega a producirse por aprobarse la ley agraria el 12 de

¹⁹ "El nuevo presidente de los Estados Unidos ha tomado posesión de su cargo", *El Liberal*, Madrid, D 5-3-1933, p. 8.

²⁰ "... La situación caótica de los Estados Unidos cuando Roosevelt llegó al poder", *La Libertad*, Madrid, D 11-11-1934, última página.

²¹ Carta de Henry A. Wallace a Franklin D. Roosevelt, 22 abril 1933. PSF Departamental File, Agriculture, Wallace, Folder 53, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice I.3.3).

²² "Posibilidad de una huelga agrícola", *El Liberal*, Madrid, S 4-5-1933, p. 7. "Los granjeros proyectan una huelga nacional agrícola para el 13 de mayo", *El Sol*, J 4-5-1933, p. 7. "La Asociación Nacional de

mayo.

VIII.2. LA AGRICULTURAL ADJUSTMENT ACT: TRES LEYES EN UNA.

La *Agricultural Adjustment Act*, (ley de ajuste agrícola), se aprueba el día 12 de mayo de 1933.²³ Esta ley agraria marca el comienzo del *New Deal* para el agro norteamericano, y a diferencia de las medidas impulsadas por los anteriores gobiernos, Roosevelt promueve una intervención directa del Estado en la agricultura. Algunos historiadores consideran excesivas las funciones que asume el gobierno federal.²⁴ En España, el periódico conservador *El Debate* justifica esta intervención y utiliza la noticia para criticar las medidas agrarias introducidas en España ese mismo año, al ponerse en práctica la ley de Reforma Agraria aprobada el 9 de septiembre de 1932 por unas Cortes mayoritariamente de izquierdas. Igualmente, se ataca la labor del Ministro de Agricultura con cuyas ideas liberales no está de acuerdo el referido diario, como se desprende de estas manifestaciones:

"También la agricultura camina hacia la economía dirigida... es más necesaria en la agricultura que en la industria, porque los labradores no se organizan espontáneamente como los industriales. Al notar la depresión, estos se pusieron de acuerdo para producir menos, pero los labradores siguieron produciendo más... (En España) la agricultura... nunca ha estado tan abandonada por el poder público como en ese año, bajo la desastrosa dirección de don Marcelino Domingo".²⁵

En la *Agricultural Adjustment Act* se recogen las principales propuestas de los dos planes agrarios que se debatían en la década de los 20 en los Estados Unidos: el *McNary-Haugen Plan* y

Granjeros declarará la huelga el día 13", *El Sol*, Madrid, S 6-5-1933, p. 7.

²³ La *Agricultural Adjustment Act*, (Public N° 10, H.R. 3835, 73d Congress, 1st session). En: The Secretary of State, (ed.), Vol. XLVIII, Part 1, 1934, pp. 31-54. (Apéndice I.2.1).

²⁴ Uno de los defensores de esta argumentación es David E. Hamilton, 1991, p. 237.

²⁵ "La agricultura en 1933-1934.- Un estudio valioso sobre la situación del mundo agrícola", *El Debate*, Madrid, D 9-9-1934, p. 2, Suplemento Extraordinario.

el *Domestic Allotment Plan*. Del primero, se introduce la idea de vender los excedentes agrarios al extranjero y los acuerdos comerciales. Del segundo, se incorpora el control de la producción; la cooperación voluntaria de los agricultores, estimulada por unos pagos o rentas; el *processing tax*, (impuesto de transformación) y, la colaboración en la nueva administración de los agricultores. En palabras de la comentarista contemporánea Miriam S. Farley, la *Agricultural Adjustment Act* "es una ley lógica y consistente, sus fundamentos teóricos se basan en una década de discusión entre los expertos y la opinión pública".²⁶

En la nueva ley agraria se contemplan tres aspectos totalmente diferentes: el ajuste agrícola, el crédito agrícola o ley urgente de hipotecas agrarias de 1933, y la inflación o Enmienda Thomas. Estos tres temas marcan las líneas generales de la política agraria de Roosevelt, cuyos objetivos principales son: elevar el precio de los productos del campo, incrementar el poder adquisitivo del agricultor y, eliminar la superproducción y los excedentes. Para conseguirlos se propone: reducir la extensión de tierra cultivada, disminuir la producción agraria y, tratar de ajustar la oferta a la demanda; a semejanza de lo que ocurre en la industria. Para financiar estas reformas se crea un impuesto, el *processing tax*, sobre el primer proceso de transformación de determinados productos agrarios, con el que se subvenciona a los agricultores que se acojan al programa.

Roosevelt considera a la agricultura como la pieza clave de su programa de recuperación,²⁷ pero admite que la ley agrícola es un "experimento".²⁸ Edward A. O'Neal presidente del *Farm Bureau* dice que esta iniciativa es "la Carta Magna de la agricultura americana".²⁹ El historiador James E. Sargent asegura que esta pieza legislativa es la primera, en la escala de prioridades políticas y económicas de Roosevelt, seguida, aunque no al mismo nivel, por la *Economy Act*, y la *NIRA*, formando su "triple programa de prioridades".³⁰ Otros autores, aun considerándola uno de los pilares sobre los que se apoya el programa de recuperación de

²⁶ Miriam S. Farley, 1936, p. 5.

²⁷ Patrick J. Maney, 1992, p. 48.

²⁸ Franklin D. Roosevelt. "The New Deal and The Press". *Liberty* 15, (March 26, 1938), p. 10.

²⁹ Orville M. Kile, 1948, p. 211.

³⁰ James E. Sargent, 1981, p. 266.

Roosevelt junto con la *NIRA*, no le dan esa primacía.³¹ Raymond Moley, asesor del presidente, hace hincapié en que esta ley deja una gran capacidad de maniobra a la administración para realizar posteriores concreciones,³² siendo considerada como una ley "ómnibus".³³ Por su parte, el representante británico en Estados Unidos, Sir Ronald Lindsay, envía al *Foreign Office* sus impresiones sobre la ley agraria, destacando que su texto es complejo y que el *processing tax* repercutirá en las transacciones comerciales futuras.³⁴

Evidentemente, la *Agricultural Adjustment Act* también tiene sus detractores. Entre ellos están los conservadores, que no admiten que el gobierno planifique la agricultura. Fred Britten, representante de Illinois, asegura que "la ley es más bolchevique que cualquiera de las leyes que existen en la Unión Soviética". Joseph W. Martin, de Massachusetts, mantiene "que vamos hacia Moscú".³⁵

Igualmente, algunos personajes relevantes de la sociedad americana se muestran contrarios a la medida. Herbert C. Hoover, el ex-presidente republicano, considera que es un "proyecto fascista".³⁶ Louis D. Brandeis, miembro del Tribunal Supremo, considera que la ley agraria no es democrática porque el programa es impuesto desde arriba.³⁷ Por su parte, el historiador Theodore Saloutos asegura que de los tres aspectos que recoge la ley, se desarrollan suficientemente las facetas de ayuda y recuperación, mientras que "se aborta" su parte reformista.³⁸ Esta idea es compartida por un gran número de autores que mantienen que la ley agraria favorece los intereses de los grandes propietarios, sin atender las demandas de las clases

³¹ Richard H. Pells, 1973, p. 83. Nelson L. Dawson, 1980, p. 63. Frank Freidel, 1990, p. 126

³² Raymond Moley, 1966, p. 257.

³³ Rexford G. Tugwell, 1957, pp. 275-277. William E. Leuchtenburg, 1963, p. 49. Robert S. McElvaine, (1984), 1993, p. 148.

³⁴ Carta de Sir R. Lindsay a Sir John Simon, Washington, 18 mayo 1933. En: Kenneth Bourne & D. Cameron Watt, (general eds.), Part II, Series C, Volume 4, March 1933-September 1934, 1986, p. 36.

³⁵ Citados en Arthur M. Schlesinger, Jr., (1958), 1988, p. 40.

³⁶ Citado en William H. Peterson, 1959, p. 99.

³⁷ Citado en Nelson L. Dawson, 1980, p. 73.

³⁸ Theodore Saloutos, 1982, p. 98.

más desfavorecidas.³⁹

A pesar de la gran importancia de la *Agricultural Adjustment Act*, en la prensa española coetánea se hace un escaso seguimiento de su aprobación. La principal razón de la poca cobertura de la medida agraria se encuentra en que los agricultores españoles en los años treinta son terratenientes o jornaleros, sin existir una clase representativa de pequeños propietarios. Los primeros no tienen ningún interés en reformas agrarias democráticas, y los segundos no cuentan en la vida política española porque no votan, o votan muy mediatizados por los caciques locales. Así pues, no hay forma de canalizar el descontento del labrador español en la política, aparte de que pocos políticos españoles se plantean en serio una reforma del campo en profundidad, a pesar de que en España se ha aprobado la ley de Reforma Agraria el 9 de septiembre de 1932.

Entre los diarios consultados sólo algunos publican noticias sobre la *Agricultural Adjustment Act* y todas muy breves y suministradas por agencia. En ellas se ofrece información sin incluir opinión y llama la atención la ausencia de grandes titulares sobre la medida agraria, siendo esta una forma de restar importancia a la misma. El diario de izquierda *El Sol* anuncia la inmediata aprobación de la ley agraria, aunque no hace ninguna alusión a los créditos agrícolas.

"El Congreso ha aprobado la ley autorizando la inflación monetaria propuesta por el Gobierno y la ayuda a la agricultura. No falta para la puesta en vigor más que la firma del presidente".⁴⁰

En España, el tema de los créditos agrarios no es muy relevante ya que no existe un grupo significativo de pequeños propietarios de tierras, con un alto índice de endeudamiento como ocurre en la agricultura americana. Hay un claro contraste entre la ley agraria americana y la española, mientras que en la primera se pretende que los agricultores no pierdan la propiedad de sus tierras, en la segunda se busca el acceso a la propiedad de la tierra a los jornaleros, mejorando así sus condiciones de vida.

³⁹ Véase a título de ejemplo, Richard S. Kirkendall, 1975, p. 93. Robert S. McElvaine, (1984), 1993, pp. 162 y 168.

⁴⁰ "El Congreso aprobó las leyes de inflación y ayuda a los agricultores", *El Sol*, Madrid, J 11-5-1933, p. 7.

De nuevo, el día 13 de mayo, *El Sol* publica una noticia en la que da una breve información sobre la aprobación de una ley para combatir la inflación y otra para ayudar a la agricultura, además de otra reseña sobre los créditos agrarios. A cada una de las partes que componen la *Agricultural Adjustment Act*, les da tratamiento de leyes independientes:

"El Presidente Roosevelt ha firmado las leyes de inflación y de auxilio a la agricultura, trámite con el cual entran inmediatamente en vigor".⁴¹

"El Presidente, Sr. Roosevelt, ha dirigido urgentes llamamientos a los que tienen hipotecas agrícolas para que se abstengan de proceder a la incautación, en espera de los efectos de la reciente ley sobre el financiamiento de los créditos hipotecarios".⁴²

Ese mismo día, el diario conservador *ABC* publica esta escueta noticia, prácticamente igual a la que recoge el rotativo de izquierda *El Sol*, y que denota que ha sido suministrada por la misma agencia, en la que se hace referencia a dos aspectos de la ley: la inflación y el auxilio a la agricultura. Sin embargo no ofrece ningún dato sobre los créditos a los agricultores.

"El presidente Roosevelt ha firmado las leyes de inflación y de auxilio de 500 millones a la agricultura, trámite con el cual entran inmediatamente en vigor".⁴³

El día 14 de mayo, a los dos días de su firma, aparece esta breve noticia en portada, en el diario conservador *El Debate*. En ella se publica que se desconvoca la huelga programada para el día 13 por la organización agraria *Farmers' Holiday Association*, pero no se menciona la aprobación de la ley agraria, motivo por el cual se canceló dicha huelga:

"La huelga general de agricultores que había planteado la Asociación Nacional de Agricultores de Estados Unidos durante el Congreso celebrado en los primeros días del presente mes, ha sido aplazada indefinidamente atendiendo al ofrecimiento hecho por el

⁴¹ "Las leyes de inflación y de auxilio a la agricultura han entrado en vigor", *El Sol*, Madrid, S 13-5-1933, p. 7.

⁴² "Un llamamiento del Presidente Roosevelt", *El Sol*, Madrid, S 13-5-1933, p. 7.

⁴³ "Roosevelt firma la ley de inflación", *ABC*, Madrid, S 13-5-1933, p. 31.

Presidente de poner en práctica su programa de Rehabilitación a los Agricultores, anunciado recientemente".⁴⁴

Asimismo, el día 14, el diario conservador independiente, *La Vanguardia*, presenta una noticia de forma telegráfica, donde anuncia que se desconvoca la huelga del día 13 sin especificar que ya se han aprobado las ayudas al campo, silenciándose de nuevo la ley agraria americana en la prensa española:

"Huelga aplazada. Roosevelt pide a los que tienen hipotecas un poco de paciencia en espera de las nuevas medidas de ayuda a los granjeros".⁴⁵

El 16 de mayo, la revista conservadora de tendencia monárquica, *Acción Española*, publica una referencia a la ley agraria y a la Enmienda Thomas:

"La política de la inflación tiene ya un Estatuto legal en Norteamérica. El "Bill de inflación" fue aprobado como enmienda al "Farm Relief Bill", primero en el Senado, sin grandes contratiempos, y más tarde en el Congreso, aquí hubo 307 votos en favor y 86 en contra".⁴⁶

Al analizar la noticia aparecida en la revista conservadora *Acción Española*, se observa que se destaca dentro de la misma la inflación, mientras que se pasa a un segundo término todo lo referente a la ley agraria.

Merece una mención especial la ausencia de referencias sobre la aprobación de esta ley en los diarios obreros, de los cuales, en ese momento, tan sólo se encuentra suspendido *Mundo Obrero*. En cambio, sobre el proyecto de ley agraria, se publican algunas noticias en los periódicos consultados, a excepción de los centristas y conservadores, aunque todas se caracterizan por su brevedad y por proceder de agencias extranjeras.⁴⁷ Entre todas las reseñas

⁴⁴ "Se aplaza la huelga de agricultores yanquis...", *El Debate*, Madrid, D 14-5-1933, primera página.

⁴⁵ "La ayuda a los campesinos norteamericanos", *La Vanguardia*, Barcelona, D 14-5-1933, p. 26.

⁴⁶ José Calvo Sotelo. "Política y economía". *Acción Española* V/29, (16 mayo 1933), p. 512. Nótese la inexactitud de llamar "Congreso" a la Cámara de Representantes.

⁴⁷ A continuación se relacionan todas las referencias sobre el proyecto de ley agraria que se encuentran

citadas es interesante contrastar el distinto enfoque que se da a la misma información en el diario obrero *El Socialista*, y en el independiente de talante conservador *La Vanguardia*. Del tratamiento de la noticia se deduce que el diario socialista apoya la medida, mientras que el rotativo conservador está en contra, ya que destaca las consecuencias negativas que provocaría su aplicación en la economía del país, intentando alertar a la sociedad española de las graves repercusiones que se producirían al aplicar la reforma agraria aprobada en España.

"Con escasa discusión, la Cámara de Representantes ha aprobado un proyecto de ley por el que se autoriza la formación de un fondo de dos millones de dólares para que el gobierno federal pueda encargarse de la reorganización de todas las hipotecas de granjas agrícolas bajo determinadas condiciones".⁴⁸

"La minoría del Comité Agrario de la Cámara de Representantes condena el proyecto de ayuda hipotecaria a los campesinos pues considera que para ello sería preciso una inflación monetaria. Actitud semejante en el Comité Agrario del Senado..."⁴⁹

Igualmente, es interesante recordar que hay varios periódicos que citan la aprobación de

en la prensa consultada. El diario obrero de tendencia anarquista, *CNT*, aprovecha el titular para atacar a la política de Roosevelt: "La dictadura yanqui... Y protegiendo a los grandes agricultores", *CNT*, Madrid, S 15-4-1933, p. 3. *El Socialista* incluye tres titulares sobre el proyecto, y en ninguno menciona las ayudas a los agricultores: "Un fondo para la reorganización de hipotecas de granjas agrícolas.- Seguramente se emitirán títulos de la deuda", S 15-4-1933, p. 6. "Se presenta al Senado el proyecto de inflación", S 22-4-1933, primera página. "El proyecto de inflación queda sancionado por la Cámara", V 5-5-1933, última página. En los periódicos de izquierda también se alude a este proyecto: "En Norteamérica.- Un proyecto que favorece a los agricultores", *El Sol*, X 4-1-1933, p. 8. "... No ha sido aplazada la votación del proyecto de inflación", *El Sol*, Madrid, X 3-5-1933, primera página. "... Auxilios a los agricultores", *La Libertad*, Madrid, M 21-3-1933, primera página. "... Se han declarado contrarios al proyecto del Presidente Roosevelt en favor de los granjeros los propietarios de hilaturas de algodón", *Heraldo de Madrid*, Madrid, V 31-3-1933, p. 3. *El Liberal* de Madrid publica tres noticias en las que aborda los tres aspectos de la ley: "La política agraria en Norteamérica", V 14-4-1933, p. 9. "... El Senado niega los poderes excepcionales a Roosevelt para la desvalorización del dólar", S 22-4-1933, p. 7. "Elevación de los precios de las materias primas.- Proyectos aprobados por el Senado", D 30-4-1933, p. 7. "... Los anticipos a los agricultores", *Luz*, Madrid, M 9-5-1933, p. 12. Asimismo, se plasma el proyecto de ley en los rotativos conservadores: "El proyecto agrario", *La Vanguardia*, Barcelona, X 12-4-1933, p. 33. "... La agricultura norteamericana.- El plan en favor de la agricultura.- Los proyectos de Roosevelt... Se ampliarán los poderes a Roosevelt", *La Vanguardia*, Barcelona, V 21-4-1933, p. 25.

⁴⁸ "... Un fondo para la reorganización de hipotecas de granjas agrícolas...", *El Socialista*, Madrid, S 15-4-1933, última página.

⁴⁹ "El proyecto agrario", *La Vanguardia*, Barcelona, X 12-4-1933, p. 33.

la ley agraria de forma somera, o incluso no aluden a ella, y algún tiempo después ofrecen una información detallada sobre la misma, incluso emitiendo juicios de valor en algunos de sus artículos. El caso más significativo es el diario de izquierda *La Libertad*, que en los últimos meses de 1934, año en el que en España hay un gobierno conservador, emprende una ofensiva informativa para divulgar las reformas del *New Deal*, incluidas las agrarias, con el fin principal de desestabilizar a la coalición de derechas que tiene mayoría en las Cortes.⁵⁰ El embajador norteamericano en España, Claude G. Bowers, informa a Roosevelt sobre estos artículos, transmitiéndole el favorable tratamiento que este periódico dispensa a su política.⁵¹ También la revista de izquierda de talante socialista *Leviatán* ofrece información sobre la ley agraria en mayo de 1934 cuando edita su primer número.⁵²

El diario conservador, *El Debate*, que en mayo de 1933 no encuentra nada digno de comentar sobre la ley, en junio de 1934, dedica media columna en portada para presentar la *Agricultural Adjustment Act* y criticar algunos aspectos de la misma. El objetivo de todo el artículo es emitir un juicio de valor negativo sobre la principal medida agraria de Roosevelt con la que no está de acuerdo, intentando demostrar que las leyes pueden ser imperfectas y a veces es necesario introducir cambios en las mismas. Su claro objetivo es justificar la anulación de la ley de Reforma Agraria española de 1932 y la gestación de una nueva reforma de corte mucho más conservador, que finalmente llega a aprobarse en 1935 con el nombre de ley de Reforma de la Reforma Agraria:

"Dos leyes se promulgaron para la agricultura... La primera parte de la ley preve las medidas necesarias para limitar los cultivos... (con respecto a) la segunda parte. Era necesario aplicar un remedio, el que fuere, para evitar un grave conflicto de orden público, pues los campesinos en huelga aparecían cada día más excitados... Existe una

⁵⁰ Durante los meses de noviembre y diciembre de 1934, el diario de izquierda, *La Libertad*, publica varios artículos sobre la agricultura en el *New Deal*, en la última página del periódico, en los que pasa revista a las principales medidas sobre las que suele emitir opiniones favorables: "Roosevelt ataja el caos, legislación en mano.- Leyes y soluciones para todos y para todo", S 17-11-1934. "La agricultura en el New Deal.- Las bases de su reconstrucción", J 6-12-1934. "Resultados del New Deal.- Los grandes beneficios reportados a la agricultura", V 18-1-1935.

⁵¹ Carta de Claude G. Bowers a Franklin D. Roosevelt, 21 noviembre 1934. OF 1933-1945, part II, Diplomatic Correspondance Files. Microfilm. Rollo 32, Archives, RSC, Middelburg. Nederlands. (Apéndice I.3.14).

⁵² Julián Besteiro. "La nueva política: Roosevelt". *Leviatán* 1, (mayo 1934), pp. 12-13.

tercera parte que no figura en el nombre, no se sabe por qué razones se incluyó en la ley. No se refiere al campo, sino a la moneda".⁵³

En el comentario de *El Debate* se critica la debilidad de la administración demócrata por claudicar ante la presión de fuerza de los campesinos y la falta de coherencia o racionalidad de la ley agraria americana.

Por su parte el diario centrista, *Ahora*, en un repaso a las medidas establecidas por Roosevelt, al año de su nombramiento, incluye una referencia muy vaga a sus proyectos agrarios. Ésta es la única información que ofrece sobre la ley este periódico:

"Programa de auxilio a los agricultores, incluso un plan para aliviar a los agricultores de las hipotecas por un valor de 2.000 millones de dólares y una administración para reducir la superproducción de algodón, trigo, tabaco y cerdo".⁵⁴

El rotativo *Ahora* no ofrece apenas información sobre las reformas agrarias que propone Roosevelt para el agro americano, y cuando lo hace no incluye análisis ni comentario alguno. Del tratamiento de la noticia se desprende una falta de apoyo hacia esas medidas.

Esta ley agraria está compuesta por tres partes bien diferenciadas, a las que podrían considerarse como tres leyes independientes. La primera es la *Agricultural Adjustment*, (ajuste agrícola), en la que se otorgan poderes al Presidente, y que éste delega en el Secretario de Agricultura, para tomar medidas dirigidas a incrementar el poder adquisitivo del agro americano. Sólo esta parte está bajo la jurisdicción del Departamento de Agricultura, y de la *Agricultural Adjustment Administration*, (AAA), (dirección de ajuste agrícola), creada para desarrollar esta sección de la ley. La segunda está compuesta por los *Agricultural Credits*, (créditos agrícolas), y es más conocida como la *Emergency Farm Mortgage Act of 1933*, (ley urgente de hipotecas agrarias de 1933). En ella se conceden prerrogativas a la *Farm Credit Administración*, (FCA), (dirección de crédito agrícola), para adjudicar créditos que ayuden a financiar las hipotecas existentes en la agricultura. Finalmente, la tercera es la *Financing or so-called Thomas*

⁵³ "Hace un año que fue promulgada la N.R.A., la ley clave de la política de Roosevelt", *El Debate*, Madrid, D 17-6-1934, primera página. Suplemento Extraordinario.

⁵⁴ "Un recuento de los cambios económicos y sociales derivados del programa del actual presidente de los Estados Unidos", *Ahora*, Madrid, X 8-11-1933, p. 8.

Amendment, (financiación o también conocida como la Enmienda Thomas), en la que se asignan poderes al Presidente para realizar una expansión monetaria y crediticia. Las dos primeras están relacionadas directamente con la agricultura, mientras que la tercera está vinculada a toda la economía del país.

La *Agricultural Adjustment Act* está precedida por una introducción donde declara sus objetivos: "es una ley para liberarse de la crisis económica nacional existente elevando el poder adquisitivo agrario, incrementando los fondos para gastos extraordinarios realizados debido a esta crisis, dando ayudas urgentes para paliar la deuda agraria, disponiendo la liquidación ordenada de los bancos agrarios, y para otros propósitos".⁵⁵

VIII.2.1. TÍTULO I: AJUSTE AGRÍCOLA.

En este apartado se repasa la situación de crisis que vive la agricultura americana y se preve: "establecer y mantener un equilibrio entre la producción y el consumo de los productos agrícolas... restableciendo los precios a los agricultores hasta un nivel que asegure a los productos del campo un poder de compra con respecto a los artículos que los agricultores adquieren, equivalente al poder adquisitivo de los productos agrarios en el periodo base... agosto 1909-julio 1914. En el caso del tabaco, el período base es... agosto 1919-julio 1929". Igualmente, se declara que se efectuarán estas correcciones en la agricultura, de forma gradual y protegiendo los intereses de los consumidores.⁵⁶

Parte 1.- Contratos de algodón opcionales.

Uno de los principales problemas que presenta la agricultura americana cuando se aprueba la *Agricultural Adjustment Act* es el gran volumen de excedentes de algodón existente en

⁵⁵ *Agricultural Adjustment Act*, 1934, p. 31.

⁵⁶ "La agricultura en el New Deal.- Las bases de reconstrucción", *La Libertad*, Madrid, J 6-12-1934, última página. En este artículo, el diario de izquierda madrileño transcribe literalmente la situación de crisis y los objetivos políticos que se recogen en el título I de la ley agraria, aunque hay que hacer la observación de que esta noticia no aparece en el momento en que se aprueba la ley sino a finales de 1934.

esos momentos. Se calcula que superan los 12 millones de balas. En consecuencia, el algodón es el primer producto que se aborda en la ley.

En los artículos 3 y 6, la ley otorga poderes al Secretario de Agricultura para ejercer el control sobre todo el algodón que haya recibido ayudas del gobierno, comprándolo a un precio acordado, pero sin superar el precio de mercado. Al mismo tiempo, éste puede firmar contratos con los cultivadores de algodón en los que se establece que deben reducir la cosecha de 1933 al menos un 30% con respecto a la del año anterior. A cambio, el agricultor puede comprar algodón al Departamento de Agricultura, en una cantidad igual a la reducción de la producción pactada y al precio medio estipulado hasta el 1 de enero de 1934. En 1934 pueden firmarse contratos similares.⁵⁷

Igualmente, en los artículos 4, 5 y 7 se establece que el Departamento de Agricultura concederá préstamos a cambio del algodón que almacena o sobre el que controla, utilizando para ello los *warehouse receipts*, (recibos de depósito). Asimismo, se autoriza a la *Reconstruction Finance Corporation*, (*RFC*), (corporación financiera para la reconstrucción) a facilitar fondos para estos préstamos. Por último, se dispone que el Secretario de Agricultura podrá vender el algodón almacenado según su propio criterio, pero siempre antes del 1 de marzo de 1936.

Parte 2.- Productos subvencionados.

En el artículo 11, se enumeran los productos agrarios considerados como básicos y sobre los cuales se establece un control en su producción. Estos son: algodón, trigo, maíz, ganado porcino, tabaco, arroz, leche y sus derivados.⁵⁸

El artículo 8 estipula los poderes que se le conceden al Secretario de Agricultura para

⁵⁷ En algunos artículos españoles se presentan las características de los contratos del algodón: "Roosevelt y los plantadores de algodón.- El Gobierno ordena la reducción de las cosechas", *Informaciones*, Madrid, M 11-7-1933, primera página. "La reducción de la producción de algodón", *La Vanguardia*, Barcelona, J 30-11-1933, p. 23.

⁵⁸ La *ley Jones-Connally*, del 7 de abril de 1934, amplía la lista de productos agrarios controlados por el gobierno con: ganado, cacahuetes, centeno, lino, cebada, sorgo. La Ley del azúcar, *ley Jones-Costigan*, de 9 de mayo de 1934 incorpora la remolacha azucarera y la caña de azúcar, y finalmente, una enmienda a la ley del 24 de agosto de 1935, añade la patata.

reducir la extensión cultivada y así disminuir la oferta de productos agrarios en el mercado que permita subir su precio hasta el nivel deseado. El plan tiene un carácter voluntario, el agricultor puede acceder a controlar su producción y a los beneficios que ofrece el gobierno por reducir sus cosechas si lo desea. También puede establecer *marketing agreements*, (acuerdos comerciales), con los que realizan las tareas de transformación, con las asociaciones de productores y todos aquellos que estén relacionados con la manipulación de los productos agrarios. Estos acuerdos comerciales van a ser uno de los principales objetivos de la AAA en 1933.⁵⁹

Asimismo, el Secretario de Agricultura puede conceder *licencias* que permitan a los encargados del proceso de transformación o asociaciones de productores participar en la manipulación o comercialización, nacional o internacional, de cualquier producto agrícola. La concesión de la licencia lleva implícito que puede suspenderse o revocarse si se incumplen los términos o condiciones de la misma, e incluso establece multas para los transgresores. Ésta es una forma de controlar una extensa área de la producción y del mercado.

Igualmente, se autoriza al Secretario de Agricultura, en el artículo 10, a establecer *Regulations* (reglamentos), con fuerza y efecto de ley, sobre los distintos productos agrícolas determinados en el artículo 11. Estos reglamentos van a tener una gran importancia porque en ellos se concretan las medidas que se adoptan para cada uno de los citados productos.⁶⁰

En el artículo 9 y 15 se contempla un aspecto fundamental de esta parte de la ley: la financiación de la política agraria. Para poder limitar y controlar la producción y el mercado agrícola, se dota a la agricultura de un sistema de autofinanciación, y se crea un *processing tax*, (impuesto de transformación). Se establece en el primer proceso de transformación que se realiza en determinados productos agrícolas, y que se estipula para cada uno de ellos, siendo abonado por el que lo realiza. Para subvencionar un producto agrario, se establece el impuesto de transformación sobre ese producto desde el inicio del año comercial. El Secretario de Agricultura fija el valor de ese impuesto, y lo puede ajustar posteriormente para aproximar el precio medio de ese producto y el precio justo del mismo. Se considera precio justo al precio que otorgue un poder

⁵⁹ United States Department of Agriculture. *Statement of General Policies and Model Drafts For Marketing Agreements and Codes of Fair Competition*, 1933 a. (Apéndice I.2.4).

⁶⁰ Todos los productos agrarios considerados como básicos tienen su propia reglamentación, aunque en este caso sólo se presenta la del trigo a modo de ejemplo. (Apéndice I.2.5).

adquisitivo al agricultor semejante al que existió en el período base, 1909-1914. Hay algunos casos en que se exime del pago de este impuesto.

El *processing tax* es uno de los aspectos más polémicos de toda la ley. En Norteamérica se producen numerosas manifestaciones contra la aplicación del nuevo impuesto y sus efectos sobre los productos agrarios.⁶¹ Están en contra de él los que realizan el proceso de transformación, porque ellos son los que tienen que abonarlo; los distribuidores, porque ven incrementado el precio del producto y, los consumidores de las ciudades porque consideran que aumenta el coste de la vida. Aunque se quiere evitar que este impuesto repercuta en los consumidores, los encargados de este proceso elevan los precios de sus productos y, finalmente, el artículo se ve encarecido. Roosevelt ataca con vehemencia la subida de los precios injustificada por parte de los comerciantes:

"Permítanme citarles un ejemplo de un vendedor en una tienda de una gran ciudad del este quien trataba de justificar la subida de precio de una camisa de algodón de un dólar y medio a dos dólares y medio diciendo al cliente que se debía al impuesto de transformación del algodón. En realidad, en esa camisa había una libra de algodón y el impuesto pagado ascendía a cuatro céntimos y cuarto".⁶²

El historiador liberal, Frank Freidel, mantiene que "en teoría pero sólo en teoría, el *processing tax* que se paga al desmotar el algodón o moler el trigo, no va a repercutir sobre el consumidor".⁶³ Sin embargo, una corriente crítica coetánea a la ley pronostica que repercutirá negativamente en otros sectores de la economía. Así, por ejemplo, S. Wells Utley, Presidente de la Detroit Steel Casting Company, asegura que este impuesto:

"Será pagado por los obreros de la industria, tanto los que trabajan como los que están parados, volviendo como un subsidio al agricultor para sobornarle y hacerle reducir su

⁶¹ Telegrama de Carl K. Lincoln a Franklin D. Roosevelt, 9 abril 1935. (Apéndice I.4.2). Telegrama de Stuart F. Brown a Franklin D. Roosevelt, 18 abril 1935. (Apéndice I.4.3). En ellos se solicita la abolición del *processing tax*. OF 1 Miscel., Archives, FDRL, Hyde Park, New York.

⁶² Franklin D. Roosevelt. "Fireside Chat", October 22, 1933. En: Russell D. Buhite & David W. Levy, (eds.), 1993, pp. 41-42.

⁶³ Frank Freidel, 1990, p. 130.

producción de alimentos básicos, así, crean artificialmente una escasez..."⁶⁴

En la prensa española consultada se ofrece información sobre el *processing tax*, pero apenas se analizan sus efectos. Dos ejemplos bastarán para ilustrar este punto.

"... establecieron impuestos especiales sobre diversos productos agrícolas, destinando su rendimiento a compensar a los agricultores que redujesen su zona de cultivo. Estos métodos fueron empleados con peculiar rigor en la producción de trigo y en la de algodón".⁶⁵

"A partir de medianoche de ayer lunes, todas las fábricas aldoneras de los Estados Unidos estarán sujetas al pago de un impuesto de 4'2 centavos por libra. El rendimiento del impuesto, que asegúrase será de 120 millones de dólares, se consagrará a pagar a los cultivadores cuyas cosechas han sido reducidas en un 25%".⁶⁶

Paralelamente, a los ingresos que se generan por la aplicación del *processing tax*, en el artículo 12 se establece una asignación de 100.000.000 de dólares para financiar los pagos que se harán a los agricultores que reduzcan la extensión de sus cultivos, a los que hay que añadir los ingresos que generen los impuestos resultantes de la ampliación de mercados.⁶⁷

VIII. 2.2. TÍTULO II: CRÉDITOS AGRARIOS O LEY URGENTE DE HIPOTECAS AGRARIAS DE 1933.⁶⁸

⁶⁴ S. Wells Utley, 1933, p. 8.

⁶⁵ "La evolución económica.- La política económica de los Estados Unidos", *El Sol*, Madrid, X 16-8-1933, primera página.

⁶⁶ "Alivio a la agricultura.- Un impuesto sobre el algodón", *La Vanguardia*, Barcelona, X 2-8-1933, p. 21.

⁶⁷ En este documento se recogen todos los pagos realizados a los agricultores por valor de 10.000 dólares o superiores. The Secretary of Agriculture. *Payments Made Under The Agricultural Adjustment Program*. Letter From The Secretary of Agriculture. Transmitting in Response to Senate Resolution nº 265 Certain Information Relative to Payments of \$10,000 or More Under The Agricultural Adjustment Program, 1936.

⁶⁸ *Agricultural Adjustment Act*, artículos 21 al 42.

Uno de los mayores problemas que sufre el agro americano cuando se aprueba la *Agricultural Adjustment Act* es su gran endeudamiento, pues los agricultores están ahogados por sus hipotecas. En 1932, el índice de ejecución de hipotecas alcanza el 30 por mil, mientras que antes de la Primera Guerra Mundial es de un 3 a un 4 por mil.⁶⁹ Los agricultores ante lo urgente de su situación se organizan para detener el desahucio y la ejecución de sus hipotecas, llegando a amenazar e incluso agredir a los jueces y agentes de los bancos, como ocurre en la ciudad de Le Mars, Iowa, el 27 de abril, donde una muchedumbre enardecida ataca al juez Charles C. Bradley, y esa misma semana en Denison, Iowa, un grupo de agricultores agrede a un agente de banco, informando en este sentido la prensa española liberal, que lo presenta como un ejemplo a seguir por los campesinos españoles.⁷⁰ Ante este estado de cosas, es necesario incorporar a la ley agraria una serie de medidas para financiar las hipotecas agrarias.

Cuando Roosevelt toma posesión de su cargo, los créditos agrarios dependen de varios organismos, públicos y semipúblicos. El nuevo presidente, en su primer mes de mandato, crea la *Farm Credit Administration*, (*FCA*), (dirección de crédito agrícola), responsable de gestionar todos los créditos del campo y que complementa, en el mes de junio, con la aprobación de la *Farm Credit Act of 1933*, (ley de crédito agrícola de 1933). Los organismos creados por estas dos iniciativas del ejecutivo son los encargados de distribuir los créditos entre los solicitantes. Roosevelt asegura que ahora "el crédito federal se ha construido sobre una base de granito en un período de confusión, siendo la base de todo el plan de recuperación".⁷¹

En este título II de la ley agraria se contemplan, entre otras, las siguientes medidas:

Los *Federal Land Banks*, (bancos federales agrarios), pueden emitir bonos, por un valor de 2.000.000.000 de dólares, destinados a conceder nuevos préstamos a los agricultores para cancelar sus hipotecas. El interés no superará el 4% anual y estará garantizado por el Estado.

⁶⁹ Murray R. Benedict, 1955, p. 49.

⁷⁰ Arthur M. Schlesinger, Jr., (1958), 1988, pp. 42 y 43. En la prensa también se encuentran reflejados estos desórdenes. A título de ejemplo, véase Dionisio Pérez. "Informaciones comentadas.- La lección de la guerra agraria en Iowa", *La Voz de Galicia*, La Coruña, V 23-6-1933, primera página.

⁷¹ Franklin D. Roosevelt. "Third Fireside Chat", July 24, 1933. En: Russell D. Buhite & David W. Levy, (eds.), 1993, p. 30.

En los créditos hipotecarios concedidos por asociaciones nacionales de préstamos agrarios o bancos agrarios, se reduce el interés al 4'5%, a pagar en cinco años, y se suspenden los pagos del principal durante ese mismo período si el prestatario cumple lo pactado en su hipoteca.

Se limitan las operaciones de los *Joint-Stock Land Banks*, (bancos agrarios de capital social). La *RFC* presta dinero a estos bancos, sin que supere el 60% del valor de sus bienes raíces, reduciendo el tipo de interés al 5% con el fin de que durante los dos próximos años pospongan la ejecución de las hipotecas de los prestatarios si éstos dejan de pagar.

La *RFC* destina una suma de 200.000.000 dólares al Comisario de Crédito Agrario para que conceda préstamos directos a los agricultores con el objeto de: financiar deudas, proporcionar capital para operaciones agrícolas, cancelar hipotecas o comprar tierras sobre las que se haya ejecutado una hipoteca después del 1 de julio de 1931.

Se conceden créditos a los propietarios de tierras con árboles, asignando un valor a éstos, además del que se haya concedido previamente a la tierra.

Se incrementa la cantidad máxima de los créditos individuales de 25.000 dólares a 50.000.

Asimismo, en los artículos 39 y 40 se especifican los poderes del Comisario de Crédito Agrícola y del gobernador de la *FCA*. Finalmente, en el artículo 42, se da nombre a todo el título, denominándolo *Emergency Farm Mortgage Act of 1933*, (ley urgente de hipotecas agrícolas de 1933).

En general, en la prensa española coéctanea se informa sobre la concesión de créditos a los agricultores, sin hacer comentarios sobre el tema.⁷² Sin embargo, desde una óptica bien distinta,

⁷² En general, la concesión de créditos a los agricultores no se ve reflejada en los titulares de la prensa, aunque sí que se menciona en las noticias, a pesar de ser una medida importantísima en aquellos momentos por el elevado volumen de embargos que se producían en las explotaciones agrarias. En España, la situación de los agricultores es muy mala y la prensa no quiere levantar aun más sus ánimos exaltados. Véase a título de ejemplo: "Nueva Institución Nacional de Crédito en los Estados Unidos", *El Liberal*, Sevilla, X 14-6-1933, p. 6. "Un llamamiento del presidente Roosevelt", *El Sol*, S 13-5-1933, p. 7. "Un

el diario obrero, *El Socialista*, muestra de nuevo su disconformidad con las medidas de Roosevelt, en este caso valorando negativamente la emisión de bonos por sus repercusiones en la economía del país: "Lo que fue paraíso capitalista. Con los bonos del Crédito Agrícola aumenta la Deuda Pública norteamericana en muchos millones de dólares".⁷³

VIII.2.3. TÍTULO III: FINANCIACIÓN Y EJERCICIO DEL PODER CONCEDIDO
POR LA SECCIÓN 8 DEL ARTÍCULO I DE LA CONSTITUCIÓN:
ACUÑAR MONEDA Y REGULAR SU VALOR.⁷⁴

En los Estados Unidos existe en los años 30 una corriente que aboga por introducir medidas de carácter inflacionista, que tiene una amplia difusión en el sur y en el oeste y está representada por un fuerte grupo de presión en el Senado. Así, cuando está debatiéndose el proyecto de ley agraria, el Senador Elmer Thomas de Oklahoma, máximo representante del "Bloque de la Inflación", introduce una enmienda al proyecto de ley agrario. Muchos historiadores coinciden en que el Senado fuerza a Roosevelt a aceptar esta enmienda, como una más de las medidas agrarias propuestas, a cambio de apoyar la aprobación del conjunto de las mismas.⁷⁵

De este modo, la Enmienda Thomas se incorpora como el Título III de la *Agricultural Adjustment Act*. Su principal objetivo es promover la expansión monetaria y crediticia, y para ello autoriza al Presidente a tomar estas medidas inflacionistas: aceptar la plata como forma de pago, remonetizar la plata, emitir billetes y bajar el contenido de oro del dólar hasta el 50%. Igualmente, otorga al Presidente unos poderes excepcionales, que éste delega en el Secretario del Tesoro, por los que puede firmar acuerdos con los Bancos de la Reserva Federal y con el *Federal*

recuento de los cambios económicos y sociales derivados del programa del actual presidente de los Estados Unidos", *Ahora*, Madrid, X 8-11-1933, p. 8. "La ayuda a los campesinos norteamericanos", *La Vanguardia*, Barcelona, D 14-5-1933, p. 26. "Hace un año que fue promulgada la NRA, la ley clave de la política de Roosevelt", *El Debate*, Madrid, D 17-6-1934, primera página, Suplemento Extraordinario.

⁷³ *El Socialista*, Madrid, X 10-1-1934, última página.

⁷⁴ *Agricultural Adjustment Act*, artículos 43 al 46.

⁷⁵ Véase a título ejemplo, Arthur M. Schlesinger, Jr., (1958), 1988, p. 41. Robert S. McElvaine, (1984), 1993, p. 148.

Reserve Board, (comisión de la reserva federal), a la que autoriza a aumentar o disminuir sus reservas, si se produce una expansión del crédito.

La adopción de esta enmienda en el paquete de medidas agrarias ha sido muy debatida. El asesor de Roosevelt, Bernard M. Baruch, opina despectivamente que es una "ley del populacho, más drástica que la Revolución Francesa" y Lewis Douglas, Director de la Oficina del Presupuesto, va todavía más lejos al afirmar que "éste es el fin de la civilización occidental".⁷⁶ En la prensa española se presentan algunas opiniones sobre esta enmienda. El diario conservador, *El Debate*, manifiesta que "no se sabe por qué razones se incluye en la ley...".⁷⁷ Sin embargo, el rotativo de izquierda, *El Liberal* de Madrid pronostica que:

"El proyecto de plenos poderes para las cuestiones monetarias cuenta con la aprobación de los demócratas, del centro industrial del este y de los representantes agrícolas del medio oeste, y tendrá en contra a los republicanos".⁷⁸

Como conclusión, se puede decir que en la prensa obrera se observa un ataque sistemático hacia la *Agricultural Adjustment Act*, al igual que en la conservadora. En cambio, la prensa de izquierda generalmente va a estar a favor de las medidas agrarias propuestas por el Presidente. Los diarios independientes, especialmente *La Vanguardia* realiza una amplia cobertura sobre las propuestas para mejorar la vida del campo norteamericano, aunque no muestra un apoyo hacia las mismas. En esta misma línea se manifiesta la prensa centrista.

En cuanto a las revistas analizadas en este estudio, *La Revista Blanca*, de ideología anarquista, silencia la aprobación y el desarrollo de la ley agraria con la que no está de acuerdo. *Leviatán*, publicación de talante socialista, se hace eco de la firma de la medida y su posterior desarrollo, identificándose con la misma. *Revista de Occidente*, de línea liberal, no recoge la existencia de esta ley, resultado un silencio muy significativo. Por su parte, *Acción Española*, revista conservadora de tendencia monárquica, informa brevemente y sin entrar en detalle sobre

⁷⁶ Citados en Robert S. McElvaine, (1984), 1993, p. 149.

⁷⁷ "Hace un año que fue promulgada la N.R.A., la ley clave de la política de Roosevelt.- La agricultura", *El Debate*, Madrid, D 17-6-1934, primera página, Suplemento Extraordinario .

⁷⁸ "La economía en los Estados Unidos.- El Senado niega los poderes excepcionales a Roosevelt para la desvalorización del dólar", *El Liberal*, Madrid, S 22-4-1933, p. 7.

la medida agraria.

En resumen, la sociedad española de la Segunda República tiene una información muy manipulada sobre la *Agricultural Adjustment Act*, detectándose incluso omisión y ocultación deliberada de información con respecto a la misma. En la prensa española coetánea su seguimiento no es continuado, llegando a ser, a veces, inconexo. El desarrollo del discurso está siempre sujeto a las crisis internas de la vida política española, instrumentalizando los contenidos conforme a las exigencias de las estrategias de lucha por el poder dentro del contexto nacional español de cada momento.

CAPÍTULO IX.- LA APLICACIÓN DE LA LEY AGRARIA: LA AGRICULTURAL ADJUSTMENT ADMINISTRATION.

IX.1. LA AGRICULTURAL ADJUSTMENT ADMINISTRATION, (AAA), Y SUS RESPONSABLES.¹

El Presidente crea la *Agricultural Adjustment Administration*, (AAA), (dirección de ajuste agrícola), para ejercer los poderes y conseguir los objetivos propuestos en la *Agricultural Adjustment Act*. Nombra al Secretario de Agricultura como su máximo responsable y delega en un administrador que se encarga de dirigir directamente las actividades de dicho organismo. La AAA está integrada en el Departamento de Agricultura y utiliza los medios y recursos del mismo para alcanzar sus propios fines.²

El objetivo primordial de la AAA es establecer relaciones fluidas y cordiales con los millones de agricultores repartidos por todo el país, para poder ganar su confianza y propiciar su colaboración voluntaria con el plan, reduciendo su producción agraria para que se produzca una subida de los precios de los productos del campo. Su labor es fundamental en la recuperación del país, y así lo admite Roosevelt cuando manifiesta que "al lado del pilar de la agricultura, la AAA, está el de la industria, la *NRA*".³

El administrador es el responsable de dirigir todas las actividades de la AAA y cuenta con el apoyo de tres ayudantes (*assistant administrators*) y otros tres funcionarios de igual rango: un asesor jurídico, un director financiero y un interventor. Estos están encargados de las seis divisiones más importantes de este organismo: programación y planificación; información y publicidad; control y comercialización de los productos; aspectos legales; presupuesto financiero, y auditoría y contabilidad.

¹ En numerosas ocasiones, sobre todo en prensa, se identifica tanto a la *Agricultural Adjustment Act* como a la *Agricultural Adjustment Administration*, con las siglas AAA. En esta investigación solamente se utilizarán cuando se refieran a la *Agricultural Adjustment Administration*.

² Para conocer en detalle la labor de la AAA véase Edwin G. Nourse y otros, 1937.

³ Franklin D. Roosevelt. "Fireside Chat, October 22, 1933". En: Russell D. Buhite & David W. Levy, (eds.), 1993, p. 41.

A su vez, todas las divisiones tienen sus secciones, cada una de ellas relacionada con un producto agrario. De éstas hay siete, tantas como productos básicos contemplados en la ley agraria. Cada una de ellas tiene su encargado.

El máximo responsable de la AAA es el Secretario de Agricultura, Henry A. Wallace. Éste tiene una relación directa con el campo desde su nacimiento, ya que pertenece a la familia de los Wallace de Iowa.⁴ Él mismo se encarga del cultivo y cuidado de sus tierras y realiza experimentos para mejorar las especies de maíz. Es autor de varios libros y se hace cargo de la edición de la revista agraria *Wallace's Farmer*, fundada por su familia.

La elección de Henry A. Wallace como Secretario de Agricultura levanta una cierta polémica en Norteamérica, y el Presidente recibe cartas de apoyo hacia Wallace desde los sectores liberales, al mismo tiempo que los conservadores piden que se le aparte del cargo. En la prensa española de izquierda se relaciona negativamente su nombramiento con sus vínculos familiares, ya que su padre, Henry C. Wallace, fue Secretario de Agricultura con el presidente republicano Warren G. Harding, y él mismo milita en el partido republicano hasta 1928, año en que ingresa en el partido demócrata.⁵

En 1932, Rexford G. Tugwell, miembro del *Brain Trust*, presenta al futuro Secretario de Agricultura a Roosevelt y le introduce en su círculo. Henry A. Wallace participa activamente en la campaña electoral de ese año a favor de los demócratas. En 1933, cuando Franklin D. Roosevelt forma su gabinete, elige para desempeñar el puesto clave de su política agraria a un defensor del *Domestic Allotment Plan*, encargando la cartera de agricultura a Henry A. Wallace, quien desempeña ese cargo durante sus dos primeros mandatos. Al mismo tiempo nombra a otro artífice del plan, Rexford G. Tugwell, como Subsecretario de Agricultura, con el apoyo de Wallace.⁶ En la prensa española la figura de Tugwell tiene una amplia repercusión, debido al

⁴ Sobre Henry A. Wallace hay abundante bibliografía entre la que se puede citar: Russell Lord, 1947. Dwight MacDonald, 1948. Karl M. Schmidt, 1960. Richard Lowitt & Fabry, Judith, 1991.

⁵ "Un mandato que empieza con mal augurio.- La labor que le espera a Roosevelt", *El Liberal*, Madrid, D 5-3-1933, p. 8: "alguno debe el puesto, "Wallace", Secretario de Agricultura, a que su padre lo ejerció también en el período de Harding".

⁶ Carta de Henry A. Wallace a Franklin D. Roosevelt, 6 marzo 1933. PSF Departmental File, Agriculture, Wallace, Folder 53, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apendice I.3.2).

protagonismo que tiene en la política agraria del *New Deal*, y sobre todo por sus ideas comunistas, recibiendo un apoyo abierto desde la prensa obrera y de izquierda y continuos ataques desde las publicaciones conservadoras.

Henry A. Wallace está firmemente convencido de que la agricultura desempeña un papel importante en el desarrollo de los pueblos. Como Secretario de Agricultura, él lleva a cabo una labor fundamental, y él es quién se enfrenta a la difícil y penosa tarea de destruir parte de las cosechas, que, debido al retraso en la aprobación de la ley, ya están sembradas. Wallace afronta el reto, como queda reflejado a continuación:

"Cómo están las cosas ahora, nuestros millones de acres de excedentes no crean nada más que confusión, pobreza y dinero malgastado... Hasta que nuestra gente no tenga la visión para poder adoptar una política comercial a largo plazo... nosotros debemos encargarnos del delicado proceso de reducir la producción de los productos básicos".⁷

La política de reducción de cosechas para eliminar los excedentes se refleja en la prensa española, aunque éste no es un problema que afecte a la agricultura española, que se ve aquejada justamente por el efecto contrario.⁸

Para dar mayor capacidad de maniobra a la AAA, el Secretario de Agricultura delega su autoridad sobre la misma en un administrador, que elige el Presidente. Roosevelt, para ganarse el apoyo de los sectores más conservadores, anuncia que va a nombrar administrador de la AAA a George N. Peek, principal impulsor, en la década de los 20, del *McNary-Haugen Plan*.⁹

A pesar de que la base de toda la política agraria es el control de la producción, George N. Peek no lo considera el principal objetivo de su programa, dando prioridad a los acuerdos

⁷ Henry A. Wallace, 1934 a, p. 4.

⁸ "Subvención para reducir la producción granjera", *ABC*, Madrid, J 19-10-1933, pp. 32-33. "Las reducciones de la siembra de trigo en Norteamérica", *El Sol*, Madrid, D 19-8-1934, primera página.

⁹ Franklin D. Roosevelt recibe numerosos escritos en noviembre de 1932, proponiendo a George N. Peek como Secretario de Agricultura. Entre ellos podemos destacar una carta de Henry A. Wallace, 17 noviembre 1932. PSF Departmental File, Agriculture, Wallace, Folder 53, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice I.3.1).

comerciales y a la venta de excedentes a otros países, y este enfoque queda reflejado en la prensa española.¹⁰ El historiador liberal Frank Freidel señala la contradicción en el nombramiento de un notable oponente de la limitación de las cosechas, para dirigir el programa de reducción de la producción. Por su parte, el también liberal, Robert S. McElvaine, considera que si bien es una medida políticamente oportuna a corto plazo, va a convertirse en un gran error encomendarle el desarrollo de un plan que él "básicamente desaprueba".¹¹

Las posturas irreconciliables de Henry A. Wallace y George N. Peek, son manifiestas desde su nombramiento. Peek, al no estar de acuerdo con su superior, decide tratar los asuntos de la AAA directamente con el Presidente, situación que no acepta Wallace y así se lo hace saber a Roosevelt.¹² Wallace piensa que los acuerdos comerciales y el control de la producción están disociados, y que esos acuerdos incrementan poco el poder adquisitivo del campo americano.

En otoño de 1933, el Secretario Wallace critica públicamente los acuerdos comerciales que propone Peek y le veta un plan para vender mantequilla a Europa a bajo precio. En el Departamento de Agricultura es insostenible la situación creada por las dos políticas agrarias existentes: la de Henry A. Wallace y Rexford G. Tugwell y la de George N. Peek.¹³ La armonía existente entre Wallace y Tugwell en la defensa de las iniciativas agrarias de Roosevelt se refleja en la prensa norteamericana, en la que el rotativo *New York Herald Tribune* lo hace a través de caricaturas, introduciendo un tratamiento irónico al tema.¹⁴

¹⁰ Por ejemplo, "Acerca del superávit de trigo existente en los Estados Unidos, anuncian en el Departamento de Agricultura la posibilidad de reanudar las exportaciones a Oriente, con miras a reducir el superávit". En: "La salida del superávit de trigo", *El Socialista*, Madrid, V 18-8-1933, primera página. "Se cree que dicho plan obtendrá la aprobación de Wallace y permitirá vender 15 millones de bushels a China, 12 al Japón y 6 a Irlanda". En: "... La venta de los depósitos de trigo", *La Vanguardia*, Barcelona, J 14-9-1933, p. 17.

¹¹ Frank Freidel, 1990, p. 103. Robert S. McElvaine, (1984), 1993, p. 148.

¹² Carta de Henry A. Wallace a Franklin D. Roosevelt, 15 mayo 1933. PSF Departmental File, Agriculture, Wallace, Folder 53, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice I.3.4).

¹³ Este tema ha sido abordado reiteradamente en la historiografía sobre el *New Deal*. Véase por ejemplo, Murray R. Benedict, 1953, p. 284. Kenneth S. Davis, (1979), 1986, p. 278.

¹⁴ Carlisle. "Well, Who Started It, Now?", *New York Herald Tribune*, New York, S 28-4-1934. (Apéndice I.5.8).

Ante el retraso en la aplicación del programa agrario, en el otoño de 1933 se registran violentas protestas de los agricultores, en las que se llega a pedir la dimisión del Secretario de Agricultura.¹⁵ En la prensa española se recogen estos incidentes, aunque desde un punto de vista diferente según sea la ideología del periódico. En la prensa obrera y en la conservadora, ambas contrarias a las medidas agrarias de Roosevelt aunque por motivos muy diferentes, se destaca el ataque de los granjeros americanos hacia las iniciativas gubernamentales, mientras que en los diarios de izquierda se hace hincapié en la actitud mediadora de Roosevelt.¹⁶

El diario de izquierda, *La Libertad*, es el que mejor destaca el espíritu de protesta y lucha desafiante de los agricultores, dejando en el aire el mensaje de la actitud americana como materia de reflexión para los interesados en los problemas agrarios españoles:

"Las cosas van tomando un aspecto algo inquietante en los Estados Unidos, Roosevelt ha creído que sería suficiente elevar el nivel de los precios para equilibrar la situación... los granjeros... para comprarse un traje necesitan vender el doble de algodón o de trigo que hace unos meses. El granjero no se resigna a esta situación, y ha manifestado su decisión de defenderse. No comprará más ni venderá sus productos si no es al precio debido, y si es necesario abandonará su casa y dejará que vendan sus bienes..., si alguien se atreve a ello".¹⁷

Para calmar los ánimos de los campesinos, el Presidente anuncia nuevas ayudas,¹⁸ y aparta a George N. Peek de la dirección de la AAA a finales de 1933. Chester C. Davis, un

¹⁵ El Departamento de Agricultura norteamericano recibe numerosas muestras de descontento de los agricultores. Carta de Henry A. Wallace al Presidente, 11 septiembre 1933. PSF Departmental File, Agriculture, Wallace, Folder 53, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice I.3.8).

¹⁶ Por ejemplo, "En el paraíso capitalista.- La lucha entre Roosevelt y los labradores", *El Socialista*, Madrid, S 4-11-1933, última página. "... Roosevelt se propone apaciguar el descontento de los granjeros", *El Sol*, Madrid, D 22-10-1933, primera página. "La situación en los Estados Unidos.- Roosevelt lucha contra las dificultades.- Los granjeros inician su protesta contra las recientes medidas del gobierno", *El Sol*, Madrid, M 24-10-1933, primera página. "El conflicto granjero.- Roosevelt conferencia con cinco gobernadores", *La Vanguardia*, Barcelona, S 4-11-1933, p. 23.

¹⁷ "Los granjeros yanquis contra el gobierno", *La Libertad*, Madrid, V 3-11-1933, última página.

¹⁸ "La administración agraria anuncia un nuevo plan que combina los inmediatos auxilios a los cultivadores para los algodones de la presente cosecha y reduce la de 1934-35". En: "Ayuda a los cultivadores de algodón", *La Vanguardia*, Barcelona, X 13-12-1933, p. 27.

granjero de Montana que también es periodista, es el nuevo administrador de la AAA, aunque Davis ha sido un estrecho colaborador de George N. Peek en el *Plan McNary-Haugen*. Sin embargo, Davis llega a la conclusión de que Peek fomenta un excesivo crecimiento del nacionalismo económico con su plan y se convence de que los Estados Unidos deben reducir su tierra cultivada. Con la llegada de Chester C. Davis a la dirección de la AAA y, en los tres años que permanece al frente de la misma, el control de la producción pasa a ser el primer objetivo de este organismo.¹⁹

Sobre las personas que trabajan en la AAA se producen opiniones encontradas. Frank Freidel mantiene que la AAA no funciona bien durante su primer año, periodo en que se encuentra George N. Peek al frente de la misma,²⁰ mientras que el escritor coetáneo, Boake Carter, considera que aunque "creada bajo ideales económicamente sólidos, la AAA llega a prostituirse por la falibilidad humana".²¹ Sin embargo, el historiador Arthur M. Schlesinger, Jr., opina que "el éxito de este organismo se debe a su brillante administración".²² Igualmente, en un sector de la prensa coetánea norteamericana se hace un balance positivo de la labor de la AAA, como se refleja en el periódico neoyorquino *New York Post* donde se da un apoyo abierto a este organismo.

"En menos de tres años, a través de la AAA, la administración Roosevelt ha invertido una tendencia de constante declive que ha dominado durante casi dos décadas".²³

Sin embargo, en la historiografía posterior se registra una tendencia en la que se analiza con objetividad y un cierto distanciamiento de los hechos, comprobándose que "excepto para la producción de algodón y tabaco, los programas de control fueron relativamente ineficaces. Las grandes sequías de 1934 y 1936 hicieron mucho más para reducir la producción en los 30 que los

¹⁹ Henry A. Wallace, 1934 b, p. 169.

²⁰ Frank Freidel, 1990, p. 131.

²¹ Boake Carter, 1936, p. 49.

²² Arthur M. Schlesinger, Jr., (1958), 1988, p. 72.

²³ Editorial. "Roosevelt Challenges The Demagogues of Discontent", *New York Post*, New York, M 10-12-1935, p. 14. (Apéndice III.1.2).

programas de control de la AAA".²⁴

En general, en la mayoría de las publicaciones españolas analizadas, se presenta al propio Presidente como el máximo responsable de la política agraria. Sobre todo, cuando se pretende instrumentalizar la noticia, atacando o elogiando las propuestas agrarias de Roosevelt. En estos casos, el papel relevante desempeñado por Wallace en el desarrollo de la ley agraria norteamericana es totalmente ignorado y silenciado de forma deliberada.

IX.2. PRINCIPALES ACCIONES DESARROLLADAS POR LA AAA.

Para conseguir los principales objetivos fijados en la *Agricultural Adjustment Act*, la AAA se encarga de desarrollar algunos métodos contemplados en la ley agraria.²⁵ Entre ellos, debido a su gran incidencia en la agricultura norteamericana, se pueden destacar por un lado, el control de la producción, y por otro, los acuerdos sobre la comercialización.

IX.2.1. EL CONTROL DE LA PRODUCCIÓN.

Ante la excesiva oferta de productos del campo hay dos posibles alternativas: incrementar la demanda o disminuir la oferta. El historiador Carl N. Degler mantiene que "al no encontrar el gobierno ninguna forma de ampliar el mercado, opta por reducir la producción como la única alternativa factible".²⁶ El gobierno adopta la segunda opción como manifiesta el Secretario de Agricultura, Henry A. Wallace, cuyas palabras transcribe el diario catalán *La Vanguardia*:

"(Que) la inflación no es un "cúralotodo" y que los intentos de fijar los precios sin controlar la producción son peligrosos y están condenados al fracaso. Desarraigar el algodón de diez millones de acres, degollar cinco millones de cerdos, habrían dicho que

²⁴ Uno de los autores que postula este argumento es Williard W. Cochrane, 1993, p. 317.

²⁵ Para un estudio más detallado de los resultados obtenidos en los dos primeros años de la aplicación del plan véase United States Department of Agriculture, 1936 b.

²⁶ Carl N. Degler, (1959), 1984, p. 418.

era locura antes de la guerra, cuando los Estados Unidos era una nación deudora".²⁷

El autor marxista, Louis M. Hacker, quien no apoya las reformas agrarias de Roosevelt por considerar que su principal objetivo es mantener en pie al sistema capitalista, critica la limitación de la producción y mantiene que se convierte en una de las bases de toda la política agraria,²⁸ informando en este sentido la prensa de izquierda:

"Reducir la producción agrícola. He aquí una de las soluciones propuestas por el Presidente de los Estados Unidos para resolver la crisis económica".²⁹

Sin embargo, Milo Reno, el líder de la organización campesina *Farmers' Holiday Association*, considera que el problema es el bajo consumo y no el exceso de producción.³⁰ Por su parte, el historiador Robert S. McElvaine, aunque su ideología es liberal valora negativamente el plan del gobierno de elevar los precios agrícolas a cambio de "subvencionar la escasez",³¹ coincidiendo con la crítica del diario obrero de tendencia comunista *Mundo Obrero*:

"En Virginia se queman toneladas de algodón..., aunque millares de trabajadores del campo deban morir de hambre y vayan a engrosar los ya inmensos ejércitos de parados".³²

Los argumentos esgrimidos por el diario *Mundo Obrero* tienen un sentido claramente retórico y demagógico, limitándose a criticar las acciones emprendidas por la administración demócrata para tratar de reducir el exceso de producción. Sin embargo, no presenta alternativas para incrementar el consumo, dada la inelasticidad de la demanda de productos agrícolas, a la que

²⁷ "Política agraria", *La Vanguardia*, Barcelona, J 21-9-1933, p. 23.

²⁸ Louis M. Hacker, 1959, p. 3.

²⁹ Rosario del Olmo. "Fórmulas económicas.- Litvinov y Roosevelt", *La Libertad*, Madrid, X 23-8-1933, primera página.

³⁰ Citado en Arthur M. Schlesinger, Jr., (1958), 1988, p. 42.

³¹ Robert S. McElvaine, (1984), 1993, p. 148.

³² "Crece la agitación social en Norteamérica.- La bancarrota de la agricultura...", *Mundo Obrero*, Madrid, J 16-8-1934, última página.

hay que considerar como un hecho irremediable, y sólo cabe incrementarla sensiblemente a base de abrir nuevos mercados extranjeros.

Asimismo, el rotativo de izquierda *La Libertad* aprovecha para desmitificar a los Estados Unidos, haciendo ver que no es un paraíso, que allí hay personas que carecen de alimentos, como ocurre en España y en otros países:

"En Norteamérica como en el resto del mundo, existen millones de seres que pasan hambre. Y es absolutamente imposible, desde un punto de vista simplemente humano, conciliar los términos "superproducción" y "necesidad", en un mismo país y durante una misma época".³³

En el momento de aprobar la *Agricultural Adjustment Act* los cultivos ya están sembrados y se pronostica para 1933 una abundante cosecha. Ante estas previsiones, la recién creada AAA pone inmediatamente en marcha todos sus recursos. Comienza enviando agentes, preferentemente al sur y suroeste, para persuadir al agricultor para que firme contratos en los que se compromete a reducir sus cosechas. Así, se establece un control en la producción de estos siete productos agrarios contemplados en la ley: algodón, trigo, maíz, ganado porcino, tabaco, arroz y leche y sus derivados, adoptando estrategias distintas para cada uno de ellos. En la prensa obrera española se informa sobre esta iniciativa peyorativamente:

"Doce mil propagandistas del Gobierno recorren en automóvil los dieciséis estados algodoneros ofreciendo determinada suma por cada hectárea de cosecha que sea destruida".³⁴

IX.2.1.1. ALGODÓN.³⁵

³³ Rosario del Olmo. "Fórmulas económicas.- Litvinov y Roosevelt", *La Libertad*, Madrid, X 23-8-1935, primera página.

³⁴ "Nota internacional.- Nuevo aspecto de la revolución yanqui", *El Socialista*, Madrid, V 11-8-1933, primera página.

³⁵ United States Department of Agriculture, 1934, pp. 19-41.

En los años treinta se produce un descenso del consumo del algodón americano en el resto del mundo, pasando de 15 millones de balas en 1928-1929 a sólo 11 millones en 1930-1931. Paralelamente, el precio del algodón cae desde una media de 18 centavos por libra en 1928-1929 hasta 4'6 centavos, en junio de 1932, que es el precio más bajo, y 5'5 centavos la libra, en febrero de 1933.

En 1933 hay 26 millones de balas de algodón, y aproximadamente la mitad son excedentes de años anteriores. Así pues el gobierno decide eliminar 10 millones de acres, el equivalente a 3 millones de balas de la cosecha de 1933. El plan implica que los agricultores acepten voluntariamente la destrucción de parte de sus cosechas, y a cambio reciban como compensación, pagos en efectivo y una opción de venta de su algodón al gobierno.³⁶

A pesar de haber limitado la producción de algodón, en 1933 se recoge una abundante cosecha, 13.047.000 balas, superando las 13.002.000 de 1932. Ante este resultado inesperado se interviene el precio del algodón y la *RFC*, a través de la recién creada *Commodity Credit Corporation*, (*CCC*), (corporación de crédito a los productos agrarios), concede préstamos de 10 centavos por libra de algodón sin vender, a los productores que participen en el programa de control de la producción.³⁷ En 1933, los cultivadores de algodón son reacios a firmar contratos con la AAA.³⁸ Así, para reforzar el programa, se aprueba la *Cotton Control Act*, (ley del algodón), conocida como *Bankhead Act*, el 21 de abril de 1934. En consecuencia, la producción de algodón se reduce a 9.636.000 balas en 1934 y a 10.638.000 en 1935.

Los precios que reciben los productores suben considerablemente. Durante el período comprendido entre los meses de enero y abril de 1933, son de 5'5 a 6'1 centavos por libra. Después de la aplicación del programa de control de producción y la depreciación del dólar se produce una subida hasta 10'6 centavos en julio, momento en que alcanza el valor máximo. En

³⁶ Carta de Franklin D. Roosevelt a Henry A. Wallace, 8 julio 1933. OF Department of Agriculture, Folder 1K, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice I.3.6). Para una más detallada información sobre este tema, véase Harvey Wish, 1945, p. 447. William E. Leuchtenburg, 1963, p. 73. Sean D. Cashman, 1989, p. 166.

³⁷ Carta de Oscar Johnston a Franklin D. Roosevelt, 8 noviembre 1933. OF Agricultural Adjustment Administration, Folder 1K, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice I.3.11).

³⁸ Robert F. Hunter, 1978, p. 541.

agosto y septiembre los precios descienden a 8'8, y vuelven a subir a 9'6 en noviembre y diciembre.

La adopción del control en la producción del algodón por parte de la AAA, se refleja en la prensa española consultada, aunque no es un producto básico dentro de la agricultura española. En los diarios liberales de izquierda se destaca la ayuda económica que concede el gobierno a los productores, mientras que en los periódicos conservadores se incide en que el ejecutivo impone un control de la producción de algodón, y muestra su desacuerdo con esta medida.³⁹ Por su parte, el diario de izquierda *El Sol* se hace eco de la satisfacción gubernamental con los resultados del plan, al que da un apoyo abierto:

"El Gobierno considera que sus esfuerzos para reducir la producción del algodón han obtenido el mayor éxito..."⁴⁰

Sin embargo, el rotativo obrero, *El Socialista*, ofrece un juicio interpretativo negativo sobre ese control, reiterando su postura de rechazo ante las medidas del *New Deal* y poniendo en duda el valor reformista de las mismas:

"Por acuerdo del Gobierno será destruido uno de estos días un cuarto de la actual cosecha. Como indemnización por la pérdida que ello significa para las empresas explotadoras del algodón, el Estado les abonará 100 millones de dólares... Al presente, 700.000 plantadores se han comprometido a inutilizar una parte de sus productos. He aquí el panorama que ofrece la llamada revolución yanqui".⁴¹

³⁹ Por ejemplo, "El reembolso al Estado Norteamericano de los préstamos concedidos a los algodoneros", *El Liberal*, Madrid, V 18-8-1933, p. 9. "Roosevelt y los plantadores de algodón.- El Gobierno ordena la reducción de las cosechas", *Informaciones*, Madrid, M 11-7-1933, primera página. El diario catalán, *La Vanguardia*, ofrece amplia información sobre este tema: "El gobierno y los cultivadores de algodón", S 23-9-1933, p. 22. "La reducción de la producción de algodón", J 30-11-1933, p. 23. "Restricción del cultivo del algodón", V 1-12-1933, p. 23.

⁴⁰ "La política de restricciones en los Estados Unidos", *El Sol*, Madrid, X 19-7-1933, p. 6.

⁴¹ "Nota internacional.- Nuevo aspecto de la revolución yanqui", *El Socialista*, Madrid, V 11-8-1933, primera página.

IX.2.1.2. TRIGO.⁴²

Los productores de trigo se encuentran ante una situación difícil, disminuye la demanda de trigo norteamericano al incrementarse la producción mundial de ese cereal, especialmente en Europa, donde se adopta una política proteccionista, concediendo subvenciones y adoptando aranceles para gravar sus importaciones.

La situación del trigo es muy distinta a la del algodón. En 1933, no hay necesidad de adoptar medidas de forma urgente, debido a la reducción natural que provoca la sequía. Sin embargo, a largo plazo es necesario planificar una disminución de la extensión cultivada a nivel internacional. En el verano de 1933, se celebra en Londres la Conferencia Económica Mundial, hecho que recoge la prensa española.⁴³ En ella se alcanzan algunos acuerdos con respecto al trigo: controlar su producción y sus exportaciones, limitando las cantidades que se puede exportar de la cosecha de 1933-1934; estimular su consumo y reducir las barreras arancelarias de los países importadores. En 1933, Norteamérica también tiene establecido un sistema arancelario que grava las importaciones de productos agrícolas del extranjero, protegiendo así su agricultura.

El acuerdo internacional firmado en la Conferencia de Londres tiene una incidencia directa sobre el plan de reducción de la producción de trigo adoptado por la AAA. Así pues, los Estados Unidos establecen una disminución de un 15% de la extensión cultivada en el período base de 1930-1932.⁴⁴

El objetivo fundamental del programa de control del trigo es ayudar a los agricultores a reducir su producción de forma permanente, para conseguirlo el Gobierno les concede subvenciones. El plan contempla los años 1933, 1934 y 1935. En 1933 se preve una reducción de la extensión cultivada del 15% y del 20% para los dos años siguientes, con respecto al período

⁴² United States Department of Agriculture, 1934, pp. 43-67.

⁴³ Véase a título de ejemplo "El trigo.- El día veintiuno se celebrará en Londres una conferencia para tratar de la cuestión del trigo.- Washington exige la reducción internacional de la producción", *La Voz*, Madrid, X 16-8-1933, p. 5. "Los Estados Unidos encantados del acuerdo sobre el trigo", *La Vanguardia*, Barcelona, D 27-8-1933, p. 21. "El día veintiuno se reúnen en Londres los países exportadores e importadores de trigo", *El Debate*, Madrid, X 16-8-1933, primera página.

⁴⁴ Para un análisis más pormenorizado de este tema, véase Joseph S. Davis, 1935.

base establecido. Cada productor recibe 28 centavos por *bushel* para el año comercial de 1933-1934.⁴⁵ Los fondos para realizar estos pagos se obtienen del impuesto, *processing tax*, que se paga al moler el trigo para el consumo humano y se establece en 30 centavos por *bushel*.

Con respecto a la incidencia del *processing tax* sobre el trigo, a pesar de los esfuerzos realizados por parte Gobierno para que este gravamen sea absorbido íntegramente por el que realiza el proceso de transformación, se constata que se incrementa el precio de la harina al por mayor, y parte de ese tributo revierte en el consumidor al subir el precio del pan,⁴⁶ informando en este sentido la prensa española conservadora.⁴⁷

De 1.200.000 productores de trigo del país, 550.000 firman contratos, representando el 77% del total de la extensión de trigo de Estados Unidos en el período 1930-1932. Se eliminan de la producción 7.595.000 acres, lo que representa un 11'5% de la extensión cultivada anualmente durante el período base. Paralelamente, se elevan los ingresos de los agricultores procedentes de las cosechas de trigo, incluyendo las subvenciones, de 169 millones de dólares en 1932-1933, a una cantidad aproximada de 376 millones de dólares para la campaña 1933-1934.

En el diario conservador independiente, *La Vanguardia*, se ofrece información detallada sobre la reducción de los cultivos de trigo, aunque sin incluir valoraciones.⁴⁸ En cambio, véase un ejemplo típico de un titular del diario obrero *El Socialista*, en el que critica abiertamente a los Estados Unidos y al sistema capitalista:

"Las paradojas del capitalismo. Mientras millones de seres pasan hambre se reduce la producción de trigo porque los almacenes están repletos".⁴⁹

⁴⁵ El *bushel* es una medida de áridos que en los Estados Unidos equivale a 35'237 litros y en el Reino Unido a 36'367.

⁴⁶ Carta de Henry A. Wallace a Louis M. Howe, 12 julio 1933. OF Department of Agriculture, Folder 1K, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice I.3.7).

⁴⁷ "Sobre el precio del pan", *La Vanguardia*, Barcelona, J 20-7-1933, p. 23.

⁴⁸ *La Vanguardia* publica varios artículos sobre este tema, véase a título de ejemplo: "La política triguera de los Estados Unidos", X 30-8-1933, p. 21. "... El precio del trigo", V 15-9-1933, p. 20. "... Sube el precio del trigo en vista de la campaña de invierno", X 18-10-1933, p. 19. "... Los precios de los productos agrícolas", S 4-11-1933, p. 23.

⁴⁹ *El Socialista*, Madrid, S 28-10-1933, página última.

En la misma línea demagógica se expresa el diario obrero, de tendencia anarquista, *CNT*, cuando escribe en un titular: "Estados Unidos. El trigo se convierte en arma mientras el pueblo se muere de hambre".⁵⁰

La sequía, como causa principal de la reducción de la cosecha de trigo de 1934 se contempla en la prensa española.⁵¹ Las noticias sobre el clima y sus variaciones, son una buena explicación de las catástrofes y del sufrimiento humano, ya que libera al gobierno y a las elites de toda responsabilidad, porque sólo dependen de la naturaleza, ocurren y hay que resignarse, no sólo en España, sino incluso en los países grandes, ricos y poderosos como los Estados Unidos. Este tipo de explicación es una excusa que utiliza con gran profusión la prensa conservadora.⁵²

Por su parte, el diario obrero de tendencia comunista, *Mundo Obrero*, presenta una noticia sobre la sequía y aprovecha para dar una visión pesimista sobre la agricultura americana:

"El imperialismo yanqui está pasando actualmente por uno de los períodos más críticos y peligrosos de su vida económica y política. Sequías, pérdida de las cosechas... Y todo esto repercutirá en las ciudades bajo el aspecto de una funesta alza en el coste de la vida, que llevará el hambre y la miseria a las masas laboriosas".⁵³

⁵⁰ *CNT*, Madrid, S 15-9-1934, p. 3.

⁵¹ Por ejemplo, "La situación económica en Norteamérica.- Las cosechas de este año son las más pobres desde 1893", *Heraldo de Madrid*, M 7-8-1934, p. 3. "Se espera salvar parte de las cosechas", *El Sol*, Madrid, S 18-8-1934, p. 8. "Muy mal año de trigo en los Estados Unidos", *El Debate*, Madrid, M 30-5-1933, primera página. "La peor cosecha de trigo de los Estados Unidos", *El Debate*, Madrid, V 28-12-1934, p. 3.

⁵² "Del mensaje de Roosevelt, solicitando un crédito para remediar la sequía", *ABC*, Madrid, D 10-6-1934, p. 46. "Ola de calor y sequía", *ABC*, Madrid, X 8-7-1936, p. 33. "Se cree terminada la sequía", *El Debate*, Madrid, M 14-8-1933, primera página. "Ola de calor en Estados Unidos", *El Debate*, Madrid, S 30-6-1934, primera página. "Faltarán trigo en Norteamérica.- La sequía ha producido daños que se calculan en cien millones de dólares", *El Debate*, Madrid, X 8-8-1936, p. 10. "La sequía ha sido una gran catástrofe", *La Vanguardia*, Barcelona, X 8-8-1934, p. 23. "Efectos de la sequía", *La Vanguardia*, Barcelona, S 28-7-1934, p. 21.

⁵³ "Crece la agitación social en Norteamérica.- La bancarrota de la agricultura, la desvalorización del dólar, el aumento de la desocupación, la carrera armamentista, el fracaso de la NIRA y el avance de los conflictos obreros, colocan al imperialismo yanqui ante el abismo", *Mundo Obrero*, Madrid, J 16-8-1934, última página.

Sin embargo, el diario de izquierda *Luz*, plantea la situación de forma menos drámatica, transcribiendo las palabras de Henry A. Wallace, con las que se muestra de acuerdo:

"El Secretario de Agricultura, Henry Wallace, manifestó que, a pesar de las enormes pérdidas que ha sufrido la cosecha de trigo por la sequía y el polvo, los Estados Unidos no están en peligro de pasar hambre".⁵⁴

Esto pone de relieve que los críticos y demagogos habían pronosticado hambre, algunos incluso queriendo culpar de ello al gobierno, y eso obliga a Henry A. Wallace a negarlo en una declaración pública.

IX.2.1.3. MAÍZ Y GANADO PORCINO.⁵⁵

La situación de la producción de maíz y la cría de ganado porcino están íntimamente relacionadas ya que este cereal se emplea como su alimento básico. Después de la guerra, incrementan su cría los países europeos, especialmente Alemania y Dinamarca. De este modo las exportaciones americanas a Europa disminuyen, a lo que también contribuye el establecimiento de altos aranceles por parte de los países europeos. Así, se producen unos excedentes de ganado porcino que el mercado nacional no puede absorber y se registra una caída de los precios, que se agudiza en la primavera de 1933, debido en parte al nacimiento de nuevos lechones.

Como primera medida para absorber parte de los excedentes, la AAA compra 222.149 cerdas y más de 6.188.717 cerdos para sacrificarlos, con un coste de 34 millones de dólares, consiguiéndose una reducción de 1.000 a 1.200 millones de libras, sobre el 10% del total anual de la carne sacrificada.

La producción de maíz, al estar relacionada con la cabaña porcina, igualmente tiene

⁵⁴ "En los Estados Unidos.- Se ha desencadenado una formidable tempestad de polvo que causa diariamente dos millones de dólares de pérdidas.- Enormes pérdidas en la cosecha de trigo", *Luz*, Madrid, V 11-5-1934, p. 16.

⁵⁵ United States Department of Agriculture, 1934, pp. 97-152.

problemas de excedentes que van a ser utilizados para otros usos menos lucrativos, con la consiguiente caída de los precios. La AAA adopta un sistema de préstamos sobre el maíz almacenado. En 1933, ascienden a 45 centavos por *bushel*. Posteriormente, debido, en parte, a los efectos de la sequía, se elevan a 50 centavos en 1934, para competir con los precios de mercado. Asimismo, se propone una reducción en la producción para 1934 y 1935, a través de la firma de unos contratos,⁵⁶ informando en este sentido la prensa norteamericana.⁵⁷ El coste de este programa se financia con dos tipos de *processing tax*, uno sobre el ganado porcino y otro sobre el maíz.

La AAA recalca que el programa para el maíz y el ganado porcino debe considerarse como un todo y mantiene que "en general los ingresos de los productores que participan durante el período, noviembre 1933 a mayo de 1934, son mayores que los de aquellos que no participan en el programa".⁵⁸ La cosecha de 1934 se ve reducida de forma natural por la sequía y sus efectos se dejan sentir especialmente en el incremento de los precios.

En la agricultura española, el cultivo de maíz no tiene la relevancia ni la relación directa con la explotación de ganado porcino que se produce en la agricultura norteamericana. No obstante, sobre la situación del maíz y del ganado porcino se ofrecen varias noticias en la prensa española liberal de izquierda, aunque en todos los artículos predomina la información sobre la opinión, careciendo de comentarios interpretativos.⁵⁹ Sin embargo, se puede destacar un titular de *El Socialista*, en el que aprovecha una noticia para incluir juicios de valor negativos sobre el sistema económico de Estados Unidos, país al que ataca reiteradamente en sus titulares, desarrollando en tono irónico su constante letanía desmitificadora del "sueño americano" y su campaña permanente de destrucción de la imagen modélica de los Estados Unidos:

⁵⁶ Carta de Henry A. Wallace a Franklin D. Roosevelt, 24 noviembre 1934. PSF Departmental File, Agriculture, Wallace, Folder 53, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice I.3.15).

⁵⁷ Véase como ejemplo "Farmers to Get \$15 for Every Hog They Don't Raise", *Detroit Sunday Night*, Detroit, S 24-11-1934, p. 2.

⁵⁸ United States Department of Agriculture, 1934, p. 250.

⁵⁹ "El exceso de maíz", *El Liberal*, Bilbao, X 29-3-1933, p. 5. "Los enormes estragos de la sequía.- En 24 estados yanquis el calor mata al ganado y agosta los campos.- Con lo cual el maíz y el trigo adquieren precios fabulosos", *La Voz*, Madrid, X 8-8-1934, p. 5. "La cosecha de maíz", *Luz*, S 11-8-1934, p. 7.

"En lo que fue paraíso capitalista. El calor causa la muerte de millares de cabezas de ganado y grandes daños en la cosecha. Todo lo cual produce pingües beneficios a los especuladores de cereales de Chicago. Sube vertiginosamente el precio del maíz".⁶⁰

IX.2.1.4. TABACO.⁶¹

El tabaco, aunque no es un producto tan perecedero como los cereales, y en principio tiene mejores posibilidades de almacenaje y comercialización, sufre el mismo problema que el resto de los productos agrícolas: su gran volumen de excedentes. Sin embargo, al mismo tiempo, presenta unas características propias: mientras disminuyen los ingresos de sus productores, se incrementan los beneficios de los que manufacturan el producto.

Los ingresos producidos por las ventas de todos los tipos de tabaco descienden de 286 millones de dólares en 1929 a 107 millones en 1932. La AAA diseña un programa para reducir la producción y liquidar los excedentes. Cada tipo de tabaco va a tener una forma de intervención diferente. Se inicia en 1933 solamente para el tabaco de puro, aunque para todos ellos se incluye un control de producción en los años 1934 y 1935. Los cultivadores de tabaco firman contratos en los que se comprometen a reducir entre un 25% y 50% la extensión de sus tierras cultivadas. A cambio, los productores reciben dos tipos de compensaciones: una renta por la extensión que dejan baldía y una compensación, basada en un porcentaje del valor de la cosecha. Los pagos son financiados a través de un *processing tax*, entre 2 y 4'2 centavos por libra, dependiendo del tipo de tabaco que se trate.

En 1934, se considera que el plan reduce la cantidad de tabaco en un 28%, con respecto a la de 1933. Los precios de algunas clases de tabaco, así como el total de ingresos de los cultivadores, aumentan considerablemente durante el primer año en que se estable el control de la producción. Para reforzar este programa se aprueba la *Kerr-Smith Act*, ley del tabaco, el 28 de junio de 1934.⁶²

⁶⁰ *El Socialista*, Madrid, X 8-8-1934, p. 6.

⁶¹ United States Department of Agriculture, 1934, pp. 69-95.

⁶² Para realizar un estudio más detallado sobre el cultivo del tabaco en el New Deal, véase Harold B.

En España el cultivo del tabaco no está muy extendido. Así pues, generalmente, las noticias que se publican en la prensa española sobre el tabaco norteamericano están relacionadas con el comercio entre Estados Unidos y España, ya que a cambio de los envíos españoles de vinos, Norteamérica manda parte de sus excedentes de tabaco. En todos los diarios analizados se ofrece información sobre este intercambio comercial entre los dos países, en ellos se muestra a la opinión pública española totalmente favorable al acuerdo, por permitir incrementar la cantidad de exportaciones de vinos españoles.⁶³

IX.2.1.5. ARROZ.⁶⁴

Norteamérica ha sido un país exportador de arroz desde la guerra de 1914-1919. Entre 1921 y 1929 el precio del arroz se sitúa en torno a 1'10 dólares por *bushel*, desciende a 78 centavos en 1930; a 48 centavos en 1931, y a 39 centavos en 1932. En este descenso de los precios influyen las excepcionales cosechas de 1930 y 1931, con las que los excedentes pasan de 81 millones de libras en 1930 a 220 millones en 1932.

En el caso del arroz, debido a la bajada de precios se había establecido un recorte en la producción desde 1930. Así pues, la AAA hace el reajuste firmando acuerdos comerciales, a través de los cuales los molinos pagaban unos precios mínimos establecidos. En consecuencia, el precio del arroz pronto alcanza el nivel del mercado internacional. Sobre este producto no se ofrece ninguna noticia en los diarios españoles consultados, a pesar de la importancia que tiene este cultivo en la región valenciana.

Howe, 1935.

⁶³ "Los Estados Unidos aumentarán sus compras de vinos españoles a cambio de vendernos tabaco", *El Socialista*, Madrid, V 2-2-1934, última página. "Vinos españoles a cambio de tabaco norteamericano", D 18-2-1934, última página. "Compramos tabaco a los Estados Unidos y exportaremos más vino", *El Liberal*, Madrid, S 10-2-1934, p. 7. "Vino por tabaco", *La Voz*, Madrid, X 28-2-1934, p. 5. "Vinos españoles a cambio de tabaco yanqui", *ABC*, Madrid, S 17-2-1934, p. 35. "... La (cosecha) de tabaco es escasa", *El Debate*, Madrid, V 28-12-1934, p. 3.

⁶⁴ United States Department of Agriculture, 1934, pp. 173-179.

IX.2.1.6. LECHE Y SUS DERIVADOS.⁶⁵

Los precios de la leche y sus derivados bajan de forma notoria desde un índice del 140% en 1929 a 123% en 1930, 94% en 1931, 71% en 1932, y 59% en marzo y abril de 1933. La AAA adopta un programa de control de la producción sobre este producto con el rechazo de todo el sector. La intervención se centra en la erradicación de las vacas enfermas y la compra de ganado como medida de ayuda. Al igual que en el caso del arroz se utilizan los acuerdos comerciales y las licencias como principales medios para elevar los precios, sin que tengan demasiado éxito, debido principalmente, a que sólo un pequeño número de productores de leche se adhieren a estas medidas.⁶⁶

En España, la prensa obrera, continuando su línea de oposición hacia las iniciativas de la administración demócrata, valora negativamente la imposición de licencias en la industria lechera por parte del Estado.⁶⁷ En cambio, en los periódicos de izquierda se considera necesaria la intervención del gobierno para evitar el encarecimiento de la leche debido a los efectos de la sequía: "los precios suben en forma desproporcionada, y el Gobierno parece dispuesto a intervenir de manera enérgica, a fin de evitar toda clase de posibles abusos. Esta decisión del Gobierno ha causado una impresión favorable en la opinión, donde se iba generalizando el malestar por el encarecimiento desproporcionado de muchos artículos de primera necesidad".⁶⁸

IX.2.2. LOS ACUERDOS COMERCIALES, LICENCIAS Y CÓDIGOS.⁶⁹

⁶⁵ United States Department of Agriculture, 1934, pp. 153-172.

⁶⁶ Anthony J. Badger, (1989), 1995, p. 155. Para conocer en detalle la política de la AAA con respecto al sector lácteo debe consultarse la obra de John D. Black, 1935.

⁶⁷ "... Se impone a la industria lechera la obligación de obtener la licencia del Estado", *El Socialista*, Madrid, X 2-8-1933, primera página.

⁶⁸ Enviado especial de *El Sol*. "Estados Unidos.- Campaña contra el encarecimiento de la leche", *El Sol*, Madrid, J 23-8-1934, p. 3.

⁶⁹ United States Department of Agriculture, 1933 b, pp. 5, 6 y 11.

Además de los programas de control de la producción, la *Agricultural Adjustment Act* establece otros poderes, por los que autoriza al gobierno a firmar acuerdos comerciales con productores, intermediarios o distribuidores de cualquier producto agrario, considerado básico o no. Su objetivo es elevar los precios que se pagan a los agricultores por sus productos y mejorar los procesos de transformación y comercialización, sin que se incrementen los precios de los productos en destino.

Simultáneamente, la AAA trata de evitar que repercuta esa subida de precios en el consumidor, y para ello crea el *Consumers' Counsel*, (oficina del consumidor), bajo la dirección de Frederic C. Howe, que centra sus actividades en analizar los acuerdos comerciales y los estatutos establecidos, buscando sus posibles repercusiones sobre el consumidor, y realizando estudios sobre los precios en origen y al consumidor de los productos agrarios, que publica en un boletín que se edita quincenalmente bajo el título *Consumers' Guide*. Las actividades de este organismo aparecen reflejadas en la prensa española obrera y de izquierda, aunque sin incluir valoración alguna,⁷⁰ mientras que en los diarios independientes, centristas y conservadores se registra un total silencio sobre el *Consumers' Counsel*.

A través de los acuerdos comerciales el gobierno actúa como juez y parte entre asociaciones de productores, transformadores y distribuidores de productos agrarios, para llegar a un acuerdo sobre el precio que van a pagar al agricultor por sus mercancías.

Para reforzar los términos de los acuerdos comerciales, el Secretario de Agricultura está autorizado a conceder licencias condicionales a los encargados del proceso de transformación y a los distribuidores, y también puede anularlas si no se cumplen las condiciones o establecer unas penalizaciones si se carece de ellas. En algunos casos concretos se van a establecer códigos.

Cuando comienza su aplicación hay una superposición entre los acuerdos comerciales y los códigos industriales contenidos en la *NIRA*. Así, por la Orden Ejecutiva nº 6182, del 26 de

⁷⁰ "Roosevelt fija los precios de los artículos de primera necesidad", *El Socialista*, Madrid, V 4-8-1933, primera página. *La Libertad* de Madrid publica dos artículos en los que el director del Consumers' Counsel, Frederic C. Howe, elogia la política agraria de Roosevelt. "El campo en el New Deal.- Sin agricultura no prospera la industria", V 30-11-1934, última página y "Crédito y cooperación en el *New Deal*.- Las cooperativas salvan a un país", D 2-12-1934, última página.

junio de 1933,⁷¹ el Presidente delega en el Secretario de Agricultura todos los poderes que le concede la *NIRA*, excepto los laborales, de las industrias relacionadas con la leche y sus derivados, el tabaco y sus derivados y todos los alimentos. Esta delegación de poderes se amplía por otra Orden Ejecutiva del 20 de octubre de 1933 a las industrias de otros productos agrarios. Sin embargo, el 8 de enero de 1934, las citadas industrias son transferidas de nuevo a la *NIRA*, y quedan bajo la supervisión de la *NRA*, organismo encargado de desarrollar la ley industrial, reservándose el Departamento de Agricultura algunas funciones relativas a: precios, comisiones, algún tipo de acuerdos, control de las cuotas de mercado y la siembra. Este trasvase de poderes es reflejado en de forma gráfica en la prensa norteamericana.⁷²

Los primeros acuerdos comerciales firmados se aplican a la leche en varias áreas metropolitanas. Igualmente, a través de estos acuerdos se extiende el control de la producción a varios productos agrarios.⁷³ Todos los acuerdos aprobados bajo la *Agricultural Adjustment Act* comprenden una o varias de estas cuatro finalidades: control de producción, elevar los precios en origen, organizar la comercialización y venta de los excedentes.⁷⁴

Los resultados de la aplicación de los acuerdos comerciales en la agricultura norteamericana son muy heterogéneos, dependiendo del producto de que se trate. Edwin G. Nourse, autor de un importante estudio sobre los acuerdos comerciales nos refleja esta situación cuando escribe: "... los resultados que se pueden alcanzar a través de una comercialización controlada, bajo el poder centralizado del gobierno, están muy condicionados por las limitaciones

⁷¹ Executive Order n° 6182. *Delegation of Certain Functions and Powers Under the National Industrial Recovery Act to the Secretary of Agriculture*. OF Department of Agriculture, Folder 1K, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice I.2.7).

⁷² Shoemaker. "The Latest Experiment", *Chicago Daily News*, Chicago. 1934. (Apéndice I.5.7)

⁷³ Los acuerdos comerciales se aplican al trigo, arroz, tabaco, leche, melocotón, manzana, árboles frutales de hoja caduca, limonero, uva, ciruela, pasa, dátil, fresa, sandía, aceituna, nuez, cacahuete, pacana, espárrago, apio, lechuga, guisante, coliflor, patata, aguarrás y colofonia, bebidas alcohólicas y miel de abejas. En el caso del trigo, arroz, tabaco, cacahuetes y patatas, las medidas de control de producción son usadas para complementar otras iniciativas o como alternativa. Véase Mariam S. Farley, 1936, p. 16.

⁷⁴ Carta y Memorandum de C. W. Dunning a Glenn McHugh. Codes and/or Marketing Agreements Which Have Been Approved and Signed to November 17, 1933. OF Department of Agriculture, Folder 1K, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice I.3.12).

económicas".⁷⁵

IX.3. PRINCIPALES EFECTOS DE LA APLICACIÓN DE LA LEY AGRARIA.

En general, los planteamientos iniciales de la *Agricultural Adjustment Act* registran una acogida favorable en el agro americano. Al mismo tiempo, se produce una colaboración inesperada por parte de los fenómenos naturales, tales como sequías, tormentas de polvo, inundaciones y huracanes, que se registran en estos años, y que al destruir parte de las cosechas ayudan a reducir la producción de los productos agrarios, uno de los objetivos prioritarios marcados por el gobierno.

La *Agricultural Adjustment Act*, principal ley agraria del *New Deal*, pretende introducir unos efectos positivos en la agricultura, reduciendo el volumen de su producción y los excedentes existentes; e incrementando el precio de los productos agrarios, elevando así el poder adquisitivo de los agricultores. La ley agraria favorece el desplazamiento de los ingresos urbanos hacia el mundo rural, al incrementar los precios de los productos del campo. Se busca, que al final, los consumidores de las ciudades se beneficien del mayor poder adquisitivo que alcanzan los agricultores, ya que gracias a él pueden comprar más productos manufacturados de la industria y demandar más servicios. El diario de izquierda, *La Libertad*, que apoya incondicionalmente las reformas de Roosevelt, resume así sus logros:

"Esta ley ha aumentado los precios de los productos agrícolas y las ganancias de los granjeros. Restringió Roosevelt la producción de las cosechas, con el fin de racionalizarlas, y en eso está todavía, hasta lograr limitarla a lo necesario para consumo interior y al margen reclamado por la exportación".⁷⁶

Hay que recordar que *La Libertad* durante el Bienio Negro, 1933-1935, hace una fuerte campaña de difusión de las medidas reformistas agrarias de Roosevelt, con el fin principal de

⁷⁵ Edwin G. Nourse, 1935, pp. 368 y 372.

⁷⁶ "A los dos años del *New Deal*.- ¿Va Roosevelt a la derecha o a la izquierda?, *La Libertad*, Madrid, D 27-1-1935, última página.

desestabilizar al gobierno de signo conservador que existe en España durante ese período, instándole a que mantenga las iniciativas para mejorar la agricultura que se han aprobado en el Bienio Reformista, 1931-1933, y que adopte una política más liberal. Para conseguir sus objetivos, incluye diariamente en la última página un artículo en el que suele combinar información y opinión sobre la ley agraria norteamericana o algún aspecto concreto del *New Deal*.

Una de las líneas básicas de la reforma agraria del *New Deal* es la limitación de la extensión de las tierras dedicadas a un determinado cultivo. Para conseguir la adhesión de los agricultores se les subvenciona la reducción de sus producciones, y así poder disminuir sus excedentes. Sin embargo, los granjeros utilizan ese dinero para mejorar la productividad de las tierras que sí cultivan. De este modo, se incrementa la producción aun con menos tierras. Otro de los usos que acostumbra a hacer el agricultor es "entregar" tierras peores, o menos productivas, y seguir cultivando las mejores.

La AAA otorga sus subvenciones a los propietarios de las fincas. Hay que mencionar, que en Estados Unidos hay un elevado número de granjeros que son los propietarios de sus explotaciones agrícolas y ganaderas y que van a desempeñar un papel fundamental en la política norteamericana de los años treinta, por ser un grupo aliado de Roosevelt, que ya le apoya en 1933, y que en 1936 va a determinar su reelección. Este grupo es el que respalda la ley agraria de Roosevelt en un principio, aunque posteriormente se opone a algunas de sus iniciativas por considerarlas demasiado conservadoras.

A pesar de que en Norteamérica se ha favorecido la concesión de hipotecas sobre sus explotaciones por parte de las entidades bancarias para que los agricultores accedan a la propiedad de la tierra. En Estados Unidos, también hay agricultores que no son los propietarios de las tierras que cultivan. Éstos son los aparceros y los jornaleros, quienes suelen concentrarse en aquellas zonas donde existen áreas de cultivo con explotación intensiva. Este sector de la población rural no se beneficia de las ayudas que establece la ley agraria. Como consecuencia de esta práctica, se ha acusado a esta medida de favorecer abiertamente los intereses de los terratenientes, especialmente los de los grandes propietarios, con el consentimiento del presidente Roosevelt, ayudándose así a perpetuar la estructura social desigual que existía en el agro americano.

Sin embargo, en España la estructura económico-social del campo es muy diferente. La pequeña propiedad rural no sólo está menos extendida, sino que no forma parte de la mitología democrática nacional como ocurre en los Estados Unidos. En el campo español predominan dos grupos muy diferentes: los terratenientes y los jornaleros. Los primeros son los que detentan la propiedad de la tierra, entre ellos se puede destacar el clero y la nobleza, y generalmente son absentistas, por lo que no están interesados en introducir reformas en el agro español, mientras que el amplio grupo de mano de obra jornalera que labra unas tierras que no le pertenecen no es significativo ni representativo en la vida política española. Así, en el agro español predomina la ideología conservadora, propia de los terratenientes. Sin embargo, entre el campesinado arraigan los movimientos revolucionarios, preferentemente anarquistas, a través de los cuales se canaliza esporádicamente el descontento campesino.

Como consecuencia de la estructura social de la agricultura en Estados Unidos y en España, los efectos de la reforma agraria emprendida en ambos países son muy diferentes, y con pocas relaciones entre sí. Aunque ambas leyes agrarias están impulsadas por gobiernos democráticos, con una clara voluntad de mejorar las condiciones del sector agrario, cada una está pensada para resolver los problemas agrarios de una sociedad concreta, con características sociales, económicas y culturales muy diferentes. Mientras en el caso americano el objetivo fundamental es la eliminación de los excedentes agrarios y la reducción del endeudamiento del campo, en España, la reforma agraria trata de convertir en propietarios a los trabajadores que labran las tierras. Se pretende eliminar las tierras que están en manos muertas, que no se cultivan o que sus propietarios sólo buscan sus beneficios sin pensar en introducir mejoras en las mismas. Por lo tanto, la reforma agraria española es más revolucionaria en sus planteamientos, ya que incluso llega a contemplar la expropiación de las fincas a sus propietarios cuando éstos las tengan baldías.

En la prensa española analizada no se ofrece una información detallada sobre el desarrollo de la *Agricultural Adjustment Act* y su aplicación en la agricultura norteamericana. La explicación se puede encontrar en que resulta un ejemplo demasiado evocador para la convulsiva sociedad española de la Segunda República. Se presenta el papel desempeñado por la AAA, en la puesta en práctica de la ley agraria. En España, también se crea un organismo para desarrollar la ley de Reforma Agraria, el Instituto de Reforma Agraria, *IRA*, aunque con una proyección y un

presupuesto mucho menos importante que su homólogo norteamericano. No hay ningún artículo en el que se informe comparativamente sobre los dos organismos encargados de poner en práctica ambas leyes agrarias.

Los efectos de la ley agraria norteamericana se recogen en la prensa española coetánea, aunque según sea la ideología de la publicación se incide en determinados aspectos de los mismos. En los diarios obreros se mantiene que su aplicación tiene unas consecuencias negativas sobre la población norteamericana, ya que hay millones de personas que no tienen una dieta adecuada. Igualmente, mantiene que con el programa de control de la producción se subvenciona la escasez, haciendo una instrumentalización retórica de la situación de crisis que vive el país para criticar las medidas agrarias del *New Deal*, y sobre todo su plan de reducción de la producción, para poder ajustar la oferta a la demanda real de alimentos agrícolas.

Asimismo, en la prensa obrera se destacan los efectos de la sequía, y considera que las consecuencias de la misma se deben, en gran parte, a la mala planificación del gobierno, ofreciendo una visión pesimista de la agricultura norteamericana. Es curioso observar cómo en la prensa conservadora se hace un planteamiento diametralmente opuesto de la sequía considerando que es un hecho impredecible, eximiendo de toda responsabilidad al gobierno, que trata de explotar así la resignación de las clases más desamparadas.

También en la prensa de izquierda se destacan los efectos devastadores de la sequía sobre los cultivos, dando a entender que se escapan del control humano, liberando al gobierno de toda responsabilidad sobre los efectos de la misma. Asimismo, recoge el descontento de los agricultores con respecto a las medidas del gobierno y muestra los propósitos de Roosevelt de apaciguarlos. Se hace eco de los aciertos del plan de reducción de la cosecha de algodón y considera necesaria la mediación del gobierno para intervenir los precios de los productos agrarios para que no suban demasiado.

En la prensa independiente conservadora es donde se incluye la mayor información sobre el desarrollo de la ley agraria, aunque sin emitir valoraciones, dejando entrever que no cuenta con su apoyo. En la centrista se observa un silencio muy significativo sobre todo el desarrollo de la ley de reajuste agrario, con la que no está de acuerdo.

260 La Aplicación de la Ley Agraria: la AAA

Por su parte, en la prensa conservadora se incluyen escasas noticias sobre el desarrollo de la ley agraria de 1933. El periódico *ABC* sólo presenta la venta de vino a Estados Unidos a cambio de tabaco, noticia en la que no incluye juicio de valor alguno. El rotativo *El Debate* evidencia que la cosecha de tabaco es escasa y que es un mal año de trigo debido a la sequía. Y, finalmente, el diario vespertino *Informaciones* se hace eco del plan del gobierno americano para reducir las cosechas. Todas estas noticias son breves y en ninguna de ellas se emite opinión alguna.

En las revistas españolas coetáneas consultadas no se publica ninguna reseña sobre la aplicación y puesta en práctica de la *Agricultural Adjustment Act* ni de los distintos programas que desarrolla para mejorar la agricultura americana y tratar de disminuir el nivel de excedentes de los productos del campo.

CAPÍTULO X. MEDIDAS AGRARIAS CREDITICIAS Y DE CONTROL DE LA PRODUCCIÓN.

La legislación agraria del *New Deal* no se agota en la *Agricultural Adjustment Act*, la ley agraria por excelencia, sino que además se aprueban una serie de medidas para paliar los efectos de la crisis en la agricultura americana. El diario de izquierda madrileño, *La Libertad*, que apoya incondicionalmente la obra del presidente Franklin D. Roosevelt, refleja este hecho en uno de sus titulares: "Roosevelt ataja el caos, legislación en mano. Leyes y soluciones para todos y para todo". En este mismo artículo alaba estas iniciativas por su arrojo y valentía:

"Legislación heroica, que pasa por encima de prejuicios y convencionalismos, ni colectivista ni individualista: siempre atenta al bien de todos, a la prosperidad del país, que salva al capital a pesar de si mismo, de sus abusos y sus miserias".¹

Para desarrollar toda la legislación agraria impulsada por Roosevelt se crean nuevos organismos relacionados con el agro americano, que aunque, generalmente, son bien acogidos, también a veces son objeto de crítica por sus detractores, como recoge el diario independiente *La Vanguardia*, rotativo que suele mostrar, en algunas ocasiones, su desacuerdo con las medidas promovidas por el Presidente:

"Sus críticos no reprochan a Roosevelt falta de dinamismo, sino todo lo contrario, exceso de producción, y aún le achacan impremeditación para crear algunas cosas, denominándole: "El Impulsivo"².

La legislación agraria que propone Roosevelt y que aprueba el Senado y la Cámara de Representantes es muy amplia y variada y contempla los aspectos más importantes de la agricultura norteamericana. Para poder abordar el estudio de las diferentes medidas agrarias del *New Deal* se van a agrupar en torno a cuatro grandes temas: medidas crediticias, medidas de control de la producción, medidas de ayuda y, medidas de conservación del suelo.

¹ *La Libertad*, Madrid, S 17-11-1934, última página.

² "La obra de Roosevelt en ocho meses de presidencia", *La Vanguardia*, Barcelona, D 26-11-1933, p. 5.

X.1. MEDIDAS CREDITICIAS.

Uno de los mayores problemas que sufre la agricultura americana cuando toma posesión de su cargo Franklin D. Roosevelt es su gran endeudamiento. En 1932, el índice de ejecución de hipotecas alcanza el 30 por mil, mientras que antes de la Primera Guerra Mundial es de un 3 a un 4 por mil.³ Los granjeros, ante lo urgente de su situación, se organizan para detener el desahucio, llegando a amenazar e incluso agredir a los jueces y agentes de los bancos. Sin embargo, los acreedores para cobrarse sus deudas siguen procediendo al embargo de los bienes de los agricultores. Esta situación se presenta en la prensa obrera española, donde el diario de tendencia comunista, *Mundo Obrero*, describe el problema de forma dramática y hace responsable del mismo al Gobierno y a los grandes terratenientes, quienes van a ser objeto de sus reiteradas críticas:

"Los campesinos se han visto obligados a abandonar sus tierras después de quedar completamente arruinados por la especulación, por las cargas gubernamentales y por la atroz expoliación de que han sido víctima de parte de los grandes terratenientes".⁴

Asimismo, el diario de izquierda *La Libertad* plasma la penosa situación del agro americano

y ve en este deterioro del sector agrario una posible amenaza social:

"Los precios de los productos agrícolas habían dejado de ser remuneradores, las deudas excedían de la facultad de pago. La lamentable situación de los agricultores constituía el tercer peligro de hundimiento social y económico. Los precios de la mayoría de los productos agrícolas habían disminuído hasta tal punto que el agricultor no podía ganar y se hallaba en la imposibilidad de pagar sus impuestos. El 40% de los agricultores, por lo menos, tenían sus bienes hipotecados, y una proporción mayor todavía estaban agobiados por otras deudas contraídas en los períodos de prosperidad".⁵

³ Murray R. Benedict, 1955, p. 49.

⁴ "Contra el gobierno de guerra y miseria de Roosevelt... La plataforma de lucha electoral del partido comunista de los Estados Unidos", *Mundo Obrero*, Madrid, J 6-9-1934, última página.

⁵ "... La situación caótica de los Estados Unidos cuando Roosevelt llegó al poder", *La Libertad*, Madrid, D 11-11-1934, última página.

Esta situación también se recoge en la prensa independiente. *La Voz de Galicia* presenta el endeudamiento agrario en Norteamérica y en dos regiones españolas, dándole un valor comparativo, e insta al Gobierno de la Segunda República a que saque consecuencias del caso americano para evitar la sublevación en el campo. Igualmente, aprovecha para criticar la pasividad de las autoridades españolas ante este grave problema:

"... el granjero se encontró con que no podía pagar al Banco Federal Hipotecario, que era el mayor prestamista, ni a las compañías de seguros y bancos particulares, que también se habían dedicado al préstamo agrícola, ni a los usureros profesionales privados, que a pesar de todos los pujos de modernidad, existen en los Estados Unidos como en Andalucía o en Castilla... Alrededor de estas trágicas realidades, los políticos y los técnicos, los sociólogos, los juristas y los economistas discuten doctrinas, mientras que el prestamista pide que los deudores devuelvan el dinero que gastaron alegre y confiadamente en los años de abundancia y prosperidad... Y esa es la lección que España debiera aprender de la guerra civil que ha conturbado y tiene en agitación todavía el rico y feraz estado de Iowa".⁶

En este artículo se muestran los acontecimientos que se producen en la agricultura norteamericana, destacando el interés que despiertan a nivel mundial, y poniéndolos como ejemplo a seguir en el campo español.

En cambio, el rotativo independiente catalán, *La Vanguardia*, presenta la situación de ruina del campo americano: "el agricultor que había pedido dinero a préstamo para intensificar (la producción), se encontró con que se tenía que guardar el trigo, y, por lo tanto, sin medios para atender al pago de sus deudas".⁷ Esto se podría entender como una crítica a las inversiones realizadas en la agricultura que llevan a la sobreproducción, provocando la saturación del mercado. Al mismo tiempo, el impago de las deudas tiene efectos negativos en el resto de la economía, ya que se traslada a otros sectores económicos el problema. Quizá se podría decir que *La Vanguardia* incita a sus lectores a sacar sus propias conclusiones.

⁶ Dionisio Pérez. "... La lección de la guerra agraria en Iowa", *La Voz de Galicia*, La Coruña, V 23-6-1933, primera página.

⁷ Mariano Rubio y Bellvé. "La agricultura y la industria", *La Vanguardia*, Barcelona, D 26-2-1933, p. 5.

En otra noticia, *La Vanguardia* escribe: "el pueblo se desvía de los bancos y éstos, que no tienen confianza en sus deudores, oponen resistencia a la concesión de créditos".⁸ En este caso se critica a las entidades bancarias por no dar créditos y exigir al agricultor unas garantías que éste no puede ofrecer.

X.1.1. LA FARM CREDIT ADMINISTRATION.

La primera propuesta que hace el presidente para aliviar el peso de las deudas del agricultor es agrupar en un solo organismo todas las actividades crediticias relacionadas con el mundo agrario. A través de una Orden Ejecutiva crea la *Farm Credit Administration*, (*FCA*), (dirección de crédito agrícola), el 27 de marzo de 1933.⁹ Paralelamente, se establece la *Farm Credit Board*, (*FCB*), (cámara de crédito agrícola), para desarrollar y coordinar todas las actividades relacionadas con los créditos agrarios. Se nombra gobernador de la *FCA* a Henry Morgenthau, Jr., quien desempeña el cargo hasta noviembre de 1933, en que pasa a ser Secretario del Tesoro, sustituyéndole en la *FCA* su ayudante William I. Myers. La *FCA* se establece como un organismo independiente y su responsable depende directamente del Presidente.¹⁰

La *Farm Credit Administration* ve ratificados sus poderes en la *Emergency Farm Mortgage Act*, Título II de la *Agricultural Adjustment Act*, aprobada el 12 de mayo de 1933, y posteriormente en la *Farm Credit Act*, (ley de crédito agrario), del 16 de junio del mismo año.

⁸ "Inquietudes americanas.- Eferescencia en Norteamérica", *La Vanguardia*, Barcelona, V 15-9-1933, p. 20.

⁹ (Executive Order N° 6084, Issued March 27, 1933). El Presidente Roosevelt envía un mensaje al Senado y a la Cámara de Representantes explicando la reorganización de las entidades de crédito y la creación de la *Farm Credit Administration*. En: Armando Roa, 1933, pp. 82-83.

¹⁰ La *Farm Credit Administration* junto con el *Federal Reserve System*, (sistema de la reserva federal), son los dos únicos organismos que están dirigidos por un gobernador. En el diario de izquierda *El Liberal* de Madrid se critica el nombramiento de Morgenthau, Jr., ya que se relaciona su ascenso con sus vinculaciones familiares: "... antes ejercía la presidencia del Consejo de Administración del Crédito Agrícola, y este cargo, como todo cuanto es y representa en la vida pública, lo debe Morgenthau "junior" a la influencia de su padre, un israelita de singular talento, que asumió difíciles funciones diplomáticas y tuvo gran predicamento en la política norteamericana". En: "La lucha contra la NRA.- Crisis parcial en los Estados Unidos", *El Liberal*, Madrid, M 2-1-1934, p. 7. El término "junior" es utilizado en este artículo con un cierto grado de sarcasmo y con intención de ridiculizar. (Apéndice III.2.11).

Entre sus objetivos están: financiar las hipotecas agrarias, otorgar préstamos para segundas hipotecas, desarrollar técnicas para persuadir a los acreedores para que racionalicen sus cobros, establecer comités locales de deudas agrarias y un sistema de bancos regionales para conceder préstamos hipotecarios a los agricultores y a las cooperativas.

Para una sinopsis del sistema crediticio véase en la organización del sistema crediticio se presenta en la figura número 6. Se divide al país en 12 distritos, cada uno de los cuales contiene estas cuatro instituciones: Banco Agrario Federal, Banco para las Cooperativas, Banco Federal Intermediario de Crédito, y Corporación de Crédito a la Producción, (*PCC*). El Banco Agrario Federal funciona a través de las Asociaciones de Préstamos Agrarios Nacionales, y la Corporación de Crédito a la Producción a través de las Asociaciones de Crédito a la Producción, (*PCA*). En cada distrito, estos cuatro organismos están situados en la misma ciudad e incluso en el mismo edificio, aunque disponen de personal propio. Cada institución tiene su propio presidente y en cada distrito hay un "Agente General" propuesto por la Junta del distrito y nombrado por el Gobernador de la *FCA*. Él es el máximo responsable de la política crediticia de esa zona y está asesorado por los presidentes de las cuatro instituciones.¹¹

La *FCA* concede tres tipos de créditos: préstamos hipotecarios a través de los bancos agrarios y su comisario; créditos individuales a corto plazo para temas de producción, que se otorgan a través de los Bancos Federales Intermediarios de Créditos y las Corporaciones de Crédito a la Producción y, finalmente, los créditos que concede el Banco Central y los Bancos Regionales a las cooperativas para facilitar la comercialización de sus productos. El criterio para conceder los créditos a corto plazo se basa en la capacidad que tiene el agricultor para devolverlos, y para los créditos hipotecarios a largo plazo la base se establece de acuerdo con los ingresos de cada labrador.¹²

Durante los ocho meses comprendidos entre el 1 de marzo y el 31 de octubre de 1933, los préstamos concedidos por los bancos, corporaciones y oficinas que dependen de la *FCA* ascienden, aproximadamente, a 493.701.000 dólares. De esta cantidad 84.546.000 se prestan en el

¹¹ Carta de W. Forbes Morgan, Subgobernador de la *FCA*, a Malvin H. McIntyre, 19 enero 1934, solicitando a Roosevelt que se reúna con los doce Agentes Generales de ese organismo. OF Farm Credit Administration Endorsements, Folder 27, Archives, FDRL Hyde Park, New York.

¹² William I. Myers, 1938, p. 18.

266 Medidas Agrarias Crediticias y de Control de la Producción

mes de octubre, en el que se alcanza la cifra más elevada, seguido del mes de septiembre con 62.000.000.

Paralelamente desciende la tasa de interés en todos los créditos agrarios.¹³ El número de solicitudes de ayuda para financiar sus hipotecas se eleva a 6.444 mensualmente a finales de 1933, mientras que en diciembre de 1935 desciende a 520.¹⁴ Como resultado de esta acción, en 1936, el gobierno federal ha asumido el 40% de la deuda del campo a través de la financiación de sus hipotecas, reduciendo las deudas del agro americano en un billón de dólares.¹⁵ Simultáneamente, en los primeros seis meses de 1936 se han incrementado el número de créditos del Banco Federal de Crédito y del Comisario del Banco de Crédito que han sido dedicados a la compra de explotaciones agrarias, pasando del 8% en la segunda mitad de 1935 al 12% en 1936.¹⁶

El historiador, Murray R. Benedict, incide en que la *FCA* introduce una gran estabilidad financiera en el sector agrario y disminuye el índice de ejecución de hipotecas hasta un nivel semejante al del período anterior a la Primera Guerra Mundial.¹⁷ Por su parte, Albert V. Romasco considera que la *FCA* es la contrapartida agraria del plan de ayuda a los bancos que se establece en el *New Deal*, "en ambos casos la ayuda federal liberal se emplea para rescatar a los negocios en peligro. Roosevelt socializa las pérdidas de los banqueros y de los granjeros con fondos públicos".¹⁸

Los responsables de la *FCA* manifiestan que este organismo introduce innovaciones en la concesión de créditos a la agricultura. Su gobernador destaca la simplificación de los trámites burocráticos: "el agricultor que quiere pedir un crédito sólo tendrá que entrar por una puerta para formular su petición en lugar de visitar las sedes de varios organismos... (así) será posible darle la

¹³ Chamber of Commerce of the United States, 1933, p. 15.

¹⁴ Farm Credit Administration, 1936, p. 12.

¹⁵ Harvey Wish, 1945, p. 448. William E. Leuchtenburg, 1963, p. 52. Arthur S. Link & William B. Catton, (1955), 1967, p. 144. Arthur M. Schlesinger, Jr., (1958), 1988, p. 45. Michael Simpson, 1989, p. 28.

¹⁶ Carta de A. Frank Lever a Marvin H. McIntyre, 8 septiembre 1936. OF Farm Credit Administration Endorsements, Folder 27, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice I.5.22).

¹⁷ Murray R. Benedict, 1955, pp. 49 y 280.

¹⁸ Albert V. Romasco, 1983, p. 160.

respuesta rápidamente".¹⁹ Por su parte, el Secretario de Agricultura, Henry A. Wallace, anuncia con gran triunfalismo y cierto sentido demagógico que: "(a) cualquier agricultor que está amenazado por la ejecución de su hipoteca se le invita a escribir, poner un telegrama, o telefonar a Washington para obtener la asistencia inmediata de la FCA".²⁰ En consecuencia, el balance de la labor de la FCA es considerado positivo por sus artífices, Wallace asegura que, en gran parte debido a la bajada de los tipos de interés y a la financiación de su deuda por la FCA, la situación del agricultor americano mejora notablemente.²¹

En la prensa de izquierda española se recoge el interés del gobierno norteamericano para aligerar las deudas hipotecarias de la agricultura, a través de la extensión del crédito.²² En uno de sus artículos, el diario de izquierda, *La Libertad*, hace una descripción detallada de la estructura y la función de la FCA valorando positivamente sus repercusiones en el agro americano:

"Para establecer un sistema orgánico de crédito agrícola, el Gobierno ha creado bancos de crédito, oficinas de préstamos sobre mercancías y otras instituciones. La Administración del Crédito Agrícola, entre ellas, ha salvado, como dice la memoria, a muchos agricultores de la ruina y ha hecho posible que resuelvan sus dificultades financieras, y que ordenen sus deudas por medio de la venta de los préstamos hipotecarios agrícolas y [ha] establecido un sistema permanente de crédito a corto plazo para los granjeros. En un período de catorce meses, o sea hasta el 31 de julio de 1934, dicha institución anticipó la cantidad de 1.626.406.000 dólares a los agricultores y las entidades agrícolas. Los Bancos Agrarios asumen más de la cuarta parte de la deuda de los granjeros en Norteamérica".²³

El rotativo de izquierda, *El Sol*, destaca el plan del Presidente de socializar la deuda del

¹⁹ Citado en Armando Roa, 1933, p. 83.

²⁰ Henry A. Wallace, 1934 b, p. 189.

²¹ Henry A. Wallace, 1936, p. 277.

²² *La Libertad* de Madrid publica estos tres artículos sobre la deuda agraria: "Refutación de las objeciones puestas al "New Deal".- Bases de la prosperidad general", X 21-11-1934, última página. "El campo en el "New Deal".- Sin agricultura no prospera la industria", V 30-11-1934, última página. "La agricultura en el "New Deal".- Las bases de su reconstrucción", J 6-12-1934, última página. "La política económica de los Estados Unidos", *El Sol*, Madrid, X 16-8-1933, primera página.

²³ "Resultados del "New Deal".- Los grandes beneficios reportados a la agricultura", *La Libertad*, Madrid, V 18-1-1935, última página. (Apéndice III.2.16).

campo: "reducción de las deudas del agricultor mediante nuevo financiamiento de las hipotecas agrarias, bajo el control del Gobierno Federal".²⁴

Por su parte, el periódico independiente catalán, *La Vanguardia*, informa sobre este nuevo organismo sin emitir ninguna valoración abiertamente, aunque es sin duda significativo el hecho de que silencie la financiación de las hipotecas agrarias que es la principal labor de la FCA:

"La Institución de Créditos a los Agricultores. Esta institución, recientemente fundada, reúne en sí varias antiguas instituciones intermedias, y tiene a su cargo mejorar la situación de las condiciones de producción agrícola, evitando el peligro de los daños causados por el vencimiento de sus hipotecas".²⁵

Sin embargo, en otro artículo, *La Vanguardia* critica la iniciativa de Roosevelt de devaluar el dólar, dando a entender que ésta no es una política monetaria sana, y recalca que esta medida protege los intereses de los agricultores: "lo que les interesaba era un dólar barato, bruscamente desvalorizado, que les ayudase a pagar los intereses de sus deudas hipotecarias o les permitiese liberarse de ellas con mucho menos esfuerzo".²⁶

En la prensa obrera no se incluye ninguna referencia sobre la FCA. Hay que señalar que en España el problema hipotecario en la agricultura no está tan extendido como en Norteamérica, ya que no existe un grupo importante de pequeños o medianos propietarios que tengan hipotecadas sus propiedades. Conviene añadir que en los periódicos conservadores se relega la noticia a un segundo lugar, y cuando se publica alguna alusión a la FCA nunca aparece en los titulares. Las referencias a este organismo se encuentran siempre en la sección de información económica o como uno más de los nuevos departamentos creados por Roosevelt para desarrollar su política agraria. En consecuencia, se puede afirmar que en la prensa de derecha se resta importancia a este organismo crediticio, al que los conservadores españoles no conceden un apoyo abierto.

²⁴ "El presidente lleva adelante su propósito de socialización de las funciones esenciales de la economía", *El Sol*, Madrid, X 17-5-1933, p. 10.

²⁵ "La obra de Roosevelt en ocho meses de presidencia", *La Vanguardia*, Barcelona, D 26-11-33, p. 5.

²⁶ "Las andanzas monetarias de los Estados Unidos.- ¡El pobre dólar!", *La Vanguardia*, Barcelona, S 25-11-1933, p. 5.

X.1.2. LA FARM CREDIT ACT.

El 16 de junio de 1933, un mes después de haberse aprobado la primera ley agraria del *New Deal*, en la que se sientan las bases de la política agraria, se materializa la segunda medida agraria: la *Farm Credit Act*, (ley de crédito agrícola).²⁷ Su objetivo principal es extender la concesión de créditos para financiar la agricultura. Con la aprobación de esta ley se ratifica el funcionamiento de la *FCA* y de las instituciones crediticias creadas por ese organismo: las Corporaciones de Crédito a la Producción, (*PCC*), las Asociaciones de Crédito a la Producción, (*PCA*); los Bancos Centrales para las Cooperativas, y los Bancos Regionales para las Cooperativas. Esta medida legislativa establece las doce Corporaciones de Crédito a la Producción, una en cada ciudad donde hay un Banco Agrario Federal, con un capital inicial de 7'5 millones de dólares que aporta la *FCA* y un fondo de préstamo de 120 millones de dólares que procede de la Secretaría del Tesoro y de la *RFC*. La sede central se localiza en el Distrito de Columbia.

William E. Leuchtenburg considera que esta ley sirve de gran ayuda al agricultor y afirma que con ella "se mantendrá alejado al *sheriff* y al banco hipotecario de su puerta".²⁸ Sin embargo, Harvey Wish puntualiza que sólo ayuda a los granjeros que tienen deudas a corto plazo.²⁹

Esta ley tiene una escasa difusión en la prensa española consultada. Solamente el diario de izquierda *La Libertad* informa en dos artículos sobre esta iniciativa, a la que considera como "uno de los remedios para regenerar la agricultura".³⁰ Estas dos noticias están incluidas en una serie de artículos que publica este periódico en la última página a finales de 1934 y comienzos de 1935, en los que realiza una labor de difusión de las medidas del *New Deal*, entre ellas las agrarias, llamando la atención del ejecutivo español para que trate de emularlas, ya que durante esos meses, en España, el gobierno practica una política conservadora, e incluso represiva, como

²⁷ (Public N° 75, H. R. 5790, 73d Congress).

²⁸ William E. Leuchtenburg, 1963, p. 52.

²⁹ Harvey Wish, 1945, p. 448.

³⁰ "Crédito y cooperación en el "New Deal".- Las cooperativas salvan a un país", *La Libertad*, Madrid, D 2-12-1934, última página. "La agricultura en el "New Deal".- Las bases de su reconstrucción", *La Libertad*, Madrid, J 6-12-1934, última página.

consecuencia de los sucesos de octubre de 1934, y con la que está en total desacuerdo este periódico.

X.1.3. LA FARM MORTGAGE REFINANCING ACT.

Para complementar la tarea emprendida por el *New Deal* de reducir el endeudamiento del campo, se aprueba el 31 enero 1934 la *Farm Mortgage Refinancing Act*, (ley para la refinanciación de las hipotecas agrícolas). Para su desarrollo se establece la *Federal Farm Mortgage Corporation*, (*FFMC*), (corporación federal de hipotecas agrícolas), a la que se asigna un capital inicial de 200 millones de dólares y, se autoriza a la corporación a emitir bonos por un valor de 2.000 millones de dólares, garantizados por el Estado. Asimismo, la *FFMC* concede préstamos a los bancos agrarios para que los inviertan en créditos hipotecarios. Además, permite al comisario de los bancos agrarios conceder préstamos hasta 600 millones de dólares en nombre de la corporación y facilita un fondo reembolsable de 40 millones de dólares al Gobernador de la *FCA*. Uno de los principales objetivos de la *FFMC* es persuadir a los acreedores para que no abusen de aquellos agricultores sobre los que pesa algún tipo de crédito.³¹

Esta ley tiene sus detractores. Uno de ellos, el comentarista coetáneo Ralph Robey ataca la medida, a la que considera como un claro "intento de anular los derechos de los acreedores disuadiéndoles para que no ejerzan sus derechos. Para conseguirlo el gobierno intercambia las cantidades de las hipotecas privadas por bonos con la garantía del Estado".³² Por su parte, S. Wells Utley, presidente de la Detroit Steel Casting Co., quien está en desacuerdo con la política de Roosevelt, piensa que las medidas crediticias propuestas tendrían que ir acompañadas de un programa para incrementar la producción, en lugar del plan de reducción de las cosechas programado por el gobierno, asegurando que las propuestas para frenar la ejecución de las hipotecas entrañan un "peligro mortal", tanto para la industria como para la agricultura.³³

En la prensa española, el diario obrero *El Socialista* da una valoración negativa sobre la

³¹ International Labor Office, 1934, p. 274.

³² Ralph Robey, 1934, p. 146.

³³ S. Wells Utley, 1933, p. 8.

medida en sus titulares. En esta ocasión utiliza una afirmación "tajante" para presentarlo y así predisponer al lector en contra de la iniciativa, aunque el contenido de la noticia se publica a continuación tal como la recibe de la agencia sin incluir ningún juicio de valor: "*Lo que fue paraíso capitalista*. Con los bonos del crédito agrícola aumenta la deuda pública norteamericana en muchos millones de dólares".³⁴

El diario centrista *Ahora* ofrece la misma noticia que *El Socialista*. En ambos casos está remitida por la agencia americana "United Press". Sin embargo, hay que destacar la gran diferencia que existe entre los dos titulares. *Ahora*, como viene siendo habitual, al referirse a las medidas de Roosevelt, incluye la noticia sin emitir opinión y de forma absolutamente neutra: "La política económica del gobierno de los Estados Unidos".³⁵ Del tratamiento de la información, en ambos periódicos, se deduce una falta de identificación con la política económica de Roosevelt, aunque el diario obrero expresa este desacuerdo de forma más contundente y destacando sus propias opiniones, para ello suele incluir las referencias a Estados Unidos en la última página.

El periódico de izquierda, *La Libertad*, transcribe las refutaciones del profesor John Dickinson a los republicanos conservadores norteamericanos que atacan las medidas crediticias de Roosevelt por considerarlas un peligro para sus intereses económicos: "tomemos lo que se refiere al interés del hombre de negocios en relación... al alivio del peso de la deuda... ¿Va el intento de aliviar el peso de la deuda a bajar la cotización de los valores, en los cuales el hombre de negocios tiene colocados sus beneficios?".³⁶ En este caso, *La Libertad* refleja las opiniones de un personaje relevante para avalar así sus propios planteamientos, igualmente favorables a esas iniciativas

X.1.4. LA FRAZIER-LEMKE FARM MORTGAGE ACT.

A finales de junio de 1934, se aprueba una ley para dar respuesta a las demandas de los agricultores endeudados: la *Frazier-Lemke Farm Mortgage Act*, (ley *Frazier-Lemke* de hipotecas

³⁴ *El Socialista*, Madrid, X 10-1-1934, última página.

³⁵ *Ahora*, Madrid, X 10-1-1934, p. 23.

³⁶ "Refutación de las objeciones puestas al "New Deal".- Bases de la prosperidad general", *La Libertad*, Madrid, X 21-11-1934, última página.

agrarias). Esta medida les concede una moratoria de cinco años en la ejecución de sus hipotecas. Igualmente, les facilita ayudas que les permita recuperar sus propiedades embargadas.

Con esta iniciativa se introduce la figura del Comisario de Conciliación en cada distrito, siempre que haya más de 500 agricultores. Cuando un granjero tiene problemas económicos, acude al comisario para llegar a un acuerdo con sus acreedores, y si no lo consigue puede acudir a los tribunales para que declaren la suspensión de pagos. Así, el comisario se hace depositario de la explotación agraria para volvérsela a vender o alquilar a su propietario a un precio razonable.

Esta ley es muy controvertida y recibe fuertes críticas porque permite a los agricultores retener las propiedades sin tener en cuenta las reclamaciones de sus acreedores ni las pérdidas que estos puedan sufrir.³⁷ Todas esas presiones hacen que esta medida tenga una corta vigencia, ya que el Tribunal Supremo la declara anticonstitucional el 27 de mayo de 1935, el mismo día en que se anula la *NIRA*.

En la prensa española consultada tiene una escasa repercusión la ley *Frazier-Lemke* de 1934. Sólo el diario conservador *El Debate* la cita, siendo coherente con su intención de crítica de los Estados Unidos, y al mismo tiempo destaca la situación caótica que se vive en la agricultura americana y que hace necesaria una medida tan extrema, con la que no está de acuerdo: "la situación en el campo era muy próxima a la anarquía. La moratoria fue, en cierto modo, legalizar una situación".³⁸

Al anularse la ley *Frazier-Lemke de 1934*, en mayo de 1935, la ejecución de las hipotecas agrarias queda de nuevo a merced de los acreedores, como recoge la prensa de izquierda.³⁹ Para evitar que los agricultores pierdan sus propiedades a causa de sus deudas, en agosto de 1935 se aprueba la *Frazier-Lemke Act of 1935*, (ley *Frazier-Lemke* de 1935). Con esta nueva medida se pretende posponer la ejecución de las hipotecas, sin llegar a detenerlas, ya que esa pretensión haría la ley vulnerable a la acción del Tribunal Supremo que podría volver a anularla.

³⁷ Ralph Robey, 1934, p. 146.

³⁸ "Dos sentencias contra Roosevelt", *El Debate*, Madrid, X 29-5-1935, primera página.

³⁹ "Cuando la hora pareció propicia, el Tribunal Supremo, genuina representación de la gran burguesía... sentenció que... la moratoria agrícola, todo el aparato director de la economía eran ilegales... Y los patronos... podían volver impunemente a los buenos tiempos de la lucha salvaje y de la explotación sin miramientos". En: "La muerte de la N.R.A.". *Leviatán* 14, (junio 1935), pp. 47-48.

X.2. MEDIDAS PARA CONTROLAR LA PRODUCCIÓN.

En la *Agricultural Adjustment Act*, (ley de ajuste agrícola), aprobada el 12 de mayo de 1933, en el Título I, artículo 8, se establece como uno de sus principales objetivos la reducción de la producción agraria. Para llevar a la práctica este principio se desarrollan varias medidas entre las que cabe destacar las siguientes:

X.2.1. LA COMMODITY CREDIT CORPORATION.⁴⁰

Durante el otoño de 1933, en el campo se registran muestras de descontento ya que las ayudas prometidas por la AAA no llegan al agricultor como había prometido el gobierno. Ante esta situación, el Presidente Roosevelt emprende una serie de iniciativas para conceder subsidios al campo. La primera de ellas se materializa a través de la Orden Ejecutiva n° 6340, del 16 de octubre de 1933, por la que se crea la *Commodity Credit Corporation*, (CCC), (corporación de crédito a los productos agrarios), con un capital de cien millones de dólares. La CCC es un organismo independiente creado para desarrollar los objetivos de la *Agricultural Adjustment Act*, la NIRA, la FERA, la RFC y varias leyes de crédito a la agricultura. La existencia de este organismo se amplía en varias ocasiones, la última de ellas alarga sus actividades hasta el 30 de junio de 1939.⁴¹

Esta corporación establece un sistema de subvenciones para aquellos agricultores que cooperan con el control de la producción, y se aplica en un principio sólo a dos productos: el algodón y el maíz. Los productores se comprometen a dejar algunas tierras baldías para el próximo año, pagándoseles un precio más alto del que conseguirían vendiendo la cosecha en el mercado. Sin embargo, este sistema de bonificaciones produce un efecto inesperado, ya que los granjeros dejan sin cultivar sus peores tierras, e invierten las ayudas recibidas en las tierras buenas que siguen cultivando, con lo cual se continúa incrementando la producción y saturando el mercado.

⁴⁰ Tanto la *Civilian Conservation Corps* como la *Commodity Credit Corporation* son conocidas como la CCC. Estas iniciales van a ser usadas en este capítulo con el significado de *Commodity Credit Corporation*.

⁴¹ Ben Johnson, 1938, p. 19.

Igualmente, la CCC concede créditos para que puedan pagar sus deudas, a los que cultivan algodón y maíz para que puedan mantener sin vender sus cosechas hasta que suban los precios. El historiador William E. Leuchtenburg juzga que este organismo pone en práctica de este modo "una forma ingeniosa de mantener los precios".⁴²

En 1933, se anuncia un préstamo al maíz de 45 centavos por *bushel*, que es considerablemente superior al precio de mercado. Posteriormente, debido, en parte, a los efectos de la sequía, el precio supera el valor establecido para las ayudas, y en consecuencia, éstas se elevan a 50 centavos en 1934, para competir con los precios del mercado. Consiguientemente, se conceden pocas subvenciones ese año, ya que venden en el mercado las mercancías, donde obtienen mayores beneficios.⁴³ Para el maíz, el plan funciona muy bien en 1933 y 1934. En estos años, 271 millones de *bushels* de maíz recibieron préstamos, y más de 120 millones de dólares se conceden a los estados de la zona del cultivo de maíz. Posteriormente, la mayor parte de los créditos se devuelven.

Los precios del algodón fluctúan de forma parecida a la de las bonificaciones que se conceden a los productores. Se establece una ayuda de 10 centavos por libra en 1933, que se incrementa a 12 en 1934. En agosto de 1935, se reduce de nuevo a 10 centavos, garantizando a los agricultores una subida de 2 centavos si se incrementan los precios del mercado. En 1935, el gobierno tiene, entre lo que ha almacenado y financiado, 6'2 millones de balas de algodón, aproximadamente, el doble de la cantidad máxima alcanzada por la *Farm Board*, en los años del Presidente Hoover. Este elevado volumen de excedentes almacenados hace que se inicie un programa de fuertes reducciones de la extensión cultivada de algodón en 1935 y disminuyan las bonificaciones de 12 centavos la libra en 1934 a 9 centavos para la cosecha de 1935.

Al hacer un balance del plan de ayudas se observa que ha sido un error elevar excesivamente el valor de las subvenciones a los productos, ya que ha incrementado la producción, justamente el efecto contrario al que se pretendía conseguir. Sin embargo, a pesar de

⁴² William E. Leuchtenburg, 1963, p. 74.

⁴³ Henry A. Wallace, 1934 b, p. 189.

este hecho, la CCC registra un beneficio neto de aproximadamente medio millón de dólares.⁴⁴ Este balance favorable se debe, en parte, a la gran sequía de 1934, durante la cual se venden los excedentes almacenados por este organismo a precios más altos.

El Secretario de Agricultura Henry A. Wallace manifiesta, el 6 de junio de 1934, su propósito de crear un *ever-normal granary*, (granero permanente estabilizador), dentro del programa de ajuste agrario, basándose en la experiencia de la CCC durante la sequía de 1934, donde se cubren las necesidades del mercado con los excedentes almacenados por este organismo.⁴⁵

El historiador Arthur M. Schlesinger, Jr. señala que la CCC permite que a finales de 1933 "los productores de algodón puedan ver el futuro del precio del algodón con esperanza en lugar de verlo con total desesperación".⁴⁶ La CCC consigue gran parte de sus objetivos. Cuando se declara anticonstitucional la *Agricultural Adjustment Act*, en enero de 1936, unos 4'5 millones de balas de algodón han sido eliminadas del mercado gracias a los créditos concedidos por este organismo.⁴⁷

En la prensa española de izquierda, el diario *La Libertad* informa ampliamente sobre los efectos beneficiosos de este organismo en la agricultura:

"La *Commodity Credit Corporation* (corporación de créditos para la producción agrícola) presta dinero a los cosecheros de algodón, maíz... con el fin de permitirles conservar sus productos, obtener de ellos mayor precio, y permite impulsar el poder de compra inmediato del agricultor".⁴⁸

⁴⁴ Edwin G. Nourse y otros, 1937, pp. 157, 158 y 171.

⁴⁵ Henry A. Wallace, 1934 b, pp. 236-238. El Secretario de Agricultura, un estudioso de la Biblia, quizás está influenciado por el episodio bíblico de José y la acumulación durante los siete años de abundancia para tener provisiones en los siete años de escasez. Al menos esta parábola es utilizada para explicar este plan.

⁴⁶ Arthur M. Schlesinger, Jr., (1958), 1988, p. 61.

⁴⁷ Miriam S. Farley, 1936, p. 14.

⁴⁸ "La agricultura en el "New Deal".- Las bases de su reconstrucción", *La Libertad*, Madrid, J 6-12-1934, última página.

En otro artículo *La Libertad* elogia la intención gubernamental de favorecer el incremento de la cooperación en la agricultura: "... la política de Roosevelt propugna (por) incrementar en todos los órdenes la cooperación, y muy particularmente en la agricultura, cual lo demuestran fundaciones como la Commodity Credit Corporation, la Federal Surplus Relief Corporation y la Farm Credit Act".⁴⁹

Por su parte, como es habitual en sus planteamientos discursivos, el rotativo independiente catalán, *La Vanguardia*, facilita información sobre las ayudas a los cultivadores de algodón sin emitir ningún juicio interpretativo. Todas sus noticias son suministradas por agencias.⁵⁰

Entre los diarios conservadores, *ABC* publica una noticia sobre las subvenciones a los productores de maíz sin hacer ninguna valoración.⁵¹ Sin embargo, en otro artículo refleja la aprobación de los préstamos al algodón por el legislativo para el año 1935 y, al mismo tiempo se hace eco de un discurso del senador populista sureño Huey Long en el que critica demagógicamente la política agraria del gobierno, asumiendo de esta forma los planteamientos de este político de Louisiana, y expresando así el desacuerdo de *ABC* con las reformas del *New Deal*.⁵²

X.2.2. LA FEDERAL SURPLUS RELIEF CORPORATION.

En 1933, en la agricultura americana se da una paradoja: hay unos excedentes agrarios que no se venden, con la consiguiente bajada de sus precios, y al mismo tiempo, hay una gran

⁴⁹ "Crédito y cooperación en el "New Deal".- Las cooperativas salvan a un país", *La Libertad*, Madrid, D 2-12-1934, última página.

⁵⁰ *La Vanguardia* publica varios artículos sobre la producción de algodón. Véase a título de ejemplo "El gobierno y los cultivadores de algodón", S 23-9-1933, p. 22, (United Press). "Ayuda a los cultivadores de algodón", X 13-12-1933, p. 27, (United Press). "... La producción del algodón y el trigo en Estados Unidos", V 18-8-1933, p. 21, (Fabra).

⁵¹ "Subvención para reducir la producción granjera", *ABC*, Madrid, J 19-10-1933, p. 32.

⁵² "El Congreso suspende sus sesiones "sine die"", *ABC*, Madrid, X 28-8-1935, p. 38.

parte de la población que está desempleada, con un poder adquisitivo bajo que no le permite comprar esos productos que necesita y que abundan en el mercado.

Para tratar de corregir ese desequilibrio entre la oferta y la capacidad de consumo de productos alimenticios, el 4 de octubre de 1933 se organiza la *Federal Surplus Relief Corporation*, (*FSRC*), (corporación federal de ayuda a los excedentes), de la que se nombra director a Harry Hopkins, asesorado por los Secretarios Harold L. Ickes y Henry A. Wallace en el Consejo de Dirección de dicho organismo. Desde 1933 a 1935, esta corporación opera como subsidiaria de la *FERA*, pero con unos fuertes lazos con la *Commodity Purchase Section*, (sección de compra de productos), de la *AAA*. Posteriormente, al desaparecer la *FERA* en 1935, la *FSRC* pasa a depender directamente de la *AAA*. En noviembre de ese mismo año cambia su nombre por el de *Federal Surplus Commodity Corporation*, (*FSCC*), (corporación federal de excedentes de productos agrarios).

Su objetivo principal es absorber los excedentes de estos productos: carne de cerdo, mantequilla, carne de vaca, queso, judías y manzanas, sacándolos fuera de los canales comerciales, como ayuda a varios programas de incremento de precios de los productos agrarios, y al mismo tiempo suministrándoselos a las personas que están acogidas a algunos programas de ayuda. Igualmente, se hace cargo de todos los excedentes adquiridos por diversos organismos y con fondos de distintas procedencias para realizar las funciones de distribución. El Secretario de Agricultura resume así la labor de este organismo: "el gobierno compra a aquellos que tienen demasiado para dárselo a los que tienen muy poco... atacando el problema de los excedentes desde arriba y desde abajo, tratándolo como el resultado de la superproducción y del bajo consumo... para muchos de nosotros, la única cosa que hace que sea aceptable el sacrificio de los cerdos es el convencimiento de que la carne y la manteca obtenida irán a los parados".⁵³

Durante un tiempo, la *FSCC* compra los excedentes con dinero facilitado por el Senado y la Cámara de Representantes y los distribuye a través de las organizaciones de ayuda. Posteriormente, desarrolla un sistema de bonos-comida para las familias que están acogidas a estos programas. Por cada dólar que compran reciben otro bono por valor de 0'50 dólares gratis. Con ellos pueden adquirir cualquier tipo de productos alimenticios. Este plan alcanza un gran éxito porque consigue tres objetivos: se socorre a las familias que dependen de los programas de

⁵³ Henry A. Wallace, 1934 b, pp. 183-184.

ayuda que consiguen un 50% más de comida por el mismo dinero, se reduce el volumen de los excedentes existentes y, finalmente, se mejora la dieta alimenticia de un amplio sector de población.

En España, la puesta en marcha de esta iniciativa sólo tiene incidencia en el periódico de izquierda *El Liberal* de Sevilla. Este diario, que tiene una gran difusión en toda la región andaluza en la que el hambre ha sido uno de los problemas más acuciantes entre los trabajadores del campo, valora positivamente los efectos de la medida sobre la población necesitada de Estados Unidos y aprovecha para elogiar la figura del presidente Roosevelt:

"Un hecho característico, muy propio de su temperamento y de su personalidad, es el haber sabido excitar la imaginación de sus compatriotas con su plan para llevar directamente los "stocks" sobrantes de productos alimenticios a las muchedumbres de hambrientos".⁵⁴

Por su parte, el diario *La Libertad* explica el principal objetivo de este organismo: "la *Federal Surplus Relief Corporation*, (corporación federal de ayuda a los excedentes), coge a su cargo la adquisición del excedente de mercancías y artículos de primera necesidad para repartirlos entre los indigentes".⁵⁵ En otro artículo, *La Libertad* alaba el desarrollo de la cooperación en la política agraria de Roosevelt y cita a la *FSRC* como uno de los organismos claves para conseguirla.⁵⁶

En el resto de los diarios españoles consultados no se ofrece ninguna información sobre esta corporación. Se observa una ausencia de noticias significativa entre los diarios conservadores, puesto que no apoyan iniciativas de este tipo. También se detecta una falta de información en la prensa obrera, que debiera publicar estas medidas en las que se auxilia a un sector desfavorecido de la sociedad. Hay que recordar que los diarios obreros se resisten a reconocer la voluntad y capacidad de los partidos "capitalistas" para introducir mejoras en las

⁵⁴ "Si Roosevelt fracasara.- Primer balance", *El Liberal*, Sevilla, X 15-11-1933, primera página.

⁵⁵ "La agricultura en el "New Deal".- Las bases de su reconstrucción", *La Libertad*, Madrid, J 6-12-1934, última página.

⁵⁶ "Crédito y cooperación en el "New Deal".- Las cooperativas salvan a un país", *La Libertad*, Madrid, D 2-12-1934, última página.

condiciones de vida de las clases más desprotegidas de la sociedad, porque en estos sectores es donde ellos quieren captar apoyo para su propia alternativa política.

X.2.3. LA BANKHEAD COTTON CONTROL ACT.

Otra de las medidas adoptadas para reforzar el control de la producción de algodón establecido en la *Agricultural Adjustment Act*, es la *Bankhead Cotton Control Act*, (ley Bankhead de control del algodón),⁵⁷ que debe su nombre al senador John Bankhead, principal impulsor de la misma. Se aprueba el 21 de abril de 1934 y está dirigida, principalmente, a aquellos productores de algodón que no cooperan en el programa establecido por la AAA en 1933. Con este proyecto se abandona el control de producción voluntario, introduciendo uno obligatorio.⁵⁸ William E. Leuchtenburg, señala que la aprobación de esta iniciativa "marca la muerte del voluntarismo en los estados algodoneros".⁵⁹

Esta ley permite asignar cuotas de producción a los cultivadores y les penaliza si las sobrepasan, teniendo que pagar un impuesto del 50% del precio medio de mercado en todo el algodón cultivado por encima de su cuota. Al mismo tiempo, se fija en 10 millones de balas la producción de 1934 y en 10'5 millones la de 1935. Para repartir las cuotas, se toma como base la producción media del período 1928-1932. Igualmente, se restringe la cantidad de algodón que puede vender un agricultor en cada estación.⁶⁰

La aplicación de la ley *Bankhead* consigue el resultado esperado, reduce la producción de algodón a 9.636.000 balas en 1934, siendo la cosecha más baja desde 1896, si se exceptúa la de 1921, aunque es difícil cuantificar los efectos de la sequía y de la plaga de gorgojo que tiene lugar en ese año y que influye en la disminución de la producción de algodón. Paralelamente, el precio medio de este producto se establece en 14 centavos por libra. Después de 1934, este tipo

⁵⁷ (Public N° 169, 73d Congress, 2nd Session).

⁵⁸ Entre los diez primeros estados productores de algodón: Alabama, Arkansas, Georgia, Louisiana, Mississippi, Carolina del Norte, Oklahoma, Carolina del Sur, Tennessee y Texas, el porcentaje medio de adhesión al programa de control de producción establecido en 1933 es de un 69%. Véase Henry I. Richards, 1936, p. 120.

⁵⁹ William E. Leuchtenburg, 1963, p. 75.

⁶⁰ Robert F. Hunter, 1978, pp. 541-542.

de control se sigue aplicando porque los propios cultivadores votan a favor de mantenerla.⁶¹ Al mismo tiempo, con la aplicación de esta ley se incrementa ostensiblemente el número de productores que se adhieren al programa de control del algodón. En Carolina del Norte donde el apoyo es de un 51% en 1933, asciende a un 84% en 1934 y a un 96% en 1935.⁶²

En general, los cultivadores de algodón están contentos con el programa que se establece para el control de este producto.⁶³ La ley *Bankhead* tiene sus defensores entre los que se encuentra Clarence H. Poe, el editor de la publicación mensual agraria *Progressive Farmer*, que tiene una gran difusión en Carolina del Norte y Virginia. Poe dice que la nueva medida "probablemente representa la extensión de la democracia hacia nuevas fronteras".⁶⁴ Sin embargo, esta ley también suscita comentarios negativos. Uno de los más fuertes es la del senador demócrata Josiah W. Bailey, quien afirma que "va a reglamentarse un comunismo socialista si se aprueba esta legislación".⁶⁵ Pero las críticas más agudas que se vierten contra esta medida son las que van dirigidas al sistema de ayudas, ya que consideran que deja desatendido a un sector grande de trabajadores del campo. De hecho las ayudas al algodón van dirigidas a los propietarios de las fincas, no a los que las trabajan, arrendatarios y aparceros, que en el caso del algodón cultivan más del 70% del volumen total. De esta forma este grupo de población rural se ve cada vez más empobrecido, ya que sufre los efectos de la crisis y recibe poca o ninguna subvención del Gobierno.⁶⁶

El control de la producción del algodón es un tema con gran eco en la prensa española consultada. El diario obrero, *El Socialista*, informa sobre la disminución de la cosecha de algodón en una noticia de la agencia "United Press". En el titular incluye una valoración: "La cosecha de algodón ha disminuido en un tercio. Los especuladores van ganando con ello". A continuación introduce, en una nota de la redacción, una crítica sobre los beneficios de esa política de

⁶¹ Después de 1934, esta forma de control sólo se seguirá aplicando si dos tercios o más de los cultivadores votan a favor de esta norma.

⁶² Henry I. Richards, 1936, p. 123.

⁶³ Eugene Butler, 1934, p. 14.

⁶⁴ Clarence H. Poe, 1934, p. 320.

⁶⁵ Citado en John R. Moore, 1962, p. 103.

⁶⁶ Albert V. Romasco, 1983, p. 179.

reducción, ya que considera que no han alcanzado a los agricultores:

"Esta disminución en la cosecha es en su mayor parte efecto de las medidas del Gobierno subvencionando a los cultivadores que reducían la siembra y destruían las plantas. Los beneficiados directos han sido hasta ahora los especuladores. Ya veremos más adelante."⁶⁷

La misma noticia que publica *El Socialista*, aparece en el rotativo independiente *La Vanguardia*. En este caso se facilita la información de forma relativamente imparcial, sin incluir valoraciones y presentando un titular neutro y sin añadir matices de ningún tipo: "La próxima cosecha de algodón en Norteamérica".⁶⁸

Del tratamiento que se da a la noticia en los dos periódicos se deduce una falta de apoyo hacia la política agraria de Roosevelt en ambos casos, aunque presenten unas diferencias notables entre ellos. *La Vanguardia* opta por incluir la información en la página veintitres, con un pequeño titular sin destacarlo con un subrayado o negrita. En este caso se resta importancia, conscientemente, a esta información ya que no está de acuerdo con la medida. Por su parte, *El Socialista* la publica en la última página, con el incremento de difusión que esto supone. Además, incluye el titular en negrita, y acompaña una valoración que predispone al lector contra la política de Roosevelt. A la noticia se añade una nota de la redacción para introducir abiertamente su opinión sobre quiénes son los verdaderos beneficiarios de los planes de reducción de la producción del algodón. El diario obrero se enfrenta abiertamente a la política agraria de Roosevelt, mientras que el periódico conservador lo hace de una forma más encubierta. En otro titular de *La Vanguardia* se resume el principal objetivo de la ley *Bankhead*: "Racionalizando el cultivo del algodón".⁶⁹

Sobre la aprobación de la ley *Bankhead* se encuentran referencias en tres diarios. El periódico de izquierda, *Luz*, informa sobre la aprobación del proyecto de ley, aunque lo hace de

⁶⁷ *El Socialista*, Madrid, J 9-8-1934, última página.

⁶⁸ *La Vanguardia*, Barcelona, J 9-8-1934, p. 23.

⁶⁹ *La Vanguardia*, Barcelona, J 29-11-1934, p. 30.

forma concisa en una noticia de agencia.⁷⁰ Por su parte, el independiente, *La Vanguardia*, se hace eco de la firme voluntad de Roosevelt de sacar adelante el proyecto de la ley de control del algodón.⁷¹ Sin embargo, *ABC* anuncia la aprobación de la ley en la Cámara de Representantes y hace una alusión a las declaraciones de los republicanos estadounidenses, con los que se siente identificado este periódico, en las que critica la intervención del gobierno en la agricultura: "... es el primer paso para la reglamentación de la producción agrícola".⁷²

En los Estados Unidos se entiende que la reducción de la producción de algodón es un logro positivo, un triunfo del gobierno. Así, cuando la prensa española presenta esta disminución como un fracaso, un desastre o una cosecha "pobre", implica un juicio sesgado e intencionado, como hace el diario *Luz* en un titular: "La situación económica de Norteamérica. Las cosechas de este año son las más pobres desde 1893".⁷³ Igualmente, en este diario se cita la plaga de gorgojo que se registra en 1892 en el algodón, presentándola como un desastre natural. Por su parte, tanto el rotativo de izquierda *El Liberal* de Sevilla como el conservador *ABC* presentan la misma noticia, procedente de la agencia estadounidense "United Press", en la que se destaca la escasez de la cosecha de algodón y sus efectos sobre los precios del mismo, que tienden a la alza.⁷⁴ *El Debate* también informa sobre la mala cosecha de algodón de 1934.⁷⁵

X.2.4. LA JONES-COSTIGAN SUGAR CONTROL ACT.

La *Jones-Costigan Sugar Control Act*, (ley Jones-Costigan de control del azúcar), se

⁷⁰ "La nueva política norteamericana.- La Cámara ha aprobado el proyecto de control de la producción aldonera y la Comisión Senatorial de remonetización de la plata", *Luz*, Madrid, X 18-4-1934, p. 9.

⁷¹ "... La restricción y control de la producción aldonera en los Estados Unidos", *La Vanguardia*, Barcelona, D 18-2-1934, p. 32.

⁷² "Control sobre la producción aldonera", *ABC*, Madrid, X 18-4-1934, p. 35.

⁷³ *Luz*, Madrid, M 7-8-1934, p. 3.

⁷⁴ "A causa de la mala cosecha aumenta el precio del algodón", *ABC*, Madrid, J 9-8-1934, pp. 33-34. "A causa de la escasez de la cosecha del algodón los precios de este, han aumentado considerablemente", *El Liberal*, Sevilla, V 10-8-1934, p. 3.

⁷⁵ "La cosecha del algodón", *El Debate*, Madrid, V 10-8-1934, primera página. En este caso se compara con la cosecha de 1921.

firma el 9 de mayo de 1934. Esta medida declara al azúcar producto básico bajo la supervisión de la AAA, y establece un impuesto en el primer proceso de transformación de la remolacha azucarera y de la caña de azúcar. Sobre la base de un posible consumo, se fijan cuotas de producción a los cultivadores de esos dos productos, limitando la cantidad de azúcar para cada área de producción, incluyendo las zonas insulares. Estas cuotas se fijan por un año. Igualmente, se contempla una reducción de las importaciones de azúcar procedentes de Cuba. Algunas de las regiones afectadas no están de acuerdo con las cuotas adjudicadas y esta discrepancia provoca descontento entre los cultivadores de azúcar.

Es interesante destacar que la ley del azúcar es el primer y único caso en que se introducen medidas de protección laboral en un programa de control de producción agrario. En ella se obliga a los productores a mantener ciertas condiciones mínimas con respecto a los jornales que se pagan a los obreros del campo, y a eliminar el trabajo infantil. Hay que señalar que en las plantaciones de algodón predominan los trabajadores de raza negra, cuyas condiciones de vida son infrahumanas y esta ley intenta paliar algunos de los problemas de este grupo de campesinos tan desfavorecido.

En España, la producción azucarera y el consumo de azúcar no tienen gran relieve dentro de la economía nacional. Así pues, este hecho puede justificar el desinterés que se aprecia en la prensa española por el tema. Solamente, el diario vespertino de izquierda, *Luz*, informa sobre el malestar que se registra entre los productores de azúcar ante la ley *Jones-Costigan*:

"El descontento existente entre los productores de azúcar como consecuencia de las cláusulas para el control incluidas en la ley *Jones-Costigan* se ha exteriorizado al presentar la Asociación de Cultivadores de Azúcar de Hawai una demanda sobre la constitucionalidad de la ley".⁷⁶

Por su parte, el diario independiente *La Vanguardia* publica el proyecto de ley del azúcar. Mientras que la mayoría de los periódicos españoles hacen caso omiso del tema del azúcar, el diario catalán, al menos indica un mínimo afán informativo, aun contando con la afectación que tiene este periódico de minimizar sus juicios de valor sobre todos aquellos temas que se refieren a

⁷⁶ "Los conflictos sociales en Norteamérica... Descontento entre los productores de azúcar", *Luz*, Madrid, S 18-8-1934, p. 6.

los Estados Unidos.⁷⁷

⁷⁷ "... La ley de la industria azucarera", *La Vanguardia*, Barcelona, M 17-4-1934, p. 28.

CAPÍTULO XI. MEDIDAS DE AYUDA A LA AGRICULTURA Y DE CONSERVACIÓN DEL SUELO.

XI.1. MEDIDAS DE AYUDA.

XI.1.1. LA JONES-CONNALLY FARM RELIEF ACT.

El día 7 de abril de 1934 se aprueba la *Jones-Connally Farm Relief Act*, (ley Jones-Connally de ayuda a la agricultura). Con esta medida se incluye el ganado, los cacahuetes, el centeno, el lino, la cebada y el sorgo en la lista de productos agrarios básicos a los que aplica un control de la producción la AAA. También contempla esta iniciativa un programa de erradicación de enfermedades de la ganadería. Su dotación es de 250 millones de dólares.

En 1934, la sequía que afecta a una gran extensión de Estados Unidos deja en suspenso gran parte de los planes agrarios de control de la producción. Debido a la escasez de agua, se pierde la mayor parte de los cultivos y el ganado se muere de hambre y sed. El gobierno, para mitigar los efectos de esta gran sequía, realiza grandes compras de ganado en las zonas afectadas, entre los meses de julio de 1934 y enero de 1935. En total, la administración adquiere 8'3 millones de cabezas de ganado.¹

El Secretario de Agricultura, Henry A. Wallace, describe así la situación: "en mayo y junio de 1934 la AAA empieza a revisar su programa teniendo en cuenta la sequía... (ésta) había destruido los pastos y el heno, y era inevitable la muerte de millones de cabezas de ganado a menos que se decidiese sacrificarlas y pasasen al mercado destinadas a los programas de ayuda".²

También se muestran los efectos de la sequía con toda su dureza en la prensa americana, y algunos periódicos, como *The Philadelphia Record*, aprovechan para atacar los planes de control de la producción y al Subsecretario de Agricultura, Rexford G. Tugwell, principal

¹ Murray R. Benedict, 1953, p. 309.

² Henry A. Wallace, 1934 b, p. 206.

objetivo de sus críticas por sus ideas izquierdistas,³ especialmente denostadas en los años 30 en Norteamérica:

"La sequía abrasa el medio-oeste. Las cosechas están muertas antes de cosecharlas. Los cultivos de verano están agostados o retrasados. "Es la peor cosecha desde hace décadas". Ésta es la forma en que los agricultores describen el regalo de la Naturaleza a Rex Tugwell. ¿No es ésta la reducción de cosechas al estilo de Tugwell más efectiva? ¿No están subiendo los precios del trigo y del maíz? ¿No es esto lo que quiere Tugwell?".⁴

Esta cita está llena de ironía y de sobreentendidos sarcásticos. En ella se busca un origen sobrenatural a las catástrofes naturales, y el desencadenamiento de las mismas se considera un castigo divino hacia la agricultura norteamericana, personificada en la figura de Tugwell.

En la prensa española tiene una amplia repercusión la sequía de 1934 en Estados Unidos y la serie de medidas que se establece para contrarrestar sus efectos, aunque hay que señalar que todas proceden de agencia, generalmente de la americana "United Press" y, en todas ellas predomina la información sobre la opinión. Si algún periódico introduce alguna valoración suele hacerlo en el titular. Todos los diarios españoles tratan de mostrar las catástrofes naturales, especialmente la sequía, como algo que no depende de los hombres, sino que viene dado por designio divino, y que tiene que aceptar con resignación el agricultor. Así, se evitan la necesidad de proponer soluciones gubernamentales, ya que ningún régimen político puede prever o evitar estos fenómenos de la naturaleza. Asimismo, presentan los desastres naturales como algo que iguala a los hombres y a las sociedades, puesto que nadie está a salvo de ellos. Hay que tener en cuenta que estas noticias están dirigidas a unos lectores, en su gran mayoría, católicos. No hay que olvidar que la sequía es uno de los problemas con que se encuentra la agricultura española de forma permanente.

Entre los diarios de izquierda, *El Liberal* de Sevilla publica varios artículos en los que

³ Las ideas comunistas de Rexford G. Tugwell son citadas en las revistas españolas liberales y de izquierda analizadas. Véase Luis Olariaga. "La revolución de Roosevelt". *Revista de Occidente* XLV/CXXXIV, (agosto 1934), p. 188. Jaime Menéndez. *Leviatán* 6, (octubre 1934), p. 39.

⁴ Editorial. "Nature Is Good to Tugwell", *The Philadelphia Record*, Philadelphia, S 12-5-1934. (Apéndice III.1.1).

destaca la decidida intervención del gobierno para remediar los efectos de la sequía en la agricultura. Muestra al Estado como bienhechor.⁵ Igualmente, la prensa independiente y conservadora se hace eco de la petición de fondos que hace el Presidente al legislativo para mitigar los problemas planteados por la sequía.⁶

Asimismo, se concede una amplia cobertura informativa a la compra de ganado realizada por el gobierno para dedicar su carne a los programas de ayuda. En la prensa obrera, *El Socialista* presenta dos noticias con largos titulares donde se introducen juicios de valor negativos sobre la economía norteamericana, con la que está en manifiesto y permanente desacuerdo. Se inician ambos con afirmaciones que tratan de destruir el mito americano, el sueño capitalista, desacreditando al sistema político y económico americano, recalcando que este país se encuentra en crisis:

"*En lo que fue paraíso capitalista. El calor causa la muerte de millares de cabezas de ganado y grandes daños en la cosecha. Todo lo cual produce pingües beneficios a los especuladores de la Bolsa de Cereales de Chicago*".⁷

"*Lo que se llamó paraíso capitalista. La séptima parte de la población de Nueva York recibe socorros de paro. Y el número de necesitados aumentará el próximo invierno. Continúa la destrucción sistemática de ganado*".⁸

En los diarios de izquierda se destaca la compra de ganado por parte del gobierno, como

⁵ *El Liberal* de Sevilla publica varios artículos sobre la sequía: "Estragos producidos por el calor en los Estados Unidos", X 6-6-1934, p. 5. "Los grandes daños causados por la sequía en los Estados Unidos", J 7-6-1934, p. 7. "Crédito para socorrer a las víctimas de la sequía", S 9-6-1934, p. 3. "Los estragos de la sequía en los Estados Unidos", X 27-6-1934, primera página. "Los efectos del calor en los Estados Unidos", D 22-7-1934, p. 5. "En Norteamérica es espantosa la sequía", D 5-7-1936, p. 6. "La NRA no intervendrá en la regulación de los precios.- Un huracán de gran violencia avanza por el golfo de Méjico", *La Voz*, Madrid, L 11-6-1934, p. 7. "Problemas económicos y políticos de los Estados Unidos.- Se han desencadenado tormentas y lluvias que alivian la sequía.- Medidas del gobierno para remediar los estragos de ésta", *Luz*, Madrid, M 14-8-1934, p. 7.

⁶ "... La sequía ha sido una gran catástrofe...", *La Vanguardia*, Barcelona, X 8-8-1934, p. 23. "... Del mensaje de Roosevelt, solicitando un crédito para remediar la sequía...", *ABC*, Madrid, D 10-6-1934, p. 46.

⁷ *El Socialista*, Madrid, X 8-8-1934, p. 6.

⁸ *El Socialista*, Madrid, J 23-8-1934, p. 6.

vemos en el titular de *El Liberal* de Sevilla: "El gobierno yanqui intensificará la compra de ganado para evitar que muera de hambre".⁹ *El Sol* también incluye en titulares la adquisición de cabezas de ganado por parte del gobierno, presentando cifras objetivas: "Los agentes del gobierno adquieren diariamente 200.000 cabezas de ganado para los mataderos, pero no obstante millares de reses mueren de hambre y sed".¹⁰

El periódico de izquierda *La Voz* y el independiente *La Vanguardia* aluden a la compra de ganado por parte del gobierno en el texto de la noticia, aunque no lo incluyan en sus titulares. Ésta es una forma de restar importancia a una propuesta de Roosevelt a la que no apoyan decididamente.¹¹

En la prensa conservadora se informa sobre las cabezas de ganado sacrificadas diariamente por el gobierno y que su carne va a ser destinada a remediar las necesidades alimenticias de los más pobres, aunque no da ninguna opinión.¹² Sin embargo, el diario *ABC* incluye un artículo donde refleja fielmente la grave situación por la que atraviesa la agricultura americana:

"El sol abrasador y el cielo sin una nube han convertido las que fueron generalmente fértiles llanuras del medio-oeste, en un nuevo desierto americano, con terribles pérdidas para los ganaderos. En los mataderos locales, el ganado se vende por un centavo la libra y aun más bajo. Los corrales están totalmente llenos de ganado enviado de los distritos del centro-oeste y del suroeste, donde no hay ni pastos ni agua".¹³

⁹ *El Liberal*, Sevilla, V 24-8-1934, p. 4.

¹⁰ *El Sol*, Madrid, X 8-8-1934, p. 3.

¹¹ "Los enormes estragos de la sequía.- En veinticuatro estados yanquis el calor mata el ganado y agosta los campos...", *La Voz*, Madrid, X 8-8-1934, p. 5. "Consecuencias de la sequía en la industria ganadera", *La Vanguardia*, Barcelona, V 24-8-1934, p. 24.

¹² "Consecuencias de la sequía. Carne para los pobres", *ABC*, Madrid, X 8-8-1934, p. 28. "La sequía obliga a sacrificar diez millones de cabezas de ganado en Norteamérica", *El Debate*, Madrid, X 8-8-1934, primera página.

¹³ "La sequía obliga a los ganaderos a vender el ganado a bajo precio", *ABC*, Madrid, D 22-7-1934, pp. 41-42.

XI.1.2. LA RESETTLEMENT ADMINISTRATION.

Ante la evidencia de la gravedad de la situación de los trabajadores de la agricultura, especialmente arrendatarios y aparceros de los campos de algodón, y para tratar de corregir algunos problemas crónicos del campo, que aparecen asociados con áreas agrícolas marginales, el Presidente Roosevelt establece por una Orden Ejecutiva la *Resettlement Administration*, (RA), (dirección de colonización), el 30 de abril de 1935.¹⁴ La RA funciona como un organismo independiente del Departamento de Agricultura y Roosevelt nombra al Subsecretario de Agricultura, Rexford G. Tugwell, conocido defensor de la causa de los campesinos más pobres, su director. Los fondos de esta nueva organización son transferidos de la *Emergency Relief Act of 1935*, (ley de ayuda urgente de 1935). Posteriormente, en diciembre de 1936, la RA se integra en el Departamento de Agricultura y en 1937 la *Farm Tenant Act*, (ley de propiedad agraria), establece la *Farm Security Administration*, (FSA), (dirección de seguridad agraria), que asume las funciones de la RA.

Entre sus principales objetivos están: mejorar las prácticas del uso del suelo, rehabilitar zonas rurales, comprar tierras poco productivas y reinstalar a sus habitantes en nuevos emplazamientos con tierras más fértiles o en nuevas comunidades suburbanas, construir casas para los parados y sus familias y campos para los trabajadores emigrantes y, crear cooperativas rurales. Este nuevo organismo de ayuda continúa los planes de rehabilitación de la *FERA* de ayuda al mundo rural. En resumen, la RA es un programa nacional para readaptar a los agricultores americanos a su tierra.¹⁵ Anthony J. Badger dice que "la RA establece comunidades donde las familias realojadas pueden vivir en casas modelo, beneficiarse de los servicios en plan de cooperativa, y trabajar la tierra bajo la supervisión de expertos".¹⁶

La RA utiliza dos formas de actuación: por un lado ayuda a las familias a tener sus propios medios de subsistencia y por otro, fomenta la cooperación y el cooperativismo entre ellas, como forma de trabajo y de vida. Al ser muy criticados los aspectos de colectivismo de la

¹⁴ (Executive Order N° 7027, May 1, 1935).

¹⁵ Para un análisis más exhaustivo de los objetivos de este organismo, véase Rexford G. Tugwell, 1959, pp. 159-164.

¹⁶ Anthony J. Badger, (1989), 1995, p. 171.

RA, este organismo pasa a poner mayor énfasis en la ubicación de las familias sin tierras en nuevos asentamientos donde puedan vivir con una independencia económica. El historiador, Arthur M. Schlesinger, Jr., recuerda que, a pesar de las críticas que provoca, "el colectivismo es sólo una pequeña parte de la misión de la RA, (mientras que) la protección de la tierra y los bosques es la mayor".¹⁷

En la RA se considera de vital importancia la difusión de su labor, para ello se establece una División de Información, en la que se incluyen cinco secciones: editorial y prensa, publicaciones especiales, radio, documentación y fotografía. La sección de fotografía bajo la dirección de Roy E. Stryker, es una de las que ha tenido mayor repercusión posterior debido al testimonio histórico que se plasma en sus imágenes.¹⁸

Bajo las órdenes de Rexford G. Tugwell, en la RA trabajan personas con ideas reformadoras y radicales que, además de desarrollar la política del gobierno, intentan promover nuevas ideas que introduzcan un cambio institucional y social. Richard S. Kirkendall mantiene que los programas de la RA "entienden que la pobreza rural requiere un ataque a sus causas y no solamente ayuda... desafiando a la orientación dominante de la política agraria".¹⁹ Por su parte, John D. Stoeckle y George A. White manifiestan que "Tugwell usa la RA para establecer una organización agraria paralela con sus propios agentes y sistema de apoyo de expertos, quienes combaten las causas y no solamente los síntomas del problema dedicándose sólo a los trabajadores del campo explotados y desvalidos". Al mismo tiempo, reconoce que es uno de los organismos más serios y el que tiene más conciencia de los problemas del *Forgotten man* de todo el *New Deal*.²⁰ En parecidos términos se expresa el historiador de ideología de izquierda Paul K. Conkin cuando escribe que: "la RA se convierte en un nuevo y solícito banco para los pequeños propietarios, y en un segundo patrón protector para los arrendatarios. Era, no solamente uno de los organismos más honestos del *New Deal*, sino probablemente el que tenía una mayor conciencia de clase".²¹

¹⁷ Arthur M. Schlesinger, Jr., (1958), 1988, p. 373.

¹⁸ John D. Stoeckle & George A. White, 1985, p. 33. Studs Terkel, (1970), 1986, p. 261.

¹⁹ Richard S. Kirkendall, 1975, pp. 97-98.

²⁰ John D. Stoeckle & George A. White, 1985, pp. 31-33.

²¹ Paul K. Conkin, (1967), 1992, p. 61.

Uno de los aspectos más novedosos de la *RA* es el desarrollo de la *Suburban Resettlement*, (reubicación a las afueras de las ciudades), conocidas como *Greenbelt Towns*, (ciudades del cinturón verde). Tugwell las define así: "mi idea es salir de los cascos urbanos, comprar tierra barata y construir una comunidad entera e integrar a la gente dentro de ella. Después, volver a las ciudades y demoler las zonas deprimidas situadas en la periferia y convertirlas en parques".²² Se planifican cuatro nuevas ciudades con esas características: Greenbelt, cerca de Berwyn, Maryland, a media hora de Washington, D.C.; Greenhills, cercana a Cincinnati; Greendale, en las inmediaciones de Milwaukee y, (Greenbrook), Bound Brook, cerca de Franklin, New Jersey. Sin embargo, la construcción de estas nuevas ciudades tiene un coste muy alto que hace vulnerable el proyecto. Cuando la *RA* es absorbida por la *FSA* se paralizan la mayoría de los planes comunitarios. Sin embargo, este concepto de ciudades en el cinturón verde se desarrollará posteriormente en los años 50.²³

Debido a este carácter auténticamente reformador, la *RA* se ve sometida a constantes presiones, al igual que su director, Rexford G. Tugwell, quien soporta numerosas críticas durante su gestión al frente de este organismo. Murray R. Benedict reconoce que "muchas de las actividades de la *RA* eran consideradas por los conservadores poco ortodoxas y "socialistas"²⁴. En la prensa americana coetánea se refleja la repulsa de los conservadores hacia la figura de Tugwell y el organismo que dirige.²⁵

El primer ataque significativo contra la *RA* se produce en diciembre de 1935, cuando la localidad de Franklin, en Somerset County, New Jersey, denuncia ante el Tribunal Federal el proyecto de ciudad verde de Bound Brook, y acusa a la *RA* de violar la Constitución. El

²² Citado en Arthur M. Schlesinger, Jr., (1958), 1988, pp. 370-371.

²³ Sobre el tema de ideas urbanísticas y ciudades modélicas de esta época existe una amplia historiografía propia, véase a título de ejemplo Roger Biles, 1990, pp. 71-100; Gerald Carson, 1988, pp. 45-54; Charles W. Eagles, 1986-87, pp. 26-48; Lisa Gitelman, 1992, pp. 147-158; Douglas Smith, 1988, y The Division of Information of the PWA, 1939.

²⁴ Murray R. Benedict, 1953, p. 326.

²⁵ Véase por ejemplo, Frank L. Kluckhohn, "Tugwell Has Staff of 12,089 To Create 5,012 Relief Jobs", *The New York Times*, New York, D 17-11-1935, primera página. Para desmentir los datos que se dan en este artículo Tugwell remite una carta que se publica bajo el titular de "Tugwell Protests Published Figures", *The New York Times*, New York, X 20-11-1935. Owen L. Scott, "Official Future of Tugwell Not So Bright, Say Insiders", *The Salt Lake Tribune*, Salt Lake City, D 24-11-1935. (Apéndices III.1.3., III.1.4 y III.1.5).

Tribunal de Apelación del Distrito de Columbia en la decisión Bound Brook, por una votación de 3-2, considera que la RA es anticonstitucional por no respetar los derechos de los estados ni los de los individuos. Este fallo queda reflejado en el diario conservador español ABC.²⁶ Como este veredicto sólo afecta al proyecto Bound Brook, la RA decide no recurrir la sentencia y seguir adelante con las otras tres ciudades planificadas. El historiador Theodore Saloutos manifiesta que "la decisión Bound Brook incrementa la oposición contra Tugwell, conocido como "Rex el rojo" o "el soñador" y, contra la RA".²⁷

Los resultados de la RA no son totalmente satisfactorios ya que no acaba de resolver el problema de los desposeídos del campo. Éste es un tema de amplias dimensiones y se necesitan gran cantidad de recursos, tanto económicos como humanos, que hace necesaria la implicación de otras instituciones. Además, los planes de la RA son muy ambiciosos, ya que se plantea trasladar a 500.000 familias, sin embargo, sólo se llega a realojar 4.441.²⁸ Sean D. Cashman subraya el escaso éxito de los objetivos de la RA en cuanto a la reubicación de los agricultores en nuevas comunidades cooperativas.²⁹ Por su parte, Anthony J. Badger dice que "la *Resettlement Administration* es el primer asalto del gobierno federal a la pobreza rural, junto con los organismos de ayuda".³⁰ Theodore Saloutos recoge con toda dureza, aunque reflejando fielmente la realidad, las principales causas del fracaso de la RA:

"La razón básica del fracaso del programa entero era que los pobres campesinos a los que quería ayudar la RA eran las voces menos influyentes del país. Ellos carecían de líderes experimentados, tenían pocos recursos para contribuir a los partidos políticos, tenían pocos votantes en los comicios. El único amigo que tenía la RA era la organización campesina *Farmer's Union*, cuya fuerza era considerablemente menor que

²⁶ "...El Tribunal de Apelación desaprueba a Roosevelt... Otra derrota del gobierno ante los Tribunales", ABC, Madrid, M 19-5-1936, p. 29. (Apéndice III.2.25).

²⁷ Theodore Saloutos, 1982, p. 161. Carta y Memorandum de Rexford G. Tugwell a Franklin D. Roosevelt, 12 marzo 1936, sobre el litigio contra el proyecto de construcción de la ciudad Bound Brook, New Jersey. PSF Departamental File, Agriculture, Tugwell, Folder 53, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice I.5.20).

²⁸ William E. Leuchtenburg, 1963, p. 140.

²⁹ Sean D. Cashman, 1989, p. 166.

³⁰ Anthony J. Badger, (1989), 1995, p. 148.

la de las grandes organizaciones del campo que se oponían a la RA".³¹

Rexford G. Tugwell, quien dimite de su cargo en noviembre de 1936, hablando quince años más tarde sobre el fallo de los proyectos comunitarios de la RA, reconoce que: "estabamos condenados al fracaso desde el principio... fracasaba, no porque el elemento humano fuera débil; era porque el entorno era hostil para poder desarrollar el proyecto", y atribuye parte de la influencia reaccionaria a la prensa y a la Iglesia.³² Sobre estas afirmaciones que hace Tugwell no se encuentra comentario alguno en la prensa norteamericana ni española coetánea.

En la prensa española consultada, el diario centrista *Ahora* comenta sobre la creación de la RA y su labor de rehabilitación de las tierras de cultivo: "el Subsecretario Rexford Tugwell ha sido encargado de preparar el cultivo de 275 millones de acres de tierras perjudicadas por calamidades naturales tales como las tormentas de polvo".³³ El rotativo independiente, *La Vanguardia*, informa sobre el presupuesto del nuevo organismo.³⁴ En ambos casos, son noticias breves en las que no se incluye ningún juicio de valor, como suele ser habitual en los planteamientos informativos de estos dos periódicos.

Además, *La Vanguardia* publica un artículo de opinión del ex-Primer Ministro británico David Lloyd George donde, al analizar las medidas del *New Deal*, considera inviable la puesta en práctica de un extenso programa de asentamientos en el campo. En este caso el diario catalán transcribe las afirmaciones de una autoridad política para validar sus propias ideas:

"Otro paralelismo lo ofrece nuestra insistencia en que la agricultura debe ser dotada en forma que se valga a sí misma, que el mercado agrario debe organizarse sólidamente, que debe haber un número mucho mayor de familias asentadas en el campo, capaces de cultivar su alimento. Pero en los Estados Unidos no cabe la esperanza de que se reduzcan las proporciones del problema agrario por medio de un vasto proyecto de

³¹ Theodore Saloutos, 1982, p. 163.

³² Citado en Arthur M. Schlesinger, Jr., (1958), 1988, p. 371.

³³ "El Departamento de Agricultura de Estados Unidos crea un departamento para la rotura de terrenos", *Ahora*, Madrid, V 29-3-1935, p. 14.

³⁴ "Plan de rehabilitación rural", *La Vanguardia*, Barcelona, X 27-3-1935, p. 28.

asentamientos, porque la población campesina en Norteamérica es en proporción muchísimo más numerosa que en nuestro país".³⁵

El diario conservador *El Debate*, presenta en portada una valoración parecida a la argumentada por Tugwell sobre las causas del fracaso del cooperativismo en Estados Unidos, en un artículo de opinión donde aprovecha para atacar al sistema político democrático español, aunque no lo hace de forma abierta. Da a entender que el país no estaba preparado para tener un gobierno democrático cuando se establece la Segunda República española, justificando así la política conservadora que se practica durante el Bienio Negro, en la que participa activamente la Confederación Española de Derechas Autónomas, (*CEDA*), de la que es su principal órgano de difusión *El Debate*:

"¿Cómo obtener una disciplina colectiva en un país donde la producción estaba basada en la concurrencia de los más feroces métodos individualistas, donde casi no existía la asociación? Los norteamericanos entraron en un sistema de asociación, de dirección, con la misma brusquedad que los países latinos cayeron en la democracia. Porque se falsean también allí las reglas de juego".³⁶

En esta noticia de *El Debate* se introduce un juicio de valor sesgado sobre el sistema económico norteamericano, al que considera demasiado competitivo, declarando que Estados Unidos es una nación corrupta, en la cual se producen quebrantamientos de las normas establecidas. La finalidad primordial de esta argumentación es justificar los atropellos que está cometiendo el gobierno conservador establecido en España.

Hay que destacar que la prensa obrera y de izquierda silencia la puesta en práctica de esta iniciativa así como sus resultados. La explicación puede estar en que la Segunda República española inicia una Reforma Agraria en septiembre de 1932 en la que también se contemplan nuevos asentamientos de agricultores. En 1935, cuando se crea la *RA*, se vive una fuerte agitación en el campo español, ya que está en el poder un gobierno de derechas que ha suspendido todas las medidas contempladas en la Reforma Agraria y mantiene una fuerte

³⁵ David Lloyd George. "Otro "New Deal" para Inglaterra", *La Vanguardia*, Barcelona, D 3-2-1935, p. 27

³⁶ "El ensayo de Roosevelt", *El Debate*, Madrid, D 17-6-1934, primera página. (Apéndice III.2.12).

censura de prensa, desde la represión iniciada en octubre de 1934. Mientras que en la prensa conservadora se valora negativamente la creación de la *RA* para poner remedio a algunos males del campo, destacando la imposibilidad de cumplir los objetivos fijados.

XI.1.3. LA RURAL ELECTRIFICATION ADMINISTRATION.

El suministro de energía eléctrica está en manos de compañías privadas que dejan desatendido el medio rural donde la población se encuentra más dispersa, por ser mayor el coste de su instalación y menor el beneficio. Las tarifas eléctricas en el campo son altas, entre 9 y 10 centavos por kilovatio-hora para un uso mínimo, mientras que en las ciudades es de 4 a 5 centavos y no tienen que pagar el coste de la línea ni un depósito de 500 a 1.000 dólares por instalación.³⁷

Para potenciar la instalación de la energía eléctrica en las zonas rurales se fomenta la formación de cooperativas de agricultores en la década de los 20. En 1933, se da un fuerte impulso a la electrificación del campo con la aprobación de la *TVA*. Se crea la *Electric Home and Farm Authority*, (*EHFA*), (plan de electricidad en hogares y granjas), para desarrollar la instalación de energía eléctrica en el valle del río Tennessee.

Posteriormente, el 11 de mayo de 1935, el presidente Roosevelt con una Orden Ejecutiva establece la *Rural Electrification Administration*, (*REA*), (dirección de electrificación rural). Su finalidad principal es promover la distribución de energía eléctrica en el mundo rural de todo el país.³⁸ Morris L. Cooke es su primer director y utiliza para su financiación los fondos destinados al programa de ayudas. El nuevo organismo crea cooperativas que construyen y administran sistemas de distribución de electricidad de forma democrática con el fin de

³⁷ Deward Clayton Brown, 1980, p. 5.

³⁸ (Executive Order 7037, May 11, 1935). El estudio más completo sobre la *REA* es el de Deward Clayton Brown, 1980. Unas obras más generales son la de Philip Funigiello, 1973, y la de Harry Slattery, 1940. Para estudiar los esfuerzos de George E. Norris para extender la energía eléctrica en el medio rural véase los libros de Richard Lowitt, 1971 y 1978. Para conocer las ideas del director de la *REA* consúltese el artículo de Morris L. Cooke, 1948, pp. 431-447. Para una evaluación temprana de la *REA* véase H. S. Person, 1950, pp. 70-89.

modernizar las explotaciones agrarias con costes bajos.³⁹ Uno de los objetivos preferentes de la *REA* es conceder créditos a bajo interés a las cooperativas eléctricas que no tengan ánimo de lucro, para incrementar el número de explotaciones agrarias que disponen de energía eléctrica.

En 1930, los estados del centro-norte tienen una tasa media de electrificación del 13% y los del centro-sur de sólo un 3%. En el medio-oeste y el sur, las malas condiciones económicas no animan a las compañías eléctricas privadas a extender sus líneas, así se explica el importante papel desempeñado por esa zona en la creación de la electrificación pública.⁴⁰ En enero de 1935, sólo 743.954 granjas, de las casi 7 millones existentes, tienen electricidad. Sin embargo, los tres estados de la costa del Pacífico: California, Oregón y Washington, tienen una tasa media de electrificación rural del 50%. En California, el 63% de sus granjas están electrificadas, alcanzando la cifra más elevada de todo el país.⁴¹

Con la aprobación de la *REA* la electrificación del agro americano pasa a considerarse como una responsabilidad pública con la consiguiente oposición de las compañías eléctricas. El Presidente Roosevelt elabora un plan para diez años, en los que preve llevar la energía eléctrica a un millón de explotaciones agrarias y estimular a las compañías privadas para que electrifiquen a otro millón.⁴²

Los resultados de la *REA* son espectaculares. En los años 30, una de cada diez granjas tiene electricidad. En 1941, cuatro de cada diez, y en 1950, nueve de cada diez, aunque hay que señalar que entre 1930 y 1950 se reduce considerablemente el número de granjas y ese proceso repercute favorablemente en el índice de electrificación rural.⁴³ Theodore Saloutos considera que "una de las mayores contribuciones del *New Deal* a la agricultura es la extensión del uso de la electricidad en el mundo rural americano".⁴⁴ Este logro lo reconoce el diario independiente *La*

³⁹ Jordan A. Schwarz, 1990, p. viii.

⁴⁰ Deward Clayton Brown, 1980, p. x.

⁴¹ Harry Slattery, 1940, pp. xiii y 23. En estas cifras se incluye el suministro total de energía eléctrica tanto por el sistema público como privado.

⁴² Roosevelt Agricultural Committee, 1936, s. p.

⁴³ William E. Leuchtenburg, 1963, p. 157. Otis L. Graham & Megham R. Wander, 1985, p. 379.

⁴⁴ Theodore Saloutos, 1982, p. 268.

Vanguardia en uno de sus titulares.⁴⁵

El 20 de mayo de 1936, se aprueba la *Norris-Rayburn Rural Electrification Act*, (ley Norris-Rayburn de electrificación rural). Esta medida debe su nombre al senador George W. Norris de Nebraska y al representante Sam Rayburn de Texas, principales impulsores de esta iniciativa. La nueva ley preve un programa de préstamos de fondos federales para completar la electrificación del campo norteamericano. Durante el primer año se autoriza un crédito de 50.000.000 de dólares para financiar proyectos de la *REA*, los fondos son suministrados por la *RFC*. Para los nueve años siguientes, se dispone de 40.000.000 de dólares por año. Los préstamos se hacen a un interés del 3% y el período de amortización es de veinte años.⁴⁶

Con la aprobación de la *Rural Electrification Act* la *REA* deja de ser una medida de ayuda para pasar a ser considerada una institución de crédito independiente. Posteriormente, en 1939 este organismo se integra en el Departamento de Agricultura.

La extensión de la energía eléctrica en el agro americano tiene una amplia repercusión en la prensa consultada. El diario de izquierda, *La Libertad*, elogia el proyecto del valle del río Tennessee y lo compara con las medidas de la Unión Soviética por su carácter socializador:

"La envergadura de este plan, por sus proporciones colosales, sólo tiene par en algunas obras del plan quinquenal ruso. Comprende el proyecto, ya en ejecución, naturalmente, la construcción de una gran presa que regularice el caudal del Tennessee y suministre energía eléctrica a una extensa zona de la nación..."⁴⁷

Este mismo rotativo destaca el abaratamiento de las tarifas producido por la intervención del Estado en el sector eléctrico y critica con vehemencia a las grandes compañías del sector:

"Lo substancial del proyecto (en ejecución) es la producción por el Estado de fluido

⁴⁵ "Triunfo del programa de Roosevelt de energía eléctrica", *La Vanguardia*, Barcelona, V 12-7-1935, p. 29.

⁴⁶ John R. Carmody, 1938, p. 83.

⁴⁷ "Roosevelt ataja el caos, legislación en mano.- Leyes y soluciones para todos y para todo", *La Libertad*, Madrid, S 17-11-1934, última página.

eléctrico para venderlo a tarifas baratas al consumidor... El Estado sale al paso así a la voracidad de las grandes Compañías que hacen víctima de su insaciable sed de ganancia al consumidor".⁴⁸

Igualmente, el periódico pro-republicano de izquierda, *El Sol*, valora positivamente el control del *New Deal* en la economía y sus repercusiones en el suministro de electricidad:

"Guiado por criterios pronunciadamente sociales... hasta la mujer en la cocina, sentirá directamente los efectos de los nuevos procedimientos gubernamentales tan pronto como las grandes centrales eléctricas dependan del Estado, abaratando con ello el coste del fluido".⁴⁹

El diario independiente de línea conservadora *La Vanguardia*, en un largo e interesante artículo de opinión, pasa revista a las ventajas de la electrificación del campo en Estados Unidos y en Europa y hace un alegato para desarrollar esta industria en España. Hay que señalar que se publica en 1933, cuando está en el poder un gobierno de izquierda con el que no se siente identificado este periódico:

"Varias veces he sostenido en estas páginas, y en otros lugares, la conveniencia de proceder a la electrificación rural... La electrificación de los campos favorece las explotaciones agrícolas al propio tiempo que mejora la vida de los agricultores... Y en este combate, al emplear la electricidad, sólo se utilizan las armas del país [y las] energías propias de nuestra tierra, a la que, si la naturaleza ha concedido muy elevadas montañas, la ciencia y la industria le han proporcionado los medios de obtener de ellas un envidiable caudal de energía mecánica. No apartemos la vida del campo, no olvidemos los núcleos rurales, que son más numerosos que lo que en general se figura el hombre de las ciudades. En los Estados Unidos, pueblo que consideramos un conjunto de fábricas y de rascacielos, el 44 por ciento de sus habitantes vive en poblaciones que no llegan a tener más de 2.500 ciudadanos. En nuestra provincia de Barcelona, que

⁴⁸ "A los dos años de "New Deal".- ¿Va Roosevelt a la derecha o a la izquierda", *La Libertad*, Madrid, D 27-1-1935, última página.

⁴⁹ "Economía norteamericana.- El Presidente Roosevelt lleva adelante su propósito de socialización de las funciones esenciales de la economía", *El Sol*, Madrid, X 17-5-1933, p. 10.

cuenta con 314 municipios, son muy cerca de 200 los que no llegan a tener 2.000 habitantes..."⁵⁰

En la prensa conservadora se menciona el plan hidroeléctrico del Estado sin incluir comentario alguno. De esta postura se deduce la falta de apoyo de los diarios de derecha hacia las reformas socializantes que pretende introducir Roosevelt en el campo americano durante el *New Deal*.⁵¹ Sin embargo, en los diarios obreros no se menciona el plan hidro-eléctrico del Estado, posiblemente por no ver posibilidades de instrumentalizar la información en el contexto de la vida española.

XI.2. MEDIDAS PARA LA CONSERVACIÓN DEL SUELO.

El *New Deal* aborda desde sus comienzos el tema de la conservación del suelo. En el verano de 1933 se establece el *Soil Erosion Service*, (*SES*), (servicio de erosión del suelo), bajo la dirección de Hugh H. Bennett.⁵² Este nuevo organismo se financia a través de la *PWA*, dentro del Departamento de Interior. En 1934, los daños causados en las tierras de labor por la sequía y las tormentas de polvo ponen de relieve la necesidad de incrementar las tareas de conservación del suelo. Así, el 25 de marzo de 1935, el *SES* se transfiere al Departamento de Agricultura pasando a llamarse *Soil Conservation Service*, (*SCS*), (servicio de conservación del suelo) y se le reconoce legalmente el 27 de abril de 1935 cuando se aprueba la *Soil Conservation Act*, (ley de conservación del suelo).⁵³ Con esta medida se plantea el tema de la conservación del suelo

⁵⁰ Mariano Rubió y Bellvé. "... La agricultura y la industria", *La Vanguardia*, Barcelona, D 26-2-1933, p. 5.

⁵¹ "El plan de reformas sociales del presidente Roosevelt...", *ABC*, Madrid, D 10-6-1934, p. 46. "Grandioso plan de obras públicas en los Estados Unidos.- Se invertirán en ellas ciento cinco mil millones de dólares", *Informaciones*, Madrid, V 21-12-1934, p. 2. "La segunda etapa de Roosevelt", *El Debate*, Madrid, J 23-8-1934, primera página. "... Repoblación forestal y electrificación", *El Debate*, Madrid, S 5-1-1935, primera página.

⁵² Hugh H. Bennett es conocido como "el padre de la conservación del suelo". Él había sido durante tres décadas un especialista en suelos en el Oficina de Química y Suelos del Departamento de Agricultura. En 1928, Bennett publica un estudio que tiene gran difusión: *Soil Erosion: A National Menace*, en el que denuncia la pérdida de la capa superficial de gran parte de las tierras de cultivo. Véase Kenneth S. Davis, (1979), 1986, pp. 387-391.

⁵³ La *Soil Conservation Act*, (Public N° 46, H. R. 7054, 74 th Congress, 1st Session). En: The Secretary of State, (ed.), 1936, Vol. XLIX, Part 1, pp. 163-164. (Apéndice I.2.2).

como un asunto de ámbito nacional y se le otorga un carácter permanente. Para ello se establece un sistema de contratos con los agricultores, a título individual, en los que éstos se comprometen a poner en práctica métodos que no erosionen la tierra, a cambio de lo cual el Departamento de Agricultura les facilita asesoramiento.

Durante los dieciocho meses que pertenece el *SES* al Departamento de Interior, desarrolla 41 proyectos y establece 50 campos de trabajo en los que construyen miles de pequeñas presas, se plantan árboles y arbustos en las zonas erosionadas, se abren cortafuegos en los bosques y se construyen carreteras. En general, el trabajo lo realiza el personal del *Civilian Conservation Corps*, (cuerpo civil para la conservación). Posteriormente, en 1935, el *SCS* construye 294.000 presas para controlar las inundaciones, planta 68'5 millones de metros cuadrados de tierras de terraplenes y laderas, completa 883.920 metros de acequias y diques, construye 27.000 bancales o estructuras de terraza, provisionales o permanentes, 219.456 metros de canales y planta 10.000 acres de árboles.⁵⁴ Además el *SCS* facilita al agricultor asistencia técnica, semillas, esquejes y el uso de maquinaria pesada. El historiador Kenneth S. Davis reconoce que el control de la erosión de la tierra "es una empresa en la que Roosevelt puso un gran interés personal".⁵⁵

Paralelamente, en 1934, en el Departamento de Agricultura, la *AAA* comienza a considerar la idea de establecer una política agraria a largo plazo. Este cambio de actitud está motivada fundamentalmente por los efectos que producen las tormentas de polvo, (*dust storms*). En las grandes llanuras del medio-oeste, quedan extensas zonas erosionadas por el viento. Se produce una destrucción total del suelo, dejando de ser apto para el cultivo con el consiguiente desplazamiento de grandes cantidades de población.⁵⁶ Este desastre natural es reflejado en los titulares de la prensa española.⁵⁷ En 1935 se debate esta alternativa y en el mes de octubre, el

⁵⁴ Soil Conservation Service, 1935, p. 18. (Las cifras están redondeadas).

⁵⁵ Kenneth S. Davis, (1979), 1986, p. 389.

⁵⁶ En 1934 hay 200 millones de acres de tierra de cultivo empobrecida y deteriorada por la erosión. Véase Milburn L. Wilson, 1938, p. 14.

⁵⁷ Véase a título de ejemplo, "Tempestades de polvo en varios estados de Norteamérica", *El Liberal* de Sevilla, V 13-3-1936, p. 6. "En los Estados Unidos.- Una tempestad de polvo en un área de millón y medio de millas cuadradas", *El Sol*, Madrid, S 12-5-1934, p. 3. "... Tormenta de polvo", *La Voz*, Madrid, V 22-2-1935, p. 5. "... Daños causados por las tormentas de polvo", *La Vanguardia*, Barcelona, J 18-4-1935, p. 31.

Presidente Roosevelt anuncia que la administración tiene la intención de cambiar el carácter del programa agrario, pasando de unas medidas de urgencia a una intervención a largo plazo.

Finalmente, en 1936, se registra un hecho que va a ser determinante en la rápida adopción de medidas para conservar la fertilidad del suelo. El 6 de enero, se produce la sentencia del Tribunal Supremo, U. S. v. Butler, comúnmente conocida como el caso Hoosac Mills, en el que se declara anticonstitucional la ley agraria de 1933, la *Agricultural Adjustment Act*. Sobre esta medida se había articulado toda la política agraria del *New Deal*, y su anulación va a tener grandes repercusiones en toda la agricultura norteamericana porque deja sin fundamento legal todos los contratos firmados por los productores con la AAA.⁵⁸

XI.2.1. LA SOIL CONSERVATION AND DOMESTIC ALLOTMENT ACT.

Para solucionar la crisis provocada por la anulación de la *Agricultural Adjustment Act*. El Congreso aprueba la *Soil Conservation and Domestic Allotment Act*, (ley de conservación y reparto nacional del suelo), de 29 de febrero de 1936, firmándola el Presidente el 1 de marzo.⁵⁹ La nueva ley se basa en la *Soil Conservation Act*, (ley de conservación del suelo), de 27 de abril de 1935, y trata de desarrollar mecanismos que protejan al suelo de la erosión. En Estados Unidos más de la mitad de la tierra cultivable tiene erosionada su capa superficial fértil.⁶⁰

Con la aprobación de esta nueva medida comienza la segunda fase del programa agrario del *New Deal*. El primero es el desarrollado por la AAA, y en el que prevalece el control de la producción sobre la conservación del suelo, teniendo como objetivo prioritario la mejora de los ingresos del agricultor, aunque en la primera etapa también hay una preocupación por la conservación del suelo, y en la segunda, aunque de forma indirecta, se da un control de la producción. Sin embargo, en 1936, con la nueva ley se invierten los papeles, pasando a ser prioritaria la conservación de la tierra. El nuevo administrador de la AAA, Howard R. Tolley

⁵⁸ U. S. v. Butler, Receivers of Hoosac Mills Corporation, 297 U. S. 1, (1936).

⁵⁹ La *Soil Conservation and Domestic Allotment Act*, (Public N° 461, S. 3780, 74th Congress, 2nd Session). En: The Secretary of State, (ed.), 1936, Vol. XLIX, Part 1, pp. 1148-1152. (Apéndice I.2.3).

⁶⁰ Miriam S. Farley, 1936, pp. 32-33.

resume así la situación:

"Antes de la decisión del Tribunal Supremo, el ajuste de la superficie y de la producción han sido el primer objetivo definido por ley y la conservación del suelo y la gestión de las explotaciones agrarias han sido sus consecuencias, mientras que después de la decisión, la última pasa a ser la principal función por ley, siendo el ajuste de la producción una consecuencia".⁶¹

Sin embargo, el diario norteamericano *The New York Times* mantiene que el objetivo primordial de la medida es elevar el nivel de vida del campo: "... los fines de esta ley incluyen... el restablecimiento de la ratio entre el nivel adquisitivo de los ingresos netos por persona de la agricultura y de las que no dependen del campo, durante el período comprendido entre agosto de 1909 y julio de 1914, ambos inclusive".⁶²

La *Soil Conservation and Domestic Allotment Act* es muy corta y es una carta en blanco, incluso más abierta que la *Agricultural Adjustment Act*, otorgando mayores poderes que aquélla al Secretario de Agricultura. El autor coetáneo Richard Barry la compara con la *Agricultural Adjustment Act* y la llama "la pequeña Triple A".⁶³ Sin embargo, tiene algunas diferencias sustanciales con la ley agraria de 1933. La primera de ellas es que no incluye ningún tipo de impuesto para su financiación. Su coste está calculado en, aproximadamente, 500 millones de dólares por año, cifra semejante a los pagos hechos por la AAA, y van a cargo de los fondos generales y de unos nuevos impuestos de transformación aprobados en leyes independientes, para tratar de evitar su posible anulación por el Tribunal Supremo. Otra característica es que en la nueva medida se incluyen todos los productos agrarios.

El Secretario de Agricultura, Henry A. Wallace, resume así los objetivos de la ley agraria, de los que se hace eco la publicación norteamericana *New York Times Magazine*:

⁶¹ United States Department of Agriculture, 1939, p. 30.

⁶² *The New York Times*, New York, V 28-2-1936. Citado en Miriam S. Farley, 1936, p. 34.

⁶³ Richard Barry, 1936, p. 136. De nuevo se puede observar como hay cierta confusión con las siglas AAA. A veces se utilizan para referirse a la ley, y en otras ocasiones al organismo que la desarrolla. En esta investigación sólo se emplean cuando se refieren a la *Agricultural Adjustment Administration*.

"La nueva ley tiene tres objetivos: primero, conservar el suelo, y su fertilidad, con un inteligente uso del suelo; segundo, restaurar y mantener los ingresos de la agricultura a unos niveles que permitirá continuar la recuperación nacional; tercero, proteger a los consumidores asegurando una oferta adecuada de nutrientes y fibra ahora y en el futuro... el programa de 1936 tendrá un incremento de la extensión de tierra dedicada a cultivos que conserven el suelo, tales como pastos y legumbres, de 100 millones de acres en 1930 pasará a 130 millones".⁶⁴

La *Agricultural Adjustment Administration*, (AAA), (dirección de ajuste agrícola), sigue siendo el organismo encargado de desarrollar la política agraria. Su director es Howard R. Tolley, un economista convencido de la necesidad de establecer unas medidas para mejorar la agricultura a largo plazo. Tolley estructura la AAA descentralizando su organización, que pasa a tener un carácter regional. Se establecen divisiones por regiones, (anteriormente la división era por productos), aunque bien es verdad que en cada región predomina un tipo de cultivo. Así se fijan: División Oeste (trigo), División Sur (algodón), División Centro-Oriental (tabaco), División Centro-Norte (maíz y ganado porcino) y, División Norte-Oriental en la que existe una gran variedad de productos entre los que predomina la leche, como se muestra en la Figura 7.

Uno de los mejores métodos de prevenir la erosión del suelo es cultivar grandes extensiones de tierra con pastos, legumbres y soja y evitar sembrar trigo, maíz y algodón, tabaco, centeno y cebada, productos que incrementan la erosión del suelo, y de los cuales es necesario reducir su extensión cultivada por su elevado volumen de excedentes. Así, al mismo tiempo, que se preserva el suelo se hace un control de la producción de algunos artículos agrícolas, como manifiesta el propio Presidente:

"La nueva ley agraria dispone ayuda financiera por parte del gobierno a esos agricultores que... quieran cambiar la producción de cosechas innecesarias que agotan el suelo y, de las que hay abundantes excedentes, por cosechas necesarias para la reconstrucción del suelo".⁶⁵

⁶⁴ *The New York Times Magazine*, New York, D 29-3-1936. Citado en Miriam S. Farley, 1936, p. 36.

⁶⁵ Franklin D. Roosevelt. Immediate Release For The Press. Statement by the President. March 19, 1936. PSF The Soil Conservation and Domestic Allotment Act, Agriculture, Folder 53, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.

Para mantener la fertilidad del suelo y poder controlar la erosión hay que reducir la extensión de maíz entre un 10% y 15%, la avena y la cebada entre un 5% y 10%, la de trigo entre un 5% y 15%, el algodón entre un 5% y 20% y el tabaco en casi un 20%. Por otro lado hay que incrementar la extensión de cultivo de heno y pastos entre un 20% y 30% hasta llegar a alcanzar los 130 millones de acres de cultivos que protejan el suelo.⁶⁶

Se establecen dos tipos de ayudas para favorecer la conservación del suelo: unas para la

⁶⁶ Donald C. Blaisdell, 1974, p. 50.

construcción del suelo y otras para su conservación. Para la construcción del suelo se financian las simientes y los cultivos que enriquecen la tierra. Por otro lado, las ayudas que se establecen para la conservación del suelo van dirigidas a cambiar los cultivos que agotan la tierra y poder sembrar otros que la conservan. Se concede una media de 10 dólares por acre hasta el 15% de la extensión base de cada explotación agraria, excepto para algunos productos que tienen bases especiales. Por ejemplo, los pagos al algodón son de 5 centavos la libra, hasta un 35% de toda la extensión cultivada; para el tabaco, las cantidades varían entre 3 y 5 centavos por libra hasta el 30% de la extensión base. En este programa de conservación no se utilizan los contratos tipo para cada producto como en la etapa anterior, la cooperación de los agricultores se negocia con cada uno de ellos y tiene un carácter voluntario.

La participación de los agricultores en el programa de conservación del suelo es considerable. Dos tercios de los 6.800.000 agricultores del país y una proporción semejante de su superficie cultivada están incluidos en el programa. Se consiguen introducir cosechas que benefician al suelo en 31 millones de acres, a costa de las cosechas que erosionan la tierra que se reducen en esa misma cantidad.

En 1936, se registra una de las peores sequías de la historia de Estados Unidos, contribuyendo a destruir gran parte de las cosechas, tanto las que instala la AAA como aquellas que quiere reducir. La sequía es de hecho el medio "más efectivo de control de la producción".⁶⁷ El efecto de la sequía sobre el cultivo de maíz es inmediato, normalmente la cosecha supera los

⁶⁷ Anthony J. Badger, (1989), 1995, p. 160.

2.500 millones de *bushels*, mientras que en 1936 sólo alcanza los 1.500 millones. Sin embargo, los ingresos agrarios crecen, aproximadamente, durante el año que concluye el 30 de junio de 1937, unos 1.000 millones de dólares sobre los del año anterior.⁶⁸

En consecuencia, a pesar del indudable valor del programa de conservación del suelo, se considera que es insuficiente para poder salvaguardar al agricultor de la inestabilidad de los precios de los productos del campo y de la saturación del mercado, produciendo un elevado volumen de excedentes. Murray R. Benedict reconoce que la "ley agraria de 1936 es aceptable como sustituto, pero que no satisface las aspiraciones de los grupos agrarios ni a los técnicos de la administración".⁶⁹ Donald C. Blaisdell asegura que "el planteamiento conservacionista es valioso pero inadecuado".⁷⁰ Por lo tanto, en el futuro va a ser necesario introducir nuevas medidas para dar mayor estabilidad a la agricultura.

Los responsables de la política agraria del *New Deal* tampoco están satisfechos con la *Soil Conservation & Domestic Allotment Act*. El Secretario de Agricultura, Henry A. Wallace, máximo responsable del programa agrario piensa que introduce "en algunos aspectos una mejora sobre la anterior ley agraria, aunque sólo cubre una parte del problema agrario".⁷¹ Por su parte, Rexford G. Tugwell, Subsecretario de Agricultura, manifiesta tres décadas después que "la Ley de la Conservación del Suelo de 1935 era mejor que la ley que la reemplaza en 1936".⁷²

En la prensa española coetánea consultada tiene una difusión muy escasa la *Soil Conservation & Domestic Allotment Act*, a pesar de que en España, en esos momentos está en el poder el Frente Popular que ha ganado las elecciones del 16 de febrero y se encuentra restablecida la Reforma Agraria aprobada en 1932, después de haber estado un tiempo sin aplicarse. Hay que señalar que la prensa obrera y de izquierda tiene poca fuerza después de la fuerte represión que ha sufrido durante los años del Bienio Negro, en los que ha habido un gobierno conservador, mientras que los diarios de derecha han alcanzado una gran expansión.

⁶⁸ Donald C. Blaisdell, 1974, pp. 53-54.

⁶⁹ Murray R. Benedict, 1953, p. 352.

⁷⁰ Donald C. Blaisdell, 1974, p. 54.

⁷¹ Henry A. Wallace, 1936, p. 288.

⁷² Citado en Raymond Moley, 1966, p. 260.

En la prensa obrera, el diario *El Socialista* recoge la aprobación del proyecto de ley agraria y aprovecha la noticia para manifestar su postura reiterada contra la política agraria de Roosevelt, incluyendo juicios de valor negativos en el titular:

"Contradicciones internas del capitalismo. Roosevelt tendrá que recurrir a la inflación si no quiere aumentar los impuestos. Otra paradoja: más de dos mil millones de pesetas en subsidios para reducir la producción agrícola".⁷³

El periódico de izquierda *El Liberal* de Sevilla se hace eco del coste de la nueva ley agrícola en dos artículos en los que no aparece en sus titulares ningún signo del que se pueda deducir que se trata de dos noticias sobre la nueva ley agraria. Parece que hay una ocultación de la información, un interés de que pase desapercibida en lugar de atraer la atención del lector.⁷⁴ Asimismo, el diario centrista, *Ahora*, informa sobre la aprobación del proyecto de ley agraria en una escueta reseña de agencia, en la que no hay opinión alguna.⁷⁵ Por su parte, el rotativo independiente de línea conservadora, *La Vanguardia*, publica varias noticias sobre la ley agraria, todas ellas cortas y facilitadas por agencia.⁷⁶ Solamente en una de ellas se hace eco de la crítica que hacen los republicanos al programa agrícola de Roosevelt, con la que coincide el diario catalán:

"Los republicanos han formulado en la Cámara de Diputados una acusación en la que indican que existe "racketeage" en el programa agrícola del gobierno y que el Secretario de Agricultura, Sr. Henry Wallace, ha publicado una información profundamente equivocada".⁷⁷

⁷³ *El Socialista*, Madrid, D 26-1-1936, última página.

⁷⁴ "Los planes económicos del presidente Roosevelt", *El Liberal*, Sevilla, D 9-2-1936, p. 6. "Dos decretos de Roosevelt", *El Liberal*, Sevilla, D 22-3-1936, p. 10.

⁷⁵ "Ha sido aprobado el proyecto para controlar la producción agrícola", *Ahora*, Madrid, D 23-2-1936, p. 34.

⁷⁶ *La Vanguardia* de Barcelona presenta estas reseñas: "Para sustituir la ley de reajuste agrícola", S 22-2-1936, p. 29. "Los auxilios a los agricultores", D 22-3-1936, p. 33. "Los nuevos impuestos sobre los productos agrícolas", J 26-3-1936, p. 31.

⁷⁷ "El programa agrícola", *La Vanguardia*, Barcelona, X 26-2-1936, p. 30. El término *racketeage* está utilizado con el significado de tráfico de influencias, corrupción, negocio ilegal o mafioso.

En la prensa conservadora, *El Debate* incluye dos noticias sobre la nueva ley agraria. En una de ellas la menciona como un punto más dentro del programa electoral de Roosevelt, y la compara con la *Agricultural Adjustment Act* de 1932 a la que califica de "fenecida ley de reajuste agrícola".⁷⁸ Igualmente, incluye otra reseña con las características más importantes de la ley agraria de 1936, sin introducir en ella juicio de valor alguno, posiblemente por no ver la oportunidad de instrumentalizar la información y extrapolarla a la realidad española.⁷⁹

⁷⁸ "La proxima elección de presidente en Estados Unidos", *El Debate*, Madrid, M 18-2-1936, p. 18.

⁷⁹ "Norteamérica prepara una nueva ley agrícola", *El Debate*, Madrid, J 23-1-1936, primera página.

CAPÍTULO XII.- EL TRIBUNAL SUPREMO ANTE LA LEGISLACIÓN AGRARIA DEL NEW DEAL.

XII.1. ANTECEDENTES.

Cuando llega Roosevelt a la Casa Blanca, el único poder del gobierno en el que existe una mayoría republicana es el judicial.¹ Como consecuencia, las medidas legislativas del *New Deal* van a encontrar una fuerte oposición dentro de los órganos judiciales, donde un gran número de jueces federales de distrito instruyen sumarios presentados por los representantes de distintas empresas en los que se pone en tela de juicio la validez de varias leyes propuestas por el ejecutivo y aprobadas por el legislativo. Algunas de estas demandas van a llegar hasta el Tribunal Supremo, en el que también predominan los jueces conservadores sobre los liberales, lo que hace que se produzca un rechazo dentro del mismo hacia las iniciativas reformistas promovidas por Roosevelt.²

El Tribunal Supremo es la máxima instancia dentro del poder judicial y está compuesto por nueve miembros, todos hombres mayores, siendo la media de su edad, en 1936, de setenta y dos años. Cada uno de ellos ha sido nombrado personalmente por un presidente. Boake Carter dice que constituyen "una oligarquía de nueve hombres tan repugnante como una dictadura de uno sólo".³ Debido a la mayor presencia en el gobierno del partido republicano durante el primer tercio del siglo XX, se nombra un mayor número de jueces conservadores, aunque algunos autores consideran que Herbert C. Hoover deja a Roosevelt uno de los tribunales más liberales de

¹ El propio presidente escribiría unos años después: "cuando tomé posesión de mi cargo, el 4 de marzo de 1933, me sentía seguro de que los dos poderes del Gobierno que son electivos, el ejecutivo y el legislativo, estaban unidos en su determinación de enfrentarse, de una forma valiente, a través de la acción y la experimentación a la nueva crisis que se había desarrollado en nuestra vida nacional. Yo, por supuesto, no conocía cuál sería la actitud del tercer poder, el judicial. Sus miembros eran designados y no elegidos. Una mayoría del Tribunal Supremo, previamente había mostrado una actitud hacia los temas sociales y económicos que era contraria a la filosofía del New Deal". En: Franklin D. Roosevelt. *Collier's* (Sep. 13, 1941), p. 13.

² Basil Rauch, 1944, pp. 91-92, manifiesta que "los jueces del Tribunal Supremo desde la Guerra Civil han sido en su conjunto conservadores en un doble sentido: por su insistencia sobre la restricción de los poderes del gobierno a la letra de la Constitución, interpretada de forma estricta, y por su escasa simpatía hacia las reformas liberales y progresistas".

³ Boake Carter, 1936, p. 87. Lawrence Baum, 1985, hace un análisis completo sobre The Supreme Court.

El Tribunal Supremo ante la Legislación Agraria del New Deal

todo ese período, ya que él designa a tres jueces de ideología liberal y moderada, con lo que el número de conservadores se reduce a cuatro.⁴

Así pues, en 1933, el Tribunal Supremo está compuesto por cuatro miembros conservadores, dos moderados y tres liberales. A la derecha se encuentran: Willis Van Devanter, un republicano de la vieja guardia que ayudó a William McKinley a vencer en las elecciones presidenciales de 1896; James C. McReynolds, Secretario de Justicia con el presidente demócrata Woodrow Wilson, y en ese momento el más conservador de todo el tribunal; George Sutherland, un hombre del presidente William H. Taft y presidente del Colegio de Abogados en 1918, quien es recompensado con un puesto en el Tribunal Supremo después de haber fracasado en su intento de ser elegido miembro del Senado; y, finalmente, Pierce Butler, un católico irlandés demócrata conservador que es designado por Warren G. Harding ante las airadas protestas del senador George W. Norris. Estos cuatro miembros del tribunal tienen en común su defensa del *laissez-faire*, del individualismo y de la libre competencia, oponiéndose a cualquier expansión del poder federal. Estos jueces son conocidos como *The Four Horsemen of Reaction*, (los cuatro caballeros reaccionarios).

A la izquierda se sitúa un trio, dispuesto a apoyar las iniciativas del gobierno para combatir la depresión económica. El más representativo es Louis D. Brandeis, conocido como el *People's Advocate*, (el defensor del pueblo). Es nombrado por el presidente demócrata Wilson ante la oposición del republicano Taft y algunos ex-presidentes del Colegio de Abogados de Norteamérica. Otro es Harlan F. Stone, Secretario de Justicia con Calvin Coolidge, quien le nombra miembro del tribunal. El tercero es Benjamin N. Cardozo, juez del estado de Nueva York, a quien elige Hoover para formar parte de la Corte Suprema, ante la insistencia de los senadores George W. Norris y William E. Borah.

En el centro se encuentran dos hombres cuyas posiciones ideológicas no están claramente definidas, y son conocidos como los *swing men*, (los que oscilan): Owen J. Roberts, el más joven del tribunal, profesor de derecho y que ha trabajado como abogado de grandes compañías, a quien el presidente Hoover elige para formar parte de este órgano judicial en 1930, y Charles E.

⁴ Entre los que defienden esta idea están: Otis L. Graham, Jr., & Meghan R. Wander, (eds.), 1985, p. 411.

Hughes que es nombrado por Taft, aunque renuncia a su cargo para presentarse como candidato en las elecciones de 1916 contra Woodrow Wilson; a continuación desempeña el cargo de Secretario de Estado con Harding y Coolidge, y en 1930 es elegido por Hoover para presidir el máximo órgano judicial.

La actividad del Tribunal Supremo se intensifica tanto en los años 20 que el Senador George W. Norris manifiesta que la Corte se convierte en "una continua asamblea constitucional". Sin embargo, el presidente del tribunal, Charles E. Hughes, justifica esa actividad afirmando que "la Constitución es lo que los jueces dicen que es".⁵ En esos años el máximo órgano judicial rechaza la política del gobierno que trata de regular las actividades económicas de las empresas, y para detenerla desarrolla una doctrina constitucional que limita el poder del ejecutivo, usándola, con gran frecuencia, para atacar la legislación que aprueba el Congreso. Entre 1920 y 1933 la Corte invalida varios artículos de algunas leyes aprobadas por el legislativo en veintidos ocasiones. No obstante, el Tribunal Supremo no encuentra una fuerte oposición hasta la década de los 30, cuando se evidencia un claro interés por parte suya en anular las leyes más significativas de Roosevelt.

Así, para disuadir al Tribunal Supremo de declarar inconstitucionales las leyes del *New Deal*, los responsables de elaborar la legislación incluyen en las primeras medidas cláusulas en las que se hace referencia a la situación de crisis que vive el país y a la necesidad de promover nuevas iniciativas para resolver la situación. No obstante, el diario conservador español, *El Debate*, contrario a las leyes de Roosevelt, asegura "que se han hecho olvidando las normas establecidas en el Código Constitucional".⁶ Sin embargo, el gobierno espera que la Corte adopte una postura más comprensiva y tolerante, como lo hace en la sentencia *New State Ico Co. v. Leibmann*, 285 U. S. 306, 1932, en la que el juez Louis D. Brandeis declara que se vive "una situación más grave que la guerra".⁷

Las primeras decisiones que toma el Tribunal Supremo durante este período son favorables al *New Deal*, apoyadas por los jueces liberales, Roberts y Hughes. En el mes de enero

⁵ Citado en Robert S. McElvaine, (1984), 1993, pp. 283-284.

⁶ "El fin de la política de Roosevelt", *El Debate*, Madrid, D 12-1-1936, primera página.

⁷ Citado en William E. Leuchtenburg, 1963, p. 143.

El Tribunal Supremo ante la Legislación Agraria del New Deal

de 1934, la Corte Suprema, en una decisión 5-4, en la sentencia *Home Building & Loan Association v. Blaisdell et al.*, 290 U. S. 426, 1934, redactada por el Presidente del Tribunal Charles E. Hughes, apoya la Moratoria de las Hipotecas en Minnesota.⁸ A continuación, en el mes de marzo de 1934, con una decisión de 5-4, en la sentencia *Nebbia v. New York*, 291 U. S. 523, 1934, presentada por el juez Owen J. Roberts, se muestra el tribunal a favor de la ley promulgada por el estado de Nueva York en la que se establece el precio máximo y mínimo de la venta de leche al por menor, y en la que declara que "ni los derechos de propiedad ni los derechos del contrato son absolutos". En el diario independiente catalán, *La Vanguardia*, se da noticia de esta decisión pero destacando la falta de un apoyo unánime del Tribunal Supremo hacia la política del *New Deal*, por lo que la información cobra una significación en cierta medida negativa, siguiendo la línea de falta de apoyo hacia las reformas del *New Deal* que impera en este rotativo.⁹

Ante estas dos decisiones favorables a la política del *New Deal*, el juez ultraconservador McReynolds se lamenta de que es "el fin de la Constitución como Vds. y yo la entendemos".¹⁰ Este miembro del tribunal está en contra de las sentencias, ya que él se opone sistemáticamente a todas las iniciativas del presidente Roosevelt.

Sin embargo, en 1935, finaliza el período de entendimiento entre el Tribunal Supremo y el *New Deal*. El máximo órgano del poder judicial cambia su tendencia y empieza a oponerse a las iniciativas de Roosevelt. Por márgenes ajustados (5-4), el Tribunal se muestra contrario a la administración, debido a que los jueces Roberts o Hughes pasan a alinearse con los conservadores, iniciándose una serie de sentencias en las que se consideran varias leyes federales como anticonstitucionales.¹¹

La primera de las decisiones contrarias al *New Deal* se produce en el mes de enero y es conocida como el Caso del Petróleo, en la sentencia *Panama Refining Co. v. Ryan* 293 U. S. 388,

⁸ Para este tema, véase Jane Perry Clark, 1936, pp. 268-283.

⁹ "El Tribunal Supremo y las disposiciones de la *NRA*", *La Vanguardia*, Barcelona, X 7-3-1934, p. 26.

¹⁰ Citado en William E. Leuchtenburg, 1963, p. 144.

¹¹ Para analizar en detalle la respuesta del Tribunal Supremo a las medidas del *New Deal* durante el período 1934-1936, véase Richard A. Maidment, 1991.

1935. En ella anula el artículo 9 (c) de la *NIRA*, en una decisión de 8-1, como informa el diario de izquierda madrileño *La Voz*, sin incluir juicio de valor alguno.¹²

A continuación, el Tribunal Supremo invalida la ley de jubilación de los ferroviarios, con la sentencia *R. R. Retirement Board v. Alton R. R.* 295 U. S. 330, 1935, por una decisión de 5-4. En este caso el juez Roberts se alinea con los conservadores. A partir de esta sentencia, se considera a Roberts como enemigo del *New Deal* y se teme que el futuro de toda su legislación va a depender de la voluntad de este juez, y que ese futuro está en peligro de ser totalmente perdido.¹³ De hecho, así ocurre, ya que el 27 de mayo de 1935 se declaran inconstitucionales dos medidas legislativas claves: la ley en la que se basa toda la recuperación industrial, la *NIRA*, en la sentencia *A. L. A. Schechter Poultry Co. et al. v. United States*, 295 U. S., 553, 1935, y la *Farm Mortgage Act of 1934*, (ley de hipotecas agrarias de 1934), en la sentencia *Joint Stock Land Bank v. Radford*, 1935. Ambas decisiones son adoptadas por unanimidad.

Sobre estas sentencias se informa en las revistas españolas de izquierda, en las que se critica al Tribunal Supremo por ser "una genuina representación de la gran burguesía". Sin embargo, las publicaciones anarquistas muestran su satisfacción porque los veredictos vetan la política económica de Roosevelt, con la que ellos también están en manifiesto desacuerdo, aunque por motivos bien distintos de los esgrimidos por el Tribunal americano.¹⁴

XII. 2. INVALIDACIÓN DE LA FRAZIER-LEMKE FARM MORTGAGE ACT.

La legislación agraria del *New Deal* recibe su primer ataque el día 27 de mayo de 1935, conocido como *Black Monday*, (lunes negro), con la sentencia *Joint Stock Land Bank v. Radford*, dictada en Louisville, Kentucky, por la que se declara inconstitucional la *Frazier-Lemke Farm Mortgage Act*, (ley *Frazier-Lemke* de hipotecas agrarias). La decisión se adopta por unanimidad.

¹² "Un acuerdo del supremo yanqui", *La Voz*, Madrid, M 8-1-1935, p. 8.

¹³ Ted Morgan, 1985, p. 433.

¹⁴ "La muerte de la N.R.A.". *Leviatán* 14, (junio 1935), p. 47. Antonio F. Marcellino. "La crisis capitalista, la economía dirigida y el socialismo". *La Revista Blanca* 346, (6 septiembre 1935), p. 852.

El Tribunal Supremo ante la Legislación Agraria del New Deal

Esta sentencia va a resolver la demanda presentada ante los tribunales por el Louisville Joint Stock Land Bank contra un agricultor de Kentucky, William Radford, quien suscribió una hipoteca sobre su propiedad por valor de 5.000 dólares. Al dejar de pagarla se acoge a las condiciones ventajosas que le ofrece la ley Frazier-Lemke, que le asegura una nueva valoración de su explotación y fija el valor de la misma en la mitad del de la hipoteca. El banco rechaza ese precio, y el agricultor, según las provisiones de la ley, obtiene un aplazamiento del proceso durante cinco años, en los cuales continúa explotando la finca y paga al banco un precio de arrendamiento, fijado por el juez, de 325 dólares.

La sentencia del Tribunal Supremo declara que la ley que concede la moratoria es anticonstitucional. Para emitir su veredicto se apoya en la Enmienda V de la Constitución que prohíbe al Estado apoderarse de los bienes de cualquier particular sin pagar una compensación adecuada, a pesar de que en 1934, el Tribunal Supremo había apoyado la ley que concedía una moratoria a las hipotecas agrarias en el estado de Minnesota. Esta decisión, en opinión de los partidarios de la ley, no tiene en cuenta la situación de crisis que se vive en el país y que justifica la puesta en práctica de esta medida de carácter transitorio.

En la prensa española se informa sobre la declaración de inconstitucionalidad de la ley *Frazier-Lemke*, aunque, al producirse el mismo día en que se anula la *NIRA*, aparece con unos titulares en los que se destaca la invalidación de la ley industrial. Generalmente, sobre la anulación de la ley agraria se escriben sólo unas líneas, mientras que a la ley industrial se dedican varias columnas en portada. Entre todas las publicaciones españolas consultadas, se constata que se da mayor cobertura informativa a la sentencia sobre la ley agraria en los diarios conservadores, que están en contra de las medidas adoptadas por Roosevelt en el *New Deal*, y en los que se difunde ampliamente los reveses y fracasos de esas iniciativas, aludiendo en ocasiones a alguna publicación norteamericana que respalde su opinión. Así, *ABC* escribe: "los periódicos de la mañana acogen la decisión del tribunal con satisfacción. El *New York Times* declara que la sentencia del Tribunal ha encontrado el asentimiento de todos. El *Herald Tribune* y el *New York American* dicen que el Tribunal Supremo merece el reconocimiento de la inmensa mayoría de la población norteamericana".¹⁵ También *ABC* se hace eco de las opiniones de unos grupos

¹⁵ "Un grave golpe para la política de Roosevelt", *ABC*, Madrid, X 29-5-1935, p. 37.

políticos, por supuesto conservadores, que defienden la sentencia.¹⁶

Por su parte, el diario conservador, *El Debate*, publica dos noticias sobre la sentencia, en las que justifica su anulación. En una de ellas se hace eco de las impresiones de la derecha norteamericana, contraria a las leyes del *New Deal* y con las que se identifica totalmente: "los conservadores se muestran sumamente complacidos...".¹⁷ En la segunda noticia, aprovecha para describir como caótica la situación del campo americano diciendo: "la moratoria fue, en cierto modo, legalizar una situación. Con todo fue una medida temporal, un alivio limitado en el tiempo que no supone una reforma en las leyes ordenadoras de la sociedad norteamericana".¹⁸ O sea, no ha habido ningún cambio verdadero, y el mensaje subliminal que lanza es que ni lo habrá ni se debe esperar cambio alguno en el futuro. Este es un mensaje de inmovilismo y de resignación típico del conservadurismo.

En cambio, el diario independiente *La Vanguardia* alude al poder de la opinión pública norteamericana para justificar la decisión del Tribunal Supremo, apoyando su actuación: "en general, se interpreta que la decisión del Supremo en los momentos actuales no es más que consecuencia de un estado de ánimo de cierta parte del país, ya que unos meses atrás es indudable que el Supremo no se habría atrevido a adoptar una decisión que, en el casi sentir unánime, se habría considerado verdaderamente impopular".¹⁹

El rotativo vespertino de izquierda, *La Voz*, informa en titulares sobre las graves repercusiones de la sentencia en la agricultura norteamericana, mostrando su desacuerdo con la misma.²⁰ *El Sol* también plantea los efectos que tendrá en el campo, y además desautoriza al

¹⁶ "La moratoria a los "farmers" anticonstitucional", *ABC*, Madrid, X 29-5-1935, p. 37.

¹⁷ "Una sentencia del Tribunal Supremo amenaza toda la política de Roosevelt.- La reglamentación de la industria es anticonstitucional.- También es anticonstitucional la moratoria de las hipotecas agrícolas por cinco años", *El Debate*, M 28-5-1935, primera página.

¹⁸ "Dos sentencias contra Roosevelt", *El Debate*, Madrid, X 29-6-1935, primera página.

¹⁹ "... La opinión norteamericana", *La Vanguardia*, Barcelona, J 30-5-1935, p. 33.

²⁰ "Los códigos de la *NRA*.- Roosevelt estudia la manera de afrontar la situación creada por el fallo del Supremo.- Otra ley declarada anticonstitucional", *La Voz*, Madrid, M 28-5-1935, p. 5. "Dice Roosevelt... El fallo del Supremo ha echado por tierra todos los planes de orden económico y social", *La Voz*, Madrid, S 1-6-1935, p. 5.

El Tribunal Supremo ante la Legislación Agraria del New Deal

Tribunal Supremo por ir en contra de la voluntad popular depositada a través de las urnas en la Cámara de Representantes y en el Presidente:

"¿Y qué van a decir los campesinos, en cuya defensa de los más elementales derechos de vida y trabajo se había aprobado una ley que impedía durante cinco años que sus casas y sus propiedades, cargadas con el peso de hipotecas, pasasen bajo el machete del subastador público? Para todas estas gentes, las delicadas y sutiles interpretaciones legales no tienen gran valor. Y no lo tienen sobre todo cuando las disposiciones que ahora se declaran inconstitucionales han sido propuestas y aprobadas, primero, por la gran mayoría de votos que eligió a Mr. Roosevelt Presidente de la nación, y después, por la avasalladora mayoría que dos años después le puso en las manos una Cámara y un Senado con instrucciones concretas para llevar adelante y dar más impulso al *New Deal*, que ahora cae en fragmentos, porque a ello se oponen "tradiciones constitucionales"". ²¹

La cita del diario *El Sol* es bastante desestabilizadora, ya que agita la pasión a favor de la soberanía y voluntad populares, expresadas por los votos y contra el conservadurismo judicial. En este artículo existe una evidente carga ideológica con clara relevancia para la política española, no sólo en política agraria sino en general.

Asimismo, en la prensa de izquierda se presenta el enfrentamiento entre las fuerzas políticas de la izquierda y de la derecha en Estados Unidos, aludiendo al radicalismo que se registra en España entre estas dos posturas ideológicas en esos momentos. También se hace eco de la buena acogida que tiene en la prensa americana conservadora el fallo, ²² y augura a Roosevelt un futuro prometedor en su lucha contra la derecha, a la que responsabiliza de haber influido en la decisión del Tribunal:

"La campaña contra Roosevelt por parte de la derecha tomaba cada vez más incremento y se hacía temer lo que ha llegado en forma de esas dos sentencias, que echan abajo la obra

²¹ Jaime Menéndez. "El Tribunal Supremo y la NRA.- Un señalado triunfo de Mr. Roosevelt", *El Sol*, Madrid, M 4-6-1935, p. 8. (Apéndice III.2.17).

²² "Estados Unidos.- Las leyes de la NIRA contrarias a la Constitución", *El Liberal*, Bilbao, X 29-5-1935, p. 5.

constructiva del New Deal... Sin embargo, la reacción no se ha hecho esperar... el pueblo norteamericano ha podido percibir el agor [sic:fragor] de una nueva cadena de huelgas y otros conflictos sociales. De esta manera el aparente fracaso de Roosevelt puede convertirse en triunfo real. Triunfo que habrá de derivarse de la actitud con que las izquierdas, en justicia, han recibido las decisiones".²³

La ausencia de noticias en la prensa obrera española sobre la sentencia se debe a que está suspendida desde los trágicos hechos de octubre de 1934. Hasta enero de 1936 no reaparecen *El Socialista* y *Mundo Obrero*, mientras que el diario de tendencia anarquista, *CNT*, no volverá a publicarse después de este cierre.

XII.3. ANULACIÓN DE LA AGRICULTURAL ADJUSTMENT ACT.

La aprobación de la *Agricultural Adjustment Act*, (ley de ajuste agrícola), el 12 de mayo de 1933, introduce en la agricultura norteamericana el *processing tax*, (impuesto de transformación), que deben pagar los que efectúan el primer proceso de transformación de los productos básicos contemplados en la ley y que va a servir para subvencionar a los agricultores que colaboren con el plan de control de la producción.

Desde el primer momento de la aplicación de la ley agraria, se registra un fuerte rechazo hacia dicho impuesto por parte de los que realizan el proceso de transformación y distribución de los productos agrarios, llegando incluso a cuestionar la constitucionalidad del mismo e incluso de la propia ley. Al mismo tiempo buscan la adhesión de los obreros de la industria y de los consumidores de las ciudades, argumentando que el pago del mismo aumenta el desempleo en la industria transformadora e incrementa el coste de la vida, ya que, finalmente, repercute sobre los consumidores el pago de este gravamen.²⁴

En algunas ocasiones, los que efectúan el proceso de transformación y distribución de los

²³ "En Norteamérica las dos sentencias del Tribunal Supremo provocan una cuestión de derechas o izquierdas", *Heraldo de Madrid*, Madrid, J 30-5-1935, p. 3.

²⁴ Richard S. Kirkendall, 1975, p. 91.

El Tribunal Supremo ante la Legislación Agraria del New Deal

productos agrícolas acuden a los tribunales para que dictaminen sobre la legalidad de dicho impuesto, argumentando que perjudica la buena marcha de sus negocios e incluso puede llevarlos a la ruina. En 1933, ya se inician recursos contra los reglamentos que establece la ley agraria, como el presentado por los vendedores de leche al por menor del distrito de Columbia, pero que es desestimado por el juez. Este primer fallo se explica en el diario independiente *La Vanguardia* de este modo: "esta decisión equivale al reconocimiento de la constitucionalidad de la reforma agraria, que forma parte del programa de Roosevelt. El juez ha opinado que un caso de urgencia nacional se sobrepone a unos intereses particulares de propiedad o de contrato privado".²⁵

No obstante, el caso más representativo es el protagonizado por una compañía textil de New England, Massachusetts, la "Hoosac Mills Corporation", que se niega a pagar el impuesto de transformación que fija la ley agraria desde el 8 de octubre de 1933, y que buscando el apoyo de los jueces acude a los tribunales. Este caso va a tener una especial incidencia en la agricultura norteamericana, ya que en la sentencia que dictamina el Tribunal Supremo sobre él, se declara la inconstitucionalidad de algunos artículos de la ley agraria de 1933, sobre la que se estructura la reforma agraria del *New Deal*.

En un primer momento, el caso se lleva a los tribunales del estado de Massachusetts, los cuales dictaminan, el 23 de enero de 1934 la constitucionalidad de la *Agricultural Adjustment Act*, así como la legalidad del impuesto de transformación. Sin embargo, surgen protestas entre las empresas que pagan este impuesto, al comprobar que sigue sin abonarlo la firma que está litigando, registrándose una gran hostilidad en toda la industria textil hacia la ley agraria. Como consecuencia del veredicto, la compañía demandante presenta varias objeciones a la constitucionalidad de la ley, esperando que alguna de ellas sea considerada válida por el tribunal. Sin embargo, el juez federal de distrito de Boston, Elisha Brewster, a pesar de su ideología republicana, apoya la posición del gobierno en una sentencia dictada en el mes de octubre de 1934.

En 1935, se produce un hecho que cambia el sentido del contencioso entre la administración y el poder judicial con respecto a la ley agraria. El 27 de mayo se emite la sentencia Schechter por la que se invalida la *NIRA*, la ley industrial por excelencia del *New Deal*.

²⁵ "Combatiendo la crisis en los Estados Unidos.- La constitucionalidad de las reformas agrarias...", *La Vanguardia*, Barcelona, X 30-8-1933, p. 21.

A partir de ese momento se cuestiona con gran insistencia la constitucionalidad de todos los programas promovidos por la ley agraria, y esta lucha queda reflejada en el diario conservador *El Debate*:

"Cuando llegó la sentencia del Tribunal Supremo contra la *NRA* [sic:*NIRA*]. Fue como la señal de un ataque en masa contra el impuesto citado. Desde luego, ya antes se habían presentado algunas peticiones de suspensión del cobro, pero después de la sentencia a que aludimos esas demandas afluyeron en gran cantidad. El motivo es obvio: si la *NRA* [sic:*NIRA*] resulta anticonstitucional por regular actividades intraestatales, es decir, que se desarrollaban dentro del territorio de un Estado de la Unión, la ley de "Ajuste Agrícola" había de producir el mismo quebranto de la Carta Norteamericana".²⁶

El mismo día, también en primera página, *El Debate* informa, en un gran titular, sobre la nueva ley agraria española aprobada por un gobierno conservador.²⁷ Hay que señalar que en España, el gobierno de derecha, del que es su portavoz *El Debate*, ha frenado la reforma agraria que aprobaron unas Cortes mayoritariamente de izquierda, el 9 de septiembre de 1932. Al informar sobre la posible anulación de la reforma agraria americana trata de justificar la paralización de la ley agraria española de 1932. Asimismo, trata de buscar un paralelismo entre las leyes agrarias reformistas de España y Estados Unidos, que en ambos casos van a ser neutralizadas por las fuerzas políticas y sociales conservadoras de los dos países. En este caso, como en otras ocasiones, se utiliza una noticia internacional para legitimar una postura sobre un tema nacional.

Sin embargo, en Estados Unidos la ley agraria todavía está vigente y para evitar que se declare inconstitucional por el poder judicial, la Cámara de Representantes, con mayoría demócrata, introduce algunas enmiendas ese mismo año, tal como recoge la prensa de izquierda y centrista española.²⁸ En cambio, en la independiente se destaca el esfuerzo de los demócratas para

²⁶ "Roosevelt y la Constitución", *El Debate*, Madrid, S 27-7-1935, primera página. (Apéndice III.2.18). (Al referirse a la ley industrial *NIRA* se la nombra con las siglas *NRA* que corresponden al organismo que desarrolla dicha ley. Éste es un error muy común en la prensa española coetánea).

²⁷ "Ayer se aprobó la ley de Reforma Agraria y se suspendieron las sesiones de Cortes", *El Debate*, Madrid, S 27-7-1935, primera página.

²⁸ "Los códigos de la *NRA*.- Roosevelt estudia la manera de afrontar la situación creada por el fallo del supremo", *La Voz*, Madrid, M 28-5-1935, p. 5. "El fallo contra la *NRA*.- "El presidente Roosevelt redacta un programa para contrarrestar la situación creada", *El Sol*, X 29-5-1935, primera página. "La Cámara de

El Tribunal Supremo ante la Legislación Agraria del New Deal

intentar mantener la política agraria del *New Deal*, a la que considera seriamente amenazada y con pocas posibilidades de continuar.²⁹

A pesar de los intentos para salvar a la ley agraria de la acción del poder judicial, en julio de 1935, el Tribunal de Apelación revoca las decisiones de enero y octubre de 1934 por las que se reconocía la validez del impuesto de transformación y declara que dicho impuesto es inconstitucional, alegando que este gravamen ha sido impuesto por una delegación anticonstitucional del poder legislativo y que la regulación de la producción agraria no está incluida en la Cláusula del Comercio y entra en conflicto con la Enmienda X de la Constitución que preserva los derechos de los distintos estados.

Esta sentencia del Tribunal de Apelación es ampliamente difundida en la prensa conservadora española. En ella se acoge favorablemente la anulación de las dos principales medidas que puso en marcha Roosevelt, y que nunca aceptaron por considerarlas excesivamente liberales, identificándose con la postura del poder judicial que a su vez coincide con la de las fuerzas conservadoras norteamericanas. Así, *El Debate*, en portada, comenta la sentencia del juez del Tribunal de Apelación de Boston contraria a la administración. Hay que decir que en España, han corrido la misma suerte las reformas introducidas en el Bienio Reformista al ser modificadas o sustituidas con la llegada de gobiernos conservadores durante el Bienio Negro. Así, la prensa conservadora busca semejanzas en Estados Unidos para justificar este cambio de rumbo en la legislación española: "si el Tribunal Supremo confirma la sentencia del Tribunal de Apelación de Boston y Filadelfia, el golpe que sufrirá la política del presidente será todavía más grave que lo que sucedió con la *NRA* [sic:*NIRA*]" .³⁰

Como consecuencia del fallo del Tribunal de Apelación contrario al gobierno, un gran

Representantes de los Estados Unidos devuelve al Senado las enmiendas a la ley de Reajuste Agrícola", *Ahora*, Madrid, J 20-6-1935, p. 12.

²⁹ *La Vanguardia* de Barcelona publica sobre el tema estas noticias: "De los Estados Unidos.- Los demócratas y las disposiciones del "New Deal"", J 10-1-1935, p. 27. "La crisis de la *NRA*.- El gobierno apelará al Congreso contra el fallo del Tribunal Supremo", X 29-5-1935, p. 31. "... La labor de la Cámara de Representantes", M 11-6-1935, p. 29.

³⁰ R. L. "Ataque de Roosevelt a los Reyes de la Prensa.- El proyecto de impuestos nuevos debe ser aprobado en esta legislatura", *El Debate*, Madrid, J 18-7-1935, primera página.

número de industrias que tienen que pagar el impuesto de transformación se niegan a abonarlo, con la convicción de que, finalmente, se declarará inconstitucional la ley agraria, como había ocurrido con la ley industrial. Paralelamente, se inician 1.100 procesos judiciales en los que se demanda la anulación de la ley, dejando de recaudar la Administración 100 millones de dólares por el pago del impuesto.³¹ La prensa conservadora española naturalmente se recrea en esta reacción.³²

A partir de la sentencia del Tribunal de Apelación invalidando la ley agraria, los abogados del *New Deal* comienzan a preparar la defensa de la medida agraria y especialmente la del impuesto de transformación ante el Tribunal Supremo. El Subsecretario de Justicia, Stanley Reed, al encargarse del caso, busca el asesoramiento de Alger Hiss, quien conoce perfectamente la ley agraria. Además de Hiss trabajan en la defensa del caso, Charles Horsky, W. Marvin Smith y Paul Freund. Hiss decide usar la misma táctica que el juez Brandeis, tratando de demostrar que las medidas del gobierno demócrata han mejorado la agricultura norteamericana. Para ello, Mordecai Ezekiel, Louis Bean y otros economistas preparan un informe exhaustivo sobre los planes agrarios de Roosevelt y los orígenes de la ley agraria.

Sin embargo, mientras la demanda de inconstitucionalidad de la ley agraria, emprendida por la "Hoosac Mills Corporation", sigue su curso, el Secretario de Agricultura adopta una estrategia uniforme para todos los procesos judiciales emprendidos contra la administración, al dejar que lleguen al Tribunal Supremo, para evitar que se alarguen excesivamente los pleitos al recurrir en los Tribunales de Apelación.

Por su parte, la compañía demandante confía su defensa al abogado George W. Pepper, ex-senador y amigo personal del juez Owen J. Roberts. Toda su argumentación es un ataque abierto a la constitucionalidad de la ley agraria y finaliza su exposición rebatiendo la reglamentación por parte del Estado.³³

³¹ Theodore Saloutos, 1982, p. 131.

³² "Un tribunal de distrito ha concedido una orden temporal a 16 compañías que se dedican a vender cereales, por la que se prohíbe al gobierno la recaudación del impuesto de procedimientos industriales establecido por el acta de reajuste agrario". En: "La tributación harinera", *La Vanguardia*, Barcelona, V 12-7-1935, p. 29.

³³ "I pray almighty God that not in my time may the land of the regimented be accepted as a worthy

El Tribunal Supremo ante la Legislación Agraria del New Deal

Finalmente, el caso Butler llega al Tribunal Supremo como una reclamación del gobierno contra los acreedores que se hacen cargo de la industria de algodón de Massachusetts "Hoosac Mills Corporation", que está en quiebra desde el inicio del pleito contra el impuesto. Se le reclama el pago de 81.694'28 dólares en concepto de impuestos, incluido el de transformación.³⁴ Así, el 6 de enero de 1936 el máximo órgano judicial dicta la sentencia *United States v. Butler et al., Receivers of Hoosac Mills Corporation*, 297 U. S. 1, conocida como "Hoosac Mills". En este caso el voto de los jueces no es unánime. Están a favor de anular la ley los cuatro miembros conservadores, Owen J. Roberts y el presidente del tribunal Charles E. Hughes, y en contra los tres jueces liberales: Louis D. Brandeis, Harlan F. Stone y Benjamin N. Cardozo, produciéndose una decisión de 6-3 contraria a la administración.

La postura del presidente del tribunal ha sido muy debatida. El Secretario de Justicia, Homer Commings, considera que Hughes "se inclina hacia uno de los dos lados para evitar que sea una sentencia de 5-4, ya que la gente está cansada de este tipo de decisiones tan ajustadas".³⁵ Asimismo, el historiador Kenneth S. Davis mantiene que Hughes adopta esta postura por razones políticas, ya que teme una reacción popular adversa si se produce otra votación 5-4. Al mismo tiempo, dice que esa falta de convicción y entusiasmo por parte de Hughes se aprecia en que incluso delega la redacción de la opinión mayoritaria en el juez Owen J. Roberts, quien asume la labor gustosamente.³⁶

La prensa española centrista resume así el proceso: "el caso fue pasando como balón que bota de jurisdicción judicial en jurisdicción judicial, hasta que llegó a la Corte Suprema. Allí, los nueve grandes graves señores que la constituyen, votaron 6 a 3 por la anulación de la AAA".³⁷

substitute for the land of the free". Citado en Ted Morgan, 1985, p. 431.

³⁴ Peter H. Irons, 1982, p. 181.

³⁵ Citado en Ted Morgan, 1985, p. 432.

³⁶ Kenneth S. Davis, (1979), 1986, pp. 607-608. Por su parte, Otis L. Graham y Meghan R. Wander, 1985, p. 411, manifiestan que esta hipótesis no explica por qué en cambio el juez Hughes permite decisiones 5-4 a favor del *New Deal* en 1937, que también pueden perjudicar la credibilidad del Tribunal Supremo.

³⁷ Aurelio Pego. "El mayor enemigo del presidente Roosevelt, es la Constitución.- El Supremo anula la AAA [sic:Agricultural Adjustment Act] que rehabilitó a los campesinos", *Ahora*, Madrid, D 19-1-1936, p.

Por su parte, el diario conservador, *El Debate*, describe el proceso,³⁸ y anuncia el resultado del veredicto, con el que está de acuerdo, un día antes de producirse: "se puede decir que desde la guerra civil no se había visto obligado el Tribunal Supremo a fallar sobre cuestiones, como ésta... [aunque] solamente un reducido sector, cree que el Tribunal Supremo condenará la ley".³⁹

XII.3.1. LA SENTENCIA BUTLER.

El Tribunal Supremo presenta el 6 de enero de 1936 la sentencia *United States v. Butler et al., Receivers of Hoosac Mills Corporation*, 297 U. S. 1, conocida como "Hoosac Mills" o la sentencia Butler, en la que se produce una decisión de 6-3 a favor de anular el impuesto de transformación de la ley de ajuste agrario de 1933. La sentencia recoge la opinión mayoritaria, cuyo portavoz es el juez Owen J. Roberts y la opinión disidente que expone el miembro del tribunal Harlan F. Stone.⁴⁰

La argumentación presentada en la decisión mayoritaria y por la que se declara inconstitucional el impuesto de transformación contemplado en la ley agraria se basa en varios principios, entre los que cabe destacar los siguientes:

- El impuesto de transformación no es sólo un gravamen, sino que forma parte de un programa de control de la producción establecido por el gobierno federal en el que la recaudación del mismo se dedica a financiar a los productores que se acogen a él. "Está claro que el Departamento de Agricultura ha diseñado el plan como una forma de mantener a raya a una minoría que no colabora con él. Esto es una forma de coacción por presión económica. El poder

11.

³⁸ R. L. "La ley agrícola de Roosevelt anulada.- El Supremo la declara contraria a la Constitución. Se dice que Roosevelt piensa proponer una reforma constitucional", *El Debate*, Madrid, M 7-1-1936, primera página.

³⁹ "Mañana será probablemente un día crítico para la política de Roosevelt.- Se espera la sentencia del supremo sobre la ley agrícola.- Es más importante la decisión que la de la *NRA* [sic:*NIRA*] y la cláusula oro. Las opiniones muy divididas acerca del mensaje leído anteaer", *El Debate*, Madrid, D 5-1-1936, primera página.

⁴⁰ *The Supreme Court of The United States*, 1936. (Apéndice I.2.6).

El Tribunal Supremo ante la Legislación Agraria del New Deal

de elección es ilusorio".⁴¹ Este aspecto de la sentencia es comentado en la prensa conservadora española utilizándolo como motivo para justificar la anulación de la ley: "uno de los jueces del Tribunal Supremo, Mr. Roberts, ha afirmado que, aun cuando esta ley fuera de carácter voluntario, no puede sostenerse, porque acarrea el empleo de fondos federales para "comprar su propio cumplimiento"". ⁴²

- El nuevo impuesto de transformación pasa a ser un mal uso del poder de gravar impuestos del Gobierno, ya que se considera que "la ley agraria invade los derechos reservados a los estados. Es un plan para regular y controlar la producción agraria, un asunto que supera al poder delegado en el gobierno federal. El impuesto, la asignación de los fondos, y la dirección de su desembolso, no son sino partes del plan. Todos ellos son medios para un fin inconstitucional".⁴³ El historiador liberal, James M. Burns, mantiene que no es un verdadero impuesto sino que constituye una expropiación de un grupo en beneficio de otro, formando parte de un plan para controlar la producción agraria".⁴⁴ El rotativo conservador español, *El Debate*, asegura que "este impuesto ha matado la ley, por haber provocado el recurso a los Tribunales de quienes lo pagaban".⁴⁵

- El Congreso tiene la facultad de gravar impuestos para proporcionar un "estado de bienestar", pero dudan que una asignación para ayudar a la agricultura pueda considerarse como una mejora del "estado de bienestar de los Estados Unidos".⁴⁶ Sin embargo, los jueces liberales disidentes, Cardozo, Brandeis y Stone consideran que el poder legislativo tiene autoridad para establecer impuestos que redunden en beneficio del interés general.

⁴¹ The Supreme Court of The United States, 1936, p. 11.

⁴² "El Tribunal Supremo de los Estados Unidos declara anticonstitucional la ley de Reajuste Agrícola", *Informaciones*, Madrid, M 7-1-1936, p. 2.

⁴³ The Supreme Court of The United States, 1936, p. 9.

⁴⁴ James M. Burns, (1956), 1984, p. 231.

⁴⁵ R. L. "La ley agrícola de Roosevelt anulada.- El Supremo la declara contraria a la Constitución. Se dice que Roosevelt piensa proponer una reforma constitucional", *El Debate*, Madrid, M 7-1-1936, primera página.

⁴⁶ The Supreme Court of the United States, 1936, pp. 7-9.

La prensa española conservadora, independiente y centrista se identifica con el planteamiento de la sentencia en el que no se reconoce la ayuda a los agricultores como un asunto de bienestar general, aprovechando para argumentar que la ley agraria no se ajusta a los principios de la Constitución y poder justificar su anulación. Véase unos ejemplos:

"El Tribunal Supremo no condena el impuesto, sino los fines a que está destinado. Por esto rechaza la interpretación de los abogados del Gobierno en el pleito que argüían en el artículo 8 de la Constitución: "El Congreso podrá imponer y percibir tasas, impuestos... para la defensa común y el bienestar general de los Estados Unidos". Pero aquí no se trata del bienestar general sino de regular una producción determinada. Sobre esto la Constitución no dice nada".⁴⁷

"La Constitución permite el establecimiento de tasas con objeto de asegurar el bienestar de todos los ciudadanos, pero no da al Gobierno el derecho de ayudar a los agricultores por medios extraordinarios".⁴⁸

"El derecho del Gobierno a decretar impuestos para el "bienestar general"... no se puede extender más allá de los límites fijados en la Constitución".⁴⁹

Sin embargo, la administración asegura que es indispensable la aplicación de este impuesto para conseguir ese estado de bienestar de los ciudadanos. El rotativo centrista, *Ahora*, transcribe las palabras del Presidente defendiendo esta postura: "Roosevelt mantiene la teoría de que un Estado que no contribuye al bienestar de sus ciudadanos no es un Estado. Es simplemente

⁴⁷ R. L. "La situación de Roosevelt, gravemente comprometida ante la opinión norteamericana.- El Tribunal Supremo, al derogar la ley de reorganización agrícola, ha asestado un definitivo golpe a la política del Presidente. La sentencia sienta el principio de que el Congreso no puede acordar reglamentaciones generales.- La ley agraria benefició a los agricultores, pero levantó protestas de los consumidores y fabricantes", *El Debate*, Madrid, D 19-1-1936, primera página, Suplemento Extraordinario. (Apéndice III.2.24).

⁴⁸ "... La abolición de un organismo del "New Deal".- Severo golpe al régimen Roosevelt", *La Vanguardia*, Barcelona, M 7-1-1936, p. 29.

⁴⁹ "La política de los Estados Unidos.- El fallo del Tribunal Supremo Norteamericano sobre la ley de Reajuste Agrícola", *Ahora*, Madrid, X 8-1-1936, p. 23.

El Tribunal Supremo ante la Legislación Agraria del New Deal

un gobierno. Es una ficción. Y una ficción bastante aburrida".⁵⁰

- La ley agraria es un plan para imponer unas regulaciones federales en temas que atañen a los estados. Si se permite esta tendencia, "los Estados Unidos se convertirían en un gobierno central que ejerce una política incontrolada en todos los estados de la Unión, suplantando todo el control local en la regulación de los temas que competen a los estados".⁵¹ El Tribunal Supremo declara que la ley agraria constituye "una invasión de los derechos de los estados para regular sus actividades locales".⁵² Sin embargo, el Secretario de Agricultura, Henry A. Wallace, rebate este punto de la sentencia diciendo que "si la agricultura fuese un asunto local en 1936, como afirma el Tribunal Supremo, la mitad de la población moriría de hambre rápidamente... (y recuerda) que la doctrina de los derechos de los estados, invocada ahora por la Corte Suprema, era una barrera al progreso, incluso en 1787, siendo la causa del terrible conflicto de 1861".⁵³ El historiador William H. Peterson teme que el nuevo concepto de poder federal vaya a ser amenazado "por nueve ancianos".⁵⁴ Por su parte, el Presidente manifiesta que el Tribunal Supremo crea una tierra de nadie, "no man's land", donde ni el gobierno federal ni los gobiernos de los distintos estados tienen jurisdicción para actuar.⁵⁵

En la historiografía posterior se considera que la sentencia es un deliberado intento de destruir el *New Deal*, incluso más que la decisión sobre la *NIRA*, ya que es obvio que no podría desarrollarse ninguna política agraria si no es a escala nacional. William E. Leuchtenburg la califica de "lamentable", Murray R. Benedict de "contradictoria", y Arthur S. Link y William B. Catton de "muy forzada".⁵⁶

⁵⁰ Aurelio Pego. "El mayor enemigo del presidente Roosevelt, es la Constitución.- El Supremo anula la AAA [sic: *Agricultural Adjustment Act*] que rehabilitó a los campesinos", *Ahora*, Madrid, D 19-1-1936, p. 11. (Apéndice III.2.23).

⁵¹ The Supreme Court of The United States, 1936, p. 14.

⁵² Russell Lord, 1939, p. 169.

⁵³ Henry A. Wallace, 1936, p. 93.

⁵⁴ William H. Peterson, 1959, p. 103.

⁵⁵ Citado en Patrick J. Maney, 1992, p. 89.

⁵⁶ Murray R. Benedict, 1953, p. 348. William E. Leuchtenburg, 1963, p. 170. Arthur S. Link & William B. Catton, (1955), 1967, p. 146. Ted Morgan, 1985, p. 431.

El límite entre las competencias de los distintos estados y los del gobierno federal es uno de los puntos de la sentencia que se recoge con mayor insistencia en la prensa española conservadora para justificar la anulación del impuesto de transformación, a pesar de que en España la mayoría de las fuerzas políticas son unitarias, especialmente las conservadoras, y sólo unos pocos republicanos federalistas, cantonistas murcianos y nacionalistas vascos y catalanes propugnaban un estado federal:

"Que el Congreso no tiene poderes para regular industrias cuya actividad se desarrolla dentro de un estado, sobre todo cuando lo hace por vía indirecta, es decir, no por una legislación general, sino por medio de impuestos".⁵⁷

"Las fábricas Hoosac no combatían la tasa de transformación en cuanto impuesto... sino... el intento de regular actividades por medio de una tasa aplicada antes de que el producto salga de los límites de un Estado y, por consiguiente, cuando está fuera todavía de la jurisdicción del gobierno central... Las leyes de Roosevelt han tropezado, pues, con el federalismo de la Constitución americana tan estricto, que impone, cuando no existen estipulaciones escritas, el derecho de los Estados sobre el de la Confederación".⁵⁸

Igualmente, el diario centrista, *Ahora*, apoya la sentencia Butler manifestando que: "el Tribunal Supremo recordaba a Roosevelt que Estados Unidos continúa siendo una república federal... y cada uno de los estados de la Unión tiene ciertos derechos que la Constitución le otorga",⁵⁹ y que la ley agraria produce "unas extralimitaciones del poder del gobierno federal".⁶⁰ También el rotativo independiente *La Vanguardia* estima que dicha ley constituye "un atentado al

⁵⁷ R. L. "La ley agrícola de Roosevelt anulada.- El Supremo la declara contraria a la Constitución. Se dice que Roosevelt piensa proponer una reforma constitucional", *El Debate*, Madrid, M 7-1-1936, primera página.

⁵⁸ "El fin de la política de Roosevelt", *El Debate*, Madrid, D 12-1-1936, primera página.

⁵⁹ Aurelio Pego. "El mayor enemigo del presidente Roosevelt es la Constitución.- El Supremo anula la AAA [sic: *Agricultural Adjustment Act*] que rehabilitó a los campesinos", *Ahora*, Madrid, D 19-1-1936, p. 11. (Véase apéndice III.2.23).

⁶⁰ "La política de los Estados Unidos.- El Fallo del Tribunal Supremo Norteamericano sobre la ley de Reajuste Agrícola", *Ahora*, Madrid, X 8-1-1936, p. 23.

El Tribunal Supremo ante la Legislación Agraria del New Deal

derecho de los Estados".⁶¹

- La ley de ajuste agrario no se atiene a la Constitución. Éste es uno de los argumentos de la decisión mayoritaria para anular el impuesto de transformación de dicha medida. En la sentencia Butler se hace una interpretación estricta de la Carta. Sin embargo en la decisión de los jueces que disienten se considera que no se debe hacer una interpretación restrictiva, ya que es necesario adaptarla a la nueva situación económica que vive el país, producto del desarrollo industrial que se ha registrado a través de los años. El portavoz de los disidentes, el juez Stone, asegura que el Tribunal Supremo abusa de su derecho de revisión judicial de las leyes y cita las palabras del juez Oliver W. Holmes, Jr.: "hay que recordar que los legisladores son los últimos guardianes de las libertades y del bienestar del pueblo en una medida semejante a la de la Corte".⁶²

La socióloga coetánea, Miriam S. Farley, mantiene que en este caso "los jueces utilizan su poder para modelar la política nacional de acuerdo con su visión social, económica y personal, usurpando la función que pertenece sólo a los representantes elegidos por el pueblo",⁶³ porque, como recoge la opinión disidente, "para anular leyes imprudentes de la legislación no hay que apelar a la Corte sino a las votaciones y a los procesos de un gobierno democrático".⁶⁴ Este argumento es comentado en la prensa centrista e independiente española.⁶⁵

En el párrafo final de la opinión de la minoría del Tribunal Supremo, es donde mejor se refleja su idea sobre la interpretación de la Constitución. En él tratan de provocar una toma de conciencia realista del papel del poder judicial para mantener un equilibrio entre los tres poderes

⁶¹ "El Tribunal Supremo ha declarado inconstitucional la administración de Reajuste Agrario del "New Deal".- La abolición de un organismo del "New Deal".- Severo golpe al régimen Roosevelt", *La Vanguardia*, Barcelona, M 7-1-1936, p. 29.

⁶² The Supreme Court of the United States, 1936, p. 20.

⁶³ Miriam S. Farley, 1936, p. 32.

⁶⁴ The Supreme Court of the United States, 1936, p. 15.

⁶⁵ "La política de los Estados Unidos.- El fallo del Tribunal Supremo Norteamericano sobre la ley de reajuste agrícola", *Ahora*, Madrid, X 8-1-1936, p. 23. (Apéndice III.2.20) "La política interior norteamericana.- Planes para substituir el acta de reajuste agrícola.- Se cree que el fallo contra el acta determinará la abolición de otros organismos del New Deal", *La Vanguardia*, Barcelona, X 8-1-1936, p. 27. (Apéndice III.2.21).

del gobierno, responsables todos ellos de crear una estructura federal que permita compaginar la tradición y el cambio, y así ir adaptando la Carta Magna a las necesidades del momento:

"Una torturada construcción de la Constitución... los Tribunales no son el único organismo del gobierno que debe asumir la capacidad de gobernar. El Congreso y los órganos judiciales desgraciadamente pueden fallar o equivocarse en el cumplimiento de su deber constitucional. Pero la interpretación de nuestra gran Carta de Gobierno... procede del supuesto de que la responsabilidad de conservar nuestras instituciones concierne exclusivamente a los tres poderes del gobierno... el lenguaje, incluso de una constitución, puede significar que lo que dice sobre el poder de gravar impuestos y gastos, incluye el poder de corregir los desajustes económicos a nivel nacional a través de donaciones condicionadas de dinero".⁶⁶

La sentencia sobre la ley agraria suscita así un debate sobre cómo debe interpretar el Tribunal Supremo la Constitución. Lo anuncia la prensa conservadora en 1935: "si la decisión última del Supremo es contraria a Roosevelt... habrá aparecido en la política norteamericana, con caracteres de verdadera gravedad, el problema de la reforma de la Constitución".⁶⁷ Uno de los protagonistas de la política agraria del *New Deal*, Henry A. Wallace, Secretario de Agricultura, cree que en la sentencia Butler se interpreta la Constitución "según la visión de la época en que todo se realizaba de forma manual, cuando hacían falta diecinueve agricultores para producir suficientes excedentes para alimentar a un habitante de la ciudad, en vez de interpretarla según la visión de la sociedad industrial moderna...".⁶⁸

En la opinión pública norteamericana aparece una fuerte crítica hacia la interpretación que se hace de la Constitución en la sentencia del Tribunal Supremo.⁶⁹ Asimismo, surge un juicio interpretativo negativo en la prensa liberal norteamericana que apoya la opinión de los jueces

⁶⁶ The Supreme Court of The United States, 1936, p. 20.

⁶⁷ "... Roosevelt y la Constitución", *El Debate*, Madrid, S 27-7-1935, primera página.

⁶⁸ Henry A. Wallace, 1936, pp. 92-93.

⁶⁹ Carta de Kenneth Dann Magruder a Franklin D. Roosevelt, 8 enero 1936. (Apéndice I.3.17). Telegrama de Henry S. Commager a Franklin D. Roosevelt, 7 enero 1936. OF Miscel. 1936-1945, Supreme Court, Folder 1K, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice I.4.4).

El Tribunal Supremo ante la Legislación Agraria del New Deal

disidentes, considerando que ésta "marca el camino del progreso de nuestra vida social".⁷⁰ Se teme, que al tratar el Tribunal Supremo a la Constitución con una estrechez de miras, llegará un día en que los ciudadanos, quienes son al final los árbitros de la democracia, querrán hacer enmiendas a la Carta Magna, para permitir que el gobierno federal pueda resolver los problemas del país.⁷¹

Hay que destacar el exhaustivo tratamiento que se da en la prensa conservadora española a la Constitución norteamericana. En general, se la considera obsoleta e incapaz de adaptarse a las necesidades de la sociedad americana. Al mismo tiempo se la hace responsable directa de la anulación de las leyes del *New Deal*, y se libera al Tribunal Supremo de toda responsabilidad, ya que los jueces se han limitado a cumplir con el deber de interpretar fielmente la Carta Magna:

"Aunque [las leyes] fuesen altamente beneficiosas para los Estados Unidos, el Tribunal Supremo había de anularlas porque el poder que las ha dictado se ha excedido en sus atribuciones. Esto es todo. El obstáculo está en la Constitución que data de 1787".⁷²

En los diarios conservadores, se mantiene que la Constitución Norteamericana, tomada como referente universal de Carta Magna en la que se recogen los derechos del individuo, y símbolo en la independencia de muchas naciones del Continente Americano, no es válida en la actualidad. Su intención es clara, trata de desmitificar la Constitución Americana y al mismo tiempo iniciar una ofensiva contra la Constitución Española aprobada el 9 de diciembre de 1931 por unas Cortes con mayoría de izquierda, con la que no está de acuerdo este diario. De nuevo se utiliza un tema internacional para justificar su toma de postura ante un tema nacional:

"Con todo se advierte en Norteamérica, ¿de la competencia del derecho constitucional norteamericano no vamos a dudar!, el mismo fenómeno de tantos países. El código fundamental no facilita los caminos por donde se pueda acudir en las crisis de tanta gravedad como la presente. Está inspirado en criterios y doctrinas que nacieron,

⁷⁰ John E. Geary. "Disappointed", *The Post Standard*, Syracuse, New York, J 9-1-1936. (Apéndice III.1.6).

⁷¹ Boake Carter, 1936, p. 87.

⁷² "El fin de la política de Roosevelt", *El Debate*, Madrid, D 12-1-1936, primera página.

prosperaron y también dieron prosperidad a un mundo radicalmente distinto de éste en que nos ha tocado vivir".⁷³

Simultáneamente, en la prensa de izquierda se manifiesta que la Constitución es anticuada y no debe regir el presente. Al mismo tiempo, se aprovecha para denunciar la anulación de la voluntad popular por parte del Tribunal Supremo amparándose en la Carta Magna:

"De esta forma, se encuentran los Estados Unidos ante la situación, difícilmente concebible para nosotros, de que en un país de democracia no puede traducirse la voluntad popular en leyes sobre problemas urgentes y vitales, porque lo impide una disposición establecida para condiciones que difieren en absoluto de las actuales".⁷⁴

Como se puede observar, a veces coinciden en sus opiniones los extremos, la prensa conservadora y de izquierda española. En ambos casos encuentran obsoleta la Constitución. Este argumento lo emplea cada una de ellas para justificar sus planteamientos y valoraciones sobre la política económica norteamericana.

En los periódicos conservadores se anuncia la intención del Presidente Roosevelt de modificar la Carta Magna.⁷⁵ También se dice que "los obreros y empleados pedían a Roosevelt que tratase de reformar la Constitución, ahora se sumarán a estos revisionistas los campesinos, de cuya fidelidad hay un testimonio mucho más seguro".⁷⁶ Sin embargo, los agricultores de cuatro estados norteamericanos, reunidos en Sioux City, Iowa, el 3 de agosto de 1935 consideran que no hay que cambiarla: "creemos que lo que necesitamos no es una nueva Constitución sino un mejor entendimiento de la que tenemos". Por lo tanto, en cierta prensa española se observa una

⁷³ "Dos sentencias contra Roosevelt", *El Debate*, Madrid, X 29-5-1935, primera página.

⁷⁴ "El plan Roosevelt.- El decreto contra la NRA [sic:NIRA] crea una situación inquietante", *La Libertad*, Madrid, M 18-6-1935, última página.

⁷⁵ "La ley agrícola de Roosevelt anulada.- El Supremo la declara contraria a la Constitución. Se dice que Roosevelt piensa proponer una reforma constitucional", *El Debate*, Madrid, M 7-1-1936, primera página. "El Tribunal Supremo de los Estados Unidos declara anticonstitucional la ley de Reajuste Agrícola", *Informaciones*, Madrid, M 7-1-1936, p. 2.

⁷⁶ R. L. "Ataque de Roosevelt a los "Reyes de la Prensa.- El proyecto de impuestos nuevos debe ser aprobado en esta legislatura", *El Debate*, Madrid, J 18-7-1935, primera página.

El Tribunal Supremo ante la Legislación Agraria del New Deal

tergiversación de los datos, con respecto a la verdadera intención de los agricultores. Con ello se intenta influir en la opinión pública española, dándole una idea falsa de inminente cambio de la Carta Magna americana para incitar a que se modifique la Constitución que aprobaron las Cortes de la Segunda República Española en 1931.

Por su parte, la prensa centrista y la liberal de izquierda también apuntan la necesidad de introducir alguna enmienda:

"Se ha puesto de manifiesto que no puede haber otra ley de reajuste agrícola sin que sea votada una enmienda a la Constitución".⁷⁷

"Hoy llegan noticias, bien expresivas por cierto, de que el grupo de los liberales de la Cámara pide una revisión de la Constitución".⁷⁸

En cambio, la prensa de izquierda centra sus críticas en el Tribunal Supremo al que acusa de estar al servicio del capital y de los intereses de los conservadores, y de manipular a su antojo la Constitución:

"Las situaciones extraordinarias pueden exigir remedios extraordinarios... pero esto no impide que lo que es anticonstitucional lo siga siendo, aunque cuando las condiciones así lo recomiendan se puede olvidar que la Constitución existe. Lo olvidaron al menos, mientras que Roosevelt les facilitaba centenares de millones para abrir las puertas de los Bancos, de las fábricas, de los comercios, etc., los grandes capitanes de la industria y de las finanzas yanquis. Entonces no clamaron defensas de constitucionalidad... la pugna empezó después, cuando las hojas de balance de las grandes factorías habían borrado los números escritos con tinta roja y mostraban amplios rendimientos. Esto despertó su codicia..."⁷⁹

⁷⁷ "La política de los Estados Unidos.- El fallo del Tribunal Supremo Norteamericano sobre la ley de Reajuste Agrícola", *Ahora*, Madrid, X 8-1-1935, p. 23.

⁷⁸ "En Norteamérica las dos sentencias del Tribunal Supremo provocan una cuestión de derechas o izquierdas", *Heraldo de Madrid*, Madrid, J 30-5-1935, p. 3.

⁷⁹ Jaime Menéndez. "El Tribunal Supremo y la NRA.- Un señalado triunfo de Mr. Roosevelt", *El Sol*, Madrid, M 4-6-1935, p. 8.

Sin embargo, al darse a conocer la sentencia que declara inconstitucional la *Agricultural Adjustment Act* en enero 1936, no se publica ninguna noticia en la prensa obrera ni en la de izquierda en que se aluda a la interpretación de la Constitución de los Estados Unidos. Se observa un silencio muy significativo ya que en los diarios conservadores españoles se publica reiteradamente la necesidad de modificarla. El principal objetivo de la derecha española es desprestigiar la Carta Magna americana y subrayar su necesidad de cambio para poder justificar su intención de dejar sin efecto la Constitución Española aprobada en 1931.

XII.3.2. REACCIONES ANTE EL FALLO DEL TRIBUNAL SUPREMO.

Sobre la sentencia del Tribunal Supremo, por la cual se anula el impuesto de transformación de la ley de reajuste agrario de 1933, expresan sus opiniones los sectores más representativos de la sociedad norteamericana, haciendo todo tipo de comentarios.

Una de las reacciones sobre las que se ha hecho más hincapié es la del Presidente, responsable de la política agraria del *New Deal*, contra la que va dirigida principalmente la sentencia Butler. Con esta decisión, se va a producir la confrontación entre el programa de recuperación agraria y el Tribunal Supremo que tanto había buscado la oposición. A pesar de este enfrentamiento abierto, Roosevelt no reacciona de forma inmediata ni presenta su oposición a la sentencia de una forma clara, informando en ese sentido la prensa conservadora, que pretende transmitir la idea de que el presidente está hundido y que no tiene alternativa a la decisión del Tribunal.⁸⁰

El historiador liberal, James M. Burns, relata que Roosevelt recibe la noticia de la anulación de la ley agraria cuando está con el Secretario de Guerra Dern y cómo éste comenta la reacción del Presidente: "Puso la hoja de papel delante de él y sonrió". Tras esa sonrisa posiblemente se ocultaba el plan de Roosevelt de que el Tribunal Supremo cayera en su propia

⁸⁰ "La ley agrícola de Roosevelt anulada.- El Supremo la declara contraria a la Constitución. Se dice que Roosevelt piensa proponer una reforma constitucional.- Ha quedado convocada la huelga de granjeros", *El Debate*, Madrid, M 7-1-1936, primera página. "La anulación del acta agraria norteamericana.- Reserva del presidente Roosevelt... Ha quedado convocada la asamblea de granjeros", *La Vanguardia*, Barcelona, J 9-1-1936, p. 27. "Después del fallo del Tribunal Supremo yanqui.- El New Deal puede considerarse muerto", *Informaciones*, Madrid, J 9-1-1936, p. 2.

El Tribunal Supremo ante la Legislación Agraria del New Deal

trampa.⁸¹ Hay que recordar que la sentencia se produce en un año de elecciones presidenciales en las que Roosevelt va a ser el candidato demócrata y debe ser cauto para no perder votos.

En la cena de celebración de "Jackson Day", en Washington, dos días después de la decisión del Tribunal Supremo, el presidente Roosevelt mostraba una actitud reservada, conducta que es apoyada por un sector de la población americana, y que él justifica diciendo: "Se que no están sorprendidos porque no he hecho comentarios sobre la decisión de hace dos días del Tribunal Supremo. No puedo hacer un juicio de antemano sin estudiarlo con sumo cuidado... Es suficiente decir que conseguir justicia para la agricultura americana es el más inmediato y constante objetivo".⁸²

En España, el diario conservador, *El Debate*, transcribe las declaraciones del Presidente: "no os sorprenderá que no comente la decisión del Tribunal Supremo. No quiero pronunciarme sin haber estudiado antes minuciosamente dos de las más importantes opiniones emitidas por el Tribunal".⁸³ Como se puede apreciar, este periódico omite el afán declarado de Roosevelt de luchar por la justicia en la agricultura, para evitar, sin duda, su posible eco desestabilizador y catalizador del descontento entre el campesinado español.

Otra de las reacciones más tratadas es la que se da entre los artífices de la legislación del *New Deal*. Lógicamente, todos ellos se muestran en contra de la Corte Suprema, ya que con sus sentencias está invalidando todas las leyes que ellos elaboraron y pusieron en marcha. Los *New Dealers* acusan a los jueces de vivir en el pasado y de tratar de justificar sus tendencias conservadoras con la Constitución. Igualmente, se preguntan si el pueblo americano va a continuar confiando en un sistema que permite que un órgano que no es electivo continúe obstruyendo la labor emprendida por el poder ejecutivo y legislativo para combatir la crisis. Así, el senador Bankhead, autor de la ley para controlar la producción del algodón, denuncia que la opinión de la mayoría, presentada por Roberts es "un discurso político". El Gobernador Earle de Pennsylvania declara que la Corte se ha convertido en "un cuerpo político con seis miembros que

⁸¹ James M. Burns, (1956), 1984, pp. 232-233

⁸² Theodore Saloutos, 1982, p. 136.

⁸³ "La guerra económica en los Estados Unidos", *El Debate*, Madrid, V 10-1-1936, p. 10. (Apéndice III.2.22).

se comprometen con las ideas de la *Liberty League*".⁸⁴

Asimismo, el Secretario de Agricultura emprende una ofensiva contra el Tribunal Supremo, que la prensa conservadora no duda en calificar de "violentos ataques".⁸⁵ También es criticada la sentencia en los círculos legales y del Congreso coetáneos.⁸⁶ Sin embargo, entre los responsables de Justicia se percibe un ambiente de frustración, concretándose en la intención de dimitir del Subsecretario de Justicia.⁸⁷

Igualmente, los agricultores, principales destinatarios del programa agrario, reaccionan violentamente ante la declaración de inconstitucionalidad del impuesto de transformación de la ley agraria, ya que deja en suspenso todas las subvenciones a los labradores. Como consecuencia, se produce una demanda de nueva legislación que les permita seguir recibiendo ayudas del gobierno, y así se expresa la prensa de izquierda y la obrera.⁸⁸ Sin embargo, en la centrista se anuncia que el coste de la ayuda a los granjeros americanos recaerá sobre los habitantes de las ciudades, lanzando el mensaje "oculto" de que no deberían esperar los agricultores españoles que les subvencionen los trabajadores industriales y urbanos:

⁸⁴ George H. Earle, "Address of January 18, 1936". Earle MSS, Speech and News File 73. George Earle III MSS, Bryn Mawr, Pennsylvania, (privately held).

⁸⁵ "Una escisión entre los demócratas yanquis.- Los del sur están descontentos de la política de Roosevelt.- Ataques contra el Tribunal Supremo", *El Debate*, Madrid, X 29-1-1936, p. 10.

⁸⁶ Para conocer un resumen de las críticas más relevantes a la decisión sobre la sentencia por la que se anula la ley agraria consultar Alfred H. Kelly & Winfred A. Harbison, 1948, II, pp. 738-741.

⁸⁷ Ted Morgan, 1985, p. 432, refleja las palabras del Secretario de Justicia Homer Cummings cuando advierte al Subsecretario Reed: "Stanley, tú vas a batir el record. Si te descuidas, vas a ser el único Subsecretario que no ha ganado ningún caso".

⁸⁸ "La política de Roosevelt.- La declaración de inconstitucionalidad de la ley de Reajuste Agrícola", *La Voz*, Madrid, M 7-1-1936, p. 7. "Después de la invalidación de la ley agrícola en Norteamérica.- El presidente Roosevelt quiere indemnizar a los agricultores", *Heraldo de Madrid*, Madrid, X 8-1-1936, p. 11. "Suspensión de pagos a los labradores americanos", *El Liberal*, Sevilla, X 8-1-1936, p. 6. "Roosevelt... dijo que tenía la intención de pedir al Congreso la concesión de fondos necesarios para indemnizar a los agricultores..." En: "Roosevelt habla de la ley agraria", *El Liberal*, Sevilla, J 9-1-1936, p. 6. "Roosevelt ha conferenciado con el Secretario, Wallace Cummings, [sic: Henry A. Wallace], líder de los agrarios en el Congreso, para estudiar el modo de formular una nueva legislación". En: "La plutocracia yanqui contra el reformismo de Roosevelt.- El Tribunal Supremo piensa echar abajo todas las tentativas de "dirigir" la economía", *El Socialista*, Madrid, M 8-1-1936, última página.

El Tribunal Supremo ante la Legislación Agraria del New Deal

"Quien pondrá el grito en el cielo sería el ciudadano de la ciudad a quien para sostener el exorbitante gasto del campo, subirán las contribuciones o impuestos. Porque no hay que hacerse ilusiones, el gobierno será pródigo con su dinero, pero en cuanto se le termine serán los ciudadanos, de su bolsillo, los que tendrán que llenar de nuevo las arcas del erario público".⁸⁹

No obstante, la sentencia del Tribunal Supremo sobre la ley agraria también produce reacciones favorables a la misma entre los republicanos norteamericanos y entre todos los detractores del *New Deal*. La prensa conservadora española se hace eco de esas manifestaciones favorables al veredicto del tribunal y se adhiere a las mismas en un intento de descalificar la obra reformista social de Roosevelt.⁹⁰

Finalmente, se aborda la reacción que se registra en la prensa norteamericana ante la sentencia Butler. En una noticia del periódico *Los Angeles Examiner*, que pertenece al magnate de la prensa William R. Hearst, se defiende con ahínco el veredicto de la Corte Suprema y se ataca la política del *New Deal*: "la decisión del Tribunal Supremo sólo ha registrado lo que ya venía prevaleciendo en la opinión popular. Cada abogado justo y cada hombre razonable lo anticipaba".⁹¹ El diario demócrata independiente, *The New York Times*, publica una replica de un lector a una editorial aparecida en el periódico justificando la sentencia Butler.⁹²

A continuación se presentan dos artículos contrarios a la sentencia: Jonathan Daniels, editor de la publicación *News and Observer*, escribe que los jueces del tribunal "están tratando la ley de la forma más lógica y purista, pero, igualmente, de forma delicada, están haciendo caso

⁸⁹ Aurelio Pego. "El mayor enemigo del presidente Roosevelt, es la Constitución.- El Supremo anula la AAA [sic:*Agricultural Adjustment Act*] que rehabilitó a los campesinos", *Ahora*, Madrid, D 19-1-1936, p. 11.

⁹⁰ "La decisión del Tribunal Supremo anulando la Administración de Reajuste Agrícola es comentada con satisfacción por los republicanos y los adversarios del New Deal". En: "El Tribunal Supremo de los Estados Unidos declara anticonstitucional la ley de Reajuste Agrícola", *Informaciones*, Madrid, M 7-1-1936, p. 2.

⁹¹ Editorial. "Supreme Court Blocks Raw Deal Detour Around the Constitution", *Los Angeles Examiner*, Los Angeles, V 10-1-1936. (Apéndice III.1.7).

⁹² Roscoe, Steffen. "The Supreme Court Ruling", *The New York Times*, New York, L 13-1-1936. (Apéndice III.1.9)

omiso a los acontecimientos que ocurren en la sociedad de los Estados Unidos". Por su parte, Virginius Dabney del *Times Dispatch*, alude a una analogía con la guerra civil para argumentar contra la interpretación estricta de la Constitución por algunos miembros de la Corte Suprema.⁹³

En un estudio del Departamento de Agricultura, basado en las cartas de los lectores publicadas en algunos periódicos sobre la acción del Tribunal Supremo, se constata que sólo en el noreste se registra una mayoría favorable a la decisión, un 64%, mientras que en el resto del país, mucho más sensible a los problemas del sector agrario, se critica a la Corte: en el suroeste, un 72%; en el noroeste, un 70'96%; en el sureste, un 70'8%, y en el medioeste, un 67'9%. En la costa del Pacífico las opiniones están divididas.⁹⁴

En general, se puede afirmar que en la prensa española se realiza una gran cobertura informativa sobre la anulación de la ley agraria por excelencia del *New Deal*, la *Agricultural Adjustment Act*, pero especialmente entre las publicaciones conservadoras. Éstas están interesadas en demostrar que las medidas agrarias que promueve Roosevelt, y con las que ellos no están de acuerdo por considerarlas demasiado revolucionarias, son anuladas por el Tribunal Supremo por no ajustarse a la ley. Este tipo de prensa utiliza un discurso retórico que está sujeto a las circunstancias de la vida política española, instrumentalizando la información en función de las estrategias de lucha de poder dentro del contexto español, tratando de justificar las acciones del gobierno de derechas durante el Bienio Negro, ya que en este período se van anulando, paralizando o modificando varias leyes promovidas durante el Bienio Reformista, entre ellas la Reforma Agraria.

En la prensa conservadora se trata de inculcar la idea en la opinión pública española de que la política agraria de Roosevelt ha fracasado y le presenta como el responsable de esta debacle. Se utiliza con frecuencia el argumento del hundimiento de la reforma agraria en Estados Unidos, tratando de establecer un paralelismo con la Reforma Agraria del Bienio Reformista de

⁹³ Johathan Daniels. *News and Observer*, Raleigh, North Carolina, M 7-1-1936, p. 4. Virginius Dabney. *Times Dispatch*, Richmond, Virginia, X 8-1-1936, p. 8: "tan estricto constitucionalmente hablando como falto de interés por el bienestar general como en la decisión Dred Scott".

⁹⁴ Carta y Memorandum de Alfred D. Stedman, Director of Information, Agriculture Adjustment Administration, al Secretario de Agricultura, 24 febrero 1936. OF Miscel. 1936-1945, Supreme Court, Folder 1K, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice I.3.19).

El Tribunal Supremo ante la Legislación Agraria del New Deal

la Segunda República. Se pretende justificar los obstáculos puestos por un gobierno conservador a la ley agraria española de 1932 y su definitiva sustitución en 1935 por otra de corte mucho menos reformista y que tiene más en cuenta los intereses de los propietarios, dejando en un segundo plano los de los trabajadores del campo. De nuevo, se percibe la utilización de un tema internacional para justificar una posición ante un problema doméstico español.

Con respecto a la declaración de inconstitucionalidad de la ley agraria, hay que señalar que se adjudica la responsabilidad de la misma de forma distinta según sea la ideología del diario que lo publica: en la prensa de izquierda e independiente se considera que el máximo responsable de la misma es el Tribunal Supremo, y al mismo tiempo se incide en las repercusiones negativas que va a tener en la agricultura americana, ya que paraliza su programa de reforma así como la financiación del mismo. Sin embargo, en los rotativos conservadores se libera de toda responsabilidad al tribunal manteniendo que se han limitado a cumplir con su obligación y achacan su invalidación a los defectos que presenta la propia ley agraria, así como a la existencia de una Constitución obsoleta. Igualmente, destacan las repercusiones que va a tener sobre la intención de voto en las elecciones de noviembre de 1936, presagiando una dismunición del apoyo hacia Roosevelt.

Del contenido de la sentencia, la prensa conservadora y centrista se adhiere a los argumentos de la opinión mayoritaria del propio tribunal para declarar inconstitucional la ley agraria, mientras que la prensa independiente y de izquierda apoya la opinión disidente, que es consciente del descrédito que puede producir al máximo órgano jurídico el comprometer su autoridad judicial al tratar de involucrarse en asuntos políticos y económicos.

XII.3.3. EFECTOS QUE PRODUCE LA SENTENCIA BUTLER.

La sentencia Butler tiene una consecuencia inmediata sobre la agricultura norteamericana: paraliza todo el programa agrario, ya que una de las principales características del plan, la capacidad para fijar impuestos, ha sido anulada. Al mismo tiempo, acelera la transición que se viene planeando desde hace tiempo en el Departamento de Agricultura, por la que se pretende pasar de un programa con carácter provisional a uno con objetivos a largo plazo, en el que la conservación del suelo y la mejora de las prácticas agrarias sean las metas

primordiales de la política agraria.⁹⁵

El historiador, Arthur M. Schlesinger, revela que el Secretario de Agricultura, Henry A. Wallace, es consciente, en 1935, de que la ley de reajuste agrícola ya no produce los efectos esperados, debido, principalmente, a que muchos agricultores, especialmente en las zonas trigueras, están fuera del sistema de control, e incrementan su producción anulando el efecto del programa agrario. Igualmente, el autor Joseph Alsop asegura que cuando se declara la ley agraria inconstitucional ya había dejado de tener utilidad.⁹⁶

Al producirse la sentencia, Roosevelt y todo el Departamento de Agricultura van a abordar la sustitución de la ley agraria con gran celeridad. Así, sabiendo que cuenta con el apoyo de la opinión pública,⁹⁷ Roosevelt forma una alianza con el Congreso para neutralizar los efectos de las decisiones del Tribunal Supremo.⁹⁸ El legislativo agiliza la aprobación de la nueva medida agraria y el 29 de febrero de 1936 se materializa la *Soil Conservation & Domestic Allotment Act*, (ley de conservación y reparto nacional del suelo). Hay varios factores que aceleran el proceso: por un lado, es un año de elecciones y el medio-oeste, tradicionalmente republicano, puede ser el factor decisivo en los resultados electorales, por otro, hay que buscar alguna forma de seguir subvencionando a aquellos agricultores que tienen contratos de control de la producción con la administración.⁹⁹ Otro factor que incide sobre la respuesta gubernamental es que se produce un fuerte descenso en los precios de los productos agrarios.

Otra de las repercusiones que los diarios conservadores aseguran que produce la anulación del impuesto de transformación de la ley agraria es el incremento de las transacciones en Wall Street. El vespertino *Informaciones* escribe: "se cree en Wall Street que la invalidación de la ley de Reajuste Agrícola estimulará el mercado de negocios, con resultados similares a los

⁹⁵ United States Department of Agriculture, 1937 a, p. 1. Donald C. Blaisdell, 1974, p. 49.

⁹⁶ Joseph Alsop, 1982, p. 147.

⁹⁷ Carta de Henry A. Wallace a Franklin D. Roosevelt, 28 enero 1936, PSF Departmental File, Agriculture, Wallace, Folder 53, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice I.3.18).

⁹⁸ Ted Morgan, 1985, p. 434.

⁹⁹ Miriam S. Farley, 1936, p. 32.

El Tribunal Supremo ante la Legislación Agraria del New Deal

de la decisión tomada con respecto a la NRA [sic:NIRA]".¹⁰⁰ Por su parte el independiente catalán *La Vanguardia* publica: "la decisión ha recibido una acogida favorable en Wall Street. En los círculos bolsistas se estima que tal decisión acrecentará enormemente las compras de productos agrícolas".¹⁰¹ Igualmente, en la prensa conservadora se anticipa la necesidad de devolver todo lo pagado a la administración por el impuesto de transformación anulado. Pese al evidente deseo de los conservadores españoles de que tal devolución tenga efecto, esta medida no se lleva a cabo.¹⁰²

En la prensa de izquierda se analizan las graves repercusiones que va a tener el veredicto en la agricultura:

"La sentencia dada por el Tribunal Supremo contra la constitucionalidad de la ley de Reajuste Agrícola de Roosevelt ha causado (un) verdadero desbarajuste. Se cree que la sentencia traerá consecuencias de gran alcance. A consecuencia de ella, reina la mayor confusión en todo el ramo de los granjeros. Hay que añadir que la sentencia ha quebrantado los presupuestos de 1936, pues los ingresos en virtud de la Ley Agraria que la sentencia acaba de declarar anticonstitucional no se recaudarán, y el Gobierno sigue obligado a indemnizar a los granjeros que han reducido sus tierras de pan llevar conforme a las prescripciones de la ley".¹⁰³

Por su parte, el diario de izquierda *El Liberal* de Madrid pone énfasis en otros efectos que tendrá la sentencia sobre la agricultura: "los Estados Unidos se verán obligados a reanudar su actividad en el mercado internacional de productos agrícolas básicos, ya que el fallo ha eliminado toda posibilidad de intentar equilibrar la producción con el consumo doméstico... además tendrá

¹⁰⁰ "El Tribunal Supremo de los Estados Unidos declara anticonstitucional la ley de Reajuste Agrícola", *Informaciones*, Madrid, M 7-1-1936, p. 2.

¹⁰¹ "El Tribunal Supremo ha declarado inconstitucional la administración de reajuste agrario del New Deal.- La abolición de un organismo del "New Deal".- Fallo adverso a la administración de reajuste agrícola.- Severo golpe al régimen Roosevelt", *La Vanguardia*, Barcelona, M 7-1-1936, p. 29

¹⁰² "Habrá que devolver los impuestos de la ley Agraria yanqui.- Otra sentencia del Tribunal Supremo contra el gobierno de Roosevelt.- El fallo se refiere a doscientos millones, pero puede alcanzar a mil millones más", *El Debate*, Madrid, M 14-1-1936, p. 8.

¹⁰³ "En Norteamérica.- La ley de Reajuste Agrícola de Roosevelt fue declarada inconstitucional por el Supremo", *El Sol*, Madrid, X 8-1-1936, p. 8.

que buscar alguna compensación a la pérdida de ingresos que supone la invalidación de la ley de Reajuste Agrícola".¹⁰⁴

Otro efecto de la sentencia Butler es el apoyo incondicional del ciudadano medio americano a Roosevelt. Peter H. Irons asegura que los norteamericanos, al igual que el Presidente, consideran que la sentencia es el equivalente a una declaración de guerra del Tribunal Supremo hacia el *New Deal*,¹⁰⁵ como se constata en las numerosas muestras de adhesión que recogen las revistas norteamericanas.¹⁰⁶ Asimismo, se preve que "los últimos resultados del lenguaje (utilizado) en estas opiniones afectarán profundamente la vida de los americanos en el futuro".¹⁰⁷

Posteriormente, este respaldo del pueblo norteamericano se plasmará en los resultados de las elecciones de noviembre de 1936, donde alcanza uno de los mayores triunfos de toda la historia de los Estados Unidos. Este hecho es anunciado por la prensa liberal de izquierda española que pronostica que la sentencia Butler no hará que "disminuya el apoyo hacia el presidente Roosevelt".¹⁰⁸ Sin embargo, en la conservadora se trata de instrumentalizar esta información con vistas a las elecciones de noviembre, asegurando que hará perder votos al Presidente.¹⁰⁹ Hay que tener en cuenta que estas afirmaciones se producen un mes antes de las

¹⁰⁴ "El gobierno norteamericano ante el fallo del Tribunal Supremo.- Sobre la ley de Reajuste Agrícola", *El Liberal*, Madrid, X 8-1-1936, p. 7.

¹⁰⁵ Peter H. Irons, 1982, p. 197.

¹⁰⁶ Véase por ejemplo, Franklin D. Roosevelt. "The Courts Disapprove and the People Approve.- President Roosevelt in Comments on State Papers, Tells the Story of the Crisis in Democracy". *Liberty* 15, (19 marzo 1938), pp. 6-8, 10, 11 y 13.

¹⁰⁷ Harvey Wish, 1945, p. 465.

¹⁰⁸ "En Norteamérica.- La ley de Reajuste Agrícola de Roosevelt fue declarada inconstitucional por el Supremo", *El Sol*, Madrid, X 8-1-1936, p. 8.

¹⁰⁹ "En noviembre de 1936 el Sr. Roosevelt pedirá al pueblo que escoja entre él y el Tribunal Supremo". En: "El presidente contra el Tribunal Supremo", *ABC*, Madrid, J 6-6-1935, p. 37. "Se da por seguro que el fallo del Tribunal Supremo tendrá gran repercusión en la próxima campaña electoral". En: "La ley agrícola de Roosevelt anulada.- El Supremo la declara contraria a la Constitución. Se dice que Roosevelt piensa proponer una reforma constitucional", *El Debate*, Madrid, M 7-1-1936, primera página.

El Tribunal Supremo ante la Legislación Agraria del New Deal

elecciones españolas del 16 de febrero de 1936, en las que la derecha ve peligrar su victoria, porque la izquierda va a acudir unida a estos comicios.

Sin embargo, el diario *El Sol* considera que la imagen del Presidente sale reforzada del ataque que emprende contra él la Corte Suprema:

"¿Dónde está pues, la victoria obtenida sobre el presidente?... El golpe reaccionario del Tribunal Supremo ha llegado en un momento oportuno. Lo indican esos millares de cartas, telegramas y telefonemas que se amontonan en las dependencias gubernamentales de Washington. Cuando se le quería destruir, Mr. Roosevelt se ha erguido, dispuesto a dar la batalla en las condiciones más envidiables para el triunfo... la primera consecuencia del fallo del Tribunal Supremo ha de ser el aumento considerable del prestigio de Mr. Roosevelt."¹¹⁰

En este artículo se presentan unas sugerencias sobre las pautas que debiera seguir Roosevelt en su futura política. Sin embargo, su verdadera intención es advertir a los gobernantes españoles de que los votos salen de los trabajadores y que hay que defender su causa para ganarse su confianza.

Por contraste, el diario independiente *La Vanguardia*, coherente con su línea conservadora, manifiesta que "la decisión que acaba de adoptar el Tribunal Supremo de los Estados Unidos se considera en los círculos de esta capital como un golpe muy severo dado al Gobierno del señor Roosevelt, tanto desde el punto de vista moral como desde el financiero...".¹¹¹ Por su parte, el diario centrista *Ahora* opina en un titular que "el mayor enemigo del presidente Roosevelt, es la Constitución", tratando de justificar la actuación del Tribunal Supremo.¹¹² Sin

Jaime Menéndez. "El Tribunal Supremo y la NRA.- Un señalado triunfo de Mr. Roosevelt", *El Sol*, Madrid, M 4-6-1935, p. 8.

"... La abolición de un organismo del "New Deal".- Severo golpe al régimen Roosevelt...", *La Vanguardia*, Barcelona, M 7-1-1936, p. 29.

Aurelio Pego. "El mayor enemigo del presidente Roosevelt, es la Constitución.- El Supremo anula la AAA [sic:Agricultural Adjustment Act] que rehabilitó a los campesinos", *Ahora*, Madrid, D 19-1-1936, p. 11.

embargo, el rotativo obrero, *El Socialista*, reconoce que el Tribunal Supremo es el máximo responsable de las sentencias que anulan las leyes y le considera el portavoz de la "plutocracia norteamericana", a la que ataca sistemáticamente por representar los valores burgueses. Asimismo, la crítica va dirigida a las clases dominantes españolas conservadoras.¹¹³

También los miembros del Tribunal Supremo son salpicados por las reacciones que se producen ante la sentencia Butler. Ellos mismos se sorprenden de la fuerte oposición que se registra por parte de la opinión pública contra sus acciones. Uno de los actos más violentos contra el Tribunal Supremo se produce en el estado, eminentemente agrícola, de Iowa, donde queman la efigie de los jueces que apoyan la sentencia. De esta protesta se hacen eco los diarios de izquierda españoles en sus titulares, mientras que en los conservadores se relega la información a las últimas líneas de una noticia sobre la derogación de la ley, tratando de quitar importancia a la misma.¹¹⁴

El antagonismo que se registra en una gran parte de la sociedad norteamericana contra las actuaciones del Tribunal Supremo, produce unos efectos inmediatos sobre los veredictos del máximo órgano judicial. Así pues, en la próxima actuación de la Corte se produce un cambio de actitud. El 17 de febrero de 1936 en la sentencia *Ashwander v. Tennessee Valley Authority* apoyan, en una decisión 8-1, la autoridad del organismo federal *TVA* para vender electricidad, a pesar de que en 1935, un tribunal de Birmingham, en Alabama, había fallado contra el gobierno federal en este mismo caso, como publicó el diario conservador *El Debate*.¹¹⁵ Este cambio va a ser sólo transitorio, ya que posteriormente se vuelven a dictar sentencias contra el *New Deal*.

"La plutocracia yanqui contra el reformismo de Roosevelt.- El Tribunal Supremo piensa echar abajo todas las tentativas de "dirigir" la economía", *El Socialista*, Madrid, X 8-1-1936, última página. "Ofensiva de la plutocracia yanqui.- El hundimiento de las reformas de Roosevelt provoca tremendo desbarajuste económico", *El Socialista*, Madrid, J 9-1-1936, última página.

"La ley de Reajuste Agrícola.- Los autores de su invalidación han sido ahorcados en efigie", *La Voz*, Madrid, X 8-1-1936, p. 10. "En el Colegio Nacional de Iowa se ejecuta a los jueces del Tribunal Supremo", *El Liberal*, Sevilla, J 9-1-1936, p. 6. "La derogación de la ley agrícola yanqui", *Informaciones*, Madrid, X 8-1-1936, p. 2.

"Una derrota de Roosevelt en el Senado", *El Debate*, Madrid, V 19-7-1935, p. 3.

El Tribunal Supremo ante la Legislación Agraria del New Deal

Es evidente que el *New Deal* no puede coexistir con un Tribunal Supremo en el que la mayoría de sus miembros declaran anticonstitucionales sus leyes,¹¹⁶ y "el fallo del Tribunal Supremo quedaría grabado en la historia de los Estados Unidos como uno de los mayores intentos realizados por dicho Tribunal para dictar la actuación de los poderes legislativo y ejecutivo de la nación".¹¹⁷ Sin embargo, hay una consecuencia final de la anulación de las leyes del *New Deal* por el poder judicial, y es la inclinación hacia la izquierda de Roosevelt después de mucho tiempo de vacilaciones y permanencia en una zona central y ambigua, donde se registraba una doble oposición desde la izquierda y desde la derecha, que refleja con tono esperanzado, *El Sol*: "Y esto va a tener la virtud de desatar las presiones y provocar una contienda en la que tal vez Mr. Roosevelt no se sitúe tan decididamente como hasta la fecha del lado de los patronos y frente a las masas que le han dado los votos. Aún es tiempo para él... Acaso se decida por fin por la revisión de valores que prometió en su discurso inaugural el 4 de marzo de 1935"¹¹⁸

Peter H. Irons, 1982, p. 198.

"La guerra económica en los Estados Unidos", *El Debate*, Madrid, V 10-1-1936, p. 10.

Jaime Menéndez. "El Tribunal Supremo y la NRA.- Un señalado triunfo de Mr. Roosevelt", *El Sol*, Madrid, M 4-6-1935, p. 8.

CAPÍTULO XIII.- EL ASOCIACIONISMO AGRARIO, 1932-1936.

XIII.1. EL AUGE DEL SINDICALISMO EN EL NEW DEAL.

Con la llegada de Roosevelt al poder y la puesta en marcha de su *New Deal* se registra un cambio en el contexto político norteamericano con respecto al asociacionismo de los obreros. El nuevo gobierno adopta una actitud favorable hacia la sindicación de los trabajadores que hace que se revitalice tanto el movimiento obrero como el asociacionismo campesino.¹ Así pues, quizá precisamente a causa de la depresión económica que se vive en el país, se constata un considerable aumento de la militancia entre los trabajadores norteamericanos.

En 1933, el presidente Roosevelt promueve una nueva legislación para recuperar la economía, y dentro de ella se contempla la organización de los obreros, a través de la aprobación de la Sección 7ª de la *NIRA*, que otorga a los trabajadores el derecho de negociar sus convenios colectivos a través de representantes que ellos mismos elijan, sin tener que sufrir intromisiones de los empresarios. Esta concesión la recoge la revista socialista española *Leviatán*: "en la cláusula 7ª de la *NIRA* se especifica claramente el derecho de los obreros a formar parte de los sindicatos que mejor convengan a sus intereses... es decir, en organizaciones que no fueran la *company's union*, o sea los sindicatos patrocinados por los patronos, cuyos resultados y peculiar funcionamiento no satisfacen las demandas del proletariado".²

La postura de la administración demócrata con respecto al sindicalismo obrero es considerada de forma muy distinta en la prensa consultada, dependiendo de la ideología de la publicación. *La Revista Blanca*, de tendencia anarquista, denuncia el intervencionismo del Gobierno en los sindicatos y lo compara con el que hipotéticamente hubo en España durante la Dictadura de Primo de Rivera y fracasó:

"La sindicación forzosa, controlada por el Estado, ha de fracasar. Durante la Dictadura hubo aquí un proyecto que participaba de esa finalidad. El derecho de asociación voluntaria por parte de los trabajadores quedaba restringido. Ahora se pretende algo todavía peor. Se quiere evitar que las organizaciones sindicales dispongan de su propia

¹ Paul K. Edwards, 1987, p. 162.

² José Escuder. "Ocaso de la democracia en los Estados Unidos". *Leviatán* 14, (junio 1935), p. 28.

vida. Infiltrar en ellas el más riguroso control policíaco. Extremar las medidas inquisitivas para evitar el "peligroso contacto de las ideologías". El obrero asindicado debe estarlo sólo para pedir lo que le indiquen y aceptar lo que le den... Es inútil, pues, que se disuelvan las organizaciones obreras, aquellas que tienen una finalidad marcadamente emancipadora; es inútil que se extremen las medidas represivas: la organización de los trabajadores, antiestatal y revolucionaria es, ha sido y será una realidad".³

En realidad, en este artículo se aprovecha la información sobre los Estados Unidos para hacer una apología del asociacionismo de los trabajadores, destacando los problemas de aquéllos que no estén afiliados a organizaciones sindicales, animando a los trabajadores españoles, tanto obreros como campesinos, a integrarse en algún sindicato.

La prensa centrista critica la postura favorable de la Administración Rooseveltiana hacia la sindicación de los trabajadores, por ver en ello un apoyo al movimiento obrero, y ataca la expansión que va a tener el sindicalismo en el *New Deal*, por no estar de acuerdo con él: "no se llega a la sindicación obligatoria, como pedía y pide Tomás Green; pero se reconocen los sindicatos y asociaciones obreras plenamente. En realidad, si no se llega a la sindicación obligatoria se crea un régimen que obliga, por interés, a los obreros, a organizarse y sindicarse. Los obreros son libres de negociar con los patronos directamente o a través de sus representantes. Pero si entran en algún sindicato... tienen la Administración que los defiende".⁴

En este artículo, el diario *Ahora* denuncia al gobierno de Roosevelt por fomentar la organización de los trabajadores norteamericanos en torno a los sindicatos. Igualmente, se pueden interpretar sus comentarios como un velado ataque hacia la postura que adopta el gobierno de izquierda constituido en España durante el Bienio Reformista, y a su política de protección a los trabajadores y a su movimiento asociativo.

En la prensa de izquierda se valora positivamente el impulso que el *New Deal* da a la

³ Germinal Esgleas. "El problema social y las organizaciones obreras". *La Revista Blanca* 305, (23 noviembre 1934), p. 937.

⁴ "El gran experimento norteamericano.- El presidente Roosevelt y la NRA", *Ahora*, Madrid, S 28-10-1933, p. 13.

sindicación obrera, observándose una evidente instrumentalización de la información en función de su ideología, al afirmar que: "el Gobierno Roosevelt es el único en el mundo que no solamente ha reconocido legalmente a los sindicatos obreros y dado a su funcionamiento entera libertad, sino que les ha concedido, como iguales o copartícipes independientes, un lugar en el engranaje de la *NIRA*".⁵ En otro artículo, *La Libertad* hace un repaso a los principales logros sindicales en los Estados Unidos, que cita como ejemplo al dirigirse a la derecha española que practica una política sindical reaccionaria: "dedicamos este artículo a los periódicos y agrupaciones políticas partidarios de limitar el derecho de asociación y que sostienen que la legislación social española es la más avanzada del mundo".⁶ Hay que señalar que estos dos artículos se publican en días consecutivos y que están relacionados entre sí. En el primero se da un apoyo abierto a la política sindical del *New Deal* y, en el segundo, se dirige a la derecha española, ensalzando el ejemplo de Norteamérica, en contraste con la situación existente en España, y en clara defensa de la sindicación de los obreros y campesinos españoles.

No obstante, a pesar de la difícil situación que se vive en el agro americano, en la legislación laboral del *New Deal* se excluye sistemáticamente a los trabajadores del campo. La única ley que introduce algunas medidas laborales para el campesino norteamericano es la *Jones-Costigan Sugar Control Act* aprobada el 9 de mayo de 1934. En ella se obliga a los productores a mantener unas condiciones mínimas con respecto a los jornales, y a eliminar el trabajo infantil. Se trata de un intento de mejorar el durísimo régimen de trabajo a que se ven sometidos los trabajadores de las plantaciones, siendo en su mayoría negros.

Gran parte de la responsabilidad de excluir a los trabajadores agrícolas de la legislación laboral del *New Deal* se debe a las presiones realizadas por las organizaciones agrarias reaccionarias que representan a los grandes propietarios, sobre todo a la *American Farm Bureau Federation*, (*AFBF*), (federación de organizaciones agrarias americanas). Algunos autores mantienen que los artífices del *New Deal* tienen miedo a enfrentarse a los poderosos intereses políticos de los grandes terratenientes del Sur y de California, ya que necesitan su apoyo en el Congreso para poner en práctica la política agraria del *New Deal*⁷ y, cuando finalmente se

⁵ "¿Cómo juzga el "New Deal" la federación sindical internacional.- La situación económica interna depende en gran parte de la crisis externa", *La Libertad*, Madrid, M 27-11-1934, última página.

⁶ "El FSI y el New Deal.- El derecho sindical, intangible, lo mismo que la readmisión en caso de huelga", *La Libertad*, Madrid, X 28-11-1934, última página.

contempla el tema de los campesinos y su pésima situación, se trata como un problema social y no como un problema laboral, que es lo que en realidad es.⁸

Milo Reno, presidente del sindicato campesino *Farmers' Holiday Association*, (*FHA*), (asociación de granjeros), recuerda que "el granjero ha apoyado y pedido, para todos los trabajadores, unos jornales "americanos" que no sólo les permitan disfrutar del confort y lujo que su trabajo produce, sino que les asegure que no se va a permitir a ningún otro grupo de la sociedad acumular vastas fortunas debido a los beneficios que se obtienen a partir de su trabajo... protestando por la explotación que se produce, tanto en la industria como en la agricultura, por parte de poderosas corporaciones que especulan con los productos agrarios, o la explotación de las personas a través de la sobrecapitalización y los salarios...".⁹ Anna Rochester mantiene que "en parte, la pobreza de los agricultores se va agravando por la extensión de los monopolios".¹⁰ Daniel Guerin manifiesta que "a partir de 1933, el poder público se decidió a intervenir para restablecer el equilibrio entre la agricultura y la industria y, en cierta medida, proteger al *farmer* contra la voracidad de los monopolios".¹¹

Sin embargo, debido al incremento del sindicalismo entre los obreros de la industria y a la proliferación del movimiento huelguístico en los núcleos urbanos, entre los trabajadores de las áreas rurales va calando ese movimiento asociativo, formándose sindicatos de jornaleros, ya que éstos representan un elevado porcentaje de la mano de obra campesina. La historiadora española Aurora Bosch apunta "que los primeros efectos de la legislación de Roosevelt sobre el movimiento sindical, *NIRA*, se hacen sentir en 1933 y sobre todo en 1934, cuando un movimiento huelguístico en el que participan 1.500.000 trabajadores... moviliza incluso a los trabajadores agrícolas temporeros...".¹² Así pues, a partir de 1933, se estimula el espíritu organizativo entre los campesinos, produciéndose una gran expansión de la afiliación de los trabajadores del campo a los sindicatos, y reforzando la conciencia de clase entre ellos.

⁷ Uno de los autores que defiende esta idea es Anthony J. Badger, (1989), 1995, p. 184.

⁸ Tom H. Watkins, 1993, p. 290.

⁹ Milo Reno, 1934, p. 69.

¹⁰ Anna Rochester, 1940, p. 14.

¹¹ Daniel Guerin, 1972, p. 131.

¹² Aurora Bosch, 1996, p. 331.

Como consecuencia del incremento de la afiliación de los trabajadores del campo a las organizaciones agrarias, aumentan las movilizaciones de granjeros, desafiando a las decisiones judiciales y a los *sheriffs*. En resumen, se extiende por el agro americano una oleada de desacato hacia las leyes, que borra la imagen de estabilidad que solía imperar en la agricultura americana.¹³ En enero de 1933, Edward A. O'Neal, presidente de la *AFFB*, en vista del descontento que se registra en el mundo rural, advierte a un comité del Senado, que "a menos que se haga algo a favor del agricultor americano tendremos una revolución en el campo en menos de doce meses".¹⁴

Así, en el mes de mayo de 1933 se aprueba la *Agricultural Adjustment Act*, la ley en la que se basa la reforma agraria del *New Deal*, y con la que se pretende mejorar las condiciones de vida de los agricultores. Sin embargo, algunos autores postulan que con la aplicación de los programas agrarios contenidos en la ley, se promueve el desarrollo de un tipo organizado de capitalismo que protege al sistema. Al mismo tiempo, se frenan las protestas de los campesinos, ya que al introducir mejoras en el mismo, resta a los radicales el apoyo que tenían en el agro americano.¹⁵ Es cierto que esta política agraria defiende los intereses de un grupo de agricultores el de los medianos propietarios y grandes terratenientes, dejando más relegados los intereses de los pequeños agricultores, aparceros, arrendatarios y jornaleros.

Finalmente, a pesar de las iniciativas agrarias desarrolladas por el gobierno, en el verano de 1933, los trabajadores del campo van a protagonizar las primeras movilizaciones, lideradas por una de las principales organizaciones campesinas, la *FHA*, para protestar contra la forma en que se aplican las medidas agrarias aprobadas, porque no logran elevar el nivel de vida de los más desfavorecidos. Estas protestas van a incrementarse en 1934.

En 1935, se produce un acercamiento de Roosevelt hacia las causas obrera y campesina cuando, en el mes de mayo de ese año, el Tribunal Supremo, con el respaldo de los empresarios, anula algunas leyes del *New Deal*, entre ellas la *NIRA*. Los empresarios dejan de apoyar al Presidente y a su política, debido, principalmente, a que consideran que la oleada de huelgas que

¹³ Jay Franklin, 1942, p. 72.

¹⁴ Citado en Arthur M. Schlesinger, Jr., (1958), 1988, p. 27.

¹⁵ Véase como ejemplo Richard S. Kirkendall, 1975, p. 90.

se registró en 1934 fue tolerada por el gobierno. Roosevelt, al verse privado de ese vital apoyo, pasa a considerar al movimiento obrero y campesino como las piezas claves para seguir adelante con su programa. Este cambio va a determinar una nueva alineación de las fuerzas dentro del *New Deal*, en la que salen fortalecidos todos los trabajadores. El diario obrero español, *CNT*, informa sobre la alianza entre Roosevelt y los trabajadores, y la pone de ejemplo para España, donde se está produciendo una confrontación civil por no haberse logrado un pacto entre el gobierno y el obrero:

"A España le interesa, en estos momentos, en que aquí se lucha por la libertad de las democracias mundiales y de los intereses de todo el proletariado, que (en) los Estados Unidos se hallen gobernados por personas que, como Roosevelt, tengan más simpatía por las democracias y por los obreros del mundo, que por los intereses capitalistas que defienden de una manera descarada los fascismos de todas partes".¹⁶

XIII.2. PRINCIPALES ORGANIZACIONES AGRARIAS DEL NEW DEAL.

La mayoría de los sindicatos y organizaciones agrarias norteamericanas aparecen de una forma espontánea, y tienen una localización muy concreta. Primero surgen en una zona y luego se extienden por algunos estados limítrofes. Además, suelen concentrarse en la defensa de unos trabajadores cuya actividad se centra en un determinado cultivo. Hasta los años treinta, el sindicalismo entre los trabajadores del campo había estado limitado solamente a las áreas donde existían grandes explotaciones agrarias especializadas en uno o dos productos y, en las que se contrataban a los trabajadores en grupos. Sin embargo, en el *New Deal* se produce una gran proliferación de sindicatos y organizaciones agrarias, con el beneplácito de la Administración, como mantiene Richard S. Kirkendall: el "Gobierno Federal tiene entre sus objetivos, regular la producción agraria y las organizaciones agrarias que crecen en su número de miembros y en importancia".¹⁷ Naturalmente, los terratenientes, quienes dependen cada vez más de la mano de obra asalariada "lo que más temen es el desarrollo de los sindicatos de los trabajadores

¹⁶ Ariel. "Elecciones en los Estados Unidos", *CNT*, Madrid, X 4-11-1936, última página.

¹⁷ Richard S. Kirkendall, 1975, p. 83.

agrícolas".¹⁸

Este renacimiento entre los trabajadores del campo del asociacionismo como un movimiento social a nivel nacional, tiene unas manifestaciones distintas en las diferentes zonas del país. En algunas ocasiones, los sindicatos locales surgen de una huelga espontánea, cuando los líderes locales, son personas más experimentadas en temas sindicales que la mayoría de los huelguistas, como ocurre con el *Onion Workers Union*, (sindicato de trabajadores de la cebolla), del condado de Hardin en Ohio. En otros casos, se desarrollan sindicatos entre trabajadores que no estaban organizados para programar movilizaciones con objetivos concretos. La iniciativa suele recaer en líderes que han participado activamente en otras organizaciones obreras o partidos políticos, como la *Southern Tenant Farmers' Union*, (*STFU*), (sindicato de agricultores arrendatarios del sur), en Arkansas. En otras ocasiones, sindicatos que han permanecido inactivos a finales de los años veinte, reviven a mediados de los treinta con nuevos líderes, como ocurre con los obreros que proceden de Méjico, que en muchas ocasiones pasan a estar bajo el dominio de sus consulados. Éste es el caso de la *Confederación de Uniones Obreras Mejicanas*, (*CUOM*), en el sur de California. Igualmente, varias organizaciones agrarias asociadas a la *American Federation of Labor*, (*AFL*), (federación americana de trabajo), renacen durante este período.

En resumidas cuentas, en el campo norteamericano se establecen numerosas organizaciones y sindicatos agrarios en los años treinta, aunque algunos van a tener una escasa incidencia. A continuación se presentan los más representativos del *New Deal*:¹⁹

XIII.2.1. LA AMERICAN FARM BUREAU FEDERATION.

Una de las mayores organizaciones agrarias de los años treinta y la que influye más decisivamente en la política agraria del *New Deal* es la *American Farm Bureau Federation*, (*AFBF*), (federación de organizaciones agrarias americanas). Se establece en Binghamton, condado de Broome, en el estado de Nueva York en 1911. En 1915 ya comienzan a surgir

¹⁸ Wesley McCune, 1956, p. 170.

¹⁹ Especialmente valioso para este tema es el libro de Lowell K. Dyson, 1986.

federaciones estatales, y en 1919 y 1920 se fusionan, constituyéndose la *AFBF*.²⁰ Esta asociación, al contrario de lo que había ocurrido con otras organizaciones de agricultores anteriores, florece durante los años de prosperidad económica. El número más reducido de afiliados se registra al iniciarse el *New Deal*. En 1929, tiene 301.932 afiliados, y en 1933, está en su punto más bajo con 163.246. Sin embargo en 1936 pasa a tener 356.563 miembros.²¹

A pesar de que la *AFBF* es una organización de agricultores, se la ha acusado de no representar a todos los trabajadores del campo, sino de defender sólo a los grandes terratenientes, quienes practican una agricultura comercial y que son conocidos como *big farmers*,²² cuyo principal objetivo es la comercialización de sus productos agrarios. Al mismo tiempo, tratan de intervenir en la política de precios, adoptando el eslogan: *parity prices*, (precios paritarios), con toda la carga semántica e ideológica que representa esta apelación propagandística a la equidad democrática. Por su parte, el historiador Theodore Saloutos considera que sus líderes abordan el problema de la comercialización buscando el mayor reconocimiento de la asociación, para incrementar el número de afiliados.²³

La *AFBF* se extiende por el medio-oeste y el sur, siendo una coalición de terratenientes de la zona del cultivo de maíz y de grandes propietarios de plantaciones de algodón. Richard S. Kirkendall mantiene que la *AFBF* "no se esfuerza para poder organizar a todos los que viven en el campo. Está interesada sólo en el *rural businessman*, (empresario agrario), quien produce y vende una gran cosecha".²⁴ Se afirma que sólo los propietarios más prósperos se afilian a la *AFBF*, ya que su cuota asciende a diez dólares en 1934, siendo muy elevada para los momentos de crisis que se viven. Otros datos que corroboran esta argumentación son que al inicio del *New Deal*, más de la mitad de los miembros viven en el medio-oeste, una de las zonas con las tierras más fértiles del país, y que sus dirigentes son grandes terratenientes.²⁵ Edward A. O'Neal

²⁰ Orville M. Kile, 1948, pp. 47-57.

²¹ Christiana M. Campbell, 1962, p. 41.

²² Studs Terkel, (1970), 1986, p. 259.

²³ Theodore Saloutos, 1982, p. 19.

²⁴ Richard S. Kirkendall, 1975, p. 84.

²⁵ Christiana M. Campbell, 1962, pp. 23, 26 y 27.

representa al sur y sus cultivos de algodón, y Earl C. Smith simboliza el maíz, que predomina en el medio-oeste norteamericano.

Sin embargo, la *AFBF* responde a las críticas que le hacen asegurando que no sólo defiende a los productores de maíz y algodón, sino que representa los intereses de todos los productores de cultivos agrarios básicos, y que tiene una visión de la agricultura a nivel nacional, debido principalmente a su estructura federal. Éste es uno de los motivos por el cual el Departamento de Agricultura la elige, entre todas las organizaciones campesinas existentes, para intervenir en el diseño de la política agraria en los momentos iniciales del *New Deal*. Debido a esta estrecha colaboración con el gobierno, la *AFBF* entra en conflicto con los sectores capitalistas de la agricultura, especialmente con los transformadores de los productos agrarios, quienes no aceptan el impuesto de transformación que se introduce en la ley agraria de 1933.²⁶

El papel desempeñado por la *AFBF* en la política agraria del *New Deal* es importante por dos razones: por una parte, facilita la unión entre el sur y el medio-oeste y ayuda a que se materialice un acuerdo entre las organizaciones campesinas más representativas y la Administración y; por otra parte, concede al Departamento de Agricultura un valioso apoyo político, consiguiendo que los terratenientes, miembros de la asociación, ejerzan su gran influencia para presionar al Congreso y hacer que éste apoye la política agraria de Roosevelt. Christiana M. Campbell considera que este apoyo a las propuestas agrarias del Presidente constituye "una forma particular de "rebelión agraria" de la *AFBF*, y como la mayor parte de las rebeliones de agricultores, y como el propio *New Deal*, en sus orígenes, son conservadores, para preservar la estructura social del agro norteamericano... (aunque) los hombres de O'Neal son considerados unos "liberales agrarios" en los albores del *New Deal*".²⁷

La figura clave de todo este proceso de colaboración entre el *New Deal* y la *AFBF* es su presidente, Edward A. O'Neal, al que Milburn L. Wilson, ideólogo de la política agraria de Roosevelt, define como un "mediador", que es capaz de unir el sur y el medio-oeste, y aunque no busca un cambio de la estructura social en el campo, tiene un interés "paternalista" en mejorar las condiciones de todos los agricultores, los de arriba y los de abajo. Así pues, aprueba el

²⁶ Orville M. Kile, 1948, pp. 197-226.

²⁷ Christiana M. Campbell, 1962, pp. 29 y 194.

establecimiento de la ley agraria de 1933 y colabora con el Departamento de Agricultura en su puesta en práctica, llegando incluso a formar parte del consejo asesor del órgano que concede las ayudas a los agricultores. Igualmente, desempeña un papel fundamental su vicepresidente, Earl C. Smith, a quien se considera como el verdadero cerebro de la organización, aunque no tiene tanta influencia en los primeros momentos del *New Deal*, ya que llega a la vicepresidencia en 1936.²⁸

La *AFBF* tiene un indiscutible protagonismo, y define parte de la política agraria de Roosevelt. El Presidente no pudo poner las distintas fuerzas sociales a su servicio y mantener al Gobierno por encima de ellas,²⁹ y la *AFBF* va a ser una de las organizaciones que interviene directamente en la definición de las reformas agrarias del *New Deal*.

La estrecha colaboración entre la *AFBF* y el Departamento de Agricultura toca a su fin cuando éste último se inclina hacia la izquierda y planifica una política agraria a largo plazo, mientras que la *AFBF* va hacia la derecha y continúa incrementando su número de afiliados, con lo que se convierte en una poderosa fuerza agraria, llegando a provocar la desconfianza de la Administración, como se refleja en las palabras de Rexford G. Tugwell: "nuestros aliados llegan a ser más poderosos que nosotros mismos".³⁰ Richard S. Kirkendall reconoce que "la *AFBF* llega a ser un gran obstáculo en el camino de los *New Dealers*, quienes esperan poder satisfacer los intereses de la mayoría de los agricultores y no sólo los de los agricultores que comercializan sus productos, quienes cuentan con un fuerte respaldo en el Congreso".³¹ Como consecuencia, en el segundo mandato de Roosevelt se registra un progresivo distanciamiento entre la *AFBF* y el Gobierno de Roosevelt.

La prensa española consultada no se hace eco de las actividades realizadas por la *AFBF*. Solamente el diario obrero *El Socialista*, denuncia que la federación agraria de Iowa se abstiene de participar en una huelga convocada en ese estado, siguiendo el lema de la organización de

²⁸ Carta de Henry A. Wallace a Franklin D. Roosevelt, 17 septiembre 1935. OF Farm Matters, Folder 227, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice I.3.16).

²⁹ James M. Burns, (1956), 1984, p. 403, mantiene que el Presidente está sometido a grandes presiones que influyen en sus decisiones políticas: "Indeed, Roosevelt to a surprising degree was captive to the political forces around him rather than their shaper".

³⁰ Citado en Arthur M. Schlesinger, Jr., 1960, p. 391.

³¹ Richard S. Kirkendall, 1975, p. 104.

colaborar con el ejecutivo y no participar en las movilizaciones campesinas: "el Iowa Farm Bureau Federation, con un millón de socios, no participa en la huelga, y ha declarado que es un error hacerla".³² En este artículo se critica el papel de las organizaciones agrarias que, en determinadas ocasiones, y siempre anteponiendo los intereses del sindicato ante los de los trabajadores, frenan las movilizaciones campesinas. Asimismo, revela la existencia de prácticas similares entre las asociaciones agrarias españolas, a las que critica con vehemencia, ya que este diario da un apoyo abierto a las movilizaciones en la agricultura, considerándolas uno de los métodos más eficaces para conseguir mejorar las condiciones de vida de los trabajadores del campo.

XIII.2.2. LA FARMERS' HOLIDAY ASSOCIATION.³³

En el medio-oeste se crea la *Farmers' Holiday Association*, (*FHA*), (asociación de agricultores). El centro de este sindicato campesino se encuentra en el noroeste de Iowa, en una zona donde las tierras son extremadamente fértiles, y donde se vive una situación crítica en los años treinta, a causa de las malas cosechas y de la fuerte caída de precios de los productos agrarios. La *FHA* se extiende por Iowa, Minnesota, Dakota del Sur, Wisconsin, Michigan y otros estados del medio-oeste. Su presidente es Milo Reno, el que fue líder de los campesinos radicales de la *Iowa Farmers' Union*, (sindicato de agricultores de Iowa).

Este sindicato campesino está en contra de la política agraria promovida por Roosevelt.³⁴ Su presidente refleja esa oposición con estas palabras: "nosotros no hacemos caso a Mr. Wallace y tampoco haremos caso al que ocupa la Casa Blanca si él se olvida de nosotros".³⁵ Así se expresa la prensa española liberal: "Milo Reno... transmitió órdenes a sus representantes en

³² "En el paraíso capitalista.- La lucha entre Roosevelt y los labradores", *El Socialista*, Madrid, S 4-11-1933, última página.

³³ Este sindicato agrario, a veces es citado como la *National Farmers' Holiday Association*, sobre todo en la prensa. En este estudio se va a utilizar la denominación de *Farmers' Holiday Association*, nombre con el que generalmente aparece en la bibliografía e historiografía posterior.

³⁴ Carta de Lynn J. Frazier a Marvin H. McIntyre presentando un informe de la *Farmers' Holiday Association* de Watonwan County, Minnesota dirigido a Franklin D. Roosevelt, 17 junio 1933. OF Farm Matters, Folder 227, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice I.3.5).

³⁵ Citado en Arthur M. Schlesinger, Jr., (1958), 1988, p. 65.

veintiún estados para que se declare una guerra abierta contra Mr. Wallace, (y añadió), si el Presidente incumple las promesas que nos hizo, no nos queda más recurso que pelear".³⁶ Este enfrentamiento entre la *FHA* y el Gobierno es recogido en el rotativo de izquierda *La Libertad* en el que se subraya el peligro político que puede conllevar: "ha dicho el presidente de la Asociación Nacional de Granjeros... que los granjeros, sus electores, le abandonarían".³⁷ Así, la prensa de izquierda aprovecha la noticia para hacer una instrumentalización de la misma según su ideología, recordando al gobierno español que puede perder el apoyo de los labradores si no introduce mejoras en el campo que respondan a sus expectativas.

La *FHA* es uno de los sindicatos agrarios más activos durante el *New Deal*, protagonizando grandes movilizaciones y huelgas de los trabajadores del agro norteamericano. El Secretario de Agricultura, Henry A. Wallace, manifiesta que en la *FHA* hay muchos miembros violentos,³⁸ una apreciación confirmada por el historiador Richard S. Kirkendall, quien juzga que este sindicato participa en "el levantamiento agrario más agresivo del siglo XX".³⁹ En 1932 y 1933, la *FHA* pasa a la acción directa, influenciada por los métodos utilizados en los sindicatos industriales modernos. Así pues, promueve numerosas manifestaciones y huelgas, y fomenta acciones para aplazar el pago de los impuestos para detener los embargos a los agricultores, reflejándose en el diario español liberal independiente *La Voz de Galicia*, al existir en la región gallega el mismo problema de pérdida de tierras por el impago de las hipotecas.⁴⁰

³⁶ "... Los agricultores del Middle West contra el Gobierno", *El Sol*, Madrid, M 7-11-1933, primera página.

³⁷ "Los granjeros yanquis contra el gobierno", *La Libertad*, Madrid, V 3-11-1933, página última.

³⁸ Carta de Henry A. Wallace a Mr. McIntyre, 15 Mayo 1933. OF Labor, Folder 407 B, Box 8, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.

³⁹ Richard S. Kirkendall, 1975, p. 86.

⁴⁰ En el mes de abril de 1933, en la ciudad de Le Mars, al noroeste de Iowa, el juez Charles C. Bradley fue agredido cuando presidía el juicio sobre el embargo de una hipoteca agraria, que desafiaba la constitucionalidad de la ley sobre moratoria de hipotecas que se había aprobado recientemente. Véase Russell Lord, 1947, p. 362. Este desafío a la autoridad judicial es recogida por la prensa española de izquierda: Dionisio Pérez. "... La lección de la guerra agraria en Iowa", *La Voz de Galicia*, La Coruña, V 23-6-1933, primera página.

Los mayores desórdenes se producen en el noroeste de Iowa, donde se declara la ley marcial en varias áreas, aunque los altercados se extienden por varios estados, ofreciéndose sobre este tema una información detallada en la prensa española.⁴¹

Por su parte, *La Voz de Galicia* da un apoyo abierto a la *Farmers' Holiday Association*, y al papel mediador que ha desempeñado en el movimiento campesino de Iowa. Al mismo tiempo, utiliza la noticia para advertir a las autoridades españolas del peligro de una sublevación campesina en España, exhortándoles a que aprendan la lección sobre la rebelión campesina del estado de Iowa, para que no se llegue en España a la "guerra agraria" padecida en Estados Unidos:

"Los prestamistas reclamantes hubieron de huir todos, temiendo ser agredidos. Contra los bienes de muchos de ellos se cometieron violencias y destrucciones. Fue preciso declarar el Estado de Guerra y envíar numerosos elementos de la guardia nacional para vencer a los rebeldes... En realidad no se ha podido concertar la paz sino pactando las autoridades con la *National Farmers Holiday Association*... Y esa es la lección que España debiera aprender de la guerra civil que ha conturbado y tiene en agitación todavía el rico y feraz estado de Iowa..."⁴²

El 22 de agosto de 1933, la *FHA* convoca una manifestación de agricultores en Missouri Valley, para protestar contra la política agraria del New Deal.⁴³ En otoño, la *FHA*, para elevar los precios de los productos agrarios, promueve una huelga que consiste en dejar desabastecido el mercado hasta alcanzar el coste de producción, informando sobre esta forma de reivindicación la prensa conservadora española: "el sábado próximo declaran una huelga curiosa cerca de 30.000 agricultores, negándose a vender los productos de sus fincas si no es cuando menos, a igual

⁴¹ Por ejemplo, "... Revuelta entre campesinos norteamericanos", *La Vanguardia*, Barcelona, D 30-4-1933, p. 28. "Motín de los granjeros en Iowa", *El Liberal*, Sevilla, V 5-5-1933, p. 3. "No podrá haber títulos del estado sin impuestos en Norteamérica.- Un motín de campesinos en Missouri. Impide por la fuerza una subasta judicial", *El Debate*, Madrid, S 17-8-1935, primera página. (Apéndice III.2.19).

⁴² Dionisio Pérez. "... La lección de la guerra agraria de Iowa", *La Voz de Galicia*, La Coruña, V 23-6-1933, primera página. (Apéndice III.2.1).

⁴³ Véase por ejemplo, "Thousands Here for Farmers Picnic", *The Daily Times News*, Missouri Valley, Iowa, M 22-8-1933, primera página.

precio que el de coste de producción."⁴⁴ Los diarios obreros también se hacen eco de esta protesta: "el presidente de la Farmers' Holiday Association, señor Milo Reno, se opone a que se empleen piquetes como medida de coacción, y aconseja que los agricultores se queden en su casa, sin comprar ni vender nada".⁴⁵

En ambas noticias se analiza el mismo hecho, pero mientras en los diarios conservadores se muestra su total desacuerdo con la iniciativa, a la que se tacha irónicamente en un titular de "huelga rebelde", en la prensa obrera se apoya la medida, destacando que no se realizan acciones violentas durante la misma, y se informa sobre su inminente finalización. Hay que señalar que en el periódico conservador se anuncia la movilización campesina con una semana de antelación, en un intento de informar sobre la evolución del tema. Sin embargo, en el diario obrero se publica una reseña sobre la misma cuando está a punto de concluir, con lo que trata de restar importancia a la noticia.

El diario obrero *El Socialista* señala que el talón de Aquiles de la huelga es la baja afiliación de la *FHA* y la desunión entre los principales sindicatos agrarios: "el punto débil de la huelga es que hay muchos agricultores que no son socios del *Farmers' Holiday Association* y no siguen sus instrucciones...".⁴⁶ *El Socialista* hace una instrumentalización de la noticia de acuerdo con su ideología para animar a los agricultores españoles a afiliarse a algún sindicato, denunciando al mismo tiempo la falta de unión en las asociaciones del campo, y advirtiendo que solamente unidos alcanzarán sus objetivos.

Las iniciativas de la *FHA* tienen un gran seguimiento en el agro norteamericano, esta apreciación se recoge en la prensa de izquierda y obrera, donde se hace hincapié en que su área de influencia se extiende a veinticuatro estados y que llegan a unirse a sus movilizaciones más de dos millones de trabajadores.⁴⁷ Por su parte, los diarios conservadores consideran que estas cifras

⁴⁴ "Huelga rebelde de agricultores", *ABC*, Madrid, S 21-10-1933, p. 40.

⁴⁵ "La huelga de agricultores norteamericanos toca a su fin", *El Socialista*, Madrid, M 21-11-1933, p. 6.

⁴⁶ "En el paraíso capitalista.- La lucha entre Roosevelt y los labradores", *El Socialista*, Madrid, S 4-11-1933, última página.

⁴⁷ "La Asociación Nacional de Granjeros, que tiene ramificaciones en veinticuatro estados...". En: "La situación económica en Norteamérica... Huelga de granjeros", *La Libertad*, Madrid, S 6-5-1933, p. 4. "La reconstrucción de los Estados Unidos.- Declaran una huelga de protesta los agricultores de veinticuatro

son exageradas.⁴⁸

Las acciones de la *Farmers' Holiday Association* tienen una amplia repercusión en los diarios españoles. En la prensa obrera y la de izquierda, se evidencia un apoyo abierto hacia las actividades del sindicato. Se publican reiteradamente sus convocatorias de huelga, se hace un seguimiento continuado de las mismas y se destaca la labor de su presidente Milo Reno.⁴⁹ En cambio, en la prensa centrista no se hace mención de este sindicato, y en la prensa conservadora, que no ve con buenos ojos su gran implantación en el medio-oeste americano, se resta importancia a sus movilizaciones.⁵⁰ En ocasiones se oculta conscientemente el nombre del sindicato, como hace *El Debate*: "los campesinos pertenecen a una asociación campesina de protección, que impidió varias subastas de juicios judiciales durante los años más intensos de la depresión..."⁵¹

XIII.2.3. LA CANNERY AND AGRICULTURAL WORKERS' INDUSTRIAL UNION.

En el mes de julio de 1931, se crea en California la *Cannery and Agricultural Workers' Industrial Union*, (CAWIU), (sindicato de trabajadores del campo y de la industria conservera),

estados", *El Socialista*, Madrid, M 24-10-1933, última página.

⁴⁸ "La política financiera de Roosevelt... La protesta de los agricultores norteamericanos", *La Vanguardia*, Barcelona, M 24-10-1933, p. 26.

⁴⁹ "En el paraíso capitalista.- La lucha entre Roosevelt y los labradores", *El Socialista*, Madrid, S 4-11-1933, última página. "La huelga de agricultores norteamericanos toca a su fin", *El Socialista*, Madrid, M 21-11-1933, última página. "Los granjeros proyectan una huelga nacional agrícola para el 13 de mayo", *El Sol*, Madrid, J 4-5-1933, p. 7. "La Asociación Nacional de Granjeros declarará la huelga el día 13", *El Sol*, Madrid, S 6-5-1933, p. 7. "La huelga de agricultores resuelta", *El Sol*, Madrid, D 14-5-1933, p. 7. "... Los agricultores del Middle-West contra el gobierno", *El Sol*, Madrid, M 7-11-1933, primera página. "Los granjeros yanquis contra el gobierno", *La Libertad*, Madrid, V 3-11-1933, última página. "... El presidente de la Asociación de granjeros dice que el paro voluntario continuarle [sic:continuará] aunque sea necesario recurrir a la violencia... Unas frases violentas del presidente de los granjeros", *Heraldo de Madrid*, Madrid, M 7-11-1933, p. 3. "... Continúa, agravada, la huelga de los agricultores", *Luz*, Madrid, M 7-11-1933, p. 4.

⁵⁰ "Se aplaza la huelga de agricultores yanquis", *El Debate*, Madrid, D 14-5-1933, primera página. "Es posible que cese la huelga de agricultores", *ABC*, Madrid, X 1-11-1933, p. 34.

⁵¹ "No podrá haber títulos del Estado sin impuestos en Norteamérica.- Un motín de campesinos en el Estado de Missouri. Impiden por la fuerza una subasta judicial", *El Debate*, Madrid, S 17-8-1935, primera página.

de ideología comunista. Esta organización tiene una breve existencia, ya que se disuelve en 1935, pero lidera la mayoría de las huelgas que se producen en el estado de California durante esos cuatro años. La *CAWIU* prepara una campaña de movilizaciones de ambiciosas proporciones para 1933, en la que predominan el factor de la novedad y la sorpresa. En la primavera de ese año se producen desórdenes en la mayor parte de los cultivos de California. Comienzan con la cosecha de los guisantes de primavera del Valle de Santa Clara. Continúa durante el verano con los cultivos de remolacha azucarera, albaricoque, pera, melocotón, lechuga, viñedo, y culmina con la cosecha de algodón en el Valle de San Joaquín, en la que consiguen una subida de los jornales pagados por los dueños de las plantaciones.

Sin embargo, el sindicato campesino *CAWIU*, después de la huelga del algodón, a finales de 1933, que tiene una larga duración y produce un gran desgaste, comienza a mostrar síntomas de declive. Como consecuencia, en 1934, ya se registra un descenso en el número y en la fuerza de sus movilizaciones. Convoca diez huelgas, pero todas ellas de poca importancia y de corta duración.

Igualmente, los propietarios de las explotaciones agrarias de California tienen mucho que ver con el declive del sindicato comunista, ya que, para contrarrestar el apoyo que tiene esa organización entre los trabajadores del campo de California, se avienen a incrementar los jornales, al comprobar que la demanda de mejoras salariales es una reivindicación constante en todas las huelgas. Paralelamente, los terratenientes se organizan creando la *Associated Farmers of California*, (agricultores asociados de California), que lanza una campaña muy agresiva contra la sindicación de los obreros del campo y especialmente contra el sindicato comunista campesino *CAWIU*, logrando, finalmente, que se arresten a diecisiete de sus líderes, a quienes se acusa de "sindicalismo criminal". Algunos, entre los que se encuentran Pat Chambers y Caroline Decker, son sentenciados en 1935 a varios años de cárcel.⁵² Anthony J. Badger denuncia que este sindicato campesino fue víctima de la brutal represión de los terratenientes de California.⁵³ Sin embargo, el fin formal de la *CAWIU* se produce el 17 de marzo de 1935, como consecuencia de un cambio en la línea del partido comunista norteamericano.

⁵² Véase una fotografía del líder del sindicato agrario *CAWIU*, Pat Chambers, dirigiéndose a los huelguistas en la ciudad de Visalia, California, durante la huelga del algodón de 1933. Bancroft Library, University of California, Berkeley. (Apéndice I.5.3).

En la prensa consultada se produce un silencio muy significativo sobre la actividad del sindicato agrario comunista *CAWIU*, cuyas huelgas en 1933 movilizaron a la mayoría de los trabajadores de los más importantes cultivos de California. Está claro que una excesiva publicidad podía inflamar los ánimos ya candentes en el campo español. En esos momentos, el gobierno de la Segunda República se encontraba poniendo en práctica, aunque sólo parcialmente, debido a la gran oposición de las fuerzas conservadoras, una reforma agraria aprobada en septiembre de 1932 por unas Cortes mayoritariamente de izquierda. En esta ley agraria se contemplaban importantes reformas, cuyo principal objetivo era mejorar las condiciones de vida del trabajador del campo español.

XIII.2.4. LA SOUTHERN TENANT FARMERS' UNION.

La formación de un sindicato de trabajadores del campo en el sur de Estados Unidos encuentra grandes obstáculos, debido, principalmente, a que la mayoría de los que trabajan en la agricultura lo hacen en un sistema de aparcería, o como arrendatarios. Además una gran parte de estos trabajadores son de raza negra, siendo sus condiciones de vida realmente miserables, y aunando así a las dificultades intrínsecas de la organización campesina, el factor racial.⁵⁴ Asimismo, se registra una gran oposición por parte de los propietarios de las plantaciones, y fuertes presiones sobre el poder ejecutivo y legislativo para que las medidas que se ponen en práctica protejan sus intereses, pasando a un segundo término las necesidades de aquellos que verdaderamente trabajan la tierra.⁵⁵ Sin embargo, a pesar de todas las dificultades, los socialistas H. L. Mitchell y Clay East fundan en el mes de julio de 1934 en Tyrona, condado de Poinsett, Arkansas, la *Southern Tenant Farmers' Union*, (*STFU*), (sindicato de agricultores arrendatarios del sur).⁵⁶

⁵³ Anthony J. Badger, (1989), 1995, p. 183.

⁵⁴ Para un estudio detallado de la situación de los trabajadores del campo negros, véase William H. Harris, 1990, pp. 297-324.

⁵⁵ El historiador Paul K. Conkin, (1967), 1992, p. 40. denuncia esta situación: "The exploited rural poor had no voice in the crusade by farm organizations... in the twenties... They would also gain very little from New Deal agricultural programs, which came in response to the now desperate but still effective demands of formerly prosperous farmers".

⁵⁶ Para conocer la historia del *STFU* al comienzo de los años treinta, véase Jerold S. Auerbach, 1966; Donald H. Grubbs, 1968 y 1971; M. S. Venkataramani, 1960, y especialmente los *Southern Tenant*

Norman Thomas, líder del partido socialista norteamericano, apoya la creación de la *STFU*, temiendo que los comunistas pudieran ganarse al proletariado campesino del sur para su causa. Así, Mitchell e East organizan el sindicato de renteros y aparceros para tratar de abolir un sistema de arrendamiento injusto, y tratan de integrar en el mismo a los trabajadores del campo de raza negra. Clay East es su primer presidente y H. L. Mitchell, su secretario y la figura clave bajo cuyo liderazgo la *STFU* comienza a progresar. Su órgano oficial es el *Sharecropper's Voice*.

A esta organización se afilian gran número de trabajadores de las plantaciones de algodón, por lo que la *STFU* concentra sus esfuerzos en denunciar las injusticias del programa agrario del *New Deal* respecto de los aparceros y arrendatarios. Está en total desacuerdo con este programa gubernamental, ya que considera que la disminución de la extensión cultivada fomentada por la administración aboca al desempleo a los aparceros y provoca su desplazamiento. Asimismo, denuncia que las subvenciones que contempla la ley agraria no llegan al aparcerero, porque el pago de las mismas se realiza al propietario de la tierra, quien, en muchas ocasiones, se queda con la totalidad de esa ayuda del Gobierno y no la comparte con el que trabaja la tierra. Simultáneamente, se produce un incremento en la contratación de jornaleros, y una disminución del número de trabajadores que están acogidos a un régimen de aparcería.

En las grandes plantaciones existe una regla económica muy simple: cuando el precio del algodón es bajo, y el riesgo grande, el propietario favorece la aparcería para compartir riesgos, mientras que cuando el precio es alto o está asegurado su pago por el Gobierno, se sustituye a los aparceros por jornaleros, que resulta una mano de obra más barata.⁵⁷ Esta discriminación ya se detecta al implantar la ley agraria de 1933, cuando se establece el sistema de pagos a los agricultores, pero se tolera, por considerarse una medida política, siendo una de las concesiones que se hacen a los propietarios para conseguir que colaboren con el programa agrario del *New Deal*.⁵⁸

Farmer's Union Papers.

⁵⁷ Especialmente ilustrativo para este tema es el artículo de Harold Hoffsommer, 1935, pp. 494-502.

⁵⁸ Louis Cantor, 1969, p. 20.

Entre las personas relacionadas con el *New Deal* hay grandes defensores de la *STFU*. Uno de ellos, es Louis D. Brandeis, miembro del Tribunal Supremo, quien presiona a Gardner Jackson, ayudante de Frederick C. Howe en la Oficina del Consumidor, para que defienda la causa de los aparceros ante Henry A. Wallace, Secretario de Agricultura y Chester Davis, director de la AAA.⁵⁹ Al mismo tiempo, la *STFU* tiene grandes detractores que intentan detener la unión de los trabajadores de las plantaciones y su afiliación al sindicato. El grupo que se opone con más fuerza es el de los terratenientes, quienes se organizan con el fin de proteger sus derechos, llegando a perseguir, agredir, arrestar, expulsar de sus casas e, incluso, disparar a matar a los trabajadores de las plantaciones,⁶⁰ aunque Arthur M. Schlesinger, Jr. considera que los grandes terratenientes no toman en serio a la *STFU*, ya que no llegan a ver la necesidad de negociar con ella.⁶¹

En la prensa española consultada no aparece ninguna referencia sobre este sindicato agrario. Las huelgas que convoca en 1935 y 1936 son totalmente silenciadas por la prensa. Uno de los motivos puede encontrarse en el poco peso que tiene el cultivo de algodón y de tabaco dentro de la agricultura española, por lo que los hechos que ocurren en las plantaciones carecen de relevancia para la sociedad española. Otro factor que puede determinar este silenciamiento es que en el momento en que se produce esta oleada de huelgas en el sur de Estados Unidos, en España existe una gran inestabilidad política y una fuerte convulsión en el agro español, y la prensa opta por omitir todo lo referente al sindicato campesino socialista *STFU*.

XIII.2.5. LA NATIONAL FARMERS' UNION.

La *National Farmers' Union*, (*NFU*), (sindicato nacional de agricultores), es una organización campesina que tiene a la mayor parte de sus afiliados en el medio-oeste y en las *Plains*, (llanuras), donde se registra un gran descontento en el campo durante el *New Deal* debido a la dureza con que se vive la crisis económica en esas zonas. Igualmente, durante estos años se

⁵⁹ Nelson L. Dawson, 1980, p. 72.

⁶⁰ Carta de los representantes del *STFU* en Arkansas a Franklin D. Roosevelt, 15 junio 1936. OF Labor, Folder 407 B, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice I.3.21).

⁶¹ Arthur M. Schlesinger, Jr., (1958), 1988, p. 377.

ven afectadas las cosechas por grandes desastres naturales, como la sequía y las tormentas de polvo, (dust storms).⁶² En general, sus afiliados son pequeños y medianos agricultores que poseen tierras marginales y que viven en un medio muy inestable, por lo que están a favor de tomar medidas radicales para poder solucionar sus problemas. Es un sindicato de ideología comunista que pide a sus afiliados que voten al partido comunista americano. Su eslogan es *Workers of the World Unite*, (trabajadores del mundo uníos).

Su presidente, John A. Simpson, se opone al plan del Gobierno de subvencionar el control de la producción. En los primeros meses del *New Deal* la *NFU* se mantiene expectante, pero en otoño de 1933, ataca con vehemencia al Secretario de Agricultura y a la *AAA*. Sus acciones tienen una escasa repercusión entre los agricultores de Estados Unidos, ya que al adoptar un tono radical se convierte en un sindicato minoritario, con un carácter estrictamente local,⁶³ a pesar de que su presidente advierta al Comité del Senado que "la mayor y mejor cosecha revolucionaria que hayan visto está extendiéndose por todo el país, justo ahora".⁶⁴ Lowell K. Dyson mantiene que "la intransigencia de Simpson... dió esa ventaja a la *American Farm Bureau Federation*. El *Farm Bureau* creció a un ritmo constante, mientras que la *NFU* se estancó".⁶⁵

Sobre este sindicato no se encuentra ninguna referencia en la prensa española, al igual que ocurre con otras organizaciones agrarias existentes durante el *New Deal*. A pesar de que tiene una escasa incidencia en la propia agricultura americana, es seguro que llega a España la información sobre sus movilizaciones y que la prensa opta por omitir esas noticias, máxime cuando se trata de un sindicato de tendencia comunista. Hay que recordar que durante la Segunda República Española se produce una gran profusión de organizaciones campesinas de izquierda que tienen una amplia implantación en el campo español, protagonizando numerosas levantamientos de trabajadores del campo en demanda de mejoras en sus condiciones laborales.

⁶² Para un análisis más pormenorizado sobre este tema, véase Donald Worster, (1979), 1982.

⁶³ James M. Burns, (1956), 1984, p. 88.

⁶⁴ Citado en Henry R. Luce, 1967, p. 61.

⁶⁵ Lowell K. Dyson, 1986, p. 222.

XIII.2.6. SINDICATOS AGRARIOS ASOCIADOS A LA AMERICAN FEDERATION OF LABOR.

Generalmente los sindicatos constituídos mayoritariamente por jornaleros agrícolas tienen serias dificultades para mantener una continuidad, a causa de la gran movilidad de los trabajadores itinerantes por la corta duración de sus tareas. Estas organizaciones suelen presentar unos problemas financieros y de mantenimiento de su infraestructura debido a los bajos salarios de sus afiliados. Además, los costes per capita de los sindicatos agrarios, encargados de organizar a trabajadores que están diseminados, son más elevados que los de los sindicatos industriales que se encuentran en los núcleos urbanos, cuya mano de obra es más estable y se encuentra concentrada en cuanto a localización y ocupación.

Así pues, para que un sindicato de trabajadores del campo estacionales sea efectivo, debe estar integrado dentro de una federación mayor, en la cual haya obreros que tengan un trabajo de forma regular y estén mejor pagados, generalmente, relacionados con la industria conservera o empacadora. Los sindicatos agrarios requieren continuas ayudas económicas y de personal de otros grupos más potentes. Así pues, a veces las organizaciones agrarias se asocian con sindicatos urbanos, y la infraestructura de las organizaciones urbanas apoya las movilizaciones del campo por solidaridad, defendiendo los intereses de la clase trabajadora, bien sea urbana o rural.

A principios de 1935, los sindicalistas de izquierda emprenden una campaña para organizar sindicatos locales de trabajadores del campo que se asocien con la *American Federation of Labor*, (*AFL*), (federación americana de trabajo). Antiguos líderes de la *CAWIU*, quienes habían sido grandes antagonistas de la *AFL*, ahora enarbolan la idea de la unidad de todos los trabajadores y les animan a afiliarse a la *AFL*, ya que se habían quedado sin líderes ni organización los trabajadores del campo de izquierda. Fruto de esta gran campaña, durante los años 1935 y 1936, se registra un rápido incremento de los sindicatos agrarios a nivel local y federal. En 1935 hay 40 sindicatos locales de trabajadores del campo afiliados a la *AFL*.⁶⁶ Posteriormente, en otoño de 1936, existen 72 sindicatos locales asociados a la *AFL*; 40 son de trabajadores agrarios, 22 de empleados de industrias conserveras y empacadoras, y 10 de

⁶⁶ Especialmente valioso para este tema es Maurice Goldbloom y otros, 1935.

asalariados de industrias de derivados lácteos.

No obstante, la Federación Americana de Trabajo no tiene una gran implantación en el agro americano. Así pues, en la prensa española tiene una escasa repercusión. Aun así, en el diario *ABC* se hace hincapié sobre la gran dimensión de la *AFL* a nivel nacional, dejando constancia de que "la Federación Americana del Trabajo... está compuesta de casi todas las uniones de trabajadores del país".⁶⁷ Por su parte, el rotativo *La Vanguardia* valora positivamente la petición de la *AFL* para que sus acuerdos se apliquen también en la agricultura:

"La *AFL* ha resuelto pedir a la *NIRA* que los acuerdos de su congreso anual se hagan extensión [sic:extensivos] a las industrias que venden servicios y no mercancías. Pide también que la agricultura sea favorecida por las mismas disposiciones".⁶⁸

XIII.3. LAS ORGANIZACIONES DE TERRATENIENTES.

En los Estados Unidos, los patronos tienen sus propios sindicatos conocidos como *Company Unions*, (sindicatos de empresa), a los que describe con gran detalle el rotativo de izquierda *La Libertad*: "existían los *Company Unions* en gran proporción, o sindicatos organizados por los patronos. Estos sindicatos trataban del mejoramiento de las condiciones del trabajo; pero está fuera de duda que animaba a los patronos el impedir el desarrollo de los sindicatos libres, o sea los sindicatos genuinamente obreros, independientes de los patronos".⁶⁹

Existe una gran hostilidad por parte de los propietarios hacia cualquier tipo de organización de trabajadores del campo, que pudiera alterar las actividades normales de cuidado o recogida de los distintos cultivos. Estos grandes propietarios constituyen uno de los principales bastiones de la reacción norteamericana, y figuran entre los más fanáticos defensores de la

⁶⁷ "Estados Unidos.- No habrá huelgas ni lock-outs", *ABC*, Madrid, D 6-8-1933, p. 42.

⁶⁸ "Las peticiones de la Federación Norteamericana del Trabajo", *La Vanguardia*, Barcelona, V 12-10-1934, p. 28.

⁶⁹ "Una de las verdades de Roosevelt.- El bienestar obrero, base de la prosperidad nacional", *La Libertad*, Madrid, X 14-11-1934, última página.

propiedad y los más sañudos enemigos del trabajo organizado. Incluso, como señala Daniel Guerin "son fascistas en potencia, como lo han demostrado en California".⁷⁰

California es uno de los estados donde los grandes terratenientes se agrupan con mayor fuerza formando una sólida organización, la *Associated Farmers of California*, (agricultores asociados de California), con el fin de frenar la expansión de los sindicatos campesinos, incluso, llegando a utilizar la violencia si es preciso.⁷¹ Así lo expresa T. H. Watkins, quien denuncia cómo "la *Associated Farmers of California*, la policía, las patrullas de carretera, el Departamento de Identificación Criminal de California y el sistema judicial luchan conjuntamente para debilitar al movimiento campesino en California, al que tachan de comunista".⁷² En California, existen numerosas pruebas del empleo de la violencia contra los trabajadores del campo por parte de los propietarios de la tierra.⁷³

Al sur de California, en el Valle Imperial, los propietarios crean la *Asociación Mexicana del Valle Imperial* con la ayuda del cónsul de Méjico Joaquín Terraza, para tratar de contrarrestar el liderazgo en la movilización de los obreros del campo, principalmente mejicanos, la mayoría afiliados al sindicato comunista *CAWIU*, que había liderado las grandes huelgas de 1933. Los terratenientes establecen un sistema de coacción, al extender la práctica de contratar solamente a los trabajadores que están afiliados a la asociación creada por ellos. El General Pelham P. Glassford, enviado por la Secretaria de Trabajo, Frances Perkins, para mediar en los conflictos laborales del valle, llega a la conclusión de que esta asociación es una *Company Union* camuflada.⁷⁴

⁷⁰ Daniel Guerin, 1972, p. 158.

⁷¹ La violencia de los conflictos agrarios en California hizo que se realizara una investigación que lleva a cabo La Follette Committee, un Subcomité del Comité de Educación y Trabajo del Senado. El testimonio de La Follette Committee salió a la luz justo antes de la Segunda Guerra Mundial, cuando las condiciones de los trabajadores del campo comienzan a mejorar. Véase United State Congress, Senate, Committee on Education and Labor, 1939-1940, Parts 46-56, 58-75.

⁷² T. H. Watkins, 1993, pp. 290-291.

⁷³ Véase por ejemplo en el apéndice I.5.4 una fotografía de jornaleros pidiendo a las autoridades que desarmen a los patronos. Huelga del algodón del valle de San Joaquín. Octubre 1933. Bancroft Library, University of California, Berkeley.

⁷⁴ The United States Department of Labor, (1945), 1975, p. 109.

En la prensa de izquierda española coetánea se alude repetidamente a las asociaciones formadas por los terratenientes, cuyo único fin es neutralizar a los sindicatos obreros, como denuncia *La Libertad*, haciéndose eco de las declaraciones de Walter Citrine:

"Los patronos... realizan esfuerzos para crear y proteger (los) "sindicatos de (las) compañías" y separar a los sindicatos verdaderos, rompiendo su unidad, (y) su solidaridad, la cual contiene [sic:impide] de momento que prosperen las intenciones patronales".⁷⁵

Sin embargo, el diario conservador *El Debate* justifica la creación de asociaciones promovidas por los propietarios, a las que evidentemente apoya:

"De todo ello quedará quizás el germen de una sociedad nueva, porque no en vano han nacido sindicatos de obreros que virtualmente no existían y agrupaciones de patronos con una misión más amplia y de otro orden que la ejercida hasta ahora".⁷⁶

Por su parte, *La Vanguardia* destaca la utilización de estas organizaciones de propietarios para romper las huelgas:

"El primer movimiento contrario a la huelga de campesinos ha comenzado con la fundación de la Sociedad Ley y Orden en la ciudad de Sioux. Los campesinos pertenecientes a esta sociedad han escoltado los productos agrícolas al mercado, ofreciendo ayuda a todos los campesinos que quieran romper el bloqueo de las rondas huelguistas".⁷⁷

Las asociaciones promovidas por los terratenientes desempeñan un papel fundamental en la debilitación del sindicalismo campesino durante el *New Deal*. En California, una de las zonas

⁷⁵ "Al volver de los Estados Unidos.- La opinión del líder laborista Walter Citrine sobre el "New Deal"", *La Libertad*, Madrid, J 13-12-1934, última página. En este artículo aparecen algunas inexactitudes en la traducción.

⁷⁶ "Las últimas medidas de Roosevelt", *El Debate*, Madrid, X 1-11-1933, primera página.

⁷⁷ "El Gobierno de Nueva York.- Contra la huelga de campesinos", *La Vanguardia*, Barcelona, J 9-11-1933, p. 24.

donde estas organizaciones tienen mayor implantación, mantienen una lucha abierta contra el movimiento huelguístico campesino, llegando a neutralizar e incluso a anular las movilizaciones promovidas por los sindicatos agrarios.

En general, se puede afirmar que en Estados Unidos, las organizaciones y sindicatos campesinos tienen una gran expansión durante el *New Deal*, aunque no llegan a alcanzar ni la implantación ni la fuerza que adquiere el sindicalismo industrial americano. Asimismo, en España se registra este desequilibrio a favor de los sindicatos industriales. A pesar de este menor desarrollo, en los años 30, la agricultura norteamericana se organiza creando los sindicatos agrarios, que canalizan el descontento de los agricultores y lideran una serie de movilizaciones cuyo objetivo es mejorar las condiciones de vida de los trabajadores del campo que sufren los efectos de la crisis económica con toda su dureza.

El renacer de los sindicatos agrarios norteamericanos tiene un seguimiento esporádico en la prensa española coetánea. En general, se informa ampliamente sobre las actividades sindicales industriales, con gran profusión de detalles, mientras que sobre la sindicación campesina se dan noticias de forma escueta y registrándose una significativa ocultación de la información. Este hecho se debe en parte a que en Norteamérica también se concede mayor cobertura informativa a las noticias relacionadas con la industria, relegando a un lugar secundario aquéllas que tienen que ver con la agricultura. Y, por otra parte, en España, el gobierno de la Segunda República ha aprobado una Reforma Agraria en septiembre de 1932 y su puesta en práctica tiene dividida a la opinión pública. Los sindicatos campesinos españoles viven un momento de gran actividad y creemos que no están interesados en provocar aún más al Gobierno ni a la prensa, con noticias de otras movilizaciones agrarias, aunque procedan de otros países.

El único sindicato que se cita en la prensa española con frecuencia es la *Farm Holiday Association*, uno de los más activos en la lucha para conseguir las reivindicaciones de los campesinos, y de cuyas actividades se hace un detallado seguimiento en los diarios obreros y de izquierda, mientras que se infravalora o se oculta su actividad en los periódicos conservadores.

En cuanto a las asociaciones creadas por los terratenientes, en la prensa obrera e independiente no se informa sobre ellas, mientras que los diarios de la izquierda denuncian sus fines y sus métodos, a los que califican de dictatoriales. Sin embargo, en los conservadores se

justifica su existencia y las tácticas que emplean para contrarrestar las huelgas.

A modo de conclusión, se puede afirmar que la fuerte expansión del asociacionismo agrario que se registra en el *New Deal* no es reflejada en la prensa española. Especialmente, se observa un silencio muy significativo sobre las movilizaciones que lideran los sindicatos en el agro americano como denuncia el diario liberal independiente *La Voz de Galicia*:

"Ya en más de una ocasión he pedido que la información extranjera sea en España una función de Estado; una preocupación del Gobierno, porque importa al Estado que la muchedumbre española sepa la verdad de lo que sucede en el mundo y no se la tenga imbuída en prejuicios forzados a medida de intereses extraños".⁷⁸

⁷⁸ Dionisio Pérez. "... La lección de la guerra agraria en Iowa", *La Voz de Galicia*, La Coruña, V 23-6-1933, primera página.

CAPÍTULO XIV.- EL MOVIMIENTO CAMPESINO, 1932-1936.

XIV.1. LAS HUELGAS AGRARIAS EN EL NEW DEAL: PERSPECTIVA NACIONAL

A modo de introducción, el autor Jim Scott nos presenta de una forma muy dura, pero al mismo tiempo muy real, las principales características del movimiento campesino en general. En este capítulo se va a ir constatando como la mayoría de estos rasgos van a seguir presentes en las huelgas agrarias del *New Deal*:

"Las rebeliones campesinas, y no digamos las revoluciones campesinas, son pocas y distantes entre sí. No sólo porque las circunstancias que favorecen el levantamiento campesino a gran escala son comparativamente infrecuentes, sino porque, cuando aparecen, las revueltas que desarrollan son aplastadas casi siempre sin miramientos. Sin duda, incluso una revuelta fallida puede conseguir algo: algunas concesiones del estado o los terratenientes, un breve aplazamiento de las nuevas y difíciles relaciones de producción y, por supuesto, un recuerdo de resistencia y valentía que puede quedar latente para el futuro. Tales logros, sin embargo, son inciertos, mientras que la masacre, la represión y la desmoralización de la derrota son demasiado ciertos y palpables".¹

A comienzos de la década de los 30, ya se registran movilizaciones campesinas a nivel local pero que tienen escasa incidencia en el conjunto de la economía norteamericana. Se trata de protestas contra el incremento del desempleo en la agricultura y contra la drástica reducción de los jornales, aunque en estos años las reivindicaciones campesinas se centran en conseguir ayudas del gobierno más que en obtener un aumento de los salarios.² Sin embargo, entre 1930 y 1932 disminuye la afiliación a los sindicatos y la extensión de las huelgas, al mismo tiempo que se incrementa el paro en el agro americano. Paul K. Edwards asegura que hay una relación entre la afiliación sindical y la actividad huelguística, aunque no está clara que la primera sea la causa de la segunda.³

¹ Jim Scott, 1997, p. 13.

² Carl C. Taylor, 1950, p. 510.

³ Paul K. Edwards, 1987, p. 166.

El panorama nacional huelguístico cambia totalmente en 1933, pues en este año se registra una gran oleada de movilizaciones. La causa de este incremento de la conflictividad se debe a una interrelación de una serie de factores que hace que el campesino tome conciencia de su situación de desventaja con respecto a otros trabajadores. Entre ellos se puede destacar que los jornales tocan fondo a mediados de 1933, y que los precios de los productos del campo siguen siendo muy bajos. Al mismo tiempo, la aprobación de la *Agricultural Adjustment Act*, en mayo de 1933, concede mejoras a algunos grupos, especialmente a los propietarios de tierras, olvidándose del resto de los trabajadores del campo. Como consecuencia, se inicia una fuerte actividad huelguística en los Estados Unidos, como se recoge en la figura 8.

Figura 8

HUELGAS AGRARIAS EN ESTADOS UNIDOS 1930-1936					
AÑO	Nº ESTADOS	Nº HUELGAS	TOTAL	Nº HUELGUISTAS	TOTAL
1930	California	3		7.300	
	Otros 4	5	8	1.305	8.605
1931	California	3		1.575	
	Otros 2	2	5	1.430	3.005
1932	California	6		2.497	
	Otros 3	4	10	665	3.162
1933	California	31		48.005	
	Otros 16	30	61	8.811	56.816
1934	California	18		19.882	
	Otros 11	20	38	10.666	30.548
1935	California	12		6.550	
	Otros 11	18	30	13.575	20.125
1936	California	24		13.659	
	Otros 7	9	33	4.053	17.712

Fuente: Elaborado con los datos del United States Department of Labor, (1945), 1975, p. 17.

En 1933, aproximadamente 56.816 trabajadores del agro americano intervienen en 61 huelgas en 17 estados diferentes, aunque la mayoría de ellas se producen en California. Estos conflictos van a continuar, aunque a menor escala y frecuencia en años sucesivos. Solamente, se observa una nueva oleada de huelgas en California en 1936.

En general, en 1933, las huelgas son el resultado de la actividad de algunos líderes campesinos de ideas comunistas, que levantan a grupos de trabajadores, sobre todo las que se registran en el estado de California. En estas movilizaciones predomina una militancia de base, mientras que con el paso de los años se sujetan más al control institucional.⁴ En la primera etapa del *New Deal*, los trabajadores que secundan estos paros son americanos de primera o segunda generación, o sea, inmigrantes y sus hijos.⁵

En la primavera de 1933 se produce un brote reivindicativo en el campo, siendo más intenso en el medio-oeste, donde el sindicato agrario *Farmers' Holiday Association*, (*FHA*), lucha para aplazar el pago de las deudas de los agricultores y detener el embargo de sus explotaciones. El historiador Paul K. Conkin describe así la situación: "muchos agricultores, pierden sus granjas, y en 1933 casi todos se enfrentan a ese panorama catastrófico... ellos han llevado su amargura hasta la protesta revolucionaria".⁶ El dramatismo de los sucesos queda, asimismo, reflejado por el diario español *La Vanguardia*:

"Los campesinos se han levantado contra sus acreedores, provocando una verdadera batalla. Ha sido promulgada la ley marcial. Comunican que hay 50 bajas. Los campesinos se rebelan a aceptar el vencimiento de las hipotecas que no pueden rescatar".⁷

El día 13 de mayo de 1933 convoca la *FHA* una huelga de agricultores, como se recoge ampliamente en toda la prensa española.⁸ De esta forma se pretende presionar a los poderes legislativo y ejecutivo para que firmen la ley agraria que llevan meses debatiendo. Finalmente, consiguen que se apruebe la ley de ajuste agrario el día 12 de ese mismo mes, el día anterior al

⁴ Paul K. Edwards, 1987, p. 202.

⁵ María José Billorou, 1990, p. 262.

⁶ Paul K. Conkin, (1967), 1992, p. 41.

⁷ "... Legislación monetaria y agrícola... Revuelta entre campesinos norteamericanos", *La Vanguardia*, Barcelona, D 30-4-1933, p. 28.

⁸ A título de ejemplo, véase "Hacia una huelga general agrícola en Norteamérica", *CNT*, Madrid, J 4-5-1933, p. 3. "Huelga de granjeros", *La Libertad*, Madrid, S 6-5-1933, p. 4. "Los granjeros proyectan una huelga nacional agrícola para el 13 de mayo", *El Sol*, Madrid, J 4-5-1933, p. 7. "La Asociación Nacional de Granjeros declarará la huelga el día 13", *El Sol*, Madrid, S 6-5-1933, p. 7. "Descontento de los campesinos de Estados Unidos", *La Vanguardia*, Barcelona, S 6-5-1933, p. 24.

anunciado para producirse la huelga, por lo que se desconvoca el paro, informando en este sentido la prensa española.⁹ Se cita la noticia que incluye el diario de izquierda *El Sol* por su concreción:

"La huelga general de agricultores, que había planeado la Asociación Nacional de Agricultores de los Estados Unidos durante el Congreso celebrado en los primeros días del presente mes, ha sido pospuesta indefinidamente, atendiendo al ofrecimiento hecho por el Presidente de poner en práctica su programa de rehabilitación a los agricultores, anunciado recientemente".¹⁰

Sin embargo, a pesar de la aprobación de la ley agraria en la primavera de 1933, no tarda en reaparecer el descontento campesino. Durante el verano ya se registran las primeras protestas de los productores de leche por negarse a aceptar los acuerdos comerciales contemplados en la ley. Así lo recoge el diario conservador independiente *La Vanguardia* en un titular: "La primera oposición al plan".¹¹ En el otoño, el agro americano se convulsiona, debido, principalmente, a que las ayudas prometidas por el gobierno llegan al agricultor más lentamente de lo esperado y en menor cuantía, como denuncia el historiador de izquierda Paul K. Conkin "los trabajadores del campo, incluidos los que emigran, reciben una ayuda insignificante".¹² Así pues, los agricultores y los ganaderos del medio-oeste observan con irritación el bajo nivel de los precios de los productos agrarios. Este movimiento es liderado por el sindicato agrario *FHA*.

Igualmente, en septiembre se produce la gran huelga en los campos de algodón del valle de San Joaquín en California. De ello informa con claro prejuicio negativo la revista conservadora *Acción Española*: "repasando las crónicas de la vida americana, se aprecia fácilmente su progresivo estado de descomposición. De modo especial en la vida agrícola, conturbada estas semanas con huelgas innúmeras y extensísimas".¹³ Al llegar el invierno, el gobierno otorga

⁹ Por ejemplo, "Huelga de campesinos terminada", *El Liberal*, Bilbao, D 14-5-1933, p. 5. "Aplazamiento de una huelga general agrícola en los Estados Unidos", *Ahora*, Madrid, D 14-5-1933, p. 9. "Se aplaza la huelga de agricultores yanquis", *El Debate*, Madrid, D 14-5-1933, primera página.

¹⁰ "La huelga de agricultores resuelta", *El Sol*, Madrid, D 14-5-1933, p. 7.

¹¹ "La acción económicosocial de Roosevelt... La primera oposición al plan", *La Vanguardia*, Barcelona, M 1-8-1933, p. 22.

¹² Paul K. Conkin, (1967), 1992, p. 77.

¹³ José Calvo Sotelo. "Política y Economía.- La política monetaria americana...". *Acción Española* 41,

créditos adicionales a los campesinos, compra las cosechas, y promueve una moderada inflación para mejorar la situación del agricultor y pacificar el agro americano.

A pesar de que la economía del país comienza a recuperarse ligeramente, en 1934 los agricultores no notan esa mejora y comienzan a mostrar su descontento de una forma más generalizada, produciéndose serios desórdenes y una oleada de huelgas violentas, organizadas por líderes sindicalistas de ideas radicales. William E. Leuchtenburg relata que "en 1934, los comunistas convocan huelgas en el agro americano desde los cultivos de lechugas del Valle Salinas en California a los campos de tomate del sur de New Jersey".¹⁴ Las huelgas más importantes en 1934 se producen en el Valle Imperial de California y en los campos de cebollas del condado de Hardin, en Ohio, recalándose en la prensa obrera española el incremento de las reivindicaciones campesinas durante este año.¹⁵

En 1935, se produce la anulación de algunas leyes del *New Deal*, entre ellas la *NIRA*, y las movilizaciones no se hacen esperar. Así lo recogen algunos diarios de izquierda, que presentan la misma noticia de agencia: "muchos adversarios de Roosevelt que hasta ahora habían combatido con marcada violencia las leyes de la *NIRA*, temen ahora que se produzcan huelgas en masa y que obreros y campesinos promuevan disturbios".¹⁶ En septiembre de 1935, el *STFU* convoca una gran huelga en las plantaciones de algodón del sureste de Arkansas, que va a caracterizarse por el generalizado uso de la violencia contra los huelguistas por parte de los terratenientes, que ya se encuentran perfectamente organizados. A pesar de estos movimientos huelguísticos, Paul K. Edwards mantiene que "a partir de 1934, desciende el número de huelgas debido a que los sindicatos recobran el control sobre las mismas".¹⁷

Posteriormente, en 1936 comienza a generalizarse un nuevo tipo de movilización entre los

(16 noviembre 1933), p. 479.

¹⁴ William E. Leuchtenburg, 1963, pp. 111-112.

¹⁵ "Crece la agitación social en Norteamérica.- La bancarrota de la agricultura... Desastres en la agricultura", *Mundo Obrero*, Madrid, J 16-8-1934, última página.

¹⁶ "Roosevelt estudia la manera de afrontar la situación creada por el fallo del Supremo... Temores de huelga en masa y de disturbios", *La Voz*, Madrid, M 28-5-1935, p. 5. "Los reaccionarios norteamericanos contra la política de Roosevelt...", *Heraldo de Madrid*, Madrid, X 29-5-1935, p. 12.

¹⁷ Paul K. Edwards, 1987, p. 168.

trabajadores: las huelgas de brazos caídos. Éstas requieren un gran apoyo, que es suministrado por las mujeres, quienes representan un nuevo papel dentro del movimiento huelguístico. Este tipo de huelgas tiene varias ventajas: por un lado no se pueden utilizar "rompehuelgas", y por otro los trabajadores son los que controlan la situación y no los representantes sindicales, formándose en el lugar de trabajo una comunidad de huelga. Además, aseguran una negociación rápida al parar la producción o la recogida del producto.¹⁸ En la agricultura, este tipo de protesta sólo es efectivo en las grandes plantaciones.

Durante el período 1932-1936, la mayoría de los grandes propietarios de tierras incumplen las disposiciones de la AAA, en cuanto al reparto de las subvenciones del Gobierno con sus aparceros, ya que, generalmente, se quedan con la totalidad de las mismas. En la prensa española de izquierda, se denuncia que "casi todas las huelgas que se plantean en los Estados Unidos obedecen a la negativa de los patronos a observar la ley".¹⁹ Culpabilizando a las élites conservadoras de egoísmo y actitudes no sólo anti-sociales sino incluso ilegales.

XIV.2. PRINCIPALES ZONAS HUELGUÍSTICAS.

XIV.2.1. CALIFORNIA.²⁰

En California existe una elevada concentración en la propiedad de la tierra. Algunas posesiones se remontan al tiempo de la dominación española y nunca fueron desmembradas. Otras datan de la época de hegemonía mejicana y, posteriormente, grandes extensiones cayeron en manos de los capitalistas norteamericanos, entre los que figuran, en primer lugar, los magnates de los ferrocarriles. Finalmente, con la llegada de la crisis, en los años treinta, y con el embargo de las explotaciones agrarias a los agricultores, las entidades bancarias se hacen con el control del 50% de las tierras cultivables en la California septentrional y central, o sea una superficie de

¹⁸ María José Billorou, 1990, p. 263.

¹⁹ "Al volver de los Estados Unidos.- La opinión del líder laborista Walter Citrine sobre el "New Deal"", *La Libertad*, Madrid, J 13-12-1934, última página.

²⁰ Cletus E. Daniel, 1981, presenta una visión panorámica sobre la situación de los trabajadores del campo del estado de California desde 1870 hasta 1941.

600.000 acres.²¹ Como consecuencia, en la California de los años 30 predominan las grandes extensiones agrarias que ponen en práctica unos cultivos intensivos y mecanizados, donde se alía el capitalismo agrario con el industrial y bancario.

Al practicarse una agricultura a gran escala, con cultivos delicados que alcanzan un alto nivel de comercialización, las labores del campo dependen totalmente de los jornaleros que vienen a la zona durante la recogida de la cosecha y que no residen habitualmente en la región. Durante los años treinta, California es uno de los estados que recibe mayor afluencia de mano de obra campesina desocupada, procedente de otras zonas agrícolas más deprimidas. Además, los cultivos intensivos suelen estar cerca de grandes ciudades. Así, la agricultura recoge toda la mano de obra desplazada de la industria y el comercio de la zona. Como consecuencia, la oferta laboral supera a la demanda, produciendo un continuo recorte en los jornales e incluso una explotación de esos jornaleros temporeros. Daniel Guerin asegura que "en ninguna parte de Estados Unidos se explota y hasta se aterroriza a la mano de obra agrícola como en California. Los grandes propietarios, aliados con el *Big Business*, han creado allí una organización de combate, los *Associated Farmers of California, Inc.*, de mentalidad y de métodos fascistas",²² que buscan la colaboración de algunos representantes de la ley y el orden, llegando a constituir un serio atentado contra los derechos civiles del campesino. Informa en este sentido la publicación anarquista española *La Revista Blanca*, en una clara protesta contra los métodos empleados:

"Cuando los campesinos, al fin, se dispusieron a hacer frente a la Guardia Nacional, a los policías y diputados que les arrebataban sus huertas, sus animales, sus hogares y sus utensilios de trabajo, entonces se usaron contra ellos las pistolas, bombas de gases lacrimógenos, y después de arrestar a muchos, se juzgó a algunos militarmente".²³

Como consecuencia de la injusta situación que viven los jornaleros en California, en la década de los treinta se registran allí algunas de las mayores huelgas de la historia de la agricultura norteamericana. Solamente en 1933, participan en las movilizaciones agrarias en este

²¹ Carey Mc Williams, 1939, pp. 15-17, 233 y 267. Anna Rochester, 1940, pp. 106-107.

²² Daniel Guerin, 1972, p. 141.

²³ Violeta Miqueli González. "Consideraciones sobre el momento presente en Norteamérica". *La Revista Blanca* 306, (30 noviembre 1934), p. 959.

estado 48.005 trabajadores, de los que 37.550, que representan, aproximadamente, cuatro quintos del total, están lideradas por el sindicato agrario comunista *CAWIU*. En total, el número de huelgas asciende a veinticinco. De estas, veintiuna, en las que participan 32.880 jornaleros, consiguen incrementar sus salarios, mientras que cuatro, que involucran a 4.750, no alcanzan sus objetivos. Los sindicatos agrarios afiliados a la *AFL* lideran dos huelgas que movilizan a 2.200 trabajadores; la huelga mayor, (con 2.000 participantes), triunfa en algunas reivindicaciones, mientras que la que moviliza a 200 trabajadores no logra sus reivindicaciones.

Igualmente, los sindicatos independientes convocan dos huelgas, pero mientras la que afecta a 600 trabajadores obtiene mejoras salariales, la otra, en la que participan 2.000 trabajadores, fracasa. De las tres huelgas espontáneas, dos tienen éxito y de la restante se desconocen los resultados. En 1934, de las dieciocho huelgas convocadas en la agricultura de California, diez son lideradas por la *CAWIU*.²⁴

En todo el estado de California se producen innumerables huelgas que afectan a todos los cultivos de la zona, pero hay tres valles que destacan por su intensa conflictividad: Imperial, San Joaquín y Salinas.

XIV. 2.1.1. EL VALLE IMPERIAL: FRUTAS Y HORTALIZAS.

El Valle Imperial se encuentra al sur de California, y con 525.000 acres es una de las zonas de regadío más extensas del mundo. Su clima permite obtener doce cosechas al año. Sus cultivos más representativos son: lechugas, guisantes y melones.

A partir de 1930, en este valle se sienten los efectos de la depresión, registrándose una situación de paro crónica que produce una continua reducción de los jornales. En la primavera de 1933 el nivel de salarios es de 16'6 centavos por hora para los regadores y 15 para el resto de los trabajadores del campo, mientras que en 1929 y 1930 se había pagado entre 35 y 50 centavos la hora. Además, no hay uniformidad en los salarios, produciéndose diferencias ostensibles, que hace que aumente el descontento entre los jornaleros.

²⁴ United States Department of Labor, (1945), 1975, pp. 87 y 105.

Como consecuencia de su ubicación, a pocos kilómetros de la frontera de Méjico, predominan aquí los trabajadores de ese país, quienes, en octubre de 1933, reorganizan en Brawley, la *Union of Mexican Field Workers, (UMFW)*, (sindicato de los trabajadores del campo mejicanos), después de unos años de inactividad. La *UMFW* llega a un acuerdo con los productores para que el jornal de los trabajadores de los campos de lechugas sea de 22'5 centavos por hora, garantizando cinco horas de trabajo al día, pudiendo incrementarse si sube el precio de mercado de las lechugas. Sin embargo, el sindicato, alegando que el acuerdo no había sido cumplido por los propietarios, fija un día de huelga para el 17 de noviembre de 1933. Posteriormente, en enero de 1934 los jornaleros piden que se suba la paga a 35 centavos la hora, a lo que se oponen los productores. Ante la pasividad de la *UMFW*, la *CAWIU* pasa a ocupar su lugar y desempeña el papel protagonista en la negociación con los propietarios, declarando una huelga para el 8 de enero, y convocando una manifestación para el día siguiente en la ciudad de El Centro, que es disuelta por la policía con gases lacrimógenos, siendo arrestados 86 jornaleros. De nuevo, el día 12 se disuelve un acto multitudinario, y se niega el permiso para otra reunión el día 23 de enero.²⁵

La única gran huelga que convoca la *CAWIU* en el Valle Imperial se produce en febrero de 1934, al norte, en Calipatria, y moviliza entre 3.500 y 4.000 recolectores de guisantes. Sus reivindicaciones son: conseguir un incremento de dos centavos por libra recogida, la mejora de sus condiciones higiénicas y sanitarias durante la recolección, el reconocimiento de la *CAWIU*, y la liberación de todos los detenidos. Ante la imposibilidad de llegar a un acuerdo, la Secretaria de Trabajo, Frances Perkins, nombra al General Pelham P. Glassford como mediador entre trabajadores y patronos, quien describe así la situación de la zona: "los propietarios están contra la sindicalización de los jornaleros, además controlan la política del Valle Imperial y eligen a personas que lleven a cabo sus planes para la buena marcha de la economía del valle".²⁶ Con aun mayor contundencia, informa que "el valle está controlado por un pequeño grupo que tiene declarada la guerra al comunismo pero que, sin embargo, promueve el terrorismo, la intimidación y la injusticia, incluyendo a algunas de las autoridades del Valle Imperial. Se puede asegurar que

²⁵ Para un estudio más pormenorizado de la mano de obra mejicana en los Estados Unidos, véase la obra de Paul S. Taylo, 1928-1934. Selden C. Menefee, 1941 hace un estudio de los trabajadores mejicanos en el estado de Texas.

²⁶ Report of General Pelham Glassford, Hearings, Part 55, p. 20150.

el Valle Imperial en 1934, es una zona de Estados Unidos donde se violan continuamente los derechos civiles de los ciudadanos".²⁷ En resumen, en el Valle Imperial los propietarios tratan de erradicar el sindicato comunista pero sin tener la más mínima intención de efectuar las reformas necesarias para mejorar las condiciones del trabajador,²⁸ dejando una situación propicia para que se produzcan nuevas huelgas campesinas en el futuro.

Así, en febrero de 1935, en el Valle Imperial se producen nuevas movilizaciones de jornaleros. Esta huelga es seguida por 1.500 trabajadores de frutas y hortalizas. En ella se producen acciones de terrorismo por parte de los terratenientes, y dos huelguistas son asesinados y cuatro resultan heridos.²⁹

Hay que destacar que las huelgas del Valle Imperial no son recogidas en la prensa española analizada, produciéndose un silencio significativo sobre la actividad huelguística que protagoniza el sindicato comunista *CAWIU*. En esos momentos, en la sociedad española se trata de potenciar el conservadurismo desde el gobierno, porque en la agricultura se viven grandes tensiones a causa de la aplicación de la reforma agraria.

XIV.2.1.2. EL VALLE DE SAN JOAQUÍN: ALGODÓN.

En la zona central del estado de California se encuentra el valle de San Joaquín, por el que discurre el río del mismo nombre. En este valle se practica el monocultivo en las grandes plantaciones de algodón. La más importante de ellas tiene una superficie de 86.000 acres, (unas 34.804 hectáreas).

Como consecuencia de la crisis económica existente en la década de los 30, la situación de los trabajadores de los algodones se va deteriorando progresivamente. Los jornales que eran de un dólar por cada cien libras recogidas a finales de los años veinte, descienden a 40 centavos en 1932. Los trabajadores de las plantaciones son en su mayoría de origen mejicano, y algunos

²⁷ Citado en United States Department of Labor, (1945), 1975, pp. 108-109.

²⁸ Anthony J. Badger, (1989), 1995, pp. 183-184.

²⁹ Maurice Goldbloom, 1935, pp. 64-65.

han participado en huelgas en otras zonas y cultivos. El sindicato comunista *CAWIU*, aprovechando su experiencia, los recluta y entrena y llega a formar con ellos 19 núcleos locales en la zona algodonera. Su reivindicación fundamental es el incremento del jornal, tratando de conseguir de nuevo un dólar por cada 100 libras de peso recogidas. Igualmente se lucha por la abolición de los contratos de trabajo injustos y por una contratación de los jornaleros sin que sean discriminados por estar afiliados a un sindicato.

Paralelamente, como todos los años a finales de septiembre, antes de la recolección, los productores miembros del *Agricultural Labor Bureau*, se reúnen en la ciudad de Fresno para pactar la cuantía de los jornales, en este caso la fijan en 60 centavos para la cosecha de 1933, cantidad que no aceptan los jornaleros.

A finales de septiembre de 1933, son evidentes los preparativos de una gran huelga en los algodonales del valle de San Joaquín. El sindicato campesino *CAWIU* planea en su cuartel general en Tulare toda la movilización. Uno de los líderes más activos es Pat Chambers. Además, ese año la cosecha se retrasa dos semanas, permitiendo que los organizadores tengan más tiempo para ultimar todos los detalles. Finalmente, en el mes de octubre de 1933, la *CAWIU* convoca la mayor huelga entre los recolectores de algodón del valle de San Joaquín. El paro comienza en los condados de Kern, King y Tulare, donde se halla situada más de la mitad de la cosecha de algodón de todo el estado de California, y que emplea entre 10.000 y 12.000 recolectores durante más de tres semanas.

En esta huelga, los propietarios de las plantaciones son apoyados por las autoridades y policía locales para controlar a los huelguistas. Se expulsa de las plantaciones a aquellos que se niegan a trabajar, resultando un gran número de personas evacuadas y concentradas en campos de desplazados en Corcoran, McFarland, Porterville, Tulare y Wasco, siendo todos ellos centros base de la guerrilla campesina.

Para mitigar los efectos sociales de esta huelga la *California Emergency Relief Administration*, (dirección de ayudas urgentes de California), establece unas subvenciones para los trabajadores que están en huelga en las plantaciones de algodón. Es la primera vez en la historia de los Estados Unidos, que un organismo de carácter federal otorga una ayuda con fondos públicos a trabajadores que participan en una movilización a gran escala. Esta iniciativa va a

recibir fuerte críticas entre los republicanos norteamericanos.³⁰

Para tratar de llegar a un acuerdo se busca una figura mediadora. En este caso para representar los intereses de los recolectores se ofrece el cónsul de Méjico, el Sr. E. Bravo, y el Departamento de Trabajo envía dos conciliadores a la zona, Mr. Fitzgerald y Mr. Marsh. Todos ellos colaboran con el comité que ha establecido el Gobernador de California para hallar una solución a la huelga. Este comité recomienda a los propietarios que paguen 75 centavos, quienes aceptan la propuesta y la huelga se da por concluida.³¹

De este paro se desprenden unas consecuencias inmediatas por ambos lados. Los trabajadores de las plantaciones se encuentran con la existencia de listas negras, con los nombres de jornaleros a los que se les considera agitadores y se les veta la contratación en la zona. Al mismo tiempo, hay algunos propietarios que, debido a su actitud violenta hacia los huelguistas, tienen dificultades para reclutar recolectores para sus plantaciones.

Esta gran huelga se ve reflejada en la prensa española. El periódico obrero, *El Socialista*, comenta los desórdenes de los cultivos de algodón y denuncia a las agencias de prensa por ejercer un criterio selectivo a la hora de difundir la información:

"Hoy nos trae el cable la noticia de sucesos sangrientos en los algodones de California. La sobriedad que se imponen en estos despachos las Agencias sólo deja percibir al lector que la violencia ha surgido en torno al plan de la "reconstrucción" industrial, ya sintetizado en las iniciales: N.R.A.; pero mantiene el origen en (una) penumbra demasiado discreta."³²

³⁰ Véase por ejemplo la carta del editor del semanario republicano *The Republican Watchman*, Adelbert M. Scriber, a Franklin D. Roosevelt, 31 agosto 1934. OF Labor, Folder 407 B, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice I.3.13).

³¹ Hay abundante documentación en donde se recoge la violencia que ejercen los terratenientes para frenar la huelga. Véase por ejemplo la carta de Turner W. Battle a Louis McHenry Howe, 10 octubre 1933. (Apéndice I.3.9), y la carta de Turner W. Battle a Louis M. Howe, 13 octubre 1933, presentando los informes de los conciliadores Mr. Fitzgerald y Mr. Marsh, y E. H. Fitzgerald a H. L. Kerwin, 12 y 13 octubre 1933. OF Labor, Folder 407 B, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice I.3.10).

³² "El empirismo de la NRA", *El Socialista*, Madrid, J 12-10-1933, última página.

En los rotativos de izquierda se informa de manera concisa que "en California no se ha recogido todavía la cosecha del algodón, por un valor de 50.000.000 de dólares",³³ y se destaca la violencia que se emplea para reprimir la huelga: "han resultado cuatro huelguistas muertos y varios heridos en un choque registrado entre patronos (propietarios de algodones) y los obreros algodones que están en huelga en el corazón del distrito agrícola de California".³⁴

En la prensa conservadora se observa un silencio interesado y significativo sobre los sangrientos incidentes que tienen lugar en las plantaciones de algodón de California. En ella se oculta conscientemente las movilizaciones agrarias que se registran en Norteamérica y que pudieran alentar a los campesinos españoles en la lucha para conseguir sus propias reivindicaciones.

XIV.2.1.3. EL VALLE DE SALINAS: HORTALIZAS.

Al norte de California, se encuentra el valle de Salinas, donde se cultiva todo tipo de hortalizas. En él hay vastas extensiones de campos de lechugas, en los que se vive una oleada de huelgas en 1934. Otro cultivo importante es el del espárrago que emplea a unos 7.000 trabajadores filipinos y que también se ve afectado en septiembre de 1934 por numerosas huelgas.

En este movimiento huelguístico se ejerce una gran represión por parte de los propietarios, quienes contratan vigilantes y queman las casas de los huelguistas filipinos, disparando contra los trabajadores. De estos desórdenes informa *La Vanguardia*:

"Dos huelguistas del distrito de Salinas, Watsonville... heridos han sido trasladados al hospital. En todo el sector donde está planteada la huelga están los ánimos muy excitados".³⁵

³³ "Doscientos cincuenta mil parados en Washington", *El Liberal*, Bilbao, V 13-10-1933, p. 5. "El número de obreros sin trabajo en Norteamérica", *Heraldo de Madrid*, Madrid, V 13-10-1933, p. 3. En ambos casos se facilita la misma noticia que procede de agencia.

³⁴ "En un choque entre patronos y obreros resultan cuatro de éstos muertos", *El Sol*, Madrid, J 12-10-1933, p. 8.

³⁵ "Hoy comienza la huelga textil en los Estados Unidos... Hortelanos que se soliviantan.- Un guardia hiere a dos huelguistas", *La Vanguardia*, Barcelona, S 1-9-1934, p. 23.

Posteriormente, en el otoño de 1936 se registra otra huelga importante en los campos de lechugas de Salinas, organizada por el *Fruit and Vegetable Workers Union*, (*FVWU*), (sindicato de trabajadores de frutas y verduras), en la que, de nuevo, los terratenientes emplean la violencia contra los huelguistas.³⁶ Sobre esta huelga no se encuentra ninguna referencia en la prensa española consultada. Hay que señalar que España está en esos momentos en los inicios de su propia guerra civil. En general, durante la contienda, la prensa española relega a un segundo plano la información internacional para centrarse en los hechos que acontecen en el propio país.

XIV.2.2. EL MEDIO-OESTE: IOWA Y LOS ESTADOS LIMÍTROFES.

En esta zona eminentemente agraria de los Estados Unidos surge un gran movimiento campesino liderado por la *Farmers' Holiday Association*, cuyo centro está situado en el noroeste del estado de Iowa.³⁷ El diario de izquierda *El Sol* lo recoge en un titular en portada: "Los agricultores del Middle West contra el Gobierno".³⁸

En agosto de 1932, Milo Reno, presidente del *FHA*, convoca una huelga para reivindicar que se pague al agricultor el precio de coste de producción de los artículos del campo. Esta movilización es mencionada por el diario obrero *El Socialista*, aunque restando importancia al levantamiento: "el mismo presidente, (Milo Reno), promovió en 1932 un movimiento de rebeldía que no tuvo importancia por estar el mercado sobradamente abastecido".³⁹ Durante el invierno de

³⁶ La violencia de esta huelga se hace palpable en los telegramas de R. Whittington y John W. Deer al Department of Labor pidiendo un conciliador, 10 octubre de 1936. OF Labor, Folder 407 B, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.

³⁷ Para tener una visión panorámica de la conflictividad entre los granjeros del Middle West, véase Theodore Saloutos y J. D. Hicks, 1951. Las acciones de la *Farmers' Holiday Association* son estudiadas por John L., Shover, 1965. Sobre su líder, Milo Reno, hay abundante bibliografía, citándose a título de ejemplo la obra de Roland A. White, 1975.

³⁸ "La situación en los Estados Unidos.- Los agricultores del Middle West contra el Gobierno", *El Sol*, Madrid, M 7-11-1933, primera página. "La situación en los Estados Unidos.- Se agrava la huelga de los granjeros en el Middle West y se registran actos de violencia.- Parece inminente la declaración del estado de sitio en Iowa", *El Sol*, Madrid, V 10-11-1933, primera página. (Apéndice III.2.9 y III.2.10).

³⁹ "En el paraíso capitalista.- La lucha entre Roosevelt y los labradores", *El Socialista*, Madrid, S 4-11-1933, última página. (Apéndice III.2.8).

1932-1933 no se registran más manifestaciones agrarias, excepto la huelga de productores de leche de Wisconsin, en febrero de 1933, aunque sí se amenaza con nuevas huelgas para la próxima primavera si la nueva administración no atiende sus demandas.⁴⁰ Así, ante el retraso en la aprobación de la ley agraria, la *FHA* convoca una huelga para el día 13 de mayo de 1933, que no llega a producirse por aprobarse la *Agricultural Adjustment Act* un día antes.

Posteriormente, en el otoño de 1933, los agricultores del medio-oeste soportan con indignación el bajo nivel de los precios de los productos agrarios, tanto el de los cereales, como el del ganado y la leche. El 11 de septiembre, el Secretario de Agricultura, Henry A. Wallace, advierte al Presidente que la situación es "incluso peor de lo que parece",⁴¹ y así lo refleja el diario de izquierda español *La Libertad*:

"La situación es realmente dramática. Los granjeros han decidido la huelga de los impuestos y de la compra, y en ciertos sitios se niegan a aprovisionar la ciudad... La Prensa adicta al Gobierno les dedica grandes artículos, tratando de convencerlos para que depongan su actitud. Pero los granjeros no quieren oír nada. Les basta con saber que para comprarse un traje necesitan vender el doble de algodón o de trigo que hace unos meses. El granjero no se resigna a esta situación, y ha manifestado su decisión de defenderse. No comprará más ni venderá sus productos si no es al precio debido, y si es necesario abandonará su casa y dejará que vendan sus bienes..., si alguien se atrevé a ello".⁴²

En este artículo se plantea la lucha de los campesinos norteamericanos en términos de auto-defensa legítima y justa. Al final se palpa su desesperación, y con un énfasis final, una amenaza de peores consecuencias e incremento de la violencia si no se les atiende. Al mismo tiempo, se alienta a los labradores españoles para que adopten también una postura de fuerza para conseguir sus propias reivindicaciones.

Roosevelt, en su *Fireside Chat* del 22 de octubre de 1933, intenta aplacar los ánimos exaltados de los granjeros diciendo:

⁴⁰ Van L. Perkins, 1969, p. 14. Richard S. Kirkendall, 1975, p. 86.

⁴¹ Arthur M. Schlesinger, (1958), 1988, pp. 64-65.

⁴² "... Los granjeros yanquis contra el gobierno", *La Libertad*, Madrid, V 3-11-1933, última página. (Apéndice III.2.7).

"En 1933 los agricultores de Estados Unidos recibirán un 33% más por lo que han producido de lo que recibían en 1932... Dicho de otra forma, recibirán 400 dólares en 1933, por lo que recibían 300 el año pasado... No dudo en decir, de la forma más simple y clara de que soy capaz, que aunque los precios de varios productos del campo han subido y algunas familias viven mejor que el año pasado, no estoy satisfecho con la cantidad y extensión de la subida, y es, sin duda, una parte importante de nuestra política económica elevar los precios y extender ese incremento a aquellos productos que no han tenido aún beneficios. Si no puede hacerse de una forma se hará de otra."⁴³

El rotativo de izquierda, *La Libertad*, transcribe y comenta parte de este hábil y conciliador discurso del Presidente, y plantea el enfrentamiento de los agricultores con el Gobierno: "en respuesta al discurso radiado de Roosevelt, ha dicho el presidente de la Asociación Nacional de Granjeros, que las afirmaciones de aquel eran "puros sofismas" y que los granjeros, sus electores, le abandonarían".⁴⁴ Por su parte, *El Sol* muestra su apoyo a la política agraria de Roosevelt, aceptando sus explicaciones y haciendo hincapié en "los propósitos de emprender medidas en alivio de la situación de los mismos para apaciguar su descontento".⁴⁵ Sin embargo, el periódico conservador independiente *La Vanguardia*, que no se identifica con las medidas agrarias del gobierno americano, destaca en un titular: "Censuras al discurso de Roosevelt".⁴⁶

Finalmente, en el mes de octubre se convoca una huelga general en la agricultura del medio-oeste liderada por la *Farmers' Holiday Association*, a la que se une posteriormente la *National Farmers Union*. Los huelguistas bloquean las carreteras, derraman leche en ellas e impiden el paso a los trenes que transportan ganado.⁴⁷ En la prensa liberal de izquierda se

⁴³ Franklin D. Roosevelt. "Fireside Chat October 22, 1933". En: Russell D. Buhite & David W. Levy, 1993, pp. 40-41. La ayuda que concede el gobierno federal a la agricultura del Middle West es analizada por Michael W. Schuyler, 1989.

⁴⁴ "... Los granjeros yanquis contra el gobierno", *La Libertad*, Madrid, V 3-11-1933, página última. (Véase apéndice III.2.7).

⁴⁵ "La acción de la NRA.- Roosevelt se propone apaciguar el descontento de los granjeros", *El Sol*, Madrid, D 22-10-1933, primera página. (Apéndice III.2.4).

⁴⁶ "La política financiera de Roosevelt... Censuras al discurso de Roosevelt", *La Vanguardia*, Barcelona, M 24-10-1933, p. 26.

⁴⁷ William E. Leuchtenburg, 1963, p. 24. En la prensa española también se recogen estos altercados: "El

considera que el principal objetivo de la huelga es equiparar el nivel de vida del campo al de la ciudad: "Reno declaró que la huelga continuará hasta que el campesino se halle en condiciones de paridad con el hombre de la ciudad "aunque para ello tenga que durar treinta años"". ⁴⁸ De este modo insiste en su reivindicación de la "paridad", un hábil recurso retórico por cuanto apela directamente al alto valor concedido por la ideología nacional estadounidense a la igualdad democrática.

Sin embargo, en la prensa conservadora independiente se incide en que el fin principal de la movilización es mostrar su descontento al Gobierno: "siendo su objeto exteriorizar la protesta de dichos agricultores contra las medidas adoptadas por el gobierno". ⁴⁹ Se plantea el conflicto en términos políticos, los campesinos contra el gobierno, para minimizar la faceta de conflicto social, los campesinos contra los terratenientes, los capitalistas y las élites. La finalidad primordial de este enfoque es desviar la atención de los contenidos sociales que son también relevantes en la España de la Segunda República.

De esta oleada huelguística en la agricultura del medio-oeste norteamericano se hace un seguimiento continuado en toda la prensa española. En los diarios obreros se destaca el enfrentamiento entre los campesinos y el Presidente, ⁵⁰ mientras que los periódicos de izquierda, que apoyan la política agraria de Roosevelt, hacen hincapié en el recrudecimiento de la huelga, la extensión del paro a otros estados, y en las iniciativas de Roosevelt para intentar solucionar la huelga campesina. ⁵¹ En la prensa independiente conservadora se presenta de forma exhaustiva el

problema agrario en Norteamérica... Los huelguistas se apoderan de un tren con ganado", *La Libertad*, Madrid, M 7-11-1933, última página. "La nueva política de los Estados Unidos.- Continúa, agravada, la huelga de los agricultores... Sabotaje de los huelguistas", *Luz*, Madrid, M 7-11-1933, p. 4. "... Empeoran los conflictos campesinos norteamericanos... La huelga del campo.- Se agrava la situación", *La Vanguardia*, Barcelona, M 7-11-1933, p. 29.

⁴⁸ "... Los agricultores del Middle West contra el gobierno", *El Sol*, Madrid, M 7-11-1933, primera página.

⁴⁹ "La política financiera de Roosevelt... La protesta de los agricultores norteamericanos", *La Vanguardia*, Barcelona, M 24-10-1933, p. 26.

⁵⁰ "La huelga de granjeros", *CNT*, Madrid, L 23-10-1933, p. 3. "La reconstrucción de los Estados Unidos.- Declaran una huelga de protesta los agricultores de veinticuatro estados", *El Socialista*, Madrid, M 24-10-1933, última página. "En el paraíso capitalista.- La lucha entre Roosevelt y los labradores", *El Socialista*, Madrid, S 4-11-1933, última página.

⁵¹ "Los agricultores de Minnesota se niegan a vender sus artículos a precio inferior al de producción... Los agricultores de Minnesota anuncian la huelga", *La Voz*, Madrid, V 20-10-1933, p. 8. "... Roosevelt se

desencuentro entre la Administración y los granjeros, y se incide en que las cifras que se dan de huelguistas son exageradas.⁵² En los diarios conservadores se enfatiza la violencia ejercida por los agricultores,⁵³ y *El Debate* utiliza la noticia sobre la huelga agraria para atacar la planificación económica de Norteamérica, aunque reconoce que se sigue con gran interés el experimento de Estados Unidos en todos los países, entre los cuales incluye España:

"La huelga agraria, un paro de contribuyentes, de proveedores y compradores del comercio y de la industria de la ciudad, y la nueva política monetaria del presidente Roosevelt han agudizado la atención ya bien excitada de cuantos siguen la "experiencia" yanqui, es decir, de todos los políticos y economistas del mundo. Porque sobre la tierra norteamericana se decide ahora, para muchas gentes, el porvenir de uno de los sistemas de gobierno más discutidos: el de la economía dirigida que, traducido al lenguaje político ordinario, para el hombre vulgar, es el término medio entre el estatismo totalitario, la quintaesencia del totalitarismo, constituido en estado soviético, y el antiguo sistema liberal desaparecido ya en la práctica, pero vivo en muchos sectores de la actividad económica".⁵⁴

La prensa española se hace eco de la reunión del Presidente con los gobernadores de los

propone apaciguar el descontento de los granjeros", *El Sol*, Madrid, D 22-10-1933, primera página. "Roosevelt lucha contra serias dificultades... Protección a los granjeros", *El Sol*, Madrid, M 24-10-1933, primera página. "En Norteamérica... Las negociaciones para resolver la huelga de granjeros", *El Sol*, Madrid, D 5-11-1933, p. 3. "Los trabajadores norteamericanos y la política del presidente Roosevelt... El presidente de la Asociación de granjeros dice que el paro voluntario continuarle [sic:continuará] aunque sea necesario recurrir a la violencia", *Heraldo de Madrid*, Madrid, M 7-11-1933, p. 3. "El problema agrario en Norteamérica.- En un mitin se dice que se llegará a los mayores extremos", *La Libertad*, Madrid, M 7-11-1933, última página. "La nueva política de los Estados Unidos.- Continúa, agravada, la huelga de los agricultores... Sabotage de los huelguistas", *Luz*, Madrid, M 7-11-1933, p. 4. En este caso el contenido de la noticia es idéntico, se supone que procede de una agencia, aunque ninguno de los tres cita la fuente.

⁵² "La política financiera de Roosevelt... Los agricultores no creen en el programa de Roosevelt", *La Vanguardia*, Barcelona, M 24-10-1933, p. 26. "La huelga de campesinos... Los jefes de (los) huelguistas pretenden que los que forman las rondas han aumentado a 100.000", *La Vanguardia*, Barcelona, X 8-11-1933, p. 25. "El gobierno de Nueva York.- Contra la huelga de campesinos", *La Vanguardia*, Barcelona, J 9-11-1933, p. 24.

⁵³ "Huelga rebelde de agricultores", *ABC*, Madrid, S 21-10-1933, p. 40.

⁵⁴ "Las últimas medidas de Roosevelt", *El Debate*, Madrid, X 1-11-1933, primera página. (Apéndice III.2.6).

estados del medio-oeste para solucionar el conflicto agrario.⁵⁵ Como consecuencia, se da por finalizada la huelga; hecho recogido por los rotativos españoles, aunque bajo titulares totalmente diferentes. En los diarios conservadores se presenta como una derrota de los campesinos, mientras que en los obreros y de izquierda se considera que el campesinado consigue sus reivindicaciones.⁵⁶

Igualmente, hay que destacar la guerra de cifras que se produce entre los diarios españoles al precisar el número de agricultores que secundan la huelga. En la prensa obrera se asegura que "más de dos millones de agricultores y granjeros residentes en 24 estados diferentes participan en la huelga".⁵⁷ En varios diarios de izquierda se manifiesta que "algunas noticias recientes, como la que atribuía la cifra de un millón de granjeros en el movimiento, son exageradas".⁵⁸ En otros se matiza que "los organizadores del movimiento afirman que más de dos millones de agricultores y granjeros residentes en 24 estados diferentes participan en la huelga, pero esta cifra parece exagerada".⁵⁹ En la prensa conservadora se publica que "la *Farmers' Holiday Association* pretende que 250.000 afiliados suyos están en huelga". Confiesa que "la noticia de que hay un millón de amotinados es absurda, pero que sí debe haber un millón de simpatizantes",⁶⁰ y que

⁵⁵ En estos dos diarios de izquierda aparece la misma noticia, pero bajo distintos titulares. Está suministrada por la agencia americana "United Press", aunque en *Heraldo de Madrid* no se cite la fuente. "Norteamérica... Compás de espera en la huelga de granjeros", *Heraldo de Madrid*, Madrid, X 1-11-1933, p. 3. "Nueva política de los Estados Unidos... La huelga de granjeros", *Luz*, Madrid, X 1-11-1933, p. 4. "El conflicto granjero.- Roosevelt conferencia con cinco gobernadores", *La Vanguardia*, Barcelona, S 4-11-1933, p. 23. "Situación de los conflictos de las minas y las granjas.- El conflicto campesino", *La Vanguardia*, Barcelona, D 5-11-1933, p. 28. "Empeoran los conflictos campesinos norteamericanos.- La huelga del campo.- Se agrava la situación", *La Vanguardia*, Barcelona, M 7-11-1933, p. 29. "Es posible que cese la huelga de agricultores", *ABC*, Madrid, X 1-11-1933, p. 34.

⁵⁶ Por ejemplo, "Fracasa la huelga de granjeros", *La Vanguardia*, Barcelona, S 11-11-1933, p. 22. "La huelga de agricultores norteamericanos toca a su fin", *El Socialista*, Madrid, M 21-11-1933, última página. Para ilustrar este tema, véase Richard S. Kirkendall, 1975, p. 90 y ss.

⁵⁷ "La reconstrucción de los Estados Unidos.- Declaran una huelga los agricultores de veinticuatro estados", *El Socialista*, Madrid, M 24-10-1933, p. 6.

⁵⁸ "Los trabajadores norteamericanos y la política del presidente Roosevelt... El presidente de la Asociación de granjeros dice que el paro voluntario continuarle [sic:continuará] aunque sea necesario recurrir a la violencia", *Heraldo de Madrid*, Madrid, M 7-11-1933, p. 3.

⁵⁹ "... Roosevelt lucha contra serias dificultades", *El Sol*, Madrid, M 24-10-1933, primera página.

⁶⁰ "... Empeoran los conflictos campesinos norteamericanos... Se agrava la situación", *La Vanguardia*, Barcelona, M 7-11-1933, p. 29. Hay que destacar la utilización de la palabra "amotinados" en el texto. Se elige por su sobrecarga semántica, ya que contiene los significados de: rebelados, subversivos, y casi criminales.

"solamente los jefes de 6 estados han proclamado la huelga".⁶¹

Asimismo, en los estados del medio-oeste se declaran huelgas de productores de leche, informando en este sentido la prensa española.⁶² Por su parte, el diario *La Vanguardia* se recrea al describir los actos vandálicos de los huelguistas, presentando una amplia profusión de datos. El rotativo catalán manifiesta su clara oposición a la política agraria del *New Deal*.⁶³

XIV.2.3. LA REGIÓN DE LOS GRANDES LAGOS: OHIO.

En la zona de los Grandes Lagos predomina la agricultura familiar y existe una gran diversidad de cultivos, por lo que no hay una fuerte demanda de mano de obra, excepto en el cultivo de la cebolla. Su producción se ha realizado durante muchos años de forma intensiva, controlada por grandes compañías que recogen, empaquetan y envían el producto al mercado. Este cultivo depende de los jornaleros estacionales, residentes en la zona, así como de un importante grupo de trabajadores procedentes de los estados del sur. La organización sindical de estos trabajadores sigue los esquemas existentes entre los obreros de la industria, ya que las principales zonas de cultivos de cebollas se encuentran cerca de ciudades en las que se registran grandes movilizaciones obreras en los años de 1933 y 1934, como son Toledo y Columbus.

Los campos de cebolla del condado de Hardin están situados al norte de Columbus y al este de Lima, en el estado de Ohio. Son unas tierras muy fértiles, cuyo centro de operaciones es la ciudad de McGuffey. La zona de producción más importante es conocida como Scioto Marsh y comprende 17.000 acres, y le sigue la de Hog Creek Marsh que alcanza los 4.000 acres. La propiedad está muy concentrada en Scioto Marsh. Un solo propietario cultiva 3.500 acres y los tres mayores latifundistas poseen más del 30% de las tierras cultivables de la zona. En Hog Creek Marsh, un único productor tiene 1.200 acres, aproximadamente un 30% de toda la extensión,

⁶¹ "La política monetaria de Roosevelt... La huelga de granjeros", *La Vanguardia*, Barcelona, X 25-10-1933, p. 25.

⁶² Telegrama de N. C. Gray a Henry Morgenthau Jr., 10 noviembre 1933. OF Strikes, Folder 407 B, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice I.4.1). "La nueva política de los Estados Unidos... Próxima huelga de lecheros en Milwaukee...", *Luz*, Madrid, M 31-10-1933, p. 4. (Apéndice III.2.5). "Los huelguistas provocan desórdenes en Nueva York... Próxima huelga de lecheros en Milwaukee...", *El Sol*, Madrid, M 31-10-1933, p. 3. Estas dos noticias presentan la misma información. Para este tema véase Henry R. Luce, (ed.), 1967, p. 65.

⁶³ "Los granjeros se arman", *La Vanguardia*, Barcelona, D 5-11-1933, p. 28.

mientras que el resto es cultivado por pequeños propietarios.

En la década de los treinta, la superficie cultivada de cebollas se reduce drásticamente, debido a la caída de los precios y a la disminución de la productividad del suelo, decreciendo así su rentabilidad. En estos cultivos de cebolla se practica una agricultura intensiva que requiere mucha mano de obra, por lo que los propietarios reclutan familias enteras y trabajadores sueltos en los estados vecinos de Kentucky, Virginia y Tennessee. Las labores del campo ocupan desde junio a septiembre cada año.

En los años previos a la Depresión, los trabajadores van a la zona de Hardin durante la época de la recolección y luego vuelven a su estado o se quedan para trabajar en la industria durante el resto del año. Sin embargo, en los años treinta, con el incremento del paro en la industria, alrededor de 400 ó 500 familias y, aproximadamente 1.000 trabajadores, pasan a depender totalmente de las tareas en el cultivo de la cebolla, siendo complementados con ayudas federales. También hay algunas familias que cultivan las tierras en sistema de aparcería, disfrutando de un nivel de vida algo mejor que el de los jornaleros.

Las condiciones de vida de los trabajadores temporeros son muy malas. Residen en unos barracones adecuados sólo para habitarlos en los meses de verano, con paredes de madera y tejados de zinc. El vestuario, la alimentación y los servicios higiénicos son muy deficientes, por lo que se registra una tasa de mortalidad por tuberculosis tres veces mayor a la de otras comunidades rurales. Así pues, los efectos de la depresión produce una degradación de sus condiciones de vida, y provoca en estos trabajadores una toma de conciencia de la explotación a la que están sometidos, llevándoles a unirse. Además, tienen unas características étnicas comunes, siendo la mayoría americanos de raza blanca procedentes de los estados del sur.

A mediados de junio de 1934 comienza a manifestarse abiertamente el descontento de los trabajadores de los campos de cebolla, porque están recibiendo de 10 a 12'5 centavos por hora, con una jornada de 10 horas al día, y piden un jornal de 35 centavos a la hora y una jornada de 8 horas. Sus reivindicaciones son rechazadas por los terratenientes, quienes se niegan a negociar con el sindicato. Como consecuencia, estos trabajadores se declaran en huelga y organizan un sindicato independiente, el *Onion Workers Union*, (el sindicato de los trabajadores de la cebolla) y solicitan unos estatutos a la *AFL* para obtener el apoyo de la federación. A continuación, los

propietarios de las tierras contratan esquiroles y consiguen una orden por la cual se prohíbe recolectar. Okey O'Dell, líder del nuevo sindicato, anima a los trabajadores a desafiar la orden, por lo que es arrestado y encarcelado. Asimismo, todos los representantes sindicales son detenidos.

El 26 de agosto de 1934, la casa del alcalde de McGuffey es bombardeada. A pesar de que no hubo la menor evidencia de que estuviera Okey O'Dell relacionado con el hecho, es arrestado. Este hecho es recogido de forma detallada en la prensa norteamericana.⁶⁴ Igualmente, aparece en los periódicos españoles:

"Los huelguistas han arrojado una bomba a la casa del alcalde... Un grupo de paisanos... Secuestraron al jefe de los huelguistas, Odel [sic:O'Dell], a quién después de apalearlo le dejaron en libertad; pero advirtiéndole que no volviera a la ciudad. Los huelguistas pedían 35 centavos por hora y una jornada de ocho horas en los campos de cebolla".⁶⁵

Los huelguistas reciben asistencia del Gobierno Federal para subsistir durante la movilización, por lo que los productores protestan cuando se reparten esas ayudas, asegurando que la huelga podía haberse dado por concluida en una semana si no se les hubieran concedido esos auxilios. Además, argumentan que las ayudas que se les proporcionan son mucho más altas que los jornales que obtienen trabajando en los campos de cebolla, por lo que el incentivo para volver al trabajo es nulo.

Como represalia, los patronos expulsan de sus casas a todos los huelguistas. Éstos piden a las autoridades que se establezca un campamento para poder instalarse allí mientras dure la huelga. Sin embargo, las autoridades trasladan a las familias de los huelguistas a la ciudad de Lima, en lugar de mantenerlos en la localidad. Asimismo, durante esta huelga se viven escenas de verdadero terrorismo protagonizadas por los vigilantes contratados por los propietarios. Como consecuencia, se establece una lista negra en la que se incluye a unas 100 familias, que no serán contratadas de nuevo en la zona.

⁶⁴ "Violence in Onions Worker's Strike". *Gazette*, Berkeley, D 26-8-1934, primera página. "Anti-Unionists Seize McGuffey. Ohio." *The New York Times*, New York, D 26-8-1934, p. 25. "Onion Town Held Under Rule of Mob." *Toledo News Bee*, Toledo, L 27-8-1934, primera página.

⁶⁵ "Desmanes de los huelguistas en los Estados Unidos", *El Liberal*, Sevilla, X 29-8-1934, p. 3.

La información que se ofrece en España sobre esta huelga es escasa. En la prensa obrera, de izquierda y conservadora aparece la misma noticia, que está facilitada por la agencia de prensa norteamericana "United Press", aunque los titulares que publican son muy diferentes. Así, el diario obrero, *El Socialista* hace hincapié en que continúa el conflicto: "Las luchas proletarias... Se agrava la huelga de los obreros campesinos de Cleveland".⁶⁶ Por su parte, el rotativo de izquierda *El Liberal* de Madrid publica: "La grave situación social de los Estados Unidos. Los huelguistas de Cleveland se manifiestan violentamente".⁶⁷ Sin embargo, el periódico independiente de talante conservador *La Vanguardia* concede grandes titulares al conflicto textil americano bajo los cuales va a situarse la noticia agraria: "La huelga textil en los Estados Unidos anunciada para el sábado... Huelga de campesinos".⁶⁸

Hay que hacer especial mención sobre otra noticia que recoge en portada el diario catalán *La Vanguardia* en la que se incluye una fotografía, que ocupa toda la página, de dos hombres armados con rifles y pistolas, a los que identifica como el líder campesino Okey O'Dell y su padre, y debajo de la cual escribe un pie que trata de poner al lector en contra de los huelguistas, destacando los actos violentos que éstos protagonizan, ocultando por completo la conducta opresora de los patronos, con los que se identifica este periódico:

"Norteamérica atraviesa momentos de gran agitación social. Las huelgas se han venido sucediendo en los últimos meses, con una gran frecuencia, y, casi siempre han adquirido caracteres violentos. El conflicto de la industria textil, el último cronológicamente de los planteados en el territorio yanqui, ha empeorado, registrándose más de un acto sangriento. El "leader" huelguista de Cleveland, Okey O'Dell, acusado de haber lanzado una bomba en un encuentro con la policía, se refugió en una casa de campo, en donde, con su padre se hizo fuerte, consiguiendo huir".⁶⁹

⁶⁶ *El Socialista*, Madrid, D 26-8-1934, última página.

⁶⁷ *El Liberal*, Madrid, D 26-8-1934, p. 7.

⁶⁸ *La Vanguardia*, Barcelona, X 29-8-1934, p. 21.

⁶⁹ "Los conflictos sociales en Norteamérica", *La Vanguardia*, Barcelona, S 8-9-1934, primera página. (Apéndice III.2.13).

Por último, en los diarios conservadores se observa la ocultación de este movimiento huelguístico en los cultivos de cebolla de Ohio. Se trata de un silencio bien elocuente, ya que este sector de la prensa española condena todas las movilizaciones de trabajadores, ya sea en la agricultura o en la industria.

XIV.2.4. EL SUR: ARKANSAS.

Las tierras del este de Arkansas no se cultivan hasta principios del siglo XX, en que se construyen diques para controlar las periódicas inundaciones del río Mississippi. La mayoría de los propietarios de las plantaciones son absentistas, quienes poseen las tierras como una forma de inversión y cuyo único interés es conseguir los mayores beneficios posibles.⁷⁰ Así, se establecen unas relaciones totalmente impersonales entre los terratenientes y los arrendatarios. Generalmente, las plantaciones suelen estar supervisadas por encargados, quienes explotan a los aparceros y renteros para su propio beneficio, contando con el desinterés y desconocimiento de la situación por parte del propietario.

Los trabajadores de las plantaciones de algodón del este de Arkansas, la mayoría de ellos de raza negra, están menos arraigados que los de otras regiones del sur, alcanzando un alto grado de movilidad.⁷¹ En general, son emigrantes de varias zonas del país. Además en este área, no existen unas relaciones, entre el propietario y el trabajador, basadas en la cooperación, protección y lealtad que al menos teóricamente dominan en el sur. En cambio, prevalece la dominación y la explotación por parte del latifundista que, para ejercerlas de forma más efectiva, no duda en buscar el apoyo de la comunidad blanca que detenta el poder y de los representantes de la ley y el orden.⁷²

⁷⁰ En 1935, el 31'9% de toda la tierra cultivada de la nación americana está trabajada por arrendatarios y aparceros. Sin embargo, la cifra asciende a más del 60% en el sur. Véase Miriam S. Farley, 1936, pp. 27-28.

⁷¹ Los antecedentes del movimiento campesino en el sur de los Estados Unidos son estudiados por Theodore Saloutos, 1960. Para un análisis más pormenorizado de los trabajadores del campo de raza negra en el *New Deal*, véase el capítulo XIII del libro de Theodore Saloutos, 1982. El sur y el *New Deal* es abordado por Roger Biles, 1994.

⁷² Fotografía de la casa de un aparcerero. Arkansas. Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice I.5.1).

En los años de prosperidad, los trabajadores tenían una gran movilidad, buscando mejores condiciones de vida, pero con la llegada de la Depresión, los trabajadores del campo permanecen en las plantaciones a pesar de tener que soportar unas condiciones de vida denigrantes. Además, se agrava la situación, cuando en 1933 se aplica la ley agraria que disminuye la superficie cultivada, al mismo tiempo que los propietarios mecanizan las tareas agrícolas utilizando las ayudas recibidas de la Administración para este fin. Como consecuencia, se quedan sin trabajo un gran número de arrendatarios y aparceros de la zona, en la que proporcionalmente la cifra es más elevada que en otras áreas, como denuncia el historiador de izquierda Paul K. Conkin: "la línea de evolución de la agricultura, tanto en los años veinte como en los treinta llevaría a aumentar el número de desocupados, y así se incrementa la cifra de familias campesinas desamparadas y desesperadas, particularmente en el sur y entre los negros".⁷³ Anthony J. Badger considera que una de las causas que provoca esta situación es "la necesidad de un apoyo del sur en el Congreso (que) limita claramente la política de la AAA con respecto a los aparceros".⁷⁴

Un estudio sobre la tenencia de la tierra en cuatro condados de Arkansas, muestra la extrema inestabilidad de los jornaleros y aparceros. Se evidencia que desciende el número de arrendatarios por cada 10.000 acres, de 143'1 en 1932 a 104'5 en 1938. Igualmente, disminuye la cifra de aparceros que baja de 798'1 a 581'2. En contraste, se observa una tendencia hacia el incremento del número de jornaleros. El volumen de familias jornaleras pasa de 247'2 en 1932 a 293'6 en 1938, y el correspondiente número de jornaleros sube de 27'5 a 39'5. Es significativo que la mano de obra por cada 10.000 acres cultivadas es un 16% más baja en 1938 que en 1932. En resumen, se aprecian los efectos de la mecanización sobre los cultivos y un cambio en el tipo de mano de obra, sustituyendo a los aparceros y arrendatarios por jornaleros.⁷⁵

Ante la crítica situación que se vive en la zona del este de Arkansas, se dan las condiciones necesarias para que los arrendatarios y aparceros se organicen.⁷⁶ Así, en el mes de julio de 1934, H. L. Mitchell y Clay East fundan en Tyrona, la *Southern Tenant Farmers Union*,

⁷³ Paul K. Conkin, (1967), 1992, p. 40.

⁷⁴ Anthony J. Badger, (1989), 1995, p. 184.

⁷⁵ Para una información más detallada sobre el tema véase Ernest J. Hilcomb, 1940, pp. 1153-1154.

⁷⁶ Un estudio sobre la pobreza en la agricultura del sur de los Estados Unidos es el realizado por Paul E. Mertz, 1978.

(*STFU*), cuyos principios ideológicos están ligados al Partido Socialista, defendiendo a los trabajadores del campo blancos y negros por igual. El sindicato crece rápidamente y pasa de tener 15 núcleos locales con unos cientos de afiliados en el condado de Poinsett a finales de 1934, a extenderse a 75 localidades y tener unos 15.000 miembros a mediados de 1935. Se calcula que el 75% de los aparceros, renteros, y jornaleros en los condados de Cross y Poinsett están afiliados a la *STFU*.⁷⁷

La *STFU* lidera la lucha más dramática entre los patronos y los trabajadores de la tierra del sur de Estados Unidos. Al comenzar el conflicto entre los propietarios y los trabajadores, las autoridades arrestan a varios líderes del sindicato acusados de movilizar a los campesinos, de defender la ideología comunista, y de estar vinculados con la Unión Soviética. Cuando estos métodos legales no son suficientes, se utiliza la violencia y la intimidación, tal como denuncia el *Sharecroppers' Voice*, el órgano oficial del *STFU*:

"En el noreste de Arkansas ha sido inaugurado un reino de terror por una minoría ilegal de *Ku Kluxers* y vigilantes. La democracia, si existía, ha desaparecido. Hombres, mujeres y niños inocentes han sido asaltados, acosados y golpeados con pistolas, palos y linternas. Los dirigentes, miembros y amigos del *STFU* han sido ilegalmente detenidos y encarcelados. Casas e iglesias han sido acribilladas a balazos. Familias enteras han sido echadas de sus casas".⁷⁸

El reportero del diario norteamericano *The New York Times*, F. Raymond Daniels, considera que esa violencia se debe, sobre todo, a dos factores: el extremo conservadurismo de los terratenientes y el desproporcionado número de negros en las plantaciones: "el propietario y el funcionario público medio están firmemente convencidos de que, a menos que se tomen drásticas medidas, la supremacía blanca, el Cristianismo, la bandera americana, y la santidad del hogar y de los lazos familiares serían destruídos por agentes de la Unión Soviética".⁷⁹

⁷⁷ Editorial. *Rural Worker* I/2, (September 1935), p. 5.

⁷⁸ Editorial. *Sharecroppers' Voice* I/1, (April 1935), p. 4.

⁷⁹ *The New York Times*, New York, X 15-4-1936. Citado en United States Department of Labor, (1945), 1975, p. 309.

La primera huelga convocada por la *STFU* se produce en el mes de septiembre de 1935, en plena temporada de recolección del algodón y se declara sólo en algunos condados en los que está muy bien organizado el sindicato. El paro consiste en dejar de ir a recoger el algodón, solamente los jornaleros. El *STFU* publica unos panfletos para la convocatoria de huelga en los que presenta su reivindicación salarial: conseguir un dólar por cada 100 libras de algodón recogido.⁸⁰ A comienzos de octubre, se consigue aumentar el jornal de 50 a 75 centavos por cada 100 libras de algodón recogidas, considerándose un éxito esta subida, y dando por finalizada la movilización.

Posteriormente, el 18 de mayo de 1936, se convoca otra huelga de recolectores de algodón, incluidos los arrendatarios, aparceros y jornaleros.⁸¹ Este levantamiento no tiene un gran seguimiento por parte de los trabajadores del campo, por lo que no se llega a firmar un convenio con los terratenientes. Sin embargo, sí que tiene una gran repercusión en la opinión pública norteamericana, sobre todo por la violencia que emplearon los latifundistas contra los trabajadores de las plantaciones, en su gran mayoría de raza negra.⁸² Como consecuencia, se revisan los organismos judiciales del estado para evitar que se emplee el terror de forma generalizada contra la *STFU* y los trabajadores afiliados al mismo.⁸³

Las huelgas en las plantaciones de Arkansas tienen una repercusión muy limitada en la prensa española. Solamente el diario obrero comunista, *Mundo Obrero*, publica dos noticias en la misma página, en las que denuncia la opresión que sufren los trabajadores de las plantaciones, la mayoría de ellos negros, a manos de los terratenientes blancos, y elogia la labor del Partido Comunista defendiendo esta causa, ocultando en todo momento el protagonismo que ejerce el

⁸⁰ Cartel de convocatoria de huelga de la *Southern Tenant Farmers Union*. Septiembre de 1935. Arkansas. (Apéndice I.5.11).

⁸¹ Editorial. "The Cotton Choppers' Strike". *Information Service* XV/26, (June 27, 1936), pp. 1-6. OF Labor, Folder 407 B, Box 8, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice III.1.8).

⁸² Sobre la violencia en las plantaciones de algodón de Arkansas existe abundante documentación que corrobora los hechos. Véase por ejemplo, el telegrama enviado por Norman Thomas al Presidente Roosevelt denunciando la situación, 9 junio 1936. OF Labor, Folder 407, Box 8, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice I.4.5).

⁸³ Carta de Homer S. Cummings a F. D. Roosevelt, 1 octubre 1936, presentando el informe de Sam E. Whitaker a Brien McMahon, 16 junio 1936. OF Labor, Folder 407 B, Box 8, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndice I.3.24).

sindicato socialista *STFU*. En la primera referencia destaca la lucha racial en el sur diciendo:

"En los estados del sur, el terror blanco se agrava cada día más. El Partido Comunista ha emprendido una intensa campaña, a fin de conseguir el licenciamiento de las tropas que son movilizadas para impedir la extensión del movimiento obrero... Han tenido enérgicas palabras para protestar por el acrecentamiento del terror blanco contra los obreros, sobre todo contra los negros, a quienes se les quiere cargar siempre la responsabilidad de cuantos hechos de masas ocurren y, por lo tanto, se les trata con un salvajismo indignante".⁸⁴

En la segunda noticia se presentan los dramáticos acontecimientos en el sur norteamericano, ilustrando la información con una foto de Patterson, uno de los jóvenes negros juzgados. Al mismo tiempo, aprovecha la noticia para alertar a los jornaleros españoles, tratando un tema internacional para tratar de justificar una postura ante un asunto nacional:

"En el próximo mes de octubre se abrirá de nuevo el juicio contra los dos jóvenes negros... el fallo de linchamiento pronunciado por la justicia de clase yanqui fue suspendido gracias a los esfuerzos del S.R.I. (Socorro Rojo Internacional) en los Estados Unidos... mas el peligro, momentáneamente suspendido, es tan grave como siempre, y los trabajadores de España no deben olvidarlo. La lucha por la salvación de los jóvenes negros de Scottsboro está ligada a la lucha contra el terror de linchamientos, inspirado por los grandes agricultores y explotadores americanos..."⁸⁵

De esta forma el comunismo español vincula la lucha de clases con la lucha contra el racismo. Presenta a los trabajadores de las plantaciones, en su mayoría negros, luchando por liberarse del yugo de sus patronos blancos.

⁸⁴ "... El terror blanco en los Estados Unidos.- El Partido Comunista, contra la movilización de tropas para reprimir el movimiento obrero", *Mundo Obrero*, Madrid, X 19-9-1934, p. 3. (Apéndice III.2.14).

⁸⁵ "Tribuna del Socorro Rojo Internacional.- Actividad de la retaguardia roja.- El proceso de Scottsboro no debe ser olvidado por los trabajadores.- Hay que redoblar los esfuerzos para lograr la salvación de los condenados", *Mundo Obrero*, Madrid, X 19-9-1934, p. 3. (Esta noticia está incluida en la misma página del apéndice III.2.14).

XIV.2.5. EL MEDIO-ATLÁNTICO: NEW YORK Y NEW JERSEY.

En 1933, en el estado de Nueva York se registran huelgas de los productores de leche para exigir que les abonen el 45% del precio que paga el consumidor, en lugar del 35% que reciben ahora, por orden de la Comisión Lechera del Estado. Esta información aparece en la prensa española de izquierda y conservadora, y aunque en ambos casos se presenta el mismo contenido en la noticia, suministrada por la agencia de noticias americana *United Press*, en los titulares se introducen algunas variaciones significativas, así como en el espacio que se dedica a la información y el lugar que ocupa dentro del periódico. En el diario de izquierda *Luz* se sitúa en la sección de "Noticias del Extranjero", publicándose dos columnas en el centro de la página cuatro, con grandes titulares en los que deja constancia de la represión a la que se ven sometidos los huelguistas. Sin duda, este tratamiento informativo pretende alentar de una forma indirecta al levantamiento de los trabajadores del campo español.⁸⁶ Sin embargo, el rotativo conservador *Informaciones* relega la información a la sección de "Noticias de Última Hora", en la página once e incluye un titular en negrita cuyo tamaño de letra es semejante al empleado en el texto y a una columna, mientras que en su titular se centra en la actitud de los agricultores huelguistas. En este caso, en la prensa conservadora parece que existe un claro interés por no dar excesivo relieve a la lucha campesina en el estado de Nueva York.⁸⁷

En septiembre de 1936 se registra de nuevo una convocatoria de huelga de productores de leche liderada por la *Dairymen's League*, (liga de lecheros). Ésta tiene una vital importancia política por producirse seis semanas antes de las elecciones presidenciales de 1936.⁸⁸

Igualmente, en el estado de New Jersey se declaran numerosas huelgas durante el *New Deal* convocadas por el *Agricultural and Cannery Workers Union*, versión del sindicato comunista *CAWIU* en el este. Después de la disolución de la *Trade Union Unity League* por el

⁸⁶ "La nueva política de los Estados Unidos.- La huelga de los lecheros de Albany.- En los choques de la fuerza pública con los huelguistas se registran 40 víctimas", *Luz*, Madrid, X 9-8-1933, p. 4. (Apéndice III.2.3).

⁸⁷ "Estados Unidos.- Las huelgas en el norte del estado de Nueva York.- Choque contra la fuerza pública.- Se descubre un complot.- La actitud de los agricultores", *Informaciones*, Madrid, M 8-8-1933, p. 11. (Apéndice III.2.2).

⁸⁸ Carta del Dr. Eugene Sullivan a Stephen Early, 22 septiembre 1936. OF Strikes, Folder 407 B, Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (I.3.23).

Partido Comunista en 1935, se constituye en el condado de Cumberland el *Agricultural Workers Union*, asociado a la *AFL* con el número 19996, estableciendo su sede en Bridgeton. Este sindicato incrementa el número de sus miembros de forma espectacular en 1936, año en el que organiza numerosas acciones de protesta.⁸⁹ Todos estos hechos son ocultados por la prensa española que trata de evitar que la opinión pública, y en especial, los trabajadores del campo estén informados sobre las convulsiones que se viven en la agricultura norteamericana, ya que podrían enardecer aun más sus encendidos ánimos en defensa de sus reivindicaciones. *La Revista Blanca* denuncia la posición partidista de la prensa:

"La Prensa no es el cuarto Poder, ni mucho menos esa pluma cabaleresca... (que) tenía por misión defender todas las causas justas y levantar la bandera de todas las audacias... La palabra "prostituidos", usada por primera vez en Francia por Han Ryner y dirigida a los periodistas que vendían su pluma a los poderosos, puede dirigirse con muy pocas excepciones a la mayoría de (los) periodistas españoles... Da asco hoy leer los periódicos de la derecha y... (entre los) de izquierda, son muy pocos los que pueden cogerse sin pinzas".⁹⁰

XIV.3. ACTITUD DEL GOBIERNO DE FRANKLIN D. ROOSEVELT ANTE LAS HUELGAS.

Durante el *New Deal* no existe una posición uniforme por parte de la administración demócrata hacia el movimiento obrero y campesino norteamericano. Evoluciona desde una postura tolerante y complaciente, cuando las huelgas son escasas, a una actitud mucho más intransigente cuando el movimiento huelguístico se extiende por todo el país.

En los primeros meses del *New Deal*, Roosevelt adopta la figura de conciliador entre los patronos y los trabajadores. El Presidente se ofrece, incluso, como intermediario, para poder entre todos contribuir a la recuperación del país. Así lo expresa la prensa conservadora española en sus

⁸⁹ Fotografía de un desfile del *Agricultural Workers Union* en Bridgeton, New Jersey, 1936. Fotografía de una marcha de protesta en la ciudad de Trenton. New Jersey, 24 abril 1936. Archives, FDRL, Hyde Park, New York. (Apéndices I.5.5 y I.5.6).

⁹⁰ Federica Montseny. "Glosas. Periodismo a la moderna". *La Revista Blanca* 303, (9 noviembre 1934), p. 896. (Apéndice III.2.15).

titulares: "Llamamiento de concordia a patronos y obreros".⁹¹ La derecha siempre busca la "concordia" pero bajo sus condiciones. En cambio, en los rotativos de izquierda se deja constancia del triunfo de la fuerza sindical sobre la política de pactos del gobierno: "no se ha podido concertar la paz sino pactando las autoridades con la *National Farmers' Holiday Association*, que ha amenazado con la huelga".⁹²

Sin embargo, en el verano de 1933 comienzan a registrarse los primeros movimientos huelguísticos en el campo contra la política agraria. La prensa española de izquierda destaca la intención del Presidente de buscar soluciones a los conflictos agrarios, ya que es urgente recoger las cosechas "Roosevelt se propone apaciguar el descontento de los granjeros".⁹³ Al mismo tiempo, se sugiere la aprobación de una postura del Presidente de acción positiva, decidida (se propone) a atender los legítimos motivos de queja y (apaciguar el descontento).

En 1934 se produce una oleada de huelgas en todos los sectores de la economía americana. *La Revista Blanca*, de tendencia anarquista, vaticina un triunfo de los trabajadores, al mismo tiempo que hace un alegato a favor de los sistemas totalitarios: "América del Norte, como Rusia, y como Alemania, está destinada a pasar de una dictadura económica capitalista, a una dictadura económica obrera. Los comunistas están al acecho y son la fuerza gobernante que lógicamente habrá de suceder al fracasado Roosevelt".⁹⁴ Este es un ejemplo extremo de lo que los anglosajones llaman "*wishful thinking*", sustituyendo la realidad con el deseo.

Ante la profusión del número de huelgas, la Administración permite que los patronos y terratenientes ejerzan la explotación y la violencia sobre los trabajadores, tanto obreros como campesinos, haciendo así fracasar el movimiento huelguístico de los trabajadores. Ésta, al menos, es la denuncia que lanza la publicación socialista española *Leviatán*:

⁹¹ *ABC*, Madrid, D 6-8-1933, p. 42.

⁹² Dionisio Pérez. "... La lección de la guerra agraria en Iowa", *La Voz de Galicia*, La Coruña, V 23-6-1933, primera página.

⁹³ *El Sol*, Madrid, D 22-10-1933, primera página.

⁹⁴ Federica Montseny. "Glosas: la agonía del capitalismo". *La Revista Blanca* 288 (27 julio 1934), p. 592.

"La lucha social que se viene desarrollando violentamente, con huelgas y choques sangrientos entre los huelguistas, la policía y los lacayos del capitalismo, que esgrimen las armas compradas con el dinero ahorrado mediante la reducción de los jornales, lo pone en evidencia. Pero la eficacia de estos movimientos es muy dudosa. A pesar de las vastas proporciones que adquieren los conflictos sociales, no pasan de ser meros choques aislados que vienen a prestar nueva ayuda a un sistema social que se ha revitalizado un poco con el apoyo oficial... Los rebeldes irán a parar a la cárcel o caerán, como están cayendo ya".⁹⁵

En esta cita se refleja la lucha de los trabajadores y la sensación de impotencia que sienten ante la catastrófica situación que viven, dominándoles la desesperanza y el pesimismo.

El rotativo de izquierda, *Heraldo de Madrid*, escribe abiertamente sobre la lucha de los trabajadores en Norteamérica y advierte a la derecha que gobierna España, sobre las consecuencias que pueden producirse si se intenta frenar el movimiento obrero y campesino por la fuerza, reflexionando a raíz del ejemplo de los Estados Unidos:

"Bajo el signo de Roosevelt ha conocido Norteamérica los primeros chispazos sociales de la lucha entre el capital y el trabajo... La vieja Europa sensata no ha de mostrarse demasiado sorprendida por ese contratiempo, que los reyes del dólar sufren. Pero los papanatas que oponen a la razón clasista las panaceas del Estado-gendarme tienen en el hecho yanqui una palmaria demostración de cómo no es la fuerza el dique adecuado al desbordamiento de la razón".⁹⁶

Por su parte, el diario de izquierda *La Voz* sigue reflejando una postura negociadora del Presidente Roosevelt, quien "tratará de establecer métodos pacíficos para la solución de todos los conflictos entre el capital y el trabajo".⁹⁷ Sin embargo, en la publicación conservadora *Acción Española* se destaca el cambio de la política de Roosevelt, quien apoya a todos los trabajadores,

⁹⁵ "El fracaso del plan Roosevelt", *Leviatán* 3, (julio 1934), pp. 76-77.

⁹⁶ "La lucha de clases en Norteamérica", *Heraldo de Madrid*, Madrid, V 17-8-1934, p. 3.

⁹⁷ "En un mensaje al pueblo Roosevelt reconoce el derecho de los obreros a la huelga, a asociarse y a organizarse", *La Voz*, Madrid, L 1-10-1934, p. 7.

en un primer momento, para, posteriormente, pasar a mantener una posición mucho más restrictiva con respecto a las huelgas cuando éstas se generalizan. Al mismo tiempo, sugiere que se adopte esta nueva posición también en España.

"A los pocos meses de haber iniciado la nueva etapa, Mr. Roosevelt comprende que hay que dar marcha atrás. Y la da. Ahora exige una mera tregua provisional. Pero seguramente más adelante exigirá la prohibición absoluta de huelgas... esto es, la sumisión obligatoria de patronos y (trabajadores) a los fallos que en materia social administre una justicia especializada e imparcial. Por ahí tenemos que concluir también en España, aunque nos costará muchos esfuerzos, tanteos y convulsiones, llegar a tan deseada meta".⁹⁸

En esta cita se postula que rectificar es de sabios, sobre todo cuando parece apoyar las propias convicciones e intereses.

En 1935, el Tribunal Supremo anula la *NIRA*. Este hecho recrudece el movimiento huelguístico y los desórdenes no se hacen esperar, informando en este sentido la prensa de izquierda.⁹⁹ Sin embargo, la conservadora mantiene que Roosevelt ya no apoya a los trabajadores como hacía a comienzos del *New Deal*: "el presidente Roosevelt se muestra absolutamente disconforme con el movimiento huelguístico, y ha reiterado... que sean dadas órdenes severísimas para sofocar el movimiento".¹⁰⁰ Igualmente, denuncia que la simpatía que muestra Roosevelt hacia la causa obrera y campesina es interesada: "aparte del fallo contra la *NRA* [sic:*NIRA*], los trabajadores norteamericanos tienen grandes motivos de contento con la Administración de Roosevelt. El Presidente ha reiterado de tiempo en tiempo su simpatía por (ellos)... y que a medida que se aproximen las elecciones de 1936, Roosevelt se inclinará más y más hacia los trabajadores".¹⁰¹

⁹⁸ José Calvo Sotelo. "Política y economía...". *Acción Española* 62-63, (1 octubre 1934), p. 146.

⁹⁹ "En Norteamérica las dos sentencias del Tribunal Supremo provocan una cuestión de derechas o izquierdas", *Heraldo de Madrid*, Madrid, J 30-5-1935, p. 3.

¹⁰⁰ "Huelgas de protesta contra la escala de salarios... Roosevelt rechaza las pretensiones de los huelguistas", *La Vanguardia*, Barcelona, D 21-8-1935, p. 20.

¹⁰¹ "La Federación Americana del Trabajo y la Administración de Roosevelt", *La Vanguardia*, Barcelona, M 3-9-1935, p. 29

En resumen, se puede decir que en el *New Deal* se crean numerosos organismos dentro del Gobierno al frente de los cuales están personas que tienen cierta simpatía hacia el movimiento campesino. Sin embargo, tanto los que elaboran las leyes, como los jueces, como los empleados del gobierno, así como los funcionarios de los estados y municipios, salvo raras excepciones, en la práctica, defienden los intereses de la clase dominante, aunque no hay una constancia de la participación activa de las tropas federales a favor de los propietarios de la tierra para controlar y aplastar los movimientos huelguísticos. Hay suficientes pruebas para afirmar que se produce una alianza entre los propietarios y las fuerzas del orden para neutralizar las huelgas, usando la fuerza contra los trabajadores, demostrando que el *New Deal* tuvo los mismos defectos en este aspecto que el *Old Deal*, ya que se puso de lado del patrón y no del jornalero. El estudioso de la agricultura americana Theodore Saloutos mantiene que "el sentimiento general de muchos terratenientes y patronos era que si los trabajadores del campo pobres recibían demasiada asistencia, llegarían a ser independientes y resultaría difícil tratar con ellos".¹⁰² Así pues, se constata que la situación de los desheredados de la agricultura de los Estados Unidos empeora durante el *New Deal*.

Hay que tener en cuenta que en los años treinta, cualquier oposición a las normas establecidas se considera una amenaza comunista que puede destruir los valores establecidos en la sociedad y hay que unir todas las fuerzas para neutralizarla. Así, se observa que las huelgas campesinas son consideradas siempre como una "revolución comunista", que pretende cambiar todo el agro americano, cuando en realidad en muchas ocasiones sólo son una sublevación de los trabajadores del campo para intentar mejorar sus condiciones de vida.

El historiador Ronald Radosh apunta que "el movimiento obrero y sus dirigentes eligieron alinearse con el empresariado norteamericano... a cambio recibió la protección del Gobierno al entrar en una etapa de rápido crecimiento".¹⁰³ Sin embargo, la publicación anarquista española *La Revista Blanca* advierte que la colaboración entre trabajadores y patronos es ilusoria: "el milagro de la colaboración del capitalismo y de los trabajadores no es de estos tiempos ni de tiempo alguno. Mientras subsista el capitalismo la clase trabajadora tendrá necesidad de defenderse de

¹⁰² Theodore Saloutos, 1982, p. 262.

¹⁰³ Ronald Radosh, 1990, pp. 295.

sus insaciables voracidades".¹⁰⁴

Por su parte, Maurice Goldbloom argumenta que "el fracaso del movimiento campesino se debe a varias causas, pero una de las más importantes es que el gobierno se alinea con los propietarios de las tierras."¹⁰⁵ Así, la revista socialista *Leviatán* anuncia para el futuro que en el agro americano "es inevitable... que se agraven los conflictos sociales, que aparezcan nuevos líderes que encaucen los núcleos de masas más conscientes".¹⁰⁶ Con el fin de que el jornalero pueda conseguir sus anheladas reivindicaciones, que una vez más han caído en el olvido, al ser supeditadas a los intereses de los grandes grupos de presión que ejercen su influencia sobre la política agraria del *New Deal*.

Por lo general, los movimientos huelguísticos en la agricultura norteamericana tienen un tratamiento mucho más reducido en la prensa española que los de la industria. En general, suele encontrarse la noticia bajo titulares que no tienen nada que ver con las huelgas agrarias, y si se le dedica algún titular suele ser en letra pequeña o como un subtítulo. Una buena parte de las noticias sobre huelgas campesinas vienen incluidas dentro de la información sobre otras huelgas industriales. Así pues, se observa que en la prensa se da un tratamiento secundario a los temas del campo, dedicándoles menos espacio, que suele reducirse a unas líneas en páginas interiores, y con ausencia de ilustraciones.

El tema de las huelgas campesinas es tratado de diferente forma en las publicaciones españolas, dependiendo de su ideología. En la prensa obrera, *El Socialista* es el que dedica mayor cobertura al movimiento huelguístico en la agricultura, destacando siempre el enfrentamiento existente entre el Presidente y los trabajadores del campo, y criticando la política agraria del *New Deal* con la que está en desacuerdo. *Mundo Obrero* es el único diario que informa sobre los dramáticos sucesos que se vivieron en las huelgas de las plantaciones de algodón de Arkansas, y aprovecha para elogiar la labor del Partido Comunista en la defensa de los trabajadores negros, silenciando la gran labor desarrollada en la defensa de estos trabajadores por el sindicato

¹⁰⁴ Germinal Esgleas. "El problema social y las organizaciones obreras". *La Revista Blanca* 305, (23 noviembre 1934), p. 937.

¹⁰⁵ Maurice Goldbloom, 1935, pp. 68-69.

¹⁰⁶ "El fracaso del plan Roosevelt", *Leviatán* 3, (julio 1934), pp. 76-77.

socialista *STFU*. Por su parte, *CNT*, el diario obrero de tendencia anarquista, menciona la fuerte oposición de los campesinos hacia la legislación agraria promovida por Roosevelt.

En la prensa de izquierda se informa muy parcialmente sobre el desarrollo del movimiento campesino en el agro americano, destacándose las huelgas en los campos de cebolla de Ohio y las del *Middle-West*. Igualmente, se facilita una amplia información sobre la violencia que se ejerce sobre los huelguistas por parte de los propietarios, apoyados por las autoridades y fuerzas del orden locales. Asimismo, se considera que el principal objetivo de estas movilizaciones es equiparar el nivel de vida del trabajador del campo con el de la ciudad, valorándose positivamente la actitud conciliadora de Roosevelt ante las huelgas y su decidido apoyo a las soluciones pacíficas de los conflictos.

En general, se plasma en la prensa española obrera, de izquierda y liberal, la lucha del movimiento campesino por conseguir mejorar las condiciones de vida del agro americano, aunque también queda constancia de las dificultades que ello conlleva, y cómo en la mayoría de los casos es neutralizado, disuelto y aniquilado por la fuerza, mientras que en la prensa conservadora se observa un silencio muy significativo sobre las convulsiones que se producen en el campo norteamericano.

En los periódicos de provincias destaca el rotativo liberal independiente *La Voz de Galicia* que se centra en los desórdenes del medio-oeste, en los que introduce valoraciones y advierte a la sociedad española, para que tome las medidas oportunas con el fin de evitar que se produzcan hechos parecidos en la agricultura española. El diario conservador independiente *La Vanguardia* que es, sin lugar a duda, el rotativo que facilita más información sobre las huelgas de los trabajadores del campo americano de toda la prensa española. La mayoría son noticias de agencia, en las que no introduce ninguna valoración. Sin embargo, generalmente, suele prestar más atención en sus titulares a la beligerancia de los trabajadores, anunciando que "los granjeros se arman" o publicando la foto en portada de un líder campesino con una pistola en la mano. Hay que mencionar que nunca hace referencia a la violencia ejercida por los terratenientes en estas huelgas, a los que apoya, aunque no de una forma abierta. Por su parte, *El Liberal* de Bilbao hace alusión a la pérdida económica que se produce a consecuencia de la huelga del algodón de California. Finalmente, el *El Liberal* de Sevilla, recoge los desórdenes de los cultivos de cebolla de Ohio, y especialmente la persecución que se emprende contra el líder de la huelga: Okey

O'Dell.

En cuanto a las revistas consultadas, *La Revista Blanca*, de tendencia anarquista, pronostica el triunfo del movimiento campesino y anuncia el fracaso de la política agraria de Roosevelt. Asimismo, revela la imposible conciliación del capitalismo con los trabajadores. Igualmente, la publicación socialista *Leviatán* considera que las medidas agrarias de Roosevelt no van a sacar a la agricultura de su crisis. Al mismo tiempo denuncia la violencia que ejercen "la policía y los lacayos del capitalismo" contra los trabajadores del campo. Por su parte, la revista conservadora *Acción Española* subraya la conflictividad del agro americano y preve un cambio en la actitud tolerante del Presidente ante las huelgas, debido a la extensión de las mismas por todo el territorio nacional.

CONCLUSIONES

En esta investigación se constata que durante la Segunda República española predomina un tipo de prensa partidista con un alto contenido ideológico y político, siendo casi inexistentes las publicaciones independientes o puramente comerciales. Así se plasma en los rotativos y revistas coetáneos el azaroso momento histórico que se vive en España, existiendo un gran movimiento en sus fuerzas políticas. Ésta situación lógicamente va a influir en el tratamiento de la información sobre los Estados Unidos que se hace en la prensa española de ese período.

De forma generalizada, se observa una fuerte ideologización en toda la prensa de la Segunda República. Cada diario se identifica con una corriente política e ideológica de forma clara, aunque se producen frecuentes cambios de propiedad en los periódicos que a veces conllevan transformaciones en su ideario. Así pues, cada partido político o grupo de presión tiene su propio órgano de expresión, y si carece de él busca el medio de hacerse con uno, observándose una interdependencia entre las alineaciones políticas y la prensa. Aquéllas utilizan la prensa para sus propios intereses, mientras que en los periódicos escriben personalidades políticas y figuras públicas que se definen claramente con una postura concreta. Consecuentemente, la prensa en la Segunda República no es neutra, siempre está impregnada de una ideología.

En nuestro análisis de la información sobre los Estados Unidos que se publica en la prensa española del período republicano, se observa, en general, que el desarrollo del discurso está sujeto a las circunstancias internas de la vida política española, obedeciendo a la necesidad de instrumentalizar sus contenidos, en función de las exigencias y oportunismos de estrategias de lucha de poder dentro del contexto nacional español de cada momento. En definitiva, se aprecian dos formas retóricas distintas de utilizar la imagen de los Estados Unidos y ponerla al servicio de intereses políticos, personales y de partido: unas presentan a Norteamérica como un modelo a imitar y otras, como un modelo que hay que evitar o desterrar.

Entre las publicaciones que muestran a Estados Unidos como ejemplo a seguir para tratar de emularlo, utilizando la función retórica adulativa para proyectar una imagen positiva de Norteamérica, está la prensa liberal de izquierda, que especialmente incide en esta interpretación durante el Bienio Negro, 1933-1935. En esta etapa, el gobierno tiene una marcada línea

conservadora. Así pues, desde los sectores liberales de izquierda se pretende que el ejecutivo introduzca en la sociedad española reformas semejantes a las que, con carácter experimental, está poniendo en marcha en Norteamérica el Presidente demócrata Franklin D. Roosevelt, en un claro intento de apelar a la solidaridad con Estados Unidos de todas las fuerzas progresistas españolas.

En el grupo de publicaciones que propaga ideas anti-americanas y en las que se censura al modelo norteamericano por representar el máximo ejemplo del capitalismo burgués, representado en España por las clases dirigentes, están curiosamente los dos extremos dentro de la prensa: el obrero y el conservador. Ambos coinciden en sus discursos, en los que predomina la actitud crítica, aunque con diferencias significativas en cuanto a sus objetivos. No obstante, ambos convierten la crítica anti-yanqui en un recurso retórico valioso, en el intento de movilizar a la opinión pública española contra Estados Unidos, inflamando las pasiones anti-estadounidenses populares y patrioterías.

La estrategia de la prensa obrera para desacreditar a Norteamérica, se basa en presentar a los Estados Unidos como el símbolo por excelencia del sistema capitalista con el que está en total desacuerdo, sobre todo por motivos ideológicos, y del que pretende desmitificar ante sus lectores sobre todo su sistema económico, utilizando una retórica que subraya sus defectos. Al mismo tiempo, su discurso está claramente en línea con el sistema comunista, representado por la Unión Soviética, con cuyas ideas se siente identificada. En las publicaciones obreras se utiliza un discurso de menosprecio sistemático hacia el amplio tratamiento informativo que se concede en el resto de la prensa española a todas las iniciativas del *New Deal*, ya que se considera que todo va a seguir igual, porque al fin y al cabo los Estados Unidos es un país capitalista y seguirá siéndolo en el futuro a pesar de las iniciativas reformistas de Roosevelt.

Igualmente, en la prensa conservadora se presenta un discurso periodístico en unos términos de censura hacia las propuestas del Presidente, a las que tacha de izquierdas y revolucionarias. De hecho lo que realmente pretenden las fuerzas conservadoras es desprestigiar al modelo americano para justificar su propia línea ideológica que es reacia a realizar en la sociedad española reformas semejantes a las que se están aplicando en Estados Unidos. Las publicaciones de la derecha promueven un divorcio entre la realidad discursiva sobre las reformas de Roosevelt, incluidas las agrarias, y las demandas de cambio que presentan ciertos

sectores de la sociedad española.

Aunque en los dos casos la finalidad es la misma, (arremeter contra Roosevelt y sus propuestas reformistas), es muy diferente y responde a intereses totalmente distintos la motivación que lleva a plantear un discurso parecido a dos sectores de la prensa que se encuentran muy alejados entre sí ideológicamente hablando. En la prensa obrera se considera a las iniciativas del *New Deal* demasiado conservadoras, argumentando que con ellas sólo se trata de mantener el sistema capitalista. Por su parte, las publicaciones conservadoras postulan que el Presidente y sus propuestas son demasiado liberales, llegando incluso a considerar a Roosevelt como un "bolchevique", y asociándole con el comunismo representado por la Unión Soviética. En ambos casos se instrumentaliza la imagen de Roosevelt y su política, poniéndola al servicio de unos objetivos muy concretos, los de los partidos obreros y los de derechas dentro del contexto político español.

En general, se pueda afirmar que para instrumentalizar la información que publican sobre los Estados Unidos, las distintas publicaciones españolas manipulan el discurso periodístico, introduciendo determinados elementos o recursos retóricos en el lenguaje utilizado, o bien a través de los aspectos formales que se emplean para presentar las noticias.

El principal medio utilizado en la prensa para comunicar sus contenidos informativos es el lenguaje escrito. Este lenguaje puede ser neutro, si en él se presenta un mensaje sin valoraciones, o puede introducirse en el mismo alguna palabra con una carga semántica que aporte al discurso determinada connotación, y que obedece a un objetivo retórico al margen de los contenidos de la información. Una de las tácticas más utilizadas es la incorporación de vocablos que califican, y que favorecen cierta interpretación del mensaje, e incorporan al mismo un sesgo determinado, positivo o negativo, en función de la adopción de una posición estratégica, bien a corto plazo o con carácter permanente por parte de las diversas publicaciones.

En esta investigación, la palabra que se utiliza con mayor frecuencia para incorporar a la realidad discursiva una valoración negativa es el término "yanqui", que aparece también escrito con las grafías, "yanquee" y "yanki". Igualmente, se usa este vocablo para denominar a los ciudadanos de Estados Unidos, en general, incorporando así un carácter peyorativo. En la prensa conservadora e independiente se emplea esta palabra con gran profusión. Además, cuando se

alude al país se le denomina "yanquilandia", tanto en la prensa conservadora como en la anarquista. En cambio, en la liberal de izquierda se emplean preferentemente términos que contienen una carga semántica positiva, como es el caso de la palabra "heroica", que es utilizada para calificar las leyes del *New Deal*, afirmando que Roosevelt promueve una "legislación heroica", y elogiando el carácter valiente y reformista de sus propuestas. Con el uso de estas prácticas discursivas se pretende predisponer al lector ante los hechos que acontecen en Norteamérica, despertando unos sentimientos de animosidad y desprecio o de simpatía y solidaridad hacia la nación norteamericana. Se la presenta como una sociedad en decadencia y en crisis, cuando se introducen en el discurso periodístico valoraciones negativas, o como un ejemplo modélico digno de emulación cuando se ofrece un juicio de valor positivo.

Otro recurso, que utiliza con frecuencia la prensa española coetánea cuando informa sobre la legislación de Roosevelt, es la propagación de viejos estereotipos sobre Estados Unidos. En ellos se da una imagen convencional del país y de sus habitantes, en la que se simplifica la realidad y en la que se incorporan opiniones que suelen distorsionar los hechos. Los estereotipos actúan como un "atajo" intelectual y facilitador de la comunicación. Pueden ser positivos, cuando incluyen juicios de valor que promueven valores que la comunidad considera como válidos, y negativos, cuando contienen valoraciones que la sociedad estima que contrarían los propios esquemas culturales y valores.

El uso de estereotipos se observa especialmente en la prensa obrera, donde generalmente se incluyen en sus titulares, empleándose de forma repetitiva. Estos estereotipos siempre incorporan valoraciones negativas en un tono descalificador y despectivo, con el fin de influir en la opinión de los lectores y predisponerles en contra del *New Deal* y sus iniciativas experimentales. Al mismo tiempo, con estos estereotipos se intenta contrarrestar la falta de espacio y la deficiente impresión de estas publicaciones obreras. Es frecuente leer en esta prensa expresiones como: "el imperialismo yanqui", "la bancarrota norteamericana", "las masas explotadas", "la farsa de la propiedad capitalista", "la lucha por el pan", entre otras. A veces, suelen ser estereotipos positivos que van seguidos de otra frase o expresión que se opone a la primera, por la valoración negativa que conlleva, añadiendo un tono de ironía o sarcasmo en el que hay implícito una intención clara de ridiculizar a los Estados Unidos, a su sistema político, a sus medidas reformistas, o a su Presidente, como se deduce de estos titulares de *El Socialista*: "El paraíso sin lucha de clases. Oficialmente hay en los Estados Unidos catorce millones de personas

que viven de la caridad", y "En el paraíso capitalista. La lucha entre Roosevelt y los labradores". Hay que apuntar que el discurso de la prensa obrera tiene una línea de coherencia argumental que se mantiene durante el todo el período republicano analizado.

Con respecto a otros aspectos del lenguaje utilizado en el discurso periodístico, se observan algunas deficiencias que afectan, en general, a toda la prensa de la Segunda República. Uno de los problemas más generalizados es la existencia de traducciones inexactas de los mensajes que se refieren a Estados Unidos, ya que se trata de noticias redactadas en inglés y suministradas por agencias extranjeras. En algunas ocasiones, se ofrecen términos que no son los equivalentes en castellano, con lo que se induce a la confusión al lector. Consiguientemente, al no realizar una traducción correcta, se tergiversa la información o se producen contradicciones en el discurso. Este hecho revela abiertamente un desconocimiento de la lengua inglesa, así como una falta de cuidado en el tratamiento de la información y en la redacción del discurso. Como ejemplos más evidentes de malas traducciones se podrían citar: el término *distinct* es traducido por distinto, en lugar de claro o bien enunciado; *compulsory* se traduce por compulsivo, en vez de obligatorio, y *uncultivated* por inculta, refiriéndose a la tierra, aunque su significado correcto en español sería baldía.

Igualmente, en el texto discursivo se hallan múltiples errores tipográficos, lo que evidencia la existencia de una escritura poco cuidada en la prensa. Este hecho revela un cierto descuido en la redacción e impresión de los periódicos de aquella época. Al mismo tiempo, se utilizan términos de forma incorrecta. En este sentido, se encuentran inexactitudes en nombres que se refieren a lugares, personas, leyes o instituciones de Estados Unidos. Es frecuente ver escrito "Visconsin" para referirse al estado norteamericano de Wisconsin, llamar Congreso a la Cámara de Representantes, o citar a la ley industrial, *NIRA*, y al organismo creado para desarrollarla, *NRA*, de forma indistinta. Estos hechos revelan un cierto desconocimiento entre los profesionales de la prensa de la realidad norteamericana, sobre la cual están informando a los lectores españoles.

Una de las incorrecciones que aparecen en las publicaciones analizadas, y que más incide en nuestra investigación, es el uso indistinto de las siglas *AAA* para referirse tanto a la *Agricultural Adjustment Act*, ley sobre la que se basa la política agraria de Roosevelt, como al organismo creado para desarrollarla, la *Agricultural Adjustment Administration*. Generalmente,

en el *New Deal* se conoce como AAA a este último, manteniendo en el presente estudio este criterio.

En la sociedad española de la Segunda República se constata que existía una conciencia de mutua dependencia y complicidad entre los periodistas y los políticos, y una fe en el poder de la opinión pública, siempre que se le informase "debidamente". En la publicación anarquista *La Revista Blanca* se culpa abiertamente a los periodistas de "vender su pluma a los poderosos", acusándolos de tratar intencionadamente de falsear la opinión pública. Al mismo tiempo, denuncia la servidumbre de la mayoría de la prensa hacia el régimen político, por doblegarse a los intereses del mismo para asegurar su supervivencia. Hay que recordar que las publicaciones anarquistas atacan frontalmente al gobierno republicano y por ello son las más censuradas durante este período, y gran parte de ellas son multadas y sufren continuas suspensiones que a veces conducen a su cierre.

Además, de utilizar el lenguaje escrito como elemento básico para transmitir sus mensajes, algunos rotativos incluyen ilustraciones para complementar sus artículos, con el objetivo principal de incorporar alguna valoración o interpretación al texto escrito. Un claro ejemplo es el del diario obrero de ideología comunista *Mundo Obrero*. Este periódico, que generalmente no suele utilizar elementos gráficos, incluye a veces ilustraciones que inducen a la burla o al desprecio, con el único fin de desprestigiar o ridiculizar la figura de Roosevelt o su *New Deal*. Por lo general publica caricaturas, con poca variedad, ya que suele repetir varias veces la misma, debido, en parte, a las graves dificultades económicas que este periódico padece durante todo el período republicano, que no le permite disponer de unos medios técnicos adecuados. Para conseguir mayor efectividad en la transmisión del mensaje, la ilustración suele ir acompañada de un pequeño texto escrito, a modo de pie de fotografía, en el que se utiliza un lenguaje irónico.

Por su parte, los rotativos de izquierda suelen incluir fotografías en las que se presenta a Roosevelt alegre y triunfante. Con ellas dejan patente su apoyo incondicional hacia el nuevo Presidente, mientras que en los diarios conservadores no abundan las ilustraciones y, si se utilizan, suelen ser fotografías o dibujos, con los que se pretende verter sobre algunos aspectos del *New Deal* algún juicio de valor negativo, e instrumentalizando la información para justificar sus propias ideas y posiciones.

En general, los dibujos, fotografías y caricaturas que suelen aparecer en las publicaciones analizadas son retratos de personas, centrándose en la figura de Roosevelt, sus asesores o personalidades relevantes del *New Deal*, como ocurre con el Presidente del Tribunal Supremo, a quien la prensa conservadora otorga un gran protagonismo, debido al importante papel que juega en la anulación de algunas leyes representativas del *New Deal*, y cuya actuación apoya abiertamente la prensa de derechas.

Igualmente, en el discurso periodístico tienen una gran importancia algunos aspectos formales. Entre ellos, uno de los que juega un papel decisivo es la localización de las diferentes reseñas dentro de la propia publicación. En general, dependiendo de la relevancia que se le concede a la noticia, en cada rotativo ésta va a ocupar un lugar determinado. Así vemos cómo, si se presenta un artículo en portada o última página, es para destacar la información, o la interpretación que se ofrece sobre la misma, mientras que si se sitúa en páginas interiores es para restar importancia a la noticia.

En la prensa obrera se suele publicar la información sobre los Estados Unidos en primera y en última página. En este caso no se trata de destacar la política reformista del *New Deal*, salvo raras excepciones, ya que no interesa divulgar un sistema económico y unas iniciativas que no apoya y con las que no se identifica. Ante todo, se trata de subrayar la opinión que la propia publicación emite sobre esos hechos, para desmitificar el modelo capitalista norteamericano, como hace por ejemplo *El Socialista*, que es el periódico obrero que realiza una mayor cobertura informativa sobre el *New Deal*. Por su parte, *Mundo Obrero* y *CNT* incluyen muy pocas noticias sobre Roosevelt y su *New Deal*. Hay que señalar que estos diarios sufren reiteradamente el peso de la censura, siendo clausurados con gran frecuencia durante el período republicano analizado.

Las publicaciones de izquierda e independientes suelen ubicar las noticias procedentes de Norteamérica en portada, o en la sección de "noticias del extranjero", en páginas interiores, aunque tratan, en general, de resaltar esa información. *La Libertad*, diario que apoya la política reformista de Roosevelt, las recoge en el lugar privilegiado del ángulo superior izquierdo de la última página, especialmente en una campaña que emprende en 1934 para divulgar las medidas reformistas del *New Deal* en España. Su principal objetivo a corto plazo es contrarrestar las acciones del gobierno conservador que está paralizando y anulando gran parte de las reformas

introducidas por un gobierno de izquierda durante el Bienio Reformista, 1931-1933, tratando de sustituirlas por unas medidas reaccionarias.

Por su parte, los grandes diarios del centro y de la derecha suelen relegar los artículos sobre Estados Unidos a su sección de "noticias del extranjero", en páginas interiores, ya que intentan que toda la información que llega sobre el *New Deal* pase relativamente desapercibida, para que no sea objeto de una posible emulación por parte de la sociedad española. Si incluyen alguna noticia en portada es para instrumentalizar su información, de acuerdo con la ideología de la publicación, buscando una mayor resonancia dentro de la opinión pública española.

Otro de los recursos utilizados por la prensa para destacar una noticia es el titular. En general, los titulares siempre se emplean para enfatizar un mensaje. Sin embargo, cada publicación los emplea de una forma diferente para conseguir su finalidad, declarada u oculta. En la prensa obrera las noticias sobre el *New Deal* van precedidas de titulares verdaderamente llamativos e impactantes. En los titulares de la prensa obrera se incluyen juicios de valor, generalmente negativos, hacia el sistema capitalista norteamericano, así como hacia las reformas emprendidas por Roosevelt. En cambio, en los diarios de izquierda se presentan titulares que incluyen elogios hacia la política económica de Roosevelt, incluso llegando a ser demagógicos, como se desprende de la lectura del siguiente titular de *La Libertad*: "Roosevelt ataja el caos, legislación en mano. Leyes y soluciones para todos y para todo".

Por lo que respecta a la prensa independiente y centrista, las noticias suelen ir acompañadas de titulares poco significativos, mientras que los rotativos conservadores introducen los grandes titulares para introducir una noticia o la interpretación de la misma que responde a sus intereses. Este hecho se observa claramente en *El Debate*, órgano de la *CEDA*, organización política que participa activamente en el gobierno durante el Bienio Negro. Este diario pretende neutralizar la información sobre la política reformista puesta en marcha en los Estados Unidos por Roosevelt para evitar que en España surjan demandas de cambios económicos, sociales o políticos semejantes.

Por último, en lo referente a este apartado de los titulares, se observa, en prácticamente toda la prensa, la inclusión de dígitos para representar cantidades en lugar de hacerlo con letra. El objetivo principal de esta práctica es llamar la atención sobre la gran incidencia que tiene un

hecho determinado. Generalmente, este uso tiene dos aspectos, por un lado se destaca una realidad y por otro se abrevia el titular, ganando con ello capacidad de impacto y efectividad.

En esta investigación se constata que además de todas las formas de instrumentalización y manipulación de la información que procede de los Estados Unidos, y que se realizan de una forma sistemática en el discurso periodístico que utiliza la prensa española de la Segunda República, durante ese período es una práctica habitual silenciar deliberadamente hechos que acontecen en el país norteamericano en ese momento. En algunos casos, este fenómeno viene determinado por la dependencia que tienen los rotativos españoles con respecto a las agencias de noticias extranjeras a la hora de recibir información del exterior. Esta situación se debe a que la mayoría de los diarios españoles carece de corresponsales, debido al elevado coste y a la precaria situación económica de la mayor parte de los periódicos. Como consecuencia, reciben unas noticias seleccionadas por estas agencias, y en las que se prima una información sobre otra en sus despachos hacia el extranjero, dependiendo de sus propios intereses e ideología. Esto se verifica cuando aparece la misma reseña en distintas publicaciones con un determinado sesgo y se cita como su única fuente a una agencia de noticias concreta. Este hecho se observa en algunas informaciones suministradas por las dos principales agencias de noticias norteamericanas que envían su información a los rotativos españoles de los años treinta: "Associated Press" (AP) y "United Press" (UP).

No obstante, del análisis de prensa realizado no se puede afirmar que la máxima responsabilidad de silenciar una parte de la información que procede de Estados Unidos se deba a las agencias de noticias. En cambio, sí que se confirma que la ocultación o el "camuflado" de la información sobre Estados Unidos que se realiza en la prensa española se hace en las propias redacciones de los periódicos, donde se le da la forma definitiva con que aparece la noticia ante el público lector. Esta manipulación se produce de forma sistemática en las publicaciones obreras y conservadoras, y de forma más puntual y concreta en la prensa liberal de izquierda, centrista e independiente.

No se ha detectado que se realice la ocultación de la información de una forma sistemática cuando se refiere a las medidas que propone Roosevelt en el *New Deal* de forma general. Sin embargo, sí que llama la atención la intención de ocultar o minimizar la información sobre la reforma agraria emprendida en Estados Unidos durante el *New Deal*, con la aprobación

de la *Agricultural Adjustment Act* y el posterior desarrollo de la misma. Esta manipulación se realiza mediante una clara reducción en el número de reseñas, en el espacio que ocupan las mismas, así como en el número y en el tamaño de los titulares que tratan de este tema. Igualmente, se detecta una disminución de noticias sobre las iniciativas de Roosevelt que van dirigidas a mejorar las condiciones de vida del agro norteamericano, no concediendo la cobertura informativa ni la importancia que corresponde al tema. Este silenciamiento necesariamente ha de interpretarse como una opción significativa en grado sumo, teniendo en cuenta que España un país con una economía predominantemente agraria, en esta turbulenta década de los años 30.

Al realizar un análisis detallado de la prensa diaria y de las revistas españolas de esa época, se comprueba cómo la reforma agraria norteamericana se aborda desde puntos de vista muy diferentes según sea la ideología de la publicación que se trate, utilizando una línea de argumentación distinta. En algunos casos se llega a una simplificación casi total del mensaje retórico para citarla en una breve reseña de agencia, y en alguna publicación se oculta..

Sin embargo, en la mayoría de las publicaciones, los titulares que preceden a las noticias que tratan sobre agricultura suelen referirse a otras leyes o a Estados Unidos en general. Esta práctica hace que se enmascare el tema agrario, pasando desapercibido a los ojos del lector, quien debe pasar a leer el texto de la noticia para comprobar que se está tratando sobre agricultura. Este fenómeno se aprecia claramente en los diarios conservadores, en los que de modo habitual se pretende restar importancia a la información sobre el agro norteamericano, cuando no ocultarla de una forma deliberada. En cambio, en algunas ocasiones, cuando ven posibilidad de instrumentalizar una noticia agraria procedente de Estados Unidos, relacionándola con algún tema de su propio interés, la presentan con grandes titulares y utilizan un tamaño de letra grande. Por su parte, los periódicos de izquierda publican llamativos titulares cuando quieren divulgar alguna medida agraria norteamericana para que sea conocida en España por parte de la opinión pública o para demandar al gobierno la necesidad de acometer reformas.

En general, toda la prensa obrera está en desacuerdo con los principios básicos de la *Agricultural Adjustment Act* y su puesta en práctica, y recoge la lucha entre Roosevelt y los trabajadores del campo, así como la falta de apoyo de los grandes propietarios hacia algunas de sus medidas, aprovechando para criticar a la clase política y a los patronos españoles, a los que equipara con la burguesía americana, y con su sistema de valores. Denuncia que esta clase dominante, en ambos países, trata de mantener su posición hegemónica, en perjuicio del

trabajador del campo que no va a alcanzar mejoras en sus salarios o condiciones de trabajo. En cambio, apoya incondicionalmente la Reforma Agraria aprobada en España por un gobierno de izquierdas en 1932. En definitiva, se puede decir que todo lo que proviene de los Estados Unidos se ve como algo peligroso que puede contaminar a los campesinos españoles. Al mismo tiempo, no se reconocen las mejoras introducidas por las medidas reformistas rooseveltianas en el agro americano. Admitir este hecho significaría renunciar al papel de único defensor de la causa campesina que enarbolan los partidos obreros y que es difundida a través de su prensa. Es más, en las publicaciones obreras, se observa un ataque sistemático hacia la política agraria de Roosevelt, incluyendo juicios de valor, generalmente negativos, en sus titulares hacia todas las reformas agrarias, sobre todo en *El Socialista*. Este periódico obrero es el que dedica mayor cobertura informativa a la agricultura del *New Deal*, aunque esté en desacuerdo con sus iniciativas, ya que *El Socialista* sólo admite a un representante de la izquierda en el poder, cosa que el mismo diario considera imposible en Estados Unidos en esos momentos. En realidad, sus tácticas discursivas van dirigidas a apoyar abiertamente al partido socialista español, utilizando un discurso de menosprecio hacia el resto de los partidos, con cuya ideología no está de acuerdo.

Dentro de la prensa obrera, las publicaciones comunistas y anarquistas son las que presentan un menor número de referencias, y en las que predomina la información escueta sobre la *Agricultural Adjustment Act* y todas las acciones que se ponen en marcha con la aplicación de esta ley. El motivo fundamental es el acoso a que se ve sometida esta prensa, soportando continuas multas, suspensiones y cierres, especialmente durante el Bienio Negro. No hay que olvidar que sobre todo el anarquismo, cuyo órgano oficial es el periódico *CNT*, tiene un gran predicamento en el campo español, organizando la mayor parte de las movilizaciones revolucionarias durante la Segunda República.

Al comentar la aplicación de la *Agricultural Adjustment Act*, la prensa obrera arremete especialmente contra el plan de reducción de la producción, porque considera que con él se subvenciona la escasez, que afectaría especialmente a la población campesina. Aquí, las publicaciones obreras hacen una instrumentalización retórica de la situación de crisis que vive España para criticar las medidas agrarias del *New Deal*. Aunque es cierto que hay un gran sector de la población que no cubre sus necesidades básicas. Al mismo tiempo, desde una postura de coherencia ideológica, alerta a los gobernantes republicanos sobre la implantación de un sistema parecido en España, ya que éste agravaría la ya mala situación de los campesinos españoles, que

llegan a pasar hambre, tema muy recurrente en la agricultura española debido a la frecuencia con que se registran malas cosechas, ocasionadas principalmente por las frecuentes sequías. El diario anarquista *CNT* censura la política de reducción de cultivos, especialmente de trigo, adoptando un discurso beligerante al afirmar que este cereal se convierte en "arma", mientras el pueblo se muere de hambre..

Asimismo, los rotativos obreros destacan los efectos de la sequía en los Estados Unidos, y consideran que las consecuencias de la misma se deben, en gran parte, a la mala planificación del gobierno, ofreciendo una visión pesimista de la agricultura norteamericana. Ésta es una típica instrumentalización de la prensa obrera. En cambio, en la conservadora se hace un planteamiento diferente de la sequía, argumentando que es un hecho impredecible, y exime de toda responsabilidad al gobierno, tratando así de explotar la resignación de las clases más desamparadas.

El diario comunista *Mundo Obrero*, indignado y dolido por los atisbos de injusticia social que se perciben en la reforma agraria norteamericana, denuncia la situación de los jornaleros negros de los campos de algodón del sur. En su discurso retórico hay un claro intento de apelar a la opinión pública española para poner en evidencia la precaria situación que padecen los jornaleros españoles.

Al analizar la prensa liberal de izquierda española se observa que el desarrollo de su discurso está en línea con el apoyo incondicional a Franklin D. Roosevelt en la presidencia de los Estados Unidos y con una plena identificación con las propuestas agrarias del *New Deal*. En estas publicaciones se plasman los anhelos de reforma de los liberales españoles, y se utiliza repetidamente el ejemplo de los Estados Unidos para tratar de conseguir que el gobierno introduzca mejoras en la agricultura española, que vive uno de sus momentos más revolucionarios, y como consecuencia va a sufrir una de sus mayores y más sangrientas represiones, llevadas a cabo por un gobierno conservador, frenando todos los sueños de mejora de la situación del campesino español.

Respecto de la prensa de izquierda, aunque todas las publicaciones coinciden en un tipo de discurso de alabanza, van a producirse entre ellas diferencias significativas en cuanto al número de las reseñas y el volumen de información que publican. *La Libertad* es,

indudablemente, el diario de izquierda que recoge con mayor asiduidad noticias relacionadas con la política reformista de Roosevelt, a la que otorga un tratamiento muy favorable, introduciendo en su discurso una función retórica de adulación sobre las reformas del *New Deal*, en general, y de las agrarias en particular, especialmente en los últimos meses de 1934, etapa durante la cual presenta un artículo diario en la última página. Esta ofensiva informativa que emprende este periódico es el resultado de una posición estratégica a corto plazo que pretende divulgar las propuestas agrarias de Roosevelt, en un intento de movilizar a la opinión pública española contra el gobierno conservador que intenta frenar las reformas iniciadas en el Bienio Revolucionario, como ocurre en 1935 con la aprobación de la Reforma de la Reforma Agraria, con la que se anula la Reforma Agraria de septiembre de 1932.

La Libertad emplea un discurso de ensalzamiento de la agricultura norteamericana introduciendo estereotipos positivos y un lenguaje en el que aparecen abundantes términos de alabanza. En ocasiones publica las afirmaciones de relevantes personalidades, sobre todo de la sociedad británica, a la que presenta como símbolo de la tolerancia y de la defensa de los valores democráticos, elementos que desean sean incorporados dentro de la sociedad española.

Así pues, se observa una evidente manipulación de la información, poniéndola al servicio de sus intereses, tanto a corto plazo, utilizando un discurso desestabilizador contra el gobierno conservador establecido durante el Bienio Negro, como a más largo plazo, presentando como modelo a imitar la serie de medidas agrarias que pone en marcha el *New Deal*. Sin embargo, al mismo tiempo, se detecta una clara ocultación de los hechos, especialmente en el momento de la aprobación de la *Agricultural Adjustment Act*, en mayo de 1933, produciéndose un divorcio entre los logros del gobierno de Roosevelt y la respuesta en la prensa de izquierda, que oculta la aprobación de la ley agraria norteamericana, tratando de evitar que la divulgación de esta medida levante los ánimos ya bastante exacerbados del campesinado español. Un claro ejemplo de esta postura es la *Revista de Occidente*, de línea liberal, donde no se recoge la existencia de esta ley, resultando un silencio muy significativo, ya que se identifica con ella por ideología. La explicación puede encontrarse en las divergencias que presenta la izquierda española en el momento de aprobarse esta ley, mayo de 1933, y el gran debate que existe sobre el desarrollo de la Reforma Agraria en España, que hace que algunos sectores no vean conveniente la difusión de la medida agraria norteamericana.

En general, la prensa liberal de izquierda respalda la intervención del estado en la

economía, y en la agricultura, secundando la *Agricultural Adjustment Act* y su posterior desarrollo. Sobre las anulaciones de las leyes agrarias por el Tribunal Supremo, manifiesta que el origen de esas decisiones está en la Constitución, a la que considera obsoleta.

Asimismo, en este sector de la prensa española se informa ampliamente sobre las sequías y tormentas de polvo que afectan al agro americano, liberando al gobierno de toda responsabilidad en los desastres producidos por estas catástrofes naturales. Al mismo tiempo, aprovecha para lanzar un mensaje a los labradores españoles de resignación y aceptación de este tipo de desastres, en un país donde el principal problema del campo es la falta de agua. Se considera que estos fenómenos de la naturaleza son hechos que se escapan a toda intervención humana, y que incluso en Estados Unidos se ven afectados por este grave problema. En estas noticias hay un mensaje implícito hacia el campesinado español de que deben aceptar estas catástrofes naturales con paciencia.

Igualmente, en el discurso de los diarios de izquierda se recoge el descontento de los agricultores americanos con respecto a las medidas del gobierno y se muestra el carácter apaciguador del Presidente. Se informa sobre la postura mediadora del gobierno en la determinación de los precios de los productos agrarios, buscando que el gobierno español adopte ante los problemas del campo una postura semejante.

En la prensa independiente, *La Voz de Galicia*, el diario independiente de talante liberal, suele incluir pocas noticias sobre las medidas agrarias del *New Deal*, a pesar de que este diario tiene una gran difusión en una zona eminentemente agrícola, como es la región gallega. En su discurso periodístico presenta los acontecimientos con claridad y muestra un decidido apoyo hacia la política agraria de Roosevelt, aunque se detectan omisiones, como es el caso de no ofrecer ninguna reseña sobre la aprobación de la ley agraria. Al mismo tiempo, se observa una clara instrumentalización de la información cuando destaca la agitación que se vive en el campo norteamericano, advirtiendo al gobierno español de que debe tomar medidas para evitar que surjan levantamientos parecidos en España, y más concretamente en Galicia, donde reconoce que la situación de los campesinos es muy precaria.

Por su parte, el diario independiente de línea conservadora, *La Vanguardia*, es sin lugar a dudas, el diario que muestra mayor afán informativo sobre la política agraria del *New Deal*, en la

mayoría de los casos utilizando en el mismo un desarrollo del discurso que reduce al mínimo los juicios interpretativos, pero que cuando incluye alguno suele ser con valor negativo. *La Vanguardia* ofrece una gran cobertura informativa sobre todas las iniciativas agrarias del *New Deal*, incluida la ley agraria, siendo el elemento dominante de su discurso la información sobre la opinión, aparentando mostrarse imparcial en sus argumentaciones, aunque sin conseguirlo, ya que generalmente adopta una postura crítica ante la legislación agraria del *New Deal*. En esta línea destaca el hecho de que los republicanos americanos estén en minoría, tanto en el Senado como en la Cámara de Representantes, y por lo tanto no pueden presentar una verdadera oposición hacia las propuestas agrarias del Presidente.

Paralelamente, *La Vanguardia* destaca el efecto del *processing tax* del trigo sobre el pan, haciendo hincapié en la incidencia negativa que tiene este impuesto sobre el consumidor, dando a entender que no aprueba la existencia de este gravamen. El pan, artículo de primera necesidad, ante cuyo precio estaba muy sensibilizada la opinión popular de España, era un tema que garantizaba la captación de la atención del lector. Por lo tanto, sugerir que las medidas de Roosevelt hacían subir el precio del pan, sin sopesar otros aspectos más positivos de su política, es un claro intento de producir un efecto de rechazo en la opinión pública española.

En cuanto a la prensa centrista, cuyo diario representativo es *Ahora*, se observa un silencio muy significativo sobre la aprobación y posterior desarrollo de la ley de reajuste agrario norteamericana, la *Agricultural Adjustment Act*. Hay que señalar que este rotativo está orientado en un sentido burgués y moderado, que huye de los extremismos y que representa al gran sector social burgués sin afiliación política que busca la regeneración del país a través de reformas paulatinas. Así pues, aunque no está de acuerdo con las propuestas agrarias del *New Deal*, no presenta una opción de clara oposición hacia las mismas, sino que se registra una omisión deliberada de información de forma sistemática sobre los temas agrarios norteamericanos.

En cambio, en la prensa conservadora se adopta un discurso de menosprecio ante las reformas agrarias de Roosevelt, con las que no está de acuerdo por considerar que propician una excesiva intervención del Estado en el sector agrario, y considerando que los poderes que ejerce Roosevelt son excesivos, prácticamente "dictatoriales", aunque al mismo tiempo se le tacha de revolucionario. En las publicaciones de derechas se suelen incluir noticias breves y sin emitir juicios de valor. Sin embargo, si se incluyen opiniones, en general, en sus argumentos se suele

incidir más en las críticas o defectos de las reformas de Roosevelt, silenciando sus logros. Esta respuesta obedece a unos objetivos retóricos al margen del discurso oficial del *New Deal*, y que pretende que la sociedad española no considere a las propuestas agrarias del *New Deal* como un ejemplo a seguir.

Por añadidura, se detecta una intención ofensiva desde los rotativos conservadores, especialmente *ABC* y *El Debate*, aunque no es tan declarada como en los periódicos obreros. Los diarios de la derecha destacan todos los movimientos desestabilizadores que se producen en los Estados Unidos contra la política agraria de Roosevelt, haciendo hincapié en las huelgas, protestas y críticas que se registran en esos momentos. Se subraya la falta de acuerdo que existe entre la Cámara de Representantes y el Presidente al aprobar algunas de las leyes, al igual que se presta atención a los ataques de los agricultores contra las medidas agrarias planteadas. En realidad, a los sectores conservadores no les interesa dar mucha publicidad a las mejoras que introduce Roosevelt en la agricultura, ya que en España en esos momentos está en marcha una reforma agraria muy polémica y controvertida, y a la que no apoyan los conservadores españoles. La campaña despreciativa de los Estados Unidos y su política agraria es un discurso homogéneo en la prensa de derechas, en la que se ponen en evidencia los errores y se silencian o se relegan a un segundo plano sus aciertos.

En las publicaciones conservadoras se incluyen escasas referencias sobre la aprobación y el desarrollo de la *Agricultural Adjustment Act*. Una de sus causas fundamentales es que este tipo de prensa tiene entre sus lectores a quienes detentan el poder económico: el clero y la nobleza. Éstos constituyen fundamentalmente el grupo de grandes propietarios de tierras, quienes no ven con buenos ojos las reformas que ha iniciado el gobierno republicano durante el bienio revolucionario, que les llevarían a perder sus propiedades si se ejecutasen las expropiaciones recogidas en la ley. Tampoco quieren que se divulguen las propuestas de mejora para los granjeros norteamericanos, ya que podría servir para exacerbar los ánimos reivindicativos campesinos del agro español y contribuir a la desestabilización del gobierno conservador.

En la prensa conservadora se observa en todo momento su voluntad de apoyo hacia el gobierno de derechas. Un ejemplo de ello es su planteamiento de la sequía, considerando que se trata de un hecho impredecible, eximiendo de toda responsabilidad al ejecutivo, e instando así a la resignación de las clases más desemparedadas. Hay un mensaje oculto en estas noticias en la

prensa de derechas: ni Roosevelt ni nosotros podemos prever ni impedir los desastres naturales, que entran en la categoría de lo imprevisible y que oncluso pueden tener un carácter de prueba o castigo divino y cuyos efectos hay que sobrellevarlos con resignación cristiana.

En resumen, con respecto a la aprobación de la *Agricultural Adjustment Act*, la ley agraria por excelencia del *New Deal*, después de efectuar un análisis detallado de todas las noticias que aparecen en los diarios españoles consultados, se aprecia una falta de información, dando la sensación de que se produce una ocultación intencionada de la noticia. De los diecisiete periódicos consultados, sólo cuatro mencionan algún aspecto de esta ley. Tres de ellos son diarios madrileños: el liberal de izquierda *El Sol* y, los conservadores *ABC* y *El Debate*, y el cuarto, el rotativo independiente de talante conservador catalán *La Vanguardia*. De las cuatro revistas analizadas, sólo la citan en dos. En todos los casos son referencias breves y suministradas por agencias norteamericanas. Las alusiones que se hace a la ley en todos los titulares son muy genéricas. Además, hay que destacar que nunca aparece la información en portada o contraportada, relegándola a las páginas de interior, síntoma o bien del poco interés que se le concede a la noticia, o de un afán de restar importancia al contenido, cuando no de ocultarlo. Da la impresión de que existiera un pacto de silencio para ocultar la aprobación de una ley agraria en los Estados Unidos, nación que para algunos era considerada como modélica y a la cual volvían sus ojos en busca de referencias determinados sectores de todos los países de Occidente.

Hay que hacer notar que la *Agricultural Adjustment Act* es una ley atípica, ya que en ella se recogen tres leyes en una: una ley agraria, una ley crediticia y una ley de la inflación. Así pues, sobre todo en el momento de su aprobación, en todos los diarios y revistas se le da un tratamiento independiente a cada una de estas partes, citando sólo alguna de ellas, pero en ningún artículo se informa sobre la ley agraria como un todo. El diario de izquierda, *El Sol*, es el que facilita la información más objetiva sobre la misma. En cambio, en los rotativos conservadores no se recoge la ley, ni en el titular ni en el contenido de la noticia, y sólo se llega a anunciar la nueva medida agraria en una breve alusión al hilo de otras informaciones. En los diarios obreros y en los de izquierda no se refleja la creación de la nueva ley agraria. Ésta es una forma de demostrar su falta de identificación con la misma.

A pesar de haberse registrado un silencio muy significativo en toda la prensa española

sobre la aprobación de la ley de reajuste agrario norteamericana, en el momento de su anulación por parte del Tribunal Supremo, se constata una gran cobertura informativa en todas las publicaciones, pero especialmente entre las conservadoras. Éstas están interesadas en demostrar que las reformas agrarias emprendidas por Roosevelt, y que ellas no apoyaban por considerarlas demasiado transgresoras, ahora son invalidadas por el máximo órgano judicial. En España se registra una situación semejante, ya que todas las iniciativas reformistas promovidas durante el Bienio Reformista, 1931-1933, han dejado de aplicarse durante el Bienio Negro, 1934-1935, en el que los gobiernos de corte conservador han paralizado todas las reformas. Así pues, la prensa conservadora informa exhaustivamente sobre la actuación del Tribunal Supremo Norteamericano para justificar los acontecimientos que protagoniza el gobierno de derechas que está en el poder en España en esos momentos. Como consecuencia, en la prensa española se incluyen noticias de los Estados Unidos con el objetivo principal de avalar la toma de postura de la publicación sobre un tema de política nacional.

Se puede afirmar que durante la Segunda República la prensa española participa de una u otra forma en la ocultación de la reforma agraria norteamericana. Sin embargo, al estudiar detenidamente el desarrollo del discurso periodístico de las distintas publicaciones a lo largo del período, se observa que el desarrollo del discurso está sujeto a las circunstancias internas de la vida española, obedeciendo a la necesidad de instrumentalizar los contenidos, en función de las exigencias de las estrategias de lucha por el poder. Así, se detectan algunas contradicciones visibles en el discurso periodístico de esta etapa. El principal factor desencadenante es que en esos momentos en España, el gobierno de izquierda, que aún se encuentra en el poder, ha aprobado una Reforma Agraria, en el mes de septiembre de 1932, cuya puesta en práctica está encontrando una fuerte oposición por parte de un amplio sector de la sociedad española, el conservador, que tiene una gran representación en la sociedad y en la prensa de la Segunda República. Así pues, se puede concluir diciendo que la situación que se vive en esos momentos en España, aplicando una ley agraria muy polémica, no es la ideal para dar excesiva publicidad a unas reformas agrarias que se emprenden en los Estados Unidos, produciéndose una ocultación de la información sobre la aprobación de esa ley en gran parte de la prensa española con el consentimiento del gobierno, registrándose un silencio deliberado sobre la medida agraria americana.

En cambio, al analizar las distintas publicaciones durante los últimos meses de 1934, se

constata que sí se presenta reiteradamente el contenido de la ley y su puesta en práctica, cuando las tendencias políticas de los partidos en el gobierno son conservadoras y ejercen una gran represión, después de los trágicos sucesos de octubre, con cuyos métodos discrepan abiertamente algunos periódicos, especialmente los diarios obreros y los de izquierda. Así pues, uno de ellos, *La Libertad*, diario de izquierda, emprende una labor de divulgación retrospectiva de las medidas del *New Deal*, entre ellas las agrarias, con las que se identifica plenamente diciendo: "Quisiéramos, en la modesta labor de vulgarización que nos hemos propuesto, concretar muy breve y concisamente el examen de la política de Roosevelt".

En resumen, la prensa española de la Segunda República presenta una amplia gama de criterios informativos y de distintas opiniones sobre las medidas agrarias del *New Deal*. En los periódicos obreros se atacan las propuestas de Roosevelt, tildándolas de ser excesivamente intervencionistas, sin que se valoren claramente las mejoras que se otorgan a los trabajadores en general, y a los agricultores en particular. En los diarios de izquierda se apoya abiertamente la política de Roosevelt, a la que considera democrática, identificándose con toda su legislación reformista, incluida la agraria. En la prensa independiente a veces se ataca y en otras ocasiones se defienden sus leyes, dependiendo de la persona que escriba el artículo, ya que en estos diarios colaboran personalidades relevantes del mundo social y cultural español, cuya ideología no coincide necesariamente con la línea editorial del periódico. En general, la prensa centrista emite juicios de valor negativos sobre las medidas del *New Deal*, tachándolas de socialistas, y en cuanto a la reforma agraria emprendida por Roosevelt, la oculta de forma deliberada. En las publicaciones conservadoras se critica con vehemencia toda la legislación del *New Deal*, incluida la agraria, viendo en toda ella un sesgo totalitarista, y con cierta frecuencia se omiten los aciertos de la misma, silenciando noticias intencionadamente, en particular sobre las reformas agrarias que emprende Roosevelt durante el *New Deal*.

De forma generalizada, se puede decir que la legislación agraria del *New Deal* tiene una repercusión limitada en la prensa española coetánea, aunque hay algunos aspectos de la misma más tratados que otros. En general, los temas sobre los que se realiza una mayor cobertura informativa son los puntos más conflictivos y sobre los que se centra el interés en Estados Unidos: los contratos del algodón, la subvención de los productos agrarios y el *processing tax*, así como los efectos producidos por las catástrofes naturales. Sin embargo, en general su seguimiento no es continuado, llegando a ser, a veces, inconexo, a pesar de que su análisis

detallado estaría plenamente justificado, como manifiesta *La Libertad*: "Su interés es punzante en relación a nuestro país, esencialmente agrícola".

A modo de conclusión, se puede decir que en España y en Estados Unidos se ponen en marcha dos reformas agrarias de forma paralela. La Reforma Agraria española es aprobada el 9 de septiembre de 1932 por un gobierno democrático de línea de izquierda, mientras en los Estados Unidos la *Agricultural Adjustmment Act* se establece el 12 de mayo de 1933 por un presidente demócrata. Estas dos leyes, que aunque en un origen tienen un espíritu parecido, tienen un desarrollo muy diferente. En Estados Unidos, a pesar de los problemas que conlleva poner en práctica la ley agraria, tiene una continuidad, ya que el Presidente Roosevelt se mantiene en el poder durante doce años, desarrollando sus propuestas, a pesar de tener que neutralizar a sus opositores, tanto los de la derecha que le acusan de muy liberal, como los de la izquierda que le consideran un tibio reformador.

No obstante, la política agraria del New Deal también recibe críticas, siendo las más generalizadas las que se refieren a los efectos de las medidas agrarias sobre las clases más bajas de la pirámide social de la población agraria: aparceros y jornaleros, en su gran mayoría, negros del sur y población emigrante temporera. Hay una corriente historiográfica muy extendida que considera que las medidas agrarias introducidas durante el *New Deal* hacen muy poco por remediar su penosa situación. De hecho, se comprueba que se agrava la situación de estos trabajadores, ya que hay un gran número de trabajadores del campo que se ven sin tierras para trabajar, por haberse dejado en barbecho. Además, los propietarios contribuyen a empeorar su condición al quedarse con las subvenciones, que en algunos casos debieran compartir con los aparceros, y aprovechándolas para mecanizar el resto de sus tierras y así reducir aun más la mano de obra empleada en ellas. Este hecho sólo es denunciado abiertamente en los diarios obreros españoles.

En cambio, la reforma agraria española se ve interrumpida por los fuertes intereses que existen en la sociedad de la Segunda República, encabezados por los representantes de las clases dominantes, que eran a su vez los propietarios absentistas de las tierras en muchas ocasiones. Éstos a su vez eran los que llevan su voz hasta las Cortes en defensa de sus intereses. Simultáneamente, en España, hay un movimiento revolucionario campesino mucho más generalizado que en los Estados Unidos, ya que hay un mayor número de jornaleros sin tierras. Además, en España la cifra de pequeños propietarios es muy poco representativa para que

puedan introducir un grado de estabilidad en la agricultura como lo hacen en el agro americano. En definitiva, se puede decir que en España el problema de fondo del campo es el de la propiedad de la tierra, mientras que en los Estados Unidos es el de los excedentes de sus cosechas.

En el discurso periodístico que se utiliza en las noticias sobre los Estados Unidos y que hemos analizado en esta investigación se concluye que no puede ser más clara ni más apasionada la intención comparativa entre la república estadounidense y la española, como se puede ver. El antiguo mito del modelo americano, a estas alturas del devenir histórico muy castigado y debilitado, tanto por sus propias inconsistencias como por el surgimiento de otras ideologías, no obstante sigue ejerciendo su poderosa influencia, aunque en España se percibe y se interpreta en función de las necesidades y las aspiraciones propias del momento. No obstante, en algunas ocasiones en las afirmaciones que hace la prensa durante la Segunda República se juega con la presunción de que existe una amnesia histórica. En un momento determinado se dice algo que no tiene que ver con su ideología, ni con su visión política, pero que interesa para mantenerse en el poder, o desprestigiar al partido que está ejerciéndolo en ese momento. Este hecho se produce sobre todo en el Bienio Negro, cuando se está cambiando la política llevada a cabo durante el Bienio Reformista. En ese caso, en los diarios obreros y de izquierda se trata de descalificar al gobierno, para ello suele acudir a los criterios universales en sus propuestas, mientras que en los de derechas se apoya incondicionalmente la acción del ejecutivo.

De nuestra investigación se desprende que el *New Deal* es uno de los períodos más controvertidos de la historia de los Estados Unidos. La mayoría de los historiadores, al igual que la prensa más representativa europea coetánea, incluida la española, se han pronunciado, de uno u otro modo, sobre las medidas políticas que establece Franklin D. Roosevelt para sacar al país de la depresión, aunque el presidente mantiene que esa depresión es en parte una crisis espiritual y que la recuperación implica que los americanos confíen de nuevo en sí mismos, en sus valores y en el destino de su país. El diario liberal de izquierda, *La Libertad*, refleja esta idea al afirmar: "el coraje, la resolución, la ciega confianza e intrepidez de Roosevelt devolvieron al pueblo americano la unidad moral, el ímpetu nacional, la confianza".

Para concluir, utilizaremos las palabras de Daniel Fusfeld en las que afirma que el *New Deal* es un "viraje decisivo" en la historia norteamericana del siglo XX, y si el Secretario de

Interior del gabinete de Roosevelt, Harold L. Ickes, afirmó con gran entusiasmo y admiración: "It's more than a New Deal, It's a New World", el diario reformista de izquierda, *La Libertad*, ya lanzó esta idea en noviembre de 1934 al manifestar:

"El pueblo cree que un nuevo orden ha llegado... es imposible volver las cosas al estado en que se encontraban antes de iniciarse el *New Deal*... si la política de Roosevelt no existiera, habría que inventarla, y que esa política, cuajada en sistema, se ha convertido en dirección permanente del Estado norteamericano".¹

¹ "Un nuevo orden de cosas permanente.- La hostilidad contra el capital y el "New Deal", *La Libertad*, Madrid, J 22-11-1934, última página.

ABREVIATURAS

BN.- Biblioteca Nacional.

Co.- Compañía.

Comp.- compilador.

dir.- director.

ed.- editor.

FDRL.- Franklin Delano Roosevelt Library

HM.- Hemeroteca Municipal.

J.- Jueves.

L.- Lunes.

LC.- Library of Congress

M.- Martes.

Miscel.- Miscelanea.

MSS.- Manuscrito.

Mec.- Mecnografiado.

NA.- National Archives

p.- página.

pp.- páginas.

PPF.- President's Personal File.

PSF.- President's Secretary File.

OF.- Official File.

RSC.- Roosevelt Study Center.

S.- Sábado.

s.e.- sin editorial.

s.p.- sin paginar.

ss.- siguientes

USDA.- United States Department of Agriculture.

V.- Viernes.

Vol.- Volumen.

X.- Miércoles.

I. GLOSARIO DE ACRÓNIMOS DEL NEW DEAL.

AAA. Agricultural Adjustment Administration. (Dirección de ajuste agrícola)

AFBF. American Farm Bureau Federation. (Federación de organizaciones agrarias americanas).

AFEA. American Farm Economics Association (Asociación americana de economía agraria).

AFL. American Federation of Labor. (Federación americana de trabajo).

ALGCU. The Association of Land Grant Colleges and Universities. (Asociación de universidades y facultades agrarias).

BAE. Bureau of Agricultural Economic. (Oficina de economía agraria).

BB. Budget Bureau. (Oficina del presupuesto).

CAWIU. Cannery & Agricultural Workers Industrial Union. (Sindicato de trabajadores del campo y de la industria conservera).

CCC. Civilian Conservation Corps. (Cuerpo civil para la conservación).

CCC. Commodity Credit Corporation. (Corporación de crédito a los productos agrarios).

CIO. Committee of Industrial Organizations. (Comité de organizaciones industriales).

CUOM. Confederación de Uniones Obreras Mejicanas.

CWA. Civil Works Administration. (Dirección de obras civiles).

EPIC. End of Poverty in California. (Acaba con la pobreza en California).

EHFA. Electric Home and Farm Authority. (Plan de electricidad en hogares y granjas).

FCA. Farm Credit Administration. (Dirección de crédito agrícola).

FCB. Farm Credit Board. (Cámara de crédito agrícola).

FDIC. Federal Deposit Insurance Corporation. (Corporación federal para asegurar los depósitos).

FERA. Federal Emergency Relief Administration. (Dirección federal de ayudas urgentes).

FFB. Federal Farm Board. (Consejo federal agrario).

FFMC. Federal Farm Mortgage Corporation. (Corporación federal de hipotecas agrícolas).

FHA. Federal Housing Administration. (Dirección federal de la vivienda).

430 Acrónimos

FHA. Farmers' Holiday Association. (Asociación de granjeros).

FHLB. Federal Home Loan Board. (Consejo federal de préstamos a la vivienda).

FRS. Federal Reserve System. (Sistema de la reserva federal).

FSA.- Farm Security Administration. (Dirección de seguridad agraria)

FSCC.- Federal Surplus Commodity Corporation. (Corporación federal de excedentes de productos agrarios).

FSRA. Federal Surplus Relief Administration. (Dirección federal de ayuda a los excedentes).

FSRC.- Federal Surplus Relief Corporation. (Corporación federal de ayuda a los excedentes).

FTC.- Federal Trade Commission. (Comisión federal de comercio).

FVWU.- Fruit Vegetable Workers Union. (Sindicato de trabajadores de frutas y verduras).

HOLC.- Home Owners Loan Corporation. (Corporación de préstamos para los propietarios de viviendas).

NFU.- National Farmers' Union. (Sindicato nacional de agricultores).

NIRA.- National Industry Recovery Act. (Ley para la recuperación industrial nacional).

NLB.- National Labor Board. (Cámara nacional de trabajo).

NLRA.- National Labor Relations Act. (Ley nacional de relaciones laborales).

NLRB.- National Labor Relations Board. (Cámara nacional de relaciones laborales).

NRA.- National Recovery Administration. (Dirección para la recuperación nacional).

NRAB.- National Railroad Adjustment Board. (Cámara nacional de regulación del ferrocarril).

NRB.- National Resources Board. (Cámara nacional de recursos).

NRC.- National Resources Committee. (Comité nacional de recursos).

NRRB.- National Recovery Review Board. (Cámara nacional para el control de la recuperación).

NYA.- National Youth Administration. (Dirección nacional de la juventud).

OPA.- Office Price Administration. (Dirección de precios).

PCA.- Production Credit Association. (Asociación de crédito a la producción).

PCC. Production Credit Corporation. (Corporación de crédito a la producción).

- PWA. Public Works Administration. (Dirección de obras públicas).
- RA. Resettlement Administration. (Dirección de colonización).
- REA. Rural Electrification Administration. (Dirección de electrificación rural).
- RFC. Reconstruction Finance Corporation. (Corporación para la reconstrucción financiera).
- RRD. Rural Rehabilitation Division. (Division de rehabilitación rural).
- SCS. Soil Conservation Service. (Servicio de conservación del suelo).
- SEC. Securities Exchange Commission. (Comisión de valores y cambio).
- SES. Soil Erosion Service. (Servicio de erosión del suelo).
- SSB. Social Security Board. (Departamento de seguridad social).
- STFU. Southern Tenant Farmers' Union. (Sindicato de agricultores arrendatarios del sur).
- TVA. Tennessee Valley Authority. (Plan del valle del Tennessee).
- UMFW. Union of Mexican Field Workers. (Sindicato de los trabajadores del campo mejicanos).
- USDA. The United States Department of Agriculture. (Ministerio de agricultura de Estados Unidos).
- USES. United States Employment Service. (Servicio de empleo americano).
- USFA. The United States Food Administration. (Dirección de alimentación americana).
- WPA. Works Progress Administration. (Dirección de seguimiento de obras).

II. GLOSARIO DE ACRÓNIMOS DE LA SEGUNDA REPÚBLICA ESPAÑOLA.

ACNP. Asociación Católica Nacional de Propagandistas. (Angel Herrera Oria).

ACR. Acció Catalana Republicana. (Partido autonomista de centro-izquierda).

AE. Acción Española.

AN. Acción Nacional.

ANV. Acción Nacionalista Vasca.

AO. Acción Obrerista. (Partido integrado en la CEDA).

AP. Acción Popular. (Partido núcleo de la CEDA).

APC. Acción Popular Catalana. (Partido vinculado a la CEDA).

AR. Acción Republicana. (Partido republicano liderado por Manuel Azaña).

ASR. Al Servicio de la República. (Partido encabezado por José Ortega y Gasset).

BN. Bloque Nacional. (Partido monárquico liderado por José Calvo Sotelo).

BOC. Bloque Obrero y Campesino. (Partido de tendencia troskista).

CEDA. Confederación Española de Derechas Autónomas. (Principal partido conservador de la Segunda República).

CESO. Confederación Española de Sindicatos Obreros. (Central sindical de inspiración católica).

CGTU. Confederación General de Trabajo Unitario. (Central sindical de inspiración comunista).

CNCA. Confederación Nacional Católica Agraria. (Central sindical agraria de inspiración católica).

CNSCO. Confederación Nacional de Sindicatos Católicos Obreros.

CNT. Confederación Nacional del Trabajo. (Central sindical libertaria).

CONS. Confederación obrera nacional-sindicalista. (Sindicato falangista).

DLR. Derecha Liberal Republicana.

DRA. Derecha Regional Agraria. (Partido integrado en la CEDA).

DRV. Derecha Regional Valenciana. (Partido federado en la CEDA).

EMC. Estado Mayor Central.

ERC. Esquerra Republicana de Catalunya. (Principal partido autonomista catalán).

FAI. Federación Anarquista Ibérica. (Ala radical de la CNT).

FE. Falange Española.

FETE. Federación Española de Trabajadores de la Enseñanza. (Sindicato de la enseñanza de la UGT).

FNAE. Federación Nacional de Agricultores Españoles. (Sindicato agrario vinculado a la CNT).

FNTT. Federación Nacional de Trabajadores de la Tierra. (Sindicato agrario de UGT).

FRG. Federación Republicana Gallega.

FUE. Federación Universitaria Escolar. (Dominada por marxistas).

IR. Izquierda Republicana. (Partido formado por AR, ORGA y sectores de PRRS).

IRA. Instituto de Reforma Agraria.

IRS. Izquierda Radical Socialista.

JAP. Juventud de Acción Popular. (Las juventudes de la CEDA).

JAR. Juventudes de Acción Republicana.

JONS. Juntas de Ofensiva Nacional-Sindicalista. (Creadas por Onésimo Redondo y Ramiro Ledesma).

JSU. Juventudes Socialistas Unificadas. (Creadas el 1 de abril de 1936).

LLG. Lliga Catalana. (Partido catalán conservador).

LLR. Lliga Regionalista.

OPER. Ley de Obras de Puesta en Riego.

ORGA Organización Republicana Gallega Autónoma. (Liderado por Santiago Casares Quiroga).

PAE. Partido Agrario Español.

PC. Partido de Centro. (Creado por Manuel Portela Valladares para las elecciones de 1936).

434 Acrónimos

PCE. Partido Comunista de España.

PCR. Partit Catalanista Republicà.

PFE. Patrimonio Forestal del Estado.

PG. Partido Gallesguista.

PLD. Partido Liberal Demócrata. (Melquiades Álvarez).

PNE. Partido Nacionalista Español. (José María Albiñana).

PNR. Partido Nacional republicano. (Sánchez Román).

PNV. Partido Nacionalista Vasco.

POUM. Partido Obrero de Unificación Marxista.

PR. Partido Radical. (Alejandro Lerroux).

PRC. Partido Republicano Conservador. (Miguel Maura).

PRD. Partido Radical Demócrata. (Escisión del Partido Radical de Diego Martínez Barrios).

PRG. Partido Republicano Gallego.

PRP. Partido Republicano Progresista. (Nieceto Álcala Zamora).

PRR. Partido Republicano Radical. (Alejandro Lerroux).

PRRS. Partido Republicano Radical Socialista. (Marcelino Domingo).

PRRSI. Partido Republicano Radical Socialista Independiente.

PS. Partido Sindicalista. (Ángel Pestaña).

PSOE. Partido Socialista Obrero Español.

PSUC. Partido Socialista Unificado de Cataluña. (Fundado el 24 de julio de 1936).

RE. Renovación Española. (Partido Monárquico).

SEU. Sindicato Español Universitario.

TGC. Tribunal de Garantías Constitucionales.

UDC. Unió Democràtica de Catalunya.

UGT. Unión General de Trabajadores.

UHP. Unión de Hermanos Proletarios. (Unión de UGT y CNT en Asturias).

UME. Unión Militar Española. (Fundada por el comandante Bartolomé Barba Hernández en 1933).

UMN. Unión Monárquica Nacional.

UMRA. Unión Militar Republicana Antifascista. (Surge como reacción ante la creación de la UME).

UP. Unión Patriótica.

UR. Unión Republicana. (Partido formado por PDR y sectores del PRRS).

USC. Unió Socialista de Catalunya.

ÍNDICE DE FIGURAS

Fig. 1. Huelgas registradas en España, julio 1930-junio 1936.....	53
Fig. 2. Expropiaciones y ocupaciones realizadas en virtud de la ley de Reforma Agraria hasta el 31 de diciembre de 1934.....	61
Fig. 3. Esquema ideológico de las agencias de prensa españolas en la Segunda República.....	107
Fig. 4. Distribución estimada de los diarios de la Segunda República analizados en este estudio, 1932-1936.....	110
Fig. 5. Reducción del analfabetismo en la población de edad igual o superior a diez años en diferentes períodos intercensales a partir de 1900 en distintos países.....	111
Fig 6. Esquema de la organización nacional de la Farm Credit Administration. (FCA).....	266
Fig. 7. Características de la división por regiones en la Soil Conservation and Domestic Allotment Act.....	304
Fig 8. Huelgas agrarias en Estados Unidos, 1930-1936.....	370

I. PERFILES BIOGRÁFICOS DE PERSONALIDADES RELEVANTES DEL NEW DEAL.

Berle, Adolf A., Jr.- (1895-1971). Miembro del *Brain Trust*. Asesor de Franklin D. Roosevelt durante la campaña electoral de 1932 y su primer mandato en la Casa Blanca. Escribe con Gardiner Means la obra *The Modern Corporation and Private Property*, publicada en 1932, que va a tener gran influencia en la economía contemporánea. Berle es un defensor de la intervención del estado en la economía.

Bowers, Claude G.- (1878-1958). Historiador y periodista. Es un demócrata Jeffersoniano, amigo personal de Roosevelt, quien en 1933 le nombra embajador en España, permaneciendo en el cargo hasta marzo de 1939. Bowers contribuye a mejorar las relaciones hispano-norteamericanas y a que la democracia se afiance en España.

Brandeis, Louis D.- (1856-1941). Miembro del Tribunal Supremo de talante liberal. Figura importante del *New Deal* porque aporta nuevas ideas al mismo a través de las personas liberales que coloca en la administración demócrata. Tiene una estrecha relación con Felix Frankfurter.

Cohen, Benjamin V.- (1894-1983). Asesor de Franklin D. Roosevelt en el *New Deal*. Trabaja con Thomas G. Corcoran en la elaboración de las leyes sociales de los Segundos Cien Días.

Corcoran, Thomas G.- (1900-1981). Asesor presidencial durante el *New Deal*. Se incorpora a la *Reconstruction Finance Corporation* en 1932 y permanece en ella hasta 1940. Participa activamente en la elaboración de las leyes de los Segundos Cien días junto a Benjamin V. Cohen y es autor de discursos y de frases célebres como: "Rendez-Vous with Destiny".

Coughlin, Charles E. (1891-1979). Cura católico que se hace famoso por sus programas de radio, conocido como el "cura de la radio". En 1932 apoya a Roosevelt, aunque en 1934 comienza a distanciarse de él. En 1935 crea una nueva organización política, la *National Union for Social Justice*. Pretende formar un tercer partido para concurrir a las elecciones de 1936.

Cummings, Homer S. (1870-1956). Ocupa el cargo de Attorney General, (Secretario de Justicia), desde 1933 hasta 1939, siendo ésta una de las épocas más activas y tumultuosas del Departamento de Justicia en la historia de los Estados Unidos. En este período, el Tribunal Supremo invalida varias leyes del *New Deal*.

440 Perfiles Biográficos

Davis, Chester C.- Es profesor en Montana en un "Agricultural College", y allí conoce los desajustes de la agricultura americana. Colabora con George N. Peek elaborando informes sobre la situación agraria de los Estados Unidos. Es el segundo administrador de la AAA, nombrado por Henry A. Wallace para sustituir a George N. Peek en noviembre de 1933. Hasta que se produce ese nombramiento Davis estaba trabajado como jefe de la Production Division de la AAA.

Douglas, Lewis W.- (1894-1974). Primer Director de la *Bureau of the Budget*. En los primeros días del *New Deal* colabora en la elaboración de la *Economy Act*, aprobada en marzo de 1933. Es un defensor de la estabilización monetaria y de la cooperación en la economía internacional. Dimite de su cargo el 30 de agosto de 1934 por estar en desacuerdo con el nuevo rumbo que se da a la política económica en esos momentos.

Farley, James A.- (1888-1976). Director del Democratic National Committee y Director General de Correos desde 1933 hasta 1940. Encargado de organizar las campañas de Roosevelt de 1928 y 1930, en las que consigue ser nombrado gobernador del estado de Nueva York y la designación y elección como presidente en 1932 y 1936. Farley es uno de los asesores más cercanos a Roosevelt.

Frankfurter, Felix.- (1882-1965). Profesor de Derecho en Harvard. Influye notablemente en el *New Deal* al ser el encargado de seleccionar el personal que posteriormente se va a ir incorporando a los distintos organismos e instituciones. Generalmente, los seleccionados son alumnos suyos de la Harvard Law School, abogados de ideas de izquierda, conocidos como el ala izquierda de los legisladores, (left wing policy-makers).

Garner, John N.- (1868-1967) Ocupa la Vicepresidencia de los Estados Unidos desde 1933 hasta 1941. Garner es el artífice de la elección de Roosevelt como candidato demócrata en 1932 al otorgarle los votos del estado de Texas. Durante su mandato en la vicepresidencia se opone a algunas leyes del *New Deal*, especialmente a las relacionadas con el estado de bienestar, con la legislación laboral y con la política económica deficitaria emprendida por el Presidente. Se mantiene en el cargo hasta 1940 en que es sustituido por Henry A. Wallace.

Hopkins, Harry L.- (1890-1946). Es uno de los fieles colaboradores de Roosevelt durante la Depresión. Con una formación de trabajador social, colabora con el Presidente en los servicios

de ayuda a los necesitados en sus años como gobernador del estado de Nueva York. En 1933, se le designa para organizar los programas de ayudas a nivel nacional, gestionando sucesivamente la *FERA*, *CWA*, *WPA* y *FSRA*.

Howe, Louis M.- (1871-1936). Periodista. Él es la persona que impulsa la carrera política de Roosevelt, ejerciendo la función de consejero y persona de confianza durante veintidós años, hasta su muerte en 1936. Howe es el encargado de dirigir la campaña que le lleva a ocupar el cargo de gobernador de Nueva York en 1928 y posteriormente la campaña presidencial de 1932, en la que pasa a ocupar la Casa Blanca.

Hull, Cordell.- (1871-1955). Ocupa el puesto de Secretario de Estado durante los tres primeros mandatos de Franklin D. Roosevelt en la presidencia de la nación. Hull se muestra favorable a la política de reducción de aranceles por ser origen de múltiples conflictos internacionales y guerras. Es un firme partidario de la política de "buena vecindad". En 1945 es galardonado con el Premio Nobel de la Paz.

Hughes, Charles E. (1862-1948). Presidente del Tribunal Supremo durante la década de la Gran Depresión, permaneciendo en el cargo desde 1932 hasta 1941. Hughes protagoniza una de las épocas más convulsivas del alto órgano judicial, ya que en algunas ocasiones, se alinea con los jueces conservadores y su voto es decisivo para anular varias leyes del *New Deal* por estrechos márgenes de 5-4.

Ickes, Harold L.- (1874-1952). Desempeña el cargo de Secretario de Interior desde marzo de 1933 hasta febrero de 1946. Ickes es designado por Roosevelt para ocupar puestos comprometidos, que requerían un alto grado de confianza y probada honradez, siendo conocido como el "Honesto Harold". Asimismo desempeña el puesto de administrador de la *PWA*.

Johnson, Hugh S. (1882-1942). En los años veinte, Johnson desarrolla un plan de ayuda a la agricultura junto a George N. Peek. Igualmente, colabora en la elaboración de la ley industrial *NIRA* y posteriormente Roosevelt le designa para administrar el organismo encargado de desarrollarla, la *NRA*, ocupando el cargo hasta septiembre de 1934.

Jones, Jesse.- (1874-1956). Es designado por Franklin D. Roosevelt director de la *Reconstruction Finance Corporation*. Este organismo estimula la inversión y gestiona el reparto de los recursos

de la *RFC*, de los que la mayor parte de los mismos son reembolsados a las arcas del Estado.

Laughlin, Irwin B.- Diplomático de carrera. En 1929 es nombrado por el presidente Herbert C. Hoover embajador en España. Se mantiene en el cargo hasta octubre de 1933 en que es sustituido por Claude G Bowers. Laughlin, miembro de una rica familia de Pittsburgh, es un republicano conservador. Establece estrechos lazos con el rey Alfonso XIII y es partidario de la monarquía constitucional para España, rechazando la implantación de la Segunda República.

Lippman, Walter.- (1889-1974). Columnista, editor y autor. Apoya al Presidente Roosevelt en sus primeros momentos en el poder y se identifica plenamente con el programa legislativo de los Cien Primeros días. Sin embargo, en 1934 pasa a estar en contra de la política del *New Deal* por considerar que en él se ejerce el poder sin límites.

Long, Huey P.- (1893-1935). Gobernador del estado de Louisiana, Senador y líder disidente de ideas populistas. Long es un demagogo que pretende crear un tercer partido y disputarle a Roosevelt la presidencia. Muchas de sus ideas influyen en el *Segundo New Deal*. Su carrera política se ve truncada por su asesinato ocurrido en septiembre de 1935.

Moley, Raymond.- (1886-1975). Profesor de la Universidad de Columbia. Asesor de Roosevelt cuando éste fue gobernador del estado de Nueva York, así como en los primeros años del *New Deal*. Moley es uno de los componentes del llamado "triumvirato" del *Brain Trust*, junto con Adolf A. Berle y Rexford G. Tuxwell. Posteriormente ocupa el cargo de Subsecretario de Estado y sigue colaborando estrechamente con Roosevelt hasta 1936, en que hace su última contribución con el discurso de aceptación.

Morgan, Arthur Ernest. (1878-1975). Primer presidente del Comité del *Tennessee Valley Authority*. Morgan trata de mantener a la TVA alejada de las influencias políticas. Así, recomienda como directores del organismo a Harcourt A. Morgan, y posteriormente a David E. Lilienthal, quienes ocupan el cargo durante seis y tres años respectivamente.

Morgenthau, Henry T., Jr.- (1891-1967). Amigo y vecino de Roosevelt en Hyde Park. Colabora con él durante sus dos mandatos como gobernador de New York. Dirige la *FCA* desde marzo hasta noviembre de 1933, fecha en que pasa a desempeñar el cargo de Secretario del Tesoro, nombrándole para ese cargo en enero de 1934, y permaneciendo en el mismo hasta el 5 de julio

de 1945.

Norris, George William.- (1861-1944). Congresista de 1903 a 1913 y Senador de 1913 a 1943 por el estado de Nebraska. Defensor de la ayuda a la agricultura y de los derechos de los trabajadores y el uso eficiente de los recursos naturales del país. Después de cinco fracasos en la idea de proponer un plan para el Muscle Shoals, sus planes se ven materializados con la aprobación de la *TVA*.

Peek, George Nelson.- (1873-1943). Es uno de los reformistas agrarios de la década de los 20. En 1921, publica un folleto con Hugh S. Johnson donde recoge sus propuestas para mejorar la agricultura bajo el lema "Equality for Agriculture". Sus ideas se incorporan a la *Agricultural Adjustment Act* de 1933. Peek es el primer Administrador de la AAA hasta finales de 1933, en que dimite por sus desavenencias con el Secretario de Agricultura, Henry A. Wallace.

Sinclair, Upton B.- (1878-1968). Escritor y activista radical que consigue la nominación del partido demócrata para el cargo de gobernador en California en 1934. Aunque pierde frente a los republicanos garantiza una amplia presencia liberal demócrata en California. Sinclair lanza el programa *End Poverty In California, EPIC*, considerandosele como uno de los reformadores más utópicos de la Depresión.

Stone, Harlam F. (1872-1946). Miembro del Tribunal Supremo desde 1925 hasta 1941, en que pasa a ocupar su presidencia, permaneciendo en el cargo hasta 1945. Stone es conocido por su papel de disidente, opiniéndose a los jueces que atacan al *New Deal*. Es el portavoz de la opinión minoritaria que discrepa en la sentencia Butler por la que se declara inconstitucional la *Agricultural Adjustment Act* de 1933.

Thomas, Norman M.- (1884-1968). Desempeña varios cargos como Pastor de la American Parish Church en zonas deprimidas de la ciudad de Nueva York. En 1917 se afilia al Partido Socialista norteamericano, convirtiéndose en uno de sus líderes. En 1928, 1932 y 1936 es designado candidato socialista para acudir a las elecciones presidenciales. Thomas se opone frontalmente a la política de Roosevelt y a las medidas del *New Deal* siguiendo la línea de su partido.

Tugwell, Rexford G.- (1891-1979). Forma parte del famoso triunvirato del Brain Trust junto con

444 Perfiles Biográficos

Adolf A. Berle y Raymond Moley. Tiene amplios conocimientos sobre la agricultura americana que va a hacer que él sea uno de los artífices de la *Agricultural Adjustment Act* de 1933. Posteriormente, pasa a trabajar en el Departamento de Agricultura a las órdenes de Henry A. Wallace hasta el 1 de mayo de 1935, fecha en que se establece la RA, pasando a ser su director. Tugwell es de ideas marcadamente de izquierda, siendo una de las voces que denuncia las injusticias del agro americano, siendo por ello objeto de continuos ataques. Abandona su carrera política en 1936.

Wagner, Robert F.- (1877-1953). Senador de Nueva York y artífice de la legislación laboral del *New Deal*. Participa en la elaboración de la *NIRA* y posteriormente en la *National Labor Relations Act*, conocida como ley Wagner.

Wallace, Henry A.- (1888-1965). Ocupa los cargos de Secretario de Agricultura desde 1933 a 1940, Vicepresidente de 1941 a 1945, y Secretario de Comercio en 1945. Nacido en Iowa en una familia de fuerte tradición agraria. Su padre ocupa el cargo de Secretario de Agricultura en los años 1921-1924. Editor de las revistas de agricultura *Wallaces' Farmer* y *Iowa Homestead*. Wallace es un ex-republicano que pasa a alinearse en el bando demócrata en la campaña presidencial de 1932, apoyando a Roosevelt.

Williams, Aubrey W. (1890-1965). Administrador de la WPA, bajo las órdenes de Harry Hopkins, y posteriormente de la NYA. Liberal que defiende la causa de los negros. Tiene una considerable influencia en los círculos del *New Deal* y tiene fuertes lazos de amistad con Eleanor Roosevelt.

Woodin, William H. (1868-1934). Secretario del Tesoro hasta diciembre de 1933. Dimite por problemas de salud y le sustituye en el cargo Henry Morgenthau, Jr. Amigo personal de Roosevelt de tradición republicana. Participa en la elaboración de las leyes bancarias de los Primeros Cien Días.

II. PERFILES BIOGRÁFICOS DE PERSONALIDADES RELEVANTES DE LA SEGUNDA REPÚBLICA ESPAÑOLA.

Alcalá Zamora, Niceto.- (1877-1949). Abogado y político. Desde muy joven militó en el Partido Liberal, siendo elegido diputado, se reveló como un gran orador. Al instaurarse la Dictadura de Primo de Rivera la combatió constantemente, declarándose finalmente republicano. Es uno de los principales impulsores del movimiento revolucionario de diciembre de 1930 por lo que fue encarcelado. Al proclamarse la Segunda República es nombrado presidente del Gobierno Provisional y más tarde se le confirma en el cargo, en el que permanece hasta el 7 de abril de 1936.

Araquistáin Quevedo, Luis.- (1886-1959). Político y periodista. Afiliado al PSOE, de cuyo Comité Central forma parte. Comienza su vida política con la llegada de la Segunda República, al ser nombrado Subsecretario de Trabajo. Milita en el ala izquierda de su partido junto con Largo Caballero, durante cuyo gobierno es embajador en París. Director de la revista socialista *Leviatán*. Se exilia al terminar la Guerra Civil.

Azaña y Díaz, Manuel.- (1880-1940). Político y periodista. Funda Acción Republicana, que queda disuelta por la Dictadura de Primo de Rivera y contribuye al advenimiento de la República, formando parte del Comité revolucionario. Durante el Gobierno Provisional es Ministro de la Guerra y Presidente del Gobierno Provisional y en el Bienio Reformista. En 1933, dimite y pasa a la oposición. Posteriormente, en 1936 con el Frente Popular ocupa la Jefatura del Estado y en octubre del mismo año accede a la presidencia de la República. En 1939 se exilia en Francia.

Aznar Zubigaray, Manuel.- (1894-1975). Periodista escritor y diplomático. Director del diario *El Sol* a partir de mayo de 1931. Anteriormente había sido director del *Diario de la Marina* de La Habana. Ministro plenipotenciario y consejero en Washington entre 1945 y 1947, embajador en Santo Domingo entre 1948 y 1952 y en Argentina de 1952 a 1955. Es nombrado presidente de la Asociación de la Prensa de Madrid en 1955, haciéndose cargo de la dirección del diario *La Vanguardia*, de Barcelona en 1960.

Bello Trompeta, Luis.- (1872-1935). Periodista y político. Es diputado durante la monarquía y la Segunda República. Colabora en *Heraldo de Madrid*, *El Sol*. Se hace cargo de la dirección del

diario Luz en septiembre de 1932, sustituyendo a Félix Lorenzo.

Besteiro Fernández, Julián.- (1870-1940). Catedrático de Lógica en la Facultad de Filosofía y Letras en la Universidad de Madrid. Afiliado en un principio al Partido Radical de Lerroux, posteriormente pasa a militar en el Partido Socialista, del que es elegido vicepresidente en 1912. Besteiro ocupa un escaño de diputado en 1918 y pasa a ser Presidente de las Cortes Constituyentes en 1931. Terminada la guerra civil se niega a abandonar el país, siendo juzgado por un consejo de guerra y condenado a cadena perpetua. Fallece en prisión.

Calvet Pascual, Agustín.- (1887-1964). Periodista y escritor, más conocido por el seudónimo de "Gaziel". Trabaja como corresponsal durante la Primera Guerra Mundial, posteriormente ocupa la dirección del diario catalán *La Vanguardia* desde 1920 hasta 1936.

Calvo Sotelo, José. (1893-1936). Político, economista y jurisconsulto. Afiliado al partido de Maura, consigue el acta de diputado en 1919. Ocupa diversos cargos durante la Dictadura de Primo de Rivera. Al proclamarse la Segunda República se expatría en Portugal y luego en Francia. Vuelve en 1933, convirtiéndose en un paladín de la derecha, cultivando el periodismo, escribiendo bajo el seudónimo de Máximo. Muere asesinado el 13 de julio de 1936.

Cárdenas y Rodríguez y Rivas, Juan Francisco de.- (1881-1966). Diplomático que inicia su carrera en Lisboa, siendo Ministro plenipotenciario en Rumanía entre 1926 y 1930, y embajador en los Estados Unidos desde 1932 a 1934. Posteriormente, ocupa de nuevo la legación en Norteamérica de 1939 a 1947. Es nombrado director de la Escuela Diplomática en 1950.

Franco Rodríguez, José María.- (1862-1931). Periodista, escritor y político. Director de los periódicos *El Globo* y *Heraldo de Madrid*. Gobernador de Barcelona, director de Correos y Ministro de Instrucción Pública y de Gracia y Justicia.

García de la Barga y Gómez de la Serna, Andrés.- (1887-1975). Escritor más conocido por el seudónimo de "Corpus Barga". Colabora en el diario madrileño *El Sol*, y en *La Revista de Occidente*. Se exilia en 1939, residiendo en diversos países europeos y sudamericanos, hasta que se afianza definitivamente en Lima, donde es nombrado director de la Escuela de Periodismo de la Universidad de San Marcos.

Gil Robles y Quiñones, José María. (1898-1980). Jurisconsulto, escritor y político. Diputado y jefe de los partidos de Acción Popular y CEDA, subdirector del diario madrileño *El Debate*. Durante el gobierno de Lerroux desempeña la cartera de la Guerra. Al estallar la guerra civil huye a Portugal, volviendo posteriormente a España y estableciéndose en Madrid donde se dedica íntegramente a la abogacía.

Herrera Oria, Ángel.- (1886-1968). Es el primer presidente de la Asociación Católica Nacional de Propagandistas entre los años 1908 y 1936, así como fundador y primer director del periódico madrileño *El Debate* desde 1912 hasta febrero de 1933. A lo largo de su vida lleva a cabo numerosas organizaciones de tipo social y católico.

Herrero García, Miguel.- (1885-1961). Catedrático y escritor. Miembro del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, director de la *Revista Bibliográfica Hispánica* y redactor jefe de la revista conservadora *Acción Española*.

Lerroux García, Alejandro.- (1864-1949). Periodista y político. Fundador del Partido Radical. Forma parte del Comité Revolucionario que derriba la monarquía y al proclamarse la Segunda República se hace cargo de la cartera de Estado, dimitiendo a finales de ese mismo año. Entre 1933 y 1935 preside varios gabinetes, pasando a formar parte del gobierno de Chapaprieta como Ministro de Estado. Se exilia en Portugal desde 1936 hasta 1947.

Llopis Ferrandiz, Rodolfo.- (1895-1983). Político y pedagogo. Miembro del PSOE, llegando a ser miembro del Comité Ejecutivo de la UGT. Desempeña el cargo de Director General de Enseñanza Primaria durante la Segunda República. Es colaborador habitual de la revista *Crisol*. Al terminar la guerra civil marcha exiliado a Francia, organizando su partido, desempeñando su Secretaría General hasta el verano de 1974.

Lorenzo, Félix.- Conocido bajo el seudónimo de "Heliófilo". Director del diario madrileño *El Sol* hasta 1931. Posteriormente, pasa a dirigir la revista trisemanal *Crisol*, y después el periódico *Luz* hasta el mes de septiembre de 1932, en que es sustituido por Luis Bello.

Luis Díaz, Francisco de.- (1896-1973). Periodista, abogado y empresario. Desde su juventud se dedica al periodismo. En 1918 es nombrado director-jefe de *El Debate* de Madrid, en cuya dirección sustituye a Ángel Herrera Oria en 1933, siendo su último director. Ocupa la

presidencia de la Federación de Hermandades de Prensa católica y funda la Asociación Española de Cooperación Europea.

Madariaga Rojo, Salvador de.- (1886-1978). Escritor. En 1921 ingresa en la Secretaría de la Sociedad de Naciones. En 1928 es profesor de literatura española en Oxford, y en 1931 en Méjico. En 1931 ocupa el puesto de embajador de la Segunda República en Washington. Posteriormente, pasa a desempeñar la legación española en Francia y es Delegado en la Sociedad de Naciones. Se exilia al comenzar la guerra civil y vuelve de nuevo a España en 1976.

Maeztu y Whitney, Ramiro de. (1875-1936). Pensador, político y periodista. Sus artículos de prensa son profundos y están escritos para difundir la cultura y formar el espíritu del lector. Durante la Segunda República colabora asiduamente en la revista monárquica *Acción Española*.

Marañón y Posadillo, Gregorio.- (1887-1960). Médico, hombre de ciencia y escritor. Su copiosa producción sigue dos líneas, la histórica y la de la medicina. También es en algunos momentos una figura política destacada, siendo unos de los firmantes del Manifiesto e impulsor de la agrupación "Al servicio de la República".

Maura Gamazo, Miguel.- (1887-1971). Conde de Gamazo. Político. Hijo de D. Antonio Maura. Concejal de Madrid y diputado a Cortes en 1916. Combate la Dictadura de Primo de Rivera y forma con Alcalá Zamora un partido de tendencia republicana. Es encarcelado en 1930, pasando a desempeñar la Cartera de Gobernación en el Gobierno Provisional de la Segunda República, dimitiendo de su cargo al prevalecer la política laicista de Azaña.

Miquel, Luis.- Marino catalán, poseedor de una gran fortuna, se convierte en empresario periodístico. A partir del verano de 1932 pasa a ser propietario de *El Sol* y llega a concentrar en sus manos *La Voz*, *El Sol* y *Luz*, constituyendo lo que se pasa a conocer como el "trust de la prensa republicana".

Montiel Balanzat, Luis.- (1884-1976). Empresario que funda en 1930 el diario *Ahora*, y que dirige personalmente. Su ideología es liberal buguesa e imprime esta tendencia en el periódico que regenta.

Montseny i Carret, Joan.- (1864-1942). Conocido por el seudónimo de "Federico Urales". Es el

promotor de la reaparición de la revista de pensamiento anarquista *La Revista Blanca*, en 1923. Durante los años de la Segunda República, sus artículos tienen gran difusión. Igualmente colaboran en esta publicación su esposa, Teresa Mañé, quien firma bajo el seudónimo de "Soledad Gustavo" y su hija Federica Montseny.

Montseny Mañé, Federica.- (1905-1991). Anarquista. Desde 1936 forma parte del comité regional de Cataluña de la CNT. Ministra de Sanidad y Asistencia Social durante el mandato de Francisco Largo Caballero en la Segunda República.. Escribe asiduamente en la revista anarquista *La Revista Blanca*, dirigida por su padre y en la que también colabora su madre Teresa Mañé.

Onís Sánchez, Federico de.- (1885-1966). Catedrático y escritor. Profesor de lengua y literatura española en la Universidad de Columbia de Nueva York y fundador de la Casa de las Españas de la misma universidad. Ejerce como corresponsal del diario *El Sol* en Nueva York.

Ortega y Gasset, José.- (1883-1955). Filósofo, ensayista y catedrático. Literato de primer orden, de expresión clara y precisa. Tiene grandes vinculaciones con el mundo periodístico. Es uno de los impulsores del diario *El Sol*. En 1923 funda la *Revista de Occidente*. Igualmente interviene en la política española. Así, lidera la "Agrupación al Servicio de la República".

Oteyza, Luis de.- (1883-1961). Literato y periodista. Redactor y director de *El Liberal*, de Barcelona, y redactor de *El Liberal* de Madrid y *El Imparcial* y fundador y director de *La Libertad* de Madrid.

Pla i Casadevall, Josep.- (1897-1981). Escritor. Corresponsal político de *La Vanguardia* en Madrid durante la Segunda República. Políticamente vinculado a la Lliga. Es especialista en crónicas parlamentarias.

Pujol y Martínez, Juan.- (1883-1967). Durante la Segunda República es director del diario *Informaciones*, vinculado a Juan March y a la Alemania Hitleriana. Diputado a Cortes por Madrid en 1933 y por Baleares en 1936, en julio de ese mismo año la Junta de Defensa de Burgos le nombra Jefe Nacional de Prensa. Se presenta en la candidatura de derechas de Madrid en 1936.

450 Perfiles Biográficos

Serna Espina, Victor de la.- (1896-1958). Periodista y escritor. Hijo de Concha Espina. Funda los periódicos *La Región* y *El Faro* de Santander, y es redactor y director provisional de *El Sol* después de que dimitiera Manuel Aznar. Desempeña el cargo de subdirector en los diarios *El Imparcial* y *La Libertad*. Después del triunfo del Frente Popular, se encarga de la dirección de *Informaciones*.

Urgoiti y Achúcarro, Nicolás M^a.- (1869-1951). Ingeniero e industrial español. Es el promotor del proceso de concentración de la industria papelera desde la creación de La Papelera Española en 1901. En 1917 funda el diario *El Sol* y la editorial Calpe en 1918. En 1925 abandona la dirección de La Papelera y en 1931 pierde la propiedad de *El Sol*. Crítico con la monarquía de la Restauración pone sus esperanzas en la Segunda República, aunque pronto llega a desencantarle, alejándose de España hasta 1939.

Uribe Galdeano, Vicente.- (1897-1962). Político. Afiliado al Partido comunista, forma parte de su buró político. Obtiene el acta de diputado en 1936. Ministro de agricultura en los gobiernos de Largo Caballero y Negrín, es un gran animador de la reforma Agraria que se intentó llevar a cabo el régimen republicano. Se opuso a las colectivizaciones propugnadas por los anarquistas y defiende la existencia de las pequeñas granjas. Director del diario comunista *Mundo Obrero* durante la Segunda República.

Zugazagoitia y Mendieta, Julián.- (1893-1941). Es periodista y político. Redactor de *La Vanguardia*, siendo conocido con el seudónimo de Fermín Mendieta. Director de *El Socialista* desde mayo de 1932 hasta mayo de 1937. Desde este diario dirige la campaña moderada de Prieto, de quien es uno de sus más próximos colaboradores. Ministro de Gobernación con el gobierno Negrín en 1937, y Secretario General del Ministerio de Defensa en 1938. Es detenido por la policía alemana en París, fue devuelto a España, siendo fusilado en las tapias del cementerio del Este de Madrid.

Índice Abreviado

Tomo II

Índice detallado.

FUENTES.

1. Fuentes secundarias.

- 1.1. Repertorios bibliográficos y de referencia.
- 1.2. Historia de los Estados Unidos: F. D. Roosevelt, el New Deal y el mundo agrario.
- 1.3. Historia de España: La Segunda República y la agricultura.
- 1.4. Historia de la prensa: la prensa como fuente histórica y sus metodologías.

2. Fuentes primarias.

- 2.1. Fuentes primarias impresas de los Estados Unidos: fuentes hemerográficas.
- 2.2. Otras fuentes primarias impresas de los Estados Unidos.
- 2.3. Fuentes manuscritas y mecanografiadas de los Estados Unidos.
- 2.4. Fuentes primarias impresas de España: fuentes hemerográficas.
- 2.5. Otras fuentes primarias impresas de España.
- 2.6. Fuentes manuscritas y mecanografiadas de España.

APÉNDICE DOCUMENTAL.

I. Estados Unidos.

- I.1. Discursos de Franklin D. Roosevelt.
- I.2. Legislación agraria del New Deal.
- I.3. Cartas.
- I.4. Telegramas.
- I.5. Ilustraciones.

II. España.

- II.1. Legislación agraria de la Segunda República.
- II.2. Telegramas.

III. Prensa.

- III.1. Muestra de artículos de prensa de los Estados Unidos.
- III.2. Muestra de artículos de prensa de España.
- III.3. Ilustraciones de la prensa de España.

Índice Detallado

Tomo II

<i>FUENTES</i>	9
1. Fuentes secundarias.....	9
1.1. Repertorios bibliográficos y de referencia.....	9
1.2. Historia de los Estados Unidos: Franklin D. Roosevelt, el New Deal y el mundo agrario.....	10
1.3. Historia de España: La Segunda República y la agricultura.....	21
1.4. Historia de la prensa: la prensa como fuente histórica y sus metodologías....	28
2. Fuentes primarias.....	40
2.1. Fuentes primarias impresas de los Estados Unidos:fuentes hemerográficas.	40
2.2. Otras fuentes primarias impresas de los Estados Unidos.....	42
2.3. Fuentes manuscritas y mecanografiadas de los Estados Unidos.....	48
2.4. Fuentes primarias impresas de España: fuentes hemerográficas.....	52
2.4.1. Prensa diaria española.....	52
2.4.1.1. <i>ABC</i> (Madrid).....	52
2.4.1.2. <i>Ahora</i> (Madrid).....	75
2.4.1.3. <i>CNT</i> (Madrid).....	110
2.4.1.4. <i>El Debate</i> (Madrid).....	113
2.4.1.5. <i>El Liberal</i> (Bilbao).....	132
2.4.1.6. <i>El Liberal</i> (Madrid).....	139
2.4.1.7. <i>El Liberal</i> (Sevilla).....	162
2.4.1.8. <i>El Socialista</i> (Madrid).....	185
2.4.1.9. <i>El Sol</i> (Madrid).....	206
2.4.1.10. <i>Heraldo de Madrid</i> (Madrid).....	228
2.4.1.11. <i>Informaciones</i> (Madrid).....	244
2.4.1.12. <i>La Libertad</i> (Madrid).....	256
2.4.1.13. <i>La Vanguardia</i> (Barcelona).....	268
2.4.1.14. <i>La Voz</i> (Madrid).....	300
2.4.1.15. <i>La Voz de Galicia</i> (La Coruña).....	321
2.4.1.16. <i>Luz</i> (Madrid).....	329
2.4.1.17. <i>Mundo Obrero</i> (Madrid).....	342

2.4.2. Prensa periódica no diaria española.....	346
2.4.2.1. <i>Acción Española</i> (Madrid).....	346
2.4.2.2. <i>La Revista Blanca</i> (Barcelona).....	347
2.4.2.3. <i>La Revista de Occidente</i> (Madrid).....	349
2.4.2.4. <i>Leviatán</i> (Madrid).....	349
2.5. Otras fuentes primarias impresas de España.....	350
2.6. Fuentes manuscritas y mecanografiadas de España.....	352

APÉNDICE DOCUMENTAL.

I.- ESTADOS UNIDOS.

I.1. Discursos de Franklin D. Roosevelt.....	353
I.1.1. Discurso de Aceptación de su primera nominación.....	353
I.1.2. Discurso Agrario en Topeka, Kansas.....	365
I.1.3. Primer Discurso Inaugural.....	374
I.2. Legislación agraria del New Deal.....	380
I.2.1. La Agricultural Adjustment Act.....	380
I.2.2. La Soil Conservation Act.....	404
I.2.3. La Soil Conservation & Domestic Allotment Act.....	406
I.2.4. Model Drafts for Marketing Agreements & Codes of Fair Competition....	411
I.2.5. Regulations of Wheat.....	427
I.2.6. La Resolución del Tribunal Supremo sobre la Agricultural Adjustment Act.....	429
I.2.7. Executive Order nº 6182. Delegation of Certain Funtions and Power Under the NIRA to the Secretary of Agriculture.....	451
I.3. Cartas.....	452
I.3.1. De Henry A. Wallace a F. D. Roosevelt. 17-11-1932.....	452
I.3.2. De Henry A. Wallace a F. D. Roosevelt. 6-3-1933.....	453
I.3.3. De Henry A. Wallace a F. D. Roosevelt. 22-4-1933.....	454
I.3.4. De Henry A. Wallace a F. D. Roosevelt. 15-5-1933.....	455
I.3.5. De Lynn J. Frazier a M. H. McIntyre. 17-6-1933.....	457
I.3.6. De F. D. Roosevelt a Henry A. Wallace. 8-7-1933.....	469
I.3.7. De Henry A. Wallace a Louis M. Howe. 12-7-1933.....	470
I.3.8. De Henry A. Wallace a F. D. Roosevelt. 11-7-1933.....	474
I.3.9. De Turner W. Battle a Louis M. Howe. 10 -10 -1933.....	476

I.3.10. De Turner W. Battle a Louis M. Howe. 13-10-1933.....	478
I.3.11. De Oscar Johnston a F. D. Roosevelt. 8-11-1933.....	481
I.3.12. De C. W. Dunning a Glenn McHugh. 17-11-1933.....	483
I.3.13. De Adelbert M. Scriber a F. D. Roosevelt. 31-8-1934.....	496
I.3.14. De Claude G. Bowers a F. D. Roosevelt. 21-11-1934.....	497
I.3.15. De Henry A. Wallace a F. D. Roosevelt. 24-11-1934.....	501
I.3.16. De Henry A. Wallace a F. D. Roosevelt. 17-9-1935.....	502
I.3.17. De Kenneth D. Magruder a F. D. Roosevelt. 8-1-1936.....	505
I.3.18. De Henry A Wallace a F. D. Roosevelt. 28-1-1936.....	508
I.3.19. De Alfred D. Stedman a Henry A. Wallace. 24-2-1936.....	512
I.3.20. De R.G.Tugwell a Franklin D. Roosevelt. 12-3-1936.....	514
I.3.21. De los representantes del STFU a FDR. 15-6-1936.....	517
I.3.22. De A. Frank Lever a Marvin H. McIntyre. 8-9-1936.....	518
I.3.23. De Dr. Eugene Sullivan a Stephen Early. 22-9-1936.....	519
I.3.24. De Homer S. Cummings a F. D. Roosevelt. 1-10-1936.....	520
I.4. Telegramas.....	521
I.4.1. De N. C. Gray a Henry Morgenthau, Jr. 10-10-1933.....	521
I.4.2. De Mr. Carl K. Lincoln a F. D. Roosevelt. 9-4-1935.....	522
I.4.3. De Mr. Stuart F. Brown a F. D. Roosevelt. 18-4-1935.....	523
I.4.4. De Henry S. Commager a F. D. Roosevelt. 7-1-1936.....	524
I.4.5. De Norman Thomas a F. D. Roosevelt. 9-6-1936.....	525
I.5. Ilustraciones.....	526
I.5.1. Fotografía de la casa de un aparcerero en Arkansas.....	526
I.5.2. Fotografía de FDR en la campaña de 1932. Kansas.....	527
I.5.3. Fotografía del líder del sindicato agrario CAWIC Pat Chamber.1933.....	528
I.5.4. Fotografía de jornaleros norteamericanos. 1933.....	529
I.5.5. Fotografía del desfile de la Agricultural Workers Union. Bridgton.1936.	530
I.5.6. Fotografía de una marcha de protesta en Trenton. N. J. 24-4-1936.....	531
I.5.7. Caricatura de Shoemaker. <i>Chicago Daily News</i> . Chicago. 1934.....	532
I.5.8. Caricatura de Carlisle. <i>New York Herald Tribune</i> . N.Y. S 28-4-1934.....	533
I.5.9. Caricatura de Orr. <i>Chicago Tribune</i> . Chicago. X 27-2-1935.....	534
I.5.10. Cartel anunciando a FDR como candidato demócrata en 1932.....	535
I.5.11. Cartel de convocatoria de huelga del sindicato agrario STFU.....	536
II.- ESPAÑA	
II.1. Legislación agraria de la Segunda República.....	537
II.1.1. Ley de la Reforma Agraria.....	537
II.1.2. Ley de Reforma de la Reforma Agraria.....	546

II.2. Telegramas.....	551
II.2.1. De Niceto Alcalá Zamora a Franklin D. Roosevelt. 4-3-1933.....	551
II.2.2. De Niceto Alcalá Zamora a Franklin D. Roosevelt. 6-11-1936.....	552
III.- PRENSA.	
III.1. Muestra de artículos de prensa de los Estados Unidos.....	553
III.1.1. Editorial. "Nature is Good to Tugwell", <i>The Philadelphia Record</i> , Philadelphia, S 12-5-1934.....	553
III.1.2. Editorial. "Roosevelt Challenges the Demagogues of Discontent", <i>New York Post</i> , New York, M 10-12-1935, p. 14.....	554
III.1.3. Kluckhohn, Frank L. "Tugwell Has Staff of 12.089 To Create 5.012 Relief Jobs", <i>The New York Times</i> , New York, D 17-11-1935, primera página.....	555
III.1.4. Tugwell, Rexford G. "Tugwell Protests Published Figures", <i>The New York Times</i> , New York, X 20-11-1935.....	556
III.1.5. Scott, Owen L. "Official Future of Tugwell Not So Bright, Say Insiders", <i>The Salt Lake Tribune</i> , Salk Lake City, D 24-11-1935.....	557
III.1.6. Geary, John E. "Disappointed", <i>The Post Standard</i> , Syracuse, J 9-1-1936.....	558
III.1.7. Editorial. "Supreme Court Blocks Raw Deal Detour Around the Constitution", <i>Los Angeles Examiner</i> , Los Angeles, V 10-1-1936.....	559
III.1.8. Steffen, Roscoe. "The Supreme Court Ruling", <i>The New York Times</i> , New York, L 13-1-1936.....	560
III.1.9. Editorial. "The Cotton Choppers' Strike". <i>Information Service XV/26</i> , S 27-6-1936, pp. 1-6.....	562
III.2. Muestra de artículos de prensa de España.....	568
III.2.1. Pérez, Dionisio. "... La lección de la guerra agraria en Iowa", <i>La Voz de Galicia</i> , La Coruña, V 23-6-1933, primera página.....	568
III.2.2. "Las huelgas en el norte del estado de Nueva York... La actitud de los agricultores", <i>Informaciones</i> , Madrid, M 8-8-1933, p. 11.....	570
III.2.3. "... La huelga de los lecheros de Albany...", <i>Luz</i> , Madrid, X 9-8-1933, p. 4.....	572
III.2.4. "... Roosevelt se propone apaciguar el descontento de los granjeros" <i>El Sol</i> , Madrid, D 22-10-1933, primera página.....	574
III.2.5. "... Quinientos huelguistas provocan desórdenes en Nueva York. Próxima huelga de lecheros en Milwaukee. El conflicto de granjeros en el Middle West", <i>Luz</i> , Madrid, M 31-10-1933, p. 4.....	576
III.2.6. "Las últimas medidas de Roosevelt", <i>El Debate</i> , Madrid, X 1-11-1933, primera página.....	578
III.2.7. "Los granjeros yanquis contra el gobierno", <i>La Libertad</i> , Madrid, V 3-11-1933, última página.....	580
III.2.8. "En el paraíso capitalista.- La lucha entre Roosevelt y los labradore",	

	<i>El Socialista</i> , Madrid, S 4-11-1933, última página.....	582
III.2.9.	"... Los agricultores del Middle West contra el Gobierno", <i>El Sol</i> , Madrid, M 7-11-1933, primera página.....	584
III.2.10.	"... Se agrava la huelga de los granjeros en el Middle West y se Registran actos de violencia", <i>El Sol</i> , Madrid, V 10-11-1933, última página.....	586
III.2.11.	"... Crisis parcial en los Estados Unidos", <i>El Liberal</i> , Madrid, M 2-1-1934, p. 7.....	588
III.2.12.	"El ensayo de Roosevelt", <i>El Debate</i> , Madrid, D 17-6-1934, primera página.....	590
III.2.13.	"Los conflictos sociales en Norteamérica", <i>La Vanguardia</i> , Barcelona, S 8-9-1934, primera página.....	592
III.2.14.	"... El terror blanco en los Estados Unidos.- El Partido Comunista Contra la movilización de tropas para reprimir el movimiento obrero", <i>Mundo Obrero</i> , Madrid, X 19-9-1934, p. 3.....	594
III.2.15.	Montseny, Federica. "Glosas. Periodismo a la moderna", <i>La Revista Blanca</i> , Madrid, V 9-11-1934, p. 896.....	596
III.2.16.	"Resultados del New Deal. Los grandes beneficios reportados a la Agricultura", <i>La Libertad</i> , Madrid, V 18-1-1935, última página.....	598
III.2.17.	Menéndez, Jaime. "... Un señalado triunfo de Mr. Roosevelt", <i>El Sol</i> , Madrid, M 4-6-1935, p. 8.....	600
III.2.18.	"Roosevelt y la Constitución", <i>El Debate</i> , Madrid, S 27-7-1935, primera página.....	602
III.2.19.	"... Un motín de campesinos en el Estado de Missouri impiden por la fuerza una subasta judicial", <i>El Debate</i> , Madrid, S 17-8-1935, primera página.....	604
III.2.20.	"La política de los Estados Unidos. El fallo del Tribunal Supremo Norteamericano sobre la ley de reajuste agrícola", <i>Ahora</i> , Madrid, X 8-1-1936, p. 23.....	606
III.2.21.	"La política interior norteamericana. Planes para sustituir el acta de Reajuste agrícola... ", <i>La Vanguardia</i> , Barcelona, X 8-1-1936, p. 27.....	608
III.2.22.	"La guerra económica en los Estados Unidos. Es, según Roosevelt, el problema del día. Se ha presentado ya un proyecto de reforma constitucional", <i>El Debate</i> , Madrid, V 10-1-1936, p. 10.....	610
III.2.23.	Pego, Aurelio. "... El mayor enemigo del Presidente Roosevelt es la Constitución. El Supremo anula la AAA que rehabilitó a los campesinos", <i>Ahora</i> , Madrid, D 19-1-1936, p. 11.....	612
III.2.24.	L., R. "La situación de Roosevelt, gravemente comprometida ante la opinión norteamericana. El Tribunal Supremo, al derogar la ley de reorganización agrícola, ha asestado un definitivo golpe a la Política del Presidente... ", <i>El Debate</i> , Madrid, D 19-1-1936, primera página, Suplemento Extraordinario.....	614
III.2.25.	"... El Tribunal de Apelación desaprueba a Roosevelt.. Otra derrota Del gobierno ante los Tribunales", <i>ABC</i> , Madrid, M 19-5-1936, p. 29.....	616

III.3. Ilustraciones de la prensa de España	618
III.3.1. Fotografías de Roosevelt y Hoover. <i>El Sol</i> , Madrid, X 9-11-1932, primera página.....	618
III.3.2. Fotografía de Roosevelt y caricatura de Hoover. <i>Informaciones</i> , Madrid, X 9-11-1932, primera página.....	619
III.3.3. Fotografía de Roosevelt. <i>La Libertad</i> , Madrid, X 9-11-1932, p. 3.....	620
III.3.4. Fotografía de Roosevelt. <i>El Liberal</i> , Bilbao, J 10-11-1932, primera página.....	621
III.3.5. Caricatura de los Estados Unidos. <i>La Libertad</i> , Madrid, J 10-11-1932, primera página.....	622
III.3.6. Caricatura de Roosevelt. <i>Mundo Obrero</i> , Madrid, J 16-2-1933, última página.....	623
III.3.7. Caricatura de Roosevelt. <i>Mundo Obrero</i> , Madrid, V 9-3-1933, última página.....	624

FUENTES.¹

La mayor parte de las fuentes primarias y secundarias en que se apoya este estudio se han consultado en los siguientes archivos, centros de investigación y bibliotecas:

- Archivo del Congreso de los Diputados. Madrid. España.
- Biblioteca del Congreso de los Diputados. Madrid. España.
- Biblioteca Nacional y Hemeroteca Nacional. Madrid. España.
- Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Centro de Estudios Históricos. Madrid. España.
- Hemeroteca Municipal. Madrid. España.
- Bibliotecas de la Facultad de Ciencias de la Información y Geografía e Historia. Universidad Complutense. Madrid. España.
- Roosevelt Study Center. Middelburg. Países Bajos.
- Library & Archives of Congress. Washington, D. C. Estados Unidos.
- Georgetown University Library. Washington, D. C. Estados Unidos.
- Franklin D. Roosevelt Library. Presidential Library. Hyde Park. New York. Estados Unidos.

1. FUENTES SECUNDARIAS.

1.1. REPERTORIOS BIBLIOGRÁFICOS Y DE REFERENCIA.

Bourne, Kenneth & Watt, D. Cameron, (general eds.). *British Documents on Foreign Affairs: Reports & Papers from the Foreign Office Confidential Print. Part II, (From the First to the Second World War). Series C, North America 1919-1939*, editado por David K. Adams. Frederick, Maryland: University Publications of America, Inc., 1986, 15 vols.

- *Volume II. The Great Depression. Jul. 1928-Feb. 1933.*
- *Volume IV. Launching The New Deal. Mar.1933-Sep. 1934.*
- *Volume V. The New Deal Peaks, Oct. 1934-Nov. 1936.*
- *Volume VI. The New Deal Consolidation, Dec. 1936-Oct. 1938.*

Burke, Robert E. & Lowitt, Richard, (comp.). *The New Era and the New Deal, 1920-1940*. Arlington Heights, Illinois: Harlan Davidson, 1981.

Graham, Otis L., Jr., & Wander, Meghan R., (eds.). *Franklin D. Roosevelt: His Life and Times: An Encyclopedic View*. New York: Da Capo Press, Inc., 1985.

¹ En este apartado, y con el fin de que refleje fehacientemente el trabajo realizado, sólo se incluyen aquellas fuentes consultadas por la autora, aun siendo consciente de que existen otras de utilidad y para las cuales remitimos en primera instancia a los repertorios bibliográficos mencionados.

Hirata, Yoshihiko. *Prosperity, Great Depression and New Deal: A Bibliography of American Economy during the Interwar Period*. Tokyo: Yushodo, 1972.

Kyvig, David E. & Blasio, Mary-Ann, (comp.). *New Day, New Deal. A Bibliography of the Great American Depression, 1929-1941*. New York & London: Greenwood Press, 1988.

Núñez Pérez, M^a Gloria. *Bibliografía comentada sobre la II República Española, (1913-1936)*. Madrid: Fundación Universitaria Española, 1993.

Olson, James S. *Historical Dictionary of the New Deal: From the Inauguration to Preparation for War*. Westport, Connecticut: Greenwood, 1985.

Stewart, William J., (comp.). *The Era of Franklin D. Roosevelt: A Selected Bibliography of Periodical Essay and Dissertation Literature, 1945-1966*. Hyde Park, New York: Franklin D. Roosevelt Library, 1967.

Stewart, William J., (comp.). *The Era of Franklin D. Roosevelt: A Selected Bibliography of Periodical, Essay and Dissertation Literature, 1966-1971*. Hyde Park, New York: Franklin D. Roosevelt Library, 1974.

Wells, Anne Sharp. *The United States and the 1930's. (A Selective Guide to Materials in the British Library)*. London: The British Library, The Eccles Centre for American Studies, 2000.

1.2. HISTORIA DE LOS ESTADOS UNIDOS: FRANKLIN D. ROOSEVELT, EL NEW DEAL Y EL MUNDO AGRARIO.

Adams, David K. "The New Deal and the Vital Center: A Continuing Struggle for Liberalism". En: *F.D.R. The Man, The Myth, The Era, 1882-1945*, editado por Herbert D. Rosenbaum & Elizabeth Bartelme. New York: Greenwood Press, 1987, pp. 103-117.

Adelstein, Richard P. "The Nation as an Economic Unit. Keynes, Roosevelt and the Managerial Ideal". *The Journal of American History* 78/1, (June 1991), pp. 160-187.

Altmeyer, Arthur J. *The Formative Years of Social Security*. Madison, Wisconsin: The Wisconsin University Press, 1968.

Allen, R. H. y otros. *Part-time Farming in the Southeast*. New York: Da Capo Press, 1971.

Alsop, Joseph. *F.D.R., 1882-1945. A Centenary Remembrance*. New York: Viking Press, 1982.

Asbell, Bernard. *The F.D.R. Memoirs*. New York: Doubleday & Company, Inc., 1973.

Auerbach, Jerold S. "Southern Tenant Farmers: Socialist Critics of the New Deal". *Labor History*

VII, (Winter 1966), pp. 3-18.

Badger, Anthony J. *The New Deal. The Depression Years, 1933-1940*. (1989). New York: Hill and Wang, 1995.

Badger, Anthony J. "How Did The New Deal Change The South." En: *Looking Inward, Looking Outward. From the 1930's Through the 1940's*, editado por Steve Ickringill. Amsterdam: VU University Press, 1990, pp. 165-181.

Baskerville, Stephen W. & Willett, Ralph, (eds.). *Nothing to Fear. New Perspectives on America in the Thirties*. Manchester: Manchester University Press, 1985.

Baum, Lawrence. *The Supreme Court*. Washington: Congressional Quarterly Press, 1985.

Beast, Gary Dean. *Pride, Prejudice and Politics. Roosevelt versus Recovery, 1933-1938*. New York: Praeger Publishers, 1991.

Benedict, Murray R. *Farm Policies of the United States 1790-1950: A Study of Their Origins and Development*. New York: American Book-Stratford Press, 1953.

Benedict, Murray R. *Can We Solve The Farm Problem? An Analysis of Federal Aid to Agriculture*. New York: The Twentieth Century Fund, 1955.

Biles, Roger. "The Urban South in the Great Depression". *The Journal of American History* 56/1, (February 1990), pp. 71-98.

Biles, Roger. *The South and the New Deal*. Lexington: University Press of Kentucky, 1994.

Billorou, María José. "Entre la crisis y la prosperidad. El movimiento obrero norteamericano, 1930-1950". En: *De Washington a Reagan: trabajadores y conciencia de clase en los Estados Unidos*, compilado por Pablo A. Pozzi y otros. Buenos Aires: Cántaro Editores, 1990, pp. 259-274.

Blaisdell, Donald C. *Government & Agriculture. The Growth of Federal Farm Aid*. New York: Da Capo Press, 1974.

Blaug, Mark. *John Maynard Keynes. Life, Ideas & Legacy*. New York: St. Martin's Press, 1990.

Bradbury, Malcolm & Temperly, Howard, (eds.). *Introduction to American Studies*. New York: Longman Inc., 1981.

Braeman, John; Bremner, Robert H. & Brody, David, (eds.). *The New Deal*. Columbus, Ohio: The Ohio State University Press, 1975, 2 vols.

Breisach, Ernest A. *American Progressive History. An Experiment in Modernization*. Chicago & London: The University of Chicago Press, 1993.

Brinkley, Alan. *Voices of Protest. Huey Long, Father Coughlin & The Great Depression*. New

12 Fuentes

York: Alfred A. Knopf, Inc., 1982.

Brown, Deward Clayton. *Electricity for Rural America. The Fight for the REA*. Westport, Connecticut: Greenwood Press, 1980.

Burns, James M. *Roosevelt: The Lion and the Fox*. (1956). New York: Harcourt Brace & Co., 1984.

Burns, James M. "President of All The People". En: *The New Deal. Revolution or Evolution?*, editado por Edwin C. Rozwenc. Boston: D. C. Heath & Co., 1959, pp. 86-103.

Campbell, Christiana M. *The Farm Bureau & the New Deal. A Study of the Making of National Farm Policy, 1933-1940*. Urbana: University of Illinois Press, 1962.

Cantor, Louis. *A Prologue to the Protest Movement. The Missouri Sharecropper Road-Side Demonstrations of 1939*. Durham, North Carolina: Duke University Press, 1969.

Caño, Antonio. "50º Aniversario de la muerte del ex-presidente. Clinton se apega a la memoria de Roosevelt para defender su política", *El País*, Madrid, J 13-4-1995, p. 7.

Carpenter, Ronald H. *Father Charles E. Coughlin: Surrogate Spokesman for the Disaffected*. Westport, Connecticut & London: Greenwood, 1998.

Carson, Gerald. "Supreme City. America's Junction". *American Heritage* 39, (Nov. 1988), pp. 45-54.

Cashman, Sean D. *America in the Twenties and Thirties. The Olympian Age of FDR*. New York & London: New York University Press, 1989.

Cobb, James C. "Beyond Planters and Industrialists: A New Perspective on the New South". *The Journal of Southern History* LIV/1, (February 1988), pp. 45-68.

Cochrane, Willard W. *The Development of American Agriculture. A Historical Analysis*. Minneapolis, Minnesota: University of Minnesota Press, 1993.

Conkin, Paul K. *The New Deal*. (1967). Wheeling, Illinois: Harlan Davidson, Inc., 1992.

Conkin, Paul K. & Hargrove E. C., (eds.). *TVA, Fifty Years of Grass-Roots Bureaucracy*. Urbana & Chicago: University of Illinois Press, 1983.

Cooke, Morris L. "The Early Days of the Rural Electrification Idea, 1914-1936". *American Political Science Review* XLII/42, (June 1948), pp. 431-447.

Cortner, Richard C. *The Kingfish and the Constitution: Huey Long, the First Amendment and the Emergence of Modern Press Freedom in America*. Westport, Connecticut & London: Greenwood, 1996.

Craig, Douglas B. *After Wilson: The Struggle for the Democratic Party, 1920-1934*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1992.

Creese, Walter L. *TVA's Public Planning. The Vision, The Reality*. Knoxville: The University of Tennessee Press, 1990.

Daniel, Cletus E.

***** , 1980.

Degler, Carl N. *Out of Our Past: The Force That Shaped Modern America*. (1959). New York: Harper, 1984.

Dizikes, John. *Britain, Roosevelt and the New Deal: British Opinion, 1932-1938*. New York: Garland Publishing, Inc., 1979.

Dyson, Lowell K. *Farmer's Organizations*. New York: Greenwood Press, 1986.

Eagles, Charles W. "Urban Rural Conflict in the 1920s: A Historiographical Assessment". *The Historian* 49, (Nov. 1986-1987), pp. 26-48.

Edwards, Paul K. *Las Huelgas en los Estados Unidos, 1881-1974*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, 1987.

Eisenstadt, Abraham S., (ed.). *American History. Recent Interpretations. Vol. II: Since 1865*. (1969). New York: Thomas Y. Crowell Company, 1970.

Ferguson, Thomas. "Industrial Conflict and the Coming of the New Deal; The Triumph of Multinational Liberalism in America". En: *The Rise and Fall of the New Deal Order, 1930-1980*, editado por Steve Fraser & Gary Gerstle. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1989, pp. 3-31.

Fite, Gilbert C. *George N. Peek and the Fight for Farm Parity*. Norman: University of Oklahoma Press, 1954.

Flynn, Edward J. *You're the Boss*. New York: The Viking Press, 1947.

Foner, Eric, (ed.). *The New American History*. Philadelphia: Temple University Press, 1990.

Franklin, Jay. *Remaking America*. Boston: Houghton Mifflin Co., 1942.

Franklin, Raymond S. "The Paradox of the New Deal: Political Success and Economic Failure". En: *F.D.R. The Man, The Myth, The Era, 1882-1945*, editado por Herbert D. Rosenbaum &

14 Fuentes

Elizabeth Bartelme. New York: Greenwood Press, 1987, pp. 119-136.

Fraser, Steve & Gerstle, Gary. *The Rise and Fall of the New Deal Order, 1930-1980*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1989.

Freidel, Frank. *Franklin D. Roosevelt: The Ordeal*. Boston: Little Brown & Company, 1954.

Freidel, Frank. "Introduction: The Legacy of FDR". En: *FDR, The Man, The Myth, The Era, 1882-1945*, editado por Herbert Rosenbaum & Elizabeth Bartelme. New York: Greenwood Press, 1987, pp. 1-10.

Freidel, Frank. *Franklin D. Roosevelt: His Rendez-Vous with Destiny*. Boston: Little Brown & Company, 1990.

Funigiolo, Philip J. *Toward a National Power Policy. The New Deal and the Electrical Industry*. Pittsburg: University of Pittsburg Press, 1973.

Fusfeld, Daniel R. "The New Deal and the Corporate State". En: *FDR, The Man, The Myth, The Era, 1882-1945*, editado por Herbert D. Rosenbaum & Elizabeth Bartelme. New York: Greenwood Press, 1987, pp. 137-151.

Gitelman, Lisa. "Negotiating a Vocabulary for Urban Infrastructure, or the WPA Meets the Teenage Mutant Ninja Turtles". *Journal of American Studies* 26, (1992), pp. 147-158.

Gosnell, Harold F. *Champion Campaigner. Franklin D. Roosevelt*. New York: The MacMillan Company, 1952.

Grubbs, Donald H. "Gardner Jackson, That "Socialist" Tenant Farmers' Union, and the New Deal". *Agricultural History* XLIII/2, (April 1968), pp. 125-137.

Grubbs, Donald H. *Cry from the Cotton. The Southern Tenant Farmers' Union and the New Deal*. North Carolina, Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 1971.

Guerin, Daniel. *Estados Unidos, 1880-1950. Movimiento Obrero y Campesino*. Buenos Aires: Ediciones Ceal, 1972.

Hacker, Louis M. "The Third American Revolution." En: *The New Deal. Revolution or Evolution?*, editado por Edwin C. Rozwenc Boston: D. C. Heath & Co., 1959, pp. 1-19.

Halasz, Nicholas. *Roosevelt Through Foreign Eyes*. Princeton, New Jersey: D. van Nostrand Company, Inc., 1961.

Hamilton, David E. "The Causes of the Banking Panic of 1930: Another View". *The Journal of Southern History* LI/4, (Nov. 1985), pp. 581-608.

Hamilton, David E. *From the New Day to the New Deal. American Farm Policy from Hoover to Roosevelt, 1928-1933*. Chapel Hill & London: University of North Carolina Press, 1991.

Harris, William H. "Los trabajadores negros durante la depresión y la guerra". En: *De Washington a Reagan: trabajadores y conciencia de clase en los Estados Unidos*, compilado por Pablo A. Pozzi y otros. Buenos Aires: Cántaro Editores, 1990, pp. 297-324.

Hunter, Robert F. "The AAA Between Neighbours: Virginia, North Carolina and the New Deal Farm Program". *The Journal of Southern History* XLIV/4, (Nov. 1978), pp. 537-570.

Ickringill, Steve, (ed.). *Looking Inward, Looking Outward. From the 1930's Through the 1940's*. Amsterdam: VU University Press, 1990.

Irons, Peter H. *The New Deal Lawyers*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1982.

Kane, Harnett. *Louisiana Hayride*. New York: Morrow, 1941.

Kelly, Alfred H. & Harbison, Winfred A. *The American Constitution. Its Origins and Development*. New York: W. W. Norton & Co., 1991, 2 vols.

Kile, Orville Merton. *The Farm Bureau Through Three Decades*. Baltimore: The Waverly Press, 1948.

King, Judson. *The Conservation Fight. From Theodore Roosevelt to the TVA*. Washington, D. C.: Public Affairs Press, 1959.

Kirkendall, Richard S. *Social Scientists & Farm Politics in the Age of Roosevelt*. Columbia, Missouri: University of Missouri Press, 1966.

Kirkendall, Richard S. "The New Deal and Agriculture". En: *The New Deal*, editado por John Braeman, Robert H. Bremner & David Brody. Columbus, Ohio: Ohio State University Press, 1975, I, pp. 83-106.

Lamb, Lawrence. *From Despair to Surplus: Recollections of the New Deal Program*. Pueblo Colorado-Santa Cruz, California: Karl A. Lamb, 1984.

Lange, Howard L. *The CCC. A Humanitarian Endeavor During the Great Depression*. New York: Vantage Press, 1984.

Leuchtenburg, William E. *The Perils of Prosperity, 1914-32*. Chicago: University of Chicago Press, 1958.

Leuchtenburg, William E. *Franklin D. Roosevelt and the New Deal. 1932-1940*. New York: Harper & Row, Publishers, 1963.

Leuchtenburg, William E., (ed.) *Franklin D. Roosevelt. A Profile*. New York: American Book-Statford Press Inc., 1967.

Leuchtenburg, William E. *In the Shadow of F.D.R.: from Harry Truman to Ronald Reagan*. Ithaca & London: Cornell University Press, 1983.

Leuchtenburg, William E. "Why the Candidates Still Use FDR as Their Measure". *American Heritage* 39, (Feb. 1988), pp. 34-50.

Leuchtenburg, William E. *The FDR Years. On Roosevelt & His Legacy*. New York: Columbia University Press, 1995.

Link, Arthur S. & Catton, William B. *American Epoch. A History of the United States Since 1900*. (1955). New York: Alfred A Knopf, 1967.

Little, Douglas. *Malevolent Neutrality. The United States, Great Britain and the Origin of the Spanish Civil War*. London: Cornell University Press, 1985.

Lord, Russell. *The Wallaces of Iowa*. Cambridge: The Riverside Press, 1947.

Lowitt, Richard. *George W. Norris. The Persistence of a Progressive, 1913-1933*. Urbana: University of Illinois Press, 1971.

Lowitt, Richard. *George W. Norris. The Triumph of a Progressive, 1933-1945*. Urbana: University of Illinois Press, 1978.

Lowitt, Richard & Fabry, Judith. *Henry A. Wallace's Irrigation Frontier: On the Trail of the Corn Belt Farmer, 1909*. Norman: University of Oklahoma Press, 1991.

Luce, Henry R., (ed.). *Time Capsule. 1933*. New York: Time Incorporated, 1967.

MacDonald, Dwight. *Henry Wallace. The Man and the Myth*. New York: The Vanguard Press, Inc., 1948.

Maidment, Richard A. *The Judicial Response to the New Deal. The United States Supreme Court and Economic Regulation, 1934-1936*. Manchester: Manchester University Press, 1991.

Major, John. *The New Deal*. London: Longman, 1968.

Maney, Patrick J. *The Roosevelt Presence. The Life and Legacy of FDR*. (1992). Berkeley: University of California Press, 1998.

McConnell, Grant. *The Decline of Agrarian Democracy*. Berkeley & Los Angeles: University of California Press, 1953.

McCune, Wesley. *Who's Behind Our Farm Policy?* New York: Frederick A. Praeger, 1956.

McElvaine, Robert S. *The Great Depression: America, 1929-1941*. (1984). New York: Times Books, 1993.

McKinley, Charles & Frase, Robert W. *Launching Social Security, 1935-1937*. Madison: University of Wisconsin Press, 1970.

McWilliams, Carey. "Farm Workers and Dirty Farmers Need Power". En: *New Deal Thought*,

- editado por Howard Zinn. New York: Bobbs-Merrill C., Inc., 1966, pp. 251-261.
- Menefee, Selden C. *Mexican Migratory Workers of South Texas*. Washington D. C.: United States Government Printing Office, 1941.
- Mertz, Paul E. *New Deal Policy & Southern Rural Poverty*. Baton Rouge & London: Louisiana State University Press, 1978.
- Minnen, Cornelis A. van & Sears, John F., (eds.). *FDR and His Contemporaries. Foreign Perceptions of an American President*. New York: St. Martin's Press, 1992.
- Moggridge, D. E. *Keynes*. London: Fontana, 1976.
- Moore, John R. *Rosiah W. Bailey. North Carolina and the New Deal, 1931-1941*. Unpublished PH. D. Dissertation, Duke University, 1962.
- Morgan, Ted. *FDR. A Bibliography*. New York: Simon & Schuster, 1985.
- Munzer, Martha E. *Valley of Vision. The TVA Years*. New York: Alfred A. Knopf, Inc., 1969.
- Nice, David C. "Peak Presidential Approval From Franklin D. Roosevelt to Ronald Reagan". *Presidential Studies Quarterly* 22, (1992), pp. 119-126.
- Neuberger, Richard L. & Kelley, Lee. *An Army of the Aged: A History and Analysis of the Townsend Old Age Pension Plan*. New York: Da Capo Press, 1973.
- Opotowsky, Stan. *The Longs of Louisiana*. New York: Dutton, 1960.
- Otis, Alison y otros. *The Forest Service and the Civilian Conservation Corps, 1933-1942*. Washington, D. C.: United States Department of Agriculture, 1986.
- Peel, Roy Victor & Donnelly, Thomas C. *The 1932 Campaign. An Analysis*. New York: Da Capo Press, 1973.
- Pells, Richard H. *Radical Visions and American Dreams*. New York: Harper & Row Publishers, 1973.
- Perkins, Van L. *Crisis in Agriculture: The Agricultural Adjustment Administration and the New Deal, 1933*. Berkeley & Los Angeles: University of California Press, 1969.
- Person, H. S. "The Rural Electrification Administration In Perspective". *Agricultural History* 24, (April 1950), pp. 70-89.
- Peterson, William H. *The Great Farm Problem*. Chicago: Henry Regnery Co., 1959.
- Pozzi, Pablo A. y otros. *De Washington a Reagan: Trabajadores y conciencia de clase en los Estados Unidos*. Buenos Aires: Ediciones Cántaro, 1990.

Radosh, Ronald. "Los años 20 y el New Deal: la ideología corporativa de los dirigentes sindicales norteamericanos, de Gompers a Hillman". En: *De Washington a Reagan: trabajadores y conciencia de clase en los Estados Unidos*, editado por Pablo A. Pozzi y otros. Buenos Aires: Cántaro editores, 1990, pp. 275-295.

Rauch, Basil. *The History of the New Deal*. New York: Creative Age Press, Inc., 1944.

Robinson, Edgar E. *They Voted For Roosevelt. The Presidential Vote 1932-1944*. New York: Octagon Books, 1970.

Romasco, Albert V. *The Politics of Recovery. Roosevelt's New Deal*. Oxford: Oxford University Press, 1983.

Rosen, Elliot A. "Roosevelt, The Brain Trust, and the Origins of the New Deal". En: *FDR: The Man, The Myth, The Era, 1882-1945*, editado por Herbert D. Rosenbaum & Elizabeth Bartelme. New York: Greenwood Press, 1987, pp. 153-163.

Rosenbaum, Herbert D. & Bartelme, Elizabeth, (eds.). *Franklin D. Roosevelt. The Man, the Myth, the Era, 1882-1945*. New York: Greenwood Press, 1987.

Rowley, William D. *Milburn L. Wilson and the Campaign for the Domestic Allotment*. Lincoln, Nebraska: University of Nebraska Press, 1970.

Rozwenc*****

*****34 Berkeley & Los

Angeles: University of California Press, 1960.

Saloutos, Theodore. *The American Farmer and the New Deal*. Arres, Iowa: Iowa State University Press, 1982.

Sargent, James E. *Roosevelt and the Hundred Days. Struggle for the Early New Deal*. New York: Garland Publishing, Inc., 1981.

Sautter, Udo. "Government and Unemployment: The Use of Public Works before the New Deal". *The Journal of American History* 73/1, (June 1986-1987), pp. 59-86.

Savage, Sean J. *Roosevelt. The Party Leader, 1932-1945*. Lexington, Kentucky: The University Press of Kentucky, 1991.

Schlesinger, Arthur M., Jr. *The Age of Roosevelt. The Crisis of the Old Order, 1919-1933*. Boston: Houghton Mifflin Co., 1957.

Schlesinger, Arthur M., Jr. "The Broad Accomplishments of the New Deal". En: *The New Deal*.

Revolution or Evolution?, editado por Edwin C. Rozwenc. Boston: D. C. Heath & Co., 1959, pp. 29-35.

Schlesinger, Arthur M., Jr. *The Age of Roosevelt. The Politics of Upheaval*. (1958). Boston: Houghton Mifflin Co., 1960.

Schlesinger, Arthur M., Jr. "Foreword". En: *The Growth of Presidential Power: A Documentary History*, editado por William M. Goldsmith. New York & London: Chelsea House, 1974, pp. i-xx.

Schlesinger, Arthur M. Jr. *The Age of Roosevelt. The Coming of the New Deal*. New York: The American Heritage Library, 1988.

Schlesinger, Arthur M. Jr., "Franklin D. Roosevelt Fifty Years After". En: *Remembering Franklin Delano Roosevelt, 1882-1945. A Celebration of His Life and Legacy*, editado por The Franklin & Eleanor Roosevelt Institute. Hyde Park, New York: The Franklin & Eleanor Roosevelt Institute, 1995, p. 71.

Schmidt, Karl M. *Henry A. Wallace. Quixotic Crusade, 1948*. New York: Vail Ballou Press, 1960.

Schultz, Theodore W. *Agriculture in an Unstable Economy*. New York: McGraw-Hill Book Co., Inc., 1945.

Schuyler, Michael W. *The Dread of Plenty: Agricultural Relief Activities of the Federal Government in the Middle West, 1933-1939*. Oxford: Oxford University Press, 1989.

Schwarz Jordan A. *New Deal Economic Policies. FDR and the Congress, 1933 to 1938*. Bethesda, Maryland: University Publications of America, 1990,

Schwarz, Jordan A. *The New Dealers*. New York: Vintage Books Edition, 1993.

Scott, Jim. "Formas cotidianas de revolución campesina". *Historia Social* 28, (1997), pp. 13-39.

Shannon, David A. *Between the Wars: America, 1919-1941*. (1960). Boston: Houghton Mifflin, 1965.

Sherwood, Robert E. *Roosevelt & Hopkins. An Intimate History*. New York: Harper & Brothers, 1948.

Shover, John L. *Cornbelt Rebellion: The Farmers' Holiday Association*. Urbana & London: University of Illinois Press, 1965.

Simpson, Michael. *Franklin D. Roosevelt*. Oxford & New York: Basil Blackwell, 1989.

Smith, Douglas L. *The New Deal in the Urban South*. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1988.

Steward, M. *Keynes and After*. London: Penguin Books, 1986.

Stoeckle, John D. & White, George A. *Plain Pictures of Plain Doctoring*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 1985.

Taylor, Carl C. y otros. *Rural Life in the United States*. New York: Alfred A. Knopf, Inc., 1950.

Taylor, Carl C. "The Farmers' Movement and Large Farmers' Organizations". En: *Rural Life in the United States*, editado por Carl C. Taylor y otros. New York: Alfred A. Knopf, Inc., 1950, pp. 510-521.

Terkel, Studs. *Hard Times. An Oral History of the Great Depression*. (1970). New York: Pantheon Books, 1986.

The Franklin & Eleanor Roosevelt Institute. *Remembering Franklin Delano Roosevelt, 1882-1945. A Celebration of His Life and Legacy*. Hyde Park, New York: The Franklin & Eleanor Roosevelt Institute, 1995.

Trattner, Walter I. *From Poor Law to Welfare State. A History of Social Welfare in America*. New York: The Free Press, 1979.

Tull, Charles J. *Father Coughlin and the New Deal*. Syracuse, New York: Syracuse University Press, 1965.

United States Department of Labor. *American Farmers and the Rise of Agrobusiness. Seeds of Struggle. Labor Unionism in American Agriculture*. (1945). New York: Arno Press, 1975.

Venkataramani, M. S. "Norman Thomas, Arkansas Sharecroppers, and the Roosevelt Agricultural Policies, 1933-1937". *Mississippi Valley Historical Review* XLVII, (September 1960), pp. 222-246.

Warren, Donald I. *Radio Priest: Charles Coughlin, the Father of Hate Radio*. New York & London: Free Press, 1996.

Watkins, Tom H. *The Great Depression. America in the 1930's*. Boston: Little Brown & Co., 1993.

Wengert, Norman I. *Valley of Tomorrow. The TVA & Agriculture*. Knoxville, Tennessee: The University of Tennessee Press, 1952.

White, Eugene N. *The Regulation and Reform of the American Banking System, 1900-1929*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1983.

White, Roland A. *Milo Reno, Farmers' Union Pioneer*. New York: Arno Press, 1975.

Williams, T. Harry. *Huey Long*. New York: Knopf, 1969.

Wish, Harvey. *Contemporary America. The National Scene Since 1900*. New York: Harper & Brothers Publishers, 1945.

Witte, Edwin E. *The Development of the Social Security Act*. Madison, Wisconsin: The University of Wisconsin Press, 1963.

Worster, Donald. *Dust Bowl. The Southern Plains in the 1930's*. Oxford & New York: Oxford University Press, 1979.

Zinn, Howard, (ed.). *New Deal Thought*. New York: The Bobbs-Merrill Co., Inc., 1966.

1.3. HISTORIA DE ESPAÑA: LA SEGUNDA REPÚBLICA Y LA AGRICULTURA.

Aisa, Javier y Arbeloa, Victor Manuel. *Historia de la Unión General de Trabajadores, (UGT)*, Madrid: Editorial Zero, S.A., 1975.

Albiñana García Quintana, César. "La hacienda pública y el sector agrario en la Segunda República española". *Revista de Estudios Agrosociales* 141, (julio-sep. 1987), pp. 157-196.

Alpert, Michael. *La reforma militar de Azaña*. Madrid: Siglo XXI, 1982.

Alted, Alicia; Egido, Ángeles y Mancebo, M^a Fernanda, (eds.). *Manuel Azaña: pensamiento y acción*. Madrid: Alianza Editorial, S. A., 1996.

Alted, Alicia. "Azaña o el don laico de la palabra". En: *Manuel Azaña: pensamiento y acción*, editado por Alicia Alted, Ángeles Egido y M^a Fernanda Mancebo. Madrid: Alianza Editorial, S. A., 1996, pp. 211-236.

Anes, Gonzalo. *Las crisis agrarias en la España moderna*. Madrid: Taurus, 1970.

Arbeloa, Victor Manuel. *La semana trágica de la Iglesia en España, (octubre de 1931)*. Barcelona: Galba, 1976.

Aróstegui Sánchez, Julio. "Largo Caballero, Ministro de Trabajo". En: *La Segunda República española: el primer bienio*, editado por José Luis García Delgado. III Coloquio de Segovia sobre Historia Contemporánea de España. Dirigido por Manuel Tuñón de Lara. Madrid: Siglo XXI, 1987, pp. 59-74.

Aróstegui Sánchez, Julio. "La república: esperanzas y decepciones". En: *La Guerra Civil española. La Segunda República: esperanzas y decepciones*, editado por Julián Viñuales Solé. Barcelona: Ediciones Folio, S. A., 1996, pp. 10-58.

Aubert, Paul. "El intelectual según Manuel Azaña". En: *Manuel Azaña: pensamiento y acción*, editado por Alicia Alted, Ángeles Egido y M^a Fernanda Mancebo, (eds.). Madrid: Alianza Editorial, S. A., 1996, pp. 60-74.

Avilés Farré, Juan. *La izquierda burguesa en la Segunda República*. Madrid: Espasa-Calpe, 1985.

Ben-Ami, Shlomo. *Origins of the II Republic in Spain*. Oxford: Oxford University Press, 1978. (Versión en español: *Los orígenes de la Segunda República Española: anatomía de una transición*. Madrid: Alianza Universidad, 1990).

Blas Guerrero, Andrés de. "Prensa del sector caballerista del PSOE en la Segunda República". *Estudios de Información* 21-22, (1972), pp. 133-160.

Blas Guerrero, Andrés de. "La radicalización de Largo Caballero: 1933-1934". *Sistema* 8, (1975), pp. 73-83.

Blas Guerrero, Andrés de. *El socialismo radical en la Segunda República*. Madrid: Túcar, 1978.

Blas Guerrero, Andrés de. "La cuestión nacional y autonómica". En: *Política en la Segunda República*, editado por Santos Juliá Díaz. Monográfico de *Ayer* 20, (1995), pp. 193-213.

Brenan, Gerald. *The Spanish Labyrinth*. Cambridge: Cambridge University Press, 1960.

Bosch, Aurora. "Entre México y la Unión Soviética. La visión estadounidense sobre los conflictos sociales en la Segunda República, (1931-1936)". *Historia Contemporánea* 15, (1996), pp. 315-342.

Botti, Alfonso. "El problema religioso en Manuel Azaña". En: *Manuel Azaña: pensamiento y acción*, editado por Alicia Alted, Angeles Egido y M^a Fernanda Mancebo. Madrid: Alianza Editorial, 1996, pp. 136-155.

Cabrera Calvo-Sotelo, Mercedes. "Las Cortes Republicanas". En: *Política en la Segunda República*, editado por Santos Juliá Díaz. Monográfico de *Ayer* 20, (1995), pp. 13-47.

Calero, Antonio María. *Movimientos sociales en Andalucía, 1820-1936*. Madrid: Siglo XXI, 1979.

Cárcel Ortí, Vicente. *La persecución religiosa en España durante la Segunda República, 1931-1939*. Madrid: Rialp, 1990.

Dantín Cereceda, Juan. *Aspectos de la agricultura española*. Madrid: S. Aguirre, 1941.

Egido León, M^a Ángeles. "La política internacional de la Segunda República, (1931-1936)". *Proserpina* 1, (1984), pp. 99-143.

Egido León, M^a Ángeles. *La concepción de la política exterior española durante la Segunda República, 1931-1936*. Madrid: UNED, 1987.

Elorza, Antonio. *La utopía anarquista bajo la Segunda República, precedida de otros trabajos*. Madrid: Ayuso, 1973.

Elorza, Antonio. *La razón y la sombra. Una lectura política de Ortega y Gasset*. Barcelona:

Anagrama, 1984.

Espadas Burgos, Manuel. "Un político intelectual, Ministro de la Guerra". En: *Manuel Azaña: pensamiento y acción*, editado por Alicia Alted, M^a Angeles Egido y M^a Fernanda Mancebo. Madrid: Alianza Editorial, 1996, pp. 117-135.

Espín Templado, Eduardo. *Azaña en el poder. El partido de Acción Republicana*. Madrid: CIS, 1980.

Fernández-Rúa, José Luis. *1931. La Segunda República*. Madrid: Ediciones Giner, 1977.

Fernández-Rúa, José Luis y otros. *Historia de la segunda república española, 1931-1938*. Madrid: Giner, 1985, 5 vols.

García Delgado, José Luis, (ed.). En: *La crisis de la Restauración. España entre la primera Guerra Mundial y la II República*. II Coloquio de Segovia sobre Historia Contemporánea. Dirigido por Manuel Tuñón de Lara. Madrid: Siglo XXI, 1986.

García Delgado, José Luis, (ed.). *La Segunda República española: el primer bienio*. III Coloquio de Segovia sobre Historia Contemporánea de España. Dirigido por Manuel Tuñón de Lara. Madrid: Siglo XXI, 1987.

García Delgado, José Luis, (ed.). *La Segunda República española. Bienio Rectificador y Frente Popular, 1934-1936*. IV Coloquio sobre Historia Contemporánea de España. Dirigido por Manuel Tuñón de Lara. Madrid: Siglo XXI, 1988.

García Sanz, Ángel y Garrabou, R., (eds.). *Historia agraria de la España contemporánea*. Barcelona: Editorial Crítica, 1985-1986, 3 vols.

Garrabou, R.; Barciela, C. y Jiménez Blanco, J. I. *Historia agraria de la España contemporánea. Vol. III: El fin de la agricultura tradicional, 1900-1960*

*****1a. Madrid: Editorial Aguilera, 1977.

González Gómez, Santiago y Redero San Román, Manuel. "La Ley de Contrato de Trabajo de 1931". En: *La II República española: el primer bienio*, editado por José Luis García Delgado. III Coloquio de Segovia sobre Historia Contemporánea de España. Dirigido por Manuel Tuñón de Lara. Madrid: Siglo XXI, 1987, pp. 75-93.

Gutelman, Michel. *Estructuras y reformas agrarias*. Barcelona: Editorial Fontamara, 1978.

Guzmán Reina, Antonio y otros. *Causas y remedios del analfabetismo en España*. Madrid:

Publicaciones de la Junta Nacional contra el Analfabetismo. Ministerio de Educación Nacional, 1955.

Harrison, Joseph. "The Interwar Depression and the Spanish Economy". *Journal of European Economic History* 12/2, (1983), pp. 295-321.

Hernández Andreu, Juan. *España y la crisis del 29*. Madrid: Espasa-Calpe, 1986.

Heywood, Paul. *Marxism and the Failure of Organized Socialism in Spain, 1879-1936*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.

Jackson, Gabriel. *Costa, Azaña, El Frente Popular y otros ensayos*. Madrid: Turner, 1976.

Jackson, Gabriel. *La República Española y La Guerra Civil*. (1965). Barcelona: Crítica, 1978.

Juliá Díaz, Santos. *La izquierda del PSOE, 1935-1936*. Madrid: Siglo XXI, 1977.

Juliá Díaz, Santos. *Los orígenes del Frente Popular en España, 1934-1936*. Madrid: Siglo XXI de España Editores, S.A., 1979.

Juliá Díaz, Santos. *Madrid, 1931-1934. De la fiesta popular a la lucha de clases*. Madrid: Siglo XXI, 1984.

Juliá Díaz, Santos, (coord.). *El socialismo en España. Desde la fundación del PSOE hasta 1975*. Madrid: Fundación Pablo Iglesias, 1986.

Juliá Díaz, Santos. "Objetivos políticos de la legislación laboral". En: *La Segunda República española: el primer bienio*, editado por José Luis García Delgado. III Coloquio de Segovia sobre Historia Contemporánea de España. Dirigido por Manuel Tuñón de Lara. Madrid: Siglo XXI, 1987, pp. 27-47.

Juliá Díaz, Santos. *Historia del socialismo español, 1931-1939. Vol. III: Historia del socialismo español*, dirigido por Manuel Tuñón de Lara. Barcelona: Conjunto Editorial, 1989.

Juliá Díaz, Santos. *Manuel Azaña, una biografía política. Del Ateneo al Palacio Nacional*. Madrid: Alianza, 1991.

Juliá Díaz, Santos, (ed.). *Política en la Segunda República*. Monográfico de *Ayer* 20, (Octubre 1995). Madrid: Marcial Pons, 1995.

Juliá Díaz, Santos. "Sistema de partidos y problemas de consolidación de la democracia". En: *Política en la Segunda República*, editado por Santos Juliá Díaz. Monográfico de *Ayer*, 20 (octubre 1995), pp. 112-139.

Juliá Díaz, Santos. "La última revolución popular". En: *La Guerra Civil Española. La Segunda República: esperanzas y decepciones*, editado por Julián Viñuales Solé. Barcelona: Ediciones Folio, S. A., 1996 a, pp. 59-71.

Juliá Díaz, Santos. "Presidente por última vez: Azaña en la crisis de mayo de 1937". En: *Manuel Azaña: pensamiento y acción*, editado por Alicia Alted, Angeles Egido y M^a Fernanda Mancebo. Madrid: Alianza Universidad, 1996 b, pp. 239-256.

Linz, Juan José. "The Party System of Spain: Past and Future". En: *Party Systems and Voter Alignments: Cross-National Perspectives*, editado por Seymour M. Lipset & Stein Rokkan. Nueva York: The Free Press, 1967, pp. 197-282.

Linz, Juan José. "Continuidad y discontinuidad en la élite política española: de la Restauración al régimen actual". *Estudios de ciencia política y sociológica. Homenaje al Profesor Carlos Ollero*. Madrid: (s. e.), 1972, pp. 361-423.

Linz, Juan José. *La quiebra de la democracia*. Madrid: Alianza, 1987.

Lipset, Seymour M. & Rokkan, Stein, (eds.). *Party Systems and Voter Alignments: Cross-National Perspectives*. New York: The Free Press, 1967.

Little, Douglas. *Malevolent Neutrality: The U.S., Great Britain and the Origins of the Spanish Civil War*. London: Cornell University Press, 1985.

López de Sebastián, José. *Política agraria en España, 1920-1970*. Madrid: Guadiana de Publicaciones, 1970.

López López, Alejandro. *El boicot de la derecha a las reformas de la Segunda República. La minoría agraria, el rechazo constitucional y la cuestión de la tierra*. Madrid: Ministerio de Agricultura, 1984.

Lull Martí, Enrique. "Los jesuitas ante la incautación de sus colegios por la Segunda República. Alternancia de las academias". *Miscelánea Comillas* 100, (1994), pp. 139-163.

Malefakis, Edward. *Reforma agraria y revolución campesina en la España del siglo XX*. (1971). Barcelona: Editorial Ariel, 1982.

Malefakis, Edward. "Análisis de la reforma agraria durante la Segunda República". *Agricultura y Sociedad* 7, (abril-junio 1978), pp. 35-51.

Martin, Benjamin. *The Agony of Modernization. Labor and Modernization in Spain*. Ithaca, New York: ILR Press, School of Industrial and Labor Relations, Cornell University, 1990.

Martín Aceña, Pablo. "Economía y política económica durante el primer bienio republicano 1931-1933". En: *La Segunda República española: el primer bienio*, editado por José Luis García Delgado, José Luis. III Coloquio de Segovia sobre Historia Contemporánea de España. Dirigido por Manuel Tuñón de Lara. Madrid: Siglo XXI, 1987, pp. 119-134.

Martín Aceña, Pablo. "Problemas económicos y reformas estructurales". En: *Política en la Segunda República*, editado por Santos Juliá Díaz. Monográfico de *Ayer* 20, (1995), pp. 173-192.

Martínez Cuadrado, Miguel. *La burguesía conservadora, (1874-1931)*. Madrid: Alianza Universidad, 1978.

Maurice, Jacques. *La reforma agraria en España en el siglo XX, 1900-1936*. Madrid: Siglo XXI, 1975.

Maurice, Jacques. *El anarquismo andaluz. Campesinos y sindicalistas, 1868-1936*. Barcelona: Crítica, 1990.

Meer Lecha-Marzo, Fernando de. *La cuestión religiosa en las Cortes Constituyentes de la Segunda República española*. Pamplona: EUNSA, 1975.

Montero Gibert, José Ramón. *La CEDA: catolicismo social y político en la Segunda República*. Madrid: Revista de Trabajo, 1977, 2 vols.

Montero Gibert, José Ramón. "Las derechas en el sistema de partidos del segundo bienio republicano: algunos datos introductorios". En: *La Segunda República española. Bienio Rectificador y Frente Popular, 1934-1936*, editado por José Luis García Delgado. IV Coloquio sobre Historia Contemporánea de España. Dirigido por Manuel Tuñón de Lara. Madrid: Siglo XXI, 1988, pp. 3-33.

Nadal Oller, Jordi. *El fracaso de la Revolución Industrial en España, 1814-1913*. Barcelona: Ariel, 1977.

Nadal Oller, Jordi, (comp.) y otros. *La economía española en el siglo XX*. Barcelona: Ariel, 1987.

Nuñez, Clara Eugenia. *La fuente de la riqueza. Educación y desarrollo económico en la España contemporánea*. Madrid: Alianza Editorial, 1992.

Ñíguez Bernal, Antonio. "Las relaciones políticas, económicas y culturales entre España y los Estados Unidos en los siglos XIX y XX". *Quinto centenario. América: Economías, Sociedades y Mentalidades* 12, (1987). Departamento de Historia de América, Facultad de Geografía e Historia, Universidad Complutense de Madrid, 1987, pp. 71-134.

Palafox Gamir, Jordi. "El capitalismo español en la depresión de los años treinta". *Información Comercial Española* 514, (junio 1976), pp. 110-118.

Palafox Gamir, Jordi. "La Gran Depresión de los años treinta y la crisis industrial española". *Investigaciones Económicas* 11, (enero-abril 1980), pp. 5-46.

Palafox Gamir, Jordi. *Atraso económico y demografía. La Segunda República y la economía española, 1892-1936*. Barcelona: Crítica, 1991.

Paniagua, Javier. *España del siglo XX, 1931-1939*. (1988). Madrid: Anaya, 1995.

Payne, Stanley G. *Los militares y la política en la España contemporánea*. París: Ruedo Ibérico,

1968.

Payne, Stanley G. *Ejército y sociedad en la España liberal, 1808-1936*. Madrid: Akal, 1976.

Payne, Stanley G. *La primera democracia española. La Segunda República, 1931-1936*. Barcelona: Ediciones Paidós, 1995. (Versión original: *Spain's First Democracy: The Second Republic*. Madison: The University of Wisconsin Press, 1993).

Pérez Galán, Mariano. *La enseñanza en la Segunda República Española*. Madrid: Mondadori España, 1988.

Preston, Paul. "Spain's October Revolution and the Rightist Grasp for Power". *Journal of Contemporary History* 10/4, (1975), pp. 555-578.

Preston, Paul. *The Coming of the Spanish Civil War. Reform, Reaction & Revolution in the Second Republic, 1931-1936*. London: The MacMillan Press, 1978. (Versión en español: *La destrucción de la democracia en España. Reacción, reforma y revolución en la Segunda República*. Madrid: Turner, 1978).

Raguer, Hilari. "La cuestión religiosa". En: *Política en la Segunda República*, editado por Santos Juliá Díaz. Monográfico de *Ayer* 20, (1995), pp. 215-240.

Ramos Oliveira, Antonio. *Politics, Economics and Men of Modern Spain: 1808-1946*. London: Victor Gollanz, 1946

Ruiz González, David. "Repercusiones de la crisis de 1929 en España. Consideraciones en torno". *Hispania* 109, (1968), pp. 337-352.

Sánchez Jiménez, José. "Política y agrarismo durante la Segunda República". *Cuadernos de Historia Moderna y Contemporánea* 8, (1987), pp. 211-233.

Saz Campos, Ismael. "La política exterior de la Segunda República en el primer bienio (1931-1933): una valoración". *Revista de Estudios Internacionales* 4, (1985), pp. 843-858.

Suárez Cortina, Manuel. "Manuel Azaña: de la regeneración nacional a la República democrática". En: *Manuel Azaña: pensamiento y acción*, editado por Alicia Alted, Angeles Egido y M^a Fernanda Mancebo, (eds.). Madrid: Alianza Editorial, S. A., 1996, pp. 37-50.

Tamames Gómez, Ramón. *Introducción a la economía española*. (1967). Madrid: Alianza Editorial, 1976.

Tamames Gómez, Ramón. *Estructura económica de España*. (1985). Madrid: Alianza Editorial, 1993.

Tamames Gómez, Ramón. *La República. La era de Franco*. Madrid: Alianza Editorial, 1988.

Tortella Casares, Gabriel. *Los orígenes del capitalismo en España. Banca, industrialización y ferrocarriles en el siglo XIX*. Madrid: Tecnos, 1973.

Tortella Casares, Gabriel. *El desarrollo de la España contemporánea. Historia económica de los siglos XIX y XX*. Madrid: Alianza Editorial, 1994.

Tuñón de Lara, Manuel. *La España del siglo XX. De la Segunda República a la Guerra Civil (1931-1936)*. Barcelona: Laia, 1974, 3 vols.

Tuñón de Lara, Manuel. *La Segunda República*. Madrid: Siglo XXI, 1976, 2 vols.

Tuñón de Lara, Manuel. *Historia de España. La crisis del estado: la dictadura, república y guerra, 1923-1939*. Barcelona: Editorial Labor, S. A., 1981 a, 10 vols.

Tuñón de Lara, Manuel. "La cuestión agraria durante la Segunda república". *Arbor* V, 109, 426/427, (junio-julio 1981 b), pp. 125-138.

Tuñón de Lara, Manuel. "La Segunda República". *Historia 16. Serie: Historia de España* 11, VII/XXIII, (octubre 1982), pp. 61-129.

Tuñón de Lara, Manuel. *Tres claves de la Segunda República. La cuestión agraria, los aparatos del estado y el Frente Popular*. Madrid: Alianza, 1985.

Tuñón de Lara, Manuel. "La política cultural del primer bienio republicano: 1931-1933". En: *La Segunda República española: el primer bienio*, editado por José Luis García Delgado. III Coloquio de Segovia sobre Historia Contemporánea de España. Dirigido por Manuel Tuñón de Lara.

Madrid:*****

*****r Tusell Gómez, Javier. "Roosevelt y Franco". *Espacio Tiempo y Forma. Serie V, Historia Contemporánea* 4, (1991), pp. 13-31.

Tusell Gómez, Javier, (dir.) y otros. *Historia de España*. Madrid: Taurus, 1998.

Ucelay-Da Cal, Enric. "Buscando el levantamiento plebiscitario: insurreccionalismo y elecciones". En: *Política en la Segunda República*, editado por Santos Juliá Díaz. Monográfico de *Ayer* 20, (1995), pp. 49-80.

Varela Díaz, Santiago. *Partidos y parlamento en la Segunda República española*. Barcelona: Ariel, 1978.

Viñuales Solé, Julián, (ed.). *La Guerra Civil española. La Segunda República: esperanzas y decepciones*. Barcelona: Ediciones Folio, S. A., 1996.

1.4. HISTORIA DE LA PRENSA: LA PRENSA COMO FUENTE HISTÓRICA Y SUS METODOLOGÍAS.

Albert, Pierre. *Historia de la Prensa*. Madrid: Rialp, S.A., 1990.

Almuiña Fernández, Celso y otros. *Tres modelos de prensa en Valladolid*. Valladolid: Ateneo, 1994.

Alfárez, Antonio. *El cuarto poder en España*. Madrid: Plaza y Janés, 1986.

Álvarez, Jesús Timoteo y otros, (eds.) *Prensa obrera en Madrid, 1855-1936*. Madrid: Comunidad de Madrid, 1987.

Ansón, Luis María. "Acción Española". Zaragoza: Editorial Círculo, 1960.

Archambault, François. *Le coût de diffusion de la presse quotidienne française*. Tesis Doctoral. París: Faculté de Droit et des Sciences Economiques, 1963.

Armañanzas, Emy y Díaz Noci, Javier. *Periodismo y argumentación. Géneros de opinión*. Bilbao: Universidad del País Vasco, 1996.

Arroyo Vázquez, M^a Luz y Sagredo Santos, Antonia. "La llegada al poder de Franklin D. Roosevelt en 1933: su eco en la prensa madrileña". *Revista Española de Estudios Norteamericanos, (REDEN) V/7*, 1994, pp. 89-105.

Aubert, Paul y Desvois, Jean-Michael, (eds.). *Presse et pouvoir en Espagne, 1868-1975*. Coloquio Internacional de Talence 26-27 noviembre 1993. Madrid y Bordeaux: Casa de Velázquez y Maison des Pays Ibériques, 1996.

Azcárate, Manuel. "La percepción española de los Estados Unidos". *Leviatán. Revista de Hechos e Ideas* 33, (otoño 1988), pp. 5-18.

Badia Collados, José Javier. "Acción Española". *Testimonio histórico de una generación literaria*. Memoria de Licenciatura. Facultad de Ciencias de la Información. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1982.

Bardin, Laurence. *Análisis de contenido*. Madrid: Akal, 1986.

Barrère, Bernard y otros, (eds.). *Metodología de la historia de la prensa española*. Madrid: Siglo XXI, 1982.

Bates, Stephen. *If No News, Send Rumors*. New York: Henry Holt & Co., 1991.

Baumhauer, Otto A. "Clima de opinión, opinión pública, control social: un acercamiento sistemático general". En: *La opinión pública (análisis, estructura y métodos para su estudio)*, editado por Raúl Rivadeneira Prada. México: Editorial Trillas, 1976, pp. 5-27.

Benito, Angel. *Lecciones de Teoría General de la Información*. Madrid: García Blanco, 1975.

Berelson, Bernard. *Content Analysis in Communication Research*. New York: The Free Press, 1952.

Böckelmann, Frank. *Formación y funciones sociales de la opinión pública*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, S. A., 1983.

Botrel, Jean François. "Estadística de la prensa madrileña de 1858 a 1909, según el Registro de Contribución Industrial". En: *Prensa y sociedad en España, (1820-1936)*, editado por Manuel Tuñón de Lara y otros. Madrid: Edicusa, 1975, pp. 25-46.

Brihuega, Jaime y Mora, Vicente. "Estudio sintáctico-semántico de carteles electorales (elecciones legislativas de 1979)". En: *Metodología de la historia de la prensa española*, editado por Bernard Barrère y otros. Madrid: Siglo XXI, 1982, pp. 15-39.

Braojos, Alfonso. *José Laguillo. Memorias. Ventisiete años en la dirección de El Liberal de Sevilla, (1909-1936)*. Sevilla: Ediciones de la Universidad de Sevilla, 1979.

Burdeau, Georges. *Método de la ciencia política*. Buenos Aires: Depalma, 1959.

Bussy Genevois, Danièle. "Un pouvoir à stratégie variable. La presse catholique et l'église sous la II République". En: *Presse et pouvoir en Espagne, 1868-1975*. Coloquio Internacional de Talence, 26-27 de noviembre de 1993. Editado por Paul Aubert y Jean-Michel Desvois. Bordeaux y Madrid: Maison des Pays Ibériques y Casa de Velázquez, 1996, pp. 219-230.

Cabrera Calvo-Sotelo, Mercedes y otros. "Datos para un estudio cuantitativo de la prensa madrileña, (1850-1875)". En: *Prensa y sociedad en España, (1820-1936)*, editado por Manuel Tuñón de Lara y otros. Madrid: Edicusa, 1975, pp. 47-147.

Cabrera Calvo-Sotelo, Mercedes. *La industria, la prensa y la política. Nicolás M^a de Urgoiti, 1869-1951*. Madrid: Alianza Editorial, 1994.

Cáceres Sevilla, Adela de. *El Debate como empresa social católica*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 1978.

Castillo, Santiago J. "La prensa diaria de Madrid: notas para el análisis de las estadísticas del timbre, (1873-1887)". En: *Prensa y sociedad en España, (1820-1936)*, editado por Manuel Tuñón de Lara y otros. Madrid: Edicusa, 1975, pp. 149-199.

Checa Godoy, Antonio. *Prensa y partidos políticos durante la II República*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 1989.

Cruz, Rafael. "La prensa comunista madrileña durante la Segunda República". En: *Prensa obrera en Madrid, 1855-1936*, editado por Jesús Timoteo Álvarez y otros. Madrid: Comunidad de Madrid, 1987, pp. 353-368.

Dader García, José Luis. *Opinión pública y periodismo: claves para una reflexión crítica*. Pamplona: Universidad de Navarra, 1986.

Dahlgreen, Peter. "Network TV. News and the Corporate State: the Subordinate Consciousness of the Citizen-Viewer". Tesis Doctoral. New York: University of New York, 1977.

Darnton, Robert. *The Kiss of Lamourette*. New York: W.W. Norton, 1990.

Desvois, Jean Michael. *La prensa en España 1900-1931*. Madrid: Siglo XXI, 1977.

Desvois, Jean Michael. "Historia de la prensa: el recurso del método". En: *La crisis de la Restauración. España entre la primera Guerra Mundial y la II República*, editado por José Luis García Delgado. II Coloquio de Segovia sobre Historia Contemporánea. Dirigido por Manuel Tuñón de Lara. Madrid: Siglo XXI, 1986, pp. 351-359.

Dijk, Teun A. van. *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós Comunicación, 1983. (Versión original: *Tekstwetenschap En Interdisciplindire Inleiding*. Amsterdam: Het Spectrum, 1978).

Dijk, Teun A. van, (ed.). *Handbook of Discourse Analysis*. London: Academic Press, 1985, 4 vols.

Dijk, Teun A. van. *News as Discourse*. Hillsdale, New Jersey: Erlbaum, 1988. (Versión en español: *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona: Paidós Comunicación, 1990).

Dovifat, Emil. *Periodismo*. México: UTEHA, 1959-1960, 2 vols.

Duverger, Maurice. *Introducción a la política*. Barcelona: Ariel, 1964.

Eisentein, Elizabeth. *Printing as an Agent of Change*. New York: Cambridge University Press, 1979.

Elorza, Antonio. "La formación de la prensa obrera en Madrid". En: *Prensa obrera en Madrid, 1855-1936*, editado por Jesús Timoteo Álvarez y otros. Madrid: Comunidad de Madrid, 1987, pp. 61-104.

Emery, Edwin. *The Press and America*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1972.

Espina, Antonio. *El cuarto poder. Cien años de periodismo*. (1960). Madrid: Madrid Libertarias/Produhufi, S. A., 1993.

E.R.A. 80 (Equipe-Tolosá-de Recherche Associé, prólogo de Frederica Montseny, antología de textos dirigida por Alain Guy). *Els anarquistas educadors del poble: "La Revista Blanca", (1898-1905)*. Barcelona: Curial Edicions Catalanes, 1977.

Ettema, James & Glasser, Theodore. *Custodians of Conscience. Investigative Journalism and Public Virtue*. New York: Columbia University Press, 1998.

Extramiana, José. "Prensa e Historia". (A guisa de epílogo). En: *Metodología de la historia de la prensa española*, editado por Bernard Barrère y otros. Madrid: Siglo XXI, 1982, pp. 325-331.

Fatorello, Francesco. *Introducción a la técnica social de la información*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, 1969.

Fernández Areal, Manuel. *La estructura democrática de la información*. Pontevedra: Excelentísima Diputación de Pontevedra, 1998.

Fernández Clemente, E. "La prensa "material" de trabajo para el historiador". *Movimiento obrero, político y literatura en la España contemporánea*. Madrid: Cuadernos para el Diálogo, 1974.

Fernández Santander, Carlos. *"La Voz de Galicia", (1882-1992)*. A Coruña, Sada: Ediciós Do Castro, 1993, 2 vols.

Fontecha Pedraza. "La Tierra, (1930-1935)". En: *Prensa obrera en Madrid, 1855-1936*, editado por Jesús Timoteo Álvarez y otros. Madrid: Comunidad de Madrid, 1987, pp. 369-380.

Fowler, Roger. *Language in the News. Discourse and Ideology in the Press*. London & New York: Routledge, 1991.

Gaillard, Philippe. *Técnica del Periodismo*. Barcelona: Oikos-Tau, 1972.

García Escudero, Jose María. *El pensamiento político de "El Debate": un diario católico en la crisis de España, (1911-1936)*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 1984.

García Galindo, Juan Antonio. "El poder de la prensa de información. Ideología y política en el nuevo periodismo andaluz. Primer tercio del siglo XX". En: *Presse et pouvoir en Espagne, 1868-1975*. Coloquio Internacional de Talence, 26-27 de noviembre de 1993. Editado por Paul Aubert y Jean-Michel Desvois. Bordeaux y Madrid: Maison des Pays Ibériques y Casa de Velázquez, 1996, pp. 99-117.

García Venero, Maximiliano. *Torcuato Luca de Tena y Álvarez Osorio. Una vida al servicio de España*. Madrid: Prensa Española, 1961.

Gaziel, (Agustín Calvet Pascual). *Historia de "La Vanguardia", (1884-1936): i nou articles sobre periodismo*. (1972). Barcelona: Ediciones Catalanas de París, 1994.

George, A. L. "Quantitative and Qualitative approaches to content analysis". En: *Trends in Content Analysis*, editado por I. de Sola Pool. Urbana: University of Illinois Press, 1959, pp. 7-32.

Gómez Aparicio, Pedro. *Historia del periodismo español. Vol. III. De las Guerras Coloniales a la Dictadura*. Madrid: Editora Nacional, 1974.

Gómez Aparicio, Pedro. *Historia del periodismo español. Vol IV. De la Dictadura a la Guerra Civil*. Madrid: Editora Nacional, 1981.

Gómez Mompart, Josep Lluís. *Los titulares en prensa*. Barcelona: Mitre, 1982.

Gómez Mompart, Josep Lluís. "Prensa de opinión, prensa de información. Los diarios españoles en la conformación de la sociedad-cultura de comunicación de masas". En: *Presse et pouvoir en Espagne, 1868-1975*. Coloquio Internacional de Talence, 26-27 de noviembre de 1993. Editado por Paul Aubert y Jean-Michel Desvois. Bordeaux y Madrid: Maison des Pays Ibériques y Casa de Velázquez, 1996, pp. 83-98.

Gomis, Lorenzo. *El medio media. La función política de la prensa*. Madrid: Seminario y Ediciones, 1974.

Gomis, Lorenzo. *Teoría del periodismo*. Editorial Paidós, 1991.

González Páramo, José Manuel. *Política de Prensa. Dialéctica de la empresa periodística*. Barcelona: Ediciones. Grijalbo, 1972.

González Seara, Luis. *Opinión pública y comunicación de masas*. Barcelona: Ariel, 1968.

Gregorio, Domenico de. *Metodología del periodismo*. Madrid: Rialp, 1966.

Gutiérrez Palacio, Juan. *Periodismo de opinión*. Madrid: Paraninfo, 1984.

Habermas, Jünger. *Historia y crítica de la opinión pública*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 1981.

Habermas, Jünger. *The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry Into a Category of Bourgeois Society*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press, 1989.

Harper's Magazine. "Truth and the Press". *Dialogue* 70, (1985), pp. 3-8.

Heren, Louis. *The Power of the Press*. Londres: Orbis Publishing Limited, 1985.

Higueruela del Pino, Leandro. *Prensa y sociedad en Toledo durante la Segunda República*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1981.

Hilton, Sylvia L. "The Spanish-American War of 1898: Queries into the Relationship between the Press, Public Opinion and Politics". *Revista Española de Estudios Norteamericanos* V/7, 1994, pp. 71-87.

Iglesias, Francisco. *Historia de una empresa periodística. Prensa Española, Editora de "ABC" y "Blanco y Negro", 1891-1978*. Madrid: Editorial Prensa Española, 1980.

Iglesias Rodríguez, Gema. "La prensa obrera y el 18 de julio". En: *Prensa obrera en Madrid, 1855-1936*, editado por Jesús Timoteo Álvarez y otros. Madrid: Comunidad de Madrid, 1987, pp. 455-468.

Janowitz, Morris. *The Community Press in an Urban Setting*. Chicago: University of Chicago

Press, 1952.

Jensen, Klaus Bruhn & Jankonski, N. W., (eds.). *Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas*. Barcelona: Bosch Casa Editorial, S.A., 1993.

Jiménez Sánchez, Fernando. *Detrás del escándalo político. Opinión pública, dinero y poder en la España del siglo XX*. Barcelona: Tusquets Editores, S. A., 1995.

Juana López, Jesús de. *La prensa de centro durante la Segunda República Española. El diario "Ahora"*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1982.

Juliá Díaz, Santos. "Prensa obrera en Madrid en los primeros años treinta". En: *Prensa obrera en Madrid, 1855-1936*, editado por Jesús Timoteo Álvarez y otros. Madrid: Comunidad de Madrid, 1987, pp. 339-352.

Juliá Díaz, Santos. "Arma y Arena de lucha. La activa, directa y fundamental intervención de la prensa en la lucha política de la Segunda República", *El País*, J 15-10-1992, p. 10.

Kayser, Jacques. *El diario Francés*. París: Fondation National de Sciences Politiques, 1974. (Versión original: *Le Quotidien Français*. París: A. Colin, 1963).

Kayser, Jacques. *El periódico: estudios de morfología, de metodología y de prensa comparada*. Quito: Ciespal, 1964.

Kessler, Lauren. *The Dissident Press*. Londres: Sage Publications, 1984.

Kientz, Albert. *Para analizar los "mass media". El análisis de contenido*. Valencia: Fernando Torres, 1974.

Lallana García, Fernando. *El color en la prensa diaria*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1988.

Lang, Gladys Engel & Kurt. *The Battle for Public Opinion. The President, the Press, and the Polls during Watergate*. New York: Columbia University Press, 1983.

Leo, Lidia. "Análisis semiótico de textos de propaganda electoral de la elecciones legislativas y municipales de 1979". En: *Metodología de la historia de la prensa española*, editado por Bernard Barrère y otros. Madrid: Siglo XXI, 1982, pp. 3-14.

León Gross, Teodoro. *El artículo de opinión. Introducción a la historia y la teoría del articulismo español*. Barcelona: Editorial Ariel S. A., 1996.

Linz, Juan J. "Continuidad y discontinuidad en la élite política española". *Estudios de ciencia política y sociología. Libro homenaje al profesor Carlos Ollero*. Madrid: Gráficas Carlavilla, 1973, pp. 361-423.

Lippmann, Walter. *Public Opinion*. (1922). New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1965.

López de Zuazo Algar, Antonio. *Catálogo de periodistas españoles del Siglo XX*. Madrid: Gráfica Chapado, 1981.

Luis Martín, Francisco de. *El grupo monárquico de "ABC" en la Segunda República Española (1931-1933)*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1987.

Madrid, Francisco. "La prensa confederal en la Segunda República: El diario CNT, 1932-1934". En: *Prensa obrera en Madrid, 1855-1936*, editado por Jesús Timoteo Álvarez y otros. Madrid: Comunidad de Madrid, 1987, pp. 381-396.

Marín Otto, Enrique. "La historia de la prensa en el ámbito global de la historia de la comunicación social (propuesta para un enfoque del trabajo historiográfico de la prensa desde la perspectiva de la comunicación social)". En: *Metodología de la historia de la prensa española*, editado por Bernard Barrère y otros. Madrid: S. XXI, 1982, pp. 318-324.

Martín Vivaldi, Gonzalo. *Géneros periodísticos*. Madrid: Paraninfo, 1973.

Martínez Albertos, José Luis. *Guiones de redacción periodística*. Pamplona: Instituto de Periodismo, 1962.

Martínez Olmedilla, Augusto. *Periódicos de Madrid*. Madrid: Aumarol, 1956.

Martínez Rivera, Eloi. *Evolución del titular y el lead en los periódicos bilbaínos. El Liberal, La Gaceta del Norte y Euzkadi, (1901-1937)*. Bilbao: Universidad del País Vasco, 1994.

McMahon, Darrin M. "La política española desde la perspectiva del *London Times*: 1930-36". *Espacio, Tiempo y Forma. Serie V Historia Contemporánea* 9. Madrid: UNED, 1996, pp. 159-188.

Melloni, Alessandra y Peña-Marín, Cristina. *Discurso político en la prensa madrileña del Franquismo*. Roma: Bulzoni Editore, 1980.

Minar, D. W. "Public Opinion in the Perspective of Political Theory". *The Western Political Quarterly* 23, (1960), pp. 31-44.

Mitchell, G. Duncan. "How Media Politics Was Born." *American Heritage* 39, (1988), pp. 34-41.

Monzón Arribas, Cándido. *La opinión pública. Teorías, conceptos y métodos*. Madrid: Tecnos, 1987.

Moragas, Miguel de, (ed.). *Sociología de la comunicación de masas. Vol. III. Propaganda política y opinión pública*. (1985). Barcelona: Editorial Gustavo Gili, S. A., 1993, 4 vols.

Moral Sandoval, Enrique. "El Socialista, (1913-1936)". En: *Prensa obrera en Madrid, 1855-1936*, editado por Jesús Timoteo Álvarez y otros. Madrid: Comunidad de Madrid, 1987, pp. 519-546.

Morán Torres, Esteban. *Géneros del periodismo de opinión. Crítica, comentario, columna*,

editorial. Pamplona: Universidad de Navarra, 1988.

Moreno Saéz, Francisco, (ed.). *La prensa en la provincia de Alicante durante la Segunda República, 1931-1936*. Alicante: Instituto de Cultura Juan Gil Albert, 1994.

Moreno Sardá, Amparo. "Problemas metodológicos de la historia de la prensa: aplicación de la informática al análisis de las publicaciones". En: *Metodología de la historia de la prensa española*, editado por Bernard Barrère y otros. Madrid: Siglo XXI, 1982, pp. 271-331.

Moreno Sardá, Amparo. "Realidad histórica y realidad informativa. La re-producción, de la realidad social a través de la prensa". En: *La prensa de los siglos XIX y XX. Metodología, ideología e información. Aspectos económicos y tecnológicos*, editado por Carmelo Garitaonandía. I Encuentro de Historia de la Prensa. Bilbao: Servicio Editorial Universidad del País Vasco, 1986, pp. 145-163.

Morodo, Raúl. *"Acción Española". Orígenes ideológicos del franquismo*. Madrid: Túcar Ediciones, 1980.

Nava Rodríguez, M^a Teresa. "La prensa española y el ámbito historiográfico: contenidos y significación". *Estudios de Historia Social* 52-53, (1990), pp. 331-336.

Nieto Tamargo, Alfonso. *La empresa periodística en España*. Pamplona: EUNSA, 1973.

Noelle-Neumann, Elizabeth. "The Spiral of Silence: A Theory of Public Opinion". *Journal of Communication* 24/2, (Spring 1974), pp. 43-51.

Noelle-Neumann, Elizabeth *The Spiral of Silence. Public Opinion-Our Social Skin*. Chicago: The University of Chicago Press, 1984. (Versión en español: *La espiral del silencio*. Barcelona: Editorial Paidós, 1995).

Ordovás Muñoz, José Manuel. *Historia de la Asociación Católica Nacional de Propagandistas. De la Dictadura a la Segunda República, 1923-1936*. Pamplona: EUNSA, 1993.

Osuna, Rafael, "La prensa ante la II República". *Tiempo de Historia* 40, (marzo 1978), pp. 36-45.

Ozouf, M. "Public Opinion at the End of the Old Regime". *Journal of Modern History* 60, (1988), pp. 1-21.

Pelaz López, José-Vidal. "Catolicismo agrario, política y prensa. *El Día de Palencia*, (1921-1941)". En: *Presse et pouvoir en Espagne, 1868-1975*. Coloquio Internacional de Talence, 26-27 de noviembre de 1993. Editado por Paul Aubert y Jean-Michel Desvois. Bordeaux y Madrid: Maison des Pays Ibériques y Casa de Velázquez, 1996, pp. 203-217.

Pereira Rodríguez, Ana María. *Análisis funcional de textos*. Vigo: Servicio de Publicacións da Universidade de Vigo, 2000.

Pérez López, Pablo. *Católicos, política e información. Diario regional de Valladolid, 1931-1980*.

Valladolid: Universidad de Valladolid, 1994.

Pizarroso Quintero, Alejandro. *Historia de la propaganda. Notas para un estudio de la propaganda política y de guerra*. Madrid: Eudema, 1990.

Pizarroso Quintero, Alejandro. *De la Gazeta Nueva a Canal Plus. Breve historia de los medios de comunicación en España*. Madrid: Editorial Complutense, 1992.

Pizarroso Quintero, Alejandro. *Información y poder: el mundo después de la imprenta*. Madrid: Eudema, 1993.

Price, Vincent. *La opinión pública*. Barcelona: Ediciones Paidós, 1994.

Redondo, Gonzalo. *Las empresas políticas de José Ortega y Gasset*. Madrid: Rialp S.A., 1970, 2 vols.

Rivadeneira Prada, Raúl. *La opinión pública: (análisis, estructura y métodos para su estudio)*. México: Editorial Trillas, 1979.

Rodrigo Alsina, Miquel. *La construcción de la noticia*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S. A., 1989.

Rodríguez Alonso, Manuel. "El ejemplo de Europa y el enfrentamiento ideológico en la II República a través del periódico *La Nación* (1934-1936)". *Hispania Sacra* XLVI/89 (enero-junio 1992) pp. 217-247.

Rodríguez de las Heras, Antonio. "La alteración de la información en la prensa. Un artificio metodológico". En: *Metodología de la historia de la prensa española*, editado por Bernard Barrère y otros. Madrid: Siglo XXI, 1982, pp. 311-317.

Rodríguez Rodríguez, Isacio y Jesús Álvarez Fernández. *La revolución Hispano-Filipina en la prensa: "Diario de Manila" y "Heraldo de Madrid"*. Madrid: Agencia Española de Cooperación Internacional, 1998.

Roiz, Miguel. *Técnicas modernas de persuasión*. Madrid: Eudema, 1994.

Roiz, Miguel. "Objeto y método en el análisis de los mensajes de los métodos de comunicación". *Documentación de las Ciencias de la Información* 20, (1997), pp. 101-130.

Román Portas, Mercedes. *Historia de "La Voz de Galicia", (1882-1939)*. Serie: *Humanidades e Ciencias Jurídico-Sociales* nº 9. Vigo: Universidad de Vigo, 1997.

Rubin, Richard L. *Press, Party and Presidency*. New York: W. W. Norton & Co., 1981.

Sáiz, María Dolores. "Prensa anarquista en el primer bienio republicano: *"El Luchador"* (1931-1933)". III Coloquio de Segovia sobre Historia Contemporánea de España, 1986. Dirigido por Manuel Tuñón de Lara. Madrid: Siglo XXI, 1987, pp. 315-334.

Sáiz, María Dolores. "La Revista Blanca" en su etapa madrileña: 1898-1905". En: *Prensa obrera en Madrid, 1855-1936*, editado por Jesús Timoteo Álvarez y otros. Madrid: Comunidad de Madrid, 1987, pp. 233-248.

Sáiz, María Dolores y Seoane, María Cruz *Historia del periodismo en España. Vol. 3. El siglo XX: 1898-1936*. Madrid: Alianza Editorial, S.A., 1996.

Samaniego Boneu, M. y otros. *Publicaciones Periódicas Salmantinas. 1793-1936. Contribución al Estudio de fuentes para la Hª de Castilla-León*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 1984.

Sánchez Aranda, José Javier y Barrera del Barrio, Carlos. *Historia del periodismo español. Desde sus orígenes hasta 1975*. Pamplona: EUNSA, 1992.

Sánchez Pérez, Francisco. "Prensa Obrera en el Madrid del Frente Popular (febrero-julio de 1936)". En: *Prensa obrera en Madrid, 1855-1936*, editado por Jesús Timoteo Álvarez y otros. Madrid: Comunidad de Madrid, 1987, pp. 441-454.

Sánchez Sánchez, Isidro. *Historia y evolución de la prensa manchega, 1813-1939*. Ciudad Real: Diputación de Ciudad Real, Área de Cultura, 1990.

Santamaría Suarez, Luisa. *Géneros para la persuasión en periodismo*. Madrid: Editorial Fragua, 1998.

Santos Gayoso, Enrique. *Historia de la prensa gallega, 1800-1986*. Sada, A Coruña: Ediciós Do Castro, 1990.

Savio, Roberto y Giffard, Anthony. *Las agencias de prensa en la comunicación global*. Madrid: Editorial Comunica, 1995.

Schulte, Henry F. *The Spanish Press, 1470-1966. Print. Power. Politics*. Urbana: University of Illinois Press, 1968.

Semolinos, Mercedes. *Hitler y la prensa de la II República española*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 1985.

Seoane, María Cruz. "Las empresas periodísticas y el poder en la II República". En: *Presse et pouvoir en Espagne, 1868-1975*. Coloquio Internacional de Talence, 26-27 de noviembre de 1993. Editado por Paul Aubert y Jean-Michel Desvois. Bordeaux y Madrid: Maison des Pays Ibériques y Casa de Velázquez, 1996, pp. 151-164.

Simpson, Paul. *Language, Ideology & Point of View*. London: Routledge, 1993.

Sohr, Raúl. *Historia y poder de la prensa*. Barcelona: Editorial Andrés Bello, 1998.

Sola Pool, I. de. *Trends in Content Analysis*. Urbana: University of Illinois Press, 1959.

- Speier, Hans. "El desarrollo histórico de la opinión pública". En: *Los medios de comunicación social*, editado por Charles S. Steinberg & Williams A. Bluem. México: Roble, 1969, pp. 94-111.
- Steele, Richard W. *Propaganda in an Open Society: The Roosevelt Administration and the Media, 1933-1941*. New York: Greenwood Press, 1985.
- Steinberg, Charles S. y Bluem, Williams A. *Los medios de comunicación social*. México: Roble, 1969.
- Stone, Gerald. *Examining Newspapers. What Research Reveals About America's Newspapers*. Newbury Park, California: SAGE Publications, Inc., 1987.
- Taufic, Camilo. *Periodismo y lucha de clases*. (1973). Madrid: Akal, S.A., 1986.
- Tebbel, John William & Watts, Sarah Miles. *The Press and the Presidency. From George Washington to Ronald Reagan*. New York: Oxford University Press, 1985.
- Teel, Leonard Ray. *Los elementos de la edición*. Ciudad de México: Ediciones Guernika, 1985.
- Termes, Josep. "La prensa obrera como fuente histórica". En: *Prensa obrera en Madrid, (1855-1936)*, editado por Jesús Timoteo Álvarez y otros. Madrid: Comunidad de Madrid, 1987, pp. 33-46.
- Tobajas, Manuel. *El periodismo español*. Madrid: Forja, S.A., 1984.
- Tönnies, Ferdinand. *Kritik der Öffentlichen Meinung*. Berlin: (s.e.), 1922.
- Torre del Río, Rosario de la. "La prensa madrileña y el discurso de Lord Salisbury sobre las "naciones moribundas" (Londres, Albert Hall, 4 mayo 1898). *Cuadernos de Historia Moderna y Contemporánea* VI, (1985), 163-179.
- Tuñón de Lara, Manuel y otros, (eds.). *Prensa y sociedad en España, (1820-1936)*. Madrid, Edicusa, 1975.
- Tuñón de Lara, Manuel. *Metodología de historia social de España*. Madrid: Siglo XXI, 1977.
- Tuñón de Lara, Manuel. "Prensa obrera e historia contemporánea". En: *Prensa Obrera en Madrid, 1855-1936*, editado por Jesús Timoteo Álvarez y otros. Madrid: Comunidad de Madrid, 1987, pp. 23-59.
- Villaverde Rico, M^a José. "Pueblo, o el inicio del Frente Popular". En: *Prensa obrera en Madrid, 1855-1936*, editado por Jesús Timoteo Álvarez y otros. Madrid: Comunidad de Madrid, 1987, pp. 431-440.
- Ward. G. H. *España vista por extranjeros*. Madrid: Editorial Cuadernos para el Diálogo, 1923.
- Waugh, Evelyn. *Scoop*. Londres: Penguin Book, 1993. (Versión en español: ¡Noticia bomba!. Barcelona: Anagrama, 1994).

White, Graham J. *F.D.R. & The Press*. Chicago: Chicago University Press, 1979.

Winfield, Betty Houchin. "FDR's Personal Relations with Washington Correspondents During the Rise of Interpretative Journalism." En: *FDR The Man, The Myth, The Era, 1882-1945*, editado por Herbert D. Rosenbaum y Elizabeth Bartelme. New York: Greenwood Press, 1987, pp. 353-365.

Winfield, Betty Houchin. *FDR and the News Media*. Chicago: University of Illinois Press, 1990.

2. FUENTES PRIMARIAS.²

2.1. FUENTES PRIMARIAS IMPRESAS DE LOS ESTADOS UNIDOS: FUENTES HEMEROGRÁFICAS.

Butler, Eugene. "What's New in Agriculture?". *Progressive Farmer* XLIX, (Sep. 1934), p. 14.

Carlisle. "Well, Who Started it, Now?". *The New York Herald Tribune*, New York, S 28-4-1934.*

Clark, Jane Perry. "Emergencies and the Law". *Political Science Quarterly* XLIX, (1936), pp. 268-283.

Dabney, Virginius. *Times Dispatch*, Richmond, X 8-1-1936, p. 8.

² Las fuentes primarias que llevan un asterisco se pueden consultar en el apéndice.

Daniels, Jonathan. *News and Observer*, Raleigh, M 7-1-1936, p. 4.

Davis, Elmer. "The Collapse of Politics". *Harper's* CLXV, (1932), p. 388.

Editorial. "Franklin D. Roosevelt. Democratic Candidate for President". Cartel. *The Breeders' World* VII/9, (September 1932), p. 14.*

Editorial. "Franklin D. Roosevelt Knows Needs of Farmers and Breeders". *The Breeders' World* VII/9, (September 1932), p. 15.

Editorial. "Thousands Here for Farmers' Picnic", *The Daily Times News*, Missouri Valley, M 22-8-1933, primera página.

Editorial. "Nature is Good to Tugwell", *The Philadelphia Record*, Philadelphia, S 12-5-1934.*

Editorial. "Violence in Onions Worker' s Strike", *Gazette*, Berkeley, D 26-8-1934, primera página.

Editorial. "Anti-Unionists Seize McGuffey Ohio", *The New York Times*, New York, D 26-8-1934, p. 25.

Editorial. "Onion Town Held Under Rule of Mob", *Toledo News Bee*, Toledo, L 27-8-1934, primera página.

Editorial. "Farmers to Get \$15 for Every Hog They Don't Raise", *Detroit Sunday Night*, Detroit, S 24-11-1934, p. 2.

Editorial. *Sharecroppers' Voice* I/1, (April 1935), p. 4.

Editorial. *Rural Worker* I/2, (Sep. 1935), p. 5.

Editorial. "Roosevelt Challenges the Demagogues of Discontent", *New York Post*, New York, M 10-12-1935, p. 14.*

Editorial. "Supreme Court Blocks Raw Deal Detour Around the Constitution", *Los Angeles Examiner*, Los Angeles, V 10-1-1936.*

Editorial. "The Cotton Choppers' Strike". *Information Service* XV/26, S 27-6-1936, pp. 1-6.*

Geary, John E. "Disappointed", *The Post Standard*, Syracuse, J 9-1-1936.*

Hoffsommer, Harold. "The AAA and the Sharecropper". *Social Forces* XIII, (May 1935), pp. 494-502.

Kluckhohn, Frank L. "Tugwell Has Staff of 12.089 To Create 5.012 Relief Jobs", *The New York Times*, New York, D 17-11-1935, primera página.*

Lippman, Walter. *The New York Herald-Tribune*, New York, S. 28-4-1932.

Orr. "Whose Baby Is It, Anyway?". *Chicago Tribune*, Chicago, X 27-2-1935.*

Poe, Clarence H. "The Bankhead Act and Democracy". *South Atlantic Quarterly* XXXIII, (Oct. 1934), p. 320.

Roosevelt, Franklin D. "The Courts Disapprove and the People Approve. President Roosevelt in Comments on State Papers, Tells the Story of the Crisis in Democracy". *Liberty* 15, (March 19, 1938), pp. 6-8, 10, 11 y 13.

Roosevelt, Franklin D. "The New Deal and the Press". *Liberty* 15, (March 26, 1938), pp. 8-13.

Roosevelt, Franklin D. "The Fight Goes on". *Colliers*, (Sep. 13, 1941), pp.11-13 y 46-47.

Scott, Owen L. "Official Future of Tugwell Not So Bright, Say Insiders", *The Salt Lake Tribune*, Salk Lake City, D. 24-11-1935. *

Shoemaker. "The Latest Experiment", *Chicago Daily News*, Chicago. 1935.*

Steffen, Roscoe. "The Supreme Court Ruling", *The New York Times*, New York, L 13-1-1936.*

Thompson, Charles W. "Wanted: Political Courage". *Harper's* CLXV, (1932), pp. 726-727.

Tugwell, Rexford G. "Tugwell Protests Published Figures", *The New York Times*, New York, X 20-11-1935.*

2.2. OTRAS FUENTES PRIMARIAS IMPRESAS DE LOS ESTADOS UNIDOS.

Agricultural Adjustment Act. (Public N° 10, H.R. 3835, 73rd Congress, 1st Session). En: *The Statutes at Large of the United States. From March 1933 to June 1934. Vol XLVIII, Part 1*, editado por The Secretary of State. Washington, D. C.: United States Government Printing Office, 1934, pp. 31-54.*

Agriculture Workers' Union of South New Jersey. Bridgeton Parade. AWU float, 1936. Fotografía. PX 84-80 (2), Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Agriculture Workers' Union of South Jersey. March on Trenton, April 27, 1936. Fotografía. PX 84-80 (9), Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Barry, Richard. *Theme Song 1936. Give Us Back Our Independence*. New York & Indianapolis: The Bobbs-Merrill Company, 1936.

- Beard, Charles A. & Smith George H. E. *The Old Deal and The New*. New York: Macmillan Co., 1941.
- Beard, Charles A. & Smith, George H. E. *The Future Comes. A Study of the New Deal*. (1933). Westport, Connecticut: Greenwood Publishers, 1972.
- Bingham, Alfred M & Rodman, Selden, (eds.). *Challenge to the New Deal*. New York: Falcon Press, 1934.
- Black, John D. *The Dairy Industry and the AAA*. Washington, D. C.: Brooking Institution, 1935.
- Bowers, Claude G. *My Mission to Spain. Watching the Rehearsal for World War II*. New York: Simon and Schuster, 1954.
- Brown, Malcolm & Cassmore, Orin. *Migratory Cotton Pickers in Arizona*. Washington, D.C.: United States Government Printing Office, 1939.
- Buhite, Russell D. & Levy, David W., (eds.). *F.D.R.'s Fireside Chats*. New York: Penguin Books, 1993.
- Carmodi, John R. "Electricity for the Farmer". En: *The Federal Government Today. A Survey of Recent Innovations and Renovations*, editado por M. B. Schnapper. New York: American Council on Public Affairs, 1938, pp. 82-84.
- Carter, Boake. *Johnny Q. Public Speaks. The Nation Appraises the New Deal*. New York: Dodge Publishing Company, 1936.
- Cotton Pickers Strike. Cartel. En: *The Great Depression. America in the 1930's* de T. H. Watkins. Boston: Little Brown & Co., 1993, p. 293.*
- Draper, Earle S. y otros. *The Scenic Resources of the Tennessee Valley. A Descriptive and Pictorial Inventory*. Washington, D. C.: United States Government Printing Office, 1938.
- CAWIU leader Pat Chambers speaking to strikers from the steps of the Courthouse in Visalia during the 1933 cotton strike. Fotografía. Bancroft Library, University of California, Berkeley.*
- Chamber of Commerce of the United States. *Agricultural Adjustment and Farm Credit Administrations*. Washington, D. C.: United States Government Printing Office, 1933.
- Davis, Joseph S. *Wheat and the AAA*. Washington D. C.: Brookings Institution, 1935.
- Executive Order N° 6182. Delegation of Certain Functions and Powers Under the National Industrial Recovery Act to the Secretary of Agriculture. OF Department of Agriculture, Folder 1K, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*
- Farley, Miriam S. *Agricultural Adjustment Under the New Deal*. New York: American Council Institute of Pacific Relations, 1936.

Farm Credit Administration. *Financing Agriculture in 1935*. Washington, D. C.: United States Government Printing Office, 1936.

Fahey, John H. "Loans for Homeowners". En: *Federal Government Today. A Survey of Recent Innovations and Renovations*, editado por M. B. Schnapper. New York: American Council on Public Affairs, 1938, pp. 98-103.

Fechner, Robert. "Conservating Human Resources". En: *The Federal Government Today. A Survey of Recent Innovations and Renovations*, editado por M. B. Schnapper. New York: American Council on Public Affairs, 1938, pp. 55-59.

Governor Roosevelt's Public Papers, 1932. Albany, New York: (s.e.), 1939.

Goldbloom, Maurice y otros. *Strikes under the New Deal*. New York: League for Industrial Democracy, 1935.

Hacker, Louis M. *New Deal*. New York: F.S. Crofts & Co., 1934.

Hilcomb, Earnest J. "Wage Laborers & Sharecroppers in Cotton Production". *Monthly Labor Review* 1940, pp. 1153-1154.

Hofstadter, Richard y otros, (eds.). *Great Issues in American History. A Documentary Record*. New York: Vintage Books, 1959, 2 vols.

Hunt, John Gabriel, (ed.). *The Essential Franklin Delano Roosevelt*. Avenel, New Jersey: Portland House, 1996.

Ickes, Harold L. *Back to Work. The Story of PWA*. New York: The MacMillan Co., 1935.

International Labor Office. *Social and Economic Reconstruction in the United States*. London: P.S. King & Son, Ltd., 1934.

Johnson, Ben. "Loans on Crops". En: *The Federal Government Today. A Survey of Recent Innovations and Renovations*, editado por H. B. Schnapper. New York: American Council on Public Affairs, 1938, pp. 19-20.

Leuchtenburg, William E., (ed.). *President Franklin D. Roosevelt's Office Files, 1933-1945*. Bethesda, Maryland: University Publications of America, Inc., 1990.

Lilienenthal, David E. *TVA-Democracy on the March*. New York & London: Harper & Brothers Publishers, 1944.

Lindsay, R. (Sir) a Simon, John, (Sir). Carta, 18 mayo 1933. En: *British Documents on Foreign Affairs: Reports and Papers From the Foreign Office Confidential Print. Part II: From the First to the Second World War. Series C, North America, 1919-1939, Vol. 4: Launching the New Deal, March 1933-Sep. 1934*, editado por Kenneth Bourne & Cameron D. Watt. Frederick, Maryland: University Publications of America, Inc, 1986, p. 36.

- Lord, Russell. *The Agrarian Revival*. New York: The American Association for Adult Education, 1939.
- Lowitt, Richard & Beasley, Maurice, (eds.) *One Third of a Nation. Lorena Hickok Reports on the Great Depression*. Urbana: University of Illinois Press, 1981.
- Luce, Henry R, (ed.). *Time Capsule 1933. A History of the Year Condensed from the Pages of Time*. New York: Time Incorporated, 1933.
- McWilliams, Carey. *Factories in the Field*. Boston: Little, Brown & Co., 1939.
- Moley, Raymond. *After Seven Years*. New York: Harper & Brothers Publishers, 1939.
- Moley, Raymond. *The First New Deal*. New York: Harcourt, Brace & World, Inc., 1966.
- Myers, William I. "Credit for Farmers". En: *The Federal Government Today. A Survey of Recent Innovations*, editado por M. B. Schnapper. New York: American Council on Public Affairs, 1938, pp. 16-19.
- Nourse, Edwin G. *Marketing Agreements Under the AAA*. Washington, D. C.: The Brookings Institution, 1935.
- Nourse, Edwin G., Davis, Joseph S. & Black, John D. *Three Years of the Agricultural Adjustment Administration*. Washington D. C.: The Brookings Institution, 1937.
- Perkins, Frances. *The Roosevelt I Knew*. New York: The Viking Press, 1946.
- Reno, Milo. "What the Farmer Wants?". En: *Challenge to the New Deal*, editado por Alfred M. Bingham & Selden Rodman. New York: Falcon Press, 1934, pp. 68-75.
- Richards, Henry I. *Cotton Under the Agricultural Adjustment Act*. Washington, D. C.: The Brookings Institution, 1936.
- Roa, Armando. *Roosevelt. The Executive Dictator*. Havana, Cuba: Cultural S.A. Publishers, 1933.
- Robey, Ralph. *Roosevelt Versus Recovery*. New York & London: Harper & Brothers Publishers, 1934.
- Rochester, Anna. *Why Farmers Are Poor?* New York: International Publishers, 1940.
- Roosevelt, Elliot, (ed.). *Franklin D. Roosevelt: His Personal Letters, 1928-1945*. New York: Duell, Sloan & Pierce, 1950, 4 vols.
- Roosevelt, Franklin D. "The Oglethorpe Speech". Oglethorpe University, Atlanta, Georgia, May 22, 1932. En: *Franklin D. Roosevelt's Rhetorical Presidency*, editado por Halford R. Ryan. New York: Greenwood Press, 1988, p. 42.

Roosevelt, Franklin D. "Speech Before the 1932 Democratic National Convention". Acceptance Speech. Chicago, Illinois, July 2, 1932. En: *The Essential Franklin Delano Roosevelt*, editado por John Gabriel Hunt. New Jersey: Portland House, 1996, pp. 17-29.*

Roosevelt, Franklin D., (Governor). "Agriculture. What Is Wrong? and What To Do About It?". Franklin D. Roosevelt's Speech at Topeka, Kansas, September 14, 1932. New York City: The Democratic National Committee, 1932.*

Roosevelt, Franklin D. campaigning in Kansas for his Presidential Term, outlines his "New Deal" for farmer in 1932. Fotografía. Presidential Campaign, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Roosevelt, Franklin D. "Commonwealth Club Speech", San Francisco, California, September 23, 1932. En: *Great Issues in American History. A Documentary Record. Vol II, 1864-1957*, editado por Richard Hofstadter y otros. New York: Vintage Books, 1959, pp. 343-351.

Roosevelt, Franklin D. Campaign Address, Detroit, Michigan, October 2, 1932. En: *The New Deal. Revolution or Evolution?*, editado por Edwin C. Rozwenc. Boston: D. C. Heath & Company, 1959, pp. 46-51.

Roosevelt, Franklin D. Speech, New York City, November 4, 1932. State of New York. Public Papers of Governor Roosevelt, 1932, Albany, New York: (s.e.), 1939, p. 664.

Roosevelt, Franklin D. "First Inaugural Address, March 4, 1933". En: *Great Issues in American History. A Documentary Record. Vol. II. 1864-1957*, editado por Richard Hofstadter y otros. New York: Vintage Books, 1959, 351-357.*

Roosevelt, Franklin D. "First Fireside Chat, March 12, 1933". En: *FDR's Fireside Chats*, editado por Russell D. Buhite & David W. Levy. New York: Penguin Books, 1993, pp. 11-17.

Roosevelt, Franklin D. "Second Fireside Chat, May 7, 1933". En: *FDR's Fireside Chats*, editado por Russell D. Buhite & David W. Levy. New York: Penguin Books, 1993, pp. 18-27.

Roosevelt, Franklin D. "Third Fireside Chat, July 24, 1933". En: *FDR's Fireside Chats*, editado por Russell D. Buhite & David W. Levy. New York: Penguin Books, 1993, pp. 28-36.

Roosevelt, Franklin D. "Fireside Chat, October 22, 1933". En: *FDR's Fireside Chats*, editado por Russell D. Buhite & David W. Levy. New York: Penguin Books, 1993, pp. 37-44.

Roosevelt, Franklin D. *Looking Forward*. (1933). New York: Da Capo Press, 1973 a.

Roosevelt, Franklin D. a Bowers, Claude G. Carta, 5 febrero 1934. En: *Franklin D. Roosevelt: His Personal Letters, 1928-1945*, editado por Elliot Roosevelt. New York: Duell, Sloan & Pierce, 1950.

Roosevelt, Franklin D. Agricultural Committee. *What About the Farmer?* Chicago, Illinois: Roosevelt Agricultural Committee, 1936.

Roosevelt, Franklin D. *Complete Presidential Press Conferences of Franklin D. Roosevelt*. New

York: Da Capo Press, 1973 b.

Rosenman, Samuel I., (ed.). *The Public Papers and Addresses of FDR*. New York: Random House, 1938, 13 vols.

Rosenman, Samuel I. *Working With Roosevelt*. New York: Harper & Brothers Publishers, 1952.

Rowe, Harold B. *Tobacco Under the AAA*. Washington D. C.: The Brookings Institution, 1935.

Ryan, Halford R. *Franklin D. Roosevelt's Rhetorical Presidency*. New York: Greenwood Press, 1988.

Sanderson, Dwight. *Research Memorandum on Rural Life in the Depression*. New York: Social Science Research Council, 1937.

Schnapper, M. B., (ed.). *The Federal Government Today. A Survey of Recent Innovations and Renovations*. New York: American Council on Public Affairs, 1938.

Sharecroppers' House. Fotografía. Labor. Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Slattery, Harry. *Rural America Lights Up*. Washington D. C.: National Home Library Foundation, 1940.

Soil Conservation Act, (Public N° 46, H. R. 7054, 74th Congress, 1st Session). En: *The Statutes at Large of the United States. From January 1935 to June 1936. Vol. XLIX, Part 1*, editado por The Secretary of State. Washington, D. C.: United States Government Printing Office, 1936, pp. 163-164.*

Soil Conservation and Domestic Allotment Act, (Public N° 461, S. 3780, 74th Congress, 2nd Session). En: *The Statutes at Large of the United States. From January 1935 to June 1936. Vol. XLIX, Part 1*, editado por The Secretary of State. Washington, D. C.: United States Government Printing Office, 1936, pp. 1148-1152.*

Striking Mexican Cotton pickers demanding that authorities disarm farmers following armed attacks on pickets at Pixley and Arvin during the 1933 Cotton Strike. Fotografía. Bancroft Library, University of California, Berkeley.*

Taylor, Paul S. *Mexican Labor in the United States*. Berkeley: University of California Publications in Economics, 1928-1934.

The Division of Information of the PWA. *America Builds. The Record of PWA*. Washington, D. C.: United States Government Printing Office, 1939.

The Secretary of State, (dir.). *The Statutes at Large of the United States. From March 1933 to June 1936. Vol. XLVIII, Parts 1 & 2*. Washington, D. C.: United States Government Printing Office, 1934.

The Secretary of State, (dir.). *The Statutes at Large of the United States. From January 1935 to*

June 1936. Vol. XLIX, Parts 1 & 2. Washington, D. C.: United States Government Printing Office, 1934.

The Soil Conservation Service. *Report of the Chief*. Washington, D. C.: United States Government Printing Office, 1935.*

The Supreme Court of The United States. *Agricultural Adjustment Act, 1933. Opinion of the Supreme Court of the United States Together with the Dissenting Opinion*. United States, Washington, D. C.: United States Government Printing Office, 1936. Microfiche Series: New Deal Economic Policies. FDR & The Congress 1933-1938. Archives, RSC, Middelburg, Netherlands.*

Tugwell, Rexford G. *The Democratic Roosevelt. A Biography of Franklin D. Roosevelt*. New York: Doubleday & Co., Inc., 1957.

Tugwell, Rexford G. "The Resettlement Idea". *Agricultural History* 33, (1959), pp. 159-164.

Tugwell, Rexford. G. *The Brain Trust*. New York: The Viking Press, 1968.

United States Bureau of Census. *Historical Statistics of The United States, Colonial Times to 1975. Bicentennial Edition*. Washington, D. C.: United States Government Printing Office, 1975.

United States Congress, Senate, Committee on Education and Labor, *Violations of Free Speech and Rights of Labor*, Hearings before a Subcommittee..., 76th Congress, 1939-1940, Parts 46-56, 58-75.

United States Department of Agriculture. *Statement of General Policies and Model Drafts for Marketing Agreements and Codes of Fair Competition*. Washington, D. C.: United States Government Printing Office, 1933 a.*

United States Department of Agriculture. *The Agricultural Adjustment Act and Its Operation*. Washington D. C.: United States Government Printing Office, 1933 b.

United States Department of Agriculture. *Agricultural Adjustment*. Washington, D. C.: United States Government Printing Office, 1934.

United States Department of Agriculture. *Agricultural Adjustment 1933 to 1935*. Washington D. C.: United States Government Printing Office, 1936 a.

United States Department of Agriculture. *Agricultural Adjustment 1937 to 1938*. Washington D.C.: United States Government Printing Office, 1936 b.

United States Department of Agriculture. *Payments Made Under the Agricultural Adjustment Program. Letter from the Secretary of Agriculture. Transmitting in Response to Senate Resolution n° 265 Certain Information Relative to Payments of \$10,000 or More Under the Agricultural Adjustment Program*. Washington, D. C.: United States Government Printing Office, 1936 c. Microfiche Series: New Deal Economic Policies F.D.R. & the Congress 1933-38.

Archives, RSC, Middelburg, Nederlands.*

United States Department of Agriculture. *Agricultural Conservation 1936*. Washington D. C.: United States Government Printing Office, 1937 a.

United States Department of Agriculture. *Agricultural Statistics*. Washington D. C.: United States Government Printing Office, 1937 b.

United States Department of Agriculture. *Agriculture Adjustment, 1937-1938*. Washington, D. C.: United States Government Printing Office, 1939.

Utley, S. Wells. *The New Deal*. An Address to the 37th Annual Meeting, November 15, 1933. Chicago: National Founders Association, 1933.

Vandenberg, Arthur H. "The New Deal Must Be Salvaged". *The American Mercury* XLIX/193, (January 1940), pp. 1-10.

Wallace, Henry A. *America Must Choose*. New York: Foreign Policy Association, 1934 a.

Wallace, Henry A. *New Frontiers*. New York: Reynal & Hitchcock, 1934 b.

Wallace, Henry A. *Whose Constitution? An Inquiry Into the General Welfare*. New York: Reynal & Hitchcock, 1936.

Wallace, Henry A. *Democracy Reborn*. New York: Cornwall Press, Cornwall, 1944.

Wallace, Henry C. *Our Debt & Duty to the Farmer*. New York: The Century Co., 1925.

Wilson, Milburn L. "Frontiers of Farming". En *The Federal Government Today. A Survey of Recent Innovations and Renovations*, editado por M. B. Schnapper. New York: American Council on Public Affairs, 1938, pp. 11-16.

2.3. FUENTES MANUSCRITAS Y MECANOGRAFIADAS DE LOS ESTADOS UNIDOS.

Battle, Turner W. a Howe, Louis M. Carta, 10 octubre 1933. OF Labor, Folder 407 B. Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Battle, Turner W. a Howe, Louis M. Carta, 13 octubre 1933. OF Labor, Folder 407 B. Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Bowers, Claude G. Diary. Claude G. Bowers Papers. Lilly Library, Indiana University, Bloomington, Indiana.

Bowers, Claude G. a Daniels, Josephus. Carta, 3 julio 1933. Josephus Daniels Papers. Box 67, LC, Washington, D. C.

50 Fuentes

Bowers, Claude G. a Hull, Cordell. Carta, 28 noviembre 1933, 852.00/1964. RG 59, NA, Washington, D. C.

Bowers, Claude G. a Roosevelt, Franklin D. Carta, 21 noviembre 1934, OF 1933-1945. Part II: Diplomatic Correspondance Files. Microfilm. Reel 32, Archives, RSC, Middelburg, Netherlands.*

Brown, Stuart F. a Roosevelt, F. D. Telegrama, 18 abril 1935. OF 1 Miscel., Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Commager, Henry S. a Roosevelt, Franklin D. Telegrama, 7 enero 1936. OF Miscel., 1936-1945, Supreme Court Folder, 1K, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Cummings, Homer S. a Roosevelt, Franklin D. Carta, 1 octubre 1936. OF Labor, Folder 407 B, Box 8, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Dunning, C. W. a McHugh, Glenn. Carta y memorandum, 17 noviembre 1933. OF Department of Agriculture, Folder 1K, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Earle, George H. Address of January 18, 1936. Earle MSS, Speech and News File 73. George Earle III MSS, Bryn Mawr, Pennsylvania, (privately held).

Fitzgerald, E. H. & Mr. Marsh a Kerwin, H. L. Telegrama, 12 octubre 1933. OF Labor, Folder 407 B. Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Fitzgerald, E. H. a Kerwin, H. L. Telegrama, 13 octubre 1933. OF Labor, Folder 407 B, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Frazier, Lynn J. a McIntyre, Marvin H. Carta e informe, 17 junio 1933. OF Farm Matters, Folder 227, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Gray, N. C. a Morgenthau, Henry, Jr. Telegrama, 10 noviembre 1933. OF Strikes, Folder 407 B, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Johnson, Oscar a Roosevelt, Franklin D. Carta, 8 noviembre 1933. OF Agricultural Adjustment Administration, Folder 1K, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Josephus Daniels Papers, Box 67. LC, Washington, D. C.

Lever, A. Frank a McIntyre, Marvin H. Carta, 8 septiembre 1936. OF, Farm Credit Administration Endorsement, Folder 27, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Laughlin, Irwin B. Memorandum 17 abril 1931. File 800, Vol. X. Record Group 84, Records of Foreign Service Posts, Part I, Records of Diplomatic Posts, 1788-1945, NA, Washington, D. C.

Laughlin, Irwin B. a Stimson, Henry L. Telegrama, 20 abril 1931, 852.01/33. RG 59, NA, Washington, D. C.

Laughlin, Irwin B. a Stimson, Henry L. Telegrama, 22 abril 1931, 852.01/36. RG 59, NA, Washington, D. C.

Lincoln, Carl K. a Roosevelt, Franklin D. Telegrama, 9 abril 1935. OF 1 Miscel., Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Magruder, Kenneth Dann a Roosevelt, Franklin D. Carta, 8 enero 1936. OF Miscel. 1936-1945, Supreme Court, Folder 1K, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Morgan, W. Forbes a McIntyre, Malvin, H. Carta, 19 enero 1934. OF Farm Credit Administration Endorsements, Folder 27, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.

Perkins, Frances a Rolph, James, Jr. Telegrama, 9 octubre 1933. OF Labor, Folder 407 B. Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Roosevelt, Franklin D. a Wallace, Henry A. Carta, 8 julio 1933. OF Department of Agriculture, Folder 1K, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Roosevelt, Franklin D. Immediate Release For The Press. Statement by the President. March 19, 1936. PSF, Agriculture, Soil Conservation and Domestic Allotment Act, Folder 53, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.

Scriber, Adelbert M. a Roosevelt, Franklin D. Carta, 31 agosto 1934. OF Labor, Folder 407 B. Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Southern Tenant Farmers' Union Papers, Southern Historical Collection, University of North Carolina, Chapel Hill, North Carolina.

Southern Tenant Farmers' Union a Roosevelt, Franklin D. Informe, 15 junio 1936. OF Labor, Folder 407 B, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Sullivan, Eugene a Early, Stephen. Carta, 22 septiembre 1936. OF Strikes, Folder 407 B. Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Stedman, Alfred D. a Wallace, Henry A. Memorandum, 24 febrero 1936. OF Miscel. 1936-1945, Supreme Court, Folder 1K, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Stimson, Henry L. a Laughlin, Irwin B. Telegrama, 19 abril 1931, 852.01/30. RG 59, NA, Washington, D. C.

Stimson, Henry L. a Laughlin, Irwin B. Telegrama, 21 abril 1931, 852.01/33. RG 59, NA, Washington, D. C.

Stimson, Henry L. a Hoover, Herbert C. Telegrama, 17 diciembre 1931, 852.75. RG 59, NA, Washington, D.C.

Thomas, Norman a Roosevelt, Franklin D. Telegrama, 9 junio 1936. OF Labor, Folder 407 B, Box 8, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Tugwell, Rexford G. a Roosevelt, Franklin D. Carta y memorandum, 12 marzo 1936. PSF Departmental File, Agriculture, Tugwell, Folder 53, Archives, FDRL, Hyde Park, Nueva York.*

Wallace, Henry A. a Roosevelt, Franklin D. Carta, 17 noviembre 1932. PSF Departmental File, Agriculture, Wallace, Folder 53, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Wallace, Henry A. a Roosevelt, Franklin D. Carta, 6 marzo 1933. PSF Departmental File, Agriculture, Wallace, Folder 53, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Wallace, Henry A. a Roosevelt, Franklin D. Carta, 22 abril 1933. PSF Departmental File, Agriculture, Wallace, Folder 53, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Wallace, Henry A. a Roosevelt, Franklin D. Carta, 15 mayo 1933. PSF Departmental File, Agriculture, Wallace, Folder 53, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Wallace, Henry A. a Mr. McIntyre. Carta, 15 Mayo 1933. OF Labor, Folder 407 B, Box 8. Archives, FDRL, Hyde Park, New York.

Wallace, Henry A. Howe, Louis M. Carta, 12 julio 1933. OF Department of Agriculture, Folder 1K, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Wallace, Henry A. Roosevelt, Franklin D. Carta, 11 septiembre 1933. PSF Departmental File, Agriculture, Wallace, Folder 53, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Wallace, Henry A. a Roosevelt, Franklin D. Carta, 24 noviembre 1934. PSF Departmental File, Agriculture, Wallace, Folder 53, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Wallace, Henry A. a Roosevelt, Franklin D. Carta, 17 septiembre 1935. OF Farm Matters, Folder 227, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Wallace, Henry A. a Roosevelt, Franklin D. Carta, 28 enero 1936. PSF Departmental File, Agriculture, Wallace, Folder 53, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Westwood, C. P. a Roosevelt, Franklin D. Telegrama, 11 enero 1936. OF Miscel. 1936-1945, Supreme Court, Folder 1K, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Whittington, R. & Deer, John W al Department of Labor. Telegrama, 10 octubre 1936. OF Labor, Folder 407 B, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

2.4. FUENTES PRIMARIAS IMPRESAS DE ESPAÑA: FUENTES HEMEROGRÁFICAS.³

2.4.1. PRENSA DIARIA ESPAÑOLA.

³ En los listados de artículos de prensa, que forman el "corpus" documental principal de esta tesis, sólo se incluyen las noticias que tienen relación con alguno de los aspectos tratados en esta investigación. Para facilitar su consulta, las publicaciones están ordenadas alfabéticamente y las noticias por orden cronológico.

2.4.1.1. ABC

- "Al País", V 17-4-1931, primera página.
- Fernández Arias, Alejandro. "ABC en Nueva York.- Las dos partes de la segunda sesión en la Convención de Chicago han sido tan pintorescas y decisivas que pueden tener consecuencias insospechadas", X 3-8-1932, pp. 5-6.
- Fernández Arias, Alejandro. "Con el nombramiento de Hoover para candidato del partido republicano se terminó la convención de Chicago, y el stadium inmenso se prepara a recibir la convención del partido democrático, quedando así nombrados los contendientes de las próximas elecciones presidenciales", S 6-8-1932, pp. 12-13.
- "Interesante discurso de Stimson sobre el Pacto Kellogg", M 9-8-1932, p. 30.
- "Se formará un sindicato de algodón", M 9-8-1932, p. 30.
- "El vicepresidente propondrá la abolición de la Ley Seca", J 1-12-1932, p. 44.
- "Hoover quiere conservar la ley seca", D 2-12-1932, p. 32.
- Fernández Arias, Alejandro. "Sociedad americana", D 4-12-1932, pp. 6-8.
- "Se cree que el nuevo Congreso entra en función el mes que viene", V 7-12-1932, p. 30.
- "Posible modificación moderada de la Ley Seca", V 7-12-1932, p. 30.
- "Mensaje del Presidente Hoover al Congreso", V 7-12-1932, p. 30.
- "Reducción y déficit en el presupuesto", S 9-12-1932, p. 35.
- "España en el extranjero", M 13-12-1932, p. 3.
- "Ecos de Nueva York", S 17-12-1932, pp. 6-7.
- "Hoover nombrará una comisión", X 21-12-1932, p. 31.
- "Roosevelt en desacuerdo con Hoover. Intransigencia de los demócratas", X 21-12-1932, p. 31.
- "Los sin trabajo de California", J 22-12-1932, p. 34.
- "Hoover y Roosevelt no llegan a un acuerdo sobre las deudas", V 23-12-1932, p. 40.
- "El papel de los periódicos", [España], D 25-12-1932, p. 27.
- "Roosevelt habla con Norman Davis de deudas y desarme", X 28-12-1932, p. 32.

54 Fuentes

- ""Ministra" de Trabajo: Señorita Perkins", X 1-3-1933, p. 36.
- "Ceremonia de toma de posesión de Roosevelt", V 3-3-1933, p. 34.
- "El día 4 de marzo entra en función el presidente Roosevelt elegido en noviembre 32 presidente de Estados Unidos", S 4-3-1933, p. 42.
- "La toma de posesión del presidente Roosevelt coincide con una gravísima crisis financiera en los Estados Unidos... Poderes especiales... Anteayer emigraron ciento dieciséis millones de dólares", D 5-3-1933, pp. 35-36.
- "Las medidas financieras decretadas por Roosevelt equivalen virtualmente al abandono del patrón oro por Norteamérica", M 7-3-1933, p. 27.
- "En Estados Unidos se reanudan las operaciones bancarias paulatinamente.- Los bancos de Massachusetts reabren sus ventanillas", X 8-3-1933, p. 36.
- "Plenos poderes financieros a Roosevelt", J 9-3-1933, p. 36.
- "Ley bancaria.- Control de los bancos", V 10-3-1933, p. 36.
- "Roosevelt pedirá una reducción de salarios de empleados federales y jubilados retirados de la administración", S 11-3-1933, p. 39.
- "Reapertura de bancos", S 11-3-1933, p. 38.
- "Se prorroga el embargo sobre el oro", S 11-3-1933, p. 38.
- "Nuevos ministros de Estados Unidos", D 12-3-1933, p. 38.
- "Acusación de Roosevelt contra los banqueros.- La reapertura de los bancos", M 14-3-1933, p. 38.
- "Más de 2.000 bancos abren sus ventanillas", X 15-3-1933, p. 32.
- "La cotización de los cereales", J 16-3-1933, p. 38.
- "La huelga, el boicot, el sabotaje hacen imposible las industrias", V 17-3-1933, p. 17.
- "Se cree que el aumento de la circulación fiduciaria será moderado", D 19-3-1933, p. 46.
- "Los yanquis esperan poder beber cerveza el 4 de abril", D 19-3-1933, p. 46.
- "La bolsa de Nueva York.- Inmenso entusiasmo.- El titánico empeño de Mr. Roosevelt", M 21-3-1933, p. 17.
- "¿Moratoria para las deudas de guerra?", M 21-3-1933, p. 34.

- "Pronto se podrá subir el alcohol.- Fin de la Ley Seca", X 21-3-1933, p. 32.
- "Reducción de los gastos públicos", X 22-3-1933, p. 32.
- "Plan para combatir la huelga forzosa", J 23-3-1933, p. 37.
- "California quiere vender vino", S 25-3-1933, p. 34.
- "El gesto del coloso", X 29-3-1933, p. 3.
- "Medidas contra la especulación", J 30-3-1933, p. 32.
- "Ya se puede exportar a Norteamérica cervezas y vinos ligeros", J 30-3-1933, p. 32.
- "Washington quiere que dentro de dos meses se reuna la Conferencia Económica Mundial", V 31-3-1933, p. 33.
- "Otra bomba dirigida contra Roosevelt", V 31-3-1933, p. 33.
- "Las oposiciones republicanas se opondrán a acciones legislativas del gobierno Lerroux", [España], S 1-4-1933, p. 15.
- "La ley de empleo de 250.000 hombres.- Ha sido aprobada por las dos Cámaras la ley de empleo de 250.000 hombres en las florestas nacionales", S 1-4-1933, p. 36.
- "En favor de la semana de 30 horas", S 1-4-1933, p. 36.
- "Roosevelt rebaja las pensiones de los veteranos", D 2-4-1933, p. 46.
- "El Senado vota la semana de 30 horas", V 7-4-1933, p. 36.
- "Ya se bebe cerveza en Norteamérica", S 8-4-1933, primera página.
- "Washington quiere rectificar la política aduanera ultra proteccionista", D 9-4-1933, p. 46.
- "El trigo, los campos y la Reforma Agraria", X 12-4-1933, p. 17.
- "Es posible que también se invite a España", X 12-4-1933, p. 30.
- "El nuevo embajador en Madrid", X 12-4-1933, p. 30.
- "El régimen "húmedo" favorece al tesoro", D 16-4-1933, p. 48.
- "Poderes extraordinarios al presidente referente al embargo de armas", M 18-4-1933, p. 32.
- "El paro obrero", [España], X 19-4-1933, primera página y 5.
- "La sombra precursora de la inflación", X 19-4-1993, p. 28.

56 Fuentes

- "A consecuencia del abandono del patrón oro por Norteamérica se ha producido una fuerte baja del dólar", J 20-4-1933, p. 29.
- Mayo Izarre, Margarita de. "Embargo", S 22-4-1933, p. 3.
- "Conversaciones en Washington sobre economía y desarme", M 25-4- 1933, p. 31.
- Máximo, [José Calvo Sotelo]. "El caos monetario", X 26-4-1933, pp. 3-4.
- "Roosevelt conversó con Herriot durante tres horas de economía y desarme", X 26-4-1933, p. 35.
- "La conferencia económica mundial se reunirá el 12 de Junio", J 27-4-1933, p. 33.
- "Las conversaciones de Washington", S 29-4-1933, primera página y 30.
- "Norman Davis presenta el plan norteamericano de política aduanera", D 30-4-1933, p. 41.
- "Colaboración de las cuatro potencias", X 3-5-1933, p. 3.
- "Síntoma inquietante en Estados Unidos", S 6-5-1933, p. 29.
- "Cuestiones de prensa", [España], D 7-5-1933, p. 25.
- "La huelga general revolucionaria organizada por la CNT tuvo ayer en Madrid y en provincias sangrientas consecuencias", X 10-5-1933, primera página y 15.
- "La semana nacional del algodón", J 11-5-1933, p. 38.
- "Inflación y ayuda a los agricultores", J 11-5-1933, p. 38.
- "Roosevelt firma la ley de inflación", S 13-5-1933, p. 33.
- "Más de 3.000 millones para obras públicas", D 14-5-1933, p. 48.
- "Mensaje de Roosevelt sobre desarme", X 17-5-1933, p. 31.
- "El comienzo de la inflación en Estados Unidos", X 24-5-1933, p. 31.
- "El Estado de Nueva York húmedo", J 25-5-1933, p. 42.
- "Abolición oficial del patrón oro", S 27-5-1933, pp. 32-33.
- Maura, Honorio. "Hacia un partido agrario", [España], J 1-6-1933, pp. 5-6.
- "El Senado en oposición a Roosevelt", V 16-6-1933, p. 38.

- Maeztu, Ramiro de. "Sobreproducción", X 21-6-1933, p. 3.
- "Patrón oro", V 1-7-1933, p. 31.
- "Productos agrícolas industriales en el pabellón de Chicago", V 7-7-1933, p. 32.
- "La Cámara Nacional de Comercio del Automóvil acuerda menos horas y salarios más altos en la industria automovilística", V 28-7-1933, p. 31.
- "Complicaciones alrededor de los códigos de trabajo", V 28-7-1933, p. 31.
- "Miles de parados encuentran trabajo", V 28-7-1933, p. 31
- "La desvalorización del dólar ha sido abandonada por ahora", S 29-7-1933, p. 34.
- "Más de 3.500 patronos van a firmar el Blanket Code en San Francisco", S 29-7-1933, p. 34-35.
- "Jornadas de cinco horas en las Bolsas", S 29-7-1933, p. 35.
- "Varias industrias han adoptado el nuevo estatuto (NIRA)", S 29-7-1933, p. 35.
- "Numerosos acusados de conspirar contra la seguridad de las industrias", S 29-7-1933, p. 35.
- "Entusiasmo por el decreto industrial de Roosevelt", S 29-7-1933, pp. 34-35.
- "El 85% de la industria tipográfica aprueba el estatuto de 40 con 35 centavos de salario mínimo por hora para mujeres o 45 para hombres", S 29-7-1933, pp. 34-35.
- "La economía dirigida", M 1-8-1933, p. 3.
- "Doscientos mil patronos han obedecido a Roosevelt", X 2-8-1933, p. 30.
- "En torno a "open market"", J 3-8-1933, p. 3.
- "El nuevo código industrial.- Se espera un auge de los negocios", J 3-8-1933, p. 30.
- "La amenaza de la inflación no ha desaparecido", J 3-8-1933, p. 30.
- "Medidas para evitar la injustificada subida de precios", V 4-8-1933, p. 32.
- "Estados Unidos.- No habrá huelgas ni lock-outs.- Llamamiento de concordia a patronos y obreros", D 6-8-1933, p. 42.
- "El Ministro de Estado (Cordell Hull) se avista con Roosevelt", D 6-8-1933, p. 42.
- "Cuestiones económicas y financieras", D 6-8-1933, p. 48.
- "La economía intervenida por el poder central", M 8-8-1933, p. 30.

58 Fuentes

- "21 Estados contra la Ley Seca", X 9-8-1933, p. 30.
- "Washington exige la reducción internacional de la producción de trigo", X 16-8-1933, p. 29.
- "Sesenta mil personas en huelga", V 18-8-1933, p. 29.
- "Han vuelto a bajar los precios de los cereales.- Se quiere evitar la subida excesiva del dolar", V 18-8-1933, p. 29.
- "Dos años de progreso", [España], S 19-8-1933, p. 3.
- "La libertad de prensa", [España], D 27-8-1933, p. 29.
- "Una usurpación", X 30-8-1933, p. 3.
- "En las elecciones en el Estado de Washington para la abolición de la "Ley Seca" lleva mayoría los "húmedos", J 31-8-1933, p. 30.
- "Se reduce la producción de petróleo", M 5-9-1933, p. 34.
- "La voz del agro castellano", [España], X 6-9-1933, p. 3.
- "En la región de Texas el huracán ha producido muchas víctimas y grandes destrozos", J 7-9-1933, p. 37.
- "El ocaso de un sistema", V 8-9-1933, p. 4.
- "En favor de una inflación nacional", X 13-9-1933, p. 29.
- "Roosevelt propugna el incremento de la actividad bancaria", J 14-9-1933, p. 29.
- "Manifestacion monstruo de simpatía hacia Roosevelt", J 14-9-1933, p. 29.
- "Detalles de la manifestacion de simpatia a Roosevelt", V 15-9-1933, p. 27.
- "Estados Unidos.- El dinero del fondo de obras de socorro se invertirá en el reempleo de los parados", D 15-9-1933, pp. 53-54.
- "El embajador de España en la Universidad de Missouri", X 20-9-1933, p. 32.
- "Parece que Roosevelt está dispuesto a reconocer a los soviets", J 21-9-1933, p. 30.
- "Huelga en las fábricas de Ford", X 27-9-1933, p. 35.
- "Más de 1.500 penados se sublevan en una prisión", J 28-9-1933, p. 35.
- "El presupuesto de 1934", [España], V 29-9-1933, pp. 4-5.

- "El Estado de Virginia húmedo", J 5-10-1933, p. 40.
- "También Florida vota contra la Ley Seca", J 11-10-1933, p. 48.
- "Lucha de clases.- Los inquisidores.- Intelectualismo", [España], V 13-10-1933, p. 3.
- "Los obreros contra la inflación", V 13-10-1933, p. 29.
- "La Conferencia del Desarme.- Posible repercusión en Estados Unidos", M 17-10-1933, p. 33.
- "Disciplina en las derechas", [España], J 19-10-1933, p. 15.
- "Subvención para reducir la producción granjera", J 19-10-1933, pp. 32-33.
- "Otro negro linchado", V 20-10-1933, p. 31.
- "Prohibido la importación de licores", V 20-10-1933, p. 31.
- "Ante la abrogación de la Ley Seca.- Posibilidades de España para reconquistar al bebedor yanqui", S 21-10-1933, pp. 27-28.
- "Huelga rebelde de agricultores", S 21-10-1933, p. 40.
- "Roosevelt preconiza una mejor distribución de la riqueza", D 22-10-1933, p. 57.
- "Ante la campaña electoral", [España], X 25-10-1933, p. 3.
- "La distribución de la renta", [España], S 28-10-1933, p. 3.
- "Va a subir el precio del oro", D 29-10-1933, p. 49.
- "Es posible que cese la huelga de agricultores", X 1-11-1933, p. 34.
- "Ford se somete al gobierno", J 2-11-1933, p. 40.
- "La segunda conferencia internacional de prensa", J 9-11-1933, p. 33.
- "La ley seca virtualmente abolida", J 9-11-1933, p. 38.
- "La opinión pública", M 21-11-1933, p. 3.
- "La propaganda electoral", M 21-11-1933, p. 3.
- "Clamoroso triunfo de la coalición antirrevolucionaria en toda España. Mayoría las derechas", M 21-11-1933, p. 15.
- "Washington no reconoce al gobierno cubano", J 23-11-1933, p. 35.
- "Al Smith contra la política financiera de Roosevelt", S 25-11-1933, p. 36.

60 Fuentes

- "La importación de vinos y licores", D 26-12-1933, p. 48.
- "Ford sigue de acuerdo con Roosevelt", M 28-11-1933, p. 38.
- "Proletariado y clases medias", J 30-11-1933, p. 3.
- "Contra la importación de mercurio", V 1-12-1933, p. 40.
- "Queda abolida la ley seca", X 6-12-1933, p. 34.
- "La unión de las derechas", [España], V 8-12-1933, p. 25.
- "La importación de vinos en España", V 8-12-1933, p. 44.
- "Severas críticas a Roosevelt", V 8-12-1933, p. 44.
- "España y los contingentes para la importación de vinos", [a Estados Unidos], S 9-12-1933, p. 40.
- "California contra la importación de vinos", D 10-12-1933, p. 52.
- "La cantidad de vinos españoles que se podrá exportar a Norteamérica", J 14-12-1933, p. 38.
- "El "trust del whisky" contra la importación de vinos", V 15-12-1933, p. 37.
- "Nuestro servicio radiotelegráfico con España", M 19-12-1933, p. 38.
- "Estatismo financiero", [Estados Unidos], X 20-12-1933, pp. 3-4.
- "Vinos españoles y tabaco americano", X 20-12-1933, p. 39.
- "Se propaga el Código de la National Recovery Act.- El general Johnson pierde influencia", J 21-12-1933, p. 40.
- "El contingente de vinos españoles", X 27-12-1933, p. 35.
- "Problema agrario", [España], J 28-12-1933, p. 34.
- "El déficit de más de mil millones", J 28-12-1933, p. 37.
- "Han vuelto al trabajo nueve millones de obreros", V 29-12-1933, p. 34.
- "Discurso pacifista de Roosevelt", S 30-12-1933, pp. 37-38.
- "España 1933", D 31-12-1933, p. 31.
- "La importación de vinos españoles", M 2-1-1934, p. 35.

- "Apertura del parlamento de Washington.- El mensaje de Roosevelt", J 4-1-1934, p. 33.
- "Nuestros vinos en Estados Unidos", V 5-1-1934, p. 26.
- "Déficit aterrador en el presupuesto", V 5-1-1934, p. 26.
- "El mensaje de Roosevelt causa desaliento", S 6-1-1934, p. 38.
- "Importadores de vinos españoles", S 6-1-1934, p. 38.
- "El déficit impone reducción de gastos", S 6-1-1934, p. 38.
- "Reducción de sueldos", X 10-1-1934, p. 38.
- "El experimento Roosevelt", D 14-1-1934, p. 44.
- "Los vinos espumosos procedentes de España", J 18-1-1934, p. 40.
- "La Cámara vota el plan financiero de Roosevelt", D 21-1-1934, p. 44.
- "Éxito de la nueva deuda exterior", J 25-1-1934, p. 39.
- "Nuevos créditos para combatir el paro forzoso", D 28-1-1934, p. 44.
- "El Senado vota el proyecto monetario de Roosevelt", D 28-1-1934, p. 44.
- "Devaluación del dólar", J 1-2-1934, p. 44.
- "Parece que se aumentará la cuota correspondiente a los vinos españoles", V 2-2-1934, p. 35.
- "Las reservas de oro siguen siendo fortísimas", V 2-2-1934, p. 35.
- "Las prisas del vino", S 3-2-1934, p. 8.
- "La huelga de taxis se extiende en Nueva York", D 4-2-1934, p. 48.
- "Vinos españoles a cambio de tabaco yanqui", S 17-2-1934, p. 35.
- "Nuestros vinos en Estados Unidos", J 22-3-1934, p. 12.
- "Contra la inmigración", S 24-2-1934, p. 37.
- "También el Senado vota contra Roosevelt", J 29-2-1934, p. 26.
- Maeztu, Ramiro de. "O la paz social o la lucha de clases", [España], X 4-4-1934, pp. 3-4.
- "Nuevos créditos contra el paro forzoso", M 1-4-1934, p. 32.

62 Fuentes

- "Control sobre la producción algodonera", X 18-4-1934, p. 35.
- "Facilidades para la importación de uva española", V 20-4-1934, p. 36.
- "Disminuye el número de parados", V 20-4-1934, p. 36.
- "Huida de capitales y bajada del dólar", D 22-4-1934, p. 46.
- "La enseñanza agrícola en los Estados Unidos", V 4-5-1934, p. 16.
- "El trabajo y el espíritu", [España], X 9-5-1934, p. 3.
- "Nuevos ingresos de 417 millones", [España], V 11-5-1934, p. 38.
- "Créditos adicionales de más de 1.300 millones", X 16-5-1934, p. 34.
- "Huelga de campesinos frustrada en España", D 3-6-1934, p. 43.
- "Huelga en Los Ángeles", D 3-6-1934, p. 43.
- "Sangrienta colisión entre obreros sin trabajo y policías", D 3-6-1934, p. 43.
- "El poder de la prensa", M 5-6-1934, p. 3.
- "Prensa y la opinión", M 5-6-1934, p. 3.
- "La delegación española en la Conferencia Internacional del Trabajo", X 6-6-1934, p. 32.
- "Amenaza de una marcha de obreros parados sobre Washington", J 7-6-1934, p. 38.
- "Plenos poderes para el presidente Roosevelt en materia arancelaria", J 7-6-1934, p. 38.
- "Llegada a Nueva York del nuevo embajador de España", J 7-6-1934, p. 38.
- "Huelgas de campesinos en Norteamérica", V 8-6-1934, p. 29.
- "Huelgas de campesinos en España", S 9-6-1934, p. 25.
- "El plan de reformas sociales de Roosevelt.- Del mensaje de Roosevelt, solicitando un crédito para remediar la sequía.- El plan de mediación de la industria metalúrgica", D 10-6-1934, p. 46.
- "Una amenaza contra la uva española", M 19-6-1934, p. 36.
- "La deuda pública asciende a más de 200 mil millones de pesetas", X 20-6-1934, p. 32.
- "Nuevos créditos para socorros", J 21-6-1934, p. 34.
- "El presidente Roosevelt interviene en una huelga", V 28-6-1934, p. 37.

- "Discurso por radio de Roosevelt", S 30-6-1934, p. 43.
- "Proyecto para remediar el paro obrero", [España], D 1-7-1934, p. 38.
- "El déficit asciende en cerca de 30 mil millones de pesetas", M 3-7-1934, p. 31.
- "Se crea el cargo de presidente adjunto.- Creación de la "comisión industrial de urgencia"", M 4-7-1934, p. 33.
- "Los desórdenes en San Francisco", S 7-7-1934, p. 28.
- "La importación de vinos", V 13-7-1934, p. 28.
- "La ley marcial en un Estado", J 19-7-1934, p. 31.
- "Graves desórdenes en el Estado de Minnesota", S 21-7-1934, p. 33.
- "Balance de la huelga general en San Francisco", S 21-7-1934, p. 33.
- "Violenta agitación en Dakota del Norte en favor del gobernador depuesto", S 21-7-1934, p. 33.
- "Disminuye la producción industrial", D 22-7-1934, p. 41.
- "La sequía obliga a los ganaderos a vender el ganado a bajo precio", D 22-7-1934, pp. 41-42.
- "Ciento cinco sindicatos han vuelto al trabajo.- Contra las huelgas de solidaridad.- Vuelve a abrirse el puerto de Portland", D 22-7- 1934, p. 42.
- "La huelga en el matadero de Chicago", M 7-8-1934, p. 28.
- "Consecuencia de la sequía. Carne para los pobres", X 8-8-1934, p. 28.
- "Dieciocho mil obreros en huelga en Nueva York", J 9-8-1934, p. 33.
- "A causa de la mala cosecha aumenta el precio del algodón", J 9-8-1934, pp. 33-34.
- "Abandono parcial de la NRA", J 9-8-1934, p. 34.
- "Nacionalización de la plata", V 10-8-1934, p. 33.
- "Roosevelt explica la necesidad de sus reformas", S 11-8-1934, p. 31.
- "Agua para las provincias castigadas por la sequía", [España], S 11-8-1934, p. 30.
- "Posible vuelta al patrón plata", S 11-8-1934, p. 31.
- "La nacionalización de la plata encanta a los inflacionistas", S 11-8-1934, p. 31.

64 Fuentes

- "El general Johnson continúa al frente de la NRA", M 21-8-1934, p. 31.
- "Aumentar los ingresos gracias al régimen húmedo", J 23-8-1934, p. 32.
- "Ha empezado la huelga en la industria textil", D 2-9-1934, p. 42.
- "El número de los huelguistas podría ascender a millón y medio", D 2-9-1934, p. 42.
- "Más de medio millón de obreros en huelga", M 4-9-1934, p. 31.
- "Hoover critica severamente la política de Roosevelt", X 5-9-1934, p. 34.
- "El plan económico de Roosevelt sufrió una revisión", D 9-9-1934, p. 35.
- "Huelgas", [España], D 9-9-1934, p. 35.
- "Después del fracaso de la huelga general declarada ayer en Madrid y de la clausura de locales de todas las organizaciones, éstas ordenan a los huelguistas la vuelta al trabajo", D 9-9-1934, p. 35.
- "El estado de las huelgas parciales de Alcoy", [España], M 11-9-1934, p. 38.
- "Se teme que se extienda la huelga", M 11-9-1934, p. 35.
- "Optimismo", [NRA], X 12-9-1934, p. 15.
- "Reorganización del Supremo Organismo económico", X 12-9-1934, p. 41.
- "La huelga textil provoca escenas de violencia", J 13-9-1934, p. 34.
- "Los huelguistas saquean varias tiendas", V 14-9-1934, p. 32.
- "Del paro forzoso en España.- Sus causas y sus remedios", S 15-9-1934, p. 16.
- "Habrá negociaciones comerciales con España", M 18-9-1934, p. 33.
- "Ha disminuido considerablemente el intercambio comercial con España", X 19-9-1934, p. 36.
- "Un ministro de Hoover critica a Roosevelt", X 19-9-1934, p. 36.
- "Boycot contra los establecimientos que ostenten el águila azul", J 4-10-1934, p. 28.
- "Comentarios de prensa acerca de la intentona subversiva", [España], S 6-10-1934, p. 37.
- "La producción recobrará la libertad", S 6-10-1934, p. 41.
- "Lucha de clases", [España], S 13-10-1934, p. 3.

- "Normas sobre la rescisión de los contratos con motivo de las huelgas ilegales", [España], V 19-10-1934, p. 37.
- "Disminuye la fe en los métodos Roosevelt", V 19-10-1934, p. 37.
- "Una revolución", [Asturias], S 20-10-1934, pp. 3-4.
- "El congreso de la Asociación de Banqueros acuerda la colaboración con el gobierno para mitigar el paro obrero", S 27-10-1934, p. 47.
- "España y la prensa extranjera", X 7-11-1934, p. 3.
- "El paro obrero", [España], V 9-11-1934, p. 3.
- "El rumor, arma política", S 10-11-1934, p. 10.
- "El resultado final de las elecciones", S 10-11-1934, p. 40.
- "Aumento considerable de la deuda pública". S 10-11-1934, p. 40.
- "La ley de prensa", [España], M 13-11-1934, p. 3.
- "Una mujer, Subsecretario de Hacienda", V 16-11-1934, p. 41.
- "La censura", [España], M 27-11-1934, p. 15.
- "Se necesitan 4.000 millones de dólares", D 9-12-1934, p. 41.
- "Ley de prensa", [España], D 12-12-1934, p. 17.
- "La cosecha de naranja de Florida reducida casi a la mitad", V 14-12-1934, p. 38.
- "Cuestiones de prensa", D 16-12-1934, p. 25.
- "Roosevelt, la personalidad más destacada durante el año", V 28-12-1934, p. 34.
- "Las víctimas del frío se calculan en 260", S 29-12-1934, p. 35.
- "La verdadera responsabilidad de Azaña", [España], D 30-12-1934, p. 25.
- "Mensaje de Roosevelt", D 5-1-1935, p. 32.
- "Reducir los excedentes de algodón", M 7-1-1935, p. 39.
- "El señor Díez propone la expulsión de 3 millones de extranjeros para solucionar el problema del paro", S 11-1-1935, p. 30.
- "Proyectos de seguros sociales de Roosevelt", D 12-1-1935, p. 32.

- "Estados Unidos.- Presentación del Proyecto de Ley de Seguridad Social", V 18-1-1935, p. 33.
- "Uvas de España", J 23-1-1935, p. 36.
- "Socorro a los obreros en paro forzoso", V 24-1-1935, p. 36.
- "Nieve, frío e inundaciones en Norteamérica", V 24-1-1935, p. 36.
- "Si el Tribunal Supremo anulara la cláusula oro", J 7-2-1935, p. 40
- "La ley de prensa", [España], J 7-2-1935, p. 17.
- "El Tribunal Supremo declara constitucional la cláusula oro", M 19-2-1935, p. 32.
- "Roosevelt pide la prórroga de la NIRA que expira el 16 de junio", J 21-2-1935, p. 38.
- "Hoover a la vuelta del patrón oro", V 22-2-1935, p. 35.
- "Aprobación por el Senado del proyecto de ayuda a los obreros en paro forzoso. 4.880 millones destinados a obras públicas", S 23-2-1935, p. 36.
- "La Reforma Electoral", [España], S 2-3-1935, p. 17.
- "El paro obrero en España", S 2-3-1935, p. 17.
- "Cuatro años de República", [España], M 5-3-1935, p. 15.
- "ABC en Nueva York.- Roma o Moscú", X 6-3-1935, p. 4.
- "Un juez declara ilegal la NIRA", J 7-3-1935, p. 38.
- "Los enemigos de la república", X 24-3-1935, p. 23.
- "Sangrientos sucesos en el barrio negro de Nueva York", J 25-3-1935, p. 41.
- "La CEDA y *El Debate*", [España], J 28-3-1935, p. 19.
- "Cómo podría disminuir rápidamente el paro forzoso", X 3-4-1935, p. 3.
- "España gozará durante 6 meses de importantes beneficios comerciales", X 3-4-1935, p. 29.
- "La Censura", V 5-4-1935, p. 17.
- "Las amas de casa se declaran en huelga ante la carestía de la vida", S 6-4-1935, p. 37.
- "Dos palabras sobre el paro obrero", X 24-4-1935, p. 4.

- Mayo Izarra, Margarita de. "El Supremo y el patrón oro", M 7-5-1935, p. 3.
- "El Senado vota una medida inflacionista", X 8-5-1935, p. 33.
- "Roosevelt pone un veto a la ley de indemnización a los ex-combatientes", J 9-5-1935, p. 38.
- "Acto desesperado de obreros en la miseria", V 10-5-1935, p. 40.
- "La ley de prensa", [España], J 23-5-1935, pp. 15-16.
- "Roosevelt ha presentado personalmente su veto ante los dos Cámaras reunidas.- La Cámara de Representantes ha vuelto a votar contra Roosevelt", J 23-5-1935, p. 45.
- "La ley de prensa", [España], V 24-5-1935, p. 3.
- "Roosevelt ha presentado personalmente su veto ante las dos Cámaras reunidas", V 24-5-1935, p. 33.
- "El Senado al lado de Roosevelt", V 24-5-1935, p. 33.
- "Un grave golpe para la política de Roosevelt.- Los códigos industriales van a ser suprimidos", X 29-5-1935, p. 37.
- "La moratoria a los "farmers" anticonstitucional", X 29-5-1935, p. 37.
- "Numerosas empresas seguirán cumpliendo voluntariamente los códigos", X 29-5-1935, p. 37.
- "Amenaza de luchas sociales", X 29-5-1935, p. 37.
- "Intranquilidad por la sentencia del Tribunal Supremo", J 30-5-1935, p. 46.
- "Roosevelt critica la sentencia del Tribunal Supremo", S 1-6-1935, p. 35.
- "Considera necesaria la reforma de la Constitución", S 1-6-1935, p. 35.
- "30 años de política", [España], D 2-6-1935, pp. 55-57 y 71- 72.
- "ABC", [España], D 2-6-1935, pp. 5, 6, 15, 20 y 83.
- "Un diario nacional", M 4-6-1935, p. 3.
- "Roosevelt pretende prolongar la NRA", J 6-6-1935, p. 37.
- "El presidente contra el Tribunal Supremo", J 6-6-1935, p. 37.
- "La mejor inversión", J 13-6-1935, pp. 3-4.
- "El Senado prolonga la NIRA de Roosevelt", V 14-6-1935, p. 37.

68 Fuentes

- "Un adversario político de Roosevelt", M 18-6-1935, p. 30.
- "El senador más joven", D 23-6-1935, p. 35.
- "El poder de la prensa", [España], J 27-6-1935, p. 3.
- "Cerca de diez millones de parados", J 27-6-1935, p. 36.
- "Oposición contra el proyecto demagógico de impuestos de Roosevelt", J 27-6-1935, p. 36.
- "Las dos Cámaras reunidas, votan los nuevos impuestos sobre herencias y utilidades", V 28-6-1935, p. 38.
- "Nueva derrota de Roosevelt en la Cámara", M 2-7-1935, p. 34.
- "El proyecto de ley de Reforma de la Reforma Agraria", [España], J 4-7-1935, p. 35.
- "Las diferencias entre la Casa Blanca y la Cámara", J 4-7-1935, p. 40.
- "Reglamentación de los Holding de los servicios públicos", J 4-7-1935, p. 40.
- "Hoover ataca a Roosevelt", V 5-7-1935, p. 37.
- "El impuesto sobre la renta en Estados Unidos", X 10-7-1935, p. 40.
- "Exceso de trigo", S 13-7-1935, p. 32.
- "La cláusula oro definitivamente abolida", S 13-7-1935, p. 32.
- "Roosevelt derrotado en el Senado", [agricultura], V 19-7-1935, p. 37.
- "Roosevelt pierde su mayoría en la Cámara", V 2-8-1935, p. 27.
- "La Cámara vota el impuesto a la riqueza", M 6-8-1935, p. 32.
- "El coronel Lindbergh posible candidato presidencial", J 8-8-1935, p. 33.
- "Una derrota de Roosevelt", V 9-8-1935, p. 3.
- "Sería advertencia para el régimen", V 9-8-1935, p. 34.
- "¿Ha habido complot para asesinar a Huey Long", D 11-8-1935, p. 40.
- "Un requerimiento del expresidente Hoover a Roosevelt", M 13-8-1935, p. 35.
- "Se reestablecen las pensiones de guerra de la guerra hispano-yanqui", X 14-8-1935, p. 33.
- "El presidente Roosevelt firma una ley relativa a las pensiones de los veteranos", J 15-8-1935, p.

50.

- "La Cámara aprueba un proyecto de ley sobre reorganización de ferrocarriles, S 17-8-1935, p. 29.
- "Los comunistas promueven disturbios en Nueva York, en los que resultan heridas numerosas personas", M 20-8-1935, p. 45.
- "Dos comunistas embreados en Sonoma por las milicias", S 24-8-1935, p. 35.
- "Una nota de protesta a Rusia por las actividades de la Internacional comunista", M 27-8-1935, p. 36.
- "El Congreso suspende sus sesiones "sine die", [agricultura, España], X 28-8-1935, p. 38
- "El Secretario de Negocios Extranjeros conferencia con Roosevelt", X 28-8-1935, p. 38.
- "Preparativos contra una campaña contra el gobierno de Roosevelt", J 29-8-1935, p. 35.
- "Una nueva advertencia de Roosevelt al gobierno soviético", J 1-9-1935, p. 54.
- "Sangrientos disturbios en el barrio obrero de Pelzer (Carolina del Sur)", X 4-9-1935, p. 40.
- "El próximo viaje a Europa del financiero Morgenthau en relación con la estabilización de los cambios", J 5-9-1935, p. 37.
- "Después del terrible huracán en la península de Florida", S 7-9-1935, p. 48.
- "El presidente Roosevelt promete una tregua en la aplicación de las reformas fiscales y económicas", D 8-9-1935, p. 56.
- "Huey Long", V 13-9-1935, p. 3.
- "Dos muertos y varios heridos en una manifestación", V 13-9-1935, p. 27.
- "El dinero de obras de socorro se invertirá en el reemplazo de los parados", D 15-9-1935, pp. 53-54.
- "Un negro linchado", J 19-9-1935, p. 31.
- "Se prolongan las concesiones de tarifas a España y otros países", V 20-9-1935, p. 33.
- "Los republicanos esperan poder derrotar a Roosevelt", V 20-9-1935, p. 33.
- "Se pide la ruptura diplomática con los soviets", J 26-9-1935, p. 34.
- "Roosevelt habla de política exterior", J 3-10-1935, p. 39.

70 Fuentes

- "Roosevelt acepta la invitación de Cárdenas", V 4-10-1935, p. 39.
- "Mientras que en Europa mejora el paro, en Norteamérica se acentúa", M 15-10-1935, p. 41.
- "Encuentros sangrientos entre huelguistas y esquirols en Tejas", X 23-10-1935, p. 39.
- "En un encuentro entre trabajadores y guardias resultan dos muertos y once heridos", J 24-10-1935, p. 37.
- "Periódicos para oír", [España], V 25-10-1935, p. 3.
- "Un llamamiento de Roosevelt para recaudar fondos destinados a los sin trabajo", S 26-10-1935, p. 40.
- "Se ha acentuado el peligro de una inflación", S 2-11-1935, p. 33.
- "El déficit sigue muy elevado", M 5-11-1935, p. 35.
- "En las elecciones en el estado de Nueva York ha sido derrotado el partido de Roosevelt", J 7-11-1935, p. 39.
- "Nuevo golpe contra el programa industrial de Roosevelt", V 8-11-1935, p. 36.
- "El presidente Roosevelt llegó ayer por la mañana a Washington", S 9-11-1935, p. 34.
- "Importación de uvas de Almería", X 13-11-1935, p. 37.
- "El régimen de prensa", [España], J 14-11-1935, p. 17.
- "Los Estados Unidos en la conferencia naval de Londres", J 21-11-1935, p. 35.
- "Otro golpe contra el "New Deal" de Roosevelt", M 26-11-1935, p. 37.
- "Empréstito para socorro de los parados", X 4-12-1935, p. 37.
- "Míster Hearst y sus artículos", S 7-12-1935, p. 3.
- "Otra vez", [España], M 10-12-1935, p. 3.
- "Un periodista asesinado en Minneapolis", X 11-12-1935, p. 35.
- "Duros ataques de Hoover contra Roosevelt", M 17-12-1935, p. 35.
- "La unión de las derechas", [España], X 18-12-1935, p. 3.
- "Como se hace la unión de las izquierdas", [España], S 21-12-1935, p. 17.
- "La situación internacional", M 24-12-1935, p. 15.

- "Balance 1935", [España], X 1-1-1936, pp.12, 13, 40, 45, 57 y 63.
- "La popularidad de Roosevelt", J 2-1-1936, p. 29.
- "La situación de la prensa", V 3-1-1936, p. 23
- "El peligro comunista", V 3-1-1936, p. 31.
- "Roosevelt suprime la NIRA", S 4-1-1936, p. 35.
- "Mensaje del Presidente Roosevelt", S 4-1-1936, p. 36.
- "El proyecto de neutralidad reforzado por el Parlamento", S 4-1-1936, pp. 35-36.
- "La neutralidad de los Estados Unidos", D 5-1-1936, p. 47.
- "La decisión del Tribunal Supremo traerá importantes consecuencias", X 8-1-1936, p. 38.
- "Seguro contra el paro y la vejez", X 8-1-1936, p. 38.
- "Los bonos de los combatientes", X 8-1-1936, p. 38.
- "Los molineros neoyorkinos se niegan a cotizar harina", X 8-1-1936, p. 38.
- "Roosevelt conferenciará mañana con 60 granjeros", J 9-1-1936, p. 35.
- "El pago de los bonos a los ex-combatientes pudiera provocar inflación", V 10-1-1936, p. 36.
- "Parte de los parlamentarios contra el Tribunal Supremo", V 10-1-1936, p. 36.
- "Roosevelt desmiente la noticia de una nueva desvalorización del dólar", S 11-1-1936, p. 35.
- "Cuestiones económicas y financieras", D 12-1-1936, p. 57.
- "Hoover vuelve a atacar a Roosevelt", V 17-1-1936, p. 34.
- "El sistema económico de Roosevelt no está aprobado por la mayoría de la nación", V 17-1-1936, p. 34.
- "En Luisiana triunfan los partidarios del dictador asesino", D 19-1-1936, p. 51.
- "La Cámara rechaza el veto de Roosevelt", S 25-1-1936, p. 39.
- "Se teme la inflación y la baja del dólar", S 25-1-1936, p. 39.
- "El bloque patronal dirige vibrante manifiesto a las clases mercantiles e industriales del país", [España], D 26-1-1936, p. 47.
- "Al Smith ataca violentamente a Roosevelt", M 28-1-1936, p. 34.

72 Fuentes

- "Aumenta el movimiento contra Roosevelt en su mismo partido", X 29-1-1936, p. 37.
- "Se forma otro grupo contrario a Roosevelt dentro del partido demócrata", J 30-1-1936, pp. 33-34.
- "Como protegió la monarquía a los obreros", [España], M 4-2-1936, p. 25.
- "Borah presentará su candidatura a la presidencia", X 5-2-1936, p. 34.
- "La huelga de Pekin de Illinois", V 7-2-1936, p. 35.
- "Contra la nueva ley de neutralidad", S 8-2-1936, p. 37.
- "Los obreros hablan", [España], D 9-2-1936, p. 31.
- "Nuevo parlamento", [España], S 22-2-1936, p. 3.
- "Roosevelt doctor "honoris causa"", D 23-2-1936, p. 49.
- "Proyecto de ley contra la propaganda subversiva", X 26-2-1936, p. 31.
- "Madariaga hace una interesante proposición", J 27-2-1936, p. 35.
- "El número de huelguistas ascenderá a 142.000", M 3-3-1936, p. 31.
- "El liberalismo económico", X 4-3-1936, p. 39.
- "Roosevelt propone un nuevo impuesto", X 4-3-1936, pp. 42-43.
- "La agitación social se propaga a otros estados", X 4-3-1936, pp. 42-43.
- "Ataque en la Cámara contra los comunistas", V 6-3-1936, p. 38.
- "Roosevelt aspira a la reelección", S 7-3-1936, p. 31.
- "Hull habla de la estabilización del dólar", S 7-3-1936, p. 31.
- "Terrible tornado en Miami", X 11-3-1936, p. 45.
- "Tempestades de polvo en varios estados", V 13-3-1936, pp. 33-34.
- "La deuda nacional", V 13-3-1936, pp. 33-34.
- "Desbordamientos de varios ríos", V 13-3-1936, pp. 33-34.
- "El dictador financiero Tallmadge desautorizado por el Tribunal Supremo", M 17-3-1936, p. 37.

- "Hacia la reanudación de la negociaciones comerciales hispano-americanas", X 18-3-1936, pp. 35-36.
- "Formidables inundaciones en Norteamérica", J 19-3-1936, p. 34.
- "Borah pronuncia el primer discurso electoral", S 21-3-1936, p. 37.
- "Más de 700 millones de dólares para atenciones de guerra", M 24-3-1936, p. 31.
- "La crecidas del Ohio. Nuevas víctimas", J 26-3-1936, p. 29.
- "En los estados del Sur, un tornado causa estragos", J 26-3-1936, p. 29.
- "Los obreros sin trabajo en Norteamérica", D 29-3-1936, p. 52.
- "Los temporales en Estados Unidos", S 2-4-1936, primera página y 12.
- "Un ciclón destruye dos manzanas de la ciudad de Cordele", V 3-4-1936, p. 37.
- "Don Niceto Alcalá Zamora es destituido", [España], X 8-4-1936, primera página, 15 y 18.
- "Antevotaciones para la elección presidencial", J 9-4-1936, p. 57.
- "Decreto sobre la libertad de contratación de trigos", [España], V 10-4-1936, p. 29.
- "La situación de los créditos españoles", V 10-4-1936, p. 41.
- "El presidente Roosevelt vuelve a Washington", S 11-4-1936, p. 36.
- "Roosevelt va a la reelección", S 11-4-1936, p. 36.
- "Estadística sobre la importación de vino", X 15-4-1936, pp. 29-30.
- "Los esfuerzos para reducir el paro en las ciudades han sido ineficaces", X 15-4-1936, pp. 29-30.
- "El presidente Roosevelt pronuncia un discurso sobre experimentos sociales", X 15-4-1936, pp. 29-30.
- "También están divididos en los Estados Unidos los socialistas", X 15-4-1936, pp. 29-30
- "Aumenta el nivel del Mississippi", X 15-4-1936, pp. 29-30.
- "Juicios de prensa acerca del aniversario republicano", X 15-4-1936, p. 19.
- "Los problemas de Roosevelt relativos a las armas de guerra", S 18-4-1936, p. 31.
- "Elogio de la huelga", M 21-4-1936, p. 3.

74 Fuentes

- "Los parados ocupan el Capitolio de Trenton", S 23-4-1936, p. 35.
- "Aumenta la confianza en el comercio internacional", V 24-4-1936, p. 38.
- "Roosevelt triunfa en las elecciones primarias en Pennsylvania", J 30-4-1936, p. 38.
- "El déficit sigue siendo elevado", S 2-5-1936, p. 35.
- "La Europa inquieta envía su dinero a América", M 5-5-1936, p. 33.
- "Los laboristas apoyan la candidatura de Roosevelt", X 6-5-1936, p. 40.
- "El Congreso norteamericano consolida las leyes del tesoro", V 8-5-1936, p. 40.
- "Aprobación de un presupuesto complementario", X 13-5-1936, p. 38.
- "Las relaciones comerciales hispanonorteamericanas", J 14-5-1936, p. 41.
- "Borah pierde terreno", J 14-5-1936, p. 41.
- "Estados Unidos.- El Tribunal de Apelación desaprueba a Roosevelt.- Hoover no presentará su candidatura.- Otra derrota del gobierno ante los tribunales", M 19-5-1936, p. 29.*
- "Se restringen las importaciones de algodón manufacturado.- Medida antijaponesa", S 23-5-1936, p. 40.
- "Contra el tratado de comercio con Canadá", J 21-5-1936, pp. 61-62.
- "Se propone en la Cámara la unión con el Canadá", J 21-5-1936, pp. 61-62.
- "Los socialistas se niegan a colaborar con los comunistas en la campaña electoral", M 26-5-1936, p. 38.
- ""Legión Negra" proyectaba una dictadura en Detroit", X 27-5-1936, p. 36.
- "Por fallecimiento del presidente de la Cámara se elige otro", V 5-6-1936, p. 31.
- "Lucha de clases", X 10-6-1936, p. 3.
- "Los republicanos se reúnen para elegir candidato a la presidencia", X 10-6-1936, p. 35.
- "Landon, gobernador de Kansas, candidato del partido republicano a la Presidencia", V 12-6-1936, p. 40.
- "Importante fallo del Supremo referente a la moneda oro", S 13-6-1936, p. 37.
- "Landon y Knox, candidatos republicanos a la presidencia y vicepresidencia", S 13-6-1936, p.

37.

- "El candidato del tercer partido a la presidencia", S 20-6-1936, p. 35.
- "Smith y otros directivos del partido demócrata en contra de la candidatura de Roosevelt", M 23-6-1936, p. 30.
- "Sindicalismo", V 26-6-1936, p. 3.
- "Roosevelt, elegido candidato a la presidencia demócrata", D 28-6-1936, p. 50.
- "Roosevelt critica a los industriales", D 28-6-1936, p. 50.
- "Aumenta el déficit y la deuda nacional", X 1-7-1936, p. 35.
- "Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos", V 3-7-1936, primera página.
- "Aumenta la importación de vinos españoles", M 7-7-1936, p. 32.
- "Durante la celebración del día de la Independencia se registran numerosos accidentes", M 7-7-1936, p. 32.
- "Ola de calor y sequía", X 8-7-1936, p. 33.
- "Las perspectivas de la cosecha mundial de trigo", V 10-7-1936, p. 12.
- "La campaña electoral para la presidencia de Estados Unidos", S 11-7-1936, primera página.
- "Los frecuentes cambios ministeriales en España dificultan la conclusión de un acuerdo comercial", [España], M 14-7-1936, p. 27.
- "Movimiento militar", [España], D 19-7-1936, p. 31.
- "ABC, republicano", [España], S 25-7-1936, p. 3.
- "Los que hacemos el ABC republicano", [España], M 28-7-1936, p. 3.
- "El coronel Knox acepta su candidatura a la vicepresidencia de la República", S 1-8-1936, p. 31.
- "El gobierno de los Estados Unidos expresa en una nota su neutralidad sobre los asuntos de España", J 13-8-1936, p. 8.
- "La República española en el extranjero", J 27-8-1936, p. 7.
- "Adhesiones a la República en los Estados Unidos", V 4-9-1936, p. 12.
- "El nuevo gobierno", [España], S 5-9-1936, pp. 3, 8 y 9.

76 Fuentes

- "El saludo del *ABC* republicano", [España], S 26-9-1936, p. 17.
- "Nuestra guerra ante el mundo", [España], M 6-10-1936, pp. 7-8.
- "La prensa mundial y la lucha española contra el fascio", X 21-10-1936, p. 7.
- "Don Fernando de los Ríos presenta sus cartas credenciales a Mr. Roosevelt", J 22-10-1936, p. 11.
- "Elecciones presidenciales en Estados Unidos", X 4-11-1936, pp. 13-14.
- "El presidente de las Cortes felicita a Roosevelt", S 7-11-1936, p. 7.
- "Los intelectuales norteamericanos protestan del bombardeo de Madrid", M 1-12-1936, p. 6.
- "Los Estados Unidos autorizan el envío de material de guerra al gobierno español", X 30-12-1936, primera página.

2.4.1.2. AHORA

- "La campaña electoral en Norteamérica", X 2-11-1932, p. 13.
- "El déficit de los Estados Unidos en julio del próximo año ascenderá a 1.500 dólares", X 2-11-1932, p. 13.
- "Las elecciones a la presidencia de los Estados Unidos. Hoy comenzará el Sr. Hoover su tournée final de propaganda que terminará en California", [agricultura], J 3-11-1932, p. 23.
- "Ante las elecciones a la presidencia de los Estados Unidos", V 4-11-1932, p. 6.
- "Ante las próximas elecciones presidenciales. Los candidatos Roosevelt y Hoover se disponen a terminar su campaña electoral", D 6-11-1932, p. 11.
- "Las elecciones a la presidencia de Estados Unidos.- El candidato demócrata Roosevelt obtiene una aplastante mayoría de votos sobre Mr. Hoover", X 9-11-1932, p. 3.
- "Últimas noticias de las elecciones presidenciales en Norteamérica", X 9-11-1932, p. 23.
- "Las elecciones a la presidencia de los Estados Unidos", J 10-11-1932, p. 4.
- "Después de las elecciones presidenciales en Norteamérica", J 10-11-1932, p. 13.
- "El nuevo presidente de los Estados Unidos", J 10-11-1932, p. 18.
- "Después de las elecciones en Norteamérica, Roosevelt irá probablemente a Londres antes de

- entrar en funciones como presidente de los Estados Unidos", V 11-11-1932, p. 6.
- Pereyra, Carlos. "Norteamérica", X 16-11-1932, p. 5.
 - "La política norteamericana.- La respuesta de Roosevelt a la invitación de Hoover ha causado excelente impresión", J 17-11-1932, p. 13.
 - "A la conferencia que han de celebrar Hoover y Roosevelt asistirán dos consejeros asesores", S 19-12-1932, p. 13.
 - "En la entrevista celebrada por los presidentes Roosevelt y Hoover no se llegó a un acuerdo para una acción común", J 24-11-1932, p. 13.
 - "Demócratas y republicanos", D 27-11-1932, p. 5.
 - "Una nueva marcha del hambre sobre Washington", M 29-11-1932, p. 12.
 - "La cuestión de las deudas a Norteamérica", V 2-12-1932, pp. 4 y 25.
 - "Ahora en Nueva York. Contra la depresión económica, menos trabajo y más jornales", D 11-12-1932, p. 9.
 - "El problema de los obreros parados en California", J 22-12-1932, p. 27.
 - "El Sr. Roosevelt ha ofrecido al presidente saliente su colaboración sincera hasta que acabe el mandato de Mr. Hoover", S 24-12-1932, p. 3.
 - "La política en los Estados Unidos", X 28-12-1932, p. 11.
 - "La cuestión de las deudas a los Estados Unidos", V 6-1-1933, p. 4.
 - "El Sr. Roosevelt ha solicitado celebrar una entrevista con Stimson para tratar con él acerca de la situación internacional", V 6-1-1933, p. 4.
 - "Mañana se celebrará la proyectada conferencia entre los señores Roosevelt y Hoover", D 8-1-1933, p. 11.
 - "Se nota una tendencia favorable a la desvalorización del dólar y a la disminución de las deudas de los granjeros", V 13-1-1933, p. 25.
 - "Resultados de las elecciones transmitidos por televisión", S 14-1-1933, p. 20.
 - "La agitación en los campos", [España], M 17-1-1933, p. 3.
 - "Roosevelt, Stimson y Norman Davis se han ocupado de las cuestiones de tarifas, desarme y deudas de guerra", V 21-1-1933, p. 6.
 - "No logra reponerse el mercado norteamericano. Hay poca actividad y tendencia irregular que

78 Fuentes

afecta a la inmensa mayoría de los valores", D 22-1-1933, p. 42.

- "Proyectos inflacionistas en Estados Unidos", D 22-1-1933, p. 43.

- "El presidente de los Estados Unidos, Sr. Roosevelt ha ofrecido la Secretaría de Estado al señor Hull", V 3-2-1933, p. 19.

- "Roosevelt tiene un plan para bajar las tarifas aduaneras y estabilizar la moneda en el mundo entero a cambio de la anulación de las deudas de guerra.- Inglaterra tiene que llegar a un acuerdo provisional con Estados Unidos", V 3-2-1933, p. 19.

- "El señor Roosevelt empieza a designar las personas que han de ocupar altos cargos en el futuro gobierno", V 4-2-1933, p. 14.

- "La patata española en Estados Unidos", D 5-2-1933, p. 43.

- "En Londres se ha celebrado una manifestación de obreros sin trabajo, a la que han asistido más de 50.000", M 7-2-1933, p. 6.

- "El Senado norteamericano aprueba la reducción en los institutos armados", X 8-2-1933, p. 10.

- "El presidente y vicepresidente de los Estados Unidos son proclamados oficialmente en el parlamento", V 10-2-1933, p. 9.

- "Un depósito de cereales destruido por el fuego", S 11-2-1933, p. 23.

- "Roosevelt reclamará poderes dictatoriales en materia financiera", D 12-2-1933, p. 12.

- "En toda España se celebró con gran entusiasmo el aniversario de la Primera República", D 12-2-1933, p. 13.

- "La semana de 40 horas", D 12-2-1933, p. 44.

- "Bolsa de Nueva York", D 12-2-1933, p. 45.

- "En la opinión y en la política norteamericana arraigan los principios pacifistas de la Sociedad de Naciones", X 15-2-1933, p. 4.

- "Un individuo dispara cinco veces a corta distancia contra el presidente electo de Estados Unidos, Mr. Roosevelt, que resulta ileso", J 16-2-1933, primera página.

- "Del atentado contra Mr. Roosevelt resultan heridas cuatro personas, además del alcalde de Chicago, que se halla muy grave", V 17-2-1933, p. 4.

- "Después del atentado de Miami.- Nueva York recibe en triunfo al presidente electo, Mr. Roosevelt", S 18-2-1933, primera página.

- "Un remiendo aristocrático a la miseria española de Nueva York", D 19-2-1933, pp. 9 y 11.

- "¿Qué hacen los madrileños?.- Madrid, capital de una República de trabajadores", D 19-2-1933, p. 11.
- "Cinismo del autor del atentado de Roosevelt", M 21-2-1933, p. 5.
- "¿Un segundo atentado contra Roosevelt?", J 23-2-1933, p. 12.
- "El futuro gobierno Roosevelt", S 25-2-1933, p. 12.
- "Estados Unidos se asocian a los acuerdos adoptados sobre el problema de Manchuria", D 26-2-33, p. 8.
- "Los tres medios de Hoover para resolver la crisis de Estados Unidos", D 26-2-1933, p. 9.
- "En busca de una solución a la crisis mundial", M 28-2-1933, p. 10.
- "La presidencia de los Estados Unidos", V 3-3-1933, primera página.
- "El nuevo embajador de España será el señor Bowers", V 3-3-1933, primera página.
- "La crisis bancaria de los Estados Unidos", S 4-3-1933, p. 10.
- "Ha sido decretada una moratoria en casi la totalidad de los bancos de los Estados Unidos.- Se acentúa la emigración de capitales que asciende a más de cien millones de dólares", D 5-3-1933, primera página.
- "El nuevo presidente de los Estados Unidos jura el cargo.- Washington tributa un grandioso recibimiento al Sr. Roosevelt ", D 5-3-1933, p 4.
- "La política interior y exterior que preconiza el nuevo presidente", D 5-3-1933, p. 4.
- "Para la primera labor, es decir, para dar trabajo al pueblo trataré el problema como si estuviera frente a una guerra", D 5-3-1933, p. 4.
- "La Ley Seca puede decirse que ha entrado en su período agónico", D 5-3-1933, p. 11.
- "El presidente de los Estados Unidos ha publicado una proclama suspendiendo todas las transacciones bancarias hasta después del nueve [del] corriente", M 7-3-1933, p. 6.
- "Se ha producido un alza en los precios de las mercancías ante los temores de la inflación monetaria", X 8-3-1933, p. 5.
- "Zangara comparecerá ante el tribunal de Miami acusado de asesinato a la persona del alcalde de Chicago", X 8-3-1933, p. 5.
- "El presidente Roosevelt presentará hoy al Congreso norteamericano un programa para la solución de la actual crisis financiera", J 9-3-1933, p. 6.

- "El presidente Roosevelt, en el mensaje dirigido al Senado, ha manifestado que la primera labor que hay que realizar es la apertura de todos los establecimientos bancarios que tengan una situación sana", V 10-3-1933, p. 8.
- "Las medidas del presidente Roosevelt para dar solución a la crisis financiera comienzan a dar resultado", S 11-3-1933, p. 10.
- "La región meridional de California ha sido sacudida por un violento terremoto", D 12-3-1933, primera página.
- "La crisis financiera de Estados Unidos", M 14-3-33, pp. 4-5.
- "El presidente de Estados Unidos dirige un mensaje al Congreso pidiendo que se declare inmediatamente legal la fabricación y venta de bebidas débilmente alcohólicas", M 14-3-1933, p. 5.
- "Roosevelt juró el cargo con una biblia holandesa antiquísima", M 14-3-1933, p. 8.
- "Situación financiera norteamericana", X 15-3-1933, p. 5.
- "La terrible catástrofe sísmica de California", X 15-3-1933, p. 16.
- "A consecuencia de un violento tornado, en la frontera de los estados americanos de Kentucky y Tennessee: 23 muertos y 200 heridos", J 16-3-33, p. 8.
- "Límite a las fluctuaciones en la cotización de cereales", J 16-3-1933, p. 23.
- "La Cámara norteamericana declara legal la venta de cerveza débilmente alcohólica", J 16-3-1933, p. 23.
- "En la semana corriente han ingresado en los bancos neoyorquinos 279 millones de dólares oro", S 18-3-1933, p. 19.
- "Ante el asombro general desaparecen los billetes de los bancos", D 19-3-33, p. 11.
- "Pronto será legal la ley húmeda en trece de los Estados Unidos", X 22-3-1933, p. 11.
- "El presidente Roosevelt no solicitará al parlamento poderes excepcionales", J 23-3-1933, p. 6.
- "Norteamérica expresa oficialmente al gobierno de Hitler su profundo malestar por los sucesos antisemitas registrados en Alemania", J 23-3-1933, p. 6.
- "El presidente Roosevelt encuentra prematuro pedir poderes excepcionales para negociar acuerdos comerciales", V 24-3-1933, primera página.
- "La Cámara de Representantes de Estados Unidos estudiará muy pronto una proposición para que se autorice la venta de vinos con más de 10 grados", S 25-3-1933, p. 19.

- "De la crisis financiera yanqui", S 25-3-1933, p. 19.
- "El presidente Roosevelt disuelve el Farm Board y decreta que se funda en un solo organismo todos aquellos créditos que se concedían a los granjeros", M 28-3-1933, p. 13
- "Estados Unidos a punto de adherirse al Tribunal de Justicia Internacional de La Haya", M 29-3-1933, p. 10.
- "La Cámara Norteamericana aprueba el proyecto del presidente Roosevelt relativo a la repoblación forestal", V 31-3-1933, p. 6.
- "Abolición de la ley seca en Estados Unidos", V 31-3-1933, p. 20.
- "La comisión legislativa del Senado de Estados Unidos se pronuncia en favor de la semana de cinco días y la jornada de seis horas", S 1-4-1933, p. 5.
- "Propietarios de hilaturas de algodón contrarios al proyecto de Roosevelt de ayuda a los granjeros", S 1-4-1933, p. 5.
- "Nueva política económica de Estados Unidos", D 2-4-1933, p. 42.
- "La Cámara norteamericana aprueba la Ley Summer", X 5-4-1933, p. 10.
- "Ante la Conferencia económica mundial.- Se espera que sean invitados otros países a las conversaciones preliminares de Washington, entre ellos España y Bélgica", X 6-4-1933, p. 8.
- "El presidente Roosevelt someterá al Congreso una proposición de moratoria referente a Inglaterra", S 8-4-1933, p. 23.
- "La vuelta al régimen húmedo es acogida con grandes demostraciones de alegría en Estados Unidos", S 8-4-1933, p. 24.
- "El Senado norteamericano aprueba la semana de 30 horas", S 8-4-1933, p. 27.
- "Los EE.UU y el arancel.- Roosevelt preconiza una política de un proteccionismo moderado", S 8-4-1933, p. 28.
- "Gracias a la abolición de la ley Seca en los Estados Unidos, encuentran colocación millares de parados", D 9-4-1933, p. 6.
- "Al Smith cita la decadencia de España en un mítin israelita.- Los españoles se indignan y prometen no volver a votarle", D 9-4-1933, p. 9.
- "Disposiciones de Stock Exchange americano para controlar los títulos financieros", J 13-4-1933, p. 9.
- "El presidente Roosevelt ha nombrado para el cargo de Ministro de Estados Unidos en Dinamarca a la señora Ruth Bryan Owen", J 13-4-1933, p. 9.

82 Fuentes

- "Las potencias especialmente invitadas son once", J 13-4-1933, p. 9.
- "La crisis de la agricultura americana", J 13-4-1933, p. 22.
- "Los españoles de los Estados Unidos en el aniversario de la República", V 14-4-1933, p. 9.
- "El gobernador del Estado de Saint Paul amenaza con confiscar la riqueza para procurar socorros a los obreros sin trabajo", V 14-4-1933, p. 36.
- "Enmienda del Senado al proyecto de ley encaminado a prestar ayuda a los agricultores para garantizar la producción por la fijación federal de los precios", V 14-4-1933, p. 36.
- "La Cámara de Representantes ha aprobado el proyecto de ley sobre las hipotecas agrícolas", V 14-4-1933, p. 36.
- "En Estados Unidos no se tomarán las huellas digitales a los inmigrantes.- Miss Perkins, Secretaria de Estado para el trabajo, ha suprimido esta formalidad", D 16-4-1933, p. 9.
- "Conferencia económica de Washington", D 16-4-1933, p. 9.
- "El estado norteamericano se ha embolsado más de cuatro millones de dólares en la primera semana de régimen húmedo", D 16-4-1933, p. 10.
- "Rechaza el Senado estadounidense una proposición relativa a la remonetización de la plata y una enmienda al proyecto sobre la semana de 5 días", X 19-4-1933, p.6.
- "Huelgas", [España], J 20-4-1933, primera página.
- "Se ha agudizado la crisis financiera de los Estados Unidos", V 21-4-1933, primera página.
- "Conferencia económica de Washington", S 22-4-1933, primera página.
- "Los Estados Unidos comunican oficialmente a las restantes potencias que el abandono del patrón oro obedece únicamente a la actual situación económica", S 22-4-1933, p. 23.
- "Los señores Roosevelt y McDonald trataron en su primera conversación del abandono del patrón oro por los Estados Unidos", D 23-4-1933, primera página.
- "El nuevo embajador de Estados Unidos en España es un periodista", D 23-4-1933, p. 9.
- "El hundimiento del dólar", D 23-4-1933, p. 43.
- "Se aceptará la plata por valor de 250 millones de dólares en pagos de guerra", M 25-4-1933, p. 10.
- "Francia, Inglaterra y Estados Unidos deciden que la Conferencia Económica Mundial se reuna definitivamente el 12 de junio, en Londres", J 27-4-1933, primera página.

- "Al salir de Estados Unidos, el Sr. Herriot ha dirigido a los americanos un discurso en el que hace un caluroso elogio del presidente Roosevelt", S 29-4-1933, p. 13.
- "En la reunión de la comisión preparatoria de la Conferencia Económica Mundial se pedirá una tregua aduanera", D 30-4-1933, p. 8.
- "El Senado norteamericano aprueba la ley que concede al presidente Roosevelt poderes excepcionales en materia económica y de socorro a la agricultura", D 30-4-1933, p. 11.
- "Lo que significa la caída del dólar", D 30-4-1933, p. 15.
- "La rebelión en Wall Street", D 30-4-1933, p. 16.
- "Sobre el dólar, en panorama gráfico", D 30-4-1933, p. 18.
- "Se conceden plenos poderes al presidente Roosevelt en materia monetaria", J 4-5-1933, p. 19.
- "Los granjeros de todos los Estados Unidos estudian la posibilidad de una próxima huelga nacional agrícola", J 4-5-1933, p. 19.
- "Tarifas aduaneras", V 5-5-1933, p. 24.
- "Tres famosos estadistas se ocupan de asuntos comerciales", D 7-5-1933, p. 9.
- "Bancos y moneda", D 7-5-1933, p. 35.
- "Los delegados americanos en la Conferencia Mundial negociarán un acuerdo para revalorizar la plata", M 9-5-1933, p. 24.
- "Conclusiones aprobadas en el congreso de obreros y campesinos de Norteamérica", M 9-5-1933, p. 24.
- "Roosevelt ha llegado a la unidad de acción en favor del desarme y la rentabilidad económica", M 9-5-1933, primera página.
- "Un banquete de despedida al nuevo embajador de los Estados Unidos en Madrid", X 10-5-1933, p. 25.
- "El señor McDonald cree posible un acuerdo entre Inglaterra y los Estados Unidos basado en la tregua aduanera", X 10-5-1933, p. 25.
- "Durante la Conferencia Económica Mundial se entablarán negociaciones sobre las deudas de guerra", S 11-5-1933, p. 19.
- "Un violento tornado en la frontera de los Estados de Tennessee y Kentucky", S 11-5-1933, p. 19.
- "Han resultado un centenar de personas muertas a consecuencia de un tornado en el estado de

84 Fuentes

Texas", D 12-5-1933, primera página.

- "El embajador de España en Washington prepara en unión de los peritos los preliminares para la conferencia económico-financiera que celebrará con el presidente Roosevelt", D 12-5-1933, p. 5.

- "Las leyes de inflación y de auxilio a la agricultura entrarán inmediatamente en vigor", S 13-5-1933, p. 6.

- "Ha firmado el presidente Roosevelt un decreto que permitirá dar trabajo a 25.000 combatientes en la repoblación forestal", S 13-5-1933, p. 6.

- "8.500 veteranos se manifiestan en Washington en pro del pago de los bonos de compensación", S 13-5-1933, p. 6.

- "Alemania ha hecho fracasar la tregua aduanera entre las grandes potencias europeas y los Estados Unidos", S 13-5-1933, p. 5

- "Aplazamiento de una huelga general agrícola en los Estados Unidos", D 14-5-1933, p. 9.

- "El programa de obras públicas para dar trabajo a los parados se presupuesta en 3.300 millones de dólares", D 14-5-1933, p. 11.

- "Los huelguistas granjeros de Elkhorn tienen encuentros entre la policía y ésta emplea contra ellos gases lacrimógenos", M 16-5-1933, p. 13.

- "El presidente Roosevelt dirige un mensaje a los jefes de gobierno de todos los países y explica su plan de tres puntos contra el desarme", X 17-5-33, primera página.

- "Mensaje del presidente Roosevelt acogido del modo más favorable del mundo", J 18-5-1933, primera página.

- "La Conferencia de Washington para la rehabilitación de la plata amonedada", J 18-5-1933, p. 23.

- "El mensaje de Estados Unidos a los jefes de estado", V 19-5-1933, p. 11.

- "El embajador de los Estados Unidos en Madrid llegará a la capital de España el próximo lunes", S 20-5-1933, p. 9.

- "El presidente de Argentina responde favorablemente al llamamiento de Roosevelt", S 20-5-1933, p. 9.

- "El mensaje de Roosevelt.- Roosevelt se entiende directamente con sus ciudadanos", D 21-5-1933, p. 9.

- "Inflación", D 21-5-1933, p. 43.

- "El señor Bowers expresa su interés por el desarrollo de las instituciones republicanas en España", M 23-5-1933, p. 4.

- "Ha sido presentado a la Cámara de Representantes a requerimiento de Roosevelt un proyecto de ley aboliendo el patrón oro", S 27-5-1933, primera página.
- "Ayer fue aprobado el proyecto que proponía el total abandono del patrón oro", D 28-5-1933, p. 8.
- "Bueno, ¿Y del desarme qué? vino a decir el presidente Roosevelt", D 28-5-1933, p. 9.
- "El embajador de los Estados Unidos presenta sus cartas credenciales a S. E. el Presidente de la República", V 2-6-1933, p. 6.
- "Se reproduce el levantamiento de los veteranos en los Estados Unidos", V 2-6-1933, p. 11.
- "El nuevo embajador de los Estados Unidos en España presenta sus cartas credenciales al Presidente de la República", V 2-6-1933, p. 17.
- "La Conferencia Económica Mundial", V 2-6-33, p. 32.
- "La tregua aduanera de Roosevelt", D 4-6-1933, p. 4.
- Pego, Aurelio. "Los periódicos dirán lo que quieran pero la crisis continúa", D 4-6-1933, p. 13.
- "La Conferencia Enonómica Mundial", V 23-6-1933, p. 6, M 4-7-1933, p. 13, X 5-7-1933, p. 6, J 6-7-1933, p. 19, y D 23-7-1933, p. 10.
- "Un interesante estudio sobre el paro obrero", [Internacional], V 7-7-1933, p. 5.
- "La Conferencia decide continuar su trabajo sobre la adopción de medidas temporales para el resurgimiento financiero", S 8-7-1933, p. 12.
- "Se suspende la Conferencia de Londres", S 8-7-1933, p. 31.
- "Bajo las órdenes de un general, se militariza el comercio yanqui", D 9-7-1933, p. 13.
- "Virtualmente ha terminado su misión la Conferencia Económica Mundial", V 14-7-1933, p. 16.
- "La Conferencia de Naciones que conserva el patrón oro", V 14-7-1933, p. 27.
- "La agricultura española", S 15-7-1933, p. 3.
- "El patrón oro y los precios", D 16-7-1933, p. 13.
- "La situación industrial y comercial en Norteamérica", D 16-7-1933, p. 42.
- "La nueva "prosperity" americana", X 19-7-1933, p. 6.
- "La unión de las clases patronales", [España], J 20-7-1933, primera página.

- "Un plan de rehabilitación industrial a base de aumentar los salarios y reducir la jornada", J 20-7-1933, p. 9.
- "La nueva "prosperity" americana.- El plan del general Johnson establecerá la jornada de treinta y cinco horas para los obreros y la de cuarenta para los empleados", V 21-7-1933, p. 5.
- "Conferencia de Londres", V 21-7-1933, p. 10.
- "La nueva "prosperity" americana.- El código industrial reglamenta rápidamente el trabajo de menores e impide los aumentos exagerados de las mercaderías hasta fin de año", S 22-7-1933, p. 10.
- "Roosevelt hará, por radio, un llamamiento a la opinión pública para que adopten el código Johnson los cinco millones de patronos", M 25-7-1933, p. 13.
- "El nuevo milagro norteamericano.- Millares de personas encuentran trabajo y aumentan los negocios", V 28-7-1933, primera página.
- "Fracaso de la Conferencia Económica Mundial clausurada en Londres el día 27", V 28-7-1933, p. 6.
- "Primera huelga que se produce en la Carolina del Norte después de puesto en vigor el código textil de Roosevelt", V 28-7-1933, p. 10.
- "La política financiera de Norteamérica", V 28-7-1933, p. 24.
- "El nuevo milagro norteamericano.- Millares de patronos firman el Estatuto de Trabajo, comprometiéndose a la disminución de jornada y aumento en los salarios", S 29-7-1933, primera página.
- "700.000 patronos...", J 3-8-1933, primera página.
- "Inflación", J 3-8-1933, p. 28.
- "El presidente Roosevelt y los representantes del obrerismo firman un compromiso por el que se suprimen las huelgas y "lock-outs", D 6-8-1933, primera página.
- "Se espera que todas las organizaciones industriales de los Estados Unidos se adhieran al estatuto de hora máxima y sueldo mínimo", J 10-8-1933, p. 10.
- "En los Estados Unidos se va a la reducción de la producción agrícola, a fin de evitar la superproducción", S 12-8-1933, p. 12.
- "Roosevelt ante la crisis económica.- Experiencia o aventura", D 13-8-1933, p. 8.
- "El presidente Roosevelt visita a los sin "trabajo"", J 13-8-1933, p. 11.

- "El dólar conseguirá su avance si la inflación no lo impide", X 16-8-1933, p. 20.
- "Prosigue sin cambios la política financiera", J 17-8-1933, p. 19.
- "Tratado comercial entre Rusia y Estados Unidos", S 19-8-1933, p. 19.
- "Inminente la reanudación de las relaciones comerciales entre los Estados Unidos y la URSS", X 23-8-1933, primera página.
- "El balance comercial de los Estados Unidos en los dos últimos meses", J 24-8-1933, p. 19.
- "La costa este de Estados Unidos azotada por un huracán que causa enormes pérdidas", J 24-8-1933, p. 19.
- "El huracán y las tormentas desatados sobre diversas regiones de Estados Unidos ha causado 32 muertos y cuantiosas pérdidas materiales", V 25-8-1933, primera página.
- "Las recientes declaraciones del presidente Roosevelt favorecerán la campaña iniciada para aumentar el número de empleados", D 27-8-1933, p. 4.
- "80% de los patronos norteamericanos adheridos al plan del NIRA", M 29-8-1933, p. 13.
- "El presidente Roosevelt celebra una conferencia con los señores Harrison y Montagu Norman a la que se concede gran trascendencia financiera", M 29-8-1933, p. 13.
- "El presidente Roosevelt ha declarado que cree que los momentos presentes no son oportunos para la estabilización del dólar", X 30-8-1933, primera página.
- "Dos mil personas colocadas y un aumento en los sueldos de 1.500 millones de dólares", J 31-8-1933, p. 5.
- "En la república norteamericana se celebra con entusiasmo la fiesta oficial del trabajo", M 5-9-1933, p. 10.
- "Un homenaje al presidente Roosevelt", D 10-9-1933, p. 47.
- "Los húmedos siguen triunfando en los diversos estados de Norteamérica", J 14-9-1933, p. 8.
- "Ayer al mediodía quedaron en suspenso los negocios de Nueva York porque los empleados asistieron a una gran manifestación para celebrar el triunfo de la NIRA", J 14-9-1933, p. 8.
- "La feria mundial en Chicago", J 14-9-1933, pp. 14-15.
- "Extensión del huracán", M 19-9-1933, p. 5.
- "La política financiera en EE.UU.- Anoche expiró el plazo concedido por el gobierno para los ocultadores de oro", M 19-9-1933, p. 14.
- "Roosevelt autoriza un crédito de 75 millones de dólares para los sin trabajo", V 22-9-1933, p.

6.

- "La Bolsa amenaza con abandonar Nueva York en señal de protesta", D 24-9-1933, p. 9.
- "La situación económica y social en Estados Unidos", D 24-9-1933, p. 43.
- "La Conferencia del Presidente Roosevelt con el grupo de seis financieros ha discutido las posibilidades de aumento de circulación monetaria", [ayudas a agricultores], M 26-9-1933, p. 30.
- "La decisión adoptada por la Bolsa ha hecho capitular al ayuntamiento de Nueva York", X 27-9-1933, p. 7.
- "Se socorre a los pobres o se les deja morir de hambre y de frío", S 30-9-1933, p. 9.
- "La producción de automóviles en los Estados Unidos", S 30-9-1933, p. 19.
- "El Presidente Roosevelt y la huelga de la industria del acero", D 1-10-1933, p. 12.
- "El general Johnson declara que patronos y obreros dificultan la reducción de la huelga de cincuenta mil obreros", V 6-10-1933, p. 10.
- Pego, Aurelio. "Manera de imponer la censura en la prensa sin establecer la censura", V 6-10-1933, p. 10.
- "138.000 negociantes de Nueva York colaboran en la nueva etapa del programa de rehabilitación", M 10-10-1933, p. 13.
- "Washington", [Ayudas para convertir la uva en vino], M 10-10-1933, p. 13.
- "La Federación Norteamericana del Trabajo luchará en el Parlamento por la semana de 30 horas", J 12-10-1933, p. 25.
- "La situación en Norteamérica", S 14-10-1933, p. 20.
- "Norteamérica a punto de perecer por hambre", D 15-10-1933, pp. 17-18.
- "El presidente Roosevelt llevará personalmente las negociaciones con el representante soviético para el establecimiento de las relaciones oficiales entre Estados Unidos y Rusia", S 21-10-1933, p. 19.
- Marfil, Mariano. "Los fracasos de la economía dirigida. La experiencia de Roosevelt en el "impasse""", D 22-10-1933, p. 11.
- "El presidente Roosevelt anuncia que el Gobierno norteamericano se propone crear un mercado nacional para las tasaciones de oro", M 24-10-1933, p. 26.
- "El Presidente Roosevelt dispone que entren en vigor las tarifas de la NRA para que los productos extranjeros no inunden el mercado", J 26-10-1933, p. 19.

- "El nuevo precio del oro", J 26-10-1933, p. 19.
- "El programa de obras públicas de Estados Unidos.- Se trata de instalar cinco islas flotantes en el Atlántico como bases para las futuras líneas aéreas", V 27-10-1933, p. 19.
- "El gran experimento norteamericano.- El presidente Roosevelt y la NRA", S 28-10-1933, pp. 11, 13 y 14.
- "La política seguida por Estados Unidos ha hecho más en contra del orden capitalista que todas las tentativas revolucionarias de los enemigos de la sociedad", X 1-11-1933, p. 8.
- "La política de Estados Unidos.- La NRA ha conseguido que su código sea aceptado por Ford, el magnate del automóvil", J 2-11-1933, p. 3.
- "Importancia de las próximas elecciones sobre la Ley Volstead", J 2-11-1933, p. 3.
- "La situación social en Estados Unidos", [huelga agraria], S 4-11-1933, p. 25.
- "La situación social en los Estados Unidos", [huelga agraria], D 5-11-1933, p. 36.
- "Los conflictos sociales", [España], D 5-11-1933, p. 37.
- "Los conflictos sociales", [España], M 7-11-1933, p. 12.
- "La huelga de los agricultores yanquis", [Missouri], M 7-11-1933, p. 27.
- "La huelga de los agricultores yanquis", [Iowa], M 7-11-1933, p. 27.
- "Anoche ha sido clausurado el local de los sindicatos de la CNT", [España], X 8-11-1933, p. 3.
- "Un recuento de los cambios económicos y sociales derivados del programa del actual presidente de los Estados Unidos", [agricultura e industria], X 8-11-1933, p. 8.
- "Los conflictos sociales", [España], J 9-11-1933, p. 4.
- "Ha quedado derogada de hecho la ley Volstead", J 9-11-1933, p. 5.
- Pego, Aurelio. "La panacea de la NRA o manera original de querer solucionar la crisis económica", J 9-11-1933, pp. 18-19.
- "Los conflictos sociales", [España], S 11-11-1933, p. 25.
- "Los conflictos sociales", [España], D 12-11-1933, p. 33.
- "Se espera que muy pronto reanuden Rusia y Estados Unidos sus relaciones diplomáticas interrumpidas durante dieciseis años", D 12-11-1933, p. 33.

90 Fuentes

- "La huelga general de la dependencia mercantil en Barcelona no impidió que se abrieran los establecimientos", X 15-11-1933, p. 4.
- "Ya es un hecho la abolición de la Ley Volstead en los Estados Unidos. La Ley Seca era aborrecida por la mayoría de los ciudadanos yanquis", X 15-11-1933, p. 19.
- "Los Estados Unidos reconocen oficialmente a la URSS", S 18-11-1933, p. 3.
- "Elecciones en España. Hoy decidirá el pueblo el rumbo de la República", D 19-11-1933, p. 3.
- "Han triunfado las derechas", [España], M 21-11-1933, p. 3.
- "Los conflictos sociales", [España], S 25-11-1933, p. 7.
- "Diez mil personas en solicitud de licencia para expender bebidas", D 26-11-1933, p. 11.
- "Los conflictos sociales en España", S 2-12-1933, p. 9.
- "Después de la Ley Seca, Norteamérica está dispuesta a cambiar licores por mantequilla y cerdo", D 3-12-1933, p. 36.
- "El Presidente Roosevelt ha firmado el "código" para los importadores de vinos y licores", D 3-12-1933, p. 36.
- "Desde hoy, la famosa Ley Seca de los Estados Unidos pasará a ser un recuerdo en la historia norteamericana.- La Ley Volstead ha permanecido en vigor trece años", M 5-12-1933, p. 28.
- "Durante todo el día de ayer, hasta la madrugada de hoy, siguió la agitación anarco-sindicalista en Aragón, La Rioja y Cataluña", [España], D 10-12-1933, p. 3.
- "Es el linchamiento un movimiento de barbarie o de justicia popular", [España], D 10-12-1933, p. 15.
- "Las huelgas provocadas durante la pasada agitación empiezan a solucionarse y reconoce la tranquilidad en todas las provincias", [España], V 15-12-1933, p. 9.
- "Nuevo Gobierno de Lerroux", D 17-12-1933, p. 3.
- "Los conflictos sociales", [España], J 21-12-1933, p. 38.
- "La situación financiera en Norteamérica.- La nueva política de la plata en los Estados Unidos" , S 23-12-1933, p. 23.
- "El Presidente de los Estados Unidos, Mr. Roosevelt, pronuncia un discurso dirigido a todas las gentes del mundo", S 30-12-1933, p. 5.
- "La política monetaria del Sr. Roosevelt.- Se estabiliza el oro a razón de 4.134 dólares la onza. Esto representa una desvalorización del 50%", D 31-12-1933, p. 13.

- "Los agricultores norteamericanos logran precios irrisorios por sus productos", D 31-12-1933, p. 14.
- "El temporal de lluvias de California ha causado numerosas víctimas", M 2-1-1934, primera página.
- "La próxima apertura del Congreso de Representantes de los Estados Unidos", M 2-1-1934, p. 9.
- "La comisión de aranceles del Congreso ha ordenado que se abra una investigación acerca de las importaciones de mercurio que proceden de España", M 2-1-1934, p. 9.
- "Una lluvia torrencial causa en Los Ángeles una catástrofe", M 3-1-1934, p. 10.
- "La exportación española de vino a Norteamérica ha llenado ya los contingentes que expiran el 31 del próximo marzo", M 2-1-1934, p. 9.
- "La apertura del Congreso de Representantes de los Estados Unidos.- El mensaje leído por el presidente Roosevelt es un llamamiento para la verdadera reforma social y económica", J 4-1-1934, p. 23.
- "Norteamérica es hoy mercado ideal para el viticultor español", J 7-1-1934, p. 13.
- "La situación financiera en Norteamérica.- El informe del Secretario del Tesoro señala un déficit para el primer semestre del año en curso de más de 6.000 millones de dólares", J 7-1-1934, p. 44.
- "La política económica del gobierno de los Estados Unidos", M 10-1-1934, p. 23.
- "La política monetaria de Norteamérica.- Roosevelt pide al Congreso la nacionalización de "stocks" de oro y la reducción del valor del dólar", M 16-1-1934, p. 31.
- "La oposición de Roosevelt en el Congreso se basará en los gastos extraordinarios del programa presidencial para la reconstrucción nacional", J 18-1-1934, p. 6.
- "El dólar dirigido", S 20-1-1934, p. 24.
- "El senador Borah desea hacer de Norteamérica una isla solitaria", D 21-1-1934, p. 11.
- "Roosevelt convierte el dólar aristocrático en dólar democrático", D 4-2-1934, p. 15.
- "La subida del precio de la prensa", [España], X 7-2-1934, p. 12.
- "La política monetaria", X 7-2-1934, p. 31.
- "Frente a la Revolución Social", J 8-2-1934, p. 5.

92 Fuentes

- "Se calculan en 23 millones de dólares las reclamaciones que los Estados Unidos piden a la Unión Soviética", J 8-2-1934, p. 26.
- "Importa a todos salvar a la prensa española de la grave crisis económica que atraviesa", J 8-2-1934, p. 27.
- "El oro afluye a Estados Unidos", J 8-2-1934, p. 38.
- "El éxodo del oro europeo", V 9-2-1934, p. 24.
- "Urgencia del problema económico", [España], S 10-3-1934, p. 23.
- "A consecuencia de la ola de frío que invadió la parte oriental de los Estados Unidos han resultado muertas 30 personas", D 11-2-1934, primera página.
- "Encuentran acomodo los 6.000 pobres que no tienen casa y comida", D 11-2-1934, p. 11.
- "Emigración del oro europeo a América", D 11-2-1934, p. 44.
- "Un nuevo experimento de Roosevelt.- El comercio exterior dirigido", M 13-2-1934, p. 26.
- "El patrón oro dirigido", D 18-2-1934, p. 9.
- "Ford sube los jornales con lo que se da fin a la crisis económica", M 20-2-1934, p. 12.
- "Ante el aumento de jornales se olvida la huelga de "taxi"", M 20-3-1934, p. 12.
- "Salen a la calle para dar batalla a 30.000 caras pálidas", D 25-2-1934, p. 9.
- "Se trata de crear en los Estados Unidos una organización dedicada exclusivamente a los problemas de comercio exterior", D 25-2-1934, p. 11.
- "Norteamérica concede a España un contingente suplementario para la importación de vinos que se eleva más de un millón de galones", X 28-2-1934, primera página.
- "Ante un temporal de nieve Nueva York deja de ser civilizada", D 4-3-1934, p. 11.
- "La situación social de Estados Unidos", S 17-3-1934, p. 12.
- "Roosevelt alza bandera de paz para terminar la guerra de tarifas", D 18-3-1934, p. 11.
- "La creación de bancos de crédito en Estados Unidos", M 20-3-1934, p. 10.
- "Los industriales y los obreros siguen sin entenderse", S 24-3-1934, primera página.
- "La inflación por medio de la ley de bonos a los veteranos", D 25-3-1934, p. 11.
- "Un violento tornado destruye numerosas edificaciones en la ciudad de Nueva Orleans", M 27-

3-1934, p. 13.

- "Dos muertos y 40 heridos en una colisión entre dos bandos políticos", J 29-3-1934, p. 5.

- "En la Cámara de Representantes de los Estados Unidos se aprueba la ley de tarifas recíprocas", V 30-3-1934, p. 6.

- "Norteamérica liquida su presupuesto con un déficit de cerca de 4.000 dólares", M 3-7-1934, p. 13.

- "Tornado", J 12-7-1934, p. 7.

- "En los Estados Unidos se permitirá en el mes de septiembre próximo la importación ilimitada de bebidas alcohólicas", J 12-7-1934, p. 7.

- "Un plazo de 30 días para someterse a la NIRA", V 13-7-1934, p. 9.

- "Ha comenzado a sentirse en San Francisco la falta de alimentos como consecuencia de la huelga general", S 14-7-1934, primera página y 3.

- "La situación social en los Estados Unidos.- Otros 5.000 trabajadores se suman a la huelga de San Francisco", D 15-7-1934, p. 3.

- "La labor actual del Ministro de Trabajo", [España], D 15-7-1934, p. 4.

- "El conflicto de San Francisco es el más grave que se ha conocido en los Estados Unidos", M 17-7-1934, p. 3.

- "Se prohíbe la manifestación de obreros parados organizada para hoy por una titulada bolsa de trabajo", M 17-7-1934, p. 3.

- "La huelga general de San Francisco ha paralizado totalmente la vida de la ciudad", M 17-7-1934, pp. 7-8.

- "Doscientos obreros se niegan a salir de un sótano del Banco de España", S 21-7-1934, primera página y 19.

- "Las huelgas en Norteamérica.- Persiste la gravedad de la situación de Minneápolis", D 22-7-1934, p. 3.

- "La producción comercial estadounidense ha decrecido a partir de junio pasado", D 22-7-1934, p. 4.

- "El conflicto de los carpinteros de Teruel deriva en una huelga general por 48 horas", [España], D 22-7-1934, p. 10.

- "El ejército es quien verdaderamente gana con las huelgas", D 22-7-1934, p. 11.

- "La semana de 40 horas", [España], D 22-7-1934, p. 13.

- "La huelga de San Francisco se someterá a un arbitraje que votarán todos los sindicatos de trabajadores", M 24-7-1934, p. 5.
- "Un senador de Dakota del norte dice que la NIRA ha fracasado en su programa de reconstrucción", J 26-7-1934, p. 10.
- "Los conflictos obreros de San Francisco de California", J 26-7-1934, p. 17.
- "Huelgas y secuestros alcanzan una perfección maestra", D 29-7-1934, p. 9.
- "El gobierno adopta precauciones ante los anuncios de desórdenes extremistas", D 29-7-1934, p. 10.
- "El presidente Roosevelt visitará las presas de Bonnaville y Grand Coulee sobre el río Columbia que producirán una energía eléctrica de 700.000 caballos de fuerza", S 4-8-1934, p. 6.
- "El presidente Roosevelt, a su regreso de Hawai, hace declaraciones respecto a la defensa de los intereses agrarios", M 7-8-1934, p. 23.
- "Siete mil obreros de las fábricas norteamericanas de automóviles se separan de la Asociación Americana del Trabajo", M 7-8-1934, p. 23.
- "Roosevelt declarará que la campaña de la NIRA adquirirá carácter permanente", V 10-8-1934, p. 19.
- "La política económica de Estados Unidos", J 16-8-1934, p. 10.
- "La política económica de Estados Unidos.- Se anuncian varias dimisiones en la administración bancaria", V 17-8-1934, p. 10.
- "En la Luisiana se predicen derramamientos de sangre con motivo de haberse erigido en dictador el senador Huey Long", S 18-8-1934, p. 8.
- "Los republicanos se preparan para una gran campaña en las futuras elecciones", D 19-8-1934, p. 8.
- "La experiencia Roosevelt.- La nacionalización de la plata", D 19-8-1934, p. 13.
- "En Lincoln Park de Milkwakee, quinientos huelguistas chocan con la policía, que se ve precisada al empleo de gases lacrimógenos", X 22-8-1934, p. 3.
- "Obreros de la construcción declaran la huelga en Zamora", [España], S 25-8-1934, p. 9.
- "Continúa la amenaza de campesinos de Arizona contra colonos japoneses", S 25-8-1934, p. 10.
- "Los vagabundos de Norteamérica celebran un congreso monstruo", D 26-8-1934, p. 9.
- "El presidente Roosevelt prepara con el general Johnson y Donald Richberg la reforma del

programa de la NRA", D 26-8-1934, p. 11.

- "En Charlotte, Carolina del Norte, se reunen los jefes obreros de la indutria textil norteamericana para lanzar al paro, el primero de septiembre a 700.000 obreros", D 26-8-1934, p. 32.

- "El escritor socialista Upton Sinclair figura hasta ahora a la cabeza de la votación para candidato demócrata a gobernador de California", J 30-8-1934, p. 20.

- "Upton Sinclair ha sido proclamado candidato demócrata para el cargo de gobernador del Estado de California", V 31-8-1934, p. 6.

- "Las tumultuarias huelgas de San Francisco de California", S 1-9-1934, p. 13.

- "Los socialistas norteamericanos rehusan a formar frente único con los comunistas", X 5-9-1934, p. 23.

- "Los huelguistas de Estados Unidos ponen sitio a algunas fábricas en que trabajaban esquiroles", J 6-9-1934, p. 3.

- "La dictadura del senador Huey Long en Luisiana", S 8-9-1934, p. 6.

- "Para protestar contra la Asamblea organizada por el Instituto Catalán de San Isidro, las Sociedades Obreras declaran la huelga general sin previo aviso", [España], D 9-9-1934, p. 3.

- "El candidato demócrata ha sido reelegido gobernador del estado de Maine", X 12-9-1934, p. 9.

- "En Béjar se anuncia la huelga general por cuarenta y ocho horas", [España], J 13-9-1934, p. 6.

- "Con la reorganización de la NRA", J 13-9-1934, p. 20.

- "De los Estados Unidos aseguran que la lucha en las calles de Woonsocket fue excepcionalmente salvaje y que algunas calles parecían lagos de llamas", V 14-9-1934, p. 3.

- "En Nueva York se han acabado los fondos para socorrer a los parados", D 16-9-1934, p. 12.

- "El ex-Secretario del Tesoro de los Estados Unidos, Ogeen Mill, dice que el pueblo americano camina hacia una dictadura", X 19-9-1934, p. 8.

- "La grave situación social Norteamericana.- Se teme que se sumen a la huelga 100.000 obreros que trabajan en la industria de la seda artificial", X 19-9-1934, p. 19.

- "Huelga general en Cadiz", [España], V 21-9-1934, p. 10.

- "El problema del paro en Norteamérica", D 23-9-1934, p. 8.

- "El ex-director de la industria de guerra de Norteamérica, Bernard M. Baruch, anuncia que no intervendrá en la reorganización de la NRA", X 26-9-1934, p. 19.

- "El general Johnson presenta al presidente Roosevelt su dimisión de jefe de la NRA", J 27-9-1934, p. 3.
- "La reforma de la reforma agraria", [España], J 27-9-1934, p. 3.
- "Se socorre a los pobres o se les deja morir de hambre y frío", D 30-9-1934, p. 9.
- "Una mujer ha contribuido a la dimisión del general Johnson, jefe supremo de la NIRA", X 3-10-1934, p. 23.
- "La situación social en Norteamérica.- Ha fracasado la fórmula propuesta por la Asociación Nacional de Fabricantes", X 3-10-1934, p. 24.
- "Los afiliados al Club Republicano de Virginia declaran el boicot a las tiendas que ostentan el distintivo de la NRA", J 4-10-1934, p. 9.
- "¿Por qué Norteamérica es un semillero de huelgas", J 4-10-1934, pp. 14-15.
- "Un resumen de lo ocurrido en España.- Huelga general revolucionaria, rebelión de la Generalitat para proclamar la República Catalana y levantamiento en armas de los mineros asturianos", X 17-10-1934, pp. 3 y 18.
- "La actuación del gobierno ante el movimiento revolucionario", J 18-10-1934, p. 23.
- "Disminuye la popularidad de la política del presidente Roosevelt", V 19-10-1934, p. 11.
- "La modificación de la estructura del sistema bancario en Estados Unidos", D 21-10-1934, p. 42.
- "Dimite el presidente de la Junta Norteamericana de Relaciones de Trabajo", X 24-10-1934, p. 5.
- "Roosevelt solicita la cooperación de los bancos para ayudar al resurgimiento del país", V 26-10-1934, p. 10.
- "El presidente de la convención de comercio norteamericano anuncia un resurgimiento del comercio extranjero", J 1-11-1934, p. 12.
- "La cuestión social en Estados Unidos.- La política y un núcleo de obreros sostienen un encuentro en Albany", S 3-11-1934, p. 9.
- "Los jurados mixtos y los despidos de obreros", [España], D 4-11-1934, p. 9.
- "Aumentan los depósitos en los bancos, signo de que las cosas mejoran", D 4-11-1934, p. 11.
- "El presidente Roosevelt aprueba la candidatura presentada por su partido en Nueva York", D 4-11-1934, p. 33.

- "Hoy se celebran en Norteamérica elecciones para cubrir un tercio del Senado y 435 puestos de la Cámara", M 6-11-1934, p. 3.
- "Las elecciones en Norteamérica.- Los republicanos reconocen que no lograrán obtener la mayoría necesaria para oponerse a la obra político-económica de la NIRA", X 7-11-1934, p. 5.
- "La situación financiera en los Estados Unidos acusa un déficit de 5.600.000 dólares", X 7-11-1934, p. 10.
- "Las elecciones en Norteamérica.- Los demócratas triplican los puntos obtenidos por los republicanos", V 9-11-1934, p. 10.
- "Después de las elecciones en Estados Unidos", S 10-11-1934, p. 10.
- "En lugar de socorro oficial, un plan a la rusa de obras públicas", D 11-11-1934, p. 11.
- "El presidente Roosevelt informa que se ha progresado en la redacción de presupuestos", D 11-11-1934, p. 13.
- "Las manifestaciones de los "peregrinos del hambre en Estados Unidos", J 15-11-1934, primera página.
- "La corporación de Préstamos de Washington deja de admitir solicitudes", J 15-11-1934, p. 13.
- "Después del triunfo demócrata en Norteamérica.- El presidente Roosevelt impulsa su proyecto de socorro a los parados", J 15-11-1934, p. 13.
- "La lucha por la semana de treinta horas", V 16-11-1934, p. 8.
- "El presidente Roosevelt quiere reconstruir la nación antes de aumentar el socorro de paro y los impuestos sobre la industria", V 16-11-1934, p. 23.
- "La Cámara de Comercio de Estados Unidos aprueba el plan del presidente Roosevelt", D 18-11-1934, p. 6.
- "Norteamérica ha votado sólo en favor o en contra de una sonrisa.- ¿Apoyará o negará el nuevo Congreso las ideas de Roosevelt", D 18-11-1934, p. 11.
- "El presidente empieza a decaer en sus charlas por medio de la radio", X 21-11-1934, p. 11.
- "El presidente Roosevelt da por terminado su viaje por los estados del Sur", X 21-11-1934, p. 23
- "Los obreros sindicados norteamericanos requieren a los jefes industriales para que cumplan el programa de la NRA", X 21-11-1934, p. 24.
- "El día 8, se verán en el Supremo norteamericano cuatro casos sobre validez de la cláusula relativa al oro", X 21-11-1934, p. 24.

- "La jornada laboral de 44 horas", X 21-11-1934, p. 30.
- "El presidente Roosevelt se propone que los banqueros cooperen con la administración pública en la tarea de socorrer a los trabajadores en paro forzoso", V 23-11-1934, p. 23.
- "Un senador republicano declara que cualquier partido que no gobernase bien sería arrojado del poder en una noche", S 24-11-1934, p. 3.
- "Las luchas sociales en Estados Unidos", D 25-11-1934, primera página.
- "En Los Ángeles ha finalizado la huelga de los obreros tranviarios", X 28-11-1934, p. 10.
- "La Junta de Concejales de Nueva York aprueba un plan de nuevos impuestos para recaudar cincuenta y ocho millones destinados al paro", J 29-11-1934, p. 13.
- "El Presidente del Comité de Hacienda norteamericano cree que si siguen mejorando los negocios no habrá necesidad de nuevos impuestos", V 30-11-1934, p. 19.
- "La depresión comercial ha ocasionado en Norteamérica una disminución del 53'6% en el volumen de ventas", S 1-12-1934, p. 5.
- "El Secretario del Tesoro norteamericano dispone la venta de 75 millones en bonos del tesoro en 187 días", S 1-12-1934, p. 5.
- "Acuerdos de la Cámara de Industria", S 1-12-1934, p. 26.
- "Norteamérica lo mismo puede parecer liberal que reaccionaria", D 2-12-1934, p. 11.
- "En todo el suroeste de Estados Unidos se desencadenan nuevos temporales de nieves que descarrilan trenes y cortan el tráfico por carretera", X 5-12-1934, p. 3.
- "Rápidamente se cubre un empréstito de 1.000 millones de dólares lanzado por Norteamérica para el programa de reconstrucción", X 5-12-1934, p. 11.
- "Las heladas destruyen en Florida la mitad de la cosecha de naranjas y mandarinas", V 14-12-1934, p. 5.
- "El Secretario de Comercio dice que con la colaboración obtenida de los bancos la vida de los negocios se va estableciendo", V 14-12-1934, p. 13.
- "La comisión investigadora del Senado norteamericano critica una medida del presidente Roosevelt", V 14-12-1934, p. 13.
- "La magna preocupación del paro obrero", [España], V 14-12-1934, p. 23.
- "El presidente Roosevelt mantendrá las garantías obreras en la nueva legislación que sustituirá a la NIRA", D 16-12-1934, p. 12.

- "Fracasan los conflictos entre la Pacific Electric Railway y sus obreros", D 16-12-1934, p. 12.
- "El presidente Roosevelt se propone dar a los Estados Unidos una doctrina para reglamentar sus relaciones internacionales", J 20-12-1934, p. 24.
- "En Shelbyville, asalta la multitud la cárcel para apoderarse de un negro con ánimo de lincharlo", V 21-12-1934, p. 3.
- "En Virginia se celebra una asamblea de industriales para pedir nuevos códigos administrativos", V 21-12-1934, p. 13.
- "Los conflictos en Norteamérica", V 21-12-1934, p. 13.
- "La descentralización de la industria", J 27-12-1934, p. 14.
- "Los norteamericanos acuerdan proclamar a su presidente la persona más destacada del mundo", V 28-12-1934, p. 21.
- "El presidente Roosevelt cancela sus visitas de sociedad y se dedica a redactar su mensaje al Congreso de la Nación", S 29-12-1934, p. 10.
- "El año pasado ha sido muy propicio para la cordiales relaciones entre España y América", X 2-1-1935, p. 6.
- "Por España somos los Estados Unidos de hoy", X 2-1-1935, p. 6.
- "La mortalidad ha decrecido en los Estados Unidos durante los últimos 5 años", J 10-1-1935, p. 13.
- "Los tribunales de Washington y La Haya discuten la cláusula oro, y el holandés falla en contra", X 16-1-1935, p. 13.
- "La labor realizada por la Casa de España de Nueva York durante 1934", X 16-1-1935, p. 8.
- "En Norteamérica no se ha pensado en anular el acta de 1934 para la adquisición de la plata", X 16-1-1935, p. 23.
- "El Senado norteamericano, y en votación secreta, se obtiene mayoría de votos en la proposición relativa a la adhesión de los Estados Unidos al Tribunal de La Haya", X 23-1-1935, p. 12.
- "Las exportaciones de uva española a Estados Unidos han superado a las que proceden de Argentina", X 23-1-1935, p. 14.
- "Para remediar el paro obrero en Norteamérica se piensa en la implantación de la semana de 30 horas", V 1-2-1935, p. 24.
- "Ayer leyó a las Cortes el Ministro de Trabajo la ley de Asociaciones.- Las uniones o federaciones de sindicatos no podrán, en ningún caso, declarar huelgas ni lock-outs", [España], S

100 Fuentes

2-2-1935, p. 4.

- "El "New Deal de LLOYD George", [Gran Bretaña], D 3-2-1935, p. 11.

- "El presidente Roosevelt trata de aumentar la exportación", X 6-2-1935, p. 23.

- "Una estadística norteamericana sobre bebidas importadas sobre el primer año sin ley seca", V 8-2-1935, p. 13.

- "Para salir de la depresión.- Libertad económica, estabilidad monetaria y tranquilidad pública", D 10-2-1935, p. 13.

- "El Tribunal Supremo de los Estados Unidos no hará público el lunes el fallo de la cláusula oro", D 10-2-1935, p. 36.

- "El presidente Roosevelt conferencia con los jefes de los obreros sindicados acerca de las condiciones de trabajo", X 13-2-1935, p. 13.

- "Van a la huelga en Nueva York 150.000 empleados", D 17-2-1935, p. 11.

- "Queda interrumpida la liga trasatlántica española a Nueva York", D 17-2-1935, p. 13.

- "El fallo del Tribunal Supremo sobre la Cláusula oro", X 20-2-1935, p. 29.

- "El presidente Roosevelt firma una ley en que se conceden 70 millones de dólares para préstamos de semillas a los campesinos", V 22-2-1935, p. 13.

- "El Secretario de Agricultura de los Estados Unidos niega que vaya a dimitir", S 23-2-1935, p. 13.

- "El Senado norteamericano sigue discutiendo el crédito de 4.800 millones contra el paro forzoso", S 23-2-1935, p. 14.

- "El proyecto de ley de 4.000 millones de dólares para trabajo de socorro motiva una sesión accidentada en la Cámara de Representantes", J 24-2-1935, p. 16.

- "Proyecto de la ley de prensa", [España], J 24-2-1934, p.14.

- "La Cláusula Oro", M 26-2-1935, p.30.

- "El paro obrero", X 27-2-1935, p. 3.

- "¿Y la Constitución, pregunta el Supremo al presidente Roosevelt", X 27-2-1935, p. 11.

- "Las deudas de los Estados Unidos. ¿Se pagan en oro o en plata?", X 27-2-1935, p. 11.

- "Las denuncias del senador Wheeler motivan una investigación contra los intermediarios de los productos alimenticios, que se enriquecían mientras los agricultores perdían sus granjas", X 27-2-

1935, p. 23.

- "Las asociaciones de prensa se interesan por los periódicos suspendidos", [España], J 28-2-35, p. 4
- "Los Estados Unidos no podrán adherirse al Tribunal Internacional de la La Haya", X 30-2-1935, p. 23.
- "La Cámara de Representantes norteamericana prorroga por dos años la Corporación de Reconstrucción financiera", J 31-2-1935, p. 23.
- "Los remedios contra el paro forzoso", D 3-3-1935, p. 9.
- "Hacia un pacto de reciprocidad comercial con los Estados Unidos", X 6-3-1935, p. 3.
- "Vuelve al Senado norteamericano el programa de obras públicas de Roosevelt, que importa 4.800 millones de dólares", J 7-3-1935, p. 12.
- "La política en los Estados Unidos.- Se espera la decisión del Senado acerca del colosal proyecto de obras de socorro de urgencia", V 8-3-1935, p. 13.
- "El presidente Roosevelt cree que debe llegarse a un nuevo reajuste de la deuda norteamericana", V 8-3-1935, p. 13.
- "La política en los Estados Unidos.- El dictador de Louisiana", S 9-3-1935, p. 13.
- "Cinco mensajes del presidente Roosevelt están actualmente sometidos a la consideración de la Cámara de Representantes de Estados Unidos", D 10-3-1935, p. 36.
- "El ex-diputado socialista y escritor inglés John Strucky, ex-diputado del parlamento británico es detenido en Chicago por declararse comunista", J 14-3-1935, p. 12.
- "Acerca de la emisión de bonos por ocho millones de dólares para la distribución de energía eléctrica en el valle de Tennessee", J 14-3-1935, p. 30.
- "Información financiera", J 14-3-1935, p. 30.
- "El Senado norteamericano rechaza una proposición para reducir el crédito concedido al programa de reconstrucción", J 21-3-1935, p. 14.
- "El escritor inglés John Strucky apela al negociado de inmigración en contra de su deportación de los Estados Unidos", S 23-3-1935, p. 10.
- "Siete estados de Norteamérica piden al Secretario de Agricultura que les ayude a regular el mercado de leche", J 28-3-1935, p. 13.
- "Los parados norteamericanos dedicados a trabajos públicos reciben orden de continuar las tareas", J 28-3-1935, p. 14.

102 Fuentes

- "El Departamento de Agricultura crea un departamento para la rotura de terrenos", V 29-3-1935, p. 14.
- "Un momento grave para el New Deal", S 30-3-1935, p. 5.
- "Las Cámaras estadounidenses llegan a un acuerdo respecto a la ley de socorros para combatir el paro forzoso", S 30-3-1935, p. 10.
- "Amenaza de huelga entre los obreros del caucho", J 31-3-1935, p.10.
- "En Norteamérica se aprobará una ley de agricultura para socorrer los damnificados por las tormentas de polvo", X 3-4-1935, p. 9.
- "El tesoro norteamericano anuncia que por deudas de guerra se le deben 633.818.000 millones de dólares", J 4-4-1935, p. 10.
- "Es reelegido alcalde de Chicago Sir Edward J. Kelly", J 4-4-1935, p. 11.
- "El sindicalismo, los tópicos, las ideas hechas y las palabras convencionales", V 5-4-1935, p. 9.
- "De nuevo se quiere dar impulso al proyecto norteamericano de los 4.800 millones contra el paro", V 5-4-1935, p. 12.
- "Los Estados Unidos mantendrán un impuesto sobre el algodón hasta primero de agosto", V 5-4-1935, p. 12.
- "La agitación social en los Estados Unidos", M 9-4-1935, p. 13.
- "Roosevelt firma el proyecto de ley de paro de los 4.880 millones", X 10-4-1935, p. 5.
- "Los temporales de Estados Unidos", X 10-4-1935, p. 23.
- "Doce muertos en California a consecuencia de un huracán", X 10-4-1935, p. 23.
- "En Sacramento perecen catorce obreros a consecuencia de un vagón motor y un tren expreso", X 10-4-1935, p. 23.
- "Fallece el propietario del *New York Times*", X 10-4-1935, p. 24.
- "Roosevelt confía en resolver el problema del paro sin gastar los 4.880 millones votados para ello", V 12-4-1935, p. 12.
- "En Norteamérica quieren establecer préstamos voluntarios a los pequeños agricultores", V 12-4-1935, p. 12.
- "El "New Deal" trata de defender al "hombre común" contra los rigores de la vejez y los azares de la vida moderna", V 12-4-1935, p. 12.

- "Las fiestas de la Segunda República española en el extranjero". X 17-4-1935, p. 13.
- "Lo que es y lo que significa el famoso *New York Times*", D 21-4-1935, p. 13.
- "Los planes del presidente Roosevelt para distribuir el fondo de trabajo de socorro que se eleva a 4.880 millones", J 25-4-1935, p. 11.
- "El nuevo gobernador del Banco de Reserva Federal de Estados Unidos", V 26-4-1935, p. 13.
- "En Washington y en Tokio aumenta el precio oficial de la plata", V 26-4-1935, p. 32.
- "Una explosión de gas en un barrio céntrico de San Luis", S 27-4-1935, p. 3.
- "En los Estados Unidos, el Comité Financiero del Senado decide recomendar el pago de los bonos a los veteranos de guerra", S 27-4-1935, p. 24.
- "¿Quién vende la plata?. Norteamérica la compra no se sabe con qué fin", D 28-4-1935, p. 11.
- "Un sacerdote crea en el país un nuevo partido político social.- Por la radio organiza la Unión Nacional para la Justicia Social", D 5-5-1935, p. 13.
- "En el estado de Illinois la situación de miseria es desesperada", X 8-5-1935, p. 7.
- "El presidente Roosevelt se niega a enviar a la Cámara de Representantes la crítica que hizo de la Cámara de Comercio", V 10-5-1935, p. 24.
- "Una nueva marcha de los "peregrinos del hambre" en Norteamérica", V 10-5-1935, p. 10.
- "¿Hay millones de socialistas y comunistas en Estados Unidos.- Así parece viéndoles y oyéndoles hablar, pero en realidad son pocos", D 12-5-1935, p. 9.
- "El presidente Roosevelt manifiesta que el comercio internacional del mundo ha mejorado mucho", D 12-5-1935, p. 12.
- "Las Cortes aprobaron dictamen sobre el precio de los periódicos", [España], V 17-5-1935, p. 7.
- "El Secretario del Tesoro Norteamericano prohíbe la importación de monedas de plata extranjera", X 22-5-1935, p. 4.
- "El Senado norteamericano aprueba el veto de Roosevelt a la ley sobre el pago de bonos a los ex-combatientes", V 24-5-1935, p. 10.
- "Abandono del patrón oro por Norteamérica", V 24-5-1935, p. 23.
- "El subsidio contra el paro obrero", [España], D 26-5-1935, p. 11.
- "Norteamérica aumenta repentinamente las adquisiciones de plata en los mercados extranjeros", D 26-5-1935, p. 35.

104 Fuentes

- "El Tribunal Federal Superior de los Estados Unidos declara contrarias a la constitución las leyes de la NIRA", X 29-5-1935, p. 14.
- "Después de la sentencia del Tribunal estadounidense anulando la NIRA", J 30-5-1935, p. 13.
- "Lo que habrán de pagar a los que trabajen en obras públicas", D 2-6-1935, p. 12.
- "Acuerdos de la Cámara de Industria", [España], D 2-6-1935, p. 38.
- "El problema del paro obrero", X 5-6-1935, p. 3.
- "La Cámara de Representantes de Norteamérica aprueba un proyecto para colocar bajo la intervención federal las bolsas de materias primas", X 5-6-1935, p. 10.
- "El presidente Roosevelt convoca al Gabinete para tratar la cuestión de la NIRA", X 5-6-1935, p. 14.
- "La situación bancaria y el aumento de las reservas de oro en Estados Unidos", J 6-6-1935, p. 31.
- "El gobierno federal yanqui se esfuerza en conjurar el peligro de la huelga de obreros electricistas", V 7-6-1935, p. 5.
- "El Senado norteamericano ratifica seis tratados internacionales en diez minutos", S 8-6-1935, p. 6.
- "Al imponer los códigos de la NRA se olvidaron de la Constitución", S 9-6-1935, p. 11.
- "Recomendaciones a los exportadores de uva de Almería a los Estados Unidos", X 12-6-1935, p. 32.
- "El Senado norteamericano divide los "holdings" de servicios públicos", J 13-6-35, p. 13.
- "La especulación motivó en los Estados Unidos un alza en el precio de la plata", J 13-6-1935, p. 13.
- "La política contra el paro", S 15-6-1935, p. 3.
- "Otra huelga en Toledo de Ohio", S 15-6-1935, p. 23.
- "En Omaha, se declara el estado de guerra ante los disturbios derivados de la huelga", D 16-6-1935, p. 3.
- "Los obreros tranviarios de Omaha promueven disturbios en las calles", D 16-6-1935, p. 35.
- "El presidente Roosevelt ha nombrado nuevo administrador de la NIRA", M 18-6-1935, p. 12.

- "El Senado norteamericano rechaza sin votación el programa de "reparto de riqueza" del senador Huey Long", J 19-6-1935, p. 23.
- "Los alcaldes de los puertos norteamericanos piden la abolición de las barreras comerciales", X 19-6-1935, p. 23.
- "Los 347 presos se han rendido después de sufrir los efectos asfixiantes del humo", V 20-6-1935, p. 3.
- "Más de 30.000 marineros, entre ellos numerosos españoles perderán su colocación en Norteamérica", V 20-6-1935, p. 3.
- "La Cámara de Representantes de los Estados Unidos devuelve al Senado las enmiendas a la Ley de Reajuste Agrícola", V 20-6-1935, p. 12.
- "Un mensaje de Roosevelt al Congreso estadounidense acerca de las leyes de Rentas públicas", V 21-6-1935, p. 5.
- "Los conflictos sociales en Estados Unidos.- En Karohna resultan dos huelguistas muertos en un encuentro con la policía", V 21-6-1935, p. 28.
- "Las dos Cámaras norteamericanas acuerdan prorrogar por dos años la ley de impuestos "molestos"", S 22-6-1935, p. 13.
- "Los republicanos ponen a Roosevelt "como no digan dueñas" en Springfield.- Y esperan triunfar en las elecciones de 1936", D 23-6-1935, p. 11.
- "Norteamérica termina el año económico con un déficit de 3.575 millones", D 14-7-1935, p. 9.
- "El Tribunal Federal de Apelación norteamericano declara constitucional el establecimiento de las autoridades en el valle de Tennessee", V 19-7-1935, p. 14
- "El célebre programa de "Todo hombre un rey" del ya famoso en todo el mundo senador Huey Long", S 20-7-1935, p. 23.
- "Un diputado norteamericano de Nueva York pide que se reanude el boicot contra las mercancías alemanas", X 24-7-1935, p. 14.
- "En los Estados Unidos se creará una oficina federal para reglamentar el comercio del alcohol", V 26-7-1935, p. 13.
- "El presidente Roosevelt acepta la dimisión del señor James O'Neil, presidente interino de la NRA", S 27-7-1935, p. 9.
- "El Senado norteamericano contra el establecimiento de un Banco central", S 27-7-1935, p. 12.
- "El presidente Roosevelt promete continuar las adquisiciones de plata", S 27-7-1935, p. 12.

106 Fuentes

- "Los impuestos a la riqueza en Estados Unidos", M 30-7-1935, p. 13.
- "La Cámara de Representantes de Norteamérica rechaza el proyecto del senador Huey Long para repartir capitales entre todos los ciudadanos", S 3-8-1935, p. 24.
- "Un reto al presidente Roosevelt", X 7-8-1935, p. 12.
- "Charles Linberb, candidato a la presidencia de EE.UU", J 8-8-1935, p. 14.
- "La cifra de natalidad en los Estados Unidos se eleva por primera vez en una década", V 9-8-1935, p. 13.
- "La situación social en los Estados Unidos.- La huelga de obreros empleados en "obras de necesidad"", D 11-8-1935, p. 16.
- "El proyecto de seguridad social aprobado por el Senado yanqui es el más importante de la actual legislatura", D 11-8-1935, p. 16.
- "Un sondeo de Hoover, que aspira nuevamente a las elecciones", M 13-8-1935, p. 12.
- "Reanudaron los huelguistas de obras de necesidad el trabajo", X 14-8-1935, p. 19.
- "Un proyecto de ley norteamericana contra los movimientos sediciosos", J 15-8-1935, p. 23.
- "El presidente firma una ley social de altos principios humanitarios", J 15-8-1935, p. 23.
- "Contra la elevación del precio de la plata en los Estados Unidos", J 15-8-1935, p. 29.
- "El senador Huey Long candidato a la presidencia de los Estados Unidos", V 16-8-1935, p. 13.
- "El magnate yanquee de los negocios acusado de "actividades en los pasillos de las Cámaras"", X 21-8-1935, p. 6.
- "El partido republicano en los Estados Unidos prepara una campaña para las próximas elecciones presidenciales", X 21-8-1935, p. 10.
- "No tienen que comer, pero no toleran que el gobierno les pague poco", S 24-8-1935, p. 23.
- "Huelga en Nueva York contra los jornales de subsistencia", S 24-8-1935, p. 23.
- "Ha sido aplazada la anunciada entrevista del senador Pope y el Ministro inglés de negocios extranjeros", D 25-8-1935, p. 6.
- "El Congreso de Representantes norteamericano da por terminadas sus tareas", X 28-8-1935, p. 4
- "Míster Hearst, el director de veinte periódicos americanos propone la escisión del partido demócrata", V 30-8-1935, p. 10.

- "El día del trabajo en los Estados Unidos", X 4-9-1935, p. 14.
- "Lo que es franca propaganda electoral de Roosevelt aparece como nota severa en las cancillerías", D 8-9-1935, p. 9.
- "El presidente Roosevelt prepara su reelección con un programa de reformas económicas", D 8-9-1935, p. 40.
- "El senador Huey Long, llamado "el dictador de Luisiana", ha sido herido de un disparo", M 10-9-1935, p. 13.
- "Huey Long ha fallecido de resultas de las heridas que recibió en el atentado", X 11-9-1935, p. 9.
- "¡Esto es nuevo!.- Se ata con una cadena a un poste para pedir aumento de salario", J 12-9-1935, p. 11.
- "La situación social en los Estados Unidos.- Durante unos disturbios mueren dos huelguistas y quedan heridos 20, entre huelguistas y transeúntes", V 13-9-1935, p. 10.
- "En el día de la Constitución norteamericana.- Un discurso del expresidente Hoover en la exposición internacional del Pacífico", X 18-9-1935, p. 11.
- "La cuestión social en los Estados Unidos", X 18-9-1935, p. 26.
- "La situación social en los Estados Unidos", X 25-9-1935, p. 10.
- "El dictador de Luisiana, asesinado, era el Al Capone de la política", X 25-9-1935, p. 13.
- "Veintidos periódicos de Hearst dicen que la constitución peligrá", D 29-9-1935, p. 11.
- "Se nombra sustituto del senador Huey Long", J 3-10-1935, p. 23.
- "Se recrudecen las huelgas en los Estados Unidos", D 6-10-1935, p. 37.
- "Los banqueros en libertad", X 16-10-1935, p. 14.
- "La Federación Americana del Trabajo, a la caza de miembros comunistas, D 20-10-1935, p. 35.
- "Disturbios en Nueva York", V 25-10-1935, primera página.
- "La situación social en los Estados Unidos.- Quince heridos en unos disturbios", J 31-10-1935, p. 9.
- "Los diarios aumentan su tirada, y Ford y otros sus millones", S 2-11-1935, p. 9.
- "Las Cortes continuaron ayer la discusión del dictamen referente a las importaciones de trigo",

108 Fuentes

[España], S 2-11-1935, p. 9.

- "Acuerdos de la Cámara de Industria", [España], D 3-11-1935, p. 12.

- "Roosevelt, favorito diez a uno", D 3-11-35, p. 34.

- "En contraste con el ruido de la guerra Norteamérica se hace silenciosa, D 3-11-1935, p. 35.

- "Las Cortes discutieron ayer el problema de la producción y exportación del aceite de oliva", [España], X 4-11-1935, p. 9.

- "Las Cortes desestimaron una proposición contra la censura de prensa", [España], J 7-11-1935, p. 9.

- "Otra ley del "New Deal" declarada inconstitucional", S 9-11-35, p. 7.

- "Mejora visiblemente la situación de la vida comercial en los Estados Unidos", S 9-11-1935, p. 29.

- "En los Estados Unidos encuentran empleo otras 427.000 personas", D 10-11-1935, p. 34.

- "Llegan a Nueva York las primeras uvas recogidas en Almería", X 13-11-1935, p. 6.

- "Dos negros linchados en Estados Unidos", J 14-11-1935, p. 6.

- "Nueva entidad patronal.- Unión industrial y mercantil en España", S 21-11-1935, p. 14.

- "Unión industrial y mercantil de España.- Manifiesto patronal corporativo", V 22-11-1935, p. 12.

- "Proyecto de ley de ordenación ferroviario", J 28-11-1935, p. 23.

- "El proyecto ferroviario", S 30-11-1935, p. 29.

- "Todos los países, menos Alemania, gozarán en los Estados Unidos del beneficio de reducciones en las tarifas aduaneras", X 4-12-1935, p. 14.

- "Un choque sangriento en Estados Unidos.- Dos policías y dos huelguistas heridos", J 5-12-1935, p. 7.

- "Industria contra burocracia en Estados Unidos", V 6-12-1935, p. 6.

- "Se ha planteado la crisis total por las discrepancias en el desarrollo de los planes económicos del jefe de gobierno", [España], X 10-12-1935, p. 3.

- "El presidente de la República confía el encargo de formar gobierno al señor Martínez de Velasco", [España], X 11-12-1935, p. 3.

- "Las elecciones en los Estados Unidos", S 21-12-1935, p. 35.
- "Se prohíbe la venta de las alcachofas pequeñas en Nueva York", V 27-12-1935, p. 11.
- "Atribuciones que se conceden a Roosevelt en la ley de Neutralidad", S 4-1-1936, p. 10.
- "La prensa alemana coincide en apreciar como de suma gravedad para Italia el mensaje del presidente de los Estados Unidos", D 5-1-1936, p. 11.
- Melgar, Francisco. "El punto de vista de Norteamérica expresado en el mensaje de su presidente ofrece perspectivas imprevistas para el caso de una conflagración europea", D 5-1-1936, p. 11.
- "La política de los Estados Unidos.- El fallo del Tribunal Supremo Norteamericano sobre la Ley de Reajuste Agrícola", X 8-1-1936, p. 23.*
- "Otro mensaje del presidente Roosevelt", X 8-1-1936, p. 23.
- Pego, Aurelio. "El mayor enemigo del presidente Roosevelt, es la Constitución.- El Supremo anula la AAA [sic: *Agricultural Adjustment Act*], que rehabilitó a los campesinos", D 19-1-1936, p. 11.*
- "Los veteranos de la gran guerra cobrarán 2.500 millones de dólares.- Parte de una campaña electoral que pagará el contribuyente", D 9-2-1936, p. 8.
- "Bernard Shaw define a Roosevelt", D 9-2-1936, p. 12.
- "La poderosa Federación Americana del Trabajo, a punto de dividirse.- Los mineros piden la autonomía del bloque de unión industrial", D 16-2-1936, p. 13.
- "La Cámara de Estados Unidos aprobó la subvención a los agricultores", D 23-2-1936, p. 34.
- "Ha sido aprobado el proyecto para controlar la producción agrícola", D 23-2-36, p. 34.
- "Un mensaje de Roosevelt sobre la reforma de la Ley de Neutralidad", X 26-2-1936, p. 10.
- "Se extienden las huelgas por todo el territorio de los Estados Unidos", X 4-3-1936, pp. 11-12.
- "Cien detenciones", X 4-3-1936, pp.11-12.
- "El Presidente Roosevelt obtiene un triunfo electoral", V 6-3-1936, p. 14.
- "La agitación social en los Estados Unidos", S 7-3-1936, p. 4.
- "La campaña electoral en los Estados Unidos. El Secretario de Estado, Sr. Hull, pronunció ayer el discurso inaugural", S 7-3-1936, p. 4.
- "El paro obrero y los conflictos sociales en España", X 11-3-1936, p. 3.
- "La Federación de Trabajadores de la Tierra suspende sus manifestaciones de campesinos

110 Fuentes

anunciadas para hoy", [España], D 15-3-1936, p. 15.

- "Inundaciones en Estados Unidos", D 22-3-1936, p. 3.

- "Después de la tempestad de agua, una tempestad de polvo", X 25-3-1936, p. 5.

- Pego, Aurelio. "Hay que subir jornales, dicen los trabajadores, probándolo con números", D 29-3-1936, p. 13.

- "Los conflictos sociales", [España], J 2-4-1936, p. 10.

- "Los asentamientos de campesinos en Extremadura", V 3-4-1936, p. 16.

- "El Frente Popular en el Gobierno", [España], S 4-4-1936, p. 7.

- "El Presidente de la República destituido por las Cortes", [España], X 8-4-1936, p. 3.

- "La elección de Azaña para la Jefatura del Estado", [España], M 12-5-1936, pp. 20-22

- "Antevotaciones para la elección de presidente de los Estados Unidos", J 14-5-1936, p. 10.

- "Las relaciones comerciales hispano-norteamericanas.- Reducciones en las tarifas aduaneras para los productos españoles", J 14-5-1936, p. 12.

- "El Senado norteamericano aprueba un proyecto que recoge la imposición sobre los ingresos superiores a 6.000 dólares", D 7-6-1936, p. 11.

- "Violentos ciclones sobre Kansas y Oklahoma", M 9-6-1936, p. 7.

- Pego, Aurelio. "Norteamérica va camino de ser gobernada por el Tribunal Supremo.- Las mujeres y los niños sin protección en el trabajo", D 14-6-1936, p. 15.

- "Las inundaciones en América", S 4-7-1936, p. 23.

- Pego, Aurelio. "Al Smith no se resigna a ser candidato a la presidencia.- Está en contra de Roosevelt, de su partido y del "New Deal", D 5-7-1936, p. 13.

- "La ola de calor en Norteamérica", [Nueva York], J 9-7-1936, p. 12.

- "La ola de calor en Norteamérica", [Chicago], J 9-7-1936, p. 12.

- "En favor de los damnificados de la sequía", J 9-7-1936, p. 12.

- "La ola de calor en Norteamérica", [oeste], S 11-7-1936, p. 12.

- Pego, Aurelio. "Ciérrase el presupuesto con un déficit de 34.000 millones de dólares", D 12-7-1936, p. 11.

- "La ola de calor en los Estados Unidos", M 14-7-1936, p. 10.

- "Se suspenden las Cortes durante ocho días. Sigue el estado de Alarma", [España], X 15-7-1936, p. 3.
- "Algunas guarniciones se alzaron ayer en armas contra el Régimen", [España], D 19-7-1936, p. 3.
- "Se produce una importante escisión en el movimiento laborista de los Estados Unidos", D 6-9-1936, p. 10.
- "El embajador de España en Nueva York, D. Fernando de los Ríos, presenta sus cartas credenciales al Presidente Roosevelt", J 22-10-1936, p. 9.
- "La policía de Nueva York detiene a todos los sospechosos", [ante las elecciones presidenciales], M 3-11-1936, p. 9.
- "Parece que Roosevelt logrará ser reelegido Presidente de los Estados Unidos", M 3-11-1936, p. 9.
- "Elecciones presidenciales en los Estados Unidos", X 4-11-1936, p. 3.
- "Por una aplastante mayoría es reelegido el Presidente de los Estados Unidos", J 5-11-1936, p. 9.
- "El Presidente Roosevelt proyecta visitar Buenos Aires durante la Conferencia Panamericana", S 7-11-1936, p. 9.
- "Ha dado comienzo la Conferencia Panamericana", J 3-12-1936, p. 2.

2.4.1.3. CNT

- Orobón Fernández, V. "Perspectivas internacionales.- Hoover y Roosevelt.- Wall Street", X 16-11-1932, última página.
- "Luchas sociales", [España], X 16-11-1932, primera página.
- "El imperialismo norteamericano", J 18-11-1932, p. 3.
- "Propaguemos nuestra rebeldía entre los campesinos", [España], X 23-11-1932, primera página.
- "La acción política de la CNT", [España], J 24-11-1932, primera página.
- "La reforma agraria y sus efectos", [España], V 25-11-1932, p. 3 y S 26-11-1932, p. 3.
- "El trabajo es ineludible", [España], S 28-11-1932, última página.

112 Fuentes

- "Peregrinos del hambre", M 29-11-1932, p. 3.
- "Reflexiones sobre el capitalismo del estado", [España], V 2-12-1932, primera página.
- "Huelga general", [España], V 9-12-1932, primera página.
- "El paro forzoso", S 10-12-1932, última página.
- "Crisis mundial", J 18-12-1932, primera página.
- "Próxima huelga general.- Se prepara en todos los Estados Unidos una huelga general para pedir la semana laborable de treinta horas", M 19-1-1933, p. 3.
- "Con la "libertad" de prensa se secuestra a *CNT* y *Solidaridad Obrera*", [España], M 24-1-1933, primera página.
- "El testamento de la ley seca", M 24-1-1933, p. 3.
- "La persecución a *Solidaridad obrera*", [España], X 25-1-1933, primera página.
- "Prensa *CNT*", [España], V 27-1-1933, primera página.
- "El sistema de trueque resuelve el paro forzoso en 20 estados", V 27-1-1933, p. 3.
- "República de trabajadores", [España], L 30-1-1933, primera página.
- "Consecuencias de la represión", [España], L 30-1-1933, primera página.
- "Los obreros yanquis tampoco quieren saber nada de los soviets.- La Federación Norteamericana del Trabajo se ha declarado en contra del reconocimiento de la URSS por parte del gobierno yanqui", M 31-1-1933, p. 3.
- "Se teme un "desastre bancario" en los Estados Unidos", V 17-2-1933, p. 3.
- "¿Se aproxima la dictadura absoluta en los EE.UU?", X 22-2-1933, p. 3.
- "Un nuevo atentado contra el Presidente Roosevelt", J 23-2-1933, p. 3.
- "El Presidente Roosevelt toma posesión del cargo, precauciones extraordinarias", L 6-3-1933, p.3.
- "Roosevelt implanta con un decreto la dictadura económica en los EE.UU.- Control del gobierno federal sobre las reservas de oro.- Se impone la vacación bancaria hasta el jueves", M 7-3-1933, p. 3.
- "El crac financiero en los Estados Unidos. Suben repentinamente los precios de las mercancías", X 8-3-1933, p. 3.

- "Roosevelt, dictador financiero de los Estados Unidos, una ley para controlar el dinero", V 10-3-1933, p. 3.
- "Roosevelt incapaz de salvar el dólar mediante trucos financieros, recurre a los funcionarios públicos como en Francia", S 11-3-1933, p. 3.
- "Roosevelt asumirá plenos poderes", X 22-3-1933, p. 3.
- "El Federal Reserve Bank prestamista y bandolero supremo", S 25-3-1933, p. 3.
- "Los salarios de todos los funcionarios yanquis serán reducidos en un 15% .- Y los jornales de los trabajadores sufrirán aún nuevas reducciones", X 29-3-1933, p. 3.
- "Los trabajadores se mueren de hambre, pero Norteamérica tendrá 14.000 oficiales y 165.000 soldados", S 1-4-1933, p. 3.
- "La dictadura de Roosevelt", L 3-4-1933, p. 3.
- "La dictadura yanqui.- Los salarios actuales son en total una tercera parte de los de 1818 y hay 15 millones de parados.- Y mientras tanto Roosevelt sigue asumiendo plenos poderes.- Y protegiendo a los agricultores.- El salario mínimo y el trabajo obligatorio", S 15-4-1933, p. 3.
- "500 millones de dólares para pagar las deudas de los Estados y los trabajadores muriéndose de hambre", X 3-5-1933, p. 3.
- "Hacia una huelga general agrícola en Norteamérica", J 4-5-1933, p. 3.
- "26 millones de dólares para pagar las deudas de las compañías y 200.000 obreros a la miseria", M 6-6-1933, p. 3.
- "El salvamento del capitalismo yanqui a base de la traición al proletariado", S 5-8-1933, p. 3.
- "Los conflictos sociales en EE.UU.- Más de cien mil obreros declaran la huelga en distintas partes de la nación", J 28-9-1933, p. 3.
- "El fascismo pronto será una realidad en Norteamérica si el pueblo no lo impide", L 2-10-1933, p. 3.
- "La huelga de granjeros", L 23-10-1933, p. 3.
- "Ley Volstead abolida", L 4-12-1933, p. 3.
- Prensa, [España], M 21-8-1934, primera página.
- "Pero el hambre entre las clases obreras aumenta", S 25-8-1934, p. 3.
- "No quieren arbitraje.- El comité de huelga de la industria textil algodonera ha rechazado el

arbitraje que se le había ofrecido en la oficina nacional de Relaciones Industriales para resolver el conflicto de dicha industria", S 25-8-1934, p. 3.

- "La policía ametralla a los obreros.- La policía ha atropellado brutalmente a los huelguistas de las empresas de autobuses. Ha herido a 38 obreros de gravedad", J 31-8-1934, p. 3.

- "Despertar de los obreros norteamericanos.- Esta noche, a las once, cerca de un millón de obreros de las industrias textiles irán a la huelga", V 1-9-1934, p. 3.

- "Los Estados Unidos de América sufren una natural descomposición", V 1-9-1934, última página.

- "Despertar de los obreros americanos .- Fracasadas todas las gestiones, por la intransigencia patronal, 850.000 obreros se han declarado en huelga", L 3-9-1934, p. 3.

- "El despertar de los obreros americanos.- La huelga se extiende rápidamente. En muchos estados adquiere carácter violento", J 6-9-1934, p. 3.

- "En Rhode Island se producen choques sangrientos entre policías y huelguistas", V 14-9-1934, p. 3.

- "Despertar de los obreros americanos.- El conflicto se extiende a otros sectores de la industria textil.- Ante la actitud de las Milicias Nacionales los dirigentes obreros declinan toda responsabilidad", S 15-9-1934, p. 3.

- "Estados Unidos.- El trigo se convierte en armas mientras el pueblo se muere de hambre", S 15-9-1934, p. 3.

- "Se suceden los choques entre huelguistas y guardias nacionales. El bloque patronal se desmorona y comienzan las claudicaciones individuales. Otros conflictos en Norteamérica", J 20-9-1934, p. 3.

- "Despertar de los obreros americanos.- De día en día crece el conflicto de textiles. La actitud de los huelguistas es tan firme y tan resuelta como el primer día", V 21-9-1934, p. 4.

- "La huelga de textiles en una nueva fase", D 23-9-1934. p. 3.

- "Despertar de los obreros americanos.- Mientras se habla de acabar la huelga se registran incidentes entre obreros textiles y policía", L 24-9-1934, p. 3.

- "Después de la Huelga de textiles norteamericanos.- Reorganización de la NRA", J 27-9-1934, p. 3.

- "Expresiones de solidaridad internacional", [España], M 21-9-1936, p. 5.

- "El discurso de Smith en Nueva York y sus ideales democráticos", V 2-10-1936, última página.

- "Norman Thomas será vencido por Roosevelt", S 24-10-1936, p. 3.

- "Roosevelt derrotado .- Landon será presidente.- 531 votos pero hoy Nueva York y Pensilvania son la llave del último discurso", V 30-10-1936, última página.
- "Roosevelt será presidente por el 54% de los sufragios", L 2-11-1936, p. 6.
- Ariel. "Elecciones en los Estados Unidos", X 4-11-1936, última página.

2.4.1.4. *EL DEBATE.*

- "Parte de los efectos de la Reforma Agraria se extenderán a todo el territorio español", J 7-7-1932, primera página.
- "La distribución de la tierra en las provincias "reformables" de la Reforma Agraria", [España], J 7-7-1932, p. 6.
- "Fue aceptada una importante enmienda a la Reforma Agraria", [España], V 8-7-1932, p. 2.
- Asamblea de productores y exportadores agrarios", [España], M 12-7-1932, p. 4.
- "El paro en Norteamérica", M 19-7-1932, p. 4.
- "La Reforma Agraria", [España], V 22-7-1932, p. 2.
- "Texto íntegro de la Reforma Agraria", [España], D 9-10-1932, p. 9.
- "Efemérides de dos meses de suspensión", [España], X 12-10-1932, p. 9.
- "Un discurso de Ford en apoyo de Hoover", V 21-10-1932, primera página.
- Montes, Eugenio. "Las elecciones yanquis vistas desde París", V 28-10-1932, primera página.
- "Roosevelt y la Encíclica", V 28-10-1932, primera página.
- "Cerveza especial para los Estados Unidos", X 2-11-1932, primera página.
- "La campaña", X 2-11-1932, primera página.
- "La semana de cinco días", X 2-11-1932, primera página.
- "El déficit", X 2-11-1932, primera página.
- "Gastos de elecciones", X 2-11-1932, primera página.
- "Protección a la cerveza nacional yanqui", D 6-11-1932, primera página.

116 Fuentes

- "Continúa con gran energía la campaña electoral por ambas partes", D 6-11-1932, primera página.
- "Hoy serán las elecciones en Norteamérica", M 8-11-1932, primera página.
- "Ha sido elegido presidente de los Estados Unidos, el candidato demócrata Roosevelt.- En Nueva York tuvo 421.000 votos de mayoría... El último discurso", X 9-11-1932, primera página.
- Montes, Eugenio. "Juicios contrarios a Hoover en París", J 10-11-1932, primera página.
- "El triunfo de Roosevelt", J 10-11-1932, primera página.
- "Extranjero.- Roosevelt tiene mayoría en 42 estados...", J 10-11-1932, primera página.
- "Próxima entrevista de Hoover y Roosevelt", J 17-11-1932, p. 4.
- "Roosevelt y Hoover conferencian", X 23-11-1932, primera página.
- "El presidente Hoover se niega a conceder la moratoria a los deudores europeos", J 24-11-1932, primera página.
- "La Ley Seca va a desaparecer", J 24-11-1932, p. 4.
- "Ayer contestó Hoover a las potencias", V 25-11-1932, primera página.
- "Los dos partidos contra la Ley Seca", D 27-11-1932, p. 2.
- "Faltaron dieciocho votos para abolir la Ley Seca", M 6-12-1932, primera página.
- "Norteamérica anuncia reducciones a los que hayan pagado", J 15-12-1932, primera página.
- "Hoover no negocia sobre las deudas de guerra", V 23-12-1932, primera página.
- "A la Cruz Roja", [algodón para los necesitados], X 4-1-1933, p. 3.
- "Un programa", J 4-1-1933, p. 3.
- "Roosevelt conferenciará con Stimson". S 6-1-1933, primera página.
- "Las deudas.- Las potencias deben pagar", S 6-1-1933, primera página.
- "Aumento de impuestos", S 7-1-1933, primera página.
- "Amenaza de huelga general en Estados Unidos.- Piden la semana de 30 horas", D 7-1-1933, primera página.
- "El Senado rechaza también el veto de Hoover", X 18-1-1933, primera página.

- "Se asegura que Norteamérica solicita a Inglaterra el restablecimiento del patrón oro", M 24-1-1933, primera página.
- "La entrada de vinos españoles en Norteamérica", D 12-2-1933, p. 3.
- "El agresor de Roosevelt no tiene cómplices", V 17-2-1933, p. 3.
- "La crisis parlamentaria en los Estados Unidos", D 26-2-1933, primera página.
- "La actitud yanqui", D 26-2-1933, primera página.
- "Los Estados Unidos y la situación mundial", D 26-2-1933, p. 2.
- "Necesidad de una política agraria", [España], J 2-3-1933, primera página.
- "El nuevo embajador yanqui en España", V 3-3-1933, p. 3.
- "Muere el Secretario de Justicia del nuevo presidente yanqui", V 3-3-1933, p. 8.
- "El presidente Roosevelt al tomar posesión reclama poderes extraordinarios.- Ayer se efectuó la transmisión de poderes", D 5-3-1933, primera página.
- "Ha tomado posesión de su cargo el nuevo presidente de los Estados Unidos", D 5-3-33, p. 15, Suplemento Extraordinario.
- "Una elección yanqui cuesta once millones.- Desde hace sesenta años sólo dos partidos se disputan el poder", D 5-3-1933, p. 15, Suplemento Extraordinario.
- "Se piden plenos poderes para Roosevelt.- En seis meses el déficit pasa ya de mil millones de dólares.- La revuelta de los agricultores", D 5-3-1933, p. 15, Suplemento Extraordinario.
- "El Programa monetario de Roosevelt", J 9-3-1933, primera página.
- "Roosevelt ha obtenido los plenos poderes", V 10-3-1933, primera página.
- "Hoy abrirán de nuevo los 12 bancos de la Reserva Federal de Norteamérica", S 11-3-1933, primera página.
- "Los diputados yanquis contra Roosevelt", D 12-3-1933, primera página.
- "La Ley Agraria, deficiente, incómoda y tosca", [España], D 12-3-1933, p. 15, Suplemento Extraordinario.
- "La semana de 30 horas", S 15-3-1933, p. 2.
- "Hoy presentará MacDonald un proyecto nuevo a la Conferencia del Desarme", J 16-3-1933, primera página.
- "La nueva ley de Arrendamientos Rústicos", [España], D 19-3-1933, p. 9.

118 Fuentes

- "La Ley Seca terminará el día 7 de abril", S 23-3-1933, p. 4.
- "La Reforma Agraria.- Los jurados mixtos de la propiedad rústica", [España], X 29-3-1933, p. 3.
- "La lucha contra el paro en Norteamérica.- La Cámara aprueba un proyecto de Roosevelt de repoblación forestal", V 31-3-1933, p. 4.
- "Roosevelt invita a los jefes de gobierno de las grandes potencias", [aranceles], S 8-4-1933, p. 4.
- "Otras cuatro potencias invitadas a las conversaciones de Washington", D 9-4-1933, primera página.
- "Texto íntegro del nuevo proyecto de arrendamientos rústicos", [España], M 11-4-1933, pp. 11-12.
- "La Reforma Agraria en marcha", [España], J 13-4-1933, primera página.
- "El Senado yanqui ayuda a los agricultores", S 15-4-1933, primera página.
- "Roosevelt habla de Panamericanismo.- Cualquier conflicto armado en Hispanoamérica nos ha de emocionar particularmente.- El Senado yanqui ayuda a los agricultores", S 15-4-1933, primera página.
- "La semana de 30 horas", S 15-4-1933, p. 2.
- "El viaje de MacDonald a los Estados Unidos", M 18-4-1933, p. 2.
- "Se habla de inflación en Norteamérica", [enmiendas al proyecto de ley sobre agricultura], X 19-4-1933, primera página.
- "El gobierno norteamericano decidió abandonar el patrón oro", J 20-4-1933, primera página.
- "Roosevelt podrá reducir el valor del dólar hasta un 50%", V 21-4-1933, primera página.
- "Ayer llegó a Washington el primer ministro de Inglaterra, MacDonald", S 22-4-1933, primera página.
- "Hoy elecciones en 2.477 pueblos para nombrar unos 15.000 concejales", [España], D 23-4-1933, primera página.
- "Victoria aplastante contra el gobierno y contra los socialistas", [España], M 25-4-1933, primera página.
- "Roosevelt y MacDonald satisfechos", X 26-4-1933, primera página.
- "Los Estados Unidos proponen una tregua aduanera", S 29-4-1933, p. 3.

- "La tregua aduanera", J 4-5-1933, p. 4.
- "El presidente de la Confederación del Trabajo Norteamericana ha escrito una carta al presidente Roosevelt, pidiendo que se designen varios delegados de aquella para participar en la Conferencia Económica Mundial", J 4-5-1933, p. 4.
- "Ayer se declaró en Bilbao la huelga general", [España], V 5-5-1933, p. 3.
- "Huelga agrícola en 24 estados yanquis", S 6-5-1933, primera página.
- "Un discurso de Roosevelt", S 6-5-1933, primera página.
- "Fracasa la huelga general en toda España organizada por la CNT", X 10-5-1933, primera página.
- "El segundo día de huelga acentuó el fracaso", [España], J 11-5-1933, p. 5.
- "El plan de Roosevelt para el desarme", V 12-5-1933, primera página.
- "Se pide a Roosevelt que no negocie con Alemania, España y Méjico", S 13-5-1933, primera página.
- "Se aplaza la huelga de agricultores yanquis.- Tres mil quinientos millones para obras públicas", D 14-5-1933, primera página.
- "Obras públicas", D 14-5-1933, primera página.
- "Derogación oficial del patrón oro yanqui", S 27-5-1933, primera página.
- "Muy mal año de trigo en los Estados Unidos", M 30-5-1933, primera página.
- "En Salamanca no irán los campesinos a la huelga", [España], M 30-5-1933, primera página.
- "Roosevelt no acepta el proyecto de estabilizar provisionalmente el dólar", M 20-6-1933, primera página.
- "Ultimátum a Roosevelt", V 30-6-1933, primera página.
- "La Conferencia Económica depende de la respuesta de Roosevelt sobre el patrón oro", S 1-7-1933, primera página.
- "Roosevelt rechaza la declaración de los países que mantienen el patrón oro", M 4-7-1933, primera página.
- "Parece inevitable el aplazamiento de la Conferencia Económica de Londres", X 5-7-1933, primera página.
- "Rectificación de la Reforma Agraria", [España], J 6-7-1933, primera página.

120 Fuentes

- "Huelga general de campesinos en Salamanca", [España], S 8-7-1933, p. 3.
- "Discurso de Roosevelt en la Universidad Católica de Washington", D 9-7-1933, primera página.
- "Ayer han embarcado en Nueva York las nuevas rotativas de *El Debate*", [España], S 16-7-1933, p. 17.
- "Va a empezar la Reforma Agraria", [España], M 18-7-1933, primera página.
- "Roosevelt prepara nuevas medidas financieras", S 29-7-1933, primera página.
- "El Gobierno propone a la Cámara la ley de Defensa de la República", V 4-8-1933, primera página.
- "La ponencia de los agrarios hace propietarios a los colonos en 10 años", [España], D 6-8-1933, primera página.
- "La experiencia de Roosevelt", D 6-8-1933, primera página.
- "Morgan admite el código de Roosevelt", M 8-8-1933, primera página.
- "El día 21 se reunirán en Londres los países exportadores e importadores de trigo", X 16-8-1933, primera página.
- "Mrs. Blair Banister", V 18-8-1933, p. 3.
- "Se anuncia una enérgica gestión de Roosevelt en la Conferencia de Desarme", X 23-8-1933, primera página.
- "El huracán ha causado 24 muertos en los EE.UU.- Las cosechas de toda la costa oriental están destruidas", V 25-8-1933, primera página.
- "Roosevelt es optimista", D 27-8-1933, primera página.
- "El Gobierno suspende la asamblea de labradores anunciada para mañana", [España], D 17-9-1933, primera página.
- "El esfuerzo nacional de Norteamérica", X 20-9-1933, primera página.
- "1933 fue un año adverso para la agricultura española". D 1-10-1933, p. 19, Suplemento Extraordinario.
- "Hitler y Roosevelt las dos figuras más destacadas en el mundo durante 1933", D 1-10-1933, última página, Suplemento Extraordinario.
- "El gobierno yanqui marca ya impuestos a los vinos", S 7-10-1933, p. 4.

- "Choques entre la policía y los huelguistas", S 7-10-1933, p. 4.
- "El Comité de la minoría agraria que dirigirá la unión electoral de las derechas", [España], V 13-10-1933, primera página.
- "Se habla de un complot fascista en Estados Unidos", V 13-10-1933, p. 2.
- "Doscientos cincuenta mil huelguistas", V 13-10-1933, p. 2.
- "Se envían más fuerzas", V 13-10-1933, p. 2.
- "Los Estados Unidos reanudan las relaciones con Rusia", D 22-10-1933, p. 2.
- "Las últimas medidas de Roosevelt", X 1-11-1933, primera página.*
- "Las negociaciones Anglo-yanquis fracasan", D 5-11-1933, primera página.
- "Se deroga la Ley Seca", J 9-11-1933, primera página.
- "Litvinoff en Washington", J 9-11-1933, primera página.
- "La CNT intenta extender la huelga a todos los ramos", [España], J 9-11-1933, p. 2.
- "El primer deber de hoy: votar", [España], D 19-11-1933, primera página.
- "Triunfo arrollador de las derechas en toda España", M 21-11-1933, primera página.
- "Dimite un consejero de Roosevelt.- Está en desacuerdo con la política monetaria del Presidente", X 22-11-1933, p. 5.
- "La propaganda electoral de las derechas es tan intensa como en la primera vuelta", [España], V 1-12-1933, primera página.
- "La importación de vinos en Estados Unidos", S 2-12-1933, p. 4.
- "Votad hoy para completar el triunfo del día 19", [España], D 3-12-1933, primera página.
- "Victoriosas de nuevo las derechas.- Tendrán más de 200 puestos en la Cámara", M 5-12-1933, primera página.
- "Ya está derogada la ley seca en Norteamérica", X 6-12-1933, primera página.
- "La minoría de la CEDA se ha constituido ayer con 107 diputados", J 7-12-1933, primera página.
- "La minoría de la CEDA se llamará popular agraria", [España], V 8-12-1933, primera página.
- "Embargo de vinos extranjeros", D 10-12-1933, p. 5.

122 Fuentes

- "La importación de vinos en los Estados Unidos", J 14-12-1933, primera página.
- "Ha sido levantada la censura de prensa", [España], X 20-12-1933, p. 6.
- "El frío y las tormentas causan 300 muertos en los Estados Unidos", X 27-12-1933, primera página.
- "Llamamiento de Roosevelt en pro de la paz", S 30-12-1933, primera página.
- "No podemos exportar vino a los Estados Unidos", M 2-1-1934, primera página.
- "Un mensaje de Roosevelt al Congreso", J 4-1-1934, primera página.
- "Gestiones en Nueva York acerca de nuestros vinos", S 6-1-1934, p. 3.
- "Cambios radicales en Norteamérica", S 13-1-1934, primera página.
- "Roosevelt quiere poder reducir el valor-oro del dólar hasta un 40% del actual", M 16-1-1934, primera página.
- "Una prorroga", [la Cooperación de Reconstrucción Federal]", M 16-1-1934, primera página.
- "La Reforma de la Reforma Agraria", [España], M 16-1-1934, primera página.
- "Roosevelt habla sobre sus proyectos monetarios", X 17-1-1934, primera página.
- "Emisión de mil millones cubierta en Estados Unidos", J 25-1-1934, p. 4.
- "El oro de los extranjeros no podrá salir de Estados Unidos", J 25-1-34, p. 4.
- "Roosevelt firma la nueva ley monetaria", X 31-1-1934, p. 3.
- "Se fija el valor del dólar", [un 59,06% más], J 1-2-1934, primera página.
- "Washington", J 1-2-1934, primera página.
- "El nuevo proyecto de ley de arriendos rústicos", [España], M 20-2-1934, p. 7.
- "El plan de socorro a los parados yanquis.- Novecientos cincuenta millones de dólares", J 1-3-1934, p. 3.
- "Se espera que esta tarde pueda quedar constituido el nuevo gobierno", [España], V 2-3-1934, primera página.
- "Entrada libre de vinos y licores en Estados Unidos", S 10-3-1934, primera página.
- "El plan nacional de obras hidráulicas aspira a duplicar los regadíos españoles", D 18-3-1934,

primera página, Suplemento Extraordinario.

- "El inventario de la Reforma Agraria concluso", [España], J 22-3-1934, p. 2.
- "Se teme el paro en las fábricas de autos de Norteamérica", J 22-3-1934, p. 2.
- "Anuncio de huelga de campesinos en Ciudad Real", [España], V 13-4-1934, p. 4.
- "Nueva reglamentación de Bolsas en Estados Unidos", J 10-5-1934, p. 11.
- "Roosevelt pide un crédito extraordinario", X 16-5-1934, p. 2.
- "Los campesinos de Sevilla preparan la huelga", [España], X 23-5-1934, p. 3.
- "Los huelguistas asaltan una fábrica en Estados Unidos", V 25-5-1934, p. 4.
- "Continúan los anuncios de huelga de campesinos", [España], S 26-5-1934, p. 3.
- "Choques entre huelguistas y policía en Estados Unidos", D 27-5-1934, primera página.
- "Termina una huelga", D 27-5-1934, primera página.
- "El gobierno acuerda declarar fuera de la ley la huelga de campesinos", [España], X 30-5-1934, primera página.
- "La Cámara votó su confianza al gobierno por sus medidas ante la huelga campesina", [España], J 31-5-1934, primera página.
- "Producción de la agricultura española", D 3-6-1934, primera página, Suplemento Extraordinario.
- "El Estado yanqui vigilará las Bolsas de Valores.- Por primera vez en la historia de todo el mercado bursátil estará inspeccionado", J 7-6-1934, primera página.
- "La Bolsa de Estados Unidos", J 7-6-1934, primera página.
- "Sequía en el campo", D 7-6-1934, primera página.
- "Amenaza de marcha sobre Washington", D 7-6-1934, primera página.
- "Se acentúa el fracaso de la huelga general de campesinos", [España], D 7-6-1934, primera página.
- "Roosevelt pide créditos para remediar sequía", D 10-6-1934, p. 2.
- "El ensayo de Roosevelt", D 17-6-1934, primera página.*
- "Hace un año que fue promulgada la NRA, la clave de la política de Roosevelt", D 17-6-1934,

124 Fuentes

primera página, Suplemento Extraordinario.

- "La huelga campesina ha terminado, se trabaja normalmente", [España], M 19-6-1934, primera página.
- "El Ministro de Agricultura anuncia un proyecto para modificar la Reforma Agraria", [España], V 22-6-1934, primera página.
- "La cosecha de trigo de 1934, la segunda del siglo", [España], S 23-6-1934, primera página.
- "Ola de calor en Estados Unidos", S 30-6-1934, primera página.
- "Embargo sobre la plata en Estados Unidos", S 30-6-1934, p. 4.
- "Johnson continuará al frente de la NRA", S 14-7-1934, primera página.
- "Se teme la huelga general en San Francisco", D 15-7-1934, p. 4.
- "Se agrava la situación en Norteamérica", M 17-7-1934, p. 4.
- "El Presidente de la NRA a San Francisco.- Ayer no hubo carne ni legumbres en la ciudad", X 18-7-1934, p. 3.
- "Ha terminado la huelga en San Francisco", V 20-7-1934, primera página.
- "50 muertos por el calor en Estados Unidos", S 21-7-1934, p. 4.
- "800 muertos por el calor en Norteamérica", [pérdidas de cosechas y ganado], X 25-7-1934, primera página.
- "Más huelgas terminadas en Norteamérica", D 25-7-1934, primera página.
- "Se permite la entrada de uva española en Estados Unidos", X 28-7-1934, primera página.
- "La sequía obliga a sacrificar 10 millones de cabezas de ganado en Norteamérica", X 8-8-1934, primera página.
- "El presidente Roosevelt ha decretado ayer la nacionalización de la plata", V 10-8-1934, primera página.
- "La cosecha de algodón", V 10-8-1934, primera página.
- "Se cree terminada la sequía en Estados Unidos", M 14-8-34, primera página.
- "Medio millón de tejedores amenazan con la huelga en los Estados Unidos", S 18-8-1934, primera página.
- "Ingresan los Estados Unidos en la Oficina de Trabajo", M 21-8-1934, p. 2.

- "En evitación de la huelga", M 21-8-1934, p. 2.
- "La segunda etapa de Roosevelt", J 23-8-1934, primera página.
- "Se reorganizará la NRA en dos semanas", S 25-8-1934, primera página.
- "Más anuncios de huelga en Norteamérica", J 30-8-1934, primera página.
- "Roosevelt ha duplicado el sueldo al jefe de NRA", J 30-8-1934, primera página.
- "Los licores", J 30-8-1934, primera página.
- "Menos huelguistas que se esperaba", X 5-9-1934, primera página.
- "Nada con los comunistas", [dicen los socialistas norteamericanos], X 5-9-1934, primera página.
- "Se reprimirá todo intento de alteración del orden", [España], V 7-9-1934, p. 2.
- "Se intenta la huelga general en Madrid", [España], S 8-9-1934, primera página.
- "La agricultura en 1933-1934.- Un estudio valioso sobre la situación del mundo agrícola", D 9-9-1934, p. 2, Suplemento Extraordinario.
- "Continúa la huelga en los Estados Unidos", X 12-9-1934, primera página.
- "Los socialistas preparaban un movimiento revolucionario de gran alcance", [España], J 13-9-1934, primera página.
- "Son 400.000 los huelguistas de los Estados Unidos", J 13-9-1934, p. 4.
- "La situación comercial en los Estados Unidos", J 13-9-1934, p. 4.
- "24 muertos en la huelga de Estados Unidos.- Hay mil detenidos y se cree en un movimiento comunista", S 15-9-1934, p. 3.
- "Siguen los choques en la huelga norteamericana", D 16-9-1934, primera página.
- "Situación crítica de la huelga norteamericana", M 18-9-1934, primera página.
- "El cultivo de lino, pasada y futura riqueza de los campos castellanos", [España], D 23-9-1934, primera página. Suplemento Extraordinario.
- "Comisión para resolver las cuestiones textiles", V 28-9-1934, p. 2.
- "Los comercios, talleres y obras abrirán hoy", [España]. V 5-10-1934, primera página.
- "El ejército clava la bandera de España sobre la Generalitat sublevada", D 7-10-1934, primera

página.

- "Vuelta al trabajo en Barcelona, Valencia y Cartagena, y no se logra el paro en Sevilla", [España], M 9-10-1934, primera página.
- "Un rotundo fracaso colectivista en España", D 21-10-1934, primera página.
- "Actitud conciliadora de los banqueros de Estados Unidos", J 25-10-1934, primera página.
- "Por primera vez la política de Roosevelt va a ser sometida a votación popular", D 4-11-1934, p. 20. Suplemento Extraordinario.
- "El mayor triunfo logrado por los demócratas.- Nunca hasta ahora habían conseguido las dos terceras partes del Senado Norteamericano", J 8-11-1934, p. 5.
- "Roosevelt tiene segura la reelección", S 10-11-1934, primera página.
- "La deuda de los Estados Unidos", S 10-11-1934, primera página.
- "El comercio con Hispanoamérica", S 10-11-1934, primera página.
- "Un cambio radical en la política yanqui.- La victoria de Roosevelt puede ser el fin de los actuales partidos", D 11-11-1934, p. 5.
- "Tampoco se entienden Inglaterra y Estados Unidos", V 16-11-1934, primera página.
- "Protección a los yunteros", [España], S 24-11-1934, p. 2.
- "Ley de Protección de yunteros fue ayer íntegramente aprobada", [España], S 1-12-1934, primera página.
- "Los colonos pasarán a propietarios a los 12 años de cultivar las fincas", [España], X 5-12-34, primera página.
- "Se dice que Roosevelt va a solicitar plenos poderes para el caso de guerra", M 18-12-1934, primera página.
- "Cien mil millones para obras públicas en Norteamérica", V 21-12-1934, primera página.
- "Se pide el tratado con los Estados Unidos", [agricultura], X 26-12-1934, p. 6.
- "La peor cosecha de trigo de los Estados Unidos.- Muy malas también las de centeno, cebada, avena y maíz.- La de tabaco es escasa", V 28-12-1934, p. 3.
- "Ola de frío en los Estados Unidos", S 29-12-1934, p. 6.
- "Si no fuera por España, no seríamos los Estados Unidos de hoy", [discurso de Mr. Bowers en Toledo], X 2-1-1935, p. 2.

- "Roosevelt anuncia un plan para dar trabajo a tres millones y medio de obreros.- Repoblación forestal y electrificación", S 5-1-1935, primera página.
- "Roosevelt pedirá 10 mil millones de dólares", D 6-1-1935, p. 3. Suplemento Extraordinario.
- "El Tribunal Supremo y la política de Roosevelt", V 11-1-1935, p. 4.
- "La política forestal extranjera. Mussolini y Roosevelt repobladores", D 13-1-1935, p. 14, Suplemento Extraordinario.
- "YA apareció ayer con gran éxito.- Un nuevo estilo de periódico", [España], M 15-1-1935, p. 3.
- "La Cámara yanqui aprueba la emisión de 9.000 millones de dólares en bonos del Tesoro", D 27-1-1935, primera página.
- "Han fracasado definitivamente las negociaciones sobre las deudas rusas a los Estados Unidos", S 2-2-1935, primera página.
- "Misiones comerciales de los Estados Unidos", X 6-2-1935, primera página.
- "La Reforma de la Reforma Agraria pronto", [España], V 8-2-1935, p. 2.
- "La "cláusula oro" en Estados Unidos", D 10-2-1935, primera página.
- "Nuevo agregado comercial de Estados Unidos en Madrid", S 16-2-1935, p. 3.
- "Roosevelt pedirá facultades para prorrogar la NRA durante tres años", D 17-2-1935, primera página.
- "Cómo se vive en los Estados Unidos", D 17-2-1935, p. 2, Suplemento Extraordinario.
- "El Tribunal Supremo yanqui anula la cláusula-oro en los contratos privados", M 19-2-1935, primera página.
- "La sentencia del Tribunal Supremo sobre la cláusula-oro bien acogida", X 20-2-1935, primera página.
- "Se pide prorrogar la NRA por otros 2 años", J 21-2-1935, primera página.
- "Otra sentencia contra la política de Roosevelt", J 28-2-1935, primera página.
- "Mil millones para los agricultores yanquis", J 7-3-1935, portada.
- "El presupuesto de obras públicas", J 7-3-1935, primera página.
- "Washington", J 7-3-1935, primera página.
- "Delegación yanqui a la conferencia de Buenos Aires", X 20-3-1935, primera página.

128 Fuentes

- "Ni con Rusia ni con Méjico.- Varios diputados yanquis piden la ruptura de relaciones diplomáticas con los dos países", J 21-3-1935, primera página.
- "Un nuevo presidente de la NRA", S 23-3-1935, primera página.
- "España tendrá trato de favor de Estados Unidos.- Lo mismo que Holanda y Canada gozará todos los beneficios concedidos a Bélgica", X 3-4-1935, p. 3.
- "El partido de Roosevelt decide pedir una investigación sobre Méjico", D 7-4-1935, primera página.
- "Mayor intervención en los bancos de Estados Unidos", S 11-5-1935, p. 4.
- "Un veto del presidente", V 17-5-1935, primera página.
- "Los pleitos sociales", V 17-5-1935, primera página.
- "La miseria en Illinois", V 17-5-1935, primera página.
- "El Senado mantiene el veto de Roosevelt", V 24-5-1935, primera página.
- "Una sentencia del Tribunal Supremo amenaza toda la política de Roosevelt.- La reglamentación de la industria es anticonstitucional.- También es anticonstitucional la moratoria de las hipotecas agrarias por cinco años", M 28-5-1935, primera página.
- "Dos sentencias contra Roosevelt", X 29-5-1935, primera página.
- "Se prepara otra NRA sin carácter obligatorio", X 29-5-1935, primera página.
- "Roosevelt no cree en una NRA voluntaria", V 31-5-1935, primera página.
- "Un destacado republicano presidente de la NRA", M 18-6-1935, primera página.
- "Los conflictos sociales", M 18-6-1935, primera página.
- "Roosevelt quiere establecer fuertes impuestos sobre las grandes fortunas", V 21-6-1935, primera página.
- "El Tribunal Supremo de Washington anula la NRA, ley característica de Roosevelt", D 23-6-1935, p. 13, Suplemento Extraordinario.
- "Roosevelt pide a las Cámaras una ley que anule definitivamente la cláusula oro", V 28-6-1935, primera página.
- "Toda pequeña propiedad se libra de la Reforma Agraria". [España], S 6-7-1935, primera página.
- "Grandes inundaciones en dos estados yanquis", M 9-7-1935, primera página.

- "Tratado comercial entre Rusia y los Estados Unidos", D 14-7-1935, p. 3.
- R., L. "Ataque de Roosevelt a los reyes de la prensa.- El proyecto de impuestos nuevos debe ser aprobado en esta legislatura", J 18-7-1935, primera página.
- "Otra sentencia", J 18-7-1935, primera página.
- "Una derrota de Roosevelt en el Senado", [no le autorizan a fijar precios agrícolas]. V 19-7-1935, p. 3.
- "Una sentencia a favor del Gobierno", [TVA], V 19-7-1935, p. 3.
- "La compra de pólvora", V 19-7-1935, p. 3.
- "Ayer se aprobó la Reforma Agraria y se suspendieron las sesiones de Cortes", [España], S 27-7-1935, primera página.*
- "Roosevelt y la Constitución", S 27-7-1935, primera página.*
- "El alcalde de Nueva York niega el permiso de trabajo a los alemanes.- Ley Bancaria, [modificada por el Senado].- Una dimisión, [Dimite el presidente de la NRA]", S 27-7-1935, primera página.*
- "Texto íntegro de la Reforma Agraria aprobado por el Parlamento", [España], S 27-7-1935, p. 7.
- "Norteamérica va a reducir la superficie triguera", [en 1936], V 2-8-1935, primera página.
- "La Junta de Trabajo", V 2-8-1935, primera página.
- "Una huelga comunista en Nueva York", D 11-8-1935, primera página.
- "Ha fracasado la huelga de Nueva York", X 14-8-1935, p. 4.
- "Ha fracasado la huelga en Nueva York.- De 77.806 obreros sólo 358 dejaron de acudir al trabajo.- Huey Long quiere presentar también su candidatura a la presidencia... Choque entre obreros", X 14-8-1935, p. 4.
- "Hay más abundancia de dinero en Estados Unidos", V 16-8-1935, p. 6.
- "No podrá haber títulos del Estado sin impuestos en Norteamérica.- Un motín de campesinos en el estado de Missouri. Impiden por la fuerza una subasta judicial", S 17-8-1935, primera página.*
- "El fin de la NRA", S 17-8-1935, primera página.
- "Un proyecto de ley para garantizar la neutralidad de Norteamérica", X 21-8-1935, primera página.

130 Fuentes

- "El Senado yanqui aprueba el proyecto sobre la neutralidad", J 22-8-1935, p. 2.
- "El Congreso norteamericano ha aprobado definitivamente la ley sobre la neutralidad", D 25-8-1935, primera página.
- "Más de 500 muertos por el huracán de Florida", J 5-9-1935, p. 4.
- "El viaje del Ministro de Hacienda de Estados Unidos a España", D 8-9-1935, p. 5.
- "Roosevelt proclama la ley de neutralidad", M 8-10-1935, p. 4.
- "Banqueros yanquis en poder de los revoltosos [mexicanos]", X 16-10-1935, p. 4.
- "El Ministro de Hacienda yanqui en París", X 16-10-1935, p. 5.
- "Ha terminado el tratado comercial germano-yanqui", X 16-10-1935, p. 5.
- "Norteamérica será neutral, pero no se opondrá a las sanciones", V 25-10-1935, primera página.
- "Temblor de tierra en los Estados Unidos", S 2-11-1935, p. 3.
- "Nuevo tratado hispano-yanqui", D 3-11-1935, primera página.
- "Otro ciclón en la Florida", M 5-11-1935, p. 4.
- "Cuatro muertos y ciento venticinco heridos en la Florida.- Temblores de tierra en California del Sur y Montana", X 6-11-1935, p. 2.
- "Los laboristas creen que cuentan con la simpatía de Roosevelt", D 10-11-1935, p. 3.
- "Texto íntegro refundido de la ley de Reforma Agraria", [España], M 19-11-1935, pp. 9-10.
- "El Gobierno y la Reforma Agraria", [España], S 23-11-1935, primera página.
- "El Tratado con Estados Unidos casi ultimado", [España], V 6-12-1935, primera página.
- "Los demócratas del Sur no votarán a Roosevelt", M 17-12-1935, p. 5.
- "Roosevelt prepara el programa para 1936.- Leerá un mensaje al Congreso en la sesión del viernes", X 1-1-1936, p. 3.
- "El proyecto de los bonos del soldado", X 1-1-1936, p. 3.
- "El año de los trigos, la ley de arriendo y la reforma de la Reforma Agraria", [España], X 1-1-1936, p. 15. Suplemento Extraordinario.
- "Roosevelt leerá su programa de 1936 a las 9 de la noche", J 2-1-1936, primera página.
- "El programa de Roosevelt", J 2-1-1936, p. 3.

- "36 estados opuestos a la política de Roosevelt", V 3-1-1936, primera página.
- "El pago a los ex-combatientes", V 3-1-1936, primera página.
- "Los subsidios a los agricultores", V 3-1-1936, primera página.
- "Neutralidad más estricta en Norteamérica", S 4-1-1936, primera página.
- "Mañana será probablemente un día crítico para la política de Roosevelt.- Se espera la sentencia del Supremo sobre la ley agrícola.- Es más importante la decisión que la de la NRA [sic:NIRA] y la cláusula oro.- Las opiniones muy divididas acerca del mensaje leído ayer", D 5-1-1936, primera página.
- L., R. "La ley Agrícola de Roosevelt anulada.- El Supremo la declara contraria a la Constitución.- Se dice que Roosevelt piensa proponer una reforma constitucional", M 7-1-1936, primera página.
- "Elecciones el 16 de febrero; segunda vuelta el 1 de marzo, [España]", X 8-1-1936, primera página.
- "La guerra económica en los Estados Unidos", V 10-1-1936, p. 10.*
- "Una enmienda constitucional", V 10-1-1936, p. 10.
- "Los bonos de los ex-combatientes", V 10-1-1936, p. 10.
- "El fin de la política de Roosevelt", D 12-1-1936, primera página.
- "Habrá que devolver los impuestos de la ley agraria yanqui. Otra sentencia del Tribunal Supremo contra el gobierno de Roosevelt.- El fallo se refiere a doscientos millones, pero que puede alcanzar a mil millones más", M 14-1-1936, p. 8.
- "Seis marxistas, un sindicalista y dos republicanos firman el pacto electoral de izquierda", [España], J 16-1-1936, primera página.
- L., R. "La situación de Roosevelt gravemente comprometida ante la opinión norteamericana.- El Tribunal Supremo, al derogar la ley de reorganización agrícola, ha asestado un definitivo golpe a la política del Presidente.- La sentencia sienta el principio de que el Congreso no puede acordar reglamentaciones generales.- La ley benefició a los agricultores, pero levantó las protestas de los consumidores y fabricantes", D 19-1-1936, primera página, Suplemento Extraordinario.*
- "Norteamérica prepara una nueva ley agrícola", J 23-1-1936, primera página.
- "48° bajo cero en Norteamérica", V 24-1-1936, p. 5.
- "La Cámara rechaza veto de Roosevelt.- Ha aprobado el proyecto de indemnizaciones a los ex-combatientes", S 25-1-1936, primera página.

132 Fuentes

- "Se teme la inflación en los Estados Unidos", D 26-1-1936, p. 3.
- "La sentencia contra la Triple AAA y la ley sobre los bonos de los ex-combatientes han aumentado el presupuesto yanqui en 2.100 millones de dólares.- Para indemnizar a los labradores", D 26-1-1936, p. 3.
- "Aumentan las víctimas del frío en Norteamérica", M 28-1-1936, primera página.
- "El proyecto yanqui de neutralidad", M 28-1-1936, p. 4.
- "Una escisión entre los demócratas yanquis.- Los del sur están descontentos de la política de Roosevelt.- Ataques contra el Tribunal Supremo", X 29-1-1936, p. 10.
- "Candidatura democrática frente a Roosevelt", J 30-1-1936, p. 3.
- "Pasan de 20 millones los que reciben socorros en Norteamérica", V 31-1-1936, primera página.
- "Cómo votó España en las elecciones de noviembre de 1933", D 2-2-1936, primera página, Suplemento Extraordinario.
- "Norteamérica envía oro a Europa.- Es la primera vez desde hace 17 meses.- Un mensaje de Roosevelt al Congreso sobre el programa agrario", 4-2-1936, p. 4.
- "Los sindicatos defienden a Roosevelt", M 4-2-1936, p. 14.
- "A 31 bajo cero en Norteamérica", J 6-2-1936, p. 3.
- "Probable prórroga de la ley de neutralidad yanqui", J 6-2-1936, p. 3.
- "Economías en los subsidios", J 6-2-1936, p. 5.
- "Votaciones en España hoy", D 16-2-1936, primera página.
- "La próxima elección de presidente en Estados Unidos", M 18-2-1936, p. 18.
- "El 16 ganaron las izquierdas en España", [España], M 18-2-1936, primera página.
- "Nuevos impuestos en Norteamérica", S 29-2-1936, p. 12.
- "El proyecto de subvenciones agrícolas", S 29-2-1936, p. 12.
- "Elecciones en España", [compara las de 1931, 1933 y 1936], M 3-3-1936, p. 3.
- "Nueva York continúa sin ascensores", X 4-3-1936, p. 3.
- "Nuevo tratado Estados Unidos-Panamá", X 4-3-1936, p. 3.

- "Un millón de personas afectadas por la huelga en Nueva York", J 5-3-1936, p. 4.
- "2.000 millones de dólares para los parados", J 5-3-1936, p. 12.
- "Elecciones municipales para el 12 de abril", [España], S 7-3-1936, primera página.
- "Continúa la huelga en Nueva York", M 10-3-1936, p. 14.
- "Se extiende la huelga en Nueva York", J 12-3-1936, p. 12.
- "El triunfo de Roosevelt", J 12-3-1936, p. 12.
- "Inundaciones y temporal en Norteamérica", V 13-3-1936, p. 10.
- "Fuerte baja en la Bolsa de Nueva York", V 13-3-1936, p. 10.
- "Grandes inundaciones en Norteamérica", J 19-3-1936, p. 10.
- "Roosevelt amenazado por la inundación", V 20-3-1936, primera página.
- "300.000 personas sin albergue en Norteamérica", S 21-3-1936, p. 3.
- "Amenazan con desbordarse los ríos en Norteamérica", M 24-3-1936, p. 14.
- "Siguen las inundaciones en los Estados Unidos", X 25-3-1936, p. 10.
- "Las deudas extranjeras en los Estados Unidos", M 7-4-1936, p. 4.
- "Nueva Reforma Agraria y otra ley de Arriendos", [España], X 15-4-1936, primera página.
- "Se restablece la primera ley de la Reforma Agraria", [España], S 18-4-1936, p. 2.
- "Se apoderan del Capitolio de un estado yanqui", S 25-4-1936, primera página.
- "Don Manuel Azaña elegido por 754 votos de 847 votantes", [España], M 12-5-1936, primera página.
- "Norteamérica prepara un convenio sobre la neutralidad", S 28-5-1936, p. 12.
- "La reforma fiscal", D 7-6-1936, p. 2.
- "No es verdad lo del aceite en EE.UU", [no se ha gravado el aceite de oliva], D 7-6-1936, p. 3.
- "Landon. Candidato republicano a la presidencia de los Estados Unidos", S 13-6-1936, p. 10.
- "Agricultura Española", D 14-6-1936, Suplemento extraordinario.
- "El tercer candidato a la presidencia en Norteamérica", J 18-6-1936, p. 12.

134 Fuentes

- "Reposición de la vieja Reforma Agraria", [España], S 20-6-1936, p. 4.
- "Otro candidato en los Estados Unidos", S 20-6-1936, p. 10.
- "Ayer terminó sus tareas el Congreso yanqui", D 21-6-1936, p. 20, Suplemento Extraordinario.
- "Dificultades para el programa demócrata norteamericano", J 25-6-1936, p. 12.
- "Roosevelt candidato por unanimidad", D 28-6-1936, p. 20, Suplemento Extraordinario.
- "Faltará trigo en Norteamérica", X 8-7-1936, p. 10.
- "Campo español", X 8-7-1936, Suplemento Extraordinario.

2.4.1.5. *EL LIBERAL* DE BILBAO

- "El" gangster" en la política", D 2-10-1932, primera página.
- Natoli, Aurelio. "¿Va a ser vencida la crisis yanqui?", J 6-10-1932, primera página.
- Sender, Ramón J. "Comprobación del gangster", D 8-10-1932, primera página.
- "La crisis económica mundial", X 2-11-1932, p. 5.
- "El presidente de los Estados Unidos", J 10-11-1932, primera página.*
- "La posible modificación de la "ley seca" ", S V 11-11-1932, p. 5.
- Perucho, Antonio. "Dos elecciones significativas", D 13-11-1932, p. 5.
- Natoli, Aurelio. "La esperanza Roosevelt", X 23-11-1932, primera página.
- "Estadística del paro por países", X 26-10-1932, p. 7.
- "Precauciones frente a un intento comunista", V 25-11-1932, p. 5.
- "La marcha de los "peregrinos del hambre "sobre Washington", M 29-11-1932, p. 5.
- "La agonía de los sindicatos carboneros", [España], X 30-11-1932, p. 9.
- "Los "peregrinos del hambre" se retiran al Capitolio", J 8-12-1932, primera página.
- "El último congreso de Chicago", X 14-12-1932, primera página.
- Natoli, Aurelio. "El fascismo italiano, agente yanqui en Europa", M 27-12-1932, primera página.

- "De la depresión económica mundial.- Las exportaciones norteamericanas en baja", X 4-1-1933, p. 5.
- "Los poderes públicos y la reducción de la jornada de trabajo", V 20-1-1933, p. 5.
- "Un cierre afectará a cien mil obreros de Ford", V 27-1-1933, p. 5.
- "El atentado contra Roosevelt", M 21-2-1933, p. 5.
- "El alcalde de Chicago", D 26-2-1933, primera página y 5.
- "Roosevelt va a posesionarse de la presidencia", V 3-3-1933, p. 5.
- "Nada más que a 300 millones de dólares asciende los impuestos bancarios", S 4-3-1933, p. 6.
- "Grave situación en los bancos de Nueva York", D 5-3-1933, p. 5.
- "La crisis del dólar", M 7-3-1933, p. 3.
- "La crisis del dólar.- Las medidas de Roosevelt van tranquilizando al pueblo", X 8-3-1933, p. 5.
- "Frente a la retirada de fondos", X 8-3-1933, p. 5.
- "El embargo de las exportaciones de oro", V 10-3-1933, p. 5.
- "La crisis del dólar", V 10-3-1933, p. 5.
- "Roosevelt, en la intimidad", S 11-3-1933, primera página.
- "La crisis del dólar", S 11-3-1933, p. 5.
- "¿Qué pasa en *Luz*?.- Veintisiete redactores se dan de baja por el cambio que ven en la política del periódico.- El diario *Luz* suspende momentaneamente su publicación", [España], D 12-3-1933, p. 5.
- "La crisis del dólar", M 14-3-1933, p. 5.
- "Después de la ley seca", M 14-3-1933, p. 5.
- "La abolición de la ley seca", X 15-3-1933, p. 5.
- "La situación en Nueva York.- Se va afirmando la confianza", J 16-3-1933, p. 5.
- "Para sustituir a bancos cerrados se va a abrir otro", X 22-3-1933, p. 5.
- "La crisis del dólar", V 24-3-1933, primera página.

136 Fuentes

- "El exceso de maíz", X 29-3-1933, p. 5.
- "De Hitler a Roosevelt", X 5-4-1933, primera página.
- "Júbilo por el retorno del régimen húmedo", V 7-4-1933, p. 5.
- "De la depresión mundial.- Efectos de la crisis industrial", S 8-4-1933, p. 5.
- "Las conversaciones de Washington", J 13-4-1933, p. 5.
- "Para socorrer a los obreros, confiscar la riqueza", V 14-4-1933, p. 5.
- "Opiniones de calidad.- El abandono del patrón oro no perjudicará a España", V 21-4-1933, p. 5.
- "Una explicación de Norteamérica por el abandono del patrón oro", S 22-4-1933, p. 5.
- "El caso de *La Libertad*", S 6-5-1933, primera página.
- "Huelga de campesinos terminada", D 14-5-1933, p. 5.
- "Ford vence sus negocios", D 14-5-1933, p. 5.
- "El presidente Roosevelt optimista", D 14-5-1933, p. 5.
- "Los patronos de la prensa", D 29-5-1933, primera página.
- "El proyecto de abandono del patrón oro", D 28-5-1933, p. 4.
- "Morgan contra el tesoro norteamericano", X 31-5-1933, primera página.
- "El nuevo embajador de los Estados Unidos", V 2-6-1933, primera página.
- "El nuevo embajador de los Estados Unidos", S 3-6-1933, primera página.
- "Roosevelt y las tarifas aduaneras", S 10-6-1933, p. 5.
- "La conferencia del trabajo.- La defensa de España de la semana de cuarenta horas", M 13-6-1933, p. 5.
- "La conferencia de trabajo.- Seguros de invalidez, vejez y muerte", X 28-6-1933, p. 4.
- "Los fieles al patrón oro", D 9-7-1933, p. 5.
- Perucho, Ángel. "El fracaso de la conferencia económica", M 11-7-1933, primera página.
- "La República sin prensa", [España], V 21-7-1933, primera página.
- "La Casa Blanca prepara una importante operación", S 29-7-1933, p. 5.

- "Un pacto entre el capital y el trabajo", D 6-8-1933, p. 5.
- "La cuestión del trigo norteamericano", X 16-8-1933, p. 5.
- "Roosevelt se pronuncia contra el desarme", X 23-8-1933, p. 5.
- "Roosevelt y la estabilización del dólar", M 29-8-1933, p. 5.
- "Roosevelt y el tráfico del oro", X 30-8-1933, p. 5.
- "El gobierno de Estados Unidos teme la propaganda comunista en Cuba", M 6-9-1933, primera página.
- "En favor de la Rehabilitación Nacional", J 14-9-1933, p. 5.
- "Colisiones entre mineros y guardias", V 15-9-1933, p. 5.
- "Inmensos daños causados por las inundaciones", M 19-9-1933, p. 5.
- "Conflictos obreros en Norteamérica", J 21-9-1933, p. 5.
- "La producción mundial y los precios", S 23-9-1933, p. 5.
- "La policía da una batida a los parados", S 7-10-1933, p. 5.
- "La propaganda socialista", [España], M 10-11-1933, p. 5.
- "Doscientos cincuenta mil parados en Washington", V 13-10-1933, p. 5.
- "Una manifestación disuelta por la fuerza", S 14-10-1933, p. 4.
- "El reconocimiento de los soviets", D 22-10-1933, p. 5.
- "La campaña de Norteamérica contra los guardadores de oro acuñado", S 2-10-1933, p. 5.
- "Vuelven al trabajo veinte mil obreros", J 2-11-1933, p. 5.
- "Las relaciones diplomáticas de Norteamérica con los soviets", X 3-11-1933, p.5 y X 10-11-1933, p. 5.
- "La falta de estabilidad de las condiciones económicas", S 11-11-1933, p. 5.
- "Roosevelt cree que disminuirá el paro", D 19-11-1933, p. 5.
- "Linchamiento de un negro que maltrató a una niña blanca", J 30-11-1933, p. 5.
- "La importación de licores extranjeros", J 30-11-1933, p. 5.

138 Fuentes

- "El movimiento sindical mundial", D 3-12-1933, p. 5.
- "Para calmar la sed de los americanos.- Sin esperar a la derogación oficial, los yanquis se "humedecen con gran entusiasmo y algazara"", X 8-12-1933, p. 5.
- "El manifiesto del señor Roosevelt", X 8-12-1933, p. 5.
- "La abolición de la ley seca", J 7-12-1933, primera página.
- "Roosevelt propone al congreso la imposición de tasas de los vinos, cervezas y licores", S 9-12-1933, p. 3.
- "Se proyecta el embargo de vinos del extranjero importados", D 10-12-1933, p. 2.
- "La importación de vinos y licores españoles de los EE.UU.", J 14-12-1933, p. 4.
- "Linchamiento de un negro inocente", M 19-12-1933, p. 3.
- "Una amnistía para los contrabandistas de licores", M 19-12-1933, p. 3.
- "El señor Roosevelt ha firmado hoy la ley fiscal para 1935", V 11-5-1934, p. 5.
- "Ha quedado establecida la previa censura para todas las informaciones de prensa", [España], S 9-6-1934, primera página.
- "El trabajo nocturno de la mujer y la semana de cuarenta horas", X 20-6-1934, p. 2.
- "La huelga de diversos estados. Protestas contra la actuación de la policía", S 7-7-1934, p. 3.
- "La ferocidad de los blancos contra los negros", X 11-7-1934, p. 4.
- "Se extiende la huelga", D 15-7-1934, p. 4.
- "Estadística sobre los obreros parados y los que trabajan", S 21-7-1934, p. 3.
- "La huelga general en San Francisco de California", D 22-7-1934, p. 3.
- "Huelga en Chicago", X 25-7-1934, p. 3.
- "La importación de uvas españolas.- Finaliza la huelga de San Francisco", S 28-7-1934, p. 3.
- "Ampliación del mandato parlamentario", X 22-8-1934, p. 4.
- "Nombramiento de vicegobernador", J 23-8-1934, p. 2.
- "Las represalias patronales van a determinar una nueva huelga de obreros textiles", J 27-9-1934, p. 5.

- "Compras de plata", X 3-10-1934, p. 3.
- "Reducción de la semana de trabajo en la industria algodonera", D 14-10-1934, p. 3.
- "El control gubernamental sobre la cuestión bancaria", V 26-10-1934, p. 3.
- "Las relaciones económicas internacionales", M 27-11-1934, p. 2.
- "Sobre la ley de prensa", [España], X 28-11-1934, primera página.
- "Once millones de obreros sin trabajo ", S 29-12-1934, p. 3.
- "Los Estados Unidos y el Japón", J 3-1-1935, primera página.
- "El presidente Roosevelt da lectura en la Cámara, de un mensaje", S 5-1-1935, p. 3.
- "La comisión parlamentaria aprueba la proposición elevando a quince céntimos el precio de los periódicos", [España], V 1-2-1935, p. 3.
- "La prensa liberal se muestra contraria a la elevación del precio de los periódicos", [España], D 3-2-1935, primera página.
- "El precio de los periódicos", [España], D 8-2-1935, p. 8.
- "Los norteamericanos se llevaron el año pasado de España cerca de 10 millones de pesetas de vino", S 9-2-1935, p. 3.
- "El precio de los periódicos", [España], M 12-2-1935, primera página.
- "Por falta de número de diputados no puede discutirse hoy el dictamen del precio de los periódicos", [España], X 13-2-1935, p. 2.
- "La elevación del precio de los periódicos", [España], V 15-2-1935, primera página.
- "Por doscientos veintiséis votos en favor y ninguno en contra, queda aprobada la ley que aumenta el precio de los periódicos", [España], V 15-3-1935, primera página.
- "15.000 personas han quedado sin albergue a consecuencias de las inundaciones", D 17-3-1935, p. 4.
- "La muerte civil de la prensa", [España], M 26-3-1935, primera página.
- "El programa de reducción de tarifas en los Estados Unidos", X 3-4-1935, p. 3.
- "La nueva política comercial de los EE.UU.", V 5-4-1935, p. 3.
- "El socorro federal en los Estados Unidos", X 10-4-1935, p. 3.
- "El partido republicano de Norteamericano inicia su propaganda", V 19-4-1935, última página.

140 Fuentes

- "Las pensiones de vejez en los Estados Unidos", D 21-4-1935, p. 3.
- "*El Liberal* de Madrid y la subida de precios de los periódicos", [España], X 29-5-1935, p. 3.
- "Estados Unidos.- Las leyes de la NIRA contrarias a la Constitución", X 29-5-1935, p. 5.
- "Por imposición de la ley desde hoy *El Liberal* se vende a 15 céntimos", [España], S 1-6-1935, primera página.
- "El precio de los periódicos", [España], D 2-6-1935, primera página.
- "La petición que hará Roosevelt al Congreso", J 6-6-1935, p. 4.
- "Dos muertos y treinta heridos en una colisión con la policía", D 16-6-1935, p. 5.
- "Un nombramiento", M 18-6-1935, p. 3.
- "El "New Deal" de Lloyd George", M 23-7-1935, primera página.
- "Amenaza a unos huelguistas", D 11-8-1935, p. 3.
- "Un olvido del bienio.- La conquista de los periódicos", [España], M 20-8-1935, primera página.
- "Colisión entre los huelguistas y la policía", V 1-11-1935, p. 4.
- "Decrece el paro obrero en Norteamérica", D 10-11-1935, p. 3.
- "En Nueva York se recibe uva de Almería", X 13-11-1935, p. 3.
- "¿Frente electoral de izquierdas?, [España], J 19-12-1935, primera página.
- "1936, ¿traerá el fin de la crisis?", J 26-12-1935, p.10.
- "Temores de huelga general en Nueva York", J 5-3-1936, p. 3.
- "El Frente popular obtiene una aplastante victoria en toda España", M 28-4-1936, primera página.
- "El señor Hoover no se presenta candidato", V 20-5-1936, p. 7.
- "La política exterior de Estados Unidos", S 27-6-1936, p. 5.
- "El cepo de la juricidad en Norteamérica", M 7-6-1936, p. 6.
- "¿Será reelegido Roosevelt", M 7-6-1936, p. 6.

- "El Congreso de la federación internacional sindical", X 15-6-1936, p. 3.

2.4.1.6. *EL LIBERAL DE MADRID*

- "El mundo de las finanzas", M 25-10-1932, p. 7.

- "La hacienda norteamericana", J 3-11-1932, primera página.

- "Roosevelt protesta contra los republicanos de Hoover", J 3-11-1932, p. 6.

- "Las elecciones en los Estados Unidos. ¿Roosevelt o Hoover?", D 6-11-1932, p. 7.

- "La campaña electoral en los Estados Unidos", M 8-11-1932, p. 9.

- "Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos.- Los resultados conocidos hasta ahora dan el triunfo al candidato demócrata", X 9-11-1932, p. 7.

- "Las elecciones presidenciales de los Estados Unidos.- El vencedor.- Roosevelt presidente de los Estados Unidos", X 9-11-1932, p. 9.

- "Después de las elecciones en los Estados Unidos.- El triunfo de Roosevelt es el mayor que se ha registrado en la república norteamericana", J 10-11-1932, p. 7.

- "Después del triunfo de Roosevelt", V 11-11-1932, p. 7.

- "El Congreso norteamericano se opone a toda prórroga de la moratoria", J 1-12-1932, p. 6.

- "El gobierno de Washington dice que la reunión puede convocarse para fin de año", J 1-12-1932, p. 7.

- "La Ley Seca será derogada el lunes", J 1-12-1932, p. 7.

- "Casi todos los sectores de la Cámara Francesa se pronuncian en el sentido de demorar el pago de la deuda a los Estados Unidos", J 14-12-1932, p. 7.

- "Roosevelt y Hoover disconformes en la cuestión de las deudas", X 21-12-1932, p. 7.

- "Roosevelt propone su colaboración a Hoover hasta que éste le transmita los poderes presidenciales", S 24-12-1932, primera página.

- "Para cuando toma posesión Roosevelt", M 27-12-1932, p. 7.

- "Los autores de la decadencia norteamericana.- La muerte de Coolidge", D 8-1-33, primera página y 7.

- "Casas Viejas", [España], D 15-1-1933, p. 3.

142 Fuentes

- "Lo que han acordado los Srs. Hoover y Roosevelt sobre las deudas", V 20-1-1933, primera página.
- "En Extremadura. Efectos automáticos de la Reforma Agraria", [España], S 21-1-1933, p. 3.
- "Los Srs. Roosevelt y Gardner han sido nombrados presidente y vicepresidente respectivamente de los Estados Unidos", V 10-2-1933, primera página.
- "Roosevelt y su equipo", V 10-2-1933, primera página.
- "Dicen que Roosevelt va a pedir poderes dictatoriales", D 12-2-1933, p. 2.
- "Un atentado contra el presidente electo de los Estados Unidos", V 17-2-1933, p. 7.
- "El atentado contra el Sr. Roosevelt", S 18-2-1933, p. 7.
- "Los pequeños gastos de la Cámara Norteamericana", S 18-2-1933, p. 7.
- "Hoover recibe magnífica proposiciones para cuando termine su mandato presidencial", D 19-2-1933, primera página.
- "Después del atentado.- Roosevelt entra en Nueva York escoltado por motocicletas blindadas", D 19-2-1933, p. 7.
- "Roosevelt escapó del atentado", D 19-2-1933, p. 7.
- "La actitud de los Estados Unidos frente a la situación económica mundial", M 21-2-1933, p. 2.
- "Zingara (el magnicida) ha sido condenado a 80 años de prisión", M 21-2-1933, p. 7.
- "Roosevelt empieza a preparar su gabinete", X 22-2-1933, p. 7.
- "Se descubre otro atentado contra Roosevelt", J 23-2-1933, p. 7.
- "¿Poderes dictatoriales?", J 23-2-1933, p. 7.
- "El primer gobierno de Roosevelt", S 25-2-1933, p. 7.
- "La depresión económica de los Estados Unidos ", M 28-2-1933, p. 9.
- "El derrumbamiento financiero de los Estados Unidos.- Ante el pánico que se apodera de los capitalistas, los bancos de Norteamérica cierran sus ventanillas.- El sistema de "Bluff" ha fracasado", D 5-3-1933, p. 7.
- "El programa de Roosevelt", D 5-3-1933, p. 7.
- "Un mandato que empieza con mal augurio.- La labor que le espera a Roosevelt", D 5-3-1933,

p. 8.

- "La crisis bancaria no debe causar temor alguno en España", D 5-3-1933, p. 7.
- "El nuevo presidente de los Estados Unidos ha tomado posesión de su cargo", D 5-3-1933, p. 8.
- "El derrumbamiento financiero de los Estados Unidos", X 8-3-1933, p. 7.
- "El programa que presentará hoy al Congreso el presidente Roosevelt", J 9-3-1933, p. 7.
- "El programa financiero del presidente Roosevelt", V 10-3-1933, p. 7.
- "El Senado yanqui aprueba la ley bancaria", V 10-3-1933, p. 7.
- "El Senado yanqui aprueba el mensaje de Roosevelt", V 10-3-1933, p. 7.
- "Zingara ante los tribunales por el asesinato del alcalde de Chicago", V 10-3-1933, p. 7.
- "El presidente Roosevelt ha prorrogado indefinidamente las vacaciones bancarias", S 11-3-1933, p. 7.
- "El italiano Zingara ha sido condenado a muerte (electrocutado) como consecuencia del asesinato del alcalde de Chicago", S 11-3-1933, p. 9.
- "Vuelve a renacer la tranquilidad", [banca], D 12-3-1933, p. 9.
- "Nuevos movimientos sísmicos en Los Angeles", M 14-3-1933, p. 7.
- "Roosevelt se preocupa por la cerveza", M 14-3-1933, p. 7.
- "Cambio del dólar", M 14-3-1933, p. 7.
- "La situación económica en los Estados Unidos", X 15-3-1933, p. 7.
- "El triunfo de los húmedos", X 15-3-1933, p. 7.
- "La situación financiera en los Estados Unidos", J 16-3-1933, p. 9.
- "La situación financiera de los Estados Unidos", V 17-3-1933, p. 6.
- "La situación financiera en los Estados Unidos", S 18-3-1933, p. 7.
- "La situación financiera en los Estados Unidos", M 21-3-1933, p. 7.
- "Agricultura", M 21-3-1933, p. 7.
- "Una tempestad sobre el dólar", S 25-3-1933, p. 7.

144 Fuentes

- "Las deudas de guerra", S 25-3-1933, p. 7.
- "La situación económica de los Estados Unidos y los poderes excepcionales de Roosevelt", S 1-4-1933, p. 7.
- "La semana de 30 horas en los Estados Unidos", M 4-4-1933, p. 7.
- "El embajador norteamericano en Madrid", S 8-4-1933, primera página.
- "La vuelta de la cerveza a los Estados Unidos", S 8-4-1933, p. 9.
- "Ventajas de la Ley húmeda", D 9-4-1933, primera página.
- "En torno a Conferencia internacional de Washington", D 9-4-1933, p. 7.
- "La política agraria en Norteamérica", V 14-4-1933, p. 9.
- "Saint Paul, Estados Unidos", V 14-4-1933, p. 9.
- "Washington", S 15-4-1933, primera página.
- "La semana de 30 horas de trabajo", S 15-4-1933, p. 7.
- "La Cámara de Representantes de Washington autoriza al presidente Roosevelt para embargar armas contra una nación agresora", M 18-4-1933, p. 7.
- "Las relaciones entre Cuba y Estados Unidos", X 19-4-1933, primera página.
- "Las finanzas en los Estados Unidos", J 20-4-1933, p. 7.
- "A los agricultores de toda España", V 21-4-1933, primera página.
- "La economía de los Estados Unidos", V 21-4-1933, p. 7.
- "Las conversaciones de Washington", S 22-4-1933, primera página.
- "La economía en los Estados Unidos.- El Senado niega los poderes excepcionales a Roosevelt para la desvalorización del dólar", S 22-4-1933, p. 7.
- "Conversaciones Diplomáticos". D 23-4-1933, p.7.
- "Resultados electorales", [España], M 25-4-1933, primera página.
- "De lo que han tratado los Srs. Roosevelt, Herriot y MacDonald", X 26-4-1933, p. 7.
- "Nota oficiosa sobre lo tratado por los Srs. MacDonald y Roosevelt", J 27-4-1933, p. 9.
- "Los diálogos de Washington", V 28-4-1933, p. 7.

- "Los Srs. Roosevelt y Herriot se han ocupado de la cuestión del desarme", V 28-4-1933, p. 7.
- "Comunicado oficial de lo tratado por los Srs. Roosevelt y Herriot", S 29-4-1933, p. 7.
- "La política económica de los Estados Unidos", [ayuda a granjeros], D 30-4-1933, p. 7.
- "Plenos poderes a Roosevelt en materia monetaria", J 4-5-1933, p. 7.
- "Llega a Washington el Ministro de Hacienda italiano", J 4-5-1933, p. 7.
- "Posibilidad de una huelga agrícola", J 4-5-1933, p. 7.
- "La Reforma Agraria en marcha", [España], V 5-5-1933, p. 2.
- "Roosevelt pide otra autorización", V 5-5-1933, p. 7.
- "Nuevas conversaciones en Washington", S 6-5-1933, p. 7.
- "Lo que se habla en Washington", D 7-5-1933, p. 7.
- "La tregua aduanera", M 9-5-1933, p. 7.
- "En el segundo día de huelga se acentuó el fracaso del movimiento anarco-sindicalista", [España], J 11-5-1933, p. 5.
- "Otro tornado en Estados Unidos", J 11-5-1933, p. 7.
- "Entrevista de nuestro embajador con el presidente Roosevelt", V 12-5-1933, p. 9.
- "Después del fracasado movimiento anarco-sindicalista", [España], S 13-5-1933, p. 5.
- "La conferencia económica mundial", S 13-5-1933, p. 8.
- "Se esperan importantes declaraciones de Roosevelt sobre política exterior", M 16-5-1933, p. 7.
- "El llamamiento de Roosevelt a la concordia", X 17-5-1933, p. 7.
- "Lo que produce la fabricación de cerveza en los Estados Unidos", X 17-5-1933, p. 7.
- "Mensaje y respuesta.- De la Casa Blanca al Reichstag", J 18-5-1933, p. 7.
- "El nuevo embajador de los Estados Unidos en España", J 18-5-1933, p. 7.
- "Respuesta del Jefe del estado español al mensaje de Roosevelt", V 19-5-1933, p. 6.
- "Llega a Madrid el nuevo embajador de los Estados Unidos, Sr Bowers y hace interesantes declaraciones a los periodistas", M 23-5-1933, p. 3.
- "Los Estados Unidos ante la conferencia económica mundial", M 23-5-1933, p. 7.

146 Fuentes

- "El desarme.- Los Estados Unidos están dispuestos a que los ejércitos se conviertan en fuerzas de policía interior", M 23-5-1933, p. 7.
- "La influencia de la firma Morgan en la vida económica de los Estados Unidos", J 25-5-1933, p. 8.
- "El presidente Roosevelt a punto de naufragar", X 31-5-1933, p. 7.
- "Principian las negociaciones comerciales entre los Estados Unidos y la URSS a base del intercambio de productos", J 1-6-1933, p. 7.
- "El nuevo embajador de los Estados Unidos presentó ayer sus credenciales al Presidente de la República", V 2-6-1933, p. 2.
- "La política aduanera de Roosevelt", S 10-6-1933, p. 7.
- "Vacaciones parlamentarias en los Estados Unidos", S 17-6-1933, p. 7.
- "La Conferencia Económica Mundial", V 23-6-1933, p. 7.
- "La Reforma Agraria en marcha", [España], X 28-6-1933, p. 2.
- "El presidente Roosevelt considera catastrófica la estabilización temporal", M 4-7-1933, p. 7.
- "Para remediar la crisis económica de los Estados Unidos", J 13-7-1933, p. 7.
- "La implantación de la semana de 40 horas en los Estados Unidos", J 20-7-1933, p. 7.
- "La situación financiera en los Estados Unidos", S 29-7-1933, p. 7.
- "A la reconquista de la prosperidad.- Las dificultades de la aventura de Roosevelt", J 3-8-1933, p. 7.
- "Contra el bandidaje norteamericano", J 3-8-1933, p. 7.
- "El calor en los Estados Unidos", S 5-8-1933, p. 7.
- "Moley al frente de la cruzada contra los gansters", S 5-8-1933, p. 7.
- "La tregua general entre el trabajo y el capital", D 6-8-1933, p. 7.
- "Se asegura que el dólar seguirá en alza", X 16-8-1933, p. 7.
- "Los funcionarios norteamericanos que residen en el extranjero cobrarán en oro", J 17-8-1933, primera página.

- "Baja el precio de los cereales", J 17-8-1933, p. 7.
- "El reembolso al estado norteamericano de los préstamos concedidos a los algodoneros", S 18-8-1933, p. 9.
- "Las negociaciones comerciales de Rusia con Norteamérica", S 18-8-1933, p. 9.
- "El comercio en Norteamérica", J 24-8-1933, p. 7.
- "Un ciclón desencadenado en los Estados Unidos provoca considerables pérdidas", V 25-8-1933, p. 7.
- "Aumentan las compras de Títulos del Gobierno hechas por el Banco Federal de los Estados Unidos", S 26-8-1933, p. 9.
- "La situación económica de Norteamérica", D 27-8-1933, p. 7.
- "Roosevelt firma una disposición reguladora de la producción de la industria del automóvil", M 29-8-1933, p. 8.
- "Las ventas y acaparamiento del oro en Norteamérica", X 30-8-1933, p. 7.
- "Un discurso del General Johnson sobre la rehabilitación industrial en Norteamérica", J 31-8-1933, p. 7.
- "El oro en Norteamérica", J 31-8-1933, p. 9.
- "El Trust de los cerebros y las potencias capitalistas", V 1-9-1933, p. 7.
- "Sesión del pleno del Consejo Ejecutivo del Instituto de Reforma Agraria", [España], V 8-9-1933, p. 11.
- "La campaña de Rehabilitación económica nacional en Norteamérica", J 14-9-1933, p. 7.
- "El paro forzoso en los Estados Unidos", V 14-9-1933, p. 7.
- "Grave situación en el estado de Pensilvania a causa de la huelga minera", S 15-9-1933, p. 7.
- "Apoyo financiero de los Estados Unidos a los soviets", D 17-9-1933, primera página.
- "Parece que los Estados Unidos están bien dispuestos para cooperar en el establecimiento de la paz", V 21-9-1933, p. 7.
- "La reconstrucción económica de los Estados Unidos", S 23-9-1933, p. 7.
- "Varios millares de obreros de la Ford se declaran en huelga", X 27-9-1933, p. 7.
- "Estallan numerosas huelgas en los Estados Unidos", S 30-9-1933, p. 7.

148 Fuentes

- "Inundaciones en los Estados Unidos", S 30-9-1933, p. 7.
- "¿Hacia una reducción de las deudas de guerra?", V 6-10-1933, p. 7.
- "Los que huelgan en los Estados Unidos", V 13-10-1933, p. 7.
- "Un millón y medio de fascistas proyectaban una marcha sobre Washington para proclamar dictador a Roosevelt", V 13-10-33, p. 7.
- "Mensajes cambiados entre los señores Roosevelt y Kalinin", [venta de excedentes agrarios a la URSS], D 22-10-1933, p. 7.
- "La economía norteamericana.- El presidente Roosevelt autoriza la compra de oro en el extranjero", M 31-10-1933, p. 7.
- "El día 5 de diciembre quedará totalmente derogada la Ley Seca", X 8-11-33, p. 9.
- "El Instituto de Reforma Agraria efectúa el asentamiento de 723 familias campesinas", [España], S 11-11-1933, p. 5.
- "La reanudación de las relaciones diplomáticas es inmediata", [EE.UU.-URSS], D 12-11-1933, p. 7.
- "Elector republicano: reduce a dos las tres candidaturas votando aquella de izquierdas que tenga más posibilidades", V 17-11-1933, primera página.
- "Norteamérica y los sóviets", D 19-11-1933, p. 7.
- "La elección en Madrid", [España], M 21-11-1933, primera página.
- "¿A qué se reduce el triunfo derechista?", [España], M 21-11-1933, primera página.
- "La política financiera del presidente Roosevelt", X 22-11-1933, p. 7.
- "En la segunda vuelta", [España], D 3-12-1933, primera página.
- "El número de diputados que tendrá en la nueva Cámara cada uno de los grupos políticos", [España], M 5-12-1933, primera página.
- "El triunfo de Baco en los Estados Unidos.- Un retraso de seis horas. Las cuotas de importación del alcohol", X 6-12-1933, p. 7.
- "En las nuevas Cortes.- La primera votación.- Se impone el gobierno centro-Izquierda", [España], S 9-12-1933, primera página.
- "El triunfo de Baco en los Estados Unidos", S 9-12-1933, p. 9.

- "El alcohol que puede mandar España a los Estados Unidos hasta el día uno de marzo de 1934", J 14-12-1933, p. 7.
- "Las deudas de guerra", S 16-12-1933, p. 7.
- "El Conde de Romanones opina que la Reforma Agraria no puede suspenderse, sino aplicarse de un modo equitativo", [España], V 22-12-1933, p. 9.
- "Nuestras relaciones comerciales con los Estados Unidos", D 24-12-1933, p. 7.
- "Trescientos muertos en accidentes de automóvil, a causa del frío y por las tempestades", X 27-12-1933, primera página.
- "El déficit de los Estados Unidos", J 28-12-1933, p. 9.
- "Política norteamericana", V 29-12-1933, p. 7.
- "El esperado discurso", S 30-12-1933, p. 7.
- "La lucha contra la NRA.- Crisis parcial en los Estados Unidos", M 2-1-1934, p. 7.*
- "El éxito de los húmedos", M 2-1-1934, p. 7.
- "Un discurso de Roosevelt", [en el Congreso], J 4-1-1934, p. 7.
- "La hacienda norteamericana.- El Presidente Roosevelt anuncia un déficit de nueve mil millones de dólares", V 5-1-1934, p. 7.
- "La hacienda norteamericana.- El Presidente Roosevelt envía al Congreso un mensaje puntualizando su política monetaria", M 16-1-1934, p. 9.
- "Las finanzas norteamericanas", X 17-1-1934, p. 7.
- "Nuestros vinos espumosos son aceptados en los Estados Unidos como champaña", J 18-1-1934, p. 7.
- "Se autoriza al presidente Roosevelt para mantener la paridad entre el dólar oro y plata", D 28-1-1934, p. 8.
- "Se aprueba la ley monetaria Roosevelt", M 30-1-1934, p. 7.
- "La hacienda norteamericana.- Se ha firmado el decreto de desvalorización del dólar", X 31-1-1934, p. 7.
- "La hacienda norteamericana.- El nuevo valor del dólar", J 1-2-1934, p. 7.
- "El contingente español de vinos para los Estados Unidos", V 2-2-1934, p. 7.
- "Consecuencias de la revalorización del dólar", V 2-2-1934, p. 7.

150 Fuentes

- "Compraremos tabacos a los Estados Unidos y exportaremos más vino", S 10-2-1934, p. 7.
- "La justicia de los yanquis", S 10-2-1934, p. 7.
- "Una ola de frío en Nueva York", S 10-2-1934, p. 7.
- "Compramos tabaco a los Estados Unidos y exportaremos más vinos", S 10-2-1934, p. 7.
- "El paro en los Estados Unidos", J 15-2-1934, p. 9.
- "La exportación de nuestros vinos a los Estados Unidos", S 17-2-1934, p. 7.
- "Temporal de nieve en los Estados Unidos", X 21-2-1934, p. 8.
- "Ojeadas militares.- La Civilian Conservation Corps de los Estados Unidos", V 23-2-1934, p. 4.
- "Los elementos desencadenados.- Una tempestad de nieve mata a 31 personas en los Estados Unidos", M 27-2-1934, p. 7.
- "Pasan de 60 muertos a consecuencia de las tempestades de nieve en los Estados Unidos", X 28-2-1934, p. 7.
- "Los conflictos sociales... Paro general en Manzanilla", [España], S 3-3-1934, p. 6.
- "Roosevelt envía un mensaje a la Cámara en el que dice: "nuestra nación no ambiciona territorios"", S 3-3-1934, p. 9.
- "El desarme.- Vuelve el pesimismo", D 4-3-1934, p. 7.
- "Queda prorrogada la ley que autoriza la emisión de bonos al gobierno de los Estados Unidos", D 4-3-1934, p. 7.
- "Defraudación en el pago de impuestos en los Estados Unidos", D 11-3-1934, p. 7.
- "Durante los meses de mayo y junio se pueden exportar vinos y licores a los Estados Unidos", [España], D 11-3-1934, p. 8.
- "Huelga de tres días", [*El Liberal* de Madrid, España], V 16-3-1934, primera página.
- "El experimento de Roosevelt.- Los magnates del acero contra la NIRA", J 22-3-1934, p. 7.
- "Esfuerzos del presidente Roosevelt para resolver los conflictos sociales planteados en los Estados Unidos", J 22-3-1934, p. 7.
- "Parece inevitable la huelga de la industria del automóvil", V 23-3-1934, p. 8.
- "Los conflictos sociales en los Estados Unidos siguen en la misma situación", V 23-3-1934, p.

8.

- "Se ha resuelto el conflicto de la industria del automóvil en los Estados Unidos.- Al presidente Roosevelt le llaman el Kerensky de la revolución", M 27-3-1934, p. 7.

- "Nueva Orleans inundada", M 27-3-1934, p. 7.

- "La rebeldía de los magnates del automóvil", X 28-3-1934, p. 7.

- "En la cuestión social.- Las grandes empresas y los fuertes sindicatos", J 29-3-1934, p. 7.

- "Desde 1929 en que empezó a crecer, ha disminuido en 1933 el número de obreros parados en Europa", [cifras de Estados Unidos], D 1-4-1934, p. 7.

- "La política en los Estados Unidos.- ¿Es popular o impopular Roosevelt?", M 3-4-1934, p. 8.

- "Ayer quedaron rotas nuevamente las negociaciones entre patronos y obreros metalúrgicos", [España], X 4-4-1934, p. 6.

- "La hacienda en los Estados Unidos", V 6-4-1934, p. 7.

- "Los deshielos en Norteamérica", [inundaciones], V 6-4-1934, p. 7.

- "En los Estados Unidos renace el sentimiento a favor de los preparativos guerreros", S 7-4-1934, p. 7.

- "Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- Siete mil mineros de Logan se declaran en huelga", S 7-4-1934, p. 8.

- "La hacienda norteamericana.- El proyecto de Roosevelt para regular las operaciones de Bolsa ha sufrido grandes modificaciones", V 13-4-1934, p. 7.

- "Los conflictos sociales en los Estados Unidos", S 14-4-1934, p. 7.

- "Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- Cuatro pozos más que se cierran en Alabama", M 17-4-1934, p. 7.

- "*Heraldo*, denunciado.- Continúan las denuncias contra los periódicos republicanos", [España], V 20-4-1934, primera página.

- "Huelga general por solidaridad con los obreros metalúrgicos", [España], V 20-4-1934, p. 11.

- "La política monetaria de los Estados Unidos.- El bloque senatorial de la plata se coloca frente a Roosevelt", X 25-4-1934, p. 7.

- "Los problemas sociales.- Continúan las huelgas de Valencia y Zaragoza", [España], V 27-4-1934, p. 5.

- "Los Estados Unidos no se mezclarán en la política extranjera", D 29-4-1934, p. 7.

152 Fuentes

- "En los Estados Unidos.- Se intensifica la vigilancia de la Casa Blanca", V 4-5-1934, p. 7.
- "La huelga general de Puertollano", [España], D 6-5-1934, p. 6.
- "La hacienda norteamericana.- Roosevelt prepara un proyecto para liquidar las deudas de guerra", M 8-5-1934, p. 7.
- "Importantes declaraciones de Roosevelt sobre las deudas de guerra", J 10-5-1934, p. 7.
- "La hacienda norteamericana.- Roosevelt ha firmado la ley fiscal de 1935", V 11-5-1934, p. 7.
- "La política económica de Roosevelt", X 16-5-1934, p. 7.
- "La huelga de campesinos", [España], D 20-5-1934, primera página.
- "Otro mensaje de Roosevelt al Congreso", X 23-5-1934, p. 7.
- "Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- Grave situación en Toledo", V 25-5-1934, p. 9.
- "Los conflictos sociales en los Estados Unidos", D 27-5-1934, p. 7.
- "Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- Se anuncian varias huelgas para el lunes", V 1-6-1934, p. 7.
- "Se preparaba un complot contra Roosevelt", S 2-6-1934, p. 7.
- "Seis millones de dólares para el paro forzoso", D 3-6-1934, p. 7.
- "Las deudas de guerra.- Inglaterra no pagará el vencimiento del día cinco", M 5-6-1934, p. 7.
- "¿Los Estados Unidos se adhieren a la oficina?", [OIT], V 8-6-1934, p. 7.
- "Ha sido establecida la previa censura para todos los originales del periódico", [España], S 9-6-1934, primera página.
- "La Cámara de Representantes aprueba el Censo de los sin trabajo", S 9-6-1934, p. 7.
- "Norteamérica y sus deudores.- El pago de las deudas de guerra", S 16-6-1934, p. 7.
- "El presidente Roosevelt niega su firma al Código marítimo", D 17-6-1934, p. 7.
- "La deuda federal asciende a una cifra astronómica", X 20-6-1934, p. 7.
- "Un empréstito norteamericano para mitigar el paro forzoso", J 21-6-1934, p. 7.
- "Los Estados Unidos compran plata", V 22-6-1934, p. 7.

- "El paro forzoso y la miseria que viven los parados", J 28-6-1934, p. 7.
- "El reglamento de la industria del alumbrado", V 29-6-1934, p. 7.
- "Nuevos disturbios en Milwaukee", S 30-6-1934, p. 7.
- "Los Estados Unidos prohíben el envío de armas a Cuba", D 1-7-1934, primera página.
- "Trágico aniversario.- Las fiestas del Independence Day han ocasionado 84 muertos", V 6-7-1934, p. 7.
- "Los conflictos sociales", S 7-7-1934, p. 7.
- "El Lerrouxismo se dispone a adueñarse de *El Sol S.A.* y de *Luz*", [España], M 10-7-1934, p. 2.
- "El vino que entra en los Estados Unidos", V 13-7-1934, p. 7.
- "Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- Se complican las huelgas de San Francisco", V 13-7-1934, p. 7.
- "Los conflictos industriales en los Estados Unidos.- Paralización de la vida comercial en California", D 15-7-1934, p. 7.
- "Como se esperaba es ya un hecho la huelga general en San Francisco de California", M 17-7-1934, p. 7.
- "Lo que han estafado a los accionistas y obligacionistas yanquis en 1933", M 17-7-1934, p. 7.
- "La huelga de San Francisco de California se desarrolla con el éxito previsto por sus organizadores", X 18-7-1934, p. 7.
- "La piedra de toque de Roosevelt", X 18-7-1934, p. 7.
- "Ha terminado la huelga general en San Francisco", V 20-7-1934, p. 6.
- "*El Sol, La Voz y Luz* en poder de la banca privada madrileña", [España], S 21-7-1934, p. 3.
- "Continúa la ola de calor en todo el país", M 24-7-1934, p. 7.
- "Los matarifes de Chicago se declaran en huelga", X 25-7-1934, p. 9.
- "Los conflictos sociales en los Estados Unidos", J 26-7-1934, p. 7.
- "El número de víctimas del calor en los Estados Unidos se eleva a mil doce", V 27-7-1934, p. 7.
- "Conflictos sociales en Estados Unidos", S 28-7-1934, p. 7.
- "Los elementos desencadenados", S 28-7-1934, p. 7.

154 Fuentes

- "Desde el día 15 de octubre podremos enviar uvas a los Estados Unidos", S 28-7-1934, p. 7.
- "Los conflictos en los Estados Unidos.- Estado de guerra en Kohler", D 29-7-1934, p. 7.
- "Se declaran nuevamente en huelga los obreros del puerto de Algeciras", M 31-7-1934, p. 8.
- "Elecciones preliminares en los Estados Unidos", J 2-8-1934, p. 7.
- "Continúa la agitación obrera en Minneápolis y en Minnesota", V 3-8-1934, p. 7.
- "La política de la plata en los Estados Unidos", V 3-8-1934, p. 7.
- "Los conflictos sociales en los Estados Unidos", D 5-8-1934, p. 7.
- "El Gobierno estadounidense se esforzará por defender los intereses agrarios", M 7-8-1934, p. 8.
- "Los conflictos sociales en los Estados Unidos", J 9-8-1934, p. 9.
- "En los Estados Unidos vuelve la plata", V 10-8-1934, p. 7.
- "En Chicago", [ola de calor], V 10-8-1934, p. 7.
- "Mientras una ola de calor azota los Estados Unidos, las constantes lluvias producen desgracias y daños", S 11-8-1934, p. 7.
- "La política financiera de los Estados Unidos", S 11-8-1934, p. 7.
- "La actual sequía que sufren los Estados Unidos es la mayor calamidad de la historia de la agricultura", D 12-8-1934, p. 7.
- "La política de "buena voluntad".- Los norteamericanos se marchan de Haití", D 12-8-1934, p. 7.
- "La terrible situación creada a los Estados Unidos por la sequía", M 14-8-1934, p. 7.
- "Los Estados Unidos en la Sociedad de Naciones", M 14-8-1934, p. 7.
- "El gobierno yanqui castigará a los especuladores que se aprovechen de la situación creada por la sequía", J 16-8-1934, p. 7.
- "La situación en los Estados Unidos después de la sequía", V 17-8-1934, p. 7.
- "Se afirma más la creencia de que en los Estados Unidos será declarada la huelga general", V 17-8-1934, p. 8.
- "Se prepara una huelga que posiblemente afectará a más de setecientos mil obreros y la situación empeora en varios estados", S 18-8-1934, p. 7.

- "Se pretende evitar la huelga textil que afectaría a muchos cientos de miles de obreros", D 19-8-1934, p. 7.
- "El gobierno se esfuerza por impedir la huelga textil, que afectaría a unos ochocientos mil obreros", M 21-8-1934, p. 7.
- "Los Estados Unidos en la Oficina Internacional del Trabajo", M 21-8-1934, p. 7.
- "Se está estudiando una reorganización", [NIRA], X 22-8-1934, p. 8.
- "Se ha resuelto el conflicto textil que amenaza con llevar a la huelga a ochocientos mil obreros", J 23-8-1934, p. 7.
- "Continúan con gran actividad las pesquisas para detener a los gansters que se han apoderado por las bravas de medio millón de dólares", J 23-8-1934, p. 7.
- "La grave situación social de los Estados Unidos.- Los huelguistas de Cleveland se manifiestan violentamente", [campos de cebolla], D 26-8-1934, p. 7.
- "El sábado comenzará la huelga textil que alcanza a 400.000 obreros", M 28-8-1934, p. 7.
- "Reñidas elecciones en Norteamérica", X 29-8-1934, p. 9.
- "Los socialistas llevan mayoría en las elecciones de San Francisco", J 30-8-1934, p. 7.
- "Mañana comenzará la huelga textil que afectará a setecientos mil obreros", V 31-8-1934, p. 8.
- "El ex-presidente Hoover censura la política de Roosevelt", X 5-9-1934, p. 7.
- "Se han registrado los primeros choques violentos entre huelguistas y esquirols", J 6-9-1934, p. 7.
- "Una replica adecuada del ex-presidente Hoover", J 6-9-1934, p. 7.
- "La grave situación social en los Estados Unidos", V 7-9-1934, p. 7.
- "El día de ayer.- La concentración agraria", [España], D 9-9-1934, primera página.
- "Los patronos rechazan la solución de la huelga y se teme que el conflicto se agrave", M 11-9-1934, p. 7.
- "Las infamias del capitalismo yanqui", X 12-9-1934, p. 7.
- "Declaraciones de Roosevelt sobre comunismo", J 13-9-1934, p. 7.
- "Después de la pasada huelga general", [España], V 14-9-1934, p. 6.
- "Se registra la primera deserción en las filas patronales", [huelga textil], V 14-9-1934, p. 7.

156 Fuentes

- "La huelga de la industria textil adquiere caracteres alarmantes", S 15-9-1934, p. 7.
- "Se ha agotado el fondo de socorro a los parados de Nueva York", D 16-9-1934, p. 8.
- "*El Liberal* multado", [España], V 21-9-1934, primera página.
- "Dimite el jefe de la NIRA", X 26-9-1934, p. 7.
- "Represalias patronales en los Estados Unidos", X 26-9-1934, p. 7.
- "La reorganización de la NIRA", V 28-9-1934, p. 7.
- "La perspectiva de los planes de Roosevelt", D 30-9-1934, p. 7.
- "Para socorrer a los parados de Nueva York", D 30-9-1934, p. 9.
- "Hoy, según todos los indicios oficiales, quedará formado el gobierno Lerrox con entrada, por lo menos de tres ministros de la CEDA", J 4-10-1934, primera página.
- "Los conflictos sociales en los Estados Unidos", J 4-10-1934, p. 7.
- "Resumen de los sucesos del cinco al trece de octubre en Madrid.- La huelga general revolucionaria", [España], D 14-10-1934, p. 3.
- "El presidente Roosevelt anuncia un aumento del coste de la vida", V 2-11-1934, p. 7.
- "Pobres inquilinos los que viven en el piso vigésimo", [huelga subalternos], V 2-11-1934, p. 8.
- "Los conflictos sociales en los Estados Unidos", S 3-11-1934, p. 7.
- "Elecciones en los Estados Unidos", X 7-11-1934, p. 7.
- "De las elecciones en los Estados Unidos.- Gran triunfo demócrata", X 7-11-1934, p. 9.
- "La nacionalización de la plata en los Estados Unidos", D 11-11-1934, p. 7.
- "Ante un posible nuevo tratado de comercio entre España y los Estados Unidos", M 13-11-1934, p. 7.
- "El paro en los Estados Unidos.- Actitud del presidente Roosevelt ante este problema", V 16-11-1934, p. 7.
- "El intercambio comercial ruso-americano", S 17-11-1934, p. 7.
- "De los Estados Unidos.- Una investigación sobre ciertas actividades antinorteamericanas.- El problema social. La cuestión económica", X 21-11-1934, p. 7.

- "Llamamiento a la clase media norteamericana para la lucha contra el paro", V 23-11-1934, p. 9.
- "El Senador Norris dice que el sentimiento partidista está desapareciendo en los Estados Unidos", S 24-11-1934, primera página.
- "El municipio de Nueva York va a recaudar cincuenta y ocho millones con destino a los socorros de paro", J 29-11-1934, p. 7.
- "Los elementos desencadenados. Tempestad de nieve en los Estados Unidos", S 1-12-1934, p. 7.
- "Fuerte temporal de nieves en Chicago", X 5-12-1934, p. 7.
- "El capitalismo yanqui", S 15-12-1934, p. 7.
- "Aumenta el número de buscadores de oro en los Estados Unidos", M 25-12-1934, p. 7.
- "El presidente Roosevelt ha sido la personalidad más destacada en 1934", [según *Literary Digest*], V 28-12-1934, p. 7.
- "El presidente Roosevelt redacta el mensaje al Congreso", S 29-12-1934, p. 7.
- "Socorro a necesitados", S 29-12-1934, p. 7.
- "El plan que tenían los nazis para implantar una dictadura en los Estados Unidos", D 30-12-1934, p. 8.
- "Este número ha sido visado por la previa censura", [España], X 2-1-1935, primera página.
- "Lo que promete FDR en su mensaje al Congreso, S 5-1-1935, p. 7.
- "Ley de prensa", [España], D 6-1-1935, p. 8.
- "La previa censura.- En período constituyente está contraindicada", [España], M 8-1-1935, primera página.
- "La política del presidente Roosevelt.- Se reorganizará el Tribunal Supremo de los Estados Unidos", D 13-1-1935, p. 7.
- "La política de los Estados Unidos.- El Plan de seguridad social del presidente Roosevelt", V 18-1-1935, p. 7.
- "Contra el Estatuto de Prensa.- Defensa de la libertad de imprenta.- Acción común de periódicos y de periodistas republicanos", [España], D 20-1-1935, primera página.
- "Interesantísimo proyecto de ley del Ministerio de Agricultura protegiendo a los campesinos contra las hipotecas hechas con usura en los pueblos", [España], X 23-1-1935, p. 2.

158 Fuentes

- "La política de Roosevelt", X 23-1-1935, p. 7.
- "La uva española en los Estados Unidos", X 23-1-1935, p. 7.
- "El problema petrolífero en los Estados Unidos", X 23-1-1935, p. 7.
- "La adhesión de los Estados Unidos al Tribunal de La Haya", X 23-1-1935, p. 7.
- "Nueva Ley de Prensa", [España], J 24-1-1935, p. 2.
- "La ley de Prensa", [España], V 25-1-1935, primera página.
- "El presidente Roosevelt insiste en que pongan inmediatamente a su disposición los 4.000 millones de dólares para combatir el paro", V 25-1-1935, p. 7.
- "Inundaciones en el delta del Mississippi", V 25-1-1935, p. 7.
- "La Cámara norteamericana aprueba un elevadísimo crédito para obras de socorro", V 25-1-1935, p. 9.
- "Frío en los Estados Unidos", S 26-1-1935, p. 9.
- "Nueva emisión de bonos del tesoro en los Estados Unidos", D 27-1-1935, p. 7.
- "El Estatuto de Prensa o la Ley de Publicidad", [España], V 8-2-1935, primera página.
- "El precio de los periódicos", [España], V 8-2-1935, primera página.
- "Contra la Ley de la publicidad", [España], V 8-2-1935, primera página.
- "Porque han fracasado las negociaciones entre Rusia y los Estados Unidos", V 8-2-1935, p. 7.
- "Lo que han bebido en los Estados Unidos en un año", V 8-2-35, p. 7.
- "El precio de los periódicos", [España], D 10-2-1935, primera página.
- "Ha sido suspendido anoche la publicación de *Heraldo de Madrid*, [España], D 10-2-1935, primera página.
- "El presidente Roosevelt elogia a los obreros estadounidenses", X 13-2-1935, p. 7.
- "El mundo de las finanzas.- El Tribunal Supremo de los Estados Unidos reconoce la constitucionalidad de la cláusula oro", M 19-2-1935, p. 7.
- "La cláusula oro en los Estados Unidos", X 20-2-1935, p. 7.
- "El presidente Roosevelt pide una prórroga del programa de la NIRA por dos años más", J 21-2-

1935, p. 7.

- "Huelga en Chicago", J 21-2-1935, p. 7.
- "La economía norteamericana", J 7-3-1935, p. 7.
- "El presidente de los Estados Unidos pide el hundimiento de las compañías tenedoras de acciones de servicios públicos", X 13-3-1935, p. 8.
- "La lucha contra los agricultores japoneses en el estado de Arizona", D 31-3-1935, p. 7.
- "El programa de reducción de tarifas de los Estados Unidos", M 2-4-1935, p. 7.
- "El terrible problema del paro. En los Estados Unidos hay once millones de hombres sin trabajo", S 6-4-1935, p. 8.
- "El problema del paro forzoso en España", D 7-4-1935, p. 8.
- "Los elementos desencadenados.- Trombas y ciclones.- Muchos muertos y heridos", M 9-4-1935, p. 7.
- "El socorro federal en los Estados Unidos", M 9-4-1935, p. 7.
- "La inmigración clandestina en los Estados Unidos", J 11-4-1935, primera página.
- "Los Estados Unidos protestan porque los alemanes no pagan", S 20-4-1935, p. 9.
- "Las pensiones de vejez en los Estados Unidos", S 20-4-35, p. 9.
- "Norteamérica aumenta el precio de compra de la plata", J 25-4-1935, p. 9.
- "El Tribunal Supremo de los Estados Unidos declara inconstitucional la ley sobre el retiro ferroviario", M 7-5-1935, p. 9.
- "Contra la elevación del precio de los periódicos", [España], S 1-6-1935, p. 5.
- "La economía norteamericana.- Declaraciones del presidente Roosevelt sobre la decisión del Tribunal Supremo", S 1-6-1935, p. 7.
- "Las inundaciones ocurridas en Norteamérica han causado numerosas víctimas", M 4-6-1935, p. 7.
- "Se ha prorrogado la NRA", D 16-6-1935, p. 7.
- "Sangriento choque entre huelguistas neoyorquinos y la policía", V 21-6-1935, p. 9.
- "¿Inercia u olvido.- La suspensión de *El Socialista*", [España], M 25-6-1935, primera página.
- "El nuevo proyecto de impuesto del presidente Roosevelt", V 27-6-1935, p. 8.

160 Fuentes

- "Se cierran en Nueva York muchos establecimientos de bebidas", M 2-7-1935, p. 9.
- "Obreros y patronos norteamericanos.- El presidente Roosevelt ha firmado la Ley Wagner", S 6-7-1935, p. 7.
- "Temporales en Norteamérica", M 9-7-1935, p. 7.
- "Inundaciones en Norteamérica", X 10-7-1935, p. 7.
- "Triunfo personal del presidente Roosevelt en la Cámara de Representantes", V 12-7-1935, p. 7.
- "El calor en Chicago", S 13-7-1935, p. 9.
- "Ayer se dió por terminada la discusión de la totalidad de la ley de contrarreforma de la Reforma Agraria", [España], J 25-7-1935, pp. 3- 4.
- "Los republicanos norteamericanos continúan combatiendo al presidente Roosevelt", M 30-7-1935, p. 7.
- "El calor.- En los Estados Unidos se pierden las cosechas", X 31-7-1935, p. 7.
- "Caprichos de la "Señá Anastasia"", [censura en la prensa española], J 1-8-1935, primera página.
- "Su excelencia firma la ley modificativa de la Reforma Agraria", [España], V 2-8-1935, p. 2.
- "Se aprueba un aumento de contribución de las clases adineradas", X 7-8-1935, p. 11.
- "Elecciones en Norteamérica.- Ganan puestos los republicanos y los pierden los demócratas", J 8-8-1935, p. 7.
- "Huelgan en Nueva York cien mil obreros", S 10-8-1935, primera página.
- "La ley de Seguridad Social.- Asistencia a la ancianidad, a la maternidad y a la infancia necesitada", J 15-8-1935, p. 7.
- "El huracán de Florida", V 6-9-1935, p. 6.
- "El huracán en Miami", S 7-9-1935, p. 11.
- "¿Otra vez el Estatuto de Prensa?", [España], M 10-9-1935, primera página.
- "El irracional odio yanqui a los hombres de color", J 19-9-1935, primera página.
- "La uva española en los Estados Unidos", J 26-9-1935, p. 7.
- "El gran comicio de mañana.- Será la reafirmación del 14 de abril", [España], S 19-10-1935,

primera página.

- "El primer caso en la prensa española.- La edición de *Heraldo de Madrid* de anoche alcanzó la cifra de quinientos mil ejemplares, a la que no había llegado todavía la prensa española", [España], M 22-10-1935, p. 7.
- "Nuestras relaciones comerciales con los Estados Unidos.- Han terminado las negociaciones de un proyecto de reciprocidad", D 3-11-1935, p. 9.
- "El Neomalthusianismo en los Estados Unidos", D 10-11-1935, p. 9.
- "La uva de Almería en Nueva York", X 13-11-1935, p. 9.
- "La sustitución de la previa censura", [España], J 14-11-1935, p. 9.
- "La política económica del presidente Roosevelt.- Los grandes banqueros norteamericanos son opuestos a las reformas del New Deal", D 15-12-1935, p. 7.
- "Ha quedado resuelta la formación del bloque izquierdista.- Republicanos y socialistas irán juntos a la lucha", [España], J 19-12-1935, primera página.
- "Una ola de frío en los Estados Unidos", V 27-12-1935, p. 11.
- "Anoche reapareció *Mundo Obrero*", [España], V 3-1-1936, p. 7.
- "El mensaje de Roosevelt", S 4-1-1936, p. 8.
- "Lo que han gastado los Estados Unidos en 1935", S 4-1-1936, p. 8.
- "El gobierno norteamericano ante el fallo del Tribunal Supremo.- Sobre la ley de Reajuste Agrícola", X 8-1-1936, p. 7.
- "Un veto de Roosevelt que rechaza la Cámara.- Los bonos de los ex-combatientes en los Estados Unidos", S 25-1-1936, p. 9.
- "La ola de frío en los Estados Unidos ha causado 175 muertos", M 28-1-1936, p. 9.
- "16 de febero. Triunfo del Frente Popular", [España], D 16-2-1936, primera página.
- "D. Manuel Azaña en el poder", [España], J 20-2-1936, primera página.
- "Cuatro mil ochocientos millones de dólares para trabajos de socorro", J 27-2-1936, p. 9.
- "El embajador de España, Sr. Calderón, ha dicho que esta semana se reanudarán las negociaciones encaminadas a la conclusión de un acuerdo comercial", [con Estados Unidos], X 18-3-1936, p. 7.
- "Para remediar el paro en los Estados Unidos", J 19-3-1936, p. 9.

162 Fuentes

- "El número de víctimas de las inundaciones en los Estados Unidos se eleva a 76", V 20-3-1936, p. 9.
- "Catastrófico balance de las inundaciones en los Estados Unidos", S 21-3-1936, p. 7.
- "Se agrava la situación en los Estados Unidos.- Doscientas personas muertas y trescientas mil sin albergue", D 22-3-1936, p. 7.
- "El Frente Popular se presentará en toda España el día 12 de abril como se presentó hace poco más de un mes en candidatura única", [España], J 26-3-1936, primera página.
- "Huracanes en los Estados Unidos", M 7-4-1936, p. 9.
- "¿Quiénes serán los dos principales candidatos a la presidencia de los Estados Unidos", S 11-4-1936, p. 9.
- "Lo que dice Roosevelt que haría si le volvieran a proclamar presidente de los Estados Unidos", X 15-4-1936, p. 7.
- "Todos a las urnas el domingo 26 de abril", [España], V 24-4-1936, primera página.
- "Triunfa el Frente Popular", [España], M 28-4-1936, p. 3.
- "D. Manuel Azaña, Presidente de la República democrática española", [España], M 12-5-1936, primera página.
- "Disminuye el número de parados en Norteamérica", D 24-5-1936, p. 7.
- "Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos", J 11-6-1936, p. 7.
- "Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos", S 13-6-1936, p. 7.
- "El Ministro de Agricultura, Sr. Ruiz Funes, pronuncia en Cáceres un magnífico discurso dirigido a los campesinos que le tributaron fervorosas ovaciones", [España], M 16-6-1936, p. 5.
- "Después del magnífico triunfo del Frente Popular en el Congreso, lo urgente, de horas más que de días, es resolver el problema del paro", [España], J 18-6-1936, primera página.
- "El congreso demócrata de Filadelfia", S 27-6-1936, p. 8.
- "Las posibilidades de éxito de Roosevelt", D 28-6-1936, p. 8.
- "La deuda nacional de los Estados Unidos", X 1-7-1936, p. 8
- "El día de la Independencia de los Estados Unidos", M 7-7-1936, p. 7.
- "Calor, rayos y granizo", J 9-7-1936, p. 7.

- "La ola de calor en los Estados Unidos", V 10-7-1936, p. 7.
- "La ola de calor en los Estados Unidos", D 12-7-1936, p. 7.
- "El calor en Norteamérica", M 14-7-1936, p. 7.
- "Continúa en toda España la adopción de medidas policiacas", J 16-7-1936, p. 9.
- "Toda España reacciona frente a los que se han lanzado contra el régimen", D 19-7-1936, primera página.
- "La República es firme", [España], M 21-7-1936, primera página.
- "La república proclamada en las urnas se consolida por las armas", [España], X 22-7-1936, primera página.
- "Silencioso, pero eficazmente, continúa nuestro avance", [España], J 30-7-1936, primera página.
- "La no intervención de las potencias extranjeras en nuestros asuntos.- Los Estados Unidos declaran su estricta neutralidad en la situación de España", J 13-8-1936, p. 5.
- "El jefe del gobierno se encarga de la cartera de agricultura en tanto que dura la ausencia del Sr. Ruiz Funes", [España], D 23-8-1936, primera página.
- "Todos los partidos del Frente Popular, bajo la presidencia de Largo Caballero, forman gobierno", [España], S 5-9-1936, primera página.
- "La explicación del gobierno a los Estados Unidos", [sobre el bombardeo del destructor americano "Kane"], X 9-9-1936, p. 5.
- "La URSS, en una nota sensacional, declara que recobra su libertad de acción.- Prácticamente este acuerdo se refiere a la libre exportación de armas al legítimo gobierno de España", S 24-10-1936, primera página.
- "Las elecciones yanquis", X 4-11-1936, p. 3.
- "Roosevelt ha sido reelegido por una mayoría abrumadora", J 5-11-1936, p. 7.
- "Las elecciones presidenciales en Norteamérica", J 5-11-1936, p. 7.
- "El presidente reelegido se propone visitar América del sur", S 7-11-1936, p. 4.
- "Los intelectuales norteamericanos protestan de los bombardeos de la población civil de Madrid, llevados a efecto por los facciosos", M 1-12-36, primera página.

2.4.1.7. *EL LIBERAL DE SEVILLA*

- "Ante un nuevo rumbo", J 16-4-1931, primera página.
- Thomas, Norman. "La lucha electoral por la presidencia de los Estados Unidos", X 2-11-1932, p. 5.
- "Las elecciones norteamericanas.- Mi candidatura a la Presidencia", J 3-11-1932, primera página.
- "La campaña electoral norteamericana", D 6-11-1932, última página.
- "Sobre un discurso de Hoover", X 9-11-1932, p. 2.
- "¿Un atentado contra Mr. Hoover?", X 9-11-1932, p. 5.
- "En vísperas de las elecciones presidenciales en los Estados Unidos", X 9-11-1932, p. 5.
- "Las elecciones norteamericanas.- El triunfo del candidato demócrata Roosevelt ha sido aplastante", J 10-11-1932, p. 3.
- "Los ministros del futuro gobierno Roosevelt", V 11-11-1932, última página.
- "La sustitución del actual gobierno en Norteamérica", V 11-11-1932, última página.
- "Después del triunfo de los demócratas en los Estados Unidos", D 13-11-1932, p. 5.
- "La Ley Seca ha sido abolida en Luisiana", D 13-11-1932, p. 5.
- "El futuro gobierno de Roosevelt", X 16-11-1932, p. 5.
- "Manifestaciones de Mr. Hoover", X 16-11-1932, p. 5.
- "La entrevista entre Hoover y Roosevelt", J 17-11-1932, p. 5.
- "La moratoria para las deudas de guerra", S 19-11-1932, p. 5.
- "Los Estados Unidos se oponen a la prórroga", D 20-11-1932, p. 5.
- "Sobre el desarme", M 22-11-1932, p. 7.
- "Los marchadores del hambre yanqui", M 22-11-1932, p. 7.
- "La difícil situación de Roosevelt". M 22-11-1932, p. 7.

- "Las deudas de guerra", M 22-11-1932, p. 7.
- "La entrevista entre los presidentes Roosevelt y Hoover", V 25-11-1932, p. 4.
- "Medidas en California para la abolición de la Ley Seca", S 26-11-1932, última página.
- "Mutilaciones a la Ley Seca", D 27-11-1932, p. 5.
- "Otra nueva marcha de los hambrientos sobre Washington", M 29-11-1932, p. 7.
- "Los húmedos van en aumento", M 29-11-1932, última página.
- "La derogación de la Ley Seca", X 30-11-1932, primera página.
- "El Vicepresidente electo de los Estados Unidos va a pedir la inmediata derogación de la Ley Seca", J 1-12-1932, p. 5.
- "La semana de cinco días y seis horas de trabajo", X 7-12-1932, p. 5.
- "Los hambrientos de Wáshington", D 11-12-1932, p. 5.
- "La Ley de prohibición", D 11-12-1932, p. 5.
- "Las construcciones navales yanquis", D 11-12-1932, p. 5.
- "El déficit presupuestario en Estados Unidos", V 17-12-1932, p. 5.
- "El mensaje del Presidente Hoover y las deudas de guerra", X 21-12-1932, última página.
- "La entrada de extranjeros en Norteamérica", S 24-1-1932, p. 6.
- "Las víctimas de la Navidad en los Estados Unidos", J 29-12-1932, p. 3.
- "El embajador de los Estados Unidos elogia a la República y dice que está como la de su país en sus primeros pasos", S 8-4-1933, p. 5.
- "Ventajas del régimen húmedo", D 9-4-1933, última página.
- "El alcohol en Norteamérica", X 12-4-1933, p. 3.
- "El Presidente Roosevelt pretende dar valoración al metal plata", X 12-4-1933, p. 6.
- "50.000 negros proyectan marchar sobre Washington", J 13-4-1933, p. 3.
- "Las conversaciones con Roosevelt", J 13-4-1933, p. 6.
- "Propósitos del Presidente Roosevelt", S 15-4-1933, última página.
- "La remonetización de la plata en los Estados Unidos", X 19-4-1933, última página.

166 Fuentes

- "La vuelta a la Ley Húmeda", D 23-4-1933, p. 5.
- "Interesante acuerdo de Roosevelt", D 23-4-1933, última página.
- "Se ha celebrado la primera conversación entre los Srs. Roosevelt y MacDonald", D 23-4-1933, última página.
- "Las elecciones municipales celebradas ayer", [España], M 25-4-1933, p. 7.
- "Se ha señalado la fecha para la Conferencia Económica", S 29-4-1933, última página.
- "La Conferencia de Washington", D 30-4-1933, última página.
- "Para hacer frente al encarecimiento de la vida", J 4-5-1933, p. 3.
- "Motín de los granjeros de Iowa", V 5-5-1933, p. 3.
- "Del actual momento político.- Gil Robles tenía razón", [comentarios sobre el gobierno y la opinión pública de España], V 5-5-1933, p. 3.
- "500 millones para socorrer a obreros parados", S 13-5-1933, p. 3.
- "Ha salido para España el nuevo embajador de los Estados Unidos", S 13-5-1933, p. 3.
- "La industria yanqui", D 14-5-1933, p. 4.
- "Relaciones comerciales España-Estados Unidos", D 14-5-1933, p. 5.
- "Los Estados Unidos reconocerán al gobierno soviético", V 19-5-1933, p. 3.
- "El llamamiento de Roosevelt.- Los Estados Unidos vuelven a acercarse a Europa", D 21-5-1933, primera página.
- "El llamamiento de Roosevelt.- Los Estados Unidos vuelven a acercarse a Europa", X 24-5-1933, primera página.
- "¿Norteamérica reduce la oficialidad de sus ejércitos?", S 27-5-1933, p. 5.
- "Sobre la derogación del patrón oro", D 28-5-1933, p. 5.
- "Los Estados Unidos derogan la cláusula oro en los contratos", X 31-5-1933, p. 3.
- "Roosevelt y los asuntos europeos", D 4-6-1933, p. 5.
- "El paro obrero en Norteamérica", J 8-6-1933, p. 3.
- "Nueva institución Nacional de Crédito en los EE.UU.- Las dificultades económicas

americanas", X 14-6-1933, p. 6.

- "El escándalo de la Banca Morgan", M 27-6-1933, p. 5.
- "La implantación de la semana de 40 horas permite el aumento de personal", J 20-7-1933, p. 4.
- "Los huracanes en América del Norte", D 23-7-1933, p. 5.
- "Prohibición de trabajos a los menores de catorce años", D 23-7-1933, p. 5.
- "La campaña para reanimar la economía nacional", D 30-7-33, p. 5.
- "La Ley Marcial en Pensilvania", D 30-7-1933, última página.
- "Los Estados Americanos se pronuncian contra la Ley Seca", X 2-8-1933, p. 3.
- "El Ministro de Trabajo Sra. Perkins pide un aumento en los sueldos", X 2-8-1933, p. 3.
- "Las industrias americanas serán sometidas al control del Estado", X 2-8-1933, p. 3.
- "Dos cientos mil patronos responden al llamamiento de Roosevelt", J 3-8-1933, p. 3.
- "Calor en Nueva York", M 8-8-1933, p. 5.
- "Calor en Norteamérica", X 9-8-1933, primera página.
- "Estados Unidos y los Soviets", S 12-8-1933, p. 3.
- "Huelgas en los Estados Unidos", X 23-8-1933, p. 5.
- "Furioso temporal en las costas de Long-Island", X 23-8-1933, p. 5.
- "Destrozos de un huracán", V 25-8-1933, p. 5.
- "Los Estados americanos y la Ley Seca", V 25-8-1933, p. 5.
- "Mr Roosevelt declara que no estabilizará el dólar hasta que se establezca el equilibrio presupuestario en Europa", M 29-8-1933, p. 5.
- "Henri Ford, multado por oponerse a cumplir el código de la industria", V 1-9-1933, p. 6.
- "En Norteamérica se prohíbe el trabajo de los menores", V 1-9-1933, p. 6.
- "La Parada de la "NIRA" ha excedido en animación a las fiestas del armisticio durante la gran guerra", S 16-9-1933, p. 3.
- "Los desórdenes cunden en distintas ciudades", S 16-9-1933, p. 3.
- "Continúa en sus funciones el embajador norteamericano", S 16-9-1933, p. 3.

168 Fuentes

- "En los Estados Unidos", X 20-9-1933, p. 3.
- "La derogación de la Ley Seca", J 21-9-1933, p. 6.
- "Las huelgas en Norteamérica", S 30-9-1933, p. 5.
- "Roosevelt hará un llamamiento al mundo entero para llegar a la paz económica", D 1-10-1933, p. 5.
- "La huelga de los obreros de las fábricas Ford", D 1-10-1933, p. 8.
- "La Bolsa de Nueva York y los nuevos impuestos", M 3-10-1933, p. 5.
- "El pago de las deudas de guerra a los Estados Unidos", V 6-10-1933, p. 7.
- "Para la rehabilitación de la economía nacional", X 11-10-1933, p. 6.
- "Los trabajadores americanos declaran el "boicot" a las mercancías alemanas y a las de otros países", D 15-10-1933, p. 8.
- "El fin del régimen seco en los Estados Unidos", X 18-10-1933, p. 3.
- "Para la circulación de dinero", V 20-10-1933, p. 3.
- "Se asegura que los Estados Unidos reconocerán oficialmente al Gobierno de los Soviets", V 20-10-1933, p. 3.
- "Las relaciones comerciales entre los gobiernos de Norteamérica y Rusia", V 20-10-1933, p. 6.
- "Los parados en los Estados Unidos ascienden a 14 millones", V 3-11-1933, p. 4.
- "América y las deudas de guerra", D 5-11-1933, p. 5.
- "La propaganda nazi en los Estados Unidos", D 5-11-1933, p. 5.
- "¿Para qué los Estados Unidos reconocerán en breve al Gobierno de los Soviets?", D 12-11-1933, p. 5.
- "Si Roosevelt fracasara.- Primer Balance", X 15-11-1933, primera página.
- "Si Roosevelt fracasara.- Descontentos, huelgas, aprovechadores y esperanzas", V 17-11-1933, primera página.
- "El Presidente Roosevelt decide la compra de oro en los mercados extranjeros, para obtener una depreciación del dólar", V 17-11-1933, primera página.
- "La resistencia americana a la política de Roosevelt", V 17-11-1933, p. 3.

- "La agitación social en los Estados Unidos", D 19-11-1933, p. 8.
- "Las elecciones generales de ayer", [España], M 21-11-1933, primera página.
- "Los Estados Unidos no reconocen al gobierno cubano de Grau San Martín", V 24-11-1933, p. 3.
- "La exportación de los vinos españoles a los Estados Unidos", V 1-12-1933, primera página.
- "La exportación de vinos y licores a Norteamérica", D 3-12-1933, p. 8.
- "La segunda vuelta electoral", [España], M 6-12-1933, primera página.
- "Desde hoy se bebe alcohol en todo el territorio norteamericano", M 6-12-1933, primera página.
- "La actividad de los comunistas en Norteamérica", V 8-12-1933, p. 3.
- "Los viejos cafés", [las tertulias en España], V 15-12-33, primera página.
- "El café y la política", [España], V 15-12-1933, p. 3.
- "El vencimiento de las deudas de guerra", V 15-12-1933, primera página.
- "Inauguración de un nuevo servicio radiotelegráfico entre España y los Estados Unidos", X 20-12-1933, p. 4.
- "Nuevas compras de oro", X 27-12-1933, p. 3.
- "El frío en Norteamérica", J 28-12-1933, p. 6.
- "Los objetivos monetarios del gobierno yanqui", M 2-1-1934, p. 5.
- "Nueva política agrícola de los Estados Unidos.- Se van a dejar de barbecho 50 millones de acres de tierra para disminuir la producción", X 3-1-1934, p. 3.
- "El frío en los Estados Unidos", J 4-1-1933, p. 3.
- "La importación de mercurio español", D 7-1-1934, p. 3.
- "La requisita del oro por los Estados Unidos", M 9-1-1934, p. 5.
- "Veintidós millones de yanquis dependen de los subsidios", D 14-1-1934, p. 5.
- "La política monetaria yanqui", M 16-1-1934, p. 8.
- "Los Estados Unidos y las deudas de guerra", S 20-1-1934, p. 3.

170 Fuentes

- "La exportación de vinos espumosos a los Estados Unidos", S 20-1-1934, p. 3.
- "Reconocimiento del Gobierno Cubano", X 24-1-1934, p. 6.
- "Las relaciones americano-soviéticas", X 31-1-1934, p. 3.
- "Ley Monetaria de Roosevelt", J 1-2-1934, p. 3.
- "Norteamérica va a elevar los derechos de importación de los vinos españoles", S 3-2-1934, p. 6.
- "La exportación de vinos espumosos a Norteamérica", D 11-2-1933, p. 5.
- "La devaluación del dólar disminuye las deudas de guerra", D 11-2-1934, p. 5.
- "Los Estados Unidos aumentan enormemente sus fuerzas", D 11-2-1934, p. 5.
- "Una explosión del arte de la bebida en Norteamérica", D 11-2-1934, p. 5.
- "El nuevo plan del presidente Roosevelt", D 18-2-1934, p. 5.
- "Norteamérica va a firmar nuevos tratados comerciales con España e Italia.- Se dice que se firmarán nuevos tratados con Italia y España", D 18-2-1934, p. 5.
- "La exposición internacional de cervezas, vinos y licores", M 20-2-1934, p. 5.
- "Tremenda nevada en el estado de Nueva York", J 22-2-1934, p. 3.
- "Las víctimas causadas por un huracán", M 27-2-1934, p. 8.
- "La importación de vinos, bebidas y espirituosos en Norteamérica", S 3-3-1934, p. 5.
- "Mr Roosevelt se ocupa de remediar la crisis de los obreros en paro forzoso", X 7-3-1934, p. 4.
- "Construcción de barcos de guerra por Norteamérica", J 8-3-1934, p. 3.
- "El primer año de la presidencia de Mr Roosevelt", S 10-3-1934, primera página.
- "Formidable programa naval de los Estados Unidos", S 10-3-1934, p. 3.
- "Roosevelt, suspende la entrada de contingentes de licores", D 11-3-1934, primera página.
- "La propaganda alemana en Estados Unidos", M 20-3-1934, p. 5.
- "Una importante enmienda a la Constitución para los casos de guerra", M 20-3-1934, p. 5.
- "Norteamérica concede la independencia a Filipinas", X 21-3-1934, p. 3.

- "Maniobra bursátil en los Estados Unidos", J 22-4-1934, p. 6.
- "Elogios al embajador de España en Norteamérica, Sr. Cárdenas", X 16-5-1934, p. 4.
- "Detenido por planear el asesinato del Presidente Roosevelt", D 20-5-1934, p. 4.
- "La agitación obrera en los Estados Unidos", D 20-5-1934, p. 4.
- "Estragos de calor en Norteamérica", X 23-5-1934, p. 6.
- "Desórdenes en Toledo", [Ohio], S 26-5-1934, p. 4.
- "Un almuerzo en honor de nuestro representante en los Estados Unidos, Sr. Cárdenas", S 26-5-1934, p. 4.
- "Los sangrientos sucesos de Toledo", D 27-5-1934, p. 6.
- "El nuevo tratado Cubano-Norteamericano", X 30-5-1934, p. 5.
- "La cosecha de trigo en los Estados Unidos", D 3-6-1934, p. 6.
- "Un empréstito de 800 millones de dólares", M 5-6-1934, p. 8.
- "Estragos producidos por el calor y la sequía en la agricultura norteamericana", X 6-6-1934, p. 5.
- "Inglaterra notifica a Norteamérica que suspende por ahora sus deudas de guerra", X 6-6-1934, p. 5.
- "La sequía en los Estados Unidos", X 6-6-1934, p. 5.
- "Catástrofe en los Estados Unidos", X 6-6-1934, p. 5.
- "El tratado de Cuba con los Estados Unidos", X 6-6-1934, p. 5.
- "Los socialistas repudian la democracia parlamentaria capitalista y abogan por la democracia obrera", X 6-6-1934, p. 5.
- "Los grandes daños causados por la sequía en los Estados Unidos", J 7-6-1934, p. 7.
- "Comentarios al aplazamiento de las deudas de guerra por parte de Inglaterra", J 7-6-1934, p. 7.
- "El nuevo embajador de España en los Estados Unidos", J 7-6-1934, p. 7.
- "La huelga del acero estallará el próximo día 16 en Nueva York", V 8-6-1934, p. 5.
- "Se cree inminente la guerra civil en el estado de Pensilvania", V 8-6-1934, p. 6.
- "Crédito para socorrer a las víctimas de la sequía", S 9-6-1934, p. 3.

172 Fuentes

- "Una ley confiriendo poderes para negociar con países extranjeros", J 14-6-1934, p. 3.
- "Las deudas de la Guerra", J 14-6-1934, p. 3.
- "Mr. Ormonde Thompson aboga por la socialización de la industria y por la formación de un gobierno de obreros y de campesinos", D 17-6-1934, p. 8.
- "Nueva emisión de billetes", S 23-6-1934, p. 6.
- "Los estragos de la sequía en los Estados Unidos", X 27-6-1934, primera página.
- "Se proyecta abrir nuevamente a la navegación el puerto de San Francisco de California", X 27-6-1934, p. 3.
- "Las huelgas del Pacífico en Estados Unidos", V 29-6-1934, p. 3.
- "Sangrienta colisión entre huelguistas y policías", S 30-6-1934, p. 5.
- "Los Estados Unidos y la Organización Internacional del Trabajo", S 30-6-1934, p. 5.
- "Otra ola de calor en los Estados Unidos", D 1-7-1934, p. 5.
- "Ola de calor en los Estados Unidos", S 7-7-1934, p. 5.
- "Los Estados Unidos aumentan sus fuerzas aéreas", S 7-7-1934, p. 5.
- "Un miembro del Gabinete americano condena las deudas de guerra", S 7-7-1934, p. 5.
- "Roosevelt prepara la dimisión del administrador de la NRA", D 8-7-1934, p. 5.
- "Un referendun sobre la política de Roosevelt", X 11-7-1934, p. 5.
- "Un tornado causa grandes destrozos en la Florida", J 12-7-1934, p. 5.
- "La importación de bebidas en los Estados Unidos", J 12-7-1934, última página.
- "La huelga de los trabajadores del puerto (de San Francisco) será sometida a un arbitraje", V 13-7-1934, p. 5.
- "La independencia del dólar", S 14-7-1934, p. 5.
- "Los conflictos obreros en los Estados Unidos", S 14-7-1934, p. 5.
- "La Junta Nacional del Trabajo preocupada por el conflicto de San Francisco de California", S 15-7-1934, p. 5.
- "La grave situación comercial e industrial de San Francisco de California", D 15-7-1934, p. 5.

- "La Junta Nacional del Trabajo preocupada por el conflicto de San Francisco de California", D 15-7-1934, p. 5.
- "Los conflictos sociales en los Estados Unidos", M 17-7-1934, p. 5.
- "En San Francisco de California se agrava la situación", X 18-7-1934, p. 5.
- "Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- La situación en San Francisco es muy grave, creyéndose que se declarará el estado de guerra", X 18-7-1934, p. 8.
- "La huelga general de San Francisco", V 20-7-1934, p. 5.
- "De la huelga en California", V 20-7-1934, p. 8.
- "La política de Roosevelt en América Española", S 21-7-1934, p. 5.
- "La huelga de San Francisco de California arroja un triste balance de víctimas y pérdidas", S 21-7-1934, p. 8.
- "Los efectos del calor en los Estados Unidos", D 22-7-1934, p. 5.
- "La ola de calor en Nueva York causa defunciones por centenares", M 24-7-1934, p. 8.
- "Conflicto obrero", X 25-7-1934, p. 8.
- "El ultimatum para terminar la huelga de 24 horas", [Minneapolis], J 26-7-1934, p. 6.
- "Llega a Chicago el enviado especial del Gobierno español", J 26-7-1934, p. 6.
- "Las víctimas de la sequía en Norteamérica", J 26-7-1934, p. 6.
- "El código de la industria de la importación", V 27-7-1934, p. 4.
- "La ola de calor", D 29-7-1934, p. 5.
- "Efecto catastrófico del calor en Estados Unidos", V 3-8-1934, p. 5.
- "La política financiera del Gobierno Norteamericano", S 4-8-1934, última página.
- "El paro obrero aumenta en los Estados Unidos", D 5-8-1934, p. 5.
- "Los huelguistas de Minneápolis continúan cometiendo desmanes", D 5-8-1934, p. 5.
- "Se trata de llegar a un tratado comercial entre los Estados Unidos y España". X 8-8-1934, p. 3.
- "La elevación de cereales en los Estados Unidos", J 9-8-1934, p. 5.

174 Fuentes

- "La sequía tiene arruinados a los agricultores y el calor hace intensos estragos en el ganado", J 9-8-1934, p. 5.
- "Los obreros de las fábricas de tejidos deciden declarar la huelga", J 9-8-1934, p. 5.
- "Negociaciones comerciales hispano-yanquis", V 10-8-1934, p. 3.
- "A causa de la escasez de la cosecha de algodón los precios de éste han aumentado considerablemente", V 10-8-1934, p. 3.
- "La ola de calor que se deja sentir en los Estados Unidos, ha ocasionado una verdadera catástrofe", S 11-8-1934, p. 5.
- "El tráfico comercial entre España y los Estados Unidos", S 11-8-1934, p. 5.
- "Roosevelt y las fuerzas armadas de la Unión", X 15-8-1934, primera página.
- "La nacionalización de la plata en los Estados Unidos", V 17-8-1934, p. 5.
- "Consecuencias de una huelga", D 19-8-1934, p. 6.
- "El senador Long se erige dictador en Louisiana", M 21-8-1934, p. 5.
- "Los conflictos del trabajo en los Estados Unidos", M 21-8-1934, p. 6.
- "Cunde la inquietud social en los Estados Unidos", X 22-8-1934, p. 3.
- "Entre huelguistas y policías", X 22-8-1934, p. 4.
- "La plata que lleva adquirida los Estados Unidos", V 24-8-1934, p. 3.
- "El gobierno yanqui intensificará la compra de ganado para evitar que muera de hambre", V 24-8-1934, p. 4.
- "Lo que produce el alcohol", S 25-8-1934, p. 3.
- "En los Estados Unidos amenazan con ir a la huelga 600.000 obreros del arte textil", D 26-8-1934, p. 5.
- "Ha sido firmado el Tratado comercial entre los Estados Unidos y Cuba", D 26-8-1934, p. 5.
- "Los proyectos de Roosevelt en ejecución", D 26-8-1934, p. 8.
- "En Nueva York aumenta sin cesar el número de indigentes", M 28-8-1934, p. 3.
- "En septiembre comenzará la huelga de los obreros de la industria textil de los Estados Unidos", M 28-8-1934, p. 5.
- "Desmanes de los huelguistas en los Estados Unidos", [campos de Cebollas], X 29-8-1934, p. 3.

- "Las negociaciones sobre la pacificación del Chaco", X 29-8-1934, p. 3.
- "La nacionalización del oro en Norteamérica", J 30-8-1934, p. 6.
- "En los Estados Unidos amenaza otra huelga", J 30-8-1934, p. 8.
- "En Washington se han circulado las órdenes de huelga a más de 500 sindicatos, realizándose inauditos esfuerzos para evitar el conflicto que alcanzaría a más de 700.000 obreros", S 1-9-1934, p. 3.
- "La deuda de Rusia con los Estados Unidos", S 1-9-1934, p. 3.
- "Un discurso del Presidente Roosevelt", S 1-9-1934, p. 3.
- "En Nueva York, una persona por cada siete, es socorrida por la asistencia pública", M 4-9-1934, p. 5.
- "El ex-presidente Hoover contra la política de Roosevelt", X 5-9-1934, p. 6.
- "La policía carga contra unos millones de huelguistas", J 6-9-1934, p. 5.
- "El Presidente Roosevelt nombra un comité para que entienda en la huelga de la industria textil", V 7-9-1934, p. 3.
- "Las primeras víctimas de la huelga textil de los Estados Unidos", V 7-9-1934, p. 3.
- "La huelga general en Madrid", [España], D 9-9-1934, p. 8.
- "Las actividades comunistas en Nueva York y La Habana", V 14-9-1934, p. 8.
- "Los directores de la huelga textil toman medidas contra los productos extranjeros", D 16-9-1934, p. 6.
- "El ayuntamiento de Nueva York cesa en sus aportaciones para el socorro de los obreros en paro forzoso", X 19-9-1934, p. 4.
- "De la huelga de los obreros del arte textil en Norteamérica", X 19-9-1934, p. 4.
- "Norteamérica camina hacia la dictadura", J 20-9-1934, p. 6.
- "Los vinos españoles tienen excelente acogida en Norteamérica", J 20-9-1934, última página.
- "Un acuerdo contra la NRA", J 4-10-1934, p. 6.
- "Para el socorro de los parados en Norteamérica", M 23-10-1934, p. 7.
- "La situación financiera de los Estados Unidos", X 7-11-1934, p. 3.

176 Fuentes

- "Las elecciones legislativas en los Estados Unidos", J 8-11-1934, p. 3.
- "Graves sucesos con motivo de las elecciones norteamericanas", J 8-11-1934, p. 3.
- "Los muertos a causa de los incidentes de electrónicos ascienden a diez", J 8-11-1934, p. 3.
- "En Nueva York triunfan los demócratas obteniendo las dos terceras partes de la mayoría", J 8-11-1934, p. 3.
- "El paro en la industria textil", D 18-11-1934, última página.
- "El control de la agricultura en los Estados Unidos", M 20-11-1934, p. 7.
- "Compras de trigo a Francia", D 25-11-1934, p. 5.
- "En los Estados Unidos mejora la vida de los negocios, según informe de la Cámara de Comercio de Washington", D 25-11-1934, p. 6.
- "Las deudas de guerra", M 27-11-1934, p. 9.
- "El Sr. Harrison cree que durante el próximo año no serán precisos nuevos impuestos a los contribuyentes", V 30-11-1934, p. 7.
- "Los pagos de empréstito Young", X 5-12-1934, p. 4.
- "Cinco mil millones de dólares para la construcción de viviendas", V 7-12-1934, p. 6.
- "La primera ola de frío en Estados Unidos", D 9-12-1934, p. 4.
- "Aumentan los obreros parados en los Estados Unidos", S 15-12-1934, p. 2.
- "Las inundaciones en California", S 15-12-1934, p. 2.
- "Las fabulosas ganancias de los industriales yanquis durante la guerra", S 15-12-1934, p. 2.
- "Declaración sobre el problema naval", D 16-12-1934, p. 5.
- "Temporal de lluvias", D 16-12-1934, p. 6.
- "Los bancos norteamericanos disminuyen sus préstamos a los hombres de negocios", M 18-12-1934, p. 3.
- "Un fondo para obras públicas en Norteamérica", M 18-12-1934, p. 3.
- "Roosevelt se propone reglamentar las relaciones internacionales", J 20-12-1934, p. 3.
- "Durante el año último aumentó la producción de oro", X 26-12-1934, p. 3.

- "La producción industrial en Norteamérica sufre visible aumento", J 27-12-1934, p. 6.
- "Ola de frío en California", S 29-12-34, p. 6.
- "En los Estados Unidos seguirá por seis meses el descuento a los funcionarios", D 6-7-1935, p. 6.
- "En los Estados Unidos se proyecta acuñar una moneda de 3 céntimos", J 10-1-1935, p. 6.
- "Se trata de construir una fábrica de electricidad federal en Nueva York", J 10-1-1935, p. 6.
- "El Presupuesto yanqui para 1936", J 10-1-1935, p. 6.
- "Los Estados Unidos se adhieren al Tribunal de Justicia de La Haya", V 11-1-1935, p. 8.
- "Expulsión de extranjeros para aliviar el paro forzoso", S 12-1-1935, p. 6.
- "Los huelguistas promueven sangrientos incidentes", D 13-1-1935, p. 13.
- "Temporales de lluvias, nieves, hielos y huracanes en los Estados Unidos", X 23-1-1935, p. 10.
- "El Presidente Roosevelt recomienda la adhesión al Tribunal de La Haya", J 24-1-1935, primera página.
- "En los Estados Unidos el deshielo produce inundaciones", D 27-1-1935, p. 15.
- "La Cámara Americana vota el proyecto de Mr. Roosevelt que dará ocupación a tres millones y medio de parados", V 1-2-1935, p. 5.
- "La ola de frío", S 2-2-1935, p. 12.
- "El Senado americano se pronuncia contra la adhesión de los Estados Unidos al Tribunal de La Haya", J 7-2-1935, p. 6.
- "Deudas de Rusia con Norteamérica", S 9-2-1935, p. 6.
- "La bolsa de cereales suspende operaciones", X 20-2-1935, p. 6.
- "La clausula oro estímase como una gran medida financiera", X 20-2-1935, p. 6
- "Solución de una huelga", X 20-2-1935, p. 6.
- "La decisión del Supremo adoptando la "Cláusula oro" aumenta las victorias de la política monetaria de Roosevelt, X 20-2-1935, p. 6.
- "La política monetaria del Presidente Roosevelt", X 20-2-1935, p. 6.
- "Se conceptúa como una victoria del Gobierno la decisión del Supremo", X 20-2-1935, p. 6.

178 Fuentes

- "El Tribunal Supremo declara que no es anticonstitucional un acuerdo del Congreso", X 20-2-1935, p. 6.
- "El odio en los Estados Unidos a la raza negra", X 20-2-1935, p. 6.
- "La presión de los católicos en los Estados Unidos", V 22-2-1935, p. 9.
- "El crédito de 4.880 millones de dólares para atender al paro obrero", S 23-2-1935, p. 6.
- "El Subsecretario de Estado de Agricultura yanqui niega que piense dimitir", S 23-2-1935, p. 9.
- "El Presidente Roosevelt está decidido a abandonar el proyecto de ley de Trabajo", D 24-2-1935, p. 11.
- "La abrogación de la cláusula oro en los Estados Unidos", X 27-2-1935, p. 6.
- "Las relaciones comerciales con los Estados Unidos", J 7-3-1935, p. 6.
- "Daños causados en Estados Unidos por los temporales de arena", M 19-3-1935, p. 13.
- "Los Estados Unidos no tienen porque inhibirse en los asuntos de Europa", X 20-3-1935, p. 4.
- "Los acontecimientos de Europa repercuten en la bolsa americana, provocando una baja general", X 20-3-1935, p. 4.
- "En los Estados Unidos se restringe la siembra de trigo", X 20-3-1935, p. 12.
- "Temporales de arena", J 21-3-1935, p. 4.
- "En Norteamérica se restringe la siembra de trigo", S 23-3-1935, p. 11.
- "El Mississippi desbordado", D 24-3-1935, p. 6.
- "Enormes daños ocasionados por las tempestades de arena", X 27-3-1935, p. 5.
- "En Nueva York se acrecienta el número de los sin trabajo", V 29-3-1935, p. 6.
- "Los soviets entregan mineral de oro como garantía para sus compras en Norteamérica", V 29-3-1935, p. 9.
- "Trabajo a unos obreros parados", V 29-3-1935, p. 9.
- "Los Estados Unidos aumentan su ejército en activo", D 31-3-1935, p. 6.
- "En Norteamérica se habla ya de las nuevas elecciones presidenciales", D 31-3-1935, p. 6.
- "El importe de las deudas de guerra", J 4-4-1935, p. 6.

- "Reelección del alcalde de Chicago", J 4-4-1935, p. 6.
- "El impuesto sobre el algodón en Norteamérica", V 5-4-1935, p. 6.
- "Una huelga como protesta contra el coste de la vida", V 5-4-1935, p. 12.
- "El programa de socorro aprobado", D 7-4-1935, p. 11.
- "En los Estados Unidos un violento huracán causa centenares de víctimas y enormes daños. Un fenómeno análogo se desarrolla en Filipinas", M 9-4-1935, p. 15.
- "En los Estados Unidos existen once millones de parados", X 10-4-1935, p. 6.
- "En favor de los pequeños agricultores", S 13-4-1935, p. 6.
- "Para reducir el paro obrero forzoso", X 17-4-1935, p. 6.
- "En los Estados Unidos mejora la situación económica", X 17-4-1935, p. 6.
- "Una advertencia del Presidente Roosevelt", D 21-4-1935, p. 6.
- "Las tormentas de polvo provocan epidemias de pulmonías", J 28-4-1935, p. 12.
- "En Estados Unidos disminuye el paro obrero", X 1-5-35, p. 6.
- "Un millón y medio de extranjeros sin trabajo en los Estados Unidos". J 2-5-1935, p. 6.
- "La miseria en Illinois", X 8-5-1935, p. 11.
- "El Senado americano acuerda pagar a los antiguos combatientes", V 17-5-1935, p. 6.
- "Roosevelt no aprueba el pago a los antiguos combatientes", S 18-5-1935, p. 5.
- "Un éxito del Presidente Roosevelt en relación con el pago a los combatientes", S 25-5-1935, p. 6.
- "Ford eleva el salario mínimo de sus trabajadores", J 30-5-1935, p. 6.
- "Para disminuir el paro obrero en los Estados Unidos", J 30-5-1935, p. 6.
- "Inauguración de la Exposición Internacional de California", V 31-5-1935, p. 11.
- "Los antiguos combatientes renuevan su marcha sobre Wáshington", S 1-6-1935, p. 6.
- "Proyecto americano de Conferencia Internacional", D 2-6-1935, p. 6.
- "Graves disturbios en Ohama", D 16-6-1935, p. 6.
- "Como consecuencia de la Ley Copeland perderán su empleo más de 30.000 marineros

180 Fuentes

extranjeros", J 20-6-1935, p. 6.

- "Los turistas americanos desean visitar Europa", J 20-6-1935, p. 6.

- "Roosevelt pide que se impongan fuertes impuestos sobre herencias y donativos", S 22-6-1935, p. 9.

- "Informe pesimista sobre la cosecha de cereales", X 3-7-1935, p. 12.

- "Las licencias del comercio de alcoholes", J 4-7-1935, p. 6.

- "El CLIX aniversario de la independencia de los Estados Unidos como nación", V 5-7-1935, p. 6.

- "Las fiestas del centenario de la Independencia ocasionan en los Estados Unidos numerosas víctimas", S 6-7-1935, p. 6.

- "Lo que producirán los impuestos sobre la renta y sucesiones", X 10-7-1935, p. 6.

- "Inundaciones", X 10-7-1935, p. 6.

- "Las inundaciones en Norteamérica", J 11-7-1935, p. 6.

- "Las inundaciones en los Estados Unidos", V 12-7-1935, p. 4.

- "Los gobiernos de Londres y Washington protestan por la invasión italiana de Abisinia", V 12-6-1935, p. 9.

- "El calor en los Estados Unidos", D 14-7-1935, p. 11.

- "40 senadores americanos piden una conferencia monetaria", M 16-7-1935, p. 9.

- "Las inundaciones en los Estados Unidos", J 18-7-1935, p. 6.

- "El Gobierno americano anuncia una investigación sobre los valores extranjeros", J 18-7-1935, p. 6.

- "En el puerto de Nueva York 1.500 comunistas asaltan al trasatlántico alemán Bremen", D 28-7-1935, p. 6.

- "Un senador pide la devolución de tierras por Inglaterra a los Estados Unidos como pago de deudas de guerra", J 1-8-1935, p. 4.

- "El presidente norteamericano contra el Hitlerianismo", J 1-8-1935, p. 6.

- "Casos de muerte por el calor", J 1-8-1935, p. 6.

- "Monedas cuadradas en los Estados Unidos", D 4-8-1935, p. 4.

- "La reforma bancaria en Estados Unidos", M 6-8-1935, p. 10.
- "Un senador reta al presidente Roosevelt", X 7-8-1935, p. 11.
- "Las huelgas en los Estados Unidos", D 11-8-1935, p. 10.
- "El calor causa víctimas en los Estados Unidos", D 11-8-1935, p. 10.
- "Impuesto sobre la riqueza en los Estados Unidos", X 14-8-1935, p. 6.
- "Las pensiones a los veteranos de una guerra", X 14-8-1935, p. 10.
- "El presidente Roosevelt crea impuestos sobre la riqueza", V 16-8-1935, p. 11.
- "Los parados de Nueva York que se nieguen a trabajar no recibirán socorros", D 18-8-1935, p. 6.
- "El Senado americano ha votado el Proyecto de Seguridad Social", D 18-8-1935, p. 6.
- "Un negro es nombrado embajador de los Estados Unidos en Liberia", D 18-8-1935, p. 6.
- "La Ley Americana de Neutrality Bill", V 30-8-1935, p. 6.
- "La Cámara americana vota el Proyecto de Neutralidad Americana", S 31-8-1935, p. 4.
- "Un discurso sensacional de Roosevelt", M 3-9-1935, p. 8.
- "Las relaciones yanqui-rusas", M 3-9-1935, p. 8.
- "En la Florida han muerto 75 personas a causa de un huracán", X 4-9-1935, p. 10.
- "Durante la festividad del trabajo se registran 184 muertos en Nueva York", X 4-9-1935, p. 10.
- "La cuestión social en Norteamérica", J 12-9-1935, p. 11.
- "La muerte de Long y la política norteamericana", J 12-9-1935, p. 11.
- "El Secretario del Tesoro americano anuncia su viaje a Europa", V 13-9-1935, p. 6.
- "Disturbios con motivo de una huelga", V 13-9-1935, p. 10.
- "El Presidente Roosevelt y Norman Davis conferencian", X 18-9-1935, p. 6.
- "Roosevelt permanecerá fiel a los acuerdos restrictivos de Washington", D 29-9-1935, p. 11.
- "El "New Deal" cuesta a los Estados Unidos más caro que la guerra", X 2-10-1935, p. 4.
- "El estado de Texas decide abolir la Ley Seca", X 2-10-1935, p. 4.

182 Fuentes

- "Manifestaciones del presidente Roosevelt sobre el socorro a los parados", S 26-10-1935, p. 6.
- "Los Estados Unidos aceptan la invitación británica para asistir a la Conferencia Naval de Londres", S 26-10-1935, p. 6.
- "El exterminio de los elementos radicales en la Federación Americana de Trabajo", S 2-11-1935, p. 12.
- "Mil quinientos pescadores en peligro por la proximidad de un huracán", M 5-11-1935, p. 15.
- "El embajador americano en España será llamado para ayudar a los demócratas en su campaña electoral", S 16-11-1935, p. 6.
- "Roosevelt estudiará el sistema de impuestos municipales y federales", J 21-11-1935, p. 11.
- "Mr. Hoover ataca violentamente la política del presidente Roosevelt", M 26-11-1935, p. 10.
- "El Presidente Roosevelt cuenta con mayoría", V 29-11-1935, p. 4.
- "Roosevelt prepara el discurso que pronunciará mañana en Atlanta", V 29-11-1935, p. 6.
- "Regreso del Presidente Roosevelt", M 3-12-1935, p. 8.
- "Ha sido cubierto por tres veces el empréstito de 900 millones de dólares para socorrer a los parados", X 4-12-1935, p. 11.
- "Las importaciones de oro a Norteamérica", J 5-12-1935, p. 6.
- "Las reservas de oro en los Estados Unidos", S 7-12-1935, p. 6.
- "El oro que se ha exportado a Norteamérica", V 27-12-1935, p. 7.
- "La contestación del Congreso al Mensaje Presidencial", D 5-1-1936, p. 6.
- "Se declara anticonstitucional la Ley Agraria en los Estados Unidos", X 8-1-1936, p. 6.
- "El frío en los Estados Unidos", X 8-1-1936, p. 6.
- "Suspensión de pagos a los labradores americanos", X 8-1-1936, p. 6.
- "En el colegio nacional de Iowa se ejecuta a los jueces del Tribunal Supremo", J 9-1-1936, p. 6.
- "Roosevelt habla de la Ley Agraria", J 9-1-1936, p. 6.
- "Sustitución de la Ley de Reajuste Agrícola", S 11-1-1936, p. 11.
- "Las modificaciones de la Constitución Americana", S 11-1-1936, p. 11.

- "El pago de los bonos a los ex-combatientes americanos", X 15-1-1936, p. 6.
- "Una demostración del comité de municiones del Senado Americano", J 16-1-1936, p. 6.
- "Por enviar cartas amenazadoras al Presidente Roosevelt", J 16-1-1936, p. 12.
- "Los Estados Unidos ante la política de Europa", V 17-1-1936, primera página.
- "Los daños causados por la nieve", V 17-1-1936, p. 11.
- "Las próximas elecciones en el estado de Louisiana", V 17-1-1936, p. 11.
- "El racket del mercado de uvas en Nueva York que establece bajos precios para la uva importada de España", V 17-1-1936, p. 11.
- "Firma de una Ley concediendo sobresueldos", S 18-1-1936, p. 9.
- "Temporales de nieve en los Estados Unidos", D 19-1-1936, p. 10.
- "Emisión de bonos para pagar a los veteranos de guerra", D 19-1-1936, p. 10.
- "Sesión borrascosa en el Senado yanqui", D 19-1-1936, p. 11.
- "El Proyecto de Neutralidad de los Estados Unidos", M 21-1-1936, p. 15.
- "Numerosas víctimas a causa del temporal", X 22-1-1936, p. 4.
- "Otra ola de frío", V 24-1-1936, p. 3.
- "El régimen dictatorial triunfa en las elecciones de Louisiana", V 24-1-1936, p. 9.
- "Roosevelt vigila la exportación de material de guerra suministrado a las naciones extranjeras", S 25-1-1936, p. 6.
- "Confirmación de un nombramiento", S 25-1-1936, p. 6.
- "La ola de frío en los Estados Unidos", D 26-1-1936, p. 6.
- "Es sometido a observación el autor de las cartas amenazadoras a Roosevelt", D 26-1-1936, p. 6.
- "Una protesta de las organizaciones ucranianas residentes en los Estados Unidos", M 28-1-1936, p. 10.
- "El pago a los ex-combatientes de la gran guerra", X 29-1-1936, p. 4.
- "235 personas perecen de frío en los Estados Unidos", V 31-1-1936, primera página.

184 Fuentes

- "Nombramiento de miembros para la junta del sistema forestal", S 1-2-1936, p. 11.
- "Una huelga en Nueva York", X 5-2-1936, p. 10.
- "Los estragos causados por el frío en Norteamérica", J 6-2-1936, p. 9.
- "Aprobación de Leyes [Agrícolas], V 7-2-1936, primera página.
- "El pago de las deudas a los Estados Unidos", V 7-2-1936, primera página.
- "Las huelgas en Norteamérica", V 7-2-1936, p. 6.
- "El proyecto de nuevos impuestos del Presidente Roosevelt", S 8-2-1936, p. 6.
- "Los planes económicos del Presidente Roosevelt", D 9-2-1936, p. 6.
- "En favor de los judíos alemanes", X 12-2-1936, p. 6.
- "El frío en Norteamérica lleva ocasionadas más de 500 víctimas", X 12-2-1936, p. 6.
- "Insulares americanos bloqueados por las nieves", X 12-2-1936, p. 6.
- "Después de los temporales de nieve", J 13-2-1936, p. 8.
- "El frío en Norteamérica", J 13-2-1936, p. 8.
- "Escritor que se retira de la política", [Upton Sinclair], V 14-2-1936, p. 6.
- "La ola de frío", S 15-2-1936, p. 7.
- "La explosión de una fábrica", S 15-2-1936, p. 7.
- "La contienda electoral en Sevilla", [España], M 18-2-1936, primera página.
- "El fracaso de la política de Roosevelt.- Una brusca suspensión de pagos", M 18-2-1936, p. 6.
- "El senador americano Pope patrocina el embargo sobre el petróleo", M 25-2-1936, p. 10.
- "El discurso del Presidente Roosevelt el día de la Fraternidad", M 25-2-1936, p. 15.
- "Un acuerdo del Senado yanqui sobre gastos del Gobierno", X 26-2-1936, p. 6.
- "Mujeres detenidas y después liberadas", X 26-2-1936, p. 6.
- "El Sr. Madariaga conferencia con varias personalidades yanquis", V 28-2-1936, p. 4.
- "La política de buen vecino de Roosevelt", X 4-3-1936, p. 6.
- "Las teorías políticas del Presidente Roosevelt", J 5-3-1936, p. 10.

- "Posición de aislamiento ante cuestiones europeas", D 8-3-1936, p. 12.
- "Aumenta el paro en los Estados Unidos", X 11-3-1936, p. 6.
- "Éxito de un empréstito americano", X 11-3-1936, p. 6.
- "Formidable tornado en la Florida", X 11-3-1936, p. 6.
- "La huelga de los empleados de edificios sigue sin resolverse", X 11-3-1936, p. 6.
- "Opinión de los diplomáticos yanquis y el problema planteado", X 11-3-1936, p. 9.
- "Tempestades de polvo en varios estados de Norteamérica", V 13-3-1936, p. 6.
- "Inundaciones en los Estados Unidos", V 13-3-1936, p. 11.
- "Roosevelt se presentará candidato para la presidencia de la República", S 14-3-1936, p. 12.
- "Una máquina para combatir el paro", S 14-3-1936, p. 12.
- "El Senado americano desecha una protesta", X 18-3-1936, p. 6.
- "Las negociaciones para un pacto comercial entre España y Estados Unidos", X 18-3-1936, p. 11.
- "Las inundaciones en los Estados Unidos", S 21-3-1936, p. 6.
- "Dos decretos de Roosevelt", D 22-3-1936, p. 10.
- "El número de los sin trabajo progresa en Norteamérica", S 28-3-1936, p. 6.
- "El Senado americano vota un importante crédito para guerra", V 3-4-1936, p. 8.
- "40 muertos y varios centenares de heridos produce un huracán en Toplo", M 7-4-36, p. 10.
- "Más noticias de los daños causados por el tornado en Mississippi", M 7-4-1936, p. 14.
- "Acuerdos del Comité Nacional de Trabajadores de la Tierra", [España], M 14-4-1936, última página.
- "La huelga campesina de 1934 fue justificada, necesaria y beneficiosa", [España], M 14-4-1936, última página.
- "El nuevo proyecto de ley de impuestos no satisfará las peticiones del presidente Roosevelt", V 24-4-1936, p. 6.
- "Los comunistas en acción", D 26-4-1936, p. 11.

186 Fuentes

- "En los Estados Unidos", [fiesta del 1 de Mayo], S 2-5-1936, p. 11.
- "El Senado yanqui vota cerca de 500 millones de dólares para el paro obrero", X 13-5-1936, p. 3.
- "Los ingresos por derechos sobre vinos y licores aumentan en Norteamérica", V 15-5-1936, p. 6.
- "El ex-presidente Hoover no presentará su candidatura en las elecciones presidenciales", J 21-5-1936, p. 4.
- "Un acuerdo comercial entre los Estados Unidos y China", S 23-5-1936, p. 6.
- "El pago de las deudas de guerra", J 28-5-1936, p. 6.
- "Las peticiones de los obreros de elevación de salarios originan en los Estados Unidos numerosas huelgas", D 31-5-1936, p. 5.
- "Temblor de tierra en Pasadenas, California", D 31-5-1936, p. 5.
- "Una curiosa ley americana sobre el nombre de los vinos", [vota el Senado], D 31-5-1936, p. 5.
- "El Presidente Roosevelt no quiere hablar de la fecha en que se retirará el embargo de neutralidad", J 4-6-1936, p. 6.
- "La elección presidencial en los Estados Unidos", V 5-6-1936, p. 4.
- "El Senado americano aprueba la nueva ley de impuestos", D 7-6-1936, p. 10.
- "Gestiones para que asista un observador español a la conferencia Panamericana", D 14-6-1936, p. 5.
- "Expulsión en masa de extranjeros en Nueva Orleans", J 18-6-1936, p. 6.
- "El gobernador Landon es designado candidato republicano para la presidencia de los Estados Unidos", D 21-6-1936, p. 6.
- "El Partido Demócrata se propone nombrar nuevamente a Roosevelt candidato presidencial", X 24-6-1936, p. 6.
- "Los Estados Unidos tienen la intención de evitar que exista hasta la aparición de su reconocimiento de la anexión de Etiopía por Italia", J 25-6-1936, p. 5.
- "La sequía causa enormes estragos en el noroeste de los Estados Unidos", D 28-6-1936, p. 11.
- "Los Estados Unidos no reconocen la conquista de Etiopía", 1-7-36, p. 12.

- "Ventana al mundo.- Hay que salvar la democracia en beneficio del mundo entero", V 3-7-1936, primera página.
- "En Norteamérica es espantosa la sequía", D 5-7-1936, p. 6.
- "El día de la independencia norteamericana", X 8-7-1936, p. 5.
- "La campaña electoral para la reelección de Roosevelt", J 9-7-1936, p. 6.
- "Han comenzado en los Estados Unidos los socorros a los damnificados por la sequía", J 9-7-1936, p. 6.
- "Lo que dice Trotsky.- El *New York Herald Tribune* publica unas declaraciones del famoso Trotsky", V 10-7-1936, p. 6.
- "El calor y la sequía en los Estados Unidos", S 11-7-1936, p. 9.
- "Una ola de calor causa víctimas en Nueva York", S 11-7-1936, p. 11.
- "La ola de calor", D 12-7-1936, p. 6.
- "Se ha prorrogado el acuerdo comercial entre los EE.UU y los Soviets", D 12-7-1936, p. 11.
- "Las víctimas del calor en los Estados Unidos", S 18-7-1936, p. 6.
- "Algunas tormentas en Norteamérica", S 18-7-36, p. 12.

2.4.1.8. *EL SOCIALISTA*

- "Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos", M 8-11-1932, p. 3.
- "Las elecciones norteamericanas.- Según todos los datos parece que será elegido Roosevelt presidente de los Estados Unidos... Los votos del candidato socialista", X 9-11-1932, última página.
- "Las elecciones norteamericanas.- Nueva victoria del imperialismo.- Los demócratas consiguen un triunfo rotundo", J 10-11-1932, primera página.
- "El problema del paro", M 15-11-1932, última página.
- "La base de nuestra riqueza está en la agricultura", J 1-12-1932, última página.
- "Una propuesta de suspensión de Ley Seca no alcanza los votos necesarios para salir triunfante", M 6-12-1932, última página.
- "Norteamérica ratifica su oposición al aplazamiento de los pagos", V 9-12-1932, última página.

188 Fuentes

- "Un diputado republicano solicita el procesamiento de Hoover", J 15-12-1932, última página.
- "La cerveza en Norteamérica servirá para disminuir el déficit presupuestario", V 16-12-1932, p. 3.
- "El Sr. Roosevelt se propone hacer un viaje a Europa", S 24-12-1932, última página.
- "El parlamento Norteamericano se preocupará de que las potencias europeas paguen en junio a los Estados Unidos", M 27-12-1932, última página.
- "Por la semana de 40 horas", [internacional], S 14-1-1933, primera página.
- "Importante decreto de agricultura", [España], S 14-1-1933, p. 4.
- "El paro, la crisis y la jornada de 40 horas", D 15-1-1933, p. 3.
- "La Cámara de Representantes contra Hoover", D 15-1-1933, p. 3.
- "A toda marcha.- En mes y medio la Reforma Agraria", [España], V 20-1-1933, primera página.
- "Por ahora hace medio siglo. Como nació *El Socialista*", [España], S 21-1-1933, primera página.
- "1933: ¡el año de la rotativa!", [España], D 21-1-1933, primera página.
- "En Ginebra.- Se aprueba el proyecto de semana de 40 horas". M 24-1-1933, primera página.
- "En Norteamérica.- Una enmienda a la Constitución", X 25-1-1933, última página.
- "El contrabando de alcohol", X 25-1-1933, última página.
- "Los atropellos del bloque agrario", [España], V 27-1-1933, última página.
- "Los servicios de política agraria pasan a depender del Instituto de Reforma Agraria", [España], S 28-1-1933, p. 3.
- "El atentado a Roosevelt.- Ayer comenzó la vista de la causa", D 19-2-1933, primera página.
- "Después del atentado a Roosevelt.- Zingara ha sido condenado a 80 años de cárcel", X 22-2-1933, primera página.
- "Roosevelt ha tomado posesión de la presidencia de Norteamérica", D 5-3-1933, última página.
- "Zangara [Zingara] será ejecutado.- Ha fallecido el alcalde de Chicago", M 7-3-1933, última página.
- "Norteamérica propondrá la disminución de las tarifas aduaneras", M 7-3-1933, última página.

- "En Norteamérica.- Roosevelt pedirá hoy a la Cámara poderes excepcionales", J 9-3-1933, última página.
- Truffaut, G. "Un trono que se hunde.- Paralización del sistema bancario americano", D 12-3-1933, p. 2.
- "Los daños ascienden en toda California a 75 millones de dólares", [terremoto], X 15-3-1933, última página.
- "Negativa del Senado", [para investigar a Roosevelt], X 15-3-1933, última página.
- "Bancos que reanudan sus operaciones", X 15-3-1933, última página.
- "En Illinois se deroga la Ley Seca", X 15-3-1933, última página.
- "La Cámara de Representantes aprueba una ley autorizando la venta de cerveza", X 15-3-1933, última página.
- "Parece que algunos establecimientos bancarios reaccionan después del crac financiero", X 15-3-1933, última página.
- "Las medidas adoptadas por Roosevelt atenúan en parte la crisis capitalista", J 16-3-1933, última página.
- "La crisis norteamericana.- Dimite el presidente del City National Bank", J 16-3-1933, última página.
- "El primer pedido de billetes", J 16-3-1933, última página.
- "Lo que dice el Ministro de Hacienda" [evitar el atesoramiento en Estados Unidos], J 16-3-1933, última página.
- "La derogación de la Ley Seca", M 21-3-1933, primera página.
- "Zingara ha sido ejecutado", M 21-3-1933, primera página.
- "La política del terror desarrollada por Hitler causa honda impresión en los centros israelitas, políticos y culturales norteamericanos", X 22-3-1933, última página.
- "Negociaciones entre España y Norteamérica", [para reducir las tarifas aduaneras], J 30-3-1933, última página.
- "Se descubre un nuevo atentado contra el presidente Roosevelt", V 31-3-1933, p. 3.
- "Las negociaciones angloamericanas", V 31-3-1933, p. 3.
- "La Ley contra la especulación". V 31-3-1933, p. 3.
- "El cuidado de los bosques nacionales", [aprobación de la CCC], V 31-3-1933, p. 3.

190 Fuentes

- "Las víctimas del tornado habido en el estado de Texas", S 1-4-1933, p. 3.
- "Mejora la situación financiera", D 1-4-1933, p. 3.
- "El empleo de 250.000 hombres", D 1-4-1933, p. 3.
- "La implantación de la semana de 30 horas", D 1-4-1933, p. 3.
- "La Reforma agraria se aplicará en toda su intensidad antes de la próxima siembra", [España], D 2-4-1933, última página.
- "La Cámara de Representantes aprueba un proyecto de tipo imperialista", [prohíbe publicar documentos oficiales], M 4-4-1933, p. 3.
- "Nombramiento de nuevo embajador en Madrid", M 4-4-1933, p. 3.
- "Una nota de la Secretaría de Estado que desmiente un rumor sobre censura de prensa", M 4-4-1933, p. 3.
- "Contra la crisis de trabajo.- El Senado norteamericano aprueba la semana de 30 horas", V 7-4-1933, última página.
- "Conferencia económica mundial", S 8-4-1933, primera página.
- "El desquite de los bebedores después de las privaciones últimas", S 8-4-1933, última página.
- "Consumo comparado del vino y de la cerveza", [Europa], X 12-4-1933, p. 3.
- "¡A Washington!", S 15-4-1933, primera página.
- "Se celebra en Washington el aniversario de la república española", S 15-4-1933, última página.
- "Un fondo para la reorganización de las hipotecas de granjas agrícolas...", S 15-4-1933, última página.
- "En el aniversario de la república.- El Sr. Roosevelt felicita al Sr. Alcalá Zamora", S 15-4-1933, última página.
- "Seguramente se emitirán Títulos de la Deuda", [hipotecas de pequeños propietarios], S 15-4-1933, última página.
- "El Presidente Roosevelt se propone pedir a la Cámara plena autoridad para resolver la cuestión monetaria", J 20-4-1933, primera página.
- "Un elogioso artículo sobre España del *New York Evening Post*", J 20-4-1933, primera página.
- "El Presidente Roosevelt decreta severas medidas sobre las transacciones en moneda extranjera",

V 21-4-1933, p.6.

- "Se presenta al Senado el proyecto de inflación", S 22-4-1933, primera página.
- "Roosevelt y MacDonald conferencian sobre la situación económica", M 25-4-1933, última página.
- "Se ha fijado para el día 12 de junio la apertura de la conferencia económica", J 27-4-1933, última página.
- "Nuestro extraordinario", [*El Socialista* 1 mayo 100.000 ejemplares], X 26-4-1933, primera página.
- "El Presidente Roosevelt autorizado para la emisión de moneda plata", V 28-4-1933, última página.
- "La Conferencia Económica", S 29-4-1933, última página.
- "Roosevelt-MacDonald-Herriot", [Conferencia Económica], D 30-4-1933, primera página.
- "La nueva Secretaria yanqui del Trabajo", M 2-5-1933, p. 3.
- "Roosevelt quiere rebajar las deudas de guerra", M 2-5-1933, p. 3.
- "El proyecto de inflación queda sancionado por la Cámara", V 5-5-1933, última página.
- "Roosevelt considera indispensable el desarme material, moral y económico", M 9-5-1933, p. 2.
- "El Ministro de Estado recuerda que su país no ha ratificado el Tratado de Versalles", D 14-5-1933, última página.
- "Gestiones para abrir nuevamente el mercado a la uva española", M 16-5-1933, primera página.
- "El Presidente Roosevelt dirige un llamamiento a todas las naciones del mundo", X 17-5-1933, primera página.
- "Nueva política exterior de Norteamérica", V 19-5-1933, primera página.
- "El capitalismo en crac", S 27-5-1933, última página.
- "El caso Morgan y la democracia", J 1-6-1933, primera página.
- "El asunto Morgan", V 2-6-1933, primera página.
- "El nuevo embajador de los Estados Unidos presenta sus credenciales al presidente de la república", V 2-6-1933, p. 3.
- "La huelga de campesinos en Villarrobledo", [España], X 7-6-1933, última página.

192 Fuentes

- "Contra el paro.- 3.300 millones para obras públicas en los Estados Unidos", D 11-6-1933, última página.
- "La crisis financiera en los Estados Unidos.- Roosevelt insiste en imponer reducciones a los ex-combatientes", X 14-6-1933, última página.
- "En Estados Unidos.- El Senado rechaza el Plan de economías de Roosevelt", V 16-6-1933, última página.
- "Ha sido detenido el autor del envío de bombas a Roosevelt", J 22-6-1933, primera página.
- "Federación Española de Trabajadores de la Tierra", V 23-6-1933, p. 4.
- "Hacia el fracaso de la conferencia económica.- Roosevelt parece renunciar a una solución internacional", S 24-6-1933, última página.
- "Después de asentar el golpe.- Roosevelt quisiera evitar el fracaso de la conferencia", J 6-7-1933, última página.
- "El ocaso de la Conferencia.- Roosevelt mantiene su firme actitud", V 7-7-1933, primera página.
- "Roosevelt busca el alza mundial de los precios", D 9-7-1933, primera página.
- "La huelga campesina de Martos", [España], M 11-7-1933, última página.
- "La crisis en los EE.UU.- Roosevelt fija por decreto el salario mínimo en la industria algodonera", M 11-7-1933, última página.
- "*Luz* y nosotros.- La polémica periodística de ayer", [España], X 12-7-1933, primera página.
- "El nuevo rumbo de *El Sol*", [España], X 12-7-1933, primera página.
- "El Problema en la prensa en la Casa del Pueblo.- Una controversia entre Zugazagoitia y "Corpus Barga"", [España], X 12-7-1933, primera página.
- "Roosevelt y la economía dirigida", D 16-7-1933, primera página.
- "Ejemplo digno de seguirse.- El aumento de salarios y la reducción de jornada producen trabajo para un millón de parados en Norteamérica", X 19-7-1933, primera página.
- "En los Estados Unidos.- La Junta Pror rehabilitación industrial adopta un acuerdo que es calificado de revolucionario", [aumento de salarios y reducción de jornadas], J 20-7-1933, primera página.
- "El plan de Johnson sobre aumento de salarios y reducción de jornada produce enorme sensación en la bolsa neoyorquina", V 21-7-1933, primera página.

- "Roosevelt ha aprobado el plan industrial", S 22-7-1933, primera página.
- "La política económica de Norteamérica", D 23-7-1933, primera página.
- "En Norteamérica.- Aumenta la población y disminuyen, sin embargo, los casamientos", D 23-7-1933, primera página.
- "Un discurso de Roosevelt al pueblo americano", M 25-7-1933, última página.
- "La revolución en Norteamérica", J 27-7-1933, primera página.
- "El reconocimiento de los soviets por España es interpretado en los Estados Unidos como una prueba de la fortaleza de la república", V 28-7-1933, primera página.
- "La dictadura de Roosevelt.- Los patronos responden en masa al llamamiento del presidente para aumento de salarios y reducción de la jornada", X 2-8-1933, primera página.
- "La reconstrucción en los Estados Unidos.- En choques entre los mineros huelguistas y la guardia patronal hubo más de cien heridos.- Se impone a la industria lechera la obligación de obtener la licencia del Estado", X 2-8-1933, primera página.
- "Una mujer representará a los EE.UU. en la Conferencia Panamericana", X 2-8-1933, p. 5.
- "Han muerto más de ciento cincuenta personas en los Estados Unidos", [calor], V 4-8-1933, primera página.
- "Roosevelt fija los precios de los artículos de primera necesidad", V 4-8-1933, primera página.
- "La dictadura económica en los Estados Unidos", D 6-8-1933, primera página.
- "Por la abolición de la Ley Seca", X 9-8-1933, primera página.
- "Nota internacional.- Nuevo aspecto de la revolución yanqui", V 11-8-1933, primera página.
- "En Norteamérica.- Se va a la reducción de la producción agrícola para evitar una superproducción", S 12-8-1933, primera página.
- "Nota de agricultor.- La Reforma Agraria ha empezado a aplicarse y ya no tendrá interrupción", [España], V 18-8-1933, primera página.
- "Millón y medio de parados han logrado trabajo", V 18-8-1933, primera página.
- "La salida del superávit del trigo", V 18-8-1933, primera página.
- "Huelga mineros y operarios del gremio del vestir", M 22-8-1933, primera página.
- "Roosevelt acepta las decisiones de la NIRA", M 22-8-1933, primera página.

194 Fuentes

- "Tormenta en el estado de Nueva York", V 25-8-1933, última página.
- "El Banco de la Reserva Federal incrementa la compra de títulos del Gobierno", S 26-8-1933, primera página.
- "El diálogo del dólar y la libra lo termina Roosevelt afirmando que no es el momento de la estabilización", X 30-8-1933, primera página.
- "El general Johnson anuncia que los obreros y los patronos mineros han llegado a un acuerdo", X 30-8-1933, primera página.
- "Henry Ford se opone a reglamentar su industria automovilística", X 30-8-1933, primera página.
- "A Ford puede costarle muy caro oponerse a las decisiones de la NIRA", J 31-8-1933, primera página.
- "Queda virtualmente suprimido el trabajo de los menores de 16 años", V 1-9-1933, última página.
- "Los Estados Unidos van a modificar su desastrosa política del azúcar para aliviar la situación económica de Cuba", S 2-9-1933, primera página.
- "Primeros resultados del Plan Roosevelt", S 2-9-1933, primera página.
- "En los Estados Unidos.- La federación norteamericana del trabajo contra las excelencias del Plan Roosevelt de Rehabilitación Nacional", S 2-9-1933, primera página.
- "La aplicación del Estatuto de la industria petrolífera", S 2-9-1933, primera página.
- "Un duelo interesante: Ford contra Roosevelt", D 3-9-1933, primera página.
- "Ford no quiere que inspeccionen su contabilidad", D 3-9-1933 primera página.
- "La derogación de la Ley Seca. Los fabricantes españoles suministran barriles a los cerveceros norteamericanos", M 12- 9-1933, última página.
- "El Plan Roosevelt.- Hay más de cien mil obreros en huelga como protesta contra la resistencia patronal a aplicar los contratos colectivos", J 14-9-1933, primera página.
- "Una enorme muchedumbre aclamó entusiasmada el "Plan Roosevelt" en que tiene puestas sus esperanzas", V 15-9-1933, última página.
- "El Plan Roosevelt.- Los patronos y obreros mineros aceptan el código carbonero", D 17-9-1933, última página.
- "Roosevelt considera el desarme indispensable para el resurgimiento general", X 20-9-1933,

última página.

- "Desde hoy ningún ciudadano yanqui podrá tener más de 100 dólares oro", X 20-9-1933, última página.

- "La Federación del Trabajo denuncia las maniobras de la gran industria contra la NIRA", J 21-9-1933, última página.

- "El Plan Roosevelt.- Los acuerdos de la NIRA en la casa Ford", S 23-9-1933, última página.

- "Ford, que está decidido a cerrar sus fábricas, asegura que no le arredran los movimientos huelguísticos", S 30-9-1933, última página.

- "La NIRA y los trabajadores norteamericanos", S 7-10-1933, última página.

- "Tropiezos del Plan Roosevelt.- La policía mata a un huelguista y hiere a quince en Pensilvania", S 7-10-1933, última página.

- "Abolición Ley Seca", S 7-10-1933, última página.

- "El empirismo de la NRA", J 12-10-1933, última página.

- "La lucha de clases en un país sin marxismo.- El Plan Roosevelt es una gran batalla entre patronos y trabajadores", D 15-10-1933, última página.

- "Las paradojas del capitalismo.- En los Estados Unidos se dan primas a los agricultores que reduzcan su producción", J 19-10-1933, última página.

- "El Instituto contra la Reforma Agraria", [España], J 19-10-1933, última página.

- "La NIRA interviene en el conflicto minero de Illinois", V 20-10-1933, primera página.

- "Roosevelt quiere fomentar el intercambio comercial con la U.R.S.S.", D 22-10-1933, última página.

- "La reconstrucción de los Estados Unidos.- Declaran una huelga de protesta los agricultores de veinticuatro estados", M 24-10-1933, última página.

- "Roosevelt reforzará el proteccionismo en favor de la NIRA", J 26-10-1933, p.6.

- "Johnson reorganiza la NIRA para controlar la industria entera del país", V 27-10-1933, última página.

- "Las paradojas del capitalismo. Mientras millones de seres pasan hambre, se reduce la producción de trigo porque los almacenes están repletos", S 28-10-1933, última página.

- "El paraíso "sin lucha de clases".- Oficialmente hay en los Estados Unidos catorce millones de personas que viven de la caridad pública", M 31-10-1933, última página.

196 Fuentes

- "Los magnates del acero llegan a un acuerdo con la NIRA", X 1-11-1933, última página.
- "Los banqueros contra Roosevelt. La Reserva Federal, desplazada de su posición privilegiada, ataca a la NIRA", J 2-11-1933, última página.
- "En el paraíso capitalista.- La lucha entre Roosevelt y los labradores", S 4-11-1933, última página.*
- "Ante las urnas.- La clase media y el socialismo", [España], D 19-11-1933, primera página.
- "La huelga de agricultores americanos toca a su fin", [lecheros], M 21-11-1933, última página.
- "En los Estados Unidos.- Se quiere reducir la importación española de mercurio", V 1-12-1933, última página.
- "El fin de la Ley Seca", X 6-12-1933, última página.
- "La crisis norteamericana.- El comité de desocupados propone a Roosevelt un programa más radical", M 12-12-1933, última página.
- "Con los patronos ha topado Johnson", J 21-12-1933, última página.
- "El empirismo de Roosevelt.- Frank Walker sustituye al general Johnson al frente de la NIRA", J 21-12-1933, última página.
- "La reconstrucción del paraíso capitalista.- Roosevelt emprende una nueva política de la plata a base del convenio de Londres", S 23-12-1933, última página.
- "Nueve millones.- La NIRA.- Su abogado general asegura haber facilitado trabajo a nueve millones de obreros", V 29-12-1933, última página.
- "Dimite el Ministro de Hacienda Woodin y le sustituye Morgenthau", M 2-1-1934, última página.
- "Roosevelt cuenta con mayoría absoluta en el congreso para la aprobación de sus proyectos", M 2-1-1934, última página.
- "Corpus Barga" ha dimitido de la dirección de *Luz*", [España], X 3-1-1934, primera página.
- "Las inundaciones de California han causado numerosas víctimas", X 3-1-1934, última página.
- "El crac americano.- El presidente Roosevelt señala un déficit de nueve mil millones de dólares", V 5-1-1934, última página.
- "La magnitud del déficit norteamericano causa enorme impresión en la Bolsa de Nueva York", S 6-1-1934, última página.
- "Un principio de nacionalización de la energía eléctrica", S 6-1-1934, última página.

- "Lo que fue paraíso capitalista.- En Chicago se destruyen miles de litros de leche antes de abaratar el precio", M 9-1-1934, última página.
- "Lo que fue paraíso capitalista. Con los bonos del Crédito Agrícola aumenta la deuda pública norteamericana en muchos millones de dólares", X 10-1-1934, última página.
- "El empirismo de Roosevelt.- El presidente norteamericano pide la nacionalización de las existencias de oro acuñado", M 16-1-1934, última página.
- "La nueva política de *Luz*", [España], X 17-1-1934, primera página.
- "Espejismo reformista.- Los buenos deseos de la Sra. Perkins ante la terrible situación del obrero norteamericano", M 23-1- 1934, última página.
- "Los Estados Unidos aumentarán sus compras de vinos españoles a cambio de vendernos tabaco", V 2-2-1934, última página.
- "Lo que fue paraíso capitalista.- Quedan millones de parados en Norteamérica", D 4-2-1934, última página.
- "Más de 5.000 campesinos se manifiestan en la calle, y en un mitin abogan por el frente único del proletariado del campo y de la ciudad, y por la incautación de las tierras, [España], M 13-2-1934, última página.
- "Ramón Franco, agregado aeronáutico en Washington", J 15-2-1934, primera página.
- "Vinos españoles a cambio de tabaco norteamericano", D 18-2-1934, última página.
- "Contra la explotación de Ford y compadres", M 27-2-1934, última página.
- "Los Estados Unidos pretenden convocar una nueva conferencia económica mundial", M 6-3-1934, última página.
- "Los planes de Roosevelt. Propone a la industria la reducción de la jornada de trabajo y el aumento de los sueldos en un 10%", X 7-3-1934, última página.
- "Los patronos yanquis contra los planes de Roosevelt", V 9-3-1934, última página.
- "La lucha contra el paro.- Algunas industrias norteamericanas aceptan el Plan Roosevelt de reducir la jornada y aumentar los sueldos", M 13-3-1934, última página.
- "Ford aumenta en un dólar diario el sueldo de sus 40.000 obreros", J 15-3-1934, última página.
- "La NRA en peligro.- Johnson hace grandes esfuerzos para evitar el conflicto de la industria (del) automóvil", S 17-3-1934, última página.
- "15.000 taxistas de Nueva York se declaran en huelga por su derecho sindical", D 18-3-1934, última página.

198 Fuentes

- "La plutocracia lucha contra Roosevelt", M 20-3-1934, última página.
- "La reconstrucción de los Estados Unidos.- Roosevelt hace grandes esfuerzos para evitar la huelga de la industria automovilística", X 21-3-1934, última página.
- "Los conflictos sociales en Norteamérica", J 22-3-1934, última página.
- "Roosevelt tropieza con la intransigencia patronal", V 23-3-1934, última página.
- "Roosevelt sigue tropezando con la intransigencia patronal", S 24-3-1934, última página.
- "Intransigencia patronal en los Estados Unidos", D 25-3-1934, última página.
- "Roosevelt ha capitulado ante los patronos", X 28-3-1934, última página.
- "La reconstrucción de los Estados Unidos.- Se eleva en un 10% los salarios de la industria del acero", J 29-3-1934, última página.
- "Los hitlerianos desarrollan una activa propaganda en Norteamérica", S 31-3-1934, última página.
- "La reconstrucción en América.- Roosevelt maniobra para dejar en mala postura a sus adversarios en el Congreso", S 31-3-1934, última página.
- "Otros 200.000 empleados en la calle", M 3-4-1934, última página.
- "Más de 500.000 personas han muerto a causa de las inundaciones que originan enormes daños materiales", V 6-4-1934, última página.
- "El general Johnson sale apresuradamente para Detroit", V 6-4-1934, última página.
- "La situación social en Norteamérica.- Gran número de trabajadores de diversas industrias huelgan en la ciudad de Detroit", M 10-4-1934, última página.
- "Hoy se inicia con las elecciones preliminares, la nueva campaña electoral, en la que se cree vencerán nuevamente los demócratas", M 10-4-1934, última página.
- "Roosevelt y Johnson han traicionado a los obreros", D 15-4-1934, última página.
- "El incumplimiento patronal de los códigos de la NRA provoca huelgas en todo el país", V 20-4-1934, última página.
- "De los muchos millones de sin trabajo, en un sólo año se han colocado 750.000 personas", V 20-4-1934, última página.
- "Huelga general en Zaragoza", [España], V 20-4-1934, última página.

- "Los grandes banqueros yanquis", M 24-4-1934, última página.
- "Se ha decidido aumentar los salarios de los ferroviarios", V 27-4-1934, última página.
- "Paradojas del capitalismo.- Como consecuencia de la miseria que reina en los Estados Unidos se reduce aún más la producción", V 4-5-1934, última página.
- "Los ex-combatientes reclaman a Roosevelt el pago de sus pensiones", V 4-5-1934, última página.
- "La economía capitalista en quiebra.- Roosevelt arremete contra los "derrotistas" de la tradición ortodoxa", S 5-5-1934, última página.
- "Hacia el desarme.- Del fondo de obras públicas los Estados Unidos construyen 110 aviones de guerra", D 6-5-1934, última página.
- "Lo que se aproxima.- La huelga general de campesinos", [España], X 16-5-1934, primera página.
- "Luchas sociales en Norteamérica.- La policía protege a los esquiroleros y mata a varios huelguistas", X 16-5-1934, última página.
- "En el paraíso capitalista.- Han sido rescatados un millonario y una niña secuestrados por los bandoleros", X 16-5-1934, última página.
- "Se preconiza la semana de 30 horas como único remedio ante el paro forzoso", V 18-5-1934, última página.
- "De la España humillada.- Ante la huelga de campesinos", S 19-5-1934, última página.
- "Lo que se trata de evitar.- Clarence Darrow pide a Roosevelt que llegue a la socialización de la industria", M 22-5-1934, última página.
- "La policía yanqui arroja bombas lacrimógenas para impedir que el compañero Norman Thomas hable a los obreros que le aclamaban", X 23-5-1934, última página.
- "La huelga general de campesinos.- 45 pueblos de Córdoba a la huelga", [España], D 27-5-1934, última página.
- "El New Deal de Roosevelt se parece bastante al antiguo.- Contra los huelguistas de San Francisco la policía emplea gases y armas de fuego", X 30-5-1934, última página.
- "La huelga de campesinos", [España], X 30-5-1934, última página.
- "Roosevelt en la encrucijada", V 1-6-1934, última página.
- "Ofensiva patronal que Roosevelt no se atreve a atajar", V 1-6-1934, última página.

200 Fuentes

- "Roosevelt tiene que elegir.- Los huelguistas de Toledo piden al Presidente que intervenga personalmente para imponer la ley a los patronos", S 2-6-1934, última página.
- "El Plan de Roosevelt.- La Cámara va a conceder 6.000 millones de dólares con destino al paro forzoso y a la reconstrucción de la industria", D 3-6-1934, última página.
- "La esperanza de evitar la huelga general textil en Estados Unidos", D 3-6-1934, última página.
- "Los conflictos sociales en los Estados Unidos", D 3-6-1934, última página.
- "En el paraíso yanqui.- La victoria obrera pone fin a la huelga del Toledo yanqui", M 5-6-1934, última página.
- "El proletariado norteamericano lucha por sus derechos sindicales.- Los obreros de la siderurgia amenazan con marchar a Washington", J 7-6-1934, última página.
- "La huelga general de obreros campesinos", [España], V 8-6-1934, p. 4.
- "Roosevelt capitula ante los patronos.- Se niega a recibir a los obreros que le piden el cumplimiento de sus promesas", S 9-6-1934, última página.
- "La lucha de clases en los Estados Unidos.- Los obreros metalúrgicos no aceptan el portillo abierto por Roosevelt para facilitar el esquirolaje", D 10-6-1934, última página.
- "Las luchas sociales en Norteamérica.- Choques sangrientos entre huelguistas y esquiroles", M 12-6-1934, última página.
- "Roosevelt se inclina ante los patronos.- Con pretextos basados en su estado de salud, se trata de evitar que arbitre el conflicto del acero", X 13-6-1934, última página.
- "Los diputados yanquis se han enterado al fin de que hay muchos tugurios que derribar", V 15-6-1934, última página.
- "Los armadores yanquis se niegan a acatar la ley que les obliga al reconocimiento de los sindicatos obreros", S 16-6-1934, última página.
- "Roosevelt capitula ante los patronos.- Queda abrogada la Ley Wagner que protegía el derecho sindical de los obreros", D 17-6-1934, última página.
- "El Congreso autoriza el ingreso de Norteamérica en la Oficina Internacional del Trabajo, OIT", M 19-6-1934, última página.
- "El "nuevo régimen" en los Estados Unidos.- El Congreso autoriza el ingreso de Norteamérica en la OIT", M 19-6-1934, última página.
- "Nueva campaña contra la entrada en Norteamérica de la uva española", M 19-6-1934, última página.

- "El parlamento yanqui de vacaciones.- Antes de cerrarse el Senado votó la suspensión de los "sindicatos" patronales de la industria ferroviaria", X 20-6-1934, última página.
- "Remonetización de la plata en los Estados Unidos", J 21-6-1934, última página.
- "Norteamérica se adhiere oficialmente a la Oficina Nacional del Trabajo", V 22-6-1934, última página.
- "Las luchas sociales en los Estados Unidos.- Se quiere resolver la huelga de los puertos del Pacífico con un laudo obligatorio", M 26-6-1934, última página.
- "Al fin se digna Roosevelt a intervenir en la huelga de los puertos del Pacífico", J 28-6-1934, última página.
- "En el ex-paraiso capitalista.- 20.000 huelguistas luchan con la policía que protege a los esquiros en Milwaukee", S 30-6-1934, última página.
- "En el ex-paraiso capitalista.- Roosevelt, que está veraneando, declara que el Estado no puede atender a los sin trabajo y que es preciso recurrir a la caridad particular", V 6-7-1934, última página.
- "Para evitar las críticas contra la NRA se suprime la Junta de Revisión", S 7-7-1934, última página.
- "Tres huelguistas muertos por la policía en San Francisco", S 7-7-1934, última página.
- "Mientras Roosevelt viaja, encarga a un tribunal especial la solución de los conflictos sociales", D 9-7-1934, última página.
- "En el ex-paraiso capitalista.- Roosevelt cede a la presión patronal y destituye a Johnson", D 9-7-1934, última página.
- "Los sindicatos obreros de San Francisco votan la huelga general de solidaridad con los trabajadores del puerto", D 9-7-1934, última página.
- "Johnson propone la reorganización de la NRA pero no dimite", J 12-7-1934, última página.
- "La situación en los Estados Unidos", J 12-7-1934, última página.
- "En el mes de Septiembre no se pondrán límites a la importación de bebidas", J 12-7-1934, última página.
- "Se convoca en Washington a los delegados regionales para buscar remedios a los conflictos que crea la codicia patronal", J 12-7-1934, última página.
- "La huelga de transportes se extiende en San Francisco y otros gremios se solidarizan con el movimiento", V 13-7-1934, última página.
- "Huelga campesina en Indiana", [lecheros], S 14-7-1934, última página.

202 Fuentes

- "Las huelgas de solidaridad en San Francisco se van convirtiendo en paro general", S 14-7-1934, última página.
- "La intransigencia patronal provoca un gravísimo conflicto en San Francisco de California", D 15-7-1934, última página.
- "Huelgas en San Francisco", M 17-7-1934, primera página.
- "La huelga general de San Francisco", X 18-7-1934, última página.
- "Huelga en San Francisco", J 19-7-1934, última página.
- "El proletariado norteamericano conquista posiciones", V 20-7-1934, última página.
- "En Portland los obreros declaran la huelga general si no se retiran los guardias nacionales", S 21-7-1934, última página.
- "Lo de San Francisco es sólo el comienzo", D 22-7-1934, última página.
- "Huelga en los mataderos de Chicago", X 25-7-1934, última página.
- "Las luchas proletarias en Norteamérica.- Los huelguistas de Minnesota exigen que acabe el esquirolaje oficial", X 1-8-1934, última página.
- "Lo que queda de las promesas de Roosevelt.- Los guardias ocupan con ametralladoras los locales del sindicato de Minneápolis y detienen a los dirigentes", J 2-8-1934, última página.
- "*El Sol* busca la tradición en sus traiciones", [España], S 4-8-34, primera página.
- "Las luchas proletarias en Norteamérica.- El Gobierno de Minneápolis conmina a los patronos para que resuelvan el conflicto", S 4-8-1934, última página.
- "Las luchas políticas en Nueva Orleans.- Socialistas y comunistas piden la retirada de las milicias y fuerza pública, movilizadas por dos candidatos rivales", M 7-8-1934, última página.
- "Como los granjeros yanquis tienen que quemar sus cosechas, Roosevelt anuncia para remedio la habilitación de nuevas tierras de labor", M 7-8-1934, última página.
- "El país que no puede socorrer a sus parados", X 8-8-1934, última página.
- "En lo que fue paraíso capitalista.- El calor causa la muerte de millares de cabezas de ganado y grandes daños en la cosecha.- Todo lo cual produce pingües beneficios a los especuladores de cereales de Chicago.- Sube vertiginosamente el precio del maíz", X 8-8-1934, última página.
- "Resultados de la NRA.- La cosecha de algodón ha disminuido en un tercio.- Los especuladores van ganando con ello", J 9-8-1934, última página.

- "Las luchas proletarias.- Se declaran en huelga 18.000 obreros de las fábricas de tejidos de Nueva York", J 9-8-1934, última página.
- "Las huelgas obreras en el extranjero.- Anoche empezó la huelga de 15.000 obreros del alumbrado", S 11-8-1934, última página.
- "En lo que fue paraíso capitalista.- Los obreros del alumbrado declaran la huelga que afecta a más de 100.000", D 12-8-1934, última página.
- "Se va a cambiar una vez más la orientación de la NRA", V 17-8-1934, última página.
- "Los obreros de la industria textil anuncian una huelga que afectará a medio millón de trabajadores", S 18-8-1934, última página.
- "Lo que se llamó paraíso capitalista.- La séptima parte de la población de Nueva York recibe socorros de paro.- Y el número de necesitados aumentará el próximo invierno.- Continúa la destrucción sistemática de ganado", J 23-8-1934, última página.
- "Otra vez parece que Johnson va a dejar su puesto", V 24-8-1934, última página.
- "Los Estados Unidos trasladan a la costa del Pacífico varios buques exploradores", V 24-8-1934, última página.
- "Las luchas proletarias... Resulta por segunda vez que Johnson seguirá al frente de la NRA", D 26-8-1934, última página.
- "Se agrava la huelga de los obreros campesinos de Cleveland", D 26-8-1934, última página.
- "Dentro de pocos días, 500.000 obreros de la industria textil se declararán en huelga", M 28-8-1934, última página.
- "En lo que fue paraíso capitalista.- La NRA realiza gestiones para evitar la huelga de los obreros textiles", X 29-8-1934, última página.
- "Fracasadas las gestiones de la NRA, el 1 de septiembre se declarará la huelga de la industria textil", J 30-8-1934, última página.
- "En el que fue paraíso capitalista.- En un choque entre los huelguistas de las empresas de autobuses de Chicago y la policía resultan 38 heridos", V 31-8-1934, última página.
- "Un discurso de Upton Sinclair", V 31-8-1934, p. 4.
- "Se da la orden de huelga para la noche de hoy sábado a todos los trabajadores de la industria textil", S 1-9-1934, última página.
- "Norteamérica un millón de hombres en huelga", D 2-9-34, última página.
- "En el que fue paraíso capitalista.- La extensión de la huelga textil no se conocerá hasta el martes próximo, aunque puede anticiparse que afectará a más de un millón de trabajadores", D 2-

204 Fuentes

9-1934, p.6.

- "Denuncia número 88.- La persecución a *El Socialista*", [España] M 4-9-1934, primera página.
- "En el próximo febrero tendrá que acudirse en socorro de más de cinco millones de familias, cuyos miembros están sin trabajo", M 4-9-1934, última página.
- "Siete dólares semanales", V 7-9-1934, última página.
- "La huelga textil en los Estados Unidos.- La policía servil asesina a los obreros que defienden el pan de los suyos", V 7-9-1934, última página.
- "Los patrones de la industria textil causantes de la muerte de varios obreros, quieren imponer su dictado a Roosevelt", S 8-9-1934, última página.
- "Los que preparan la guerra", S 8-9-1934, última página.
- "Las relaciones comerciales entre la URSS y los Estados Unidos.- Roosevelt se niega a sancionar la concesión de un crédito a los Soviets", S 8-9-1934, última página.
- "La jornada huelguística de ayer", [España], D 9-9-1934, última página.
- "Los que preparan la guerra", D 9-9-1934, última página.
- "La huelga textil en los Estados Unidos.- El Ministro de Trabajo acusa a los esquiroleros y a sus instigadores de la muerte de seis huelguistas", D 9-9-1934, última página.
- "*Luz* se ha dejado de publicar", [España]. M 11-9-1934, última página.
- "La ofensiva patronal en los Estados Unidos. Son rechazadas por los patronos las posiciones obreras y la huelga textil se agrava y se extiende", M 11-9-1934, última página.
- Estrugo, José M. "Un llamamiento a la clase media española.- En los Estados Unidos, paraíso de los capitalistas hay casos de hambrientos que comen basura", X 12-9-1934, primera página.
- "Una opinión triste sobre las huelgas de Madrid y Asturias", [España], X 12-9-1934, última página.
- "Contra los traficantes de la muerte", X 12-9-1934, última página.
- "La huelga textil en los Estados Unidos.- La Federación del Trabajo pone sus recursos a disposición de los huelguistas que mantienen la lucha con nuevas energías", J 13-9-1934, última página.
- "Los escándalos de los traficantes de la muerte", J 13-9-1934, última página.
- "Una importante empresa textil acepta todas las reivindicaciones de los huelguistas", V 14-9-

1934, última página.

- "El proletariado norteamericano en lucha por su existencia.- La huelga textil se extiende y Roosevelt vacila en refrendar la represión brutal de los gobernadores", S 15-9-1934, última página.
- "Para que marche la Reforma Agraria.- En 700 Ha. que fueron propiedad del ex-duque de Medinaceli se asentaron 101 campesinos cordobeses", [España], S 15-9-1934, última página.
- "La huelga textil en los EE.UU.- Para resolver un conflicto de tan enormes proporciones, la burguesía recurre a la policía y a los gases lacrimógenos", D 16-9-1934, última página.
- "La huelga textil en los Estados Unidos.- Se crea un campo de concentración al que son conducidos 150 huelguistas", X 19-9-1934, última página.
- "Norteamérica quiere concertar un nuevo tratado comercial con España", X 19-9-1934, última página.
- "Alemania ofrece a Norteamérica cerveza a cambio de algodón", X 19-9-1934, última página.
- "Despertar del proletariado norteamericano", J 20-9-1934, última página.
- "Las luchas sociales en Norteamérica.- A pesar de la brutal represión y de las coacciones de todo género, aumenta el número de huelguistas de la industria textil". V 21-9-1934, p.6.
- "Actos de sabotaje [sic:sabotaje] contra los colonos japoneses", V 21-9-1934, última página.
- "Roosevelt deplora que los municioneros yanquis hayan surtido de aviones a Alemania", V 21-9-1934, última página.
- "En el paraíso capitalista.- Terminó la huelga textil, pero se repetirá si los patronos intentan ejercer represalias", M 25-9-1934, última página.
- "El imperialismo yanqui y las lenguas vernáculas.- El uso del castellano aumenta en Puerto Rico y disminuye en las Filipinas", M 25-9-1934, última página.
- "Los críticos de la NRA manifiestan que el General Johnson ha dimitido para evitar una revolución". V 28-9-1934, última página.
- "Se reanuda el conflicto en la industria textil a consecuencia del cerrilismo patronal", V 28-9-1934, última página.
- "Los banqueros proponen como única solución, el retorno al patrón oro", S 29-9-1934, última página.
- "Los paños calientes de Roosevelt.- Nacionaliza las bolsas, pero defiende al parasitismo especulador", D 30-9-1934, última página.

206 Fuentes

- "Los paños calientes de la NRA.- Roosevelt reconoce el derecho sindical de los obreros y les promete la reorganización del fracasado organismo", M 2-10-1934, última página.
- "Los patronos norteamericanos tienen el cinismo de proponer a sus explotados un armisticio en la lucha social", X 3-10-1934, última página.
- "En los Estados Unidos.- El presidente Roosevelt pretende prorrogar sus poderes", S 21-12-1935, última página.
- "La democracia yanqui.- Se ordena a los oficiales del ejército, que para disolver manifestaciones se dispere a matar desde la primera carga", S 21-12-1935, última página.
- "En los Estados Unidos.- Aumenta el coste de la vida", V 27-12-35, última página.
- "El oro europeo afluye hacia América del Norte", V 27-12-1935, última página.
- "Las alcachofas en Nueva York", V 27-12-1935, última página.
- "Los envíos de petróleo norteamericano a Italia", V 27-12-1935, última página.
- "La película de la política española de 1935", [España], X 1-1-1936, última página.
- "Un balance del año internacional", X 1-1-1936, p. 5.
- "La plutocracia yanqui contra el reformismo de Roosevelt.- El Tribunal Supremo piensa echar abajo todas las tentativas de "dirigir" la economía", X 8-1-1936, última página.
- "Ofensiva de la plutocracia yanqui.- El hundimiento de las reformas de Roosevelt provoca tremendo desajuste económico", J 9-1-1936, última página.
- "El negocio de la guerra", J 9-1-1936, última página.
- "La reacción yanqui prosigue su labor.- Pretende suprimir la prensa obrera, que viene denunciando los crímenes de la plutocracia", D 19-1-1936, última página.
- "Agitación social en los Estados Unidos.- La burguesía yanqui recurre a sus habituales procedimientos contra los obreros", X 22-1-1936, p. 4.
- "La ola de frío en Nueva York coincide con la huelga de los encargados de los ascensores y calefacción", S 25-1-1936, p. 4.
- "Contradicciones internas del capitalismo.- Roosevelt tendrá que recurrir a la inflación si no quiere aumentar los impuestos.- Otra paradoja: más de 2.000 millones de pesetas en subsidios para reducir la producción agrícola", D 26-1-1936, última página.
- "A vencer trabajadores.- En todos los frentes y en todas las batallas", X 29-1-1936, primera página.

- "Ante la ofensiva plutocrática.- Los sindicatos mineros apoyan la reelección de Roosevelt", M 4-2-1936, última página.
- "Contra caciquismos anacrónicos.- Los mineros norteamericanos exigen la organización sindical por industrias", X 5-2-1936, última página.
- "La República rescatada.- El Frente Popular victorioso en toda España", M 18-2-1936, primera página.
- "El Gobierno entrega el manifiesto electoral a la prensa", [España], S 29-1-1936, primera página.
- "Problemas fundamentales de la República.- Urge acabar con el gran drama del campo español", [España], S 29-2-1936, primera página.
- "La lucha por el pan.- Ciento cuarenta y dos mil empleados de ascensores de Nueva York se declaran en huelga", M 3-3-1936, última página.
- "Más de doce millones y medio de parados en los Estados Unidos, en parte a causa del aumento de la jornada de trabajo", M 3-3-1936, última página.
- "La lucha por el pan.- Los huelguistas de Nueva York reaccionan enérgicamente contra el esquirolaje organizado", J 5-3-1936, última página.
- "La lucha por el pan.- Roosevelt pide dos mil millones para los sin trabajo", J 5-3-1936, última página.
- "Los trabajadores americanos y la legislación Roosevelt", V 6-3-1936, p. 4.
- "Los patronos neoyorquinos apelan a su tradicional sistema de rompehuelgas profesionales", V 6-3-1936, última página.
- "Democracia pero sólo para ellos.- Los reaccionarios yanquis pretenden negar el derecho de expresión a los marxistas", S 7-3-1936, última página.
- "Ante la intransigencia patronal se extiende la huelga de Nueva York", S 7-3-1936, última página.
- "La lucha por el pan.- Terminada la huelga, los caseros de Nueva York ejercen represalias y se reproduce el conflicto", X 18-3-1936, última página.
- "Trágicas consecuencias de las inundaciones.- En Pittsburg, mujeres y niños hambrientos saquean el mercado", D 22-3-1936, últimas páginas.
- "En la presente semana serán restablecidas las garantías constitucionales y levantada la censura de prensa", [España], J 16-4-1936, primera página.
- "La Reforma Agraria en marcha.- El Ministerio de Agricultura quiere modificar el Instituto", [España], X 6-5-1936, primera página.

208 Fuentes

- "El domingo, por 754 votos, fue elegido presidente de la Republica D. Manuel Azaña", [España], M 12-5-1936, primera página.
- "Conflictos obreros", [España], J 28-5-1936, p. 4.
- "Conflictos obreros", [España], J 2-7-1936, p. 4.
- "1.431 muertos por insolación", M 14-7-1936, última página.
- "Parte del ejército, faltando a su juramento, se ha levantado en armas contra el Estado", D 19-7-1936, primera página.
- "El banquero y sus generales", [España], D 26-7-36, última página.
- "Burgos pide ser reconocido por Norteamérica", M 4-8-36, p. 2.
- "Destructor norteamericano bombardeado en aguas de España", [habla sobre la sequía en los Estados Unidos], M 1-9-1936, primera página.
- "La Reforma Agraria.- Continúa la incautación de fincas para la explotación colectiva por las organizaciones obreras", V 4-9-1936, p. 4.
- "Norteamérica retirará de aguas españolas sus buques de guerra", V 11-9-1936, primera página.
- "La sesión de ayer de la Sociedad de Naciones", [pacto de no intervención en España], M 29-9-1936, primera página.
- "Fernandez de los Ríos ha presentado en Washington sus cartas credenciales.- El presidente Roosevelt le expresa su adhesión al pueblo español y al Sr. Azaña", [España], J 22-10-1936, primera página.
- "Primeras noticias del resultado de las elecciones en Norteamérica", J 5-11-1936, p. 4.
- "De las elecciones en Norteamérica.- Se espera que Roosevelt obtenga 25 millones de votos", V 6-11-1936, p. 4.
- "Después de la elección de Roosevelt a la presidencia de los Estados Unidos hará una visita a Buenos Aires", S 7-11-1936, p. 4.
- "Roosevelt en Washington.- Es recibido por los miembros del gobierno y varios millones de personas", D 8-11-1936, p. 2.
- "La legitimidad: nuestra armada poderosa.- Norteamérica autoriza la exportación de armas al gobierno español por considerarlo gobierno legítimo", X 30-12-1936, primera página.

2.4.1.9. *EL SOL*

- "La campaña electoral en Norteamérica.- Henry Ford hace campaña en favor del presidente Hoover", V 21-10-1932, p. 4.
- "La gran batalla por la presidencia de los Estados Unidos.- El carácter, los títulos, las cualidades y el exterior de los candidatos a la Casa Blanca", S 22-10-1932, primera página.
- "¿Espera a Hoover un desastre electoral?", S 5-11-1932, primera página.
- "Franklin Roosevelt candidato demócrata es el nuevo presidente de los Estados Unidos... Los últimos discursos de propaganda", X 9-11-1932, primera página.*
- "La jornada electoral en Norteamérica.- Roosevelt venció a Hoover por cuatro millones y medio de votos.- Detalle de la interesante contienda cívica", J 10-11-1932, primera página.
- Corresponsal. "¿Roosevelt II o Roosevelt número 2?", V 18-11-1932, primera página.
- "Hoy se realizará la entrevista Hoover-Roosevelt", M 22-11-1932, primera página.
- "El vicepresidente de los Estados Unidos pedirá la derogación de la ley seca", J 1-12-1932, primera página.
- "La ley de Reforma Agraria se aplicará en toda la integridad de su letra y de su espíritu", V 2-12-1932, primera página.
- "La cuestión de las deudas", S 3-12-1932, última página.
- "En los Estados Unidos.- Déficit de 750 millones de dólares en cinco meses", D 4-12-1932, primera página.
- "La marcha del hambre sobre Washington", M 6-12-1932, p. 3.
- "La comisión parlamentaria de hacienda autoriza la elaboración de cervezas y vinos de baja graduación", V 16-12-1932, p. 5.
- "Interesante proyecto pacifista de Herbert Hoover", X 21-12-1932, p. 5.
- "Reina el pesimismo en cuanto al éxito de la propuesta de Hoover", X 21-12-1932, última página.
- "La colaboración Hoover-Roosevelt", X 21-12-1932, última página.
- "Para socorrer a los obreros sin trabajo", J 22-12-1932, p. 5.
- "El Congreso se reunirá en la primavera próxima", [ayudas a la agricultura], M 27-12-1932, p. 6.

210 Fuentes

- "Un pequeño plan para el resurgimiento de la economía", X 4-1-1933, p. 5.
- "En Norteamérica.- Un proyecto que favorece a los agricultores", X 4-1-1933, última página.
- "Roosevelt y Stimson estudiarán la situación internacional", V 6-1-1933, primera página.
- "La cuestión de las deudas.- Una proposición del jefe demócrata Mr. Robinson sobre deudas", V 6-1-1933, p. 5
- "Los obreros organizados están dispuestos a declarar la huelga", S 7-1-1933, p. 5.
- "La ley de Reforma Agraria quedará implantada antes de dos meses", [España], X 18-1-1933, última página.
- "¿Un cambio de actitud en la CNT?", [*Solidaridad*, España], X 18-1-1933, última página.
- "El Senado yanqui se opuso a la decisión del Presidente Hoover", X 18-1-1933, última página.
- "Una próxima entrevista de los Sres. Hoover y Roosevelt", J 19-1-1933, primera página.
- "El Comité Judicial del Senado autoriza la venta de vino y cerveza de baja graduación", M 24-1-1933, p. 6.
- "El Sr. Roosevelt prepara la composición de su gobierno", M 24-1-1933, p. 6.
- "Se quiere acortar el interregno entre las elecciones y la toma de posesión del nuevo presidente", X 25-1-1933, primera página.
- "El Sr. Roosevelt redacta un plan de anulación total", V 27-1-1933, primera página.
- "En Estados Unidos toma incremento el sistema de trueque", V 27-1-1933, primera página.
- "El cierre de las fábricas Ford", S 28-1-1933, primera página.
- "En Norteamérica predomina la idea de una nueva moratoria", M 31-1-1933, p. 7.
- "Se reanuda el trabajo en las fábricas Ford", M 31-1-1933, p. 7.
- "Periódicos de difamación y calumnia", [España], X 1-2-1933, primera página.
- "La necesidad ineludible de elevar a 15 céntimos por ejemplar el precio de los periódicos", [España], V 3-2-1933, p. 3.
- "Se dice que la Secretaria de Estado del nuevo gobierno le ha sido ofrecida al Senador, Sr. Hull", V 3-2-1933, p. 7.
- "Se confirman las designaciones de los Sres. Hull y Moley, para Secretario y Subsecretario de

Estado", S 4-2-1933, primera página.

- "El precio de periódicos y el papel", [España], M 7-2-1933, primera página.

- "Ayer dió comienzo la huelga general en las minas de Asturias", [España], M 7-2-1933, p. 5.

- "Se aprueba la reducción de sueldos de los mandos de los Institutos Armados", X 8-2-1933, p. 5.

- "El Parlamento proclamó oficialmente a los Sres. Roosevelt y Garner", V 10-2-1933, primera página.

- "El tullido de Warm Springs", V 10-2-1933, primera página.

- "Violento incendio en un deposito de cereales", S 11-2-1933, p. 5.

- "El cierre de los bancos no ha producido pánico", S 18-2-1933, p. 5.

- "Atentado contra Roosevelt", S 18-2-1933, última página.

- "La Cámara de Representantes aprueba la abolición de la Ley Volstead", M 21-2-1933, p. 7.

- "En el estado de Michigan se prolongan las vacaciones bancarias", X 22-2-1933, p. 5.

- "Varios nombramientos del nuevo gobierno de Roosevelt", J 23-2-1933, p. 5.

- "El momento político y la prensa republicana", [España], J 23-2-1933, última página.

- "Se preparaba un nuevo atentado contra Roosevelt", J 23-2-1933, última página.

- "Nuevos nombramientos de Roosevelt", S 25-2-1933, p. 5.

- "El presidente, Mr Roosevelt, ha ultimado la lista de su gobierno", D 26-2-1933, primera página.

- "Norteamérica y la próxima Conferencia Económica Mundial", D 26-2-1933, primera página.

- "Unas declaraciones del nuevo Secretario de Estado", D 26-2-1933, p. 7.

- "Es aprobado el presupuesto de Marina para 1934", V 3-3-1933, p. 5.

- "Ha fallecido el senador Thomas Walsh, Secretario de Justicia del gabinete Roosevelt", V 3-3-1933, p. 5.

- "El Sr. Roosevelt y su esposa se dirigen a Washington", S 4-3-1933, p. 5.

- "El Sr. Rainey, presidente de la Cámara de Representantes. S 4-3-1933, p. 5.

212 Fuentes

- "Después de jurar fidelidad a la Constitución, el Sr. Roosevelt leyó un mensaje que revela sus propósitos de establecer un gobierno fuerte", D 5-3-1933, primera página.
- "La crisis financiera en Norteamérica", D 5-3-1933, p. 10.
- "El Sr. Cermak ha fallecido", [alcalde de Chicago], M 7-3-1933, p. 5.
- "Un decreto del presidente Roosevelt hace pensar que los Estados Unidos abandonan el patrón oro", M 7-3-1933, última página.
- "Se cree que Zingara será condenado a muerte", X 8-3-1933, primera página.
- "La crisis financiera en Norteamérica.- La actitud de Roosevelt tranquiliza al pueblo norteamericano", X 8-3-1933, última página.
- "Nuestro amigo el dólar", J 9-3-1933, primera página.
- "El presidente Roosevelt y los periodistas", J 9-3-1933, primera página.
- "La crisis financiera norteamericana.- Se cree que el presidente Roosevelt solicitará poderes dictatoriales para poder resolver la situación", J 9-3-1933, p. 5.
- "La crisis norteamericana.- Su repercusión en los demás países", V 10-3-1933, primera página.
- "El Senado y la Cámara de Representantes sanciona la ley Bancaria", V 10-3-1933, primera página.
- "La proclama del presidente Roosevelt produce magníficos resultados", S 11-3-1933, primera página.
- "Mr. Roosevelt en libro próximo a publicarse, analiza la situación internacional", [*Looking Forward*], D 12-3-1933, p. 7.
- "El gobierno yanqui no está dispuesto a discutir los aranceles", D 12-3-1933, p. 7.
- "Terremoto al sur de California", D 12-3-1933, última página.
- "El presidente Roosevelt pide al Congreso que autorice la fabricación de cervezas y otras bebidas alcohólicas", M 14-3-1933, primera página.
- "En los estados de Kentucky y Tennessee.- Un violento tornado causa numerosas víctimas y grandes daños", J 16-3-1933, p. 5.
- "Hacia un acuerdo de control sobre la producción de trigo", J 16-3-1933, p. 8.
- "La crisis financiera en Norteamérica.- En la reapertura de la Bolsa en Nueva York, los valores se cotizaban favorablemente", J 16-3-1933, p. 8.

- "Roosevelt firma tres interesantes proyectos.- Roosevelt tenía su programa de solución al problema del paro", V 17-3-1933, p. 7.
- "La Cámara aprobó las leyes económicas", V 17-3-1933, p. 10.
- "El Senado aprueba la reducción a ex-combatientes y funcionarios", V 17-3-1933, p. 10.
- "La fabricación y venta de la cerveza y los vinos de escasa graduación", X 22-3-1933, p. 5.
- "Un gran demócrata.- La personalidad de Mr. Bowers, probable embajador de Estados Unidos en España.- Político, historiador y periodista", X 22-3-1933, p. 8.
- "Situación de la Prensa", [España], S 25-3-1933, primera página.
- "Norteamérica.- Cinco millones para los siniestrados de California", S 25-3-1933, p. 7.
- "La política internacional de la República española", X 29-3-1933, primera página.
- "El gobierno de Estados Unidos proyecta estrechar sus relaciones comerciales con España", J 30-3-1933, primera página.
- "El Congreso aprueba una moratoria para las deudas hipotecarias", J 30-3-1933, primera página.
- "España se apresta a conquistar un puesto en el mercado de vinos de Norteamérica", V 31-3-1933, primera página.
- "Los efectos de un tornado", D 2-4-1933, primera página.
- "Hacia la semana de 30 horas", M 4-4-1933, p. 8.
- "Los nombramientos del Secretario de Estado Adjunto y del Embajador en España, enviados al Senado", M 4-4-1933, p. 8.
- "Anoche, a las 12, 19 estados celebraron jubilosamente la abolición de la ley Volstead", V 7-4-1933, p. 7.
- "Hacia la desaparición de la Ley Seca.- Los ciudadanos norteamericanos celebran jubilosos la vuelta de la cerveza", S 8-4-1933, primera página.
- "La semana de 30 horas para la industria", S 8-4-1933, p. 7.
- "En Norteamérica se conmemora entusiásticamente el aniversario de la República", D 9-4-1933, primera página.
- "La vuelta de la cerveza en Norteamérica", D 9-4-1933, primera página.
- "El Sr. Hull dice que se persigue librar al mundo del nacionalismo económico", D 9-4-1933,

última página.

- "Lo que pasa en los Estados Unidos", X 12-4-1933, primera página.
- "El gobierno norteamericano invita a España para que asista a las reuniones preliminares que se verificarán en Wáshington", X 12-4-1933, p. 10.
- "Lo que pasa y pasará en América", S 15-4-1933, primera página.
- "Un programa de socialización", S 15-4-1933, p. 7.
- Pijoan, José. "Lo que pasa y pasará en los Estados Unidos", X 19-4-1933, primera página.
- Pijoan, José. "Lo que pasa y sucederá en los Estados Unidos", J 20-4-1933, primera página.
- "La situación del dólar.- El Presidente Roosevelt ha decidido prohibir toda salida de oro de los Estados Unidos.- Esta medida implica que Norteamérica abandona el patrón oro", J 20-4-1933, primera página.
- "Las grietas de un régimen", V 21-4-1933, primera página.
- "La depreciación del dólar", V 21-4-1933, primera página.
- "El dólar y el oro", S 22-4-1933, primera y última página.
- "Los periódicos de Hearts protestan contra las pretensiones dictatoriales del Sr. Roosevelt y piden la disolución del Congreso", M 25-4-1933, p. 8.
- "Hoover y sus partidarios inician la campaña para las elecciones parlamentarias de 1934", M 25-4-1933, p. 8.
- "Se ratifica el Tratado entre Méjico y Estados Unidos", J 27-4-1933, p. 7.
- "Tope a la producción de trigo", V 28-4-1933, p. 7.
- "Norteamérica estará representada en el Congreso Internacional del trigo", D 30-4-1933, p. 7.
- "La crisis económica en Norteamérica... No ha sido aplazada la votación del proyecto de inflacción", X 3-5-1933, primera página.
- "Norteamérica", X 3-5-1933, p. 7.
- "Los granjeros proyectan una huelga nacional agrícola para el 13 de mayo", J 4-5-1933, p. 7.
- "Electrificación del río Tennessee", J 4-5-1933, p. 7.
- "Norteamérica", V 5-5-1933, p. 7.
- "La Asociación Nacional de Granjeros declarará la huelga el día 13", S 6-5-1933, p. 7.

- "Roosevelt pide a las empresas particulares que no rebajen los salarios de sus empleados. El gobierno colaborará para evitar la superproducción", S 6-5-1933, p. 7.
- "Creación del Banco Nacional Agrario", [España], D 7-5-1933, primera página.
- "La buena prensa", [España], M 9-5-1933, primera página.
- "La semana del algodón", J 11-5-1933, p. 7.
- "Para socorrer a los parados", J 11-5-1933, p. 7.
- "Un temblor de tierra en la frontera de California y Nevada", J 11-5-1933, p. 7.
- "El Congreso aprobó las leyes de inflación y ayuda a los agricultores", J 11-5-1933, p. 7.
- "Las leyes de inflación y de auxilio a la agricultura han entrado en vigor", S 13-5-1933, p. 7.
- "Un llamamiento del presidente Roosevelt", S 13-5-1933, p. 7.
- "La Farm Board en liquidación, después de haber perdido 94 millones de dólares", S 13-5-1933, p. 7.
- "La huelga de agricultores resuelta", D 14-5-1933, p. 7.
- "Un programa de obras públicas", D 14-5-1933, p. 7.
- "Se tiene el propósito de crear un consejo de industrias azucareras", M 16-5-1933, p. 8.
- "Estabilizar el dólar", M 16-5-1933, p. 8.
- "Economía norteamericana.- El presidente Roosevelt invita a todos los países del mundo a suscribir un pacto de no agresión", X 17-5-1933, primera página.
- "El presidente Roosevelt lleva adelante su propósito de socialización de las funciones esenciales de la economía", X 17-5-1933, p. 10.
- "Nueva Jersey vota la derogación de la emmienda 18", J 18-5-1933, p. 7.
- "El mensaje de Roosevelt sobre el problema del paro", J 18-5-1933, p. 7.
- "La crisis económica en Norteamérica", [deuda pública aumenta], J 18-5-1933, p. 7.
- "El Congreso aprueba la utilización de unos saltos de Muscle Shoals", V 19-5-1933, p. 7.
- "El mensaje de Roosevelt y la respuesta del presidente de la República Española", V 19-5-1933, p. 10.

216 Fuentes

- "La Reserva Federal.- Compra de 25 millones de dólares en valores de la deuda pública", X 24-5-1933, p. 7.
- "La revolución norteamericana.- Roosevelt está seguro de recibir del Congreso autorización para negociar tratados comerciales a base de una rebaja arancelaria", J 25-5-1933, última página.
- "La Banca Morgan ante el Senado yanqui", S 27-5-1933, p. 10.
- "El presidente Roosevelt quiere que la encuesta prosiga sin limitación de ninguna clase", M 30-5-1933, primera página.
- "Se inician las negociaciones comerciales entre los Estados Unidos y los soviets", J 1-6-1933, p. 7.
- "En la Cámara de los Diputados se aprobó la nueva ley de ferrocarriles", M 6-6-1933, p. 8.
- "El Senado yanqui aprueba la ley que deroga el patrón oro", M 6-6-1933, p. 8.
- "La riqueza en los Estados Unidos", X 7-6-1933, p. 7.
- "El estado de Indiana deroga la ley Voltead", J 8-6-1933, p. 7.
- "El restablecimiento industrial", D 11-6-1933, p. 7.
- "El presidente Roosevelt no acepta reducciones a su plan de economía", X 14-6-1933, p. 7.
- "Le Amtorg quiere adquirir algodón americano", [URSS], J 15-6-1933, p. 7.
- "Roosevelt y los proyectos del paro", [veteranos], S 17-3-1933, p. 7.
- "Dentro de 20 días el presidente Roosevelt iniciará la ejecución de su programa de restablecimiento industrial", D 18-6-1933, p. 7.
- "Roosevelt considera inaceptables las propuestas de estabilización", D 18-6-1933, última página.
- "Los cupos de inmigración autorizados", X 21-6-1933, p. 7.
- Pijoan, José. "Lo que pasa y pasará en Norteamérica", V 23-6-1933, primera página y 10.
- "Hacia la abolición de la Ley Seca en el estado de Nueva York", J 29-6-1933, p. 7.
- Pijoan, José. "Lo que pasa y pasará en los Estados Unidos", X 5-7-1933, primera página.
- "El golpe mortal asestado a la Conferencia Económica por el Presidente Norteamericano", X 5-7-1933, primera página.
- "Roosevelt moviliza todos los recursos de la nación para resolver la crisis económica", X 12-7-

1933, primera página.

- "La política de restricciones en los Estados Unidos", X 19-7-1933, p. 6.

- Pijoan, José. "Lo que pasa y pasara en Estados Unidos", V 21-7-1933, primera página.

- Pijoan, José. "Lo que pasa y pasará en los Estados Unidos", D 23-7-1933, primera página y 16.

- "Los rigores para la prensa", [España], X 26-7-1933, primera página.

- "La República y los socialistas", [España], X 26-7-1933, primera página.

- "El presidente Roosevelt aplica toda su energía a realizar sus proyectos", D 30-7-1933, p. 3.

- Pijoan, José. "Lo que pasa y pasará en los Estados Unidos", M 1-8-1933, primera página y 8.

- "El presidente Roosevelt estudia un programa para suprimir los secuestros en los estados de la Unión", X 2-8-1933, p. 3.

- Pijoan, José. "Lo que pasa y pasará en los Estados Unidos", [The Farmers' Bill], M 8-8-1933, primera página.

- "Importancia del ensayo Norteamericano", X 9-8-1933, primera página.

- Pijoan, José. "Lo que pasa y pasará en los Estados Unidos.- El final de la luna de miel del presidente y el Congreso", M 15-8-1933, primera página.

- "La evolución económica.- La política económica de los Estados Unidos", X 16-8-1933, primera página.

- "La costa norteamericana del este barrida por un huracán", J 24-8-1933, primera página.

- Bernhard, George. "El experimento del presidente Roosevelt", S 26-8-1933, primera página.

- Pijoan, José. "Lo que pasa y pasará en los EE.UU.- Mi último día en Nueva York", D 27-8-1933, primera página.

- "El agotamiento de los productores", [España], M 29-8-1933, primera página.

- "La enérgica acción de la NRA en los Estados Unidos", J 14-9-1933, p. 3.

- "La enérgica acción de la NRA en los Estados Unidos.- A media noche expiró el plazo para canjear el oro por billetes", M 19-9-1933, p. 3.

- Caparrós Sánchez, Rafael. "Paro obrero. Crisis.- La táctica de Roosevelt, única solución", J 21-9-1933, p. 6.

- "La enérgica acción de la NRA", S 23-9-1933, p. 3.

218 Fuentes

- "El 6 de diciembre quedará abolida la ley seca en los Estados Unidos", S 7-10-1933, p. 3.
- "En Nueva York, cinco mil parados organizan una manifestación contra la NRA", S 7-10-1933, p. 3.
- "El Sr. Martínez Barrios formaba un gobierno de concentración republicano-socialista", [España], D 8-10-1933, primera página.
- "California aprovecha la fecha del LX aniversario de la plantación del naranjo para comenzar su campaña de competición en los mercados del mundo", D 8-10-1933, p. 8.
- "El presidente Roosevelt estudia un programa que comprende la desvalorización del dólar y vuelta al patrón oro", J 12-10-1933, p. 3.
- "En un choque entre patrones y obreros resultan cuatro de éstos muertos", [algodón en California], J 12-10-1933, p. 8.
- "El gobierno se propone rectificar fundamentalmente la política agraria", [España]. D 15-10-1933, primera página.
- "El presidente de los Estados Unidos y Rusia han entablado relaciones directas con deseo de un mutuo reconocimiento", S 21-10-1933, p. 3.
- "El reconocimiento de Rusia por los Estados Unidos", D 22-10-1933, primera página.
- "La acción de la NRA.- Roosevelt se propone apaciguar el descontento de los granjeros", D 22-10-1933, primera página.*
- "Roosevelt lucha contra serias dificultades... Protección a los granjeros.- La situación en los Estados Unidos... Los granjeros inician su protesta contra las recientes medidas del gobierno", M 24-10-1933, primera página.
- "Un discurso del Presidente Roosevelt", M 24-10-1933, primera página.
- "Nuevamente ha vuelto a debilitarse el dólar", X 25-10-1933, p. 6.
- "El discurso de Roosevelt", X 25-10-1933, p. 6.
- "El presidente Roosevelt se propone implantar un sistema de moneda dirigida", J 26-10-1933, p. 3.
- "Los huelguistas provocan desórdenes en Nueva York.- Quinientos huelguistas provocan desórdenes en Nueva York.- Próxima huelga de lecheros en Milwaukee.- El conflicto de granjeros en Middle West", M 31-10-1933, p. 3.
- "Hearst contra la NRA", M 31-10-1933, p. 3.
- "En los Estados Unidos, hay 14 millones de personas que viven de la caridad", M 31-10-1933,

p. 3.

- "El partido republicano lanza un manifiesto contra el presidente Roosevelt", V 3-11-1933, p. 3.
- "En Norteamérica... Las negociaciones para resolver la huelga de granjeros", D 5-11-1933, p. 3.
- "Los precios de los productos agrícolas", D 5-11-1933, p. 3.
- "El mundo comercial, dice el Sr. Swope, desea estar libre de la intervención gubernamental", D 5-11-1933, p. 3.
- "La situación en los Estados Unidos.- Los agricultores del Middle West contra el gobierno", M 7-11-1933, primera página.*
- "¿Se inicia el fracaso de los planes de Roosevelt?", M 7-11-1933, primera página.
- "La opinión mundial y los planes de Roosevelt", X 8-11-1933, primera página.
- "La situación en los Estados Unidos.- Se agrava la huelga de los granjeros del Middle West y se registran actos de violencia.- Parece inminente el estado de sitio en Iowa", V 10-11-1933, primera página.*
- "La nueva era económica de los Estados Unidos", V 10-11-1933, p. 5.
- "¿La última jugada de Roosevelt?", D 12-11-1933, primera página.
- Samuel, Herbert. "La situación en los Estados Unidos", D 12-11-1933, primera página.
- "La política inflacionista cuenta con mayoría en el Congreso", 16-11-1933, primera página.
- "Se cree que terminará esta semana con el reconocimiento de Rusia por los Estados Unidos", V 17-11-1933, primera página.
- "Norteamérica ha reconocido a la URSS", S 18-11-1933, p. 8.
- "Roosevelt tiene que adoptar medidas para contener una caída del dólar demasiado precipitada", D 19-11-1933, primera página.
- "Advertencia a los electores", [España], D 19-11-1933, primera página.
- "Las elecciones generales.- Los resultados acusan una fuerte reacción hacia la derecha", [España], M 21-11-1933, primera página.
- "Pierde Mr. Roosevelt otro de sus consejeros, disconforme con la política monetaria", V 24-11-1933, primera página.
- "Mr. Wooding defiende la política de Roosevelt y ataca a Mr. Sprague", S 25-11-1933, p. 3.

220 Fuentes

- "El acoso a Mr. Roosevelt", M 28-11-1933, primera página.
- "Hoy quedará abolida la "Ley Seca" en los Estados Unidos", M 5-12-1933, primera página.
- "El presidente Roosevelt dirige un manifiesto al pueblo anunciándole la derogación de la ley Voltead", X 6-12-1933, p. 3.
- "La situación de la economía norteamericana", X 6-12-1933, p. 6.
- "El movimiento anarco-sindicalista.- El Consejo de Ministros acordó declarar el estado de alarma en toda España", D 10-12-33, primera página.
- "Mr. Roosevelt parece dispuesto a estabilizar el dólar al valor actual", J 14-12-1933, primera página.
- "¿Un cambio en la política del dólar y de las compras de oro?", M 19-12-1933, p. 6.
- "Inadmisible pretensión la contingentación de nuestros vinos en los Estados Unidos", X 20-12-1933, p. 6.
- "Un nuevo aspecto del programa monetario de Mr. Roosevelt, que despierta animada polémica", D 24-12-1933, primera página.
- "La política de Mr Roosevelt.- El estado compra tierras para dejarlas en barbecho", M 2-1-1934, primera página.
- "Las relaciones comerciales entre España y Estados Unidos", M 2-1-1934, p. 6.
- "Nuestros vinos a los Estados Unidos", X 3-1-1934, p. 6.
- "El presidente Roosevelt leyó ayer su mensaje ante el Congreso norteamericano", J 4-1-1934, primera página.
- "Mr. Keynes estima que el resultado final del programa de Mr. Roosevelt será un éxito lisonjero", V 5-7-1934, primera página.
- "Aumenta la campaña en pro del armamento creciente de los Estados Unidos", S 13-1-1934, p. 3.
- "Roosevelt se decide al reajuste del dólar, y la depreciación variará entre el 40 y 50%", X 17-1-1934, p. 6.
- "La Cámara aprueba el proyecto Roosevelt sobre la desvalorización del dólar", V 19-1-1934, p. 3.
- "La Cámara de Representantes norteamericana concede 385 millones de dólares para aumentar la flota naval", V 26-1-1934, primera página.

- "Los Estados Unidos y la política del oro", M 30-1-1934, p. 8.
- "Los Estados Unidos intentan controlar el oro del mundo", D 4-2-1934, primera página.
- "En los Estados Unidos se dió trabajo en diciembre a cuatro millones de obreros parados", D 4-2-1934, última página.
- "El hombre de confianza de Roosevelt", M 6-2-1934, primera página.
- "Urge la elevación del precio de los periódicos", [España], X 7-2-1934, p. 10.
- "Una nueva emisión de la deuda norteamericana de 800 millones de dólares", J 15-2-1934, primera página.
- "Un temporal de nieve en los Estados Unidos causa 12 muertos", J 22-2-1934, p. 10.
- "El control de las operaciones en los Estados Unidos llevará a la nacionalización de los negocios", S 3-3-1934, p. 3.
- "Menos liberalismo en Estados Unidos", X 7-3-1934, primera página.
- "La huelga de campesinos se agrava", [España], V 9-3-1934, p. 9.
- "El penoso esfuerzo de los Estados Unidos", S 10-3-1934, primera página.
- "La huelga de los periódicos", [España], D 11-3-1934, primera página.
- Bon, M. J. "Roosevelt experimentador", D 11-3-1934, primera página y 3.
- "El desacuerdo existente entre patronos y obreros pone en peligro el programa de la NRA", V 16-3-1934, primera página.
- "El presidente Roosevelt interviene en los conflictos ferroviario y de la industria automovilística", X 21-3-1934, p. 3.
- "Sigue en pie la huelga de metalúrgicos", [España], X 21-3-1934, p. 10.
- "La actitud de los fabricantes puede apresurar la aprobación de la propuesta de la Ley Wagner", S 24-3-1934, p. 10.
- Segurado, Antonio. "La nueva era económica norteamericana.- Lo que fue un fracaso, la NRA aun puede ser un éxito", J 29-3-1934, p. 6.
- "Mr. Roosevelt sufre una nueva derrota en el proyecto de regulación de las operaciones de Bolsa", J 12-4-1934, p. 3.
- "Mr. Johnson propone la reorganización de la NRA", V 13-4-1934, primera página.

222 Fuentes

- "Parece que el general Johnson cesará en la dirección de la NRA", D 15-4-1934, primera página.
- "El bloque senatorial llamado "de la plata" se ha colocado en posición contraria al presidente Roosevelt", X 25-4-1934, p.10.
- "La política financiera del presidente Roosevelt", V 27-4-1934, p. 10.
- "El gobierno parece incapaz de resolver los problemas que alteran el país", S 28-4-1934, p. 8.
- "En Nueva York, el paro de 900 fábricas de tejidos afecta a treinta mil obreros", V 4-5-1934, p. 10.
- "La deuda total del mundo a los Estados Unidos es de cerca de 13.000 millones de dólares", M 8-5-1934, primera página.
- "Huelgas en el Puerto de San Francisco", J 10-5-1934, primera página.
- "En los Estados Unidos.- Una tempestad de polvo en un área de un millón y medio de millas cuadradas", S 12-5-1934, p. 3.
- "Para hoy está anunciada en Barcelona y otros puntos de Cataluña la huelga de los contra maestres de la industria textil algodonera", X 16-5-1934, p. 9.
- "Conflicto en la industria textil", [España], J 17-5-1934, p. 9.
- "Contra la política de Roosevelt.- Mr. Darrow ataca duramente a la NRA y a los estatutos industriales", X 23-5-1934, p. 3.
- "En Toledo de los Estados Unidos", [6.000 huelguistas], V 26-5-1934, p. 10.
- "La huelga campesina", [España], D 27-5-1934, primera página.
- "Se pide la supresión de la NRA", D 27-5-1934, primera página.
- "Empeora la huelga en los puertos en la costa del Pacífico", V 1-6-1934, p. 3.
- "Hacia la solución de la huelga del campo", [España], S 2-6-1934, primera página.
- "Los Estados Unidos pretenden humanizar las leyes sobre inmigración en el país", S 2-6-1934, p. 6.
- "Ante la proyectada huelga de campesinos", [España], S 2-6-1934, p. 6.
- "El azúcar en los Estados Unidos", S 2-6-1934, p. 6.
- "Roosevelt pide a la Cámara 6 mil millones para combatir el paro", D 3-6-34, primera página.

- "Hacia la solución de los conflictos sociales.- Malos tiempos para la agricultura", D 3-6-1934, p. 3.
- "Informes sobre el desarrollo de la huelga campesina", [España], J 7-6-1934, p. 10.
- "La vigilancia de las Bolsas en los Estados Unidos", V 8-6-1934, primera página.
- "Las bolsas de valores quedan en los Estados Unidos bajo la vigilancia del Gobierno", V 8-6-1934, p. 6
- "Consecuencias desastrosas de la prolongada sequía", S 9-6-1934, primera página.
- "Desaparece otra cláusula importante en los estatutos industriales", D 10-6-1934, primera página.
- "El senador Nye dice que ha fracasado la NRA", J 28-6-1934, p. 8.
- "El distrito de Houston, azotado por un huracán", J 28-6-1934, p. 8.
- "La situación de Alemania y el algodón norteamericano", J 4-7-1934, p. 6.
- "Para el bienestar público son necesarios los servicios voluntarios", S 6-7-1934, p. 3.
- "Durante la fiesta de la Independence Day han resultado 140 personas muertas", V 6-7-1934, p. 3.
- "Nuevos disturbios en San Francisco de California", V 6-7-1934, p. 3.
- "Los republicanos dicen que Mr. Roosevelt introduce en el gobierno yanqui métodos socialistas", M 10-7-1934, primera página.
- "Se cree inminente el estallido de la huelga general en San Francisco y Minneápolis", J 12-7-1934, p. 8.
- "Sólo con la fuerza puede sostenerse el gobierno norteamericano en su forma actual", [afirma Mr John W. Davis], V 13-7-1934, p. 3.
- "Disminuye el volumen de las importaciones de vinos y licores en los Estados Unidos", S 14-7-1934, p. 3.
- "La política de Roosevelt y las huelgas", M 17-7-1934, primera página.
- "Se ha declarado la huelga general en San Francisco", M 17-7-1934, p. 3.
- "Norteamérica no quiere estabilizaciones", J 19-7-1934, primera página.
- "Los conflictos en los Estados Unidos.- Treinta y cinco heridos en una colisión de huelguistas en Minneápolis con la policía", S 21-7-1934, p. 3.

224 Fuentes

- "La ola de calor causa centenares de víctimas en los Estados Unidos", M 24-7-1934, primera página.
- Pijoan, José. "El segundo acto del drama Roosevelt", X 25-7-1934, primera página.
- "Se calcula en 249 víctimas causadas por la sequía", X 25-7-1934, primera página.
- "En los Estados Unidos han muerto 1.012 personas, víctimas del calor", V 27-7-1934, primera página.
- Moley, Raymond. "Lo que se ha realizado.- La NRA y sus resultados", V 27-7-1934, p. 8.
- "La mitad de Estados Unidos sumida en la miseria por la sequía", S 28-7-1934, p. 3.
- "El huracán desencadenado ayer en el estado de Tejas causa numerosas víctimas", S 28-7-1934, p. 3.
- Pijoan, José. "El segundo acto del drama Roosevelt", M 31-7-1934, primera página.
- "En Cleveland declaran el boicot a las panaderías", S 4-8-1934, primera página.
- "Cómo se hacen las elecciones en los estados de la Unión", M 7-8-1934, p. 3.
- Kerr, A. "La huelga en el paraíso", X 8-8-1934, primera página.
- "Los agentes del gobierno adquieren diariamente 200.000 cabezas de ganado para los mataderos, pero no obstante millares de reses mueren de hambre y sed", X 8-8-1934, p. 3.
- "La sequía que padecen los campos norteamericanos.- Diez mil millones de campesinos sufren los efectos de la ola de calor, que ha causado ya pérdidas superiores a dos mil millones de dólares y 350 muertes en las últimas 24 horas", V 10-8-1934, p. 3.
- "Un rico agricultor de California secuestrado", S 11-8-1934, p. 3.
- "El calor en Norteamérica", S 11-8-1934, p. 3.
- "Agitación social en Norteamérica", D 12-8-1934, primera página.
- "Roosevelt y su política de la plata", X 15-8-1934, primera página.
- "Se espera salvar parte de las cosechas", S 18-8-1934, p. 8.
- "En Chicago los huelguistas atacaron un autobús, resultando heridos 20 pasajeros", D 19-8-1934, primera página.
- "En el mes de julio disminuyó el paro", D 19-8-1934, primera página.
- "Los productores de azúcar descontentos", D 19-8-1934, primera página.

- "Ha muerto Henry Raine, presidente de la Cámara Norteamericana de Representantes", M 21-8-1934, primera página.
- "El gobierno lucha por resolver los conflictos sociales.- Johnson continuará al frente de la NRA.- También hay camisas blancas", M 21-8-1934, p. 8.
- "En Portland y Milwaukee los huelguistas promueven serios disturbios", X 22-8-1934, p. 3.
- "Los Estados Unidos ante la Conferencia Naval", J 23-8-1934, p. 3.
- "Estados Unidos.- Campaña contra el encarecimiento de la leche", J 23-8-1934, p. 3.
- "Los pieles rojas yanquis resucitan una costumbre tradicional en honor de Roosevelt", S 25-8-1934, p. 3.
- "El tres de septiembre entrará en vigor el nuevo acuerdo de comercio con los Estados Unidos", S 25-8-1934, p. 8.
- "El Sr. Pearson expone al Presidente Roosevelt sus impresiones sobre Europa", X 29-8-1934, p. 3.
- "La oficina nacional gubernamental interviene para evitar que la huelga textil se produzca", X 29-8-1934, p. 3.
- "Upton Sinclair. Candidato a Gobernador en California", X 29-8-1934, p. 3.
- "Cuatrocientas mil familias viven de la caridad pública y del estado", J 30-8-1934, primera página.
- "Está declarada oficialmente para mañana la huelga de un millón de obreros", V 31-8-1934, primera página.
- "Esta noche, a las once, comenzará la huelga de la industria textil", S 1-9-1934, p. 3.
- "Fracasadas las gestiones del gobierno, 850.000 obreros textiles declararon anoche la huelga", D 2-9-1934, p. 3.
- "Se espera que en los próximos días afecte a más de un millón y medio de obreros", M 4-9-1934, p. 3.
- "Hasta ahora la paralización de las hilaturas es parcial solamente", X 5-9-1934, p. 3.
- "La huelga textil en los Estados Unidos", J 6-9-1934, primera página.
- "El nuevo tratado comercial es favorable para los productores norteamericanos", [Cuba-EE.UU.], J 6-9-1934, p. 3.
- "Se prepara la movilización de todos los obreros organizados para apoyar la huelga textil", D 9-

9-1934, p. 3.

- "En Rhode Island, 92 huelguistas y 28 policas resultaron lesionados", J 13-9-1934, p. 3.
- "Rhode Island, zona afectada por la huelga textil, ha sido teatro de graves sucesos", V 14-9-1934, p. 3.
- "El gobernador de Rhode Island asegura que se trata de un movimiento subversivo de carácter comunista", S 15-9-1934, p. 3.
- "El general Johnson condena la huelga textil por considerarla de carácter político", D 16-9-1934, p. 8.
- "El ayuntamiento carece de fondos para socorrer a los parados", D 16-9-1934, p. 8.
- "Las medidas adoptadas por el presidente Roosevelt para restablecer la paz en la industria textil", J 18-9-1934, p. 3.
- "Los conflictos sociales en los Estados Unidos", J 18-9-1934, p. 3.
- "Las medidas adoptadas por el presidente Roosevelt para restablecer la paz en la industria textil", J 18-9-1934, p. 3.
- "Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- Gorman está dispuesto a entrevistarse con el Secretario del Trabajo para intentar una solución en la huelga textil", J 20-9-1934, p. 3.
- "D. Paulino Masip director de *El Sol*", [España], V 21-9-1934, primera página.
- "Al noveno día de huelga", [España], D 14-10-1934, primera página.
- "La primera versión de los trágicos sucesos desarrollados en Oviedo", M 16-10-1934, primera página.
- "Roosevelt y las medidas adoptadas para finalizar la huelga textil", J 18-10-1934, p. 3.
- "La NRA y el porvenir económico de Norteamérica", D 21-10-1934, p. 7.
- "La producción mundial de trigo", D 21-10-1934, p. 7.
- "Las vacilaciones de Mr. Roosevelt en vísperas de elecciones", V 26-10-1934, p. 4.
- "El presidente Roosevelt estará apoyado por el bloque demócrata más fuerte que se registra en la historia del Congreso y el Senado", J 8-11-1934, p. 4.
- "El significado del triunfo democrático", J 8-11-1934, p. 4.
- "Noticias de Norteamérica", J 8-11-1934, p. 8.

- "Corporación de Reconstrucción Financiera", J 8-11-1934, p. 8.
- "Los demócratas cuentan definitivamente con mayoría en ambas Cámaras", S 10-11-1934, p. 4.
- "El triunfo electoral de Roosevelt", D 11-11-1934, p. 9.
- "Nuestro comercio con los Estados Unidos", D 11-11-1934, p. 9.
- "Ley de Prensa", [España], X 14-11-1934, primera página.
- "El socorro a los obreros en paro forzoso", J 15-11-1934, p. 4.
- "Relaciones comerciales con los Estados Unidos", M 25-12-1934, p. 8
- "La prensa norteamericana deplora la denuncia del Tratado de Washington", X 2-1-1934, p. 5.
- "El presidente Roosevelt declara que la teoría de que no pueden ser reducidos los armamentos por acuerdos internacionales es falsa", S 5-1-1935, p. 8.
- "La ley de Prensa", [España], M 22-1-1935, primera página.
- "Los fabricantes norteamericanos anuncian el cierre de sus fábricas", X 23-1-1935, p. 8.
- "El estatuto para la Prensa y demás medios de difusión impresa, oral o gráfica", [España], X 6-2-1935, p. 4.
- "Esa ley no sólo va contra la libertad de prensa, sino contra su vida y contra la del periodista", [España], J 7-2-1935, primera página.
- "La Ley de Prensa y los periódicos", [España], J 7-2-1935, primera página.
- "La importación de bebidas alcohólicas en los Estados Unidos", V 8-2-1935, primera página.
- "Sobre el papel de periódicos", [España], X 20-2-1935, primera página.
- "La restricciones en la siembra del trigo afecta una extensión de 22 a 24 millones de hectáreas". X 20-3-1935, p. 8.
- "Estados Unidos: hervidero", M 2-4-1935, p. 6.
- "El régimen de prensa en la expectativa", [España], S 6-4-1935, primera página.
- "La fábrica de automóviles de Toledo amenaza con el lock-out", J 25-4-1935, p. 8.
- "Los Estados Unidos gastarán 875 millones para no quedarse atrás en la carrera de armamentos", D 28-4-1935, p. 8.
- "Quince mil obreros del puerto declaran la huelga en los Estados Unidos", J 10-5-1935, primera

página.

- "El fallo contra la NRA.- El Presidente Roosevelt redacta un programa para contrarrestar la situación creada", L 29-5-1935, primera página.
- Menéndez, Jaime. "El Tribunal Supremo y la NRA.- Un señalado triunfo de Mr. Roosevelt", M 4-6-1935, p. 8.*
- "La política norteamericana.- Nueva versión del New Deal", D 23-6-1935, p. 8.
- "Ciento veinte muertos y ahogados en Estados Unidos", D 14-7-1935, p. 8.
- "En Estados Unidos se intenta regular la venta de armas y municiones", X 17-7-1935, p. 5.
- "Cincuenta muertos en Chicago, víctimas del calor", D 21-7-1935, p. 8.
- "La noticia de una activa campaña revolucionaria en preparación causa asombro en los Estados Unidos", M 30-7-1935, p. 6.
- "El Sr. Roosevelt quiere arrancar 275 millones a los ricos", M 30-7-1935, p. 6.
- "Nuevas inundaciones en los Estados Unidos", J 8-8-1935, p. 8.
- "15 víctimas del calor en Norteamérica", D 11-8-1935, p. 8.
- "Comenzó ayer la huelga de protesta contra el salario mensual fijado por el gobierno", D 11-8-1935, p. 8.
- "Incidente diplomático entre los soviets y Norteamérica", J 29-8-1935, primera página.
- "El huracán que ha devastado el sur de Florida se desplaza hacia el norte y causa numerosas víctimas", S 7-9-1935, p. 8.
- "El presidente Roosevelt hace una petición a patronos y obreros de la industria del lignito", D 15-9-1935, p. 8.
- "El gobierno norteamericano lamenta la actitud del juez Brodski", D 15-9-1935, p. 8.
- "El presidente Roosevelt ratifica la decisión de los Estados Unidos de permanecer apartados de toda guerra extranjera", J 3-10-1935, p. 5.
- "D. Paulino Masip abandona la dirección de *El Sol* y se hace cargo de *La Voz*", [España], S 2-11-1935, primera página.
- "Ha quedado redactado el proyecto de un pacto de reciprocidad comercial entre España y los Estados Unidos", D 3-11-1935, primera página.
- "Las primeras uvas de Almería llegan al mercado de Nueva York", X 13-11-1935, p. 8.

- "El nuevo gobierno", [España], D 15-12-1935, primera página.
- "Norteamérica y el comercio con España", S 28-12-1935, p. 7.
- "El presidente Roosevelt inaugurará hoy las sesiones del Congreso", V 3-1-1936, primera página.
- "Apertura del parlamento norteamericano.- Importante mensaje de Roosevelt", S 4-1-1936, primera página.
- "El proyecto de ley sobre neutralidad en el Senado norteamericano", S 4-1-1936, p. 8.
- "Causa impresión en toda Europa el mensaje del presidente Roosevelt", D 5-1-1936, p. 8.
- "En Norteamérica.- La ley de Reajuste Agrícola de Roosevelt fue declarada inconstitucional por el Supremo", X 8-1-1936, p. 8.
- "La neutralidad norteamericana, ayer y hoy", M 28-1-1936, primera página.
- "Los ataques contra la política de Roosevelt", V 31-1-1936, primera página.
- "Intenso frío en Norteamérica", V 7-2-1936, primera página.
- "El frío sigue ocasionando estragos en Norteamérica", D 9-2-1936, última página.
- "Roosevelt convocará a los países americanos a una conferencia pacifista", D 9-2-1936, última página.
- "El gobierno asegura que la jornada será pacífica", [España], D 16-2-1936, primera página.
- "Triunfo del Bloque Popular en las elecciones del domingo", [España], M 18-2-1936, primera página.
- "El nuevo gobierno lo preside el Sr. Azaña y lo constituyen fuerzas republicanas", [España], J 20-2-1936, primera página.
- "La prórroga de la Neutrality Act en los Estados Unidos", V 28-2-1936, p. 8.
- "La ley de neutralidad y el Sr. Roosevelt", D 1-3-1936, p. 7.
- "El problema del paro forzoso en Estados Unidos", M 3-3-1936, última página.
- "La huelga de empleados de ascensores en Nueva York", M 10-3-1936, última página.
- "Terribles inundaciones en los Estados Unidos", S 14-3-1936, p. 8.
- "Se reproduce una huelga en Nueva York", X 18-3-1936, p. 8.

230 Fuentes

- "Catorce mil seiscientos millones de pesetas para los parados", J 19-3-1936, primera página.
- "Las inundaciones devastan ciudades en los Estados Unidos", J 19-3-1936, p. 8.
- "Las inundaciones causan más de 100 víctimas y muy cuantiosas pérdidas", V 20-3-1936, p. 8.
- "El convenio comercial con los Estados Unidos", [España], S 21-3-1936, p. 4.
- "Muchas víctimas y pérdidas por valor de más de 2.000 millones de pesetas", S 21-3-1936, p. 8.
- "Numerosas poblaciones sufren los efectos de grandes inundaciones", D 22-3-1936, última página.
- "Disminuye en los Estados Unidos el número de parados", D 29-3-1936, última página.
- "Más de doscientos muertos y daños materiales por valor de seis millones de dólares", M 7-4-1936, última página.
- "El presidente Roosevelt inicia su campaña electoral en Baltimore", X 15-4-1936, p. 4.
- "Dos disposiciones de agricultura.- La ley de Reforma Agraria. Queda derogada la de 1 de agosto de 1935 y se declara en vigor la de 15 de septiembre de 1932 y todas las disposiciones complementarias", [España], S 18-4-1936, p. 4.
- "El Presidente de los Estados Unidos defiende el desarme", X 22-4-1936, p. 8.
- "D. Manuel Azaña promete el cargo de presidente de la República ante las Cortes en sesión solemne", [España], M 12-5-1936, primera página.
- "El Sr. Casares Quiroga forma gobierno", [España], X 13-5-1936, primera página.
- "La clausura del Parlamento y el orden público", [España], X 15-7-1936, primera página.
- "El presidente de la República firma un decreto que suspende las sesiones de las Cortes por 8 días", [España], X 15-7-1936, p. 3.
- "La ruina del labrador modesto", [España], V 17-7-1936, primera página.
- "Se sublevan núcleos del ejército en Marruecos y Sevilla, con los cuales luchan fuerzas leales", [España], D 19-7-1936, primera página.
- "Roosevelt o la buena voluntad", D 19-7-1936, p. 7 y última.
- "Dos barcos de guerra norteamericanos a aguas españolas", X 22-7-1936, p. 4.
- "En lucha tenaz logran nuevos triunfos las valerosas fuerzas de la República", [España], D 26-7-1936, p. 3.

- "Norteamérica no tendrá representante en el Vaticano", V 31-7-1936, p. 6.
- "Candidato a la vicepresidencia de los Estados Unidos", V 31-7-1936, p. 6.
- "La opinión universal solidarizada con el pueblo que lucha por su república y por su libertad", [España], S 8-8-1936, primera página.
- "El primer embajador de los soviets en España", V 28-8-1936, primera página.
- "Nuevo gobierno, con representación de todas las fuerzas del Frente Popular", [España], S 5-11-1936, primera página.
- "La colaboración alemana en la insurrección militar española", S 26-9-1936, p. 4.
- "La criminal colaboración del fascismo internacional en la guerra contra España", S 3-10-1936, p. 4.
- "La trágica farsa de la no intervención", [España], S 10-10-1936, p. 4.
- "Elecciones presidenciales en Norteamérica", X 4-11-1936, p. 4.
- "Huelga del personal del puerto de Nueva York", D 8-11-1936, p. 4.
- "Millares de personas aclaman a Roosevelt", D 8-11-1936, p. 4.
- "Los abogados españoles se dirigen al presidente de los Estados Unidos para que la democracia americana conozca los crímenes de los facciosos", J 26-11-1936, p. 2.

2.4.1.10. *HERALDO DE MADRID*

- "El presidente Hoover ha marchado a Nueva York, donde pronunciará el último discurso de su campaña electoral. El Sr. Roosevelt realiza actualmente una tournée electoral por el estado de Maine", M 1-11-1932, p. 3.
- "La propaganda para las elecciones presidenciales en Norteamérica", X 2-11-1932, p. 3.
- "Elecciones", J 3-11-1932, p. 3.
- "Hoy celebran los candidatos Hoover y Roosevelt los últimos actos políticos", L 7-11-1932, p. 11.
- "Las elecciones presidenciales en Norteamérica.- La opinión se muestra favorable a la elección del candidato demócrata.- La campaña electoral en los Estados Unidos", M 8-11-1932, primera página.

232 Fuentes

- "La elección de Roosevelt.- Con demócratas o con republicanos, en Norteamérica no hay más que un Dios: el dólar; y una política: la de los grandes negocios yanquis", X 9-11-1932, primera página.
- "Las elecciones presidenciales en Norteamérica.- El candidato demócrata, Franklin Roosevelt, ha sido elegido presidente por una gran mayoría", X 9-11-1932, p. 3.
- "El nuevo presidente de los Estados Unidos.- Roosevelt piensa consagrar todos sus esfuerzos en bien de los ciudadanos mientras cuente con su confianza", X 9-11-1932, p. 11.
- "Después de la elección", J 10-11-1932, primera página.
- "Después de las elecciones presidenciales en Norteamérica", J 10-11-1932, p. 3.
- "Las deudas de guerra", X 22-11-1932, p. 3.
- "Se ha celebrado la anunciada entrevista entre Roosevelt y Hoover acerca de la actual situación de Norteamérica", X 23-11-1932, p. 3.
- "Los conflictos sociales y obreros", [España], M 24-11-1932, p. 4.
- "El déficit en el presupuesto", X 25-11-1932, p. 3.
- "Conflictos obreros", X 26-11-1932, p. 4.
- "Se intentaba una "marcha de hambrientos" sobre Washington", M 1-12-1932, p. 3.
- "Van a votar las mujeres", [España], J 3-12-1932, primera página.
- "Nuevas modificaciones en las tarifas aduaneras en Norteamérica", J 3-12-1932, p. 2.
- "La Cámara neoyorquina del automóvil protesta contra el convenio aduanero español con Francia", X 13-12-1932, p. 3.
- "Una protesta del Estado Yanqui al gobierno español.- Por establecer derechos aduaneros favorables a determinados países y perjudicar los de Norteamérica", L 14-12-1932, p. 3.
- "El presidente de la República tramita la primera crisis.- El señor Azaña presenta al presidente de la República la dimisión del gobierno", [España], L 14-12-32, primera página.
- "En el Senado Norteamericano.- Varios senadores abogan porque las deudas no sean reducidas", X 16-12-1932, p. 3.
- "Norteamérica y las deudas del mundo.- Por 317 votos contra 100 la Cámara de Representantes aprueba la moratoria Hoover según la cual no podrá haber ni anulación ni disminución de las deudas", S 19-12-1932, p. 3.
- "Norteamérica, su política y su economía", X 12-1-1933, p. 3.

- "La policía de Nueva York carga contra los de sin trabajo", S 16-1-1933, p. 3.
- "La Cámara ha aprobado sin discusión el crédito de 500 millones de dólares", X 25-1-1933, p. 3.
- "Se tiene a examen una enmienda constitucional para acortar el interregno entre las elecciones y la toma de posesión del nuevo presidente", J 26-1-1933, p. 3.
- "*Heraldo de Madrid* al gobierno de la República.- Pedimos el respeto a la libertad de prensa y el libre albedrío para relacionarnos espiritual y económicamente con nuestros lectores", [España], J 2-2-1933, primera página.
- "Roosevelt tiene el plan de introducir una baja en las tarifas aduaneras en el mundo entero y estabilizar la moneda a cambio de concesiones en las deudas de guerra", J 2-2-1933, p. 3.
- "Se confirman las designaciones de los señores Hull y Moley para Secretario y Subsecretario de Estado", V 3-2-1933, p. 3.
- "La prensa se ha puesto unánimemente al lado del Congreso y critica severamente a Mr. Roosevelt, acusándole de no cumplir las promesas que hizo durante la campaña electoral rehusando toda anulación de las deudas", S 4-2-1933, p. 3.
- "Roosevelt o la alegría del poder", M 7-2-1933, p. 3.
- "Circula el rumor de que Roosevelt reclamará en su primer discurso poderes dictatoriales", D 12-2-1933, p. 11.
- "Atentado contra Roosevelt", J 16-2-1933, primera página y 3.
- "Ha sido abierto el proceso de Joe Zingara, autor del atentado contra Roosevelt", V 17-2-1933, p. 3.
- "Hoy se ha visto la causa contra el italiano que disparó contra el presidente electo", L 20-2-1933, p. 11.
- "La situación en Norteamérica", M 22-2-1933, p. 3.
- "Grave situación financiera en Norteamérica.- ¿Abandonará los EE.UU. el patrón oro?", S 4-3-1933, primera página.
- "Ante una gran muchedumbre toma posesión de su cargo el presidente electo Franklin Roosevelt", S 4-3-1933, p. 11.
- "La crisis bancaria en Norteamérica", L 6-3-1933, primera página.
- "El nuevo presidente de la República estadounidense, Roosevelt, presta el juramento del cargo ante una inmensa muchedumbre", L 6-3-1933, p. 11.

234 Fuentes

- "La situación financiera en Norteamérica", M 7-3-1933, p. 11.
- "Ante la crisis bancaria en Norteamérica.- D. Francisco Bernis, Secretario General del Consejo Superior Bancario, cree que sobrevendrá una desvalorización del dólar, suspensión del patrón oro en los Estados Unidos y el abandono por este país de la aspiración de ser centro financiero del mundo ", M 7-3-1933, p. 16.
- "Las medidas rápidas y enérgicas adoptadas por Roosevelt devuelven la tranquilidad al pueblo", X 8-3-1933, p. 11.
- "Don Daniel Riu dice que el estado de la economía americana en relación con la europea parece indicar la conveniencia de abandonar momentáneamente el patrón oro siguiendo el ejemplo de Inglaterra en 1931", J 9-3-1933, primera página.
- "El presidente Roosevelt propondrá esta tarde severas economías en los gastos gubernamentales", J 9-3-1933, primera página.
- "Parece que el presidente Roosevelt ha abandonado la idea de poner en circulación certificados de las cámaras de compensación", J 9-3-1933, p. 3.
- "Los depósitos retirados estos días vuelven a los establecimientos de crédito", V 10-3-1933, p. 11.
- "El presidente decide prolongar el embargo de oro y las vacaciones bancarias indefinidamente", V 10-3-1933, p. 12.
- "Joe Zingara ha sido condenado a muerte por el asesinato del alcalde de Chicago", S 11-3-1933, primera página.
- "Roosevelt someterá a los jefes del parlamento un programa de restablecimiento del equilibrio nacional", S 11-3-1933, p. 3.
- "Un violento terremoto devasta la región Sur de California", L 13-3-1933, primera página.
- "Se anuncia la venta de 800 millones en obligaciones del tesoro para hacer frente a los próximos vencimientos que ascienden a 695 millones de dólares", L 13-3-1933, p. 3.
- "El presidente Roosevelt pide la inmediata legalización de la venta de cerveza y otras bebidas", M 14-3-1933, p. 3.
- "La Cámara de Representantes aprueba el proyecto de ley que autoriza la venta de cerveza", X 15-3-1933, p. 3.
- "El Senado aprueba un proyecto enacaminado a introducir grandes economías en los gastos de la administración", J 16-3-1933, p. 11.
- "Zingara será electrocutado el próximo lunes", S 18-3-1933, p. 11.

- "El censo de los EE.UU.- Arroja un gran progreso del feminismo", L 20-3-1933, p. 3.
- "La política financiera de Norteamericana.- El presidente tiene el propósito de pedir al Parlamento que le conceda casi una absoluta libertad de acción.- Dentro de unos días será legal la fabricación y venta de cerveza y vinos de escasa graduación", M 21-3-1933, p. 3.
- "Parece que el presidente Roosevelt ha abandonado su propósito de solicitar al Parlamento poderes excepcionales", X 22-3-1933, p. 3.
- "El presidente Roosevelt firma el proyecto relativo a la legalización de la venta de cerveza aprobado, sucesivamente, por la Cámara de Representantes y el Senado", J 23-3-1933, p. 11.
- "Se van a tomar medidas para resolver el problema del paro", J 23-3-1933, p. 11.
- "El presidente Roosevelt ratifica la concesión de un crédito de cinco millones para los perjudicados de California", V 24-3-1933, p. 3.
- "Parece que el escritor Claudio Bowers va a ser nombrado embajador de los EE.UU. en Madrid", V 24-3-1933, p. 3.
- "Se van a proponer vinos de 10 grados", S 25-3-1933, p. 3.
- "El senador Wheeler solicita el procesamiento del ex-Secretario del Tesoro señor Meller y de otros altos funcionarios", M 28-3-1933, p. 3.
- "Política general y financiera de Norteamérica.- El presidente Roosevelt disminuye en un 15% los sueldos de todos los funcionarios del Estado, en los que incluye a militares y marinos, para hacer posible un ahorro anual de 125 millones de dólares", X 29-3-1933, p. 3.
- "El gobierno de los Estados Unidos se propone estrechar sus relaciones comerciales con España.- El nuevo embajador de Estados Unidos en Madrid", J 30-3-1933, p. 3.
- "La comisión legislativa del Senado se pronuncia a favor de la semana de cinco días y de la jornada de ocho horas.- Se han declarado contrarios al proyecto del Presidente Roosevelt a favor de los granjeros los propietarios de hilaturas de algodón", V 31-3-1933, p. 3.
- "El Presidente Roosevelt se dispone a reorganizar de un modo radical y completo los sistemas ferroviarios", S 1-4-1933, p. 11.
- "El gobierno alemán aprueba la iniciativa del señor Roosevelt de reunir en Washington una Conferencia Económica Mundial", S 8-4-1933, p. 17.
- "El Ministro de Estado norteamericano, Mr. Hull, ha declarado a los representantes de los periódicos que la preocupación primordial de los Estados Unidos es la de obtener una reducción de los derechos de aduanas en el mundo entero", M 11-4-1933, p. 3.
- "España es invitada a las conversaciones preliminares de Washington", X 12-4-1933, p. 3.
- "Las conversaciones de Washington.- Las once potencias invitadas especialmente", J 13-4-

1933, p. 3.

- "Se suprime la formalidad de tomar las huellas a los emigrantes que entren en los EE.UU.- Roosevelt pedirá plenos poderes en materia de negociaciones comerciales", S 15-4-1933, p. 3.

- "Se acusa una baja sensacional en la cotización del dólar y el presidente Roosevelt decide prohibir toda salida de oro del país", J 20-4-1933, primera página.

- "Las grandes convulsiones de Wall Street.- El Departamento norteamericano hace saber que el abandono del patrón oro obedece únicamente a la actual situación económica", V 21-4-1933, primera página.

- "El proyecto de plenos poderes al presidente Roosevelt para cuestiones monetarias cuenta con la aprobación de los demócratas y con la oposición rotunda de los republicanos", V 21-4-1933, p. 3.

- "El Senado de Estados Unidos aprueba el proyecto de inflación", S 22-4-1933, p. 3.

- "El Presidente Roosevelt va a pedir a las Cámaras que le autoricen a cubrir por una moratoria los vencimientos venideros de las deudas de guerra", J 27-4-1933, p. 3.

- "Los veteranos de la Gran Guerra no conseguirán por ahora el pago de sus bonos", S 29-4-1933, p. 3.

- "Las negociaciones de Washington han conducido a la formación de una unidad en favor del desarme y la estabilidad política.- El congreso de obreros y campesinos ha formulado una serie de trascendentes peticiones", L 8-5-1933, p. 3.

- "Viaje de Bowers hacia Madrid", J 11-5-1933, p. 3.

- "El presidente Roosevelt con la ayuda de los peritos, ha confeccionado un programa de obras públicas destinado a dar trabajo a los parados y para el que se prevé un presupuesto de 3.300 millones de dólares", S 13-5-1933, p. 3.

- "Roosevelt invita a todos los países del mundo a que suscriban un pacto de no agresión", X 17-5-1933, p. 3.

- "El Ministro de Agricultura expone en *"Heraldo de Madrid"* la situación actual del problema agrario español, S 20-5-1933, primera página.

- "Don Darío Marcos, nuevo Subsecretario de Agricultura, industria y comercio, expone a *"Heraldo"* las nuevas orientaciones de su departamento", V 26-5-1933, primera página.

- "Aprueban los comités de las Cámaras el total abandono del patrón oro", L 29-5-1933, p. 3.

- "El Sr. Azaña forma ministerio con las representaciones políticas del anterior gabinete y la colaboración directa de los federales", [España], M 13-6-1933, primera página.

- "La semana de cuarenta horas", J 15-6-1933, p. 3.

- "El Congreso aplaza sus trabajos después de votar el compromiso relativo a los veteranos de la Gran guerra", V 16-6-1935, p. 11.
- "La Conferencia Internacional del Trabajo.- Sobre el paro", L 26-6-1933, p. 14.
- "El pesimismo de Roosevelt", S 1-7-1933, primera página.
- "La semana de cuarenta horas", M 11-7-1933, p. 3.
- "El patrón oro", X 19-7-1933, primera página.
- "El presidente norteamericano hace un llamamiento a las clases patronales", X 26-7-1933, p. 3.
- "Roosevelt aprueba el estatuto de la industria naviera", J 27-7-1933, p. 3.
- "La dictadura económica establecida por el presidente Roosevelt.- Comienza a disminuir en Norteamérica el número de sus parados.- Aunque la aplicación de los estatutos de trabajo ofrece algunas dificultades", V 28-7-1933, p. 3.
- "El gobierno de los Estados de Norteamérica prepara una operación financiera trascendental", S 29-7-1933, p. 3.
- "El presidente Roosevelt aprueba el plan de construcción de veintiún buques de guerra de distintos tipos", J 3-8-1933, p. 3.
- "Hacia la rehabilitación industrial en Norteamérica.- La tregua general entre el trabajo y el capital obtiene un nuevo éxito para el Presidente Roosevelt", L 7-8-1933, p. 3.
- "A pesar de las medidas conciliatorias de Roosevelt.- Setenta mil trabajadores de la confección de vestidos declaran la huelga", J 17-8-1933, última página.
- "Habla Roosevelt de la reconstrucción económica.- La rápida carrera cuesta abajo, ha dicho, se ha tornado definitivamente un feliz y progresivo ascenso", L 28-8-1933, p. 3.
- "El general Johnson, leader del movimiento de rehabilitación industrial, afirma en un discurso que procederá enérgicamente contra los que se opongan a aquél", J 31-8-1933, p. 14.
- "Resumen de noticias de última hora", V 6-9-1933, p. 11.
- "Roosevelt está muy descontento por la lentitud en la disminución del paro forzoso", J 14-9-1933, p. 3.
- "La acción de la NIRA.- Aceptan los patronos el nuevo código", L 18-9-1933, p. 3.
- "Rockefeller y sus ideas sobre un nuevo código de trabajo", X 20-9-1933, p. 3.
- "Como resultado del decaimiento de la NIRA.- Se declaran numerosas huelgas en distintos

238 Fuentes

puntos de los Estados Unidos", S 30-9-1933, p. 3.

- "Roosevelt y las deudas", J 6-10-1933, p. 10.

- "A Roosevelt le querían hacer dictador.- El número de obreros sin trabajo en Norteamérica", V 13-10-1933, p. 3.

- "Más de tres mil quinientas personas promueven alborotos frente a las oficinas de la administración pro- resurgimiento nacional", S 14-10-1933, p. 3.

- "La política financiera en los estudios cinematográficos, El gobierno va a realizar una minuciosa investigación sobre los sueldos de los directores y artistas, que considera fabulosos y en contra de los principios de la N.R.A.", S 14-10-1933, p. 11.

- "El embajador de España en Norteamérica", M 17-10-1933, primera página.

- "Divagación en torno a la NIRA", M 17-10-1933, primera página.

- "Abolición de la ley seca", M 17-10-1933, primera página.

- "El censo de los obreros parados ha disminuido en más de medio millón durante el mes último", V 20-10-1933, p. 3.

- "Roosevelt-Litvinoff o el reconocimiento", S 21-10-1933, p. 3.

- "Iniciativas Roosevelt.- La Casa Blanca compra oro recién salido de las minas", X 25-10-1933, primera página.

- "El reconocimiento de los Soviets por los EE.UU.", S 28-10-1933, p. 3.

- "La abolición de la ley seca", S 28-10-1933, p. 11.

- "Roosevelt autoriza la compra de oro extranjero", L 30-10-1933, p. 3.

- "Norteamérica... Ford accede a las sugerencias de la NRA... Compás de espera en la huelga de granjeros", X 1-11-1933, p.3.

- "La política monetaria de Roosevelt.- Depresión en las industrias", J 2-11-1933, p. 3.

- "Los trabajadores norteamericanos y la política del presidente Roosevelt... El presidente de la Asociación de Granjeros dice que el paro voluntario continuarlo [sic:continuará] aunque sea necesario recurrir a la violencia... Unas frases violentas del presidente de los granjeros", M 7-11-1933, p. 3.

- "La acción directa.- Quinientos obreros norteamericanos se apoderan de una fábrica", X 15-11-1933, p. 3.

- "Los beneficios de la reforma agraria a la clase trabajadora", V 17-11-1933, España.

- "Roosevelt-Litvinoff y el reconocimiento", V 17-11-1933, p. 3.
- "El panorama político nacional a través de la prensa", [España], M 21-3-1933, pp. 5 y 6.

- "Por fundamental desacuerdo en cuestiones monetarias presenta la dimisión de su cargo el señor Spraque", X 22-11-1933, p. 16.

- "Smith contra Roosevelt", L 27-11-1933, p. 3.

- "Norteamérica y los húmedos", S 2-12-1933, p.3.

- "El déficit presupuestario americano", M 5-12-1933, p. 3.

- "El presidente Roosevelt da con toda solemnidad un manifiesto al pueblo anunciándole la derogación de la ley seca", X 6-12-1933, p. 3.

- "El presidente Roosevelt propone a la Cámara la imposición de diferentes tasas para los vinos, cervezas y licores", S 9-12-1933, p. 12.

- "Norteamérica húmeda", J 14-12-1933, primera página.

- "¿Hacia el resurgimiento económico de los EE.UU.?.- Lo que es la NRA.- El socialismo del presidente Roosevelt", X 20-12-1933, última página.

- "Los problemas comerciales hispanoyanquis", S 23-12-1933, p. 3.

- "El primer discurso anual de Roosevelt en el Congreso", J 28-12-1933, p. 3.

- "Roosevelt habla por primera vez ante el Congreso y expone concretamente el programa de su política", J 4-1-1934, p. 3.

- "El déficit en Norteamérica", V 5-1-1934, p. 11.

- "Los granjeros huelguistas siguen impidiendo el transporte de leche", X 10-1-1934, p. 11.

- "Un mensaje del presidente Roosevelt.- La nacionalización del dólar será modificado según aconsejen las circunstancias", L 15-1-1934, p. 11.

- "Declaran la huelga más de quince mil mineros que trabajaban en unas minas de antracita", M 16-1-1934, p. 3.

- "El Senado aprueba la ley monetaria de Roosevelt", L 29-1-1934, p. 11.

- "La política monetaria de Roosevelt.- El dólar ha sido revalorizado al 59'06 por 100 de su valor anterior", J 1-2-1934, primera página.

- "La política monetaria de Roosevelt.- Determinan los círculos financieros americanos una baja de cinco puntos en el franco a plazos.- ¿Pretende Norteamérica controlar el oro del mundo?", L

240 Fuentes

5-2-1934, p. 16.

- "Se van a tomar en breve importantes acuerdos comerciales entre Norteamérica y España.- A cambio de aumentar el contingente de vinos en Norteamérica nuestro país aumentará las compras de tabaco yanqui", S 17-2-1934, p. 3.

- "Roosevelt y su política financiera", M 6-3-1934, p. 3.

- "Contra los patronos que impiden la organización de sus obreros.- Una orden del Presidente autoriza una rápida acción judicial", X 7-3-1934, primera página.

- "La política financiera del presidente Roosevelt", S 10-3-1934, p. 3.

- "La situación social en los EE.UU.- Roosevelt interviene en los conflictos de los ferrocarriles y la industria del automóvil con el fin de resolverlos pacíficamente", X 21-3-1934, p. 11.

- "Roosevelt y la difícil situación", J 22-3-1934, p. 3.

- "Los conflictos sociales en Norteamérica.- Acceden representantes de obreros a la petición de Roosevelt que tiende a que se prolongue la tregua en el conflicto automovilístico", V 23-3-1934, p. 3.

- "Los conflictos sociales en Norteamérica.- Se llega a un acuerdo en la cuestión de los sindicatos, con lo que se ha evitado la huelga de la industria de automóvil que estaba anunciada para hoy lunes", L 26-3-1934, p. 3.

- "Los conflictos sociales en Norteamérica.- Se resuelve una huelga que afectaba a cinco mil ochocientos obreros", M 10-4-1934, p. 3.

- "La política financiera en Norteamérica.- El proyecto de Roosevelt para regular las operaciones de la bolsa no ha sido modificado radicalmente por la comisión bancaria del Senado", J 12-4-34, p. 3.

- "Pide el presidente Roosevelt crédito adicional para combatir el paro.- Mineros sin trabajo", M 17-4-1934, p. 3.

- "El bloque senatorial de la "plata" define su posición contraria al presidente Roosevelt, M 24-4-1934, p. 5.

- "Amenaza el más alto magistrado del país con la nacionalización de los ferrocarriles de estas empresas", M 24-4-1934, p. 5.

- "La situación en Norteamérica.- Los ex-combatientes piden el pago inmediato de las pensiones que les corresponden", J 3-5-1934, p. 3.

- "Roosevelt va a dirigir un mensaje al Congreso en el que dice que es hora de que los representantes de la industria dejen de jugar a los profetas de la desgracia "y comiencen a colaborar seriamente en el resurgimiento del país""", V 4-5-1934, p. 11.

- "Conflictos sociales en Norteamérica.- Hay cerca de 15.000 obreros en huelga en la costa del Pacífico, M 15-5-1934, p. 3.
- "El precio de los periódicos", [España], X 23-5-1934, primera página.

- "Darrow ataca duramente a la NRA", 23-5-1934, p. 11.

- "Los conflictos sociales en Norteamérica.- Se repiten los disturbios en Toledo (Ohio).- Y los obreros arrojan contra la policía gran cantidad de piedras y botellas", S 26-5-1934, p. 3.

- "El teniente de alcalde del Toledo americano dice que la política de Roosevelt, si todos le ayudan salvará a Norteamérica.- La NAR [sic:NRA] no ha fracasado", M 29-5-1934, p. 16.

- "Norteamérica", L 4-6-1934, p. 3.

- "El Senado aprueba la ley de tarifa", M 5-6-1934, p. 3.

- "La Cámara de Representantes norteamericana acepta las enmiendas en la ley de plata", J 14-6-1934, primera página.

- "En la Conferencia internacional del trabajo", S 16-6-1934, p. 3.

- "El Congreso autoriza a los Estados Unidos para que ingrese en la Organización Internacional del trabajo", L 18-6-1934, p. 3.

- "La ausencia de un criterio de gobierno sobre política social", déficit, X 19-6-34, primera página.

- "La deuda federal en Norteamérica asciende a ¡270.005.438.125 dólares!", X 19-6-34, primera página.

- "La Conferencia Internacional del Trabajo.- Se considera improbable que el convenio de las cuarenta horas pueda ser aprobado este año", X 20-6-1934, p. 3.

- "La política financiera de los Estados Unidos y los conflictos sociales, Roosevelt firma la ley relativa a la remonetización de la plata, Hacia la solución de los conflictos obreros: la huelga de los trabajadores de los puertos del Pacífico", X 20-6-1934, p. 11.

- "Norteamérica y su política financiera", V 22-6-1934, primera página.

- "La Conferencia Internacional del Trabajo aprueba el convenio de seguro contra el paro", V 22-6-1934, p. 11.

- "Ingresan oficialmente los Estados Unidos en la Conferencia Internacional del Trabajo", S 23-6-1934, p. 3.

- "Los conflictos sociales en Norteamérica.- Al cumplirse el cuarenta y nueve días de la huelga de San Francisco se registran nuevos disturbios", X 27-6-1934, p. 3.

242 Fuentes

- "Parece que el general Johnson ha firmado un código en extremo progresivo para la industria", J 28-6-1934, p. 3.
- "Roosevelt dice al país que se opone enérgicamente a las críticas que han calificado al "New Deal" de fascista o comunista", V 29-6-34, p. 11.
- "Los conflictos sociales en Norteamérica.- Continúan registrándose actos de violencia en distintos lugares del país", S 7-7-1934, p. 3.
- "Los conflictos sociales en Norteamérica.- Procura la Junta de Relaciones del Trabajo combatir la creciente ola de perturbaciones industriales", X 11-7-1934, p. 11.
- "San Francisco de California en estado de sitio.- La primera huelga general de esta clase en los Estados Unidos", L 16-7-1934, primera página.
- "El comité de huelga de San Francisco declara el paro general, que secundan más de treinta mil obreros", L 16-7-1934, p. 3.
- "Roosevelt y los conflictos sociales", M 17-7-1934, p. 3.
- "Últimas noticias de la huelga general declarada en San Francisco de California.- El conflicto amenaza con extenderse a Los Ángeles", M 17-7-1934, p. 12.
- "El comité de huelga aconseja la aceptación de arbitraje para evitar la ruina económica del Pacífico", X 18-7-1934, p. 3.
- "El comité aclara su decisión", X 18-7-1934, p. 11.
- "Hacia la terminación del conflicto de la bahía del este", J 19-7-1934, p. 11.
- "Los conflictos sociales en Norteamérica.- El presidente del sindicato de conductores de camiones de Minneapolis amenaza con impedir la circulación por la fuerza", X 1-8-1934, p. 11.
- "Nueva emisión de billetes en Norteamérica", V 3-8-1934, p. 11.
- "El paro obrero", S 4-8-1934, primera página.
- "La situación económica en Norteamérica.- Las cosechas de este año son las más pobres desde 1893", M 7-8-1934, p. 3.
- "Calor asfixiante en Estados Unidos", X 8-8-1934, p. 3.
- "La política financiera de Norteamérica.- Las reservas metálicas que cubren la circulación fiduciaria será tres tercios de plata y uno de oro", S 11-8-1934, p. 3.
- "Según datos estadísticos, la sexta parte de los habitantes de Nueva York vive actualmente de la caridad pública.- La cosecha actual será la más pobre desde hace cuarenta años.- Por acuerdo del

gobierno se castigará con el máximo vigor a quienes pretendan especular con la calamidad nacional que ha producido la sequía", M 14-8-34, p. 3.

- "La lucha de clases en Norteamérica", V 17-8-1934, p. 3.

- "La sequía en Estados Unidos.- El Sr. Wallah afirma que el país carecerá de productos alimenticios", V 17-8-1934, p. 3.

- "Los conflictos sociales en Norteamérica.- El sindicato textil acuerda la declaración de una huelga nacional para antes del día primero de septiembre, que afectará a setecientos mil trabajadores", S 18-8-1934, p. 11.

- "Se acuerda la reorganización de la NRA", S 25-8-1934, p. 3.

- "La justicia y la prensa", [España], S 25-8-1934, p. 3.

- "¿Será designada Miss Perkins para la dirección de la NRA?", M 28-8-1934, primera página.

- "Huelgas en Nueva York.- Para protestar contra la resistencia patronal e implantar la jornada de treinta horas semanales que Roosevelt había prometido para el 1 de octubre", X 29-8-1934, p. 3.

- "Gravísima situación en los EE.UU.- La huelga nacional del ramo textil comenzará el día 1 de septiembre", J 30-8-1934, primera página.

- "Elecciones en California", J 30-8-1934, p. 3.

- "La agitación obrera adquiere cada día más alarmantes caracteres", V 14-9-1934, p. 3.

- "¿Camina Norteamérica hacia la dictadura?", M 18-9-1934, p. 16.

- "Las jornadas de la huelga textil en Norteamérica.- El total de muertos desde el comienzo del conflicto es de trece y el de heridos es muy numeroso", J 20-9-1934, p. 3.

- "Economías a costa de miserias, no", [España], V 21-9-1934, primera página.

- "¿Más sacrificios de las clases modestas?.- La República necesita un presupuesto republicano", S 22-9-1934, p. 16.

- "Dimite el general Johnson de la jefatura de la NRA", X 26-9-1934, p. 11.

- "Johnson, el dimitido", V 28-8-1934, p. 3.

- "El estudio del idioma castellano en Nueva York", V 28-8-1934, p. 3.

- "La crisis ministerial a través de la prensa", [España], M 2-10-1934, p. 6.

- "Lerroux forma nuevo gobierno con tres ministros de la CEDA", [España], S 13-10-1934, p. 16.

- "Nuestra posición", [España], L 15-10-1934, primera página.

244 Fuentes

- "Censura de prensa", [España], M 16-10-1934, primera página.
- "La maniobra envolvente de las derechas republicanas", [España], X 17-10-1934, primera página. - "Los patronos deberán respetar todas las condiciones de trabajo que se hallen en vigor", [España], J 18-10-1934, primera página.
- "El cumplimiento de las leyes de trabajo", [España], V 19-10-1934, primera página.
- "Roosevelt decide continuar durante otro semestre más la reducción de un cinco por ciento en los pagos de los funcionarios federales", S 5-3-1935, p. 3.
- "El presidente de los EE.UU. ha leído su anunciado mensaje al Congreso", S 5-3-1935, p. 3.
- "Los EE.UU. se adhieren al Tribunal Internacional de La Haya", J 16-1-1935, p. 3.
- "Henry Stumb presenta ante la Cámara de Representantes un proyecto de ley que entraña la prohibición de que se emplee a los extranjeros", V 11-1-1935, p. 3.
- "El proyecto de estatuto de prensa no debe prosperar", [España], L 21-2-1935, primera página.
- "El estado ante el problema social.- La conciliación en los conflictos de trabajo y la acción directa", [España], V 25-1-1935, primera página.
- "Ola de frío en Norteamérica", V 25-1-1935, p. 3.
- "Las leyes electorales de la República", [España], X 30-1-1935, primera página.
- "La proposición de adhesión de Norteamérica al Tribunal Internacional de La Haya", X 30-1-1935, p. 3.
- "Lo que urge es una reforma fiscal.- En España hay más de 700.000 obreros en paro forzoso", [España], J 31-1-35, primera página.
- "El proyecto de ley contra la prensa de izquierda", [España], J 7-2-1935, primera página.
- "El precio de los periódicos", [España], V 8-2-1935, primera página.
- "¡Viva la II República!", [España], S 2-3-1935, primera página.
- "La ley electoral", [España], 4-3-1935, primera página.
- "Se producen gravísimos disturbios en el barrio negro de Harlem de la ciudad de Nueva York", X 20-3-1935, p. 16.
- "La crisis ministerial", [España], S 30-3-35, primera página.
- "Los créditos del programa de resurgimiento en Norteamérica", M 2-4-1935, p. 6.

- "La economía como base primordial de la política española", [España], S 6-4-1935, p. 16.
- "En el país de los millonarios.- Hambre y miseria en el estado de Illinois.- Setecientos mil hombres, mujeres y niños en la indigencia", M 7-5-1935, p. 12.
- "Siluetas del momento.- Roosevelt y la reconstrucción", S 11-5-1935, p. 3.
- "La ley de prensa es problema vital para el ejercicio de la democracia", [España], L 13-5-1935, p. 16.
- "El 16 de junio se retirará el jefe de la NRA", S 18-5-1935, p. 7.
- "La votación del Senado que ha puesto término al proyecto de ley inflacionista y ha dado un nuevo triunfo a Roosevelt", V 24-5-1935, p. 3.
- "¿Tiene Roosevelt la intención de convocar una conferencia internacional monetaria?", M 28-5-1935, p. 3.
- "Los reaccionarios norteamericanos contra la política de Roosevelt.- Después del fallo del Tribunal Supremo contra el New Deal, muchos de los que hasta ahora han sido adversarios del Presidente temen que las luchas sociales se reproduzcan", X 29-5-1935, p. 12.
- "En Norteamérica las dos sentencias del Tribunal Supremo provocan una cuestión de derechas o izquierdas", J 30-5-1935, p. 3.
- "El presidente Roosevelt ha aceptado la dimisión de Richberg, presidente de la NRA", S 8-6-1935, p. 3.
- "Roosevelt, el Presidente norteamericano, está decidido, para aumentar los ingresos del Estado, a gravar con fuertes impuestos las herencias", V 21-6-1935, primera página.
- "Aprueba la Cámara de Representantes un estado complementario de gastos", S 22-6-1935, p. 3.
- "Se ha organizado una campaña para expulsar seis millones de extranjeros", X 26-6-1935, p. 16.
- "Lo de noviembre, no debe repetirse.- La desunión, causa de todas las quiebras de la República", [España], V 28-6-1935, primera página.
- "Examinan, en sesión conjunta, la Cámara y el Senado la prolongación de la ley de los impuestos llamados "molestos"", V 28-6-1935, p. 3.
- "Los EE.UU. celebran hoy 159 aniversario de su independencia", J 4-7-1935, p. 3.
- "Siluetas del momento.- Lafayette y el día de ayer en Norteamérica", V 5-7-1935, p. 3.
- "Inundaciones", M 9-7-1935, p. 3.

246 Fuentes

- "Agricultura en EE.UU.", V 2-8-1935, p. 3.
- "Cien mil obreros se declaran en huelga en Nueva York", V 9-8-35, p. 3.
- "Siluetas del momento.- Cordell Hull quiere la neutralidad", S 7-9-1935, p. 7.
- "Un joven doctor dispara su pistola contra el dictador de Luisiana y le hiere gravemente", L 9-9-1935, primera página.
- "Noticias del exterior", [Huey Long], J 12-9-1935, p. 3.
- "Noticias del exterior", [Minneapolis], J 12-9-1935, p. 3.
- "Roosevelt y su propaganda", V 20-9-1935, p. 12.
- "Un proyecto de ley para amordazar aún más la prensa", [España], J 14-11-1935, p. 5.
- "Azaña y el proletariado", [España], V 22-11-1935, primera página.
- "La reaparición de *"El Socialista"*", [España], S 6-12-1935, última página.
- "Los grandes banqueros norteamericanos y el presidente Roosevelt están en abierta lucha", S 14-12-1935, p. 4.
- "La actuación anarquizante de la CEDA provoca otra crisis", [España], L 30-12-1935, primera página.
- "El presidente Roosevelt da a conocer su mensaje al Congreso", S 4-1-1936, última página.
- "Después de la invalidación de la ley agrícola en Norteamérica.- El Presidente Roosevelt quiere indemnizar a los agricultores", X 8-1-1936, p. 11.
- "Por España y por la República", [España], V 10-1-1936, primera página.
- "¿Por qué no enumera *"ABC"* los jornales que pagan sus clientes monárquicos al obrero?", [España], L 3-2-1936, primera página.
- ""ÉL", Azaña, en el poder.- Un gobierno de republicanos sin tacha, representante auténtico de la voluntad nacional, con mayoría absoluta en las Cortes, pese a los cubileteos de la prensa derechista, va a regir los destinos de la República", [España], X 19-2-1936, primera página.
- "Acción, acción, acción.- La angustia nacional más apremiante es la falta de trabajo", [España], X 4-3-1936, primera página.
- "Los conflictos sociales en Norteamérica.- Se extienden las huelgas a todos los Estados.- La más grave sigue siendo la de ascensoristas neoyorquinos", S 7-3-1936, p. 5.

- "La República conmemora la fecha de su nacimiento inaugurando escuelas, única arma capaz de acabar con el fanatismo y la miseria espiritual y física", [España], M 14-4-36, primera página.
- "Como eligen presidente otras Repúblicas", M 5-5-1936, p.14.
- "El español, número uno.- Don Manuel Azaña, presidente de la República del 14 de abril", [España], L 11-5-1936, primera página.
- "La Segunda República alcanza la cumbre de sus posibilidades", [España], X 13-5-1936, primera página.
- "Un aleccionador artículo de *Solidaridad Obrera*.- Las huelgas son armas de dos filos que a veces se vuelven contra los que las emplean", [España], L 25-6-1936, primera página.
- "Remite la fiebre de las huelgas", X 1-6-1936, primera página.
- "No habrá paz.- Mientras no se ataque a fondo el problema del paro", S 4-7-1936, primera página.
- "Las elecciones presidenciales de los Estados Unidos", V 4-11-1936, p. 8.

2.4.1.11. INFORMACIONES

- "Ante la elección presidencial.- Grandes gastos en propaganda.- Roosevelt en favor de la semana de cinco días", X 2-11-1932, primera página.
- "La elección presidencial en EE.UU.- Los candidatos van a la lucha", L 7-11-1932, p. 2.
- "La elección presidencial yanqui.- Ha triunfado, por enorme mayoría el candidato demócrata Roosevelt... La prensa neoyorquina acoge favorablemente el triunfo del candidato demócrata.- La prensa sudamericana acoge con satisfacción la elección de Roosevelt", X 9-11-1932, primera página y 2.*
- "La personalidad de Mister Roosevelt", X 9-11-1932, p. 2.
- "La elección presidencial yanqui.- Según los resultados definitivos, Monsier Roosevelt ha triunfado por 472 votos contra 59", J 10-11-1932, primera página.
- "Puntos principales del programa demócrata", J 10-11-1932, primera página.
- "¿Mister Roosevelt a España?", J 10-11-1932, p. 2.
- "El presidente de los EE.UU. se ha opuesto a la comisión de otra moratoria", J 24-11-1932, primera página.

248 Fuentes

- "A los ciento once días.- Reparación de *ABC*", M 29-11-1932, primera página.
- "Fracasan los húmedos yanquis.- No se abolirá por ahora la ley seca", M 6-12-1932, primera página.
- "La cuestión de las deudas", X 21-12-1932, primera página.
- "Política yanqui.- El futuro gobierno Roosevelt.- Nombramientos probables", V 30-12-1932, primera página.
- "La cuestión de las deudas", L 3-1-1933, primera página.
- "América y Europa", S 21-1-1933, primera página.
- "El futuro gobierno de los EE.UU.", X 1-2-1933, primera página.
- "El futuro gobierno yanqui.- Míster Roosevelt reclamará poderes dictatoriales en materia financiera", S 11-2-1933, primera página.
- "Mr.Roosevelt, objeto de un atentado", J 16-2-1933, primera página.
- "El futuro gobierno yanqui", V 24-2-1933, portada.
- "Cambio de política.- Los EE.UU. abandonarán la política de aislamiento", L 27-2-1933, primera página.
- "Nueva alarma bancaria.- El Senado norteamericano dispuesto a imponer restricciones a la retirada de fondos de los bancos", M 28-2-1933, primera página.
- "La toma de posesión de Roosevelt", J 2-3-1933, primera página.
- "Ola de pánico financiero en los EE.UU.", V 3-3-1933, primera página.
- "La crisis bancaria de los EE.UU.- Los bancos del Estado de Nueva York suspenden sus operaciones durante dos días", S 4-3-1933, p. 9.
- "El pánico financiero en los Estados Unidos y el patrón oro", D 5-3-1933, p. 7.
- Joaniquet, Celso. "Derrumbamiento del sistema financiero norteamericano.- Cuarenta y siete estados de la unión declaran moratorias.- Roosevelt suspende todas las operaciones bancarias por tres días", L 6-3-1933, primera página.
- "La toma de posesión del Presidente Roosevelt", L 6-3-1933, primera página.
- "La crisis financiera en los EE.UU.- Asegúrase que Roosevelt pedirá a la Cámara poderes excepcionales", X 8-3-1933, primera página.
- "La crisis financiera en los EE.UU.- Se cree que aumentará la circulación de papel moneda en tres mil millones", J 9-3-1933, p. 11.

- "La crisis financiera en los EE.UU.- Reapertura de los bancos", S 11-3-1933, primera página.
- "La crisis financiera en los EE.UU.- Abren treinta y cinco sucursales del Federal Reserve Bank.- Los martes funcionarán los bancos particulares", L 13-3-1933, p. 3.
- "El fin de la ley "seca" en los EE.UU.", M 14-3-1933, primera página.
- "La crisis financiera en los EE.UU.- Reducción de pensiones a los ex combatientes", V 17-3-1933, p. 3.
- "La crisis financiera en los EE.UU.- Rebaja de sueldos a los funcionarios y militares", L 20-3-1933, primera página.
- "Los yanquis vuelven a ser húmedos.- Trece estados podrán beber cerveza", S M 21-3-1933, primera página.
- "La crisis financiera en los Estados Unidos", X 22-3-1933, primera página.
- "La venta de vinos de California", S 25-3-1933, p. 3.
- "Violento tornado en EE.UU.", S 1-4-1933, primera página.
- "Problemas económicos.- La evolución de la crisis en los Estados Unidos", S 1-4-1933, p. 11.
- "Al concluir la ley "seca".- Los fabricantes de cerveza y vino ligero no podrán atender a tanto pedido", L 3-4-1933, primera página.
- "Una marcha de negros sobre Wáshington", L 10-4-1933, primera página.
- "La crisis financiera en los Estados Unidos.- El restablecimiento del embargo sobre el oro equivale al abandono del patrón que tiene por base dicho metal.- El abandono del patrón oro en los Estados Unidos.- Hacia un buen camino", J 20-4-1933, p. 5.
- "La enmienda al "Farm Bill"", J 20-4-1933, p. 5.
- "La crisis financiera en los EE.UU.- No se cree que sea aprobada esta semana la ley que concede plenos poderes al Presidente", V 21-4-1933, p. 7.
- "Ante las conversaciones de Washington", S 22-4- 1933 p. 5.
- "La crisis financiera", M 25-4-1933, primera página.
- "Las relaciones EE.UU. y Rusia", M 25-4-1933, primera página.
- "Las conversaciones de Washington", M 25-4-1933, p. 2.
- "La crisis financiera en los EE.UU.", X 3-5-1933, primera página.

250 Fuentes

- "Estadísticas comparadas.- El paro forzoso en Europa y en los Estados Unidos", X 3-5-1933, p.2 .
- "La crisis financiera en los EE.UU.- Míster Roosevelt suplica a los miembros de la Cámara de Comercio que no rebajen los salarios de sus empleados.- El gobierno promete la cooperación a la industria y el comercio", V 5-5-1933, primera página.
- "Política comercial yanqui.- Importantes resoluciones de un Congreso de Cámaras de Comercio", M 9-5-1933, primera página.
- "Empréstitos yanquis", J 11-5-1933, primera página.
- "Violento tornado en EE.UU.", J 11-5-1933, primera página.
- "La conferencia para la rehabilitación de la plata", X 17-5-1933, primera página.
- "El mensaje de Míster Roosevelt", V 19-5-1933, p. 2.
- "La respuesta del presidente de la II República española", V 19-5-1933, p. 2.
- "Abolición del patrón oro en EE.UU.- Podrán pagar las deudas de guerra en cualquier moneda", S 27-5-1933, primera página.
- "Rumor confirmado.- Los EE.UU. entablan negociaciones comerciales con Rusia", X 31-5-1933, primera página.
- "Recepción del nuevo embajador de los Estados Unidos", J 1-6-1933, p. 3.
- "En EE.UU. disminuye la cosecha de algodón.- Tres millones de balas menos que el pasado año", L 5-6-1933, primera página.
- "La política española según un demócrata norteamericano", M 6-6-1933, primera página.
- "En el parlamento yanqui.- Se ha aplazado la suspensión de sesiones", M 13-6-1933, primera página.
- "El Congreso norteamericano", V 16-6-1933, primera página.
- "La Conferencia económica mundial", L 19-6-1933, primera página.
- "Política yanqui.- Modificación del Gabinete", M 27-6-1933, primera página.
- "La Conferencia Económica Mundial", M 4-7-1933, primera página.
- "La Conferencia Económica Mundial", L 10-7-1933, p. 3.
- "Roosevelt y los plantadores de algodón.- El gobierno ordena la reducción de las cosechas", M 11-7-1933, primera página.

- "La Conferencia Económica Mundial", X 12-7-1933, primera página.
- "La Conferencia Económica Mundial", V 14-7-1933, primera página.
- "La Conferencia Económica Mundial", S 16-7-1933, primera página.
- "Los industriales americanos y Míster Roosevelt.- Un apoyo concreto al presidente de los Estados Unidos", J 20-7-1933, primera página.
- "La crisis económica yanqui.- El gobierno prepara una nueva operación", S 29-7-1933, p. 9.
- "La aceptación del código de trabajo", S 29-7-1933, p. 9.
- "Estados Unidos.- Las huelgas en el norte del estado de Nueva York.- Choque con la fuerza pública.- Se descubre un complot.- La actitud de los agricultores", M 8-8-1933, p. 11.*
- "Una huelga que afecta a 33 fábricas", V 11-8-1933, primera página.
- "Violento incendio en unos bosques yanquis", J 24-8-1933, primera página.
- "Henry Ford contra el código de la industria", X 30-8-1933, p. 9.
- "La solución de la crisis.- Don Alejandro Lerroux ha formado un gobierno de concentración republicana.- Figuran en el Nuevo Ministerio seis radicales, dos radicales socialistas, uno de acción republicana, un independiente, uno de la Esquerra, uno de la O.R.G.A. y uno de la izquierda radical socialista", [España], M 12-9-1933, primera página.
- "La ley de términos será derogada y modificados los jurados mixtos", [España], L 18-9-1933, p. 3.
- "Los banqueros contra Roosevelt.- Se oponen a la nueva política económica de la Casa Blanca", S 23-9-1933, primera página.
- "Los Estados Unidos y los soviets", X 8-11-1933, p. 5.
- "La abolición de la "ley seca"", J 7-12-1933, primera página.
- "La importación de vinos en EE.UU.- El contingente que corresponde a España", S 9-12-1933, p. 5.
- "La economía yanqui", J 14-12-1933, primera página.
- "Los licores yanquis.- Sin ley seca son peores", M 19-12-1933, primera página.
- "Inauguración del servicio radiotelegráfico entre España y los Estados Unidos", M 19-12-1933, primera página.

252 Fuentes

- "Política yanqui.- Dimisión del Ministro de la Tesorería, señor Woodin", M 2-1-1934, primera página.
- "La cuestión social en 1933", M 2-1-1934, p. 5.
- "La apertura del Congreso yanqui.- El mensaje de Roosevelt", J 4-1-1934, p. 2.
- "En el congreso yanqui.- El senador Norris va a proponer la reforma de la elección presidencial.- Parece que los amigos de Roosevelt harán viva oposición al proyecto", V 5-1-1934, p. 3.
- Joaniquet, Celso. "El segundo acierto de Roosevelt.- "El seguro de los depósitos de los Bancos de los Estados Unidos", S 13-1-1934, p. 5.
- "El hecho bárbaro se repite.- Los yanquis siguen linchando negros", J 25-1-1934, primera página.
- "Implantación de la moneda fiduciaria global en los EE.UU.", S 27-1-1934, p. 3.
- "En Yanquilandia se escriben versos a destajo.- Un código de trabajo para poetas", X 31-1-1934, primera página.
- "El dólar ha sido revalorizado a 59'06% de su valor anterior", J 1-2-1934, primera página.
- "El problema económico de la prensa", [España], V 9-2-1934, p. 2.
- "El problema económico de la prensa", [España], S 10-2-1934, p. 2.
- "El precio de la venta de periódicos.- Es urgente la disposición legal que ordena la subida a quince céntimos", [España], J 15-2-1934, p. 10.
- "El nuevo jefe deroga la ordenanza.- Los policías yanquis no prestarán servicio en mangas de camisa", L 19-3-1934, primera página.
- "Muertos y heridos en Pensilvania", M 20-2-1934, p. 4.
- "Los yanquis y sus estadísticas.- En los EE.UU. suben los precios y compensan la baja del dólar", V 23-2-1934, primera página.
- "En el Congreso yanqui.- Mensaje del señor Roosevelt", S 3-3-1934, p. 2.
- "Un importante discurso del presidente Roosevelt.- La industria yanqui debe hacerse a la idea de conceder sueldos elevados", L 5-3-1934, última página.
- "Problemas económicos.- La lucha entre la NIRA y el dólar.- El general Johnson y el dólar", S 10-3-1934, p. 3.
- "Un proyecto de ley limitando y condicionando el derecho a la huelga.- Las de solidaridad con

paros ilegales no serán permitidas", [España], X 21-3-1934, p. 3.

- "Conflictos sociales en el extranjero.- Los automovilistas norteamericanos aplazan la realización de su plan.- Es decir, que se acepta la tregua propuesta por el presidente Roosevelt", [España], V 23-3-1934, p. 12.

- "Plenos poderes arancelarios a Roosevelt", V 30-3-1934, primera página.

- Calderón, Luis. "El nuevo embajador de España en Wáshington", S 31-3-1934, p. 12.

- "El congreso yanqui contra Roosevelt", J 5-4-1934, p. 3.

- "Designación de candidatos", M 10-4-1934, primera página.

- "En Yanquilandia.- El bloque senatorial de la plata frente Roosevelt", M 24-4-1934, primera página.

- "Agitación obrera en la costa del Pacífico. Choques entre huelguistas y esquirols de los Dockers", V 18-5-1934, p. 10.

- "Un mensaje de Roosevelt al Congreso", X 23-5-1934, primera página.

- "Es probable que se declaren en huelga ciento diez mil obreros", V 1-6-1934, primera página.

- "La Cámara yanqui acoge con satisfacción el mensaje presidencial sobre las deudas de guerra", S 2-6-1934, p. 2.

- "El señor Roosevelt pide un crédito de seis mil millones de dólares para combatir el paro forzoso", L 4-6-1934, primera página.

- "Un empréstito yanqui de ochocientos millones de dólares", M 5-6-1934, p. 12.

- "Los daños de la sequía en los EE.UU.- Se socorrerá urgentemente a los damnificados", J 7-6-1934, primera página.

- "Roosevelt crea un cargo.- Será adjunto del presidente yanqui el señor Richberg", M 3-7-1934, primera página.

- Joaniquet, Celso. "Problemas económicos.- Desastrosos efectos de la lucha entre el dólar y la NIRA.- Repercusiones en Europa.- Se impone la rectificación", S 3-7-1934, p. 7.

- "Los huelguistas del puerto de San Francisco promueven disturbios", V 6-7-1934, primera página.

- "La reforma de los organismos industriales y la legislación social", V 13-7-1934, p. 2.

- "La huelga general en San Francisco de California.- Los obreros deciden someterse al arbitraje.- En Minneápolis sigue siendo grave la situación", X 18-7-1934, p. 2.

254 Fuentes

- "Los conflictos sociales en los EE.UU.- La huelga de San Francisco está localizada en tres sindicatos", S 21-7-1934, p. 2.
- "Los envíos de oro en EE.UU.", J 2-8-1934, primera página.
- "Una rara huelga en Cleveland.- Las amas de casa declaran el boicot a las panaderías", V 3-8-1934, primera página.
- "Los conflictos sociales en los EE.UU.- Consecuencias desastrosas de la huelga de Minneapolis", L 6-8-1934, primera página.
- "Un dictador en los Estados Unidos", S 18-8-1934, p. 2.
- "Los conflictos sociales en los EE.UU.- Continúan las gestiones para evitar la huelga de setecientos mil obreros en la industria textil", S 21-8-1934, p. 2.
- "Johnson seguirá al frente de la N.R.A.", S 21-8-1934, p. 2.
- "En Yanquilandia se reanuda la propaganda "seca"", L 27-8-1934, primera página.
- "Los conflictos sociales en los EE.UU.- La huelga de obreros de la industria textil comenzará mañana", V 31-8-1934, p. 2.
- "El gobierno sigue haciendo gestiones para evitarla", V 31-8-1934, p. 2.
- "Ha transcurrido en calma la segunda jornada del conflicto.- Se observa una gran tensión en algunas regiones del sur", M 4- 9-1934, p. 2.
- "La huelga textil en EE.UU.- El movimiento no ha alcanzado la extensión que esperaban los jefes obreros", X 5-9-1934, p. 2.
- "Los Estados Unidos hacia una dictadura.- El gobierno teórico de Roosevelt es la negación de la Constitución.- Ha dicho una relevante personalidad yanqui", X 19-9-1934, p. 2.
- "La huelga textil yanqui.- En el conflicto han muerto trece personas y el número de heridos es muy elevado", J 20-9-1934, p. 2.
- "La huelga textil yanqui.- Roosevelt trabaja para resolver el conflicto y hay esperanzas de que lo consiga", S 22-9-1934, p. 2.
- "Los conflictos sociales en los EE.UU.- Violento encuentro entre quinientos obreros textiles y la policía.- El presidente de la organización obrera ofrece a Roosevelt una tregua", J 4-10-1934, p. 4.
- "Política yanqui.- Las próximas elecciones generales", V 28-10-1934, p. 3.
- "Los conflictos sociales en los EE.UU.- No se logra la paz industrial", M 30-10-1934, p. 2.

- "Las elecciones yanquis.- En los círculos políticos se cree en una gran victoria de los demócratas", M 6-11-1934, p. 2.
- "Las elecciones yanquis.- Los datos conocidos hasta ahora dan el triunfo a los demócratas.- El presidente Roosevelt se muestra muy satisfecho", X 7-11-1934, p. 2.
- "Las elecciones yanquis.- Los resultados definitivos confirman el triunfo de los demócratas", J 8-11-1934, p. 2.
- "Después de las elecciones yanquis.- El señor Roosevelt se propone modificar el plan nacional de obras públicas", L 12-11-1934, primera página.
- "La nueva legislatura yanqui.- El presidente Roosevelt contra los socorros de paro", J 15-11-1934, p. 2.
- "La reconstrucción económica de los EE.UU.- La Cámara de comercio colabora con el gobierno", S 17-11-1934, p. 2.
- "El gobierno yanqui ha gastado este año mil millones más que en 1933", M 27-11-1934, p. 2.
- "En los Estados Unidos hay todavía más de nueve millones de parados", S 8-12-1934, primera página.
- "Los Estados Unidos ante la posibilidad de una guerra.- El señor Roosevelt piensa pedir al Congreso poderes extraordinarios para el jefe del Estado", L 17-12-1934, primera página.
- "Se autoriza de nuevo en los Estados Unidos, la importación de uva española", L 17-12-1934, p. 2.
- "Grandioso plan de obras públicas en los Estados Unidos.- Se invertirán en ellas ciento cinco mil millones de dólares", V 21-12-1934, p. 2.
- "Se va a pedir la expulsión de 3 millones de extranjeros que residen ilegalmente en los EE.UU.", S 12-1-1935, primera página.
- "La Cámara vota un crédito extraordinario de 4.800 millones de dólares", V 25-1-1935, p. 2.
- "La sublevación de Luisiana", L 28-1-1935, p. 2.
- Giménez Caballero, Ernesto. "¡Basta!.- Defensa de los patronos", [España], 30-1-1935, primera página.
- "El senador Huey Long, dictador de Luisiana", X 30-1-1935, p. 2.
- "*Heraldo de Madrid* suspendido", S 9-2-1935, p. 12.
- "La agitación social en los EE.UU.- Se anuncia una huelga que afecta a ciento cincuenta mil obreros de oficinas de Nueva York", S 16-2-1935, p. 2.

256 Fuentes

- "La política monetaria del "New Deal".- Créese que se ha iniciado el retorno a la prosperidad", M 19-2-1935, p. 2.
- "La prórroga de la NRA", M 19-2-1935, p. 2.
- "Roosevelt pide la continuación del programa de la NRA.- Aunque simplificando la compleja estructura del código", X 20-2-1935, p. 12.
- Valencia, Luis de. "La anulación de la cláusula oro", J 7-3-1935, primera página.
- "Un juez declara ilegal la NIRA", J 7-3-1935, p. 2.
- "Continúan las tempestades de arena en los Estados Unidos", M 26-3-1935, p. 2.
- "Noticias relámpago.- El mundo en pocas líneas", V 29-3-1935, p. 2.
- "Los Estados Unidos no recuperan la prosperidad perdida.- En vista de que el New Deal no da el resultado que se esperaba, el doctor Townsend ha ideado un plan, que consiste en dar a todos los ciudadanos de más de sesenta años, docientos dólares mensuales... El Gobernador de Louisiana dice que el gobierno debe asegurar a cada ciudadano un mínimo de cinco mil dólares", V 5-4-1935, p. 5.
- "El Senado yanqui ha aprobado el pago de dos mil millones de dólares a veteranos", X 8-4-1935, primera página.
- "Puerto Rico, el 49 estado yanqui.- Una comisión de legisladores de Puerto Rico saldrá para Washington para pedirlo al Congreso", M 16-4-1935, primera página.
- "Una fábrica de automóviles de Ohío amenaza con cerrar si persiste el paro.- A la huelga se contesta con el despido" S 24-4-1935, p. 5.
- "Otra huelga", S 24-4-1935, p. 4.
- "Proyecto de reforma de los jurados mixtos", [España], S 27-4-1935, p. 3.
- "Hacia la unión nacional de patronos", J 16-5-1935, p. 5.
- "La ley de protección de las industrias nacionales", [España], J 13-6-1935, p. 4.
- "Últimas noticias del extranjero", L 17-6-1935, p. 14.
- "Se pide a Roosevelt la abolición de las barreras comerciales yanquis", M 18-6-1935, primera página.
- "Política de urgencia.- Industria y finanzas", [España], X 19-6-1935, primera página.
- "Dificultades para aprobar el programa de impuestos de Roosevelt.- Amenaza una rebelión parlamentaria", S 29-6-1935, p. 7.

- "Los Estados Unidos entrarían en una nueva guerra", S 6-7-1935, primera página.
- "El presidente Roosevelt ha firmado la ley", S 6-7-1935, p. 7.
- "El paro obrero en España", J 11-7-1935, primera página.
- "1.500.000 telegramas y 750.000 cartas.- Ha firmado Roosevelt sobre un solo asunto", J 11-7-1935, primera página.
- "Un triunfo de Roosevelt", V 12-7-1935, p. 7.
- "Derrota de gobierno Roosevelt en el Senado", J 18-7-1935, p. 2.
- "Roosevelt contra los Reyes de la Prensa", J 18-7-1935, p. 2.
- "Consejo de ministerio en pleno", [España], J 1-8-1935, primera página.
- "Los obreros de las fábricas o establecimientos militares no pueden pertenecer a sociedades de carácter político, social o sindical", J 1-8-1935, primera página.
- "Monedas cuadradas en los Estados Unidos", V 2-8-1935, p. 7.
- "El mayor obstáculo para un pronto aplazamiento de las sesiones parlamentarias lo constituye la amenaza lanzada por el senado de redactar nuevamente el proyecto de ley sobre impuestos y de discutirlo", L 5-8-1935, última página.
- "Movimiento yanqui en favor de la paz", X 7-8-1935, p. 2.
- "El coronel Lindberg posible candidato a la presidencia de EE.UU.", X 7-8-1935, p. 3.
- "Una victoria del candidato republicano en Rhode Island.- Una advertencia para el "New Deal"", J 8-8-1935, p. 2.
- "Fracasa la huelga de Nueva York.- De 100.000 obreros sólo han ido al paro 727", S 10-8-1935, p. 2.
- "Fracasada la huelga declarada en Nueva York", M 13-8-1935, p. 2.
- "En Aderdeen 800 huelguistas atacan a los empleados que iban al trabajo, 12 heridos", M 13-8-1935, p. 2.
- "Roosevelt devuelve a los veteranos de guerra sus pensiones", X 14-8-1935, p. 7.
- "Disturbios comunistas en Nueva York", L 18-8-1935, primera página.
- "Invitación a Roosevelt al desfile que tendrá lugar el 26 de agosto de 1935", X 21-8-1935, primera página.

258 Fuentes

- "La neutralidad yanqui", J 22-8-1935, p. 2.
- "Creyéndolos comunistas, los embrean y cubren de plumas", V 23-8-1935, p. 7.
- "Una violenta explosión de gas en las tuberías de una fábrica hidráulica para el servicio de aguas, en construcción en el lago Michigan", M 27-8-1935, p. 4.
- "Los EE.UU. y Rusia.- Se busca el avión que arrojó folletos de propaganda roja sobre un campo militar yanqui", M 27-8-1935, p. 7.
- "El Congreso yanqui suspende sus sesiones", M 27-8-1935, p. 2.
- "Los armamentos yanquis", J 29-8-1935, primera página.
- "Enérgica reacción yanqui contra los manejos comunistas.- Los EE.UU. frente a Rusia", V 30-8-1935, primera página.
- "Las empresas no están obligadas a admitir obreros que se declararon en huelga ilegal", [España], S 31-8-1935, p. 7.
- "El huracán de Florida causó daños por diez millones", J 5-9-1935, p. 12.
- "700 muertos en la catástrofe de Florida", J 5-9-1935, p. 2.
- "Huey Long, el dictador de Louisiana, gravemente herido", L 9-9-1935, p. 5.
- "Yanquilandia se prepara para la mayor feria del mundo", M 24-9-1935, p. 2.
- "La acción anglofrancesa contra Italia llevará a los yanquis a la guerra", S 5-10-35, primera página.
- "Parece que el Congreso yanqui votará la neutralidad absoluta", M 15-10-1935, p. 2.
- "Vista de la causa contra el señor Largo Caballero como jefe del movimiento revolucionario de octubre de 1934 ", M 26-11-1935, p. 7.
- "La causa contra el señor Largo Caballero.- Prueba documental abrumadora", [España], M 26-11-1935, p. 7.
- "No se cree en Washington que la guerra se extienda", V 20-12-1935, p. 2.
- "Grandes tempestades de nieve en los Estados Unidos.- Treinta personas muertas a causa del frío intenso", V 27-12-1935, p. 7.
- "Los Estados Unidos elaboran su ley de neutralidad", V 3-1-1936, última página.
- "La neutralidad yanqui", L 6-1-1936, p. 2.
- "El Tribunal Supremo de los Estados Unidos declara anticonstitucional la ley de Reajuste

Agrícola", M 7-1-1936, p. 2.

- "La derogación de la ley Agrícola yanqui", X 8-1-1936, p. 2.

- "Ciento treinta y cinco compañías ferroviarias piden la anulación de otras varias leyes", X 8-1-1936, p. 2.

- "Después del fallo del Tribunal Supremo yanqui.- El New Deal puede considerarse muerto", J 9-1-1936, p. 2.

- "Borrascosa sesión del Senado yanqui", S 18-1-1936, p. 2.

- "Violenta tempestad sobre Nueva York", L 20-1-1936, p. 2.

- "Inundaciones en Carolina del Sur", L 20-1-1936, p. 2.

- "Frío intenso e inundaciones en los Estados Unidos", J 6-2-1936, p. 2.

- "Veinte personas mueren de frío en Chicago", M 11-2-1936, p. 2.

- "Un senador yanqui ataca la política nipona en Oriente", M 11-2-1936, p. 2.

- "Numerosas víctimas en los EE.UU.", M 25-2-1936, p. 7.

- "La ley de neutralidad yanqui", X 4-3-1936, p. 2.

- "Inundaciones en los Estados Unidos", X 18-3-1936, p. 12.

- "Las inundaciones en los EE.UU.- Han perecido 240 personas", S 21-3-1936, p. 2.

- "Las inundaciones en EE.UU.-Quince muertos más", X 25-3-1936, p. 2.

2.4.1.12. *LA LIBERTAD*

- "Elecciones en Norteamérica.- Hoover y Roosevelt se aprestan a la lucha", D 6-11-1932, p. 3.

- "Las elecciones en Norteamérica.- Ha sido elegido presidente de la república de los Estados Unidos, Mr. Franklin D. Roosevelt... Hoover en Elko. Coolidge apoya a Hoover", X 9-11-1932, p. 3.*

- "Atentado frustrado contra Hoover", X 9-11-1932, p. 3.

- "En Norteamérica.- La elección presidencial.- Datos de la elección", J 10-11-1932, primera página.*

- "Las elecciones en Norteamérica.- El triunfo de Roosevelt", J 10-11-1932, p. 3.

260 Fuentes

- "Roosevelt en la Casa Blanca", V 11-11-1932, primera página.
- "La república española y la Telefónica de los Estados Unidos", S 19-11-1932, primera página.
- "El presidente americano [Hoover] se opone al aplazamiento de las deudas", J 24-11-1932, p. 3.
- "Peregrinos del hambre en el país de Roosevelt", J 8-12-1932, primera página.
- "El nuevo ministro de negocios yanqui", V 3-2-1933, primera página.
- "Los futuros Secretarios y Subsecretarios de Estado", S 4-2-1933, primera página.
- "La entrada de Roosevelt en Nueva York", D 19-2-1933, primera página.
- "Un atentado contra Mr. Roosevelt", X 22-2-1933, primera página.
- "En los Estados Unidos.- Roosevelt toma posesión de la presidencia", D 5-3-1933, p. 10.
- "La crisis del dólar.- Prórroga de la vacación bancaria", S 11-3-1933, p. 3.
- "Se va a la prohibición de la ley prohibicionista", [fin Ley Seca], X 15-3-1933, p. 3.
- "Reapertura de los bancos", X 15-3-1933, p. 3.
- "La crisis bancaria en América", J 16-3-1933, primera página.
- "Otra catástrofe en Norteamérica", [tornado], J 16-3-1933, p. 3.
- "La situación económica en Norteamérica", V 17-3-1933, p. 3.
- "Reducción de pensiones y sueldos", V 17-3-1933, p. 3.
- "La situación económica en Norteamérica", S 18-3-1933, p. 6.
- "Dimisión del Sr. Williams", S 18-3-1933, p. 6.
- "Conferencia económica mundial", S 18-3-1933, p. 6.
- "Bajo el mando de Roosevelt.- Un decreto sobre economías.- Roosevelt propondrá una moratoria.- Autorización a los bancos.- La venta de cerveza.- Auxilios a los agricultores, M 21-3-1933, primera página.
- "El atentado contra Roosevelt.- Ha sido ejecutado Zángara", M 21-3-1933, p. 6.
- "La derogación de la Ley Seca", X 22-3-1933, primera página.
- "Las reservas de oro americanas", S 25-3-1933, primera página.

- "El Japón y los Estados Unidos", D 26-3-1933, primera página.
- "El país del dólar economiza", X 29-3-1933, p. 8.
- "Un control sobre las emisiones en Bolsa", J 30-3-1933, p. 4.
- "Los Estados Unidos sin dinero", V 7-4-1933, primera página.
- "MacDonald a los Estados Unidos", S 8-4-1933, primera página.
- "El 14 de abril en el extranjero", [festejos en Estados Unidos], D 9-4-1933, p. 9.
- "La política exterior de los Estados Unidos.- Las rectificaciones de Roosevelt", X 12-4-1933, p. 3.
- "El patrón oro en América", V 21-4-1933, p. 3.
- "¿Es de mala calidad la naranja española que se exporta?", V 21-4-1933, p. 3.
- "Las conversaciones de Washington", V 28-4-1933, primera página.
- "Herriot en Norteamérica.- Roosevelt y Herriot discuten el problema de las deudas intergubernamentales", D 30-4-1933, p. 4.
- "La situación económica en Norteamérica", X 3-5-1933, primera página.
- "La Conferencia económica mundial", J 4-5-1933, primera página.
- "La situación económica en Norteamérica", J 4-5-1933, p. 4.
- "La situación económica en Norteamérica... Huelga de granjeros", S 6-5-1933, p. 4.
- "Tornado en Norteamérica", J 11-5-1933, primera página.
- "Conversaciones hispanoamericanas", V 12-5-1933, primera página.
- "3.300 millones de dólares para los parados", D 14-5-1933, primera página.
- "Estados Unidos y Cuba negocian un acuerdo comercial", J 18-5-1933, primera página.
- "El acto de Roosevelt", J 18-5-1933, p. 3.
- "La prensa en Madrid", [España], J 18-5-1933, p. 3.
- "El mensaje pacifista de Roosevelt", S 20-5-1933, primera página.
- "La propuesta de Roosevelt", [en la Sociedad de Naciones], D 21-5-1933, primera página.

262 Fuentes

- "Proyecto de ley aboliendo el patrón oro", S 27-5-1933, p. 9.
- "El abandono del patrón oro por los Estados Unidos", D 28-5-1933, p. 7.
- "Han comenzado las negociaciones comerciales", [con la URSS], J 1-6-1933, p. 6.
- "El unilateralismo de Mr Roosevelt", V 2-6-1933, primera página.
- "Continúa la huelga general de campesinos sevillanos", [España], J 8-6-1933, p. 6.
- "La Reforma Agraria", [España], V 21-7-1933, primera página.
- "La Prensa de la República", [España], V 21-7-1933, p. 3.
- "El presidente Roosevelt dice que la falta de medios traerá "otro infierno desencadenado"", M 25-7-1933, última página.
- "Adhesiones patrióticas a Roosevelt", X 26-7-1933, última página.
- "El problema de los "sin abrigo" en Norteamérica", V 28-7-1933, última página.
- "Las consecuencias del discurso de Roosevelt", V 28-7-1933, última página.
- "La rehabilitación de la industria de los Estados Unidos.- Ford no firma", S 29-7-1933, p. 3.
- "La prensa norteamericana", S 29-7-1933, última página.
- "La rehabilitación industrial norteamericana", D 30-7-1933, última página.
- "La rehabilitación de la industria americana", M 1-8-1933, última página.
- "Un empréstito de 500 millones de dólares", M 1-8-1933, última página.
- "El Plan Roosevelt.- La rehabilitación de la industria americana", X 2-8-1933, última página.
- "En Pensilvania hay diferencias y desórdenes", X 2-8-1933, última página.
- "La rehabilitación industrial en Norteamérica", J 3-8-1933, última página.
- "El calor en Norteamérica", V 4-8-1933, última página.
- "La rehabilitación industrial norteamericana", S 5-8-1933, p. 6.
- "La rehabilitación industrial", J 10-8-1933, p. 6.
- "Más trabajo a los parados", S 12-8-1933, última página.
- "La reducción de las cosechas", S 12-8-1933, última página.

- "Imposición a los contratistas de obras", S 12-8-1933, última página.
- "Contra la bajada del dólar se paga a los funcionarios en el extranjero en oro", J 17-8-1933, p. 6.
- "Sesenta mil obreros de la aguja en huelga", J 17-8-1933, p. 6.
- "Revisión del embargo del oro", D 20-8-1933, última página.
- Olmo, Rosario del. "Fórmulas económicas.- Litvinov y Roosevelt", X 23-8-1933, primera página.
- "Huracán en las costas americanas", V 25-8-1933, última página.
- "El Plan Roosevelt", M 29-8-1933, última página.
- "El esfuerzo norteamericano", X 30-8-1933, última página.
- "El nuevo Secretario de Estado", 31-8-33, última página.
- "Ford no acata el nuevo código industrial", V 1-9-1933, p. 5.
- "En Nueva York más de cien mil mujeres trabajan para mantener a sus maridos", V 1-9-1933, p. 9.
- "A través del mundo.- La NIRA", S 2-9-1933, última página.
- "Henry Ford y la NIRA", D 3-9-1933, última página.
- "La rehabilitación industrial.- Un mensaje presidencial radiado", X 6-9-1933, última página.
- "El Gobierno Federal y Ford", X 6-9-1933, última página.
- "La política económica de Norteamérica", S 9-9-1933, última página.
- "Agonía de la "Ley Seca"", S 9-9-1933, última página.
- "La rehabilitación industrial.- Una huelga favorable a la NIRA.- Una manifestación monstruo en favor de la rehabilitación económica nacional", J 14-9-1933, p. 9.
- "El alza de precios aun ha de aumentar en un tercio", J 14-9-1933, p. 9.
- "La derogación de la Ley Seca", J 14-9-1933, p. 9.
- "Los yanquis reglamentan la humedad", S 7-10-1933, última página.
- "El problema del paro en Norteamérica", S 7-10-1933, última página.
- "La situación financiera de Chicago". M 10-10-1933, última página.

264 Fuentes

- "El problema de las deudas", X 11-10-1933, p. 3.
- "El fascismo en Norteamérica", V 13-10-1933, última página.
- "El reconocimiento de Rusia por los Estados Unidos", J 19-10-1933, última página.
- "La compra de oro y la divisa norteamericana", M 24-10-1933, última página.
- "Los granjeros yanquis contra el gobierno", V 3-11-1933, última página.*
- "El problema agrario en Norteamérica.- En un mitin se dice que se llegará a los mayores extremos... Los huelguistas se apoderan de un tren con ganado", M 7-11-1933, última página.
- "La abolición de la Ley Seca". M 7-11-1933, última página.
- "Rusia y Norteamérica", J 30-11-1933, primera página.
- "El trabajo de los niños en los Estados Unidos", V 1-12-1933, última página.
- "El Plan de Rehabilitación Industrial norteamericano", J 21-12-1933, última página.
- "La libertad de la Prensa Americana", V 22-12-1933, última página.
- "La amenaza del hitlerismo en los Estados Unidos", J 4-1-1934, última página.
- "El Presupuesto de Norteamérica", V 5-1-1934, última página.
- "El discurso del Presidente Roosevelt", S 6-1-1934, primera página.
- "Las relaciones comerciales entre Rusia y Norteamérica", M 13-2-1934, última página.
- "La exportación de vinos a los Estados Unidos", D 25-2-1934, p. 7.
- "Los temporales", M 27-2-1934, última página.
- "Roosevelt contra las estrellas", S 3-3-1934, última página.
- "Los acuerdos comerciales de los Estados Unidos", S 3-3-1934, última página.
- "Libre entrada de licores en los Estados Unidos", S 10-3-1934, última página.
- "La huelga textil de Cleveland origina graves disturbios", X 28-3-1934, p. 10.
- "La situación social en los Estados Unidos.- Los taxistas persisten en sus aspiraciones", X 28-3-1934, p. 10.
- "La correspondencia de Roosevelt", M 3-4-1934, última página.

- "*La Libertad* independiente y republicana inicia una nueva etapa de su vida", [España], X 2-5-1934, p. 3.
- "La semana española en Toledo de Ohio", D 20-5-1934, primera página.
- "Firma Roosevelt.- La nueva ley sobre quiebras", V 8-6-1934, última página.
- "Las reformas sociales de Roosevelt", D 10-6-1934, última página.
- "Los artículos que leen las mujeres yanquis", S 16-6-1934, última página.
- "Roosevelt se niega a firmar el Código marítimo", D 17-6-1934, última página.
- "La remonetización de la plata", J 21-6-1934, última página.
- "El ingreso de los Estados Unidos en la Organización Internacional del Trabajo", S 23-6-1934, última página.
- "El [cargo] de adjunto al presidente de los Estados Unidos", X 4-7-1934, última página.
- "En San Francisco, California, estalla la primera gran huelga general que se ha registrado en los Estados Unidos", M 17-7-1934, última página.
- "La próspera ciudad de San Francisco comienza a sufrir el azote del hambre", X 18-7-1934, p. 10.
- "Ha terminado la huelga general de San Francisco", V 20-7-1934, p. 10.
- "Se está estudiando una reorganización", [NIRA], X 22-8-1934, p. 8.
- "Un millar de agricultores japoneses van a ser expulsados del estado de Arizona", J 23-8-1934, p. 10.
- "La crisis económica en los Estados Unidos", J 23-8-1934, p. 10.
- "La situación económica en los Estados Unidos", S 25-8-1934, p. 10.
- "El sábado pararán 400.000 obreros en Norteamérica", M 28-8-1934, p. 10.
- "La situación económica de los Estados Unidos", J 30-8-1934, p. 10.
- "La gigantesca huelga textil de Norteamérica", S 1-9-1934, p. 2.
- "Veintitrés millones de personas necesitarán ser socorridas por los poderes públicos en el próximo invierno", M 4-9-1934, última página.
- "Ayer, primer día huelga textil efectiva, paralizaron el trabajo un 50% de los obreros textiles", X 5-9-1934, p. 10.

266 Fuentes

- "La abeja socialista y el águila democrática.- Upton Sinclair da a conocer sus propósitos como gobernador de California", J 6-9-1934, primera página.
- "La huelga en Norteamérica.- En los desórdenes originados por el conflicto textil han resultado hasta ahora 10 muertos y 50 heridos", V 7-9-1934, última página.
- "El presidente Roosevelt se esfuerza en resolver la huelga textil por medio de un arbitraje", S 8-9-1934, p. 10.
- "Las luchas de clases en los Estados Unidos", V 14-9-1934, primera página.
- "La lucha de clases en los Estados Unidos", S 15-9-1934, primera página.
- "Roosevelt llama a patronos y obreros a la concordia", S 22-9-1934, p. 10.
- "Ha terminado la huelga textil en Norteamérica", D 23-9-1934, p. 10.
- "La reorganización de la NRA", V 28-9-1934, p. 10.
- "Una comisión para resolver las incidencias de la huelga.- Ya hay quien propone la semana de 30 horas", V 28-9-1934, p. 10.
- "Roosevelt propone una tregua de paz entre el capital y el trabajo", M 2-10-1934, última página.
- "La reorganización industrial de Norteamérica.- El gobierno se opondrá a la jornada de 30 horas.- Boicotean a los establecimientos que ostentan el distintivo de la NRA", J 4-10-1934, p. 10.
- "El comercio exterior de los Estados Unidos", J 1-11-1934, p. 10.
- "Camino del desarme.- En los Estados Unidos se aumenta el ejército", D 4-11-1934, última página.
- "Las elecciones en Norteamérica", X 7-11-1934, última página.
- "El New Deal", S 10-11-1934, p. 10.
- "Después de las elecciones norteamericanas", S 10-11-1934, p. 10.
- "Los republicanos de Chicago", S 10-11-1934, p. 10.
- "¿Qué es la NIRA?.- La situación caótica de los Estados Unidos cuando Roosevelt llegó al poder", D 11-11-1934, p. 10.
- "Roosevelt contra el individualismo caótico.- Una economía dirigida para todos", M 13-11-1934, p. 12.

- "Una de las verdades de Roosevelt.- El bienestar obrero, base de la prosperidad nacional", X 14-11-1934, p. 10.
- "La política norteamericana.- Consecuencias del triunfo de Roosevelt", J 15-11-1934, p. 10.
- "Contrastes: el New Deal y la juventud.- La ley CCC en el plan Roosevelt", V 16-11-1934, última página.
- "Roosevelt ataja el caos legislación en mano.- Leyes y soluciones para todos y para todo", S 17-11-1934, última página.
- "Roosevelt mira al porvenir", M 20-11-1934, última página.
- "¿Cree Usted que tendrá repercusión en Europa la política económica y social del actual presidente de los Estados Unidos, Mr. Roosevelt", X 21-11-1934, p. 5.
- "Refutación de las objeciones puestas al New Deal.- Bases de la prosperidad general", X 21-11-1934, última página.
- "Un nuevo orden de cosas permanente. La hostilidad contra el capital y el New Deal", J 22-11-1934, última página.
- "Una mejor distribución de la riqueza según el New Deal.- Los que hablan de excesiva protección al obrero", S 24-11-1934, p. 10.
- "Los Estados Unidos contra el tráfico de armas", M 27-11-1934, última página.
- "¿Cómo juzga el "New Deal" la federación sindical internacional.- La situación económica interna depende en gran parte de la crisis externa", M 27-11-1934, última página.
- "El FSI y el New Deal.- El derecho sindical intangible, lo mismo que la readmisión en caso de huelga", X 28-11-1934, p. 10.
- "El campo en el New Deal.- Sin agricultura no prospera la industria", V 30-11-1934, última página.
- "Crédito y cooperación en el New Deal.- Las cooperativas salvan a un país", D 2-12-1934, última página.
- "Los prodigios del crédito de la cooperación", X 5-12-1934, última página.
- "La agricultura en el New Deal.- Las bases de su reconstrucción", J 6-12-1934, última página.
- "Resultados del "New Deal.- Lo que opina el profesor inglés Allan Newins [sic:Nevins]", 8-12-1934, última página.
- "Resultados del New Deal.- Un juicio inglés sobre el nuevo e inteligente orden social", D 8-12-1934, última página.

268 Fuentes

- "En los Estados Unidos.- Nueve millones y medio de obreros sin trabajo", D 8-12-1934, última página.
- "El "New Deal" juzgado por "*Manchester Guardian*.- Roosevelt hacia la izquierda", M 11-12-1934, última página.
- "La opinión norteamericana evoluciona.- Vuelven los Estados Unidos a la Sociedad de Naciones", M 11-12-1934, última página.
- "Al volver de los Estados Unidos.- La opinión del líder laborista Walter Citrine sobre el New Deal", J 13-12-1934, última página.
- "Lo que dicen en Francia sobre el New Deal", S 15-12-1934, última página.
- "El New Deal y los bajos fondos sociales", V 21-12-1934, última página.
- "La política social de los Estados Unidos.- El ejemplo de Roosevelt", X 26-12-1934, p. 10.
- "Las actividades nazis en los Estados Unidos", D 30-12-1934, primera página.
- "Mañana dirigirá Roosevelt su mensaje al nuevo congreso", X 2-1-1935, última página.
- "La nueva política norteamericana.- El mensaje de Roosevelt", D 6-1-1935, última página.
- "El nervio del New Deal.- Suprimir el paro y asegurar debidamente la vida", V 11-1-1935, última página.
- "La vida en los Estados Unidos", V 11-1-1935, última página.
- "La adhesión de los Estados Unidos al Tribunal de La Haya", V 11-1-1935, última página.
- "Resultados del New Deal.- Los grandes beneficios reportados a la agricultura", V 18-1-1935, última página.*
- "Emisión de nueve mil millones de dólares en bonos", C 27-1-1935, última página.
- "A los dos años del New Deal.- ¿Va Roosevelt a la derecha o a la izquierda?", D 27-1-1935, última página.
- "Contra una dictadura.- La fracasada insurrección, en el Estado de Luisiana", D 27-1-1935, última página.
- "Disminución del paro e incremento de las obras públicas", M 28-1-1935, última página.
- "Conflictos sociales en los Estados Unidos.- La semana de 30 Horas", D 10-2-1935, última página.

- "Efectos políticos de un plan social", M 19-2-1935, última página.
- "Nuevo triunfo de Roosevelt.- La cláusula oro y la política", S 23-2-1935, última página.
- "La prórroga de la NIRA.- Roosevelt en un momento decisivo", J 28-2-1935, última página.
- "La nueva política yanqui.- Un sugestivo balance de la obra de Roosevelt", V 12-3-1935, última página.
- "La obra de Roosevelt.- Los patronos y la lucha contra la crisis", J 14-3-1935, última página.
- "Las dificultades del New Deal.- ¿Declina la estrella de Roosevelt?", S 23-3-1935, última página.
- "Nuevo triunfo de Roosevelt.- Un plan de 35.000 millones de pesetas para obras públicas", V 28-3-1935, última página.
- "Contra la carne cara.- Un boycott de las amas de casa", J 28-3-1935, última página.
- "Los estudiantes americanos organizan una gran manifestación contra la guerra", J 4-4-1935, última página.
- "La nueva política comercial de los Estados Unidos", J 4-4-1935, última página.
- "Neutrales en caso de guerra", V 5-4-1935, última página.
- "El rival de Roosevelt", D 7-4-1935, última página.
- "Hacia una constitución social en los Estados Unidos", M 9-4-1935, última página.
- "Creación de los seguros de paro y de vejez en los Estados Unidos", J 25-4-1935, última página.
- "El comercio exterior de los Estados Unidos", D 28-4-1935, última página.
- "Los sindicatos norteamericanos y Roosevelt.- Descontento en la industria del automóvil", V 3-5-1935, última página.
- "El programa legislativo de Roosevelt", X 8-5-1935, p. 10.
- "Roosevelt y la inflación y estabilización monetaria", V 24-5-1935, p. 10.
- "El New Deal.- Gracias al apoyo de la Federación Americana del Trabajo Roosevelt obtiene la prolongación de la NRA por 21 meses", X 29-5-1935, última página.
- "El Plan Roosevelt.- El decreto contra la NRA crea una situación inquietante", M 18-6-1935, última página.
- "De la prensa madrileña", [España], S 22-6-1935, p. 4.

270 Fuentes

- "Roosevelt reclama un aumento de los impuestos sobre los ricos para el pago de los gastos de los seguros sociales", M 25-6-1935, última página.
- "La política social en los Estados Unidos.- Enérgica actitud del presidente Roosevelt", S 29-6-1935, p. 10.
- "La política social en los Estados Unidos.- Enseñanza de la NRA", S 4-7-1935, p. 10.
- "Inundaciones en Norteamérica", M 9-7-1935, última página.
- "Recobra su autoridad.- Roosevelt obtiene un brillante triunfo de la Cámara", V 12-7-1935, p. 10.
- "El proyecto de reforma de la Reforma Agraria ya es un cadáver", [España], X 24-7-1935, primera página.
- "Brotos fascistas en los Estados Unidos", D 28-7-1935, p. 10.
- "Roosevelt ha firmado la ley de la seguridad social", J 15-8-1935, p. 10.
- "Manifestación de protesta.- Los salarios de la administración de Nueva York", D 18-8-1935, p. 10.
- "Próximas elecciones presidenciales.- La campaña de propaganda de los republicanos", X 21-8-1935, p. 10.
- "Ayer aprobó el Senado la ley de Neutralidad de Norteamérica", J 22-8-1935, p. 10.
- "La Ley de Neutralidad rechazada por la Cámara", V 23-8-1935, p. 10.
- "Tirantez de relaciones entre Norteamérica y Rusia", J 29-8-1935, p. 10.
- "Las elecciones presidenciales de América", J 29-8-1935, p. 10.
- "El ciclón de Florida ocasionó cerca de 500 muertos", J 5-9-1935, p. 10.
- "Cuatro mil millones de dólares para dar trabajo a los parados en Norteamérica", D 15-9-1935, p.10.
- "Las costas de Florida azotadas por un fuerte huracán", M 5-11-1935, p. 8.
- "Se ha alejado el ciclón de Florida, después de haber causado grandes daños", X 6-11-1935, primera página.
- "Hoover ha comenzado su campaña contra la reelección de Roosevelt", D 17-11-1935, p. 6.
- "El gobierno y la prensa", [España], J 19-12-1935, primera página.
- "La ola de frío en los Estados Unidos", V 24-1-1936, p. 6.

- "Contra Roosevelt.- El gobernador de Georgia intenta producir una escisión entre los demócratas norteamericanos", X 29-1-1936, última página.
- "Frío intensísimo en Nueva York. Ascienden a 235 el número de víctimas", X 29-1-1936, última página.
- "El triunfo.- Cerca de 300 diputados del Frente Popular", [España], M 18-2-1936, primera página.
- "Ante la reelección.- Un discurso de Roosevelt contra los ricos", D 28-6-1936, última página.
- "Los leales van aplastando los últimos focos de la rebelión", [España], J 23-7-1936, primera página.
- "La presidencia de los Estados Unidos.- Los resultados conocidos hasta las ocho de la noche dan el triunfo a Roosevelt", X 4-11-1936, p. 3.
- "El derecho se abre paso.- La lección de los Estados Unidos", J 31-12-1936, primera página.

2.4.1.13. LA VANGUARDIA

- "Suelto de información nacional", M 19-8-1930, p. 21.
- "La campaña electoral norteamericana", M 2-11-1932, p. 23.
- "De las elecciones norteamericanas", L 3-11-1932, p. 25.
- "Más de la campaña electoral norteamericana", J 4-11-1932, p. 25.
- "En vísperas de las elecciones norteamericanas", V 5-11-1932, p. 22.
- "La campaña electoral norteamericana", D 6-11-1932, p. 26.
- "Las elecciones en EE.UU.- Programas de los partidos.- Un estudio comparativo", M 8-11-1932, p. 28.
- "Las elecciones presidenciales norteamericanas.- Termina la campaña electoral norteamericana", X 9-11-1932, p. 22.
- "Las elecciones presidenciales norteamericanas", J 10-11-1932, p. 24.
- "Después de las elecciones norteamericanas", V 11-11-1932, p. 25.
- Vidal, Fabián. "Roosevelt y Hoover", S 12-11-1932, p. 5.
- "Comentarios a la elección norteamericana", S 12-11-1932, p. 25.

272 Fuentes

- "La ley seca", D 13-11-1932, p. 31.
- "El sentido político social de Roosevelt", V 18-11-1932, p. 23.
- "Prohibicionismo y turismo", M 22-11-1932, p. 7.
- "Roosevelt desafecto a Europa", X 23-11-1932, p. 23.
- "Hoover mantiene la ley seca", X 23-11-1932, p. 23.
- "Ámerica.- Las conversaciones en la Casa Blanca.- El programa de Roosevelt", J 24-11-1932, p. 23.
- "Declaración del presidente norteamericano.- Opinión de Roosevelt", V 25-11-1932, p. 22.
- "Los pagos y el cambio", S 26-11-1932, p. 23.
- "La ley seca", S 26-11-1932, p. 23.
- "El debate sobre la ley seca", D 4-12-1932, p. 25.
- "Los manifestantes sin trabajo", M 6-12-1932, p. 31.
- "La crisis del prohibicionismo", M 13-12-1932, p. 25.
- "La campaña contra la ley seca", J 1-12-1932, p. 24.
- "Probable inflación en EE.UU.- Planes reorganizadores de Roosevelt", S 31-12-1932, p. 27.
- "El déficit de la hacienda norteamericana... Los impuestos sobre el consumo de cerveza", J 5-1-1933, p. 26.
- "Dictamen contra la ley seca", V 6-1-1933, p. 24.
- "Conferencia Roosevelt-Stimson", D 8-1-1933, p. 27.
- "La semana de 40 horas de Ginebra", J 12-1-1933, p. 24.
- "El programa de Roosevelt", D 15-1-1933, p. 5.
- "Proyectos de reconstrucción económica.- Estudiando la crisis", M 17-1-1933, p. 29.
- "La entrevista Roosevelt-Hoover", V 20-1-1933, p. 23.
- "La entrevista Roosevelt-Hoover", S 21-1-1933, p. 21.
- "Roosevelt elige gabinete", M 24-1-1933, p. 28.

- "El primer acto de Roosevelt.- Preparando la Conferencia Económica", X 25-1-1933, p. 23.
- "Los ministros de Roosevelt", S 28-1-1933, p. 23.
- "La industria de Ford", D 29-1-1933, p. 28.
- "La política financiera de Roosevelt", V 3-2-1933, p. 23.
- "Nombramientos para la administración demócrata", S 4-2-1933, p. 24.
- "Los colaboradores de Roosevelt", D 5-2-1933, p. 28.
- "El parlamento ratifica la elección de Roosevelt", V 10-2-1933, p. 24.
- "La mujer en la administración Roosevelt", V 10-2-1933, p. 24.
- "Atentado frustrado contra Roosevelt", V 17-2-1933, p. 25.
- "Una figura necesaria para el mundo", V 17-2-1933, p. 25.
- "Felicitación del gobierno español por haber salido indemne", V 17-2-1933, p. 22.
- "Los colaboradores de Roosevelt", S 23-2-1933, p. 25.
- Rubio y Bellvé, Mariano. "Hechos y comentarios.- La agricultura y la industria", D 26-2-1933, p. 5.
- "Los nombramientos de Roosevelt", X 1-3-1933, p. 26.
- "La crisis financiera en los EE.UU.", J 2-3-1933, p. 25.
- "El juramento de Roosevelt", V 3-3-1933, p. 25.
- "Las restricciones bancarias", V 3-3-1933, p. 25.
- "El viraje de Roosevelt", V 3-3-1933, p. 25.
- "La crisis bancaria", V 3-3-1933, p. 26.
- "La producción de algodón", V 3-3-1933, p. 26.
- "Fotografía de Roosevelt", S 4-3-1933, p. 3.
- "La crisis bancaria", S 4-3-1933, p. 26.
- "Discrepancias entre Roosevelt y Hoover", S 4-3-1933, p. 26.
- "Las "vacaciones bancarias"", S 4-3-1933, p. 26.

274 Fuentes

- "Expectación de la banca neoyorkina", S 4-3-1933, p. 26.
- "Llegada de Roosevelt a Washington", S 4-3-1933, p. 26.
- "La cotización del dólar", S 4-3-1933, p. 26.
- "Gestiones de Hoover", S 4-3-1933, p. 26.
- "El nuevo presidente norteamericano", D 5-3-1933, p. 29.
- "El juramento presidencial.- El mensaje de Roosevelt", D 5-3-1933, p. 30.
- "La imposición de fondos en los EE.UU.", M 7-3-1933, p. 31.
- "Convocación [sic:convocatoria] del Congreso norteamericano", M 7-3-1933, p. 31.
- "Prohibición de la exportación de oro y plata", M 7-3-1933, p. 32.
- "La situación bancaria en los EE.UU.", X 8-3-1933, p. 26.
- "La crisis bancaria norteamericana.- Retirada de fondos.-Ampliando las facultades bancarias", J 9-3-1933, p. 25.
- "La situación monetaria en los EE.UU.", V 10-3-1933, p. 24.
- "La nueva legislación bancaria", V 10-3-1933, p. 24.
- "La dictadura financiera en EE.UU.", S 11-3-1933, p. 26.
- "Terremoto en California.- Contracción de los gastos fiscales.- Entrevista sobre la crisis.- La reapertura de bancos.- Ahorros del tesoro en los EE.UU.", D 12-3-1933, p. 30.
- "Reacción bancaria en los EE.UU.", M 14-3-1933, p. 28.
- "Continúa la reacción del dólar", X 15-3-1933, p. 25.
- "Hacia la normalidad en los EE.UU.- Proyectos de Roosevelt.- El éxito de una emisión", J 16-3-1933, p. 29.
- "Norteamérica y el desarme", V 17-3-1933, p. 28.
- "Emisión de billetes", S 18-3-1933, p. 26.
- "El restablecimiento bancario.- La nueva emisión fiduciaria norteamericana", D 19-3-1933, p. 31.
- "Hacia la nivelación del presupuesto americano", M 21-3-1933, p. 31.

- "Legislación agrícola... Programa de Roosevelt... La venta legal de cerveza", X 22-3-1933, p. 33.
- "La legalización de la venta de cerveza... La creación de un banco... La ayuda a los agricultores", J 23-3-1933, p. 25.
- "Las relaciones comerciales de EE.UU.", V 24-3-1933, p. 25.
- "La reorganización bancaria", S 25-3-1933, p. 25.
- "Las deudas y la reconstrucción económica", D 26-3-1933, p. 27.
- "El trabajo para los desocupados", M 28-3-1933, p. 29.
- "Relaciones comerciales hispano-americanas", X 29-3-1933, p. 25.
- "Las negociaciones internacionales", X 29-3-1933, p. 25.
- "El trabajo nacional", X 29-3-1933, p. 25.
- "La crisis agraria en España", J 30-3-1933, pp. 22 y 23.
- "Pláticas angloamericanas sobre el desarme", J 30-3-1933, p. 36.
- "Para remediar el paro forzoso", V 31-3-1933, p. 26.
- "Prohibición levantada", V 31-3-1933, p. 26.
- "La oposición a Roosevelt", S 1-4-1933, p. 25.
- "Lo que se proponen los EE.UU.", D 9-4-1933, p. 27.
- "Conferencia Económica Mundial". Sobre este tema se presentan las siguientes noticias: M 11-4-1933, p. 28; X 12-4-1933, p. 23; J 13-4-1933, p. 26; S 15-4-1933, p. 26; D 16-4-1933, p. 28; S 22-4-1933, p. 23; D 23-4-1933, p. 32; M 25-4-1933, p. 29; X 26-4-1933, p. 27; J 27-4-1933, p. 24; V 28-4-1933, p. 24; S 29-4-1933, p. 25; X 3-5-1933, p. 32; V 5-5-1933, p. 32; S 6-5-1933, p. 27; D 7-5-1933, p. 27; M 9-5-1933, p. 27; X 10-5-1933, p. 25; V 9-6-1933, p. 26; D 11-6-1933, p. 27; V 23-6-1933, p. 26; M 27-6-1933, p. 7; M 27-6-1933, p. 25; X 28-6-1933, p. 22; J 29-6-1933, p. 5; V 30-6-1933, p. 22.
- "La situación saneada del dólar", M 11-4-1933, p. 29.
- "La abolición de la ley seca", M 11-4-1933, p. 29.
- "El proyecto agrario", X 12-4-1933, p. 33.
- "Los Estados Unidos abandonan el patrón oro", J 20-4-1933, p. 23.

276 Fuentes

- "La agricultura norteamericana... El plan a favor de la agricultura.- Los proyectos de Roosevelt... Se ampliarán los poderes de Roosevelt... Comentario al abandono del patrón oro", V 21-4-1933, p. 25.
- "... La política monetaria", S 22-4-1933, p. 23.
- "La exposición universal de Chicago", D 23-4-1933, p. 23.
- "La política norteamericana.- Legislación monetaria y agrícola... La ayuda a los agricultores... Revuelta entre campesinos norteamericanos", D 30-4-1933, p. 28.
- "El régimen de bebidas en Norteamérica", X 3-5-1933, p. 32.
- "Es aprobada la ley de inflación", X 3-5-1933, p. 32.
- "La crisis del oro en EE.UU.", J 4-5-1933, p. 28.
- "Descontento de los campesinos en EE.UU.", S 6-5-1933, p. 24.
- "Hacia la prosperidad en Norteamérica", X 10-5-1933, p. 26.
- "Optimismo de Roosevelt sobre los problemas económicos", J 11-5-33, p. 23.
- "Para reforzar las leyes bancarias Norteamericanas... La ayuda a los campesinos norteamericanos... Los negocios de Ford", D 14-5-1933, p. 26.
- "La doctrina Monroe ha muerto", M 16-5-1933, pp. 28-29.
- "Roosevelt presenta ante la Cámara su proyecto de ayuda a los parados", J 18-5-1933, p. 25.
- "Un mensaje del jefe del Estado.- Al presidente de los EE.UU.", V 19-5-1933, p. 23.
- "El éxodo de nuestras industrias", [España], S 27-5-1933, p. 5.
- "La supresión del patrón oro en los EE.UU.", S 27-5-1933, p. 25.
- "La ley de resurgimiento económico", D 28-5-1933, p. 27.
- "Combatiendo la crisis en los EE.UU.", M 30-5-1933, p. 29.
- "La política monetaria en EE.UU... Hacia la normalidad industrial en Norteamérica... Total abandono del patrón oro en Norteamérica", M 6-6-1933, p. 28.
- "Elecciones en el Estado de Illinois", X 7-6-1933, p. 27.
- "Contra la ley seca", J 8-6-1933, p. 25.
- "Violenta oposición a Roosevelt", M 13-6-1933, p. 29.

- "Crédito para obras públicas", J 15-6-1933, p. 17.
- "Las subvenciones a los veteranos en EE.UU.", V 16-6-1933, p. 23.
- "El programa norteamericano de resurgimiento nacional", D 18-6-1933, p. 28.
- "Los poderes de Roosevelt", S 19-6-1933, p. 27.
- "Reducción de los subsidios a los veteranos en EE.UU.", S 19-6-1933, p. 27.
- "El aumento del precio del algodón", M 20-6-1933, p. 25.
- "Orientación de EE.UU. El nivel de los precios", J 22-6-1933, p. 25.
- "Las subvenciones a los veteranos en EE.UU.", V 26-6-1933, p. 23.
- "Impresiones optimistas sobre la situación interior norteamericana", X 28-6-1933, p. 23.
- "La depuración de los negocios bancarios", X 28-6-1933, p. 23.
- "El año fiscal Norteamericano", D 2-7-1933, p. 23.
- "Respuesta americana sobre moneda", M 4-7-1933, p. 23.
- "Continúa la desorientación", J 6-7-1933, p. 22.
- "Crónica de Washington.- El Presidente pide el Parlamento da.- Roosevelt, dictador económico", V 7-7-1933, p. 22.
- "La reacción de los precios en EE.UU.", S 8-7-1933, p. 24.
- "Norteamérica y el nivel de los precios", D 9-7-1933, p. 24
- "Advertencia a los industriales", M 11-7-1933, p. 25.
- "Obstrucción bancaria Norteamericana", J 13-7-1933, p.23.
- "Roosevelt prepara una nueva ley del dólar", S 15-7-1933, p. 23.
- "Régimen industrial americano.- Nueva disposición de trabajo", M 18-7-1933, p. 25.
- "La dictadura económica en los EE.UU.", X 19-7-1933, p. 23.
- "El control del trabajo", X 19-7-1933, p. 23.
- "Las mejoras obreras", X 19-7-1933, p. 23.
- "Los propósitos de Roosevelt", X 19-7-1933, p. 23.

278 Fuentes

- "Por la reducción de la producción de algodón.- La reducción de la cosecha norteamericana de trigo.- Sobre el precio del pan.- Tratado de comercio aprobado.- Venta de algodón norteamericano", J 20-7-1933, p. 23.
- "El programa industrial de Roosevelt", V 21-7-1933, p. 22.
- "La comisión del trigo", S 22-7-1933, p. 22.
- "El mercado de cereales a plazo", S 22-7-1933, p.23.
- "La situación económica en Estados Unidos.- Roosevelt hará un llamamiento al pueblo.- Balance comercial desfavorable.- Nuevas órdenes sobre las transacciones del grano", M 25-7-1933, p. 25.
- "En favor del nuevo estatuto industrial", M 25-7-1933, p. 25.
- "La industria responde a la iniciativa presidencial... Plan de saneamiento agrícola", X 26-7-1933, p. 24.
- "Mejoras del trabajo en EE.UU.", V 28-7-1933, p. 25.
- "Los nuevos contratos de trabajo", D 30-7-1933, p. 22.
- "La acción económico-social de Roosevelt... La primera oposición al plan", M 1-8-1933, p. 22.
- "La reforma industrial de los EE.UU... Resistencia de la industria de la leche... Excepciones a la norma de las 40 horas... Decreto sobre la venta del grano... Alivio a la agricultura. Un impuesto sobre el algodón", X 2-8-1933, p. 21.
- "La economía norteamericana.- Informe sobre el plan de resurgimiento.- Los que han firmado el Blanket Code", J 3-8-1933, p. 22.
- "¿A dónde va Roosevelt?.- Forzando el nivel de precios", S 5-8-1933, p. 5.
- "Notable mejora de la industria", S 5-8-1933, p. 24.
- "Tregua en los conflictos del trabajo.- Declaración del jefe de la delegación del trigo", D 6-8-1933, p. 25.
- "Concentración de los servicios públicos en los EE.UU.", D 13-8-1933, p. 21
- "Huelgas en los Estados Unidos", J 17-8-1933, p. 22.
- "La economía norteamericana... La producción del algodón y el trigo en Estados Unidos", V 18-8-1933, p. 21.
- "Los reglamentos industriales norteamericanos", D 20-8-1933, p. 22.

- "Las industrias básicas por el resurgimiento nacional", M 22-8-1933, p. 28.
- "Ataques al experimento Roosevelt", J 24-8-1933, p. 19.
- "Las dificultades del programa industrial americano... La Conferencia Triguera", V 25-8-1933, p. 21.
- "Trabajadores voluntarios en Norteamérica", S 26-8-1933, p. 3.
- "Los Estados Unidos encantados del acuerdo sobre el trigo", D 27-8-1933, p. 21.
- "Programa nacional norteamericano.- En favor de la NIRA", M 29-8-1933, p. 22.
- "Roosevelt no quiere estabilizar.- Ha sido levantado el embargo de oro en América.- La campaña industrial en Estados Unidos...", X 30-8-1933, p. 21.
- "Combatiendo la crisis en los Estados Unidos.- La constitucionalidad de las reformas agrarias.. La política triguera de los Estados Unidos", X 30-8-1933, p. 21.
- "La nueva era industrial norteamericana.- El trabajo de los niños en los Estados Unidos... Ford ataca a la NIRA.- Consignación para obras públicas", V 1-9-1933, p. 21.
- "La reorganización industrial en EE.UU.- Los conflictos de la NIRA.- La resistencia de Ford", D 3-9-1933, p. 21.
- "La égida Roosevelt.- En los EE.UU. Roosevelt desea más amplios poderes", M 5-9-1933, p. 22.
- "República para todos", D 10-9-1933, p. 5.
- "Persistencia de la NRA", D 10-9-1933, p. 21.
- "Grandiosa manifestación en favor de la NIRA... La venta de los depósitos de trigo... Auxilios a los agricultores perjudicados", J 14-9-1933, p. 17.
- "Inquietudes americanas.- Efervescencia en Norteamérica... El precio del trigo", V 15-9-1933, p. 20.
- "El avance de la NIRA... La casa Ford empleará a 5.000 veteranos... Huelga que continúa... Disminuye en Norteamérica el número de los sin trabajo", D 17-9-1933, p. 23.
- "El pro y el contra de la NIRA... Política agraria", J 21-9-1933, p. 23.
- "El funcionamiento de la NIRA.- Auxilio a los agricultores... El gobierno y los cultivadores de algodón.- La reducción del número de parados", S 23-9-1933, p. 22.
- "La balanza comercial.- La reducción de la cosecha de algodón", D 24-9-1933, p. 25.

280 Fuentes

- "Los fondos de los bancos", D 24-9-1933, p. 25.
- "Política económica norteamericana", M 26-9-1933, p. 27.
- "En torno a la NRA.- La federación del trabajo y la NIRA.- Carta del Presidente de la "American Farmers"", J 28-9-1933, p. 23.
- "Escepticismo de la NRA", V 29-9-1933, p. 23.
- Gual Villalbí, Pedro. "La NIRA en acción.- Una nueva política económica", S 30-9-1933, p. 5.
- "Los esfuerzos de la NIRA... "Las relaciones con Rusia y el acuerdo del trigo", S 30-9-1933, p. 24.
- "La actitud no intervencionista de Norteamérica", D 1-10-1933, p. 16.
- "Ensayos económicos y financieros.- El plan financiero.- Previsión de Roosevelt ante el invierno", D 1-10-1933, p. 16.
- "Hacia la normalidad en Pennsylvania", D 1-10-1933, p. 26.
- "El plan para la compra de víveres aprobada por Roosevelt", M 3-10-1933, p. 25.
- "Discurso del presidente a los veteranos", M 3-10-1933, p. 25.
- "Grandes proyectos de colonización en Norteamérica", V 6-10-1933, p. 3.
- "Los tenedores de oro en los EE.UU.", V 6-10-1933, p. 25.
- "Los funerales de la ley seca", S 7-10-1933, p. 21.
- "Ante todo, la nación... Prohibición de venta de armas... Para estabilizar el mercado de algodón... Los derechos aduaneros de los vinos... Registro de desocupados", D 8-10-1933, p. 25.
- "La estabilización del dólar", X 11-10-1933, p. 21.
- "La desvalorización del dólar... Discurso del jefe de la NIRA... Por la semana de treinta horas... Disturbios en California", J 12-10-1933, p. 21.
- "El resurgimiento norteamericano.- La política financiera de Roosevelt.- La manifestación contra la NIRA.- Cargas y detenciones", S 14-10-1933, p. 21.
- "... La política agraria... La lucha contra el paro en los Estados Unidos.- Sube el trigo en vista de la campaña de invierno", X 18-10-1933, p. 19.
- "La intervención económica de Wáshington", J 19-10-1933, p. 23.
- "Velando el cumplimiento de los códigos industriales", J 19-10-1933, p. 23.

- "Las dificultades de la "NRA.- Malestar en las minas y en las granjas.- Huelga de agricultores...", S 21-10-1933, p. 23.
- "La política financiera de Roosevelt... Control del precio del oro... La ofensiva agraria contra la "NRA"... La protesta de los agricultores norteamericanos.- Censuras al discurso de Roosevelt.- Los agricultores no creen en el programa de Roosevelt.- Incidentes huelguistas", M 24-10-1933, p. 26.
- "El paréntesis del desarme... La política monetaria de Roosevelt... La huelga de granjeros...", X 25-10-1933, p. 24.
- "El embargo de oro en EE.UU... Los aranceles y la "NRA""... Impuesto sobre el maíz", J 26-10-1933, p. 25.
- "Las dificultades de la NRA... Créditos a los productores de maíz... Los agricultores y los obreros... La ayuda agraria ", V 27-10-1933, p. 22.
- "Política financiera y agraria... La producción del trigo.. Momento de prueba para la "NRA""", S 28-10-1933, p. 26.
- "La especulación en EE.UU. Depresión en Wall Street", D 29-10-1933, p. 27.
- "La situación en Norteamérica.- Contra la NRA.- El socorro a los necesitados", M 31-10-1933, p. 28.
- "Confusión en torno al plan Roosevelt", X 1-11-1933, p. 23.
- "Roosevelt prosigue su plan monetario... Las operaciones de trigo", V 3-11-1933, p. 22.
- "... El conflicto granjero.- Roosevelt conferencia con cinco gobernadores.- Los precios de los productos agrícolas", S 4-11-1933, p. 23.
- "... Situación de los conflictos de las minas y las granjas.- El conflicto campesino.- Los granjeros se arman...", D 5-11-1933, p. 28.
- "... Empeoran los conflictos campesinos norteamericanos.- La huelga del campo.- Se agrava la situación", M 7-11-1933, p. 29.
- "La huelga de campesinos... Los jefes de [los] huelguistas pretenden que los que forman las rondas han aumentado a cien mil", X 8-11-1933, p. 25.
- "El gobierno de Nueva York.- Contra la huelga de campesinos", J 9-11-1933, p. 24.
- "La crisis monetaria en Estados Unidos... Fracasa la huelga de los granjeros... Compra de algodón", S 11-11-1933, p. 22.
- "Huelga terminada... Los aranceles y la NRA", M 14-11-1933, p. 29.

282 Fuentes

- "Discrepancias sobre política monetaria.- Discurso del Ministro de Agricultura.- La observancia de las disposiciones de la NRA", J 16-11-1933, p. 23.
- "Los ensayos de Roosevelt", V 17-11-1933, p. 23.
- "Sobre la fijación del precio del oro", S 18-11-1933, p. 26.
- "Declaraciones de Roosevelt y Litvinoff", D 19-11-1933, pp. 26-27.
- "La administración norteamericana", X 22-11-1933, pp. 28-29.
- "Incertidumbre sobre la táctica monetaria de Roosevelt", J 23-11-1933, p. 19.
- "Polémica en torno al plan Roosevelt", V 24-11-1933, p. 23.
- Gual Villalbí, Pedro. "Las andanzas monetarias de los Estados Unidos.- El pobre dólar", S 25-11-1933, p. 5.
- "Las dificultades monetarias en América", S 25-11-1933, p. 23.
- "La obra de Roosevelt en ocho meses de presidencia", D 26-11-1933, p. 5.
- "Sigue la polémica monetaria en América", D 26-11-1933, p. 25.
- "La ley de Lynch en EE.UU", M 28-11-1933, p. 27.
- "Disminuye el déficit", M 28-11-1933, p. 27.
- "Las finanzas en EE.UU.", X 29-11-1933, p. 28.
- "La banca y los empréstitos Roosevelt... La "NRA" y la libertad de prensa... La reducción de la producción de algodón", J 30-11-1933, p.23.
- "Restricción del cultivo de algodón", V 1-12-1933, p. 23.
- "Los problemas económicos de los EE.UU.", S 2-12-1933, p. 24.
- "La "NIRA", sus consecuencias y sus gastos", D 3-12-1933, p. 29.
- "El nuevo régimen de alcoholes en EE.UU.", X 6-12-1933, p. 27.
- "Se creará un consejo de resurgimiento.- Consejo de urgencia para el resurgimiento nacional.- La política bancaria", J 7-12-1933, p. 25.
- "Declaraciones optimistas de Roosevelt", V 8-12-1933, p. 27.
- "Defensa de la política de Roosevelt... La lucha por el resurgimiento en Norteamérica.- Roosevelt pisa tierra firme", S 9-12-1933, p. 24.

- "Por los obreros sin trabajo", M 12-12-1933, p. 29.
- "Ayuda a los cultivadores de algodón", X 13-12-1933, p. 27.
- "La tendencia a la inflación monetaria", J 14-12-1933, p. 26.
- "En torno a la política monetaria de Roosevelt", V 15-12-1933, p. 25.
- "La obra de resurgimiento en los EE.UU.", D 17-12-1933, p.28.
- "Contra la política de Roosevelt", M 19-12-1933, p. 30.
- "Una denuncia de los sindicatos contra Henry Ford", S 23-12-1933, p. 26.
- "Los vinos españoles en Norteamérica", S 23-12-1933, p. 26.
- "La cuestión de la plata", D 24-12-1933, p. 26.
- "La condición de obrero", M 26-12-1933, p. 7.
- "La campaña monetaria en Norteamérica", M 26-12-1933, p. 27.
- "Discurso de Roosevelt sobre la paz", M 26-12-1933, p. 26.
- "Probable utilización del dólar", M 26-12-1933, p.27.
- "La campaña de la NRA. Indicación de cifras... La exportación de vinos españoles en EE.UU.", X 27-12-1933, p. 20.
- "Las cuestiones bancarias", X 2-1-1934, p. 29.
- "Discurso de Roosevelt en la Cámara", J 4-1-1934, p. 29.
- "La política de reconstrucción americana", V 5-1-1934, p. 26.
- "Comentarios sobre el plan fiscal", S 6-1-1934, p. 25.
- "Problemas económicos y financieros", D 7-1-1934, p. 24.
- "Es Roosevelt un dictador", M 9-1-1934, p. 7.
- "El conflicto del paro", M 9-1-1934, p. 29.
- "La política norteamericana.- Un fallo favorable a la NRA... La huelga de granjeros de Chicago", X 10-1-1934, p. 26.
- "Las finanzas norteamericanas", S 13-1-1934, p. 26.
- "Mensaje de Roosevelt sobre el oro", M 16-1-1934, p. 32.

284 Fuentes

- "Después del mensaje de Roosevelt", X 17-1-1934, p. 28.
- "La adquisición de oro.- Sobre la estabilización del dólar", V 19-1-1934, p. 28.
- "Se espera el reconocimiento de Washington", S 20-1-1934, p. 27.
- "La política de control en Norteamérica", X 24-1-1934, p. 27.
- "La política de Roosevelt. Enmiendas al proyecto monetario", J 25-1-1934, p. 27.
- "Combatiendo la depresión económica.- Sobre la valorización del dólar", S 27-1-1934, p. 25.
- "Los ensayos de Roosevelt.- La Cámara aprueba el proyecto del oro... El proyecto de revalorización del oro... Se espera la firma presidencial al decreto monetario", L 29-1-1934, p. 29.
- "La entrada de vinos en los Estados Unidos", L 29-1-1934, p. 29.
- "Roosevelt firma la ley del oro.- La revalorización del oro en Norteamérica. Firma del decreto. Precio del oro", J 1-2-1934, p. 27.
- "Consecuencias de la crisis norteamericana. Cierre de un organismo internacional", J 1-2-1934, p. 27.
- "Las negociaciones monetarias angloamericanas. Las impresiones no son optimistas", J 1-2-1934, p. 27.
- "El contingente de vinos españoles en los EE.UU.", V 2-2-1934, p. 26.
- "Los stocks norteamericanos de oro... Las condiciones de compra de oro en Norteamérica... Las futuras negociaciones internacionales tendrán por base el oro", V 2-2-1934, p. 26.
- "Posibles derivaciones de las disposiciones de Roosevelt", V 2-2-1934, p. 26.
- "La iniciativa americana sobre el oro.- La política del oro.- El dólar base de la cotización", S 3-2-1934, p. 26.
- "El paro forzoso en Norteamérica", D 4-2-1934, p. 29.
- "Los poseedores de plata acuñada en Norteamérica", M 6-2-1934, p. 30.
- "Para la estabilidad del dólar. Se gestiona obtener la paridad con el franco", M 6-2-1934, p. 30.
- "Descontento en Wall Street... El sentido de la ley reguladora del Stock Exchange... Contra los manipuladores del azar", D 11-2-1934, p. 27.
- "Cargamento de metal amarillo... Millones de dólares en lingotes de oro llegan a Nueva York", D 11-2-1934, p. 27.

- "Se suspenden las obras públicas emprendidas en Norteamérica. Ciento cincuenta mil obreros más sin trabajo", J 15-2-1934, p. 26.
- "Vasto plan norteamericano de restauración", V 16-2-1934, p. 27.
- "En Norteamérica se empieza a desconfiar de la NRA.- La administración Roosevelt.- La decadencia de la NRA", S 17-2-1934, p. 26.
- "Los ensayos de Roosevelt.- Nuevos créditos para la rehabilitación industrial... La restricción y control de la producción en los Estados Unidos", S 18-2-1934, p. 32.
- "La política monetaria de Washington", V 23-2-1934, p. 25.
- "Dawes cree en la reconstrucción de la economía norteamericana", V 23-2-1934, p. 25.
- "La reducción de la producción algodonera", M 27-2-1934, p. 29.
- "La economía dirigida en Norteamérica... El general Johnson anuncia una nueva campaña de la "NRA".- La limitación del cultivo de trigo", X 28-2-1934, p. 29.
- "Los poderes pedidos por Roosevelt para negociar acuerdos comerciales", V 2-3-1934, p. 30.
- "El Ministro de Hacienda norteamericano pide una tregua en la legislación relacionada con la moneda", V 2-3-1934, p. 30.
- "Los planes financieros de Roosevelt", D 4-3-1934, pp. 27-28.
- "La obra de la NRA", M 6-3-1934, p. 31.
- "El Tribunal Supremo y las disposiciones de la NRA", X 7-3-1934, p. 26.
- "Reducción de horas de trabajo", J 9-3-1934, p. 29.
- "El difícil problema del trabajo", V 9-3-1934, p. 30.
- "La Cámara de Comercio combate el proyecto aduanero de Roosevelt", D 11-3-1934, p. 33.
- Pego, Aurelio. "Crónica de Norteamérica.- Ante la miseria", M 13-3-1934, p. 7.
- "El plan financiero de Roosevelt... La revalorización de los productos del campo", V 16-3-1934, p. 31.
- "Roosevelt interviene para evitar la huelga", X 21-3-1934, p. 28.
- "La crisis del resurgimiento", J 22-3-1934, p. 29.
- "Tumultos huelguistas en Nueva York", V 23-3-1934, p. 28.

286 Fuentes

- "Optimismo de la NRA", V 23-3-1934, p. 28.
- "Los problemas de trabajo en EE.UU.", S 24-3-1934, p. 28.
- "Un proyecto de previsión obrera", D 25-3-1934, p. 31.
- "Poderes a Roosevelt para negociar acuerdos arancelarios", S 31-3-1934, p. 36.
- "La popularidad de Roosevelt", X 4-4-1936, p. 26.
- "De los desórdenes en Minneápolis", D 8-4-1934, p. 28.
- "Hacia las elecciones generales en Norteamérica.- La preparación de las elecciones generales norteamericanas", M 10-4-1934, p. 30.
- "La economía de la abundancia", J 12-11-1934, p. 5.
- "El general Johnson calificado de agitador", V 13-4-1934, p. 29.
- "Se han planteado nuevas huelgas", S 14-4-1934, p. 32.
- "El control federal de las comunicaciones", S 14-4-1934, p. 32.
- "La política económica norteamericana.- La retirada de Johnson, ¿Nueva organización de la NRA?... La ley de la industria azucarera.- La exportación de trigo", M 17-4-1934, p. 28.
- "España en el extranjero.- En América: Mensaje de Roosevelt al Presidente de la República española", M 17-4-1934, p. 28.
- "La agricultura Norteamericana", V 21-4-1934, p. 25.
- "La cotización del dólar y de la libra", V 21-4-1934, p. 25.
- Pego, Aurelio. "El ritmo Norteamericano", V 27-4-1934, p. 5.
- "Venciendo la crisis mundial", D 29-4-1934, p. 27.
- "El control de los mercados nacionales de valores", M 15-5-1934, p. 31.
- "Se extiende el paro obrero", M 15-5-1934, p. 31.
- "Sangrientas colisiones entre huelguistas y policía", X 16-5-1934, p. 23.
- "El primer año de economía dirigida en los Estados Unidos", V 18-5-1934, p. 27.
- "Los conflictos de trabajo.- Amenaza de huelga general en Mineapolis.- Colisiones entre huelguistas y policías.- Tregua huelguística", X 23-5-1934, p. 27.
- Pego, Aurelio. "¿Biarritz? No, Nueva York", J 24-5-1934, p. 5.

- "Conflictos políticos e industriales en Estados Unidos... La actividad de los sindicatos obreros", J 24-5-1934, p. 27.
- "Los conflictos obreros", S 26-5-1934, p. 28.
- "La jornada de trabajo de cuarenta horas semanales", M 29-5-1934, p. 5.
- "Las modificaciones de los códigos de la NRA... El nuevo plan de la "NRA"", M 29-5-1934, p. 30.
- "Colisiones entre los parados de Nueva York y la policía", M 29-5-1934, p. 30.
- "De la huelga de San Francisco. Colisiones con la policía", X 30-5-1934, p. 27.
- "Bajo el "Trust del cerebro"", S 2-6-1934, p. 31.
- "Los socorros a parados y damnificados", D 3-6-1934, p. 27.
- "Los poderes aduaneros en Norteamérica", X 6-6-1934, p. 28.
- "La próxima campaña electoral", V 8-6-1934, p. 27.
- "La administración Roosevelt... La determinación en los precios... El seguro social de los ciudadanos norteamericanos", S 9-6-1934, p. 30.
- "La legalidad de las huelgas", D 10-6-1934, p. 7.
- "La huelga siderúrgica en Norteamérica.- Propositiones de Johnson rechazadas", D 10-6-1934, p. 29.
- "Actividad legislativa", M 12-6-1934, p. 28.
- "Disturbios obreros en California", M 12-6-1934, p. 28.
- "Los poderes aduaneros a Roosevelt", J 14-6-1934, p. 25.
- "Quedan suspendidos todos los pagos a Norteamérica", V 15-6-1934, p. 26.
- "Los seguros sociales", S 16-6-1934, p. 27.
- "Roosevelt pide nuevos poderes para resolver los conflictos del trabajo.- Tres mil trescientos millones de dólares para obras públicas", D 17-6-1934, p. 27.
- "Viaje de propaganda de Johnson", S 23-6-1934, p. 27.
- "Represalia contra Ford", S 23-6-1934, p. 27.
- "La adhesión de los Estados Unidos, a la Conferencia Internacional del Trabajo", D 24-6-1934,

288 Fuentes

p. 27.

- "La economía dirigida", S 30-6-1934, p. 25.
- "Déficit del año fiscal", X 4-7-1934, p. 24.
- "Carta de Roosevelt a la concesión de socorros", V 6-7-1934, p. 20.
- "Disturbios en San Francisco", V 6-7-1934, p. 20.
- "Los huelguistas de San Francisco continúan cometiendo actos de violencia... Protesta del comité de huelga... Desórdenes en diversas ciudades norteamericanas", S 7-7-1934, p. 24.
- "Los ensayos de Roosevelt", D 8-7-1934, p. 24.
- "Probable dimisión del jefe de la NRA", D 8-7-1934, p. 24.
- "Se espera la dimisión de Johnson", D 8-7-1934, p. 24.
- "La liquidación de correos", D 8-7-1934, p. 24.
- "Los conflictos obreros", M 10-7-1934, p. 27.
- "La apertura de la bolsa de cereales.- Parece inminente la huelga general.- Declaraciones de Johnson.- Para evitar conflictos industriales", J 12-7-1934, p. 21.
- "Plazo para someterse a la NIRA", V 13-7-1934, p. 22.
- "La situación obrera en San Francisco", V 13-7-1934, p. 22.
- "Se acuerda la huelga general de San Francisco", D 15-7-1934, p. 27.
- "Las huelgas en Norteamérica.- La paralización es total en San Francisco", M 17-7-1934, p. 26.
- "Intervención personal del general Johnson", X 18-7-1934, p. 21.
- "Se teme que el paro se siga extendiendo a otras ciudades", X 18-7-1934, p. 21.
- "Los conflictos obreros de California.- Se manifiestan divergencias en el Comité de huelga", J 19-7-1934, p. 22.
- "El comité acuerda recomendar la vuelta al trabajo", V 20-7-1934, p. 23.
- "Centenares de víctimas del calor en los EE.UU. Cosechas perdidas", M 24-7-1934, p. 23.
- "El senador Wye declara fracasada la NIRA.- Se reanuda el trabajo en los mataderos de Chicago", J 26-7-1934, p. 22.
- "Las consecuencias de la sequía", J 26-7-1934, p. 22.

- "La situación en Minneápolis", J 26-7-1934, p. 22.
- "Normalidad completa en San Francisco", S 28-7-1934, p. 21.
- "Efectos de la sequía", S 28-7-1934, p. 21.
- "La política de Roosevelt.- Roosevelt habla de las obras públicas y de reformas sociales y económicas... La protección a la agricultura... Los auxilios a los damnificados por la sequía", M 7-8-1934, p. 23.
- "Norteamérica aumenta sus efectivos militares... La preocupación defensiva... La sequía ha sido una gran catástrofe... Una nueva política aduanera... Los precios del maíz y el trigo en Chicago", X 8-8-1934, p. 23.
- "Para mejorar las relaciones entre Estados Unidos y España", X 8-8-1934, p. 23.
- "La próxima cosecha de algodón en Norteamérica", J 9-8-1934, p. 23.
- "¿Política o restauración económica?.- Siguen los ensayos financieros", V 10-8-1934, p. 22.
- "La situación obrera", V 17-8-1934, p. 20.
- "El jefe de la NIRA [sic:NRA] está agobiado", V 17-8-1934, p. 20.
- "La dimisión de un directivo de la NIRA [sic:NRA]", S 18-8-1934, p. 23.
- Pego, Aurelio. "El fascismo en Norteamérica", D 19-8-1934, pp. 3-4.
- Lloyd George, David. "¿A dónde va el mundo?", D 19-8-1934, p. 20.
- "Inquietud política en el estado de Luisiana", D 19-8-1934, p. 20.
- "La policía y los conflictos de trabajo", D 19-8-1934, p. 22.
- "Informe sobre el paro forzoso", D 19-8-1934, p. 22.
- "Johnson dirigirá la NIRA [sic:NRA]", M 21-8-1934, p. 24.
- "Un proyecto cooperativista de Mr. Wallace... ", M 21-8-1934, p. 24.
- "La reorganización de la NIRA [sic:NRA]", J 23-8-1934, p. 22.
- "De los Estados Unidos... Disensiones en el Consejo de la NIRA. - "El programa de reconstrucción.- Consecuencias de la sequía en la industria ganadera", V 24-8-1934, p. 24.
- "Es inminente la reorganización de la NIRA", S 25-8-1934, p. 27.

290 Fuentes

- "Conflictos de colonización agraria en Norteamérica", D 26-8-1934, p. 22.
- "La huelga textil en los Estados Unidos anunciada para el sábado... Huelga de campesinos.- El conflicto de campesinos de Arizona", X 29-8-1934, p. 21.
- "Las condiciones de normalidad.- Vuelta al trabajo", J 30-8-1934, p. 22.
- "La reforma de la NRA.- Probable creación de un Ministerio de Economía en los Estados Unidos", J 30-8-1934, p. 21.
- "Hoy comienza la huelga textil en los Estados Unidos... Hortelanos que se soliviantan.- Un guardia hiere a dos huelguistas", S 1-9-1934, p. 23.
- "Secuestro frustrado", D 2-9-1934, primera página.
- "Los conflictos sociales en los EE.UU.", V 7-9-1934, p. 22.
- "Los conflictos sociales en Norteamérica", S 8-9-1934, primera página.*
- "El conflicto textil norteamericano.- La huelga se extiende a la industria de géneros de punto.- Pidiendo la cooperación con los huelguistas textiles", M 11-9-1934, p. 30.
- "Negativa de los patronos", M 11-9-1934, p. 30.
- "La reorganización de la NRA ", X 12-9-1934, p. 23.
- "El triunfo de los demócratas en el estado de Maine", X 12-9-1934, p. 23.
- "Se renuevan las colisiones en varias ciudades", V 14-9-1934, p. 24.
- "Los problemas del trabajo", M 18-9-1934, p. 28.
- "Roosevelt, dictador.- Opinión de un republicano", X 19-9-1934, p. 25.
- "El proyecto de control de la Banca", X 19-9-1934, p. 25.
- "Los conflictos sociales en EE.UU.", J 20-9-1934, p. 26.
- "Agresiones contra granjeros japoneses", V 21-9-1934, p. 27.
- "El problema de socorro a los parados", S 22-9-1934, p. 25.
- "El resultado de la huelga textil norteamericana, será la substitución del actual jefe de la NRA", M 25-9-1934, p. 28.
- "Es aceptada la dimisión del jefe de la NRA", X 26-9-1934, p. 27.
- "Los experimentos de Roosevelt", S 29-9-1934, p. 27.

- "El presidente de la Junta de Reconstrucción Nacional", S 29-9- 1934, p. 27.
- "La reorganización de NRA", D 30-9-1934, p. 34.
- "Mensaje de Roosevelt al país", M 2-10-1934, p. 33.
- "Los sindicatos ante la NRA y el comunismo", M 2-10-1934, p. 33.
- "Se ha inaugurado la Conferencia de la Federación", M 2-10-1934, p. 33.
- "Franca campaña contra el aguila azul", J 4-10-1934, p. 28.
- "Las peticiones de la Federación Norteamericana del Trabajo", V 12-10-1934, p. 28.
- "El movimiento revolucionario", S 20-10-1934, pp. 24-25.
- "Disminuye la popularidad del "New Deal"", S 20-10-1934, p. 25.
- "La jornada de 36 horas sin rebaja de salarios", D 30-10-1934, p. 30.
- "Hoy se discutirá en una reunión de autoridades del Departamento del Trabajo la acción de la Compañía de Té del Atlántico y Pacífico que cerró sus 438 tiendas en las que trabajaban 2.000 obreros después de un conflicto con los obreros de Cleveland (Ohio)", M 30-10-1934, p. 31.
- "Excepcional importancia de las elecciones legislativas.- Los gastos de la campaña electoral", S 3-11-1934, p. 25.
- "Los demócratas en las próximas elecciones senatoriales", S 3-11-1934, p. 25.
- "Los ensayos sociales del "New Deal", D 4-11-1934, p. 32.
- "La Federación de Sindicatos contra el fallo de Roosevelt", D 4-11-1934, p. 32.
- "Ante las elecciones de hoy en EE.UU.- ¿Va a ser sancionada por la opinión la política de Roosvelt?", M 6-11-1934, p. 31.
- "La subida de los precios", M 6-11-1934, p. 31.
- "Las elecciones norteamericanas", X 7-11-1934, p. 27.
- "Triunfo de los demócratas en EE.UU.", J 8-11-1934, p. 32.
- "La oleada demócrata en Norteamérica.- Después del triunfo demócrata", V 9-11-1934, p. 30.
- "Últimos resultados de las elecciones", S 10-11-1934, p. 29.
- "Próximo discurso presidencial... Roosevelt informa sobre los presupuestos", D 11-11-1934, p. 31.

292 Fuentes

- "El programa oficial de socorros", M 13-11-1934, p. 33.
- "Declaraciones de un aspirante a la presidencia", [Huey Long], X 14-11-1934, p. 27.
- "El socorro a los parados", X 14-11-1934, p. 27.
- "Declaraciones de Roosevelt", V 15-11-1934, p. 28.
- "La administración Roosevelt.- Los seguros sociales... Petición de los sindicatos obreros", X 21-11-1934, p. 29.
- "El comercio cerealista de los Estados Unidos", J 22-11-1934, p. 27.
- "El programa legislativo de Roosevelt", X 28-11-1934, p. 31.
- "La organización de los sindicatos obreros", X 28-11-1934, p. 31.
- "De Estados Unidos.- El proyecto de gastos extraordinarios.- El programa de socorros pro paro de Nueva York... El censo agrícola.- Racionalizando el cultivo del algodón", J 29-11-1934, p. 30.
- "Optimismo del presidente del Comité Senatorial de Hacienda.- Las complicaciones del paro forzoso.- Los socorros para los parados de Nueva York", V 30-11-1934, p. 31.
- "Alternativa de Roosevelt ante el problema del paro", D 2-12-1934, p. 32.
- "Los problemas de la crisis", M 4-12-1934, p. 36.
- "Los tratados de reciprocidad comercial", X 12-12-1934, p. 31.
- "La suspensión de los pagos de guerra a Norteamérica", V 14-12-1934, p. 31.
- "El mantenimiento de las garantías obreras", D 16-12-1934, p. 33.
- "Amenaza de huelga en Los Ángeles", D 16-12-1934, p. 33.
- "La administración Roosevelt.- A favor de la creación de un fondo de obras públicas", M 19-12-1934, p. 36.
- "Un "New Deal" para Inglaterra.- Lloyd George de nuevo en la política.- Un programa de reconstrucción económica", X 19-12-1934, p. 30.
- "Proyectos progresivos norteamericanos.- Iniciativas del Gobernador de Louisiana.- El plan del Senador Long.- Conferencia de industriales y comerciantes", V 21-12-1934, p. 33.
- "Reorganización del sistema de Reserva Federal", D 23-12-1934, p. 35.
- "La encuesta del Senado norteamericano", J 27-12-1934, p. 27.

- "La personalidad más destacada del mundo", [Roosevelt], V 28-12-1934, p. 26.
- "Próximo mensaje de Roosevelt sobre presupuestos.- La preparación del mensaje presidencial", S 29-12-1934, p. 32.
- "La situación económica", D 30-12-1934, p. 31.
- "La realización de los programas administrativo y de obras públicas, M 1-1-1935, p. 32.
- "A favor de la entrada de Norteamérica en la Sociedad de Naciones", X 2-1-1935, p. 24.
- "La reapertura del Parlamento y su actual composición", J 3-1-1935, p. 33.
- "Roosevelt es contrario al pago de los bonos a los veteranos", J 3-1-1935, p. 33.
- "El mensaje presidencial de Roosevelt al Congreso", V 4-1-1935, p. 32.
- "Las designaciones parlamentarias de la nueva etapa", V 4-1-1935, p. 32.
- "Mensaje de Roosevelt al Congreso", S 5-1-1935, p. 28.
- "Los planes legislativos de Roosevelt.- El programa legislativo", D 6-1-1935, p. 31.
- "Reducción de sueldos", D 6-1-1935, p. 31.
- "El presupuesto norteamericano", M 8-1-1935, p. 35.
- "El plan de socorro federal", M 8-1-1935, p. 35.
- "Recurso ante el Supremo contra las disposiciones de la NRA", X 9-1-1935, p. 27.
- "De los Estados Unidos... Los demócratas y las disposiciones del "New Deal", J 10-1-1935, p. 27.
- "La cláusula oro en los contratos", J 10-1-1935, p. 27.
- "Disturbios en una huelga", J 10-1-1935, p. 27.
- "La intervención norteamericana en el Tribunal de La Haya", V 11-1-1935, p. 29.
- "El próximo mensaje de Roosevelt", V 11-1-1935, p. 29.
- "Los proyectos de asistencia social", M 15-1-1935, p. 38.
- "La situación económica", M 15-1-1935, p. 38.
- "Los excedentes de algodón de los EE.UU.", J 17-1-1935, p. 29.

294 Fuentes

- "Los mensajes de Roosevelt al Senado", J 17-1-1935, p.28.
- "El plan de seguridad social de Roosevelt", V 18-1-1935, p. 29.
- "El programa social de Roosevelt", S 19-1-1935, p. 30.
- "En pro del mejoramiento de viviendas", M 22-1-1935, p. 33.
- "Las elecciones a la vicepresidencia", X 23-1-1935, p. 29.
- "La semana de treinta y seis horas", X 23-1-1935, p. 29.
- "Los créditos para obras públicas", V 25-1-1935, p. 29.
- "La extensión del paro obrero", S 26-1-1935, p. 29.
- "Movimiento contra el dictador de Luisiana", D 27-1-1935, p. 32.
- "Nueva York en peligro de verse sin tráfico", M 29-1-1935, p. 33.
- "El Senado de Washington se pronuncia contra la adhesión al Tribunal de La Haya", J 31-1-1935, p. 25.
- "Las normas de trabajo", J 31-1-1935, p. 5.
- "Investigación sobre política obrera", S 2-2-1935, p. 31.
- Lloyd George, David. "Otro New Deal para Inglaterra", D 3-2-1935, p. 27.
- "La cláusula oro en los EE.UU.", M 5-2-1935, p. 34.
- "La ley de prensa", [España], X 6-2-1935, pp. 21-22.
- "Una nueva recomendación de Roosevelt a la Cámara.- Pedirá la adaptación de la NRA a las nuevas circunstancias.- Nueva legislación de la NRA.- La cuestión de la cláusula oro.- La revisión de las leyes de inmigración", V 8-2-1935, p. 26.
- "La actitud de los sindicalistas obreros... La lucha contra el paro", S 9-2-1935, p. 29.
- "Conferencia presidencial con los jefes obreros.- Conferencia sobre la política económica de Roosevelt", X 13-2-1935, p. 27.
- "El plan de reconstrucción norteamericano.- Roosevelt propugnará una nueva extensión de la NRA", D 17-2-1935, p. 30.
- "Fallo del Tribunal Supremo sobre la cláusula oro", M 19-2-1935, p. 31.
- "Examen del fallo del Tribunal Supremo", X 20-2-1935, p. 25.

- "Se considera salvaguardada la política del "New Deal".- Serán presentadas al Congreso nuevas medidas legislativas para fortalecer la acción de gobierno", X 20-2-1935, p. 25.
- "Mensaje de Roosevelt al Congreso", J 21-2-1935, p. 28.
- "Amenaza de huelga", J 21-2-1935, p. 28.
- "Préstamos a los agricultores", V 22-2-1935, p. 28.
- "Grandeza y servidumbre de Wall Street", S 23-2-1935, p. 3.
- "No dimite el Subsecretario de Agricultura.- El socorro a los parados", S 23-2-1935, p. 29.
- "La situación política", D 24-2-35, p. 30.
- "Se considera no viable el proyecto de ley de trabajo", V 24-2-1935, p. 30.
- "La política del New Deal.- Los sindicatos se declaran partidarios de la enmienda al plan de socorros de trabajo.- Movimiento de defensa del programa gubernamental", J 28-2-1935, p. 30.
- "El segundo aniversario del gobierno de Roosevelt", X 6-3-1935, p. 28.
- "Dos años de administración Roosevelt.- Prórroga del acta de reconstrucción nacional... El empréstito para los agricultores... El pleito sobre las medidas contra los agricultores japoneses de los Estados Unidos", J 7-3-1935, p. 29.
- "Censuras al presidente Roosevelt", V 8-3-1935, p. 32.
- "El programa del senador Long.- Los mensajes de Roosevelt al Congreso", D 10-3-1935, p. 32.
- "A favor de un código único", J 14-3-1935, p. 31.
- "El Estatuto de corporaciones", J 14-3-1935, p. 31.
- "El proyecto de obras públicas en el Senado", D 17-3-1935, p. 33.
- "El Debate sobre el plan de obras públicas", S 23-3-1935, p. 31.
- "Nuevo presidente del Consejo de Urgencia", S 23-3-1935, p. 31.
- Pego, Aurelio. "Lo que paga el neoyorkino de impuestos y contribuciones", D 24-3-1935, p. 5.
- "Indemnizaciones a los campesinos por los estragos de las tormentas", D 24-3-1935, p. 31.
- "El Senado aprueba el proyecto de socorros gubernamentales", D 24-3-1935, p. 31.
- "Conflictos de trabajo", X 27-3-1935, p. 28.

296 Fuentes

- "Plan de rehabilitación rural", X 27-3-1935, p. 28.
- "El programa de trabajos públicos... El presidente Roosevelt ha firmado el proyecto de socorro a los sin trabajo", X 10-4-1935, p. 31.
- "De los Estados Unidos.- El proyecto de siembra de cereales... Proyecto de ley sobre ferrocarriles", M 16-4-1935, p. 33.
- "De los Estados Unidos.- Conflictos obreros derivados del paro... Daños causados por las tormentas de polvo", J 18-4-1935, p. 31.
- "La Cámara ha aprobado el proyecto de ley de seguros sociales", S 20-4-35, p. 33.
- "La aprobación de la ley de seguros sociales", D 21-4-1935, p. 30.
- "Violentos ataques del senador Long contra Roosevelt y el "New Deal"", M 23-4-1935, p. 36.
- "Programa para el funcionamiento de la política de socorro social", V 26-4-1935, p. 29.
- "El problema del pago de los bonos a los veteranos", S 27-4-1935, p. 32.
- "La organización de la lucha contra el paro", S 27-4-1935, p. 32.
- "La realización del programa del trabajo de socorro", D 28-4-1935, p. 29.
- "Declaración del presidente Roosevelt", D 5-5-1935, p. 30.
- "Decisión contra la NRA", X 8-5-1935, p. 29.
- "Los gastos de la Administración de socorros", J 9-5-1935, p. 31.
- "La reconstrucción nacional", S 11-5-1935, p. 31.
- "Probable veto de Roosevelt a la ley sobre el pago de bonos a los ex-combatientes", M 14-5-1935, p. 32.
- "Ha sido retirado el proyecto de ley de prensa", [España], V 17-5-1935, p. 22.
- "Desacuerdo entre Roosevelt y el vicepresidente Carner", V 17-5-1935, p. 29.
- "El Senado aprueba la ley Wagner", S 18-5-1935, p. 28.
- "Prórroga de la NRA.- Roosevelt apoya la prórroga de la administración de la NRA", S 18-5-1935, p. 28.
- "La realización de las obras de socorro... Dimisión de altos funcionarios de la NRA... Familias amenazadas por el hambre", D 19-5-1935, p. 32.
- "La marcha del hambre en Illinois", M 21-5-1935, p. 33.

- "El Senado examinará de nuevo el proyecto", J 23-5-1935, p. 30.
- "La Cámara ha rechazado el veto presidencial", J 23-5-1935, p. 30.
- "El Senado ha confirmado el veto del Presidente Roosevelt", V 24-5-1935, p. 27.
- "El veto de la ley de bonos", S 25-5-1935, p. 28.
- "Manifestaciones del ex-presidente Hoover", D 26-5-1935, p. 32.
- "Una sentencia del Tribunal Supremo contraria a la NRA", M 28-5-1935, p. 34.
- "La crisis de la NRA.- El gobierno apelará al Congreso contra el fallo del Tribunal Supremo", X 29-5-1935, p. 31.
- "La crisis de la NRA.- La opinión norteamericana", J 30-5-1935, p. 33.
- "Discurso del general Johnson", V 31-5-1935, p. 32.
- "La cuestión de la rebaja de los salarios", V 31-5-1935, p. 32.
- "Roosevelt quiere mantener los salarios fijados por la NRA", V 31-5-1935, p. 32.
- "De los Estados Unidos.- La utilización de los fondos de socorro a los parados... Las inundaciones de Nebraska... El malestar obrero... Sobreseimiento de centenares de procesos por infracción de los códigos de la NRA", D 2-6-1935, p. 29.
- "Roosevelt quiere restablecer los principios de la NRA", X 5-6-1935, p. 27.
- "La defensa del "New Deal"", J 6-6-1935, p. 29.
- "Roosevelt pedirá al Congreso continuar la vigencia de la NRA", J 6-6-1935, p. 29.
- "El partido republicano se dispone a elegir candidato presidencial", D 9-6-1935, p. 31.
- "De los Estados Unidos.- La labor de la Cámara de Representantes... La cosecha del trigo", M 11-6-1935, p. 29.
- "La eliminación de las compañías Holding", X 12-6-1935, p. 24.
- "La aplicación voluntaria de la NRA", S 15-6-1935, p. 30.
- "Amenazas de huelgas", S 15-6-1935, p. 30.
- "A favor de la política de Roosevelt... Conferencia de gobernadores... La huelga de tranviarios", D 16-6-1935, p. 31.

298 Fuentes

- "Para restringir las atribuciones del Tribunal Supremo", X 19-6-1935, p. 29.
- "La lucha para mantener el sistema de pensiones", J 20-6-1935, p. 31.
- "El Senado ha aprobado el proyecto de seguridad social", J 20-6-1935, p. 31.
- "Los conflictos de trabajo", J 20-6-1935, p. 31.
- "La protección de la mano de obra nacional", D 23-6-1935, p. 33.
- "Nueve millones de parados... La legislación social en Norteamérica... La administración nacional para la juventud", J 27-6-1935, p. 27.
- "La administración Roosevelt... La Cámara discutirá con urgencia el proyecto de "Impuestos de crisis"", V 28-6-1935, p. 30.
- "Informaciones pesimistas sobre la cosecha de cereales", D 30-6-1935, p. 26.
- "La política experimental de los EE.UU.- Roosevelt decreta la prolongación de varios organismos de la NRA", M 2-7-1935, p. 29.
- "Una segunda votación en la Cámara desfavorable a Roosevelt", J 4-7-1935, p. 24.
- "Los poderes presidenciales y la voluntad de la Cámara", J 4-7-1935, p. 24.
- "Aumentan las divergencias entre Roosevelt y la Cámara", J 4-7-1935, p. 24.
- "De los Estados Unidos... El proyecto de organización obrera", S 6-7-1935, p. 26.
- "Creación del tercer partido", D 7-7-1935, p. 29.
- "Pidiendo la estabilidad del oro y la plata", D 7-7-1935, p. 29.
- "La dictadura de Long en Luisiana", M 9-7-1935, p. 27.
- "El proyecto de ley sobre impuestos", M 9-7-1935, p. 27.
- "La campaña para las elecciones presidenciales", M 9-7-1935, p. 27.
- "Triunfo del programa de Roosevelt de energía eléctrica... La tributación harinera", V 12-7-1935, p. 29.
- "¿Tomará Norteamérica alguna medida en defensa del principio "no agresión"", S 13-7-1935, p. 26.
- "La victoria de Roosevelt en la Cámara", S 13-7-1935, p. 27.
- "Violentos disturbios en Tacoma", D 14-7-1935, p. 25.

- "La reducción de la semana de trabajo", S 20-7-1935, p. 5.
- "Las enmiendas de la ley de reajuste agrícola", M 23-7-1935, p. 28.
- "¿Qué es la NRA?", J 25-7-1935, pp. 4-5.
- "Proyecto de nuevos impuestos sobre las grandes fortunas", M 30-7-1935, p. 26.
- "Declaraciones del presidente de la Federación Americana del Trabajo", M 30-7-1935, p. 26.
- "Que pague el rico", X 31-7-1935, p. 3.
- "Protesta contra el programa del New Deal.- Amenaza de huelga", J 1-8-1935, p. 24.
- "Pérdidas de la cosecha de trigo", S 3-8-1935, pp. 23-24.
- "Manifestación disuelta por la policía", S 3-8-1935, pp. 23-24.
- "Se aprueba la ley de impuestos a la riqueza", M 6-8-1935, p. 25.
- "Créditos para el programa de trabajo en Nueva Jersey", M 6-8-1935, p. 25.
- "Las elecciones en Rhode Island... Consignaciones para los trabajos de socorro... Incidentes con motivo de una huelga", J 8-8-1935, p. 23.
- "La administración demócrata de los Estados Unidos.- Roosevelt firma la ley de Seguridad Social", J 15-8-1935, p. 27.
- "Las leyes de reforma agraria", S 17-8-1935, p. 3.
- "El sentido social y el económico", S 17-8-1935, p.3.
- "Distribución del fondo de obras de socorro", D 18-8-1935, p. 27.
- "Inquietud política en el estado de Luisiana", D 19-8-1935, p. 22.
- "La policía y los conflictos de trabajo", D 19-8-1935, p. 22.
- "Informe sobre el paro forzoso", D 19-8-1935, p. 22.
- "Huelgas de protesta contra la escala de salarios.- La legislación de previsión social.- Roosevelt rechaza las pretensiones de los huelguistas, S 21-8-1935, p. 20.
- "La campaña para las elecciones presidenciales", J 22-8-1935, p. 21.
- "El Senado aprobó el proyecto de neutralidad, J 22-8-1935, p. 21.
- "Suspensión de los debates en las Cámaras", X 28-8-1935, p. 21.

300 Fuentes

- "El carácter social de la legislatura clausurada. Las medidas de orden internacional", X 28-8-1935, p. 21.
- "La tirantez ruso-norteamericana", J 29-8-1935, p. 22.
- "Roosevelt ha firmado la ley de neutralidad", S 1-9-1935, p. 29.
- "La Federación Americana del Trabajo y la administración Roosevelt", M 3-9-1935, p. 29.
- "Sangrientos tumultos huelguísticos", M 3-9-1935, p. 29.
- "La campaña obrera ante las elecciones presidenciales", M 3-9-1935, p. 29.
- "Ha fallecido el dictador de Luisiana Huey Long", X 11-9-35, p. 24.
- "Después de la muerte del senador. La lucha por su sucesión", J 12-9-1935, p. 23.
- "Ante las elecciones presidenciales", J 12-9-1935, p. 23.
- "El entierro del dictador de Luisiana", S 13-9-1935, p. 25.
- "Roosevelt se muestra satisfecho de su administración", S 13-9-1935, p. 25.
- "Disturbios huelguísticos en Minneápolis", S 13-9-1935, p. 25.
- "Legislación baldía", [España], S 14-9-1935, p. 5.
- "Un discurso de Roosevelt sobre la eventual protección del país", D 15-9-1935, p. 29.
- "Para terminar con el ruido de Nueva York", M 17-9-1935, p. 7.
- "La campaña contra el "New Deal"", X 25-9-1935, p. 26.
- "Las grandes obras públicas en Norteamérica", X 2-10-1935, p. 30.
- "El Tribunal Supremo dictaminará sobre la constitucionalidad de la actual legislación", X 2-10-1935, p. 30.
- "Son anticonstitucionales los poderes de Roosevelt", X 2-10-1935, p. 30.
- "El algodón y el origen de la industria", M 8-10-1935, p. 8 y X 9-10-1935, pp. 5-6.
- "La campaña norteamericana contra el comunismo", V 11-10-1935, p. 27.
- "El Presidente de la República del Panamá saluda a Mr. Roosevelt", J 31-10-1935, primera página de notas gráficas.

- "Roosevelt estimula la producción", V 1-11-1935, p. 31.
- "La lucha contra el paro", V 1-11-1935, p. 31.
- "Anticipo a los agricultores", V 1-11-1935, p. 31.
- "Cábalas y apuestas sobre la futura elección presidencial", D 3-11-1935, p. 31.
- "El municipio de Nueva York controlará todos los servicios metropolitanos", D 3-11-1935, p. 31.
- "Elecciones de funcionarios en algunos Estados", X 6-11-1935, p. 27.
- "Daños y víctimas del huracán de Florida", X 6-11-1935, p. 27.
- "Efectos de la depresión económica", V 15-11-1935, p.3 0.
- "Para reducir el déficit del presupuesto", V 15-11-1935, p. 30.
- "Nuevos ataques contra el "New Deal"", S 23-11-1935, p. 29.
- "La lucha por la dirección de la Federación de Trabajo", J 28-11-1935, p. 29.
- "Cábalas para las próximas elecciones presidenciales", J 28-11-1935, p. 29.
- "Ataques contra Roosevelt", V 29-11-1935, p. 5.
- "Roosevelt pronunciará hoy un discurso en Atlanta", V 29-11-1935, p. 31.
- "El nuevo texto de la "Neutrality Act", J 5-12-1935, p. 27.
- "Los stocks de oro", S 7-12-1935, p. 30.
- "La economía norteamericana", X 11-12-1935, p. 29.
- "La aplicación de los impuestos", D 15-12-1935, p. 36.
- "La política financiera norteamericana", D 15-12-1935, p. 36.
- "La asamblea nacional del partido republicano", X 18-12-1935, p. 29.
- "La Oficina Internacional del Trabajo", S 29-12-1935, p. 28.
- "Borah a la próxima campaña electoral", S 29-12-1935, p. 28.
- "La política de EE.UU.- Hoy tiene lugar la apertura del Congreso norteamericano", V 3-1-1936, p. 30.

302 Fuentes

- "Sesión de apertura del Congreso norteamericano", S 4-1-1936, p. 28.
- "Discurso del presidente Roosevelt en el Congreso", D 5-1-1936, pp. 26 y 27.
- "El Tribunal Supremo ha declarado inconstitucional la administración de reajuste agrario del "New Deal".- La abolición de un organismo del "New Deal.- Fallo adverso a la administración de reajuste agrícola.- Severo golpe al régimen Roposevelt", M 7-1-1936, p. 29.
- "La política interior norteamericana.- Planes para substituir el acta de reajuste agrícola.- Se cree que el fallo contra el acta determinará la abolición de otros organismos del New Deal", X 8-1-1936, p. 27.*
- "La anulación del acta agraria norteamericana.- Reserva del Presidente Roosevelt... Ha quedado convocada la asamblea de granjeros", J 9-1-1936, p. 27.
- "Discurso del presidente Roosevelt sobre política interior", V 10-1-1936, p. 26.
- "Los bonos a los ex-combatientes", X 15-1-1936, p. 29.
- "Los proyectos de Roosevelt sobre el Valle del Tennessee", M 21-1-1936, p. 35.
- "Proyecto de una legislación agrícola", J 23-1-1936, p. 32.
- "Los servicios de seguridad y las subvenciones a los granjeros", D 26-1-1936, p. 32.
- "Plan de obras públicas", X 29-1-1936, p. 25.
- "Muerte del gobernador de Luisiana", X 29-1-1936, p. 25.
- "Borah inicia su campaña preelectoral", J 30-1-1936, p. 28.
- "Roosevelt propone la abrogación de varias leyes.- Pronóstico sobre la actividad política", M 4-2-1936, p. 35.
- "Discurso en defensa de la revalorización a los productos agrícolas", M 4-2-1933, p. 35.
- "División de la Federación del Trabajo", X 5-2-1936, p. 29.
- "Leyes derogadas", X 5-2-1936, p. 29.
- "La derogación de las leyes de control sobre las cosechas", V 7-2-1936, p. 29.
- "La política agraria y social de Roosevelt", D 9-2-1936, p. 30.
- "Los conflictos de trabajo en Nueva York", D 9-2-1936, p. 30.
- "Para substituir la ley de reajuste agrícola", S 22-2-1936, p. 29.

- "La estadística del paro", S 22-2-1936, p. 29.
- "El programa agrícola", X 26-2-1936, p. 30.
- "Un plan Norteamericano sobre materias primas", D 1-3-1936, p. 5.
- "El presidente Roosevelt ha firmado la nueva ley de neutralidad", D 1-3-1936, p. 30.
- "El paro forzoso y el trabajo de los niños", D 1-3-1936, p. 31.
- "El problema del paro obrero", M 3-3-1936, p. 36.
- "Los conflictos sociales.- La huelga de empleados de ascensores", S 7-3-1936, p. 31.
- "Los obreros en paro proyectan una gran manifestación", X 18-3-1936, p. 31.
- "El plan de socorros sociales norteamericano", J 19-3-1936, p. 32.
- "Las inundaciones en EE.UU.", V 20-3-1936, p. 29; S 21-3-1936, p. 31, y D 22-3-1936, primera página y 33.
- "Los auxilios a los agricultores", D 22-3-1936, p. 33.
- "Los nuevos impuestos sobre productos agrícolas", J 26-3-1936, p. 31.
- Pego, Aurelio. "Bajo control", J 9-4-1936, p. 5.
- "Los créditos para el socorro federal por paro forzoso", J 12-4-1936, p. 29.
- "Las luchas por el "New Deal"", V 17-4-1936, p. 30.
- "Un discurso de Roosevelt", V 17-4-1936, p. 30.
- "El problema monetario", V 17-4-1936, p. 30.
- "Una nueva nacionalidad", J 7-5-1936, p. 5.
- "Las elecciones presidenciales.- El impuesto sobre los beneficios a las compañías industriales.- El impuesto de amortización de hipotecas agrícolas", J 14-5-1936, pp. 26-27.
- "La campaña para las elecciones presidenciales", D 1-11-1936, p. 13.
- "Se han celebrado las elecciones presidenciales en Norteamérica", X 4-11-1936, p. 6.
- "Roosevelt ha sido reelegido presidente de los Estados Unidos", J 5-11-1936, p. 6.
- "Llegada del presidente a Washington", S 7-11-1936, p. 7.

304 Fuentes

- "Medidas de la tesorería sobre las entradas de oro", X 30-11-1936, p. 7.

2.4.1.14. LA VOZ

- "El Consejo de Ministros ha ultimado el proyecto de reforma agraria", [España], V 4-3-1932, p. 2.

- "Quedan rotundamente derrotados los elementos "húmedos"", J 16-6-1932, primera página.

- "Los republicanos yanquis", J 16-6-1932, p. 8.

- "Los demócratas yanquis.- Por 934 votos contra 213 acuerdan incluir en su programa la derogación de la "ley seca".- También incluirán la concesión de la independencia a Filipinas", J 30-6-1932, primera página.

- "Elecciones en Norteamérica.- El partido demócrata ha designado a Roosevelt candidato a la presidencia de la República", S 2-7-1932, p. 5.

- "Foto de Al Smith", L 4-7-1932, primera página.

- "¿Muere la ley seca?", L 4-7-1932, primera página.

- "La extraordinaria labor desarrollada por el Ministerio de Trabajo", [España], L 4-7-1932, primera página.

- "Los ex-combatientes, vestidos andrajosamente, se instalan en el jardín del Capitolio", V 15-7-1932, p. 8.

- "Crisis del trabajo", V 29-7-1932, primera página.

- "Hoover intenta con sus declaraciones atraerse a los granjeros", X 5-10-1932, primera página.

- "En Norteamérica se abren academias de cerveceros", V 7-10-1932, primera página.

- "Las elecciones yanquis.- En Inglaterra se tiene la impresión de que Hoover no será elegido.- Roosevelt hace declaraciones como presidente probable", L 10-10-1932, p. 7.

- "Las elecciones yanquis.- Hoover niega que su política arancelaria haya causado el colapso del comercio exterior", L 17-10-1932, p. 3.

- "Un discurso de Hoover", L 17-10-1932, p. 3.

- "Los yanquis.- Roosevelt anuncia que el déficit del presupuesto pasará de 1.600 millones", J 29-10-1932, p. 5.

- "Las elecciones yanquis.- Parece que los republicanos ganan terreno en el curso de la campaña",

V 31-10-1932, p. 8.

- "Las elecciones presidenciales en Norteamérica", S 5-11-1932, última página.
- "El Sr. Hoover se siente cada día más optimista y confía en ser reelegido", L 7-11-1932, p. 12.
- "Hoy se elige en los Estados Unidos a los compromisarios que han de designar al presidente de la República.- Los programas de los partidos en lucha", M 8-11-1932, p. 6.
- "El atentado frustrado de Hoover.- Se calcula que el número de votantes será de 47 millones", M 8-11-1932, última página.
- "Las elecciones presidenciales en los EE.UU.- Ha vencido el candidato demócrata, Franklin Roosevelt", X 9-11-1932, p. 5.
- "Las elecciones yanquis.- La victoria de Roosevelt es la mayor que se registra en la historia de EE.UU.- Hoover sólo ha triunfado en 6 estados y cuenta únicamente con 59 compromisarios", X 9-11-1932, p. 8.
- "Las elecciones yanquis.- Hoover se retirará a la vida privada y Roosevelt irá a Londres antes de posesionarse del cargo", J 10-11-1932, p. 5.
- "En América.- Se desmiente que Roosevelt se proponga ir a Londres.- En Washington se cree que se aplazará la conferencia económica", V 11-11-1932, p. 5.
- "Hoover ruega a Roosevelt que vaya a Washington acompañado de los jefes del partido demócrata", L 14-11-1932, p. 7.
- "En Norteamérica quiebran muchos bancos pero se abren otros", X 16-11-1932, p. 8.
- "La política norteamericana.- La política exterior de Roosevelt se basará en la reducción recíproca de las tarifas arancelarias", V 18-11-1932, última página.
- "El desarme y la ley seca", M 22-11-1932, primera página.
- "Hoover y Roosevelt conferenciaron ayer extensamente, y parece que éste rechaza el aplazamiento de los pagos", X 23-11-1932, p. 5.
- "Norteamérica y las deudas", X 23-11-1932, última página.
- "El presidente Hoover se opone terminantemente a toda moratoria", J 24-11-1932, p. 5.
- "Los desocupados yanquis.- Los comunistas preparan una marcha sobre Washington", L 28-11-1932, p. 3.
- "Los yanquis y la "ley seca"", J 1-12-1932, primera página.
- "Se dice que Hoover pondrá el veto a la reforma de la "ley seca"", J 1-12-1932, última página.

306 Fuentes

- "El paro forzoso en Norteamérica", L 5-12-1932, primera página.
- "Los yanquis y la "ley seca"", M 6-12-1932, primera página.
- "Los "peregrinos del hambre" amenazan con entrar en el Capitolio pero acaban por retirarse", M 6-12-1932, p. 5.
- "En Washington se consideran terminadas las negociaciones y la prensa pide se revise el problema", S 10-12-1932, última página.
- "La obra cultural de la República", [España], S 10-12-1932, p. 4.
- "El déficit en Norteamérica", J 15-12-1932, primera página.
- "¡Taberneros contra gangsters", V 16-12-1932, p. 5.
- "El moderno periodismo de los yanquis", S 17-12-1932, p. 3.
- "Los marchadores del hambre, las bombas lacrimógenas y la información gráfica", S 17-12-1932, p. 3.
- "El frustrado movimiento anarcosindicalista tenía ramificaciones en toda España", S 31-12-1932, primera página.
- "El artículo de Roosevelt", M 3-1-1933, p. 3.
- "O las treinta horas semanales de trabajo o la huelga general", V 6-1-1933, primera página.
- "El año 1931 ha sido desastroso para los Estados Unidos.- Las exportaciones yanquis disminuyeron en un 34 por 100, las importaciones en un 36, las nuevas construcciones en un 55, el transporte de mercancías en un 24, la producción de acero en un 47 y la de automóviles en un 40.- Los parados en 31 de diciembre 12.700.000", V 6-1-1933, última página.
- "La Oficina Internacional del Trabajo propondrá la semana de cuarenta horas", L 9-1-1933, p. 5.
- "La conferencia de las cuarenta horas", S 14-1-1933, p. 5.
- "El presupuesto yanqui", X 18-1-1933, primera página.
- "La crisis mundial.- El criterio francés acerca de la semana de cuarenta horas", J 19-1-1933, p. 5.
- "La jornada de trabajo", V 20-1-1933, p. 5.
- "El Senado norteamericano empieza a mostrarse moderadamente húmedo", M 24-1-1933, p. 5.
- "Enmienda a la Constitución", M 24-1-1933, p. 5.
- "La Ford Motor Company anuncia el cierre de sus fábricas en los Estados Unidos por un tiempo indefinido", V 27-1-1933, primera página.

- "Atentado contra Roosevelt", J 16-2-1933, primera página.
- "El atentado contra Roosevelt", V 17-2-1933, primera página.
- "El Senado acordó ayer por 63 votos contra 23 la derogación de la ley Volstead", V 17-2-1933, p. 5.
- "El gobernador de Michigan decreta una moratoria general y pide que se nombre un "dictador bancario para aquel estado", V 17-2-1933, p. 5.
- "El italiano Zingara afirma que al disparar estaba en su sano juicio", L 20-2-1933, primera página.
- "Hacia la derogación de la ley seca", M 21-2-1933, primera página.
- "¿Otro atentado contra Roosevelt?", X 22-2-1933, primera página.
- "Roosevelt nombrará Ministros de Estado y Hacienda a los señores: Cordell Hull y Woodin", X 22-2-1933, p. 5.
- "El fabricante Ford cree que ha pasado para los EE.UU. la época de depresión", X 22-2-1933, última página.
- "La crisis bancaria en Norteamérica motiva la emigración de capitales al Canadá", V 3-3-1933, p. 5.
- "El Congreso norteamericano", S 4-3-1933, p. 5.
- "El señor Cummings, Ministro de Justicia", S 4-3-1933, p. 5.
- "La crisis bancaria en Norteamérica.- A la moratoria decretada en la mayoría de los Estados sigue en todo el país el cierre de bolsas", S 4-3-1933, p. 8.
- "La toma de posesión del Sr. Roosevelt.- El pueblo aclamó a su presidente en varios párrafos del discurso en que expuso su programa", L 6-3-1933, p. 7.
- "La crisis bancaria yanqui.- Roosevelt expone a los gobernantes de los estados sus planes para volver a la normalidad económica", M 7-3-1933, p. 5.
- "El señor Roosevelt pedirá mañana a la Cámara poderes excepcionales", X 8-3-1933, p. 5.
- "El Ministro yanqui del Tesoro es optimista y cree que la crisis toca a su fin", J 9-3-1933, p. 5.
- "Roosevelt prolonga el embargo de oro y la vacación bancaria", V 10-3-1933, primera página.
- "La crisis bancaria yanqui", S 11-3-1933, p. 8.
- "Roosevelt acusa a algunos banqueros de falta de probidad en el manejo de fondos", L 13-3-

308 Fuentes

1933, p. 7.

- "La abolición de la "ley seca", M 14-3-1933, p. 5.

- "Ford teme una nueva conflagración mundial.- Y pide que sean condonadas las deudas de guerra", X 15-3-1933, p. 3.

- "Otro paso hacia la abolición de la "ley seca", X 15-3-1933, p. 5.

- "Psicología yanqui.- El ciudadano al que tardaron mucho en servirle en comer.- Y por ello pide indemnizaciones", J 16-3-1933, primera página.

- "En la nueva bolsa de Nueva York las cotizaciones han sido favorables", J 16-3-1933, p. 5.

- "La Conferencia Económica Mundial", V 17-3-1933, primera página.

- "La situación económica en los EE.UU.", V 17-3-1933, p. 7.

- "Roosevelt va a proponer una moratoria para los vencimientos de las deudas de guerra", L 20-3-1933, p. 7.

- "Roosevelt quiere recabar una completa libertad de acción", M 21-3-1933, p. 5.

- "Roosevelt está decidido a abordar con decisión el problema de los obreros sin trabajo", X 22-3-1933, p. 8.

- "Los yanquis.- Roosevelt cree que es prematuro pedir poderes excepcionales", V 24-3-1933, p. 5.

- "Los yanquis.- Parece que el gobierno Roosevelt es partidario de la supresión de las actuales barreras arancelarias", S 25-3-1933, p. 5.

- "En breve se iniciarán negociaciones comerciales entre los gobiernos de Washington y España", X 29-3-1933, p. 8.

- "El tornado de ayer en Norteamérica", S 1-4-1933, primera página.

- "Roosevelt procederá a una enérgica reorganización ferroviaria", S 1-4-1933, p. 5.

- "Los yanquis.- Se establecen nuevas penas contra los que divulguen informes diplomáticos.- El proyecto de la semana de treinta horas.- El nombramiento del embajador Bowers", M 4-4-1933, p. 5.

- "La legislación yanqui.- Los Estados Unidos van a reformar sus leyes de inmigración", J 6-4-1933, primera página.

- "El viaje del Sr. McDonald a Estados Unidos", J 6-4-1933, p. 5.

- "Abajo la ley seca", V 7-4-1933, primera página.
- "Roosevelt propondrá al Parlamento la reducción de las tarifas de importación", V 7-4-1933, p. 8.
- "Roosevelt va a hablar con los representantes de todos los países del programa de la Conferencia Económica", S 8-4-1933, pp. 5 y 8.
- "Roosevelt va a crear un gigantesco organismo para industrializar el valle de Tennessee", M 11-4-1933, p. 5.
- "Once naciones, entre ellas España, han sido invitadas por Roosevelt a las conversaciones de Washington", X 12-4-1933, p. 5.
- "El proyecto de Roosevelt reclamando poderes dictatoriales para impedir la exportación de armas y municiones", J 13-4-1933, primera página.
- "Dos años de República", [España], V 14-4-1933, p. 2.
- "La política social y agraria en los EE.UU.", V 14-4-1933, p. 5.
- "Roosevelt pedirá plenos poderes para negociar en Londres un Tratado Unilateral", S 15-4-1933, p. 5.
- "El presidente Roosevelt va a proponer nuevos impuestos y grandes economías", X 19-4-1933, p. 5.
- "El presidente Roosevelt vuelve a prohibir las exportaciones de oro", J 20-4-1933, primera página.
- "Roosevelt prohíbe también las transacciones en moneda extranjera", V 21-4-1933, p. 5.
- "El abandono del patrón oro", V 21-4-1933, p. 8.
- "El oro y las conversaciones de Washington", S 22-4-1933, p. 5.
- "Los republicanos y las elecciones", M 25-4-1933, p. 5.
- "Roosevelt y MacDonalld acuerdan que la Conferencia Económica Mundial se reúna el 12 de junio", X 26-4-1933, p. 5.
- "La Cámara de Representantes de Washington concede al Sr. Roosevelt plenos poderes en materia monetaria", J 4-5-1933, p. 5.
- "Roosevelt pide a la Cámara de comercio de los EE.UU. que no se rebajen los salarios", V 5-5-1933, primera página.
- "Roosevelt presenta al Congreso su plan de reorganización ferroviaria", V 5-5-1933, p. 5.

310 Fuentes

- "Roosevelt dice que las Conversaciones de Washington han conducido a la formación de una unidad de acción en favor del desarme y de la estabilidad económica", L 8-5-1933, p. 7.
- "Roosevelt encontrará dificultades para la concesión de plenos poderes", L 8-5-1933, p. 12.
- "El fracaso sindicalista", [España], X 10-5-1933, p. 2.
- "Quinientos millones para los obreros yanquis en paro forzoso", V 10-5-1933, p. 5.
- "La semana del algodón de los EE.UU.", V 10-5-1933, p. 5.
- "Política financiera de los EE.UU.", J 11-5-1933, p. 5.
- "Roosevelt revoluciona.- Nuevos hechos en la economía de los Estados Unidos", M 16-5-1933, primera página.
- "El llamamiento de Roosevelt a los pueblos", X 17-5-1933, p. 5.
- "Roosevelt y las tarifas arancelarias", L 22-5-1933, p. 7.
- "Hoy llegó a Madrid el nuevo embajador de los EE.UU., Sr. Bowers", L 22-5-1933, p. 12.
- "El comienzo de la inflación en los EE.UU.", X 24-5-1933, p. 5.
- "En la Cámara de Representantes se presenta un proyecto de abolición del patrón oro", S 27-5-1933, p. 5.
- "Desde que los yanquis han vuelto a beber", L 29-5-1933, p. 7.
- "La Cámara aprueba la ley que deroga la cláusula oro en los contratos públicos y privados", M 30-5-1933, p. 8.
- "Obsesión negra de los yanquis", V 2-6-1933, primera página.
- "Los Estados Unidos no tendrán agregados comerciales", S 3-6-1933, p. 5.
- "La venta de cerveza en los Estados Unidos", L 5-6-1933, p. 5.
- "La riqueza de los Estados Unidos decrece 115.000 millones", X 7-6-1933, p. 5.
- "Indianapolis secos y húmedos", X 7-6-1933, p. 5.
- "El Senado rechaza una propuesta de Roosevelt", J 15-6-1933, p. 5.
- "Conferencia del Trabajo", L 26-6-1933, p. 7.
- "No hay acuerdo acerca del patrón oro", J 29-6-1933, p. 5.
- "Roosevelt opina que una estabilización temporal sería una verdadera catástrofe", L 3-7-1933,

p. 12.

- "Seis países de Europa acuerdan seguir fieles al patrón oro", M 4-7-1933, p. 5.
- "Causa decepción el mensaje de Roosevelt", M 4-7-1933, p. 5.
- "El presidente Roosevelt envía nuevas instrucciones a los delegados yanquis", [Conferencia Económica], S 8-7-1933, p. 8.
- "La política de Roosevelt.- En pocos días han encontrado trabajo cerca de un millón de obreros", M 18-7-1933, p. 8.
- "La reorganización económica en los EE.UU.", J 20-7-1933, p. 5.
- "La crisis de la industria yanqui.- El Sr. Johnson anuncia una crisis industrial tan grave, que hará necesaria la intervención del estado", V 21-7-1933, p. 5.
- "Los yanquis y la crisis. El gobierno adopta medidas para evitar la subida caprichosa del precio de los artículos", V 21-7-1933, p. 8.
- "En el estado de Tennessee ganan terreno los húmedos", V 21-7-1933, p. 8.
- "Sigue la baja en la Bolsa de Valores de Nueva York y se calcula en tres mil millones la pérdida global en estos días", L 22-7-1933, p. 5.
- "Roosevelt hará esta noche por "radio" un solemne llamamiento a la opinión pública", L 22-7-1933, p. 12.
- "Roosevelt dice a su pueblo.- Toda negativa a cooperar con el gobierno redundará en perjuicio del bienestar de la nación", M 23-7-1933, primera página.
- "Roosevelt aprueba el estatuto de la industria naviera", J 27-7-1933, p. 5.
- "En Chicago son detenidas 29 personas acusadas de pretender destruir la industria nacional por medio de actos terroristas", V 28-7-1933, p. 5.
- "Los patronos acuden al llamamiento presidencial", V 28-7-1933, p. 5.
- "Los ayuntamientos yanquis organizan mítines para propagar las nuevas leyes de trabajo", S 29-7-1933, p. 5.
- "Roosevelt y la industria yanqui.- 700.000 patronos han aceptado los estatutos y un millón de empleados de oficinas encontrarán trabajo", J 3-8-1933, p. 5.
- "Texto de ley que deroga la Ley de Defensa de la República, [España], V 4-8-1933, p. 2.
- "El dólar sigue en alza sin que el gobierno utilice los medios para influir en su cotización", M 15-8-1933, p. 8.

312 Fuentes

- "El trigo", X 16-8-1933, p. 5.
- "Vuelven a bajar los cereales en el mercado de Chicago", J 17-8-1933, p. 5.
- "Una conferencia de la industria petrolífera.- El trigo sobrante irá a Oriente.- Los algodonereros deben reembolsar lo que adeudan al estado", V 18-8-33, p. 7.
- "El impuesto sobre la cerveza en EE.UU.", L 21-8-1933, p. 5.
- "El temporal en la costa yanqui", J 24-8-1933, p. 8.
- "Produce excelente impresión la noticia de que no habrá inflación monetaria", S 26-8-1933, p. 8.
- "En los EE.UU., Moley dimite de Subsecretario de Estado", L 28-8-1933, p. 5.
- "Roosevelt optimista", L 28-8-1933, p. 5.
- "Roosevelt modifica su decreto relativo a la exportación de oro", X 30-8-1933, p. 5.
- "La oposición de Henry Ford a la NIRA", X 30-8-1933, p. 8.
- "Los ciudadanos del Estado de Washington rinden culto a Baco", J 31-8-1933, primera página.
- "La enérgica resistencia de Henry Ford a aceptar el Código de la NIRA", V 1-9-1933, p. 5.
- "La campaña encaminada a reducir las horas de trabajo se hará con energía", M 5-9-1933, p. 5.
- "Crisis de gobierno de la II República", [España], V 8-9-1933, primera página.
- "El nuevo gobierno formado por Lerroux", [España], M 12-9-1933, primera página.
- "La acción de la NIRA.- En Nueva York se celebra una grandiosa manifestación en la que miles de ciudadanos expresan su fe en el programa de Roosevelt", J 14-9-1933, p. 5.
- "Acción de la NIRA.- Se anuncia un concierto de un préstamo de mil millones de dólares", M 19-9-1933, p. 5.
- "Durante el mes de agosto han encontrado trabajo 750.000 obreros desocupados", M 19-9-1933, p. 5.
- "A medianoche expiró el plazo para canjear oro por billetes", M 19-9-1933, p. 5.
- "Aumentan las huelgas y las protestas contra el nuevo código de trabajo", X 20-9-1933, p. 5.
- "La crisis económica y el plan de reconstrucción en los EE.UU.", V 29-9-1933, primera página.
- "Un nuevo llamamiento del presidente Roosevelt", M 3-10-1933, p. 5.

- "Los norteamericanos tienen que entregar al Estado el oro que posean", X 4-10-1933, p. 5.
- "En Harrisburg la guardia nacional carga la bayoneta contra los huelguistas y resultan 10 muertos", V 6-10-1933, p. 5.
- "Roosevelt advierte a los obreros y capitalistas que es necesaria una concordia", L 9-10-1933, p. 5.
- Carabias, Josefina. "Los bellos "parados" de Hollywood", M 10-10-1933, p. 4.
- "Choque sangriento entre patronos y obreros algodoneros", X 11-10-1933, p. 5.
- "Los economistas aconsejan a Roosevelt la desvalorización del dólar y la vuelta al patrón oro", J 12-10-1933, p. 5.
- "250.000 obreros en huelga", V 13-10-1933, p. 5.
- "Inglaterra y Norteamérica", J 19-10-1933, primera página.
- "El odio al negro", J 19-10-1933, p. 5.
- "Más de medio millón de yanquis parados encontraron trabajo el mes pasado", V 20-10-1933, p. 5.
- "Los agricultores de Minnesota se niegan a vender sus artículos a precio inferior al de producción", V 20-10-1933, p. 8.
- "Los planes de Roosevelt", M 25-10-1933, p. 5.
- "Los yanquis van a comprar oro para abaratar el dólar en relación con el franco y la libra", M 25-10-1933, p. 5.
- "Roosevelt fija el nuevo precio del oro", X 25-10-1933, p. 8.
- "El comercio exterior de los EE.UU.", V 27-10-1933, p. 5.
- "Las deudas de guerra", S 28-10-1933, p. 5.
- "Roosevelt autoriza la compra de oro en los mercados extranjeros", L 30-10-1933, p. 7.
- "Hearst cree que la NRA es un peligro para los ideales norteamericanos", L 30-10-1933, p. 7.
- "En los EE.UU. continúa el alza de precios", M 31-10-1933, p. 5.
- "La huelga de agricultores.- Ford sometido a la NRA", X 1-11-1933, p. 5.
- "Estalla un tanque de petróleo y resultan 3 muertos y 12 heridos", S 2-11-1933, primera página.

314 Fuentes

- "Los agrarios yanquis están dispuestos a recurrir a la violencia si fuera preciso", L 6-11-1933, p. 7.
- "Con el voto de los "húmedos" del Estado de Utah queda derogada de hecho la "ley seca"", X 8-11-1933, primera página.
- "Roosevelt y Litvinoff", S 11-11-1933, p. 8.
- "La política económica del presidente Roosevelt entra en su fase definitiva", L 13-11-1933, p. 7.
- "En los EE.UU. han perecido de frío 20 personas", J 16-11-1933, primera página.
- "Se asegura que Roosevelt y Litvinofhan llegado ya a un acuerdo", V 17-11-1933, p. 5.
- "Los EE.UU. han reconocido al gobierno soviético", L 20-11-1933, p. 5.
- "La compra de oro en los EEUU.", L 27-11-1933, p. 5.
- "44 economistas yanquis van a combatir la política monetaria de Roosevelt", M 28-11-1933, p. 5.
- "El fin de la "ley seca", X 6-12-1933, pp. 5 y 8.
- "El presidente Roosevelt asegura que los EE.UU. están entrando en un período de grandes beneficios", J 7-12-1933, p. 8.
- "El industrial Ford cree que los negocios mejorarán en 1934 y aconseja que se trabaje", V 8-12-1933, p. 8.
- "El anunciado movimiento anarcosindicalista", S 9-12-1933, pp. 1, 2 y 3.
- "El régimen de censura para la prensa", L 11-12-1933, p. 4.
- "La crisis norteamericana", M 12-12-1933, p. 5.
- "A pesar de la "ley seca" continúa el lucrativo contrabando", J 14-12-1933, p. 5.
- "Se va a intensificar la política de adquisición de oro", M 19-12-1933, p. 5.
- "El embajador de España llega a Washington", S 23-12-1933, p. 5.
- "En los EE.UU., los ingenieros norteamericanos van a construir la presa mayor del mundo.- Las obras durarán años y darán trabajo a 6.000 obreros", M 26-12-33, primera página.
- "Entrevista entre el Sr. Cárdenas y el Sr. Philips, Subsecretario de Estado", X 27-12-1933, p. 5.
- "El déficit de Norteamérica pasa de mil millones", J 28-12-1933, p. 5.
- "Nueve millones de obreros han vuelto al trabajo en EE.UU.", J 28-12-1933, p. 8.

- "Se pide al gobierno de Washington la vuelta al patrón oro", V 29-12-1933, p. 5.
- "El discurso de Roosevelt produce una excelente impresión en Francia", S 30-12-1933, p. 5.
- "La importación de bebidas en los EE.UU.", L 1-1-1934, p. 7.
- "Roosevelt dispone la compra de tierras para dejarlas en barbecho", M 2-1-1934, p. 5.
- "Roosevelt lee su mensaje ante el Congreso.- Es un llamamiento para llevar a cabo una gran reforma social y económica", J 4-1-1934, p. 5.
- "Roosevelt es un dictador", V 5-1-1934, p. 4.
- "Se va edificar un pueblo español en la feria mundial de Chicago", X 10-1-1934, p. 8.
- "Los yanquis ante el crisis.- Roosevelt quiere revalorizar el dólar y la incautación por el tesoro del oro moneda", L 15-1-1934, primera página.
- "El último mensaje de Roosevelt causa gran impresión", M 16-1-1934, p. 5.
- "El paro obrero en España", L 29-1-1934, p. 3.
- "El senado yanqui aprueba el plan monetario", L 29-1-1934, p. 7.
- "El presidente ha fijado la nueva ley monetaria", X 31-1-1934, p. 5.
- "Una necesidad vital de la prensa diaria", S 3-2-1934, p. 3.
- "La atracción del oro hacia los EE.UU.", M 6-2-1934, p. 4.
- "La Cámara de Washington vota un crédito de 950 millones de dólares para remediar el paro forzoso", M 6-2-1934, p. 5.
- "Las grandes nevadas provocan una catástrofe en Norteamérica", M 27-2-1934, primera página.
- "Los yanquis.- Otro de los colaboradores del señor Roosevelt obligado a dimitir", X 28-2-1934, p. 5.
- "Los yanquis... Hacia la semana de cuatro días... Vino por tabaco", X 28-2-1934, p. 5.
- "La política monetaria de los EE.UU.", V 2-3-1934, p. 5.
- "La obra de reconstrucción ha aumentado la deuda norteamericana en más de 5.000 millones", S 18-3-1934, p. 8.
- "Consejo de Ministros", X 21-3-1934, primera página.

316 Fuentes

- "Roosevelt interviene directamente en los conflictos sociales", X 15-3-1934, p. 5.
- "Roosevelt y los conflictos", J 22-3-1934, p. 5.
- "Las representaciones obreras aplazan sus planes de actuación, a fin de dar tiempo a Roosevelt para actuar", V 23-3-1934, p. 5.
- "Entre los obreros y los industriales existen hondas diferencias por la distinta manera de ver el asunto", V 23-3-1934, p. 8.
- "Los grandes industriales yanquis se oponen a la propuesta de la ley Wagner contra el paro", S 24-3-1934, p. 8.
- "Los huelguistas promueven disturbios en Cleveland", L 26-3-1934, p. 7.
- "Se denuncia en la Cámara de Washington que el Brain Trust intenta el establecimiento de una dictadura roja", L 26-3-1934, p. 7.
- "La Cámara de Washington rechaza un veto de Roosevelt", X 28-3-1934, p. 5.
- "Los senadores yanquis rechazan el veto de Roosevelt ", J 29-3-1934, p. 5.
- "El embajador de Washinton Sr. Cárdenas, pasa a la embajada de París", V 30-3-1934, primera página.
- "Se concede al Sr. Roosevelt plenos poderes en materia arancelaria", V 30-3-1934, p. 5.
- "En EE.UU. mejoran los conflictos sociales y disminuye el paro", S 31-3-1934, p. 5.
- "Otro tropiezo de Roosevelt", J 12-4-1934, p. 5.
- "Cómo recibieron la República los periódicos madrileños", [España], S 14-4-1934, p. 2.
- "La política de Roosevelt", S 14-4-1934, p. 5.
- "1500 millones para obras públicas", L 16-4-1934, p. 7.
- "Hay en España dos millones de pequeños propietarios rurales.- ¿Qué ha hecho por ellos la República?", S 21-4-1934, primera página.
- "El Senado y la reglamentación de Bolsas", X 9-5-1934, p. 5.
- "Los yanquis están faltos de trigo pero no pasarán hambre", V 11-5-1934, p. 5.
- ""El hombre de la calle " y el plan de Roosevelt", V 18-5-1934, p. 5.
- "Contra la política de Roosevelt.- Una nueva crítica del abogado Durrow contra los estatutos industriales", J 23-5-1934, p. 5.

- "Los conflictos sociales en los EE.UU.", L 28-5-1934, p. 7.
- "Los conflictos sociales ", J 31-5-1934, p. 5.
- "Se anuncia en los EE.UU. multitud de huelgas" V 1-6-1934, p. 5.
- "La República y los partidos políticos", S 2-6-1934, primera página.
- "La depresión del trigo yanqui", S 2-6-1934, p. 8.
- "El gobierno de EE.UU. tiene la intención de censar", L 4-6-34, p. 7.
- "Un empréstito de 800 millones de dólares", L 4-6-1934, p. 7.
- "Los socialistas yanquis", M 5-6-1934, p. 5.
- "La sequía en Norteamérica", J 7-6-1934, p. 5.
- "El proyecto de seguros sociales de Roosevelt", S 9-6-1934, p. 5.
- "La NRA no intervendrá en la regulación de los precios.- Un huracán de gran violencia avanza por el Golfo de Méjico", L 11-6-1934, p. 7.
- "El uso y abuso de la censura en los periódicos", M 12-6-1934, primera página.
- "En EE.UU. reanudan el trabajo los obreros del acero", L 18-6-1934, p. 7.
- "A favor y en contra del presidente Roosevelt", M 19-6-1934, p. 5.
- "Para mitigar el paro forzoso", J 21-6-1934, p. 5.
- "Prensa , censura", [España], L 25-6-1934, primera página.
- "El gobierno va a implantar las tarifas recíprocas", L 25-6-1934, p. 7.
- "Aunque disminuya el paro es más aguda la miseria de los obreros sin trabajo", X 27-6-1934, primera página.
- "Roosevelt trabaja activamente", X 27-6-1934, p. 8.
- "El gobierno yanqui decreta el embargo sobre la plata que se importe", S 30-6-1934, p. 5.
- "La huelga de San Francisco", L 9-7-1934, p. 7.
- "El paro general ha sido un éxito rotundo y se anuncian huelgas parciales en otras ciudades", M 17-7-1934, p. 8.
- "El comité de huelga aconseja los obreros que acepten un arbitraje para resolver el conflicto", X 18-7-1934, primera página.

318 Fuentes

- "Aumenta el paro en EE.UU.", V 20-7-1934, p. 8.
- "Las huelgas de California", V 20-7-1934, p. 8.
- "Cómo repercute en la capital de la República los efectos de la depresión económica mundial", S 21-7-1934, p. 4.
- "Los conflictos en San Francisco", L 23-7-1934, p. 12.
- "El gobernador de Minneápolis amenaza con la ley marcial", X 25-7-1934, p. 5.
- "Tranquilidad en Minneápolis", L 30-7-1934, p. 5.
- "'La Voz' a sus lectores", X 1-8-1934, primera página.
- "El general Johnson resuelve una huelga", L 6-8-1934, p. 7.
- "Los enormes estragos de la sequía.- En veinticuatro estados yanquis el calor mata el ganado y agosta los campos.- Con lo cual el maíz y el trigo adquieren precios fabulosos", X 8-8-1934, p. 5.
- "A consecuencia del calor y la sequía, las pérdidas pasan de dos millones y han muerto en un día 350 personas" , V 10-8-1934, p. 5.
- "El oro de California y la nacionalización de la plata", V 10-8-1934, p. 5.
- "El Ministro de Hacienda no sabe qué es inflación", España, V 10-8-1934, p. 5.
- "Aumenta el intercambio comercial con España", V 10-8-1934, p. 5.
- "La nacionalización de la plata encanta a los inflacionistas yanquis", S 11-8-1934, p. 4.
- "Linchamiento de dos negros", M 14-8-1934, p. 5.
- "Roosevelt está dispuesto a que no se repitan sequías como la actual", X 15-8-1934, p. 5.
- "Un senador yanqui dictador", S 18-8-1934, p. 5.
- "Los azucareros yanquis descontentos", D 19-8-1934, p. 7.
- "Disturbios en Portland y Milwaukee y término de la huelga de Minneápolis", X 22-8-1934, p. 5.
- "Roosevelt ha resuelto el conflicto en la industria textil", J 23-8-1934, p. 5.
- "El general Johnson seguirá al frente de la NRA y ésta se reorganizará en semanas", S 25-8-1934, p. 5.

- "Johnson es tan útil en la NRA que Roosevelt lo ha subido el sueldo", X 28-8-1934, p. 5.
- "El Ministro de Hacienda Sr. Morgenthau se muestra bastante optimista", J 30-8-1934, p. 5.
- "La huelga textil yanqui", V 31-8-1934, p. 5.
- "Setecientos obreros se declararán en huelga esta noche al dar las doce", S 1-9-1934, primera página.
- "Los patronos creen que los huelguistas no podrán resistir por falta de recursos", M 4-9-1934, p. 5.
- "Parece que la huelga textil yanqui no ha alcanzado la extensión que esperaban los jefes obreros", M 4-9-1934, p. 8.
- "La huelga textil yanqui.- Aumenta el número de huelguistas y comienzan los actos de violencia", X 5-9-1934, p. 5.
- "Las tropas hacen uso de gases lacrimógenos para reducir a los obreros", S 15-9-1934, p. 5.
- "Huelgas en Norteamérica.- 500.000 obreros mantienen su actitud en la tercera semana de huelga textil", M 18-9-1934, p. 5.
- "Se teme que se reproduzca la huelga textil", X 26-9-1934, p. 5.
- "Estados Unidos.- Roosevelt va a reorganizar la NIRA", S 29-9-1934, p. 5.
- "En un mensaje al pueblo, Roosevelt reconoce el derecho de los obreros a la huelga, a asociarse y a organizarse", L 1-10-1934, p. 7.
- "Por la paz industrial", X 3-10-1934, p. 5.
- "La tragedia de Asturias", X 17-10-1934, p. 4.
- "Baja de precios en los Estados Unidos", J 1-11-34, p. 5.
- "En los EE.UU. segurará el alza de los productos alimenticios", L 5-11-1934, p. 7.
- "Una aplastante victoria de los demócratas llena de júbilo al presidente Roosevelt", X 7-1-1934, primera página.
- "Las elecciones yanquis representan el triunfo del sector de izquierdas", J 8-11-1934, p. 5.
- "Las elecciones yanquis.- Roosevelt está dispuesto a dar mayor impulso a su programa de reconstrucción", V 9-11-1934, p. 5.
- "Se busca trabajo para 12 millones de obreros desocupados", M 13-11-1934, primera página.
- "En torno a la ley de prensa", [España], X 14-11-1934, primera página.

320 Fuentes

- "Según un economista resurge la vida comercial", J 15-11-1934, p. 5.
- "Una mujer Subsecretaria de Hacienda", V 16-11-1934, p. 5.
- "Dice el senador Norris.- En EE.UU. está desapareciendo el sentimiento partidista", V 23-11-1934, primera página.
- "Para que el Gobierno acabe con la dictadura del senador Huey Long", S 24-11-1934, primera página.
- "Huelga resuelta", X 28-11-1934, p. 5.
- "La crisis del trabajo", V 30-11-1934, p. 5.
- "Se necesitan 4.000 millones para combatir el paro", S 8-12-1934, p. 8.
- "Roosevelt confía en que alguna vez se pagarán las deudas", S 15-12-1934, p. 5.
- "La política exterior yanqui", X 19-12-1934, p. 5.
- "El gobierno yanqui debe almacenar estaño por razones estratégicas", S 24-12-1934, p. 5.
- "La ley de prensa", [España], M 25-12-1934, primera página.
- "Los patronos yanquis ganan más y los obreros yanquis tienen mayores jornales", L 31-12-1934, p. 5.
- "La aglomeración de letras en los bancos es un síntoma de restablecimiento económico", X 2-1-1935, p. 5.
- "El presidente Roosevelt da lectura de su mensaje al parlamento", S 5-1-1935, p. 8.
- "El presupuesto yanqui acusa de déficit", L 7-1-1935, p. 8.
- "Un acuerdo del Supremo yanqui", M 8-1-1935, p. 8.
- "La política exterior yanqui", J 10-1-1935, primer página.
- "Roosevelt recomienda la adhesión de los yanquis al Tribunal de La Haya", V 16-1-1935, p. 4.
- "La ley para la prensa", [España], J 17-1-1935, primera página.
- "La política social de Roosevelt", V 18-1-1935, p. 5.
- "Los yanquis sin camisa", M 22-1-1935, primera página.
- "Las asociaciones profesionales", [España], X 23-1-1935, p. 2.

- "Otra huelga norteamericana", L 28-1-1935, p. 12.
- "El cumpleaños de Franklin", J 31-12-35, primera página.
- "Los yanquis y la jornada de treinta horas. Green censura a la NRA", J 31-1-1935, p. 4.
- "El proyecto de ley de prensa", [España], V 8-2-1935, p. 2.
- "El proyecto más revolucionario de Roosevelt.- La disolución de las Compañías monopolizadoras de servicios públicos", V 8-2-1935, p. 5.
- "El fallo sobre la cláusula oro", L 11-2-1935, p. 7.
- "Los obreros yanquis", M 12-2-1935, primera página.
- "Una huelga en Nueva York", S 16-2-1935, p. 8.
- "La sentencia del Tribunal Supremo supone el triunfo de la política monetaria de Roosevelt", M 19-2-1935, p. 5.
- "Cláusula oro", X 20-2-1935, p. 5.
- "El Senado yanqui contra el presidente Roosevelt... Tormenta de polvo", V 22-2-1935, p. 5.
- "Lo que pasa en Norteamérica.- No un hombre, sino una mujer de negocios", X 11-3-1935, p. 12.
- "En torno al paro forzoso en España", V 29-3-1935, p. 3.
- "La política comercial yanqui", X 3-4-1935, p. 5.
- "Se quiere conceder a Roosevelt plenos poderes", J 4-4-1935, p. 5.
- "El programa de socorros de los EE.UU.", S 6-4-1935, p. 8.
- "Proyecto de pensiones de vejez rechazado", V 19-4-1935, p. 5.
- "Un proyecto del "New Deal" de ayuda a los sin trabajo", S 20-4-1935, p. 5.
- "Para mitigar el paro obrero", [España], J 2-5-1935, p. 6.
- "La ley de prensa", [España], S 11-5-1935, primera página.
- "La ley de prensa", [España], X 15-5-1935, p. 2.
- "Anoche se leyó en las Cortes el proyecto de ley", J 16-5-1935, primera página.

322 Fuentes

- "Roosevelt es derrotado en la Cámara", J 23-5-1935, p. 5.
- "Roosevelt triunfa", V 24-5-1935, primera página.
- "La política de Roosevelt.- Un fallo del Supremo declara la inconstitucionalidad de la NRA", M 27-5-1935, primera página.
- "... Roosevelt estudia la manera de afrontar la situación creada por el fallo del Supremo... Otra ley declarada anticonstitucional... ", X 28-5-1935, p. 5.
- "A consecuencia del fallo del Tribunal Supremo yanqui empieza la reducción de salarios, J 30-5-1935, p. 9.
- "Dice Roosevelt... El fallo del Supremo ha echado por tierra todos los planes de orden económico y social", S 1-6-1935, p. 5.
- "La legislación social yanqui", J 19-6-1935, p. 8.
- "Un gobernante.- Roosevelt quiere acabar con las grandes fortunas", V 20-6-1935, primera página.
- "La Conferencia Internacional del Trabajo ha aprobado el convenio para la jornada semanal de 40 horas", S 22-6-1935, primera página.
- "Admisión de comunistas en un sindicato yanqui", S 22-6-1935, p. 5.
- "En EE.UU. hay cerca de 10 millones de parados", J 27-6-1935, p. 5.
- "Se cierran en Nueva York 7.000 establecimientos de bebidas", L 1-7-1935, p. 7.
- "La oposición cree que la dictadura Roosevelt toca a su fin", L 29-7-1935, p. 5
- "Long invita a Roosevelt a una controversia política", M 8-8-1935, p. 8.
- "El senador Long dice que su vida está en peligro", S 10-8 1935, p. 5.
- "La huelga de los obreros neoyorquinos empleados en las "Obras de necesidad", S 10-8 1935, p. 8.
- "Choque sangriento entre italianos y negros", L 12-8-1935, p. 7.
- "La neutralidad de EE.UU.", J 22-8-1935, primera página.
- "Por primera vez los yanquis no cubren un empréstito", V 30-8-1935, primera página.
- "Sangrienta colisión entre huelguistas y esquiroles", M 3-9-1935, p. 5.
- "Ha muerto el dictador Huey Long", M 10-9-1935, primera página.

- "El film de las crisis políticas desde la proclamación de la República", [España], X 25-9-1935, p. 3.
- "Aumenta el paro forzoso en EE.UU.", L 4-10-1935, p. 7.
- "Europa ha votado en 1935.- Izquierdas y Derechas", L 23-11-1935, p. 7.
- "Roosevelt lee ante en Congreso un interesante mensaje", S 4-1-1936, p. 7.
- "El proyecto de neutralidad de los Estados Unidos", L 6-1-1936, p. 7.
- "El mensaje de Roosevelt ha sido bien recibido en Ginebra", L 6-1-1936, p. 12.
- "La política de Roosevelt... La declaración de inconstitucionalidad de la ley de Reajuste Agrícola", M 7-1-1936, p. 7.
- "Los autores de la invalidación han sido ahorcados en efigie.- La Ley de reajuste agrícola", X 8-1-1936, p. 10.
- "En los EE.UU. se habla de una posible inflación monetaria", S 25-1-1936, p. 8.
- "Robinson defiende al New Deal de los ataques de Alfred Smith", X 29-1-1936, p. 7.
- "Ya han muerto en los EE.UU. quinientas personas a causa del frío", M 11-2-1936, p. 7.
- "El voto de la mujer", X 12-2-1936, primera página.
- "España vota por las izquierdas", L 17-2-1936, primera página.
- "Vísperas de un gobierno de izquierdas", [España], M 18-2-1936, primera página.
- "El Frente Popular en el poder", [España], X 19-2-1936, primera página.
- "Al dictador sucede la dictadora", V 21-2-1936, p. 7.
- "El jefe de Estado firmó esta mañana el decreto de readmisión de obreros", [España], S 29-2-1936, primera página.
- "La readmisión de los obreros despedidos", [España], L 2-3-1936, primera página.
- "En los EE.UU. hay más de doce millones y medio de parados", L 2-3-1936, p. 10.
- "En Nueva York, huelguistas y esquirols se acometen, resultan 30 heridos y se practican cien detenciones... En Boston declaran la huelga 6.000 obreros del vestido, y en Los Ángeles, 3.000 trabajadores del ramo de obras públicas", M 3-3-1936, p. 10.
- "La huelga de Nueva York", X 4-3-1936, p. 10.

324 Fuentes

- "Los huelguistas de Nueva York", J 5-3-1936, p. 7.
- "Ataques contra los comunistas en la Cámara de Washington", J 5-3-1936, p. 7.
- "En Nueva York la huelga se extiende a otros barrios", V 6-3-1936, primera página.
- "Roosevelt aspira a ser reelegido", V 6-1-1936, p. 5.
- "En Nueva York fracasan las gestiones para resolver la huelga", M 10-3-36, p. 7.
- "Las tres cámaras legislativas de la República", S 14-3-1936, p. 3.
- "Las negociaciones comerciales entre Estados Unidos y España", M 17-3-1936, p. 7.
- "La prensa de Madrid", [España], X 18-3-1936, p. 3.
- "Unas declaraciones de Azaña", [España], J 19-3-1936, p.
- "Las inundaciones en los EE.UU.", V 20-3-1936, p. 5.
- "Las fábricas han despedido a 75.000 obreros", V 20-3-1936, p. 5.
- "Ya está satisfecha la justicia yanqui", S 4-4-1936, primera página.
- "Don Niceto Alcalá Zamora cesa en sus funciones de presidente de la República", [España], X 8-4-1936, primera página.
- "El resumen político de la semana", [España], S 11-4-1936, p. 10.
- "Escenas del paro", J 23-4-1936, primera página.
- "Los sin trabajo de Trenton ocupan el Senado y se niegan a abandonar el edificio", V 24-4-1936, p. 5.
- "Los sin trabajo de Trenton siguen en el Capitolio", L 27-4-36, p. 7.
- "Don Manuel Azaña presidente de la República", [España], L 11-5-1936, primera página.
- "Los republicanos yanquis se reúnen para elegir candidato", S 11-6-1936, p. 5.
- "Franklin Roosevelt y sus enemigos", V 12-6-1936, p. 5.
- "La producción de cereales en 1935", S 20-6-1936, p. 6.
- "La convención democrática de Filadelfia", M 23-6-1936, p. 5.
- "La convención demócrata yanqui aprueba el programa del partido", V 26-6-1936, p. 5.

- "El partido demócrata elige candidato a Roosevelt por aclamación", S 27-6-1936, primera página.
- "El candidato comunista a la presidencia de los EE.UU.", L 29-6-1936, p. 7.
- "Las elecciones presidenciales yanquis", M 30-6-1936, p. 5.
- "El coronel Knox acepta ser candidato a la vicepresidencia de los EE.UU.", V 31-7-1936, p. 5.
- "Las elecciones presidenciales yanquis", L 20-11-1936, primera página.
- "Siete a dos por Roosevelt", M 3-11-1936, primera página.
- "Un gran triunfo demócrata yanqui", X 4-11-1936, primera página.
- "Un telegrama del Sr. Martínez Barrio al presidente Roosevelt", [España], S 7-11-1936, p. 4.
- "La huelga de Nueva York se va extendiendo", S 7-11-1936, p. 4.
- "El papel de los periódicos", L 23-11-1936, primera página.
- "El *Washington Post* apoya el llamamiento de gobierno español a la sociedad de naciones", M 1-12-1936, primera página.

2.4.1.15. LA VOZ DE GALICIA

- Gaziel. "La libertad de opinar", V 4-9-1931, primera página.
- "La elección presidencial norteamericana.- Roosevelt aumenta sus posibilidades de triunfo", D 6-11-1932, p. 3.
- "El triunfo de Roosevelt se considera seguro.- Las elecciones norteamericanas", M 8-11-1932, p. 3.
- "La presidencia de los Estados Unidos", X 9-11-32, primera página.
- "Con el triunfo de Roosevelt se considera abolida la ley seca", J 10-11-1932, p. 3.
- "El presidente electo.- Franklin Roosevelt, no es rico", S 12-11-1932, primera página.
- "Las elecciones norteamericanas.- Más datos acerca de la elección", S 12-11-1932, p. 3.
- "Se invitará a Roosevelt para visitar España", D 20-11-1932, p. 3.

326 Fuentes

- "Una manifestación de parados sobre Washington", M 29-11-1932, p. 4.
- "Norteamérica pide explicaciones por unas frases pronunciadas en el Congreso al tratar del contrato con la telefónica", V 2-12-1932, p. 3.
- "Ya se conocen las notas cambiadas entre los gobiernos yanqui y español acerca del contrato de la telefónica", S 3-12-1932, p. 3.
- "Los futuros colaboradores de Roosevelt", V 30-12-1932, p. 3.
- "Los gastos militares en los Estados Unidos", V 30-12-1932, p. 3.
- "Protesta de los comunistas yanquis", D 1-1-1933, p. 5.
- "Roosevelt aconseja a los alemanes que adopten medidas para el pago de las deudas... [Roosevelt] comenzará el desarrollo de la agricultura...", X 4-1-1933, p. 4.
- "Norteamérica y la cuestión de las deudas", J 19-1-1933, p. 4.
- "Norteamérica y su armada", X 25-1-1933, p. 4.
- "Un comunista hace cinco disparos contra el presidente electo, Mr. Roosevelt", V 17-2-1933, p. 3.
- "El socialismo en los Estados Unidos", X 22-2-1933, p. 2.
- "El socialismo en los Estados Unidos", V 3-3-1933, p. 2.
- "Se posesiona Roosevelt", D 5-3-1933, p. 3.
- Calvo, Dámaso. "Franklin Delano Roosevelt", X 8-3-1933, primera página.
- "La crisis bancaria en Norteamérica.- Para restablecer la confianza", J 9-3-1933, p. 4.
- "La crisis financiera en Estados Unidos", V 10-3-33, p. 2.
- "Un terremoto destruye en su casi totalidad el Estado de San Francisco de California", D 12-3-1933, p. 3.
- "Las Finanzas Norteamericanas", M 14-3-1933, p. 3.
- "El agresor de Roosevelt", X 15-3-1933, primera página.
- "Se reanudan las cotizaciones", X 15-3-1933, primera página.
- "La situación financiera americana", X 15-3-1933, p. 3.
- "La Ley Seca", X 15-3-1933, p. 4.

- "La Ejecución de Zingara, agresor de Roosevelt", M 21-3-1933, p. 4.
- "La abolición de Ley Seca en Norteamérica", X 22-3-1933, p. 3.
- "Nuevo embajador norteamericano en Madrid", S 25-3-1933, p. 4.
- "Norteamérica y Alemania por ahora no habrá protesta", M 28-3-1933, p. 4.
- "Galicia agrícola y ganadera", [España], J 6-4-33, p. 7.
- "Interpelación sobre la Reforma Agraria de Galicia", [España], V 7-4-1933, p. 3.
- "Madrid. Anacronismo", [peñas literarias y prensa], S 8-4-1933, primera página.
- "De la Asociación de la Prensa Madrileña", [España], S 8-4-1933, primera página y p. 2.
- "Los grandes de España y la expropiación de fincas", D 9-4-1933, p. 2.
- "Los Agrarios y los transportes rápidos", [España], V 14-4-1933, primera página.
- "Los miserables en 1933", V 14-4-1933, p. 2.
- "El presidente Roosevelt pide amplios poderes al Parlamento", V 14-4-1933, p. 3.
- "El Senado norteamericano hará varias propuestas", 19-4-1933, p. 4.
- "Reunión de prensa agrícola española", X 19-4-1933, p. 7.
- "En los Estados Unidos.- El patrón oro y la grave situación del dólar", V 21-4-1933, p. 3.
- "La orientación política de un periódico", *La Libertad*. [España], S 22-4-1933, p. 3.
- "Llega a Washington el Sr. MacDonald", S 22-4-1933, p. 4.
- Ahil, Manuel. "Los primeros pasos de los Estados Unidos", D 23-4-1933, p. 2.
- "Después del abandono del patrón oro por Norteamérica", D 23-4-1933, p. 4.
- "Las conversaciones de Washington", X 26-4-1933, p. 4.
- Dreiser, Teodoro. "Los Estados Unidos de América", X 31-5-1933, p. 4.
- "El nuevo embajador norteamericano", V 2-6-1933, primera página.
- "La huelga general agrícola en Sevilla", [España], M 8-6-1933, p. 3.
- "El Estado y la sociedad en Norteamérica", M 13-6-1933, primera página.

328 Fuentes

- "¿Qué es una Reforma Agraria?", [España], V 16-6-1933, p. 2.
- Pérez, Dionisio. "Informaciones comentadas.- La lección de la guerra agraria en Iowa", V 23-6-1933, primera página.*
- "La vida en Norteamérica", X 26-7-1933, primera página.
- "Se trata de normalizar la economía destruyendo industrias", S 29-7-1933, p. 4.
- "La política en la Reforma Agraria", [España], J 3-8-1933, primera página.
- "El paro campesino y la Reforma agraria", [España], S 5-8-1933, primera página.
- "Atentados frustrados", [a Roosevelt], D 6-8-1933, p. 4.
- "El azúcar no vale nada.- La enmienda Platt, Cuba y los Estados Unidos", X 23-8-1933, primera página.
- "¿Qué se ha hecho Hoover?.- La penumbra discreta que envuelve su nombre es una recompensa de la suerte", X 23-8-1933, p. 6.
- "Daños en Nueva York", V 25-8-1933, p. 4.
- "El Fascismo, los Estados Unidos y lo que dice Cordero", V 10-9-1933, p. 4.
- "D. Alejandro Lerroux", [España], D 10-9-1933, primera página.
- "Galicia, agrícola y ganadera", [España], J 28-9-1933, p. 7.
- "¿Fascismo en Norteamérica?", J 19-10-1933, primera página.
- "La ley Seca se deroga", X 8-11-1933, p. 4.
- "El nuevo alcalde de Nueva York", J 9-11-1933, p. 3.
- "Los soviets y Roosevelt", D 12-11-1933, p. 3.
- "Niebla en los Estados Unidos", V 17-11-1933, p. 4.
- "El teléfono de Washington a Moscú.- Norteamérica reconoce a los soviets", S 18-11-1933, p. 4.
- "Ciudad reducida a cenizas", S 25-11-1933, p. 4.
- "El paro obrero decrece", V 29-12-1933, p. 4.
- "Roosevelt y la paz", S 30-12-1933, p. 4.
- "Los muertos de California", X 3-1-1934, p. 4.

- "Cuatro buques a La Habana", [desde Estados Unidos], X 17-1-1934, p. 4.
- "Siguen los linchamientos en los Estados Unidos", V 26-1-1934, p. 4.
- "Los inmigrantes españoles en Norteamérica", V 2-2-1934, p. 4.
- "Un tratado comercial con Washington", [Cuba], X 7-2-1934, p. 4.
- "Negros asesinos ejecutados", S 10-2-1934, p. 4.
- "Frío en los Estados Unidos", D 11-2-1934, p. 3.
- "En Madrid se anuncia la huelga general para el lunes", [España], D 18-2-1934, p. 3.
- "Muertos a consecuencia del temporal de nieves", X 28-2-1934, p. 5.
- "Se busca por Cuba un apoyo económico de los Estados Unidos", S 31-3-1934, p. 4.
- "De la Asociación de la Prensa Madrileña", [España], S 8-4-1933, primera página.
- "El Senado Norteamericano hará varias propuestas", X 19-4-1933, p. 4.
- "Los Estados Unidos enviarán delegado a Ginebra", V 20-4-1934, p. 4.
- "La orientación política de un período", S 22-4-1933, p. 3.
- "Noticias agrícolas del Extranjero", S 5-5-1934, p. 4.
- "Manifestación de parados", S 12-5-1934, p. 4.
- "Tormenta en Chicago", [polvo], M 15-5-1934, p. 4.
- "Choque entre unos huelguistas y la policía en Búfalo. Varios heridos", X 16-5-1934, p. 4.
- "Se buscan fórmulas para evitar la huelga de campesinos". [España], S 2-6-1934, p. 3.
- "La deuda norteamericana", X 20-6-1934, p. 4.
- "La policía norteamericana utiliza gases asfixiantes", S 7-7-1934, p. 4.
- "Un tornado en la Florida", J 12-7-1934, p. 3.
- "La situación en San Francisco", M 17-7-1934, p. 4.
- "La huelga de California", S 21-7-1934, p. 4.
- "Los conflictos obreros en Norteamérica", D 22-7-1934, primera página.

330 Fuentes

- "Ultimatum para la terminación de una huelga", [general en Minneápolis], J 26-7-1934, p. 4.
- "Horrible tormenta en Norteamérica", S 4-8-1934, p. 3.
- "Hacia un tratado yanqui-español", X 8-8-1934, p. 4.
- "Los conflictos sociales en Norteamérica", M 21-8-1934, p. 4.
- "Se anuncia una huelga de la industria textil en Estados Unidos", M 28-8-1934, p. 4.
- "Importante huelga en los Estados Unidos", D 2-9-1934, p. 4.
- "Estado de guerra en New Orleans", D 2-9-1934, p. 4.
- "Los huelguistas ponen cerco a una fábrica", J 6-9-1934, p. 4.
- "El tratado comercial con los Estados Unidos", [España], V 21-9-1934, primera página.
- "Roosevelt y los huelguistas", D 23-9-1934, p. 4.
- "Johnson va a renunciar a la secretaría de la NRA", J 27-9-1934, p. 4.
- "Uva española a Estados Unidos", S 20-10-1934, primera página.
- "Víctimas por una ola de frío", S 29-12-1934, p. 4.
- "Hoy en Washington", [cláusula oro], S 26-1-1935, primera página.
- "Hoy en Nueva York", [declaraciones de Mrs. Perkins sobre ayudas sociales], D 3-2-1935, primera página y p. 2.
- "Las relaciones ruso-estadounidenses", D 3-2-1935, p. 4.
- "Hoy en Nueva York", S 23-2-1935, primera página.
- "Una nueva escuela de gallegos en Nueva York", J 21-3-1935, primera página.
- "Los negros en Norteamérica", J 21-3-1935, p. 4.
- "Formidable huracán", V 22-3-1935, p. 4.
- "Las tempestades de arena en los Estados Unidos", X 27-3-1935, p. 4.
- "Norteamérica defiende su costa en el Pacífico", V 29-3-1935, p. 4.
- "Los parados en Norteamérica", X 10-4-1935, p. 4.
- "Un sabotaje en Norteamérica", X 24-4-1935, p. 4.

- "Los catadores [de vino] oficiales en Wáshington", V 26-4-1935, primera página.
- "Declaraciones de Roosevelt", D 2-6-1935, primera página.
- "Las inundaciones en Norteamérica", M 4-6-1935, p. 5.
- "Las inundaciones y ciclones en los EE.UU. y sus víctimas", X 5-6-1935, primera página.
- "Semana de 40 horas.- Un acuerdo obrerista", [Ginebra], V 14-6-1935, p. 4.
- "Inundaciones en Norteamérica", D 16-6-1935, p. 5.
- "Nombramiento Comentado", M 18-6-1935, p. 5.
- "Grave huelga de tranviarios", M 18-6-1935, p. 5.
- "Norteamérica se arma", X 26-6-1935, p. 5.
- "La Fiesta de la Independencia en los Estados Unidos", D 7-7-1935, p. 3.
- "El calor en Nueva York", S 3-8-1935, p. 4.
- "Estados Unidos niegan algodón a Italia", V 9-8-1935, p. 4.
- "Los obreros que trabajan en las obras de "necesidad" de esta ciudad, han anunciado la huelga general para hoy, como protesta contra el salario que se les da", S 10-8-1935, p. 4.
- "Las inundaciones en Estados Unidos", D 11-8-1935, p. 4.
- "La venta de valores yankis", V 6-9-1935, p. 5.
- "La producción de oro", M 10-9-1935, p. 6.
- "El Secretario de Estado del Tesoro yanqui a Portugal y España. El Sr. Morgenthau viene en viaje privado", V 13-9-1935, p. 15.
- "Palabras de Roosevelt", S 14-9-1935, p. 5.
- "La actitud de Norteamérica. Un llamamiento a la concórdia", S 14-9-1935, p. 5.
- "El temor a la guerra en los Estados Unidos", S 21-9-1935, p. 5.
- "Inquietud en Norteamérica", D 22-9-1935, p. 5.
- "Materiales bélicos", J 26-9-1935, p. 5.
- "Viaje de Roosevelt", V 27-9-1935, p. 5.

332 Fuentes

- "Los comunistas neoyorquinos", S 5-10-1935, p. 5.
- "Los Estados Unidos y el embargo sobre exportaciones", X 6-11-1935, p. 5.
- "Las exportaciones de petróleo a Italia siguen", S 9-11-1935, p. 5.
- "Opinión acerca de las sanciones en Estados Unidos", X 13-11-1935, p. 5.
- "Unas palabras de Roosevelt", [contra la guerra], X 13-11-1935, p. 5.
- "Acerca de la neutralidad yanqui", S 28-12-1935, p. 5.
- "El Tratado Comercial entre Alemania y los Estados Unidos", S 11-1-1936, p. 5.
- "Ciclón en Norteamérica". D 19-1-1936, p. 4.
- "Italia y Norteamérica. Un acuerdo", J 6-2-1936, p. 4.
- "Los temporales en Norteamérica", S 8-2-1936, p. 5.
- "Amenaza japonesa para el Canal de Panamá", S 8-2-1936, p. 5.
- "Procurando un "pacto de paz" en la América Latina", J 13-2-1936, p. 5.
- "Las izquierdas constituirán la mayoría del Parlamento", [España], M 18-2-1936, primera página.
- "El Decreto de Amnistía y el primer Consejo en Palacio", [España], S 22-2-1936, primera página.
- "En libertad", [mujeres detenidas por repartir propaganda en Estados Unidos], X 26-2-1936, p. 5.
- "Elecciones presidencias en los Estados Unidos", S 7-3-1936, p. 5.
- "Violento huracán en Miami. Edificios destruidos. Varios heridos", X 11-3-1936, p. 5.
- "Roosevelt a descansar", D 24-5-1936, p. 5.
- "Créditos para la marina", D 24-5-1936, p. 5.
- "Fiesta conmemorativa", [Memorial Day], D 31-5-1936, p. 5.
- "El Memorial Day norteamericano en París", J 4-6-1936, p. 5.
- "Candidato a la presidencia de Estados Unidos", J 11-6-1936, primera página.

- "En la embajada de los Estados Unidos de Norteamérica", V 12-6-1936, primera página.
- "El caso de España debe ser una enseñanza para Europa", S 15-8-1936, primera página.
- "Las elecciones presidenciales en Norteamérica", X 4-11-1936, primera página.
- "Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos", J 5-11-1936, p. 4.
- "Roosevelt será el vencedor", J 5-11-1936, p. 4.
- "Los americanos y la conquista de Madrid", V 6-11-1936, p. 3.
- "Roosevelt Presidente", S 7-11-1936, p. 3.
- "Después del triunfo de Roosevelt", X 11-11-1936, primera página.

2.4.1.16. *LUZ*

- "Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos", L 17-10-1932, p. 12.
- "Se acentúan los vaticinios favorables a Roosevelt", V 28-10-1932, p. 5.
- "Un discurso de Hoover contra la política de los demócratas", M 1-11-1932, p. 7.
- "Las elecciones norteamericanas.- Van a votar 47 millones de electores", X 2-11-1932, p. 5.
- "Las elecciones de hoy en los Estados Unidos.- ¿Hoover o Roosevelt?", 5-11-1932, p. 5.
- "Las repercusiones de la crisis mundial en España", L 7-11-1932, primera página.
- "Otro cambio en los EE.UU.", J 10-11-1932, p. 5.
- "Se quiere anticipar la derogación de la "ley seca"", V 11-11-1932, p. 5.
- "Hoover invita a Roosevelt a conferenciar con él sobre la cuestión planteada por Inglaterra y Francia", L 14-11-1932, última página.
- "La futura política comercial del presidente Roosevelt", V 18-11-1932, p. 5.
- "La derrota de Hoover y los vinos españoles en Norteamérica", V 18-11-1932, p. 9.
- "Hoover se niega a prorrogar la moratoria", J 24-11-1932, p. 5.
- Escuder, J. M. "Cartas de Nueva York.- El futuro Mr. Roosevelt", S 26-11-1932, p. 5.

334 Fuentes

- "Hoover pondrá el veto a la venta de cerveza", J 1-12-1932, primera página.
- "La agonía de la "ley seca"", M 6-12-1932, p. 5.
- "Los ex-combatientes en Washington", X 7-12-1932, p. 5.
- "La reforma agraria", [España], J 15-12-1932, primera página.
- "El ocaso de la "ley seca"", V 16-12-1932, p. 5.
- "Roosevelt y su mayoría no están de acuerdo con las proposiciones de Hoover", V 21-12-1932, p. 5.
- "Los EE.UU. suspenderán toda negociación hasta que Roosevelt tome posesión de la Presidencia", V 23-12-1932, primera página.
- "Se pretende que el Senado no autorice la venta de cervezas", V 23-12-1932, p. 16.
- "España mirada desde lejos...", L 26-12-1932, primera página.
- "La semana de 40 horas", J 11-1-1933, p. 12.
- "La Cámara norteamericana se opone al veto de Hoover" S 14-1-1933, primera página.
- "La libertad de prensa", V 20-1-1933, primera página.
- "Las fábricas de Ford se han paralizado", V 27-1-1933, p. 5.
- "*Luz* nunca ha sido un periódico ministerial", S 28-1-1933, primera página.
- "La economía del mundo.- La producción del carbón", X 1-2-1933, p. 5.
- "El precio de los periódicos", [España], J 2-2-1933, p. 3.
- "La nueva política de los Estados Unidos.- Hoy se abre el parlamento norteamericano, hallándose anunciada la discusión de varios asuntos importantes", X 3-2-1933, p. 4.
- "Norman Thomas dice que la situación económica es desastrosa y estima inevitable una dictadura", D 7-2-1933, primera página.
- "El asesinato contra el presidente Roosevelt", J 16-2-1933, última página.
- "El Senado aprueba la derogación de la ley seca", V 17-2-1933, primera página.
- "El agresor de Roosevelt ha sido condenado a 80 años de prisión", M 21-2-1933, primera página.
- "Roosevelt elige sus ministros", J 23-2-1933, p. 5.

- "La crisis bancaria en Estados Unidos", X 1-3-1933, primera página.
- "La crisis en los EE.UU.- Ante el creciente pánico financiero se declara la moratoria bancaria incluso en Nueva York", S 4-3-1933, primera página.
- "La moratoria es prorrogable hasta el viernes", L 6-3-1933, p. 3.
- "Roosevelt pedirá mañana a la Cámara poderes extraordinarios", L 8-3-1933, p. 5.
- "La catástrofe de California", L 13-3-1933, primera página.
- "La crisis financiera norteamericana", S 18-3-1933, primera página.
- "La catástrofe de Ohio. 1500 personas sin albergue", V 30-3-1933, primera página.
- "Ya está aprobada la ley sobre el contenido alcohólico de la cerveza y el vino", M 21-3-1933, primera página.
- "El presidente Roosevelt propone un plan de ataque al problema de los sin trabajo", X 22-3-1933, p. 5.
- "Poderes excepcionales de Roosevelt para ayudar a los agricultores", J 22-3-1933, p. 5.
- "La Cámara aprueba un proyecto de ley sobre la publicidad de documentos oficiales", M 4-4-1933, p. 4.
- "El nuevo embajador norteamericano en Madrid dedica frases de elogio para la República española", J 6-4-1933, primera página.
- "La ley húmeda norteamericana", V 7-4-1933, p. 4.
- "La República española en Norteamérica", S 8-4-1933, primera página.
- "El régimen húmedo en Norteamérica", S 8-4-1933, p. 4.
- "A finales de abril llegará a Madrid el embajador de EE.UU... Un negro condenado a muerte, M 11-4-1933, p. 4.
- "El nuevo embajador de EE.UU. prepara su viaje", X 12-4-1933, p. 4.
- "Contra el contrabando de armas y en defensa de la paz", J 13-4-1933, primera página.
- Gómez de la Serna, Ramón. "Danae y el patrón oro", J 13-4-1933, primera página.
- "Estados Unidos", S 15-4-1933, p. 4.
- "Roosevelt y la paz", L 17-4-1933, p. 4.

336 Fuentes

- "La crisis del dólar", V 21-4-1933, p. 4.
- "La crisis del dólar", S 22-4-1933, p. 4.
- "Las Conversaciones de Washington", M 25-4-1933, p. 5; X 26-4-1933, p. 4; 27-4-1933, p. 4; 28-4-1933, p. 4; 29-4-1933, p. 4; 3, 4, 5, y 6-5-1933, p. 4 y 9-5-1933, p. 12; 10, 13, 15, 16, 17,18, 20, 23-5-1933, p. 4; 4, 27 y 29-5-1933, primera página, y 26, 30 y 31-5-1933, p. 4.
- "La revalorización de la plata en EE.UU.", X 26-4-1933, p. 4.
- "La acuñación de moneda de plata en los EE.UU.", J 27-4-1933, p. 4.
- "Poderes excepcionales al presidente Roosevelt", S 29-4-1933, p. 4.
- "La crisis monetaria yanqui", M 2-5-1933, p. 4.
- "La economía yanqui... Los anticipos a los agricultores", M 9-5-1933, p. 12.
- "El embajador de EE.UU. en Madrid", J 11-5-1933, p. 4.
- "La inflación yanqui", S 13-5-1933, p. 4.
- "Los uveros de Almería piden la readmisión de sus frutos en Norteamérica", V 19-5-1933, primera página.
- "El problema del papel para los periódicos", [España], J 1-6-1933, primera página.
- "La cuestión del papel", [España], L 5-6-1933, última página.
- "La coordinación de ferrocarriles", M 6-6-1933, 4.
- "La conferencia internacional del trabajo.- Se ha comenzado a discutir el proyecto sobre la semana de 40 horas", L 12-6-1933, p. 4.
- "La conferencia internacional del trabajo", M 13-6-1933, p. 4.
- "Es rechazado el programa de Roosevelt sobre economías en las pensiones a los veteranos", J 15-6-1933, p. 4.
- "La reforma agraria", X 21-6-1933, primera página.
- "Los resultados de la política económica de Roosevelt.- Mejora el comercio en Norteamérica", J 29-6-1933, p. 4.
- "La conferencia económica de Londres", L 3-7-1933, p. 4.
- "La conferencia económica de Londres", J 6-7-1933, p. 4.

- "Fotografía de Roosevelt", L 17-7-1933, primera página.
- "Se aprueba el informe Johnson sobre aumento de salarios y reducción de jornada", J 20-7-1933, p.4.
- "Se espera que el presidente Roosevelt apruebe el plan Johnson del rehabilitación industrial", V 21-7-1933, p. 4.
- "En la bolsa de ayer se produjo baja general de valores industriales.- Baja en los mercados trigueros", S 22-7-1933, última página.
- "Roosevelt hará esta noche un llamamiento a los cinco millones de patronos americanos", L 24-7-1933, p. 4.
- "Alza considerable del dólar y subida importante de los precios del trigo", L 24-7-1933, p. 4.
- "Roosevelt hizo anoche una exaltada apelación al apoyo de los patronos norteamericanos", M 25-7-1933, última página.
- "El nuevo rumbo de la economía en los Estados Unidos", X 26-7-1933, p. 4.
- "El llamamiento de Roosevelt a los patronos ha constituido, hasta ahora, un éxito", J 27-7-1933, p. 4.
- "El presidente Roosevelt continúa recibiendo millares de adhesiones a su llamamiento", V 28-7-1933, p. 4.
- "El presidente Roosevelt se halla visiblemente satisfecho por la aceptación que han tenido sus planes de rehabilitación industrial", S 29-7-1933, p. 4.
- "La crisis económica norteamericana.- Ford no ha firmado el acuerdo sobre jornada máxima y salario mínimo", L 31-7-1933, p. 4.
- "Los esfuerzos de Roosevelt", L 31-7-1933, p. 4.
- "Después de la Conferencia de Londres", X 2-8-1933, p. 4.
- "La nueva política de los Estados Unidos.- Rumbos económicos", X 2-8-1933, p. 4.
- "Las huelgas", X 2-8-1933, p. 4.
- "La adhesión de los patronos", X 2-8-1933, p. 4.
- "La nueva política de los Estados Unidos.- La política agraria", J 3-8-1933, p. 4.
- "El gobierno recibe nuevas y valiosas adhesiones.- Más de 700.000 patronos adictos", J 3-8-1933, p. 4.

338 Fuentes

- "Se cree que el Gobierno tendrá que recurrir a la inflación", J 3-8-1933, p. 4.
- "Perecen de calor 150 personas", J 3-8-1933, p. 4.
- "La nueva política de los Estados Unidos", V 4-8-1933, p. 4.
- "La nueva política de los Estados Unidos.- Después de la ley seca", M 8-8-1933, p. 4.
- "La nueva política de los Estados Unidos.- La huelga de los lecheros de Albany... En los choques de la fuerza pública con los huelguistas se registran 40 víctimas", X 9-8-1933, p. 4.*
- "El general Johnson confía en que todas la Empresas industriales se adherirán al nuevo Estatuto antes del día 20", J 10-8-1933, p. 16.
- "Descenso en las cotizaciones de cereales", J 17-8-1933, p. 4.
- "Desde marzo último ha disminuído el número de parados en millón y medio", V 18-8-1933, p. 4.
- "Exportaciones de trigo a Oriente", V 18-8-1933, p. 4.
- "... La industria del acero se ha adherido al nuevo estatuto de horas de trabajo y salarios", S 19-8-1933, p. 4.
- "El presidente Roosevelt ha dado aprobación a los acuerdos de la NIRA", L 21-8-1933, p. 4.
- "El nuevo impuesto de la cerveza ocupa el tercer puesto en las rentas fiscales", L 21-8-1933, p. 4.
- "La política económica de los EE.UU.", J 24-8-1933, p. 4.
- "La política económica de los EE.UU.- Los códigos de trabajo", V 25-8-1933, p. 2.
- "El estado de Tenesse se pronuncia en favor o en contra de la ley seca", S 26-8-1933, p. 4.
- "La nueva política de los EE.UU.- Ford no firmará el Estatuto de la NIRA ni dará explicación de su negativa", L 4-9-1933, p. 4.
- "La nueva política de los EE.UU.- La conferencia en torno de un programa de inflación nacional", X 13-9-1933, p. 4.
- "La nueva política de los EE.UU.- Si no se avanza en la reducción del paro, se disminuirá más aún la jornada de trabajo", S 23-9-1933, p. 4.
- "La nueva política de los EE.UU.- En diversas regiones hay más de 100.000 obreros en huelga.- El paro es motivado por discrepancia en cuanto al horario y los jornales", V 29-9-1933, p. 4.
- "El estado de Virginia votó ayer contra la ley seca", X 4-10-1933, p. 4.

- "Los problemas sociales de los Estados Unidos", V 6-10-1933, p. 4.
- "La nueva política de los EE.UU.- Advertencias a trabajadores y capitalistas", L 9-10-1933, p. 4.
- "Los periódicos del trust de prensa del Senador Glass no acatan la autoridad de la NRA", X 11-10-1933, p. 4.
- "La nueva política de los EE.UU.- Se estudia la desvalorización del dólar y la vuelta al patrón oro", J 12-10-1933, p. 4.
- "Bajan varios títulos los valores bursátiles y se realizan muchos títulos", S 14-10-1933, p. 4.
- "La nueva política de los EE.UU.- Se ha iniciado una corriente de repatriación de capitales norteamericanos", X 18-10-1933, p. 4.
- "La nueva política de los EE.UU.", [agricultura], L 23-10-1933, p. 4.
- "La nueva política de los EE.UU.- Se dice que el gobierno va a adoptar medidas que abaratarán el dólar", X 25-10-1933, p. 4.
- "La nueva política de los EE.UU.- Roosevelt autoriza la orden por la cual se encarga a funcionarios técnicos las compras de oro", S 28-10-1933, p. 4.
- "La nueva política de los EE.UU.- A pesar de los esfuerzos de la NRA, la huelga de Nueva York adquiere caracteres graves... Quinientos huelguistas provocan desórdenes en Nueva York.- Próxima huelga de lecheros en Milwaukee.- El conflicto de granjeros en el Middle West", M 31-10-1933, p. 4.*
- "Plan para regular los cultivos", M 31-10-1933, p. 4.
- "Nueva política de los EE.UU.- Ford acepta el código de la NRA... La huelga de los granjeros", X 1-11-1933, p. 4.
- "Roosevelt y el oro del mundo", J 2-11-1933, p. 2.
- "La nueva política de los Estados Unidos.- Continúa agravada la huelga de agricultores... Sabotaje de los huelguistas", M 7-11-1933, p. 4.
- "La ley seca", X 8-11-1933, p. 4.
- "La política de Roosevelt", L 13-11-1933, p. 4.
- "2.077 candidatos para 473 actas", [España], M 14-11-1933, p. 2.
- "Los resultados no han sido dignos de las elecciones", [España], L 20-11-1933, última página.

340 Fuentes

- "El significado de la votación", [España], M 21-11-1933, última página.
- "Hay que aprender las cuatro reglas para la segunda vuelta electoral", [España], J 23-11-1933, última página.
- "Roosevelt y Jonhson se mantienen firmes", S 25-11-1933, p. 4.
- "Las relaciones ruso-americanas", L 27-11-1933, p. 4.
- "Continúa la lucha entre la NRA y Ford", M 28-11-1933, p. 4.
- "En San José de Missouri, la multitud asalta la cárcel, se apodera de un negro y lo lincha", X 29-11-1933, p.4.
- "La nueva política de los Estados Unidos.- Los productores de mercurio piden la protección de la N.R.A. contra las importaciones españolas e italianas". J 30-11-1933, p. 4.
- "El gobierno se propone controlar las entradas en el país de vinos y licores", J 30-11-1933, p. 4.
- "El ex-presidente Hoover censura al gobernador Rulph con motivo del linchamiento ocurrido ayer en San José", V 1-12-1933, p. 4.
- "Composición de las Cortes por filiaciones políticas al constituirse en 1931 y 1933", [España], M 5-12-1933, p. 13.
- "Norteamérica ha entrado en un período de grandes beneficios", M 7-12-1933, p. 4.
- "Crisis planteada y resuelta", S 16-12-1933, primera página.
- "La nueva política de los EE.UU.", M 19-12-1933, p. 4.
- "La suscripción de certificado de tesorería se eleva a 2807 millones de dólares", M 19-12-1933, p. 4.
- "Roosevelt prorroga el código de la NRA hasta el 31 de marzo", J 21-12-1933, p. 4.
- "La nueva política de la plata", S 23-12-1933, última página.
- "Gestiones para ampliar el contingente de vinos españoles", X 27-12-1933, p. 4.
- "Han vuelto al trabajo nueve millones de obreros parados", J 28-12-1933, p. 4.
- "Roosevelt declara que en lo sucesivo la política de los EE.UU. se opondrá a toda intervención armada", V 29-12-1933, última página.
- "Un importante discurso del señor Roosevelt", J 4-1-1934, p. 4.
- "La nueva política de los EE.UU.- Roosevelt declara que el déficit del presupuesto actual es el mayor registrado desde 1918", V 5-1-1934, p. 4.

- "La nueva política de los EE.UU.- La cuantía del déficit presupuestario causa enorme impresión en Wall Street", S 6-1-1934, p. 4.
- "Continuará durante un semestre la reducción del 15% de los sueldos de los funcionarios", X 10-1-1934, p. 4.
- "El presidente Roosevelt pide la revalorización del dólar", L 15-1-1934, p. 4.
- "La política monetaria de los EE.UU.- Importante mensaje al Congreso del presidente Roosevelt.- Propone la reducción del valor del dólar el 40%", M 16-1-1934, p. 4.
- "La nueva política norteamericana.- Roosevelt espera que el beneficio que se obtenga por la desvalorización del dólar sea de 4.000 millones de dólares, aproximadamente", X 17-1-1934, p. 4.
- "La Cámara ha aprobado el proyecto de desvalorización del dólar", V 19-1-1934, p. 4.
- "La nueva política de los EE.UU".-"La Cámara aprueba el proyecto de Roosevelt para que el Estado se haga cargo de todo el oro monetario", L 22-1-1934, p. 4.
- "El Japón y la política de relaciones diplomáticas entre los Estados Unidos y Rusia", J 26-1-1934, p. 4.
- "La nueva política de los EE.UU.- Roosevelt ha firmado el proyecto monetario sobre el oro", X 31-1-1934, p. 4.
- "Norteamérica y su crisis económica", V 2-2-1934, pp. 8-9.
- "950.000 dólares para obras públicas", M 6-2-1934, p. 4.
- "Gestiones sobre el aumento de vinos españoles", J 8-2-34, p.4.
- "La nueva política de los EE.UU.- Roosevelt pide poderes para que el gobierno pueda fiscalizar las Bolsas y mercados de valores", S 10-2-1934, p. 4.
- "La nueva política norteamericana.- Se va a crear un Banco que se ocupará de todo lo relativo al intercambio con Rusia", X 14-2-1934, p. 4.
- Obregón, Antonio. "Mr. Roosevelt, paño de lágrimas", J 22-2-1934, p. 3.
- "Los Estados Unidos y los vinos españoles", X 28-2-1934, p. 9
- "Roosevelt hace un discurso de llamamiento a la industria americana", M 6-3-1934, p. 8.
- "El desconcierto europeo y la desilusión americana", J 8-3-1934, pp. 8 y 9
- "Un probable conflicto entre las organizaciones obreras y los elementos patronales de los

342 Fuentes

Estados Unidos", V 16-3-1934, p. 9.

- "Grave situación social en Norteamérica.- No se ha llegado a la solución en la huelga de automóviles", L 19-3-1934, p. 4.

- "Aumentan las divergencias entre las Federaciones patronales y obreras de Norteamérica", V 23-3-1934, última página.

- "La política norteamericana.- La Cámara y el Senado anulan el veto del presidente Roosevelt al proyecto de aumentos para los ex-combatientes", J 29-3-34, p. 6.

- "Los conflictos sociales de Norteamérica.- Se han adoptado tres acuerdos industriales que facilitarán la solución de los conflictos", S 31-3-1934, p. 4.

- "La nueva política norteamericana.- Comienza a discutirse la popularidad del presidente Roosevelt está o no en declive", M 3-4-1934, p. 8.

- "La nueva política norteamericana.- Se dice que Roosevelt va a prescindir del Trust de consejeros y asesores intelectuales", M 10-4-1934, p. 9.

- "La nueva política norteamericana.- El proyecto de Roosevelt sobre regulación de las operaciones bursátiles ha sido modificado profundamente por la Cámara", J 12-4-1934, p. 8.

- "La nueva política norteamericana.- La Cámara ha aprobado el proyecto de control de la producción algodonera, y la Comisión Senatorial el de remonetización de la plata", X 18-4-1934, p. 9.

- "El gobierno norteamericano, dispuesto a evitar que el dólar descienda a un nivel por debajo del oro", S 21-4-1934, última página.

- "La nueva política norteamericana.- Previo un permiso especial, las uvas procedentes de países afectados por la mosca mediterránea van a ser admitidos", L 23-4-1934, p. 4.

- "El paro obrero", S 5-5-1934, p. 3.

- "En los Estados Unidos.- Se ha desencadenado una formidable tempestad de polvo que causa diariamente dos millones de dólares de pérdidas.- Enormes pérdidas en la cosecha de trigo", V 11-5-1934, última página.

- "La nueva política norteamericana.- La discusión parlamentaria sobre el control de los mercados de valores", L 14-5-1934, p. 4.

- "Norteamérica.- Los cosecheros de aceite de semillas de algodón piden rebaja de tarifa en Cuba para poder competir con el aceite de oliva español", M 15-5-1934, p. 7.

- "La nueva política norteamericana.- Roosevelt pide al Congreso créditos suplementarios por valor de 1.322 millones de dólares para el programa de reconstrucción", X 16-5-1934, p. 9.

- "La nueva política norteamericana.- Roosevelt ha acordado remitir al Congreso dentro de dos

días el mensaje sobre la legislación de la plata", J 17-5-1934, p. 8.

- "Una encuesta periodística.- Quince millones de votos a favor de la política de reconstrucción mantenida por Roosevelt", V 18-5-1934, p. 4.

- "La nueva política norteamericana.- Roosevelt autoriza a la NRA para que abandone las cláusulas sobre fijación de precios", M 29-5-1934, p. 6.

- "Bajo la previa censura", [España], X 30-5-1934, primera página.

- "Los conflictos sociales en Norteamérica.- Colisión entre la policía y los huelguistas de San Francisco", X 30-5-1934, p. 8.

- "El Ministro de Trabajo habla a *Luz*", [España], S 2-6-1934, primera página.

- "En Ginebra.- Ayer se inauguró la XVIII Conferencia Internacional del Trabajo", M 5-6-1934, p. 5.

- "La Conferencia Internacional de Trabajo.- El delegado del gobierno español, Sr. Finat, defiende la conveniencia de un convenio sobre las cuarenta horas suficientemente meditado", V 8-6-1934, última página.

- "Los patronos aceptan el laudo del gobierno y la huelga de los obreros del acero se evita por ahora", S 9-6-1934, p. 7.

- "Los conflictos sociales en Norteamérica.- Se realizan esfuerzos para que Roosevelt no tenga que arbitrar en el conflicto metalúrgico", X 13-6-1934, p. 8.

- "Mr. William Randolph Hearst, el magnate de la prensa norteamericana, habla para *Luz*", J 14-6-1934, última página.

- "El paro obrero mundial", V 15-6-1934, p. 3.

- "Los conflictos sociales en Norteamérica.- Una masa considerable de obreros vuelve al trabajo, fortalecidos por la gran victoria alcanzada", L 18-6-1934, p. 4.

- "En tres días se resuelve un conflicto que llevaba mes y medio sin resolverse", [España], L 18-6-1934, última página.

- "La política norteamericana.- El Congreso aplaza "sine die" sus sesiones", M 19-6-1934, primera página.

- "Parece que la divergencia existente en la industria norteamericana y los sindicatos obreros del acero es inconciliable", X 20-6-1934, p. 12.

- "La censura", [España], V 22-6-1934, última página.

- "En la sesión de ayer quedó registrado oficialmente el ingreso de los Estados Unidos en la

Oficina Internacional de Ginebra", S 23-6-1934, p. 6.

- "La nueva política Norteamericana.- Roosevelt trabaja intensamente en la preparación de numerosas leyes, y Johnson ha firmado un nuevo código para la industria del aluminio", J 28-6-1934, p. 8.

- "La nueva política Norteamericana.- Antes de embarcar para Puerto Rico el presidente Roosevelt lanza un mensaje por radio exponiendo al país la obra realizada", V 29-6-1934, p. 4.

- "La nueva política Norteamericana.- El presidente ha creado un "supergabinete" denominado "Comisión Industrial de Urgencia"", M 3-7-1934, p. 7.

- "Los conflictos sociales en Norteamérica.- En una colisión entre la policía y los huelguistas de San Francisco resultan un muerto y veintidós heridos", J 5-7-1934, p. 9.

- "En un encuentro de la policía con los huelguistas de San Francisco resultan tres muertos y numerosos heridos", V 6-7-1934, p. 4.

- "Aumenta la inquietud en los sectores obreros de San Francisco", L 9-7-34, p.16.

- "Algunos líderes republicanos comienzan a atacar la política socializante de Mr. Roosevelt", M 10-7 1934, p.6.

- "Siguen las huelgas en Norteamérica con incidentes sangrientos en diversos puntos", X 11-7-1934, p. 6.

- "Más de setenta sindicatos han votado a favor de la huelga general", V 13-7-1934, última página.

- "La situación en San Francisco es muy crítica", S 14-7-1934, p. 4.

- "Grave situación social en Norteamérica.- Los obreros sindicales amenazan con bloquear San Francisco y Minneapolis por medio de huelgas", S 14-7-1934, p. 12.

- "La grave situación social en Norteamérica.- Se han intensificado los conflictos en San Francisco y Minneápolis", L 16-7-1934, primera página.

- "Últimas noticias de California.- La situación es cada vez más grave. Las tropas están preparadas para intervenir, y se teme que sea declarado el estado de guerra", L 16-7-1934, última página.

- "El paro es absoluto en San Francisco donde comienza a sentirse hambre, y se generaliza en Minneápolis", M 17-7-1934, pp. 6-7.

- "Aunque se realizan algunos servicios permitidos por los mismos huelguistas, la situación de San Francisco es realmente grave. El general Johnson ha llegado a la ciudad", M 17-7-1934, última página.

- "Los conflictos de California.- Los sindicatos votan por escasa mayoría a favor del arbitraje que resolverá el conflicto si los patronos lo aceptan", X 18-7-1934, p. 8.
- "Últimas noticias de San Francisco de California.- Persecuciones contra los comunistas", X 18-7-1934, última página.
- "En Minneapolis, la intervención de la policía causa treinta y cinco heridos a los huelguistas, y los gases producen centenares de intoxicaciones", S 21-7-1934, p. 6.
- "En Minneápolis y San Francisco continúa siendo grave la situación social", S 21-7-1934, primera página.
- "Los conflictos sociales del Pacífico", L 23-7-1934, primera página.
- "La huelga de San Francisco", M 24-7-1934, última página.
- "Continúa la huelga de mataderos de Chicago", M 31-7-1934, p. 6.
- "Más de 5.000 hectáreas de bosque destruidas por el fuego", M 31-7-1934, p. 6.
- "La guardia nacional con una sección de ametralladoras, consigue entrar en el edificio de los obreros", M 2-8-1934, p.6.
- "Roosevelt se propone modificar la organización de la NRA", S 4-8-1934, p. 7.
- ¿"Un atentado contra el presidente Roosevelt?", L 6-8-1934, p. 4.
- "La huelga del matadero y la actividad del general Johnson", L 6-8-1934, p. 4.
- "La situación económica de Norteamérica.- Las cosechas de este año son las más pobres desde 1893", M 7-8-1934, p. 3.
- "Roosevelt nacionaliza la plata", J 9-8-1934, p. 4.
- "La cosecha del maíz", S 11-8-1934, p. 7.
- "Problemas económicos y políticos de los EE.UU.- Se han desencadenado tormentas y lluvias que alivian la sequía.- Medidas del gobierno para remediar los estragos de ésta", M 14-8-1934, p. 7.
- "La NRA va a ser colocada bajo el control de una nueva junta.- Doce mil conductores de autobús han declarado en Chicago la huelga", J 16-8-1934, p. 7.
- "Los conflictos sociales en Norteamérica.- La huelga de los trabajadores textiles anunciada plantea el conflicto obrero más importante de los últimos tiempos.- Descontentos entre los productores de azúcar", S 18-8-1934, p. 6.
- "Johnson continuará siendo administrador general de la NRA", L 20-8-34, p. 4.

346 Fuentes

- "Las organizaciones obreras prosiguen los preparativos para la huelga", M 21-8-34, p. 6.
- "Johnson estudia una reforma de la administración de la NRA", X 22-8-1934, p. 6.
- "El Secretario de Comercio, señor Roper, desmiente categóricamente que el programa de reconstrucción tienda, en primer término, a restringir las ganancias", J 23-8-1934, p. 6.
- "Los obreros textiles de Norteamérica.- La huelga nacional comenzará el 1 de septiembre", J 30-8-1934, primera página.
- "La nueva política Norteamericana.- Roosevelt declara que está trabajando ahora para deshacer las equivocaciones cometidas en el pasado", S 1-9-1934, p. 7.
- "Un grave momento en los Estados Unidos.- Con las nuevas masas de obreros preparadas para ir a la huelga, calcúlase que el número de huelguistas se elevará a millón y medio", L 3-9-1934, última página.
- "La huelga norteamericana de los obreros textiles, Las escasas fábricas que han intentado abrir han sido objeto de actos de violencia", M 4-9-1934, pp. 6 y 7.
- "Las informaciones son contradictorias en cuanto a la unanimidad de la huelga en Norteamérica," M 4-9-1934, p. 12.
- "La segunda jornada del conflicto se caracteriza por un gran aumento en el número de huelguistas", X 5-9-1934, p. 6.
- "La huelga norteamericana de los obreros textiles.- Durante la jornada de ayer se produjo una colisión sangrienta en Trion, de la que resultó un muerto y veinte heridos.- En Macon hubo otro encuentro entre la Policía y los huelguistas.- Tres heridos en Augusta.- La Guardia Nacional ha sido autorizada para tirar a matar si los huelguistas se acercan a la fábrica Duncan", J 6-9-1934, p. 7.
- "La huelga norteamericana de los obreros textiles.- Prosiguen las colisiones sangrientas entre la fuerza pública y los huelguistas.- Hasta ayer el número de víctimas era de 10 muertos y 50 heridos.- Tanto los patronos como los jefes obreros se muestran hostiles a la Junta de Arbitraje", M 7-9-1934, p. 9.

2.4.1.17. *MUNDO OBRERO*

- "Avanza la Revolución Agraria", [España], L 23-1-1933, primera página.
- "En el paraíso norteamericano Ford cierra sus fábricas y deja en la calle a cien mil obreros", S 28-1-1933, última página.
- "Las masas explotadas, escarnecidas y vilipendiadas por el gobierno republicano socialista y

por los radicales y bandidos monárquicos, no quieren ni a Azaña, Caballero, ni a Lerroux. ¡Quieren un gobierno obrero y campesino!", [España], S 4-2-1933, primera página.

- "La huelga de obreros agrícolas, que lleva cuatro días, se ha declarado en varios pueblos más", [España], J 16-2-1933, primera página.

- "El Presidente Roosevelt resulta ileso en un atentado", J 16-2-1933, última página.

- "El imperialismo angloyanqui provoca una nueva guerra en América del sur", J 16-2-1933, última página.*

- "Toma de posesión de Roosevelt.- El nuevo gerente del imperialismo yanqui reclama poderes excepcionales a la vez que jura la Constitución", L 6-3-1933, última página.

- "La bancarrota del capitalismo.- Las primeras medidas de Roosevelt son desesperadas para salvar al dólar", M 7-3-1933, última página.

- "Ante el hundimiento del dólar.- La maniobra inflacionista del Gobierno de banqueros provoca un alza general de precios", X 8-3-1933, última página.

- "La bancarrota norteamericana.- Mientras Roosevelt acude a medidas "heroicas" para restaurar el dólar, el 42% de la población obrera está sin trabajo", J 9-3-1933, última página.*

- "La bancarrota de Norteamérica.- Una ley aprobada por el Parlamento convierte a Roosevelt en Dictador Supremo de los bancos", V 10-3-1933, última página.

- "La bancarrota norteamericana.- La vacación bancaria terminará el lunes, pero quedarán cerrados los bancos menos solventes, que son 13.000", S 11-3-1933, última página.

- "Un tropiezo de Roosevelt.- La presión de las masas hace que el Congreso rechace la rebaja de las pensiones de guerra", L 13-3-1933, última página.

- "La bancarrota en Norteamérica.- Roosevelt que acusa de "improbidad" a los banqueros, sigue ayudándoles a salir de la crisis.- Se crea una oficina de cambio y se reanuda la actividad bancaria", X 15-3-1933, última página.

- "Los obreros de otros gremios apoyan activamente la lucha de los obreros agrícolas", [España], J 8-6-1933, última página.

- "La persecución a *Mundo Obrero*. ¡42 recogidas en siete meses! ¡80.000 pesetas de pérdidas!", L 19-6-1933, primera página.

- "Estalla la huelga general por solidaridad.- Huelgas en España", L 19-6-1933, primera página.

- "Avanza el movimiento revolucionario en los Estados Unidos", V 27-7-1934, última página.

- "La huelga de San Francisco y otras ciudades rompen el plan de reconstrucción de Roosevelt", J 2-8-1934, última página.

- "Roosevelt, desenmascarado, quiere lanzar a la ilegalidad al Partido Comunista norteamericano", S 4-8-1934, p. 2.
- "La farsa de la prosperidad capitalista.- En 1929 había en los Estados Unidos diez multimillonarios y cuarenta y un millones de hambrientos", M 7-8-1934, última página.
- "Los conflictos obreros internacionales.- Los patronos de Minneápolis con su actitud, agravan la huelga", X 8-8-1934, última página.
- "El régimen capitalista en bancarrota", S 11-8-1934, última página.
- "Treinta y cinco mil participantes en Nueva York", L 13-8-1934, primera página.
- "Crece la agitación social en Norteamérica.- La bancarrota de la agricultura, la desvalorización del dólar, el aumento de la desocupación, la carrera armamentista, el fracaso de la NIRA y el avance de los conflictos obreros, colocan al imperialismo yanqui ante el abismo... Desastres en la agricultura", J 16-8-1934, última página.
- "Huelga general de los obreros textiles", S 18-8-1934, última página.
- "Hoy se inicia la formidable lucha de los textiles yanquis.- Cerca de un millón de obreros a la huelga", S 1-9-1934, p. 2.
- "Contra el gobierno de guerra y miseria de Roosevelt.- La plataforma de lucha electoral del Partido Comunista de los Estados Unidos", J 6-9-1934, última página.
- "Upton Sinclair colaborador del gobierno de miseria de Roosevelt", J 6-9-1934, última página.
- "La bancarrota del Estado de Roosevelt y Upton Sinclair.- La policía atropella mujeres y niños. Se avecina la temporada invernal de mayor sufrimiento en la historia del país", V 7-9-1934, p. 2.
- "Preparando la agresión a la URSS.- Estados Unidos declara rotas las negociaciones sobre las deudas con la Unión Soviética", V 7-9-1934, p. 2.
- "En el imperio de la NRA.- Un millón de personas sin alimento ni abrigo", M 18-9-1934, p. 3.
- "Tribuna del Socorro Rojo Internacional.- Actividad de la retaguardia roja.- El proceso de Scottsboro no debe ser olvidado por los trabajadores.- Hay que redoblar los esfuerzos para lograr la salvación de los condenados", X 19-9-1934, p. 3.*
- "El terror blanco en los Estados Unidos.- El Partido Comunista contra la movilización de tropas para reprimir el movimiento obrero", X 19-9-1934, p. 3.*
- "Atentado contra los trabajadores japoneses [de la agricultura]", V 21-9-1934, p. 3.
- "Campaña anticomunista yanqui.- Los patronos deciden reforzar su acción contrarrevolucionaria", V 21-9-1934, p. 3.

- "Cinismo antiarmamentista", V 21-9-1934, p. 3.
- "La lucha del proletariado.- 46.000 estibadores yanquis amenazan con la huelga", V 21-9-1934, p. 3.
- "Ante un nuevo conflicto social yanqui.- Huelga general de marineros en el Atlántico", L 24-9-1934, p. 3.
- "Después de la huelga textil yanqui. La protección a los líderes del movimiento", M 25-9-1934, p. 3.
- "Ante el invierno trágico.- Roosevelt no siente inquietud alguna", M 25-9-1934, p. 3.
- "Crisis en la NRA. Renuncia del General Johnson", J 27-9-1934, p. 3.
- "Apoyando el fascismo y la guerra.- Upton Sinclair manifiesta, otra vez, su apoyo a Roosevelt y la NIRA", V 28-9-1934, p. 3.
- "La huelga textil yanqui.- Ninguna de las reivindicaciones de los huelguistas ha sido lograda", V 28-9-1934, p. 3.
- "Huelga en Nueva York", V 24-1-1936, primera página.
- "Veinte millones de parados en los Estados Unidos", V 31-1-1936, última página.
- "Veinte millones de parados en los Estados Unidos", S 1-2-1936, p. 2.
- "Norteamérica.- Huelga general en Pequín", X 5-2-1936, p. 2.
- "Nuevos impuestos en los Estados Unidos para socorrer a los parados.- Allí, como aquí, el dinero hay que sacarlo de donde lo haya, pero luego es mentira", S 8-2-1936, p. 5
- "Los obreros agrícolas y los campesinos pobres de todo el país quieren acabar con el hambre, la explotación y el robo; quieren tierra y libertad. Para lograrlo, luchan al lado del proletariado por el triunfo del Bloque Popular el día 16, y continuarán unidos a la lucha hasta que el gobierno Obrero y Campesino les libre de la opresión y dé la tierra a los que la trabajan. ¡Obreros agrícolas, campesinos pobres: por el triunfo rotundo, aplastante del Bloque Popular!", [España], J 13-2-36, primera página.
- "Triunfo del Bloque Popular", [España], L 17-2-1936, primera página.
- "Se extienden las huelgas por todo el país", X 4-3-1936, p. 2.
- "Manifestaciones campesinas en España", V 13-3-1936, p. 2.
- "Otra aplastante victoria del Frente Popular", [España], L 27-4-1936, primera página.
- "Hay que dar de comer a los 350.000 obreros del campo en paro forzoso", [España], X 6-5-

350 Fuentes

1936, p. 4.

- "La candidatura socialista para las elecciones del presidente de los Estados Unidos", J 28-5-1936, p. 3.

- "Con la Ley de Revisión de Desahucios en el campo, 187.000 familias de trabajadores campesinos vuelven a sus tierras", [España], V 29-5-1936, primera página.

- "A los siete días de huelga", [España], L 8-6-1936, primera página.

- "Cleveland, Estados Unidos", [huelga agraria], S 13-6-1936, p. 4.

- "Las futuras elecciones en los Estados Unidos", M 23-6-1936, p. 4.

- "Philadelphia, Estados Unidos.- El Congreso del partido demócrata expresó su adhesión a Roosevelt, y anunció la lucha acérrima contra el partido republicano", J 25-6-36, p. 3.

- "Chicago. La ola de calor ha causado hasta ahora unas 50 víctimas", X 8-7-1936, p. 3.

- "El Presidente Roosevelt ha prometido ayuda financiera a las 170.000 familias arruinadas por la sequía", X 8-7-1936, p. 3.

- "Estados Unidos", [Elecciones], X 8-7-1936, p. 3.

- "El Ministro de Agricultura, camarada Vicente Uribe nos declara", [España], J 10-9-1936, p. 4.

- "El proletariado yanqui también está a nuestro lado.- En un mitin en Nueva York se reúnen 22.000 personas y se recaudan 15.000 dólares para España", X 28-10-1936, p. 5.

- "Los primeros resultados electorales de Norteamérica", X 4-11-1936, p. 3.

- "Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos.- Roosevelt obtiene una mayoría abrumadora sobre Landon", X 4-11-1936, p. 3.

2.4.2.. PRENSA PERIÓDICA NO DIARIA ESPAÑOLA.

2.4.2.1. ACCIÓN ESPAÑOLA

- Maeztu, Ramiro de. "Acción Española", Nº 1, 15-12-1931, primera página.

- Vigón, Jorge. "Norteamérica en crisis", Nº 13, 16-6-1932, pp. 81-82.

- Calvo Sotelo, José. "La vida económica.- Política y economía... El dólar.- El presupuesto americano.- Efectos de la ley Glass.- Oscilaciones recientes en la cotización del dólar.-

Perspectivas próximas", N° 14, 1-7-1932, pp. 170-183.

- "A los 83 días de su suspensión.- Páginas de la dictadura parlamentaria", N° 17, 16-8-1932, p. 451.

- Calvo Sotelo, José. "Política y economía.- La crisis norteamericana.- El dólar.- El sistema bancario.- Los plenos poderes presidenciales.- perspectivas, comentarios, hipótesis y enseñanzas", N° 25, 16-3-1933, pp. 65-78.

- Vigón, Jorge. "Actualidad internacional... Franklin D. Roosevelt", N° 25, 16-3-1933, pp. 85-86.

- Calvo Sotelo, José. "Política y economía.- La caída del dólar...", N° 28, 1-5-1933, pp. 410-421.

- Calvo Sotelo, José. "Política y economía... La política americana...", N° 29, 16-5-1933, pp. 512-524.

- Calvo Sotelo, José. "Política y economía... La agravación del problema agrario.- Roosevelt y la banca privada americana...", N° 37, 16-9-1933, pp. 64-73.

- Vigón, Jorge. "Actualidad internacional... Gesto romántico de Roosevelt", N° 40, 1-11-1933, p. 394.

- Calvo Sotelo, José. "Política y economía.- La política monetaria americana...", N° 41, 16-11-1933, pp. 476-485.

- Calvo Sotelo, José. "Política y economía... Las veleidades de M. Roosevelt y el dólar...", N° 42, 1-12-1933, pp. 576-585.

- Vigón, Jorge. "Actualidad internacional.- Bloqueo de San Francisco", N° 58-59, 1-8-1934, pp. 491-508.

- Calvo Sotelo, José. "Política y economía.- La experiencia monetaria de Roosevelt.- Crédito agrícola...", N° 60-61, 1-9-1934, pp. 630-633.

- Calvo Sotelo, José. "Política y economía.- Un discurso, una crisis y unas consultas.- El paro forzoso en España.- Mr. Roosevelt y la NRA", N° 62-63, 1-10-1934, pp. 138-146.

2.4.2.2. LA REVISTA BLANCA

- Berneri, Carmelo. "Los anarquistas y la pequeña propiedad agraria", [España], N° 231, 1-1-1933, pp. 456-459.

- Berneri, Carmelo. "Los anarquistas y la pequeña propiedad agraria", [España], N° 233, 1-2-1933, pp. 524-527.

352 Fuentes

- Alberola, José. "En defensa del ascendiente histórico de la *CNT*", [ideología], N° 236, 15-3-1933, pp. 623-626.
- Palacio, Solano. "El marxismo en los medios obreros", [ideología], N° 236, 15-3-1933, pp. 636-637.
- Gorelik, Anatol. "Cómo entienden los anarquistas el anarquismo", [ideología], N° 240, 15-5-1933, pp. 742-746.
- Nettlau, M. "Sobre los caracteres de la lucha final entre el socialismo y el capitalismo", [ideología], N° 242, 15-6-1933, pp. 33-40.
- Hucha, Joaquín. "Alcance de la revolución social.- La expropiación colectiva", [España], N° 247, 1-9-1933, pp. 215-217.
- Sánchez García, B. "La prensa como factor de reacción y su influencia sobre las masas", [ideología], N° 251, 1-11-1933, pp. 335-337.
- Marino. "Crónica de Norteamérica", N° 252, 15-11-1933, p. 367.
- "Lo que demuestran las pasadas elecciones", N° 254, 30-11-1933, p. 397.
- Dallas, Onofre. "Roosevelt y la rehabilitación nacional", N° 256, 14-12-1933, pp. 79-80.
- Fernández, Ángel. "Notas de Yankilandia", N° 274, 19-4-1934, pp. vii-viii.
- Fernández, Ángel. "Notas de yanquilandia", N° 284, 29-6-1934, pp. 525-526.
- "Socialistas, libertarios y dictadura capitalista en los Estados Unidos de América del Norte", N° 287, 20-7-1934, pp. 561-564.
- Montseny, Federica. "Glosas: la agonía del capitalismo", N° 288, 27-7-1934, p. 592.
- Aláiz, Felipe. "El mundo en convulsión: la huelga de San Francisco", N° 289, 3-8-1934, p. 601.
- Doménech, Rafael. "Palpitaciones de Norteamérica.- De la huelga textil", N° 301, 26-10-1934, p. 843.
- Montseny, Federica. "Periodismo a la moderna", [España], N° 303, 9-11-1934, p. 896.*
- Esgleas, Germinal. "El problema social y las organizaciones obreras", N° 305, 23-11-1934, pp. 936-937.
- Miqueli González, Violeta. "Consideraciones sobre el momento presente en Norteamérica", N° 306, 30-11-1934, pp. 957-959.
- Carpio, Campio. "Del régimen capitalista.- Tres aspectos de la vida estadounidense", N° 306, 30-11-1934, pp. 959-961.

- Fernández, Ángel. "Palpitaciones de Norteamérica", N° 307, 7-12-1934, pp. 984-985.
- Esgleas, Germinal. "Salario y jornadas de trabajo", N° 309, 21-12-1934, pp. 1033-1034.
- Esgleas, Germinal. "Los derechos del obrero", N° 312, 11-1-1935, pp. 36-37.
- Esgleas, Germinal. "El proyecto de ley de asociaciones", [España], N° 315, 1-2-1935, pp. 107-108.
- Marcellino, Antonio F. "La crisis capitalista, la economía dirigida y el socialismo", N° 346, 6-9-1935, pp. 850-854.
- Marcellino, Antonio F. "Los problemas de la república y la posición de los trabajadores", N° 374, 20-3-1936, pp. 228-229.
- Montseny, Federica. "Glosas: la agonía de Hauptmann", N° 377, 10-4-1936, p. 300

2.4.2.3. *LA REVISTA DE OCCIDENTE*

- Olariaga, Luis. "La revolución de Roosevelt.- La dictadura norteamericana", N° CXXXIV, agosto 1934, pp. 162-189.
- Díaz del Moral, J. "Nicolás Molodovsky: La lutte contre la crise agraire aux Etats-Unis...", N° CLII, febrero 1936, pp. 227-231.

2.4.2.4. *LEVIATÁN*

- Besteiro, Julián. "La nueva política: Roosevelt", N° 1, mayo 1934, pp. 9-15.
- "El fracaso del plan Roosevelt", N° 3, julio 1934, pp. 75-77.
- "La huelga de San Francisco", N° 4, agosto 1934, pp. 74-76.
- Menéndez, Jaime. "El paraíso norteamericano", N° 6, octubre 1934, pp. 34-43.
- "La marcha del mundo.- El repliegue del imperialismo yanqui", N° 6, octubre 1934, pp. 72-73.
- Menéndez, Jaime. "Formación revolucionaria de los Estados Unidos", N° 13, mayo 1935, pp. 32-41.
- Escuder, José. "Ocaso de la democracia en los Estados Unidos", N° 14, junio 1935, pp. 25-31.

- "La muerte de la N.R.A.", N° 14, junio 1935, pp. 47-49.

2.5. OTRAS FUENTES PRIMARIAS IMPRESAS DE ESPAÑA.

Alcalá Zamora y Torres, Niceto. *Discursos*. Madrid: Tecnos, 1978.

Arrarás Iribarren, Joaquín. *Historia de la Segunda República Española*. Madrid: Editora Nacional, 1956, 4 vols.

Azaña y Díaz, Manuel. *Obras completas*. Madrid: Giner, 1990, 4 vols.

Azaña y Díaz, Manuel. *Discursos parlamentarios*. Madrid: Congreso de los Diputados, 1992.

Azaña y Díaz, Manuel. *Memorias políticas y de guerra. 1931-1939*. Barcelona: Crítica Grijalbo Mondadori, 1996, 2 vols.

Azaña y Díaz, Manuel. *Diarios, 1932-1933. "Los cuadernos robados"*. Barcelona: Crítica Grijalbo Mondadori, 1997.

Carrión, Pascual. *La Reforma Agraria*. Madrid: Tall. Voluntad, 1931.

Carrión, Pascual. *La Reforma Agraria de la II República y la situación actual de la agricultura española*. Barcelona: Ariel, 1973.

Carrión, Pascual. *Estudios sobre la agricultura española, 1919-1971*. Madrid: Revista del Trabajo, 1974.

Carrión, Pascual. *Los latifundios en España. Su importancia, origen, consecuencias y solución*. (1932). Barcelona: Ariel, 1975.

CNT. *Actas del III Congreso Extraordinario*. Teatro del Conservatorio de Madrid. 11 al 16 de junio de 1931.

Confederación Española de Cajas de Ahorros. *Estadísticas básicas de España, 1900-1970*. Madrid: Confederación de Cajas de Ahorro, 1975.

"Constitución de la Segunda República Española". En: 1931. *La Segunda República* de José Luis Fernández-Rúa. Madrid: Ediciones Giner, 1977, pp. 725-746.

Domingo, Marcelino. *La experiencia del poder*. Madrid: (s.e.), 1934.

García-Nieto París, M^a Carmen y Donezar, Javier M^a. *La Segunda República. Economía y aparato de estado, 1931-1936. Vols.VIII y IX. Bases documentales de la España contemporánea*. Madrid: Guadiana de Publicaciones, S. A., 1974.

- Gil Robles Quiñones, José María. *No fue posible la paz*. Barcelona: Planeta, 1978.
- Instituto Nacional de Estadística. *Anuario Nacional de Estadística*. Madrid: INE, 1943.
- Lerroux García, Alejandro. *La pequeña historia. Intimidaciones de la Segunda República*. Madrid: Afrodisio Aguado, 1963.
- Ley de Defensa de la República. *Gaceta de Madrid*, J 22-10-1931, pp. 420-421.
- Ley de Orden Público. *Gaceta de Madrid*, D 30-7-1933, pp. 702-711.
- Ley de Reforma Agraria. *Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes de la República Española* 233, apéndice 2, V 19-9-1932, pp. 1-9.*
- Ley de la Reforma de la Reforma Agraria. *Gaceta de Madrid* CCLXXIV/III, 222, S 10-8-1935, pp. 1288-1291.*
- Madariaga Rojo, Salvador de. *Spain. A Modern History*. New York: Praeger, 1958.
- Madariaga Rojo, Salvador de. *España. Ensayo de Historia Contemporánea*. Madrid: Espasa-Calpe, 1979.
- Maura Gamazo, Miguel. *Así cayó Alfonso XIII*. Barcelona: Ariel, 1968.
- Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. *Estadísticas históricas de la producción agraria española, 1859-1935*. Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, D.L., 1991.
- Ministerio de Trabajo, Sanidad y Previsión. *Boletín*. Madrid: Ministerio de Trabajo, Sanidad y Previsión, 1936.
- Ossorio y Gallardo, Ángel. *Mis memorias*. Madrid: Tebas, 1975.
- Pla i Casadevall, Josep. *Cròniques parlamentaires, 1933-1934*. Barcelona: Crítica, 1982.
- Pla i Casadevall, Josep. *El advenimiento de la República*. Madrid: Alianza Editorial. D. L., 1986.
- Prieto Tuero, Indalecio. *Convulsiones de España. Pequeños detalles de grandes sucesos*. México: Oasis, 1967-69, 3 vols.
- Rivas Cherif, Cipriano de. *Retrato de un desconocido. Vida de Manuel Azaña*. Barcelona: Grijalbo, 1980.
- Romanones, Conde de, (Alvaro Figueroa y Torres). *Las últimas horas de una monarquía. La república en España*. Madrid: Editorial Javier Morata, 1931.
- Romanones, Conde de, (Alvaro Figueroa y Torres). *Notas de mi vida, 1912-1931*. Madrid: Espasa Calpe, 1947.

Zulueta, Luis de. "La política exterior de la República", *Tierra Firme*, 3 (1935), pp. 5-27.

2.6. FUENTES MANUSCRITAS Y MECANOGRAFIADAS DE ESPAÑA.

Alcalá Zamora, Niceto a Roosevelt, Franklin D. Telegrama, 4 marzo 1933. OF Spain, Folder 422, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

Alcalá Zamora, Niceto a Roosevelt, Franklin D. Telegrama, 6 noviembre 1936. OF Spain, Folder 422, Archives, FDRL, Hyde Park, New York.*

APÉNDICE DOCUMENTAL.

I. Estados Unidos.

I.1. Discursos de Franklin D. Roosevelt.

I.1.1. Discurso de Aceptación de su primera nominación.

I.1.2. Discurso Agrario en Topeka, Kansas.

374 Apéndice Documental

I.1.3. Primer Discurso Inaugural.

380 Apéndice Documental

I.2. Legislación Agraria del New Deal.

I.2.1. La Agricultural Adjustment Act.

I.2.2. La Soil Conservation Act.

I.2.3. La Soil Conservation & Domestic Allotment Act.

I.2.4. Model Drafts for Marketing Agreements & Codes of Fair Cimpetition.

I.2.5. Regulations of Wheat.

I.2.6. La Resolución del Tribunal Supremo sobre la Agricultural Adjustment Act.

I.2.7. Executive Order nº 6182.

452 Apéndice Documental

I.3. Cartas.

I.3.1 Carta de Henry A. Wallace a Franklin D. Roosevelt.

I.3.2. Carta de Henry A. Wallace a Franklin D. Roosevelt.

454 Apéndice Documental

I.3.3. Carta de Henry A. Wallace a Franklin D. Roosevelt.

I.3.4. Carta de Henry A. Wallace a Franklin D. Roosevelt.

I.3.5. Carta e Informe de Lynn J. Frazier a M. H. McIntyre.

I.3.6. Carta de Franklin D. Roosevelt a Henry A. Wallace.

470 Apéndice Documental

I.3.7. Carta e Informe de Henry A. Wallace a Louis M. Howe.

I.3.8. Carta de Henry A. Wallace a Franklin D. Roosevelt presentando un escrito.

I.3.9. Carta de Turner W. Battle a Louis M. Howe presentando un telegrama.

I.3.10. Carta de Turner W. Battle a Louis M. Howe presentando dos informes.

I.3.11. Carta de Oscar Johnston a Franklin D. Roosevelt.

I.3.12. Carta y Memorandum de C. W. Dunning a Glenn McHugh.

I.3.13. Carta de Adelbert M. Scriber a Franklin D. Roosevelt.

I.3.14. Carta de Claude G. Bowers a Franklin D. Roosevelt.

I.3.15. Carta de Henry A. Wallace a Franklin D. Roosevelt.

I.3.16. Carta de Henry A. Wallace a Franklin D. Roosevelt.

I.3.17. Carta de Kenneth D. Madrujer a Franklin D. Roosevelt.

I.3.18. Carta de Henry A. Wallace a Franklin D. Roosevelt.

I.3.19. Carta y Memorandum de Alfred D. Stedman a Henry A. Wallace.

I.3.20. Carta y Memorandum de Rexford G. Tugwell a Franklin D. Roosevelt.

I.3.21. Carta de los representantes del STFU a Franklin D. Roosevelt.

I.3.22. Carta de A. Frank Lever a Marvin H. McIntyre.

I.3.23. Carta de Eugene Sullivan a Stephen Early.

I.3.24. Carta de Homer S. Cummings a Franklin D. Roosevelt.

I.4. Telegramas.

I.4.1. Telegrama de N. C. Gray a Henry Morgenthau, Jr.

I.4.2. Telegrama de Mr. Carl K. Lincoln a Franklin D. Roosevelt.

I.4.3. Telegrama de Mr. Stuart F. Brown a Franklin D. Roosevelt.

I.4.4. Telegrama de Henry S. Commager a Franklin D. Roosevelt.

I.4.5. Telegrama de Norman Thomas a Franklin D. Roosevelt.

526 Apéndice Documental

I.5. Ilustraciones.

I.5.1. Fotografía de la casa de un aparcerero de Arkansas.

I.5.2. Fotografía de Franklin D. Roosevelt en la campaña de 1932. Kansas.

I.5.3. Fotografía del líder del sindicato agrario CAWIC Pat Chamber.

I.5.4. Fotografía de jornaleros norteamericanos.

530 Apéndice Documental

I.5.5. Fotografía del desfile de la Agricultural Workers Union. Bridgton. 1936.

I.5.6. Fotografía de una marcha de protesta en Trenton, New Jersey. 1936.

532 Apéndice Documental

I.5.7. Caricatura de Shoemaker. *Chicago Daily News*. Chicago. 1934.

I.5.8. Caricatura de Carlisle. *New York Herald Tribune*, New York. 1934.

I.5.9. Caricatura de Orr. *Chicago Tribune*. Chicago. 1935.

I.5.10. Cartel anunciando a Franklin D. Roosevelt como candidato demócrata en 1932.

I.5.11. Cartel de convocatoria de huelga del sindicato agrario STFU.

II. España.

II.1. Legislación agraria de la Segunda República.

II.1.1. Ley de la Reforma Agraria.

II.1.2. Ley de Reforma de la Reforma Agraria.

II.2. Telegramas.

II.2.1. Telegrama de Niceto Alcalá Zamora a Franklin D. Roosevelt. 1933.

II.2.2. Telegrama de Niceto Alcalá Zamora a Franklin D. Roosevelt. 1936.

III. Prensa.

III.1. Muestra de artículos de prensa de los Estados Unidos.

III.1.1. *The Philadelphia Record*, Philadelphia, S 12-5-1934.

554 Apéndice Documental

III.1.2. *New York Post*, New York, M 10-12-1935, p. 14.

III.1.3. *The New York Times*, New York, D 17-11-1935, primera página.

III.1.4. *The New York Times*, New York, X 20-11-1935.

III.1.5. *The Salt Lake Tribune*, Salt Lake City, D 24-11-1935.

III.1.6. *The Post Standard*, Syracuse, J 9-1-1936.

III.1.7. *Los Angeles Examiner*, Los Angeles, V 10-1-1936.

560 Apéndice Documental

III.1.8. *The New York Times*, New York, L 13-1-1936.

III.1.8. *The New York Times*, New York, L 13-1-1936.

562 Apéndice Documental

III.1. 9. *Information Service XV/26*, S 27-6-1936, primera página.

III.1.9. *Information Service XV/26, S 27-6-1936, p. 2.*

564 Apéndice Documental

III.1.9. *Information Service XV/26*, S 27-6-1936, p. 3.

III.1.9. *Information Service XV/26, S 27-6-1936, p. 4.*

566 Apéndice Documental

III.1.9. *Information Service XV/26*, S 27-6-1936, p. 5.

III.1.9. *Information Service XV/26, S 27-6-1936, p. 6.*

III.2. Muestra de artículos de prensa de España.

III.2.1. *La Voz de Galicia*, La Coruña, V 23-6-1933, primera página.

III.2.1. Dionisio Pérez. "... La lección agraria en Iowa", *La Voz de Galicia*, La Coruña, V 23-6-1933, primera página.

570 Apéndice Documental

III.2.2. *Informaciones*, Madrid, M 8-8-1933, p. 11.

III.2.2. "... Las huelgas en el norte del estado de Nueva York... La actitud de los agricultores", *Informaciones*, Madrid, M 8-8-1933, p. 11.

572 Apéndice Documental

III.2.3. *Luz*, Madrid, X 9-8-1933, p. 4.

III.2.3. "... La huelga de los lecheros de Albany", *Luz*, Madrid, X 9-8-1933, p. 4.

574 Apéndice Documental

III.2.4. *El Sol*, Madrid, D 22-10-1933, primera página.

III.2.4. "... Roosevelt se propone apaciguar el descontento de los granjeros", *El Sol*, Madrid, D 22-10-1933, primera página.

576 Apéndice Documental

III.2.5. *Luz*, Madrid, M 31-10-1933, p. 4.

III.2.5. "... Quinientos huelguistas provocan desórdenes en Nueva York. Próxima huelga de lecheros en Milwaukee. El conflicto de granjeros en el Middle West", *Luz*, Madrid, M 31.10-1933, p. 4.

578 Apéndice Documental

III.2.6. *El Debate*, Madrid, X 1-11-1933, primera página.

III.2.6. "Las últimas medidas de Roosevelt", *El Debate*, Madrid, X 1-11-1933, primera página.

580 Apéndice Documental

III.2.7. *La Libertad*, Madrid, V 3-11-1933, última página.

III.2.7. "Los granjeros yanquis contra el gobierno", *La Libertad*, Madrid, V 3-11-1933, última página.

582 Apéndice Documental

III.2.8. *El Socialista*, Madrid, S 4-11-1933, última página.

III.2.8. "En el paraíso capitalista.- La lucha entre Roosevelt y los labradores", *El Socialista*, Madrid, S 4-11-1933, última página.

III.2.9. *El Sol*, Madrid, M 7-11-1933, primera página.

III.2.9. "... Los agricultores del Middle West contra el gobierno", *El Sol*, Madrid, M 7-11-1933, primera página.

586 Apéndice Documental

III.2.10. *El Sol*, Madrid, V 10-11-1933, última página.

III.2.10. "... Se agrava la huelga de los granjeros en el Middle West y se registran actos de violencia", *El Sol*, Madrid, V 10-11-1933, última página.

III.2.11. *El Liberal*, Madrid, M 2-1-1934, p. 7.

III.2.11. "... Crisis parcial en los Estados Unidos", *El Liberal*, Madrid, M 2-1-1934, p. 7.

590 Apéndice Documental

III.2.12. *El Debate*, Madrid, D 17-6-1934, primera página.

III.2.12. "El ensayo de Roosevelt", *El Debate*, Madrid, D 17-6-1934, primera página.

III.2.13. *La Vanguardia*, Barcelona, S 8-9-1934, primera página.

III.2.13. "Los conflictos sociales en Norteamérica", *La Vanguardia*, Barcelona, S 8-9-1934, primera página.

594 Apéndice Documental

III.2.14. *Mundo Obrero*, Madrid, X 19-9-1934, p. 3.

- III.2.14. "El terror blanco en los Estados Unidos.- El Partido Comunista contra la movilización de tropas para reprimir el movimiento obrero", *Mundo Obrero*, Madrid, X 19-9-1934, p. 3.

III.2.15. *La Revista Blanca*, Madrid, V 9-11-1934, p. 896.

III.2.15. Federica Montseny. "Glosas. Periodismo a la moderna", *La Revista Blanca*, Madrid, V 9-11-1934, p. 896.

III.2.16. *La Libertad*, Madrid, V 18-1-1935, última página.

III.2.16. "Resultados del New Deal. Los grandes beneficios reportados a la agricultura", *La Libertad*, Madrid, V 18-1-1935, última página.

600 Apéndice Documental

III.2.17. *El Sol*, Madrid, M 4-6-1935, p. 8.

III.2.17. Jaime Menéndez. "... Un señalado triunfo de Mr. Roosevelt", *El Sol*, Madrid, M 4-6-1935, p. 8.

III.2.18. *El Debate*, Madrid, S 27-7-1935, primera página.

III.2.18. "Roosevelt y la Constitución", *El Debate*, Madrid, S 27-7-1935, primera página.

III.2.19. "*El Debate*, Madrid, S 17-8-1935, primera página.

III.2.19. "... Un motín de campesinos en el Estado de Missouri impiden por la fuerza una Subasta judicial", *El Debate*, Madrid, S 17-8-1935, primera página.

III.2.20. *Ahora*, Madrid, X 8-1-1936, p. 23.

III.2.20. "La política de los Estados Unidos. El fallo del Tribunal Supremo Norteamericano Sobre la ley de reajuste agrícola", *Ahora*, Madrid, X 8-1-1936, p. 23.

III.2.21. *La Vanguardia*, Barcelona, X 8-1-1936, p. 27.

III.2.21. "La política interior norteamericana. Planes para sustituir el acta de reajuste Agrícola...", *La Vanguardia*, Barcelona, X 8-1-1936, p. 27.

610 Apéndice Documental

III.2.22. *El Debate*, Madrid, V 10-1-1936, p. 10.

III.2.22. "La guerra económica en los Estados Unidos. Es, según Roosevelt, el problema del día. Se ha presentado ya un proyecto de reforma constitucional", *El Debate*, Madrid, V 10-1-1936, p. 10.

612 Apéndice Documental

III.2.23. *Ahora*, Madrid, D 19-1-1936, p. 11.

III.2.23. Aurelio Pego. "... El mayor enemigo del Presidente Roosevelt es la Constitución. El Supremo anula la AAA que rehabilitó a los campesinos", *Ahora*, Madrid, D 19-1 1936, p. 11.

III.2.24. *El Debate*, Madrid, D 19-1-1936, primera página, Suplemento Extraordinario.

- III.2.24. R. L. "La situación de Roosevelt, gravemente comprometida ante la opinión Norteamericana. El Tribunal Supremo, al derogar la ley de reorganización agrícola, ha asestado un definitivo golpe a la política del Presidente" *El Debate*, Madrid, D 19-1-1936, primera página, Suplemento Extraordinario.

616 Apéndice Documental

III.2.25. *ABC*, Madrid, M 19-5-1936, p. 29.

III.2.25. "... El Tribunal de Apelación desaprueba a Roosevelt... Otra derrota del gobierno ante los Tribunales", *ABC*, Madrid, M 19-5-1936, p. 29.

III.3. Ilustraciones de la prensa de España.

III.3.1. *El Sol*, Madrid, X 9-11-1932, primera página.

III.3.1. Fotografías de Roosevelt y Hoover. *El Sol*, Madrid, X 9-11-1932, primera página.

III.3.2. *Informaciones*, Madrid, X 9-11-1932, primera página.

III.3.2. Fotografía de Roosevelt y caricatura de Hoover. *Informaciones*, Madrid, X 9-11-1932, Primera página.

III.3.3. *La Libertad*, Madrid, X 9-11-1932, p. 3.

III.3.3. Fotografía de Roosevelt. *La Libertad*, Madrid, X 9-11-1932, p.3.

624 Apéndice Documental

III.3.4. *El Liberal*, Bilbao, J 10-11-1932, primera página.

III.3.4. Fotografía de Roosevelt. *El Liberal*, Bilbao, J 10-11-1932, primera página.

III.3.5. *La Libertad*, Madrid, J 10-11-1932, primera página.

III.3.5. Caricatura de los Estados Unidos. *La Libertad*, Madrid, J 10-11-1932, primera página.

628 Apéndice Documental

III.3.6. *Mundo Obrero*, Madrid, J 16-2-1933, última página.

III.3.6. Caricatura de Roosevelt. *Mundo Obrero*, Madrid, J 16-2-1933, última página.

630 Apéndice Documental

III.3.7. *Mundo Obrero*, Madrid, V 9-3-1933, última página.

III.3.7. Caricatura de Roosevelt. *Mundo Obrero*, Madrid, V 9-3-1933, última página.