

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE EDUCACIÓN

Departamento de Psicología



**CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES DE MAESTROS DE
EDUCACIÓN INFANTIL, EDUCACIÓN PRIMARIA Y
ESTUDIANTES DE MAGISTERIO SOBRE LOS NIÑOS
SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE**

**MEMORIA PRESENTADA PARA OPTAR AL GRADO DE
DOCTOR POR**

María Luisa Castro Barbero

Bajo la dirección del Doctor:

Esteban Sánchez Manzano

Madrid, 2005

ISBN: 84-669-2735-2

TESIS DOCTORAL

CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES DE MAESTROS DE EDUCACIÓN
INFANTIL, EDUCACIÓN PRIMARIA Y ESTUDIANTES DE MAGISTERIO
SOBRE LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

Autora:

María Luisa Castro Barbero
Licenciada en Filosofía y Ciencias de la Educación

Director:

Esteban Sánchez Manzano
Doctor en Psicología
Universidad Complutense de Madrid

20 de mayo de 2005

A mis padres: Manuel y Rufina

Índice

1. Introducción	1
1.1. Antecedentes	1
1.2. Objetivos	3
1.3. Desarrollo de la tesis	3
PRIMERA PARTE	
ASPECTOS GENERALES: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	7
2. Delimitación conceptual	9
2.1. Introducción	9
2.2. Definiciones de Superdotación	11
2.2.1. Definiciones Psicométricas	11
2.2.2. Definiciones que se basan en Rasgos	12
2.2.3. Definiciones centradas en las Necesidades Sociales	13
2.2.4. Definiciones orientadas hacia el Ámbito Educativo	14
2.2.5. Definiciones basadas en el concepto de Talentos Especiales	16
2.2.6. Definiciones Multidimensionales	18
2.3. Resumen	20
3. Características y perfiles que presentan los niños superdotados intelectualmente	25
3.1. Características asociadas a los niños superdotados intelectualmente	26
3.1.1. Aportaciones de distintos autores	27
3.2. Perfiles de los niños superdotados intelectualmente	34
3.3. Resumen	53

4. El profesor y los niños superdotados intelectualmente	55
4.1. El profesor como fuente de identificación de los niños superdotados intelectualmente dentro de la clase	55
4.1.1. Perfiles difíciles de identificar por parte del profesorado dentro del aula .	60
4.1.2. Ventajas e inconvenientes de la identificación basada en el juicio de los profesores	61
4.1.3. Estrategias e instrumentos de identificación que pueden ser utilizados por el profesor dentro del aula	61
4.1.4. Resumen	75
4.2. Actitudes del profesor hacia los niños superdotados intelectualmente	75
4.2.1. Estudios sobre las actitudes de los profesores	78
4.2.2. Factores que condicionan las actitudes del profesor hacia los niños superdotados intelectualmente	81
4.2.3. Resumen	83
5. Estrategias didácticas para la atención del niño superdotado intelectualmente	85
5.1. Necesidades de los niños superdotados intelectualmente	85
5.2. Estrategias didácticas específicas dirigidas a la atención educativa de los niños superdotados intelectualmente	89
5.3. Otras estrategias alternativas	94
5.4. Resumen	95
6. Marco legislativo relacionado con los niños superdotados intelectualmente en nuestro país	97
6.1. Antecedentes históricos más relevantes anteriores a la Ley General de Educación del 70	97
6.2. Referencias legislativas desde la Ley General de Educación del 70 hasta la Ley Orgánica de Calidad de la Educación del 2002	99
6.3. Referencias legislativas desde la Ley Orgánica de Calidad de la Educación del 2002 hasta la actualidad	106
6.4. Resumen	110
7. El sistema educativo actual y la atención de los niños superdotados intelectualmente	113
7.1. Primer nivel de concreción curricular: La Administración Educativa	114
7.2. Segundo nivel de concreción curricular: El Proyecto Educativo del Centro y el Proyecto Curricular de Etapa	114
7.3. Tercer nivel de concreción curricular: La Programación de Aula	118
7.4. Resumen	120

8. El perfil del maestro de niños superdotados intelectualmente	121
8.1. Características y competencias de los profesores de niños superdotados intelectualmente	122
8.1.1. Características personales del profesor eficaz de niños superdotados intelectualmente.	123
8.1.2. Competencias del profesor de niños superdotados intelectualmente.	130
8.1.3. Aspectos centrados en la observación y evaluación del trabajo desarrollado por los profesores que trabajan con niños superdotados intelectualmente.	134
8.2. Efectos del entrenamiento del profesorado en determinadas competencias profesionales	135
8.3. Certificación del profesorado en niños superdotados intelectualmente	137
8.4. Resumen	140

SEGUNDA PARTE

ESTUDIO DE CAMPO	143
-------------------------	------------

I ESTUDIANTES DE MAGISTERIO	145
------------------------------------	------------

9. Estudio de los conocimientos y actitudes de los estudiantes de Magisterio	147
---	------------

9.1. Própósito	147
9.2. Objetivos	148
9.3. Variables	148
9.4. Metodología	150
9.4.1. Diseño	150
9.4.2. Instrumentos utilizados para la recogida de datos en la muestra	150
9.4.3. Desarrollo del muestreo	151
9.4.3.1. Características de los CFIP de la CM	153
9.4.3.2. Formación relacionada con los niños superdotados intelectualmente	156
9.4.3.3. Selección de la muestra	157
9.4.3.4. Procedimiento para la recogida de la muestra	158

10. Resultados del análisis descriptivo univariante de la muestra de los estudiantes de Magisterio	161
---	------------

10.1. Características que definen la muestra seleccionada	162
10.1.1. Sexo	162
10.1.2. Edad	163
10.1.3. Universidad a la que están adscritos los estudiantes	163
10.1.4. Régimen jurídico de las Escuelas de Magisterio	164

10.1.5. Curso en el que están matriculados los estudiantes	165
10.1.6. Especialidad que cursan los estudiantes	166
10.1.7. Centro específico de Magisterio	167
10.1.8. Conocimientos de los estudiantes acerca de los niños superdotados intelectualmente	168
10.1.9. Lugar donde han adquirido sus conocimientos los estudiantes	169
10.1.10. Característica que los estudiantes asocian más con un niño superdotado intelectualmente	170
10.1.11. Actitud de los estudiantes ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase	172
10.1.12. Actitud de los estudiantes ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente	173
10.1.13. Actitud de los estudiantes hacia la formación del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente	174
10.2. Conclusiones del análisis descriptivo univariable	175
11. Resultados del análisis bivalente de los estudiantes de Magisterio	179
11.1. Objetivos del Análisis Bivalente	180
11.2. Variables del Análisis Bivalente	181
11.3. Hipótesis de investigación, análisis de datos e interpretación de los resultados	183
11.3.1. Desarrollo del objetivo 1: Posesión de conocimientos de superdotación	183
11.3.1.1. Hipótesis de investigación	183
11.3.1.2. Análisis Bivalente de las hipótesis	184
11.3.1.3. Conclusiones	191
11.3.2. Desarrollo del objetivo 2: Lugar de adquisición de los conocimientos	193
11.3.2.1. Hipótesis de Investigación	193
11.3.2.2. Análisis Bivalente de las hipótesis	194
11.3.2.3. Conclusiones	202
11.3.3. Desarrollo del objetivo 3: Característica de superdotación intelectual	203
11.3.3.1. Hipótesis de Investigación	203
11.3.3.2. Análisis Bivalente de las hipótesis	204
11.3.3.3. Conclusiones	217
11.3.4. Desarrollo del objetivo 4: Actitud ante niños superdotados intelectualmente	220
11.3.4.1. Hipótesis de Investigación	220
11.3.4.2. Análisis Bivalente de las hipótesis	221
11.3.4.3. Conclusiones	229
11.3.5. Desarrollo del objetivo 5: Atención educativa a los niños superdotados intelectualmente	232
11.3.5.1. Hipótesis de Investigación	232
11.3.5.2. Análisis Bivalente de las hipótesis	233

11.3.5.3. Conclusiones	236
11.3.6. Desarrollo del objetivo 6: Formación específica en el campo de la superdotación intelectual	237
11.3.6.1. Hipótesis de Investigación	237
11.3.6.2. Análisis Bivariante de las hipótesis	237
11.3.6.3. Conclusiones	245
11.3.7. Desarrollo del objetivo 7: Relación entre las características asociadas a niños superdotados intelectualmente y la actitud ante los mismos	246
11.3.7.1. Hipótesis de Investigación	246
11.3.7.2. Análisis Bivariante de las hipótesis	247
11.3.7.3. Conclusiones	253
12. Análisis multivariante de los estudiantes de Magisterio	257
12.1. Introducción	257
12.2. Análisis multivariante relacionado con los conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente	258
12.2.1. Objetivo del análisis multivariante relacionado con los conocimientos	258
12.2.2. Variables que intervienen en el análisis multivariante relacionado con los conocimientos	259
12.2.3. Análisis del árbol de decisión relacionado con los conocimientos	260
12.2.3.1. Primera división del árbol de decisión	262
12.2.3.2. Segunda división del árbol de decisión	263
12.2.3.3. Tercera división del árbol de decisión	271
12.2.4. Conclusiones del análisis multivariante	277
12.3. Análisis multivariante relacionado con las actitudes hacia los niños superdotados intelectualmente	281
12.3.1. Objetivo del análisis multivariante relacionado con las actitudes	281
12.3.2. Variables que intervienen en el análisis multivariante relacionado con los conocimientos	281
12.3.3. Análisis del árbol de decisión relacionado con las actitudes	282
12.3.4. Conclusiones del análisis multivariante	289
II PROFESORES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA	291
13. Estudio de los conocimientos y actitudes de los profesores de Educación Infantil y Primaria en relación a los niños superdotados intelectualmente	293
13.1. Propósito	293
13.2. Objetivos	294
13.3. Variables	295
13.4. Metodología	296
13.4.1. Diseño	296

13.4.2. Instrumentos utilizados para la recogida de datos en la muestra	297
13.4.3. Desarrollo del muestreo	298
13.4.3.1. Características de los CAPs	300
13.4.3.2. Características de los CAPs	310
13.4.3.3. Características de los CAPs	316
13.4.3.4. Características de los CAPs	317
14. Resultados del análisis descriptivo univariante de la muestra de los maestros de Educación Infantil y Educación Primaria	325
14.1. Características que definen la muestra seleccionada	326
14.1.1. Dirección de Área Territorial de la Comunidad de Madrid	326
14.1.2. Centro de Apoyo al Profesorado	327
14.1.3. Sexo	329
14.1.4. Edad	330
14.1.5. Régimen jurídico del centro en el que trabaja el profesor	331
14.1.6. Especialidad en la que trabajan los profesores	332
14.1.7. Conocimientos de los profesores acerca de los niños superdotados intelectualmente	333
14.1.8. Forma en la que los profesores han adquirido sus conocimientos	334
14.1.9. Característica que los profesores asocian más con un niño superdotado intelectualmente	336
14.1.10. Actitud de los profesores ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase	338
14.1.11. Actitud de los profesores ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente	339
14.1.12. Actitud de los profesores hacia la formación del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente	340
14.1.13. Percepción que tiene el profesorado de haber tenido un niño superdotado intelectualmente en la clase	341
14.2. Conclusiones	342
15. Resultados del análisis bivariante de los profesores de Educación Infantil y Primaria	345
15.1. Objetivos del Análisis Bivariante	345
15.2. Variables del Análisis Bivariante	348
15.3. Hipótesis de Investigación, análisis de datos e interpretación de los resultados	350
15.3.1. Desarrollo del objetivo 1: Posesión de conocimientos sobre niños superdotados intelectualmente	350
15.3.1.1. Hipótesis de Investigación	350
15.3.1.2. Análisis Bivariante de las hipótesis	351
15.3.1.3. Conclusiones	359

15.3.2. Desarrollo del objetivo 2: Forma en la que se han adquirido los conocimientos de los niños superdotados intelectualmente	361
15.3.2.1. Hipótesis de Investigación	361
15.3.2.2. Análisis Bivariante de las hipótesis	362
15.3.2.3. Conclusiones	382
15.3.3. Desarrollo del objetivo 3: Característica de superdotación intelectual . .	386
15.3.3.1. Hipótesis de Investigación	386
15.3.3.2. Análisis Bivariante de las hipótesis	386
15.3.3.3. Conclusiones	402
15.3.4. Desarrollo del objetivo 4: Actitud hacia los niños superdotados intelectualmente	405
15.3.4.1. Hipótesis de Investigación	405
15.3.4.2. Análisis Bivariante de las hipótesis	406
15.3.4.3. Conclusiones	416
15.3.5. Desarrollo del objetivo 5: Atención educativa a los niños superdotados intelectualmente	420
15.3.5.1. Hipótesis de Investigación	420
15.3.5.2. Análisis Bivariante de las hipótesis	420
15.3.5.3. Conclusiones	421
15.3.6. Desarrollo del objetivo 6: Formación específica del profesorado en el campo de la superdotación intelectual	422
15.3.6.1. Hipótesis de Investigación	422
15.3.6.2. Análisis Bivariante de las hipótesis	423
15.3.6.3. Conclusiones	434
15.3.7. Desarrollo del objetivo 7: Percepción que tiene el profesorado de haber tenido niños superdotados intelectualmente en la clase	437
15.3.7.1. Hipótesis de Investigación	437
15.3.7.2. Análisis Bivariante de las hipótesis	438
15.3.7.3. Conclusiones	448
15.3.8. Desarrollo del objetivo 8: Relación entre las características asociadas a niños superdotados intelectualmente y la actitud ante los mismos	452
15.3.8.1. Hipótesis de Investigación	452
15.3.8.2. Análisis Bivariante de las hipótesis	453
15.3.8.3. Conclusiones	459
15.3.9. Desarrollo del objetivo 8: Relación entre las características asociadas a niños superdotados intelectualmente y la percepción de haber tenido un niño con estas características dentro de la clase	461
15.3.9.1. Hipótesis de Investigación	461
15.3.9.2. Análisis Bivariante de las hipótesis	461
15.3.9.3. Conclusiones	463

16. Análisis multivariante de los profesores de Educación Infantil y Primaria	465
16.1. Introducción	465
16.2. Análisis multivariante relacionado con los conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente	466
16.2.1. Objetivos del análisis multivariante relacionado con los conocimientos	466
16.2.2. Variables que intervienen en el análisis multivariante relacionado con los conocimientos	466
16.2.3. Análisis del árbol de decisión relacionado con los conocimientos	467
16.2.3.1. Rama del árbol de decisión de los profesores que han manifestado no tener conocimientos	469
16.2.3.2. Rama del árbol de decisión de los profesores que han manifestado tener conocimientos	474
16.2.4. Conclusiones del análisis multivariante	478
16.3. Análisis multivariante relacionado con las actitudes hacia los niños superdotados intelectualmente	481
16.3.1. Objetivos del análisis multivariante relacionado con las actitudes	481
16.3.2. Variables que intervienen en el análisis multivariante relacionado con las actitudes	481
16.3.3. Análisis del árbol de decisión relacionado con las actitudes	482
16.3.3.1. Rama del árbol de decisión de los profesores que han manifestado no tener conocimientos	484
16.3.3.2. Rama del árbol de decisión de los profesores que han manifestado tener conocimientos	490
16.3.4. Conclusiones del análisis multivariante	493

III ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE LOS ESTUDIANTES DE MAGISTERIO Y LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA **497**

17. Resultado de los análisis comparativos entre la muestra de los estudiantes de Magisterio y los profesores de Educación Infantil y Primaria	499
17.1. Análisis comparativo de los conocimientos y actitudes toda la muestra en relación a los niños superdotados intelectualmente	500
17.1.1. Objetivos	500
17.1.2. Variables	501
17.1.3. Metodología	501
17.1.3.1. Diseño	501
17.1.3.2. Configuración de la muestra	501
17.1.3.3. Tratamiento estadístico y análisis de datos	502
17.1.3.4. Hipótesis de investigación	502
17.1.3.5. Análisis bivariante de las hipótesis de investigación	503

17.1.3.6. Conclusiones del análisis comparativo	510
17.2. Análisis comparativo de los conocimientos y actitudes determinados grupos de la muestra en relación a los niños superdotados intelectualmente	513
17.2.1. Objetivos	513
17.2.2. Variables	514
17.2.3. Metodología	514
17.2.3.1. Diseño	514
17.2.3.2. Configuración de la muestra	515
17.2.3.3. Tratamiento Estadístico y Análisis de datos	515
17.2.3.4. Hipótesis de Investigación	515
17.2.3.5. Análisis Bivariante de las hipótesis de investigación	517
17.2.3.6. Conclusiones del análisis comparativo	530
CONCLUSIONES	535
17.3. Conclusiones del estudio de los alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio	537
17.3.1. Análisis descriptivo	537
17.3.2. Análisis bivariante	539
17.3.3. Análisis multivariante	544
17.4. Conclusiones del estudio de los profesores de Educación Infantil y Primaria	546
17.4.1. Análisis descriptivo	546
17.4.2. Análisis bivariante	548
17.4.3. Análisis multivariante	556
17.5. Conclusiones del estudio comparativo entre los estudiantes de Magisterio y los profesores de Educación Infantil y Primaria	557
17.5.1. Análisis comparativo bivariante	557
17.6. Propuestas de mejora	560
17.7. Sugerencias para nuevas investigaciones	563
BIBLIOGRAFÍA	565
ANEXOS	591

Índice de cuadros

2.1. Elementos constitutivos de superdotación según las aportaciones de distintos autores.	23
3.1. Recopilación de características de niños superdotados recogida por Ceballos y Sancho (2002).	29
3.2. Indicadores primarios y secundarios, Whitmore (1988).	30
3.3. Características y dificultades que presentan los niños superdotados intelectualmente, Martinson (1981).	31
3.4. Características y posibles problemas que presentan los niños superdotados intelectualmente, Webb (1993).	32
3.5. Niveles de cociente intelectual, relacionado con la categoría y la frecuencia en la población, Gross (2000).	35
3.6. Diferencias entre niños superdotados y niños con síndrome de Asperger, Baum, Olenchak y Owen (2004).	46
3.7. Perfiles de niños superdotados.	49
4.1. Identificación de niños superdotados intelectualmente basada en el juicio de los profesores.	62
4.2. Ficha médico-pedagógica, Vega y Relea (1932)	64
4.3. Preguntas durante el desarrollo de las clases, Clark (1992).	66
4.4. Preguntas sobre el/la niño/a superdotado intelectualmente frente a las asignaturas, Clark (1992).	67
4.5. Preguntas sobre el/la niño/a superdotado intelectualmente frente a la creatividad, Clark (1992).	67
4.6. Preguntas sobre el/la niño/a superdotado intelectualmente frente al liderazgo, Clark (1992).	67
4.7. Preguntas sobre el/la niño/a superdotado intelectualmente frente a las artes visuales o interpretativas, Clark (1992).	68

4.8. Cuestionario para detectar a niños con posibles condiciones de sobredotación intelectual, Monterde (1998, pp 23, en Alvarez González y Bisquerra Alzina: Manual de orientación y tutoría).	68
4.9. Cualidades intelectuales y creativas, Feenstra (2004).	69
4.10. Actitud de trabajo y desarrollo socioemocional, Feenstra (2004).	69
4.11. Escala de Observación del Profesorado.	71
4.12. Modelo de preguntas de prueba sociométrica, López (1998).	74
5.1. “Modelo de las tres columnas”, Bentley (2000).	89
7.1. La Programación de Aula.	119
8.1. Características que deben tener los profesores de niños superdotados o talentosos.	125
8.2. Características personales y profesionales de los profesores.	126
9.1. Escuelas de Magisterio en la Comunidad de Madrid.	152
9.2. Número de estudiantes de Magisterio matriculados en el curso escolar 2002/2003 dentro de la Comunidad de Madrid.	152
9.3. Población de estudiantes de Magisterio a la que se tuvo acceso en el curso escolar 2002/2003	153
9.4. Días y horario de aplicación del cuestionario en las Escuelas de Magisterio. . .	159
10.1. Datos del curso escolar 2002/2003.	162
10.2. Análisis de los estudiantes según sexo	162
10.3. Análisis de los estudiantes según edad	163
10.4. Análisis de los estudiantes según la universidad	164
10.5. Análisis de estudiantes según el régimen jurídico de las Escuelas de Magisterio	164
10.6. Análisis de estudiantes según el curso de Magisterio en el que están matriculados	165
10.7. Análisis de estudiantes según la especialidad que cursan	166
10.8. Análisis de estudiantes según la Escuela de Magisterio	167
10.9. Análisis de estudiantes según su manifestación de tener conocimientos de niños superdotados intelectualmente	168
10.10 Análisis de estudiantes según el lugar donde han adquirido sus conocimientos de los niños superdotados intelectualmente	169
10.11 Análisis de estudiantes según la característica que asocian a los niños superdotados intelectualmente	171
10.12 Comparativa de características asociadas a un niño superdotado intelectualmente.	171
10.13 Análisis de estudiantes según la actitud que manifiestan ante los niños superdotados intelectualmente	173
10.14 Análisis de estudiantes según la atención educativa que consideran adecuada ante los niños superdotados intelectualmente	174
10.15 Análisis de estudiantes según la actitud que muestran hacia la formación del profesorado acerca de los niños superdotados intelectualmente	175

11.1. Estudio de alumnos de Magisterio: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 1.	184
11.2. Estudiantes que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.	185
11.3. Estudiantes que han manifestado tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable sexo.	187
11.4. Estudiantes que han manifestado tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable edad.	188
11.5. Estudiantes que han manifestado tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según el régimen jurídico del centro en el que estudian.	189
11.6. Estudiantes que han manifestado tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la especialidad que cursan.	190
11.7. Estudiantes que han manifestado tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según el centro específico donde estudian.	191
11.8. Estudio de alumnos de Magisterio: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 2.	194
11.9. Estudiantes que han manifestado haber adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente dentro de los centros de formación.	195
11.10Lugar donde han adquirido sus conocimientos los estudiantes que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable sexo.	197
11.11Lugar donde han adquirido sus conocimientos los alumnos que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según su edad, pregunta nº 6 del cuestionario.	198
11.12Lugar donde han adquirido sus conocimientos los alumnos que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según el régimen jurídico del centro en el que han estudiado, pregunta nº 6 del cuestionario.	199
11.13Lugar donde han adquirido sus conocimientos los alumnos que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la especialidad que estudian.	200
11.14Lugar donde han adquirido sus conocimientos los alumnos que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según el centro específico donde estudian.	201
11.15Estudio de alumnos de Magisterio: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 3.	204
11.16Estudiantes que han manifestado que la característica que más define a los niños superdotados intelectualmente es su alta inteligencia.	206
11.17Estudiantes que han manifestado que la característica que más define a los niños superdotados intelectualmente es su alto rendimiento escolar.	208

11.18	Estudiantes que han manifestado que la característica que más define a los niños superdotados intelectualmente es su creatividad.	210
11.19	Estudiantes que han manifestado que la característica que más define a los niños superdotados intelectualmente es su buena memoria.	213
11.20	Estudiantes que han manifestado que la característica que más define a los niños superdotados intelectualmente es su facilidad para aprender.	215
11.21	Orden de preferencia de las características que mejor definen a los niños superdotados intelectualmente.	220
11.22	Estudio de alumnos de Magisterio: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 4.	222
11.23	Estudiantes que han manifestado sentirse incómodos e inseguros ante un niño superdotado intelectualmente.	223
11.24	Estudiantes que han manifestado sentirse no preparados ante niños superdotados intelectualmente en su clase.	225
11.25	Estudiantes que han manifestado sentirse capacitados ante niños superdotados intelectualmente en su clase.	227
11.26	Orden en las actitudes que mejor reflejan el comportamiento de los estudiantes frente a los niños superdotados intelectualmente según la variable sexo.	230
11.27	Orden en las actitudes que mejor reflejan el comportamiento de los estudiantes frente a los niños superdotados intelectualmente según la variable tener conocimientos sobre los mismos.	231
11.28	Estudio de alumnos de Magisterio: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 5.	233
11.29	Estudiantes que han manifestado que darían una atención especializada a los niños superdotados intelectualmente.	235
11.30	Estudio de alumnos de Magisterio: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 6.	238
11.31	Estudiantes que han manifestado la no formación del profesorado en superdotación.	239
11.32	Estudiantes que han manifestado la necesidad de formación del profesorado en superdotación.	241
11.33	Estudiantes que han manifestado la necesidad de formación sólo al profesorado de Educación Especial en superdotación.	243
11.34	Estudio de alumnos de Magisterio: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 7.	247
11.35	Relación entre las características que asocian los estudiantes a un niño superdotado intelectualmente y su actitud hacia ellos.	248
11.36	Relación entre las características que asocian los estudiantes a un niño superdotado intelectualmente y su actitud ante el tipo de atención educativa que le darían.	250

11.37	Relación entre las características que asocian los estudiantes a un niño superdotado intelectualmente y la actitud ante la formación del profesorado.	252
12.1.	2ª División del árbol de decisión del análisis multivariante de estudiantes de Magisterio. Porcentajes asociados a cada categoría de la variable: “Características asociadas a un niños superdotado”.	266
12.2.	3ª División del árbol de decisión del análisis multivariante de estudiantes de Magisterio. Porcentajes asociados a cada categoría de la variable: “Características asociadas a un niños superdotado”.	273
12.3.	Análisis multivariante de estudiantes de Magisterio. Porcentajes asociados a cada categoría de la variable: “Actitudes ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase”.	286
13.1.	CAPs de la CM, distribuidos por DATs	299
13.2.	Profesores que han participado en actividades de formación permanente durante 2002/03 en la CM	300
13.3.	Centros de Apoyo al Profesorado de la Dirección de Área Territorial de Madrid capital.	302
13.4.	Relación de asesorías y asesores en los CAPs de la DAT Madrid-Capital.	303
13.5.	Centros de Apoyo al Profesorado de la Dirección de Área Territorial de Madrid Norte.	304
13.6.	Relación de asesorías y asesores en los CAPs de la DAT Madrid-Norte.	304
13.7.	Centros de Apoyo al Profesorado de la Dirección de Área Territorial de Madrid Sur.	305
13.8.	Relación de asesorías y asesores en los CAPs de la DAT Madrid-Sur.	306
13.9.	Centros de Apoyo al Profesorado de la Dirección de Área Territorial de Madrid Este.	307
13.10	Relación de asesorías y asesores en los CAPs de la DAT Madrid-Este.	307
13.11	Centros de Apoyo al Profesorado de la Dirección de Área Territorial de Madrid Oeste.	308
13.12	Relación de asesorías y asesores en los CAPs de la DAT Madrid-Oeste.	308
13.13	Actividades de formación permanente del profesorado relacionadas con la atención a los niños superdotados intelectualmente que se han impartido en los CAPs de la Comunidad de Madrid.	311
13.14	Días y horario de aplicación del cuestionario en los CAPs.	320
13.15	Días y horario de aplicación del cuestionario en los centros docentes.	322
14.1.	Análisis de los maestros según DAT.	326
14.2.	Análisis de los maestros según CAP.	328
14.3.	Análisis de los profesores según sexo.	329
14.4.	Análisis de los profesores según edad	330

14.5. Análisis de profesores según el régimen jurídico de los centros donde trabajan dichos profesores	331
14.6. Análisis de profesores según la especialidad en la que trabajan	332
14.7. Análisis de profesores según su manifestación de tener conocimientos de niños superdotados intelectualmente	333
14.8. Análisis de profesores según la forma en la que han adquirido sus conocimientos de niños superdotados intelectualmente	335
14.9. Análisis de profesores según la característica que asocian a los niños superdotados intelectualmente	337
14.10 Comparativa de características asociadas a un niño superdotado por los profesores.	338
14.11 Análisis de profesores según la actitud que manifiestan ante los niños superdotados intelectualmente	338
14.12 Análisis de profesores según la atención que consideran adecuada ante los niños superdotados intelectualmente	339
14.13 Análisis de profesores según la formación del profesorado acerca de los niños superdotados intelectualmente	340
14.14 Análisis de los profesores según su percepción de haber tenido un niño superdotado en su clase.	341
15.1. Estudio de profesores: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 1.	351
15.2. Profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.	353
15.3. Análisis de profesores que manifiestan tener o no tener conocimientos sobre niños superdotados intelectualmente según la variable sexo.	355
15.4. Profesores que han manifestado tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable edad.	356
15.5. Profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable régimen jurídico del centro en el que trabaja el profesor.	357
15.6. Profesores que han manifestado tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable régimen jurídico del centro en el que trabaja el profesor.	358
15.7. Profesores que han manifestado tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable DAT a la que pertenece el profesor.	359
15.8. Estudio de profesores: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 2.	362
15.9. Profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en cursos del CAP.	364
15.10 Profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en cursos organizados por entidades privadas.	366

15.11	Profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en cursos organizados por la universidad.	368
15.12	Profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente por propio interés personal.	370
15.13	Profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la lectura de libros y revistas.	372
15.14	Profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la experiencia de haber tenido en su clase un niño con estas características.	374
15.15	Profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en la Escuela de Magisterio.	377
15.16	Profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la preparación de las oposiciones al estado. . .	380
15.17	Estudio de profesores: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 3.	387
15.18	Profesores que caracterizan a los niños superdotados intelectualmente por su “Inteligencia General Alta”.	390
15.19	Profesores que caracterizan a los niños superdotados intelectualmente por su “Alto Rendimiento Escolar”.	392
15.20	Profesores que caracterizan a los niños superdotados intelectualmente por su “Creatividad”.	395
15.21	Profesores que caracterizan a los niños superdotados intelectualmente por su “Buena Memoria”.	398
15.22	Profesores que caracterizan a los niños superdotados intelectualmente por su “Facilidad para el Aprendizaje”.	401
15.23	Comparativa de las características asociadas a un niño superdotado intelectualmente por los profesores que han manifestado tener conocimientos de niños superdotados intelectualmente y los que han manifestado no tener dichos conocimientos.	405
15.24	Estudio de profesores: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 4.	407
15.25	Profesores que se han manifestado incómodos e inseguros ante niños superdotados.	409
15.26	Profesores que se han manifestado no preparados ante niños superdotados. . . .	412
15.27	Profesores que se han manifestado capacitados ante niños superdotados. . . .	414
15.28	Comparativa de las actitudes mostradas por los profesores ante los niños superdotados intelectualmente según su manifestación de tener o no tener conocimientos sobre este tipo de niños.	418
15.29	Estudio de profesores: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 5.	421
15.30	Estudio de profesores: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 6.	423
15.31	Profesores que se han manifestado la no necesidad de formación al profesorado sobre niños superdotados intelectualmente.	425
15.32	Relación entre la no necesidad de formación del profesorado y la variable edad.	427

15.33	Profesores que han manifestado la necesidad de formación de todos los docentes sobre niños superdotados intelectualmente.	429
15.34	Profesores que han manifestado la necesidad de formación de los profesores de Educación Especial sobre niños superdotados intelectualmente.	432
15.35	Estudio de profesores: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo n° 7.	439
15.36	Profesores que han manifestado haber percibido tener niños superdotados intelectualmente en su clase.	440
15.37	Profesores que han manifestado no haber percibido tener niños superdotados intelectualmente en su clase.	443
15.38	Profesores que no saben si han tenido niños superdotados intelectualmente en su clase.	447
15.39	Estudio de profesores: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo n° 8.	453
15.40	Actitudes ante la presencia de niños superdotados intelectualmente.	454
15.41	Características que asocian a un niño superdotado intelectualmente los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria en función de la actitud mostrada ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente.	456
15.42	Formación del profesorado en el campo de niños superdotados intelectualmente.	458
15.43	Estudio de profesores: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo n° 9.	461
15.44	Percepción del profesorado de haber tenido niños superdotados intelectualmente.	462
16.1.	Porcentajes asociados a cada categoría de la variable: “Características asociadas a un niños superdotado” para los profesores sin conocimientos de superdotación.	471
16.2.	Porcentajes asociados a cada categoría de la variable: “Características asociadas a un niños superdotado” para los profesores con conocimientos de superdotación.	475
16.3.	Porcentajes asociados a cada categoría de la variable: “Actitudes ante la presencia de niños superdotado” para los profesores sin conocimientos de superdotación.	486
16.4.	Porcentajes asociados a cada categoría de la variable: “Actitudes ante la presencia de niños superdotado” para los profesores con conocimientos de superdotación.	491
17.1.	Estudio comparativo 1: Número de sujetos de la muestra	502
17.2.	Primer estudio de comparativo: Contraste de las hipótesis con la variable pertenencia al grupo de profesores o alumnos.	503
17.3.	Estudio comparativo 1: Número de sujetos asociado a si tienen o no tienen conocimientos	504
17.4.	Estudio comparativo 1: Número de sujetos relacionado con la característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente	505
17.5.	Estudio comparativo 1: Número de sujetos relacionado con la actitud que tienen ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase.	506
17.6.	Estudio comparativo 1: Número de sujetos relacionado con la atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente en su clase.	507

17.7. Estudio comparativo 1: Número de sujetos relacionado con la formación que debería impartirse en el campo de los niños superdotados.	509
17.8. Número de sujetos de las muestras en cada uno de los objetivos del segundo estudio comparativo	516
17.9. Estudio comparativo 2: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo n° 1.	519
17.10 Estudio comparativo 2. Número de sujetos que han adquirido conocimientos de niños superdotados intelectualmente relacionado con la característica que asocian a este tipo de niños.	520
17.11 Estudio comparativo 2: Número de sujetos sin conocimientos de niños superdotados intelectualmente relacionado con la característica que asocian a este tipo de niños.	521
17.12 Estudio comparativo 2: Número de sujetos con conocimientos de niños superdotados intelectualmente, adquiridos dentro de las Escuelas de Magisterio, relacionado con la característica que asocian a este tipo de niños.	523
17.13 Estudio comparativo 2: Número de estudiantes con conocimientos de niños superdotados intelectualmente, adquiridos dentro de las Escuelas de Magisterio, y profesores también con conocimientos, adquiridos con su experiencia docente, relacionado con la característica que asocian a este tipo de niños.	523
17.14 Estudio comparativo 2: Número de sujetos con conocimientos de niños superdotados relacionado con la actitud que tienen ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase.	525
17.15 Estudio comparativo 2: Número de sujetos sin conocimientos de niños superdotados relacionado con la actitud que tienen ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase.	526
17.16 Estudio comparativo 2: Número de sujetos con conocimientos de niños superdotados adquiridos dentro de la Escuela de Magisterio relacionado con la actitud que tienen ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase.	528
17.17 Estudio comparativo 2: Número de alumnos/profesores con conocimientos de niños superdotados adquiridos dentro de la Escuela de Magisterio y a través de la experiencia respectivamente, relacionado con la actitud que tienen ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase.	529

Índice de figuras

2.1. “Modelo de los Tres Anillos” o “Modelo de Enriquecimiento Escolar” (SEM), Renzulli (1994).	13
2.2. “Modelo de Tannenbaum”, Tannenbaum (1986).	14
2.3. “Modelo de la Interdependencia Triádica de la Superdotación”, Mönks y Van Boxtel (1988).	14
2.4. “Modelo de la Superdotación y el Talento de Gagné”, Gagné (1993).	17
2.5. “Modelo de Superdotación de Cohn”.	19
2.6. “Teoría Pentagonal Implícita”, Sternberg (1993).	20
3.1. Correlación entre el esfuerzo y el rendimiento académico, Rimm, S (1991), en Colangelo, N y Davis, G, pág. 329.	43
4.1. El proceso de identificación es el nexo entre la teoría y la práctica escolar.	56
6.1. Los niños superdotados intelectualmente en la leyes de la educación.	111
8.1. Orientaciones para formar al profesorado, Baldwin (1989).	137
10.1. Análisis de los estudiantes según sexo	162
10.2. Análisis de los estudiantes según edad	163
10.3. Análisis de estudiantes según la universidad	164
10.4. Análisis de estudiantes según el régimen jurídico de las Escuelas de Magisterio	165
10.5. Análisis de estudiantes según el curso de Magisterio en el que están matriculados	165
10.6. Análisis de estudiantes según la especialidad que cursan	166
10.7. Análisis de estudiantes según la Escuela de Magisterio	168
10.8. Análisis de estudiantes según su manifestación de tener conocimientos de los niños superdotados intelectualmente	169
10.9. Análisis de estudiantes según el lugar donde adquirieron los conocimientos de los niños superdotados intelectualmente	170

10.10	Análisis de estudiantes según la característica que asocian a los niños superdotados intelectualmente	172
10.11	Análisis de estudiantes según la actitud que manifiestan ante los niños superdotados intelectualmente	173
10.12	Análisis de estudiantes según la atención educativa que consideran adecuada para los niños superdotados intelectualmente	174
10.13	Análisis de estudiantes según la actitud hacia la formación del profesorado acerca de los niños superdotados intelectualmente	175
11.1.	Estudiantes que han manifestado tener conocimientos de los niños superdotados intelectualmente	186
11.2.	Estudiantes que han manifestado tener conocimientos de los niños superdotados intelectualmente según la variable sexo.	187
11.3.	Estudiantes que han manifestado tener conocimientos de los niños superdotados intelectualmente según la variable edad.	188
11.4.	Estudiantes que han manifestado tener conocimientos de los niños superdotados intelectualmente según la variable régimen jurídico.	189
11.5.	Estudiantes que han manifestado tener conocimientos de los niños superdotados intelectualmente según la variable especialidad que cursan.	190
11.6.	Estudiantes que han manifestado tener conocimientos de los niños superdotados intelectualmente según la variable centro de formación.	191
11.7.	Estudiantes que han adquirido sus conocimientos de los niños superdotados intelectualmente dentro del centro de formación.	196
11.8.	Estudiantes que han adquirido sus conocimientos de los niños superdotados intelectualmente dentro del centro de formación según la variable sexo.	197
11.9.	Estudiantes que han adquirido sus conocimientos de los niños superdotados intelectualmente dentro del centro de formación según la variable edad.	198
11.10	Estudiantes que han adquirido sus conocimientos de los niños superdotados intelectualmente dentro del centro de formación según la variable régimen jurídico del centro.	199
11.11	Estudiantes que han adquirido sus conocimientos de los niños superdotados intelectualmente dentro del centro de formación según la variable especialidad.	200
11.12	Estudiantes que han adquirido sus conocimientos de los niños superdotados intelectualmente dentro del centro de formación según la variable centro de formación en el que estudian.	201
11.13	Estudiantes que asocian a un niño superdotado intelectualmente la característica tener una inteligencia general alta	207
11.14	Estudiantes que asocian a un niño superdotado intelectualmente la característica tener un alto rendimiento académico	209
11.15	Estudiantes que asocian a un niño superdotado intelectualmente la característica alta creatividad	212

11.16	Estudiantes que asocian a un niño superdotado intelectualmente la característica tener buena memoria	214
11.17	Estudiantes que asocian a un niño superdotado intelectualmente la característica tener facilidad para el aprendizaje	216
11.18	Alto rendimiento académico y altas capacidades intelectuales no siempre se presentan simultáneamente.	218
11.19	Alta inteligencia y elevada creatividad no siempre se presentan simultáneamente.	218
11.20	Estudiantes que se sienten inseguros frente a niños superdotados intelectualmente en su clase.	224
11.21	Estudiantes que han manifestado sentirse no preparados ante niños superdotados intelectualmente en su clase.	226
11.22	Estudiantes que han manifestado sentirse capacitados para atender a niños superdotados intelectualmente en su clase.	228
11.23	Estudiantes que han manifestado dar una atención especializada a niños superdotados intelectualmente.	236
11.24	Estudiantes que han manifestado la necesidad de no dar formación en superdotación.	240
11.25	Estudiantes que han manifestado la necesidad de dar formación al profesorado en superdotación.	242
11.26	Estudiantes que han manifestado la necesidad de dar formación sólo al profesorado de Educación Especial en superdotación.	244
11.27	Relación entre la característica que asocian los estudiantes a un niño superdotado intelectualmente y su actitud hacia ellos.	249
11.28	Relación entre la característica que asocian los estudiantes a un niño superdotado intelectualmente y su actitud hacia el tipo de atención educativa.	251
11.29	Relación entre la característica que asocian los estudiantes a un niño superdotado intelectualmente y su actitud ante la necesidad de formación del profesorado.	253
11.30	Pensamiento convergente y divergente.	254
12.1.	Multivariante estudiantes. Árbol de decisión relacionado con los conocimientos.	261
12.2.	Multivariante estudiantes. 1ª Subdivisión del árbol de decisión.	262
12.3.	Multivariante estudiantes. 2ª Subdivisión del árbol de decisión.	264
12.4.	Multivariante estudiantes. Variables influyentes de la 2ª subdivisión del árbol de decisión.	265
12.5.	Multivariante estudiantes. Característica “inteligencia general alta” respecto a los estudiantes de Magisterio que han manifestado tener conocimientos de superdotación.	267
12.6.	Multivariante estudiantes. Característica “buen rendimiento académico” respecto a los estudiantes de Magisterio que han manifestado tener conocimientos de superdotación.	269

12.7. Multivariante estudiantes. Característica “facilidad para el aprendizaje” respecto a los estudiantes de Magisterio que han manifestado tener conocimientos de superdotación.	270
12.8. Multivariante estudiantes. Característica “creatividad” respecto a los estudiantes de Magisterio que han manifestado tener conocimientos de superdotación.	271
12.9. Multivariante estudiantes. Tercera división del árbol de decisión.	272
12.10Multivariante estudiantes. Característica “alto nivel de inteligencia general” respecto a los estudiantes de Magisterio que han manifestado tener conocimientos de superdotación.	274
12.11Multivariante estudiantes. Característica “alto rendimiento” respecto a los estudiantes de Magisterio que han manifestado tener conocimientos de superdotación.	275
12.12Multivariante estudiantes. Característica “creatividad” respecto a los estudiantes de Magisterio que han manifestado tener conocimientos de superdotación.	276
12.13Multivariante estudiantes. Característica “facilidad para el aprendizaje” respecto a los estudiantes de Magisterio que han manifestado tener conocimientos de superdotación.	277
12.14Multivariante estudiantes. Diferencias significativas entre las características asociadas a los niños superdotados intelectualmente y algunas variables independientes.	278
12.15Multivariante estudiantes. Árbol de decisión relacionado con las actitudes. . . .	283
12.16Multivariante estudiantes. Variables que influyen en las actitudes de los estudiantes de Magisterio ante la presencia de niños superdotados intelectualmente en su clase.	285
12.17Multivariante estudiantes. Porcentaje de estudiantes de Magisterio en relación a su actitud de sentirse capacitados ante la presencia de niños superdotados intelectualmente en su clase.	287
12.18Multivariante estudiantes. Porcentaje de estudiantes de Magisterio en relación a su actitud incómodos e inseguros ante la presencia de niños superdotados intelectualmente en su clase.	288
12.19Multivariante estudiantes. Porcentaje de estudiantes de Magisterio en relación a su actitud de sentirse no preparados ante la presencia de niños superdotados intelectualmente en su clase.	289
14.1. Análisis de los maestros según DAT.	327
14.2. Análisis de los maestros según CAP.	328
14.3. Análisis de los profesores según sexo.	330
14.4. Análisis de los profesores según edad	331
14.5. Análisis de profesores según el régimen jurídico de los centros donde trabajan dichos profesores	332
14.6. Análisis de profesores según la especialidad en la que trabajan	333

14.7. Análisis de profesores según su manifestación de tener conocimientos de niños superdotados intelectualmente	334
14.8. Análisis de profesores según la forma en la que han adquirido sus conocimientos de niños superdotados intelectualmente	336
14.9. Análisis de profesores según la característica que asocian a los niños superdotados intelectualmente	337
14.10 Análisis de profesores según la actitud que manifiestan ante los niños superdotados intelectualmente	339
14.11 Análisis de profesores según la atención que consideran adecuada ante los niños superdotados intelectualmente	340
14.12 Análisis de profesores según la formación del profesorado acerca de los niños superdotados intelectualmente	341
14.13 Análisis de los profesores según su percepción de haber tenido un niño superdotado en su clase.	342
15.1. Profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente	354
15.2. Análisis de profesores que manifiestan tener conocimientos sobre niños superdotados intelectualmente según la variable sexo.	355
15.3. Profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable edad.	356
15.4. Profesores que han manifestado tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable régimen jurídico del centro en el que trabaja el profesor.	357
15.5. Profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable régimen jurídico del centro en el que trabaja el profesor.	358
15.6. Profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable DAT al que pertenece el profesor.	359
15.7. Profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de niños superdotados intelectualmente en CAPs	365
15.8. Profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en cursos organizados por entidades privadas	367
15.9. Profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en cursos organizados por la Universidad	369
15.10 Profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente por su interés personal	371
15.11 Profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la lectura de libros y revistas	373

15.12	Profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la experiencia de haber tenido en su clase un niño con estas características	375
15.13	Profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en la Escuela de Magisterio	378
15.14	Profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la preparación de las Oposiciones al Estado . .	381
15.15	Profesores que asocian la característica tener una “Inteligencia General Alta” con un niño superdotado intelectualmente	389
15.16	Profesores que asocian la característica tener un “Alto Rendimiento Escolar” con un niño superdotado intelectualmente	393
15.17	Profesores que asocian la característica tener “Creatividad” con un niño superdotado intelectualmente	396
15.18	Profesores que asocian la característica tener “Buena Memoria” con un niño superdotado intelectualmente	399
15.19	Profesores que asocian la característica tener “Facilidad para el Aprendizaje” con un niño superdotado intelectualmente	402
15.20	Profesores que se sienten incómodos e inseguros ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase	410
15.21	Profesores que se sienten no preparados para atender a un niño superdotado intelectualmente en su clase	413
15.22	Profesores que se sienten capacitados para atender a un niño superdotado intelectualmente en su clase	415
15.23	Profesores que manifiestan que no es necesario formar al profesor en el campo de los niños superdotados intelectualmente	427
15.24	Relación entre la no necesidad de formación del profesorado y la variable edad.	428
15.25	Profesores que manifiestan que es necesario formar a todos los profesores en el campo de los niños superdotados intelectualmente	430
15.26	Profesores que manifiestan que es necesario formar sólo a los profesores de Educación Especial en el campo de los niños superdotados intelectualmente . .	433
15.27	Profesores que han percibido tener niños superdotados intelectualmente en su clase	441
15.28	Profesores que no han percibido tener niños superdotados intelectualmente en la clase	445
15.29	Profesores que no saben si han tenido niños superdotados intelectualmente en la clase	448
15.30	Profesores de Educación Infantil y Primaria teniendo en cuenta la característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente en función de la actitud que muestran ante la presencia de un niño con estas características	455

15.31	Profesores de Educación Infantil y Primaria teniendo en cuenta la característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente en función de la actitud que muestran ante el tipo de atención educativa que le darían	457
15.32	Profesores en activo de Educación Infantil y Primaria teniendo en cuenta la característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente en función de la actitud que muestran ante la formación del profesorado en este campo . .	459
15.33	Percepción del profesorado a hacer tenido niños superdotados en su clase. . . .	463
16.1.	Multivariante profesores. Árbol de decisión de los conocimientos sobre niños superdotados.	468
16.2.	Multivariante profesores. Variables independientes que más influyen a la hora de elegir las características que asocian a los niños superdotados.	470
16.3.	Multivariante profesores. Característica de superdotación “alto rendimiento académico” que los profesores que no tienen conocimientos han elegido.	472
16.4.	Multivariante profesores. Característica de superdotación “buena memoria” que los profesores que no tienen conocimientos han elegido.	473
16.5.	Multivariante profesores. Característica de superdotación “creatividad” que los profesores que no tienen conocimientos han elegido.	474
16.6.	Multivariante profesores. Característica de superdotación “alta inteligencia general” que los profesores que tienen conocimientos han elegido.	476
16.7.	Multivariante profesores. Característica de superdotación “alto rendimiento académico” que los profesores tienen conocimientos han elegido.	477
16.8.	Multivariante profesores. Característica de superdotación “creatividad” que los profesores que tienen conocimientos han elegido.	478
16.9.	Multivariante profesores. Árbol de decisión de las actitudes ante niños superdotados.	483
16.10	Multivariante profesores. Variables independientes que más influyen en las actitudes de los profesores ante la presencia de niños superdotados.	485
16.11	Multivariante profesores. Actitud de sentirse “no preparados” que los profesores sin conocimientos muestran ante este tipo de niños.	487
16.12	Multivariante profesores. Actitud de sentirse “capacitados” que los profesores sin conocimientos muestran ante este tipo de niños.	489
16.13	Multivariante profesores. Actitud de sentirse “incómodos e inseguros” que los profesores sin conocimientos muestran ante este tipo de niños.	490
16.14	Multivariante profesores. Actitud de sentirse “no preparados” que los profesores con conocimientos muestran ante este tipo de niños.	492
16.15	Multivariante profesores. Actitud de sentirse “capacitados” que los profesores con conocimientos muestran ante este tipo de niños.	493
17.1.	Estudio comparativo 1: Alumnos/profesores asociado a sus conocimientos acerca niños superdotados.	505

17.2. Estudio comparativo 1: Alumnos/profesores asociado a la caracterización de los niños superdotados.	506
17.3. Estudio comparativo 1: Alumnos/profesores asociado a la actitud ante la presencia de los niños superdotados.	507
17.4. Estudio comparativo 1: Alumnos/profesores asociado a la atención que le darían a niños superdotados.	508
17.5. Estudio comparativo 1: Alumnos/profesores asociado a la formación acerca de los niños superdotados.	509
17.6. Estudio comparativo 2: Alumnos/profesores con conocimientos de niños superdotados intelectualmente asociado a la caracterización de los niños superdotados.	521
17.7. Estudio comparativo 2: Alumnos/profesores sin conocimientos de niños superdotados intelectualmente asociado a la caracterización de los niños superdotados.	522
17.8. Estudio comparativo 2: Alumnos/profesores con conocimientos de niños superdotados intelectualmente, adquiridos en las Escuelas de Magisterio, asociado a la caracterización de los niños superdotados.	524
17.9. Estudio comparativo 2: Alumnos/profesores con conocimientos de niños superdotados intelectualmente, adquiridos en las Escuelas de Magisterio y con la experiencia docente respectivamente, asociado a la caracterización de los niños superdotados.	525
17.10 Estudio comparativo 2: Alumnos/profesores con conocimientos de niños superdotados asociado a la actitud ante la presencia de los niños superdotados.	526
17.11 Estudio comparativo 2: Alumnos/profesores sin conocimientos de niños superdotados asociado a la actitud ante la presencia de los niños superdotados.	527
17.12 Estudio comparativo 2: Alumnos/profesores con conocimientos de niños superdotados adquiridos dentro de la Escuela de Magisterio asociado a la actitud ante la presencia de los niños superdotados.	528
17.13 Estudio comparativo 2: Alumnos/profesores con conocimientos de niños superdotados adquiridos dentro de la Escuela de Magisterio y a través de la experiencia respectivamente, asociado a la actitud ante la presencia de los niños superdotados.	530

Agradecimientos

Expresamos nuestra gratitud al Dr. Esteban Sánchez Manzano que nos inició en el interesante mundo de la superdotación intelectual, quién con su asesoramiento permanente y correcciones ha contribuido a dar forma a este trabajo.

También queremos agradecer a los responsables de las Escuelas de Magisterio y a los de los Centros de Apoyo al Profesorado de la Comunidad de Madrid, su implicación a la hora de obtener las muestras, tanto de los estudiantes como de los profesores en activo respectivamente.

Finalmente, damos las gracias al Dr. Pedro Cuesta, por su ayuda en la realización del análisis y tratamiento estadístico de los datos y a la Dra. Eva Castro por sus orientaciones en relación al formato de dicha tesis.

Esperamos que este estudio sea un motivo de estímulo y que contribuya en un futuro próximo a formar mejores profesionales de la Educación en el campo de la atención educativa a los niños superdotados intelectualmente.

Capítulo 1

Introducción

1.1. Antecedentes

A lo largo de los últimos años han proliferado los estudios relacionados con el tema de la “superdotación intelectual”. Unos se han centrado en describir las características y rasgos de personalidad que más definen a este tipo de niños, otros en el proceso de identificación y los problemas que esto conlleva y otros en las estrategias educativas más adecuadas para poder atender a este tipo de niños.

Sin embargo, existen pocos estudios que se han centrado en la figura del profesor como elemento clave y dinamizador en la atención educativa a los niños superdotados intelectualmente. El profesor es un factor mediador, facilitador y a la vez responsable del desarrollo óptimo de las capacidades de sus alumnos y de llevar a cabo la implementación de la intervención educativa más adecuada en función de sus características, necesidades específicas, motivaciones e intereses.

Por tanto, la acción educativa del profesor abarca a todos los niños que integran un grupo/clase, desde los niños que son considerados de necesidades educativas especiales, pasando por los niños culturalmente diferentes hasta los niños superdotados intelectualmente.

En nuestro país existen pocas investigaciones en el campo de los niños superdotados intelectualmente fuera de lo que es el ámbito universitario. Una prueba de ello la tenemos en el Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE), institución dependiente del Ministerio de Educación y Ciencia, que patrocina e impulsa la investigación educativa en España. Este centro en el período comprendido de 1983 a 1994, ha realizado bajo su responsabilidad 452

investigaciones, de las cuáles solamente una de ellas ha estado relacionada con los niños superdotados intelectualmente. Concretamente ha sido el estudio llevado a cabo por Benito López Andrada en el año 1991 sobre “la detección de alumnos biendotados de Preescolar en una zona periférica de Madrid (Móstoles) y diseño de un programa actuación posterior” (MEC, 1995).

Desde 1993 a 1997 la investigación sobre la figura del profesor ha crecido cuantitativa y cualitativamente en España, siendo el CIDE uno de los mayores promotores. El CIDE ha realizado en este período de tiempo 231 investigaciones, siendo un total de 42 las referidas de manera específica a la formación del profesorado. Cabe destacar que ninguna de ellas se ha centrado en la formación del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente.

Dentro del ámbito universitario en nuestro país, existe un mayor número de investigaciones relacionadas con los niños superdotados intelectualmente, siendo todas ellas fruto de distintas Tesis Doctorales. Entre estas investigaciones cabe destacar las siguientes por estar directamente relacionadas con la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente:

- La tesis realizada en Murcia por Grau Company (1995), titulada: “La formación de profesores de primaria con alumnos superdotados”. Esta tesis aborda la formación del profesorado desde un punto de vista teórico, siendo la principal aportación que hace este autor el proponer un “Modelo de Formación Permanente del Profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente” con el fin de capacitar al docente en la atención educativa a este tipo de niños.
- La tesis desarrollada en la UNED por Rayo Lombardo (1999), titulada: “La identificación del superdotado. Propuesta de un programa de entrenamiento docente en el diagnóstico de estos alumnos”. La importancia de este trabajo está en que elabora y valida programas que ayudan al profesorado a detectar a los niños superdotados intelectualmente, a la vez que promueve un cambio en las actitudes que presentan hacia este tipo de niños.
- La tesis realizada en Navarra por Fernández Fernández (2001), titulada: “La valoración de los conocimientos, las creencias y las necesidades del profesorado respecto a la superdotación”. Esta tesis se centra en valorar los conocimientos y las actitudes del profesorado de Educación Primaria y Educación Secundaria en el campo de los niños superdotados intelectualmente, que trabajan en centros públicos y privados de Pamplona.

Este trabajo está muy relacionado con la investigación que hemos desarrollado en la presente tesis doctoral, pero se diferencia de ella en que nosotros nos hemos centrado tanto en futuros docentes como en profesores de Educación Infantil y Educación Primaria pertenecientes a colegios públicos, privados y concertados en el ámbito de la Comunidad de Madrid.

Otros estudios que cabe resaltar relacionados con los conocimientos y las actitudes del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente son:

- El estudio llevado a cabo por Caño (2001) con el fin de identificar los conocimientos y las actitudes hacia los niños superdotados que manifestaban tener tres grupos distintos de estudiantes: los alumnos de la Facultad de Educación que cursaban 3º de Magisterio en las distintas especialidades, los estudiantes pertenecientes a la Facultad de Psicología y los estudiantes que se formaban en los Cursos de Capacitación Pedagógica (CAP).

Los resultados de dicho estudio han puesto de manifiesto que los estudiantes de Magisterio a la hora de identificar a un niño superdotado se centran fundamentalmente en el nivel de cociente intelectual que presenta.

- Otro estudio significativo es el realizado por Peña del Agua y otros autores (2003) en el que se pretendía saber qué características asociaban más los profesores tutores del tercer ciclo de Educación Primaria para nominar a un niño como alumno de alta capacidad intelectual. En este estudio se comprobaron que las características en las que más se fijaban los profesores eran el tener un “alto nivel de inteligencia” y el “rendimiento académico”.

1.2. Objetivos

El presente trabajo tiene como finalidad determinar los conocimientos y las actitudes que manifiestan tener los estudiantes de Magisterio (futuros docentes) y los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria (profesores en activo) que se forman en los distintos Centros de Apoyo al Profesorado en el ámbito de la Comunidad de Madrid.

Este aspecto consideramos que es importante conocerlo porque hoy día los docentes no pueden eludir la responsabilidad de atender en sus aulas a los niños superdotados intelectualmente ya que por un lado en la actual Ley de Educación (LODE).

Estos alumnos están reconocidos dentro del Sistema Educativo actual como niños con necesidades educativas específicas y por otro lado, el profesor es el máximo responsable dentro del aula de desarrollar de manera óptima las capacidades de todos los alumnos que integran la clase, incluidos las de los niños que presentan altas capacidades intelectuales. Lo anteriormente expuesto implica la necesidad de ofrecer a todo el profesorado (en su formación inicial y permanente) una preparación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente, con el fin de que el profesorado no sólo sea consciente de la presencia de este tipo de niños dentro del aula, sino que además le permita estar formado y capacitado para identificarlos y atender las necesidades que puedan presentar dentro de la clase los niños superdotados intelectualmente, mostrando hacia ellos unas actitudes positivas y favorables.

1.3. Desarrollo de la tesis

El desarrollo de la presente tesis está dividido en 5 partes bien diferenciadas, de las cuáles las partes II-IV son las dedicadas específicamente al estudio de campo. Más concretamente a continuación se expone un breve resumen de cada una de las partes:

■ **Parte I: Fundamentación teórica**

En esta parte se recoge toda la fundamentación teórica que ha sido repartida en los capítulos 2-8.

El capítulo 2 describe y aclara la terminología que existe hoy día en referencia a la superdotación intelectual y los distintos tipos de definiciones que existen en torno a este concepto: psicométricas, basadas en rasgos, centradas en las necesidades sociales, orientadas hacia el ámbito educativo, basadas en el concepto de talentos especiales y finalmente las multidimensionales.

En el capítulo 3 se describen las características que más definen a un niño superdotado intelectualmente aportadas por distintos autores, así como la gran heterogeneidad que existe dentro de este colectivo de niños lo que se refleja en los perfiles que hay dentro de la superdotación intelectual: niños con buen rendimiento académico, niñas superdotadas o desapercibidas, niños creativos o desafiantes, niños con bajo rendimiento escolar, niños culturalmente diferentes, niños con determinados déficits asociados y finalmente los niños superdotados intelectualmente que aprenden de manera autónoma.

El capítulo 4 está dedicado a la figura del profesor como fuente de identificación en el aula de este tipo de niños y a las actitudes mostradas por el docente hacia los niños superdotados intelectualmente.

El capítulo 5 se centra en las estrategias didácticas específicas que se dirigen a la atención educativa de los niños superdotados intelectualmente.

En capítulo 6 se incluye el marco legislativo que ha existido y que existe en relación a los niños de altas capacidades intelectuales.

El capítulo 7 nos lleva a describir como debe atenderse a los niños superdotados intelectualmente dentro de cada uno de los niveles de concreción curricular.

Y finalmente el capítulo 8 define las características personales y las competencias necesarias que debe incluir el perfil que tiene que tener el profesor de los niños superdotados intelectualmente.

■ **Parte II: Estudiantes de Magisterio**

En la segunda parte se incluye el estudio de campo llevado a cabo entre los estudiantes de Magisterio. Debido a la gran amplitud y extensión del mismo hemos decidido dividirlo en 4 capítulos.

En el capítulo 9 se describen los objetivos, las variables y la metodología llevada a cabo en el estudio de los alumnos de Magisterio.

El capítulo 10 hace referencia a los resultados del análisis descriptivo univariante de la muestra de los estudiantes de Magisterio.

En el capítulo 11 se reflejan los resultados del análisis bivalente de los estudiantes de Magisterio.

Y, finalmente, el capítulo 12 muestra el análisis multivariante relacionado con los conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente realizado sobre la muestra de los estudiantes de Magisterio.

■ **Parte III: Profesores de Educación Infantil y Primaria**

Esta tercera parte se refiere a todo el estudio llevado a cabo con la muestra de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que pertenecen a las cinco Direcciones de Área Territorial de la Comunidad de Madrid, esta parte incluye también cuatro capítulos.

El capítulo 13 refleja los objetivos, las variables y la metodología llevada a cabo en el estudio de los profesores de educación Infantil y de Educación Primaria.

El capítulo 14 hace referencia a los resultados del análisis descriptivo univariante de la muestra de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria.

En el capítulo 15 se reflejan los resultados del análisis bivalente de los profesores de educación Infantil y de Educación Primaria.

En el capítulo 16 se incluye el análisis multivariante de los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria sobre los conocimientos y actitudes que han mostrado hacia los niños superdotados intelectualmente.

■ **Parte IV: Estudio comparativo entre los estudiantes de Magisterio y los profesores de Educación Infantil y Primaria**

La cuarta parte está formada por un único capítulo, el capítulo 17. Este parte contempla un estudio comparativo entre la muestra de los estudiantes de Magisterio y la de los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria en relación a los conocimientos y actitudes mostradas hacia los niños superdotados intelectualmente.

■ **Conclusiones**

Cerrará la investigación el capítulo 17.2.3.6 dedicado a las conclusiones obtenidas en cada uno de los estudios llevados a cabo y las propuestas de mejora.

Finalmente se incluyen los anexos correspondientes y la bibliografía consultada en la realización de este trabajo.

PRIMERA PARTE
ASPECTOS GENERALES: FUNDAMENTACIÓN
TEÓRICA

Capítulo 2

Delimitación conceptual

Uno de los primeros aspectos que debe conocer el profesorado a la hora de formarse en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente es la gran variedad de términos que existen relacionados con los niños de altas capacidades intelectuales, términos que a primera vista y sin tener los conocimientos pertinentes pueden parecer sinónimos y, sin embargo, son diferentes entre sí.

2.1. Introducción

Entre los términos relacionados con los niños superdotados intelectualmente cabe destacar los siguientes: talento, precoz, prodigio, genio y superdotado. A continuación vamos a dar una breve reseña de cada uno de ellos:

- **Talento:** Referencia a la actividad humana que está muy por encima de lo normal en uno o más campos. El talento es, de este modo, la manifestación de la superdotación o el potencial intelectual. El talento emerge cuando el ejercicio y la práctica están controlados sistemáticamente. El ambiente familiar, escolar y social tienen un papel definitivo en su desarrollo.
- **Precoz:** La precocidad es un fenómeno evolutivo que se caracteriza por la rapidez en el desarrollo. Implica un ritmo de desarrollo más rápido en el niño, pero no garantiza en todos los casos niveles de desarrollo muy superiores. Una vez finalizada la maduración, la capacidad intelectual del niño se normaliza. Por ello, la precocidad no siempre va acompañada de superdotación intelectual.

Los niños precoces son capaces de aprender rápidamente a edades muy tempranas. Por ejemplo, en el área del lenguaje hay niños que aprenden a leer a los 4 años y, sin embargo, cuando llegan a los 8-9 años su nivel de lectura oral y comprensiva es similar a la de los niños de su edad.

- **Prodigio:** Niños que logran ejecuciones sobresalientes en edades tempranas, ejecuciones en un campo profesional determinado realizadas por un niño (antes de los 10 años de edad) y con la calidad de la obra de un adulto. Por ejemplo, Mozart.
- **Genio:** Persona muy capaz en un campo, que rompe con todas las normas porque termina creando sus propias normas en la producción de una obra genial. Son personas extremadamente inteligentes, especialmente creativas y muy productivas. La genialidad es un logro que se consigue en la vida adulta ya que requiere dos condiciones: madurez y experiencia. Por ejemplo, Picasso o Newton.
- **Superdotado, Sobredotado, Biendotado o muy capaz:** Todos ellos son sinónimos. La palabra “superdotación” es atribuida a Whipple que la utilizó en la Enciclopedia de Educación de Monroe para referirse a aquellos niños que tenían una capacidad más alta de lo normal (Henry, 1920). Los alumnos superdotados intelectualmente se caracterizan por tener un nivel muy elevado de recursos en todas las aptitudes intelectuales: aptitud numérica, verbal, espacial, razonamiento lógico, etc. Los niños superdotados según Iglesias y otros autores (2001) son aquellos alumnos que:

“aprenden a mayor ritmo, con mayor profundidad y mayor amplitud que sus iguales, sobre todo si trabajan en temas que atraen su interés y si encuentran en padres y en las escuelas el apoyo y la guía adecuados. En términos generales su estilo de aprendizaje puede caracterizarse de autónomo, motivado, persistente y creativo. Disfrutan con las tareas que les suponen retos adecuados y se benefician notablemente, con las observaciones y correcciones del profesor” (p.510).

Dos términos que nos parece adecuado añadir a la lista anterior es el de “niño listo” y el de “niño estudioso”, porque son conceptos que el profesor utiliza muchas veces dentro del contexto escolar y debe saber distinguirlo del término “niño inteligente”.

- **Niño Listo:** El niño inteligente es el que posee un nivel de inteligencia alto, mientras que el listo es el que utiliza y rentabiliza al máximo su capacidad intelectual, aunque su coeficiente intelectual se sitúe dentro de la normalidad.
- **Niño Estudioso:** El niño inteligente es “productor de cultura” mientras que el niño estudioso es un mero “consumidor de cultura”, Rico (2002).

Una vez aclarados los términos que se relacionan con los niños de altas capacidades intelectuales, es muy importante que el profesor tenga en cuenta de qué tipo de definición de superdotación se va a partir. Ésta va a condicionar el tipo de programas y el tipo de currículo

que se va a ofrecer a los niños que presentan altas capacidades intelectuales dentro de las escuelas (Feldhusen, 1982). También va a determinar qué niños van a ser seleccionados como superdotados y quienes van a estar excluidos.

Desde una perspectiva histórica, Feldhusen y Jarwan (1993) han clasificado las distintas definiciones de superdotación en seis categorías:

1. Definiciones psicométricas.
2. Definiciones que se basan en rasgos.
3. Definiciones centradas en las necesidades sociales.
4. Definiciones orientadas hacia el ámbito educativo.
5. Definiciones basadas en el concepto de talentos especiales y finalmente.
6. Definiciones multidimensionales.

Seguidamente vamos a desarrollar algunas definiciones que se incluyen en las categorías anteriormente citadas. Existen definiciones que pueden pertenecer a más de una categoría y otras que no se corresponden con ninguna de las categorías anteriores.

2.2. Definiciones de Superdotación

2.2.1. Definiciones Psicométricas

Este tipo de definiciones son una aproximación cuantitativa al término de superdotación intelectual ya que se basan en los datos obtenidos por los sujetos en los tests de inteligencia. Uno de los modelos que se incluye dentro de este grupo de definiciones es el siguiente:

- El Modelo Monolítico: Tiene su origen en el concepto de edad mental de Binet (Jiménez 2001). La edad mental asociaba el desarrollo intelectual individual con el desarrollo correspondiente a la edad cronológica. Otros trabajos incluidos dentro de esta perspectiva son los de Hollingworth (1929) que definió a los niños superdotados como aquellos sujetos que representaban el 1 % de la población que tienen un coeficiente intelectual por encima de 130 y Terman (1925) que llevó a cabo un estudio longitudinal y aplicó el Test de Stanford- Binet para seleccionar a aquellos sujetos que tuvieran un coeficiente intelectual superior a 140 puntos.

Actualmente este tipo de estudios son demasiado reduccionistas ya que no han tenido en cuenta otros factores, además de la inteligencia, que también influyen en el óptimo desarrollo de las capacidades de las personas. Entre estos factores cabe destacar todos aquellos que no son de carácter intelectual como: la alta motivación, la perseverancia en el trabajo o la creatividad.

2.2.2. Definiciones que se basan en Rasgos

Estas definiciones se centran en las características psicológicas que tienen los sujetos superdotados intelectualmente y que les diferencia del resto de los sujetos. Entre estas características no sólo se incluyen rasgos intelectivos sino que también comprenden otros como:

- el compromiso en la realización de las tareas (Renzulli, 1978),
- la incorporación al lenguaje oral de un vocabulario rico y avanzado que utiliza el niño de manera adecuada (Whitmore, 1988)
- y la habilidad para hacer generalizaciones y ver relaciones entre distintos conceptos (Reynolds y Birch, 1977).

Muchos de estos rasgos se han utilizado como referencia a la hora de construir escalas de observación con el fin de facilitar la detección e identificación de los niños con altas capacidades intelectuales dentro del ámbito familiar y escolar. Pensamos que pueden ser útiles si las personas que utilizan este tipo de instrumentos tienen cierta preparación en llevar a cabo observaciones sistemáticas y en aplicar este tipo de instrumentos a los niños.

Dentro de las definiciones que se basan en los rasgos uno de los modelos más representativo es el Modelo de J. Renzulli (1978) que define la superdotación como un conjunto de rasgos en interacción que se convierten en conductas de alto rendimiento. Este modelo es uno de los más conocidos en nuestro país y es de los más desarrollados en el ámbito escolar.

Renzulli considera la superdotación en su “Modelo de los Tres Anillos”, que posteriormente lo ha denominado “Modelo de Enriquecimiento Escolar”(SEM) (11) (Renzulli,1994), como el resultado de combinar tres variables complejas e interdependientes entre sí: la capacidad intelectual superior a la media, la alta motivación y el compromiso con la tarea y por último la creatividad, véase la figura 2.1.

Ninguno de los rasgos anteriores constituyen de manera aislada la superdotación, ya que tienen que estar presentes los tres (Renzulli, 1978). Algunas de las críticas que se le han hecho al Modelo de Renzulli han sido las siguientes Gagné (2004):

- Este modelo no se puede aplicar a aquellos sujetos que presentan bajos rendimientos ya que tiene en cuenta la alta motivación como un componente esencial de la superdotación y la motivación de los sujetos con bajos rendimientos es baja.
- Renzulli considera la creatividad como un componente esencial de la superdotación. Sin embargo, la creatividad debe ser vista como un elemento determinante de excepcional rendimiento sólo en ciertos campos del saber pero no en todos.
- Este modelo no diferencia el concepto de habilidad por encima de la media del término “campos de habilidad”.

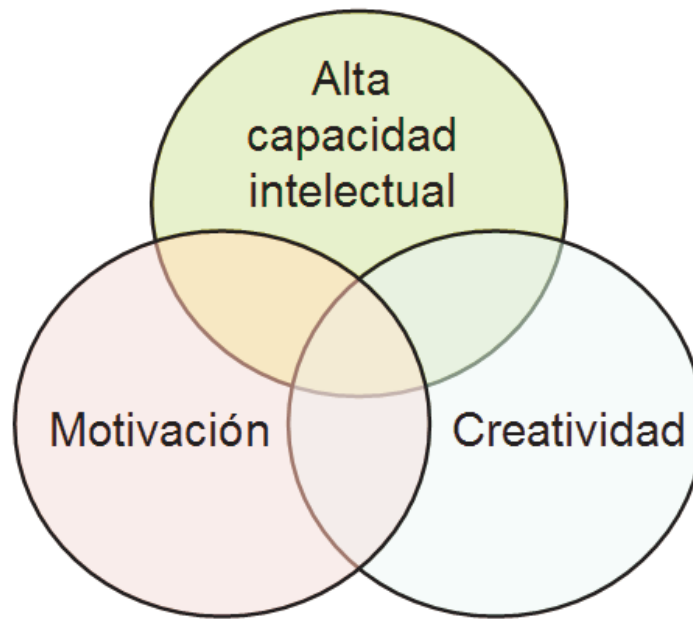


Figura 2.1: “Modelo de los Tres Anillos” o “Modelo de Enriquecimiento Escolar” (SEM), Renzulli (1994).

2.2.3. Definiciones centradas en las Necesidades Sociales

Subrayan la importancia que tienen los factores socio-culturales en el campo de la superdotación intelectual. Estas definiciones consideran que el contexto social y familiar puede potenciar o dificultar el desarrollo del niño superdotado intelectualmente. Por ello, es importante que se ofrezca a los niños de altas capacidades intelectuales ambientes familiares y escolares ricos y estimulantes con el fin de que el niño pueda optimizar al máximo el desarrollo de sus capacidades.

Uno de los modelos que se incluye dentro de esta perspectiva es el **Modelo de Tannenbaum** (13) (Tannenbaum, 1986), que considera cinco dimensiones dentro de la superdotación intelectual. Para este autor la creatividad no es una dimensión más sino que es consecuencia de las cinco dimensiones al proyectarse en el producto. Las cinco dimensiones son:

1. Inteligencia general superior.
2. Aptitudes específicas notables.
3. Rasgos no intelectivos como la motivación y el autoconcepto.
4. Ambiente familiar y social estimulante y facilitador.
5. Tener buena suerte en los momentos cruciales de la vida.

En la siguiente figura 2.2 se ilustra este modelo.

Otro ejemplo de este tipo de modelos es el de Mönks (Mönks y Van Boxtel, 1988), llamado **Modelo de la Interdependencia Triádica de la Superdotación**, véase la figura 2.3. Este



Figura 2.2: “Modelo de Tannenbaum”, Tannenbaum (1986).

autor amplía y modifica el “Modelo de los Tres Anillos” propuesto por Renzulli incorporando los siguientes factores psicosociales: la familia, el colegio y el grupo de iguales.

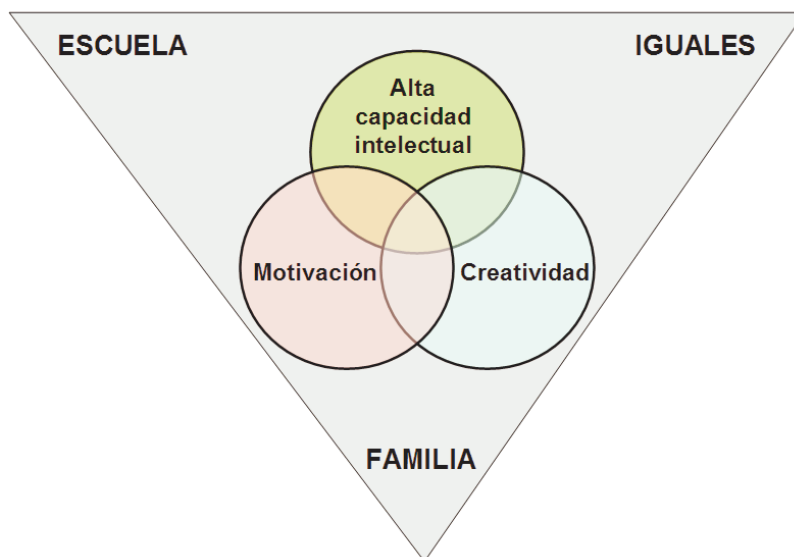


Figura 2.3: “Modelo de la Interdependencia Triádica de la Superdotación”, Mönks y Van Boxtel (1988).

Este modelo da un valor relativo a la capacidad intelectual dando mayor importancia a los instrumentos no formales en el proceso diagnóstico, sitúa la educación de los más capaces en el centro ordinario, con un tiempo de agrupamiento en aula especial e implica en su educación a los padres, los profesores, al propio alumno y en definitiva a toda la sociedad, (Jiménez 2001).

2.2.4. Definiciones orientadas hacia el Ámbito Educativo

Las definiciones que se encuentran dentro de este apartado se centran en las medidas educativas específicas que hay que tomar para atender a los niños superdotados intelectualmente.

Dentro de estas definiciones tenemos la de (15) Gallagher (1975) que afirma que los niños superdotados intelectualmente necesitan unos programas educativos diferenciados, más allá de lo que se ofrece en los programas regulares escolares. Otra definición que se incluye dentro de este apartado es la de (16) Borland (1989) que define a los niños superdotados como aquellos estudiantes que presentan una excepcional capacidad general y por ello son niños con necesidades educativas especiales, lo que implica que tengan que recibir una atención educativa especializada.

Finalmente vamos a exponer una de las definiciones más difundidas dentro de esta categoría que es la que se incluye en el Informe (17) Marland (1971):

“Niños superdotados y con talento, son aquéllos identificados por profesionales cualificados, en virtud de sus aptitudes excepcionales y por su alto rendimiento. Estos niños requieren programas de educación diferenciada y servicios distintos de los proporcionados habitualmente en un centro ordinario, para que puedan aportar su contribución a sí mismos y a la sociedad. Los niños capaces de alto rendimiento, incluyen aquéllos con rendimiento demostrado y/o capacidad potencial en cualquiera de las áreas siguientes, por separado o en combinación:

1. *Capacidad intelectual general.*
2. *Aptitud académica específica.*
3. *Pensamiento creativo o productivo.*
4. *Capacidad de liderazgo.*
5. *Artes visuales y manipulativas.*
6. *Capacidad psicomotora.¹”*

Entre las principales críticas que se han hecho a esta definición, cabe destacar las siguientes:

- Según Renzulli (1996) esta definición no tiene en cuenta ni incluye factores no intelectivos como el compromiso en la tarea (Renzulli, 1978) o la motivación (Tannenbaum, 1983).
- Este informe considera a los “niños superdotados y con talento” como sinónimos ya que no hace ninguna distinción entre ambos términos (Gagné, 1985).
- Las seis áreas que se proponen pueden ser consideradas por los educadores como criterios “válidos” para la identificación de niños de altas capacidades intelectuales, lo cual puede llevar consigo una mala utilización de la definición (Renzulli, 1996).

¹La capacidad psicomotora fue suprimida en la revisión que se hizo de esta definición en 1978. Definición de superdotación recogida en el Informe Marland (1971).

2.2.5. Definiciones basadas en el concepto de Talentos Especiales

Las definiciones que se incluyen dentro de este apartado se centran en diferenciar claramente el término “superdotado” del concepto de “talento”. (21) Feldhusen (1992) es uno de los autores que pertenece a esta categoría. Este autor, propone una nueva concepción del término “talento” que lo define como un complejo de aptitudes o inteligencias, destrezas de aprendizaje, conocimientos, motivaciones y actitudes que predisponen a un individuo al éxito en una ocupación, profesión o negocio. Asimismo define la “superdotación” como un complejo de inteligencias, talentos, aptitudes, destrezas, motivaciones y creatividad que llevan al individuo a productivos rendimientos en un área o disciplina.

Estamos de acuerdo con (22)Gagné (1993) cuando afirma que estas definiciones dadas por Feldhusen sobre el talento y la superdotación pueden considerarse casi sinónimas, ya que ambas definiciones incluyen la inteligencia, las aptitudes, la motivación y apenas se diferencian entre sí.

Otro autor que ha distinguido más claramente el término talento del término superdotado es Gagné (1985, 1991), en su teoría del Modelo Diferenciado de Superdotación y Talento. Para este autor la “superdotación” supone poseer ciertas habilidades naturales no entrenadas que se expresan de forma espontánea. A estas habilidades naturales las llama aptitudes y se manifiestan en al menos un dominio de habilidad. Mientras que el “talento” lo considera un dominio superior de las habilidades sistemáticamente desarrolladas (destrezas) y el conocimiento de al menos un campo de la actividad humana (Gagné 1993).

Para este autor los talentos van emergiendo a partir de la transformación de las aptitudes en destrezas bien entrenadas y sistemáticamente desarrolladas propias de un campo particular de la actividad humana (Gagné 1997). Según su teoría, ninguna persona puede ser talentosa si antes no ha sido superdotada y añade que este proceso no es reversible.

En la siguiente figura 2.4 se expone el Modelo Diferencial de (22)Gagné (1993) de la superdotación y el talento.

Modelo Diferencial de la superdotación y el talento, Gagné 1993

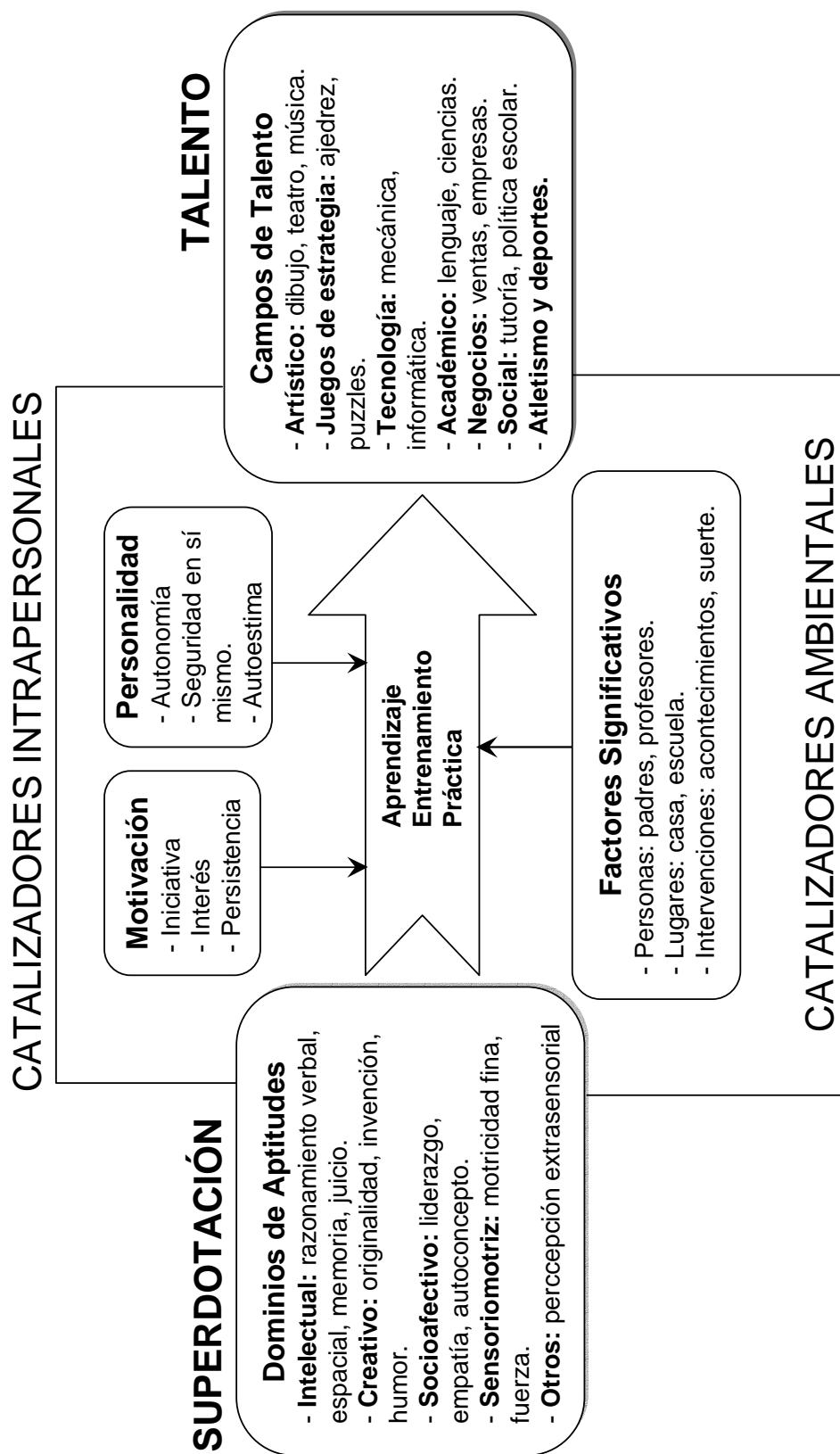


Figura 2.4: “Modelo de la Superdotación y el Talento de Gagné”, Gagné (1993).

2.2.6. Definiciones Multidimensionales

Esta categoría incluye aquellas definiciones que integran distintos factores relacionados con la superdotación, tanto intelectivos como no intelectivos.

Algunas de las definiciones ya vistas anteriormente tienen cabida en esta categoría como por ejemplo la definición aportada por Renzulli (1978). Otro tipo de definición multidimensional es la presentada por Feldhusen y Hoover (1986) que definen la superdotación como una interacción entre una capacidad general superior (inteligencia), centrada en los talentos y una especial concepción de la persona en sí misma. Otra definición multidimensional es la aportada por Clark (1997) que define la superdotación de la siguiente manera:

“La superdotación puede manifestarse de diversas formas, puede ir desde una destacada capacidad cognitiva y aptitud académica, hasta una conducta creativa, capacidad de liderazgo y un buen rendimiento para las artes visuales. La forma en que la superdotación se exprese, depende de los patrones genéticos y de la estructura anatómica del individuo, así como de los recursos y oportunidades que ofrezca el entorno.”

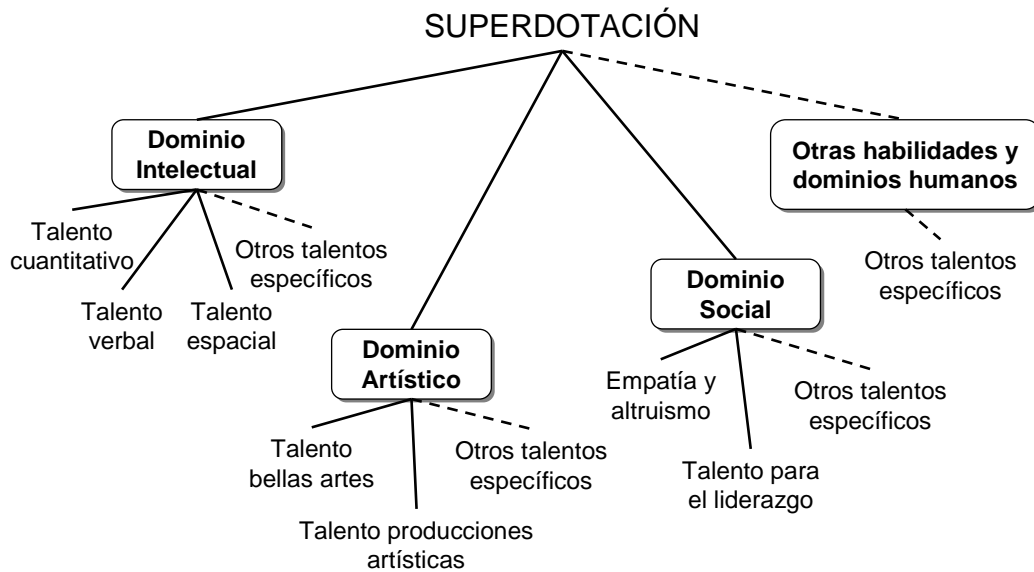
Seguidamente vamos a mencionar dentro de esta categoría el modelo propuesto por Cohn (1977, 1981). Este autor considera que la superdotación la componen tres grandes categorías de habilidades: las intelectuales, las artísticas y las sociales. Asimismo cada una de ellas se puede dividir en más subcategorías específicas de talentos.

En la figura 2.5 se pueden ver los elementos que integran la superdotación según esta teoría. Este modelo ha recibido duras críticas, una de ellas es que contradice a un gran número de estudios citados por Renzulli que indican que sobresalir en determinados campos del talento involucra algunas habilidades como por ejemplo la creatividad, Gagné (2004).

Otra definición multidimensional de las más consideradas en la actualidad en los Estados Unidos es la que aparece en el “Informe Nacional de Excelencia” (Gallagher, 2000). Según este informe los niños que destacan son los que tienen altas capacidades en el campo intelectual, son creativos y pueden destacar en el ámbito artístico, poseen además una gran capacidad de liderazgo y excelencia en determinados campos del saber (Ross, 1993).

Finalmente vamos a citar otra perspectiva que también ha desarrollado el concepto de superdotación y cuya definición no puede incluirse dentro de las seis categorías propuestas por Feldhusen y Jarwan (1993). Nos estamos refiriendo a los Modelos Cognitivos que se basan en la analogía mente-ordenador y se centran en el estudio de los procesos cognitivos que emplean las personas en la resolución de problemas (Jiménez 2001). Un autor representativo de los Modelos Cognitivos es Sternberg (1993) que en su “Teoría Pentagonal Implícita” afirma que para que una persona pueda ser considerada superdotada debe reunir cinco condiciones o criterios:

- *Criterio de Excelencia* (superioridad en alguna dimensión o conjunto de dimensiones en relación con sus compañeros).

Modelo de Superdotación de Cohn, 1981**Figura 2.5:** “Modelo de Superdotación de Cohn”.

- *Criterio de Rareza* (poseer un alto nivel de algún atributo que es excepcional o poco común con respecto a sus iguales).
- *Criterio de Productividad* (manifestar un potencial para un trabajo productivo en algún dominio específico).
- *Criterio de Demostrabilidad* (la sobredotación de una persona debe ser demostrada a través de una o más pruebas que sean válidas y fiables).
- *Criterio de Validez* (debe mostrar un rendimiento superior en alguna dimensión y que ésta sea reconocida y valorada socialmente).

En la figura 2.6 se muestra la Teoría Pentagonal Implícita expuesta por Sternberg (1993).

Feldhusen y Jarwan (1993) señalan que las distintas definiciones de superdotación se diferencian entre sí por lo menos en cuatro aspectos:

1. **En el grado de amplitud de la propia definición:** este aspecto se refiere a la naturaleza y al número de variables que los distintos autores incluyen en la definición de superdotación. Hay definiciones que sólo consideran una única variable a la hora de definir la superdotación y otras que incluyen varios rasgos para definir este concepto.
2. **Grado de superioridad:** esta dimensión se refiere a que hay definiciones tradicionales como la de Terman en la que sólo el 1% de las personas que han tenido una alta puntuación en un test de inteligencia como el Stanford-Binet son superdotadas y definiciones más actuales que consideran que en cierta medida, casi todas las personas pueden ser consideradas superdotadas o talentosas.

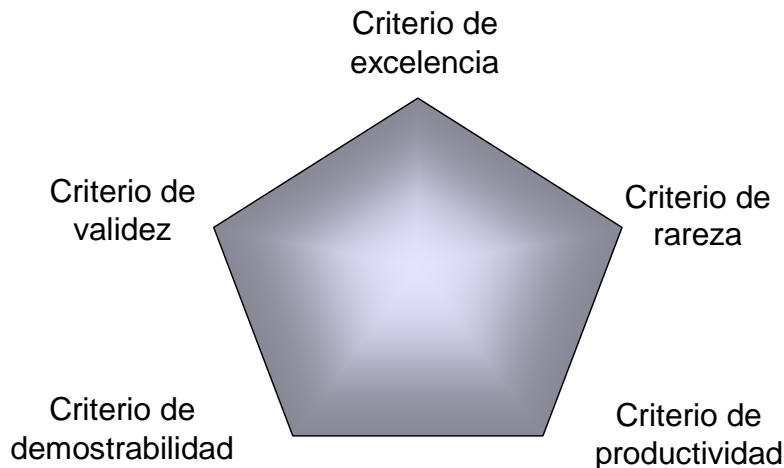


Figura 2.6: “Teoría Pentagonal Implícita”, Sternberg (1993).

3. **Superdotado o potencialmente superdotado:** aquí nos referimos a un importante aspecto relacionado con la conceptualización del término superdotación. Hay definiciones que ven la superdotación como algo estático y otras definiciones que la consideran como un proceso dinámico. Estamos de acuerdo con Hoge (1989) cuando afirma que hay definiciones basadas en los tests de Cociente Intelectual (aquí la superdotación es vista como algo estático) y hay definiciones que ven la superdotación como un conjunto de potencialidades que puede que se desarrollen o puede que no.
4. **Terminología relacionada con la superdotación:** existe una gran variedad de términos que se han utilizado para definir el concepto de superdotación. Algunos autores han usado los términos “superdotado” y “talento” como si fueran sinónimos (como por ejemplo la definición dada en el Informe Marland 1971) y, sin embargo, otros autores distinguen claramente ambos términos como en la definición de Gagné (1993).

2.3. Resumen

Como hemos podido ver en las secciones anteriores, existen muchas teorías y modelos de distintos autores que han intentado explicar el concepto de superdotación desde diversas perspectivas.

Coincidimos con Mönks, Heller y Passow (2000) cuando señalan que el principal problema a la hora de construir una teoría explicativa de la superdotación está en que es un concepto que implica muchas facetas.

Seguidamente vamos a exponer una serie de ideas que recogen las aportaciones más importantes relacionadas con las distintas definiciones expuestas.

1. El concepto de superdotación es un fenómeno complejo que se ha ido ampliando a lo

largo del tiempo. Ha pasado de ser un concepto centrado exclusivamente en poseer una alta capacidad intelectual (por encima de 130 ó 140 en función del autor) a considerar otras dimensiones no intelectivas como la motivación, la creatividad, la persistencia en las tareas, la influencia del ambiente. Esto ha traído consigo que la superdotación ya no sea vista desde una perspectiva unitaria sino que exige ser explicada desde una perspectiva pluridimensional (García-Alcañiz e Izquierdo 1995).

2. El término superdotación debe entenderse como un proceso dinámico. De tal manera que debe ser considerado como un potencial que tiene la persona; potencial que puede desarrollarse y estimularse si las condiciones de interacción con el entorno son las propicias o bien puede verse limitado como consecuencia de una falta de estimulación.
3. La idea anterior y las definiciones de superdotación que pertenecen al ámbito educativo según la clasificación ya expuesta de (Feldhusen y Jarwan 1993) conllevan importantes responsabilidades y actuaciones que deben ser asumidas en su inmensa mayoría por la política educativa de los distintos países y puestas en práctica dentro de los sistemas educativos actuales. Entre estas actuaciones estarían las siguientes:
 - Contar cada país con una legislación educativa que apoye e impulse la atención y educación de los niños superdotados intelectualmente.
 - Concienciar, sensibilizar y ofrecer al profesorado una formación inicial y permanente en el campo de la superdotación intelectual.
 - Facilitar los medios para que se lleven a cabo dentro de los centros educativos diagnósticos en edades tempranas, dirigidos no sólo a aquellos niños que destaquen por algún motivo sino que se hagan extensivos a todos los niños que integran una clase y en diferentes momentos dentro de la escolaridad obligatoria: cuando el niño inicie la Educación Primaria y cuando cambie de ciclo dentro de dichos estudios.
 - Disponer de recursos humanos en el centro educativo, especializados en la atención educativa a este tipo de niños que pongan en marcha programas específicos para atender las necesidades educativas que este tipo de niños puedan presentar. Son varios los autores que señalan la importancia de que el alumno superdotado reciba una atención educativa específica entre ellos cabe destacar a Van Tassel-Baska, (1998), Feldhusen (1998), Moon y Roselli (2000) y Torrance y Sisk, (2001).
 - Ofrecer a todos los niños y especialmente a los niños que presentan altas capacidades intelectuales entornos ricos que estimulen y desarrollen al máximo los potenciales que tienen. Así como la puesta en práctica de una atención educativa con estos alumnos.
 - Información, implicación y compromiso por parte de la familia en todo el proceso educativo de los niños que presentan altas capacidades intelectuales.
 - Difundir y promover el intercambio de experiencias educativas desarrolladas con este tipo de niños no sólo a nivel nacional sino también a nivel internacional con el fin de que la atención a este tipo de niños sea más rica y variada.

La puesta en práctica de todas las sugerencias anteriormente expuestas seguro que contribuirán a que la siguiente afirmación expresada por Sobrado y Porto (1995) deje de ser una realidad en nuestros centros escolares: *“los niños superdotados no pueden optimizar el desarrollo de sus capacidades a través de los programas que existen en las escuelas ordinarias ya que no están adaptados a los potenciales específicos que presentan este tipo de niños.”*

Todos los modelos y aportaciones teóricas que han hecho los distintos autores al concepto de superdotación consideramos que han sido positivas ya que en mayor o menor medida han contribuido a una mayor clarificación y conocimiento de esta realidad educativa y han sentado las bases para que se tomen las medidas oportunas para atender a los niños que presentan esta singularidad.

Por ello, coincidimos con Mönks, Heller y Passow (2000), cuando afirman que a lo largo del siglo XXI deben continuarse los esfuerzos para desarrollar teorías más completas sobre el concepto de superdotación y talento con el fin de mejorar los programas y las prácticas educativas que se lleven a cabo con este tipo de niños. Estamos de acuerdo con Gagné (2004) cuando afirma que un adecuado modelo de superdotación y de talento debe permitir “conexiones multidireccionales” y no simplemente conexiones bidireccionales entre habilidades y talentos. “Conexiones multidireccionales” significa por un lado que unas determinadas habilidades pueden llevar a la excelencia en algunos campos del talento y por otro lado que un talento específico puede dar lugar a un perfil de diversas habilidades Gagné (2004).

Hoy por hoy, todavía no existe una definición que pueda utilizarse como base teórica válida para todos los programas y actuaciones que se llevan a cabo con los niños superdotados intelectualmente (Feldhusen y Jarwan, 1993). Por ello sigue abierto el reto de seguir investigando en la búsqueda de nuevas concepciones y explicaciones teóricas que nos lleven a una mayor clarificación del concepto de superdotación.

Finalmente vamos a presentar el cuadro 2.1 resumen sobre los distintos componentes constitutivos de la superdotación según algunos de los autores mencionados con el fin de tener una visión global y conjunta de qué elementos forman parte de la superdotación.

	Terman Informe (1925) Hollinworth (1929)	Marland (1971)	Renzulli (1978)	Tannenbaum (1986)	Mönks (1988)	Gagné (1993)	Sternberg (1993)	Clark (1997)
Factores Intelectivos	CI por encima de 130 ó 140.	Capacidad intelectual general y aptitud académica específica.	Alta capacidad intelectual.	Inteligencia superior y aptitudes específicas notables.	Alta capacidad intelectual.	Diferencia entre superdotación y talento.	Criterio de excelencia: superioridad en alguna dimensión.	Destacada capacidad cognitiva y aptitud académica.
Factores No Intelectivos: (motivación, rasgos de personalidad, autoconcepto)		Capacidad de liderazgo.	Compromiso en la realización de las tareas.	Alta motivación.	Alta motivación.	Catalizadores intrapersonales: alta motivación, iniciativa, interés y persistencia. Personalidad: autónoma, seguro de sí mismo y buena autoestima.	Criterio de productividad: trabajo productivo en algún dominio específico.	Capacidad de liderazgo.
Factores Ambientales Y Fortuitos				Buena suerte y ambiente estimulante.	Ambiente estimulante por parte de familia, colegio e iguales.	Catalizadores ambientales: personas, lugares, intervenciones, suerte.	Criterio de validez: demostrar un rendimiento superior en alguna dimensión y que sea reconocida socialmente.	Recursos y posibilidades que ofrece el medio ambiente.

Cuadro 2.1: Elementos constitutivos de superdotación según las aportaciones de distintos autores.

	Terman Informe (1925) Marland (1971) Hollinworth (1929)	Renzulli (1978)	Tannenbaum (1986)	Mönks (1988)	Gagné (1993)	Sternberg (1993)	Clark (1997)
Creatividad	Pensamiento creativo o productivo.	Altos niveles de creatividad.	De manera explícita no aparece la creatividad en su modelo pero afirma que se da de manera implícita.	Altos niveles de creatividad.	Dominio de aptitud creativa.	Criterio de rareza: poseer un alto nivel de algún atributo que es poco común con respecto a sus iguales.	Conducta creativa.

Cuadro 2.1: Elementos constitutivos de superdotación según las aportaciones de distintos autores.

Capítulo 3

Características y perfiles que presentan los niños superdotados intelectualmente

Algunos profesores desconocen hoy día las características, peculiaridades y perfiles que presentan los niños superdotados intelectualmente, Plaza (1999). Esta falta de formación por parte del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente hace que el docente tenga unas creencias erróneas y unos falsos estereotipos sobre la realidad que presenta este tipo de niños y no propicie situaciones donde se potencien y desarrollen las altas capacidades intelectuales que estos niños puedan presentar dentro del aula ordinaria.

Cuando un profesor entra en contacto por primera vez con niños que presentan altas capacidades intelectuales debe evitar creer en los siguientes mitos ya que seguramente se formará una visión equivocada de estos niños:

1. Pensar que los niños superdotados intelectualmente son un grupo que presenta características homogéneas entre sí, Fortes del Valle y Latorre Latorre, (1996); Alonso y Benito (1996), cuando realmente existe una diversidad mucho mayor entre los niños de altas capacidades intelectuales que entre los niños menos capaces, Benito (1999).
2. Dar por cierto que los niños superdotados se definen exclusivamente por tener un alto cociente intelectual, (López, 1998).
3. Creer que este tipo de alumnos obtienen buenos rendimientos académicos y por ello,

3.1. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

no precisan de una atención educativa específica, Fortes del Valle y Latorre Latorre, (1996), Jiménez (2001), Delgado (2000), Pomar (2001) y Alonso, otros autores (2003) y Regadera (1999). Las autoras Pérez, Domínguez y Díaz (1998), añaden además que muchos profesores piensan que estos niños aprenden en cualquier circunstancia porque son autodidactas.

4. Considerar este tipo de niños como niños raros que presentan problemas de desadaptación social con los demás, Fortes del Valle y Latorre Latorre (1996).
5. Imaginar que son niños físicamente más débiles con respecto al resto de los niños, Fortes del Valle y Latorre Latorre (1996).
6. Creer que tener alumnos con altas capacidades intelectuales dentro de la clase les va a facilitar su tarea docente y va a hacer más efectivo su trabajo, porque aprenden con más facilidad, Pérez, Domínguez y Díaz, (1998).
7. Negar la existencia de este tipo de niños (Benito, 1999); Alonso y otros autores (2003) y pensar que sólo hay niños muy estimulados, Alonso y otros autores (2003).
8. Considerar que los niños superdotados deben ser atendidos por “maestros superdotados”. Esta opinión la sustentan sobretodo aquellos profesores que son inseguros emocionalmente y que ven en el alumno superdotado una “amenaza” a la que hay que “anular” o “marginar”, (López 1998).
9. Creer que están motivados para llevar a cabo las actividades que se proponen dentro de la clase (Regadera 1999).
10. Creer que se debe aumentar la presión hacia estos niños con el fin de que obtengan un rendimiento acorde a sus altas capacidades intelectuales (Regadera 1999).

La mayoría de los mitos anteriores están basados en estereotipos de los niños superdotados considerados como “grupo” en general, (Taylor y Sternberg, 1989). Por ello, es necesario que el profesor sea consciente de que cada niño que presenta altas capacidades intelectuales es diferente en cuanto a personalidad, características y necesidades.

3.1. Características asociadas a los niños superdotados intelectualmente

Existen muchos rasgos y características que se asocian a los niños superdotados intelectualmente que han sido aportados por distintos autores. Creemos que es importante que el profesor tenga conocimiento de qué características son las que suelen presentar este tipo de niños ya que le pueden valer como indicadores significativos de alerta a la hora de determinar la presencia de niños con altas capacidades dentro de la clase.

3.1.1. Aportaciones de distintos autores

Entre los múltiples listados que existen de características que describen a los niños superdotados intelectualmente existen muchas similitudes y también diferencias. Estas diferencias provienen de la orientación, filosofía, formación y experiencia que han tenido los distintos autores, (Verhaaren, 1991).

Seguidamente vamos a exponer unos ejemplos de características que han reseñado distintos autores que pueden ayudar y orientar al profesorado en la identificación de los niños superdotados intelectualmente dentro de aula.

Ajuriaguerra (1990) teniendo en cuenta dos puntos de vista distintos cita las siguientes características:

1. Desde el punto de vista escolar los niños superdotados se caracterizan por leer antes de la escolarización, manifestar gran curiosidad, rápida comprensión de los conceptos, buena memoria y vocabulario amplio.
2. Desde el punto de vista de sus intereses, prefieren las disciplinas abstractas, son grandes lectores y muestran predilección por los juegos tranquilos de ingenio que les lleven a la reflexión.

Verhaaren (1991) basándose en el Modelo de Superdotación propuesto por Renzulli en 1978, afirma que es posible descubrir las características de inteligencia, creatividad y dedicación al trabajo a través de la observación del comportamiento del niño dentro de la clase. Este autor dice que los aspectos en los que el profesor debe fijarse son los siguientes (Verhaaren, 1991):

1. Utilización del lenguaje: amplitud en el vocabulario, precisión de los términos que utiliza, grado de complejidad en la construcción de las frases.
2. Calidad de las preguntas que formula el alumno: si son inusuales, originales, más complicadas que las del resto de los compañeros, llenas de madurez e intencionadas.
3. La manera en que comunica y transmite a los demás sus propias ideas.
4. Habilidad para diseñar estrategias (sistemáticas y múltiples) a la hora de resolver problemas.
5. La utilización innovadora de materiales de uso común: si adapta y combina materiales para ejecutar funciones distintas de sus aplicaciones normales.
6. Amplitud y profundidad de sus conocimientos: en una determinada materia o asignatura específica.
7. Tendencia a llevar a cabo colecciones y a tener muchas aficiones.
8. Persistencia y constancia a la hora de finalizar sus trabajos.

9. Predisposición por realizar tareas intelectuales. 10. Tendencia a ser crítico y exacto consigo mismo. 11. La preferencia por actividades complicadas, novedosas y poco corrientes.

Ceballos y Sancho (2002) hacen una recopilación de las características propuestas por los siguientes autores (Renzulli, 1977; Isaacs 1980 y Karness, 1987) que se reflejan en el siguiente cuadro 3.1.

Whitmore (1988) también hizo un estudio sobre las peculiaridades que se pueden observar en los niños superdotados y distingue entre: los *indicadores primarios* que son muy fiables cuando son reconocidos con precisión y los *indicadores secundarios* que a menudo inducen a la identificación. En el cuadro 3.2 se pueden ver las características que se incluyen dentro de cada tipo de indicadores.

Martinson (1981) también ha descrito las características que presentan los niños superdotados y lo hace no sólo diciendo las características sino también las dificultades que estos niños pueden tener. En el siguiente cuadro 3.3 se exponen las características y dificultades contempladas por este autor.

Otro autor que también ha intentado categorizar las características que tienen los niños superdotados asociándolas a los problemas potenciales que pueden presentar ha sido **Webb**(1993). En el siguiente cuadro 3.4 se reflejan dichas características y los posibles problemas (p 528).

Jiménez (2001) hace una descripción de las características que presentan los niños superdotados dividiéndolas en cuatro apartados:

1. Características Cognitivas:

- Alta capacidad para manipular símbolos.
- Buena memoria y amplia y rápida capacidad para archivar información.
- Altos niveles de comprensión y de generalización.
- Gran capacidad de concentración y atención.
- Buen observador, curioso y con variedad de intereses.

2. Características Metacognitivas:

- Metamemoria.
- Eficaz solucionador de problemas.
- Autorregulación activa y autorregulación consciente.

3. Características Motivacionales y de Personalidad:

- Buen autoconcepto y atribución causal interna.
- Alta motivación, perseverancia y perfeccionismo.
- Sentido del humor.
- Líder natural, sensible consigo mismo, con los otros y con su ambiente.

- Aprenden con rapidez y muestran gran capacidad para comprender, retener y utilizar la información y los conocimientos adquiridos.
- Pueden manejar gran cantidad de información, relacionando ideas y conceptos con facilidad.
- Presentan un buen dominio del lenguaje. Tienen una elevada comprensión de mensajes verbales, relacionando con facilidad ideas abstractas y complejas. Se expresan con fluidez, utilizando un vocabulario, avanzado y rico para su edad.
- Tienen una destreza superior para resolver problemas. Tienen a considerar las situaciones problemáticas como un reto y utilizan estrategias sistemáticas y múltiples para encontrar una solución adecuada.
- Su comportamiento puede ser sumamente creativo (original, inusual) y ello puede observarse por las ideas que expresan o por las actividades que realizan: dibujos, juegos, experimentos, etc.
- En ocasiones muestran un interés profundo y apasionado por un área o áreas de conocimiento y dedican todos sus esfuerzos en obtener información sobre los mismos, siendo generalmente curiosos y preguntones.
- Suelen ser ávidos lectores, con un amplio campo de intereses al respecto.
- Tienen una buena capacidad de concentración, sobre todo si la tarea que realizan entra dentro de su campo de interés.
- Suelen trabajar de forma independiente, costándoles en ocasiones el trabajo en equipo.
- Se les suele describir como perfeccionistas y autocríticos, aspiran a niveles elevados de rendimiento y son muy perseverantes en las tareas que les interesan.
- Se aburren con facilidad ante la repetición o la rutina. Siempre están buscando algo novedoso para hacer. Se motivan especialmente cuando las tareas son complicadas e implican un cierto desafío.
- Muestran un fuerte sentido de la justicia. A menudo se preocupan por las injusticias de la vida y suelen ser bastante idealistas. Pueden manifestar un interés temprano por temas propios del mundo de los adultos, como la religión, la política, etc.
- Suelen mostrar buenas habilidades sociales y es frecuente que desempeñen el papel de líder dentro de la clase, dirigiendo y organizando a los demás. Sólo cuando las diferencias en relación a sus compañeros son muy importantes pueden surgir dificultades de interacción social.
- El rendimiento escolar suele ser bueno. Sólo cuando existen problemas importantes de motivación, al igual que el resto de los niños, pueden llegar a una situación de bajo rendimiento escolar.

Cuadro 3.1: Recopilación de características de niños superdotados recogida por Ceballos y Sancho (2002).

3.1. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

Indicadores Primarios	Indicadores Secundarios
<ul style="list-style-type: none"> - Aprenden con rapidez y facilidad cuando están interesados. - Capacidad cognitiva excepcional para aprender, retener y usar el conocimiento y la información. - Alta capacidad para solucionar problemas complejos, prácticos y teóricos. - Lenguaje oral amplio, con vocabulario avanzado que usa de modo adecuado y en estructuras lingüísticas complejas. - Gran capacidad para comprender ideas abstractas y complejas. - Nivel elevado de indagación personal sobre temas que le interesan y mantienen su curiosidad. - Alta capacidad para manejar símbolos e ideas abstractas, facilidad para relacionar conceptos y transferencia de aprendizajes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Creativo en la producción de ideas, objetos y soluciones. - Muestra una amplia gama de intereses y gran curiosidad. - Interés por diversas áreas de investigación intelectual. - Gran deseo de conocer y solucionar problemas de su interés. - Capacidad excepcional para el aprendizaje autodirigido. - Disfruta con la expresión oral. - Independencia de pensamiento, no conformista con lo convencional. - Pide explicaciones de los hechos. - Tiende a ser perfeccionista, autocrítico y con niveles elevados de rendimiento. - Sensibilidad hacia sí mismo, los otros y los problemas del mundo. Puede resultar intolerante hacia la debilidad humana.

Cuadro 3.2: Indicadores primarios y secundarios, Whitmore (1988).

Características	Dificultades
<ul style="list-style-type: none"> - Muy observador y abierto a cosas y situaciones inusuales. - Le gustan los conceptos abstractos, resolver sus propios problemas y tienen una forma de pensar muy independiente. - Tienen mucho interés en las conexiones entre conceptos. - Es muy crítico consigo mismo y con los demás. - Disfruta creando e inventando nuevos caminos para realizar algo. - Tiene una gran capacidad de concentración, ignorando su entorno si está ocupado en sus tareas. - Persistente con sus propios objetivos. - Muy sensible, necesita un soporte emocional enérgico y activo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Posiblemente crédulo y confiado. - Muestran gran resistencia a las instrucciones de los demás. Pueden ser bastante desobedientes. - Dificultad en aceptar lo que no es lógico. - Exige demasiado de él y de los demás. Puede estar siempre insatisfecho. - Obsesionado por crear y descubrir las cosas por sí mismo, rechazará seguir el camino habitual generalmente aceptado. - Se resiste fuertemente a ser interrumpido. - Pueden ser muy rígidos e inflexibles. - Necesita tener éxito, vulnerable a fracasar y al rechazo de sus compañeros. - Frustrado ante la inactividad o falta de progreso.

Cuadro 3.3: Características y dificultades que presentan los niños superdotados intelectualmente, Martinson (1981).

3.1. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

Características	Posibles Problemas
<ul style="list-style-type: none"> - Capta y retiene información con rapidez. - Actitud inquisitiva, curiosidad intelectual; motivación intrínseca, búsqueda de relevancia. - Capacidad para conceptualizar, abstraer y sintetizar; disfruta con la resolución de problemas y la actividad intelectual. - Disfruta organizando cosas o personas en estructuras y órdenes, busca sistematizar. - Amplio vocabulario y fluidez verbal; muy informado en ámbitos avanzados. - Creativo e inventivo; le agradan las nuevas formas de hacer las cosas. - Posee pensamiento crítico; tiene altas expectativas y utiliza la crítica para evaluar a los demás. - Intensa concentración y buena atención en áreas que son de su interés; comportamiento dirigido hacia una meta, persistencia. - Sensibilidad, empatía por los demás y deseo de ser aceptado por los demás. - Muestra gran energía, estado de alerta y ambición; tiene períodos de esfuerzos muy intensos. - Independiente; prefiere el trabajo individual, confía en sí mismo. - Diversidad de intereses y capacidades, versatilidad. - Presenta un fuerte sentido del humor. 	<ul style="list-style-type: none"> - Impaciente ante la lentitud de los compañeros de la clase. Puede mostrar poco dominio en determinadas capacidades básicas. - Plantea preguntas difíciles, carácter fuerte. Resistencia a ser dirigido, sus intereses parecen excesivos y espera lo mismo de los demás. - Rechaza u omite los detalles; muestra rechazo a la repetición y cuestiona los procedimientos didácticos. - Construye reglas o sistemas complicados; puede juzgársele de dominante o prepotente. - Puede utilizar palabras para escapar o evitar situaciones, se aburre con los compañeros de su edad; puede ser etiquetado de “sabelotodo”. - Puede estropear planes o rechazar lo que ya sabe; los demás pueden verle como diferente o extravagante. - Crítico e intolerante hacia los demás; perfeccionista. - Resistencia a la interrupción; descuida los deberes o a las personas durante los períodos de intereses concretos. Testarudez. - Sensible a las críticas y al rechazo de los demás, espera que los demás tengan valores similares; necesita el éxito y el reconocimiento; puede llegar a sentirse distinto y raro. - Frustración ante la inactividad; su ambición puede molestar a otras personas; horarios, precisa una estimulación continua, puede juzgársele de hiperactivo. - Puede rechazar intervenciones de padres, disconformidad. - Puede parecer disperso y desorganizado. - Ve lo absurdo de las situaciones; las personas con las que se relaciona pueden no comprender su humor: a veces suele convertirse en el “payaso de la clase” para llamar la atención de los demás.

Cuadro 3.4: Características y posibles problemas que presentan los niños superdotados intelectualmente, Webb (1993).

- Preferencia por estar con adultos o con niños mayores que él.
- Ingenioso, agudo, con recursos para solucionar un problema.
- Sentido ético muy desarrollado.

4. Características relacionadas con la Creatividad:

- Habilidad para pensar en las cosas holísticamente para pasar después a comprender sus partes.
- Impulso natural que le lleva a la exploración de ideas.
- Desafío o reto ante lo convencional.
- Independencia de pensamiento.
- Juguetón y revoltoso.

Feenstra (2004) señala las siguientes características que pueden reconocerse en un alumno con altas capacidades referidos al tramo educativo de Educación Primaria:

- Al niño no le gusta colorear dentro de las líneas; hace dibujos más complejos que el grupo de iguales (con perspectiva, con más detalle, etc).
- Muestra desde pequeño interés por las letras, palabras, números y cifras.
- Tiene un amplio vocabulario.
- Asimila los conceptos rápidamente los contenidos.
- Buena memoria y buena capacidad de observación.
- Manifiesta una gran fantasía.
- Tiene habilidades de liderazgo.
- Se muestra autónomo.
- Rehuye los ejercicios repetitivos y monótonos y no le gusta memorizar. Prefiere aprender de una forma activa por autodescubrimiento.
- Tiene curiosidad por una amplia gama de temas.
- Es original y curioso.
- Está ansioso por aprender.
- Hace preguntas constantemente y quiere llegar al fondo de las cosas.

Un aspecto importante que es preciso que el profesor conozca sobre los niños de altas capacidades intelectuales, es lo que Terrassier (1985) denomina “disincronías”.

Las disincronías son desequilibrios en los ritmos del desarrollo del proceso intelectual, afectivo y motor de los niños. Según este autor, es frecuente que el niño presente una disincronía afectivo-intelectual, lo que lleva al niño a tener un buen nivel de razonamiento que puede encubrir una inmadurez emocional.

Otro tipo de disincronía es la intelectual-psicomotora, que se manifiesta en el niño porque presenta dificultades a la hora de escribir (letra irregular ó ilegible) y problemas de coordinación motriz en general.

Conocer la existencia de las disincronías lleva al profesor a comprender las conductas que estos niños pueden presentar dentro del aula, pues aunque su edad mental pueda ser superior, en otros ámbitos de su desarrollo se comportan como los demás niños de su edad o incluso por debajo de ellos.

El profesor debe ser consciente de que los niños superdotados intelectualmente no muestran todas las características anteriormente enunciadas ni las tienen de manera uniforme. Esto hace que se den distintos perfiles de superdotación intelectual más o menos identificables, en función de sus características personales y de la manifestación de las mismas.

3.2. Perfiles de los niños superdotados intelectualmente

Tradicionalmente los profesores, los psicólogos y los distintos profesionales pertenecientes al mundo de la educación creían que los niños de altas capacidades intelectuales eran un grupo homogéneo en cuanto a características, rasgos y necesidades. Posteriormente, cuando se empezaron a distinguir los primeros perfiles dentro del grupo de los niños superdotados intelectualmente, éstos se basaban en criterios como: diferencias en cuanto a la capacidad intelectual, disimilitud en cuanto al tipo de talento que presentaban los sujetos y desemejanzas en relación a los intereses que mostraban.

Algunos perfiles que se crearon teniendo en cuenta los criterios anteriormente mencionados son:

- Diferencias en cuanto al tipo de talento: los niños creativos, los niños superdotados con problemas de aprendizaje y los niños altamente dotados en el campo artístico, Betts y Neihart (2004).
- Diferencias en relación al cociente intelectual: Gross (2000) clasifica a los niños de altas capacidades intelectuales de la siguiente manera: ligeramente, moderadamente, altamente, excepcionalmente y profundamente superdotados.

En el siguiente cuadro 3.5 aparecen los distintos niveles de cociente intelectual que comprende cada categoría y la frecuencia con que se da dentro de la población (Gross 2000).

CAPÍTULO 3. CARACTERÍSTICAS Y PERFILES QUE PRESENTAN LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

Categoría	Nivel de CI	Frecuencia en la población
Ligeramente superdotado	115-129	1: - 1: 40
Moderadamente superdotado	130-144	1:40 - 1: 1000
Altamente superdotado	145-159	1: 1000 - 1: 10.000
Excepcionalmente superdotado	160-179	1: 10.000 - 1: 1 millón.
Profundamente superdotado	180 +	Menos de 1: 1 millón.

Cuadro 3.5: Niveles de cociente intelectual, relacionado con la categoría y la frecuencia en la población, Gross (2000).

Consideramos que la clasificación basada en el cociente intelectual tiene poco valor para el profesor ya que no le aporta ninguna información sobre las características y necesidades que este tipo de niños pueden tener a nivel escolar.

Roeper (1982) también intentó describir distintos perfiles y propuso cinco tipos dentro del grupo de los niños superdotados intelectualmente teniendo en cuenta cómo estos niños se enfrentaban a sus emociones. Los perfiles que esta autora ha considerado han sido los siguientes: el perfeccionista, el niño-adulto, el ganador de la competición, el autocrítico y el niño superdotado que está bien integrado.

Hoy día creemos que es importante que el profesor conozca la gran heterogeneidad y los distintos perfiles que estos niños pueden presentar con el fin de que le sirvan de orientación a la hora de detectar a este tipo de niños dentro del aula ordinaria y para que todos los niños de altas capacidades (incluidos los que pasan desapercibidos, los que tienen bajo rendimiento, los que pertenecen a minorías culturales y los que presentan alguna minusvalía física) tengan las mismas posibilidades de ser identificados que los niños que destacan por su buen rendimiento dentro del ámbito escolar.

Un modelo teórico sobre los perfiles de los niños superdotados y talentosos desde una perspectiva más global y basada en aspectos tales como: el comportamiento, los sentimientos y las necesidades que presentan los niños superdotados intelectualmente, es el propuesto por **Betts y Neihart** (2004).

Esta aproximación aporta nuevos conocimientos acerca de los niños superdotados y proporciona nuevas oportunidades para desarrollar técnicas y estrategias que faciliten el desarrollo cognitivo, social y emocional de este tipo de niños, Betts y Neihart (2004). Estos autores distinguen seis perfiles diferentes: el niño exitoso, el niño desafiante y creativo, el niño que intenta pasar desapercibido, el niño marginado, el niño doblemente etiquetado y el alumno autónomo.

Seguidamente vamos a describir los rasgos más característicos de cada uno de estos perfiles:

1. TIPO I. El niño exitoso o alumno superdotado con rendimiento satisfactorio.

Este perfil es el que más fácilmente es identificado en los colegios por los profesores. Estos niños son los que obtienen buenas puntuaciones en los test de inteligencia y tienen un rendimiento escolar muy alto acorde con las expectativas de los profesores y los padres.

No suelen presentar problemas de comportamiento ni en el entorno familiar ni en el escolar y se entusiasman con las aprobaciones de los padres y del profesor.

A veces este tipo de niños puede mostrar aburrimiento lo que hace que su rendimiento, siendo bueno, no esté a la altura de sus capacidades reales. Su integración en la dinámica del aula es buena y no existe un desequilibrio (disincronía) entre el desarrollo de los distintos ámbitos de su personalidad.

Presentan un autoconcepto positivo y están bien integrados en el grupo de iguales. Betts y Neihart (2004) señalan que los niños que pertenecen a este grupo parecen no ser muy creativos ni muy autónomos. Asimismo añaden que aunque son niños bien adaptados a la sociedad sin embargo no están bien preparados para afrontar y asumir los retos y los cambios que se les puedan presentar en la vida.

2. TIPO II. El niño superdotado desafiante o creativo.

Los niños que se incluyen en este perfil son también llamados niños divergentes y no son fáciles de identificar dentro del ámbito escolar a no ser que el profesorado haya sido formado previamente en las características que tienen los niños superdotados intelectualmente, Betts y Neihart (2004).

Estos autores describen a los niños de este perfil de la siguiente manera: son niños que presentan un alto nivel de creatividad, se suelen manifestar como niños obstinados, indiscretos o sarcásticos. A menudo cuestionan la autoridad del profesor y se muestran hacia él de manera desafiante. Muchas veces no están conformes con el sistema lo que les lleva a saltarse las normas establecidas tanto en la familia como en el colegio, lo que hace que sus interacciones en estos ámbitos a menudo sean conflictivas.

Los niños de altas capacidades que se incluyen en este perfil pueden o no sentirse integrados dentro del grupo de iguales; algunos de ellos no se relacionan bien con sus compañeros adoptando una postura desafiante ante ellos y sin embargo, otros, debido a su agudo sentido del humor y a su creatividad, resultan atractivos para el resto de los niños.

A veces la espontaneidad que muestran en la clase puede verse como una conducta disruptiva. A pesar de su creatividad, los niños que se incluyen en este perfil pueden tener a menudo un autoconcepto negativo. Betts y Neihart (2004) añaden además que este tipo de niños pueden tener riesgo de caer en grupos marginales que se dedican a la delincuencia y al consumo de drogas si desde pequeños no han recibido una apropiada intervención.

3. TIPO III. El alumno superdotado que pasa desapercibido, especialmente las niñas.

Dentro de este perfil nos encontramos en un alto porcentaje a las niñas aunque también hay niños que pertenecen a él. Los primeros años de la Educación Primaria es la etapa

en la que es más evidente la alta capacidad de las niñas superdotadas (Kerr, 1997). A medida que avanza su edad tienden a negar y a no manifestar su talento por el deseo de agradar a los demás y no ser vistas como raras. Por ello, suelen rendir menos de lo que pueden debido al temor a ser rechazadas socialmente (Horner 1972, Lavach & Lanier 1975). Cuando avanzan en sus estudios y se hacen mayores, es más difícil detectarlas como superdotadas dentro del aula, Cladellas (2003).

Este aspecto consideramos que es importante que el profesor lo conozca, con el fin de que fomente la identificación de este tipo de niños lo antes posible. Hay una serie de factores que contribuyen a una falta de éxito en las mujeres superdotadas según, Reis (1999):

- **Los estereotipos culturales y los roles sexuales.** Hoy día todavía se puede apreciar en nuestra sociedad diferentes expectativas culturales para los hombres y para las mujeres.

Sadker (1985) llevó a cabo un estudio en el que demostró como los profesores se comportaban de modo diferente cuando los niños o las niñas contestaban en clase sin haber levantado la mano previamente. Cuando contestaban los niños sin que se les preguntara, los profesores aceptaban sus respuestas. Sin embargo, el mismo comportamiento observado en las niñas generaba respuestas negativas por el hecho de que no levantaran sus manos. Los Sadker creen que su estudio indica un sutil pero poderoso mensaje para las niñas: *“los niños deben ser académicamente asertivos y captar la atención del profesor; mientras que las niñas deben ser modosas y quedarse calladas”*.

- **Miedo al éxito.** Esta idea fue expresada por primera vez por Horner, 1972. El miedo al éxito puede hacer que algunas mujeres lleguen a pensar que si son demasiado competentes, van a ser rechazadas por sus compañeras o no ser deseables para el sexo opuesto (Lavach & Lanier 1975).
- **El perfeccionismo o el síndrome del impostor.** Muchas chicas brillantes creen que tienen que ser perfectas en todo lo que hacen y en todo lo que dicen. Este perfeccionismo hace que se fijen unas metas y objetivos inalcanzables para sí mismas y que se esfuercen en tener éxito a niveles cada vez más altos.

Esta exagerada tendencia a ser perfectas puede derivar en lo que se ha dado en llamar “el síndrome del impostor” (Clance, 1985, Machlowitz 1982). Este síndrome se describe como un sentimiento de autoestima extremadamente bajo que tiene lugar cuando las mujeres atribuyen su éxito a factores externos y distintos a sus propios esfuerzos. Asimismo piensan que su imagen exterior de persona brillante y con éxito es algo inmerecido o accidental. Por ello, cuando alguien les reconoce su éxito tienden a decir: *“tuve suerte, estuve en el lugar adecuado en el momento preciso, realmente no lo hice tan bien como puede parecer...”*.

Esta reacción al éxito no parece afectar a los hombres en la misma medida. Los chicos brillantes y con éxito atribuyen sus logros a sus propios esfuerzos, mientras que las jóvenes los atribuyen a fuerzas externas y no a sí mismas (Parsons, Ruble, Hodges & Small 1976).

Hay evidencia de que determinadas características de personalidad en las niñas superdotadas influyen para que presenten un bajo rendimiento escolar, (Peters, Gragel Loidl y Suple, 2000). La falta de asertividad, el miedo al éxito, la percepción de tener una baja competencia social y un bajo autoconcepto pueden llevar a esta situación (Hollinger & Fleming, 1984).

Existen tres barreras culturales que impiden que las niñas y las mujeres superdotadas destaquen, (Noble, Subotnik & Arnold, 1999):

- a) La baja autoestima que manifiestan las chicas de altas capacidades. La alta autoestima es admirada en el grupo de los chicos pero no ocurre lo mismo en el grupo de las chicas.
- b) La falta de modelos de mujeres que han promocionado a importantes puestos profesionales.
- c) El equilibrio necesario para compaginar la vida familiar con la profesional.

Otro aspecto importante a tener en cuenta es la gran diferencia que existe entre las aspiraciones profesionales de las chicas y las de los chicos superdotados. Las chicas prefieren estudiar carreras encaminadas principalmente hacia el altruismo y la solución de problemas sociales, son más idealistas y optimistas acerca de utilizar su potencial para hacer el bien, Kerr (2000). Mientras que los chicos prefieren aquellas carreras que gozan de gran prestigio social y que económicamente son más valoradas.

Tanto las niñas como los niños que se incluyen en este perfil a menudo se sienten inseguros y ansiosos y a veces sus expectativas no coinciden con las de los padres y las de los profesores, lo que puede originar situaciones conflictivas tanto en el ámbito familiar como en el escolar.

4. TIPO VI. El niño superdotado que tiene bajo rendimiento escolar.

Los términos “superdotado” y “bajo rendimiento escolar” parece que son contradictorios (Taylor y Sternberg, 1989) y sin embargo, es una situación que se da de forma simultánea en determinados niños de altas capacidades intelectuales. El fracaso escolar del alumno de altas capacidades es una realidad (Pomar 2001) y el profesorado tiene que ser consciente de ello para poder atender las necesidades que este tipo de niños pueda presentar dentro del contexto escolar.

Bajo este perfil se incluyen a aquellos niños de altas capacidades que tienen un rendimiento académico insatisfactorio sin tener asociados determinados déficits. El concepto de

bajo rendimiento en este tipo de niños hay que entenderlo como la existencia de una discrepancia entre el potencial intelectual del alumno y sus logros reales a nivel de rendimiento escolar (Mooij, 1992). Este perfil es considerado por Whitmore (1985) como un caso de sobredotación oculta, ya que no es fácilmente identificable por el profesor dentro del ámbito escolar.

Ha habido varios intentos de categorizar a los niños superdotados intelectualmente que presentan bajo rendimiento, (Colangelo y Assouline, 2000). Uno de ellos ha sido el realizado por Reis (1998) que distingue si la situación de bajo rendimiento que tiene el niño es crónica o temporal (por divorcio de los padres, problemas con el profesor, pérdida de algún amigo, etc).

Whitmore (1980) propone tres tipos de niños superdotados con problemas de bajo rendimiento: los agresivos, los introvertidos y la combinación de los dos anteriores. Por su parte Delisle (1992) considera dos categorías de niños que presentan bajo rendimiento: los niños que “no son productivos” y los propiamente de “bajo rendimiento”. En los primeros su situación se resuelve con una mínima intervención por parte de algún especialista, mientras que el segundo tipo, requiere una fuerte intervención e implicación por parte de profesionales especializados y de la familia.

Reis (1998) ha resumido las principales aportaciones de las actuales investigaciones que se han hecho sobre los niños superdotados de bajo rendimiento escolar en ocho puntos:

- a) Muchos de los casos de niños superdotados que tienen bajo rendimiento escolar aparecen en la escuela elemental.
- b) El bajo rendimiento que presentan los niños superdotados puede darse de manera periódica, es decir se puede dar en unos años y no en otros y en algunas clases pero no en otras.
- c) Parece ser que existe una relación directa entre los contenidos demasiado fáciles que se dan en la escuela elemental y la aparición del bajo rendimiento académico cuando los niños entran en la enseñanza media.
- d) Hay cierta relación entre el tipo de interacciones que el niño mantiene con sus padres y el bajo rendimiento escolar.
- e) El grupo de iguales puede ejercer una influencia positiva como apoyo a los niños superdotados que presentan bajo rendimiento académico.
- f) Los adolescentes que asisten a actividades extracurriculares o los que pertenecen a algún club deportivo o religioso son menos propensos a tener un bajo rendimiento escolar.
- g) Existen semejanzas entre algunas características que tienen los niños superdotados de alto rendimiento y de bajo rendimiento escolar.

- h)* Algunos estudiantes superdotados pueden presentar un bajo rendimiento escolar como consecuencia de un inapropiado y desmotivador currículum dentro del ámbito escolar.

A nivel general los niños de bajo rendimiento se muestran disconformes no sólo con los adultos sino también consigo mismos porque se sienten rechazados. Ellos pueden expresar dicha disconformidad actuando de manera deprimida o poniéndose a la defensiva. Muchas veces sus intereses no se encuentran dentro del ámbito escolar por lo que tienen una actitud negativa hacia el aprendizaje lo que les lleva a tener un rendimiento escolar bajo no acorde con sus capacidades intelectuales.

Dentro del ámbito escolar suelen ser identificados muy tarde, Betts y Neihart (2004) ya que presentan ciertos rasgos que dificultan su detección como: actitud de aburrimiento, baja autoestima, emocionalmente inestables, poca motivación hacia las tareas escolares, comportamiento hostil, interacciones con los compañeros inapropiadas, atención dispersa dentro de la clase y atribución de la culpa de sus fracasos escolares a otros, o a la mala suerte, siempre buscando una justificación externa a ellos.

Baum (1991) apunta que son niños que no llegan a la finalización óptima de las tareas escolares y cuando las acaban, el trabajo carece de esfuerzo y precisión. Esta aparente desmotivación se une a la dificultad que, a menudo, sufre este tipo de alumnos para la concentración en una tarea o en una explicación. Este tipo de niños son difíciles de identificar por parte del profesor dentro de la clase. Aunque Whitmore (1985) señala que un profesor puede descubrir la sobredotación en niños de bajo rendimiento si lleva a cabo dos actividades:

- a)* La primera actividad consiste en escuchar al niño y alentarle para que participe en actividades donde pueda compartir sus ideas e intereses. Esto puede poner de manifiesto su superior dominio del lenguaje y comprensión de ideas abstractas.
- b)* La segunda actividad es implicar al niño en tareas de resolución de problemas que requieran niveles elevados de razonamiento. Esto facilitará oportunidades al profesor para ver como utiliza el alumno la información en procesos de análisis y síntesis o en el razonamiento inductivo o deductivo.

El profesor debe ser consciente de que los niños superdotados que tienen este perfil, la rutina y la repetición de los contenidos de aprendizaje, les provocan aburrimiento y cansancio, hasta el punto de que llega a generalizarse en ellos un estado de apatía por las actividades que el profesor les propone en la clase (Pomar 2001). Muchos de los niños superdotados que presentan un bajo rendimiento académico es debido a un problema de motivación (Pomar 2001).

Una de las variables relacionadas con la motivación es la autopercepción. La autopercepción es un concepto genérico que incluye a la autoestima y al autoconcepto.

El autoconcepto hace referencia al autoconocimiento, es la percepción o imagen que tenemos de nosotros mismos. De forma más específica, cuando hacemos referencia a este constructo aludimos a actitudes, sentimientos y conocimientos acerca de nuestras habilidades, apariencia física y aceptación social.

La autoestima forma parte del autoconcepto, es la evaluación o autoevaluación que el sujeto hace de sí mismo. Clark en 1988 describe la influencia de la autoestima en los alumnos superdotados y dice lo siguiente:

- Los alumnos con una autoestima elevada: adquieren más a menudo un sentido de independencia, manifiestan conductas de naturaleza exploratoria que implican seguridad, afirman sus derechos, expresan mayor autoconfianza, no se consideran superiores a los otros niños, tienen conciencia de sus virtudes y sus defectos, se autoaceptan como son y confían en mejorar y madurar. Todo esto les encamina hacia la felicidad personal.
- Los alumnos con una baja autoestima: manifiestan una insatisfacción continua, presentan altos niveles de ansiedad que dan lugar al desánimo, tienen la sensación de causar mala impresión a los demás, manifiestan torpeza en sus relaciones personales e inseguridad personal, presentan un bajo nivel de aspiraciones y un mayor índice de conductas problemáticas. Una baja autoestima en ocasiones va unido a:

“El bajo logro conduce, en último extremo, a pobres niveles de autoestima, falta de autosatisfacción y, consecuentemente, a un incremento del mismo bajo logro”
(Pomar 2001, pp 135).

La necesidad de diseñar estrategias educativas, que tengan como objetivo contrarrestar la desmotivación académica de los sujetos superdotados, exige previamente identificar cuales son los factores que contribuyen a la situación de bajo rendimiento en el niño superdotado.

Renzulli y otros autores (1995) han señalado una serie de factores que pueden contribuir al bajo rendimiento de los niños de altas capacidades entre estos cabe destacar los siguientes:

- Características emocionales del alumno.
- Características de comportamiento y relaciones sociales.
- Dificultades en el aprendizaje escolar.
- Falta de adecuación curricular.

Las causas que pueden desembocar en un bajo logro según Pomar (2001) pueden ser debidas a factores intrapersonales o a factores externos.

- **Factores intrapersonales que contribuyen al bajo logro:**

- Temor al fracaso: los padres muchas veces transmiten al niño unas determinadas actitudes hacia el alto logro, dándole a entender lo grave que es fracasar. Esto puede generar en el niño un alto nivel de ansiedad que puede entrar en conflicto con la habilidad que tiene, lo que le lleva a una situación de bajo rendimiento.
 - Temor al éxito: El miedo a destacar entre los compañeros puede provocar que el niño disminuya su rendimiento académico. Este aspecto se da más frecuentemente en las niñas de altas capacidades.
 - Perfeccionismo: Muchos de estos niños presentan un alto nivel de perfeccionismo lo que les lleva a no poder entregar sus trabajos al profesor porque nunca dan por acabada una tarea.
 - Atribuciones: los niños que tienen bajo rendimiento siempre atribuyen la culpa de sus fracasos escolares a factores externos y ajenos a ellos mismos como por ejemplo, el profesor, los demás o la mala suerte. Es importante concienciar al alumno sobre la importancia del esfuerzo personal (Pomar 2001), como una variable que puede modificar sus bajos rendimientos.
 - Autopercepción: Los niños superdotados a veces presentan dificultades en su nivel de autopercepción, de tal manera que sus expectativas no se ajustan a la realidad lo que les lleva a un sentimiento de frustración. Rimm 1991 afirma que la mayoría de los niños superdotados de bajo rendimiento presentan un nivel de autoestima muy bajo y aunque son conscientes de que son inteligentes, no se sienten capaces de llevar a cabo las actividades propuestas en el colegio.
- **Factores externos que contribuyen al bajo logro:**
- Las presiones por parte de los padres: Muchos padres exigen de sus hijos demandas de alto nivel lo que genera en ellos estados de ansiedad y estrés. Ante esta situación es necesario orientar a los padres con el fin de que sean realistas con las metas y expectativas de sus hijos.
 - Rechazo social: los niños de altas capacidades pueden presentar cierta inmadurez emocional y carecer de determinadas habilidades sociales necesarias para relacionarse de manera adecuada con sus compañeros. Muchas veces esto viene acompañado porque sus intereses no se corresponden con los que tienen los niños de su misma edad lo que trae consigo que se sientan solos y aislados dentro del entorno escolar.
 - El contexto escolar: Los niños superdotados requieren programas diferenciados y métodos de enseñanza adaptados a sus características y necesidades (Pomar 2001). Esta misma autora señala que si los niños no son desafiados con estrategias didácticas adecuadas, pierden su motivación hacia el aprendizaje llegando a tener bajos rendimientos escolares.

Rimm (1987) llevó a cabo un estudio donde intentó explicar qué situaciones son las que

propician un mayor riesgo para que los alumnos superdotados fracasen. Para ello hizo correlacionar dos variables, el esfuerzo del alumno y el rendimiento académico de éste dando lugar a cuatro situaciones que se ven representadas en la siguiente figura 3.1.

		Resultados	
		+	-
Esfuerzo	+	Cuadrante 1 ++ Logro	Cuadrante 2 + - Transición al logro
	-	Cuadrante 3 - + Transición al logro	Cuadrante 4 -- Estado avanzado de bajo logro

Figura 3.1: Correlación entre el esfuerzo y el rendimiento académico, Rimm, S (1991), en Colangelo, N y Davis, G, pág. 329.

Los cuadrantes más significativos de la figura anterior son por un lado el n° 2 y el n° 3 que llevan al alumno de manera progresiva a situaciones de bajo logro escolar si no se lleva a cabo una intervención educativa adecuada a las necesidades que estos niños presentan y especialmente el cuadrante n° 4, donde el niño ya se encuentra en una situación de bajo logro escolar.

El cuadrante n° 2 se caracteriza por aquellos niños que se esfuerzan y sin embargo, obtienen unos resultados académicos negativos. Según Pomar (2001) esta situación se da en aquellos ambientes escolares que no valoran los resultados de alto logro, en aulas rígidas, donde la programación no tiene en cuenta los distintos ritmos de aprendizaje que pueden existir dentro de la clase y en profesores que ignoran la calidad del trabajo de los niños.

El cuadrante n° 3 hace referencia a aquellos alumnos que sin esforzarse lo suficiente, sin embargo, si suelen tener al principio buenos rendimientos académicos, sobre todo en la etapa de Educación Primaria. Esta situación en última instancia también lleva al alumno a un bajo rendimiento escolar. Según Pomar (2001), se trata de ambientes escolares que valoran los resultados de los alumnos, pero no les dan actividades que les supongan un reto. Esto trae consigo que el alumno se esfuerce poco y no desarrolle los hábitos de estudio y trabajo personal necesarios para afrontar con éxito estudios de mayor complejidad como los relativos a la Educación Secundaria o Estudios Universitarios.

El cuadrante n° 4 es la peor situación a la que puede llegar un alumno de altas capacidades intelectuales, porque ya ha perdido la confianza en sus capacidades, evita el esfuerzo, se resiste a cambiar o mejorar su situación y no tiene interiorizado el proceso

de logro.

El profesorado debe conocer y ser consciente de estas situaciones que se pueden dar dentro del ámbito escolar y que afectan directamente a los niños superdotados que presentan bajo rendimiento académico, con el fin de que ayude a este tipo de niños a superarlas por medio de una intervención educativa eficaz acorde con las necesidades que estos niños presentan.

5. TIPO V. El niño doblemente etiquetado o niño superdotado con déficits específicos asociados.

Este perfil es otro de los tipos que Whitmore (1985) estima que es un caso de sobredotación oculta. Aquí se incluyen a aquellos niños que reúnen dos tipos de características de forma simultánea: discapacidad y superdotación según Clark (1992). Es decir, son alumnos que teniendo altas capacidades intelectuales tienen también asociadas deficiencias específicas en uno o varios campos (auditivo, visual, motor, emocional o afectivo, así como problemas de aprendizaje).

Estos niños pueden presentar los siguientes rasgos: síntomas de estrés, sentimientos de desánimo, frustración, baja autoestima, rechazo de los demás, incapacidad para afrontar las tareas propuestas y aislamiento, Betts y Neihart (2004). Son niños difíciles de identificar dentro del ámbito escolar ya que manifiestan algunas características que obstaculizan su identificación.

Johnson, Karnes & Carr (1997) señalan las siguientes barreras que hacen que la identificación de estos niños no sea fácil: uso de inapropiados métodos de identificación, actitudes y estereotipos negativos hacia este tipo de niños, inadecuado entrenamiento de profesionales, lagunas en modelos de programas, falta de investigación y difusión de estrategias y escaso apoyo tecnológico.

Asimismo Fortes y Latorre (1996) también señalan obstáculos que entorpecen la identificación de los niños de altas capacidades intelectuales con déficits, pero se fijan más en el punto de vista del profesor:

- El profesorado se centra más en compensar aquellas áreas en las que el niño tiene más problemas, lo que trae consigo que no se le estimulen sus capacidades intelectuales.
- A la hora de llevar a cabo una adaptación curricular, ésta se realiza en base al logro de los objetivos mínimos que no tiene alcanzados sin tomar medidas especiales para potenciar sus altas capacidades intelectuales. Otras veces se les inserta en programas específicos para grupos con baja capacidad.
- El docente cree que muchos de los niños que tienen algún tipo de déficit suelen ser menos autónomos e independientes del adulto y del profesor que el resto de los niños.

- La tendencia que tienen los docentes a comparar a los niños normales con niños que presentan determinados déficits.
- Algunos de estos niños pueden presentar problemas en la comunicación oral.

Además de las características reseñadas anteriormente, en clase estos niños presentan una escasa productividad, problemas a la hora de leer o escribir, introversión, poca comunicación lo que puede encubrir un lenguaje y pensamiento superior y un nivel madurativo bajo en algunas facetas de su personalidad.

Por otro lado Reis, Neu & McGuire (1995) afirman a través de un estudio llevado a cabo con este tipo de niños superdotados que estos niños han tenido negativas experiencias dentro de la escuela, entre ellas destacan las siguientes: sus talentos no suelen ser reconocidos, asumir que este tipo de niños presentan un nivel más bajo de capacidad y frustración con las expectativas de algunos profesores.

Seguidamente nos vamos a centrar en dos tipos de niños superdotados que presentan déficits asociados muy específicos y que en los últimos años se han incluido dentro de este perfil.

- a) Niños superdotados que llevan asociado el “Trastorno de Déficit de Atención por Hiperactividad”, TDAH (Yewchuk y Lupart 2000, Baum, Olenchak y Owen, 2004 y Benito 1999). Este tipo de niños presentan las siguientes características: falta de atención y presencia de comportamientos hiperactivos e impulsivos que muchas veces les llevan a no controlar las respuestas a su entorno (Benito, 1999, Turnbull, et al., 1999 y Gordon, 1990), y a desarrollar conductas inapropiadas dentro de la clase y con los compañeros (Baum, Olenchak y Owen, 2004). Esto puede traer consigo que el profesor se fije más en las conductas disruptivas que pueda manifestar dentro del aula que en las altas capacidades que pueda tener.

La mayoría de estos alumnos presentan deficiencias en determinados aspectos relacionados con el aprendizaje como: la ortografía, el deletreo de palabras, en la lectura, en la escritura y en el área de matemáticas (Barkley, 1990). La intervención más frecuente que se lleva a cabo con este tipo de niños es la medicación. Ésta normalmente controla con éxito el comportamiento del niño pero a nivel educativo hay sospechas de que inhibe su creatividad y su curiosidad intelectual (Baum, Olenchak y Owen, 2004). Estos mismos autores señalan que actualmente los profesores no parecen tener apropiadas estrategias, conocimientos ni confianza en sí mismos para proporcionar una adecuada educación a los niños superdotados intelectualmente con dificultades de aprendizaje y sobretodo con déficits de atención.

- b) Niños superdotados con Síndrome de Asperger, SA (Baum, Olenchak y Owen, 2004 y Benito 1999). Este tipo de niños superdotados se caracteriza por tener un trastorno relacionado con deficiencias en la comunicación social y por presentar modelos repetitivos de conductas, causado posiblemente por una anomalía en el

3.2. PERFILES DE LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

cerebro. Asperger (1979) manifiesta que este síndrome se da más frecuentemente en niños que presentan alta inteligencia o especiales capacidades.

Distintos autores señalan que existen al menos siete características que son comunes entre los niños superdotados y los niños con el Síndrome de Asperger: en ambos colectivos se da una precocidad en la fluidez verbal, y ambos pueden presentar una excelente memoria (Clark, 1992; Frith, 1991; Levy, 1988; Silverman, 1993). Ambos grupos pueden mostrar un gran interés hacia las letras y los números y disfrutar memorizando diversa información desde edades muy tempranas. Ambos pueden manifestar un gran interés en un determinado campo y adquirir una gran información sobre ese tema, (Clark, 1992, Gallagher, 1985; Klin & Volkmar, 1995). Ambos grupos pueden hacer preguntas más complicadas y extensas y dar respuestas más elaboradas.

A pesar de estas similitudes entre los niños superdotados y los niños con el Síndrome de Asperger también existen determinados rasgos y características que los diferencian entre sí. En el siguiente cuadro 3.6 se muestran dichas diferencias, (Baum, Olenchak y Owen, 2004).

Características	Niños superdotados	Niños síndrome Asperger
Discurso oral.	Puede mostrar un lenguaje equivalente a un adulto.	Lenguaje pedante y sin conexión.
Ante el trabajo rutinario.	Puede mostrarse pasivo pero a menudo lo realiza.	Baja tolerancia al cambio, puede mostrar conductas agresivas.
Conciencia de sus diferencias.	Sabe que es diferente y se siente como tal ante los demás.	Pobre conciencia de cómo los demás le ven.
Tipo de atención.	Puede ser dispersa pero normalmente se debe a causas externas.	La falta de atención se debe a motivos internos.
Sentido del humor.	Sentido del humor recíproco en grupos sociales.	No suele entender el humor que requiere una complicidad recíproca.
Torpeza motriz.	Pueden presentarla algunos niños.	Entre el 50-90 % de estos niños lo manifiesta.
Afectividad inapropiada.	No suele ser un rasgo típico de este tipo de niños.	Casi siempre se ha observado este rasgo en estos niños.
Insight.	Normalmente bueno.	Casi siempre ausente.
Movimientos estereotipados.	No suelen darse.	Pueden estar presentes.

Cuadro 3.6: Diferencias entre niños superdotados y niños con síndrome de Asperger, Baum, Olenchak y Owen (2004).

A nivel educativo los niños superdotados con Síndrome de Asperger suelen presentar dificultades en tres áreas, (Baum, Olenchak y Owen, 2004): en el aprendizaje, en la socialización y en los comportamientos y conductas. Estos mismos autores señalan que

este tipo de niños normalmente aprenden mejor a través de la capacidad visual. Por ello, es frecuente el uso de diagramas, imágenes, visualizaciones y pictogramas a la hora de enseñar a este tipo de niños (Atwood, 1998; Grandin & Scariano, 1996; Hurlburt, Frappe & Frith, 1994).

Una característica que tiene que tener el profesor para trabajar con este tipo de niños según Schopler y Mesibov (1992) es que tenga una gran capacidad de intuición porque este tipo de niños son extremadamente sensibles hacia el tono de voz con el que se le dicen las cosas. Por ello, son más sensibles a cómo se les dice algo que realmente a lo que se les dice.

Otras sugerencias para los profesores que vayan a trabajar con este tipo de niños superdotados son: que el docente no debe mostrarse nunca enfadado, el profesor debe a toda costa mostrarse calmado y a la hora de dar instrucciones debe manifestarlas de manera neutra y objetiva, evitando conductas intrusivas hacia el niño (Asperger 1991).

Coincidimos con Fortes y Latorre (1996) cuando afirman que el profesorado debe aprender a observar los rasgos de los niños superdotados intelectualmente en todos los niños, aunque presenten limitaciones físicas y emocionales, a través del análisis de los procesos cognitivos y de las conductas de aprendizaje. Esto traerá consigo que al profesorado dejen de pasarle desapercibidos determinados perfiles de niños de altas capacidades intelectuales y pueda proporcionarles la atención educativa más adecuada a sus características y necesidades.

6. TIPO VI. El niño superdotado que aprende de manera autónoma.

Al igual que los niños del perfil I, este grupo aprende y trabaja de manera eficaz dentro del sistema escolar. A diferencia de ellos, estos niños se valen del sistema educativo para crear nuevas oportunidades para ellos mismos. Ellos no trabajan para el sistema sino que hacen que el sistema trabaje en beneficio de ellos, Betts y Neihart (2004).

Los niños que se incluyen en este perfil se caracterizan por tener una personalidad muy fuerte, ser independientes y poseer un positivo autoconcepto. Ellos se sienten seguros de sí mismos y les gusta asumir riesgos tanto personales como educativos.

Frecuentemente son respetados por los compañeros y los adultos, convirtiéndose en líderes dentro de la clase. Estos niños se dan cuenta de que pueden modificar sus propias vidas en función de sus intereses y son capaces de expresar sus sentimientos, metas y necesidades de manera libre, espontánea y adecuadamente, Betts y Neihart (2004).

Seguidamente vamos a añadir un nuevo perfil dentro del grupo de los niños superdotados intelectualmente que no ha sido incluido dentro de la clasificación de Betts y Neihart (2004) y que sin embargo, sí es contemplado por otros autores como Whitmore (1985), Feldhusen y Jarwan, (1993). Nos estamos refiriendo a los niños culturalmente diferentes.

7. TIPO VII. El niño superdotado culturalmente diferente.

Los niños que se incluyen dentro de este perfil es otro de los casos que Whitmore (1985) considera de sobredotación oculta porque no son fáciles de detectar dentro del aula ordinaria. Según Howley, Howley y Pendarvis (1986) estos niños son los más difíciles de identificar por el profesor.

En clase se manifiestan con algunas características que dificultan su detección: suelen ser poco comunicativos a veces propiciado por que no conocen ni dominan suficientemente la lengua del país de acogida, les suele preocupar más la interacción social con los demás niños para sentirse integrados que destacar por sus capacidades intelectuales lo que les lleva muchas veces a pasar desapercibidos dentro del grupo clase.

La presencia de niños superdotados y talentosos pertenecientes a culturas diferentes, según Baldwin (1985) se da en similares proporciones que en el grupo de los estudiantes de la población general y sin embargo, se identifican en menor medida. Por ello, es necesario que el profesor considere a los niños pertenecientes a otras culturas como alumnos susceptibles de ser identificados como niños de altas capacidades intelectuales dentro del ámbito escolar.

Finalmente vamos a presentar un cuadro 3.7 resumen sobre los perfiles más comunes que se pueden dar dentro del grupo de los niños superdotados intelectualmente y las características, comportamientos, necesidades, apoyo familiar y escolar que necesitan con el fin de tener una visión global y conjunta.

CAPÍTULO 3. CARACTERÍSTICAS Y PERFILES QUE PRESENTAN LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

	Sentimientos y actitudes	Comportamientos	Necesidades que presenta	Percepciones por parte de los adultos y los iguales	Identificación a través de	Apoyo escolar	Apoyo familiar
I. NIÑO EXITOSO	Aburrimiento, dependencia, autoestima positiva, ansiedad, culpable ante los fracasos, motivación extrínseca, autocrítico.	Perfeccionista, altos logros, busca la aprobación del profesor, no asume riesgos, dependencia, éxito académico.	Aceptar los cambios, asumir riesgos, desarrollar destrezas, asertivas, tener mayor autonomía, superar el aburrimiento, aplicación de un currículo adecuado.	Es querido por los profesores, es admirado en el grupo de iguales y es aceptado entre ellos.	Tests de inteligencia, nominaciones del profesor y sorado en tests de rendimiento.	Aceleración y enriquecimiento del currículo. Tiempo para dedicarlo a sus intereses. Oportunidades para juntarse con niños de altas capacidades. Desarrollo de destrezas que fomenten el aprendizaje autónomo.	Fomentar la independencia y autonomía. Darle libertad para que tome sus propias decisiones. Tiempo para dedicarlo a sus intereses personales. Exponerle a experiencias que supongan asumir ciertos riesgos.
II. NIÑO CREATIVO	Aburrimiento, frustración, baja autoestima, impaciente, a la defensiva, alta sensibilidad.	Corrige al profesor, cuestiona las normas establecidas, es honesto y directo, tiene un humor variable, pocos hábitos de estudio, presenta poco autocontrol, es creativo y competitivo.	Fomentar la relación con los iguales, aprender a ser discreto, ser más flexible, adquirir un mayor autocontrol, potenciar sus rasgos creativos, establecer un sistema de contratos.	Los compañeros le ven irritable y rebelde. Le ven como una persona creativa con problemas de disciplina. El grupo de iguales le considera divertido y no es visto como un niño superdotado.	Nominación de los padres. Entrevistas personales. Test de creatividad. Juicio del profesor.	Tolerancia. Desarrollo de destrezas cognitivas y sociales. Potenciar la expresión de sus sentimientos. Aumentar su autoestima. Mentorado.	Aceptación y entendimiento. Llevar a cabo proyectos en los que intervenga toda la familia. Ofrecerles modelos apropiados de comportamiento. Permitirle dedicarse a sus intereses.

Cuadro 3.7: Perfiles de niños superdotados.

3.2. PERFILES DE LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

Sentimientos y actitudes	Comportamientos	Necesidades que presenta	Percepciones por parte de los adultos y los iguales	Identificación a través de	Apoyo escolar	Apoyo familiar
<p>III. NIÑOS DE-SAPERCIBIDOS</p> <p>Inseguridad, presiónado, confusión, sentimiento de culpabilidad.</p>	<p>Niega el talento, muestra resistencia a los cambios, quiere estar intergrado socialmente, cambia de amigos.</p>	<p>Darle libertad a la hora de tomar decisiones, ser consciente de los conflictos, desarrollar las capacidades que presenta, juntarse con niños de altas capacidades, aceptarse tal y como es.</p>	<p>Pasan desapercibidos o pueden ser vistos como líderes, son vistos como niños normales y comunes niños listos por los demás, son percibidos como sumisos y tímidos, los adultos les ven como poco dispuestos a asumir riesgos.</p>	<p>Nominación de los compañeros, test de rendimiento, tests de inteligencia, opinión de los profesores y de la familia.</p>	<p>Reconocimiento de sus altas capacidades dentro del ámbito escolar. Clases de enriquecimiento con otros niños que presenten altas capacidades.</p>	<p>Aceptar su situación. Darle libertad para que tome sus propias decisiones.</p>
<p>IV. NIÑOS DE BAJO RENDIMIENTO</p> <p>Resentimiento, enfado, depresión, pobre autoconcepto, niegan a la defensiva, coléricos.</p>	<p>Atención discontinua, no terminan las tareas, se sienten aislados, creativos, se critican a ellos mismos y a los demás, poca persistencia en el trabajo, disruptivo, parece un niño normal e incluso de bajas capacidades.</p>	<p>Necesita la aplicación de programas individualizados, requieren apoyos intensivos, asesoramiento individual, en grupo y en familia.</p>	<p>Los adultos se muestran enfadados con ellos, los demás los consideran an solitarios, marginados y rechazados, parecen peligrosos y rebeldes.</p>	<p>Discrepancia entre el CI y los logros académicos, test de creatividad, destaca en tareas que no pertenecen al ámbito educativo.</p>	<p>Realizar una evaluación psicopedagógica. Desarrollo de hábitos de estudio adecuados. Mentorado. Asesoramiento en pequeño grupo.</p>	<p>Buscar un asesoramiento adecuado para orientar a la familia.</p>

Cuadro 3.7: Perfiles de niños superdotados.

CAPÍTULO 3. CARACTERÍSTICAS Y PERFILES QUE PRESENTAN LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

	Sentimientos y actitudes	Comportamientos	Necesidades que presenta	Percepciones por parte de los adultos y los iguales	Identificación a través de	Apoyo escolar	Apoyo familiar
V. NIÑOS CON DÉFICITS ASOCIADOS	Se sienten incapaces de hacer las cosas, frustración, baja autoestima, suelen ser ignorados y mostrar enfado.	Poca persistencia a la hora de realizar las tareas, parecen niños normales o por debajo de la media, pueden ser disruptivos dentro del ámbito escolar.	Fomentar aquellos aspectos en los que el niño destaca, trabajar con ellos destrezas de imitación.	Son vistos por los demás como incapaces para hacer las cosas, suelen ser evitados por los compañeros, son considerados como niños por debajo de la media.	Presentan diferencias de 11 puntos o más en el WISC o WAIS. Se les suele recomendar trabajar con el profesor de E. Especial. Entrevista personal. Test de rendimiento.	Ser conscientes de sus altas capacidades intelectuales. Proporcionarle los recursos necesarios. Asesoramiento individualizado. Ofrecerle experiencias de aprendizaje alternativo.	Reconocer sus altas capacidades intelectuales. Darles oportunidades para que se muestren más autónomos e independientes. Realizar proyectos donde participe toda la familia. Buscar asesoramiento para la familia.
VI. NIÑOS AUTÓNOMOS	Seguros de sí mismos. Entusiastas, aceptados y apoyados por los demás, deseo de conocer y aprender, buena aceptación de los errores, alta motivación intrínseca.	Presentan buenas habilidades sociales, trabajan de manera independiente, desarrollan sus propias metas, no necesitan la aprobación del profesor para trabajar, tienen varios temas de interés, son creativos, defienden a ultranza sus convicciones y les gusta asumir riesgos.	Ofrecerle apropiadas oportunidades de aprendizaje. Orientación en el logro de sus propias metas.	Es aceptado por el grupo de iguales y por los adultos. Es admirado por sus habilidades, los padres le ven como un chico capaz y responsable, exitoso, psicológicamente fuerte.	A través de las actividades que realiza. Test de rendimiento. Entrevistas personales. Nominaciones de los profesores, los padres y el grupo de iguales. Tests de inteligencia. Test de creatividad.	Permitirle desarrollar un currículum especial dentro de la programación. Aceleración y enriquecimiento del currículo. Flexibilidad en el tiempo y en los espacios disponibles. Menor torado.	Proporcionarle oportunidades para que se dedique a sus aficiones. Permitirle relacionarse con amigos de todas las edades. Realizar proyectos donde participe toda la familia.

Cuadro 3.7: Perfiles de niños superdotados.

	Sentimientos y actitudes	Comportamientos	Necesidades que presenta	Percepciones por parte de los adultos y los iguales	Identificación a través de	Apoyo escolar	Apoyo familiar
VII. NIÑOS CULTURALMENTE DIFERENTES	Inseguros, baja autoestima, están a la defensiva, confusión e incertidumbre, pobres resultados académicos.	Poco comunicativos debido al desconocimiento del idioma. Les preocupa la integración social.	Desarrollar destrezas asertivas y las relaciones sociales con el grupo de iguales. Aceptarse tal y como es. Ofrecerle oportunidades de aprendizaje donde se tenga en cuenta su cultura. Proporcionarle experiencias que permitan la autoafirmación .	No es visto ni por el profesor ni por el grupo de iguales como un niño superdotado. Puede ser evitado o rechazado por determinados niños de la clase.	Tests de inteligencia. Tests de creatividad.	Oportunidades para juntarse con niños de altas capacidades. Aumentar su autoestima. Asesoramiento en pequeño grupo e individualizado.	Realizar proyectos donde participe toda la familia. Buscar asesoramiento para la familia. Fomentar su independencia y autonomía. Permitirle dedicarse a sus intereses y aficiones.

Cuadro 3.7: Perfiles de niños superdotados.

3.3. Resumen de las características y perfiles asociados a niños superdotados intelectualmente

En épocas pasadas, y más recientemente, han ido surgiendo muchos listados de características, aportados por distintos autores, que han intentado describir las conductas que más han manifestado los niños superdotados intelectualmente en distintos ámbitos de la personalidad: a nivel intelectual, social, emocional, afectivo, motriz, escolar, etc.

El profesor debería conocer este tipo de conductas, pero a la vez tiene que ser consciente de que este tipo de niños no muestra todas las características expuestas por los distintos autores, ni todos los niños las poseen en el mismo grado. Esto trae como consecuencia la gran heterogeneidad y diversidad que existe dentro del grupo de los niños de altas capacidades intelectuales. Esta heterogeneidad debe ser conocida, respetada y tenida en cuenta por el profesorado de los centros escolares con el fin de que pueda ofrecer una intervención educativa acorde a las características y necesidades que este tipo de niños pueda presentar dentro del aula ordinaria.

Otro aspecto que es importante señalar y que debe ser tenido en cuenta por el profesorado con respecto a las características aportadas por los distintos autores, es que no son características exclusivas de los niños superdotados intelectualmente, aunque si se dan con mayor frecuencia dentro de este tipo de niños.

Todos los listados de características aportados por los distintos autores, pensamos que son valiosos ya que muchas de las características expuestas acerca de los niños superdotados intelectualmente han sido seleccionadas para elaborar cuestionarios de observación, listados de control, etc., con el fin de que los profesores los utilicen y puedan más fácilmente identificar a este tipo de niños dentro del aula ordinaria.

Asimismo, el uso de estos cuestionarios por parte del profesorado requiere previamente que este colectivo tenga una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente que le permita conocer no sólo las características que tienen este tipo de niños sino también los distintos perfiles que se dan dentro de este grupo tan heterogéneo.

El profesorado puede detectar fácilmente dentro del aula a determinados perfiles de niños superdotados intelectualmente como el niño de buen rendimiento académico, o el niño creativo pero le pasan desapercibidos otros perfiles como los niños de bajo rendimiento, las niñas superdotadas, los niños culturalmente diferentes o los niños que tienen asociados determinados déficits. Esta situación viene propiciada por el desconocimiento que tiene el profesorado acerca de este tipo de niños.

Aquí queda justificada la necesidad de formar a todo el profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente de tal manera que le abra nuevas perspectivas y sea consciente de que las altas capacidades pueden darse en todo tipo de niños independientemente de la cultura a la que pertenezca, el sexo que tenga, el déficit que presente o las dificultades de aprendizaje que pueda tener.

Capítulo 4

El profesor y los niños superdotados intelectualmente

Este capítulo está dividido en dos partes. Por una parte vamos a analizar la figura del profesor como fuente para la identificación de los niños superdotados intelectualmente dentro de su clase y, por otra, las actitudes que éste toma hacia este tipo de niños.

4.1. El profesor como fuente de identificación de los niños superdotados intelectualmente dentro de la clase

Muchos niños superdotados intelectualmente no pueden desarrollar al máximo sus potencialidades (Izquierdo 2003), ni pueden recibir una atención educativa especializada porque no son identificados dentro del ámbito escolar. La identificación es un proceso que nos permite saber qué niños poseen altas capacidades intelectuales y determinar si necesitan una atención educativa especializada (Tourón 1998).

El objetivo que tiene la identificación de los niños superdotados intelectualmente no es etiquetar ni clasificar al niño, sino que es planificar y ajustar la respuesta educativa de tal manera que posibilite el máximo desarrollo de sus potencialidades, Plaza (1999), López (1998), Richert, (1991) y Alonso y otros autores (2003).

Debemos ser conscientes de que el tipo de intervención educativa que se le va a proporcionar al niño de altas capacidades intelectuales va a depender del concepto de superdotación en el que nos basemos y a la vez va a determinar la forma de llevar a cabo el proceso de identificación.

4.1. EL PROFESOR COMO FUENTE DE IDENTIFICACIÓN DE LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE DENTRO DE LA CLASE

La identificación por tanto es el nexo de unión entre la teoría (concepto de superdotación) y la práctica escolar (intervención educativa). Esta realidad queda reflejada en la figura 4.1.

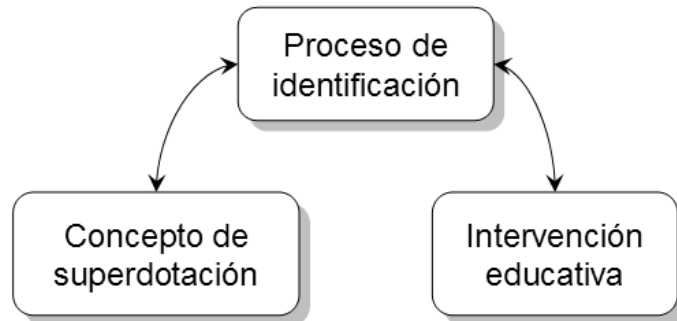


Figura 4.1: El proceso de identificación es el nexo entre la teoría y la práctica escolar.

Tradicionalmente el proceso de identificación ha sido considerado como un fin estático y acabado en sí mismo. De tal manera, que si se pasaban pruebas a los niños, ya no se las repetían porque se pensaba que definitivamente los niños no tenían altas capacidades intelectuales y además el objetivo de la identificación era únicamente determinar si un niño tenía o no altas capacidades intelectuales.

Hoy día debemos entender la identificación desde una perspectiva más amplia y considerarla como un proceso (Grau, 1995) dinámico y continuo lo que implica:

- La identificación debe llevarse a cabo de manera periódica y sistemática cada vez que los niños empiecen un nuevo tramo educativo dentro del sistema escolar ya que como afirma Tourón (1998), “los talentos emergen y crecen evolutivamente” (pp. 69).
- La identificación debe hacerse extensiva a todos los niños que integran una clase y no debe incluir solamente a aquellos niños cuyos padres o profesores les han propuesto para llevar a cabo el diagnóstico.
- La identificación debe servir de base para tomar las medidas educativas oportunas para atender a este tipo de niños de manera adecuada (Delgado, 2000).
- La identificación se debe efectuar a una edad temprana, no sólo para paliar cuanto antes las dificultades que estos niños puedan presentar sino también para optimizar al máximo el desarrollo de sus altas capacidades (Delgado, 2000).

Actualmente poner en práctica esta manera de entender el proceso de identificación es muy complicado dentro de nuestro sistema educativo debido a las siguientes dificultades:

- Faltan recursos materiales y económicos necesarios para hacer llegar el proceso de identificación a todos los escolares. Hoy día sólo se diagnostican a aquellos niños que son propuestos por las familias o por los profesores.

- Hay una gran escasez de recursos humanos dentro de los centros escolares, entre ellos cabe destacar la carencia de no tener la figura de un orientador/a de manera permanente en los centros de Educación Infantil y Primaria y el no contar con profesores formados y especializados en el campo de los niños superdotados intelectualmente para llevar a cabo intervenciones educativas adecuadas a las necesidades específicas que este tipo de niños pueda presentar.
- Existe poca sensibilización en general por parte del profesorado hacia las necesidades de los niños superdotados intelectualmente.
- No se ofrece ni información ni formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente dirigida a todos los componentes que forman la comunidad educativa: profesores, padres, orientadores e inspectores.

Actualmente tanto el concepto de superdotación intelectual como el proceso de identificación debe ser visto desde una perspectiva multidimensional (Felhusen, 1989; Feldhusen, 1992; Mönks y colaboradores, 1986; Richert y colaboradores, 1982; Richert, 1991, Trefinger y Feldhusen, 1996) o multifactorial, (Howell, Heward y Swassing, 2000). Es decir, no hay que basarse únicamente en una única fuente de información, como por ejemplo el nivel de CI del niño, sino que este proceso debe ser complementado con otros criterios como: la información aportada por los padres, las nominaciones de los compañeros de la clase, el juicio y la observación sistemática de los profesores, la evaluación de la creatividad, los tests de ejecución, la entrevista personal con los niños y el análisis de los trabajos y actividades realizados por ellos en la clase.

Richert, Alvino y Mc Donnel (1981) afirman que la identificación de los niños superdotados debe fundamentarse en los siguientes principios:

1. **Equidad:** los procesos de identificación deben aplicarse en beneficio de todos los niños.
2. **Actualización:** Deben usarse las mejores técnicas y procedimientos para llevar a cabo la identificación.
3. **Respeto:** Deben protegerse los derechos civiles de todos los niños y extender el proceso de identificación a los niños que presenten discapacidades.
4. **Pluralismo:** La identificación debe basarse en una definición amplia y multidimensional de superdotación intelectual.
5. **Amplitud:** La identificación debe aplicarse a cualquier niño de la clase independientemente de las circunstancias que tenga: niños con déficits, niños que pertenecen a otras culturas, niños con bajo rendimiento académico ó el caso concreto de las niñas.
6. **Pragmatismo:** Los centros escolares deben tener la suficiente flexibilidad para llevar a cabo modificaciones dentro del currículo establecido y para implementar intervenciones educativas específicas para atender a este tipo de niños.

4.1. EL PROFESOR COMO FUENTE DE IDENTIFICACIÓN DE LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE DENTRO DE LA CLASE

Seguidamente nos vamos a centrar en la figura del profesor y en la importancia que tiene en el proceso de identificación de los niños de altas capacidades intelectuales dentro del ámbito educativo.

Uno de los primeros autores que han apoyado esta idea en nuestro país es Vega y Relea (1932) cuando afirma que *“es el maestro, por el trato diario, el que conoce a sus alumnos y tiene formado juicio respecto a la capacidad de cada uno. Pues bien, al llegar sus discípulos a los diez años, debe separar a los que juzgue superdotados y hacer para cada uno la ficha que contenga los datos individuales observados en la escuela, en los cuales se funde la calificación provisional del maestro”* (pp. 57).

Actualmente, las aportaciones de los profesores deben ser consideradas como una fuente de información complementaria a tener en cuenta en la identificación de los niños superdotados intelectualmente, Plaza (1999), Cladellas (2003), Iglesias y otros autores (2001), Pérez, Domínguez y Díaz (1998), Alonso y otros autores (2003).

Ya que el docente tiene la ventaja de que obtiene información directa de los niños en distintas situaciones de aprendizaje y en determinados aspectos como: capacidad intelectual y rapidez de razonamiento, nivel de competencia curricular en las distintas áreas del currículo, rasgos relacionados con la creatividad, los intereses por determinados temas, el autoconcepto y la autoestima, sus habilidades sociales e interacción con el grupo de iguales, la motivación por aprender, la perseverancia en la realización de las tareas, etc., lo que le permite tener un conocimiento exhaustivo de las distintas características y necesidades que presentan los niños superdotados intelectualmente dentro de la clase.

Hay autores que apoyan el aula como un lugar ideal para llevar a cabo la identificación de este tipo de niños, (Tannenbaum, 1983), ya que es un contexto que aporta una gran información acerca de los alumnos. Ahora bien, el juicio de los profesores a pesar de jugar un importante papel en la identificación de los niños superdotados dentro de la clase, (Taylor y Sternberg, 1989) y de tenerse en cuenta como referencia para derivar a niños a programas específicos para atender a niños superdotados intelectualmente, (Gear, 1976), sin embargo han dado algún que otro resultado negativo en la identificación de estos niños (Taylor y Sternberg, 1989).

Pegnato y Birch (1959) afirman que los profesores no son buenos identificando a los niños superdotados dentro de la clase. Estos autores en un estudio que llevaron a cabo, encontraron que los profesores nominaron sólo al 45 % de aquéllos que fueron identificados como niños superdotados. Ellos además observaron que aproximadamente el 31 % de los que había identificado el profesor tenían un cociente intelectual dentro de la media normativa y no por encima. Una limitación de este estudio es que el término superdotado no fue definido previamente a los profesores, por consiguiente sus valoraciones se hicieron en base a sus propias percepciones de lo que ellos consideraban que era un niño superdotado.

Otros autores que tampoco apoyan demasiado el juicio dado por los profesores, por considerarlo poco válido y fiable, son: Cladellas (2003) y Pérez, Domínguez y Díaz (1998). Esto autores señalan que los profesores a la hora de identificar a este tipo de niños pueden verse

influidos por criterios poco fiables, como el rendimiento escolar, lo que daría lugar por un lado, a identificaciones erróneas y, por otro lado, a dejar sin identificar a niños que sí son de altas capacidades intelectuales.

En los años 20 Terman (1965) ya puso de manifiesto que los juicios dados por los maestros a la hora de detectar a niños superdotados intelectualmente eran poco consistentes. Esta misma idea ha sido apoyada a lo largo de los años por los siguientes autores García Yagüe (1986), Gear (1976), Richert (1991), Grau (1995), Sánchez (1999), al manifestar que el profesor no es un buen identificador, sobre todo si no conoce las características que debe observar en este tipo de alumnos (Hoge y Cudmore, 1986).

En investigaciones posteriores se ha demostrado que tras un período de entrenamiento y formación los juicios de los profesores alcanzan gran efectividad en el diagnóstico de este tipo de niños, Richert, Alvino y McDonnell (1982), Cladellas (2003) y Pérez, Domínguez y Díaz (1998). La efectividad puede alcanzar unos niveles en torno al 80 %, (López Andrada y colaboradores, 1991 y 1997; Freeman 1997).

A esta misma conclusión ha llegado Gear (1978) que entrenó a un grupo de profesores formándoles en aspectos relacionados con: las características, la definición y los criterios que existen para determinar la superdotación intelectual en los niños. Los resultados de esta investigación pusieron de manifiesto que los profesores que habían sido formados, identificaron correctamente aproximadamente a un 86 % mientras que los profesores que no habían sido entrenados identificaron correctamente sólo a un 40 %. Aparentemente el entrenamiento del profesorado ayuda a eliminar la ambigüedad acerca de los niños superdotados.

A nivel general, Hoge y Cudmore (1986) señalan tres condiciones necesarias para que el juicio de los profesores pueda ser utilizado en el proceso de identificación con cierta validez:

1. El profesorado debe tener una formación previa y debe estar familiarizado con el proceso de identificación. Esta condición es apoyada además por (Gear, 1978; Feldhusen, Hoover y Sayler, 1990; Richert, 1991; Davis y Rimm, 1994). El problema está en que la identificación de los niños superdotados intelectualmente en la clase por parte del profesorado, es difícil porque no tienen en la actualidad una formación específica ni criterios adecuados para poder identificarlos , Cladellas (2003).
2. El profesorado debe disponer de instrumentos adecuados (escalas de observación, listados de control, etc.) que le faciliten sistematizar sus observaciones. En este mismo sentido se manifiesta (Plaza, 1999) cuando afirma que al profesorado se le deben ofrecer instrumentos y recursos que faciliten la identificación de los niños superdotados intelectualmente dentro del aula.
3. El juicio del profesor es un criterio complementario y no debe ser utilizado como un criterio exclusivo.

4.1.1. Perfiles difíciles de identificar por parte del profesorado dentro del aula

Hay que ser conscientes de que las dificultades para detectar a niños superdotados intelectualmente dentro de la clase por parte del profesorado se ven incrementadas si los niños pertenecen a determinados perfiles dentro del grupo de los niños superdotados, concretamente nos estamos refiriendo a los niños de bajo rendimiento académico, a los niños que tienen asociado algún déficit y a los niños que son culturalmente diferentes (Taylor y Sternberg, 1989).

En parte esta dificultad que tienen los profesores para identificar a estos perfiles es porque desconocen los modelos, las características y las necesidades que presentan los niños superdotados intelectualmente. Por ello, es conveniente y necesario que los profesores de las clases ordinarias estén familiarizados con las características que presentan este tipo de niños (Taylor y Sternberg 1989), no sólo para identificarlos dentro del aula ordinaria sino también para proveerles el tipo de atención educativa que precisan.

Por tanto, es importante ofrecer al profesorado la formación necesaria con el fin de que esté preparado para identificar a estos grupos especiales de niños superdotados dentro de la clase y dejen de pasarles desapercibidos. Según Taylor y Sternberg (1989), éste es un reto al que deben hacer frente los profesores interesados en el campo de los niños superdotados. Pensamos que este reto no sólo deber ser para los profesores interesados en este campo, sino que debe hacerse extensivo a todos aquellos profesores que trabajan en los centros ordinarios, ya que todos tienen las mismas posibilidades de tener dentro de sus aulas niños con estas características.

En relación a la identificación de los niños superdotados intelectualmente que tienen asociados determinados déficits, Whitmore & Maker (1985) señalan que hay cuatro obstáculos que dificultan la identificación de estos niños:

1. Las expectativas estereotipadas que existen sobre el concepto de “superdotación”. Si se continúa considerando que los niños superdotados no tienen asociados determinados déficits, este tipo de niños seguirán siendo excluidos de los programas específicos de los niños de altas capacidades intelectuales.
2. Muchos niños superdotados presentan retrasos en algunas áreas del desarrollo de su personalidad y esto en ocasiones dificulta la manifestación de las altas capacidades que pueda presentar.
3. La mayoría de las veces la evaluación de estos niños se centra fundamentalmente en los déficits que tienen sin tener en cuenta las altas capacidades que puedan presentar.
4. Muchos niños superdotados que tienen déficits asociados no tienen muchas oportunidades para mostrar los comportamientos propios de los niños superdotados intelectualmente dentro del aula.

Con respecto a la identificación de los niños superdotados intelectualmente que tienen bajo rendimiento académico, cabe señalar que actualmente existe gran interés en identificar a este perfil dentro de la clase (Gunderson & Rees 1987). Un ejemplo de este interés es la aplicación del Proyecto “Niños superdotados con problemas en el aprendizaje” que incorpora estrategias metacognitivas, de solución de problemas y destrezas relacionadas con el procesamiento de la información dentro del currículo (Hansford, Whitmore, Kraynack, & Wingenbach, 1987).

Otro ejemplo de programa que se aplica a los niños con problemas de bajo rendimiento es el descrito por Baum (1988) que se basa en el Modelo de Superdotación de Renzulli. López (1998) afirma que los profesores son excelentes identificadores de los alumnos superdotados de bajo rendimiento, siempre y cuando estén debidamente formados para reconocer indicadores críticos en un ambiente que esté estructurado para revelar esas características manifiestas.

La formación del profesorado es un aspecto clave para que el profesorado pueda detectar con certeza y fiabilidad a los niños superdotados intelectualmente dentro del aula. Por ello, sería conveniente que desde la Administración Educativa se formase al profesorado en este campo.

Los niños que son superdotados y que pertenecen a una cultura distinta también es un perfil difícil de identificar por el profesorado dentro de la clase. Entre los obstáculos que dificultan la identificación tenemos: la falta de un lenguaje fluido y problemas de comprensión en estos niños debido muchas veces al desconocimiento del idioma, el presentar unos conocimientos previos y un bagaje cultural distinto al del resto de los niños de la clase.

4.1.2. Ventajas e inconvenientes de la identificación basada en el juicio de los profesores

En el cuadro 4.1 pueden verse las ventajas y los inconvenientes que presenta la identificación de los niños superdotados intelectualmente, teniendo en cuenta la opinión del profesor y el nivel de formación que ha tenido en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente, las actitudes de los profesores y la falta de familiaridad con los estudiantes culturalmente diversos, las definiciones poco flexibles de superdotación.

Un profesor bien informado y formado en el campo de los niños superdotados intelectualmente es una fuente valiosa en el proceso de identificación y detección de los niños que presentan altas capacidades intelectuales en la clase y evitaría que el docente se basase en estereotipos falsos y en aspectos que no son del todo fiables a la hora de detectar a niños superdotados intelectualmente, como es el tener un buen rendimiento académico.

4.1.3. Estrategias e instrumentos de identificación que pueden ser utilizados por el profesor dentro del aula

El profesor es una figura clave en el proceso de identificación de los niños que presentan altas capacidades intelectuales porque le permite conocer y obtener información del niño en diferentes contextos (la clase, el patio del recreo, el aula de informática, el gimnasio, el comedor) y en diferentes situaciones de aprendizaje (áreas menos estructuradas como las clases

4.1. EL PROFESOR COMO FUENTE DE IDENTIFICACIÓN DE LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE DENTRO DE LA CLASE

Identificación de los niños superdotados intelectualmente basada en el juicio de los profesores		
	Ventajas	Inconvenientes
Juicio de los profesores que no han sido formados previamente en el campo de los niños superdotados.	Bajo coste económico.	<ul style="list-style-type: none"> ■ Pocos aciertos en sus nominaciones. ■ Peligro de que queden niños sin identificar como: los que pertenecen a otras culturas, las niñas, los niños de bajo rendimiento, etc. ■ Sus valoraciones pueden estar basadas en mitos, creencias y percepciones que no se corresponden con la realidad que presentan los niños superdotados intelectualmente.
Juicio de los profesores que sí han sido formados previamente en el campo de los niños superdotados.	<ul style="list-style-type: none"> ■ Sus juicios son más precisos y exactos que los aportados por los profesores no entrenados. ■ Mayor conciencia y sensibilización hacia las necesidades de los niños superdotados intelectualmente. ■ Actitud más favorable para ofrecerles una atención educativa más específica. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ La formación del profesorado conlleva un alto coste económico. ■ Muchas veces el profesorado no tiene una buena predisposición hacia la formación continúa. ■ Falta de tiempo del profesorado para acudir a cursos de formación fuera del horario escolar.

Cuadro 4.1: Identificación de niños superdotados intelectualmente basada en el juicio de los profesores.

de música, educación física o expresión artística y áreas de aprendizaje más estructurado como las clases de lengua, matemáticas, ciencias sociales y naturales ó idioma).

A nivel social, el profesor también puede observar las interacciones que el niño mantiene con los compañeros de la clase y puede ver su grado de integración, rechazo o aislamiento dentro del grupo clase, así como los rasgos creativos que puede manifestar el niño a través de sus producciones.

Seguidamente vamos a presentar una serie de estrategias e instrumentos de identificación que puede aplicar el profesor dentro del aula y que le van a alertar de la posible presencia de niños de altas capacidades intelectuales dentro del aula:

1. Las escalas de observación, listas de control y cuestionarios

Son instrumentos que ayudan al profesorado a sistematizar sus observaciones, en ellos se recogen las conductas más peculiares que puede presentar el alumno superdotado dentro de la clase. En las listas de control el profesor determina si se dan o no se dan las conductas y en las escalas de observación en qué grado se dan dichas conductas.

Vega y Relea (1932) en un intento de sistematizar las conductas de los niños superdotados dentro de la clase propone al profesorado una ficha médico-pedagógica, con el fin de ayudarle a sistematizar la observación de los niños superdotados. Dicha ficha recogía información del posible alumno superdotado en tres aspectos: antecedentes familiares, desarrollo individual del alumno y datos pedagógicos. En el siguiente cuadro 4.2 se incluye la información que contenía dicha ficha, (Vega y Relea 1932, p 58-59).

Esta ficha se rellenaba cuando el alumno había cumplido los 10 años de edad. La primera parte la cumplimentaba el médico y la segunda el profesor. Según Vega y Relea (1932): *“Una vez rellenas estas fichas, los niños seleccionados como presuntos superdotados debían pasar a ser examinados por una comisión integrada por médicos, psicólogos y pedagogos, que resolverá sobre la admisión o no admisión de cada niño en la categoría de superdotado”* (pp 60-61).

Otros instrumentos de identificación que incluyen escalas para ser rellenas por los profesores son las siguientes:

- **Escalas de Renzulli (1976):** están pensadas para ser aplicadas a niños que se encuentran cursando estudios de Educación Primaria y están compuestas por diez subescalas que se centran en los siguientes aspectos: aprendizaje, motivación, creatividad, liderazgo, capacidad artística, capacidad musical, capacidad de dramatización, capacidad de comunicación, capacidad de expresión y capacidad de planificación. Normalmente se aplican solamente las cuatro primeras escalas.
- **El Instrumento de Identificación del Talento de Krantz (1981):** también está diseñado para niños de Educación Primaria y se compone de 10 subescalas, cada una referida a una dimensión distinta del talento: talento en artes visuales,

4.1. EL PROFESOR COMO FUENTE DE IDENTIFICACIÓN DE LOS NIÑOS
SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE DENTRO DE LA CLASE

<p>FICHA MÉDICO-PEDAGÓGICA</p> <p>Nombre y apellidos.....</p> <p>Fecha y lugar de nacimiento.....</p> <p>Antecedentes familiares</p> <p>Tuberculosos.....</p> <p>Sifilíticos.....</p> <p>Neuropáticos.....</p> <p>Otros.....</p> <p>Desarrollo individual</p> <p>Lactancia.....</p> <p>Edad de la dentición.....</p> <p>Edad en que empezó a andar.....</p> <p>Edad en que empezó a hablar.....</p> <p>Enfermedades que ha padecido.....</p> <p>Enfermedades que padece.....</p> <p>¿Tiene alguna anomalía en el aparato locomotor o en los sentidos?.....</p> <p>¿Y de lenguaje?.....</p> <p>¿Puede ser conceptualizado como niño sano y normalmente desarrollado?.....</p> <p>Datos pedagógicos</p> <p>Escuela a que asiste.....</p> <p>Escuelas a que ha asistido anteriormente.....</p> <p>Tiempo total de escolaridad.....</p> <p>Grado o sección a que está adscrito.....</p> <p>Promedio de edad de los niños que pertenecen al mismo grado o sección.....</p> <p>¿En qué rama de la enseñanza se distingue más?.....</p> <p>¿En cuál menos?.....</p> <p>¿Muestra talentos o disposiciones especiales?.....</p> <p>¿Y deficiencias, inhabilidades o inaptitudes especiales?.....</p> <p>¿Muestra inclinación o aversión manifiestas por trabajos, juegos o profesiones determinadas?.....</p> <p>¿Aprende bien y rápidamente las cosas?.....</p> <p>¿Es atento o distraído?.....</p> <p>¿Resiste bien a la fatiga?.....</p> <p>¿Se expresa bien?.....</p> <p>¿Necesita ser estimulado para el trabajo?.....</p> <p>¿A qué estímulos obedece mejor?.....</p> <p>¿Cómo se comporta con sus compañeros?.....</p> <p>¿Y con sus superiores?.....</p> <p>¿Qué papel suele desempeñar en los juegos?.....</p> <p>¿Es de carácter dulce, alegre, paciente, comunicativo, trabajador?.....</p> <p>¿Es limpio?.....</p> <p>Otros datos</p> <p>¿Qué opinión tiene de él el maestro?:</p> <p>- por su inteligencia.....</p> <p>- por su aprovechamiento.....</p> <p>- por su conducta.....</p>
--

Cuadro 4.2: Ficha médico-pedagógica, Vega y Relea (1932)

talento en artes manipulativas, talento creativo, talento basado en algún tema de interés, talento académico, talento de liderazgo, talento psicomotor, talento de bajo rendimiento y talentos ocultos por privación socio-cultural dentro del ámbito familiar o pertenencia a una minoría étnica.

La novedad que muestra este autor es que presenta un instrumento en el que se incluyen subescalas que permiten identificar a aquellos niños de altas capacidades intelectuales que al profesorado le pueden pasar desapercibidos dentro de una clase, como los niños con bajo rendimiento escolar y aquéllos que se encuentran en una situación familiar desfavorecida o pertenecen a diferentes culturas.

- **Escalas de Valoración Académica de Purdue desarrolladas por Feldhusen (1991):** van dirigidas a alumnos que se encuentran cursando estudios de Enseñanza Secundaria. Por ello, se centran de manera específica en contenidos que pertenecen a distintas áreas del currículo como: lengua, matemáticas, idioma, ciencias sociales y ciencias naturales.

Clark (1992), en lugar de elaborar una escala de Observación del Profesorado propiamente dicha, propone a los profesores una serie de preguntas sobre determinadas conductas que pueden ser observadas dentro de la clase para detectar a los niños superdotados intelectualmente.

Las preguntas las agrupa en dos apartados, uno se refiere al comportamiento del niño durante las clases y el otro se centra en la figura del niño en aspectos como: la creatividad, el liderazgo, la capacidad para las artes visuales o interpretativas, las capacidades cognitivas superiores y la capacidad en alguna área determinada del currículo. En las siguientes cuadros 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7 se especifican dichas preguntas.

Monterde (1998) propone al profesorado que trabaja en Educación Primaria el siguiente cuestionario para detectar a niños con posibles condiciones de sobredotación intelectual, véase el cuadro 4.8.

Feenstra (2004) propone a los profesores la siguiente lista de control para determinar si un niño presenta altas capacidades intelectuales o no. Esta lista de control ha sido elaborada por el Servicio Escolar del Ministerio de Educación de Holanda para ser aplicada por los profesores de Educación Primaria y permite diferenciar si un niño es superdotado o, por el contrario, es un niño trabajador. En los siguientes cuadros 4.9 y 4.10 se incluye la lista de control, Feenstra 2004 (pp. 171-172).

Para la valoración de los cuestionarios 4.9 y 4.10 se consideran los siguientes aspectos:

- Cuantas más veces se obtenga la respuesta “sí” en la tabla correspondiente a las cualidades intelectuales y creativas, mayor es la probabilidad de que el niño sea un alumno superdotado intelectualmente.

4.1. EL PROFESOR COMO FUENTE DE IDENTIFICACIÓN DE LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE DENTRO DE LA CLASE

Durante el desarrollo de las clases
<ul style="list-style-type: none">- ¿El niño hace muchas preguntas?- ¿Le interesa mucho hacer progresos?- ¿Está muy informado sobre muchos temas?- ¿Quiere siempre saber el cómo y el por qué de las cosas?- ¿Las injusticias le afectan de manera exagerada?.- ¿Se interesa por los problemas políticos y sociales?- ¿Da buenos razonamientos para no hacer lo que se le manda?.- ¿Se niega a hacer ejercicios de ortografía, matemáticas o caligrafía?- ¿Crítica las ideas tontas de los demás?- ¿Se siente mal cuando el trabajo no está bien hecho?.- ¿Le gusta la soledad?- ¿Se aburre y parece no tener nada que hacer?- ¿Abandona los trabajos a la mitad para dedicarse a otras cosas?- ¿Sigue interesado en un tema mucho después de que la clase ha pasado a otros?- ¿Es inquieto?- ¿En la clase se abstrae de lo que le rodea?- ¿Comprende rápidamente los temas?- ¿Le gusta resolver adivinanzas y problemas?- ¿Tiene ideas propias sobre cómo deben hacerse las cosas y se aferra a ellas?.- ¿Habla mucho con los compañeros?.- ¿Le gustan las polémicas?- ¿Le gustan las metáforas y las ideas complejas y abstractas?
Los niños que manifiestan este tipo de conductas pueden tener capacidades cognitivas superiores.

Cuadro 4.3: Preguntas durante el desarrollo de las clases, Clark (1992).

El/La niño/a frente a las asignaturas

- ¿Le fascina una asignatura en especial e incluye esos intereses en todas las conversaciones?.
- ¿Muestra una capacidad superior en algún área, como lectura o matemáticas?
- ¿Le gusta conocer especialistas en un tema y hablar con ellos?
- ¿Soluciona fácilmente los problemas de matemáticas pero no acierta a decir cómo lo hace?
- ¿Le gusta reflejarlo todo en gráficos?. ¿Le obsesionan las probabilidades?
- ¿Inventa nuevos y complicados sistemas de códigos?

Los niños que muestran este tipo de conductas pueden tener capacidades superiores en algunas asignaturas del currículo.

Cuadro 4.4: Preguntas sobre el/la niño/a superdotado intelectualmente frente a las asignaturas, Clark (1992).

El/La niño/a frente a la creatividad

- ¿Hace las cosas de manera diferente o imaginativa?.
- ¿Tiene un sentido del humor muy desarrollado?
- ¿Le gustan las actividades nuevas o las que surgen de manera espontánea?
- ¿Le gusta mucho la variedad y la novedad?
- ¿Elabora problemas que parecen no tener solución y le gusta planteárselos al profesor?.
- ¿Le gusta hacer preguntas difíciles y raras?
- ¿Tiene una gran imaginación?
- ¿ Parece que trabaja de manera desorganizada?

Los niños que tienen este tipo de conductas pueden tener capacidades superiores en el ámbito de la creatividad.

Cuadro 4.5: Preguntas sobre el/la niño/a superdotado intelectualmente frente a la creatividad, Clark (1992).

El/La niño/a frente al liderazgo

- ¿Organiza y dirige actividades de grupo y suele dominarlas?
- ¿Le gusta correr riesgos?
- ¿Es presumido y se muestra seguro de sí mismo?
- ¿Le gusta tomar decisiones y las mantiene?
- ¿Sintetiza las ideas y la información de muchas fuentes distintas?

Los niños que presentan estas conductas pueden tener capacidades superiores para el liderazgo.

Cuadro 4.6: Preguntas sobre el/la niño/a superdotado intelectualmente frente al liderazgo, Clark (1992).

4.1. EL PROFESOR COMO FUENTE DE IDENTIFICACIÓN DE LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE DENTRO DE LA CLASE

El/La niño/a frente a las artes visuales o representativas
- ¿Muestra capacidad para las artes (la música, la danza, el teatro, la pintura), sin enseñanza previa?
- ¿Inventa nuevas técnicas y experimenta con ellas?
- ¿Percibe hasta los mínimos detalles de las obras o representaciones artísticas?
- ¿Muestra un elevado nivel de actividad sensorial?

Los niños que manifiestan este tipo de conductas, pueden tener capacidades superiores para las artes visuales o interpretativas.

Cuadro 4.7: Preguntas sobre el/la niño/a superdotado intelectualmente frente a las artes visuales o interpretativas, Clark (1992).

Marcar X en el recuadro si la respuesta es afirmativa	
1) Elige compañeros mayores que él para cambiar impresiones.	<input type="checkbox"/>
2) Le gusta dialogar con los adultos.	<input type="checkbox"/>
3) Hace preguntas variadas y originales.	<input type="checkbox"/>
4) Quiere saber el porqué de todo.	<input type="checkbox"/>
5) Es capaz de hacer observaciones de gran agudeza mental.	<input type="checkbox"/>
6) Lee mucho y con rapidez.	<input type="checkbox"/>
7) Emite juicio sobre personas voluntariamente.	<input type="checkbox"/>
8) Le fastidian las actividades rutinarias.	<input type="checkbox"/>
9) Es muy sensible a la injusticia aún cuando no sea la víctima.	<input type="checkbox"/>
10) Tiene sentido del humor.	<input type="checkbox"/>
11) Emplea siempre un vocabulario amplio.	<input type="checkbox"/>
12) Le gustan los juegos complicados.	<input type="checkbox"/>
13) Era muy popular en Infantil y no tanto en Primaria.	<input type="checkbox"/>
14) Prefiere trabajar solo.	<input type="checkbox"/>
15) Se interesa por el Universo, Prehistoria, origen del hombre.	<input type="checkbox"/>
16) Está a la cabeza de la clase sin esfuerzo aparente.	<input type="checkbox"/>
17) Tiene un sentido estético y del Arte muy desarrollado.	<input type="checkbox"/>
18) Tiene aficiones, hobbies y los cambia con frecuencia.	<input type="checkbox"/>
19) Aprendió a leer sólo antes de los 6 años.	<input type="checkbox"/>
20) Aprendió a leer con ayuda antes de los 6 años.	<input type="checkbox"/>

VALORACIÓN

1 punto: preguntas nº: 4, 7, 8, 9, 13, 18.
2 puntos: preguntas nº : 1, 2, 3, 5, 6, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17.
5 puntos: pregunta nº: 20.
7 puntos: pregunta nº: 19.

Conclusión: Si el niño/a ha obtenido una puntuación igual o superior a 12, acuda al especialista.

Cuadro 4.8: Cuestionario para detectar a niños con posibles condiciones de sobredotación intelectual, Monterde (1998, pp 23, en Alvarez González y Bisquerra Alzina: Manual de orientación y tutoría).

CUALIDADES INTELECTUALES Y CREATIVAS	SÍ	NO
1) Tiene una comprensión rápida. 2) Tiene un interés amplio, es capaz de hablar sobre muchos temas. 3) Detesta los trabajos rutinarios. 4) Es curioso, pregunta mucho y es insistente en sus preguntas. 5) Ve relaciones entre ciertos datos que otros niños no descubren. 6) Habla con frases bien formuladas y dispone de un amplio vocabulario. 7) Hace cosas, comentarios o preguntas que otros niños a veces no entienden. 8) Aporta soluciones originales e inhabituales. 9) Tiene un sentido del humor muy desarrollado. 10) Le gusta trabajar en solitario. 11) Es ingenioso. 12) Dispone de una rica fantasía.		

Cuadro 4.9: Cualidades intelectuales y creativas, Feenstra (2004).

ACTITUD DE TRABAJO Y DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL	SÍ	NO
1) Es capaz de trabajar independientemente. 2) Se concentra bien. 3) Está motivado por el trabajo de clase. 4) Está integrado en el grupo de alumnos. 5) Ayuda a los demás alumnos. 6) Pide la atención del profesor de modo positivo. 7) Se siente a gusto en la escuela. 8) Tiene confianza en sí mismo. 9) Exige de sí mismo logros realistas. 10) Es perseverante. 11) Es uno de los mejores alumnos. 12) Destaca en un área determinada.		

Cuadro 4.10: Actitud de trabajo y desarrollo socioemocional, Feenstra (2004).

4.1. EL PROFESOR COMO FUENTE DE IDENTIFICACIÓN DE LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE DENTRO DE LA CLASE

- Cuando un alumno tenga mayoría de “sí” en la tabla de cualidades intelectuales y creativas y mayoría de “no” en la tabla de actitud de trabajo y desarrollo socioemocional, es posible que existan una serie de problemas que van a dificultar la detección del niño como posible alumno superdotado. Puede ser un caso de un niño que presente un bajo rendimiento escolar.
- El alumno que obtenga pocos “sí” en la tabla correspondiente a las cualidades intelectuales y creativas y una gran mayoría de “sí” en la tabla de actitud hacia el trabajo y desarrollo emocional, es un niño que es trabajador y que se esfuerza, pero posiblemente no llegue a ser un niño superdotado intelectualmente.

Seguidamente vamos a exponer un ejemplo de Escala de Observación del Profesorado que hemos elaborado teniendo en cuenta los listados de características que han aportado los distintos autores, que han sido mencionados anteriormente, para que el profesorado tenga una referencia y pueda aplicarla dentro del aula, véase el cuadro 4.11

Es conveniente que las Escalas de Observación del Profesorado sean rellenas de manera individualizada por cada uno de los profesores que dan clase al niño. Una vez cumplimentadas, el profesorado implicado debe reunirse y triangular la información recogida, con el fin de que tengan una visión más amplia y completa de las características que el niño presenta en las distintas asignaturas y con los distintos profesores.

Como hemos visto, existen muchos modelos para facilitar al profesorado la detección de niños de altas capacidades intelectuales dentro del aula. En principio no hay modelos mejores ni peores, aunque todos ellos son orientativos y ayudan al profesorado en la detección de posibles niños de altas capacidades intelectuales dentro del aula. Estos instrumentos no deben verse como rígidos e inamovibles, sino que es conveniente que el profesor los modifique y los adapte en función de aquellos rasgos que le sean más sencillos observar dentro del aula.

2. Análisis de los trabajos y actividades realizadas por los niños dentro de la clase

Es importante que el profesor analice los trabajos llevados a cabo por el niño dentro del aula. Algunos aspectos que puede observar en ellos son:

- En las descripciones y redacciones verá si son más completas, con más detalles, utilizando un vocabulario rico y variado, incorporando estructuras lingüísticas más complejas que el resto de los niños o elementos fantasiosos producto de su imaginación.
- En los dibujos tendrá en cuenta si se ajustan a un modelo dado o si por el contrario son dibujos novedosos y originales. Empleo del color y de la perspectiva.
- En los trabajos manuales, hay evidencias de que un cierto número de niños de altas capacidades intelectuales no destacan especialmente en este aspecto. Por ello, habrá que observar el nivel de logro conseguido en los productos que haga.

EJEMPLO DE UNA ESCALA DE OBSERVACIÓN PARA EL PROFESORADO			
Nombre y apellidos del alumno:			
Sexo:			
Edad:			
Fecha de nacimiento:			
Colegio:			
Curso:			
INSTRUCCIONES:			
A continuación se exponen una serie de rasgos que frecuentemente han sido asociados a los niños superdotados intelectualmente. Señale con una cruz la columna que mejor se corresponda con el rasgo observado en el alumno.			
RASGOS A OBSERVAR POR EL PROFESORADO	SÍ	NO	A VE- CES
Aspectos Relacionados con el aprendizaje escolar			
Bueno y rápido en operaciones de cálculo mental.			
Alta resolución de problemas complejos.			
Aprende y retiene la información con facilidad.			
Ávido lector, lee más extensamente que el resto de los niños.			
Se expresa con un vocabulario rico, variado y preciso.			
Empleo de frases lingüísticamente complejas.			
Preferencia por actividades de expresión oral.			
Rehuye la realización de actividades escritas.			
Presenta una letra irregular y poco legible.			
Formula preguntas más complicadas y profundas que el resto de los niños.			
Manifiesta un mayor grado de conocimientos en temas relacionados con sus intereses.			
Preferencia por realizar actividades difíciles y novedosas.			
Relaciona fácilmente conceptos e ideas de distintas áreas.			
Tiende a ser perfeccionista en la realización de sus tareas: dibujos, redacciones, manualidades.			
Buena memoria que pone de manifiesto al recordar hechos y especialmente en el aprendizaje de idiomas.			
Se muestra autónomo en la realización de las tareas.			
Aspectos relacionados con la motivación			
Interés por determinados temas relacionados con el mundo de los adultos: la política, la religión, problemas de implicación mundial, etc.			
Se concentra fácilmente en las actividades a realizar.			
Se aburre en clase ante actividades mecánicas y rutinarias.			
Se muestra lento y perezoso a la hora de iniciar las tareas encomendadas.			
Acaba las tareas antes que sus compañeros especialmente en determinadas asignaturas.			
Abandona las tareas a la mitad para dedicarse a otras cosas.			

Cuadro 4.11: Escala de Observación del Profesorado.

4.1. EL PROFESOR COMO FUENTE DE IDENTIFICACIÓN DE LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE DENTRO DE LA CLASE

RASGOS A OBSERVAR POR EL PROFESORADO	SÍ	NO	A VE- CES
Aspectos relacionados con la creatividad			
Da varias soluciones ante una situación problemática planteada.			
Realiza dibujos originales y con mayor detalle que el resto de sus compañeros.			
Muestra preferencia por actividades: “Qué pasaría si...”			
Muestra gran curiosidad e interés por temas novedosos.			
Percibe detalles que al resto de los niños le pasan desapercibidos en láminas, dibujos, descripciones, etc.			
Introduce en descripciones y redacciones elementos relacionados con la fantasía y la imaginación.			
En actividades de “lluvia de ideas” destaca por sus frecuentes y variadas aportaciones.			
Facilidad para inventarse finales para cuentos o historias.			
Aspectos relacionados con lo social			
Gran sensibilidad hacia los problemas sociales; hambre en el mundo, desigual reparto de riquezas en los distintos países, etc.			
Prefiere trabajar sólo que en grupo.			
Muestra agudo sentido del humor cuando está con los compañeros.			
Preferencia por jugar con niños mayores que él.			
Las injusticias en el juego y ante determinadas situaciones le afectan de manera exagerada.			
Tiende a aislarse de los compañeros sobretodo en actividades lúdicas como por ejemplo a la hora del recreo.			
Suele buscar la compañía de los demás.			
Dificultad para hacer amigos debido a que sus intereses no coinciden con los de sus compañeros.			
Los compañeros le ven como el “listo” de la clase.			
Acepta de buen grado las correcciones del profesor.			
Se muestra tolerante y paciente hacia los diferentes ritmos de aprendizaje que se dan en la clase.			
Tiende a organizar las tareas y actividades a realizar dentro de un grupo de trabajo.			
Los compañeros le buscan para jugar en el patio.			
Observaciones:			

Cuadro 4.11: Escala de Observación del Profesorado.

- En la resolución de problemas, habrá que tener en cuenta si los soluciona por procedimientos distintos al resto de la clase, si tiene especial facilidad para comprender los enunciados y aplicar la estrategia más adecuada para llegar a la solución, la rapidez con la que resuelve los problemas, el tipo de razonamiento que utiliza, etc.
 - En lengua extranjera: el profesor observara la perfección que manifiestan a la hora de pronunciar, la memoria y facilidad para aprender el vocabulario de un idioma nuevo, la comprensión de las estructuras gramaticales, etc.
 - En creatividad: observar si el niño da muchas soluciones nuevas ante una misma situación problemática, si muestra especial interés por la realización de actividades complejas y de mayor dificultad, si le atraen especialmente las actividades novedosas, ver si manifiesta facilidad para relacionar aspectos que en principio no están relacionados, ante unas figuras dadas ver qué tipo de dibujos es capaz de hacer de manera espontánea.
 - Otros aspectos complementarios: ver si tienen una gran curiosidad e interés por determinados temas, como animales, dinosaurios, los planetas, etc. Fijarse en la naturaleza y en el tipo de preguntas que hace en clase: si son oportunas, si están relacionadas con el tema que se está tratando en clase, si son preguntas más rebuscadas de lo normal, o simplemente el niño pregunta por llamar la atención de los demás ó del profesor.
3. **Recopilación de información del alumno relevante para el profesorado:** es importante que el profesor revise los expedientes de cursos anteriores del niño y además, como señala Whitmore (1988) y Martín (2004), recoja información de los profesores que han tenido en años anteriores al niño que se pretende diagnosticar.
4. **Interacción social dentro del grupo de iguales:** uno de los instrumentos más fáciles de aplicar por el profesor es el análisis sociométrico. Un modelo de preguntas de prueba sociométrica es el que se incluye en el siguiente cuadro 4.12 (López 1998, pp 60). Es necesario que el profesor antes de aplicar la prueba sociométrica se asegure de que todos los niños conocen previamente el nombre y el apellido de todos los compañeros de la clase.
- El análisis de este estudio sociométrico le va a permitir ver al profesor cómo es el clima social de la clase y la situación en la que se encuentran los distintos miembros de la misma. Va a obtener información sobre qué niños son los líderes afectivos y efectivos, que niños son los más populares dentro de la clase y están más integrados, quiénes se encuentran aislados y aquéllos que son rechazados por los demás, etc.
5. **Entrevista con la familia:** con el fin de recoger datos significativos sobre la infancia del niño y del comportamiento y actitudes que muestra dentro de la dinámica familiar, con los hermanos y con los padres.

4.1. EL PROFESOR COMO FUENTE DE IDENTIFICACIÓN DE LOS NIÑOS
SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE DENTRO DE LA CLASE

<p>MODELO DE PRUEBA SOCIOMÉTRICA</p> <p>Instrucciones:</p> <p>Seguidamente vas a pasar a contestar una serie de preguntas, pero antes de contestarlas debes seguir las siguientes instrucciones:</p> <ul style="list-style-type: none">* Debes tener en cuenta a todos los alumnos que integran la clase, incluidos aquellos niños que han faltado por algún motivo.* Tienes que escribir el nombre y los apellidos de los compañeros/as por quienes se te pregunta.* Debes ser sincero a la hora de contestar.* No dejes que tus compañeros vean los nombres que escribes.* Tienes que contestar a todas las preguntas.* Si tienes alguna duda o no sabes el apellido de algún compañero pregunta al profesor.
<p>Nombre y apellidos.....Ciclo.....Curso..... Centro escolar.....Edad.....Fecha.....</p> <p>Preguntas</p> <ol style="list-style-type: none">1) Escribe el nombre y el apellido de los tres niños más listos de la clase.2) Escribe el nombre y el apellido de tres niños con quienes te gustaría hacer un trabajo o preparar un control.3) Escribe el nombre y el apellido de los niños menos listos de la clase.4) Escribe el nombre y el apellido de los tres niños con los que no te gustaría hacer un trabajo o preparar un examen.5) Escribe el nombre y el apellido de los tres niños más simpáticos de la clase y con quienes te gustaría ir a jugar.6) Escribe el nombre y el apellido de tres niños menos simpáticos y con los que no te pondrías a jugar.

Cuadro 4.12: Modelo de preguntas de prueba sociométrica, López (1998).

6. **Entrevista con el propio niño:** para obtener información sobre sus aficiones, hobbies, intereses, hábitos de estudio, preocupaciones y expectativas en sus estudios.

4.1.4. Resumen

Actualmente consideramos que es necesario llevar a cabo procesos de identificación de niños superdotados intelectualmente en edades tempranas y dentro de los centros escolares, con el fin de adecuar la intervención educativa a las características que presentan estos niños, optimizar al máximo el desarrollo de sus capacidades y evitar de esta manera posibles fracasos escolares a lo largo de su escolaridad en este grupo de niños.

El proceso de identificación de los niños superdotados intelectualmente viene determinado por el concepto de superdotación que tengamos en cuenta y a la vez va a condicionar el tipo de intervención educativa que se va a llevar a cabo con este tipo de niños. Por ello, es conveniente basarnos en un concepto de superdotación multidimensional donde se tengan en cuenta muchos aspectos a la hora de determinar la posible superdotación intelectual de un niño.

La opinión del profesorado es un elemento importante en la detección de niños superdotados intelectualmente dentro del aula, ahora bien, sólo es fiable en un alto grado cuando el profesorado ha sido previamente entrenado para detectar a este tipo de niños. De aquí surge la necesidad de formar a todo el profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente, con el fin de que pueda detectar a todos los posibles niños de altas capacidades intelectuales dentro de la clase, incluyendo a aquellos perfiles de niños que son más difíciles de identificar y que, a menudo, pasan desapercibidos como: los niños de bajo rendimiento académico, el grupo de las niñas, los niños que tienen asociados determinados déficits y los niños que pertenecen a culturas diferentes.

Actualmente existen muchos modelos de escalas de observación, listas de control y cuestionarios que pueden ser aplicados por el profesor dentro del aula para facilitar su labor de detección de este tipo de niños. Sin embargo, sería conveniente que desde la Administración Educativa se elaborase, por personas expertas en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente, un único documento que recogiese los aspectos más sobresalientes que puedan presentar este tipo de niños. De esta forma, todos los profesores aplicarían el mismo protocolo y se unificarían criterios a la hora de llevar a cabo la observación sistemática por parte del profesorado.

4.2. Actitudes del profesor hacia los niños superdotados intelectualmente

Hoy día muchos profesores manifiestan unas actitudes poco favorables hacia los niños que presentan altas capacidades intelectuales, muchas veces propiciado por el desconocimiento que tienen acerca de este tipo de niños y otras veces, porque se han visto influidos por determinados

prejuicios y estereotipos que los medios de comunicación y la sociedad en general han difundido sobre ellos.

El término actitud ha sido muy utilizado por los psicólogos, sociólogos y distintos profesionales dentro del mundo educativo, en la definición de Roca (2004): las actitudes son consideradas “creencias con contenido emocional que nos predisponen a actuar de acuerdo con ellas” (pág 10). Esta misma autora apunta que las actitudes se apoyan en conexiones neuronales que las favorecen, pero lo más importante de ellas es que se pueden modificar a través del aprendizaje. Otros autores Triandis (1971), Zimbardo, Ebbsen y Maslach (1977), Ajzen y Fishbein (1980), coinciden al definir las actitudes desde una triple perspectiva:

- **La actitud incluye un aspecto cognoscitivo:** Este aspecto cognoscitivo hace referencia a los juicios de valor (positivos o negativos) que una persona tiene sobre algo, y que están fundamentados en los conocimientos que tiene dicha persona. En el caso que nos ocupa el componente cognoscitivo vendría representado por las valoraciones positivas o negativas que tienen los profesores en torno a los niños superdotados intelectualmente, en base a los conocimientos que tienen acerca de este tipo de niños.
- **La actitud incluye un aspecto afectivo:** este aspecto se refiere a la respuesta emocional que una persona tiene hacia algo y que es vivido por el propio sujeto como algo agradable o desagradable. En nuestro contexto, el componente afectivo vendría determinado por las respuestas emocionales que los profesores muestran hacia los niños superdotados intelectualmente.
- **La actitud incluye un aspecto conductual:** hace referencia a la tendencia que tienen las personas a actuar de una forma determinada ante una situación dada. En el campo que nos ocupa sería como actuaría el profesor ante la presencia de niños superdotados intelectualmente dentro del aula ordinaria.

Muchos estudios (Rosenthal y Jacobson, 1968; Jussim 1986; Whitmore, 1986; Rodríguez, 1993) han puesto de manifiesto que las actitudes y expectativas de los profesores son importantes porque repercuten en el nivel de ejecución de los alumnos en general y en concreto de los alumnos superdotados. De tal manera que si un profesor manifiesta actitudes poco favorables, éstas pueden afectar negativamente al progreso de los alumnos e incluso crear situaciones de conflicto en clase.

Esta misma idea es expresada por Pomar (2001), cuando dice que las creencias incluso las erróneas, de un maestro sobre las capacidades o posibilidades de un alumno, precipitan o favorecen las conductas que el maestro espera, es decir, el comportamiento del alumno se acerca a su expectativa inicial, aún cuando ésta sea incorrecta.

Otro problema relacionado con las actitudes, es que cuesta mucho modificar las primeras actitudes que se forman las personas sobre algo y en este caso, hacia los niños superdotados intelectualmente. Por ello, muchas veces se dan situaciones en las que a pesar de que

el niño progresa adecuadamente en su proceso de aprendizaje, el maestro no puede modificar sus expectativas iniciales, lo que puede repercutir negativamente en la motivación, en el autoconcepto y en la autoestima del niño.

El tipo de actitudes que muestra el profesorado hacia estos niños es una variable importante que hay que tener en cuenta, va a condicionar el que el profesor tenga una predisposición más ó menos favorable a la hora de dar a los niños superdotados intelectualmente una atención educativa acorde a sus características y necesidades.

En relación a las actitudes Monereo y Guardia (1987) han señalado lo importantes que son éstas ante la integración escolar de niños con necesidades educativas especiales. Coincidimos con ellos y otros autores en los siguientes puntos, pero pensamos que es conveniente que los profesores lo tengan en cuenta no sólo con respecto a los niños que tienen necesidades educativas especiales, sino también en relación a los niños superdotados intelectualmente:

1. Es necesario que el docente tenga unas actitudes positivas hacia los niños de altas capacidades intelectuales como un requisito previo necesario para facilitar la atención educativa hacia este tipo de niños dentro de los centros escolares.
2. La actitud del profesorado es un aspecto que debe estar incluido dentro de la formación del profesorado, Carberry, Wasman y Mckain (1981). Estos autores diseñaron un taller de formación para maestros con el objetivo de aumentar sus conocimientos y consecuentemente, mejorar sus actitudes hacia la integración escolar de los niños que presentaban determinados déficits.

Coincidimos con estos autores en que el ofrecer una formación específica del profesorado, en este caso en relación a los niños que presentan altas capacidades intelectuales, llevaría no sólo a un mayor conocimiento por parte de los docentes de este tipo de niños, sino que también traería consigo unas actitudes positivas hacia ellos.

Muchas veces, los profesores ya presentan de antemano unas actitudes poco favorables hacia los niños superdotados intelectualmente que hay en la clase. En concordancia con esto, Fernández Pérez (2000) afirma que la actitud generalizada de muchos profesores es que “*sería injusto dedicar el tiempo a ayudar a los que van bien, en lugar de centrarse en los niños que presentan problemas*” (pág, 92). Esta actitud tiene dos graves consecuencias en relación a los niños superdotados intelectualmente:

- No reconocimiento por parte del profesorado de que su actuación educativa abarca a todos los niños que integran una clase, desde aquéllos que presentan dificultades de aprendizaje hasta aquéllos que presentan un ritmo más rápido.
- No ser consciente el profesorado de que el niño superdotado necesita una atención educativa específica adecuada a sus características y necesidades personales.

Otras actitudes que presenta el profesor hacia los niños superdotados intelectualmente, son las siguientes, Fortes y Latorre, (1996):

4.2. ACTITUDES DEL PROFESOR HACIA LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

- El profesor a veces no acepta que un niño de altas capacidades intelectuales, le supere en el grado de conocimientos relacionados con distintos temas o áreas del saber.
- El profesor debe aceptar y ser tolerante con las diferencias individuales que presentan los alumnos dentro de la clase.

Ante actitudes poco favorables mostradas por el profesorado hacia los niños superdotados intelectualmente, la alternativa que tenemos es propiciar el cambio de las mismas en el docente por otras más favorables hacia este tipo de niños, ya que una actitud no es un factor permanente y estable sino que es algo dinámico, que se puede modificar y cambiar.

Una condición necesaria para que el niño pueda expresar adecuadamente su capacidad en el aula es que el profesor manifieste una actitud positiva hacia el niño superdotado (Sánchez Manzano, 1997). Por ello, tendremos que fomentar en el profesorado este tipo de actitudes a través de una buena formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

4.2.1. Estudios sobre las actitudes de los profesores

Los trabajos más relevantes que se han centrado en estudiar las actitudes de los maestros hacia los niños que presentan algún tipo de excepcionalidad han sido los siguientes: Harasymiw y Horne (1976); Clark (1977); Toledo (1984). En ellos se ha puesto de manifiesto que:

- Algunos profesores que trabajan en centros ordinarios no se sienten capacitados para atender las necesidades educativas específicas que puedan presentar los niños excepcionales dentro del aula.
- Creen que la responsabilidad de atender a los niños excepcionales dentro del centro no le correspondería al profesor tutor, sino que estaría dentro de las competencias de un profesor que esté especializado en el campo de los niños excepcionales. De aquí se deduce que las competencias que tiene que tener el profesor para atender a los niños “normales” son distintas de las competencias de aquellos profesores que van a trabajar de manera específica con niños “excepcionales”.
- Los niños excepcionales deben agruparse en función de su especificidad a la hora de recibir la atención educativa más acorde a sus características y necesidades dentro del centro educativo. Esto implica la formación de distintos grupos flexibles de niños: los que presentan altas capacidades intelectuales, los que presentan déficits visuales, los que presentan déficits auditivos, niños que presentan déficits motóricos, etc.
- Otros profesores piensan que la presencia de un niño excepcional repercute de manera negativa en el resto de los niños de la clase. Este aspecto tiene que cuidarlo mucho el profesor tutor ya que muchos niños excepcionales se sienten diferentes y raros ante los demás. Aquí es importante fomentar la tolerancia y el respeto de todos los niños que forman el grupo clase hacia las diferencias individuales que puedan presentar los niños,

entre las que están: los niños que pertenecen a otras culturas, los niños con necesidades educativas especiales y los niños superdotados intelectualmente.

En relación a los estudios que se han llevado a cabo de manera específica sobre las actitudes hacia la educación de los niños superdotados intelectualmente, Bégin y Gagné (1994a) hicieron una revisión sobre los más de treinta estudios que se habían publicado hasta la fecha, relacionados con las actitudes de distintas personas, entre ellos, profesores, padres y distintos profesionales relacionados con el mundo educativo, hacia la educación de los niños superdotados intelectualmente. Estos estudios pusieron de manifiesto, la falta de consenso que existe sobre ofrecer o no a los niños superdotados intelectualmente una educación específica. Asimismo, estos autores afirman que los estudios realizados no han sido muy significativos debido a los siguientes problemas:

1. La diversidad de cuestionarios de actitudes que se han utilizado en las distintas investigaciones.
2. La edad, la diversidad y la poca representatividad de las muestras seleccionadas en los distintos estudios.
3. El pequeño número de variables introducidas, así como la diversidad a la hora de operativizarlas.
4. Utilización de inadecuados procedimientos estadísticos.

Estos mismos autores (Bégin y Gagné, 1994b) también han puesto de relieve que, en estas investigaciones acerca de las actitudes, distintos investigadores han llegado a resultados contradictorios, siendo las variables analizadas las mismas. Un ejemplo que evidencia estos resultados contradictorios lo encontramos en que hay estudios que han puesto de manifiesto que la formación del profesorado en niños superdotados intelectualmente, hace que éstos tengan unas actitudes más favorables hacia este tipo de niños, aspecto que se ha confirmado en los siguientes cinco estudios (Adkins & Harty, 1984; Feldhusen, Haeger, & Pellegrino, 1989; Korynta, 1982; Mathews, 1981 y Meyers, 1984), pero no se ha confirmado en los tres siguientes (Ferrante, 1983; Griffin, 1984 y Shahzadi, 1984).

Otros estudios que han tratado de determinar las actitudes del profesorado hacia los niños inteligentes, han sido los trabajos realizados en EEUU, por Cramond & Martín, (1987). Estos autores aplicaron el cuestionario sobre actitudes de Tannenbaum (1962) a 100 futuros profesores y a 83 profesores en ejercicio. Este cuestionario mide las actitudes hacia los alumnos que varían en los siguientes componentes: a) capacidad académica, b) esfuerzo hacia el estudio y c) capacidades atléticas.

Los resultados de este estudio han evidenciado que tanto los futuros profesores como los profesores en ejercicio, han mostrado actitudes más negativas hacia los niños inteligentes que hacia los alumnos que destacaban por sus capacidades atléticas.

4.2. ACTITUDES DEL PROFESOR HACIA LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

Resultados similares ha dado el trabajo llevado a cabo en Korea por Lee, Cramond y Lee, (2004), en el que también aplicaron el cuestionario de actitudes de Tannenbaum (1962) a 132 futuros profesores y profesores en activo.

Otro estudio relacionado con las actitudes del profesor hacia los niños superdotados intelectualmente es el desarrollado en Finlandia, Hong Kong y EEUU por Tirri, Tallent-Runnells, Adams, Yuen & Lau (2002). Estos autores aplicaron la escala de actitudes desarrollada por Gagné y Nadeau (1985) a futuros profesores, a profesores en activo que trabajaban en clases ordinarias y a profesores que trabajaban con niños superdotados intelectualmente. Este estudio tenía como objetivos averiguar las actitudes de los sujetos de la muestra en las siguientes situaciones:

1. Determinar si los sujetos creían que habían tenido en sus centros escolares niños superdotados intelectualmente.
2. Averiguar si los profesores tenían la creencia de que todos los niños pueden ser superdotados.
3. Indagar si los profesores estaban a favor o no en que el niño superdotado pasase su tiempo sobrante, ayudando a aquellos niños que presentaban problemas de aprendizaje dentro del aula.
4. Investigar si los profesores están de acuerdo en que los padres de los niños superdotados intelectualmente, tienen que tener una mayor responsabilidad para ayudar a sus hijos en el desarrollo de sus talentos.
5. Confirmar si los profesores creen que la mejor forma de atender las necesidades de los niños superdotados intelectualmente, es a través de ofrecer a este tipo de niños clases especiales dirigidas solamente a ellos.

Los resultados más significativos de este estudio, han sido las siguientes:

- Los profesores fineses y americanos han mostrado en gran medida que no han tenido niños superdotados intelectualmente en sus centros escolares, a diferencia de los profesores de Hong Kong, que piensan que sí los han tenido.
- Los profesores de Hong Kong son los que han creído en mayor grado que los niños superdotados intelectualmente, en su tiempo sobrante, deben ayudar a los niños que tienen problemas dentro de la clase.
- Los profesores fineses son los que más han manifestado que todos los niños pueden llegar a ser superdotados intelectualmente, a diferencia de los profesores de Hong Kong, que se han manifestado muy en desacuerdo con esta afirmación. Finalmente, cabe añadir que los profesores americanos han mostrado opiniones contradictorias en relación a esto.

Con respecto a Europa, existen pocos estudios que se hayan centrado en las actitudes mostradas por el profesorado hacia los niños superdotados intelectualmente (Jiménez, 1994). Algunos de

ellos son los dos trabajos llevados a cabo en Inglaterra relacionados con esta temática, uno llevado a cabo por Freeman en 1979 y otro por Tilsley en 1981 (Urban, 1985).

En el estudio de Freeman se puso de manifiesto que el profesorado no estaba muy a favor de dar una atención educativa especializada a los niños de altas capacidades intelectuales.

En el de Tilsley los profesores estaban de acuerdo en ofrecer a los niños superdotados intelectualmente una atención especial pero sólo si se llevaba a cabo dentro del centro escolar.

En Alemania Occidental, Urban llevó a cabo un estudio en 1981, sobre las actitudes del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente (Urban, 1985), en el que llegó a la conclusión de que en un alto porcentaje los profesores pensaban que a los niños superdotados intelectualmente había que darles una atención específica.

En España, cabe mencionar el estudio llevado a cabo por Alonso y Benito (1996) sobre una muestra de 2.032 profesionales de Educación Secundaria de toda España. La muestra estaba formada por profesores en activo que acudían a formarse a cursos de formación permanente del profesorado y futuros profesores de Educación Secundaria que estaban realizando el Curso de Adaptación Pedagógica (CAP), en distintas universidades.

Estos autores pusieron de manifiesto cómo la actitud de estos sujetos hacia los niños superdotados intelectualmente iba modificándose conforme su conocimiento acerca de estos niños iba aumentando. Es decir, cuando el conocimiento era mínimo, la actitud mostrada hacia este tipo de niños era negativa o indiferente. Al recibir una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente, esa actitud variaba y adquirirían un mayor grado de receptividad hacia la atención educativa de este tipo de niños (Alonso y Benito, 1996).

Finalmente queremos hacer mención al estudio llevado a cabo en siete universidades americanas, por Moon, Callahan y Tomlinson (1999), sobre la actitud mostrada por futuros profesores hacia los niños académicamente diferentes. Los resultados han puesto en evidencia que los futuros profesores que reciben una formación específica sobre la diversidad que existe en las aulas de los centros escolares, tienen no sólo un mayor conocimiento, sino que además muestran una actitud más positiva para llevar a cabo modificaciones dentro del currículo con el fin de adaptarse a las necesidades de los niños que muestran diferentes ritmos de aprendizaje dentro del aula.

4.2.2. Factores que condicionan las actitudes del profesor hacia los niños superdotados intelectualmente

García Cabero y otros autores (1991) están de acuerdo con Yaffee, cuando afirma que el profesorado muestra una actitud ambivalente hacia la integración escolar. Por un lado se acepta la filosofía de la integración, pero no el trabajo que supone para el profesor en el aula.

Una situación similar ocurre con la atención a los niños superdotados intelectualmente, el profesorado acepta que este tipo de niños existe en las aulas pero se muestra reticente a la

4.2. ACTITUDES DEL PROFESOR HACIA LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

hora de atender a este tipo de niños. Esta actitud puede tener su origen en las siguientes causas (García Cabero, y otros autores, 1991):

- La atención a niños con determinadas características puede provocar ansiedad en el docente.
- El trabajar con este tipo de niños exige al profesorado nuevos modos de pensamiento y de acción que en determinadas circunstancias resultan difíciles de adquirir.
- Exige del profesor demasiado esfuerzo y capacidad de autoanálisis.
- La atención de este tipo de niños en los centros educativos se impone al profesorado, sin que previamente el docente haya tenido una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente.
- Muchas veces las necesidades que presentan los niños de altas capacidades intelectuales son incompatibles con las necesidades de los demás niños de la clase.
- La atención a los niños superdotados intelectualmente exige unos apoyos específicos que el centro educativo no dispone de ellos.

Asimismo existen determinados factores que pueden condicionar las actitudes del profesor hacia los niños superdotados intelectualmente como son:

- La experiencia previa del profesor de haber tenido en la clase algún niño de altas capacidades intelectuales.
- Las actitudes que muestra el profesor hacia los niños con necesidades educativas específicas en general.
- El nivel de conocimientos que tiene el profesor en el campo de los niños superdotados intelectualmente.
- Las actitudes del profesor hacia el niño de altas capacidades intelectuales.
- El grado de compromiso por parte del profesor para llevar a cabo una atención educativa hacia este tipo de niños.
- Los rasgos de personalidad del profesor: tolerante, flexible, estricto, creativo, innovador, etc.
- Las metas que se marca el profesor hacia los niños superdotados intelectualmente en relación al resto de los niños de la clase.
- Las actitudes hacia las familias de los niños que tienen altas capacidades intelectuales.
- La formación específica del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

- La necesidad del profesorado de recibir apoyo por parte de expertos o profesorado especializado en la atención a este tipo de niños.
- La edad, sexo y años de experiencia del docente.
- Las propias expectativas que tiene como profesor.

4.2.3. Resumen

En los últimos años se han llevado a cabo varias investigaciones y estudios relacionados con las actitudes del futuro profesor y del profesor en activo hacia la atención educativa de los niños superdotados intelectualmente, cuyos resultados han sido en cierta medida contradictorios según Bégin y Gagné (1994a). Aún así, pensamos que el tipo de actitudes que muestra el profesorado hacia los niños superdotados intelectualmente es una variable importante que hay que tener en cuenta, porque va a condicionar el que el profesor tenga una predisposición más ó menos favorable a la hora de ofrecer a este tipo de niños una atención educativa acorde a sus características y necesidades.

Las actitudes del profesorado dependen de la experiencia del docente, la formación y la carga de trabajo que tenga el profesorado (Agencia Europea 2003). Por ello, un aspecto que es necesario en el profesorado es que reciba una buena formación en el campo de los niños superdotados intelectualmente, con el fin de que al aumentar su nivel de conocimientos sobre el tema, muestre unas actitudes más positivas y favorables hacia la atención educativa de este tipo de niños, dentro del aula ordinaria.

4.2. ACTITUDES DEL PROFESOR HACIA LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELLECTUALMENTE

Capítulo 5

Estrategias didácticas para la atención del niño superdotado intelectualmente

Es importante que el docente conozca las estrategias de atención educativa que se emplean hoy día en la atención específica a los niños de altas capacidades intelectuales. Pero previamente, el profesor tiene que ser consciente de que los niños de altas capacidades intelectuales presentan unas determinadas necesidades educativas que no se limitan al ámbito intelectual sino que también abarcan los aspectos psicológicos, sociales, emocionales, afectivos y madurativos de la personalidad del niño.

Estas necesidades son las que van a condicionar en cada caso, el tipo de estrategia didáctica que es mejor aplicar para atender a este tipo de niños dentro del aula ordinaria. Por ello deben tenerlas en cuenta los docentes.

5.1. Necesidades de los niños superdotados intelectualmente

Martín (2004) y Gil y Traver (1993) coinciden al señalar que las necesidades que pueden presentar estos niños son de tres tipos: intelectuales, psicológicas y sociales.

- **Necesidades Intelectuales:**

- Hay que impartirles una enseñanza individualizada en las materias específicas en las que ellos superan a los compañeros de la clase. Esto significa que sus programas

deben contemplar un ritmo de trabajo más rápido y centrarse en sus intereses específicos.

- Se les debe facilitar el acceso a recursos materiales adicionales de información en arte, tecnología y ciencia, y a recursos humanos relevantes como personas expertas en determinados campos del ámbito científico y de la investigación.
- Hay que ofrecerles la oportunidad de desarrollar y compartir con otros niños de similares características, sus intereses, conocimientos y habilidades.
- Tiene que proporcionárseles estímulos para desarrollar sus potenciales creativos, asumir responsabilidades y superar nuevos retos.
- Darles la oportunidad de poder utilizar el método científico, a través de la realización de investigaciones vinculadas con sus motivaciones e intereses.

■ Necesidades psicológicas:

- Estos niños necesitan tener un sentimiento general de éxito, en un ambiente intelectual dinámico, activo y motivador.
- Flexibilidad en su horario y en la duración de las actividades que realicen. Muchas veces, suelen rechazar las interrupciones debido al alto nivel de concentración y persistencia que tienen hacia las actividades que están haciendo.
- Darles la oportunidad de que ellos mismos puedan planificar, desarrollar y evaluar algunas de las actividades a realizar.
- Reducir las presiones a las que se ven sometidos muchas veces estos niños como: pensar que tienen que trabajar constantemente, que tienen que sacar las mejores notas, que deben trabajar a un ritmo muy rápido y destacar al mismo tiempo en todas las asignaturas del currículo.

■ Necesidades Sociales:

- Es importante que el niño de altas capacidades intelectuales no se vea como raro ni diferente ante los demás, sino que debe sentir que es aceptado y considerado como un niño más dentro de su clase.
- Tiene que poder confiar en sus profesores, padres y compañeros.
- El ambiente escolar debe ser abierto, distendido y respetuoso, que favorezca el poder compartir sus ideas, preocupaciones y dudas sin que sus compañeros se burlen o sus profesores les inhiban.
- Reconocer y aceptar la diversidad no sólo cultural sino la que se basa en diferencias individuales debido a los distintos grados de habilidad y capacidad existentes dentro del grupo clase.
- Realizar trabajos en grupo con otros compañeros e intercambiar sus conocimientos.

- Ser atendidos por profesores que mantengan buenas relaciones sociales con el resto de los profesores, padres y estudiantes.

Gil y Traver (1993) manifiesta que si las necesidades psicológicas y sociales están atendidas de manera satisfactoria, es muy posible que las necesidades psicológicas se desarrollen de forma adecuada.

Arocas y otros autores (1994) a la hora de valorar las necesidades educativas que tienen los niños superdotados señalan que deben tenerse en cuenta los siguientes aspectos en este tipo de niños:

▪ **La Evaluación de la Competencia Curricular del alumno:**

Se trata de determinar en que medida los niños tienen conseguidos los objetivos y contenidos del curso en el que se encuentra escolarizado.

Coincidimos con estas autoras en que una buena referencia que tiene el profesorado para valorar este aspecto son los criterios de evaluación que aparecen en el proyecto curricular de etapa, así como el nivel de logro conseguido en las actividades que el alumno realiza dentro del aula.

▪ **Conocer el Estilo de Aprendizaje del alumno:**

Este aspecto nos va a aportar información sobre cómo aprende el niño de altas capacidades intelectuales. Esto implica que el profesor debe observar al niño en distintas situaciones de aprendizaje. Para llevar a cabo esto Arocas y otros autores (1994) proponen las siguientes cuestiones:

- ¿Cuándo aprende mejor el niño?
En cualquier situación, sólo cuando se tratan temas relacionados con sus intereses, en determinadas áreas, etc.
- ¿Cómo aprende mejor?
Cuando el niño tiene que buscar la información por sí mismo, cuando se la proporciona directamente el profesor, etc.
- ¿Ante qué tipos de tareas responde de manera más positiva?
Ante aquéllas que son más rutinarias o repetitivas, las que son novedosas, las que suponen la comprensión e interpretación de los contenidos, las que implican el aprendizaje por descubrimiento, aquéllas en las que se contrastan opiniones de otros niños, aquéllas en las que el niño tiene que resolver situaciones problemáticas, etc.
- ¿Con quién aprende mejor?
Cuando trabaja en pequeño grupo, cuando trabaja sólo, cuando ayuda a algún niño que tiene determinadas dificultades de aprendizaje.
- ¿Con qué tipo de materiales trabaja mejor?

Con los libros de texto, con material de consulta como: enciclopedias, libros especializados en determinados temas, atlas, diccionarios enciclopédicos; búsqueda de información a través de Internet.

- ¿Qué motiva al alumno?

Hacer las cosas bien por el hecho de buscar el agrado y elogio del profesor, hacer las cosas influenciado por una alta motivación intrínseca, aprender sólo aquellos conocimientos que los ve como útiles y necesarios, etc.

▪ **Saber en qué campos de conocimiento puede sobresalir el niño:**

Ver si el niño se interesa más por las áreas relacionadas con el campo de las ciencias. Matemáticas, conocimiento del medio o por el campo de lo lingüístico o social: lengua, idiomas, ética.

▪ **Conocer que temas son el centro de interés de estos niños:**

Los animales, los dinosaurios, los robots, los experimentos científicos, inventar cosas nuevas, las colecciones de cosas, etc.

▪ **Determinar que nivel de autoconcepto y autoestima presenta el niño:**

Averiguar si se sienten raros y distintos a los demás niños de la clase, ver si manifiestan actitudes de superioridad ante los demás, etc.

▪ **Apreciar los potenciales creativos que estos niños pueden tener:**

Fluidez, originalidad, flexibilidad, y elaboración. Este aspecto el profesor puede observarlo fácilmente a través de las actividades y trabajos que el niño realice dentro del aula.

Bentley, R. (2002) propone al profesorado una estrategia para facilitarle la sistematización de las necesidades y la atención educativa del niño superdotado dentro del aula. Para ello sugiere que el profesor rellene una plantilla por cada niño compuesta por tres columnas: en la columna 1 el profesor reflejará las características reales que presenta el niño superdotado dentro del aula; en la columna 2 especificará las necesidades que el niño presenta, creemos conveniente que el profesor no sólo se centre en determinar las necesidades a nivel intelectual, sino que además tenga en cuenta otras necesidades como: las educativas, las sociales, las emocionales y las psicológicas; finalmente en la columna 3 el profesor concretará las actuaciones educativas a llevar a cabo con este tipo de niños.

Esta estrategia pensamos que es útil que el profesor la utilice una vez que ya han sido diagnosticados los niños de altas capacidades intelectuales, ya que va a facilitarle la observación sistemática y el seguimiento de este tipo de niños dentro del aula. Seguidamente se incluye en el cuadro 5.1 el modelo que propone Bentley (2000, pág 20).

Modelo de las tres columnas de Bentley (2000)			
Características del niño	específicas	Necesidades que presenta el niño	Actuaciones Educativas

Cuadro 5.1: “Modelo de las tres columnas”, Bentley (2000).

5.2. Estrategias didácticas específicas dirigidas a la atención educativa de los niños superdotados intelectualmente

Coincidimos con García y Abaurrea (1997) cuando afirman que la intervención específica con los niños de altas capacidades intelectuales no se debe considerar como una medida excepcional dirigida a un alumno en concreto, sino que hay que inscribirla en un contexto relativamente normalizado. Esto evitaría que muchos de estos alumnos rechacen cualquier tipo de intervención específica dirigida a ellos, ya que la ven como algo que los hace diferentes, los singulariza y los separa del resto de los alumnos de su grupo.

Existen fundamentalmente tres tipos de estrategias didácticas que intentan ajustarse en la medida de lo posible a las necesidades educativas que presentan los niños superdotados intelectualmente, éstas son: la aceleración, el agrupamiento y el enriquecimiento.

1. La aceleración

Es una medida de atención específica a los niños superdotados intelectualmente que incluye distintas posibilidades, con el propósito de situar al alumno en el contexto educativo que le corresponde con su nivel real de conocimientos (Arocas y otros autores 1994).

También se define como el ajuste del tiempo de estudio para adaptarlo a las capacidades individuales de los alumnos (Coriat, 1990). Existen distintas formas de aceleración que pueden ser contempladas dentro del sistema educativo norteamericano, (Tourón, Peralta y Réparaz, 1998 pp 148):

- La admisión escolar precoz en la enseñanza obligatoria, lo que supone que un niño pueda iniciar la escolaridad obligatoria antes de tener la edad reglamentaria.
- El paso del niño a una clase de un nivel educativo superior. Esta medida puede llevarse a cabo de manera parcial, cuando un niño sólo va a determinadas áreas a un curso superior, permaneciendo el resto de las materias en el nivel educativo correspondiente, o total cuando pasa directamente a un nivel escolar superior.
- Admisión temprana en la Educación Secundaria Obligatoria.
- Créditos por exámenes.
- Admisión temprana en la Universidad.
- Reducción del tiempo de una parte del currículo.

5.2. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS ESPECÍFICAS DIRIGIDAS A LA ATENCIÓN EDUCATIVA DE LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

- Graduación antes de la edad correspondiente.
- Instrucción teniendo en cuenta el propio ritmo de aprendizaje del niño.
- Compactación del currículo.
- Cursos por correspondencia.
- Aceleración en la Universidad.

Pero no todas tienen cabida dentro de nuestro Sistema Educativo ya que no son compatibles con la normativa legal vigente en nuestro país, ni con la rigidez que existe en la organización de las distintas instituciones educativas.

Las ventajas y los inconvenientes de este tipo de estrategia se enuncian a continuación (Castelló, 1997, Cladellas, 2003, Martín, 2004).

Ventajas:

- Aprovecha los recursos, los espacios y los materiales que ya existen dentro del centro educativo.
- El pasar al niño a un nivel superior aumenta la motivación del niño de altas capacidades.
- Reducción del aburrimiento del niño.
- Incremento de retos académicos.
- Aumento de la satisfacción, motivación y autoconfianza.
- Favorece una actitud más positiva hacia el centro escolar por parte de los padres, ya que cuando se toma esta medida suelen sentir que han sido escuchados y por ello quedan satisfechos.

Inconvenientes:

- Puede provocar lagunas de aprendizaje en determinadas áreas del currículo, con el desajuste que esto supone.
- Supone un alejamiento y en cierta medida un desarraigo del alumno del grupo de iguales.
- Implica la adaptación del niño y la aceptación a un nuevo grupo de referencia.
- Incremento de la presión para crecer y madurar.
- Pueden aparecer disincronías entre el desarrollo cognitivo, social, emocional y físico.
- Los profesores no suelen tener información sobre cómo son los niños superdotados y qué características presentan, esto hace que muchas veces no estén debidamente preparados para poder orientar con eficacia a este tipo de niños.
- Muchas veces la aceleración es vista con el paso del tiempo por los profesores y por los propios padres como una medida no adecuada si los problemas del niño persisten a pesar de haberle acelerado.

Mckenzie- Sykes (2003) da una serie de sugerencias a la hora de llevar a la práctica la aceleración, algunas de estas se exponen a continuación:

- Debe haber una evaluación psicopedagógica del niño que no sólo abarque el ámbito intelectual sino que también tenga en cuenta el logro académico y el ajuste socio-emocional del niño.
- El niño debe poseer un CI por encima de 130.
- El niño debe tener un alto grado de compromiso con la tarea y motivación hacia el aprendizaje escolar.
- Si esta medida no tuviese el resultado esperado en el niño no debe considerarse como un fracaso ni por parte del niño, ni de los profesores ni de los padres.

Finalmente cabe decir que la aceleración es una alternativa educativa adecuada para ciertos niños de altas capacidades intelectuales pero no para todos. Por ello, creemos que hay que ser prudentes a la hora de poner en práctica esta estrategia ya que hay que ser conscientes de que el adelanto de un curso.

La aceleración sólo afecta al grado de dificultad de los contenidos que tiene que estudiar un niño, y esto no siempre implica que se esté respondiendo de manera adecuada a las necesidades educativas reales que estos niños presentan.

2. El agrupamiento

El agrupamiento se define como una forma de organización educativa que junta a los niños en función de una serie de criterios como: las características que presentan, la edad, el tipo de actividad que se va a realizar en el aula, etc.

La modalidad más extrema de agrupamiento es el denominado agrupamiento total que consiste en educar a los niños de altas capacidades intelectuales en centros específicos para atender a este tipo de diversidad. Esta opción no se contemplaba ni se permitía como tal hasta ahora dentro del Sistema Educativo Español.

Actualmente, en la Ley de Educación, (LOCE, 2002), el principio nº 3 del artículo nº 43, abre las vías para que esto sea posible en un futuro ya que se especifica que: *“Las Administraciones Educativas adoptarán las medidas necesarias para facilitar la escolarización de estos alumnos en centros que, por sus condiciones, puedan prestarles una atención adecuada a sus características”*.

También existe el llamado agrupamiento parcial que incluye varias modalidades como: la realización de determinadas actividades dentro del horario lectivo del centro, actividades extraescolares, cursos de verano (Castelló, 1997).

Ventajas:

- Permite a los niños superdotados intelectualmente juntarse con otros niños de similares características, motivaciones e intereses.
- El alumno se siente motivado en la realización de este tipo de actividades ya que muchas veces le suponen un reto.
- Fomentan aspectos poco trabajados dentro del contexto de la clase como el desarrollo del pensamiento divergente y la creatividad.

Inconvenientes:

- Es una estrategia que fomenta la disgregación de los propios alumnos.
- Necesita recursos materiales y humanos específicos.
- El agrupamiento parcial dentro de los centros escolares requiere una gran flexibilidad en los horarios, en la forma de agrupamiento y en el tipo de actividades a llevar a cabo. Estos requisitos no siempre son posibles debido a la rigidez que existe hoy día en los horarios, como consecuencia de respetar las horas que tienen que impartir los profesores especialistas a cada grupo clase.

3. El enriquecimiento

Es otra de las medidas específicas utilizadas para atender a los niños superdotados intelectualmente y la que más aceptación ha tenido dentro del mundo educativo (Torrance, 1963). Se basa en la individualización de la enseñanza y consiste en diseñar programas adaptados a las necesidades que este tipo de niños puedan presentar (Arocas 1994).

El enriquecimiento puede consistir en sugerencias y directrices para llevar a cabo investigaciones y en una profundización de los conocimientos de determinadas materias (Coriat, 1990).

Un aspecto importante a tener en cuenta con respecto al enriquecimiento es que no sólo se trata de ampliar el nivel de profundización de los contenidos a enseñar, sino que además conlleva introducir cambios en la metodología empleada por el profesor.

El enriquecimiento puede ser de dos tipos:

- **Curricular:** cuyo fin es diseñar actividades que sustituyan o amplíen los contenidos a trabajar dentro del ámbito escolar. Aquí cabe mencionar como medida especial, las Adaptaciones Curriculares que se refieren a los cambios que se llevan a cabo en cuanto a objetivos, contenidos y actividades del Proyecto Curricular de Etapa, y de la programación de aula, con el fin de adaptarse a las necesidades educativas de estos alumnos.
- **Extracurricular:** consiste en la planificación de actividades al margen del ámbito escolar pero que lleven al alumno a ampliar los contenidos sobre determinados temas relacionados con sus intereses, el desarrollo de la creatividad, y el desarrollo de sus talentos (musical, artístico, matemático, lingüístico, etc.).

Ventajas:

- Permite atender las necesidades y características de los niños de forma individualizada.
- Los niños se sienten muy motivados con este tipo de estrategia si se trabajan aspectos relacionados con sus intereses.

Inconvenientes:

- El niño puede rechazar las adaptaciones curriculares si ve que él hace un trabajo distinto del que realizan sus compañeros de la clase, ya que esto tiende a diferenciarlo de los demás.
- Exige preparación especializada por parte del profesorado no sólo para diseñar las adaptaciones curriculares sino también para poder hacer el seguimiento adecuado de las mismas.
- Supone trabajo en equipo e implicación por parte de todo el profesorado, incluidos los profesores especialistas a la hora de llevar modificaciones dentro del currículo.

Algunos ejemplos de Programas de Enriquecimiento que se han aplicado a niños con altas capacidades intelectuales han sido los siguientes (González Gómez y González Gómez 1997):

- **Modelo de Enriquecimiento de Renzulli**

El objetivo de este programa es que los alumnos trabajen la mayor parte del tiempo posible en temas relacionados con sus intereses, eligiendo ellos mismos el nivel de profundización en el tema y siempre en consonancia con su estilo de aprendizaje.

- **Modelo de Feuerstein (Programa de Enriquecimiento Instrumental)**

Tiene como objetivo el desarrollo cognitivo del alumno y puede ser aplicado desde Educación Primaria hasta Educación Secundaria. Tiene además la ventaja de que se puede adaptar a niños que presentan necesidades educativas especiales no sólo por superdotación intelectual sino también a niños que tienen asociados determinados déficits.

- **Programa Odyssey**

Se basa en potenciar los procesos de pensamiento en el aula sobre todo en el área de matemáticas y de lengua. Se aplica a alumnos a partir de Educación Secundaria y Bachillerato.

- **Modelo de Sternberg**

Dirigido también a estudiantes de Educación Secundaria y Bachillerato, se centra en la Teoría Triárquica de la Inteligencia de este mismo autor y trabaja aspectos relacionados con las áreas de lenguaje, ciencias sociales y matemáticas.

Además de los anteriores programas cabe mencionar una experiencia pionera llevada a cabo dentro de la Comunidad de Madrid. Nos referimos a la puesta en marcha del Programa de Enriquecimiento Extracurricular para Niños Superdotados de la Comunidad de Madrid, que se viene desarrollando desde el curso escolar 99-00 hasta la actualidad, y cuyo director pedagógico es el Profesor Sánchez Manzano.

Este Programa está dirigido a niños de Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato. Los objetivos generales de dicho Programa son:

- Desarrollar los potenciales intelectuales de los niños.
- Potenciar la creatividad y el pensamiento divergente.
- Fomentar las relaciones sociales entre este tipo de niños.

5.3. Otras estrategias alternativas

Además de las estrategias comentadas en el apartado anterior también se pueden emplear las siguientes:

- La tutorización por parte de profesores especialistas.

Esta estrategia supone proporcionar a los niños superdotados intelectualmente profesores especializados en sus características y necesidades que trabajen con ellos aspectos relacionados con sus intereses y motivaciones. La puesta en práctica de esta estrategia dentro de los centros escolares es hoy día inviable debido a:

- La falta de profesores especialistas en la atención educativa a los niños superdotados intelectualmente.
 - El alto coste que supone para la Administración Educativa, dotar a todos los centros escolares de recursos humanos especializados en la atención de los niños superdotados intelectualmente, además de formar al profesorado en este campo.
- La tutorización de niños menos hábiles.

Esta medida es fácilmente aplicable dentro del aula ordinaria y consiste en que los niños de altas capacidades intelectuales ejerzan de tutores de aquellos alumnos que presentan determinadas dificultades de aprendizaje.

Los beneficios que esta estrategia aporta al niño de altas capacidades es que reflexiona sobre los contenidos o aspectos que tiene que explicar al niño que va a ayudar, buscando la mejor manera de explicarlos para hacerse entender. Esta estrategia debe aplicarse en combinación con otras y sólo en determinados momentos del horario escolar.

5.4. Resumen

En la actualidad existen varias estrategias educativas específicas para atender las características que presentan los niños de altas capacidades intelectuales, tanto dentro del ámbito escolar como fuera de él. Sin embargo, aún no se sabe con certeza cuál de ellas es la mejor (Rayo Lombardo, 1997).

Estas estrategias son complementarias entre sí y se deben aplicar teniendo en cuenta las necesidades que los niños superdotados intelectualmente presentan, necesidades que no sólo se circunscriben al ámbito intelectual, sino que también abarcan los aspectos psicológicos, emocionales y sociales del niño.

Hay que ser conscientes de que una adecuada atención a los niños superdotados intelectualmente pasa no sólo por utilizar un determinado tipo de estrategia didáctica, sino que además hay que tener en cuenta otros elementos como el profesor, el currículo y los métodos de enseñanza utilizados por los profesores (Maker, 1989).

La puesta en marcha y la implementación de las distintas estrategias para atender las necesidades educativas que presentan los niños superdotados intelectualmente, requieren que el profesorado tenga una buena formación en este ámbito y muestre gran iniciativa e imaginación, Izquierdo (2003). Además de estos aspectos, los docentes también deben mostrar unas actitudes favorables y positivas hacia los niños superdotados intelectualmente, con el fin de que sea capaz de dar una respuesta educativa de calidad a este tipo de niños.

Capítulo 6

Marco legislativo relacionado con los niños superdotados intelectualmente en nuestro país

Un aspecto que el profesorado debe conocer acerca de los niños superdotados intelectualmente es la normativa legal que ampara y apoya a este tipo de niños ya que en definitiva marca las directrices a la hora de llevar a cabo cualquier actuación educativa dentro del aula con este tipo de niños.

6.1. Antecedentes históricos más relevantes anteriores a la Ley General de Educación del 70

La necesidad de seleccionar y proteger a los niños más capaces ha sido un tema que ha preocupado desde hace mucho tiempo en nuestro país. Por ello, a lo largo de los años han ido apareciendo breves referencias alusivas a este tipo de niños en libros de la época y en determinados textos legislativos, que han sido recopilados por Vega y Relea (1932). Un ejemplo de ello, ha sido Luis Vives que en “De Disciplines” llevó a cabo una investigación con el tema de los talentos y las aptitudes que les caracterizaban, señalando este autor, las siguientes actividades: el cálculo, la memoria y el juego como las disciplinas más significativas y apropiadas para trabajar con este tipo de niños (Vega y Relea, 1932).

Otros precedentes a tener en cuenta han sido el libro del Dr. Juan de Huarte, “Examen

de ingenios para las Ciencias” y especialmente el libro del filósofo Balmes “El Criterio”, que incluye algunos capítulos relacionados con los niños de altas capacidades intelectuales titulados de la siguiente manera: “Instinto que nos indica la carrera que mejor se nos adapta”, “Experimento para discernir el talento peculiar de cada niño”, “Genios ignorados de los demás y de sí mismos” y “Modo para descubrir los talentos ocultos y apreciarlos en su valor” (Vega y Relea, 1932, pp. 28).

En el ámbito legal, cabe mencionar la Real Orden del 30 de septiembre de 1922 de Distribución y Adjudicación de Becas por la que se concedían becas a aquellos alumnos ‘*faltos de recursos para costear sus estudios, que se distinguiesen por su aplicación, su trabajo y buena conducta*’. Para optar a una beca era necesario que el candidato cumpliera los siguientes requisitos: “*pertenecer a una familia con pocos recursos, tener sobresaliente aplicación y presentar buena conducta*” (Gaceta de Madrid de 6 de octubre de 1922, pp 83).

En la Real Orden de 28 de abril de 1927 se aprueban los Préstamos de Honor que las Juntas de Gobierno de las Universidades otorgaban a los alumnos pobres que tuviesen un curso aprobado, que fueran inteligentes y laboriosos y además se comprometieran por su honor a devolver el importe del préstamo con los ingresos obtenidos en el ejercicio de la profesión de la carrera estudiada.

Otro sector dirigido a la selección y protección de los niños superdotados en España ha sido el llevado a cabo también en 1927, por el Director General de Acción Social Agraria, Don Luis Benjumea, que tuvo la iniciativa de convocar un concurso para premiar el mejor trabajo que se presentase relacionado con el tema de la “Selección y protección de los niños supranormales”, (Vega y Relea 1932, pp. 31).

En el Real Decreto de 5 de marzo de 1928, por el que se conceden los Préstamos de Honor, el Gobierno de las Universidades otorgaba unos préstamos a los alumnos pobres que tuviesen un curso aprobado en la Facultad, que fueran inteligentes y laboriosos y además se comprometieran por su honor a devolver el importe del préstamo con los ingresos obtenidos en el ejercicio de la profesión de la carrera estudiada (Gaceta de Madrid de 11 de marzo de 1928, pp 99-101).

En el Decreto 8 de Agosto de 1931 del Ministerio de Instrucción Pública, por el que se establecen las Normas para la concesión de Becas para los Alumnos Seleccionados, se menciona específicamente que “todas las Escuelas, desde la maternal hasta la Universidad, estén abiertas a todos los estudiantes, en orden, no a sus posibilidades económicas, sino a su capacidad intelectual”; asimismo, se dice que “el Examen de Selección tenderá a descubrir en el seleccionado estas aptitudes: inteligencia, el carácter y la energía creadora”. (Gaceta de Madrid, 1931, nº 220, pp. 1.062-1.063).

En el Decreto 24 marzo de 1934 del Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes, se especifica que el Instituto Psicotécnico de Madrid pasará a denominarse “Instituto Nacional de Psicotecnia”. Además, se establece que el trabajo del Instituto “se agrupará en seis Secciones de Formación Profesional”, siendo una de esas secciones: “la Inspección Médico-Escolar y

Superdotados” (Gaceta de Madrid, 1934, nº 83, pp. 2244). Destaca, que en este decreto ya se menciona como un campo específico de actuación la atención a los niños superdotados en nuestro país.

La Orden 18 de junio de 1840, por la que se concede carácter oficial al Instituto de Selección Obrera y pasa a llamarse “Instituto de Selección Escolar” (BOE 23- VII- 1940). *“Tendrá por objeto la selección y formación de superdotados a los que dará la instrucción y educación preparatoria elemental, la media y la preparatoria superior, de acuerdo con las condiciones intelectuales de esta clase de alumnos”* (BOE 23- VII- 1940, pp. 155).

Destaca también la Ley de Instrucción Pública, del 9 de septiembre de 1857, también conocida como Ley Moyano, que en su artículo nº 85, dispuso que *“a los alumnos que sobresalieren en aplicación, progresos y conductas, se les distribuirá anualmente premios que podrán consistir en diplomas especiales, medallas, obras e instrumentos, y en la relevación del pago de derechos de matrícula, grados y títulos”*.

6.2. Referencias legislativas desde la Ley General de Educación del 70 hasta la Ley Orgánica de Calidad de la Educación del 2002

Las referencias legislativas más importantes que se relacionan con los niños superdotados intelectualmente en nuestro país a partir de los años 70 son: la Ley 14/1970 General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa del 4 de agosto de 1970. En el capítulo VII dedicado a la Educación Especial, se plantea de manera específica la educación de los niños superdotados intelectualmente, concretamente en los siguientes artículos:

- **Artículo 49.2:**

“Se prestará una atención especial a los escolares superdotados para el debido desarrollo de sus aptitudes en beneficio de la sociedad y de sí mismos”.

- **Artículo 53:**

“La educación de los alumnos superdotados se desarrollará en los centros docentes de régimen ordinario, pero se procurará que su programa de trabajo, utilizando métodos de enseñanza individualizada, les facilite una vez alcanzados los niveles comunes, obtener el provecho que les permitan sus mayores posibilidades intelectuales”.

Esta Ley supuso un avance en la Educación Especial dirigida a los alumnos discapacitados. No ocurrió lo mismo con respecto a los niños superdotados intelectualmente, pues aunque a nivel legislativo estaban contemplados, a nivel práctico los dejó en el olvido, ya que no se llevaron a cabo actuaciones concretas con este tipo de niños.

Un aspecto importante a reseñar es la problemática surgida durante el curso escolar 1970-1971 sobre los alumnos de E.G.B. adelantados de curso en relación a su edad cronológica. Debido a

un error, esto hizo que un gran número de niños anticipasen su incorporación a la escolaridad obligatoria, lo que trajo consigo el desarrollo de una serie de normativas que se especifican a continuación con el fin de regular dicha situación:

▪ **DECRETO 2480/1970 DE 22 DE AGOSTO, (BOE 7 DE SEPTIEMBRE) SOBRE ORDENACIÓN DEL CURSO ACADÉMICO 1970- 1971.**

En este documento al ordenar el curso académico en el que se iniciaba la reforma educativa, se mencionaba que *“podrían incorporarse al primer curso de Educación General Básica, aquellos alumnos que cumplieran seis años dentro del curso académico y no del año natural en que iniciaban la escolaridad, como había sido habitual hasta entonces”* (p 12.361). Esto trajo como consecuencia que los niños adelantasen la edad de inicio de la escolaridad obligatoria en nueve meses, lo que suponía que en 1º de Educación General Básica hubiese niños con sólo cinco años.

▪ **ORDEN MINISTERIAL DEL 15 DE JULIO DE 1971 SOBRE ORDENACIÓN EDUCATIVA DEL CURSO EN EL AÑO ACADÉMICO 1971- 72**

En el apartado 2º a) se vuelve a la norma habitual de que *“se incorporarán al primer curso de enseñanza obligatoria, los niños que cumplan seis años de edad dentro del año natural”*. A pesar de esta Orden Ministerial, algunos alumnos siguieron incorporándose al primer curso de la E.G.B. sin tener la edad reglamentaria, amparándose erróneamente en el Decreto 2.480/1970 de 22 de agosto. Esta situación trajo consigo que la Dirección General de Educación Básica se viera obligada a desestimar numerosas peticiones de dispensa de edad por ser contrarios a los preceptos de la Orden Ministerial de 15 de julio de 1971.

▪ **ORDEN DE 1 DE JUNIO DE 1979 SOBRE NORMALIZACIÓN DE LA SITUACIÓN ACADÉMICA DE DETERMINADOS ALUMNOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA.**

En esta orden se permite que los niños que se incorporaron al primer curso de Educación General Básica, sin tener la edad reglamentaria y que actualmente se hallan cursando el 8º curso, sean propuestos de manera excepcional para la obtención del Título de Graduado Escolar siempre y cuando cumplan las siguientes condiciones (p 12.361):

- *“Cumplir los 14 años de edad dentro del curso académico 1979-1980.*
- *Tener 8 años de escolaridad en el nivel de E.G.B., reflejados en el libro de escolaridad.*
- *Contar con una valoración positiva, con calificación mínima de “Notable” en los ocho cursos de Educación General Básica.”*

▪ **PROYECTO DE ORDEN MINISTERIAL SOBRE EL TRATAMIENTO EDUCATIVO Y PROMOCIÓN DE ALUMNOS SUPERDOTADOS**

Durante el año académico 1979-1980 la Dirección General de Educación Básica, sabiendo que todavía había niños que debido a sus altas capacidades intelectuales se encontraban adelantados de curso, quiso regular esta situación. Por ello, conjuntamente con el Instituto Nacional de Educación Especial elaboró este proyecto sobre el tratamiento educativo y promoción de alumnos superdotados.

En este proyecto ya se contemplaban actuaciones educativas dirigidas específicamente a los niños de altas capacidades intelectuales, que obtuviesen un rendimiento muy superior como:

- Ofrecer a este tipo de niños una atención educativa especial.
- Llevar a cabo “Programas de Desarrollo” adecuados a sus capacidades.
- Promocionar al niño a un curso superior al que por su edad le corresponde siempre que reúna los siguientes requisitos: destacada capacidad intelectual, haber obtenido una calificación de sobresaliente en las evaluaciones globales de dos cursos anteriores, haber superado el “Programa de Desarrollo” y contar con la autorización de los padres.

Este Proyecto pudo haber sido un paso importante en la atención a los niños superdotados intelectualmente en nuestro país, pero no se llegó a publicar debido a las objeciones que le pusieron desde el Servicio de Inspección Central de E. G. B.

- **ORDEN DE 28 DE ABRIL DE 1980 POR LA QUE SE EXTIENDEN LOS EFECTOS DE LA ORDEN DE 1 DE JUNIO DE 1979 SOBRE NORMALIZACIÓN DE LA SITUACIÓN ACADÉMICA DE DETERMINADOS ALUMNOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA (año académico 1979-1980)**

Al no aprobarse el proyecto de Orden Ministerial sobre el “Tratamiento Educativo y Promoción de los Alumnos Superdotados”, se decidió prorrogar la O.M. del 1 de junio de 1979 a través de la presente Orden Ministerial. Pero la situación seguía siendo problemática. Por un lado, seguía habiendo niños adelantados de curso en todos los niveles de la E.G.B. Y, por otro, el tratamiento de los niños superdotados intelectualmente necesitaba ser regulado a través del desarrollo de los artículos 49.2 y 53 de la Ley General de Educación de 1970.

Finalmente se decidió que todos los alumnos adelantados de curso y matriculados en cualquier nivel de los ocho cursos de la E.G.B., pudieran regularizar su situación académica. Para ello, se dictaminó la siguiente resolución.

- **RESOLUCIÓN DE 30 DE MAYO DE 1980 DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN BÁSICA, POR LA QUE SE DAN INSTRUCCIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA ORDEN DE 28 DE ABRIL DE**

1980, SOBRE NORMALIZACIÓN DE LA SITUACIÓN ACADÉMICA DE DETERMINADOS ALUMNOS DE E.G.B.

Esta resolución intenta resolver definitivamente el problema de los alumnos adelantados de curso. En ella se dispone que podrán regularizar su situación académica los alumnos que se encuentran adelantados de curso que cumplan los siguientes requisitos:

- Acreditar los 8 años de escolaridad necesarios en el nivel de Educación General Básica.
- Calificación media de notable en las evaluaciones globales.

■ **REAL DECRETO 69/1981, DE 9 DE ENERO DE ORDENACIÓN DE LA E.G.B. Y FIJACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS MÍNIMAS PARA EL CICLO INICIAL**

“Los alumnos que superen las enseñanzas del ciclo antes de la edad correspondiente, seguirán Programas de Desarrollo par el cultivo y aprovechamiento máximo de sus capacidades, sin que esto implique la posibilidad de superar en un año académico los dos cursos que integran el Ciclo Inicial”. (BOE 17 de enero de 1981, pp. 27). En esta disposición legal no se permite la aceleración a aquellos niños que destacan por sus altas capacidades. En su lugar seguirán unos Programas de Desarrollo, pero no se especifica el contenido de dichos programas.

■ **EL LIBRO BLANCO PARA LA REFORMA DEL SISTEMA EDUCATIVO (1989)**

Es un documento que surge para adaptar el Sistema Educativo Español a las nuevas necesidades educativas, sociales y tecnológicas que imperaban dentro de la sociedad de la época. En el Capítulo IV relacionado con los Objetivos del Proyecto de Reforma, se especifican los siguientes criterios (Libro Blanco pp. 95):

- *“Favorecer el máximo desarrollo personal de los alumnos y su acceso al patrimonio cultural, de un pueblo, sin discriminación alguna por razones de sexo, raza, capacidad u origen social.*
- *Adaptarse a las peculiaridades e intereses individuales de los alumnos, incluidos a los que tienen necesidades educativas específicas.*
- *Compensar las desigualdades sociales, culturales o por razón de sexo, de los estudiantes, sin incurrir en una nivelación por abajo, sino favoreciendo el desarrollo máximo de todos y cada uno de ellos, de acuerdo a su capacidad.”*

Los objetivos anteriormente mencionados deben desarrollarse en todos los alumnos. Por ello, de manera implícita debemos entender que los niños de altas capacidades intelectuales están incluidos entre esos alumnos.

En este mismo documento en el punto nº 20, del Capítulo X, se hace una referencia explícita a los niños superdotados intelectualmente, donde se les considera un grupo

más dentro de los niños de necesidades educativas especiales, y se señala que *“la oferta diversificada y la optatividad que se contemplan en la Enseñanza Secundaria Obligatoria pueden representar una contribución decisiva a la mejora de la respuesta educativa a los alumnos superdotados”* (Libro Blanco, pp. 169).

Destaca el hecho de que no se hacen referencias específicas a la respuesta educativa que hay que ofrecer a los niños de estas características que están cursando la Educación Primaria.

■ **LEY DE ORDENACIÓN GENERAL DEL SISTEMA EDUCATIVO (LOGSE 1990)**

En esta ley se menciona de nuevo a los niños que presentan necesidades educativas especiales y se incluye el capítulo 5, que trata de manera general el tema de la Educación Especial.

En el artículo 36 se establecen los principios de normalización e integración escolar para los alumnos de necesidades educativas especiales. En el artículo 37 se especifica que la atención a este tipo de alumnos empezará desde el momento de su detección, siendo la adaptación curricular una vía para poder atenderlos en los centros educativos.

De manera explícita no se alude directamente a la atención de los niños superdotados intelectualmente, aunque sí de manera implícita, cuando se habla de los niños con necesidades educativas especiales.

Además del capítulo 5 cabe señalar que esta Ley en el Título Preliminar (artículo 2, punto d) menciona como uno de los principios *“el desarrollo de las capacidades creativas y del espíritu crítico en los niños”*. Este aspecto es importante para todos los niños, pero lo es especialmente para los niños que presentan altas capacidades intelectuales ya que entre los rasgos característicos de los niños superdotados intelectualmente tenemos, por un lado, la creatividad y, por otro, el manifestar una gran sensibilidad hacia las injusticias, lo que les hace ser personas especialmente críticas.

■ **REAL DECRETO 696/1995, DE 28 DE ABRIL, DE ORDENACIÓN DE LA EDUCACIÓN DE LOS ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES (BOE DE 2 DE JUNIO)**

En un primer momento, la legislación que iba surgiendo referida a los niños con necesidades educativas especiales se dirigía solamente a los niños que tenían asociados determinados déficits. Posteriormente se entendió el término Educación Especial en un sentido más amplio, lo que trajo consigo que se incluyese también la atención de los niños superdotados intelectualmente como un campo más dentro de la Educación Especial, (Reis y Renzulli, 1995).

La importancia de este Real Decreto está en que es la primera referencia legal, además

del Libro Blanco, en la que se determina que los niños superdotados intelectualmente son niños que presentan necesidades educativas especiales.

En el capítulo II, cuando habla de la escolarización de los alumnos con necesidades educativas especiales asociadas a condiciones personales de sobredotación intelectual se dice: *“la atención educativa a los alumnos con necesidades especiales asociadas a condiciones de sobredotación intelectual velará especialmente por promover un desarrollo equilibrado de los distintos tipos de capacidades establecidas en los objetivos generales de las diferentes etapas educativas”* (art. 10).

En el artículo 11, al hablar sobre la evaluación y las medidas a tomar especifica que: *“El Ministerio de Educación y Ciencia determinará el procedimiento para evaluar las necesidades educativas especiales asociadas a condiciones personales de sobredotación intelectual y el alcance de las medidas”*. Asimismo, se añade que *“los Equipos y los Departamentos de Orientación que escolaricen a este tipo de niños contarán con profesionales con una formación especializada”*.

- **ORDEN DE 14 DE FEBRERO DE 1996 POR LA QUE SE REGULA EL PROCEDIMIENTO PARA LA REALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN PSICOPEDAGÓGICA Y EL DICTAMEN DE ESCOLARIZACIÓN Y SE ESTABLECEN LOS CRITERIOS PARA LA ESCOLARIZACIÓN DE LOS ALUMNOS CON N.E.E. (BOE DE 23 DE FEBRERO)**

Esta Orden se refiere a los alumnos con necesidades educativas especiales a nivel general y señala que la evaluación psicopedagógica será necesaria para determinar si un niño presenta o no necesidades educativas especiales, quedando incluidos bajo este epígrafe los sujetos de sobredotación intelectual. Asimismo, se determina que la evaluación psicopedagógica incluirá información del alumno, del contexto escolar y del contexto familiar.

- **ORDEN DE 14 DE FEBRERO DE 1996 SOBRE LA EVALUACIÓN DE LOS ALUMNOS CON N.E.E., QUE CURSAN LAS ENSEÑANZAS DE RÉGIMEN GENERAL ESTABLECIDAS EN LA LEY ORGÁNICA 1 /1990, DE 3 DE OCTUBRE, DE ORDENACIÓN GENERAL DEL SISTEMA EDUCATIVO (BOE DE 23 DE FEBRERO).**

En esta Orden se determina la manera de llevar a cabo el registro y acreditación de las adaptaciones curriculares.

- **ORDEN DE 24 DE ABRIL DE 1996 POR LA QUE SE REGULAN LAS CONDICIONES Y EL PROCEDIMIENTO PARA FLEXIBILIZAR, CON CARÁCTER EXCEPCIONAL, LA DURACIÓN DEL PERÍODO DE ESCOLARIZACIÓN OBLIGATORIA DE LOS ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES ASOCIADAS A CONDICIONES PERSONALES DE SOBREDOTACIÓN INTELECTUAL (BOE 3 DE MAYO)**

En esta Orden cabe destacar los siguientes criterios relacionados con la flexibilización:

- La flexibilización hace referencia tanto a la anticipación del inicio de la escolaridad obligatoria, como a la reducción de la duración de un ciclo educativo.
- La escolarización obligatoria puede reducirse un máximo de dos años y nunca dentro del mismo nivel educativo.

■ **RESOLUCIÓN 29 DE ABRIL 1996 (BOE 16 MAYO) POR LA QUE SE DETERMINAN LOS PROCEDIMIENTOS A SEGUIR PARA ORIENTAR LA RESPUESTA EDUCATIVA A ESTE TIPO DE ALUMNOS**

En esta resolución se señala que los niños superdotados serán escolarizados en centros ordinarios, donde pueden aplicarse adaptaciones curriculares adecuadas a sus características y necesidades. Asimismo establece los pasos para solicitar la flexibilización del período de escolarización obligatoria, las modificaciones para llevar a cabo la evaluación psicopedagógica y la manera de registrar las medidas excepcionales a nivel curricular que se tomen con este tipo de niños.

■ **RESOLUCIÓN DE 20 DE MARZO 1997 (BOE 4 DE ABRIL) POR LA QUE SE ESTABLECEN LOS PLAZOS DE PRESENTACIÓN Y RESOLUCIÓN DE LOS EXPEDIENTES DE LOS ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES CON SOBREDOTACIÓN INTELECTUAL**

En este documento legislativo se determina el período para que los Equipos y Departamentos de Orientación presenten los expedientes de aquellos niños que han sido valorados a través de un informe psicopedagógico como niños de necesidades educativas especiales asociadas a sobredotación intelectual, con el fin de determinar su inclusión en el Programa de Enriquecimiento en convenio con la Comunidad de Madrid.

■ **RESOLUCIÓN DE 24 DE ENERO DE 2001 DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE PROMOCIÓN EDUCATIVA POR LA QUE SE DETERMINAN LOS PROCEDIMIENTOS PARA ORIENTAR LA RESPUESTA EDUCATIVA AL ALUMNO CON N.E.E., ASOCIADAS A CONDICIONES PERSONALES DE SOBREDOTACIÓN INTELECTUAL Y SE ESTABLECEN, EN SU CASO CON CARÁCTER EXCEPCIONAL, LOS PLAZOS PARA FLEXIBILIZAR EL PERÍODO DE ESCOLARIZACIÓN OBLIGATORIA DE DICHO ALUMNADO (BOCM DE 13 DE FEBRERO)**

Lo que se determina dentro de esta Resolución sólo se puede aplicar en los centros docentes de Educación Infantil, Educación Primaria y/o Educación Secundaria que pertenezcan al ámbito territorial de la Comunidad de Madrid.

Las medidas que se disponen en esta resolución están encaminadas a facilitar la atención educativa de los alumnos con sobredotación intelectual. Entre ellas se establece que:

- Estos alumnos estarán escolarizados en centros ordinarios.

6.3. REFERENCIAS LEGISLATIVAS DESDE LA LEY ORGÁNICA DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN DEL 2002 HASTA LA ACTUALIDAD

- La atención educativa que pueden recibir estos alumnos puede ser de dos tipos: actuaciones ordinarias o actuaciones extraordinarias. Entre ésta últimas cabe mencionar las adaptaciones curriculares de ampliación, el enriquecimiento y la flexibilización.

- **RESOLUCIÓN DE 6 DE MAYO DE 2002, DE LA SECRETARÍA DE ESTADO DE EDUCACIÓN Y UNIVERSIDADES POR LA QUE SE CONVOCAN AYUDAS PARA ALUMNOS CON N.E.E. PARA EL CURSO 2002/2003 (BOE 14 DE MAYO)**

Las ayudas a las que se hace referencia en esta Resolución incluyen a todos los alumnos con necesidades educativas especiales, entre ellos los alumnos de sobredotación intelectual, y para los siguientes conceptos: enseñanza, transporte escolar, comedor escolar, residencia escolar, transporte para traslado de fin de semana de alumnos internos en Centros de Educación Especial y para el transporte urbano.

En el punto 5.1 de dicha Resolución, se señala específicamente para los alumnos que tengan necesidades educativas especiales asociadas a sobredotación intelectual que *“podrá concederse como única ayuda ... una cantidad máxima de 694,17 euros para la asistencia a Programas Específicos para este colectivo”*.

6.3. Referencias legislativas desde la Ley Orgánica de Calidad de la Educación del 2002 hasta la actualidad

Desde el año 2002 hasta nuestros días, tenemos en nuestro país un marco normativo que ha ido clarificando poco a poco la situación educativa de los niños superdotados intelectualmente, acercando el conocimiento de las características que estos niños presentan, a la demanda social de llevar a cabo procesos de identificación de este tipo de niños con el fin de darles una respuesta educativa acorde con sus características y necesidades.

A continuación se enumeran las leyes que se han ido definiendo en el campo que nos ocupa desde el año 2002:

- **LA LEY ORGÁNICA 1072002, DE 23 DE DICIEMBRE, DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN (BOE DE 24 DE DICIEMBRE)**

La innovación que aporta esta reciente ley es que cambia la denominación cuando se refiere a los niños de altas capacidades intelectuales. Hasta esta ley y en las diferentes disposiciones legislativas anteriores, se utilizaba el término “sobredotado”, con la actual ley se sustituye este término por el de “superdotado intelectualmente”.

Otro aspecto que cambia con la nueva ley es que los niños superdotados intelectualmente, ya dejan de ser considerados Alumnos de Necesidades Educativas Especiales, para pasar a ser Alumnos de Necesidades Educativas Específicas.

En el título I, capítulo I, artículo 7.5 de esta ley, se expone que uno de los principios del Sistema Educativo es que las enseñanzas escolares se adaptarán a aquellos alumnos que presenten necesidades educativas específicas, siendo un ámbito de actuación los niños superdotados intelectualmente según se especifica en el capítulo VII.

En el capítulo VII y bajo la denominación de “niños con necesidades educativas específicas” la Ley incluye a tres tipos de colectivos:

- Los alumnos extranjeros.
- Los alumnos con necesidades educativas especiales.
- Los alumnos superdotados intelectualmente.

Asimismo, en el artículo nº 43 (sección 3ª) de la citada ley se exponen los principios referentes a los niños superdotados intelectualmente. Seguidamente incluimos dichos principios:

“Los alumnos superdotados intelectualmente serán objeto de una atención específica por parte de las Administraciones Educativas.

1. *Las Administraciones Educativas adoptarán las medidas necesarias para identificar y evaluar de forma temprana sus necesidades.*
2. *El Gobierno, previa consulta a las CCAA, establecerá las normas para flexibilizar la duración de los distintos niveles y etapas del sistema educativo, establecidas en la presente ley, independientemente de la edad de estos alumnos, y fijará los criterios para la creación de programas de intensificación del aprendizaje.*
3. *Las Administraciones Educativas adoptarán las medidas necesarias para facilitar la escolarización de estos alumnos en centros que, por sus condiciones, puedan prestarles una atención adecuada a sus características.*
4. *Corresponde a las Administraciones Educativas promover la realización de cursos de formación específica relacionados con el tratamiento de estos alumnos para el profesorado que los atienda. Igualmente adoptarán las medidas oportunas para que los padres de estos alumnos reciban el adecuado asesoramiento individualizado, así como la información necesaria que les ayude en la educación de sus hijos.”*

Algunos de los principios expuestos anteriormente no son del todo claros en la situación de los niños superdotados intelectualmente. Concretamente en el principio nº 2, cuando se habla de llevar a cabo identificaciones de este tipo de niños lo más tempranamente posible, no se especifica nada sobre cómo se van a llevar a cabo dichas detecciones. Lo ideal sería que se hicieran de manera periódica, que abarcasen a todos los centros educativos, que se incluyera a todos los alumnos de la clase, y no sólo a aquellos que llaman la atención de los padres o de determinados profesores, que se pasasen pruebas de identificación al iniciar el niño cada uno de los tramos o de los ciclos educativos y que

se contara además, en los centros educativos de Educación Primaria con la presencia de un orientador de manera estable y permanente.

Otro de los principios que nos llama la atención en la presente Ley es el principio nº 4, cuando se dice que las Administraciones Educativas escolarizarán a los niños en centros que puedan prestarles una atención adecuada a sus características. Aquí se sobreentiende que todos los centros escolares no reúnen las condiciones necesarias para atender a este tipo de niños. Pero además, nos deja con la incertidumbre de saber qué características deben tener estos centros, ya que no se especifican cuáles son las condiciones que deben cumplir para atender a los niños superdotados intelectualmente.

Este principio nº 4 también nos lleva a pensar, que en cierta medida supone una vuelta al pasado, ya que fomenta la segregación de los alumnos en centros específicos de niños superdotados intelectualmente, como se hacía antes de la ley del 70 con los niños que tenían asociados determinados déficits.

Creemos que lo más adecuado es que todos los centros escolares cuenten con los medios humanos y materiales necesarios para atender de manera adecuada la gran diversidad que presenta el alumnado en las clases.

Finalmente nos vamos a detener en el principio nº 5 que alude a la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente y a la orientación individualizada de los padres de este tipo de alumnos. Este último principio, en sí mismo, restringe la formación del profesorado sólo a aquellos docentes que tengan diagnosticados niños de altas capacidades intelectuales en su clase.

Este principio nº 5 creemos que limita el derecho de todos los profesionales de la educación a ser formados en el campo de los niños superdotados intelectualmente. Esto es un error, ya que cualquier docente a lo largo de su experiencia profesional es muy posible que se encuentre con este tipo de niños dentro de la clase.

Hoy día la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente es necesaria y debe hacerse extensiva a todos los profesores en ejercicio y a todos los futuros docentes que se están formando actualmente en las Escuelas de Magisterio ya que:

1. La propia ley al contemplar de manera explícita a los niños superdotados intelectualmente, de manera implícita obliga al profesorado a atender a este tipo de niños en los centros educativos.
2. El profesorado debe ser consciente de que los niños superdotados intelectualmente es un tipo de diversidad que existe dentro del aula y por ello tiene la responsabilidad de atenderla.

3. La formación del profesorado hará posible que el docente no sólo esté preparado para ofrecer a los niños superdotados intelectualmente una atención educativa adecuada a sus características y necesidades específicas, sino que además fomentará en ellos unas actitudes favorables y positivas hacia este tipo de niños.

■ **REAL DECRETO 943/2003, DE 18 DE JULIO, POR EL QUE SE REGULAN LAS CONDICIONES PARA FLEXIBILIZAR LA DURACIÓN DE LOS DIVERSOS NIVELES Y ETAPAS DEL SISTEMA EDUCATIVO PARA LOS ALUMNOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE**

En este Real Decreto se establece que la flexibilización de la duración de la escolaridad del alumno consistirá en “su incorporación a un curso superior al que le corresponda por su edad. Esta medida podrá adoptarse hasta un máximo de tres veces durante la enseñanza básica y una sola vez en las enseñanzas posobligatorias”.

La aplicación de este Real Decreto puede tener serias consecuencias para el alumno si no se toman las medidas pertinentes desde determinadas instituciones educativas como por ejemplo la propia Universidad. Ya que este Real Decreto permite que el alumno en un futuro próximo pueda acceder a las Enseñanzas Universitarias a la edad de 14 años.

■ **ORDEN, 70/2005, DE 11 DE ENERO, DEL CONSEJERO DE EDUCACIÓN DE LA COMUNIDAD DE MADRID, POR LA QUE SE REGULA CON CARÁCTER EXCEPCIONAL LA FLEXIBILIZACIÓN DE LA DURACIÓN DE LAS DIFERENTES ENSEÑANZAS ESCOLARES PARA LOS ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECÍFICAS POR SUPERDOTACIÓN INTELECTUAL (BOE, 21 ENERO)**

Esta Orden sólo afecta a aquellos centros docentes que estén incluidos dentro del ámbito territorial de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid. En ella se determina que:

- Podrá anticiparse un año el inicio de la Educación Primaria.
- Podrá reducirse la duración de la Educación Primaria hasta un máximo de dos veces. En el caso de que el alumno haya anticipado el inicio de la Educación Primaria sólo podrá reducir este nivel una vez.
- Podrá reducirse la duración de la Educación Secundaria Obligatoria hasta un máximo de dos veces; o una sola vez si el alumno ha anticipado la Educación Primaria y además ha reducido una vez este nivel, o lo haya reducido dos veces.
- Se podrá flexibilizar la etapa de Bachillerato una sola vez.

Esta orden apenas aporta nada nuevo porque viene a desarrollar el Real Decreto 943/2003, de 18 de julio. Por ello, los interrogantes anteriormente planteados se siguen manteniendo tras la publicación de esta orden.

6.4. Resumen

Existen múltiples referencias legales a los niños superdotados intelectualmente en nuestro país. Las primeras se referían fundamentalmente a la concesión de becas, premios y préstamos de honor, dirigidas a aquellos niños cuyas familias económicamente estuviesen faltos de recursos.

Un dato que llama especialmente la atención es que a partir del curso escolar 70-71, y debido a un error cometido en el texto del Decreto 2470, se permite a los niños iniciar la escolaridad obligatoria antes de tener cumplida la edad reglamentaria. Esta medida que se denomina actualmente aceleración, tiene la particularidad de que en los años 70 no iba dirigida a los niños de altas capacidades intelectuales, sino a todos los niños que iban a empezar sus estudios de E.G.B.. Esto trajo posteriormente una gran polémica y nuevas disposiciones legales con el fin de intentar regular y normalizar la situación escolar de estos niños adelantados de curso, ya que no tenían la edad reglamentaria para obtener el Título de Graduado Escolar y, sin embargo, tenían superados los estudios correspondientes a dicha titulación. Por ello, se determinó que estos alumnos podían obtener el Título de Graduado escolar sólo si habían sacado durante los 8 años de la E.G.B. una nota media de “notable”.

Actualmente, con la nueva Ley de Educación y las disposiciones legales posteriores a ella, los alumnos superdotados intelectualmente dejan de ser niños de necesidades educativas especiales para pasar a ser considerados niños de necesidades educativas específicas. Ahora bien, pensamos que lejos de clarificar la situación de estos niños, esta nueva normativa nos deja una gran incertidumbre y numerosos interrogantes como:

- ¿Existe en la Universidad la suficiente flexibilidad que permita la entrada de alumnos a partir de 14-15 años en sus Facultades?
- ¿Está preparado el profesorado universitario para atender a este tipo de alumnos?.
- ¿Cómo será la integración de estos chicos dentro del ambiente universitario?.
- ¿Tendrán la suficiente madurez emocional, afectiva y social para desenvolverse en un mundo de adultos?.

En el siguiente cuadro se muestra como han contemplado las principales leyes educativas de nuestro país a los niños superdotados intelectualmente.

En la siguiente figura 6.1 se muestra como han contemplado las principales leyes educativas de nuestro país a los niños superdotados intelectualmente.

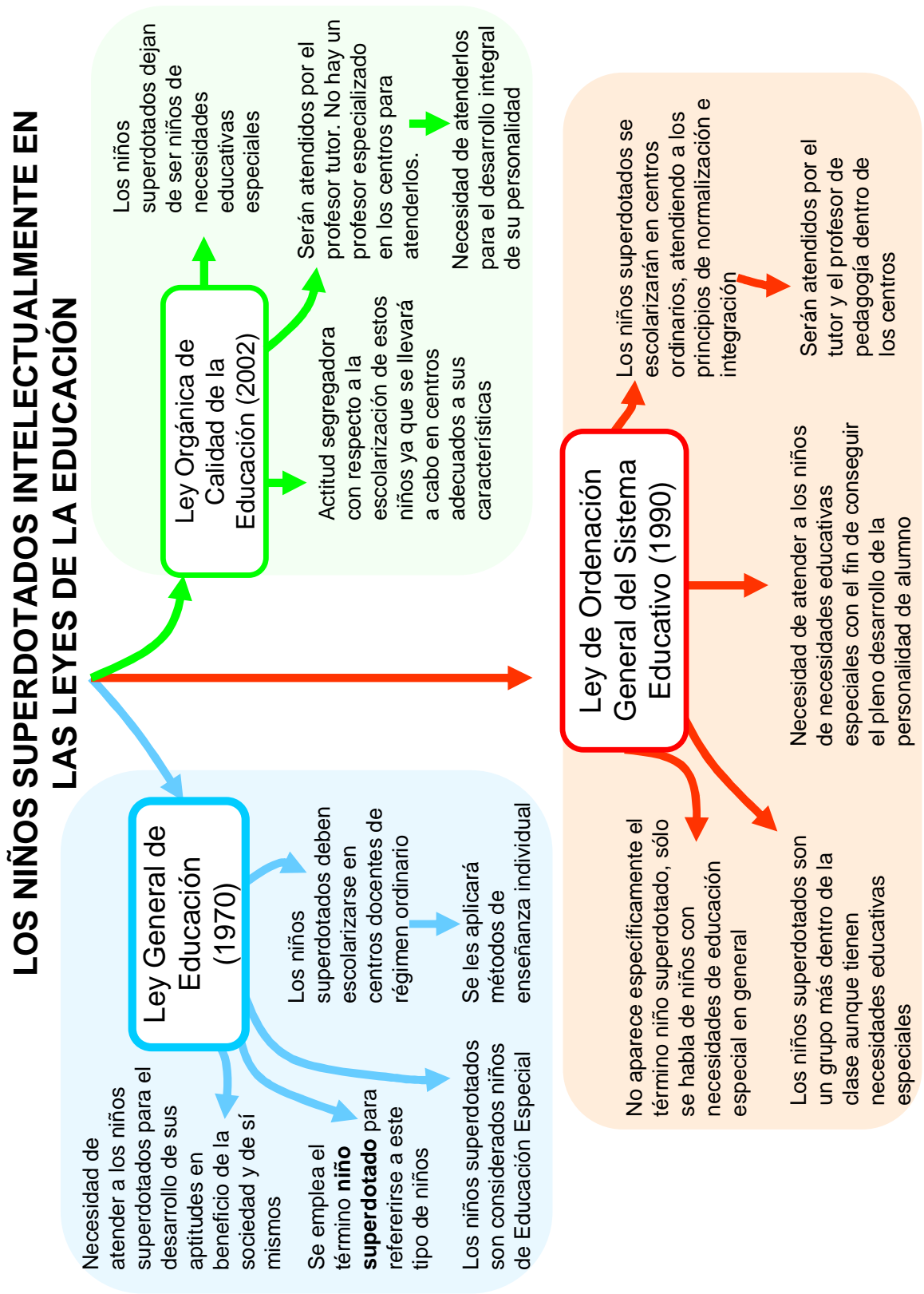


Figura 6.1: Los niños superdotados intelectualmente en la leyes de la educación.

Capítulo 7

El sistema educativo actual y la atención de los niños superdotados intelectualmente

Cuando la Administración Educativa establece el currículo oficial que debe ser enseñado a todos los niños en edad escolar, toma como referente a un alumno medio y a un centro tipo, que en realidad no existen. Por ello, a partir de currículo oficial, cada centro escolar cuenta con la suficiente autonomía pedagógica para poder adaptarlo a las necesidades del centro, a las peculiaridades del entorno socioeconómico en el que se encuentra y a las características específicas de su alumnado, con el fin de atender a la diversidad existente.

Es por ello que en el Sistema Educativo Español el currículum se define en progresivos niveles de concreción curricular, que van desde aquellas decisiones generales que establecen las Administraciones Educativas, a las que toma cada docente en su aula. Todas estas decisiones deben quedar reflejadas en el Proyecto Educativo de Centro y en el Proyecto Curricular de Etapa ya que orientan y determinan cómo se van a desarrollar los procesos de enseñanza-aprendizaje dentro del centro (Casanova, 1998).

El objetivo de los distintos niveles de concreción curricular, es que actúen como progresivos grados de adaptación mediante los cuáles las decisiones de la Administración Educativa vayan concretándose y ajustándose a las características y necesidades de cada centro, de cada aula y en definitiva de cada alumno.

7.1. Primer nivel de concreción curricular: La Administración Educativa

En este primer de concreción curricular las decisiones se toman desde el Ministerio de Educación y Ciencia (MEC). Son decisiones generales que no se pueden modificar y que tienen como fin orientar la respuesta educativa a los niños dentro del Sistema Educativo.

El MEC actualmente tiene adquirido un compromiso importante en la atención de los niños superdotados intelectualmente a través de la LOCE (2002), que implica lo siguiente:

- Reconocimiento por parte de la Administración Educativa de que estos niños forman parte del Sistema Educativo.
- Concienciación de que necesitan una atención educativa específica.
- Temprana detección por parte de los Equipos de Orientación Psicopedagógica.
- Formación específica del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente.
- Información y asesoramiento a las familias que tengan escolarizados a niños con estas características.

7.2. Segundo nivel de concreción curricular: El Proyecto Educativo del Centro y el Proyecto Curricular de Etapa

Aquí las decisiones se toman a nivel de centro educativo. La primera medida dentro de este nivel es reflejar y concretar en el Plan de Atención a la Diversidad a los niños que según la actual ley son considerados niños de necesidades educativas específicas, siendo un grupo de ellos los niños superdotados intelectualmente.

En este nivel e concreción se pueden incluir las siguientes actuaciones:

- Concienciar al profesorado del centro educativo de que todos tienen la responsabilidad de atender a los niños superdotados intelectualmente en sus aulas, desde el profesor tutor al profesor especialista.
- Tener unas actitudes positivas y favorables ante la presencia de este tipo de niños dentro del aula.
- Basar la enseñanza en el aprendizaje constructivista, partiendo siempre del nivel inicial que presentan los niños con el fin de que los aprendizajes sean significativos para ellos.
- Necesidad de introducir técnicas y estrategias específicas que fomenten el desarrollo de la creatividad y el pensamiento divergente en todos los niños, pero especialmente en los de altas capacidades intelectuales.

- Promover la utilización del método científico y del aprendizaje por descubrimiento por parte de los niños.
- Utilizar las nuevas tecnologías, e Internet como un recurso más que facilita la adquisición de información.
- Introducir contenidos específicos relacionados con los intereses y motivaciones de los niños superdotados intelectualmente.
- Contar en el centro con recursos humanos especializados en la atención a los niños superdotados intelectualmente.

Considerar a los niños con necesidades educativas específicas, en el Proyecto Educativo de Centro va a favorecer los siguientes aspectos:

- Facilitar un mayor grado de integración y participación de los alumnos con necesidades educativas específicas en la vida del centro.
- Prevenir la aparición o intensificación de dificultades de aprendizaje, fracaso escolar, etc. como consecuencia de una inadecuada atención educativa a los niños superdotados intelectualmente.
- Comprometer y responsabilizar a todo el equipo docente de que tienen que dar respuesta educativa a los alumnos con necesidades educativas específicas, fomentando hacia ellos una actitud positiva (Blanco 1992, pág 46).

En el PCE (Proyecto Curricular de Etapa), también deben contemplarse las necesidades educativas específicas de los niños superdotados intelectualmente en cada una de las partes de dicho documento:

- **Con respecto al “qué enseñar”**

En el campo de los objetivos y los contenidos cabe señalar que hay niños superdotados intelectualmente que pueden tener ya superados algunos de los objetivos y contenidos del ciclo, porque aprenden de forma más rápida (Arocas y otros autores 1994). Por ello, es necesario priorizar e incluir aquéllos que estén más relacionados con los contenidos procedimentales, con estrategias de aprendizaje y con procedimientos de investigación (Cadenas, 2000).

Asimismo, Veiga (1998) señala que es importante también tener en cuenta el introducir objetivos y contenidos relacionados con el ámbito afectivo de tal manera que capaciten al alumno para que desarrolle: una imagen positiva de sí mismo y la adquisición de determinados valores de tolerancia, autoaceptación y de respeto hacia las diferencias que pueden existir dentro del grupo clase como por ejemplo: diferencias en la capacidad de los alumnos y diferencias culturales.

Estas medidas implican llevar a cabo las siguientes actuaciones:

- Identificar en la secuencia de contenidos de cada área: qué contenidos se pueden quitar, ampliar, modificar, o relacionar con los contenidos de otras áreas.
- Incluir contenidos procedimentales que impliquen para el alumno un mayor grado de complejidad, relacionados con el pensamiento divergente, el campo de la investigación y el de la experimentación.
- Introducir temas novedosos para el niño como: informática, publicidad, periodismo, medicina, astronomía, etc. que sirvan de base para llevar a cabo diversas actividades de enriquecimiento.

■ **Con respecto al “cómo enseñar”**

Dentro del cómo enseñar hay que tener en cuenta los siguientes aspectos: la metodología, las actividades, los agrupamientos, los recursos materiales, los espacios y el tiempo. A continuación vamos a desarrollar cada uno de ellos.

• **Metodología**

Los métodos más adecuados para atender las necesidades de los niños superdotados intelectualmente son *“los indirectos o poco estructurados, aquéllos que llevan al niño al aprendizaje por descubrimiento”* (Veiga, 1998, pp 47). Estos métodos posibilitan el trabajo autónomo, desarrollan habilidades para aprender a pensar y plantean la resolución creativa de problemas.

Otras estrategias metodológicas que se pueden aplicar a los niños superdotados intelectualmente son: la utilización de la metodología investigadora (establecimiento de hipótesis, comprobación de las mismas y conclusiones) y el uso de estrategias que requieran la interacción de los niños de altas capacidades intelectuales con otros alumnos (el aprendizaje cooperativo, la enseñanza autorizada o el trabajo en parejas).

El profesorado a la hora de diseñar las actividades dirigidas a los niños superdotados intelectuales, deberá tener en cuenta los siguientes criterios:

- Diseñar actividades amplias y que incluyan diferentes grados de dificultad.
- Elaborar diferentes tipos de actividad encaminadas a trabajar un mismo contenido de aprendizaje.
- Diseñar actividades que permitan distintas posibilidades de ejecución y expresión.
- Diseñar equilibradamente el mismo número de actividades de gran grupo, pequeño grupo, por parejas o de manera individual.
- Diseñar actividades en las que los alumnos puedan elegir libremente aquellas que más se ajustan a sus gustos e intereses, o nivel de dificultad.
- Diseñar actividades no sólo para el niño de altas capacidades intelectuales sino también para aquellos niños que sin llegar a ser superdotados presentan unos

niveles altos de logro. Esto evitaría que se sientan distintos del resto de niños del grupo clase.

- Organizar el aula por tipos de actividad: rincón de lectura, rincón e experimentos, rincón del periódico, rincón de las colecciones, rincón de la expresión, rincón del arte, rincón del detective y las pistas, rincón del juego.

- **Los agrupamientos**

Para atender a los niños superdotados intelectualmente es conveniente llevar a cabo agrupamientos flexibles, no sólo dentro de la propia clase en la que el niño esté, sino también con niños que pertenecen a otros niveles educativos o ciclos.

- **Los recursos**

Los recursos materiales es otro de los elementos que es necesario adaptar a las necesidades de los niños superdotados intelectualmente. Por ello, la biblioteca de aula debe contar con materiales variados de consulta como: enciclopedias, libros monográficos especializados en determinados temas relacionados con los intereses de este tipo de niños, acceso a las nuevas tecnologías e Internet.

Sería interesante, organizar una comisión de profesores dentro del centro, encargada de crear y adaptar distintos materiales didácticos a las necesidades del alumnado con altas capacidades intelectuales.

- **Los espacios y el tiempo**

Flexibilidad en la utilización de los espacios, prever que algunos alumnos puedan utilizar los espacios comunes en momentos concretos: biblioteca, laboratorio, sala de usos múltiples. También se puede organizar el espacio de tal manera que favorezca el que los alumnos puedan realizar trabajo autónomo: comisiones de trabajo, talleres, etc.

La flexibilidad en la distribución de los tiempos también es importante, pero es complicado actualmente en los centros educativos debido a que los horarios de los niños se ven condicionados por las horas que tienen que pasar con los distintos profesores especialistas. Como consecuencia de este último aspecto, los horarios son más rígidos de lo que sería deseable.

- **Con respecto a la evaluación**

Cualquier cambio o modificación en cuanto al qué enseñar, es decir en relación a los objetivos y contenidos, conlleva necesariamente la introducción de nuevos criterios de evaluación.

- Hay que tener presente que los criterios de evaluación deben contemplar a todo tipo de niños y, entre ellos, a los niños superdotados intelectualmente.
- Se deben utilizar procedimientos e instrumentos de evaluación variados: observación sistemática, entrevistas individuales, controles orales, exposiciones de trabajos, re-

7.3. TERCER NIVEL DE CONCRECIÓN CURRICULAR: LA PROGRAMACIÓN DE AULA

visión del cuaderno de actividades, trabajos monográficos sobre algún tema relacionado con sus intereses.

- Se debe incluir en la Evaluación Inicial del alumno, información que sirva para identificar a los alumnos con altas capacidades intelectuales en la clase por parte del profesor. Aquí se pueden utilizar escalas de observación que ayuden al profesorado a alertarle de posibles niños con estas características dentro del aula ordinaria.
- Utilizar procedimientos de evaluación que aporten al profesorado información sobre los progresos de los alumnos con ritmos de aprendizaje más rápidos.
- Emplear la autoevaluación del alumno como procedimiento para identificar necesidades y valorar los progresos en este tipo de niños.

7.3. Tercer nivel de concreción curricular: La Programación de Aula

Este nivel de concreción se refiere a las programaciones de aula, nivel o ciclo cuya elaboración corresponde al profesor. Estas programaciones deben contemplar los aspectos representados en el cuadro 7.1.

En este nivel de concreción hay que tener en cuenta las siguientes medidas en la atención a los niños superdotados intelectualmente:

- Llevar a cabo ampliaciones curriculares relacionadas con temas interesantes para los niños.
- Charlas relacionadas con determinados temas impartidas por expertos que acudan al centro .
- Clases de música, interpretación y artes visuales extraescolares.
- Estudios avanzados sobre temas específicos.
- Estudio de problemas sociales y vías de solución.
- Participación en grupos dentro de proyectos complejos.
- Programas de apoyo extracurricular de enriquecimiento durante el curso escolar.

<p>Decisiones respecto a “qué enseñar”: Priorización e introducción de contenidos en función de las necesidades del alumno con altas capacidades</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estrategias de aprendizaje que fomenten el pensamiento divergente. ▪ Procedimientos de investigación. ▪ Contenidos actitudinales dirigidos a aceptar y valorar a los demás. ▪ Estrategias para mejorar la relación con los otros. ▪ Contenidos relacionados con temas que interesan al alumnado.
<p>Decisiones respecto a “cómo enseñar”: Estrategias de enseñanza, actividades y agrupamientos</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Programar actividades amplias que tengan diverso grado de dificultad y que sirvan para trabajar contenidos diversos. ▪ Programar diversas actividades con el fin de trabajar un mismo contenido. ▪ Proponer actividades que permitan distintas posibilidades de ejecución y expresión. ▪ Efectuar un diseño equilibrado de actividades de gran grupo, pequeño grupo y trabajo individual. ▪ Planificar actividades de libre elección por parte de los alumnos. ▪ Planificar actividades extraescolares adecuadas a los intereses de los alumnos.
<p>Organización del espacio en el aula</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Establecer diferentes espacios de actividad en el aula. ▪ Organizar un rincón de ampliación y enriquecimiento.
<p>Materiales</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Introducir en el aula material didáctico adecuado a las necesidades del alumnado con altas capacidades: material de ampliación y consulta.
<p>Decisiones respecto a la evaluación: Procedimientos y criterios de evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Averiguar los conocimientos previos que tienen los alumnos. ▪ Utilizar procedimientos de evaluación que sirvan para aportar información sobre los progresos de los alumnos con ritmos de aprendizaje más rápidos. ▪ Evaluar la propia práctica docente del profesor.

7.4. Resumen

La atención de los niños superdotados intelectualmente dentro de los centros educativos es un compromiso que debe ser asumido hoy día por todo el profesorado que integra centro educativo. Una vía para garantizar dicho compromiso es que las actuaciones y las medidas específicas dirigidas a los niños de altas capacidades intelectuales queden reflejadas en los distintos documentos organizativos con los que cuenta el centro educativo: el Proyecto Educativo de Centro, el Proyecto Curricular de Etapa y las Programaciones de Aula.

Por otro lado, la atención educativa de las necesidades y características de los niños superdotados intelectualmente también van a estar condicionadas por las actitudes que tenga el profesorado hacia este tipo de niños. Estas actitudes varían mucho en función de si el profesor tiene o no tiene conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. Por ello, pensamos que un aspecto importante que beneficiaría la atención de los niños superdotados dentro del ámbito educativo es que el profesorado reciba una formación específica en dicho campo.

Capítulo 8

El perfil del maestro de niños superdotados intelectualmente

El desarrollo integral de los niños a lo largo de su infancia depende no sólo de las vivencias y de las experiencias de aprendizaje que se les proporcionan, sino que además los niños se ven muy influidos por determinadas personas con las que interactúan dentro de su ambiente, personas que son significativas para ellos por el impacto que tienen en la formación de su personalidad, entre ellas cabe mencionar a los padres, los amigos y ciertos profesores. Seeley (1998) destaca la figura del profesor como uno de los “facilitadores del aprendizaje” en los niños superdotados intelectualmente.

En este capítulo nos vamos a centrar en el perfil, las características y las competencias que deben poseer los profesores que tengan como cometido atender a los niños de altas capacidades intelectuales.

Gardner (2001) señala que hay que atraer a personas más competentes al mundo de la docencia, mejorar las condiciones para que no la abandonen y lograr que los expertos formen a la siguiente generación de alumnos y de profesores. Un aspecto que hay que tener presente, es que cuanto más jóvenes son los niños superdotados intelectualmente, más influencia tiene en su educación el profesor. A más edad de los mismos niños mayor debe ser la competencia del profesor para atenderlos, Izquierdo (2003), de aquí se deduce lo importante que es la figura del docente donde además de poseer una buena formación debe tener unos determinados rasgos y características personales.

Baldwin (1993), afirma que las preguntas que más frecuentemente se han formulado en torno

8.1. CARACTERÍSTICAS Y COMPETENCIAS DE LOS PROFESORES DE NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

a la figura del profesor de los niños superdotados intelectualmente han sido las siguientes, (Baldwin, 1993, pp 621):

1. ¿Debe ser el profesor de niños superdotados superdotado?. ¿Qué puntuación de Cociente Intelectual es necesario que tenga para poder atender a este tipo de niños?.
2. ¿Cómo de extensos deben ser los conocimientos que debe poseer el profesor de los niños superdotados?.
3. ¿Las características que debe tener el profesor de niños superdotados para enseñar en los niveles elementales deben ser las mismas que las de los profesores que enseñen en niveles más avanzados?.
4. ¿Qué tipo de conocimientos previos debe poseer el profesor de los niños superdotados?.
5. ¿Cuál es la diferencia entre un profesor de niños superdotados y un profesor eficaz que se dedica a enseñar al resto de los niños?.
6. ¿Qué formación deben recibir los profesores que se van a dedicar a la atención de los niños superdotados?.

Finalmente cabe añadir que en un futuro no muy lejano se cumplirá la siguiente afirmación, la escuela del futuro deberá contar con la figura “gestor del estudiante-curriculum”, cuya tarea será la de adaptar los contenidos curriculares a los perfiles de los estudiantes, sus intereses y estilos de aprendizaje, Gardner, (2001).

8.1. Características y competencias de los profesores de niños superdotados intelectualmente

Los profesores necesitan unas especiales destrezas y habilidades si quieren facilitar el desarrollo personal, social y académico de los jóvenes con talento, (Feldhusen, 1997). Este mismo autor dice que las investigaciones que se han llevado a cabo sobre los profesores y los procesos de enseñanza de los niños superdotados intelectualmente se han centrado en tres direcciones:

1. Determinar que características personales presentan los profesores eficaces de niños superdotados intelectualmente y que han sido percibidas por los estudiantes o expertos en el campo de los niños de altas capacidades intelectuales.
2. Averiguar las competencias o destrezas específicas que es necesario adquirir para ser un buen profesor de niños superdotados intelectualmente.
3. Por último, hay que valorar el proceso en sí mismo, para ello es necesario observar y evaluar el resultado y el éxito obtenido por los profesores que trabajan específicamente con niños de altas capacidades intelectuales.

8.1.1. Características personales del profesor eficaz de niños superdotados intelectualmente.

Existen muchos autores que han intentado describir las características que serían deseables que tuviesen los profesores que se van a dedicar específicamente a la enseñanza de los niños superdotados intelectualmente. Una de las características que más polémica ha levantado ha sido la referida a si el profesor que vaya a trabajar con niños superdotados intelectualmente, debe ser a su vez también superdotado.

Hay muchos autores que se han manifestado a favor y otros en contra de dicha afirmación. Entre los autores que avalan que el profesor no tiene por qué ser superdotado cabe citar a: Blanco (2001), González y González (1997), Tomasson (1978), Grau y Prieto (1996), Regadera (1999), Peña del Agua (2000) y Sánchez Manzano (2003). Mientras que los autores que se muestran a favor de que el profesor debe ser superdotado o por lo menos poseer un alto nivel de inteligencia están Bishop (1968), Gallagher, (1970), Maker (1975), Hultgren & Seeley (1982), (Feldhusen (1997) y Mirman (2003). Éste último autor, afirma que el profesor de niños superdotados intelectualmente debe tener una excepcional inteligencia y capacidad de razonamiento ya que se reconoce que “mentes brillantes florecen ante la presencia de otras mentes brillantes” (Mirman, 2003, pp 41).

Finalmente cabe mencionar que los resultados del *January Questionnaire* (1978) sobre las características que debe poseer el profesor de niños superdotados, ponen en evidencia, que aunque no es necesario que el profesor sea superdotado para enseñar a este tipo de niños, sin embargo, es un criterio que puede repercutir positivamente en la educación de estos niños.

Seguidamente vamos a reflejar algunas de las propuestas que han dado distintos autores, sobre las características que deben poseer los profesores de niños superdotados intelectualmente. Entre estas propuestas, cabe mencionar a Torrance (1963) que afirma que “el maestro de niños sobredotados debe ser un individuo pletórico de vida, bien educado, curioso y afanoso de estudiar, libre de hostilidades y de la necesidad patológica de castigar” (Torrance, 1963, pp. 115).

En el estudio llevado a cabo por Bishop (1968) se puso de relieve que las características que debe poseer todo profesor que quiera tener éxito en la enseñanza de los niños superdotados intelectualmente son:

1. Alta inteligencia.
2. Tener intereses culturales e intelectuales.
3. Madurez y experiencia docente.
4. Afán de lucha por conseguir altos logros.
5. Ser capaz de ver las cosas desde los puntos de vista de los estudiantes.
6. Ser organizado, ordenado y sistemático.

8.1. CARACTERÍSTICAS Y COMPETENCIAS DE LOS PROFESORES DE NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

7. Estar abierto a las opiniones de los estudiantes.
8. Ser entusiasta, motivador e imaginativo.

Maker (1975), revisando la literatura sobre las características de los profesores eficaces de niños superdotados concluyó, que los rasgos más significativos que debe poseer el profesor son los siguientes:

1. Habilidad para relacionarse bien con los niños superdotados intelectualmente.
2. Flexibilidad y apertura hacia los cambios y nuevos retos.
3. Alto nivel de inteligencia.
4. Imaginación.
5. Respetuoso con los talentos individuales de los niños.
6. Asumir las responsabilidades que conlleva la atención individual hacia estos niños.
7. Desarrollar el autoconcepto de los estudiantes.

En enero de 1977, se pasó en EEUU a más de 1500 personas un cuestionario sobre las características esenciales que debía tener un profesor de niños superdotados (*January Questionnaire*, 1978). Este cuestionario incluía tres tipos de ítems:

- 10 ítems que se referían a características observables en el profesor.
- 12 ítems que mostraban las destrezas que debe poseer el profesor de niños superdotados y que deben enseñarse en los cursos de formación del profesorado de especialización en niños de altas capacidades intelectuales.
- Una serie de cuestiones que tratan de determinar las percepciones y actitudes del profesorado hacia este tipo de niños.

En el siguiente cuadro 8.1 se muestran los resultados de este cuestionario pasado a una muestra de 200 profesores. Los ítems aparecen ordenados de mayor a menor importancia.

Lindsey (1980) señala entre las características que debe tener el profesor que trabaje con niños superdotados, las siguientes: sensibilidad hacia este tipo de niños, flexibilidad, entusiasmo y espíritu innovador.

Hultgren and Seeley (1982) en la revisión que llevaron a cabo sobre las características que presentaban los profesores eficaces de niños superdotados intelectualmente las resumieron en las siguientes:

1. Madurez, experiencia y seguridad en sí mismos.
2. Alta inteligencia.
3. Intereses intelectuales.

CARACTERÍSTICAS QUE DEBEN TENER LOS PROFESORES DE NIÑOS SUPERDOTADOS O TALENTOSOS.

1. Flexibilidad y aceptación de las diferencias.
 2. Destrezas para diseñar actividades que promuevan el trabajo independiente.
 3. Originalidad, imaginación y curiosidad.
 4. Buena predisposición para enseñar a niños superdotados.
 5. Honestidad y persistencia.
 6. Independencia y automotivación.
 7. Capacidad para estudiar a los niños y utilización de los resultados para mejorar su propia enseñanza.
 8. Confianza en sí mismo.
 9. Conocimiento de las características y de las necesidades de los niños superdotados y talentosos.
 10. Capacidad para enseñar empleando gran variedad de métodos de enseñanza.
 11. Agudo y versátil sentido del humor.
 12. Amplia información, conocimientos, recursos y buena memoria.
 13. Destrezas para organizar e implementar la enseñanza.
 14. Buena capacidad de comunicación oral.
 15. Destreza para utilizar técnicas interrogativas.
 16. Capacidad para desarrollar de manera conjunta las áreas cognitivas y las afectivas.
 17. Capacidad de liderazgo.
 18. Conocimiento de las actuales investigaciones en torno a los niños superdotados y talentosos.
 19. Conocimientos psicológicos y destrezas para llevar a cabo dinámicas de grupo.
 20. Especial preparación a través de cursos de especialización.
 21. Capacidad para identificar y evaluar a los niños superdotados y con talento.
 22. Percepción de sí mismo como superdotado o talentoso.
 23. Valoración de su experiencia en la enseñanza de niños superdotados o con talento.
- ¿Le gustaría tener a un niño superdotado en su clase? Sí 88 % No 12 %
 - ¿Ha enseñado alguna vez a niños superdotados? Sí 84 % No 16 %
 - ¿Ha enseñado alguna vez a un grupo de niños superdotados? Sí 32 % No 68 %
 - ¿Le gustaría enseñar a niños superdotados? Sí 85 % No 15 %
 - ¿Deberían los niños superdotados tener programas especiales? Sí 94 % No 6 %

Edad Media de los participantes: 33, 75 años.

Media de años de experiencia: 8, 25 años.

(Preliminary results of January Questionnaire, 1978 en Readings in Gifted and talented Education, Connecticut: Special Learning Corporation, pág 113)

Cuadro 8.1: Características que deben tener los profesores de niños superdotados o talentosos.

8.1. CARACTERÍSTICAS Y COMPETENCIAS DE LOS PROFESORES DE NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

4. Persona orientada hacia el éxito.
5. Actitudes favorables hacia los niños superdotados intelectualmente.
6. Ser ordenado y sistemático.
7. Motivador e imaginativo.
8. Manifestar buen sentido del humor.
9. Tener facilidad para el aprendizaje.
10. Gran capacidad de esfuerzo y gusto por el trabajo duro.
11. Amplios conocimientos a nivel general y experiencia docente.
12. Saber reconocer las diferencias individuales que presentan este tipo de niños.

Lewis (1982) enumera cuáles serían las características óptimas de un docente, que tuviese a su cargo algún alumno de capacidades excepcionalmente elevadas:

- Aceptación de sí mismo y sentimiento de responsabilidad.
- Sensibilidad por los demás y flexibilidad.
- Inteligencia superior a la media e intereses intelectuales.
- Deseo de aprender y entusiasmo intuitivo.
- Persistencia para la excelencia.

Mulhern y Ward (1983) ofrecen el siguiente perfil del profesor para niños superdotados intelectualmente. Estos autores diferencian entre las características personales con las que deben contar los profesores antes de ser formados en el campo de los niños superdotados intelectualmente y las características profesionales que deben haber adquirido al finalizar su formación. Dichas características pueden verse en el siguiente cuadro 8.2:

Características Personales	Características Profesionales
<ul style="list-style-type: none"> - Inteligencia. - Habilidades interpersonales. - Entusiasmo. - Autoconfianza. - Curiosidad intelectual. - Organización personal. - Liderazgo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimientos de contenidos. - Habilidades para la recogida de información. - Habilidades instruccionales. - Habilidades de diagnóstico. - Capacidad para la instauración de aprendizajes. - Habilidades para el desarrollo de currículos y programas. - Habilidades de liderazgo.

Cuadro 8.2: Características personales y profesionales de los profesores.

Un aspecto a destacar de esta clasificación es que todos los futuros docentes que quieran dedicarse a la atención de los niños superdotados intelectualmente en principio no podrían porque ya de entrada deben poseer unos atributos que sólo cumplen determinadas personas.

Whitlock y DuCette (1989) realizaron un estudio sobre las características del profesor ideal para los niños superdotados intelectualmente y encontraron que el profesor excelente estaba caracterizado por:

- Su entusiasmo.
- La seguridad en sí mismo.
- La motivación hacia el logro.
- El compromiso de querer atender a los niños superdotados intelectualmente.
- La habilidad para aplicar la teoría en la enseñanza de este tipo de niños.
- La capacidad para apoyar los programas de los niños de altas capacidades.

Feldhusen (1997) llega a la conclusión de que las características que pueden guiar la selección del profesorado de niños superdotados intelectualmente son:

- Alta inteligencia.
- Tener intereses culturales e intelectuales.
- Afán por conseguir altos logros y la excelencia.
- Entusiasmo hacia el talento.
- Facilidad para relacionarse con personas de altas capacidades.
- Poseer amplios conocimientos a nivel general.

Seeley (1998) cita a diversos autores (Abraham, 1958; Bishop, 1968; Davis, 1954; Gear, 1979; Gold, 1976; Gowan & Demos, 1964; Maker, 1975; Marland, 1971, Mirman, 1964; Newland, 1976; Torrance, 1963; Ward, 1961) que están de acuerdo en afirmar que las características de personalidad que deben tener los profesores de niños superdotados intelectualmente son las siguientes:

- Madurez, experiencia y seguridad en sí mismo.
- Alto nivel de inteligencia.
- Interés por los niños que presentan altas capacidades.
- Actitud favorable hacia los niños superdotados intelectualmente.
- Sistemáticos, imaginativos, flexibles y creativos en sus actitudes y respuestas.

8.1. CARACTERÍSTICAS Y COMPETENCIAS DE LOS PROFESORES DE NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

- Sentido del humor.
- Buena disposición para ser un facilitador del aprendizaje.
- Capacidad de esfuerzo y buena voluntad para dedicar tiempo extra a la atención de este tipo de niños.
- Buen nivel de conocimientos a nivel general y alta especialización en un campo concreto del saber.
- Ser consciente y entender las diferencias individuales que presentan estos niños.

Sobrado, (1998) destaca las siguientes características en los profesores de alumnos superdotados intelectualmente (Sobrado, 1998, pp 258):

- Autoconfianza.
- Curiosidad intelectual.
- Dominio de contenidos.
- Capacidades interpersonales.
- Habilidades docentes y tutoriales.
- Destrezas de evaluación psicopedagógica.
- Liderazgo.

Cajide, (2000) habla de los siguientes atributos en el profesor:

- Autoconfianza.en sí mismo.
- Flexibilidad.
- Capacidad para apreciar la valía del niño superdotado.
- Cuestionar, estimular, orientar, desarrollar un currículo de calidad.
- Saber diseñar el aprendizaje.
- Disposición favorable del profesor ante la presencia de este tipo de niños dentro de la clase.

Blanco Valle (2001) afirma que el profesor de niños superdotados intelectualmente debe reunir unas características personales específicas: *“ser una persona creativa, flexible, respetuosa, abierta, innovadora y sensible que sea capaz de orientar al alumno en el trabajo, potenciarles al máximo su desarrollo intelectual y social, facilitarles estrategias de búsqueda de información y lo más importante que busque su formación integral, les enseñe a pensar, aprender*

a aprender y a buscar su equilibrio personal, a motivarles e interesarles por los verdaderos valores humanos” (Blanco Valle, 2001, p. 35).

Caño (2001) especifica que las características que debe reunir el profesor para atender a los niños superdotados son: apertura de ideas, apertura al cambio, ruptura de rutinas, predisposición al trabajo cooperativo y además debe ser buen conocedor de las características y necesidades que presentan este tipo de niños

Smutny (2003) especifica que los profesores que vayan a trabajar con niños superdotados intelectualmente deben ser seleccionados teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- Alto nivel de conocimientos teóricos y prácticos en una determinada materia de conocimiento.
- Capacidad para proveer al niño de una gran variedad de experiencias de aprendizaje.
- Entrenamiento específico en diferentes estilos de aprendizaje y en habilidades para modificar el currículo.
- Buena disposición y empatía hacia los sentimientos y experiencias de los niños superdotados, así como capacidad para responder de manera afectuosa a sus necesidades cognitivas y emocionales.

Cladellas (2003) afirma que los niños superdotados necesitan maestros comprensivos, identificados con la problemática que presentan los niños de altas capacidades intelectuales, sumergidos en el mundo de estos niños, y con una personalidad sensible y humana.

Maker (1975), Gold (1976) y Van Tassel-Baska (1998) coinciden al señalar que de todos los rasgos que han citado los distintos autores, los que resultan “imprescindibles” que estén presentes en los profesores de niños superdotados intelectualmente se reducen a tres:

1. Alto nivel de inteligencia.
2. Buen nivel de conocimiento en alguna materia determinada.
3. Madurez emocional acompañada de un fuerte autoconcepto.

Consideramos que los tres rasgos anteriormente propuestos son muy reducidos. Por ello, creemos conveniente añadir otros que a nuestro juicio también resultan “imprescindibles” que estén presentes en el profesor de los niños superdotados intelectualmente.

Uno de ellos es la experiencia docente del profesor. Este aspecto consideramos que es importante porque aporta al profesor el conocimiento vivencial de la práctica educativa; le proporciona un tipo de conocimiento que es valioso en sí mismo y que no puede conseguirse ni a través de la inteligencia, ni por medio de los conocimientos teóricos en algún área del saber, ni mucho menos por medio de la madurez emocional que tenga el profesor.

Otra característica que habría que añadir sería el tener altos potenciales relacionados con la creatividad y el pensamiento divergente. Whitlock y DuCette (1989) afirman que los listados

8.1. CARACTERÍSTICAS Y COMPETENCIAS DE LOS PROFESORES DE NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

sobre las características de los niños superdotados intelectualmente, pueden ser útiles a la hora de seleccionar profesores que se vayan a dedicar a la educación de los niños de altas capacidades pero señalan que tienen muy poco valor como referencia a la hora de desarrollar programas de formación del profesorado en este campo.

Finalmente queremos destacar que compartimos la idea expresada por Feldhusen (1997) y Seeley (1998) al decir que las características que se incluyen en los listados de los distintos autores sobre el profesor ideal de los niños superdotados intelectualmente, serían deseables no sólo para los profesores de niños superdotados intelectualmente sino que deberían estar presentes en todos los profesores. Creemos que esto repercutiría de forma notable en la mejora de la calidad de la enseñanza impartida por el profesor dentro del aula y en el desarrollo integral de las capacidades de los niños.

8.1.2. Competencias del profesor de niños superdotados intelectualmente.

Algunos autores, en lugar de hablar de las características personales que deben tener los profesores de niños superdotados intelectualmente, se centran en las competencias que son necesarias en el profesor para trabajar con este tipo de niños. Entre ellos cabe mencionar a Seeley (1979) que llevó a cabo un estudio sobre las competencias que deben tener los profesores de niños superdotados intelectualmente, a través de un cuestionario con 21 elecciones que fue enviado a distintas universidades. Los profesores involucrados en la atención de niños superdotados intelectualmente seleccionaron en este cuestionario las siguientes competencias como las más importantes:

1. Alta capacidad para la enseñanza y la formulación de preguntas.
2. Estrategias para llevar a cabo la modificación de los curriculums ya establecidos en cada etapa del Sistema Educativo.
3. Estrategias para desarrollar curriculums específicos.
4. Destrezas para detectar e identificar a los niños superdotados intelectualmente.
5. Estrategias para orientar y aconsejar a los niños que presentan altas capacidades.

Este estudio fue completado por otro posterior de ámbito nacional llevado a cabo en 1981 por Seeley y Hultgren (1982), donde uno de los propósitos era también determinar las competencias y las habilidades que son necesarias para ser profesor de niños de altas capacidades. Esta investigación que contó con una muestra de 528 profesores y personal de la universidad pertenecientes a 48 estados de EEUU, puso de manifiesto que algunas de las competencias necesarias para trabajar con niños superdotados intelectualmente son las siguientes:

1. Conocimiento de la naturaleza y de las necesidades de los niños superdotados intelectualmente.
2. Destrezas para fomentar las capacidades cognitivas de pensamiento y habilidad en técnicas de formulación de preguntas.

3. Habilidad para desarrollar métodos y materiales adecuados para trabajar con los niños de altas capacidades.
4. Conocimiento de las necesidades afectivas y psicológicas de los niños superdotados intelectualmente.
5. Habilidad para identificar a niños superdotados intelectualmente.
6. Destrezas para llevar a cabo investigaciones de manera independiente y disposición para estudiar técnicas adecuadas para trabajar de manera específica con estos niños.
7. Habilidad para desarrollar y resolver problemas de manera creativa.
8. Destrezas en técnicas de enseñanza individualizada.
9. Conocimiento sobre la manera de ampliar y enriquecer las distintas áreas del saber.
10. Habilidad para trabajar con niños superdotados que son culturalmente diferentes.
11. Evaluar la experiencia práctica del profesor en la enseñanza a grupos de niños superdotados intelectualmente.

Kaplan (1989) al revisar la literatura acerca de las competencias que debe poseer el profesor de los niños superdotados señala cinco competencias básicas:

- Mostrar actitudes positivas hacia los niños superdotados.
- Crear ambientes de aprendizaje que favorezcan el desarrollo de este tipo de niños.
- Estimular en los niños su curiosidad y capacidad de asombro.
- Desarrollar en los niños aspectos relacionados con el liderazgo.
- Ser conscientes de la gran capacidad intelectual que tienen los niños de altas capacidades intelectuales.

La Asociación Nacional para los Niños Superdotados (NAGC, 1994) identificó las siguientes competencias que deben tener los profesores de los niños superdotados intelectualmente:

- Conocimientos de la naturaleza de las altas capacidades intelectuales, incluyendo las expresiones creativas de la inteligencia.
- Conocimiento y entendimiento de las características y necesidades cognitivas, emocionales y sociales que presentan los niños superdotados intelectualmente que pertenecen a distintas poblaciones.
- Conocer las vías que faciliten el acceso al conocimiento y las ideas.
- Capacidad para llevar a cabo curriculums diferenciados adecuados a las necesidades intelectuales y emocionales de los niños así como a sus intereses.

8.1. CARACTERÍSTICAS Y COMPETENCIAS DE LOS PROFESORES DE NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

- Habilidad para crear un ambiente en el que los niños superdotados intelectualmente puedan sentirse seguros para explorar y expresar su singularidad.

Feldhusen (1997) menciona el anterior estudio llevado a cabo sobre las competencias del profesor de niños superdotados intelectualmente y señala que las competencias describen comportamientos que son modificables en los profesores y, por tanto, pueden ser considerados como metas y objetivos a conseguir en los Programas de Formación del Profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

Este aspecto es muy importante ya que pone de manifiesto que los profesores pueden ser entrenados y preparados para trabajar de manera eficaz con niños de altas capacidades intelectuales.

Nelson y Prindle (1992) también llevaron a cabo un estudio para determinar las competencias básicas que son necesarias para el profesorado de los niños superdotados intelectualmente. En este estudio aplicaron el instrumento desarrollado por Hultgren y Seeley (1982) para ver las competencias del profesor y los resultados pusieron de manifiesto que son seis las competencias básicas:

1. Potenciar las destrezas de pensamiento del profesor.
2. Desarrollar la capacidad de solucionar problemas de manera creativa.
3. Seleccionar apropiados métodos y materiales.
4. Conocimiento de las necesidades afectivas de los niños de altas capacidades intelectuales.
5. Facilidad para la investigación independiente.
6. Tener conciencia de la existencia de los niños superdotados intelectualmente en las aulas.

Lindsey (1980) recopiló de una serie de investigaciones las competencias que deben tener los profesores para ser eficaces en la enseñanza de los niños superdotados intelectualmente y afirma que estos profesores deben ser flexibles a la hora de desarrollar el currículum para estos niños, deben estar preparados para aplicar programas de individualización, deben estar entrenados en una variedad de estrategias de enseñanza y finalmente, deben respetar la creatividad, la imaginación y valores y principios que estos niños puedan mostrar.

Otra cualidad que debe reunir el profesor que trabaje con los niños superdotados es que sepa seleccionar los materiales de enseñanza más apropiados para aplicar a estos niños (Taylor y Sternberg 1989).

Seeley (1998) está de acuerdo con los profesores de niños superdotados intelectualmente cuando afirman que es necesario que los docentes que van a trabajar con este tipo de niños deben cumplir las siguientes condiciones: haber recibido una formación específica en el campo de los niños superdotados, tener una amplia experiencia docente y adquirir una gran variedad de competencias específicas para enseñar a este tipo de niños. Asimismo, afirma que los listados

de competencias que debe adquirir el profesorado que vaya a trabajar con este tipo de niños y que se encuentran presentes en la literatura deben ser considerados como un nivel mínimo de destreza o conocimiento que debe ser exigido a los profesores de los niños superdotados. Este mismo autor añade también que los listados de competencias junto a determinadas características de personalidad y la experiencia docente son aspectos que pueden ser tenidos en cuenta para evaluar a los futuros profesores que quieran formarse en la atención de los niños superdotados intelectualmente.

Estos estudios ponen en evidencia que no todos los profesores que lo deseen pueden trabajar en el campo de los niños superdotados intelectualmente porque son necesarias unas condiciones previas debido a la gran complejidad que entraña atender de manera adecuada a este tipo de niños.

Estas condiciones no las poseen todos los docentes. Este aspecto no nos tiene porqué llamar especialmente la atención, ya que actualmente son necesarias unos determinados requisitos para el acceso a determinadas especialidades de formación del profesorado, por ejemplo: los profesores de Música deben poseer unas dotes especiales en este ámbito, los profesores que se van a especializar en Educación Física deben contar con una determinada condición física y destreza motriz y los profesores de Lenguas Extranjeras deben tener una especial facilidad para aprender idiomas.

Por ello, queda justificado que al profesor de niños superdotados intelectualmente se le exijan unos determinados requisitos si quiere dedicarse a la atención específica de este tipo de niños.

Un aspecto a destacar y que es apuntado por Feldhusen (1997) es que en las investigaciones llevadas a cabo sobre las competencias necesarias para enseñar a los niños superdotados intelectualmente, los investigadores consideran a los niños superdotados intelectualmente como si fueran un grupo homogéneo y no tienen en cuenta que las competencias necesarias para el profesor que vaya a trabajar con niños que destacan en el campo matemático o en el campo científico, son diferentes de las competencias que necesita el profesor que va a trabajar con niños que destacan en el ámbito de las artes, la música, la literatura o la tecnología.

Consideramos que esta idea tiene importantes implicaciones pedagógicas y didácticas que afectan a la formación del profesorado, ya que pone en evidencia que no todos los profesores que vayan a trabajar con este tipo de niños deben recibir la misma preparación, sino que la formación del profesorado en el ámbito de los niños superdotados debe incluir distintos campos de especialización: rama matemática y científica, rama lingüística y social, rama tecnológica e informática y rama artística y musical.

8.1.3. Aspectos centrados en la observación y evaluación del trabajo desarrollado por los profesores que trabajan con niños superdotados intelectualmente.

Feldhusen (1997) dice que las dos líneas de investigación anteriormente expuestas, centradas en las características y en las competencias que el profesor de los niños superdotados intelectualmente debe tener, dependen del juicio de las personas que han respondido al cuestionario, las cuáles han podido tener o no tener experiencia en la enseñanza de los niños superdotados intelectualmente.

La tercera opción que pasamos a exponer se ha basado en la experiencia del profesor que trabaja en clases con niños normales donde además hay niños de altas capacidades intelectuales.

Silverman (1982) en un conocido estudio donde observó directamente la forma de enseñar de los profesores que habían tenido la experiencia de haber trabajado con niños superdotados en la clase concluyó que estos profesores:

- Inducían más a desarrollar altos niveles de pensamiento entre los estudiantes.
- Se mostraban menos críticos hacia ellos.
- Daban a los estudiantes la posibilidad de autoevaluar su propio trabajo.
- Enseñaban mejor porque utilizaban menos la exposición oral.
- Formulaban a los alumnos más preguntas divergentes.

Según Feldhusen (1997), estos aspectos pueden ser utilizados para guiar el desarrollo de Programas de Formación del Profesorado de niños superdotados intelectualmente ya que poseen una alta validez, debido a que se basan en la observación directa llevada a cabo en clases reales donde había niños de altas capacidades intelectuales.

Starko y Schack (1989) realizaron un estudio en el que participaron 57 profesores de niños superdotados intelectualmente, donde se les preguntaba que evaluaran algunas estrategias específicas empleadas en la enseñanza de los niños de altas capacidades. Las más firmemente percibidas como necesarias según estos profesores han sido las siguientes:

1. Alto nivel en habilidades de pensamiento.
2. Eliminación de anteriores materiales de aprendizaje.
3. Trabajar en equipo con otros profesores y profesionales.
4. Dar oportunidades a los alumnos para llevar a cabo estudios de forma independiente.
5. Entrenamiento específico en el desarrollo de la creatividad.

Estos mismos autores, señalan además que los profesores de niños superdotados intelectualmente fallan a menudo a la hora de utilizar las estrategias que son apropiadas para ayudar a los niños con estas características, porque los profesores no se sienten seguros de sí mismos o competentes a la hora de aplicarlas. Esta idea pone en evidencia la necesidad de formar al profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente, ya que una eficaz preparación del profesorado no sólo repercute en un aumento de sus conocimientos y estrategias, sino que también influye en una mayor competencia y seguridad en su práctica educativa a la hora de atender a los niños que presentan altas capacidades intelectuales.

Un dato a tener en cuenta es que la investigación no ha sido capaz de demostrar que los profesores que trabajan con los niños más capaces sean mejores profesores, aunque se han observado en ellos una serie de aspectos que les llevan a creer en su trabajo y a proyectarlo en sus clases (Kulick & Kulick, 1991; Slavin, 1990, Rogers & Span, 1993).

8.2. Efectos del entrenamiento del profesorado en determinadas competencias profesionales

El papel del profesor en la identificación temprana y en la atención de las necesidades que presentan los niños superdotados intelectualmente puede ser muy significativo si se le proporciona una adecuada formación y preparación en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

Los profesores que no han tenido un entrenamiento específico acerca de la educación de los niños superdotados no son eficaces a la hora de detectar las necesidades educativas que puedan presentar este tipo de niños, mientras que los que los profesores que han sido entrenados sí (Moon, Callahan y Tomlinson ,1999).

Hansen y Feldhusen (1994) estudiaron las competencias y los rendimientos de profesores de niños superdotados entrenados y de profesores no entrenados. A los profesores que habían sido entrenados se les enseñó la mayoría de las competencias, destrezas y habilidades que se incluían en distintas investigaciones y que se consideraban necesarias para la educación de los niños superdotados intelectualmente, a lo largo de cuatro cursos de formación. El contenido de cada uno de los cursos se especifica a continuación:

- 1º curso: Introducción general sobre las actuales teorías y prácticas llevadas a cabo en la educación de los niños superdotados intelectualmente.
- 2º curso: Identificación de los niños de altas capacidades intelectuales, el asesoramiento dirigido a este tipo de niños, la evaluación de programas, y la valoración de las habilidades y del aprendizaje de los estudiantes.
- 3º curso: Diseño y diferenciación del curriculum, la enseñanza de métodos específicos y el desarrollo de programas.
- 4º curso: Especialización del profesorado en una de las siguientes ramas:

8.2. EFECTOS DEL ENTRENAMIENTO DEL PROFESORADO EN DETERMINADAS COMPETENCIAS PROFESIONALES

- Enseñanza individualizada de los niños superdotados intelectualmente.
- Desarrollo de las destrezas de pensamiento.
- Orientación y asesoramiento a los niños superdotados intelectualmente.

Esta investigación puso de manifiesto una mayor eficacia y un mayor rendimiento por parte de los profesores que habían sido entrenados de manera específica para atender a los niños de altas capacidades intelectuales.

Las competencias y habilidades que mostraban más los profesores que habían sido entrenados frente a los que no lo habían sido eran (Hansen y Feldhusen, 1994):

1. Rapidez en los pasos a seguir en la instrucción con este tipo de niños.
2. Énfasis en la creatividad y en las destrezas de pensamiento.
3. Mayor interacción en la relación profesor-alumno.
4. Aplicación de adecuadas técnicas de motivación.
5. Diseño de actividades que puedan ser dirigidas por los propios alumnos.
6. Uso de distintos medios de comunicación en la enseñanza con este tipo de niños.

Este estudio también recogió los puntos de vista y las opiniones de los estudiantes que habían sido enseñados por los profesores entrenados y pusieron de manifiesto que estos profesores:

- Utilizaban actividades más variadas para desarrollar las destrezas de pensamiento.
- Fomentaban más el diálogo y la discusión dentro del grupo.
- Enfatizaban en los estudiantes el autodominio.
- En las clases usaban menos la exposición de contenidos.
- Motivaban a los estudiantes con su propio entusiasmo.

Feldhusen (1997) cita un estudio llevado a cabo por Story en 1985 sobre profesores de niños superdotados intelectualmente que habían recibido cursos específicos para enseñar a niños superdotados y que fueron considerados como profesores excelentes. Esta autora observó a estos profesores durante 60-70 horas y llegó a la conclusión de que estos profesores enfatizaban el trabajo independiente del alumno y su autodominio, usaban una gran variedad de recursos en la enseñanza, ponían un gran interés en potenciar las destrezas de pensamiento y se mostraban flexibles en las clases en el tiempo dedicado al desarrollo de las actividades y con respecto a la programación a desarrollar.

Baldwin (1989) propone seguir las siguientes orientaciones a la hora de formar al profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente 8.1:

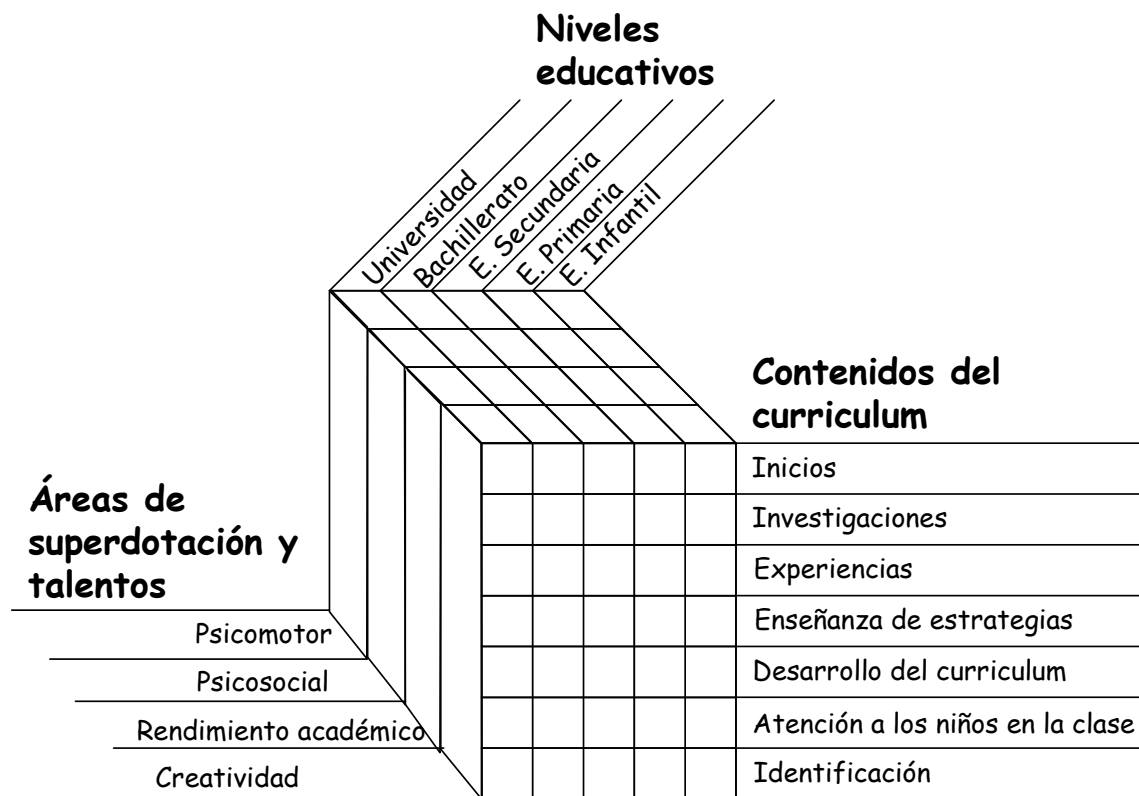


Figura 8.1: Orientaciones para formar al profesorado, Baldwin (1989).

8.3. Certificación del profesorado en niños superdotados intelectualmente

Parker y Karnes (1991) investigaron Escuelas Universitarias y Universidades en EEUU y Canadá y encontraron que 127 instituciones ofrecían títulos y certificados relacionados con la educación de los niños superdotados intelectualmente. Además vieron que 25 de estos centros enfatizaban la investigación, el desarrollo, el asesoramiento, la evaluación, los programas, las conferencias y el servicio de la biblioteca, en relación a los niños superdotados intelectualmente, su educación y las actividades de entrenamiento y preparación del profesorado.

Según Feldhusen (1997), en 25 Estados de EEUU se ofrece una certificación en la enseñanza de niños superdotados intelectualmente. Normalmente para obtener este certificado es necesario de 9 a 24 créditos y frecuentemente se exige que se complemente con tres créditos más de prácticas.

Hansen y Feldhusen (1990) describieron uno de estos programas de formación del profesorado en niños superdotados intelectualmente. El programa se ofertaba en Indiana, por la Universidad de Purdue y comprendía 15 créditos de formación, distribuidos a lo largo de cuatro cursos, tras los cuáles el profesor obtenía su habilitación para enseñar a los niños superdotados intelectualmente. Los contenidos que se incluían en este programa son:

8.3. CERTIFICACIÓN DEL PROFESORADO EN NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

- Primer curso: Niños superdotados, creativos y con talento.
- Segundo curso: Currículo y desarrollo de programas en educación de superdotados.
- Tercer curso: Identificación y evaluación en educación de superdotados.
- Cuarto curso: Práctica o experiencia directa con niños superdotados.

Un modelo de certificación para profesores de niños superdotados más amplio es el propuesto por Karnes & Whorton (1991), que incluye los siguientes componentes:

1. Un período mínimo de un semestre donde se desarrollen los siguientes contenidos:
 - Asesoramiento y orientación a los niños superdotados.
 - Desarrollo de curriculums para niños superdotados.
 - Estrategias y materiales para enseñar a los niños superdotados.
 - Desarrollo de programas y evaluación de los mismos.
 - Estudios relacionados con la creatividad.
 - Asesoramiento a los padres de este tipo de niños.
 - Perfiles dentro de los niños superdotados.
2. Un período de por lo menos un año de duración dedicado al entrenamiento específico de procedimientos para trabajar con este tipo de niños.
3. Un mínimo de 9 semestres para especializarse en un campo específico del saber.
4. Una experiencia práctica en la que está implicada la universidad y que supervisa como el profesor progresa en la enseñanza a los niños superdotados intelectualmente.

Sisk (1975) propone el siguiente modelo de formación del profesorado que lo divide en cuatro cuatrimestres:

- **Primer Cuatrimestre:**
 - Naturaleza y necesidades de los niños superdotados.
 - Aspectos a fomentar en los niños superdotados.
 - Sociología de pequeños grupos.
 - Fundamentos psicológicos.
- **Segundo Cuatrimestre:**
 - Procedimientos educativos para los niños superdotados.
 - Aspectos a fomentar en los niños superdotados.
 - Poesía inglesa.
 - Test y pruebas de medición.

■ **Tercer Cuatrimestre:**

- Resolución creativa de problemas.
- Aspectos a fomentar en los niños superdotados.
- Teorías de la personalidad.
- Fundamentos sociológicos.

■ **Cuarto Cuatrimestre:**

- Guía y asesoramiento a los niños superdotados.
- Aspectos a fomentar en los niños superdotados.
- Lógica.
- Investigaciones educativas relacionadas con el ámbito de los niños superdotados. (Sisk, 1975, pp 85-86).

Otro modelo de formación del profesorado es el propuesto por Gallagher (1985b), en el que destaca cuatro áreas básicas a tener en cuenta en Programas de Entrenamiento del Profesorado:

1. Conocimiento acerca del nivel diferencial de desarrollo que tienen los alumnos muy dotados, de tal manera que el profesorado pueda saber lo que necesita el niño para tomar las medidas instructivas pertinentes.
2. Comprender la manera en que los niños generan nuevo conocimiento, así como las capacidades especiales que tienen estos sujetos y que inciden en tal génesis cognoscitiva.
3. Dominio de un área del saber, aunque este aspecto tenga más relevancia en la etapa educativa de Educación Secundaria, también es necesario que los profesores de Educación Primaria posean amplios conocimientos relacionados en un campo concreto del conocimiento.
4. Aptitud para comprender no sólo las necesidades intelectuales y educativas de los niños bien dotados, sino también para atender otro tipo de necesidades como las sociales, las emocionales y las afectivas.

Otros aspectos que se deben tener en cuenta en los programas de preparación del profesorado para atender a niños superdotados son los siguientes, (Sobrado, 1998):

1. Buen conocimiento de los contenidos curriculares que se trabajan en cada una de las etapas educativas.
2. Alto desenvolvimiento en competencias pedagógicas.
3. Estimulación de actitudes favorables hacia estos alumnos y aplicación de los recursos educativos necesarios para atender a este tipo de niños.

En Europa cabe destacar la labor formativa que lleva a cabo la Universidad de Nijmegen (Holanda), que se encarga de impartir cursos de formación de Postgrado, dirigidos a profesores tanto de Educación Primaria como de Educación Secundaria. Estos cursos se componen de 14 módulos con una duración de 40 horas cada uno de ellos, en los que se ofrece una formación teórica y práctica.

Cuando los profesores acaban su formación reciben un diploma que les acredita como “profesores especializados en la educación de los niños superdotados”. Este curso es ofrecido en colaboración con The European Council for High Ability (ECHA) y en él han participado profesores de los siguientes países: Hungría, Austria, Suiza, Alemania y Holanda, (Baldwin, Vialle & Clarke, 2000).

En nuestro país no existe como tal una especialización del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente dentro de la Formación Inicial del Profesorado. Aunque existen determinadas iniciativas privadas y públicas dentro del ámbito de la Formación Permanente que intentan formar al profesorado y a determinados profesionales relacionados con el mundo de la educación como: orientadores, psicólogos, pedagogos, asesores técnicos educativos, y que se acompañan de un certificado más o menos válido en función del tipo de institución que ha organizado la actividad de formación.

Algunos ejemplos de estas iniciativas las encontramos en la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) que desde el curso 00/01 viene ofertando un Curso de Experto Universitario en “Diagnóstico y Educación de los Alumnos con Alta Capacidad”.

Asimismo la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid, dentro del Programa de Doctorado, incluye seminarios relacionados con la formación del profesorado en este campo.

Por otro lado, la Escuela de Magisterio “Fomento” llevó a cabo durante el curso escolar 02/03 un seminario para formar al profesorado en el ámbito de los niños de altas capacidades intelectuales.

Finalmente, cabe mencionar algunos Centros de Apoyo al Profesorado (CAPS) de la Comunidad de Madrid, que de forma esporádica han impartido algún curso o seminario de formación en relación a los niños superdotados intelectualmente. (En el anexo , se incluyen los programas de los cursos de formación del profesorado que se han impartido en los Centros de Apoyo al Profesorado de la Comunidad de Madrid).

8.4. Resumen

Como hemos ido viendo a lo largo de este apartado, han sido muchos los autores que han intentado recopilar y determinar las características y las competencias que son necesarias que adquiera el profesor que se vaya a dedicar a la atención educativa de los niños superdotados intelectualmente.

Coincidimos con Feldhusen (1997) cuando afirma que es un dato valioso conocer las características de los profesores eficaces de niños superdotados intelectualmente, ya que nos va a permitir tener unos criterios claros a la hora de seleccionar profesores para trabajar con este tipo de niños.

Una de las principales tareas del profesor a la hora de trabajar con este tipo de niños es la de orientar, asesorar y guiar su proceso de enseñanza-aprendizaje (Fleming & Takacs, 1983; Benito, 1995 y Martín, 2004) y no la de ser necesariamente su fuente de conocimiento (Martín, 2004). Además de esta tarea, los profesores tienen que asumir una gran diversidad de roles para atender a un niño de altas capacidades intelectuales dentro del aula como: *“Estimular e iniciar los procesos de juego y aprendizaje, abrir nuevos campos de actividades, provocar reacciones e intereses a menudo desde una perspectiva de desafío positivo, ofrecer confianza y seguridad a los niños, ayudarles en actividades que puedan resultar difíciles, proporcionar instrucción en aptitudes y conocimientos, a veces es experto en determinadas áreas de conocimiento y en actuaciones creativas... Sin olvidar que en todas estas funciones al mismo tiempo es un modelo para los niños”*. (Urban, 1997, p 13).

Ante esta multiplicidad de roles que tiene que asumir el profesor que se vaya a dedicar a la atención educativa de los niños superdotados intelectualmente, cabe preguntarnos si el profesor está preparado para asumirlos o por el contrario, es necesario introducir nuevos parámetros en la Formación Inicial y Permanente de todos los docentes, con el fin de que pueda desarrollarlos de manera eficaz.

SEGUNDA PARTE
ESTUDIO DE CAMPO

I. ESTUDIANTES DE MAGISTERIO

Capítulo 9

Estudio de los conocimientos y actitudes de los estudiantes de Magisterio en relación a los niños superdotados intelectualmente

9.1. Própósito

Esta primera parte del estudio de campo responde a la necesidad de ver cuál es la situación actual en la que se encuentran los futuros docentes que acuden a formarse a las Escuelas de Magisterio en relación a los conocimientos y actitudes que manifiestan tener hacia los niños superdotados intelectualmente. Para ello se han llevado a cabo tres tipos de análisis: un análisis descriptivo o univariante, un análisis bivariante y finalmente un análisis multivariante con el fin de determinar qué variables son las que más influyen en los conocimientos y en las actitudes que los futuros docentes tienen hacia este tipo de niños.

En la actual Ley de Educación LOCE (Ley Orgánica 10/2002 de 23 de diciembre, de Calidad de la Educación) en el quinto principio del artículo nº 43, se menciona que las Administraciones Educativas promoverán la formación específica del profesorado en relación a los niños superdotados intelectualmente a través de cursos de formación relacionados con esta temática. Sin embargo, no se hace ninguna alusión acerca de si este tipo de formación del profesorado relacionada con los niños de altas capacidades intelectuales, va a incluirse también en los

planes de estudios de los futuros docentes.

Éste sería un aspecto importante a tener en cuenta ya que los futuros profesores saldrían ya desde su formación inicial con una preparación específica en la atención educativa a este tipo de niños. Esta preparación traería consigo una mayor sensibilización y actitudes positivas por parte del futuro docente hacia los niños de altas capacidades intelectuales, facilitando además que se creen unas condiciones favorables para que el futuro profesor pueda llevar a cabo una intervención educativa acorde con las características y necesidades que puedan presentar este tipo de niños dentro del aula ordinaria.

9.2. Objetivos

1. Conocer en que medida los estudiantes que se forman en las Escuelas de Magisterio manifiestan tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.
2. Delimitar dónde adquieren los estudiantes de las Escuelas de Magisterio los conocimientos relacionados con los niños superdotados intelectualmente. Es decir, si los han adquirido dentro de la propia escuela o fuera de la misma.
3. Saber cuál es la característica que los estudiantes de las Escuelas de Magisterio asocian más a los niños que presentan altas capacidades intelectuales.
4. Definir qué actitudes presentan los futuros docentes en relación a los niños superdotados intelectualmente. Este objetivo se desglosa en los siguientes objetivos específicos:
 - a) Determinar qué actitudes mostrarían los estudiantes de las Escuelas de Magisterio ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase.
 - b) Indagar que posiciones adoptarían los estudiantes de las Escuelas de Magisterio respecto al tipo de atención educativa que le darían a un niño de altas capacidades intelectuales.
 - c) Averiguar el parecer que los estudiantes de las Escuelas de Magisterio tienen sobre qué profesores son los que deben recibir una formación especializada en este campo.

9.3. Variables

Las variables nominales o variables categóricas que se han tenido en cuenta en la muestra de los estudiantes de las Escuelas de Magisterio han sido las siguientes:

1. **El sexo:** varón / mujer.
2. **La edad de los estudiantes**, que se distribuyó de la siguiente manera:
 - 18- 21 años.
 - 22- 32 años.

- 33 años ó más.
3. **El curso** en el que se encuentra matriculado el estudiante dentro de la carrera de Magisterio:
- 2º Curso.
 - 3º Curso.
4. **La especialidad** que cursa el estudiante dentro de la Escuela de Magisterio:
- Educación Infantil.
 - Educación Primaria.
 - Educación Física.
 - Educación Musical.
 - Lengua Extranjera.
 - Educación Especial.
 - Audición y Lenguaje.
5. **El régimen jurídico de la Escuela de Magisterio**, en el que está matriculado el estudiante:
- Centro público.
 - Centro privado.
6. La manifestación de los estudiantes frente a **tener o no tener conocimientos** sobre los niños superdotados intelectualmente.
7. **Forma en que los estudiantes han adquirido sus conocimientos** acerca de los niños superdotados intelectualmente:
- Dentro de la Escuela de Magisterio.
 - Fuera de la Escuela de Magisterio.
8. **Característica que asocian los futuros docentes a un niño que presenta altas capacidades intelectuales:**
- Alto rendimiento escolar.
 - Inteligencia general alta.
 - Creatividad en sus ideas.
 - Buena memoria.
 - Facilidad para aprender.
9. **Actitudes de los futuros docentes** hacia los niños superdotados intelectualmente:

- Actitud ante la presencia de un niño con estas características dentro de su clase.
- Actitud ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente.
- Actitud hacia qué profesor es el que debe recibir una formación específica en relación a los niños superdotados intelectualmente.

9.4. Metodología

9.4.1. Diseño

En el análisis de los datos extraídos de la muestra formada por los estudiantes de 2º y 3º curso de las Escuelas de Magisterio, teníamos como objetivos principales la descripción y la explicación por ello se han aplicado dos tipos de diseños:

- **Diseño Descriptivo:**

En el que se incluye un análisis univariante que ha posibilitado ver cómo se distribuye la muestra de los estudiantes teniendo en cuenta las frecuencias y los porcentajes de las distintas variables tomadas de manera independiente.

- **Diseño Cuasiexperimental:**

Ya que parte de las variables podían ser controladas con lo cual se podían establecer relaciones de causalidad entre las variables independientes y las variables dependientes, aunque con menor potencia inferencial que en los diseños experimentales según Dowdy & Wearden (1991). Este diseño comprende dos tipos de estudios estadísticos:

- **Análisis Bivariante:**

Este estudio ha permitido ver si existe relación entre distintas variables tomadas de dos en dos, con el fin de poder extraer conclusiones sobre una determinada población, partiendo de las características conocidas de una muestra.

- **Análisis Multivariante mediante la segmentación de variables discretas:**

Este estudio se ha llevado a cabo con el propósito de descubrir el efecto conjunto de varias variables explicativas en una variable objetivo a explicar.

El tratamiento estadístico de los datos se ha realizado con el programa SPSS para Windows en el Centro Informático de la Universidad Complutense de Madrid.

9.4.2. Instrumentos utilizados para la recogida de datos en la muestra

Para poder llevar a cabo la recogida de información de los estudiantes de Magisterio, se diseñó un breve cuestionario que se administraba de forma colectiva y se cumplimentaba de manera individualizada, con una duración variable entre 10 y 15 minutos aproximadamente.

El cuestionario¹ constaba de 10 preguntas cerradas donde el estudiante debía señalar una

¹véase el modelo del cuestionario pasado a los alumnos en el anexo 17.7

elección con una cruz, entre varias opciones dadas. Dicho cuestionario nos permitía obtener datos de los alumnos en los siguientes aspectos:

a) Aspectos personales y profesionales:

- Sexo.
- Edad del estudiante.
- Curso de la carrera de Magisterio en el que se encuentra matriculado el estudiante.
- Especialidad que cursa dentro de la carrera.

b) Aspectos relacionados con los conocimientos que los estudiantes manifiestan tener en relación a los niños superdotados intelectualmente.

- Manifiestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.
- En caso de manifiestar tener conocimientos acerca de este tipo de niños, ver la forma en que los estudiantes han adquirido esos conocimientos: dentro de la Escuela de Magisterio o fuera de la misma.
- Determinar la característica que los estudiantes creen que mejor define a un niño superdotado intelectualmente.

c) Aspectos relacionados con las actitudes que los estudiantes de Magisterio manifiestan tener en relación a los niños superdotados intelectualmente.

- Analizar como se sentirían los estudiantes ante la presencia en su clase de un niño de estas características.
- Determinar el tipo de atención educativa que los estudiantes darían a este tipo de niños.
- Examinar la opinión de los futuros docentes frente al tipo de profesorado que debe recibir una formación específica en la atención a los niños superdotados intelectualmente.

9.4.3. Desarrollo del muestreo

En este apartado vamos a especificar en primer lugar a qué universo y población nos estamos refiriendo para poder después determinar a qué tanto por ciento de la población corresponde la muestra de estudiantes recogida en las Escuelas de Magisterio de la Comunidad de Madrid.

El **Universo** en este primer contexto está formado por todos aquellos estudiantes que cursan sus estudios en las distintas Escuelas de Magisterio de la Comunidad de Madrid, matriculados durante el curso escolar 2002/2003.

9.4. METODOLOGÍA

En la Comunidad de Madrid existen actualmente seis Escuelas de Magisterio, cuatro de estos centros están adscritos a la Universidad Complutense y los dos restantes a la Universidad Autónoma de Madrid. Si tenemos en cuenta el régimen jurídico de las escuelas, cuatro de ellas son centros privados y dos son centros públicos, véase el cuadro 9.1.

Nombre del centro	Universidad a la que está adscrito	Régimen jurídico del centro
C.F.P. Facultad de Educación	Autónoma	Público
C.F.P. Facultad de Educación	Complutense	Público
C.F.P. La Salle	Autónoma	Privado
C.F.P. Don Bosco	Complutense	Privado
C.F.P. Fomento	Complutense	Privado
C.F.P. Escuni	Complutense	Privado

Cuadro 9.1: Escuelas de Magisterio en la Comunidad de Madrid.

El número de estudiantes matriculados por cursos en el año 2002/2003, año en el que se recogió la muestra², es el que se detalla en el cuadro 9.2.

Escuelas de Magisterio	Número de alumnos de 1º curso	Número de alumnos de 2º curso	Número de alumnos de 3º curso	Total
Facultad de Educación, UAM	874	755	542	2.171
Facultad de Educación, UCM	1.027	937	1.395	3.359
La Salle, UAM	61	193	172	426
Don Bosco, UCM	374	446	576	1.396
Fomento, UCM	81	113	257	451
Escuni, UCM	315	368	462	1.145
Total	2.732	2.812	3.404	8.948

Cuadro 9.2: Número de estudiantes de Magisterio matriculados en el curso escolar 2002/2003 dentro de la Comunidad de Madrid.

Teniendo en cuenta los datos recogidos en el cuadro anterior podemos afirmar que el Universo al que nos estamos refiriendo, está formado por un total de 8.948 estudiantes, que son los sujetos que durante el curso escolar 2002/2003 se han matriculado en los distintos Centros de

²Los datos han sido facilitados por las secretarías de los distintos Centros de Formación Inicial del Profesorado.

Formación Inicial del Profesorado en la Comunidad de Madrid. Seguidamente pasamos a ver los datos de la población.

La **Población** a la que se tuvo acceso fue la correspondiente a los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio, matriculados en cinco centros de la Comunidad de Madrid.

Se excluyeron a los estudiantes de 1º curso, porque se habían incorporado muy recientemente al mundo universitario y porque algunos directores de las Escuelas de Magisterio creyeron pertinente no pasar el cuestionario a este grupo de alumnos. También quedaron excluidos todos los estudiantes pertenecientes a la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Madrid, ya que no aceptaron colaborar en el presente trabajo de investigación. Por tanto, la población a la que se tuvo acceso se refleja en el cuadro 9.3:

Escuelas de Magisterio	Número de alumnos de 2º curso	Número de alumnos de 3º curso	Total alumnos
Facultad de Educación, UCM	937	1.395	2.332
La Salle, UAM	193	172	365
Don Bosco, UCM	446	576	1.022
Fomento, UCM	113	257	370
Escuni, UCM	368	462	830
Total	2.057	2.862	4.919

Cuadro 9.3: Población de estudiantes de Magisterio a la que se tuvo acceso en el curso escolar 2002/2003

Según el cuadro anterior, la población está formada por un total de 4.919 estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio, correspondientes a cinco centros de la Comunidad de Madrid. A continuación pasamos a ver las características de los centros que participaron en la muestra.

9.4.3.1. Características de los Centros de Formación Inicial del Profesorado de la Comunidad de Madrid

En la muestra han colaborado cinco Centros de Formación Inicial del Profesorado que se encuentran situados en distintas zonas de Madrid capital. Estos centros son: “Don Bosco”, “Escuni”, “La Salle”, “Fomento” y el “Centro de Formación del Profesorado de la Facultad de Educación” de la Universidad Complutense de Madrid. Los cinco centros se encuentran en zonas bien comunicadas, lo que permite el fácil acceso de los estudiantes a los mismos.

Según la universidad a la que están adscritos los distintos centros que han colaborado, cuatro de ellos pertenecen a la Universidad Complutense: “Don Bosco”, “Escuni”, “Fomento” y el “Centro de Formación del Profesorado de la Facultad de Educación”; y uno de ellos a la Universidad Autónoma “La Salle”.

En cuanto al régimen jurídico de dichos centros, cuatro de ellos son privados: “Don Bosco”,

“Escuni”, “La Salle” y “Fomento”; y uno de ellos es público “Centro de Formación del Profesorado de la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid”.

En relación al profesorado que trabaja en los Centros de Formación Inicial del Profesorado, la selección de los candidatos se realiza conforme a distintos criterios, en los centros públicos se basan en criterios universalistas como: titulación, expediente académico y en los centros privados se rigen más por criterios particularistas como : familiarismo, afinidades ideológicas (Ortega Gutiérrez 1998).

En función del ideario del centro, cuatro de los centros que han participado son de inspiración cristiana: “Don Bosco”, “La Salle”, “Escuni” y “Fomento”; y uno de ellos es laico “Centro de Formación del Profesorado de la Facultad de Educación”.

Las titulaciones que posibilitan a los estudiantes acceder a estos centros son las siguientes:

- Bachillerato LOGSE con selectividad.
- COU sin selectividad o con selectividad.
- Ciclos Formativos de Grado Superior.¹
- Módulos Profesionales (nivel 3).¹
- Formación Profesional de 2º Grado.¹
- Tener superada la Prueba para mayores de 25 años.
- Título Superior obtenido en cualquier facultad.

La nota media en la prueba de Selectividad, LOGSE o asimilados, para acceder a las Escuelas de Magisterio para el curso 2002/2003 fue de un 5.00 para todas las especialidades en cuatro de los centros que han participado en la muestra: “Don Bosco”, “Escuni”, “La Salle” y “Fomento”. Mientras que en el “Centro de Formación Inicial del Profesorado de la Facultad de Educación” de la Universidad Complutense, la nota de acceso variaba en función de la especialidad. De tal manera que en el curso escolar 2002/ 2003, la nota mínima para entrar en este centro estuvo en un 5.10 para la especialidad de Educación Musical, y la máxima nota que se pidió fue un 6.01 para la especialidad de Educación Especial.

El alumnado que asiste a las Escuelas de Magisterio es muy diverso y esta diversidad se agrupa en torno a los siguientes aspectos: edad del alumno, lugar de origen, procedencia social, intereses y formación previa que tienen los estudiantes cuando inician sus estudios en estos centros.

En cuanto a los turnos que ofertan las Escuelas de Magisterio a los estudiantes, todos ellos ofrecen dos turnos: uno en horario de mañana y otro en horario de tarde.

En sus comienzos, todos estos centros fueron exclusivamente escuelas universitarias de formación inicial del profesorado, es decir, eran centros donde sólo se formaba a los futuros docentes.

¹De las Ramas o Especialidades que faculten para el acceso a las Escuelas de Magisterio.

Actualmente estas centros han ampliado su oferta educativa, incorporando nuevas carreras como: Psicopedagogía, Educación Social, Terapia Ocupacional etc.

Seguidamente pasamos a ver de manera concreta cada una de las Escuelas de Magisterio que ha participado en la muestra:

1. **“Don Bosco”**

Este centro está ubicado en el distrito de Moncloa de Madrid, en una zona con un nivel socioeconómico y cultural medio. Es un centro adscrito a la Universidad Complutense y fue creado en 1950. La oferta formativa que se imparte en este centro comprende las siguientes especialidades de formación del profesorado: Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Física, Educación Musical, Lengua Extranjera, Educación Especial y Audición y Lenguaje.

2. **“La Salle”**

Este centro se encuentra en Aravaca, que es una zona con un nivel socioeconómico y cultural medio-alto. Es un centro adscrito a la Universidad Autónoma de Madrid y fue creado en 1949. La oferta formativa que se imparte en este centro comprende las siguientes especialidades de formación del profesorado: Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Musical, Lengua Extranjera, Educación Especial y Audición y Lenguaje. En este centro no se imparte la especialidad de Educación Física.

3. **“Escuni”**

Este centro está situado en el distrito de Carabanchel de Madrid, en una zona con un nivel socioeconómico y cultural medio-bajo. Es un centro adscrito a la Universidad Complutense de Madrid y fue creado en 1970. La oferta formativa que se imparte en este centro comprende las siguientes especialidades de formación del profesorado: Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Física, Educación Musical, Lengua Extranjera, Educación Especial y Audición y Lenguaje.

4. **“Fomento” o “Villanueva”**

Este centro está situado en la zona norte de Madrid capital, en el distrito de Fuencarral. Es una zona con un nivel socioeconómico y cultural muy alto. El centro está adscrito a la Universidad Complutense de Madrid y fue creado en 1978. La oferta formativa que se imparte en este centro comprende las siguientes especialidades de formación del profesorado: Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Física y Lengua Extranjera. En este centro no se imparten las especialidades de Educación Musical, Educación Especial ni Audición y Lenguaje.

5. **“Facultad de Educación” de la Universidad Complutense.**

Este centro pertenece al distrito de Moncloa y está situado dentro del campus universitario de la Universidad Complutense de Madrid. En sus comienzos este centro acogió a los antiguos alumnos procedentes de dos escuelas de formación inicial del profesorado

que se fusionaron al trasladarse a la Facultad de Educación: los alumnos de la Escuela Universitaria “María Díaz Jiménez” y los alumnos de la Escuela Universitaria “Pablo Montesinos”. La oferta formativa que se imparte en este centro comprende las siguientes especialidades de formación del profesorado: Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Física, Educación Musical, Lengua Extranjera, Educación Especial y Audición y Lenguaje.

9.4.3.2. Formación impartida a los futuros docentes relacionada con los niños superdotados intelectualmente en las Escuelas de Magisterio.

Un aspecto que nos pareció interesante conocer con respecto a las Escuelas de Magisterio que han participado en la muestra, era si actualmente se les impartía a los alumnos algún tipo de formación relacionada con los niños de altas capacidades intelectuales a través de alguna asignatura del plan de estudios vigente.

Dicha información se obtuvo consultando directamente a los jefes de estudios, a través de las siguientes preguntas incluidas en el protocolo de recogida de información de las Escuelas de Magisterio³:

“¿Se han dado a los alumnos contenidos relacionados con los niños superdotados intelectualmente en este centro a través de alguna asignatura?:

Si No

En caso de haber respondido afirmativamente a la pregunta anterior ¿en qué asignaturas se dieron dichos contenidos?”

.....

Las respuestas dadas a las preguntas anteriores han puesto de manifiesto que en todas las Escuelas de Magisterio que han participado en la muestra se imparten actualmente contenidos relacionados con los niños superdotados intelectualmente.

Todas las escuelas han coincidido al señalar que los contenidos relacionados con los niños superdotados intelectualmente se incluyen dentro de la asignatura “Bases Psicológicas de la Educación Especial”. Esta asignatura es de carácter “troncal”, esto significa que ha sido fijada por el Ministerio y por ello debe ser impartida en todos los planes de estudios de esta titulación, sea cual sea la Universidad en la que estudie el alumno. “Bases Psicológicas de la Educación Especial” es por ello una asignatura obligatoria para todos los estudiantes independientemente de la especialidad en la que estén matriculados los alumnos que se imparte en segundo curso de la carrera.

Otro aspecto que consideramos oportuno fue ver si en los programas de la asignatura “Bases Psicológicas de la Educación Especial” que nos fueron facilitados aparecían entre los contenidos algún tema relacionado con los niños superdotados intelectualmente. Hemos podido constatar

³Ver el modelo del protocolo de recogida de información en las Escuelas de Magisterio en el anexo 17.7.

que en casi todos los programas de esta asignatura se incluía de manera explícita un tema relacionado con este tipo de niños. El único programa⁴ de la asignatura “Bases Psicológicas de la Educación Especial” en el que no aparecían de manera explícita contenidos relacionados con los niños de altas capacidades intelectuales era el correspondiente al centro “Escuni”.

A la vista de estos resultados, creemos que los contenidos que se imparten relacionados con los niños superdotados intelectualmente dentro de las Escuelas de Magisterio deben ser ampliados y tratados con mayor profundidad. De esta forma, el futuro docente además de estar informado sobre esta realidad educativa, se sentirá capacitado y preparado para detectar a este tipo de niños dentro del aula ordinaria y sabrá proporcionarle la respuesta educativa más adecuada a las características y necesidades que pueda presentar.

9.4.3.3. Selección de la muestra

La **Muestra** recogida ha sido muy amplia ya que está formada por un total de 2.098 sujetos. Las personas que han participado son estudiantes de 2º y 3º curso pertenecientes a los cinco centros de la Comunidad de Madrid descritos anteriormente en la sección 9.4.3.1, matriculados durante el curso escolar 2002/2003 que acudieron al centro correspondiente los días fijados para pasar las pruebas.

Esta muestra está condicionada y sesgada por los alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio que quedaron excluidos de la misma por los siguientes motivos:

- Los estudiantes que en el día de aplicación del cuestionario estaban realizando exámenes en alguna asignatura y no se les podía interrumpir.
- Los alumnos que se encontraban en clase y que el profesor no permitió que se pasase en su aula el cuestionario.
- Los estudiantes que optaron libremente por no rellenarlo (ya que la realización del cuestionario era voluntaria).
- Todos aquellos estudiantes que faltaron al centro los días fijados para pasar el cuestionario por distintos motivos como: alumnos que estaban realizando la fase de prácticas en los Centros de Educación Infantil y Educación Primaria, alumnos enfermos, etc.

Es importante señalar que de los seis Centros de Formación Inicial del Profesorado que existen en la Comunidad de Madrid, el único centro que quedó excluido de la muestra por no haber dado la autorización pertinente para pasar el cuestionario entre sus estudiantes, fue la Facultad de Educación perteneciente a la Universidad Autónoma de Madrid.

En el tratamiento de los datos quedaron invalidados 89 cuestionarios de los alumnos debido a los siguientes motivos: cuestionarios incompletos y cuestionarios en los que el estudiante había elegido más de una opción en las respuestas.

⁴En el anexo 17.7 se pueden consultar todos los programas de la asignatura “Bases Psicológicas de la Educación Especial” facilitados por las Escuelas de Magisterio que han participado en la muestra.

9.4.3.4. Procedimiento para la recogida de la muestra

El proceso de recogida de la muestra fue una tarea larga y difícil que duró todo el curso escolar 2.002/2.003. Seguidamente se detalla como fue el acercamiento a la muestra.

a) Estrategias de acceso a la muestra. Los pasos seguidos en la recogida de la muestra de los estudiantes que han colaborado durante el curso escolar 2.002/2.003 son los siguientes:

- Localización de las distintas Escuelas de Magisterio que existen en la Comunidad de Madrid y recopilación de los teléfonos correspondientes.
- Toma de contacto inicial con los directores y los jefes de estudios de los centros a través de una llamada telefónica, con el fin de concertar una entrevista para explicarles los objetivos del estudio.
- Entrevista personal con los directores y jefes de estudio de los centros, donde les explicábamos los objetivos y el proceso de la investigación, haciéndoles entrega de la siguiente documentación:
 - Una carta de presentación del director de esta Tesis Doctoral.
 - Un protocolo de recogida de información general acerca de la Escuela de Magisterio, donde se les pedían aspectos como: año en el que se creó el centro, número de alumnos matriculados en el curso 2002/2003, especialidades de formación del profesorado que se imparten, turnos que tiene el centro, etc. (ver anexo 17.7).
 - Un modelo del cuestionario que se iba a pasar a los estudiantes de 2º y 3º curso del centro (ver anexo 17.7).

A la vez que se les hacía entrega de dicha documentación, se les preguntaba si en su centro los estudiantes recibían algún tipo de formación acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de los contenidos de alguna asignatura del plan de estudios vigente en dicho centro.

En aquellos casos en los que nos afirmaban que los estudiantes recibían formación relacionada con este tipo de niños, se les solicitaba que nos facilitasen el programa de aquellas asignaturas en las que se trataban aspectos específicos relacionados con los niños superdotados intelectualmente.

- Tras un período de tiempo prudencial para que el jefe de estudios consultase al profesorado que trabajaba en cada centro sobre la pertinencia o no de pasar el cuestionario entre los estudiantes, se procedió a contactar nuevamente por teléfono con los centros para confirmar si autorizaban pasar el cuestionario entre sus alumnos.
- En aquellos casos en los que lo autorizaron, fijamos con ellos un calendario donde se recogían los días y el horario más adecuado para pasarlo, intentando en todo

momento causar el menor trastorno posible en la organización y funcionamiento interno de las cinco Escuelas de Magisterio.

- b) Temporalización de las aplicaciones del cuestionario en los centros que han participado en la muestra, durante el curso escolar 2002/2003.

En el cuadro 9.4 quedan reflejados los días y los horarios que se fijaron para la aplicación del cuestionario en los distintos centros.

Escuela de Magisterio	Días de aplicación	Horario
ESCUNI	21 Noviembre de 2002 5 Diciembre de 2002 21 Enero 2003	Mañana y tarde
FOMENTO	14 Noviembre de 2002 2 Diciembre de 2002 30 Enero de 2003 23 Abril de 2003	Mañana y tarde
LA SALLE	20 Enero de 2003 5 Marzo 2003 18 Marzo 2003 12 Mayo 2003	Dos en horario de mañana y 2 en horario de tarde
DON BOSCO	13 Febrero de 2003 1 Abril de 2003 5 Mayo de 2003	Mañana y tarde
FACULTAD DE EDUCACIÓN, UCM	23 Enero 2003 17 Febrero de 2003 8 Abril de 2003 29 Abril de 2003	Dos días en horario de mañana y dos días en horario de tarde

Cuadro 9.4: Días y horario de aplicación del cuestionario en las Escuelas de Magisterio.

Como se puede observar en el cuadro 9.4, las fechas de aplicación del cuestionario en los distintos centros comprendieron los meses de: noviembre, diciembre, enero, febrero, marzo, abril y mayo del curso escolar 2002/2003. Las fechas acordadas con los distintos centros para llevar a cabo la aplicación del cuestionario se respetaron en general, sobre lo previsto inicialmente.

- c) Aspectos relacionados con la aplicación del cuestionario en las Escuelas de Magisterio.
- Las personas que han llevado a cabo la aplicación directa del cuestionario han sido la propia Doctorando y algunos profesores de los siguientes centros: “Escuni” y “Fomento”.
 - Una vez acordadas las fechas de aplicación del cuestionario la doctorando se presentaba los días fijados en el centro correspondiente y se reunía previamente con la jefe de estudios y con algunos profesores implicados en la colaboración, con el fin de ver cuántos grupos eran los que iban a participar en la muestra, y el orden

que debíamos seguir a la hora de aplicar el cuestionario a los distintos grupos de estudiantes.

- Para la localización de las distintas clases donde estaban distribuidos los alumnos de los diferentes grupos, unas veces se nos hacía entrega de un plano que mostraba donde estaban situadas las distintas aulas y los diferentes grupos y otras veces nos acompañaba un profesor o un alumno del propio centro.
- El lugar donde se aplicó el cuestionario fue en la mayoría de los casos el aula habitual donde los alumnos reciben sus clases, aunque también se usaron otros espacios como: la sala de plástica, la sala de ordenadores y el gimnasio.
- El horario en que se aplicaba el cuestionario era variable en función del número de alumnos y de la propia organización de los centros. En unos centros nos permitían pasarlo en horario de mañana, en otros en horario de tarde y finalmente había centros en los que lo pasábamos durante todo el día.
- La actitud de los responsables de los cinco centros de Formación del Profesorado que aportaron las muestras definitivas de los alumnos, fue diferente de unos centros a otros. Unos centros se mostraron muy interesados por el estudio, de tal manera que adquirimos el compromiso por nuestra parte de mandarles los resultados. Algunos centros manifestaron cierta indiferencia. Y finalmente, otros tuvieron una actitud muy cooperativa, especialmente el centro en el que la doctorando había sido antigua alumna.
- Antes de la aplicación del cuestionario a los estudiantes, se les comentaba el objetivo del estudio: *“Conocer la situación real de los estudiantes que acuden a formarse a los Centros de Formación Inicial del Profesorado, acerca de sus conocimientos y actitudes hacia los niños superdotados intelectualmente”*. Una vez comentado el propósito del estudio, se procedía a explicar la manera en que debían rellenar el cuestionario, se les preguntaba si tenían dudas y finalmente se les manifestaba el carácter voluntario a la hora de cumplimentarlo.
- El tiempo empleado por los estudiantes en rellenar el cuestionario oscilaba entre 10 y 15 minutos por clase.
- La actitud de los alumnos ante la aplicación del cuestionario ha sido muy positiva y participativa, aunque hubo algunos alumnos que decidieron no rellenarlo.

Capítulo 10

Resultados del análisis descriptivo univariante de los estudiantes de Magisterio

Seguidamente pasamos a especificar el número de sujetos reales que forman la muestra y el tanto por ciento que representa con respecto al Universo y a la Población de referencia:

- **Ámbito:** Escuelas de Magisterio existentes en la Comunidad de Madrid. (Número total de centros = 6).
- **Universo:** Todos los sujetos que durante el curso escolar 2002/2003 se han matriculado en las seis Escuelas de Magisterio que existen en la Comunidad de Madrid. El número de sujetos matriculados forma un total de 8.948 estudiantes.
- **Población:** Estudiantes de 2º y 3º de Magisterio matriculados en cinco centros de la Comunidad de Madrid, durante el curso escolar 2002/2003. El número de sujetos que componen la población hacen un total de 4.919 alumnos.
- **Muestra:** Está compuesta por un total de 2.098 estudiantes de 2º y 3º curso pertenecientes a cinco centros de la Comunidad de Madrid, durante el curso 2002/2003.

Todos los datos anteriores quedan reflejados y resumidos en el cuadro 10.1.

A continuación vamos a especificar las características de la muestra definitiva.

10.1. CARACTERÍSTICAS QUE DEFINEN LA MUESTRA SELECCIONADA

	NÚMERO DE ESTUDIANTES	PORCENTAJE
UNIVERSO	8.948 Estudiantes matriculados	100
POBLACIÓN	4.919 Estudiantes a los que se tuvo acceso	54´97
MUESTRA REAL	2.098 Estudiantes reales	23´44

Cuadro 10.1: Datos del curso escolar 2002/2003.

10.1. Características que definen la muestra seleccionada

La muestra final quedó constituida por un total de 2.098 estudiantes de 2º y 3º curso, correspondientes a cinco Centros de Formación del Profesorado de la Comunidad de Madrid. Seguidamente vamos a especificar cómo se distribuye la muestra recogida teniendo en cuenta distintas variables.

10.1.1. Sexo

En el cuadro 10.2 y en la figura 10.1 se representa el análisis de los estudiantes según el sexo.

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
VARONES	443	21´1 %
MUJERES	1.655	78´9 %
TOTAL	2.098	100 %

Cuadro 10.2: Número de estudiantes de la muestra (N = 2.098) y porcentaje según sexo.

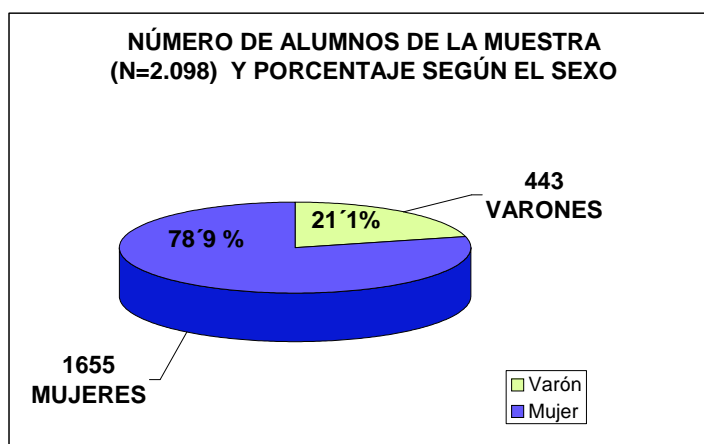


Figura 10.1: Número de estudiantes de la muestra (N = 2.098) y porcentaje según sexo.

Tradicionalmente la carrera docente ha estado siempre muy vinculada al sexo femenino y esta alta presencia femenina se ha mantenido a lo largo de los años 80 (Ortega Gutiérrez 1998). Actualmente, esta tendencia se sigue manifestando en la muestra extraída, ya que como podemos observar en la figura 10.1, hay un claro predominio de los sujetos pertenecientes a este sexo, ya que las mujeres constituyen un 78,9 % del total de la muestra. Este dato indica la predilección que tienen los estudiantes del sexo femenino para acceder a este tipo de estudios

universitarios.

10.1.2. Edad

El cuadro 10.3 y la figura 10.2 muestra la distribución de los estudiantes de la muestra según la edad.

Edad	Frecuencia	Porcentaje
18-21	1.178	56´1 %
22-32	867	41´3 %
33 ó más	53	2´5 %
TOTAL	2.098	100 %

Cuadro 10.3: Número de estudiantes de la muestra (N = 2.098) y porcentaje según edad.

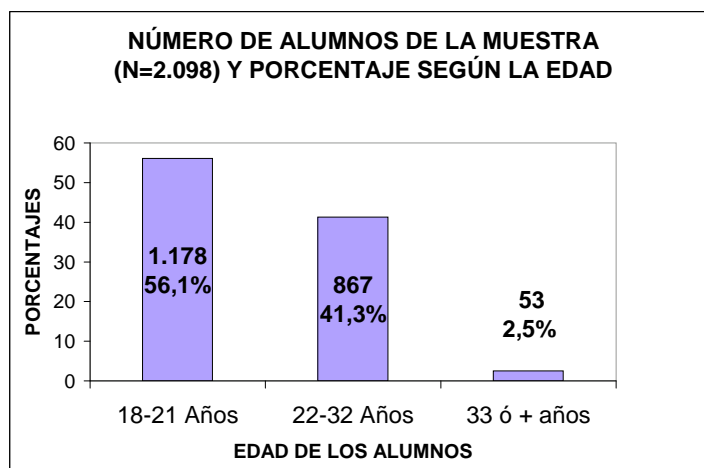


Figura 10.2: Número de estudiantes de la muestra (N = 2.098) y porcentaje según edad.

En la muestra, el tramo de edad en el que hay más sujetos, es el comprendido entre los 18 y los 21 años, ya que aporta el 56,1% de los casos de la muestra. Este dato indica que más de la mitad de los sujetos de la muestra iniciaron sus estudios en las Escuelas de Magisterio nada más terminar los estudios previos para el acceso a la enseñanza universitaria. El segundo tramo de edad mayoritario es el tramo de los 22 a los 32 años.

10.1.3. Universidad a la que están adscritos los estudiantes

Según la universidad a la que están adscritos los estudiantes de la muestra, éstos se reparten en las siguientes frecuencias y porcentajes, véase el cuadro 10.4 y la figura 10.3.

La mayoría de los estudiantes de la muestra están adscritos a la Universidad Complutense de Madrid, ya que suponen un 87,3% de la muestra recogida.

Cabe destacar que de las cinco Escuelas de Magisterio que han participado en la muestra, cuatro de ellas pertenezcan a la Universidad Complutense y una a la Universidad Autónoma.

10.1. CARACTERÍSTICAS QUE DEFINEN LA MUESTRA SELECCIONADA

Universidad Adscrita	Frecuencia	Porcentaje
Universidad Autónoma	266	12'7 %
Universidad Complutense	1.832	87'3 %
TOTAL	2.098	100 %

Cuadro 10.4: Número de estudiantes de la muestra (N = 2.098) y porcentaje según la universidad a la que están adscritas las Escuelas de Magisterio.

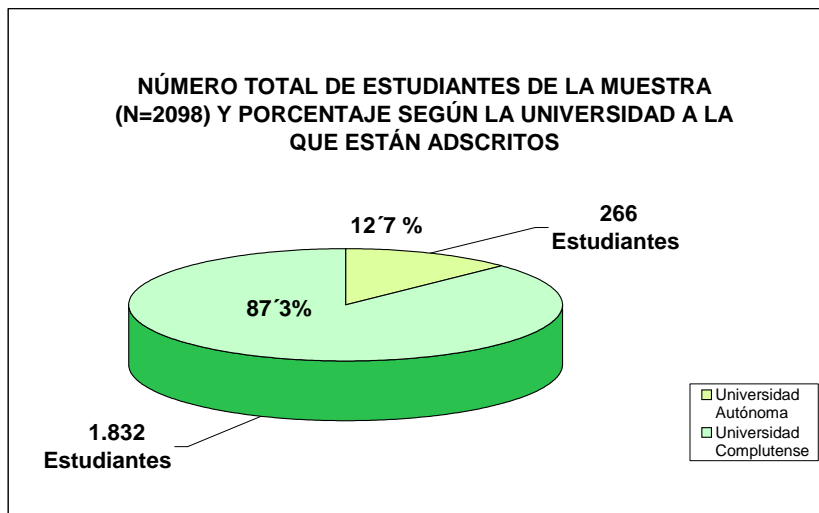


Figura 10.3: Número de estudiantes de la muestra (N = 2.098) y porcentaje según la universidad a la que están adscritas las Escuelas de Magisterio.

Por ello hay un mayor predominio en la muestra de estudiantes que pertenecen a la Universidad Complutense de Madrid.

10.1.4. Régimen jurídico de las Escuelas de Magisterio

Según el régimen jurídico de las Escuelas de Magisterio que han participado en la muestra, los estudiantes se distribuyen en las siguientes frecuencias y porcentajes, véase el cuadro 10.5 y la figura 10.4.

Régimen Jurídico	Frecuencia	Porcentaje
Centros Privados	1.414	67'4 %
Centros Públicos	684	32'6 %
TOTAL	2.098	100 %

Cuadro 10.5: Número de estudiantes de la muestra (N = 2.098) y porcentaje según el régimen jurídico de las Escuelas de Magisterio.

Más de la mitad de los estudiantes de la muestra, es decir un 67,4 %, cursan sus estudios en Escuelas de Magisterio privadas, frente a un 32,6 % que lo hacen en centros públicos.

Actualmente existe un mayor número de centros privados que públicos que imparten este tipo de formación en la Comunidad de Madrid. Este predominio de los estudiantes que estudian

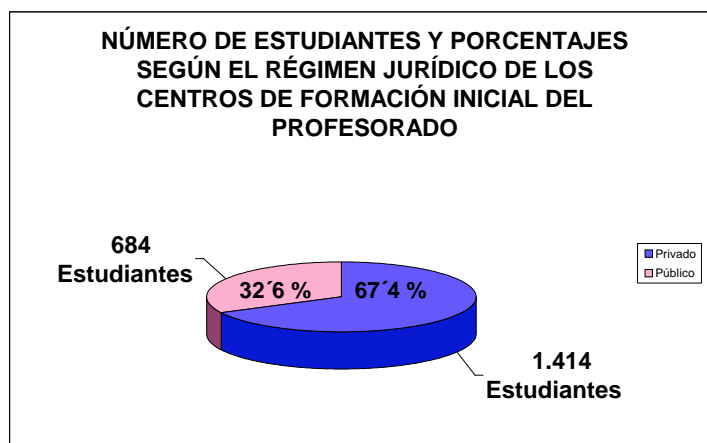


Figura 10.4: Número de estudiantes de la muestra ($N = 2.098$) y porcentaje según el régimen jurídico de las Escuelas de Magisterio.

en centros privados en la muestra se refleja en la participación de cuatro centros privados y un sólo centro público.

10.1.5. Curso en el que están matriculados los estudiantes

Según el curso en el que están matriculados los estudiantes de las Escuelas de Magisterio, los estudiantes se distribuyen en las siguientes frecuencias y porcentajes, véase el cuadro 10.6 y la figura 10.5.

Cursos	Frecuencia	Porcentaje
2º curso	1.061	50,6 %
3º curso	1.037	49,4 %
TOTAL	2.098	100 %

Cuadro 10.6: Número de estudiantes de la muestra ($N = 2.098$) y porcentaje según el curso de Magisterio en el que están matriculados.

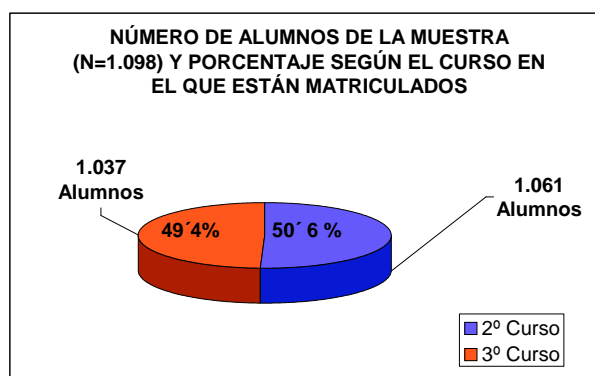


Figura 10.5: Número de estudiantes de la muestra ($N = 2.098$) y porcentaje según el curso de Magisterio en el que están matriculados.

10.1. CARACTERÍSTICAS QUE DEFINEN LA MUESTRA SELECCIONADA

Los estudiantes de la muestra se distribuyen de manera más o menos equitativa entre los cursos de 2º y de 3º de la carrera de Magisterio.

10.1.6. Especialidad que cursan los estudiantes

Según esta variable, los estudiantes se reparten en las siguientes frecuencias y porcentajes, véase el cuadro 10.7 y la figura 10.6.

Especialidades	Frecuencia	Porcentaje
Educación Infantil	674	32,1 %
Educación Primaria	423	20,2 %
Educación Física	354	16,9 %
Educación Musical	127	6,1 %
Lengua Extranjera	156	7,4 %
Educación Especial	255	12,2 %
Audición y Lenguaje	109	5,2 %
TOTAL	2.098	100 %

Cuadro 10.7: Número de estudiantes de la muestra (N = 2.098) y porcentaje según la especialidad que cursan.

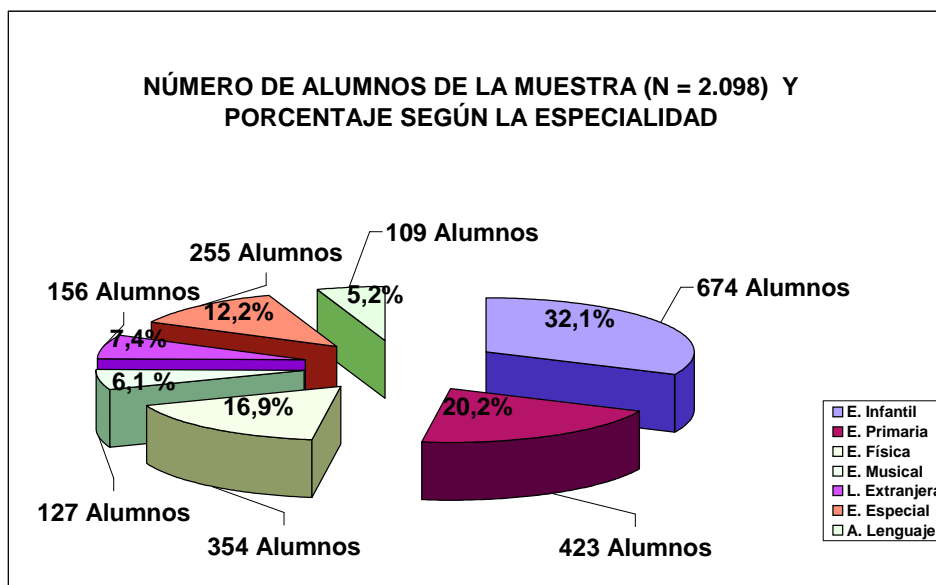


Figura 10.6: Número de estudiantes de la muestra (N = 2.098) y porcentaje según la especialidad que cursan.

La especialidad más elegida por los estudiantes que forman la muestra es la de Educación Infantil, seguida de la especialidad de Educación Primaria. Mientras que las menos elegidas por los estudiantes son las especialidades de Audición y Lenguaje y Educación Musical.

En relación a las especialidades, no todas tienen las mismas posibilidades de ser elegidas por los estudiantes a la hora de cursar estos estudios. Existen determinadas especialidades que debido a la dificultad intrínseca que entrañan sus contenidos, son menos escogidas por los

estudiantes. Este es el caso de las especialidades de Educación Física, Educación Musical o las Lenguas Extranjeras, ya que los estudiantes necesitan tener cierta disposición, habilidad y aptitudes hacia estos ámbitos.

Otro aspecto a destacar acerca de las especialidades, son las distintas posibilidades de trabajo que éstas ofrecen a los estudiantes en la actualidad. De las dos especialidades más estudiadas según la muestra (Educación Infantil y Educación Primaria), la especialidad de Educación Infantil ofrece muchas posibilidades de colocación a los estudiantes. Esta situación se debe a la gran cantidad de plazas que oferta cada dos años el Estado en la Convocatoria General de Oposiciones, frente a la especialidad de Educación Primaria, que es una de las especialidades que nunca ha tenido plazas convocadas oficialmente. Estos datos indican que todos los estudiantes que están cursando actualmente la especialidad de Educación Primaria, tienen que adscribirse a otra especialidad distinta a la estudiada en la carrera, si quieren acceder al Sistema de Oposiciones del Estado.

10.1.7. Centro específico de Magisterio

Según esta variable los estudiantes se distribuyen en las siguientes frecuencias y porcentajes, véase el cuadro 10.8 y la figura 10.7.

Centro de Magisterio	Frecuencia	Porcentaje
Fomento	212	10,1 %
Don Bosco	434	20,7 %
La Salle	266	12,7 %
Facultad de Educación, UCM	684	32,6 %
Escuni	502	23,9 %
TOTAL	2.098	100 %

Cuadro 10.8: Número de estudiantes de la muestra (N = 2.098) y porcentaje según la Escuela de Magisterio en la que cursan sus estudios los futuros docentes.

Los centros que más sujetos aportan a la muestra son: la “Facultad de Educación” de la Universidad Complutense de Madrid y “Escuni”. Mientras que los centros que menos sujetos aportan a la muestra son “Fomento” y “La Salle”, que coinciden que son las dos Escuelas de Magisterio que menos estudiantes han tenido matriculados durante el curso escolar 2002/2003. (Ver cuadro 9.2 del número de estudiantes matriculados por centro).

10.1. CARACTERÍSTICAS QUE DEFINEN LA MUESTRA SELECCIONADA

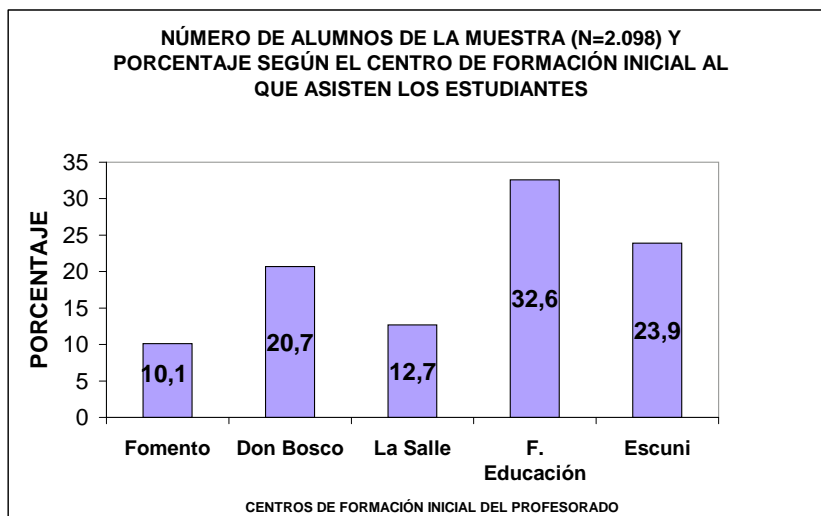


Figura 10.7: Número de estudiantes de la muestra (N = 2.098) y porcentaje según la Escuela de Magisterio en la que cursan sus estudios los futuros docentes.

10.1.8. Conocimientos de los estudiantes acerca de los niños superdotados intelectualmente

Según la manifestación de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente por parte de los estudiantes, los estudiantes se distribuyen en las siguientes frecuencias y porcentajes, véase el cuadro 10.9 y la figura 10.8. (Esta variable se corresponde con la pregunta número 5 del cuestionario de estudiantes).

Manifestar los estudiantes tener o no tener conocimientos	Frecuencia	Porcentaje
SÍ	1.702	81,1 %
NO	396	18,9 %
TOTAL	2.098	100 %

Cuadro 10.9: Número de estudiantes de la muestra (N=2.098) y porcentaje en función de si manifiestan tener o no tener conocimientos de los niños superdotados intelectualmente.

Un 81,1 % de los estudiantes de Magisterio de 2º y 3º curso que forman la muestra manifiestan tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. Es normal que se dé este porcentaje tan alto porque como ya hemos visto, a través de la asignatura “Bases Psicológicas de la Educación Especial”, los estudiantes tratan un tema específico dedicado a los niños superdotados intelectualmente. Ahora bien, tenemos que ser conscientes de que una cosa es que los estudiantes opinen que tienen conocimientos relacionados con este tipo de niños y otra cosa distinta es que estén preparados para atender a los niños de altas capacidades intelectuales dentro del aula ordinaria.

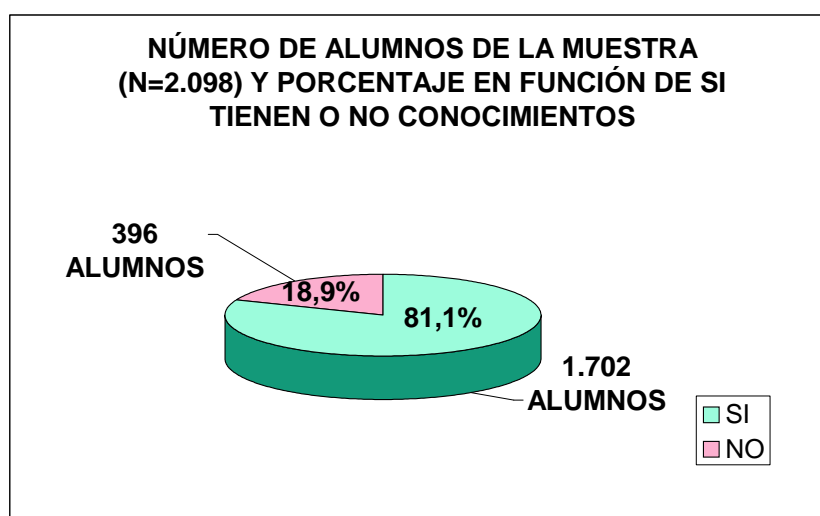


Figura 10.8: Número de estudiantes de la muestra (N=2.098) y porcentaje en función de si manifiestan tener o no tener conocimientos de los niños superdotados intelectualmente.

10.1.9. Lugar donde han adquirido sus conocimientos los estudiantes

Según el lugar donde han adquirido sus conocimientos los estudiantes que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, los estudiantes se distribuyen en las siguientes frecuencias y porcentajes, véase el cuadro 10.10 y la figura 10.9. (Esta variable se corresponde con la pregunta número 6 del cuestionario del alumno).

En esta variable sólo nos vamos a referir a aquellos sujetos de la muestra que han opinado que SÍ tienen conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente. Por lo tanto el número de estudiantes que manifiestan tener conocimientos de los niños superdotados intelectualmente no se corresponde con el número total de la muestra, sino que está formado por un N=1.702 estudiantes.

Un 56,1% de los estudiantes que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, han adquirido dichos conocimientos dentro de la Escuela de Magisterio.

Lugar donde los estudiantes han adquirido sus conocimientos	Frecuencia	Porcentaje
Fuera del Centro de Formación Inicial del Profesorado	747	43,9 %
Dentro del Centro de Formación Inicial del Profesorado	955	56,1 %
TOTAL	1.702	100 %
Estudiantes perdidos porque no han manifestado tener conocimientos de los niños superdotados intelectualmente	396	

Cuadro 10.10: Número de estudiantes de la muestra que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (N=1.072) y porcentaje según el lugar donde los estudiantes han adquirido sus conocimientos.

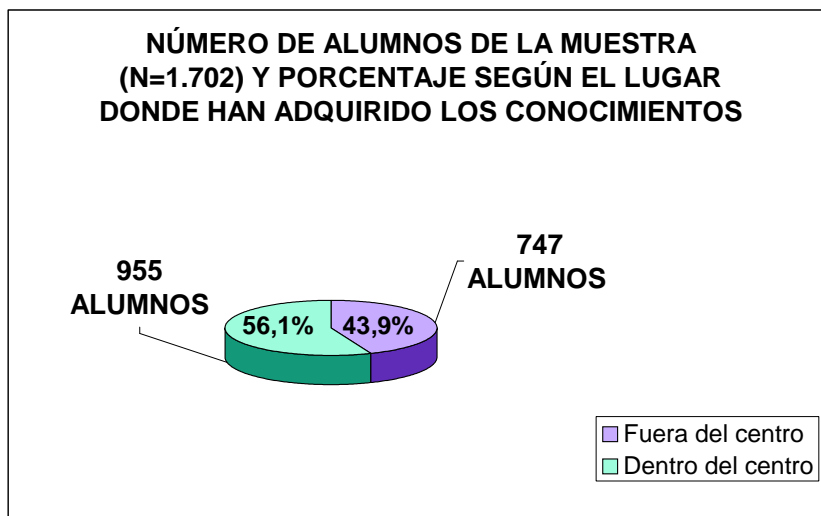


Figura 10.9: Número de estudiantes de la muestra que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (N=1.072) y porcentaje según el lugar donde los estudiantes han adquirido sus conocimientos.

Es importante destacar que un alto porcentaje de los estudiantes que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, adquirieron dichos conocimientos fuera de la Escuela de Magisterio (43,9%).

Este resultado muestra que no todos los estudiantes que están matriculados en una Escuela de Magisterio han recibido una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente, ya que sólo una parte de los estudiantes reconocen haber adquirido este tipo de conocimientos dentro de dicha escuela.

10.1.10. Característica que los estudiantes de Magisterio asocian más con un niño superdotado intelectualmente

Según esta variable los estudiantes se distribuyen en las siguientes frecuencias y porcentajes, véase el cuadro 10.11 y la figura 10.10. (Esta variable se corresponde con la pregunta número 7 del cuestionario de estudiantes).

En esta variable volvemos a considerar el número total de sujetos que forman la muestra N=2.098 estudiantes.

Un 45,9% de los estudiantes de Magisterio, asocian como característica que más define a un niño superdotado intelectualmente, el tener una *inteligencia general alta*. La característica que los estudiantes asocian menos con un niño superdotado es la de tener *buena memoria*.

En el estudio que se realizó sobre la identificación de niños superdotados en la Comunidad de Madrid (1.999), se hizo una pregunta parecida a los profesores de Educación Primaria en activo que trabajaban en distintos centros de la Comunidad de Madrid y se obtuvieron resultados similares a los expresados en esta investigación (Sánchez Manzano, 1999). Seguidamente mostramos un cuadro comparando los resultados de ambos estudios, véase el cuadro 10.12.

Característica que los estudiantes asocian a un niño superdotado intelectualmente	Frecuencia	Porcentaje
Alto rendimiento escolar	394	18,8 %
Inteligencia general alta	963	45,9 %
Creatividad en sus ideas	292	13,9 %
Buena memoria	90	4,3 %
Facilidad para aprender	359	17,1 %
TOTAL	2.098	100 %

Cuadro 10.11: Número de estudiantes de la muestra (N=2.098) y porcentaje según la característica que los alumnos asocian a un niño superdotado intelectualmente.

Orden de preferencia	Características asociadas a un niño superdotado por parte de los profesores. Muestra del Dr. Sánchez Manzano (1999)	Características asociadas a un niño superdotado por parte de los estudiantes de las Escuelas de Magisterio. Muestra de este estudio (2.002-2.003)
1	Inteligencia general alta	Inteligencia general alta
2	Aprendizaje rápido	Alto rendimiento escolar. Buenas notas.
3	Éxito escolar. Buenas notas	Facilidad para aprender
4	Creatividad	Creatividad
5	Otras características	Buena memoria

Cuadro 10.12: Comparativa de características asociadas a un niño superdotado intelectualmente.

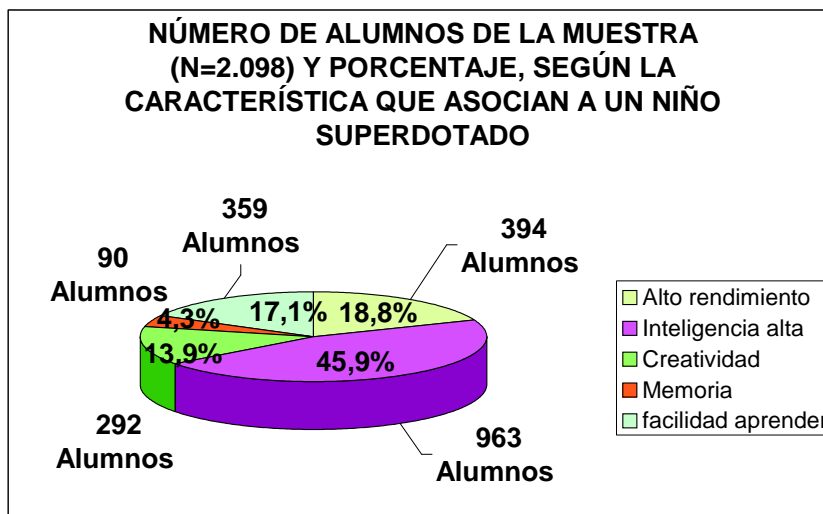


Figura 10.10: Número de estudiantes de la muestra (N=2.098) y porcentaje según la característica que los alumnos asocian a un niño superdotado intelectualmente.

Comparando las respuestas dadas por los dos colectivos, podemos afirmar que tanto los profesores en activo de Educación Primaria como los estudiantes de Magisterio, coinciden al elegir como característica que más asocian a un niño superdotado intelectualmente, el tener una *inteligencia general alta*. Sin embargo, discrepan en la segunda característica. Para los profesores es el *aprendizaje rápido* y para los estudiantes el tener un *buen rendimiento académico*.

Tanto los profesores en activo de Educación Primaria como los estudiantes de Magisterio, coinciden en asignar en cuarto lugar de preferencia la *creatividad*. Este dato pone de manifiesto que esa característica no es vista ni por los profesores, ni por los estudiantes como un signo evidente de superdotación intelectual.

10.1.11. Actitud de los estudiantes de Magisterio ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase

Según esta variable los estudiantes se distribuyen en las siguientes frecuencias y porcentajes, véase el cuadro 10.13 y la figura 10.11. (Esta variable se corresponde con la pregunta número 8 del cuestionario de estudiantes).

Un 42,5% de los estudiantes de Magisterio, manifiestan no sentirse preparados para atender las necesidades de un niño superdotado intelectualmente, siendo similares los porcentajes de aquellos estudiantes que manifiestan sentirse preparados (29,2%) y la de aquellos que se sienten incómodos e inseguros (28,3%).

Este resultado pone claramente de manifiesto que una cosa es que los estudiantes opinen que sí tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y otra cosa muy distinta es estar preparados para proporcionarles la atención educativa que precisan dentro del aula ordinaria.

Actitud de los estudiantes ante la presencia de un niño superdotado en su clase	Frecuencia	Porcentaje
Se sentiría incómodo e inseguro	594	28,3 %
No preparado para atender sus necesidades	891	42,5 %
Se siente capacitado	613	29,2 %
TOTAL	2.098	100 %

Cuadro 10.13: Número de estudiantes de la muestra (N = 2.098) y porcentaje según la actitud que los estudiantes manifiestan tener ante la presencia de un niño con estas características.

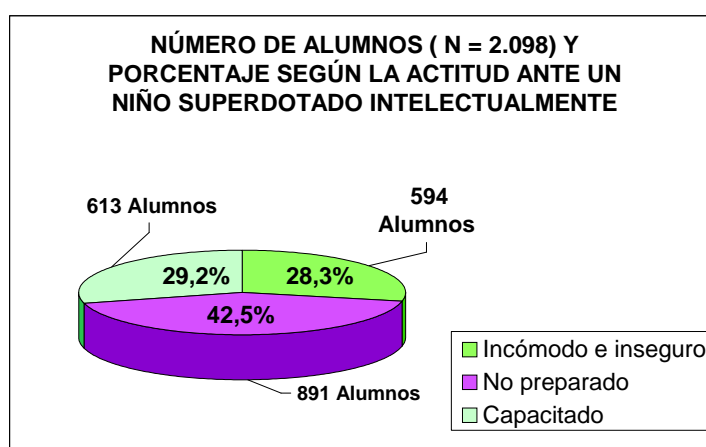


Figura 10.11: Número de estudiantes de la muestra (N = 2.098) y porcentaje según la actitud que los estudiantes manifiestan tener ante la presencia de un niño con estas características.

10.1.12. Actitud de los estudiantes de los centros de Magisterio ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente

Según esta variable los estudiantes se distribuyen en las siguientes frecuencias y porcentajes, véase el cuadro 10.14 y la figura 10.12. (Esta variable se corresponde con la pregunta número 9 del cuestionario de estudiantes).

Un 82,1 % de los estudiantes de Magisterio, opinan que los niños superdotados intelectualmente deben recibir una atención complementaria y especializada, acorde con sus características y necesidades educativas.

Este dato implica que tienen que existir profesores debidamente formados en el campo de los niños superdotados intelectualmente, con el fin de que puedan atender las necesidades educativas que estos niños puedan presentar dentro del aula ordinaria.

10.1. CARACTERÍSTICAS QUE DEFINEN LA MUESTRA SELECCIONADA

Actitud de los estudiantes ante el tipo de atención que debe recibir un niño superdotado	Frecuencia	Porcentaje
La misma atención que el resto de los alumnos	375	17,9%
Atención complementaria y especializada	1.723	82,1%
TOTAL	2.098	100%

Cuadro 10.14: Número de estudiantes de la muestra (N = 2.098) y porcentaje según la actitud de los mismos ante el tipo de atención educativa que debe recibir un niño superdotado intelectualmente.

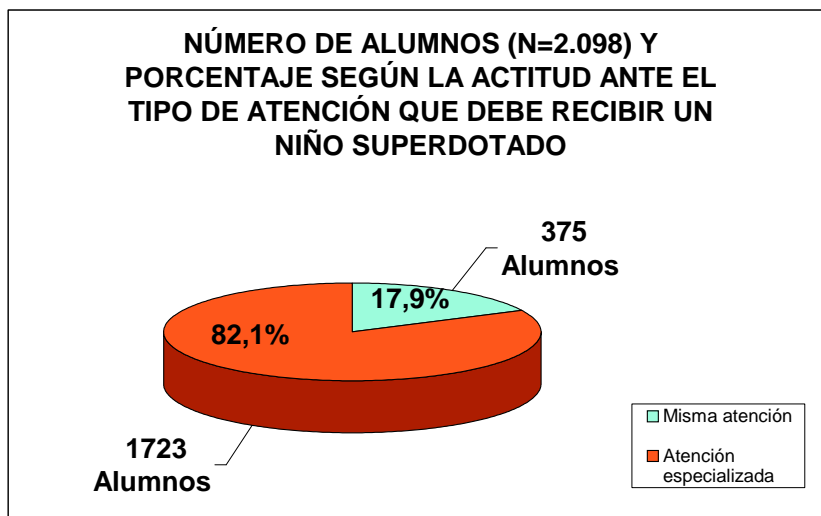


Figura 10.12: Número de estudiantes de la muestra (N = 2.098) y porcentaje según la actitud de los mismos ante el tipo de atención educativa que debe recibir un niño superdotado intelectualmente.

10.1.13. Actitud de los estudiantes de Magisterio hacia la formación del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente

Según esta variable los estudiantes se distribuyen en las siguientes frecuencias y porcentajes, véase el cuadro 10.15 y la figura 10.13. (Esta variable se corresponde con la pregunta número 10 del cuestionario de estudiantes).

Un 89,6% de los estudiantes de Magisterio, manifiestan que es necesario formar a todos los docentes sin excepción en el campo de los niños superdotados intelectualmente. De este resultado surge la necesidad de incluir en los planes de estudios de las Escuelas de Magisterio una formación específica en la atención a los niños superdotados intelectualmente. Esta formación debe estar dirigida a todas las especialidades con el fin de asegurar dicha formación y capacitación a todos los futuros docentes.

Actitud de los estudiantes ante la formación del profesorado en este campo	Frecuencia	Porcentaje
No formación del profesorado	80	3,8 %
Formación a todos los profesores	1.880	89,6 %
Formación sólo al profesorado de Educación Especial	138	6,6 %
TOTAL	2.098	100 %

Cuadro 10.15: Número de estudiantes de la muestra (N = 2.098) y porcentaje según la actitud de los mismos ante la formación del profesorado acerca de los niños superdotados intelectualmente.

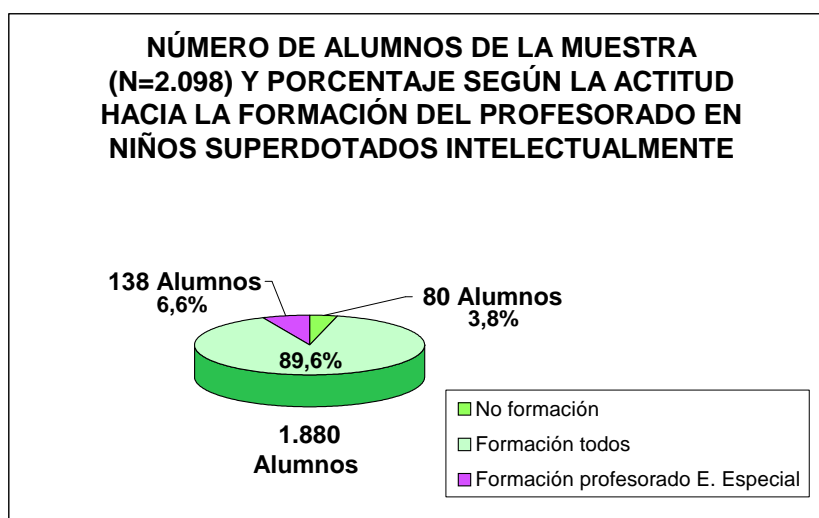


Figura 10.13: Número de estudiantes de la muestra (N = 2.098) y porcentaje según la actitud de los mismos ante la formación del profesorado acerca de los niños superdotados intelectualmente.

10.2. Conclusiones del análisis descriptivo univariable

El análisis descriptivo univariable ha puesto de manifiesto los siguientes aspectos:

1. Un alto porcentaje de los estudiantes de las distintas Escuelas de Magisterio que han participado en la muestra, han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. El hecho de tener conocimientos en este campo es necesario para el futuro docente, pero no es suficiente a la hora de tener que atender las necesidades educativas de este tipo de alumnos dentro del aula ordinaria. Por ello es conveniente preparar y capacitar al futuro docente en este ámbito, con el fin no sólo de que esté informado acerca de este tipo de niños sino de que pueda llevar a cabo una intervención educativa específica, adecuada a las necesidades que puedan presentar los niños superdotados intelectualmente dentro del aula.
2. En teoría todos los estudiantes de Magisterio tendrían que tener asegurado recibir una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente, a través

de un tema específico que se incluye dentro del programa de la asignatura “Bases Psicológicas de la Educación Especial”, que es una asignatura que se imparte en 2º curso con carácter troncal y por tanto es obligatoria para todos los estudiantes. En la práctica, esto no es así porque muchos de los estudiantes de Magisterio que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, han opinado que han adquirido dichos conocimientos fuera de su Escuela de Magisterio.

Por otro lado, creemos que dedicar un único tema dentro de una asignatura al estudio de los niños superdotados intelectualmente es insuficiente para sensibilizar y capacitar al futuro profesorado acerca de esta realidad educativa tan compleja; primero, por la gran heterogeneidad que existe dentro de los niños que presentan altas capacidades intelectuales y segundo, por la gran dificultad que entraña adaptar y modificar el currículo para adecuarlo a las características específicas que estos niños presentan. Por todo lo anteriormente expuesto, pensamos que es conveniente dedicarle una mayor amplitud y profundización a los contenidos y estrategias metodológicas que debe aprender el futuro docente acerca de los niños superdotados intelectualmente dentro de las Escuelas de Magisterio, ya que este tipo de niños es una realidad educativa que todo futuro docente tiene la responsabilidad de atender dentro de la clase y por lo tanto debe estar preparado para afrontarla.

3. La característica que más asocian los estudiantes de 2º y 3º curso a un niño superdotado intelectualmente, es el tener una *inteligencia general alta*, seguida de un *alto rendimiento escolar*. El alto rendimiento escolar, es decir, obtener buenas calificaciones escolares no siempre es un indicio válido y fiable de que un niño posee altas capacidades intelectuales. Por ello, es necesario proporcionar al futuro docente una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente con el fin de que tenga no sólo los conocimientos apropiados, sino también los recursos necesarios para detectar a estos niños dentro del aula ordinaria y proporcionarles la respuesta educativa que precisan.
4. Las actitudes más manifestadas en este estudio por los estudiantes de 2º y 3º, ante un niño superdotado son las siguientes:
 - a) El futuro docente no se siente preparado hoy día para atender las necesidades que los niños superdotados puedan tener dentro del aula ordinaria.
 - b) El futuro docente cree que es necesario proporcionar a este tipo de niños una atención educativa especializada.
 - c) El futuro docente cree que es conveniente formar a todos los docentes en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

Estas actitudes mostradas por los futuros docentes conllevan las siguientes actuaciones:

- a) Ser conscientes de que la formación del profesorado en este campo es hoy día una necesidad que hay que afrontar de forma sistemática desde la formación inicial

del futuro docente. Este tipo de niños está presente en las aulas de los centros escolares y es el docente el que tiene la responsabilidad de llevar a cabo su atención educativa.

- b) Incorporar en los planes de estudios de las distintas Escuelas de Magisterio alguna asignatura específica relacionada con la atención a los niños superdotados intelectualmente. Esta asignatura debe ser de carácter obligatorio para que asegure la formación del futuro docente en este campo en todas las especialidades.
- c) Formar al futuro profesor no sólo en el campo teórico (modelos de superdotación, características asociadas a los niños superdotados intelectualmente, legislación referente al tema, etc.) sino también en los aspectos prácticos: principios metodológicos adecuados para este tipo de niños, actividades tipo que se pueden realizar encaminadas sobre todo a potenciar las capacidades intelectuales, el desarrollo de la creatividad y las habilidades sociales, realización de distintas propuestas de modificación del currículo que puedan ser aplicadas a este tipo de niños y diseño, elaboración e implementación de determinados proyectos de investigación centrados en los intereses específicos que estos niños presentan. Todo esto va a posibilitar una gran capacitación y preparación en el futuro docente, así como el desarrollo de unas actitudes favorables hacia este tipo de niños, lo que va a facilitar el que se pueda llevar a cabo una intervención educativa adecuada hacia los niños superdotados intelectualmente en los centros escolares.

Capítulo 11

Análisis bivariante de los estudiantes de Magisterio

En el capítulo 10 llevamos a cabo un estudio descriptivo y univariante de la muestra de los estudiantes de 2º y 3º curso de las Escuelas de Magisterio que han participado. En este apartado vamos a realizar un análisis bivariante con el fin de contrastar distintas hipótesis y analizar si existe asociación entre las dos variables nominales consideradas en cada uno de los casos.

La prueba estadística que hemos elegido para llevar a cabo el contraste de hipótesis en este análisis bivariante, ha sido **Chi-Cuadrado de Pearson**, que es una prueba no paramétrica o de distribución libre.

La prueba Chi- Cuadrado de Pearson tiene varias aplicaciones. Nosotros hemos elegido aquella en la que Chi-Cuadrado se emplea como contraste de independencia, con el fin de que nos permita conocer si dos variables son estadísticamente independientes o si, por el contrario, existe entre ellas alguna asociación. Esta prueba sólo nos dice si existe asociación o no entre dos variables, pero no nos indica el sentido de la asociación ni el grado de la misma porque las variables con las que estamos trabajando son variables nominales, es decir, no llevan implícita ninguna relación de orden en sus categorías.

11.1. Objetivos del Análisis Bivariante

Los objetivos que se han planteado dentro de este apartado se pueden agrupar en tres bloques:

- Un primer bloque comprende los objetivos del número 1 al número 3, donde se relaciona todo lo referente a **“los conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que manifiestan tener los futuros docentes”** (preguntas nº 5, nº 6 y nº 7 del cuestionario de estudiantes) con las siguientes variables de tipo personal y profesional: sexo, edad del alumno, tipo de centro en el que estudia el alumno en función del régimen jurídico, especialidad que cursa el futuro docente y el centro específico en el que se encuentra matriculado el alumno.
- Un segundo bloque incluye los objetivos del número 4 al número 6, donde se relaciona todo lo relativo a **“las actitudes que muestra el futuro docente hacia los niños superdotados intelectualmente”** (preguntas nº 8, nº 9 y nº 10 del cuestionario de estudiantes) con las siguientes variables de tipo personal y profesional: sexo, edad del alumno, tipo de centro en el que estudia el alumno en función del régimen jurídico, especialidad que cursa el futuro docente y el centro específico en el que se encuentra matriculado el alumno.
- Un tercer bloque comprende sólo el objetivo número 7, donde se trata de determinar **“qué características le asocian a un niño superdotado intelectualmente los futuros profesores en función de las actitudes que muestran hacia este tipo de niños”** (relación entre la pregunta nº 7 con las preguntas nº 8, nº 9 y nº 10 del cuestionario de estudiantes) y las siguientes variables de tipo personal y profesional: sexo, edad del alumno, tipo de centro en el que estudia el alumno en función del régimen jurídico, especialidad que cursa el futuro docente y el centro específico en el que se encuentra matriculado el alumno.

Una vez hecha la aclaración anterior pasamos a exponer los objetivos que queremos conseguir con el presente análisis bivariante:

- **OBJETIVO 1: Posesión de conocimientos de superdotación**

Saber qué variables intervienen en la manifestación por parte de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio, de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. (Corresponde a la pregunta nº 5 del cuestionario de estudiantes).

- **OBJETIVO 2: Lugar de adquisición de los conocimientos**

Averiguar qué variables influyen en el lugar donde han adquirido sus conocimientos, aquellos estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio, que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. Aquí sólo contamos con los estudiantes de la muestra que SÍ han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. (Corresponde a la pregunta nº 6 del cuestionario de estudiantes).

■ **OBJETIVO 3: Característica de superdotación intelectual**

Conocer qué variables contribuyen en la característica que eligen a la hora de definir a un niño superdotado intelectualmente, los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio. (Hace referencia a la pregunta nº 7 del cuestionario de estudiantes).

■ **OBJETIVO 4: Actitud hacia los niños superdotados intelectualmente**

Determinar qué variables intervienen en la actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio, ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase. (Se corresponde con la pregunta nº 8 del cuestionario de estudiantes).

■ **OBJETIVO 5: Atención educativa a los niños superdotados intelectualmente**

Señalar qué variables influyen en la actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio, ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente. (Se corresponde con la pregunta nº 9 del cuestionario de estudiantes).

■ **OBJETIVO 6: Formación específica del profesorado en el campo de la superdotación intelectual**

Indicar qué variables contribuyen en la actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio, ante qué profesores son los que deben recibir una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente. (Hace referencia a la pregunta nº 10 del cuestionario de estudiantes).

■ **OBJETIVO 7: Relación entre las características asociadas a niños superdotados intelectualmente y la actitud hacia los mismos**

Averiguar que características asocian a un niño superdotado intelectualmente, los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han participado en la muestra en función de las actitudes que manifiestan ante las siguientes situaciones: actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, actitud hacia el tipo de atención educativa que le darían a un niño que presenta estas características y actitud hacia la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

11.2. Variables del Análisis Bivariante

Las variables nominales o categóricas que han intervenido en este Análisis Bivariante han sido las siguientes:

■ **Variables Dependientes:**

Se refieren al fenómeno que se pretende explicar. En este estudio hemos tenido en cuenta siete variables dependientes, relacionadas con los conocimientos y con las actitudes que han manifestado tener los estudiantes de Magisterio hacia los niños superdotados intelectualmente:

- Posesión de conocimientos de superdotación.
 - Lugar de adquisición de los conocimientos.
 - Característica de superdotación intelectual.
 - Actitud ante niños superdotados intelectualmente.
 - Atención educativa a los niños superdotados intelectualmente.
 - Formación específica en el campo de la superdotación intelectual.
 - Relación entre características asociadas a niños superdotados y la actitud ante los mismos.
- **Variables Independientes:** Aluden a aquellos factores que se consideran explicación del fenómeno que se está estudiando. Entre ellas tenemos:
- Sexo.
 - Edad del alumno.
 - Tipo de centro en el que estudia el alumno en función del régimen jurídico.
 - Especialidad que cursa el futuro docente.
 - Centro específico en el que se encuentra matriculado el alumno.
- **Variables Intervinientes o extrañas:**

Son aquellas que son desconocidas o que siendo conocidas no pueden ser controladas y que pueden influir sobre la variable dependiente. Entre éstas cabe destacar las siguientes:

- La heterogeneidad en la formación previa que tienen los estudiantes cuando inician sus estudios de Magisterio, ya que el acceso a las Escuelas de Magisterio hoy día es posible a través de distintas titulaciones: Bachillerato LOGSE con selectividad, COU sin selectividad o con selectividad, Ciclos Formativos de Grado Superior¹, Módulos Profesionales (nivel 3)¹, Formación Profesional de 2º Grado¹, tener superada la Prueba para mayores de 25 años, Título Superior obtenido en cualquier facultad.
- El tipo de motivación que le lleva al alumno a cursar los Estudios de Magisterio: vocación profesional hacia la carrera docente, no obtener la nota suficiente en la Prueba de Selectividad para acceder a otras carreras una vez que el estudiante ha terminado sus estudios de Bachillerato, antiguos alumnos que ya son profesores pero quieren adquirir una nueva especialidad, alumnos que han abandonado sus estudios ya iniciados en otras carreras y quieren estudiar la carrera docente, alumnos que están trabajando en campos distintos a la docencia y que inician estos estudios para mejorar su situación laboral.

¹De las ramas o especialidades que facultan para el acceso a las Escuelas de Magisterio.

11.3. Hipótesis de investigación, análisis de datos e interpretación de los resultados

En este apartado vamos a enunciar las distintas hipótesis de investigación cuya validez queremos contrastar y a analizar los resultados obtenidos.

Nuestro interés está en realizar inferencias para extraer conclusiones sobre una población partiendo de las características conocidas de una muestra.

Los criterios que nos han llevado a enunciar las hipótesis que siguen a continuación han sido los siguientes:

- Son relevantes en el campo científico y educativo interesado en la formación inicial del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente.
- Son comprobables mediante los oportunos estudios estadísticos.
- Tienen capacidad de ser cuantificables.
- Son susceptibles de ser generalizables a la población de referencia.

Debido al gran número de hipótesis de investigación que se van a formular para cada uno de los objetivos planteados en el apartado anterior, hemos considerado oportuno agruparlas en torno al objetivo al que corresponden, con el fin de hacer más fácil el seguimiento y la comprensión de los siguientes apartados.

11.3.1. Desarrollo del objetivo 1: Posesión de conocimientos de superdotación

11.3.1.1. Hipótesis de investigación

1. La manifestación por parte de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente está asociada a la variable **sexo**.
2. La manifestación por parte de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente está asociada a la variable **edad** del alumno.
3. La manifestación por parte de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, está asociada a la variable **tipo de centro** en el que estudia el alumno según el régimen jurídico del mismo.
4. La manifestación por parte de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente está asociada a la variable **especialidad** que cursan los estudiantes.

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

5. La manifestación por parte de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, está asociada a la variable **centro específico** de formación donde el estudiante cursa sus estudios.

11.3.1.2. Análisis Bivariante de las hipótesis

En relación a las cinco hipótesis de investigación formuladas para el objetivo nº 1, la variable que se va a repetir en todos los contrastes de este apartado es la correspondiente a la pregunta nº 5 del cuestionario: “*Manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, los estudiantes de 2º y 3º curso de las cinco Escuelas de Magisterio que han participado en la muestra*”.

Seguidamente pasamos a exponer el cuadro 11.1 donde se reflejan los resultados obtenidos:

Hipótesis	Variabes	Valor chi-cuadrado	Grados libertad	Nivel de significación
1	P nº 5 - sexo	8,545	1	0,003**
2	P nº 5 - edad	9,262	2	0,009**
3	P nº 5 - tipo de centro	50,819	1	0,000***
4	P nº 5 - especialidad	40,784	6	0,000***
5	P nº 5 - Centro específico de Formación	118,875	4	0,000***

* $p < .05$

** $p < .01$

*** $p < .001$

Cuadro 11.1: Estudio de alumnos de Magisterio: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 1.

A la vista de los resultados que nos ofrece el cuadro 11.1, podemos confirmar que se rechazan las hipótesis nulas en todas las hipótesis de investigación formuladas para el objetivo nº 1.

Rechazar las hipótesis nulas equivale a decir que existen diferencias significativas con un nivel de confianza del 95% o más. Por ello, podemos afirmar que existe relación entre la pregunta nº 5 del cuestionario y cada una de las variables con la que se ha contrastado, lo que nos lleva a aceptar todas las hipótesis alternativas.

Puede observarse como característica esencial que las diferencias estadísticamente significativas existentes entre la pregunta nº 5 del cuestionario y las variables: tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico, la especialidad que cursa el estudiante y el centro específico de formación en el que está matriculado el alumno son al nivel de significación del 0,000, lo que nos permite rechazar la hipótesis nula con una probabilidad de error del 0,000.

A continuación se muestra el cuadro 11.2 con los porcentajes esperados y los porcentajes observados de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado tener

conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, en relación a las distintas variables contrastadas.

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	81,10 %	82,40 %
	Varón	81,10 %	76,30 %
Edad	18-21 años	81,10 %	79,00 %
	22-32 años	81,10 %	83,40 %
	33 ó más años	81,10 %	90,60 %
Tipo de Centro	Privado	81,10 %	85,40 %
	Público	81,10 %	72,40 %
Especialidad	E. Infantil	81,10 %	81,20 %
	E. Primaria	81,10 %	80,40 %
	E. Física	81,10 %	80,80 %
	E. Musical	81,10 %	70,90 %
	L. Extranjera	81,10 %	70,50 %
	E. Especial	81,10 %	90,20 %
	A. Lenguaje	81,10 %	90,80 %
Centro Específico	“Fomento”	81,10 %	70,30 %
	“Don Bosco”	81,10 %	94,20 %
	“La Salle”	81,10 %	91,70 %
	F. Educación	81,10 %	72,40 %
	“Escuni”	81,10 %	80,70 %

Cuadro 11.2: Estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente teniendo en cuenta distintas variables.

En el cuadro 11.2, los porcentajes que aparecen marcados en negrita son aquellos en los que existe una diferencia entre el porcentaje esperado y el porcentaje observado en torno a un 10 % ó más. Esta diferencia entre los porcentajes lo consideramos un dato significativo dentro de la muestra.

En la figura 11.1 se pueden observar los distintos grados de asociación entre la pregunta nº 5 del cuestionario y cada una de las variables consideradas en el contraste. La línea amarilla hace referencia al porcentaje total de la muestra de estudiantes de 2º y 3º curso que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. Las líneas de color azul muestran aquellas diferencias que son mayores a dicho porcentaje y las líneas rojas nos indican los porcentajes que se encuentran por debajo.

Los estudiantes de Magisterio que más han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, son aquellos que están matriculados en los centros específicos de “Don Bosco” y “La Salle”, los alumnos que cursan las especialidades de Educación Especial y Audición y Lenguaje y los alumnos que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 33 ó más años.

Por otro lado, los estudiantes de Magisterio que han manifestado en menor medida tener

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

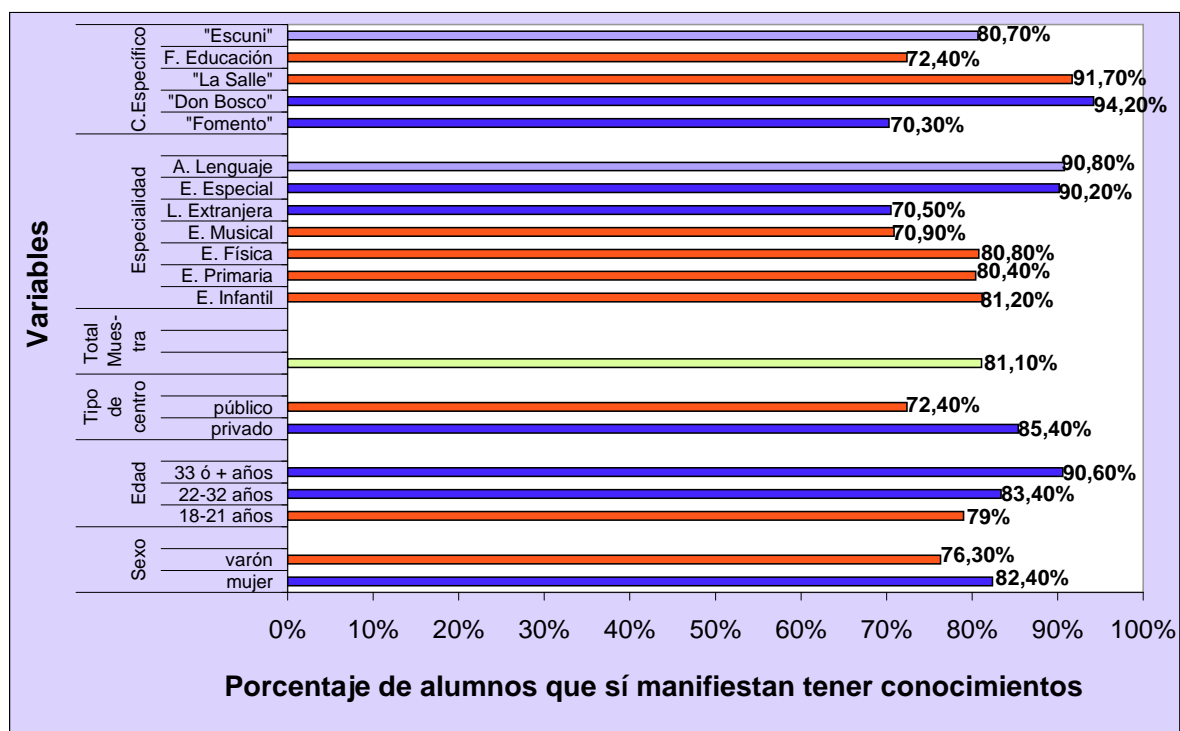


Figura 11.1: Porcentaje de estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según distintas variables.

conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente han sido aquéllos que están matriculados en el centro específico de “Fomento”, y sobretodo los alumnos que cursan las especialidades de Lengua Extranjera y Educación Musical, y finalmente aquellos sujetos que estudian en centros de formación del profesorado que tienen el régimen jurídico de ser públicos.

Seguidamente pasamos a comentar las diferencias de porcentaje encontradas entre los porcentajes esperados y los observados en cada una de las variables anteriores utilizando una serie de cuadros que las reflejan.

- Estudio de la pregunta nº 5 del cuestionario, *la manifestación de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente*, y la variable sexo, véase el cuadro 11.3. Los datos del cuadro 11.3 que se muestran en azul son los que aparecen representados en la figura 11.2.

Una vez rechazada la hipótesis nula podemos concluir que es mayor el número de estudiantes del sexo femenino de 2º y 3º curso de Magisterio que manifiestan tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que el de estudiantes del sexo masculino, en esta investigación.

Variable: Sexo			
Pregunta N° 5	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados	
		Mujer	Varón
SÍ	81,1 %	82,4 %	76,3 %
NO	18,9 %	17,6 %	23,7 %
TOTAL	100 %	100 %	100 %

Cuadro 11.3: Estudiantes de 2° y 3° curso de Magisterio que han manifestado tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable sexo, pregunta n° 5 del cuestionario.

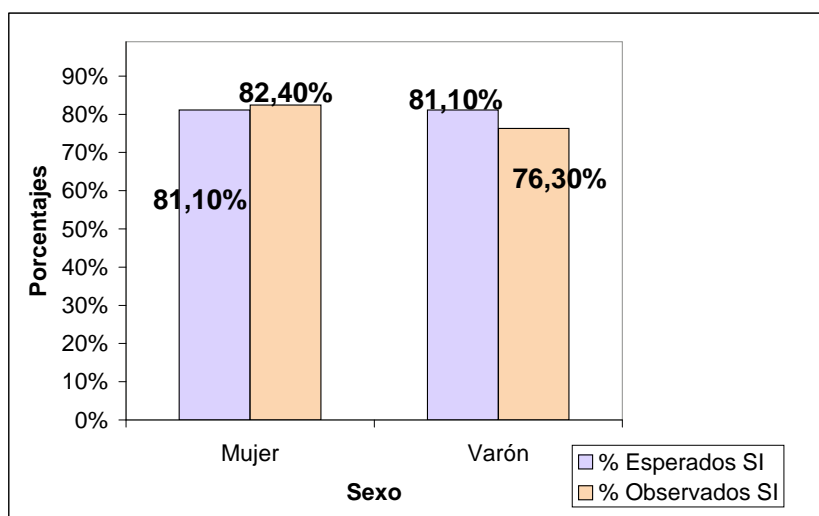


Figura 11.2: Porcentaje de estudiantes de 2° y 3° curso de Magisterio que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable sexo.

- Estudio de la pregunta n° 5 del cuestionario, *la manifestación de los estudiantes de 2° y 3° curso de Magisterio de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente*, y la variable edad del alumno, véase el cuadro 11.4. Los datos del cuadro 11.4 que se muestran en azul son los que aparecen representados en la figura 11.3.

Podemos observar en la figura 11.3 que a medida que aumenta la edad de los estudiantes de las Escuelas de Magisterio, también aumenta el número de estudiantes que manifiestan tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

En relación a la variabilidad entre los porcentajes, los estudiantes de 2° y 3° curso de Magisterio que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 33 años o más es el que parece estar más asociado de lo que cabría esperar en relación a la totalidad de la muestra.

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Variable: Edad del alumno				
Pregunta N° 5	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados		
		18-21 años	22-32 años	33 ó más años
SÍ	81,1 %	79,0 %	83,4 %	90,6 %
NO	18,9 %	21,0 %	16,6 %	9,4 %
TOTAL	100 %	100 %	100 %	100 %

Cuadro 11.4: Estudiantes de 2° y 3° curso de Magisterio que han manifestado tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable edad, pregunta n° 5 del cuestionario.

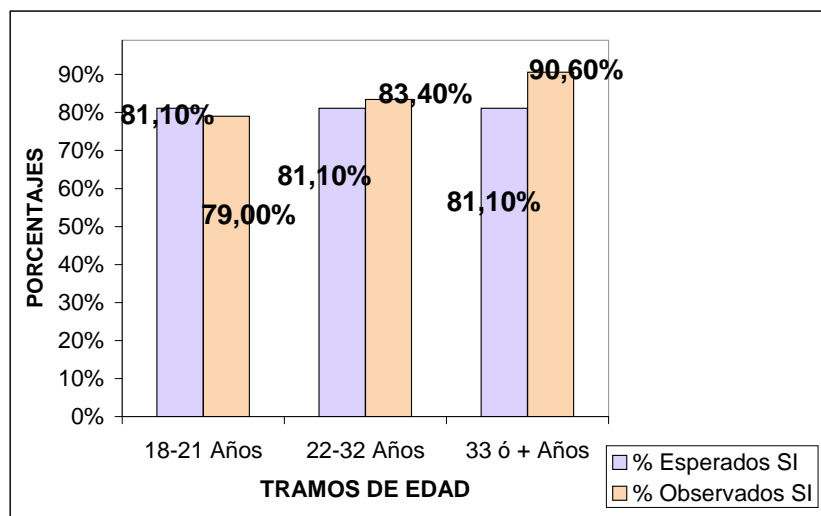


Figura 11.3: Porcentaje de estudiantes de 2° y 3° curso de Magisterio que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable edad.

- Estudio de la pregunta n° 5 del cuestionario, *la manifestación de los estudiantes de 2° y 3° curso de Magisterio de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente*, y la variable tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico del mismo, véase el cuadro 11.5. Los datos del cuadro 11.5 que se muestran en azul son los que aparecen representados en la figura 11.4.

Una vez rechazada la hipótesis nula, hay que destacar que los estudiantes de 2° y 3° curso de Magisterio que estudian en centros privados parecen manifestar más su posesión de conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. Mientras que los estudiantes que cursan sus estudios en centros públicos, manifiestan en menor medida de lo esperado que tienen conocimientos acerca de este tipo de niños.

Variable: Tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico			
Pregunta N° 5	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados	
		Privados	Públicos
SÍ	81,1 %	85,4 %	72,4 %
NO	18,9 %	14,6 %	27,6 %
TOTAL	100 %	100 %	100 %

Cuadro 11.5: Estudiantes de 2° y 3° curso de Magisterio que han manifestado tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según el régimen jurídico del centro en el que estudian, pregunta n° 5 del cuestionario.

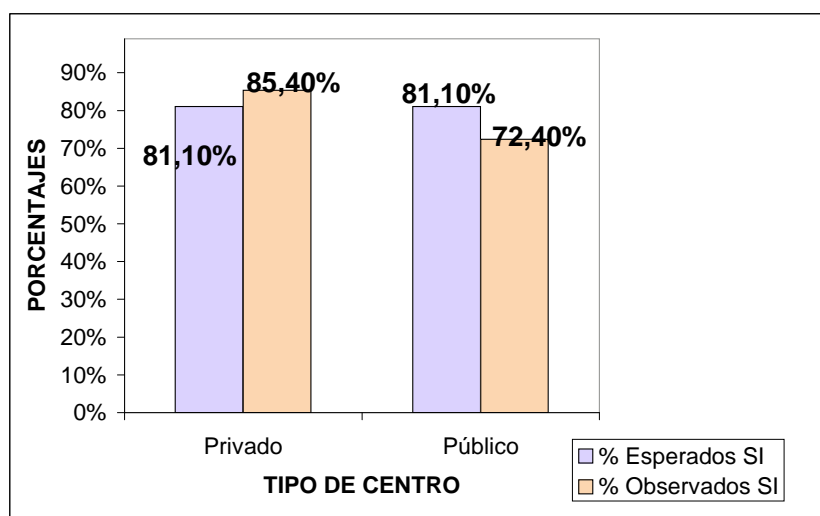


Figura 11.4: Porcentaje de estudiantes de 2° y 3° curso de Magisterio que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable régimen jurídico del centro de formación.

- Estudio de la pregunta n° 5 del cuestionario, *la manifestación de los estudiantes de 2° y 3° curso de Magisterio de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente* y la variable especialidad que cursan los estudiantes, véase el cuadro 11.6. Los datos del cuadro 11.6 que se muestran en azul son los que aparecen representados en la figura 11.5.

En cuanto a las especialidades que cursan los estudiantes de 2° y 3° curso de Magisterio, los estudiantes que han elegido las especialidades de Educación Especial y Audición y Lenguaje son los que más parecen manifestar que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. Por otro lado, los estudiantes de las especialidades de Educación Musical y Lengua Extranjera son los que en menor número manifiestan que tienen conocimientos sobre este tipo de niños.

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Variable: Especialidad que cursan los estudiantes								
Pregunta N° 5	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados						
		E. Infantil	E. Primaria	E. Física	E. Musical	L. Extranjera	E. Especial	A. Lenguaje
SÍ	81,1 %	81,2 %	80,4 %	80,8 %	70,9 %	70,5 %	90,2 %	90,8 %
NO	18,9 %	18,8 %	19,6 %	19,2 %	29,1 %	29,5 %	9,8 %	9,2 %
TOTAL	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Cuadro 11.6: Estudiantes de 2° y 3° curso de Magisterio que han manifestado tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la especialidad que cursan, pregunta n° 5 del cuestionario.

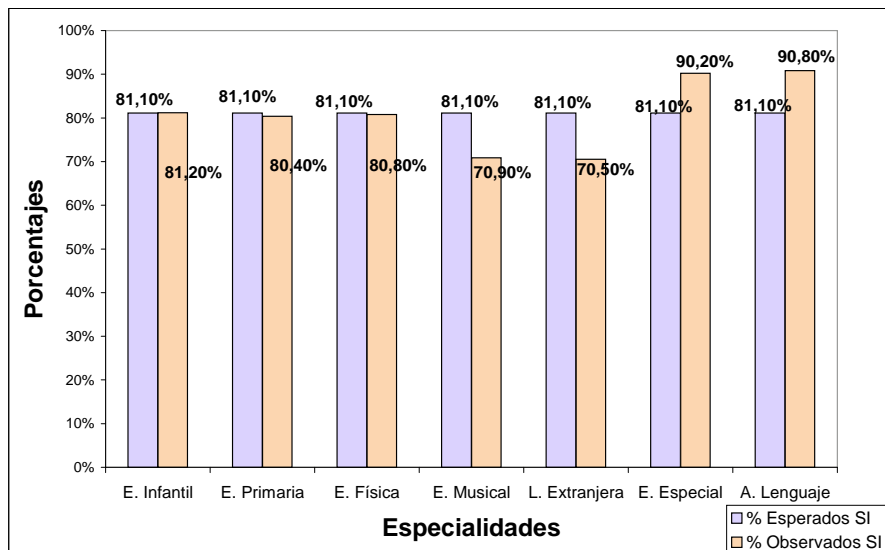


Figura 11.5: Porcentaje de estudiantes de 2° y 3° curso de Magisterio que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable especialidad que cursan.

- Estudio de la pregunta n° 5 del cuestionario, *la manifestación de los estudiantes de 2° y 3° curso de Magisterio de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente*, y la variable centro específico de formación en el que están matriculados los estudiantes, véase el cuadro 11.7. Los datos del cuadro 11.7 que se muestran en azul son los que aparecen representados en la figura.

En relación al centro específico de formación en el que están matriculados los estudiantes de 2° y 3° curso de Magisterio, los que asisten a los centros de “Don Bosco” y “La Salle” son los que más manifiestan tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

En cambio, los estudiantes que cursan sus estudios en la “Facultad de Educación” y en “Fomento” tienen menos tendencia, de lo que cabría esperar en relación al total de la

muestra, a manifestar que sí tienen conocimientos sobre este tipo de niños.

Variable: Centro específico de formación						
Pregunta N° 5	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados				
		Fomento	Don Bosco	La Salle	F. Educación	Escuni
SÍ	81,1 %	70,3 %	94,2 %	91,7 %	72,4 %	80,7 %
NO	18,9 %	29,7 %	5,8 %	8,3 %	27,6 %	19,3 %
TOTAL	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Cuadro 11.7: Estudiantes de 2° y 3° curso de Magisterio que han manifestado tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según el centro específico de formación del profesorado donde estudian, pregunta n° 5 del cuestionario.

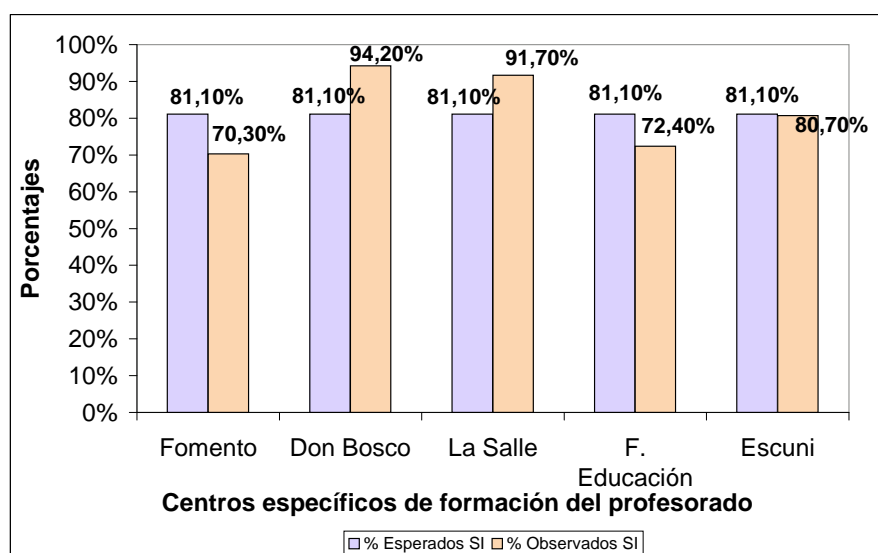


Figura 11.6: Porcentaje de estudiantes de 2° y 3° curso de Magisterio que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según el centro de formación del profesorado en el que estudian.

11.3.1.3. Conclusiones

A continuación se resumen las conclusiones relacionadas con el objetivo n° 1:

1. Existen diferencias significativas entre la variable manifestación de los alumnos de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y las siguientes variables: sexo, edad del alumno, tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico, la especialidad que cursa el estudiante y el centro específico en el que se encuentra matriculado el alumno. Este dato significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.

2. A medida que aumenta la edad de los estudiantes de 2º y 3º curso que estudian en las Escuelas de Magisterio, aumenta también el número de alumnos que manifiesta tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. El tramo de edad que menos parece manifestar tener conocimientos sobre estos niños son los estudiantes comprendidos entre los 18 y los 21 años, siendo además este el tramo de edad en el que se encuentran más de la mitad de los estudiantes de la muestra. Por ello sería conveniente que desde las Escuelas de Magisterio se ofreciese a todo futuro docente una formación más amplia y especializada en este campo. De esta forma, todos los alumnos, desde los más jóvenes hasta los que tienen mayor edad, tendrían asegurada una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente.
3. Es conveniente impulsar más la formación del futuro docente en el campo de los niños superdotados intelectualmente dentro de las Escuelas de Magisterio que tienen un régimen jurídico de “centros públicos”. Se ha demostrado que los alumnos que estudian en este tipo de centros han manifestado en menor medida tener conocimientos sobre este tipo de niños.
4. A pesar de ser los estudiantes que cursan las especialidades de Educación Musical y Lengua Extranjera los que han manifestado en menor medida tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, es necesario incluir en todas las especialidades una formación más amplia sobre este tipo de niños, ya que cualquier niño (en este caso un niño de altas capacidades) a lo largo de su vida escolar pasa por distintos profesores tutores y por profesores de casi todas las especialidades. Por ello, todos los futuros docentes deben recibir una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente que les permita dar una respuesta educativa adecuada a los niños que presentan estas características.
5. Respecto al centro específico en el que estudian los alumnos de 2º y 3º curso, cabe señalar que “Fomento” y la “Facultad de Educación”, serían los centros en los que habría que incidir más en ofrecer una formación más específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente. Se ha demostrado que los alumnos matriculados en dichos centros han mostrado un mayor desconocimiento con respecto a los alumnos de los otros centros a la hora de manifestar tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.
6. Todo lo manifestado anteriormente nos lleva a considerar la propuesta de que es necesario y conveniente que se incluya en los planes de estudios correspondientes a la obtención del Título de Profesor de Educación Infantil y de Educación Primaria una mayor amplitud y profundización en el conocimiento de los niños superdotados intelectualmente, con el fin de que el futuro docente no sólo tenga una información sobre este tipo de niños, sino que además tenga una preparación específica en este ámbito para poder atenderlos de manera adecuada dentro del aula ordinaria.

Creemos que la formación que actualmente se da en este ámbito dentro de las Escuelas de Magisterio que han participado en la muestra es insuficiente. En la mayoría de los centros se limita a incluir un tema dentro de la asignatura “Bases Psicológicas de la Educación Especial”. Una vía para conseguir que los futuros docentes tengan por un lado un conocimiento más profundo acerca de los niños superdotados intelectualmente y, por otro lado, una mayor capacitación y preparación para atender las necesidades que estos niños puedan presentar, es a través de la incorporación de una nueva asignatura troncal en el plan de estudios, donde se traten de manera amplia **“las necesidades educativas de los niños que presentan necesidades educativas específicas”** incluyendo los tres ámbitos que comprende:

- Los niños con necesidades educativas especiales.
- Los niños superdotados intelectualmente.
- Los alumnos extranjeros.

Esta actuación traería consigo una formación inicial del futuro docente más coherente y acorde con la realidad educativa que se va a encontrar a lo largo de su trayectoria profesional, realidad que ya viene reflejada en el capítulo VII de la actual Ley Orgánica 10/2002 de 23 de diciembre de Calidad de la Educación.

11.3.2. Desarrollo del objetivo 2: Lugar de adquisición de los conocimientos

11.3.2.1. Hipótesis de Investigación

1. El lugar donde han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio está asociado a la variable sexo.
2. El lugar donde han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio, está asociado a la variable edad del alumno.
3. El lugar donde han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio está asociado a la variable tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico.
4. El lugar donde han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio está asociado a la variable especialidad que cursan los estudiantes.
5. El lugar donde han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio está asociado a la variable centro concreto de formación donde están matriculados los alumnos.

11.3.2.2. Análisis Bivariante de las hipótesis

En relación a las cinco hipótesis de investigación formuladas para el objetivo n° 2, hay que decir que la variable que se va a repetir en todos los contrastes de este apartado es la correspondiente a la pregunta n° 6 del cuestionario de alumnos: *“Lugar donde han adquirido sus conocimientos los estudiantes de 2º y 3º curso de los cinco Centros de Formación Inicial del Profesorado que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente”*.

En los contrastes de las cinco hipótesis relacionadas con el objetivo número 2, no hemos tenido en cuenta el número total de los alumnos de la muestra. Sólo hemos tenido en cuenta a aquellos alumnos de 2º y de 3º curso de Magisterio que Sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. (El número de sujetos que consideramos en este apartado es de $N = 1702$ alumnos). En relación a las cinco hipótesis de investigación enunciadas para el objetivo número 2, el resultado del contraste puede verse en el cuadro 11.8:

Hipótesis	Variables	Valor chi-cuadrado	Grados libertad	Nivel de significación
1	P n° 6 - sexo	15,984	1	0,000***
2	P n° 6 - edad	16,038	2	0,000***
3	P n° 6 - tipo de centro	13,174	1	0,000***
4	P n° 6 - especialidad	98,633	6	0,000***
5	P n° 6 - centro de formación	149,078	4	0,000***

- * $p < .05$
- ** $p < .01$
- *** $p < .001$

Cuadro 11.8: Estudio de alumnos de Magisterio: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo n° 2.

Teniendo en cuenta los datos reflejados en el cuadro 11.8, podemos afirmar que se rechazan las hipótesis nulas en todas las hipótesis de investigación formuladas para el objetivo número 2. Este dato pone de manifiesto que existe relación entre el lugar donde los estudiantes han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente con cada una de las siguientes variables: sexo, edad del alumno, tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico, la especialidad que cursa el alumno y el centro específico de formación en el que se encuentran matriculados los alumnos.

El nivel de significación en todas las hipótesis de investigación planteadas en relación al objetivo número 2 ha sido de 0,000. Este dato nos permite rechazar todas las hipótesis nulas con una probabilidad de error del 0,000.

A continuación se muestra el cuadro 11.9 con los porcentajes esperados y los porcentajes observados de los alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente dentro de los centros de formación, en

relación a las distintas variables contrastadas.

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	56,10 %	58,50 %
	Varón	56,10 %	46,40 %
Edad	18-21 años	56,10 %	54,80 %
	22-32 años	56,10 %	59,50 %
	33 ó más años	56,10 %	32,30 %
Tipo de Centro	Privado	56,10 %	58,90 %
	Público	56,10 %	49,30 %
Especialidad	E. Infantil	56,10 %	59,60 %
	E. Primaria	56,10 %	52,90 %
	E. Física	56,10 %	44,40 %
	E. Musical	56,10 %	45,60 %
	L. Extranjera	56,10 %	34,50 %
	E. Especial	56,10 %	80,00 %
	A. Lenguaje	56,10 %	59,60 %
Centro Específico	“Fomento”	56,10 %	59,40 %
	“Don Bosco”	56,10 %	70,90 %
	“La Salle”	56,10 %	76,20 %
	F. Educación	56,10 %	49,30 %
	“Escuni”	56,10 %	36,50 %

Cuadro 11.9: Estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado haber adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente dentro de los centros de formación del profesorado (N=955).

En el cuadro 11.9 anterior, los porcentajes que aparecen marcados en negrita son aquellos en los que existe una diferencia entre el porcentaje esperado y el porcentaje observado en torno a un 10 % ó superior. Esta diferencia entre los porcentajes lo consideramos un dato significativo e importante dentro de la muestra.

En la figura 11.7 se pueden observar los distintos grados de asociación entre la pregunta nº 6 del cuestionario de alumnos y el resto de las variables consideradas en el contraste. La línea amarilla representa el porcentaje correspondiente al total de la muestra de alumnos de 2º y 3º curso que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente dentro de los centros de formación, la línea azul indica los porcentajes que están por encima del esperado y la línea roja los porcentajes que están por debajo.

Tras observar el gráfico, podemos afirmar que los alumnos que más han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente dentro del centro han sido aquellos alumnos que están matriculados en “La Salle” y “Don Bosco”. También destacan de manera especial aquellos alumnos que cursan la especialidad de Educación Especial. Los alumnos que menos han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de estos niños dentro del centro de formación han sido los alumnos matriculados en el centro específico de “Escuni”, en particular, los que cursan las especialidades de Educación Musical y Educación Física, los que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 33 años

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

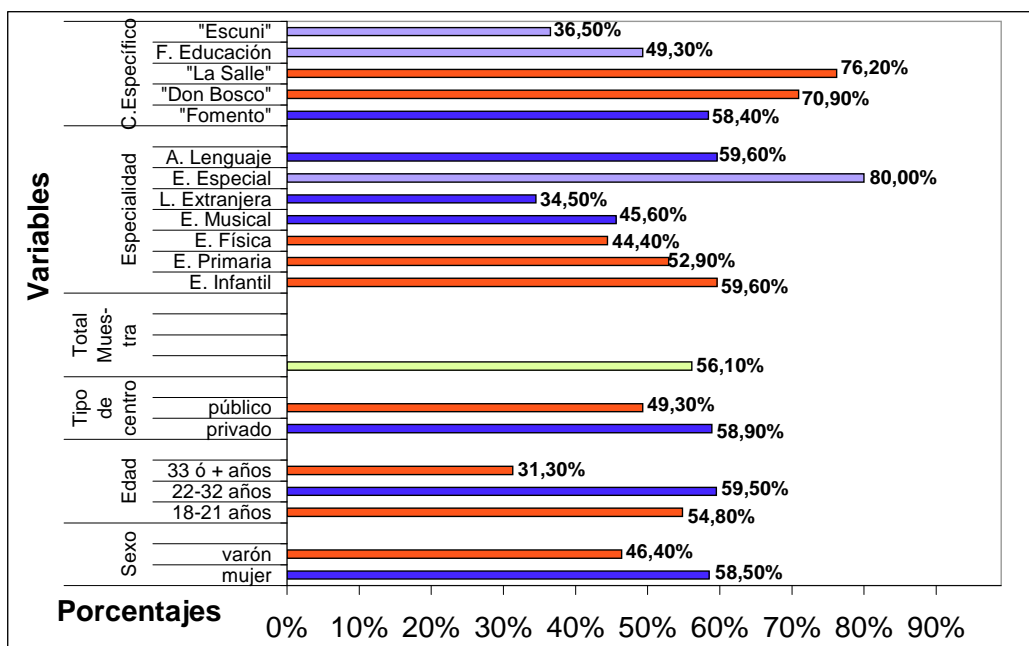


Figura 11.7: Porcentaje de alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente dentro del centro de formación del profesorado según distintas variables.

o más y por último aquellos sujetos de la muestra que son varones.

Seguidamente pasamos a comentar las diferencias de porcentaje encontradas entre los porcentajes esperados y los observados en cada una de las variables que aparecen en el gráfico anterior.

- Estudio de la pregunta nº 6 del cuestionario *lugar donde han adquirido sus conocimientos los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente* y la variable sexo, véase el cuadro 11.10. Los datos del cuadro 11.10 que se muestran en verde son los que aparecen representados en la figura 11.8.

En relación a la variable sexo, los sujetos del sexo femenino son los que más parecen manifestar que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente dentro del propio centro. Con los varones ocurre lo contrario, ya que un mayor número de sujetos varones de lo esperado han manifestado que han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente fuera de dichos centros de formación.

Variable: Sexo			
Pregunta N° 6	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados	
		Mujer	Varón
Fuera	43,9 %	41,5 %	53,6 %
Dentro	56,1 %	58,5 %	46,4 %
TOTAL	100 %	100 %	100 %

Cuadro 11.10: Lugar donde han adquirido sus conocimientos los estudiantes que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable sexo, pregunta n° 6 del cuestionario.

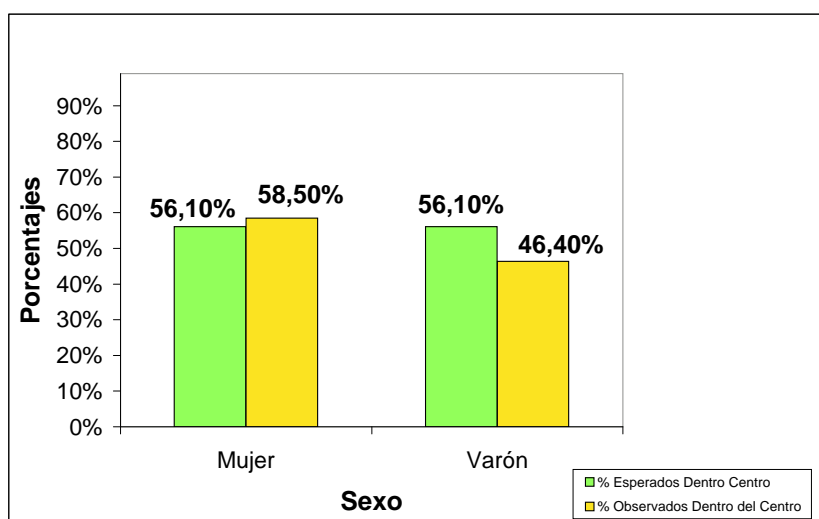


Figura 11.8: Porcentaje de alumnos de 2° y 3° curso de Magisterio que han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente dentro del centro de formación del profesorado según la variable sexo.

- Estudio de la pregunta n° 6 del cuestionario *lugar donde han adquirido sus conocimientos los estudiantes de 2° y 3° curso de Magisterio que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente* y la variable edad del alumno, véase el cuadro 11.11. Los datos del cuadro 11.11 que se muestran en azul son los que aparecen representados en la figura 11.9.

En cuanto a la edad, los estudiantes que se encuentran en el tramo comprendido entre los 22-32 años son los que más manifiestan que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente dentro del centro de formación. Un bajo porcentaje de sujetos de edades comprendidas entre los 33 años ó más apuntan que han adquirido sus conocimientos acerca de este tipo de niños dentro del centro, es decir sólo un 31,30% manifiesta que ha adquirido sus conocimientos dentro del centro de formación.

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Variable: Edad del alumno				
Pregunta N° 6	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados		
		18-21 años	22-32 años	33 ó más años
Fuera	43,9 %	45,2 %	40,5 %	68,8 %
Dentro	56,1 %	54,8 %	59,5 %	31,3 %
TOTAL	100 %	100 %	100 %	100 %

Cuadro 11.11: Lugar donde han adquirido sus conocimientos los alumnos que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según su edad, pregunta n° 6 del cuestionario.

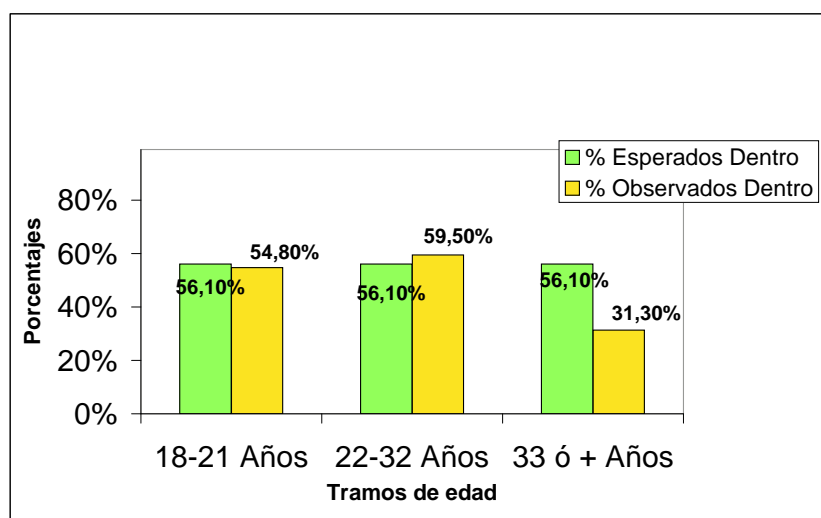


Figura 11.9: Porcentaje de alumnos de 2° y 3° curso de Magisterio que han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente dentro del centro de formación del profesorado según su edad, pregunta n° 6 del cuestionario.

- Estudio de la pregunta n° 6 del cuestionario *lugar donde han adquirido sus conocimientos los estudiantes de 2° y 3° curso de Magisterio que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente* y la variable tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico del mismo, véase el cuadro 11.12. Los datos del cuadro 11.12 que se muestran en verde son los que aparecen representados en la figura 11.10.

Si tenemos en cuenta el tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico, son los estudiantes que cursan sus estudios en centros privados, los que más manifiestan que han adquirido sus conocimientos dentro del centro de formación inicial.

Sin embargo, sucede lo contrario con los alumnos que estudian en centros públicos. Éstos han manifestado más, que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados, fuera de los centros de formación. Este dato indica que un menor número de alumnos de 2° y 3° curso de lo esperado que estudia en centros públicos adquieren sus conocimientos dentro del propio centro de formación inicial.

Variable: Tipo de centro según régimen jurídico			
Pregunta N° 6	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados	
		Privado	Público
Fuera	43,9 %	41,1 %	50,7 %
Dentro	56,1 %	58,9 %	49,3 %
TOTAL	100 %	100 %	100 %

Cuadro 11.12: Lugar donde han adquirido sus conocimientos los alumnos que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según el régimen jurídico del centro en el que han estudiado, pregunta n° 6 del cuestionario.

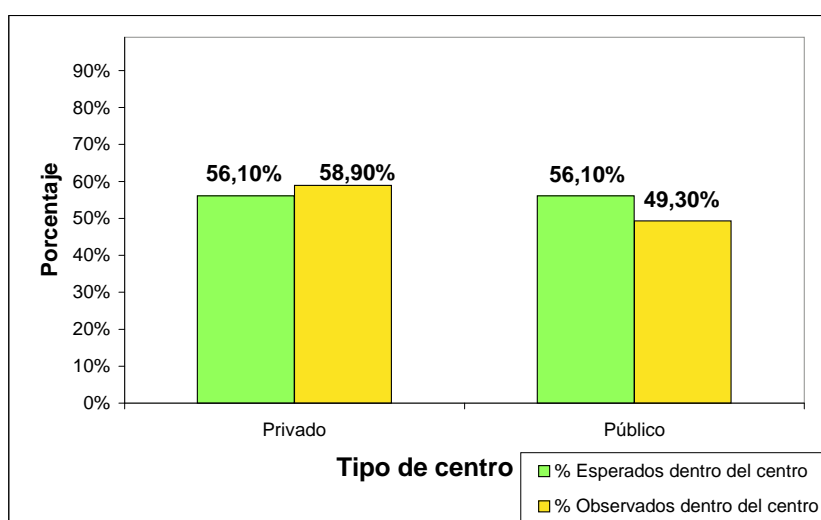


Figura 11.10: Porcentaje de alumnos de 2° y 3° curso de Magisterio que han adquirido sus conocimientos de los niños superdotados intelectualmente dentro del centro de formación del profesorado según la variable régimen jurídico del centro, pregunta n° 6 del cuestionario.

- Estudio de la pregunta n° 6 del cuestionario *lugar donde han adquirido sus conocimientos los estudiantes de 2° y 3° curso de Magisterio que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente* y la variable especialidad que cursan, véase el cuadro 11.13. Los datos del cuadro 11.13 que se muestran en verde son los que aparecen representados en la figura 11.11.

En relación a las especialidades, los alumnos de 2° y 3° curso que estudian las especialidades de E. Infantil, E. Especial y Audición y Lenguaje, son los que más han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente dentro del centro de formación. Sin embargo los alumnos que estudian las siguientes especialidades (E. Primaria, E. Física, E. Musical y Lengua Extranjera) han manifestado en mayor medida, que sus conocimientos sobre este tipo de niños los han adquirido fuera de sus centros de formación.

Cabe destacar los bajos porcentajes correspondientes a las especialidades de E. Física, E.

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Variable: Especialidad que estudian los alumnos								
Pregunta N° 6	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados						
		E. Infantil	E. Primaria	E. Física	E. Musical	L. Extranjera	E. Especial	A. Lenguaje
Fuera	43,9%	40,4%	47,1%	55,6%	54,4%	65,5%	20,0%	40,4%
Dentro	56,1%	59,6%	52,9%	44,4%	45,6%	34,5%	80,0%	59,6%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Cuadro 11.13: Lugar donde han adquirido sus conocimientos los alumnos que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la especialidad que estudian, pregunta n° 6 del cuestionario.

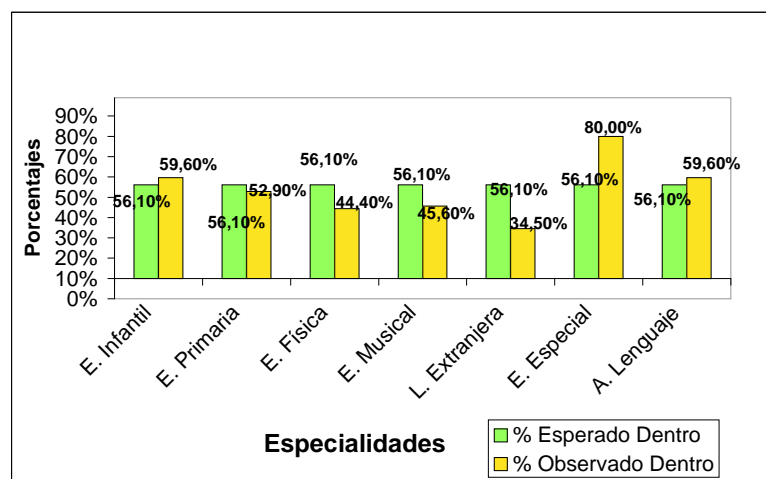


Figura 11.11: Porcentaje de alumnos de 2° y 3° curso de Magisterio que han adquirido sus conocimientos de los niños superdotados intelectualmente dentro del centro de formación del profesorado según la especialidad que estudian, pregunta n° 6 del cuestionario.

Musical y sobre todo en Lengua Extranjera. Este dato muestra que un gran número de alumnos que cursan estas especialidades adquirieron sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente fuera del centro de formación inicial.

Finalmente, puede verse en la figura 11.11 que las especialidades que están más asociadas de lo que cabría esperar en función del lugar donde los alumnos han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente son: E. Especial, Lengua Extranjera, E. Musical y E. Física.

- Estudio de la pregunta n° 6 del cuestionario *lugar donde han adquirido sus conocimientos los estudiantes de 2° y 3° curso de Magisterio que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente* y la variable el centro específico de formación donde el alumno realiza sus estudios, véase el cuadro 11.14. Los datos del cuadro 11.14 que se muestran en verde son los que aparecen representados en la figura 11.12.

Variable: Centro de formación en el que estudian los alumnos						
Pregunta N° 6	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados				
		Fomento	Don Bosco	La Salle	F. Educación	Escuni
Fuera	43,9 %	41,6 %	29,1 %	23,8 %	50,7 %	63,5 %
Dentro	56,1 %	58,4 %	70,9 %	76,2 %	49,3 %	36,5 %
TOTAL	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Cuadro 11.14: Lugar donde han adquirido sus conocimientos los alumnos que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según el centro específico de formación del profesorado donde estudian, pregunta n° 6 del cuestionario.

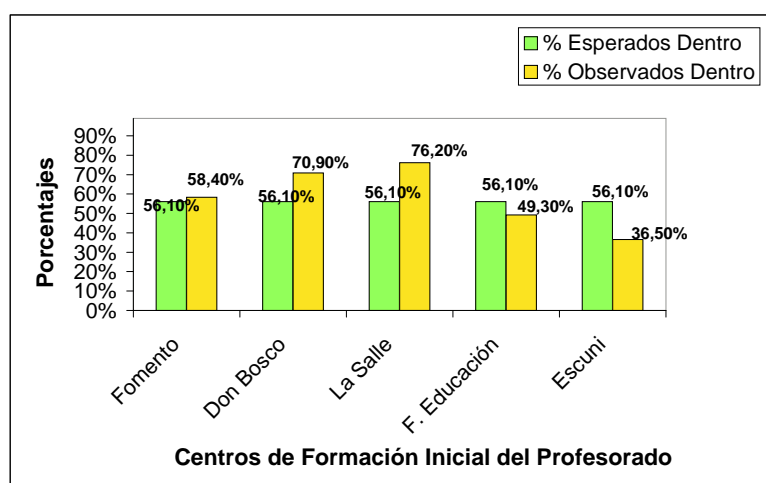


Figura 11.12: Porcentaje de alumnos de 2° y 3° curso de Magisterio que han adquirido sus conocimientos de los niños superdotados intelectualmente dentro del centro de formación según el centro de formación del profesorado en el que estudian, pregunta n° 6 del cuestionario.

En cuanto al centro específico de formación donde los alumnos realizan sus estudios, los estudiantes que más han manifestado que han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente dentro del centro han sido los que asisten a “Fomento”, “Don Bosco” y “La Salle”.

Los alumnos de la “Facultad de Educación” y especialmente los alumnos matriculados en “Escuni” han manifestado, en mayor grado de lo esperado, que han adquirido dichos

conocimientos fuera del centro de formación.

Por último, los centros específicos de formación inicial del profesorado que han mostrado una mayor asociación de lo que cabría esperar en relación al lugar donde los alumnos han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente han sido: “Don Bosco”, “La Salle” y “Escuni”.

11.3.2.3. Conclusiones

A continuación se resumen las conclusiones relacionadas con el objetivo nº 2:

1. Existen diferencias significativas entre la variable lugar donde han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que sí han manifestado tener conocimientos, y las siguientes variables: sexo, edad del alumno, tipo de centro en el que estudia según el régimen jurídico, la especialidad que cursa el estudiante y el centro específico de formación inicial del profesorado en el que el alumno se encuentra matriculado. Esto significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.
2. Los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que menos han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente dentro del centro de formación, han sido aquellos alumnos que cursan sus estudios en centros públicos. Este dato pone de manifiesto que hoy en día los alumnos que estudian en centros privados tienen más posibilidades de obtener una formación en el campo de los niños superdotados intelectualmente dentro del propio centro, que los alumnos que cursan sus estudios en centros públicos.

Creemos que actualmente uno de los nuevos retos a los que debe dar respuesta el futuro docente son los niños superdotados intelectualmente. Por ello, es conveniente que todos los centros de formación del profesorado, independientemente del régimen jurídico que tengan, ofrezcan a todos los alumnos matriculados en sus centros una formación específica en este ámbito. Este tipo de niños está actualmente presente en las aulas de los centros escolares y los futuros docentes deben estar preparados para atenderlos dentro del aula ordinaria.

3. Los alumnos de 2º y 3º curso que estudian las especialidades de Educación Física, Educación Musical y sobre todo Lengua Extranjera, son los que menos han manifestado adquirir sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente dentro del centro de formación.

Ante esto, creemos que es necesario que la formación en el campo de los niños superdotados intelectualmente dentro de los centros de formación debe hacerse extensiva a todas las especialidades y a todos los alumnos que se encuentran matriculados en dichos centros. Los niños de altas capacidades intelectuales, al igual que el resto de los niños que integran una clase, pasan a lo largo de su escolaridad por distintos profesores tutores

y por distintos profesores especialistas, los cuáles tienen la responsabilidad de atender a este tipo de niños en función de sus características y necesidades educativas que puedan presentar en el aula.

4. En cuanto a los centros específicos de formación del profesorado, la “Facultad de Educación” de la Universidad Complutense de Madrid y especialmente “Escuni”, serían los centros donde más se debería tener en cuenta el contemplar en sus planes de estudios contenidos acerca de este tipo de niños. Los alumnos matriculados en dichos centros han manifestado en menor medida adquirir sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente dentro del centro de formación inicial del profesorado.

Un dato curioso que se muestra en las gráficas es que los alumnos que estudian en el centro específico “Escuni”, son los que han manifestado en menor medida adquirir sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente dentro de dicho centro. Se da la coincidencia de que este centro es el único en el que no aparece de manera explícita, en el programa de la asignatura “Bases Psicológicas de la Educación Especial”, un tema donde se incluyan contenidos relacionados con los niños superdotados intelectualmente. En todos los demás centros de formación inicial del profesorado que han participado en la muestra de este estudio, aparece de manera explícita en el programa de dicha asignatura un tema referido a los niños superdotados intelectualmente. (Ver anexo 17.7).

11.3.3. Desarrollo del objetivo 3: Característica de superdotación intelectual

11.3.3.1. Hipótesis de Investigación

1. La característica que eligen los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio, a la hora de definir a un niño superdotado intelectualmente, está asociada a la variable sexo.
2. La característica que eligen los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio, a la hora de definir a un niño superdotado intelectualmente, está asociada a la variable régimen jurídico de los centros donde estudian los alumnos.
3. La característica que eligen los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio, a la hora de definir a un niño superdotado intelectualmente, está asociada a la variable especialidad que cursan los estudiantes.
4. La característica que eligen los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio, a la hora de definir a un niño superdotado intelectualmente, está asociada a la variable centro específico de formación donde estudian los alumnos.
5. La característica que eligen los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio, a la hora de definir a un niño superdotado intelectualmente, está asociada a la variable manifestar por parte de los estudiantes tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

intelectualmente. (Aquí se relacionan las preguntas nº 7 y nº 5 del cuestionario de alumnos).

6. La característica que eligen los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio, a la hora de definir a un niño superdotado intelectualmente, está asociada a la variable lugar donde han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente los estudiantes. (Aquí se relacionan las preguntas nº 7 y nº 6 del cuestionario de alumnos).

11.3.3.2. Análisis Bivariante de las hipótesis

En relación a las seis hipótesis de investigación enunciadas para el objetivo nº 3, la variable que se va a repetir en todos los contrastes de este apartado es la correspondiente a la pregunta nº 7 del cuestionario del alumno: ‘‘Característica que más define a un niño superdotado intelectualmente según la opinión de los estudiantes de 2º y 3º curso de los cinco Centros de Formación Inicial del Profesorado que han participado en la muestra’’.

Seguidamente pasamos a exponer el cuadro 11.15 que refleja los resultados obtenidos:

Hipótesis	VARIABLES	Valor chi-cuadrado	Grados libertad	Nivel de significación
1	P nº 7 - sexo	19,589	4	0,001**
2	P nº 7 - tipo de centro	93,614	4	0,000***
3	P nº 7 - especialidad	127,844	24	0,000***
4	P nº 7 - centro específico de formación	209,961	16	0,000***
5	P nº 7 y P nº 5	233,445	4	0,000***
6	P nº 7 y P nº 6	55,793	4	0,000***

* $p < .05$

** $p < .01$

*** $p < .001$

Cuadro 11.15: Estudio de alumnos de Magisterio: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 3.

A la vista de los resultados que nos ofrece el cuadro 11.15, podemos confirmar que se rechazan las hipótesis nulas en todas las hipótesis de investigación formuladas para el objetivo nº 3. El rechazar las hipótesis nulas indica que existen diferencias significativas con un nivel de confianza del 95% ó más. Por ello podemos afirmar que existe relación entre la pregunta nº 7 del cuestionario y cada una de las variables con las que se ha contrastado, lo que nos lleva a aceptar todas las hipótesis alternativas.

Un aspecto a resaltar es que las diferencias estadísticamente significativas existentes entre la pregunta nº 7 del cuestionario del alumno y las siguientes variables: tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico, la especialidad que cursa el alumno, el centro

específico de formación inicial del profesorado en el que se encuentra matriculado el alumno, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y el lugar donde han adquirido sus conocimientos los estudiantes son, al nivel de significación del 0,000. Esto nos permite rechazar las hipótesis nulas con una probabilidad de error de 0,000.

Seguidamente vamos a pasar a ver el grado de asociación que existe entre cada una de las características que los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio han elegido para definir a un niño superdotado intelectualmente con las variables siguientes: sexo, tipo de centro donde estudia el alumno según el régimen jurídico, especialidad que cursa el alumno, centro específico de formación inicial del profesorado en el que se encuentra matriculado el estudiante, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y el lugar donde han adquirido dichos conocimientos los alumnos que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

Para hacer más fácil la comprensión de este apartado, hemos hecho cinco tablas con sus correspondientes cinco gráficas, una por cada característica que los futuros docentes han asociado a un niño superdotado intelectualmente teniendo en cuenta distintas variables.

- A continuación se expone la 1ª tabla con los porcentajes esperados y los porcentajes observados de aquellos alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio que eligen como característica que más define a un niño superdotado intelectualmente: “*tener una inteligencia general alta*”. Esta característica es la que más han elegido los estudiantes que han participado en la muestra ya que ha sido elegida por un 45,90 % del total de alumnos.

En el cuadro 11.16 se observa que los datos aparecen en dos colores distintos. Los datos que están escritos en negro se refieren a los porcentajes esperados y a los porcentajes observados, teniendo en cuenta el número total de alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio que han participado en la muestra (N=2.098). Los datos que están en azul, se refieren solamente a aquellos estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que SÍ han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (N=1.702).

En la figura 11.13 se pueden observar los distintos grados de asociación entre la característica asociada a un niño superdotado intelectualmente “*tener una inteligencia general alta*” correspondiente a la pregunta número nº 7 del cuestionario del alumno con las siguientes variables: sexo, tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico, especialidad que cursa el estudiante, centro específico de formación inicial del profesorado en el que se encuentra matriculado el alumno, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y el lugar donde han adquirido sus conocimientos acerca de este tipo de niños los estudiantes que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

VARIABLES	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	45,90 %	47,20 %
	Varón	45,90 %	41,10 %
Tipo de Centro	Privado	45,90 %	50,70 %
	Público	45,90 %	36,00 %
Especialidad	E. Infantil	45,90 %	51,00 %
	E. Primaria	45,90 %	43,70 %
	E. Física	45,90 %	42,90 %
	E. Musical	45,90 %	44,90 %
	L. Extranjera	45,90 %	36,50 %
	E. Especial	45,90 %	43,10 %
	A. Lenguaje	45,90 %	53,20 %
Centro Específico	“Fomento”	45,90 %	43,40 %
	“Don Bosco”	45,90 %	54,40 %
	“La Salle”	45,90 %	59,80 %
	F. Educación	45,90 %	45,80 %
	“Escuni”	45,90 %	45,80 %
Tener Conocimientos	Sí	45,90 %	50,10 %
	No	45,90 %	27,80 %
Lugar	Fuera	50,10 %	49,00 %
	Dentro	50,10 %	51,00 %

Cuadro 11.16: Estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado que la característica que más define a los niños superdotados intelectualmente es su “*alta inteligencia*”.

En la figura 11.13 aparecen en color azul los porcentajes de la variable: “*lugar donde han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, los alumnos de 2º y 3º curso de los Centros de Formación Inicial del Profesorado, que Sí han manifestado tener dichos conocimientos*”. Como se ha explicado anteriormente, esta variable no se refiere a todos los sujetos que conforman la muestra, sino que tiene en cuenta solamente a aquellos alumnos que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

Asimismo, en la figura 11.13 también aparecen dos líneas amarillas que hacen referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra que se tiene en cuenta, de tal manera, que la línea amarilla superior se refiere a un (N=2.098) y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere a un (N=1.702). Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

Los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que más asocian la característica tener una “*inteligencia general alta*” a un niño superdotado intelectualmente son aquellos que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, los estudiantes que cursan sus estudios en los centros específicos de formación inicial del profesorado de “La Salle” y “Don Bosco”, los alumnos que cursan las especialidades de

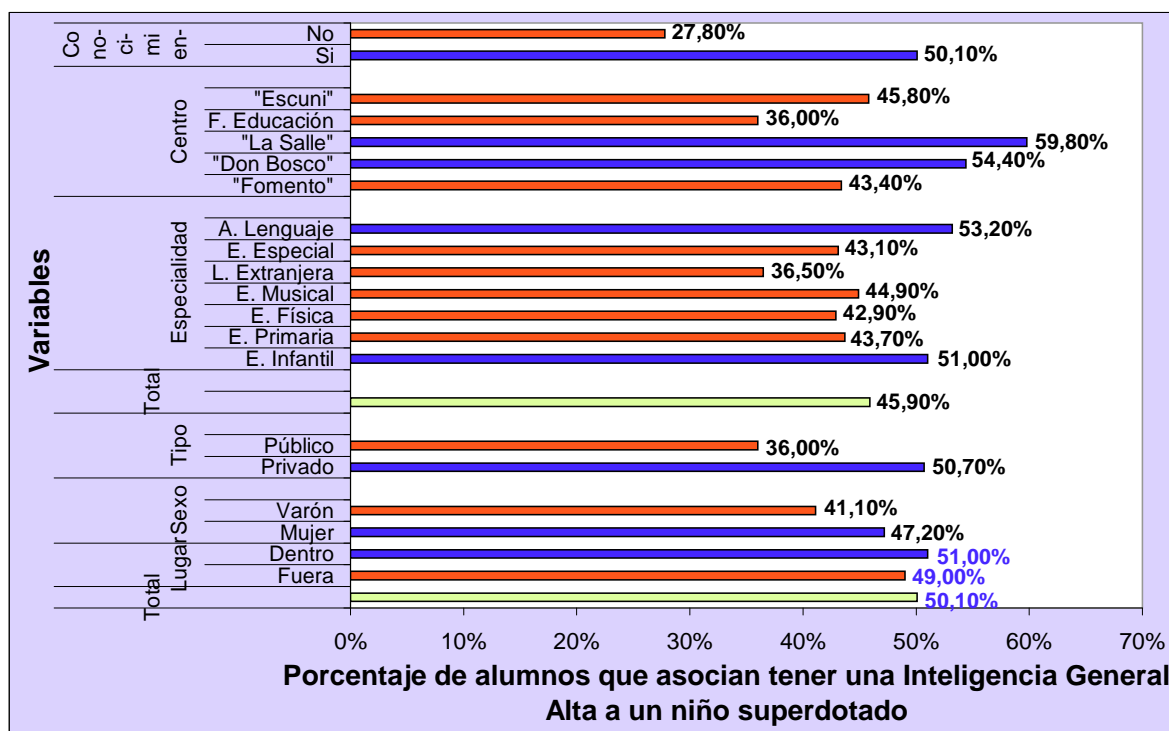


Figura 11.13: Porcentaje de alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio que asocian la característica tener una “*inteligencia general alta*” con un niño superdotado intelectualmente según distintas variables.

Audición y Lenguaje y Educación Infantil y finalmente aquellos alumnos que estudian en centros privados de formación inicial del profesorado.

Sin embargo, los alumnos que asocian menos de lo esperado la característica tener una “*inteligencia general alta*” con un niño superdotado intelectualmente, son aquéllos que han manifestado no tener conocimientos sobre este tipo de niños, los alumnos que realizan sus estudios en la “Facultad de Educación” perteneciente a la Universidad Complutense de Madrid, los estudiantes que cursan la especialidad Lengua Extranjera y finalmente aquellos alumnos que asisten a centros públicos de formación inicial del profesorado.

- A continuación se expone la 2ª tabla (véase el cuadro 11.17) con los porcentajes esperados y los porcentajes observados de aquellos alumnos que eligen como característica que más define a un niño superdotado intelectualmente: tener un “*alto rendimiento académico*”, o lo que es lo mismo sacar buenas notas escolares. Esta característica es la 2ª que más han elegido los estudiantes que han participado en la muestra, ya que ha sido elegida por un 18,80% del total de alumnos.

En el cuadro 11.17 se observa que los datos aparecen en dos colores distintos. Los datos que están escritos en negro se refieren a los porcentajes esperados y a los porcentajes observados, teniendo en cuenta el número total de estudiantes que han participado en

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

la muestra (N = 2.098). Los datos que están en azul, se refieren solamente a aquellos estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que SÍ han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (N = 1.702).

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	18,80 %	18,50 %
	Varón	18,80 %	19,60 %
Tipo de Centro	Privado	18,80 %	14,20 %
	Público	18,80 %	28,20 %
Especialidad	E. Infantil	18,80 %	18,80 %
	E. Primaria	18,80 %	18,80 %
	E. Física	18,80 %	19,20 %
	E. Musical	18,80 %	17,30 %
	L. Extranjera	18,80 %	28,20 %
	E. Especial	18,80 %	8,60 %
	A. Lenguaje	18,80 %	9,20 %
Centro Específico	“Fomento”	18,80 %	22,20 %
	“Don Bosco”	18,80 %	5,30 %
	“La Salle”	18,80 %	6,80 %
	F. Educación	18,80 %	28,20 %
	“Escuni”	18,80 %	22,50 %
Tener Conocimientos	Sí	18,80 %	12,70 %
	No	18,80 %	44,70 %
Lugar	Fuera	12,70 %	18,60 %
	Dentro	12,70 %	8,20 %

Cuadro 11.17: Estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado que la característica que más define a los niños superdotados intelectualmente es su *“alto rendimiento escolar”*.

En la figura 11.14 que sigue a continuación se pueden observar los distintos grados de asociación entre la característica asociada a un niño superdotado intelectualmente tener un *“alto rendimiento académico”* correspondiente a la pregunta número nº 7 del cuestionario del alumno con las siguientes variables: sexo, tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico, especialidad que cursa el estudiante, centro específico de formación inicial del profesorado en el que está matriculado el alumno, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y el lugar donde han adquirido sus conocimientos acerca de este tipo de niños los estudiantes que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

En la figura 11.14 aparecen en color azul los porcentajes de la variable: *“lugar donde han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, los alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio, que Sí han manifestado tener dichos conocimientos”*. Como se ha explicado anteriormente, esta variable no se refiere a todos los sujetos que conforman la muestra, sino que tiene en cuenta solamente a aquellos alumnos que sí han

manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

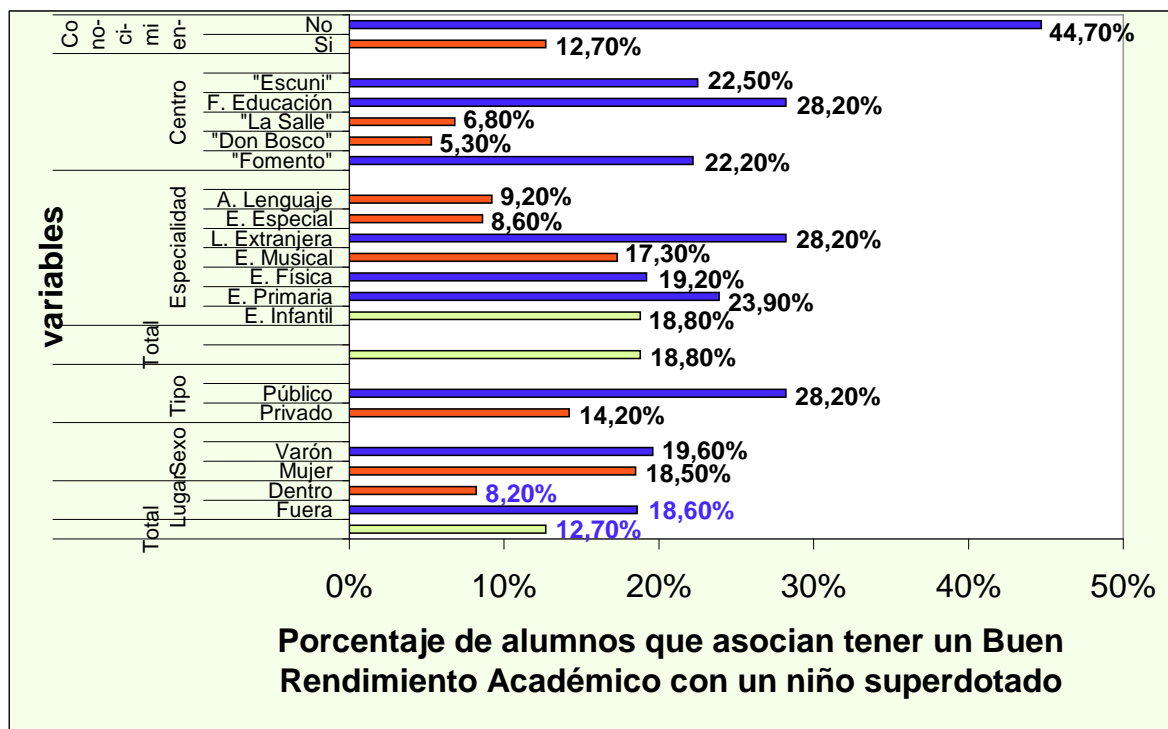


Figura 11.14: Porcentaje de alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio que asocian la característica tener un “alto rendimiento académico” con un niño superdotado intelectualmente según distintas variables.

Asimismo, en la figura 11.14 también aparecen dos líneas amarillas que hacen referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra que se tiene en cuenta, de tal manera, que la línea amarilla superior se refiere a un (N=2.098) y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere a un (N=1.702).

Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

Es significativo señalar que los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que más han elegido la característica tener un “buen rendimiento académico”, son aquellos alumnos que han manifestado no tener conocimientos sobre este tipo de niños, los que realizan sus estudios en la “Facultad de Educación” perteneciente a la Universidad Complutense de Madrid, aquellos estudiantes que cursan la especialidad de Lengua Extranjera y por último los alumnos que asisten a centros públicos de formación inicial del profesorado.

Mientras que los alumnos que muestran tener un porcentaje más bajo de lo esperado en relación a la muestra total, en la característica tener un “buen rendimiento académico”, son aquellos alumnos que sí han manifestado tener conocimientos sobre este tipo de niños, los que estudian en los centros específicos de “La Salle” y “Don Bosco”, los estudiantes que cursan las especialidades de Educación Especial y Audición y Lenguaje

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

y finalmente aquellos que asisten a centros privados de formación inicial del profesorado.

El tener un “*buen rendimiento académico*” no siempre se corresponde con un niño que presenta altas capacidades intelectuales; esto indica que el tener un buen rendimiento escolar no es un dato muy fiable a la hora de detectar niños con altas capacidades intelectuales, ya que existen muchos niños con bajo rendimiento académico que sí estarían dentro de uno de los muchos perfiles que pueden presentar los niños superdotados intelectualmente.

- A continuación se expone la 3ª tabla (véase el cuadro 11.18) con los porcentajes esperados y los porcentajes observados de aquellos alumnos que eligen como característica que más define a un niño superdotado intelectualmente: tener “*creatividad*”. Esta característica es la 4ª que más han elegido los estudiantes que han participado en la muestra ya que ha sido elegida por un 13,90 % del total de alumnos.

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	13,90 %	14,40 %
	Varón	13,90 %	12,20 %
Tipo de Centro	Privado	13,90 %	12,20 %
	Público	13,90 %	12,70 %
Especialidad	E. Infantil	13,90 %	11,00 %
	E. Primaria	13,90 %	13,50 %
	E. Física	13,90 %	11,60 %
	E. Musical	13,90 %	11,80 %
	L. Extranjera	13,90 %	12,20 %
	E. Especial	13,90 %	29,80 %
	A. Lenguaje	13,90 %	9,20 %
Centro Específico	“Fomento”	13,90 %	16,00 %
	“Don Bosco”	13,90 %	20,50 %
	“La Salle”	13,90 %	14,30 %
	F. Educación	13,90 %	12,70 %
	“Escuni”	13,90 %	8,80 %
Tener Conocimientos	Sí	13,90 %	15,60 %
	No	13,90 %	6,60 %
Lugar	Fuera	15,60 %	11,20 %
	Dentro	15,60 %	19,10 %

Cuadro 11.18: Estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado que la característica que más define a los niños superdotados intelectualmente es su “*creatividad*”.

En la tabla 11.18 es significativo ver como los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio no consideran la *creatividad* como uno de los rasgos que más define a este tipo de niños. Esto no se corresponde con lo que dicen muchos de los teóricos que trabajan en el campo de los niños superdotados intelectualmente, ya que consideran la *creatividad* como

uno de los factores determinantes que más caracteriza a un niño de altas capacidades intelectuales. Entre estos teóricos destacan a Torrance (1962); Taylor (1978); Guilford (1967); Renzulli (1978, 1994); Mönks (1992); Sternberg (1986); y Tannenbaum (1986). Sternberg identifica la creatividad con el criterio de rareza y Tannenbaum considera 5 dimensiones dentro de la superdotación intelectual y dice que como consecuencia de esas cinco dimensiones y de manera implícita surge la Creatividad.

En la figura 11.15 que sigue a continuación se pueden observar los distintos grados de asociación entre la siguiente característica que define a un niño superdotado intelectualmente manifestar “*creatividad*” correspondiente a la pregunta número n° 7 del cuestionario de alumnos con las siguientes variables: sexo, tipo de centro al que asiste el estudiante según el régimen jurídico, especialidad que cursa el alumno, centro específico de formación inicial del profesorado en el que se encuentra matriculado el estudiante, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y el lugar donde han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que sí han manifestado tener dichos conocimientos.

En la figura 11.15 aparecen en color azul los porcentajes de la variable: “*lugar donde han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, los alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio, que Sí han manifestado tener dichos conocimientos*”. Como se ha explicado anteriormente, esta variable no se refiere a todos los sujetos que conforman la muestra, sino que tiene en cuenta solamente a aquellos alumnos que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

Asimismo, en la figura 11.15 también aparecen dos líneas amarillas que hacen referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra que se tiene en cuenta, de tal manera, que la línea amarilla superior se refiere a un (N=2.098) y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere a un (N = 1.702). Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

Los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que más asocian a un niño superdotado intelectualmente la característica de la “*creatividad*”, son aquellos que sí manifiestan tener conocimientos sobre este tipo de niños, los alumnos que estudian en el centro específico de formación inicial del profesorado de “Don Bosco” y sobre todo aquellos estudiantes que cursan la especialidad de Educación Especial.

Sin embargo, los alumnos que asocian menos de lo que cabría esperar la *creatividad* como una característica que define a un niño superdotado intelectualmente son aquellos estudiantes que manifiestan no tener conocimientos sobre este tipo de niños, los que cursan sus estudios en el centro específico de formación inicial del profesorado de “Escuni” y los que estudian la especialidad de Audición y Lenguaje.

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

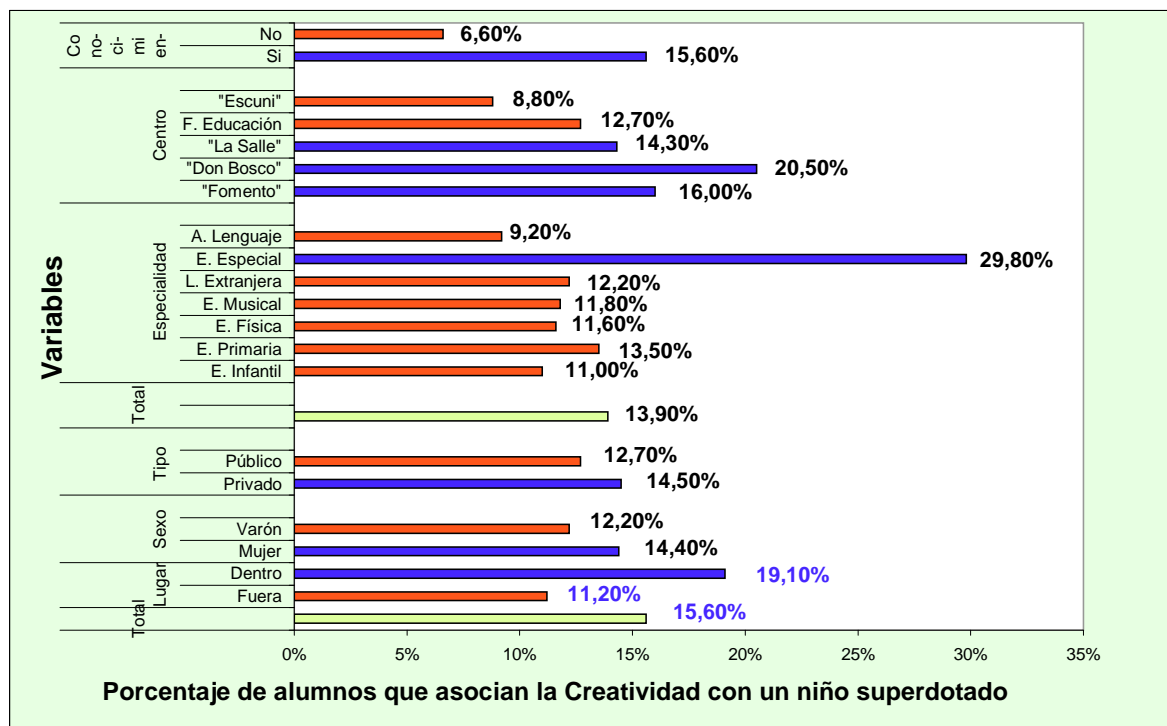


Figura 11.15: Porcentaje de alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio que asocian la característica tener una “alta Creatividad” con un niño superdotado intelectualmente según distintas variables.

- A continuación se expone la 4ª tabla (véase el cuadro 11.19) con los porcentajes esperados y los porcentajes observados de aquellos alumnos que eligen como característica que más define a un niño superdotado intelectualmente: tener “buena memoria”.

Esta característica es la que menos elecciones ha tenido por parte de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han participado en la muestra ya que ha sido elegida sólo por un 4,30 % del total de alumnos.

En la figura 11.16 podemos ver el porcentaje de estudiantes que han participado en la muestra que asocian la característica tener “buena memoria” con un niño superdotado intelectualmente, teniendo en cuenta las distintas variables consideradas en el contraste.

En la figura 11.16 aparecen en color azul los porcentajes de la variable: “lugar donde han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, los alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio, que Sí han manifestado tener dichos conocimientos”. Como se ha explicado anteriormente, esta variable no se refiere a todos los sujetos que conforman la muestra, sino que tiene en cuenta solamente a aquellos alumnos que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

Asimismo, en la figura 11.16 también aparecen dos líneas amarillas que hacen referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra que se tiene en cuenta. La línea

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	4,30 %	4,50 %
	Varón	4,30 %	3,40 %
Tipo de Centro	Privado	4,30 %	2,80 %
	Público	4,30 %	7,30 %
Especialidad	E. Infantil	4,30 %	4,20 %
	E. Primaria	4,30 %	5,00 %
	E. Física	4,30 %	2,50 %
	E. Musical	4,30 %	6,30 %
	L. Extranjera	4,30 %	8,30 %
	E. Especial	4,30 %	3,10 %
Centro Específico	A. Lenguaje	4,30 %	2,80 %
	“Fomento”	4,30 %	8,50 %
	“Don Bosco”	4,30 %	1,20 %
	“La Salle”	4,30 %	1,10 %
	F. Educación	4,30 %	1,10 %
Tener Conocimientos	“Escuni”	4,30 %	2,80 %
	Sí	4,30 %	3,90 %
Lugar	No	4,30 %	6,10 %
	Fuera	3,90 %	4,70 %
	Dentro	3,90 %	3,20 %

Cuadro 11.19: Estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado que la característica que más define a los niños superdotados intelectualmente es su “buena memoria”.

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

amarilla superior se refiere a un (N=2.098) y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere a un (N=1.702). Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

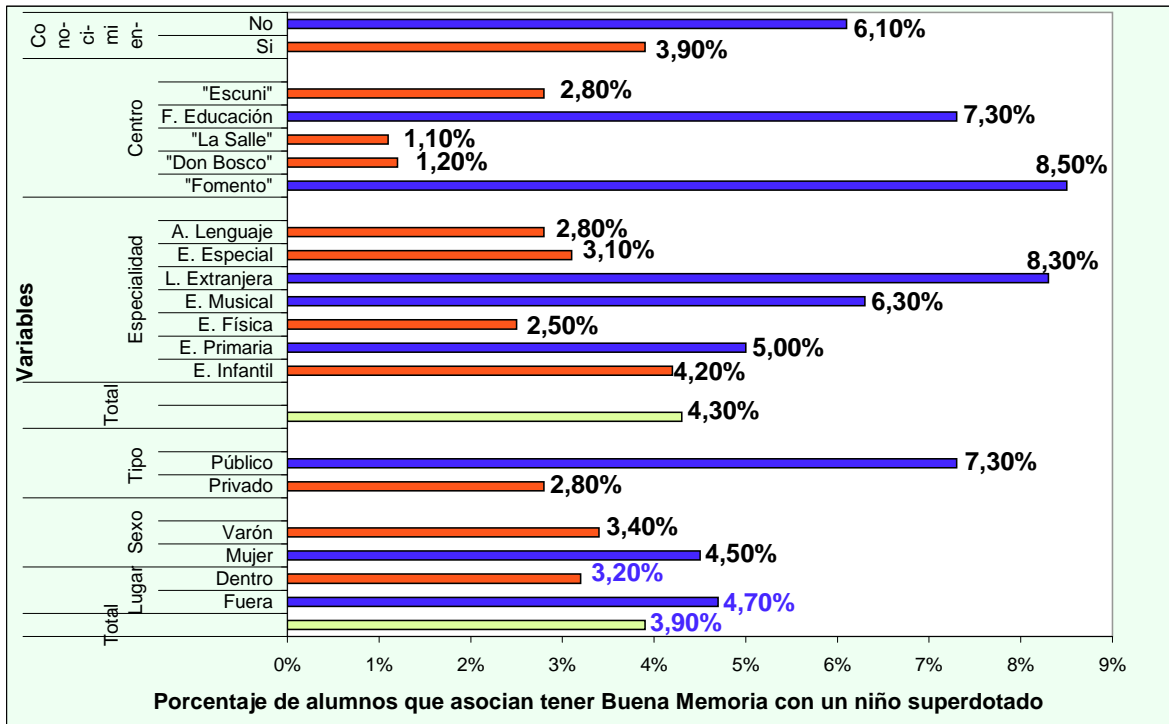


Figura 11.16: Porcentaje de alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio que asocian la característica tener una “buena memoria” con un niño superdotado intelectualmente según distintas variables.

Como podemos observar en la figura 11.16, las diferencias de los porcentajes en las distintas variables contrastadas son poco notorias. Tan sólo reseñar que son los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que cursan la especialidad de Lengua Extranjera y los que estudian en el centro específico “Fomento”, los que más eligen como característica de un niño superdotado el tener “buena memoria”.

- A continuación se expone la 5ª tabla (véase el cuadro 11.20) con los porcentajes esperados y los porcentajes observados de aquellos alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio que eligen como característica que más define a un niño superdotado intelectualmente: tener “facilidad para el aprendizaje”.

Esta característica es la 3ª más elegida por los estudiantes que han participado en la muestra ya que ha sido escogida por un 17,10% del total de alumnos.

En la figura 11.17 podemos ver el porcentaje de estudiantes que han participado en la muestra total que eligen la característica tener “facilidad para el aprendizaje” como un aspecto que define a un niño superdotado intelectualmente, teniendo en cuenta distintas variables.

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	17,10 %	15,30 %
	Varón	17,10 %	23,70 %
Tipo de Centro	Privado	17,10 %	17,80 %
	Público	17,10 %	15,80 %
Especialidad	E. Infantil	17,10 %	15,00 %
	E. Primaria	17,10 %	13,90 %
	E. Física	17,10 %	23,70 %
	E. Musical	17,10 %	19,70 %
	L. Extranjera	17,10 %	14,70 %
	E. Especial	17,10 %	15,30 %
	A. Lenguaje	17,10 %	25,70 %
Centro Específico	“Fomento”	17,10 %	9,90 %
	“Don Bosco”	17,10 %	18,70 %
	“La Salle”	17,10 %	18,00 %
	F. Educación	17,10 %	15,80 %
	“Escuni”	17,10 %	20,10 %
Tener Conocimientos	Sí	17,10 %	17,60 %
	No	17,10 %	14,90 %
Lugar	Fuera	17,60 %	16,50 %
	Dentro	17,60 %	18,50 %

Cuadro 11.20: Estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado que la característica que más define a los niños superdotados intelectualmente es su *“facilidad para aprender”*.

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

En la figura 11.17 aparecen en color azul los porcentajes de la variable: “lugar donde han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, los alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio, que Sí han manifestado tener dichos conocimientos”. Como se ha explicado anteriormente, esta variable no se refiere a todos los sujetos que conforman la muestra, sino que tiene en cuenta solamente a aquellos alumnos que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

Asimismo, en la figura 11.17 también aparecen dos líneas amarillas que hacen referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra que se tiene en cuenta. La línea amarilla superior se refiere a un (N = 2.098) y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere a un (N = 1.702). Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

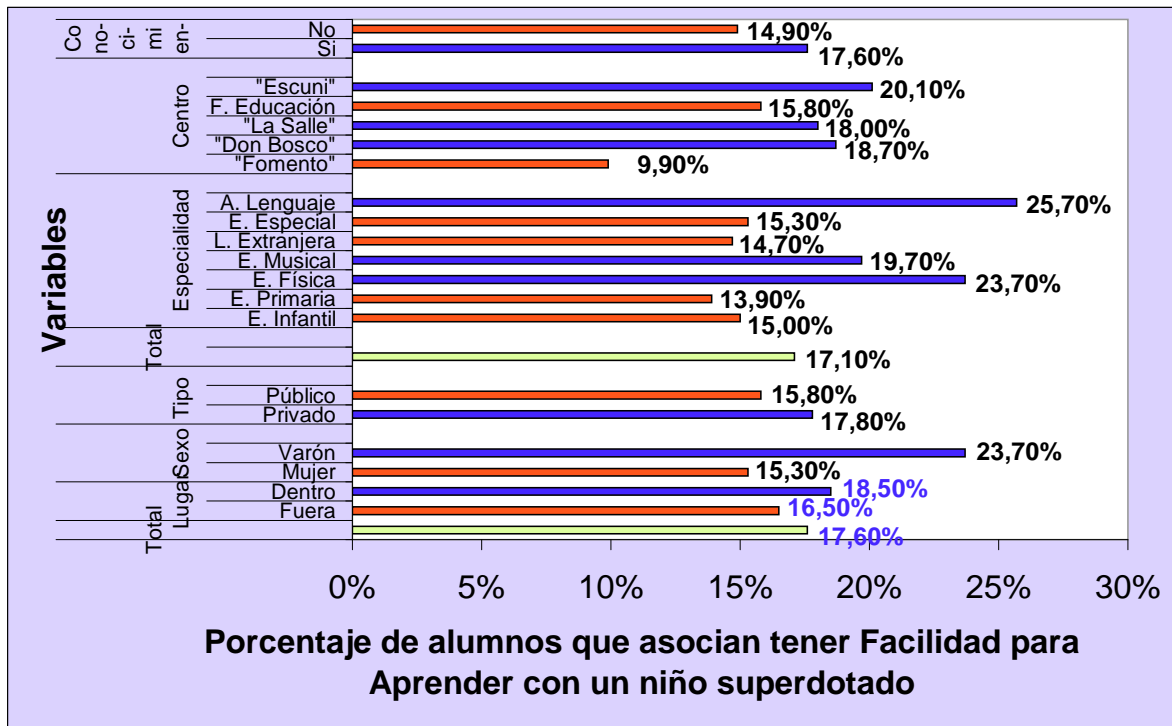


Figura 11.17: Porcentaje de alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio que asocian la característica tener una “facilidad para el aprendizaje” con un niño superdotado intelectualmente según distintas variables.

A la vista de la figura 11.17, podemos ver como las diferencias entre los porcentajes en las distintas variables contrastadas son poco destacables. No existe entre ellos una diferencia en torno al 10% o superior. Tan sólo reseñar que son los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que cursan las especialidades de Audición y Lenguaje y Educación Física, los que más eligen como característica de un niño superdotado intelectualmente el tener “facilidad para el aprendizaje”.

11.3.3.3. Conclusiones

A continuación se resumen las conclusiones relacionadas con el objetivo n° 3:

1. Existen diferencias significativas entre la variable: característica que más define a un niño superdotado intelectualmente y las siguientes variables: sexo, tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico, la especialidad que cursa el estudiante, el centro específico de formación inicial del profesorado en el que se encuentra matriculado el alumno, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de este tipo de niños y el lugar donde los estudiantes que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente han adquirido dichos conocimientos. Esto implica que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.
2. Los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio eligen más como característica asociada a los niños superdotados intelectualmente el tener una *“inteligencia general alta”*. Esta característica es sólo uno de los muchos aspectos que actualmente se consideran propios de los niños de altas capacidades intelectuales, ya que el concepto de superdotación intelectual es contemplado hoy día desde una perspectiva multidimensional. De aquí surge la necesidad de ofrecer a los estudiantes una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente con el fin de que tengan una visión más amplia acerca de qué características son las que más definen a este tipo de niños y como poder detectarlos dentro del aula ordinaria de tal manera que puedan proporcionarles una atención educativa adecuada a sus necesidades.
3. El presente estudio ha puesto de manifiesto que los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que cursan sus estudios en Centros Públicos, no consideran la *“creatividad”* como una característica relevante y propia de un niño que presenta altas capacidades intelectuales, ya que ha sido la 4ª opción más elegida por estos estudiantes. Esto se contradice con algunos autores que piensan que la *“creatividad”* es el factor determinante que caracteriza al niño superdotado intelectualmente, entre estos autores cabe citar a Torrance (1962); Taylor (1978) y Guilford (1967) entre otros.

Los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que estudian en centros públicos ven más como característica propia de los niños superdotados intelectualmente el tener un *“alto rendimiento académico”*, siendo esta la 2ª opción más elegida por estos alumnos.

Sin embargo la *“creatividad”* es un indicio más evidente y fiable de que un niño posee altas capacidades intelectuales que el tener un *“alto rendimiento académico”* ya que:

- No todos los niños que tienen un alto rendimiento académico en la clase presentan altas capacidades intelectuales y viceversa. Es decir, no todos los niños que son superdotados intelectualmente obtienen buenas calificaciones escolares; idea que queda reflejada en la figura 11.18.

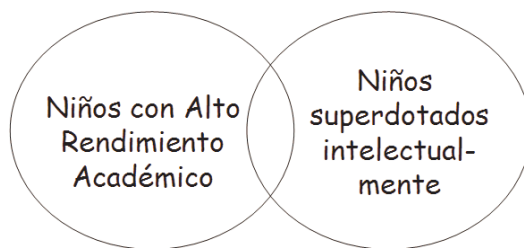


Figura 11.18: Alto rendimiento académico y altas capacidades intelectuales no siempre se presentan simultáneamente.

- El que un niño posea un alto nivel de inteligencia, no garantiza que el niño tenga un elevado nivel de *“creatividad”*. Sin embargo, una persona con rasgos creativos es un indicio de que presenta un alto nivel de inteligencia. Lo anteriormente expuesto queda reflejado en la siguiente figura 11.19:

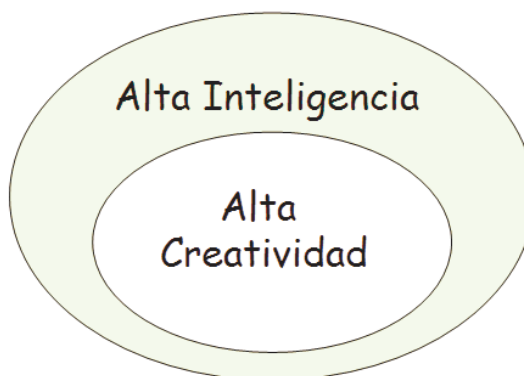


Figura 11.19: Alta inteligencia y elevada creatividad no siempre se presentan simultáneamente.

Estos datos ponen de manifiesto la necesidad de formar a todos los futuros docentes en el campo de los niños superdotados intelectualmente independientemente del tipo de régimen jurídico que tenga el centro de formación inicial del profesorado en el que estén cursando sus estudios, con el fin de que tengan criterios fiables y válidos no sólo para detectar a este tipo de niños dentro de las aulas, sino también para poder proveerles el tipo de atención educativa más acorde a sus capacidades.

4. Los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que estudian las especialidades de: Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Física, Educación Musical y Lengua Extranjera, coinciden al considerar la *“creatividad”* en 4º lugar como característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente. Los estudiantes que cursan la especialidad de Educación Especial son los únicos estudiantes que consideran la *“creatividad”* como una característica importante en los niños que presentan altas capacidades intelectuales, ya que ha sido la 2ª característica más elegida por ellos.

Todo estos resultados ponen en evidencia el desconocimiento que existe por parte de los alumnos que estudian determinadas especialidades con respecto a las características que presentan los niños superdotados intelectualmente, ya que no consideran la *“creatividad”*

como un rasgo que define a este tipo de niños. De aquí surge la necesidad de formar a todos los futuros docentes, independientemente de la especialidad que estudien, en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente con el fin de que conozcan las características que puedan presentar y puedan proporcionarles la atención educativa más adecuada a sus capacidades y necesidades.

5. Todos los alumnos que han participado en la muestra han coincidido al señalar en 1º lugar como característica que más define a un niño superdotado intelectualmente el tener una *“alta inteligencia general”*. Esta característica es sólo uno de los muchos criterios pero no el único que hay que tener en cuenta a la hora de determinar si un niño es superdotado o no lo es. Ahora bien los alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio discrepan en la elección de la 2ª característica que más define a un niño superdotado intelectualmente si tenemos en cuenta el centro de formación del profesorado en el que están matriculados.

Así tenemos que los futuros docentes, que estudian en los centros “Fomento”, la “Facultad de Educación” de la Universidad Complutense de Madrid y “Escuni”, eligen en 2º lugar como característica que más define a un niño superdotado intelectualmente el tener un *“alto rendimiento académico”*. Mientras que los futuros docentes que estudian en los centros “Don Bosco” y “La Salle” no ven esta característica como un rasgo importante ya que la eligen en 4º lugar.

Por tanto, existe una discrepancia entre las opiniones de los futuros docentes acerca de las características que más definen a un niño superdotado intelectualmente teniendo en cuenta el centro específico en el que realizan sus estudios.

Ante esto creemos que es necesario introducir en todas las Escuelas de Magisterio una formación en el campo de los niños superdotados intelectualmente más amplia y con un mayor nivel de profundización que la que actualmente se da, ya que en muchos casos se limita a un tema dentro de la asignatura “Bases Psicológicas de la Educación Especial”.

Creemos que esta formación es insuficiente debido a la gran heterogeneidad que presentan este tipo de niños y la gran complejidad que supone llevar a cabo una respuesta educativa adecuada a sus características, necesidades y capacidades. Por ello la formación del futuro docente en este campo debe ir más allá de la información, debe en definitiva capacitar a los futuros docentes no sólo para detectar a este tipo de niños dentro del aula ordinaria sino también para darles la respuesta educativa más adecuada a las necesidades que presentan.

6. El presente estudio bivalente ha demostrado que el “manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente”, por parte de los estudiantes que han participado en la muestra, condiciona el orden de preferencia que los mismos asignan a las características que definen a un niño superdotado intelectualmente.

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

En el cuadro 11.21 que sigue a continuación se muestra el orden de preferencia dado por los estudiantes que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y el orden de preferencia de los alumnos que han opinado que no tienen conocimientos acerca de este tipo de niños.

Orden de preferencia	Alumnos que sí tienen conocimientos	Alumnos que no tienen conocimientos
1º	Inteligencia General Alta	Alto Rendimiento Académico
2º	Facilidad para aprender	Inteligencia General Alta
3º	Creatividad	Facilidad para aprender
4º	Alto Rendimiento Académico	Creatividad
5º	Buena Memoria	Buena Memoria

Cuadro 11.21: Orden de preferencia de las características que mejor definen a los niños superdotados intelectualmente.

Podemos ver en el cuadro 11.21 como los estudiantes que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, consideran el “*alto rendimiento académico*” como el rasgo que más define a un niño superdotado intelectualmente, relegando la “*creatividad*” a un 4º lugar.

Este dato nos indica que a los futuros docentes que han manifestado no tener conocimientos sobre este tipo de niños, les van a pasar desapercibidos niños que teniendo altas capacidades intelectuales tienen un rendimiento escolar medio o bajo, no acorde a sus capacidades.

De esta forma, queda justificada la necesidad de incorporar en la formación inicial del profesorado una especialización en el campo de los niños superdotados intelectualmente, con el fin de que el futuro profesor conozca los distintos perfiles que pueden presentar este tipo de niños y pueda darles la respuesta educativa más adecuada a las necesidades educativas que puedan presentar dentro del aula ordinaria.

11.3.4. Desarrollo del objetivo 4: Actitud ante niños superdotados intelectualmente

11.3.4.1. Hipótesis de Investigación

Las hipótesis de investigación que se van a formular en las secciones 11.3.4.1, 11.3.5.1, 11.3.6.1 y 11.3.7.1 ya no van a hacer referencia a los conocimientos que han manifestado tener acerca de los niños superdotados intelectualmente los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio, sino que se refieren a las actitudes que los futuros docentes han mostrado ante determinadas situaciones relacionadas con este tipo de niños.

1. La actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de los Centros de Formación Inicial del Profesorado, ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable sexo.

2. La actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable régimen jurídico del centro en el que estudia el alumno.
3. La actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable especialidad que cursan los estudiantes.
4. La actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada al centro específico de formación inicial del profesorado donde está matriculado el alumno.
5. La actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable manifestar por parte de los estudiantes tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.
6. La actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable, lugar donde han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, los estudiantes.

11.3.4.2. Análisis Bivariante de las hipótesis

En relación a las seis hipótesis de investigación formuladas para el objetivo nº 4, hay que decir que la variable que se va a repetir en todos los contrastes de este apartado es la correspondiente a la pregunta nº 8 del cuestionario de alumnos: ‘*Actitud que manifiestan los estudiantes de 2º y 3º curso de los Centros de Formación Inicial del Profesorado, ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase*’.

Seguidamente pasamos a exponer el cuadro 11.22 que refleja los resultados obtenidos: Teniendo en cuenta los resultados que nos ofrece el cuadro 11.22, podemos confirmar que se rechazan las hipótesis nulas en todas las hipótesis de investigación formuladas para el objetivo nº 4.

Rechazar las hipótesis nulas equivale a decir que sí existen diferencias significativas con un nivel de confianza del 95 % ó más. Por ello podemos afirmar que existe relación entre la pregunta nº 8 del cuestionario de alumnos y cada una de las variables con la que se ha contrastado, lo que nos lleva a aceptar todas las hipótesis alternativas.

Las diferencias estadísticamente significativas existentes entre la pregunta nº 8 del cuestionario de alumnos y las variables: sexo, especialidad que cursan los alumnos, el centro específico de formación inicial del profesorado en el que estudia el alumno y el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados son, al nivel de significación del 0,000, lo que nos permite rechazar la hipótesis nula con una probabilidad de error del 0,000.

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Hipótesis	Variables	Valor chi-cuadrado	Grados libertad	Nivel de significación
1	P n° 8 - sexo	121,547	2	0,000***
2	P n° 8 - tipo de centro	12,021	2	0,002**
3	P n° 8 - especialidad	103,329	12	0,000***
4	P n° 8 - centro específico de formación	31,427	8	0,000***
5	P n° 8 y P n° 5	20,345	2	0,000***
6	P n° 8 y P n° 6	7,375	2	0,025*

* $p < .05$

** $p < .01$

*** $p < .001$

Cuadro 11.22: Estudio de alumnos de Magisterio: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo n° 4.

A continuación vamos a ir viendo el grado de asociación que existe entre cada una de las actitudes manifestadas por los alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase.

Para facilitar la comprensión de los datos se han hecho tres tablas y tres gráficos uno por cada tipo de actitud que han manifestado los estudiantes de Magisterio.

- En el cuadro 11.23 y en la figura 11.20 que siguen a continuación se pueden observar los porcentajes observados y los porcentajes esperados de la 1ª categoría de la pregunta n° 8 del cuestionario de alumnos: *“sentirse los estudiantes de 2º y 3º curso de los Centros de Magisterio, incómodos e inseguros ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase”* y el resto de las variables consideradas en el contraste.

Esta actitud es la opción que menos elecciones ha tenido por parte de los alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio, ya que ha sido escogida por un 28,30% del total de alumnos que han participado en la muestra.

En la tabla 11.23 se observa que los datos aparecen en dos colores distintos; los datos que están escritos en negro se refieren a los porcentajes esperados y a los porcentajes observados, teniendo en cuenta el número total de estudiantes que han participado en la muestra ($N = 2.098$); mientras que los datos que están en azul, se refieren solamente a aquellos estudiantes que SÍ han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente ($N = 1.702$).

En la figura 11.20 que aparece a continuación se pueden ver los distintos grados de asociación entre la actitud del alumno *“sentirse incómodo e inseguro ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase”* perteneciente a la pregunta n° 8 del cuestionario de alumnos con las siguientes variables: sexo, tipo de centro de formación

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	28,30 %	30,90 %
	Varón	28,30 %	18,70 %
Tipo de Centro	Privado	28,30 %	27,40 %
	Público	28,30 %	30,30 %
Especialidad	E. Infantil	28,30 %	30,60 %
	E. Primaria	28,30 %	29,80 %
	E. Física	28,30 %	19,50 %
	E. Musical	28,30 %	33,90 %
	L. Extranjera	28,30 %	32,10 %
	E. Especial	28,30 %	26,70 %
	A. Lenguaje	28,30 %	29,40 %
Centro Específico	“Fomento”	28,30 %	29,20 %
	“Don Bosco”	28,30 %	27,60 %
	“La Salle”	28,30 %	22,60 %
	F. Educación	28,30 %	30,30 %
	“Escuni”	28,30 %	26,90 %
Tener Conocimientos	Sí	28,30 %	26,90 %
	No	28,30 %	34,60 %
Lugar	Fuera	26,90 %	29,30 %
	Dentro	26,90 %	24,90 %

Cuadro 11.23: Estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado sentirse incómodos e inseguros ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase según las distintas variables.

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

inicial del profesorado en el que estudia el alumno según el régimen jurídico del mismo, especialidad que cursa el alumno, centro específico de formación inicial del profesorado en el que estudia el alumno, el manifestar el alumno tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y el lugar donde los estudiantes de Magisterio que sí han manifestado tener dichos conocimientos los han adquirido.

Asimismo, en la figura 11.20 también aparecen dos líneas amarillas que hacen referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra que se tiene en cuenta, de tal manera, que la línea amarilla superior se refiere a un (N = 2.098) y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere a un (N = 1.702). Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

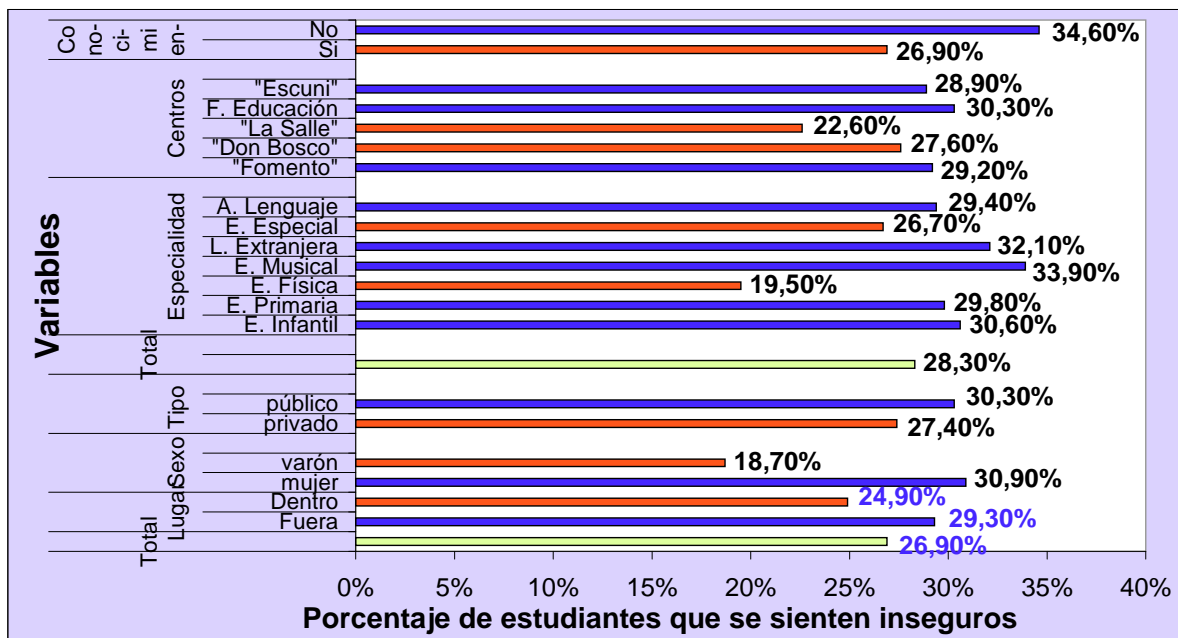


Figura 11.20: Porcentaje de alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado “sentirse incómodos e inseguros ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase” teniendo en cuenta distintas variables.

En los datos que se muestran en la tabla 11.23 y en la figura 11.20 anteriores, podemos observar que no existe mucha diferencia entre los porcentajes de las distintas variables contrastadas y el porcentaje total de la muestra.

Aún así, podemos afirmar que los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que se muestran “más inseguros e incómodos” ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, son aquellos que manifiestan que no tienen conocimientos acerca de este tipo de niños y los estudiantes que estudian las especialidades de Lengua Extranjera y Educación Musical.

Los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que se muestran “menos inseguros e incómodos” ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, son

los alumnos que cursan la especialidad de Educación Física y los sujetos varones.

- En la tabla 11.24 y la figura 11.21 que siguen a continuación se pueden observar los distintos grados de asociación entre la 2ª categoría de la pregunta nº 8 del cuestionario de alumnos: *“sentirse los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio no preparados para atender las necesidades educativas de un niño que presenta altas capacidades intelectuales”* y el resto de las variables consideradas en el contraste.

Esta actitud es la opción que más han elegido los estudiantes que han participado en la muestra, ya que ha sido elegida por un 42,50 % del total de alumnos.

En la tabla 11.24 se observa que los datos aparecen en dos colores distintos; los datos que están escritos en negro se refieren a los porcentajes esperados y a los porcentajes observados, teniendo en cuenta el número total de estudiantes que han participado en la muestra (N = 2.098); mientras que los datos que están en azul, se refieren solamente a aquellos estudiantes que SÍ han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (N = 1.702).

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	42,50 %	45,60 %
	Varón	42,50 %	30,90 %
Tipo de Centro	Privado	42,50 %	41,00 %
	Público	42,50 %	45,50 %
Especialidad	E. Infantil	42,50 %	49,40 %
	E. Primaria	42,50 %	45,40 %
	E. Física	42,50 %	34,50 %
	E. Musical	42,50 %	40,90 %
	L. Extranjera	42,50 %	42,90 %
	E. Especial	42,50 %	32,90 %
	A. Lenguaje	42,50 %	37,60 %
Centro Específico	“Fomento”	42,50 %	39,60 %
	“Don Bosco”	42,50 %	35,30 %
	“La Salle”	42,50 %	43,60 %
	F. Educación	42,50 %	45,50 %
	“Escuni”	42,50 %	45,20 %
Tener Conocimientos	Sí	42,50 %	41,90 %
	No	42,50 %	44,90 %
Lugar	Fuera	41,90 %	42,60 %
	Dentro	41,90 %	41,40 %

Cuadro 11.24: Estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado sentirse *“no preparados”* para atender a un niño superdotado intelectualmente en su clase según las distintas variables.

En la figura 11.21 que aparece a continuación se pueden ver los distintos grados de asociación entre la actitud del alumno *“sentirse no preparado para atender las necesidades educativas de un niño superdotado intelectualmente”* perteneciente a la pregunta nº 8 del

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

cuestionario de alumnos con las siguientes variables: sexo, tipo de centro de formación inicial del profesorado en el que estudia el alumno según el régimen jurídico del mismo, especialidad que cursa el alumno, centro específico de formación inicial del profesorado en el que estudia el alumno, el manifestar el alumno tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y el lugar donde los estudiantes que sí han manifestado tener dichos conocimientos los han adquirido.

Asimismo, en la figura 11.21 también aparecen dos líneas amarillas que hacen referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra que se tiene en cuenta, de tal manera, que la línea amarilla superior se refiere a un (N = 2.098) y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere a un (N = 1.702). Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

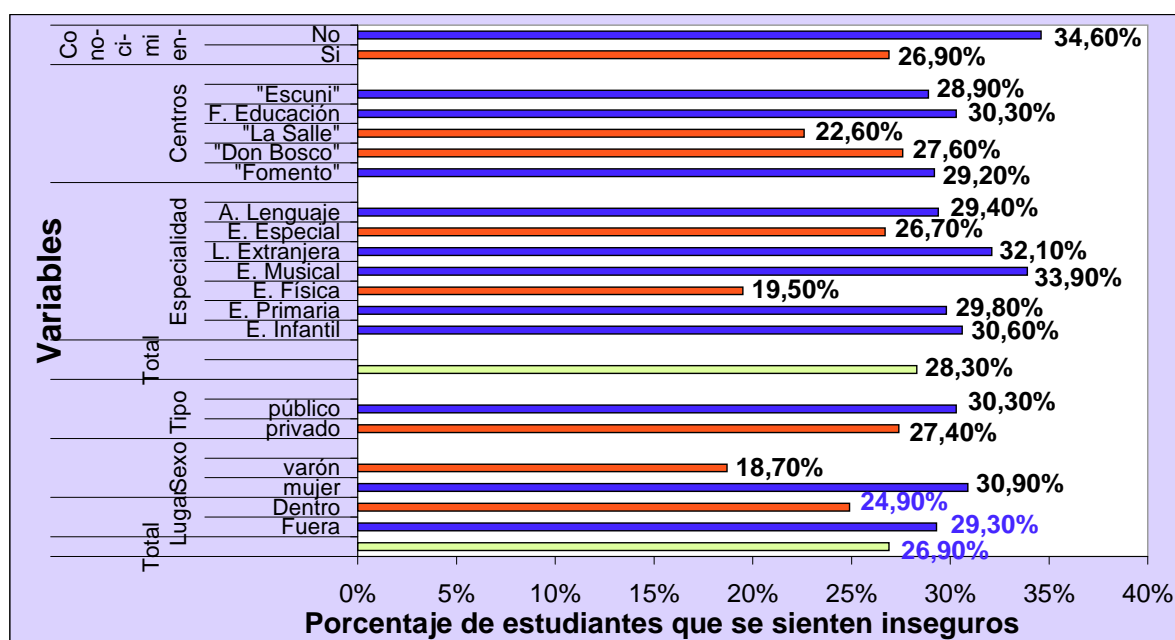


Figura 11.21: Estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado sentirse “no preparados” para atender a un niño superdotado intelectualmente en su clase según distintas variables.

A la vista de la figura 11.21, podemos decir que no existen diferencias importantes entre los porcentajes de las categorías de las variables que se han contrastado y el porcentaje total de la muestra, ya que en casi ninguna de ellas hay una diferencia superior al 10 %.

Los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que más manifiestan sentirse “no preparados para atender a un niño superdotado intelectualmente” son aquéllos que no tienen conocimientos acerca de este tipo de niños y los alumnos que cursan la especialidad de Educación Infantil. Mientras que los estudiantes que “menos manifiestan sentirse no preparados para atender a este tipo de niños” son los alumnos que estudian en el centro

específico de formación inicial del profesorado de “Don Bosco” y los estudiantes que cursan las especialidades de Educación Especial y Educación Física, destacando sobretodo los sujetos de la muestra que son varones.

- En la tabla 11.25 y en la figura 11.22 se pueden observar los porcentajes esperados y los porcentajes observados entre la 3ª categoría de la pregunta nº 8 del cuestionario de alumnos: “sentirse los estudiantes de 2º y 3º curso de los Centros de Formación Inicial del Profesorado capacitados” para atender las necesidades de un niño que presenta altas capacidades intelectuales y el resto de las variables consideradas en el contraste.

Esta actitud ha sido la 2ª que más han elegido los estudiantes que han participado en la muestra, ya que ha sido escogida por un 29,20 % del total de alumnos.

En la tabla 11.25 se observa que los datos aparecen en dos colores distintos; los datos que están escritos en negro se refieren a los porcentajes esperados y a los porcentajes observados, teniendo en cuenta el número total de estudiantes que han participado en la muestra (N = 2.098); mientras que los datos que están en azul, se refieren solamente a aquellos estudiantes que SÍ han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (N = 1.702).

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	29,20 %	23,60 %
	Varón	29,20 %	50,30 %
Tipo de Centro	Privado	29,20 %	24,30 %
	Público	29,20 %	24,30 %
Especialidad	E. Infantil	29,20 %	20,00 %
	E. Primaria	29,20 %	24,80 %
	E. Física	29,20 %	46,00 %
	E. Musical	29,20 %	25,20 %
	L. Extranjera	29,20 %	25,00 %
	E. Especial	29,20 %	40,40 %
Centro Específico	A. Lenguaje	29,20 %	33,00 %
	“Fomento”	29,20 %	31,10 %
	“Don Bosco”	29,20 %	37,10 %
	“La Salle”	29,20 %	33,80 %
	F. Educación	29,20 %	24,30 %
Tener Conocimientos	“Escuni”	29,20 %	25,90 %
	Sí	29,20 %	31,30 %
Lugar	No	29,20 %	20,50 %
	Fuera	31,30 %	28,10 %
	Dentro	31,30 %	33,70 %

Cuadro 11.25: Estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado sentirse capacitados para atender a un niño superdotado intelectualmente en su clase según las distintas variables.

En la figura 11.22 se pueden observar los distintos grados de asociación entre la 3ª

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

categoría de la pregunta n° 8 del cuestionario de alumnos: “*sentirse capacitados los alumnos ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase*”, con las siguientes variables: sexo, tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico del mismo, especialidad que cursa el alumno, centro específico de formación inicial del profesorado en el que está matriculado el alumno, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y el lugar donde han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente los alumnos que han manifestado que sí tienen dichos conocimientos.

Asimismo, en la figura 11.22 también aparecen dos líneas amarillas que hacen referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra que se tiene en cuenta, de tal manera, que la línea amarilla superior se refiere a toda la muestra (N = 2.098) y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere solo a aquellos alumnos que han manifestado que sí tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (N = 1.702). Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

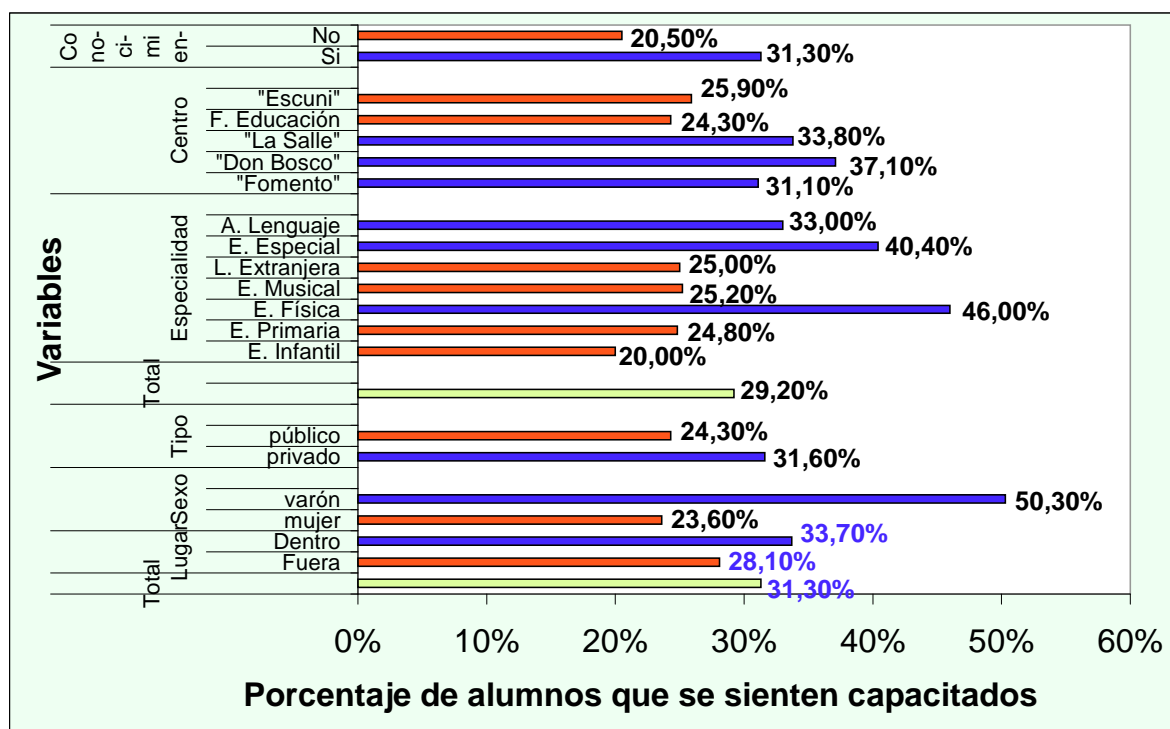


Figura 11.22: Estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado sentirse capacitados para atender a un niño superdotado intelectualmente en su clase según distintas variables.

Los datos de la figura 11.22 reflejan cierta variabilidad entre los porcentajes de las distintas categorías de las variables que se han contrastado y el porcentaje total de la muestra ya que en varios de ellos existen diferencias en torno al 10 % o superior.

A nivel general los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que más manifiestan sentirse “*capacitados*” para atender a un niño superdotado intelectualmente en su clase, son los alumnos que cursan la especialidad de Educación Especial.

Es lógico que este grupo de estudiantes sea uno de los que más manifieste sentirse capacitado, ya que los niños superdotados intelectualmente desde la Ley General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa de 4 de agosto de 1970 hasta la implantación de la actual Ley Orgánica de Calidad de la Educación (LOCE 2002), estaban catalogados como niños que presentaban Necesidades Educativas Especiales asociadas a sobredotación intelectual. Por ello en teoría los niños superdotados intelectualmente sería un grupo específico de niños que tendrían que estudiar todos los alumnos de Magisterio que cursan la especialidad de Educación Especial ya que la atención educativa a estos niños entraría dentro del ámbito de sus competencias profesionales.

Llama especialmente la atención que los alumnos de Magisterio que más han manifestado “sentirse capacitados” y que sobresalen por encima de todos los demás sean aquellos sujetos de la muestra que estudian la especialidad de Educación Física y sobretodo los sujetos que son varones.

En tanto que los estudiantes que menos manifiestan sentirse “*capacitados*” para atender a un niño superdotado intelectualmente en su clase, son los alumnos que han opinado que no tienen conocimientos acerca de este tipo de niños y los alumnos que cursan la especialidad de Educación Infantil. Con respecto al lugar donde los estudiantes han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente hay que señalar que apenas existe variabilidad entre los porcentajes esperados y los porcentajes observados.

11.3.4.3. Conclusiones

A continuación se resumen las conclusiones relacionadas con el objetivo nº 4:

1. Existen diferencias significativas entre la variable: “*actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase*” y las siguientes variables: sexo, tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico, la especialidad que cursa el estudiante, el centro específico de Formación Inicial del Profesorado en el que están matriculados los alumnos, el manifestar tener o no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente y el lugar donde los estudiantes que si han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente han adquirido sus conocimientos. Esto significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.
2. Los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio difieren en las actitudes que mostrarían ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase si tenemos en cuenta la variable sexo como puede verse en la siguiente tabla 11.26.

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Actitud más elegida	Mujeres	Varones
1º	Sentirse no preparada	Sentirse capacitado
2º	Sentirse incómoda e insegura	Sentirse no preparado
3º	Sentirse capacitada	Sentirse incómodo e inseguro

Cuadro 11.26: Orden en las actitudes que mejor reflejan el comportamiento de los estudiantes frente a los niños superdotados intelectualmente según la variable sexo.

Destaca que los sujetos de la muestra pertenecientes al sexo femenino son los que muestran unas actitudes menos favorables ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en el aula ya que han elegido más la opción “*sentirse no preparadas*”; siendo la opción menos elegida por ellas la de “*sentirse capacitadas*”.

Mientras que los sujetos de la muestra pertenecientes al sexo masculino han manifestado tener unas actitudes más favorables ya que han elegido más la opción de “*sentirse capacitados ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en el aula*”; siendo la opción menos elegida por ellos la de “*sentirse incómodos e inseguros*”.

Ante estos resultados creemos que es necesario llevar a cabo una formación específica en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente dirigido a todos los futuros docentes que estudian en las Escuelas de Magisterio con el fin de que sus actitudes hacia este tipo de niños sean más favorables sobre todo en los sujetos del sexo femenino.

3. Los estudiantes de Magisterio que estudian las siguientes especialidades: Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Musical, Lengua Extranjera y Audición y Lenguaje coinciden al elegir más la opción de “*no sentirse preparados para atender a los niños superdotados intelectualmente*”. Sin embargo los alumnos de las especialidades de Educación Física y de Educación Especial son los únicos que eligen más la opción de sentirse “*capacitados*”.

Esta situación pone en evidencia la poca preparación que han manifestado tener hoy día los futuros docentes de distintas especialidades para enfrentarse a esta realidad educativa. Por ello sería conveniente y necesario que desde los distintos centros de formación inicial del profesorado existentes en la Comunidad de Madrid se potenciase una formación inicial del profesorado específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente dirigida a todos los futuros docentes independientemente de la especialidad que estén cursando.

Creemos que una buena formación inicial en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente dirigida a todos los alumnos reporta al futuro docente no sólo los conocimientos necesarios sobre esta realidad educativa sino también unas actitudes más positivas hacia estos niños, unos criterios fiables para poder detectarlos en el aula y una mayor seguridad y confianza para llevar a cabo una intervención educativa adecuada a las características que puedan presentar estos niños dentro del aula ordinaria.

Finalmente, esta formación inicial del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente debe hacerse extensiva a todas las especialidades, porque este tipo de niños (al igual que el resto de los niños que forman una clase) pasan a lo largo de toda su escolaridad por distintos profesores tutores y por profesores de distintas especialidades siendo responsabilidad de todos ellos darle a este tipo de niños una atención educativa acorde a sus necesidades.

4. Los alumnos de 2º y 3º curso que estudian en “Fomento”, “La Salle”, la “Facultad de Educación” de la Universidad Complutense de Madrid y “Escuni” coinciden al elegir más la opción de *“sentirse no preparados para atender las necesidades de un niño superdotado intelectualmente dentro del aula”*; siendo los alumnos que estudian en “Don Bosco” los únicos que han elegido más la opción de *“sentirse capacitados para atender a este tipo de niños”*. Este aspecto pone de manifiesto la necesidad de formar a todos los futuros docentes en el campo de los niños superdotados intelectualmente dentro de los propios centros de formación inicial del profesorado. Estos centros no pueden ser ajenos a la realidad y a la diversidad educativa a la que tiene que enfrentarse el día de mañana el futuro docente en los centros educativos por ello deben asumir la responsabilidad de preparar al profesorado para que pueda atender eficazmente dicha diversidad siendo un ámbito de esa diversidad los niños que presentan Necesidades Educativas Específicas debidas a superdotación intelectual.
5. Un dato importante que ha puesto de manifiesto este estudio es que el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente por parte de los estudiantes que han participado en la muestra, no ha condicionado mucho las actitudes que han manifestado tener hacia los niños superdotados intelectualmente.

En la siguiente tabla 11.27 se reflejan las actitudes que han manifestado los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio en función de si han dicho tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

Actitud más elegida	Alumnos que sí tienen conocimientos	Alumnos que no tienen conocimientos
1º	Sentirse no preparado	Sentirse no preparado
2º	Sentirse capacitado	Sentirse incómodo e inseguro
3º	Sentirse incómodo e inseguro	Sentirse capacitado

Cuadro 11.27: Orden en las actitudes que mejor reflejan el comportamiento de los estudiantes frente a los niños superdotados intelectualmente según la variable tener conocimientos sobre los mismos.

La tabla 11.27 refleja que el manifestar *“tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente”*, no implica que el futuro docente se sienta capacitado para poder atender a este tipo de niños dentro del aula ordinaria.

Los centros de formación inicial del profesorado existentes en la Comunidad de Madrid

deben tener en cuenta esta situación y ser conscientes de que se debe ampliar y profundizar más en la formación que actualmente se imparte al futuro docente en el campo de los niños superdotados intelectualmente dentro de los Centros específicos de Formación Inicial del Profesorado, ya que en la mayoría de estos centros la formación se limita a un tema dentro de la asignatura “Bases Psicológicas de la Educación Especial”.

6. En relación al lugar donde han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente los estudiantes que sí han manifestado tener dichos conocimientos, cabe destacar que tanto los alumnos que los han adquirido dentro de los centros de formación como aquellos que los han adquirido fuera de dichos centros coinciden al elegir más la opción de *“sentirse no preparados para atender a este tipo de niños”*.

Este resultado evidencia la necesidad de ofrecer al futuro docente una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente dentro de los propios centros, de tal manera que no sólo se les informe sobre las características que presentan este tipo de niños sino que además les capacite para poder detectarlos y atenderlos de manera adecuada dentro del aula ordinaria.

11.3.5. Desarrollo del objetivo 5: Atención educativa a los niños superdotados intelectualmente

11.3.5.1. Hipótesis de Investigación

1. La actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable sexo.
2. La actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable tipo de centro al que asiste el alumno en función del régimen jurídico del mismo.
3. La actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable especialidad que cursan los estudiantes.
4. La actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable centro específico de formación inicial del profesorado donde estudian los alumnos.
5. La actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable manifestar por parte de los estudiantes tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

6. La actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable lugar donde han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, los estudiantes que sí han manifestado tener dichos conocimientos.

11.3.5.2. Análisis Bivariante de las hipótesis

En relación a las seis hipótesis de investigación formuladas para el objetivo nº 5, hay que decir que la variable que se va a repetir en todos los contrastes de este apartado es la correspondiente a la pregunta nº 9 del cuestionario del alumno: *“Actitud que manifiestan los estudiantes de 2º y 3º curso de los Centros de Formación Inicial del Profesorado, ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente”*.

Seguidamente pasamos a exponer el cuadro 11.28 que recoge los resultados obtenidos:

Hipótesis	Variables	Valor chi-cuadrado	Grados libertad	Nivel de significación
1	P nº 9 - sexo	12,006	1	0,001**
2	P nº 9 - tipo de centro	12,206	1	0,000***
3	P nº 9 - especialidad	24,877	6	0,000***
4	P nº 9 - centro específico de formación	27,798	4	0,000***
5	P nº 9 y P nº 5	4,287	1	0,038*
6	P nº 9 y P nº 6	15,928	1	0,000***

* $p < .05$

** $p < .01$

*** $p < .001$

Cuadro 11.28: Estudio de alumnos de Magisterio: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 5.

A la vista de los resultados expuestos en el cuadro 11.28, podemos afirmar que se rechazan las hipótesis nulas en todas las hipótesis de investigación formuladas para el objetivo nº 5.

Rechazar las hipótesis nulas equivale a afirmar que sí existen diferencias significativas con un nivel de confianza del 95% ó más, por ello podemos decir que sí existe relación entre la pregunta nº 9 del cuestionario del alumno y cada una de las variables con las que se ha contrastado, lo que nos lleva a aceptar todas las hipótesis alternativas.

Es destacable que las diferencias estadísticamente significativas existentes entre la pregunta nº 9 del cuestionario del alumno y las variables: tipo de centro al que asiste el alumno según el régimen jurídico, la especialidad que cursa el estudiante, el centro específico de formación inicial del profesorado en el que se encuentra matriculado el alumno y el lugar donde los estudiantes han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños super-

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

dotados son, al nivel de significación del 0,000, lo que nos permite rechazar las hipótesis nulas con una probabilidad de error del 0,000.

Seguidamente vamos a ver el grado de asociación que existe entre cada una de las actitudes que manifiestan los alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente con las distintas variables que han intervenido en el contraste.

Para facilitar la comprensión de los datos dentro de este apartado, se ha hecho una única tabla con su correspondiente gráfico donde se refleja el porcentaje de estudiantes que han manifestado la actitud de que *“a los niños superdotados intelectualmente SÍ le darían una atención educativa especializada y complementaria”*.

Esta actitud es la opción que más elecciones ha tenido por parte de los alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio, ya que ha sido escogida por un 82,10 % del total de alumnos que han participado en la muestra.

En el cuadro 11.29 se observa que los datos aparecen en dos colores distintos; los datos que están escritos en negro se refieren a los porcentajes esperados y a los porcentajes observados, teniendo en cuenta el número total de alumnos que han participado en la muestra ($N = 2.098$); mientras que los datos que están en azul, se refieren solamente a aquellos estudiantes que SÍ han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente ($N = 1.702$).

En la figura 11.23 que sigue a continuación aparecen dos líneas amarillas que hacen referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra que se tiene en cuenta, de tal manera, que la línea amarilla superior se refiere a un ($N = 2.098$) y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere a un ($N = 1.702$). Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

Tras observar los resultados reflejados en la figura 11.23 anterior, podemos afirmar que no existen diferencias muy grandes entre los porcentajes de las diferentes categorías de las variables que se han contrastado y el porcentaje total de la muestra ya que ninguna de ellas tiene una diferencia igual o superior al 10 %.

A nivel general, los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio manifiestan en un alto porcentaje que a este tipo de niños le darían una atención complementaria y especializada. Los sujetos que más manifiestan este tipo de actitud son los alumnos que cursan la especialidad de Educación Especial, mientras que los estudiantes que manifiestan en menor medida que a este tipo de alumnos le darían una atención complementaria y especializada serían aquellos alumnos que cursan la especialidad de Educación Física y los sujetos varones.

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	82,10 %	83,60 %
	Varón	82,10 %	75,50 %
Tipo de Centro	Privado	82,10 %	84,20 %
	Público	82,10 %	77,90 %
Especialidad	E. Infantil	82,10 %	83,40 %
	E. Primaria	82,10 %	81,30 %
	E. Física	82,10 %	74,30 %
	E. Musical	82,10 %	81,90 %
	L. Extranjera	82,10 %	83,30 %
	E. Especial	82,10 %	89,90 %
	A. Lenguaje	82,10 %	85,30 %
Centro Específico	“Fomento”	82,10 %	89,60 %
	“Don Bosco”	82,10 %	87,80 %
	“La Salle”	82,10 %	78,90 %
	F. Educación	82,10 %	77,90 %
	“Escuni”	82,10 %	78,50 %
Tener Conocimientos	Sí	82,10 %	83,00 %
	No	82,10 %	78,50 %
Lugar	Fuera	83,00 %	78,80 %
	Dentro	83,00 %	86,20 %

Cuadro 11.29: Estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado que le darían una atención educativa complementaria y especializada a un niño superdotado intelectualmente según las distintas variables.

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

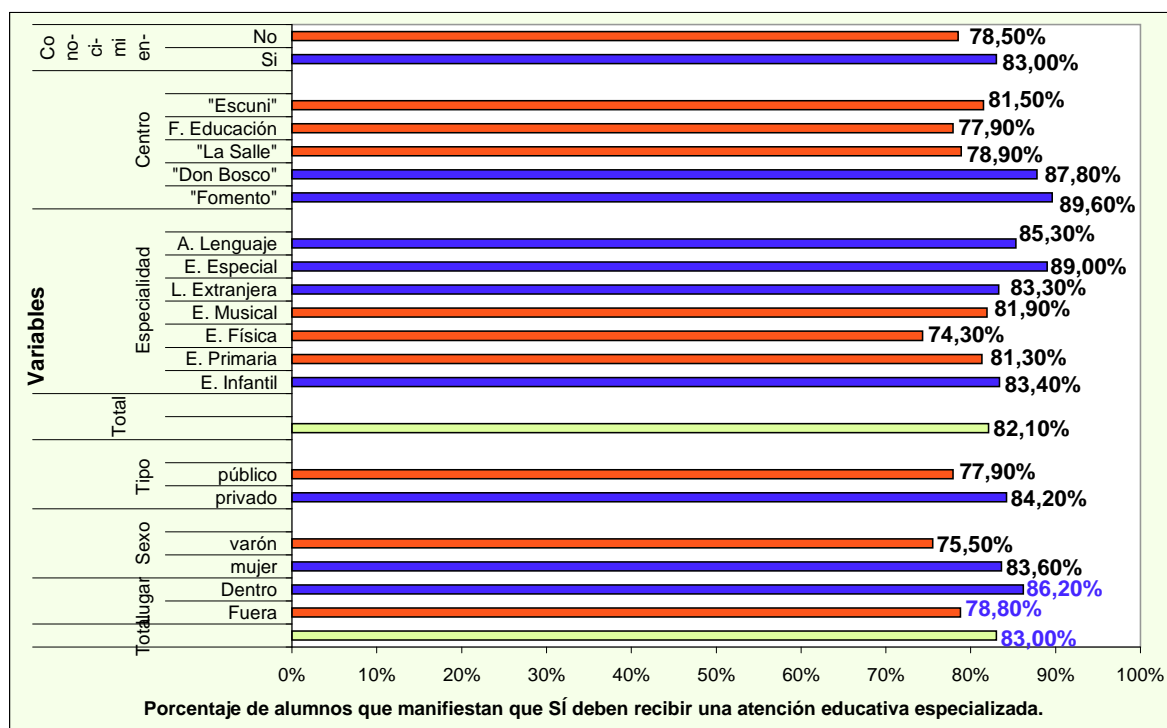


Figura 11.23: Estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado que le darían una atención educativa complementaria y especializada a un niño superdotado intelectualmente según distintas variables.

11.3.5.3. Conclusiones

A continuación se resumen las conclusiones relacionadas con el objetivo nº 5:

- Existen diferencias significativas entre la variable: actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente y las siguientes variables: sexo, tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico, la especialidad que cursa el estudiante, el centro específico de formación inicial del profesorado en el que están matriculados los estudiantes, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y el lugar donde los estudiantes que sí han manifestado tener conocimientos sobre este tipo de niños han adquirido dichos conocimientos. Esto implica que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.
- A nivel general, los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio están de acuerdo, en un porcentaje muy alto, en afirmar que a los niños superdotados intelectualmente le darían una atención especializada y complementaria; existiendo además poca variabilidad entre los porcentajes de las distintas variables contrastadas. Dar este tipo de atención especializada requiere que previamente el futuro docente esté debidamente preparado para llevar a cabo dicha intervención educativa. De aquí surge la necesidad de que todos los centros de formación inicial del profesorado ofrezcan a todos los alumnos matriculados en sus centros una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

tualmente con el fin de que esté preparado a la hora de tener que dar una respuesta educativa a este tipo de niños que siempre han estado presentes dentro de las aulas de los centros docentes.

11.3.6. Desarrollo del objetivo 6: Formación específica en el campo de la superdotación intelectual

11.3.6.1. Hipótesis de Investigación

1. La actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio ante qué tipo de profesores son los que deben recibir una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente, está asociada a la variable sexo.
2. La actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio ante qué tipo de profesores son los que deben recibir una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente, está asociada a la variable tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico del mismo.
3. La actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio ante qué tipo de profesores son los que deben recibir una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente, está asociada a la variable especialidad que cursan los estudiantes.
4. La actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio ante qué tipo de profesores son los que deben recibir una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente, está asociada a la variable Centro específico de Formación Inicial del Profesorado donde están matriculados los alumnos.
5. La actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio ante qué tipo de profesores son los que deben recibir una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente, está asociada a la variable manifestar por parte de los estudiantes tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.
6. La actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio ante qué tipo de profesores son los que deben recibir una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente, está asociada a la variable lugar donde han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, los estudiantes que sí han manifestado tener dichos conocimientos.

11.3.6.2. Análisis Bivariante de las hipótesis

En relación a las seis hipótesis de investigación formuladas para el objetivo nº 6, hay que decir que la variable que se va a repetir en todos los contrastes de este apartado es la correspondiente a la pregunta nº 10 del cuestionario del alumno: *“Actitud que manifiestan los estudiantes de 2º y 3º curso de los Centros de Formación Inicial del Profesorado, ante la Formación del Profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente”*.

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Seguidamente pasamos a exponer el cuadro 11.30 que recoge los resultados obtenidos.

Hipótesis	VARIABLES	Valor chi-cuadrado	Grados libertad	Nivel de significación
1	P nº 10 - sexo	16,547	2	0,000***
2	P nº 10 - tipo de centro	27,358	2	0,000***
3	P nº 10 - especialidad	48,752	12	0,000***
4	P nº 10 - centro específico de formación	81,005	8	0,000***
5	P nº 10 y P nº 5	67,521	2	0,000***
6	P nº 10 y P nº 6	4,856	2	0,088

* $p < .05$
 ** $p < .01$
 *** $p < .001$

Cuadro 11.30: Estudio de alumnos de Magisterio: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 6.

Teniendo como referencia los datos expuestos en el cuadro 11.30 anterior, podemos afirmar que se rechazan las hipótesis nulas de las siguientes variables: sexo, tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico del mismo, especialidad que cursa el estudiante, centro específico de formación inicial del profesorado en el que está matriculado el alumno y el manifestar los estudiantes tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

Cabe señalar que todas estas diferencias son significativas, al nivel de 0,000, lo que nos permite rechazar la hipótesis nula con una probabilidad de error del 0,000. Solamente en la hipótesis de investigación número 6 se acepta la hipótesis nula porque el nivel de significación es superior al 0,05, lo que nos lleva a afirmar que no existen diferencias significativas entre la actitud que manifiestan los estudiantes ante la formación del profesorado en este campo y el lugar donde los mismos han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

Seguidamente vamos a ver el grado de asociación que existe entre cada una de las actitudes que han manifestado los alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio ante la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

Para facilitar la comprensión de los datos se han realizado tres tablas y tres gráficos uno por cada tipo de actitud que han manifestado los estudiantes que han participado en la muestra.

- En el cuadro 11.31 y en la figura 11.24 que siguen a continuación se pueden observar los porcentajes esperados y los porcentajes observados correspondientes a la 1ª categoría de la pregunta nº 10 del cuestionario del alumno: *“no es necesario formar a los futuros profesores en el campo de los niños superdotados intelectualmente, ya que la probabilidad*

de tener un niño con estas características dentro del aula es baja” y el resto de las variables consideradas en el contraste.

Esta actitud es la que menos han elegido los alumnos que han participado en la muestra ya que ha sido escogida por un 3,80 % del total de los alumnos.

En el cuadro 11.31 se observa que los datos aparecen en dos colores distintos; los datos que están escritos en negro se refieren a los porcentajes esperados y a los porcentajes observados teniendo en cuenta el número total de alumnos que han participado en la muestra (N = 2.098), mientras que los datos que aparecen en azul, se refieren solamente a aquellos alumnos que Sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (N = 1.702).

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	3,80 %	3,20 %
	Varón	3,80 %	6,10 %
Tipo de Centro	Privado	3,80 %	2,60 %
	Público	3,80 %	6,30 %
Especialidad	E. Infantil	3,80 %	3,10 %
	E. Primaria	3,80 %	2,40 %
	E. Física	3,80 %	5,40 %
	E. Musical	3,80 %	5,50 %
	L. Extranjera	3,80 %	9,00 %
	A. Lenguaje	3,80 %	0,00 %
Centro Específico	“Fomento”	3,80 %	2,80 %
	“Don Bosco”	3,80 %	3,70 %
	“La Salle”	3,80 %	1,90 %
	F. Educación	3,80 %	6,30 %
	“Escuni”	3,80 %	2,00 %
Tener Conocimientos	Sí	3,80 %	2,80 %
	No	3,80 %	8,30 %
Lugar	Fuera	2,80 %	3,60 %
	Dentro	2,80 %	2,10 %

Cuadro 11.31: Estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado que no es necesario formar a los profesores acerca de los niños superdotados intelectualmente, teniendo en cuenta diferentes variables.

En la figura 11.24 se pueden observar los distintos grados de asociación de la actitud de los alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio: “no es necesario formar a los futuros profesores en el campo de los niños superdotados intelectualmente” perteneciente a la pregunta nº 10 del cuestionario del alumno con las siguientes variables: sexo, tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico del mismo, especialidad que cursa el estudiante, centro específico de formación inicial del profesorado en el que está matriculado el alumno, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

niños superdotados intelectualmente y el lugar donde han adquirido sus conocimientos los alumnos que han manifestado que sí tienen conocimientos acerca de este tipo de niños.

Asimismo, en la figura 11.24 aparecen dos líneas amarillas que hacen referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra que se tiene en cuenta, de tal manera, que la línea amarilla superior se refiere a un (N = 2.098) y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere a un (N = 1.702). Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

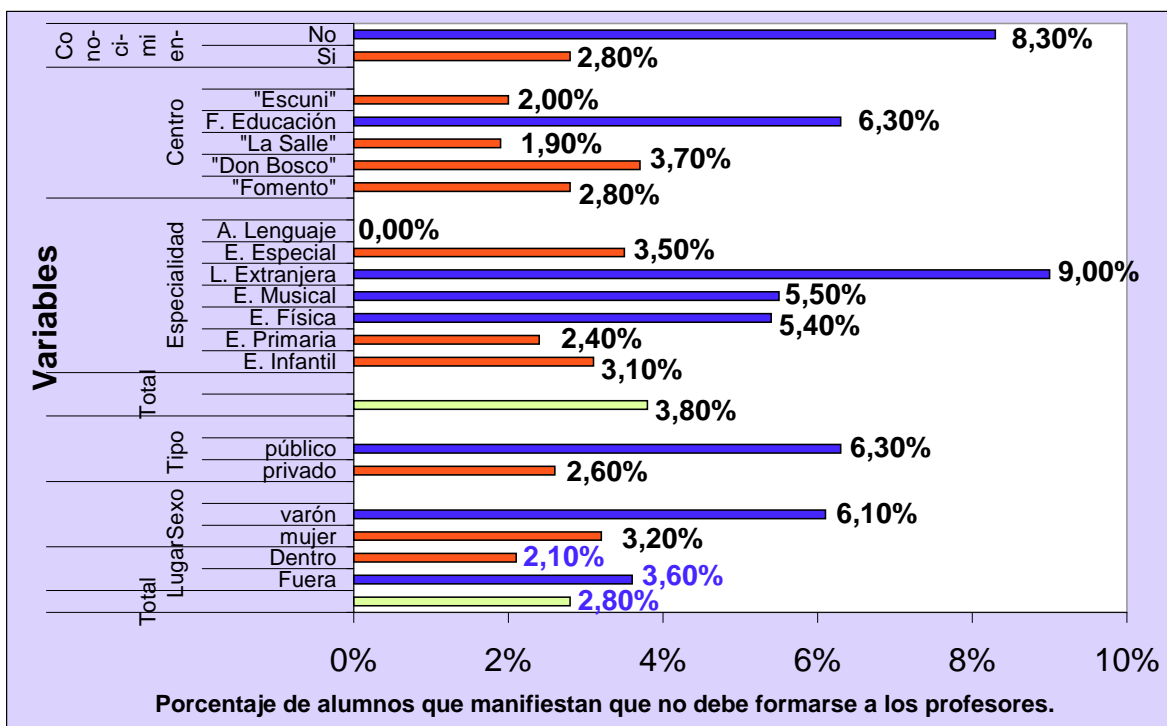


Figura 11.24: Estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado que no debe formarse al profesorado acerca de los niños superdotados intelectualmente, según distintas variables.

Observando los datos que se muestran en la figura 11.24, podemos afirmar que no existe mucha variabilidad entre los porcentajes de las categorías de cada una de las variables que se han contrastado y el porcentaje total de la muestra ya que ninguna de ellas tiene una diferencia en torno al 10% o superior.

Un dato curioso a destacar es que ningún estudiante que cursa la especialidad de Audición y Lenguaje ha elegido en la pregunta nº 10 del cuestionario del alumno la opción de "no formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente".

Asimismo cabe señalar que los estudiantes que más han elegido la opción de "no formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente", han sido

aquellos estudiantes que han manifestado no tener conocimientos acerca de este tipo de niños y los estudiantes que cursan la especialidad de Lengua Extranjera.

- En el cuadro 11.32 y en la figura 11.25 que siguen a continuación se pueden ver los porcentajes esperados y los porcentajes observados correspondientes a la 2ª categoría de la pregunta n° 10 del cuestionario del alumno: *“es necesario formar a todos los profesores sin excepción en el campo de los niños superdotados intelectualmente”* y el resto de las variables consideradas en el contraste.

Esta opción es la que más han elegido los alumnos que han participado en la muestra, ya que ha sido seleccionada por un 89,60 % del total de los estudiantes.

En el cuadro 11.32 se observa que los datos aparecen en dos colores distintos; los datos que están escritos en negro se refieren a los porcentajes esperados y a los porcentajes observados teniendo en cuenta el número total de alumnos que han participado en la muestra (N = 2.098), mientras que los datos que aparecen en azul, se refieren solamente a aquellos alumnos que Sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (N = 1.702).

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	89,60 %	91,00 %
	Varón	89,60 %	84,40 %
Tipo de Centro	Privado	89,60 %	91,90 %
	Público	89,60 %	84,80 %
Especialidad	E. Infantil	89,60 %	93,30 %
	E. Primaria	89,60 %	90,80 %
	E. Física	89,60 %	87,30 %
	E. Musical	89,60 %	89,00 %
	L. Extranjera	89,60 %	77,60 %
	E. Especial	89,60 %	88,20 %
Centro Específico	A. Lenguaje	89,60 %	90,80 %
	“Fomento”	89,60 %	80,70 %
	“Don Bosco”	89,60 %	91,90 %
	“La Salle”	89,60 %	95,90 %
	F. Educación	89,60 %	84,80 %
Tener Conocimientos	“Escuni”	89,60 %	94,60 %
	Sí	89,60 %	92,20 %
Lugar	No	89,60 %	78,30 %
	Fuera	92,20 %	92,10 %
	Dentro	92,20 %	92,40 %

Cuadro 11.32: Estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado que se debe formar a todo el profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente, teniendo en cuenta distintas variables.

En la figura 11.25 se pueden observar los distintos grados de asociación de la actitud de los alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio: *“es necesario formar a todos los profesores*

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

sin excepción en el campo de los niños superdotados intelectualmente” perteneciente a la pregunta n° 10 del cuestionario del alumno con las siguientes variables: sexo, tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico del mismo, especialidad que cursa el estudiante, centro específico de formación inicial del profesorado en el que está matriculado el alumno, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y el lugar donde han adquirido sus conocimientos los alumnos que han manifestado que sí tienen conocimientos acerca de este tipo de niños.

Asimismo, en la figura 11.25 aparecen dos líneas amarillas que hacen referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra que se tiene en cuenta, de tal manera, que la línea amarilla superior se refiere a un (N = 2.098) y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere a un (N = 1.702). Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

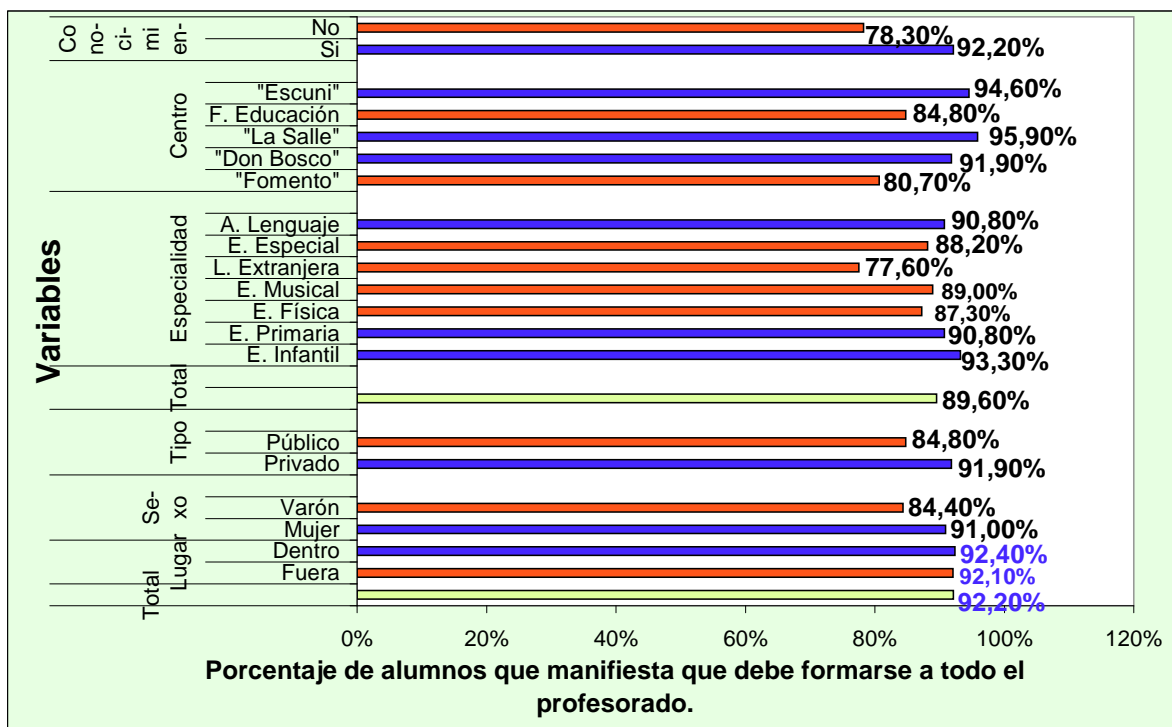


Figura 11.25: Estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado que se debe formar a todo el profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente, teniendo en cuenta distintas variables.

Los porcentajes que se muestran en la figura 11.25, evidencian que existe cierta variabilidad entre los porcentajes de las distintas categorías de las variables que se han contrastado y el porcentaje total de la muestra ya que en algunas categorías hay una diferencia en torno al 10% y superior.

A nivel general, los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado

en menor medida que debe formarse a *“todo el profesorado”* en el campo de los niños superdotados intelectualmente han sido aquellos sujetos que han dicho que no tienen conocimientos acerca de este tipo de niños y también el grupo de estudiantes que cursan la especialidad de Lengua Extranjera.

- En el cuadro 11.33 y en la figura 11.26 que siguen a continuación se pueden ver los porcentajes esperados y los porcentajes observados correspondientes a la 3ª categoría de la pregunta nº 10 del cuestionario del alumno: *“es necesario formar sólo a los profesores de Educación Especial en el campo de los niños superdotados intelectualmente”* y el resto de las variables consideradas en el contraste.

Esta opción ha sido la 2ª más elegida por los alumnos que han participado en la muestra, ya que ha sido seleccionada por un 6,6 % del total de los estudiantes.

En el cuadro 11.33 se observa que los datos aparecen en dos colores distintos; los datos que están escritos en negro se refieren a los porcentajes esperados y a los porcentajes observados teniendo en cuenta el número total de alumnos que han participado en la muestra (N = 2.098), mientras que los datos que aparecen en azul, se refieren solamente a aquellos alumnos que Sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (N = 1.702).

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	6,60 %	5,80 %
	Varón	6,60 %	9,50 %
Tipo de Centro	Privado	6,60 %	5,40 %
	Público	6,60 %	8,90 %
Especialidad	E. Infantil	6,60 %	3,60 %
	E. Primaria	6,60 %	6,90 %
	E. Física	6,60 %	7,30 %
	E. Musical	6,60 %	5,50 %
	L. Extranjera	6,60 %	13,50 %
	E. Especial	6,60 %	8,20 %
	A. Lenguaje	6,60 %	9,20 %
Centro Específico	“Fomento”	6,60 %	16,50 %
	“Don Bosco”	6,60 %	4,40 %
	“La Salle”	6,60 %	2,30 %
	F. Educación	6,60 %	8,90 %
	“Escuni”	6,60 %	3,40 %
Tener Conocimientos	Sí	6,60 %	5,00 %
	No	6,60 %	13,40 %
Lugar	Fuera	5,00 %	4,30 %
	Dentro	5,00 %	5,50 %

Cuadro 11.33: Estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado que se debe formar sólo a los profesores de Educación Especial en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

En la figura 11.26 siguiente se pueden observar los distintos grados de asociación de la actitud de los alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio: “*es necesario formar sólo a los profesores de Educación Especial en el campo de los niños superdotados intelectualmente*” perteneciente a la pregunta nº 10 del cuestionario del alumno con las siguientes variables: sexo, tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico del mismo, especialidad que cursa el estudiante, centro específico de formación inicial del profesorado en el que está matriculado el alumno, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y el lugar donde han adquirido sus conocimientos los alumnos que han manifestado que sí tienen conocimientos acerca de este tipo de niños.

Asimismo, en la figura 11.26 aparecen dos líneas amarillas que hacen referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra que se tiene en cuenta, de tal manera, que la línea amarilla superior se refiere a un (N = 2.098) y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere a un (N = 1.702). Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

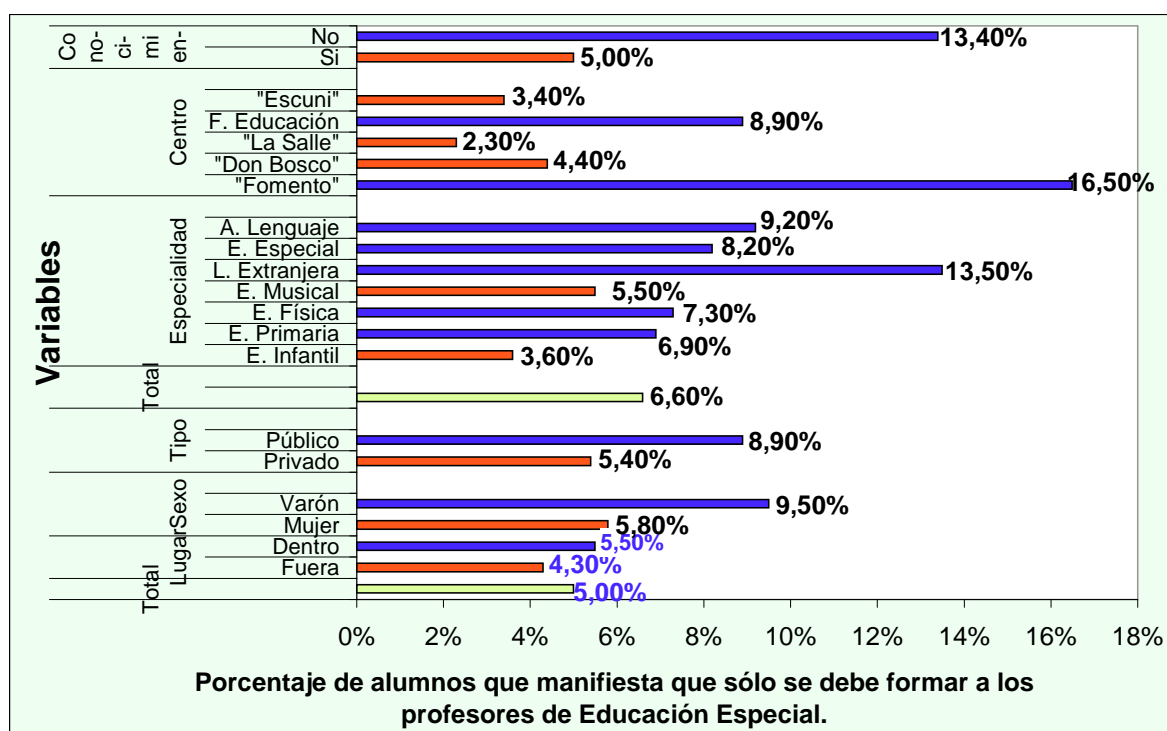


Figura 11.26: Estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado que se debe formar sólo a los profesores de Educación Especial en el campo de los niños superdotados intelectualmente, teniendo en cuenta distintas variables.

Los datos que se muestran en la figura 11.26 ponen de manifiesto que existe cierta variabilidad entre algunos de los porcentajes de las distintas categorías de las variables que se han contrastado y el porcentaje total de la muestra, ya que hay diferencias en torno al 10% y superior.

A nivel general, podemos afirmar que los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que más han manifestado que se debe formar *“sólo a los profesores de Educación Especial en el campo de los niños superdotados intelectualmente”*, han sido aquellos alumnos que han dicho no tener conocimientos sobre este tipo de niños, los estudiantes que cursan sus estudios en “Fomento” y los alumnos que estudian la especialidad de Lengua Extranjera.

Mientras que los estudiantes que menos han manifestado que se debe formar sólo a los profesores de Educación Especial en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente, han sido aquellos alumnos que estudian en “La Salle” y los estudiantes que cursan la especialidad de Educación Infantil.

11.3.6.3. Conclusiones

A continuación se resumen las conclusiones relacionadas con el objetivo nº 6:

- Existen diferencias significativas entre la variable: *“actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio ante la formación del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente”* y las siguientes variables: sexo, tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico, la especialidad que cursa el alumno, el centro específico de formación inicial del profesorado en el que realiza el alumno sus estudios y el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. Esto significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.
- No existen diferencias significativas entre la variable: *“actitud de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio ante la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente”* y la variable lugar donde los alumnos han adquirido sus conocimientos acerca de este tipo de niños. Esto implica que las diferencias encontradas son debidas al efecto del azar.
- Los estudiantes que han participado en la muestra, han mostrado en un alto porcentaje una actitud favorable hacia la formación de *“todo el profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente”*.

Esta opinión mostrada por los alumnos de Magisterio no se corresponde con lo que se ha legislado en la actual Ley Orgánica 10/2002 de Calidad de la Educación en relación a la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente ya que en el principio nº 5 del artículo nº 42 se determina que *“Corresponde a la Administración Educativa promover la realización de cursos de formación específica relacionados con el tratamiento de estos alumnos para el profesorado que los atienda”*. Es decir, en esta Ley de Educación la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente queda restringida sólo para aquellos profesores que tienen detectados en sus clases niños superdotados intelectualmente.

Creemos al igual que los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente debe hacerse extensiva a todos los futuros docentes ya que hoy día la presencia de un niño con estas características dentro de las aulas es una realidad que se puede encontrar cualquier profesor tutor y cualquier profesor especialista a lo largo de su experiencia profesional, por ello el futuro docente debe estar capacitado para afrontarla de antemano.

Por ello es necesario que reciban una formación específica con el fin de que puedan detectar a los niños superdotados intelectualmente dentro del aula y además puedan proporcionarles la respuesta educativa más adecuada para que desarrollen al máximo sus potencialidades.

- Los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado que no tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, han mostrado unas actitudes menos favorables hacia la ‘*formación de todo el profesorado en este ámbito*’. Muchas veces el desconocimiento de una determinada realidad educativa lleva al futuro docente a no valorar la importancia de recibir una formación específica, en este caso relacionada con los niños superdotados intelectualmente.

Creemos que es necesario formar a todos los futuros docentes en este campo no sólo con el fin de que puedan detectarlos y atenderlos de manera eficaz dentro del aula ordinaria sino también para que el futuro profesor tenga una visión amplia y ajustada de la realidad de este tipo de niños de tal manera que modifique sus actitudes y muestre una predisposición más favorable hacia ellos.

11.3.7. Desarrollo del objetivo 7: Relación entre las características asociadas a niños superdotados intelectualmente y la actitud ante los mismos

11.3.7.1. Hipótesis de Investigación

Las hipótesis de investigación que se van a formular en este apartado hacen referencia a las características que los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio asocian a un niño superdotado intelectualmente en función de las actitudes que muestran hacia este tipo de niños. (En esta sección vamos a relacionar la pregunta nº 7 del cuestionario del alumno con las preguntas nº 8, nº 9 y nº 10 de dicho cuestionario).

1. La característica que eligen los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio, a la hora de definir a un niño superdotado intelectualmente, está asociada a la variable actitud del estudiante ante la presencia de un niño con estas características en su clase.
2. La característica que eligen los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio, a la hora de definir a un niño superdotado intelectualmente, está asociada a la variable actitud ante el tipo de atención educativa que le daría a un niño con estas características.

3. La característica que eligen los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio, a la hora de definir a un niño superdotado intelectualmente, está asociada a la variable actitud del estudiante hacia la formación del profesorado en este campo.

11.3.7.2. Análisis Bivariante de las hipótesis

En relación a las tres hipótesis de investigación formuladas para el objetivo nº 7, hay que decir que la variable que se va a repetir en todos los contrastes de este apartado es la correspondiente a la pregunta nº 7 del cuestionario del alumno: *“Características que los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio asocian a un niño superdotado intelectualmente”*. Seguidamente pasamos a exponer el cuadro 11.34 que recoge los resultados obtenidos.

Hipótesis	Variables	Valor chi-cuadrado	Grados libertad	Nivel de significación
1	P nº 7 - actitud ante un niño superdotado	60,678	8	0,000***
2	P nº 7 - actitud ante la atención educativa	9,722	4	0,045*
3	P nº 7 - actitud ante la formación del profesorado	86,385	8	0,000***

* $p < .0,05$

** $p < .0,01$

*** $p < .0,001$

Cuadro 11.34: Estudio de alumnos de Magisterio: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 7.

A la vista de los resultados que nos ofrece el cuadro 11.34, podemos confirmar que se rechazan las hipótesis nulas en todas las hipótesis de investigación formuladas para el objetivo nº 7.

El rechazar las hipótesis nulas indica que sí existen diferencias significativas con un nivel de confianza del 95 % ó más, por ello podemos afirmar que existe relación entre la pregunta nº 7 del cuestionario y cada una de las variables con las que se ha contrastado, lo que nos lleva a aceptar todas las hipótesis alternativas.

Un aspecto a resaltar es que las diferencias estadísticamente significativas existentes entre la pregunta nº 7 del cuestionario del alumno y las siguientes variables: la actitud de los estudiantes ante la presencia de un niño superdotado en su clase y la actitud de los estudiantes ante la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente son, al nivel de significación del 0,000. Esto nos permite rechazar las hipótesis nulas con una probabilidad de error de 0,000.

Seguidamente vamos a pasar a ver el grado de asociación que existe entre las características que los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio han elegido para definir a un niño superdotado

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

intelectualmente con las siguientes variables: actitud del estudiante ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, actitud del alumno ante el tipo de atención educativa que le darían a este tipo de niños y actitud del alumno hacia la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

Para hacer más fácil la comprensión de este apartado hemos hecho tres tablas con sus correspondientes gráficos.

- A continuación se expone la primera tabla (véase el cuadro 11.35) donde se reflejan las características asociadas a un niño superdotado intelectualmente que más han elegido (en azul) y que menos han escogido (en rojo) los estudiantes en función de su actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase.

P n° 7 - Características que definen a un niño superdotado intelectualmente	Actitudes		
	Porcentajes Observados		
	Sentirse incómodo e inseguro	Sentirse no preparado	Sentirse capacitado
Alto rendimiento académico	38,6 %	42,1 %	19,0 %
Inteligencia general alta	25,2 %	45,1 %	29,7 %
Creatividad	20,9 %	40,4 %	38,7 %
Buena memoria	42,2 %	35,6 %	22,2 %
Facilidad para aprender	27,6 %	39,3 %	33,1 %

Cuadro 11.35: Relación entre las características que asocian los alumnos de 2° y 3° curso de Magisterio a un niño superdotado intelectualmente y su actitud hacia este tipo de niños en la clase.

En la figura 11.27 que sigue a continuación se ha relacionado cada característica asociada a un niño superdotado intelectualmente con un color distinto; asimismo los datos de los porcentajes aparecen en tres colores: los datos en color azul representan la característica más elegida por los alumnos de 2° y 3° curso en cada una de las actitudes que manifiestan los alumnos ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, los datos en rojo muestran la característica menos elegida por los alumnos y el color negro simboliza los porcentajes que se encuentran entre el más alto y el más bajo.

Una vez rechazada la hipótesis nula y teniendo en cuenta los datos expuestos en el gráfico siguiente, podemos decir que los estudiantes de Magisterio que manifiestan sentirse “capacitados” ante un niño superdotado intelectualmente en su clase, eligen más como característica asociada a un niño superdotado intelectualmente la “*creatividad*”, siendo la característica menos elegida el “*alto rendimiento académico*”.

Este grupo de profesores coincide con algunos teóricos que trabajan en este campo al considerar la *creatividad* como un rasgo propio de los niños superdotados intelectual-

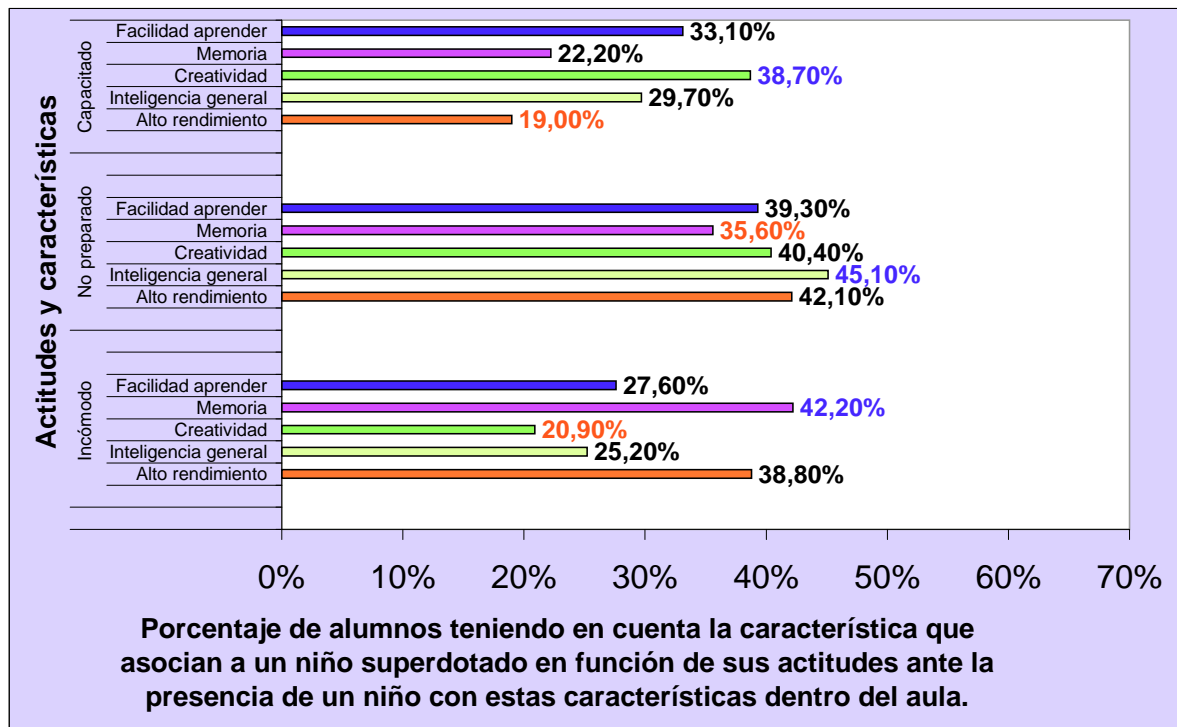


Figura 11.27: Porcentaje de alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio teniendo en cuenta la característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente en función de la actitud que muestran ante la presencia de un niño con estas características dentro del aula.

mente siendo destacable el que no consideren el alto rendimiento académico ya que este aspecto no es un indicador muy fiable a la hora de detectar a este tipo de niños dentro del aula ordinaria.

No existe gran variabilidad entre los porcentajes de los profesores que han manifestado sentirse “no preparados” ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase y las características que le asocian a un niño con altas capacidades.

Esto muestra que no tienen criterios claros a la hora de definir a un niño con altas capacidades; tan sólo cabe señalar que eligen más como característica asociada a un niño superdotado el “tener una alta inteligencia general”, mientras que la menos elegida es la “memoria”.

Respecto a los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio que han manifestado sentirse “incómodos e inseguros” ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, la característica que más han elegido ha sido la “memoria” siendo la característica menos elegida la “creatividad”.

Es curioso observar como este grupo de profesores ha elegido en un alto porcentaje como un rasgo típico de los niños superdotados intelectualmente el tener un alto rendimiento escolar, aspecto que como ya hemos expuesto anteriormente no es un criterio del todo

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

fiable y además no consideran la *creatividad* como un rasgo típico de este tipo de niños, cuando en realidad si lo es según varios autores ya mencionados.

- A continuación se expone la 2ª tabla (véase el cuadro 11.36) donde se reflejan las características asociadas a un niño superdotado intelectualmente que más han elegido (en azul) y que menos han escogido (en rojo) los estudiantes en función de su actitud ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño con altas capacidades intelectuales.

P n° 7 - Características que definen a un niño superdotado intelectualmente	Tipo de atención educativa	
	Porcentajes Observados	
	Misma atención	Atención complementaria
Alto rendimiento académico	23,10 %	76,90 %
Inteligencia general alta	16,10 %	83,90 %
Creatividad	16,80 %	83,20 %
Buena memoria	18,90 %	81,10 %
Facilidad para aprender	17,50 %	82,50 %

Cuadro 11.36: Relación entre las características que asocian los alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio a un niño superdotado intelectualmente y el tipo de atención educativa que le darían en su clase.

En la figura 11.28 que sigue a continuación se ha relacionado cada característica asociada a un niño superdotado intelectualmente con un color distinto; asimismo los datos de los porcentajes aparecen en tres colores: los datos en color azul representan la característica más elegida por los alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio en cada una de las actitudes que manifiestan ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño con estas características, los datos en rojo muestran la característica menos elegida por los alumnos y el color negro simboliza los porcentajes que se encuentran entre el valor más alto y el más bajo.

Después de rechazar la hipótesis nula y teniendo en cuenta los resultados expuestos en la tabla anterior, podemos afirmar que independientemente de la característica que asocien los estudiantes a un niño superdotado intelectualmente, una gran mayoría de ellos coinciden en manifestar que a este tipo de niños *“le darían una atención educativa complementaria y especializada”*.

Asimismo, los estudiantes que han opinado que *“los niños superdotados intelectualmente deben recibir una atención especializada y complementaria”*, eligen más como característica asociada a un niño con estas características el tener *“una inteligencia general alta”*, siendo la característica menos elegida por ellos el *“tener un buen rendimiento académico”*.

Es curioso observar como estos datos se invierten si tenemos en cuenta lo que dicen los

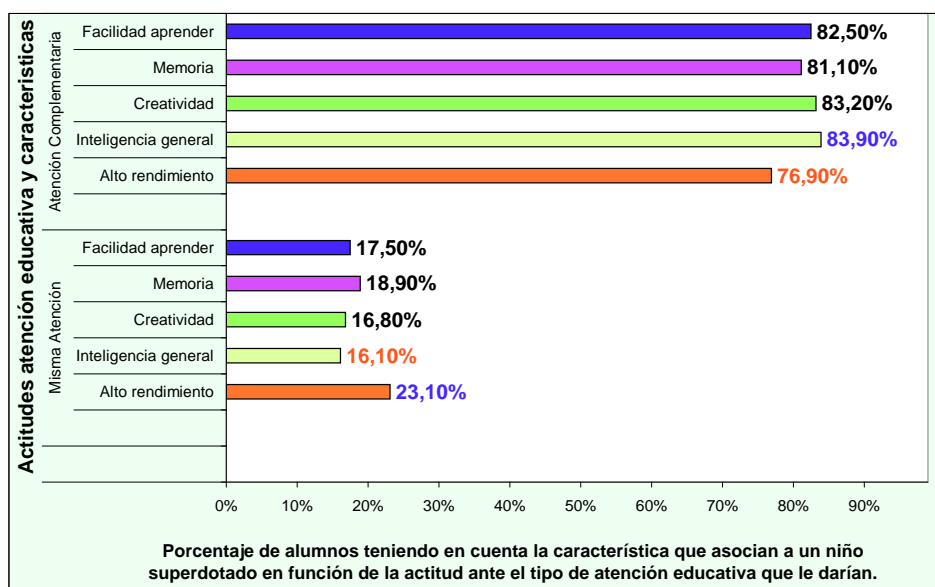


Figura 11.28: Relación entre las características que asocian los alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio a un niño superdotado intelectualmente y su actitud hacia el tipo de atención educativa que deben recibir.

estudiantes que han manifestado que “los niños superdotados intelectualmente deben recibir la misma atención que el resto de los alumnos”, ya que eligen más como característica asociada a un niño con estas altas capacidades intelectuales el “*tener un alto rendimiento académico*”, siendo la característica menos elegida por ellos el “*tener una inteligencia general alta*”.

Cabe resaltar como dato significativo que este grupo de alumnos no considera la *inteligencia general alta* como un rasgo distintivo de los niños de altas capacidades intelectuales cuando muchos de los teóricos si lo consideran como Renzulli, Tannenbaum (añadir aquí los autores con la fecha); y sin embargo estos mismos alumnos piensan que el *alto rendimiento académico* es el rasgo que más caracteriza a un niño superdotado intelectualmente, cuando precisamente este aspecto no es muy fiable a la hora de detectar un niño con estas características dentro del aula ordinaria.

- A continuación se expone la 3ª tabla (véase el cuadro 11.37) donde se reflejan las características asociadas a un niño superdotado intelectualmente que más han elegido (en azul) y que menos han escogido (en rojo) los estudiantes en función de su actitud ante la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

En la figura 11.37 que sigue a continuación se ha relacionado cada característica asociada a un niño superdotado intelectualmente con un color distinto; asimismo los datos de los porcentajes aparecen en tres colores: los datos en color azul representan la característica más elegida por los alumnos de 2º y 3º curso en cada una de las actitudes que manifiestan ante la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente, los datos en rojo muestran la característica menos elegida por los

11.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

P n° 7 - Características que definen a un niño superdotado intelectualmente	Formación del profesorado		
	Porcentajes Observados		
	No formación	Formación a todo el profesorado	Formación sólo en Educación Especial
Alto rendimiento académico	8,90 %	78,7 %	12,40 %
Inteligencia general alta	2,50 %	92,40 %	5,10 %
Creatividad	2,10 %	94,20 %	3,80 %
Buena memoria	7,80 %	77,80 %	14,40 %
Facilidad para aprender	2,20 %	93,30 %	4,50 %

Cuadro 11.37: Relación entre las características que asocian los alumnos de 2° y 3° curso de Magisterio a un niño superdotado intelectualmente y su actitud ante la formación del profesorado en este campo.

alumnos y el color negro simboliza los porcentajes que se encuentran entre el valor más alto y el más bajo.

Una vez rechazada la hipótesis nula y teniendo en cuenta los resultados de la tabla anterior, podemos observar que los estudiantes que han dicho que *“sólo se debe formar a los profesores de Educación Especial”* eligen más como característica asociada a un niño superdotado intelectualmente *“la memoria”*, siendo la característica menos elegida por ellos *“la creatividad”*.

Con respecto a los estudiantes que han opinado que *“debe formarse a todos los profesores en el campo de los niños superdotados intelectualmente”*, estos eligen más como característica asociada a un niño superdotado intelectualmente *“la creatividad”*, siendo la característica menos elegida por ellos *“la memoria”*.

Finalmente los estudiantes que han manifestado que *“no debe formarse a los profesores en el campo de los niños superdotados intelectualmente”*, han elegido más como característica asociada a un niño superdotado intelectualmente *“el alto rendimiento académico”*, siendo la característica menos elegida por ellos *“la creatividad”*.

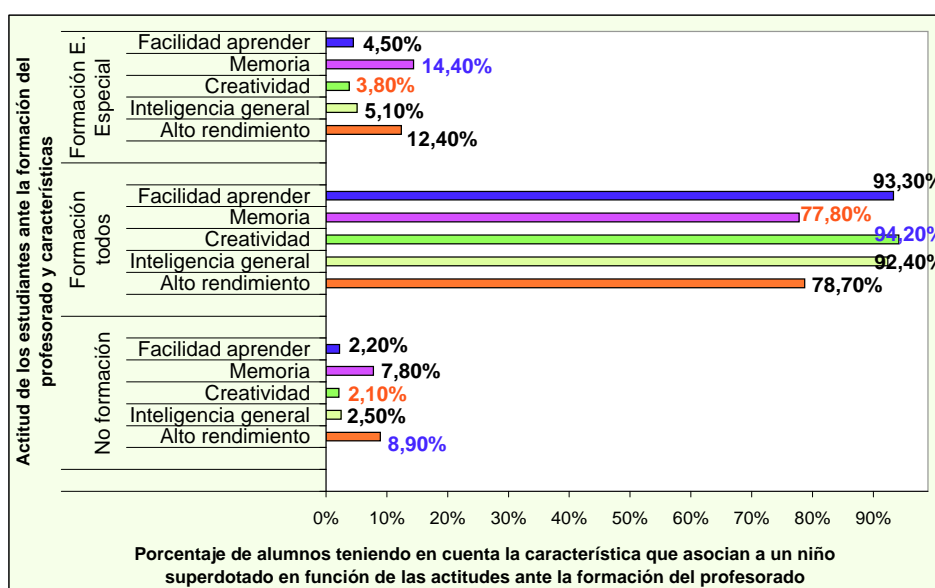


Figura 11.29: Relación entre las características que asocian los alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio a un niño superdotado intelectualmente y su actitud hacia la formación del profesorado en este campo.

11.3.7.3. Conclusiones

A continuación se resumen las conclusiones relacionadas con el objetivo nº 7:

1. Existen diferencias significativas entre la variable: “Característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente” los estudiantes que han participado en la muestra, y las siguientes variables: actitud del futuro docente ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase, actitud del futuro docente ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño con estas características y actitud del futuro docente ante la formación del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente. Esto significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.
2. En relación a la característica que eligen los estudiantes en función de su actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase, destaca que los alumnos que han manifestado sentirse “*incómodos e inseguros*” son los que menos asocian a un niño superdotado intelectualmente la “*creatividad*” como rasgo típico de este tipo de niños.

Estos resultados ponen de manifiesto la necesidad de formar al futuro docente en el campo de los niños superdotados intelectualmente con el fin de que desarrolle en los niños no sólo el pensamiento convergente sino también el pensamiento divergente, véase la figura 11.30. Ambos tipos de pensamiento son complementarios y permiten que el niño vea la realidad que le rodea desde distintas perspectivas por ello es necesario que el futuro docente sepa desarrollarlo en todos sus alumnos y especialmente en aquellos que presentan altas capacidades intelectuales.

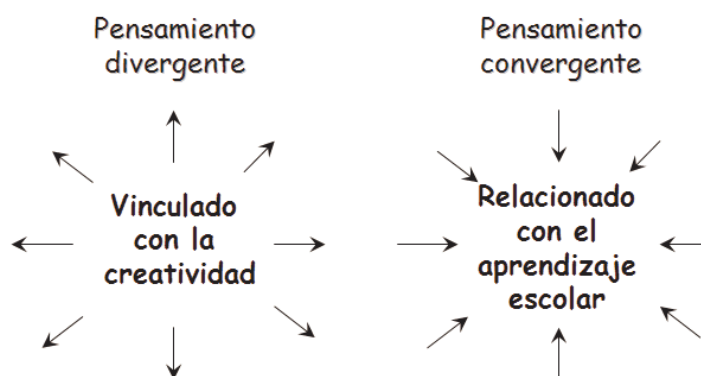


Figura 11.30: Pensamiento convergente y divergente.

3. En cuanto a la característica que eligen los estudiantes que han participado en la muestra en función de su actitud ante el tipo de atención educativa que deben recibir este tipo de niños, los alumnos que han manifestado que los niños superdotados intelectualmente deben recibir ‘*la misma atención educativa que los demás niños de la clase*’, son los que menos han elegido como característica asociada a un niño superdotado intelectualmente la “*creatividad*” y sin embargo consideran como característica que más define a este tipo de niños el tener un “*alto rendimiento académico*”, siendo este aspecto un dato poco fiable a la hora de detectar a este tipo de niños ya que al futuro docente le pasarían desapercibidos todos aquellos niños que teniendo altas capacidades intelectuales presentan sin embargo un rendimiento escolar medio o bajo, no acorde con sus capacidades.

Este resultado refleja el desconocimiento del futuro docente acerca de las características y los distintos perfiles que presentan este tipo de niños por ello queda justificada la necesidad de formar a todos los futuros docentes acerca de esta realidad educativa para que tenga criterios válidos y fiables que le puedan alertar de la presencia de este tipo de niños dentro del aula ordinaria.

4. Teniendo en cuenta la característica que eligen los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio en función de su actitud ante la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente, llama la atención que los alumnos que han manifestado que “*no es necesaria la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente*” son los que más han elegido como característica asociada a un niño superdotado intelectualmente el tener un “*alto rendimiento escolar*”.

Como ya se ha expuesto el *alto rendimiento escolar* no es un criterio muy fiable porque si el futuro docente se apoya en esta características, le van a pasar desapercibidos muchos niños superdotados intelectualmente y por el contrario considerará a niños que no tienen altas capacidades intelectuales como tales.

Aquí queda justificada la necesidad de ofrecer al futuro docente una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente con el fin de que conozca todos los perfiles que se pueden dar dentro de este grupo tan heterogéneo y por otro lado

para que aquellos futuros docentes que manifiestan actitudes poco favorables hacia la formación del profesorado en este ámbito, modifiquen estas actitudes por otras más favorables hacia la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

Esta formación hoy día es necesaria porque los niños superdotados intelectualmente están presentes en las aulas de los centros escolares y el futuro docente no puede ser ajeno a dicha realidad ni ignorar las necesidades educativas que este tipo de niños presentan dentro del aula ordinaria.

Capítulo 12

Resultados del análisis multivariante de los estudiantes de Magisterio sobre los niños superdotados intelectualmente

12.1. Introducción

En este capítulo hemos incluido dos análisis multivariantes efectuados en la muestra de los estudiantes de Magisterio con el objetivo de analizar simultáneamente el efecto de varias variables independientes sobre dos determinadas variables dependientes.

Una de las variables dependientes está relacionada con los conocimientos que los estudiantes de Magisterio han manifestado tener sobre los niños superdotados intelectualmente y la otra está relacionada con las actitudes que este colectivo ha mostrado tener ante la presencia de un niño con estas características dentro del aula.

Los métodos multivariantes pueden ser predictivos o reductivos según Cuesta (2002), Prieto (1985) y Bisquerra (1989). En este caso hemos utilizado un método predictivo porque partíamos de una variable criterio que podía ser explicada por un conjunto de variables independientes, predictoras o explicativas. Para ello hemos aplicado la técnica de los “árboles de decisión” que es un procedimiento no paramétrico que se emplea en la resolución de problemas de discriminación y de regresión segmentando de manera progresiva la muestra para obtener un árbol de decisión.

En los árboles de decisión se va dividiendo sucesivamente la muestra en conjuntos que se denominan *nodos*. Se pueden distinguir tres tipos de nodos:

1. El nodo inicial o generador.
2. Los nodos interiores que son aquéllos que se encuentran entre el nodo generador y los nodos terminales. En cada nodo interior según Cuesta (2002) se selecciona la “mejor variable” en cuanto que nos aporta más información sobre la variable dependiente. En este caso al ser las variables categóricas se examinan todas las posibles agrupaciones de sus categorías.
3. Los nodos terminales que son aquéllos que no generan nodos sucesores.

El criterio para seleccionar las variables o agrupaciones óptimos ha sido el de maximizar un estadístico de asociación que en nuestro caso ha sido Chi-Cuadrado de Pearson. En los árboles de decisión cada subdivisión busca distintos porcentajes que en el nodo generador hasta que se cumple un criterio de parada. Los criterios de parada o criterios para nodo terminal que menciona Cuesta (2002) son los siguientes:

1. El número de casos de la muestra es muy pequeño.
2. La profundidad del nodo alcanza un nivel máximo.
3. Cuando una categoría de la variable dependiente queda identificada.
4. Cuando el estadístico de selección no es significativo, ya que en ese nodo ninguna variable aporta información en cuanto a la predicción de la variable dependiente.

Una vez hecho este preámbulo pasamos a detallar cada uno de los análisis multivariantes llevados a cabo.

12.2. Análisis multivariante relacionado con los conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente

En este análisis se estudiarán las variables que más influyen en las características que los estudiantes de Magisterio asocian a un niño superdotado intelectualmente.

12.2.1. Objetivo del análisis multivariante relacionado con los conocimientos

El objetivo que pretendemos conseguir en este primer estudio multivariante es el siguiente:

1. Conocer qué variables influyen más en las características que eligen los estudiantes de Magisterio a la hora de definir a un niño superdotado intelectualmente. (Este objetivo hace referencia a la pregunta nº 7 del cuestionario del alumno).

12.2.2. Variables que intervienen en el análisis multivariante relacionado con los conocimientos

Los tipos de variables nominales o categóricas que intervienen en este estudio multivariante son los siguientes:

- **Variable Dependiente:** es el fenómeno que se pretende explicar. En este caso la variable dependiente es la siguiente: Característica que asocian los estudiantes de Magisterio a un niño superdotado intelectualmente.
- **Variables Independientes:** se refieren a aquellos factores que se consideran explicación del fenómeno que se está estudiando. Entre ellas cabe destacar las siguientes:
 - Sexo.
 - Edad de los estudiantes de Magisterio.
 - Curso en el que se encuentra matriculado el estudiante de Magisterio: 2º o 3º curso.
 - Especialidad que cursa el alumno.
 - Régimen jurídico de la escuela de Magisterio.
 - Escuela de Magisterio específica en el que se encuentra matriculado el alumno.
 - Manifestación por parte de los estudiantes de Magisterio de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.
 - Lugar donde han adquirido los conocimientos los estudiantes de Magisterio que han manifestado que tienen conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente.
 - Tipo de atención educativa que le darían los estudiantes de Magisterio a un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.
 - Actitud que muestran los estudiantes de Magisterio ante la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente.
- **Variables Intervinientes o variables extrañas:** son aquéllas que son desconocidas o aquéllas que siendo conocidas no pueden ser controladas y que pueden influir sobre la variable dependiente. Entre estas cabe destacar las siguientes:
 - La formación previa que tienen los estudiantes cuando inician sus estudios de Magisterio, ya que el acceso a dichos centros hoy día es posible a través de distintas titulaciones:
 - Bachillerato LOGSE con selectividad.
 - COU sin selectividad o con selectividad.
 - Ciclos Formativos de Grado Superior¹.
 - Módulos Profesionales (nivel 3)¹.
 - Formación profesional de 2º Grado¹.

12.2. ANÁLISIS MULTIVARIANTE RELACIONADO CON LOS CONOCIMIENTOS SOBRE LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

- Tener superada la prueba para mayores de 25 años.
- Título Superior obtenido en cualquier facultad.
- La motivación que le lleva al alumno a cursar los estudios de Magisterio:
 - Vocación profesional hacia la tarea docente.
 - No obtener la nota suficiente en la Prueba de Selectividad para acceder a otras carreras una vez que el estudiante ha terminado sus estudios de Bachillerato.
 - Antiguos alumnos que ya son profesores pero quieren adquirir una nueva especialidad.
 - Alumnos que han abandonado sus estudios ya iniciados en otras carreras y quieren estudiar la carrera docente.
 - Alumnos que están trabajando en diversos campos distintos a la docencia y que inician estos estudios para mejorar su situación profesional.

12.2.3. Análisis del árbol de decisión relacionado con los conocimientos

Debido al elevado número de nodos que han salido en el “árbol de decisión” de este análisis multivariante se ha optado por dividir dicho árbol en tres partes con el fin de facilitar su análisis y comprensión.

No obstante, a continuación, se incluye el árbol de decisión completo, véase la figura 12.1, para tener una visión de conjunto del mismo y en las páginas que siguen se muestran las tres subdivisiones que se han realizado.

El árbol de decisión contiene un total de 20 nodos, de los cuáles el nodo 0 es el inicial o generador, los nodos nº 4, 5, 7, 9 y 11 son interiores y los nodos 6, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 22 son terminales¹.

¹De las ramas o especialidades que facultan para el acceso a las Escuelas de Magisterio.

¹La numeración que aparece dentro de los nodos del árbol de decisión que se muestra completo y la que aparece en las tres subdivisiones que se han hecho del mismo es distinta. Por ello hemos tomado como referencia la numeración de los nodos que aparecen en cada una de las tres divisiones del árbol de decisión a la hora de describirlos.

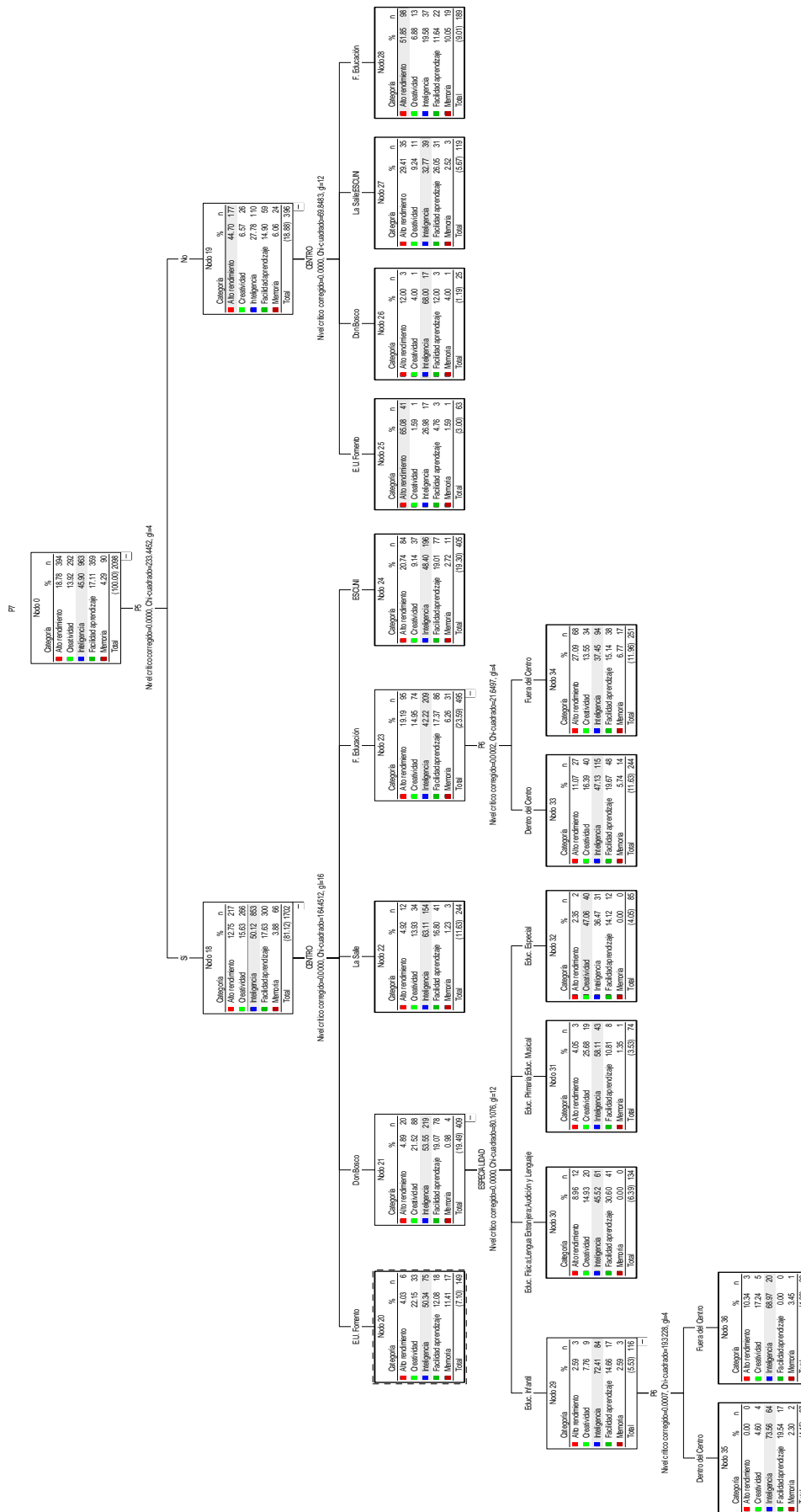


Figura 12.1: Árbol de decisión del análisis multivariante relacionado con los conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente: variables que más influyen en las características que los estudiantes de Magisterio asocian a un niño superdotado intelectualmente.

12.2.3.1. Primera división del árbol de decisión

En la primera división del árbol de decisión, véase la figura 12.2 se incluyen tres nodos, el nodo 0 es el inicial o generador y en él se tiene en cuenta a toda la muestra formada por los estudiantes de Magisterio (este nodo ha sido ya explicado en el análisis univariante o descriptivo de la muestra de los estudiantes de Magisterio).

La siguiente segmentación del árbol de decisión incluye el nodo n° 4 y el n° 5, ambos nodos son interiores y también han sido ya analizados en el análisis bivariante correspondiente a la muestra de los estudiantes de Magisterio.

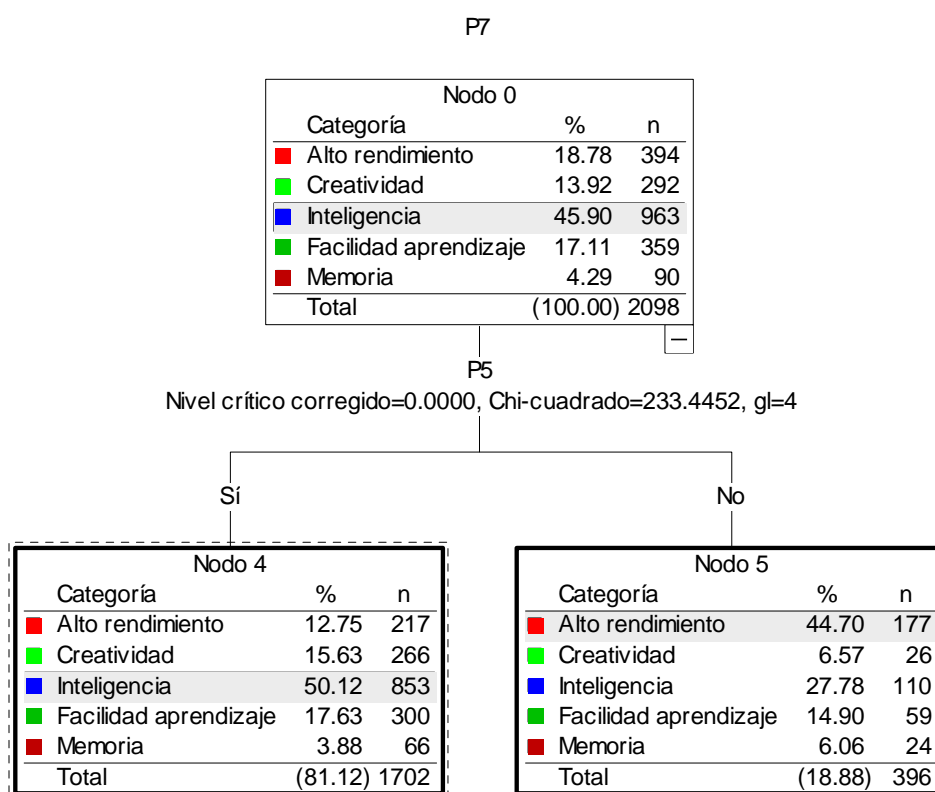


Figura 12.2: 1ª Subdivisión del árbol de decisión: “Variables que más influyen en las características que los estudiantes de Magisterio asocian a un niño superdotado intelectualmente”.

Es importante en esta primera subdivisión del árbol de decisión que la variable independiente, que nos proporciona más información y que más influye sobre la variable dependiente, es el manifestar los estudiantes de Magisterio “tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente”.

Para los estudiantes de Magisterio que han manifestado que tienen conocimientos acerca de este tipo de niños, la característica que les asocian es el tener una “inteligencia general alta”. Para aquellos estudiantes de Magisterio que han manifestado que no tienen conocimientos sobre este tipo de niños la característica más elegida es el tener un “alto rendimiento académico”.

12.2.3.2. Segunda división del árbol de decisión

La segunda subdivisión del árbol de decisión, véase la figura 12.3 se centra solamente en la rama correspondiente a aquellos estudiantes de Magisterio que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (nodo n° 4 y aquéllos que se generan a partir de él).

El nodo n° 4 origina un total de 13 nodos, de ellos los nodos n° 4, n° 7, n° 9 y n° 11 son interiores y los nodos n° 6, n° 8, n° 10, n° 12, n° 13, n° 14, n° 15, n° 16, n° 17 y n° 18 son terminales. Además los nodos n° 7 y n° 9 son los que permiten más niveles de segmentación dentro de la muestra.

También podemos observar que las 7 categorías que comprende la variable independiente “Especialidades de Formación del Profesorado” quedan agrupadas en 4 categorías:

1. Educación Infantil.
2. Educación Física, Lengua Extranjera y Audición y Lenguaje.
3. Educación Primaria y Educación Musical.
4. Educación Especial.

El motivo por el que se agrupan las categorías dentro de la variable independiente es porque tienen un comportamiento o respuesta similar respecto a la variable dependiente. Es decir, los porcentajes de respuesta de la variable dependiente no son estadísticamente diferentes.

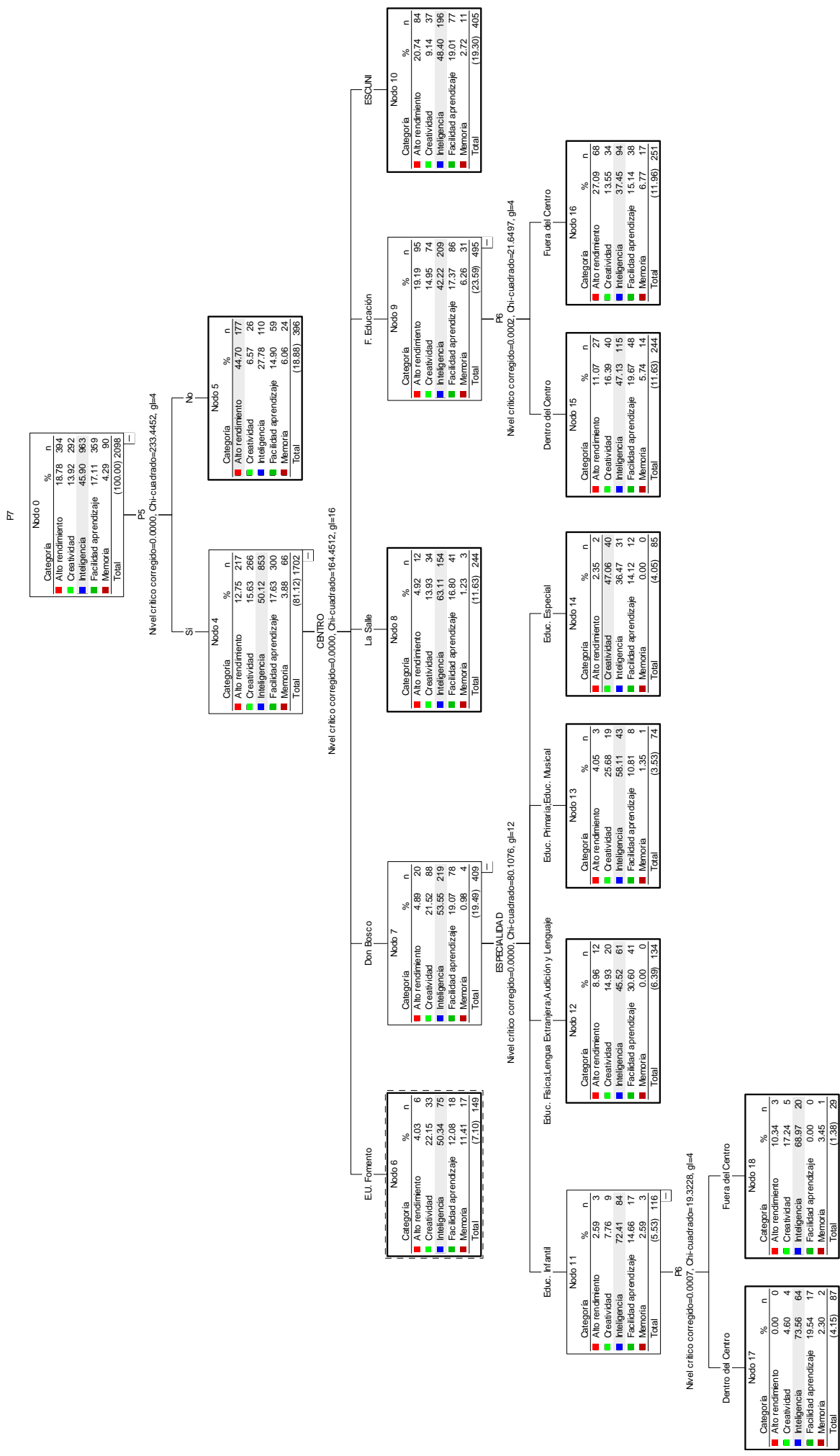


Figura 12.3: 2ª Subdivisión del árbol de decisión: “Variables que más influyen en las características que los estudiantes de Magisterio asocian a un niño superdotado intelectualmente”.

A nivel general cabe destacar que en esta 2ª subdivisión del árbol de decisión las variables independientes que más influyen en los estudiantes de Magisterio que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a la hora de elegir las características que asocian a un niño superdotado intelectualmente se muestran por orden de importancia en la figura 12.4.

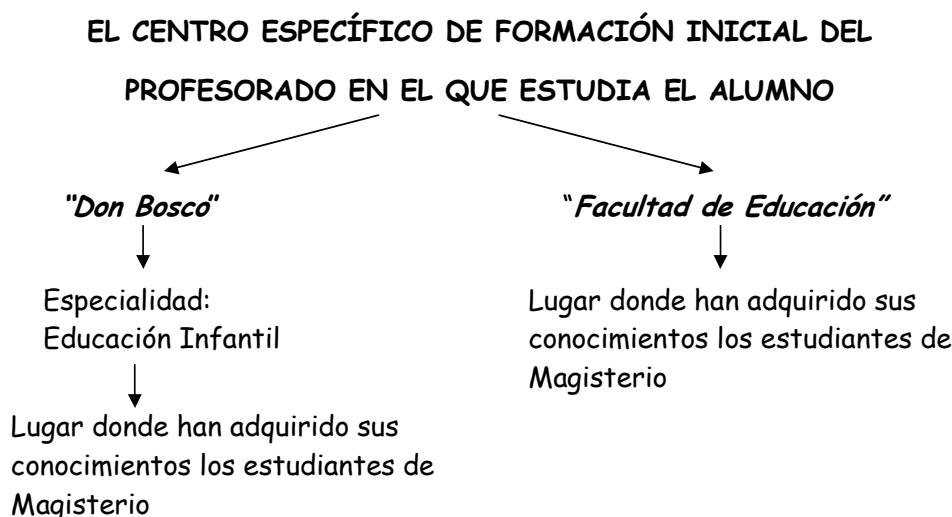


Figura 12.4: 2ª Subdivisión del árbol de decisión: variables independientes que más influyen en los estudiantes de Magisterio que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a la hora de elegir las características que asocian a un niño superdotado intelectualmente por orden de importancia.

Otro aspecto importante es que en casi todos los nodos que se han generado a partir del nodo nº 4, la característica que más asocian los estudiantes de Magisterio que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a este tipo de niños, es el tener un “alto nivel de inteligencia general”.

Solamente los estudiantes de Magisterio que se encuentran en el nodo nº 14 han elegido más como característica asociada a un niño de altas capacidades intelectuales el tener un alto nivel de “creatividad”. Los sujetos que integran el nodo nº 14 son aquéllos que cumplen los siguientes requisitos:

“Son estudiantes de Magisterio que han manifestado tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, que además estudian en la Escuela de Magisterio “Don Bosco” y que cursan la especialidad de Educación Especial.”

Los nodos que nos parecen más interesantes comentar en esta subdivisión del árbol de decisión son los siguientes: nº 6, nº 7, nº 8, nº 11, nº 12, nº 13, nº 14, nº 17 y nº 18 porque son los que muestran mayores diferencias entre el porcentaje de algunas de sus categorías en relación a los porcentajes de las categorías del nodo nº 0 o inicial. Estas diferencias son en algunos casos muy superiores al 10% con respecto a la muestra considerada en su totalidad.

En el siguiente cuadro 12.1 se pueden ver estas diferencias entre los porcentajes. Se destacan en **negrita** los porcentajes correspondientes al nodo nº 0 porque es la referencia. El color

12.2. ANÁLISIS MULTIVARIANTE RELACIONADO CON LOS CONOCIMIENTOS SOBRE LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

azul es para aquellos porcentajes que están muy por encima de lo esperado con respecto al porcentaje total de la muestra y el color rojo es para aquéllos que están por debajo.

Nodos	Porcentajes asociados a cada una de las categorías de la variable dependiente: “Características asociadas a un niño superdotado intelectualmente”				
	Alto rendimiento	Creatividad	Inteligencia	Facilidad de aprendizaje	Memoria
Nº 0: Inicial	18,78 %	13,92 %	45,90 %	17,11 %	4,29 %
Nº 6: “Fomento”	4,03 %	22,15 %	50,34 %	12,08 %	11,41 %
Nº 7: “Don Bosco”	4,89 %	21,52 %	53,55 %	19,07 %	0,98 %
Nº 8: “La Salle”	4,92 %	13,93 %	63,11 %	16,80 %	1,23 %
Nº 11: “Don Bosco y especialidad de E. Infantil”	2,59 %	7,76 %	72,41 %	14,66 %	2,59 %
Nº 12: “Don Bosco y especialidades de E. Física, Lengua Extranjera y Audición y Lenguaje”	8,96 %	14,93 %	45,52 %	30,60 %	0,00 %
Nº 13: “Don Bosco y especialidades de E. Primaria y E. Musical”	4,05 %	25,68 %	58,11 %	10,81 %	1,35 %
Nº 14: “Don Bosco y especialidad de E. Especial”	2,35 %	47,06 %	36,47 %	14,12 %	0,00 %
Nº 17: “Don Bosco, especialidad de E. Infantil y lugar donde han adquirido los conocimientos: dentro del centro”	0,00 %	4,60 %	73,56 %	19,54 %	2,30 %
Nº 18: “Don Bosco, especialidad de E. Infantil y lugar donde han adquirido los conocimientos: fuera del centro”	10,34 %	17,24 %	68,97 %	0,00 %	3,45 %

Cuadro 12.1: 2ª División del árbol de decisión del análisis multivariante de estudiantes de Magisterio. Porcentajes asociados a cada una de las categorías de la variable dependiente: “Características asociadas a un niños superdotado intelectualmente”.

A continuación vamos a ir describiendo el cuadro 12.1 analizando qué características asociadas a un niño superdotado intelectualmente han sido las más elegidas y cuáles las menos por los distintos grupos de los alumnos de Magisterio que se encuentran representados dentro de los distintos nodos. Junto a cada característica asociada a un niño superdotado intelectualmente aparece una gráfica donde se reflejan las diferencias entre los porcentajes esperados (Nodo 0) y los porcentajes observados (Nodos distintos al 0).

- Los estudiantes de Magisterio que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que más han asociado la característica tener una “inteligencia general alta” con un niño de estas características son aquellos sujetos que:
 - Están matriculados en la Escuela de Magisterio “La Salle” (nodo nº 8).

- Se encuentran matriculados en la Escuela de Magisterio “Don Bosco” y además cursan la especialidad de Educación Infantil (nodo n° 11).
 - Se encuentran matriculados en la Escuela de Magisterio “Don Bosco” y además cursan las especialidades de Educación Primaria y Educación Musical (nodo n° 13).
 - Están matriculados en la Escuela de Magisterio “Don Bosco”, estudian la especialidad de Educación Infantil y además han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente fuera de ese centro (nodo n° 18).
 - Se encuentran matriculados en la Escuela de Magisterio “Don Bosco”, estudian la especialidad de Educación Infantil y además han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente dentro de ese centro (nodo n° 17).
- Los estudiantes de Magisterio que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que menos han asociado la característica tener una “inteligencia general alta” con un niño de estas características son aquellos sujetos que:
- Se encuentran matriculados en la Escuela de Magisterio “Don Bosco” y además estudian la especialidad de Educación Especial (nodo n° 14), véase la figura 12.5

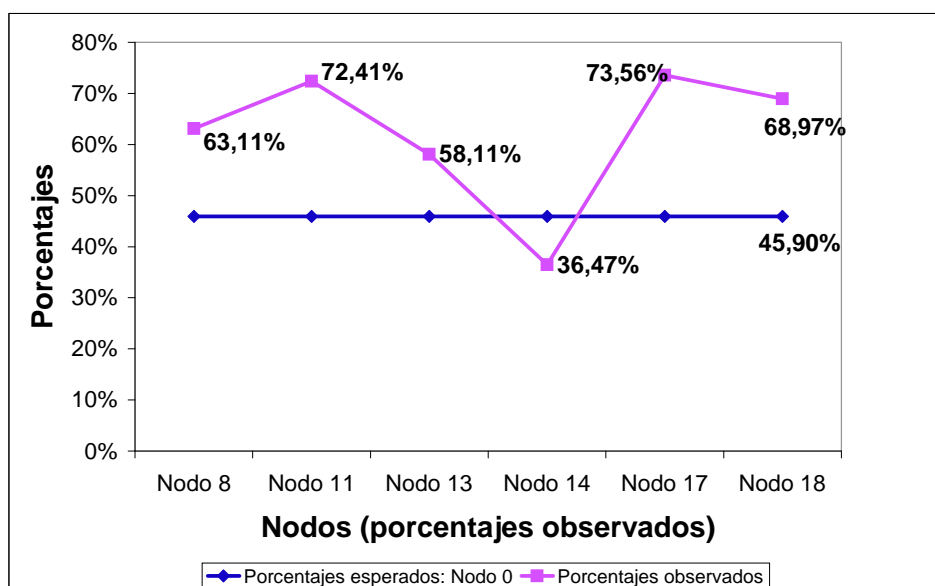


Figura 12.5: Porcentaje de alumnos de Magisterio que han manifestado tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que más han elegido y que menos han elegido la característica tener una “inteligencia general alta” con un niño de estas características teniendo en cuenta los distintos nodos.

Los estudiantes de Magisterio que pertenecen al nodo n° 17 son los que más han elegido la característica tener un “alto nivel de inteligencia general” como rasgo asociado a un

niño superdotado intelectualmente. Los sujetos que integran el nodo n° 14 son los que menos han elegido ésta característica.

- Los estudiantes de Magisterio que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que menos han asociado la característica tener un “alto rendimiento académico” con un niño de estas características son aquellos sujetos que:
 - Están matriculados en la Escuela de Magisterio “Fomento” (nodo n° 6).
 - Están matriculados en la Escuela de Magisterio “Don Bosco” (nodo n° 7).
 - Están matriculados en la Escuela de Magisterio “La Salle” (nodo n° 8).
 - Se encuentran matriculados en la Escuela de Magisterio “Don Bosco” y cursan la especialidad de Educación Infantil (nodo n° 11).
 - Se encuentran matriculados en la Escuela de Magisterio “Don Bosco” y cursan las especialidades de Educación Física, Lengua Extranjera o Audición y Lenguaje (nodo n° 12).
 - Se encuentran matriculados en la Escuela de Magisterio “Don Bosco” y además estudian las especialidades de Educación Primaria o Educación Musical (nodo n° 13).
 - Se encuentran matriculados en la Escuela de Magisterio “Don Bosco” y hacen la especialidad de Educación Especial (nodo n° 14).
 - Están matriculados en la Escuela de Magisterio “Don Bosco”, estudian la especialidad de Educación Infantil y además han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente dentro de ese centro (nodo n° 17).

Todo lo anteriormente expresado queda reflejado en la siguiente figura 12.6.

No hay ningún porcentaje observado que sobrepase el porcentaje esperado, es decir, ningún estudiante de Magisterio que haya manifestado tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente asocia más de lo que cabría esperar con respecto al porcentaje total de la muestra, la característica tener un “buen rendimiento académico” con un niño de altas capacidades intelectuales.

Un dato curioso y significativo es que ningún estudiante de Magisterio perteneciente al nodo n° 17 ha elegido la característica tener un “alto rendimiento académico” como rasgo que defina a un niño superdotado intelectualmente.

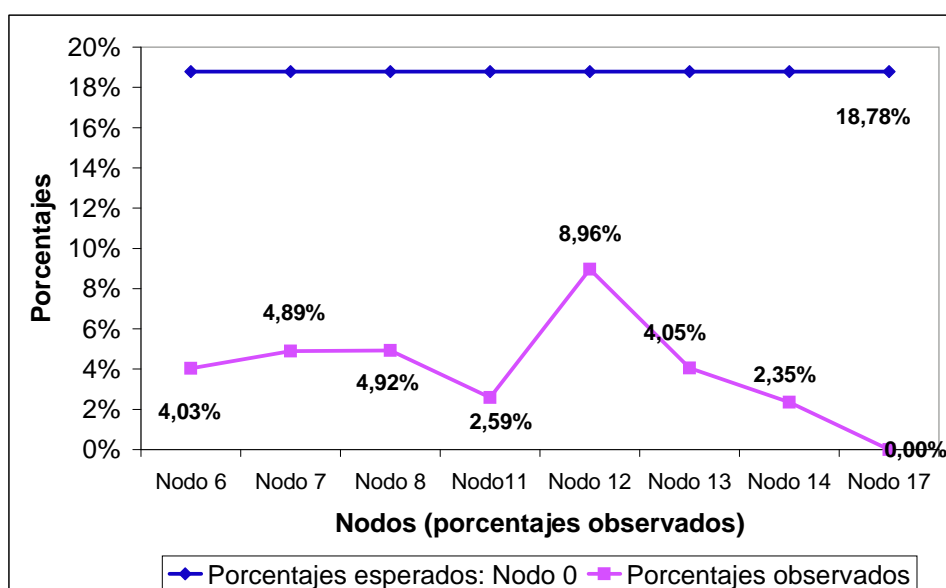


Figura 12.6: Porcentaje de alumnos de Magisterio que han manifestado tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que menos han asociado la característica tener un “buen rendimiento académico” con un niño de estas características teniendo en cuenta los distintos nodos.

- Los estudiantes de Magisterio que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que más han asociado la característica tener “facilidad para el aprendizaje” con un niño de estas características son aquellos sujetos que (véase la figura 12.7):
 - Se encuentran matriculados en la Escuela de Magisterio “Don Bosco” y cursan las especialidades de Educación Física, Lengua Extranjera o Audición y Lenguaje (nodo n° 12).
 - Estudian en la Escuela de Magisterio “Don Bosco”, realizan la especialidad de Educación Infantil y además han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente fuera de ese centro (nodo n° 18).

Es significativo observar como ningún estudiante de Magisterio perteneciente al nodo n° 18 ha elegido la característica tener “facilidad para el aprendizaje” como rasgo que define a un niño superdotado intelectualmente. Sin embargo, los sujetos del nodo n° 12 han destacado precisamente por ser el grupo de sujetos que más han elegido esta característica.

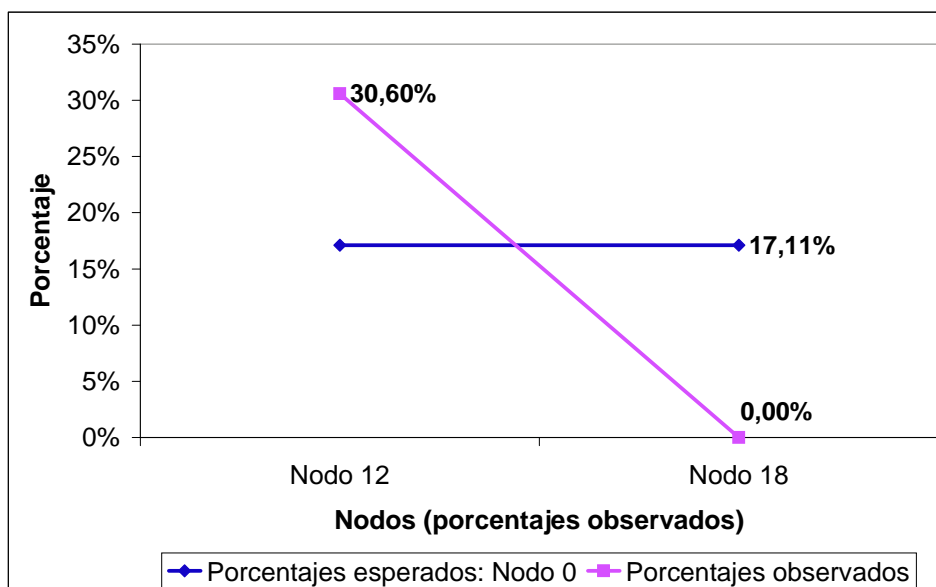


Figura 12.7: Porcentaje de alumnos de Magisterio que han manifestado tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que más han elegido y que menos han elegido la característica tener “facilidad para el aprendizaje” con un niño de estas características teniendo en cuenta los distintos nodos.

- Los estudiantes de Magisterio que han opinado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que más han asociado la característica tener un alto nivel de “creatividad” con un niño de estas características son aquellos sujetos que:
 - Se encuentran matriculados en la Escuela de Magisterio “Don Bosco” y cursan las especialidades de Educación Primaria o Educación Musical (nodo n° 13).
 - Se encuentran matriculados en el Centro de Formación Inicial del Profesorado de “Don Bosco” y cursan la especialidad de Educación Especial. Este grupo de estudiantes de Magisterio es el que más destaca por elegir la “creatividad” como rasgo que más define a un niño superdotado intelectualmente (nodo n° 14).
- Los estudiantes de Magisterio que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que menos han asociado la característica tener un alto nivel de “creatividad” con un niño de estas características son aquellos sujetos que:
 - Están matriculados en la Escuela de Magisterio “Don Bosco”, estudian la especialidad de Educación Infantil y además han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente dentro de ese centro (nodo n° 17). (Véase la figura 12.8).

Es importante resaltar que los estudiantes de Magisterio que integran el nodo n° 14 son los que más han asociado la característica tener un alto nivel de “creatividad” con un niño superdotado intelectualmente. Por otro lado, los alumnos de Magisterio que pertenecen al nodo n° 17 son los que menos asocian esta característica con un niño de altas capacidades intelectuales.

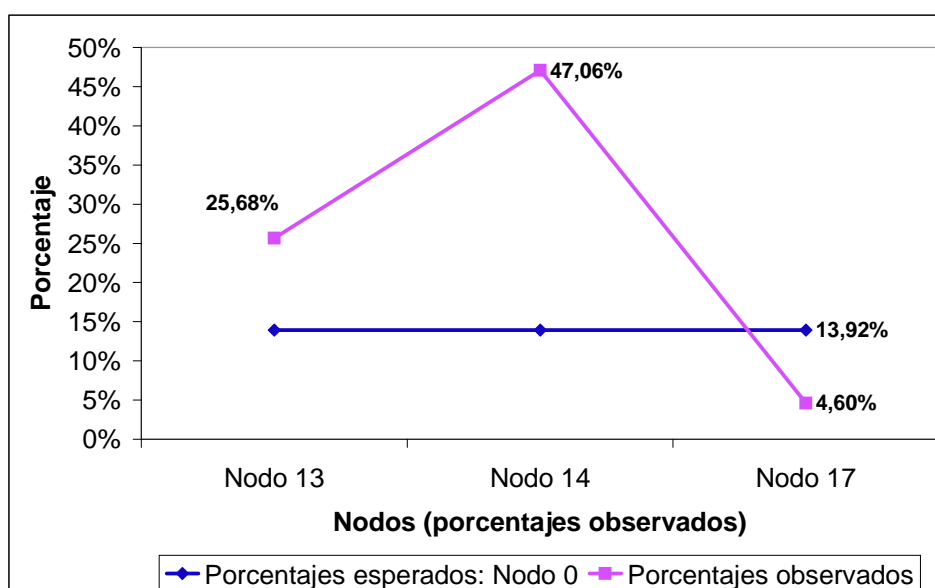


Figura 12.8: Porcentaje de alumnos de Magisterio que han manifestado tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que más han elegido y que menos han elegido la característica tener un alto nivel de “creatividad” con un niño de éstas características teniendo en cuenta los distintos nodos.

12.2.3.3. Tercera división del árbol de decisión

La tercera subdivisión que hemos realizado del árbol de decisión se centra solamente en la rama correspondiente a aquellos estudiantes de Magisterio que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (nodo n° 5 y aquéllos que se generan a partir de él).

El nodo n° 5 origina un total de 4 nodos y todos ellos son nodos terminales. También podemos observar que las 5 categorías que comprende la variable independiente “Escuela de Magisterio específica en la que está matriculado el alumno” quedan agrupadas en 4 categorías:

1. Escuela de Magisterio “Fomento”.
2. Escuela de Magisterio “Don Bosco”.
3. Escuelas de Magisterio “La Salle” y “Escuni”.
4. Escuela de Magisterio “Facultad de Educación”.

Como ya se ha explicado, la razón por la que se agrupan las categorías de la variable independiente es porque tienen un comportamiento o respuesta similar respecto a la variable dependiente. Es decir, los porcentajes de respuesta de la variable dependiente no son estadísticamente diferentes.

A nivel general, destaca que en esta 3ª subdivisión del árbol de decisión la variable independiente que más ha influido en los estudiantes de Magisterio que han manifestado no tener

12.2. ANÁLISIS MULTIVARIANTE RELACIONADO CON LOS CONOCIMIENTOS SOBRE LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

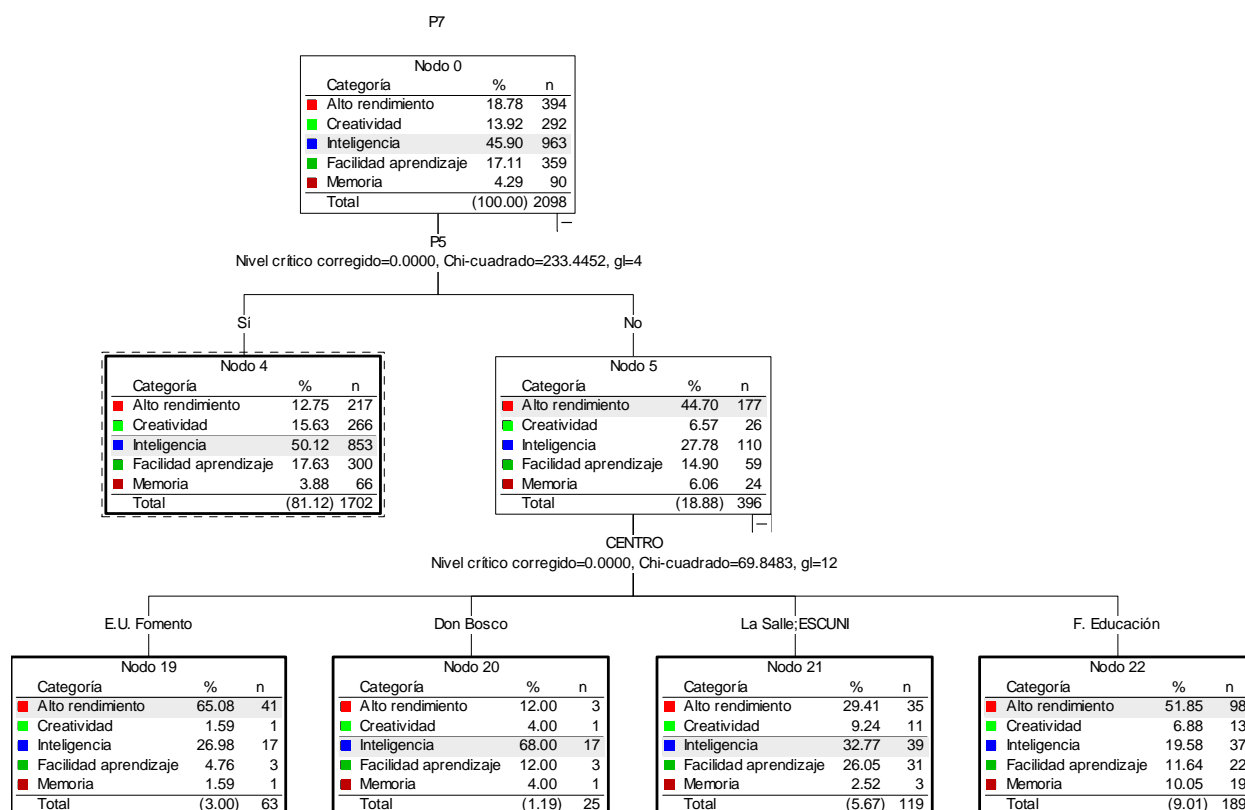


Figura 12.9: 3ª División del árbol de decisión: Variables que más influyen en las características que los estudiantes de Magisterio asocian a un niño superdotado intelectualmente.

conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a la hora de elegir las características que asocian a un niño con estas características es la Escuela de Magisterio específica en la que se encuentra matriculado el alumno.

Esta variable independiente ha coincidido que también ha sido la que más ha influido en los estudiantes de Magisterio que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

Otro aspecto importante a destacar es que en dos nodos que se han generado a partir del nodo n° 4, (nodos n° 20 y n° 21) la característica que más asocian los estudiantes de Magisterio que han manifestado que no tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a este tipo de niños, es el tener un “alto nivel de inteligencia general”. Los sujetos que integran estos nodos son aquéllos que se caracterizan por lo siguiente:

Son estudiantes de Magisterio que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente y que además estudian en las Escuelas de Magisterio de “Don Bosco”, “La Salle” o “Escuni”.

Sin embargo, en los nodos n° 19 y n° 22 la característica que más asocian los estudiantes de Magisterio a un niño superdotado intelectualmente es el tener un “alto rendimiento académico”. Los alumnos que integran estos nodos se caracterizan por lo siguiente:

Son estudiantes de Magisterio que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños

superdotados intelectualmente y que además estudian en las Escuelas de Magisterio “Fomento” y la “Facultad de Educación”.

Todos los nodos que han surgido a partir del nodo n° 5 nos parece interesante comentarlos porque en todos ellos existen grandes diferencias entre el porcentaje de algunas de sus categorías en relación a los porcentajes de las categorías del nodo n° 0 o inicial. Estas diferencias son en algunos casos muy superiores al 10% con respecto a la muestra considerada en su totalidad.

En el siguiente cuadro 12.2 se pueden ver estas diferencias entre los porcentajes. Hemos marcado en negrita los porcentajes correspondientes al nodo n° 0 porque es la referencia, el color azul es para aquellos porcentajes que están muy por encima de lo esperado con respecto al porcentaje total de la muestra y el color rojo es para aquellos que están por debajo.

Nodos	Porcentajes asociados a cada una de las categorías de la variable dependiente: “Características asociadas a un niño superdotado intelectualmente”				
	Alto rendimiento	Creatividad	Inteligencia	Facilidad de aprendizaje	Memoria
N° 0: Inicial	18,78 %	13,92 %	45,90 %	17,11 %	4,29 %
N° 19: “Fomento”	65,08 %	1,59 %	26,98 %	4,76 %	1,59 %
N° 20: “Don Bosco”	12,00 %	4,00 %	68,0 %	12,00 %	4,00 %
N° 21: “La Salle” y “Escuni”	29,41 %	9,24 %	32,77 %	26,05 %	2,52 %
N° 22: “Facultad de Educación”	51,85 %	6,88 %	19,58 %	11,64 %	10,05 %

Cuadro 12.2: 3ª División del árbol de decisión del análisis multivariante de estudiantes de Magisterio. Porcentajes asociados a cada una de las categorías de la variable dependiente: “Características asociadas a un niños superdotado intelectualmente”.

- Los estudiantes de Magisterio que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que más han asociado la característica tener una “inteligencia general alta” con un niño de estas características son aquellos sujetos que:
 - Están matriculados en la Escuela de Magisterio “Don Bosco” (nodo n° 20).
- Los estudiantes de Magisterio que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que menos han asociado la característica tener una “inteligencia general alta” con un niño de estas características son aquellos sujetos que:
 - Están matriculados en la Escuela de Magisterio “Fomento” (nodo n° 19).
 - Estudian en las Escuelas de Magisterio “La Salle” o “Escuni” (nodo n° 21).
 - Se encuentran matriculados en la Escuela de Magisterio de la “Facultad de Educación” (nodo n° 22).

12.2. ANÁLISIS MULTIVARIANTE RELACIONADO CON LOS CONOCIMIENTOS SOBRE LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

En la figura 12.10 se muestran los porcentajes de alumnos de Magisterio que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que más han elegido y que menos han elegido la característica tener un “alto nivel de inteligencia general” con un niño de estas características teniendo en cuenta los distintos nodos.

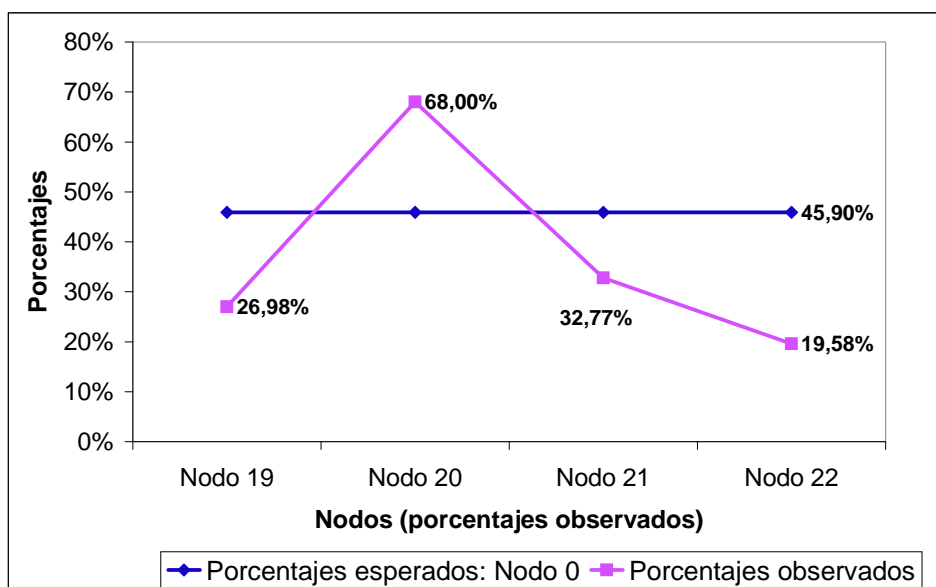


Figura 12.10: Porcentaje de alumnos de Magisterio que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que más han elegido y que menos han elegido la característica tener un “alto nivel de inteligencia general” con un niño de estas características teniendo en cuenta los distintos nodos.

Los sujetos que estudian la Escuela de Magisterio de la “Facultad de Educación” son los que menos han elegido de toda la muestra la característica tener una “inteligencia general alta” como rasgo asociado a un niño que presenta altas capacidades intelectuales. Estos sujetos son los que pertenecen al nodo n° 22. Por otro lado, los estudiantes que más han asociado tener un “alto nivel de inteligencia general” con un niño superdotado intelectualmente, son aquellos estudiantes de Magisterio que están dentro del nodo n° 20.

- Los estudiantes de Magisterio que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que más han asociado la característica tener un “alto rendimiento académico” con un niño de estas características son aquellos sujetos que (véase la figura 12.11):
 - Se encuentran matriculados en las Escuelas de Magisterio de “La Salle” o “Escuni” (nodo n° 21).
 - Estudian en la Escuela de Magisterio de la “Facultad de Educación” (nodo n° 22).
 - Se forman en la Escuela de Magisterio de “Fomento” (nodo n° 19).

Destaca la existencia de varios porcentajes observados que se encuentran por encima del porcentaje esperado. Este dato indica que varios grupos de estudiantes de Magisterio

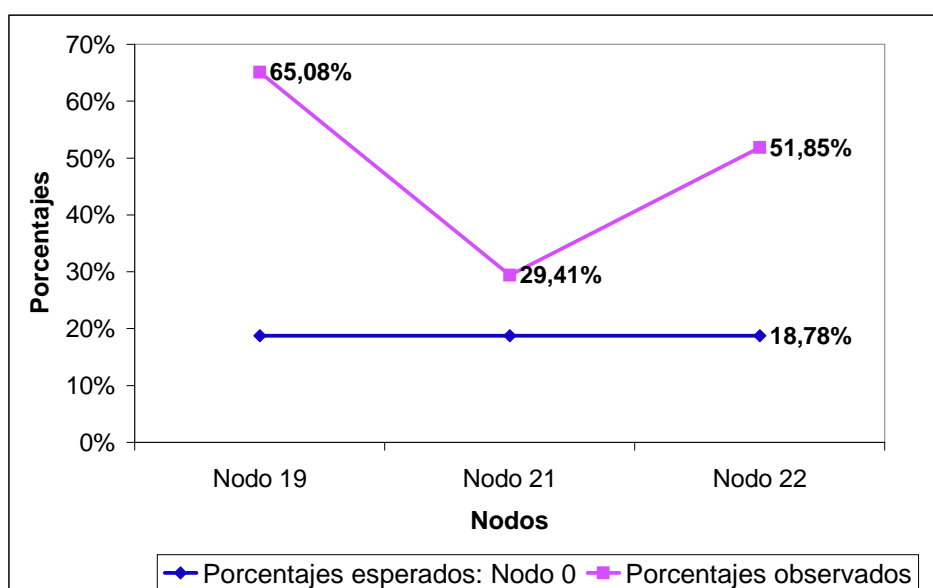


Figura 12.11: Porcentaje de alumnos de Magisterio que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que más han elegido la característica tener un “alto rendimiento académico” con un niño de estas características teniendo en cuenta los distintos nodos.

que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente asocian más de lo que cabría esperar la característica tener un “buen rendimiento académico” con un niño de altas capacidades intelectuales.

Otro aspecto a resaltar es que los estudiantes de Magisterio que menos han asociado tener un “buen rendimiento académico” con un niño de altas capacidades intelectuales son aquellos sujetos que pertenecen al nodo n° 21. Por otro lado, los sujetos que integran el nodo n° 19 son los que más han asociado esta característica con un niño superdotado intelectualmente.

- Los estudiantes de Magisterio que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que menos han asociado la característica tener un alto grado de “creatividad” con un niño de estas características son aquellos sujetos que (véase la figura 12.12):
 - Se encuentran matriculados en la Escuela de Magisterio de “Don Bosco” (nodo n° 20).
 - Estudian en la Escuela de Magisterio de “Fomento” (nodo n° 19).

Es importante señalar que no hay ningún porcentaje observado que se encuentre por encima del porcentaje esperado, es decir, ninguno de los estudiantes de Magisterio que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente asocian más de lo que cabría esperar con respecto al porcentaje total de la muestra, la característica tener un alto nivel de “creatividad” con un niño de altas capacidades intelectuales.

12.2. ANÁLISIS MULTIVARIANTE RELACIONADO CON LOS CONOCIMIENTOS SOBRE LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

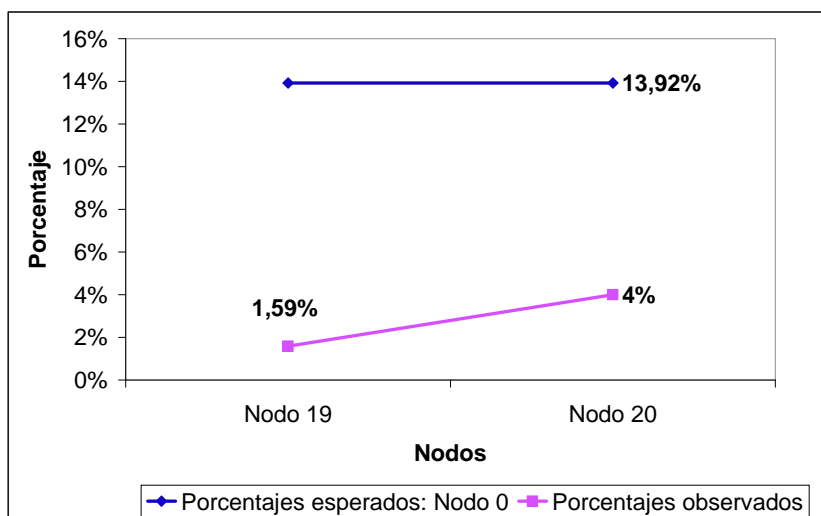


Figura 12.12: Porcentaje de alumnos de Magisterio que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que más han elegido la característica tener un alto nivel de “creatividad” con un niño de estas características teniendo en cuenta los distintos nodos.

Un segundo aspecto a destacar es que los estudiantes de Magisterio que menos han elegido tener un alto nivel de “creatividad” como rasgo típico de un niño superdotado intelectualmente son aquellos sujetos que pertenecen al nodo n° 19.

- Los estudiantes de Magisterio que han opinado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que menos han asociado la característica tener “facilidad para el aprendizaje” con un niño de estas características son aquellos sujetos que:
 - Estudian en la Escuela de Magisterio “Fomento” (nodo n° 19). (Véase la figura 12.13).

Los estudiantes de Magisterio que menos han elegido la característica tener “facilidad para el aprendizaje” como rasgo típico de un niño superdotado intelectualmente son aquellos sujetos que pertenecen al nodo n° 19.

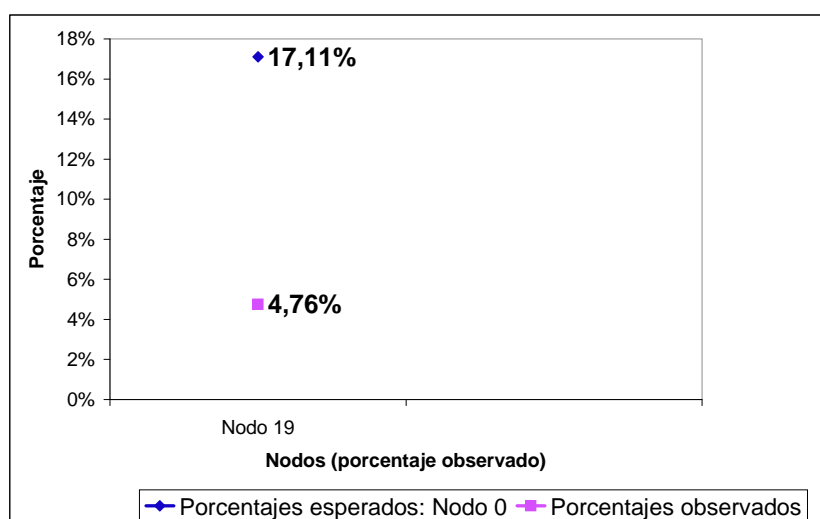


Figura 12.13: Porcentaje de alumnos de Magisterio que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que más han elegido la característica tener un alto nivel de “facilidad para el aprendizaje” con un niño de estas características teniendo en cuenta los distintos nodos.

12.2.4. Conclusiones del análisis multivariante relacionado con los conocimientos que tienen los estudiantes de Magisterio sobre los niños superdotados intelectualmente

El análisis multivariante de la muestra de los estudiantes de Magisterio en relación a los conocimientos que tienen sobre los niños superdotados intelectualmente ha puesto de manifiesto que:

1. Existen diferencias significativas entre la variable dependiente: “características que asocian los estudiantes de Magisterio a un niño superdotado intelectualmente” y las siguientes variables independientes, véase la figura 12.14.

Esto indica que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.

2. La variable independiente que más ha influido en las características que eligen los estudiantes de Magisterio asociadas a un niño superdotado intelectualmente es el “manifestar tener o no tener conocimientos sobre los niños de altas capacidades intelectuales”.

En casi todos los nodos donde se encuentran los estudiantes de Magisterio que han manifestado tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, éstos han elegido más la característica tener un “alto nivel de inteligencia general” y solamente los integrantes del nodo n° 14 han elegido más la característica tener “creatividad”.

Los estudiantes de Magisterio que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente han repartido sus elecciones entre dos características: tener un “alto rendimiento académico” o tener un “alto nivel de inteligencia general”.

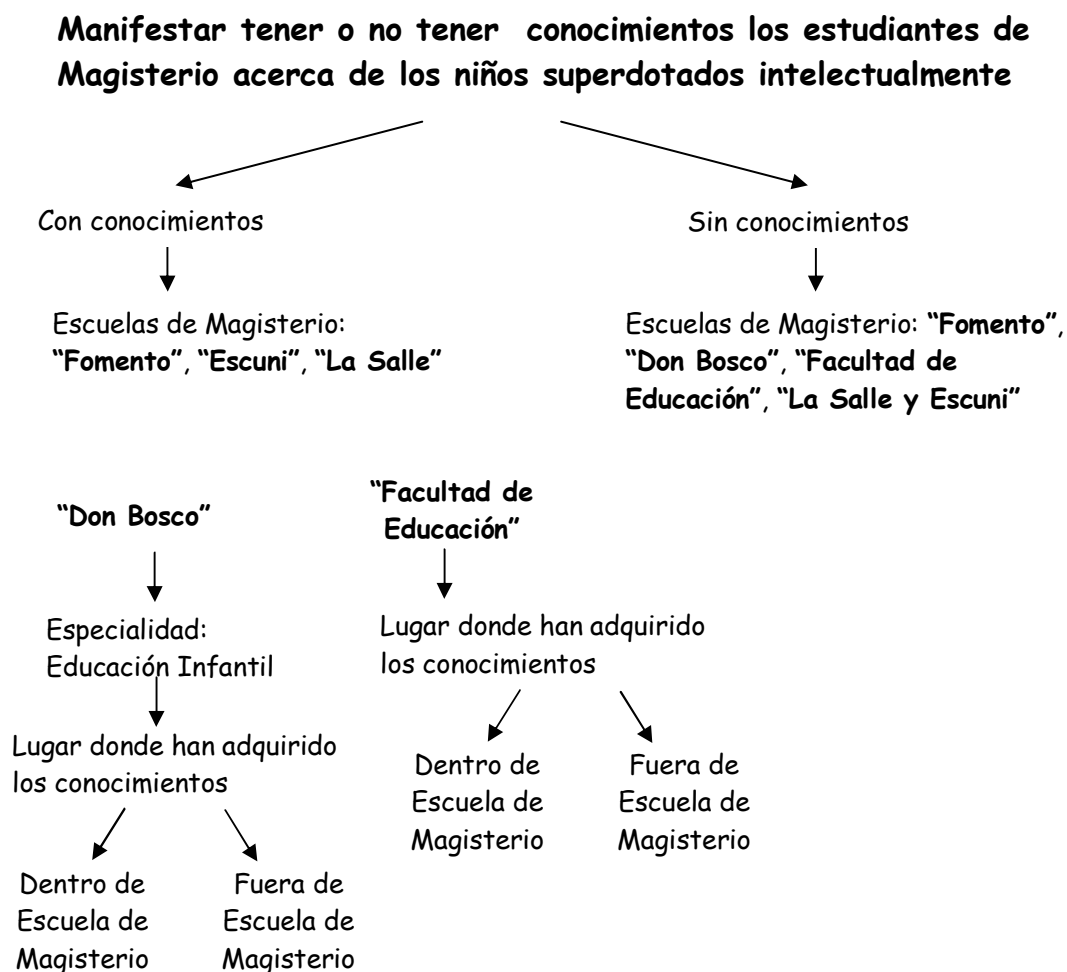


Figura 12.14: Diferencias significativas entre las características asociadas a los niños superdotados intelectualmente y algunas variables independientes.

Lo más significativo de estos resultados es que los profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente han elegido características que son fiables y válidas a la hora de determinar si un niño posee altas capacidades intelectuales. Sin embargo, los estudiantes de Magisterio que han manifestado no tener conocimientos sobre este tipo de niños han elegido características que no son muy fiables a la hora de determinar si un niño tiene altas capacidades intelectuales como es el tener un “alto rendimiento académico”.

Este rasgo es un dato complementario pero no es válido porque no caracteriza a todos los niños que tienen altas capacidades intelectuales ya que hay niños que tienen bajos rendimientos académicos y sin embargo son detectados como niños superdotados intelectualmente.

3. Un dato importante es que ni los estudiantes de Magisterio que han manifestado tener conocimientos ni los que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente consideran la “creatividad” como un rasgo típico de este tipo de niños, a excepción de aquellos estudiantes de Magisterio que pertenecen al nodo

nº 14: *“Estudiantes de Magisterio que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, que además están matriculado en la Escuela de Magisterio de “Don Bosco” y que cursan la especialidad de Educación Especial”.*

Este resultado se contradice con lo que muchos teóricos expertos en el campo de la superdotación intelectual han manifestado al considerar la “creatividad” como un rasgo más a tener en cuenta, además de otros rasgos como la “inteligencia”, a la hora de determinar si un niño posee altas capacidades intelectuales. Entre estos teóricos cabe citar a Renzulli (1978, 1986 y 1994), Mönks y Van Boxtel (1985 en “Los adolescentes superdotados: una perspectiva evolutiva”, en Freeman, 1988) y Sternberg (1993).

4. Un aspecto curioso es que la característica tener “facilidad para el aprendizaje”, que es un rasgo asociado a los niños superdotados intelectualmente, no ha sido elegido por ningún estudiante de Magisterio que se encuentra dentro del nodo nº 18.

Los sujetos que se encuentran en este nodo se caracterizan por ser estudiantes de Magisterio que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, que estudian en la Escuela de Magisterio “Don Bosco”, que cursan la especialidad de Educación Infantil y que además han adquirido sus conocimientos fuera de ese centro.

El que los niños superdotados intelectualmente aprendan con facilidad es un hecho constatado por distintos autores entre ellos están Wallace (1988) y Freeman (1988), y es importante que el docente lo tenga en cuenta porque muchos niños de altas capacidades intelectuales pueden desarrollar en el aula sentimientos de frustración y aburrimiento debido a la falta de retos intelectuales que se le presentan dentro del aula y a la repetición de contenidos por parte del profesor. Es tarea del profesorado evitar que esto ocurra.

Por ello es necesario que conozca las características y las necesidades que tienen este tipo de niños con el fin de que pueda adaptar el currículo al ritmo y al estilo de aprendizaje con el que los niños superdotados intelectualmente aprenden y se enfrentan a las distintas tareas escolares.

5. Actualmente los niños superdotados intelectualmente están contemplados dentro de la actual Ley Orgánica 10/2002 de 23 de diciembre de Calidad de la Educación (artículo nº 43). Por ello consideramos que es necesario dar una formación específica desde las Escuelas de Magisterio a todos los estudiantes en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

Estos niños están presentes en las aulas y el profesor debe estar sensibilizado, informado, formado y capacitado para darles una respuesta educativa acorde a sus características y necesidades.

Consideramos conveniente que la formación que se le dé a los estudiantes de Magisterio

12.2. ANÁLISIS MULTIVARIANTE RELACIONADO CON LOS CONOCIMIENTOS SOBRE LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

en el campo de los niños superdotados intelectualmente debe contemplar dos tipos de formación:

- Una formación general dirigida a todos los estudiantes de Magisterio con el fin de concienciarles y de proporcionarles una visión amplia de las características y necesidades que este tipo de niños tienen dentro del aula, desde una perspectiva multidimensional.
- Una formación del profesorado más específica dirigida solamente a aquellos estudiantes de Magisterio que se quieran especializar en la atención educativa a los niños con necesidades educativas específicas y dentro de este campo concretamente en la atención a los niños superdotados intelectualmente.

12.3. Análisis multivariante relacionado con los actitudes hacia los niños superdotados intelectualmente

En este análisis se estudiarán las variables que más influyen en las actitudes que los estudiantes de Magisterio tienen hacia un niño superdotado intelectualmente.

12.3.1. Objetivo del análisis multivariante relacionado con las actitudes

El objetivo que pretendemos conseguir en este segundo estudio multivariante es el siguiente:

1. Determinar qué variables intervienen más en la actitud que muestran los estudiantes de Magisterio ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase. Este objetivo se corresponde con la pregunta nº 8 del cuestionario del alumno.

12.3.2. Variables que intervienen en el análisis multivariante relacionado con los conocimientos

Los tipos de variables nominales o categóricas que intervienen en este estudio multivariante son los siguientes:

- **Variable Dependiente:** es el fenómeno que se pretende explicar. En este caso la variable dependiente es la siguiente: Actitud que muestran los estudiantes de Magisterio ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.
- **Variables Independientes:** se refieren a aquellos factores que se consideran explicación del fenómeno que se está estudiando. Entre ellas cabe destacar las siguientes:
 - Sexo.
 - Edad de los estudiantes de Magisterio.
 - Curso en el que se encuentra matriculado el estudiante de Magisterio: 2º o 3º curso.
 - Especialidad que cursa el alumno.
 - Régimen jurídico de la escuela de Magisterio.
 - Escuela de Magisterio específica en el que se encuentra matriculado el alumno.
 - Manifestación por parte de los estudiantes de Magisterio de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.
 - Lugar donde han adquirido los conocimientos los estudiantes de Magisterio que han manifestado que tienen conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente.
 - Características que más asocian los estudiantes de Magisterio a un niño superdotado intelectualmente.
 - Curso en el que se encuentra matriculado en estudiante de Magisterio: 2º ó 3º curso.

12.3. ANÁLISIS MULTIVARIANTE RELACIONADO CON LAS ACTITUDES HACIA LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

- Atención educativa que le darían los estudiantes de Magisterio a un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.
- Actitud que muestran los estudiantes de Magisterio ante la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente.
- **Variables Intervinientes o variables extrañas:** son aquéllas que son desconocidas o aquéllas que siendo conocidas no pueden ser controladas y que pueden influir sobre la variable dependiente. Entre estas cabe destacar las siguientes:
 - La formación previa que tienen los estudiantes cuando inician sus estudios de Magisterio, ya que el acceso a las Escuelas de Magisterio hoy día es posible a través de distintas titulaciones:
 - Bachillerato LOGSE con selectividad.
 - COU sin selectividad o con selectividad.
 - Ciclos Formativos de Grado Superior.¹
 - Módulos Profesionales (nivel 3).¹
 - Formación profesional de 2º Grado.¹
 - Tener superada la prueba para mayores de 25 años.
 - Título Superior obtenido en cualquier facultad.¹
 - La motivación que le lleva al alumno a cursar los estudios de Magisterio:
 - Vocación profesional hacia la tarea docente.
 - No obtener la nota suficiente en la prueba de Selectividad para acceder a otras carreras una vez que el estudiante ha terminado sus estudios de Bachillerato.
 - Antiguos alumnos que ya son profesores pero quieren adquirir una nueva especialidad.
 - Alumnos que han abandonado sus estudios ya iniciados en otras carreras y quieren estudiar la carrera docente.
 - Alumnos que están trabajando en diversos campos distintos a la docencia y que inician estos estudios para mejorar su situación profesional.

12.3.3. Análisis del árbol de decisión relacionado con las actitudes

En este segundo análisis multivariante el árbol de decisión tiene un total de 9 nodos, de los cuáles el nodo 0 es el inicial o generador, los nodos nº 1, 3 y 5 son interiores y los nodos nº 2, 4, 6, 7, 8 y 9 son terminales.

A continuación se muestra la figura 12.15 el árbol de decisión correspondiente a este 2º análisis multivariante.

¹De las ramas o especialidades que facultan para el acceso a las Escuelas de Magisterio.

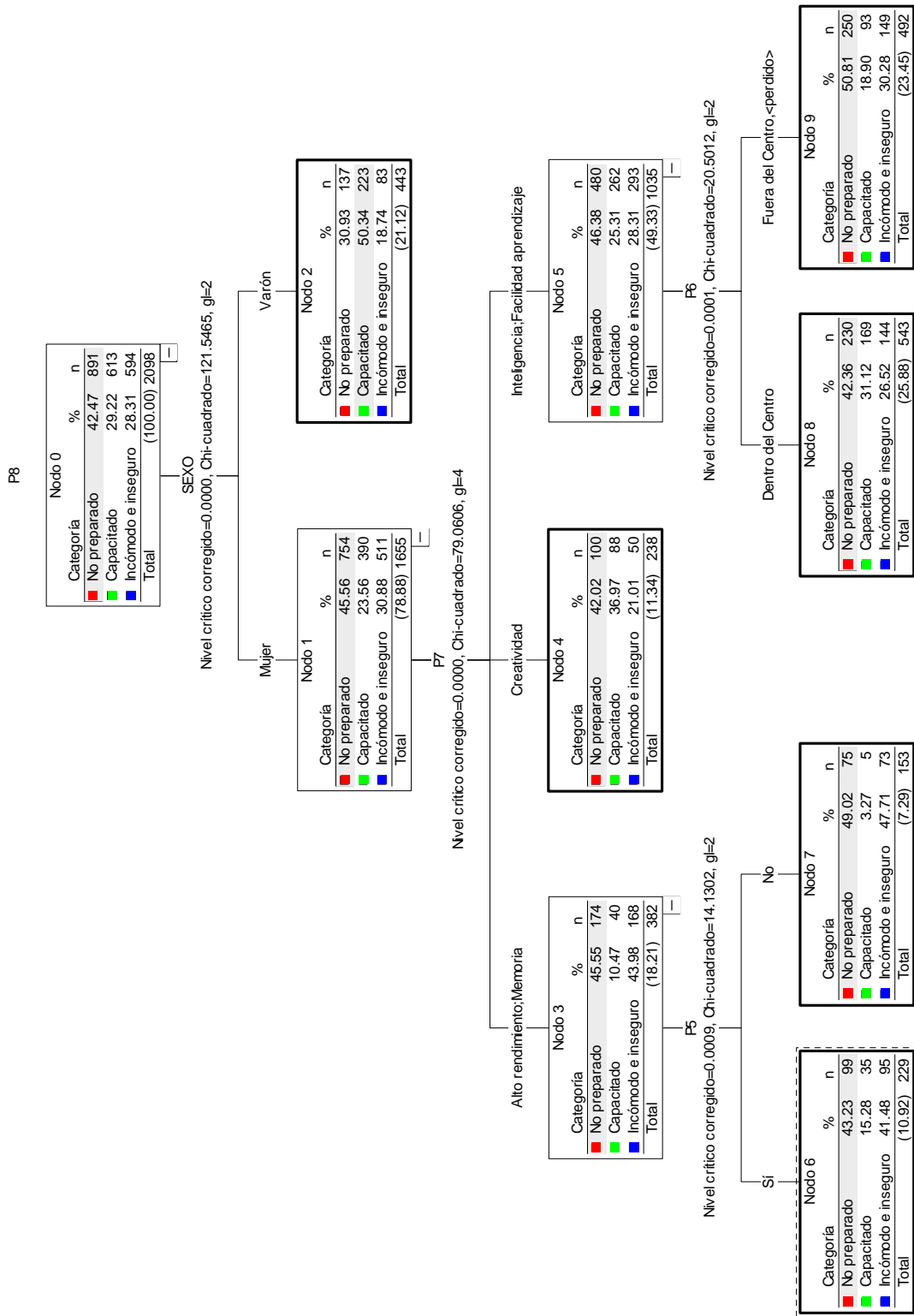


Figura 12.15: Árbol de decisión del 2º análisis multivariante de los estudiantes de Magisterio relacionado con las actitudes que tienen frente a niños superdotados intelectualmente en su clase.

12.3. ANÁLISIS MULTIVARIANTE RELACIONADO CON LAS ACTITUDES HACIA LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

Como ya se ha mencionado, el nodo 0 es el inicial o generador y en él se tiene en cuenta a toda la muestra formada por los estudiantes de Magisterio (éste nodo ha sido ya explicado en el análisis univariante o descriptivo de la muestra de los estudiantes de Magisterio).

La siguiente segmentación del árbol de decisión incluye el nodo n° 1 y el n° 2, ambos nodos también han sido ya explicados en el análisis bivariante correspondiente a la muestra de los estudiantes de Magisterio.

Es importante comentar del árbol de decisión que la variable independiente que nos proporciona más información y que más influye sobre la variable dependiente es el “sexo”. Para los estudiantes de Magisterio que son de sexo femenino la actitud más mostrada ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase es el sentirse no preparados, mientras que para aquellos estudiantes de Magisterio que son de sexo masculino la actitud más elegida ante la presencia de un niño con estas características dentro de la clase ha sido el sentirse capacitados para poder atenderlos.

El nodo n° 1 origina un total de 7 nodos. De ellos, los nodos n° 3 y n° 5 son los que permiten más niveles de segmentación dentro de la muestra. También podemos observar que las 5 categorías que comprende la variable independiente “características asociadas a un niño superdotado intelectualmente” han quedado agrupadas en 3 categorías:

1. Alto rendimiento académico o memoria.
2. Creatividad.
3. Alto nivel de Inteligencia general o facilidad para el aprendizaje.

Como ya se ha explicado, el motivo por el que se agrupan las categorías es porque tienen un comportamiento o respuesta similar respecto a la variable dependiente. Es decir, los porcentajes de respuesta respecto a la variable dependiente no son estadísticamente diferentes.

A nivel general cabe señalar que en este árbol de decisión las variables independientes que más influyen en las actitudes que muestran los estudiantes de Magisterio ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase, por orden de importancia, son las que se muestran en la siguiente figura 12.16.

Otro aspecto importante es que en todos los nodos que se han generado a partir del nodo n° 1, la actitud que más muestran los estudiantes de Magisterio del sexo femenino es el sentirse no preparados. Solamente los estudiantes de Magisterio que son del sexo masculino han elegido más la actitud sentirse capacitados ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase

Los nodos que nos parecen más interesantes en este árbol de decisión son los siguientes: n° 2, n° 3, n° 6, n° 7 y n° 9. Éstos son los que muestran mayores diferencias entre el porcentaje de algunas de sus categorías en relación a los porcentajes de las categorías del nodo n° 0 o inicial. Estas diferencias son en algunos casos muy superiores al 10 % con respecto a la muestra considerada en su totalidad.

Variable "Sexo" de los estudiantes de Magisterio

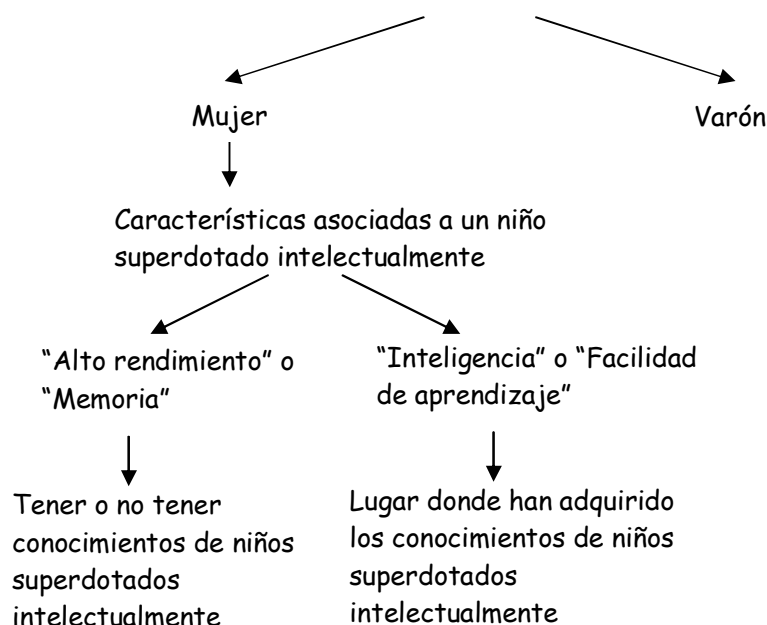


Figura 12.16: Variables independientes, por orden de importancia, que más influyen en las actitudes que muestran los estudiantes de Magisterio ante la presencia de un niño superdotado dentro de su clase.

En el siguiente cuadro 12.3 se pueden ver estas diferencias entre los porcentajes. Se muestran en **negrita** los porcentajes correspondientes al nodo n° 0 porque es la referencia, el color azul es para aquellos porcentajes que están muy por encima de lo esperado con respecto al porcentaje total de la muestra y el color rojo es para aquellos que están por debajo.

- Los estudiantes de Magisterio que más han elegido la actitud sentirse capacitados ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro del aula son aquellos sujetos que:
 - Son varones (nodo n° 2).
- Los estudiantes de Magisterio que menos han elegido la actitud sentirse capacitado ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase, son aquellos sujetos que:
 - Son mujeres que además han elegido como características asociadas a un niño superdotado intelectualmente el tener un “alto rendimiento académico” ó la “memoria” (nodo n° 3).
 - Son mujeres que han elegido como características asociadas a un niño superdotado intelectualmente el tener un “alto rendimiento académico” ó la “memoria” y que además han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (nodo n° 6).

12.3. ANÁLISIS MULTIVARIANTE RELACIONADO CON LOS ACTITUDES HACIA LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

Nodos	Porcentajes asociados a cada una de las categorías de la variable dependiente: “Actitudes ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase”		
	No preparado	Capacitado	Incómodo e inseguro
Nº 0: Inicial	42,47 %	29,22 %	28,31 %
Nº 2: Estudiantes varones	30,93 %	50,34 %	18,74 %
Nº 3: Estudiantes mujeres que eligen las características: “alto rendimiento” o “memoria”	45,55 %	10,47 %	43,98 %
Nº 6: Estudiantes mujeres que han manifestado tener conocimientos de niños superdotados y que eligen las características: “alto rendimiento” o “memoria”.	43,23 %	15,28 %	41,48 %
Nº 7: Estudiantes mujeres que han manifestado no tener conocimientos de niños superdotados y que eligen las características: “alto rendimiento” o “memoria”.	49,02 %	3,27 %	47,71 %
Nº 9: Estudiantes mujeres que han manifestado que han adquirido sus conocimientos de niños superdotados fuera de las Escuelas de Magisterio y que eligen las características: “alto nivel de inteligencia” o “facilidad para el aprendizaje”.	50,81 %	18,90 %	30,28 %

Cuadro 12.3: Análisis multivariante de estudiantes de Magisterio. Porcentajes asociados a cada una de las categorías de la variable dependiente: “Actitudes ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase”.

- Son mujeres que han elegido como características asociadas a un niño superdotado intelectualmente el tener un “alto rendimiento académico” ó la “memoria” y que además han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (nodo n° 7). Los sujetos que integran este nodo son los que menos han mostrado la actitud de sentirse capacitados ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro del aula.
- Son mujeres que han elegido como características asociadas a un niño superdotado intelectualmente la “inteligencia” ó la “facilidad para el aprendizaje” y que además han manifestado que han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente fuera de la Escuela de Magisterio (nodo n° 9).

En la siguiente figura 12.17 podemos observar como los estudiantes de Magisterio que son varones (nodo 2) son los que tienen un porcentaje muy por encima de lo esperado con respecto al total de la muestra en la actitud de sentirse capacitados ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase. Mientras que los estudiantes de Magisterio que menos han mostrado esta actitud son aquellos que pertenecen a los nodos n° 3, n° 6, n° 9 y muy especialmente el grupo de estudiantes de Magisterio que están dentro del nodo n° 7.

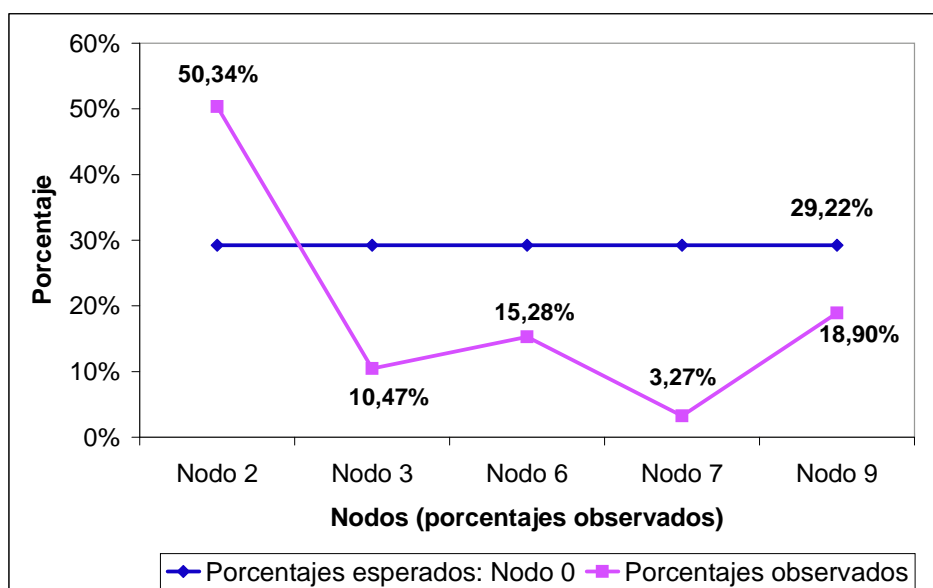


Figura 12.17: Porcentaje de alumnos de Magisterio que más han mostrado y que menos han mostrado la actitud de sentirse capacitados ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.

- Los estudiantes de Magisterio que más han elegido la actitud sentirse incómodos e inseguros ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase, son aquellos sujetos que:
 - Son mujeres que además han elegido como características asociadas a un niño superdotado intelectualmente el tener un “alto rendimiento académico” ó la “memoria”

12.3. ANÁLISIS MULTIVARIANTE RELACIONADO CON LAS ACTITUDES HACIA LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

(nodo n° 3).

- Son mujeres que han elegido como características asociadas a un niño superdotado intelectualmente el tener un “alto rendimiento académico” ó la “memoria” y que además han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (nodo n° 6).
 - Son mujeres que han elegido como características asociadas a un niño superdotado intelectualmente el tener un “alto rendimiento académico” ó la “memoria” y que además han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (nodo n° 7). Los sujetos que integran este nodo son los que más han mostrado la actitud de sentirse incómodos e inseguros ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro del aula.
- Los estudiantes de Magisterio que menos han elegido la actitud sentirse incómodos e inseguros ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro del aula, véase la figura 12.18 son aquellos sujetos que:
- Son varones (nodo n° 2).

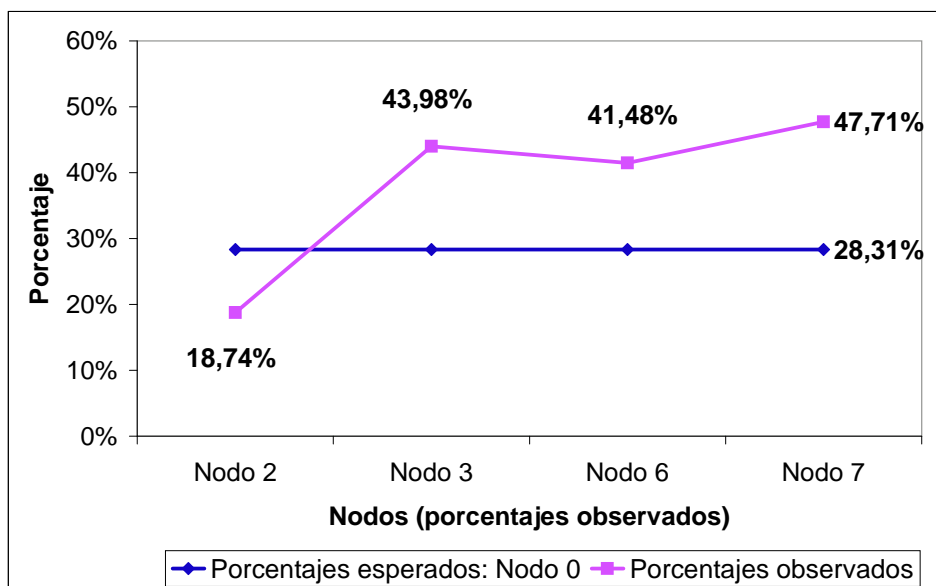


Figura 12.18: Porcentaje de alumnos de Magisterio que más han mostrado y que menos han mostrado la actitud de sentirse incómodos e inseguros ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.

Es importante señalar que los estudiantes de Magisterio que integran el nodo n° 2 son los que menos han mostrado la actitud de sentirse incómodos e inseguros ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.

Esta actitud contrasta con la mostrada por los estudiantes de Magisterio que pertenecen a los nodos n° 3, n° 6 y especialmente los que componen el nodo n° 7 ya que se sienten más incómodos e inseguros de lo que cabría esperar con respecto al total de la muestra.

- Los estudiantes de Magisterio que menos han elegido la actitud sentirse no preparados ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro del aula, véase la figura 12.19, son aquellos sujetos que:
 - Son varones (nodo n° 2).

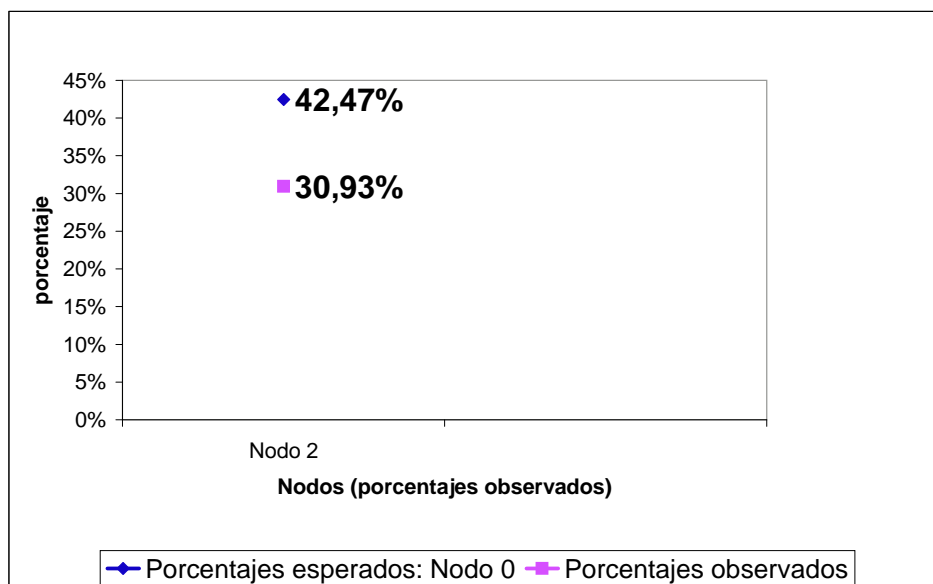


Figura 12.19: Porcentaje de alumnos de Magisterio que menos han mostrado la actitud de sentirse no preparados ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.

Los estudiantes de Magisterio que menos han mostrado la actitud de sentirse no preparados ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase son aquellos sujetos que son varones y que pertenecen al nodo n° 2.

12.3.4. Conclusiones del análisis multivariante relacionado con las actitudes hacia los niños superdotados intelectualmente

Del análisis multivariante de la muestra de los estudiantes de Magisterio relacionado con las actitudes que han mostrado ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase, podemos concluir lo siguiente:

1. Existen diferencias significativas entre la variable dependiente: “*actitudes mostradas por los estudiantes de Magisterio ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase*” y las siguientes variables independientes que se mostraban en la figura 12.16: sexo, características asociadas a un niño superdotado intelectualmente (“alto rendimiento”, “memoria”, “inteligencia” o “facilidad de aprendizaje”), tener conocimientos de este tipo de niños y el lugar donde se han adquirido. Este resultado indica que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.

2. La variable Ij independiente que más ha influido en las actitudes que han mostrado los estudiantes de Magisterio ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase ha sido el sexo.

En los estudiantes de Magisterio que son de sexo femenino la actitud que más han mostrado en todos los nodos ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase, ha sido la de sentirse no preparadas. Mientras que los estudiantes de Magisterio que son de sexo masculino la actitud que más han mostrado ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente, ha sido la de sentirse capacitados.

Este resultado indica que los estudiantes de Magisterio de sexo masculino tienen unas actitudes más favorables y positivas que las mostradas por los estudiantes de Magisterio de sexo femenino ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.

No tenemos criterios evidentes para explicar el impacto del sexo en las actitudes de los estudiantes de Magisterio ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase. Pero existe un considerable cuerpo de investigación según Fox y Zimmerman (1985 en “Las mujeres superdoras”, en Freeman, 1988) que apoyan la hipótesis de que varones y mujeres están sujetos a experiencias y situaciones de socialización muy diferentes. Estas autoras apuntan que el modelo explicativo más razonable de las diferencias debidas al sexo en relación a las actitudes y los logros puede ser el referido a las influencias de socialización de las familias, los profesores, los compañeros y los medios de comunicación que ayudan a configurar la opinión sobre los intereses y conductas que son apropiadas al rol sexual, y que influyen a su vez en las expectativas, los logros y las actitudes.

3. El grupo de estudiantes de Magisterio que ha mostrado en menor medida sentirse capacitados y en mayor medida sentirse incómodos e inseguros ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase se corresponde con los sujetos que pertenecen al nodo nº 7. Estos sujetos se caracterizan por ser:

Mujeres que asocian a un niño superdotado intelectualmente las características tener “alto rendimiento académico” o la “memoria” y que además han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente.

Mientras que las actitudes más favorables han sido mostradas por aquellos sujetos que son varones.

Coincidimos con Cerdán y Grañeras (1999) en que las actitudes del profesorado son importantes para un adecuado desempeño de la labor docente por ello consideramos necesario ofrecer a todos los estudiantes de Magisterio una formación en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente. De esta forma, el conocimiento de esta realidad educativa generará en ellos unas actitudes positivas hacia la atención educativa de los niños superdotados intelectualmente dentro del aula.

II. PROFESORES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA

Capítulo 13

Estudio de los conocimientos y actitudes de los profesores de Educación Infantil y Primaria en relación a los niños superdotados intelectualmente

13.1. Propósito

Esta segunda parte del estudio de campo responde a la inquietud de ver cuál es la situación actual en la que se encuentran los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria que acuden a formarse a los Centros de Apoyo al Profesorado (CAPS) de la Comunidad de Madrid, en relación a los conocimientos y actitudes que manifiestan tener hacia los niños superdotados intelectualmente.

Peña del Agua y otros autores (2003) afirman en el estudio que han llevado a cabo que existe un elevado número de profesores en ejercicio que no han recibido una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente y que no siempre los profesores que se encuentran en activo coinciden con los supuestos considerados teóricamente más adecuados para identificar a un niño con estas características dentro del aula, debido a su desconocimiento

en este campo.

En la actual Ley Orgánica 10/2002 de 23 de diciembre, en el 5º principio se alude de manera específica a la “formación del profesorado” en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente, pero esta formación está restringida sólo para aquellos profesores que atiendan a este tipo de niños. Desde aquí vemos la necesidad de hacer llegar esta formación del profesorado a todos los docentes en ejercicio sin excepción ya que es muy probable que todo profesor a lo largo de su experiencia docente se vaya a encontrar en la clase niños que tienen altas capacidades intelectuales.

13.2. Objetivos

1. Conocer en que grado los profesores en activo de Educación Infantil y Educación Primaria que se forman en los Centros de Apoyo al Profesorado (CAPS) de la Comunidad de Madrid, manifiestan tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.
2. Averiguar cómo han adquirido los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria que se forman en los Centros de Apoyo al Profesorado (CAPS) de la Comunidad de Madrid, los conocimientos relacionados con los niños superdotados intelectualmente es decir, si los han adquirido de una manera formal o por el contrario de un modo más informal.
3. Saber cuál es la característica que más asocian los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria que se forman en los Centros de Apoyo al Profesorado (CAPS) de la Comunidad de Madrid, a los niños superdotados intelectualmente.
4. Delimitar qué actitudes presentan los profesores en activo de Educación Infantil y Educación Primaria que se forman en los Centros de Apoyo al Profesorado (CAPS) de la Comunidad de Madrid, en relación a los niños superdotados intelectualmente. Este objetivo se desglosa en los siguientes objetivos específicos:
 - Determinar qué actitudes mostrarían los profesores en activo de Educación Infantil y Educación Primaria ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase.
 - Indagar que posiciones adoptarían los profesores en activo de Educación Infantil y Educación Primaria en cuanto al tipo de atención educativa que le darían a un niño de altas capacidades intelectuales.
 - Averiguar el parecer que los profesores en activo de Educación Infantil y Educación Primaria tienen sobre qué profesores son los que deben recibir una formación especializada en el campo de los niños superdotados intelectualmente.
5. Conocer si los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria que acuden a formarse a los Centros de Apoyo al Profesorado (CAPS) de la Comunidad de

Madrid, reconocen haber tenido a lo largo de sus años de experiencia docente, niños superdotados intelectualmente en su clase.

13.3. Variables

Las variables nominales o variables categóricas que se han tenido en cuenta son las siguientes:

1. **El sexo:** varón / mujer.
2. **La edad de los profesores** en activo que se distribuyó de la siguiente forma:
 - 22-32 años.
 - 33-43 años.
 - 44-54 años.
 - 55-65 años.
3. **La especialidad** en la que trabaja el profesor en activo que acude a formarse a los Centros de Apoyo al Profesorado (CAPS) de la Comunidad de Madrid:
 - Educación Infantil.
 - Educación Primaria.
 - Educación Física.
 - Educación Musical.
 - Lengua Extranjera.
 - Educación Especial.
 - Audición y Lenguaje.
4. **El régimen jurídico** que tiene el centro escolar en el que trabaja el profesorado:
 - Centro público.
 - Centro privado.
 - Centro concertado.
5. Manifiestan los profesores **tener o no tener conocimientos** sobre los niños superdotados intelectualmente.
6. **Forma en que los profesores** en activo de Educación Infantil y Educación Primaria que acuden a formarse a los Centros de Apoyo al Profesorado (CAPS) de la Comunidad de Madrid, **han adquirido sus conocimientos** acerca de los niños superdotados intelectualmente¹:

¹En la pregunta 6ª del cuestionario de los profesores, las opciones a, b, c, d.4, d.5, se consideran como maneras formales en las que el profesor ha adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente mientras que las opciones d.1, d.2, y d.3 son estimadas como informales.

- a) Cursos organizados por los Centros de Apoyo al Profesorado (CAPS).
 - b) Cursos organizados por entidades privadas.
 - c) Cursos organizados por la Universidad.
 - d) Otras opciones que han sido propuestas por los profesores:
 - 1) Interés personal.
 - 2) Lectura de libros y revistas.
 - 3) Experiencia de haber tenido un niño superdotado intelectualmente en el aula.
 - 4) Dentro de la Escuela de Magisterio.
 - 5) En la preparación de las Oposiciones para ingresar en el Cuerpo de Profesores de E. Infantil y E. Primaria del Estado.
7. **Característica que asocian los profesores** en activo de Educación Infantil y Educación Primaria a un niño que presenta altas capacidades intelectuales.
8. **Actitudes de los profesores** en activo de Educación Infantil y Educación Primaria hacia los niños superdotados intelectualmente:
- Actitud ante la presencia de un niño con estas características dentro de su clase.
 - Actitud ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente.
 - Actitud hacia qué tipo de profesor es el que debe recibir una formación específica en relación a los niños superdotados intelectualmente.
9. **Percepción que tiene el profesorado** en activo de Educación Infantil y Educación Primaria a lo largo de su experiencia docente de haber tenido en su clase niños superdotados intelectualmente.

13.4. Metodología

13.4.1. Diseño

En el análisis de los datos extraídos de la muestra formada por los profesores en activo de Educación Infantil y Educación Primaria que acuden a formarse a los Centros de Apoyo al Profesorado (CAPS) de la Comunidad de Madrid, teníamos también como objetivos principales la descripción y la explicación por ello se han aplicado los mismos tipos de diseños que en la muestra de los estudiantes de Magisterio:

- **Diseño Descriptivo:**

En el que se incluye un análisis univariante que ha posibilitado ver cómo se distribuye la muestra de los profesores teniendo en cuenta las frecuencias y los porcentajes de las distintas variables tomadas de manera independiente.

■ **Diseño Cuasiexperimental:**

Ya que parte de las variables podían ser controladas con lo cual se podían establecer relaciones de causalidad entre las variables independientes y las variables dependientes, aunque con menor potencia inferencial que en los diseños experimentales según Dowdy & Wearden (1991). Este diseño comprende dos tipos de estudios estadísticos:

● **Análisis Bivariante:**

Este estudio ha permitido ver si existe relación entre las distintas variables tomadas de dos en dos, con el fin de poder extraer conclusiones sobre una determinada población, partiendo de las características conocidas de una muestra.

● **Análisis Multivariante mediante la segmentación de variables discretas:**

Este estudio se ha llevado a cabo con el propósito de descubrir el efecto conjunto de varias variables explicativas en una variable objetivo a explicar.

Como ya se ha especificado el tratamiento estadístico de los datos se ha realizado con el programa SPSS para Windows en el Centro Informático de la Universidad Complutense de Madrid.

13.4.2. Instrumentos utilizados para la recogida de datos en la muestra

Para poder llevar a cabo la recogida de información de los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria, se diseñó un breve cuestionario que se administraba de forma colectiva y se rellenaba de manera individual teniendo una duración variable entre 10 y 15 minutos aproximadamente.

El cuestionario constaba de 10 preguntas cerradas donde el profesorado en activo de Educación Infantil y Educación Primaria debía señalar una elección con una cruz entre varias opciones dadas y una pregunta semicerrada donde el profesorado podía añadir otras opciones no contempladas en las dadas dentro de la pregunta. Dicho cuestionario² nos ha permitido obtener datos de los profesores en activo de Educación Infantil y Educación Primaria en los siguientes campos:

a) **Aspectos personales y profesionales:**

- Sexo.
- Edad del profesor.
- Tipo de centro en el que trabaja el profesor según el régimen jurídico del mismo.
- Especialidad en la que está trabajando.

b) **Aspectos relacionados con los conocimientos que los profesores en activo han manifestado tener en relación a los niños superdotados intelectualmente.**

²En el anexo 17.7 puede verse el protocolo del cuestionario pasado a los profesores en activo de Educación Infantil y Educación Primaria que acuden a formarse a CAPS de la Comunidad de Madrid.

- Manifestar tener o no tener conocimientos de los niños superdotados intelectualmente.
- En caso de manifestar los profesores en activo tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, ver la manera en que han adquirido esos conocimientos: de una manera formal o informal.
- Característica que según los profesores en activo de Educación Infantil y Educación Primaria define más a un niño superdotado intelectualmente.

c) Aspectos relacionados con las actitudes que los profesores en activo han manifestado tener en relación a los niños superdotados intelectualmente.

- Ver como se sentirían los profesores en activo de Educación Infantil y Educación Primaria, ante la presencia en su clase de un niño con estas características.
- Tipo de atención educativa que los profesores en activo de Educación Infantil y Educación Primaria darían a este tipo de niños.
- Como docente en ejercicio qué tipo de profesorado cree que debe recibir una formación específica en la atención a los niños superdotados intelectualmente.

item Aspectos relacionados con la percepción que tienen los profesores en activo de haber tenido en su clase un niño superdotado intelectualmente.

- Percibe o no percibe el profesorado a lo largo de su experiencia docente la presencia de niños superdotados intelectualmente dentro de la clase.

13.4.3. Desarrollo del muestreo

En la Comunidad de Madrid existen actualmente 30 Centros de Formación Permanente del Profesorado, de ellos 2 son Centros Regionales de Innovación y Formación (CRIFS) y 28 son Centros de Apoyo al Profesorado (CAPS). El estudio lo hemos centrado en los 28 Centros de Apoyo al Profesorado que existen en la Comunidad de Madrid distribuidos en las cinco Direcciones de Área Territorial: Madrid- Capital, Madrid- Oeste, Madrid- Norte, Madrid- Sur, Madrid- Oeste y Madrid- Este (véase el cuadro 13.1.)

El número profesores en activo de Educación Infantil y Educación Primaria que han participado en actividades de formación permanente del profesorado en los Centros de Apoyo al Profesorado de la Comunidad de Madrid en el curso 2002/2003 (período en el que se recogió la mayor parte de la muestra) es el que se detalla en el cuadro 13.2³.

La Población a la que se tuvo acceso fue la correspondiente a los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria, que han participado en actividades de formación permanente del profesorado durante todo el curso escolar 2002/2003 y el primer semestre del

³Los datos han sido facilitados por la Dirección General de Ordenación Académica a través de la “Memoria de Actividades del Plan de Formación del Profesorado” curso 2002/2003.

CAPÍTULO 13. ESTUDIO DE LOS CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA EN RELACIÓN A LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

DATs	CAPs	Número de CAPs por DAT
Madrid Capital	CAP Latina Carabanchel	8
	CAP Centro	
	CAP Ciudad Lineal	
	CAP Hortaleza Barajas	
	CAP Madrid Norte	
	CAP Retiro	
	CAP Vallecas	
	CAP Villaverde	
Madrid Norte	CAP Alcobendas	3
	CAP Colmenar Viejo	
	CAP La Cabrera	
Madrid Oeste	CAP Collado Villalba	3
	CAP Majadahonda	
	CAP San Lorenzo de El Escorial	
Madrid Este	CAP Alcalá de Henares	5
	CAP Arganda del Rey	
	CAP Coslada	
	CAP Torrejón de Ardoz	
	CAP Villarejo de Salvanés	
Madrid Sur	CAP Alcorcón	9
	CAP Aranjuez	
	CAP Fuenlabrada	
	CAP Getafe	
	CAP Leganés	
	CAP Móstoles	
	CAP Navalcarnero	
	CAP Parla	
	CAP San Martín de Valdeiglesias	

Cuadro 13.1: Centros de apoyo al profesorado (CAPs) de la Comunidad de Madrid, distribuidos por las Direcciones de Área Territorial (DATs).

13.4. METODOLOGÍA

Número de Participantes						
Destinatarios	DAT Norte	DAT Sur	DAT Este	DAT Oeste	DAT Capital	Total
E. Compensatoria	30	233	19	21	220	523
E. Especial	49	180	192	130	475	1.026
E. Infantil	320	1.111	565	589	1.629	4.214
E. Infantil y Primaria	1.285	2.847	1.076	688	2.565	8.461
E. Primaria	143	962	245	469	1.179	2.989
TOTAL	1.827	5.333	2.097	1.897	6.059	17.213

Cuadro 13.2: Número de profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria que han participado en actividades de formación permanente del profesorado en los Centros de Apoyo al Profesorado de la Comunidad de Madrid, durante el curso 2002/2003, por Direcciones de Área Territorial.

curso 2003/2004, cuyos destinatarios eran profesores de Educación Infantil y profesores de Educación Primaria de cualquier especialidad.

13.4.3.1. Características de los Centros de Apoyo al Profesorado de la Comunidad de Madrid que han participado en la muestra

En la muestra han colaborado los profesores en ejercicio de Educación Infantil y de Educación Primaria pertenecientes a los 28 Centros de Apoyo al Profesorado que la Comunidad de Madrid tiene distribuidos en las cinco Direcciones de Área Territorial.

Los Centros de Apoyo al Profesorado (CAPS) tienen como objetivo dar apoyo pedagógico a los profesores que desarrollan su tarea en los centros educativos no universitarios, a través de la formación permanente y del acceso a los recursos didácticos que contribuyan a la eficacia de su labor profesional.

Estos centros antes del Decreto 63/2001, de 10 de mayo, por el que se regula el régimen jurídico y el funcionamiento de los Centros de Apoyo al Profesorado de la Comunidad de Madrid, se denominaban Centros de Profesores y de Recursos (CPRS), pero con la entrada en vigor de dicho decreto cambian su denominación con el fin de impulsar y adaptarse a las necesidades específicas derivadas de la nueva realidad educativa y social, fortaleciendo especialmente, su vertiente de “apoyo” al profesorado.

En la Orden 1865/2001, de 18 de mayo, por la que se desarrolla el decreto anteriormente citado, se clasifica a los Centros de Apoyo al Profesorado en tres tipos: I, II y III, en función del número de centros docentes de su ámbito de actuación, los niveles educativos en los que actúan, las características geográficas y demográficas, así como el profesorado y el personal de otros servicios de apoyo a los que han de atender. Esta clasificación determina el número de asesores de formación que se adscribe en cada uno de estos centros. De esta manera, los centros tipo I contarán con una dotación de entre tres y cinco asesores de formación permanente; los de tipo II entre 6 y 8 asesores y los de tipo III entre 9 y 12 asesores.

En cuanto al tipo de actividades de formación permanente que ofertan los Centros de Apoyo al Profesorado, en la Orden 2202/2003, de 23 de abril, de la Consejería de Educación se especifican cinco modalidades que pasamos a especificar:

1. **Cursos:** son actividades que se desarrollan en torno a contenidos científicos, humanísticos, técnicos, didácticos y/o pedagógicos que, se llevan a cabo mediante aportaciones de expertos.
2. **Seminarios:** tienen por objeto la profundización en el estudio de temas que suscita la práctica pedagógica a través de las aportaciones de los propios asistentes y de sus experiencias.
3. **Grupos de trabajo:** tienen como finalidad la elaboración de proyectos y/o materiales curriculares, la experimentación de los mismos y la innovación educativa o experimentación de propuestas educativas.
4. **Jornadas:** posibilitan la relación entre profesionales de la educación en torno a temas de interés común o de actualidad para intercambiar experiencias estableciendo bases comunes de trabajo.
5. **Actividades de carácter institucional:** la Dirección General de Ordenación Académica, por iniciativa propia o bien a través de la petición de otros organismos de la Administración Educativa de la Comunidad de Madrid, podrá implantar, mediante Resoluciones o Convocatorias hechas públicas, actividades institucionales de formación de carácter singular.

Respecto al profesorado de Educación Infantil y de Educación Primaria que acude a formarse a los Centros de Apoyo al Profesorado es muy diverso y esta diversidad se concentra en torno a los siguientes aspectos: edad, especialidad en la que trabaja el profesor, años de experiencia docente, situación laboral en la que se encuentra el profesor (interino, funcionario en prácticas, funcionario de carrera, etc.) y tipo de centro en el que trabaja el profesor según el régimen jurídico del mismo.

Los destinatarios de las actividades que organizan los Centros de Apoyo al Profesorado son: el profesorado que trabaja en centros docentes públicos, concertados y privados, personal técnico-educativo y el personal docente que preste sus servicios en la Consejería de Educación. Teniendo en cuenta el tipo de población donde está ubicado el Centro de Apoyo al Profesorado según el número de habitantes tenemos:

1. Centros de Apoyo al Profesorado situados en Madrid Capital como por ejemplo: Villaverde, Latina- Carabanchel, Ciudad Lineal, etc.
2. Centros de Apoyo al Profesorado ubicados en localidades de más de 200.000 habitantes como: Leganés y Móstoles.

13.4. METODOLOGÍA

- Centros de Apoyo al Profesorado emplazados en localidades de 25.000 a 200.000 habitantes como por ejemplo: Alcalá de Henares, Alcobendas, Alcorcón, Getafe, Fuenlabrada, etc.
- Centros de Apoyo al Profesorado localizados en zonas con menos de 5.000 habitantes como: Mejorada del Campo.

el tipo de población donde están situados los Centros de Apoyo al Profesorado y el área de influencia que abarcan dichos centros son dos aspectos diferentes, en unos casos la zona de influencia coincide con la propia localidad donde está emplazado el Centro de Apoyo al Profesorado, pero lo más normal es que el ámbito de influencia sea mayor.

Seguidamente exponemos las áreas de influencia de cada Centro de Apoyo al Profesorado que ha participado en la muestra, así como el número de asesores de formación permanente que tienen asignados por Direcciones de Área Territorial

1. CENTROS DE APOYO AL PROFESORADO CORRESPONDIENTES A LA DIRECCIÓN DE ÁREA TERRITORIAL DE MADRID-CAPITAL

En la DAT de Madrid-Capital existen 8 CAPs ubicados en distintas zonas pertenecientes al casco urbano de Madrid. En el cuadro 13.3 se reflejan estos CAPs, el tipo de centro y los municipios o distritos geográficos que abarca cada uno de ellos.

CAP	Tipo	Ámbito Geográfico
Centro	III	Arganzuela, Centro, Chamberí y Moncloa- Aravaca.
Ciudad Lineal	III	Ciudad Lineal, San Blas y Vicálvaro.
Hortaleza-Barajas	II	Hortaleza y Barajas.
Latina-Carabanchel	III	Latina y Carabanchel.
Madrid-Norte	III	Tetúan y Fuencarral.
Retiro	III	Chamartín, Salamanca y Retiro.
Vallecas	III	Puente de Vallecas, Moratalaz y Villa de Vallecas.
Villaverde	III	Usera y Villaverde.

Cuadro 13.3: Centros de Apoyo al Profesorado de la Dirección de Área Territorial de Madrid capital.

A continuación exponemos la relación de asesorías y el número de asesores que tienen los CAPs de la DAT de Madrid- Capital, véase el cuadro 13.4⁴.

Como puede observarse en el cuadro 13.4 todos los CAPs de la DAT de Madrid- Capital cuentan con un asesor encargado de la formación permanente del profesorado en el ámbito de la atención a la diversidad.

⁴Los datos del cuadro 13.4 han sido sacados de la Orden 1865/2001 de 18 de mayo, por la que se desarrolla el Decreto 63/2001 que regula el régimen jurídico y el funcionamiento de los CAPs de la Comunidad de Madrid.

CAPÍTULO 13. ESTUDIO DE LOS CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA EN RELACIÓN A LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

Asesoría	Centro	Ciudad Lineal	Hortaleza-Barajas	Latina-Carabanchel	Norte	Retiro	Vallecas	Villa-verde
1. Atención a la diversidad	1	1	1	1	1	1	1	1
2. E. Infantil	1	1	1	1	1	1	1	1
3. E. Primaria	1	1	1	1	1	1	1	1
4. Ámbito sociolingüístico	2	2	1	2	2	2	2	1
5. Ámbito artístico/E. Física	1	1	1	1	1	1	1	1
6. Ámbito científico tecnológico	2	1	1	2	1	1	2	1
7. Formación Profesional.	1	1	0	1	1	1	1	1
8. Tecnología de la Información y la Comunicación	2	2	2	2	2	2	2	2
TOTAL	11	10	8	11	10	10	11	9

Cuadro 13.4: Relación de asesorías y asesores en los CAPs de la DAT Madrid-Capital.

Este tipo de asesor es el encargado de ofrecer al profesorado actividades de formación permanente relacionadas con las diferencias que presenta el alumnado en cuanto a las capacidades físicas e intelectuales, así como de aquellas desigualdades generadas por su origen social y cultural siendo un campo específico de actuación: las necesidades educativas específicas derivadas de la superdotación intelectual.

2. CENTROS DE APOYO AL PROFESORADO CORRESPONDIENTES A LA DIRECCIÓN DE ÁREA TERRITORIAL DE MADRID- NORTE

En la DAT de Madrid- Norte hay 3 CAPs ubicados en distintas localidades de la zona norte de la Comunidad de Madrid. En el siguiente cuadro 13.5 se reflejan estos CAPs, el tipo de centro y el ámbito geográfico que abarca cada uno de ellos.

A continuación exponemos la relación de asesorías y el número de asesores que tienen los CAPs de la DAT de Madrid- Norte, véase el cuadro 13.6⁵.

Los datos reflejados anteriormente ponen de manifiesto que no todos los CAPs de la DAT de Madrid- Norte, tienen un asesor encargado de la formación permanente del profesorado en el ámbito de la atención a la diversidad, ya que en el CAP de La Cabrera este tipo de asesor no existe.

Esto indica que la formación permanente del profesorado en el ámbito de la atención a la diversidad y concretamente en el campo de los niños superdotados intelectualmente

⁵Los datos del cuadro 13.6 han sido sacados de la Orden 1865/2001 de 18 de mayo, por la que se desarrolla el Decreto 63/2001 que regula el régimen jurídico y el funcionamiento de los CAPs de la Comunidad de Madrid.

13.4. METODOLOGÍA

CAP	Tipo	Ámbito Geográfico
Alcobendas	III	Alcobendas, Algete, El Molar, Fuente el Saz del Jarama, San Agustín de Guadalix, San Sebastián de los Reyes, Valdeolmos-Alalpardo, Valdetorres, Cobeña, El Vellón, El Espartal, Pedrezuela, Ribatejada, Talamanca del Jarama y Valdepiélagos.
Colmenar Viejo	II	Colmenar Viejo, Guadalix de la Sierra, Manzanares el Real, Miraflores de la Sierra, Soto del Real y Tres Cantos.
La Cabrera	I	La Acebeda, Alameda del Valle, El Atazar, Berzosa del Lozoya, El Berrueco, Braojos de la Sierra, Buitrago de Lozoya, Bustarviejo, Cabanillas de la Sierra, La Cabrera, Canencia de la Sierra, Cervera de Buitrago, Garganta de los Montes, Gargantilla del Lozoya, Fascines, La Hiruela, Horcajo de la Sierra, Horcajuelo de la Sierra, Lozoya del Valle, Lozoyuela, Madarcos, Montejo de la Sierra, Navalafuente, Navarredonda, Patones, Pinilla del Valle, Piñuecar, Prádena del Rincón, Puebla de la Sierra, Puentes Viejas, Rascafría, Redueña, Robledillo de la Jara, Robregordo, La Serna del Monte, Somosierra, Torrelaguna, Torremocha del Jarama, Valdemanco y Villavieja de Lozoya.

Cuadro 13.5: Centros de Apoyo al Profesorado de la Dirección de Área Territorial de Madrid Norte.

Asesoría	Alcobendas	Colmenar Viejo	La Cabrera
1. Atención a la diversidad	1	1	0
2. E. Infantil	1	1	1
3. E. Primaria	1	1	1
4. Ámbito sociolingüístico	1	1	1
5. Ámbito artístico/E. Física	1	0	
6. Ámbito científico tecnológico	1	1	
7. Formación Profesional	1	0	
8. Tecnología de la Información y la Comunicación	2	2	
TOTAL	9	7	3

Cuadro 13.6: Relación de asesorías y asesores en los CAPs de la DAT Madrid-Norte.

CAPÍTULO 13. ESTUDIO DE LOS CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA EN RELACIÓN A LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

se puede ver mermada en la zona de influencia del CAP de La Cabrera por este motivo.

3. CENTROS DE APOYO AL PROFESORADO CORRESPONDIENTES A LA DIRECCIÓN DE ÁREA TERRITORIAL DE MADRID- SUR

La DAT de Madrid- Sur incluye 9 CAPs ubicados en distintas localidades de la zona sur de la Comunidad de Madrid. En el cuadro 13.7 se muestran estos CAPs, el tipo de centro y el ámbito geográfico que abarca cada uno de ellos.

CAP	Tipo	Ámbito Geográfico
Alcorcón	III	Alcorcón, Brunete y Villaviciosa de Odón.
Aranjuez	II	Aranjuez, Ciempozuelos, Titulcia y Valdemoro.
Fuenlabrada	III	Fuenlabrada, Humanes de Madrid y Griñón.
Getafe	III	Getafe.
Leganés	III	Leganés.
Móstoles	III	Móstoles.
Navalcarnero	I	Navalcarnero, El Álamo, Sevilla la Nueva, Moraleja de En Medio, Arroyomolinos y Villamanta.
Parla	II	Parla, Pinto, Torrejón de la Calzada, Torrejón de Velasco, Cubas, Serranillos, Casarrubuelos y Batres.
San Martín de Valdeiglesias	I	San Martín de Valdeiglesias, Aldea del Fresno, Cadalso de los Vidrios, Cenicientos, Colmenar de Arroyo, Chapinería, Navas del Rey, Pelayos de la Presa, Rozas de Puerto Real, Villa del Prado, Villamantilla y Villanueva de Perales.

Cuadro 13.7: Centros de Apoyo al Profesorado de la Dirección de Área Territorial de Madrid Sur.

Seguidamente mostramos las distintas asesorías y el número de asesores que tienen los CAPs de la DAT de Madrid- Sur, véase el cuadro 13.8⁶.

Los datos mostrados en la tabla indican que en la DAT de Madrid- Sur existen dos CAPs, concretamente el de Navalcarnero y el de San Martín de Valdeiglesias que no cuentan con un asesor específico responsable de la formación permanente del profesorado en el campo de la atención a la diversidad.

Esta circunstancia va a dificultar la formación del profesorado en este ámbito y de manera más concreta también va a repercutir en la formación del profesorado en la atención a los niños superdotados intelectualmente, ya que éste es un campo específico incluido en la atención a la diversidad.

⁶Los datos del cuadro 13.8 han sido extraídos de la Orden 1865/2001 de 18 de mayo, por la que se desarrolla el Decreto 63/2001 que regula el régimen jurídico y el funcionamiento de los CAPs de la Comunidad de Madrid.

13.4. METODOLOGÍA

Asesoría	Alcorcón	Aranjuez	Fuencalabrada	Getafe	Leganes	Móstoles	Navalcarnero	Parla	S. Martín de Valdeiglesias
1. Atención a la diversidad	1	1	1	1	1	1	0	1	0
2. E. Infantil	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3. E. Primaria	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4. Ámbito sociolingüístico	1	1	2	1	1	2		1	
5. Ámbito artístico/E. Física	1	0	1	1	1	1		1	
6. Ámbito científico tecnológico	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7. Formación Profesional	1	0	1	1	1	1		0	
8. Tecnología de la Información y la Comunicación	2	2	2	2	2	2		2	
TOTAL	9	7	10	9	9	10	3	8	3

Cuadro 13.8: Relación de asesorías y asesores en los CAPs de la DAT Madrid-Sur.

4. CENTROS DE APOYO AL PROFESORADO CORRESPONDIENTES A LA DIRECCIÓN DE ÁREA TERRITORIAL DE MADRID-ESTE

La DAT de Madrid-Este incluye 5 CAPs ubicados en distintas localidades de la zona este de la Comunidad de Madrid. En el siguiente cuadro 13.9 se exponen estos CAPs, el tipo de centro y el ámbito geográfico que abarca cada uno de ellos.

Seguidamente especificamos las distintas asesorías y el número de asesores que tienen los CAPs de la DAT de Madrid-Este, véase el cuadro 13.10⁷.

Los datos expuestos en la tabla indican que en la DAT de Madrid- Este existe un CAP, concretamente el de Villarejo de Salvanés que no tiene un asesor específico responsable de la formación permanente del profesorado en el campo de la atención a la diversidad.

Este dato va a entorpecer la formación del profesorado en este ámbito y de manera más específica también va a afectar a la formación del profesorado en la atención a los niños superdotados intelectualmente.

⁷Los datos del cuadro 13.10 han sido extraídos de la Orden 1865/2001 de 18 de mayo, por la que se desarrolla el Decreto 63/2001 que regula el régimen jurídico y el funcionamiento de los CAPs de la Comunidad de Madrid.

CAPÍTULO 13. ESTUDIO DE LOS CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA EN RELACIÓN A LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

CAP	Tipo	Ámbito Geográfico
Alcalá de Henares	III	Alcalá de Henares, Anchuelo, Camarma de Esteruelas, Meco, Torres de la Alameda, Valdeavero, Villalvilla, Corpa, Fresno del Torote, Pezuela de las Torres, San Torcaz, Santos de Humosa y Valverde de Alcalá.
Arganda del Rey	II	Arganda del Rey, Orusco, Campo Real, Carabaña, Rivas Vaciamadrid, Pozuelo del Rey, San Martín de la Vega, Nuevo Baztán, Valdilecha, Olmeda de las Fuentes, Tielmes, Ambite, Perales de Tajuña, Villar del Olmo y Morata de Tajuña.
Coslada	III	Coslada, Loeches, Mejorada del Campo, San Fernando de Henares y Velilla de San Antonio.
Torrejón de Ardoz	II	Torrejón de Ardoz, Daganzo de Arriba, Ajalvir, Paracuellos del Jarama y Belvís del Jarama.
Villarejo de Salvanes	I	Belmonte de Tajo, Brea de Tajo, Colmenar de Oreja, Chinchón, Estremera, Fuentidueña de Tajo, Valdaracete, Valdelaguna, Villaconejos, Villamanrique y Villarejo de Salvanes.

Cuadro 13.9: Centros de Apoyo al Profesorado de la Dirección de Área Territorial de Madrid Este.

Asesoría	Alcalá de Henares	Aranganda del Rey	Coslada	Torrejón de Ardoz	Villarejo de Salvanes
1. Atención a la diversidad	1	1	1	1	0
2. E. Infantil	1	1	1	1	1
3. E. Primaria	1	1	1	1	1
4. Ámbito sociolingüístico	2	1	1	1	1
5. Ámbito artístico/E. Física	1	0	1	0	
6. Ámbito científico tecnológico	1	1	1	1	
7. Formación Profesional	1	0	1	0	
8. Tecnología de la Información y la Comunicación	2	2	2	2	
TOTAL	10	7	9	7	3

Cuadro 13.10: Relación de asesorías y asesores en los CAPs de la DAT Madrid-Este.

5. CENTROS DE APOYO AL PROFESORADO CORRESPONDIENTES A LA DIRECCIÓN DE ÁREA TERRITORIAL DE MADRID-OESTE

La DAT de Madrid-Oeste tiene 3 CAPs situados en distintas localidades de la zona oeste de la Comunidad de Madrid. En el siguiente cuadro 13.11 se muestran estos CAPs, el tipo de centro y el ámbito geográfico que abarca cada uno de ellos.

CAP	Tipo	Ámbito Geográfico
Collado Villalba	III	Cercedilla, Navalagamella, Becerril de la Sierra, Los Molinos, El Bóalo, Collado Mediano, Guadarrama, Alpedrete, Moralarzal, Collado Villalba, Hoyo de Manzanares, Torreldones, Galapagar y Colmenarejo.
Majadahonda	III	Boadilla del Monte, Majadahonda, Pozuelo de Alarcón, Las Rozas y Villanueva del Pardillo.
San Lorenzo de El Escorial	I	San Lorenzo de El Escorial, El Escorial, Villanueva de la Cañada, Valdemorillo, Robledo de Chavela, Quijorna, Fresnedillas, Navalagamella, Robledondo, Santa María de la Alameda, Navalepino, Zarzalejo (pueblo y estación) y Valdemaqueda.

Cuadro 13.11: Centros de Apoyo al Profesorado de la Dirección de Área Territorial de Madrid Oeste.

Seguidamente especificamos las distintas asesorías y el número de asesores que tienen los CAPs de la DAT de Madrid-Oeste, véase el cuadro 13.12⁸.

Asesoría	Majadahonda	Collado Villalba	San Lorenzo de El Escorial
1. Atención a la diversidad	1	1	0
2. E. Infantil	1	1	1
3. E. Primaria	1	1	1
4. Ámbito sociolingüístico	1	1	1
5. Ámbito artístico/E. Física	1	1	
6. Ámbito científico tecnológico	1	1	
7. Formación Profesional	1	1	1
8. Tecnología de la Información y la Comunicación	2	2	
TOTAL	9	9	4

Cuadro 13.12: Relación de asesorías y asesores en los CAPs de la DAT Madrid-Oeste.

Los datos mostrados en la tabla indican que la DAT de Madrid-Oeste tiene un CAP, concretamente el de San Lorenzo de El Escorial en el que no hay un asesor responsable de la formación permanente del profesorado en el campo de la atención a la diversidad.

⁸Los datos del cuadro 13.12 han sido extraídos de la Orden 1865/2001 de 18 de mayo, por la que se desarrolla el Decreto 63/2001 que regula el régimen jurídico y el funcionamiento de los CAPs de la Comunidad de Madrid.

Este dato va a dificultar la formación del profesorado en este ámbito de tal manera que también va a afectar a la formación del profesorado en la atención a los niños superdotados intelectualmente.

Una vez vistas las características que presentan los CAPs de la Comunidad de Madrid que han participado en la muestra, cabe destacar que:

- La única DAT de la Comunidad de Madrid que tiene un asesor en cada uno de los CAPs de su ámbito, responsable de la formación permanente del profesorado en la Atención a la Diversidad, es la DAT correspondiente a Madrid-Capital.

El resto de las DAT (Este, Norte, Sur y Oeste) no tienen en todos sus CAPs un asesor responsable de la formación permanente del profesorado en la “Atención a la Diversidad”, lo cuál puede repercutir negativamente en la formación permanente del profesorado de Educación Infantil y de Educación Primaria en el ámbito de la atención a la diversidad y más concretamente en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

- Actualmente los CAPs de la Comunidad de Madrid que no cuentan con un asesor en la Atención a la Diversidad son: La Cabrera, Navacarnero, San Martín de Valdeiglesias, Villarejo de Salvanes y San Lorenzo de El Escorial.

Creemos que es necesario y conveniente que en todos los CAPs de la Comunidad de Madrid, exista un asesor con este perfil ya que uno de los ámbitos de actuación de este asesor es la formación permanente del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

La presencia de este tipo de asesor en todos los CAPs garantizaría de alguna manera la formación permanente del profesorado y la capacitación del docente en la atención educativa a los niños que presentan altas capacidades intelectuales.

- La formación permanente del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente debe estar incluida en todos los Planes de Formación del Profesorado de los CAPs de la Comunidad de Madrid y debe tener como destinatarios a todos los docentes de cualquier nivel educativo y de cualquier especialidad, ya que este tipo de niños existe en nuestras aulas y el profesorado debe estar preparado para darle una respuesta educativa acorde a sus características y necesidades.
- La formación permanente del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente es un factor que contribuye a aumentar la capacitación y preparación del profesorado lo que lleva consigo una mejora de la calidad de la enseñanza dentro del Sistema Educativo actual. Por ello, debe potenciarse desde la Dirección General de Ordenación Académica dicha formación del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente, ya que este es el órgano responsable de la planificación y desarrollo de los Programas de Formación Permanente del Profesorado que se desarrollan en la Comunidad de Madrid, con el fin de que el docente pueda ofrecer una adecuada

respuesta educativa a los niños que tienen estas características y necesidades dentro del aula ordinaria.

13.4.3.2. Actividades de Formación Permanente del Profesorado relacionadas con la atención a los niños superdotados intelectualmente que se han impartido en los CAPs

De los 28 CAPs que tiene la Comunidad de Madrid distribuidos en las cinco DATs, sólo en 9 de ellos se han celebrado actividades de formación permanente del profesorado referidas específicamente a la atención de los niños superdotados intelectualmente desde el curso escolar 98/99 hasta el curso 03/04.

En el cuadro 13.13⁹ se recogen todas las actividades de formación permanente que se han desarrollado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente ordenadas cronológicamente por cursos escolares.

A continuación se comentan algunos datos interesantes del cuadro 13.13:

- El número de actividades de formación permanente del profesorado relacionadas con la atención a los niños superdotados intelectualmente que se han desarrollado en los CAPs de la Comunidad de Madrid, desde el año escolar 1998/1999 hasta el curso 2003/2004 ha sido de 16; de ellas, 11 han seguido la modalidad de cursos, 3 se han desarrollado como seminarios y por último 2 han tenido el carácter de jornadas.
- Durante el curso escolar 98/99 es cuando se empieza a impartir actividades de formación permanente del profesorado específicamente relacionadas con los niños superdotados intelectualmente en los CAPs de la Comunidad de Madrid. El primer centro donde se impartieron fue el CAP de Ciudad Lineal. Este centro además de ser el pionero en la organización y desarrollo de actividades de formación permanente del profesorado relacionadas con este tipo de niños, también es el centro que más actividades ha ofertado y llevado a cabo con el fin de formar al profesorado en este ámbito.

⁹Toda la información contenida en el cuadro 13.13 ha sido sacada de las carátulas informativas de los cursos que se ha impartido y que han sido facilitadas por los CAPs correspondientes.

CAPÍTULO 13. ESTUDIO DE LOS CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA EN RELACIÓN A LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

	Tipo de actividad	Título del curso	Destinatarios	Nº Asistentes	Nº Horas	Ámbito del curso	CAP organizador
98/99	Curso	“Adaptaciones curriculares para alumnos superdotados”	Profesores que trabajan con niños superdotados	39	20	Territorial	Ciudad Lineal
99/00	Curso	“Adaptaciones curriculares para alumnos superdotados II”	Profesores que trabajan con niños superdotados	24	20	Territorial	Ciudad Lineal
	Jornadas	“La respuesta educativa a los alumnos con sobredotación intelectual”	Inspectores y personal de la Unidad de Programas Educativos	17	10	Territorial	Ciudad Lineal
00/01	Curso	“Diversidad: desarrollo cognitivo y mejora de la inteligencia. Atención a alumnos con alta capacidad intelectual”	Orientadores, profesores de Pedagogía Terapéutica y profesores de apoyo	21	30	Territorial	Majadahonda
	Seminario	“Intervención educativa con alumnos superdotados”	Profesores de Pedagogía Terapéutica, orientadores, y profesores	25	25	CAP Coslada	Coslada
	Curso	“Identificación y respuesta educativa a los alumnos sobredotados”	Orientadores escolares	39	30	Territorial	Ciudad Lineal
01/02	Curso	“Intervención educativa en alumnos con sobredotación intelectual”	Profesores de todos los niveles educativos	25	30	CAP Alcalá de Henares	Alcalá de Henares
	Curso	“Pautas de intervención con alumnos/as de altas capacidades”	Profesores que trabajan con niños superdotados	28	30	Territorial	Ciudad Lineal
02/03	Seminario	“Detección e intervención educativa con alumnos de altas capacidades”	Profesorado en general	20	30	CAP Torrejón de Ardoz	Torrejón de Ardoz
	Curso	“Pautas de intervención con alumnos/as de altas capacidades”	Profesores que trabajan con niños superdotados	30	20	Territorial	Villaverde
	Curso	“Intervención en alumnos con necesidades asociadas a condiciones de sobredotación intelectual”	Profesores de todos los niveles	25	20	Territorial	Colmenar Viejo

Cuadro 13.13: Actividades de formación permanente del profesorado relacionadas con la atención a los niños superdotados intelectualmente que se han impartido en los CAPs de la Comunidad de Madrid.

	Tipo de actividad	Título del curso	Destinatarios	Nº Asistentes	Nº Horas	Ámbito del curso	CAP organizador
02/03	Curso	“Atención educativa del alumnado de altas capacidades”	Profesores de todos los niveles	30	30	Territorial	Ciudad Lineal
	Seminario	“Pautas de intervención con alumnos/as de altas capacidades. Profundización”	Profesores con conocimientos básicos en niños superdotados intelectualmente	15	30	Territorial	Ciudad Lineal
03/04	Curso	“Atención educativa e intervención con alumnos de altas capacidades”	Profesores que trabajan con niños superdotados	30	30	Territorial	Villaverde
	Jornada	“Alumnos superdotados/altas capacidades. Estudio longitudinal de una muestra de alumnos de Móstoles (1990-2003)”	Alumnos que han participado en las muestras, padres de dichos niños, profesorado de todos los niveles, Equipos de Atención Temprana y de Orientación Educativa	Sin especificar	3	CAP Móstoles	Móstoles
	Curso	“Sobredotación. Alumnos con altas capacidades. ¿Ayuda?, ¿Problema?”	Profesores de todos los niveles	28	18	Territorial	Alcobendas

Cuadro 13.13: Actividades de formación permanente del profesorado relacionadas con la atención a los niños superdotados intelectualmente que se han impartido en los CAPs de la Comunidad de Madrid.

- El curso escolar 2002/2003 destaca por ser el período en el que más actividades de formación permanente del profesorado se han llevado a cabo en los CAPs referidas a los niños superdotados intelectualmente, además se desarrollaron en tres DATs diferentes: Madrid-Capital, Madrid-Este y Madrid-Norte. Hay que señalar que durante el curso escolar 2003/2004 se han desarrollado menos actividades de formación permanente del profesorado relacionadas con los niños superdotados intelectualmente en los CAPs. Este hecho llama la atención porque en la actual Ley Orgánica 10/2002 de 23 de diciembre, de Calidad de la Educación se especifica en el artículo nº 43 que “las Administraciones Educativas promoverán la realización de cursos de formación específicamente relacionados con el tratamiento de estos alumnos”. Por ello sería lógico pensar que el interés y la oferta de formación permanente del profesorado acerca de este tipo de niños aumentaría en todas las DATs de la Comunidad de Madrid y sin embargo esto no ha sido así hasta el momento.
- Los destinatarios a los que se han dirigido este tipo de actividades de formación permanente del profesorado relacionadas con la atención a los niños superdotados intelectualmente han sido muy variados. Ha habido cursos donde tenían cabida todos los profesores de todos los niveles educativos (Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria) y otros en los que sólo se admitían a determinados perfiles profesionales como por ejemplo: orientadores escolares, profesores que pudieran acreditar documentalmente que trabajaban específicamente con niños superdotados intelectualmente en sus aulas, o profesores que justificasen que tenían unos conocimientos básicos acerca de este tipo de niños.
- La duración de estas actividades de formación permanente del profesorado relacionadas con los niños superdotados intelectualmente también ha sido variable: desde una duración mínima entre 3 y 10 horas correspondientes a las jornadas, pasando por una duración media de 20 horas, hasta finalmente tener una duración máxima de 30 horas. En muchos cursos de 30 horas, estas horas no se correspondían con las reales de formación, porque se destinaban 24 horas específicas para la formación del profesorado y 6 horas más para que el profesor realizase un trabajo individual o en pequeño grupo relacionado con los contenidos desarrollados en el curso.
- La mayoría de las actividades de formación permanente del profesorado referidas a los niños superdotados intelectualmente que se han desarrollado, han tenido un carácter “territorial”. Este dato significa que la actividad se ofertaba no sólo a los profesores que trabajaban en el ámbito del CAP que organizaba la actividad sino que además podían participar todos aquellos docentes que perteneciesen a la DAT donde estuviese ubicado el CAP que organizaba dicha actividad de formación. Normalmente los cursos que son “territoriales” es porque la demanda de ese curso ha sido baja dentro del ámbito específico del CAP que organiza la actividad de formación. Por ello se amplía la zona de participación de los docentes a toda la DAT con el fin de asegurarse los partici-

pantes necesarios para poder llevar a cabo la actividad de formación del profesorado programada.

- En cuanto a los contenidos que se han desarrollado en las actividades de formación permanente del profesorado referidas a los niños de altas capacidades intelectuales en los CAP de la Comunidad de Madrid, hay que destacar que han sido en gran medida de tipo teórico y centradas en los siguientes aspectos:
 - El concepto de superdotación intelectual.
 - El proceso de identificación de este tipo de niños y la evaluación psicopedagógica.
 - Estrategias de intervención: enriquecimiento, flexibilización y ampliación curricular.
 - Relaciones escuela-familia.

De todo lo expuesto anteriormente relacionado con los cursos de formación permanente del profesorado que se han impartido en los CAP de la Comunidad de Madrid concluimos lo siguiente:

1. Es evidente que hasta ahora en los CAP de la Comunidad de Madrid se han realizado pocas actividades de formación permanente del profesorado referidas a los niños superdotados intelectualmente; por ello es conveniente impulsar desde la Dirección General de Ordenación Académica la formación permanente del profesorado en este campo en todas las DAT de la Comunidad de Madrid, con el fin de que el docente esté preparado para afrontar las necesidades que presentan este tipo de niños dentro del aula.
2. La formación permanente del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente no debe limitarse a aquellos profesores que trabajen específicamente con este tipo de niños, ya que cualquier docente, independientemente del nivel educativo en el que trabaje y de la especialidad que tenga, puede encontrarse a lo largo de su vida profesional, con niños que presentan altas capacidades intelectuales dentro de su clase, por ello, sería necesario fomentar y hacer llegar la formación del profesorado en este campo a todos los docentes que se encuentran en ejercicio, con el fin de que estén preparados para atender las necesidades educativas que estos niños puedan presentar en el aula ordinaria.
3. La formación permanente del profesorado en relación a los niños superdotados intelectualmente no debe desarrollarse a través de actividades de formación desvinculadas del contexto educativo, por ello debe plantearse dicha formación a través de actividades formativas que tengan lugar en el propio centro de trabajo del profesor. Esto traería consigo una mayor implicación de todo el Claustro de profesores en cuanto a la concienciación, la detección precoz y la atención educativa que necesita este tipo de niños. Un aspecto necesario a tener en cuenta en la formación del profesorado es que debe partir del análisis de las necesidades formativas que tiene el profesorado del propio centro en

relación a los niños superdotados intelectualmente; ya que no es lo mismo la formación del profesorado en un centro donde ya tienen escolarizados niños de altas capacidades intelectuales y existe una sensibilización por parte del profesorado hacia la atención educativa de este tipo de niños, que un centro donde no han tenido este tipo de niños y el profesorado desconoce sus características y necesidades educativas.

4. Hay que ser conscientes de que formar a un solo profesor dentro de un centro educativo no es suficiente ya que como ya se ha dicho, este tipo de niños pasa a lo largo de su vida escolar por varios profesores tutores dentro del mismo centro y por varios profesores especialistas. Por ello la formación del profesorado debe hacerse extensiva a todo el claustro de profesores del centro educativo.
5. Los cursos de formación permanente del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente deben incluir no sólo el conocimiento teórico acerca de las características y perfiles que presentan este tipo de niños sino que además debe complementarse con ofrecer al profesorado una formación didáctica de tipo práctico, de tal manera que permita al docente desarrollar en este tipo de alumnos: los potenciales intelectuales, el gusto por la investigación científica, la creatividad y las habilidades sociales dentro del grupo de iguales.
6. Las actividades de formación permanente del profesorado que se organicen en el campo de los niños superdotados intelectualmente deben abarcar todas las modalidades de formación que existen actualmente y que vienen contempladas en la Orden 2202/2003, de 23 de abril. Teniendo en cuenta esto habría que ofertar al profesorado los siguientes tipos de actividades de formación relacionadas con los niños superdotados intelectualmente:
 - **Cursos:** que proporcionen al docente los contenidos científicos, teóricos, técnicos y didácticos relacionados con los niños superdotados intelectualmente.
 - **Seminarios:** para profundizar en algún aspecto de la práctica pedagógica de los docentes en el campo de los niños de altas capacidades intelectuales como por ejemplo: puesta en práctica de principios metodológicos que favorezcan la autonomía en el aprendizaje, diseño e implementación de actividades donde el niño pueda manifestar sus potenciales creativos.
 - **Grupos de trabajo:** con el fin de elaborar proyectos y materiales curriculares específicos que faciliten al profesorado la atención educativa hacia este tipo de niños, por ejemplo, elaboración de instrumentos de evaluación que favorezcan la observación sistemática del profesor en relación a los niños superdotados intelectualmente.
 - **Jornadas:** que posibiliten la difusión y el intercambio de experiencias entre los docentes y otros profesionales implicados en la atención educativa de este tipo de niños.

- **Actividades de carácter institucional:** promovidas desde la Dirección General de Ordenación Académica o por otros organismos de la Administración Educativa de la Comunidad de Madrid, mediante Resoluciones o Convocatorias públicas, donde se lleven a cabo actividades institucionales de formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

13.4.3.3. Selección de la muestra

La Muestra recogida ha sido muy extensa ya que está formada por un total de 2.039 sujetos. Las personas que han participado son profesores de Educación Infantil y Educación Primaria en activo que asistieron a actividades de formación permanente del profesorado en los 28 CAPs existentes en la Comunidad de Madrid, durante los cursos escolares 2002/2003 y 2003/2004, los días fijados para pasar las pruebas.

Se decidió recoger la muestra de los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria en los CAPs de la Comunidad de Madrid por los siguientes motivos: primero, porque a estos centros acuden a formarse docentes de distintas zonas, de distintos centros educativos y de diferentes niveles educativos con lo cual la muestra recogida era más diversa, y segundo, por el horario ya que el acceso a los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria para recoger la muestra se podía realizar en horario de tarde, que era el horario de que disponía la doctorando para recoger la muestra.

Esta muestra está condicionada y sesgada por aquellos profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria que quedaron excluidos de la misma por los siguientes motivos:

- Profesores de Educación Infantil y Educación Primaria que han participado en cursos de formación permanente del profesorado relacionados con la “Educación Compensatoria y la Educación Especial” y que trabajaban en la etapa educativa de Educación Secundaria.
- Los profesores que se encontraban desarrollando la actividad de formación y que el ponente no permitió que se pasase en su curso el cuestionario.
- Los profesores que optaron libremente por no rellenarlo (ya que la realización del cuestionario era voluntaria).
- Todos aquellos profesores que faltaron a la actividad de formación permanente del profesorado en el CAP, los días fijados para pasar el cuestionario, por distintos motivos: enfermedad, visitas médicas, reuniones en el colegio...

El único CAP que no quiso colaborar en este estudio fue el de Hortaleza-Barajas, pero los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria pertenecientes al ámbito de este CAP, no quedaron excluidos de la muestra porque se buscaron otras medidas para acceder al profesorado que trabajaba dentro del ámbito de este CAP. Para ello se hizo una selección al azar, incluyendo todos los centros de Educación Infantil y de Educación Primaria, (públicos,

privados y concertados), de la zona de influencia del CAP de Hortaleza-Barajas en un sorteo. Se extrajeron 7 centros docentes que se especifican a continuación:

- Colegio Público: “Esperanza”.
- Colegio Público: “Dionisio Ridruejo”.
- Colegio Público: “Filósofo Séneca”.
- Colegio Concertado: “La Inmaculada”.
- Colegio Público: “Pinar del Rey”.
- Colegio Público: “San Miguel”.
- Colegio Público: “Luis Cernuda”.

De todos ellos sólo dio su negativa a participar en la muestra el C. P. “Dionisio Ridruejo”.

En el tratamiento de los datos quedaron invalidados 125 cuestionarios de los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria debido a los siguientes motivos: cuestionarios incompletos y cuestionarios en los que el profesor había elegido más de una opción en las respuestas.

13.4.3.4. Procedimiento para la recogida de la muestra

El proceso de recogida de la muestra fue una tarea larga que duró todo el curso escolar 2002/2003 y seis meses del curso escolar 2003/2004 y muy complicada debido al gran número de CAPs que existen en la Comunidad de Madrid y la gran distancia que había que recorrer para acceder a ellos.

Por otro lado, también teníamos el inconveniente de que había que asistir al mismo CAP durante varios días para recoger la muestra deseada, debido a que la mayoría de los cursos que se impartían el día que íbamos no estaban dirigidos al profesorado de Educación Infantil y Educación Primaria.

Otro factor que nos dificultaba el proceso de recogida de la muestra era el corto período de tiempo de que disponíamos para pasar el cuestionario. En la mayoría de los casos se pasaba en el tiempo que el profesorado tenía de descanso para salir a tomar un café (15 ó 20 minutos). Otras veces, teníamos que esperar a que la actividad de formación permanente terminase. En este último caso, era necesario “pillar” en el sentido literal de la palabra al profesorado, porque las actividades de formación acababan en torno a las 20:00 horas y a esas horas muchos profesores no se querían entretener a rellenar el cuestionario, por muy corto que fuese.

Seguidamente se detalla como fue el acercamiento a la muestra:

1. **Estrategias de acceso a la muestra de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria.**

Los pasos seguidos en la recogida de la muestra de los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria que han acudido a actividades de formación permanente del profesorado en los 28 CAPs de la Comunidad de Madrid, durante los cursos escolares 2002/2003 y 2003/2004 son los siguientes:

- Localización de los distintos CAPs y recopilación de los teléfonos correspondientes a través de las Guías de Recursos 2002/2003 y 2003/2004 que se publican cada año desde la Dirección General de Promoción Educativa.
- Toma de contacto inicial con los directores y los distintos asesores de formación permanente del profesorado de los CAPs, a través de una llamada telefónica, con el fin de concertar una entrevista para explicarles los objetivos del estudio.
- Entrevista personal con los directores y los asesores de formación permanente del profesorado, responsables de coordinar la formación permanente de los docentes de Educación Infantil y de Educación Primaria en los CAPs. Aquí explicábamos los objetivos y el proceso de la investigación, haciéndoles entrega de la siguiente documentación:
 - Una carta de presentación del director de la tesis.
 - Un protocolo de recogida de información general acerca del CAP, donde se les pedía información acerca de los siguientes aspectos: año en el que se creó el CAP, número de profesores de Educación Infantil, Educación Primaria y de Educación Secundaria que atiende el CAP, número de centros docentes que tiene a su cargo y si se han dado cursos de formación permanente del profesorado relacionados con los niños superdotados intelectualmente en dicho CAP. En el caso de responder afirmativamente a este último aspecto, tenían que especificar el número de cursos impartidos y el número de profesores formados, etc.
 - Un modelo del cuestionario que se iba a pasar a los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria que acudían a formarse a los Centros de Apoyo al Profesorado (ver modelo en el apartado del anexo 17.7).

A la vez que se les hacía entrega de dicha documentación se les preguntaba si en su CAP se había impartido alguna actividad de formación permanente del profesorado acerca de los niños superdotados intelectualmente. En aquellos casos en los que nos afirmaban que habían tenido dichas actividades de formación permanente del profesorado relacionadas con este tipo de niños, se les solicitaba que nos facilitasen las carátulas informativas de los cursos de formación impartidos relacionados con los niños superdotados intelectualmente.

- Tras un período de tiempo de espera para que el Director del CAP consultase a los distintos asesores de formación permanente que trabajaban en ese centro sobre la pertinencia o no de pasar el cuestionario entre los profesores que asistían a las actividades de formación permanente que ellos mismos organizaban, se procedió a

contactar nuevamente por teléfono con los CAPs, para confirmar si autorizaban pasar el cuestionario entre los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que asistían a actividades de formación permanente del profesorado.

- En los 27 CAPs que nos dieron la autorización, fijamos con ellos un calendario donde se recogían los días y el horario más adecuado para poder pasarlo, intentando en todo momento, causar el menor trastorno posible en la organización y funcionamiento interno de los veintisiete centros implicados.

Como ya se ha explicado anteriormente en el CAP de Hortaleza-Barajas al no darnos la autorización el Director del centro para pasar el cuestionario, se procedió a pasar el cuestionario a los profesores que trabajaban en seis centros docentes de Educación Infantil y Educación Primaria (elegidos al azar) de la zona de influencia de dicho CAP. Estos profesores tenían que cumplir el requisito de haber hecho alguna actividad de formación permanente del profesorado durante el curso escolar 2002/2003 o en el primer semestre del curso 2003/ 2004, en ese CAP, con el fin de que la situación inicial de todo el profesorado que participaba en la muestra se mantuviese en igualdad de condiciones.

El proceso de acercamiento a los seis centros docentes de Educación Infantil y de Educación Primaria de la zona de Hortaleza- Barajas fue similar al seguido para los Centros de Apoyo al Profesorado. El único documento que no se entregaba en estos centros docentes era el protocolo de recogida de información.

2. Temporalización de las aplicaciones del cuestionario en los Centros de Apoyo al Profesorado y Centros Docentes que han participado en la muestra, durante el curso escolar 2002/2003 y 2003/2004.

En los siguientes cuadros 13.14 y 13.15 quedan reflejados los días y los horarios que se fijaron para la aplicación del cuestionario en los CAPs de la Comunidad de Madrid y en los Centros Docentes de Educación Infantil y de Educación Primaria que han participado en la muestra.

Como se puede observar en el cuadro, las fechas de aplicación del cuestionario en los distintos CAPs de la Comunidad de Madrid, comprendieron el curso escolar 2002/2003 y los meses de octubre a febrero del curso escolar 2003/2004.

Las fechas acordadas con los distintos CAPs de la Comunidad de Madrid para llevar a cabo la aplicación del cuestionario se respetaron en general, sobre lo previsto inicialmente.

Centros de Apoyo al Profesorado	Días de aplicación	Horario
Norte - Remonta	30 Septiembre de 2002	Tarde y noche
	11 Noviembre de 2002	
	12 Noviembre de 2002	
	25 Noviembre de 2002	
	26 Noviembre de 2002	
	28 Noviembre de 2002	
	14 Enero 2003	
	29 Enero 2003	
	3 Febrero 2003	
	4 Febrero 2003	
Princesa - Centro	21 Octubre de 2002	Tarde y noche
	18 Noviembre de 2002	
	19 Noviembre de 2002	
	16 Diciembre de 2002	
	28 Enero 2003	
	24 Marzo 2003	
Ciudad Lineal	5 Noviembre de 2002	Tarde y noche
	19 Noviembre de 2002	
	17 Noviembre de 2002	
	13 Enero 2003	
	15 Enero 2003	
	23 Enero 2003	
	10 Febrero 2003	
	17 Febrero 2003	
Alcobendas	5 Diciembre de 2002	Tarde y noche
	11 Diciembre de 2002	
	24 Febrero 2003	
	17 Marzo 2003	
Vallecas	6 Octubre de 2002	Tarde y noche
	6 Febrero 2003	
	14 Febrero 2003	
	6 Marzo 2003	

Cuadro 13.14: Días y horario de aplicación del cuestionario en los CAPs.

CAPÍTULO 13. ESTUDIO DE LOS CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA EN RELACIÓN A LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

Centros de Apoyo al Profesorado	Días de aplicación	Horario
Retiro	19 Febrero 2003	Tarde y noche
	25 Febrero 2003	
	10 Marzo 2003	
	13 Marzo 2003	
	25 Marzo 2003	
	24 Abril 2003	
Colmenar Viejo	27 Febrero 2003	Tarde y noche
	28 Febrero 2003	
	26 Marzo 2003	
	4 Abril 2003	
	5 Junio 2003	
Alcalá de Henares	4 Marzo 2003	Tarde y noche
	11 Marzo 2003	
	18 Marzo 2003	
	31 Marzo 2003	
	16 Mayo 2003	
Majadahonda	20 Marzo 2003	Tarde y noche
	1 Abril 2003	
	2 Abril 2003	
	3 Abril 2003	
	10 Febrero 2004	
	11 Febrero 2004	
Torrejón de Ardoz	26 Marzo 2003	Tarde y noche
	20 Mayo 2003	
Getafe	7 Abril 2003	Tarde y noche
	28 Abril 2003	
	29 Abril 2003	
	8 Mayo 2003	
	13 Mayo 2003	
Leganés	22 Abril 2003	Tarde y noche
	22 Mayo 2003	
Parla	5 Mayo 2003	Tarde y noche
	6 Mayo 2003	
Aranjuez	9 Mayo 2003	Tarde y noche
	13 Octubre 2003	

Cuadro 13.14:

Días y horario de aplicación del cuestionario en los CAPs.

Centros de Apoyo al Profesorado	Días de aplicación	Horario
Fuenlabrada	27 Mayo 2003	Tarde y noche
	28 Mayo 2003	
	12 Noviembre 2003	
Alcorcón	3 Junio 2003	Mañana
	4 Junio 2003	
	10 Junio 2003	
	25 Junio 2003	
	26 Junio 2003	
San Martín de Valdeiglesias	5 Junio 2003	Mañana
	6 Junio 2003	
Villarejo de Salvanes	16 Octubre 2003	Tarde y noche
Villaverde	20 Octubre 2003	Tarde y noche
	23 Octubre 2003	
	3 Noviembre 2003	
Móstoles	22 Octubre 2003	Tarde y noche
	27 Octubre 2003	
Latina-Carabanchel	30 Octubre 2003	Tarde y noche
	4 Diciembre 2003	
La Cabrera	6 Noviembre 2003	Tarde y noche
	4 Febrero 2004	
Arganda del Rey	20 Enero 2004	Tarde y noche
Navalcarnero	16 Febrero 2004	Tarde y noche
Villalba	17 Febrero 2004	Tarde y noche
San Lorenzo de El Escorial	24 Febrero 2004	Tarde y noche
	25 Febrero 2004	

Cuadro 13.14:

Días y horario de aplicación del cuestionario en los CAPs.

Centros docentes	Días de aplicación	Horario
C.P. Esperanza	27 Marzo 2003	Mañana y tarde
C.P. San Miguel	5 Noviembre 2003	Mañana y tarde
C.P. Luis Cernuda	27 Marzo 2003	Mañana y tarde
C.P. La Inmaculada	5 Noviembre 2003	Mañana y tarde
C.P. Filósofo Séneca	2 Febrero 2003	Mañana y tarde
C.P. Pinar del Rey	2 Febrero 2003	Mañana y tarde

Cuadro 13.15: Días y horario de aplicación del cuestionario en los centros docentes.

3. Aspectos relacionados con la aplicación del cuestionario en los CAPs de la Comunidad de Madrid que han participado en la muestra.

Las personas que han llevado a cabo la aplicación directa del cuestionario en los CAPs que han participado en la muestra, han sido la propia doctorando y algunos asesores de formación permanente del profesorado.

- Una vez acordadas las fechas de aplicación del cuestionario en los CAPs, la doctorando se presentaba los días fijados en el centro correspondiente y se reunía previamente con los asesores de formación permanente implicados en la colaboración, con el fin de ver a cuantos cursos se les podía aplicar el cuestionario, y el orden que debíamos seguir a la hora de aplicar el cuestionario a los distintos grupos de profesores que se estaban formando en ese momento en el centro.
- Para la localización de las distintas clases donde se estaban impartiendo las actividades de formación permanente del profesorado dentro del CAP, nos acompañaba un asesor de formación permanente del propio centro.
- El lugar donde se aplicó el cuestionario fue en la mayoría de los casos en las aulas habituales del CAP donde los profesores recibían sus clases de formación, aunque también se usaron otros espacios como: la sala de ordenadores y el gimnasio. Un espacio ajeno al CAP que también se ha utilizado ha sido el salón de actos de la Universidad Rey Juan Carlos en Alcorcón, en las Jornadas dirigidas a todo el profesorado de Educación Infantil y de Educación Primaria pertenecientes a la DAT de Madrid-Sur.
- El horario en que se aplicó el cuestionario era variable en función del número de cursos de formación que se estaban impartiendo y de la propia organización del CAP. En unos centros nos permitían pasarlo a primera hora de la tarde, antes de que el ponente comenzase el curso, a esta hora teníamos el inconveniente de que no se lo podíamos pasar a aquellos profesores que llegaban poco puntuales a las actividades de formación permanente por lo tanto estos quedaban excluidos de la muestra. En otros centros solamente podíamos pasarlo en el período de descanso que se daba al profesorado a media tarde. Finalmente, había otros centros en los que teníamos que esperar a que terminase la actividad de formación permanente del profesorado, que solía ser en torno a las 20.00 horas. Las únicas aplicaciones del cuestionario que tuvieron lugar en horario de mañana fueron las correspondientes a las Jornadas que se celebraron en la Universidad Rey Juan Carlos en Alcorcón.
- La actitud de los asesores de formación permanente del profesorado responsables de los 27 CAPs de la Comunidad de Madrid que aportaron las muestras definitivas de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria, fue diferente de unos centros a otros. En unos centros se mostraron muy interesados por el estudio, de tal manera que adquirimos el compromiso por nuestra parte de mandarles los resultados. Otros centros manifestaron cierta indiferencia. Y otros, tuvieron una

actitud muy cooperativa, especialmente aquellos centros en los que a la doctorando ya la conocían porque había asistido a alguna actividad de formación permanente.

Respecto a los seis centros escolares de Educación Infantil y de Educación Primaria pertenecientes al CAP de la zona de Hortaleza-Barajas, el trato fue muy cordial favoreciendo en todo momento los directores y equipos directivos la aplicación del cuestionario entre sus profesores.

- Antes de la aplicación del cuestionario, a los profesores que han participado en la muestra, se les comentaba el objetivo del estudio: “conocer la realidad escolar de los docentes de Educación Infantil y de Educación Primaria que acuden a formarse a los CAPs de la Comunidad de Madrid, acerca de sus conocimientos y actitudes hacia los niños superdotados intelectualmente”.

Una vez comentado el propósito del estudio, se procedía a explicar la manera en que debían rellenar el cuestionario. Se les preguntaba si tenían alguna duda y finalmente se les manifestaba el carácter voluntario a la hora de rellenarlo.

- El tiempo empleado por los profesores en rellenar el cuestionario oscilaba entre 10 y 15 minutos por grupo de profesores.
- La actitud mostrada por bastantes profesores ante la aplicación del cuestionario ha sido de reparo argumentando que no lo podían rellenar porque no sabían nada acerca de los niños superdotados intelectualmente. En otros casos, ha sido positiva y participativa mostrando además gran interés por conocer la realidad de este tipo de niños. También hubo algunos profesores que prefirieron no rellenarlo.
- Los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que dentro del mismo CAP estaban participando en más de una actividad de formación, sólo rellenaban el cuestionario una vez a pesar de estar realizando dos actividades de formación permanente diferentes.
- Aquellos profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que estaban habilitados por varias especialidades, se les comentaba que marcasen sólo la especialidad por la que actualmente estaban trabajando en el centro educativo.
- En el CAP de Villaverde en uno de los cursos los asistentes eran profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria y además también participaban educadoras. Para no discriminar a nadie, el cuestionario se pasó entre todos los asistentes al curso pero se les dijo que pusiesen una P o una E en la parte superior del cuestionario con el fin de identificar posteriormente aquellos que no eran profesores y eliminarlos de la muestra.

Capítulo 14

Resultados del análisis descriptivo univariante de la muestra de los maestros de Educación Infantil y Educación Primaria

Como ya se ha especificado, el tratamiento estadístico de los datos se ha realizado con el Programa SPSS para Windows en el Centro Informático de la Universidad Complutense de Madrid.

Seguidamente pasamos a determinar el número de sujetos reales que forman esta segunda muestra.

- **Ámbito:** CAPs de la Comunidad de Madrid. (Número total de centros=28).
- **Universo:** Formado por todos los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria que han participado en actividades de Formación Permanente del Profesorado organizadas por los 30 centros que componen la Red de Centros de Formación Permanente del Profesorado de la Comunidad de Madrid, durante los cursos escolares 2002/2003 y 2003/2004.
- **Población:** Profesores en ejercicio de Educación Infantil y de Educación Primaria que ha asistido a actividades de formación permanente del profesorado en los 28 CAPs de la Comunidad de Madrid, durante el curso escolar 2002/2003 y 2003/2004.

14.1. CARACTERÍSTICAS QUE DEFINEN LA MUESTRA SELECCIONADA

- **Muestra:** Está compuesta por 2039 profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria, que han participado en actividades de formación permanente del profesorado en los 28 CAPs que tiene la Comunidad de Madrid, durante el curso escolar 2002/2003 y el primer semestre del curso escolar 2003/2004.

14.1. Características que definen la muestra seleccionada

La muestra final quedó constituida por un total de 2.039 profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria, que han asistido a actividades de formación permanente del profesorado en los CAPs, distribuidos en las cinco DATs de la Comunidad de Madrid.

Seguidamente vamos a especificar cómo se ha repartido la muestra recogida teniendo en cuenta distintas variables.

14.1.1. Dirección de Área Territorial de la Comunidad de Madrid

En el cuadro 14.1 y en la figura 14.1 se muestran las DATs a las que pertenece el profesorado de Educación Infantil y de Educación Primaria que ha participado en la muestra.

DAT	Frecuencia	Porcentaje
Madrid - Capital	702	34´4 %
Madrid - Este	248	12´2 %
Madrid - Norte	202	9´9 %
Madrid - Oeste	192	9´4 %
Madrid - Sur	695	34´1 %
TOTAL	2.039	100 %

Cuadro 14.1: Número de profesores de Educación Infantil y Primaria (N=2.039) y porcentaje según la DAT a la que pertenecen.

Las DATs que más profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria han aportado a la muestra han sido en primer lugar Madrid-Capital con un 34,4 %, seguida de Madrid-Sur con un 34,1 % y finalmente Madrid-Este con un 12,2 %. En estas tres DATs de la Comunidad de Madrid se da la coincidencia de que son las que tienen un mayor número de CAPs.

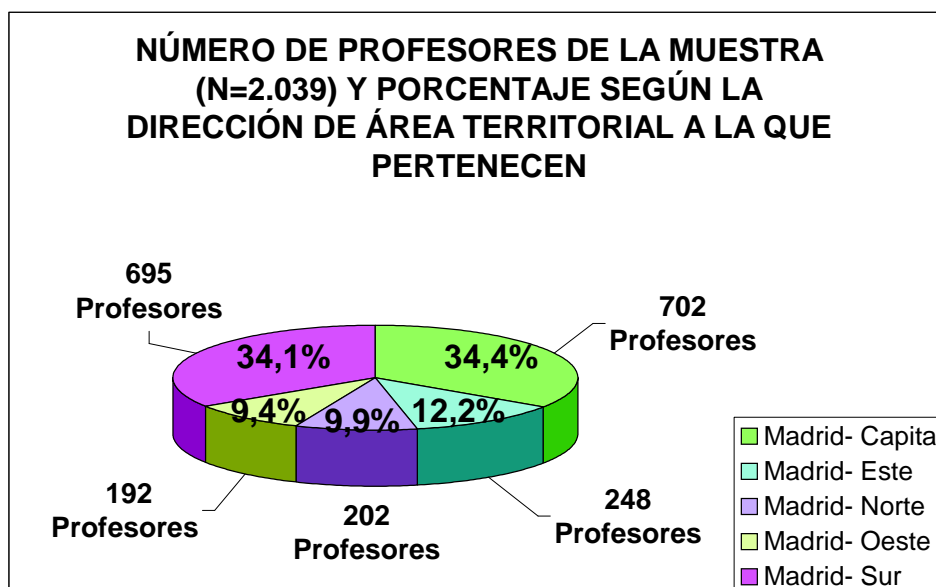


Figura 14.1: Número de profesores de Educación Infantil y Primaria (N=2.039) y porcentaje según la DAT a la que pertenecen.

14.1.2. Centro de Apoyo al Profesorado

En el cuadro 14.2 y en la figura 14.2 se muestran los CAPs a los que pertenece el profesorado de Educación Infantil y de Educación Primaria que ha participado en la muestra.

En la figura 14.2 cada color de las barras corresponde a una DAT distinta. El color verde se refiere a los CAPs de Madrid-Capital, el color azul equivale a los CAPs de Madrid-Este, el color lila corresponde a los CAPs de Madrid-Norte, el color amarillo identifica a los CAPs de Madrid-Oeste y por último, el color rosa es para los CAPs de Madrid-Sur.

Los CAPs de la Comunidad de Madrid que más número de profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria han aportado a la muestra han sido el de Princesa, Alcorcón y el de Hortaleza-Barajas.

Los CAPs que menos profesores han proporcionado a la muestra han sido: Navacarnero y Arganda del Rey.

14.1. CARACTERÍSTICAS QUE DEFINEN LA MUESTRA SELECCIONADA

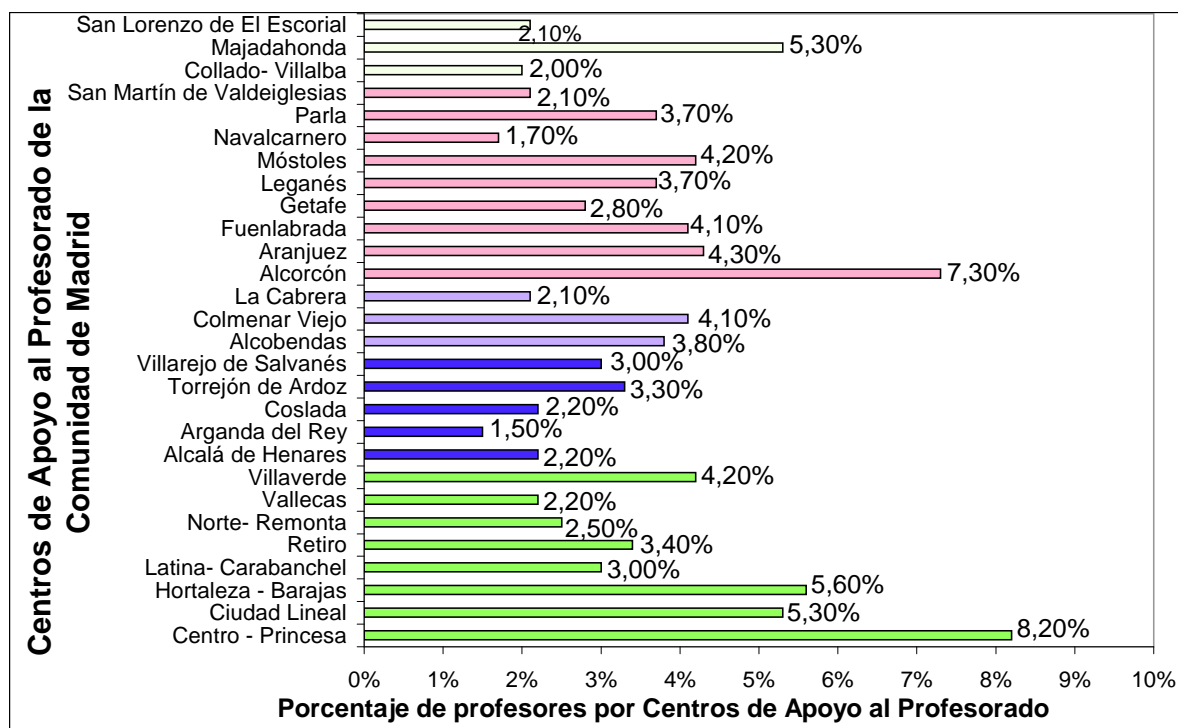


Figura 14.2: Número de profesores de Educación Infantil y Primaria (N=2.039) y porcentaje según el CAP al que pertenecen.

CAP	Frecuencia	Porcentaje
Centro - Princesa	168	8 '2 %
Ciudad Lineal	109	5 '3 %
Hortaleza - Barajas	114	5 '6 %
Latina - Carabanchel	62	3 '0 %
Retiro	70	3 '4 %
Norte - Remonta	50	2 '5 %
Vallecas	44	2 '2 %
Villaverde	85	4 '2 %
Total Madrid Capital	702	34 '4 %
Alcalá de Henares	45	2 '2 %
Arganda del Rey	30	1 '5 %
Coslada	45	2 '2 %
Torrejón de Ardoz	67	3 '3 %
Villarejo de Salvanés	61	3 '0 %
Total Madrid Este	248	12 '2 %
Alcobendas	77	3 '8 %
Colmenar Viejo	83	4 '1 %
La Cabrera	42	2 '1 %

Cuadro 14.2: Número de profesores de Educación Infantil y Primaria (N=2.039) y porcentaje según el CAP al que pertenecen.

(cont.)		
Total Madrid Norte	202	9´9 %
Alcorcón	149	7´3 %
Aranjuez	88	4´3 %
Fuenlabrada	84	4´1 %
Getafe	58	2´8 %
Leganés	76	3´7 %
Móstoles	86	4´2 %
Navalcarnero	35	1´7 %
Parla	76	3´7 %
San Martín de Valdeiglesias	43	2´1 %
Total Madrid Sur	695	34´1 %
Collado Villalba	41	2´0 %
Majadahonda	108	5´3 %
San Lorenzo del Escorial	43	2´1 %
Total Madrid Oeste	192	9´4 %
TOTAL	2.039	100 %

Cuadro 14.2. Número de profesores de Educación Infantil y Primaria (N=2.039) y porcentaje según el CAP al que pertenecen.

14.1.3. Sexo

En el cuadro 14.3 y en la figura 14.3 se muestran los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria según la variable sexo que han participado en la muestra.

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
VARONES	326	16´0 %
MUJERES	1.713	84´0 %
TOTAL	2.039	100 %

Cuadro 14.3: Número de profesores de Educación Infantil y Primaria de la muestra (N=2.039) y porcentaje según sexo.

La presencia femenina en la profesión docente ha sido alta a lo largo de la historia y se ha mantenido así en los años 80 (Ortega Gutiérrez, 1998). Esto también ocurre en la muestra de los profesores ya que hay un claro predominio de los sujetos pertenecientes al sexo femenino; pues éstos constituyen un 84 % de la muestra. Este dato indica la gran preferencia que siguen teniendo actualmente las mujeres por la docencia en las etapas educativas de Educación Infantil y de Educación Primaria.

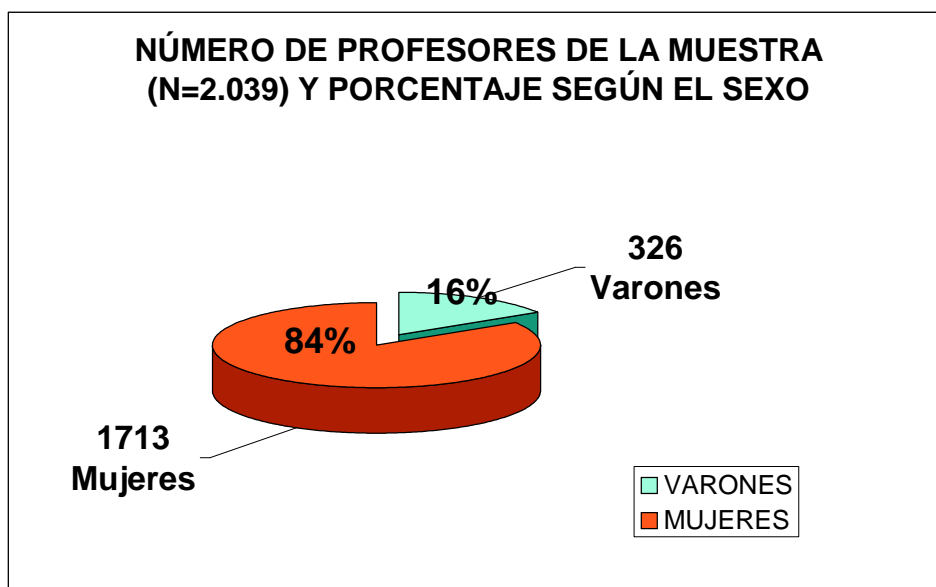


Figura 14.3: Número de profesores de Educación Infantil y Primaria de la muestra (N=2.039) y porcentaje según sexo.

14.1.4. Edad

En el cuadro 14.4 y en la figura 14.4 se muestran los profesores que han participado en la muestra según la variable edad.

Edad	Frecuencia	Porcentaje
22-32	946	46´4 %
33-43	562	27´6 %
44-54	407	20´0 %
55-65	124	6´1 %
TOTAL	2.039	100 %

Cuadro 14.4: Número de profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria de la muestra (N = 2.039) y porcentaje según edad.

En la muestra, el tramo de edad en el que hay más sujetos es el comprendido entre los 22 y los 32 años, ya que supone el 46,40 % del total de los sujetos que han participado en la muestra.

Destaca como dato significativo, que a medida que aumenta la edad de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria, éstos acuden en menor medida a formarse a los CAPs de la Comunidad de Madrid.

Existe una relación inversa entre la edad del profesor y el número de profesores que participan en actividades de formación permanente. Este dato indica que el profesorado de Educación Infantil y de Educación Primaria que menos edad posee es el que muestra una mayor predisposición y necesidad de completar su formación utilizando para ello los CAPs de la Comunidad de Madrid..

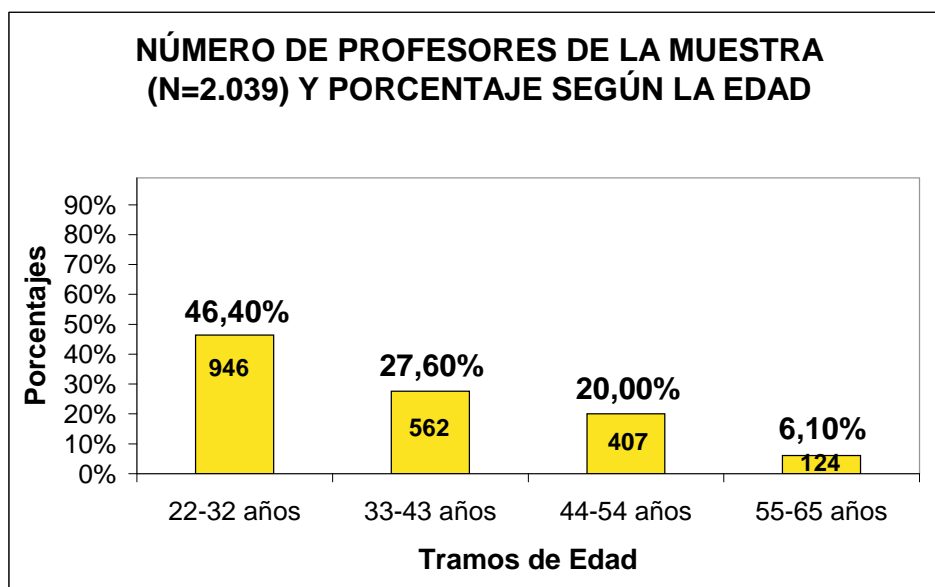


Figura 14.4: Número de profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria de la muestra (N = 2.039) y porcentaje según edad.

14.1.5. Régimen jurídico del centro en el que trabaja el profesor

En el cuadro 14.5 y en la figura 14.5 se muestran los profesores que han participado en la muestra según la variable régimen jurídico del centro en el que trabajan dichos profesores.

Régimen Jurídico	Frecuencia	Porcentaje
Centros Privados	115	5´6%
Centros Públicos	1.604	78´7%
Centros Concertados	320	15´7%
TOTAL	2.039	100%

Cuadro 14.5: Número de profesores de Educación Infantil y Primaria de la muestra (N = 2.039) y porcentaje según el régimen jurídico del centro en el que trabaja el profesor.

Un alto porcentaje de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que han participado en actividades de formación permanente, desarrolla su actividad profesional en centros públicos. Este predominio de los profesores que trabajan en centros públicos se debe a que existe un mayor número de centros que tienen este tipo de régimen jurídico en la Comunidad de Madrid.

Cabe señalar que los CAPs ofertan sus actividades de formación permanente del profesorado a todos los docentes independientemente del régimen jurídico que tenga el centro en el que esté trabajando el profesor.

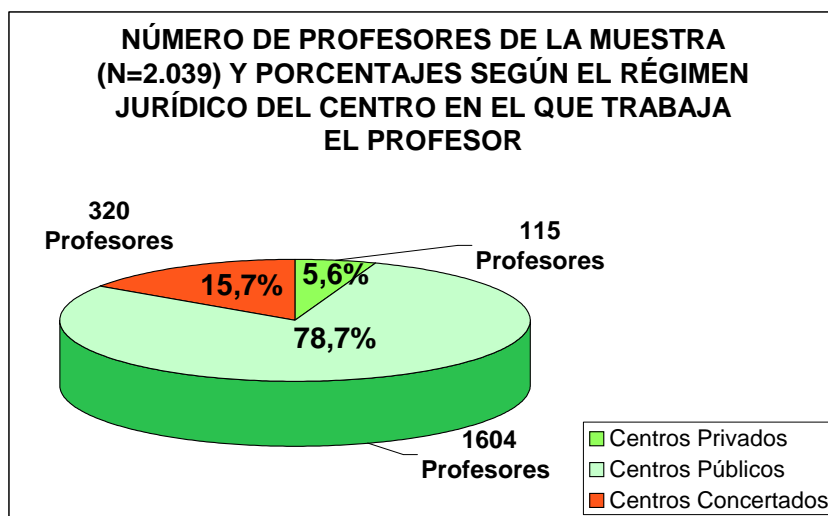


Figura 14.5: Número de profesores de Educación Infantil y Primaria de la muestra (N = 2.039) y porcentaje según el régimen jurídico del centro en el que trabaja el profesor.

14.1.6. Especialidad en la que trabajan los profesores

En el cuadro 14.6 y en la figura 14.6 se muestran los profesores que han participado en la muestra según la variable especialidad en la que trabajan dichos profesores.

Especialidades	Frecuencia	Porcentaje
Educación Infantil	762	37,4 %
Educación Primaria	575	28,2 %
Educación Física	174	8,5 %
Educación Musical	74	3,6 %
Lengua Extranjera	223	10,9 %
Educación Especial	162	7,9 %
Audición y Lenguaje	69	3,4 %
TOTAL	2.039	100 %

Cuadro 14.6: Número de profesores de Educación Infantil y Primaria de la muestra (N = 2.039) y porcentaje según la especialidad en la que trabajan los docentes.

Los profesores en activo que más acuden a realizar actividades de formación permanente del profesorado en los CAPs de la Comunidad de Madrid, son los que tienen las especialidades de Educación Infantil y de Educación Primaria que coincide que son los dos colectivos más numerosos en cuanto a participación en actividades de formación permanente dentro de los CAPs. (Ver cuadro 5.2).

Los profesores que menos participan en actividades de formación permanente, son los que trabajan en las especialidades de Educación Musical y de Audición y Lenguaje. Este dato no

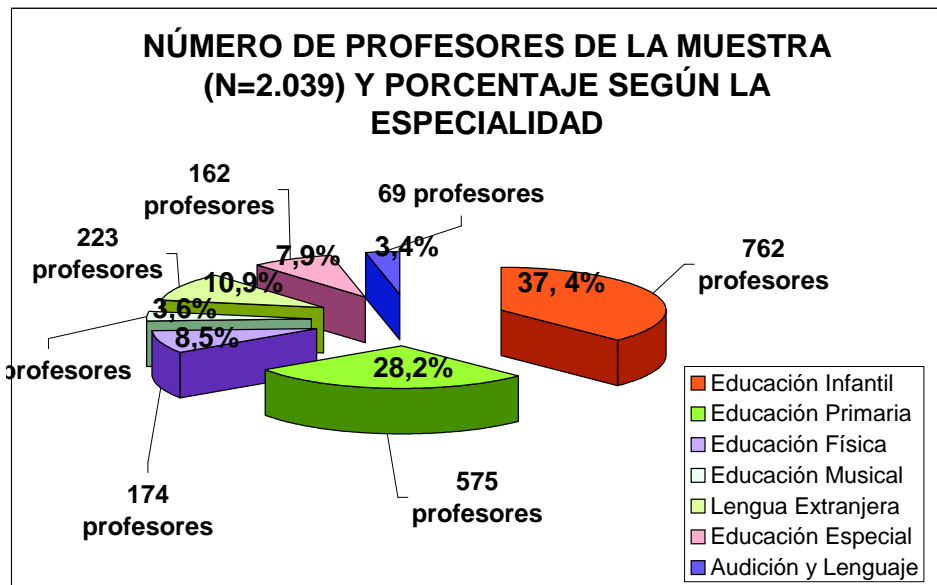


Figura 14.6: Número de profesores de Educación Infantil y Primaria de la muestra (N = 2.039) y porcentaje según la especialidad en la que trabajan los docentes.

significa que los profesores de estas especialidades tengan menos interés en formarse que el resto de los profesores especialistas, sino que está relacionado con el número de actividades de formación permanente que oferta el CAP dirigidas a los profesores que trabajan específicamente en estas especialidades. La mayoría de las actividades de formación que se ofertan están dirigidas concretamente a los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria.

En el resto de las especialidades también se ofertan actividades de formación pero son menos numerosas.

14.1.7. Conocimientos de los profesores acerca de los niños superdotados intelectualmente

Según esta variable, los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria se reparten en las siguientes frecuencias y porcentajes, véase el cuadro 14.7 y la figura 14.7. (Esta variable se corresponde con la pregunta número 5 del cuestionario del profesor).

Manifestar los profesores tener o no tener conocimientos	Frecuencia	Porcentaje
SÍ	958	47,0 %
NO	1.081	53,0 %
TOTAL	2.039	100 %

Cuadro 14.7: Número de profesores de Educación Infantil y Primaria de la muestra (N=2.039) y porcentaje en función de si manifiestan tener o no tener conocimientos de los niños superdotados intelectualmente.

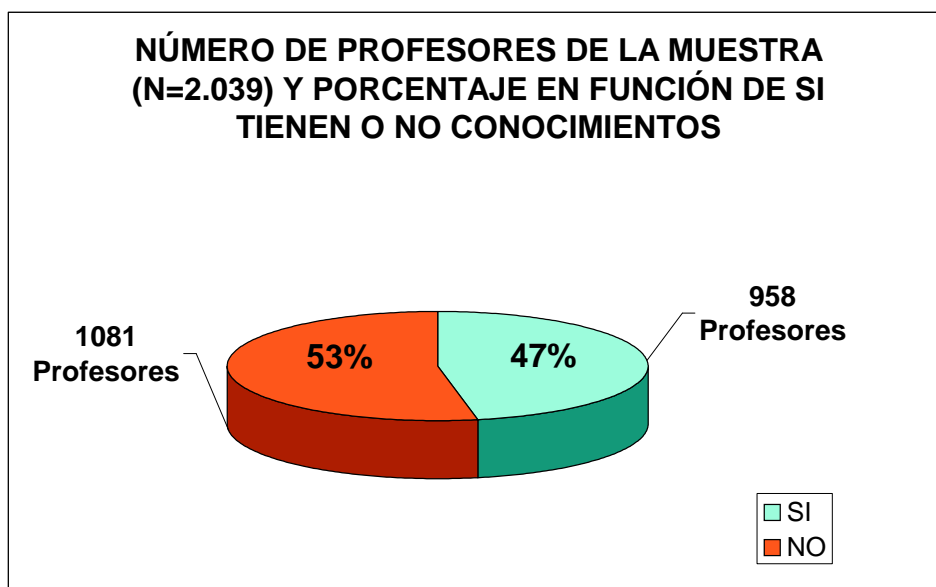


Figura 14.7: Número de profesores de la muestra (N=2.039) y porcentaje en función de si manifiestan tener o no tener conocimientos de los niños superdotados intelectualmente.

Cabe destacar que un 53% de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que participan en actividades de formación permanente del profesorado organizadas por los CAPs de la Comunidad de Madrid, manifiestan que no tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. Este dato pone de manifiesto el desconocimiento que existe entre el profesorado en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria acerca de este tipo de niños en la actualidad.

14.1.8. Forma en la que los profesores han adquirido sus conocimientos

Según la forma en la que los profesores han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria se distribuyen en las siguientes frecuencias y porcentajes, véase el cuadro 14.8 y figura 14.8. (Este aspecto se corresponde con la pregunta nº 6 del cuestionario del profesor).

En esta variable sólo nos vamos a referir a aquellos sujetos de la muestra que han manifestado tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente.

Por tanto, el número de profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria en activo que manifiestan tener conocimientos de niños superdotados intelectualmente no se corresponde con el número total de la muestra sino que está formado por 958 profesores.

El grupo más numeroso de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, han adquirido dichos conocimientos en cursos organizados por la Universidad, este grupo representa el 28,10% del total de la muestra.

En los últimos años distintas Universidades han estado promoviendo la formación de distintos profesionales en el campo de los niños superdotados intelectualmente, entre los que se incluye

Forma en la que los profesores han adquirido sus conocimientos	Frecuencia	Porcentaje
Cursos organizados por los CAPs	116	12,1 %
Cursos organizados por entidades privadas	113	11,8 %
Cursos organizados por universidades	269	28,1 %
Interés personal	70	7,3 %
Lectura de libros y revistas	131	13,7 %
Experiencia de haber tenido un niño superdotado intelectualmente	99	10,3 %
Escuela de Magisterio	126	13,2 %
Temario de oposiciones	34	3,5 %
TOTAL	958	100 %
Profesores perdidos porque han manifestado NO tener conocimientos	1.091	

Cuadro 14.8: Número de profesores de Educación Infantil y Primaria de la muestra (N=2.039) y porcentaje en función de la forma en la que han adquirido sus conocimientos de niños superdotados intelectualmente.

el profesorado. Como ejemplos cabe citar el curso de Experto Universitario en “Diagnóstico y Educación de los Alumnos con Alta Capacidad” que cada año desde el curso escolar 00/01 viene organizando la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) y que está patrocinado por la UNED, el Ministerio de Educación y Ciencia y la Fundación Universidad - Empresa.

Por otro lado, algunas Escuelas de Magisterio vienen organizando de manera esporádica cursos de formación sobre este tipo de niños. Éste es el caso de “Fomento” que en el curso escolar 2002/2003 realizó un curso cuyos destinatarios no sólo eran los estudiantes del propio centro sino que estaba abierto a cualquier profesional que estuviese interesado en el tema.

Finalmente, existe en la “Facultad de Educación” de la Universidad Complutense de Madrid desde hace varios años y dentro del Programa de Doctorado, seminarios relacionados con la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente, con el objetivo de dar una formación específica en este ámbito a los distintos profesionales relacionados con el mundo educativo. El problema que tienen estos seminarios es que a ellos sólo pueden acceder los profesores que poseen un nivel de estudios de Licenciatura, titulación que actualmente no tienen todos los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que están en activo en los centros educativos.

Otras vías por las que han adquirido los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria en activo sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente han sido a través de la lectura de libros y revistas (13,70 %) y en los estudios correspondientes a la Escuela de Magisterio (13,20 %).

La forma en la que menos han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de

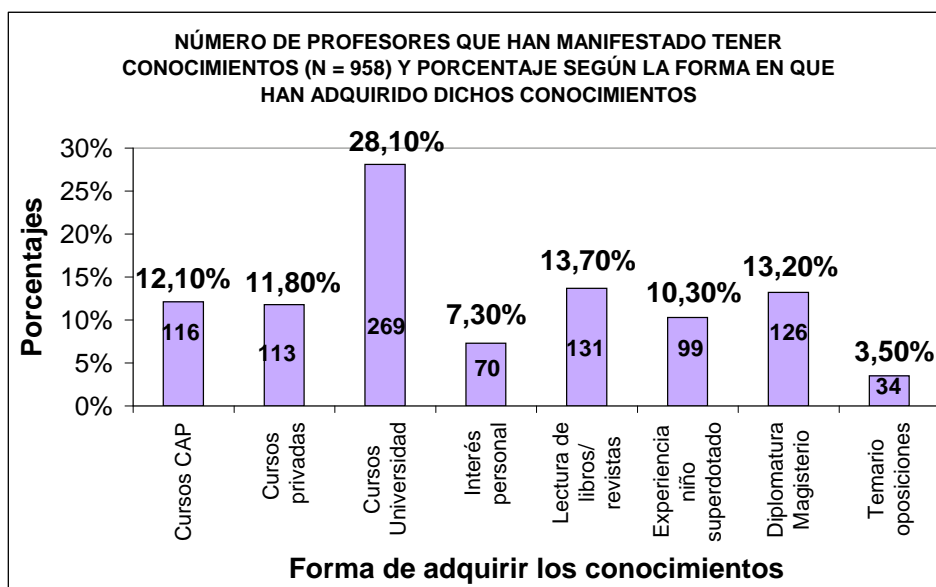


Figura 14.8: Número de profesores de Educación Infantil y Primaria de la muestra (N=2.039) y porcentaje en función de la forma en la que han adquirido sus conocimientos de niños superdotados intelectualmente.

los niños superdotados intelectualmente los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que están en activo, ha sido a través de la preparación de las Oposiciones al Estado. Es de destacar que el ámbito de los niños superdotados intelectualmente, es un tema obligatorio sólo para aquellos profesores que se presenten a las Oposiciones al Estado por la especialidad de Educación Especial. En el resto de las especialidades no se incluye ningún tema específico que trate la atención de estos niños.

Otra de las opciones menos elegidas por los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria en activo ha sido la que hace referencia al interés personal del profesor hacia este tipo de niños. Este dato indica que actualmente no es un tema que atraiga la atención de los docentes.

14.1.9. Característica que los profesores asocian más con un niño superdotado intelectualmente

Según esta variable, los profesores se distribuyen en las siguientes frecuencias y porcentajes, véase el cuadro 14.9 y figura 14.9. (Se corresponde con la pregunta número 7 del cuestionario del profesor).

Un 38,9% de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que acuden a formarse a los CAPs de la Comunidad de Madrid, asocian como característica que más define a un niño superdotado intelectualmente, el tener una inteligencia general alta. La característica que los profesores asocian menos con un niño superdotado intelectualmente es la de tener buena memoria.

Seguidamente exponemos el cuadro 14.10 comparativo donde se reflejan las respuestas dadas a esta pregunta por los profesores en el ya mencionado estudio que el Dr. Esteban Sánchez

Característica que los profesores asocian a un niño superdotado intelectualmente	Frecuencia	Porcentaje
Alto rendimiento escolar	513	25,2 %
Inteligencia general alta	793	38,9 %
Creatividad en sus ideas	350	17,9 %
Buena memoria	74	3,6 %
Facilidad para aprender	309	15,2 %
TOTAL	2.039	100 %

Cuadro 14.9: Número de profesores de Educación Infantil y Primaria de la muestra (N=2.039) y porcentaje según la característica que los profesores asocian a un niño superdotado intelectualmente.

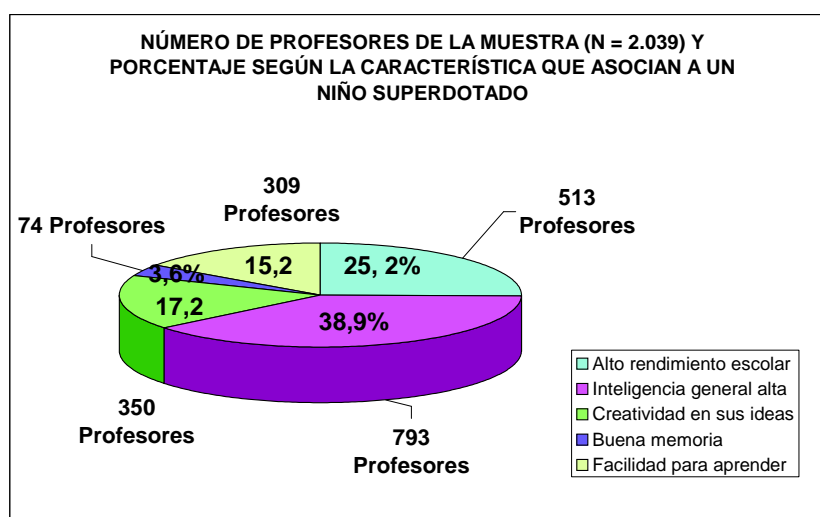


Figura 14.9: Número de profesores de Educación Infantil y Primaria de la muestra (N=2.039) y porcentaje según la característica que los profesores asocian a un niño superdotado intelectualmente.

Manzano llevó a cabo sobre la identificación de niños superdotados en la Comunidad de Madrid (1999), y las respuestas dadas a esta misma pregunta por los profesores que han participado en el presente estudio.

Comparando las respuestas dadas por los dos colectivos de profesores en activo que figuran en el cuadro 14.10, podemos afirmar que coinciden al elegir como característica que más asocian a un niño superdotado intelectualmente, el tener una Inteligencia General Alta.

Sin embargo, discrepan en la segunda característica. Para los profesores de la muestra del Dr. Sánchez Manzano es el aprendizaje rápido y para los profesores de la muestra de este estudio es el tener un buen rendimiento escolar.

Los profesores de ambos colectivos tampoco coinciden en el lugar de preferencia que asignan a la Creatividad. Por un lado, los profesores de la muestra del Dr. Sánchez Manzano la sitúan en cuarto lugar y los profesores del presente estudio la colocan en tercer lugar. Este dato pone de manifiesto que los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria de este

14.1. CARACTERÍSTICAS QUE DEFINEN LA MUESTRA SELECCIONADA

Orden de preferencia	Características asociadas a un niño superdotado por parte de los profesores. Muestra del Dr. Sánchez Manzano (1999)	Características asociadas a un niño superdotado por parte de los profesores de los CAPs. Muestra de este estudio (2.002-2.003 y 2.003-2.004)
1	Inteligencia general alta	Inteligencia general alta
2	Aprendizaje rápido	Alto rendimiento escolar. Buenas notas.
3	Éxito escolar. Buenas notas	Creatividad
4	Creatividad	Facilidad de aprendizaje
5	Otras características	Buena memoria

Cuadro 14.10: Comparativa de características asociadas a un niño superdotado por los profesores.

estudio asocian más la Creatividad como una característica propia de los niños superdotados, que los profesores del estudio llevado a cabo en el año 1999.

14.1.10. Actitud de los profesores ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase

Según esta variable, los profesores se distribuyen en las siguientes frecuencias y porcentajes, véase el cuadro 14.11 y figura 14.10. (Se corresponde con la pregunta número 8 del cuestionario del profesor).

Actitud de los profesores ante la presencia de un niño superdotado en su clase	Frecuencia	Porcentaje
Se sentiría incómodo e inseguro	469	23,0 %
No preparado para atender sus necesidades	1.036	50,8 %
Se siente capacitado	534	26,2 %
TOTAL	2.039	100 %

Cuadro 14.11: Número de profesores de Educación Infantil y Primaria de la muestra (N = 2.039) y porcentaje según la actitud que los profesores manifiestan tener ante la presencia de un niño con estas características.

Es significativo ver como un 50,8 % de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que acuden a formarse a los CAPs de la Comunidad de Madrid, manifiestan que no se sienten preparados para atender las necesidades educativas que pueda presentar un niño superdotado intelectualmente en el aula.

Por otro lado, el porcentaje de aquellos profesores que manifiestan sentirse preparados es de un 26,2 % y el de aquéllos que se sienten incómodos e inseguros es de un 23 %.

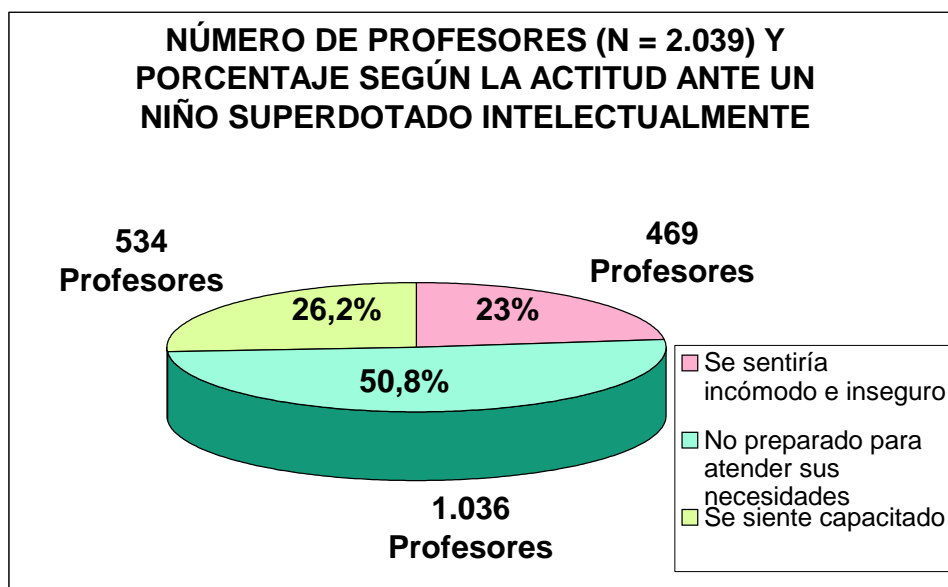


Figura 14.10: Número de profesores de Educación Infantil y Primaria de la muestra (N = 2.039) y porcentaje según la actitud que los profesores manifiestan tener ante la presencia de un niño con estas características.

14.1.11. Actitud de los profesores ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente

Según esta variable, los profesores se distribuyen en las siguientes frecuencias y porcentajes, véase el cuadro 14.12 y figura 14.11. (Se corresponde con la pregunta número 9 del cuestionario del profesor).

Actitud de los profesores ante el tipo de atención que debe recibir un niño superdotado	Frecuencia	Porcentaje
La misma atención que el resto de los alumnos	220	10,8 %
Atención complementaria y especializada	1.819	89,2 %
TOTAL	2.039	100 %

Cuadro 14.12: Número de profesores de Educación Infantil y Primaria de la muestra (N=2.039) y porcentaje según la actitud de los mismos ante el tipo de atención educativa que debe recibir un niño superdotado intelectualmente.

Un 89,2% de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que acuden a formarse a los CAPs de la Comunidad de Madrid, han opinado que los niños superdotados intelectualmente deben recibir una atención complementaria y especializada acorde con sus características y necesidades educativas. Este dato supone que tienen que existir docentes preparados en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente, con el fin de que puedan ofrecerles una atención educativa adecuada a sus necesidades.

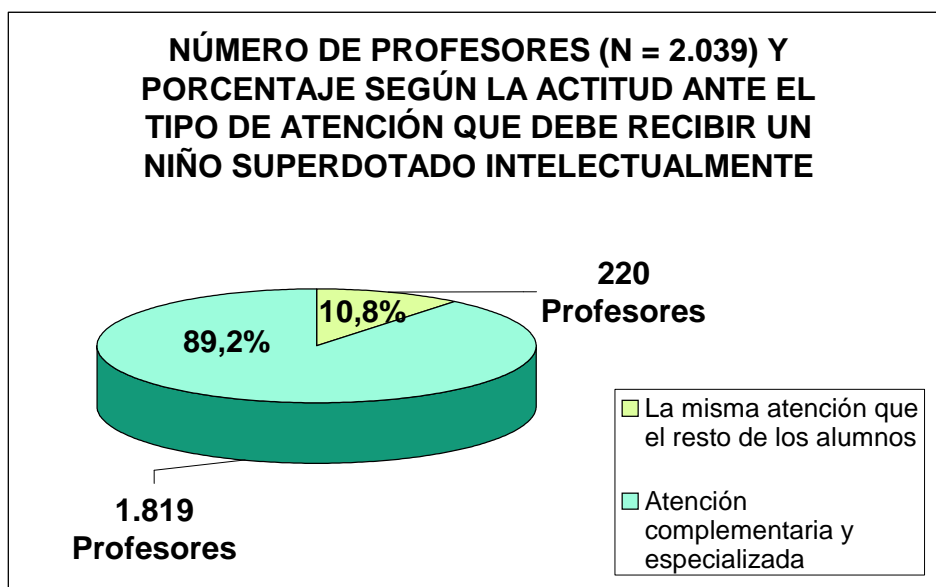


Figura 14.11: Número de profesores de Educación Infantil y Primaria de la muestra (N=2.039) y porcentaje según la actitud de los mismos ante el tipo de atención que debe recibir un niño superdotado intelectualmente.

14.1.12. Actitud de los profesores hacia la formación en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente

Según esta variable, los profesores se distribuyen en las siguientes frecuencias y porcentajes, véase el cuadro 14.13 y figura 14.12. (Se corresponde con la pregunta número 10 del cuestionario del profesor).

Actitud de los profesores ante la formación del profesorado en este campo	Frecuencia	Porcentaje
No formación del profesorado	62	3,0 %
Formación a todos los profesores	1.845	90,5 %
Formación sólo al profesorado de Educación Especial	132	6,5 %
TOTAL	2.039	100 %

Cuadro 14.13: Número de profesores de Educación Infantil y Primaria de la muestra (N=2.039) y porcentaje según la actitud de los mismos hacia la formación del profesorado acerca de los niños superdotados intelectualmente.

Hay que destacar que un 90,5% de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que acude a formarse a los CAPs de la Comunidad de Madrid, manifiestan que es necesario formar a todos los docentes en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente. De aquí surge la necesidad de incluir en los Planes Territoriales de Formación Permanente del Profesorado de las cinco DATs de la Comunidad de Madrid, actividades de formación permanente del profesorado relacionadas con los niños superdotados intelectualmente.

Esta formación debe hacerse extensiva no sólo a los profesores tutores de Educación Infantil

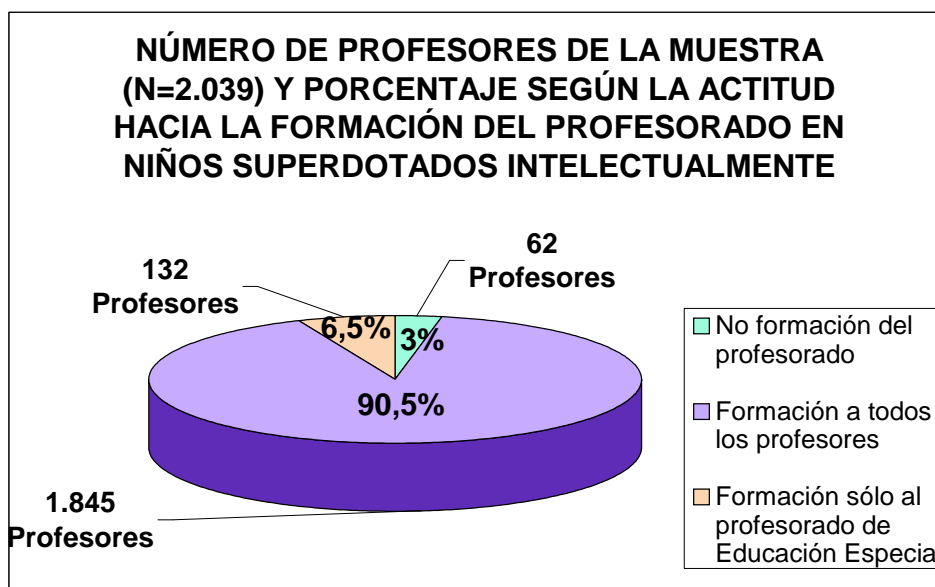


Figura 14.12: Número de profesores de Educación Infantil y Primaria de la muestra (N=2.039) y porcentaje según la actitud de los mismos hacia la formación del profesorado acerca de los niños superdotados intelectualmente.

y de Educación Primaria, sino que debe ir destinada también a los profesores del resto de las especialidades: Educación Musical, Educación Física, Lengua Extranjera, Educación Especial y Audición y Lenguaje.

14.1.13. Percepción que tiene el profesorado de haber tenido un niño superdotado intelectualmente en la clase

Según la percepción del profesorado ante si han tenido un niño superdotado intelectualmente a lo largo de su experiencia docente, los profesores se distribuyen en las siguientes frecuencias y porcentajes, véase el cuadro 14.14 y figura 14.13. (Se corresponde con la pregunta número 11 del cuestionario del profesor).

Percepción del profesorado de haber tenido niños superdotados intelectualmente a lo largo de su experiencia docente	Frecuencia	Porcentaje
SÍ	526	25,8 %
NO	923	45,3 %
NO SABE	590	28,9 %
TOTAL	2.039	100 %

Cuadro 14.14: Número de profesores de Educación Infantil y Primaria de la muestra (N=2.039) y porcentaje según su percepción de haber tenido un niño superdotado intelectualmente a lo largo de su experiencia docente.

Podemos observar en la figura 14.13 como un 45,3 % de los profesores de Educación Infantil y

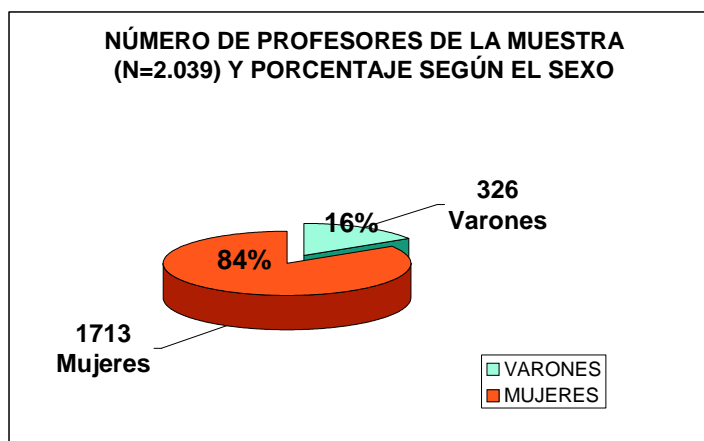


Figura 14.13: Número de profesores de Educación Infantil y Primaria de la muestra (N=2.039) y porcentaje según su percepción de haber tenido un niño superdotado intelectualmente a lo largo de su experiencia docente.

de Educación Primaria que acuden a actividades de formación permanente del profesorado en los CAPs de la Comunidad de Madrid, ha opinado que no ha tenido a lo largo de su experiencia docente niños con estas características. Este dato nos lleva a pensar que el profesorado de Educación Infantil y de Educación Primaria no detecta dentro del aula a este tipo de niños porque no conoce sus características y por tanto le pasan desapercibidos dentro de la clase.

Un aspecto que nos parece muy significativo es que un 28,9 % de los profesores han manifestado que no saben si han tenido niños superdotados intelectualmente en su clase a lo largo de su experiencia docente. Por tanto, muchos profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria no tienen en la actualidad criterios claros acerca de qué características presenta este tipo de niños.

Por ello, sería necesario concienciar al profesorado sobre la existencia de este tipo de niños en las clases y darle una formación específica en este ámbito con el fin de que pueda detectarlos y orientar su proceso de enseñanza- aprendizaje dentro del aula ordinaria.

14.2. Conclusiones

El análisis descriptivo univariante anterior ha puesto de manifiesto los siguientes aspectos:

1. Más de la mitad de los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria que acude a actividades de formación permanente del profesorado en los CAPs de la Comunidad de Madrid, ha manifestado que no tiene conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

Este hecho justifica en si mismo la necesidad de promover y organizar actividades de formación permanente del profesorado, destinadas a formar a todo el profesorado, independientemente de la especialidad y del nivel educativo en el que se encuentren, con el fin de que sean conscientes de que esta realidad educativa está presente actualmente

en nuestros centros educativos y de que hay que proporcionarles una respuesta acorde a sus necesidades.

2. Sólo un 12,1 % de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que si han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, han adquirido dichos conocimientos a través de actividades de formación permanente organizadas por los CAPs de la Comunidad de Madrid.

Habría que potenciar e impulsar más desde los CAPs, la formación del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente. Estos centros no son sólo el medio más utilizado por el profesorado a la hora de completar su formación permanente y actualización didáctica, sino que además son una vía oficial encargada específicamente de la formación del profesorado que ofrece una certificación que está reconocida como “méritos” dentro de la Administración Educativa.

3. La característica que más asocian los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria a un niño superdotado intelectualmente, es el tener una Inteligencia General Alta, seguida de un Alto Rendimiento Escolar.

Muchos profesores identifican sacar buenas notas con tener una alta capacidad intelectual y esto no siempre se corresponde con la realidad del niño de altas capacidades intelectuales. Por ello es conveniente la formación del profesorado en este campo con el fin de que el profesor modifique los estereotipos erróneos que pueda tener acerca de este tipo de niños.

4. Las actitudes que más han mostrado los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria en activo que acuden a actividades de formación permanente en los CAPs de la Comunidad de Madrid ante un niño superdotado intelectualmente han sido:

- No sentirse preparados para atender sus necesidades educativas dentro del aula.
- Necesidad de proporcionarles una atención especializada y complementaria en el centro educativo
- Formar a todos los docentes en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente.

Estas actitudes mostradas por el profesorado de Educación Infantil y de Educación Primaria en activo implican las siguientes actuaciones:

- Ser conscientes de que la formación permanente del profesorado en este campo es hoy en día una necesidad y un compromiso que hay que afrontar desde la Dirección General de Ordenación Académica como órgano responsable en la actualidad de la formación permanente del profesorado.

- Incorporación en los Planes de Formación Permanente del Profesorado de los 28 CAPs existentes en la Comunidad de Madrid, de actividades de formación permanente del profesorado específicas acerca de la atención educativa y de las necesidades que los niños superdotados intelectualmente presentan en el aula ordinaria.
- Aprovechar los cursos dirigidos a los “profesores en prácticas” que tienen que realizar de manera obligatoria todos aquellos docentes que hayan aprobado las Oposiciones al Estado en la última convocatoria de oposiciones, para incluir contenidos y una formación específica relacionada con los niños superdotados intelectualmente. De esta manera quedaría asegurada la formación del profesorado en activo en el campo de los niños superdotados intelectualmente, entre aquellos docentes que recientemente hubiesen accedido a la función pública a través del Sistema de Oposiciones al Estado para el Cuerpo de Profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria.
- Ofrecer al profesorado una formación no sólo en el campo teórico (modelos de superdotación, características asociadas a los niños superdotados intelectualmente, legislación referente al tema, etc.) sino también en el aspecto práctico (principios metodológicos adecuados para este tipo de niños, actividades tipo que se pueden desarrollar encaminadas sobre todo a fomentar las capacidades intelectuales, la creatividad y las habilidades sociales, propuestas de modificación del currículo que pueden llevarse a cabo con este tipo de alumnos y la elaboración de proyectos de investigación basados en los intereses que estos niños puedan presentar) con el fin de que el profesor tenga una preparación adecuada y los recursos necesarios para detectar y poner en práctica una atención educativa acorde con las necesidades e intereses de este tipo de niños.
- Las actividades de formación permanente del profesorado que se lleven a cabo relacionadas con los niños superdotados intelectualmente deben estar coordinadas por los CAPs existentes en las cinco DATs de la Comunidad de Madrid y deben tener como destinatarios a todo el claustro de profesores de cada uno de los centros educativos. Este tipo de niños pasa a lo largo de su escolaridad por distintos profesores tutores y por distintos profesores especialistas dentro del mismo centro educativo.

La implicación de todo el claustro de profesores en estas actividades de formación permanente del profesorado relacionadas con los niños superdotados intelectualmente, es necesaria y tiene la ventaja de basarse en el análisis sistemático de las necesidades formativas que presenta el claustro de profesores en relación a este tipo de niños. Todo lo anteriormente dicho es el punto de partida a la hora de diseñar una actividad formativa en el campo de los niños superdotados intelectualmente acorde con las necesidades y características no sólo del profesorado, sino también con las propias del centro educativo y con las del entorno en el que el centro educativo está ubicado.

Capítulo 15

Resultados del análisis bivalente de los profesores de Educación Infantil y Primaria

En el capítulo anterior llevamos a cabo un estudio descriptivo y univariante de la muestra de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que asisten a actividades de formación permanente del profesorado en los 28 CAPs que la Comunidad de Madrid tiene distribuidos en las cinco DATs.

En este capítulo vamos a realizar un análisis bivalente con el fin de contrastar distintas hipótesis y ver si existe asociación entre las dos variables nominales consideradas en cada uno de los casos. La prueba estadística que hemos elegido para llevar a cabo el contraste de hipótesis en este análisis bivalente, ha sido Chi-Cuadrado de Pearson, que es una prueba no paramétrica o de distribución libre.

La aplicación que hemos elegido de la prueba Chi-Cuadrado en este estudio es como contraste de independencia, con el fin de que nos permita conocer si dos variables son estadísticamente independientes o si, por el contrario, existe entre ellas alguna asociación.

15.1. Objetivos del Análisis Bivalente

Los objetivos que se han planteado dentro de este apartado los hemos agrupado en cinco bloques:

- Un primer bloque de objetivos incluye los objetivos del nº 1 al nº 3, donde se relaciona todo lo referente a “los conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que han manifestado tener los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria en activo que se forman en los CAPs de la Comunidad de Madrid”,(preguntas nº 5, nº 6, nº 7 del cuestionario de profesores), con las siguientes variables de tipo personal y profesional: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que desarrolla el docente su actividad profesional según el régimen jurídico, especialidad en la que trabaja el profesor, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor, manifestar tener o no tener conocimientos los profesores que han participado en la muestra acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como han adquirido sus conocimientos los profesores que sí han manifestado tener conocimientos sobre este tipo de niños.
- Un segundo bloque de objetivos comprende los objetivos nº 4, nº 5 y nº 6, donde se relaciona todo lo relativo a “las actitudes que muestra el profesorado de Educación Infantil y de Educación Primaria en activo que acude a formarse a los CAPs de la Comunidad de Madrid hacia determinados aspectos relacionados con los niños superdotados intelectualmente” (preguntas nº 8, nº 9 y nº 10 del cuestionario de profesores), con las siguientes variables de tipo personal y profesional: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que desarrolla el docente su actividad profesional según el régimen jurídico, especialidad en la que trabaja el profesor, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor, manifestar tener o no tener conocimientos los profesores que han participado en la muestra acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como han adquirido sus conocimientos los profesores que sí han manifestado tener conocimientos sobre este tipo de niños.
- El tercer bloque de objetivos contiene el objetivo nº 7, donde se trata de determinar “qué percepción tiene el profesorado de Educación Infantil y de Educación Primaria en activo que acude a formarse a los CAPs de la Comunidad de Madrid, de haber tenido a lo largo de su experiencia docente niños superdotados intelectualmente en su clase” (pregunta nº 11 del cuestionario de los profesores), con las siguientes variables de tipo personal y profesional: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que desarrolla el docente su actividad profesional según el régimen jurídico, especialidad en la que trabaja el profesor, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor, manifestar tener o no tener conocimientos los profesores que han participado en la muestra acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como han adquirido sus conocimientos los profesores que han manifestado tener conocimientos sobre este tipo de niños.
- El cuarto bloque de objetivos abarca solamente el objetivo nº 8, donde se trata de averiguar “qué características le asocian a un niño superdotado intelectualmente los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria en activo que acuden a formarse a los CAPs de la Comunidad de Madrid, en función de las actitudes que muestran

hacia este tipo de niños”. Se trata de ver la relación que existe entre la pregunta nº 7 del cuestionario con las preguntas nº 8, nº 9 y nº 10 del cuestionario del profesor.

- El quinto bloque de objetivos comprende sólo el objetivo nº 9, donde se trata de determinar “qué características le asocian a un niño superdotado intelectualmente los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria en activo que acuden a formarse a los CAPs de la Comunidad de Madrid, en función de la percepción que tienen de haber tenido a lo largo de su experiencia docente un niño con estas características dentro de la clase”. Se trata de ver la relación que existe entre la pregunta nº 7 del cuestionario con la pregunta nº 11 del cuestionario del profesor.

Una vez hecha la aclaración anterior pasamos a exponer los objetivos que queremos conseguir con el presente análisis bivalente, realizado en la muestra de los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria que asisten a actividades de formación permanente del profesorado en los CAPs existentes en la Comunidad de Madrid:

- **OBJETIVO 1: Posesión de conocimientos sobre niños superdotados intelectualmente**

Saber qué variables intervienen en la manifestación por parte de los profesores de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. (Corresponde a la pregunta nº 5 del cuestionario del profesor).

- **OBJETIVO 2: Forma en la que se han adquirido los conocimientos de niños superdotados intelectualmente**

Averiguar qué variables influyen en la manera como han adquirido sus conocimientos los profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. Aquí sólo contamos con los profesores de la muestra que SÍ han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. (Corresponde a la pregunta nº 6 del cuestionario del profesor).

- **OBJETIVO 3: Característica de superdotación intelectual**

Conocer qué variables contribuyen en la característica que eligen los profesores a la hora de definir a un niño superdotado intelectualmente. (Hace referencia a la pregunta nº 7 del cuestionario del profesor).

- **OBJETIVO 4: Actitud hacia los niños superdotados intelectualmente**

Determinar qué variables intervienen en la actitud de los profesores ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase. (Se corresponde con la pregunta nº 8 del cuestionario del profesor).

- **OBJETIVO 5: Atención educativa a los niños superdotados intelectualmente**

Señalar qué variables influyen en la actitud de los profesores ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente. (Se corresponde con la pregunta nº 9 del cuestionario del profesor).

- **OBJETIVO 6: Formación del profesorado en el campo de la superdotación intelectual**

Indicar qué variables contribuyen en la actitud de los profesores ante qué tipo de profesores son los que deben recibir una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente. (Hace referencia a la pregunta nº 10 del cuestionario del profesor).

- **OBJETIVO 7: Percepción que tiene el profesorado de haber tenido niños superdotados intelectualmente en la clase**

Investigar qué variables contribuyen en la percepción que tiene el profesorado de haber tenido a lo largo de su experiencia docente, niños superdotados intelectualmente en su clase. (Corresponde a la pregunta número 11 del cuestionario del profesor).

- **OBJETIVO 8: Relación entre características asociadas a niños superdotados intelectualmente y la actitud ante los mismos**

Averiguar que características le asocian a un niño superdotado intelectualmente los profesores que han participado en la muestra en función de las actitudes que muestran ante las siguientes situaciones: actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase, actitud hacia el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente y actitud hacia la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

- **OBJETIVO 9: Relación entre las características asociadas a niños superdotados intelectualmente y la percepción que tiene el profesorado de haber tenido a este tipo de niños en la clase**

Saber que características le asocian a un niño superdotado intelectualmente los profesores que han participado en la muestra en función de la percepción que tienen de haber tenido a lo largo de su experiencia docente, un niño superdotado intelectualmente dentro de su clase.

15.2. Variables del Análisis Bivariante

Las variables nominales o categóricas que han intervenido en este Análisis Bivariante han sido las siguientes:

- **VARIABLES DEPENDIENTES:**

En este estudio hemos tenido en cuenta nueve variables dependientes, relacionadas con los conocimientos, con las actitudes y con la percepción que ha manifestado tener el profesorado de Educación Infantil y Educación Primaria hacia los niños superdotados intelectualmente:

- Posesión de conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente.

- Forma de adquirir los conocimientos.
 - Característica de superdotación intelectual.
 - Actitud hacia los niños superdotados intelectualmente.
 - Atención educativa a los niños superdotados intelectualmente.
 - Formación del profesorado en el campo de la superdotación intelectual.
 - Percepción del profesorado de haber tenido niños superdotados intelectualmente.
 - Relación entre características asociadas a niños superdotados intelectualmente y la actitud ante los mismos.
 - Relación entre características asociadas a niños superdotados intelectualmente y la percepción del profesorado.
- **Variables Independientes:** Entre ellas tenemos:
- Sexo.
 - Edad del profesor.
 - Especialidad en la que trabaja el docente.
 - Régimen jurídico del centro en el que trabaja el profesor.
 - Dirección de Área Territorial a la que pertenece el profesor.
- **Variables Intervenientes o extrañas:**
- Entre éstas cabe destacar las siguientes:
- La heterogeneidad en la formación previa que tienen los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria cuando acuden a formarse a los CAPs: estudios de Licenciatura en carreras como:
 - Pedagogía, Psicología, psicopedagogía, Educación Social.
 - Estudios de Postgrado y Masters de especialización.
 - Estudios de Doctorado.
 - Cursos realizados en distintas entidades tanto públicas como privadas: CAPs, el ICCE.
 - Los años de experiencia docente que tienen los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que han participado en la muestra:
 - Profesores que se han incorporado recientemente a la docencia.
 - Profesores que cuentan con un mínimo de 10 años de experiencia.
 - Profesores que tienen más de 15 años de experiencia docente.
 - El tipo de motivación que tienen los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria cuando realizan cursos de formación permanente en los Centros de Apoyo al Profesorado de la Comunidad de Madrid:

- Interés real por completar y ampliar su formación en determinados ámbitos.
- Obtener los créditos necesarios para el reconocimiento de los sexenios.
- por obligación desde la Administración Educativa para aquellos docentes que se encuentran en la fase de prácticas tras haber aprobado la fase de concurso/oposición para ingresar en el Cuerpo de Profesores del Estado.

15.3. Hipótesis de Investigación, análisis de datos e interpretación de los resultados

En este apartado vamos a enunciar las distintas hipótesis de investigación, cuya validez queremos contrastar y a analizar los resultados obtenidos.

La finalidad de este estudio es que podamos generalizar los resultados del contraste de las distintas hipótesis de investigación que se van a plantear para cada uno de los objetivos y realizar inferencias extrayendo conclusiones sobre una población partiendo de las características conocidas de una muestra.

Los criterios que nos han llevado a enunciar las hipótesis que siguen a continuación han sido los siguientes:

- a) Son relevantes en el campo científico y educativo interesado en la Formación Permanente del Profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente.
- b) Son comprobables mediante los oportunos estudios estadísticos.
- c) Tienen capacidad de ser cuantificables.
- d) Son susceptibles de ser generalizables a la población de referencia.

Debido al gran número de hipótesis de investigación que se van a formular para cada uno de los objetivos planteados, hemos considerado oportuno agruparlas en torno al objetivo al que corresponden, con el fin de hacer más fácil el seguimiento y la comprensión de este apartado.

15.3.1. Desarrollo del objetivo 1: Posesión de conocimientos sobre niños superdotados intelectualmente

15.3.1.1. Hipótesis de Investigación

Las hipótesis de investigación relacionadas con el objetivo nº 1 para los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que asisten a actividades de formación permanente en los CAPs de la Comunidad de Madrid, se exponen a continuación:

1. La manifestación por parte de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, está asociada a la variable **sexo**.

2. La manifestación por parte de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, está asociada a la variable **edad del profesor**.
3. La manifestación por parte de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, está asociada a la variable **tipo de centro** en el que trabaja el profesor **según el régimen jurídico del mismo**.
4. La manifestación por parte de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, está asociada a la variable **especialidad** en la que trabajan los profesores.
5. La manifestación por parte de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, está asociada a la variable la **DAT** en la que el profesor desarrolla su actividad profesional.

15.3.1.2. Análisis Bivariante de las hipótesis

En relación a las cinco hipótesis de investigación formuladas para el objetivo nº 1, hay que decir que la variable que se va a repetir en todos los contrastes de este apartado es la correspondiente a la pregunta nº 5 del cuestionario: “*Manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que han participado en la muestra*”.

Seguidamente pasamos a exponer el cuadro 15.1 que refleja los resultados obtenidos:

Hipótesis	Variables	Valor chi-cuadrado	Grados libertad	Nivel de significación
1	P nº 5 - sexo	2,942	1	0,086
2	P nº 5 - edad	12,210	3	0,007**
3	P nº 5- tipo de centro	27,835	2	0,000***
4	P nº 5- especialidad	23,616	6	0,001**
5	P nº 5- DAT	20,967	4	0,000***

* $p < .05$

** $p < .01$

*** $p < .001$

Cuadro 15.1: Estudio de profesores: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 1.

A la vista de los resultados que nos ofrece el cuadro 15.1, solamente en la hipótesis de investigación número 1 se acepta la hipótesis nula porque el nivel de significación es superior al 0,05. Este dato nos lleva a afirmar que no existen diferencias significativas entre la manifestación

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

por parte de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que acuden a formarse a los Centros de Apoyo al Profesorado de la Comunidad de Madrid, de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y el sexo de los sujetos que forman la muestra.

Asimismo, podemos confirmar que se rechazan las hipótesis nulas en las demás hipótesis de investigación formuladas para el objetivo nº 1. Rechazar las hipótesis nulas equivale a decir que los porcentajes de la pregunta nº 5 con cada una de las variables contrastadas son distintos en la población a la que representa esta muestra. Este dato indica que existen diferencias significativas con un nivel de confianza del 95 % o más.

Por ello podemos afirmar que existe relación entre la pregunta nº 5 del cuestionario y las siguientes variables: edad del profesor, tipo de centro en el que trabaja el profesor según el régimen jurídico del mismo, especialidad por la que trabaja el profesor y la DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el docente, lo que nos lleva a aceptar las hipótesis alternativas correspondientes.

Puede observarse como característica esencial que las diferencias estadísticamente significativas existentes entre la pregunta nº 5 del cuestionario y las variables: tipo de centro en el que trabaja el profesor según el régimen jurídico y la DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor son, al nivel de significación del 0,000. Este dato nos permite rechazar la hipótesis nula con una probabilidad de error del 0,000.

A continuación exponemos el cuadro 15.2 con los porcentajes esperados y los porcentajes observados de los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria, que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en relación a las distintas variables contrastadas.

En el cuadro 15.2 los porcentajes que aparecen marcados en negrita son aquellos en los que existe una diferencia entre el porcentaje esperado y el porcentaje observado en torno a un 10 % ó más. Esta diferencia entre los porcentajes lo consideramos un dato significativo dentro de la muestra.

En la figura 15.1 que sigue a continuación se pueden observar los distintos grados de asociación entre la pregunta nº 5 del cuestionario y cada una de las variables consideradas en el contraste. La línea amarilla hace referencia al porcentaje total de la muestra de profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. Las líneas de color azul muestran aquellas diferencias que son mayores que el porcentaje total esperado y las líneas rojas nos indican los porcentajes que se encuentran por debajo del total esperado.

Los profesores en activo de la muestra que más han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, son aquellos que pertenecen a la DAT de Madrid-Capital, los que trabajan por la especialidad de Educación Especial y los que desempeñan su tarea docente en centros que tienen el régimen jurídico de centros privados.

VARIABLES	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	47,0 %	47,8 %
	Varón	47,0 %	42,6 %
Edad	22-32 años	47,0 %	50,7 %
	33-43 años	47,0 %	43,10 %
	44-54 años	47,0 %	42,8 %
	55-65 años	47,0 %	50,0 %
Tipo de Centro	Privado	47,0 %	68,7 %
	Público	47,0 %	44,6 %
	Concertado	47,0 %	51,3 %
Especialidad	E. Infantil	47,0 %	46,5 %
	E. Primaria	47,0 %	45,9 %
	E. Física	47,0 %	44,8 %
	E. Musical	47,0 %	39,2 %
	L. Extranjera	47,0 %	42,6 %
	E. Especial	47,0 %	64,2 %
	A. Lenguaje	47,0 %	49,3 %
DAT	Madrid-Capital	47,0 %	52,6 %
	Madrid-Este	47,0 %	44,8 %
	Madrid-Norte	47,0 %	49,5 %
	Madrid-Oeste	47,0 %	35,9 %
	Madrid-Sur	47,0 %	44,5 %

Cuadro 15.2: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente teniendo en cuenta distintas variables.

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

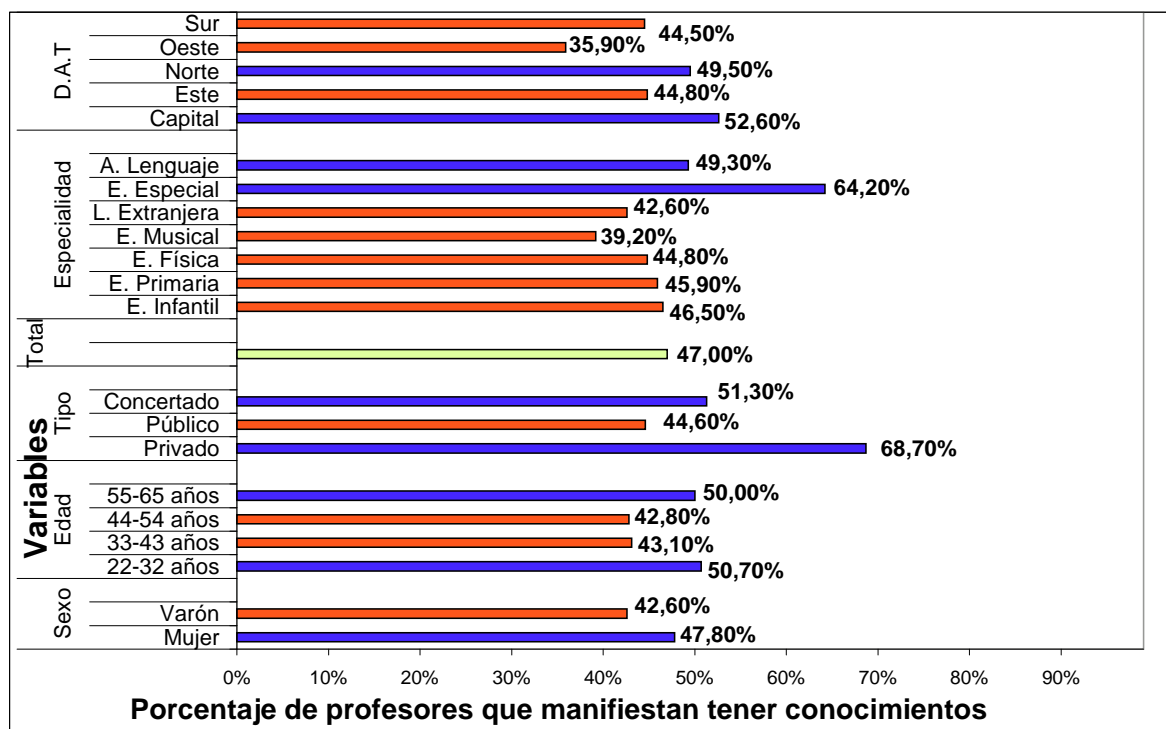


Figura 15.1: Porcentaje de profesores de Educación Infantil y Primaria que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, teniendo en cuenta distintas variables.

Destaca que los profesores que han manifestado en menor medida tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, han sido aquellos profesores que pertenecen a la DAT de Madrid-Oeste y los profesores que trabajan en la especialidad de Educación Musical.

Seguidamente pasamos a ver las diferencias de porcentaje entre los porcentajes esperados y los porcentajes observados en cada una de las variables anteriores.

- Estudio de la pregunta nº 5 del cuestionario, *la manifestación de los profesores de Educación Infantil y Primaria a tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente*, y la variable sexo, véase el cuadro 15.3. Los datos del cuadro 15.3 que se muestran en azul son los que aparecen representados en la figura 15.2.

Una vez aceptada la hipótesis nula, podemos afirmar que no existen diferencias significativas entre la manifestación por parte de los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria que acuden a formarse a los CAPs de la Comunidad de Madrid, de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y el sexo de los sujetos que forman la muestra.

Podemos concluir que es mayor el número de profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria del sexo femenino que sí manifiestan tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que el de profesores del sexo masculino, en esta investigación.

Variable: Sexo			
Pregunta N° 5	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados	
		Mujer	Varón
SÍ	47,0 %	47,8 %	42,6 %
NO	53,0 %	52,2 %	57,4 %
TOTAL	100 %	100 %	100 %

Cuadro 15.3: Porcentaje de profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable sexo.

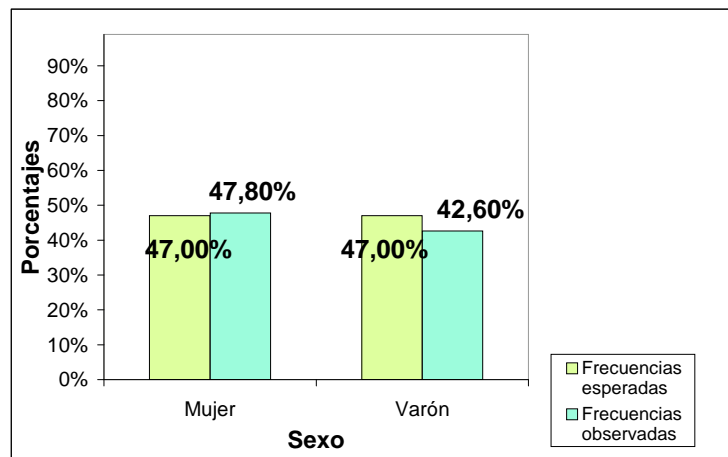


Figura 15.2: Porcentaje de profesores de Educación Infantil y Primaria que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable sexo.

- Estudio de la pregunta n° 5 del cuestionario, *la manifestación de los profesores de Educación Infantil y Primaria de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente*, y la variable edad del profesor, véase el cuadro 15.4. Los datos del cuadro 15.4 que se muestran en azul son los que aparecen representados en la figura 15.3.

Una vez rechazada la hipótesis nula, podemos observar en la figura 15.3 que a medida que aumenta la edad de los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria, disminuye el número de profesores que manifiestan tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, para los siguientes tramos de edad: 22-32 años, 33-43 años y 44-54 años. Esta afirmación no se verifica para el tramo de edad comprendido entre los 55-65 años.

Es curioso ver como los profesores que se encuentran en el tramo de menor edad y en el tramo de mayor edad, son los que más manifiestan tener conocimientos acerca de los

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Variable: Edad del profesor					
Pregunta Nº 5	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados			
		22-32 años	33-43 años	44-54 años	55-65 años
SÍ	47,0 %	50,7 %	43,1 %	42,8 %	50,0 %
NO	53,0 %	49,3 %	56,9 %	57,2 %	50,0 %
TOTAL	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Cuadro 15.4: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable edad.

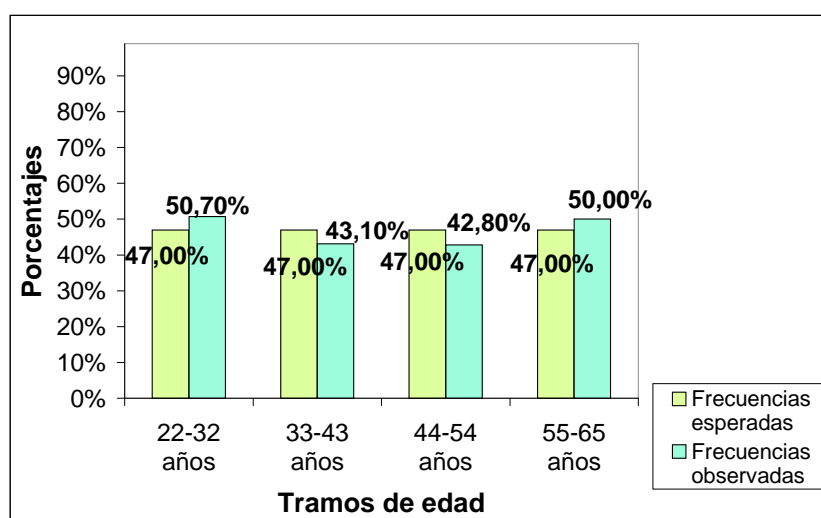


Figura 15.3: Profesores de Educación Infantil y Primaria que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable edad.

niños superdotados intelectualmente.

En relación a la variabilidad entre los porcentajes, destaca que no existe apenas diferencias entre los porcentajes esperados y los porcentajes observados ya que no hay diferencias en torno al 10% o superior entre los distintos porcentajes.

El tramo de edad comprendido entre los 44-54 años es el que parece estar más asociado de lo que cabría esperar en relación a la totalidad de la muestra, ya que es el porcentaje que guarda una mayor diferencia con respecto a lo que cabría esperar con respecto a la muestra total.

- Estudio de la pregunta nº 5 del cuestionario, *la manifestación de los profesores de Educación Infantil y Primaria de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente*, y la variable tipo de centro en el que trabaja el profesor según su régimen jurídico, véase el cuadro 15.5. Los datos del cuadro 15.5 que se muestran en azul son los que aparecen representados en la figura 15.4.

Una vez rechazada la hipótesis nula, hay que destacar que los profesores en activo de

Variable: Régimen jurídico del centro				
Pregunta N° 5	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados		
		Privado	Público	Concertado
SÍ	47,0 %	68,7 %	44,6 %	51,2 %
NO	53,0 %	31,3 %	55,4 %	48,8 %
TOTAL	100 %	100 %	100 %	100 %

Cuadro 15.5: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable régimen jurídico del centro en el que trabaja el profesor.

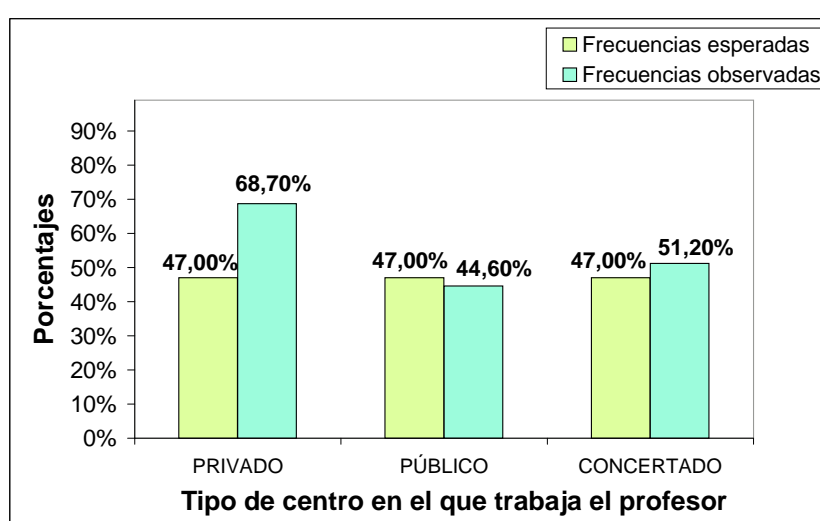


Figura 15.4: Profesores de Educación Infantil y Primaria que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable régimen jurídico del centro en el que trabaja el profesor.

Educación Infantil y de Educación Primaria, que trabajan en centros privados parecen manifestar mucho más de lo esperado (por encima de un 20 %) que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

Sin embargo, los profesores que desempeñan su tarea docente en centros públicos son los que han manifestado en menor medida que tienen conocimientos acerca de este tipo de niños.

- Estudio de la pregunta n° 5 del cuestionario, *la manifestación de los profesores de Educación Infantil y Primaria de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente*, y la variable tipo de centro en el que trabaja el profesor según su especialidad, véase el cuadro 15.6. Los datos del cuadro 15.6 que se muestran en azul son los que aparecen representados en la figura 15.5.

En cuanto a las especialidades en las que trabajan los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que han participado en la muestra, cabe señalar que los profesores que desarrollan su tarea docente en la especialidad de Educación Especial, son los que

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Variable: Especialidad de los profesores								
Pregunta N° 5	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados						
		E. Infantil	E. Primaria	E. Física	E. Musical	L. Extranjera	E. Especial	A. Lenguaje
SÍ	47,0 %	46,5 %	45,9 %	44,8 %	39,2 %	42,6 %	64,2 %	49,3 %
NO	53,0 %	53,5 %	54,1 %	55,2 %	60,8 %	57,4 %	35,8 %	50,7 %
TOTAL	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Cuadro 15.6: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable especialidad del profesor.

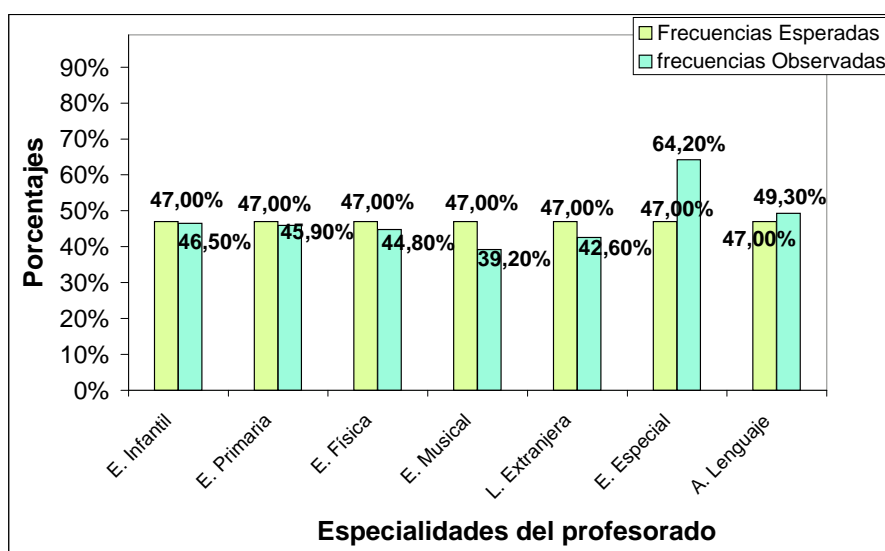


Figura 15.5: Profesores de Educación Infantil y Primaria que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable especialidad del profesor.

más parecen manifestar que sí tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (por encima de un 17 % con respecto a lo esperado).

Los profesores en activo que trabajan en la especialidad de Educación Musical son los que en menor número manifiestan que sí tienen conocimientos sobre este tipo de niños (un 8 % por debajo con respecto a lo esperado).

- Estudio de la pregunta n° 5 del cuestionario, *la manifestación de los profesores de Educación Infantil y Primaria de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente*, y la variable DAT a la que pertenece el profesor, véase el cuadro 15.7. Los datos del cuadro 15.7 que se muestran en azul son los que aparecen representados en la figura 15.6.

En relación a la DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesorado que

Variable: DAT a la que pertenece el profesor						
Pregunta N° 5	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados				
		Capital	Este	Norte	Oeste	Sur
SÍ	47,0 %	52,6 %	44,8 %	49,5 %	35,9 %	44,5 %
NO	53,0 %	47,4 %	55,2 %	50,5 %	64,1 %	55,5 %
TOTAL	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Cuadro 15.7: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable DAT al que pertenece el profesor.

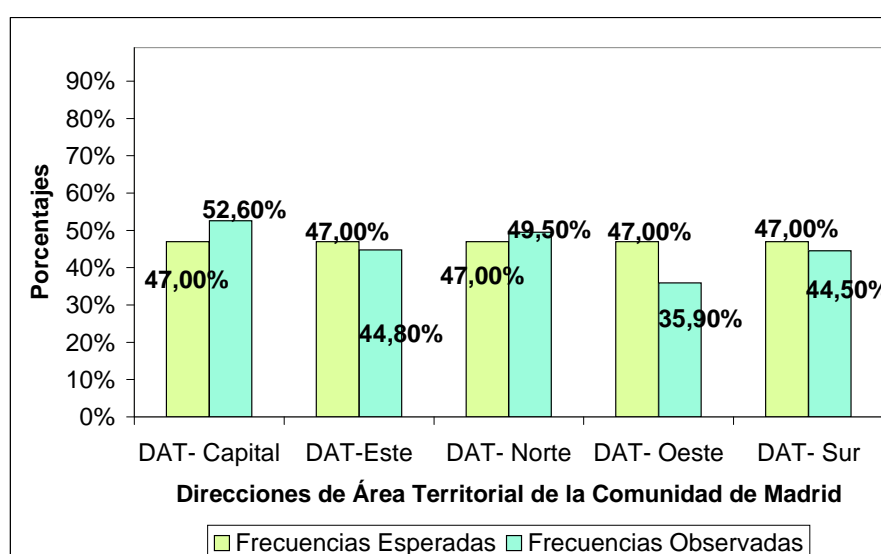


Figura 15.6: Profesores de Educación Infantil y Primaria que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente según la variable DAT a la que pertenece el profesor.

ha participado en la muestra, cabe reseñar que los profesores que trabajan en la DAT de Madrid-Capital, son los que más manifiestan que sí tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

Por otro lado, los profesores que realizan su labor docente en la DAT de Madrid-Oeste, tienen menos tendencia de lo que cabría esperar en relación al total de la muestra, a manifestar que sí tienen conocimientos sobre este tipo de niños ya que se sitúan alrededor de un 11 % por debajo con respecto al valor esperado.

15.3.1.3. Conclusiones

A continuación se resumen las conclusiones relacionadas con el objetivo n° 1:

1. Existen diferencias significativas entre la variable: manifestar los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria, tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y las siguientes variables: edad del profesorado,

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

tipo de centro en el que trabaja el profesor según el régimen jurídico del mismo, la especialidad en la que desarrolla su tarea profesional el docente y la DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesorado que ha participado en la muestra. Esto significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.

2. No existen diferencias significativas entre la variable manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria y la variable sexo.
3. Los tramos de edad en los que el profesorado en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria ha manifestado más que sí tiene conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente se corresponde con las edades 22- 32 años y 55- 65 años. Es lógico que los profesores más jóvenes manifiesten más que sí han tenido conocimientos acerca de este tipo de niños, ya que durante la Escuela de Magisterio han podido recibir información acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de un tema que se incluye en la asignatura *Bases Psicológicas de la Educación Especial*.

Los tramos de edad que menos parecen manifestar tener conocimientos sobre estos niños son los profesores comprendidos entre los 33-43 años y los 44-54 años.

Estos datos indican que la acción formativa del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente tendría como prioridad el profesorado de Educación Infantil y de Educación Primaria que se sitúa en una edad mediana, sin olvidar que la formación específica del profesorado debe dirigirse a todos los docentes independientemente de la edad que tengan, ya que todos tienen las mismas posibilidades de tener en sus clases niños con altas capacidades intelectuales.

4. Es conveniente fomentar más la formación permanente del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente, entre aquellos docentes que trabajan en centros escolares pertenecientes al régimen jurídico de “centros públicos” ya que los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria que trabajan en este tipo de centros, han manifestado en menor medida que sí tienen conocimientos acerca de este tipo de niños.

Por otro lado, la acción formativa en relación a los niños superdotados debe hacerse extensiva a todos los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria, independientemente del régimen jurídico que tenga el centro escolar en el que trabaja el profesor, ya que la presencia de niños superdotados intelectualmente es hoy día una realidad presente en nuestras aulas y el docente tiene que estar preparado y capacitado para poder atender las necesidades educativas que pueda presentar.

5. Los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria que trabajan en la especialidad de Educación Musical, son los que han manifestado en menor medida tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. Sin embargo consideramos que es necesario dar una formación específica sobre este tipo de niños, a

todos los profesores, ya que un niño de altas capacidades (al igual que el resto de los niños a lo largo de su escolaridad) pasa por distintos profesores tutores y por diferentes profesores especialistas.

Por ello todos los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria, deben recibir una formación específica en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente de tal manera, que les permita dar una respuesta educativa adecuada a los niños que presentan esta singularidad dentro del aula ordinaria.

6. Con respecto a la DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesorado en activo de la muestra, serían los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria pertenecientes a la DAT de Madrid-Oeste en los que habría que incidir más en ofrecerles una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

Sin embargo la acción formativa del profesorado no debe limitarse a la zona oeste de la Comunidad de Madrid, sino que debe ampliarse al resto de las Direcciones de Área Territorial con el fin de asegurar la formación permanente del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente en toda la Comunidad de Madrid, ya que los niños de altas capacidades intelectuales que actualmente se vienen detectando a través de los Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica están presentes en todas las zonas de la Comunidad de Madrid.

15.3.2. Desarrollo del objetivo 2: Forma en la que se han adquirido los conocimientos de los niños superdotados intelectualmente

15.3.2.1. Hipótesis de Investigación

Las hipótesis de investigación relacionadas con el objetivo nº 2 para los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos sobre este tipo de niños, se exponen a continuación:

1. La manera como han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria, está asociada a la variable **sexo**.
2. La manera como han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria, está asociada a la variable **edad del profesor**.
3. La manera como han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria, está asociada a la variable **tipo de centro** en el que trabaja el profesor, **según el régimen jurídico del mismo**.
4. La manera como han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria, está asociada a la variable **especialidad** en la que trabajan los profesores.

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

5. La manera como han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria, está asociada a la variable la **DAT** de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor.

15.3.2.2. Análisis Bivariante de las hipótesis

En las cinco hipótesis de investigación que se han formulado para el objetivo nº 2, la variable que se va a repetir en todos los contrastes de este apartado es la correspondiente a la pregunta nº 6 del cuestionario: “La manera como han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria que asisten a actividades de formación permanente del profesorado en los CAPs de la Comunidad de Madrid y que sí han manifestado tener conocimientos sobre este tipo de niños”.

En los contrastes de las cinco hipótesis relacionadas con el objetivo número 2, no se ha contemplado el número total de los profesores que han participado en la muestra. Sólo hemos tenido en cuenta a aquellos profesores que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. Por lo tanto, el número de profesores al que hacemos referencia en este apartado es (N= 958 profesores).

En relación a las cinco hipótesis de investigación enunciadas para el objetivo número 2, el resultado del contraste se muestra en el siguiente cuadro 15.8:

Hipótesis	Variables	Valor chi-cuadrado	Grados libertad	Nivel de significación
1	P nº 5 - sexo	3,696	7	0,814
2	P nº 5 - edad	195,433	21	0,000***
3	P nº 5- tipo de centro	50,750	14	0,000***
4	P nº 5- especialidad	111,762	42	0,000***
5	P nº 5- DAT	45,863	28	0,018*

* $p < .05$

** $p < .01$

*** $p < .001$

Cuadro 15.8: Estudio de profesores: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 2.

Teniendo en cuenta los datos que se muestran en el cuadro 15.8, solamente en la hipótesis de investigación número 1. se acepta la hipótesis nula porque el nivel de significación es superior al 0,05. Este dato nos lleva a afirmar que no existen diferencias significativas entre la manera como han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, los profesores y la variable sexo de los sujetos que forman la muestra.

Asimismo, podemos afirmar que se rechazan las hipótesis nulas en las demás hipótesis de investigación formuladas para el objetivo nº 2. Este resultado pone de manifiesto que existen diferencias significativas con un nivel de confianza del 95 % o más, entre la manera como han

adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente los profesores y las siguientes variables: edad del profesor, tipo de centro en el que trabaja el docente según el régimen jurídico del mismo, la especialidad en la que el profesor desarrolla su labor docente y la DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor.

Un aspecto a destacar es que el nivel de significación entre la pregunta nº 6 del cuestionario y las variables: edad del profesor, tipo de centro en el que trabaja el docente según el régimen jurídico y la especialidad en la que desarrolla su tarea docente el profesor, ha sido de 0,000. Este dato nos permite rechazar las hipótesis nulas correspondientes a las variables mencionadas anteriormente con una probabilidad de error del 0,000.

Seguidamente vamos a pasar a ver el grado de asociación que existe entre cada una de las maneras en las que los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria han especificado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (pregunta nº 6 del cuestionario de los profesores) y las variables siguientes: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que trabaja el docente según el régimen jurídico, especialidad en la que desarrolla su actividad profesional el profesor y la DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el docente.

Para facilitar la comprensión de este apartado hemos realizado ocho tablas con sus correspondientes ocho figuras, una por cada manera en la que los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, teniendo en cuenta las variables citadas anteriormente.

- A continuación se expone la 1ª tabla (véase cuadro 15.9) y su correspondiente figura (véase la figura 15.7), con los porcentajes esperados y los porcentajes observados de aquellos profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria que han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de cursos de Formación Permanente del Profesorado organizados por los CAPs de la Comunidad de Madrid.

Esta forma de adquirir los conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente ha sido la 4ª manera más elegida por los profesores que han participado en la muestra, ya que ha sido elegida por un 12,1 % del total de profesores.

En la figura 15.7 siguiente se pueden observar los distintos grados de asociación entre la primera opción de la pregunta nº 6 del cuestionario del profesor y el resto de las variables consideradas en el contraste. La línea amarilla hace referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra de profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria que han manifestado que sí tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que han adquirido dichos conocimientos a través de cursos de formación permanente organizados por los CAPs de la Comunidad de Madrid. La línea azul indica los porcentajes que están por encima del esperado y la línea roja los porcentajes que están por debajo. La figura tiene dos líneas amarillas

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

VARIABLES	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	12,1 %	11,7 %
	Varón	12,1 %	14,4 %
Edad	22-32 años	12,1 %	9,8 %
	33-43 años	12,1 %	12,8 %
	44-54 años	12,1 %	17,7 %
	55-65 años	12,1 %	11,3 %
Tipo de Centro	Privado	12,1 %	12,7 %
	Público	12,1 %	13,0 %
	Concertado	12,1 %	7,9 %
Especialidad	E. Infantil	12,1 %	13,3 %
	E. Primaria	12,1 %	12,1 %
	E. Física	12,1 %	7,7 %
	E. Musical	12,1 %	13,8 %
	L. Extranjera	12,1 %	7,4 %
	E. Especial	12,1 %	16,3 %
	A. Lenguaje	12,1 %	8,8 %
DAT	Madrid-Capital	12,1 %	12,7 %
	Madrid-Este	12,1 %	11,7 %
	Madrid-Norte	12,1 %	17,0 %
	Madrid-Oeste	12,1 %	10,1 %
	Madrid-Sur	12,1 %	10,4 %

Cuadro 15.9: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en cursos organizados en los CAPs de la Comunidad de Madrid, teniendo en cuenta distintas variables.

porque el porcentaje de la muestra total coincide con el porcentaje de los profesores que trabajan en la especialidad de Educación Primaria.

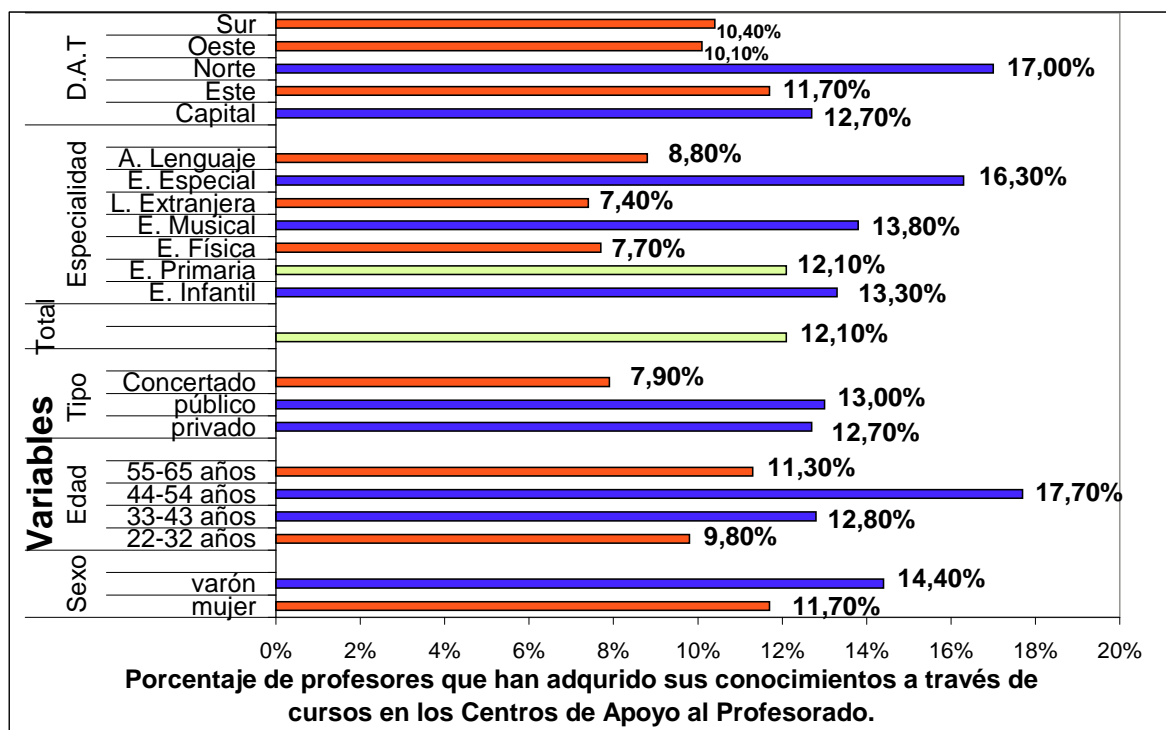


Figura 15.7: Porcentaje de profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en cursos organizados por los CAPs, teniendo en cuenta distintas variables.

Tras observar los resultados reflejados en la figura 15.7, podemos afirmar que no existen diferencias muy grandes entre los porcentajes de las diferentes categorías de las variables que se han contrastado ya que ninguna de ellas alcanza una diferencia en torno al 10 % o superior.

A nivel general, los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria, que más han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de actividades organizadas por los CAPs de la Comunidad de Madrid han sido aquellos profesores que pertenecen a la DAT de Madrid-Norte, los que trabajan en la especialidad de Educación Especial y los que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 44-54 años.

Por otro lado, los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que han manifestado en menor medida que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, en los cursos de formación organizados por los CAPs, son aquellos que pertenecen a la DAT de Madrid-Oeste, los que trabajan en las especialidades de Lengua Extranjera y Educación Física, los que realizan su tarea docente en centros concertados y finalmente aquellos profesores que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 22-32 años.

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

- A continuación se expone la 2ª tabla (véase cuadro 15.10) y su correspondiente figura (véase la figura 15.8), con los porcentajes esperados y los porcentajes observados de aquellos profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria que han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de cursos de organizados por entidades privadas.

Esta forma de adquirir los conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente ha sido la 5ª manera más elegida por los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han participado en la muestra ya que ha sido elegida por un 11,8 % del total de profesores.

VARIABLES	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	11,8 %	12,0 %
	Varón	11,8 %	10,8 %
Edad	22-32 años	11,8 %	9,6 %
	33-43 años	11,8 %	11,6 %
	44-54 años	11,8 %	17,1 %
	55-65 años	11,8 %	14,5 %
Tipo de Centro	Privado	11,8 %	17,7 %
	Público	11,8 %	9,1 %
	Concertado	11,8 %	20,6 %
Especialidad	E. Infantil	11,8 %	13,8 %
	E. Primaria	11,8 %	15,2 %
	E. Física	11,8 %	5,1 %
	E. Musical	11,8 %	6,9 %
	L. Extranjera	11,8 %	10,5 %
	E. Especial	11,8 %	4,8 %
	A. Lenguaje	11,8 %	8,8 %
DAT	Madrid-Capital	11,8 %	13,8 %
	Madrid-Este	11,8 %	9,9 %
	Madrid-Norte	11,8 %	12,0 %
	Madrid-Oeste	11,8 %	7,2 %
	Madrid-Sur	11,8 %	11,0 %

Cuadro 15.10: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en cursos organizados por entidades privadas, teniendo en cuenta distintas variables.

En la figura 15.8 siguiente se reflejan los distintos grados de asociación entre la segunda opción de la pregunta nº 6 del cuestionario del profesor y el resto de las variables consideradas en el contraste. La línea amarilla hace referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra de profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria que han manifestado que sí tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que han adquirido dichos conocimientos a través de cursos organizados por entidades privadas. La línea azul indica los porcentajes que están por encima del esperado y la línea roja los porcentajes que están por debajo.

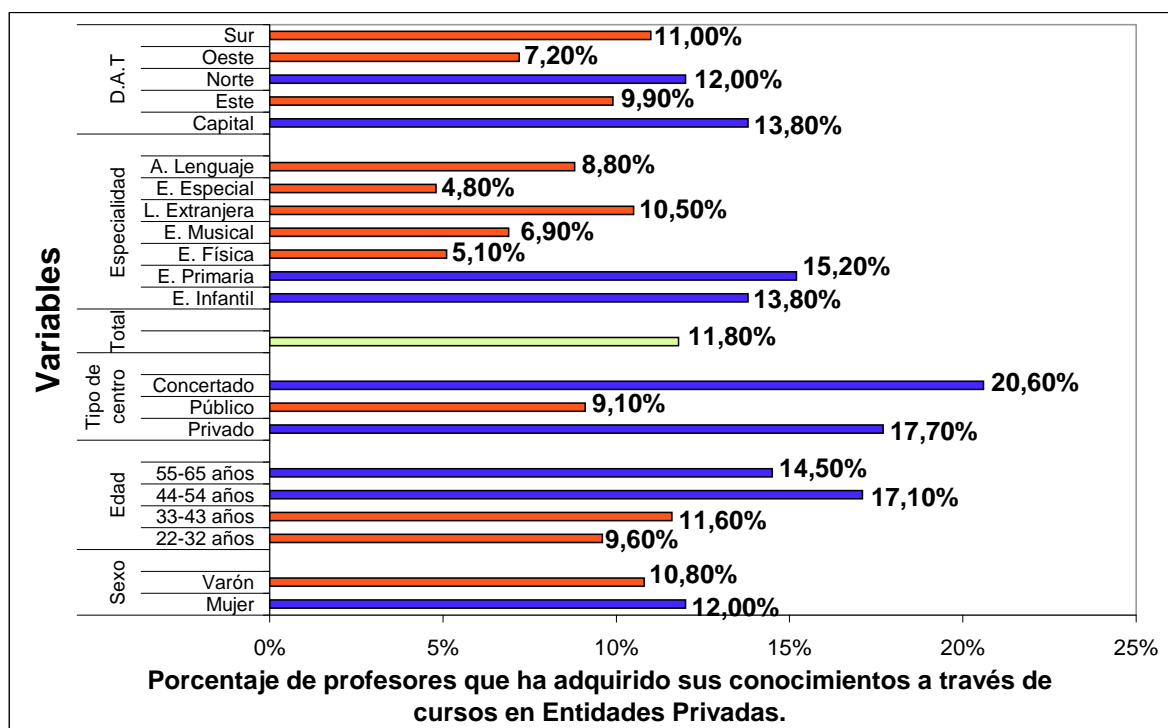


Figura 15.8: Porcentaje de profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en cursos organizados por entidades privadas, teniendo en cuenta distintas variables.

A nivel general se puede observar que no existe mucha variabilidad entre los distintos porcentajes de las variables y el porcentaje total de referencia ya que en ningún caso hay una diferencia en torno al 10 % o superior. Tan sólo cabe reseñar que los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que más han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, a través de cursos organizados por entidades privadas han sido aquellos profesores que pertenecen a la DAT de Madrid-Capital, los que trabajan en la especialidad de Educación Primaria y aquellos que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 44-54 años.

Es significativo señalar que los profesores que más destacan por encima del total de la muestra son aquellos que desarrollan su tarea docente en centros concertados ya que el porcentaje se sitúa en un 20,60 %.

Por otro lado, los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado en menor medida adquirir sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente mediante cursos organizados por entidades privadas han sido aquellos profesores que pertenecen a la DAT de Madrid-Oeste, los que trabajan en las especialidades de Educación Especial y Educación Física y finalmente aquellos que desarrollan su labor docente en centros públicos.

- A continuación se expone la 3ª tabla (véase cuadro 15.11) y su correspondiente figura (véase la figura 15.9), con los porcentajes esperados y los porcentajes observados de

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

aquellos profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de cursos organizados por la universidad.

Esta forma de adquirir los conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente ha sido la 1ª manera más elegida por los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han participado en la muestra ya que ha sido elegida por un 28,1 % del total de profesores.

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	28,1 %	28,6 %
	Varón	28,1 %	25,2 %
Edad	22-32 años	28,1 %	33,2 %
	33-43 años	28,1 %	27,7 %
	44-54 años	28,1 %	16,0 %
	55-65 años	28,1 %	24,2 %
Tipo de Centro	Privado	28,1 %	36,7 %
	Público	28,1 %	27,7 %
	Concertado	28,1 %	25,5 %
Especialidad	E. Infantil	28,1 %	31,4 %
	E. Primaria	28,1 %	20,8 %
	E. Física	28,1 %	28,2 %
	E. Musical	28,1 %	31,0 %
	L. Extranjera	28,1 %	33,7 %
	E. Especial	28,1 %	28,8 %
	A. Lenguaje	28,1 %	29,4 %
DAT	Madrid-Capital	28,1 %	30,8 %
	Madrid-Este	28,1 %	29,7 %
	Madrid-Norte	28,1 %	36,0 %
	Madrid-Oeste	28,1 %	15,9 %
	Madrid-Sur	28,1 %	24,4 %

Cuadro 15.11: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en cursos organizados por la Universidad, teniendo en cuenta distintas variables.

En la figura 15.9 siguiente se muestran los distintos grados de asociación entre la tercera opción de la pregunta nº 6 del cuestionario del profesor y el resto de las variables consideradas en el contraste. La línea amarilla hace referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra de profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han manifestado que sí tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que han adquirido dichos conocimientos a través de cursos organizados por la universidad. La línea azul indica los porcentajes que están por encima del esperado y la línea roja los porcentajes que están por debajo.

Los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que más han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente,

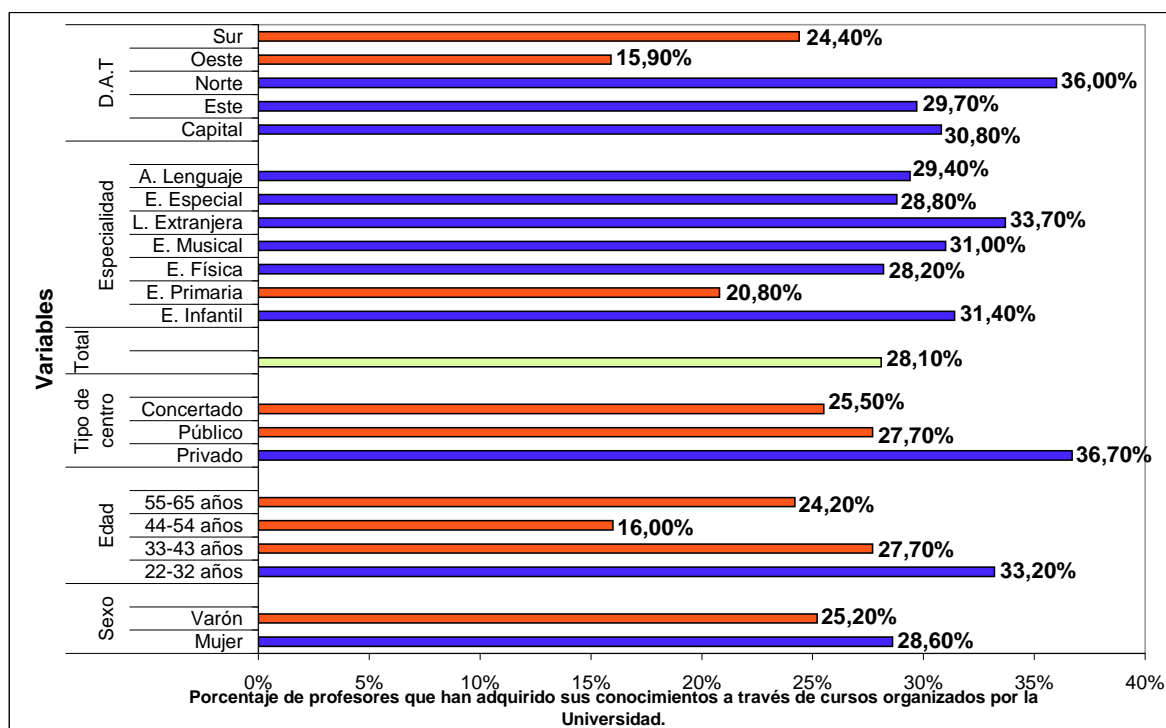


Figura 15.9: Porcentaje de profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en cursos organizados por la Universidad, teniendo en cuenta distintas variables.

a través de cursos organizados por la universidad, han sido aquellos que pertenecen a la DAT de Madrid-Norte, los que trabajan en la especialidad de Lengua Extranjera, los que desarrollan su tarea docente en centros privados y finalmente, aquéllos que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 22-32 años.

Asimismo, los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado en menor medida adquirir sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente mediante cursos organizados por la Universidad han sido aquellos que pertenecen a la DAT de Madrid-Oeste, los que trabajan en la especialidad de Educación Primaria y finalmente aquellos que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 44-54 años.

Un dato significativo a destacar es que existen diferencias de porcentaje en torno al 10 % ó más en determinadas variables representadas en la figura, con respecto al porcentaje total de la muestra de referencia.

- A continuación se expone la 4ª tabla (véase cuadro 15.12) y su correspondiente figura (véase la figura 15.10), con los porcentajes esperados y los porcentajes observados de aquellos profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente debido a su interés personal hacia este tema.

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Esta forma de adquirir los conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente ha sido la 7ª manera más elegida por los profesores que han participado en la muestra ya que ha sido elegida por un 7,3 % del total de profesores.

VARIABLES	CATEGORÍAS VARI- ABLES	PORCENTAJES ESPERADOS	PORCENTAJES OBSERVADOS
Sexo	Mujer	7,3 %	7,0 %
	Varón	7,3 %	9,4 %
Edad	22-32 años	7,3 %	4,0 %
	33-43 años	7,3 %	11,2 %
	44-54 años	7,3 %	12,0 %
	55-65 años	7,3 %	4,8 %
Tipo de Centro	Privado	7,3 %	1,3 %
	Público	7,3 %	8,4 %
	Concertado	7,3 %	5,5 %
Especialidad	E. Infantil	7,3 %	5,9 %
	E. Primaria	7,3 %	9,1 %
	E. Física	7,3 %	7,7 %
	E. Musical	7,3 %	10,3 %
	L. Extranjera	7,3 %	5,3 %
	E. Especial	7,3 %	9,6 %
	A. Lenguaje	7,3 %	2,9 %
DAT	Madrid-Capital	7,3 %	5,4 %
	Madrid-Este	7,3 %	5,4 %
	Madrid-Norte	7,3 %	7,0 %
	Madrid-Oeste	7,3 %	7,2 %
	Madrid-Sur	7,3 %	9,4 %

Cuadro 15.12: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente por propio interés personal teniendo en cuenta distintas variables.

En la figura 15.10 siguiente se muestran los distintos grados de asociación entre la opción: “Interés Personal hacia este tipo de niños”, que es una opción que han añadido algunos de los profesores de Educación Infantil y de Primaria a la pregunta nº 6 del cuestionario del profesor y el resto de las variables consideradas en el contraste. La línea amarilla hace referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra de profesores en activo de Educación Infantil y de Primaria que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que han adquirido dichos conocimientos a través de su interés personal hacia este tema. La línea azul indica los porcentajes que están por encima de lo esperado y la línea roja los porcentajes que están por debajo.

Al observar los datos que se muestran en la figura 15.10, podemos afirmar que no existen diferencias muy grandes entre los porcentajes de las diferentes categorías de las variables que se han contrastado y el porcentaje total de la muestra de referencia ya que no hay diferencias en torno al 10 % o superior.

A nivel general, los profesores de Educación Infantil y de Primaria, que más han manifes-

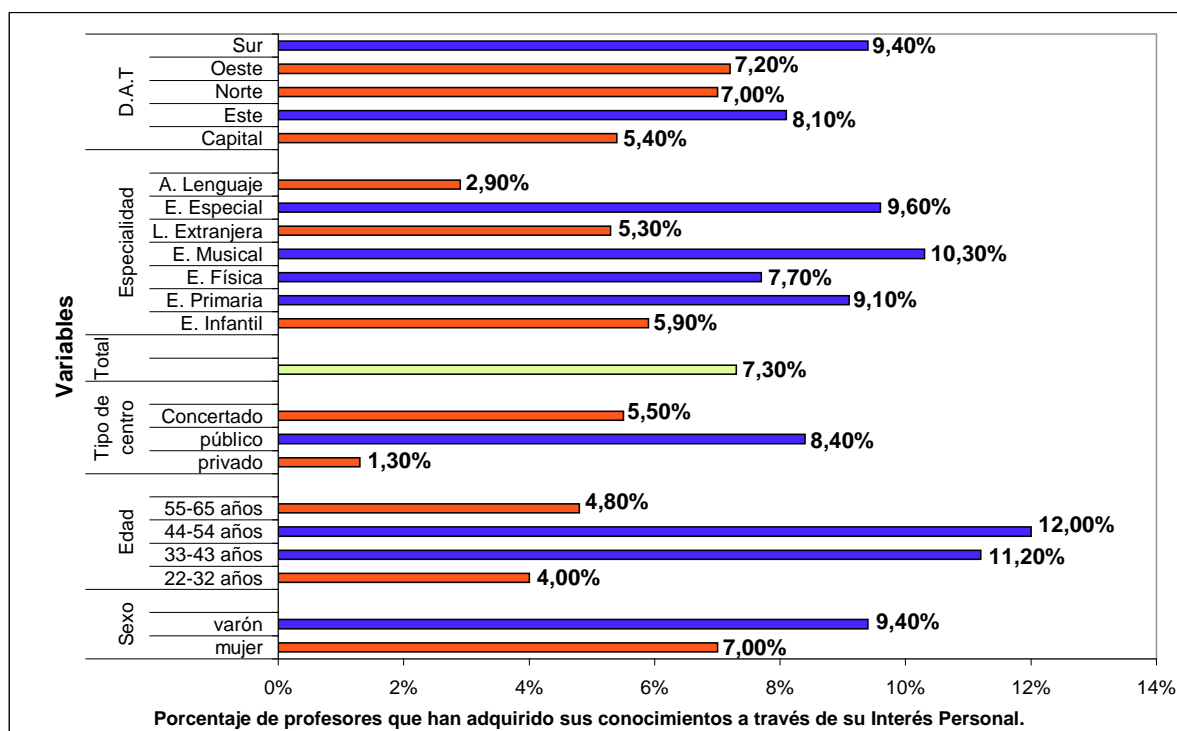


Figura 15.10: Porcentaje de profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente por su interés personal hacia este tipo de niños, teniendo en cuenta distintas variables.

tado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente debido a su interés personal hacia este tipo de niños, han sido aquellos profesores que pertenecen a la DAT de Madrid-Sur, los que trabajan en la especialidad de Educación Musical y los que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 44-54 años.

Mientras que los profesores de Educación Infantil y de Primaria, que han manifestado en menor medida, que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente debido a su interés personal hacia este tipo de niños, han sido aquellos profesores que trabajan en la especialidad de Audición y Lenguaje, los que desarrollan su labor profesional en centros privados y finalmente aquellos docentes que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 22-32 años.

- A continuación se expone la 5ª tabla (véase cuadro 15.13) y su correspondiente figura (véase la figura 15.11), con los porcentajes esperados y los porcentajes observados de aquellos profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la lectura de libros y revistas.

Esta forma de adquirir los conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente ha sido la 2ª manera más elegida por los profesores que han participado en la muestra ya que ha sido elegida por un 13,7 % del total de profesores.

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

VARIABLES	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	13,7 %	13,8 %
	Varón	13,7 %	12,9 %
Edad	22-32 años	13,7 %	6,3 %
	33-43 años	13,7 %	19,8 %
	44-54 años	13,7 %	22,3 %
	55-65 años	13,7 %	22,6 %
Tipo de Centro	Privado	13,7 %	5,1 %
	Público	13,7 %	14,3 %
	Concertado	13,7 %	15,2 %
Especialidad	E. Infantil	13,7 %	12,1 %
	E. Primaria	13,7 %	18,8 %
	E. Física	13,7 %	14,1 %
	E. Musical	13,7 %	10,3 %
	L. Extranjera	13,7 %	8,4 %
	E. Especial	13,7 %	10,6 %
	A. Lenguaje	13,7 %	14,7 %
DAT	Madrid-Capital	13,7 %	11,6 %
	Madrid-Este	13,7 %	13,5 %
	Madrid-Norte	13,7 %	12,0 %
	Madrid-Oeste	13,7 %	11,6 %
	Madrid-Sur	13,7 %	17,2 %

Cuadro 15.13: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la lectura de libros y revistas, teniendo en cuenta distintas variables.

En la figura 15.11 se muestran los distintos grados de asociación entre la opción: “lectura de libros y revistas”, que es una opción que han añadido algunos de los profesores de Educación Infantil y Primaria, a la pregunta nº 6 del cuestionario del profesor y el resto de las variables consideradas en el contraste. La línea amarilla hace referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra de profesores que han manifestado que sí tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que han adquirido dichos conocimientos a través de la lectura de libros y revistas. La línea azul indica los porcentajes que están por encima del esperado y la línea roja los porcentajes que están por debajo.

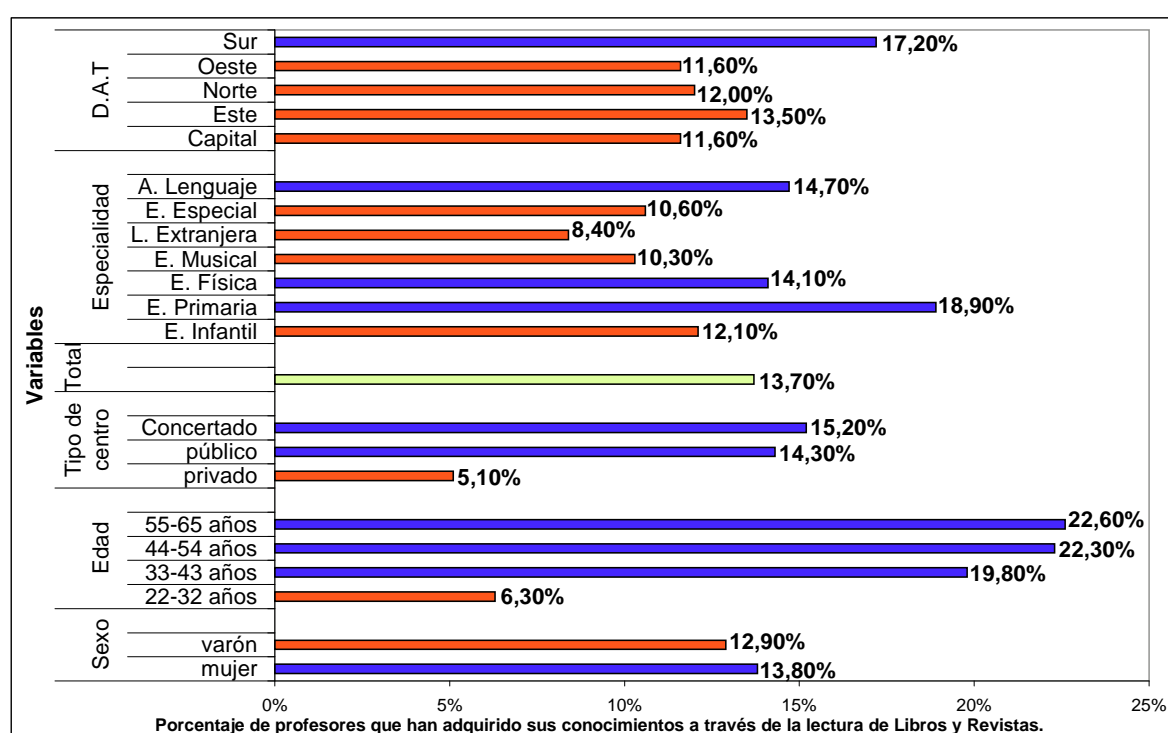


Figura 15.11: Porcentaje de profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la lectura de libros y revistas, teniendo en cuenta distintas variables.

Tras observar los datos que se reflejan en la figura 15.11, podemos afirmar que no existen diferencias muy grandes entre los porcentajes de las diferentes categorías de las variables que se han contrastado y el porcentaje total de la muestra de referencia ya que no se alcanzan diferencias en torno al 10% o superior.

A nivel general, los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria, que más han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de “la lectura de libros y revistas”, han sido aquellos profesores que pertenecen a la DAT de Madrid-Sur, los que trabajan en la especialidad de Educación Primaria y los que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 55-65 años.

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Mientras que los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria, que han manifestado en menor medida, que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la lectura de libros y revistas, han sido aquellos profesores que trabajan en la especialidad de Lengua Extranjera, los que desarrollan su tarea docente en centros privados y finalmente aquellos docentes que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 22-32 años.

- Seguidamente se expone la 6ª tabla (véase cuadro 15.14) y su correspondiente figura (véase la figura 15.12), con los porcentajes esperados y los porcentajes observados de aquellos profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la experiencia de haber tenido en su clase un niño con estas características.

Esta forma de adquirir los conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente ha sido la 6ª manera más elegida por los profesores que han participado en la muestra, ya que ha sido elegida por un 10,3 % del total de profesores.

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	10,3 %	10,3 %
	Varón	10,3 %	10,8 %
Edad	22-32 años	10,3 %	7,7 %
	33-43 años	10,3 %	10,7 %
	44-54 años	10,3 %	13,1 %
	55-65 años	10,3 %	21,0 %
Tipo de Centro	Privado	10,3 %	0,0 %
	Público	10,3 %	11,8 %
	Concertado	10,3 %	9,1 %
Especialidad	E. Infantil	10,3 %	8,2 %
	E. Primaria	10,3 %	16,7 %
	E. Física	10,3 %	5,1 %
	E. Musical	10,3 %	13,8 %
	L. Extranjera	10,3 %	14,7 %
	E. Especial	10,3 %	0,0 %
	A. Lenguaje	10,3 %	11,8 %
DAT	Madrid-Capital	10,3 %	8,9 %
	Madrid-Este	10,3 %	10,8 %
	Madrid-Norte	10,3 %	6,0 %
	Madrid-Oeste	10,3 %	13,0 %
	Madrid-Sur	10,3 %	12,7 %

Cuadro 15.14: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la experiencia de haber tenido en su clase un niño con estas características, teniendo en cuenta distintas variables.

En la figura 15.12 se muestran los distintos grados de asociación entre la opción: “Experiencia del profesor de haber tenido en su clase un niño superdotado intelectualmente”,

que es una opción que han añadido algunos de los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria, a la pregunta nº 6 del cuestionario del profesor y el resto de las variables consideradas en el contraste. La línea amarilla hace referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra de profesores en activo de Educación Infantil Primaria que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que han adquirido dichos conocimientos a través de la experiencia de haber tenido un niño con estas características dentro del aula. La línea azul indica los porcentajes que están por encima del esperado y la línea roja los porcentajes que están por debajo. La figura tiene dos líneas amarillas porque el porcentaje de la muestra total de referencia coincide con el porcentaje de los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que son de sexo femenino.

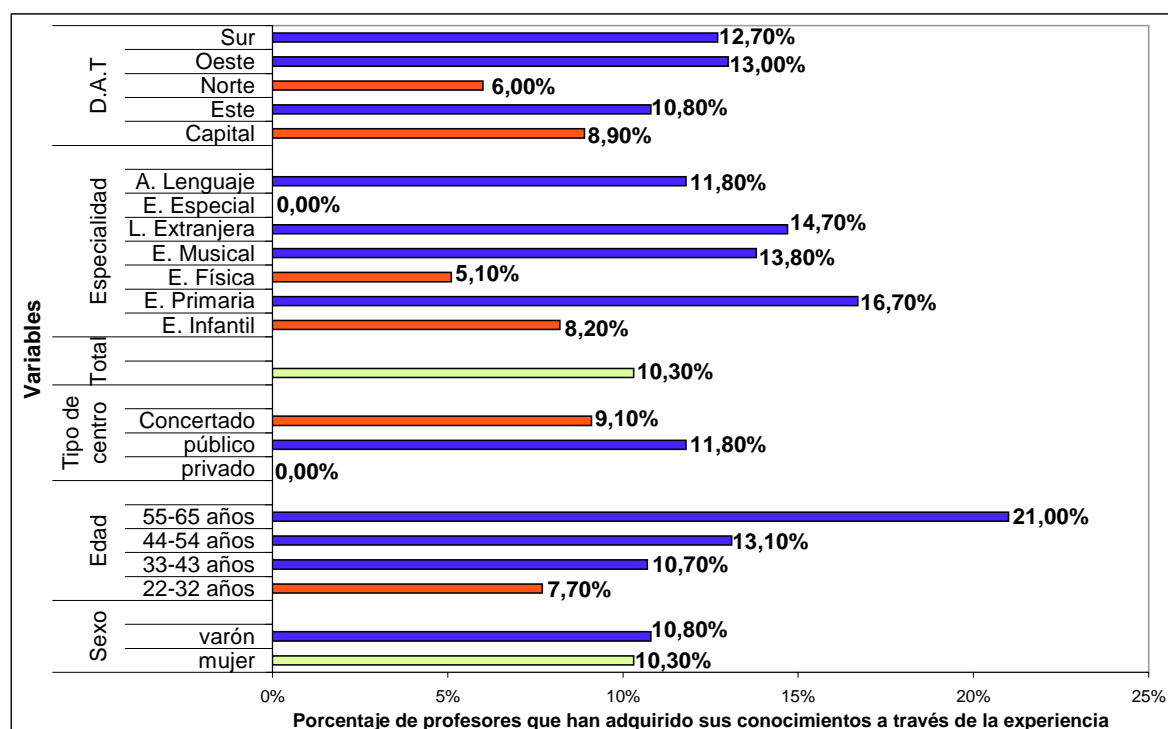


Figura 15.12: Porcentaje de profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la experiencia de haber tenido en su clase un niño con estas características, teniendo en cuenta distintas variables.

Los resultados que se reflejan en la figura 15.12, muestran que existen diferencias notables entre los porcentajes de las diferentes categorías de las variables que se han contrastado y el porcentaje total de la muestra de referencia ya que existen diferencias en torno al 10% o superior.

A nivel general, los profesores de Educación Infantil y Primaria, que más han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la experiencia de haber tenido en su clase un niño con estas características, han sido aquellos profesores que pertenecen a la DAT de Madrid-Este, los que trabajan en la especialidad de Educación Primaria y los que se encuentran en el

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

tramo de edad comprendido entre los 55-65 años.

Mientras que los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado en menor medida que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la experiencia de haber tenido en su clase un niño con estas características, han sido aquéllos que pertenecen a la DAT Madrid-Norte, los que trabajan en la especialidad de Educación Especial y los que desarrollan su tarea docente en centros privados.

Llama especialmente la atención que en estas dos últimas categorías (es decir, en los profesores que trabajan por la especialidad de Educación Especial y en aquellos que ejercen en centros privados, el porcentaje haya sido de 0,0%. Este dato indica que los profesores de la especialidad de Educación Especial han manifestado que no han trabajado con niños superdotados intelectualmente, cuando precisamente éste es el tipo de perfil profesional que en los centros escolares hasta la Ley actual de Educación, se encargaba no sólo de los niños con dificultades de aprendizaje y determinados déficits sino que también se ocupaba de los niños de altas capacidades intelectuales que pudieran existir en el centro, siempre que el horario se lo permitiese y que las horas prescriptivas que se tenían que dedicar a los niños con dificultades estuviesen cubiertas en el horario.

Estos resultados ponen en evidencia los pocos diagnósticos que se han realizado en los centros escolares para detectar a los niños superdotados intelectualmente. Ya que si el profesor de Educación Especial ha manifestado que no ha trabajado con niños que tienen estas características es porque no han sido detectados ni diagnosticados en el centro escolar. Cabe señalar que el profesor de Educación Especial sólo trabaja con niños a los que se les ha hecho una evaluación psicopedagógica previa.

También es curioso el dato de que los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que trabajan en centros privados consideren que no han tenido la experiencia de tener un niño de altas capacidades intelectuales en su clase ya que independientemente del régimen jurídico que tenga el centro en el que trabaja el profesor, en todos los centros escolares existe este tipo de niños.

- Seguidamente se expone la 7ª tabla (véase cuadro 15.15) y su correspondiente figura (véase la figura 15.13), con los porcentajes esperados y los porcentajes observados de aquellos profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en los estudios correspondientes a la Escuela de Magisterio.

Esta forma de adquirir los conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente ha sido la 3ª manera más elegida por los profesores que han participado en la muestra ya que ha sido elegida por un 13,2% del total de profesores.

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	13,2 %	13,4 %
	Varón	13,2 %	11,5 %
Edad	22-32 años	13,2 %	24,2 %
	33-43 años	13,2 %	2,9 %
	44-54 años	13,2 %	1,1 %
	55-65 años	13,2 %	1,6 %
Tipo de Centro	Privado	13,2 %	22,8 %
	Público	13,2 %	11,9 %
	Concertado	13,2 %	13,9 %
Especialidad	E. Infantil	13,2 %	12,4 %
	E. Primaria	13,2 %	5,7 %
	E. Física	13,2 %	23,1 %
	E. Musical	13,2 %	13,8 %
	L. Extranjera	13,2 %	17,9 %
	E. Especial	13,2 %	20,2 %
	A. Lenguaje	13,2 %	20,6 %
DAT	Madrid-Capital	13,2 %	17,9 %
	Madrid-Este	13,2 %	10,8 %
	Madrid-Norte	13,2 %	8,0 %
	Madrid-Oeste	13,2 %	27,5 %
	Madrid-Sur	13,2 %	12,0 %

Cuadro 15.15: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en la Escuela de Magisterio, teniendo en cuenta distintas variables.

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

En la figura 15.13 se muestran los distintos grados de asociación entre la opción: “adquirir los conocimientos de los niños superdotados intelectualmente, en la Escuela de Magisterio”, que es una opción que han añadido algunos de los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria, a la pregunta nº 6 del cuestionario del profesor y el resto de las variables consideradas en el contraste. La línea amarilla hace referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra de profesores que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que han adquirido dichos conocimientos en los estudios correspondientes a la Escuela de Magisterio. La línea azul indica los porcentajes que están por encima del esperado y la línea roja los porcentajes que están por debajo.

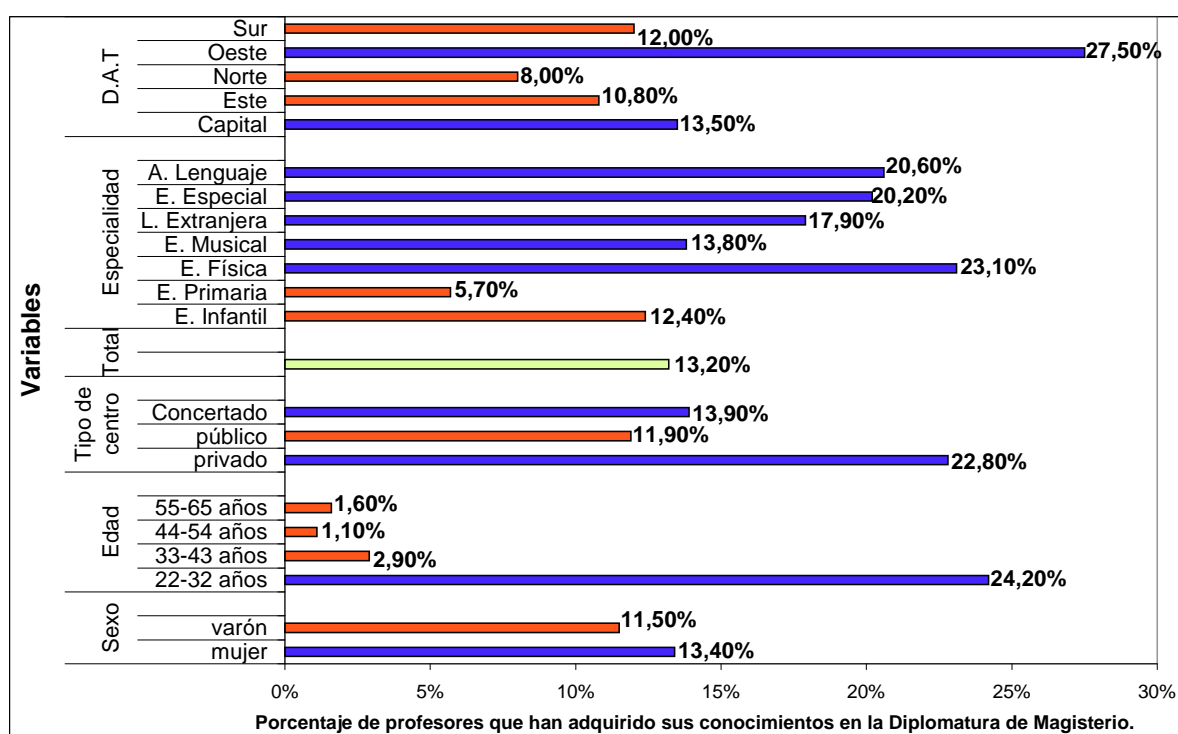


Figura 15.13: Porcentaje de profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en la Escuela de Magisterio, teniendo en cuenta distintas variables.

Los datos que nos aporta la figura 15.13, reflejan que existen diferencias significativas entre los porcentajes de las diferentes categorías de las variables que se han contrastado y el porcentaje de la muestra total de referencia ya que existen diferencias en torno al 10% o superior.

A nivel general, los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria, que más han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en la Escuela de Magisterio, han sido aquellos profesores que pertenecen a la DAT de Madrid-Oeste, los que trabajan en la especialidad de Educación Física, los que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 22-32 años y finalmente aquellos docentes que desempeñan su tarea profesional en centros privados.

Por otro lado, los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado en menor medida que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en la Escuela de Magisterio, han sido aquellos que pertenecen a la DAT de Madrid-Norte, los que trabajan en la especialidad de Educación Primaria y los que se encuentran comprendidos en los siguientes tramos de edad: 33-43 años, 44-54 años y 55-65 años

Llama especialmente la atención que a medida que aumenta la edad de los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria disminuye el número de profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en la Escuela de Magisterio. Esto se debe a que la introducción de contenidos relacionados con los niños superdotados intelectualmente en los estudios correspondientes a la obtención del Título de Profesor de Educación Infantil y de Educación Primaria se ha producido hace pocos años. Aunque en el tramo de edad comprendido entre los 55-65 años se nota un ligero aumento con respecto a los profesores del tramo de edad entre los 44-54 años.

- Seguidamente se expone la 8ª tabla (véase cuadro 15.16) y su correspondiente figura (véase la figura 15.14), con los porcentajes esperados y los porcentajes observados de aquellos profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de las Oposiciones al Estado para el acceso al cuerpo de profesores de Educación Infantil y Primaria.

Esta forma de adquirir los conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente ha sido la 8ª manera más elegida por los profesores de Educación Infantil y Primaria que han participado en la muestra ya que ha sido elegida por un 3,5% del total de profesores.

En la figura 15.14 se muestran los distintos grados de asociación entre la opción: “adquirir los conocimientos de los niños superdotados intelectualmente, a través de la preparación de Oposiciones al Estado para ingresar en el Cuerpo Docente de Profesores de Educación Infantil y Educación Primaria”, que es una opción que han añadido algunos de los profesores de Educación Infantil y Primaria, a la pregunta nº 6 del cuestionario del profesor y el resto de las variables consideradas en el contraste. La línea amarilla hace referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra de profesores que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que han adquirido dichos conocimientos a través de la preparación de las oposiciones al estado para ingresar en el Cuerpo de Maestros. La línea azul indica los porcentajes que están por encima del esperado y la línea roja los porcentajes que están por debajo.

Con los datos que se muestran en la figura 15.14, podemos afirmar que no existen diferencias muy grandes entre los porcentajes de las diferentes categorías de las variables que se han contrastado y el porcentaje total de la muestra de referencia ya que no se alcanzan diferencias en torno al 10% o superior.

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

VARIABLES	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	3,5 %	3,3 %
	Varón	3,5 %	5,0 %
Edad	22-32 años	3,5 %	5,2 %
	33-43 años	3,5 %	3,3 %
	44-54 años	3,5 %	0,6 %
	55-65 años	3,5 %	0,0 %
Tipo de Centro	Privado	3,5 %	3,8 %
	Público	3,5 %	3,8 %
	Concertado	3,5 %	2,4 %
Especialidad	E. Infantil	3,5 %	2,8 %
	E. Primaria	3,5 %	1,5 %
	E. Física	3,5 %	9,0 %
	E. Musical	3,5 %	0,0 %
	L. Extranjera	3,5 %	2,1 %
	E. Especial	3,5 %	9,6 %
	A. Lenguaje	3,5 %	2,9 %
DAT	Madrid-Capital	3,5 %	3,2 %
	Madrid-Este	3,5 %	5,4 %
	Madrid-Norte	3,5 %	2,0 %
	Madrid-Oeste	3,5 %	7,2 %
	Madrid-Sur	3,5 %	2,9 %

Cuadro 15.16: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la preparación de las Oposiciones al Estado, teniendo en cuenta distintas variables.

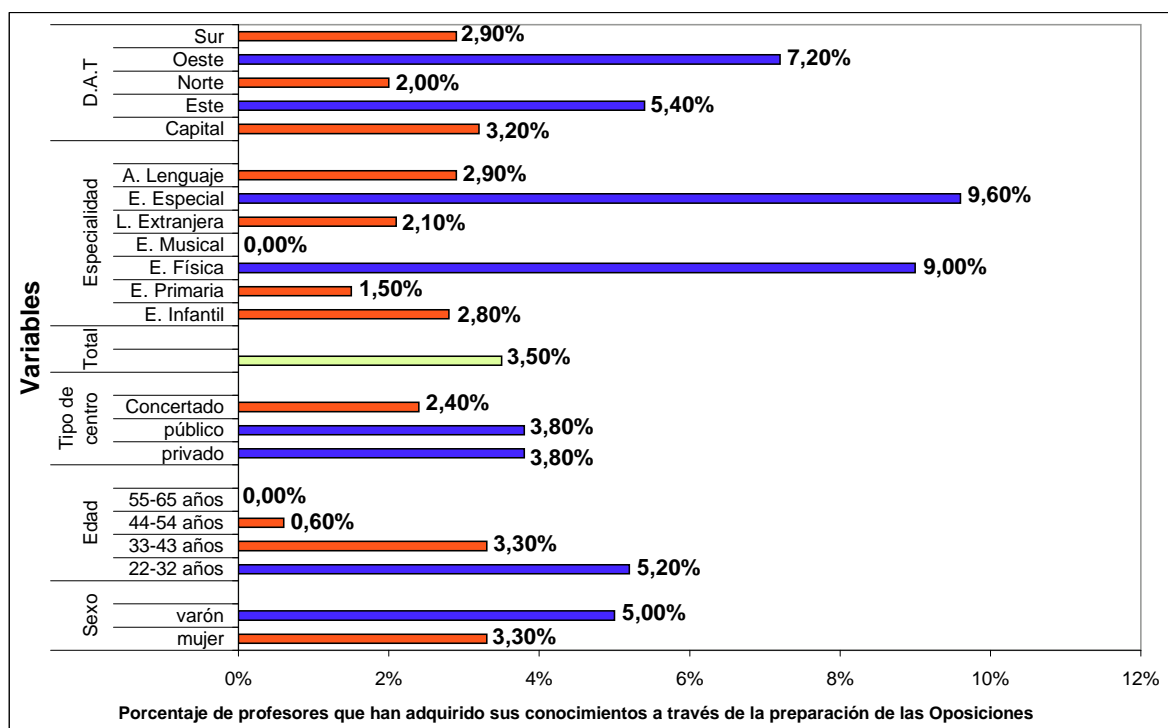


Figura 15.14: Porcentaje de profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la preparación de las Oposiciones al Estado, teniendo en cuenta distintas variables.

A nivel general, los profesores de Educación Infantil y Primaria, que más han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la preparación de las oposiciones al estado para ingresar en el Cuerpo Docente de Profesores de Educación Infantil y Primaria, han sido aquellos profesores que pertenecen a la DAT Madrid-Oeste, los que trabajan en las especialidades de Educación Especial y Educación Física y los que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 22-32 años.

Mientras que los profesores de Educación Infantil y Primaria, que han manifestado en menor medida, que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la preparación de las Oposiciones al Estado para ingresar en el Cuerpo Docente de Profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria, han sido aquellos profesores que trabajan en la especialidad de Educación Musical y aquellos docentes que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 55-65 años. En estas dos últimas categorías el porcentaje observado ha sido de 0,0%. Estos datos indican por un lado, que los profesores de Educación Infantil y Primaria que preparan las Oposiciones al Estado por la especialidad de Educación Musical, han manifestado que no adquieren conocimientos acerca de este tipo de niños durante la preparación de las oposiciones. Este resultado no nos llama especialmente la atención porque con sólo mirar el temario propuesto por la Administración Educativa para prepararse el examen de oposición por esta especialidad, se observa que no se incluye en él ningún tema específico,

ni ningún contenido que haga referencia a los niños superdotados intelectualmente. Por otro lado, es lógico que los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 55-65 años, manifiesten que no han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la preparación de las Oposiciones al Estado, porque en este tramo de edad probablemente la mayoría de los profesores ya tienen la oposición aprobada, o están trabajando de manera estable en algún centro concertado o privado y no tienen la necesidad de presentarse a las oposiciones.

15.3.2.3. Conclusiones

A continuación resumimos las conclusiones relacionadas con el objetivo nº 2:

1. Existen diferencias significativas entre la variable: “manera en que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria, que sí han manifestado tener conocimientos acerca de estos niños” y las siguientes variables: edad del profesorado, tipo de centro en el que trabaja el profesor según el régimen jurídico del mismo, la especialidad en la que desarrolla su tarea profesional el docente y la DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesorado que ha participado en la muestra. Esto significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.
2. No existen diferencias significativas entre la variable “manera en que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria, que sí han manifestado tener conocimientos acerca de estos niños” y la variable “sexo”. Esto nos lleva a afirmar que las diferencias encontradas son debidas al efecto del azar.
3. Los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que menos han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, a través de actividades organizadas por los CAPs de la Comunidad de Madrid, han sido aquellos que pertenecen a la DAT de Madrid-Oeste, los que trabajan en las especialidades de Lengua Extranjera y de Educación Física y los docentes que desarrollan su actividad profesional en centros concertados.

Para suplir estas deficiencias en la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente sería conveniente que desde la Dirección General de Ordenación Académica y apoyándose en el principio nº 5 del artículo nº 43 de la Ley Orgánica 10/2002 de 23 de diciembre de Calidad de la Educación, se impulsase la formación del profesorado en este ámbito, a través de la inclusión en los Planes de Formación Permanente del Profesorado de cada CAP que existe en la Comunidad de Madrid, de distintas actividades formativas encaminadas a la formación del docente en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente.

4. Los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que menos han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, por interés personal hacia este tipo de niños han sido aquellos que trabajan en la especialidad de Audición y Lenguaje, los que desarrollan su actividad profesional en centros privados y aquellos que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 22-32 años.

A nivel general existe en la actualidad entre los docentes poco interés hacia este tipo de niños, provocado en parte por el desconocimiento que tiene el profesorado de los niños superdotados intelectualmente. Por ello sería necesario y conveniente una mayor sensibilización y concienciación del profesorado sobre las características y necesidades que los niños superdotados intelectualmente pueden presentar a través de la organización de “Jornadas de difusión informativas” dirigidas a todo el profesorado en general de cualquier especialidad, ya que la existencia de este tipo de niños es una realidad presente en nuestras aulas, realidad que el docente debe conocer y a la que debe dar la respuesta educativa adecuada

También creemos que es necesaria la opción de llevar a cabo “Jornadas” para sensibilizar y concienciar al profesorado porque esta opción hace llegar la información a muchos docentes en un mismo tiempo y en un mismo lugar. Además sería conveniente completar dicha formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente a través de la realización de cursos, seminarios y grupos de trabajo con el fin de que el profesorado pueda adquirir no sólo los conocimientos necesarios sino también la metodología, los recursos y la práctica necesaria para atender a este tipo de niños.

5. Los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que menos han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, a través de la lectura de libros y revistas relacionados con el tema han sido aquellos que trabajan en la especialidad de Audición y Lenguaje, los que desarrollan su actividad profesional en centros privados y los profesores que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 22-32 años.

La lectura de libros y revistas es una modalidad complementaria pero no suficiente en la preparación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente. Por ello, habría que llevar a cabo una formación de todo profesorado en este ámbito de forma más sistematizada, donde el docente no sólo obtenga información sino también una formación específica sobre este tipo de niños que incluya la puesta en práctica de estrategias educativas adecuadas para atender las necesidades educativas específicas que pueda presentar un niño superdotado intelectualmente en el aula ordinaria.

6. Los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que menos han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, a través de la experiencia de haber tenido un niño con estas características en el aula,

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

han sido los que trabajan en la especialidad de Educación Especial y los que desempeñan su tarea profesional en centros privados.

Si el profesor especialista en Educación Especial ha manifestado que no ha tenido la experiencia de tener niños superdotados intelectualmente, esto implica que en el centro no se han diagnosticado niños con estas características por parte del Equipo de Orientación Educativa y Profesional de la zona, y si no se han diagnosticado es porque no ha habido una petición previa por parte del profesor o por parte de los padres solicitando hacer una Evaluación Psicopedagógica del niño. Sin un diagnóstico previo los niños no pueden recibir una atención educativa especializada por parte del profesor de Educación Especial en el centro escolar.

Este dato es una muestra clara y evidente de que hay muchos niños de altas capacidades que pasan desapercibidos ante el profesor dentro de una clase, debido a que el profesor no tiene la formación suficiente para detectar dentro del aula ordinaria a niños con estas características.

Aquí queda justificada la necesidad de dar una formación específica a todo el profesorado en este campo con el fin de que tenga unos criterios claros, fiables y orientativos que le alerten sobre la presencia de este tipo de niños dentro del aula ordinaria, con el fin de que pueda derivarlos al Equipo de Orientación Educativa y Psicopedagógica de la zona para que le hagan el estudio correspondiente y finalmente puedan recibir una atención educativa adecuada no sólo en el aula ordinaria con el profesor tutor sino también por el profesor especialista en Educación Especial.

Con respecto a los profesores de los centros privados es evidente que en todos los centros educativos independientemente del régimen jurídico que tengan existe este tipo de niños. Por tanto, vemos la necesidad de formar a todo el profesorado independientemente del tipo de centro en el que trabaje el docente y de la especialidad que tenga.

7. Los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que menos han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en la Escuela de Magisterio, han sido aquellos que pertenecen a la DAT de Madrid-Norte, los que trabajan en la especialidad de Educación Primaria y aquellos docentes que tienen una edad superior a los 32 años.

Es necesario y positivo que todo el profesorado reciba una formación específica en este campo dentro de su Formación Inicial, pero esta formación debe extenderse a todos los futuros docentes que estudian en las Escuelas de Magisterio y dentro de cada especialidad.

También consideramos importante que esta Formación Inicial que recibe el profesor en la Escuela de Magisterio se vea complementada con actividades de Formación Permanente del Profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente, durante el desempeño de su labor docente, con el fin de que el profesor en ejercicio vaya actualizando

sus conocimientos sobre legislación y el tipo de atención educativa que deben recibir estos niños.

Por ello creemos que es necesario garantizar desde la Administración Educativa una formación específica tanto en la Formación Inicial del Profesorado como en la Formación Permanente en el campo de los niños superdotados intelectualmente, con el fin de que el profesor adquiera la capacitación necesaria y los recursos precisos para poder llevar a cabo una adecuada atención educativa a las necesidades que puedan presentar estos niños dentro del aula ordinaria.

8. A pesar de ser los profesores de Educación Musical los que han manifestado en menor medida que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la preparación de las Oposiciones al Estado, consideramos que es necesario incluir en todos los temarios de oposición de las distintas especialidades contenidos específicamente relacionados con este tipo de niños, con el fin de garantizar una formación específica a todo el profesorado que vaya a acceder al Cuerpo de Profesores del Estado.

Actualmente sólo los profesores que preparan las Oposiciones al Estado por la especialidad de Educación Especial tienen asegurada una mínima formación acerca de los niños superdotados intelectualmente, ya que en el temario correspondiente a dicha especialidad se incluye un tema relacionado con este tipo de niños. Concretamente es el tema número 25 que se titula: “Los alumnos y las alumnas precoces, con talento y superdotados. Identificación de las necesidades educativas de estos alumnos. Organización de la respuesta educativa”.

En definitiva, creemos que es necesario que exista un mayor número de actividades de formación permanente del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente. Estas actividades de formación deberán tener una periodicidad de convocatoria anual, deberán ir dirigidas a todos los profesores en ejercicio, independientemente de la etapa educativa y de la especialidad en la que trabajen los profesores y además deberán contemplar distintas modalidades formativas: cursos, seminarios, grupos de trabajo, jornadas educativas. De esta manera quedaría garantizada la formación permanente del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente, en cada curso escolar, en cada DAT de la Comunidad de Madrid, en cada una de las especialidades, en cada tipo de centro educativo según el régimen jurídico y en cada etapa del Sistema Educativo, utilizando para ello una de las principales vías de formación permanente del profesorado que tiene actualmente el Sistema Educativo y que es la Red de Centros de Apoyo al Profesorado (CAPs) de la Comunidad de Madrid.

15.3.3. Desarrollo del objetivo 3: Característica de superdotación intelectual

15.3.3.1. Hipótesis de Investigación

Las hipótesis de investigación relacionadas con el objetivo nº 3 para los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que asisten a actividades de formación permanente en los CAPs de la Comunidad de Madrid, se exponen a continuación:

1. La característica que eligen los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria a la hora de definir a un niño superdotado intelectualmente, está asociada a la variable **sexo**.
2. La característica que eligen los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria a la hora de definir a un niño superdotado intelectualmente, está asociada a la variable **edad del profesor**.
3. La característica que eligen los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria a la hora de definir a un niño superdotado intelectualmente, está asociada a la variable **régimen jurídico** del centro en el que trabaja el profesor.
4. La característica que eligen los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria a la hora de definir a un niño superdotado intelectualmente, está asociada a la variable **especialidad** en la que trabaja el profesor.
5. La característica que eligen los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria a la hora de definir a un niño superdotado intelectualmente, está asociada a la variable la **DAT** de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor.
6. La característica que eligen los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria a la hora de definir a un niño superdotado intelectualmente, está asociada a la variable manifestación de los profesores de **tener o no tener conocimientos** acerca de los niños superdotados intelectualmente. (Aquí se relacionan las preguntas nº 7 y nº 5 del cuestionario del profesor).
7. La característica que eligen los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria a la hora de definir a un niño superdotado intelectualmente, está asociada a la variable **manera como los profesores han adquirido sus conocimientos** acerca de los niños superdotados intelectualmente. (Aquí se relacionan las preguntas nº 7 y nº 6 del cuestionario del profesor).

15.3.3.2. Análisis Bivariante de las hipótesis

A continuación se presenta el análisis bivariante de las hipótesis de investigación planteadas para el objetivo nº 3. En relación a las siete hipótesis de investigación enunciadas anteriormente, la variable que se va a repetir en todos los contrastes de este apartado es la correspondiente a la pregunta nº 7 del cuestionario del profesor: “*Característica que define más a un*

niño superdotado intelectualmente según los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria que asisten a actividades de formación permanente del profesorado en los CAPs de la Comunidad de Madrid, que han participado en la muestra”.

Seguidamente pasamos a exponer el cuadro 15.17 que refleja los resultados obtenidos:

Hipótesis	Variables	Valor chi-cuadrado	Grados libertad	Nivel de significación
1	P nº 7 - sexo	3,909	4	0,418
2	P nº 7- edad	13,199	12	0,355
3	P nº 7 - tipo de centro	13,313	8	0,102
4	P nº 7 - especialidad	45,336	24	0,005**
5	P nº 7 - DAT	57,378	16	0,000***
6	P nº 7 - P nº 5	225,786	4	0,000***
7	P nº 7 - P nº 6	59,404	28	0,000***

* $p < .05$

** $p < .01$

*** $p < .001$

Cuadro 15.17: Estudio de profesores: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 3.

A la vista de los resultados que nos ofrece el cuadro 15.17, en las hipótesis de investigación 1, 2 y 3 para este objetivo, se acepta la hipótesis nula porque el nivel de significación es superior al 0.05. Este dato nos lleva a afirmar que no existen diferencias significativas entre la característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que acuden a formarse a los CAPs de la Comunidad de Madrid, y las siguientes variables: sexo, edad del profesor y el tipo de centro según el régimen jurídico en el que el docente desarrolla su labor profesional.

Asimismo, podemos confirmar que se rechazan las hipótesis nulas en las demás hipótesis de investigación formuladas para el objetivo nº 3. Rechazar las hipótesis nulas equivale a decir que existen diferencias significativas con un nivel de confianza del 95 % o más. Por ello, podemos afirmar que existe relación entre la pregunta nº 7 del cuestionario del profesor y las siguientes variables: especialidad en la que trabaja el profesor, la DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el docente, su manifestación de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como han adquirido sus conocimientos los profesores que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. Este resultado nos lleva a aceptar las hipótesis alternativas correspondientes.

Puede observarse como característica esencial que las diferencias estadísticamente significativas existentes entre la pregunta nº 7 del cuestionario del profesor y las variables: DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como ha

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

adquirido los conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente el profesor son al nivel de significación del 0,000. Este dato nos permite rechazar la hipótesis nula con una probabilidad de error del 0,000.

Seguidamente vamos a pasar a ver el grado de asociación que existe entre cada una de las características que los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria han elegido para definir a un niño superdotado intelectualmente con las variables siguientes: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que trabaja el docente según el régimen jurídico, especialidad en la que realiza su labor profesional, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor, su manifestación de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como ha adquirido dichos conocimientos el docente.

Para hacer más fácil la comprensión de este apartado hemos hecho cinco tablas con sus correspondientes cinco gráficas, una por cada característica asociada a un niño superdotado intelectualmente, teniendo en cuenta las distintas variables mencionadas anteriormente.

- A continuación se expone la 1ª tabla (véase cuadro 15.18) y su correspondiente figura (véase la figura 15.15), con los porcentajes esperados y los porcentajes observados de aquellos profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que eligen como característica que más define a un niño superdotado intelectualmente tener una “Inteligencia General Alta”.

Esta característica es la que más han elegido los profesores que han participado en la muestra ya que ha sido escogida por un 38,90% del total de profesores.

En la tabla se observa que los datos aparecen en dos colores distintos: los datos que están escritos en negro se refieren a los porcentajes esperados y a los porcentajes observados teniendo en cuenta el número total de profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que han participado en la muestra (N=2039). Por otro lado, los datos que están en azul, se refieren solamente a aquellos profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (N=958).

En la figura 15.15 siguiente se pueden observar los distintos grados de asociación entre la siguiente característica que define a un niño superdotado intelectualmente tener una “Inteligencia General Alta” correspondiente a la pregunta número nº 7 del cuestionario del profesor con las siguientes variables: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que trabaja el docente según el régimen jurídico, especialidad en la que desarrolla su tarea docente, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente el profesor.

En la figura 15.15 aparecen en color azul los porcentajes de la variable: “manera como han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, los pro-

fesores en activo de Educación Infantil y de Primaria que sí han manifestado tener dichos conocimientos”. Como ya se ha explicado anteriormente, esta variable no se refiere a todos los sujetos de la muestra, sino que incluye solamente a aquellos profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

En la figura 15.15 aparecen dos líneas amarillas que hacen referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra que se tiene en cuenta, de tal manera, que la línea amarilla superior se refiere a un N=2039 y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere a un N=958. Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

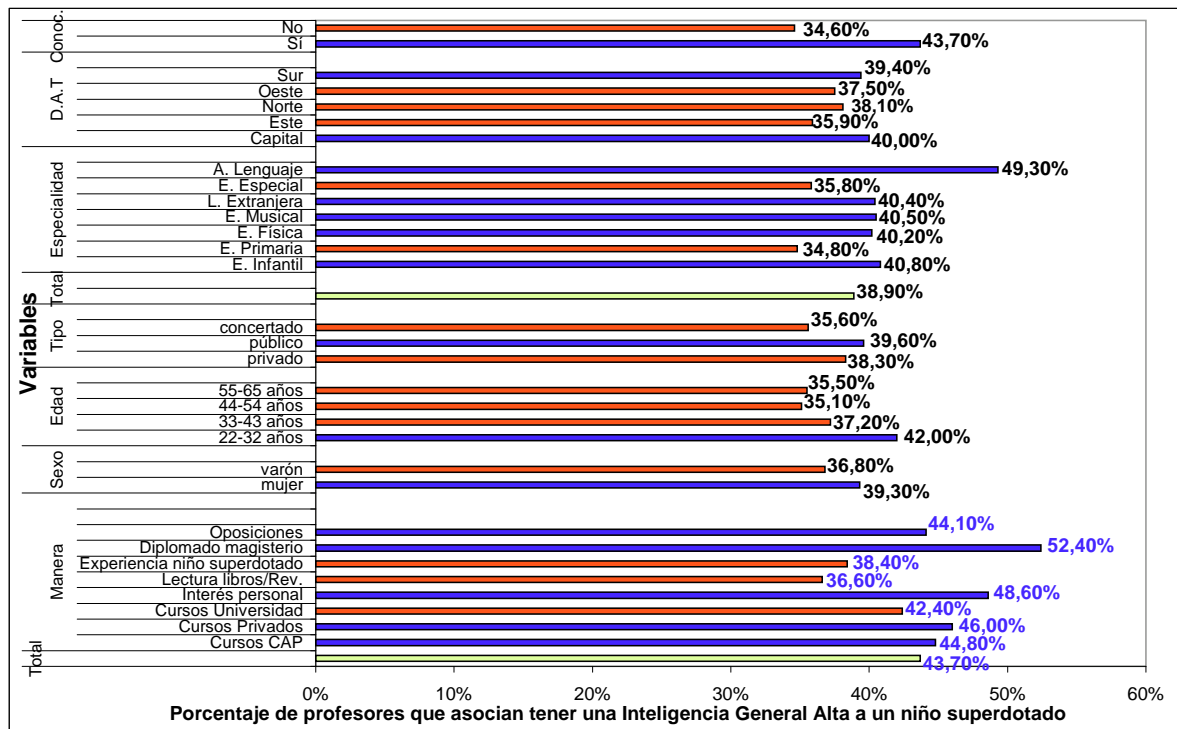


Figura 15.15: Porcentaje de profesores que asocian la característica tener una “Inteligencia General Alta” con un niño superdotado intelectualmente, teniendo en cuenta distintas variables.

Tras observar los datos que se muestran en la figura 15.15, podemos afirmar que no existen diferencias muy grandes entre los porcentajes de las diferentes categorías de las variables que se han contrastado y el porcentaje total de la muestra que se toma como referencia ya que casi ninguno de los porcentajes alcanza una diferencia en torno al 10 % o superior.

A nivel general, los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que más asocian la característica tener una “Inteligencia General Alta” a un niño superdotado intelectualmente, son aquéllos que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y los profesores que han adquirido sus conociemien-

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

VARIABLES	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	38,9 %	39,3 %
	Varón	38,9 %	36,8 %
Edad	22-32 años	38,9 %	42,0 %
	33-43 años	38,9 %	37,2 %
	44-54 años	38,9 %	35,1 %
	55-65 años	38,9 %	35,5 %
Tipo de Centro	Privado	38,9 %	38,3 %
	Público	38,9 %	39,6 %
	Concertado	38,9 %	35,6 %
Especialidad	E. Infantil	38,9 %	40,8 %
	E. Primaria	38,9 %	34,8 %
	E. Física	38,9 %	40,2 %
	E. Musical	38,9 %	40,5 %
	L. Extranjera	38,9 %	40,4 %
	E. Especial	38,9 %	35,8 %
	A. Lenguaje	38,9 %	49,3 %
DAT	Madrid-Capital	38,9 %	40,0 %
	Madrid-Este	38,9 %	35,9 %
	Madrid-Norte	38,9 %	38,1 %
	Madrid-Oeste	38,9 %	37,5 %
	Madrid-Sur	38,9 %	39,4 %
Tener Conocimientos	Sí	38,9 %	43,7 %
	No	38,9 %	34,6 %
Forma de adquisición de los conocimientos	Cursos en CAPs	43,7 %	44,8 %
	Cursos privados	43,7 %	46,0 %
	Universidad	43,7 %	42,4 %
	Interés personal	43,7 %	48,6 %
	Lectura libros y revistas	43,7 %	36,6 %
	Experiencia profesional	43,7 %	38,4 %
	Magisterio	43,7 %	53,4 %
	Oposiciones	43,7 %	44,1 %

Cuadro 15.18: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado que la característica que más define a un niño superdotado intelectualmente es tener una “Inteligencia General Alta”, teniendo en cuenta distintas variables.

tos acerca de este tipo de niños en la Escuela de Magisterio. Siendo los profesores que trabajan en la especialidad de Audición y Lenguaje los que más destacan.

Sin embargo, los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que asocian menos de lo esperado la característica tener una “Inteligencia General Alta” con un niño superdotado intelectualmente, son aquéllos que han manifestado no tener conocimientos sobre este tipo de alumnos, los profesores que trabajan en la especialidad de Educación Primaria y aquéllos que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la lectura de libros y revistas.

- A continuación se expone la 2ª tabla (véase cuadro 15.19) y su correspondiente figura (véase la figura 15.16), con los porcentajes esperados y los porcentajes observados de aquellos profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que eligen como característica que más define a un niño superdotado intelectualmente tener una “Alto Rendimiento Escolar”.

Esta característica es la 2ª que más han elegido los profesores que han participado en la muestra ya que ha sido elegida por un 25,20 % del total de profesores. En el cuadro 15.19 se observa que los datos aparecen en dos colores distintos: los datos que están escritos en negro se refieren a los porcentajes esperados y a los porcentajes observados teniendo en cuenta el número total de profesores de Educación Infantil y Primaria que han participado en la muestra (N=2039). Los datos que están en azul, se refiere solamente a aquellos profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (N =958).

En la figura 15.16 se pueden observar los distintos grados de asociación entre la siguiente característica que define a un niño superdotado intelectualmente tener un “Alto Rendimiento Escolar” perteneciente a la pregunta número nº 7 del cuestionario del profesor con las siguientes variables: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que trabaja el docente según el régimen jurídico, especialidad en la que desarrolla su tarea docente, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como ha adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente el profesor.

En la figura 15.16, aparecen en color azul los porcentajes de la variable: “manera como han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que sí han manifestado tener dichos conocimientos”. Como ya se ha explicado anteriormente, esta variable no contempla a todos los sujetos de la muestra, sino que incluye solamente a aquellos profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

VARIABLES	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	25,2 %	24,3 %
	Varón	25,2 %	29,4 %
Edad	22-32 años	25,2 %	24,6 %
	33-43 años	25,2 %	25,4 %
	44-54 años	25,2 %	27,0 %
	55-65 años	25,2 %	21,8 %
Tipo de Centro	Privado	25,2 %	16,5 %
	Público	25,2 %	26,0 %
	Concertado	25,2 %	24,1 %
Especialidad	E. Infantil	25,2 %	22,4 %
	E. Primaria	25,2 %	26,1 %
	E. Física	25,2 %	28,2 %
	E. Musical	25,2 %	25,7 %
	L. Extranjera	25,2 %	25,6 %
	E. Especial	25,2 %	29,6 %
	A. Lenguaje	25,2 %	27,5 %
DAT	Madrid-Capital	25,2 %	18,5 %
	Madrid-Este	25,2 %	27,0 %
	Madrid-Norte	25,2 %	26,2 %
	Madrid-Oeste	25,2 %	38,0 %
	Madrid-Sur	25,2 %	27,3 %
Tener Conocimientos	Sí	25,2 %	11,1 %
	No	25,2 %	37,7 %
Forma de adquisición de los conocimientos	Cursos en CAPs	11,0 %	7,8 %
	Cursos privados	11,0 %	7,1 %
	Universidad	11,0 %	8,2 %
	Interés personal	11,0 %	14,3 %
	Lectura libros y revistas	11,0 %	10,7 %
	Experiencia profesional	11,0 %	18,2 %
	Magisterio	11,0 %	13,5 %
	Oposiciones	11,0 %	20,6 %

Cuadro 15.19: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado que la característica que más define a un niño superdotado intelectualmente es tener un “Alto Rendimiento Escolar”, teniendo en cuenta distintas variables.

En la figura 15.16 aparecen dos líneas amarillas que hacen referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra que se tiene en cuenta, de tal manera, que la línea amarilla superior se refiere a un N = 2039 y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere a un N = 958. Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

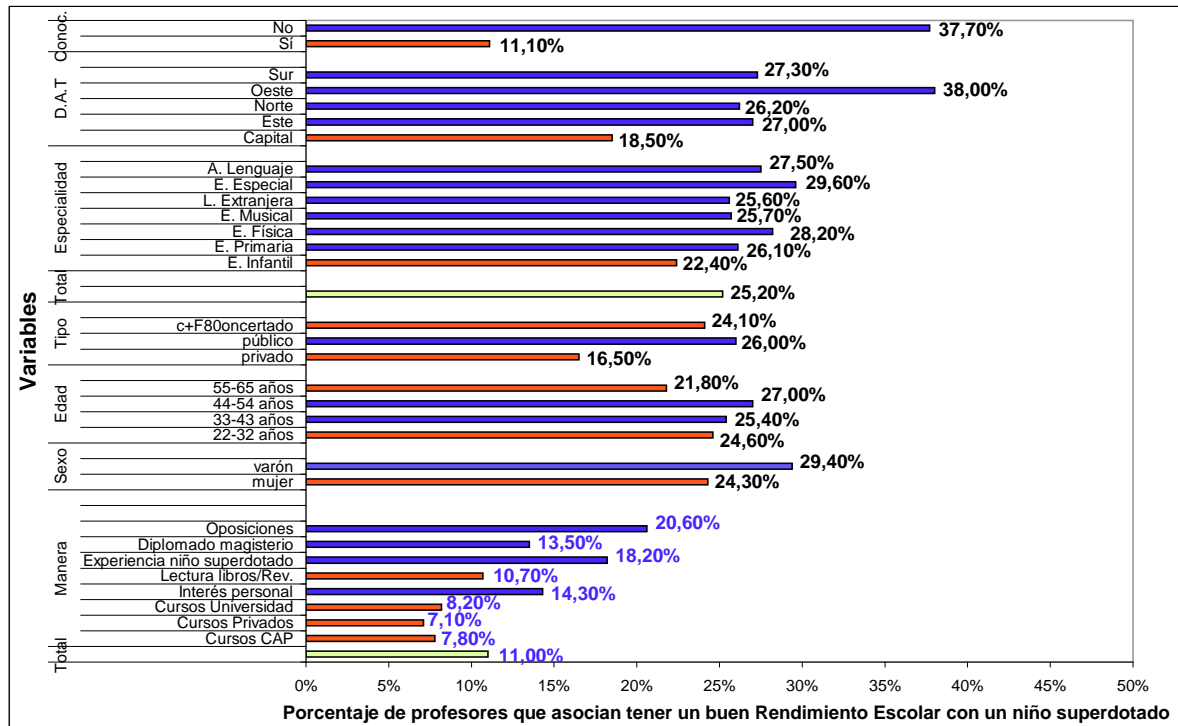


Figura 15.16: Porcentaje de profesores que asocian la característica tener un “Alto Rendimiento Escolar” con un niño superdotado intelectualmente, teniendo en cuenta distintas variables.

Los datos que se reflejan en la figura 15.16, muestran que existen diferencias notables entre los porcentajes de las diferentes categorías de las variables que se han contrastado y el porcentaje total de la muestra que se toma de referencia, ya que hay porcentajes que tienen diferencias en torno al 10 % o superior.

A nivel general, los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria que más asocian la característica tener un “Alto Rendimiento Escolar” con un niño superdotado intelectualmente, son aquéllos que han manifestado que no tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, los profesores que pertenecen a la DAT de Madrid-Oeste y aquéllos profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de este tipo de niños a través de la preparación de las Oposiciones al Estado.

Por otro lado, los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria que asocian menos de lo esperado la característica tener un “Alto Rendimiento Escolar” con un niño superdotado intelectualmente, son aquéllos que han manifestado que tienen

conocimientos sobre este tipo de alumnos, los profesores que pertenecen a la DAT de Madrid-Capital y finalmente aquéllos que desempeñan su actividad laboral en centros privados.

- A continuación se expone la 3ª tabla (véase cuadro 15.20) y su correspondiente figura (véase la figura 15.17), con los porcentajes esperados y los porcentajes observados de aquellos profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que eligen como característica que más define a un niño superdotado intelectualmente tener “Creatividad”.

Esta característica es la 3ª que más han elegido los profesores que han participado en la muestra ya que ha sido elegida por un 17,20% del total de profesores.

En el cuadro 15.20 se observa que los datos aparecen en dos colores distintos. Los datos que están escritos en negro se refieren a los porcentajes esperados y a los porcentajes observados teniendo en cuenta el número total de profesores que han participado en la muestra ($N = 2039$). Los datos que están en azul, se refieren solamente a aquellos profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente ($N = 958$).

En la figura 15.17 se pueden observar los distintos grados de asociación entre la siguiente característica que define a un niño superdotado intelectualmente la “Creatividad” perteneciente a la pregunta número nº 7 del cuestionario del profesor con las siguientes variables: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que trabaja el docente según el régimen jurídico, especialidad en la que desarrolla su labor docente, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como ha adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente el profesor.

En la misma figura, aparecen en color azul los porcentajes de la variable: “manera como han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que han manifestado tener dichos conocimientos”. Como ya se ha explicado anteriormente, esta variable no contempla a todos los sujetos de la muestra, sino que incluye solamente a aquellos profesores que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente

En la figura 15.17 aparecen dos líneas amarillas que hacen referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra que se tiene en cuenta, de tal manera, que la línea amarilla superior se refiere a un $N = 2039$ y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere a un $N = 958$. Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

En la figura 15.17, los datos muestran que existen diferencias importantes entre los porcentajes de las diferentes categorías de las variables que se han contrastado y el

CAPÍTULO 15. RESULTADOS DEL ANÁLISIS BIVARIANTE DE LOS PROFESORES
DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	17,2 %	17,5 %
	Varón	17,2 %	15,6 %
Edad	22-32 años	17,2 %	15,6 %
	33-43 años	17,2 %	18,9 %
	44-54 años	17,2 %	17,7 %
	55-65 años	17,2 %	19,4 %
Tipo de Centro	Privado	17,2 %	23,5 %
	Público	17,2 %	16,8 %
	Concertado	17,2 %	16,9 %
Especialidad	E. Infantil	17,2 %	17,3 %
	E. Primaria	17,2 %	19,3 %
	E. Física	17,2 %	17,8 %
	E. Musical	17,2 %	10,8 %
	L. Extranjera	17,2 %	12,1 %
	E. Especial	17,2 %	19,8 %
	A. Lenguaje	17,2 %	13,0 %
DAT	Madrid-Capital	17,2 %	19,9 %
	Madrid-Este	17,2 %	19,4 %
	Madrid-Norte	17,2 %	22,3 %
	Madrid-Oeste	17,2 %	7,3 %
	Madrid-Sur	17,2 %	14,8 %
Tener Conocimientos	Sí	17,2 %	25,4 %
	No	17,2 %	9,9 %
Forma de adquisición de los conocimientos	Cursos en CAPs	25,4 %	31,0 %
	Cursos privados	25,4 %	29,2 %
	Universidad	25,4 %	29,7 %
	Interés personal	25,4 %	12,9 %
	Lectura libros y revistas	25,4 %	31,3 %
	Experiencia profesional	25,4 %	20,2 %
	Magisterio	25,4 %	13,5 %
	Oposiciones	25,4 %	20,6 %

Cuadro 15.20: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado que la característica que más define a un niño superdotado intelectualmente es tener “Creatividad”, teniendo en cuenta distintas variables.

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

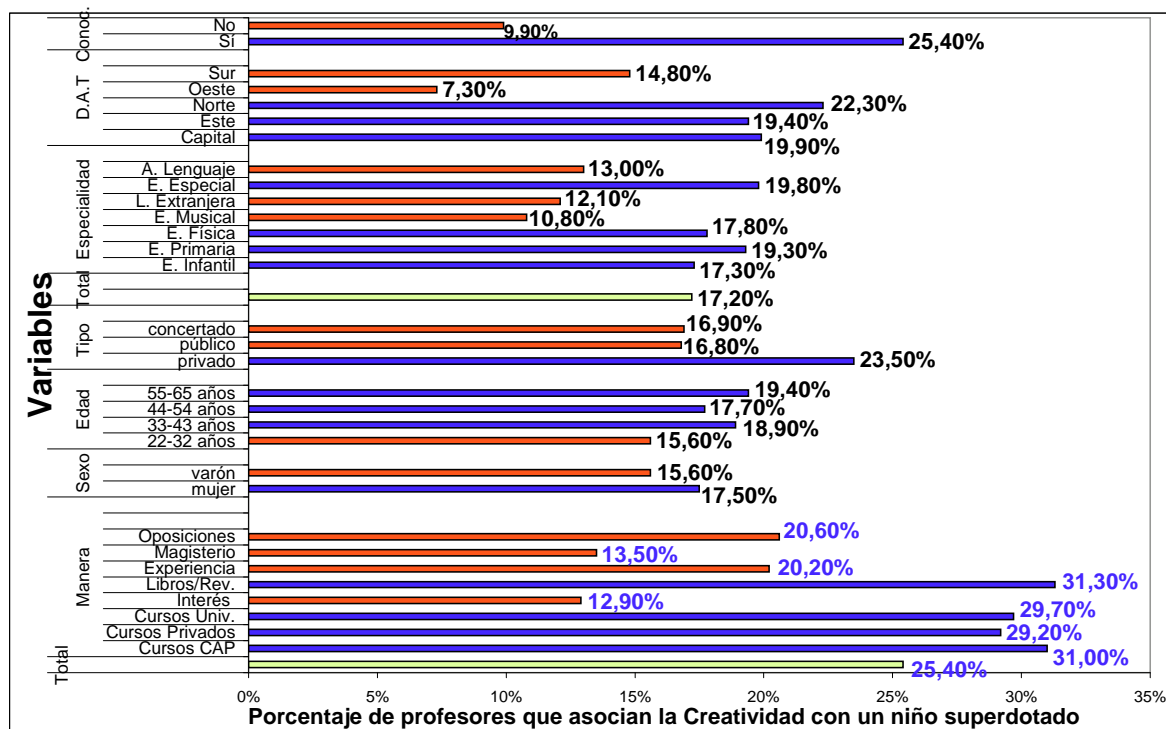


Figura 15.17: Porcentaje de profesores que asocian la característica tener “Creatividad” con un niño superdotado intelectualmente, teniendo en cuenta distintas variables.

porcentaje total de la muestra que se toma como referencia ya que hay diferencias en torno al 10% o superior.

A nivel general, los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria que más asocian la característica tener “Creatividad” con un niño superdotado intelectualmente, son aquéllos que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, los profesores que pertenecen a la DAT de Madrid-Norte y aquellos profesores que desarrollan su labor docente en centros privados.

Los profesores de Educación Infantil y Primaria que asocian menos de lo esperado la característica tener “Creatividad” con un niño superdotado intelectualmente, son aquéllos que han manifestado que no tienen conocimientos sobre este tipo de alumnos, los profesores que pertenecen a la DAT de Madrid-Oeste y finalmente aquéllos que han manifestado que tienen conocimientos sobre este tipo de niños y que han adquirido dichos conocimientos a través de su interés personal y en la Escuela de Magisterio.

- A continuación se expone la 4ª tabla (véase cuadro 15.21) y su correspondiente figura (véase la figura 15.18), con los porcentajes esperados y los porcentajes observados de aquellos profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que eligen como característica que más define a un niño superdotado intelectualmente tener “Buena Memoria”.

Destaca que esta característica haya sido la menos elegida por los profesores que han participado en la muestra ya que ha sido seleccionada por un 17,20% del total de profesores.

En el cuadro 15.21 se observa que los datos aparecen en dos colores distintos. Los datos que están escritos en negro se refieren a los porcentajes esperados y a los porcentajes observados teniendo en cuenta el número total de profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han participado en la muestra ($N = 2039$). Los datos que están en azul, se refieren solamente a aquellos profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente ($N = 958$).

En la figura 15.18 se pueden observar los distintos grados de asociación entre la siguiente característica que define a un niño superdotado intelectualmente tener “Buena Memoria” perteneciente a la pregunta número nº 7 del cuestionario del profesor con las siguientes variables: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que trabaja el docente según el régimen jurídico, especialidad en la que desarrolla su tarea docente, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como ha adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente el profesor. En dicha figura, aparecen en color azul los porcentajes de la variable: “manera como han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que sí han manifestado tener dichos conocimientos”. Esta variable no contempla a todos los sujetos de la muestra, sino que incluye solamente a aquellos profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

La figura 15.18 tiene tres líneas amarillas porque el porcentaje de la muestra total coincide con el porcentaje de los profesores de Educación Infantil y Primaria que pertenecen a la DAT de Madrid-Sur. La línea amarilla situada en el centro se refiere a un $N = 2039$ y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere a un $N = 958$. Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

Las diferencias de los porcentajes en las distintas variables contrastadas con respecto al porcentaje total de referencia son poco notorias ya que en ninguna categoría de las diferentes variables se observan diferencias superiores al 10%.

Los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que trabajan en la especialidad de Educación Musical y aquéllos que han adquirido sus conocimientos sobre este tipo de niños en la Escuela de Magisterio son los que más han elegido como característica de un niño superdotado intelectualmente el tener una “Buena Memoria”.

Los profesores de Educación Infantil y Primaria que trabajan por la especialidad de

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	3,6 %	3,7 %
	Varón	3,6 %	3,4 %
Edad	22-32 años	3,6 %	3,4 %
	33-43 años	3,6 %	2,8 %
	44-54 años	3,6 %	4,7 %
	55-65 años	3,6 %	5,6 %
Tipo de Centro	Privado	3,6 %	4,3 %
	Público	3,6 %	3,4 %
	Concertado	3,6 %	4,7 %
Especialidad	E. Infantil	3,6 %	3,4 %
	E. Primaria	3,6 %	4,0 %
	E. Física	3,6 %	3,4 %
	E. Musical	3,6 %	12,2 %
	L. Extranjera	3,6 %	3,1 %
	E. Especial	3,6 %	1,2 %
	A. Lenguaje	3,6 %	1,4 %
DAT	Madrid-Capital	3,6 %	4,0 %
	Madrid-Este	3,6 %	2,4 %
	Madrid-Norte	3,6 %	2,5 %
	Madrid-Oeste	3,6 %	5,2 %
	Madrid-Sur	3,6 %	3,6 %
Tener Conocimientos	Sí	3,6 %	4,1 %
	No	3,6 %	3,2 %
Forma de adquisición de los conocimientos	Cursos en CAPs	4,1 %	2,6 %
	Cursos privados	4,1 %	4,4 %
	Universidad	4,1 %	2,2 %
	Interés personal	4,1 %	4,3 %
	Lectura libros y revistas	4,1 %	3,1 %
	Experiencia profesional	4,1 %	5,1 %
	Magisterio	4,1 %	10,3 %
	Oposiciones	4,1 %	0,0 %

Cuadro 15.21: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado que la característica que más define a un niño superdotado intelectualmente es tener una “Buena Memoria”, teniendo en cuenta distintas variables.

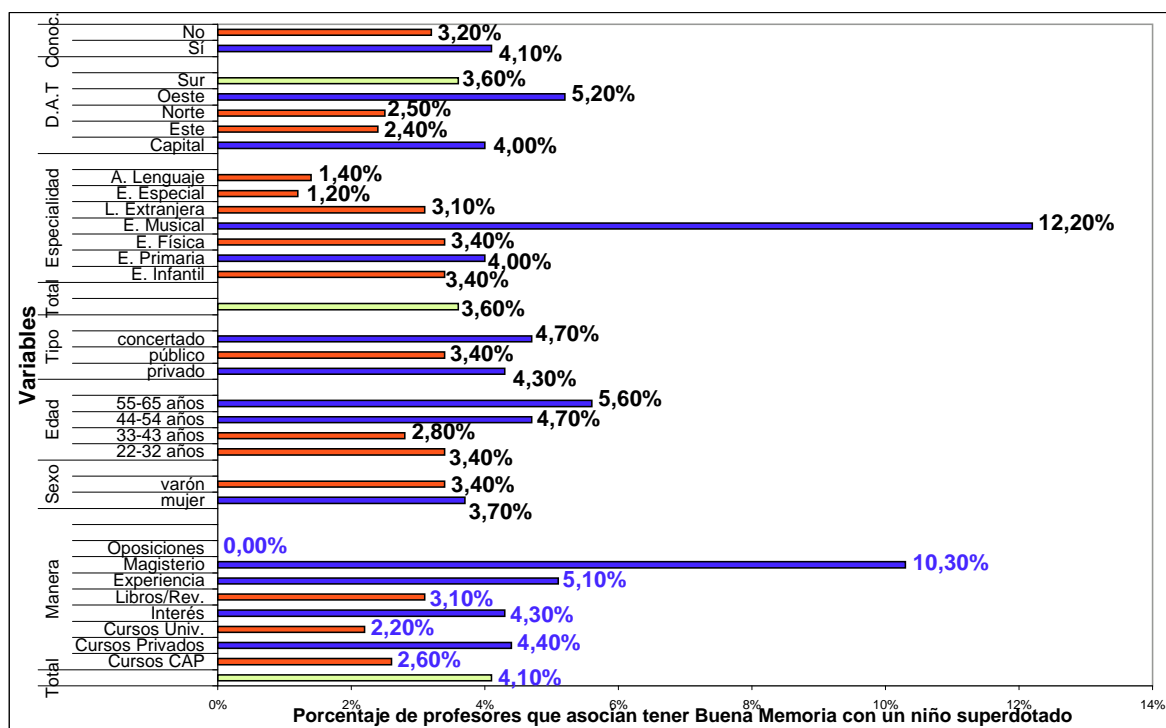


Figura 15.18: Porcentaje de profesores que asocian la característica tener “Buena Memoria” con un niño superdotado intelectualmente, teniendo en cuenta distintas variables.

Educación Especial son los que menos asocian el tener “Buena Memoria” con un niño de estas características.

Ningún profesor que ha manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la preparación de las Oposiciones al Estado para el ingreso en el Cuerpo de Maestros de Educación Infantil y de Educación Primaria, ha elegido la característica tener “Buena Memoria” como rasgo asociado a un niño de altas capacidades intelectuales.

- A continuación se expone la 5ª tabla (véase cuadro 15.22) y su correspondiente figura (véase la figura 15.19), con los porcentajes esperados y los porcentajes observados de aquellos profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que eligen como característica que más define a un niño superdotado intelectualmente tener “Facilidad para el Aprendizaje”.

Esta característica ha sido la cuarta más elegida por los profesores que han participado en la muestra, ya que ha sido seleccionada por un 15,2% del total de profesores.

En el cuadro 15.22 se observa que los datos aparecen en dos colores distintos. Los datos que están escritos en negro se refieren a los porcentajes esperados y a los porcentajes observados teniendo en cuenta el número total de profesores que han participado en la muestra (N = 2039). Los datos que están en azul, se refieren solamente a aquellos

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

profesores que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente ($N = 958$).

En la figura 15.19 se pueden observar los distintos grados de asociación entre la siguiente característica que define a un niño superdotado intelectualmente tener “Facilidad para el Aprendizaje” perteneciente a la pregunta número nº 7 del cuestionario del profesor con las siguientes variables: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que trabaja el docente según el régimen jurídico, especialidad en la que desarrolla su tarea docente, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como ha adquirido el profesor sus conocimientos sobre estos niños.

En dicha figura aparecen en color azul los porcentajes de la variable: “manera como han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, los profesores de Educación Infantil y Primaria que sí han manifestado tener dichos conocimientos”. Esta variable no contempla a todos los sujetos de la muestra, sino que incluye solamente a aquellos profesores que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

La figura 15.19 tiene cuatro líneas amarillas porque el porcentaje de la muestra total coincide con el porcentaje de los profesores de Educación Infantil y Primaria que son de sexo femenino y porque el porcentaje total de los profesores que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente coincide con el porcentaje de los profesores que sí han manifestado tener conocimientos sobre estos niños, pero que han adquirido dichos conocimientos a través de la preparación de las Oposiciones al Estado para el ingreso en el Cuerpo de Profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria. La línea amarilla superior se refiere a un ($N = 2039$) y la línea amarilla que está en la parte inferior de la figura se refiere a un ($N = 958$). Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

Tras observar los datos que se muestran en la figura 15.19, podemos afirmar que no existen diferencias muy significativas entre los porcentajes de las diferentes categorías de las variables que se han contrastado y el porcentaje total de la muestra de referencia. Ninguno de los porcentajes alcanza una diferencia en torno al 10 % o superior.

A nivel general, los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que más asocian la característica tener “Facilidad para el Aprendizaje” con un niño superdotado intelectualmente, son aquéllos que trabajan en la especialidad de Lengua Extranjera y aquellos docentes que desempeñan su labor profesional en centros concertados.

Los profesores de Educación Infantil y Primaria que menos asocian esta característica con un niño superdotado intelectualmente son aquellos que trabajan por la especialidad de Audición y Lenguaje.

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	15,2 %	15,2 %
	Varón	15,2 %	14,7 %
Edad	22-32 años	15,2 %	14,4 %
	33-43 años	15,2 %	15,7 %
	44-54 años	15,2 %	15,5 %
	55-65 años	15,2 %	17,7 %
Tipo de Centro	Privado	15,2 %	17,4 %
	Público	15,2 %	14,3 %
	Concertado	15,2 %	18,8 %
Especialidad	E. Infantil	15,2 %	16,0 %
	E. Primaria	15,2 %	15,8 %
	E. Física	15,2 %	10,3 %
	E. Musical	15,2 %	10,8 %
	L. Extranjera	15,2 %	18,8 %
	E. Especial	15,2 %	13,6 %
	A. Lenguaje	15,2 %	8,7 %
DAT	Madrid-Capital	15,2 %	17,5 %
	Madrid-Este	15,2 %	15,3 %
	Madrid-Norte	15,2 %	10,9 %
	Madrid-Oeste	15,2 %	12,0 %
	Madrid-Sur	15,2 %	14,8 %
Tener Conocimientos	Sí	15,2 %	15,8 %
	No	15,2 %	14,6 %
Forma de adquisición de los conocimientos	Cursos en CAPs	15,9 %	13,8 %
	Cursos privados	15,9 %	13,3 %
	Universidad	15,9 %	17,5 %
	Interés personal	15,9 %	20,0 %
	Lectura libros y revistas	15,9 %	18,3 %
	Experiencia profesional	15,9 %	18,2 %
	Magisterio	15,9 %	10,3 %
	Oposiciones	15,9 %	15,9 %

Cuadro 15.22: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado que la característica que más define a un niño superdotado intelectualmente es tener “Facilidad para el Aprendizaje”, teniendo en cuenta distintas variables.

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

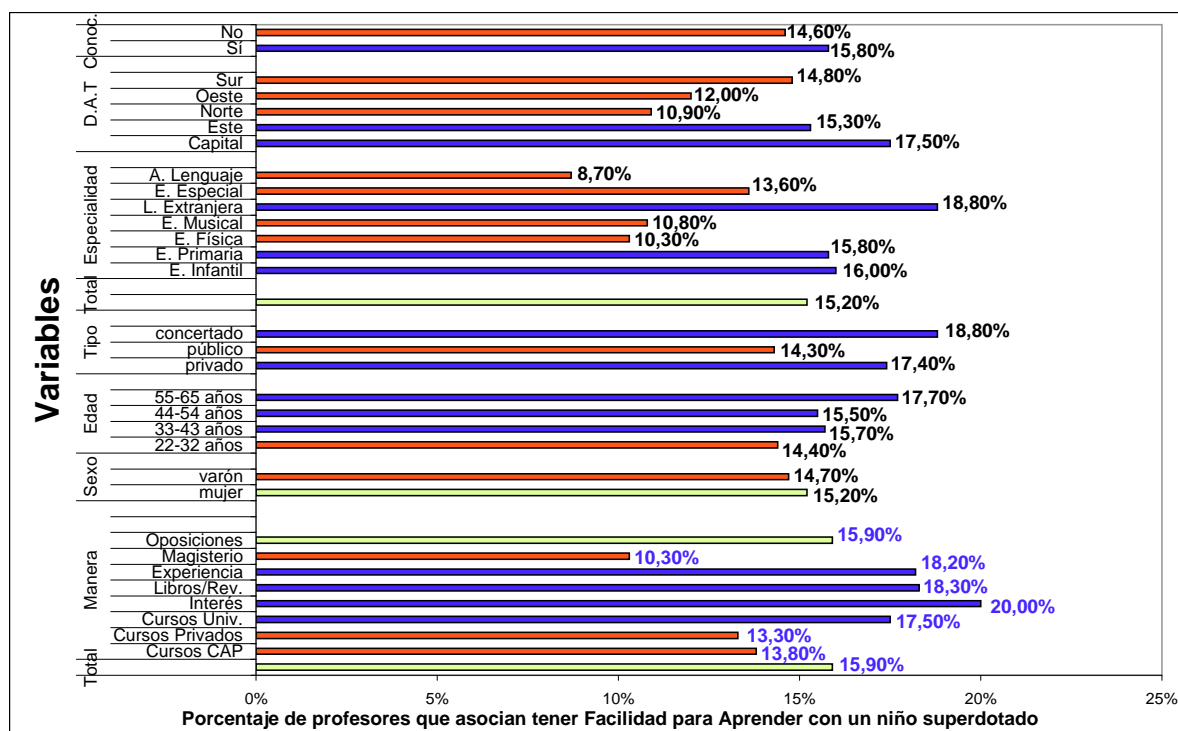


Figura 15.19: Porcentaje de profesores que asocian la característica tener “Facilidad para el Aprendizaje” con un niño superdotado intelectualmente, teniendo en cuenta distintas variables.

15.3.3.3. Conclusiones

Seguidamente se resumen las conclusiones relacionadas con el objetivo nº 3:

1. No existen diferencias significativas entre la variable: “características que los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria asocian a un niño superdotado intelectualmente” y las siguientes variables con las que se ha relacionado: sexo, edad del profesor y el tipo de centro en el que el docente desarrolla su labor profesional según el régimen jurídico. Esto indica que las diferencias encontradas pueden ser explicadas por efecto del azar.
2. Existen diferencias significativas entre la variable: “características que los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria asocian a un niño superdotado intelectualmente” y las variables: especialidad en la que trabaja el profesor, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesorado que ha participado en la muestra, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como han adquirido dichos conocimientos los profesores que han manifestado que sí tienen conocimientos. Este dato significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.
3. Los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que asisten a los cursos de formación del profesorado en los CAPs de la Comunidad de Madrid, eligen más como característica asociada a un niño superdotado intelectualmente el tener una “Alta

Inteligencia General”. Muchos profesores en activo de Educación Infantil y Primaria desconocen muchos de los criterios que es necesario tener en cuenta hoy en día a la hora de determinar si un niño presenta o no altas capacidades intelectuales. Esto hace que tengan una visión unidimensional acerca de las características que presenta este tipo de niños. Por ello sólo se suelen fijar en un aspecto a la hora de definir a un niño superdotado intelectualmente. No conocen ni tienen una visión de conjunto de todas las características que presentan este tipo de niños ni de los distintos perfiles que existen dentro del término niño superdotado intelectualmente.

Actualmente el concepto de superdotación intelectual es contemplado desde una visión multidimensional por parte de los distintos teóricos (Renzulli, Tannenbaum, Sternberg...). Esto implica que el profesor debe tener una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente de tal manera que le proporcione una perspectiva amplia acerca de qué rasgos, características y perfiles presentan los niños que tienen altas capacidades intelectuales.

4. El presente estudio ha puesto de manifiesto que son los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que desarrollan su tarea profesional en centros privados, los únicos que más eligen la “Creatividad” en segundo lugar como característica que más define a un niño superdotado intelectualmente.

El resto de los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que desempeñan su labor docente en centros públicos y en centros concertados le asignan a la creatividad un tercer lugar, considerando en segundo lugar el “Alto Rendimiento Escolar”.

De estos resultados surge la necesidad de formar a todo el profesorado en ejercicio de Educación Infantil y Primaria en relación a los niños superdotados intelectualmente, independientemente del tipo de centro en el que trabaje. El grupo de los niños superdotados intelectualmente es un grupo muy heterogéneo que incluye distintos perfiles, entre ellos están los niños creativos, los niños con buen rendimiento académico etc. Sin embargo, también existen perfiles que son menos conocidos y que muchas veces pasan desapercibidos ante un profesor que no haya tenido una formación específica en este campo, como por ejemplo el niño de altas capacidades intelectuales que tiene un rendimiento bajo y que incluso es considerado un niño de fracaso escolar, o las niñas superdotadas que prefieren pasar desapercibidas dentro del grupo clase, o los niños superdotados intelectualmente que pertenecen a otras culturas.

5. Los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que trabajan en las especialidades de Lengua Extranjera y de Educación Musical, coinciden en considerar la “Creatividad” en cuarto lugar como característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente. En el resto de las especialidades le asignan a la creatividad un tercer lugar, esto indica que la “Creatividad” no es considerada entre los profesores como una de las características que más define a los niños que presentan altas capacidades intelectuales. Sin embargo, es uno de los rasgos que actualmente muchos teóricos y expertos

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

en este campo consideran un criterio tan a tener en cuenta como pueda ser el tener una “Alta Inteligencia General”.

Por ello, es necesario la formación del profesorado de Educación Infantil y Primaria en este campo en todas las especialidades, con el fin de que el profesor sepa valorar de una manera objetiva y a través de las manifestaciones y producciones que el niño realiza en la clase (dibujos, redacciones, explicaciones orales, soluciones novedosas a los problemas, tipo de preguntas...), los rasgos creativos que pueda manifestar el niño. Una formación que le permita al profesor no sólo valorar las manifestaciones creativas del niño sino también aplicar aquellas estrategias específicas dirigidas al desarrollo de la capacidad creadora y del pensamiento divergente, no sólo en los alumnos de altas capacidades intelectuales sino también al resto de los niños de la clase.

6. Los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que pertenecen a la DAT de Madrid-Oeste son los que consideran en primer lugar como característica que más define a un niño superdotado intelectualmente, el tener un “Alto Rendimiento Académico”. En el resto de las DAT de la Comunidad de Madrid, asignan el primer lugar a la característica tener una “Inteligencia General Alta”.

El “Alto Rendimiento Escolar” es sólo un aspecto más a tener en cuenta a la hora de llevar a cabo un proceso de detección de niños superdotados intelectualmente dentro del aula ordinaria. Sin embargo, no debe ser considerado el criterio más importante porque no es del todo fiable. Hay muchos niños de altas capacidades que tienen un alto rendimiento escolar pero también hay niños con altas capacidades que su rendimiento es normal o bajo. Es decir, el “Alto Rendimiento Académico” es un rasgo que sólo caracteriza a algunos niños de altas capacidades intelectuales pero no a todos.

Ante estos resultados es necesario poner en marcha un Plan de Formación Permanente del Profesorado dirigido preferentemente al profesorado de Educación Infantil y Primaria de la DAT de Madrid-Oeste, pero que también debe hacerse extensivo al resto de las DAT de la Comunidad de Madrid con el fin de capacitar y formar al docente en el campo de los niños superdotados intelectualmente. Estos niños no sólo están reconocidos en la actual Ley Orgánica 10/2002 de 23 de diciembre, de Calidad de la Educación sino que además son una realidad presente en nuestras aulas escolares. Por ello, el docente debe estar preparado para atender las necesidades educativas específicas que estos niños puedan presentar dentro del aula ordinaria.

7. El presente estudio bivariante ha puesto de relieve que el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente por parte del profesorado que ha participado en la muestra, influye en el orden de preferencia que los profesores asignan a las características que más definen a un niño superdotado intelectualmente.

En el cuadro 15.23 se muestra el orden de preferencia dado por los profesores que han manifestado que tienen conocimientos y el orden de los profesores que han manifestado

no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

Orden de preferencia	Características asociadas a un niño superdotado por parte de los profesores que tienen conocimientos	Características asociadas a un niño superdotado por parte de los profesores que no tienen conocimientos
1	Inteligencia General Alta	Alto Rendimiento Académico
2	Creatividad	Inteligencia General Alta
3	Facilidad para el Aprendizaje	Facilidad para el aprendizaje
4	Alto Rendimiento Académico	Creatividad
5	Buena Memoria	Buena Memoria

Cuadro 15.23: Comparativa de las características asociadas a un niño superdotado intelectualmente por los profesores que han manifestado tener conocimientos de niños superdotados intelectualmente y los que han manifestado no tener dichos conocimientos.

Podemos ver en el cuadro 15.23, cómo los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos sobre este tipo de niños, consideran el “Alto Rendimiento Escolar” como el rasgo que más define a un niño superdotado intelectualmente, relegando la “Creatividad” a un cuarto lugar. Este dato nos indica que a los profesores en ejercicio de Educación Infantil y Primaria que no tienen conocimientos acerca de este tipo de niños les van a pasar desapercibidos dentro del aula muchos niños que teniendo altas capacidades intelectuales tienen un rendimiento medio e incluso muy por debajo de su potencial.

Otro aspecto a destacar es que los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que han manifestado no tener conocimientos de los niños superdotados intelectualmente, no ven la creatividad como un rasgo típico de este tipo de niños, cuando muchos autores si la consideran.

Por ello, es necesaria la formación permanente del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente, con el fin de que el profesorado conozca los distintos perfiles que hay dentro de un grupo tan heterogéneo, como es el de los niños superdotados intelectualmente, y pueda darles la respuesta educativa más adecuada a sus características y necesidades.

15.3.4. Desarrollo del objetivo 4: Actitud hacia los niños superdotados intelectualmente

15.3.4.1. Hipótesis de Investigación

Las hipótesis de investigación relacionadas con el objetivo nº 4 para los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que que asisten a actividades de formación permanente del profesorado en los CAPs de la Comunidad de Madrid, se exponen a continuación:

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

1. La actitud de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable **sexo**.
2. La actitud de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable **edad del profesor**.
3. La actitud de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable **tipo de centro** en el que trabaja el docente según el **régimen jurídico**.
4. La actitud de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable **especialidad** en la que trabajan los profesores.
5. La actitud de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable **DAT** a la que pertenece el profesorado.
6. La actitud de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable **manifestar tener o no tener conocimientos** acerca de los niños superdotados intelectualmente.
7. La actitud de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable **manera como los profesores han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente**.

15.3.4.2. Análisis Bivariante de las hipótesis

En esta sección se analiza el estudio bivariante de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 4. En relación a las siete hipótesis de investigación formuladas para el objetivo nº 4, la variable que se va a repetir en todos los contrastes de este apartado es la correspondiente a la pregunta nº 8 del cuestionario del profesor: “Actitud que manifiestan los profesores de Educación Infantil y Primaria que asisten a actividades de formación permanente del profesorado en los CAPs de la Comunidad de Madrid, ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase”.

Seguidamente pasamos a exponer el cuadro 15.24 que refleja los resultados obtenidos en el contraste.

Teniendo en cuenta los resultados que nos ofrece el cuadro 15.24, en las hipótesis de investigación 2 y 3 se acepta la hipótesis nula porque el nivel de significación es superior al 0,05. Este dato nos lleva a afirmar que no existen diferencias significativas entre la actitud que

Hipótesis	Variables	Valor chi-cuadrado	Grados libertad	Nivel de significación
1	P nº 8 - sexo	28,197	2	0,000***
2	P nº 8 - edad	6,571	6	0,362
3	P nº 8 - tipo de centro	6,161	4	0,187
4	P nº 8 - especialidad	42,785	12	0,000***
5	P nº 8 - DAT	50,239	8	0,000***
6	P nº 8 - P nº 5	90,035	2	0,000***
7	P nº 8 - P nº 6	38,658	8	0,000***

* $p < .05$

** $p < .01$

*** $p < .001$

Cuadro 15.24: Estudio de profesores: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 4.

manifiestan los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase y las siguientes variables: la edad del profesor y el tipo de centro en el que trabaja el profesor según el régimen jurídico.

Asimismo, podemos confirmar que se rechazan las hipótesis nulas en las demás hipótesis de investigación formuladas para el objetivo nº 4. Rechazar las hipótesis nulas equivale a decir que existen diferencias significativas con un nivel de confianza del 95 % o más. Por ello, podemos afirmar que existe relación entre la pregunta nº 8 del cuestionario del profesor y las siguientes variables: sexo, especialidad en la que trabaja el profesor, la DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el docente, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como han adquirido sus conocimientos los profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. Por tanto, es necesario aceptar las hipótesis alternativas correspondientes.

Las diferencias estadísticamente significativas existentes entre la pregunta nº 8 del cuestionario del profesor y las variables: sexo, especialidad por la que trabaja el profesor, la DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el docente, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como han adquirido sus conocimientos los profesores son, al nivel de significación del 0,000. Este resultado nos permite rechazar la hipótesis nula con una probabilidad de error del 0,000.

A continuación vamos a ir viendo el grado de asociación que existe entre cada una de las actitudes que manifiestan los profesores que han participado en la muestra con las distintas variables. Para facilitar la comprensión de los datos se han hecho tres tablas y tres gráficos uno por cada tipo de actitud que han manifestado los profesores.

- En el cuadro 15.25 y la figura 15.20 se pueden observar los porcentajes esperados y los porcentajes observados de la 1ª categoría de la pregunta nº 8 del cuestionario del

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

profesor: “sentirse los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria incómodos e inseguros ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase” y el resto de las variables consideradas en el contraste.

Esta actitud es la que menos han elegido los profesores que han participado en la muestra ya que ha sido escogida por un 23,0% del total de profesores. En el cuadro 15.25 se observa que los datos aparecen en dos colores distintos. Los datos que están escritos en negro se refieren a los porcentajes esperados y a los porcentajes observados teniendo en cuenta el número total de profesores que han participado en la muestra ($N = 2039$). Los datos que están en azul, se refieren solamente a aquellos profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado que sí tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente ($N = 958$).

En la figura 15.20 siguiente se pueden observar los distintos grados de asociación entre la actitud del profesor “sentirse incómodo e inseguro ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase” perteneciente a la pregunta número nº 8 del cuestionario del profesor con las siguientes variables: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que trabaja el docente según el régimen jurídico, especialidad en la que desarrolla su tarea docente, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como ha adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente el profesor.

En la figura 15.20 aparecen en color azul los porcentajes de la variable asociada a la manera como han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener dichos conocimientos. En esta variable no se contempla a todos los sujetos de la muestra, sino que incluye solamente a aquellos profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

Dicha figura tiene cuatro líneas amarillas porque el porcentaje de la muestra total coincide con el porcentaje de los profesores de Educación Infantil y Primaria que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 33- 43 años y porque el porcentaje total de los profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente coincide con el porcentaje de los profesores que han manifestado tener conocimientos sobre estos niños pero que han adquirido dichos conocimientos en la Escuela de Magisterio. La línea amarilla superior se refiere a un $N = 2039$ y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere a un $N = 958$. Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

Los datos que se reflejan en la figura 15.20, muestran que existe poca variabilidad entre los porcentajes de las diferentes categorías de las variables que se han contrastado y el

VARIABLES	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	23,0 %	23,8 %
	Varón	23,0 %	19,0 %
Edad	22-32 años	23,0 %	23,3 %
	33-43 años	23,0 %	23,0 %
	44-54 años	23,0 %	23,3 %
	55-65 años	23,0 %	20,2 %
Tipo de Centro	Privado	23,0 %	23,5 %
	Público	23,0 %	23,5 %
	Concertado	23,0 %	20,3 %
Especialidad	E. Infantil	23,0 %	24,5 %
	E. Primaria	23,0 %	24,7 %
	E. Física	23,0 %	19,5 %
	E. Musical	23,0 %	27,0 %
	L. Extranjera	23,0 %	18,4 %
	E. Especial	23,0 %	18,5 %
	A. Lenguaje	23,0 %	21,7 %
DAT	Madrid-Capital	23,0 %	19,9 %
	Madrid-Este	23,0 %	14,1 %
	Madrid-Norte	23,0 %	27,7 %
	Madrid-Oeste	23,0 %	29,2 %
	Madrid-Sur	23,0 %	26,2 %
Tener Conocimientos	Sí	23,0 %	19,8 %
	No	23,0 %	25,8 %
Forma de adquisición de los conocimientos	Cursos en CAPs	15,9 %	17,2 %
	Cursos privados	19,8 %	17,7 %
	Universidad	19,8 %	20,4 %
	Interés personal	19,8 %	14,3 %
	Lectura libros y revistas	19,8 %	22,9 %
	Experiencia profesional	19,8 %	17,2 %
	Magisterio	19,8 %	19,8 %
	Oposiciones	19,8 %	38,2 %

Cuadro 15.25: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado sentirse incómodos e inseguros ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, teniendo en cuenta distintas variables.

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

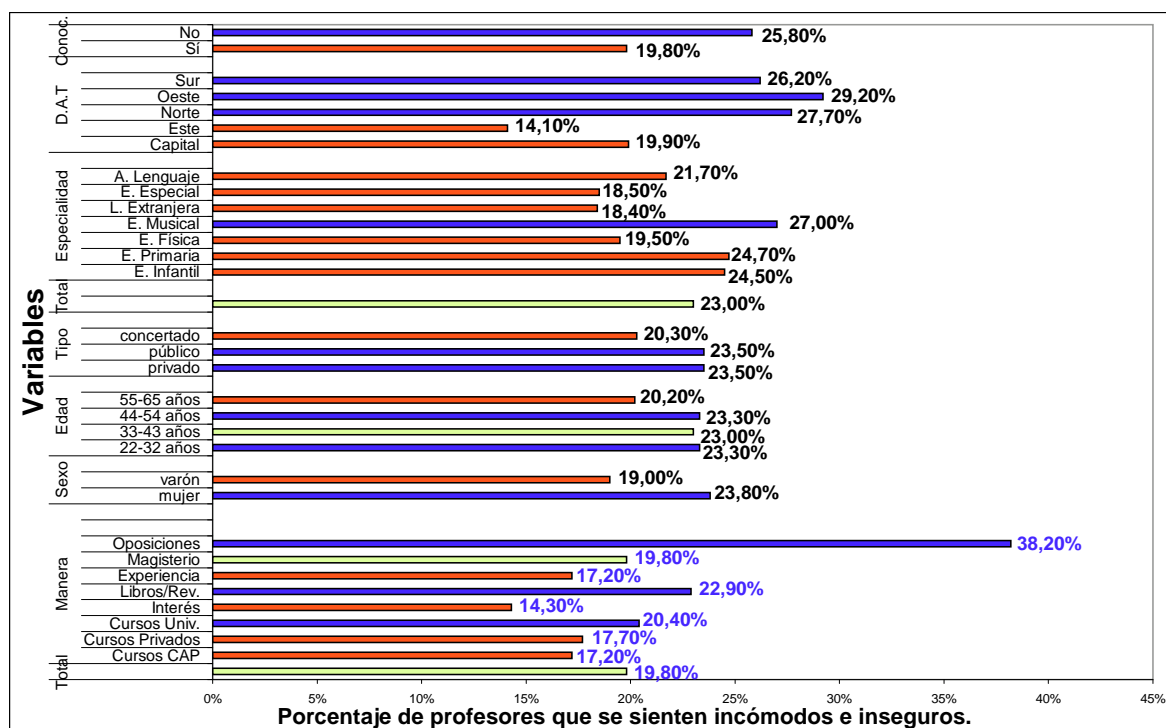


Figura 15.20: Porcentaje de profesores que se sienten incómodos e inseguros ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, teniendo en cuenta distintas variables.

porcentaje total de la muestra de referencia, ya que sólo hay una diferencia superior al 10 % con respecto al porcentaje total de la muestra.

A nivel general, los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria que se muestran más inseguros e incómodos ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, son aquellos que pertenecen a la DAT de Madrid-Oeste, los que trabajan en la especialidad de Educación Musical y finalmente los profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la preparación de las Oposiciones al Estado. En esta última categoría llama especialmente la atención la diferencia que existe entre el porcentaje esperado (19,80 %) y el porcentaje observado (38,20 %), ya que hay una diferencia de un 18 % con respecto a lo que cabría esperar.

Los profesores de Educación Infantil y Primaria que se muestran menos inseguros e incómodos ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase son los profesores que pertenecen a la DAT de Madrid-Este.

- En el cuadro 15.26 y la figura 15.21 que siguen a continuación se pueden observar los porcentajes esperados y los porcentajes observados de la 2ª categoría de la pregunta nº 8 del cuestionario del profesor: “sentirse los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria no preparados para atender las necesidades educativas de un niño que presenta altas capacidades intelectuales en la clase” y el resto de las variables consideradas en el

contraste. Esta actitud es la que más han elegido los profesores que han participado en la muestra ya que ha sido escogida por un 50,8 % del total de profesores.

En el cuadro 15.26 se observa que los datos aparecen en dos colores distintos. Los datos que están escritos en negro se refieren a los porcentajes esperados y a los porcentajes observados teniendo en cuenta el número total de profesores que han participado en la muestra ($N = 2039$). Mientras que los datos que están en azul, se refiere solamente a aquellos profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente ($N = 958$).

En la figura 15.21 se pueden observar los distintos grados de asociación entre la actitud del profesor “sentirse no preparado ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase” perteneciente a la pregunta número nº 8 del cuestionario del profesor con las siguientes variables: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que trabaja el docente según el régimen jurídico, especialidad en la que desarrolla su tarea docente, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como ha adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente el profesor.

En esa figura aparecen en color azul los porcentajes de la variable manera como han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, los profesores de Educación Infantil y Primaria que sí han manifestado tener dichos conocimientos. En esta variable no se contempla a todos los sujetos de la muestra, sino que incluye solamente a aquellos profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

En dicha figura aparecen dos líneas amarillas que hacen referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra que se tiene en cuenta, de tal manera, que la línea amarilla superior se refiere a un $N = 2039$ y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere a un $N = 958$. Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

Tras observar los datos que se muestran en la figura 15.21, podemos afirmar que existen diferencias notorias entre los porcentajes de ciertas categorías de las variables que se han contrastado y el porcentaje total de la muestra que se toma de referencia, ya que algunos de los porcentajes alcanzan una diferencia en torno al 10 % o superior.

Los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que más han mostrado “sentirse no preparados para atender a un niño superdotado intelectualmente en la clase”, son aquéllos que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, los que trabajan en la especialidad de Lengua Extranjera y

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	50,8 %	52,3 %
	Varón	50,8 %	42,9 %
Edad	22-32 años	50,8 %	49,9 %
	33-43 años	50,8 %	53,6 %
	44-54 años	50,8 %	50,6 %
	55-65 años	50,8 %	46,0 %
Tipo de Centro	Privado	50,8 %	42,6 %
	Público	50,8 %	50,7 %
	Concertado	50,8 %	54,1 %
Especialidad	E. Infantil	50,8 %	53,1 %
	E. Primaria	50,8 %	49,0 %
	E. Física	50,8 %	47,1 %
	E. Musical	50,8 %	54,1 %
	L. Extranjera	50,8 %	57,0 %
	E. Especial	50,8 %	38,3 %
	A. Lenguaje	50,8 %	55,1 %
DAT	Madrid-Capital	50,8 %	50,9 %
	Madrid-Este	50,8 %	48,0 %
	Madrid-Norte	50,8 %	45,0 %
	Madrid-Oeste	50,8 %	53,6 %
	Madrid-Sur	50,8 %	52,7 %
Tener Conocimientos	Sí	50,8 %	43,7 %
	No	50,8 %	57,1 %
Forma de adquisición de los conocimientos	Cursos en CAPs	43,7 %	31,0 %
	Cursos privados	43,7 %	39,8 %
	Universidad	43,7 %	40,5 %
	Interés personal	43,7 %	55,7 %
	Lectura libros y revistas	43,7 %	54,2 %
	Experiencia profesional	43,7 %	47,5 %
	Magisterio	43,7 %	46,8 %
	Oposiciones	43,7 %	38,2 %

Cuadro 15.26: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado sentirse no preparados para atender a un niño superdotado intelectualmente en su clase, teniendo en cuenta distintas variables.

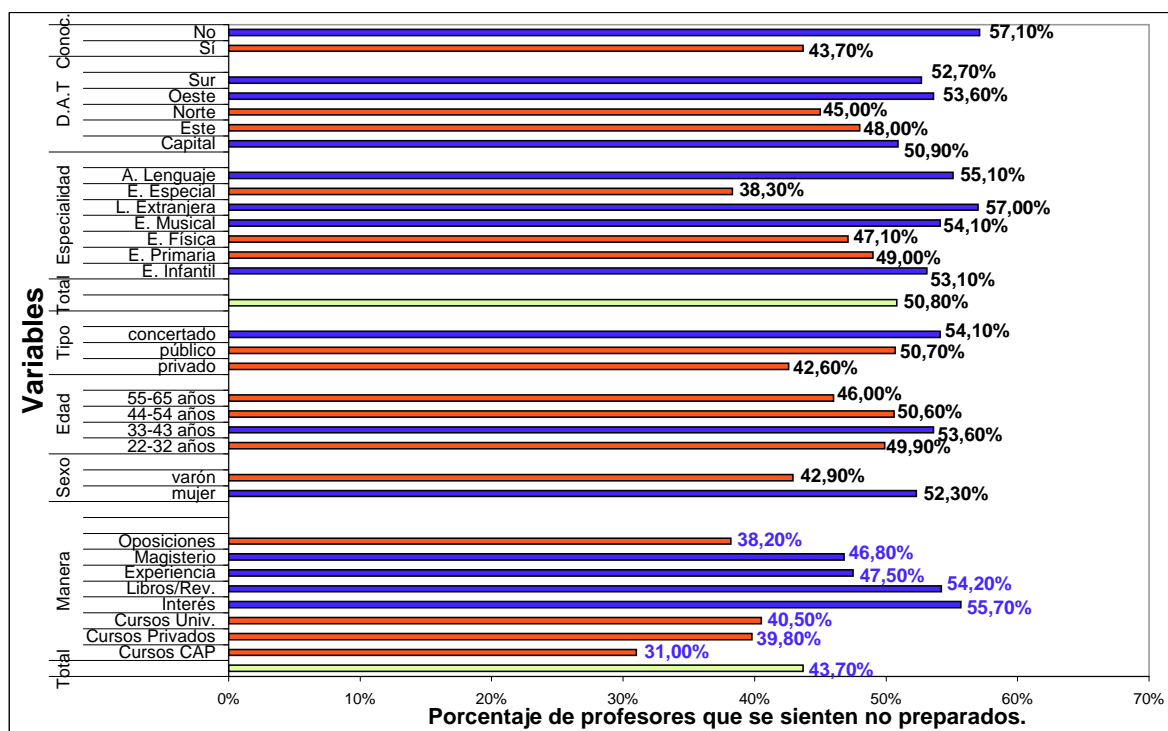


Figura 15.21: Porcentaje de profesores que se sienten no preparados para atender a un niño superdotado intelectualmente en su clase, teniendo en cuenta distintas variables.

aquellos que han adquirido sus conocimientos sobre este tipo de niños a través de su interés personal y la lectura de libros y revistas.

Los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que menos han mostrado sentirse no preparados para atender a este tipo de niños son los profesores que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, los que trabajan en la especialidad de Educación Especial y aquellos docentes que han adquirido sus conocimientos a través de cursos organizados por los CAP de la Comunidad de Madrid.

- En el cuadro 15.27 y la figura 15.22 se pueden observar los porcentajes esperados y los porcentajes observados de la 3ª categoría de la pregunta nº 8 del cuestionario del profesor: “sentirse los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria capacitados para atender las necesidades educativas de un niño que presenta altas capacidades intelectuales en la clase” y el resto de las variables consideradas en el contraste.

Esta actitud es la 2ª que más han elegido los profesores que han participado en la muestra ya que ha sido escogida por un 26,2% del total de profesores.

En el cuadro 15.27 se observa que los datos aparecen en dos colores distintos. Los datos que están escritos en negro se refieren a los porcentajes esperados y a los porcentajes observados teniendo en cuenta el número total de profesores que han participado en la muestra (N = 2039). Los datos que están en azul, se refieren solamente a aquellos

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (N = 958).

Variabales	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	26,2 %	23,9 %
	Varón	26,2 %	38,0 %
Edad	22-32 años	26,2 %	26,8 %
	33-43 años	26,2 %	23,5 %
	44-54 años	26,2 %	26,0 %
	55-65 años	26,2 %	33,9 %
Tipo de Centro	Privado	26,2 %	33,9 %
	Público	26,2 %	25,7 %
	Concertado	26,2 %	25,6 %
Especialidad	E. Infantil	26,2 %	22,3 %
	E. Primaria	26,2 %	26,3 %
	E. Física	26,2 %	33,3 %
	E. Musical	26,2 %	18,9 %
	L. Extranjera	26,2 %	24,7 %
	E. Especial	26,2 %	43,2 %
	A. Lenguaje	26,2 %	23,2 %
DAT	Madrid-Capital	26,2 %	29,2 %
	Madrid-Este	26,2 %	37,9 %
	Madrid-Norte	26,2 %	27,2 %
	Madrid-Oeste	26,2 %	17,2 %
	Madrid-Sur	26,2 %	21,2 %
Tener Conocimientos	Sí	26,2 %	36,4 %
	No	26,2 %	17,1 %
Forma de adquisición de los conocimientos	Cursos en CAPs	36,4 %	51,7 %
	Cursos privados	36,4 %	42,5 %
	Universidad	36,4 %	39,0 %
	Interés personal	36,4 %	30,0 %
	Lectura libros y revistas	36,4 %	22,9 %
	Experiencia profesional	36,4 %	35,4 %
	Magisterio	36,4 %	33,3 %
	Oposiciones	36,4 %	23,5 %

Cuadro 15.27: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado sentirse capacitados ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, teniendo en cuenta distintas variables.

En la figura 15.22 se pueden observar los distintos grados de asociación entre la tercera categoría “sentirse capacitados los profesores ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase”, perteneciente a la pregunta número nº 8 del cuestionario del profesor con las siguientes variables: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que trabaja el docente según el régimen jurídico, especialidad en la que desarrolla su tarea docente, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor, el manifes-

tar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como ha adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente el profesor.

En la figura aparecen en color azul los porcentajes de la variable manera como han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria que sí han manifestado tener dichos conocimientos. En esta variable no se contempla a todos los sujetos de la muestra, sino que incluye solamente a aquellos profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

En la figura 15.22 aparecen dos líneas amarillas que hacen referencia al porcentaje correspondiente al total de la muestra que se tiene en cuenta, de tal manera, que la línea amarilla superior se refiere a un $N = 2039$ y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere a un $N = 958$. Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

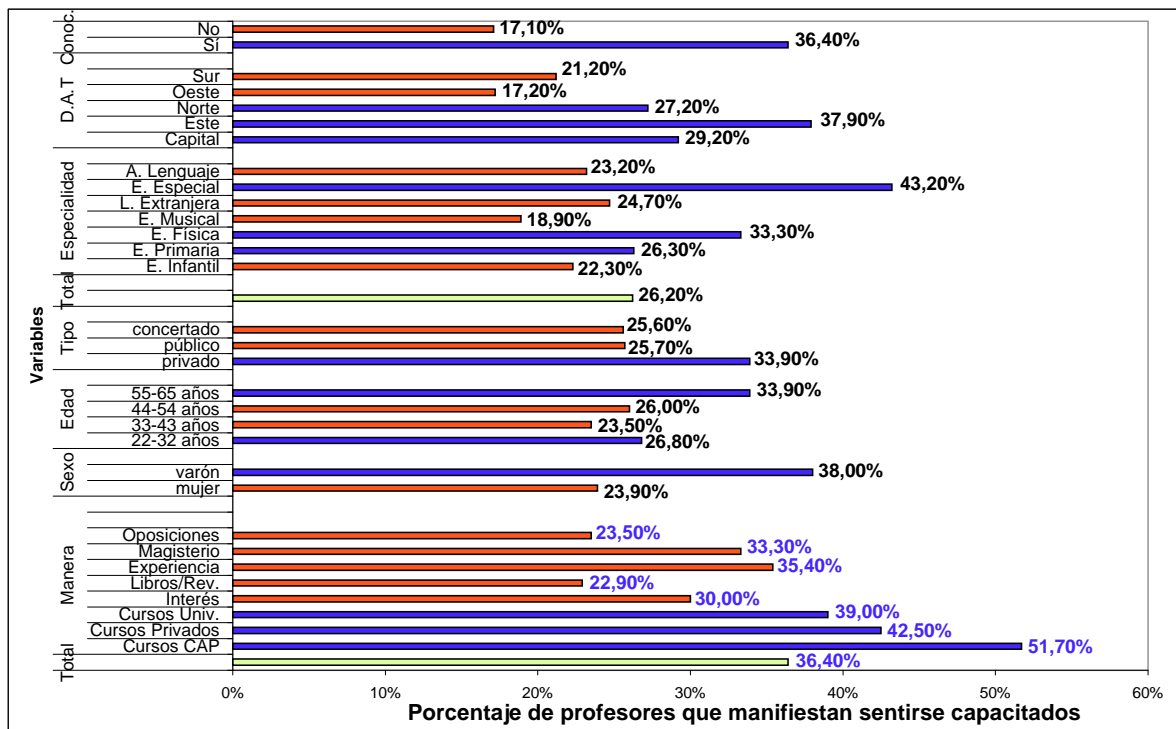


Figura 15.22: Porcentaje de profesores que se sienten capacitados para atender a un niño superdotado intelectualmente en su clase, teniendo en cuenta distintas variables.

Los datos que se reflejan en la figura 15.22 muestran que existe una gran variabilidad entre los porcentajes de las distintas categorías de las variables que se han contrastado y el porcentaje de la muestra total que se toma como referencia ya que muchos porcentajes alcanzan diferencias en torno al 10% o superior.

A nivel general, los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que más

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

manifiestan sentirse capacitados para atender a un niño superdotado intelectualmente en su clase, son aquellos profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, los que pertenecen a la DAT de Madrid-Este, los que trabajan en la especialidad de Educación Especial, aquellos docentes que son varones y finalmente los profesores que han adquirido sus conocimientos a través de cursos de formación permanente del profesorado organizados por los CAPs de la Comunidad de Madrid. Llama la atención que una de las categorías que más sobresale sea la de aquellos sujetos de la muestra que son varones.

Pero la categoría que más destaca por encima de todas las demás, es la de aquellos docentes que trabajan en la especialidad de Educación Especial. Es lógico que este tipo de profesores sean los que más manifiesten sentirse capacitados para atender a este tipo de niños, porque en la LOGSE, (Añadir la referencia del apartado) los niños superdotados intelectualmente estaban catalogados como un grupo más, dentro de los niños que presentan necesidades educativas especiales, por ello los profesores que trabajan en esta especialidad, tendrían que atenderlos de manera específica porque este tipo de niños por ley entrarían dentro del ámbito de sus competencias profesionales.

Por otro lado, los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que menos han manifestado sentirse capacitados para atender a un niño superdotado intelectualmente en su clase, son aquéllos que han opinado no tener conocimientos acerca de este tipo de niños, los profesores que pertenecen a la DAT de Madrid-Oeste, los docentes que trabajan en la especialidad de Educación Musical y finalmente aquéllos que han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente a través de la lectura de libros y revistas y en la preparación de las Oposiciones al Estado para el ingreso en el Cuerpo de Maestros.

15.3.4.3. Conclusiones

Las conclusiones de las hipótesis relacionadas con el objetivo nº 4 se enuncian a continuación:

1. No existen diferencias significativas entre la variable: “actitud de los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que acude a formarse a los CAP de la Comunidad de Madrid, ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase” y las siguientes variables con las que se ha relacionado: edad del profesor y el tipo de centro en el que el docente desarrolla su labor profesional según el régimen jurídico. Este resultado indica que las diferencias encontradas son explicadas por efecto del azar.
2. Existen diferencias significativas entre la variable: “actitud de los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que acude a formarse a los CAP de la Comunidad de Madrid, ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase” y las variables: sexo, especialidad en la que trabaja el profesor, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesorado que ha participado en la muestra, el manifestar

tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera en que han adquirido dichos conocimientos los profesores que han manifestado que sí tienen conocimientos acerca de este tipo de niños. Este dato significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.

3. Los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria de ambos sexos coinciden al elegir más la actitud de “sentirse no preparados ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase”. Ahora bien, son los sujetos de sexo femenino los que más han elegido en segundo lugar sentirse “incómodos e inseguros”, eligiendo en menor medida la actitud de “sentirse capacitadas para atender a este tipo de niños”.

Por otro lado, los profesores del sexo masculino asignan el segundo lugar a la actitud “sentirse capacitados”, eligiendo menos la actitud de sentirse “incómodos e inseguros”.

Estos resultados muestran que las actitudes que manifiestan los profesores de sexo femenino hacia este tipo de niños son menos favorables que las de los profesores de sexo masculino. Aún así, es necesario llevar a cabo una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente, dirigida a todo el profesorado de Educación Infantil y Primaria con el fin de que las actitudes de los docentes hacia este tipo de niños sean más favorables y positivas.

4. En todas las especialidades los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han participado en la muestra, manifiestan más la actitud de “sentirse no preparados ante la presencia de un niño con estas características en la clase”.

Destaca que los profesores que trabajan en las especialidades de Educación Infantil y de Educación Musical son los que más han manifestado unas actitudes menos favorables ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase. Estos profesores coinciden en sus actitudes al elegir más en segundo lugar el “sentirse incómodos e inseguros” manifestando en menor medida “sentirse capacitados”.

En el resto de las especialidades, los profesores eligen más en segundo lugar la actitud “sentirse capacitados”, considerando en menor medida la actitud de “sentirse incómodos e inseguros”.

Esta situación pone de manifiesto la necesidad de llevar a cabo un Plan de Formación Permanente del Profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente, dirigido a todos los profesores independientemente de la especialidad por la que estén trabajando, con el fin de que las actitudes del docente hacia este tipo de niños se modifiquen y sean más positivas.

5. Teniendo en cuenta la DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesorado en activo de Educación Infantil y Primaria que ha participado en la muestra, hay que señalar que en todas las DAT el profesorado coincide en manifestar en elegir más la actitud de “sentirse no preparado para atender a este tipo de niños”.

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Por otro lado, los profesores de Educación Infantil y Primaria que pertenecen a las DAT de Madrid-Norte, Madrid-Oeste y Madrid-Sur, son los que muestran unas actitudes menos positivas hacia este tipo de niños. Estos profesores coinciden en elegir más y asignar el segundo lugar a la actitud “sentirse incómodos e inseguros”, siendo la actitud “sentirse capacitados” la opción menos elegida por ellos.

En el resto de las DAT de la Comunidad de Madrid (Madrid-Este y Madrid-Capital) los profesores de Educación Infantil y Primaria eligen más en segundo lugar la actitud “sentirse capacitados”, eligiendo en menor grado la opción “sentirse incómodos e inseguros”.

Todos los resultados anteriores revelan la necesidad de poner en marcha un Plan de Formación Permanente del Profesorado dentro de cada DAT de la Comunidad de Madrid relacionado con la atención educativa hacia los niños superdotados intelectualmente, con el fin de cambiar las actitudes que han manifestado los docentes en este ámbito por otras más favorables hacia este tipo de niños.

Este Plan de Formación del Profesorado deberá estar coordinado desde la Dirección General de Ordenación Académica como órgano responsable de la organización de los Planes de Formación Permanente del Profesorado en la Comunidad de Madrid. La formación en este campo debería llegar a todos los docentes de Educación Infantil y Primaria que actualmente están ejerciendo en los centros escolares de la Comunidad de Madrid.

6. Un dato importante es que el “manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente” por parte del profesorado que ha participado en la muestra, condiciona e influye en el orden de que los profesores asignan a las actitudes que han manifestado tener en relación a este tipo de niños.

En el siguiente cuadro 15.28 se reflejan las actitudes que presentan los profesores de Educación Infantil y Primaria en función de si han manifestado tener o no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente.

Orden de preferencia	Actitudes de los profesores que manifiestan tener conocimientos	Actitudes de los profesores que manifiestan no tener conocimientos
1	Sentirse no preparados	Sentirse no preparados
2	Sentirse capacitados	Sentirse incómodos e inseguros
3	Sentirse incómodos e inseguros	Sentirse capacitados

Cuadro 15.28: Comparativa de las actitudes mostradas por los profesores ante los niños superdotados intelectualmente según su manifestación de tener o no tener conocimientos sobre este tipo de niños.

El cuadro 15.28 refleja que los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectual-

mente, son los que han mostrado en menor medida sentirse capacitados para atender a este tipo de niños. Es decir, sus actitudes son menos favorables que la de aquellos docentes que han manifestado tener conocimientos acerca de este tipo de niños.

De este resultado surge la necesidad de ofrecer a todo el profesorado una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente, con el fin de que cambien las actitudes que han manifestado a través de este estudio y se muestren más favorables y receptivos hacia la atención educativa de este tipo de niños dentro del aula ordinaria.

El profesorado de Educación Infantil y Primaria en activo, tiene que ser consciente de que es una realidad la presencia de este tipo de niños dentro de sus clases. Realidad educativa que no sólo debe conocer sino que además debe atenderla en función de las características y necesidades que pueda presentar.

7. En relación a la manera como han adquirido los conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener dichos conocimientos, destaca que aquellos profesores que los han adquirido a través de cursos de formación organizados por los CAPs de la Comunidad de Madrid y por entidades privadas, son los que han mostrado unas actitudes más favorables hacia este tipo de niños. La opción que más han elegido estos profesores es la de “sentirse capacitados” para atender a los niños superdotados intelectualmente, la segunda actitud más elegida ha sido la de sentirse “no preparados”, quedando en última opción la actitud “sentirse incómodos e inseguros”.

Estos datos ponen de manifiesto que la formación del profesorado en este campo debe potenciarse desde todos los CAPs existentes en la Comunidad de Madrid y desde entidades privadas debido al efecto positivo que provoca esta formación en las actitudes del profesorado hacia los niños superdotados intelectualmente.

Consideramos importante y necesaria la organización de cursos de formación permanente del profesorado en este campo con el fin de que asegure no sólo una mayor capacitación del docente sino también unas actitudes favorables y positivas hacia este tipo de niños.

Con respecto a las demás maneras de adquirir los conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, la opción más elegida en todas ellas, por los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener dichos conocimientos, ha sido la de “sentirse no preparados”. Por ello, debe hacerse extensiva la formación del profesorado en este campo no sólo a aquellos profesores que manifiestan no tener conocimientos, sino que debe incluir también a los docentes que habiendo manifestado tener conocimientos acerca de este tipo de niños, los han adquirido por vías distintas al CAP o entidades privadas.

15.3.5. Desarrollo del objetivo 5: Atención educativa a los niños superdotados intelectualmente

15.3.5.1. Hipótesis de Investigación

Las hipótesis de investigación relacionadas con el objetivo nº 5 para los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que asisten a actividades de formación permanente del profesorado en los CAPs de la Comunidad de Madrid, se exponen a continuación:

1. La actitud mostrada por los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable **Sexo**.
2. La actitud mostrada por los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable **edad del profesor**.
3. La actitud mostrada por los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable **tipo de centro** en el que trabaja el docente según el **régimen jurídico**.
4. La actitud mostrada por los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable **especialidad** en la que trabajan los profesores.
5. La actitud mostrada por los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable **DAT** de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesorado.
6. La actitud mostrada por los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable **manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente**.
7. La actitud mostrada por los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente en su clase, está asociada a la variable **manera cómo han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente**.

15.3.5.2. Análisis Bivariante de las hipótesis

A continuación se presenta el análisis bivariante de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 5. En relación a las siete hipótesis de investigación formuladas para el objetivo nº 5, la variable que se va a repetir en todos los contrastes de este apartado es la correspondiente

a la pregunta nº 9 del cuestionario del profesor: “Actitud que manifiestan los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que asisten a actividades de formación permanente del profesorado en los CAP de la Comunidad de Madrid, ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente”.

Seguidamente pasamos a exponer el cuadro 15.29 que recoge los resultados obtenidos en el análisis.

Hipótesis	Variables	Valor chi-cuadrado	Grados libertad	Nivel de significación
1	P nº 9 - sexo	0,382	1	0,536
2	P nº 9 - edad	5,233	3	0,156
3	P nº 9 - tipo de centro	4,273	2	0,118
4	P nº 9 - especialidad	4,637	6	0,591
5	P nº 9 - DAT	3,944	4	0,414
6	P nº 9 - P nº 5	1,794	1	0,180
7	P nº 9 - P nº 6	4,847	7	0,679

* $p < .05$

** $p < .01$

*** $p < .001$

Cuadro 15.29: Estudio de profesores: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 5.

A la vista de los resultados expuestos en el cuadro 15.29, podemos afirmar que se aceptan las hipótesis nulas en todas las hipótesis de investigación formuladas para el objetivo nº 5, porque el nivel de significación es superior en todos los casos al 0,05.

Este dato denota que no existen diferencias significativas entre la actitud que manifiestan los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente y las siguientes variables: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que trabaja el docente según el régimen jurídico, especialidad en la que trabaja el profesor, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el docente, manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como han adquirido sus conocimientos los profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de este tipo de niños.

15.3.5.3. Conclusiones

Las conclusiones relacionadas con el objetivo nº 5 se resumen a continuación:

1. No existen diferencias significativas entre la variable: “actitud que muestran los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente” y las siguientes variables: sexo,

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

edad del profesor, tipo de centro en el que trabaja el docente según el régimen jurídico, especialidad en la que trabaja el profesor, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el docente, manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como han adquirido sus conocimientos los profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de este tipo de niños. Este resultado significa que las diferencias encontradas pueden ser explicadas en todos los casos por efecto del azar.

2. Los profesores que han participado en la muestra han elegido en un alto porcentaje que a los niños superdotados intelectualmente le darían una atención educativa especializada y complementaria. Dar este tipo de atención requiere que previamente el profesor en ejercicio está debidamente formado para poder llevarla a cabo.

Por ello, es necesario ofrecer a todos los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente, con el fin de que estén preparados a la hora de tener que dar una respuesta educativa a este tipo de niños presentes hoy día en las aulas de los centros educativos.

15.3.6. Desarrollo del objetivo 6: Formación específica del profesorado en el campo de la superdotación intelectual

15.3.6.1. Hipótesis de Investigación

Las hipótesis de investigación relacionadas con el objetivo nº 6 para los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que asisten a actividades de formación permanente del profesorado en los CAPs de la Comunidad de Madrid, se exponen a continuación:

1. La actitud mostrada por los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria ante qué profesores son los que deben recibir una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente, está asociada a la variable **sexo**.
2. La actitud mostrada por los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria ante qué profesores son los que deben recibir una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente, está asociada a la variable **edad del profesor**.
3. La actitud mostrada por los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria ante qué profesores son los que deben recibir una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente, está asociada a la variable **tipo de centro** en el que trabaja el docente según el **régimen jurídico**.
4. La actitud mostrada por los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria ante qué profesores son los que deben recibir una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente, está asociada a la variable **especialidad** en la que trabajan los profesores.

5. La actitud mostrada por los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria ante qué profesores son los que deben recibir una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente, está asociada a la variable **DAT** de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesorado.
6. La actitud mostrada por los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria ante qué profesores son los que deben recibir una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente, está asociada a la variable manifestar **tener o no tener conocimientos** acerca de los niños superdotados intelectualmente.
7. La actitud mostrada por los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria ante qué profesores son los que deben recibir una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente, está asociada a la variable **manera de adquirir sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente**.

15.3.6.2. Análisis Bivariante de las hipótesis

En esta sección se estudia el análisis bivariante de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 6. En relación a las siete hipótesis de investigación formuladas para el objetivo nº 6, la variable que se va a repetir en todos los contrastes de este apartado es la correspondiente a la pregunta nº 10 del cuestionario del profesor: “Actitud que manifiestan los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria, hacia la formación del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente”.

En el siguiente cuadro 15.30 se muestran los resultados obtenidos en el contraste:

Hipótesis	Variables	Valor chi-cuadrado	Grados libertad	Nivel de significación
1	P nº 10 - sexo	8,803	2	0,012*
2	P nº 10 - edad	65,294	6	0,000***
3	P nº 10 - tipo de centro	10,399	4	0,034*
4	P nº 10 - especialidad	35,350	12	0,000***
5	P nº 10 - DAT	52,658	8	0,000***
6	P nº 10 - P nº 5	5,527	2	0,063
7	P nº 10 - P nº 6	29,793	14	0,008**

* $p < .05$

** $p < .01$

*** $p < .001$

Cuadro 15.30: Estudio de profesores: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 6.

Teniendo en cuenta los resultados expuestos en el cuadro 15.30, podemos afirmar que en la hipótesis de investigación 6, se acepta la hipótesis nula porque el nivel de significación es superior al 0,05. Este resultado nos lleva a asegurar que no existen diferencias significativas

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

entre la actitud que manifiestan los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria ante qué “tipo de profesores son los que deben recibir una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente” y la variable “manifestar por parte del profesorado tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente”.

Asimismo, podemos manifestar que se rechazan las hipótesis nulas en las demás hipótesis de investigación formuladas para el objetivo nº 6. Rechazar las hipótesis nulas equivale a decir que existen diferencias significativas con un nivel de confianza del 95 % o más. Por ello podemos afirmar que existe relación entre la pregunta nº 10 del cuestionario del profesor y las siguientes variables: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que desempeña su labor docente según el régimen jurídico, especialidad en la que trabaja el profesor, la DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el docente y la manera como han adquirido sus conocimientos los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. Por tanto, aceptamos las hipótesis alternativas correspondientes.

Destaca que las diferencias estadísticamente significativas existentes entre la pregunta nº 10 del cuestionario del profesor y las variables: edad del profesor, especialidad en la que trabaja el docente y la DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor son, al nivel de significación del 0,000. Este resultado nos permite rechazar la hipótesis nula con una probabilidad de error del 0,000.

A continuación vamos a ver el grado de asociación que existe entre cada una de las actitudes que han mostrado los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria ante que tipo de profesores son los que deben recibir una formación específica en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente. Para facilitar la comprensión de los datos se han hecho tres tablas y tres gráficos uno por cada tipo de actitud que han manifestado los profesores.

- En el cuadro 15.31 y la figura 15.23 que siguen a continuación se pueden observar los porcentajes esperados y los porcentajes observados de la 1ª categoría de la pregunta nº 10 del cuestionario del profesor: “no es necesario formar a los profesores acerca de los niños superdotados intelectualmente, ya que la probabilidad de tener un niño con estas características en las aulas es baja” y el resto de las variables consideradas en el contraste. Esta actitud es la que menos han elegido los profesores que han participado en la muestra ya que ha sido escogida por un 3,0 % del total de los profesores.

En el cuadro 15.31 se observa que los datos aparecen en dos colores distintos. Los datos que están escritos en negro se refieren a los porcentajes esperados y a los porcentajes observados teniendo en cuenta el número total de profesores que han participado en la muestra ($N = 2039$). Los datos que están en azul, se refieren solamente a aquellos profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente ($N = 958$).

En la figura 15.23 se pueden observar los distintos grados de asociación entre la actitud del profesor “no es necesario formar a los profesores en el campo de los niños superdo-

CAPÍTULO 15. RESULTADOS DEL ANÁLISIS BIVARIANTE DE LOS PROFESORES
DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	3,0 %	3,0 %
	Varón	3,0 %	3,4 %
Edad	22-32 años	3,0 %	1,2 %
	33-43 años	3,0 %	3,9 %
	44-54 años	3,0 %	5,2 %
	55-65 años	3,0 %	6,5 %
Tipo de Centro	Privado	3,0 %	1,7 %
	Público	3,0 %	3,3 %
	Concertado	3,0 %	2,2 %
Especialidad	E. Infantil	3,0 %	1,8 %
	E. Primaria	3,0 %	3,7 %
	E. Física	3,0 %	6,9 %
	E. Musical	3,0 %	5,4 %
	L. Extranjera	3,0 %	3,1 %
	E. Especial	3,0 %	5,3 %
	A. Lenguaje	3,0 %	2,9 %
DAT	Madrid-Capital	3,0 %	5,3 %
	Madrid-Este	3,0 %	0,4 %
	Madrid-Norte	3,0 %	3,5 %
	Madrid-Oeste	3,0 %	2,1 %
	Madrid-Sur	3,0 %	1,9 %
Tener Conocimientos	Sí	3,0 %	2,7 %
	No	3,0 %	3,3 %
Forma de adquisición de los conocimientos	Cursos en CAPs	2,7 %	0,9 %
	Cursos privados	2,7 %	2,7 %
	Universidad	2,7 %	2,2 %
	Interés personal	2,7 %	4,3 %
	Lectura libros y revistas	2,7 %	3,1 %
	Experiencia profesional	2,7 %	5,1 %
	Magisterio	2,7 %	1,6 %
	Oposiciones	2,7 %	5,9 %

Cuadro 15.31: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado que no es necesario formar a los profesores sobre los niños superdotados intelectualmente, teniendo en cuenta distintas variables.

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

tados intelectualmente” perteneciente a la pregunta número nº 10 del cuestionario del profesor con las siguientes variables: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que trabaja el docente según el régimen jurídico, especialidad en la que desarrolla su tarea docente, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como ha adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente el profesor.

En la figura 15.23, aparecen en color azul los porcentajes de la variable: manera como han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria que sí han manifestado tener dichos conocimientos. En esta variable no se contempla a todos los sujetos de la muestra, sino que incluye solamente a aquellos profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

Esta figura tiene cuatro líneas amarillas porque el porcentaje total de la muestra de referencia coincide con el porcentaje de los profesores en activo Educación Infantil y Primaria que son de sexo femenino y porque el porcentaje total de los profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente coincide con el porcentaje de los profesores que han manifestado tener conocimientos sobre estos niños, pero que han adquirido dichos conocimientos a través de cursos organizados por entidades privadas. La línea amarilla superior se refiere a un $N = 2039$ y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere a un $N = 958$. Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

Los datos que se muestran en la figura 15.23, evidencian que existe poca variabilidad entre el porcentaje de las diferentes categorías de las variables que se han contrastado y el porcentaje total de la muestra que se toma de referencia, ya que ningún porcentaje tiene una diferencia en torno al 10% o superior.

A nivel general, los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que más han elegido la opción de “no formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente”, han sido aquellos profesores que pertenecen a la DAT de Madrid-Capital, los que trabajan en la especialidad de Educación Física, los que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 55-65 años y finalmente los profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la preparación de las Oposiciones al Estado.

Los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que menos han elegido la categoría “no formación del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente” han sido aquellos profesores que pertenecen a la DAT de Madrid-Este, los que trabajan en la especialidad de Educación Especial, aquéllos que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 22-32 años y finalmente los profesores que han

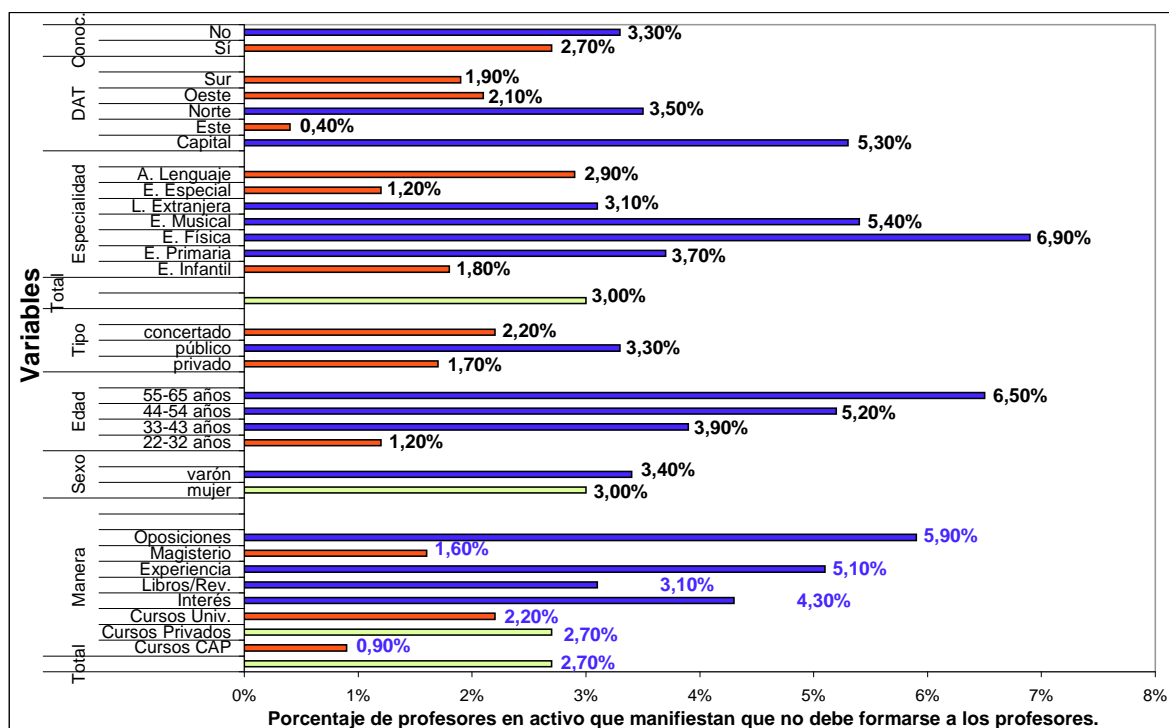


Figura 15.23: Porcentaje de profesores que manifiestan que no es necesario formar al profesor en el campo de los niños superdotados intelectualmente, teniendo en cuenta distintas variables.

adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de cursos organizados por los CAPs de la Comunidad de Madrid.

Un dato curioso que se observa en la figura 15.23 con respecto a la variable “edad del profesor” es que a medida que aumenta la edad del docente más manifiesta que “no debe formarse al profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente”. A continuación se expone el cuadro 15.32 y su correspondiente figura 15.24 donde se ve de forma más concreta este resultado.

P n° 10 - Actitud del profesorado ante la formación	Edad del profesorado				
	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados			
		22-32 años	33-43 años	44-54 años	55-65 años
No formación	3,0 %	1,2 %	3,9 %	5,2 %	6,5 %

Cuadro 15.32: Relación entre la manifestación de la no necesidad de formación del profesorado y la variable edad.

Los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que tienen mayor edad son los que muestran una actitud menos favorable hacia la formación del profesorado en el

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

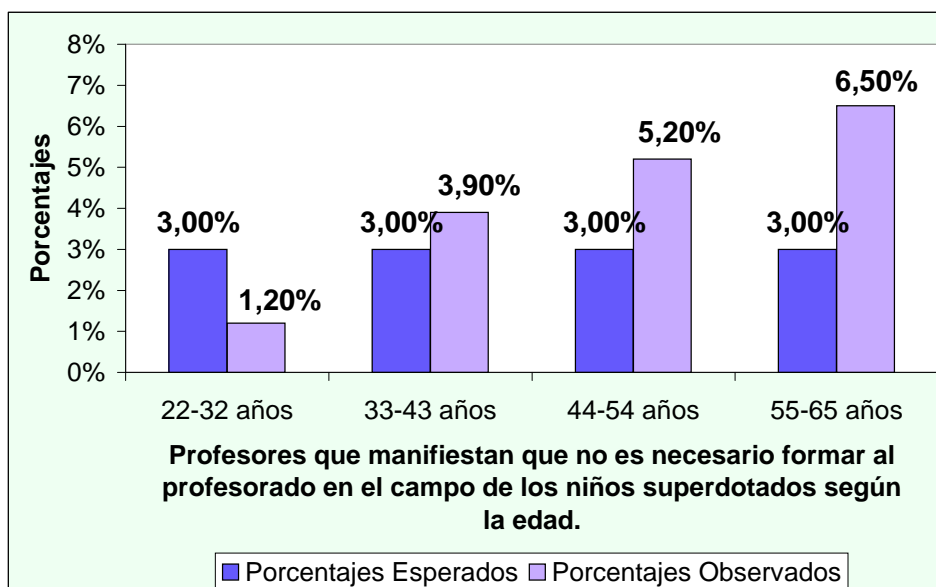


Figura 15.24: Relación entre la manifestación de la no necesidad de formación del profesorado y la variable edad.

campo de los niños superdotados intelectualmente. Actitud que es necesario modificar dentro del profesorado en activo, ya que cualquier docente independientemente de la edad que tenga tiene las mismas posibilidades de tener niños superdotados intelectualmente dentro de su clase.

- En el cuadro 15.33 y la figura 15.25 que siguen a continuación se pueden observar los porcentajes esperados y los porcentajes observados de la 2ª categoría de la pregunta nº 10 del cuestionario del profesor: “es necesario formar a todos los docentes sin excepción en el campo de los niños superdotados intelectualmente” y el resto de las variables consideradas en el contraste. Esta actitud es la que más han elegido los profesores que han participado en la muestra ya que ha sido escogida por un 90,5% del total de profesores.

En el cuadro 15.33 se observa que los datos aparecen en dos colores distintos. Los datos que están escritos en negro se refieren a los porcentajes esperados y a los porcentajes observados teniendo en cuenta el número total de profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han participado en la muestra ($N = 2039$). Los datos que están en azul, se refieren solamente a aquellos profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente ($N = 958$).

En la figura 15.25 se pueden observar los distintos grados de asociación entre la actitud del profesor “es necesario formar a todos los profesores en el campo de los niños superdotados intelectualmente” perteneciente a la pregunta número nº 10 del cuestionario del profesor con las siguientes variables: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que trabaja el docente según el régimen jurídico, especialidad en la que desarrolla su tarea

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	90,5 %	91,2 %
	Varón	90,5 %	86,5 %
Edad	22-32 años	90,5 %	95,7 %
	33-43 años	90,5 %	87,9 %
	44-54 años	90,5 %	85,5 %
	55-65 años	90,5 %	79,0 %
Tipo de Centro	Privado	90,5 %	95,7 %
	Público	90,5 %	90,6 %
	Concertado	90,5 %	88,1 %
Especialidad	E. Infantil	90,5 %	94,1 %
	E. Primaria	90,5 %	86,8 %
	E. Física	90,5 %	86,8 %
	E. Musical	90,5 %	89,2 %
	L. Extranjera	90,5 %	90,6 %
	E. Especial	90,5 %	85,3 %
	A. Lenguaje	90,5 %	94,4 %
DAT	Madrid-Capital	90,5 %	85,3 %
	Madrid-Este	90,5 %	94,4 %
	Madrid-Norte	90,5 %	90,6 %
	Madrid-Oeste	90,5 %	87,5 %
	Madrid-Sur	90,5 %	95,1 %
Tener Conocimientos	Sí	90,5 %	92,1 %
	No	90,5 %	89,1 %
Forma de adquisición de los conocimientos	Cursos en CAPs	92,0 %	97,4 %
	Cursos privados	92,0 %	91,2 %
	Universidad	92,0 %	93,7 %
	Interés personal	92,0 %	88,6 %
	Lectura libros y revistas	92,0 %	87,8 %
	Experiencia profesional	92,0 %	82,8 %
	Magisterio	92,0 %	96,8 %
	Oposiciones	92,0 %	94,1 %

Cuadro 15.33: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado que es necesario formar a todos los docentes en el campo de los niños superdotados intelectualmente, teniendo en cuenta distintas variables.

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

docente, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como ha adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente el profesor.

En la figura 15.25, aparecen en color azul los porcentajes de la variable: manera como han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, los profesores de Educación Infantil y Primaria que sí han manifestado tener dichos conocimientos. En esta variable no se contempla a todos los sujetos de la muestra, sino que incluye solamente a aquellos profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. La línea amarilla superior se refiere a un N = 2039 y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere a un N = 958. Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

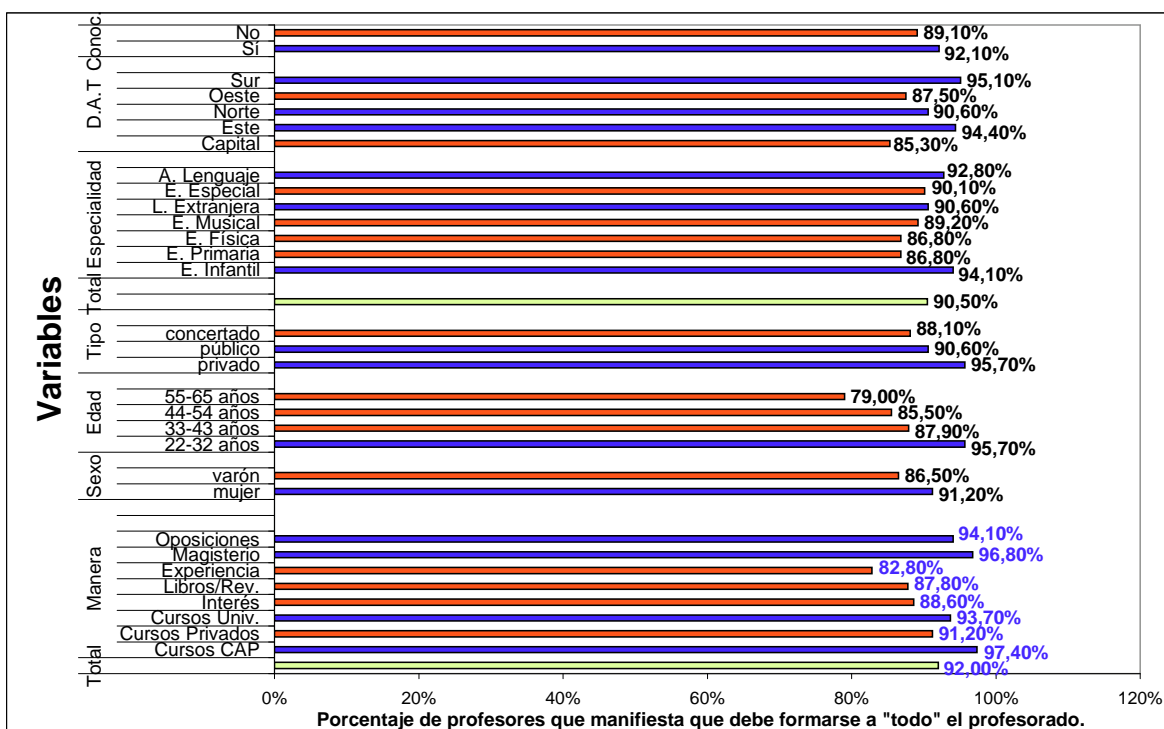


Figura 15.25: Porcentaje de profesores que manifiestan que es necesario formar a todos los profesores en el campo de los niños superdotados intelectualmente, teniendo en cuenta distintas variables.

Los resultados que se reflejan en la figura 15.25 anterior, manifiestan que existe poca variabilidad entre los porcentajes de las diferentes categorías de las variables que se han contrastado y el porcentaje total de la muestra que se toma de referencia, ya que casi ningún porcentaje tiene una diferencia en torno al 10 % o superior.

A nivel general, los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que más han elegido la actitud “es necesario formar a todos los docentes en el campo de los niños

superdotados intelectualmente”, han sido aquellos que pertenecen a la DAT de Madrid-Sur, los que trabajan en la especialidad de Educación Infantil, los que desarrollan su labor docente en centros privados, los que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 22-32 años y finalmente los profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de cursos organizados por los CAPs de la Comunidad de Madrid y en los estudios correspondientes a la Escuela de Magisterio.

Los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que menos han elegido la categoría “es necesario formar a todos los profesores en el campo de los niños superdotados intelectualmente” han sido aquellos profesores que pertenecen a la DAT de Madrid-Capital, los que trabajan en las especialidades de Educación Física y Educación Primaria, aquéllos que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 55-65 años y finalmente los profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de su experiencia de haber tenido niños de altas capacidades intelectuales dentro del aula.

Un dato que se observa en la figura 15.25 con respecto a la variable edad del profesor es que a medida que aumenta la edad del docente, disminuye el número de profesores que manifiestan que “debe formarse a todo el profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente”.

Los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que tienen mayor edad son los que muestran una actitud menos favorable para que se forme a todo el profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente. Esta actitud es necesario modificarla dentro del profesorado en activo, ya que cualquier docente independientemente de la edad que tenga tiene las mismas posibilidades de tener niños superdotados intelectualmente dentro de su clase.

- En el cuadro 15.34 y la figura 15.26 se pueden observar los porcentajes esperados y los porcentajes observados de la 3ª categoría de la pregunta nº 10 del cuestionario del profesor: “es necesario formar sólo a aquellos profesores que trabajen en la especialidad de Educación Especial” y el resto de las variables consideradas en el contraste.

Esta actitud ha sido la 2ª más elegida por los profesores que han participado en la muestra, ya que ha sido escogida por un 6,5 % del total de profesores.

En el cuadro 15.34 se observa que los datos aparecen en dos colores distintos. Los datos que están escritos en negro se refieren a los porcentajes esperados y a los porcentajes observados teniendo en cuenta el número total de profesores de Educación Infantil y Primaria que han participado en la muestra (N = 2039). Los datos que están en azul, se refiere solamente a aquellos profesores de Educación Infantil y Primaria que Sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (N = 958).

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

VARIABLES	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	6,5 %	5,8 %
	Varón	6,5 %	10,1 %
Edad	22-32 años	6,5 %	3,2 %
	33-43 años	6,5 %	8,2 %
	44-54 años	6,5 %	9,3 %
	55-65 años	6,5 %	14,5 %
Tipo de Centro	Privado	6,5 %	2,6 %
	Público	6,5 %	6,1 %
	Concertado	6,5 %	9,7 %
Especialidad	E. Infantil	6,5 %	4,1 %
	E. Primaria	6,5 %	9,6 %
	E. Física	6,5 %	6,3 %
	E. Musical	6,5 %	5,4 %
	L. Extranjera	6,5 %	6,3 %
	E. Especial	6,5 %	8,6 %
	A. Lenguaje	6,5 %	4,3 %
DAT	Madrid-Capital	6,5 %	9,4 %
	Madrid-Este	6,5 %	5,2 %
	Madrid-Norte	6,5 %	5,9 %
	Madrid-Oeste	6,5 %	10,4 %
	Madrid-Sur	6,5 %	3,0 %
Tener Conocimientos	Sí	6,5 %	5,2 %
	No	6,5 %	7,6 %
Forma de adquisición de los conocimientos	Cursos en CAPs	5,3 %	1,7 %
	Cursos privados	5,3 %	6,2 %
	Universidad	5,3 %	4,1 %
	Interés personal	5,3 %	7,1 %
	Lectura libros y revistas	5,3 %	9,2 %
	Experiencia profesional	5,3 %	12,1 %
	Magisterio	5,3 %	1,6 %
	Oposiciones	5,3 %	0,0 %

Cuadro 15.34: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado la necesidad de formar sólo a los profesores de Educación Especial sobre niños superdotados intelectualmente, teniendo en cuenta distintas variables.

En la figura 15.26 se pueden observar los distintos grados de asociación entre la actitud del profesor “es necesario formar sólo a aquellos docentes que trabajen en la especialidad de Educación Especial” perteneciente a la pregunta número nº 10 del cuestionario del profesor con las siguientes variables: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que trabaja el docente según el régimen jurídico, especialidad en la que desarrolla su tarea docente, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como ha adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente el profesor.

En la figura 15.26, aparecen en color azul los porcentajes de la variable: manera como han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener dichos conocimientos. En esta variable no se contempla a todos los sujetos de la muestra, sino que incluye solamente a aquellos profesores que sí han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. La línea amarilla superior se refiere a un N = 2039 y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere a un N = 958. Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

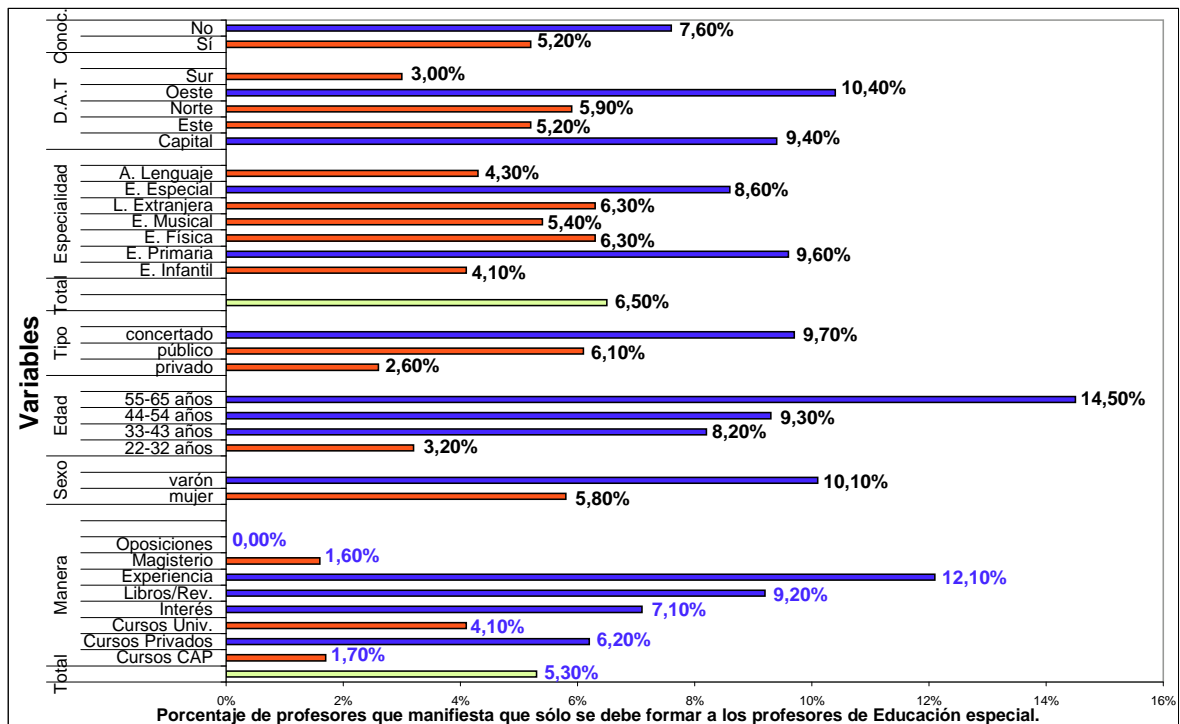


Figura 15.26: Porcentaje de profesores que manifiestan que es necesario formar sólo a los profesores de Educación Especial en el campo de los niños superdotados intelectualmente, teniendo en cuenta distintas variables.

Los datos que se muestran en la figura 15.26 anterior, manifiestan que existe muy poca variabilidad entre los porcentajes de las diferentes categorías de las variables que se han

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

contrastado y el porcentaje total de la muestra que se toma de referencia, ya que ningún porcentaje tiene una diferencia en torno al 10 % o superior.

A nivel general, los profesores de Educación Infantil y Primaria que más han elegido la opción “es necesario formar sólo a aquellos profesores que trabajan en la especialidad de Educación Especial”, han sido aquéllos que pertenecen a la DAT de Madrid-Oeste, los que trabajan en la especialidad de Educación Primaria, los que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 55-65 años y finalmente los profesores que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la experiencia de haber tenido un niño superdotado intelectualmente en la clase.

Los profesores de Educación Infantil y Primaria que menos han elegido la categoría “es necesario formar sólo a los profesores de la especialidad de Educación Especial” han sido aquellos profesores que pertenecen a la DAT de Madrid-Sur, los que trabajan en la especialidad de Educación Infantil, los que desarrollan su labor docente en centros privados y finalmente aquellos que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 22-32 años.

Un aspecto a destacar es que ningún profesor en activo de Educación Infantil ni de Educación Primaria, que ha manifestado que ha adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la preparación de las Oposiciones al Estado para ingresar en el Cuerpo de Profesores, ha elegido la opción de que “solamente se debe formar en el campo de los niños superdotados intelectualmente, a aquellos profesores que trabajen por la especialidad de Educación Especial”.

Un dato que se observa en la figura 15.26 con respecto a la variable edad del profesor es que a medida que aumenta la edad del docente, también aumenta el número de profesores que manifiestan que “debe formarse solamente a aquellos profesores que trabajan por la especialidad de Educación Especial”.

15.3.6.3. Conclusiones

Seguidamente se resumen las conclusiones de las hipótesis relacionadas con el objetivo nº 6:

1. No existen diferencias significativas entre la variable: “actitud que manifiestan los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria ante qué tipo de profesores son los que deben recibir una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente” y la variable manifestar por parte del profesorado tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. Este dato indica que las diferencias encontradas son debidas al efecto del azar.
2. Existen diferencias significativas entre la variable: “actitud que manifiestan los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria ante qué tipo de profesores son los que deben recibir una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente” y las variables: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que desempeña la

tarea docente el profesor en función del régimen jurídico, especialidad en la que trabaja el docente, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesorado que ha participado en la muestra y la manera en que han adquirido los conocimientos los profesores que han manifestado que sí tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. Este resultado significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.

3. Los profesores que han participado en la muestra han manifestado en un alto porcentaje (90,5 %) una actitud favorable hacia la formación de “todo el profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente”, siendo esta opción la más elegida en todas las variables con las que se ha hecho el contraste.

Esta actitud tan positiva del profesorado hacia la formación de “todos los profesores en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente”, no se corresponde con la realidad de los actuales Planes de Formación Permanente del Profesorado; ya que la formación del profesorado en este campo ofrecida desde los CAP de la Comunidad de Madrid hasta el momento ha sido más bien escasa.

Por ello, sería conveniente que desde la Administración Educativa se impulsase la formación del profesorado en este ámbito y se facilitasen los medios y recursos personales y materiales necesarios para que esta actitud tan positiva hacia la formación del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente sea una realidad dentro de nuestro Sistema Educativo. Esta realidad estaría amparada y apoyada desde la actual Ley Orgánica 10/2002 de 23 de diciembre, de Calidad de la Educación.

4. Teniendo en cuenta la edad del profesorado, los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria en todos los tramos de edad coinciden al elegir en primer lugar la “necesidad de formar a todo el profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente”. Se observa que a medida que aumenta la edad del profesorado, disminuye el número de profesores que mantienen esta actitud tan favorable hacia la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

Estos datos reflejan que la edad del profesorado influye en las actitudes que el docente tiene en relación a la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente. De tal manera que a una mayor edad del profesorado le corresponde una actitud menos positiva por parte del profesorado hacia la formación en este ámbito.

5. En todas las especialidades, los profesores que han participado en la muestra han coincidido al elegir en primer lugar la “necesidad de formar a todo el profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente”.

Ahora bien, son los profesores que trabajan en las especialidades de Educación Física y de Educación Musical los que más han elegido en 2º lugar la opción de que “no es

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

necesario formar al profesorado en este campo”, eligiendo en menor grado la opción de formar sólo al profesorado que trabaje en la especialidad de Educación Especial.

En resto de las especialidades (Educación Infantil, Educación Primaria, Lengua Extranjera, Educación Especial y Audición y Lenguaje) eligen en segunda opción formar sólo al profesorado que trabaje por la especialidad de Educación Especial, eligiendo en menor medida la opción de “no formar al profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente”.

Consideramos que es necesaria la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente en todas las especialidades. Muchas veces el docente que trabaja en determinadas especialidades piensa, de manera equivocada, que a este tipo de niños no los van a tener en clase. Por tanto, son poco conscientes de que hoy día, el niño superdotado intelectualmente, al igual que el resto de los niños que forman parte de un aula ordinaria, pasan por varios profesores tutores y por casi todos los profesores especialistas que hay en un centro escolar.

De estos resultados surge la necesidad de formar a todo el profesorado en este campo.

Un aspecto a destacar es que antes de la Ley Orgánica 10/2002 de 23 de diciembre de Calidad de la Educación, el niño de altas capacidades podía en algunos casos recibir una atención educativa especializada por parte del profesor especialista en Educación Especial. Con esta nueva Ley de Educación la atención del niño superdotado intelectualmente queda fuera de las competencias del profesor especialista en Educación Especial, ya que estos niños, en la actual Ley de Educación, ya no son considerados niños de necesidades educativas especiales.

Este dato pone de manifiesto que es necesario no sólo formar a todo el profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente sino que además habría que crear una nueva especialidad en la formación del profesorado con un perfil adecuado que pueda ocuparse de la atención específica de los niños superdotados intelectualmente dentro de los centros escolares.

6. Teniendo en cuenta la DAT de Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesorado que ha participado en la muestra, destaca que los profesores que pertenecen a la DAT de Madrid-Capital son los que más han manifestado que “no se debe formar a todo el profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente”. Por tanto, son los que manifiestan unas actitudes menos favorables hacia la formación del profesorado en este ámbito.

De estos resultados surge la necesidad de concienciar a todo el profesorado en ejercicio perteneciente a todas las DAT de la Comunidad de Madrid, sobre la existencia de este tipo de niños en las aulas de los centros escolares con el fin de que tengan una actitud positiva y favorable hacia la formación del profesorado en este campo.

7. En relación a la manera como han adquirido los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria los conocimientos de los niños superdotados intelectualmente, destaca que los profesores que han adquirido sus conocimientos en la Escuela de Magisterio eligen por igual como segunda opción la necesidad de “no formar a todo el profesorado” y “formar sólo al profesorado que trabaja en la especialidad de Educación Especial”.

Otro aspecto a señalar es que los profesores que han adquirido sus conocimientos a través de los cursos organizados en los CAPs de la Comunidad de Madrid, son los que han mostrado una actitud más positiva hacia la “formación de todo el profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente”.

Este dato apoya nuestra propuesta de que la formación permanente del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente debe canalizarse a través de las vías oficiales existentes en la actualidad, siendo una de esas principales vías los CAPs existentes en toda la Comunidad de Madrid. Estos Centros no sólo deben garantizar la formación del profesorado en este campo sino que además deben fomentar unas actitudes positivas entre el profesorado hacia la formación permanente. Tan importante es ofrecer formación a los docentes en el campo de los niños superdotados intelectualmente, como que el docente muestre una actitud receptiva y positiva hacia esa formación. Aunque estos aspectos son diferentes, sin embargo, son complementarios y deben ser tenidos en cuenta a la hora de poner en marcha un Plan de Formación Permanente del Profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

15.3.7. Desarrollo del objetivo 7: Percepción que tiene el profesorado de haber tenido niños superdotados intelectualmente en la clase

15.3.7.1. Hipótesis de Investigación

Las hipótesis de investigación relacionadas con el objetivo nº 7 para los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que que asisten a actividades de formación permanente del profesorado en los CAP de la Comunidad de Madrid, se exponen a continuación:

1. La percepción que tienen los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria de haber tenido a lo largo de su experiencia docente niños superdotados intelectualmente en su clase, está asociada a la variable **sexo**.
2. La percepción que tienen los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria de haber tenido a lo largo de su experiencia docente niños superdotados intelectualmente en su clase, está asociada a la variable **edad del profesor**.
3. La percepción que tienen los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria de haber tenido a lo largo de su experiencia docente niños superdotados intelectualmente en su clase, está asociada a la variable **tipo de centro** en el que trabaja el docente según el **régimen jurídico**.

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4. La percepción que tienen los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria de haber tenido a lo largo de su experiencia docente niños superdotados intelectualmente en su clase, está asociada a la variable **especialidad** en la que trabajan los profesores.
5. La percepción que tienen los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria de haber tenido a lo largo de su experiencia docente niños superdotados intelectualmente en su clase, está asociada a la variable **DAT** de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesorado.
6. La percepción que tienen los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria de haber tenido a lo largo de su experiencia docente niños superdotados intelectualmente en su clase, está asociada a la variable manifestar **tener o no tener conocimientos** acerca de los niños superdotados intelectualmente.
7. La percepción que tienen los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria de haber tenido a lo largo de su experiencia docente niños superdotados intelectualmente en su clase, está asociada a la variable **manera en la que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente**.

15.3.7.2. Análisis Bivariante de las hipótesis

En esta sección se estudia el análisis bivariante de las hipótesis del objetivo nº 7. En relación a las siete hipótesis de investigación formuladas para el objetivo nº 7, la variable que se va a repetir en todos los contrastes de este apartado es la correspondiente a la pregunta nº 11 del cuestionario del profesor: “Percepción que tienen los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que asisten a actividades de formación permanente del profesorado en los CAPs de la Comunidad de Madrid, de haber tenido a lo largo de su experiencia docente niños superdotados intelectualmente en su clase”.

Seguidamente pasamos a mostrar el cuadro 15.35 que recoge los resultados obtenidos en el análisis bivariante.

Teniendo en cuenta los datos reflejados en el cuadro 15.35, podemos afirmar que se rechazan las hipótesis nulas en todas las hipótesis de investigación formuladas para el objetivo nº 7. Rechazar las hipótesis nulas equivale a decir que existen diferencias significativas con un nivel de confianza del 95 % o más. Por ello podemos afirmar que existe relación entre la pregunta nº 11 del cuestionario del profesor y las siguientes variables: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que trabaja el profesor según el régimen jurídico, especialidad en la que trabaja el profesor, la DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el docente, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados y la manera como han adquirido sus conocimientos los profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. Este resultado nos lleva a aceptar las hipótesis alternativas correspondientes.

Hipótesis	Variables	Valor chi-cuadrado	Grados libertad	Nivel de significación
1	P nº 11 - sexo	19,329	2	0,000***
2	P nº 11 - edad	122,820	6	0,000***
3	P nº 11 - tipo de centro	16,866	4	0,002**
4	P nº 11 - especialidad	92,918	12	0,000***
5	P nº 11 - DAT	25,463	8	0,001**
6	P nº 11 - P nº 5	120,833	2	0,000***
7	P nº 11 - P nº 6	239,207	14	0,000***

* $p < .05$

** $p < .01$

*** $p < .001$

Cuadro 15.35: Estudio de profesores: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 7.

Puede observarse como característica esencial que las diferencias estadísticamente significativas existentes entre la pregunta nº 11 del cuestionario del profesor y las variables: sexo, edad del profesor, especialidad en la que trabaja el docente, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como ha adquirido los conocimientos el profesor son, al nivel de significación del 0,000. Este resultado nos permite rechazar la hipótesis nula con una probabilidad de error del 0,000.

Seguidamente vamos a pasar a ver el grado de asociación que existe entre cada una de las percepciones que manifiestan los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria de haber tenido a lo largo de su experiencia docente niños superdotados intelectualmente en su clase con las variables siguientes: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que trabaja el docente según el régimen jurídico, especialidad en la que realiza su labor profesional, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor, el manifestar tener o no tener los profesores conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como ha adquirido dichos conocimientos el docente.

Para hacer más fácil la comprensión de este apartado hemos hecho tres tablas con sus correspondientes gráficas, una por cada tipo de percepción manifestada por el profesorado que ha participado en la muestra, teniendo en cuenta las distintas variables con las que se ha contrastado.

- A continuación se expone la 1ª tabla (véase el cuadro 15.36) con los porcentajes esperados y los porcentajes observados de los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado que “han percibido tener niños superdotados intelectualmente en la clase a lo largo de su experiencia docente”.

Esta opción es la que menos han elegido los profesores que han participado en la muestra ya que ha sido elegida por un 25,8 % del total de profesores.

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

En el cuadro 15.36 se observa que los datos aparecen en dos colores distintos. Los datos que están escritos en negro se refieren a los porcentajes esperados y a los porcentajes observados teniendo en cuenta el número total de profesores de Educación Infantil y Primaria que han participado en la muestra (N = 2039). Los datos que están en azul, se refiere solamente a aquellos profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (N = 958).

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	25,8 %	24,3 %
	Varón	25,8 %	33,7 %
Edad	22-32 años	25,8 %	16,1 %
	33-43 años	25,8 %	29,9 %
	44-54 años	25,8 %	38,3 %
	55-65 años	25,8 %	40,3 %
Tipo de Centro	Privado	25,8 %	11,3 %
	Público	25,8 %	26,6 %
	Concertado	25,8 %	27,2 %
Especialidad	E. Infantil	25,8 %	18,6 %
	E. Primaria	25,8 %	34,8 %
	E. Física	25,8 %	23,6 %
	E. Musical	25,8 %	36,5 %
	L. Extranjera	25,8 %	29,1 %
	E. Especial	25,8 %	23,5 %
	A. Lenguaje	25,8 %	18,8 %
DAT	Madrid-Capital	25,8 %	27,2 %
	Madrid-Este	25,8 %	26,6 %
	Madrid-Norte	25,8 %	26,7 %
	Madrid-Oeste	25,8 %	22,9 %
	Madrid-Sur	25,8 %	24,6 %
Tener Conocimientos	Sí	25,8 %	35,0 %
	No	25,8 %	17,7 %
Forma de adquisición de los conocimientos	Cursos en CAPs	35,0 %	32,8 %
	Cursos privados	35,0 %	38,1 %
	Universidad	35,0 %	27,9 %
	Interés personal	35,0 %	27,1 %
	Lectura libros y revistas	35,0 %	26,7 %
	Experiencia profesional	35,0 %	100,0 %
	Magisterio	35,0 %	15,9 %
	Oposiciones	35,0 %	17,6 %

Cuadro 15.36: Profesores de Educación Infantil y Primaria que sí han percibido tener niños superdotados intelectualmente en su clase a lo largo de su experiencia docente, teniendo en cuenta distintas variables.

En la figura 15.27 siguiente se pueden observar los distintos grados de asociación entre la

opción “manifestar el profesorado de Educación Infantil y Primaria que Sí han percibido que han tenido niños superdotados intelectualmente en la clase a lo largo de su experiencia docente” correspondiente a la pregunta número nº 11 del cuestionario del profesor con las siguientes variables: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que trabaja el docente según el régimen jurídico, especialidad en la que desarrolla su tarea docente, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como ha adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente el profesor.

En esta figura aparecen en color azul los porcentajes de la variable: “manera como han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, los profesores de Educación Infantil y Primaria que sí han manifestado tener dichos conocimientos”. Esta variable no se refiere a todos los sujetos de la muestra, sino que incluye solamente a aquellos profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. La línea amarilla superior se refiere a un N = 2039 y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere a un N = 958. Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

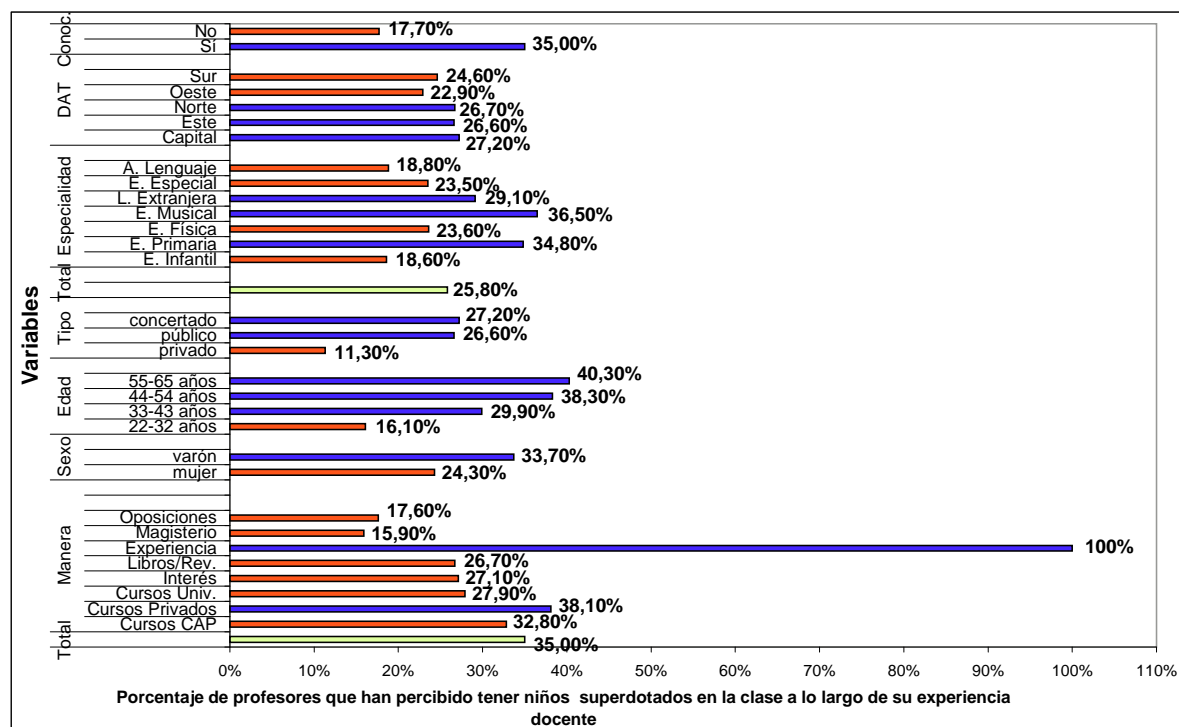


Figura 15.27: Porcentaje de profesores que sí han percibido tener niños superdotados intelectualmente en la clase a lo largo de su experiencia docente, teniendo en cuenta distintas variables.

Los datos que se reflejan en la figura 15.27, muestran que existen diferencias notables entre los porcentajes de las diferentes categorías de las variables que se han contrastado

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

y el porcentaje total de la muestra que se toma de referencia, ya que muchos porcentajes alcanzan diferencias en torno al 10 % o superior.

A nivel general, los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que más han manifestado que sí han percibido tener niños superdotados intelectualmente en el aula a lo largo de su experiencia docente, han sido aquellos que han manifestado que sí tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, los que trabajan en la especialidad de Educación Musical, los profesores que se encuentran en los siguientes tramos de edad, 55-65 años y 44-54 años, los sujetos que son de sexo masculino y finalmente los docentes que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, a través de la experiencia de haber tenido un niño con estas características dentro del aula.

Sin embargo, los profesores en activo de Educación Infantil y de Educación Primaria que en menor medida han manifestado que han percibido tener niños superdotados intelectualmente en el aula a lo largo de su experiencia docente, han sido aquéllos que han manifestado que no tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, los que trabajan en la especialidad de Educación Infantil, aquéllos que desarrollan su labor profesional en centros privados, los que se encuentran comprendidos en el tramo de edad de 22-32 años y finalmente aquellos profesores que han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente en la Escuela de Magisterio y a través de la preparación de las Oposiciones al Estado.

Dos datos interesantes a comentar con respecto a la figura 15.27 son los siguientes. En primer lugar, a medida que aumenta la edad del profesorado que ha participado en la muestra, aumenta también el número de profesores que afirman que han tenido niños superdotados intelectualmente dentro del aula. En segundo lugar, una de las categorías de las variables que se ha contrastado, ha alcanzado el valor de 100 %. Este resultado es debido a que todos los profesores en activo que han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la experiencia de haber tenido un niño de estas características dentro del aula, coinciden en afirmar que han percibido tener niños superdotados intelectualmente en la clase a lo largo de su experiencia docente.

- A continuación se expone la 2ª tabla (véase el cuadro 15.37) con los porcentajes esperados y los porcentajes observados de los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado que “no han percibido tener niños superdotados intelectualmente en la clase a lo largo de su experiencia docente”.

Esta opción es la que más han elegido los profesores que han participado en la muestra, ya que ha sido elegida por un 45,3 % del total de profesores.

En el cuadro 15.37 se observa que los datos aparecen en dos colores distintos. Los datos que están escritos en negro se refieren a los porcentajes esperados y a los porcentajes

observados teniendo en cuenta el número total de profesores que han participado en la muestra (N = 2039). Los datos que están en azul, se refieren solamente a aquellos profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (N = 958).

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	45,3 %	47,2 %
	Varón	45,3 %	35,0 %
Edad	22-32 años	45,3 %	54,9 %
	33-43 años	45,3 %	41,6 %
	44-54 años	45,3 %	35,1 %
	55-65 años	45,3 %	21,8 %
Tipo de Centro	Privado	45,3 %	51,3 %
	Público	45,3 %	45,7 %
	Concertado	45,3 %	40,9 %
Especialidad	E. Infantil	45,3 %	54,2 %
	E. Primaria	45,3 %	32,4 %
	E. Física	45,3 %	37,9 %
	E. Musical	45,3 %	56,8 %
	L. Extranjera	45,3 %	45,3 %
	E. Especial	45,3 %	56,8 %
	A. Lenguaje	45,3 %	40,6 %
DAT	Madrid-Capital	45,3 %	42,7 %
	Madrid-Este	45,3 %	41,5 %
	Madrid-Norte	45,3 %	39,1 %
	Madrid-Oeste	45,3 %	41,7 %
	Madrid-Sur	45,3 %	51,9 %
Tener Conocimientos	Sí	45,3 %	46,0 %
	No	45,3 %	44,6 %
Forma de adquisición de los conocimientos	Cursos en CAPs	46,1 %	51,7 %
	Cursos privados	46,1 %	43,4 %
	Universidad	46,1 %	54,6 %
	Interés personal	46,1 %	52,9 %
	Lectura libros y revistas	46,1 %	42,7 %
	Experiencia profesional	46,1 %	0,0 %
	Magisterio	46,1 %	61,9 %
	Oposiciones	46,1 %	44,1 %

Cuadro 15.37: Profesores de Educación Infantil y Primaria que no han percibido tener niños superdotados intelectualmente en su clase a lo largo de su experiencia docente, teniendo en cuenta distintas variables.

En la figura 15.28 siguiente se pueden observar los distintos grados de asociación entre la opción “manifestar el profesorado en activo de Educación Infantil y Primaria que no han percibido tener niños superdotados intelectualmente en la clase a lo largo de su experi-

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

encia docente” correspondiente a la pregunta número nº 11 del cuestionario del profesor con las siguientes variables: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que trabaja el docente según el régimen jurídico, especialidad en la que desarrolla su tarea docente, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como ha adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente el profesor.

En la figura 15.28, aparecen en color azul los porcentajes de la variable: manera como han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que sí han manifestado tener dichos conocimientos. Esta variable no se refiere a todos los sujetos de la muestra, sino que incluye solamente a aquellos profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

Esta figura tiene tres líneas amarillas porque el porcentaje total de la muestra de referencia coincide con el porcentaje de los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que trabajan en la especialidad de Lengua Extranjera. La línea amarilla que está en el centro del gráfico se refiere a un $N = 2039$ y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere a un $N = 958$. Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

Teniendo en cuenta los datos de la figura 15.28 anterior, podemos decir que existen diferencias entre los porcentajes de las diferentes categorías de las variables que se han contrastado y el porcentaje total de la muestra que se toma de referencia, ya que muchos porcentajes alcanzan una diferencia en torno al 10% o superior.

A nivel general, los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que más han manifestado que “no han percibido tener niños superdotados intelectualmente en el aula a lo largo de su experiencia docente”, han sido aquéllos que pertenecen a la DAT de Madrid-Sur, los que trabajan en las especialidades de Educación Especial y Educación Infantil, los profesores que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 22-32 años y finalmente los docentes que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en la Escuela de Magisterio.

Sin embargo, los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que en menor medida han manifestado que no han percibido tener niños superdotados intelectualmente en el aula a lo largo de su experiencia docente, han sido aquéllos que pertenecen a la DAT de Madrid-Norte, los que trabajan en las especialidades de Educación Musical y Educación Primaria, los que se encuentran comprendidos en los tramos de edad de 44-55 años y especialmente los de 55-65 años, es decir, los docentes que son más mayores, los sujetos que son varones y finalmente aquellos profesores que han adquirido sus

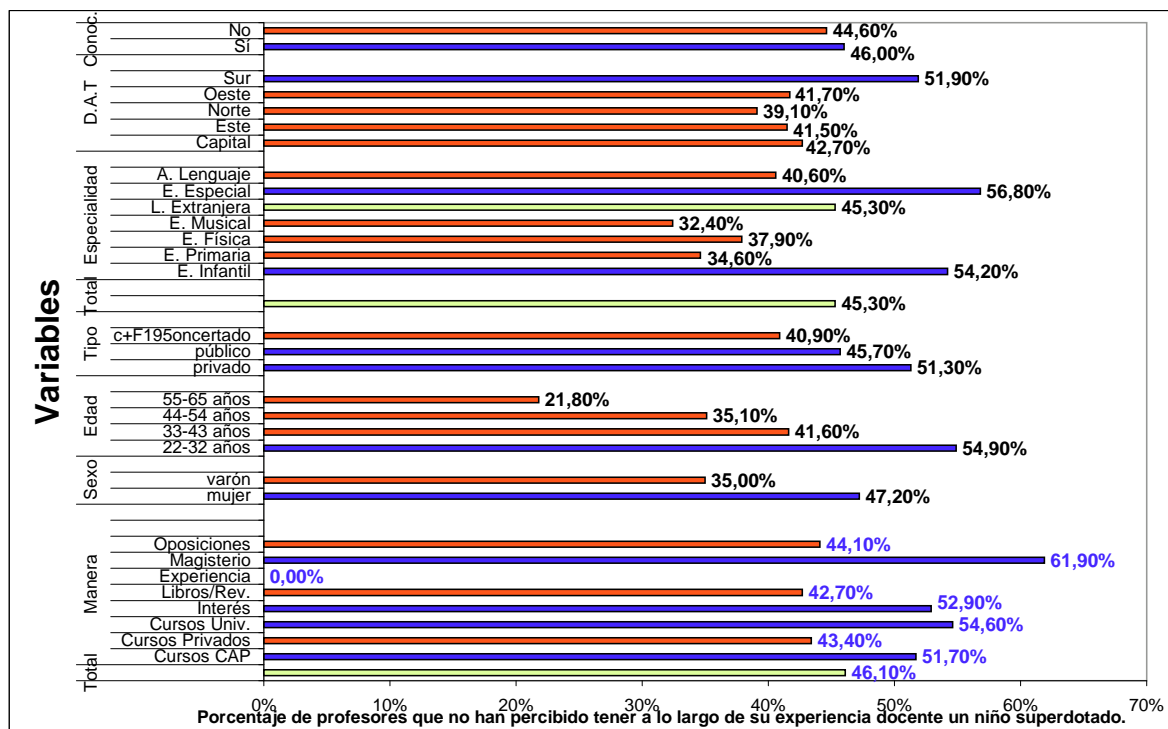


Figura 15.28: Porcentaje de profesores que no han percibido tener niños superdotados intelectualmente en la clase a lo largo de su experiencia docente, teniendo en cuenta distintas variables.

conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente a través de la experiencia de haber tenido un niño con estas características en el aula.

Dos datos interesantes a comentar relacionados con la figura 15.28 son los siguientes. En primer lugar, a medida que aumenta la edad del profesorado que ha participado en la muestra, disminuye de forma progresiva el número de profesores que afirman que no han tenido niños superdotados dentro del aula. En segundo lugar, una de las categorías de las variables que se ha contrastado, ha tenido el valor de 0 %. Este resultado es debido a que todos los profesores que han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la experiencia de haber tenido un niño de estas características dentro del aula, han coincidido en afirmar que sí han percibido tener niños superdotados a lo largo de su experiencia docente.

- A continuación se expone la 3ª tabla (véase el cuadro 15.38) con los porcentajes esperados y los porcentajes observados de los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado que “no saben si han tenido niños superdotados intelectualmente en la clase a lo largo de su experiencia docente”.

Esta opción ha sido la 2ª que más han elegido los profesores que han participado en la muestra, ya que ha sido elegida por un 28,9 % del total de profesores.

En el cuadro 15.38 se observa que los datos aparecen en dos colores distintos. Los datos

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

que están escritos en negro se refieren a los porcentajes esperados y a los porcentajes observados teniendo en cuenta el número total de profesores que han participado en la muestra ($N = 2039$). Los datos que están en azul, se refieren solamente a aquellos profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente ($N = 958$).

En la figura 15.29 se pueden observar los distintos grados de asociación entre la opción “manifestar el profesorado en activo de Educación Infantil y Primaria no saber si han tenido niños superdotados intelectualmente en la clase a lo largo de su experiencia docente” correspondiente a la pregunta número nº 11 del cuestionario del profesor con las siguientes variables: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que trabaja el docente según el régimen jurídico, especialidad en la que desarrolla su tarea docente, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como ha adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente el profesor.

En la figura 15.29, aparecen en color azul los porcentajes de la variable: manera como han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, los profesores de Educación Infantil y Primaria que sí han manifestado tener dichos conocimientos. Esta variable no se refiere a todos los sujetos de la muestra, sino que incluye solamente a aquellos profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. La línea amarilla que está en la parte superior del gráfico se refiere a un $N = 2039$ y la línea amarilla que está en la parte inferior del gráfico se refiere a un $N = 958$. Las líneas azules indican los porcentajes que están por encima de lo esperado y las líneas rojas los porcentajes que se encuentran por debajo de lo que cabría esperar.

Teniendo en cuenta los datos de la figura 15.29 anterior, existen diferencias entre los porcentajes de las diferentes categorías de las variables que se han contrastado y el porcentaje total de la muestra tomado de referencia, ya que algunos porcentajes alcanzan una diferencia en torno al 10 % o superior.

A nivel general, los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que más han manifestado que “no saben si han tenido niños superdotados intelectualmente en el aula a lo largo de su experiencia docente”, han sido aquéllos que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, los que pertenecen a la DAT de Madrid-Oeste, los que trabajan en las especialidades de Audición y Lenguaje y Educación Física, los docentes que desempeñan su actividad profesional en centros privados, los profesores que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 55-65 años y finalmente los docentes que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la preparación de las Oposiciones al Estado.

Variables	Categorías Variables	Porcentajes Esperados	Porcentajes Observados
Sexo	Mujer	28,9 %	28,5 %
	Varón	28,9 %	31,3 %
Edad	22-32 años	28,9 %	29,1 %
	33-43 años	28,9 %	28,5 %
	44-54 años	28,9 %	26,5 %
	55-65 años	28,9 %	37,9 %
Tipo de Centro	Privado	28,9 %	37,4 %
	Público	28,9 %	27,7 %
	Concertado	28,9 %	31,9 %
Especialidad	E. Infantil	28,9 %	27,2 %
	E. Primaria	28,9 %	30,6 %
	E. Física	28,9 %	38,5 %
	E. Musical	28,9 %	31,1 %
	L. Extranjera	28,9 %	25,6 %
	E. Especial	28,9 %	19,8 %
	A. Lenguaje	28,9 %	40,6 %
DAT	Madrid-Capital	28,9 %	30,1 %
	Madrid-Este	28,9 %	31,9 %
	Madrid-Norte	28,9 %	34,2 %
	Madrid-Oeste	28,9 %	35,4 %
	Madrid-Sur	28,9 %	23,5 %
Tener Conocimientos	Sí	28,9 %	19,0 %
	No	28,9 %	37,7 %
Forma de adquisición de los conocimientos	Cursos en CAPs	18,9 %	15,5 %
	Cursos privados	18,9 %	18,6 %
	Universidad	18,9 %	17,5 %
	Interés personal	18,9 %	20,0 %
	Lectura libros y revistas	18,9 %	30,5 %
	Experiencia profesional	18,9 %	0,0 %
	Magisterio	18,9 %	22,2 %
	Oposiciones	18,9 %	38,2 %

Cuadro 15.38: Profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no saben si han tenido niños superdotados intelectualmente en su clase a lo largo de su experiencia docente.

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

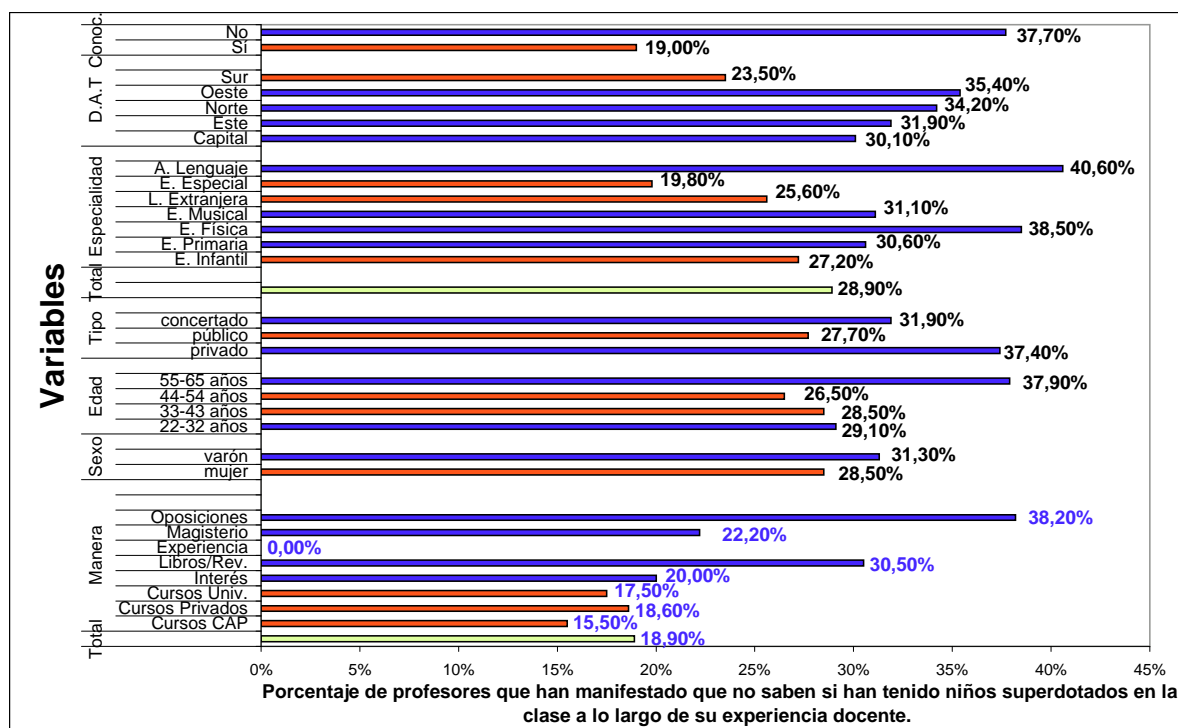


Figura 15.29: Porcentaje de profesores que no saben si han tenido niños superdotados intelectualmente en la clase a lo largo de su experiencia docente, teniendo en cuenta distintas variables.

Sin embargo, los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que en menor medida han manifestado que no saben si han tenido niños superdotados intelectualmente en el aula a lo largo de su experiencia docente, han sido aquéllos que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, los que trabajan en la especialidad de Educación Especial y finalmente aquellos profesores que han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente a través de la experiencia de haber tenido un niño con estas características en el aula.

Un aspecto a señalar en relación a la figura 15.29 es el siguiente, una de las categorías de las variables que se ha contrastado, ha tenido el valor de 0%. Este resultado es debido a que todos los profesores que han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la experiencia de haber tenido un niño de estas características dentro del aula, han afirmado que sí han percibido tener niños superdotados intelectualmente a lo largo de su experiencia docente.

15.3.7.3. Conclusiones

A continuación se exponen las conclusiones de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 7:

1. Existen diferencias significativas entre la variable: “Percepción que tienen los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que asisten a actividades de formación permanente del profesorado en los CAPs de la Comunidad de Madrid, de haber tenido a lo

largo de su experiencia docente niños superdotados intelectualmente en su clase” y las variables: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que desempeña la tarea docente el profesor en función del régimen jurídico, especialidad en la que trabaja el docente, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesorado que ha participado en la muestra, manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como han adquirido los conocimientos los profesores que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. Este resultado significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.

2. Los profesores de ambos sexos que han participado en la muestra han coincidido al elegir más la opción “no haber percibido tener a lo largo de su experiencia docente, niños superdotados intelectualmente en la clase”.

Ahora bien son los sujetos del sexo femenino los que más han seleccionado en segundo lugar la opción “no saber si han tenido este tipo de niños a lo largo de su experiencia docente dentro del aula”, eligiendo en menor grado la opción “manifestar que han percibido tener niños superdotados intelectualmente a lo largo de su experiencia docente dentro de la clase”.

Los sujetos del sexo masculino escogen más en 2º lugar el “manifestar que han percibido tener niños superdotados intelectualmente dentro del aula a lo largo de su experiencia docente”, eligiendo en menor medida la opción “manifestar no saber si han tenido a este tipo de niños a lo largo de su experiencia docente dentro del aula”.

Lo expuesto anteriormente pone de manifiesto que los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria del sexo femenino han manifestado, en mayor medida que los profesores del sexo masculino, tener más dudas y una mayor incertidumbre a la hora de percibir a un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.

3. En cuanto a la variable edad, los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria no han coincidido mucho en sus percepciones acerca de si han tenido o no niños superdotados intelectualmente en la clase a lo largo de su experiencia docente.

Por un lado tenemos que los profesores de Educación Infantil y Primaria comprendidos en los tramos de menor edad (de 22-33 años y 33-43 años) coinciden al elegir más la opción “manifestar no haber percibido tener niños de estas características a lo largo de su experiencia docente en el aula”.

Los profesores que se encuentran en los tramos de mayor edad (44-54 años y 55-65 años) son los que más han elegido como la opción “manifestar si haber percibido tener niños superdotados intelectualmente a lo largo de su experiencia docente”.

Estos resultados ponen de relieve que a medida que aumenta la edad del profesor más pone de manifiesto que sí ha percibido tener a este tipo de niños porque va teniendo

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

más experiencia docente y por tanto aumentan las posibilidades de tener a este tipo de niños dentro del aula.

En relación a la segunda opción más elegida por los profesores que han participado en la muestra, se observa que coinciden los profesores más jóvenes (22-32 años) y los profesores de mayor edad (55-65 años) al elegir como opción más escogida en segundo lugar “manifestar no saber si han tenido niños de estas características a lo largo de su experiencia docente”.

Es curioso ver como los profesores más jóvenes, y por tanto con menos experiencia, y los profesores más mayores, y por ello con más experiencia docente, son los que muestran tener más dudas a la hora de percibir si han tenido a este tipo de niños dentro del aula.

Por último, los profesores de Educación Infantil y Primaria que menos incertidumbre han mostrado a la hora de determinar si han tenido niños superdotados intelectualmente dentro de la clase a lo largo de su experiencia docente han sido los profesores que se encuentran en los tramos de edad medios (33- 43 años y 44-54 años).

Todo lo anteriormente expuesto pone en evidencia la necesidad de llevar a cabo una formación permanente del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente dirigida a todo el profesorado en ejercicio con el fin de que el docente tenga unos criterios claros que le puedan advertir de la presencia de este tipo de niños dentro del aula y determinar así el tipo de atención educativa más acorde a sus necesidades.

4. Llama la atención que los profesores que han participado en la muestra, que trabajan en las especialidades de Educación Física y Audición y Lenguaje han coincidido al elegir más la opción “manifestar no saber si han tenido niños superdotados intelectualmente a lo largo de su experiencia docente”. Este resultado indica que los profesores de estas especialidades son los que parecen tener más incertidumbre y dudas a la hora de determinar si han tenido este tipo de niños dentro del aula.

Un dato a destacar en relación a los profesores que trabajan en la especialidad de Audición y Lenguaje es que han elegido en igual medida como primera opción dos posturas: “Manifestar no saber si han tenido niños de estas características dentro del aula” y “manifestar no haber percibido tener a este tipo de niños a lo largo de su experiencia docente”.

El profesor especialista de Audición y Lenguaje es el que menos posibilidades tiene de encontrarse a un niño superdotado intelectualmente dentro del aula ya que no suele trabajar con un grupo clase sino que su tarea docente se desarrolla a nivel individual o en pequeño grupo, exclusivamente con niños que presentan problemas en relación con la audición y la articulación de sonidos. Para que un profesor de esta especialidad trabaje con niños superdotados intelectualmente tiene que coincidir que el niño de altas

capacidades intelectuales presente también problemas relacionados con la audición y la articulación del lenguaje.

En relación al resto de las especialidades, se observa que son los profesores que trabajan por las especialidades de Educación Primaria y Educación Musical los que más han elegido la opción de que “han percibido tener a niños superdotados intelectualmente en la clase a lo largo de su experiencia docente”.

Los profesores de las especialidades de Educación Infantil, Lengua Extranjera, Educación Especial y Audición y Lenguaje los que más han elegido la opción de que “no han percibido tener a niños superdotados intelectualmente en la clase a lo largo de su experiencia docente”.

Ante estos resultados nos surge las siguientes preguntas: ¿cuántos niños de los que han percibido los profesores como niños superdotados intelectualmente dentro del aula, son realmente niños de altas capacidades intelectuales? ¿Es verdad que todos los niños que ha percibido el docente como niños no superdotados intelectualmente dentro del aula son en realidad niños que no presentan altas capacidades intelectuales? o lo que es lo mismo ¿Cuántos niños de los que el profesor ha percibido como niños que no presentan altas capacidades se confirma que si son de altas capacidades?.

Con esta investigación queda patente la necesidad de ofrecer a todo el profesorado en ejercicio de Educación Infantil y Primaria, independientemente de la especialidad por la que esté trabajando, una formación permanente específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente. DE esta forma, tendrá criterios fiables para detectar a este tipo de niños dentro del aula con el fin de ajustar la atención educativa a las características y necesidades que estos sujetos puedan presentar.

5. Teniendo en cuenta las DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesorado que ha participado en la muestra, destaca que los profesores pertenecientes a todas las DAT han coincidido al elegir más la opción “manifestar no haber percibido tener niños superdotados intelectualmente dentro de la clase a lo largo de su experiencia docente”.

La opción más elegida en segundo lugar por los profesores en casi todas las DAT (Madrid-Capital, Madrid-Norte, Madrid-Este y Madrid-Oeste), ha sido “manifestar no saber si han tenido niños de altas capacidades intelectuales dentro de la clase a lo largo de su experiencia docente”. La DAT de Madrid-Sur es la que ha manifestado en menor medida tener dudas a la hora de percibir a este tipo de niños dentro del aula.

Todo lo anterior pone de manifiesto la necesidad de ofrecer al profesorado de Educación Infantil y de Educación Primaria perteneciente a todas las DAT de la Comunidad de Madrid. Una formación específica en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente con el fin de que el profesorado en ejercicio tenga criterios fiables que le alerten de

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

la presencia de este tipo de niños dentro del aula y pueda darles una atención educativa acorde a sus necesidades.

6. Los profesores que han participado en la muestra y que han manifestado que no tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, son los que dicen en mayor medida que “no saben si han tenido a este tipo de niños en la clase a lo largo de su experiencia docente”.

Este dato justifica por sí sólo la conveniencia y la necesidad de ofrecer a todo el profesorado una formación específica en el ámbito de los niños superdotados para que tenga unos criterios válidos a la hora de detectar la presencia de este tipo de niños dentro del aula y pueda darles una atención educativa adecuada a sus características y necesidades.

7. En relación a la manera como han adquirido los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria los conocimientos de los niños superdotados intelectualmente, destaca que los profesores que han adquirido sus conocimientos a través de la lectura de libros y revistas, de la preparación de las Oposiciones al Estado y en la Escuela de Magisterio, son los que han manifestado más dudas y una mayor incertidumbre a la hora de percibir a este tipo de niños dentro del aula.

Con estos resultados también queda justificada la conveniencia de que se forme a todo el profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente. De esta forma, el profesor tenga criterios fiables a la hora de detectar la presencia de este tipo de niños dentro del aula y pueda darles la atención educativa que precisan.

15.3.8. Desarrollo del objetivo 8: Relación entre las características asociadas a niños superdotados intelectualmente y la actitud ante los mismos

15.3.8.1. Hipótesis de Investigación

Las hipótesis de investigación relacionadas con el objetivo nº 8 para los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que que asisten a actividades de formación permanente del profesorado en los CAP de la Comunidad de Madrid, se exponen a continuación:

1. Las características que eligen los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria para definir a un niño superdotado intelectualmente, está asociada a la variable **actitud** que muestra el profesorado **ante la presencia de un niño con estas características dentro del aula** (preguntas nº 7 y nº 8 del cuestionario del profesor).
2. Las características que eligen los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria para definir a un niño superdotado intelectualmente, está asociada a la variable **atención educativa** que le daría el profesorado a un niño con estas características (preguntas nº 7 y nº 9 del cuestionario del profesor).

3. Las características que eligen los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria para definir a un niño superdotado intelectualmente, está asociada a la variable **actitud hacia la formación del profesorado** en este campo (preguntas nº 7 y nº 10 del cuestionario del profesor).

15.3.8.2. Análisis Bivariante de las hipótesis

En esta sección se estudia el análisis bivariante de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 8. La variable que se va a repetir en todos los contrastes de este apartado es la correspondiente a la pregunta nº 7 del cuestionario del profesor: “Característica que define más a un niño superdotado intelectualmente”, según los profesores que han participado en la muestra.

Seguidamente pasamos a mostrar un cuadro 15.39 que recoge los resultados obtenidos en el análisis bivariante.

Hipótesis	Variables	Valor chi-cuadrado	Grados libertad	Nivel de significación
1	P nº 7 - nº 8 Actitud ante la presencia de un niño superdotado	37,894	8	0,000***
2	P nº 7 - nº 9 Actitud ante el tipo de atención educativa	10,072	4	0,039*
3	P nº 7 - nº 10 Actitud ante la formación del profesorado	25,821	8	0,001**

* $p < .0,05$

** $p < .0,01$

*** $p < .0,001$

Cuadro 15.39: Estudio de profesores: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 8.

Teniendo en cuenta los datos reflejados en el cuadro 15.39, podemos afirmar que se rechazan las hipótesis nulas en todas las hipótesis de investigación formuladas para el objetivo nº 8. Rechazar las hipótesis nulas equivale a decir que existen diferencias significativas con un nivel de confianza del 95 % o más.

Por ello podemos afirmar que existe relación entre la pregunta nº 7 del cuestionario del profesor y las siguientes variables: actitud del profesor de Educación Infantil y Primaria ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, actitud del profesor de Educación Infantil y de Educación Primaria ante el tipo de atención educativa que le daría a un niño con estas características y la actitud del profesorado hacia la formación del docente en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Puede observarse como característica esencial que las diferencias estadísticamente significativas existentes entre la pregunta nº 7 del cuestionario del profesor y la variable actitud del profesor de Educación Infantil y Primaria ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase son, al nivel de significación del 0,000. Este resultado nos permite rechazar la hipótesis nula con una probabilidad de error del 0,000.

Seguidamente vamos a pasar a ver el grado de asociación que existe entre cada una de las características que los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria han elegido para definir a un niño superdotado intelectualmente y las tres variables relacionadas con las actitudes del docente. Para facilitar la comprensión de este apartado hemos hecho tres tablas con sus correspondientes gráficas.

- A continuación se expone la 1ª tabla (véase el cuadro 15.40) donde se reflejan las características asociadas a un niño superdotado intelectualmente que más han elegido (en azul) y que menos han escogido (en rojo) los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han asistido a actividades de formación permanente del profesorado en los CAPs de la Comunidad de Madrid, en función de su actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase.

Pregunta Nº 7: Características que definen a un niño superdotado intelectualmente	Variable: Actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente		
	Porcentajes Observados		
	Sentirse incómodo e inseguro	Sentirse no preparado	Sentirse capacitado
Alto rendimiento académico	29,9 %	26,7 %	18,0 %
Inteligencia general alta	35,8 %	40,3 %	39,0 %
Creatividad	16,2 %	15,3 %	21,5 %
Buena memoria	5,5 %	3,0 %	3,2 %
Facilidad para aprender	12,6 %	14,7 %	18,4 %

Cuadro 15.40: Características que eligen los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria en función de sus actitudes ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.

En la figura 15.30 se ha relacionado cada característica asociada a un niño superdotado intelectualmente con un color distinto. Asimismo los datos de los porcentajes aparecen en tres colores: los datos en color azul representan la característica más elegida por los profesores que han participado en la muestra, en cada una de las actitudes que manifiestan los profesores en activo ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase, los datos en rojo muestran la característica menos elegida por los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria y el color negro simboliza los porcentajes que se encuentran entre el más alto y el más bajo.

Teniendo en cuenta los datos expuestos en la figura 15.30, todos los profesores que han participado en la muestra independientemente de la actitud manifestada ante la

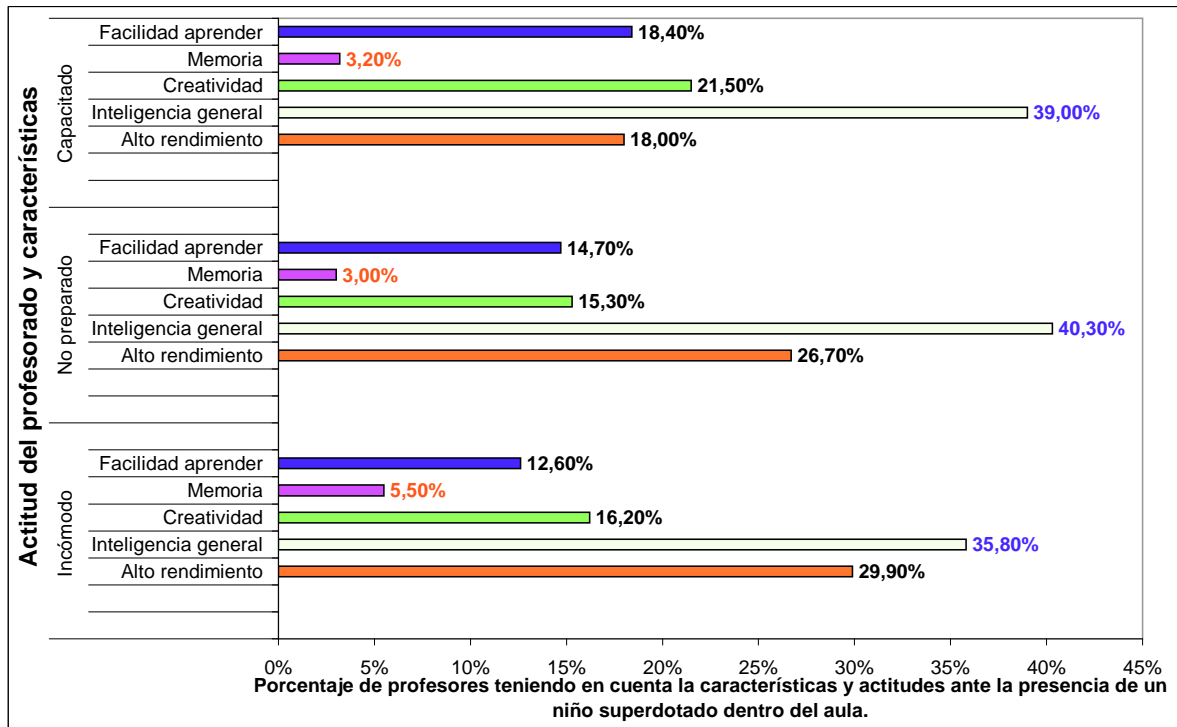


Figura 15.30: Porcentaje de profesores de Educación Infantil y Primaria teniendo en cuenta la característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente en función de la actitud que muestran ante la presencia de un niño con estas características dentro del aula.

presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase, han coincidido al elegir más como característica que más define a un niño superdotado intelectualmente el tener una “Inteligencia General Alta”. Los profesores que manifiestan sentirse “no preparados” son los que tienen el porcentaje más alto en esta característica.

Respecto a la segunda característica que más han elegido los profesores en función de sus actitudes ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase, destaca que los profesores que han manifestado sentirse “incómodos e inseguros” y los que se sienten “no preparados” han coincidido al elegir el tener un alto rendimiento académico como segunda característica más elegida, mientras que los profesores que se sienten capacitados han elegido la “creatividad”.

El hecho de que los profesores que se sienten “incómodos e inseguros” y los “no preparados” se fijen en el rendimiento académico de los alumnos como indicio para detectar niños superdotados intelectualmente en la clase, es un dato poco fiable. Por un lado, al profesor le pasarían desapercibidos todos aquellos alumnos que teniendo altas capacidades intelectuales tienen sin embargo un rendimiento escolar medio o incluso bajo y, por otro lado, el profesor consideraría a todos los niños que tienen un alto rendimiento escolar como niños superdotados intelectualmente y esto no siempre es así.

Otro aspecto a destacar de la figura 15.30 es que todos los profesores en activo de

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Educación Infantil y Primaria, independientemente de la actitud que tienen ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente, han coincidido al elegir en menor medida la “memoria” como una característica propia de estos niños.

- A continuación se expone la 2ª tabla (véase el cuadro 15.41 donde se reflejan las características asociadas a un niño superdotado intelectualmente que más han elegido (en azul) y que menos han escogido (en rojo) los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han asistido a actividades de formación permanente del profesorado en los CAPs de la Comunidad de Madrid, en función de su actitud ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente.

Pregunta Nº 7: Características que definen a un niño superdotado intelectualmente	Variable: Actitud ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente	
	Porcentajes Observados	
	Misma atención	Atención especializada
Alto rendimiento académico	23,6 %	25,3 %
Inteligencia general alta	37,3 %	39,1 %
Creatividad	15,5 %	17,4 %
Buena memoria	7,3 %	3,2 %
Facilidad para aprender	16,4 %	15,0 %

Cuadro 15.41: Características que asocian a un niño superdotado intelectualmente los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria en función de la actitud mostrada ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño con estas características.

En la figura 15.31 que sigue a continuación se ha relacionado cada característica asociada a un niño superdotado intelectualmente con un color distinto. Asimismo los datos de los porcentajes aparecen en tres colores: los datos en color azul representan la característica más elegida por los profesores que han participado en la muestra, en cada una de las actitudes que manifiestan los profesores en activo ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente; los datos en rojo muestran la característica menos elegida por los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria y el color negro simboliza los porcentajes que se encuentran entre el más alto y el más bajo.

Teniendo en cuenta los datos que se muestran en la figura 15.31 anterior, destaca que los profesores que han participado en la muestra coinciden al seleccionar como característica que más asocian a un niño superdotado intelectualmente el tener una “Inteligencia General Alta” y como segunda característica más elegida el tener un “Alto Rendimiento Académico”, a pesar de manifestar tener distintas actitudes ante el tipo de atención educativa que le darían a este tipo de niños.

En lo que no coinciden los profesores de la muestra es en la tercera característica más elegida. Para los profesores que piensan que a los niños superdotados intelectualmente

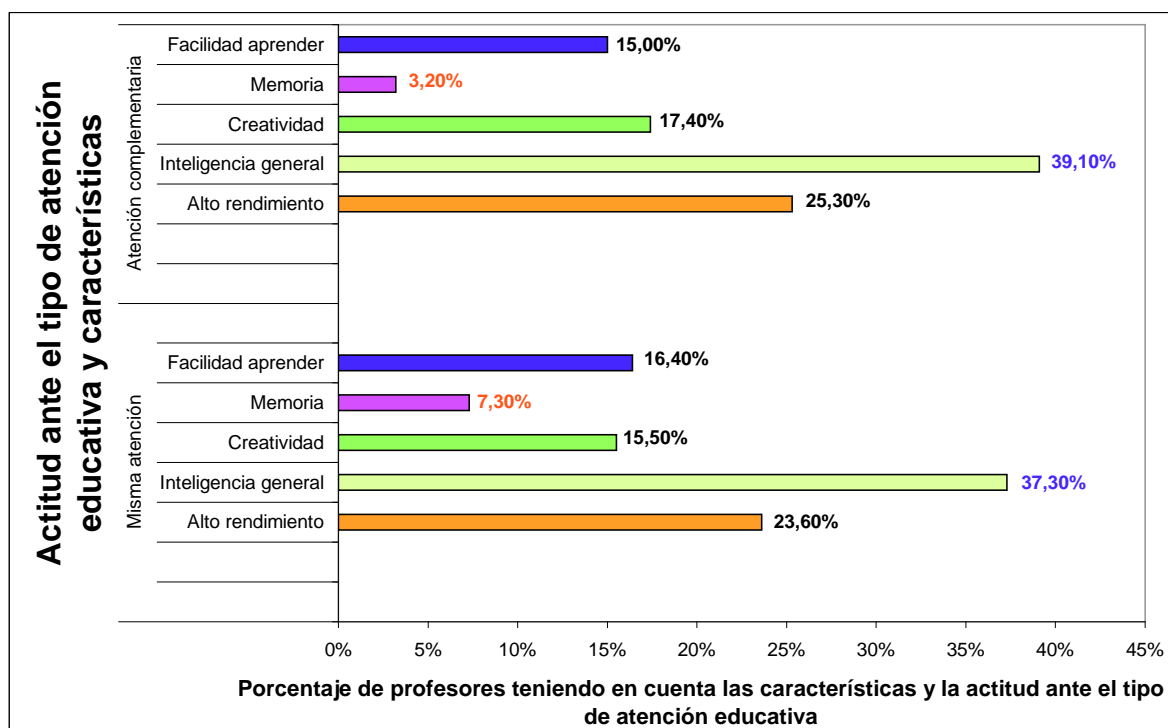


Figura 15.31: Porcentaje de profesores de Educación Infantil y Primaria teniendo en cuenta la característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente en función de la actitud que muestran ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño con estas características.

se les debe dar la misma atención que al resto de los niños, eligen más la “facilidad para el aprendizaje”. Los profesores que piensan que se les debe dar una atención complementaria y especializada optan por elegir más en tercera opción la “creatividad”.

La figura 15.31 pone de manifiesto que el tener un “alto rendimiento escolar” es más visto por los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria, como característica propia de los niños superdotados intelectualmente que el tener “creatividad”, independientemente de la actitud que manifiestan hacia el tipo de atención educativa que deben recibir este tipo de niños.

- A continuación se expone la 3ª tabla (véase el cuadro 15.42) donde se reflejan las características asociadas a un niño superdotado intelectualmente que más han elegido (en azul) y que menos han escogido (en rojo) los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han asistido a actividades de formación permanente del profesorado en los CAP de la Comunidad de Madrid, en función de su actitud hacia la formación del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente.

En la figura 15.32 que sigue a continuación se ha relacionado cada característica asociada a un niño superdotado intelectualmente con un color distinto. Asimismo los datos de los porcentajes aparecen en tres colores: los datos en color azul representan la característica

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Pregunta N° 7: Características que definen a un niño superdotado intelectualmente	Variable: Formación del profesorado en el campo de los niños superdotado intelectualmente		
	Porcentajes Observados		
	No formación	Formación a todos los profesores	Formación sólo a los profesores de E. Especial
Alto rendimiento académico	39,9 %	24,6 %	29,5 %
Inteligencia general alta	24,2 %	39,6 %	40,2 %
Creatividad	11,3 %	17,7 %	12,1 %
Buena memoria	12,9 %	3,3 %	3,8 %
Facilidad para aprender	17,7 %	15,1 %	14,4 %

Cuadro 15.42: Característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria teniendo en cuenta sus actitudes hacia la formación del profesorado en este campo.

más elegida por los profesores que han participado en la muestra, en cada una de las actitudes que manifiestan los profesores en activo ante la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente, los datos en rojo muestran la característica menos elegida por los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria y el color negro simboliza los porcentajes que se encuentran entre el más alto y el más bajo.

Teniendo en cuenta la característica que eligen los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria en función de la actitud que manifiestan hacia la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente, destaca que los profesores que manifiestan que se debe formar a todo el profesorado y los que manifiestan que se debe formar sólo al profesorado de Educación Especial, han coincidido al elegir como rasgo más característico de un niño superdotado intelectualmente el tener una “Inteligencia General Alta”. Los profesores que manifiestan que no es necesario formar al profesorado en este campo eligen más como característica asociada a un niño superdotado intelectualmente el tener un “Alto Rendimiento Escolar”.

Otro aspecto a destacar es que los profesores que han manifestado que no es necesario formar a todo el profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente son los que menos asocian a este tipo de niños tener “creatividad”, siendo este rasgo uno de los principales a tener en cuenta si tenemos en consideración lo que dicen los distintos autores que trabajan en este ámbito.

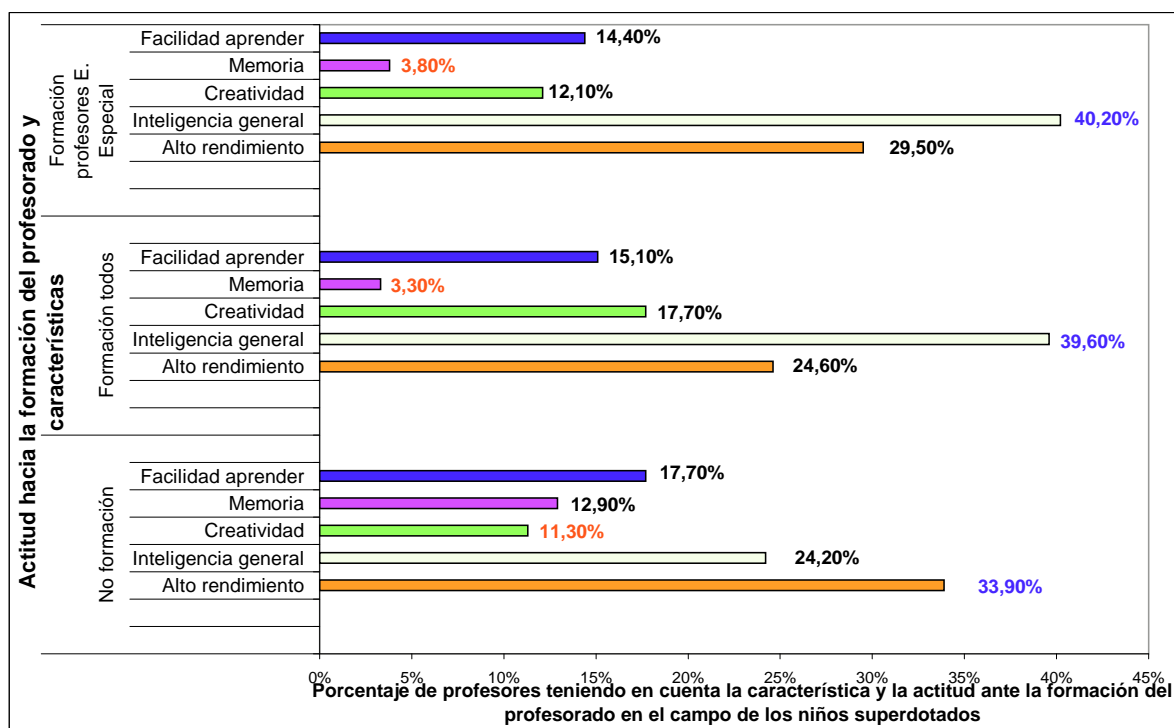


Figura 15.32: Porcentaje de profesores en activo de Educación Infantil y Primaria teniendo en cuenta la característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente en función de la actitud que muestran ante la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

15.3.8.3. Conclusiones

A continuación se exponen las conclusiones relacionadas con el objetivo nº 8:

1. Existen diferencias significativas entre la variable: “Característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente” los profesores que han participado en la muestra, y las variables: actitud del profesorado ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase, actitud del profesorado ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño con estas características y actitud del profesorado ante la formación permanente del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente. Este resultado significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.
2. En relación a la característica que eligen los profesores de Educación Infantil y Primaria en función de su actitud ante la presencia de un niño superdotado en la clase, destaca que los profesores que han manifestado sentirse “incómodos e inseguros” y “no preparados” son los que menos asocian a un niño superdotado intelectualmente la “Creatividad” como rasgo de este tipo de niños, dando más importancia a tener un “Alto Rendimiento Académico”.

Actualmente el docente en su trabajo diario está más acostumbrado a observar los progresos del alumno en función del nivel de logro que consigue. Sin embargo, está poco

familiarizado con los rasgos creativos que pueda manifestar un niño en las tareas que realiza en la clase, muchas veces porque las actividades que mayormente se llevan a cabo dentro del aula dejan poca cabida a manifestar la creatividad del niño.

Por ello es necesario ofrecer al profesorado una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente con el propósito de que tenga una visión amplia de las características que pueden presentar estos niños y modifique sus actitudes hacia los niños de altas capacidades intelectuales presentes en nuestras aulas.

3. En cuanto a la característica que eligen los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han participado en la muestra en función de su actitud ante el tipo de atención educativa que deben recibir este tipo de niños, los profesores siguen anteponiendo el tener un “Alto Rendimiento Académico” a la “Creatividad”.

El alto rendimiento es un criterio complementario pero no decisivo a la hora de detectar a este tipo de niños dentro del aula, ya que es un rasgo que no caracteriza a todos los niños superdotados intelectualmente.

Por ello es necesaria la formación del docente para que tenga criterios válidos y fiables que le puedan alertar de la presencia de este tipo de niños y darles la respuesta adecuada a sus características y necesidades.

4. Teniendo en cuenta la característica que eligen los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria en función de su actitud ante la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente, llama la atención que los profesores que manifiestan que “no es necesaria la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente” son los que han elegido más como característica asociada a un niño superdotado el tener un “alto rendimiento escolar”.

Como ya se ha expuesto el “alto rendimiento escolar” no es un criterio muy fiable porque si el docente se apoya en esta característica, le pasarían desapercibidos muchos niños superdotados intelectualmente y por el contrario consideraría a niños que no tienen altas capacidades intelectuales como tales.

A la vista de estos resultados, queda justificada la necesidad de ofrecer al profesorado una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente con el fin de que conozca todos los perfiles que se pueden dar dentro de este grupo tan heterogéneo, y por otro lado, para que los profesores que manifiestan actitudes poco favorables hacia la formación del profesorado en este ámbito, cambien estas actitudes por otras más positivas.

Promover el cambio de actitudes entre los docentes es difícil pero si el profesor es consciente de la presencia de este tipo de niños dentro del aula y se le da una adecuada formación en este ámbito, esto facilitará en gran medida el cambio de actitudes hacia la formación del profesorado en este campo y hacia este tipo de niños.

15.3.9. Desarrollo del objetivo 8: Relación entre las características asociadas a niños superdotados intelectualmente y la percepción de haber tenido un niño con estas características dentro de la clase

15.3.9.1. Hipótesis de Investigación

Sólo se ha definido una única hipótesis de investigación relacionada con el objetivo nº 9 para los profesores de Educación Infantil y Primaria que asisten a actividades de formación permanente del profesorado en los CAPs de la Comunidad de Madrid. Esta hipótesis es la siguiente:

1. La característica que eligen los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria a la hora de definir a un niño superdotado intelectualmente, está asociada a la variable **percepción que tienen los profesores de haber tenido a lo largo de su experiencia docente niños superdotados intelectualmente en su clase** (preguntas nº 7 y nº 11 del cuestionario del profesor).

15.3.9.2. Análisis Bivariante de las hipótesis

En esta sección se estudia el análisis bivariante de la hipótesis planteada para el objetivo nº 9. En relación a esta única hipótesis, la variable que se va a contrastar en este apartado es la correspondiente a la pregunta nº 7 del cuestionario del profesor: “Característica que define más a un niño superdotado intelectualmente según los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han participado en la muestra”.

Seguidamente pasamos a mostrar el cuadro 15.43 que recoge los resultados obtenidos en el análisis bivariante.

Hipótesis	Variables	Valor chi-cuadrado	Grados libertad	Nivel de significación
1	P nº 7 - nº 11 Percepción del profesorado a haber tenido niños superdotados	45,776	8	0,000***

* $p < .05$

** $p < .01$

*** $p < .001$

Cuadro 15.43: Estudio de profesores: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo nº 9.

Teniendo en cuenta los datos reflejados en el cuadro 15.43 anterior, podemos afirmar que se rechaza las hipótesis nula en la hipótesis de investigación formulada para el objetivo nº 9. Rechazar la hipótesis nula equivale a decir que existen diferencias significativas con un nivel de confianza del 95 % o más. Por ello podemos afirmar que existe relación entre la pregunta

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

nº 7 del cuestionario del profesor y la percepción que tiene el profesorado a lo largo de su experiencia docente de haber tenido niños superdotados intelectualmente en la clase.

Puede observarse como característica esencial que las diferencias estadísticamente significativas existentes entre la pregunta nº 7 del cuestionario del profesor y la variable contrastada son al nivel de significación del 0,000, lo que nos permite rechazar la hipótesis nula con una probabilidad de error del 0,000.

Seguidamente vamos a analizar el grado de asociación que existe entre cada una de las características que los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria han elegido para definir a un niño superdotado intelectualmente y la percepción que tiene el profesorado que ha participado en la muestra, de haber tenido un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase a lo largo de su experiencia docente.

- A continuación se expone el cuadro 15.44 donde se reflejan las características asociadas a un niño superdotado intelectualmente que más han elegido (en azul) y que menos han escogido (en rojo) los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han asistido a actividades de formación permanente del profesorado en los CAP de la Comunidad de Madrid, en función de la percepción que han tenido a lo largo de su experiencia docente de haber tenido en la clase un niño con estas características.

Pregunta Nº 7: Características que definen a un niño superdotado intelectualmente	Variable: Percepción del profesorado a haber tenido de los niños superdotados intelectualmente		
	Porcentajes Observados		
	Sí	No	No sabe
	Alto rendimiento académico	20,3 %	22,2 %
Inteligencia general alta	37,1 %	42,9 %	34,2 %
Creatividad	20,7 %	17,2 %	13,9 %
Buena memoria	4,4 %	3,1 %	3,7 %
Facilidad para aprender	17,5 %	14,5 %	14,1 %

Cuadro 15.44: Percepción del profesorado de Educación Infantil y Primaria de haber tenido niños superdotados intelectualmente a lo largo de su experiencia docente.

En la figura 15.33 se ha relacionado cada característica asociada a un niño superdotado intelectualmente con un color distinto. Asimismo los datos de los porcentajes aparecen en tres colores: los datos en color azul representan la característica más elegida por los profesores que han participado en la muestra, teniendo en cuenta la percepción que ha tenido el profesorado a lo largo de su experiencia docente de haber tenido a un niño con estas características dentro del aula, los datos en rojo muestran la característica menos elegida por los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria y el color negro simboliza los porcentajes que se encuentran entre el más alto y el más bajo.

A la vista de la figura 15.33, podemos afirmar que los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han manifestado “no saber si han tenido a lo largo de

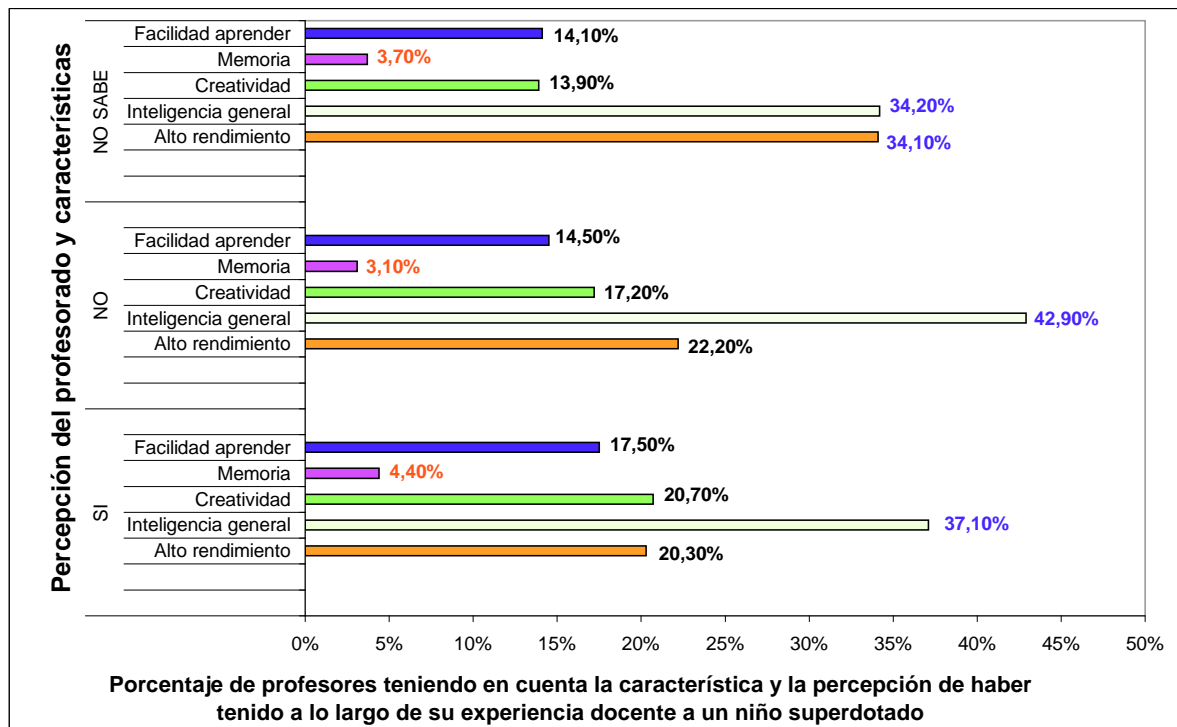


Figura 15.33: Porcentaje de profesores de Educación Infantil y Primaria que han participado en la muestra, teniendo en cuenta la característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente en función de la percepción que tienen de haber tenido a lo largo de su experiencia docente a un niño con estas características.

su experiencia docente a un niño superdotado intelectualmente en el aula”, eligen más como rasgos asociados a un niño superdotado intelectualmente dos características: el tener una “Alta Inteligencia General” y un “Alto Rendimiento Académico”, siendo la característica menos elegida la “memoria”.

Con respecto a los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han manifestado “no haber percibido a lo largo de su experiencia docente a un niño superdotado intelectualmente dentro del aula”, estos eligen más como característica asociada a un niño superdotado intelectualmente el tener una “Inteligencia General Alta”, eligiendo en menor medida la “memoria”.

Finalmente los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han manifestado “haber percibido a lo largo de su experiencia docente a niños superdotados intelectualmente dentro del aula”, eligen más como característica asociada a este tipo de niños el tener una “Alta Inteligencia General”, siendo el rasgo menos elegido la “memoria”.

15.3.9.3. Conclusiones

A continuación se exponen las conclusiones relacionadas con el objetivo nº 9:

1. Existen diferencias significativas entre la variable: “Característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente” los profesores que han participado en la muestra, y la

15.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

variable “percepción que tiene el profesorado a lo largo de su experiencia docente de haber tenido en su clase a un niño superdotado intelectualmente”. Este resultado significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.

2. En relación a la característica que eligen los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria en función de la percepción que tienen de haber tenido a lo largo de su experiencia docente a un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase, los profesores que han manifestado “no saber si han tenido a este tipo de niños dentro del aula”, son los que en menor medida ven el tener una “Inteligencia General Alta” como el rasgo que más sobresale en este tipo de niños (le asignan un porcentaje casi igual de alto a tener un “Alto Rendimiento Académico”).

Como ya hemos comentado, el “Alto Rendimiento Académico” no es un dato muy fiable a la hora de determinar si un niño posee altas capacidades intelectuales o no. Por ello, sería conveniente que se fomentase la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente. De esta forma, todo profesor no sólo conocerá las características de este tipo de niños sino que también podrá detectarlos dentro del aula y darles la atención educativa más adecuada a las necesidades que puedan presentar dentro de la clase.

Capítulo 16

Resultados del análisis multivariante de los profesores de Educación Infantil y Primaria

16.1. Introducción

En este capítulo hemos incluido los dos análisis multivariantes que se han efectuado en la muestra de los profesores de Educación Infantil y Primaria con el objetivo de analizar simultáneamente el efecto de varias variables independientes sobre dos determinadas variables dependientes.

Una de las variables dependientes está relacionada con los conocimientos que los profesores de Educación Infantil y Primaria han manifestado tener sobre los niños superdotados intelectualmente, descrito en la sección 16.2. Y la otra variable dependiente se refiere a las actitudes que este colectivo ha mostrado tener ante la presencia de un niño con estas características dentro del aula, descrito en la sección 16.3.

Al igual que en el capítulo 12 hemos utilizado un método multivariante predictivo, hemos empleado la técnica de los “árboles de decisión” y hemos aplicado como estadístico de asociación la prueba Chi-Cuadrado de Pearson.

16.2. Análisis multivariante relacionado con los conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente

En este estudio se analizarán las variables que más influyen en las características que los profesores de Educación Infantil y Primaria asocian a un niño superdotado intelectualmente.

16.2.1. Objetivos del análisis multivariante relacionado con los conocimientos

El objetivo que pretendemos conseguir en este primer estudio multivariante es el siguiente:

1. Conocer qué variables influyen más en las características que eligen los profesores de Educación Infantil y Primaria a la hora de definir a un niño superdotado intelectualmente. (Este objetivo hace referencia a la pregunta nº 7 del cuestionario del profesor).

16.2.2. Variables que intervienen en el análisis multivariante relacionado con los conocimientos

Los tipos de variables nominales o categóricas que se han tenido en cuenta en este estudio multivariante se especifican a continuación:

- **Variable Dependiente:** Característica que asocian los profesores de Educación Infantil y Primaria a un niño superdotado intelectualmente.
- **Variables Independientes:** El conjunto de variables independientes son las siguientes:
 - Sexo.
 - Edad de los profesores de Educación Infantil y Primaria.
 - La especialidad en la que trabaja el profesor.
 - El régimen jurídico del centro escolar en el que el profesor desempeña su actividad docente.
 - La DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor de Educación Infantil y Primaria.
 - La manifestación por parte de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.
 - La manera como han adquirido los profesores sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente.
 - La percepción que tiene el profesorado de Educación Infantil y Primaria de haber tenido a lo largo de su experiencia docente niños superdotados intelectualmente dentro de la clase.

- El tipo de atención educativa que le darían los profesores de Educación Infantil y Primaria a un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.
- La actitud que muestran los profesores de Educación Infantil y Primaria ante la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente.
- **Variables Intervinientes o variables extrañas:** Entre las variables intervinientes o extrañas utilizadas, cabe destacar:
 - El tipo de formación complementaria y el nivel de estudios que tienen los profesores de Educación Infantil y Primaria que han participado en la muestra:
 - Estudios de licenciatura en carreras como por ejemplo: Pedagogía, Psicología, Psicopedagogía, Educación Social, etc.
 - Estudios de postgrado y masters especializados.
 - Estudios de Doctorado.
 - Cursos realizados en distintas instituciones públicas o privadas dedicadas a la formación permanente del profesorado como: los CAP de la Comunidad de Madrid, el ICCE, etc.
 - Los años de experiencia docente que tienen los profesores que han participado en la muestra:
 - Profesores que se han incorporado recientemente a la docencia.
 - Profesores que cuentan con un mínimo de 10 años de experiencia docente.
 - Profesores con más de 15 años de experiencia docente.
 - El tipo de motivación que tienen los profesores de Educación Infantil y Primaria cuando realizan cursos de formación continua en los CAP de la Comunidad de Madrid:
 - Su interés real por completar y ampliar su formación en determinados ámbitos.
 - La obtención de los créditos necesarios para el reconocimiento de los sexenios.
 - Por obligación desde la Administración Educativa para aquellos docentes que se encuentran en la fase de prácticas tras haber aprobado la fase de concurso/oposición para ingresar en el Cuerpo de Profesores del Estado.

16.2.3. Análisis del árbol de decisión relacionado con los conocimientos

El “árbol de decisión”, véase la figura 16.1, contiene un total de 10 nodos, de los cuáles el nodo 0 es el inicial o generador, los nodos nº 14 y 15 son interiores y los nodos nº 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 22 son terminales.

16.2. ANÁLISIS MULTIVARIANTE RELACIONADO CON LOS CONOCIMIENTOS SOBRE LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

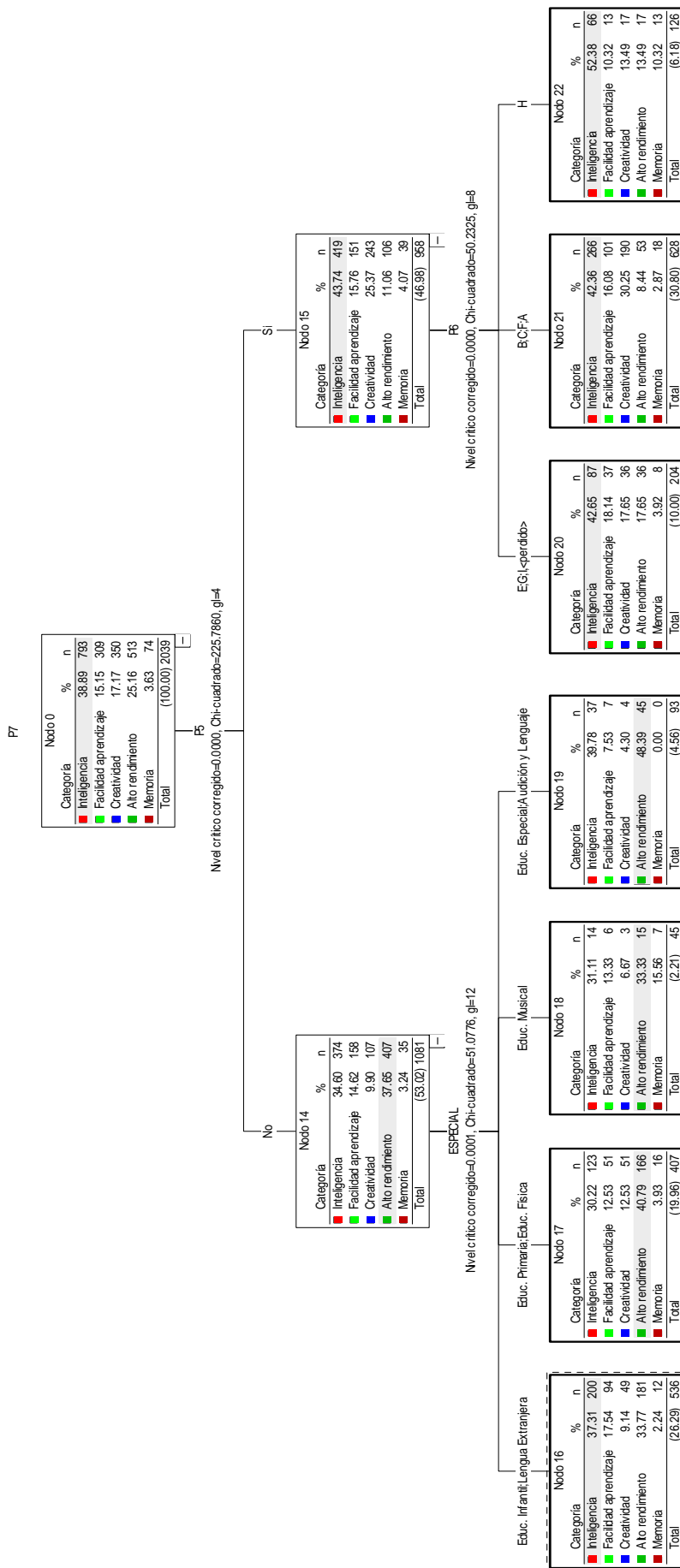


Figura 16.1: Árbol de decisión del análisis multivariante relacionado con los conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente: “Variables que más influyen en las características que los profesores de Educación Infantil y Primaria asocian a un niño superdotado intelectualmente”.

En el árbol de decisión que se muestra en la figura 16.1, el nodo 0 es el inicial o generador y en él se tiene en cuenta a toda la muestra formada por los profesores de Educación Infantil y Primaria (este nodo ha sido ya explicado en el análisis univariante o descriptivo de la muestra de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria).

La siguiente segmentación del árbol de decisión incluye el nodo nº 14 y el nº 15, ambos nodos son interiores y también han sido ya analizados en el análisis bivariante correspondiente a la muestra de los profesores de Educación Infantil y Primaria.

Es importante comentar en este árbol de decisión que la variable independiente que nos proporciona más información y que más influye sobre la variable dependiente es el manifestar los profesores de Educación Infantil y Primaria “tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente”.

Para los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de este tipo de niños, la característica que les asocian es el tener una “inteligencia general alta”. Para aquellos profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos sobre este tipo de niños, la característica más elegida ha sido el tener un “alto rendimiento académico”.

16.2.3.1. Rama del árbol de decisión de los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos acerca de niños superdotados intelectualmente

En primer lugar vamos a describir la rama del “árbol de decisión” correspondiente a aquellos profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (nodo nº 14 y aquéllos que se generan a partir de él).

El nodo nº 14 origina un total de 4 nodos, siendo todos ellos terminales (nº 16, 17, 18 y 19). Además podemos observar que las 7 categorías que comprende la variable independiente “especialidades en las que trabaja el profesorado” han quedado agrupadas en 4 categorías:

- Educación Infantil o Lengua Extranjera.
- Educación Primaria o Educación Física.
- Educación Musical.
- Educación Especial o Audición y Lenguaje.

Como ya se ha explicado, la razón por la que se agrupan las categorías es porque tienen un comportamiento o respuesta similar respecto a la variable dependiente. Es decir, los porcentajes de respuesta de la variable dependiente no son estadísticamente diferentes.

A nivel general cabe destacar que las variables independientes que más influyen en los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos acerca de

16.2. ANÁLISIS MULTIVARIANTE RELACIONADO CON LOS CONOCIMIENTOS SOBRE LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

los niños superdotados intelectualmente, a la hora de elegir las características que asocian a un niño superdotado intelectualmente por orden de importancia, se muestran en la figura 16.2.

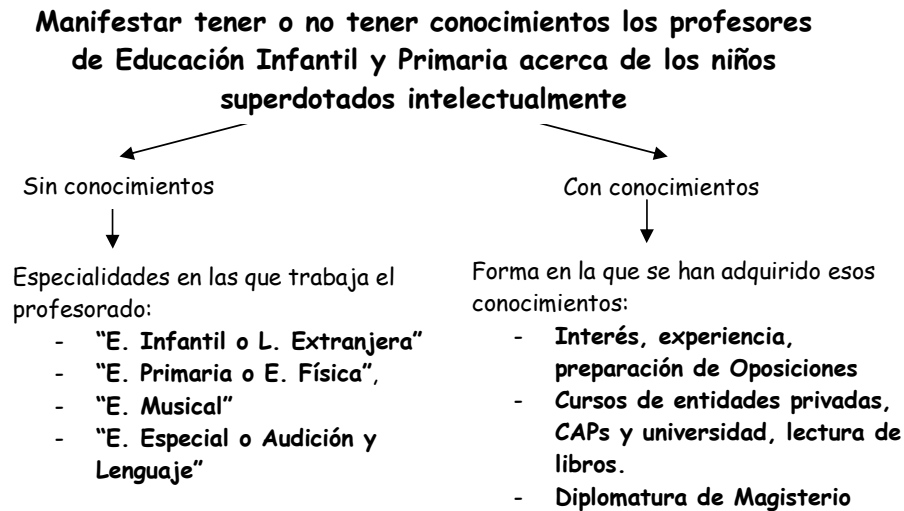


Figura 16.2: Variables independientes que más influyen en los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener y no tener conocimientos acerca de niños superdotados intelectualmente a la hora de elegir las características que asocian a este tipo de niños.

Un aspecto importante a señalar es que en casi todos los nodos que se han generado a partir del nodo nº 14, la característica que más asocian los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a este tipo de niños, es el tener un "alto rendimiento académico".

Únicamente los profesores de Educación Infantil y Primaria que se encuentran en el nodo nº 16 han elegido más como característica asociada a un niño de altas capacidades intelectuales el tener un "alto nivel de inteligencia general". Los sujetos que integran el nodo nº 16 son aquéllos que cumplen los siguientes requisitos:

Son profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente y que además trabajan en las especialidades de Educación Infantil o Lengua Extranjera.

Los nodos que nos parecen más interesantes comentar en esta rama del "árbol de decisión" son los siguientes: nº 17, nº 18 y nº 19. Estos nodos son los que muestran mayores diferencias entre el porcentaje de algunas de sus categorías en relación a los porcentajes de las categorías del nodo nº 0 o inicial. Estas diferencias son en algunos casos muy superiores al 10% con respecto a la muestra considerada en su totalidad.

En el siguiente cuadro 16.1 se pueden ver estas diferencias entre los porcentajes. En negrita se muestran los porcentajes correspondientes al nodo nº 0 porque es la referencia, el color azul es para aquellos porcentajes que están muy por encima de lo esperado con respecto al porcentaje total de la muestra y el color rojo es para aquéllos que están por debajo.

Nodos	Porcentajes asociados a cada una de las categorías de la variable dependiente: “Características asociadas a un niño superdotado intelectualmente”				
	Inteli- gencia	Facilidad de apren- dizaje	Creati- vidad	Alto rendimien- to	Memoria
N° 0: Inicial	38,89 %	15,15 %	17,17 %	25,16 %	3,63 %
N° 17: Profesores sin conocimientos y que trabajan en E. Primaria o E. Física	30,22 %	12,53 %	12,53 %	40,79 %	3,93 %
N° 18: Profesores sin conocimientos y que trabajan en E. Musical	31,11 %	13,33 %	6,67 %	33,33 %	15,56 %
N° 19: Profesores sin conocimientos y que trabajan en E. Especial o Audición y Lenguaje	39,78 %	7,53 %	4,30 %	48,39 %	0,00 %

Cuadro 16.1: Porcentajes asociados a cada una de las categorías de la variable dependiente: “Características asociadas a un niños superdotado intelectualmente” para los profesores que han manifestado no tener conocimientos de este tipo de niños.

A continuación se comentan los resultados mostrados en el cuadro 16.1:

- Los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que más han asociado la característica tener un “alto rendimiento académico” con un niño de estas características, véase la figura 16.3, son aquellos sujetos que:
 - Están trabajando en las especialidades de Educación Primaria o Educación Física (nodo n° 17).
 - Desempeñan su actividad profesional en la especialidad de Educación Especial o Audición y Lenguaje (nodo n° 19).

Es importante hacer notar que los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que pertenecen a los nodos n° 17 y n° 19 asocian más de lo que cabría esperar con respecto al total de la muestra la característica tener un “buen rendimiento académico” con un niño de altas capacidades intelectuales.

Otro aspecto a destacar es que los sujetos que se encuentran en el nodo n° 19 son los que más han elegido la característica tener un “alto rendimiento académico” para definir a un niño de altas capacidades intelectuales.

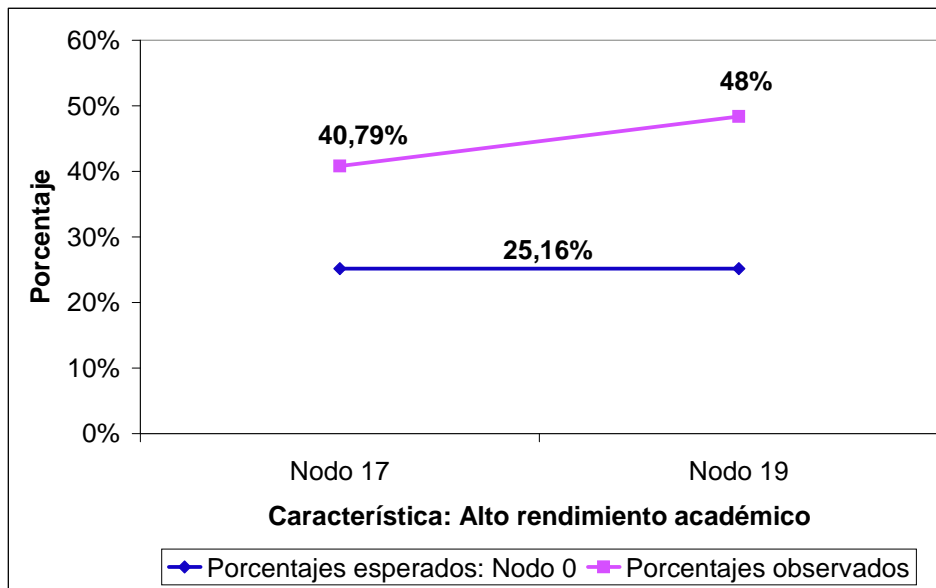


Figura 16.3: Porcentaje de profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que más han elegido la característica tener un “alto rendimiento académico” con un niño de estas características teniendo en cuenta los distintos nodos.

- Los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que más han asociado la característica tener “memoria” con un niño de estas características son aquellos sujetos que:
 - Están trabajando en la especialidad de Educación Musical (nodo n° 18).

Por otro lado, los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que menos han asociado la característica tener “memoria” con un niño de estas características, véase la figura 16.4 son aquellos sujetos que:

- Están desempeñando su actividad docente por las especialidades de Educación Especial o Audición y Lenguaje (nodo n° 19).

Es significativo observar como los profesores de Educación Infantil y Primaria que más han asociado la característica tener “buena memoria” con un niño superdotado intelectualmente son aquellos sujetos que se encuentran en el nodo n° 18; mientras que ningún profesor de Educación Infantil ni de Primaria que pertenece al nodo n° 19 ha elegido esta característica como rasgo que define a un niño superdotado intelectualmente.

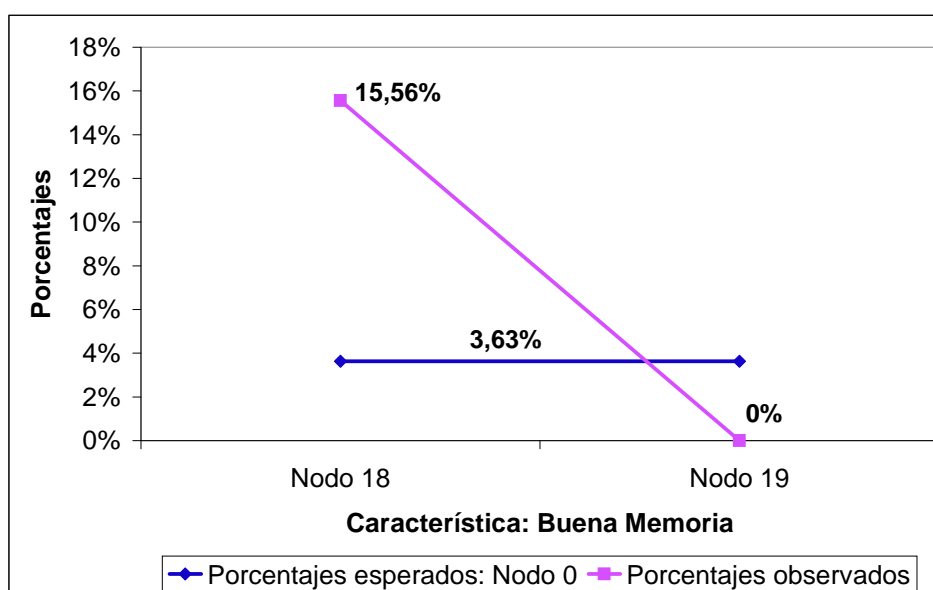


Figura 16.4: Porcentaje de profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que más han elegido y que menos han elegido la característica tener “buena memoria” con un niño de estas características teniendo en cuenta los distintos nodos.

- Los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, que menos han asociado la característica tener “creatividad” con un niño de estas características, véase la figura 16.5 son aquellos sujetos que:
 - Trabajan en la especialidad de Educación Musical (nodo nº 18).
 - Desarrollan su actividad docente en la especialidad de Educación Especial o Audición y Lenguaje (nodo nº 19). Este grupo de profesores es el que menos ha asociado la característica tener “creatividad” con un niño de altas capacidades intelectuales.

No hay ningún porcentaje observado que sobrepase el porcentaje esperado, es decir, ningún grupo de profesores de Educación Infantil ni de Primaria que haya manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente asocia, más de lo que cabría esperar, dentro de la muestra la característica tener un buen nivel de “creatividad” con un niño de altas capacidades intelectuales.

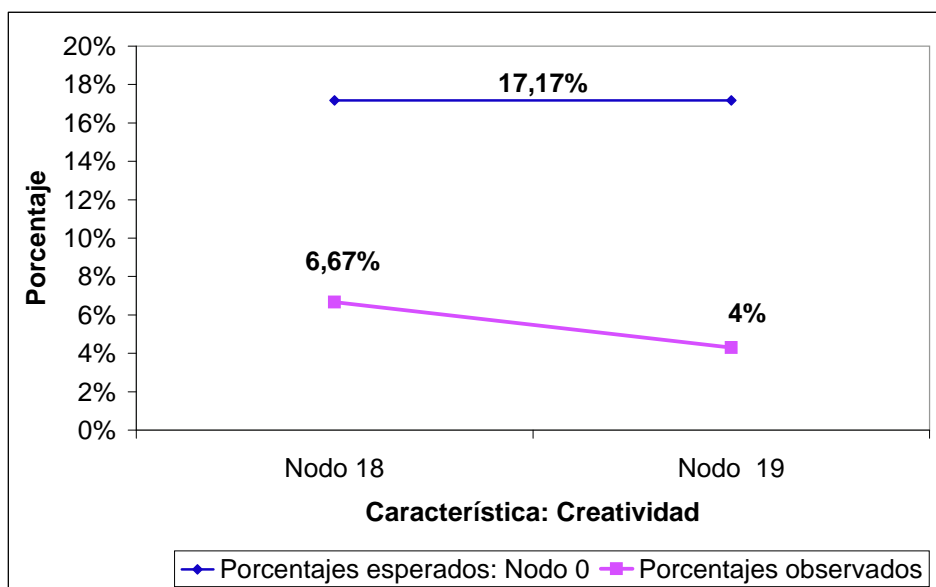


Figura 16.5: Porcentaje de profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que menos han elegido la característica tener alto nivel de “creatividad” con un niño de estas características teniendo en cuenta los distintos nodos.

16.2.3.2. Rama del árbol de decisión de los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de niños superdotados intelectualmente

A continuación vamos a describir la rama del “árbol de decisión” correspondiente a aquellos profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (nodo n° 15 y aquéllos que se originan a partir de él).

El nodo n° 15 genera un total de 3 nodos y todos ellos son nodos terminales (n° 20, 21 y 22). Un aspecto importante a destacar es que en todos los nodos que se han generado a partir del nodo n° 15, la característica que más han asociado los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a este tipo de niños, es el tener un “alto nivel de inteligencia general”.

También podemos observar que la variable independiente que más ha influido en los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, a la hora de elegir la característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente, ha sido la “manera cómo han adquirido sus conocimientos”. Las 8 categorías que tenía esta variable independiente se han agrupado en 3, véase la figura 16.2:

- Opción E (interés personal), opción G (experiencia de haber tenido el profesor un niño superdotado intelectualmente) y opción I (a través de la preparación de las Oposiciones al Estado).
- Opción B (a través de cursos organizados por entidades privadas), opción C (en cursos

organizados por la Universidad), opción F (a través de la lectura de libros y revistas donde se trate el tema de los niños de altas capacidades intelectuales) y opción A (a través de cursos organizados por los CAP de la Comunidad de Madrid).

- Opción H (dentro de los estudios de la Escuela de Magisterio).

Como ya se ha especificado anteriormente, el motivo por el que se agrupan las categorías es porque tienen un comportamiento o respuesta similar respecto a la variable dependiente. Es decir, los porcentajes de respuesta de la variable dependiente no son estadísticamente diferentes.

De los nodos que han surgido a partir del nodo nº 15, aquéllos que consideramos más significativos describir son los siguientes: el nº 21 y el 22 porque en ellos existen grandes diferencias entre el porcentaje de algunas de sus categorías en relación a los porcentajes de las categorías del nodo nº 0 o inicial. Estas diferencias son en algunos casos muy superiores al 10% con respecto a la muestra considerada en su totalidad.

En el siguiente cuadro 16.2 se pueden ver estas diferencias entre los porcentajes. Se muestran en negrita los porcentajes correspondientes al nodo nº 0 porque es la referencia, el color azul es para aquellos porcentajes que están muy por encima de lo esperado y el color rojo es para aquéllos que están por debajo.

Nodos	Porcentajes asociados a cada una de las categorías de la variable dependiente: “Características asociadas a un niño superdotado intelectualmente”				
	Inteligencia	Facilidad de aprendizaje	Creatividad	Alto rendimiento	Memoria
Nº 0: Inicial	38,89 %	15,15 %	17,17 %	25,16 %	3,63 %
Nº 21: Profesores con conocimientos, adquiridos a través de las opciones: B (cursos privados), C (cursos de la Universidad), F (lectura de libros y revistas) o A (cursos de CAPs)	42,46 %	16,08 %	30,25 %	8,44 %	2,87 %
Nº 22: Profesores con conocimientos, adquiridos a través de la opción: H (Escuela de Magisterio)	52,38 %	10,32 %	13,49 %	13,49 %	10,32 %

Cuadro 16.2: Porcentajes asociados a cada una de las categorías de la variable dependiente: “Características asociadas a un niños superdotado intelectualmente” para los profesores que han manifestado tener conocimientos de este tipo de niños.

A continuación se comentan los resultados mostrados en el cuadro 16.2:

- Los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que más han asociado la carac-

16.2. ANÁLISIS MULTIVARIANTE RELACIONADO CON LOS CONOCIMIENTOS SOBRE LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

terística tener una “inteligencia general alta” con un niño de estas características, véase la figura 16.6, son aquellos sujetos que:

- Han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la opción H es decir dentro de la Escuela de Magisterio (nodo n° 22).

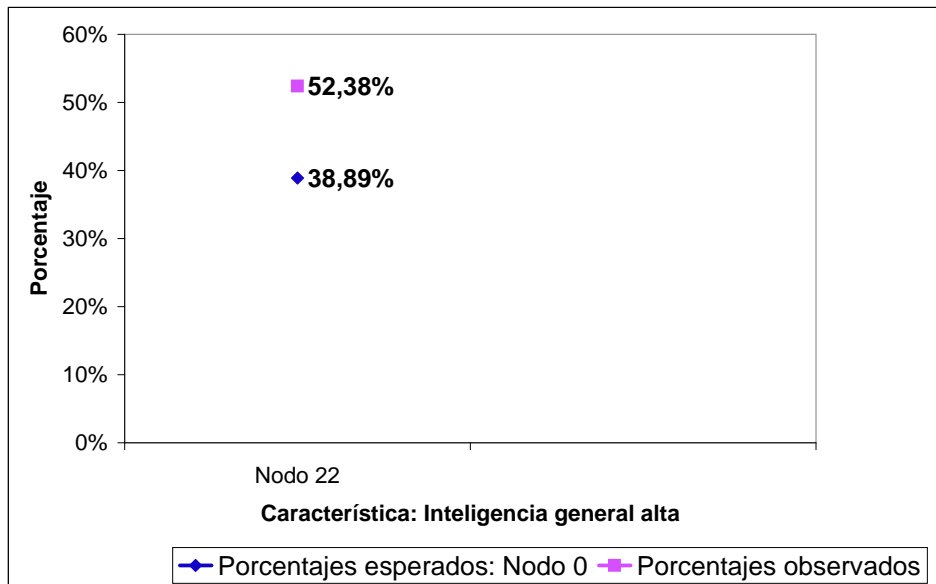


Figura 16.6: Porcentaje de profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que más han elegido la característica tener “alta inteligencia general” con un niño de estas características teniendo en cuenta los distintos nodos.

Como se puede observar en la figura 16.6 los profesores de Educación Infantil y Primaria que más han sobresalido por haber elegido la característica tener un “alto nivel de inteligencia general” con un niño superdotado intelectualmente son aquellos sujetos que pertenecen al nodo n° 22.

- Los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que menos han asociado la característica tener un “alto rendimiento académico” con un niño de estas características, véase la figura 16.7, son aquellos sujetos que:
 - Han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de las siguientes opciones: B (cursos organizados por entidades privadas), C (cursos organizados por la Universidad), F (Lectura de libros y revistas) ó A (cursos organizados por los CAPs) (nodo n° 21).
 - Han obtenido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de la opción H, es decir, dentro de la Escuela de Magisterio (nodo n° 22).

Es importante señalar que los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que

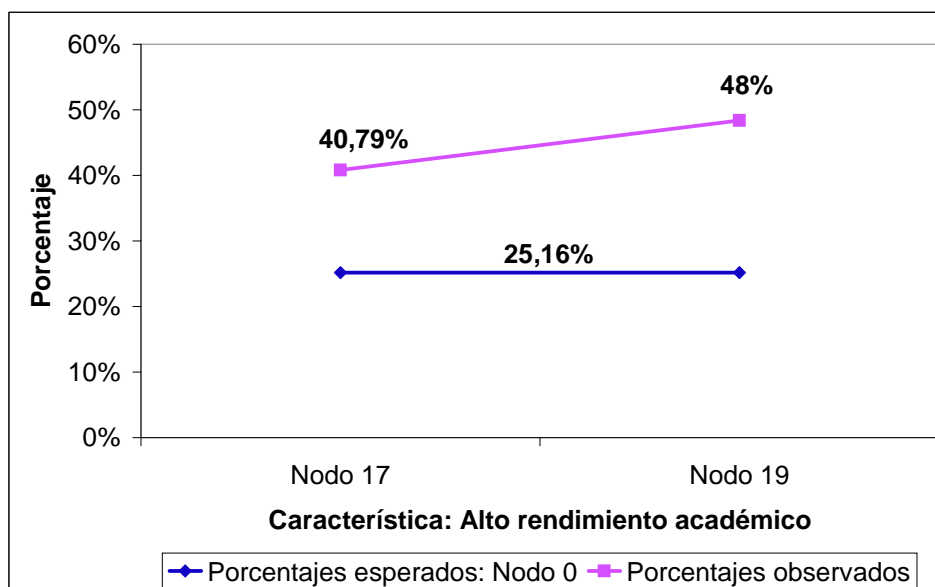


Figura 16.7: Porcentaje de profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que menos han elegido la característica tener un “alto rendimiento académico” con un niño de estas características teniendo en cuenta los distintos nodos.

pertenecen a los nodos n° 21 y n° 22 asocian menos de lo que cabría esperar con respecto al total de la muestra la característica tener un “buen rendimiento académico” con un niño de altas capacidades intelectuales.

Otro aspecto a destacar es que los sujetos que se encuentran en el nodo n° 21 son los que menos han asociado la característica tener un “alto rendimiento académico” con un niño de altas capacidades intelectuales.

- Los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que más han asociado la característica tener “creatividad” con un niño de estas características, véase la figura 16.8 son aquellos sujetos que:
 - Han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente a través de las siguientes opciones: B (cursos organizados por entidades privadas), C (cursos organizados por la Universidad), F (lectura de libros y revistas) ó A (cursos organizados por los CAPs) (nodo n° 21).

Tal y como se muestra en la figura 16.8, el grupo de profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que más han asociado la característica tener un alto nivel de “creatividad” con un niño superdotado intelectualmente son aquellos sujetos que pertenecen al nodo n° 21.

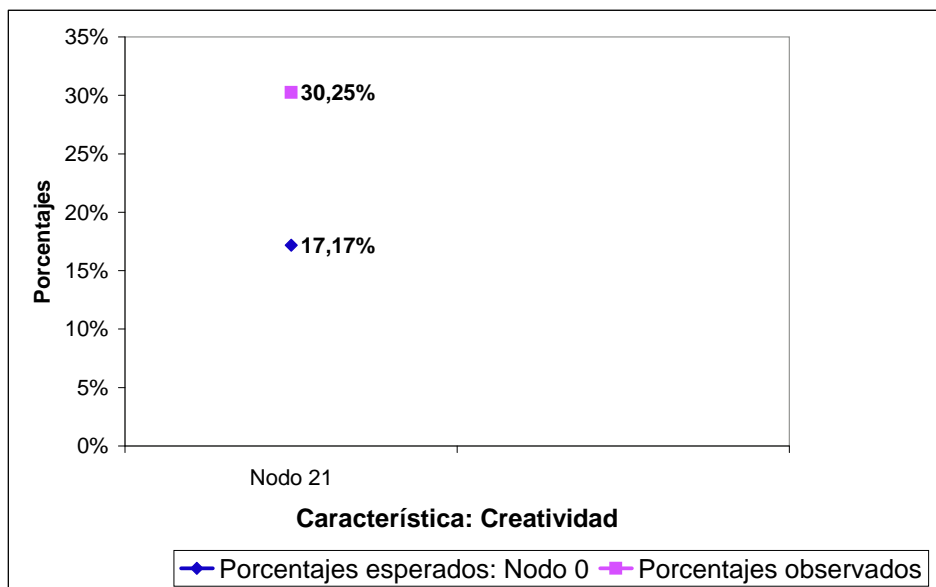


Figura 16.8: Porcentaje de profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que más han elegido la característica tener alto nivel de “creatividad” con un niño de estas características teniendo en cuenta los distintos nodos.

16.2.4. Conclusiones del análisis multivariante

El análisis multivariante de la muestra de los profesores de Educación Infantil y Primaria en relación a los conocimientos que han manifestado tener sobre los niños superdotados intelectualmente nos lleva a concluir lo siguiente:

1. Existen diferencias significativas entre la variable dependiente “características que asocian los profesores de Educación Infantil y Primaria a un niño superdotado intelectualmente” y las siguientes variables independientes que se mostradas en la figura ??: especialidades en las que trabaja el profesorado y la forma en la que han adquiridos sus conocimientos acerca de niños superdotados intelectualmente. Esto nos lleva a afirmar que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.
2. Un aspecto a destacar es que la variable independiente que más ha influido en los profesores de Educación Infantil y Primaria a la hora de elegir las características que asocian a un niño superdotado intelectualmente, es el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de este tipo de niños.

Casi todos los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente han asociado más la característica tener un “alto rendimiento académico” con un niño de altas capacidades intelectuales, menos el grupo de profesores que se encuentra dentro del nodo nº 16, que ha elegido más la característica tener una “inteligencia general alta”.

Por otro lado, los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente han elegido más

la característica tener una “inteligencia general alta” con un niño de altas capacidades intelectuales.

Los resultados de este análisis multivariante han puesto de manifiesto que los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente suelen asociar a este tipo de niños características menos fiables como es el tener un “alto rendimiento escolar”. Sin embargo, los profesores que han manifestado tener conocimientos sobre este tipo de niños les asocian características más validas como el tener una “inteligencia general alta”.

Estos resultados ponen de manifiesto lo importante que es dar una formación específica a todo el profesorado de Educación Infantil y Primaria en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente con el fin de que tome conciencia de la existencia de este tipo de niños dentro del aula, conozca sus características y necesidades y pueda en definitiva darles la respuesta educativa que precisan.

3. Un dato significativo es que ni los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, ni los que han manifestado no tenerlos, consideran la “creatividad” como un rasgo típico que caracterice a los niños de altas capacidades intelectuales. Es decir, en ningún nodo del árbol de decisión ha salido la “creatividad” como característica más elegida con respecto al porcentaje total de la muestra.

Como ya hemos mencionado, en el análisis multivariante del capítulo 12 correspondiente a la muestra de los estudiantes de Magisterio muchos teóricos consideran la “creatividad” como uno de los aspectos esenciales a la hora de determinar si un niño posee altas capacidades intelectuales. Sin embargo, los profesores no valoran este aspecto. Por ello es necesario que los profesores de Educación Infantil y Primaria también lo tengan en cuenta. Esto implica que el profesorado debe conocer qué características suelen presentar los niños superdotados intelectualmente y una vía para adquirir estos conocimientos es a través de la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

4. En este estudio la “memoria” ha sido muy elegida por algunos profesores de Educación Infantil y Primaria, concretamente por los profesores que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente y que trabajan por la especialidad de Educación Musical (profesores que pertenecen al nodo nº 18).

Sin embargo, llama la atención ver como ningún profesor de Educación Infantil y Primaria que también ha manifestado no tener conocimientos sobre este tipo de niños y que trabajan en las especialidades de Educación Especial y Audición y Lenguaje ha elegido la “memoria” (profesores que pertenecen al nodo nº 19) como rasgo propio de un niño de altas capacidades.

La “memoria” es un rasgo que poseen los niños superdotados intelectualmente, según afirman autores como Izquierdo Martínez (2003), Howell & Hewards (1997) y Jiménez (2001), y es preciso que los profesores de Educación Infantil y Primaria lo tengan presente.

Ahora bien, poseer este rasgo conlleva que muchas veces los niños superdotados intelectualmente necesiten dedicar menos tiempo que el resto de los niños al estudio. Esta ventaja muchas veces se vuelve un factor en contra en aquellos niños superdotados intelectualmente que han ido descuidando sus hábitos de estudio, debido a que se confían al pensar que con la explicación que da el profesor en la clase es suficiente, lo que les lleva en algunos casos a suspender. Por ello, el profesor debe ser consciente de esta situación y potenciar desde el aula los hábitos de estudio en todos los alumnos.

5. Un aspecto positivo que hemos observado en el grupo de los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, es que no han asociado mucho la característica tener un “alto rendimiento académico” con un niño de altas capacidades intelectuales.

Como ya hemos señalado, este rasgo no es un indicador muy fiable de que un niño posea altas capacidades intelectuales, aunque es un dato complementario a tener en cuenta. De aquí se deduce lo importante que es que el profesor de Educación Infantil y Primaria tenga conocimientos y una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

El manifestar tener o no tener conocimientos influye en las características que los profesores asocian a un niño superdotado intelectualmente. Los profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de este tipo de niños, eligen características más fiables y aquéllos que han manifestado no tener conocimientos eligen rasgos que son menos válidos de que un niño posea altas capacidades intelectuales.

6. Los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que más han asociado la característica tener un “alto nivel de inteligencia general” han sido aquellos profesores que adquirieron sus conocimientos dentro de la Escuela de Magisterio.

Este resultado pone de manifiesto que es necesario dar a todos los futuros docentes desde las Escuelas de Magisterio una formación en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente desde una perspectiva multidimensional. De tal manera que no sólo tengan en cuenta como rasgo asociado a un niño de altas capacidades intelectuales el tener un “alto nivel de inteligencia general” sino también otros aspectos como: la “creatividad”, la “facilidad para el aprendizaje” o la “memoria”.

16.3. Análisis multivariante relacionado con las actitudes hacia los niños superdotados intelectualmente

En este estudio se analizarán las variables que más influyen en las actitudes que muestran los profesores de Educación Infantil y Primaria ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.

16.3.1. Objetivos del análisis multivariante relacionado con las actitudes

El objetivo que pretendemos conseguir en este primer estudio multivariante es el siguiente:

1. Determinar qué variables intervienen más en la actitud que muestran los profesores de Educación Infantil y Primaria ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase. Este objetivo se corresponde con la pregunta nº 8 del cuestionario del profesor.

16.3.2. Variables que intervienen en el análisis multivariante relacionado con las actitudes

Los tipos de variables nominales o categóricas que se han tenido en cuenta en este estudio se especifican a continuación:

- **Variable Dependiente:** “actitud que muestran los Profesores de Educación Infantil y Primaria ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase”.
- **Variables Independientes:** El conjunto de variables independientes son las siguientes:
 - El sexo.
 - La edad de los profesores de Educación Infantil y Primaria.
 - La especialidad en la que trabaja el profesor.
 - El régimen jurídico del centro escolar en el que el profesor desempeña su actividad docente.
 - La DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor de Educación Infantil y Primaria.
 - La manifestación por parte de los profesores de Educación Infantil y Primaria de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.
 - La manera como han adquirido los profesores sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente.
 - La percepción que tiene el profesorado de Educación Infantil y Primaria de haber tenido a lo largo de su experiencia docente niños superdotados intelectualmente dentro de la clase.
 - El tipo de atención educativa que le darían los profesores de Educación Infantil y Primaria a un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.

- La actitud que muestran los profesores de Educación Infantil y Primaria ante la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente.
- **Variables Intervinientes o variables extrañas:** Entre las variables intervinientes o extrañas cabe destacar:
 - El tipo de formación complementaria y el nivel de estudios que tienen los profesores de Educación Infantil y de Primaria que han participado en la muestra:
 - Estudios de licenciatura en carreras como por ejemplo: Pedagogía, Psicología, Psicopedagogía, Educación Social, etc.
 - Estudios de postgrado y masters especializados.
 - Estudios de Doctorado.
 - Cursos realizados en distintas instituciones públicas o privadas dedicadas a la formación permanente del profesorado como: los CAP de la Comunidad de Madrid, el ICCE, etc.
 - Los años de experiencia docente que tienen los profesores de Educación Infantil y Primaria que han participado en la muestra:
 - Profesores que se han incorporado recientemente a la docencia.
 - Profesores que cuentan con un mínimo de 10 años de experiencia docente.
 - Profesores con más de 15 años de experiencia docente.
 - El tipo de motivación que tienen los profesores de Educación Infantil y Primaria cuando realizan cursos de formación continua en los CAPs de la Comunidad de Madrid:
 - Interés real por completar y ampliar su formación en determinados ámbitos.
 - Obtener los créditos necesarios para el reconocimiento de los sexenios.
 - Por obligación desde la Administración Educativa para aquellos docentes que se encuentran en la fase de prácticas tras haber aprobado la fase de concurso/oposición para ingresar en el Cuerpo de Profesores del Estado.

16.3.3. Análisis del árbol de decisión relacionado con las actitudes

En este segundo análisis multivariante el “árbol de decisión” está compuesto por un total de 13 nodos, de los cuáles el nodo 0 es el inicial o generador, los nodos nº 17, 18, 19, 20, 24, 25 y 26 son interiores y los nodos nº 21, 22, 23, 27 y 28 son terminales.

En la figura 16.9 se muestra el “árbol de decisión” correspondiente a este 2º análisis multivariante correspondiente a las actitudes mostradas por los profesores de Educación Infantil y Primaria ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.

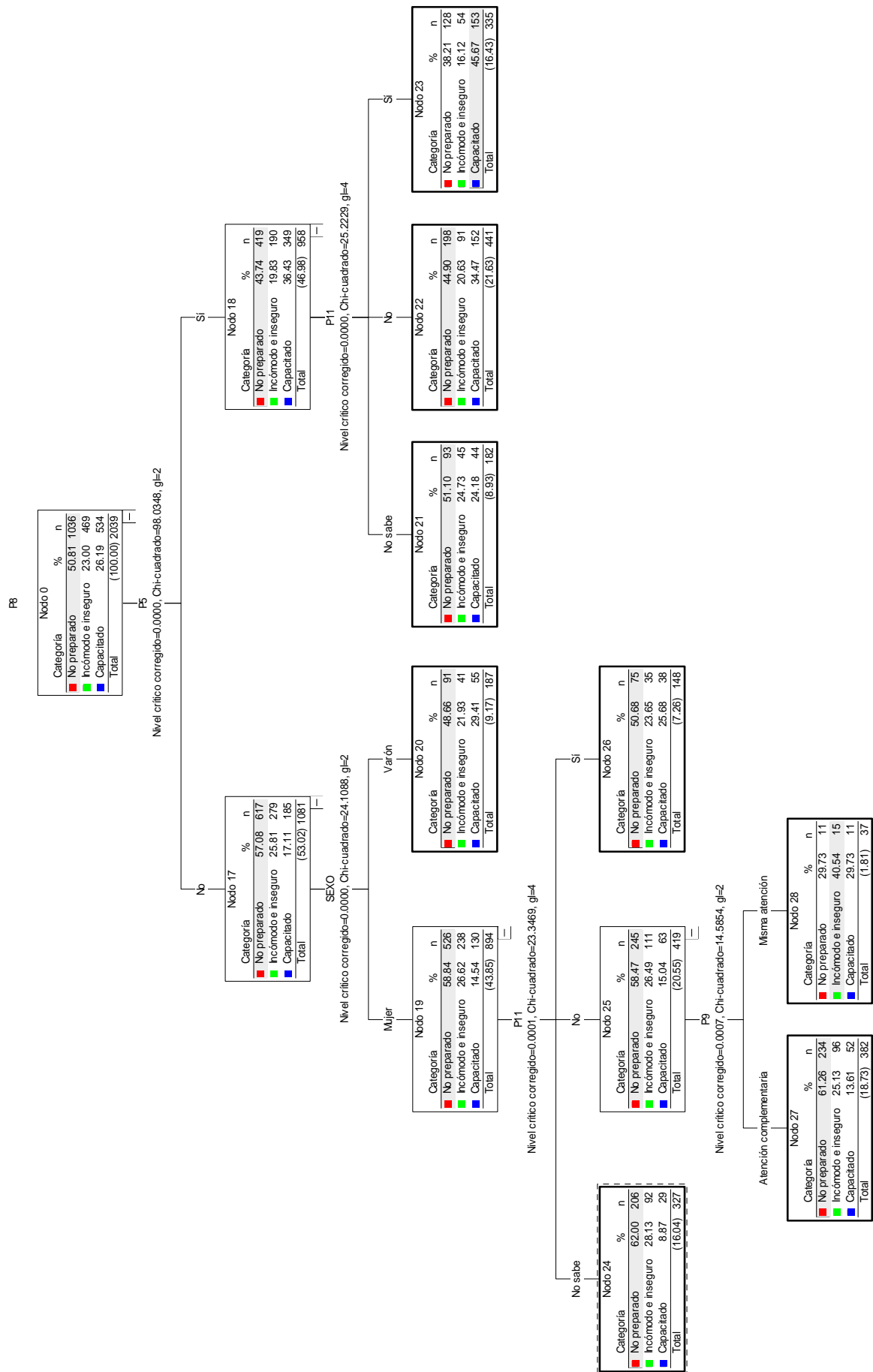


Figura 16.9: Árbol de decisión del análisis multivariante relacionado con las actitudes mostradas por los profesores de Educación Infantil y Primaria ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente.

16.3. ANÁLISIS MULTIVARIANTE RELACIONADO CON LAS ACTITUDES HACIA LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

Como ya se ha mencionado el nodo 0 es el inicial o generador y en él se tiene en cuenta a toda la muestra formada por los profesores de Educación Infantil y Primaria (éste nodo ha sido ya explicado en el análisis univariante o descriptivo de la muestra de los profesores de Educación Infantil y Primaria).

La siguiente segmentación del árbol de decisión incluye el nodo n° 17 y el n° 18, ambos nodos también han sido ya explicados en el análisis bivariante correspondiente a la muestra de los profesores de Educación Infantil y Primaria.

Es importante destacar del árbol de decisión que la variable independiente que nos ha proporcionado más información y que más ha influido sobre la variable dependiente es el “manifestar los profesores de Educación Infantil y Primaria tener o no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente”.

Tanto los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado que no tienen conocimientos como los que sí tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, han coincidido al elegir más la actitud de sentirse “no preparados” ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.

16.3.3.1. Rama del árbol de decisión de los profesores que han manifestado no tener conocimientos

En esta sección nos vamos a centrar en la rama del “árbol de decisión” correspondiente a aquellos profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente. (Nodo n° 17 y todos aquellos que se generan a partir de él). El nodo n° 17 origina un total de 7 nodos: (n° 19, 20, 24, 25, 26, 27 y 28). De ellos, el nodo n° 19 es el que permite más niveles de segmentación dentro de la muestra.

Destaca que las variables independientes que más han influido en las actitudes que han mostrado los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, ante la presencia de un niño con éstas características dentro de la clase, por orden de importancia se muestra en la figura 16.10.

Otro aspecto importante a comentar es que en casi todos los nodos que se han generado a partir del nodo n° 17, la actitud que más han mostrado los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente ha sido el sentirse “no preparados” ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.

Solamente los profesores de Educación Infantil y Primaria que se encuentran en el nodo n° 28 han elegido más la actitud sentirse “incómodos e inseguros” ante la presencia de un niño con éstas características dentro del aula. Los sujetos que integran el nodo n° 28 son aquéllos que cumplen los siguientes requisitos:

“Profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado que no tienen conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, que son mujeres, que además tienen la

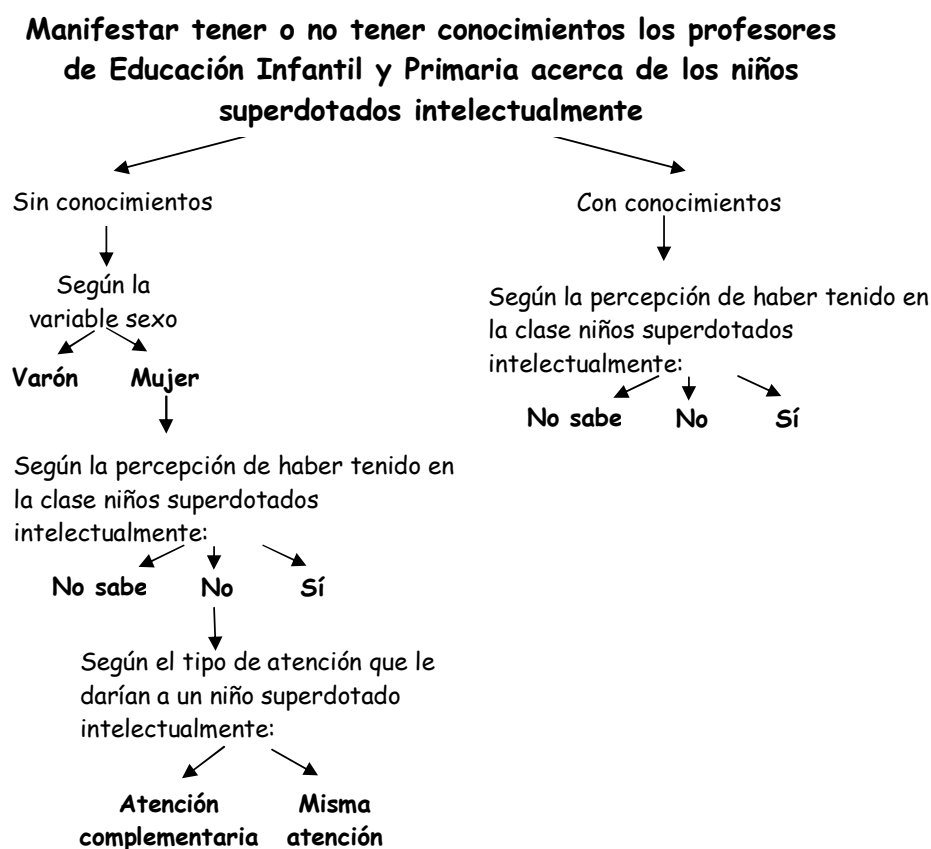


Figura 16.10: Variables independientes que más influyen en las actitudes ante niños superdotados dentro de la clase de los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener y no tener conocimientos acerca de niños superdotados intelectualmente.

percepción de que no han tenido niños superdotados intelectualmente dentro de la clase a lo largo de su experiencia docente y que finalmente piensan que los niños superdotados intelectualmente deben recibir la misma atención educativa que el resto de los niños de la clase.”

Los nodos que nos parecen más interesantes describir dentro de esta rama del “árbol de decisión” son los siguientes: nº 19, nº 24, nº 25, nº 27 y nº 28 porque son los que muestran mayores diferencias entre el porcentaje de algunas de sus categorías en relación a los porcentajes de las categorías del nodo nº 0 o inicial, ya que estas diferencias son en algunos casos muy superiores al 10 % con respecto a la muestra considerada en su totalidad.

En el cuadro 16.3 se pueden ver estas diferencias entre los porcentajes. En negrita se muestran los porcentajes correspondientes al nodo nº 0 porque es la referencia, el color azul es para aquellos porcentajes que están muy por encima de lo esperado con respecto al porcentaje total de la muestra y el color rojo es para aquellos que están por debajo.

A continuación se comentan los resultados obtenidos en el cuadro 16.3:

- Los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que más han elegido la actitud

16.3. ANÁLISIS MULTIVARIANTE RELACIONADO CON LAS ACTITUDES HACIA LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

Nodos	Porcentajes asociados a cada una de las categorías de la variable dependiente: “Actitudes ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase”		
	No preparado	Incómodo e inseguro	Capacitado
Nº 0: Inicial	50,81 %	23,00 %	26,19 %
Nº 19: Profesores sin conocimientos y que además son mujeres	58,84 %	26,62 %	14,54 %
Nº 24: Profesores sin conocimientos, que son mujeres y que no saben si en su experiencia docente han tenido en clase este tipo de niños	62,00 %	28,13 %	8,87 %
Nº 25: Profesores sin conocimientos, que son mujeres y que tienen la percepción de no haber tenido en clase este tipo de niños	58,47 %	26,49 %	15,04 %
Nº 27: Profesores sin conocimientos, que son mujeres, que tienen la percepción de no haber tenido en clase este niños superdotados intelectualmente y que además le darían atención educativa complementaria a este tipo de niños	61,26 %	25,13 %	13,61 %
Nº 28: Profesores sin conocimientos, que son mujeres, que tienen la percepción de no haber tenido en clase este niños superdotados intelectualmente y que además les darían la misma atención educativa que al resto de la clase	29,73 %	40,54 %	29,73 %

Cuadro 16.3: Porcentajes asociados a cada una de las categorías de la variable dependiente: “Actitudes ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase” para los profesores que han manifestado no tener conocimientos de este tipo de niños.

sentirse “no preparados” ante la presencia de un niño con estas características dentro del aula son aquellos sujetos que:

- Son mujeres y además han manifestado que no saben si a lo largo de su experiencia docente han tenido a este tipo de niños dentro de la clase (nodo n° 24). Los sujetos que integran este nodo son los que más han mostrado la actitud de sentirse “no preparados” ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro del aula.
 - Son mujeres, que tienen la percepción de que a lo largo de su experiencia docente no han tenido a este tipo de niños dentro de la clase y que además piensan que este tipo de niños debe recibir una atención educativa especializada y complementaria. (nodo n° 27).
- Los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que menos han elegido la actitud sentirse “no preparados” ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase, véase la figura 16.11, son aquellos sujetos que:
- Son mujeres, que tienen la percepción de que a lo largo de su experiencia docente no han tenido a este tipo de niños dentro de la clase y que además piensan que este tipo de niños debe recibir la misma atención educativa que el resto de los alumnos que integran una clase. (nodo n° 28).

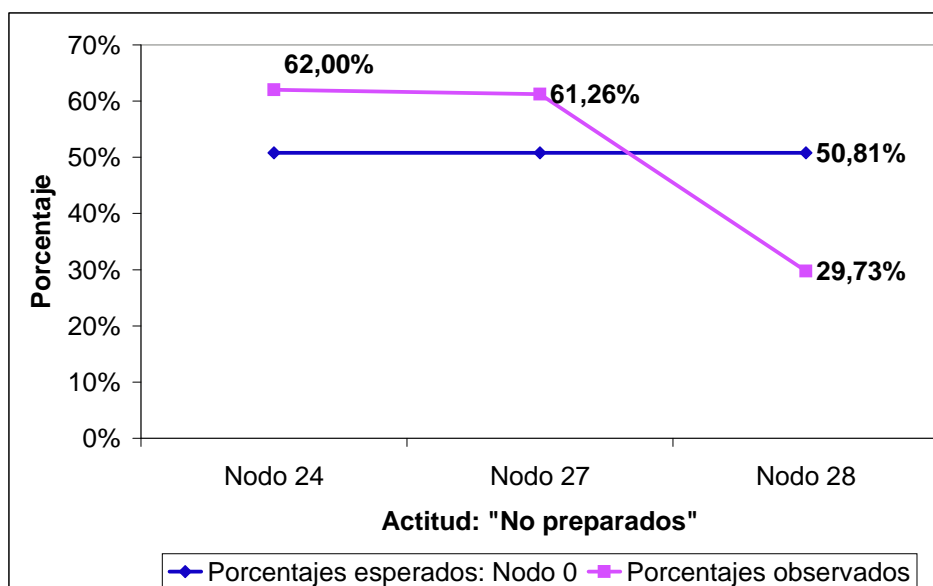


Figura 16.11: Porcentaje de profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que más han mostrado y que menos han mostrado la actitud de sentirse “no preparados” ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.

Es significativo observar como los profesores de Educación Infantil y Primaria que más han mostrado la actitud de sentirse “no preparados” ante la presencia de un niño su-

16.3. ANÁLISIS MULTIVARIANTE RELACIONADO CON LAS ACTITUDES HACIA LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

perdotado intelectualmente dentro de la clase son aquellos sujetos que pertenecen a los nodos n° 24 y n° 27.

Sin embargo son los profesores de Educación Infantil y Primaria que integran el nodo n° 28 los que han mostrado esta actitud en un porcentaje muy por debajo de lo que cabría esperar en relación al total de la muestra.

- Los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que menos han elegido la actitud sentirse “capacitados” ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase, véase la figura 16.12, son aquellos sujetos que:
 - Son mujeres (nodo n° 19).
 - Son mujeres que además han manifestado que no saben si a lo largo de su experiencia docente han tenido a este tipo de niños dentro de la clase (nodo n° 24). Los sujetos que integran este nodo son los que menos han mostrado la actitud de sentirse “capacitadas” ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro del aula.
 - Son mujeres que además tienen la percepción de que no han tenido niños con estas características dentro de la clase (nodo n° 25).
 - Son mujeres, que tienen la percepción de que a lo largo de su experiencia docente no han tenido niños superdotados intelectualmente dentro de la clase y que además piensan que este tipo de niños debe recibir una atención educativa especializada y complementaria (nodo n° 27).

Es significativo ver como los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que pertenecen a los nodos n° 19, n° 24, n° 25 y n° 27 muestran menos de lo que cabría esperar con respecto al total de la muestra la actitud sentirse “capacitados” ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.

Sin embargo son los profesores de Educación Infantil y Primaria que integran el nodo n° 24 los que menos han mostrado esta actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.

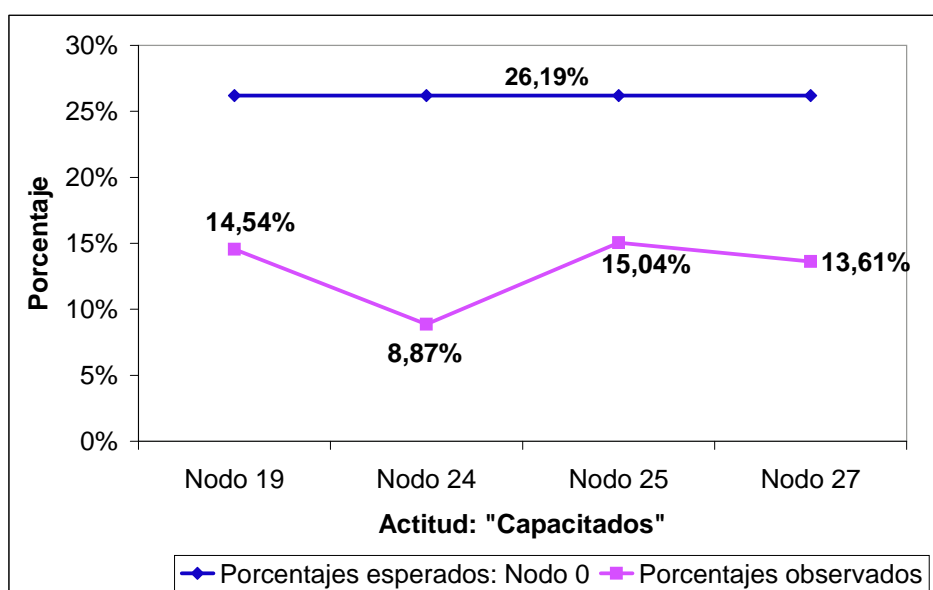


Figura 16.12: Porcentaje de profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que más han mostrado y que menos han mostrado la actitud de sentirse “capacitados” ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.

- Los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que más han elegido la actitud sentirse “incómodos e inseguros” ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro del aula, véase la figura 16.13, son aquellos sujetos que:
 - Son mujeres, que tienen la percepción de que a lo largo de su experiencia docente no han tenido niños superdotados intelectualmente dentro de la clase y que además piensan que este tipo de niños debe recibir la misma atención educativa que el resto de los niños que integran la clase (nodo n° 28).

Los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado que no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que pertenecen al nodo n° 28 son los que muestran en mayor medida la actitud de sentirse “incómodos e inseguros” ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.

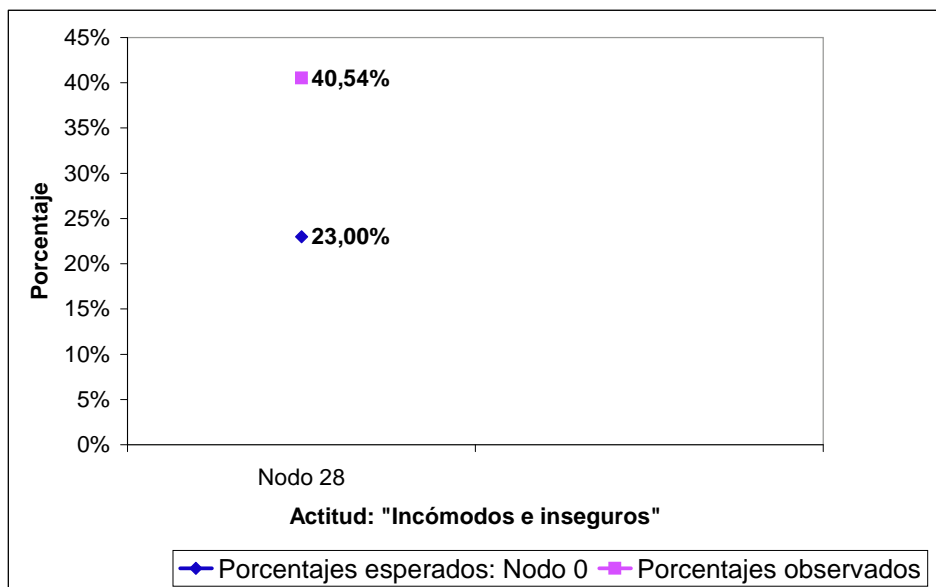


Figura 16.13: Porcentaje de profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que más han mostrado y que menos han mostrado la actitud de sentirse “incómodos e inseguros” ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.

16.3.3.2. Rama del árbol de decisión de los profesores que han manifestado tener conocimientos

En esta sección vamos a describir la rama del “árbol de decisión” correspondiente a aquellos profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. (Nodo n° 18 y todos aquellos que se generan a partir de él). El nodo n° 18 origina un total de 3 nodos (n° 21, 22 y 23), siendo todos ellos nodos terminales.

Es importante destacar que la variable independiente que más ha influido en las actitudes que han mostrado los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, ante la presencia de un niño con estas características dentro de la clase, ha sido la “percepción que tiene el profesor a lo largo de su experiencia docente de haber tenido niños superdotados intelectualmente dentro de la clase”.

Otro aspecto importante es que en dos de los tres nodos que se han generado a partir del nodo n° 18, la actitud que más han mostrado los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente ha sido el sentirse “no preparados” ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.

Solamente los profesores de Educación Infantil y Primaria que se encuentran en el nodo n° 23 han elegido más la actitud sentirse “capacitados” ante la presencia de un niño con estas características dentro del aula. Los sujetos que integran el nodo n° 23 son aquéllos que

cumplen los siguientes requisitos:

“Son profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente y que además tienen la percepción de que han tenido niños superdotados intelectualmente dentro de la clase a lo largo de su experiencia docente”.

El nodo que nos parece más interesante describir dentro de esta rama del “árbol de decisión” es el n° 23, porque es el que muestra mayores diferencias entre el porcentaje de algunas de sus categorías en relación a los porcentajes de las categorías del nodo n° 0 o inicial, ya que estas diferencias son en algunos casos muy superiores al 10 % con respecto a la muestra considerada en su totalidad.

En el cuadro 16.4 se pueden ver estas diferencias entre los porcentajes. Se muestra en negrita los porcentajes correspondientes al nodo n° 0 porque es la referencia, el color azul es para aquellos porcentajes que están muy por encima de lo esperado con respecto al porcentaje total de la muestra y el color rojo es para aquéllos que están por debajo.

Nodos	Porcentajes asociados a cada una de las categorías de la variable dependiente: “Actitudes ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase”		
	No preparado	Incómodo e inseguro	Capacitado
N° 0: Inicial	50,81 %	23,00 %	26,19 %
N° 23: Profesores con conocimientos y que además tienen la percepción de haber tenido este tipo de niños en su experiencia docente	38,21 %	16,12 %	45,67 %

Cuadro 16.4: Porcentajes asociados a cada una de las categorías de la variable dependiente: “Actitudes ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase” para los profesores que han manifestado tener conocimientos de este tipo de niños.

A continuación se comentan los resultados mostrados en el cuadro 16.4:

- Los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que menos han elegido la actitud sentirse “no preparados” ante la presencia de un niño con estas características dentro del aula, véase la figura 16.14, son aquellos sujetos que:
 - Tienen la percepción de que a lo largo de su experiencia docente sí han tenido a niños superdotados intelectualmente dentro de la clase (nodo n° 23).

Como podemos observar en la figura 16.14, el grupo de profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos sobre los niños superdotados

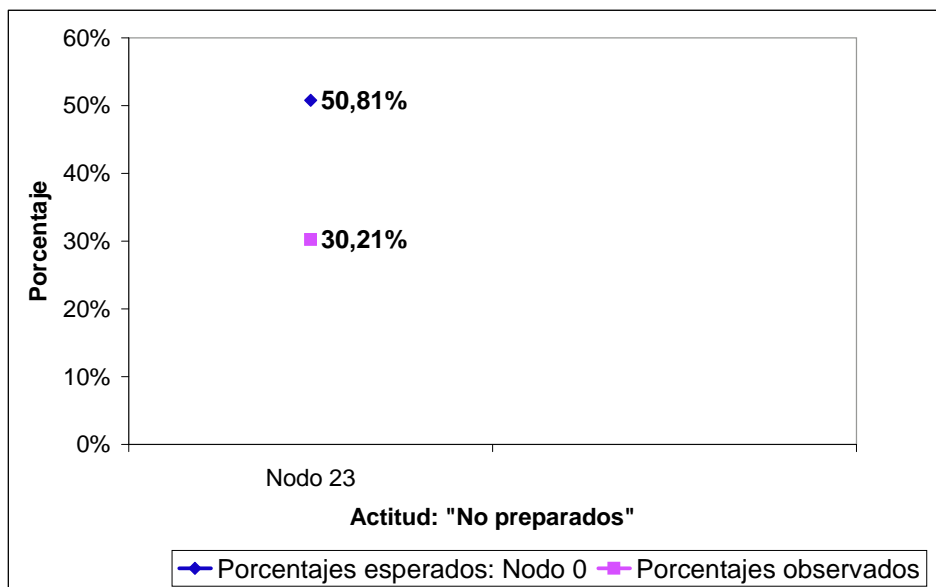


Figura 16.14: Porcentaje de profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que más han mostrado y que menos han mostrado la actitud de sentirse “no preparados” ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.

intelectualmente que menos han mostrado la actitud de sentirse “no preparados” ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase son aquellos sujetos que se encuentran dentro del nodo n° 23.

- Los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente que más han elegido la actitud sentirse “capacitados” ante la presencia de un niño con estas características dentro del aula, véase la figura 16.15, son aquellos sujetos que:
 - Tienen la percepción de que a lo largo de su experiencia docente han tenido a niños superdotados intelectualmente dentro de la clase (nodo n° 23).

El grupo de profesores de Educación Infantil y Primaria que ha manifestado tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que más han mostrado la actitud de sentirse “capacitados” ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase son aquellos sujetos que se encuentran dentro del nodo n° 23.

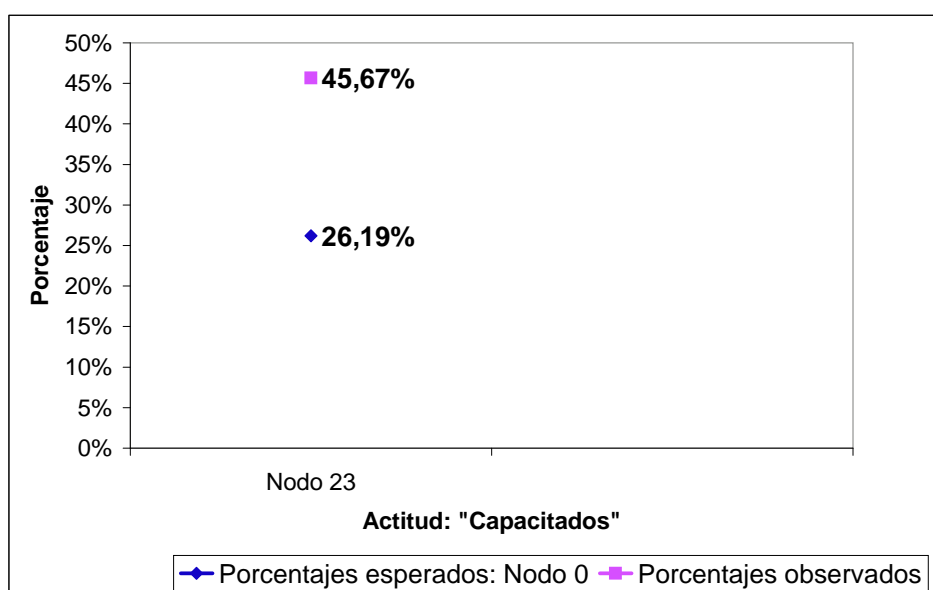


Figura 16.15: Porcentaje de profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente que más han mostrado y que menos han mostrado la actitud de sentirse “capacitados” ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.

16.3.4. Conclusiones del análisis multivariante

Del análisis multivariante de la muestra de los profesores de Educación Infantil y Primaria relacionado con las actitudes que han mostrado ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase, podemos concluir lo siguiente:

1. Existen diferencias significativas entre la variable dependiente, “Actitudes mostradas por los profesores de Educación Infantil y Primaria ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase”, y las variables independientes mostradas en la figura 16.10: los conocimientos acerca de niños superdotados que tienen los profesores, su sexo, la percepción de haber tenido en la clase este tipo de niños y el tipo de atención que les darían. Este resultado indica que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.
2. La variable independiente que más ha influido en las actitudes que han mostrado los profesores de Educación Infantil y Primaria ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase ha sido el manifestar tener o no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente.

En los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, la actitud que más han mostrado en casi todos los nodos ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase, ha sido la de sentirse “no preparados”.

Tan sólo los profesores de Educación Infantil y Primaria que pertenecen al nodo n° 28 han manifestado en mayor medida que se sienten “incómodos e inseguros” ante la presencia

16.3. ANÁLISIS MULTIVARIANTE RELACIONADO CON LAS ACTITUDES HACIA LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

de un niño superdotado dentro de la clase. Los sujetos que componen el nodo n° 28 se caracterizan por ser:

“Profesores de Educación Infantil y Primaria, que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, que son de sexo femenino, que tienen la percepción de que no han tenido a niños de altas capacidades en su clase a lo largo de su experiencia docente y que además piensan que este tipo de niños necesitan la misma atención educativa que el resto de los niños que integran una clase”.

Mientras que los profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente también han coincidido en parte con los profesores que han manifestado no tener conocimientos acerca de este tipo de niños. La actitud que más han mostrado en casi todos los nodos ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente, también ha sido la de sentirse “no preparados”.

Solamente los profesores de Educación Infantil y Primaria que se encuentran dentro del nodo n° 23 son los que han mostrado unas actitudes más favorables ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase al elegir más la actitud de sentirse “capacitados”. Los sujetos que integran el nodo n° 23 se caracterizan por lo siguiente:

“Son profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, y que tienen la percepción de que a lo largo de su experiencia docente han tenido a este tipo de niños dentro de la clase”.

Este estudio ha puesto de manifiesto que los profesores de Educación Infantil y Primaria han mostrado unas actitudes poco favorables y positivas ante la presencia de un niño de altas capacidades intelectuales dentro de la clase.

Como ya hemos mencionado, coincidimos con Cerdán y Grañeras (1999) en que las actitudes del profesorado son importantes para un adecuado desempeño de la labor docente. Por ello consideramos necesario ofrecer a todos los profesores de Educación Infantil y Primaria una formación en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente, con el fin de que el conocimiento de esta realidad educativa genere en ellos un cambio en las actitudes que han mostrado hacia este tipo de niños, para que sean más favorables y positivas.

3. El grupo de profesores de Educación Infantil y Primaria que ha mostrado en menor medida sentirse “capacitados” ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase, son aquéllos que se encuentran dentro del nodo n° 24. Estos sujetos se caracterizan por ser:

“Profesores de Educación Infantil y Primaria que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotado intelectualmente, que son del sexo femenino y que

además han opinado que no saben si a lo largo de su experiencia docente han tenido niños superdotados intelectualmente dentro de la clase”.

Estas actitudes tan desfavorables que ha mostrado este grupo de profesores de Educación Infantil y Primaria hacia los niños superdotados intelectualmente están fundamentadas en el desconocimiento que tiene el profesorado sobre las características que presentan los niños de altas capacidades intelectuales.

Consideramos preocupante que el profesorado no conozca una realidad educativa que está presente actualmente en las aulas de los centros educativos. Este tipo de niños puede presentar graves problemas dentro del aula que, si no se conocen y no se ponen los medios necesarios para atenderlos de manera adecuada, pueden dar lugar a situaciones como por ejemplo:

- Bajo rendimiento académico.
- Desmotivación hacia el estudio debido a la dinámica que se establece muchas veces en las clases como repetición de contenidos y actividades rutinarias.
- Problemas de interacción social entre los iguales porque sus intereses son distintos a los de los niños de su edad.

Por ello, es necesaria la formación de todo el profesorado de Educación Infantil y Primaria en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente, con el fin de que no sólo cambien sus actitudes hacia estos niños por otras más favorables sino para que además puedan darles la respuesta educativa más acorde a sus características y necesidades. De esta manera, será posible evitar los problemas que estos niños pueden presentar dentro del aula ordinaria.

**III. ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE LOS
ESTUDIANTES DE MAGISTERIO Y LOS PROFESORES
DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA**

Capítulo 17

Resultado de los análisis comparativos entre la muestra de los estudiantes de Magisterio y los profesores de Educación Infantil y Primaria

En este capítulo se incluyen dos estudios comparativos entre la muestra de los estudiantes de Magisterio y los profesores de Educación Infantil y Primaria.

El primer análisis comparativo hace referencia a los conocimientos y actitudes que todos los alumnos de las Escuelas de Magisterio y todos los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han participado en la muestra, han manifestado tener acerca de los niños superdotados intelectualmente.

El segundo análisis comparativo se refiere a las diferencias que han manifestado tener en los conocimientos y en las actitudes hacia los niños superdotados intelectualmente, determinados grupos de alumnos y de profesores que han participado en la muestra teniendo en cuenta distintos aspectos. No se van a considerar a todos los sujetos que forman la muestra sino solamente a aquellos sujetos (alumnos y profesores) que cumplan ciertos requisitos.

17.1. Resultados del análisis comparativo de los conocimientos y actitudes que han manifestado tener todos los estudiantes de Magisterio y todos los profesores de Educación Infantil y Primaria en relación a los niños superdotados intelectualmente

En esta sección se incluye el primer análisis comparativo que hace referencia a los conocimientos y actitudes que todos los alumnos de Magisterio y todos los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que han participado en la muestra, han manifestado tener acerca de los niños superdotados intelectualmente.

Este estudio se ha realizado con el fin de determinar qué colectivo es el que más ha afirmado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, comprobar si coinciden los alumnos y los profesores en las características que le asocian a un niño de altas capacidades intelectuales y finalmente ver qué grupo de sujetos (el de los alumnos o el de los profesores) es el que muestra unas actitudes más positivas hacia este tipo de niños.

Las respuestas de los alumnos y de los profesores que se van a comparar en este primer estudio son las correspondientes a:

- Las preguntas nº 5, nº 7, nº 8, nº 9 y nº 10 del cuestionario del alumno y del profesor.
- Las preguntas nº 5 y nº 7 hacen referencia a los conocimientos que los estudiantes y los profesores han manifestado tener acerca de los niños superdotados intelectualmente
- Las preguntas nº 8, nº 9 y nº 10 se refieren a las actitudes que han mostrado ambos colectivos hacia este tipo de niños.

17.1.1. Objetivos

Los objetivos que nos hemos planteado en este análisis comparativo hacen referencia a los conocimientos y actitudes que han manifestado tener por un lado los estudiantes y por otro los profesores acerca de los niños superdotados intelectualmente teniendo en cuenta a todos los sujetos que componen la muestra.

Los objetivos que se incluyen en este apartado son los siguientes:

1. Determinar qué colectivo (alumnos o profesores) ha manifestado en mayor medida tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.
2. Conocer si los estudiantes de las Escuelas de Magisterio y los profesores en activo de Educación Infantil y de Primaria que se forman en los CAP de la Comunidad de Madrid, coinciden en las características que le asocian a un niño superdotado intelectualmente.

3. Delimitar qué grupo de sujetos (alumnos o profesores) presenta unas actitudes más favorables hacia los niños superdotados intelectualmente. Este objetivo se divide en los siguientes:

- Saber qué colectivo tiene una actitud más positiva ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase.
- Averiguar si coinciden ambos grupos (los alumnos y los profesores) en el tipo de atención educativa que le darían a un niño con estas características.
- Indagar qué grupo de sujetos son los que tienen una actitud más favorable hacia la formación del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente.

17.1.2. Variables

Las variables que se han tenido en cuenta en este estudio comparativo han sido las siguientes:

1. Manifestar los alumnos y los profesores que han participado en la muestra tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.
2. Característica que asocian los alumnos y los profesores a un niño que presenta altas capacidades intelectuales.
3. Actitudes de los alumnos y de los profesores que han participado en la muestra hacia los niños superdotados intelectualmente en las siguientes situaciones:
 - Actitud ante la presencia de un niño con estas características dentro del aula.
 - Actitud ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente.
 - Actitud hacia la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

17.1.3. Metodología

17.1.3.1. Diseño

En este análisis comparativo se ha llevado a cabo un análisis bivariante que nos ha permitido ver si existen diferencias en las respuestas dadas por todos los estudiantes y por todos los profesores que han participado en la muestra, acerca de los conocimientos y actitudes que han manifestado tener en relación a los niños superdotados intelectualmente

17.1.3.2. Configuración de la muestra

La muestra está compuesta en este caso por personas que pertenecen a dos colectivos distintos. Por un lado tenemos a todos los estudiantes de las Escuelas de Magisterio. Y por otro lado, tenemos a todos los profesores de Educación Infantil y Primaria que se forman en los CAP de la Comunidad de Madrid y que hacen un total de 4.272 sujetos.

17.1. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES TODA LA MUESTRA EN RELACIÓN A LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

Del número total de sujetos, 135 de ellos (un 3,20 % de los casos) se han perdido en el análisis estadístico. Por ello la muestra final quedó constituida por 4.137 personas que suponen un 96,80 % de la muestra total. En el siguiente cuadro 17.1 se reflejan estos datos.

Número de sujetos que componen la muestra			
	Muestra inicial	Sujetos perdidos	Muestra final
Nº sujetos	4.272	135	4.137
Porcentaje	100 %	3,20 %	96,80 %

Cuadro 17.1: Estudio comparativo 1: Número de sujetos de la muestra

17.1.3.3. Tratamiento estadístico y análisis de datos

Como ya se ha comentado en apartados anteriores, el análisis estadístico se ha llevado a cabo con el Programa SPSS para Windows en el Centro Informático del Jardín Botánico de la Universidad Complutense de Madrid, con la ayuda del Dr. Pedro Cuesta. Para hacer el análisis comparativo se ha vuelto a utilizar la prueba estadística Chi-Cuadrado de Pearson como contraste de independencia, con el fin de determinar la diferencia en las respuestas de los alumnos de las Escuelas de Magisterio y de los profesores de Educación Infantil y Primaria que se forman en los CAP de la Comunidad de Madrid sobre los conocimientos y actitudes que han manifestado tener en relación a los niños superdotados intelectualmente.

17.1.3.4. Hipótesis de investigación

Las hipótesis de investigación que nos hemos planteado en este apartado son las siguientes:

1. Las respuestas dadas a la pregunta nº 5 del cuestionario, “manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente”, son distintas en porcentaje en el grupo de los estudiantes de las Escuelas de Magisterio y en el grupo de los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que acude a formarse a los CAP de la Comunidad de Madrid.
2. Las respuestas dadas a la pregunta nº 7 del cuestionario, “característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente”, son diferentes en porcentaje en el grupo de los estudiantes de las Escuelas de Magisterio y en el grupo de los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que acude a formarse a los CAP de la Comunidad de Madrid.
3. Las respuestas dadas a la pregunta nº 8 del cuestionario, “actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase”, son distintas en porcentaje en el grupo de los estudiantes de las Escuelas de Magisterio y en el grupo de los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que acude a formarse a los CAP de la Comunidad de Madrid.

4. Las respuestas dadas a la pregunta nº 9 del cuestionario, “actitud ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño con altas capacidades intelectuales”, son distintas en porcentaje en el grupo de los estudiantes de las Escuelas de Magisterio y en el grupo de los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que acude a formarse a los CAP de la Comunidad de Madrid.
5. Las respuestas dadas a la pregunta nº 10 del cuestionario, “actitud hacia la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente”, son distintas en porcentaje en el grupo de los estudiantes de las Escuelas de Magisterio y en el grupo de los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que acude a formarse a los CAP de la Comunidad de Madrid.

17.1.3.5. Análisis bivariante de las hipótesis de investigación

En relación a las cinco hipótesis de investigación formuladas en el apartado anterior, la variable que se va a repetir en todos los contrastes es la “*pertenencia del sujeto al grupo de los alumnos de las Escuelas de Magisterio o al grupo de los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que acude a formarse a los CAP de la Comunidad de Madrid*”.

A continuación pasamos a exponer un cuadro 17.2 que refleja los resultados obtenidos en el contraste de las hipótesis:

Hipótesis	Variables	Valor chi-cuadrado	Grados libertad	Nivel de significación
1	P nº 5 - pertenencia al grupo de alumnos o profesores	525,049	1	0,000***
2	P nº 7 - pertenencia al grupo de alumnos o profesores	47,781	4	0,000***
3	P nº 8 - pertenencia al grupo de alumnos o profesores	30,216	2	0,002***
4	P nº 9 - pertenencia al grupo de alumnos o profesores	42,147	1	0,000***
5	P nº 10 - pertenencia al grupo de alumnos o profesores	1,903	2	0,386

* $p < .05$

** $p < .01$

*** $p < .001$

Cuadro 17.2: Primer estudio de comparativo: Contraste de las hipótesis con la variable pertenencia al grupo de profesores o alumnos.

Únicamente en la hipótesis de investigación nº 5 se acepta la hipótesis nula porque el nivel de significación es superior al 0,05. Este resultado nos lleva a afirmar que no existen diferencias

17.1. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES TODA LA MUESTRA EN RELACIÓN A LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

significativas en la actitud mostrada hacia la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente entre aquellos sujetos que pertenecen al grupo de los alumnos de las Escuelas de Magisterio y aquéllos que pertenecen al grupo de los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que acude a formarse a los CAP de la Comunidad de Madrid.

Asimismo, podemos afirmar que se rechazan las hipótesis nulas en todas las demás hipótesis de investigación planteadas. Este resultado indica que existen diferencias significativas con un nivel de confianza del 95 % o superior. Por lo tanto, existe relación entre pertenecer al grupo de los alumnos de las Escuelas de Magisterio o pertenecer al grupo de los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria y las siguientes variables: manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, característica que asocian a un niño de altas capacidades intelectuales, actitud ante la presencia de un niño con estas características dentro del aula y actitud hacia el tipo de atención educativa que deben recibir los niños superdotados intelectualmente.

Es importante resaltar que las diferencias estadísticamente significativas encontradas son al nivel de significación del 0,000. Por tanto, podemos rechazar las hipótesis nulas con una probabilidad de error del 0,000.

Seguidamente exponemos cinco tablas con sus correspondientes gráficas, una por cada hipótesis de investigación.

- En la 1ª tabla, véase el cuadro 17.3 y la figura 17.1, se muestran los porcentajes observados entre las variables: “manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente” y el grupo al que pertenece el sujeto dentro de la muestra: alumnos de las Escuelas de Magisterio o profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que acuden a formarse a los CAP de la Comunidad de Madrid.

Número de alumnos/profesores y porcentaje en función de si han manifestado tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente					
Sujetos de la muestra	Con conocimientos		Sin conocimientos		TOTAL
	Nº sujetos	%	Nº sujetos	%	
Alumnos	1.702	81,1 %	396	18,9 %	2.098
Profesores	958	47,0 %	1.081	53,0 %	2.039
TOTAL					4.137

Cuadro 17.3: Estudio comparativo 1: Número de sujetos asociado a si tienen o no tienen conocimientos

Es importante destacar que los alumnos de las Escuelas de Magisterio han manifestado en un alto porcentaje (81,10 %) que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. Por otro lado, menos de la mitad de los profesores de Educación Infantil y Primaria que han participado en la muestra (47 %) admite tener conocimientos acerca de este tipo de niños.

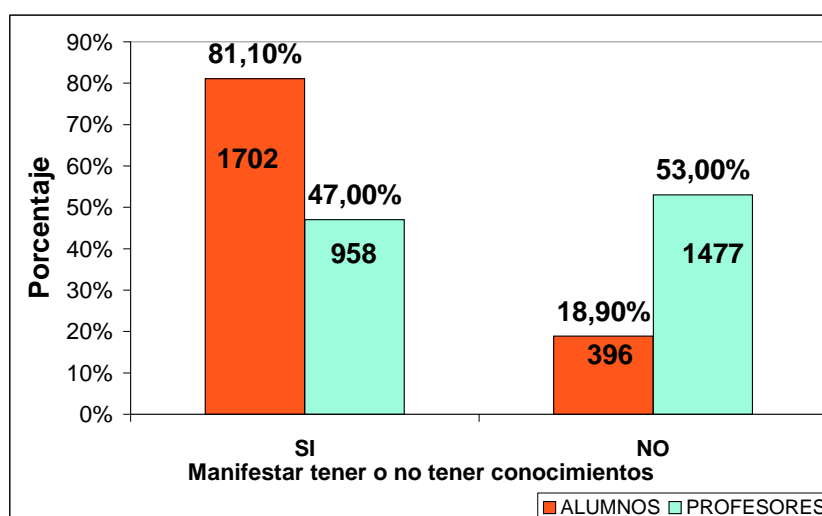


Figura 17.1: Número de alumnos/profesores y porcentaje en función de si han manifestado tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

Este resultado pone en evidencia el desconocimiento y la falta de información y de formación que tiene el profesorado en activo de Educación Infantil y Primaria en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

- En la 2ª tabla, véase el cuadro 17.4 y la figura 17.2, se muestran los porcentajes observados entre las variables: “característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente” y el grupo al que pertenece el sujeto dentro de la muestra: “alumnos de los centros de Escuelas de Magisterio o profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que acuden a formarse a los CAP de la Comunidad de Madrid”.

Número de alumnos/profesores y porcentaje según la característica que le asocian a un niño superdotado intelectualmente											
Sujetos de la muestra	Alto Rendimiento		Inteligencia Alta		Creatividad		Memoria		Facilidad Aprender		TOTAL
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Alumnos	394	18,8 %	963	45,9 %	292	13,9 %	90	4,3 %	359	17,1 %	2.098
Profesores	513	25,2 %	793	39,9 %	350	17,2 %	74	3,6 %	309	15,2 %	2.039
TOTAL											4.137

Cuadro 17.4: Estudio comparativo 1: Número de sujetos relacionado con la característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente

Tanto los alumnos de las Escuelas de Magisterio como los profesores de Educación Infantil y Primaria que han participado en la muestra han coincidido en las dos primeras características más elegidas asociadas a un niño superdotado intelectualmente: tener un “alto nivel de inteligencia general” y un “buen rendimiento académico”.

Ahora bien, la “creatividad” es más vista por los profesores de Educación Infantil y

17.1. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES TODA LA MUESTRA EN RELACIÓN A LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

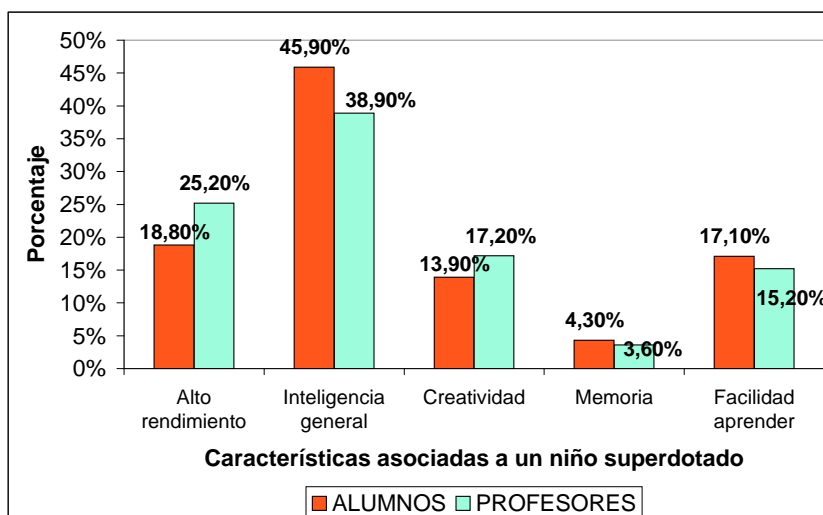


Figura 17.2: Número de alumnos /profesores y porcentaje según la característica que le asocian a un niño superdotado intelectualmente.

Primaria que por los estudiantes de las Escuelas de Magisterio como una característica asociada a un niño superdotado intelectualmente, ya que los profesores la eligen en 3º lugar y los estudiantes en 4º lugar.

- En la 3ª tabla, véase cuadro 17.5 y la figura 17.3, se muestran los porcentajes observados entre las variables: “actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase” y el grupo al que pertenece el sujeto dentro de la muestra: alumnos de los Escuelas de Magisterio o profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que acuden a formarse a los CAP de la Comunidad de Madrid.

Número de alumnos/profesores y porcentaje según la actitud ante la presencia un niño superdotado intelectualmente							
Sujetos de la muestra	Incómodo e inseguro		No preparado		Capacitado		TOTAL
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Alumnos	594	28,3 %	891	42,5 %	613	29,2 %	2.098
Profesores	469	23,0 %	1.036	50,8 %	534	26,2 %	2.039
TOTAL							4.137

Cuadro 17.5: Estudio comparativo 1: Número de sujetos relacionado con la actitud que tienen ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase.

Los alumnos de las Escuelas de Magisterio y los profesores de Educación Infantil y Primaria que han participado en la muestra han coincidido en el orden de elección de las actitudes ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase: sentirse no preparados, sentirse capacitados y sentirse incómodos e inseguros.

Los profesores de Educación Infantil y Primaria son los que han manifestado en mayor

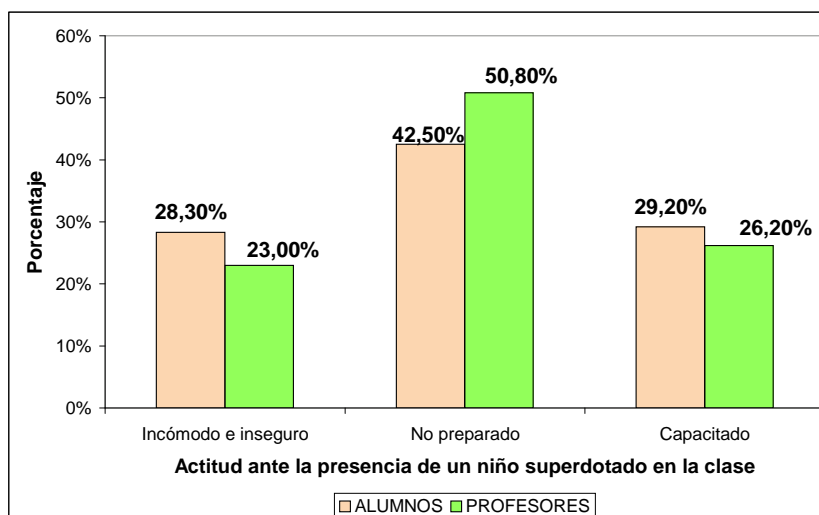


Figura 17.3: Número de alumnos /profesores y porcentaje según su actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase.

medida sentirse “no preparados” para atender a un niño con estas características dentro del aula. Por tanto, muestran una actitud menos favorable que los alumnos de las Escuelas de Magisterio ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro del aula.

- En la 4ª tabla, véase el cuadro 17.6 y la figura 17.4, se muestran los porcentajes observados entre las variables: “actitud ante el tipo de atención educativa que le daría a un niño superdotado intelectualmente” y el grupo al que pertenece el sujeto dentro de la muestra: alumnos de las Escuelas de Magisterio o profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que acuden a formarse a los CAP de la Comunidad de Madrid.

Número de alumnos/profesores y porcentaje según la atención que le darían a un niño superdotado intelectualmente						
Sujetos de la muestra	Misma atención		Atención especializada			TOTAL
	Nº Suje-tos	Porcentaje	Nº Suje-tos	Porcentaje		
Alumnos	375	17,9 %	1.723	82,1 %		2.098
Profesores	220	18,8 %	1.819	89,2 %		2.039
TOTAL						4.137

Cuadro 17.6: Estudio comparativo 1: Número de sujetos relacionado con la atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente en su clase.

Tanto los alumnos de las Escuelas de Magisterio como los profesores de Educación Infantil y Primaria que han participado en la muestra han coincidido al elegir más la opción de que a los niños superdotados intelectualmente le darían una atención educativa complementaria y especializada, siendo el grupo de los profesores el que en mayor medida

17.1. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES TODA LA MUESTRA EN RELACIÓN A LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

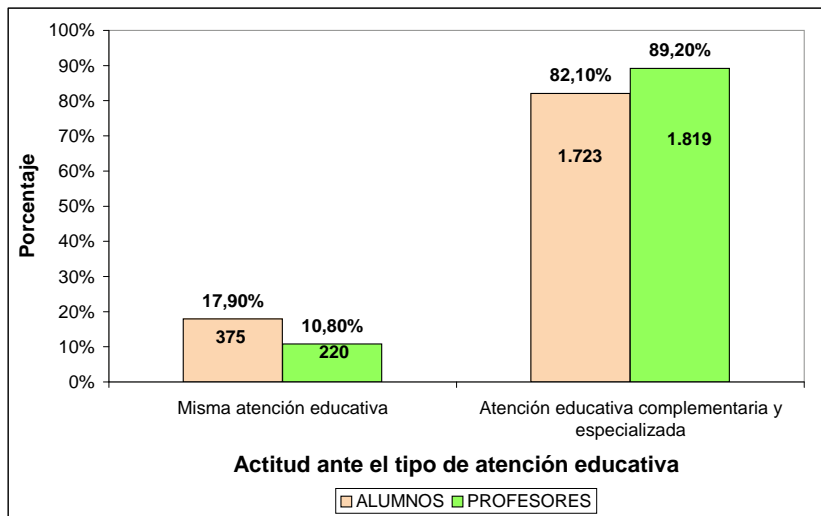


Figura 17.4: Número de alumnos /profesores y porcentaje según su actitud ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente.

apoya esta opinión.

CAPÍTULO 17. RESULTADO DE LOS ANÁLISIS COMPARATIVOS ENTRE LA MUESTRA DE LOS ESTUDIANTES DE MAGISTERIO Y LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA

- En la 5ª tabla, véase el cuadro 17.7 y la figura 17.5, se muestran los porcentajes observados entre las variables: “actitud ante la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente” y el grupo al que pertenece el sujeto dentro de la muestra: alumnos de las Escuelas de Magisterio o profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que acuden a formarse a los CAP de la Comunidad de Madrid.

Número de alumnos/profesores y porcentaje según la formación a impartir en el campo de los niños superdotados intelectualmente							
Sujetos de la muestra	No formación		Formación a todos		Formación sólo a profesores E. Especial		TOTAL
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Alumnos	80	3,8 %	1.880	89,6 %	138	6,6 %	2.098
Profesores	62	3,0 %	1.845	90,5 %	132	6,5 %	2.039
TOTAL							4.137

Cuadro 17.7: Estudio comparativo 1: Número de sujetos relacionado con la formación que debería impartirse en el campo de los niños superdotados.

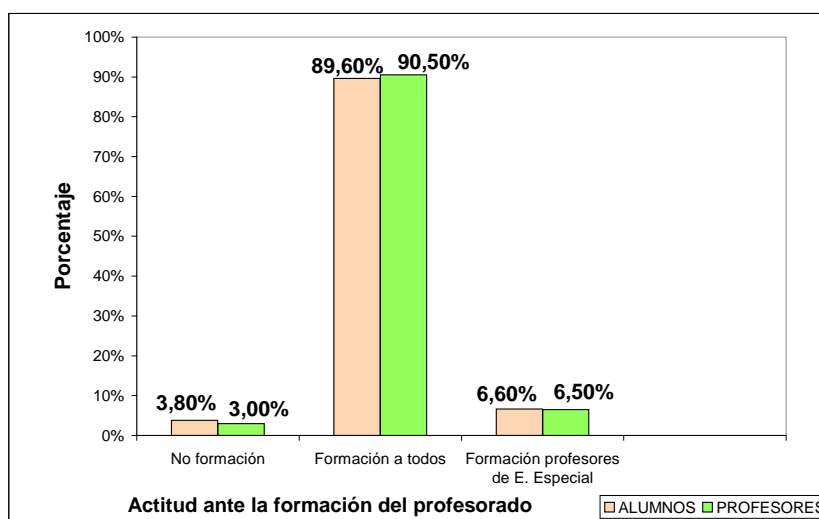


Figura 17.5: Número de alumnos /profesores y porcentaje según su actitud ante la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente.

Los alumnos de las Escuelas de Magisterio y los profesores de Educación Infantil y Primaria que han participado en la muestra han manifestado una actitud muy favorable a que se forme a todo el profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente. Son muy pocos los alumnos y los profesores que restringen esta necesidad formativa al profesor especialista en Educación Especial.

17.1.3.6. Conclusiones del análisis comparativo

Las conclusiones del análisis comparativo se exponen a continuación:

1. No existen diferencias significativas entre la variable: “actitud ante la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente” y la variable “grupo al que pertenece el sujeto dentro de la muestra”: alumnos de las Escuelas de Magisterio o profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que acuden a formarse a los CAP de la Comunidad de Madrid. Este resultado indica que las diferencias encontradas pueden ser explicadas por efecto del azar.
2. Destaca que existen diferencias significativas entre la variable “grupo al que pertenece el sujeto dentro de la muestra”: alumnos de las Escuelas de Magisterio o profesores en activo de Educación Infantil y Primaria que acuden a formarse a los CAP de la Comunidad de Madrid y las siguientes variables: manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, característica que le asocian a un niño con estas características, actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase y actitud ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño con estas características. Este resultado significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.
3. Este estudio comparativo ha puesto de manifiesto que los profesores de Educación Infantil y Primaria han mostrado tener un mayor desconocimiento acerca de los niños superdotados intelectualmente que los alumnos que se forman en las Escuelas de Magisterio.

A partir de este resultado surge la necesidad de potenciar e impulsar la formación del profesorado que se encuentra en activo en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente con el fin de que el docente conozca la realidad educativa que presenta este tipo de niños dentro del aula ordinaria y pueda prestarles la atención educativa más acorde con sus características y necesidades.

Esta formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente debe hacerse también extensiva a los alumnos de las Escuelas de Magisterio. Aunque éstos han manifestado en un alto porcentaje que tienen conocimientos sobre este tipo de niños, este resultado no garantiza que estén capacitados para darles la respuesta educativa que precisan en función de su singularidad.

4. Tanto los alumnos de las Escuelas de Magisterio como los Profesores de Educación Infantil y Primaria que han participado en la muestra, a la hora de definir a un niño con altas capacidades intelectuales, se centran más en unas características que en otras, siendo realmente todas ellas propias de este tipo de niños.

Por ello, es necesario llevar a cabo un Plan de Formación del Profesorado tanto en las Escuelas de Magisterio como en los CAP con el fin de que ambos colectivos tengan una

visión multidimensional acerca de las características y perfiles que este tipo de niños puede presentar.

5. La actitud más manifestada por ambos colectivos (alumnos y profesores) en este estudio ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase ha sido la de “sentirse no preparados”.

Por este motivo, creemos que hoy día es conveniente llevar a cabo una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente no sólo para que los alumnos de las Escuelas de Magisterio y los profesores de Educación Infantil y Primaria tengan conocimientos acerca de este tipo de niños, sino también para que muestren unas actitudes favorables y positivas hacia ellos.

6. Tanto los alumnos de las Escuelas de Magisterio como los profesores de Educación Infantil y Primaria han mostrado una actitud muy favorable a que al niño superdotado intelectualmente se le dé una atención educativa especializada y complementaria en el centro escolar.

Ahora bien poner en práctica esta medida implica que en los centros educativos que tengan escolarizados a este tipo de niños existan profesores especializados para llevar a cabo este tipo de atención especializada y complementaria. De tal manera que al igual que existe en los centros educativos el perfil del profesor de Educación Especial para atender a los niños con determinados déficits o el profesor de las llamadas Aulas Enlace para atender a los niños extranjeros, habría que ver la posibilidad de que en los centros exista también el perfil del profesor especializado en atender las necesidades educativas de los niños con altas capacidades intelectuales.

7. Este estudio ha puesto de manifiesto que tanto los alumnos de las Escuelas de Magisterio como los profesores de Educación Infantil y Primaria han mostrado una actitud muy favorable para que se forme a “todo el profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente”.

Esta actitud no coincide con lo dispuesto en el principio nº 5 del artículo nº 43 de la actual Ley Orgánica 10/2002 de Calidad de la Educación, ya que restringe la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente únicamente a aquellos profesores que los atiendan. Ante esto creemos que es necesario que la formación del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente no se limite al profesorado que los atiendan, sino que debe hacerse extensiva a todos los profesores en activo de los centros educativos. Cualquier docente a lo largo de su trayectoria profesional se va a encontrar con este tipo de niños dentro del aula ordinaria.

La Administración Educativa y el profesorado debe ser consciente de que un niño con altas capacidades intelectuales, al igual que cualquier otro niño que integra una clase, va a pasar a lo largo de su escolaridad por distintos profesores tutores y por diferentes

17.1. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES TODA
LA MUESTRA EN RELACIÓN A LOS NIÑOS SUPERDOTADOS
INTELECTUALMENTE

profesores especialistas, y todos ellos deben estar preparados y capacitados para darles una respuesta educativa adecuada a sus necesidades y peculiaridades.

17.2. Resultados del análisis comparativo de los conocimientos y actitudes que han manifestado tener determinados grupos de estudiantes de Magisterio y profesores de Educación Infantil y Primaria en relación a los niños superdotados intelectualmente

El análisis comparativo que vamos a incluir en esta sección se refiere a las diferencias que han manifestado tener en los conocimientos y en las actitudes hacia los niños superdotados intelectualmente, determinados grupos de alumnos y de profesores que han participado en la muestra teniendo en cuenta distintos condicionantes.

Las respuestas de los alumnos y de los profesores que se van a comparar en este segundo estudio son las correspondientes a las preguntas nº 7 y nº 8 del cuestionario del alumno y del profesor. La pregunta nº 7 hace referencia a las características que se asocian a un niño superdotado intelectualmente y la pregunta nº 8 se refiere a las actitudes ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.

17.2.1. Objetivos

Los objetivos que nos hemos planteado en esta sección hacen referencia a los conocimientos y actitudes que han manifestado tener determinados grupos de alumnos y de profesores de la muestra hacia los niños superdotados intelectualmente. Aquí no nos vamos a referir a todos los sujetos que conforman la muestra sino solamente a aquellos grupos de alumnos y de profesores que cumplan ciertos requisitos.

Los objetivos que se incluyen en este apartado son los siguientes:

1. Saber si los estudiantes y los profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, coinciden en las características que le asocian a un niño superdotado intelectualmente.
2. Delimitar si los estudiantes y los profesores que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, coinciden en las características que le asocian a un niño superdotado intelectualmente.
3. Determinar si los estudiantes y los profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que además han adquirido dichos conocimientos dentro de las Escuelas de Magisterio, coinciden en las características que le asocian a un niño superdotado intelectualmente.
4. Averiguar si los estudiantes que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (adquiridos dentro de las Escuelas de Magisterio) y los profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente

17.2. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES DETERMINADOS GRUPOS DE LA MUESTRA EN RELACIÓN A LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

(adquiridos a través de su experiencia docente con este tipo de niños), coinciden en las características que le asocian a un niño de altas capacidades intelectuales.

5. Comprobar si los estudiantes y los profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, coinciden en la actitud que han manifestado tener ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.
6. Indagar si los estudiantes y los profesores que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, coinciden en la actitud que han manifestado tener ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.
7. Saber si los estudiantes y los profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que además han adquirido dichos conocimientos dentro de las Escuelas de Magisterio, coinciden en la actitud que han mostrado tener ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.
8. Averiguar si los estudiantes que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (adquiridos dentro de las Escuelas de Magisterio) y los profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (adquiridos a través de su experiencia docente con este tipo de niños), coinciden en la actitud que han manifestado tener ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.

17.2.2. Variables

Las variables que se han contemplado en el siguiente estudio comparativo han sido las siguientes:

1. Característica que asocian determinados grupos de alumnos y de profesores que han participado en la muestra a un niño que presenta altas capacidades intelectuales.
2. Actitud que muestran determinados grupos de alumnos y de profesores que han participado en la muestra ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase.

17.2.3. Metodología

17.2.3.1. Diseño

En este análisis comparativo se ha llevado a cabo un análisis bivalente que nos ha permitido ver si existen diferencias en las respuestas dadas por determinados grupos de estudiantes y de profesores que han participado en la muestra, acerca de los conocimientos y actitudes que han manifestado tener en relación a los niños superdotados intelectualmente

17.2.3.2. Configuración de la muestra

La muestra a la que se hace referencia en cada uno de los objetivos formulados anteriormente es distinta, ya que cada objetivo alude a determinados grupos de alumnos y de profesores que tienen que cumplir ciertos requisitos.

Seguidamente vamos a reflejar en el cuadro 17.8 la muestra que se tiene en cuenta en cada uno de los objetivos que se han formulado:

17.2.3.3. Tratamiento Estadístico y Análisis de datos

Como ya se ha comentado en apartados anteriores, el análisis estadístico se ha llevado a cabo con el Programa SPSS para Windows en el Centro Informático del Jardín Botánico de la Universidad Complutense de Madrid, con la ayuda del Dr. Pedro Cuesta.

Para hacer el análisis comparativo se ha utilizado de nuevo la prueba estadística Chi-Cuadrado de Pearson como contraste de independencia, con el fin de determinar la diferencia en las respuestas dadas por grupos de alumnos y de profesores que cumplen ciertos requisitos, acerca de los conocimientos y actitudes que han manifestado tener en relación a los niños superdotados intelectualmente.

17.2.3.4. Hipótesis de Investigación

Las hipótesis de investigación que nos hemos planteado en este estudio son las siguientes:

1. Las respuestas seleccionadas en la pregunta nº 7 del cuestionario: “característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente”, son diferentes en porcentaje en el grupo de los estudiantes que han manifestado que tienen conocimientos acerca de este tipo de niños y en el grupo de los profesores que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.
2. Las respuestas seleccionadas en la pregunta nº 7 del cuestionario: “característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente”, son diferentes en porcentaje en el grupo de los estudiantes que han manifestado que no tienen conocimientos acerca de este tipo de niños y en el grupo de los profesores que han manifestado que no tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.
3. Las respuestas seleccionadas en la pregunta nº 7 del cuestionario: “característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente”, son diferentes en porcentaje en el grupo de los estudiantes que han manifestado que tienen conocimientos acerca de este tipo de niños y que han adquirido dichos conocimientos dentro de las Escuelas de Magisterio y en el grupo de los profesores que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que también han adquirido dichos conocimientos dentro de las Escuelas de Magisterio.

17.2. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES DETERMINADOS GRUPOS DE LA MUESTRA EN RELACIÓN A LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

Número de sujetos que componen las muestras en cada uno de los objetivos que se han planteado		
Objetivos	Requisitos de la muestra	Nº de sujetos
1	Alumnos y profesores de la muestra que han manifestado que sí tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.	2.660
2	Alumnos y profesores de la muestra que han manifestado que no tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.	1.477
3	Alumnos y profesores de la muestra que han manifestado que sí tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que además han adquirido dichos conocimientos dentro de las Escuelas de Magisterio.	1.081
4	Alumnos que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que han adquirido dichos conocimientos dentro de las Escuelas de Magisterio. Profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de dichos niños, pero que los han adquirido a través de la experiencia de haber tenido un niño con estas características dentro del aula.	1.054
5	Alumnos y profesores de la muestra que han manifestado que sí tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.	2.660
6	Alumnos y profesores de la muestra que han manifestado que no tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.	1.477
7	Alumno y profesores de la muestra que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que además han adquirido dichos conocimientos dentro de las Escuelas de Magisterio.	1.081
8	Alumnos que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que han adquirido dichos conocimientos dentro las Escuelas de Magisterio. Profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de dichos niños pero que los han adquirido a través de la experiencia de haber tenido un niño con estas características dentro del aula.	1.054

Cuadro 17.8: Número de sujetos de las muestras en cada uno de los objetivos del segundo estudio comparativo

4. Las respuestas dadas a la pregunta n° 7 del cuestionario: “característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente”, son diferentes en porcentaje en el grupo de los estudiantes que han manifestado que tienen conocimientos acerca de este tipo de niños y que han adquirido dichos conocimientos dentro de las Escuelas de Magisterio y en el grupo de los profesores que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que han adquirido dichos conocimientos a través de la experiencia de haber tenido a un niño con estas características dentro del aula.
5. Las respuestas dadas a la pregunta n° 8 del cuestionario: “actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase”, son diferentes en porcentaje en el grupo de los estudiantes que han manifestado que tienen conocimientos acerca de este tipo de niños y en el grupo de los profesores que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.
6. Las respuestas dadas a la pregunta n° 8 del cuestionario: “actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase”, son diferentes en porcentaje en el grupo de los estudiantes que han manifestado que no tienen conocimientos acerca de este tipo de niños y en el grupo de los profesores que han manifestado que no tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.
7. Las respuestas dadas a la pregunta n° 8 del cuestionario: “actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase”, son diferentes en porcentaje en el grupo de los estudiantes que han manifestado que tienen conocimientos acerca de este tipo de niños y que han adquirido dichos conocimientos dentro de las Escuelas de Magisterio y en el grupo de los profesores que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que también han adquirido dichos conocimientos dentro de las Escuelas de Magisterio.
8. Las respuestas dadas a la pregunta n° 8 del cuestionario: “actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase”, son diferentes en porcentaje en el grupo de los estudiantes que han manifestado que tienen conocimientos acerca de este tipo de niños y que han adquirido dichos conocimientos dentro de las Escuelas de Magisterio y en el grupo de los profesores que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que han adquirido dichos conocimientos a través de la experiencia de haber tenido a un niño con estas características dentro del aula.

17.2.3.5. Análisis Bivariante de las hipótesis de investigación

En relación a las ocho hipótesis de investigación formuladas en el apartado anterior, la variable que se va a repetir en el contraste de las cuatro primeras hipótesis es la que hace referencia a la pregunta n° 7 del cuestionario del alumno y del profesor: “*característica que eligen los sujetos de la muestra a la hora de definir a un niño superdotado intelectualmente*”.

17.2. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES DETERMINADOS GRUPOS DE LA MUESTRA EN RELACIÓN A LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

La variable que se va a repetir en el contraste de las cuatro últimas hipótesis es la que se refiere a la pregunta nº 8 del cuestionario del alumno y del profesor: “*actitud del sujeto ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro del aula*”.

A continuación pasamos a exponer el cuadro 17.9 que refleja los resultados obtenidos en el contraste de las hipótesis:

En las hipótesis de investigación nº 7 y nº 8 se acepta la hipótesis nula porque el nivel de significación es superior al 0,05, lo que nos lleva a afirmar lo siguiente:

- No existen diferencias significativas entre “la actitud mostrada ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase” por los alumnos y por los profesores que han manifestado que tienen conocimientos acerca de estos niños y que además han adquirido dichos conocimientos dentro de las Escuelas de Magisterio.
- No existen diferencias significativas entre “la actitud mostrada ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase” por los alumnos que tienen conocimientos de los niños superdotados intelectualmente y que han adquirido dichos conocimientos dentro de las Escuelas de Magisterio y por los profesores que tienen conocimientos sobre estos niños y que los han adquirido a través de la experiencia de haber tenido un niño con estas características dentro del aula.

Asimismo, podemos afirmar que se rechazan las hipótesis nulas en todas las demás hipótesis de investigación planteadas. Existen diferencias significativas con un nivel de confianza del 95 % o superior. Por lo tanto, existe relación entre la variable “característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente” y las siguientes variables:

- Pertenecer al grupo de los alumnos que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente o pertenecer al grupo de los profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de este tipo de niños
- Pertenecer al grupo de los alumnos que no tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente o pertenecer al grupo de los profesores que han manifestado no tener conocimientos acerca de este tipo de niños
- Pertenecer al grupo de los alumnos que han manifestado que tienen conocimientos acerca de éstos niños y que los han adquirido dentro de las Escuelas de Magisterio o pertenecer al grupo de los profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de éstos niños y que también los han adquirido dentro de las Escuelas de Magisterio.
- Pertenecer al grupo de alumnos que han manifestado tener conocimientos acerca de este tipo de niños y que han adquirido dichos conocimientos dentro de las Escuelas de Magisterio o pertenecer al grupo de los profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de este tipo de niños y que han adquirido dichos conocimientos a través de la experiencia de haber tenido un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase.

CAPÍTULO 17. RESULTADO DE LOS ANÁLISIS COMPARATIVOS ENTRE LA MUESTRA DE LOS ESTUDIANTES DE MAGISTERIO Y LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA

Hipótesis	Variables	Valor chi-cuadrado	Grados libertad	Nivel de significación
1	P n° 7 - alumnos y profesores con conocimientos de niños superdotados intelectualmente	38,335	4	0,000***
2	P n° 7 - alumnos y profesores sin conocimientos de niños superdotados intelectualmente	17,125	4	0,002**
3	P n° 7 - alumnos y profesores con conocimientos de niños superdotados intelectualmente, adquiridos en las Escuelas de Magisterio	23,457	4	0,000***
4	P n° 7 - alumnos con conocimientos de niños superdotados intelectualmente, adquiridos en las Escuelas de Magisterio y profesores con conocimientos de niños superdotados intelectualmente adquiridos a través de la experiencia de haber tenido un niño con estas características	13,663	4	0,008**
5	P n° 8 - alumnos y profesores con conocimientos de niños superdotados intelectualmente	17,854	2	0,000***
6	P n° 8 - alumnos y profesores sin conocimientos de niños superdotados intelectualmente	17,660	2	0,000***
7	P n° 8 - alumnos y profesores con conocimientos de niños superdotados intelectualmente, adquiridos en las Escuelas de Magisterio	1,977	2	0,372
8	P n° 8 - alumnos con conocimientos de niños superdotados intelectualmente, adquiridos en las Escuelas de Magisterio y profesores con conocimientos de niños superdotados intelectualmente adquiridos a través de la experiencia de haber tenido un niño con estas características	3,097	2	0,213

* $p < .05$

** $p < .01$

*** $p < .001$

Cuadro 17.9: Estudio comparativo 2: Contraste de las hipótesis planteadas para el objetivo n° 1.

17.2. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES DETERMINADOS GRUPOS DE LA MUESTRA EN RELACIÓN A LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

También existe relación entre la variable “actitud ante la presencia de un niño superdotado dentro del aula” y las siguientes variables:

- Pertener al grupo de los alumnos que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente o pertenecer al grupo de los profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de este tipo de niños.
- Pertener al grupo de los alumnos que no tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente o pertenecer al grupo de los profesores que han manifestado no tener conocimientos acerca de este tipo de niños.

Es importante resaltar que las diferencias estadísticamente significativas encontradas en algunas de la variables son al nivel de significación del 0,000, lo que nos permite rechazar las hipótesis nulas con una probabilidad de error del 0,000.

Seguidamente exponemos ocho tablas con sus correspondientes gráficas, una por cada hipótesis de investigación que se ha contrastado.

- Seguidamente exponemos la 1ª tabla, véase el cuadro 17.10 y la figura 17.6, con los porcentajes observados entre las variables: “característica asociada a un niño superdotado intelectualmente” y el grupo al que pertenece el sujeto dentro de la muestra: alumnos que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente o profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de este tipo de niños.

Número de alumnos/profesores con conocimientos de niños superdotados y porcentaje según la característica que le asocian a un niño superdotado intelectualmente											
Sujetos de la muestra	Alto Rendimiento		Inteligencia Alta		Creatividad		Memoria		Facilidad Aprender		TOTAL
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Alumnos	217	12,7 %	853	50,1 %	266	15,6 %	66	3,9 %	300	17,6 %	1.702
Profesores	106	11,1 %	419	43,7 %	243	25,4 %	39	4,1 %	151	15,8 %	958
TOTAL											2.660

Cuadro 17.10: Estudio comparativo 2. Número de sujetos que han adquirido conocimientos de niños superdotados intelectualmente relacionado con la característica que asocian a este tipo de niños.

Los alumnos y los profesores que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente han coincidido al elegir más como característica que más define a un niño superdotado intelectualmente el tener una “inteligencia general alta” pero son los alumnos los que eligen en mayor medida esta característica que los profesores.

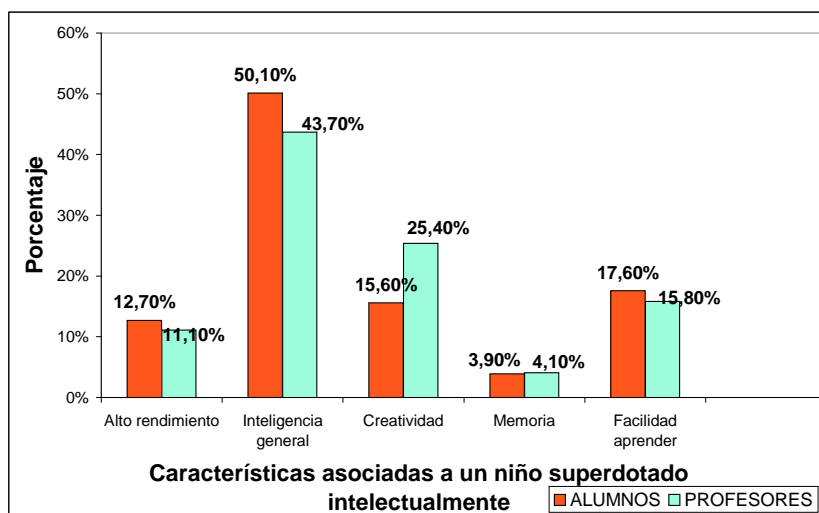


Figura 17.6: Número de alumnos /profesores con conocimientos de niños superdotados intelectualmente y porcentaje según la característica que le asocian a un niño superdotado intelectualmente.

Destaca que la “creatividad” es más vista por los profesores que por los alumnos como un rasgo propio de un niño de altas capacidades intelectuales, ya que los profesores la eligen en 2º lugar y los alumnos en 3º.

- Seguidamente exponemos la 2ª tabla, véase el cuadro 17.11 y la figura 17.7, con los porcentajes observados entre las variables: “característica asociada a un niño superdotado intelectualmente” y el grupo al que pertenece el sujeto dentro de la muestra: alumnos que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente o profesores que han manifestado no tener conocimientos acerca de este tipo de niños.

Número de alumnos/profesores sin conocimientos de niños superdotados y porcentaje según la característica que le asocian a un niño superdotado intelectualmente											
Sujetos de la muestra	Alto Rendimiento		Inteligencia Alta		Creatividad		Memoria		Facilidad Aprender		TOTAL
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Alumnos	177	44,7 %	110	27,8 %	26	6,6 %	24	6,1 %	59	14,9 %	396
Profesores	407	37,7 %	374	34,6 %	107	9,9 %	35	3,2 %	158	14,6 %	1.081
TOTAL											1.477

Cuadro 17.11: Estudio comparativo 2: Número de sujetos sin conocimientos de niños superdotados intelectualmente relacionado con la característica que asocian a este tipo de niños.

Tanto los alumnos como los profesores que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente han coincidido en el orden de elección de las características asociadas a un niño superdotado intelectualmente: “alto rendimiento

17.2. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES DETERMINADOS GRUPOS DE LA MUESTRA EN RELACIÓN A LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

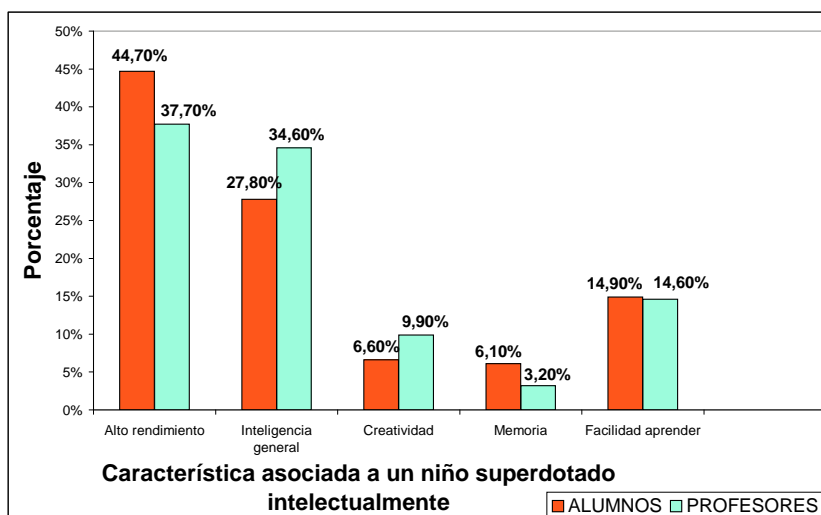


Figura 17.7: Número de alumnos /profesores sin conocimientos de niños superdotados intelectualmente y porcentaje según la característica que le asocian a un niño superdotado intelectualmente.

académico”, “alto nivel de inteligencia general”, “facilidad para el aprendizaje”, “creatividad” y “memoria”.

Los alumnos eligen más la característica tener “alto rendimiento académico” que los profesores y sin embargo son los profesores los que eligen más que los alumnos el tener un “alto nivel de inteligencia general” y la “creatividad”.

- Seguidamente exponemos la 3ª tabla, véase el cuadro 17.12 y la figura 17.8, con los porcentajes observados entre las variables: “característica asociada a un niño superdotado intelectualmente” y el grupo al que pertenece el sujeto dentro de la muestra: alumnos que han manifestado que tienen conocimientos de los niños superdotados intelectualmente y que los han adquirido dentro de las Escuelas de Magisterio o profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de este tipo de niños y que también los han adquirido dentro de las Escuelas de Magisterio.

Los alumnos y los profesores que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que han adquirido dichos conocimientos dentro de las Escuelas de Magisterio han coincidido al elegir como característica que más define a un niño superdotado intelectualmente tener un “Alto nivel de inteligencia general”.

Es curioso ver como los alumnos eligen más como segundo rasgo la “creatividad” y sin embargo los profesores eligen en la misma proporción en segundo lugar dos rasgos: la “creatividad” y el “Alto rendimiento académico”. Este hecho también se repite en relación a la 3ª característica más elegida ya que para los alumnos es la “facilidad para el aprendizaje” y para los profesores vuelven a estar repartidas las elecciones entre dos rasgos: la “facilidad para el aprendizaje” y la “memoria”.

CAPÍTULO 17. RESULTADO DE LOS ANÁLISIS COMPARATIVOS ENTRE LA MUESTRA DE LOS ESTUDIANTES DE MAGISTERIO Y LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA

Número de alumnos/profesores con conocimientos de niños superdotados adquiridos dentro de las Escuelas de Magisterio y porcentaje según la característica que le asocian a un niño superdotado intelectualmente											
Sujetos de la muestra	Alto Rendimiento		Inteligencia Alta		Creatividad		Memoria		Facilidad Aprender		TOTAL
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Alumnos	78	8,2 %	487	51,0 %	182	19,1 %	31	3,2 %	177	18,5 %	955
Profesores	17	13,5 %	66	52,4 %	17	13,5 %	13	10,3 %	13	10,3 %	126
TOTAL											1.081

Cuadro 17.12: Estudio comparativo 2: Número de sujetos con conocimientos de niños superdotados intelectualmente, adquiridos dentro de las Escuelas de Magisterio, relacionado con la característica que asocian a este tipo de niños.

- Seguidamente exponemos la 4ª tabla, véase el cuadro 17.13 y la figura 17.9, con los porcentajes observados entre las variables: “característica asociada a un niño superdotado intelectualmente” y el grupo al que pertenece el sujeto dentro de la muestra: alumnos que han manifestado que tienen conocimientos de los niños superdotados intelectualmente y que los han adquirido dentro de las Escuelas de Magisterio o profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de este tipo de niños y que han adquirido dichos conocimientos a través de la experiencia de haber tenido un niño con estas características dentro del aula.

Número de alumnos con conocimientos de niños superdotados adquiridos dentro de las Escuelas de Magisterio o profesores con conocimientos de niños superdotados adquiridos a través de la experiencia docente y porcentaje según la característica que le asocian a un niño superdotado intelectualmente											
Sujetos de la muestra	Alto Rendimiento		Inteligencia Alta		Creatividad		Memoria		Facilidad Aprender		TOTAL
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Alumnos	78	8,2 %	487	51,0 %	182	19,1 %	31	3,2 %	177	18,5 %	955
Profesores	18	18,2 %	38	38,4 %	20	20,2 %	5	5,1 %	18	18,2 %	99
TOTAL											1.054

Cuadro 17.13: Estudio comparativo 2: Número de estudiantes con conocimientos de niños superdotados intelectualmente, adquiridos dentro de las Escuelas de Magisterio, y profesores también con conocimientos, adquiridos con su experiencia docente, relacionado con la característica que asocian a este tipo de niños.

Tanto los alumnos que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños super-

17.2. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES DETERMINADOS GRUPOS DE LA MUESTRA EN RELACIÓN A LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

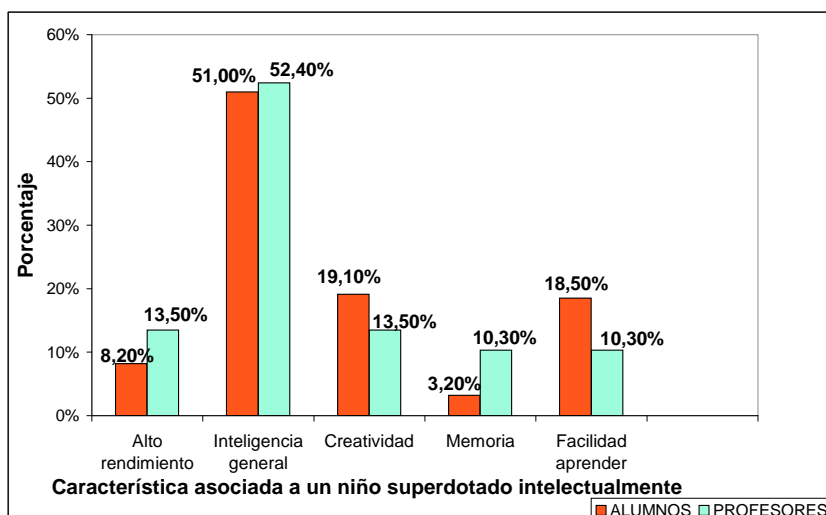


Figura 17.8: Número de alumnos/profesores con conocimientos de niños superdotados intelectualmente, adquiridos dentro de las Escuelas de Magisterio, y porcentaje según la característica que le asocian a un niño superdotado intelectualmente.

dotados intelectualmente y que los han adquirido dentro de las Escuelas de Magisterio como los profesores que también han manifestado que tienen conocimientos acerca de este tipo de niños y que los han adquirido a través de la experiencia de haber tenido en la clase a niños con estas características, han coincidido en las dos primeras características más elegidas asociadas a un niño superdotado intelectualmente: tener un “alto nivel de inteligencia” y la “creatividad”.

Ahora bien, los alumnos son los que eligen más en tercer lugar la “facilidad para el aprendizaje” y sin embargo, los profesores eligen en la misma proporción dos rasgos: la “facilidad para el aprendizaje” y un “alto rendimiento académico”.

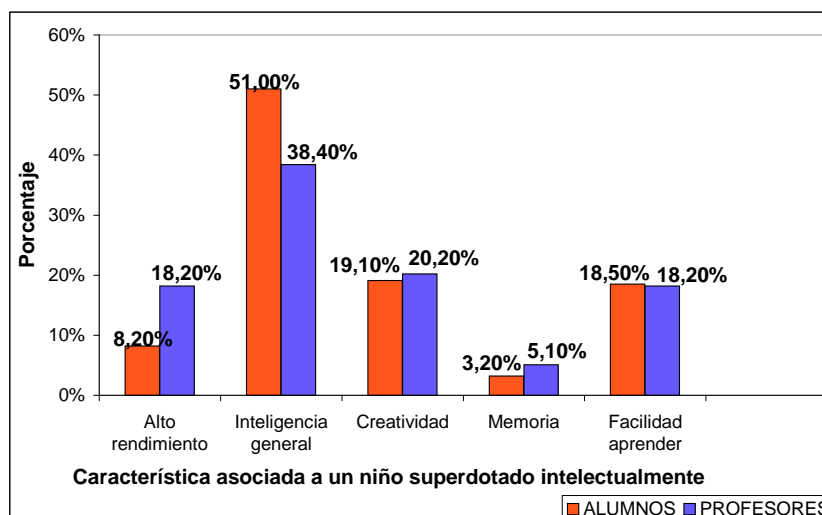


Figura 17.9: Número de alumnos/profesores con conocimientos de niños superdotados intelectualmente, adquiridos dentro de las Escuelas de Magisterio y la experiencia docente respectivamente, y porcentaje según la característica que le asocian a un niño superdotado intelectualmente.

- Seguidamente exponemos la 5ª tabla, véase el cuadro 17.14 y la figura 17.10, con los porcentajes observados entre las variables: “actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase” y el grupo al que pertenece el sujeto dentro de la muestra: alumnos que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente o profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de este tipo de niños.

Número de alumnos/profesores con conocimientos de niños superdotados y porcentaje según la actitud ante la presencia un niño superdotado intelectualmente							
Sujetos de la muestra	Incómodo e inseguro		No preparado		Capacitado		TOTAL
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Alumnos	457	26,9 %	713	41,9 %	532	31,3 %	1.702
Profesores	190	19,8 %	419	43,7 %	349	36,4 %	958
TOTAL							2.660

Cuadro 17.14: Estudio comparativo 2: Número de sujetos con conocimientos de niños superdotados relacionado con la actitud que tienen ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase.

Los alumnos y los profesores que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente han coincidido en el orden de elección de las actitudes ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase: sentirse no preparados, sentirse capacitados y sentirse incómodos e inseguros.

17.2. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES DETERMINADOS GRUPOS DE LA MUESTRA EN RELACIÓN A LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

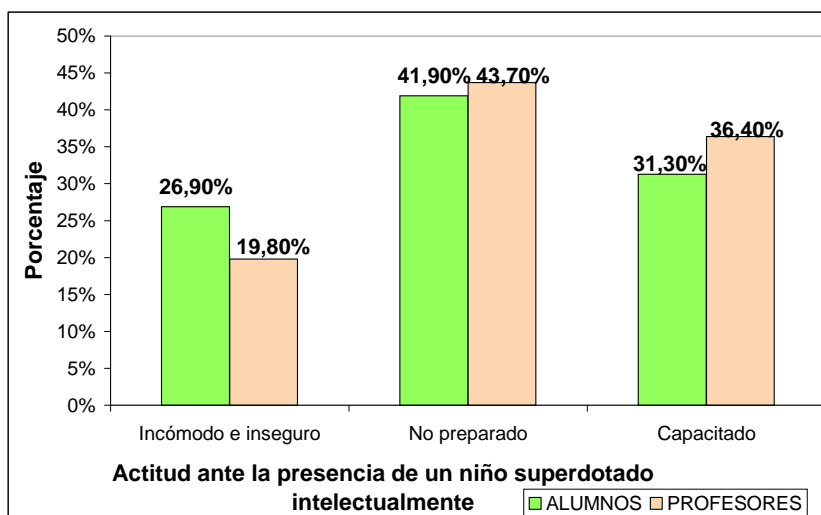


Figura 17.10: Número de alumnos /profesores con conocimientos de niños superdotados y porcentaje según su actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase.

- Seguidamente exponemos la 6ª tabla, véase el cuadro 17.15 y la figura 17.11, con los porcentajes observados entre las variables: “actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase” y el grupo al que pertenece el sujeto dentro de la muestra: alumnos que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente o profesores que también han manifestado no tener conocimientos acerca de este tipo de niños.

Número de alumnos/profesores sin conocimientos de niños superdotados y porcentaje según la actitud ante la presencia un niño superdotado intelectualmente							
Sujetos de la muestra	Incómodo e inseguro		No preparado		Capacitado		TOTAL
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Alumnos	137	34,6 %	178	44,9 %	81	20,5 %	396
Profesores	279	25,8 %	617	57,1 %	185	17,1 %	1.081
TOTAL							1.477

Cuadro 17.15: Estudio comparativo 2: Número de sujetos sin conocimientos de niños superdotados relacionado con la actitud que tienen ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase.

Tanto los alumnos como los profesores que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente han coincidido en el orden de elección de las actitudes ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase: sentirse no preparados, sentirse incómodos e inseguros y sentirse capacitados.

Los profesores han manifestado en mayor medida que los alumnos sentirse no preparados

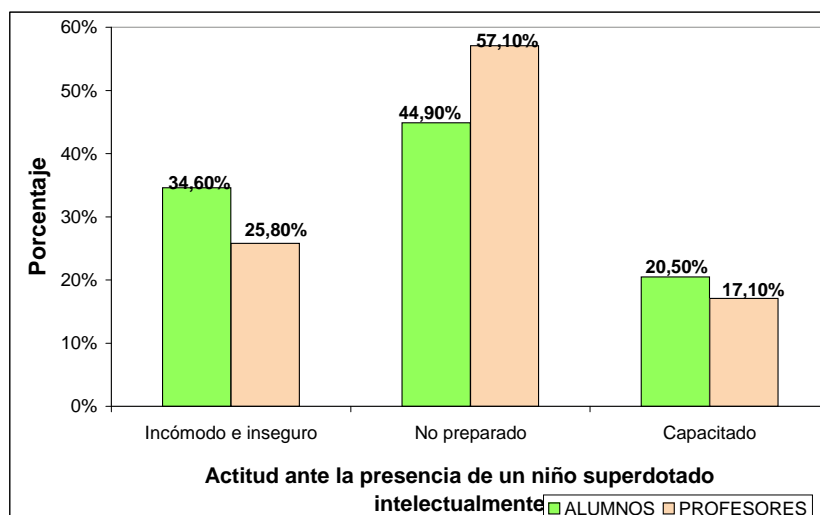


Figura 17.11: Número de alumnos /profesores sin conocimientos de niños superdotados y porcentaje según su actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase.

ante un niño superdotado intelectualmente, mientras que son los alumnos los que han mostrado más que los profesores sentirse incómodos e inseguros ante la presencia de este tipo de niños dentro del aula.

Ambos grupos (alumnos y profesores que no tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente) han mostrado unas actitudes muy poco favorables ante la presencia de un niño de altas capacidades intelectuales dentro del aula ya que la actitud menos elegida por ambos colectivos ha sido la de sentirse capacitados.

17.2. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES DETERMINADOS GRUPOS DE LA MUESTRA EN RELACIÓN A LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

- Seguidamente exponemos la 7ª tabla, véase el cuadro 17.16 y la figura 17.12, con los porcentajes observados entre las variables: “actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase” y el grupo al que pertenece el sujeto dentro de la muestra: alumnos que han manifestado que tienen conocimientos de los niños superdotados intelectualmente y que los han adquirido dentro de la Escuela de Magisterio o profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de este tipo de niños y que también los han adquirido dentro de la Escuela de Magisterio.

Número de alumnos/profesores con conocimientos de niños superdotados adquiridos dentro de la Escuela de Magisterio y porcentaje según la actitud ante la presencia un niño superdotado intelectualmente							
Sujetos de la muestra	Incómodo e inseguro		No preparado		Capacitado		TOTAL
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Alumnos	238	24,9%	395	41,4%	322	33,7%	955
Profesores	25	19,8%	59	46,8%	42	33,3%	126
TOTAL							1.081

Cuadro 17.16: Estudio comparativo 2: Número de sujetos con conocimientos de niños superdotados adquiridos dentro de la Escuela de Magisterio relacionado con la actitud que tienen ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase.

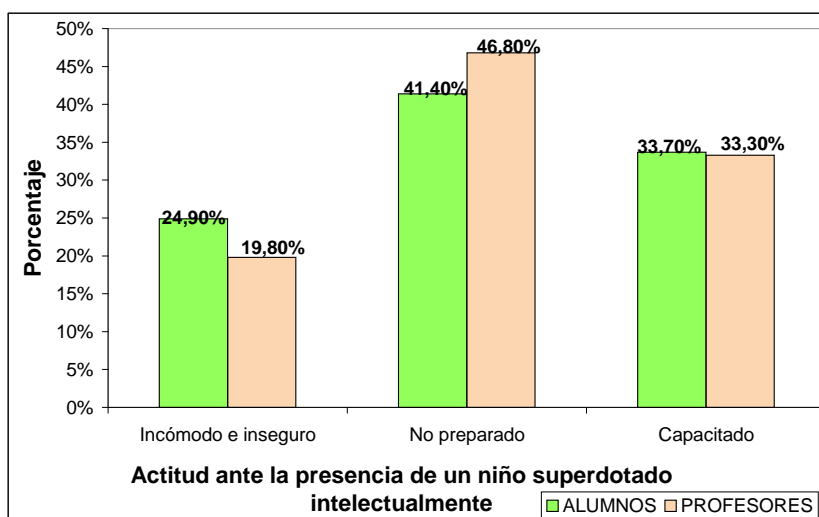


Figura 17.12: Número de alumnos /profesores con conocimientos de niños superdotados adquiridos dentro de la Escuela de Magisterio y porcentaje según su actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase.

Los alumnos y los profesores que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que los han adquirido dentro de la Escuela de Magisterio también han coincidido en el orden de elección de las actitudes ante la

presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase: sentirse no preparados, sentirse capacitados y sentirse incómodos e inseguros.

Aquí también los profesores han mostrado sentirse en mayor medida que los alumnos “no preparados”, mientras que los alumnos han manifestado más que los profesores sentirse incómodos e inseguros.

- Seguidamente exponemos la 8ª tabla, véase el cuadro 17.17 y la figura 17.13, con los porcentajes observados entre las variables: “actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase” y el grupo al que pertenece el sujeto dentro de la muestra: alumnos que han manifestado que tienen conocimientos de los niños superdotados intelectualmente y que los han adquirido dentro de la Escuela de Magisterio o profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de este tipo de niños y que han adquirido dichos conocimientos a través de la experiencia de haber tenido un niño con estas características dentro del aula.

Número de alumnos/profesores con conocimientos de niños superdotados adquiridos dentro de la Escuela de Magisterio y a través de su experiencia respectivamente y porcentaje según la actitud ante la presencia un niño superdotado intelectualmente							
Sujetos de la muestra	Incómodo e inseguro		No preparado		Capacitado		TOTAL
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Alumnos	238	24,9 %	395	41,4 %	322	33,7 %	955
Profesores	17	17,2 %	47	47,5 %	35	35,4 %	99
TOTAL							1.054

Cuadro 17.17: Estudio comparativo 2: Número de alumnos/profesores con conocimientos de niños superdotados adquiridos dentro de la Escuela de Magisterio y a través de la experiencia respectivamente, relacionado con la actitud que tienen ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en su clase.

Tanto los alumnos que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que los han adquirido dentro de la Escuela de Magisterio como los profesores que también han manifestado tener conocimientos y que los han adquirido a través de la experiencia de haber tenido en la clase niños con estas características, han coincidido en el orden de elección de las actitudes ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase: sentirse no preparados, sentirse capacitados y sentirse incómodos e inseguros.

Un aspecto a destacar es que los alumnos han mostrado en mayor medida sentirse no preparados e incómodos e inseguros ante un niño superdotado intelectualmente que los profesores.

17.2. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES DETERMINADOS GRUPOS DE LA MUESTRA EN RELACIÓN A LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

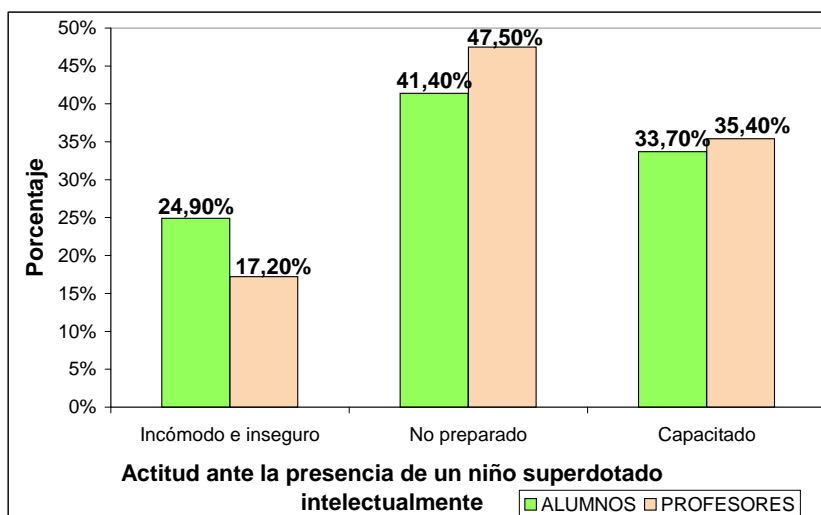


Figura 17.13: Número de alumnos/profesores con conocimientos de niños superdotados adquiridos dentro de la Escuela de Magisterio y a través de la experiencia respectivamente y porcentaje según su actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase.

Este resultado refleja que los alumnos que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente tienen unas actitudes menos favorables que los profesores que han tenido experiencia con este tipo de niños ante la presencia de un niño superdotado dentro de la clase.

17.2.3.6. Conclusiones del análisis comparativo

A continuación se presentan las conclusiones más importantes extraídas de los resultados del análisis comparativo de los conocimientos y actitudes que han manifestado tener determinados grupos de estudiantes de Magisterio y profesores de Educación Infantil y Primaria en relación a los niños superdotados intelectualmente.

1. Existen diferencias significativas entre la variable “característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente” y la variable “grupo al que pertenece el sujeto dentro de la muestra” en los siguientes casos:
 - Alumnos que han manifestado tener conocimientos de los niños superdotados intelectualmente o profesores que también han manifestado tener conocimientos sobre este tipo de niños.
 - Alumnos que han manifestado que no tienen conocimientos de los niños superdotados intelectualmente o profesores que también han manifestado que no tienen conocimientos sobre este tipo de niños.
 - Alumnos que han manifestado tener conocimientos de los niños superdotados intelectualmente y que los han adquirido dentro de la Escuela de Magisterio o profesores que han manifestado tener conocimientos sobre este tipo de niños y que también los han adquirido dentro de la Escuela de Magisterio.

- Alumnos que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que los han adquirido dentro de la Escuela de Magisterio o profesores que tienen dichos conocimientos y que los han adquirido a través de la experiencia de haber tenido un niño con estas características dentro del aula.

Este resultado significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.

2. Existen diferencias significativas entre la variable “actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase” y la variable “grupo al que pertenece el sujeto dentro de la muestra” en los siguientes casos:

- Alumnos que han manifestado tener conocimientos de los niños superdotados intelectualmente o profesores que también han manifestado que sí tienen conocimientos sobre este tipo de niños.
- Alumnos que han manifestado no tener conocimientos de los niños superdotados intelectualmente o profesores que también han manifestado no tener conocimientos sobre este tipo de niños.

Este resultado significa que las diferencias encontradas en estas circunstancias no pueden ser explicadas por efecto del azar.

3. No existen diferencias significativas entre la variable: “actitud ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase” y la variable “grupo al que pertenece el sujeto dentro de la muestra” en los siguientes casos:

- Alumnos que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotado intelectualmente y que los han adquirido dentro de la Escuela de Magisterio o profesores que han manifestado tener dichos conocimientos y que también los adquirieron dentro de la Escuela de Magisterio.
- Alumnos que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que han adquirido dichos conocimientos dentro de la Escuela de Magisterio o profesores que han manifestado tener conocimientos sobre estos niños y que los han adquirido a través de la experiencia de haber tenido niños con estas características dentro del aula.

Este resultado indica que las diferencias encontradas en estos casos pueden ser explicadas por efecto del azar.

4. Este estudio comparativo ha puesto de manifiesto que entre los alumnos y los profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, son el grupo de los alumnos los que tienen menos en cuenta la “Creatividad” como un rasgo típico de este tipo de niños.

17.2. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES DETERMINADOS GRUPOS DE LA MUESTRA EN RELACIÓN A LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE

Este resultado no coincide con los postulados de distintos expertos en el tema de la superdotación intelectual cuando consideran a la “Creatividad” como uno de los aspectos clave a tener en cuenta, entre ellos cabe destacar a Renzulli (1978, 1994) y Mönks (1992).

5. Tanto los alumnos como los profesores que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente han coincidido al elegir más como característica propia de un niño superdotado intelectualmente el tener un “alto rendimiento académico”. Este rasgo es más escogido por el grupo de los alumnos que por el de los profesores.

Este resultado pone en evidencia el desconocimiento que existe tanto en el grupo de los alumnos como en el de los profesores acerca de las características que presentan este tipo de niños. Por tanto, surge la necesidad de ofrecer a ambos colectivos una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente con el fin de que no se fijen sólo en el “alto rendimiento académico”, pues este rasgo no siempre es un indicio fiable y válido a la hora de determinar si un niño posee altas capacidades intelectuales.

La formación del profesorado debe ir encaminada no sólo a que el profesor adquiera unos conocimientos acerca de este tipo de niños sino que además le capacite para darles la atención educativa más acorde con las necesidades que puedan presentar.

6. En relación a los alumnos y a los profesores que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que los han adquirido dentro de la Escuela de Magisterio, destaca que el grupo de los profesores ha mostrado tener más dudas al elegir un rasgo entre los binomios: (“creatividad”, “alto rendimiento académico”) y (“facilidad para el aprendizaje”, “memoria”) ya que los ha elegido en la misma proporción.

El profesorado, a diferencia del alumno, elige más y ve más propio de un niño superdotado intelectualmente el tener un “alto rendimiento académico”. Este resultado indica que el profesor tiende a fijarse más en aquellos aspectos más relacionados con su labor docente como es el rendimiento escolar de los alumnos dentro del aula.

7. Con respecto a los alumnos que han manifestado que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que los han adquirido dentro de la Escuela de Magisterio y los profesores que han manifestado que tienen dichos conocimientos y que los han adquirido a través de la experiencia de haber tenido un niño con estas características dentro del aula, resalta que los alumnos eligen en mayor medida que los profesores como característica asociada a un niño superdotado intelectualmente el tener una “inteligencia general alta”. Sin embargo, son los profesores los que eligen más que los alumnos el tener un “alto rendimiento académico”.

De nuevo se pone en evidencia que los profesores, a diferencia del grupo de los alumnos, se fijan más en el rendimiento académico de un niño dentro del aula. Por ello, queda

justificada la necesidad de formar al profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente con el fin de que el profesor tenga en cuenta varios criterios a la hora de determinar si un niño posee altas capacidades intelectuales y además pueda proporcionarles la atención educativa más adecuada a sus características.

8. En referencia a los alumnos y a los profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente es importante hacer notar que el grupo de los profesores es el que ha manifestado en mayor medida sentirse no preparados, mientras que el grupo de los alumnos ha manifestado más que los profesores sentirse incómodos e inseguros.

Este dato justifica la necesidad de formar a ambos colectivos en el campo de los niños superdotados intelectualmente. Esta formación posibilitaría que el grupo de profesores se sienta capacitado para atender a este tipo de niños y además repercutiría en que el grupo de los alumnos cambiasen la actitud mostrada en este estudio por otra más favorable hacia los niños que presentan altas capacidades intelectuales. La formación en este campo se reflejaría en una mayor seguridad para atender a este tipo de niños dentro del aula.

9. Tanto los alumnos como los profesores que han manifestado no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente han mostrado una actitudes muy poco favorables ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro del aula. La opción menos elegida por ambos colectivos ha sido la de sentirse capacitados.

De nuevo es el grupo de profesores el que manifiesta en mayor medida sentirse no preparados mientras que es el grupo de los alumnos el que ha manifestado más que el grupo de los profesores sentirse incómodos e inseguros ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente.

10. Por lo que respecta a los alumnos que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y que los han adquirido dentro de la Escuela de Magisterio y a los profesores que también han manifestado tener conocimientos y que los han adquirido a través de la experiencia de haber tenido en la clase a niños con estas características, destaca que los profesores con experiencia de haber tenido a un niño superdotado intelectualmente dentro del aula han mostrado una mayor seguridad y unas actitudes más positivas a la hora de tener que atender a este tipo de niños dentro del aula ordinaria que el grupo de los alumnos.

Por ello, sería conveniente que los alumnos en sus prácticas de Magisterio y como complemento a su formación tuviesen la oportunidad de ver como se trabaja con este tipo de niños dentro del aula ordinaria. Esta experiencia junto con una sólida formación en el campo de los niños superdotados intelectualmente durante sus estudios va a hacer posible que cambien sus actitudes hacia este tipo de niños por otras más positivas y receptivas ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro del aula.

CONCLUSIONES

Conclusiones

17.3. Conclusiones del estudio de los alumnos de 2º y 3º curso de Magisterio

17.3.1. Análisis descriptivo

En relación al análisis descriptivo o univariable, sobre los conocimientos que los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio han manifestado tener acerca de los niños superdotados intelectualmente, de las características que han asociado a este tipo de niños y de las actitudes que han mostrado hacia ellos, podemos decir que:

1. Los estudiantes de Magisterio han admitido en un 81´1% que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. Este alto porcentaje estaría justificado si tenemos presente que en teoría todos los estudiantes de Magisterio tendrían que tener asegurada una mínima formación dentro del ámbito de los niños de las altas capacidades intelectuales debido a que se incluye un tema específico dentro del Programa de la asignatura “Bases Psicológicas de la Educación Especial” (asignatura que se imparte en 2º curso, con carácter troncal y por lo tanto, obligatoria para todos los estudiantes que están realizando los estudios de Magisterio).

Pero en la práctica esto no es así, porque un 43´9% de los estudiantes de Magisterio han afirmado que sus conocimientos sobre este tipo de niños los han adquirido “fuera” del Centro de Formación Inicial del Profesorado.

Esta situación ha puesto en evidencia que la formación que se imparte a los futuros docentes en los Centros de Formación Inicial del Profesorado, en relación a los niños superdotados intelectualmente, es insuficiente, ya que dedicar un único tema de una asignatura a una realidad tan compleja como son este tipo de niños, resulta escaso. No sólo hay que sensibilizar al futuro profesor sino que además hay que capacitarle para que pueda atender a este tipo de niños dentro del aula ordinaria, haciéndole ver que los

niños superdotados intelectualmente no son un grupo homogéneo, sino todo lo contrario, son un grupo que presenta una gran heterogeneidad que debe ser conocida por el futuro profesor.

Por ello, coincidimos con Cerdá (1990) cuando afirma que los Centros de Formación Inicial del Profesorado tienen que incidir más en ampliar la acción formativa que se le dé al futuro docente en el campo de los niños superdotados intelectualmente, para que sepa reconocer y estimular los talentos especiales de todos los alumnos.

Por otro lado, también es necesario que los Centros de Formación Inicial del Profesorado, formen al futuro docente en el campo de los niños superdotados intelectualmente, primero porque por ley, estos niños están considerados ya como sujetos de “necesidades educativas específicas”. Segundo porque estos niños están presentes dentro del aula ordinaria y el futuro profesor no puede eludir la responsabilidad de atenderlos. Y tercero, para asegurar en el futuro profesor una capacitación que le permita atender de manera adecuada las características y necesidades que este tipo de niños pueda presentar dentro del aula ordinaria.

2. En relación a las características que los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio asocian a un niño superdotado intelectualmente, cabe destacar que la característica que más han asociado los futuros profesores a este tipo de niños ha sido el tener una “inteligencia general alta” (45´9%), seguida de tener un “alto rendimiento académico” (18´8%).

Estos resultados indican que los estudiantes de Magisterio perciben la superdotación muy unida al ámbito intelectual y al académico, no teniendo en cuenta otras dimensiones como la “creatividad”, el compromiso en la realización de las tareas, el nivel de madurez socioemocional, aspectos que actualmente se incluyen en diversas definiciones multidimensionales acerca de la superdotación intelectual.

Por ello, coincidimos con Álvarez y Pérez (2002) cuando afirman que el nivel de cociente intelectual y el rendimiento académico, resultan hoy día criterios insuficientes para identificar a este tipo de niños dentro del aula.

3. Por otro lado y en relación a las actitudes mostradas por los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio hacia los niños superdotados intelectualmente cabe destacar que:
 - Los estudiantes de Magisterio “no se sienten preparados” para atender las necesidades que presenta este tipo de niños dentro del aula en un 42´5% frente a un 29´2% que sí.

Estos resultados ponen de manifiesto que una cosa es admitir tener conocimientos sobre este tipo de niños y otra distinta es estar preparado para atenderles de manera adecuada dentro del aula ordinaria. Este último aspecto implica la necesidad de incluir nuevas asignaturas y especializaciones dentro de los estudios de Formación

Inicial del Profesorado con el fin de que el futuro docente no sólo tenga conocimientos acerca de este tipo de niños, sino que además se sienta preparado para poder ofrecerles una atención educativa adecuada a sus peculiaridades.

- Los estudiantes de Magisterio han mostrado una actitud muy favorable ante el tipo de atención educativa que debe recibir un niño superdotado intelectualmente, ya que han manifestado en un 82´1 % que deben recibir una atención complementaria y especializada dentro del centro educativo.

Esta postura coincide con la mantenida por Delgado (2000) cuando afirma que ofrecer al superdotado una atención especial es una ayuda necesaria y no tiene que ser entendida como un privilegio hacia este tipo de niños.

- Finalmente, destaca que los estudiantes de Magisterio también han mostrado unas actitudes muy positivas hacia la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente, ya que han afirmado en un 89´6 % que es necesario formar a “todo el profesorado en este ámbito”.

En este sentido Porto y Santos (1995) señalan que es importante que el profesorado que trabaje en aulas ordinarias cuente con conocimientos suficientes sobre las características que los niños superdotados intelectualmente pueden presentar.

17.3.2. Análisis bivariante

En relación al análisis bivariante, sobre los conocimientos que los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio han manifestado tener acerca de los niños superdotados intelectualmente, de las características que han asociado a este tipo de niños y de las actitudes que han mostrado hacia ellos, podemos decir que:

1. Por lo que respecta a la variable “manifestación por parte de los estudiantes de Magisterio de tener o no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente”, los resultados han puesto en evidencia que existen diferencias significativas entre esta variable y las siguientes: sexo, edad del alumno, tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico, la especialidad que cursa el estudiante y el centro específico de Formación Inicial del Profesorado en el que se encuentra matriculado el futuro docente. Las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.

Además cabe añadir con respecto a la manifestación de los estudiantes de Magisterio de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en relación a las variables anteriormente citadas que:

- Los estudiantes de Magisterio que han manifestado en mayor medida tener “menos conocimientos acerca de este tipo de niños” han sido los estudiantes comprendidos en el tramo de edad de los 18-21 años. Siendo éste un dato relevante, ya que en este tramo de edad, se encuentran más de la mitad de los estudiantes de la muestra.

17.3. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO DE LOS ALUMNOS DE 2º Y 3º CURSO DE MAGISTERIO

- Los estudiantes de Magisterio que han manifestado en mayor medida “no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente” han sido aquellos que estudiaban en Centros de Formación Inicial del Profesorado que tienen un régimen jurídico de “centros públicos”.
- Los estudiantes de Magisterio que han manifestado en mayor grado “no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente” han sido los que cursan las especialidades de Educación Musical y Lengua Extranjera.
- Los centros específicos de Formación del profesorado en los que más habría que incidir para ofrecer una formación más amplia en este ámbito serían : “Fomento” y la “Facultad de Educación”, perteneciente a la Universidad Complutense de Madrid. Estos son los centros que en mayor grado sus estudiantes han manifestado que no tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

2. Por lo que respecta a la variable “lugar de adquisición de los conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente” por parte de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio, se han encontrado diferencias significativas entre esta variable y las siguientes: sexo, edad del alumno, tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico, la especialidad que cursa el estudiante y el Centro específico de Formación Inicial del Profesorado en el que se encuentra matriculado el futuro docente. Estos resultados significan que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.

Además cabe añadir con respecto al lugar en el que los estudiantes de Magisterio han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, en relación a las variables anteriormente citadas que:

- Los estudiantes de Magisterio que han manifestado en mayor medida “no haber adquirido sus conocimientos dentro del Centro de Formación Inicial del Profesorado” han sido los estudiantes que realizan sus estudios en centros públicos.
- Los estudiantes de Magisterio que cursan las especialidades de Educación Física, Educación Musical y especialmente Lengua Extranjera son los que en mayor grado han manifestado que han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente fuera del Centro de Formación Inicial del profesorado.
- Los alumnos de Magisterio que han manifestado en mayor medida que han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, fuera del Centro de Formación Inicial del Profesorado han sido los alumnos que se encuentran matriculados en la “Facultad de Educación” y sobretodo aquellos que estudian en “Escuni”.

3. Por lo que respecta a la variable “característica que más asocian los estudiantes de Magisterio a los niños superdotados intelectualmente”, se han encontrado diferencias significativas entre esta variable y las siguientes: sexo, tipo de centro en el que estudia

el alumno según el régimen jurídico, la especialidad que cursa el estudiante, el Centro específico de Formación Inicial del Profesorado en el que se encuentra matriculado el futuro docente, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de este tipo de niños y el lugar donde han adquirido dichos conocimientos, los estudiantes que han manifestado que sí los tienen. Estos resultados significan que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.

Cabe señalar con respecto a las características que los estudiantes de Magisterio asocian a un niño superdotado intelectualmente, en relación a las variables anteriormente citadas que:

- La característica que más han asociado todos los estudiantes de Magisterio a los niños superdotados intelectualmente y que ha sido elegida en primer lugar, ha sido el “tener una inteligencia general alta”.
 - Los estudiantes de Magisterio que realizan sus estudios en “centros públicos”, no consideran la “creatividad” como un rasgo relevante de los niños superdotados intelectualmente.
 - Los estudiantes de Magisterio que cursan las especialidades de: Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Física, Educación Musical y Lengua Extranjera, coinciden al no considerar la “creatividad” como un rasgo típico de un niño superdotado intelectualmente. Siendo los estudiantes de la especialidad de Educación Especial los que más relacionan la creatividad con este tipo de niños, por detrás de tener una inteligencia general alta.
 - El manifestar los estudiantes de Magisterio tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, condiciona el orden de las características que los estudiantes más asocian a un niño superdotado intelectualmente. Así los estudiantes que han manifestado tener conocimientos acerca de este tipo de niños eligen más la característica tener un “alto nivel de inteligencia” mientras que los estudiantes que han manifestado no tener conocimientos acerca de este tipo de niños han elegido más el tener un “alto rendimiento académico”.
4. Por lo que respecta a la variable “actitud de los estudiantes de Magisterio ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase”, se han encontrado diferencias significativas entre esta variable y las siguientes: sexo, tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico, la especialidad que cursa el estudiante, el Centro específico de Formación Inicial del Profesorado en el que se encuentra matriculado el futuro docente, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de este tipo de niños y el lugar donde han adquirido dichos conocimientos, los estudiantes que han manifestado que sí los tienen. Estos resultados ponen de manifiesto que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.

Cabe señalar con respecto a las actitudes que los estudiantes de Magisterio han mostrado

17.3. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO DE LOS ALUMNOS DE 2º Y 3º CURSO DE MAGISTERIO

ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase, en relación a las variables anteriormente citadas que:

- Los sujetos de la muestra pertenecientes al sexo femenino son los que han mostrado unas actitudes menos favorables ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase, ya que han opinado en mayor medida sentirse “no preparadas” para atender a este tipo de niños.

Mientras que los estudiantes de Magisterio de sexo masculino han opinado en mayor medida que se sienten “capacitados para atenderlos”.

- Los estudiantes de Magisterio que cursan las especialidades de: Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Musical, Lengua Extranjera y Audición y Lenguaje han coincidido al opinar que no se sienten “preparados” para atender a un niño superdotado intelectualmente dentro del aula.

Únicamente los estudiantes de Magisterio que estudian las especialidades de Educación Física y Educación Especial son los que han manifestado tener unas actitudes más favorables ante la presencia de un niño con estas características dentro del aula, ya que han opinado sentirse “capacitados para atenderlos”.

- Si tenemos en cuenta la variable Centro específico de Formación Inicial del Profesorado en el que estudian los estudiantes, cabe señalar que los sujetos que estudian en: “La Salle”, “Fomento”, la “Facultad de Educación” de la Universidad Complutense de Madrid y “Escuni” han manifestado unas actitudes menos favorables ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase, en estos centros han opinado que no se sienten “preparados para atenderlos”, que los sujetos que estudian en “Don Bosco”, ya que éstos han elegido más la opción sentirse “capacitados” para atender a este tipo de niños.
- El manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente por parte de los estudiantes de la muestra, no ha determinado mucho las actitudes ante la presencia de un niño con estas características dentro de la clase, ya que tanto unos como otros han coincidido al elegir más la opción de sentirse “no preparados” para atender a este tipo de niños.
- Los mismos resultados se han obtenido con respecto a la variable lugar donde han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente los estudiantes de Magisterio, ya que tanto los que han obtenido sus conocimientos dentro del Centro de Formación Inicial del Profesorado como los que los han adquirido fuera del mismo, han mostrado unas actitudes poco favorables hacia este tipo de niños ya que han coincidido al elegir más la opción sentirse “no preparados” para atender a este tipo de niños dentro de la clase.

5. Por lo que respecta a la variable “actitud de los estudiantes de Magisterio ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente”, se han

encontrado diferencias significativas entre esta variable y las siguientes: sexo, tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico, la especialidad que cursa el estudiante, el Centro específico de Formación Inicial del Profesorado en el que se encuentra matriculado el futuro docente, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de este tipo de niños y el lugar donde han adquirido dichos conocimientos, los estudiantes que han manifestado que sí los tienen. Lo que significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.

Cabe señalar con respecto a las actitudes que los estudiantes de Magisterio, han mostrado ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente, en relación a las variables anteriormente citadas que:

- Los sujetos de la muestra en general, han mostrado unas actitudes muy favorables a que los niños superdotados intelectualmente reciban una atención educativa especializada y complementaria. Existiendo además poca variabilidad entre los porcentajes de las distintas variables contrastadas.

6. Con respecto a la variable “actitud de los estudiantes de Magisterio ante la formación específica del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente”, se han encontrado diferencias significativas entre esta variable y las siguientes: sexo, tipo de centro en el que estudia el alumno según el régimen jurídico, la especialidad que cursa el estudiante, el Centro específico de Formación Inicial del Profesorado en el que se encuentra matriculado el futuro docente, y el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de este tipo de niños. Lo que significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.

Cabe añadir con respecto a las actitudes que los estudiantes de Magisterio han mostrado ante la formación especializada del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente, en relación a las variables anteriormente citadas que:

- Los sujetos de la muestra en general, han mostrado unas actitudes muy positivas a que se forme a todo el profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente. Aspecto que tiene en sí mismo importantes implicaciones educativas dentro del campo de la formación no sólo Inicial sino también Permanente del Profesorado.
- Cabe destacar que los estudiantes de Magisterio que han manifestado “no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente”, han mostrado unas actitudes más negativas a que dé formación a todo el profesorado en este campo.

7. Se han encontrado diferencias significativas entre la variable “característica que asocian a un niño superdotado intelectualmente los estudiantes de Magisterio” y las siguientes variables: actitud ante la presencia de un niño superdotado dentro del aula, actitud

hacia el tipo de atención educativa y actitud hacia la formación del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente. Lo que significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.

Cabe añadir con respecto a las características que los estudiantes de Magisterio asocian a un niño superdotado intelectualmente, en relación a las variables anteriormente citadas que:

- Los estudiantes de Magisterio que han opinado “sentirse incómodos e inseguros” ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase, son los que a su vez han relacionado menos la “creatividad” como un rasgo característico de este tipo de niños, cuando precisamente éste es uno de los rasgos que más define a los niños de altas capacidades intelectuales.
- Cabe destacar que los estudiantes de Magisterio que han manifestado que a los niños superdotados intelectualmente le darían la misma atención educativa que al resto de los niños de la clase, han considerado como característica que más define a un niño de estas características el tener un “buen rendimiento académico”.

Esta característica la presentan sólo unos pocos de todos los niños que han sido diagnosticados como de altas capacidades intelectuales.

- Los estudiantes de Magisterio que han manifestado que “no es necesario formar a los profesores en el campo de los niños superdotados intelectualmente” también coinciden en decir que la característica que más define a un niño superdotado intelectualmente es el tener un “buen rendimiento académico”.

El rendimiento académico no es un dato muy fiable porque sólo define a uno de los distintos perfiles que nos podemos encontrar dentro de un grupo tan heterogéneo como es el de los niños superdotados intelectualmente. Por ello, el alto rendimiento académico no es un indicio del todo fiable de que un niño sea superdotado.

17.3.3. Análisis multivariante

En relación al análisis multivariante, sobre los conocimientos que los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio han manifestado tener acerca de los niños superdotados intelectualmente, de las características que han asociado a este tipo de niños y de las actitudes que han mostrado hacia ellos, podemos decir que:

1. Por lo que respecta a la variable “conocimientos relacionados con los niños superdotados intelectualmente”, los resultados han puesto en evidencia que existen diferencias significativas entre esta variable y las siguientes: manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, Centro específico de Formación Inicial del Profesorado en el que estudia el alumno, especialidad que cursa el estudiante y el lugar donde han adquirido sus conocimientos los estudiantes que han manifestado que

tienen conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente. Esto indica que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.

- Un dato significativo es que la variable independiente que más ha influido en las características que eligen los estudiantes de Magisterio asociadas a un niño superdotado intelectualmente es el “manifestar tener o no tener conocimientos acerca de este tipo de niños”.

Cabe señalar que los estudiantes que han manifestado que sí tienen conocimientos sobre estos niños les asocian en gran medida la característica tener un “alto nivel de inteligencia general” a este tipo de niños. Mientras que los estudiantes de Magisterio que han manifestado que no tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, sus elecciones se reparten entre las siguientes características: tener un alto rendimiento o tener un alto nivel de inteligencia.

- Un dato relevante es que ni los estudiantes que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, ni los que han manifestado no tenerlos, consideran la creatividad como un rasgo típico de los niños superdotados intelectualmente, a excepción de los estudiantes de Magisterio que se encuentran en el nodo nº 14. Esto muestra el desconocimiento que existe entre los futuros docentes sobre las características que definen a un niño de altas capacidades intelectuales, siendo precisamente la creatividad una de ellas.
 - Un aspecto curioso es que la característica “facilidad para el aprendizaje” que es un rasgo que se asocia también a un niño superdotado intelectualmente, no ha sido elegido por ningún estudiante de magisterio que cumple las siguientes condiciones: estudiar en el centro de Formación Inicial del Profesorado “Don Bosco”, cursar la especialidad de educación Infantil y además haber adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente fuera de dicho centro de formación.
2. Por lo que respecta a la variable “actitudes ante la presencia de un niño superdotado dentro de la clase”, por parte de los estudiantes de 2º y 3º curso de Magisterio, hay que decir que se han encontrado diferencias significativas entre esta variable y las siguientes: sexo, características asociadas a un niño superdotado intelectualmente, manifestar tener o no tener conocimientos sobre este tipo de niños y el lugar donde han adquirido dichos conocimientos. Lo que significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar. Además cabe reseñar con respecto a las actitudes ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente mostradas por los estudiantes de Magisterio, en relación a las variables anteriormente citadas que:
- La variable independiente que más ha influido en las actitudes que han mostrado los estudiantes de Magisterio ante la presencia de un niño superdotado en clase, ha sido el sexo. Los estudiantes de sexo femenino han mostrado unas actitudes más desfavorables ya que han manifestado en un alto grado sentirse “no preparadas”

para atender a este tipo de niños; mientras que los estudiantes de sexo masculino han mostrado unas actitudes más positivas ante la presencia de este tipo de niños en la clase, ya que han manifestado en gran medida sentirse “capacitados” para poder atenderlos.

17.4. Conclusiones del estudio de los profesores de Educación Infantil y Primaria

17.4.1. Análisis descriptivo

En relación al análisis descriptivo o univariable, sobre los conocimientos que los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria han manifestado tener acerca de los niños superdotados intelectualmente, de las características que han asociado a este tipo de niños y de las actitudes que han mostrado hacia ellos, podemos decir que:

1. Los Profesores de Educación Infantil y Educación Primaria han admitido en un 53 % que no tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. Este alto porcentaje indica el gran desconocimiento que existe entre el profesorado que actualmente está trabajando en los distintos centros escolares de la Comunidad de Madrid, en relación a los niños superdotados intelectualmente.

Estos datos corroboran la idea de Pomar (2001) y Martínez (1998), cuando afirman que el profesorado desconoce y no está lo suficientemente preparado para atender las características y las necesidades de los niños superdotados intelectualmente.

Resultados similares han obtenido Peña del Agua y otros autores (2003) en el estudio que llevaron a cabo donde pusieron de manifiesto el elevado número de profesores en activo que apenas habían tenido formación en el ámbito de los niños superdotados.

Esto nos hace reflexionar sobre la necesidad de ofrecer al profesorado en activo cursos de Formación Permanente acerca de los niños superdotados intelectualmente con el fin de que conozcan esta realidad educativa y estén preparados para poder atenderla dentro del aula ordinaria.

2. Sólo un 12´1 % de los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria que han manifestado que tienen conocimientos acerca de este tipo de niños, han adquirido dichos conocimientos a través de cursos organizados por los Centros de Apoyo al Profesorado de la Comunidad de Madrid.

Creemos que es conveniente potenciar más desde los Centros de Apoyo al Profesorado la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente a través de cursos, seminarios, jornadas de difusión, etc. Estos centros no son sólo el medio más utilizado por el profesorado a la hora de completar su formación permanente

sino que además otorgan una certificación que es oficial y por tanto reconocida como méritos dentro de la Administración Educativa actual.

3. En relación a las características que los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria asocian a un niño superdotado intelectualmente, cabe destacar que la característica que más han asociado los profesores a este tipo de niños ha sido el tener una “inteligencia general alta” (38´9%), seguida de tener un “alto rendimiento académico” (25´2%).

Esto refleja que los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria, perciben la superdotación muy unida al ámbito intelectual y al académico, no teniendo en cuenta otras dimensiones como la “creatividad”, la “buena memoria” o el esfuerzo personal en la realización de las tareas.

Por esto, es necesario que el profesor conozca y entienda la dimensión multidimensional que conlleva la definición de superdotación intelectual y que hoy día apoyan distintos autores como se ha expuesto en la parte de fundamentación teórica.

4. Por otro lado y en relación a las actitudes mostradas por los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria hacia los niños superdotados intelectualmente cabe destacar que:

- Los profesores “no se sienten preparados” para atender las necesidades que presenta este tipo de niños dentro del aula en un 50´8% frente a un 26´2% que sí, siendo un 23% los que han manifestado que se sienten “incómodos e inseguros” ante ellos.

Un profesor afronta el tener un niño superdotado intelectualmente en la clase en función de la imagen que tiene acerca de este tipo de niños. Según sea esta imagen el docente mostrará unas actitudes u otras (Regadera, 1999, Arocas y otros autores, 1994).

Por otro lado, Marc- Louis (2004) señala que los profesores se sienten desamparados ante un niño que tiene una curiosidad insaciable y un alto nivel de inteligencia. Esto pone en evidencia la conveniencia de llevar a cabo una formación específica de todo el profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente con el fin de que el profesorado muestre unas actitudes más favorables hacia este tipo de niños y esté además preparado para atender las necesidades que pueda presentar dentro del aula ordinaria.

- Los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria han mostrado una actitud muy favorable ante el tipo de atención educativa que debe recibir un niño superdotado intelectualmente, ya que han manifestado en un 89´2% que deben recibir una atención complementaria y especializada dentro del centro educativo.

17.4. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA

Estos resultados son similares a los aportados por Urban en el estudio llevado a cabo en Alemania Occidental en 1981, (Urban, 1985) cuando señala que el 76 % del profesorado piensa que los niños superdotados necesitan una atención educativa especial.

Otros autores que también defienden la necesidad de ofrecer a los niños superdotados intelectualmente una atención educativa especializada han sido Taylor y Sternberg, (Taylor y Sternberg, 1989).

- Finalmente, cabe destacar que los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria también han mostrado unas actitudes muy positivas hacia la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente, ya que han afirmado en un 90´5 % que es necesario formar a todo el profesorado en este ámbito.

5. En relación a la percepción que tiene el profesorado de Educación Infantil y Educación Primaria de haber tenido a un niño superdotado intelectualmente en la clase a lo largo de su experiencia docente cabe destacar que, un 45´3 % ha manifestado que no ha tenido a este tipo de niños dentro del aula, siendo significativo el dato de que un 28´9 % ha opinado no saber si ha tenido a este tipo de niños dentro de la clase.

En el estudio llevado a cabo por Veiga (1997) en el que analiza las percepciones que tiene el profesorado hacia los niños superdotados intelectualmente, puso de manifiesto que sólo un 37´7 % de los profesores habían manifestado haber tenido a niños superdotados dentro del aula, en nuestro estudio, esta cifra es aún más baja, ya que sólo un 25´8 % de los profesores ha opinado que ha tenido a este tipo de niños dentro del aula.

Esta situación pone en evidencia el desconocimiento por parte del profesorado para detectar a este tipo de niños dentro del aula ordinaria. Lo que trae como consecuencia, la necesidad de formar al profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente con el fin de que el profesor conozca una serie de criterios fiables y válidos que le puedan alertar de la presencia de este tipo de niños dentro de la clase.

17.4.2. Análisis bivariante

En relación al análisis bivalente, sobre los conocimientos que los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria han manifestado tener acerca de los niños superdotados intelectualmente, de las características que han asociado a este tipo de niños y de las actitudes que han mostrado hacia ellos, podemos decir que:

1. Por lo que respecta a la variable “manifestación por parte de los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria de tener o no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente”, los resultados han puesto en evidencia que existen diferencias significativas entre esta variable y las siguientes: edad del profesorado, tipo de centro en

el que trabaja el profesor según el régimen jurídico del mismo, la especialidad en la que desempeña su tarea profesional y la DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesorado. Lo que significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar. Además cabe añadir con respecto a la manifestación de los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria de tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en relación a las variables anteriormente citadas que:

- Los profesores que han manifestado en mayor medida tener “menos conocimientos acerca de este tipo de niños” han sido los profesores comprendidos en los tramos de edad de los 33-43 años y los 44-54 años.

Es lógico que los profesores más jóvenes hayan manifestado en mayor medida tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente ya que durante la Escuela de Magisterio han podido recibir información acerca de este tipo de niños.

- Los profesores que han manifestado en mayor medida “no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente” han sido aquellos que trabajan en centros escolares que tienen un régimen jurídico de centros públicos.
- Los profesores que han manifestado en mayor grado “no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente” han sido los que trabajan en la especialidad de Educación Musical.
- La Dirección de Área Territorial de la Comunidad de Madrid en la que más habría que incidir para ofrecer una formación más amplia a todo el profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente sería la correspondiente a Madrid-Oeste ya que son los profesores de esta zona los que en mayor grado han manifestado que no tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente.

Aunque esta zona sea prioritaria, consideramos que la acción formativa del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente debe llevarse a cabo de una manera sistemática en todas las Direcciones de Área territorial de la Comunidad de Madrid.

2. Por lo que respecta a la variable “manera como han adquirido los conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente”, por parte de los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria, se han encontrado diferencias significativas entre esta variable y las siguientes: edad del profesorado, tipo de centro en el que trabaja el profesor según el régimen jurídico, la especialidad en la que desarrolla su tarea profesional el docente y la DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesorado que ha participado en la muestra. Lo que significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.

Además cabe añadir con respecto a la manera en la que los profesores han adquirido

17.4. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA

sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, en relación a las variables anteriormente citadas que:

- Los profesores que han manifestado en mayor medida “no haber adquirido sus conocimientos a través de actividades formativas organizadas en los CAPs de la Comunidad de Madrid”, han sido los profesores que trabajan en la Dirección de Área Territorial de Madrid-Oeste, los que desempeñan su actividad profesional en las especialidades de Lengua Extranjera y Educación Física y los profesores que trabajan en centros concertados.
 - Los profesores que menos han manifestado que han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, por interés personal, han sido los que trabajan por la especialidad de Audición y lenguaje, los que desarrollan su actividad profesional en centros privados y aquellos que se encuentran en el tramo de edad comprendido entre los 22-32 años.
 - Los profesores que menos han manifestado que han adquirido sus conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, a través de la experiencia de haber tenido un niño con estas características han sido los que trabajan por la especialidad de educación especial y los que desarrollan su actividad profesional en centros privados.
 - Los profesores que menos han manifestado que han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente en la Escuela de Magisterio, han sido aquellos que pertenecen a la DAT de Madrid-Norte, los que trabajan en la especialidad de educación primaria y aquellos docentes que tienen una edad superior a los 32 años.
3. Por lo que respecta a la variable “característica que más asocian los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria a los niños superdotados intelectualmente”, hay que decir que se han encontrado diferencias significativas entre esta variable y las siguientes: especialidad en la que trabaja el profesor, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesorado que ha participado en la muestra, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como han adquirido dichos conocimientos los profesores que han manifestado que sí tienen conocimientos sobre este tipo de niños. Lo que significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.

Cabe añadir con respecto a las características que los profesores, asocian a un niño superdotado intelectualmente, en relación a las variables anteriormente citadas que:

- La característica que más han asociado a un niño superdotado intelectualmente, los profesores ha sido el tener una “inteligencia general alta”. El tener un alto nivel de inteligencia general es sólo uno de los criterios que se tienen en cuenta para determinar si un niño es o no superdotados, pero no es el único. Por ello es

necesario llevar a cabo cursos de formación permanente del profesorado con el fin de que el profesor tenga una visión de conjunto de todas las características que pueden presentar los niños superdotados intelectualmente. Características que no se reducen al ámbito intelectual sino que también afectan a otros ámbitos de la personalidad como el social, el afectivo y el psicomotor.

- Los profesores que desarrollan su tarea profesional en centros privados son los que más ven la “creatividad” como un rasgo asociado a un niño superdotado intelectualmente, ya que ha sido la característica más elegida en segundo lugar, frente a los profesores que trabajan en centros públicos y concertados que la eligen en tercer lugar.
- Los profesores que trabajan en las especialidades de: Lengua Extranjera y Educación Musical han coincidido al no considerar la “creatividad” como un rasgo típico de un niño superdotado intelectualmente.
- Los profesores que pertenecen a la DAT de Madrid-Oeste son los que más han elegido como característica asociada a un niño superdotado intelectualmente el tener un “alto rendimiento académico”.

Este rasgo no es un dato muy fiable de que un niño sea superdotado ya que hay niños que tienen fracaso escolar o que pasan desapercibidos a nivel de rendimiento por parte del profesor y sin embargo, si son diagnosticados como niños superdotados intelectualmente. Aquí se hace patente la necesidad de formar a todo el profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente con el fin de que conozca todos los perfiles que este tipo de niños puede presentar.

- El manifestar los profesores tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, condiciona el orden de las características que los docentes más asocian a un niño superdotado intelectualmente.

Así los profesores que sí han manifestado tener conocimientos acerca de este tipo de niños eligen más la característica tener un alto nivel de inteligencia mientras que los profesores que han manifestado no tener conocimientos acerca de este tipo de niños han elegido más el tener un alto rendimiento académico.

4. Por lo que respecta a la variable “actitud de los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase”, hay que decir que se han encontrado diferencias significativas entre esta variable y las siguientes: sexo, la especialidad en la que trabaja el profesor, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesorado que ha participado en la muestra, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera en que han adquirido dichos conocimientos los profesores que han manifestado que sí tienen conocimientos acerca de este tipo de niños. Lo que significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.

17.4. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA

Cabe señalar con respecto a las actitudes que los profesores, han mostrado ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase, en relación a las variables anteriormente citadas que:

- Los profesores de ambos sexos coinciden al elegir más la actitud de “sentirse no preparados” ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente en la clase.

Las actitudes en general del profesorado no han sido muy favorables por ello es necesario formar al profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente con el fin de que el profesorado no sólo tenga conocimientos sobre este tipo de niños sino que además muestre hacia ellos unas actitudes favorables lo que propiciará que le de una atención educativa acorde a sus características y necesidades.

- Asimismo, los profesores de todas las especialidades han coincidido en manifestar que “se sienten no preparados” para atender a un niños superdotado intelectualmente dentro del aula. Por ello, es necesario cambiar este tipo de actitudes en el profesorado a través de una buena formación en el campo de los niños superdotados intelectualmente.
- Si tenemos en cuenta la variable DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesorado, cabe señalar que los profesores de todas las DAT han coincidido al elegir más la opción de “sentirse no preparados” para atender a un niño superdotado intelectualmente dentro del aula.

Estos datos son significativos porque están poniendo en evidencia una realidad: el profesorado de Educación Infantil y de Educación Primaria en la actualidad no se siente preparado para atender a un niño de altas capacidades intelectuales.

Cuando en teoría si tendría que estar preparado para atenderlo ya que este tipo de niños existe dentro del aula ordinaria, la actual Ley de Educación (LOCE) los contempla en el artículo nº 43 y por ello el profesor no puede eludir la responsabilidad de ocuparse de ellos dentro del aula ordinaria.

- El manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente por parte de los profesores de la muestra, no ha determinado mucho las actitudes ante la presencia de un niño con estas características dentro de la clase, ya que tanto unos como otros han coincidido al elegir más la opción de sentirse “no preparados” para atender a este tipo de niños.
- Con respecto a la variable manera como han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria, hay que decir que los que han mostrado unas actitudes más favorables ante la presencia de este tipo de niños dentro del aula han sido aquellos que se han formado en cursos organizados por los CAPs de la Comunidad de Madrid y los que se han formado en cursos organizados por entidades privadas

ya que han elegido en primer lugar que se sienten “capacitados” para atender a este tipo de niños dentro del aula.

5. Por lo que respecta a la variable “actitud de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente”, no se han encontrado diferencias significativas entre esta variable y las siguientes: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que desempeña la actividad docente el profesor según el régimen jurídico del mismo, la especialidad en la que trabaja el docente, la DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesorado, el manifestar tener o no tener conocimientos acerca de este tipo de niños y la manera como han adquirido los profesores los conocimientos de los niños superdotados intelectualmente. Lo que significa que las diferencias encontradas pueden ser explicadas por efecto del azar.
6. Por lo que respecta a la variable “actitud de los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria ante la formación específica del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente”, se han encontrado diferencias significativas entre esta variable y las siguientes: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que desempeña la tarea docente el profesor en función del régimen jurídico, la especialidad en la que trabaja el docente, la DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesor y la manera como han adquirido sus conocimientos los docentes que han afirmado que si tienen conocimientos de los niños superdotados intelectualmente. Lo que significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.

Cabe añadir con respecto a las actitudes que los profesores, han mostrado ante la formación especializada del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente, en relación a las variables anteriormente citadas que:

- Los profesores de la muestra en general, han mostrado unas actitudes muy positivas a que se forme a todo el profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente (90´5 %). Este dato tiene en sí mismo importantes implicaciones educativas dentro del campo de la formación permanente del profesorado ya que no se corresponde con la realidad de los actuales Planes de Formación Permanente del Profesorado; ya que la formación ofrecida hasta ahora a través de los distintos CAPs de la Comunidad de Madrid ha sido más bien escasa debido a los pocos cursos que se han ofertado al profesorado en relación a los niños superdotados intelectualmente.
- La edad influye en las actitudes del profesor con respecto a la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente, ya que los datos han reflejado que a medida que aumenta la edad del profesorado, disminuye el número de profesores que mantienen esta actitud tan favorable a que se forme a todo el profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente.

17.4. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA

- Los profesores que pertenecen a la DAT de Madrid-Capital son los que han mostrado unas actitudes menos favorables hacia la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente, ya que son los que han opinado en mayor medida que no se debe formar a todo el profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente.
7. En cuanto a la percepción que tiene el profesorado de Educación Infantil y Educación Primaria, de haber tenido a lo largo de su experiencia docente a niños superdotados intelectualmente en su clase, se han encontrado diferencias significativas en relación a las siguientes variables: sexo, edad del profesor, tipo de centro en el que desempeña la tarea docente el profesor en función del régimen jurídico, especialidad en la que trabaja el docente, DAT de la Comunidad de Madrid a la que pertenece el profesorado que ha participado en la muestra, manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente y la manera como han adquirido los conocimientos los profesores que han manifestado que tienen conocimientos acerca de este tipo de niños. Lo que significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.

Cabe añadir con respecto a la percepción que tiene el profesorado de haber tenido en su clase a un niño superdotado intelectualmente, en relación a las variables anteriormente citadas que:

- Los profesores de ambos sexos han coincidido al elegir más la opción de no haber tenido a este tipo de niños a lo largo de su experiencia docente en la clase. Este dato es significativo porque si el profesor no ha detectado a este tipo de niños dentro del aula puede ser debido en cierta medida a que el profesor no conoce criterios fiables que le puedan alertar de la presencia de este tipo de niños dentro de la clase, lo que justifica la necesidad de formar al profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente.
- Cabe destacar que los profesores que trabajan en las especialidades de Educación Física y Audición y Lenguaje son los que más han manifestado que han elegido la opción de “no saber si a lo largo de su experiencia docente han tenido a niños superdotados intelectualmente dentro del aula”.
- Los profesores que han manifestado que no tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente han opinado en mayor grado que no saben si han tenido a niños superdotados intelectualmente a lo largo de su experiencia docente.

De aquí se deduce lo importante que es dar al profesorado una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente con el fin de que no le pasen desapercibidos este tipo de niños dentro del aula ordinaria.

-
- Por lo que respecta a la manera en la que los profesores han adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente, cabe reseñar que aquellos docentes que han adquirido sus conocimientos a través de la lectura de libros y revistas especializados, de la preparación de las Oposiciones al Estado y en la Escuela de Magisterio, son los que han manifestado tener más dudas y una mayor incertidumbre a la hora de percibir a niños superdotados intelectualmente dentro del aula.

8. También se han encontrado diferencias significativas entre la variable características asociadas a los niños superdotados intelectualmente y las variables: actitud del profesorado de Educación Infantil y Educación Primaria hacia los niños superdotados intelectualmente, actitud del profesorado de Educación Infantil y Educación Primaria ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño con estas características y actitud del profesorado de Educación Infantil y Educación Primaria ante la formación del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente. Esto significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.

Cabe añadir con respecto a las características que asocia el profesorado de Educación Infantil y Educación Primaria a un niño superdotado intelectualmente, en relación a las variables anteriormente citadas que:

- Los profesores que menos han elegido la “creatividad” como un rasgo típico de los niños superdotados intelectualmente han sido aquellos profesores que han manifestado sentirse “incómodos e inseguros” y “no preparados” ante la presencia de un niño superdotados intelectualmente en la clase.

Este dato es significativo porque refleja que los profesores que tienen unas actitudes menos favorables hacia los niños superdotados intelectualmente, son los que a su vez no ven la creatividad como una característica específica de este tipo de niños cuando en realidad sí lo es; lo que justifica la conveniencia de ofrecer al profesorado una formación específica en el campo de los niños superdotados intelectualmente con el fin de que tenga una visión multidimensional acerca de las características que presentan los niños superdotados intelectualmente.

- Los profesores que más han elegido como característica asociada a un niño superdotado intelectualmente el tener un “alto rendimiento académico” son los que a su vez han mostrado una actitud menos favorable a la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados, ya que han elegido en mayor medida la opción de que no es necesaria la formación del profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente.

Este hecho pone en evidencia el desconocimiento por parte del profesorado acerca de las características que presentan los niños superdotados intelectualmente, siendo el rendimiento académico un dato poco fiable hoy día para el profesorado porque

este rasgo no caracteriza a todos los niños que son superdotados sino solamente a un parte de ellos.

17.4.3. Análisis multivariante

En relación al análisis multivariante, sobre los conocimientos que los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria han manifestado tener acerca de los niños superdotados intelectualmente, de las características que han asociado a este tipo de niños y de las actitudes que han mostrado hacia ellos, podemos decir que:

1. Por lo que respecta a la variable “conocimientos relacionados con los niños superdotados intelectualmente”, los resultados han puesto en evidencia que existen diferencias significativas entre esta variable y las siguientes: especialidad en la que trabaja el profesorado y la manera en que ha adquirido sus conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente. Esto nos lleva a afirmar que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.
 - Un aspecto a destacar es que la variable independiente que más ha influido en los profesores de educación Infantil y Educación primaria a la hora de elegir las características que asocian a un niño superdotado, ha sido el manifestar tener o no tener conocimientos sobre este tipo de niños. Los profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados han elegido más la característica tener un “alto nivel de inteligencia general”. Y aquellos que han manifestado no tener conocimientos han elegido en mayor media como característica el tener un “alto rendimiento académico”.
 - Un dato relevante es que ni los profesores que han manifestado tener conocimientos ni los que han manifestado no tenerlos, consideran la “creatividad” como un rasgo específico de los niños superdotados intelectualmente.
 - Los profesores que han manifestado tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente han elegido en menor medida la característica tener un “alto rendimiento académico”. Este aspecto es positivo ya que el rendimiento académico no es un dato del todo fiable a la hora de detectar a niños superdotados intelectualmente dentro del aula.
2. Por lo que respecta a la variable “actitudes hacia los niños superdotados intelectualmente” por parte de los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria, se han encontrado diferencias significativas entre esta variable y las siguientes: manifestar tener o no tener conocimientos sobre este tipo de niños, el sexo, la percepción de haber tenido en clase este tipo de niños a lo largo de la experiencia docente y el tipo de atención educativa que le darían a estos niños. Lo que significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.

Además cabe reseñar con respecto a las actitudes mostradas por los profesores hacia los niños superdotados intelectualmente, en relación a las variables anteriormente citadas que:

- La variable independiente que más ha influido en las actitudes que han mostrado los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria ha sido el “manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente”.

Aquí cobra especial importancia la formación específica del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente con la finalidad de que el profesorado tenga unas actitudes positivas hacia este tipo de niños.

17.5. Conclusiones del estudio comparativo entre los estudiantes de Magisterio y los profesores de Educación Infantil y Primaria

17.5.1. Análisis comparativo bivariante

En relación al análisis comparativo bivariante, sobre los conocimientos que los estudiantes de Magisterio y los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria han manifestado tener acerca de los niños superdotados intelectualmente, de las características que han asociado a este tipo de niños y de las actitudes que han mostrado hacia ellos, podemos decir que:

1. Por lo que respecta a la variable “grupo al que pertenece el sujeto dentro de la muestra” (estudiante de Magisterio o Profesor de Educación Infantil y Educación Primaria) se han encontrado diferencias significativas entre esta variable y las siguientes: manifestar tener o no tener conocimientos sobre los niños superdotados intelectualmente, característica que le asocian a un niño con estas características, actitud ante la presencia de un niño superdotado en la clase y actitud ante el tipo de atención educativa que le darían a este tipo de niños. Lo que significa que las diferencias encontradas no pueden ser explicadas por efecto del azar.
2. En relación a la variable “manifestar tener o no tener conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente”, este estudio comparativo ha puesto de manifiesto que los estudiantes de Magisterio han manifestado en mayor medida que los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria que tienen conocimientos acerca de los niños superdotados intelectualmente (un 81,1 % frente a un 47 %).

De aquí surge la necesidad de impulsar y potenciar la formación inicial y permanente del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente con el fin de que ambos colectivos adquieran los conocimientos necesarios para atender a los niños superdotados dentro del aula.

3. Por lo que respecta a la variable “característica que más asocian los estudiantes de Magisterio y los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria a los niños superdotados intelectualmente”, tanto los estudiantes de Magisterio como los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria han elegido más la característica tener un “alto nivel de inteligencia general”.

Los estudiantes de Magisterio la han elegido en un 45´9% y los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria en un 39´9%. Estos porcentajes son más bajos que los obtenidos por Caño (2001) en la investigación que llevó a cabo sobre las características que los estudiantes de Magisterio y los estudiantes del Curso de Adaptación Pedagógica asociaban a un niño superdotado intelectualmente. En su estudio un 85% de los sujetos consideraban la “alta inteligencia” el rasgo más asociado a este tipo de niños.

Estamos de acuerdo con Cladellas (2003), Wallace (1988), Renzulli (1986), Davis y Rimm (1985) y Tannenbaum (1983) en que el tener una “alta inteligencia general” no es el único criterio para determinar si un niño es superdotado o no. Es necesario tener en cuenta otros aspectos. Aunque coincidimos con Coriat (1991) cuando afirma que hoy día este criterio sigue siendo un buen indicador inicial para determinar una posible superdotación intelectual en un niño.

- Tanto los estudiantes de Magisterio como los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria han coincidido al elegir más en 2º lugar la característica tener un “alto rendimiento académico”. Siendo esta característica más elegida por los profesores (25´2%) que por los estudiantes de Magisterio (18´8%).

Estos resultados corroboran lo que dice Fernández (2001) acerca de que los profesores dan una especial importancia al rendimiento académico.

Coincidimos con Tourón (1998) y Jiménez (2001) cuando señalan que el “rendimiento académico” no es un buen indicador de una posible superdotación intelectual, pero es lógico que los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria se fijen más en este aspecto, porque este rasgo es uno de los motivos dentro del contexto educativo, por el que los niños llaman la atención del profesor dentro de la clase, (Taylor y Sternberg, 1989).

Asimismo, coincidimos con Pomar (2001) en que es erróneo pensar que el “rendimiento académico” es el criterio que diferencia a un niño superdotado. Los niños excepcionales no siempre obtienen rendimientos superiores, (Whitmore, 1985) y muchas veces detrás de un bajo rendimiento hay niños superdotados intelectuales (Fernández, 2001).

Por ello, creemos que ni el tener una “inteligencia general alta” ni el obtener “buen rendimiento académico” son criterios suficientemente válidos para determinar si un niño es o no superdotado intelectualmente, sino que deben ser complementados con otros aspectos.

-
- La “creatividad” ha sido la característica más elegida en tercer lugar por los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria (17´2%) y en cuarto lugar por los estudiantes de Magisterio (13´9%).

La “creatividad” en general, no es un rasgo muy visto ni por los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria ni por los estudiantes de Magisterio como algo específico que caracterice a un niño superdotado intelectualmente.

Este hecho apoya lo expresado por Genovard (1982), cuando dice que los profesores no suelen valorar la creatividad ni la originalidad como un rasgo típico de tener una inteligencia superior.

Ahora bien, la “creatividad” es considerada por muchos autores como un rasgo específico de los niños superdotados intelectualmente, entre ellos cabe citar a los siguientes: Klein, 1982; Cropley, 1982 y 1983; García y Abaurrea, 1997; Torrance (1962), Taylor (1963, 1964 y 1978); Guilford (1967); Renzulli, 1986; Mönks, (1986 y 2002); Berché, 1999 y Verhaaren (1991).

- La característica “facilidad para aprender” ha sido la más elegida en cuarto lugar por los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria (15´2%) y en tercer lugar por los estudiantes de Magisterio (17´1%).

Este rasgo tampoco lo asocian mucho ambos colectivos (estudiantes y profesores) a los niños superdotados intelectualmente, aunque es un dato a tener en cuenta, porque estos niños presentan una excepcional capacidad para el aprendizaje (Whitmore, 1985).

- Finalmente cabe mencionar que la “memoria” es el rasgo que menos han asociado tanto los estudiantes de Magisterio (4´3%) como los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria (3´6%) a un niño superdotado intelectualmente. Aunque hay autores que destacan este rasgo en este tipo de niños como: Ajuria-guerra (1990); Berché, 1999 y Whitmore (1985).

Asimismo, Feldman (1986) afirma que los niños superdotados presentan lo que el denomina “memoria fotográfica” y añade que hay estudios que han señalado que existe una gran relación entre el cociente intelectual y el recuerdo de nueva información por parte de los niños.

4. Por lo que respecta a la variable “actitud de los estudiantes de Magisterio y de los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria ante la presencia de un niño superdotado intelectualmente dentro de la clase”, ambos colectivos han elegido en mayor medida “sentirse no preparados” para atender a este tipo de niños dentro de la clase.

Por consiguiente, consideramos importante ofrecer tanto a los estudiantes de Magisterio dentro de su formación inicial, como a los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria dentro de su formación permanente, una formación específica en el

campo de los niños superdotados intelectualmente, con el fin de que modifiquen estas actitudes mostradas ante la presencia de este tipo de niños dentro del aula.

En referencia a la Formación Inicial, coincidimos con Román, Gallego y Benito (1993) en que deben incluirse asignaturas comunes a todas las especialidades de Magisterio relacionadas con los niños superdotados intelectualmente ya que es importante que el futuro docente disponga de una buena base de información que le permita reconocer y atender a este tipo de niños de forma adecuada (Feenstra, 2004).

5. En relación a la variable “actitud de los estudiantes de Magisterio y de los profesores de Educación Infantil y de Educación Primaria ante el tipo de atención educativa que le darían a un niño superdotado intelectualmente”, ambos colectivos han elegido en un alto porcentaje (82´1% y 89´2%) relacionado con que a este tipo de niños se les dé una formación especializada. Esta idea es apoyada por los siguientes autores: Mönks (2002), Pomar (2001), Genovard (1992) y Regadera (1999).
6. Por lo que respecta a la variable “actitud de los estudiantes de Magisterio y de los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria ante la formación específica del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente”, ambos colectivos han elegido mayoritariamente que se debe formar a todos los docentes en este campo. Aunque son los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria los que han elegido en mayor porcentaje esta opción (90´5%).

Esta actitud no coincide con lo dispuesto en el principio nº 5 de la actual Ley Orgánica 10/2002 de Calidad de la Educación, ya que restringe la formación del profesorado en el campo de los niños superdotados intelectualmente únicamente a aquellos profesores que los vayan a atender de manera específica.

Ante esto y coincidiendo plenamente con el resultado del presente estudio creemos que se debe formar a todos los docentes en el campo de los niños superdotados intelectualmente ya que estos niños, al igual que el resto de los niños que forman una clase, pasan a lo largo de su escolaridad por distintos profesores tutores, profesores especialistas y todos ellos deben no solo asumir la responsabilidad de atenderlos sino que además deben estar preparados y capacitados para darles la respuesta educativa más adecuada a sus necesidades.

17.6. Propuestas de mejora

Teniendo en cuenta las conclusiones referidas en los apartados anteriores, a continuación presentamos las siguientes consideraciones con el fin de que tanto los estudiantes de Magisterio como los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria aumenten sus conocimientos en el campo de los niños superdotados intelectualmente y muestren unas actitudes más favorables hacia este tipo de niños:

-
- Introducir en los actuales Planes de Estudios de la carrera correspondiente a la obtención del título de Maestro, en todas las especialidades, una asignatura con carácter obligatorio que aborde el tema de los niños superdotados intelectualmente. En esta asignatura debería incluirse una formación teórica y práctica en relación a la atención educativa a este tipo de niños.

Esta medida aseguraría en los futuros docentes una mayor concienciación de la presencia de este tipo de niños dentro de las aulas, una formación específica en este campo, una mayor capacitación y unas actitudes favorables hacia los niños superdotados intelectualmente.

- Incorporar en los Planes de Estudios de los Centros de Formación Inicial del Profesorado nuevas especializaciones más acordes con las necesidades y realidad educativa que actualmente se va a encontrar el futuro docente en el aula, como por ejemplo: la especialización en niños culturalmente diferentes y la especialización en niños superdotados intelectualmente.

Estas especializaciones sólo las cursarían aquellos docentes que en su futuro profesional se vayan a dedicar a trabajar de manera específica con los niños superdotados intelectualmente.

- Impulsar más la Formación Permanente del Profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente, haciendo llegar dicha formación a todos los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria en activo, utilizando de manera prioritaria los Centros de Apoyo al Profesorado (CAPs) de la Comunidad de Madrid. Los CAPs son la vía más utilizada por los docentes para completar su formación en determinados ámbitos y además, les ofrecen una certificación académica reconocida oficialmente que es reconocida como méritos docentes dentro de la Administración Educativa.
- Dotar a los centros escolares de Educación Infantil y Educación Primaria de la Comunidad de Madrid de adecuados recursos materiales y humanos que favorezcan la atención educativa a los niños superdotados intelectualmente dentro de dichos centros.

Entre los recursos humanos sería necesario y prioritario que cada centro de Educación Infantil y Educación Primaria incorporase la figura del orientador de manera permanente, aspecto que hoy día sólo es posible en determinados centros, y que incluya entre sus funciones la de promover dentro del centro la identificación sistemática en las aulas de los niños superdotados intelectualmente, en diferentes niveles educativos como: 1º de Educación Primaria, 3º de Educación Primaria y 5º de Educación Primaria.

Otro aspecto prioritario sería el de incorporar en cada centro de Educación Infantil y Educación Primaria profesores que tengan la especialización en atender a los niños superdotados intelectualmente. De esta forma, se garantizaría una atención a este tipo de niños dentro de los centros educativos.

Seguidamente incluimos una propuesta de contenidos que se pueden incluir en un Curso de Formación Inicial y Permanente del Profesorado en el ámbito de los niños superdotados intelectualmente:

■ **MÓDULO 1: CONCEPTUALIZACIÓN TERMINOLÓGICA Y MODELOS TEÓRICOS DE SUPERDOTACIÓN INTELECTUAL**

- Mitos, creencias y actitudes en torno a los niños superdotados intelectualmente.
- Delimitación terminológica: talento, niño prodigio, niño de altas capacidades, niño precoz, niño superdotado.
- Modelos teóricos y autores que han explicado la superdotación intelectual.
- Características psicológicas, sociales, afectivas y emocionales que definen a este tipo de niños.
- La heterogeneidad de los niños superdotados: perfiles de superdotación intelectual: niños con buen rendimiento académico, niños con déficits asociados, niñas superdotadas, niños creativos y niños que aprenden de manera autónoma y niños con bajo rendimiento.

■ **MÓDULO 2: DETECCIÓN E IDENTIFICACIÓN DE ESTE TIPO DE NIÑOS**

- Pruebas que se utilizan para diagnosticar a este tipo de niños.
- Otros aspectos que complementan las pruebas: lista de observación del profesor, lista de observación de los padres, nominación de los compañeros de la clase, etc.

■ **MÓDULO 3: LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE EN EL SISTEMA EDUCATIVO**

- Los niños superdotados intelectualmente en la actual Ley de Educación (LOCE) y en las disposiciones que la desarrollan.
- Estrategias educativas específicas para trabajar con los niños superdotados intelectualmente: aceleración, enriquecimiento curricular, programas de enriquecimiento extracurricular, proyectos de desarrollo individual.
- La atención de los niños superdotados intelectualmente en cada uno de los niveles de concreción curricular: Proyecto Educativo de Centro (PEC), Proyecto Curricular de Etapa (PCE) y Programación de Aula.

■ **MÓDULO 4: EL DESARROLLO DE LA CREATIVIDAD EN LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE**

- Definiciones dadas por los distintos teóricos en el campo de la creatividad.
- Obstáculos que impiden que las personas sean creativas.

-
- Técnicas específicas para desarrollar la creatividad dentro del aula: la sinéctica, solución creativa de problemas, la lluvia de ideas, etc.
 - **MÓDULO 5: EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES SOCIALES EN LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE**
 - Problemas que suelen presentar determinados niños en relación a las habilidades sociales.
 - Conocimiento de estrategias específicas que ayuden a mejorar la competencia social de este tipo de niños.
 - **MÓDULO 6: DISEÑO Y ELABORACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN**
 - Conocimiento del método científico y cómo se aplica en la realización de investigaciones.
 - Elaboración de proyectos de investigación multidisciplinarios y monográficos que puedan ser desarrollados por los niños de altas capacidades intelectuales.
 - **MÓDULO 7: LA EVALUACIÓN DE LOS NIÑOS SUPERDOTADOS INTELECTUALMENTE**
 - Técnicas específicas para evaluar a los niños superdotados intelectualmente.
 - Análisis de las actividades y producciones de los niños realizadas en la clase: redacciones, dibujos, resolución de problemas matemáticos, actividades físicas y manipulativas, etc.
 - **MÓDULO 8: FORMACIÓN PRÁCTICA**
 - Realizar un determinado número de horas durante el Practicum en centros escolares que tengan matriculados niños que han sido diagnosticados como niños superdotados intelectualmente y que reciben en sus centros una atención educativa especializada.

17.7. Sugerencias para nuevas investigaciones

Es nuestro deseo que el presente trabajo impulse y potencie la investigación en nuestro país en el conocimiento y la atención educativa de los niños superdotados intelectualmente. Por ello se sugieren las siguientes líneas de investigación:

- Comprobar en qué medida la formación que actualmente se ofrece en el campo de los niños superdotados intelectualmente a los profesores en activo de Educación Infantil y Educación Primaria repercute en una mayor concienciación, conocimiento, preparación y eficacia del profesorado en la atención educativa a los niños superdotados intelectualmente.

17.7. SUGERENCIAS PARA NUEVAS INVESTIGACIONES

- Conocer que carencias tienen los niños superdotados intelectualmente en el ámbito afectivo-social. Hasta ahora los estudios se han centrado prioritariamente en los aspectos cognitivos del niño dejando de lado otros ámbitos de la personalidad del niño.
- Determinar si actualmente se potencia en los centros escolares de Educación Infantil y Educación Primaria el desarrollo de la creatividad del niño en las diferentes etapas del sistema educativo.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía

- ABRAHAM, W. (1958): *Common sense about gifted children*. New York: Harper & Bros.
- ADAMS, CH. M (2003): "Assessment: impact on children, parents, and teachers". Smutny: *Designing and Developing Programs for Gifted Students*. Thousands Oaks. California. Corwin Press Cop.pp 145-159.
- ADKINS, D, & HARTY, H. (1984): "Longitudinal view of teacher-leaders' reactions toward gifted education". *Roeper Review*. Vol. 7, nº 1, pp 36-40.
- AGENCIA EUROPEA PARA EL DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL. (2003): *Necesidades Educativas Especiales en Europa*. Publicación Monográfica. EURYDICE.
- AINSCOW, M. (2001): *Necesidades Educativas Especiales: guía para la formación del profesorado*. Madrid-París: Narcea y UNESCO. 1. AJURIAGUERRA, J. DE. (1990). "Problemas psicológicos planteados por los niños". *Manual de psiquiatría infantil*. Barcelona: Masson. Pp 833- 843. 2. AJZEN, I. y FISHBEIN, M. (1980). *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior*. New Jersey. Prentice-Hall. 3. ALLPORT, G. W. (1935): "Attitudes". MURCHINSON, C. *A Handbook of Social Psychology*. Worchester: Clark University Press, pp 798- 844. 4. ALONSO, J. A. y BENITO, Y. (1996). *Superdotados: adaptación escolar y social en Secundaria*. Madrid: Narcea. 5. ALONSO, J. A., RENZULLI, J. S y BENITO, Y. (2003). *Manual internacional de superdotación*. Madrid: Eos.
- ÁLVAREZ PÉREZ, L; HERNÁNDEZ GARCÍA, J y SOLER VÁZQUEZ, E. (1997): "Adaptación curricular para superdotados". *Aula Abierta*. Revista del ICE de la Universidad de Oviedo. Nº 70, pp 137-146.
- ÁLVAREZ VALDIVIA, i. M y PÉREZ LUTÁN, D. (2002): "La comprensión y el desarrollo de la excepcionalidad intelectual. Necesidad de trascender del enfoque centrado en

el sujeto al análisis funcional y del contexto”. *Aula Abierta*, nº 79, Junio. Universidad de Oviedo, pp 43-57.

- ANNUAL REPORT (2002): “European Agency for Development in Special needs education”.
- AROCAS SÁNCHEZ, E; MARTÍNEZ COVES, P. y SAMPER CAYUELAS, I. (1994): *La respuesta educativa a los alumnos superdotados y/o con talentos específicos*. Valencia: Conselleria d’Educació i Ciència.
- ARLIN, P.K. (1990): “Wisdom: The art of problem finding”. *R. J. Sternberg: Wisdom: its nature, origins and development*. New York. Cambridge University Press.
- ASPERGER, H. (1979): “Problems of infantile autism”. *Communication*, nº 13, pp 45-52.
- ASPERGER, H. (1991): “Autistic psychopathy in childhood”. *Frith: Autism and Asperger Syndrome*. London: Cambridge University Press. Pp 37-92.
- ATWOOD, T. (1998): *Asperger’s Syndrome: A guide for parents and professionals*. Philadelphia: Taylor and Francis.
- BALDWIN, A. Y. (1985): “Programs for the gifted and talented: Signes concerning minority populations”. *Horowitz, F. D y O’Brien, M. The gifted and talented: Developmental perspectives*. Washington, DC: American Psychological Association, pp 223-250.
- BALDWIN, A. Y; VIALLE, W & CLARKE, C. (2002): “Global Professionalism and Perceptions of Teachers of the Gifted”. *Heller, K. A, Mönks, F. J., Sternberg, R. J. y Subotnik, R. F. International Handbook ff Giftedness and Talent*. Great Britain. Pergamon. Second Edition , pp 565-572.
- BARKLEY, R. A. (1990): *Attention deficit hyperactivity disorder: A handbook to diagnosing and treatment*. New York: Guilford Press.
- BARRIALES VILLA, M^a R. (2001): “La atención a la superdotación en el aula habitual”. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*. Madrid, Vol. 12, nº 21, pp 119-133.
- BAUM, S. (1988): “An enrichment program for gifted learning disabled students”. *Gifted Child Quarterly*, nº 32, pp 231-235.
- BAUM, S. (1991): *To be Gifted and Learning Disabled*. Connecticut: Creative Learning Press.
- BAUM, S. (2004): *Twice-Exceptional and Special Populations of Gifted Students*. Thousand Oaks (California): Corwin Press and the National Association for the Gifted Children.

-
- BAUM, S. (2004): “An Enrichment Program for Gifted Learning Disabled Students”. *Baum: Twice-Exceptional and Special Populations of Gifted Students*. Thousand Oaks (California): Corwin Press and the National Association for the Gifted Children. Pp 1-11.
 - BAUM, S; OLENCHAK, F. R y OWEN, S. V. (2004): “Gifted Students With Attention Deficits: Fact and/or Fiction?”. *Baum: Twice-Exceptional and Special Populations of Gifted Students*. Thousand Oaks (California): Corwin Press and the National Association for the Gifted Children. Pp 35-50.
 - BÉGIN, J y GAGNÉ, F. (1994a): “Predictors of Attitudes Toward Gifted Education: A review of the Literature and a Blueprint for Future Research”. *Journal for the Education of the Gifted*. Vol. 17, nº 2, pp 161-179.
 - BÉGIN, J y GAGNÉ, F. (1994b): “Predictors of a General Attitude Toward Gifted Education”. *Journal for the Education of the Gifted*. Vol. 18, nº 1, pp 74-86.
 - BELLE W. (1988): “Actitud y estilo de enseñanza del maestro”. *Belle. W: La educación de los niños más capaces. Programas y recursos didácticos para la escuela*. Madrid: Aprendizaje: Visor 33-41.
 - BENITO MATE, Y. (1994): *Intervención e investigación psicoeducativas en alumnos superdotados*. Salamanca: Amarú.
 - BENITO MATE, Y. (1995): “¿Cómo debe actuar el profesor en el aula con un superdotado?”. *Idea-acción: la revista en español sobre superdotación*. Nº 5, pp 7-10.
 - BENITO MATE, Y. (1999): *¿Existen los superdotados?*. Barcelona: Praxis. Colección Educación al día.
 - BENTLEY, R. (2000): “Curriculum development and process in mainstream classrooms”. *Stopper. M. J: Meeting the Social and Emotional Needs of Gifted and Talented Children London: A Nace/ Fulton Publication*, pp 12-36.
 - BERCHÉ CRUZ, J. (1999): *La superdotación infantil: del mito a la realidad*. Barcelona: Isep.
 - BETTS, G. T y NEIHART, M. (2004): “Profiles of the Gifted and Talented”. *Sternberg, R. J. Definitions and Conceptions of Giftedness*. Thousand Oaks (California): Corwin Press. Pp 97-106.
 - BISHOP, W. E. (1968): “Successful Teachers of the Gifted”. *Exceptional Children*, nº 34, pág 317-325.
 - BISQUERRA ALZINA, R. (1989): *Introducción conceptual al análisis multivariable: un enfoque informático con los paquetes SPSS-X, BMDP, LISREL y SPAD*. Madrid. PPU. Vol I y II.

-
- BLANCO VALLE, M^a C. (2001): *Guía para la identificación y seguimiento de alumnos superdotados en Educación Primaria*. Valencia: Cisspraxis.
 - BLAUBERGS, M. (1980): "The gifted female: Sex-role stereotyping and gifted girls' experience and education". *Roeper Review*. Nº 2, pp 13-15.
 - BORLAND, J. H (1989): *Planning and implementing programs for the gifted*. New York: Teachers Collage Press.
 - CADENAS AVECILLA, C. (2000): "Respuesta al alumnado de altas capacidades". *Cuadernos de Pedagogía*, nº 293, pp 42-46.
 - CAJIDE VAL, J: (2000): "Evaluación de programas para la educación de sobredotados". *Revista de Investigación Educativa*. Vol. 18, nº 2, pp 539-552.
 - CAÑO SÁNCHEZ, M, del. (2001): "Formación Inicial del Profesorado y atención a la diversidad: alumnos superdotados". *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. Zaragoza, nº 40, pp 135-146.
 - CAÑO SÁNCHEZ, M. Del. (2002): "Formación del profesorado y atención educativa a los superdotados". NAVARRO, DE LA FUENTE Y SANTAMARÍA: *Actas del Congreso Nacional de Educación 2000*. La universidad en la formación del profesorado: una formación a debate. Burgos: Servicio de publicaciones de la Universidad de Burgos.
 - CARBERRY, H, WASMAN, B y McKAIN, D. (1981): "An in-service workshop model for regular class teachers concerning mainstreaming of learning disabled child". *Journal of Learning Disabilities*, nº 14, 1, pp 26-28.
 - CARRASCO ARELLANES, S. (1995): "Filosofía. Política y legislación orientada a la educación de estudiantes sobresalientes. Estado del arte". *Revista de la Educación Superior*. México. Vol. XXIV, nº 94. pp 123-127.
 - CASANOVA RODRÍGUEZ, M. A. (1998): "La atención a los superdotados en el sistema educativo actual". VVAA: *Congreso Internacional: Respuestas educativas para alumnos superdotados y talentosos*. Zaragoza. Universidad de Zaragoza. Asociación Aragonesa de Psicopedagogía.
 - CASTELLÓ TARRIDA, A. (1997): "Problemática escolar de las personas superdotadas y talentosas". *Martín Bravo, C: Superdotados: problemática e intervención*. Valladolid: Servicio de Apoyo a la Enseñanza. Universidad de Valladolid, pp 75-102.
 - CASTIGLIONE MÉNDEZ, F y CARRERAS TRUÑO, L. (2002): "Mitos sociales en superdotación". *Perspectiva Escolar*. Barcelona, nº 263, pp 70-76.
 - CEBALLOS CEBALLOS, E. y SANCHO RICO, A. (2002): "Los alumnos con sobredotación intelectual: características, valoración y respuesta educativa". *González Pérez,*

J. Necesidades educativas especiales e intervención psicopedagógica. Alcalá de Henares. Universidad de Alcalá de Henares. Vol. II, pp 263-291.

- CERDÁ MARÍN, M^a. C. (1990): “Superdotados”. *Cerdá Marín, M^a. C. Niños con necesidades educativas especiales. Bases conceptuales, diagnósticas y de tratamiento.* Valencia: Promolibro. PP 175-182.
- CLADELLAS PROS, E. (2003): *¿Es su hijo un superdotado?*. Barcelona: Cedecs.
- CLANCE, P.R. (1985): *The imposter phenomenon.* En *New Woman*, n^o 15 (7), pp 40-43.
- CLARK, B. (1983): *Growing up gifted: Developing the potential of children at home and at school.* Columbus: Charles E. Merrill Publishing Company.
- CLARK. B. (1988): *Growing up gifted.* Columbus OH: Merril. 3rd. Ed.
- CLARK, B. (1992): “Growing up gifted: Developing the potencial of children at home and at school”. Columbus, OH: Macmillan Publishing, Co.
- CLARK, B. (1997): *Growing Up Gifted: Developing the Potencial of Children at Home and at School.* Prentice-Hall. Fifth Edition.
- COHN, S.J. (1977): “A model for a pluralistic view of giftedness and talent”. Unpublished paper prepared for the United States Office of Education.
- COHN, S. J. (1981): “What is the giftedness?. A multidimensional approach”. *Kramer, A. H., Gifted children: Challenging their potential.* New York: Trillium Press. Pp 33-45.
- COLANGELO, N y ASSOULINE, S. G. (2000): “Counseling Gifted Students”. *Heller, K. A, Mönks, F. J., Sternberg, R. J. y Subotnik, R. F. International Handbook for Giftedness and Talent.* Great Britain. Pergamon. Second Edition , pp 595-605.
- COOLEY, D., CHAUVIN, J. C. & KARNES, F.A. (1984): “Gifted females: a comparison of attitudes by male and female teachers”. *Roepers Review*, n^o 6 , pp 164-167.
- CORIAT, A. (1990): *Los niños superdotados. Enfoque psicodinámico y teórico.* Barcelona: Herder.
- CROPLEY, A, McLEOD, J. y DEHN, D. (1986): “Preparing Teachers of the gifted. En *International Review of Education*”. Unesco: Institute for education. Federal republic of Germany. Vol. XXXII,, n^o 2 pp125-136.
- CROPLEY, A. J. (1992): *More ways than one: Fostering creativity.* Norwood. NJ: Ablex.
- CROPLEY A. J. (1993): “Creativity as an element of giftedness”. *International Journal of Educational Research*, n^o 19, pp 17-30.
- CSIKSZENTMIHALYI, M. (1998): *Creatividad: el fluir y la psicología del descubrimiento y la invención.* Barcelona. Paidós.

-
- CUESTA ÁLVARO, P. (2002): *Introducción a las técnicas estadísticas aplicadas a las Ciencias de la Salud*. Madrid. Publicación interna del Departamento de Apoyo a la Investigación: Área de Informática de la Universidad Complutense de Madrid.
 - DAVIS, N. (1954): "Teachers of the gifted". *Journal of Teacher Education*. N° 5, pág 221-224.
 - DAVIS, G. A y RIMM, S. (1985): *Education of the gifted and talented*. Prentice-Hall, Englewood Cliffs, NJ.
 - DAVIS, G. A y RIMM, S. B. (1994): *Education of the Gifted and Talented*. 3th Ed. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
 - DELGADO MAGRO, E. (2000). *La vida según un superdotado*. Barcelona: Nogal.
 - DELISLE, J. R. (1992): *Guiding the social and emotional development of gifted youth*. New York: Longman.
 - DEUTSCH SMITH. D. (2003): "Alumnos superdotados y con talentos especiales". *Bases Psicopedagógicas de la Educación Especial*. Madrid: Pearson Prentice-Hall. Pp 287-337.
 - DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN ACADÉMICA (2002): *Plan de Formación Permanente del Profesorado de la Comunidad de Madrid*. Curso 2002-2003. Madrid: Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid.
 - DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN ACADÉMICA (2003): *Plan de Formación Permanente del Profesorado de la Comunidad de Madrid*. Curso 2003-2004. Madrid: Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid.
 - DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN ACADÉMICA (2004): *Memoria de Actividades del Plan de Formación del Profesorado. Curso 2002/2003*. Madrid: Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid.
 - DIRECCIÓN GENERAL DE PROMOCIÓN EDUCATIVA (2002): *Guía de Recursos 2002/2003*. Consejería de Educación: Comunidad de Madrid.
 - DIRECCIÓN GENERAL DE PROMOCIÓN EDUCATIVA (2003): *Guía de Recursos 2003/2004*. Consejería de Educación: Comunidad de Madrid.
 - DOWNIE, N Y HEAT, R. (1983): *Métodos estadísticos aplicados*. Madrid. Ediciones del Castillo.
 - ELLIS, J y WILLINSKY, J. (1999): *Niñas, mujeres y superdotación. Un desafío a la discriminación educativa de las mujeres*. Madrid. Narcea.
 - FEENSTRA, C. (2004): *El niño superdotado. Cómo reconocer y educar al niño con altas capacidades*. Barcelona: Ediciones Médici.

-
- FELDHUSEN, J. (1973): "Practicum activities for students and gifted children in a university course". *Gifted Child Quarterly*. N° 17, pág 124-129.
 - FELDHUSEN, J.F. (1992): *Talent Identification and Development in Education (TIDE)*. Sarasota, FL: Center for Creative Learning. pp 199-206.
 - FELDHUSEN, J. F. (1982). "Meeting the needs of gifted students through differentiated programming". *Gifted Child Quarterly*. N° 26 (1), pp 37-41.
 - FELDHUSEN, J. F. (1989): "Synthesis of research on Gifted Youth". *Educational Leadership*. N° 46, pp 6-11.
 - FELDHUSEN, J. F; HOOVER, S. M. Y SAYLER, M.F. (1990): *Identification of Gifted Students at a secondary Level*. Monroe, New York: Trillium.
 - FELDHUSEN, J.F. (1991): "Identification of Gifted and talented Youth". *Wang, M. C. Reynolds, M. C. y Walberg, H. J.: Handbook of Special Education*. Vol. n° 4. Oxford: Pergamon Press.
 - FELDHUSEN, H. J. (1993). *Individualized teaching of the gifted in regular classrooms*. West Lafayette. In: Star teaching Materials.
 - FELDHUSEN, J. F. (1994): "Strategies for teaching the gifted". *Van Tassel Baska, J: Comprehensive curriculo for gifted learners*. United Status of America: Longwood Professional Book, pp 366-377.
 - FELDHUSEN, J. F. (1997): "Educating Teachers for Work with Talented Youth". *Nicholas Colangelo & Gary A. Davis, Hanhdbook of gifted education*. United States of America: Allyn and Bacon.
 - FELDHUSEN J. F. y HANSEN, J. (1988): "Teacher of the gifted: preparation and supervisión". *Gifted Education International*. N° 5 (2), pp 84-89.
 - FELDHUSEN, J. F. y JARWAN F. A. (1993): "Identification of Gifted and Talented Youth for Educational Programs". *Heller, K. A, Mönks, F, J y Passow, A. H. (Eds). International Handbook of Research and Development Of Giftedness and Talent*. Oxford: Pergamon Press.
 - FELFUSEN J. F. & HOOVER, S. M. (1986): "A conception of giftedness: Intelligence, self-concept and motivation". *Roeper Review*. N° 8 , pp 140-143.
 - FELHUSEN, J; HAEGER, W, & PELLEGRINO, A. (1989): "A model training program in gifted education for school administrators". *Roeper Review*. Vol. 11, n° 3, pp 209-214.
 - FELDHUSEN, J. F. (1998): "Programs and Services at the Elementary Level". *Van Tassel-Baska, J. En Excellence in Educating Gifted and Talented Learners*. Love Publishing Company. Third Edition.

-
- FELDHUSEN, J. F y JARWAN, F. A. (2000): "Identification of Gifted and Talented Youth for Educational Programs". *Heller, K. A, Mönks, F. J., Sternberg, R. J. y Subotnik, R. F. International Handbook ff Giftedness and Talent*. Great Britain. Pergamon. Second Edition, pp 271-279.
 - FELDMAN (1986), sino ver Fortes y Latorre.
 - FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, R. (2001): *Valoración de los conocimientos, las creencias y las necesidades del profesorado respecto a la superdotación*. Tesis Doctoral de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Navarra. Navarra.
 - FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, R. (2002): "Creatividad y superdotación".
 - FERNÁNDEZ PÉREZ, M. (2000): "Sistemas axiológicos para la diversidad en las instituciones y programas educativos" (2ª parte). En *Profesorado*, vol. 4, nº 2. Universidad de Granada, pp 85-109.
 - FERRANTE, R. (1983). "Survey of attitudes of regular teachers, teachers of the gifted & talented and administrators toward gifted education". *Dissertation Abstracts International*, 44, 2733A. (University Microfilms nº. 83-29, 650).
 - FLEMING, E. S. Y TAKACS, C. (1983): "A multidimensional model for educating teachers of the gifted and talented". En *Roeper Review*, nº 6 (!), pp 22-26.
 - FORTES DEL VALLE, M^a.C Y LATORRE, LATORRE, Á. (1996): "El desarrollo de los niños superdotados", en Fortes, Ferrer y Gil: *Bases psicológicas de la Educación Especial. Aspectos teóricos y prácticos*. Capítulo nº 13. Valencia: Promolibro.
 - FOX, L.H. & RICHMOND, L. J. (1981): "Preparing gifted girls for future leadership roles". En *G/C/T*. nº 17, pp 7-11.
 - FREEMAN, J. (1997): "Recientes hallazgos en el desarrollo de la superdotación". Conferencia impartida en el I Congreso Internacional sobre el niño superdotado y el Talento. Madrid (14-16 de julio).
 - FRITH, U. (1991): "Asperger and his syndrome". En Frith: "Autism and asperger syndrome". London: Cambridge University Press, pp 1-36.
 - GAGNÉ, F. (1985): "Giftedness and Talent: Reexamining a Reexamination of the Definition". En *Gifted Child Quarterly*, nº 29 , pp 103-112.
 - GAGNÉ, F. (2004): "Giftedness and Talent: Reexamining a Reexamination of the Definitions". En Sternberg, R. J. *Definitions and Conceptions of Giftedness*. Thousand Oaks (California): Corwin Press and the National Association for the Gifted Children.
 - GAGNÉ, F. (1991): "Toward a differentiated model of giftedness and talent". En Colangelo, N. & Davis, G. A. *Handbook of gifted education*. Boston: Allyn and Bacon. Pp 65-80.

-
- GAGNÉ, F. (1997): “De la superdotación al talento: un modelo de desarrollo y su impacto en el lenguaje”. En *Idea-acción*. N° 10. Mayo pp 13-23.
 - GAGNÉ, F. (1993): “Constructs and Models Pertaining to Exceptional Human Abilities”. En Heller, K. A, Mönks F. J. y Passow, A. H. *International Handbook of research and Development of Giftedness and Talent*. Pp 69-87.
 - GAGNÉ, F & NADEAU, L. (1985): “Dimensions of attitudes towards giftedness”. En A. H. Roldan: “Gifted and talented children, youth, and adults: Their social perspectives and cultures”. Manila: reading Dynamics. Pp 148-170.
 - GALLAGHER, J. J. (1975): “Teaching the gifted child”. Boston, MA: Allyn & Bacon. 2nd ed.
 - GALLAGHER, J. (1985a): “Educating the gifted child”. Newton, MA: Allyn and Bacon.
 - GALLAGHER, J. J. (1985b): “Teaching the gifted child”. Boston: Allyn and Bacon. Third Edition.
 - GALLAGHER, J. J. (2000): “Changing Paradigms for Gifted education in the United States”. En Heller, K. A, Mönks, F. J., Sternberg, R. J. y Subotnik, R. F. *International Handbook of Giftedness and Talent*. Great Britain. Pergamon. Second Edition. Pp 681-692.
 - GALLEGO RICO, S y ROMÁN SÁNCHEZ, J. M. (1993): “Competencias del maestro de niños superdotados”. En *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. N° 16. Zaragoza: Universidad de Zaragoza, pp 97-110.
 - GARCÍA-ALCAÑIZ, E. y IZQUIERDO, A. (1995): “Conceptualización y modelos en la superdotación”. En *Revista de Ciencias de la Educación*. N° 162. pp 149-161.
 - GARCÍA CABERO, M; GARCÍA SÁNCHEZ, J. N.; GARCÍA GONZÁLEZ, M. J. Y RODRÍGUEZ, C. (1991): “Actitudes de los maestros hacia la integración”. En *Siglo Cero*, FEAPS. n° 138, pp 46-51.
 - GARCÍA GANUZA, J. M. y ABAURREA CEOZ, V. (1997): “Alumnado con sobredotación intelectual/ altas capacidades”. *Orientaciones para la respuesta educativa*. Pamplona. Gobierno de Navarra: Departamento de Educación y Cultura.
 - GARCÍA YAGÜE, J. (1986): “El niño bien dotado y sus problemas: perspectivas de una investigación española en el primer ciclo de E.G.B.”. Madrid: Ciencias de la Educación Preescolar y Especial.
 - GALLAGHER. J. J (1970): “El alumno excepcionalmente dotado”. En Ojemann. R. H y Gallagher, J. J: “La educación de los alumnos excepcionales”. Buenos Aires: Librería del Colegio. S.A. pp 61-102.

-
- GARDNER, H: (2001): “Inteligencias múltiples: la teoría en la práctica”. Barcelona: Paidós.
 - GEAR, G. (1978): “Effects of training on teacher´s accuracy in the identification of gifted children”. En *Gifted Child Quarterly*, nº 22, pp 90-97.
 - GEAR, G. (1979): “Teachers of the gifted: A Student´s Perspective”. En *Roeper Review*, nº 1, pág 18-20.
 - GENOVARD, C. (1982): “Hacia un esquema previo para el estudio del superdotado”. En *Cuadernos de Psicología*. Barcelona: Departamento de Psicología Universitat Autònoma de Barcelona, nº 27, pp 115-144.
 - GENOVARD, C. (1983): “Educación Especial para profesores de Educación Especial de niños excepcionalmente superdotados: inventando el futuro”. En *Educación*, Barcelona: Universidad Autònoma de Barcelona. Nº 3, pp 101-110.
 - GENOVARD, C, GOTZENS, C; CASTELLÓ, A; GONZÁLEZ, C y GONZÁLEZ, J.P. (1992): “Evaluación de procesos cognitivos y optimización instruccional”. En *Infancia y Aprendizaje*. Barcelona. Nº 5, pp 143-152.
 - GENSHAFT, J. L: BIRELEY, M & HOLLINGER, C. L (1995): “Serving gifted and talented students: a resource for school personnel”. Austin. TX: PRO-ED.
 - GIL Y TRAVER, F. DE (1993): “El alumno superdotado entre la necesidad y la diferencia”. En *Acción Educativa*, nº 77. pp 26-34.
 - GIL Y TRAVER, F. DE. (1993): “La intervención educativa con alumnos superdotados”. En *Acción Educativa*. Nº 79, pp 11-16.
 - GOLD, M. (1976): “Preparation of teachers for gifted and talented youngsters”. En *Talents & Gifts*, nº 19, pág 22-23.
 - GONZÁLEZ GÓMEZ, M^a. C. y GONZÁLEZ GÓMEZ, J. P. (1997): “El niño superdotado: orientaciones para una respuesta educativa en el ámbito escolar y familiar”. Barcelona: Cims.
 - GORDON, M (1990): “The assessment and treatment of ADHD/Hyperactivity”. Syracuse, New York: Association for Children with Learning Disabilities.
 - GOWAN, J., & DEMOS, G. D. (1964): “The education of the ablest”. Springfield, IL: Charles & Thomas.
 - GRANDIN, T & SCARIANO, M. (1996): “Emergence: Labeled autistic”. New York: Warner Books.

-
- GRAU COMPANY, S. (1995): “La Formación de Profesores de Primaria con alumnos superdotados”. Tesis Doctoral de la Facultad de educación de la Universidad de Murcia. Murcia.
 - GRAU COMPANY, S y PRIETO SÁNCHEZ, M. D. (1996): “La formación de profesores de alumnos superdotados”. En Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, nº 27, pp 127-139.
 - GRIFFIN, L(1984): “Attitudes of public school administrators toward gifted, gifted-handicapped, handicapped and normal students and relationship to administrator belief system”. Dissertation Abstracts International, 45, 1342A. (University Microfilms N° 84-17, 741).
 - GROSS MIRACA, U. M. (2000): “Issues in the Cognitive Development of Exceptionally and Profoundly Gifted Individuals”. En Heller, K. A, Mönks, F. J., Sternberg, R. J. y Subotnik, R. F. International Handbook of Giftedness and Talent. Great Britain. Pergamon. Second Edition. Pp 179-189.
 - GUILFORD, J. P. (1967): “The nature of intelligence”. New York: McGraw-Hill.
 - GUNDERSON, C; MAESCH, C & REES, J. (1987): “The gifted-learning disabled student”. En Gifted Child Quarterly, nº 31, pp 158-160.
 - GUSKIN, S. L; PENG, CH, J y SIMON, M. (1992): “Do Teachers React to Multiple Intelligences?. Effects of Teachers’ Stereotypes on Judgments and Expectancies for Students with Diverse Patterns of Giftedness/Talent”. En Gifted Child Quarterly, vol. 36, nº 1, pp 32-37.
 - HANSFORD, S; WHITMORE, J; KRAYNACK, A & WINGENBACH, N. (1987): “Intellectually gifted learning disabled students: a special study”. Reston, VA: Council for Exceptional Children-ERIC Clearinghouse on Handicapped and Gifted Children.
 - HAY, I. (1993): “Motivation, self-perception and gifted students”. En Gifted Education International, nº 9, pp 16-21.
 - HENRY, T. S. (1920): “Classroom problems in the education of gifted children”. 19th. Yearbook, Part. II. National Society for the Study of Education. Chicago: University Of Chicago Press.
 - HIGHAM S. J. & NAVARRE, J. (1984): “Gifted adolescent females require differential treatment”. En Journal for the Education of the Gifted. N° 8 (1), PP43-58.
 - HOGE, R.D. (1989): “An examination of the giftedness construct”. En Canadian Journal of Education. N° 14 (1), pp 6-17.

-
- HOGE, R. D. y CUDMORE, L. (1986): "The Use of Teacher-Judgment Measures in the Identification of Gifted Pupils". En *Teaching and Teacher Education*. N° 2 (2), pp 181-196.
 - HOLLINGER, C.L. (1983): "Counseling the gifted and talented female adolescent: The relationship between social self-esteem and traits of instrumentality and expressiveness". En *Gifted Child Quarterly*. N° 27 (4), pp157-161.
 - HOLLINGER, C. L. & FLEMING, E. S. (1984): "Internal barriers to the realization of potential: correlates and interrelationships among gifted and talented female adolescents". En *Gifted Child Quarterly*, n° 28 (3), pp 135-139.
 - HORNER, M.S. (1972): "Toward an understanding of achievement related conflicts in women". En *Journal of Social Issues*. N° 28, pp 157-175.
 - HOWELL, R. D; HEWARD, W. L. y SWASSING, R. H. (2000): "Niños superdotados". En Heward, W. L. *Niños excepcionales: una introducción a la Educación Especial*. Madrid: Prentice-Hall. Pp 435-480.
 - HOWLEY, A; HOWLEY, C & PENDARVIS, E. (1986): "Teaching gifted children: Principles and strategies". Boston: Little, Brown.
 - HOLLINGWORTH, L.S. (1929): "Gifted Children: Their nature and nurture". New York: Mcmillan.
 - HUME FIGUEROA. M. (1998): "Hacia la atención escolar del bien dotado". 1º Encuentro Hispanoamericano sobre alumnos intelectualmente bien dotados. Huelva. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Huelva.
 - HURLBURT, R. T., FRAPPE, F & FRITH, U. (1994): "Sampling the form of inner experience three adults with Asperger´s Syndrome". En *Psychological Medicine*, n° 24, pp 385-395.
 - IGLESIAS CORTIZAS, M. J. , JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, C., FERRO FONTENLA, J. E., OLIVERA, E., PALHARES, C, Y PORTO CASTRO, A. M. (2001): "Una panorámica de la superdotación para el siglo XXI". En *Revista de Educación Educativa*. Murcia. Vol 19, n° 2, pp 509-526.
 - IZQUIERDO MARTÍNEZ, A. (2003): "El niño superdotado: concepto, diagnóstico y educación". en GONZÁLEZ, G. E.: *Necesidades educativas específicas. Intervención psicoeducativa*. Capítulo n° 18 Madrid: CCS. pp 560-585.
 - JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, Mª C. (1994): "Educación diferenciada del alumno bien dotado". Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
 - JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, C. (2001): "Diagnóstico y educación de los más capaces". Madrid. Universidad Nacional de Educación a Distancia.

-
- JOHNSEN, S. K; HAENSLY, P. A; RYSER, G. R y FORD, R. F. (2002): "Changing General Education Classroom Practices to Adapt for Gifted Students". En *Gifted Child Quarterly*. Vol. 46, n° 1, pp 45-63.
 - JOHNSON, D y JOHNSON, R. (1991): "Collaboration and cognition". En Costa, A.: *Developing Minds: A resource book for teaching thinking*. Alexandria, VA: ASCD (pp 298-301).
 - JOHNSON, L., KARNES, M. & CARR, V. (1997): "Providing services to children with gifts and disabilities: a critical need". En Colangelo & Davis: *Handbook of Gifted Education*. Boston: Allyn & Bacon. 2nd. Edition, pp 516-527.
 - JUSSIM, L. (1986): "Self-fulfilling prophecies: a theoretical and integrative review". En *Psychological Review*, n° 93, pp 429-445.
 - KAPLAN, S. (1989): "Competency cluster for the teachers of the gifted". En *CAG Communicator*. N° 19 (4). Pp 13-14.
 - KARNES, F. A y WHORTON, J. E. (1991): "Teacher Certification and Endorsement in Gifted Education: Past, Present, and Future". En *Gifted Child Quarterly*, vol. 35, n° 3, pp 148-150.
 - KERR, B. A. (1997): "Smart girls: a new psychology of girls, women, and giftedness". Scottsdale, AZ: Gifted Psychology Press.
 - KERR, B. A. (2000): "Guiding Gifted and Young Women". En Heller, K. A, Mönks, F. J., Sternberg, R. J. y Subotnik, R. F. *International Handbook of Giftedness and Talent*. Great Britain. Pergamon. Second Edition. Pp 649-656.
 - KLEIN, R. (1982): "An inquiry into factors related to creativity". En *Elementary School Journal*, n° 82, pp 256-266.
 - KLIN, A., & VOLKMAR, F. R. (1995): "Guidelines for parents: Assessment, diagnosis, and intervention of Asperger Syndrome". Pittsburg, PA: Learning Disabilities Association of America.
 - KORYNTA, C. (1982): "Teacher attitude toward the gifted: A survey of Grand Forks elementary schools". *Dissertation Abstracts International*, 43, 1113A. (University Microfilms n°. 82-20, 751).
 - KRANTZ, B. (1981): "Krantz Talent Identification Instrument". Moorhead, MN: Moorhead State Collage.
 - LABRADOR HERRAIZ, C y DEL VALLE LÓPEZ, A. (1997): "La educación de los niños superdotados y con talento en distintos países". (Estudio comparativo). En *Revista Complutense de Educación*. Servicio de publicaciones de la Universidad Complutense. Madrid. Vol 8, n° 2, pp 13-32.

-
- LANDAU, E. (1994): "Aspectos generales y específicos sobre superdotación en Israel". En *Ideación*. Valladolid. Nº 3, pp 3-7.
 - LAVACH, J.F & LANIER, H.B. (1975): "The motive to avoid success in 7th, 8th, 9th, and 10th grade high-achieving girls". En *The Journal of Educational Research*. Nº 68, pp 216-218.
 - LEE, S; CRAMOND, B & LEE, J. (2004): "Korean Teachers' Attitudes Toward Academic Brilliance". En *Gifted Child Quarterly*. Vol. 48, nº 1, pp 42-51.
 - LEÓN, O Y MONTERO, I. (1998): "Diseño de investigaciones: introducción a la lógica de la investigación en Psicología y Educación". Facultad de Psicología. Universidad Autónoma de Madrid. Madrid. McGraw-Hill. 2ª Edición.
 - LEVY, S. (1988): "Identifying high-functioning children with autism". Bloomington, IN: Indiana Resource Center for Autism.
 - LEWIS, J. F. (1982): "Buldozers or chairs?. Gifted students describe their ideal teacher". En *GTC*, nº 5 (3), pp 16-19.
 - LEYDEN S. (1985): "Helping the child of exceptional ability". Great Britain: Billing & Sons Limited. Worcester.
 - LINDSEY, M. (1980): "Training teachers of the gifted and talented". New York: Teachers College Press.
 - LÓPEZ ANDRADA, B; CABEZAS FERNÁNDEZ, M; MUÑIZ GUTIERREZ M. C. (1991): "Detección precoz de alumnos Bien Dotados de preescolar en una zona periférica de Madrid (Móstoles) y diseño de un programa de actuación posterior". Madrid: Proyecto de Investigación aprobado y financiado por el CIDE en los presupuestos dedicados a Investigación educativa de 1990.
 - LÓPEZ ANDRADA, B; CABEZAS FERNÁNDEZ, M; URRACA MARTÍNEZ, S; GONZÁLEZ MEJÍA, M. J. y LÓPEZ MEDINA, B. (1997): "Alumnos superdotados: primer seguimiento del estudio longitudinal de una muestra de 108 alumnos potenciales superdotados, nacidos en 1985". Madrid: CIDE- MEC. (Convocatoria de 1995).
 - LÓPEZ ANDRADA, B. (1998): "Alumnos precoces, superdotados y de altas capacidades". Madrid: Ministerio de Educación y Cultura: Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE).
 - LÓPEZ JIMÉNEZ, P y SANZ MELCÓN, M^a. E. (1999): "Formación permanente y diversidad, una experiencia necesaria". En Rubio Rivera. E y Rayón, L: *Repensar la enseñanza desde la diversidad*. Sevilla: publicaciones M.C.E.P.
 - MACHLOWITZ, M. (1982): "The great imposters". En *Working Women*, nº 7 (2). Pp 97-98.

-
- MCKENZIE- SYKES, L. (2003): “La aceleración y su defensa: el desafío continua”. En Alonso J. A. *Manual Internacional de Superdotación*. Pp 295-307.
 - MAKER, C. J. (1975): “Training teachers for the gifted and talented: A comparison of models”. Reston, VA: Council for Exceptional Children.
 - MARC- LOUIS, J. (2004): “Los niños precoces. Su integración social, familiar y escolar”. Madrid: Narcea.
 - MARLAND, S. P. (1971): “Education of the gifted and talented”. *Report to the Congress of the United States by the Commissioner of Education*. Vol. N° 2. Washington, DC: U.S. Government Printing Office.
 - MARTIN LOBO, M^a. P. (2004): *Niños inteligentes: guía para desarrollar sus talentos y altas capacidades*. Madrid: Ediciones Palabra.
 - MARTÍNEZ Y TORRES, M. (1998): “Estereotipos, prejuicios e ideas parciales sobre la inteligencia. Cambio de actitudes en la familia y en los profesionales de la intervención psicoeducativa del superdotado”. *Hume: Hacia la atención escolar del bien dotado. 1º Encuentro Hispanoamericano sobre alumnos intelectualmente bien dotados*. Huelva. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Huelva. Pp 59-86.
 - MARTINSON, J. (1981): *Educación de alumnos superdotados*. Madrid: Ministerio de Educación y Cultura.
 - MATHEWS, F. (1981): “Influencing parents’ attitudes toward gifted education”. *Exceptional Children*. Vol. 48, n° 2, pp 140-142.
 - MEYERS, E. (1984): “A study of concerns of classroom teachers regarding a resource room program for the gifted”. *Roeper Review*. Vol. 7, n° 1, pp 32-36.
 - MILLS, C. J. (2003): “Characteristics of effective Teachers of Gifted Students: Teacher Background and Personality Styles of Students”. *Gifted Child Quarterly*. Vol. 47, n° 4, pp 272-281.
 - MIRMAN, N. J. (1964): “Teacher qualifications for educating the gifted”. *Gifted Child Quarterly*. N° 16, pág 93-111.
 - MIRMAN, N. J. (2003): “Identifying and Selecting Teachers”. *Smutny: F. J.: Designing and Developing Programs for Gifted Students*. Thousands Oaks. California Corwin Press Cop. pp 39-47.
 - MONEREO y FONT, C. (1987): *Áreas de intervención del psicólogo de la educación en la integración escolar del alumno con necesidades educativas excepcionales*. Madrid: Federación Ecom.

-
- MONEREO, C y GUARDIA, J. (1987): “Estrategias de intervención para la modificación de actitudes hacia la integración escolar”. *Monereo y Font: Áreas de intervención del psicólogo de la educación en la integración escolar de alumnos con necesidades educativas excepcionales*. Madrid: Federación Ecom. Cap nº 2, pp37-65.
 - MÖNKES, F. J; VAN BOXTEL, H. W; ROELOFS, J. J. Y SANDERS. M. P. (1986): “The Identification of Gifted Children in Secondary Education and a Description of their Situation in Holland”. *Heller, K. A y Feldhusen, J. F. Identifying and Nurturing the Gifted: An International Perspective*. Toronto: Hans Huber Publishers.
 - MÖNKES, F. J y VAN BOXTEL, H.W. (1988): “Los adolescentes superdotados: una perspectiva evolutiva”. *Freeman. Niños superdotados. Aspectos psicológicos y pedagógicos*. Madrid. Santillana: Aula XXI. Pp 306-327.
 - MÖNKES, F. J. ,HELLER, K.A., y PASSOW, H. (2000): “The Study of Giftedness: Reflections on Where We Are and Where We Are Going”. *Heller, K. A, Mönks, F. J., Sternberg, R. J. y Subotnik, R. F. International Handbook ff Giftedness and Talent*. Great Britain. Pergamon. Second Edition.
 - MÖNKES, F. J. (2002): “Las necesidades de los hiperdotados: un modelo óptimo de respuesta”. *Ágora IX: Modelos alternativos de formación*. Luxemburgo: Oficina de publicaciones oficiales de las Comunidades Europeas. Pp 39-53.
 - MONTERDE MAINAR, F. (1998): “Los alumnos/as superdotados”. *Álvarez González, M. y Bisquerra Alzina, R.: Manual de orientación y tutoría*. Barcelona: Praxis. Vol. 2, pp 15-36.
 - MOOIJ, T. (1992): “Predicting underachievement of gifted children”. *European Journal for High Ability*. Nº 2, pp 12-17.
 - MOON T.R.; CALLAHAN. C. M. & TOMLINSON. C.A. (1999): “The Effects of Mentoring Relationships on Preservice Teachers’ Attitudes Toward Academically Diverse Students”. *Gifted Child Quarterly*. Vol. 43, nº 2. pp 56-62.
 - MOON, S. M. y ROSELLI, H. C. (2000): “Developing Gifted Programs”. *Heller, K. A, Mönks, F. J., Sternberg, R. J. y Subotnik, R. F. International Handbook of Giftedness and Talent*. Great Britain. Pergamon. Second Edition. Pp 499-515.
 - MOYA MAYA, A; RUÍZ SALGUERO, J. M. Y MARTÍNEZ FERRER, J. (2003): “Superdotados: una reflexión legislativa”. *Revista de Ciencias de la Educación*. Nº 196, pp 419-431.
 - MULHERN, J. D y WARD, M: (1983): “A collaborative program for developing teachers of gifted and talented students”. *Gifted Child Quarterly*. Nº 27, 4, pp 152-156.

-
- MUNTANER GUASP, J. J. (1999): "Bases para la formación del profesorado en la escuela abierta a la diversidad". *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. Nº 36, Zaragoza. Pp 125-141.
 - NATIONAL ASSOCIATION FOR GIFTED CHILDREN (NAGC) (1994): *Competencies needed by teachers of gifted and talented students*. Washington. DC: Author.
 - NATIONAL SOCIETY FOR THE STUDY OF EDUCATION (1979): *The gifted and the talented*. Chicago: University of Chicago Press.
 - NEIHART, M. (2004): "Gifted Children With Asperger's Syndrome". *Baum: Twice-Exceptional and Special Populations of Gifted Students*. Thousand Oaks (California): Corwin Press and the National Association for the Gifted Children. Pp 51-65.
 - NEWLAND, T. E. (1962): "Some observations on essential qualifications of teachers of the mentally superior". *Exceptional Children*. Nº 29, pág 111-114.
 - NOBLE, K., SUBOTNIK, R. & ARNOLD, K. (1999): "To thine own self be true: a new model of female talent development". *Gifted Child Quarterly*. Nº 43, (3), pp 140-149.
 - PARRILLA LATAS, A. (1987): "La figura y la formación del profesor de aula ordinaria en el proceso de integración: un estudio del pensamiento del profesor". *García Pastor, C: La formación de los profesores de Educación Especial*. Actas de las IV Jornadas de Universidades y educación Especial. Sevilla.
 - PARSONS, J. E, RUBLE, D. N., HODGES, K. L, & SMALL, A (1976): "Cognitive-developmental factors in emerging sex differences in achievement-related expectancies". *Journal of Social Issues*. Nº 32, pp 47-61.
 - PEDREIRA MASSA, J. L. (2001): *Metodología de investigación*. Madrid. Edita: Defensor del Menor de la Comunidad de Madrid.
 - PEGNATO, C & BIRCH, J. (1959): "Locating gifted children in junior high schools: A comparison of methods". *Exceptional Children*. Nº 25, pp 300-304.
 - PEÑA DEL AGUA, A. M^a. (2000): "La formación del profesor de alumnos bien dotados". *Aula Abierta*. Nº 76, pp 15-28.
 - PEÑA DEL AGUA, A. M^a; MARTÍNEZ, R.; VELÁZQUEZ, A; BARRIALES, R y LÓPEZ, L. (2003): "Estudio de las características que percibe el profesorado en alumnos con alta capacidad intelectual". *Revista de Investigación Educativa*, Vol. 21, nº 1, pp 271-289.
 - PÉREZ, L, DOMÍNGUEZ, P y DÍAZ, O. (1998): *El desarrollo de los más capaces: guía para educadores*. Salamanca. Ministerio de Educación y Cultura: Secretaría General de Educación y Formación Profesional.
-

-
- PETERS, W. A. M; GRAGER-LOIDL, H y SUPPLEE, P. (2000): "Underachievement in Gifted Children and Adolescents: Theory and Practice". *Heller, K. A, Mönks, F. J., Sternberg, R. J. y Subotnik, R. F. International Handbook for Giftedness and Talent*. Great Britain. Pergamon. Second Edition. Pp 609-618.
 - PLAZA GALÁN, D. (1999): "Identificación y valoración de alumnos de altas capacidades". *Comunidad Educativa*. Nº 260, mayo 1999, pp 28-32.
 - POMAR TOJO, C. M^a. (2001): *La motivación de los superdotados en el contexto escolar*. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.
 - PORTO A y SANTOS, M. (1994): "Superdotación e Aprendizaxe cooperativo: algunhas suxerencias para a acción". *Quinesia*. Nº 19, pp 43-52.
 - PORTO CASTRO, A. M y SANTOS REGO, M. A. (1995): *Sobre la educación de superdotados: pertinencia en la coyuntura actual*". *En Revista de Ciencias de la Educación*. Madrid, nº 162, pp 143-148.
 - Preliminary results of January 1977 Questionnaire (1978): "Do you have to be gifted to teach the gifted?". *Readings in Gifted and Talented Education*. Connecticut: Special Learning Corporation. Pp 113-220.
 - PRIETO, G. (1985): "Análisis Multivariante". *A. de la Orden Hoz, Investigación Educativa*. Madrid. Anaya.
 - PRIETO SÁNCHEZ, M.D., FERRÁNDIZ GARCÍA, C. y BALLESTER GARCÍA, P. (2002): "Inteligencias múltiples y talentos específicos". *Bordón. Revista de pedagogía*. Vol 54, nº 2 y 3. Pp 283-295.
 - REGADERA LÓPEZ, A. (1999): *¿Es mi hijo superdotado o inteligente?*. Guía para padres y profesores. Madrid: Palabra.
 - REIS, S. M. Y RENZULLI, J. S. (1995): "Gifted and Talented Students". *Wang, M. C., Reynolds, M. C., y Walberg, H. J.: Handbook of Special and Remedial Education: Research and Practice*. Elsevier Science, Second Edition.
 - REIS, S. (1998): "Underachieving for some: Dropping out with dignity for others". *Communicator*. Nº 29 (1). Newsletter of the California Association for the Gifted.
 - REIS, S. M. (1999): "Niñas intelectualmente brillantes y escuela". *Ellis, J. y Willinkky, J. Niñas, mujeres y superdotación. Un desafío a la discriminación educativa de las mujeres*. Madrid. Narcea. Pp 54-70.
 - REIS, S. M. (2004): "We Can't Change What We Don't Recognize: Understanding the Special Needs of Gifted Females". *Baum: Twice- Exceptional and Special Populations of Gifted Students*. Thousand Oaks (California): Corwin Press and the National Association for the Gifted Children. Pp 67-80.

-
- RENZULLI, J. S.; SMITH, L. H.; WHITE, A. J.; CALLAHAN, C. M & HARTMAN, R. K. (1976): *Scales for rating the behavioral characteristics of superior students*. Mansfield Center, CT: Creative Learning Press.
 - RENZULLI, J. S. (1977): *The Enrichment Triad Model: A Guide for Developing Defensible Programs for the Gifted*. Mansfield center: CT: Creative learning Press.
 - RENZULLI, J. S. (1978): "What makes giftedness?. Reexamining a definition". *Phi Delta Kappan*. N° 60, pp 180-184.
 - RENZULLI, J. S. (1986): "The three-ring conception of giftedness. A developmental model for creative productivity". *R.J. Sternberg y J.E. Davidson: Conceptions of giftedness*. Cambridge University Press. Cambridge.
 - RENZULLI, J. S. (1994): "Desarrollo del talento en las escuelas. Programa práctico para el total rendimiento escolar mediante el Modelo de Enriquecimiento Escolar". *Benito Mate. Intervención e investigación psicoeducativas en alumnos superdotados*. Salamanca: Amarú. Pp 175-217.
 - RENZULLI, J; BAUM, S y HÉBERT, TH. (1995): "Reversing underachievement: Creative productivity as a systematic intervention". *Gifted Child Quarterly*. N° 39 (4), pp 224-235.
 - RENZULLI, J. S. (1996): "¿En qué consiste lo sobresaliente?". *varios autores. Dossier: La atención a los niños sobresalientes*. México: (Guadalajara): Universidad de Guadalajara.
 - REYNOLDS, M.C. y BIRCH, J.W. (1977): *Teaching exceptional children in all America's schools*. Reston, VA: The Council for Exceptional Children.
 - REYZÁBAL, M^a V. (2002): *Respuestas educativas al alumnado con sobredotación intelectual*. Comunidad de Madrid: Consejería de educación. Dirección General de promoción Educativa.
 - RICHERT, E. S, ALVINO, J. J Y McDONNELL, R.C. (1982): *National Report on identification: Assessment and recommendations for comprehensive identification of gifted and talented youth*. Educational Improvement Center-South, Sewell, NJ.
 - RICHERT, E. S. (1991): "Rampant Problems and Promising Practices in Identification". *Colangelo, N y Davis, G. A. Handbook of Gifted Education*. Boston: Allyn & Bacon.
 - RICO VERCHER, M. (2002): "Los escolares superdotados". *La salud del escolar: la escuela como ecosistema*. Manual para profesores y padres. Madrid: Eos. Pp 161-174.
 - RIMM, S. B. (1991): "Underachievement and superachievement: Flip sides of the same psychological coin". *Colangelo, N y Davis, G: Handbook of gifted education*. New York: Pergamon Press.

-
- ROCA VILLANUEVA, E. (2004): *Cómo mejorar tus habilidades sociales. Programa de asertividad, autoestima e inteligencia emocional*. Valencia: ACDE. 2ª Edición.
 - RODRIGO BELLIDO, M. (1933): *Aspectos Psicológicos de la Selección del Superdotado*. Madrid. Artes Gráficas Municipales.
 - RODRÍGUEZ, R. (1993): "Attitudes towards giftedness". *Abstracts of the Papers Submitted in the Third European Conference of The European Council for High Ability*. Volume 1. Toronto: Hogrefe and Huber Publishers.
 - ROEPER, A. (1982): "How the gifted cope with their emotions". *Roeper Review*. Nº 5, pp 21-24.
 - ROMÁN, J. M^a, GALLEGO, S, y BENITO, Y. (1993): "Educadores". *L. F. Pérez: Diez palabras sobre superdotación*. Estella: Verbo Divino. Pp 275-306.
 - ROSENTHAL, R y JACOBSON, L. (1968): *Pygmalion in the classroom: Teacher expectations and pupil's intellectual development*. New York: Holt.
 - ROSS, P. (1993): *Natural Excellence*. Washington DC: U.S. Department of Education.
 - SADKER, M. & D. (1985): "Sexism in the schoolroom of the 80's". *Psychology Today*. Nº 19 (3), pp 54-57.
 - SÁNCHEZ CANILLAS, J. F.; BOTÍAS PELEGRÍN, F; y HIGUERAS ESCUDERO, A. M. (1998): "Pautas de intervención educativa para atender a alumnos con sobredotación intelectual". *Supuestos prácticos en Educación Especial*. Madrid. Escuela Española, pp 176-192.
 - SÁNCHEZ MANZANO, E. (1997): "Hacia una didáctica para la educación de los niños superdotados". *Revista Complutense de Educación*. Madrid: Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense. Vol. 8, nº 2. pp57-70.
 - SÁNCHEZ MANZANO, E. (Dir.) (1999): *Identificación de niños superdotados en la Comunidad de Madrid*. Madrid: Ministerio de Educación y Cultura, Consejería de Educación y Cultura de la Comunidad de Madrid, Fundaciones RICH y CEIM.
 - SÁNCHEZ MANZANO, E. (Dir.) (2003): *Los niños superdotados: una aproximación a su realidad*. Madrid: Defensor del Menor en la Comunidad de Madrid.
 - SÁNCHEZ MANZANO, E. (Dir.) (2004) *Superdotados y talentos. Un enfoque neurológico, psicológico y pedagógico*. Madrid. CCS, pp 155-161.
 - SCHOPLER, E & MESIBOV, G. B. (1992): *High-functioning individuals with autism*. New York: Plenum Press.

-
- SHAHZADI, J. (1984): *A study of adult attitudes of resistance to the use of acceleration for gifted students*. (Doctoral dissertation, University of Southern California, 1983). Dissertation Abstracts International, 44, 3212A.
 - SEELEY, K. R. (1979): "Competencies for teachers of gifted and talented children". *Journal for the Education of the Gifted*. N° 3, pp 7-13.
 - SEELEY, K. R., & HULTGREN, H. (1982): *Training teachers of the gifted* (Extract Research Monograph). Denver: University of Denver.
 - SEELEY, K. R. (1998): "Facilitators for talented students". En Van Tassel. Baska. Gifted and talented learners: excellence in educating. Denver: Love.
 - SEON-YOUNG L; CRAMOND, B y JONGYEUN, L. (2004): "Korean Teachers' Attitudes Toward Academic Brilliance". En *Gifted Child Quarterly*, Vol. 48, n° 1, pp 42-50.
 - SHEA, T. M. y BAKER, A. M. (1999). *Aprendices sobresalientes, creativos o talentosos*. En *Educación Especial: un enfoque ecológico*. Méjico: Mc Graw Hill. Pp 383-402.
 - SILVERMAN, L.K. (1983): "Issues in affective development of the gifted". En J. Van Tassel-Baska: *A practical Guide to Counselling the Gifted in a School Setting*. Reston: Council for Exceptional Children.
 - SILVERMAN, L.K. (1986): "What happens to the gifted girl?". En C. J. MAKER: *Defensible Programs for the Gifted*. Rockville: Aspen.
 - SILVERMAN, L. K. (1993): "Counselling the gifted and talented". Denver, CO: Love.
 - SISK, D. (1975): "Teaching the gifted and talented teachers: a training model". *Gifted Child Quarterly*, n° 19, pp 81-88.
 - SMUTNY. J. F. (2003): "Designing and Developing Programs for Gifted Students". Thousands Oaks. California. Corwin Press Cop.
 - SOBRADO FERNÁNDEZ, L y PORTO CASTRO, A. M. (1995): "Identificación y orientación de alumnos superdotados en ambientes escolares y sociolaborales". En *Revista de Ciencias de la Educación*.. n° 162. pp 233-250.
 - SOBRADO FERNÁNDEZ, L. (1998): "Los superdotados: intervención docente y orientación". En Álvarez González, M. y Bisquerra Alzina, R.: *Manual de orientación y tutoría*. Barcelona: Praxis. Vol. 2, pp 37-50.
 - SORIANO DE GRACIA, V. (2000): "La educación integradora en Europa: el apoyo al profesorado en el área de necesidades educativas especiales". Agencia Europea para el Desarrollo de las Necesidades Educativas Especiales. Valencia. Colección Interciencias.
 - SOUSA. D. A. (2003): "How the Gifted Brain Learns". Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

-
- SPENDER, D. (1978): "The facts of life: sex differentiated knowledge in the English classroom and the school". En *English Education*. N° 2 (3), pp 3-4.
 - STARKO, A, J y SCHACK, G. D. (1989): "Perceived Need, Teacher Efficacy, and Teaching Strategies for the Gifted and Talented". En *Gifted Child Quarterly*, vol. 33, n° 3, pp 118-122.
 - STERNBERG, R. J. (1993): "Procedures for Identifying Intellectual Potential in the Gifted: A Perspective on Alternative Metaphors of Mind". En Heller, K. A, Mönks F. J. y Passow, A. H. *International Handbook of Research and Development of Giftedness and Talent*. Pp 185-207.
 - STOPPER. M. J. (2000): "Meeting the social and emotional needs of gifted and talented children". London: A Nace/ Fulton Publication.
 - TANNENBAUM, A. J. (1983): "Gifted children: Psychological and Educational Perspectives". McMillan, New York.
 - TANNENBAUM, A. (1986): "The gifted movement forward or on a treadmill". Indianapolis, IN: Indiana Department of Education, Office of Gifted & Talented Education.
 - TAYLOR, C. W. (1978): "How many types of giftedness can your program tolerate?". En *Journal of Creative Behaviour*. N° 12 (1), pp 39-51.
 - TAYLOR R. L. y STERNBERG. R. J. (1989): "Students Who Are Gifted and Talented". En *Exceptional Children: Integrating Research and Teaching*. USA.: Springer-Verlag. Pp 211-238.
 - TERMAN, L. M. (1925): "Genetic studies of genius". Vol. n° 1. *Mental and physical traits of a thousand gifted children*. Stanford, CA: Stanford University Press.
 - TERMAN, L. M. y BUCKS, B. S. (1935): "El niño bien dotado". En Murchison, C. *Niños excepcionales*. Barcelona: Francisco Seix. Pp 969-999.
 - TERMAN, L. M. (1965): "A new approach to the study of genius". En W. B. BARBE, *Psychology and education of the gifted. Selected Readings*. Appleton-Century-Crofts, New York, pp 28-36.
 - TERRASSIER, J. C. (1985): "Disincronía: desarrollo irregular". En Freeman, J. *Los niños superdotados. Aspectos pedagógicos y psicológicos*. Madrid: Santillana. Aula XXI. Pp 294-304.
 - TIRRI, K. A; TALLENT-RUNNELS, M. K; ADAMS, A. M; YUEN, M & LAU, P.S. (2002): "Cross-Cultural Predictors of Teachers' Attitudes Toward Gifted Education: Finland, Hong Kong, and the United States". En *Journal for the Education of the Gifted*, Vol. 26, n° 2, pp 112-131.

-
- TOMASSON. V. (1978): "Gifted Children in a Bind". En Readings in Gifted and Talented Education. Connecticut: Special Learning Corporation. Pp 106-109.
 - TORRANCE, E. P. (1963): "Cómo es el niño superdotado y cómo enseñarle". Buenos Aires: Paidós.
 - TORRANCE, E. P., y SISK, D. A. (2001): "Gifted and talented Children in the regular Classroom". New York: Creative Education Foundation Press. Third Edition.
 - TOURON, J; PERALTA, y REPÁRAZ, C. (1998): "La superdotación intelectual: modelos, identificación y estrategias educativas". Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra (EUNSA).
 - TOURÓN, J. (2000): "Evaluación de programas para alumnos de alta capacidad: algunos problemas metodológicos". En Revista de Investigación Educativa, Vol 18, nº 2, pp 565-585.
 - TREFFINGER, D. J. y FELDHUSEN, J. F. (1996): "Talent Recognition and Development: Successor to Gifted Education". En Journal for the Education of the Gifted. Nº 19 (2), pp 181-193.
 - TRIANDIS, H. C. (1974): "Actitudes y cambio de actitudes". Barcelona: Toray.
 - TURNBULL, A, TURNBULL, R., SHANK, M. & LEAL, D. (1999): "Exceptional lives: special education in today's schools". Upper Saddle river, NJ: Merrill (2nd. Edition).
 - URBAN K. K. (1985): "Actitudes hacia la educación del superdotado". En Freeman, J: Los niños superdotados. Aspectos psicológicos y pedagógicos. Madrid. Santillana pp 355-370.
 - URBAN K. K. (1997): "Niños superdotados en edad pre-escolar. Desafío y promoción". En Idea-acción: la revista en español sobre superdotación. Nº 11, pp 8-14.
 - VAN TASSEL-BASKA. J. (1998): "Gifted and talented learners: excellence in educating". Denver: Love.
 - VAN TASSEL-BASKA, J. (1998): "A Comprehensive Model of Program Development". En Van Tassel-Baska, J. En Excellence in Educating Gifted and Talented Learners. Love Publishing Company. Third Edition.
 - VÁZQUEZ ALONSO, A y MANASSERO MAS, M^a A. (1992): "Identificación de alumnos superdotados en Bachillerato: una descripción longitudinal". En Revista de Ciencias de la Educación,. Madrid: Instituto Calasanz de Ciencias de la Educación.nº 149, pp 7-27.
 - VEGA y RELEA, J. (1932): "El problema de la selección y protección de los niños superdotados". Burgos. Colección monográfica de estudios pedagógicos: Hijos de Santiago Rodríguez.

-
- VEIGA, D. (1998): “Proyecto de Innovación Educativa-ALCA (Altas Capacidades)”. El alumno con altas capacidades: identificación y respuesta educativa. Colegio Público Comarcal Manuel Angel Caño. Cistierna: León.
 - VEIGA, H. F. (1997): “Alunos sobredotados vistos pelos profesores”. En Revista Portuguesa de Pedagogia. Departamento de Eucacão da Faculdade de Ciencias da Universidade de Lisboa. Ano XXXI, nº 1, 2, e 3. pp 261-282.
 - VERHAAREN, P. R. (1991): “Educación de alumnos superdotados: una introducción a sus características, necesidades educativas y a las adaptaciones curriculares que precisan”. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.
 - WALLACE, B. (1988): “La educación de los niños más capaces. Programas y recursos didácticos para la escuela”. Madrid. Aprendizaje Visor.
 - WARD, V. (1961): “Educating the gifted: An axiomatic approach”. Columbus. OH: Charles E. Merrill.
 - WEBB, J. T. (1993): “Nurturing social-emotional development of gifted children”. En Heller, K. A, Mönks F. J. y Passow, A. H. International Handbook of Research and Development of Giftedness and Talent. Oxford: Pergamon Press. Pp 525-538.
 - WHITMORE, J. (1980): “Measures of self-concept”. Lincoln: University of Nebraska Press.
 - WHITMORE, J. (1986): “Undrestanding a lack of motivation to excel”. En Gifted Child Quarterly, nº 30, pp 66-69.
 - WHITMORE , J & MAKER, J. (1985): “Intellectual giftedness in disabled persons”. Rockville, MD: Aspen.
 - WHITMORE, J. (1988): “Nuevos retos a los métodos de investigación habituales”. En Freeman, J. Los niños superdotados: aspectos psicológicos y pedagógicos. Madrid. Santillana. Pp 115-138.
 - YEWCHUK, C y LUPART, J. (2000): “Inclusive Education for Gifted Students with Disabilities”. En Heller, K. A, Mönks, F. J., Sternberg, R. J. y Subotnik, R. F. International Handbook ff Giftedness and Talent. Great Britain. Pergamon. Second Edition, pp 659-671.
 - YOUNG, P & TYRE, C. (1992): “Gifted or Able?. Realizing Children ´s Potential”. London: Open University Press.
 - ZIMBARDO, P. EBBSEN, E. Y MASLACH (1982): “Influencia sobre las actitudes y modificación de conducta”. Colombia: Fondo Educativo Interamericano.

ANEXOS

Anexo A. Cuestionario pasado a los alumnos de 2º y 3º curso en las Escuelas de Magisterio de la Comunidad de Madrid

CUESTIONARIO SOBRE LA FORMACIÓN INICIAL QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES DE LOS CENTROS DE FORMACIÓN DEL PRO- FESORADO ACERCA DE LOS NIÑOS CON SUPERDOTACIÓN IN- TELECTUAL

INSTRUCCIONES: Este cuestionario pretende conocer la formación inicial que reciben en la actualidad los futuros profesores de Educación Infantil y Educación Primaria acerca de los niños superdotados. Consiste en poner una cruz (X) sobre el cuadro blanco que mejor exprese su punto de vista personal.

1. Sexo:

V M

2. Edad:

- 18-21 años
- 22-32 años
- 33 años o más

3. Curso que hace actualmente en este Centro de Formación del Profesorado:

1º 2º 3º

4. Especialidad que cursa:

- Educación Infantil
- Educación Primaria
- Educación Física
- Educación Musical
- Lengua Extranjera
- Educación Especial
- Audición y Lenguaje

5. ¿Tiene usted algún conocimiento sobre qué son los niños superdotados?

Sí No

6. Si ha respondido SÍ a la pregunta anterior, este conocimiento lo ha adquirido:

- Fuera de este Centro de Formación del Profesorado
- Dentro de este Centro de Formación del Profesorado

7. Según su criterio, qué característica definiría más a un alumno superdotado (marcar sólo una):

- Alto rendimiento escolar (alumnos que sacan buenas calificaciones escolares)
- Inteligencia general alta
- Creatividad en sus ideas y en los trabajos que realiza
- Buena memoria
- Facilidad para aprender

8. Usted como futuro docente, ante la presencia de un alumno superdotado en su clase:

- Se sentiría incómodo e inseguro ante el temor de no poder atender adecuadamente sus expectativas
- No se considera preparado para atender las necesidades de este tipo de alumnos
- Se siente capacitado y además lo ve como un reto profesional

9. ¿Qué tipo de atención le daría a un alumno superdotado dentro de su clase?:

- La misma atención que al resto de los alumnos de la clase
- Piensa que debe recibir una atención complementaria y especializada

10. Como futuro docente cree que:

- No es necesario formar a los futuros profesores acerca de los niños superdotados ya que la probabilidad de tener un niño con estas características en las aulas es baja
- Es necesario formar a todos los docentes sin excepción en este campo
- Es necesario formar sólo a aquellos futuros profesores que estudian la especialidad de Educación Especial

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo B. Modelo de protocolo de recogida de información en las Escuelas de Magisterio

PROTOCOLO DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN EN LAS ESCUE- LAS DE MAGISTERIO DURANTE EL CURSO 2002- 2003

Centro de formación inicial del profesorado:

Año en el que se creó este centro:

Planes de estudio que ha tenido:

Número de alumnos matriculados durante el curso 02/03:

Especialidades que se im- parten	Nº alumnos de 1º	Nº alumnos de 2º	Nº alumnos 3º
Educación Infantil			
Educación Primaria			
Educación Física			
Educación Musical			
Lengua Extranjera			
Educación Especial			
Audición y Lenguaje			
TOTAL			

▪ Indique los turnos de clase que tienen los alumnos de este centro:

- Mañana
- Tarde
- Noche

- ¿Se han dado a los alumnos contenidos relacionados con los niños superdotados en este centro a través de alguna asignatura?

Sí No

- En caso de haber respondido afirmativamente a la pregunta anterior ¿en qué asignaturas se dieron dichos contenidos?

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

**Anexo C. Programas de la asignatura:
“Bases Psicológicas de la Educación
Especial”, facilitados por las Escuelas
de Magisterio**

Anexo D. Cuestionario de los profesores en activo de Educación Infantil y Primaria

CUESTIONARIO SOBRE LA FORMACIÓN INICIAL QUE TIENEN LOS PROFESORES EN ACTIVO DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA ACERCA DE LOS NIÑOS CON SUPERDOTACIÓN INTELECTUAL

INSTRUCCIONES: Este cuestionario pretende conocer la formación permanente que reciben en la actualidad los profesores de Educación Infantil y Educación Primaria acerca de los niños superdotados. Consiste en poner una cruz (X) sobre el cuadro blanco que mejor exprese su punto de vista personal.

1. Sexo:

V M

2. Edad:

- 22-32 años
- 33-43 años
- 44-54 años
- 55-65 años

3. Centro escolar de trabajo:

Público Concertado Privado

4. Especialidad por la que está ejerciendo actualmente:

- Educación Infantil
- Educación Primaria
- Educación Física
- Educación Musical
- Lengua Extranjera
- Educación Especial
- Audición y Lenguaje

5. ¿ Tiene usted algún conocimiento sobre qué son los niños superdotados?

Sí No

6. Si ha respondido SÍ a la pregunta anterior, este conocimiento lo ha adquirido:

- En cursos organizados
por los CAPS
- Cursos organizados por
entidades privadas
- Cursos organizados por
la Universidad
- Otras opciones

Si ha respondido en la casilla de otras opciones especifique cuáles:

7. Según su criterio, qué característica definiría más a un alumno superdotado (marcar sólo una):

- Alto rendimiento escolar (alumnos que sacan buenas califi-
caciones escolares)
- Inteligencia general alta
- Creatividad en sus ideas y en los trabajos que realiza
- Buena memoria
- Facilidad para aprender

8. Usted ante la presencia de un alumno superdotado en su clase:

- Se sentiría incómodo e inseguro ante el temor de no poder
atender adecuadamente sus expectativas
- No se considera preparado para atender las necesidades de
este tipo de alumnos
- Se siente capacitado y además lo ve como un reto profesional

9. ¿Qué tipo de atención daría a un alumno superdotado dentro de su clase?:

- La misma atención que al resto de los alumnos de la clase
- Piensa que debe recibir una atención complementaria y es-
pecializada

10. Como docente en activo cree que:

- No es necesario formar a todos los profesores acerca de los niños superdotados ya que la probabilidad de tener un niño con estas características en las aulas es baja
- Es necesario formar a todos los docentes sin excepción en este campo
- Es necesario formar sólo a aquellos profesores que trabajan en la especialidad de Educación Especial

11. ¿En sus años de experiencia docente ha tenido niños superdotados en la clase?:

Sí No No sabe

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo E. Modelo de protocolo de recogida de información en los Centros de Apoyo al Profesorado de la Comunidad de Madrid

PROTOCOLO DE RECOGIDA DE DATOS EN LOS C.A.P.S DURANTE EL CURSO 2002-2003

Centro de Apoyo al Profesorado de:

Año en que se creó este centro:

Número de centros que atiende este CAP durante el curso 2002/03, aproximadamente		
Nº centros públicos	Nº centros concertados	Nº total de centros

Número de profesores que atiende este CAP durante el curso 2002/03, aproximadamente			
Nº profesores E. Infantil	Nº profesores E. Primaria	Nº profesores E. Secundaria	Nº total de profesores

- ¿Se han dado a los profesores cursos de formación relacionados con los superdotados en este CAP?
Sí No No sabe
- En caso de haber respondido afirmativamente a la pregunta anterior: ¿Cuántos cursos?

- Número de profesores formados: La demanda fue de 60 profesores pero al final se formaron :

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN