

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN**

Departamento de Periodismo II



**PRENSA ESCRITA Y MEDIO AMBIENTE:  
INTERRELACIONES EN LA COMUNIDAD DE MADRID**

**MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR  
PRESENTADA POR**

Luis Moser-Rothschild Martín

Bajo la dirección de la Doctora:

Concepción Alonso Garrán

**Madrid, 2001**

**ISBN: 84-669-2213-X**

**Universidad Complutense de Madrid  
Facultad de Ciencias de la Información  
Departamento de Periodismo II**

**“Prensa escrita y Medio Ambiente: Interrelaciones en la  
Comunidad de Madrid”**

**Doctorando: D. Luis Moser-Rothschild Martín**

**Directora: Dr<sup>a</sup> Concepción Alonso Garrán**

**Madrid, 2001**



ÍNDICE	Pág.
1. Introducción	3
2. Hipótesis	6
3. Metodología	7
3.1. La cuantificación de la información periodística	7
3.2. El estudio del contenido de la información medio ambiental en Madrid	12
Corpus	
4. Análisis cuantitativo	21
5. Análisis cualitativo	120
6. Conclusiones	330
7. Bibliografía	333
Anexos	
Anexo I: ABC	
Anexo II: DIARIO 16	
Anexo III: EL MUNDO	
Anexo IV: EL PAÍS	
Anexo V: Presentación analítica de las noticias separadas por semanas y medios de comunicación.	



## 1. Introducción

El motivo de haber realizado este trabajo es un interés científico, tanto por el mundo de la comunicación, en el que he desarrollado mi actividad profesional, como por el medio ambiente, que forma parte de las preocupaciones cotidianas de los individuos de nuestra sociedad.

El propósito de la presente investigación científica es describir una parcela de la información local de la prensa escrita: la presencia de contenidos medioambientales en los diarios de información general de la Comunidad de Madrid (ABC, Diario 16, El Mundo, El País) a lo largo del trienio 1993-1996. En concreto, nuestro trabajo ha consistido en cuantificar y analizar los datos que sobre estos contenidos reflejaban los periódicos citados.

La sociedad en la que vivimos empezó a concienciarse del problema medioambiental, gracias al compromiso adquirido por los colectivos científicos, políticos, económicos, sociales y de los profesionales de la comunicación, vinculados a la *Agenda 21* para este siglo<sup>1</sup>.

La elaboración del programa de la *Agenda 21*<sup>2</sup>, producto de la conferencia celebrada en Río de Janeiro en 1992, firmado por la mayoría de los Estados allí presentes, hace hincapié en los siguientes cuestiones: la expansión demográfica, la pérdida de la biodiversidad, el cambio climático, la desertificación, y los tipos de contaminación (atmosférico, acústico, visual, de los suelos, del agua, la acumulación de residuos, las energías peligrosas).

---

<sup>1</sup> “En Abril de 1997, el claustro de la Universidad Autónoma de Madrid aprobó por unanimidad la Carta de compromiso ambiental con la Agenda 21 o proyecto Ecocampus”. (S. Calvo y M. González (coords.), *Libro Blanco de la Educación Ambiental en España en pocas palabras*. Ministerio de Medio Ambiente, Madrid, 1999, pág. 36).

<sup>2</sup> “Lo más destacable de la cumbre de Río ha sido el pacto implícito entre estados pobres y ricos para no culpabilizarse unos a otros por la responsabilidad (colectiva) en la degradación del equilibrio ecológico actual. También es de destacar el consenso general sobre la crisis ecológica generalizada que nos afecta, hasta tal punto que se piensa que -alejado el peligro de guerra nuclear- estamos ante la posible desaparición de nuestra propia especie por su crecimiento incontrolado y los procesos industriales y agrícolas inherentes o derivados de ese crecimiento”. (J. Salcedo, “Reflexiones sobre la crisis ecológica”, en VV. AA. *Escritos de teoría sociológica*, Madrid, CIS, 1992, pág. 1042).

Debemos preguntarnos si los medios se hacen eco de estos problemas, o bien si sólo se acuerdan de ellos cuando se trata de grandes catástrofes<sup>3</sup>.

Por otra parte, nuestro entorno inmediato nos preocupa cada vez más; por ejemplo, la contaminación que afecta a los valores no materiales (los tendidos eléctricos, las construcciones en zonas verdes o protegidas, etc.), o la contaminación acústica (el trazado de las autovías o la ubicación de los aeropuertos, cuatro en el caso de Madrid: Barajas, Torrejón, Cuatrovientos y Getafe; y el proyecto del mega aeropuerto de Campo del Real). Este tipo de contaminación preocupa y afecta sobre todo a los que la padecen por su cercanía, por lo que la información local sobre medio ambiente adquiere gran importancia, sobre todo al ser excepcionales las secciones específicas medioambientales, y no recogerse estos acontecimientos en otras secciones<sup>4</sup>.

Todas estas reflexiones me ayudaron a decidir el objeto de mi investigación: analizar cómo recoge la prensa escrita la información sobre el medio ambiente en el entorno más cercano, en mi comunidad autónoma: Madrid.

Este trabajo de investigación no habría sido posible sin la colaboración, directa o indirecta, de diferentes personas:

En primer lugar quiero dar las gracias a mi directora de tesis, la doctora D.<sup>a</sup> Concepción Alonso y a su marido, el doctor D. Pedro Orive, quien perdura en nuestro recuerdo como la persona bondadosa y amable que fue.

En segundo lugar a Joaquín Pérez, Moisés Rodríguez, Felipe Páez, Ángeles Vicente, Cristina Manzano, Mar Marcos, Mohamed Lemrini, Ana Barcos, M.<sup>a</sup> José Ayuso, Victoria Legido, Marisa García y a los demás

---

<sup>3</sup> “El segundo tema es el de la información, sin la cual, en la gestión y conservación de su propio medio ambiente, los individuos y los grupos no podrán responsabilizarse; sin la cual, también, podrían cometerse individual o colectivamente las peores imprudencias. Pero no hay que confundir la búsqueda del sensacionalismo con las consignas de seguridad.” (P. George, *El medio ambiente*, Barcelona, Oikos-Tau, 1972, pág. 119).

<sup>4</sup> “Pero precisamente, lo que caracteriza al hombre es el hecho de su capacidad para comprender los mecanismos que ponen en peligro su conservación, y es aquí donde interviene la segunda forma del medio ambiente: la conciencia.” (P. George, *op .cit.*, pág. 10).

compañeros del Departamento de Tecnologías de la Comunicación Audiovisual de la Universidad Europea-CEES que, de una u otra forma, me han ayudado y aguantado durante el tiempo de elaboración de esta tesis. Mención especial merece la Decana de mi Facultad, la doctora D.<sup>a</sup> Matilde Eiroa, por su comprensión y ánimos.

En tercer lugar a los profesores Gaspar Garrote y Luis Guerra, quienes me han contagiado su entusiasmo por la investigación. Tampoco olvido al personal de la biblioteca de la Universidad Europea-CEES, que desde el principio me facilitó el trabajo: gracias Javier, Raúl, gracias Isabel, gracias a todos vuestros compañeros.

En cuarto lugar a un gallego sabio: José Luis Sastre, del que he aprendido a distinguir las voces de los ecos, y que en la vida hay que ser positivo y tolerante.

En último lugar, aunque no por ello menos importante, a mi familia, especialmente a mi esposa Maribel, que me ha apoyado y comprendido en todo momento, y a mi hija Belén, que desde el mismo día en que nació me inundó de fortaleza.



## 2. Hipótesis

En la base de esta investigación hay una serie de intuiciones previas que podemos formular como hipótesis de trabajo, y que serán corroboradas o refutadas en función de los resultados de la propia investigación. Estas hipótesis son:

1. La información sobre medio ambiente tiene una escasa evolución en el período de tiempo analizado (1993-1996).
2. Los medios de comunicación no dan continuidad a la información medioambiental, por lo que las noticias aparecidas en estos diarios son muy coyunturales y no información de "largo alcance".
3. La influencia de las instituciones se ve en la información medioambiental: los fines ideológicos, políticos y propagandísticos se filtran en los periódicos.
4. Cada medio enfoca la noticia según su tendencia ideológica.
5. Las asociaciones ecologistas tienen más presencia en unos medios de comunicación que en otros; esta mayor presencia se manifiesta en una postura más crítica.
6. El lenguaje utilizado por los medios no ayuda a una mejor comprensión, a un mayor acercamiento del lector a las cuestiones medioambientales.
7. Los medios de comunicación no suelen tener una sección específica de medio ambiente y, cuando ésta existe, carece de continuidad.

### **3. Metodología**

#### **3.1. La cuantificación de la información periodística**

La muestra utilizada en el análisis ha sido la prensa escrita nacional: *ABC*, *El Mundo*, *El País*, y *Diario 16*.

La cronología: marzo de 1993 y marzo de 1996: para comparar tratamientos en período de tres años.

El método seguido para nuestro análisis cuantitativo consta de diferentes aspectos. En primer lugar hemos querido conocer el número de noticias sobre el medio ambiente en la sección de Madrid de cada periódico. De este modo conocemos el espacio dedicado a la información medioambiental en número de noticias.

Una vez que tenemos este dato, contabilizamos la extensión que ocupa cada noticia. Así conocemos el espacio dedicado por cada periódico en centímetros cuadrados.

Igualmente nos interesa saber el total del espacio dedicado a la sección de Madrid (nos referimos a la totalidad del espacio dedicado a la Comunidad de Madrid, noticias medioambientales y de cualquier otro acontecimiento); de este modo conocemos el porcentaje de la información sobre medio ambiente con relación al total de la información dedicada a la Comunidad de Madrid por el periódico.

Conocida la presencia de la información medioambiental en comparación con el total de la sección local (tanto en el número de noticias como en centímetros cuadrados), debemos analizar la representatividad en centímetros cuadrados de esta información con referencia a la totalidad de los centímetros del periódico. Para ello contabilizamos la extensión de todo el periódico (que se obtiene el número de páginas por las dimensiones de la caja)

y sacamos el porcentaje con los datos de la extensión en centímetros cuadrados de la presencia medioambiental recogida en las noticias de Madrid.

El análisis de estos aspectos nos ha permitido jerarquizar los datos de cada periódico y comparar entre sí:

- a) El número de noticias en la sección de Madrid dedicadas al medioambiente.
- b) El espacio en centímetros cuadrados del total de las noticias medioambientales de Madrid.
- c) El espacio en centímetros cuadrados de la información medioambiental que dedica en esa sección cada periódico, en relación al espacio total de la sección.
- d) El espacio dedicado a la información sobre medio ambiente en Madrid, en centímetros cuadrados, en comparación con la superficie total del periódico.

Por otra parte hemos querido saber el contenido medioambiental que se recoge en la información de Madrid.

Para ello hemos analizado los impactos (entiéndase por impacto las veces que las actividades contaminantes o no contaminantes aparecen en cada noticia, así como el agente que produce la actividad y el destino en el que repercute esa contaminación medioambiental) <sup>5</sup>, basándonos en la clasificación de la profesora D.<sup>a</sup> Paz Vizcaíno Sánchez-Rodrigo<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> “La variedad de contenidos medioambientales es enorme y sometida a cambios radicales de tiempo en tiempo. // Para hacer manejable un concepto que incluye tantas cosas, sin menoscabar seriamente su valor, se requiere la utilización de una clasificación más bien simple de componentes.” (Amos H. Hawley, *Teoría de la Ecología Humana*, Madrid, Tecnos, 1991, pág. 37).

<sup>6</sup> Tabla núm1.1: Origen y Destino de la contaminación. (Paz Vizcaíno Sánchez Rodrigo, *Introducción al Derecho del Medio Ambiente*, pág, 7).

ORIGEN DE CONTAMINACIÓN	DESTINO DE CONTAMINACIÓN
<p><b>ACTIVIDADES O PROYECTOS POTENCIALMENTE PERJUDICIALES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Industrial: Fábricas, Centrales: Térmicas, Nucleares...</li> <li>- Actividades agrícolas, Ganaderas, Pesqueras y Cinegéticas</li> <li>- Minería y actividades extractivas</li> <li>- Transportes (Vehículos)</li> <li>- Turismo</li> <li>- Medicina y Sanidad (experimentación, residuos sanitarios)</li> <li>- Desarrollo Urbanístico</li> <li>- Obras Públicas (autovías, carreteras, embalses...)</li> <li>- Actividades vitales de los Seres Vivos</li> <li>- Proyectos y Planes que alteren las condiciones ambientales</li> </ul> <p><b>AGENTES Y/O PRODUCTOS CONTAMINANTES:</b> (Sólidos, líquidos y gaseosos)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Emisiones gaseosas (SO<sub>2</sub>, CFC's, CO<sub>2</sub>)</li> <li>- Aguas Residuales</li> <li>- Residuos: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Sólidos Urbanos</li> <li>b) Industriales (RTP)</li> </ul> </li> <li>Ej.: basuras, pilas, PCB's, CFC's, aceites usados, residuos sanitarios, inertes...</li> <li>- Sustancias y Preparados Químicos Peligrosos</li> <li>- Ruido</li> <li>- Radiaciones</li> </ul>	<p>(TIERRA, MAR Y AIRE)</p> <p>AIRE (Atmósfera, Estratosfera...)</p> <p>AGUAS (Marinas, Continentales, subterráneas)</p> <p>SUELO y SUBSUELO</p> <p>SERES VIVOS: Hombre Flora Fauna</p> <p>VALORES NO MATERIALES: (La belleza, la tranquilidad, las costumbres...)</p>

En primer lugar analizamos las actividades contaminantes aparecidas en marzo del 93, según la clasificación propuesta en la tabla adjunta:

- origen de las actividades industriales contaminantes
- origen de las actividades agrícolas contaminantes
- origen de las actividades ganaderas contaminantes
- origen de las actividades pesqueras contaminantes
- origen de las actividades cinegéticas contaminantes
- origen de las actividades mineras contaminantes
- origen de las actividades contaminantes producidas por el transporte
- origen de las actividades turísticas contaminantes
- origen de las actividades contaminantes producidas por la medicina y la sanidad
- origen de las actividades contaminantes producidas por el desarrollo urbanístico
- origen de las actividades contaminantes producidas por las obras públicas
- origen de las actividades contaminantes producidas por los seres vivos
- origen de las actividades contaminantes producidas por los proyectos y planes

Asimismo analizamos el conjunto de los impactos destacados en las noticias sobre medio ambiente cuyo contenido es el origen de las actividades contaminantes, durante marzo del 93.

Igualmente analizamos el número de impactos aparecidos en las noticias sobre medio ambiente cuyo origen son las actividades no contaminantes.

Por otra parte, la clasificación citada anteriormente nos sirvió también para analizar los agentes y/o productos contaminantes, marzo 1993:

- las emisiones gaseosas como agentes contaminantes
- las aguas residuales como agentes contaminantes
- los residuos industriales como agentes contaminantes

- los residuos urbanos como agentes contaminantes
- las sustancias químicas como agentes contaminantes
- el ruido como agente contaminante
- las radiaciones como agentes contaminantes

Una vez conocidos los impactos de cada agente contaminante, analizamos la totalidad de los mismos, durante ese periodo.

Hemos visto los impactos destacados en la información medioambiental de Madrid tanto en las actividades contaminantes como en los agentes que las producen, ahora analizamos el destino de dichas actividades y de sus agentes:

- la presencia del aire como destino de las actividades y de los agentes contaminantes
- la presencia del agua como destino de las actividades y de los agentes contaminantes
- la presencia del suelo como destino de las actividades y de los agentes contaminantes
- la presencia de las personas (seres vivos) como destino de las actividades y de los agentes contaminantes
- la presencia de la flora (seres vivos) como destino de las actividades y de los agentes contaminantes
- la presencia de la fauna (seres vivos) como destino de las actividades y de los agentes contaminantes
- la presencia de los valores no materiales como destino de las actividades y de los agentes contaminantes

Por último analizamos el número de impactos destacados en cada noticia que hace referencia al destino de las actividades y de los agentes contaminantes en su totalidad.

En primer lugar hemos analizado marzo de 1993. En segundo lugar analizamos marzo de 1996 (comparando ambos años en cada periódico y después los cuatro entre sí).

El siguiente apartado es el análisis comparativo de los impactos destacados en el origen de las actividades contaminantes en EL PAÍS, ABC, EL MUNDO y DIARIO 16.

A continuación realizamos el análisis comparativo de los impactos destacados en el origen de las actividades no contaminantes en los cuatro periódicos citados.

Finalmente nuestro análisis cuantitativo concluye con la comparación, entre los diarios estudiados, de los impactos destacados en el destino de las actividades y de los agentes contaminantes.

### **3.2. El estudio del contenido de la información medioambiental en Madrid**

El modelo teórico que sirve de base al análisis cualitativo de las noticias seleccionadas para esta investigación está basado en las teorías del lingüista holandés T. A. van Dijk. Las ideas que lo sustentan fueron inicialmente expuestas en *Texto y contexto*, redefinidas en *La ciencia del texto* y aplicadas especialmente al discurso periodístico en *La noticia como discurso*<sup>7</sup>.

Frente a las de otros lingüistas, psicolingüistas y psicólogos, que abordan el estudio teórico y práctico del procesamiento textual de forma parcial<sup>8</sup>, la de van Dijk quiere ser una aproximación al texto completa, que dé

---

<sup>7</sup> Cfr. T. A. Van Dijk, *Texto y contexto (Semántica y pragmática del discurso)*, Madrid, Cátedra, 1980 (ed. original en inglés de 1977); *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario*, Barcelona, Paidós, 1983 (ed. original en holandés de 1978); y *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*, Barcelona, Paidós, 1990 (ed. original en inglés de 1980).

<sup>8</sup> Cfr. E. Sánchez Miguel (*Procedimientos para instruir en la comprensión de textos*, Madrid, M.E.C., 1989), el cual nos ofrece un resumen de las diferentes aproximaciones al proceso de comprensión textual. Sobre el proceso de composición escrita Cfr. el trabajo de L. Flower y J. R. Hayes ("A Cognitive process. Theory of Writing", en *College composition and communication*, 32, pp. 365-387), que integra, junto a otros trabajos, la muestra de teorías

cuenta a un tiempo de la comprensión y de la producción de textos, tanto orales como escritos. Dedicaremos las páginas que siguen a presentar y ejemplificar los conceptos básicos de este modelo.

Van Dijk se centra sobre todo en los procesos de comprensión, de los que hace depender los de producción: los procesos productivos reproducen, reconstruyen y elaboran informaciones previamente memorizadas. Esta concepción vincula estrechamente los procesos receptivos y expresivos, pues considera a ambos como operaciones activas basadas en la construcción del significado de un texto: los dos procesos contiene reglas muy parecidas, como veremos en seguida. Además, esta teoría le sirve para adentrarse en el problema de la creatividad y de la imitación en la composición: las ideas que contiene un texto no surgen de la nada, sino que son producto de informaciones que proceden de otros textos, previamente almacenadas en nuestra memoria. Comprender un texto es hacernos una representación mental de su significado; dicho de otra manera, la comprensión de un texto es lo que queda en nuestra mente después de haberlo leído o escuchado. Esta representación mental del significado del texto en que consiste la comprensión es multiestructural (pues los significados de los textos están jerarquizados, tienen diferentes niveles de importancia: no todos tienen el mismo valor ni son igual de útiles para resumir el texto, ni se recuerdan con idéntica facilidad) y multidimensional, o bidimensional si se quiere, ya que aúna dos dimensiones: la textual (referida a los significados que aparecen en las proposiciones del texto más las presuposiciones<sup>9</sup> que conllevan) y la situacional (que se compone de los conocimientos que el lector oyente aporta para comprender el texto, procedentes de su conocimiento del mundo, y que no están explícitamente formulados en el texto). La distinción entre las dimensiones textual y situacional remite en última instancia a los límites, no siempre precisos, entre semántica y pragmática: en la dimensión textual nos ocupamos de los significados del texto

---

sobre el proceso de composición escrita seleccionada por D. Cassany en *Describir el escribir*, Barcelona, Paidós, 1989 (ed. original en catalán de 1987).

<sup>9</sup> Utilizamos aquí el término “presuposición” con el significado de “inferencia obtenida en el uso lingüístico”; se trata de información semántica derivada de las proposiciones explícitas del texto. Por ejemplo, una oración como *Si hubiera dejado de llover el partido habría sido mejor*, presupone que *no dejó de llover*.



y de los que ellos presuponen por su propia naturaleza lingüística; estamos entonces en el dominio de la semántica, que se ocupa de significados y referencias. En la dimensión situacional se introduce un elemento contextual, exterior al texto, como es el lector, cuyos conocimientos previos entran en acción para comprender el texto. Al abordar las relaciones de los signos con sus usuarios (siguiendo la definición de Morris) entramos en el campo de la pragmática.

De entre los procesos que intervienen en la comprensión textual van Dijk centra su atención en tres: la reconstrucción de las relaciones entre proposiciones; la extracción del significado general de una secuencia de proposiciones y la asignación de las proposiciones a una categoría funcional. Estos tres procesos reciben los nombres de microestructura, macroestructura y superestructura, respectivamente.

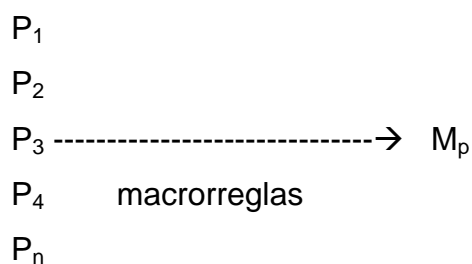
### **2.1.1. La microestructura**

La microestructura es la “estructura semántica lineal del texto” y tiene que ver con los significados de las oraciones y con las relaciones lineales que contraen. El significado de una oración aislada se denomina proposición. Al comprender un texto, extraemos de él las distintas ideas elementales que lo constituyen (sus proposiciones), y establecemos entre ellas una relación: la coherencia lineal. Podemos definir entonces la coherencia semántica así: una secuencia de proposiciones es semánticamente coherente cuando cada proposición de la secuencia puede ser interpretada en relación a la interpretación de otras proposiciones de la secuencia. Por tanto, en la microestructura establecemos las relaciones semánticas lineales entre las proposiciones del texto. Este proceso es el que nos permite ir encadenando los significados de las oraciones del texto: en las proposiciones de un texto hay elementos comunes que garantizan una continuidad temática. Estas relaciones de continuidad se basan en conceptos lingüísticos como tema y rema, progresión temática, anáfora y catáfora, etc.

### 2.1.2. La macroestructura

El concepto de macroestructura intenta formalizar nuestras ideas intuitivas sobre conceptos como resumen, tema o título de un texto. Muchas tareas de redacción profesional (asignar título a un fragmento dado, resumir en pocas líneas un texto leído o escuchado, concretar el tema de una lectura determinada, etc.) están relacionadas con este concepto. Técnicamente, la macroestructura es la “estructura semántica global de un texto”. Como la microestructura, se trata de una estructura semántica –es decir, que tiene que ver con el significado del texto– pero a diferencia de ella no es lineal sino global, se refiere al significado general de una secuencia de proposiciones. Esta operación es la continuación lógica de la precedente: una vez que hemos leído el texto, asignándole una coherencia lineal (es decir, relacionando los significados de las distintas oraciones), nos construimos un resumen mental de su significado; el resultado de esa operación de resumen es la macroestructura, que por eso definimos como estructura semántica global.

El paso de la micro a la macroestructura se opera mediante unas macrorreglas. Un esquema del proceso sería:



donde P: proposición;  $M_p$ : macroproposición

Las macrorreglas reconstruyen formalmente la parte de nuestra capacidad lingüística con la que enlazamos significados convirtiéndolos en totalidades significativas más grandes. En el plano cognitivo podemos

considerar a las macrorreglas como operaciones para la reducción de la información semántica de un texto<sup>10</sup>.

Uno de los conceptos que pretende explicar la macroestructura es el de “tema” de un texto: un lector u oyente puede contestar a la pregunta “¿de qué se ha hablado?” aun cuando el tema en sí no se mencione explícitamente en el texto; lo que el lector/oyente hace es “deducir” el tema a partir del texto; las macrorreglas son la reconstrucción formal de esta “deducción” del tema.

Las macroestructuras tienen diferentes niveles jerárquicos: hay macroestructuras de párrafo, de capítulo o del texto completo. Por otro lado, hay textos que muestran explícitamente su macroestructura o resumen al lector: los titulares y encabezamientos de noticias, los epígrafes de las secciones de los manuales y libros de texto, etc.

Van Dijk distingue 3 macrorreglas o macroestrategias:

a) Supresión

Responde al esquema  $\langle a, b, c \rangle \rightarrow b$ ; dada una serie de proposiciones, se suprimen las que no son una condición interpretativa para el resto de la secuencia. A veces, en un texto aparece explícitamente la macroestructura en forma de oración temática; para realizar el resumen basta entonces con seleccionar dicha oración; esta operación (llamada “selección”) es una variante de supresión.

b) Generalización

Permite sustituir los conceptos de una serie de proposiciones por una proposición que incluya el concepto supraordenado. Es la operación que normalmente se conoce como abstracción. Por ejemplo, el texto siguiente (compuesto de las proposiciones 1, 2 y 3) se resume en la macroproposición MP:

P<sub>1</sub>: el niño come manzanas

P<sub>2</sub>: el niño come peras

---

<sup>10</sup> En Van Dijk 1983, pág. 289, *op cit* se sustituye el concepto de regla por el de estrategia: operación cognitiva más flexible, ya que puede operar sobre partes de la oración, y no sólo sobre oraciones completas.

P<sub>3</sub>: el niño come plátanos

MP: el niño come fruta.

c) Construcción-integración

Una serie de proposiciones es sustituida por otra nueva, “implicada por el conjunto” de las proposiciones sustituidas. Así:

P<sub>1</sub>: Juan entró en el templo

P<sub>2</sub>: Juan cogió agua bendita

P<sub>3</sub>: Juan escuchó el evangelio

P<sub>4</sub>: Juan comulgó

MP: Juan fue a misa

Tanto b) como c) responden al esquema <a, b, c> -> d, es decir, la proposición resumen no está formulada explícitamente en el texto, el lector debe crearla (mientras que en a) se limita a seleccionar una proposición del texto, o a omitir las que no le sirven, que es el mismo proceso de seleccionar visto desde otra perspectiva).

El concepto de macroestructura es fundamental en la teoría de van Dijk: la macroestructura no es sino un resumen mental que el oyente/lector construye del texto para comprenderlo, guardándolo en su memoria y utilizándolo en otro contexto comunicativo cuando lo necesita. Junto a las macrorreglas de comprensión textual recién presentadas existen otras de producción, que funcionan como estrategias opuestas y complementarias de aquellas, y que actúan “desplegando” el texto previamente memorizado en otro nuevo:

Macrorreglas de comprensión

1. Supresión/Selección
2. Generalización
3. Construcción/Integración

Macrorreglas de producción

1. Adjunción
2. Particularización
3. Especificación

Veamos finalmente cómo funcionan las macrorreglas para elaborar el resumen de una noticia. El ejemplo está tomado de Luis Guerra y Juan Martín. A partir de la siguiente noticia<sup>11</sup>:

PIOTR ADMAMSKI, Varsovia.

*La Dieta polaca (Cámara de los Diputados), última institución de Polonia con mayoría comunista, infligió ayer un serio revés político al presidente Lech Walesa al aprobar por amplia mayoría la celebración de las primeras elecciones legislativas libres en otoño próximo, y no a finales del mes de mayo como pretendía el jefe del estado.*

Y tras la aplicación de las macrorreglas de selección, omisión y construcción descritas arriba, obtenemos la siguiente macroestructura (donde las palabras en cursiva son las deducidas por el lector oyente a partir de la información construida):

Los Diputados de Polonia, *en contra de Walesa*, *retrasan* las elecciones.

### **2.1.3. La superestructura**

La superestructura es la “estructura formal global” de un texto. Se trata por tanto de una estructura global (como la macroestructura) que afecta al texto completo, pero no es de tipo semántico sino formal; podríamos decir que es el equivalente textual de la estructura sintáctica de una oración; consta de una serie de categorías relacionadas jerárquicamente entre sí, que se “llenan” con el contenido de la macroestructura semántica.

Las superestructuras implican la existencia de diferentes tipos de texto o discurso: relato, noticia periodística, argumentación, descripción, etc., cada uno con una forma característica, resultado de la ordenación jerárquica de las

---

<sup>11</sup> L. Guerra y J. Martín, “*Informática aplicada a la comprensión textual*”, en *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 13/1992, pp. 95-101.

categorías, que se conciben como “funciones” asignadas a las respectivas macroproposiciones de un texto.

En cuanto a su funcionamiento, parece que forman parte de los conocimientos previos del lector como esquemas mentales: los textos tienen una estructura formal que los lectores llegan a internalizar y a aplicar en la lectura y comprensión de nuevos textos. El proceso de adquisición de las superestructuras se caracteriza por una progresiva independencia de la forma respecto al contenido<sup>12</sup>

Diferentes autores, utilizando también terminologías distintas, han señalado las características de algunas superestructuras: en T. A. Van Dijk (1989 se exponen las superestructuras de las noticias periodísticas, de las narraciones cotidianas, de los textos argumentativos y de los informes experimentales.

En *La noticia como discurso* se centra por entero en este género periodístico y desarrolla el esquema propuesto en *La ciencia del texto*; las categorías que propone en ambos libros como propias de la noticia (resumen – titular y encabezamiento–, acontecimientos principales, antecedentes –contexto e historia–, consecuencias –acontecimientos o acciones consiguientes y reacciones verbales– y comentarios –evaluación y predicción-) nos han servido de base en nuestro análisis.

---

<sup>12</sup> Según E. Sánchez Miguel, 1989, p. 49.

**CORPUS**

#### 4. Análisis Cuantitativo

Espacio dedicado a la información sobre medio ambiente en Madrid:  
número de noticias

##### Nº total de noticias MMAA en Local

Año 93	
ABC	103
D 16	32
EL PAÍS	108
EL MUNDO	29

Los periódicos más interesados por el MMAA son los más consolidados/antiguos

Año 96		
1-ABC	144	+ 39%
2-D 16	83	+159%
1-EL PAÍS	145	+ 34%
2-EL MUNDO	69	+137%

Misma tendencia que en el 93, pero con crecimiento de todos, especialmente de D 16 y EL MUNDO.

##### Espacio dedicado (igual, pero en centímetros cuadrados)

Espacio dedicado, en centímetros cuadrados, a la información sobre medio ambiente en Madrid, en comparación con el espacio físico dedicado a Madrid. En 1993 y en 1996.



**CUADRO 1 (% sobre cm)**

Tendencias de interpretación

**A) % Total periódico**

2. ABC	93	0'5%	1'3%	
4. D 16		93	0'1%	0'5%
1. EL PAÍS	93	0'9%	2'1%	
3. EL MUNDO	93	0'1%	0'8%	

**B) % Local**

2. ABC	93	9%	22%	
3. D 16		93	3%	20%
1. EL PAÍS	93	9%	50%	
2. EL MUNDO	93	4%	27%	

**A + B)**

EL PAÍS mayor dedicación en todo el periódico y en Local

Local sección con gran dedicación a MMAA

**C) % Total periódico**

2 ABC	96	0'6%	1'7%	
4-D 16	96	0'1%	1'0%	
1-EL PAÍS	96	0'9%	2'3%	
3-EL MUNDO	96	0'4%	0'7%	

Igual importancia en cada periódico que hace tres años. Mantienen las mismas líneas editoriales

**D) % Local**

1.ABC	96	9%	28%
4.D 16	96	1%	9%
2.EL PAÍS	96	8%	23%
3EL MUNDO	96	7%	10%

En la sección de Local han decrecido EL PAÍS, D 16, EL MUNDO y se mantiene ABC

**C+D**

EL PAÍS mayor dedicación

ABC aumenta

Decrecent el resto de periódicos

**A+B+C+D**

Presencia baja y mantenida de MMAA Local

Porcentaje mayor ---2'3% EL PAÍS 96 en todo el periódico

Porcentaje mayor--- 50% EL PAÍS 93 en la sección de Local

**Temas fundamentales en que se estructura la información periodística sobre esta materia (impactos).**

**Siempre contaminantes****INDUSTRIAL**

ABC	93	34	23% de 146
	96	33	17% de 190 -6%
D 16	93	8	18% de 45
	96	35	30% de 118 +12%
EL PAÍS	93	43	28% de 154
	96	15	8% de 183 -20%

EL MUNDO	93	5	12% de 43
	96	30	28% de 106 +16%

Suben los no consolidados (D 16 y EL MUNDO) y bajan los consolidados

### TRANSPORTE

ABC	93	30	21% de 146
	96	19	10% de 190 -11%
D 16	93	6	13% de 45
	96	33	28% de 118 +15%
EL PAÍS	93	41	27% de 154
	96	14	8% de 183 -19%
EL MUNDO	93	5	12% de 43
	96	38	36% de 106 +24

Misma tendencia que Industrial

### OBRAS PÚBLICAS

ABC	93	15	10% de 146
	96	25	13% de 190 +10%
D 16	93	5	11% de 45
	96	9	8% de 118 -3%
EL PAÍS	93	8	5% de 154
	96	22	12% de 183 +7%
EL MUNDO	93	8	19% de 43
	96	8	8% de 106 -11%

Tendencia inversa (suben los consolidados y bajan los no consolidados)

**PROYECTOS Y PLANES**

ABC	93	19	13% de 146
	96	31	16% de 190 +3%
D 16	93	8	18% de 45
	96	3	3% de 118 -15%
EL PAÍS	93	13	8% de 154
	96	35	19% de 183 +11%
EL MUNDO	93	6	14% de 43
	96	5	5% de 106 -9%

ABC y EL PAÍS son los que más impactos tienen en el 96

**INDUSTRIAL+TRANSPORTE+OBRAS PÚBLICAS+PROYECTOS**

ABC	93	98	67% de 146
	96	108	57% de 190 -10%
D 16	93	27	60% de 45
	96	80	68% de 118 +8%
EL PAÍS	93	105	68% de 154
	96	86	47% de 183 -21%
EL MUNDO	93	24	56% de 43
	96	81	76% de 106 +20%

Todos emplean más de 50% a estas cuatro actividades, menos EL PAÍS, (47%)

(Agrícola, Medicina y Sanidad) EL PAÍS 96 es el único que habla más de no contaminante (3 y 2 impactos)

47% de cuatro actividades + 38% de No contaminante = 85%

**AGRÍCOLA**

ABC	93	1	1% de 146	
	96	0	0% de 190	-1%
D 16	93	0	0% de 45	
	96	0	0% de 118	
EL PAÍS	93	1	1% de 154	
	96	3	2% de 183	+1%
EL MUNDO	93	0	0% de 43	
	96	0	0% de 106	=%

EL PAÍS el único que dedica espacio en el 93 y en el 96  
ABC dedica espacio en el 93

**GANADERA**

ABC	93	0	0% de 146	
	96	2	1% de 190	+1%
D 16	93	0	0% de 45	
	96	0	0% de 118	=%
EL PAÍS	93	1	1% de 154	
	96	2	1% de 183	=%
EL MUNDO	93	1	2% de 43	
	96	2	2% de 106	=%

ABC sube y el resto se mantiene

**PESQUERA**

ABC	93	0	0% de 146	
	96	0	0% de 190	=%

D 16	93	0	0% de 45
	96	0	0% de 118 =%
EL PAÍS	93	0	0% de 154
	96	0	0% de 183 =%
EL MUNDO	93	0	0% de 43
	96	0	0% de 106 =%

### **CINEGÉTICA**

ABC	93	0	0% de 146
	96	1	1% de 190 +1%
D 16	93	0	0% de 45
	96	1	1% de 118 +1%
EL PAÍS	93	0	0% de 154
	96	1	1% de 183 +1%
EL MUNDO	93	0	0% de 43
	96	1	1% de 106 +1%

Todos dedican más espacio en el 96. El mismo porcentaje

### **MINERÍA**

ABC	93	0	0% de 146
	96	4	2% de 190 +2%
D 16	93	1	2% de 45
	96	0	0% de 118 -2%
EL PAÍS	93	0	0% de 154
	96	5	3% de 183 +3%
EL MUNDO	93	0	0% de 43

96 0 0% de 106 =%

ABC y EL PAÍS suben. EL PAÍS es el que dedica más espacio en el 96. D 16 es el que dedica más espacio en el 93, sin embargo en el 96 ni lo contempla

### **TURISMO**

ABC 93 7 5% de 146  
96 0 0% de 190 -5%

D 16 93 0 0% de 45  
96 0 0% de 118 =%

EL PAÍS 93 0 0% de 154  
96 0 0% de 183 =%

EL MUNDO 93 0 0% de 43  
96 1 1% de 106 +1%

ABC en el 93 es el único y EL MUNDO en el 96 también es el único

### **MEDICINA Y SANIDAD**

ABC 93 1 1% de 146  
96 0 0% de 190 -1%

D 16 93 0 0% de 45  
96 0 0% de 118 =%

EL PAÍS 93 0 0% de 154  
96 2 1% de 183 +1%

EL MUNDO 93 1 2% de 43  
96 0 0% de 106 -1%

EL PAÍS es el único que sube pues ABC y EL MUNDO en el 93 dedicaban espacio y en el 96 no lo dedican

**DESARROLLO URBANÍSTICO**

ABC	93	2	1% de 146	
	96	8	4% de 190	+3%
D 16	93	1	2% de 45	
	96	1	1% de 118	-1%
EL PAÍS	93	5	3% de 154	
	96	7	4% de 183	+1%
EL MUNDO	93	4	9% de 43	
	96	3	3% de 106	-6%

EL PAÍS y ABC suben. EL MUNDO y D 16 bajan

**ACTIVIDADES SERES VIVOS**

ABC	93	9	6% de 146	
	96	13	7% de 190	+1%
D 16	93	9	20% de 45	
	96	1	1% de 118	-19%
EL PAÍS	93	4	3% de 154	
	96	8	4% de 183	+1%
EL MUNDO	93	6	14% de 43	
	96	1	1% de 106	-13%

EL PAÍS y BAC suben 1% cada uno. D 16 baja 19% y EL MUNDO 13%



## **1. Presencia de las actividades industriales contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1993.**

La presencia de las actividades industriales contaminantes, en la sección de local de los periódicos analizados: ABC, EL PAÍS, EL MUNDO y DIARIO 16, durante el mes de marzo de 1993, oscila entre el 12% (EL MUNDO 5 impactos de un total de 43) y un máximo del 28% (EL PAÍS 43 impactos de un total de 154).

Analizando los cuatro diarios observamos que EL PAÍS y ABC son los que más destacan esta actividad. Los otros dos periódicos, de menor tirada, DIARIO 16 y EL MUNDO son los que menor dedicación prestan a esta actividad. Veamos a continuación, de mayor a menor dedicación, la presencia de las actividades industriales contaminantes en cada uno de ellos.

### **1.1. EL PAÍS**

Este periódico alcanza el mayor porcentaje, un 28%; lo que significa que de 154 impactos (entiéndase por impacto las veces que las actividades contaminantes o no contaminantes aparecen en las noticias, cuyo contenido trata del medio ambiente en la Comunidad de Madrid) 43 impactos lo dedica a esta actividad; lo que significa una mayor presencia de esta actividad en relación con el resto de las actividades contaminantes e incluso no contaminantes (cuadro 7 EL PAÍS).

### **1.2. ABC**

ABC ocupa el 2º lugar en atención a esta actividad con un 23%. El total de impactos es de 146, de los que 34 hablan de la contaminación industrial. Igual que EL PAÍS esta actividad es la de mayor dedicación por parte de ABC (cuadro 6 ABC), pero con una diferencia con respecto al 1º de un 6%.

### **1.3. DIARIO 16**

En este caso no son las actividades industriales las de mayor presencia en las noticias de medio ambiente, en la sección de local de este diario; si no las actividades de los seres vivos (cuadro 8 DIARIO 16). Las actividades industriales se sitúan en la segunda posición con 8 impactos de un total de 45 impactos, lo que nos proporciona un 18%. Observamos como hay una diferencia notable de la dedicación por parte de este periódico en relación con EL PAÍS (un 10% menos) y respecto a ABC un 5% menos.

### **1.4 EL MUNDO**

Como mencionábamos en el punto 1 de este capítulo, EL MUNDO con un 12% de presencia de esta actividad en sus páginas de local, y con 5 impactos de un total de 43 impactos, es el diario que menos atención presta a las actividades industriales contaminantes. Si lo comparamos con EL PAÍS observamos una diferencia de un 16%; con ABC un 11% y con DIARIO 16 un 6%. Esta actividad ocupa el 6º puesto en relación con la presencia que este diario dedica a las actividades contaminantes y no contaminantes (cuadro 9 EL MUNDO).

## **2. Presencia de las actividades de los transportes contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1993**

La presencia de las actividades de los transportes contaminantes, en la sección de local de los periódicos analizados, fluctúa entre el 12%(EL MUNDO con 5 impactos de 43, igual que las actividades industriales contaminantes en este diario) y el 27% (EL PAÍS con 41 impactos de 154).

Si comparamos esta actividad entre los cuatro periódicos, vemos como DIARIO 16 y EL MUNDO son los que ´menos la reflejan. EL PAÍS y ABC, respectivamente, los que más importancia dan a esta actividad en sus páginas de local. La tendencia es, una vez analizados los cuatro diarios, prácticamente igual que la señalada en el punto 1 (actividades industriales contaminantes)

## **2.1 EL PAÍS**

La presencia de las actividades de los transportes contaminantes en las páginas de local de este periódico alcanza el 27%, es decir la mayor dedicación a esta actividad si lo comparamos con el resto de los diarios. En la clasificación, del total de las actividades contaminantes y no contaminantes de EL PAÍS (cuadro 7), la actividad de los transportes contaminantes ocupa la segunda posición, con 41 impactos de 154. Como hemos visto en el punto 1.1 está situada después de las actividades de industriales. La diferencia es mínima (1%).

Asimismo le separa del ABC un 6%, del DIARIO 16 el 14% y de EL MUNDO el 15%. Observamos que los diarios de mayor tirada dedican más importancia en los contenidos de las noticias, sobre el medio ambiente en nuestra Comunidad en la sección de local, a esta actividad.

## **2.2 ABC**

La actividad de los transportes contaminantes en el caso de este periódico tiene el mismo porcentaje (23%) que la actividad analizada en el punto 1.2; la diferencia está en que hay menos impactos, es decir, de un total de 146 aparecen 30, cuatro menos que en las actividades industriales contaminantes, por lo que el transporte ocupa la segunda posición (cuadro 6).

En el punto 2.1 hemos señalado la diferencia de este diario y EL PAÍS. En relación con el DIARIO 16 y EL MUNDO la diferencia se incrementa en un 8% y 9% respectivamente.

## **2.3 DIARIO 16**

En este periódico la presencia de la actividad que nos ocupa es del 13%, con 6 de 45 impactos. Si observamos el cuadro 8 podemos apreciar como esta actividad se sitúa en el quinto lugar. La diferencia con EL MUNDO es mínima (1%)

## **2.4 EL MUNDO**

Esta actividad, igual que en el DIARIO 16, ocupa la quinta plaza en la clasificación definitiva del total de las actividades reflejadas en el propio

periódico. El porcentaje es el menor de todos los diarios (12%). A su vez dedica el mismo número de impactos (5 de 43), y, por consiguiente, el mismo porcentaje que el de las actividades industriales contaminantes. La diferencia de que se sitúe un puesto más arriba (5º) estriba en que durante el año 1996 tiene más presencia en las noticias medioambientales de local que industriales. Criterio que utilizaremos siempre que tengan el mismo número de impactos.

### **3. Presencia de las actividades contaminantes por obras públicas, en la sección de local, durante marzo de 1993**

En los puntos anteriores el orden de los periódicos analizados responde a la mayor presencia de las actividades que nos ocupan. En este caso, es el diario EL MUNDO el que dedica más atención a las actividades contaminantes por obras públicas, en la sección de local, con un 19%. EL PAÍS es quien menos, tan solo el 5%. El resto de los periódicos, DIARIO 16 y ABC, dedican prácticamente la misma atención 11% y 10% respectivamente. Los periódicos de menor tirada son los que dedican más atención a esta actividad. Entendemos por obras públicas, las que dependen de la Administración Pública.

#### **3.1 EL MUNDO**

Las actividades contaminantes por obras públicas adquieren gran relevancia en este periódico, no sólo porque sea el que dedica más atención a esta actividad (19%), si no por ser la que más presencia tiene en las noticias dedicadas al medio ambiente en la sección de local del mismo diario con 8 impactos de 43.

#### **3.2 DIARIO 16**

Este periódico dedica un 11% (5 impactos de 45) a esta actividad. Si comparamos la presencia de esta actividad (sexta posición en la clasificación) con las originadas por los proyectos y planes de la administración 18% (tercera posición en la clasificación), observamos una diferencia de 7% a favor de estas últimas, o lo que es lo mismo DIARIO 16 presta más atención a los proyectos y

planes de la administración que son contaminantes, que a las actividades contaminantes por obras públicas.

### **3.3 ABC**

Los periódicos de mayor tirada son los que dedican menos presencia a esta actividad relacionada directamente con la administración. El ABC 10% (15 impactos de 146), se diferencia con EL PAÍS en un 5%, aunque la posición en las clasificaciones correspondientes es la misma 5ª posición.

### **3.4 EL PAÍS**

Es en el diario donde menos presencia tiene esta actividad, un 5% con 8 impactos de 154. La diferencia con EL MUNDO, periódico con más dedicación a esta actividad, es del 14%.

## **4. Presencia de las actividades contaminantes originadas por los proyectos y planes de la Administración Pública, en la sección de local, durante marzo de 1993**

Es coincidente que los periódicos de mayor tirada, en las actividades relacionadas con la Administración Pública, sean los que menos presencia dedican a ambas. EL PAÍS vuelve a ser el diario que presta menos atención a esta actividad un 8%, y el ABC el 13%.

Sin embargo los de menor tirada, DIARIO 16 y EL MUNDO, es donde más presencia tienen las actividades contaminantes por los proyectos y planes de la Administración con un 18% y 14% respectivamente.

### **4.1 DIARIO 16**

Este periódico dedica más atención a los proyectos y planes (18% y 8 impactos de 45) que a las obras públicas. De hecho la diferencia es de un 7%; siendo la actividad que nos ocupa la tercera en importancia, durante este mes de marzo, en sus páginas de local. La diferencia con los otros medios es del 10% con EL PAÍS, del 5% con ABC y del 4% con EL MUNDO.

## **4.2 EL MUNDO**

En este diario observamos lo contrario de lo explicado en el punto anterior. Esta actividad (proyectos y planes), no supera a la de obras públicas, situándose en la tercera posición con el 14% de presencia y 6 impactos de un total de 43.

## **4.3 ABC**

En el caso de ABC los proyectos y planes, está un puesto por delante (4º) de las actividades contaminantes por obras públicas (5º). Los impactos destacados por esta actividad, en el contenido de las noticias sobre medio ambiente en la sección de local, son 19 de 146, lo que significa una presencia del 13%.

La diferencia con EL MUNDO es del 1%, como podemos apreciar es mínima. Se destaca de EL PAÍS en un 5%, y sin embargo no alcanza al DIARIO 16 en el mismo porcentaje 5%.

## **4.4 EL PAÍS**

Hemos visto la diferencia de este periódico con ABC, sin embargo en la clasificación definitiva de todas las actividades durante marzo del 93, observamos que su posición (4º puesto) y la de la otra actividad relacionada con la Administración, obras públicas (5º puesto), es la misma en los dos periódicos. Así como la diferencia del porcentaje (3%), entre ambas actividades, también son coincidentes. La presencia de las actividades contaminantes por los proyectos y planes en este diario, es del 8% con 13 impactos de un total de 154.

## **5. Presencia de las actividades agrícolas contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1993**

Esta actividad tiene muy poca presencia en los periódicos analizados. Los de menor tirada, DIARIO 16 y EL MUNDO, no dedican ninguna atención a estas actividades. En EL PAÍS y ABC la presencia de las actividades agrícolas contaminantes, prácticamente no existe, pues dedican el 1% respectivamente.

No obstante veremos, más adelante, otras actividades que no tienen presencia alguna en ninguno de los cuatro periódicos aquí referidos.

### **5.1 EL PAÍS**

Esta actividad ocupa el 8º puesto de la clasificación total con 1 impacto de 154. El mismo porcentaje que tienen las actividades ganaderas contaminantes, como veremos en el punto 6. No obstante se sitúa un puesto por delante al tener más presencia durante marzo de 1996 (criterio explicado anteriormente).

### **5.2 ABC**

En este periódico las actividades agrícolas contaminantes están en el décimo lugar de la clasificación. Lo que significa que, si comparamos los puestos de EL PAÍS con ABC, dedica más atención a otras actividades como por ejemplo a las actividades relacionadas con el turismo y sanidad.

El porcentaje de esta actividad es también del 1% con 1 impacto de 146.

### **5.3 DIARIO 16**

DIARIO 16 no dedica, en el contenido de las noticias sobre medio ambiente en la sección de local, ninguna atención a las actividades cinegéticas o ganaderas contaminantes; a las producidas por la sanidad, el turismo o la pesca; y, como hemos visto antes, tampoco a las actividades agrícolas contaminantes.

### **5.4 EL MUNDO**

En EL MUNDO las actividades contaminantes que no tienen ninguna presencia, en sus páginas de local y durante el mes que estamos analizando, son: las producidas por la minería, el turismo o la pesca; las actividades cinegéticas y agrícolas contaminantes.

**6. Presencia de las actividades ganaderas contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1993**

Los periódicos EL MUNDO y EL PAÍS, son los únicos que dedican espacio a esta actividad. Los diarios ABC y DIARIO 16, durante el periodo analizado, no contemplan en sus páginas de local la presencia de las actividades ganaderas contaminantes.

EL MUNDO es el que dedica más atención con un 2%; EL PAÍS sólo un 1%.

### **6.1 EL MUNDO**

Como decíamos anteriormente, EL MUNDO, es el periódico que más destaca en la sección de local estas actividades contaminantes. Los impactos y el porcentaje coinciden con las actividades contaminantes producidas por la medicina y la sanidad (1 impacto de 43 y un 2%). Sin embargo, la actividad ganadera contaminante, se sitúa en el puesto octavo, mientras que la producida por la medicina y la sanidad en el noveno.

(Criterio explicado anteriormente. En caso de que el número de impactos sea el mismo, obtiene la mejor clasificación quien más presencia tenga en el año 96. En caso de cero impactos la posición será la misma, el puesto decimocuarto).

### **6.2 EL PAÍS**

Este diario es el segundo que dedica más atención a esta actividad. Es la misma que en las actividades agrícolas contaminantes (1 impacto de 154 y un 1%).

El criterio por el que las actividades agrícolas se sitúan en el puesto número 8 y las ganaderas en el noveno, es el mismo que hemos explicado en el punto 6.1.

### **6.3 ABC**

En la sección de local del ABC, las actividades ganaderas contaminantes no tienen presencia alguna (0 impactos de 146 y 0%).

No obstante, este periódico lo situamos por delante de DIARIO 16, al tener más dedicación a esta actividad, durante el mes de marzo del 96. La posición de estas actividades es la decimocuarta.



#### **6.4 DIARIO 16**

En el caso de DIARIO 16, igual que en ABC, estas actividades no aparecen en el contenido de las noticias sobre medio ambiente, en la sección de local (0 impactos de un total de 45 y 0%).

### **7. Presencia de las actividades pesqueras contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1993**

Las actividades pesqueras contaminantes, junto con las cinegéticas contaminantes, son las únicas que no tienen presencia en ninguno de los cuatro medios analizados.

El orden de los periódicos, en este apartado, viene dado por el análisis realizado (total de los impactos de las actividades contaminantes y no contaminantes), reflejados en el contenido de las noticias de medio ambiente, en la sección de local, durante el mes y año que nos ocupa.

#### **7.1 EL PAÍS**

En este periódico el total de los impactos es de 154, de los cuales 38 corresponden a las actividades no contaminantes y 116 a las actividades contaminantes. No aparece ningún impacto dedicado a las actividades pesqueras contaminantes (0%).

#### **7.2 ABC**

En ABC, los impactos de las actividades contaminantes y no contaminantes son 118 y 28 respectivamente; de un total de 146 impactos. Tampoco tienen presencia las actividades pesqueras contaminantes (0 impactos y 0%).

#### **7.3 DIARIO 16**

Igualmente que en los periódicos anteriores, DIARIO 16 no recoge ningún impacto (0%). Cuarenta y cinco son los impactos totales, 7 de no contaminantes y 38 de contaminantes.

## **7.4 EL MUNDO**

Las actividades pesqueras contaminantes no tienen ninguna presencia en este diario (0%).

## **8. Presencia de las actividades cinegéticas contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1993**

Como explicábamos en la introducción del punto 7 (el orden de los periódicos es el mismo que hemos señalado en este punto) esta actividad no aparece en ninguno de los medios analizados, durante marzo de 1993.

### **8.1 EL PAÍS**

Las actividades contaminantes que no tienen presencia en este diario, durante el mes y año que analizamos, son, además de las cinegéticas y pesqueras contaminantes, las producidas por la sanidad, la minería y el turismo (0 impactos y 0%).

### **8.2 ABC**

En el caso de ABC, cuatro son las actividades contaminantes con 0 impactos y 0%. Dichas actividades son las siguientes: las cinegéticas, ganaderas y pesqueras contaminantes, y las producidas por la minería.

### **8.3 DIARIO 16**

Es el periódico en el que menos aparecen las actividades contaminantes. De un total de catorce actividades (incluidas las no contaminantes), ocho tienen presencia y seis no. Las actividades a las que no dedica ninguna atención este periódico, tal como señalábamos en el apartado 5.3, son las siguientes: las producidas por la sanidad, el turismo, y, las actividades cinegéticas, pesqueras, ganaderas y agrícolas contaminantes (0 impactos y 0%).

#### **8.4 EL MUNDO**

EL MUNDO coincide con EL PAÍS en el número (5) de actividades contaminantes que no tienen impactos (0%). Las cinco actividades son: las cinegéticas, agrícolas, pesqueras, y las producidas por el turismo y la minería.

#### **9. Presencia de las actividades contaminantes originadas por la minería, en la sección de local, durante marzo de 1993**

A esta actividad los periódicos EL MUNDO, EL PAÍS y ABC, no la dedican ninguna atención. En el único medio, donde sí tiene presencia, es en DIARIO 16.

Las actividades contaminantes originadas por la minería, coinciden con las contaminantes producidas por el turismo, en que sólo aparecen en un periódico. Las primeras (minería) en DIARIO 16, y las segundas (turismo) en ABC.

##### **9.1 DIARIO 16**

Ocho son las actividades (contaminantes y no contaminantes) que tienen algún impacto en DIARIO 16. Las relacionadas con la minería, ocupan el puesto octavo, con 1 impacto y un 2%. Es el mismo impacto y porcentaje que las actividades producidas por el desarrollo urbanístico.

##### **9.2 EL MUNDO**

Como hemos señalado en capítulos anteriores, esta actividad no la recoge este diario durante el mes, año y sección que analizamos (0 impactos y 0%).

##### **9.3 EL PAÍS**

Las actividades contaminantes originadas por la minería, no tienen ninguna presencia en EL PAÍS (0 impactos y 0%).

#### **9.4 ABC**

En el punto 8.2 explicábamos las actividades contaminantes que tienen cero impactos y 0% en este periódico. Esta actividad es una de ellas.

### **10. Presencia de las actividades contaminantes producidas por el turismo, en la sección de local, durante marzo de 1993**

Si DIARIO 16 era el periódico que recogía las actividades contaminantes originadas por la minería, ABC es el diario donde tienen presencia las actividades contaminantes producidas por el turismo. En el resto (EL PAÍS, EL MUNDO, DIARIO16) no aparecen estas actividades.

#### **10.1 ABC**

Es el único periódico que dedica atención a estas actividades. De un total de catorce actividades, entre contaminantes y no contaminantes, diez tienen algún impacto. Las producidas por el turismo, ocupan el séptimo lugar, con 7 impactos y el 5%. Por detrás se sitúan las originadas por el desarrollo urbanístico, la sanidad o las actividades agrícolas contaminantes; en los puestos octavo, noveno y décimo respectivamente.

#### **10.2 EL MUNDO**

Las actividades contaminantes producidas por el turismo no tienen ninguna presencia en EL MUNDO (0 impactos y 0%).

#### **10.3 DIARIO 16**

Seis son las actividades, que no aparecen en el contenido de las noticias sobre medio ambiente, en la sección de local del mes que nos ocupa, en este periódico. La producida por el turismo es una de ellas (0 impactos y 0%).

#### **10.4 EL PAÍS**

En este diario tampoco se recoge esta actividad (0 impactos 0%).

## **11. Presencia de las actividades contaminantes producidas por la medicina y la sanidad, en la sección de local, durante marzo de 1993**

EL MUNDO y ABC son los periódicos donde tienen presencia las actividades contaminantes producidas por la medicina y la sanidad (2% y 1% respectivamente). En EL PAÍS y en DIARIO 16 no aparece ningún impacto sobre esta actividad (0%).

### **11.1 EL MUNDO**

Es el medio que más atención dedica a esta actividad con 1 impacto de 43 y el 2%. De las nueve actividades (contaminantes y no contaminantes) que tienen impactos, las producidas por la medicina y la sanidad ocupan la última posición (9ª).

### **11.2 ABC**

En ABC, esta actividad, también ocupa la novena posición (1 impacto de 146 y 1%). De las diez actividades que tienen presencia en este periódico, la medicina y la sanidad ocupa el penúltimo lugar, por delante de las actividades agrícolas contaminantes.

### **11.3 EL PAÍS**

En EL PAÍS, tal y como señalábamos en la introducción, esta actividad no tiene ningún impacto (0%).

### **11.4 DIARIO 16**

DIARIO 16, es el único que no dedica ninguna atención a las actividades producidas por la medicina y la sanidad, durante el periodo del análisis que nos ocupa (marzo del 93 y del 96).

## **12. Presencia de las actividades contaminantes originadas por el desarrollo urbanístico, en la sección de local, durante marzo de 1993**

La presencia de las actividades contaminantes originadas por el desarrollo urbanístico, en la sección de local de los periódicos analizados, durante marzo de 1993, varía del 9% al 1%. El periódico que dedica más atención a esta actividad es EL MUNDO (9%), seguido de EL PAÍS (3%). DIARIO 16 y ABC, son los que menos, con un 2% y un 1% respectivamente.

### **12.1 EL MUNDO**

Las actividades contaminantes originadas por el desarrollo urbanístico, en este diario, se sitúan en la séptima posición, con 4 impactos y un 9%. La diferencia respecto a los periódicos de mayor tirada, es del 8% con ABC (diario que dedica menos atención a esta actividad) y del 6% con EL PAÍS.

### **12.2 EL PAÍS**

De las catorce actividades (contaminantes y no contaminantes), nueve tienen algún impacto. Es el caso de esta actividad (4 impactos y 3%), ocupando la sexta plaza por delante de las agrícolas y ganaderas, o de las producidas por las actividades de los seres vivos.

### **12.3 DIARIO 16**

Como mencionábamos en el apartado 9.1 esta actividad (1 impacto y 2%), coincide en porcentaje e impacto con las producidas por la minería. Sin embargo, se sitúa un puesto por delante, el séptimo, al tener más presencia durante 1996.

### **12.4 ABC**

Este periódico dedica más atención al desarrollo urbanístico (8ª posición), que a las actividades producidas por la medicina y sanidad (9ª posición), o que a las actividades agrícolas contaminantes (10ª posición). No obstante es el diario en el que menos presencia tienen las actividades contaminantes originadas por el desarrollo urbanístico (2 impactos y 1%).

### **13. Presencia de las actividades contaminantes, originadas por las actividades de los seres vivos, en la sección de local, durante marzo de 1993**

El resultado del análisis de la presencia de las actividades contaminantes, originadas por las actividades de los seres vivos, en la sección de local de los periódicos DIARIO 16, EL MUNDO, ABC y EL PAÍS, durante marzo de 1993, nos ofrece la mayor diferencia porcentual de todos los realizados anteriormente.

Los diarios de menor tirada son los que dedican más atención a esta actividad. La mayor diferencia se da entre DIARIO 16 (20%) y EL PAÍS (3%), como podemos apreciar el primero se distancia del segundo en un 17%; y con respecto a ABC en un 14%. La menor diferencia es con EL MUNDO un 6%.

#### **13.1 DIARIO 16**

En este periódico, es la actividad que más impactos destacan (9 de 45) y el 20%. En la clasificación de las actividades contaminantes y no contaminantes, alcanza la primera posición. Es en el único medio que esta actividad adquiere tanta relevancia.

#### **13.2 EL MUNDO**

En EL MUNDO esta actividad iguala con las originadas por los proyectos y planes (6 impactos y el 14%), situándose en la cuarta posición.

#### **13.3 ABC**

La presencia de las actividades contaminantes, originadas por las actividades de los seres vivos, en ABC, es superior a la de EL PAÍS en un 3%; pero muy inferior con respecto al DIARIO 16 y EL MUNDO (14% y 8%) respectivamente. Dicha actividad ocupa la sexta posición (9 impactos y 6%), dentro de la clasificación de las actividades contaminantes y no contaminantes de este periódico.

### 13.4 EL PAÍS

Es poca la presencia de esta actividad en el diario EL PAÍS, sólo dedica un 3% con 4 impactos de un total de 154. De las nueve actividades, en las que destacamos algún impacto, esta se sitúa en la séptima posición.

#### Actividades (% contaminantes y no contaminantes)

Se observa mayor interés sobre las actividades contaminantes (en número de impactos).

#### Año 93

ABC	Contaminante	118	81%
	No contaminante	28	19%
	Total impacto	146	100%

D 16	Contaminante	38	84%
	No contaminante	7	16%
	Total impactos	45	100%

EL PAÍS	Contaminante	116	75% menor	importancia	a
	No contaminante	38	25%		
	Total impactos	154	100%		

EL MUNDO	Contaminante	36	84%
	No Contaminante	7	16%
	Total impactos	43	100%

#### Año 96

ABC	Contaminante	136	72% (-9%)
	No contaminante	54	28%
	Total impactos	190	100%



D 16	Contaminante	80	68% (-16%)
	No contaminante	38	32%
	Total impactos	118	100%

EL PAÍS	Contaminante	114	62% (-13%)
	No contaminante	69	38%
	Total impactos	183	100%

EL MUNDO	Contaminante	89	84%(=%)
	No contaminante	17	16%
	Total impactos	106	100%

### Agentes

Siempre contaminantes.

### EMISIONES GASEOSAS

ABC	93	27	36% de 76	
	96	36	38% de 96	+2%
D 16	93	4	25% de 16	
	96	37	71% de 52	+46%
EL PAÍS	93	36	63% de 57	
	96	15	23% de 65	-40%
EL MUNDO	93	1	10% de 10	
	96	35	71% de 49	+61%

EL MUNDO sube un 61% y D 16 un 46 %. ABC sube un 2% y EL PAÍS baja un 40%

### RESIDUOS URBANOS

ABC	93	24	32% de 76	
	96	39	41% de 96	+9%

D 16	93	9	56% de 16	
	96	12	23% de 52	-33%
EL PAÍS	93	11	19% de 57	
	96	26	40% de 65	+21%
EL MUNDO	93	7	70% de 10	
	96	10	20% de 49	-50%

Bajan los no consolidados y suben ABC y EL PAÍS

### SUSTANCIAS QUÍMICAS

ABC	93	10	13% de 76	
	96	3	3% de 96	-10%
D 16	93	1	6% de 16	
	96	0	0% de 52	-6%
EL PAÍS	93	3	5% de 57	
	96	9	14% de 65	+9%
EL MUNDO	93	1	10% de 10	
	96	2	4% de 49	-6%

EL PAÍS sube y los demás bajan

### RUIDO

ABC	93	3	4% de 76	
	96	9	9% de 96	+5%
D 16	93	1	6% de 16	
	96	0	0% de 52	-6%
EL PAÍS	93	2	4% de 57	
	96	11	17% de 65	+13%

EL MUNDO	93	0	0% de 10	
	96	2	4% de 49	+4%

Suben todos menos D 16 que en el 96 ni un impacto. EL PAÍS sube más que el resto

### AGUAS RESIDUALES

ABC	93	5	7% de 76	
	96	2	2% de 96	-5%

D 16	93	0	0% de 16	
	96	0	0% de 52	=%

EL PAÍS	93	4	7% de 57	
	96	1	2% de 65	-5%

EL MUNDO	93	0	0% de 10	
	96	0	0% de 49	=%

Los consolidados bajan y el resto ni lo contempla

### RESIDUOS INDUSTRIALES

ABC	93	6	8% de 76	
	96	5	5% de 96	-3%

D 16	93	1	6% de 16	
	96	2	4% de 52	-2%

EL PAÍS	93	0	0% de 57	
	96	1	2% de 65	+2%

EL MUNDO	93	0	0% de 10	
	96	0	0% de 49	=%

EL PAÍS en el 93 no dedica ningún espacio, en el 96 es el único que sube ( de 0% a 2%). ABC y D 16 bajan y EL MUNDO ningún impacto en el 93 y tampoco en el 96

### **RADIACIONES**

ABC	93	1	1% de 76	
	96	2	2% de 96	+1%
D 16	93	0	0% de 16	
	96	1	2% de 52	+2%
EL PAÍS	93	1	2% de 57	
	96	2	3% de 65	+1%
EL MUNDO	93	1	10% de 10	
	96	0	0% de 49	-10%

Todos suben menos EL MUNDO

### **EMISIONES GASEOSAS+RESIDUOS URBANOS**

ABC	93	51	67% de 76	
	96	75	78% de 96	+11%
D 16	93	13	81% de 16	
	96	49	94% de 52	+13%
EL PAÍS	93	47	82% de 57	
	96	41	63% de 65	-19%
EL MUNDO	93	8	80% de 10	
	96	45	92% de 49	+12%

Al sumar porcentajes si no cuadra es por redondear al ser + de 0'5%=1%  
(ABC 93 y 96 y EL MUNDO 96)

Todos dedican (93y96) + del 60% de los impactos a estos dos agentes.

En el 93 todos suben del 80% menos ABC (67%)

En el 96 suben todos menos EL PAÍS que dedica un 19% menos a estos dos agentes

D 16 y EL MUNDO dedican en el 96 más del 90% a estos dos agentes

### **1. Presencia de emisiones gaseosas, como agentes contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1993**

La presencia de las emisiones gaseosas, como agentes o productos contaminantes, en la sección de local de los periódicos analizados (ABC, EL PAÍS, DIARIO 16 y EL MUNDO), oscila entre un máximo del 63% y un mínimo del 10%.

El diario que dedica más atención a estos agentes es EL PAÍS (63%), y el que menos EL MUNDO (10%). Le sigue ABC con un 36%, y en tercer lugar DIARIO 16 con el 25%. En los periódicos más consolidados es donde tienen más presencia las emisiones gaseosas.

#### **1.1.EL PAÍS**

En este periódico, durante marzo del 93, seis son los agentes con alguna presencia en el contenido de las noticias sobre medio ambiente, en la sección de local. Las emisiones gaseosas, como productos contaminantes, ocupan la primera posición. De un total de 57 impactos, estas, aparecen con 36 impactos, lo que significa un 63% del total. Los agentes contaminantes, con menos presencia, son los relacionados con las radiaciones (1 impacto y el 2%). En segundo lugar, con un 44% menos de presencia, destacan los residuos urbanos.

Como podemos observar, la suma de las emisiones gaseosas y de los residuos urbanos, representan el 82% del total de los agentes o productos contaminantes, en el diario EL PAÍS.

La diferencia con el resto de los medios es muy significativa; así con ABC es del 27%, con DIARIO 16 del 38% y con EL MUNDO del 53%.

## **1.2. ABC**

ABC dedica menos atención a las emisiones gaseosas que EL PAÍS. La presencia de este agente, que ocupa la primera posición, es del 36%, con 27 impactos de un total de 76. En la última posición también se encuentran las radiaciones (1 impacto y un 1%). Si en el periódico analizado en el punto 1.1, nos encontrábamos con un agente contaminante (residuos industriales) sin presencia alguna, en ABC todos destacan con algún impacto.

Asimismo, observamos en los periódicos analizados, menos en ABC, que la suma de las emisiones gaseosas y de los residuos urbanos, es del 80% (EL PAÍS 82%; DIARIO 16 81%; EL MUNDO 80%). Sin embargo, en ABC, la suma de los agentes contaminantes, anteriormente citados, es del 68%. Para llegar al 80%, debemos incluir a los productos contaminantes originados por las sustancias químicas.

La conclusión, a la que nos lleva los datos analizados anteriormente, es que ABC, es el periódico que más atención dedica a la totalidad de los agentes contaminantes; o bien, que es el único diario, donde dichos agentes tienen presencia con mayor o menor número de impactos.

## **1.3. DIARIO 16**

En este periódico, igual que en EL MUNDO, las emisiones gaseosas no ocupan la primera posición, sino la segunda, detrás de los residuos urbanos. Estos dos agentes suman el mayor número de impactos, superando el 80% del total. El resto de los agentes contaminantes, en comparación, tienen una escasa presencia.

Asimismo, los residuos industriales, el ruido y las sustancias químicas, aparecen con el mismo número de impactos (1) y el mismo porcentaje (6%). Los dos agentes contaminantes que no tienen presencia (0%) son los producidos por las radiaciones y las aguas residuales.

Los productos contaminantes por las emisiones gaseosas, representan en DIARIO 16, el 25% con 4 impactos de un total de 16. La diferencia porcentual con respecto a los periódicos más consolidados, es de un 11% con ABC y de un 38% con EL PAÍS. Sin embargo, en relación con EL MUNDO, la diferencia es a favor de DIARIO 16 en un 15%.

#### **1.4. EL MUNDO**

Es el periódico que menos atención dedica a los agentes contaminantes. De hecho, los productos contaminantes (ruido, aguas residuales, residuos industriales), no tienen presencia en EL MUNDO, durante el mes que estamos analizando.

Como hemos reflejado en el apartado anterior (1.3), las emisiones gaseosas se sitúan en la segunda posición (1 impacto de 10 y el 10%), detrás de los residuos urbanos. Coincide en porcentaje e impactos con las sustancias químicas y radiaciones (tercera y cuarta posición respectivamente).

### **2. Presencia de residuos urbanos, como agentes contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1993**

Los periódicos menos consolidados, EL MUNDO y DIARIO 16, son los que más destacan a este agente contaminante. En los dos diarios, los residuos urbanos, ocupan la primera posición; es el producto contaminante que más veces aparece en el contenido de las noticias sobre medio ambiente, en la sección de local, de ambos periódicos.

El análisis de este agente contaminante, en los cuatro medios, nos ofrece una variación porcentual entre el 19% (EL PAÍS), y un máximo del 70% (EL MUNDO). Los otros dos periódicos (DIARIO 16 y ABC), dedican un 56% y un 32% respectivamente.

En los diarios más consolidados, los residuos urbanos, se sitúan en segundo lugar, por detrás de las emisiones gaseosas.

## **2.1. EL MUNDO**

Es el medio, en el que más se destacan los residuos urbanos. De un total de diez impactos, siete corresponden a este agente contaminante, lo que significa que obtiene una presencia del 70%.

En el apartado 1.4 señalábamos que EL MUNDO es el periódico, donde menos presencia tienen los agentes contaminantes. Si el 70% es para el agente que estamos analizando, el 30% restante se divide, en partes iguales, entre las radiaciones (10%), emisiones gaseosas (10%) y sustancias químicas (10%). Los demás agentes contaminantes no tienen impactos. La diferencia de EL MUNDO, respecto a los otros medios, es del 51% con EL PAÍS, del 38% con ABC y del 14% con DIARIO 16.

## **2.2. DIARIO 16**

En este análisis, observamos la importancia que este periódico da, durante marzo del 93 y en su sección de local, a las noticias relacionadas con los residuos urbanos. De los cinco agentes contaminantes con presencia, en DIARIO 16, los residuos urbanos ocupan la primera posición, con nueve impactos de 16 y un 56%. La diferencia, con el agente contaminante que le sigue en representatividad (emisiones gaseosas), es de un 31%, y con los residuos industriales del 50%.

Igualmente, la presencia de este agente en DIARIO 16, sigue siendo notable en relación con ABC y EL PAÍS (25% y 37% respectivamente).

## **2.3. ABC**

Refiriéndonos al apartado 1.2, ABC es el diario donde todos los agentes contaminantes tienen alguna presencia. Una vez analizados los siete agentes contaminantes, en ABC, observamos que la distancia, entre los residuos industriales y el agente que nos ocupa, es del 24%. Destacan los residuos urbanos y las emisiones gaseosas del resto, pero no como en los otros periódicos que, como ya hemos indicado, suman el 80%. Asimismo, los residuos urbanos, igual que en EL PAÍS, ocupan la segunda posición con 24 impactos de un total de 76 y un 32%. Existe una diferencia a favor de ABC de



un 13%, puesto que EL PAÍS le dedica el 19%. La diferencia con EL MUNDO y DIARIO 16, la hemos visto en los apartados 2.1 y 2.2.

## **2.4. EL PAÍS**

En este periódico, los residuos industriales no obtienen ninguna presencia (único agente sin impacto), sin embargo los residuos urbanos, se sitúan en segundo lugar con 11 impactos de 57 y un 19%. La suma de este agente con las emisiones gaseosas es del 82%, lo que significa que el 18% restante se divide entre las aguas residuales (7%), sustancias químicas (5%), ruido (4%), y radiaciones (2%). Estos agentes los analizaremos en los próximos capítulos.

## **3. Presencia de sustancias químicas, como agentes contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1993**

ABC (13%) y EL MUNDO (10%), son los periódicos que más destacan la presencia de sustancias químicas, como agentes contaminantes. DIARIO 16 y EL PAÍS, dedican prácticamente el mismo porcentaje (6% y 5% respectivamente).

### **3.1. ABC**

En apartados anteriores hemos visto, como en todos los diarios, menos en ABC, la presencia de dos agentes (emisiones gaseosas y residuos urbanos), significaba el 80%. Este periódico sumando los porcentajes de estos dos agentes (36% y 32%), con el de sustancias químicas (10 impactos y un 13%), alcanza el 81%. Para este periódico, es el tercer agente contaminante, en importancia.

Es el diario donde más presencia tiene este agente contaminante. Si lo comparamos, con los demás periódicos, observaremos una diferencia a favor de ABC de: 8% con EL PAÍS, 7% con DIARIO 16 y 3% con EL MUNDO.

### **3.2. EL MUNDO**

EL MUNDO dedica la misma atención a las sustancias químicas que a las emisiones gaseosas o a las radiaciones (1 impacto y 10%). Ya hemos

explicado que el resto de los agentes contaminantes, excepto los residuos urbanos (1ª posición y 70%), no tienen presencia (0%).

La diferencia con respecto a DIARIO 16 y EL PAÍS, es del 4% y 5% respectivamente.

### **3.3. DIARIO 16**

En este periódico, las sustancias químicas (1 impacto de 16 y el 6%), ocupan la quinta posición. En el apartado 1.3, explicábamos que iguala en impactos y porcentaje, con los residuos industriales y el ruido; siendo estos tres agentes contaminantes los de menos presencia, en DIARIO 16. Por otra parte, hemos visto la diferencia porcentual de este diario, con ABC y EL MUNDO, nos falta con EL PAÍS, que es del 1%.

### **3.4. EL PAÍS**

De los seis agentes contaminantes, que aparecen en el contenido de las noticias sobre medio ambiente, en la sección de local, durante marzo de 1993, en este periódico, las sustancias químicas, ocupan la cuarta posición con el 5% y 3 impactos de un total de 57.

## **4. Presencia del ruido, como agente contaminante, en la sección de local, durante marzo de 1993**

El análisis de la presencia del ruido, como agente contaminante, en los periódicos seleccionados, nos ofrece una variación del 0% al 6%.

El medio que más atención dedica a este agente es DIARIO 16 con el 6%. Le siguen ABC y EL PAÍS con un 4%. Las noticias que tratan sobre medio ambiente, en la sección de local, del diario EL MUNDO, no recogen este agente contaminante (0%).

Asimismo, observamos que los periódicos más consolidados (ABC y EL PAÍS), obtienen el mismo porcentaje.

#### **4.1. DIARIO 16**

El ruido se sitúa, en la clasificación de los agentes contaminantes, de este periódico, en la cuarta posición, con 1 impacto de un total de 16 y un 6%. Su diferencia con el primer clasificado (residuos urbanos) es del 50%, y con el segundo (emisiones gaseosas) del 19%. Con el resto de los agentes presentes, coincide en impactos y porcentaje.

Igualmente, DIARIOS 16 se distancia un 2% del ABC y EL PAÍS, y con respecto al diario EL MUNDO en un 6%.

#### **4.2. ABC**

Es, en este periódico, donde todos los agentes contaminantes (emisiones gaseosas, residuos urbanos, sustancias químicas, residuos industriales, aguas residuales, ruido y radiaciones) están presentes.

El ruido con un 4% (3 impactos de un total de 76), ocupa el penúltimo lugar (6º). La clasificación definitiva la podemos observar en el cuadro 6 (ABC).

#### **4.3. EL PAÍS**

La presencia del ruido, como agente contaminante, en este diario, es del 4% (2 impactos de un total de 57), prácticamente la misma que en el periódico ABC. La posición que ocupa también es la penúltima (5ª), ya que los agentes contaminantes, que aparecen en el contenido analizado de este diario, son seis.

#### **4.4. EL MUNDO**

En este periódico, el agente contaminante que nos ocupa, no tiene presencia alguna (0 impactos y 0%). Tampoco la obtienen las aguas residuales y los residuos industriales. Como señalábamos en el apartado 1.4, es el diario que menos atención dedica a los agentes contaminantes.

### **5. Presencia de aguas residuales, como agentes contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1993**

La presencia de aguas residuales, como agentes contaminantes, en la información local de los periódicos analizados, oscila entre el 0% de los menos consolidados, DIARIO 16 y EL MUNDO; y el 7% de ABC y EL PAÍS.

### **5.1. ABC**

Es el medio que más impactos, sobre aguas residuales, contiene (5 de un total de 76 y el 7%), ocupando la quinta posición. Del primer clasificado (emisiones gaseosas) le separa un 29%, del segundo un 25%. Con el resto de los agentes contaminantes, la diferencia es menor, así del tercero (sustancias químicas) y del cuarto (residuos industriales), la diferencia es del 6% y 1% respectivamente. Por detrás de él, y a un 3%, se sitúa el ruido (6º). Y a un 6% del séptimo (radiaciones).

### **5.2. EL PAÍS**

La presencia de aguas residuales, en este periódico, es la misma que la referida en el apartado anterior (5.1) el 7%. Se diferencia en la clasificación. Así en EL PAÍS, con cuatro impactos de un total de 57, ocupa la tercera posición (ver cuadro 7 EL PAÍS), mientras que en ABC es la quinta, como hemos explicado anteriormente.

### **5.3. EL MUNDO**

Este periódico no dedica ninguna atención a este agente contaminante (0%), como tampoco lo hace con los residuos industriales y el ruido.

### **5.4. DIARIO 16**

En DIARIO 16, igual que en EL MUNDO, las aguas residuales no tienen presencia (0%).

## **6. Presencia de residuos industriales, como agentes contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1993**

El periódico que más atención dedica a los residuos industriales, como agentes contaminantes, es ABC (8%). El segundo periódico, en donde se destaca la presencia de este agente, es DIARIO 16 (6%).

Asimismo, los diarios EL PAÍS y EL MUNDO, no dedican ningún espacio a los residuos industriales, en sus páginas de local, durante marzo del 93.

### **6.1. ABC**

ABC, como comentábamos en la introducción, es el periódico que más atención dedica a los residuos industriales. Este agente ocupa la cuarta posición, en la clasificación de los agentes contaminantes, con 6 impactos de un total de 76 y el 8%.

Si comparamos la presencia de los residuos urbanos, con los residuos industriales, en el mismo periódico, observamos una diferencia de un 24% a favor de los primeros.

Si comparamos la presencia de los residuos industriales, en ABC, con el resto de los diarios, la diferencia es del 2% con DIARIO 16, del 8% con EL PAÍS y con EL MUNDO.

### **6.2. DIARIO 16**

Este periódico, con 1 impacto de un total de 16 y el 6%, es el segundo en atención a este agente contaminante. Los residuos industriales se sitúan en la tercera posición (ver cuadro 8 DIARIO 16), detrás de residuos urbanos y emisiones gaseosas.

Igualmente, la diferencia de los residuos urbanos con los residuos industriales es del 50% a favor del primero. Es decir, DIARIO 16, dedica más espacio en sus noticias sobre medio ambiente, en la sección de local, a los residuos urbanos (1ª posición), que a los residuos industriales, como agente contaminante.

La diferencia de la presencia de este agente, en DIARIO 16, con EL PAÍS y EL MUNDO, es del 6%. Con ABC ya hemos visto en el apartado 6.1 que es del 2% a favor de ABC.

### **6.3. EL PAÍS**

Los residuos industriales son los únicos agentes contaminantes que no tienen presencia, en este periódico, durante marzo de 1993 (0 impactos de un total de 57 y 0%).

Por el contrario, los residuos urbanos, sí tienen una muy significativa presencia, en el contenido de las noticias sobre medio ambiente, en su sección de local. En el apartado 2.4 hemos analizado este agente contaminante, y en él (2.4) destacábamos su presencia (11 impactos y el 19%) y su posición (2ª), en la clasificación de los agentes contaminantes en este periódico.

### **6.4. EL MUNDO**

EL MUNDO no dedica ningún espacio a este agente contaminante. Es el periódico que menos atención dedica a los agentes contaminantes. O lo que es lo mismo, en el que más agentes contaminantes (ruido, aguas residuales, residuos industriales), carecen de presencia (0%).

Sin embargo, los residuos urbanos ocupan la primera posición con el 70% del espacio dedicado a los agentes contaminantes. Si comparamos la presencia de este agente (residuos urbanos) con la de los residuos industriales, apreciamos la mayor diferencia (70%).

## **7. Presencia de radiaciones, como agentes contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1993**

EL MUNDO es el periódico que más atención dedica a las radiaciones, como agentes contaminantes (10%). DIARIO 16, es el único medio que no dedica espacio (0%). Los más consolidados, ABC (1%) y EL PAÍS (2%), prácticamente prestan la misma atención a las radiaciones, en sus páginas de local.

La presencia de radiaciones, como agentes contaminantes, no es muy significativa en ninguno de los cuatro periódicos analizados. En los tres diarios, con presencia de este agente, ocupa la última posición.

### **7.1. EL MUNDO**

Es el diario que más atención dedica a este agente contaminante. Las radiaciones ocupan la cuarta posición (1 impacto de un total de 10 y el 10%); sin embargo, es la última posición, en la clasificación de agentes contaminantes con presencia, durante marzo del 93, en EL MUNDO. Asimismo, está claro en la introducción, que es el periódico donde menos presencia tienen los agentes contaminantes.

No obstante, la diferencia del espacio dedicado a las radiaciones, como agentes contaminantes, en EL MUNDO, con respecto a los otros tres periódicos, es la siguiente: ABC del 9%, EL PAÍS del 8%, DIARIO 16 del 10%.

### **7.2. EL PAÍS**

La presencia de las radiaciones, en EL PAÍS, es mínima ocupando la sexta posición con 1 impacto de un total de 57 y el 2%. Coincide con ABC y EL MUNDO, en ocupar la última plaza de los agentes contaminantes, con algún impacto. La diferencia del espacio dedica, con respecto a ABC es del 1%, y con DIARIO 16 del 2%, a favor de EL PAÍS.

### **7.3. ABC**

En ABC la posición que ocupa es la séptima (1 impacto de un total de 76 y el 1%), también es la última. La presencia, como podemos observar (cuadro 6 ABC), es mínima, siendo este periódico el único, donde todos los agentes contaminantes, sí tienen presencia.

La diferencia de este agente contaminante, en este periódico, con respecto a DIARIO 16, es del 1%.

### **7.4. DIARIO 16**

Son dos los agentes contaminantes (aguas residuales y radiaciones) sin presencia en este periódico (0%).

## Destino

**AIRE**

ABC	93	32	9% de 375	
	96	45	8% de 566	-1%
D 16	93	5	5% de 99	
	96	37	10% de 359	+5%
EL PAÍS	93	38	11% de 357	
	96	22	5% de 455	-6%
EL MUNDO	93	3	3% de 109	
	96	38	15% de 248	+12%

EL PAÍS 6% y ABC 1% bajan. En el 93 eran 1º y 2º respectivamente  
D16 5% y EL MUNDO 12% suben

**AGUA**

ABC	93	24	6% de 375	
	96	21	4% de 566	-2%
D 16	93	4	4% de 99	
	96	32	9% de 359	+5%
EL PAÍS	93	44	12% de 357	
	96	51	11% de 455	-1%
EL MUNDO	93	3	3% de 109	
	96	4	2% de 248	-1%

Todos bajan menos D 16 que sube un 5%

**SUELO**

ABC	93	73	19% de 375
-----	----	----	------------



	96	115	20% de 566	+1%
D 16	93	26	26% de 99	
	96	18	5% de 359	-21%
EL PAÍS	93	36	10% de 357	
	96	67	15% de 455	+5%
EL MUNDO	93	26	24% de 109	
	96	20	8% de 248	-16%

ABC y EL PAÍS suben, EL MUNDO y D 16 bajan considerablemente

### PERSONAS

ABC	93	96	26% de 375	
	96	135	24% de 566	-2%
D 16	93	30	30% de 99	
	96	84	23% de 359	-7%
EL PAÍS	93	106	30% de 357	
	96	145	32% de 455	+2%
EL MUNDO	93	29	27% de 109	
	96	68	27% de 248	= %

El único que sube es EL PAÍS, el que más baja es D 16, ABC más o menos se mantiene y EL MUNDO no cambia su porcentaje

### FLORA

ABC	93	49	13% de 375	
	96	97	17% de 566	+4%
D 16	93	7	7% de 99	
	96	74	21% de 359	+14%
EL PAÍS	93	53	15% de 357	

	96	58	13% de 455	-2%
EL MUNDO	93	16	15% de 109	
	96	48	19% de 248	+4%

El periódico que más sube es D16, EL MUNDO y ABC suben un 4% respectivamente y EL PAÍS baja siendo el periódico que en el 93 junto a EL MUNDO más dedica a este destino

#### FAUNA

ABC	93	33	9% de 375	
	96	57	10% de 566	+1%
D 16	93	3	3% de 99	
	96	69	19% de 359	+16%
EL PAÍS	93	43	12% de 357	
	96	34	7% de 455	-5%
EI MUNDO	93	6	6% de 109	
	96	49	20% de 248	+14%

Todos suben especialmente D16 y EL MUNDO, ABC se mantiene y EL PAÍS baja

#### VALORES NO MATERIALES

ABC	93	68	18% de 375	
	96	96	17% de 566	-1%
D 16	93	24	24% de 99	
	96	45	13% de 359	-11%
EL PAÍS	93	37	10% de 357	
	96	78	17% de 455	+7%
EL MUNDO	93	26	24% de 109	
	96	21	8% de 248	-16%

EL PAÍS sube, ABC se mantiene y EL MUNDO y D16 bajan

**VALORES NO MATERIALES+SUELO+PERSONAS+FLORA**

ABC	93	286	76% de 375	
	96	443	78% de 566	+2%
D 16	93	87	88% de 99	
	96	221	62% de 359	-26%
EL PAÍS	93	232	65% de 357	
	96	348	76% de 455	+11%
EL MUNDO	93	97	89% de 109	
	96	157	63% de 248	-26%

Estos cuatro destinos significan más del 60% en todos los periódicos 93/96. En el D16 y EL MUNDO año 93 casi el 90% de todos los impactos, mientras que en ABC casi el 80% y EL PAÍS casi el 70%.

Año 96 varía la situación: EL PAÍS crece un 11% alcanza también casi el porcentaje del 80%; el ABC se mantiene casi el 80%; D16 y EL MUNDO bajan un 26%, no obstante estos cuatro destinos suman más del 60% en ambos periódicos

**1. Presencia del aire, como destino de los agentes y de las actividades contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1993.**

La presencia del aire, como destino de los agentes y de las actividades contaminantes, destaca más en los periódicos consolidados, que en los menos consolidados. Así, en los diarios EL PAÍS y ABC (periódicos más consolidados, durante 1993), dedican más atención (11% y 9%, respectivamente), que DIARIO 16 y EL MUNDO (5% Y 3%, respectivamente).

Igualmente, la diferencia porcentual, de la presencia de este destino en los cuatros periódicos citados, oscila entre un máximo del 11% (EL PAÍS) y un mínimo del 3% (EL MUNDO).

### **1.1. EL PAÍS**

El diario EL PAÍS, es quien más presencia dedica al aire en sus páginas de local. El lugar que ocupa el aire, en la clasificación de los siete destinos (aire, agua, suelo, personas, flora, fauna, valores no materiales), es el quinto, con 38 impactos de un total de 357 y el 11%.

El aire se sitúa por delante de los valores no materiales y del suelo, con un 1% de diferencia. Con los demás periódicos la diferencia porcentual es del 2% con ABC, del 6% con DIARIO 16 y del 8% con EL MUNDO.

### **1.2. ABC**

El número total de impactos del destino de las actividades y agentes contaminantes, que aparecen en el contenido de las noticias sobre medio ambiente, en la sección de local de este periódico, durante marzo del 93, son 375.

En ABC, el aire ocupa la penúltima posición (6ª), por delante del agua (7ª y última). Los impactos que corresponden al aire son 32 y un 9%.

La diferencia porcentual con respecto a DIARIO 16 y EL MUNDO es del 4% y 6%, respectivamente.

### **1.3. DIARIO 16**

El destino aire, en este periódico, ocupa la quinta posición, por delante del agua y de la fauna. La presencia de este destino, en DIARIO 16, es del 5% (cinco impactos de un total de 99).

La diferencia porcentual, con respecto al diario EL MUNDO, es de un 2%. Como vemos, dicha diferencia, es la misma que la existente, entre los periódicos consolidados (EL PAÍS y ABC).

#### **1.4. EL MUNDO**

En EL MUNDO, el aire, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, ocupa la sexta posición, con 3 impactos de un total de 109, y el 3%. Coincide en impactos y porcentaje con el agua (destino que está clasificado en el último lugar). No obstante, seguimos el criterio explicado en capítulos anteriores, por el que en caso de empate (impactos y porcentaje), se sitúa en mejor posición quien tenga más presencia, durante marzo de 1996.

### **2. Presencia del agua, como destino de los agentes y de las actividades contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1993.**

EL PAÍS, es el periódico que más atención dedica al agua, en sus páginas de local, con un 12%. La diferencia con los demás diarios es significativa, pues el que más se aproxima es ABC con el 6%, seguido de DIARIO 16 con el 4%, y EL MUNDO con un 3%.

#### **2.1. EL PAÍS**

La presencia del agua, como destino de los agentes y de las actividades contaminantes, adquiere más importancia en este periódico que en el resto. Ocupa la tercera posición con el 12% y 44 impactos de un total de 357. Por delante del agua, y en segundo lugar, se sitúa la flora (15%), y en el primer lugar, con el 30%, las personas.

Si comparamos los datos del destino (agua), en EL PAÍS, con ABC, observamos una variación del 50%; ya que ABC dedica al agua, sólo el 6%. La diferencia aumenta con respecto a DIARIO 16 (el 8%) y EL MUNDO (9%).

#### **2.2. ABC**

En este diario la presencia del agua es del 6%, con 24 impactos de un total de 375. Dentro de la clasificación, ocupa la séptima posición. La variación de ABC entre DIARIO 16 y EL MUNDO, es del 2% y 3%, respectivamente

Este destino se sitúa, en ABC y en EL MUNDO, en la última posición; es decir en ambos periódicos, el agua, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, es quien menos impactos tiene.

### **2.3. DIARIO 16**

En DIARIO 16, el agua contiene 4 impactos de un total de 99, y el 4%. La situación que ocupa es la sexta. Por detrás de este destino, sólo se encuentra la fauna.

En relación con EL MUNDO, la presencia de este destino en las páginas de local, varía en un 1%, la diferencia es mínima.

### **2.4. EL MUNDO**

En el apartado 2.2, comentábamos que este periódico y ABC eran los únicos, en el que este destino ocupaba la séptima posición. Así es, pues los impactos del agua en EL MUNDO son 3 de un total de 109, lo que significa el 3%.

Los impactos de este destino son los mismos que los del aire, pero ya hemos explicado que durante el 96, la presencia del agua es menor que la del aire, por lo que ocupa la última plaza.

## **3. Presencia del suelo, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1993.**

Los periódicos menos consolidados, son los que más destacan al suelo, como destino de las actividades y agentes contaminantes. DIARIO 16 es el medio que más porcentaje dedica a este destino (26%). EL MUNDO, le sigue con un 24% y con menos presencia se encuentran ABC (19%) y EL PAÍS (10%).

Asimismo podemos apreciar una variación del 16%, entre el menor porcentaje, que corresponde a EL PAÍS (10%), y DIARIO 16 (26%).

### **3.1. DIARIO 16**

La presencia del suelo, en este periódico, es del 26% con 26 impactos de un total de 99. La situación que ocupa en la clasificación global de los destinos es la segunda, detrás de las personas. Se diferencia con los valores no materiales, en un 2%; y de la flora, que ocupa la cuarta posición, en un 19%.

DIARIO 16 coincide, con ABC, en la posición que ocupa el suelo (2ª), como destino de las actividades y agentes contaminantes. Sin embargo en el porcentaje se diferencian en un 7%. Con respecto a EL MUNDO, la diferencia es mínima, el 2%; y con EL PAÍS, la diferencia aumenta, llegando al 16%, y la posición es muy distinta, puesto que en este ocupa la última plaza (7ª).

### **3.2. EL MUNDO**

En este periódico el suelo ocupa la tercera posición, con 26 impactos de un total de 109 y un 24%. Como podemos apreciar, iguala en impactos y porcentaje con los valores no materiales, pero ya explicamos en capítulos anteriores, que el criterio seguido en caso de empate, es la presencia de dichos destinos durante marzo de 1996. En este caso tiene más presencia, en el 96, los valores no materiales que el suelo, por lo que el primero ocupa la segunda posición y el suelo la tercera.

La diferencia de EL MUNDO con respecto a ABC es del 5%; y con EL PAÍS del 14%.

### **3.3. ABC**

En ABC, el suelo, es el segundo destino en importancia, siendo el primero las personas, como en el resto de medios analizados. La atención dedicada al suelo, en este periódico es de 73 impactos de un total de 375 y el 19%. Se diferencia de los valores no materiales, que ocupan la tercera plaza, en sólo un 1%.

Hemos visto anteriormente, el porcentaje que le separa, de los periódicos menos consolidados. No obstante, se sitúa por delante del otro diario más consolidado, junto con él; nos referimos a EL PAÍS, diferenciándose, no sólo en el porcentaje (por supuesto en los impactos), sino también en la posición: 2ª en ABC, 7ª y última en EL PAÍS.

### **3.4. EL PAÍS**

Es el periódico que menos atención dedica al suelo, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1993. Los impactos recogidos en sus páginas de local, son 36 de un

total de 357 y el 10%. El porcentaje es el mismo que el de los valores no materiales, pero estos tienen 1 impacto más, por lo que ocupan la 6ª posición y no la última, que corresponde al suelo.

Por el contrario que en los demás periódicos, este destino en EL PAÍS se aleja mucho de las segundas y terceras posiciones, cediendo esos lugares a la flora y al agua. En capítulos posteriores analizaremos el hecho diferencial de la presencia del destino, en todos los periódicos, y por supuesto en EL PAÍS.

#### **4. Presencia de las personas, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1993.**

La presencia de las personas, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, es la más significativa en todos los periódicos, ABC, EL MUNDO, DIARIO 16 y EL PAÍS. Es coincidente, este destino, en ocupar la primera posición en los medios antes citados. En algunos de los diarios, como veremos a continuación, la diferencia con respecto al segundo clasificado es del 50%.

Los periódicos que más destacan este destino, son EL PAÍS y DIARIO 16, igualando en porcentaje el 30%. A continuación se sitúa EL MUNDO con el 27%, y el que menos el ABC con un 26%. La diferencia de este destino en los cuatro medios es mínima, si observamos la diferencia, entre los que más atención dedican y los que menos, apreciamos que no es más del 4%.

##### **4.1. EL PAÍS**

En este periódico, es a las personas, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, al que dedica más atención. De un total de 357 impactos, 106 corresponden a este destino y el 30%. Ya hemos señalado que ocupa la primera posición, pero es destacable en el caso de EL PAÍS que supera en un 50%, en impactos, al segundo clasificado, la flora.

Asimismo y con respecto a los otros diarios, la diferencia es del 4%, con el que menos atención dedica ABC; del 3% con EL MUNDO y ninguna con DIARIO 16.



#### **4.2. DIARIO 16**

En DIARIO 16, las personas, como destino, también ocupan la primera posición, con 30 impactos de un total de 99 y el 30%. Es el periódico que más diferencia ofrece (27%), entre el primer destino clasificado (personas) y el último (fauna). Del segundo clasificado (suelo) se distancia en un 4%.

Con respecto a EL PAÍS, ya hemos visto en el apartado 4.1. la diferencia porcentual (ninguna), pero sí existe con EL MUNDO y ABC (3% y 4%, respectivamente).

#### **4.3. EL MUNDO**

Este periódico, junto con DIARIO 16, es de los que más diferencia ofrece entre el primer clasificado y el último clasificado. Si en DIARIO 16 es del 27%, en EL MUNDO es del 24%. Las personas, como destino, se sitúan, al igual que en los demás periódicos, en la primera posición con 29 impactos de un total de 109 y el 27%. Le siguen en la segunda y tercera posición, a un 3%, los valores no materiales y el suelo (ambos coinciden en el porcentaje).

La diferencia de este periódico con ABC es mínima el 1%, y con los otros dos del 3%.

#### **4.4. ABC**

La presencia de este destino en ABC es del 26%, ocupando la primera posición con 96 impactos de un total de 375. Del segundo clasificado (suelo) se distancia en un 7%, y del último (agua) un 20%, esta diferencia (primer y último clasificado) es la misma que la señalada en el diario EL PAÍS.

### **5. Presencia de la flora, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1993.**

La flora, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, en los diarios ABC, EL MUNDO y DIARIO 16, ocupa la cuarta posición. Sin embargo en el periódico EL PAÍS, la segunda.

Los periódicos que más atención dedican a este destino son: EL MUNDO y EL PAÍS con el 15%, seguidos de ABC con el 13% y de EL MUNDO con un

7%. Como podemos observar, la diferencia entre los diarios más consolidados, es mínima (2%), sin embargo entre los no consolidados es mayor (8%).

### **5.1. EL MUNDO**

Este periódico dedica un 15% y 16 impactos de un total de 109, en sus páginas de local, a este destino. Junto con EL PAÍS, es el diario que más atención dedica a la flora.

La posición que ocupa, dentro de la clasificación de los destinos en EL MUNDO, es la cuarta. Si comparamos esta posición con la del resto de los seres vivos (personas, flora, fauna), su situación es por detrás de las personas (primer lugar), con un 12% de diferencia; y de la fauna (quinto lugar), se distancia en un 9%.

Igualmente y comparándolo con los demás periódicos, observamos las siguientes diferencias: con EL PAÍS el mismo porcentaje, con ABC el 2%, y con DIARIO 16 el 8%.

### **5.2. EL PAÍS**

En este periódico, la flora, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, ocupa la segunda posición, con 53 impactos de un total de 357 y el 15%. Con respecto a las personas, se diferencia en el 50% de presencia, pues estas alcanzan el 30% y la primera posición; y con la fauna (cuarta posición) en el 3%.

La diferencia de EL PAÍS, en este destino, en relación con ABC y DIARIO 16, es del 2% y 8%, respectivamente.

### **5.3. ABC**

La posición que ocupa la flora, en este periódico, es la misma (cuarta posición), que la correspondiente a EL MUNDO y DIARIO 16. Esta posición la obtiene con 49 impactos de un total de 375 y el 13%. Se diferencia de las personas (primera posición), en un 13%; y de la fauna (quinta posición), en un 4%.

ABC se distancia de DIARIO 16, en este destino, en un 6%. De EL MUNDO y de EL PAÍS, como hemos visto anteriormente, en ambos casos en un 2%.

#### **5.4. DIARIO 16**

La presencia de la flora en DIARIO 16, es del 7% con 7 impactos de un total de 99. También, al igual que EL MUNDO y ABC, ocupa la cuarta posición. Con respecto a los otros seres vivos se distancia de las personas en un 23%, y de la fauna en un 4%.

Asimismo y como hemos señalado en los apartados anteriores, la diferencia con EL MUNDO y EL PAÍS es del 8%, y con ABC del 6%.

### **6. Presencia de la fauna, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1993.**

La presencia de la fauna, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, es mayor en los periódicos más consolidados. Así, EL PAÍS es quien más atención dedica a este destino, alcanzando el 12%. A continuación, ABC con un 9%. Y por último EL MUNDO y DIARIO 16, con el 6% y 3%, respectivamente.

Igualmente, en la clasificación de los destinos de las actividades y de los agentes contaminantes, y en todos los periódicos, la presencia de la fauna es menor que la de las personas y de la flora, situándose siempre por detrás de estos dos destinos.

#### **6.1. EL PAÍS**

Es el periódico que más atención dedica a este destino. La presencia es del 12% con 43 impactos de un total de 357. La posición que ocupa es la cuarta, a un 18% de las personas (primer clasificado), y a un 3% de la flora (2º clasificado). Coincide en presencia con el destino (agua), pero la fauna recoge un impacto menos.

Por otro lado y comparándolo con los demás periódicos EL PAÍS se distancia, en la presencia de este destino, en un 3% con respecto a ABC, un 6% con EL MUNDO, y un 9% con DIARIO 16.

## **6.2. ABC**

La presencia de la fauna, en este periódico, es del 9% con 33 impactos de un total de 375. La posición que ocupa es la quinta, a un 17% del primer clasificado (personas), y a un 4% de la flora (cuarta posición). La presencia de la fauna, es prácticamente la misma, que la señalada en el destino aire, se diferencian en que la fauna contiene un impacto más.

ABC se distancia de EL MUNDO en un 3%, y de DIARIO 16 en un 6%.

## **6.3. EL MUNDO**

La presencia de la fauna en este diario es del 6% con 6 impactos de un total de 109. La posición que ocupa es la quinta, por detrás de las personas (primer clasificado) a un 21%, y de la flora (cuarto clasificado) a un 9%. La diferencia de presencia con respecto a DIARIO 16, es del 3%.

## **6.4. DIARIO 16**

De los cuatro periódicos analizados, DIARIO 16, es el que menos atención dedica a este destino. De hecho, se sitúa en el último lugar de la clasificación, con una presencia del 3% y 3 impactos de un total de 99. La distancia que separa a la fauna de los otros seres vivos, es del 27% con respecto a las personas (primer clasificado), y del 4% con la flora (cuarto clasificado).

## **7. Presencia de los valores no materiales, como destino de las actividades y de los agentes no contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1993.**

La presencia de los valores no materiales, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, es mayor en los periódicos menos consolidados que en los más consolidados. La atención que dedican EL MUNDO y DIARIO 16, es del 24%, en ambos periódicos nos encontramos la

misma presencia. ABC les sigue con un 18%, y el diario EL PAÍS con un 10%, es el que menos atención dedica, durante marzo del 93, a este destino.

### **7.1. EL MUNDO**

En este periódico, los valores no materiales, ocupan la segunda posición, con 26 impactos de un total de 109 y el 24%. La presencia de este destino coincide en los datos (impactos y porcentaje), con el destino suelo, pero su atención en el 96 es menor (criterio explicado anteriormente).

La presencia de los valores no materiales en el diario EL MUNDO, es más significativa que en ABC y EL PAÍS. La diferencia con el primero es del 6% y con respecto al segundo del 14%. Sin embargo con DIARIO 16, no existe ninguna diferencia.

### **7.2. DIARIO 16**

DIARIO 16 y EL MUNDO, son los que más atención dedican a este destino. En el periódico que nos ocupa, la presencia es del 24% con 24 impactos de un total de 99. La posición que alcanzan los valores no materiales es la tercera.

Si comparamos la presencia de este destino con ABC y EL PAÍS, observamos una diferencia del 6% y 14%, respectivamente. La misma diferencia que la señalada en el apartado 7.1.

### **7.3. ABC**

En este periódico la presencia de los valores no materiales es del 18% con 68 impactos de un total de 375. La posición que ocupa este destino es la tercera, por detrás de las personas y del suelo.

Asimismo, observamos una diferencia con respecto al diario EL PAÍS (destino valores no materiales) del 8%.

### **7.4. EL PAÍS**

Los valores no materiales, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, en las páginas de local de EL PAÍS, durante marzo de 1993, se sitúan en la penúltima posición (6ª). Coincide en porcentaje (10%) con el destino suelo; sin embargo no en el número de impactos, pues los

valores no materiales contienen 37 y el suelo 36. En conclusión, podemos afirmar que la presencia de los valores no materiales en el diario EL PAÍS, es la menor de todos los periódicos; y además uno de los destinos al que este medio menos atención dedica.

### **1.Presencia de las actividades industriales contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1996.**

La presencia de las actividades industriales contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1996, es más significativa en los periódicos menos consolidados, que en los más consolidados.

DIARIO 16 y EL MUNDO, incrementan su presencia, en relación con el periodo analizado anteriormente, marzo del 93, en un 12% y 16% respectivamente. Así DIARIO 16 es el periódico que más atención dedica a esta actividad contaminante con el 30%. A continuación se sitúa EL MUNDO, con un 28%. ABC con el 17%, y EL PAÍS con un 8%, descienden su presencia en un 6% el primero y un 20% el segundo.

#### **1.1. DIARIO 16**

Como ya hemos señalado, este diario, es el que más atención dedica a las actividades industriales contaminantes, en sus páginas de local. La posición que ocupa dicha actividad en la clasificación del periódico, es la segunda con el 30% y 35 impactos de un total de 118.

Esta posición es la misma que la obtenida en marzo del 93, la diferencia está en el número de impactos; además de que en el 93, la primera posición la ocupaba otra actividad contaminante (actividades de los seres vivos), sin embargo en el 96 la primera posición son las actividades no contaminantes, por lo cual las actividades industriales se sitúan en el primer lugar de las contaminantes.

Por otra parte, si comparamos los resultados de DIARIO 16 con los otros periódicos, observamos las siguientes diferencias porcentuales: con EL MUNDO el 2%, con ABC el 13% y con EL PAÍS el 22%. Debemos resaltar la diferencia obtenida entre el periódico analizado y EL PAÍS.

### **1.2. EL MUNDO**

El incremento de esta actividad en EL MUNDO, es muy significativo, puesto que pasa de ocupar la sexta plaza en marzo del 93, a la segunda en marzo del 96; de cinco impactos a treinta (de un total de 106), con un 28%. Este periódico, sin llegar a ser el que más atención dedique (le gana DIARIO 16 en un 2%), sí es en el que más aumenta la presencia de las actividades industriales contaminantes, pasando de un 12% en el 93 al 28% en el 96.

La diferencia porcentual de esta actividad en EL MUNDO, con respecto a los periódicos “más consolidados”, es del 11% con ABC, y del 20% con EL PAÍS.

### **1.3. ABC**

La presencia de las actividades industriales contaminantes, durante marzo del 96, en ABC, es del 17% con 33 impactos de un total de 190. En comparación con el 93, desciende dicha presencia en un 6%, y pasa de la primera posición (93) a la segunda (96). No obstante sigue siendo la actividad contaminante con más presencia en el periódico, pues el primer puesto lo ocupa las actividades no contaminantes.

La diferencia entre los periódicos “más consolidados” (ABC y EL PAÍS), es de un 9%, a favor del primero.

### **1.4. EL PAÍS**

EL PAÍS, es el periódico que menos atención dedica a esta actividad. La presencia de industriales contaminantes es del 8% con 15 impactos de un total de 183.

Si en marzo de 1993, ocupaba la primera posición, en el 96 se sitúa en el cuarto lugar cediendo un 20% de presencia. Por delante de esta actividad encontramos otras como: proyectos y planes o las actividades relacionadas con las obras públicas, situadas en el segundo y tercer puesto respectivamente; la primera posición corresponde a las actividades no contaminantes.

## **2. Presencia del transporte, como actividad contaminante, en la sección de local, durante marzo de 1996.**

La presencia del transporte, como actividad contaminante, en las páginas de local de los cuatro periódicos analizados, tiene la misma tendencia que la observada en el apartado 1 (actividades industriales contaminantes).

Igualmente, los diarios “menos consolidados” suben, mientras que “los más consolidados” bajan. En este caso es EL MUNDO el medio que más atención dedica a esta actividad con un 36%, lo que significa un incremento, en relación con el 93, del 24%. DIARIO 16, es el segundo periódico donde más presencia tiene el transporte como actividad contaminante, con un 28%, el incremento es del 15%. Por el contrario, ABC que, con una presencia del 10%, desciende en un 11%; y EL PAÍS, que como en industriales, es el periódico que dedica menos atención a esta actividad, con una presencia del 8%, lo que significa un descenso del 19%.

### **2.1. EL MUNDO**

EL MUNDO, como hemos visto en el punto 1º, es el periódico donde el transporte, como actividad contaminante, tiene más presencia. De un total de 106 impactos, entre las actividades contaminantes y las no contaminantes, con 38 impactos y el 36%, se sitúa en la primera posición; en marzo del 93 ocupaba el quinto lugar.

Asimismo, con respecto a marzo del 93, nos encontramos el mayor incremento (24%). Es, con diferencia, el crecimiento más significativo, de todos



los periódicos y de todas las actividades (contaminantes o no contaminantes), durante el periodo analizado, marzo del 96.

EL MUNDO, en la presencia del transporte, se distancia del segundo periódico en atención a esta actividad, DIARIO 16, en un 8%; y de los “más consolidados”: ABC y EL PAÍS, en un 26% y 28% respectivamente.

## **2.2. DIARIO 16**

La presencia del transporte en este periódico es del 28%, con 33 impactos de un total de 118. Como hemos visto anteriormente, es el medio que después de EL MUNDO, dedica más atención a esta actividad contaminante.

Durante marzo del 93 ocupaba la quinta posición, por detrás de las actividades no contaminantes y de las actividades contaminantes (proyectos y planes, industriales y actividades de los seres vivos). En marzo del 96, se sitúa en la tercera posición, por detrás de las actividades no contaminantes y de industriales, siendo la segunda actividad en presencia durante dicho periodo.

Por otra parte, su diferencia con ABC es del 18%, incrementándose con EL PAÍS en un 20%.

## **2.3. ABC**

La presencia de esta actividad, en ABC, durante marzo del 96, desciende en relación con el 93 en un 11%. Si en el periodo anterior, era la segunda actividad en importancia, por detrás de industriales, en el que estamos analizando ocupa la quinta posición con 19 impactos de un total de 190 y el 10%; siendo la cuarta actividad contaminante por detrás de obra públicas, proyectos y planes e industriales (en el primer lugar encontramos a las actividades no contaminantes).

La diferencia de la presencia del transporte como actividad contaminante, con respecto a EL PAÍS, es del 2%.

## **2.4. EL PAÍS**

La presencia de esta actividad, en este periódico, coincide prácticamente en todo con el análisis realizado en ABC. Durante marzo del 93 ocupaba la segunda posición, por detrás de industriales. En el periodo que estamos

analizando (marzo del 96) se sitúa en el mismo puesto que en ABC: el quinto, con 14 impactos de un total de 183 y el 8%. Tanto en el 93 como en el 96, es la cuarta actividad contaminante, por detrás de industriales, obras públicas y de los proyectos y planes. La primera plaza, también la ocupa las actividades no contaminantes.

En conclusión, y una vez analizados los diarios EL PAÍS y ABC, podemos afirmar que el transporte, como actividad contaminante, le dedican prácticamente la misma atención (como hemos visto una diferencia mínima del 2%), y se producen los mismos factores en ambos periódicos.

### **3. Presencia de las obras públicas, como actividades contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1996.**

La presencia de las obras públicas, como actividades contaminantes, en la sección de local de los periódicos analizados, muestra una tendencia inversa a la señalada en la introducción del apartado anterior.

Al analizar la presencia de esta actividad, observamos que, en este caso, suben los periódicos “más consolidados”, y descienden los “menos consolidados”. Así ABC es el diario que más atención dedica a esta actividad con un 13%, lo que significa un incremento del 93 al 96 del 3%. A continuación EL PAÍS, segundo periódico en dedicación a esta actividad, con un 12%. Sin embargo este diario es el que más sube (7%), en comparación con el periodo anterior (año 93).

Por el contrario DIARIO 16 y EL MUNDO, son los medios en los que se destaca menos la presencia de las obras públicas, como actividades contaminantes, en sus páginas de local; ambos dedican el mismo porcentaje (8%). EL MUNDO es el diario que más presencia pierde de un periodo a otro el 11%, y DIARIO 16, de los dos, es el que menos desciende con un 3%.

### **3.1. ABC**

ABC es el periódico que más atención dedica a las obras públicas, como actividades contaminantes, con 25 impactos de un total de 190 y el 13%. La posición que ocupa esta actividad es la cuarta, un puesto más arriba que en el 93 (5ª). El incremento, como hemos señalado, es del 3%.

Este periódico se distancia de DIARIO 16 y de EL MUNDO, en un 5%; sin embargo la diferencia con EL PAÍS es mínima, tan sólo del 1%.

### **3.2. EL PAÍS**

La presencia de las obras públicas, en las páginas de local de este periódico, durante marzo del 96, refleja un incremento con respecto al 93 del 7%. Esta actividad ocupa la tercera posición (5ª posición en el periodo anterior), con 22 impactos de un total de 183, y el 12%. Por delante de ella se sitúa la otra actividad relacionada con la Administración (proyectos y planes).

EL PAÍS se distancia en la presencia de dicha actividad, con DIARIO 16 y EL MUNDO en un 4%.

### **3.3. DIARIO 16**

DIARIO 16 dedica un 8% de su atención a las obras públicas, en la sección de local, durante marzo del 96, con 9 impactos de un total de 118. Su descenso en comparación con el 93 es de un 3%, sin embargo sube puestos en la clasificación (del 6º al 4º). Ello se debe al incremento en el número total de impactos recogidos en marzo del 96 (118), cifra muy superior al 93 (45).

Entre DIARIO 16 y EL MUNDO no existe ninguna diferencia porcentual, en relación con la presencia de la actividad analizada.

### **3.4. EL MUNDO**

Este periódico, es el único en el que las obras públicas bajan de posición. En el año 93 era la actividad contaminante con más presencia en EL MUNDO (1ª posición y el 19%), en el 96 se coloca en la cuarta posición con 17

impactos de un total de 106, y un 8%. La presencia de dicha actividad desciende en un 11%.

#### **4. Presencia de los proyectos y planes, como actividades contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1996.**

La presencia de los proyectos y planes, como actividades contaminantes, oscila entre el 19% del periódico EL PAÍS y el 3% del DIARIO 16. Los diarios “más consolidados”, son los que más atención a esta actividad realizada, como hemos explicado anteriormente, por la Administración. EL PAÍS, con un 19%, incrementa su presencia, con respecto al 93, en un 11%. ABC también dedica más atención, el 16%, pero su aumento es menor, un 3%.

Por lo contrario EL MUNDO, desciende en presencia en un 9%, siendo el porcentaje recogido en el 96 del 5%. DIARIO 16, es el periódico que menos presencia dedica a los proyectos y planes, sólo un 3%. Igualmente es el diario que más desciende en relación con el periodo anterior, un 15%.

##### **4.1. EL PAÍS**

En este periódico los proyectos y planes de la Administración, como actividades contaminantes, ocupan la segunda posición después de las actividades no contaminantes, pero son las primeras (proyectos y planes) de las contaminantes, con 35 impactos de un total de 183, y el 19%. Con respecto a 1993, observamos que sube posiciones, del cuarto puesto al segundo en el 96, y con un incremento de su presencia del 11%.

Es el periódico que más atención dedica a esta actividad contaminante. Le sigue ABC a una distancia de un 3%. Los diarios EL MUNDO y DIARIO 16, se alejan bastante del primer clasificado como es EL PAÍS, la diferencia es de un 14% con el primero y del 16% con el segundo.

#### **4.2. ABC**

La presencia de los proyectos y planes, como actividades contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1996, en este periódico, es del 16%, con 31 impactos de un total de 190. Esto significa un incremento del 3%, con respecto al 93. Asimismo y durante ese periodo (93) ocupaba la cuarta posición, pasando en el 96 a la tercera, por detrás de las actividades industriales contaminantes y de las actividades no contaminantes.

La diferencia de ABC en la presencia de esta actividad con respecto al diario EL MUNDO, es del 11%, y con DIARIO 16 del 13%.

#### **4.3. EL MUNDO**

EL MUNDO dedica, a esta actividad contaminante, un 5% de su atención, con cinco impactos de un total de 106. Estos datos significan una bajada del 9%, y pasar del tercer puesto (93) al quinto puesto (96). La razón no es otra que el incremento de la presencia del transporte y de industriales, como actividades contaminantes; ocupando (estas actividades contaminantes), durante este periodo, la primera y segunda posición respectivamente, incluso por delante de las actividades no contaminantes.

La diferencia de este periódico, con respecto a DIARIO 16 (diario que más descenso tiene la presencia de la actividad contaminante que nos ocupa), es del 2%.

#### **4.4. DIARIO 16**

La presencia de los proyectos y planes en DIARIO 16, es de un 3%, con 3 impactos de un total de 118. Es el periódico que más difiere con respecto al periodo anterior, así su posición varía del tercer puesto (93) al quinto puesto (96). Nos encontramos con la mayor diferencia porcentual un 15%. Los motivos coinciden con los señalados en el apartado anterior, la subuda de otras actividades contaminantes, como las relacionadas con el transporte y con industriales, ocupando ambas la segunda y tercera posición, con una presencia mucho más significativa que en el periodo anterior.

## **5. Presencia de las actividades agrícolas contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1996.**

El único periódico que, durante los dos periodos analizados, refleja en sus páginas de local, la presencia de las actividades agrícolas contaminantes, es EL PAÍS. Además este diario incrementa la presencia de esta actividad contaminante en un 1%.

Por el contrario, los demás periódicos no recogen, en la sección de local, esta actividad contaminante. DIARIO 16 y EL MUNDO, no dedican ninguna atención a las actividades agrícolas contaminantes, ni en el 93, ni en el 96. ABC sin embargo, como ya hemos señalado en el análisis correspondiente a esta actividad en el 93, sí tenía presencia; la misma desaparece durante marzo de 1996.

### **5.1. EL PAÍS**

Como hemos señalado en la introducción del apartado 5, este periódico es el único que dedica atención a las actividades agrícolas contaminantes. La presencia de esta actividad contaminante es del 2%, con 3 impactos de un total de 183. El incremento de dicha presencia es de un 1%, sin embargo su posición varía pasando del octavo puesto (93) al noveno (96), ello se debe a una mayor presencia del resto de las actividades contaminantes, durante marzo del 96. Así actividades contaminantes que en el año 1993, no tenían ninguna presencia, aparecen reflejadas en el periodo que nos ocupa, con el incremento que indicamos a continuación: actividades contaminantes relacionadas con la minería (de un 0% a un 3%), actividades contaminantes relacionadas con la medicina y la sanidad (de un 0% a un 1%), actividades cinegéticas contaminantes (de un 0% a un 1%).

En conclusión podemos afirmar que durante el mes de marzo de 1996, EL PAÍS dedica más atención a las actividades contaminantes y aumenta su presencia, siendo dos las únicas a las que no dedica ninguna atención (ni en el 93, ni en el 96), las mismas son las actividades contaminantes relacionadas con el turismo y con la pesca.

La diferencia porcentual, en la presencia de las actividades agrícolas contaminantes, entre EL PAÍS y el resto de los diarios (ABC, EL MUNDO y DIARIO 16), es de un 2%, señalando una vez más que los tres periódicos, antes citados, carecen de presencia de esta actividad contaminante durante el periodo referido.

## **5.2. ABC**

Este periódico no dedica ninguna atención a la presencia de esta actividad, durante marzo de 1996. Si durante el periodo anterior, las actividades agrícolas contaminantes, tenían una presencia de un 1%, y ocupaban la última posición de las actividades contaminantes, durante el 96 ni aparece; lo mismo ocurre con otras actividades contaminantes, como por ejemplo las relacionadas con la medicina y la sanidad (del 1% al 0%), o con las actividades contaminantes relacionadas con el turismo (del 5% al 0%). Por el contrario sí consiguen presencia durante el 96 las actividades ganaderas contaminantes (del 0% al 1%) y las actividades cinegéticas contaminantes ( del 0% al 1%).

Si EL PAÍS, era el único periódico que incrementaba la presencia de esta actividad, ABC, es el único que desciende en un 1% su presencia, ya que DIARIO 16 y EL MUNDO, se mantienen, pues no tenían presencia en el 93 y tampoco en el 96.

## **5.3. EL MUNDO**

Este periódico no dedica ningún impacto a la presencia de las actividades agrícolas contaminantes. Como hemos señalado, tampoco se lo dedicó en el 93, igual que a las actividades pesqueras contaminantes.

Sin embargo hay otras actividades que sí tienen presencia en el 96 y no la tuvieron en el 93. Así, en el 93, cinco eran las actividades contaminantes que carecían de presencia: las actividades contaminantes relacionadas con la minería, las actividades contaminantes relacionadas con el turismo (en el 96 sí tienen presencia con un 1%), las actividades cinegéticas contaminantes (en el

96 sí tienen presencia con un 1%), y las ya citadas pesqueras y agrícolas que no tienen presencia en ninguno de los dos periodos.

Por otro lado, hay una actividad contaminante, la relacionada con la medicina y la sanidad, que durante el 93 sí tuvo presencia (el 2%), y desaparece durante marzo del 96 (0%).

#### **5.4. DIARIO 16**

DIARIO 16 es el periódico que menos atención dedica a la presencia de las actividades contaminantes, en sus páginas de local. No sólo la actividad contaminante que nos ocupa no tiene presencia durante marzo del 96, tampoco la tenía en marzo del 93, sino que otras actividades contaminantes se encuentran en la misma situación.

En los dos periodos, seis son las actividades contaminantes sin presencia en la sección de local del periódico, de las seis actividades contaminantes cinco no aparecen nunca, son las siguientes: las actividades contaminantes relacionadas con la ganadería, las relacionadas con el turismo, las actividades pesqueras contaminantes, las actividades contaminantes relacionadas con la medicina y la sanidad y por último la que nos ocupa, las actividades agrícolas contaminantes.

Por el contrario hay una variación en ambos periodos. Si en marzo del 93 las actividades contaminantes relacionadas con la minería sí tenían presencia (2%), durante marzo del 96 desaparecen. Y sin embargo las actividades cinegéticas contaminantes, que durante el periodo anterior no tenían presencia (0%), sí la consiguen en marzo del 96 (1%).

En conclusión DIARIO 16 es el periódico en el que menos presencia tienen la totalidad de las actividades contaminantes, de un total de trece actividades contaminantes (no se cuentan las actividades no contaminantes) seis no tienen presencia en ninguno de los dos periodos, como hemos explicado detalladamente en el párrafo anterior.



## **6. Presencia de las actividades ganaderas contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1996.**

EL MUNDO, con un 2% (mismo porcentaje que en marzo del 93), es el periódico que más atención dedica a la presencia de las actividades ganaderas contaminantes, en sus páginas de local, durante marzo de 1996. Y el que menos atención dedica es DIARIO 16, que ni en el 93, ni en el 96, destaca en su sección de local esta actividad.

ABC y EL PAÍS, son los diarios que le siguen en atención a esta actividad, ambos con un 1%. Sin embargo es ABC, el único periódico que incrementa la presencia de las actividades ganaderas contaminantes, pues en el periodo anterior carecía de ella.

### **6.1. EL MUNDO**

Como hemos señalado en la introducción, EL MUNDO, es el diario que más presencia dedica a las actividades ganaderas contaminantes, con un 2% (el mismo porcentaje que en el periodo anterior), y dos impactos de un total de 106.

Este periódico, durante marzo del 96, aumenta la presencia en general de las actividades contaminantes, en el contenido de las noticias sobre medio ambiente, en las páginas de local. La posición que ocupa la actividad que nos ocupa es la séptima; otra de las diferencias estriba en que durante el 93, las actividades ganaderas contaminantes, se situaban en la penúltima posición de la clasificación (detrás de ella aparecían, en el último lugar, las actividades contaminantes relacionadas con la medicina y la sanidad), en el 96 por detrás de esta actividad contaminante, encontramos tres más (actividades de los seres vivos, turismo y cinegéticas).

La diferencia porcentual de la presencia de las actividades ganaderas contaminantes en EL MUNDO, con respecto a los demás periódicos es la siguiente: con ABC y EL PAÍS el 1%, y con DIARIO 16 el 2%.

## **6.2. ABC**

La presencia de las actividades ganaderas contaminantes, durante marzo de 1996, en el periódico ABC, es del 1%, con 2 impactos de un total de 190. Es el único diario que incrementa la presencia de dicha actividad contaminante, en sus páginas de local en un 1% (en el 93 no tenía presencia esta actividad). La posición en la que se sitúa es la novena, siendo la penúltima actividad contaminante con presencia durante este periodo, por detrás encontramos a las actividades cinegéticas contaminantes.

La diferencia de la presencia de esta actividad, entre este periódico y EL PAÍS, no existe, ambos dedican un 1%. Sí encontramos menos presencia del resto de las actividades contaminantes en ABC, igual que en EL MUNDO, pues, después de DIARIO 16, son los que menos atención dedican a las actividades contaminantes (cuatro son las que no tienen presencia, en ABC: turismo, medicina y sanidad, agrícolas y por último las pesqueras). Con respecto a DIARIO 16 la diferencia porcentual es del 1%.

## **6.3. EL PAÍS**

EL PAÍS dedica la misma atención a la presencia de las actividades ganaderas contaminantes, durante los dos periodos analizados, el 1%.

La posición que ocupa, durante marzo de 1996, es la décima, con dos impactos de un total de 183. Si comparamos esta posición con la del periodo anterior, observamos que desciende un lugar, no obstante, durante marzo del 96, no se sitúa en el último puesto, como ocurre en el 93, sino en el antepenúltimo, por delante de las actividades contaminantes relacionadas con la medicina y la sanidad y de las cinegéticas.

La diferencia porcentual con DIARIO 16, en relación con esta actividad, es del 1%.

#### **6.4. DIARIO 16**

DIARIO 16, es el medio que menos atención dedica a la presencia de las actividades contaminantes. Tanto en el 93 como durante marzo del 96, seis son las actividades contaminantes sin presencia, de las cuales cinco no aparecen en ninguno de los dos periodos (agrícolas, turismo, medicina y sanidad, pesqueras y la actividad contaminante que nos ocupa: ganaderas). Ya hemos señalado anteriormente que en ambos periodos la atención dedicada a las actividades ganaderas contaminantes es del 0%.

### **7. Presencia de las actividades pesqueras contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1996.**

La presencia de las actividades pesqueras contaminantes en los cuatro periódicos analizados: ABC, EL PAÍS, DIARIO 16 y EL MUNDO, es del 0%. Esta actividad es de las pocas que entre los cuatro periódicos no la dedican atención alguna, en ninguno de los periodos analizados.

#### **7.1. ABC**

Las actividades pesqueras contaminantes son las únicas que, en ABC y durante marzo del 93 y del 96, no tienen presencia (0%).

#### **7.2. EL PAÍS**

En este diario, dos son las actividades contaminantes que ni en el 93, ni en el 96, tienen presencia (0%), en las páginas de local, las mismas son: las actividades pesqueras contaminantes y las relacionadas con el turismo.

#### **7.3. EL MUNDO**

Igual que en el apartado anterior, en el caso de EL MUNDO, son tres las actividades contaminantes sin presencia (0% en marzo del 93 y del 96) en el contenido de las noticias sobre el medio ambiente, en la sección de local, del periódico referido. Las actividades contaminantes referidas son la que nos ocupa y las relacionadas con la agricultura y la minería.

#### **7.4. DIARIO 16**

Este periódico, tal y como hemos explicado en el apartado (6.4.), es quien menos atención dedica a la presencia de las actividades contaminantes. Durante los periodos analizados, siete son las actividades contaminantes con presencia, en cada uno de ellos, junto con las actividades no contaminantes.

### **8. Presencia de las actividades cinegéticas contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1996.**

La presencia de las actividades cinegéticas contaminantes, es la misma en los cuatro periódicos analizados, la atención dedicada a esta actividad es del 1%. Todos coinciden la subida del porcentaje; ya que durante marzo del 93 no tenía presencia (0%), esta actividad contaminante, en ninguno de ellos.

#### **8.1. DIARIO 16**

La presencia de las actividades cinegéticas contaminantes, en este periódico es del 1%, con un impacto de un total de 118. La posición que ocupa es la octava (última posición). Esta actividad coincide, en impactos y porcentaje, con las actividades de los seres vivos y con la producida por el desarrollo urbanístico.

#### **8.2. ABC**

La atención dedicada a la presencia de esta actividad por ABC es del 1%, con 1 impacto de un total de 190. El puesto que ocupa es el décimo (último lugar de las actividades contaminantes y no contaminantes), coincide en el porcentaje con las ganaderas, pero no así en los impactos al tener uno menos.

#### **8.3. EL MUNDO**

La presencia de las actividades cinegéticas contaminantes, en el contenido de las noticias sobre medio ambiente, en las páginas de local de EL MUNDO, es del 1%, con un impacto de un total de 106. La posición en la que se sitúa es la décima (último lugar), coincide en porcentaje e impactos con las actividades de los seres vivos y con las producidas por el turismo.

#### **8.4. EL PAÍS**

Este periódico coincide con todos los demás, como hemos señalado anteriormente, en la presencia de las actividades cinegéticas contaminantes. Dicha presencia es del 1%, con 1 impacto de un total de 183. La posición que ocupa esta actividad es la duodécima (última posición de las actividades), con el mismo porcentaje que las relacionadas con la medicina y la sanidad y las ganaderas, ambas con un impacto más.

#### **9. Presencia de la minería, como actividad contaminante, en la sección de local, durante marzo de 1996.**

La presencia de la minería, como actividad contaminante, durante marzo de 1996, destaca más en los periódicos EL PAÍS y ABC, que en el resto. EL PAÍS, es el diario que más atención dedica a la presencia de esta actividad (3%), seguido del ABC (2%).

Por otra parte, observamos que DIARIO 16 (en marzo del 93, la presencia de esta actividad, era del 2%) no dedica atención alguna durante el periodo analizado. Y EL MUNDO, se mantiene en el 0%, sin ningún impacto relacionado con la minería.

##### **9.1. EL PAÍS**

Este periódico es el que más incrementa la presencia de la minería, como actividad contaminante, en sus páginas de local. Si en el periodo anterior su atención era del 0%, durante marzo del 96 sube al 3%, con 5 impactos de un total de 183. La posición que ocupa esta actividad es la octava por delante de las actividades relacionadas con la medicina y la sanidad, y de otras como las agrícolas, ganaderas, y cinegéticas.

La distancia de esta actividad entre EL PAÍS y los demás periódicos es: del 1% con ABC, y del 3% con DIARIO 16 y EL MUNDO.

## **9.2. ABC**

La presencia de las actividades contaminantes relacionadas con la minería, en ABC, también sube con respecto al periodo anterior. La subida es del 2% (en marzo del 93 la presencia era del 0%), los impactos son cuatro de un total de 190. La posición que ocupa es la octava, por delante de las actividades ganaderas y cinegéticas contaminantes.

La diferencia porcentual con DIARIO 16 y EL MUNDO es en ambos casos del 2%.

## **9.3. DIARIO 16**

DIARIO 16 es el único medio que desciende en presencia de esta actividad contaminante en sus páginas de local. Así durante marzo del 93 dedicaba un 2%, en el periodo analizado (marzo del 96) no aparece ningún impacto de esta actividad, en el contenido de las noticias sobre medio ambiente, en la sección de local.

Este periódico, junto con EL MUNDO, no dedica ninguna atención a la presencia de esta actividad (0%).

## **9.4. EL MUNDO**

EL MUNDO no tiene presencia de esta actividad, en sus páginas de local, siendo el único diario que en ninguno de los dos periodos dedica atención alguna a la minería como actividad contaminante.

## **10. Presencia del turismo, como actividad contaminante, en la sección de local, durante marzo de 1996.**

La presencia del turismo, como actividad contaminante, en la sección de local, durante marzo de 1996, en los periódicos analizados es mínima. Así EL MUNDO, es el único que dedica espacio a esta actividad, y sólo es: el 1%. Los demás diarios no prestan ninguna atención (0%); ni siquiera ABC que durante el periodo anterior dedicó a esta actividad un 5%.

### **10.1. EL MUNDO**

La presencia del turismo, como actividad contaminante, aparece durante el periodo analizado, sólo en este periódico, con un 1% que corresponde a un impacto de un total de 106.

La posición que ocupa esta actividad contaminante, en la clasificación de las actividades en EL MUNDO, es la novena, con los mismo impactos y representación que las actividades de los seres vivos y las cinegéticas.

La diferencia de presencia de esta actividad contaminante en EL MUNDO, con respecto a los demás periódicos, es del 1%. Como hemos señalado en la introducción de este apartado, la presencia de la minería en los periódicos analizados, es mínima.

### **10.2. ABC**

ABC, que durante marzo del 93, dedicaba en sus páginas de local un 5% a la presencia de la minería como actividad contaminante, durante este periodo la presencia de dicha actividad contaminante no existe (0%). Durante este periodo (marzo del 96), tampoco dedica ninguna atención a la presencia de otras actividades contaminantes, como las relacionadas con la medicina y la sanidad, las agrícolas y las pesqueras.

### **10.3. EL PAÍS**

Este periódico, al igual que DIARIO 16, no aparece la minería (0%), como actividad contaminante, (en ninguno de los dos periodos analizados), en el contenido de las noticias sobre medio ambiente, en sus páginas de local. No obstante, EL PAÍS, es el periódico que más atención dedica a las actividades contaminantes, durante marzo del 96. De las trece actividades contaminantes, sólo dos no tienen presencia en este periodo, ellas son: la actividad contaminante a la que nos referimos en este apartado, y las actividades pesqueras contaminantes.

#### **10.4. DIARIO 16**

En el punto anterior (10.3.) EL PAÍS aparece como el periódico que más atención dedica a las actividades contaminante. En DIARIO 16, ocurre el efecto contrario. Efectivamente DIARIO 16, es el medio que menos atención dedica a la presencia de las actividades contaminantes, tanto en el periodo anterior, como durante marzo de 1996.

Asimismo, nos encontramos que casi el cincuenta por ciento de las actividades contaminantes, no tienen presencia en su sección de local. De las trece actividades contaminantes, tan sólo siete aparecen con algún impacto, lo que significa que están representadas en sus páginas de local el 54% de las actividades contaminantes. O lo que es lo mismo el 46% de las actividades contaminantes no tienen ninguna presencia en DIARIO 16, en ninguno de los dos periodos.

#### **11. Presencia de las actividades contaminantes, producidas por la medicina y la sanidad, en la sección de local, durante marzo de 1996.**

La presencia de las actividades contaminantes, producidas por la medicina y la sanidad, en la sección de local, durante marzo de 1996, sólo se da en EL PAÍS. Este periódico (que no tiene presencia de esta actividad, en marzo del 93) la dedica un 1%.

Por el contrario, los periódicos EL MUNDO y ABC, durante marzo del 93, sí tiene presencia esta actividad, sin embargo en este periodo no (0%). Y por último DIARIO 16 no dedica ninguna atención a la medicina y a la sanidad como actividades contaminantes, tampoco se la dedicó en el periodo anterior.

#### **11.1. EL PAÍS**

EL PAÍS, es el único periódico que dedica atención a la presencia de las actividades contaminantes producidas por la medicina y la sanidad, tan sólo el 1%, con 2 impactos de un total de 183.



Esta actividad contaminante se sitúa en el puesto undécimo, por delante de las actividades cinegéticas contaminantes, y con los mismos impactos y porcentaje que las actividades ganaderas contaminantes.

La diferencia porcentual de la presencia de esta actividad, entre EL PAÍS y los demás periódicos es del 1%.

### **11.2. EL MUNDO**

Este periódico, al igual que ABC, son los dos medios que, en el 93 sí tienen presencia, y durante marzo del 96, la pierden (0%). EL MUNDO, durante este periodo pierde el 2% que tenía en el 93.

### **11.3. ABC**

ABC baja en presencia de esta actividad contaminante en un 1%. Como hemos señalado en el apartado anterior la presencia las actividades contaminantes producidas por la medicina y la sanidad es del 0%.

### **11.4. DIARIO 16**

DIARIO 16 tampoco dedica ninguna atención a la presencia de esta actividad contaminante (0%).

## **12. Presencia del desarrollo urbanístico, como actividad contaminante, en la sección de local, durante marzo de 1996.**

El desarrollo urbanístico, como actividad contaminante, en la sección de local, durante marzo de 1996, está presente en todos los periódicos analizados. La presencia oscila entre el 4% de los diarios ABC y EL PAÍS, y el 1% de DIARIO 16; el periódico EL MUNDO dedica un 3% a esta actividad contaminante.

### **12.1. ABC**

La presencia del desarrollo urbanístico, como actividad contaminante, en ABC es del 4% con 8 impactos de un total de 190. La posición que ocupa es la séptima. Con respecto al periodo anterior (1993), la atención dedicada a esta actividad contaminante, por parte de este periódico, sube un 3% y puesto en la

clasificación global de las actividades contaminantes y no contaminantes. Por lado y comparando la presencia del desarrollo urbanístico, en ABC, con los demás periódicos, observamos que EL PAÍS tiene el mismo porcentaje, sin embargo un impacto menos; EL MUNDO dedica un 1% menos que ABC, y por último DIARIO 16 un 3% menos.

### **12.2. EL PAÍS**

EL PAÍS dedica, a esta actividad contaminante, el mismo porcentaje que ABC (4%), con siete impactos de un total de 183. La posición es la séptima, un puesto menos que las actividades contaminantes producidas por las actividades de los seres vivo, que tiene el mismo porcentaje pero un impacto más.

Si comparamos estos datos con los del año 93, observamos que el desarrollo urbanístico tiene más presencia durante el 96 (de un 3% al 4%), pero baja un puesto (del 6º al 7º). Ello se debe a que las actividades contaminantes y no contaminantes, están más representadas durante el periodo que estamos analizando; sólo dos son las que carecen de presencia (turismo y las pesqueras). Asimismo la dedicación de EL PAÍS al desarrollo urbanístico, como actividad contaminante, se diferencia de EL MUNDO en un 1% y del DIARIO 16 en un 3%.

### **12.3. EL MUNDO**

Este periódico dedica a esta actividad contaminante, en sus páginas de local, un 3% con tres impactos de un total de 106. La posición que ocupa es la sexta. Por el contrario la presencia del desarrollo urbanístico en EL MUNDO desciende del 93 al 96 en un 6%, teniendo más representación las actividades contaminantes durante 1996. EL MUNDO se diferencia de DIARIO 16, en la presencia de esta actividad, en un 2%.

### **12.4. DIARIO 16**

La presencia del desarrollo urbanístico, como actividad contaminante, en la sección de local de este periódico, durante marzo de 1996, es del 1%, con un impacto de un total de 118. La posición que ocupa es la séptima,

coincidiendo en impactos y porcentajes con las producidas por las actividades cinegéticas y las actividades de los seres vivos.

Con respecto al periodo anterior (1993), mantiene la posición (7<sup>a</sup>), pero baja en porcentaje (del 2% al 1%).

### **13. Presencia de las actividades contaminantes, originadas por las actividades de los seres vivos, en la sección de local, durante marzo de 1996.**

Las actividades contaminantes originadas por las actividades de los seres vivos, en los periódicos ABC y EL PAÍS, están más presentes durante el 96 que en el periodo anterior. Así ABC dedica un 7%, EL PAÍS un 4% (un 1% más que en 1993, respectivamente).

Por el contrario DIARIO 16 y EL MUNDO bajan la presencia de esta actividad contaminante, especialmente DIARIO 16 en un 19%, EL MUNDO en un 13%. La atención que prestan durante 1996 a las actividades de los seres vivos es en ambos periódicos el 1%.

#### **13.1.ABC**

ABC es el diario que más atención dedica a la presencia de las actividades contaminantes, originadas por las actividades de los seres vivos, un 7% con trece impactos de un total de 190. La posición que ocupa es la sexta.

Asimismo en el 96 tiene más presencia que en el 93, dedica más impactos (de 9 a 13) y más porcentaje (del 6% al 7%).

La diferencia de la presencia de esta actividad contaminante, con los demás periódicos es la siguiente: con EL PAÍS un 3%, con DIARIO 16 y EL MUNDO un 6%.

### **13.2. EL PAÍS**

Este periódico también dedica más atención a esta actividad contaminante, que en el periodo anterior. Así y durante 1996 dedica el 4% con ocho impactos de un total de 183, lo que significa un 1% más que en el 93. La posición que ocupa es la sexta, empatada en porcentaje con las actividades contaminantes producidas por el desarrollo urbanístico.

Con respecto a DIARIO 16 y EL MUNDO, la diferencia de presencia de esta actividad contaminante es del 3% con ambos periódicos.

### **13.3. DIARIO 16**

La presencia de las actividades contaminantes, originadas por las actividades de los seres vivos, en este periódico, desciende en un 19%.

Si en el periodo analizado anteriormente, esta actividad ocupaba la primera posición, durante 1996 ocupa la sexta posición con 1 impacto de un total de 118 y un 1% (igual presencia que EL MUNDO). Coincide en impactos y porcentaje con las actividades cinegéticas contaminantes y con las producidas por el desarrollo urbanístico.

### **13.4. EL MUNDO**

EL MUNDO, al igual que DIARIO 16, dedica menos atención (del 14% al 1%) a las actividades contaminantes, originadas por las actividades de los seres vivos, en el 96 que en el 93. Así se sitúa (1996) en la octava posición con 1 impacto de un total de 106, y un 1%. Coincide en impactos y porcentaje con las actividades contaminantes originadas por el turismo y por las actividades cinegéticas.

**Agentes**

Siempre contaminantes.

**EMISIONES GASEOSAS**

ABC	96	36	38% de 96	+2%
D 16	96	37	71% de 52	+46%
EL PAÍS	96	15	23% de 65	-40%
EL MUNDO	96	35	71% de 49	+61%

EL MUNDO sube un 61% y D 16 un 46 %. ABC sube un 2% y EL PAÍS baja un 40%

**RESIDUOS URBANOS**

ABC	96	39	41% de 96	+9%
D 16	96	12	23% de 52	-33%
EL PAÍS	96	26	40% de 65	+21%
EL MUNDO	96	10	20% de 49	-50%

Bajan los no consolidados y suben ABC y EL PAÍS

**SUSTANCIAS QUÍMICAS**

ABC	96	3	3% de 96	-10%
D 16	96	0	0% de 52	-6%
EL PAÍS	96	9	14% de 65	+9%
EL MUNDO	96	2	4% de 49	-6%

EL PAÍS sube y los demás bajan

**RUIDO**

ABC	96	9	9% de 96	+5%
D 16	96	0	0% de 52	-6%
EL PAÍS	96	11	17% de 65	+13%
EL MUNDO	96	2	4% de 49	+4%

Suben todos menos D 16 que en el 96 ni un impacto. EL PAÍS sube más que el resto

**AGUAS RESIDUALES**

ABC	96	2	2% de 96	-5%
D 16	96	0	0% de 52	=%
EL PAÍS	96	1	2% de 65	-5%
EL MUNDO	96	0	0% de 49	=%

Los consolidados bajan y el resto ni lo contempla

**RESIDUOS INDUSTRIALES**

ABC	96	5	5% de 96	-3%
D 16	96	2	4% de 52	-2%
EL PAÍS	96	1	2% de 65	+2%
EL MUNDO	96	0	0% de 49	=%

EL PAÍS en el 93 no dedica ningún espacio, en el 96 es el único que sube ( de 0% a 2%). ABC y D 16 bajan y EL MUNDO ningún impacto en el 93 y tampoco en el 96

**RADIACIONES**

ABC	96	2	2% de 96	+1%
-----	----	---	----------	-----

D 16	96	1	2% de 52	+2%
EL PAÍS	96	2	3% de 65	+1%
EL MUNDO	96	0	0% de 49	-10%

Todos suben menos EL MUNDO

### **EMISIONES GASEOSAS+RESIDUOS URBANOS**

ABC	96	75	78% de 96	+11%
D 16	96	49	94% de 52	+13%
EL PAÍS	96	41	63% de 65	-19%
EL MUNDO	96	45	92% de 49	+12%

Al sumar porcentajes si no es exacto es por redondear al ser + de 0'5%=1% (ABC 93 y 96 y EL MUNDO 96)

Todos dedican (93y96) + del 60% de los impactos a estos dos agentes.

En el 93 todos suben del 80% menos ABC (67%)

En el 96 suben todos menos EL PAÍS que dedica un 19% menos a estos dos agentes

D 16 y EL MUNDO dedican en el 96 más del 90% a estos dos agentes

### **1. Presencia de emisiones gaseosas, como agentes contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1996.**

Los periódicos que más destacan las emisiones gaseosas como agentes contaminantes, son DIARIO 16 y EL MUNDO, ambos con el mismo porcentaje (71%).

Destacamos en primer lugar a DIARIO 16, al contar con más impactos que EL MUNDO; no obstante el de mayor subida porcentual es el último citado. Así DIARIO 16 sube un 46% y EL MUNDO un 61%.

Por el contrario ABC sube sólo un 2% y EL PAÍS sufre un descenso considerable, en la atención dedicada a las emisiones gaseosas durante marzo del 96, llegando a bajar en un 40%.

### **1.1. DIARIO 16**

Este periódico es, junto con EL MUNDO, el que más espacio dedica a las emisiones gaseosas. Si en el 93 ocupaban la segunda posición con cuatro impactos y el 25%, durante marzo de 1996, ocupan la primera posición con treinta y siete impactos y el 71%. Como hemos visto en la introducción, el incremento es del 46%.

La diferencia porcentual con el resto de los periódicos es del 48% con EL PAÍS; del 33% con ABC; y con EL MUNDO ninguna, la única diferencia es en los impactos.

### **1.2. EL MUNDO**

EL MUNDO dedica un 71% a las emisiones gaseosas, en su sección de local, durante marzo de 1996, con 35 impactos de un total de 49. En el 93 el porcentaje era del 10%, como podemos observar la subida es del 61%, pasando de la segunda posición a la primera. La diferencia porcentual con ABC es del 33%, y con EL PAÍS del 48%.

### **1.3. ABC**

El caso de este periódico con este agente contaminante, es el más curioso de los cuatro diarios analizados. Asimismo durante 1993 ocupaba la primera posición con el 36% y 27 impactos, durante el periodo que nos ocupa pasa a la segunda posición pero con más impactos 36 y más porcentaje 38%. En definitiva desciende un puesto pero gana en impactos y porcentaje. La diferencia porcentual de este periódico con EL PAÍS es del 15%.

### **1.4. EL PAÍS**

EL PAÍS, al igual que ABC, desciende un puesto en la clasificación cediendo durante marzo del 96 la primera posición a los residuos urbanos. La



presencia de las emisiones gaseosas, como agente contaminante, en su sección de local, es del 23% (un 40% menos que en el 93). Los impactos son quince, de un total de 65.

## **2. Presencia de los residuos urbanos, como agente contaminante, en la sección de local, durante marzo de 1996.**

Los residuos urbanos, como agente contaminante, tienen más presencia en los periódicos “más consolidados”, ABC y EL PAÍS. Los que menos DIARIO 16 y EL MUNDO.

El diario ABC, es el que más presencia dedica a este agente con un 41%. Le sigue EL PAÍS con el 40%. Diario 16 es el tercero con un 23% y EL MUNDO dedica el 20%.

### **2.1. ABC**

ABC incrementa la presencia de los residuos urbanos en un 9%. Es el periódico que más atención dedica con el 41% y 39 impactos de un total de 96. La posición que ocupa es la primera (en el 93 era la segunda).

Este periódico dedica prácticamente el 80% de la presencia de los agentes contaminantes a los residuos urbanos y a las emisiones gaseosas. La suma porcentual de ambos agentes contaminantes es del 79%. Los cinco agentes contaminantes restantes se dividen el otro 21%.

La diferencia porcentual de la presencia de este agente contaminante con la de EL PAÍS es del 1%, con la de DIARIO 16 del 18%, y con EL MUNDO del 21%.

### **2.2. EL PAÍS**

En este diario destaca la presencia de los residuos urbanos como agente contaminante, ocupando la primera posición, con un 40% y 26 impactos de un total de 65. En el 93 ocupaba la segunda posición, detrás de las emisiones

gaseosas, sin embargo durante el periodo analizado, los puesto se invierten, pasando estas a la segunda posición.

Si ABC alcanzaba prácticamente el 80%, con dos agentes contaminantes; en EL PAÍS observamos una presencia más equitativa entre los agentes, destacando especialmente: las emisiones gaseosas (23%), ruido(17%), sustancias químicas (14%), y el agente contaminante que nos ocupa, residuos urbanos (40%). La suma porcentual de los agentes contaminantes señalados anteriormente alcanzan el 94% del total.

La diferencia de la presencia de este agente con la del DIARIO 16, es del 17%, y con EL MUNDO es del 20%.

### **2.3. DIARIO 16**

DIARIO 16 dedica a la presencia de los residuos urbanos el 23%, con 12 impactos de un total de 52. Ocupa la segunda posición, si bien durante el 93 se situaba en la primera posición. La presencia de este agente contaminante, en este periódico y en EL MUNDO, desciende considerablemente (un 33% y un 50%, respectivamente).

De los cuatro agentes contaminantes con presencia, en las páginas de local, durante marzo del 96, las emisiones gaseosas y los residuos urbanos alcanzan el 94% de presencia. Efectivamente hay tres agentes contaminantes a los que este diario no dedica ninguna atención (ruido, sustancias químicas y aguas residuales).

La diferencia porcentual con respecto a la presencia de este agente con EL MUNDO es del 3%.

### **2.4. EL MUNDO**

EL MUNDO es el periódico que menos atención dedica a la presencia de los residuos urbanos en este periodo. Si durante el 93 dedicaba un 70%, ocupando la primera posición, en marzo del 96 desciende al 20% (-50%), situándose en la segunda posición. Los impactos, son diez, de un total de 49.

Asimismo, también (igual que DIARIO 16), son cuatro los agentes contaminantes con presencia en este periodo. El 91% lo alcanzan dos de esos agentes contaminantes (emisiones gaseosas y residuos urbanos), y tres no tienen presencia durante todo el periodo analizado (radiaciones, aguas residuales y residuos industriales).

### **3. Presencia de las sustancias químicas, como agente contaminante, en la sección de local, durante marzo de 1996.**

La presencia de las sustancias químicas, como agente contaminante, durante marzo de 1996, destaca en el diario EL PAÍS (único medio que incrementa su presencia), seguido de EL MUNDO (desciende la presencia en un 6%), ABC (desciende en un 10%), y DIARIO 16 que no tiene presencia alguna.

#### **3.1. EL PAÍS**

Este periódico, es el que más atención dedica, a la presencia de las sustancias químicas, como agente contaminante, en su sección de local. Si en el 93 dedicaba un 5% a este agente contaminante, durante marzo del 96 dedica un 14% (sube un 9%). Los impactos son nueve de un total de sesenta y cinco, ocupando el cuarto lugar (la misma posición que en el 93).

La presencia de este agente más la de los agentes contaminantes: ruido, emisiones gaseosas y residuos urbanos, alcanzan el 94% del total de todos los agentes contaminantes analizados.

La diferencia de la presencia de las sustancias químicas en este periódico con respecto a EL MUNDO es del 10%, ABC del 11%, DIARIO 16 del 14%.

#### **3.2. EL MUNDO**

EL MUNDO, dedica un 4% a la presencia de este agente contaminante (en el 93 dedicó el 10%), con 2 impactos de un total de 49. La posición que ocupa es la misma del 93: el tercer lugar. Coincide con el ruido, en impactos y porcentaje; siendo estos dos agentes, junto con los residuos urbanos y las

emisiones gaseosas, los únicos agentes contaminantes con presencia, en la sección de local, durante marzo de 1996. La diferencia porcentual, con respecto a los otros medios, es de un 1% con ABC y del 4% con DIARIO 16.

### **3.3. ABC**

Por su parte ABC, dedica un 3% a la presencia de las sustancias químicas, con 3 impactos de un total de 96. La posición que ocupa es la quinta plaza por delante de aguas residuales y radiaciones. Sin embargo en el 93 ocupaba la tercera posición (desciende en el 96 en un 10%). La diferencia con respecto a DIARIO 16 es del 3%.

### **3.4. DIARIO 16**

Es el periódico que no dedica ninguna atención a las sustancias químicas, como agente contaminante, durante el periodo que estamos analizando. En el 93 dedicaba el mismo porcentaje que los residuos industriales y el ruido (6%),; sin embargo en el 96 no tiene presencia alguna lo mismo que el ruido (que también desaparece) y aguas residuales.

## **4. Presencia del ruido como agente contaminante, en la sección de local, durante marzo de 1996**

El periódico donde destaca más este agente contaminante, es EL PAÍS, le sigue ABC, y en tercera posición se sitúa EL MUNDO, sin embargo DIARIO 16, no dedica la más mínima atención al ruido durante este periodo analizado.

### **4.1. EL PAÍS**

El ruido como agente contaminante incrementa su presencia en EL PAÍS, en un 13%. Se sitúa en la tercera posición (detrás de los residuos urbanos y de las emisiones gaseosas), con un 17% y 11 impactos de un total de 65, en el 93 ocupaba la quinta posición.

La diferencia porcentual con respecto a los demás medios es del 8% con ABC; del 9% con EL MUNDO y del 17% con DIARIO 16.

#### **4.2. ABC**

ABC incrementa en un 5% la presencia del ruido como agente contaminante, durante marzo de 1996, en su sección de local. Si su presencia en marzo del 93 era de un 4%, en marzo de 1996, es del 9%, con nueve impactos de un total de 96. Al igual que en EL PAÍS, también ocupa la tercera posición, por detrás de los residuos urbanos y de las emisiones gaseosas (en el 93 ocupó la 6ª plaza que era la penúltima posición).

La diferencia porcentual con respecto al resto de periódicos es del 5% con EL MUNDO, y del 9% con DIARIO 16.

#### **4.3. EL MUNDO**

EL MUNDO no dedicó ninguna atención a este agente contaminante, durante marzo del 93. Sin embargo, sí durante el periodo que ahora estamos analizando.

El ruido como agente contaminante se sitúa en la tercera posición, empatado en porcentaje con las sustancias químicas (ambos un 4%), y con 2 impactos de un total de 49.

Asimismo el ruido ocupa la última plaza de los agentes contaminantes con presencia, en la sección de local de EL MUNDO, durante marzo de 1996 (no tienen presencia las radiaciones, aguas residuales y los residuos industriales). La diferencia porcentual con DIARIO 16 es del 4%.

#### **4.4. DIARIO 16**

Este periódico, es el único en el que el ruido como agente contaminante, no tiene presencia. Si durante marzo del 93 dedicaba el 6%, siendo el medio donde más presencia tenía este agente contaminante; durante marzo del 96 no le dedica ninguna atención (tampoco dedica ningún espacio a las sustancias químicas y a las aguas residuales).

**5. Presencia de las aguas residuales, como agentes contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1996.**

ABC y EL PAÍS obtienen el mismo porcentaje, dedican prácticamente la misma atención, a este agente contaminante (2%); sin embargo ABC obtiene un impacto más que EL PAÍS.

DIARIO 16 y EL MUNDO no dedican ninguna atención a las aguas residuales, como agentes contaminantes.

### **5.1. ABC**

Es el periódico en el que aparecen más impactos, en su sección de local, hablando de este agente contaminante (2 de un total de 96), con un 2%. En comparación con el año 93 (7%), durante el 96, desciende un 5%. Asimismo ocupa la última posición junto a radiaciones. Sin embargo en el 93 se situaba en la quinta posición.

La diferencia porcentual con respecto a DIARIO 16 y EL MUNDO es del 2%. Como ya hemos señalado con EL PAÍS no existe ninguna diferencia porcentual.

### **5.2. EL PAÍS**

Al igual que ABC dedica el 2% de los impactos aparecidos en su sección de local, a las aguas residuales, como agentes contaminantes, con un impacto menos que ABC (1 de un total de 65).

En el mes de marzo del 93 se situaba en la tercera posición, con el 7%; sin embargo en el periodo que nos ocupa obtiene el 2%, situándose en la última posición, con el mismo porcentaje que los residuos industriales.

La diferencia porcentual con respecto a DIARIO 16 y EL MUNDO es del 2%.

### **5.3. DIARIO 16**

Este periódico no dedica ninguna atención a las aguas residuales como agentes contaminantes (0%).

En el 93 tampoco dedicaba ningún impacto a este agente contaminante, como tampoco se lo dedicaba el agente contaminante radiaciones. Durante 1996, periodo que nos ocupa, son más los agentes contaminantes que no tienen impactos: sustancias químicas, ruido y la que nos ocupa aguas residuales.

#### **5.4. EL MUNDO**

EL MUNDO tampoco dedica ninguna atención a este agente contaminante. En el 93 tampoco tenían impactos el ruido y los residuos industriales.

Asimismo durante 1996, no obtienen presencia las radiaciones, los residuos industriales y el agente analizado, aguas residuales (los dos citados en último lugar no tienen presencia en ninguno de los dos periodos).

#### **6. Presencia de los residuos industriales como agentes contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1996**

El periódico ABC es el que dedica más atención a este agente contaminante (5%). El segundo medio es el Diario 16 (4%) tercero es EL PAÍS (2%) y sin ninguna atención a los residuos industriales como agentes contaminantes el mundo (0%).

##### **6.1. ABC**

Este diario con un 5% y cinco impactos, de un total de 96, es el que más atención dedica a los residuos industriales. En comparación con 1993, baja en un 3%; aunque se mantiene en la misma posición, dentro de la clasificación general (4ª posición).

La diferencia porcentual con el resto de los periódicos es la siguiente: del 1% con DIARIO 16, del 3% con EL PAÍS, y del 5% con EL MUNDO.

## **6.2. DIARIO 16**

DIARIO 16 dedica dos impactos, de un total de 52, a este agente contaminante, con un 4%. La comparación con el periodo anterior también es de bajada (un 2%). Al igual que ocurría con ABC, mantiene la misma posición (3ª), a gran distancia de los dos primeros agentes contaminantes (emisiones gaseosas con un 71%, y residuos urbanos con un 23%). La diferencia porcentual con EL PAÍS es del 2%, y con EL MUNDO del 4%.

## **6.3. EL PAÍS**

EL PAÍS es el único diario que incrementa su presencia en el 96, (en el 93 carecía de presencia alguna). Su presencia es del 2%, con 1 impacto, de un total de 65. Aunque incrementa su presencia, se sitúa en la última posición junto a las aguas residuales. La diferencia porcentual con EL MUNDO es del 2%

## **6.4. EL MUNDO**

EL MUNDO es el único que no dedica ningún espacio a los residuos industriales, como agentes contaminantes. Durante el periodo anterior, tampoco dedicaba espacio alguno.

## **7. Presencia de las radiaciones, como agentes contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1996**

El diario que más espacio dedica es EL PAÍS (3%), seguido del ABC y del DIARIO 16 con un 2% respectivamente, EL MUNDO (0%) no tiene presencia. EL PAÍS, ABC y DIARIO 16 suben en relación con el 93.

### **7.1. EL PAÍS**

Este periódico es el que más atención dedica a las radiaciones, como agentes contaminantes, con un 3% y dos impactos de un total de 65. En el periodo anterior (1993) dedicaba un 1% menos y solamente 1 impacto.

La diferencia porcentual con los otros medios es del 1% con ABC y DIARIO 16 y del 3% con EL MUNDO.



## **7.2. ABC**

Es el segundo en dedicación a las radiaciones, como agentes contaminantes. Iguala con DIARIO 16 en porcentaje (2%), pero le supera en impactos (2), uno más que DIARIO 16.

En comparación con el 93 sube en un 1%, con un impacto más; aunque permanece en la última posición. En el periodo que estamos analizando, también se sitúa en la última posición junto a las aguas residuales.

La diferencia porcentual con EL MUNDO es del 2%, con DIARIO 16 sólo se diferencia en los impactos, como ya hemos señalado anteriormente.

## **7.3. DIARIO 16**

Este periódico es el que más sube, del 0% al 2%, con un impacto de un total de 52. La posición que ocupa es la última. Hay tres agentes contaminantes, que no reciben ninguna atención: ruido, sustancias químicas y aguas residuales. La diferencia porcentual con EL MUNDO es del 2%.

## **7.4. EL MUNDO**

EL MUNDO es el único periódico que no dedica espacio a este agente contaminante. Sin embargo durante el periodo anterior le dedicaba el 10%, el mismo porcentaje que a las emisiones gaseosas y sustancias químicas. Durante el 96 la dedicación, como hemos dicho, es del 0%.

## **1. Presencia del aire, como destino de los agentes y de las actividades contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1996.**

El periódico que dedica más espacio al aire como destino de los agentes y de las actividades contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1993, es EL MUNDO, con una subida en relación con el periodo anterior del 12%. A continuación DIARIO 16 que también incrementa su presencia en un 5%. Sin embargo los diarios ABC y EL PAÍS, que en el 93 ocupaban la segunda y tercera plaza, reducen en el 96 su presencia en un 1% y un 6% respectivamente.

### **1.1. EL MUNDO**

EL MUNDO es el periódico que más atención dedica al aire como destino de contaminación (actividades y agentes contaminantes). Durante marzo de 1996, en su sección de local, tiene una presencia del 15% con 38 impactos de un total de 248. Este destino, dentro de la clasificación general, se sitúa en la cuarta posición por detrás de personas, fauna y flora.

Por otra parte durante marzo de 1993 ocupaba la última posición con el mismo porcentaje y los mismos impactos que el destino agua (3% y 3 impactos).

La diferencia porcentual con los demás medios es del 5% con DIARIO 16, del 7% con ABC, y del 10% con EL PAÍS.

### **1.2. DIARIO 16**

DIARIO 16 tiene una presencia del 10%, con 37 impactos de un total de 359. Este periódico y el referido anteriormente, son los únicos que incrementan su presencia durante marzo del 96. La subida del diario que nos ocupa es del 5%, no obstante ocupa la misma posición que en el 93. La diferencia con ABC es del 2% y con EL PAÍS del 5%.

### **1.3. ABC**

Este periódico junto con EL PAÍS son los dos en los que el aire, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, reduce su presencia en la sección de local de ambos periódicos (1% en el caso de ABC y 6% en el de EL PAÍS). ABC durante este periodo dedica el 8%, con 45 impactos de un total de 566. Situándose en la penúltima posición, la misma que en el periodo anterior (en marzo del 93, compartía la posición con la fauna). La diferencia con EL PAÍS es del 3%.

### **1.4. EL PAÍS**

EL PAÍS es el periódico que dedica menos espacio al aire como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, durante marzo del 96. Su presencia es del 5% con 22 impactos de un total de 455. Durante este periodo se sitúa en la última posición, siendo el destino al que EL PAÍS, presta menos atención. En el periodo anterior ocupaba la penúltima posición con un 11%, como vemos reduce su presencia en un 6%.

## **2. Presencia del agua, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1996.**

La presencia del agua, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1996, se reduce en la mayoría de los periódicos en este periodo. Así EL PAÍS y EL MUNDO bajan en un 1%, ABC en un 2%; DIARIO 16 es el único de los medios que incrementa la presencia del agua como destino de contaminación en un 5%.

### **2.1. EL PAÍS**

EL PAÍS aunque baja en un 1% la presencia de este destino, es el que más espacio dedica con un 11% y 51 impactos de un total de 455. Este destino ocupa la quinta posición (por detrás de él se sitúan la fauna y el aire).

Por el contrario en el 93 ocupaba la tercera posición (por delante de él estaban las personas y la flora), con el mismo porcentaje (12%) que la fauna.

La diferencia porcentual con DIARIO 16 es del 2%, con ABC del 7%, y con EL MUNDO del 9%.

## **2.2. DIARIO 16**

La presencia del agua como destino de contaminación en este periódico es del 9%, con 32 impactos de un total de 359. La posición que ocupa es la penúltima (sólo por detrás se encuentra el suelo). Esta situación es la misma que en el 93 (por detrás se encontraba la fauna). Sin embargo incrementa la presencia de este destino en un 5%. La diferencia porcentual con ABC es de 5%, y con EL MUNDO del 7%.

## **2.3. ABC**

El agua como destino de contaminación en ABC tiene una presencia del 4%, con 21 impactos de un total de 566. Al igual que en el 93 también se sitúa en la última plaza, en este periodo el porcentaje era del 6%. La diferencia con EL MUNDO es del 2%.

## **2.4. EL MUNDO**

En este periódico la presencia del agua se ve reducida al 2%, con 4 impactos de un total de 248. La posición que ocupa es la misma que en el 93 la última (en el 93 con un 3% de presencia, mismo porcentaje que el aire).

## **3. Presencia del suelo, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1996.**

La presencia del suelo en ABC y EL PAÍS se incrementa en un 1% y un 5%, respectivamente. EL MUNDO desciende la presencia de este destino en un 16%, y DIARIO 16 el 21%.

### **3.1. ABC**

La presencia del suelo en este periódico, es del 20%, con 115 impactos de un total de 566. La posición que ocupa es la segunda (la misma que en el 93). En el periodo que nos ocupa, incrementa su presencia en un 1%. La

diferencia porcentual con EL PAÍS es del 5%, con EL MUNDO del 12%, y con DIARIO 16 del 5%.

### **3.2. EL PAÍS**

EL PAÍS con 67 impactos, de un total de 455, es el segundo diario que dedica más atención a este destino con el 15%. La posición que ocupa este destino es la tercera, por detrás de personas y de los valores no materiales.

Si comparamos este periodo con el anterior, vemos que en el 93 ocupaba la última posición, con el 10%, (el mismo porcentaje que los valores no materiales). El incremento del suelo como destino, en el 96, es del 5%. La diferencia porcentual con EL MUNDO es del 7%, y con DIARIO 16 del 10%.

### **3.3. EL MUNDO**

EL MUNDO baja del 24% (1993), al 8% (1996). Como podemos apreciar la presencia del suelo, desciende en un 16%.

En el periodo que nos ocupa su presencia es del 8%, con 20 impactos de un total de 248 (el mismo porcentaje que los valores no materiales), ocupando la penúltima posición (en el 93 ocupaba la tercera).

### **3.4. DIARIO 16**

Este periódico dedica al suelo como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, el 5% con 18 impactos de un total de 359. Si durante el periodo anterior se situaba en la segunda posición (con el 26%), en este periodo (1996) ocupa la última posición. Es el periódico en el que más baja (un 21%) la presencia de este destino.

## **4. Presencia de las personas, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1996**

La presencia de las personas, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, solamente sube en el diario EL PAÍS (2%). Por otro lado el periódico que más baja es DIARIO 16 (7%); también pierde en

presencia ABC (2%). EL MUNDO mantiene la misma presencia que en el 93. Este destino se sitúa en la primera posición en todos los periódicos.

#### **4.1. EL PAÍS**

EL PAÍS es el único que incrementa su presencia en un 2%. Así se sitúa este destino en el primer lugar (misma posición que en el 93), con el 32% y 145 impactos de un total de 455. A continuación los valores no materiales, pero se distancia en un 15%. La diferencia porcentual con respecto a los demás medios es del 5% con EL MUNDO, del 8% con ABC, y del 9% con DIARIO 16.

#### **4.2. EL MUNDO**

Este periódico mantiene la misma presencia, en su sección de local, de este destino con el 27% y 68 impactos de un total de 248. La posición que ocupa, al igual que en el periodo anterior es la primera. La diferencia con ABC es del 3%, y con DIARIO 16 del 4%.

#### **4.3. ABC**

La presencia de las personas, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, baja en un 2%, en relación con el 93. El porcentaje durante el periodo que nos ocupa es del 24%, con 135 impactos de 566 (ocupando la misma posición, primera, que en el 93).

#### **4.4. DIARIO 16**

Este periódico es el que más presencia pierde, en comparación con el periodo anterior (7%). La presencia de este destino, en la sección de local, es del 23%, con 84 impactos de 359. La posición es la primera (igual que en el 93).

### **5. Presencia de la flora, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1996.**

La presencia de la flora, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, tiene su mayor incremento en DIARIO 16 (sube en un 14%). En los periódicos EL MUNDO y ABC, la flora como destino, también incrementa su

presencia en ambos diarios en un 4%. El único diario que baja la presencia de este destino, es EL PAÍS (2%).

### **5.1. DIARIO 16**

Este periódico dedica un 21%, con 74 impactos de un total de 359, a la flora. La posición que ocupa es la segunda. Durante marzo de 1993 ocupaba la cuarta posición, con un 7%; como hemos señalado la subida es del 14%. La diferencia con EL MUNDO es del 2%, con ABC del 4%, y con EL PAÍS del 8%.

### **5.2. EL MUNDO**

EL MUNDO dedica a la flora como destino el 19%, con 96 impactos de un total de 248, ocupando la tercera posición. En marzo del 93 ocupaba la cuarta posición con el 15%, teniendo una subida del 4%. La diferencia con ABC es del 2%, y con EL PAÍS del 6%.

### **5.3. ABC**

La presencia de la flora en este periódico es del 17% (igual que los valores no materiales), con 97 impactos de un total de 566, ocupando la tercera posición. Durante marzo del 93 ocupaba la cuarta posición, con el 13%, por lo que el incremento es del 4% (misma subida que EL MUNDO). La diferencia con EL PAÍS es del 4%.

### **5.4. EL PAÍS**

Es en este periódico en el único que la flora, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, reduce su presencia en un 2%. Si en marzo de 1993 con un 15%, ocupaba la segunda posición (detrás de personas), en el periodo que nos ocupa se sitúa en la cuarta posición, con un 13% y 58 impactos de un total de 455; cede esos puestos a favor de los valores no materiales (2º), y del suelo (3º).

## **6. Presencia de la fauna, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1996.**

La presencia de la fauna sube, especialmente, en DIARIO 16 y EL MUNDO. Estos periódicos incrementan la presencia de este destino en 16% y 14%, respectivamente. ABC sube un 1% y EL PAÍS baja en un 5%.

### **6.1. EL MUNDO**

EL MUNDO dedica el 20%, con 49 impactos de un total de 248. Después de DIARIO 16, es el que más subida concede a este destino (14%). La posición que ocupa es la segunda,; sin embargo, en el periodo anterior ocupaba el quinto lugar. La diferencia porcentual con DIARIO 16 es del 1%, con ABC del 10%, y con EL PAÍS 13%.

### **6.2. DIARIO 16**

Este es el periódico que más incrementa la presencia de la fauna, como destino, en un 16%. En el periodo que nos ocupa los impactos son 69 de un total de 359, con un 19% de presencia.

Si durante marzo de 1993, ocupaba la última posición, en 1996 se sitúa en la tercera por detrás de personas y flora. La diferencia porcentual con ABC es del 9%, y con EL PAÍS del 12%.

### **6.3. ABC**

La presencia de la fauna en este periódico, se incrementa en un 1%, con 57 impactos de un total de 566, lo que significa un 10%. La posición es la misma, (5ª), que en el 93. La diferencia con EL PAÍS es del 3%.

### **6.4. EL PAÍS**

En este diario la fauna tiene menos presencia que en el marzo del 93, la diferencia es del 5%. Si en el periodo anterior ocupaba la cuarta plaza, durante marzo del 96, se sitúa en el penúltimo lugar, con un 7% y 34 impactos de un total de 455.



## **7. Presencia de los valores no materiales, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, en la sección de local, durante marzo de 1996**

EL PAÍS es el único periódico que incrementa la presencia de los valores no materiales, como destino de las actividades y de los agentes contaminantes, durante marzo del 96 en un 7%. ABC se mantiene (baja un 1%), y DIARIO 16 y EL MUNDO bajan un 11% y un 16%, respectivamente.

### **7.1. EL PAÍS**

Como hemos comentado este periódico es el único que incrementa la presencia de este destino en un 7%. De la última posición en marzo del 93, pasa a la segunda durante marzo del 96, con 78 impactos de un total de 455, y un 17%. La diferencia porcentual con DIARIO 16 es del 4%, con EL MUNDO del 9%, y con ABC iguala en porcentaje.

### **7.2. ABC**

ABC baja en un 1% la presencia de los valores no materiales, durante marzo de 1996. Con 96 impactos de un total de 566, y el 17%, ocupa la misma plaza que durante el periodo anterior (comparte la tercera posición con la flora, aunque esta tiene un impacto más). La diferencia con DIARIO 16 es del 4%, y con EL MUNDO del 9%. Como podemos observar las mismas diferencias que EL PAÍS.

### **7.3. DIARIO 16**

Este periódico dedica un 13% a la presencia de este destino, con 45 impactos de un total de 359. Baja una posición (4ª), en comparación con marzo de 1993, y un 11%. La diferencia con EL MUNDO es del 5%.

### **7.4. EL MUNDO**

EL MUNDO es el que más baja (16%). Si durante marzo de 1993 ocupaba la segunda posición (igual que suelo), durante el periodo que nos ocupa se sitúa en la penúltima (también igual que suelo), con un 8% y 21

impactos de un total de 248. Solo supera al agua (que ocupa la última posición).

## 5. Análisis Cualitativo

Consiste en el análisis de las noticias aparecidas en marzo de 1993 en los periódicos nacionales. Los temas más destacados tratan sobre: Guadarrama, incineradora, Plaza de Oriente, M-40, basura y agua.

- **Análisis, según su tratamiento**, de las noticias relacionadas con Guadarrama y Peñalara

### EL PAÍS

*“IU pide ampliar el parque de Peñalara para apoyar el plan de Guadarrama” (10 de marzo de 1993)*

### ABC

*“IU acepta parcialmente el proyecto de desarrollo de la Sierra de Guadarrama” (10 de marzo de 1993)*

*“El PP lamenta la falta de previsión del Plan de Desarrollo del Guadarrama” (11 de marzo de 1993)*

### DIARIO 16

*“Hoy comienza la reforestación del río Guadarrama” (15 de marzo de 1993)*

- **Análisis comparativo** de las siguientes noticias:

*“IU pide ampliar el parque de Peñalara para apoyar el plan de Guadarrama” (EL PAÍS, miércoles 10/03/03, página 4 de la sección de Madrid, 1 columna en la parte izquierda superior)*

*“IU acepta parcialmente el proyecto de desarrollo de la Sierra de Guadarrama” (ABC, miércoles 10/03/93, página 64, en la sección de Madrid, a 2 columnas en la mitad superior de la página)*

*“El PP lamenta la falta de previsión del Plan de Desarrollo de Guadarrama” (ABC, jueves 11/03/93, página 64, en la sección de Madrid, a 2 columnas en la mitad superior de la página)*

*“Hoy comienza la reforestación del río Guadarrama” (Diario 16, lunes 15/03/93, página 24 en la sección Vivir en Madrid, a 1 columna en la mitad inferior de la página a la izquierda)*

Se trata de cuatro noticias que nos hablan del mismo tema en la misma época. Así, en todas ellas se habla del Plan de Desarrollo del Guadarrama aunque desde el principio, desde el mismo título, se pueden apreciar los matices diferenciadores ante la misma información. Igualmente, el espacio que se dedica a esta noticia en los distintos periódicos también dice mucho sobre la importancia que cada medio da al mismo contenido. Así podemos ver que el ABC le dedica no sólo dos columnas sino que además lo hace durante dos días mientras que tanto El País como Diario 16 le dedican únicamente una columna, el primero en la parte superior y el segundo en la inferior de la página.

Con sólo analizar el espacio que le dedican y que volveremos a tratar más adelante, ya podemos decir que ante una misma noticia los matices y formas de verla son muy diferentes pero eso es lo que vamos a tratar detalladamente a partir de este momento y desde muy diversos puntos de vista.

Periódico	EL PAÍS	ABC	ABC	DIARIO 16
Titular	<i>“IU pide ampliar el parque de Peñalara para apoyar el plan del Guadarrama”</i>	<i>“IU acepta parcialmente el proyecto de desarrollo de la Sierra de Guadarrama”</i>	<i>“El PP lamenta la falta de previsión del Plan de Desarrollo del Guadarrama”</i>	<i>“Hoy comienza la reforestación del río Guadarrama”</i>
Subtítulo		<i>“Pide un carril-bici en las carreteras de acceso a la zona”</i>	<i>“Si funciona y aumenta el número de visitantes, faltarán accesos”</i>	
Periódico	EL PAÍS	ABC	ABC	DIARIO 16
Encabez.	<i>“El parque (...) tendrá que multiplicar por 16 su extensión si la</i>	<i>“El diputado de IU en la Asamblea regional, Juan Antonio Candil, presentó</i>		

	<p><b>Comunidad</b> quiere autorizar los cañones de nieve artificial en Navacerrada”</p>	<p>ayer las propuestas de <b>modificación y mejora del</b> proyecto de desarrollo de la Sierra (...), <b>elaborado por el gobierno de la Comunidad. La modificación más importante es la ampliación (...)</b> del Parque (...)”</p>		
Antecedentes.	<p>“El parque (...) creado en 1989 para salvar de la especulación una laguna glaciaria (...)”</p>			
Cuerpo	<p>“El grupo IU en la Asamblea regional, (...) <b>impuso</b> ayer esta condición para dar su apoyo al Plan (...).”</p> <p>“El diputado Juan Antonio Candil <b>anunció</b> que IU introducirá modificaciones al plan (...)”</p>	<p>“La propuesta que IU presentará (...) <b>pretende evitar</b> los riesgos de <b>masificación</b> y de nuevas construcciones (...)”</p> <p>“En el Pleno IU <b>espera</b> que su propuesta sea <b>admitida</b> y <b>apoyada</b> lo que <b>supondría</b> un impedimento claro a la construcción (...)</p> <p><b>Lo que la Comunidad pretende</b> con este plan es potenciar la zona de Guadarrama para atraer el</p>		

		turismo" [...]		
--	--	----------------	--	--

Como vemos, las dos informaciones aparecen el mismo día publicadas (el miércoles día 10 de marzo de 1993) pero igualmente, y como hemos comentado desde el principio, son muchos detalles los que las diferencian.

En ABC, esta noticia ocupa 182 cm<sup>2</sup> y consideran que se refiere a una actividad contaminante en relación con el transporte, el turismo y proyecto y planes mientras que el destino es, para este periódico, el aire, el suelo, las personas, la flora y la fauna y los valores no materiales. En cuanto al origen, los agentes son las emisiones gaseosas y residuos urbanos. Por su parte El País, periódico en el que le dedican 64 cm<sup>2</sup>, considera que las actividades también son contaminantes y que se refiere a nuevas urbanizaciones y proyectos y planes y el destino es el suelo, las personas, la flora y los valores no materiales.

En El País comienzan explicando las consecuencias que tendría el que la Comunidad autorizara los cañones de nieve artificial en Navacerrada (*"El parque natural de Peñalara tendrá que multiplicar por 16 su extensión..."*) mientras que en ABC se inicia la información con las propuestas de modificaciones (*"El diputado de IU en la Asamblea regional, Juan Antonio Candil, presentó ayer las propuestas de modificación y mejora del proyecto de desarrollo..."*). En este mismo momento también vemos que llama la atención, desde el principio, el uso de los verbos en los distintos medios. Así, en El País se utilizan verbos que implican obligación (*"tendrá"*) lo que da más agresividad a la información, mientras que en el ABC podemos leer otros (*"presentó"*) que nos dejan más posibilidades abiertas lo que significa que la noticia no es tan tajante como la primera sino que más bien se exponen en ella los distintos puntos de vista. Las modificaciones no las encontramos en El País hasta el tercer párrafo (*"El diputado Juan Antonio Candil anunció que IU introduciría algunas modificaciones al Plan..."*)

ABC destaca desde la entradilla que el Plan *“ha sido elaborado por el gobierno de la Comunidad”* y en El País sólo se habla de la Comunidad en condicional (*“(…) si la comunidad quiere”*). Así, se destaca desde el principio en el ABC que la Comunidad ha sido quien ha elaborado el Plan dando con ello más importancia a esto que a las modificaciones que quiere introducir el grupo IU aunque sea el hecho noticiable de este día. Por el contrario, en El País tienen más importancia las modificaciones de IU que la elaboración del Plan de la Comunidad, de ahí que desde el principio de la noticia leamos las consecuencias de llevar a cabo el plan de la CAM y las modificaciones necesarias. Aunque en ABC se hable también, desde el principio, de éstas se hace, como ya hemos comentado antes, de una manera menos agresiva como consecuencia del uso de los verbos y para no dar tanta agresividad e importancia a esas modificaciones sino a una decisión democrática lo que significa que, tras la propuesta del plan, tienen que llegar las modificaciones de la oposición.

En El País la primera idea que encontramos es que la ampliación es necesaria (*“El parque tendrá que multiplicar por 16 su extensión...”*) y, sin embargo, en ABC es la segunda idea que se destaca aunque en la entradilla también se destaque (*“La modificación más importante es la ampliación de los límites del Parque Natural de la Cumbre Circo y Laguna de Peñalara...”*). Igualmente vemos que, en este último periódico, se dan más datos sobre el parque que en El País. De la misma forma en El País último se destaca antes la intención de la Comunidad de instalar el cañón de nieve artificial que en ABC donde se habla de ello en la última parte de la información. Aún así no hay que olvidar que aparece precedida de un ladillo lo que le da más importancia a pesar de ser el tema tratado en último lugar. Además, el hecho de que esté precedido por un ladillo hace que el lector se decida a leerlo (*“Cañones de nieve”*). Otra diferencia entre ambos periódicos es la forma de tratar esta parte de la información. El País también cuenta lo de los cañones de nieve aunque no desde el punto de vista de lo que disfrutará la gente con ellos y del aumento del turismo gracias a ellos, que es como se trata en ABC (*“La Comunidad pretende (...) atraer el turismo. Para ello, propone la instalación de cañones de*

*nieve en Navacerrada...*”) sino que en EL PAÍS se cuenta para llamar la atención al lector sobre si la Comunidad logrará su objetivo o no (*“...si la Comunidad quiere autorizar los cañones...”*).

En ABC la noticia es más amplia por lo que en ese periódico podemos encontrar muchos más datos sobre el tema que en el otro. Así, especifica que se presentará en el Pleno de la Asamblea cuando en El País sólo se habla de las propuestas decididas el día anterior y aunque esas son las que se tratarán en el pleno, no lo deja claro.

Destaca en el primer párrafo, entre los puntos que se tratarán en el pleno, en primer lugar, los que van encaminados hacia el ocio (*“...la construcción del carril-bici...”*) y después los que tratan los aspectos sociales (*“...pretende evitar los riesgos de masificación y de nuevas construcciones...”*).

En ABC se habla de que el grupo IU espera que su propuesta sea admitida (*“IU espera que su propuesta sea admitida y apoyada...”*) y a partir de ahí explica las consecuencias de que sus modificaciones fueran apoyadas (*“...lo que supondría un impedimento claro a la construcción y a las actividades extractivas en la zona protegida”*). Sin embargo, como hemos comentado con otros ejemplos, en El País no se trata el tema con verbos que indiquen posibilidad y se deja la última decisión al lector sino que casi se imponen como necesarias para el lector las propuestas de IU sin dejarle sacar sus propias conclusiones.

En ABC se utilizan fuentes directas, que dejan al lector la posibilidad de juzgar más abiertamente (*“La ley de creación del parque (...) del ejecutivo de la Comunidad”, matizó Candil. “El resto del proyecto es “aceptable”, según la coalición comunista, cuyo diputado dijo también que “exigiremos la elaboración de estudios de impacto ambiental”* ). Así vemos que en ABC, cuya noticia la firman dos periodistas, encontramos información de ellos y declaraciones y fuentes directas mientras que El País la noticia la firma el propio periódico y no aparece ninguna fuente directa. Así, la fuente que utiliza el ABC son las declaraciones del portavoz de IU en la Comisión de Medio Ambiente: Juan



Antonio Candil. Igualmente, en el ABC también podemos leer la opinión de los propios periodistas y no de forma encubierta, es decir, mediante el uso de determinados verbos o adjetivos: *“Lo que la Comunidad pretende con este plan es potenciar la zona de...”*.

En ABC se especifica que *“salvo esa modificación”* el proyecto es *“aceptable, según la coalición comunista”* lo que da a entender que la postura de la Comunidad va a ser fácil de conseguir y de llevar a cabo. Con estos datos, una <sup>de</sup> las conclusiones a las que llegamos, fácilmente, es que el periódico ABC es más partidario de la postura de la Comunidad de Madrid y El País de lo que propone el grupo IU. De la misma forma podemos ver que estas posturas se dejan claramente al descubierto. Así, en ABC se le da mucha importancia a la petición del grupo de izquierdas de elaborar *“estudios de impacto ambiental”*<sup>13</sup>

Así, hemos comentado que en El País la información sobre los cañones de nieve está nada más comenzar a leer la noticia y que en ella se dice, en condicional, que si la Comunidad quiere los cañones tendrán que ampliar la extensión, mientras que ABC, plantea esta misma información de otra manera porque lo hace de una manera más positiva tras el ladillo del que ya hemos hablado. Así en El País encontramos el condicional (“si”) y mientras que en el ABC palabras como *“potenciar”* la zona de Guadarrama. Así, en esta parte también podemos ver que ABC está más cerca de la Comunidad porque es, tras explicar todo lo positivo que nos ofrecería el proyecto, cuando se trata la postura de IU y la inicia con el acuerdo de este grupo *“IU admite los cañones aunque sólo en dos pistas...”*, para finalizar con las palabras más duras de este partido (*“mientras mi partido tenga fuerza, jamás habrá cañones de nieve en Valcotos, ni se construirán chales en esa zona de la Sierra madrileña”*).

---

<sup>13</sup> “La ruptura del medio ambiente natural y social del hombre se ha discutido e investigado, en cierta medida sistemáticamente, durante más de dos décadas. Sin embargo, la creciente toma de conciencia de los daños que esto conlleva ha otorgado a este problema una nueva urgencia que lo convierte en una de las cuestiones más desafiantes que el género humano ha afrontado nunca y que requiere una acción práctica que no permite aplazamiento alguno.” (F. Aguilera Klink, *Economía de los recursos naturales: un enfoque institucional*, Madrid, Fundación Argentaria, 1995, pág. 130).

Esta noticia vuelve a aparecer al día siguiente únicamente en ABC por lo que éste es el único medio que le da continuidad a la información durante esta semana. En este caso aparece el jueves 11 de marzo de 1993 y se titula *“El PP lamenta la falta de previsión del Plan de Desarrollo del Guadarrama”*. Como el día anterior, este periódico le dedica dos columnas en la parte superior de la página 64 del periódico. En ocasiones anteriores no se había ofrecido la opinión del PP, sino que simplemente se había mencionado a la Comunidad de Madrid.

El subtítulo aclara que *“Si funciona y aumenta el número de visitantes faltarán accesos”*. Así, en esta ocasión, podemos ver que el periódico sigue de parte de la Comunidad y destaca que el PP considera que es un proyecto *“bueno y debe hacerse”* y además en esta ocasión se destacan las dificultades que puede tener si, finalmente, se pone en marcha (*“si todo funciona y aumenta la afluencia de visitantes, los accesos serán insuficientes”*) y se aclara que *“debería haberse realizado un estudio en profundidad antes de someterlo al Pleno”*.

En esta ocasión cuentan con fuentes directas. Así, las declaraciones que aparecen entre comillas y que destaca la periodista que firma la noticia pertenecen a María Teresa de Lara, portavoz de la comisión de Medio Ambiente por el Partido Popular. La noticia se basa, fundamentalmente, en sus declaraciones y en ellas destaca que cree que no saben hacerlo y *“que se han precipitado”* y que considera que se trate este tema tan rápido *“ha sido un malentendido porque en el Partido Popular se analizan mucho más las cosas y se estudian mejor antes de presentarlas ante la Asamblea”*.

La portavoz trata también el tema de los cañones de nieve sobre lo que destaca que antes de nada habría que estudiar *“ampliar los accesos”*. Así la diputada popular asegura en la noticia que este tema encubre algo y que ella cree que se *“posiblemente ayude y salve Tagsa, una empresa pública del Consejero de Educación y Deportes deficitaria desde hace muchos años, y que ahora intenta que salve los cañones de nieve”*.

En este caso la opinión de la periodista que escribe la noticia es más bien escasa y sólo puede descubrirse por la elección de título y subtítulo y deja todo el espacio a la opinión de la fuente que, como ya hemos dicho, critica algunos aspectos del trabajo del PP a la hora de presentar el Plan. Aún así podemos ver, tras leer la noticia completa, la posición de la periodista, y por tanto del periódico, sobre el tema porque lo que destaca es que el PP “*lamenta la falta de previsión del Plan*” lo que realmente no significa algo excesivamente negativo para los populares.

Parece eso por el verbo que utiliza (“*lamenta*”) y porque habla de “*falta de previsión*” cuando en la noticia se habla falta de planificación y estudio, más preocupantes que un descuido de previsión como parece que anuncia el titular. En el subtítulo se destaca la falta de accesos y en la entradilla se comenta que serían “*insuficientes*” pero para la diputada popular este fallo de estudio y planificación significa muchas más cosas y esta falta de accesos haría, por ejemplo, que aunque los cañones atrajeran más gente y aumentara el turismo no podría funcionar por la falta de accesos lo que significaría que “*El plan de Desarrollo de Guadarrama*” no funcionaría como estaba previsto. Pero todo esto no se descubre con una sola lectura y menos aún si sólo leemos el título, el subtítulo y la entradilla porque es a partir de entonces cuando la portavoz analiza, con sus propias palabras, los detalles de esta “*falta de previsión*”.

Por otra parte el tema del Medio Ambiente en Guadarrama se vuelve a mencionar el lunes 15 de marzo en el Diario 16. En esta ocasión se habla de la reforestación del río y se titula “*Hoy comienza la reforestación del río Guadarrama*”. La fuente de la noticia es la propia periodista. Se da información sobre la reforestación y, finalmente, se nombra, además del Ayuntamiento de Las Rozas, a la Comunidad de Madrid y se comenta que el encargado de aportar el material será el primero y del trabajo el segundo.

- **Análisis, según su tratamiento,** de las noticias relacionadas con la incineradora

**EL PAÍS**

*“Sábanas en el balcón saludan el encierro contra la incineradora”*  
(Domingo 28 de marzo de 1993. Rivas)

**ABC**

*“Ayer empezó el encierro contra la incineradora de residuos”* (Sábado 27 de marzo de 1993. Rivas).

**DIARIO 16**

*“Encierro de vecinos contra la incineradora de Valdemingómez”* (Sábado 27 de marzo de 1993)

*“Más de mil personas se manifestaron en contra de la incineradora de Valdemingómez”* (Domingo 28 de marzo de 1993)

**EL MUNDO**

*“Encierro de vecinos y concejales contra la incineradora”* (Domingo 28 de marzo de 1993. Rivas Vaciamadrid.)

## **Análisis de la incineradora en los distintos medios**

Tras el análisis individual de las diferentes noticias referidas al tema de la incineradora durante el mes de marzo de 1993, aparecidas en todos los medios nacionales, nos damos cuenta de que muchas de las ideas coinciden entre unas y otras.

Así, hay que destacar que el tratamiento de la noticia coincide en todas ellas, y que en todos los casos los periodistas y las fuentes consultadas están a favor de los vecinos que se han encerrado en la incineradora para defender su postura.

Todos coinciden, en general, en que la actividad de la incineradora es contaminante y que se refiere a lo que se ha denominado como proyectos y planes. Igualmente, los agentes son, en todos los casos, emisiones gaseosas y residuos urbanos y la noticia tiene como destino tanto el aire, como el suelo, como las personas, como la flora y la fauna, aunque estas dos últimas no están incluidas específicamente en algunos de los casos<sup>14</sup>.

El periódico que le dedica más espacio a esta noticia sobre la incineradora es el Diario 16, que el domingo 28 de marzo de 1993 le dedica 353 cm<sup>2</sup>, seguido de El Mundo que ese mismo día le dedica 229 cm<sup>2</sup>. Por el contrario, el medio que menos espacio le da a esta información es, también el domingo, El País, seguido de lo que hace referencia a este tema en el ABC un día antes, concretamente, el sábado 27 de marzo.

En algunos de los periódicos (El País, Diario 16 o El Mundo) la noticia aparece firmada por el periodista o por el propio medio de comunicación pero

---

<sup>14</sup> “Las prioridades en cuanto a métodos de tratamiento de los residuos peligrosos que aún resultan tras aplicar todas las medidas preventivas técnicamente posibles, serán las siguientes: la reutilización, el reciclaje, la recuperación de materiales y el depósito de seguridad. No impulsaremos desde los sindicatos ningún sistema de producción ni de tratamiento de residuos que ponga en peligro la salud de los trabajadores y trabajadoras, ciudadanos y el medio ambiente. Por ello, la incineración no se considerará una alternativa de tratamiento por sus graves consecuencias sobre la salud pública y el medio ambiente.” (CC.OO, *Sindicalismo y Medio Ambiente*, Madrid, Departamento confederal de ecología y medio ambiente, 1996, pág. 316).

en ellas no aparecen otras fuentes directamente. Es decir, que en los casos señalados anteriormente las otras fuentes que completan la noticia no aparecen directamente porque su opinión se va incluyendo a lo largo de las noticias pero no aparece entre comillas con lo que indicaríamos que son las palabras textuales de la fuente. En el caso del ABC se recoge, además, la opinión del Portavoz de la Incineradora, Don Esteban Cabal; y en el Diario 16, la opinión de la portavoz de la Plataforma Anti-Incineradora, Lucía García, que en ambos casos aparece entre comillas por ser las palabras textuales de ambos.

En cuanto a los adjetivos que utilizan los periodistas en estas noticias tenemos que comenzar diciendo que son más bien escasos y que en los casos en los que aparecen lo hacen en declaraciones textuales de los implicados indicando emoción ("*alegre*").

Hay que destacar también el vocabulario general con el que se trata la noticia ya que en muchos casos es duro y se refiere al tema con palabras como "*rechazo*" (El País). También llama la atención que la opinión del periodista se ve reflejada bastante claramente en los textos utilizando expresiones y frases como "*tan sólo*" (ABC) o "*nos amenaza*" (Diario 16) o "*agresión*" (Diario 16). En muchos casos aparece también plasmada la cantidad de personas que apoyaron el encierro como "*más de mil*" o "*numerosas muestras*".

Los tiempos verbales que más se repiten son el presente (en las declaraciones y en la noticia) el pasado (para explicar los antecedentes en cada caso) y el futuro (que nos indica lo que pretenden hacer según cómo transcurran los distintos acontecimientos).

El tema de la incineradora aparece el día 27 de marzo de 1993 en dos medios de comunicación nacionales: en el ABC y en el Diario 16.

“Ayer empezó el encierro contra la incineradora de residuos” (ABC, sábado 27 de marzo de 1993, página 57, a una columna en media página, en la sección de Madrid)

“Encierro de los vecinos contra la incineradora de Valdemingómez” (DIARIO 16, sábado 27 de marzo de 1993, página 52, a media columna en tres cuartas partes de la página, en la sección Vivir en Madrid).

Periódico	ABC	DIARIO 16
Titular	“Ayer empezó el encierro contra la incineradora <b>de residuos</b> ”	“Encierro de vecinos contra la incineradora <b>de Valdemingómez</b> ”
Cuerpo	“Los <b>miembros de la autodenominada</b> Plataforma Antiincineradora mantenían en la tarde de ayer un encierro en la Universidad Popular para protestar (...)” [...] “ <b>Sin embargo</b> , a última hora de la tarde de ayer, <b>tan sólo</b> había concejales del grupo mixto y de los verdes encerrados. Tampoco asistieron el presidente de la comunidad (...)”	“ <b>Una veintena de vecinos</b> de Rivas Vaciamadrid, entre ellos varios concejales, se encerraron en la tarde de ayer, en los locales de la Universidad Popular del municipio para protestar (...)” [...] “ <b>El Ayuntamiento</b> de Rivas <b>apoya el encierro</b> y ha cedido el local donde los vecinos permanecen en acción de protesta contra la incineradora”

El espacio dedicado en a esta noticia, el sábado 27 de marzo de 1993, es bastante parecido en el ABC y en el Diario 16. Ambos se encuentran en el suplemento dedicado a Madrid pero en el caso de ABC aparece en el apartado

de “Regiones” (Rivas Vaciamadrid) lo que nos puede llevar a pensar que en el Diario 16 le conceden un interés regional y en ABC un mero interés municipal.

Según Diario 16, la noticia, que ocupa 91cm<sup>2</sup>, se refiere en la actividad a los futuros proyectos y planes. Los agentes que destaca son las emisiones gaseosas y los residuos urbanos. En lo que se refiere al destino, es decir las partes a las que puede implicar la creación de esta incineradora, son el aire, el suelo y las personas. En el caso de ABC, dedican menos espacio a este tema que Diario 16 ya que esta noticia ocupa, dentro de la página 82 cm<sup>2</sup>. Según este medio, la actividad a la que se refiere es no contaminante. Los agentes son las emisiones gaseosas y los residuos urbanos y el destino es el aire, el suelo y las personas.

Desde el titular podemos entender que las informaciones que ambos periódicos nos ofrecen son bastante parecidas con la única diferencia de que en el ABC se resalta la actividad de la incineradora (*“Ayer empezó el encierro contra la incineradora de residuos”*) y en Diario 16 la ubicación (*“Encierro de los vecinos contra la incineradora de Valdemingómez”*).

En esta noticia del encierro en la incineradora, en el ABC, a parte de la información del periodista del medio, podemos analizar otro tipo de fuentes explícitas. Tenemos la opinión del Portavoz de la Incineradora, Don Esteban Cabal, quien asegura que permanecerán durante tres días encerrados para que se escuche su protesta. Opinión que el periodista de ABC contrasta con el paso de las horas hasta confirmar, según él, que horas más tarde ya no quedan allí más de algunos concejales del grupo Mixto y de los Verdes. Igualmente, el periodista destaca la falta de presencia del presidente de la Comunidad en ese momento, Joaquín Leguina, y del alcalde de la capital, José María Álvarez del Manzano que habían sido invitados. En esta noticia se mencionan los *“numerosos”* comunicados de protesta recibidos durante la tarde anterior. Con todo esto podemos decir que se trata más bien desde el punto de vista de los manifestantes ya que no aparecen opiniones de los representantes municipales.



Mientras, en Diario 16, la noticia la firma la propia redacción del periódico y la única fuente que incluye, en tres ocasiones, es la de la portavoz de la Plataforma Anti-Incineradora, Lucía García, declaraciones que les han llegado a través de la agencia de noticias “Servimedia”, que igualmente menciona en el cuerpo de la noticia. También se incluyen unos párrafos de la carta que los integrantes de la Plataforma entregaron al edil del Ayuntamiento madrileño.

En cuanto al vocabulario utilizado por el periodista de Diario 16 destaca la falta de uso de adjetivos. Palabras calificativas o frases como “*agresión a nuestra salud*” o “*nos amenaza*” aparecen entre las atribuidas a la portavoz de la plataforma. Las frases son cortas y describen, en un primer momento, la situación actual, con declaraciones de la portavoz, para después pasar a hablar del tiempo que permanecerán encerrados, asegurar que el Ayuntamiento de Rivas les apoya, por lo que les ha cedido el local y terminar con las conclusiones y únicas soluciones que proponen los de la plataforma para que la situación cambie.

Los verbos que el periodista utiliza en la noticia de Diario 16 aparecen, en la mayor parte de los casos en los que habla el periodista, en pasado (“*encerraron*”, “*señaló*”, “*declaró*”). Cuando son declaraciones de la portavoz aparecen en presente (“*dejaremos*”). En otras ocasiones se habla en futuro (“*permanecerán*”) cuando tratan las soluciones y en presente (“*apoya*”) para indicar los apoyos con los que cuenta la Plataforma.

En cuanto al lenguaje utilizado por el periodista de este periódico llama la atención que puede leer frases como “*tan sólo*” al referirse al número de concejales presentes implicando, indirectamente, su opinión porque podría haber dicho, únicamente, sólo para que implicara menos opinión personal. Con esto demostramos también que el periodista se acerca más a los problemas de las personas encerradas. Los adjetivos sólo se utilizan cuando se hacen las declaraciones directas y en ellas destacan algunos como “*alegre*”.

Tras el análisis vemos que en ambos casos los periódicos se decantan más por la información que ofrecen los que están encerrados que por lo que puedan decir las instituciones. El punto de vista de ambos medios, en este caso, es bastante parecido.

El día 28 de marzo se recoge también el tema de la incineradora en los periódicos nacionales. En esta ocasión la noticia aparece en: Diario 16, El Mundo y El País.

*“Más de mil personas se manifiestan en contra de la incineradora de Valdemingómez”* (Diario 16, domingo 28 de marzo de 1993, página 48, a tres columnas, en la sección Vivir en Madrid, con foto).

*“Encierro de vecinos y concejales contra la incineradora”* (El Mundo, domingo 28 de marzo de 1993, página 29 en la portada de la sección de Madrid, en una columna a un tercio de la página, y foto a tres columnas).

*“Sábanas en el balcón saludan el encierro contra la incineradora”* (El País, domingo 28 de marzo de 1993, en una columna a media página, en la página 4 del suplemento de Madrid).

Periódicos	DIARIO 16	EL MUNDO	EL PAÍS
<i>Titular</i>	<i>“Más de mil personas se manifestaron en <b>contra</b> de la incineradora de Valdemingómez”</i>	<i>“Encierro de <b>vecinos y concejales</b> <b>contra</b> la incineradora”</i>	<i>“<b>Sábanas</b> en el balcón saludan el encierro <b>contra</b> la incineradora”</i>
Periódicos	DIARIO 16	EL MUNDO	EL PAÍS
<i>Antetítulo</i>	<i>“Los vecinos han recibido el <b>apoyo</b> de sindicatos, partidos políticos y famosos. Varios grupos ecologistas han expresado su <b>oposición</b> a la combustión de residuos”</i>		
<i>Subtítulo</i>	<i>“El Ayuntamiento es el <b>máximo responsable</b>, según los vecinos”</i>		
<i>Antecedentes</i>	<i>“El pasado 19 de febrero Álvarez del Manzano inauguró la planta integral”</i>		

	de residuos sólidos urbanos de Valdemingómez, junto a la cual el Ayuntamiento de Madrid tiene previsto instalar una incineradora”		
Cuerpo	“ <b>Más de mil personas se manifestaron</b> ayer en Rivas Vaciamadrid (...). Mientras se mantiene <b>el encierro</b> de unos <b>veinte miembros</b> de la plataforma contra (...)”	“Una <b>veintena de vecinos</b> y concejales del equipo municipal de Rivas Vaciamadrid <b>permanecen encerrados</b> desde el viernes (...)”	“ <b>Veinte miembros</b> de la Plataforma (...) han permanecido <b>encerrados</b> durante el fin de semana (...)” [...] “El <b>rechazo</b> es compartido por los vecinos y Ayuntamiento por lo que se ha trazado un <b>plan de actuación conjunto</b> ”

En los tres periódicos vemos que se destaca el encierro “*en contra*” de la incineradora. Aún así la diferencia entre ellos la encontramos en que en El Mundo hablan de quién se encierra y destacan la participación no sólo de los vecinos sino también de algunos concejales del municipio (“*Encierro de vecinos y concejales contra la incineradora*”). Por su parte, el Diario 16 destaca el número de personas que se han manifestado sin especificar de quién se trata ni que se han encerrado (“*Más de mil personas se manifestaron en contra de la incineradora de Vademingómez*”). Mientras, en El País, el titular sí hace referencia al encierro pero añade el dato de que los vecinos han colgado sábanas en los balcones como señal de protesta por la incineradora para apoyar a los encerrados (“*Sábanas en el balcón saludan el encierro contra la incineradora*”).

Además, en esta ocasión en, Diario 16 no sólo incluyen en la información una foto sino que además tienen un antetítulo “*Los vecinos han recibido el apoyo de los sindicatos, partidos políticos y famosos. Varios grupos ecologistas han expresado su oposición a la combustión de residuos*” y un subtítulo “*El Ayuntamiento es el máximo responsable, según los vecinos*”. Igualmente, podemos decir que del título, el antetítulo y el subtítulo se desprende, desde un primer momento, el apoyo a los miembros de la Asamblea. En ellos se habla de los apoyos recibidos, de que el Ayuntamiento es el máximo responsable o y se destaca el número en el titular además de dedicarlo, únicamente, a la opinión y apoyos de los “*más de mil*” de integrantes

que participaron en la manifestación celebrada en paralelo al encierro<sup>15</sup>. Se pude ver también un cierto apoyo hacia los manifestantes en palabras como “*numerosas muestras*” o “*han expresado su oposición*”.

Podemos decir que de la misma forma en el titular de El País adivinamos cuál es el tratamiento que este periódico le da a la noticia ya que es más desenfadado que en los otros dos medios.

La información, recogida en El Mundo, como la de este mismo día aparecida en el ABC, va acompañada de una foto en la que aparecen “*los vecinos de Rivas*” que según dice en el pie de foto “*permanecerán encerrados hasta el medio día de hoy*”.

Según se trata esta noticia sobre la incineradora en el periódico El País, la actividad de la incineradora es contaminante y se refiere a lo que hemos denominado como proyectos y planes. De la misma forma, si nos fijamos en los agentes vemos que se refieren a emisiones gaseosas y residuos urbanos. La noticia tiene como destino tanto el aire, como el suelo, como las personas, la flora y la fauna. En 62 cm<sup>2</sup>, fuentes del periódico nos cuentan la noticia sobre el encierro mantenido durante el fin de semana por los miembros de la Plataforma Antiincineradora de Rivas-Vaciamadrid, en la Universidad Popular del pueblo.

En cuanto a la actividad, en el Diario 16, se refiere a proyectos y planes. Referente al origen confirma que se refiere a emisiones gaseosas y residuos urbanos. Y el destino de la noticia considera que es el aire, el suelo y las personas. Por su parte este periódico escribe una noticia bastante más extensa que la que se publica en los demás medios y ocupa 353 cm<sup>2</sup>.

---

<sup>15</sup> En CC.OO, *op. cit*, pág. 316, aparece el siguiente texto: “Los sindicatos tenemos la obligación de informar a los trabajadores y trabajadoras, y difundir la información sobre producción limpia, para que exijan en su empresa o a través de convenios sus derechos ambientales para garantizar un ambiente de trabajo saludable, además de preservar el medio ambiente. Debemos, a su vez, participar activamente en los procesos de elaboración, implantación y seguimiento de los Planes Autonómicos, para asegurar que se incorporen los criterios que creemos constituyen una correcta estrategia de residuos peligrosos. Desde la acción sindical se exigirá en todos los ámbitos el libre acceso a la información relativa al medio ambiente.”

En El Mundo, que sólo se refiere a este encierro en la incineradora el último día, es decir, este domingo, el espacio dedicado para ella es de 229 cm<sup>2</sup>. En cuanto a la actividad que se refleja en la información se refiere a proyectos y planes. En cuanto a los agentes del origen son las emisiones gaseosas y residuos urbanos. Y en lo referido al destino destacan el aire, las personas, la flora, la fauna y los valores no materiales.

En la noticia de El Mundo se puede leer la opinión del Ayuntamiento de Rivas que considera que su instalación “*afectará gravemente a la salud de los vecinos*” y de la Plataforma Anti-incineradora que asegura que “*los humos tóxicos son muy peligrosos*”. Asimismo, la información recogida en este espacio es esencial y tan sólo se dan los datos justos. Quiénes se han encerrado, hasta cuándo y qué piensan los que apoyan el encierro. En ningún momento hace referencia a las instituciones municipales o de la Comunidad madrileña como en el caso de otros periódicos que comentan esta misma noticia. Como en Diario 16 esta noticia no aparece firmada por ningún periodista sino sólo por la redacción del periódico.

Entre las fuentes Diario 16 destaca, igual que el día anterior, las palabras de la portavoz de la Plataforma, aunque en esta ocasión no aparecen reflejadas de forma directa; al igual que la opinión de los grupos ecologistas que se “*oponen*” a la combustión de los residuos.

El lenguaje de El País podríamos denominarlo duro ya que se refiere al encierro y la manifestación con palabras como: “*rechazo*” (que aparece repetido en varias ocasiones). En la noticia se muestra un cierto apoyo no sólo a los vecinos sino también al Ayuntamiento, quien a su vez apoya a los vecinos, al mostrar, detalladamente, todos los que defienden esa posición. Para decir que se están llevando a cabo acciones legales se refiere a ello como “*la presión legal*”.

Las frases utilizadas por el periodista de Diario 16 son cortas y claras; casi en ningún caso se vean subordinadas lo que haría más difícil la

comprensión para el lector. En el uso de los verbos podemos ver variedad entre pasado (“*manifestaron*” para hablar de los antecedentes, tanto del día anterior como del día en que el alcalde inauguró la planta) y el presente (“*se mantiene*”) para contar lo que desde el día anterior aún permanece este domingo o para introducir la opinión de alguna de las fuentes.

• **Análisis, según su tratamiento**, de las noticias relacionadas con la Plaza de Oriente

### **EL PAÍS**

*“IU se conforma con que voten 1.000 personas en su referéndum sobre la Plaza de Oriente”* (Jueves 11 de marzo de 1993)

*“Leguina advierte al alcalde que vetará su reforma de la Plaza de Oriente”* (Viernes 12 de marzo de 1993)

*“El 77% rechaza la reforma de la Plaza de Oriente”* (Domingo 14 de marzo de 1993)

*“La Escuela de Arquitectura cree que reformar la Plaza de Oriente afecta a la seguridad del palacio”* (Lunes 29 de marzo de 1993)

### **ABC**

*“Adenat se suma a la farsa comunista contra la Plaza de Oriente”* (Lunes 1 de marzo de 1993).

*“Adenat Plaza de Oriente”* (Viernes 5 de marzo de 1993)

*“Recuperar la Plaza de Oriente”* (Domingo 7 de marzo de 1993)

### **DIARIO 16**

*“IU denuncia una campaña contra su referéndum de la Plaza de Oriente”* (Jueves 11 de marzo de 1993).

*“Hoy comienza el referéndum de la Plaza de Oriente”* (Viernes 12 de marzo de 1993)

*“Mil personas votaron ayer en el referéndum sobre la remodelación de la Plaza de Oriente”* (Sábado 13 de marzo de 1993).

*“Mayoritaria oposición al proyecto municipal que pretende remodelar la Plaza de Oriente”* (Domingo 14 de marzo de 1993).

*“Arquitectos critican la reforma de la Plaza de Oriente”* (Sábado 27 de marzo)

## EL MUNDO

*“Unos mil vecinos votaron en el referéndum de IU sobre la remodelación de la Plaza de Oriente”* (Sábado 13 de marzo de 1993)

*“El 77 por ciento de los votantes en el referéndum no quieren que se reforme la Plaza de Oriente”* (Domingo 14 de marzo de 1993)

Otro de los temas polémicos y repetidos en los medios de comunicación durante marzo de 1993 fue el de las reformas de la Plaza de Oriente<sup>16</sup>. En este caso es mucha la información que podemos encontrar (en un mes aparecen en total 14 noticias sobre el tema) lo que no vemos es equivalencia total de fechas. Así, ABC, trata el tema pero lo hace los días 1, 5 y 7 de marzo mientras que el resto de los medios de comunicación coinciden algo más aunque sólo publican la noticia a la vez los tres restantes a la vez el día 14 de marzo. Aún así, estos días en las que se repiten, coinciden de dos en dos. El periódico que más información ofrece sobre el tema es Diario 16.

Así, comenzamos nuestro análisis por ABC y en los tres días que publica información vemos títulos como *“Adenat se suma a la farsa comunista contra la Plaza de Oriente”*. En este caso podemos observar, desde el titular, la opinión de la única fuente, que es el periodista y que firma como S.L. Utiliza adjetivos calificativos como *“farsa”* por lo que podemos adivinar la oposición a la *“farsa comunista”* que protesta contra la reforma de la Plaza de Oriente. Así, podemos decir que el 1 de marzo de 1993, el ABC, se manifiesta a favor de la reforma.

---

<sup>16</sup> “Todo se convierte en medio ambiente- la fealdad, el hollín, el ruido-; también los estados psicofisiológicos que pueden surgir, como la fatiga o la enfermedad (en especial la enfermedad psicosomática). Es necesario escapar de él, y escapar de él, y escapar significa entrar en un nuevo sistema de consumo, consumo de ocios en el campo o en la montaña, consumo de clorofila, consumo de color (y revocado de inmuebles).” (P. George, op. cit. pág. 6).

Esta noticia aparece en un tercio de la columna de la parte inferior derecha de la página 59 de ABC en la sección de Madrid.

A los pocos días de esta noticia, el tema tiene continuidad en el ABC en la sección de breves de Madrid de la página 67 y de nuevo vemos que utiliza la palabra “*farsa*” para referirse al referéndum que se indica en la noticia anterior y comenta los nuevos pasos a seguir por la plataforma.

Como hemos destacado al principio, ABC sólo menciona esto tres días (el 1 y el 5 de marzo que ya hemos comentado y el 7 en un artículo de opinión a media página a tres columnas escrito por Enrique Villoria y titulado “*recuperar la Plaza de Oriente*” en el que se explican los pros y contras de la peatonalización y las diferentes posturas del Gobierno Regional y la oposición ante el proyecto). A lo largo del artículo se descubre su posición a favor del Ayuntamiento en frases como “*los detractores del proyecto han criticado también la supuesta construcción de un centro comercial. Nada más lejos de la realidad (...)*”.

El día 11 de marzo de 1993 podemos encontrar esta noticia en dos medios de comunicación: el Diario 16 y El País.

“*IU se conforma con que voten 1.000 personas en su referéndum sobre la Plaza de Oriente*” (EL PAÍS, jueves 11 de marzo de 1993, a toda página, en la sección de Madrid).

“*IU denuncia una campaña contra su referéndum sobre la Plaza de Oriente*” (DIARIO 16, jueves 11 de marzo de 1993, columna de la derecha completa de la página 28, en la sección Vivir en Madrid).



Periódico	EL PAÍS	DIARIO 16
<b>Titular</b>	<i>"IU se conforma con que voten 1.000 personas en su referéndum sobre la Plaza de Oriente"</i>	<i>"IU denuncia una campaña contra su referéndum de la Plaza de Oriente"</i>
<i>Antetítulo</i>	<i>"Defensores <b>anónimos</b> del proyecto <b>contraatacan</b> con publicidad en bares y buzones"</i>	
<b>Entradilla</b>	<i>"IU espera que el viernes y el sábado próximos acudan a votar en su referéndum al menos 1.000 vecinos de la Plaza de Oriente que <b>deberán pronunciarse sobre la reforma (...)</b>"</i>	
<i>Antecedentes</i>	<i>"5.000 electores acudieron a las urnas en las últimas elecciones municipales. Y el 62% de ellos dio su voto al PP"</i>	
<i>Cuerpo</i>	<i>"La propaganda de IU se ha visto replicada por un anónimo que impulsa el proyecto de reforma para conseguir una <b>plaza bella y serena</b>". [...] "Es todo el aparato electoral que <b>ambas partes</b> han desplegado para <b>convencer</b> a los vecinos de las <b>ventajas e inconvenientes</b>"</i>	<i>"Los vecinos de la zona están recibiendo estos días una <b>propaganda anónima</b> en la que se dice que los <b>"vecinos informados (...)</b> dicen sí al proyecto"" [...] "La coalición (...) <b>valora positivamente</b> que el PP esté <b>informando</b> a los vecinos sobre el tema"</i>

Al analizar El País observamos que se le dedica, prácticamente, una página en la primera de la sección de Madrid a cuatro columnas y con dibujos y gráficos. En ese periódico la superficie dedicada a esta noticia, cuyo origen de la actividad es contaminante ya que se refiere al tráfico (emisiones gaseosas) y a futuros proyectos y planes en nuestra capital, es de 918 cm<sup>2</sup>. El destino de esta actividad es el suelo, está claro que hablamos de una remodelación de la calle para conseguir distintas mejoras relacionadas con el tráfico. Pero, además de todo eso, el destino también somos las personas y los valores no materiales. Mientras, en Diario 16, se le dedica la columna de la derecha de la página 28 de la sección Vivir en Madrid. En este periódico la noticia que ocupa 143 cm<sup>2</sup>, nos habla de una actividad que es contaminante y son futuros proyectos y planes. Al igual que hemos visto en El País, el destino de la noticia son el suelo, las personas y los valores no materiales.

Así, igualmente, observamos que la noticia de El País aparece firmada por el periodista y en el Diario 16 por el mismo periódico.

Ya en los titulares vemos el posicionamiento del periódico porque El País titula *“IU se conforma con que voten 1.000 personas en su referéndum sobre la Plaza de Oriente”* y en Diario 16 *“IU denuncia una campaña contra su referéndum de la Plaza de Oriente”*. Así podemos decir que en este último se descubre más apoyo a IU y el uso de verbos como *“denuncia”* en vez de *“se conforma”*, como en El País, indica más agresividad a la hora de plantear el tema. En Diario 16 podemos entender un boicot contra el proyecto de IU y en El País una conformidad.

En El País se añade además un antetítulo en el que explica las acciones de los defensores de peatonalización aunque los califica de *“anónimos”* y dice que *“contraatacan con publicidad en bares y buzones”*.

En la entradilla de El País se inicia la información con la esperanza del grupo IU (*“IU espera que el viernes y el sábado (...) acudan a votar en su referéndum al menos (...)”*) a que voten los vecinos en su referéndum donde *“deberán pronunciarse sobre la reforma del PP”*. Tras ello compara, en los antecedentes, lo ocurrido la última vez que hubo elecciones. En ellos indica que el *“62% (de los vecinos) dio su voto al Partido popular”*, lo que significa que IU tiene pocas posibilidades de que el referéndum les sea favorable. A continuación, en El País, comentan el contraataque de propaganda que está habiendo en los buzones y que como hemos dicho destaca también en el antetítulo.

Esta información es con la que abre la noticia el Diario 16 aunque en esta recibimos, en principio, más datos sobre el llamado *“contraataque”*. En Diario 16 cita detalles de la *“propaganda anónima”*: *“los vecinos informados de la Plaza de Oriente dicen sí al proyecto”*. Con ello vemos que destaca del folleto de propaganda la parte en la que habla de los *“vecinos informados”*. Así, toda esta información destacada nos lleva a pensar que el Diario 16, en principio, se toma el tema con menos seriedad (también utiliza expresiones como *“se ha visto animado”*) que El País.

Tras la entradilla, El País revela, a través de una nueva fuente de Izquierda Unida ( Paco Herrera, portavoz del citado grupo político), quién está detrás de los “*defensores anónimos*” del proyecto del Partido Popular. Según esta fuente, el artífice “*inequívoco*” del contraataque sería Miguel Oriol, el propio arquitecto de la reforma.

Mientras, en Diario 16, aparece como fuente Franco González, concejal de Izquierda Unida, pero de sus palabras sólo se desprende, respecto a esa información, lo que ya sabemos del contraataque y sólo añade a lo mencionado que se realiza “*de forma clandestina y anónima*”.

A continuación, en el siguiente párrafo, Diario 16 comenta todos los detalles de cómo será el referéndum hablando de horarios y de ubicación de las mesas, por ejemplo.

Justo después y sin tanta rotundidad, además de sin confirmar en palabras de una fuente, en El País se puede leer que “*a juicio de Izquierda Unida*” la campaña de contraataque está “*orquestrada*” por los técnicos encargados del proyecto municipal.

Además, en El País se explican, objetivamente, los detalles de la campaña electoral que “*ambas partes han desplegado para convencer a los vecinos*” y tras ello dan los detalles del referéndum para que los vecinos sepan dónde y cuándo votar. Para concluir ofrece, en palabras de la fuente citada (Herrera) que le pasará a quien intente votar más de una vez, en mesas distintas.

El último detalle que se destaca en Diario 16 para finalizar la información es la opinión de la Coalición IU en boca de su portavoz, Francisco Herrera, (al que cita como fuente) y analiza que “*valoran positivamente*” que el Partido Popular de su opinión e informe a los vecinos pero no la manera en la que se está haciendo.

Como ya hemos comentado, El País le dedica al tema la página entera, más concretamente la portada en Madrid, por lo que los datos que se ofrecen al lector son más detallados.

Tras un ladillo con la pregunta del referéndum (*“¿Está usted de acuerdo?”*) se analiza cómo serán las papeletas, qué información sobre la reforma incluirán para los que se presten a votar o las posibilidades de respuesta que tienen. Luego vuelve a tratar el tema de la propaganda depositada en los buzones por parte de ambos partidos políticos. La de Izquierda Unida explica, en boca de Francisco Herrera, portavoz de la coalición, sus argumentos. De ellos llama la atención que el proyecto les parece *“extraordinariamente grave”* y *“perverso e innecesario”* mientras que la otra propaganda destaca cómo quedaría la Plaza y que la posibilidad de hacer un centro comercial queda descartada. Además, esta última publicidad es calificada por el periodista como *“más modesta”*.

A continuación se da también la opinión del *“gobierno municipal”* que *“cree que la oposición ha malinterpretado el espacio comercial”*. El País finaliza la información desarrollando el titular con más detalles en los que se incluye, por ejemplo, el número de famosos convocados, que viven en esa zona, para votar en el referéndum.

También vemos en El País una columna dedicada a analizar las posturas de los tres partidos políticos municipales (Partido Popular, PSOE e Izquierda Unida) y llama, sobre todo, la atención del lector el titular dedicado a cada uno de ellos. El del PP dice: *“El impulsor”*; el del PSOE: *“mediocridad”* y el de IU *“Valle de los Caídos”*. En ellos vemos que el periodista utiliza para los titulares de los grupos de la oposición un dato descriptivo sobre su opinión ante el proyecto mientras que para el titular del PP únicamente nos indica que es *“el impulsor”* sin darnos una frase que indique por qué lo consideran necesario o innecesario.

Con todo ello podemos decir, tras el análisis conjunto, que Diario 16 apoya sólo a IU o que por lo menos sólo se ha preocupado de exponer la

opinión de ese grupo sin buscar fuentes de otro partido o del gobierno municipal. Por el contrario, podemos decir que la información expuesta en El País es más objetiva y rigurosa ya que incluye todas las posturas ante el proyecto confirmadas, en su mayor parte, con fuentes directas. A pesar de eso se vislumbra un acercamiento a la postura de IU, desde el mismo titular.

### Noticias del 12.03.93 sobre la Plaza de Oriente

Los dos periódicos anteriores, Diario 16 y El País, vuelven a recoger la información al día siguiente, el 12 de marzo de 1993, e igualmente, Diario 16 le dedica menos espacio que El País. Así, en Diario 16 aparece en la página 29 de la sección Vivir en Madrid pero, a pesar de darle cuatro columnas le dedica una parte bastante pequeña de la página. Mientras, en El País se puede leer, de nuevo, a toda la página en la sección de Madrid.

“*Hoy comienza el referéndum de la Plaza de Oriente*” (DIARIO 16, viernes 12 de marzo de 1993, página 29 de la sección Vivir en Madrid, a cuatro columnas).  
 “*Leguina advierte al alcalde que vetará su reforma de la Plaza de Oriente*” (EL PAÍS, viernes 12 de marzo de 1993, a cinco columnas, toda la página de la sección Madrid).

Periódico	DIARIO 16	EL PAÍS
Titular	“ <b>Hoy comienza</b> el referéndum de la Plaza de Oriente”	“Leguina advierte al alcalde que <b>vetará su reforma</b> de la Plaza de Oriente”
Antetítulo		“El presidente regional: “ <b>Ni</b> el Ayuntamiento sabe lo que va a hacer en la Plaza de Oriente””.
Subtítulo	“Hasta mañana los vecinos de la zona <b>podrán participar</b> en la consulta que convoca IU”.	
Entradilla		“ <b>La Comunidad es lenta, pero tiene buena memoria</b> ” [...] “Leguina aseguró ayer que <b>no tiene ninguna decisión tomada</b> sobre la

		<i>reforma (...)</i>
<i>Antecedentes</i>	<i>“Bajo el lema “Una llamada al sentido común”, la <b>coalición puso en marcha una campaña</b> contra la construcción de un túnel bajo la calle Bailén (...)</i>	<i>“Tres meses después de que la Asamblea vetase la construcción de un aparcamiento subterráneo (...), el gobierno regional ha llamado al timbre del Ayuntamiento del PP” [...] “El acuerdo del Gobierno Regional <b>recuerda que la Asamblea aprobó</b> el pasado 3 de diciembre proteger el Patrimonio arquitectónico (...)</i> ”.
<i>Cuerpo</i>	<i>“Las mesas <b>estarán abiertas</b> a los votantes entre las 10.00 y las 21.00 horas (...)</i> ”	<i>“El Parlamento <b>ha sugerido</b> que (...) se convoque un concurso internacional de ideas que asegure un adecuado contraste de soluciones (...)</i> ”

Este día podemos decir que en el análisis de la noticia del Diario 16, a la que se le dedican 137 cm<sup>2</sup>, que la actividad que se descubre es contaminante y se refiere a la minería, al transporte y a futuros proyectos y planes. En cuanto al destino de este proyecto es el suelo, las personas y los valores no materiales. En El País el espacio dedicado es mayor que en Diario 16, 918 cm<sup>2</sup>, lo que nos hace pensar que le conceden más importancia y que en el periódico, por tanto, están más interesados en el tema. Aún así, la actividad que se refleja en El País también es contaminante y se refiere al transporte y a proyectos y planes futuros. De la misma forma vemos que coinciden en el destino y también son el suelo, las personas y los valores no materiales.

En los titulares vemos que, aunque se refiere al mismo tema, la información que se ofrece a los lectores no es sobre los mismos detalles. Así, en Diario 16 se nos habla del referéndum (*“Hoy comienza el referéndum de la Plaza de Oriente”*) mientras que en El País se destaca la opinión del que era en ese momento presidente de la Comunidad (*“Leguina advierte al alcalde que vetará su reforma de la Plaza de Oriente”*).

Así, en Diario 16 se habla del referéndum y se vuelven a dar detalles sobre cómo y cuándo votar además de algunos antecedentes sobre la

campaña de IU por lo que seguimos deduciendo el apoyo de este periódico al grupo político IU.

Mientras, en El País, ese mismo día, como decíamos, volvemos a encontrar más opiniones sobre la reforma. Aunque la información principal la encontramos en boca de Leguina vemos que añade otras noticias destacando la opinión del portavoz de IU, Paco Herrera, y del Concejal del PP, Enrique Villoria. Así vemos que este periódico vuelve a utilizar muchas más fuentes ya que desde el antetítulo pone entre comillas la opinión del Presidente Regional, Joaquín Leguina, del PSOE, y además de éste destaca también como fuentes directas a los dos citados anteriormente (el portavoz de IU y el concejal del PP), al portavoz de la Comunidad, Jaime Lissaveztky, con sus opiniones y el Parlamento Regional que pide un concurso internacional de ideas *“que asegure un adecuado contraste de soluciones arquitectónicas y urbanísticas”*.

También en una columna en la parte superior de la página recoge como fuente directa, entre comillas, la opinión del arquitecto Miguel de Oriol.

A pesar de todas las fuentes variadas que completan la información de El País podemos decir que entre ellas destaca ese día la opinión del periodista a favor de la Comunidad dando a entender, por tanto, que el periódico se posiciona de la misma forma.

Día 13 de marzo de 1993 plaza de oriente.

Al día siguiente, el 13 de marzo de 1993, dos periódicos destacan cómo fue la votación de ese primer día del referéndum: El Mundo y el Diario 16. El primero le dedica la portada entera a la sección de Madrid, en la página 23 y el Diario 16 le dedica las cuatro columnas de la izquierda en tres cuartas partes de su página 30, dentro de la sección Vivir en Madrid.

*“Mil personas votaron ayer en el referéndum sobre la remodelación de la Plaza de Oriente”* (DIARIO 16, sábado 13 de marzo de 1993, página 23, portada de la sección de Madrid).

“Unos mil vecinos votaron en el referéndum de IU sobre la remodelación de la Plaza de Oriente” (EL MUNDO, sábado 13 de marzo de 1993, página 30, a cuatro columnas de la izquierda en tres cuartas partes de su página, en la sección Vivir en Madrid).

Periódico	EL MUNDO	DIARIO 16
Titular	“Unos mil vecinos votaron en el referéndum de IU sobre la remodelación de la Plaza de Oriente”.	“Mil personas votaron ayer en el referéndum sobre la remodelación de la Plaza de Oriente”.
Antetítulo	“En la votación de ayer <b>participaron</b> artistas y políticos que residen en el barrio – El “censo electoral” es más de 9.000 vecinos – El alcalde afirma que la iniciativa <b>le da risa</b> – La Comunidad de Madrid está <b>en contra</b> del proyecto”.	“Hoy transcurre la segunda fase de este referéndum , convocado por IU y que tiene <b>su base en la oposición</b> a la remodelación de la Plaza de Oriente. La Unesco se ha pronunciado también <b>en contra</b> del proyecto”.
Subtítulo	“La consulta <b>continuará</b> esta mañana y el resultado se conocerá por la tarde”	“El portavoz de IU <b>mostró su satisfacción</b> por la elevada participación ciudadana”.
Cuerpo	“Cerca de un millar de personas, <b>950 concretamente</b> , participaron ayer en la consulta sobre la remodelación (...). [...] Nicolás Satorius: “es absurdo cambiar algo que es bonito y dejar otro lugares de Madrid más feos”.	“ <b>Alrededor de mil personas</b> emitieron ayer su voto en la primera fase del referéndum convocado por el grupo IU (...). [...] Nicolás Satorius: “Si llegan a hacer las obras estoy dispuesto a tumbarme delante de las excavadoras”
Antecedentes	“Un gigantesco aparcamiento y una galería comercial”. “Una obra auspiciada por el Rey”	

En el Diario 16, esta noticia, que ocupa este 13 de marzo 528cm<sup>2</sup>, se refiere a una actividad contaminante como consideran que son los futuros proyectos y planes y el destino, como hemos visto en días anteriores, son el suelo, las personas y los valores no materiales. Mientras, en El Mundo le conceden más espacio a esta información (906 cm<sup>2</sup>) pero igualmente, como en el Diario 16, vemos que la actividad es contaminante y se refiere a proyectos y planes aunque en este medio también se refleja que se refiere al transporte y, de la misma manera, podemos decir que el destino son, también en este caso, el suelo, las personas y los valores no materiales.



En ambos periódicos los titulares destacan el número de votantes. Diario 16 titula con “Mil personas votaron ayer en el referéndum sobre la remodelación de la Plaza de Oriente” y en El Mundo “Unos mil vecinos votaron en el referéndum de IU sobre la remodelación de la Plaza de Oriente”. La mayor diferencia entre ambos es que El Mundo destaca en el titular que el referéndum ha sido convocado por Izquierda Unida. Esto mismo lo destaca Diario 16 en el antetítulo donde además aclara que “hoy transcurre la segunda fase del referéndum” y que “la Unesco se ha pronunciado en contra del proyecto”. Por su parte, las opiniones que destaca El Mundo en el antetítulo son la del alcalde y afirma que “la iniciativa le da risa” y la de la Comunidad de Madrid “que está en contra del proyecto”. También en él se lee el número de vecinos del censo en la zona y que votaran “artistas y políticos” del barrio.

En los subtítulos de El Mundo se destaca que “la consulta continuará esta mañana y el resultado se concederá por la tarde”, con lo que sólo dan información, pura y dura, al lector. Sin embargo, en Diario 16 vemos más opinión por parte del periodista al poner “El portavoz de IU mostró su satisfacción por la elevada participación ciudadana” apoyando con ese subtítulo el referéndum y, quizá, animando a más gente a que vote ese mismo día.

En los dos periódicos vemos fotografías aunque por el espacio dedicado en El Mundo caben dos y en el Diario 16 una. Así, en este último podemos ver a Nicolás Sartorius y Francisco Herrera y El Mundo a los concejales de IU y a varios vecinos.

En ambos casos la noticia aparece firmada por el periodista lo que indica que son, probablemente, fuentes presenciales.

Los dos periódicos comienzan la noticia hablando del “millar” de personas que votaron el día anterior. Aún así vemos que en El Mundo se concretan más los datos que el Diario 16 (“950 concretamente”) y que en Diario 16 se añaden detalles nuevos como que “también alcanzó el millar el número de firmas de adhesión al manifiesto en contra del proyecto”.

En el cuerpo de la noticia vemos que El Mundo hace un recorrido, más o menos cronológico, del primer día de referéndum. Comienza con la hora de inicio de la votación y cuenta dónde se podía votar. Habla de los primeros votantes de la mañana y de los más famosos entre los que incluye como fuente directa al diputado del Congreso, Nicolás Sartorius quien comenta que “es absurdo cambiar algo que es bonito y dejar otros lugares de Madrid más feos” (palabras que también aparecen, detalladas entre comillas, en Diario 16 al hablar de los famosos). Lo que diferencia las declaraciones de Sartorius en ambos periódicos es que en El Mundo escoge entre sus palabras que “si llegan a hacer las obras estoy dispuesto a tumbarme delante de las excavadoras” mientras que en Diario 16 dice que considera “repugnante” que se planee una operación de carácter especulativo. En cualquier caso, se refleja la negación a las obras pero vemos que en el Diario 16 se hace de una forma más agresiva que en el otro medio de comunicación.

En El Mundo, y tras comentar que a las “20 horas se cerraron las mesas”, introducen una nueva fuente: los miembros del grupo IU que se declararon “muy satisfechos de la aceptación”. A continuación, se añaden antecedentes ocurridos en días anteriores, donde se incluye la opinión de la Comunidad, la de la Unesco, la de Julio Anguita que asegura que “este referéndum supone una apuesta por la democracia participativa” y la del alcalde de Madrid que dice que este tema le “da mucha risa”.

En Diario 16 el recorrido es menos exhaustivo y entre sus fuentes, además de Sartorius, encontramos a Francisco Herrera que comenta que “estamos consiguiendo lo que pretendemos”. Tras un recorrido más completo por la gente que votó esa jornada se destacan, únicamente, las declaraciones de la Unesco sobre la reforma.

En la última columna de la izquierda de El Mundo se añaden más detalles sobre el proyecto y en los titulares podemos leer “un gigantesco aparcamiento y una galería comercial” y “una obra auspiciada por el Rey”.

En el primero vemos que son antecedentes que les sirven a los lectores para estar informados de por qué se ha montado todo ese lío. En el segundo, se destaca el interés del Rey en la reforma y las veces que el Monarca ha comentado el tema.

Día 14 de marzo de 1993

*“El 77 por ciento de los votantes en el referéndum no quieren que se reforme la Plaza de Oriente”* (EL MUNDO, domingo 14 de marzo de 1993, toda la página 29 excepto la columna de la izquierda, en la sección de Madrid).

*“Mayoritaria oposición al proyecto municipal que pretende remodelar la Plaza de Oriente”* (DIARIO 16, domingo 14 de marzo de 1993, toda la página 31 excepto la columna de la izquierda, en la sección Vivir en Madrid).

*“El 77 por ciento rechaza la reforma de la Plaza de Oriente”* (EL PAÍS, domingo 14 de marzo de 1993, página completa en la sección de Madrid).

Periódico	EL MUNDO	DIARIO 16	EL PAÍS
Titular	<i>“El 77% de los votantes del referéndum no quieren que se reforme la Plaza de Oriente”</i>	<i>“Mayoritaria oposición al proyecto municipal que pretende remodelar la Plaza de Oriente”</i>	<i>“El 77% rechaza la reforma de la Plaza de Oriente”.</i>
Antetítulo	<i>“Participaron 1.536 vecinos de la zona – 1.190 votaron en contra de la remodelación y 326 a favor – La consulta “orientativa” se realizó el viernes todo el día y el sábado por la mañana”</i>	<i>“Francisco Herrera anunció que el grupo municipal de IU presentará una alternativa al proyecto de Oriol destinada a solucionar los problemas de aparcamiento de autobuses y el deterioro medioambiental que provoca el tráfico”</i>	<i>“El referéndum de IU”</i>
Subtítulo	<i>“Según IU, el Ayuntamiento debería considerar la opinión de los vecinos”</i>	<i>“Con 1.190 votos en contra y 326 a favor, ayer se cerró el referéndum organizado por IU”</i>	
Cuerpo			<i>[...] “IU está de acuerdo con el PP en que hay que solucionar los problemas de la zona, especialmente, el aparcamiento de los autocares y la contaminación”</i>
Antecedentes	<i>“Dicho proyecto prevé la construcción de</i>		<i>“Se trata de construir un túnel en la</i>

	<i>un nuevo aparcamiento (...) [...] "Además, IU tomó la iniciativa de realizar esta consulta a los ciudadanos"(...)</i>		<i>calle Bailén y dos aparcamientos (...)"</i>
<i>Soluciones</i>	<i>"Herrera manifestó (...) que presentará una proposición para que el Ayuntamiento retire su actual proyecto".</i>	<i>"(...) anunció que su grupo pedirá en el próximo pleno municipal la <b>retirada</b> del proyecto"</i>	<i>"(...) en el próximo Pleno vamos a <b>solicitar</b> al Gobierno del PP" [...] "también <b>se puede evitar la contaminación</b> con un sistema de ventilación que impida que los humos lleguen a las fachadas. (...)"</i>

El Domingo día 14 de marzo, día en el que se recogen los resultados del referéndum, la noticia adquiere más importancia por lo que aparece publicada en tres medios de comunicación. Así en los tres periódicos aparece en la portada de la sección de Madrid. En El Mundo le dedican toda la página 29 menos la columna de la izquierda igual que ocurre en la página 31 de Diario 16. En El País aparece en la página completa.

En El País y en Diario 16 se pueden ver fotos mientras que en El Mundo el documento gráfico que se nos ofrece son planos de cómo quedaría la zona tras la reforma. Igualmente, en El País se añade un gráfico con los datos y dónde con sólo una pasada de la vista vemos cómo ha sido la votación: había "9.379 votantes convocados" de los que han votado "1.36", lo que supone un "16,3%". De ellos han dicho "sí" a la reforma "326" (21,2%) y "no" "1.190" (77,4%). El número de abstenciones ha sido de "8", igual que los votos nulos y en blanco han votado "4".

En el Mundo, este domingo 14 de marzo le dedican 725 cm<sup>2</sup> a esta noticia referida a los resultados obtenidos del referéndum. Como ya hemos visto, en noticias anteriores referidas a este tema, el destino son el suelo, las personas y los valores no materiales e, igualmente, la actividad es contaminante y va dirigida a nuevos proyectos y planes. Mientras, en Diario 16, donde le dedican menos espacio que en el anterior, ya que en este caso son 609 cm<sup>2</sup>, la actividad es igualmente contaminante y se refiere a proyecto y planes y el destino son, también, las personas, el suelo y los valores no

materiales. Por su parte, en El País, el espacio que le dedican es mayor que en los dos anteriores (1.501 cm<sup>2</sup>) y la actividad, que también la consideran contaminante, no sólo creen que se refiera a proyectos y planes sino que además destacan que se refiere al transporte. Sin embargo, el destino consideran que es el mismo: el suelo, las personas y los valores no materiales.

En El Mundo y en el Diario 16 podemos ver que inician la noticia con el antetítulo. En el primero se recogen resultados del referéndum y en Diario 16 la solución propuesta por Francisco Herrera. En ambos periódicos, también hay subtítulos. En el que hay en El Mundo se recoge la opinión de IU para que el Ayuntamiento tenga en cuenta el referéndum y el Diario 16 los resultados del mismo.

En cuanto a los titulares de los tres periódicos recogen, todos la negativa de los vecinos a la reforma según los resultados del referéndum. El Mundo leemos *“El 77% de los votantes en el referéndum no quieren que se reforme la Plaza de Oriente”*. En Diario 16 vemos *“Mayoritaria oposición al proyecto municipal que pretende remodelar la Plaza de Oriente”* y en El País dice que *“El 77% rechaza la reforma de la Plaza de Oriente”*.

En los tres casos la noticia se inicia con el resultado del referéndum y tanto en El País como en El Mundo se sigue con la explicación, de nuevo, de proyecto del equipo de gobierno municipal. Tras ello, en El Mundo podemos leer antecedentes sobre las opiniones de los grupos políticos ante el proyecto. Las fuentes utilizadas a continuación, en los tres periódicos, son las mismas. En El Mundo aparece únicamente la opinión de Francisco Herrera, portavoz de IU, tema donde al final de la noticia se menciona en su boca la búsqueda de una solución. Medio que aparece destacado antes en los otros medios de comunicación aunque también de boca de Francisco Herrera.

En Diario 16 y en El País se añade a esa fuente la de Isabel Vilallonga, portavoz de IU en Asamblea, y en ese periódico también finalizan con las incidencias del día, cosa que no se recoge en ningún otro. Además se destaca

la votación de Oriol, también resaltado en un recuadro en El Mundo y donde se destaca una incidencia relacionada con el voto de su hija.

La noticia en El País finaliza con que *“IU está de acuerdo con el Partido Popular en que hay que solucionar los problemas de la zona, especialmente, el aparcamiento de los autocares y la contaminación...”*.

Además, de la información objetiva recogida en El País se añade un artículo de opinión firmado por Juan José Millás *“Ideología y merluza”* y en el que se menciona que *“lo más inquietante es que ese extraño acuerdo se producía en torno a un símbolo como la Plaza de Oriente”* pero que, a pesar de todo, espera que esa discusión signifique *“el fallecimiento de las ideologías sustituidas de inmediato por el miedo”*.

En este caso, los tres medios muestran, bastante objetivamente, los resultados del referéndum con menos posicionamiento del que encontramos en las noticias anteriores.

*“Arquitectos critican la reforma de la Plaza de Oriente”* (DIARIO 16, sábado 27 de marzo de 1993, en la página 52 de la sección Vivir en Madrid).

La última ocasión en la que se habla algo de este tema en los periódicos nacionales es en Diario 16, el día 27 de marzo de 1993, en la página 52 de la sección Vivir en Madrid. Así, en esta ocasión, le dedican 132 cm<sup>2</sup> y consideran que la actividad es contaminante y está relacionada con el transporte y los proyectos y planes. Mientras consideran que el destino son las personas, el destino y los valores no materiales.

La noticia aparece a cuatro columnas en la parte inferior de la página y en ella se titula *“Arquitectos critican la reforma de la Plaza de Oriente”* y en el subtítulo se lee que *“tres profesionales destacados creen que cansará más el problema de los que pretende evitar”*. Así, como fuentes para esta noticia, que destacan el actual proyecto por unas u otras razones, destacan Rafael Moneo, Ignacio Linazasoro y Juan López Jaén.

Unos días más tarde, el 29 de marzo, se menciona esta noticia en El País, casi a una página, donde se dice que *“la escuela de Arquitectura cree que reformar la Plaza de Oriente afecta a la seguridad del palacio”*. Allí vemos también recogidas opiniones diversas que demuestran la dificultad de poner en marcha el proyecto de Miguel Oriol. Entre ellas se pueden leer las de Ramón Guerra, arquitecto colaborador de Patrimonio Nacional; Juan Jesús Trapero, Catedrático de Urbanismo, la Escuela de Arquitectura, Rafael Moneo; y Ricardo Aroca, Director de la Escuela.

Noticias relacionadas con el tema de la M-40 durante el mes de marzo de 1993 en los periódicos nacionales.

### **EL PAÍS**

*“Las palas toman hoy la finca del marqués que bloquea el tramo oeste de la M-40”* (24 de marzo de 1993)

*“En las lindes del marqués”* (25 de marzo de 1993)

### **ABC**

*“Denuncian la destrucción de un encinar para hacer la M-40”* (24 de marzo de 1993)

### **DIARIO 16**

*“La policía vigiló el inicio de las obras de la M-40 en Pozuelo”* (25 de marzo de 1993)

*“Cruce de querellas por el polémico trazado de la M-40”* (30 de marzo de 1993)

### **EL MUNDO**

*“Un marqués exige el trasplante de unas encinas afectadas por la M-40”* (24 de marzo de 1993)

*“El MOPT retrasa las obras de la M-40 para transplantar las encinas”* (25 de marzo de 1993)

En marzo de 1993 también tenemos la oportunidad de comparar otras noticias como las referidas a la construcción de la M-40 que tienen que ver con el Medio Ambiente. Esta noticia aparece en todos los periódicos nacionales entre los días 24 y 30 de marzo de 1993.

Se trata de noticias que se refieren a los mismos hechos pero que si las analizamos, detalladamente, vemos que la toma de posturas y la forma de expresarlas son distintas según el medio. El día 24 de marzo de 1993 podemos encontrar esta noticia de la M-40 en El Mundo, en El País y en ABC.

### Noticias que aparecen el día 24 de marzo de 1993

“*Un marqués exige el trasplante de unas encinas afectadas por la M-40*” (EL MUNDO, 24 de marzo de 1993, página 28 de la sección de Madrid, las tres columnas centrales a media página).

“*Las palas toman hoy la finca del marqués que bloquea el tramo oeste de la M-40*” (EL PAÍS, 24 de marzo de 1993, página 4 de la sección de Madrid, una columna a la izquierda de la página).

“*Denuncian la destrucción de un encinar a para hacer la M-40*” (ABC, 24 de marzo de 1993, página 66 de la sección de Madrid, en el apartado de Regiones).

En esta ocasión, El Mundo le dedica a la noticia 294 cm<sup>2</sup>. El origen, como en las noticias que aparecerán sobre este tema, es el transporte y se refiere a obras públicas. En cuanto al destino, igualmente, es el suelo, las personas, la flora y los valores no materiales. En el ABC, donde ocupa 117 cm<sup>2</sup>, la actividad está considerada contaminante y se refiere a la industria y el transporte. Por último vemos que en El País, donde la noticia ocupa 169 cm<sup>2</sup>, la actividad es contaminante y se refiere, como los anteriores, al transporte, pero en este añaden también las obras públicas y el destino es el suelo además de las personas, la flora y los valores no materiales.

Periódico	EL MUNDO	EL PAÍS	ABC
Título	“Un marqués <b>exige</b> el trasplante de unas encinas afectadas por la M-40”	“Las palas <b>toman</b> hoy la finca del marqués que <b>bloquea</b> el tramo oeste de la M-40”	“ <b>Denuncian</b> la destrucción de un encinar para hacer la M-40”
Antetítulo	“Para hoy está previsto el comienzo de las		



	<i>obras del tramo oeste</i>		
<i>Subtítulo</i>	<b><i>“Doce hectáreas de su finca fueron expropiadas para hacer la carretera”</i></b>		
<i>Anteced.</i>	<i>“Una año paralizadas”, “Las obras de este tramo llevan casi un año interrumpidas ante la oposición del propietario de la finca” [...] “Llegó incluso a ofrecer a la Agencia de Medio Ambiente la cesión gratuita de 60 hectáreas...”</i>	<i>“tras diez meses de paralización”. [...] “La pugna del marqués por conservar su finca”, “El valor medioambiental de la Fuente, un pequeño bosque mediterráneos como la mitad del Retiro ...”</i>	<i>“... de esta manera se pone fin a un año de paralización de las obras...” [...] “Advirtió (...) la posibilidad de presentar otra denuncia contra el Ministerio si las máquinas comenzaban la tala de encinas (...)”</i>
<i>Cuerpo</i>	<b><i>“Mariano Martos, marqués de Valcerrada, en cuya finca de Pozuelo se comenzará hoy a construir un tramo de la M-40, exige del Ministerio (...)”</i></b>	<b><i>“Las máquinas del Ministerio de Obras Públicas y Transportes no saben de ideología ni de posición social (...)” [...] “Los trámites tardíos del Ayuntamiento para ofrecer los terrenos y la lucha del marqués (...)” [...] “Este último impedimento se solventará hoy”</i></b>	<b><i>“El Ministerio de obras públicas (...) destruirá hoy un encinar (...) para proseguir la construcción de un nuevo tramo de la M-40”</i></b>

En El Mundo, el 24 de marzo la noticia aparece en las tres columnas centrales a media página, en la 28 de la sección de Madrid y titulan *“Un marqués exige el transplante de unas encinas afectadas por la M-40”*. Vemos que la noticia toma relevancia sobre las demás de la página porque aparece, además, recuadrada. No aparece firmada por ningún periodista sino por la redacción de El Mundo. En el antetítulo se destaca que *“Para hoy (día 24 de marzo) está previsto el comienzo de las obras del tramo oeste”* y en el subtítulo dice que *“Doce hectáreas de su finca fueron expropiadas para hacer la carretera”*, tras destacar, como hemos dicho antes, en el titular, que *“un marqués”* exige el transplante de las encinas.

Así podemos entender la importancia que en El Mundo toma el marqués y el apoyo que, desde este periódico, se le ofrece al decir, por ejemplo, que *“Doce hectáreas de su finca fueron expropiadas”* y la frase del titular en la que se le menciona. Podemos ver que en el titular de El Mundo se utilizan verbos como *“exige”* lo que implican inmediatez.

Mientras, en El País de ese mismo día, 24 de marzo de 1993, destacan como más importante el inicio de las obras sin dar tanta importancia en el titular a la expropiación del marqués: *“Las palas toman hoy la finca del marqués que bloquea el tramo oeste de la M-40”*. Vemos que aquí el verbo que se utiliza es *“bloquea”* lo que nos hace entender, a primera vista, que este periódico está a favor de la expropiación del marqués. En este medio la noticia está firmada por el periodista (Javier Casqueiro) por lo que podemos decir que, desde el principio, en El País vemos reflejada la opinión del comunicador que, en este caso, es la primera fuente de la noticia y que en ella se demuestra que él está a favor de la M-40. En esta ocasión, el periódico le da una columna a la izquierda de la página 4 de la sección de Madrid.

Ese mismo día, la noticia también aparece en ABC en la página 66 de la sección de Madrid en el apartado que habla de “Regiones”. Allí vemos que también está firmada por el periodista (Pablo Otero), al igual que en El País. Sin embargo, en este titular se puede decir que se nota más objetividad por parte del periodista ya que no muestra su opinión puesto que en él podemos leer *“denuncian la destrucción de un encinar para hacer la M-40”*. Al utilizar el verbo en tercera persona del plural *“denuncian”* vemos que él no opina sino que, simplemente, destaca lo que dicen los que están en contra de que la M-40 pase por allí. De la misma forma se podría decir que este periodista y por tanto el periódico están en contra de la destrucción del encinar (como en El Mundo) por el titular que ha elegido.

Analizando el resto de las noticias del día 24 vemos que el periódico que más espacio le dedica a este tema es El Mundo que le da tres columnas a media página (294 cm<sup>2</sup>). El País, como ya hemos dicho, le da una columna completa a la izquierda de la página (169cm<sup>2</sup>) y ABC una columna a media página también a la izquierda (74 cm<sup>2</sup>). Hay que destacar también que El Mundo, además de recuadrarlo, le añade el antetítulo, subtítulo y un sumario que titula *“Escribieron al Rey Juan Carlos”* a la mitad de la columna central.

El Mundo, en su primer párrafo, comienza con el nombre del marqués *“Mariano Martos, marqués de Valcerrada, en cuya finca de Pozuelo se*

*comenzará hoy a construir un tramo de la M-40, exige del Ministerio de Obras Públicas...*". Así vemos que nos se muestra en este periódico una opinión en contra sino que se comienza con la petición del marqués de *"transplantar las encinas que están afectadas por el paso de la M-40"*.

Por su parte, El País comienza diciendo que *"las máquinas del Ministerio de Obras públicas y Transportes no saben de ideología ni de posición social"*. Así continúa la información desde el punto de vista de las obras no del marqués aunque se le menciona puesto que es ese mismo párrafo se destaca que las obras han encontrado dos obstáculos que amenazan el cumplimiento de los plazos *"los trámites tardíos del Ayuntamiento para ofrecer los terrenos del nudo del Barrial y la lucha del marqués de Vilacerrada por mantener inexpugnable una finca de su propiedad de 66 hectáreas a las que afecta la traza"*. Aún así añade que *"este último impedimento se solventará hoy"*. Podemos ver con todo ello la poca importancia que este periódico le concede al marqués y, por el contrario, lo que le da a las obras que para este periodista podría comenzar este día, sin impedimentos, porque el problema de tiempo ya está solucionado (a pesar de que lo hayan retrasado) y el del marqués terminará este mismo día.

En el primer párrafo de ABC vemos que también, como en El Mundo, se habla, en primer lugar, de la importancia del encinar: *"El Ministerio de obras públicas... destruirá hoy un encinar de la finca... para proseguir la construcción de un nuevo tramo de la M-40"*. Aquí, en el ABC, se es aún más duro con el problema del encinar. Si analizamos los verbos vemos que *"destruir"* aparece en el primer párrafo y que la palabra *"destrucción"* ya la hemos podido ver en el titular mientras en El Mundo se utiliza *"exige"* pero en boca del marqués y *"se exige"* que se cumpla la declaración de impacto ambiental que supone transplantar las encinas afectadas.

En el ABC se añade así en el primer párrafo que *"de esta manera se pone fin a un año de paralización de las obras"* con lo que nos ofrece antecedentes sobre el tema igual que hace El País en su segundo párrafo *"tras 10 meses de paralización"* y como desde el primer ladillo (destacándolo por

tanto más que los anteriores) leemos en El Mundo que llevan *“Un año paralizadas”, “las obras de este tramo llevaban casi un año interrumpidas ante la oposición del propietario de la finca”*.

En el primer párrafo de ABC se siguen ofreciendo más datos sobre las acciones del marqués, así aseguran que *“el abogado del marqués, Fernando Jimeno, ha manifestado que el procedimiento empleado por el ministerio es irregular cuando hay aún pendientes varios recursos”*. Además ha denunciado al Ministerio y a las empresas que realizaban la M-40 por un presunto *“delito ecológico”*.

En general, en todos los medios hasta ahora, la fuente utilizada es la información conseguida por el periodista y las opiniones del marqués que se vislumbra entre la información. Es en el ABC, en el primero que se utiliza, desde el principio, otra fuente: el abogado del marqués, don Fernando Jimeno. En principio, sus declaraciones son indirectas ya que las redacta el periodista a su manera salvo cuando habla de *“delito ecológico”* que aparece entrecomillado.

Si seguimos analizando el cuerpo de la noticia vemos que el ABC nos vuelve a hablar del marqués y añade que *“quiso regalar su monte siempre que las M-40 no pasará por allí”* pero, a pesar de eso, asegura que, según tiene previsto la MOPT, *“hoy las excavadoras comenzarán las obras previas a la construcción del anillo de circunvalación”*.

Para finalizar la información el ABC vuelve a utilizar como fuente al abogado y aprovecha para comentarnos otras irregularidades que él considera que se han cometido: *“que la Agencia de Medio Ambiente hiciera el estudio medio ambiental cuando era una competencia del Ministerio de Obras Públicas”*.

Si continuamos el análisis vemos que El Mundo sigue en su información hablando, ahora sí, de que hoy se inician las obras pero en el tercer párrafo

vuelve a destacar que para poder iniciarse se expropiaron “12 de las 540 hectáreas del encinar” de la finca del marqués.

En El País se ofrecen más antecedentes que en el ABC sobre “*la pugna del marqués por conservar su finca*” y sobre ella: “*el valor medio ambiental de la Fuente de la Escorcera, un pequeño bosque mediterráneo como la mitad del Retiro situado dentro del término municipal de Pozuelo, se retrotrae a una decena de años. Su abogado...*”. Para ello, para ofrecer los antecedentes, o, lo que es lo mismo, aclarar la información a los lectores, utiliza el tercer párrafo entero de su columna y parte del cuarto, en el que ofrece medida y “*trazado*”.

Igualmente, finaliza esta parte asegurando que “*el marqués de Valcerrada el tamaño de la expropiación le da igual*” por lo que podemos entender entre líneas la opinión del periodista al escoger esa frase para expresar las ideas del marqués.

Si continuamos con El Mundo vemos que también ofrece antecedentes tras el ladillo y, al igual que ABC, habla de que “*llegó incluso a ofrecer a la Agencia de Medio Ambiente la cesión gratuita de 60 hectáreas de su finca con la condición de que modificase el tratado de la carretera*”.

Como en ABC utiliza también, indirectamente, la fuente del abogado para comentar, en este caso, que “*advirtió (...) la posibilidad de presentar otra denuncia contra el Ministerio si las máquinas (comenzaban) la tala de encinas, la mayoría de las cuales tienen más de 300 años*”. Según Jimeno, “*El Ministerio tiene la obligación (...)*”.

En este periódico se añade, cosa que no ocurre en ninguno de los otros dos, lo que significaría el transplante de las encinas. “*un nuevo retraso en las obras así como un gasto adicional de 15 millones de pesetas*”.

Al término de la noticia de El País vemos que se destacan (mediante un ladillo) las “*propuestas*”. Comenta en este apartado lo que hemos podido ver que se trata en otros medios sobre ceder gratuitamente su finca para hacer una

“*parque regional*” y añade algo que hasta ahora no sabíamos y es que el marqués ofreció también “*aportar de su bolsillo 1.000 millones de pesetas para que se modifique el trazado y se construya bajo túnel*” pero añade que “*todas estas alternativas han llegado tarde*” porque (y nombra otra fuente) el director de la AMA, Luis Maestre, se negó a recibirle para no tomar partido”. El periodista escribe “se negó a recibirle” lo que implica mayor grado de negación y podríamos decir que se apoya al marqués aunque, como hemos dicho, luego añade que lo hizo “*para no tomar partido por un particular frente a una actuación de la Administración central que, en teoría, va a beneficiar a miles de madrileños*”. Así el periódico inserta su opinión y aclara que “*Maestre no valoró la aportación ecológica (...)*”.

Para finalizar, El Mundo destaca el tema de la expropiación en el ladillo (“*Expropiar a tiempo*”) y para explicarlo añade una nueva fuente no citada por los otros dos periódicos: “*el consejero de Transportes, Julián Revenga*” que “*acusó al Ayuntamiento de provocar retrasos importantes en las obras por no expropiar a tiempo*”. Otra fuente que tampoco había aparecido son los responsables municipales que se defienden de las acusaciones diciendo que “*para proceder a la expropiación de los terrenos necesitan conocer el trazado definitivo de la M-40*”.

En cuanto al sumario, también añade información no expuesta hasta el momento y es que el marqués, junto a “*asociaciones ecologistas enviaron un escrito al Rey en febrero*”. Podemos decir que el lenguaje que utilizan en El Mundo es claro y que la noticia aporta todos los datos posibles acerca de la persona más implicada: el marqués. Así vemos que, por ejemplo, la noticia de El Mundo utiliza más fuentes que las otras dos y que tras ella se sitúa el ABC. Que las tres ofrecen antecedentes pero que sobre todo dan datos de la finca, de la situación y del comienzo de las acciones legales por parte del marqués, El País y el ABC. Igualmente, El Mundo, da más datos que no ofrecen los otros medios además de dedicarle más espacio pero, por el contrario, es el único medio en el que la noticia no aparece firmada.

## M-40 análisis del 25 de marzo 1993

Sobre el mismo tema se vuelve a escribir al día siguiente, jueves 25 de marzo, en otros tres medios: en El Mundo, en Diario 16 y en El País.

“*El MOPT retrasa las obras de la M-40 para transplantar las encinas*” (EL MUNDO, jueves 25 de marzo de 1993, a cinco columnas en la parte inferior de la página 29 de la sección Madrid que corresponde a la portada. Tres de las columnas dedicadas a la foto)

“*La policía vigiló el inicio de las obras de la M-40 en Pozuelo*” (DIARIO 16, jueves 25 de marzo de 1993, una columna en la parte superior de la página 28 a la izquierda, en la sección Vivir en Madrid).

“*En las lindes del marqués*” (EL PAÍS, jueves 25 de marzo de 1993, pie de foto y titular en la parte inferior de la página, en la sección de Madrid).

Periódicos	EL MUNDO	DIARIO 16	EL PAÍS
Titular	“ <i>El MOPT retrasa las obras de la M-40 para transplantar las encinas</i> ”	“ <i>LA policía vigiló el inicio de las obras de la M-40 en Pozuelo</i> ”	“ <i>En las lindes del marqués</i> ”
Anteced.	“ <i>...Sobre esas 12 hectáreas de terreno se tenía que haber comenzado ayer a construir (...)</i> ” [...] <i>“las obras llevan casi un año interrumpidas ante la oposición...”</i>		
Cuerpo	“ <i>Las excavadoras no entraron en el encinar (...)</i> ” “ <i>El Ministerio (...)</i> ha comenzado a evaluar las especies arbóreas de la zona”	“ <i>Dos furgonetas de la Policía Nacional vigilaron durante la mañana de ayer (...)</i> ” [...] “ <i>dichas obras se limitaron a un reconocimiento del terreno...</i> ”	

Como hemos comentado antes, las primeras noticias se descubren desde los titulares ya que El Mundo destaca que “*el MOPT retrasa las obras de la M-40 para transplantar las encinas*” y el Diario 16 que “*la policía vigiló el inicio de las obras de la M-40 en Pozuelo*”. En El País le dedican únicamente

un pie de foto y titulan digamos que más literariamente, “*en las lindes del marqués*”.

Igualmente vemos que en los dos primeros casos las noticias aparecen firmadas por los periodistas.

Este mismo día Diario 16 le dedica un espacio de 66 cm<sup>2</sup>. Para este periódico el origen de la actividad es contaminante y se refiere a obras públicas. No reconoce ningún agente y el destino es el suelo, las personas, la flora y los valores no materiales. Todo eso lo destaca en la noticia con un lenguaje sencillo y un vocabulario claro. La frase referida a las asociaciones la inicia con la negación lo que indica, por tanto, que pretende destacar esta negativa. En El Mundo ocupa 318 cm<sup>2</sup> y consideran que el destino de la noticia son el suelo, las personas, la flora y los valores no materiales. El origen de las actividades es contaminante y se refiere al transporte y las obras públicas. En El País el espacio que le dedican a esta noticia sobre la M-40 es de 218 cm<sup>2</sup> y consideran que la actividad es la misma que en El Mundo al igual que el destino.

Este mismo día, en El Mundo, la noticia aparece con fotografía lo que a simple vista ya nos indica que ocupa más espacio, concretamente, 318 cm<sup>2</sup>. El destino, en este caso, es también el suelo, las personas, la flora y los valores no materiales. La actividad es el transporte y se refiere, como las anteriores, a las obras públicas. El lenguaje con el que se expresan en este caso es directo y claro. Incluye más adjetivos que indican opinión como “*atenta mirada*” y otro tipo de comentarios de este estilo como “*ni un ápice*”.

En El Mundo se inicia la información hablando de que “*las excavadoras no entraron en el encinar*” y que “*el Ministerio (...) ha comenzado a evaluar las especies arbóreas de la zona*”. Posteriormente, aclara como antecedentes próximos que “*sobre esas 12 hectáreas de terreno se tenía que haber comenzado ayer a construir el tramo de la M-40 (...)*”.



La noticia de Diario 16 comienza contando al principio que *“dos furgonetas de la Policía Nacional vigilaron durante la mañana de ayer...”* En vez de escribir como El Mundo que las excavadoras no entraron. Sin embargo, en la frase siguiente, aclara que *“dichas obras se limitaron a un reconocimiento del terreno por parte de los topógrafos del MOPT”* lo que significa que *“retrasará unos días la construcción de la autovía”*.

A continuación, Diario 16 habla de las incidencias que se produjeron el día anterior *“cuando Fernando Jimeno, abogado del marqués, solicitó al representante del Ministerio los planos del trazado”*. Así cuando el primero se negó, se *“dio lugar a un pequeño escarceo que finalizó sin mayores problemas”*.

En El Mundo destacan, sin embargo, que el MOPT se limitó a *“vallar todo el trazado de la autovía bajo la atenta mirada del guarda del marqués que vigilaba a los trabajadores para que no se desviaran ni un ápice al delimitar la zona”*.

Destaca el uso de adjetivos como *“atenta”* que da más dramatismo a la historia. Igualmente, al leer *“Para que no se desviaran ni un ápice”* vemos que también entra la opinión del periodista al añadir frases hechas de este estilo.

Sobre el día anterior El Mundo destaca que *“el personal del Ministerio comenzó a hacer una evaluación, ejemplar por ejemplar, de las encinas para ver cuáles son susceptibles de transportar”*. Igualmente, la opinión del periodista se puede ver en el detalle de añadir *“ejemplar por ejemplar”* dejando así la controversia.

Tras ello, El Mundo destaca que los ejemplares serán trasladados y que serán unos 3300 lo que significa un nuevo retraso y un gasto *“adicional”* de 15 millones. Finalmente destaca también la satisfacción del marqués ante la cesión. Y para terminar lo hace con unos antecedentes *“las obras llevan casi un año interrumpidas ante la oposición”*. Mientras, en el Diario 16 podemos ver la posición contraria al marqués ya que para finalizar recoge *“no han hecho*

*efecto los intentos del marqués*” notándose con ello el posicionamiento del periodista a favor de la carretera.

Aunque el espacio dedicado es menor, en El País podemos ver una foto del terreno. En este periódico le dedican dos columnas en la parte inferior de la página 6 de Madrid. El texto dedicado en este periódico es el del pie de foto aunque bastante amplio para tratarse de eso. El titular nos hace ver que las cosas están en el límite “*En las lindes del marqués*” frase que también se utiliza en el primer párrafo para indicarnos el territorio hasta el que se pudieron introducir las máquinas. A continuación ofrece en una frase la negativa del marqués y las delimitaciones del trazado de la M-40. En el último párrafo también podemos leer más datos sobre la finca para finalizar con la esencia de la noticia, de ese día 25, y que, como ya hemos comentado, es que las excavadoras no entraron y que se están estudiando los árboles.

### **Noticia de 30 de marzo 1993**

“*Cruce de querellas por el polémico trazado de la M-40*” (DIARIO 16, 30 de marzo de 1993, a dos columnas en la parte superior derecha en un tercio de la página 31, en la sección Vivir en Madrid)

Como hemos comentado ante la continuidad de ese mes, sólo la podemos apreciar en Diario 16 que el día 30 de marzo le da 2 columnas en la parte superior derecha en un tercio de la página. Aparece en la página 31 dentro de la sección Vivir en Madrid.

En esta ocasión el espacio dedicado a la noticia son 95 cm<sup>2</sup> y el origen de la actividad es el transporte y está referida a obras públicas. El destino de la noticia es el suelo, las personas, la flora y los valores no materiales.

En este momento, la fuente, que es la periodista Ángeles Páez, titula su noticia “*cruce de querellas por el polémico trazado de la M-40*” donde ya podemos ver la opinión de la periodista. También el alcalde de Pozuelo, José Martín Crespo, aparece como fuente directa aclarando que “*son absolutamente*

*falsas*” las acusaciones vertidas contra él por considerar la expropiación forzosa. Así, en esta noticia, el alcalde hace pública su intención de querellarse contra Antonio Salgado y su hijo, propietarios de una finca afectada por el trazado de la M-40. En este caso el lenguaje es, en ocasiones, jurídico porque hace referencia a tecnicismos de esta profesión, aún así es claro y sencillo.

•**Análisis, según su tratamiento**, de las noticias relacionadas con la basura.

## **EL PAÍS**

“Una huelga amenaza con inundar Coslada de basura” (lunes 22 de marzo de 1993)

“Esta huelga huele mal” (martes 23 de marzo de 1993)

“Huelga de recogida de basura a partir de hoy en los 21 distritos de Madrid” (lunes 29 de marzo de 1993)

“Dos tercios de la basura siguen en la calle” (martes 30 de marzo de 1993)

“El incivismo y el sabotaje esparcen las basuras” (miércoles 31 de marzo de 1993)

## **ABC**

“*Fuencarral. El Ayuntamiento devuelve a los vecinos su basura como abono*” (miércoles 17 de marzo de 1993)

“*Hoy comienza una huelga del servicio de recogida de basuras*” (sábado 20 de marzo de 1993)

*“El Ayuntamiento pide la colaboración vecinal ante la huelga de recogida de basuras”* (sábado 27 de marzo de 1993)

*“La ayuda ciudadana, clave en el paso de recogida de basuras”* (sábado 27 de marzo de 1993)

*“El alcalde recindirá el contrato de FOCSA si la huelga de basuras continúa indefinidamente”* (martes 30 de marzo de 1993)

*“La violencia de los piquetes acabó con los servicios mínimos de la huelga de basuras”* (miércoles 31 de marzo de 1993)

## **DIARIO 16**

*“Retiran 2.000 kilos de enseres y basura de una casa de Parla”* (viernes 19 de marzo de 1993)

*“60 toneladas de basura se acumulan en las calles de Coslada”* (lunes 22 de marzo de 1993)

*“Huelga indefinida de recogida de basuras a partir del día 19”* (miércoles 24 de marzo 1993)

*“El lunes comienza la huelga de recogida de basuras”* (sábado 27 de marzo de 1993)

*“Hoy comienza una huelga de los trabajadores de recogida de basura”* (lunes 29 de marzo de 1993)

*“La capital ya ha acumulado las primeras 3.600 toneladas de basura en las calles”* (martes 30 de marzo de 1993)

*“La basura en casa”* (miércoles 31 de marzo de 1993)

*“Acuchillaron las ruedas de 34 vehículos lo que impidió cumplir los servicios mínimos”* (miércoles 31 de marzo de 1993)

## **EL MUNDO**

*“Inaugurado un centro de reciclado de basuras”* (martes 16 de marzo de 1993)

*“60 toneladas de basura se acumulan en la calle a causa de la huelga”*  
(lunes 22 de marzo de 1993)

*“El próximo lunes comienza una huelga de recogida de basuras”* (sábado 27 de marzo de 1993)

*“4.000 toneladas de basura diaria se amontonarán en las calles de hoy”*  
(lunes 29 de marzo de 1993)

*“Comienza a acumularse la basura en las calles”* (martes 30 de marzo de 1993)

*“La policía protegerá a los camiones de basura para evitar actos violentos de piquetes”* (miércoles 31 de marzo de 1993)

El tema que más se repite este mes de marzo de 1993 en los periódicos nacionales es el de la basura y, tras comentar algunos otros temas que se tratan en días variados y sin mucha repercusión lo analizaremos según el tratamiento de las noticias que se repiten.

Así, las otras noticias aparecen este mes relacionadas con este tema son: la inauguración de un centro de reciclado de basuras en un breve; En el distrito de Fuencarral *“el Ayuntamiento devuelve a los vecinos su basura como abono”*; *“Retiran 2.000 kilos de enseres y basura de una casa de Parla”* y en Coslada *“comienza una huelga del servicio de recogida de basura”*.

### **22 de marzo 1993. Huelga de basuras.**

Comenzamos analizando las noticias que aparecen el día 22 de marzo de 1993 y se refieren a la huelga del servicio de basuras en Coslada.

“60 toneladas de basura se acumulan en la calle a causa de la huelga” (EL MUNDO, lunes 22 de marzo de 1993, página 45 de la sección Madrid, en la parte superior de la página a la derecha en la primera columna).

“60 toneladas de basura se acumulan en las calles de Coslada” (DIARIO 16, lunes 22 de marzo de 1993, media columna en la parte superior de la izquierda de la página, en la sección Vivir en Madrid).

“Una huelga amenaza con inundar Coslada de basura” (EL PAÍS, lunes 22 de marzo de 1993, dos columnas a la derecha de la página 6, en la sección de Madrid).

Periódicos	EL MUNDO	DIARIO 16	EL PAÍS
Titular	“60 toneladas de basura se acumulan en la calle a causa de la huelga”	“60 toneladas de basura se acumulan en las calles de Coslada”	“Una huelga amenaza con inundar Coslada de basura”
Cuerpo	“Unas 60 toneladas de basura se acumulan en las calles del madrileño municipio de Coslada tras la primera (...)”	“Aproximadamente sesenta toneladas de basura se acumulan en las calles del madrileños municipio de Coslada (...)”	“La huelga de los trabajadores del servicio de recogida de basura de Coslada que comenzó en la noche (...)”

Esta noticia aparece en El Mundo en la página 45 de la sección de Madrid, en la parte superior de la página a la derecha en la primera columna y titula “60 toneladas de basura se acumulan en la calle a causa de la huelga” de forma muy parecida a como lo hace Diario 16: “60 toneladas de basura se acumulan en las calles de Coslada”.

En El País varía algo más el titular “una huelga amenaza con inundar Coslada de basura”. En este periódico la noticia se lee en dos columnas a la derecha de la página seis de la sección de Madrid.

Diario 16 considera el tema de la huelga de basuras en Coslada, en esta ocasión, como una actividad contaminante cuyo origen se encuentra en la

Industria y en los seres vivos. De la misma forma, en los 85 cm<sup>2</sup> que ocupa en este medio, se ve que el origen de los agentes son los residuos urbanos y el destino son el suelo, las personas y los valores no materiales. Mientras, en El Mundo tiene una extensión de 75 cm<sup>2</sup> y el origen de los agentes son los residuos urbanos. Al igual que en el Diario 16 el destino son el suelo, las personas y los valores no materiales y el origen de la actividad también es contaminante. El País le dedica un espacio bastante parecido a Diario 16 (84 cm<sup>2</sup>) y considera que el origen de la actividad es, igualmente, contaminante industrial y el origen de los agentes, para este medio, son los residuos urbanos. En cuanto al destino consideran que son el suelo, las personas y los valores no materiales.

Este último periódico es el único en el que el periodista firma la noticia y vemos también que desde el titular el tratamiento es diferente en El País que en El Mundo y Diario 16. Observamos que en estos dos últimos hablan de las toneladas de basura acumuladas como consecuencia de la huelga y en El País el periodista es un poco más sensacionalista utilizando palabras como “amenaza” o “inundar”. De la misma forma, aunque con más datos, se expresa en la primera parte del cuerpo de la noticia.

Así podemos decir que, en el resto de la información y aunque no quede especificado al principio la información, se ha recibido de la agencia de noticias Europa Press (lo que significa que han utilizado como fuente a la citada agencia) porque en ambos casos la información es, prácticamente, igual. En los dos mencionan Europa Press como fuente y además se dan datos de la huelga al principio y continúan con fuentes, en el mismo orden y con el mismo tipo de información, como son el presidente del Comité Antonio Trinidad, el Concejal de Empleo y Ángel Medina. En el caso de El País se ve que el periodista se ha informado por si mismo y, por lo tanto, podemos decir que es la fuente principal de la noticia. Además utiliza en su información al comité de empresa y al Concejal de Personal, Ángel Medina. Aún así, aunque las fuentes son las mismas se descubre otro planteamiento, ligeramente, distinto y con más opinión al volver a utilizar expresiones como “amenaza con inundar”.

### Noticias de 23 de marzo 1993

“200 toneladas de basura en Coslada” (DIARIO 16, martes 23 de marzo de 1993, a cuatro columnas en la parte superior de la página 28 de la sección Vivir en Madrid).

“Esta huelga huele mal” (EL PAÍS, martes 23 de marzo de 1993, pie de foto a tres columnas en la parte inferior de la página 3 de la sección Madrid).

Periódico	DIARIO 16	EL PAÍS
Título	“200 toneladas de basura en Coslada”	“Esta huelga huele mal”
Antetítulo	“El Ayuntamiento anunció ayer que no existe alarma sanitaria en la localidad, mientras los trabajadores se muestran dispuestos a seguir con los paros el próximo fin de semana si no se atienden sus reivindicaciones”	
Periódico	DIARIO 16	EL PAÍS
Subtítulo	“La huelga del servicio de recogida provoca la acumulación de residuos en las calles”	
Cuerpo	“ <b>Después de cuatro días</b> sin servicio de recogida de basuras, en las calles de Coslada se han acumulado más de doscientas toneladas de residuos”	“ <b>Los contenedores de Coslada tienen la boca abierta.</b> Se la taponan las basuras acumuladas por la huelga que emprendieron <b>hace dos días</b> los empleados de la recogida de residuos de esta localidad (...)”

El 23 de marzo continúan las informaciones sobre la huelga de basuras en Coslada en el Diario 16 y en El País. Así en Diario 16 periódico le dedican un recuadro a cuatro columnas con foto en la página 28 de la sección Vivir en Madrid. Mientras, la noticia sobre este tema que se recoge en El País es a tres columnas pero su función es la de pie de foto, en la página tres de la sección de Madrid de este medio de comunicación.

En centímetros cuadrados el espacio que le dedica El País es mucho más amplio este día que el anterior cuando se refiere a esta misma noticia ya



que en esta ocasión son 317 cm<sup>2</sup>. En ella vemos que consideran que el origen de la actividad es contaminante y es industrial. El origen de los agentes está en los residuos urbanos y el destino son el aire, el suelo, las personas, la flora y la fauna, y los valores no materiales. Aún así el espacio que le dedica Diario 16 a esta noticia es mayor (528 cm<sup>2</sup>) aunque consideran, igualmente, que el origen de la actividad es contaminante y se encuentra en la industria y además añaden que también se ve en la actividad de los seres vivos. Para este periódico el origen de los agentes es el mismo que en El País y el destino son únicamente el suelo, las personas y los valores no materiales.

En Diario 16 le dedican la foto con un antetítulo y un subtítulo. En la foto destacan un lugar en el que se ha acumulado la basura. Aún así, y antes de nada, en el antetítulo destacan que *“el Ayuntamiento anunció que no existe alarma sanitaria en la localidad”* pero, a continuación, dice que *“los trabajadores se muestran dispuestos a seguir con los paros el próximo fin de semana si no se atienden sus reivindicaciones”*. En el subtítulo se puede leer, mientras, que la *“huelga del servicio de recogida provoca la acumulación de residuos en las calles”*. Así vemos que ya desde el antetítulo habla de las dos fuentes implicadas en el tema: el ayuntamiento y los trabajadores.

En cuanto al titular *“200 toneladas de basura en Coslada”* podemos decir que es muy objetivo y que ante todo da datos sobre la situación. Sin embargo, en el titular de El País vemos que el tratamiento, desde el principio, es completamente opuesto ya que este periódico trata la noticia de una forma mucho más irónica (*“Esta huelga huele mal”*). Igualmente, si continuamos leyendo el cuerpo de las noticias, vemos que durante todo el rato se repite este mismo tratamiento en los dos casos. Así, El País comienza la información diciendo que *“los contenedores tienen la boca abierta”* y Diario 16 *“Después de cuatro días sin servicio de recogida de basuras (...)”*.

Estos son los únicos periódicos que continúa la información al día siguiente el cuarto día seguido sin servicio de recogida de basuras.

Mientras ese mismo día El País también habla de Coslada pero menciona que “*Un incendio acaba con la sede de una empresa de transportes*” noticia que se comenta en Diario 16 al final de la que habla de la huelga de basuras (“*Por otro lado, ayer se declaró un incendio de grandes proporciones en una nave industrial del Polígono de Coslada*”).

#### 27 de marzo 1993. Huelga de basuras en Madrid

Unos días más tarde, concretamente el día 27, dos periódicos (El Mundo y el Diario 16) destacan la información de la huelga de basuras pero en esta ocasión de Madrid.

“*El próximo lunes comienza una huelga de recogida de basuras*” (EL MUNDO, sábado 27 de marzo de 1993, página 26 de la sección Madrid, a una columna).

“*El lunes comienza la huelga de recogida de basura*” (DIARIO 16, sábado 27 de marzo de 1993, página 54, a dos columnas a la izquierda, en la sección de Vivir en Madrid).

<b>Periódico</b>	<b>EL MUNDO</b>	<b>DIARIO 16</b>
<i>Título</i>	<i>“El próximo lunes comienza una huelga de recogida de basuras”</i>	<i>“El lunes comienza la huelga de recogida de basura”</i>
<i>Cuerpo</i>	<i>“El Ayuntamiento ha solicitado la colaboración de los vecinos ante la huelga indefinida (...)”</i>	<i>“El Ayuntamiento de Madrid solicitará al delegado de gobierno un aumento de los servicios mínimos previstos (...)”</i>

El Mundo le dedica a este tema, en la página 26 de la sección de Madrid, una columna a la derecha titulada “*el próximo lunes comienza una*

*huelga de recogida de basuras*". Mientras, Diario 16 lo explica todo en dos columnas a la izquierda de la página 54 en la sección Vivir en Madrid pero titula prácticamente igual: *"el lunes comienza la huelga de recogida de basura"*.

El espacio que Diario 16 le concede a la huelga de basuras de Madrid es de 147 cm<sup>2</sup> y consideran que, como la de Coslada que hemos analizado anteriormente, el origen de las actividades es contaminante y se encuentra en la industria y en las actividades de los seres vivos y el origen del agente está en los residuos industriales. De la misma forma parece que el destino para este medio es el suelo y son las personas y los valores no materiales. Mientras podemos observar que en El Mundo consideran que el destino es exactamente el mismo pero todo eso lo demuestran en un espacio mucho más reducido, lo hacen en 47 cm. De la misma forma, también coinciden en el origen de la actividad y en el de los agentes.

En El Mundo se destacan las visiones de las dos partes, del Ayuntamiento que *"pide la colaboración de los vecinos"* y de los empleados que pretenden lograr *"que el sueldo se equipare al de los trabajadores municipales"*.

Mientras, en Diario 16, en el que la noticia aparece firmada por *"agencias"* destacan la petición del Ayuntamiento de *"un aumento de los servicios mínimos y la visión de los trabajadores"* además de *"los servicios mínimos decretados por la Delegación de Gobierno"*. Además, en esa noticia se añaden datos sobre la recogida de basura habitual en Madrid.

Podemos finalizar diciendo, por tanto, que en el Diario 16, entre otras cosas, al darle mayor espacio, nos hace pensar que le da más importancia a este tema.

29 de marzo 1993: huelga de basuras en Madrid

*“4.000 toneladas de basura diaria se amontonarán en las calles desde hoy”* (EL MUNDO, lunes 29 de marzo de 1993, tres columnas a la derecha, en la página 24 de la sección Madrid).

*“La ayuda ciudadana, clave en el paro de recogida de basuras”* (ABC, lunes 29 de marzo de 1993, una columna a la derecha de la página 63, sección Madrid).

*“Huelga de recogida de basuras a partir de hoy en los 21 distritos de Madrid”* (EL PAÍS, lunes 29 de marzo de 1993, columna de la derecha de la página, en la contraportada de la sección de Madrid).

*“Hoy comienza una huelga de los trabajadores de recogida de basura”* (DIARIO 16, lunes 29 de marzo de 1993, columna de la derecha de la página 25, en la sección Vivir en Madrid).

El 29 de marzo de 1993 la noticia de la huelga de basuras se recoge, sin embargo, en los cuatro periódico nacionales: El Mundo, El País, Diario 16 y ABC. En El Mundo se le dedican tres columnas a la derecha de la página 24 en la sección de Madrid y no sólo es la que aparece en más espacio sino que además añade un antetítulo y un subtítulo. En ellos destacan la visión del Ayuntamiento que *“ha solicitado que se aumenten los servicios mínimos”* y la de los trabajadores que *“han convocado una huelga indefinida”*. Igualmente, sólo en ese periódico y en el ABC, la noticia que leemos está firmada por los periodistas por lo que ellos son una fuente directa de la noticia.

En ABC le dedican la columna de la derecha de la página 63 de la sección de Madrid y en El País, igualmente, le dedican la columna de la derecha pero de la página de contraportada de la sección de Madrid. Mientras, en el Diario 16 la misma pero en la página 25, portada de la sección Vivir en Madrid.

Periódico	EL PAÍS	ABC	DIARIO 16	EL MUNDO
Titular	<i>“Huelga de recogida de basura a partir de hoy en los 21 distritos de Madrid”</i>	<i>“La Ayuda ciudadana, clave en el paro de recogida de basuras”</i>	<i>“hoy comienza una huelga de los trabajadores de recogida de basuras”</i>	<i>“4.000 toneladas de basura diaria se amontonan en las calles desde hoy”</i>
Antetítulo				<i>“El Ayuntamiento ha solicitado que aumenten los servicios mínimos”</i>
Subtítulo				<i>“Los trabajadores de este servicio ha convocado huelga indefinida”</i>
Antecedentes	<i>“El conflicto que ha comenzado esta huelga parte de la negociación del convenio colectivo de los 1.600 trabajadores de este servicio (...)”</i>	<i>“Los operarios demandan un incremento global que ronda el 16 por 100 para la empresa, mientras esta ofrece unas mejoras equivalentes al 7 (...)”</i>		<i>“Esta es una huelga sin precedentes, ya que nadie recuerda un paro de este tipo en la capital de España” [...] “Los trabajadores demandan una subida salarial del 8%, así como diversas mejoras laborales. (...)”</i>
Cuerpo	<i>“Madrid comenzará a acumular basura desde hoy. Los trabajadores comenzaron...”</i>	<i>“Hoy comienza la huelga indefinida del servicio de recogida de basura en la capital, ...”</i>	<i>“Desde hoy los trabajadores de la empresa FOCSA, adjudicataria del servicio municipal...”</i>	<i>“Hoy comienza la huelga de recogida de basura que convertirá a Madrid en la ciudad más...”</i>

Este lunes, como hemos visto, todos los periódicos le dedican espacio a esta noticia de la huelga de basuras en Madrid. En Diario 16 podemos leer, concretamente, 143 cm<sup>2</sup> y en ella consideran que el origen de la actividad es contaminante y proviene de la industria y de la actividad de los seres vivos. Para ellos, el origen de los agentes está en los residuos urbanos y afectará al suelo, a las personas y a los valores no materiales.

De la misma forma, cuando analizamos el tratamiento de esta noticia, por ejemplo, en El Mundo, vemos que consideran que el destino es el mismo, aunque lo hacen en un espacio más amplio que el de Diario 16 (193 cm<sup>2</sup>). Así, para ellos, el origen de la actividad es, igualmente contaminante y se refiere a las mismas causas, al igual que el origen de los agentes ya que aquí también consideran que son los residuos urbanos. En cuanto al ABC, en el que la noticia de este día se desvía un poco del tratamiento de los medios de comunicación, vemos que consideran que, en los 174 cm<sup>2</sup> que le dedican, que el origen de la actividad siguen siendo los residuos urbanos y que el destino siguen siendo el suelo, las personas y los valores no materiales. Por último, en El País le dedica 170 cm<sup>2</sup> y, de la misma forma que en los medios de comunicación que hemos analizado hasta el momento, vemos que la actividad de esta noticia es contaminante y viene de la industria; que el origen de los agentes son los residuos urbanos y que el destino son el suelo, las personas y los valores no materiales.

En cuanto a los titulares vemos que El Mundo que titula con *“4.000 toneladas de basura diaria se amontonarán en las calles desde hoy”* es el único que refleja la cantidad mientras que en el ABC destacan la ayuda de los vecinos *“la ayuda ciudadana, clave en el paro de recogida de basuras”* y en El País (*“Huelga de recogida de basuras a partir de hoy en los 21 distritos de Madrid”*) y en el Diario 16 (*“Hoy comienza una huelga de los trabajadores de recogida de basura”*) hablan, únicamente, del inicio de la huelga<sup>17</sup>.

---

<sup>17</sup> “El medio ambiente de los grupos o sociedades humanas es tan sólo uno de los casos de la ecología general, aunque particularmente complejo a causa de las numerosas acciones voluntarias o involuntarias del hombre.”(P. George, op, cit, pág. 5).

El orden de los contenidos en el cuerpo de la noticia es muy parecido en ABC y El País y en ambos casos comienzan con los datos de la huelga para (como en los otros dos medios de comunicación) continúa en el ABC con los detalles de las peticiones de los trabajadores y los requisitos y peticiones del Ayuntamiento para finalizar los servicios mínimos (como en los otros tres medios de comunicación). Las mayores diferencias las encontramos en que en El País mencionan dos veces los servicios mínimos y después destaca en un lado (*“No sacar bolsas a la calle”*) las peticiones del Ayuntamiento. Además añaden un dato que no ofrece ninguno de los otros periódicos y es que *“el Ayuntamiento ha puesto también un número de teléfono de llamada gratuita – el 900.10.20.00- para que consulten sus dudas. Dicho teléfono funciona ya desde ayer”*. En Diario 16, en el cuerpo de la noticia, hablan de las negociaciones entre la patronal y la empresa. La diferencia entre El Mundo y el resto de los medios de comunicación, es el que ofrece, además, datos aclarativos para los lectores sobre la habitual basura de Madrid. Y aclara también algunos antecedentes como que *“esta es una huelga sin precedentes, ya que nadie recuerda un paro de este tipo en la capital de España”*.

30 de marzo 1993: huelga de basuras en Madrid

*“La capital ya ha acumulado las primeras 3.600 toneladas de basura en las calles”* (DIARIO 16, 30 de marzo de 1993, página 30 de la sección Madrid).

*“El alcalde rescindiré el contrato de FOCSA si la huelga de basuras continúa indefinidamente”* (ABC, 30 de marzo de 1993, cuatro columnas a dos tercios de la página, en la sección de Madrid, en la página 55).

*“Comienza a acumularse la basura en las calles”* (EL MUNDO, 30 de marzo de 1993, una cuarta parte de la página 28, a cuatro columnas, en la sección de Madrid).

*“Dos tercios de basuras siguen en las calles”* (EL PAÍS, 30 de marzo de 1993, página 3 de la sección de Madrid).

La noticia de la huelga de basuras en Madrid se recoge también en los cuatro medios nacionales. El periódico que más espacio le dedica, la página 30 de la sección de Madrid, es el Diario 16. Tras él El País y ABC le dedican 3

y 4 columnas ocupando, en ambos casos, dos tercios de la página. En El País lo publican en la tres de Madrid y en el ABC en la 55 también en la sección de Madrid.

El periódico que menos espacio le dedica a este primer día de huelga de basuras es El Mundo porque ocupa una cuarta parte de la página 28 de la sección Madrid aunque la hace a cuatro columnas y añade un gráfico en la quinta columna.

Si analizamos el espacio dedicado más detalladamente podemos ver las siguientes diferencias y similitudes. En Diario 16, a esta noticia de la huelga de basuras en Madrid, le dedican este día de marzo, 867 cm<sup>2</sup>, mucho más espacio del que hemos podido leer otros días referido a este mismo tema. Vemos que este 30 de marzo de 1993 consideran en este periódico que la actividad sigue siendo contaminante como consecuencia de la industria y de la actividad de los seres vivos; mientras como, en ocasiones anteriores, siguen afirmando que el destino son el suelo, las personas y los valores no materiales. En El Mundo, el espacio que le dedican es mucho más reducido que en Diario 16, aunque más amplio del que este periódico le ha dedicado a este tema otros días de este mes (300 cm<sup>2</sup>). Aún así consideran que el destino es el mismo, que el origen de los agentes son los residuos urbanos y que el origen de la actividad es industrial y por lo tanto contaminante. En ABC la diferencia de espacio con el anterior no es muy amplia ya que se puede leer en 322 cm<sup>2</sup>. En este medio consideran que el origen de los agentes son los residuos urbanos y de la actividad, que es contaminante, es la industria. Por último, en este medio observamos que el destino, como anteriormente, son el suelo, las personas y los valores no materiales. Si analizamos El País podemos ver que en el espacio se acerca más al que le dedica este día Diario 16 que El Mundo o ABC. Así vemos que ocupan 727 cm<sup>2</sup>. Aún así consideran como los demás que el origen de la actividad es contaminante y que se encuentra en la industria, que el origen de los agentes está en los residuos urbanos y que el destino es el suelo y son también las personas y son los valores no materiales.



Periódicos	EL PAÍS	ABC	DIARIO 16	EL MUNDO
<i>Título</i>	<i>“Dos tercios de las basuras siguen en la calle”</i>	<i>“El alcalde rescindirá el contrato de FOCSA si la huelga de basuras continúa indefinidamente”</i>	<i>“La capital ya ha acumulado las primeras 3.600 toneladas de basura en las calles”</i>	<i>“Comienza a acumularse la basura en las calle”</i>
<i>Antetítulo</i>	<i>“El concejal de limpieza critica la falta de colaboración ciudadana”</i>		<i>“Las primeras toneladas de basura ya se han acumulado en las calles de la capital tras el inicio de la huelga (...). La falta de liquidez del Ayuntamiento (..) son las culpables”.</i>	<i>“El Ayuntamiento de MAdrid adeuda unos 1.500 millenes de pesetas a la empresa adjudicataria”</i>
<i>Subtítulo</i>		<i>“Los servicios mínimos se incumplieron en más de un 10 por 100”</i>	<i>“El alcalde pide colaboración a los madrileños para evitar una ciudad visiblemente sucia”</i>	<i>“Los empleados del servicio iniciaron ayer una huelga con carácter indefinido”</i>
Periódicos	EL PAÍS	ABC	DIARIO 16	EL MUNDO
<i>Entradilla</i>	<i>“Madrid estuvo ayer más sucio; sólo se retiró un tercio de la basura de la capital”</i>	<i>“Los servicios mínimos de la huelga indefinida de recogida de basuras fueron incumplidos ayer en más de un 10 por 100”</i>		
<i>Anteced.</i>	<i>“El conflicto que ha provocado esta huelga parte de la negociación del convenio</i>		<i>“... una de las causas del conflicto radica en la importante suma de dinero que adeuda el</i>	

	<i>colectivo..."</i>		<i>Ayuntamiento de Madrid a FOCSA, ..."</i>	
<i>Cuerpo</i>	<i>"Ayer se recogió la basura sólo en siete distritos"</i>	<i>"... la concejala de Medio Ambiente, Esperanza Aguirre va a instar al delegado de Gobierno a que tome las medidas oportunas para que la empresa exija a sus empleador..."</i>	<i>"Desde primeras horas del día de ayer la ciudad ha comenzado a acumular una notable cantidad de basura, cerca de 3.600 toneladas de basura"</i>	<i>"La basura ha comenzado a acumularse en las calles de la ciudad".</i>

En esta ocasión vemos las diferencias de tratamiento en los distintos medios de comunicación en el titular. Así titulan de la siguiente manera:

Diario 16: *"la capital ya ha acumulado las primeras 3.600 toneladas de basura en las calles"*. El País *"dos tercios de las basuras siguen en la calle"*. ABC *"El alcalde rescindiré el contrato de FOCSA si la huelga de basuras continúa indefinidamente"*. El Mundo *"comienza a acumularse la basura en las calles"*. Observamos que en Diario 16, El País y El Mundo, de una forma u otra, nos indican las consecuencias de la primera jornada de huelga. Sin embargo, ABC se aleja de esos titulares para destacar al alcalde diciendo que *"rescindirá"*, *"si la huelga continúa"* (lo que parece más seguro). Todo esto indica que este periódico se desmarca a favor del alcalde y del Ayuntamiento apoyando su posición. Es más, este tema titula también la columna de la derecha de Diario 16 pero lo hace de la siguiente manera *"El alcalde aún no ha descartado la rescisión del actual contrato"* y vemos que aquí dice *"aún no ha descartado"* lo que significa lo mismo que *"rescindirá"*. Así podemos decir que

en Diario 16 son más objetivos y sólo dan la información sin que se vea ningún tipo de partidismo<sup>18</sup>.

En esa columna, firmada por el periódico, destacan como fuentes, en el análisis de la posible rescisión del contrato: el alcalde, los trabajadores y su calificación de “*cacicada*” del bando del Ayuntamiento y Juan Garcilópez, responsable regional del departamento de recogida de basuras de UGT.

Las noticias de El mundo, Diario 16 y El País comienzan con un antetítulo y en ellos vemos informaciones muy diferentes. En Diario 16 destacan que “*ya se han acumulado en las calles*” las primeras toneladas de basura y en este mismo periódico vemos que el periodista ofrece su opinión en el mismo antetítulo porque dice “*la falta de liquidez del Ayuntamiento y la negativa a cerrar el convenio FOCSA son las culpables*”. Dice “son” sin atribuírselo a ninguna fuente por lo que entendemos que es el propio periodista el que tiene esa opinión. Mientras, en El País sí vemos que el antetítulo se atribuye a una fuente “*el concejal de limpieza critica la falta de colaboración ciudadana*” por lo que al destacar esta frase en el antetítulo parece que se puede acercar más a la posición del Ayuntamiento que es el que pide que los ciudadanos colaboren. Por último, en el antetítulo de El Mundo se destaca la deuda del Ayuntamiento “*el Ayuntamiento de Madrid adeuda unos 1.500 millones de pesetas a la empresa adjudicataria*”.

Los subtítulos los encontramos en Diario 16, ABC y El Mundo. En el primero se destaca que “*el alcalde pide colaboración a los madrileños*” mientras que en el ABC, que hemos dicho que es el que más se implica al elegir el titular, advierte que “*los servicios mínimos se incumplieron en más de un 10 por ciento*”.

Por su parte, en El Mundo sólo destacan que “*los empleados del servicio iniciaron ayer una huelga con carácter indefinido*”.

---

<sup>18</sup> Desde muchos ámbitos en democracia se debe garantizar el acceso a la información del medio ambiente, como indica CC.OO, op, cit, pág, 317.

Todas las noticias de todos los periódicos aparecen firmadas por periodistas por lo que son ellos las primeras fuentes de todos los medios de comunicación<sup>19</sup>.

Además de las citadas anteriormente se destacan otras fuentes en las noticias: en Diario 16 hablan directamente los sindicatos y directamente el alcalde. En El País todas las fuentes son directas y son más que en Diario 16: el concejal de limpieza, Luis Molina; el alcalde, el portavoz de la empresa y el responsable del sindicato UGT, Juan Garcilópez. En ABC hay una fuente no utilizada hasta el momento, la concejala de medio ambiente, Esperanza Aguirre y además, aparecen el alcalde y fuentes de FOCSA. Por último, las fuentes destacadas en El Mundo son el ayuntamiento, sindicatos, el alcalde, los empleados, UGT y el comité.

Los antecedentes que aclaran las noticias aparecen en todos los medios de comunicación menos en el ABC y en todos ellos vemos de dónde surge todo y qué demandan desde entonces.

Destaca de ABC que es el que se acerca más al lector porque habla de detalles más concretos *“el distrito de Puente de Vallecas fue el que sufrió en mayor medida los efectos de la huelga”* entre otros.

31 marzo 1993: huelga de basuras en Madrid

*“El incivismo y el sabotaje esparcen las basuras”* (EL PAÍS, 31 de marzo de 1993, en la portada de la sección de Madrid, noticia recuadrada y con foto y gráfico a cuatro columnas de la izquierda).

*“Acuchillaron las ruedas de 34 camiones, lo que impidió cumplir servicios mínimos”* (DIARIO 16, 31 de marzo de 1993, página 46 completa, en la sección Vivir en Madrid ).

---

<sup>19</sup> Las fuentes de información medioambiental deben colaborar con los profesionales de la información, divulgar sus experiencias y contribuir a la formación de los periodistas en este ámbito, según señalan S. Calvo y M. González (coords.). op, cit, pág, 44.

*“La violencia de los piquetes acabó con los servicios mínimos de la huelga de basuras”* (ABC, 31 de marzo de 1993, dos páginas y una columna de opinión en una tercera página, así aparece en las 68,69 y 70, de la sección de Madrid).

*“La policía protegerá a los camiones de basura para evitar actos violentos de piquetes”* (EL MUNDO, 31 de marzo de 1993, página 25, portada de la sección de Madrid, a cuatro columnas a la izquierda de la página, con foto).

La noticia de la huelga de basuras se analiza con más profundidad en todos los medios de comunicación el día 31 de marzo. Este día aparecen noticias y también artículos de opinión. Así, en este último caso, aparecen en Diario 16 un artículo de Pérez de Abellán *“La basura en casa”* (*“Madrid es lo importante”*) y en ABC varios. Isabel Báez escribe *“Indignación vecinal”*, Gerardo Díaz Ferral *“Coacciones, intimidaciones y violencia”* y Luis Prados de la Plaza *“Basuras”*. Sólo con esto podemos entender que estos dos periódicos, Diario 16 y ABC, le dedican más espacio este día a este tema lo hace presuponer que lo consideran más importante.

Así, la importancia de la noticia este día se distingue con sólo ver el espacio, que en esta ocasión, le han dedicado los medios de comunicación. ABC explica todos los detalles de esta jornada de la huelga de basuras en Madrid en 1092 cm<sup>2</sup>. Allí vemos que el origen de la actividad está en la industria y por lo tanto es contaminante y que el origen de los agentes está en los residuos urbanos. El destino son el suelo, las personas y los valores no materiales.

Por su parte, El País le dedica algo menos que el ABC, concretamente 727 cm<sup>2</sup> y considera, igualmente, que el origen de la actividad es contaminante y se debe a la industria pero también, en este caso, consideran que se debe a la actividad de los seres vivos. En cuanto al origen del agente consideran que son los residuos urbanos y el destino las personas, el suelo y los valores no materiales. En el Diario 16 le dedican casi tanto espacio como en el ABC. Aquí se recogen los datos relacionados con la huelga de basuras

de Madrid en 1010 cm<sup>2</sup> y se considera como en El País que el origen de la actividad es contaminante y que se encuentra en la industria y en las actividades de los seres vivos. De la misma forma, el origen de los agentes son los residuos urbanos y el destino siguen siendo el suelo, las personas y los valores no materiales.

Periódicos	ABC	EL PAÍS	DIARIO 16	EL MUNDO
<i>Título</i>	<i>“La violencia de los piquetes acabó con los servicios mínimos de la huelga de basuras”</i>	<i>“El incivismo y el sabotaje esparcen las basuras”</i>	<i>“Acuchillaron las ruedas de 34 camiones lo que impidió cumplir los servicios mínimos”</i>	<i>“La policía protegerá a los camiones de basura para evitar actos violentos”</i>
<i>Antetítulo</i>		<i>“La policía vigilará la recogida para que no se repitan los incidentes”</i>	<i>“Incidentes en las primeras jornadas aumentan el problema”</i>	<i>“La empresa expedienta a los miembros del comité de huelga – Los sindicatos aseguran los servicios mínimos (...)”</i>
<i>Subtítulo</i>			<i>“Desde hoy la policía vigilará las salidas diarias para evitar agresiones de los piquetes”</i>	<i>“Grupos de trabajadores rajaron el lunes las ruedas de 34 vehículos”</i>
<i>Entradilla</i>	<i>“Los piquetes (...) fueron los protagonistas de la huelga que mantienen los trabajadores de FOCSA (...)”</i>	<i>“Las basuras comienzan a esparcirse por las calles. Muchas comunidades de vecinos las han sacado a las calles”</i>		

		<i>a pesar de que hoy no correspondía (...)</i> "		
<i>Cuerpo</i>	<i>"Los piquetes actuaron contra 30 camiones en la carretera que lleva al vertedero (...)"</i>	<i>"La huelga que comenzó el lunes con carácter indefinido- se endureció ayer (...)"</i>	<i>"El concejal de limpieza (...) denunció a los piquetes informativos de la huelga (...)"</i>	<i>"La huelga de recogida de basuras ha terminado por calentarse"</i>

Así, ABC es de todos el que más espacio dedica a esta información: dos páginas y una columna de opinión en una tercera página, en las 68, 69 y 70 respectivamente, de la sección de Madrid.

En Diario 16 una página completa, la página 46 de la sección Vivir en Madrid y en la portada, en la 45, incluye el artículo de opinión.

Mientras también en El Mundo y en El País, la noticia aparece en la portada de la sección de Madrid. En el primero lo hace en la página 25 a cuatro columnas a la izquierda de la página y con foto, todo recuadrado. En El País, también recuadrada y con foto y gráfico ocupa las cuatro columnas de la izquierda.

En los titulares de El País leemos *"el incivismo y el sabotaje esparcen las basuras"*; En El Mundo *"la policía protegerá a los camiones de basura para evitar actos violentos de piquetes"*. En Diario 16 *"Acuchillaron las ruedas de 34 camiones, lo que impidió cumplir servicios mínimos"* y en ABC *"la violencia de los piquetes acabó con los servicios mínimos de la huelga de basuras"*. Vemos que en todos los casos se destaca la actuación violenta de los piquetes<sup>20</sup>. Aún

---

<sup>20</sup> "De hecho lo que necesita institucionalizarse es una preocupación general por, y una nueva actitud hacia el medio ambiente como base para la planificación ambiental. Entendido en este amplio sentido, el término requerimientos institucionales se refiere no sólo a las disposiciones administrativas, legales y políticas, sino que incluye también las actitudes y valoraciones que influyen y motivan el comportamiento y la acción humana." ( F. Aguilera Klink, op, cit, págs. 196 y 197).

así podemos decir, desde el titular, que el Diario 16 presenta la noticia de una forma más agresiva “*acuchillaron las ruedas de 34 camiones...*”. Por el contrario, en ABC son más directos y más suaves igual que El Mundo aunque en él se hace desde el punto de vista de la policía que será lo que proteja a los camiones. Mientras, en El País, el titular es más llamativo que en los anteriores. Aún así, como decía, todos destacan lo mismo.

En los antetítulos, la actuación de la policía se destaca en El País (“*La policía vigilará la recogida para que no se repitan los incidentes*”) mientras que en El Mundo se dice que “*la empresa expedienta a los miembros del comité*” y que “*los sindicatos aseguran que los servicios mínimos se cumplen a rajatabla*” y en el Diario 16 se destacan “*los incidentes*”.

En este caso todas las noticias de los cuatro medios de comunicación aparecen firmadas por los periodistas.

• **Análisis, según su tratamiento**, de las noticias relacionadas con el agua

## **EL PAÍS**

Reservas de agua (1 al 31 de marzo de 1993)

“*Miles de litros de agua se pierden en un agujero*” (12 de marzo de 1993)

“*El Canal sólo tendrá agua para cuatro meses sin las aportaciones alternativas y el ahorro doméstico*” (15 de marzo de 1993)

“*El polígono de Caobo Calleja no tiene agua potable*” (15 de marzo de 1993)

“*La lluvia del fin de semana ha dado agua para el consumo de un día*” (16 de marzo)



*“El ayuntamiento cierra el grifo de las fuentes de Colón por fugas de agua”* (21 de marzo de 1993)

*“El Plan de riego con agua residual utilizado en Madrid es el más caro”* (25 de marzo de 1993)

*“El Ayuntamiento pondrá los 91, del mantenimiento del riego con agua reciclada”* (26 de marzo de 1993)

*“Al Ayuntamiento no le costará nada el riego de parques con agua reciclada”* (31 de marzo de 1993)

*“Los embalses de la Región no se recuperan de la sequía”* (31 de marzo de 1993)

### **ABC**

*“Expertos internacionales estudian la calidad del agua”* (4 de marzo de 1993)

*“El MOPT propone el riego de parques con aguas depuradas”* (12 de marzo)

*“Buena acogida del riego de parques con aguas depuradas”* (13 de marzo)

*“La Mancomunidad de El Culebro tendrá depuradora de aguas residuales en 1995”* (16 de marzo de 1993)

*“Una avería en la central elevadora de Plaza de Castilla dejó sin agua la zona Norte”* (21 de marzo de 1993)

*“El Canal de Isabel II quiere cobrar al Ayuntamiento el agua para riego y baldeo”* (23 de marzo de 1993)

*“El Ayuntamiento mantendrá la red de aguas residuales”* (29 de marzo de 1993)

**DIARIO 16**

*“El Canal de Isabel II instala dispositivos de ahorro de agua en 5.000 viviendas de Madrid” (9 de marzo de 1993)*

*“Cortan el agua de las fuentes de Colón” (21 de marzo de 1993)*

*“Ayuntamiento y Comunidad discuten sobre cómo pagar el agua de riego de los parques” (23 de marzo de 1993)*

*“No habrá restricciones de agua este verano” (24 de marzo 1993)*

**EL MUNDO**

*“Cortan el agua en la fuente de Colón por la existencia de fugas” (21 de marzo de 1993)*

## **Análisis de las noticias sobre el agua**

Otro tema repetido durante el mes de marzo de 1993 en los periódicos nacionales es el del agua. Destaca, antes de analizar las que se repiten durante este mes en los distintos medios, que El País incluye, todos los días, datos sobre las reservas de agua, cosa que no se hace en ninguno de los demás medios de comunicación.

Entre todas las noticias que aparecen este mes sólo dos días se comentan las mismas en varios medios. Así, el 21 de marzo se habla del corte de agua de las Fuentes de Colón por fugas y el 23 se habla de cómo pagar el riego.

Fuera de esas noticias, que analizaremos más detalladamente, vamos a hacer referencia a otros temas que se tratan. Antes destacar que el periódico que más espacio dedica a este tema del agua es El País seguido de ABC.

Así, otros temas que se tratan son: la calidad del agua (ABC, 4 de marzo), el ahorro del agua (Diario 16, 9 y 24 de marzo; El País 15 y 27 de marzo); el riego (ABC, el 12 y 13 de marzo; El País, el 25, el 26 y el 31 de marzo); roturas de tuberías (País, 12 de marzo); depuradoras (ABC, el 16 de marzo) y lluvia y sequía (en El País, el 16 o el 31 de marzo).

### **21 de marzo de 1993**

El 21 de marzo de 1993 se habla en todos los medios de comunicación (El País, ABC, Diario 16 y El Mundo) de la rotura de una tubería que conlleva el cierre de las fuentes de Colón.

*“Una avería en la central elevadora de la Plaza de Castilla dejó sin agua a la zona norte”* (ABC, domingo 21 de marzo de 1993, casi al completo la página 77, en la sección de Madrid).

“Cortan el agua de las fuentes de Colón, por fugas” (DIARIO 16, 21 de marzo de 1993, domingo 21 de marzo de 1993, a cuatro columnas en la parte superior de la página 29 en la sección Vivir en Madrid).

“Cortan el agua en la fuente de Colón por la existencia de fugas” (EL MUNDO, 21 de marzo de 1993, una columna en la mitad inferior, en la página 31, en la portada de la sección Madrid).

“El Ayuntamiento cierra el grifo de las fuentes de Colón por fuga de aguas” (EL PAÍS, 21 de marzo de 1993, a media columna en la parte inferior de la página 6, en la sección de Madrid).

Periódico	DIARIO 16	EL MUNDO	ABC	EL PAÍS
Titular	“Cortan el agua de las fuentes de Colón, por fugas”	“Cortan el agua en la fuente de Colón por la existencia de fugas”	“Una avería en la central elevadora de la Plaza de Castilla dejó sin agua la zona Norte”	“El Ayuntamiento cierra el grifo de las fuentes de Colón por fugas de agua”
Subtítulo	“El ayuntamiento ha detectado que la impermeabilización en algunos puntos está en mal estado”		“Se cortó el suministro a las 9 de la mañana y se restableció a las 2”	
Periódico	DIARIO 16	EL MUNDO	ABC	EL PAÍS
Entradilla			“Una rotura en la central elevadora de la Plaza de Castilla dejó sin agua o con una presión muy baja (...) [...] “La concejalía de Medio Ambiente cortó el agua de las fuentes de Colón (...)”	“Tras una inspección (...) se detectaron las fugas”
Cuerpo	“La concejalía de Medio Ambiente del Ayuntamiento (...) ha decidido cortar el agua de la fuente (...)”	“La concejalía de Medio Ambiente del Ayuntamiento ha cortado el agua de las fuentes de Colón tras (...)”		“La estatua de Cristóbal Colón (...) no verá el agua durante una buena temporada. La concejalía de Medio (...)”

A esta noticia del corte de agua de las fuentes de Colón le dedican en el Diario 16 un espacio de 105 cm<sup>2</sup>. Allí vemos que consideran que la actividad en su origen es contaminante y se refiere a obras públicas. El destino son el agua, el suelo, las personas y los valores no materiales. En el caso de El Mundo, el espacio dedicado es menor (68 cm<sup>2</sup>) y el destino varía ligeramente pues en este caso consideran que son el agua, las personas y los valores no materiales. El origen de la actividad es contaminante y se refiere a las obras públicas. En ABC, donde ocupa 344 cm<sup>2</sup>, el origen de la actividad también es contaminante y se refiere, también, a las obras públicas. El destino son el agua, el suelo, las personas y la flora. Y por último, en El País el espacio dedicado es muy parecido al de El Mundo (67 cm<sup>2</sup>) y la actividad se considera contaminante y referida a las obras públicas. El origen de los agentes son las emisiones gaseosas y el destino es el aire, las personas, la flora y la fauna.

El periódico que más espacio le dedica a esta noticia es ABC y titula *“una avería en la central elevadora de la Plaza de Castilla dejó sin agua a la zona norte”*. Con ello ocupa casi al completo la página 77, en la sección de Madrid. Dentro de ella abre un espacio para dedicárselo a las fugas de Colón y la titula *“las fuentes de Colón, paradas tras detectarse unas fugas”*. A este apartado, que es el que se repite en los demás medios, dedica dos columnas en la parte inferior de la página. En la entradilla explica las causas del corte de agua ya que *“tras una inspección (...) se detectaron fugas”* y explica que se suspenderá el suministro hasta que se terminen las reparaciones. En el cuerpo de la noticia se cuenta con más detalles donde se encuentran fisuras y las consecuencias.

Podemos decir que en ABC son bastante sobrios y objetivos al leer el titular que ya hemos comentado. Por el contrario, en El País (donde se dedica a la noticia media columna de la parte inferior de la 6 de Madrid de la izquierda) titula *“El Ayuntamiento cierra el grifo de las fuentes de Colón por fuga de agua”* lo que indica que trata la noticia de una forma mucho más distendida que se parecía en expresiones como *“cierra el grifo”*. Más serio y preciso vuelve a ser el titular de Diario 16, como el de ABC *“cortan el agua de las fuentes de Colón,*

*por fugas*” lo mismo que en El Mundo “*cortan el agua en la fuente de Colón por la existencia de fugas*” (una columna en la mitad inferior, en la página de portada de Madrid, concretamente, la página 31).

Todas estas noticias aparecen firmadas por los periódicos menos en ABC donde vemos que la fuente es el periodista (S.L.). En general, las noticias comentan los daños y los cortes y la única diferencia entre los medios de comunicación es que, como en el titular, el tratamiento de El País es más distendido. (“*La estatua de Cristóbal Colón no verá el agua durante una buena temporada*”)

El 23 de marzo se repite en dos periódicos nacionales, el Diario 16 y ABC, la noticia sobre cómo pagar el agua de riego. Las diferencias de tratamiento se ven, desde el titular, que analizaremos ahora detalladamente.

“*Ayuntamiento y Comunidad discuten sobre cómo pagar el agua de riego de los parques*” (DIARIO 16, 23 de marzo de 1993, cuatro columnas en un tercio de la página 29 de la sección Vivir en Madrid).

“*El Canal de Isabel II quiere cobrar al Ayuntamiento agua para el riego y el baldeo*” (ABC, 23 de marzo de 1993, dos columnas en dos tercios de la página 56, en la sección Madrid)

En ABC se le dedican dos columnas en dos tercios de la página con titular, subtítulo y entradilla y la noticia está firmada por el periodista. Mientras

que en Diario 16 aparecen en cuatro columnas en un tercio de la página, también con título y subtítulo.

Periódico	DIARIO 16	ABC
Título	<i>"Ayuntamiento y Comunidad discuten sobre cómo pagar el agua de riego de los parques"</i>	<i>"El Canal de Isabel II quiere cobrar al Ayuntamiento el agua para riego y baldeo"</i>
Subtítulo	<i>"Ambas administraciones coinciden en que debe hacerse con las redes de depuración"</i>	<i>"Recuerdan a Ramos su obligación de garantizar el abastecimiento"</i>
Entradilla		<i>"Responsables del Ayuntamiento, CAM, MOPT y la Confederación Hidrográfica del Tajo discutieron ayer el uso del agua para los espacios verdes <b>sin ponerse en ningún momento de acuerdo (...)</b>"</i>
Cuerpo	<i>"Los responsables de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Madrid y de la CAM están <b>de acuerdo</b> en la necesidad de establecer una red alternativa de aguas depuradas (...)"</i>	<i>"El presidente del Canal (...) reconoció los <b>agrios</b> debates mantenidos entre las diferentes instituciones en el último año derivados de la sequía (...)"</i>

En Diario 16 le dedican una superficie de 213 cm<sup>2</sup>. En este caso el origen de la actividad es no contaminante y el destino son el agua, el suelo, las personas, la flora y los valores no materiales. Vemos por tanto que en el Diario 16 le da más espacio que en el ABC, donde se reparte el texto en 117 cm<sup>2</sup>. En este caso el origen de la actividad es contaminante y proviene de la industria y

del transporte y el origen del agente son las emisiones gaseosas. En cuanto al destino son el aire, las personas, la flora y la fauna.

Así vemos, al analizar las noticias, que los titulares reflejan lo mismo desde dos perspectivas diferentes. En Diario 16 titulan “*Ayuntamiento y Comunidad discuten sobre cómo pagar el agua de riego de los parques*” mientras que en El Mundo dice “*El Canal de Isabel II quiere cobrar al Ayuntamiento agua para riego y baldeo*”. Así, El Mundo comienza diciendo que no han llegado a ningún acuerdo, en la entrada, mientras que en Diario 16, a pesar del titular en el que aparece la palabra “*discuten*” con lo que da a entender que no hay acuerdos, en el cuerpo se inicia la noticia aclarando en qué están de acuerdo “*en la necesidad de una red alternativa de aguas depuradas*” para luego aclarar con lo que no están de acuerdo: “*en la financiación*”. En éste son dos las fuentes que el periódico utiliza, en primer lugar, Esperanza Aguirre que habla de “*la necesaria correcta distribución del agua*” y de que “*la falta de previsión de los responsables del Canal ha provocado*” la situación tercermundista en Madrid. Después utiliza como segunda fuente al Presidente del Canal, Agapito Ramos, que critica a la “*concejala por eludir su responsabilidad*”<sup>21</sup>.

Mientras, en el ABC, utilizan como primera fuente al Presidente del Canal, Agapito Ramos, que considera “*imprescindible reducir el abastecimiento de agua*”. Tras ella la información se basa en las opiniones del gerente del organismo, Roque Gistán, que “*mostró su desacuerdo con el convenio firmado entre el Canal y el Ayuntamiento*”. Después la tercera fuente es la concejal Esperanza Aguirre.

En ambos casos se dice que las negociaciones no están finalizadas pero en ABC la información es más exhaustiva aunque sólo sea porque el número

---

<sup>21</sup> “Dentro de la doctrina italiana Pietro Nuvolone define el medio ambiente como un complejo de bienes que se resumen en los elementos fundamentales del ambiente biológico en el cual nacen y se conservan los seres vivos (hombres, animales, plantas). Esencialmente tal ambiente está representado por la atmósfera y el agua, que son las condiciones imprescindibles de la vida sobre nuestro planeta.” (A. Mateos Rodríguez –Arias, *Derecho penal y protección del medio ambiente*, Madrid, Colex, 1992, págs. 33 y 34).



de fuentes que utilizan y por lo tanto los puntos de vista son más que en Diario 16.

## **Análisis de las noticias de marzo de 1996**

Análisis de las noticias de medio ambiente aparecidas en los periódicos durante el mes de marzo de 1996.

Los contenidos más destacados tratan de los residuos, la contaminación acústica, el suelo y el medio ambiente

- **Análisis, según su tratamiento**, de las noticias relacionadas con los residuos. Noticias aparecidas sobre el tema durante este mes en los distintos medios de comunicación:

### **ABC**

*“Mil millones de pesetas al año para contenedores de basura”* (3 de marzo de 1996)

*“Seis empresas se disputan por 1.000 millones al año el suministro de los contenedores de basura”* (3 de marzo de 1996)

*“Vicálvaro. Vertedero municipal”* (6 de marzo de 1996)

*“Vallecas Villa Propuesta de IU en el pleno para cerrar Valdemingómez”* (7 de marzo de 1996)

*“Ayuntamiento y CAM buscan sitio al vertedero de las Cárcavas”* (8 de marzo de 1996)

*“Hortaleza. El IVIMA recogerá en breve los escombros de Canillas”* (8 de marzo de 1996)

*“Manzano “Gallardón ha rectificado y opina como yo en el asunto de Las Cárcavas”* (9 de marzo de 1996)

*“Contenedores de basura”* (10 de marzo de 1996)

*“PSOE: “al día vierten escombros ilegalmente 5.000 camiones”* (11 de marzo de 1996)

*“Piden el traslado de escombreras fuera de los cascos urbanos” (13 de marzo de 1996)*

*“Enfrentamiento por la situación del centro de reciclaje” (14 de marzo de 1996)*

*“La gestión de residuos urbanos costará este año 21.000 millones” (15 de marzo de 1996)*

*“Molina asegura que en la capital sólo hay un vertedero” (15 de marzo de 1996)*

*“Admitido el recurso fiscal contra la incineradora” (15 de marzo de 1996)*

*“Administradores de Las Cárcavas declararon ante los juzgados” (15 de marzo de 1996)*

*“Aedenat pide que se implante la recogida selectiva de basura” (16 de marzo de 1996)*

*“El alcalde resta importancia al recurso contra la incineradora” (16 de marzo de 1996)*

*“Contraventana. Valdemingómez y más...” (18 de marzo de 1996)*

*“Retraso en la construcción del Centros de Reciclaje de Residuos” (20 de marzo de 1996)*

*“Las Cárcavas socialistas y ecologistas serán acusación popular en el juicio” (22 de marzo de 1996)*

*“San Blas, la localización del centro de reciclaje suscita movilizaciones” (22 de marzo de 1996)*

*“San Blas Centros de reciclaje de residuos” (23 de marzo de 1996)*

*“Simón Viñals: “es difícil estudiar Valdemingómez mientras no funcione” (23 de marzo de 1996)*

*“Vertedero de Las Cárcavas” (24 de marzo de 1996)*

*“Acusan al gobierno de Leguina de permitir que se subvencionara a una empresa irregularmente” (24 de marzo de 1996)*

*“San Blas. Molina dice que el centro de reciclaje no daña la salud” (24 de marzo de 1996)*

*“Mayor Oreja privatizará la gestión de residuos urbanos en la CAM” (25 de marzo de 1996)*

*“Satisfacción municipal por los resultados de Valdemingómez” (25 de marzo de 1996)*

*“Villa PSOE: “El PP no soluciona el problema de la basura” (29 de marzo de 1996)*

*“San Blas. Manifestación contra el centro de reciclaje de Arcentales” (29 de marzo de 1996)*

*“Vicálvaro concluye la retirada de escombros en el anillo verde” (30 de marzo de 1996)*

*“Irregularidades recogedores de aceites usados” (31 de marzo de 1996)*

## **EL PAÍS**

*“Hallados en Tres Cantos 10 bidones sin precintar con residuos clínicos “ (2 de marzo de 1996)*

*“La incineradora incorpora un nuevo sistema para detener las dioxinas”.*

*“Valdemingómez aplica carbono contra sus dioxinas”. “La incineradora por dentro” (3 de marzo de 1996)*

*“IU reprocha a Esperanza Aguirre que el municipio le pague un abogado” (7 de marzo de 1996)*

*“Las Cárcavas. Ruiz Gallardón decide cerrar el vertedero ilegal que consiente el alcalde” (8 de marzo de 1996)*

*“El PSOE denuncia la existencia de diez vertederos ilegales” (9 de marzo de 1996)*

*“Los escombros impiden nacer al nuevo poblado de Canillas” (11 de marzo de 1996)*

*“El hospital de Móstoles guarda sus residuos en zonas de paso, según los ATS” (13 de marzo de 1993)*

*“Comienza el desescombros de Canillas a los dos meses del realojo” (15 de marzo de 1996)*

*“Urbanismo ignora sus normas sobre escombros” (15 de marzo de 1996)*

*“Valdemingómez. La edad de piedra” (15 de marzo de 1996)*

*“Valdemingómez. El Tribunal Superior investiga la apertura de la incineradora” (15 de marzo de 1996)*

*“Valdemingómez. “La justicia nos será favorable”, aventura el alcalde sobre la incineradora” (16 de marzo de 1996)*

*“Dos camiones de basura de gas, en pruebas desde febrero” (20 de marzo de 1996)*

*“Unas 35.000 personas viven en Madrid del papel reciclado” (20 de marzo de 1996)*

*“Contenedores de vidrio” (21 de marzo de 1996)*

*“Una vieja mina, alternativa de IU a Las Cárcavas” (22 de marzo de 1996)*

*“IU dice que el Insalud pide vigilar la salud de los vecinos de la incineradora” (24 de marzo de 1996)*

*“El municipio ficha a un catedrático de Derecho para legalizar el vertedero de Las Cárcavas” (28 de marzo de 1996)*

*“San Blas instala un centro de reciclamiento junto a dos colegios” (28 de marzo de 1996)*

*“Gran Vía limpia” (28 de marzo de 1996)*

*“456 para ampliar el vertedero fueron a otros fines” (29 de marzo de 1996)*

*“Dejadez” (30 de marzo de 1996)*

## **EL MUNDO**

*“La incineradora frena al PP” (4 de marzo de 1996)*

*“El PSOE ganó al PP en Rivas” (5 de marzo de 1996)*

*“Las Cárcavas. El fiscal pide el cierre del vertedero por el riesgo para la salud” (8 de marzo de 1996)*

*“Otras diez escombreras ilegales” (9 de marzo de 1996)*

*“El juez admite el recurso del fiscal contra la incineradora” (15 de marzo de 1996)*

*“La dirigente del PP dice que sabía que el vertedero está en zona protegida” (15 de marzo de 1996)*

*“El PSOE acusa al alcalde de cometer prevaricación en el vertedero ilegal” (22 de marzo de 1996)*

*“Nueva protesta entre Rivas y Madrid contra la incineradora” (24 de marzo de 1996)*

*“Tutor dice que han “desaparecido” 456, de pesetas del nuevo vertedero” (29 de marzo de 1996)*

## **DIARIO 16**

*“Toneladas de basura” (5 de marzo de 1996)*

*“Herrera exige que Esperanza Aguirre pague sus abogados” (7 de marzo de 1996)*

*“Verter escombros” (8 de marzo de 1996)*

*“El PSOE exige el cierre inmediato de Las Cárcavas” (8 de marzo de 1996)*

*“Valdemingómez ya no admite más basuras” (9 de marzo de 1996)*

*“El PSOE acusa al PP de convertir 8 zonas verdes en vertederos” (11 de marzo de 1996)*

*“Realidad virtual de tres vertederos” (15 de marzo de 1996)*

*“¿Anillo verde? –vertedero- Vicálvaro” (15 de marzo de 1996)*

*“Requena declara vertido Las Cárcavas” (15 de marzo de 1996)*

*“Admitido el recurso contra Valdemingómez” (15 de marzo de 1996)*

*“Incineradora. El Insalud estudiará la salud de los distritos cercanos” (23 de marzo de 1996)*

*“La incineradora es un orinal tóxico” (24 de marzo de 1996)*

*“Ayuntamiento y Comunidad “congelan” sus diferencias M45 y Las Cárcavas” (28 de marzo de 1996)*

Hasta el día 7 de marzo de 1996, ningunos de los medios de comunicación que tratan el tema de los residuos en sus páginas coinciden para tratar la misma noticia lo que no significa, en ningún caso, que no se traten diferentes noticias relacionadas con el tema que nos incumbe días anteriores. Nosotros analizaremos las que, durante este mes, coincidan el mismo día para poder analizar las mismas noticias, los mismos días y sobre los mismos temas, según el tratamiento de cada uno de los medios de comunicación.

Así, antes de este día 7, ABC trata el tema de los millones de pesetas dedicados durante este año a los contenedores de basura; las empresas que se disputan el suministro de los contenedores de basura o el tema del vertedero municipal de Vilcálvaro. Mientras, en El País se recogen noticias como los 10 bidones sin precintar con residuos clínicos encontrados en Tres Cantos o el nuevo sistema incorporado en la incineradora para detener las dioxinas. En El Mundo el tema destacado en esos primeros días de marzo de 1996 es el de la incineradora y en Diario 16 las toneladas de basura.

Como decíamos al principio el primer día que encontramos noticias que traten el mismo día el mismo tema es el día 7 de marzo así que comenzamos nuestro análisis por todo lo que encontramos en los medios de comunicación *entonces*.

### **Noticias de 7 de marzo de 1996**

*“Vallecas Villa. Propuesta de IU en el pleno para cerrar Valdemingómez” (ABC, jueves 7 de marzo de 1996, en la Sección de Madrid, en el apartado de Barrios, un tercio de la columna de la izquierda en la página 67)*

*“IU reprocha a Esperanza Aguirre que el municipio le pague un abogado” (El País, jueves 7 de marzo de 1996, en la página 3 de la Sección Madrid en tres cuartas partes de la columna de la izquierda)*

*“Herrera exige que Esperanza Aguirre pague sus abogados” (Diario 16, jueves 7 de marzo de 1996, en la página 32 de la sección de Madrid, a dos columnas en la parte derecha de la página)*

Si comenzamos analizando el espacio dedicado vemos que ABC le dedica a esta noticia 50 cm<sup>2</sup> y que el origen de la actividad son los futuros proyectos y planes y el de los agentes las emisiones gaseosas, los residuos industriales y los residuos urbanos.

De esta misma forma en el ABC el destino es el aire, el suelo, las personas, la flora y la fauna. Mientras, en El País, vemos que le dedican más espacio, concretamente 107 cm<sup>2</sup> y que el origen de la actividad además de ser los futuros proyectos y planes es industrial. Para este periódico, por el contrario, el origen de los agentes se encuentra sólo en los residuos urbanos y el destino lo reduce al suelo y a las personas. En el que más espacio le dedican es en Diario 16 donde le dan 221 cm<sup>2</sup>.

Vemos que la noticia de que, según IU, Esperanza Aguirre debe pagar sus abogados aparece repetida en el Diario 16 y en El País pero añadimos a este grupo la noticia aparecida este mismo día, 7 de marzo, en el ABC

(“Vallecas Villa. Propuesta de IU en el pleno para cerrar Valdemingómez”) porque aunque el tema no está relacionado exclusivamente con el deseo de IU de que Esperanza Aguirre pague a sus abogados se relaciona con ellas porque todos los temas se trataron en el pleno que el día anterior tuvo lugar y en el que el grupo IU destacó como temas principales estos dos. Por un lado habló de la necesidad de cerrar Valdemingómez<sup>22</sup> y por el otro habló de la también necesidad de que Esperanza Aguirre pague sus abogados.

Así, sobre la noticia aparecida en ABC, vemos que la fuente primordial es el periodista que firma la noticia y que obtuvo los datos, se supone, acudiendo al pleno y destacando lo que consideró más importante. De entre los dos temas que destaca es el segundo el que habla de la incineradora<sup>23</sup>.

En primer lugar nos habla de la aprobación de las condiciones para contratar obras de mejora y pavimentación de un par de calles de la capital. Igualmente, al tratar el tema de la incineradora de Valdemingómez vemos que también utiliza a la concejala presidente de la Junta, Carmen Torralba, como fuente directa, ya que sus declaraciones aparecen entrecomilladas donde se aclara que este tema se tratará, más detalladamente, en el “*Pleno monográfico sobre medio ambiente*”. Allí se destaca que IU y PSOE piden la paralización de la incineradora propuesta que ha sido rechazada por el Partido Popular.

Mientras, en los otros dos medios de comunicación vemos que se concentran más en la idea de que Esperanza Aguirre debe pagar sus abogados. Así, en El País titulan “*IU reprocha a Esperanza Aguirre que el municipio le pague un abogado*” y en Diario 16 “*Herrera exige que Esperanza Aguirre pague sus abogados*”. La diferencia fundamental que descubrimos en el titular es que en el caso de El País se habla del grupo IU en general y en

---

<sup>22</sup> “Incluso una vez recogidos, los residuos siguen constituyendo un serio problema para los municipios de los países en vías de desarrollo. Los vertederos de residuos sólidos normalmente suelen albergar tanto desperdicios domésticos como industriales, incluyendo desechos altamente peligrosos”. (Instituto de Recursos Mundiales, *Recursos mundiales: la guía global del medio ambiente*, Madrid, Ecoespaña, 1998, pág. 25).

<sup>23</sup> “La incineración, que puede reducir en gran medida la cantidad de residuos sólidos municipales, es el segundo método más utilizado en los países desarrollados. Sin embargo, las cenizas pueden contener materiales peligrosos, incluidos metales pesados y compuestos orgánicos como la dioxina”. (Instituto de Recursos Mundiales, op, cit, pág. 77).

Diario 16 estas declaraciones se concentran en el portavoz de la coalición en el Ayuntamiento: Francisco Herrera, por lo que da una diferenciación a la noticia sobre todo para aquellos que sólo lean el titular y no descubran, en un primer momento, que “*Herrera*” es el portavoz de IU y por lo tanto la voz del grupo. Igualmente, en el titular vemos una diferencia importante en el uso de los verbos.

En El País dicen que IU “*reprocha*” y sin embargo, en Diario 16 dicen que Herrera “*exige*” por lo que vemos que la rotundidad a la hora de tratar este tema es mayor en Diario 16 por el uso de verbos de ese tipo que implican mayor radicalidad. Así concluimos que en Diario 16 son mucho más rotundos con este tema. Aunque en los dos casos se pida lo mismo (que Esperanza Aguirre pague a sus abogados) en El País son más suaves en sus peticiones y tratamiento que en el Diario 16.

Periódico	EL PAÍS	DIARIO 16
Titular	<i>“IU reprocha a Esperanza Aguirre que el municipio le pague un abogado”</i>	<i>“Herrera exige que Esperanza Aguirre pague sus abogados”</i>
Entradilla		<i>“La primer teniente de alcalde ha contratado a uno de los abogados más caros para que la defienda en el juicio sobre Las Cárcavas e IU sostiene que la minuta la debe pagar ella”</i>
Periódicos	EL PAÍS	DIARIO 16
Antecedentes	<i>“Aguirre, que fue elegida senadora por Madrid en las elecciones del domingo, dio plantón al juez el 23 de febrero y lo justificó por problemas de agenda electoral”</i>	<i>“... donde fue citada el pasado 23 de febrero y excusó su presencia por falta de tiempo debida a motivos del programa electoral”.</i>
Cuerpo	<i>“La primera teniente de alcalde, Esperanza Aguirre, declara hoy como testigo ante el Juzgado de Instrucción número 14, que tramita la denuncia</i>	<i>“El grupo municipal de IU exigió ayer a la primera teniente de alcalde del Ayuntamiento de Madrid, Esperanza Aguirre, que “pague de su bolsillo” los</i>



	<p>socialista sobre la existencia del vertedero ilegal de Las Cárcavas (Hortaleza), que el ayuntamiento pretende ahora legalizar".</p> <p>"El señor Herera está sin duda <b>escocido</b> y <b>resentido</b> por haber sido el candidato a senador menos votado de su coalición en Madrid", <b>espeta Esperanza Aguirre</b>.</p>	<p>servicios del abogado Manuel Cobo del Rosal, que la defiende en el juicio que se sigue en contra del Ayuntamiento por el tema del vertedero de Las Cárcavas"</p>
--	---	---

Si seguimos analizando la noticia, nos damos cuenta que en El País la noticia aparece firmadas por el periodista ("L. Otero") y por lo tanto él es la fuente principal de la noticia mientras que en Diario 16 aparece firmada por el medio ("D16"). Con ello podemos decir que en El País vemos más compromiso e interés por la noticia que en el otro medio ya que ha mandado a un periodista a cubrir la noticia mientras que Diario 16 no ha mandado a nadie a obtener información de primera mano sino que la noticia se ha elaborado con las informaciones que han llegado al periódico.

Si continuamos analizando la noticia, en rasgos generales podemos decir que El País se interesa más por el juicio en el que tiene que declarar esa mañana Esperanza Aguirre que en que debe ser ella la que pague los abogados porque este tema lo trata a partir del final del segundo párrafo. Mientras en Diario 16 podemos decir que se interesan más porque los honorarios del abogado del Esperanza Aguirre los pague ella de su bolsillo que por el juicio ya que inicia la noticia con este tema. Así desde la misma entradilla leemos "*La primera teniente de alcalde ha contratado a uno de los abogados más caros para que la defienda en el juicio sobre Las Cárcavas e IU sostiene que la minuta la debe pagar ella*". Así, también podemos decir que este periódico es menos objetivo que El País al comentar detalles como el que en la entradilla asegura que es uno "*de los abogados más caros*" mientras que este detalle no se destaca en el otro medio de comunicación en ningún momento, en él sólo se comenta que, cueste lo que cueste, el precio debe pagarlo ella y no el Ayuntamiento de Madrid.

Respecto a los antecedentes que encontramos en ambas noticias, en los dos casos, se refieren al pasado 23 de febrero, día en que Esperanza Aguirre tenía que haber acudido a declarar y que no lo hizo. Así en El País, este detalle lo encontramos en el segundo párrafo y vemos que, el periodista, lo trata de una manera más cercana y distendida porque encontramos expresiones como “*dio plantón al juez*” y “*lo justificó por problemas de agenda electoral*” y en Diario 16 piden que acuda a esta citación y no haga como ese día en el que “*excusó su presencia por falta de tiempo*”.

Si analizamos el resto de las noticias vemos que en El País se habla, desde el tercer párrafo, de Esperanza Aguirre. Primero se comenta que “*sólo pidió la asistencia de ese letrado cuando el fiscal de Medio Ambiente la citó para declarar como posible imputada de la investigación previa que ha conducido a la apertura de la instrucción judicial*”. Tras ello, en declaraciones entrecomilladas de la primera teniente de alcalde, se aclara que “*todos los concejales han tenido asistencia letrada del Ayuntamiento, bien por parte de los funcionarios o bien de profesionales privados, como asistencia técnica*”. Aunque, después, el portavoz de IU, Francisco Herrera, hace referencia a una sentencia del Tribunal en la que se obligó a los concejales de San Sebastián de los Reyes a pagar de su bolsillo esos trabajos de los abogados.

Mientras, en el resto de la noticia que aparece en Diario 16 vemos que las declaraciones que aparecen entre comillas son las del portavoz de IU, no las de Esperanza Aguirre. En ellas descubrimos que Cobo del Rosal es uno de los “*letrados más prestigiosos y por lo tanto más caros del país*”. Según Herrera la “*contratación del abogado no ha sido comunicada a los grupos de la oposición que, por tanto, desconocen los honorarios que tendrá que pagar el Ayuntamiento a Cobo del Rosal por sus servicios*”. Tras ello aclara la sentencia del Tribunal sobre San Sebastián de los Reyes que ya hemos comentado antes.

La noticia en El País finaliza con unas declaraciones entrecomilladas, también, de Esperanza Aguirre en las que dice que “*el señor Herrera está sin duda escocido y resentido por haber sido el candidato a senador menos votado*”.

*de su coalición*". En Diario 16 la noticia finaliza con el resto de las propuestas y aclaraciones que el grupo IU hizo en el pleno del que hemos hecho mención al inicio de este análisis en relación con la noticia destaca del diario ABC.

Tras este minucioso análisis podemos decir que en El Mundo se centran más en las declaraciones de Esperanza Aguirre ya que son las que aparecen entre comillas mientras que en Diario 16 las declaraciones que aparece de la misma forma son las que pertenecen a Francisco Herrera portavoz del grupo IU. Por eso podemos decir que en El País se contrasta más la información que en Diario 16 aunque en ninguno de los dos casos se es completamente objetivo porque no se completan los contrastes de las informaciones entrecomilladas. En Diario 16 las opiniones de Esperanza Aguirre aunque sin ser directas son prácticamente nulas, sin embargo, en El País las de Francisco Herrera son más abundante aunque no aparezcan entre comillas. En cualquier caso y aunque los dos parecen estar a favor de IU y piden que Esperanza Aguirre pague al abogado (ya que en ambos casos es lo que se destaca en el titular) el que aparezcan declaraciones como con las que finaliza El País hacen que la información sea poco objetiva en este último caso.

### **Noticias de 8 de marzo de 1996**

Aunque el 8 de marzo de 1996 aparecen muchas noticias sobre distintos temas relacionados con el tema de los residuos no todas tienen concordancia con otros medios de comunicación ese mismo día. Así, a partir de ahora, analizaremos las noticias que ese día aparezcan en distintos medios y por lo tanto sean posibles de análisis según sus tratamiento en los distintos periódicos.

*"Ayuntamiento y Comunidad buscan sitio al vertedero de Las Cárcavas"* (ABC, viernes 8 de marzo de 1996, en la página 61 de la sección Madrid, en las dos columnas de en medio en parte inferior de la página).

*"El IVIMA recogerá en breve los escombros de Canillas"* (ABC, viernes 8 de marzo de 1996, en la página 63 en la columna de la izquierda de la sección Madrid, en un tercio de la columna)

*“Ruiz Gallardón decide cerrar el vertedero ilegal que consiente el alcalde”* (El País, viernes 8 de marzo de 1996, en la sección de Madrid, a cuatro columnas en el tercio superior de la portada de la sección y a otras cuatro columnas en el inferior de la página 3 donde continúa la noticia)

*“Las Cárcavas, sentenciado”* (Diario 16, viernes 8 de marzo de 1996, a cuatro columnas en la portada de la sección de Madrid, en la parte superior de la página. La información continúa a cinco columnas en la página 26 de la misma sección donde ocupa toda la página excepto la columna de la izquierda)

*“La senadora electa Esperanza Aguirre declara en el juzgado por un delito medioambiental”* (El Mundo, viernes 8 de marzo de 1996, a cuatro columnas en la parte superior de la página 1, de la portada de la sección de Madrid. La información continúa en la página 3 donde ocupa toda la página menos la columna de la izquierda)

Desde el primer momento podemos descubrir la importancia de la noticia sólo por el espacio que le dedican en los distintos medios de comunicación escritos, sin necesidad aún de analizarla. Así vemos que en la mayoría le dan un espacio en la portada de la sección (en todos menos en el ABC) lo que indica la repercusión del tema. Igualmente, tras el espacio destacado en portada de las secciones, tras ello todos los medios les dan gran parte de la página a la que remiten para continuar la información sobre el tema. Igualmente, y al remitir a páginas posteriores, vemos que cuentan con dos titulares en muchos de los casos.

En Diario 16 le dedican, concretamente, 900 cm<sup>2</sup>. Para este medio, el origen de la actividad es contaminante y está en las obras públicas; el origen de los agentes son las emisiones gaseosas y los residuos urbanos<sup>24</sup> mientras que el destino son el aire, el suelo y las personas. En El País le dedican más espacio que en Diario 16 puesto que ocupa, exactamente, 1018 cm<sup>2</sup>. Para

---

<sup>24</sup> “La gestión del volumen de residuos sólidos puede convertirse en un importante desafío para los gobiernos municipales, desde asegurarse de que todos los residuos sólidos se recogen, hasta reducir el impacto en la economía y en la adquisición de espacios vacíos para los vertederos de basuras.” (Instituto de Recursos Mundiales, op, cit, pág. 77).

este medio el origen de la actividad también es contaminante pero se encuentra en los proyectos y planes<sup>25</sup>.

El origen de los agentes es el mismo y en este periódico, en el destino incluyen también a la flora y la fauna dentro de los seres vivos. Mientras observamos que en el periódico que menos espacio le dedican es en el ABC en el que ocupa 100 cm<sup>2</sup> y para ellos el origen de la actividad también es contaminante y como en El País se encuentra en los proyectos y planes y es industrial aunque en el origen de los agentes, en este periódico, sólo vemos los residuos urbanos. Sobre el destino, además de todos los que crean los periódicos antes analizados, en este se añaden los valores no materiales.

Periódicos	ABC	EL PAÍS	DIARIO 16	EL MUNDO
Título	<i>“Ayuntamiento y Comunidad buscan sitio al vertedero de Las Cárcavas”</i>	<i>“Ruiz Gallardón decide <b>cerrar el vertedero ilegal que consiente el alcalde</b>”</i>	<i>“<b>Las Cárcavas, sentenciado</b>”</i>	<i>“La senadora <b>electa Esperanza Aguirre declara en el juzgado por un delito medioambiental</b>”</i>
Antetítulo		<i>“El juez interrogó <b>ayer a Esperanza Aguirre sobre la escombrera de Las Cárcavas</b>”</i>		
Subtítulo			<i>“<b>La CAM no encuentra ninguna posibilidad de legalizar el vertedero</b>”</i>	<i>“Justificó ayer el <b>funcionamiento del mayor vertedero ilegal de la capital</b>”</i>

<sup>25</sup> “La Ley prevé la elaboración de planes nacionales de residuos, que resultarán de la integración de los respectivos planes autonómicos de gestión, admitiendo la posibilidad de que las Entidades Locales puedan elaborar sus propios planes de gestión de residuos urbanos.” (J. L. Ávila Orive, *El suelo como elemento ambiental: perspectiva territorial y urbanística*, Bilbao, Universidad de Deusto, 1998, pág. 135).

			<i>mientras, para el alcalde, sólo “hay un pequeño problema administrativo”</i>	
Periódicos	ABC	EL PAÍS	DIARIO 16	EL MUNDO
Título II			<i>“El PSOE exige el cierre inmediato”</i>	<i>“El fiscal pide el cierre del vertedero por riesgo para la salud”</i>
Subtítulo II			<i>“El juez pide un informe pericial para determinar los riesgos ambientales”</i>	<i>“Gallardón contradice al alcalde y se muestra a favor de cerrar la instalación, explotada por una dirigente local del PP”</i>
Entradilla	<i>“El presidente regional, Alberto Ruiz Gallardón, pidió ayer al Ayuntamiento el cierre del vertedero de Las Cárcavas. El alcalde, Álvarez del Manzano, se mostró de acuerdo con la clausura pero dijo que antes habrá que</i>			

	<b>encontrar un lugar alternativo”.</b>			
Periódicos	ABC	EL PAÍS	DIARIO 16	EL MUNDO
Anteced.		<b>“(…) una escombrera que brotó hace dos años en el distrito de Hortaleza sin autorización municipal”</b>	<b>“(…) la escombrera lleva dos años funcionando sin licencia”</b>	<b>“Cuando el vertedero comenzó a ser explotado, Aguirre era concejala de Medio Ambiente (…”. “Esta es la segunda vez que era citada por el juez”. “A principios de 1994, cuando estaba a punto de clausurarse el vertedero del Guijarro, se buscaba otro en la zona Norte de la ciudad (…)”</b>
Cuerpo	<b>“El presidente del Gobierno regional, Alberto Ruiz Gallardón, aseguró que “no existe posibilidad de legalizar el vertedero de Las Cárcavas”</b>	<b>“Alberto Ruiz Gallardón escribió ayer el último capítulo del caso Las Cárcavas (…)”</b>	<b>“El vertedero para escombros de Las Cárcavas recibió ayer la sentencia definitiva de muerte. Fue el propio presidente de la Comunidad quien la dictó</b>	<b>“La primer teniente de alcalde y senadora electa, Esperanza Aguirre, justificó ayer, ante el juzgado (…)</b> la existencia del vertedero ilegal de Las Cárcavas

			<i>por la mañana</i>	<i>(...)</i>
--	--	--	----------------------	--------------

Desde los titulares podemos observar las diferentes maneras de tratar esta noticia este día 8 de marzo de 1996. Así vemos que en la primera página en la que aparece la información en los cuatro periódicos titulan de formas muy diferentes. En ABC *“Ayuntamiento y Comunidad buscan sitio al vertedero de Las Cárcavas”*. Con este título y por cómo lo titulan entendemos que Ayuntamiento y Comunidad están totalmente de acuerdo en buscar un nuevo sitio al vertedero<sup>26</sup>, idea que en otros medios de comunicación que analizaremos a continuación no tiene tanta claridad y parece que entre ambas instituciones hay muchas más diferencias. Pero, como decíamos el ABC quiere dejar claro en el titular que ambas están de acuerdo en que el vertedero necesita un nuevo enclave así ponen como sujeto del titular *“Ayuntamiento y Comunidad”* y utilizan un verbo como *“buscan”* para dar más objetividad y no implicarse subjetivamente a favor de ninguna institución, por lo menos en el titular.

De la misma forma, y como hemos adelantado antes, este periódico es el que menos espacio le dedica a la noticia ya que sólo le da las dos columnas centrales en la parte inferior de la página llamando la atención ya que en otros medios como hemos comentado le dedican prácticamente una página además de aparecer en la portada de la sección de Madrid. Este poco espacio dedicado por el ABC puede hacernos pensar que es porque prefieren meterse lo menos posible en el tema. Simplemente quieren informar a los ciudadanos pero de una manera lo más objetiva posible para lo que sólo pueden hacerlo en poco espacio porque más espacio implicaría también más posicionamiento en la noticia.

---

<sup>26</sup> “La decisión que, en cada caso adopte el órgano ambiental competente, se podrá imponer al planteamiento urbanístico, pero resultará, sin duda, más cabal, realizar una planificación sectorial de gestión de depósitos o vertederos de residuos, a fin de identificar las áreas no aptas para este tipo de usos, analizar las condiciones de los vertederos incontrolados que existan, y señalar el emplazamiento más correcto para los nuevos vertederos, todo ello en el marco de las determinaciones del Plan territorial regional.” (J. L. Ávila Orive, op, cit, pág. 138).



En el titular de El País podemos leer lo siguiente: *“Ruiz-Gallardón decide cerrar el vertedero ilegal que consiente el alcalde”*. Desde el titular podemos ver un posicionamiento del periódico a favor de Ruiz-Gallardón. A diferencia del ABC notamos la tensión existente entre la Comunidad y el Ayuntamiento de la capital. Idea que parecía no existir según el titular del ABC. Aquí no sólo vemos que están en contra *“Ruiz-Gallardón decide cerrar el vertedero... que consiente el alcalde”*, sino que además vemos que en vez de hablar del vertedero por su nombre (Las Cárcavas) habla de él como *“vertedero ilegal”* lo que implica más compromiso por parte del periódico a la hora de tratar la noticia. De la misma forma observamos verbos en primera persona *“decide”* y *“consiente”* en vez de utilizarlos en plural como el ABC lo que hace parecer que este conflicto es más personal que entre las instituciones a las que tanto el presidente regional como el alcalde representan. Así Ruiz-Gallardón *“decide”* cerrar y el alcalde *“consiente”* que este abierto.

En Diario 16, el titular de portada es más subjetivo: *“Las Cárcavas, sentenciado”*. En él no vemos, como en los otros dos periódicos, ningún posicionamiento por parte del medio. Simplemente se habla, más bien drásticamente, sobre la situación. Esta idea se nos aclara en el subtítulo *“La Comunidad no encuentra “ninguna posibilidad de legalizar el vertedero” mientras, para el alcalde, sólo “hay un pequeño problema administrativo”*. Aún así en este periódico no vemos en principio, y a pesar de la aclaración de subtítulo, a favor de ninguna de las dos instituciones ya que se puede decir que son bastante objetivos a la hora de elegir el subtítulo. En él sí vemos, sin embargo, que la Comunidad no quiere, ni puede, legalizar el vertedero y el Ayuntamiento, busca cómo solucionar los problemas administrativos para conseguir que el vertedero siga funcionando.

Por último, el titular de la portada de la sección de Madrid de El País dice así: *“La senadora electa Esperanza Aguirre declara en el juzgado por un delito medioambiental”*. Así lo que, en principio, parece no tener ninguna relación con el tema de Las Cárcavas nos hace ver después la relación que tienen ambas noticias, las que hemos analizado el día 7 de marzo y esta del vertedero que

estamos analizando este 8 de marzo. Así en el subtítulo dice que *“justificó ayer el funcionamiento del mayor vertedero ilegal de la capital”*. Así vemos que en el titular son bastante objetivos ya que no opinan sobre la declaración de Esperanza Aguirre en el juzgado pero sin embargo habla de “delito” lo que ya implica una suposición negativa por parte del lector. En el subtítulo vemos, sin embargo, que se posiciona, la senadora, a favor del *“funcionamiento del mayor vertedero ilegal de la capital”* y de la misma forma que El País habla de *“vertedero ilegal”* lo que le hace posicionarse en contra del Ayuntamiento y a favor de la Comunidad porque consideran que el vertedero no es legal a pesar de lo que diga Esperanza Aguirre. Esta idea y relación entre la noticia del vertedero y las declaraciones en el juzgado de Esperanza Aguirre también la encontramos en el antetítulo de portada de El País: *“El juez interrogó ayer a Esperanza Aguirre sobre la escombrera de Las Cárcavas”* aunque, como vemos, lo hace de una manera bastante objetiva ya que no opina, en principio, sobre esas declaraciones.

En todos los casos las noticias están firmadas por los periodistas<sup>27</sup> lo que significa que ellos son las primeras fuentes de las noticias. Que toda la información que recogen es de primera mano, en principio.

En ABC vemos que la noticia recoge las declaraciones entrecuilladas tanto del presidente regional como del alcalde además de aclarar también las posiciones de Luis Eduardo Cortés y Emilio Valero, fiscal de la Audiencia de Madrid en materia de delitos ecológicos. Así en este orden se nos aclara que el presidente asegura que *“no existe posibilidad de legalizar el vertedero de Las Cárcavas”*. Tras ello nos explica la posición del alcalde de Madrid ante el tema y explica que *“yo no tengo preferencia por ningún lugar. Estaré encantado de encontrar otro lugar donde sea posible verter y en eso estamos”* aunque aclara que *“como es lógico, mientras no haya otro sitio, tendremos que posibilitar*

---

<sup>27</sup> “A los medios de comunicación y a los profesionales del periodismo. // Que generen y difundan información contrastada, diversa y comprensible. // Que sitúen los problemas ambientales en sus contextos socioeconómicos y culturales. // Que creen espacios fijos de información ambiental. // Que fomenten la interacción con su público.” (S. Calvo y M. González (coords.), *op. cit.*, pág. 44).

*descargar los más de mil ochocientos camiones diarios de escombros en algún lado*". La alternativa la escuchamos en boca de Luis Eduardo Cortés: *"podría situarse en la franja hortaleza-Barajas"*. Después, y para finalizar la información, explica que Emilio Valero, fiscal de la Audiencia de Madrid, mantuvo en el juicio la *"petición de cierre"* del vertedero.

En El País el cuerpo de la noticia comienza de la misma forma que en el ABC, ya que se inicia con las declaraciones del presidente regional aunque lo hace de una forma menos informativa, podríamos decir que más parecida a lo que veremos luego en el Diario 16: *"... escribió el último capítulo del caso Las Cárcavas"*. En ese mismo párrafo encontramos los primeros antecedentes *"una escombrera ilegal que brotó hace dos años en el distrito de Hortaleza sin autorización municipal"*. Información que encontraremos también en el Diario 16 *"a pesar de que la escombrera lleva dos años en funcionamiento sin licencia"*. En este periódico también se añaden otros antecedentes en boca de las fuentes como puede ser que el concejal socialista José María de la Riva nos aclara casi al final de la noticia de este periódico *"lo que ha dicho (el alcalde) demuestra que, en este tema, es un ignorante. Es su propio gobierno municipal el que tiene abierto un expediente de clausura desde noviembre del 94 y cuatro meses después sancionó definitivamente la necesidad de clausurar y precintar el vertedero"*.

En El País la información continúa con las declaraciones entrecuilladas del presidente regional entre las que dice que es un *"proyecto inviable"* pero igualmente, señala a continuación, destaca las declaraciones del alcalde en las que asegura que *"es muy importante que tengamos un sitio donde verter los entre 1.500 y 1.800 camiones de escombros que se generan diariamente"*. Posteriormente, en este periódico, se pasa a tratar *"el otro frente"* refiriéndose al juicio que tuvo lugar el día anterior en Plaza de Castilla. Entre las declaraciones de este frente lo nuevo, y lo más llamativo es *"el riesgo potencial y para la salud de los ciudadanos"*<sup>28</sup> que tiene este vertedero.

---

<sup>28</sup> "En los países en vías de desarrollo, los impactos ambientales de los depósitos de residuos sólidos inapropiados son especialmente graves. En muchas ciudades sólo se recoge entre el

Información que destaca también Diario 16 en un recuadro que titula “*Grave riesgo para la salud*” en la página 26 de la sección de Madrid y que El Mundo utiliza para su titular de la página en la que continúa la información de la portada de la sección “*el fiscal pide el cierre del vertedero por el riesgo para la salud*”.

Entre las fuentes de este periódico entre las que ya hemos destacado al propio periodista y las declaraciones entrecomillas o no de los diferentes participantes del conflicto hay que destacar que también utiliza para completar sus informaciones a las agencias, concretamente, Europa Press.

En Diario 16 destacan además los diferentes sumarios que se pueden leer en las dos páginas que este medio dedica a esta información. (*Ruiz Gallardón: “Debe procederse a su clausura y resolver el hecho que se plantea el que no sea viable”*. *Álvarez del Manzano: “El vertedero está situado en un lugar perfecto y el problema puede solucionarse”*. *“Luis Eduardo Cortés ofrece al Ayuntamiento dos terrenos alternativos situados cerca de Hortaleza”*. *“Esperanza Aguirre y Luis Molina comparecieron en la Plaza de Castilla para declara como testigos ante el juez”*. *José María de la Riva: “las palabras del alcalde demuestran que es un ignorante en este tema”*. *Ana Tutor: “El Ayuntamiento no puede permitir que una empresa privada se lucre con el vertedero”*.) En todos ellos vemos que se destaca a los principales protagonistas de esta historia para que el lector sitúe rápidamente la posición del periódico ante la situación. Y decimos del periódico porque si este medio ha elegido estas declaraciones conscientemente para dejarle al lector claro cuál es su posicionamiento ante esta noticia. Entre las informaciones de las que no hemos hablado hasta el momento y que nos ofrece este medio, llama la atención aclara que “un cobrador colocado en una caravana a la entrada del recinto se encarga de recaudar una cantidad de entre 500 y 1.000 pesetas a cada camión que acude a depositar sus vertidos en la escombrera”.

Podemos decir que el Diario 16 también se aclaran más detalles que en otro medios sobre la solución propuesta por el consejero de Política Territorial, Urbanismo y Transportes, Luis Eduardo Cortés, que anunció que *“hay dos terrenos en estudio situados en zonas cercanas a Hortaleza”* información que no exacta pero sí en parte aparece en el ABC pero que en este medio se aclara a continuación *“pero no es una solución inmediata, son suelos de propiedad privada y carecen de caminos por lo que habrá que esperar otros dos o tres meses a que estén liberados”*<sup>29</sup>.

Este medio termina su noticia con las declaraciones de Ana Tutor, encargada de temas medioambientales del PSOE en el Ayuntamiento y que *“resaltó las discrepancias entre el gobierno regional y municipal y habla de otros diez casos como el de Las Cárcavas”*, según ella *“el ayuntamiento no puede permitir que en unos terrenos protegidos y donde se ubicará la futura Casas de Campo del Este, se está lucrando indebidamente una empresa privada regentada por socios del PP”*.

Por último, en El Mundo, en el que ya hemos dicho que la información se desarrolla al revés que en los demás medios. Primero se habla del juicio para concluir sobre la ilegalidad del vertedero, destaca que se inicia la información que la primer teniente de alcalde justifica la existencia del vertedero porque *“en Madrid existía una necesidad grande de vertederos, sobre todo en la zona Norte”*. Tras ello se recogen como en los demás medios las declaraciones del Presidente y del Alcalde. Al final de esta noticia se incluyen las previsiones *“el próximo día 14 declararán la dirigente del PP en Hortaleza, María Isabel Mínguez, y el comisario de Retiro, Miguel Ángel Requena, responsables de la empresa que gestiona el vertedero e imputados en el caso, según informaron fuentes jurídicas”*. Para terminar aclara que el concejal socialista José María Rivas dijo que *“espera que el juez tenga igual de claro que Ruiz Gallardón que*

---

<sup>29</sup> “Realmente, no resulta posible explicar el funcionamiento del ambiente sin considerar la participación del suelo. Ni es posible tampoco organizar la protección ambiental, al margen de la consideración del suelo. Una rápida exploración del ordenamiento jurídico ambiental, denota la relevancia de este elemento en las acciones de defensa y mejora del ambiente. Es decir, el ordenamiento clarifica la función y disposición del suelo como un componente ambiental.” (J. L. Ávila Orive, op, cit, pág. 24).

*es preciso clausurar el vertedero, tal y como exige el PSOE desde hace 3 años”.*

Tanto en Diario 16 como en El Mundo se incluyen, además de la información, dos columnas de opinión sobre este tema. En Diario 16 la firma Constantino Mediavilla y se titula “*Verter escombros*”. En El Mundo la firma Ángel del Río y se titula “*Vertedero Arrojadizo*”.

Desde el principio podemos ver que aunque todos justifican de una manera u otra el cierre del vertedero, posición apoyada por Ruiz Gallardón y confirmada por el alcalde siempre que se busque una sitio alternativo. En ABC como ya hemos comentado la posición, desde el principio, es bastante diplomática e intenta no posicionarse a favor de ninguna de las instituciones madrileñas. Mientras, en El País vemos un favoritismo por el presidente regional, ya que fundamentalmente destaca y apoya sus argumentos. En Diario 16 la forma de tratar el tema es mucho más subjetiva y lo cuenta como si de un cuento se tratara, cosa que vemos clara desde el principio del cuerpo de la noticia. Mientras, en El mundo vemos que noticia se explica desde el punto de vista contrario a los otros tres medios. En los anteriores se habla de la situación del vertedero y luego se relaciona con las declaraciones de Esperanza Aguirre del día anterior, mientras que en El Mundo es justo al contrario. En primer lugar se habla de las declaraciones de Esperanza Aguirre y luego, esas conclusiones, se van relacionando con existencia del vertedero.

### **Noticias de 9 de marzo de 1996**

Esta información sobre el vertedero de Las Cárcavas continúa al día siguiente en todos los medios de comunicación. Aún así podemos ver que en todos menos en ABC se destaca la existencia de otros diez vertederos ilegales en nuestra comunidad. Mientras, en el ABC se titula con declaraciones de Manzano que confirman que ambos, él y el presidente regional, están del mismo lado en el asunto de Las Cárcavas.

*Manzano. "Gallardón ha rectificado y opina como yo en el asunto de Las Cárcavas"* (ABC, sábado 9 de marzo de 1996, a dos columnas en tres cuartas partes de la página 62, en la sección de Madrid)

*"El PSOE denuncia la existencia de diez vertederos ilegales"* (El País, sábado 9 de marzo de 1996, a cuatro columnas en el tercio inferior de la página 3 de la sección de Madrid)

*"El PSOE "afloja" otros nueve vertederos ilegales"* (Diario 16, sábado 9 de marzo de 1996, a cuatro columnas en la página 23, portada de la sección de Madrid, a media página. Además se le dedica toda la página 24 a la que se remite desde la portada)

*"Otras diez escombreras ilegales"* (El Mundo, sábado 9 de marzo de 1996, en la página 2 de la sección de Madrid, a cuatro columnas recuadradas en la parte media inferior de la página)

Respecto al espacio dedicado podemos decir que el periódico que más importancia le dedica a esta información es el Diario 16 seguido de ABC y El Mundo y el que menos espacio le dedica este día 9 es El País.

Así, vemos que en ABC ocupa 264 cm<sup>2</sup>. Consideran que el origen de la actividad es contaminante y se encuentra en las obras públicas y es industrial. En cuanto a los agentes piensan que el origen son los residuos urbanos y el destino el aire, el suelo y los seres vivos, dentro de los que incluyen personas, flora y fauna. En El Mundo explican la noticia en 557 cm<sup>2</sup> y para ellos el origen de la actividad está sólo en las obras públicas y sin embargo en el origen de los agentes añaden también las sustancias químicas. Para El Mundo el destino es el mismo que en ABC.

Como ya hemos comentado antes el periódico en el que menos espacio le dedican a esta noticia es en El País en el que la explican en 180 cm<sup>2</sup>. El origen de la actividad para este medio es también contaminante y se encuentra en las obras públicas y los proyectos y planes.

Como en ABC, el origen de los agentes para este periódico son los residuos urbanos aunque para ellos el destino son sólo el suelo y las personas.

Periódico	ABC	EL PAÍS	DIARIO 16	EL MUNDO
Titular	<b>“Manzano:</b> <b>“Galardón ha</b> <i>rectificado y</i> <i>opina como yo</i> <i>en el asunto de</i> <i>Las Cárcavas”</i>	<b>“El PSOE</b> <b>denuncia la</b> <i>existencia de diez</i> <i>vertederos</i> <i>ilegales”</i>	<b>“El PSOE `aflora´</b> <i>otros nueve</i> <i>vertederos</i> <i>ilegales”</i>	<b>“Otras diez</b> <i>escombreras</i> <i>ilegales”</i>
Antetítulo				<i>“Juan Barranco y</i> <i>Ana Tutor</i> <b>afirman</b> <i>que la</i> <i>política de Medio</i> <i>Ambiente ha</i> <i>fracasado”</i>
Subtítulo	<b>“El alcalde</b> <b>insiste</b> <i>en que</i> <i>el vertedero no</i> <i>es ilegal y no</i> <i>afecta al medio</i> <i>ambiente”</i>		<b>“La oposición</b> <i>municipal centra</i> <b>los ataques al</b> <b>alcalde</b> <i>en su</i> <i>política ambiental”</i>	<b>“Insisten en que</b> <i>se debe clausurar</i> <i>el vertedero ilegal</i> <i>de Hortaleza”</i>
Periódico	ABC	EL PAÍS	DIARIO 16	EL MUNDO
Entradilla	<b>“El alcalde</b> <b>insistió</b> <i>ayer en</i> <i>que “el</i> <i>vertedero de</i> <i>Las Cárcavas</i> <b>no es ilegal</b> <i>y</i> <i>no afecta al</i> <i>Medio</i> <i>Ambiente.</i>			
Anteced.			<i>“La Casa de</i> <i>Campo o la</i> <i>incineradora han</i> <i>dado ya más de</i> <i>un quebradero de</i>	<i>“Según el PSOE,</i> <i>el Ayuntamiento</i> <i>compró 67</i> <i>hectáreas en</i> <i>septiembre del 93</i>



			<i>cabeza al regidor de la capital". "Un informe realizado (...) en 1993 daba un año y medio de vida al vertedero (...)"</i>	<i>para ampliar este recinto, al entender que dicho vertedero estaría saturado en 1995"</i>
Cuerpo	<i>"Con un "sí quieren ustedes hablamos de política "ficción" plantó el presidente del Consistorio la polémica con el presidente de la Comunidad (...) acerca del vertedero de (...)"</i>	<i>"El PP ha convertido Madrid en una escombrera", afirmó ayer Juan Barranco portavoz del PSOE en el Ayuntamiento."</i>	<i>"La oposición municipal ha encontrado una brecha abierta en la política medioambiental del ayuntamiento y no está dispuesta a dar tregua al alcalde"</i>	<i>"El grupo municipal socialista denunció ayer la existencia de 10 vertederos ilegales en Madrid, así como al saturación del de Valdemingómez".</i>

Así vemos que los titulares, como ya hemos comentado antes, son bastante parecidos en El País (*"El PSOE denuncia la existencia de diez vertederos ilegales"*), en el Diario 16 (*"El PSOE aflora otros nueve vertederos ilegales"*) y El Mundo (*"Otras diez escombreras ilegales"*). Sin embargo en el ABC se destaca en el titular que *"Manzano: "Gallardón ha rectificado y opina como yo en el asunto de Las Cárcavas"*. Aún así podemos encontrar diferencias en el uso de los verbos para querer decir lo mismo. En el caso de El País utilizan *"denuncia"* y ponen como sujeto a El PSOE lo que implica mayor seguridad en lo que se está diciendo, y por lo tanto más credibilidad para el lector. Mientras, en Diario 16, donde también utilizan como sujeto de la oración al PSOE, utilizan *"aflora"* con lo que sólo se piensa que se conoce la información pero que por el momento no se lleva a cabo otras acciones que apoyen este descubrimiento. Por su parte, El Mundo sólo dice *"otras diez*

*escombreras ilegales*” por lo que no indica quién las ha descubierto ni qué pasa con ello.

En todos los medios que hablan de esta noticia este día 9 de marzo las noticias aparecen firmadas por periodistas excepto en El Mundo que firma el propio medio lo que indica que en los otros tres la fuente principal de la noticia son los propios periodistas que cubren la información.

En el ABC vemos que se destaca muy por encima el tema de los nuevos vertederos ilegales descubiertos y que basan la mayor parte de su información en aclarar ahora que el alcalde de Madrid y el presidente regional están de acuerdo en el asunto de Las Cárcavas según podemos leer incluso en el titular. Así en la entradilla se aclara, en primer lugar, que según el alcalde *“el vertedero de Las Cárcavas no es ilegal y no afecta al medioambiente. Su problema es urbanístico, porque el nuevo Plan General reserva para este terreno otros usos”* y a esto añade que ha hablado con el presidente regional *“para matizar las declaraciones de ayer y, opina, igual que yo que hasta no encontrar otro sitio no se puede cerrar Las Cárcavas”*. En el cuerpo y tras otras declaraciones el alcalde confirma que *“... quien quiera ver enfrentamiento entre el presidente regional y yo es muy libre de hacerlo, pero les aseguro que nuestras relaciones no pueden ser mejores”*. Y es que repite que *“el vertedero no es ilegal, no tiene licencia, pero no es ilegal, y su problema es únicamente de calificación urbanística”*. Vemos por el momento que además del periodista que firma la noticia la fuente principal que se utiliza en su redacción es el alcalde de Madrid, José María Álvarez del Manzano. Además de estas veremos otras dos redactoras del periódico que aparecen como fuentes y a Juan Barranco.

Así, bastante avanzada la información, podemos leer las declaraciones de Juan Barranco que afirma que *“existen en la capital un total de diez vertederos en las mismas condiciones de ilegalidad y de peligro que el de Las Cárcavas”*. Además manifiesta que *“Ruiz Gallardón ha dicho que es ilegal y que hay que cerrarlo y que coincide plenamente con la posición que el grupo municipal socialista plateó desde el primer momento”*. Así podemos decir que la

información que nos ofrece en el cuerpo de la noticia este medio es bastante objetiva porque recoge las opiniones de las dos fuerzas enfrentadas aunque vemos la subjetividad a la hora de elegir los titulares o con cómo se comienza la noticia lo que nos dice que en este medio se declaran a favor del alcalde.

Este periódico destaca al final de la noticia los otros temas que ha tratado el PSOE como que *“acusaron al gobierno de Álvarez del Manzano de dejarlo saturar (el vertedero de Valdemingómez) para justificar la incineradora”*. En el último párrafo se recoge la defensa que el alcalde hace ante estas acusaciones y dice que *“Juan Barranco tiene muy mala memoria si dice eso, porque precisamente, por la oposición de su grupo, no se compraron esos terrenos que dice y se paralizó toda la operación. No tiene sentido nada de esto”*. Además anuncia que en breve *“sacaremos un concurso público para que se oferten terrenos donde poder realizar los vertidos”*.

Mientras en El País encontramos justo lo contrario ya que entre las declaraciones que incluye sobre este tema destacan las de Juan Barranco que dice que *“El PP ha convertido Madrid en una escombrera”*. A continuación apoya también la teoría de que las dos instituciones madrileñas, ambas del PP, tienen malas relaciones: *“Mientras Ruiz Gallardón pide el cierre del vertedero, el regidor de la capital insiste en que la ilegalidad es un trámite administrativo”*, lo que según el PSOE es *“una prueba más de las malas relaciones entre la Comunidad y el Ayuntamiento”*. Otro dato que añade este periódico en boca de Barranco es, como no podía ser de otra forma el que encontramos en el titular y que, según él, dice que *“los vertidos ilegales de escombros se están produciendo, además de en Las Cárcavas, en (...)”* otros lugares de la Comunidad. Sin embargo, este periódico finaliza su información con las declaraciones de defensa del alcalde en las que asegura que *“nuestras relaciones son de amistad y adhesión al PP y a nuestro presidente, José María Aznar, quien quiera ver fisuras que las vea”*. Así podríamos decir que este periódico se sitúa más cerca del Partido Socialista que del Alcalde de Madrid.

Mientras, en Diario 16 se inicia la información diciendo que *“la oposición municipal ha encontrado una brecha abierta en la política medioambiental del*

*Ayuntamiento y no está dispuesta a dar tregua al alcalde*". Con esta frase vemos que como el día anterior este periódico trata este tema de una manera más suave y más objetiva. Como decíamos el día 8 lo hace como si de un cuento se tratara aunque se nota una cierto posicionamiento a favor del PSOE. De entre las posibles fuentes a utilizar destaca a Juan Barranco porque su información comienzan por sus declaraciones en las que indica cuáles son los otros vertederos ilegales y además denuncia que *"la ciudad se va a convertir en una gran escombrera<sup>30</sup> para que unos pocos ganen cuentos de millones ilegalmente y a costa de la salud de los madrileños"*. Además destaca que no descartan la posibilidad de que su partido se persone como acusación en el asunto del vertedero de las Cárcavas. Ya al final de lo destacado en la portada comienzan a aparecer el resto de las fuentes como Gallardón que, según este medio, dijo que su Gobierno no ve *"ninguna posibilidad de legalizar la escombrera"*. Tras ello también se destaca en este periódico como en El País que *"es un secreto a voces la pugna entre Aznar y Ruiz Gallardón, pelea en la que Álvarez del Manzano se ha aliado con el presidente del PP"* y según el portavoz socialista *"ni el alcalde ni el presidente de la Comunidad intentan disimular"* ya que se trata de *"un enfrentamiento entre dos instituciones que deben estar al servicio de los madrileños"*. En la información se descubre una cercanía hacia la posición del partido socialista a pesar de que finaliza con las declaraciones de Mayor Oreja, consejero de Medio Ambiente en las que dice que *"todos estamos buscando una solución al problema"*.

La noticia que encontramos en El Mundo destaca en el antetítulo que *"Juan Barranco y Ana Tutor afirman que la política de Medio Ambiente ha fracasado"* y en el subtítulo se lee la insistencia *"en que debe clausurar el vertedero ilegal de Hortaleza"*. Con sólo estos detalles parece que también están más cerca de las reivindicaciones que de lo que propone el alcalde. Así inician la información con la denuncia de los diez vertederos ilegales y la saturación de Valdemingómez. Tras ello destaca lo que también les ha llamado

---

<sup>30</sup> "Las ciudades producen ingentes cantidades de residuos sólidos, cantidades que aumentan con los ingresos económicos. En las ciudades del mundo en vías de desarrollo, entre un 20 y un 50 por ciento de los desperdicios sólidos generados se quedan sin recoger, incluso cuando la mitad de los gastos operacionales locales se destinan a la recogida de basuras." (Instituto de Recursos Mundiales, op, cit, pág. 25).

la atención a El País y Diario 16: *“las últimas declaraciones del presidente regional (...) evidencian las diferencias entre Ruiz Gallardón y Álvarez del Manzano. Es un secreto a voces que el alcalde de Madrid se ha alineado con los seguidores de Aznar y frente a Ruiz Gallardón”*. Además, destaca como en el antetítulo, que *“ha fracasado la política de Medio Ambiente seguida por el Ayuntamiento y comentó que Esperanza Aguirre se equivocó al creer que sólo tenía que dedicarse a colocar tiestos decorativos en algunas plazas de la capital”*. Todo esto, las fuentes y las declaraciones elegidas confirman la posición de este periódico al lado del Partido Socialista.

Este periódico finaliza su información con una pregunta que Ana Tutor deja en el aire y que por tanto es posible de interpretación. *“Ana Tutor insistió en que no se comprende esta imprevisión y se preguntó si tras esta ineficacia no hay tan sólo ineptitud “sino intereses ocultos”*”.

### **Noticias de 11 de marzo de 1996**

Este día vuelven a coincidir tres de los periódicos nacionales en tratar la misma noticia por lo que las hacen susceptibles de ser comparadas.

*PSOE: “Al día vierten escombros ilegalmente 5.000 camiones”* (ABC, lunes 11 de marzo de 1996, a una columna en el tercio inferior de la página 60 de la sección de Madrid en la columna central).

*“Los escombros impiden nacer al nuevo poblado de Canillas”* (El País, lunes 11 de marzo de 1996, a dos columnas centrales en la parte inferior de la página de portada de la sección de Madrid. La información continúa en la página 5 a tres columnas recuadradas con fotografía).

*“El PSOE acusa al PP de convertir 8 zonas verdes en vertederos”* (Diario 16, lunes 11 de marzo de 1996, a cinco columnas completas en la página 36 de la sección de Madrid).

Aunque desde el titular vemos que no son exactas las noticias vamos a hacer una pequeña comparación de cómo continúa en días siguientes al 7 y 8 de marzo esta noticia en los distintos medios de comunicación.

Si comenzamos analizando el espacio vemos que en Diario 16 le dedican 721 cm<sup>2</sup>. Consideran que el origen de la actividad es contaminante y está en las Obras Públicas mientras que el de los agentes consideran que son los residuos urbanos. Para este periódico va destinada al suelo, las personas, la flora y los valores no materiales. En El País esta noticia se desarrolla en 417 cm<sup>2</sup> y consideran que el origen de las actividades es contaminante y se debe a la actividad industrial, las obras públicas y a los proyectos y planes. De la misma forma el origen de los agentes lo sitúan en los residuos urbanos. En cuanto al destino son el suelo y los seres vivos dentro de los cuales destaca las personas y los valores no materiales.

La diferencia de espacio entre los anteriores y ABC, en este caso, es llamativa ya que en este último sólo le dedican 63 cm<sup>2</sup>. El origen de las actividades es contaminante e industrial y el origen de los agentes son los residuos urbanos. Mientras, para ellos, el destino son el suelo y los seres vivos dentro de los que incluyen a todos: las personas, la flora, la fauna y los valores no materiales.

Así, podemos ver que el ABC destacan una frase del PSOE en el titular *“al día vierten escombros ilegalmente 5.000 camiones”*. Esta noticia aparece firmada por el periodista por lo que él es la fuente principal de la noticia. A continuación analizan las declaraciones del PSOE que critica que *“la incapacidad del gobierno municipal del PP para instalar un solo vertedero de escombros en la capital durante su mandato”*. Tras ello analiza las declaraciones de ese grupo político aparecidas en un comunicado pero, aunque en principio nos parece que este periódico está cambiando su posición y siente más cerca de los socialistas hay que tener muy en cuenta la última parte de la información para confirmar que a pesar de todo apoyan al gobierno municipal. *“Todos ellos funcionan a pesar de la presencia de carteles del Ayuntamiento advirtiendo de la imposición de multas”*.

Mientras, en El País la información que se recoge este 11 de marzo sobre este tema está relacionada con los escombros: *“Los escombros impiden*

*nacer al nuevo poblado de Canillas*". Según esta noticia, que tiene como fuente principal al periodista que la firma, todos esos escombros *"impiden ahora el nacimiento del nuevo poblado de Canillas en el distrito de Hortaleza. Según los vecinos, que llevan 40 días suplicando que retiren los escombros, les "van a devorar las ratas y la suciedad"*. Igualmente el periódico parece posicionarse en esta ocasión a favor de los vecinos a los que también se han unido *"los grupos parlamentarios de IU y PSOE en la Asamblea de Madrid"* pero a los que el representante regional *"dio plantón"*. El uso de esta expresión para decir que el representante regional no acudió indica también que el periódico no está muy del lado de éstos.

Mientras, en El Diario 16 podemos leer que *"el PSOE acusa al PP de convertir 8 zonas verdes en vertederos"*. Así este periódico continúa, más de cerca, con la información que destacamos el pasado día 9 de marzo. El cuerpo de la noticia comienza asegurando que *"el PSOE denunció ayer que el Ayuntamiento de Madrid está dejando de ganar 1.500 millones de pesetas al año, cantidad que, en concepto de canon de vertido deberían pagar al consistorio los transportistas que arrojan al año 15 millones de toneladas de escombros en los diez vertederos ilegales que existen en la capital"*.

Destacan en esta información que aparece firmada por el propio periódico las declaraciones de Ana Tutor quien asegura que *"no sólo se está fomentando la suciedad y la insalubridad permitiendo que funcionen esos vertederos, sino que está dejando de ganar alrededor de 1.500 millones de pesetas anuales"*. A lo largo de la noticia vemos que Tutor califica de *"hipócrita"* la actitud del gobierno del PP, que, según precisa, hasta 1989 *"se opuso radicalmente a cualquier vertido en los terrenos de Las Cárcavas por ser una zona ambiental protegida (...)"*.

Así, con estos tres ejemplos hemos visto, por encima, como se desarrolla este tema de los vertederos y los vertidos los días posteriores a la aparición de noticias similares en los mismos medios para conocer también, gracias a este análisis, cómo se implican los medios en las distintas noticias.

## **Noticias de 15 de marzo de 1996**

*“Admitido el recurso del fiscal contra la incineradora”* (ABC, viernes 15 de marzo de 1996, en la página 70 de la sección de Madrid, en la columna central a media página)

*“Administradores de Las Cárcavas declararon ante los Juzgados”* (ABC, viernes 15 de marzo de 1996, en la página 65 de la sección de Madrid en el apartado de “Barrios”, en media columna a la izquierda)

*“Molina asegura que en la capital sólo hay un vertedero ilegal”* (ABC, viernes 15 de marzo de 1996, en la página 65 de la sección de Madrid en el apartado de “Barrios”, en media columna superior a la izquierda)

*“El Tribunal Superior investiga la apertura de la incineradora”* (El País, viernes 15 de marzo de 1996, en la página de portada de la sección de Madrid, a cuatro columnas en la parte superior de la misma)

*“Las licencias urbanísticas ignoran las normas municipales sobre vertidos de escombros”* (El País, viernes 15 de marzo de 1996, a cuatro columnas en la página 3 de la sección de Madrid)

*“Realidad virtual” de tres vertederos* (Diario 16, viernes 15 de marzo de 1996, en la página 28 de la sección de Madrid a dos columnas a media página en la parte de la derecha de la misma)

*“Admitido el recurso contra Valdemingómez”* (Diario 16, viernes 15 de marzo de 1996, en la página 28 de la sección de Madrid a cuatro columnas en la parte de la izquierda de la página)

*“La dirigente del PP dice que sabía que el vertedero está en zona protegida”* (El Mundo, viernes 15 de marzo de 1996, en la página 8 de la sección de Madrid, a cuatro columnas recuadrada)

*“El juez admite el recurso del fiscal contra la incineradora”* (El Mundo, viernes 15 de marzo de 1996, en la página 8 de la sección de Madrid en la columna de la derecha)



Vemos que en las noticias que aparecen este 15 de marzo de 1996 se mezclan todas las ideas que hemos visto días anteriores en una sola noticia. Ahora vemos que se habla tanto de la incineradora de Valdemingómez como de la de Las Cárcavas como de las que se han descubierto ilegales. Así vamos a intentar analizarlas según los distintos temas, aunque entre sí estén relacionados, para no complicar las comparaciones.

Comenzamos analizando las que este día se refieren a la incineradora de Valdemingómez:

Periódico	ABC	EL PAÍS	DIARIO 16	EL MUNDO
Titular	<i>"Admitido el recurso del fiscal contra la incineradora"</i>	<i>"El Tribunal Superior investiga la apertura de la incineradora"</i>	<i>"Admitido el recurso contra Valdemingómez"</i>	<i>"El juez admite el recurso del fiscal contra la incineradora"</i>
Antetit.		<i>"LA justicia exige al Ayuntamiento la entrega en 20 días del expediente del horno"</i>		
Subtítulo			<i>"La fiscalía asegura que no cumple las condiciones necesarias para la protección de las personas y reclama el expediente"</i>	<i>"Loygorry dice que, según los primeros análisis, los niveles contaminantes están "muy por debajo" de lo permitido"</i>
Periódico	ABC	EL PAÍS	DIARIO 16	EL MUNDO
Anteced.		<i>"... una instalación que ha costado 15.000 millones...".</i>  <i>"El proceso judicial se inicia por medio de una providencia del TSJ que reclama al Ayto el expediente administrativo de la incineradora".</i>		<i>"Tanto la CAM como el Ayto han recibido la comunicación (...). Sin embargo, ambas instituciones prefirieron ocultar la providencia judicial, ya que entonces la campaña electoral se encontraba en pleno apogeo".</i>

		<i>"La Fiscalía de Madrid presentó en diciembre...el recurso ordinario ahora admitido a trámite".</i>		
Cuerpo	<i>"El Tribunal Superior de Justicia de Madrid ha admitido a trámite el recurso del fiscal contra la orden del Ayuntamiento de la capital del pasado 1 de diciembre por la que se acordaba la puesta en funcionamiento de la fase final de la planta incineradora de Valdemingómez"</i>	<i>"El Tribunal Superior de Justicia de Madrid ha admitido a trámite el recurso planteado por la fiscalía de Madrid en contra de la orden del Ayuntamiento (...) de poner en marcha la incineradora de Valdemingómez, una decisión que tomó el gobierno municipal del PP el pasado 1 de diciembre"</i>	<i>"El Tribunal Superior de Justicia de Madrid ha admitido a trámite el recurso del fiscal contra la orden del Ayuntamiento de la capital del pasado 1 de diciembre, por la que se acordaba la puesta en funcionamiento de la fase final de la incineradora de Valdemingómez"</i>	<i>"El Tribunal Superior de Justicia de Madrid ha admitido a trámite el recurso interpuesto por el fiscal contra la orden de puesta en marcha de la fase final de la incineradora de Valdemingómez."</i>

En cuanto al espacio vemos que en ABC ocupa 85 cm<sup>2</sup>. El origen de las actividades es contaminante e industrial mientras que el origen de los agentes consideran que son las emisiones gaseosas y los residuos urbanos. Por su parte el destino son el aire, el suelo y los seres vivos (personas, flora y fauna). En El País el espacio es mucho más amplio (335 cm<sup>2</sup>). Para ellos el origen de la actividad también es contaminante como en ABC aunque consideran que son las obras públicas. El origen de los agentes y el destino es el mismo para ambos medios.

El espacio que le dedican en Diario 16 (274 cm<sup>2</sup>), aunque es menor, se acerca más al que dedica El País. En este caso consideran que el origen de la actividad es igualmente contaminante y también creen que se encuentra en la industria. Sin embargo, en cuanto al origen de los agentes son las emisiones gaseosas, los residuos urbanos y las radiaciones. En cuanto al destino están de acuerdo con los anteriores. El Mundo le dedica 171 cm<sup>2</sup> lo que como vemos se encuentra en el término medio de los periódicos que hoy le dedican espacio a este tema. En este también consideran que el origen de la actividad es contaminante y está en los proyectos y planes y el origen de los agentes en los residuos urbanos. El destino, en este periódico, consideran que son sólo el suelo y las personas.

Antes comenzar el análisis por los titulares tenemos que destacar que aunque las noticias de El País y la de El Mundo aparecen firmadas por periodistas, considerados por lo tanto como fuente primordial de la información; la de ABC aparece firmada por Efe, lo que nos dice que este medio utiliza como fuente principal una agencia, y la de Diario 16 aparece firmada por el periódico; a pesar de eso, podemos observar que en los cuatro casos las noticias se inician de la misma manera y son prácticamente nulas las variaciones que encontramos entre el inicio de una de las informaciones y las que aparecen en los demás medios. La diferencia más llamativa la encontramos en El Mundo, ya que en ese primer párrafo añade una aclaración de la primera frase aparecida en los demás medios: *“O, lo que es lo mismo, que el juez ve indicios de solidez en el recurso planteado por el fiscal”*. Esto nos indica, en principio, que el periodista que firma la noticia quiere remarcar esta parte y que considera importante que el lector se quede con esta conclusión antes de continuar. Igualmente, esto también nos indica que este medio, y por lo tanto este periodista, trata la información con un poco más de desenfado que el resto de los medio en los que este 15 de marzo aparece la noticia.

Si pasamos ahora a analizar los titulares vemos, sin embargo que no hay diferencias llamativas entre ellos. En el ABC leemos: *“Admitido el recurso del fiscal contra la incineradora”*; en El País: *“El tribunal Superior investiga la apertura de la incineradora”*; en Diario 16: *“Admitido el recurso contra Valdemingómez”* y en El Mundo *“El Juez admite el recurso del fiscal contra la incineradora”*. Como ya hemos dicho, las diferencias entre los cuatro medios de comunicación son insignificantes lo que también nos puede llevar a pensar que los periodistas que han elaborado por si mismos como fuente independiente la noticia, sobre todo el de El País, ha tenido como referencia una agencia de noticias de la que ha cogido ideas principales o quizá la forma de estructurar la noticia. Las diferencias las encontramos en los antetítulos y subtítulos que añaden información. Así, en El País (*“La justicia exige al Ayuntamiento la entrega en 20 días del expediente del horno”*) y en Diario 16 (*“La Fiscalía asegura que no cumple las condiciones necesarias para la protección de las personas y reclama el expediente”*) nos encontramos que se añade la misma

información a la que aparece en los titulares. Así en los dos casos cuentan que la Fiscalía ha pedido el expediente y aunque en uno se nos detalla que tiene que estar *“en 20 días”* en el otro se añade que *“no cumple las condiciones necesarias para la protección de las personas”*. Mientras en El Mundo, la información que se añade es que *“según los primeros análisis”, “Loygorri dice que los niveles contaminantes están muy por debajo de lo permitido”*.

Si nos fijamos en el espacio que le dedica cada medio podemos decir que el que más importancia da a esta información es El País, seguido de El Mundo y Diario 16, y todos ellos bastante lejos de la media columna que, únicamente, le dedica el ABC. Por lo que vemos que, igualmente, el que menos atención dedica este día a este tema es ABC.

Continuamos analizando la información aparecida en el cuerpo por este último medio. Así, el ABC añade en el segundo párrafo que el concejal de Medio Ambiente, del Ayuntamiento, Adriano García Loygorri (al que por tanto vemos que utiliza también como fuente directa y cuyas palabras aparecen entrecomilladas) ha asegurado que se *“ha admitido el recurso por “una cuestión de mero procedimiento”*. Con esta elección de las muchas palabras que dijo Loygorri el día anterior explicarlas en el segundo párrafo de la información podemos concluir que este medio se posiciona a favor del Ayuntamiento. Idea que podemos confirmar si seguimos analizando la información de este medio en la que el concejal aclara que todo esto *“no prejuzga una condena del Ayuntamiento”* y añade que *“se mostró partidario de colaborar con el estamento judicial y prestarle toda la ayuda que precise (...)”*. De la misma forma, la información del ABC termina, en el último párrafo, aclarando que *“la incineradora funciona con las máximas garantías de seguridad y que no representa riesgos para la salud de las personas ni de ningún ser vivo”*. Información que, como ya hemos visto, se contradice, por ejemplo, con lo que podemos leer en Diario 16: *“La Fiscalía asegura que no cumple las condiciones necesarias para la protección de las personas y reclama el expediente”*.

Mientras, en El País, tras el primer párrafo, en el que se analiza lo que ya hemos comentado de la admisión del recurso, podemos decir que se ve la mano de la periodista que firma la información. Esto se nota en el tratamiento. Desde este segundo párrafo tenemos la idea de empezar a leer una especie de culebrón. *“La entrada en escena del Tribunal Superior de Madrid en la batalla contra la incineradora municipal supone la apertura de la vía judicial para investigar si ha sido legal poner en funcionamiento el horno de destrucción de basuras”*. Además esa idea también se descubre en el uso de expresiones como *“horno de destrucción de basuras”*, que aunque están perfectamente dichas nos añaden, subjetivamente, la opinión sobre el tema del periodista que lo trata y por lo tanto del periódico.

En este medio, también podemos decir, que se le aclara más la información que en el ABC porque, de vez en cuando, se incluyen antecedentes, que añaden datos necesarios para entender parte de la noticia.

En cuanto a las fuentes que utiliza este periódico, además del periodista, encontramos datos de la Agencia Efe y declaraciones entrecomilladas escuchadas en el proceso judicial y del concejal de Medio Ambiente. Así, las palabras elegidas por este medio, entre las dichas por el concejal, destacan las que se refieren a que asegura que *“contestará al Tribunal mucho antes del plazo que ha fijado”*. Así y con los detalles analizados hasta el momento, también podemos decir, que al contrario que el ABC, este medio está en contra del Ayuntamiento y a favor del fiscal. Que considera que la incineradora no cumple los requisitos necesarios para su funcionamiento y que puede perjudicar a las personas de la zona. Así este periódico termina la noticia recalcando que *“La Fiscalía de Madrid presentó en diciembre ante la Comunidad de Madrid el recurso ordinario ahora admitido a trámite”*.

En Diario 16 se destaca en un sumario la opinión del alcalde que, hasta el momento, no se había recogido en ningún medio, y que coincide con la del concejal de Medio Ambiente: *“Para el Alcalde el recurso del fiscal es un mero trámite al que se responderá”*. En este medio destaca además de esta fuente la información que obtienen gracias a la agencia Efe en la que se destacan las

declaraciones escuchadas en el Tribunal entre las que prácticamente sólo nos dicen que hay más de un recurso tramitado relacionado con Valdemingómez pero que no todos se analizan a la vez y que hay que saber que por lo tanto se ha ordenado al fiscal que *“interponga por separado los recursos, sin perjuicio de que la Sala pueda pronunciarse posteriormente sobre la acumulación de dicho recursos una vez obren en su poder los correspondientes expedientes administrativos”*. Hasta el momento podríamos decir que este medio se posiciona cerca del Ayuntamiento defendiendo su postura. Aún así a continuación leemos que para el fiscal *“el proyecto no cumple las condiciones necesarias para asegurar la debida protección de la salud de las personas y de las condiciones generales del medio ambiente”*. Además añade que *“la instalación incumple la práctica totalidad de las medidas de control previstas en las leyes de medio ambiente para actividades molestas, insalubres (....)”*. Para finalizar recoge la opinión del alcalde de Madrid que considera que todos esto es *“un trámite sin trascendencia”* pero que *“cumpliremos con la Justicia como siempre hemos hecho”*.

Por último, en El Mundo, encontramos antecedentes no destacados hasta el momento en los que se nos dice que *“tanto la Comunidad como el Ayuntamiento han recibido ya la comunicación, que lleva fecha de 29 de febrero de 1996. Sin embargo, ambas instituciones prefirieron ocultar la providencia judicial, ya que entonces la campaña electoral se encontraba en pleno apogeo”*<sup>31</sup>.

En este periódico además del periodista que firma la noticia aparecen otras fuentes como la agencia Efe y las declaraciones del concejal de Medio Ambiente, en la que se nos aclara que es *“una cuestión de mero procedimiento”* y que todo esto no *“prejuzga una condena”*.

---

<sup>31</sup> “[...] no existe duda de que las autoridades municipales también contribuyen a la ruptura del medio ambiente,” (F. Aguilera Klink, op, cit, pág. 133).

Aunque este medio ha comenzado su información destacando las acciones poco correctas que ha llevado a cabo tanto el Ayuntamiento como la Comunidad, finalizan con la reiteración de Loygorri de que *“la incineradora funciona en pruebas con las máximas garantías de seguridad y que no representa riesgos para la salud de las personas ni de ningún ser vivo. Así subrayo que los resultados de los primeros análisis han sido francamente favorables y demuestran que los niveles contaminantes están muy por debajo de lo permitido”*.

Con todo esto quizá podemos decir que este es el medio de los cuatro que más objetivamente, dentro de lo que hay, explica más objetivamente que otros las dos partes de la polémica.

Analizamos ahora todas las noticias aparecidas el 15 de marzo de 1996 en los medios de comunicación escrita y que se refieren al vertedero de Las Cárcavas:

Periódico	ABC	EL PAÍS	EL MUNDO
Titular	<i>“Administradores de Las Cárcavas <b>declararon</b> ante los Juzgados”</i>	<i>“Las licencias urbanísticas ignoran las normas municipales sobre vertidos de escombros”</i>	<i>“La dirigente del PP dice que <b>sabía</b> que el vertedero está en zona protegida”</i>
Antetítulo		<i>“Una ordenanza manda especificar en los permisos de obras el destino de los deshechos”</i>	<i>“Requena era comisario del distrito al inicio de la actividad en Las Cárcavas”</i>
Subtítulo			<i>“Mínguez fue asistida por el mismo letrado que defiende a Al Kassar”</i>
Periódico	ABC	EL PAÍS	EL MUNDO

Entradilla		<p><i>"El gerente de urbanismo, Luis Rodríguez Avial, no aplica y además ignora las normas municipales sobre el vertido de tierras y escombros" (...)</i></p> <p><i>"Una norma tan clara como incumplida que hace posible la proliferación de escombreras ilegales como la de Las Cárcavas".</i></p>	
Cuerpo	<p><i>"Miguel Ángel Requena y María Isabel Mínguez, responsables de la empresa que gestiona el vertedero de Las Cárcavas e imputados en el supuesto funcionamiento ilegal de la escombrera, declararon ayer (...)"</i></p>	<p><i>"La primera noticia que tengo", respondió Rodríguez Avial cuando se le preguntó por la aplicación del precepto".</i></p>	<p><i>"La dirigente del PP en Hortaleza María Isabel Mínguez y el ex comisario del distrito José Luis Requena reconocieron ayer ante el juez que cuando comenzaron a explotar ilegalmente el vertedero de Las Cárcavas sabían que el terreno sobre el que se asienta es zona no urbanizable y de protección especial".</i></p>

Si comenzamos analizando el espacio vemos que en Diario 16 le dedican 274 cm<sup>2</sup>. El origen de la actividad es contaminante, industrial, y el origen de los agentes son las emisiones gaseosas, los residuos urbanos y las radiaciones. En cuanto al destino consideran que son el aire, el suelo y los seres vivos dentro de los que lo concretan en las personas, la flora y la fauna.

Mientras, en El País le dedican mucho más espacio que en Diario 16 ya que ocupa, exactamente, 808 cm<sup>2</sup>. En este caso consideran que el origen de la actividad es contaminante como una consecuencia industrial y de las obras públicas. En cuanto al origen de los agentes, reducen los que considera el Diario 16 y lo centran en los residuos urbanos. De la misma manera, también reducen a quien consideran que puede afectar y, por tanto, dicen que va destinada al suelo y las personas.

Por último vemos que El Mundo se encuentra en un término medio ya que ocupa 576 cm<sup>2</sup>. El origen de las actividades es contaminante y referido a



proyectos y planes y el origen de los agentes son los residuos urbanos. El destino para El Mundo es el mismo que el que destaca El País.

Al ver los titulares de las noticias que aparecen sobre este tema este día en tres de los medios de comunicación, ABC, El País y El Mundo, vemos que aunque todas tratan del tema de Las Cárcavas no están expresamente relacionadas. Si analizamos la noticia que aparece en El País vemos que el tema de Las Cárcavas no es idea principal de la noticia sino que simplemente aparece como un ejemplo real de determinadas actuaciones que se están llevando a cabo en nuestra Comunidad.

Así, analizaremos como tratan el tema de Las Cárcavas y el juicio en ABC (*“Administradores de Las Cárcavas declararon ante el juzgado”*) y El Mundo (*“La dirigente del PP dice que sabía que el vertedero está en zona protegida”*). Así al analizar, en primer lugar los titulares, vemos que ABC se implica menos en la noticia y que evita todo tipo de opinión en el titular mientras que El Mundo, desde el principio, vemos la opinión del periodista que firma la noticia, y por tanto del periódico, ya que entre todos los posibles titulares elige que *“la dirigente del PP dice que sabía que el vertedero está en zona protegida”* lo que nos lleva a pensar que se declaran en contra de este partido, en este caso concreto, ya que quieren que los lectores sepan, desde un primer momento, que el PP ha realizado acciones perjudiciales, a pesar de que sabían que eso no se podía hacer.

En ABC, se dice, al principio, que ambos (*“Miguel Ángel Requena y María Isabel Mínguez, responsables de la empresa que gestiona el vertedero de Las Cárcavas...”*) han declarado en el juzgado. Tras ello, y después de recordar que se espera que en *“los próximos días se cite a más personas como imputados en el caso”*, se recoge la opinión de sus respectivos directos que aparecen como fuentes directas con sus palabras entrecomilladas.

Ellos aseguran que están *“convencidos de que no hay actividad ilegal y pronto se clarificarán las cuestiones”*. Así, podemos decir que este medio está a favor de los responsables de la empresa porque, en principio, apoyan su

versión. Además, esta teoría se ve reforzada con las últimas declaraciones del fiscal recogidas en la noticia ya que *“ve en la actuación de los responsables del vertedero un grave riesgo para la salud pública y el medio ambiente”*<sup>32</sup>.

Mientras, en El Mundo vemos, desde el principio, que ambos *“explotaron ilegalmente el vertedero de Las Cárcavas”* y *“sabían que el terreno sobre el que se asienta es zona no urbanizable y de protección especial”*.

Igualmente sabían que para poder explotarla tenían que esperar a que se declarase el terreno como de *“utilidad pública”* cosa que no ha ocurrido hasta el momento. Tras ello sigue los pasos de las declaraciones en el Tribunal y aseguran que ambos reconocieron que eran conscientes de lo que hacían y recogen las palabras de los abogados que reconocen que *“no se lleva a cabo ninguna actividad ilegal”* o que *“no se ha cometido ninguna ilegalidad en el sentido criminal del término”*. En él la fuente más destacadas, tras las ya citadas, es el periodista que la firma que es fuente directa de la noticia.

En conjunto podemos decir que este periódico son bastante más objetivos a la hora de tratar el tema y que no se posicionan desde el principio como lo hace el ABC.

Aunque no son tan destacables como las noticias anteriormente analizadas este día, 15 de marzo de 1996, también aparece, como ya hemos indicado antes, otra noticia destacada en dos de los medios de comunicación relacionada con este tema. Así y aunque en el contenido de la noticia no se analice exactamente lo mismo, se repite, como en días anteriores, el tema de los vertederos ilegales. En el ABC se dice que *“Molina asegura que en la capital sólo hay un vertedero ilegal”*, titular que en sí mismo nos dice mucho sobre la posición del periódico ante la noticia, y en Diario 16 que titulan: *“Realidad virtual” de tres vertederos*; lo que también nos dice qué piensa este

---

<sup>32</sup> “La falta de criterios en las emisiones o de una normativa reguladora en muchas naciones en desarrollo agrava los problemas derivados de la contaminación. Los vertidos ilegales y la evacuación incorrecta de residuos tóxicos y peligrosos está a la orden del día.” (Instituto de Recursos Mundiales, op, cit, pág. 25).

periódico sobre los vertederos ilegales que posiblemente existen y que según esta noticia el grupo socialista en el Ayuntamiento asegura que existen. En ambos casos las noticias aparecen firmadas por dos periodistas por lo que se supone que aunque se contradicen ambas están confirmadas y contrastadas. Es verdad, que en uno, en el ABC, destacan como más importantes (por eso aparecen en el titular) las declaraciones de Luis Molina, Concejal de Limpieza del Ayuntamiento de Madrid y en el otro, en El Mundo, las del partido socialista, también en el Ayuntamiento de Madrid, indicando con ello cuál es su posición ante este tema.

### **Noticias de 16 de marzo de 1996**

La noticia sobre la incinera de Valdemingómez se repite el 16 de marzo de 1996, únicamente, en ABC y en El País.

*“El alcalde resta importancia al recurso contra la incineradora”* (ABC, sábado 16 de marzo de 1996, en la página 62 de la sección de Madrid en la columna de la derecha a un tercio de la página)

*“La justicia nos será favorable” aventura el alcalde sobre la incineradora* (El País, sábado 16 de marzo, en la página 3 de la sección de Madrid, en la columna de la derecha de la página)

Aunque en este caso El País le dedica más espacio a este tema que el ABC, la diferencia no es excesivamente llamativa y vemos que en ambos casos en el titular se destaca la opinión del alcalde. En El País ocupa 165 cm<sup>2</sup> mientras que en ABC 56 cm<sup>2</sup>. En el primero consideran que el origen de la actividad es no contaminante. El origen de los agentes son las emisiones gaseosas y los residuos urbanos.

El Destino, según este periódico, son el aire, el suelo y los seres vivos dentro de los cuales incluyen a las personas, a la flora y a la fauna. Mientras el ABC considera que el origen de la actividad es contaminante y consecuencia de los proyectos y planes. A pesar de eso consideran, como El País, que el origen de los agentes son también las emisiones gaseosas y los residuos

urbanos. Sin embargo, para ellos, el destino son el aire, el suelo y los seres vivos pero dentro de los seres vivos, en este caso, sólo incluyen a las personas.

Periódico	ABC	EL PAÍS
Titular	<i><b>“El alcalde resta importancia al recurso contra la incineradora”</b></i>	<i><b>“La justicia nos será favorable”, aventura el alcalde sobre la incineradora.</b></i>
Anteced.		<i>“Desde diciembre, el horno de Valdemingómez quema basuras al 5% de su capacidad. (...)”</i>
Cuerpo	<i>“El alcalde, José María Álvarez del Manzano, restó ayer importancia al hecho de que el Tribunal Superior de Justicia haya admitido a trámite el recurso del Fiscal de Medio Ambiente contra la incineradora de Valdemingómez, y manifestó que el Ayuntamiento enviará al Tribunal “toda la documentación que pida”</i>	<i>“El Alcalde José María Álvarez del Manzano no se achanta por las actuaciones judiciales que rodean la actividad de la incineradora de Valdemingómez. “Estoy absolutamente convencido de que el fallo de la justicia nos será favorable, como hasta ahora”, profetizó ayer, después de conocer la actuación (...)”</i>

Aunque sólo sea por espacio que le dedican hay que decir que la noticia de El País es mucho más completa que la que podemos leer en el ABC en la que sólo se recogen las opiniones del alcalde y del concejal de limpieza y en la que las fuentes principales son las agencias, concretamente, Ep y Efe. Mientras, en El País, la información recogida es mucho más completa ya que aunque la noticia la firma el periódico por lo que no se reconoce ninguna fuente principal, ningún periodista que haya acudido a encontrarse con la información, sin embargo sí se reconocen distintas fuentes entrecomilladas. Así, entre ellas,

destaca desde el alcalde o el concejal de Medio Ambiente, como en ABC, hasta el Consejero de Medio Ambiente, Carlos Mayor Oreja o UGT.

En ABC inician la información, como en el titular, con que el alcalde ha restado *“importancia al hecho de que el Tribunal Superior de Justicia haya admitido a trámite el recurso del Fiscal de Medio Ambiente contra la incineradora de Valdemingómez”*. Tras ello aclaran en declaraciones del Concejal de Medio Ambiente que *“cuando se pone en marcha un contencioso administrativo no es porque esté en peligro la salud pública”*. Tras ello, y para terminar la noticia, aclara que el concejal de Limpieza niega que *“él hubiera dicho que existen actualmente tres vertedero ilegales, sino que existen actualmente tres vertederos de escombros”*.

Después de analizar la noticia aparecida en ABC podemos decir que en El País se completa mucho más la información sobre este tema y, como decíamos antes, es mucho más objetiva porque recoge muchas más opiniones de todas las personas implicadas en la situación.

Inician la información diciendo que *“el alcalde José María Álvarez del Manzano no se achanta por las actuaciones judiciales que rodean la actividad de la incineradora de Valdemingómez”*. Lo que nos hace pensar el tono irónico que utiliza este periódico al tratar el tema. De la misma forma este tratamiento más informal, menos serio y con más opinión se reconoce en el uso de verbos y expresiones como *“no se achanta”*. Igualmente este tono lo vemos repetido a lo largo de la noticia en el uso de otros verbos como *“profetizó”*, entre otros.

Tras iniciar la información como hemos explicado, se recogen las declaraciones del alcalde en las que asegura que *“el fallo de la justicia nos será favorable, como hasta ahora”*. Considera que la actuación *“es un procedimiento normal, uno de tantos que existen dentro del proceso administrativo”*. Afirmación que se confirma con las palabras del concejal de Medio Ambiente que asegura que *“ni siquiera practica la ley penal”* y las del consejero de Medio Ambiente, Carlos Mayor Oreja en las que dice que todo esto *“no es una mala noticia”*. Para terminar la noticia, este periódico destaca

que “*la batalla contra la puesta en marcha del horno de Valdemingómez cuenta desde ayer con un nuevo oponente. El sindicato UGT y las plataformas de defensa del Medio Ambiente de la región así como el PSOE y la Coalición de Izquierda Unida han acordado crear una coordinadora para aportar soluciones a los problemas ambientaltes (...)*”. Con esta información podemos decir varias cosas. En primer lugar que este periódico está mucho más informado que el ABC ya que no dice nada en su noticia sobre esta información y, en segundo lugar, que El País defiende más esta postura y por lo tanto, esa debe ser otra de las razones por las que destaca la existencia de esta coordinadora<sup>33</sup>.

Así, podemos decir, como en la mayoría de los días que se habla de estas noticias, que El País tiene una posición más favorable a los que apoyan el cierre de la coordinadora mientras que el ABC parece estar a favor del Ayuntamiento y defiende sus posiciones en todo momento.

### **Noticias de 22 de marzo de 1996**

El tema del vertedero de Las Cárcavas lo volvemos a encontrar unos días después, el 22 de marzo de 1996, repetido en tres de los cuatro periódicos nacionales. Así lo podemos leer, desde el principio con diferentes matices, en el ABC (“*Socialistas y ecologistas serán acusación popular en el juicio*”), en El País (“*Una vieja mina, alternativa de IU a Las Cárcavas*”) y en El Mundo (“*El PSOE acusa al alcalde de cometer prevaricación en el vertedero ilegal*”).

“*Socialistas y ecologistas serán acusación popular en el juicio*” (ABC, viernes 22 de marzo de 1996, en la página 65 de la sección de Madrid en el apartado de “Barrios”, en el tercio superior de la columna de la derecha)

---

<sup>33</sup>“Todos los asociados involucrados-gobiernos, organizaciones intergubernamentales, el sector privado, la comunidad científica, las organizaciones no gubernamentales y otros grupos importantes-deberían trabajar juntos para resolver este conjunto complejo y de influencia recíproca que agrupa a retos económicos, sociales y ambientales en interés de un futuro más sostenible para el planeta y la sociedad humana.” (PNUMA (2000), *Perspectivas del medio ambiente mundial 2000*, Madrid, Mundiprensa, 2000, pág. XX).

“Una vieja mina, alternativa de IU a Las Cárcavas” (El País, viernes 22 de marzo de 1996, en la página 5 de la sección de Madrid, en dos columnas en el tercio superior con fotografía)

“El PSOE acusa al alcalde de cometer prevaricación en el vertedero ilegal” (El Mundo, viernes 22 de marzo de 1996, en la página 2 de la sección de Madrid a dos columnas en la mitad superior)

En cuanto al espacio, el que más le dedica es El País, con 210 cm<sup>2</sup>, mientras que el que menos es el ABC con 55 cm<sup>2</sup> y el intermedio es El Mundo con 147 cm<sup>2</sup>. En cuanto al origen de la actividad El País considera que es contaminante y consecuencia de la minería y los proyectos y planes. Para este medio, el origen de los agentes son las emisiones gaseosas y los residuos urbanos y el destino el aire, el suelo y las personas. Para el ABC, el origen de la actividad también es contaminante aunque lo sitúan sólo en los proyectos y planes, mientras, el origen de los agentes es el mismo para ellos que para El País. En el ABC incluyen además de los anteriores en el destino y dentro de los seres vivos a la flora y la fauna.

Por su parte, El Mundo considera que el origen de la actividad es también contaminante y referido a las obras públicas. El origen de los agentes lo sitúan en los residuos urbanos y el destino en el suelo y las personas.

Periódico	ABC	EL PAÍS	EL MUNDO
Titular	“Socialistas y ecologistas serán acusación popular en el juicio”	“Una vieja mina, alternativa de IU a Las Cárcavas”	“El PSOE acusa al alcalde de cometer prevaricación en el vertedero ilegal”
Anteced.			“... por permitir durante dos años la actividad en el vertedero ilegal de Las Cárcavas...”
Cuerpo	“El grupo socialista y la Plataforma Cívica y Ecológica de	“Las minas de sepiolita de Vicálvaro y Vallecas son un buen destino para	“El secretario general del grupo municipal socialista, José María de la Riva, acusó ayer

	Hortaleza se <b>presentarán como acusación</b> popular contra el PP en el Ayuntamiento en el proceso judicial abierto por permitir el funcionamiento del vertedero ilegal de Las Cárcavas"	<b>los escombros</b> que se depositan en vertederos ilegales como el de Las Cárcavas"	al <b>alcalde</b> de Madrid de cometer un acto continuado de prevaricación `por permitir durante dos años la actividad en el vertedero ilegal de Las Cárcavas"
--	--	---	--

Si comenzamos el análisis por los titulares encontramos, desde el principio, diferencias en el enfoque y en el tratamiento de la noticia. Así en ABC leemos que "*Socialistas y ecologistas serán acusación popular en el juicio*", en El País que "*Una vieja mina, alternativa de IU a Las Cárcavas*" y en El Mundo que "*El PSOE acusa al alcalde de cometer prevaricación en el vertedero ilegal*".

Así en ABC descubrimos la nueva acusación de la que hablábamos hace unos días en El País y que el ABC hasta ahora no había mencionado. Como fuente principal de la noticia encontramos a la agencia Efe y aunque en el cuerpo de la noticia encontramos también declaraciones de Juan Barranco. Así en un primer momento comentan que "*el grupo socialista y la Plataforma Cívica y Ecológica de Hortaleza se presentan como acusación popular*" en el juicio. Idea que a continuación complementan con las palabras de Juan Barranco en las que aclara que, según ellos, "*el fracaso más evidente y estrepitoso del PP en el Ayuntamiento es su política medioambiental*". En el último párrafo encontramos la noticia con la que titula este mismo día El País y es que "*el grupo municipal de IU manifestó ayer que la solución al problema de Las Cárcavas y demás vertederos ilegales podría estar en los yacimientos ya explotados de sepiolita existentes en varios distritos madrileños*". Llama la atención, este 22 de marzo de 1996, que en este periódico, el ABC, no se ve la postura de defensa del ayuntamiento sino que, en esta ocasión, nos ofrecen lo más objetivamente la postura del PSOE y de IU ante este problema que se ha creado con el vertedero de Las Cárcavas.

En El País encontramos destacada en el titular, como acabamos de mencionar, la solución que IU propone para el problema de vertederos como el



de Las Cárcavas. Así en el cuerpo de la noticia las primeras palabras que encontramos son las del portavoz municipal de IU, Paco Herrera, refiriéndose a este tema. Según él *“propone esta solución para sellar las escombreras de Madrid”* y es que *“las zanjas que quedan después de obtener el mineral rellenas de escombros se convertirían en parques”*. Tras aclarar esta información, con más detalles que en el ABC, El País recoge la información referida a que el grupo municipal socialista y la Plataforma para la Casa de Campo de Valdebebas *“actuaron ayer como acusación popular en las diligencias que practica el juzgado de Instrucción 14 sobre el vertedero de Las Cárcavas”*. Igual que con el ABC podemos decir que en esta ocasión El País ha destacado una información y lo ha hecho de la misma manera que el anteriormente mencionado. Simplemente ha comentado los dos hechos noticiables del día y ha evitado la opinión que se podíamos ver otros días referidas a esta noticia. De la misma forma podemos pensar que sólo destacando lo del partido socialista e IU se acercaba más a su posición pero al ver que en ABC se destaca lo mismo tenemos que entender que esas eran las únicas noticias del día.

Mientras, en El Mundo sí notamos más posicionamiento que en los otros dos medios desde el mismo titular (*“El PSOE acusa al alcalde de cometer prevaricación en el vertedero ilegal”*) porque aunque lo que dice lo pone en boca del PSOE hay que entender también porqué destaca esa frase y no otra. Vemos que justo titula con la oración en la que se *“acusa al alcalde cometer prevaricación”* y que repite como en días anteriores la expresión *“vertedero ilegal”*.

Este posicionamiento se descubre también desde el primer párrafo del cuerpo de la noticia. la idea de que este partido se va a presentar como acusación popular en el juicio, que en otros medios se destaca sobre el resto, no aparece aquí hasta el cuarto párrafo y después de haber dado todas las explicaciones que el secretario general del grupo municipal socialista, José María de la Riva, dio el día anterior.

La noticia comenta diciendo que el secretario general del partido socialista *“acusó al alcalde de Madrid de cometer un acto continuado de “prevaricación” por permitir durante dos años la actividad del vertedero ilegal de Las Cárcavas”* y recalca que *“hasta el propio presidente de la Comunidad, del mismo partido que el alcalde, ha dicho claramente que debe ser cerrado”*. Esta es la primera fuente, después del periodista que firma la noticia que podemos encontrar en esta noticia. Además de ellas aparecen la opinión del portavoz socialista Juan Barranco y del portavoz municipal de IU, Francisco Herrera.

Tras esas declaraciones que acabamos de comentar aparece la información en la que se nos explica que el *“el PSOE se presentará como acusación popular en el proceso judicial”* y tras comentar este tema, con más detalles que los otros dos medios, da a conocer que IU propuso *“ayer que las canteras abandonadas de sepiolita se utilicen como vertederos y éstos se reforesten”*. Este medio finaliza la noticia con una información que en principio no tienen mucha relación aunque puede ser lo que complementa la solución propuesta por IU: *“Álvarez del Manzano presentó el plan de Rehabilitación de El Retiro para este año, en el que se contempla la plantación de 1.500 árboles, de 20.000 arbustos y de 525.000 plantas de flor”*.

Con todos ello podemos decir que de todos los medios que destacan esta noticia relacionada con el vertedero de Las Cárcavas este día el que más se posiciona es el Diario 16 mientras que ABC y El País son bastante objetivos, en esta ocasión, a la hora de tratar el tema y la información noticiable de este día.

### **Noticias de 24 de marzo de 1996**

El asunto de la incineradora de Valdemingómez se repite días después en tres de los periódicos nacionales. Así lo podemos encontrar en El País (*“IU dice que el Insalud pide vigilar la salud de vecinos de la incineradora”*), en Diario 16 (*“La incineradora es un orinal tóxico”*) y en El Mundo (*“Nueva protesta entre Rivas y Madrid contra la incineradora”*).

*“IU dice que el Insalud pide vigilar la salud de los vecinos de la incineradora”* (El País, domingo 24 de marzo de 1996, en la página de portada de la sección de Madrid, un tercio de la columna a la izquierda)

*“La incineradora es un orinal tóxico”* (Diario 16, domingo 24 de marzo de 1996, en la portada, la página 37, de la sección de Madrid, a cuatro columnas con fotografía).

*“Nueva protesta entre Rivas y Madrid contra la incineradora”* (El Mundo, domingo 24 de marzo de 1996, en la página de portada, la 1 de la sección de Madrid, en dos columnas en la parte inferior de la página y una foto en tres cuartas partes de la página)

En cuanto al espacio, el periódico que más le dedica es el Diario 16 (538 cm<sup>2</sup>) seguido de El Mundo (359 cm<sup>2</sup>) y en último lugar se encuentra El País con, tan sólo, 63 cm<sup>2</sup>.

Para Diario 16 el origen de la actividad es contaminante y lo encuentran en las obras públicas. El origen de los agentes son para ellos las emisiones gaseosas y los residuos urbanos. Mientras consideran que el destino son el aire y los seres vivos dentro de los que incluyen a las personas, la flora y la fauna. De la misma forma en El Mundo consideran que el origen de la actividad es el mismo y, por lo tanto, contaminante y coinciden también en el origen de los agentes y en el destino aunque en este último añaden también el suelo.

Por su parte, para El País el origen de la actividad es también contaminante pero consideran que es industrial. Para ellos el origen de los agentes son las emisiones gaseosas y el destino el aire, las personas, la flora y la fauna.

Periódico	EL PAÍS	DIARIO 16	EL MUNDO
Titular	<i>"IU dice que el Insalud pide vigilar la salud de vecinos de la incineradora"</i>	<i>"La incineradora es un orinal tóxico"</i>	<i>"Nueva protesta entre Rivas y Madrid contra la incineradora"</i>
Subtítulo		<i>"Según un comunicado leído en una carrera contra Valdemingómez"</i>	
Periódico	EL PAÍS	DIARIO 16	EL MUNDO
Anteced.	<i>"... hace un mes su grupo solicitó al Insalud este estudio para averiguar si las emisiones de la incineradora afectan a la salud de los vecinos"</i>	<i>"Desde 1995 la planta de Valdemingómez se encuentra en periodo de pruebas"</i>	
Cuerpo	<i>"El grupo municipal de IU aseguró ayer que el Insalud considera necesario realizar un estudio epidemiológico entre la población que reside en los distritos cercanos a la incineradora de Valdemingómez"</i>	<i>"Recién estrenada la primavera, los colectivos contrarios a la incineradora de Valdemingómez han vuelto a salir a la calle a manifestarse contra la planta."</i>	<i>"La Plataforma Anti-incineradora organizó ayer una carrera de relevos para protestar contra la actividad de la planta de Valdemingómez"</i>

El tema de las noticias que aparecen este domingo 24 de marzo en estos medios es el mismo: el de la incineradora de Valdemingómez. Aún así en las tres noticias no se comenta lo mismo ya que en las de El Mundo y Diario 16 se nos habla de una carrera celebrada en contra de la incineradora y en El País de la necesidad de vigilar la salud de los vecinos que viven en las cercanías. De todas formas en ellas podemos reconocer que el tratamiento es el mismo si nos referimos a que en los tres casos están en contra del funcionamiento de Valdemingómez.

Si tenemos en cuenta el espacio que le dedican en los distintos periódicos podemos decir que Diario 16 le da más importancia a este tema porque le dedica casi una página completa mientras que El País le da un tercio de una columna y El Mundo las dos columnas centrales en el tercio inferior de la página.

Comenzamos el análisis con la noticia que aparece en El País en la que nos cuentan que *“IU dice que el Insalud pide vigilar la salud de vecinos de la incineradora”*. En ella vemos que la fuente principal que utiliza el periódico es la agencia de noticias Europa Press y a lo largo del cuerpo encontramos declaraciones entrecomilladas de la concejala de la coalición: Nicasia de la Cruz. Según ella su grupo solicitó la elaboración de este estudio *“hace un mes”* y por lo tanto califican de *“muy positiva”* la recomendación del Insalud en este sentido. Además para finalizar la noticia aclara que *“este organismo ha remitido una carta a la Comunidad de Madrid en la que expresa la necesidad de este estudio”* pero que aún así *“el equipo de Gobierno del PP en el municipio lo ha rechazado varias veces”*. Con todo ello podemos decir que se nota en este periódico un claro posicionamiento a favor de la postura del grupo municipal de IU. No sólo porque destaca en primer lugar sus exigencias, que podrían ser consideradas sólo como una necesidad social para los vecinos y de ahí la razón por la que se destacan, sino porque finaliza la noticia aclarando que el *“Gobierno del PP”* en el municipio ha rechazado varias veces realizar este informe.

Entre las dos noticias que se refieren a la carrera en contra de la incineradora vemos, claramente, que le da mucha más importancia a este tema el Diario 16 dedicándole prácticamente entera la página de portada de la sección a esta información. Aún así vemos que en los dos casos la fuente principal son los periodistas que la firman. De la misma manera y desde el titular vemos que en Diario 16 intentan que la denuncia sea más llamativa destacando en el titular las palabras del comunicado leído en la carrera y en las que se decía que *“la incineradora es un orinal tóxico”*. Desde luego, un titular mucho más chocante que el que encontramos en El Mundo y en el que hablan de esta información mucho más seriamente y quizá con más objetividad, en principio: *“Nueva protesta entre Rivas y Madrid contra la incineradora”*. De cualquier manera podemos entender que en los dos casos se ve que los periodistas, y por lo tanto los periódicos, se sitúan del lado de los corredores, es decir, en contra de la incineradora.

Así, en El Mundo son mucho más objetivos a la hora de comentar esta información, actitud que se nota desde el primer párrafo del cuerpo de la noticia: *“La Plataforma Anti-Incineradora organizó ayer una carrera de relevos para protestar contra la actividad de la planta de Valdemingómez”*. Sin embargo vemos que en Diario 16 también desde ese primer párrafo hay un intento de tratar el tema más discendidamente: *“Recién estrenada la primavera, colectivos contrarios a la incineradora de Valdemingómez han vuelto a salir a la calle a manifestarse contra la planta. Ayer eligieron una forma original de protestar: una carrera de relevos”*. Se nota en general la diferencia de tratamiento pero, concretamente, en expresiones como *“Recién estrenada la primavera”* o *“ayer eligieron una forma original de protestar”*.

Tras ello, en El Mundo, encontramos las personas que participaron (*“unas 50 entre las que había concejales, ecologistas, atletas y vecinos...”*) el recorrido (*“...24 kilómetros desde Rivas hasta la puerta del Sol...”*) o el lema (*“En primavera, sin dioxinas”*). Después de esa información que ayuda al lector a situarse en el contexto de la noticia encontramos las declaraciones entrecomilladas de los organizadores en las que explican que la carrera *“es sólo una forma llamativa para dar a conocer una problema serio como el de la incineradora”*. A continuación se destaca que los vecinos reclaman su derecho a decidir qué se hace con la basura y los posibles *“peligros de la incineradora”*.

De la misma manera, en Diario 16 continúan la información, a partir del segundo párrafo, con los mismos datos sobre la carrera que nos cuenta El Mundo y a los que añade otros como la hora (*“desde las diez y hasta las doce de la mañana”*) o la descripción del relevo (*“un tubo de latón que contenía un comunicado y una rama de olivo”*). En este periódico además de la información que nos ofrece la periodista que la firma encontramos otras fuentes como el portavoz de la Plataforma Anti-Incineradora: J. Carlos Palacios o frases entrecomilladas del comunicado que se leyó al final de la carrera en la Puerta del Sol de Madrid. En este medio encontramos los participantes mucho más detallados que en el anterior y entre ellos podemos encontrar a algunos como *“el alcalde de Rivas, Fausto Fernández y los concejales de IU en el Ayuntamiento de Madrid: Nicasia de la Cruz y Manuel Lindo”*, entre otros.

Incluso tras ellos comenta aquellos que no pudieron asistir y que hubieran querido apoyar con su presencia esta manifestación en contra de la incineradora. A ello añade la presencia de “*dos deportistas profesionales*” con los que contó la carrera: “*la subcampeona de Europa en Atletismo Senior*” y “*la campeona de España de Culturismo*”.

Después de toda esta contextualización destaca que “*quienes protagonizaron de verdad esta peculiar manera de protestar fueron los vecinos preocupados por los venenos que dispensa por el aire la incineradora*”<sup>34</sup>, según palabras del portavoz de la Plataforma Anti-incineradora.

En el comunicado que se leyó al final de la carrera se pudieron escuchar las palabras que este medio eligió para titular la noticia, queriendo, de esa manera hacer más llamativa la noticia, como ya hemos comentado al inicio del análisis. “*La incineradora es un orinal desde el que se arrojan inmundicias al aire, que ha costado más de 18.000 millones de pesetas y que algunos de los venenos que expulsa son 70.000 veces más tóxicos que el cianuro*”.

La noticia de este periódico finaliza con las declaraciones de los colectivos contrarios a la incineradora ya que, según ellos, “*existen otras alternativas para tratar los residuos más respetuosas, más baratas y que crean más empleo*”.

Con este final se vuelve a poner de manifiesto la postura de este último medio ante el tema ya que como vemos termina explicando (aunque sea en boca de los colectivos contrarios) qué otras alternativas hay a Valdemingómez que además dañan menos y crean más empleo.

---

<sup>34</sup>“Esta Ley establece como su objeto “prevenir, vigilar y corregir las situaciones de contaminación atmosférica, cualesquiera que sean las causas que las produzcan”(artículo 1.1). La protección que arbitra esta Ley, como se encarga de señalar la Exposición de Motivos, tiene dos perspectivas fundamentales, una la defensa con criterios higiénico-sanitarios de la calidad del aire, a través del establecimiento y exigencia de los correspondientes niveles de inmisión, y otra el establecimiento de unos límites máximos de emisión de contaminantes de los focos emisores, constituidos básicamente por instalaciones o productos industriales.” (J. L. Ávila Orive, op, cit, págs. 124 y 125).

Otra noticia que se repite en dos medios este mismo día 24 de marzo de 1996, aunque no con tanta importancia que la que acabamos de analizar, es la que se refiere a la Sierra y a la degradación del Guadarrama.

*“Los ecologistas piden en Villalba a los ayuntamientos que respeten la Sierra”* (El Mundo, domingo 24 de marzo de 1996, en la página 1 de la sección de Madrid, en la portada, en la columna de la izquierda con fotografía).

*“Protesta contra la especulación en la Sierra”* (Diario 16, domingo 24 de marzo de 1996, en la página de portada de la sección de Madrid, en la columna de la derecha).

El espacio que le dedican los dos periódicos es bastantes similar. En El Mundo son 122 cm<sup>2</sup> y en Diario 16 102 cm<sup>2</sup>. Así, en El Mundo consideran que el origen de la actividad es contaminante y se refiere al desarrollo urbanístico. Mientras, el destino de este tema lo encuentran en el suelo y los seres vivos dentro de los que incluyen a las personas, la flora, la fauna y los valores no materiales. Exactamente el mismo criterio es el que utilizan en Diario 16 y coinciden en señalar tanto el origen de la actividad como el destino.

Periódico	DIARIO 16	EL MUNDO
Titular	<b>“Protesta contra la especulación</b> en la Sierra”	<b>“Los ecologistas piden</b> en Villalba a los ayuntamientos <b>que respeten la Sierra”</b>
Entradilla	“Unas 300 personas se manifestaron ayer en Collado-Villalba con el fin de denunciar la política urbanística de los ayuntamientos de la Sierra”	
Cuerpo	<b>“Más de 300 personas se manifestaron</b> en Collado-Villalba bajo el lema “Salvemos la sierra” y realizaron en su recorrido una gran pitada con gritos <b>contra la política urbanística</b> de los municipios de la comarca del Guadarrama”	<b>“Más de cuarenta colectivos ecologistas</b> y vecinales <b>se manifestaron</b> ayer en Villalba para decir “¡Basta ya!” <b>a la degradación de la sierra</b> del Guadarrama”.



La primera diferencia que encontramos en los medios que tratan esta noticia se ve nada más leer el titular y es que El Mundo se centra más en la parte perjudicial para el medio ambiente y los vecinos mientras que en Diario 16 preocupa más la “*especulación*” que decididamente al final tienen también consecuencias para los vecinos y el Medio Ambiente.

La noticia, salvo por esa diferencia, tiene un tratamiento bastante parecido en ambos medios aunque en uno se añaden más fuentes que en el otro por lo que la noticia parece más contrastada. Así, en Diario 16, aunque la noticia no la firma un periodista como en El Mundo, encontramos otras fuentes como son: el portavoz de Villalba Ecológica: Alfonso Murias o las palabras del comunicado que se leyó frente al Ayuntamiento. De la misma forma en El Mundo, además del periodista se añaden sólo unas declaraciones, en general de la Plataforma en Defensa del Guadarrama.

En El Mundo se destaca que los “*más de dos centenares de personas que se manifestaron*” piden “*el cese de la especulación<sup>35</sup> y el cumplimiento de las leyes urbanísticas y medioambientales*”. Así consideran que la manifestación “*pretendía ser una voz de alarma sobre la degradación que sufre la sierra madrileña y el peligro que esto supone para la calidad de vida de sus habitantes*”. La noticia finaliza con la “*necesidad de buscar una alternativa económica para estos municipios que se base en el respeto a la naturaleza y no en la explotación urbanística*”<sup>36</sup>. Declaraciones que nos confirman que este medio está a favor de la conservación de la sierra del Guadarrama igual que Diario 16 como veremos a partir de este momento.

Las diferencias que encontramos entre ambas noticias son por ejemplo que este periódico, el Diario 16, concreta un poco más la cifra y se arriesga a

---

<sup>35</sup> “Cuando se trate del suelo como espacio natural, las normas ambientales producirán un sistema de delimitación espacial y de condicionamiento de usos, de plena vinculación para los instrumentos de planificación y gobierno del territorio.” (J. L. Ávila Orive, op, cit, pág. 26).

<sup>36</sup> “Especialmente afortunada y asumible es la definición aportada por Enrique Bacigalupo, para quien el medio ambiente se presenta como el “mantenimiento de las propiedades del suelo, del aire y el agua, así como de la fauna y la flora y las condiciones ambientales de desarrollo de estas especies, de tal forma que el sistema ecológico se mantenga con sus sistemas subordinados y no sufra alteraciones perjudiciales.”( A. Mateos Rodríguez-Arias, op, cit, pág. 34).

decir “*unas 300 personas se manifestaron*” o las declaraciones del portavoz de Villalba Ecológica en las que entendemos porqué se ha elegido esta localidad para la manifestación.

Así, Alfonso Murías dice que “*por ser la capital de la sierra y un ejemplo de cómo en numerosos municipios de la comarca se produce una masificación alarmante de viviendas<sup>37</sup> y se realizan ataques contra las vías pecuarias y cañadas reales*”. En Diario 16, del manifiesto que se leyó en el Ayuntamiento, destacan que “*la especulación llega a límites insospechados, a base de destruir terrenos con alto valor ecológico, como el caso de la Dehesa Boyal o las inmediaciones de la Laguna de Pryconsa*”.

Así, y aunque las diferencias no son muy llamativas podemos decir que entre los dos medios está más concienciado en contra de la especulación de la sierra el Diario 16, incluso aunque la noticia aparezca firmada por el mismo medio, que El Mundo, aunque los dos estén en contra.

Noticias de 29 de marzo de 1996

El día 29 de marzo de 1996 se vuelve a repetir en tres de los periódicos el tema de Valdemingómez y en esta ocasión se refieren a él porque al parecer han “*desaparecido*” 456 millones de pesetas del “*nuevo vertedero*”, según El Mundo. Así, esta noticia aparece también en El País (“456 millones para ampliar el vertedero fueron a otros fines”) y en ABC (“PSOE: “El PP no soluciona el problema de la basura”).

*PSOE: “El PP no soluciona el problema de la basura”* (ABC, viernes 29 de marzo de 1996, en la página 71 de la sección de Madrid dentro del apartado dedicado a los “Barrios”, en más de media columna a la derecha).

---

<sup>37</sup>“En primer lugar, el suelo soporte de actividades, en que es utilizada la superficie como medio de extensión del hábitat humano, de las actividades económicas no agrícolas y del ocio. En segundo lugar, el suelo como espacio agrícola y forestal, en que se explota su ‘profundidad nutricia’, y en tercer lugar, el suelo como espacio natural, el cual es preservado de las actividades humanas.” (J. L. Ávila Orive, op, cit, pág. 25).

“456 millones para ampliar el vertedero fueron a otros fines” (El País, viernes 29 de marzo de 1996, en la página 4 de la sección de Madrid, en la columna de la derecha).

“Tutor dice que han “desaparecido” 456 millones de pesetas del nuevo vertedero” (El Mundo, viernes 29 de marzo de 1996, en la portada, la página 1, de la sección de Madrid, en la columna de la izquierda).

El que más espacio le dedica de los tres medios nacionales que destacan esta noticia es El Mundo con 226 cm<sup>2</sup>, seguido de El País con 126 cm<sup>2</sup> y en último lugar se encuentra el ABC con 103 cm<sup>2</sup>.

Así, podemos ver que en El Mundo consideran que el origen de la actividad es contaminante y está en el desarrollo urbanístico y en los proyectos y planes. Mientras, el origen de los agentes los sitúan en los residuos urbanos y el destino en el suelo y las personas. Por su parte, en El País consideran también que el origen de la actividad es contaminante y lo sitúan en la industria y, como en El Mundo, en los proyectos y planes y el origen de los agentes en las emisiones gaseosas y los residuos urbanos. Para ellos el destino está en el aire, el suelo, las personas, la flora y la fauna. En ABC el origen de la actividad es exactamente el mismo que en El País al igual que el origen de los agentes. En el destino además de consideran que los son el aire, el suelo y los seres vivos como las personas, la flora y la fauna añaden, dentro de estos últimos, los valores no materiales.

Periódico	ABC	EL PAÍS	EL MUNDO
Titular	<i>PSOE: “El PP no soluciona el problema de la basura”</i>	<i>“456 millones para ampliar el vertedero fueron a otros fines”</i>	<i>“Tutor dice que han “desaparecido” 456 millones de pesetas del nuevo vertedero”</i>
Anteced.		<i>“... fueron retirados de los presupuestos de 1994, 1995 y 1996...” “En 1993, el PSOE votó en pleno en contra de la compra de las 62 hectáreas, porque,</i>	<i>“En el Pleno municipal de septiembre de 1993, el Ayuntamiento acordó adquirir a Vertresa, la empresa de Alberto Alcocer y Alberto Cortina, el terreno de 67 hectáreas que los empresarios tenían en Valdemingómez con el fin de ampliar el</i>

		entre otras cosas, piensa que su valor es de 600 millones y no de los 1500 aprobados por el PP”	vertedero...”
<b>Periódico</b>	<b>ABC</b>	<b>EL PAÍS</b>	<b>EL MUNDO</b>
Cuerpo	<p><i>“El portavoz socialista en el Ayuntamiento, Juan Barranco, acompañado de Ana Tutor, Rafael Merino y Manuel García-Hierro, concejales del Puente de Vallecas y Vallecas Villa respectivamente, <b>visitaron ayer diversos vertederos</b> situados en las inmediaciones de Valdemingómez...”</i></p>	<p><i>“El gobierno municipal del PP <b>reconoció ayer que 456 millones de pesetas</b> destinados a ampliar el vertedero de basuras de Valdemingómez, con la compra de 62 hectáreas vecinas, <b> fueron retirados de los presupuestos</b> de 1994, 1995 y 1996 (...) y han pasado al remanente de tesorería “para cubrir otras necesidades”.</i></p>	<p><i>“El asunto de la ampliación del vertedero de Valdemingómez <b>colea de nuevo</b>. Pese a que el Ayuntamiento asegura no haber suscrito ningún acuerdo con la empresa Vartresa, propiedad de “los Albertos” para la compra de terrenos donde iba a estar el nuevo vertedero...”</i></p>

Entre las tres noticias referidas a este tema vemos que la que menos destaca el tema de la “desaparición” de los 456 millones de pesetas es el ABC. De esa forma vemos que este periódico titula así: “PSOE: “El PP no soluciona el problema de la basura”<sup>38</sup> y aunque destaca las declaraciones del PSOE en el titular no se habla de la desaparición de los 456 millones de pesetas hasta el tercer párrafo.

Antes de continuar vamos a analizar el resto de las diferencias que encontramos en los titulares y es que en El Mundo ponen las declaraciones en boca de Tutor: “Tutor dice que han “desaparecido” 456 millones de pesetas del nuevo vertedero” mientras que en El País dicen únicamente que “456 millones para ampliar el vertedero fueron a otros fines”. Con sólo leerlo vemos que aunque en todos ellos se aprecia una denuncia el periódico más indignado con este tema es El Mundo que, aunque sea en palabras de Tutor, dice que han

<sup>38</sup>“Las actividades de valorización y eliminación de residuos, quedan sometidas a régimen de autorización por el órgano competente en materia medioambiental de la Comunidad Autónoma.” (L. A. Ávila Orive, op, cit, págs. 137 y 138).

“desaparecido”, lo que indica aún menos interés por el tema del que puede notarse en el resto de los medios.

Si continuamos con el análisis por la noticia de ABC vemos, en primer lugar, que la noticia aparece firmada por el periodista por lo que él es la fuente primordial de la noticia, de la misma forma que en El Mundo. Sin embargo, en El País la noticia la firma el mismo periódico y las “agencias” de noticias por lo que éstas son las fuentes principales de la información que recoge este periódico.

ABC comienza contando que *“el portavoz socialista en el Ayuntamiento, Juan Barranco, acompañado de Ana Tutor, Rafael Merino y Manuel García-Hierro, concejales del Puente de Vallecas y Vallecas Villa respectivamente, visitaron ayer diversos vertederos situados en las inmediaciones de Valdemingómez...”* y por lo que veremos más adelante no se inicia igual que en los otros dos medios que se concentran desde el principio en los 456 millones de pesetas. Tras ello recogen las declaraciones de Barranco en las que dice que *“el PP no ha sabido resolver el problema de la basura y escombros de Madrid, como muestran los diversos vertederos ilegales existentes así como la saturación legal”*<sup>39</sup>. Tras ello se recoge lo que titula las otras dos noticias de los otros periódicos y es que Barranco también apuntó *“la posible desaparición de 456 millones de pesetas de los presupuestos del ayuntamiento de los años 1994, 1995 y 1996 destinados a la compra de 67 hectáreas de terrenos adyacentes al vertedero ilegal”*. Y tras ello comenta que el PP podría haber caído en *“prevaricación”*. Aún así, y aunque hasta ahora parece que el ABC está a favor de los socialistas a partir de este momento encontramos, como en el tercer párrafo, las declaraciones del concejal de Limpieza que desmienten lo dicho hasta el momento por Barranco y con lo que el periódico compensa estas

---

<sup>39</sup>“El futuro del problema de los residuos es ciertamente complejo y las alternativas clásicas para su eliminación se tornan cada vez menos efectivas. Por ejemplo la construcción de vertederos y plantas de tratamiento choca con grandes obstáculos en muchas ciudades, debido a la escasez de suelo a una distancia razonable de los cascos urbanos o a la firme oposición de los residentes; la reutilización y el reciclado de los residuos son estrategias prometedoras pero aún germinales; la incineración está presidida por la polémica en torno a sus emisiones tóxicas y la dificultad de encontrar emplazamientos adecuados para la instalación de plantas incineradoras, un problema éste que es especialmente complejo en España.” (A. Mulero Mendigorri, *Introducción al medio ambiente en España*, Barcelona, Ariel, 1999, págs. 50 y 51).

declaraciones situadas al principio de la noticia y a las que parece que, en principio, da más importancia.

Como decíamos, a partir de ahora nos encontramos con las declaraciones del concejal de Limpieza en las que *“desmintió que desaparecieran los 456 millones”* y que *“las cantidades consignadas en el presupuesto... han sido dadas de baja... por no haber sido utilizadas para la finalidad para la que se presupuestaron, pasando a remanente de Tesorería para cubrir otras necesidades municipales”*.

En “*contra*” de estas últimas declaraciones que encontramos en el ABC está el primer párrafo que encontramos, por ejemplo, en El País y en el que se nos dice, precisamente, que *“el gobierno municipal del PP reconoció ayer que 456 millones destinados a ampliar el vertedero de basuras de Valdemingómez... fueron retirados de los presupuestos de 1994, 1995 y 1996 y han pasado al remanente de tesorería para cubrir otras necesidades municipales”*. Una operación que según Barranco es *“extraña y anómala desde el punto de vista económico”*. Aunque no se contradicen las dos declaraciones porque ambas las dijo el concejal de Limpieza sí vemos que en la forma en la que la presentan ambos periódicos (ya que El País dice *“el gobierno municipal del PP reconoció que...”*) hace pensar, en un primer momento, al lector que dicen exactamente lo contrario.

Una novedad que encontramos en El País es que *“el grupo socialista propondrán hoy en el pleno municipal la creación de una comisión mixta que estudie dónde crear cinco vertederos legales en el término municipal”*<sup>40</sup>. Tras ello se recogen declaraciones de Barranco que indican que *“el PP no prevé cómo solucionar el problema de los residuos que genera Madrid... máxime*

---

<sup>40</sup>“En definitiva, deben quedar claros dos aspectos en relación con los residuos tóxicos y peligrosos. En primer lugar, que ni la promulgación de una ley específica para su gestión, ni la puesta en marcha del citado Plan Nacional, han logrado por sí mismos una solución eficaz a un problema ya antiguo; en segundo término, puesto que existen los instrumentos jurídicos necesarios, es imprescindible que las administraciones autonómicas exijan a las empresas productoras el cumplimiento de sus obligaciones con mayor empeño.” (Mulero Mendigorri, op, cit, pág. 41).

*cuando el vertedero de Valdemingómez se encuentra saturado*". Declaraciones que niega, en el último párrafo de este medio el concejal de Limpieza.

Entre los tres medios que recogen esta noticia El Mundo es el que lo hace de una manera menos formal lo que se refleja ya en la primera frase con la que se inicia el cuerpo de la noticia: "*el asunto de la ampliación del vertedero de Valdemingómez colea de nuevo*". En el segundo párrafo vemos que la que responsabilizó al equipo de gobierno de la "*desaparición de los 456 millones*" fue la concejal del Grupo municipal socialista, Ana Tutor. Así vemos que defienden las teorías del grupo socialista.

- **Análisis, según su tratamiento**, de las noticias relacionadas con la contaminación y los ruidos.

### **ABC**

*"La Contaminación"* (1, 2, 5, 6, 9, 11, 13, 15, 23, 25, 26, 27, 29 de marzo de 1996)

*"Una pantalla vegetal de cipreses paliará los ruidos de la M-30"* (31 de marzo de 1996)

### **EL PAÍS**

*"Ruido"* (1 de marzo de 1996)

*"La M-30 y la m-40 sólo tienen pantallas antirruído en sus tramos del norte contra el estrépito de la carretera"* (10 de marzo de 1996)

*"Aerosoles domesticados"* (10 de marzo de 1996)

*"No ruidos"* (19 de marzo de 1996)

*"Los nuevos cristales del palacio impedirán que las radiaciones dañinas afecten a los óleos"* (19 de marzo de 1996)

*"Limpieza ruidosa"* (21 de marzo de 1996)

*"Redoble de campanas"* (25 de marzo de 1996)

*"Ruido tremendo"* (28 de marzo de 1996)

### **EL MUNDO**

*"Contaminación"* (1 al 31 de marzo de 1996)

“*Contra el ruido de los camiones de basura por la noche*” (8 de marzo de 1996)

“*Diecisiete alcaldes piden sanciones para los aviones que hagan ruido sobre Barajas*” (27 de marzo de 1996)

## DIARIO 16

“*Contaminación del aire*” (1 al 31 de marzo de 1996)

En todos los periódicos se repite el apartado dedicado a explicar la contaminación diaria. En periódicos como El Mundo y Diario 16 esta sección aparece todos los días y casi todos en otros como ABC. Así que referido a este tema vamos a comparar en un primer momento cómo explican estas noticias en los distintos medios sin detenernos en el contenido diario.

En ABC este apartado dedicado a “*La contaminación*” aparece en la última página de la sección de Madrid acompañada de informaciones de interés para el lector como son las “*Convocatorias*”, los “*premios*” o las “*farmacias*”. Así encontramos todos los días un gráfico en el que vemos los “*niveles de contaminación*”<sup>41</sup> del día anterior en colores y que nos divide esa contaminación en tres niveles fundamentales: “*alto*”, “*medio*” y “*bajo*”. Además de esta leyenda encontramos otras dos. En la primera distingue las “*zonas de protección especial*” entre “*estación central*” y “*estación remota*” y la explicación con otra leyenda de números de todas esas estaciones remotas. A continuación se nos da una pequeña explicación en la que destaca los lugares de la capital donde se dio más contaminación el día anterior o donde menos se notó.

Así, en ABC, esta noticia de la contaminación que se repite todos los días de la semana ocupa siempre 117 cm<sup>2</sup>. En este caso consideran que el

---

<sup>41</sup>“[...] no podemos concluir sin hacer cuando menos una referencia a los efectos perniciosos de las partículas en suspensión, causantes de graves lesiones en el organismo. Entre ellas sobresale el plomo, particularmente peligroso y nocivo por su abundancia en ambientes urbanos –desde que se generalizó como aditivo para las gasolinas- y su incidencia directa sobre el sistema nervioso, sobre los glóbulos rojos de la sangre o sobre el aparato digestivo. Afortunadamente, como ya tuvimos ocasión de señalar, las políticas de reducción de esta sustancia en los combustibles están alcanzando resultados prometedores.” ( A. Mulero Mendigorri, op, cit, págs. 79 y 80).



origen de la actividad es contaminante y se refiere a la industria y al transporte. Mientras, el origen de los agentes piensan, en este caso, que está en las emisiones gaseosas y que va destinada a el aire y los seres vivos entre los que sitúan a las personas, la flora y la fauna.

En El Mundo encontramos también el apartado de “*Contaminación*” en la última página de la sección de Madrid en la que aparecen, como en el ABC, otras informaciones de interés para el lector como puedan ser el “*tiempo*”, las “*farmacias*”, las “*convocatorias*” o los “*teléfonos de interés*”. En este caso el espacio dedicado es bastante más pequeño que el que le dedican en el ABC aunque también esa mínima explicación también aparece acompañada de un gráfico con una leyenda en la que se divide, de la misma forma, la contaminación entre “*alta*”, “*media*” o “*baja*”. En la explicación son mucho más genéricos que en el ABC y no concretan tanto en las zonas de Madrid afectada para contar sólo, en general, como se encuentra la situación<sup>42</sup>.

En El Mundo, el espacio que le dedican a esta información son 80 cm<sup>2</sup>. El origen de la actividad es contaminante, industrial y debido al transporte. El origen de los agentes son las emisiones gaseosas. Mientras, en este medio, consideran que el están destinadas las consecuencias tanto al aire como a los seres vivos dentro de los cuales incluye tanto las personas como la flora como la fauna.

En Diario 16 encontramos la “*contaminación del aire*” también en la última página de la sección de Madrid en la que, como en los otros medios, nos encontramos con más informaciones útiles para el lector como pueden ser el “*tiempo*”, los “*servicios*”, las “*farmacias*”, los “*teléfonos de interés*”, las “*reservas*”

---

<sup>42</sup> “En la última parte del decenio de 1990, las emisiones anuales de dióxido de carbono cuadruplicaban el nivel del año 1950 y las concentraciones atmosféricas de dióxido de carbono habían alcanzado su nivel más elevado en 160.000 años. Según el grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambios Climáticos (IPCC), “ el conjunto de pruebas indica que hay una influencia humana fácil de determinar en el clima mundial “. Los resultados previstos incluyen una modificación de las zonas climáticas, cambios en la composición de las especies y la productividad de los ecosistemas, un incremento de fenómenos meteorológicos extremos, e impactos para la salud humana.”(PNUMA, op, cit, pág. XX).

de agua” (que también encontramos en El País) o el “*día*” de las emisoras de radio.

En Diario 16 dedican diariamente a este tema de la contaminación el aire 28 cm<sup>2</sup>. Consideran que el origen de la actividad es contaminante y se debe tanto a la industria como al transporte<sup>43</sup>. Mientras, creen que el origen de los agentes son las emisiones gaseosas y que el destino se reparte entre el aire y los seres vivos dentro de los que cree que va dirigida, más concretamente a las personas, la flora, la fauna y los valores no materiales.

En este caso el espacio dedicado a la contaminación del aire es aún menor que en los dos casos anteriores y aparece sin explicación con lo que únicamente encontramos un gráfico en el que se destacan zonas importantes de la capital repartidas por toda ella y se añade al lado el dibujo elegido en la leyenda para explicar si ese día la contaminación es “*baja*”, “*media*” o “*alta*”.

## Otras noticias

Durante este mes de marzo de 1996 encontramos también otras noticias que están relacionadas con la contaminación y el ruido aunque no son las más numerosas entre todas la que analizaremos por apartados relacionadas con el Medio Ambiente. En ningún caso las noticias se repiten en varios temas aunque hay que decir que la única que se trata este mes en dos medios, en uno a primeros de mes y en el otro a finales en la noticia en la que se habla de las pantallas<sup>44</sup> que eliminarán el ruido de la M-30. Así en ABC, el día 31 de

---

<sup>43</sup> “Durante la década de los ochenta, el consumo de energía de los transportes en conjunto ha mantenido elevadas tasas de crecimiento, mientras que a otros muchos sectores de actividad se han aplicado políticas de ahorro energético. En consecuencia, mientras mantenga su estado actual de gran consumidor energético, el transporte será el principal responsable del deterioro ambiental de la atmósfera en los ámbitos urbanos.” (A. Mulero Mendigorri, op, cit, págs. 71 y 72).

<sup>44</sup> “Sin embargo, cabe cuestionarse la viabilidad de este tipo de actuaciones y de su implantación generalizada en el futuro; téngase en cuenta que exigen un gasto considerable con cargo a los fondos públicos y únicamente amortiguan el problema en un punto concreto pero no contribuyen a solventar las causas que lo generan. A medio plazo, ¿no sería más razonable incidir en la evaluación del ruido en los proyectos de construcción de infraestructuras y en la planificación urbanística, al objeto de impedir el desarrollo de usos sensibles (residenciales, sanitarios, educativos, etc.) en espacios potencialmente ruidosos?.” (A. Mulero Mendigorri, op, cit, pág. 102).

marzo de 1996 encontramos una noticia que se titula "*Una pantalla vegetal de cipreses paliará los ruidos de la M-30*" y en El País, el día 10 de marzo encontramos que "*La M-30 y la M-40 sólo tienen pantallas antirruído en sus tramos del norte*".

Aunque no se repitan vamos a destacar a continuación que otros temas podemos encontrar a lo largo de este mes en los distintos medios de comunicación.

En el que más noticias encontramos relacionadas con este tema, y a pesar de que en él no aparece el apartado dedicado a la contaminación, es El País. Así, el día 10 de marzo nos hablan de "*aerosoles domesticados*" (en la página de portada de la sección de Madrid a tres columnas en la parte inferior de en medio), el 19 de que "*los nuevos cristales del palacio impedirán que las radiaciones dañinas afecten a los óleos*" (en la página 3 de la sección de Madrid a cuatro columnas con foto) y otras como columnas de opinión como la que encontramos el lunes 25 de marzo en la página 2 de la sección de Madrid que se titula "*Redoble de Campanas*" y que firma Eugenio Suárez y en la que nos habla de que "*alguna mañana de domingo puede adivinarse en Madrid, el antiguo tañido de las campanas. Amortiguado el permanente rumor de los automóviles, hay silencios, entre el paréntesis de los semáforos, donde retumba la voz de bronce de campanario, secuestrado entre los altos edificios*".

En El Mundo también encontramos algunas noticias relacionadas con este tema aunque un número muy diferenciado al que hemos visto en El País. Así encontramos también artículos de opinión como el que aparece el día 8 de marzo en la página 5 de la sección de Madrid en las tres columnas hacia la derecha de la mitad superior de la página. Se titula "*Contra el ruido de los camiones por la noche*" y los firma el "*defensor del madrileño*" Juan Nadie. En este artículo Juan Nadie intenta reproducirnos, entre otras, una "*carta anónima*" en la que el lector dice que "*un día me gustaría saber la razón por la que los camiones de la basura pasan a las 3 y media de la madrugada. Ocasionan un deterioro terrible a las cabezas de los que duermen. Sería prudente poner un*

*límite a este trasiego de basura a tan altas horas de la noche*". Además de este artículo de opinión destaca en varias noticias el tema de los ruidos en Barajas<sup>45</sup> que como sabemos en un tema de completa actualidad.

El día 27 de marzo de 1996, aparece en la portada de la sección de Madrid y el titular dice lo siguiente: "*Diecisiete alcalde piden sanciones para los aviones que hagan ruido sobre Barajas*" y "*Aviación civil se niega a poner sensores*".

Hay que añadir que durante este mes no encontramos ninguna otra noticia, a parte de la información diaria de la contaminación, en el Diario 16, relacionada con este tema o con los ruidos.

Con todo ello vemos que este mes ninguno de los periódicos nacionales está aún muy sensibilizados con el tema de la contaminación y el ruido<sup>46</sup> que tanta importancia cobrará años después.

Análisis, según su tratamiento, de las noticias relacionadas con el suelo en marzo de 1996

## **ABC**

*"El MOPTMA rehabilitará parte del Patrimonio Arquitectónico"* (5 de marzo de 1996)

*"Arganzuela, La Comunidad ordena paralizar la construcción de la estación"* (7 de marzo de 1996)

*"San Antonio de la Florida. El Pasillo Verde terminará en breve la pasarela peatonal"* (7 de marzo de 1996)

*"Los expropiados por el Canal quieren edificar en su viejo solar de Plaza de Castilla"* (8 de marzo de 1996)

---

<sup>45</sup>"Asimismo , unos niveles continuados de ruido por encima de 65 dB(A) provocan a medio plazo alteraciones de la conducta habitual mal humor, llegando en casos extremos a desembocar en trastornos psíquicos de consideración como los detectados en pacientes con residencia en zonas próximas a aeropuertos." (A. Mulero Mendigorri, op, cit, pág. 96).

<sup>46</sup> "El ruido del tráfico –desde el constante zumbido del paso de coches y camiones hasta el sonido de los chirridos de neumáticos, los estrépitos del claxon, las radios y las alarmas- es enorme en las áreas urbanas. La contaminación acústica puede dañar el oído humano y afectar al estado psicológico, así como rebajar el valor de las propiedades." (Instituto de Recursos Mundiales, op, cit, pág. 95).

*“Arganzuela. El Ayuntamiento invertirá 300 millones en la remodelación de Legazpi y Embajadores”* (9 de marzo de 1996)

*“Salamanca. La nueva estación eléctrica de Recoletos se terminará este año”* (11 de marzo de 1996)

*“Puente de Vallecas. Comienza la mejora de zonas verdes y deportivas”* (11 de marzo de 1996)

*“El Ayuntamiento recupera la plaza de Santa María de la Soledad Torres Acosta”* (11 de marzo de 1996)

*“Usera. Comienza la remodelación del polideportivo de Orcasur”* (12 de marzo de 1996)

*“Polémica por la reforma de la plaza de Soledad Torres Acosta”* (13 de marzo de 1996)

*“Vecinos de Fuentelarreina solicitan indemnizaciones al MOPTMA por la M-40”* (14 de marzo de 1996)

*“Rechazo a la reforma de la plaza de Santa María de la Soledad Torres Acosta”* (14 de marzo de 1996)

*“Primer choque entre Comunidad y Ayuntamiento, por la M-45”* (22 de marzo de 1996)

*“El alcalde dice a Gallardón que “el que ordena el interior de la ciudad es el Ayuntamiento”* (23 de marzo de 1996)

*“La plaza del Conde del Valle Suchil se convertirá en un gran paseo”* (23 de marzo de 1996)

*“Arganzuela. El PSOE solicita que se acondicione la calle de Las Nuevas”* (23 de marzo de 1996)

*“Vallecas Villa. La Junta destinará más de diez millones para zonas infantiles”* (23 de marzo de 1996)

*“Salamanca. La operación “peatón” será la protagonista de las inversiones”* (23 de marzo de 1996)

*“El próximo Pleno adjudicará las obras de Chozas y Canales”* (24 de marzo de 1996)

*“Los municipios de la Sierra de Guadarrama ultiman sus nuevos proyectos de expansión”* (25 de marzo de 1996)

*“Comunidad y Ayuntamiento se reúnen hoy para intentar desbloquear el Urbanismo”* (27 de marzo de 1996)

*“En la plaza de Oriente no hay restos arqueológicos que puedan retrasar la obra” (27 de marzo de 1996)*

*“Comunidad y Ayuntamiento aparcan sus choques urbanísticos hasta después de Semana Santa” (28 de marzo de 1996)*

*“La CAM tiene ahora en sus manos no retrasar las obras de la reforma de la plaza de Oriente” (29 de marzo de 1996)*

*“Arganzuela. El área de recreo ocupará cerca de 5.000 metros” (31 de marzo de 1996)*

## EL PAÍS

*“Al paso de la M-40” (1 de marzo de 1996)*

*“El asfalto revienta en Pueblo Nuevo” (1 de marzo de 1996)*

*“Ocho plazas cambian de imagen. El Ayuntamiento remozará ocho plazas y cinco nuevas fuentes” (2 de marzo de 1996)*

*“Y ahora... limpiar” (5 de marzo de 1996)*

*“El desastre eléctrico” (7 de marzo de 1996)*

*“Pensar antes. Plan Urbanístico” (9 de marzo de 1996)*

*“Una gravera de Pioneer, multada con millón y medio” (12 de marzo de 1996)*

*“Alta tensión en Aravaca” (14 de marzo de 1996)*

*“Ruiz Gallardón “rifa” 13 millones para gastos corrientes entre 140 pueblos pequeños” (17 de marzo de 1996)*

*“100 millones para que los pueblos investiguen” (18 de marzo de 1996)*

*“Patrimonio rechaza que construyan frente al Palacio de Aranjuez” (18 de marzo de 1996)*

*“Carta al alcalde de Madrid” (19 de marzo de 1996)*

*“Lucha de planos” (19 de marzo de 1996)*

*“Cada loco con su ocio” (19 de marzo de 1996)*

*“La autovía semienterrada del nuevo Vallecas encarece la urbanización en 4.000 millones” (21 de marzo de 1996)*

*“El alcalde de Quijorna “mete” a 50 vecinos en un negocio fallido” (21 de marzo de 1996)*

*“Concejal fotosintético” (21 de marzo de 1996)*

*“La rehabilitación del Retiro recibe un 70% menos del presupuesto programado desde 1992” (22 de marzo de 1996)*

*“La Comunidad desentierra la Real Fábrica de Porcelana del Retiro, oculta 184 años”* (23 de marzo de 1996)

*“Pido criterios”* (23 de marzo de 1996)

*“La retirada de tendidos de alta tensión de dos municipios bloqueada porque la capital no cumple su parte”* (23 de marzo de 1996)

*“ El rastro de la muralla”* (24 de marzo de 1996)

*“80 medidas para el sur siguen sin cumplirse un año después, dice IU”* (29 de marzo de 1996)

*“Resucita el olvidado proyecto del parque lineal del Manzanares”* (30 de marzo de 1996)

## EL MUNDO

*“La M-40 un cinturón de 75.000 millones”* (1 de marzo de 1996)

*“El área de obras remodelará 10 grandes plazas de ciudad”* (1 de marzo de 1996)

*“Al Ayuntamiento invertirá cerca de 700 millones en remodelar 8 plazas emblemáticas”* (3 de marzo de 1996)

*“Más difícil todavía”* (19 de marzo de 1996)

*“Los ecologistas piden en Villalba a los Ayuntamientos que respeten la Sierra”* (24 de marzo de 1996)

*“Gallardón defiende un desarrollo ordenado para la Sierra Norte”* (28 de marzo de 1996)

*“Villapalos quiere hacer de El Escorial una ciudad como Salzburgo”* (30 de marzo de 1996)

## DIARIO 16

*“El último empujón a la M-40”* (1 de marzo de 1996)

*“El alcalde lava la cara a 8 plazas”* (2 de marzo de 1996)

*“Protesta contra la especulación en la sierra”* (24 de marzo de 1996)

## Noticias de 1 de marzo de 1996

El día 1 de marzo de 1996 relacionado con el tema del suelo y las obras se repiten en diferentes periódicos el tema de la M-40. Lo podemos leer en El Mundo (*“La M-40 un cinturón de 75.000 millones”*) y en Diario 16 (*“El último empujón a la M-40”*).

*“La M-40 un cinturón de 75.000 millones”* (El Mundo, viernes 1 de marzo de 1996, a tres columnas en la página de portada de la sección de Madrid rodeadas de un gráfico simulando la M-40)

*“El último empujón a la M-40”* (Diario 16, viernes 1 de marzo de 1996, a cuatro columnas en la página 47 de la sección de Madrid)

En El Mundo le dedican bastante más espacio a este tema que en Diario 16 aunque hay que considerar que en cualquiera de los reciben mucho más espacio que otros temas que se tratan, relacionados con el medio ambiente, a lo largo de este mes de marzo en cualquiera de los medios nacionales que estamos analizando para considerar el tratamiento que reciben las noticias.

En El Mundo ocupa 1.183 cm<sup>2</sup>. Para ellos el origen de la actividad es contaminante y se refiere, según ellos, al transporte y las obras públicas. Por otra parte, consideran que el destino de esta noticia son el suelo y las personas. Mientras, en Diario 16, el espacio dedicado, aunque es amplio, se reduce a 867 cm<sup>2</sup>. El origen de la actividad es contaminante y se refiere al transporte y a las obras públicas igual que en El Mundo. En cuanto al destino, este periódico incluye más campos que se pueden ver afectados por esta noticia ya que además del suelo y las personas incluyen la flora y los valores no materiales<sup>47</sup>.

---

<sup>47</sup>“El grupo de trabajo sobre medio ambiente urbano constató que el actual modelo de ciudad heredado de la Carta de Atenas, que ha convertido al automóvil en amo y señor del espacio público, está en profunda crisis.” (CC.OO, op, cit, pág. 309).



Periódico	EL MUNDO	DIARIO 16
Título	<i>"LA M-40, un cinturón de 75.000 millones"</i>	<i>"El último empujón a la M-40"</i>
Subtítulo	<i>"Después de 10 años, se cerrará en otoño"</i>	<i>"El MOPTMA concluirá las obras del último tramo de la autovía de circunvalación el próximo otoño, según anunció ayer el ministro Borrell"</i>
Anteced.	<i>"Habrán pasado casi diez años desde que en 1987 se puso la primera piedra de esta vía, que acerca a la ciudad de Madrid a las capitales europeas más avanzadas..."</i>	<i>"Desde que empezaron las obras en 1987, los tramos han crecido a buena velocidad".</i>
Cuerpo	<i>"Ya queda menos para que la M-40 sea una realidad total, para que se cierre el círculo de circunvalación a Madrid".</i>	<i>"José Borrell inauguró ayer el Tramo II de la M-40, el penúltimo antes de que la circunvalación se cierre, y por no perder la costumbre, lo hizo a la carretera".</i>

En cuanto al espacio de dedicado podemos decir que ambos periódicos dan gran importancia a este tema porque en Diario 16 ocupa casi un página completa y en El Mundo inician la noticia casi a página completa en la portada de la sección de Madrid y continúan dando más información, de nuevo casi en una página completa, en la tres de la misma sección. Así, aunque los dos medios le dan gran importancia al tema, hay que decir que El Mundo está aún más preocupado por este tema.

En El Mundo encontramos la noticia en un recuadro que simula el recorrido final de la M-40, los municipios por los que pasa y el tramo que aún está en construcción<sup>48</sup>. En la parte superior del gráfico titula *"La M-40, un cinturón de 75.000 millones"*. Mientras, el Diario 16 encontramos *"El último empujón a la M-40"*. En los dos casos queda clara la importancia de la obra pero en El Mundo destacan en el titular el presupuesto cosa que en el Diario se destaca repartido en un sumario en la columna de la derecha de la obra. De la

<sup>48</sup>"Durante el siglo XX se ha registrado un abandono relativo del transporte por ferrocarril y vías acuáticas a favor del transporte por carretera y por vía aérea. El cambio más flagrante ha sido el incremento de la movilidad personal en los países desarrollados, promovido por la baratura de los combustibles, vehículos de motor asequibles y formas de vida basadas en la residencia fuera de las ciudades con el subsiguiente viaje de ida y vuelta al trabajo, la compra en supermercados situados fuera de las ciudades, la dispersión de las familias y las actividades recreativas." (PNUMA, op, cit, pág. 13).

misma forma podemos decir que el Diario, en el titular, destaca que aún no están finalizadas las obras pero que ya estamos muy cerca mientras en El Mundo, con ese titular, da la sensación de que ya se han terminado.

En cuanto a las fuentes destaca Diario 16 ya que, aunque firma la noticia un periodista de la redacción, desde el subtítulo destaca las palabras del ministro Borrell como fuente fundamental en la noticia. (*“El MOPTMA concluirá las obras del último tramo de la autovía de circunvalación el próximo otoño”*). En El Mundo la noticia también aparece firmada por un periodista, lo que en ambos casos nos indica que la noticia la ha recogido el periodista y que por tanto es el la fuente primordial, aunque en los dos casos se incluyan como complemento las declaraciones de otras fuentes que son más abundantes en el Diario 16. En El Mundo la otra fuente que encontramos es el ministro Borrell que destaca que ha tenido un “extraordinario cuidado con el medio ambiente de la zona” entre otras declaraciones que el periodista de este medio destaca entrecomilladas. De la misma forma, y aunque da más importancia a las palabras del Ministro que El Mundo, el Diario 16 la única fuente que añade a la información recogida por periodista es el Ministro Borrell.

Entre los ladillos y sumarios destacados en ambos medios encontramos algunas diferencias que nos llevan a ver las tendencias de ambos. Así en El Mundo, y después de haber comentado que en el titular se destaca el coste de la obra *“un cinturón de 75.000 millones”*, en el subtítulo vemos que *“después de 10 años, se cerrará en otoño”*. En los ladillos la información que quiere destacar este periódico es que hay *“7,1 kilómetros nuevos”* y que *“debe durar 100 años”*, mientras en el sumario leemos que *“La M-45 y la M-50, los dos próximos grandes objetivos”*. A diferencia de esto, ya que podríamos decir como conclusión, que El Mundo destaca la parte funcional de esta obra la parte práctica que le interesa al lector: cosas como cuánto ha costado, cuándo se termina, cuánto mide, etc., en el Diario 16 la información que se destaca para llamar la atención del lector mediante sumarios o columnas nos da una información con ligeras diferencias. Así en el sumario podemos leer que *“El Ayuntamiento se replantea ciertas obras al observar cómo cambiarán los hábitos de la movilidad”* y en las columnas de la página que completan la

información leemos *“La M-40, a las puertas de casa”* o *“Últimas cifras”*. En resumen podemos decir que este medio politiza un poco más la información que El Mundo ya que nos dice cómo el Ayuntamiento va a aprovechar las nuevas circunstancias para remodelar o hacer más obras o cómo han expropiado los distintos chalets o las casas o las cifras de coste de la obra desglosadas en tramos, zonas y épocas.

En cuanto a cómo nos cuentan el contenido de la información podemos decir que El Mundo, y como ya hemos visto mediante el resto de las cosas que hemos analizado, habla de esta noticia de un modo más práctico y podemos decir también que más cercano para el lector. Así, comienza la información diciendo *“ya queda menos para que la M-40 sea una realidad total, para que se cierre el círculo de circunvalación a Madrid”*. Tras ello explica que ya sólo quedan *“3,6 kilómetros”* por inaugurar y nada más leer eso encontramos los antecedentes que nos acercan, de verdad, a las obras y a cómo están funcionando: *“Habrán pasado casi diez años desde que en 1987 se puso la primera piedra de esta vía, que acerca a la ciudad de Madrid a las capitales europeas más avanzadas en materia de infraestructuras...”*. Estos antecedentes que encontramos en el primer párrafo en El Mundo no cobran importancia en el Diario 16 hasta el último párrafo de la noticia en el que dicen que *“Desde que empezaron las obras en 1987 los tramos han crecido a buena velocidad”* información que nos aclara el ministro y que por tanto podemos decir que este medio está fundamentalmente a favor de todo lo que diga el Gobierno estatal<sup>49</sup> ya que las palabras del ministro o la complementación de estas con frases que le ayuden es mayor parte de lo que podemos encontrar en esta ocasión en el Diario 16. Así comienzan, por ejemplo, contándonos que *“José Borrell inauguró ayer el último tramo...”* y continúa diciendo *“acompañado*

---

<sup>49</sup> “Si las tasas actuales de expansión continúan, para el año 2025 habrá más de mil millones de vehículos en las carreteras. El transporte representa en la actualidad una cuarta parte de la utilización de energía en el mundo, y aproximadamente la mitad de la producción mundial de petróleo; los vehículos de motor representan casi el 80 por cien de toda la utilización de energía relacionada con el transporte. Esto significa que el transporte es uno de los principales contribuyentes a las emisiones de gases de efecto invernadero y a la contaminación atmosférica urbana. La infraestructura del transporte –carreteras, aparcamientos, aeropuertos, líneas férreas- es también responsable de la utilización de tierras, la degradación del hábitat y la fragmentación sustanciales. El sector del transporte ha demostrado hasta ahora que es sumamente resistente a todas las tentativas de reforma normativa.” (PNUMA, op, cit, pág. 13).

del alcalde, José María Álvarez del Manzano, y el presidente de la Comunidad, Alberto Ruiz-Gallardón, el ministro dio el “último empujón” a unas obras que terminarán después del verano”.

Así a lo largo del cuerpo de la noticia de Diario 16 continúan con su explicación y análisis de la misma forma y destacan frases como “*Borrell mostró su orgullo por la nueva autovía dando el tradicional paseo...*”; “*otra de las bondades de las que también se congratuló el ministro fue el cuidado de medio ambiental por el que apuesta la nueva obra*”. Si continuamos analizando el cuerpo de la noticia aparecida en El Mundo podemos decir que dan más importancia a otras cosas como el alcance europeo de esta obra “*una vez se cierre el círculo, Madrid y París serán las únicas grandes capitales europeas que cuenten con una gran vía de circunvalación que rodee por completo el núcleo urbano*” ; o el beneficio que estas obras supone a los conductores “*desde las tres de la tarde de ayer , cerca de 60.000 conductores madrileños se beneficiarán diariamente de los 7,1 kilómetros de la M-40...*” ; Tras este tipo de información, El Mundo añade las palabras del ministro Borrell en las que dice que “*se ha tenido un extraordinario cuidado con el medio ambiente de la zona*” para aclararnos después cuanto ha costado, concretamente, esta última construcción y que el ministro añadió que “*estos 7,1 kilómetros podrían haber salido más baratos (...) pero (...) una obra como esta, que debe durar 100 años, hay que hacerla bien aunque tardemos y aunque sea más cara*”. Así, vemos que esta información ha sido omitida entre las palabras destacadas del ministro en Diario 16, lo que nos deja ver más claramente cuál es la posición, ante el tema de la M-40, de estos dos periódicos de El Mundo y de Diario 16.

### **Noticias de 2 de marzo de 1996**

Al día siguiente encontramos otra noticia repetida en dos de los periódicos nacionales relacionada con la remodelación de ocho plazas de la capital. Así la noticia aparece, este día, en El País (“*Ocho plazas cambian de imagen*”) y en Diario 16 (“*El alcalde lava la cara a 8 plazas*”). Aunque sólo aparece en estos dos medio este día y por tanto, son estas las noticias que vamos a comparar y a analizar, hay que destacar que otros días también

aparece recogida en El Mundo. Así, en este periódico el día 1 titulan “*El área de obras remodelará 10 grandes plazas de la ciudad*” y el día 3 de marzo “*El Ayuntamiento invertirá cerca de 700 millones en remodelar 8 plazas emblemáticas*”. Con sólo leer estos titulares podemos decir que se acerca más a la posición que según analizaremos después toma el Diario 16 y en la que, también a primera vista, podemos decir que se acerca al “*ayuntamiento*” dándole a esta institución todo el mérito del cambio de la misma forma que el Diario 16 se lo da “*al alcalde*” mientras que, en El País son menos parciales y titulan de una forma más generalizada.

“*El alcalde lava la cara a ocho plazas*” (Diario 16, sábado 2 de marzo de 1996, página 28 de la sección de Madrid, a media página en las dos columnas de la derecha)

“*El Ayuntamiento remozará ocho plazas y cinco nuevas fuentes con 714 millones*” (El País, sábado 2 de marzo de 1996, en la página 4 de la sección de Madrid a cuatro columnas completas)

“*El Área de Obras remodelará 10 grandes plazas de la ciudad*” (El Mundo, viernes 1 de marzo de 1996, en la página 3 de la sección de Madrid en la columna de la derecha)

“*El Ayuntamiento lava la cara a ocho plazas emblemáticas*” (El mundo, domingo 3 de marzo de 1996, en la página 4 de la sección de Madrid a cuatro columnas completas)

En este caso las noticias que también vamos analizar a la hora de tratar el espacio que ocupan en la prensa escrita nacional, analizar la actividad a la que se refieren y el origen de los agentes y el destino son las dos noticias que hemos destacado en negrita que son, igualmente, las que posteriormente analizaremos más detalladamente para considerar también cuál es el distinto tratamiento que reciben según los medios.

Diario 16 le dedica a este tema bastante menos espacio que El País ya que en él sólo se ocupan con esta información 176 cm<sup>2</sup> mientras que en el otro, en El País, son 755 cm<sup>2</sup>.

En el primero, en Diario 16 consideran que el origen de la actividad es no contaminante mientras que el destino lo sitúan en el suelo, las personas y los valores no materiales. Por su parte, en El País coinciden en pensar en que el origen de la actividad es no contaminante. Aún así el destino de esta actividad según El País es también el suelo pero dentro de los seres vivos sólo incluyen a las personas.

Periódico	EL PAÍS	DIARIO 16
Titular	<i>"El Ayuntamiento remozará ocho plaza y cinco nuevas fuentes con 714 millones"</i>	<i>"El alcalde lava la cara a ocho plazas"</i>
Antetítulo	<i>"Los pegasos en mármol originales del Ministerio de Agricultura se instalarán en Legazpi"</i>	
Subtítulo		<i>"El Ayuntamiento invertirá 700 millones en remodelarlas"</i>
Entradilla	<i>"Ocho plazas de la capital cambiarán de imagen..."</i>	
Cuerpo	<i>"Todas las obras de remodelación se empezarán este año, según la Concejalía de Obras, aunque posiblemente la mayoría se terminarán el próximo ejercicio"</i>	<i>"El Área de Obras del Ayuntamiento de Madrid comenzará a remodelar a partir del mes de abril ocho plazas de la ciudad, en las que, con un presupuesto de más de 700 millones de pesetas en su primera fase, se mejorará el tráfico, el ajardinamiento, los pavimentos y el alumbrado".</i>

En cuanto al espacio dedicado en ambos periódicos podemos decir que El País le da mucha más importancia a esta noticia que Diario 16 ya que este último le dedica las dos medias columnas de la derecha de la página 28 mientras que El País le dedica toda la página 4 excepto la columna de la derecha. A primera vista, simplemente con la lectura del titular, podemos decir que El País nos ofrece una información mucho más detallada que el Diario 16. Así, en este último leemos *"El alcalde lava la cara a 8 plazas"* mientras que en El País *"El Ayuntamiento remozará ocho plazas y cinco nuevas fuentes con 714 millones"*. De la misma forma, y con sólo un vistazo podemos apoyar esa

teoría y es que en el cuerpo de la noticia de Diario 16 sólo se destaca un sumario entre las dos columnas en el que se puede leer: *“Se reordenará el tráfico y casi todas lucirán nuevas esculturas o fuentes”* mientras que en El País encontramos el cuerpo de la noticia estructurado, mediante diferentes ladillos correspondientes a las ocho plazas que se van a cambiar. Así analiza una a una explicando las distintas mejoras para que el lector pueda comenzar por las que más le interesen sin tener que pasar, obligatoriamente, por el resto. De la misma forma, en El País encontramos dos fotografías que nos indican cómo quedarían dos de las plazas.

En cuanto a las fuentes que utilizan vemos que en El País aparece firmada por una periodista mientras que en Diario 16 es el propio periódico el que se hace responsable de la información. Lo que nos indica que, en principio, está más trabajada la información de El País porque en ella la periodista es la fuente principal de la noticia. Aún así, en Diario 16 podemos encontrar como fuente al edil de Obras, Enrique Villoria que explica que en *“el arreglo de las plazas se dan tres circunstancias comunes”, “la restauración de las aceras..., el reordenamiento del tráfico y la mejora estética...”*. Tras ello, el edil asegura que *“los concursos de obra se tramitarán de manera inmediata”*. Mientras, en El País, la otra fuente fundamental que encontramos es la Concejalía de Obras del Ayuntamiento de Madrid<sup>50</sup>.

Así, a primera vista, podemos decir que la información que El País le ofrece al lector es mucho más práctica que la que pueden encontrar en Diario 16. En este periódico, si analizamos el cuerpo de la noticia más detalladamente, vemos que nos cuentan en qué consiste el arreglo, en general, y cuánto cuesta: *“...comenzará a remodelar a partir del mes de abril ocho plazas de la ciudad, en las que, con un presupuesto de más 700 millones de pesetas, en su primera fase, se mejorará el tráfico, los pavimentos y el alumbrado”*. Tras ello nos cuenta, concretamente, el nombre las plazas a las

---

<sup>50</sup>“Las exigencias de intervenir sobre la ciudad para garantizar una mejora de las condiciones de vida constituye hoy en día un principio básico que determina los objetivos de los planes y de la gestión urbanística.” (M. Novo y R. Lara (coords.), *El Análisis Interdisciplinar de la Problemática Ambiental I*, Madrid, Fundación Universidad- Empresa, 1997, pág. 188).

que afectará este lavado de cara y explican un poco más detalladamente los arreglos, siempre en general. A continuación hablan de los árboles que se plantarán, de cómo se llevar a cabo el concurso, de las esculturas que adornarán y se concreta, en el último párrafo, en *“la glorieta de Embajadores”* en la que *“se invertirán 170 millones para dotar de más amplitud las zonas de paso de los vehículos, ampliar las isletas y ...”* para finalizar diciendo, sin más, que *“las operaciones serán similares en el resto de las plazas afectadas por la remodelación”*.

Por el contrario, y como ya hemos avanzado, en El País la información está mucho más estructurada. En la entradilla encontramos un resumen de lo más destacado de las obras (*“Ocho plazas de la capital cambiarán de imagen. La plaza de Legazpi acogerá los dos pegasos montados por los dioses Atenea y Mercurio en mármol que estuvieron en la fachada del Ministerio de Agricultura<sup>51</sup>; la de Alonso Martínez rescatará la piedra que conmemora la primera fuente de agua corriente en Madrid, inaugurada por Isabel en 1858. Cinco de las plazas incorporan fuentes y en todas se pretende mejorar la circulación, con un coste de 714 millones de pesetas, de los que este año sólo están reservados 466 millones para la remodelación de plazas e intersecciones”*) y en el cuerpo se analiza una a una las plazas que va a remodelarse. Así encontramos cada una destacada en un ladillo y tras él los cambios, el coste e incluso antecedentes y el por qué de algunos de los cambios.

Como ya hemos comentado al principio del análisis, esta noticia también se recoge, el día anterior y al día siguiente en El Mundo. En este último caso la información que se recoge es más completa que la de Diario 16 ya que ocupa prácticamente la página completa, menos la columna de la derecha. Además recoge fotografías y la firma, como fuente principal, el periodista de la misma forma que ocurre en El País. Aún así y aunque la información es amplia, no

---

<sup>51</sup>“La Ley 16/1985, de 25 de junio, de Patrimonio histórico español, viene a diseñar y proteger un nuevo concepto de Patrimonio Histórico, en el que se incluyen además de los bienes e inmuebles que lo constituyan, el Patrimonio Arqueológico y Etnográfico, los Museos, Archivos y Bibliotecas de titularidad estatal, así como el Patrimonio Documental y Bibliográfico.” (J. L. Ávila Orive, op, cit, pág. 139).



aparece ordenada por plazas y aunque, por supuesto, sigue una estructura no nos la indican los ladillos. Se ve un análisis más detallado de las tres plazas que aparecen en las fotos.

El tema de las obras, aunque aparece casi todos los días en alguno de los medios nacionales no suele repetirse salvo que se trate de temas muy importantes como pueden ser los que hemos analizado: el trazado de la M-40, las reformas de la Sierra, o el arreglo de 8 plazas para las que el consistorio dedica una cantidad muy importante de dinero.

De la misma manera y aunque no podamos analizarlos porque no se repitan vamos a destacar, a continuación, algunos de los temas más importantes, referidos a este apartado, que han aparecido durante el mes de marzo de 1996 en alguno de los periódicos nacionales que estamos analizando.

Así en el ABC destacan, aunque sólo sea por el espacio que le dedican noticias como *“Los expropiados por el Canal quieren edificar en su viejo solar de la plaza de Castilla”* (viernes 8 de marzo); *“Las obras de la Plaza de Oriente podrían adelantarse con el trabajo en tres turnos siete días a la semana”* (27 de marzo); *“Aplazada la guerra urbanística”* (28 de marzo).

En El País destacan otras noticias como las siguientes: *“El desastre eléctrico”* (7 de marzo); *“Los agricultores hacen la guerra al parque sureste”* (12 de marzo); *“La rehabilitación del Retiro recibe un 70% menos del presupuesto programado desde 1992”* (22 de marzo); *“LA Comunidad desentierra la Real Fábrica de Porcelana del Retiro, oculta 184 años”* (23 de marzo); *“El rastro de la muralla”* (24 de marzo).

En El Mundo y en el Diario 16 también aparecen otras noticias que deberían destacarse como, por ejemplo, en El Mundo leemos que *“Villapalos quiere hacer de El Escorial una ciudad como Salzburgo”* (30 de marzo) y en el Diario 16 que *“La Comunidad adjudica hoy la madera tronchada por el temporal”* (21 de marzo).

- **Análisis, según su tratamiento,** de las noticias que tratan, específicamente, de medio ambiente.

### **ABC**

*“Medio Ambiente rechaza que se “realicen talas indiscriminadas”* (3 de marzo de 1996)

*“La Agencia de Medio Ambiente se compromete con el municipio de Colmenar Viejo”* (12 de marzo de 1996)

*“El palacio del Infante Don Luis, posible sede del Instituto Europeo de Medio Ambiente”* (15 de marzo de 1996)

*“El Palacio del Infante”* (17 de marzo de 1996)

*“El Gobierno regional aprueba hoy la supresión de la AMA”* (21 de marzo de 1996)

*“Tres Cantos. El Ayuntamiento organiza un congreso sobre medio ambiente”* (24 de marzo de 1996)

### **EL PAÍS**

*“La organización ecologista Adena se renueva para captar más socios”* (2 de marzo de 1996)

*“Voto nuevo, promesa antigua”* (2 de marzo de 1996)

*“Los tres grupos “verdes” no llegan ni al 1% de los votos”* (5 de marzo de 1996)

*“San Sebastián contrata a parados para tareas ecológicas”* (9 de marzo de 1996)

*“Pulmón de acero”* (15 de marzo de 1996)

*“El Gobierno suprime al Agencia de Medio Ambiente”* (16 de marzo de 1996)

*“Los olores de Madrid”* (18 de marzo de 1996)

*“Votalización”* (18 de marzo de 1996)

*“La izquierda combate el cierre de la Agencia de Medio Ambiente”* (21 de marzo de 1996)

*“1000 ecologistas marchan en Villalba para proteger la Sierra”* (24 de marzo de 1996)

“Consejo de Gobierno. Fuego” (29 de marzo de 1996)

## EL MUNDO

“La apuesta ecologista del candidato Herrera” (2 de marzo de 1996)

“El mes del Medio Ambiente, en el Museo Ferrocarril” (5 de marzo de 1996)

“Las mil mejores ideas para pasarlo en grande. *Salvar la naturaleza*” (15 de marzo de 1996)

“Como pez en el agua” (16 de marzo de 1996)

“La CAM aprueba la supresión de la AMA” (22 de marzo de 1996)

“Una muestra de plásticos y ecología, en Las Rozas” (30 de marzo de 1996)

Noticias de 2 de marzo de 1996

La verdad es que exactamente no se repiten, el mismo día, las noticias relacionadas con este tema. Pero este día, el 2 de marzo vemos en dos periódicos noticias relacionadas con el medio ambiente y con las elecciones. Así en El País dicen “*Voto nuevo, promesa antigua*” y en El Mundo “*La apuesta ecológica del candidato Herrera*”. Así podemos ver que en ambos casos se refieren a las elecciones del día siguiente pero lo hacen desde distintos puntos de vista.

“*Voto nuevo, promesa antigua*” (El País, sábado 2 de marzo de 1996, en la página 7 de la sección de Madrid, a cinco columnas a toda página)

“*La apuesta ecologista del candidato Herrera*” (El Mundo, sábado 2 de marzo de 1996, en la página 7 de la sección de Madrid en las tres columnas centrales)

Entre estos dos periódicos destaca, en cuanto a espacio dedicado, El País ya que este medio desarrolla su información en 918 cm<sup>2</sup> mientras que El Mundo lo hace en 319 cm<sup>2</sup>. En ambos casos, tanto en El País como en El

Mundo, están de acuerdo en que el origen de la actividad en este caso es no contaminante. De la misma forma, coinciden también, al completo en lo que consideran el destino. De esta forma, El Mundo y El País consideran que el destino está en el aire, el agua, el suelo y los seres vivos dentro de los que seleccionan a las personas<sup>52</sup>.

En El País ("*Voto nuevo, promesa antigua*") destaca las cuestiones que pretenden conseguir los distintos partidos. En los ladillos que introducen las ideas de los distintos partidos podemos leer, en los tres casos, temas relacionados con el que nos ocupa en esta ocasión. Así introduce al PSOE diciendo "*más dinero para las infraestructuras*", al PP con "*construir 90.000 viviendas protegidas*" y a IU: "*reconvertir la incineradora en planta de reciclaje*".

Mientras, en El Mundo ("*La apuesta ecologista del candidato Herrera*") vemos que se concreta mucho más el tema y no hablan, en general, de las elecciones sino que concretan en las propuestas de Herrera, en IU. Así dice que, entre otras cosas, "*quiere luchar en el Senado para que el monte de El Pardo sea declarado parque natural*" e igualmente, destaca frases como que "*Paco Herrera no olvida la vena "verde" ecologista, que su coalición ha tomado como bandera desde su fundación en 1986*".

Con este análisis vemos que El Mundo está, en esta ocasión, más cerca de IU ya que destaca sólo lo que tiene que ver con Herrera y con su partido, lo relacionado con el Medio Ambiente. No hace como podemos ver en El País una comparación entre los tres partidos (IU, PSOE y PP) y entre sus propuestas relacionadas con el Medio Ambiente para estas elecciones. Pero, a pesar de que la noticia no es exacta si podemos concretar y decir que ambos periódicos se preocupan por este tema a primeros de marzo de este año 1996.

---

<sup>52</sup>"Podemos concluir afirmando que la relación Humanidad-medio es una relación jurídica, ya que, en primer lugar es una relación de la vida real que el Derecho objetivo contempla y regula (aunque sea parcial y sectorialmente), y en segundo lugar, se refiere a la regulación de conflictos planteados entre personas (consideradas individual o colectivamente) cuyo punto de referencia objetivo lo constituye el medio ambiente." (M. Novo y R. Lara (coords.), *El Análisis Interdisciplinar de la Problemática Ambiental II*, Madrid, Fundación Universidad-Empresa, 1997, pág. 299).

De la misma forma, al terminar este análisis destacaremos noticias aparecidas en alguno de los medios y que consideramos importantes pero que no podemos analizar porque no aparecen repetidas en otros medios y por lo tanto es imposible hacer una comparación pero es importante destacarlas.

Noticias de 21 de marzo de 1996

Antes de eso analizamos la única noticia que se repite este mes relacionada con este tema general. Así en tres periódicos se repiten noticias relacionadas con la Agencia de Medio Ambiente. En el ABC leemos que *“El Gobierno regional aprueba hoy la supresión del AMA”*, en El País que *“La izquierda combate el cierre de la Agencia de Medio Ambiente”* y en El Mundo, aunque al día siguiente, *“La CAM aprueba la supresión del AMA”*.

*“El Gobierno regional aprueba hoy la supresión de la AMA”* (ABC, jueves 21 de marzo de 1996, en la página 65 de la sección de Madrid, a media columna a la derecha)

*“La izquierda combate el cierre de la Agencia de Medio Ambiente”* (El País, jueves 21 de marzo de 1996, en la página 3 de la sección de Madrid en media columna a la derecha)

*“La CAM aprueba la supresión de la AMA”* (viernes 22 de marzo de 1996, en la página 4 de la sección de Madrid, un breve en la columna de la derecha)

La noticia, como ya hemos dicho, se repite al día siguiente en El Mundo pero sólo destaca lo esencial en un breve. Tras el titular (*“La CAM aprueba la supresión de la AMA”*) aclara simplemente que *“El gobierno de Madrid aprobó ayer la supresión de la Agencia de Medio Ambiente y la estructura orgánica de la Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Regional con la creación de tres nuevas Direcciones Generales”*. Así que podemos ver que se conforma con hacernos partícipes de la información sin ningún otro tipo de detalles y sin darle demasiada importancia, al contrario que en los otros dos medios.

En cuanto al espacio que le dedica cada medio a esta noticia tenemos que destacar que, aunque en el caso de esta noticia no es mucha la diferencia que encontramos, es El País el medio que mayor parte de su sección le dedica con 99 cm<sup>2</sup> mientras que ABC lo dice en 70 cm<sup>2</sup>.

Para ambos medios el origen de la actividad es no contaminante pero no coinciden a la hora de considerar el destino de la información. ABC considera como único destino las personas mientras que El País, además de ese, piensa que está destinado al aire, el agua, el suelo y los seres vivos dentro de los cuales añade, además de las personas, como ya hemos comentado, a la flora, la fauna y los valores no materiales.

Periódico	ABC	EL PAÍS
Titular	<i>“El <b>Gobierno regional aprueba hoy la supresión de la AMA</b>”</i>	<i>“La <b>izquierda combate el cierre de la Agencia de Medio Ambiente</b>”</i>
Anteced.	<i>“... supone la desaparición, tras <b>ocho años de existencia...</b>”.</i>	
Cuerpo	<i>“El <b>Consejo de Gobierno de la Comunidad aprobará hoy el decreto por el que se suprime la Agencia de Medio Ambiente (AMA), una decisión que supondrá “un pequeño ahorro económico, pero una gran mejora en eficacia administrativa”, dijo el Consejero de Medio Ambiente...</b>”</i>	<i>“La <b>izquierda regional (IU y PSOE) combatió ayer con palabras la supresión de la Agencia de Medio Ambiente (AMA), que ha decidido el Partido Popular</b>”.</i>

La diferencia en el tratamiento de este tema en dos periódicos que analizamos se ve desde el mismo titular y es que recordamos que El País dice que *“la izquierda combate el cierre de la Agencia de Medio Ambiente”* y el ABC que *“El Gobierno regional aprueba hoy la supresión de la AMA”*. Así, podemos

decir que el ABC se posiciona, claramente, a favor del Gobierno y por lo tanto, está de acuerdo con la decisión de la supresión de la Agencia de Medio Ambiente. Por otro lado vemos que, sin embargo, El País está justo en la posición contraria y se apoya en los argumentos de la izquierda para demostrar que no está de acuerdo con el cierre de la AMA.

Si continuamos analizando la noticia vemos que la de ABC se ha realizado con la información que ha llegado desde la agencia Europa Press ya que aparece firmada por ella (*“Ep”*) y que la aparecida en El País la firma el periódico, lo que nos indica que se ha hecho desde la misma redacción y que por lo tanto es muy probable que incluya información de agencias aunque no se nombren. De la misma forma podemos ver que en ambas aparecen muchas más fuentes con declaraciones entrecomilladas que apoyan las diferentes informaciones.

En el cuerpo de la noticia de ABC vemos que comienzan diciendo que *“el consejo de Gobierno aprobará hoy el decreto por el que se suprime”* el AMA. Aclara que esta decisión, según el consejero de Medio Ambiente y Desarrollo Regional, Carlos Mayor Oreja, supondrá *“un pequeño ahorro económico, pero una gran mejora en eficacia administrativa”*. En el segundo párrafo, este periódico añade que *“la decisión ha sido duramente criticada por la oposición porque consideran que no es más que el resultado de luchas internas del PP y que dará vía libre a que se cometan atentados en el medio ambiente”*. Aún así Mayor Oreja aseguró que *“la política medio ambiental del Gobierno Regional no sufrirá modificaciones”* y negó que, a partir de ahora, *“Luis Eduardo Cortés” pueda acometer “infraestructuras en lugares protegidos”*.

Mientras, si analizamos el cuerpo de la noticia que aparece en El País más razones tenemos para sostener la teoría que ya hemos comentado sobre las posiciones explícitas de cada periódico respecto a este tema. Así dicen que *“la izquierda regional combatió con palabras la supresión de la AMA”* porque, según Jaime Lissavetzky *“...la AMA se aprobó por Ley y ahora se suprime por decreto”*, según él esto es *“una pasada y una falta de transparencia tremenda”*.

que elimina la posibilidad de debatir esta cuestión en esta Cámara”. Tras ello añade más críticas entre las que leemos las del portavoz de IU, Juan Antonio Candil, que dice que *“la decisión demuestra que el PP sigue en una perpetua lucha por el poder”*.

Finalmente, El País destaca las declaraciones de Mayor Oreja que asegura, en el último párrafo, que *“ni siquiera he consultado a María Teresa de Lara la decisión, pero estoy seguro de que la apoyara”*, tras haber explicado la posición de Lara que se suponía era la única del PP que estaba en contra de la supresión, según el periódico, pero que finalmente aclara que *“...IU busca disputas donde no existen. Que yo sintiera cariño por la AMA no quiere decir que me oponga a su desaparición”*.

Podemos decir que tras analizar el contenido del resto de las fuentes que se añaden en ambos periódicos confirmamos la posición en la que decíamos que El País defiende la postura de la *“izquierda regional”* y que el ABC está a favor de la posición del Gobierno regional.

Para terminar con este apartado nos queda, como hemos comentado antes, destacar otras noticias que consideramos importante que se sepa que este mes de marzo de 1996 se habló de ello pero que como no se repiten no podemos hacer un análisis comparativo de tratamiento.

En ABC destacan las noticias que aparecen sobre el palacio del Infante Don Luis, así el 15 de marzo dicen que *“El palacio del Infante Don Luis, posible sede del Instituto Europeo de Medio Ambiente”* o que *“el Ayuntamiento organiza un congreso sobre medio ambiente”*.

En El País las noticias más destacadas sobre este tema durante el mes de marzo son las siguientes: *“Pulmón de acero”* (15 de marzo de 1996) o que *“1.000 ecologistas marchan en Villalba para proteger la sierra”* (24 de marzo de 1996). Mientras, en El Mundo destacan otras como la aparecida el 15 de marzo y que habla de *“las mil mejores ideas para pasarlo en grande”*.



• **Análisis, según su tratamiento,** de las noticias aparecidas en marzo de 1996 relacionadas con la flora

### **ABC**

*“Centro. Medio Ambiente renueva las flores de la mediana de Alcalá”* (2 de marzo de 1996)

*“Medio Ambiente rechaza que se “realicen talas indiscriminadas”* (3 de marzo de 1996)

*“Chamartín. El vivero Casla se convertirá en uno de los parques más grandes del distrito”* (5 de marzo de 1996)

*“Arganzuela. La avenida del Planetario albergará un parque de recreo”* (6 de marzo de 1996)

*“Arrecia la polémica por la supuesta poda incorrecta del arbolado”* (6 de marzo de 1996)

*“Los Ayuntamientos de la sierra subastan más de 40.000 árboles derribados por el temporal”* (7 de marzo de 1996)

*“Vallecas Villa. Sesenta árboles embellecerán la ermita de la Virgen de la Torre”* (10 de marzo de 1996)

*“Arganzuela. Quejas por el mal estado del Parque de Peñuelas”* (11 de marzo de 1996)

*“Colmenar de Oreja. El Seprona denuncia a los “quintos” por talar un árbol”* (11 de marzo de 1996)

*“Villaverde poda árboles”* (12 de marzo de 1996)

*“Aseguran que “El mirador de Brasilia” no invade zona verde”* (12 de marzo de 1996)

*“El PP pide que se investigue la edificación en una zona verde”* (12 de marzo de 1996)

*“Siete años después se vuelven a podar los árboles del distrito”* (14 de marzo de 1996)

*“Aravaca. Plantan árboles en la Mina del Cazador para que no construyan”* (18 de marzo de 1996)

*“Mañana empezarán a retirar los 40.000 árboles derribados en enero por el temporal”* (18 de marzo de 1996)

*“Moratalaz. La campaña de poda termina en los próximos días”* (18 de marzo de 1996)

*“Cuatro millones de plantas florecen en las calles de Madrid”* (19 de marzo de 1996)

*“Llamada municipal para respetar y cuidar los árboles”* (20 de marzo de 1996)

*“Arganzuela. IU se opone a la instalación de feriantes en el parque”* (21 de marzo de 1996)

*“El Retiro quedará completamente cerrado por las noches desde finales de este año”* (22 de marzo de 1996)

*“Campo de las Naciones. Proponen la creación de una escuela de pesca en el parque”* (23 de marzo de 1996)

*“La CAM quiere plantar tres millones de árboles en los próximos tres años”* (24 de marzo de 1996)

*“Usera. El barrio cuenta con una nueva zona peatonal en Antonio López”* (24 de marzo de 1996)

*“Retiro. García-Loygorry: “existen 42.000 hectáreas de zonas verdes””* (25 de marzo de 1996)

*“La Casa de Campo del Este podría costar 15.000 millones”* (28 de marzo de 1996)

*“Usera. El barrio de la Chimenea fue el escenario del Día del Árbol”* (29 de marzo de 1996)

*“Manzanares. El Ayuntamiento recupera el bello entorno del Castillo Viejo”* (30 de marzo de 1996)

## **EL PAÍS**

*“Los ecologistas critican los usos previstos en el parque del Sureste”* (1 de marzo de 1996)

*“Desde el pirulí se contempla la Sierra de Guadarrama”* (1 de marzo de 1996)

*“La Comunidad promete 70 nuevos parques forestales recreativos para el 2000”* (2 de marzo de 1996)

*“60 jóvenes plantan 50 chopos negros en la ribera del Manzanares”* (3 de marzo de 1996)

*“Torrejón pide restricciones a la extracción de áridos y a la agricultura en el parque del Sureste”* (4 de marzo de 1996)

*“La Guardia Civil denuncia a los quintos por talar un árbol centenario”* (6 de marzo de 1996)

*“Disgusto en Pinto”* (7 de marzo de 1996)

*“Salvemos los cipreses de Legazpi”* (7 de marzo de 1996)

*“Jubilación forzosa de 56 chopos”* (9 de marzo de 1996)

*“Quinientos vecinos plantan plátanos en una calle histórica de Aranjuez”*  
(11 de marzo de 1996)

*“Los agricultores torpedean con 4.616 alegaciones el parque del Sureste”* (12 de marzo de 1996)

*“Alcobendas ofrece su jardín botánico para acoger los bonsáis de Moncloa”* (13 de marzo de 1996)

*“Ramas en el rostro”* (14 de marzo de 1996)

*“Brutal poda”* (14 de marzo de 1996)

*“Podas abusivas”* (16 de marzo de 1996)

*“Medio Ambiente regaña a los distritos que permiten podas excesivas”*  
(17 de marzo de 1996)

*“Árboles contra ladrillos”* (18 de marzo de 1996)

*“Vecinos de Colmenar Viejo arreglan su dehesa”* (18 de marzo de 1996)

*“Gris y verde”* (21 de marzo de 1996)

*“La Comunidad adjudica hoy la madera troncada del temporal”* (21 de marzo de 1996)

*“De la poda hispánica”* (22 de marzo de 1996)

*“Pozuelo entrega un bosque a los constructores para evitar pagar una indemnización millonaria”* (23 de marzo de 1996)

*“Un centenar de almeces sustituyen a los chopos podridos del parque del Oeste”* (27 de marzo de 1996)

*“Un edil de Aranjuez pide que Los Verdes decidan sobre una tala de chopos”* (27 de marzo de 1996)

*“Crueldad vegetal”* (28 de marzo de 1996)

## EL MUNDO

*“Los bonsáis de González, deseados”* (13 de marzo de 1996)

*“Los bonsáis del presidente”* (17 de marzo de 1996)

*“La Comunidad desde la ventana de un tren”* (30 de marzo de 1996)

*“Manifestación a favor de la Casa de Campo”* (30 de marzo de 1996)

## DIARIO 16

*“El PSOE acusa al Ayuntamiento de talar árboles centenarios”* (3 de marzo de 1996)

*“Plantar 400.000 árboles, objetivo de la Semana del árbol”* (16 de marzo de 1996)

*“¿La Agencia de Medio Ambiente se compromete con el municipio de Colmenar Viejo”* (12 de marzo de 1996)

*“¡A cavar!”* (24 de marzo de 1996)

*“La gran plantación”* (25 de marzo de 1996)

Noticias de 3 de marzo de 1996

El primer día que se repite un tema es este 3 de marzo de 1996 y se refiere a la tala de árboles. Así, este tema lo encontramos en dos de los periódicos nacionales en el ABC y en Diario 16. En el primero titulan: *“Medio Ambiente rechaza que se realicen talas indiscriminadas”* y en Diario 16: *“El PSOE acusa al Ayuntamiento de talar árboles centenarios”*.

En cuanto al espacio que le dedican podemos decir que es bastante parecido en ambos periódicos ya que en ABC son las dos columnas centrales en menos de media página y en Diario 16 el mismo espacio repartido en tres columnas.

*“Medio Ambiente rechaza que se realicen talas indiscriminadas”* (ABC, domingo 3 de marzo de 1996, en la página 69 de la sección de Madrid, en las dos columnas centrales a menos de media página en la parte inferior de la página)

*“El PSOE acusa al Ayuntamiento de talar árboles centenarios”* (Diario 16, domingo 3 de marzo de 1996, en la página 30 dentro de la sección de

Madrid, en las 3 columnas centrales en la parte inferior a menos de media página)

En este caso el espacio que le dedica Diario 16 a este tema es mayor que el de ABC. Concretamente, Diario 16 desarrolla la noticia en 150 cm<sup>2</sup> mientras que ABC lo hace en 95 cm<sup>2</sup>. Así, en ambos casos consideran que el origen de la actividad es contaminante y es consecuencia de las obras públicas. De la misma manera, ambos medios, coinciden en el destino. Los dos consideran que se refiere al suelo y a los seres vivos dentro de los cuales incluye a las personas, la flora y los valores no materiales.

Periódico	ABC	DIARIO 16
Titular	<i>“Medio Ambiente rechaza que se realicen talas indiscriminadas”</i>	<i>“El PSOE acusa al Ayuntamiento de talar árboles centenarios”</i>
Subtítulo		<i>Ana Tutor: “El Partido Popular utiliza los árboles como instrumento de propaganda política”</i>
Entradilla	<i>“El área de Medio Ambiente del Ayuntamiento <b>ha rechazado las acusaciones</b> del Grupo Municipal Socialista sobre talas indiscriminadas de árboles y afirma que <b>sólo se realizan</b> cuando “el árbol está muerto, podrido o supone un riesgo para la seguridad vial”.</i>	
Periódico	ABC	DIARIO 16

Cuerpo	<p><b>“El Grupo Municipal Socialista ha criticado la política de talas del Ayuntamiento que considera “indiscriminadas”. En concreto los socialistas hacen referencia a varias actuaciones en el distrito de Usera”.</b></p>	<p><b>“El Grupo Municipal Socialista acusó ayer al Área de Medio Ambiente de talar árboles indiscriminadamente. Según el PSOE, dos olmos talados ayer tenían 100 años y no estaban enfermos”</b></p>
--------	--	--

Destaca, nada más comenzar a leer el titular, la diferencia de tratamiento en ambos periódicos ante la misma noticia. Así, podemos decir que, desde el principio, el ABC se decanta por la postura del Ayuntamiento (*“Medio Ambiente rechaza que se realicen talas indiscriminadas”*) mientras que Diario 16 está a favor de la postura del Partido Socialista (*“El PSOE acusa al Ayuntamiento de talar árboles centenarios”*). De esta manera vemos que ABC utiliza verbos como *“rechaza”*, por lo que podemos decir que no es tan tajante con la postura como puede ser la que apoya Diario 16. En este último periódico vemos que se utilizan verbos mucho más concretos y dramáticos como *“acusa”* lo que indica una posición más clara que la anterior. Este tipo de expresiones vemos que se repetirá a lo largo de las dos noticias ya que llama la atención, más que en otras ocasiones, la diferencia de tratamiento entre ambos periódicos.

En ABC la fuente principal de la noticia es el periodista que la firma aunque por los datos recogidos, casualmente los mismos que en Diario 16, podemos pensar que la mayor parte de la información la ha recogido de las agencias. Por su parte, la noticia de Diario 16 aparece firmada por el periódico y a lo largo de la noticia encontramos fuentes de referencia como la Agencia Europa Press, lo que además puede reafirmar la posición explicada en las líneas anteriores. En ambos casos la información se complementa con otras fuentes cuyas declaraciones aparecen entrecomilladas y que se repiten en ambos medios. Entre ellas encontramos al *“Grupo Municipal Socialista”*, a los *“responsables del Área de Medio Ambiente”* y al concejal de Medio Ambiente, Adriano García Loygorry. Además de todas estas, en Diario 16 aparece como

fueron fundamentales la concejala socialista Ana Tutor, cuyas declaraciones podemos leer desde el subtítulo.

En cuanto al subtítulo elegido por Diario 16: Ana Tutor: *“El Partido Popular utiliza los árboles como instrumento de propaganda política”*. Nos reafirma, otra vez, la posición de este periódico ante esta noticia. Así vemos que consideran esta acción como *“instrumento de propaganda política”*. Mientras, en la entrada de ABC, encontramos la posición contraria y verbos del tipo de los que hemos analizado antes. Así leemos que *“el área de Medio Ambiente del Ayuntamiento ha rechazado”*; de la misma manera que el titular podemos decir que no son tan claros como Diario 16 al utilizar verbos de este tipo. A continuación añade los que entendemos como una justificación ya que dice que esas *“talas indiscriminadas” “sólo se realizan cuando el árbol está muerto, podrido o supone un riesgo para la seguridad”*. Y decimos justifican porque esta aclaración tiene un doble sentido y es que el área de Medio Ambiente razona con esto para que se entienda por qué se realizan las talas pero el periódico, ABC, lo incluye en la entrada para justificar a su vez su posición partidaria del Ayuntamiento en este tema.

Si continuamos analizando el cuerpo de la noticia también encontramos algunas diferencias de tratamiento en ambas noticias. De esta forma vemos que ABC comienza diciendo que *“el Grupo Municipal Socialista ha criticado la política de talas del Ayuntamiento que considera indiscriminadas”*. Con ello hace que la posición del PSOE parezca poco probada y para ello dice que este partido *“considera”* las talas *“indiscriminadas”*. Con ello, como decíamos, parece que el Grupo Socialista no tiene pruebas de sus declaraciones y quiere hacernos creer que *“critican”* por criticar. Mientras, en el primer párrafo de la noticia de Diario 16 leemos que *“el Grupo Municipal Socialista acusó ayer al Área de Medio Ambiente de talar árboles indiscriminadamente”* y es que *“según el PSOE, dos olmos talados ayer tenían 100 años y no estaban enfermos”*. Así vemos que aquí encontramos un verbo como *“acusó”* y no *“critica”* y que a continuación esa frase se apoya con la prueba de por qué se dice lo que se dice y es que, como acabamos de leer, los *“dos olmos talados... tenían 100 años y no estaban enfermos”*. Declaraciones del grupo socialista

que, como era de esperar, ABC no añade en ninguna parte del cuerpo de su noticia. En el primer párrafo de Diario 16 se añade además la posición del Área de Medio Ambiente, para contrastar, del todo, la información. En ellas aclara que el concejal *“negó tajantemente la acusación y recordó que se gastan 50 millones de pesetas al año para tratar a los Olmos de la Casa de Campo afectados por grafiosis”* lo que nos hace pensar que si *“talaran indiscriminadamente”* no se gastarían todo ese dinero.

A partir del segundo párrafo, en el ABC, exponen las explicaciones del Concejal de Medio Ambiente, Adriano García Loygorry quien dice *“que se trataba de árboles que fueron podados pero no talados, atendiendo a la petición de los vecinos”* y que *“no sólo no se tala árboles indiscriminadamente sino que tenemos prioridad de mantener e incrementar el número de ejemplares, como prueba el que gastemos cada año 50 millones en tratar a los olmos de la Casa de Campo...”*. En el último párrafo este periódico añade otros datos que apoyan la postura del Ayuntamiento de Madrid ya que dice que *“Medio Ambiente ha recordado que Madrid es la segunda ciudad del mundo (...) en número de árboles de alienación”* y que *“la capital cuenta asimismo con un millón de árboles en parques, cifra que se incrementará este año con los 90.000 que se plantarán en la Casa de Campo”*<sup>53</sup>.

Mientras en el Diario 16, en el segundo párrafo, cuentan que los motivos que provocaron la denuncia socialista y fueron *“la tala de dos olmos de 100 años en los jardines de las Vistillas, puesto que el PSOE sostiene que no estaban enfermos”*. Asimismo, también explican que denunciaron que *“se talaron 33 olmos y está previsto cortar otros 100 (en el Parque del Oeste), lo que dejaría al parque con sólo 67 olmos...”*. Tras ello añaden las declaraciones de la concejala Ana Tutor que considera que con esas talas el PP *“siente un enorme desprecio hacia los árboles a los que sólo utiliza como instrumento de propaganda política”*. En el último párrafo añaden las declaraciones de García

---

<sup>53</sup>[...] No obstante se realizan grandes esfuerzos de reordenación y de zonificación y dotación de servicios de los nuevos barrios. Las zonas verdes, pulmones de las ciudades, las áreas deportivas y de esparcimiento contribuyen indudablemente a mejorar la salud física y psíquica de sus habitantes.” (M. Novo y R. Lara (coords), *Análisis Interdisciplinar de la Problemática Ambiental II*, pág. 179).



Loygorry quien *“negó tajantemente que los árboles talados no estuvieran enfermos o no supusieran un riesgo para la seguridad vial”*.

Podemos concluir, tras el análisis, que como decíamos al principio, como hemos visto desde los titulares, el ABC apoya la postura de la concejalía de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Madrid mientras que el Diario 16 está más cerca de la postura del Grupo Municipal Socialista.

Otra noticia que se repite aunque no el mismo día pero sí durante este mes de marzo de 1996 es la de la denuncia a los *“quintos”* por talar un árbol. Así, esta noticia la encontramos en El País el día 6 de marzo y en el ABC el día 11 de marzo. En el primero titulan: *“La Guardia Civil denuncia a los quintos por talar un árbol centenario”* mientras que en ABC dicen que *“El Seprona denuncia a los quintos por talar un árbol”*. En cualquier caso, y como no aparecen el mismo día, y el espacio que el ambos casos le dedican es escaso sólo vamos a hacer un análisis de estas dos noticias.

En El País le dedican un tercio de una columna a la izquierda de la página 6 de la sección de Madrid mientras que en el ABC también es un tercio de una columna pero de la página 58 aunque también dentro de la sección de Madrid. En ambos casos las noticias aparecen firmadas por el periodista y que como la información se sitúa en Colmenar de Oreja entendemos que son los corresponsales que ambos medios tienen en este municipio madrileño. Además de esta fuente de información encontramos otras ya que en El País, por ejemplo, encontramos referencias a Efe, palabras entrecomilladas del alcalde del Municipio, Antonio García Fernández o declaraciones del servicio de Protección de la Naturaleza de la Guardia Civil (el Seprona). En el caso del ABC las fuentes que encontramos, además de la periodista que firma la noticia, son la información que ofreció el Seprona y los vecinos del municipio.

En El País encontramos primero una situación geográfica del municipio tanto gráfica como con las palabras del primer párrafo: *“5.450 habitantes”*. Comienzan la información diciendo que *“Colmenar de Oreja ha perdido uno de sus árboles más destacados por una tradición”* y a continuación añade la

denuncia de la Guardia de Civil tras enterarse de que unos jóvenes en “*el día de los quintos*” han sido los causantes de esta pérdida. Así este medio nos explica en que consiste esta “*tradición*” y es que parece ser que “*los quintos plantan en la plaza un árbol que previamente han talado. El ejemplar es derribado una semana después por los componentes de la siguiente quinta*”. Pero parece que este caso ha sido más distinto todavía que los anteriores porque, según los vecinos, este árbol “*medía unos 15 metros y fue arrancado de una finca próxima al río Tajo*”. Para concluir la noticia, en el último párrafo, añaden las declaraciones del alcalde en las que aseguran que “*la tradición queda suspendida*”.

Mientras, en ABC, y pesar de que ya han pasado unos días desde que ocurrió el hecho, son pocos los datos nuevos que encontramos en el espacio que le ha dedicado el periódico al tema. Añaden que “*con el fin de evitar que se abra expediente y se multe a estos jóvenes, el alcalde ha propuesto que la tradición cambie y que esta fiesta consista, a partir del próximo año, en plantar un árbol en un paraje natural de propiedad municipal*”.

Tras analizar las dos noticias podemos decir que en ABC son mucho más tolerantes con la tradición y a pesar de que confirman que no está bien intentan hacer entender a los lectores que, al final, es una tradición y por eso mismo no es tan espantoso lo que han hecho los “*quintos*”. Sin embargo, en El País demuestran que están en contra de estas tradiciones que todavía se mantienen en algunos lugares de nuestro país y que perjudican al medio ambiente.

### **Noticias de 13 de marzo de 1996**

Este día, 13 de marzo de 1996, encontramos, de nuevo, una noticia que se repite en dos de los periódicos nacionales, en El País y en El Mundo, y en ambas, por lo tanto, se refieren a los bonsáis de Felipe González. En El País titulan esta noticia diciendo que “*Alcobendas ofrece su jardín botánico para acoger los bonsáis de Moncloa*” mientras que en El Mundo titulan del siguiente modo: “*Los bonsáis de González, deseados*”.

Si nos guiamos por el espacio que le dedican en cada medio podemos decir que le dan más importancia a esta noticia en El País que en El Mundo. En el primer periódico le dedican media columna a la izquierda de la página 4 de la sección de Madrid y en El Mundo lo destacan en un breve en la página 3, también en la sección de Madrid.

*“Alcobendas ofrece su jardín botánico para acoger los bonsáis de Moncloa”* (El País, miércoles 13 de marzo de 1996, página 4 de la sección de Madrid, desarrollada en media columna situada a la izquierda de la página)

*“Los bonsáis de González, deseados”* (El Mundo, miércoles 13 de marzo de 1996, página 4, en la sección de Madrid, en un breve en la columna de la derecha).

La diferencia de espacio dedicada entre ambos medios a este tema es importante ya que llama la atención. En El País se desarrolla la noticia en 79 cm<sup>2</sup> mientras que en El Mundo lo hace, tan sólo, en 18 cm<sup>2</sup>. Para ambos, el origen de la actividad es no contaminante y el destino varía un poco de un medio a otro. Para El País son los seres vivos dentro de los que incluye a las personas, la flora y la fauna. Por su parte, El Mundo considera que el destino son las personas, la flora y los valores no materiales.

Periódico	EL PAÍS	EL MUNDO
<i>Titular</i>	<i>“Alcobendas ofrece su jardín botánico para acoger los bonsáis de Moncloa”</i>	<i>“Los bonsáis de González, deseados”</i>
<i>Anteced.</i>	<i>“Felipe González ofreció su colección de más de 200 bonsáis al Jardín Botánico de Madrid, pero esta institución necesita acondicionar un espacio...”</i>	
<i>Cuerpo</i>	<i>“El Ayuntamiento de</i>	<i>“El Ayuntamiento de Alcobendas,</i>

	<p><b>Alcobendas ofreció</b> ayer a Felipe González la posibilidad de instalar su colección de bonsáis en su parque botánico”.</p>	<p>gobernado por los socialistas, <b>se ha ofrecido</b> a acoger en su Jardín Botánico la colección de 200 bonsáis que tiene el presidente en funciones”</p>
--	--	--

En los dos casos las noticias aparecen firmadas por al Agencia de noticias Europa Press por lo que la información es bastante parecida en ambos casos aunque, evidentemente, y aunque sólo sea por la diferencia en el espacio dedicado el periódico El País ofrece más datos sobre el tema que El Mundo ya que en el último sólo encontramos dos frases en las que nos resumen, brevemente, la situación mientras que en el otro medio encontramos incluso antecedentes sobre este tema. Podemos ver, por tanto, que la fuente principal de la noticia, en este caso, es la Agencia Europa Press a pesar de que en El País encontremos también declaraciones entrecomilladas del teniente de Alcalde y delegado de Medio Ambiente de Alcobendas, Antonio Pérez con lo que completan la información aunque, probablemente, estas declaraciones las consiguieran también a través de la Agencia.

Si continuamos analizando la noticia podemos decir que en ambos casos son bastante objetivos y se ciñen a la información que quieren que esté en conocimiento de los lectores sin ofrecer demasiada opinión para conseguir que el lector se posicione ante el tema.

En El Mundo, aparte de contarnos que “*el ayuntamiento de Alcobendas se ha ofrecido a acoger en su Jardín Botánico la colección de más de 200 bonsáis*” nos explican que donde está situado este Jardín al que la colección podría ir y que está “*cerca de la antigua nacional I, en el Arroyo de la Vega*”.

Mientras, en El País explica la posibilidad de que los bonsáis vayan a este Jardín deja claro, en palabras del delegado de Medio Ambiente del municipio que no se “*tratara de una decisión oportunista*” y es que parece ser que “*Antes de las elecciones Felipe González ofreció su colección de más de*

*200 bonsáis al Jardín Botánico de Madrid, pero esta institución necesita acondicionar un espacio para acogerlos y para ello necesita por lo menos un año y el presupuesto necesario*” Tras otros intentos de comunicación con el presidente, el Jardín de Alcobendas vemos que se ofreció voluntario para tenerlos y cuidarlos. Y para quien no sepa mucho de este Jardín en la última frase explican que *“El Museo de Bonsáis de Alcobendas forma parte del Jardín de la Vega, una parque botánico que ocupa una superficie de 150.000 metros cuadrados”*.

Podemos decir que El País está cerca de la postura del jardín de Alcobendas, que parece que apoya la posibilidad de que los bonsáis se queden allí pero, hay que reconocer que en esta ocasión no se presume una postura política ante decisiones medioambientales como ocurre en otras ocasiones.

El día 24 volvemos a encontrar dos noticias que surgen como consecuencia de la Semana del Árbol. Sobre este tema encontramos algunas referencias en días anteriores y posteriores pero vamos a analizar estas dos por aparecer el mismo día en dos de los medios de comunicación.

Así, este día en ABC encontramos que *“La Comunidad quiere plantar tres millones de árboles en los próximos tres años”* y en Diario 16 *“¡A cavar!”*.

*“La Comunidad quiere plantar tres millones de árboles en los próximos tres años”* (ABC, domingo 24 de marzo de 1996, página 73 dentro de la sección de Madrid, a dos columnas situadas en la parte inferior de la página)

*“¡A cavar!”* (Diario 16, domingo 24 de marzo de 1996, en la página 36, en la sección de Madrid, aparece el texto como pie de foto a tres columnas)

Si analizamos el espacio que le dedican en ambos periódicos vemos que Diario 16 le concede menos importancia a esta semana del Árbol que ABC. Aunque al día siguiente, el 25 de marzo, le dedicará una página completa a este tema. Mientras, este 24 el Diario 16 le dedica un pie de foto a tres

columnas pero de tres líneas y ABC una noticia a dos columnas en la parte inferior izquierda.

Así vemos que en Diario 16 ocupa 230 cm<sup>2</sup> mientras que ABC sólo se hace en 133 cm<sup>2</sup>. En ambos medios consideran que el origen de la actividad no es contaminante y, de la misma forma, coinciden al valorar cuál es el destino. En los dos periódicos, en ABC y en Diario 16, dicen que va dirigido al suelo, las personas, la flora y los valores no materiales.

Periódico	ABC	DIARIO 16
Titular	<b>“La Comunidad quiere plantar tres millones de árboles en los próximos tres años”</b>	<b>“¡A cavar!”</b>
Entradilla	<b>“El presidente de la Comunidad, Alberto Ruiz Gallardón, participó ayer en la plantación de cuatro olivos centenarios en Torres de la Alameda, en uno de los actos conmemorativos de la Semana del Árbol”</b>	
Cuerpo	<b>“El presidente de la Comunidad, Alberto Ruiz Gallardón, participó ayer en la plantación de cuatro olivos de más de 200 años en el municipio de Torres de la Alameda. Durante esta semana, dedicada al árbol, se plantarán 400.000 ejemplares en 43 municipios...”</b>	<b>“El presidente de la Comunidad, Alberto Ruiz Gallardón, mostró ayer sus dotes con la pala al inaugurar la Semana del Árbol”</b>

No son demasiado comparables las noticias porque aunque el tema es el mismo el espacio dedicado no tiene nada que ver, como ya hemos adelantado, en ABC encontramos una noticia y en Diario 16 una foto y su pie de foto. Aún así ambas corresponden al tema de la inauguración del presidente de la Comunidad de la Semana del Árbol.

Desde el principio, espacio y titulares, podemos ver que Diario 16 se toma la noticia de una manera mucho más desenfadada que ABC. En la foto aparece Ruiz-Gallardón y el título del pie de foto, como ya hemos dicho, es “*¡A cavar!*” lo que nos demuestra la manera más distendida con la que se enfrentan a la noticia. A continuación, y si analizamos las líneas del pie de foto vemos que comienza utilizando expresiones, referidas al presidente de la Comunidad, como “*mostró sus dotes con la pala*” al inaugurar la Semana del Árbol. A esto añade dos detalles más: la presencia de la delegada de Gobierno y en que consistió la plantación y que “*la Comunidad tiene previsto plantar 400.000 árboles en 43 municipios*”. Así, en el conjunto de esta noticia aparecida en Diario 16 vemos que el tratamiento es muy desenfadado y aún más si la comparamos con la que ese mismo día aparece, como ya hemos comentado, en ABC.

En la noticia de ABC comienzan diferenciándose en que destacan en el titular que “*La Comunidad quiere plantar tres millones de árboles en los próximos tres años*” en vez de destacar que es la Semana del Árbol, idea que aparece en la entradilla tras explicar que “*el presidente de la Comunidad, Alberto Ruiz Gallardón, participó ayer en la plantación de cuatro olivos centenarios en Torres de la Alameda*”.

Firma un periodista del medio y por lo tanto él es la fuente fundamental aunque añade declaraciones entrecomilladas del presidente regional y opiniones del alcalde de Torres de la Alameda, Francisco Acedo, para completar la noticia.

En el cuerpo de la noticia nos cuenta, de nuevo que el presidente de la Comunidad participó en la plantación. A continuación, y sobre la Semana del

Árbol, añade que *“durante esta semana se plantarán 400.000 ejemplares en 200 hectáreas, pertenecientes a 43 municipios de la zona sur de la región”* idea que ya habíamos leído en Diario 16 aunque de una manera menos detallada y mucho más escueta. Tras ello explican que *“gran parte de los árboles se plantarán próximos a las carreteras para crear barreras de sonido”*. Así, en declaraciones de Ruiz Gallardón, añaden que *“en el plan de reforestación participarán 500 voluntarios y añadió que este es el principio de una campaña que pretende alcanzar 3.000.000 de árboles en los próximos tres años”*. A continuación nos explican quien más estuvo presente en este acto y en declaraciones del alcalde de la localidad Francisco Acedo cuál es el objetivo de este ayuntamiento (*“impulsar el desarrollo industrial en el municipio sin olvidar el medio ambiente”*) y dónde se ha realizado la plantación de estos árboles (*“en el paraje denominado Arroyo Pantueña, que tiene una extensión de 10.000 metros cuadrados y que albergará un vivero municipal”*).

Durante el mes de marzo de 1996 aparecen otras muchas noticias relacionadas con la Flora en los distintos periódicos pero no las vamos a analizar por no aparecer repetidas en los distintos medios. Lo que sí vamos es a mencionar las más destacadas para dejar constancia de otros temas que se trataron este mes relacionados con el tema.

En ABC, destacan las siguientes: *“El Vivero Casla se convertirá en uno de los parques más grandes del distrito”* (5 de marzo de 1996); *“Los Ayuntamientos de la Sierra subastan más de 40.000 árboles derribados por el temporal”* (7 de marzo de 1996) o que *“El Retiro quedará completamente cerrado por las noches desde finales de año”* (22 de marzo de 1996). En El País destacan que *“La Comunidad promete 70 nuevos parques forestales recreativos para el 2000”* (2 de marzo de 1996); *“Sesenta jóvenes plantan 50 chopos negros en la ribera del Manzanares”* (3 de marzo de 1996); *“Los agricultores torpedean con 4.616 alegaciones el parque del Sureste”* (12 de marzo de 1996) o que *“Medio Ambiente regaña a los distritos que permiten las podas excesivas”* (17 de marzo de 1996) y en El Mundo otra como *“La Comunidad, desde la ventana de un tren”* (30 de marzo de 1996).



• **Análisis, según su tratamiento,** de las noticias aparecidas en marzo de 1996 y relacionadas con la fauna.

### **ABC**

*“Curso de adiestramiento canino en el centro Luis Gonzaga”* (7 de marzo de 1996)

*“Expomascota”* (11 de marzo de 1996)

*“El Ayuntamiento instala nuevas alcantarillas para los perros”* (14 de marzo de 1996)

*“Manzanares el Real. Un ganadero denuncia la posible intoxicación de algunas vacas”* (20 de marzo de 1996)

*“Fin de semana de manifestaciones a favor de las vías pecuarias y contra la especulación”* (25 de marzo de 1996)

*“Torres y cigüeñas”* (29 de marzo de 1996)

### **EL PAÍS**

*“Viaje por la vida de las cigüeñas. Compuestas y sin nido”* (7 de marzo de 1996)

*“Roberto se corta la melena”* (10 de marzo de 1996)

*“La Asamblea debate sobre la caza del cerdo engrasado”* (12 de marzo de 1996)

*“Cría cuervos...”* (12 de marzo de 1996)

*“Serpientes en conserva”* (13 de marzo de 1996)

*“328 anfibios y reptiles han nacido en el Zoo en los últimos seis meses”* (13 de marzo de 1996)

*“Muerte de gatos”* (15 de marzo de 1996)

*“Truchas novatas”* (18 de marzo de 1996)

*“La puerta del cielo”* (22 de marzo de 1996)

*“La policía requisó tres cachorros a un concejal por llevarlos al rastro”* (29 de marzo de 1996)

## EL MUNDO

“*Detenidos cuatro cazadores furtivos que mataron a un gamo*” (3 de marzo de 1996)

“*Oleada de nacimientos en el Zoo*” (13 de marzo de 1996)

“*Expomascota 96 en La Vaguada*” (13 de marzo de 1996)

“*Detenidas 3 personas que montaban peleas ilegales de perros con apuestas clandestinas*” (19 marzo de 1996)

“*Se abre la veda de la pesca*” (19 de marzo de 1996)

“*Marcha ciclista para defender las vías pecuarias*” (24 de marzo de 1996)

## DIARIO 16

“*Alquila una avioneta para buscar dos halcones*” (2 de marzo de 1996)

“*Expomascota 96*” (10 de marzo de 1996)

“*Cita anual*” (11 de marzo de 1996)

## Noticias de 11 marzo de 1996

Este día se repite en dos de los periódicos la noticia de la conocida exposición “Expomascota” pero añadiremos al análisis la que aparece dos días después en El Mundo para dejar constancia de que aparece en tres de los medios y de cómo tratan cada uno de ellos este tema.

“*Expomascota*” (ABC, lunes 11 de marzo de 1996, en la página 60 de la sección de Madrid aparece en un breve situado en la columna de la derecha)

“*Expomascota 96 en La Vaguada*” (El Mundo, miércoles 13 de marzo de 1996, aparece en la página 5 en la sección de Madrid, situado en un breve)

“*Cita animal*” (Diario 16, lunes 11 de marzo de 1996, en la portada de la sección de Madrid, en la parte inferior de la página, una foto con un pie de foto).

Por el espacio que le dedican todos los medio tenemos que decir que para ninguno de ellos es esta una noticia fundamental pero que, sin embargo, ninguno de ellos la deja de destacarla entre el resto de las noticias de Madrid.

Así vemos que en El Mundo le dedican 37 cm<sup>2</sup> mientras que Diario 16 tan sólo 23 cm<sup>2</sup>. En ambos casos consideran que el origen de la actividad es no contaminante aunque el destino para estos dos medios varía ligeramente. Para Diario 16 se encuentra en los seres vivos de los destaca las personas, la fauna y los valores no materiales mientras que para El Mundo también se encuentra en los seres vivos pero sólo en las personas y la fauna.

<b>Periódicos</b>	<b>ABC</b>	<b>EL MUNDO</b>	<b>DIARIO 16</b>
<b>Titular</b>	<b>"Expomascota"</b>	<b>"Expomascota 96 en La Vaguada"</b>	<b>"Cita "animal"</b>
<b>Cuerpo</b>	<b>"celebra su sexta edición en el centro comercial Madrid-2, La Vaguada"</b>	<b>"Los animales más curiosos visitan Madrid. Como todos los años , el centro comercial La Vaguada, presenta Expomascota".</b>	<b>"Perros, gatos, aves, peces y reptiles todos ellos forman la plantilla de la muestra Expomascota que ha abierto sus puertas en el Centro Comercial La Vaguada".</b>

Como hemos podido observar dos de los periódicos incluyen la noticia entre los breves mientras que el tercero nos la ofrece en una foto con un pie de foto pero como ahora veremos en ninguno de los tres encontramos información detallada, anecdótica o quizá llamativa sobre esta exposición, sino que en los tres cuentan lo esencial para que el lector pueda enterarse y para recordarles, que como hace ya unos años, está abierta y pueden acudir a visitarla.

En ABC, en la página 60 encontramos el primer breve en el que sólo encontramos que *"Expomascota celebra su sexta edición en el Centro Comercial Madrid-2, La Vaguada"* y que *"perros, gatos, aves y reptiles se*

*expondrán hasta el 14 de abril*". Por su parte, El Mundo es el que más información nos ofrece y el que lo cuenta de una manera más espontánea y podríamos decir que más apropiada con el tema. Así en este medio podemos leer cosas como que *"los animales más curiosos visitan Madrid"* o que *"guiada por el espíritu didáctico y para enseñar a los amantes de los animales las necesidades y cuidados de sus mascotas, la muestra permanecerá en el Centro hasta el 14 de abril"*. Además de esto nos aclara otra información como que hay *"35 razas de perros"*, *"10 de gatos"* y *"más de 170 variedades de aves, acuarios, lagartos, serpientes..."*. La información que encontramos en Diario 16 es bastante parecida a la que hemos comentado que aparece en ABC, aunque lo hacen de una manera más distendida que en ese periódico, más parecido a lo que podemos leer en El Mundo. Así en Diario 16 hay expresiones y verbos como *"forman la plantilla"* o *"intentan acercar a los ciudadanos perros que parecen ovejas o conejos gigantes"*.

### **Noticias de 13 de marzo 1996**

El día 13 de marzo encontramos de nuevo una noticia que se repite en dos de los periódicos referida a los nuevos nacimientos del zoológico. Así, en El País leemos en la portada de Madrid que hace referencia a la noticia anterior *"Serpientes en conserva"* y en la página interior *"328 anfibios y reptiles han nacido en el "zoo" en los últimos seis meses"* y en El Mundo *"Oleada de nacimientos en el Zoo"*.

*"328 anfibios y reptiles han nacido en el "zoo" en los últimos seis meses"* (El País, miércoles 13 de marzo de 1996, se sitúa tanto en la página de portada y como en la página 7 en la sección de Madrid a media página a cuatro columnas)

*"Oleada de nacimientos en el Zoo"* (El mundo, miércoles 13 de marzo de 1996, se sitúa en la página 3 dentro de la sección de Madrid, tan sólo en un breve)

Periódico	EL PAÍS	EL MUNDO
Titular	<b>“328 anfibios y reptiles han nacido en el “zoo” en los últimos seis meses”</b>	<b>“Oleada de nacimientos en el Zoo”</b>
Entradilla	<b>“El inquietante pabellón de la Naturaleza Misteriosa del zoo de la Casa de Campo, hogar de los deleznales reptiles y anfibios del parque, ha experimentado una auténtica explosión demográfica”</b>	
Cuerpo	<b>“Dos serpientes no habían tenido crías anteriormente en España: la de lengua azul y la falsa coral grisácea albina...”</b>	<b>“El Zoo de la Casa de Campo ha registrado en los últimos cuatro meses una oleada de nacimientos de numerosos ejemplares de serpientes, ranas y lagartos de diferentes especies...”</b>

Vemos la primera diferencia en el espacio que le dedican ambos periódicos ya que El Mundo lo destaca en un breve de apenas siete líneas y, sin embargo, en El País amplían la noticia a media página.

De esa forma podemos añadir que en El País el espacio dedica alcanza, concretamente, 475 cm<sup>2</sup> mientras que El Mundo tan sólo le dedica 18 cm<sup>2</sup>. En cualquier caso ambos periódicos coinciden en asegurar que el origen de la actividad es no contaminante mientras que por el contrario el destino es ligeramente diferente para ambos. En El Mundo tan sólo es la fauna mientras que en El País dentro de los seres vivos destacan más apartados: las personas, la fauna y también los valores no materiales.

Así vemos que el tratamiento que recibe esta noticia en El País es mucho más especializado que el que puede leerse en El Mundo, periódico en

el que sólo nos ofrecen datos esenciales para que nos hagamos una ligera idea de la noticia. Así, nos cuentan que *“El Zoo... ha registrado en estos últimos cuatro meses una oleada de nacimientos de numerosos ejemplares de serpientes, ranas y lagartos de diferentes especies, algunas de ellas extremadamente venenosas”*. Además de esto nos ofrecen unos pocos detalles referidos al tiempo en que se han producido estos nacimientos (*“en los últimos cuatro meses”*) y al total de nuevos animales que tiene el zoo (*“328”*) y a las especies que pertenecen (*“23 especies diferentes”*).

Mientras, en El País podemos leer una información mucho más elaborada, incluso podríamos decir que en algunos momentos demasiado técnica (*“Debido a la roturación de las selvas donde vive, la rana de Madagascar está en vías de extinción, así que los ciudadanos del Zoo se encuentran satisfechos de su fecundidad”*). Tras la entradilla en la que nos dan los datos de los nacimientos que conforman la noticia, nos hablan de las especies más llamativas, por determinadas causas, que han tenido crías estos meses. Entre ellas nos hablan de *“Dos serpientes no habían tenido crías anteriormente en España: la de lengua azul y la falsa coral grisácea albina...”* o de otro animal del que dice que *“otro socio de la galería de los horrores que constituye este oscuro y húmedo pabellón del zoológico madrileño es la víbora de Gabón africana”*.

En la entradilla, como ya hemos comentado, nos ofrece la información más útil para el lector si quiere ir a ver estos animales. Pero de ella lo que más llama la atención es que el periodista que firma la noticia utiliza adjetivos para referirse a los animales como *“deleznables reptiles y anfibios”* aunque finaliza la entradilla comentando que *“la cría supone un acontecimiento acogido con alegría y optimismo entre los cuidadores, ya que seis de las especies no se habían reproducido antes en España”*. Vemos, por tanto, que el uso de expresiones y adjetivos que hace el periodista a lo largo de la noticia es muy variado y lo mismo utiliza *“deleznables”* como *“alegría”*, aunque, según la mayor parte del uso que hace de estas expresiones podemos decir que utiliza las negativas cuando nos ofrece su opinión sobre los animales y las positivas cuando nos habla de los cuidadores de las crías del zoológico.

En la misma línea podemos destacar el último párrafo de la noticia en el que nos dice que *“Esta zona umbría del zoológico de Madrid se ha convertido en uno de los parques con índices de natalidad más altos del mundo. Ahora, los cuidadores intentan que copulen dos mambas, una de las serpientes más peligrosas. Su nacimiento en un zoológico supondrá otro éxito en el pabellón donde reptan y se arrastran estos temibles bichos”*.

El resto de las noticias sobre este tema que se repiten a lo largo del mes no coinciden en ningún periódico a la vez pero, sin embargo, un par de días se repiten algunos temas a lo largo del mes como son el de la veda y el de las manifestaciones a favor de las vías pecuarias por lo que vamos a analizar estos casos para poder comparar, un poco más, cómo se enfrentan los periódicos al tema de la fauna.

## La Veda de pesca

Este tema lo encontramos el día 18 de marzo de 1996 en El País (“*Truchas novatas*”) y al día siguiente el 19 de marzo en El Mundo (“*Se abre la veda de pesca*”).

En cualquier caso, le dedican más espacio en El País que en El Mundo periódico al que sólo le dan un breve mientras que en el otro medio aparece en la contraportada de la sección de Madrid.

“*Truchas novatas*” (El País, lunes 18 de marzo de 1996, aparece a tres columnas situado en la contraportada de la sección de Madrid)

“*Se abre la veda de pesca*” (El Mundo, martes 19 de marzo de 1996, encontramos en la página 4 situado en una columna, dentro de la sección de Madrid)

Igualmente sólo con leer el título vemos la diferencia de tratamiento ya que el tema parece mucho más serio en El Mundo que en El País que, a primera vista da la sensación de ser más amena la forma de tratarlo.

En cuanto al espacio vemos que El País le dedica 403 cm<sup>2</sup> mientras que El Mundo tan sólo 108 cm<sup>2</sup>. En los dos periódicos podemos decir que consideran que el origen de la actividad es no contaminante y de la misma forma podemos ver que coinciden en lo que consideran el destino de la información. Para ambos el destino se encuentra en el agua y en los seres vivos dentro de los cuales destacan a las personas, la fauna y los valores no materiales.

Aún así cuando comienzas a leer la de El Mundo encuentras frases como “*se trata de la campaña más esperada*” o “*los pescadores ya pueden lanzar sus cañas al río*” con lo que un tema que para alguien que no lo conozca hacen que parezca mucho más cercano. A continuación explica los miedos de los pescadores ante esta nueva temporada de veda y es que “*las lluvias torrenciales que han asolado la península (...) provocan ciertos temores*



(...) porque el movimiento brusco de las aguas ha podido arrastrar las frezas y esto provocaría una disminución de los peces". Tras ello ofrece al lector los datos claves para saber cuando y cómo pescar. Así dicen que *"en la Comunidad de Madrid se puede pescar trucha desde el 17 de marzo hasta el 21 de julio, todos los días de la semana"* y luego nos habla de los cupos máximos para que los pescadores estén informados.

Mientras en El País nos ofrecen la noticia de la veda mediante un reportaje de contraportada. La primera diferencia es que, como buen reportaje, aparece firmado por el periodista que por lo tanto es la primera fuente de la noticia. Así el cuerpo de la noticia comienza diciendo: *"los pescadores caña en mano tiñeron ayer de verde los pueblos de la sierra norte de Madrid"*. Así en el resto de la noticia podemos comprobar lo que ya hemos adelantado, que el tratamiento es mucho más desenfadado que en la de El Mundo y por la presentación, más atrayente. Llama la atención el sumario porque habla de peces *"domesticados"* (*"Los pescadores se quejan de los peces "domesticados" al iniciar la temporada"*). En el segundo párrafo de la noticia encontramos qué nos quiere decir con *"domesticados"* y es que parece que *"los deportistas del sedal se encontraron con las 70.000 truchas comunes de piscifactoría que la Consejería de Medio Ambiente ha introducido en los ríos del norte de la región"*. Entre las fuentes que confirman la noticia están los vecinos de los pueblos de la sierra que aseguran que *"se nota que son repobladas porque son mucho más fáciles de engañar y porque tiran mucho menos cuando las tienes clavadas"*. Además de todo esto ofrece al lector información adicional, entre paréntesis, en la que explica elementos esenciales para entender determinados temas relacionados con la pesca como por ejemplo qué es ser un *"pescador de mosca seca"* (*"sistema que está considerado como el más deportivo y menos lesivo para los peces que hay que devolver al agua porque no cumplen con la talla mínima"*).

Así, hemos comprobado que destaca, por un mejor tratamiento y por mayor dedicación al tema, El País. Como ya hemos comentado en otras ocasiones, en este caso tampoco vemos ninguna específica inclinación política, pero sí podemos decir que hay una crítica a la Consejería de Medio

Ambiente por introducir los peces. Con ello diríamos que el periodista se pone a favor de los pescadores que quieren cuidar el medio ambiente<sup>54</sup>.

## Vías pecuarias

Otro de los temas que se repite este mes en dos de los medios es el de las vías pecuarias. En El Mundo encontramos las referencias a este tema el día 24 de marzo de 1996 ("*Marcha ciclista para defender las vías pecuarias*") y en ABC el día 25 de marzo ("*Fin de semana de manifestaciones a favor de las vías pecuarias y contra la especulación*").

"*Marcha ciclista para defender las vías pecuarias*" (El Mundo, domingo 24 de marzo de 1996, situado un breve en la página 3 de la sección de Madrid)

"*Fin de semana de manifestaciones a favor de las vías pecuarias y contra la especulación*" (ABC, lunes 25 de marzo de 1996, en la página 57 de la sección de Madrid, aparece a dos columnas en la parte inferior de la página)

Desde el principio encontramos diferencias en el espacio dedicado. En El Mundo aparece en un breve y en ABC le dedican dos columnas en la parte inferior de una página. Además, en El Mundo encontramos la convocatoria de la manifestación mientras que en el ABC leemos las conclusiones de esa marcha.

Así vemos que en ABC aparece en 88cm<sup>2</sup> mientras que El Mundo sólo le dedican 23 cm<sup>2</sup>. En ambos casos consideran que el origen de la actividad es contaminante aunque las causas varían en los dos. En El Mundo es consecuencia de la ganadería y del desarrollo urbanístico mientras que en ABC, además de estas dos, lo sitúa en la actividad de los seres vivos y en los

---

<sup>54</sup>"Recientemente, las organizaciones internacionales han aumentado sus esfuerzos por solucionar los problemas de la gestión del agua, proporcionar servicios hídricos básicos y reconocer la necesidad de gestionar de manera cooperativa las cuencas de los ríos compartidas por más de un territorio. Sin embargo todavía queda mucho por hacer para poder satisfacer en el futuro las necesidades humanas de un abastecimiento seguro del agua." (Instituto de Recursos Mundiales, op, cit, pág. 338).

futuros proyectos y planes. A la hora de decidir el destino vuelven a coincidir. Para ambos se encuentra en el suelo y los seres vivos dentro de los cuales destacan, en los dos periódicos, a las personas, a la fauna y también en los dos casos a la flora.

En El Mundo además de quién la convoca (*“la asociación ecologista Aedenat y el Club Pedalibre”*) cuál es el objetivo (*“reclamar la conservación de estos caminos para el ganado”*) y desde dónde y cuándo parten (*“el recorrido de 40 kilómetros se iniciará a las 10.30 desde la estación de tren Móstoles-El Soto”*).

Mientras en ABC encontramos la noticia posterior en la que nos cuentan cómo fue la marcha. Tras contarnos por qué municipios se prolongó destaca que los deportistas pidieron al gobierno regional *“que acelere la protección y conservación de vías pecuarias”* y *“solicitaron especial atención para el futuro Parque de Guadarrama”*. La fuente principal de esta noticia es el periodista que la firma pero además incluye otras como son: la agencia Europa Press, un portavoz de Aedenat y las declaraciones de denuncia de los vecinos de la Sierra Madrileña.

• **Análisis, según su tratamiento** de las noticias aparecidas en marzo de 1996 relacionadas con el transporte.

### **ABC**

*“El “topo” acabó el túnel que conectará la línea 10 de metro con el ramal Ópera-Norte”* (5 de marzo de 1996)

*“Álvarez del Manzano: “la línea 10 se ha hecho como proponía el Ayuntamiento”* (5 de marzo de 1996)

*“El “topo” de la línea 10 de metro avanza desde hace meses 30 metros diarios” (6 de marzo de 1996)*

*“IU pide que un túnel sustituya el “scalextric” de Cuatro Caminos” ( 7 de marzo de 1996)*

*“Topo” para el metro” (10 de marzo de 1996)*

## **EL PAÍS**

*“El ferrocarril del Guadarrama” (2 de marzo de 1996)*

*“El “ecobús” de gas pierde la batalla frente al tradicional diesel por caro” (20 de marzo de 1996)*

*“Hartos” (21 de marzo de 1996)*

*“Trastornos de carácter” (24 de marzo de 1996)*

*“Los municipios afectados por la ampliación de Barajas se unen” (27 de marzo de 1996)*

*“Vía libre al túnel de Bailén al no encontrarse la muralla árabe” (30 de marzo de 1996)*

## **EL MUNDO**

*“El metro avanza” (5 de marzo de 1996)*

*“Descarrilamiento, sin heridos, del tren de Cotos a Navacerrada” (11 de marzo de 1996)*

*“Cortan el tráfico para que se prohíba circular en la Casa de Campo” (31 de marzo de 1996)*

**DIARIO 16**

*“Casa de Campo. Los ecologistas cortaron otra vez el tráfico”* (31 de marzo de 1996)

Noticias de 5 de marzo de 1996

El tema de las obras del metro es el que más se repite a lo largo de este mes de marzo de 1996 aunque sólo un día coinciden dos de los periódicos nacionales en dar la noticia. Ese día es el 5 de marzo de 1996 y encontramos la noticia en el ABC y en El Mundo. En el primero la titulan en la portada de la sección de Madrid *“El Topo acabó el túnel que conectará la línea 10 de metro con el ramal Ópera-Norte”* y en las página interior que le dedica, en la que desarrollan la noticia: *“Álvarez del Manzano: “la línea 10 se ha hecho como proponía el Ayuntamiento”*. Mientras, en El Mundo titulan *“El metro avanza”*.

*“El metro avanza”* (El Mundo, martes 5 de marzo de 1996, situado en la página 1 de la sección de Madrid, aparece en ella a tres columnas con foto)

*“El “topo” acabó el túnel que conectará la línea 10 de metro con el ramal Ópera-Norte”* (ABC, martes 5 de marzo de 1996, en la portada y página 65 de la sección de Madrid. En la portada a página completa y en la 65 a tres columnas).

Periódico	EL MUNDO	ABC
Titular	<i>“El metro avanza”</i>	<i>“El topo acabó el túnel que conectará la línea 10 de metro con el ramal Ópera-Norte”</i>
Titular 2º		<i>“Álvarez del Manzano: “La línea 10 se ha hecho como proponía el Ayuntamiento”</i>

Entradilla		<i>“El <b>“topo”</b> ya ha perforado 520 metros de túnel de la línea 10 de metro. Ayer, y en presencia del alcalde y del presidente de la Comunidad, Alberto Ruiz Gallardón, llegó hasta la Casa de Campo...”</i>
Anteced.		<i>“Ruiz Gallardón no pudo evitar recordar el litigio existente por el trazado de la línea 10 de Metro cuando el PP llegó al Gobierno de la Comunidad: “ Con buen criterio, el Ayuntamiento mantenía un trazado subterráneo...”</i>
Cuerpo	<i>“Alberto Ruiz-Gallardón y Álvarez del Manzano asistieron ayer a la <b>finalización</b> de uno de los túneles que conectará la línea 10 de metro con el ramal Ópera-Norte, en la Casa de Campo”</i>	<i>“El <b>túnel excavado</b> ayer <b>permitirá</b> a la línea 10 de Metro <b>integrarse en el intercambiador</b> de Príncipe Pío. Es de vía única y tiene un diámetro interior de 6,70 metros y por él circularán los trenes en dirección Príncipe Pío”.</i>

En cuanto al espacio vemos que en ABC le dedican 546 cm<sup>2</sup> mientras que en El Mundo 320 cm<sup>2</sup>. En ambos casos coinciden al señalar que el origen de la actividad es contaminante y se encuentra en el transporte y las obras públicas. Así en cuanto al origen del agente se encuentra en el ruido, según ABC. Varían ligeramente en el destino. Para El Mundo se encuentra en el aire y los seres vivos entre los que destacan, fundamentalmente, las personas, la flora y la fauna. Para ABC, el destino se encuentra en el suelo y los seres vivos y, en este caso, destacan las personas, la flora y los valores no materiales.

Sólo por el espacio vemos la diferencia de tratamiento. En El Mundo vemos que la noticia es mucho menos específica y no ofrece tantos datos como los que podemos encontrar en el ABC, tanto a nivel de posicionamiento del periódico como a datos que el medio ofrece al lector.

De la misma manera, podemos comprobar que la fuente principal de la noticia que aparece en El Mundo (*“El metro avanza”*) es la Agencia Europa Press mientras que en ABC (*Álvarez del Manzano: “la línea 10 se ha hecho como proponía el Ayuntamiento”*) la fuente principal es la periodista que firma la noticia. En el primero encontramos las opiniones del alcalde, José María Álvarez del Manzano, y del presidente regional, Alberto Ruiz Gallardón, sobre esta nueva construcción aunque no aparece entrecomillada. Así en El Mundo podemos leer que *“destacaron que esta obra se ha llevado a cabo gracias al acuerdo entre ambas administraciones, y coincidieron en que el trazado que proponía el anterior Gobierno regional socialista no era el más adecuado”*.

Mientras, las algunas de las declaraciones que recoge la periodista de ABC en su noticia sí aparecen entrecomilladas. Entre estas destacan las declaraciones en las que Alberto Ruiz Gallardón recordaba el litigio existente por el trazado de la línea 10 de metro cuando el PP llegó al Gobierno de la Comunidad: *“Con buen criterio el Ayuntamiento mantenía un trazado subterráneo y la Comunidad decía que debía ser elevado alegando impedimentos técnicos que luego se han demostrado inexistentes para hacer el Metro como debe hacerse en el siglo XXI, en un subterráneo, con calidad para la ciudad”*<sup>55</sup>. Tras ello confirma la apuesta personal que está haciendo por el transporte público. *“porque creemos que es el futuro de las grandes ciudades y la apuesta por el ferrocarril y por el metro es un reto”* y volvió a recordar *“los 20 kilómetros de Metro contenidos en su programa electoral”*. Este periódico finaliza la información que nos ofrece sobre la ampliación del Metro añadiendo en sus dos últimos párrafos y bajo el ladillo *“Para el futuro”* las obras previstas para el futuro entre las que el consejero de Obras Públicas, Luis Eduardo Cortés, citó el *“tramo que se emprenderá en la línea Gregorio Marañón, si bien el “topo” será mayor que el empleado en la línea 10”*.

---

<sup>55</sup>“La ciudad expulsa al entorno lo que dentro rechaza. En la actualidad las duras pugnas de las poblaciones pequeñas periurbanas con la ciudad tienen con frecuencia esta causa de rechazar el papel de “trastero” para todo tipo de actividades de rechazo social urbano: depuradoras, incineradoras, vertederos de basura, depósitos de residuos industriales o radiactivos, cárceles, cementerios, polígonos industriales.” (M. Novo y R. Lara, op. cit, pág. 100).

Así podemos decir que se nota la posición ante el tema del Metro fundamentalmente en el ABC. Además de que le dedica más espacio que El Mundo podemos ver que la toma de posición es mucho más llamativa. Se puede ver una postura a favor de la Comunidad de Madrid y por lo tanto del presidente regional, que según el periódico y a pesar de lo que parezca, está de acuerdo con la posición del Ayuntamiento de la Capital en el que también gobierna el Partido Popular. Esto se nota, por ejemplo, en que destacan la opinión del presidente regional, Alberto Ruiz Gallardón, en la que explica el error de los que antes gobernaban en la Comunidad (PSOE) que estaban en contra de lo que proponía el Ayuntamiento. Igualmente, podemos, por tanto, leer entrelíneas que todo va bien desde que el Partido Popular está gobernando simultáneamente en la Comunidad y en el Ayuntamiento. Por lo tanto podemos decir que este periódico se pone de parte del Partido Popular, por lo menos en lo que a esta noticia de la ampliación del Metro, se refiere.



## Noticias de 31 de marzo de 1996

El otro día de este mes que se repite alguna noticia relacionada con el transporte en los periódicos nacionales es este 31 de marzo de 1996. Así, el tema que tratan es el de la circulación en la Casa de Campo y lo tratan El Mundo y Diario 16. En el primero lo titulan de la siguiente forma "*Cortan el tráfico para que se prohíba circular en la Casa de Campo*" y en Diario 16 "*Los ecologistas cortaron otra vez el tráfico*".

"*Cortan el tráfico para que se prohíba circular en la Casa de Campo*" (El Mundo, 31 de marzo de 1996, aparece en la página 2 de la sección de Madrid y lo podemos encontrar en una columna a la izquierda de la página)

"*Los ecologistas cortaron otra vez el tráfico*" (Diario 16, 31 de marzo de 1996, aparece en la página 24 de la sección de Madrid en un breve en la columna de la izquierda)

La primera diferencia la encontramos en el espacio que ambos periódicos le dedican a la noticia y es que El Mundo le da una columna entera y, sin embargo, Diario 16 sólo un breve por lo que la comparación es complicada porque no podemos valorar por igual el tratamiento de las noticias en ambos periódicos. Aún así hay que decir que, en cualquier caso el espacio dedicado también dice mucho de la importancia que cada medio le concede a esta noticia.

Como decíamos la diferencia de espacio se traduce en que en El Mundo ocupa 150 cm<sup>2</sup> mientras que en Diario 16 tan sólo 23cm<sup>2</sup>. En ambos casos coinciden en el origen de la actividad. Para los dos es contaminante y se debe al transporte. En cuanto al origen de los agentes lo sitúan en los dos en las emisiones gaseosas. De la misma manera, para ambos el destino es el mismo: el aire, el suelo y los seres vivos dentro de los cuales destacan a las personas, a la flora, a la fauna y también a los valores no materiales.

Otra diferencia es que, sin embargo, y aunque parezca más trabajada la noticia de El Mundo se les ha olvidado indicar la fuente que firma la noticia y

aparece sin ningún tipo de identificación ni siquiera del periódico. Mientras, en Diario 16 podemos encontrar como fuente de la información a la Agencia EFE.

Así, como podemos leer en Diario 16 nos cuentan el número de personas que asistieron a la manifestación (*“unas 100 personas cortaron ayer el tráfico de una de las carreteras que atraviesa este parque”*) quién lo convocaba (*“convocadas por la Plataforma de Defensa de la Casa de Campo”*) y el objetivo de la manifestación (*“con el fin de evitar su degradación”*) y finalizan diciendo que *“estas protestas se vienen repitiendo los últimos meses”*.

Mientras en El Mundo comienzan con un sumario en el que nos indican que *“un centenar de personas denuncia que el uso del parque por los automovilistas impide pasear o hacer deporte”*, por lo que entendemos que es una de las facetas de la manifestación que quiere destacar el periódico. Tras ello inicia el cuerpo de la noticia contando que había *“unas cien personas convocadas por la Plataforma de Defensa de la Casa de Campo”* cortando el tráfico<sup>56</sup>. Como en Diario 16, a continuación, explican los objetivos de la manifestación.

A partir de entonces la información que nos ofrece esta noticia de El Mundo es toda nueva, no la hemos podido leer en ningún otro medio escrito.

En el cuerpo de la noticia sí encontramos algunas de las fuentes que el periódico ha utilizado para elaborar la información. Entre ellas destacan, la agencia EFE, el portavoz de la Plataforma, Juan García, el concejal de IU, Julián Rebollo, además de las declaraciones de algunos vecinos de la zona. Así entre todas estas declaraciones vemos, por ejemplo, que el portavoz de la Plataforma destaca que *“el paso de 1.800 vehículos en las horas punta por la Puerta de las Moreras y el paseo de los Castaños impide el uso de la Casa de Campo por los peatones, tanto para el paseo como para la práctica de*

---

<sup>56</sup>“Las vías articulan el territorio con las ciudades que son los centros de población e intervención. Cuando se trata de núcleos grandes la modificación urbana se asocia al desarrollo industrial. Entonces no sólo el territorio sino los ríos, el litoral o la atmósfera del territorio urbano se modifican, se contaminan, [...]” (M. Novo y R. Lara (coords.), *Análisis Interdisciplinar de la Problemática Ambiental I*. pág. 99).

*deportes*". Y de la misma forma señala que *"el humo de los coches tiene un impacto ambiental tremendo sobre la Casa de Campo"* y añade que criticó al PP del Ayuntamiento de Madrid por *"hacer lo contrario de reforestar y evitar la contaminación de esta zona verde"*. A continuación el Concejal de IU, Julián Rebollo, critica también el paso de los coches por la Casa de Campo y añade que *"las vías de la Casa de Campo son peligrosas para los peatones porque los vehículos no respetan la velocidad máxima de 40 kilómetros por hora ya que no hay controles a través de radares"*. Así, con todas estas declaraciones, podemos decir que este medio está más bien a favor de que el tráfico desaparezca de la Casa de Campo y critica, mediante las fuentes elegidas, las actitudes ante el problema del PP en el Ayuntamiento de Madrid por lo que podemos decir que se posiciona con la Plataforma e IU en contra de los que gobiernan en la capital.

Este periódico finaliza la información que nos ofrece comentando las declaraciones de un representante vecinal que reclama *"la restricción del tráfico en la Casa de Campo para evitar la contaminación derivada de los atascos que se producen diariamente, entre las 20 y las 23 horas, por la masiva afluencia de vehículos con motivo de la presencia de prostitutas en la zona"*.

La mayor parte de las noticias que se refieren al transporte y que se repiten durante este mes de marzo se refieren, en casi todos los medio, al Metro y a las obras de ampliación. Aún así encontramos también otras como que en ABC el día 7 de marzo, hablan del scalextric de Cuatro Caminos (*"IU pide que un túnel sustituya el "scalextric" de Cuatro Caminos"*) o que el día 20 encontramos en El País una noticia referida al gas (*"El "ecobús" de gas pierde la batalla frente al tradicional diesel por caro"*) o el 27 que nos hablan de Barajas (*"Los municipios afectados por la ampliación de Barajas se unen"*). En El Mundo encontramos también noticias que no se tratan en otros medio como puede ser el descarrilamiento de un tren en Navacerrada (*"Descarrilamiento, sin heridos, del tren de Cotos a Navacerrada"*).

• **Análisis, según su tratamiento** de las noticias aparecidas en marzo de 1996 relacionadas con el agua

### **ABC**

*“El agua que viene”* (2 de marzo de 1996)

*“Valdetablas de Perales. Valdetablas protesta por el vertido de aguas residuales”* (3 de marzo de 1996)

*“Inundaciones”* (3 de marzo de 1996)

*“Los embalses de la región, al 85% de su capacidad”* (5 de marzo de 1996)

*“Los embalses duplican su caudal en lo que va de año”* (17 de marzo de 1996)

*“Aumenta el agua embalsada al aumentar el deshielo”* (19 de marzo de 1996)

*“La nieve aporta más agua a los embalses de la cuenca del Tajo”* (25 de marzo de 1996)

*“Los embalses, llenos, las fuentes secas”* (30 de marzo de 1996)

### **EL PAÍS**

*“Reservas de agua”* (del 1 al 31 de marzo de 1996)

*“El mar de Ontígola. Agua regia”* (1 de marzo de 1996)

*“Una depuradora limpiará las aguas residuales de los municipios del sur”* (2 de marzo de 1996)

*“Mil metros sobre el mar de tierra adentro”* (8 de marzo de 1996)

*“Un brusco deshielo de la sierra no supone un riesgo para los embalses”* (9 de marzo de 1996)

*“Viaje al ecosistema de los ríos españoles”* (17 de marzo de 1996)

*“Naufragios de ciudad”* (25 de marzo de 1996)

*“Los embalses alcanzan un máximo histórico”* (27 de marzo de 1996)

*“Agua pasada”* (29 de marzo de 1996)

### **EL MUNDO**

*“El deshielo y nuevas lluvias puede provocar inundaciones”* (11 de marzo de 1996)

“La lluvia “aguó” el Guinness de duros” (20 de marzo de 1996)

## DIARIO 16

“Reservas de agua” (del 1 al 31 de marzo de 1996)

“Más agua” (6 de marzo de 1996)

Durante los días de marzo de 1996, el tema del agua se repite en El País y en Diario 16, todos los días, porque en ambos medios se habla de las “Reservas de agua”<sup>57</sup>. A parte de este tema, durante este mes, también se habla de los problemas de inundaciones que puede traer el deshielo pero este tema no se trata el mismo día en ningún medio. Aún así analizaremos el tratamiento de este tema con ejemplos de los distintos periódicos a lo largo del mes.

Como decíamos, el tema de las reservas de agua se trata en dos de los medios: Diario 16 y El País, durante todo el mes. Esto implica que se podría decir que están más concienciados con el tema que los otros dos periódicos. En ambos casos encontramos un gráfico.

En El País aparece en la segunda página de la sección de Madrid, página que este medio dedica, entre otras cosas, a la “*opinión del lector*”. En ella aparece en la columna de en medio a un cuarto de la página aproximadamente.

En este periódico le dedican 33cm<sup>2</sup> y consideran que el origen de la actividad no es contaminante mientras que sitúan el destino en el agua y los seres vivos destacando las personas entre ellos.

---

<sup>57</sup>“Si la disponibilidad de agua es limitada y su uso va en aumento, ¿qué más se puede decir acerca de la presión futura sobre el abastecimiento de agua? Además, dada la gran variedad geográfica de los recursos hídricos, ¿dónde se darán las presiones más acuciantes? Un modo de enfocar esta cuestión es el concepto del índice de presión sobre el agua, medido como los recursos anuales renovables de agua per cápita de los que se dispone para satisfacer las necesidades de la agricultura, la industria y el uso doméstico.” (Instituto de Recursos Mundiales, op, cit, pág. 336).

Mientras, en Diario 16 sitúa esta información en la última página de la sección de Madrid en la que incluye, también, información del “*tiempo*”, de la “*agenda*” en nuestra capital, los “*servicios*”, los “*teléfonos de interés público*”, las “*farmacias de guardia*” y la “*contaminación del aire*”.

En Diario 16 ocupa, diariamente 24 cm<sup>2</sup> y consideran que el origen de la actividad es no contaminante como en El País. Para ellos el destino está en el agua, las personas, la flora o la fauna.

Aunque los gráficos no son exactamente iguales en ambos encontramos la misma información. Los millones de centímetros cúbicos del día anterior y los que pasaba hace un año el mismo día. Añaden además el porcentaje de su capacidad al que se encuentran los embalses<sup>58</sup>.

---

<sup>58</sup>“Otro de los problemas que suelen aquejar a los sistemas municipales de distribución de agua es la presencia de filtraciones en los sistemas de recogida y distribución, y por tanto pueden ofrecer una nueva vía para obtener un ahorro de agua considerable.” (Instituto de Recursos Mundiales, op, cit, pág. 337).

## Inundaciones en la Comunidad de Madrid

Para tratar, como ya hemos adelantado, el tema de las inundaciones, por ser el más destacado de este mes, hemos elegido las noticias más amplias de cada medio para poder comparar, fundamentalmente, el tratamiento del tema desde los distintos periódicos.

*“Aumenta el agua embalsada al comenzar el deshielo”* (ABC, 19 de marzo de 1996, en una columna en un tercio de la página 59, en la sección de Madrid).

*“Un brusco deshielo de la sierra no supone un riesgo para los embalses”* (El País, 9 de marzo de 1996, la podemos encontrar distribuida a dos columnas, situada en el tercio inferior de la página 5 de la sección de Madrid)

*“El deshielo y la primavera amenazan con inundaciones”* (El Mundo, 11 de marzo de 1996, en las páginas 2 y 3 de la sección de Madrid, además de la portada)

Con diferencia vemos que el periódico que más espacio le dedica a este tema, este mes, es El Mundo que le dedica un espacio en la portada de la sección de Madrid y las dos primeras páginas interiores en las que además de opiniones, entrevistas e información general sobre el tema añade gráficos de la situación.

Así podemos repetir que la diferencia de espacio es fundamental si añadimos que en El Mundo le dedican 1.789cm<sup>2</sup>, en El País sólo 94cm<sup>2</sup> mientras que en ABC, tan sólo 39cm<sup>2</sup>.

Para los tres medios el origen de esta actividad es no contaminante. Aún así encontramos algunas diferencias en cuanto al destino. Para ABC el destino está en el agua y en las personas. Para El País se encuentra, de la misma

manera, en el agua y en las personas pero, sin embargo, en El Mundo sustituyen el agua por el suelo aunque conservan que otra parte del destino de esta noticia son los seres vivos y más concretamente, las personas.

Periódico	ABC	EL PAÍS	EL MUNDO
Titular	<i>“Aumenta el agua embalsada al comenzar el deshielo”</i>	<i>“Un brusco deshielo de la sierra no supone un riesgo para los embalses”</i>	<i>“El deshielo y la primavera amenazan con inundaciones”</i>
Antetítulo			<i>“Los ayuntamientos, alerta ante los desbordamientos”</i>
Subtítulo			<i>“El deshielo de la nieve en la Sierra puede provocar inundaciones si coincide con las lluvias de primavera. Protección Ciudadana ha elaborado un plan de prevención ante los posibles siniestros”</i>
Anteced.		<i>“Todas las semanas, la Confederación efectúa una estimación del volumen de agua acumulado en forma de nieve en las sierras de la cuenca para evaluar los efectos...”</i>	<i>“La Confederación Hidrográfica del Tajo estimaba, el 6 de marzo, que hay 200 hectómetros cúbicos de nieves sólo en los cauces de los ríos Guadarrama, Manzanares, Lozoya y Jarama”.</i>
Periódico	ABC	EL PAÍS	EL MUNDO
Cuerpo	<i>“El volumen de agua embalsada en la Comunidad autónoma aumentó ligeramente en la</i>	<i>“La Confederación Hidrográfica del Tajo, tras el estudio de volumen de nieve acumulada en la</i>	<i>“Millones de toneladas de nieve se han acumulado en las montañas madrileñas este invierno. La nevada</i>



	<p><i>última semana gracias a los primeros efectos del deshielo...”</i></p>	<p><i>cuenca de los ríos, estima que en el caso de que se produjera un deshielo brusco, los ríos madrileños sufrirían un importante aumento de caudal pero sin riesgo para los embalses...”</i></p>	<p><i>del mes de enero es considerada como una de las tres mayores de este siglo...”</i></p>
--	---	---	--

Como hemos comentado al principio El Mundo le dedica mucho más espacio. La entrevista que añade relacionada con este tema en la segunda página es a la viceconsejera de presidencia, Carmen Álvarez-Arenas y en la que destaca como titular una de sus declaraciones a lo largo de la entrevista: *“Protección Civil sólo tiene un técnico”*. En el gráfico que va a media página entre en las dos páginas que el periódico le dedica a este tema podemos encontrar los municipios que posiblemente se verían afectados por el deshielo y la situación exacta respecto a ellos de los ríos y los embalses de esta zona de la Comunidad. Por último llama la atención también que en el cuerpo de la noticia se destaca un sumario en el que podemos leer que *“millones de litros de agua irán a parar a los embalses de las cuencas de los ríos”*.

En El Mundo, como en el ABC, la noticia aparece firmada por un periodista por lo que la principal fuente de información, en ambos casos, es el mismo periodista. Si continuamos analizando la noticia de El Mundo vemos que se incluyen pocas declaraciones entrecomilladas en el resto de la información. De esta forma, podemos leer entrecomillado fragmentos de informes que el periodista ha escogido para elaborar su información o declaraciones del gobierno regional. Así, por ejemplo, entre las últimas vemos que el Gobierno Regional calificaba la situación de *“extrema e imprevisible”* y entre las primeras que el estudio de las zonas de riesgo de inundaciones de la Comunidad no determina ninguna zona de *“máxima prioridad”* y sólo fija cuatro *“zonas de riesgo intermedio”*.

Si analizamos, más detalladamente, la información que aparece en este medio vemos que comienza hablándonos de la nevada que cayó el mes de enero y que ha resultado que *“no se producían en Madrid, con similares dimensiones, desde hacía treinta años”*. A continuación explica que podría pasar si se deshiela. *“estos cientos de millones de litros de agua irían a para a los embalses de las cuencas madrileñas, ya saturados por las lluvias, con el peligro de que se puedan producir inundaciones en diversos puntos de la geografía autonómica”* y por esa razón explica que la Dirección General de Protección Ciudadana del Gobierno de Madrid ha elaborado *“un Plan de Actuación en Caso de Inundaciones en la Comunidad de Madrid”*. A continuación explica en qué casos se activaría este plan de emergencia.

Después de esa información encontramos dos ladillos que destacan en el resto de la noticia. Así, el primer *“El plan”* nos introduce los detalles de este plan, las consecuencias que podría tener esta inundación y cómo podrían sucederse las cosas y el segundo ladillo, *“los medios”* donde explica que en caso de que se tuviera que poner en marcha el plan *“se pondrían en marcha numerosos operativos, de seguridad, sanitarios, de comunicaciones, energía, salvamento, evacuación, albergue... Todo ello unificando las actuaciones de las distintas administraciones y colectivos implicados”*.

Mientras, la información que encontramos en los otros dos medios es mucho más escueta. En El País comienzan explicando que *“tras el estudio de nieve acumulada en la cuenca de los ríos, estima que en el caso de que se produjera un deshielo brusco, los ríos madrileños sufrirían un importante aumento del caudal pero sin riesgo para los embalses”*. Así son mucho más directos que El Mundo, también porque tienen menos espacio y tienen que ser más concretos, a la hora de explicar las posibles consecuencias del deshielo. A continuación aclaran que *“el caudal que más aumentaría sería el del río Lozoya”* y que la Confederación considera *“esta situación como la peor de las hipótesis estudiadas”*. De la misma manera, finaliza la información explicando que *“todas las semanas la Confederación efectúa una estimación del volumen de agua acumulado en forma de nieve en las sierras de la cuenca para evaluar*

*los efectos de un deshielo más o menos brusco tendría en los caudales y los volúmenes de aportación a los embalses de los distintos sistemas”.*

En ABC, como en El País, la información es mucho más reducida. Comienzan explicando que “el volumen del agua embalsada en la Comunidad Autónoma aumentó ligeramente en la última semana gracias a los primeros deshielos” lo que nos hace ver que ni tanto con el tamaño que le dedican a la información con cómo tratan el tema, les parece peligroso este deshielo. Hemos podido leer expresiones como “gracias a los primeros deshielos”. A continuación se apartan concretamente del deshielo para contarnos el volumen actual de agua (*“el volumen de agua almacenada aumentó en 8,1 hectómetros cúbicos, menos de la cantidad que se consume en una semana en la región, y que oscila entre 9 y 11 hectómetros cúbicos”*) y la situación actual de los embalses del Canal de Isabel II (*“los embalses cuentan con 824 millones de metros cúbicos de agua, lo que representa un 87,2 por ciento de su capacidad, casi un punto más que la semana pasada”*).

Así confirmamos, tras el análisis, que el que más importancia le dedica a este tema es El Mundo.

También podemos confirmar que las fuentes más utilizadas en esta investigación han sido las agencias de noticias (fundamentalmente Europa Press y EFE). No obstante, la mayoría de las noticias que los periódicos han considerado de interés relevante aparecen firmadas por periodistas. No necesariamente son siempre los mismos redactores los que se ocupan de las noticias de medio ambiente, lo que nos lleva a pensar que en esos momentos todavía no estaba organizada una sección dedicada ex profeso a este ámbito. Podemos pensar que las noticias relacionadas con este tema no tenían entonces tanto interés como ahora, y por eso no había una sección organizada ni unos periodistas encargados de ella, sino que cubrían la información<sup>59</sup> los

---

<sup>59</sup>“Además, la acción inteligente y las políticas racionales con respecto al medio ambiente necesitan de una opinión pública informada, lo que requiere la difusión sistemática de la información con respecto a la ruptura ambiental a través de los medios de comunicación (radio, televisión, películas, periódicos, etc.)” (F. Aguilera Klink, op, cit, pág. 199).

corresponsales de la zona de la Comunidad que estuvieran más cerca de la noticia. Pese a ello, el número de periodistas que se encarga de este tipo de noticias es considerable y aumenta progresivamente a lo largo del período analizado.

En todas las noticias, tanto si son informaciones de agencia como si están firmadas por periodistas, se recogen, fundamentalmente, declaraciones de las autoridades del momento sobre los temas destacados<sup>60</sup>, de las asociaciones ecologistas de las zonas en las que tenían lugar los conflictos y de los vecinos de esos lugares.

---

<sup>60</sup>“**Los periódicos, la televisión, la radio, internet, las revistas...** son instrumentos **esenciales** para que la información ambiental llegue a la mayoría de la población // Los medios de comunicación han tenido y tienen una enorme influencia en la **extensión de la conciencia ambiental**. Para muchas personas es, de hecho, su principal fuente de información.” (S. Calvo y M. González, op, cit, pág. 43).

## 7. Conclusiones

1. Si comparamos el número de noticias que actualmente podemos encontrar en cualquiera de los medios de comunicación escrita, con los que encontramos en marzo de 1993 y marzo de 1996, llegamos a la conclusión de que hoy día la sociedad está mucho más sensibilizada con el tema del medio ambiente. Durante los meses citados, período en que se centra nuestro estudio, vemos que el número de noticias que aparece sobre este tema es menor que el que encontramos, por ejemplo, al coger el periódico cualquier día de este año 2001. Con todo, hay que destacar que es precisamente en ese período cuando la información sobre el medio ambiente comienza a tener relevancia en los diarios.

Durante esos años, 1993 y 1996, no todos los periódicos le dan la misma importancia al tema. También llama nuestra atención que noticias objetivamente importantes no son recibidas como tales por todos los medios y que, a veces, un medio destaca informaciones que otro omite, mientras que las que son importantes para este último no tienen cabida en el primero.

2. Por otra parte, la mayoría de las noticias que encontramos durante estos dos años analizados, se refiere, sobre todo, a temas locales. Así, y como hemos visto, se tratan temas como la importancia del deshielo de la sierra madrileña y sus repercusiones en el resto de los municipios de la región. Son pocas las informaciones que se recogen durante 1993 y 1996 que tienen alguna consecuencia de largo alcance, a no ser que el lector pueda hacer una

doble lectura y comience a sensibilizarse con el medio ambiente, trasladando la repercusión de esas noticias al resto de sus vidas. En resumen, durante estos meses, las noticias son mayoritariamente locales.

3. En muchos casos se advierte el diferente tratamiento que los distintos medios dan a las noticias que desarrollan, reflejo evidente de las diferentes tendencias políticas de cada uno. Con todo, también hay que decir que, al ser el medio ambiente un tema, esos años, bastante nuevo para los medios, no parece estar demasiado politizado durante ese tiempo. Muchas de las noticias que podemos leer durante esos meses y esos años son muy objetivas y reciben un tratamiento bastante parecido en los distintos medios de comunicación escrita que hemos analizado.

4. Es apreciable una ligera evolución en el tratamiento de estas informaciones entre 1993 y 1996, sobre todo por la razón que ya hemos comentado. Así, con el paso de los años aumenta la naturalidad en el tratamiento de los temas de medio ambiente, al igual que el número de noticias a ellos dedicadas.

Esta evolución en el tratamiento es también consecuencia del cambio de gobierno en la Comunidad de Madrid (del Partido Socialista en 1993 y del Partido Popular en 1996).

5. Desde luego el tratamiento de las distintas noticias refleja las tendencias de cada medio. Así, podemos ver que el diario ABC apoya más al Ayuntamiento y a la Comunidad que otros medios pero, de la misma forma, no

siempre coincide el mismo tratamiento en los distintos medios. Es decir, durante estos años los diarios se fijan más en defender y dar a conocer el tema que les preocupa que en reflejar una tendencia política.

6. Actualmente encontramos informaciones que provienen de asociaciones ecologistas y un gran número de las noticias publicadas son de crítica ecológica. Durante los años que hemos analizado este fenómeno es aún muy incipiente: las asociaciones ecologistas aparecen muy poco y, fundamentalmente, más como organizadoras de distintas manifestaciones que como canalizadoras de algún tipo de información que se quisiera destacar. De la misma manera, los artículos de opinión que aparecen relacionados con este tema son también mucho más escasos que ahora.

7. Los periódicos se esfuerzan, en la mayor parte de los casos, en acercar este tipo de información a los lectores. Así, tratan el tema con un vocabulario bastante claro y accesible a todo tipo de público. Sólo en raras ocasiones encontramos informaciones tratadas de una forma más específica, con un vocabulario más técnico y, por ello, menos claro para los lectores.

8. Probablemente, la falta de una sección estable dedicada exclusivamente a las noticias de medio ambiente se debe a que en el momento analizado en este trabajo, los lectores y periodistas no estaban tan sensibilizados con este tema. Sólo en tiempos recientes podemos detectar una continuidad en las informaciones medioambientales.

**Bibliografía citada en el texto**

ABC, números correspondientes a marzo de 1993

ABC, números correspondientes a marzo de 1996

F. Aguilera Klink, *Economía de los recursos naturales: un enfoque institucional*, Madrid, Fundación Argentaria, 1995

J.L. Ávila Orive, *El suelo como elemento ambiental: perspectiva territorial y urbanística*, Bilbao, Universidad de Deusto, 1998

S. Calvo y M. González (coords.), *Libro blanco de la educación ambiental en pocas palabras*, Madrid, Ministerio de Medio Ambiente, 1999

D. Cassany, *Describir el escribir*, Barcelona, Paidós, 1989 (ed. original en catalán de 1987)

CC.OO., *Sindicalismo y Medio Ambiente, Madrid, Departamento confederal de ecología y medio ambiente*, 1996

DIARIO 16, números correspondientes a marzo de 1993

DIARIO 16, números correspondientes a marzo de 1996



T. A. Van Dijk, *Texto y contexto (Semántica y pragmática del discurso)*, Madrid, Cátedra, 1980 (ed. original en inglés de 1977)

T. A. Van Dijk, *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario*, Barcelona, Paidós, 1983 (ed. original en holandés de 1978)

T. A. Van Dijk, *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*, Barcelona, Paidós, 1990 (ed. original en inglés de 1980)

P. George, *El medio ambiente*, Barcelona, Oikos-Tau SA, 1972

L. Guerra y J. Martín, "Informática aplicada a la comprensión textual", en *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 13/1992, pp. 95-101

A. H. Hawley, *Teoría de la Ecología Humana*, Madrid, Tecnos, 1991

Instituto de Recursos Mundiales, *Recursos mundiales: la guía global del medio ambiente*, Madrid, Ecoespaña, 1998

A. Mateos Rodríguez-Arias, *Derecho penal y protección del medio ambiente*, Madrid, Colex, 1992

A. Mulero Mendigorri, *Introducción al medio ambiente en España*, Barcelona, Ariel, 1999

EL MUNDO, números correspondientes a marzo de 1993

EL MUNDO, números correspondientes a marzo de 1996

M. Novo y R.Lara (coords.), *El Análisis Interdisciplinar de la Problemática Ambiental. I*, Madrid, Fundación Universidad-Empresa, 1997

M. Novo y R.Lara (coords.), *El Análisis Interdisciplinar de la Problemática Ambiental.II*, Madrid, Fundación Universidad-Empresa, 1997

EL PAÍS, números correspondientes a marzo de 1993

EL PAÍS, números correspondientes a marzo de 1993

PNUMA (2000), *Perspectivas del medio ambiente mundial 2000*, Madrid, Mundiprensa, 2000

J. Salcedo, "Reflexiones sobre la crisis ecológica", en VV. AA. *Escritos de teoría sociológica*, Madrid, CIS, 1992

E. Sánchez Miguel, *Procedimientos para instruir en la comprensión de textos*, Madrid, M.E.C., 1989

P. Vizcaíno Sánchez-Rodrigo, *Introducción al Derecho del Medio Ambiente*, Madrid, CTO Medicina, 1996

## **Bibliografía complementaria**

ABC, *Libro de estilo*, Barcelona, Ariel, 1993

AECA, *Contabilidad de Gestión medioambiental*, Madrid, Comisión de Principios de Contabilidad de Gestión, 1996

Agenda 21: *Rio declaration forest principles: Conference on Environment and Development*, Río de Janeiro, New York, United Nations, 1992

S. Aguilar, N. Font, J. Subirats, *Política ambiental en España : subsidiariedad y desarrollo sostenible*, Valencia, Tirant lo Blanch, 1999

Aguilera Klink y Alcántara, *De la Economía ambiental a la Economía ecológica*, Madrid, Economía Crítica, 1994

M. Aguilo Alonso, *Guía para la elaboración de estudios del medio físico: contenido y metodología*, Madrid, Ministerio de Medio Ambiente, 2000

J. B. Álvarez y A. Polo (comps.), *Contribución a la educación ambiental: el tratamiento de los recursos urbanos*, Madrid, Universidad Autónoma, 1994

T. Anderson, L. Donald y R. Leal, *Ecología de Mercado*, Madrid, Unión Editorial, 1993

A. Arnau, *El medio ambiente: problemas y soluciones*, Madrid, Miraguano, 2000

F. Arroyo Ilera (comp.), *Lecturas sobre medio ambiente. Algunas aplicaciones educativas*, Madrid, Universidad Autónoma, 1992

P. Ascot, *Historia de la ecología*, Madrid, Taurus, 1990

R. Attfield, *The Ethics of Environmental Concern*, Athens, The University of Georgia Press, 1993

R. Attfield, A. Belsey, *Philosophy and the Natural Environment*, Cambridge, Cambridge University Press, 1994

D. Azqueta Oyarzun, *Valoración económica de la calidad ambiental*, Madrid, McGraw-Hill, 1994

J. Ballesteros, J. Pérez, *Sociedad y medio ambiente*, Madrid, Trotta, 1997

J. Ballesteros, *Ecologismo personalista*, Madrid, Tecnos, 1995

Banco Mundial, *World Report*, Washington, 1994

T. M. Bañegil Palacios y P. Rivero Nieto, *Efectos del medio ambiente sobre el entorno global de las empresas*, La Coruña, Ponencia presentada en el VI Congreso de la Asociación Científica de Economía y Dirección de la Empresa (ACEDE), 1996

G. Barney, *El mundo en el año 2000*, Madrid, Tecnos, 1982

G. Bateson, *Una unidad sagrada. Pasos ulteriores hacia una ecología de la mente*, Barcelona, Gedisa, 1993

V. Bellver, *Ecología: de las razones a los derechos*, Granada, Comares, 1994

R. Bermejo, *Manual para una economía ecológica*, Bilbao, Bakeaz, 1994

A. Berque, *Médiance de milieux en paysages*, Montpellier, Reclus, 1990

M. Bookchin, *The Philosophy of Social Ecology*, Montreal, Black Rose Books, 1990

D. Bourg, *Les scénarios de l'écologie*, Paris, Hachette, 1996

C. A. Bowers, *Education, Cultural Myths and the Ecological Crisis*, Albany, The State University of New York, 1993

A. Brodhag, *Las cuatro verdades del planeta*. Para una nueva civilización, Barcelona, Flor del Viento, 1996

R. Brow Lester, *Signos vitales 2000: las tendencias que guiarán nuestro futuro*, Madrid, GAIA proyecto 2050, 2000

G. Brundtland, et al. *Our Common Future*, Oxford, OUP, 1987

J. B. Callicott, *Beyond the lang ethic: more essays in environmental philosophy*, New York, State University Press, 1999

R. Carson, *Silent Spring*, London, Hamis Hamilton, 1962

R. Cassen, et al. *Population and Development: Old Debates , New Conclusions*, New Brunswick, Transaction Publishers, 1994

Comisión Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo, *Nuestro futuro común*, Madrid, Alianza, 1987

B. Commoner, *En paz con el planeta*, Barcelona, RBA, 1993

V. Conesa Fernández-Vitoria, *Auditorías medioambientales. Guía metodológica*, Madrid, Mundi Prensa, 1995

J. Corfee Morlot, et al. *National climate policies and the Kyoto protocol*, París, OECD, 1999

E. Chávez Álvarez, (comp.), *Teoría y política de población*, La Habana, Ciencias Sociales, 1989

H. Daly, E. John y B. Cobb Jr, *Para el bien común. Reorientando la economía hacia la comunidad, el ambiente y el futuro sostenible*, México, Fondo de Cultura Económica, 1993

J. P. Delèage, *Historia de la Ecología*, Barcelona, Icaria, 1983

A. Dobson, *Green Political Thought*, Londres, Routledge, 1989

M. Dowie, *Losing Ground. American Environmentalism at the Close of the Twentieth Century*, Massachusetts, The MIT Press, 1996

Ph. Dreux, *Introducción a la ecología*, Madrid, Alianza, 1975

Agencia EFE, *Manual de español urgente*, 8ª ed., Madrid, Cátedra, 1991

E. C. Enkerlin Hoeflich, et al. *Ciencia ambiental y desarrollo sostenible*, México-Madrid, International Thomson Editores, 1997

W. G. Ernst, *Earth systems: proceses and issues*, Cambridge, Cambridge University Press, 2000

FAO, *El estado mundial de la agricultura y la alimentación*, Roma, FAO, 1993

F. Fernández Beut y J. Riechmann, *Redes que dan libertad. Introducción a los nuevos movimientos sociales*, Barcelona, Piados, 1994

L. Ferry, *El nuevo orden ecológico*, Barcelona, Tusquets, 1994

Field, *Economía Ambiental*, Madrid, McGraw-Hill, 1995

R. Folch, *Ambiente, emoción y ética*, Barcelona, Ariel, 1998

N. Font, J. Subirats, *Local y sostenible : la Agenda 21 local en España*, Barcelona, Icaria, 2000

H. F. French, *Costly tradeoffs: reconciling trade and environment*, Washington, Worldwatch Institute, 1993

P. Freund y G. Martin, *The Ecology of the Automobile*, Montreal, Black Rose, 1993

J. M. García Gómez-Heras (coord.), *La Dignidad de la Naturaleza*, Albolote, Comares, 2000



García Gómez Heras, *Ética del Medio ambiente*, Madrid, Tecnos, 1997

F. Garrido Peña, *La Ecología Política como Política del Tiempo*, Granada, Ecorama, 1996

F. Garrido Peña (comp.), *Introducción a la Ecología Política*, Granada, Comares, 1993

S. González Alonso, et al, *Guías metodológicas para la realización de estudios de impacto ambiental: 1. Carreteras y ferrocarriles. 2. Presas. 3. Repoblaciones forestales*, Madrid, MOPU, 1989

S. González Alonso, M. Aguiló y A. Ramos, *Directrices y técnicas para la estimación de impactos*, Madrid, MOPU, 1987

J. González Parada, et al. *La función de las ONGs en la ayuda al desarrollo*, Hondarribia, Iru, 1995

A. Gore, *Ecology and the Human Spirit*, Boston, Mifflin, 1992

A. Gorz, *Ecología y Libertad*, Barcelona, Gustavo Gili, 1979

A. Gorz, *Ecología Política*, Barcelona, Viejo Topo, 1980

A. Goudie, *The Human Impact on the Natural Environment*, Cambridge, The MIT Press, 1994

J. Gubbioli y J. Díaz García, *Marketing ecológico*, Toledo, Calenda, 1993

R. Hernández del Águila, *La crisis ecológica*, Barcelona, Laia, 1985

R. Inglehart, *El cambio cultural en las sociedades industriales avanzadas*, Madrid, CIS, 1991

S. Jiménez (coordinador), *Los residuos y su riesgo para la salud*, Madrid, Real Academia de Farmacia, 1998

L. M. Jiménez Herrero, *Medio ambiente y desarrollo alternativo. (Gestión racional de los recursos para una sociedad perdurable)*, Madrid, IEPALA, 1992

H. Jonas, *El principio de responsabilidad. Ensayo de una ética para la civilización tecnológica*, Barcelona, Herder, 1994

A. King y B. Alexander, *La primera revolución global. Informe del consejo al Club de Roma*, Barcelona, Círculo de Lectores, 1992

E. Kormondy, *Conceptos de ecología*, Madrid, Alianza, 1975

M. A. La Torre, *Ecología y Moral. La irrupción de la instancia ecológica en la ética de Occidente*, Bilbao, Desclée de Brouwer, 1993

E. Leff, *Ecología y Capital. Racionalidad ambiental, democracia participativa y desarrollo sustentable*, México, Siglo XXI, 1994

E. Leff (comp.), *Ciencias sociales y formación ambiental*, Barcelona, Gedisa, 1994

L. Lemkov y F. Buttel, *Los movimientos ecologistas*, Madrid, Mezquita, 1983

J. Lovelock, *Gaia. A New Look at Life on Earth*, Oxford, Oxford University Press, 1979

A. J. Maestre, *Medio Ambiente y Sociedad*, Madrid, Ayuso, 1978

R. Margalef, *Teoría de los sistemas ecológicos*, Barcelona, Universitat de Barcelona, 1993

J. Martínez Alier, *De la economía ecológica al ecologismo popular*, Barcelona, Icaria, 1992

J. Martínez Alier y K. Schlüpmann, *La ecología y la economía*, México, Fondo de Cultura Económica, 1992

G. M. Meier, *Leading Issues in Economic Development*, New York, Oxford University Press, 1992

G. T. Miller, *Environmental science: working with the Earth*, Pacific Grove, Brooks/Cole, 2001

G. T. Miller, *Ecología y medio ambiente. Introducción a la ciencia ambiental, el desarrollo sustentable y la conciencia de conservación del planeta Tierra*, México, Grupo Editorial Iberoamérica, 1994

Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, *Programa Industrial y Tecnológico Medioambiental (PITMA) para la Competitividad de la Empresa*, Madrid, Cinco Días, 1993

Ministerio de Medio Ambiente, *Hacia una sociedad respetuosa con el medio ambiente*, Madrid, Secretaría General Técnica, 1999

Ministerio de Obras Públicas y Transportes (MOPT), *Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y Desarrollo*, Madrid, tII, Programa 21, Río 92, MOPT, 1993

Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo (MOPU), *Guía para la elaboración de estudios del medio físico. Contenido y metodología*, Madrid, CEOTMA, 1981

E. Morin, *La ecología de la civilización técnica*, Valencia, Cuadernos Teorema, 1981

EL MUNDO, *Libro de estilo*, Madrid, Unidad Editorial, 1996

Naciones Unidas, *Action 21. Conférence des Nations Unies sur l'Environnement et le Développement*, New York, ONU, 1993

A. Naess, *Ecology, Community and Lifestyle: Outline to an Ecosophy*, Cambridge, Cambridge University Press, 1989

J. M. Naredo, *La economía en evolución. Historias y perspectivas de las categorías básicas del pensamiento económico*, Madrid, Siglo XXI, 1987

J. M. Naredo y F. Parra (comps.), *Hacia una ciencia de los recursos naturales*, Madrid, Siglo XXI, 1993

B. Norton, *The Preservation of Species*, Princeton, Princeton University Press, 1988

M. Novo, *Educación ambiental*, Madrid, Anaya, 1985

M. Novo (coord.), *Los desafíos ambientales: reflexiones y propuestas para un futuro sostenible*, Madrid, Universitas, 1999

OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), *The OECD Environment Industry: Situation Prospects and Government Policies*, París, 1992

K. Offe, *Partidos políticos y nuevos movimientos sociales*, Madrid, Sistema, 1992

J. A. Ottman, *Green Marketing*, Illinois, NTC Business Books, 1994

EL PAÍS, *Libro de estilo*, 15ª ed., Madrid, Ediciones El País, 1999

J. Passmore, *La responsabilidad del hombre frente a la naturaleza*, Madrid, Alianza Editorial, 1978

A. M. Peña Freire y J. L. Serrano Moreno, *Ecología y Derecho 2: la evaluación ambiental*, Granada, Comares, 1994

A. Pérez Agote, *Medio Ambiente e ideología en el capitalismo avanzado*, Madrid, Encuentro, 1979

J. A. Prades, *L'éthique de l'environnement et du développement*, París, PUF, 1995

J. Puig, *L'Écologisme*, Barcelona, Barcanova, 1991

I. Ramírez, *La empresa y el Medio Ambiente en el mercado interior comunitario*, Madrid, CERTIMAB, 1994

A. Ramos, *Planificación física y ecología*, Pamplona, Eunsa, 1979

M. Redclift, *Sustainable Development. Exploring the contradictions*, London, Methuen, 1987

M. Redclift y T. Benton, *Social Theory and Global Environment*, London, Routledge, 1994

J. Riechmann, *Los Verdes alemanes*, Granada, Comares, 1994

I. Robottom y P. Hart, *Research in Environmental Education*, Geelong, Deakin University, 1993

J. Rodman, *Theory and practice in the environmental movement*, en VV.AA. *Absolute values in a changing world*, New York, ICF Press, 1977

J. Rodríguez Martínez, *Ecología*, Madrid, Pirámide, 1999

Rolston, *Environmental Ethics. Duties to and Values in the Natural World*, Philadelphia, Temple University Press, 1988

S. Ruesga y G. Durán (coords.), *Empresa y Medio Ambiente*, Madrid, Pirámide, 1995

M. Ruiz Pérez, *Programa ambiental de las Comunidades Europeas*, Madrid, Coda/Quercus, 1990

B. Russell, *Perspectivas de la sociedad industrial*, Buenos Aires, Aguilar, 1992

K. Sadgrove, *La ecología aplicada a la empresa*, Bilbao, Deusto, 1993

C. Sanz y J. Sánchez, *Medio Ambiente y Sociedad. De la metáfora organicista a la preservación ecológica*, Granada, Comares, 1995

L. Sauvé, *Pour une éducation relative à l'environnement*, Montreal, Guérin, 1994

S. Schmidheiny, *Changing Course: A global Business Perspective on Development and Environment*, Cambridge, The MIT Press, 1992

A. Schnaiberg, *The Environment*, New York, OUP, 1980

B. Smart, *Beyond Compliance. A New Industry View of the Environment*, Washington, World Resources Institute, 1992



M. Seoáñez Calvo, *El medio ambiente en la opinión pública: tendencias de opinión, demanda social*, Madrid, Mundi-Prensa, 1997

J. L. Serrano, *Ecología y Derecho: principios de Derecho Ambiental y Ecología Jurídica*, Granada, Comares, 1992

N. M. Sosa, *Ética ecológica*, Madrid, Libertarias, 1990

R. Tamames, *La Unión Europea*, Madrid, Alianza, 1996

P. Taylor, *Respect for Nature: A Theory of Environmental Ethics*, Princeton, Princeton University Press, 1986

J. Terradillos, *Derecho penal y medio ambiente*, Madrid, Trotta, 1997

Thompson, *Respect for Nature: A Theory of Environmental Ethics*, Princeton, Princeton University Press, 1986

I. Trueba, A. Cazorla y J. De Gracia, *Proyectos empresariales: formulación y evaluación*, Madrid, Mundi-Prensa, 1995

F. Victoria Jumilla, *Guía del medio ambiente para empresas y profesionales*, Murcia, Fundación Universidad-Empresa, 1999

C. A. Vigil, *Aproximación a la problemática ambiental. Elementos para su análisis*, Buenos Aires, Biblos, 1994

V. Von Weizsäcker, *Política de la tierra. Una política ecológica realista en el umbral del siglo del medio ambiente*, Madrid, Sistema, 1993

A. Zurfluh, *¿Superpoblación?*, Madrid, Rialp, 1992

## **Anexos**

### **I. ABC**

**I.1** Presentación analítica de las noticias: titular, fecha, número de noticias, superficie de la información medioambiental en cm<sup>2</sup>, superficie total de la sección de local, superficie total del periódico, origen de las actividades (contaminantes y no contaminantes), agentes y destino.

**I.2** Impactos: total de actividades (contaminantes y no contaminantes), agentes y destino en marzo del 93 y marzo del 96, en cifras absolutas y relativas, ordenados de mayor a menor presencia.

TITULAR	Periódic	Fecha	Día Sem	nª Notic	S cm2	S total Id	S total peric
Aedenat se suma a la farsa comunista contra la plaza de Oriente	ABC	01/03/1993	lunes	5	41	4.368	69888
Barajas. Entidades vecinales denuncian la reforma del aeropuerto					82		
Carabanchel. Denuncian la suciedad de las calles tras el fin de semana					82		
Refugios antinucleares en Madrid para protegerse de la contaminación					1092		
Contaminación del aire					117		
Plan municipal para rehabilitar fachadas de interés cultural	ABC	02/03/1993	martes	3	126	4368	69888
Plan de inclemencias invernales de la Comunidad					263		
La contaminación					117		
Limpiezas ha impuesto multas por más de 10, en 1993	ABC	03/03/1993	miércoles	5	34	4368	65520
Retiro. Medio Ambiente ha plantado nuevos árboles en el parque					63		
Algete. Acusan al Ayuntamiento de "especular" con suelo rústico					174		
Mejorada del Campo. Querrela contra la Agencia de Medio Ambiente por la presunta explotación de una finca expropiada					172		
La Contaminación					117		

ORIGEN												
Actividades												
<i>contaminante</i>											<i>contamina</i>	
Industrial	agrícola	Ganadera	Pesquera	Cinegética	minería	transporte	turismo	med y san	Desa Urba	O. Pública	av seres v	Proy. y planes
												1
						1						
1											1	
1												
1						1						
												1
												1
1						1						
1												
												1
									1			1
												1
1						1						

**ORIGEN**  
**Agentes**

**DESTINO**

**seres vivos**

e. gaseosa	Aguas res	Residuos	Residuos	Sust. Quím	Ruido	Radiación	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
									1	1			1
				1	1		1		1	1	1	1	
			1						1	1			1
1	1	1		1		1	1	1	1	1	1	1	
1							1			1	1	1	
									1				1
							1	1	1	1			
1							1			1	1	1	
									1	1	1		1
								1	1	1	1	1	1
			1						1	1			1
1							1			1	1	1	

TITULAR	Periódico	Fecha	Día Sem	nº Noticias	S cm2	S total Id	S total periódico
Expertos internacionales estudian la calidad del agua	ABC	04/03/1993	jueves	3	58	3822	74256
Fuencarral. Aceptan el plan de viabilidad del acuario del Parque Norte					81		
Majadahonda. La Politécnica elaborará un mapa de ruidos del municipio					81		
Centro. Aedenat plaza de Oriente	ABC	05/03/1993	viernes	2	14	4368	74256
La contaminación					117		
Fuencarral. Construirán un parque natural de 7 hectáreas en El Arroyo	ABC	06/03/1993	sábado	4	82	4368	65520
Políticos y empresarios esquivan a los ecologistas para potenciar las					1092		
El campo invade Madrid en busca de soluciones					1092		
La Comunidad sospecha del uso ilegal de los aceites usados					90		
El Ayuntamiento anuncia el endurecimiento de sanciones contra los que ensucien las calles	ABC	07/03/1993	domingo	8	304	4914	82992
Recuperar la plaza de Oriente					266		
El Canal despilfarrará 8000, en una conducción inútil, según el PP					204		
C. Lineal. En marcha la limpieza del polígono de García Noblejas					87		
Cien árboles para la plaza del Campillo del Mundo Nuevo					74		
Hoy se levanta la veda de la trucha en la Comunidad					87		
Las Rozas. Tras 27 años, las cigüeñas podrían volver al municipio					82		
Collado Villalba. Nuevas Generaciones hace un defensa del entorno ecológico					82		
<b>Totales 1ª Semana</b>				<b>30</b>	<b>6373</b>	<b>30576</b>	<b>502320</b>

ORIGEN													
Actividades													
contaminante												contamina	
Industrial	agrícola	Ganadera	Pesquera	Cinegética	minería	transporte	turismo	med y san	Desa Urba	O. Pública	av seres v	Proy. y planes	
												1	
												1	
												1	
											1		
1						1							
												1	
1							1				1		
	1										1		
1													
1											1		
						1	1					1	
												1	
1													
												1	
												1	
												1	
												1	
<b>11</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>11</b>



**ORIGEN**  
**Agentes**

**DESTINO**

**seres vivos**

e. gaseosa	Aguas res	Residuos	Residuos	Sust. Quím	Ruido	Radiación	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
								1		1			
												1	1
					1					1			1
									1	1			1
1							1			1	1	1	
								1	1	1	1		1
			1	1				1	1	1	1	1	1
								1	1	1			
		1							1	1			
			1						1	1			1
1				1			1		1	1			1
								1	1	1	1	1	1
		1							1	1			1
									1	1	1		1
								1				1	
												1	
							1	1	1	1	1	1	1
<b>6</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>18</b>

TITULAR	Periódico	Fecha	Día Sem	nº Notic	S cm2	S total Id	S total peric
La Contaminación	ABC	08/03/1993	lunes	1	117	3822	78624
Revelan que la piedra de La Almodena es fácilmente degradable	ABC	09/03/1993	martes	2	77	3822	69888
Fuenlabrada. Usan a la policía local como agentes medio ambientales					82		
El arquitecto Chueca Goitia quita hierro a la posible "fragilidad" de La Almodena	ABC	10/03/1993	miércoles	4	247	3822	69888
Hortaleza. Quejas en la UVA por el peligro de los chopos negros					82		
Retiro. Medio Ambiente plantará 1200 árboles en el parque					82		
IU acepta parcialmente el proyecto de desarrollo de la Sierra de Guadarrama					182		
Pregunta del PP sobre la polución en el Palacio Real	ABC	11/03/1993	jueves	3	82	3822	69888
El PP lamenta la falta de previsión del Plan de Desarrollo del Guadarrama					185		
La Contaminación					117		
El MOPT propone el riego de parques con aguas depuradas	ABC	12/03/1993	viernes	7	50	4368	69888
Esperanza Aguirre "agradece" la colaboración de la FRAVM					74		
La Junta precinta las obras de la finca de Banesto					85		
Dos peces "Óscar", únicos en el mundo, expuestos en Móstoles					74		
La Asamblea aprobó el Plan Estratégico de Desarrollo de la Sierra del Guadarrama					189		
No se entiende					174		
La Contaminación					117		

ORIGEN													
Actividades													
contaminante												contamina	
Industrial	agrícola	Ganadera	Pesquera	Cinegética	minería	transporte	turismo	med y san	Desa Urba	O. Pública	av seres v	Proy. y planes	
1						1							
						1				1			
1											1		
						1				1			
											1		
													1
						1	1						1
						1							1
						1	1						1
1						1							
													1
1											1		
									1				
													1
						1	1						1
						1				1			
1						1							

**ORIGEN**  
**Agentes**

**DESTINO**

**seres vivos**

e. gaseosa	Aguas res	Residuos	Residuos	Sust. Quím	Ruido	Radiación	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
1							1			1	1	1	
1				1			1		1	1			1
			1						1	1			1
1				1			1			1			1
							1		1	1	1		
									1	1	1		1
1			1				1		1	1	1	1	1
1							1		1	1			1
1			1				1		1	1			1
1							1			1	1	1	
								1			1		
			1						1	1			1
									1	1	1		1
										1		1	1
1			1				1		1	1	1	1	1
1				1			1		1	1			1
1							1			1	1	1	

TITULAR	Periódico	Fecha	Día Sem	nº Noticias	S cm2	S total Id	S total periódico
Buena acogida del riego de parques con aguas depuradas	ABC	13/03/1993	sábado	3	126	3822	65520
Galapagar: Una urbanización, denunciada por supuestos vertidos al río					81		
Los alcaldes vigilarán de cerca el Plan de la Comunidad para reactivar la Sierra					571		
V.Villa. Denuncian el penoso estado del parque del casco antiguo	ABC	14/03/1993	domingo	4	82	4368	87360
San Fermín espacio verde					14		
Becerril de la Sierra. Homenaje a la Casa de Campo madrileña					82		
Rascafría. Una fábrica de patatas fritas en Oteruelo suscita fuertes críticas de los vecinos					172		
<b>Totales 2ª Semana</b>				<b>24</b>	<b>3144</b>	<b>27846</b>	<b>511056</b>
La Contaminacion	ABC	15/03/1993	lunes	2	117	4368	69888
Piden datos sobre el supuesto uso irregular de una finca					82		
La Contaminacion	ABC	16/03/1993	martes	4	117	3276	74256
La mancomunidad de El Culebro tendrá depuradora de aguas residuales en 1995					177		
La Almudena					31		
Alvarez del Manzano inauguró ayer un nuevo Centro de Recogida y Reciclaje					276		
La Contaminación	ABC	17/03/1993	miércoles	2	117	3276	69888
Fuencarral. El Ayuntamiento devuelve a los vecinos su basura como abono					84		
Se reemprenden las obras del parque de la Virgen Blanca	ABC	18/03/1993	jueves	0		3822	69888
Aguirre: "Podríamos sustituir al Canal como suministrador"	ABC	19/03/1993	viernes	2	84	3822	69888
					84		



**ORIGEN**  
**Agentes**

**DESTINO**

**seres vivos**

e. gaseosa	Aguas res	Residuos I	Residuos I	Sust. Quím	Ruido	Radiacione	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
								1			1		
	1							1		1	1	1	1
			1					1	1	1	1		1
									1	1	1		1
									1	1	1		1
										1			1
11	1	0	6	3	0	0	12	4	14	22	14	7	18
1							1			1	1	1	
			1						1	1			1
1							1			1	1	1	
	1							1	1	1	1		1
				1					1	1			1
1							1			1	1	1	
			1						1	1			
									1	1			1
								1	1	1	1		1









La contaminación	ABC	22/03/1993	lunes	5	117	4368	74256
Expertos advierten que una plaga de cucarachas mayor que la del año pasado invadirá las calles					323		
Piden que cese la agresión al parque de la Virgen Blanca					82		
Las Rozas. Campaña de recogida de residuos en los talleres de automóviles					82		
Alcaldes y promotores se echan la culpa de que el Cobo Calleja sea "un basurero"					546		
La contaminación	ABC	23/03/1993	martes	2	117	4368	65520
El Canal de Isabel II quiere cobrar al Ayuntamiento el agua para riego y baldeo					254		
La contaminación	ABC	24/03/1993	miércoles	2	117	3822	74256
Denuncian la destrucción de un encinar para hacer la M-40					74		
Pozuelo. Encinar	ABC	25/03/1993	jueves	1	25		
Coslada. Denuncia ante la AMA	ABC	26/03/1993	viernes	5	22	3822	74256
Getafe. Campaña desinfección					17		
Felipe González se interesa por la replantación de las encinas					88		
El PP pide que se cumplan las normas medioambientales					78		
El Pasillo Verde transformará, en el plazo de un año, el Sur de la capital					1092		



1							1			1	1	1	
			1						1	1		1	
									1	1	1		1
		1							1	1			1
	1		1					1	1	1			1
1							1			1	1	1	
								1	1	1	1		
1							1			1	1	1	
									1	1	1		1
			1						1	1			1
									1	1			
									1	1	1		1
1					1		1		1	1	1		1
									1	1	1		1









La ayuda ciudadana, clave en el paro de recogida de basuras	ABC	29/03/1993	lunes	4	174	3822	74256
Desciende la contaminación en el Palacio Real, según el Gobierno					100		
El Ayuntamiento mantendrá la red de aguas residuales					90		
Retiro. Un millar de colegiales en la exposición naturalista					82		
El Alcalde rescindiré el contrato de FOCSA si la huelga de basuras continúa indefinidamente	ABC	30/03/1993	martes	4	322	3822	65520
Expertos analizaron en el Zoo la situación de los delfines					92		
Casa de Campo. La reserva ornitológica ha recibido ya la visita de casi tres mil escolares					176		
Tres niños, infectados en clase por una plaga de orugas					82		
La violencia de los piquetes acabó con los servicios mínimos de la huelga de basuras	ABC	31/03/1993	miércoles	3	1092	3822	74256
Contraventana. Basuras					174		
Leganés. Fetos y sangre contaminada se almacenan en contenedores inadecuados en el "Severo Ochoa"					172		
<b>Resto días</b>				<b>11</b>	<b>2556</b>	<b>11466</b>	<b>214032</b>











TITULAR	Periódico	Fecha	Día Sem	nº Notic	S cm2	S total Id	S total perió
El "topo" acabó el túnel que conectará la línea 10 de metro con el ramal Ópera-Norte	ABC	05/03/1996	martes	8	546	4368	74256
La contaminación					117		
Álvarez del Manzano la línea 10 se ha hecho como proponía el Ayto					314		
Los embalses de la región, al 85% de su capacidad					52		
El Moptma rehabilitará parte del Patrimonio Arquitectónico					81		
Casi dos mil metros cuadrados de carteles					72		
Chamartín. El vivero Casla se convertirá en uno de los parques más grandes del distrito					238		
Villaverde. La Junta reforma la UVA de Villaverde Alto en dos fases					55		
La contaminación	ABC	06/03/1996	miércoles	5	117	3822	65520
Arrecia la polémica por la supuesta poda incorrecta del arbolado					86		
El "topo" de la línea 10 del metro avanza desde hace meses 30 metros diarios					1092		
Arganzuela. La avenida del Planetario albergará un parque de recreo					176		
Vicálvaro. Vertedero municipal					22		

ORIGEN												
Actividades												
contaminante												contamina
Industrial	agrícola	Ganadera	Pesquera	Cinegética	minería	transporte	turismo	med y san	Desa Urb	O. Pública	av seres v	Proy. y planes
						1				1		
1						1						
						1				1		
												1
												1
										1		
												1
1						1						
										1		
						1				1		
												1
										1		



**ORIGEN**  
**Agentes**

**DESTINO**

**seres vivos**

e. gaseosa	Aguas res	Residuos I	Residuos I	Sust. Quím	Ruido	Radiación	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
					1				1	1	1		1
1							1			1	1	1	
					1				1	1	1		1
								1		1			
									1				1
		1							1	1			1
									1	1	1		1
									1	1	1		1
1							1			1	1	1	
									1	1	1		1
					1				1	1	1		1
									1	1	1		1
1			1				1		1	1	1	1	1





**ORIGEN**  
**Agentes**

**DESTINO**

**seres vivos**

e. gaseosa	Aguas res	Residuos	Residuos	Sust. Quím	Ruido	Radiación	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
									1	1	1		1
							1	1		1			
								1		1			
					1				1	1			1
						1			1	1	1	1	1
												1	1
1		1	1				1		1	1	1	1	
									1		1		1
<b>7</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>25</b>	<b>29</b>	<b>23</b>	<b>13</b>	<b>22</b>

TITULAR	Periódico	Fecha	Día Sem	nº Notic	S cm2	S total Ic	S total peric
Ayto y CAM buscan sitio al vertedero de las Cárcavas	ABC	08/03/1996	viernes	3	100	3822	69888
Hortaleza. El IVIMA recogerá en breve los escombros de Canillas					53		
Los expropiados por el Canal quieren edificar en su viejo solar de Plaza de Castilla					1092		
Manzano: "Gallardón ha rectificado y opina como yo en el asunto de Las Cárcavas"	ABC	09/03/1996	sábado	4	264	5460	65520
Salamanca. Hoy vuelve a cerrar la fábrica de churros "Desayuno ideal"					86		
Arganzuela. El Ayto invertirá 300 millones en la remodelación de Legazpi y Embajadores					107		
La contaminación					117		
Contenedores de basura	ABC	10/03/1996	domingo	3	19	2730	87360
"Topo" para el metro					18		
Vallecas Villa. Sesenta árboles embellecerán la ermita de la Virgen de la Torre					65		



**ORIGEN**  
**Agentes**

**DESTINO**

**seres vivos**

e. gaseosa	Aguas res	Residuos	Residuos	Sust. Quím	Ruido	Radiación	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
			1				1		1	1	1	1	1
			1						1	1			1
								1	1	1			1
			1				1		1	1	1	1	
1					1		1		1	1			
									1	1			1
1							1			1	1	1	
									1	1			1
									1	1	1	1	1
									1	1	1		1

TITULAR	Periódico	Fecha	Día Sem	nº Noticias	S cm2	S total Id	S total periódico
Salamanca. La nueva estación eléctrica de Recoletos se terminará este año	ABC	11/03/1996	lunes	9	81	5440	74256
Arganzuela. Quejas por el mal estado del parque de Peñuelas					81		
P.Vallecas comienza la mejora de zonas verdes y deportivas					70		
El Ayto recupera la plaza de Stª Mª Soledad Torres Acosta					364		
Colmenar de Oreja. El Seprona denuncia a los "quintos" por talar un árbol					56		
PSOE: "Al día vierten escombros ilegalmente 5000 camiones					63		
Vuelta a las obligaciones					190		
La familia unida					190		
La contaminación					117		
Usera. Comienza la remodelación del polideportivo de Orcasur	ABC	12/03/1996	martes	5	103	4368	74256
Villaverde poda de árboles					10		
Aseguran que "El Mirador de Brasilia" no invade zona verde					122		
El PP pide que se investigue la edificación en una zona verde					113		
La Agencia de Medio Ambiente se compromete con el municipio C. Viejo					51		





**ORIGEN**  
**Agentes**

**DESTINO**

**seres vivos**

e. gaseosa	Aguas res	Residuos	Residuos	Sust. Quím	Ruido	Radiación	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
						1			1	1	1	1	1
									1	1	1		1
									1	1	1		1
									1	1	1		1
									1	1	1		1
			1						1	1	1	1	1
			1						1	1			1
			1						1	1			1
1							1			1	1	1	
									1	1	1		1
									1	1	1		1
									1	1	1		1
									1	1	1		1
								1	1	1	1	1	1

TITULAR	Periódico	Fecha	Día Sem	nº Notic	S cm2	S total Ic	S total peric
La contaminación	ABC	13/03/1996	miércoles	3	117	4368	74256
Piden el traslado de escombreras fuera de los cascos urbanos					41		
Polémica por la reforma de la plaza de Soledad Torres Acosta					68		
Enfrentamiento por la situación del centro de reciclaje	ABC	14/03/1996	jueves	5	59	3822	74256
Siete años después se vuelven a podar los árboles del distrito					51		
Rechazo a la reforma de la plaza de Stª Mª Soledad Torres Acosta					51		
Vecinos de Fuentelarreina solicitan indemnizaciones al Moptma por la M-40					182		
El Ayto instala nuevas alcantarillas para los perros					51		
<b>Totales 2ª semana</b>				<b>32</b>	<b>4152</b>	<b>30010</b>	<b>519792</b>



**ORIGEN**  
**Agentes**

**DESTINO**

**seres vivos**

e. gaseosa	Aguas res	Residuos	Residuos	Sust. Quím	Ruido	Radiación	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
1							1			1	1	1	
			1						1	1	1	1	1
									1	1	1		1
1			1				1		1	1	1	1	
									1	1	1		1
									1	1	1		1
									1	1	1		1
									1	1		1	1
<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>29</b>	<b>32</b>	<b>24</b>	<b>12</b>	<b>26</b>

TITULAR	Períodico	Fecha	Día Sem	nª Notic	S cm2	S total lc	S total peric
La CAM quiere comprar el palacio del infante D. Luis como sede del instituto europeo de medio ambiente	ABC	15/03/1996	viernes	6	719	6006	74256
La gestión de residuos urbanos costará este año 21000 millones					68		
Molina asegura que en la capital sólo hay un vertedero					95		
Administradores de Las Cárcavas declararon ante los Juzgados					67		
Admitido el recurso fiscal contra la incineradora					85		
La contaminación					117		
Aedenat pide que se implante la recogida selectiva de basura	ABC	16/03/1996	sábado	2	41	5460	65520
El Alcalde resta importancia al recurso contra la incineradora					56		
El palacio del infante	ABC	17/03/1996	domingo	4	17	3276	78624
Los embalses duplican su caudal en lo que va de año					40		
Buscan en el Huerto del Francés del Retiro restos paleolíticos o de la Edad del Bronce					176		
Chamartín. Vecinos del distrito recorren hoy Gredos en todo terreno					85		
Aravaca. Plantan árboles en la Mina del Cazador para que no construyan	ABC	18/03/1996	lunes	4	55	4914	69888
Moratalaz. La campaña de poda termina en los próximos días					55		
Mañana empezarán a retirar los 40000 árboles derribados en enero por el temporal					107		
Contraventana. Valdemingómez y más...					174		
Aumenta el agua embalsada al aumentar el deshielo	ABC	19/03/1996	martes	2	39	4368	65520
Cuatro millones de plantas florecen en las calles de Madrid					369		



**ORIGEN  
Agentes**

**DESTINO**

**seres vivos**

e. gaseosa	Aguas res	Residuos	Residuos	Sust. Quím	Ruido	Radiación	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
							1	1	1	1	1	1	1
			1						1	1			1
			1						1	1	1	1	1
1			1						1	1			
1			1				1		1	1	1	1	
1							1			1			
			1						1	1			
1			1				1		1	1			
							1	1	1	1	1	1	1
								1		1			
										1	1		1
										1	1		1
										1	1		1
1			1				1		1	1	1	1	1
								1		1			
									1		1		1







**ORIGEN**  
**Agentes**

**DESTINO**

**seres vivos**

e. gaseosa	Aguas res	Residuos	Residuos	Sust. Quím	Ruido	Radiación	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
									1	1	1		1
							1	1	1	1	1	1	1
			1						1	1			1
		1		1								1	
										1			
			1						1	1	1		1
<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>22</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>15</b>

TITULAR	Periódico	Fecha	Día Sem	nº Noticias	S cm2	S total Id	S total periódico
Primer choque entre CAM y AYTO, por la M45	ABC	22/03/1996	viernes	5	212	4368	74256
Las Cárcavas socialistas y ecologistas serán acusación popular en el juicio					55		
S.Blas la localización del centro de reciclaje suscita movilizaciones					55		
Contraventana. Periodo voluntario					174		
El Retiro quedará completamente cerrado por las noches desde finales de este año					1092		
La contaminación	ABC	23/03/1996	sábado	9	117	5460	65520
El alcalde dice a Gallardón que "el que ordena el interior de la ciudad es el Ayto"					406		
Simón Viñals: "Es difícil estudiar Valdemingómez mientras no funcione"					41		
San Blas Centro de reciclaje de residuos					29		
La plaza del Conde del Valle Suchil se convertirá en un gran paseo					364		
Arganzuela el PSOE solicita que se acondicione la calle de Las Navas					55		
Campo de Las Naciones proponen la creación de una escuela de pesca en el parque					55		
Salamanca La operación "peatón" será la protagonista de las inversiones					113		
V.Villa la Junta destinará más de diez millones para zonas infantiles					51		



ORIGEN							DESTINO						
Agentes							seres vivos						
e. gaseosa	Aguas res	Residuos I	Residuos I	Sust. Quím	Ruido	Radiación	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
1					1		1		1	1	1	1	1
			1							1	1	1	
			1							1	1	1	
										1	1	1	1
			1						1	1	1		1
										1	1	1	
			1							1	1		1
										1	1	1	
										1	1	1	
										1	1	1	1
										1	1	1	1
										1	1	1	1







**ORIGEN**  
**Agentes**

**DESTINO**

**seres vivos**

e. gaseosa	Aguas res	Residuos I	Residuos I	Sust. Quím	Ruido	Radiación	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
										1		1	
1			1				1		1	1	1	1	
			1	1			1		1	1	1	1	
									1	1	1		1
									1	1	1		1
1			1				1		1	1	1	1	
							1	1	1	1	1	1	1
1			1				1		1	1	1	1	
								1		1			
									1	1	1		1
									1	1	1	1	
			1						1	1			







TITULAR	Periódico	Fecha	Día Sem	nº Notic	S cm2	S total Id	S total peric
La CAM tiene ahora en sus manos no retrasar las obras de la reforma de la plaza de Oriente	ABC	29/03/1996	viernes	8	546	4914	74256
La contaminación					117		
Buen tiempo en casi toda España					113		
Torres y cigüeñas					94		
Vvilla PSOE:"el PP no soluciona el problema de la basura"					103		
Usera el barrio de la Chimenea fue el escenario del Día del Árbol					51		
San Blas manifestación contra el centro de reciclaje de Arcentales					51		
Las Rozas. El Alcalde popular recupera casi 300 millones de la CAM					221		
Un pavo real	ABC	30/03/1996	sábado	5	19	5460	65520
Vicálvaro concluye la retirada de escombros en el anillo verde					55		
Morata de Tajuña los quintos plantarán 80 chopos cada vez que arranquen uno					55		
Manzanares el Ayto recupera el bello entorno del Castillo Viejo					55		
Los embalses, llenos; las fuentes secas					185		

ORIGEN												
Actividades												
contaminante												contamina
Industrial	agrícola	Ganadera	Pesquera	Cinegética	minería	transporte	turismo	med y san	Desa Urba	O. Pública	av seres v	Proy. y planes
					1					1	1	
1						1						
												1
										1		
1												1
												1
										1		
												1
												1
												1
										1		
												1
												1
										1		

**ORIGEN**  
**Agentes**

**DESTINO**

**seres vivos**

e. gaseosa	Aguas res	Residuos I	Residuos I	Sust. Quím	Ruido	Radiación	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
									1	1			1
1							1			1	1	1	
							1	1		1	1	1	
				1					1	1		1	1
1			1				1		1	1	1	1	1
									1	1	1		1
1			1				1		1	1	1	1	
									1	1	1		1
												1	
			1						1	1			1
									1	1	1		1
									1	1	1		1
								1		1			1

TITULAR	Periódic	Fecha	Día Sem	nª Notic	S cm2	S total Ic	S total peric
Todo no está bien	ABC	31/03/1996	domingo	4	79	3822	78624
Irregularidades recogedores de aceites usados					26		
Arganzuela el área de recreo ocupará cerca de 5000m					55		
Una pantalla vegetal de cipreses paliará los ruidos de la M30					57		
<b>Resto días</b>				<b>17</b>	<b>1882</b>	<b>14196</b>	<b>218400</b>





**ORIGEN**  
**Agentes**

**DESTINO**

**seres vivos**

e. gaseosa	Aguas res	Residuos	Residuos	Sust. Quím	Ruido	Radiación	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
			1						1	1			1
		1							1	1			1
									1	1	1		1
					1					1			1
<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>13</b>

## ABC

### Anexo I.2

#### ACTIVIDADES

##### 93 (146 impactos)

1. INDUSTRIALES	34-23%-2
2. TRANSPORTES	30-23%-5
3. NO CONTAMINANTE	28-19%-1
4. PROY. Y PLANES	19-13%-3
5. OBRAS PÚBLICAS	15-10%-4
6. ACT SERES VIVOS	9- 6%-6
7. TURISMO	7- 5%-7
8. DESARROLLO URB	2- 1%-7
9. MEDY SANIDAD	1- 1%-14
10.AGRÍCOLAS	1- 1%-14
14.MINERÍA	0- 0%-8
GANADERAS	0- 0%-9
CINEGÉTICAS	0- 0%-10
PESQUERAS	0- 0%-14

##### 96 (190 impactos)

1. NO CONTAMINANTE	54-28%- 3
2. INDUSTRIALES	33-17%- 1
3. PROY. Y PLANES	31-16%- 4
4. OBRAS PÚBLICAS	25-13%- 4
5. TRANSPORTES	19-10%- 2
6. ACT SERES VIVOS	13- 7%- 6
7. DESARROLLO URB	8- 4%- 8
8. MINERÍA	4- 2%-14
9. GANADERAS	2- 1%-14
10.CINEGÉTICAS	1- 1%-14
14.TURISMO	0- 0%- 7
MED Y SANIDAD	0- 0%- 9
AGRÍCOLAS	0- 0%-10
PESQUERAS	0- 0%-14

#### AGENTES

##### 93 (76 impactos)

1. EMISIONES	27-36%-2
2. RESIDUOS URBANOS	24-32%-1
3. SUSTANCIAS QUÍM	10-13%-5
4. RESIDUOS IND	6- 8%-4
5. AGUAS RESIDUALES	5- 7%-7
6. RUIDO	3- 4%-3
7. RADIACIONES	1- 1%-7

##### 96 (96 impactos)

1. RESIDUOS URBANOS	39-41%-2
2. EMISIONES	36-38%-1
3. RUIDO	9- 9%-6
4. RESIDUOS IND	5- 5%-4
5. SUSTANCIAS QUÍM	3- 3%-3
7. AGUAS RESIDUALES	2- 2%-5
RADIACIONES	2- 2%-7

#### DESTINO

##### 93 (375 impactos)

1. PERSONAS	96-26%-1
2. SUELO	73-19%-2
3. VALORES NO MATER	68-18%-4
4. FLORA	49-13%-3
5. FAUNA	33- 9%-5
6. AIRE	32- 9%-6
7. AGUA	24 -6%-7

##### 96 (566 impactos)

1. PERSONAS	135-24%-1
2. SUELO	115-20%-2
3. FLORA	97-17%-4
4. VALORES NO MATER	96-17%-3
5. FAUNA	57-10%-5
6. AIRE	45- 8%-6
7. AGUA	21- 4%-7

## **II. DIARIO 16**

**II.1** Presentación analítica de las noticias: titular, fecha, número de noticias, superficie de la información medioambiental en cm<sup>2</sup>, superficie total de la sección de local, superficie total del periódico, origen de las actividades (contaminantes y no contaminantes), agentes y destino.

**II.2** Impactos: total de actividades (contaminantes y no contaminantes), agentes y destino en marzo del 93 y marzo del 96, en cifras absolutas y relativas, ordenados de mayor a menor presencia.

TITULAR	Periódico	Fecha	Día Seman	nª Noticias	S cm2	S total loca	S total periódico
Las cigüeñas podrán volver a Las Rozas tras 27 años de ausencia	Diario 16	01/03/1993	lunes	1	103	3468	62424
El Ayuntamiento busca patrocinadores para limpiar las fachadas del centro	Diario 16	02/03/1993	martes	1	500	3468	62424
	Diario 16	03/03/1993	miércoles	0		3468	69360
	Diario 16	04/03/1993	jueves	0		3468	65892
	Diario 16	05/03/1993	viernes	0		3468	65892
	Diario 16	06/03/1993	sábado	0		3468	69360
	Diario 16	07/03/1993	domingo	0		2601	65892
<b>1ª Semana</b>				<b>2</b>	<b>603</b>	<b>23409</b>	<b>461244</b>
Marcha ecociclista a favor del Monte de El Pardo	Diario 16	08/03/1993	lunes	1	46	3468	64424
El Canal de Isabel II instala dispositivos de ahorro de agua en 5000 viviendas de Madrid	Diario 16	09/03/1993	martes	1	105	3468	58956
IU pide la ampliación del Parque Natural de Peñalara	Diario 16	10/03/1993	miércoles	1	128	3468	58956
IU denuncia una campaña contra su referéndum de la Plaza de Oriente	Diario 16	11/03/1993	jueves	2	143	3468	62424
La Comunidad ordena la reanudación de las obras en la urbanización Monteclaro					208		
Hoy comienza el referéndum de Plaza de Oriente	Diario 16	12/03/1993	viernes	2	137	3468	65892
Decomisan en Alcalá ejemplares de mariposas protegidas					76		
Mil personas votaron ayer en el referéndum sobre la remodelación de la Plaza de Oriente	Diario 16	13/03/1993	sábado	1	518	3468	69360
Mayoritaria oposición al proyecto municipal que pretende remodelar la Plaza de Oriente	Diario 16	14/03/1993	domingo	1	609	2601	69360
<b>2ª Semana</b>				<b>9</b>	<b>1970</b>	<b>23409</b>	<b>449372</b>

ORIGEN Actividades contaminante													...	contamin	
	Industrial	agrícola	Ganadera	Pesquera	Cinegética	minería	transporte	turismo	med y sar	Desa Urb	O. Pública	av seres			Proy. y planes
															1
															1
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
															1
															1
										1					
															1
												1			
							1	1							1
													1		
															1
															1
	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	5	1

ORIGEN							DESTINO						
Agentes							seres vivos						
e. gaseos	Aguas res	Residuos	Residuos	Sust. Quím	Ruido	Radiacion	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
												1	
									1	1			1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
										1	1	1	1
									1	1			
										1	1	1	1
										1	1		1
										1	1		1
												1	
										1	1		1
										1	1		1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7	8	2	7

TITULAR	Periódico	Fecha	Día Seman	nº Noticias	S cm2	S total loca	S total periódico
Hoy comienza la reforestación del río Guadarrama	Diario 16	15/03/1993	lunes	2	50	2601	62424
El Pardo: asfalto contra bosque					690		
	Diario 16	16/03/1993	martes	0		3468	62424
	Diario 16	17/03/1993	miércoles	0		3468	62424
	Diario 16	18/03/1993	jueves	0		3468	62424
Retiran 2000 Kilos de enseres y basura de una casa de Parla	Diario 16	19/03/1993	viernes	1	109	3468	69360
	Diario 16	20/03/1993	sábado	0		1734	69360
Cortan el agua de las fuentes de Colón	Diario 16	21/03/1993	domingo	1	105	3468	62424
<b>3ª Semana</b>				<b>4</b>	<b>954</b>	<b>21675</b>	<b>450840</b>
60 toneladas de basura se acumulan en las calles de Coslada	Diario 16	22/03/1993	lunes	2	85	2601	65892
Las Rozas inicia una campaña de recogida de residuos sólidos					103		
200 toneladas de basura en Coslada Ayuntamiento y Comunidad discuten sobre cómo pagar el agua de riego de los parques	Diario 16	23/03/1993	martes	3	518	3468	58956
Gas Natural limpiará el monumento a Cristóbal Colón					213		
Huelga indefinida de recogida de basuras a partir del día 19	Diario 16	24/03/1993	miércoles	2	67	3468	62424
No habrá restricciones de agua este verano					42		
La policía vigila el inicio de las obras de la M-40 en Pozuelo	Diario 16	25/03/1993	jueves	1	66	3468	62424
	Diario 16	26/03/1993	viernes	0		3468	69360
Encierro de vecinos contra la incineradora de Valdemingómez	Diario 16	27/03/1993	sábado	3	91	3468	69360
Arquitectos critican la reforma de la Plaza de Oriente					132		
El lunes comienza la huelga de recogida de basuras					147		
Los madrileños pierden 216000 horas diarias en sus vehículos para acceder a la capital	Diario 16	28/03/1993	domingo	2	467	3468	65892
Más de mil personas se manifestaron en contra de la incineradora de Valdemingómez					353		
<b>4ª Semana</b>				<b>13</b>	<b>2386</b>	<b>23409</b>	<b>454308</b>



<b>ORIGEN</b>														
<b>Actividades contaminante</b>												<i>No</i>		
Industrial	agricola	Ganadera	Pesquera	Cinegética	minería	transporte	turismo	med y san	Desa Urb	O. Pública	av seres	Proy. y planes		
						1				1				1
												1		
										1				
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	
1											1			
1											1			
1											1			
														1
														1
1											1			
														1
						1				1				
													1	
						1					1			
													1	
<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	









TITULAR	Periódico	Fecha	Día Seman	nª Noticias	S cm2	S total loca	S total periódico
Contaminación del aire	Diario 16	01/03/1996	viernes	3	28	5202	55488
Reservas de agua					24		
El último empujón a la M-40					867		
Contaminación del aire	Diario 16	02/03/1996	sábado	4	28	5202	52020
Reservas de agua					24		
El Alcalde lava la cara a ocho plazas					176		
Alquila una avioneta para buscar a dos halcones					80		
Contaminación del aire	Diario 16	03/03/1996	domingo	3	28	2601	55488
Reservas de agua					24		
El PSOE acusa al Ayuntamiento de talar árboles centenarios					150		
	Diario 16	04/03/1996	lunes	0		2601	48552
Contaminación del aire	Diario 16	05/03/1996	martes	3	28	4335	48552
Reservas de agua					24		
Toneladas de basura					81		
Contaminación del aire	Diario 16	06/03/1996	miércoles	3	28	4335	48552
Reservas de agua					24		
Más agua					244		
Contaminación del aire	Diario 16	07/03/1996	jueves	3	28	6069	62424
Reservas de agua					24		
Herrera exige que Esperanza Aguirre pague sus abogados					221		
<b>Totales 1ª semana</b>				<b>19</b>	<b>2131</b>	<b>30345</b>	<b>371076</b>

TITULAR	Periódico	Fecha	Día Seman	nª Noticias	S cm2	S total loca	S total periódico
---------	-----------	-------	-----------	-------------	-------	--------------	-------------------



Agentes							seres vivos						
							aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
e. gaseos	Aguas res	Residuos	Residuos	Sust. Quím	Ruido	Radiacion	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
1							1			1	1	1	1
								1		1	1	1	
									1	1	1		1
1							1			1	1	1	1
								1		1	1	1	
									1	1			1
										1		1	
1							1			1	1	1	1
								1		1	1	1	
									1	1	1		1
1							1			1	1	1	1
								1		1	1	1	
			1						1	1			1
1							1			1	1	1	1
								1		1	1	1	
								1		1	1	1	
1							1			1	1	1	1
								1		1	1	1	
<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>10</b>
Agentes							seres vivos						
							aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
e. gaseos	Aguas res	Residuos	Residuos	Sust. Quím	Ruido	Radiacion	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no



Contaminación del aire	Diario 16	08/03/1996	viernes	4	28	3468	48552
Reservas de agua					24		
El PSOE exige el cierre inmediato _Las Cárcavas					900		
Verter escombros					113		
Contaminación del aire	Diario 16	09/03/1996	sábado	3	28	6069	52020
Reservas de agua					24		
Valdemingómez ya no admite más basura					1088		
Contaminación del aire	Diario 16	10/03/1996	domingo	3	28	3468	45084
Reservas de agua					24		
Expomascota 96					68		
Contaminación del aire	Diario 16	11/03/1996	lunes	4	28	3468	41616
Reservas de agua					24		
Cita animal					223		
El PSOE acusa al PP de convertir 8 zonas verdes en vertederos					721		
Contaminación del aire	Diario 16	12/03/1996	martes	2	28	6936	52020
Reservas de agua					24		
Contaminación del aire	Diario 16	13/03/1996	miércoles	2	28	6936	55488
Reservas de agua					24		
Contaminación del aire	Diario 16	14/03/1996	jueves	2	28	6936	55488
Reservas de agua					24		
<b>Totales 2ª semana</b>				<b>20</b>	<b>3477</b>	<b>37281</b>	<b>350268</b>







<b>Actividades</b>													
<i>contaminante</i>													<i>contamin</i>
<i>Industrial</i>	<i>agrícola</i>	<i>Ganadera</i>	<i>Pesquera</i>	<i>Cinegética</i>	<i>minería</i>	<i>transporte</i>	<i>turismo</i>	<i>med y sar</i>	<i>Desa Urb</i>	<i>O. Pública</i>	<i>av seres v</i>	<i>Proy. y planes</i>	
1						1							1
1													
1													
1										1			
1						1							
													1
													1
1						1							
													1
1						1							
													1
1						1							
													1
													1
<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>

**Agentes**

e. gaseos	Aguas res	Residuos	Residuos	Sust. Quím	Ruido	Radiación	seres vivos							
							aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no	
1							1				1	1	1	1
								1			1	1	1	
1			1			1	1		1		1	1	1	
			1						1		1			
			1						1		1			
			1						1		1	1		1
1							1				1	1	1	1
								1			1	1	1	
									1		1	1		1
1							1				1	1	1	1
								1			1	1	1	
1							1				1	1	1	1
								1			1	1	1	
1							1				1	1	1	1
								1			1	1	1	
<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>19</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	

TITULAR	Periódico	Fecha	Día Seman	nª Noticias	S cm2	S total loca	S total periódico
Contaminación del aire	Diario 16	22/03/1996	viernes	2	28	6936	55488
Reservas de agua					24		
Contaminación del aire	Diario 16	23/03/1996	sábado	3	28	4335	52020
Reservas de agua					24		
Incineradora. El Insalud estudiará la salud de los distritos cercanos					23		
Contaminación del aire	Diario 16	24/03/1996	domingo	5	28	3468	45084
Reservas de agua					24		
"La incineradora es un orinal tóxico"					538		
Protesta contra la especulación en la Sierra					102		
¡A cavar!- semana del árbol					230		
Contaminación del aire	Diario 16	25/03/1996	lunes	3	28	6069	48552
Reservas de agua					24		
La gran plantación					867		
Contaminación del aire	Diario 16	26/03/1996	martes		28		
Reservas de agua					24		
Contaminación del aire	Diario 16	27/03/1996	miércoles	2	28	4335	48552
Reservas de agua					24		
Contaminación del aire	Diario 16	28/03/1996	jueves	3	28	4335	48552
Reservas de agua					24		
Ayuntamiento y Comunidad "congelan" sus diferencias-M45 y Las Cárcavas-					498		
<b>Totales 4ª semana</b>				<b>18</b>	<b>2622</b>	<b>29478</b>	<b>298248</b>

<b>Actividades</b>													
<i>contaminante</i>													<i>contamin</i>
<i>Industrial</i>	<i>agrícola</i>	<i>Ganadera</i>	<i>Pesquera</i>	<i>Cinegética</i>	<i>minería</i>	<i>transporte</i>	<i>turismo</i>	<i>med y san</i>	<i>Desa Urb</i>	<i>O. Pública</i>	<i>av seres v</i>	<i>Proy. y planes</i>	
1						1							1
1						1							1
										1			
1						1							1
										1			
									1			1	
1						1							1
													1
													1
1						1							1
1						1							1
1						1							1
							1				1		1
<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>9</b>



**Agentes**

e. gaseos	Aguas res	Residuos	Residuos	Sust. Quím	Ruido	Radiación	seres vivos							
							aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no	
1							1				1	1	1	1
								1			1	1	1	
1							1				1	1	1	1
								1			1	1	1	
1			1				1				1	1	1	
1							1				1	1	1	1
								1			1	1	1	
1			1				1				1	1	1	
								1	1		1	1	1	1
									1		1	1		1
1							1				1	1	1	1
								1			1	1	1	
									1		1	1	1	
1							1			1	1	1	1	1
								1			1	1	1	
1							1				1	1	1	1
									1		1	1	1	
									1		1	1	1	
			1							1	1			1
<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	





**Agentes**

e. gaseos	Aguas res	Residuos	Residuos	Sust. Quím	Ruido	Radiación	seres vivos						
							aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
1							1			1	1	1	1
								1			1	1	1
1							1				1	1	1
								1			1	1	1
1							1				1	1	1
								1			1	1	1
1							1		1		1	1	1
<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>4</b>

## DIARIO 16

### Anexo II.2

#### ACTIVIDADES

##### 93 (45 impactos)

1. ACT SERES VIVOS	9-20%-6
2. INDUSTRIALES	8-18%-2
3. PROY Y PLANES	8-18%-5
4.NO CONTAMINANTE	7-16%-1
5. TRANSPORTES	6-13%-3
6. OBRAS PÚBLICAS	5-11%-4
7. DESARROLLO URB	1- 2%-7
8. MINERÍA	1- 2%-14
14.CINEGÉTICAS	0- 0%-8
AGRÍCOLAS	0- 0%-14
GANADERAS	0- 0%-14
TURISMO	0- 0%-14
MED Y SANIDAD	0- 0%-14
PESQUERAS	0- 0%-14

##### 96 (118 impactos)

1. NO CONTAMINANTE	38-32%-3
2. INDUSTRIALES	35-30%-1
3. TRANSPORTE	33-28%-5
4. OBRAS PÚBLICAS	9- 8%-6
5. PROY Y PLANES	3- 3%-4
6. ACT SERES VIVOS	1- 1%-2
7. DESARROLLO URB	1- 1%-7
8. CINEGÉTICAS	1- 1%-14
14.MINERÍA	0- 0%-8
AGRÍCOLAS	0- 0%-14
GANADERAS	0- 0%-14
TURISMO	0- 0%-14
MED Y SANIDAD	0- 0%-14
PESQUERAS	0- 0%-14

#### AGENTES

##### 93 (16 impactos)

1. RESIDUOS URB	9-56%-2
2. EMISIONES	4-25%-1
3. RESIDUOS IND	1- 6%-3
4. RUIDO	1- 6%-7
5. SUSTANCIAS QUÍM	1- 6%-5
7. RADIACIONES	0- 0%-4
AGUAS RESIDUALES	0- 0%-7

##### 96 (52 impactos)

1. EMISIONES	37-71%-2
2. RESIDUOS URB	12-23%-1
3. RESIDUOS IND	2- 4%-3
4. RADIACIONES	1- 2%-7
7. RUIDO	0- 0%-4
SUSTANCIAS QUÍM	0- 0%-5
AGUAS RESIDUALES	0- 0%-7

#### DESTINO

##### 93 (99 impactos)

1. PERSONAS	30-30%-1
2. SUELO	26-26%-7
3. VALORES NO MAT	24-24%-4
4. FLORA	7- 7%-2
5. AIRE	5- 5%-5
6. AGUA	4- 4%-6
7. FAUNA	3- 3%-3

##### 96 (359 impactos)

1. PERSONAS	84-23%-1
2. FLORA	74-21%-4
3. FAUNA	69-19%-7
4. VALORES NO MAT	45-13%-3
5. AIRE	37-10%-5
6. AGUA	32- 9%-6
7. SUELO	18- 5%-2

### **III. EL MUNDO**

**III.1** Presentación analítica de las noticias: titular, fecha, número de noticias, superficie de la información medioambiental en cm<sup>2</sup>, superficie total de la sección de local, superficie total del periódico, origen de las actividades (contaminantes y no contaminantes), agentes y destino.

**III.2** Impactos: total de actividades (contaminantes y no contaminantes), agentes y destino en marzo del 93 y marzo del 96, en cifras absolutas y relativas, ordenados de mayor a menor presencia.

TITULAR	Periódico	Fecha	Día Semanal	nº Noticias	S cm2	S total local	S total periód
	El Mundo	01/03/1993	lunes	0		1812	65232
El Ayuntamiento busca patrocinadores para rehabilitar fachadas	El Mundo	02/03/1993	martes	2	105	1812	57984
La poda más larga					234		
	El Mundo	03/03/1993	miércoles	0		1812	65232
	El Mundo	04/03/1993	jueves	0		1812	65232
	El Mundo	05/03/1993	viernes	0		1812	72480
	El Mundo	06/03/1993	sábado	0		1812	72480
Aquí no hay campo	El Mundo	07/03/1993	domingo	1	241	2718	72480
<b>TOTALES SEMANA 1ª 93</b>				<b>3</b>	<b>580</b>	<b>13590</b>	<b>471120</b>
El cacique de Torres de la Alameda	El Mundo	08/03/1993	lunes	2	378	1812	68856
Cuatro concejales piden la dimisión del Alcalde Eladio Navarro					61		
Método californiano contra la sequía	El Mundo	09/03/1993	martes	1	360	1812	57984
Piden la expropiación de una finca "ecológica"	El Mundo	10/03/1993	miércoles	2	27	1812	57984
IU acepta que se instalen cañones de nieve en Navacerrada					133		
La policía protege las obras de una carretera junto a unos chalés de lujo de Majadahonda	El Mundo	11/03/1993	jueves	2	530	1812	61608
Los ecologistas se oponen a la instalación de cañones de nieve					109		
Unos mil vecinos votaron en el referéndum de IU sobre la remodelación de la Plaza de Oriente	El Mundo	13/03/1993	sábado	1	906	1812	72480
El 77% de los votantes en el referéndum no quieren que se reforme la Plaza de Oriente	El Mundo	14/03/1993	domingo	1	725	2718	72480
<b>TOTALES SEMANA 2ª 93</b>				<b>9</b>	<b>3229</b>	<b>11778</b>	<b>391392</b>







TITULAR	Periódico	Fecha	Día Semanal	nº Noticias	S cm2	S total local	S total periód
Mariposas detenidas	El Mundo	16/03/1993	martes	2	246	2718	72480
Inaugurado un centro de reciclado de basuras					23		
Ordenan la paralización de unas obras dentro del parque de la Virgen Blanca	El Mundo	17/03/1993	miércoles	1	197	2718	61608
	El Mundo	18/03/1993	jueves	0		1812	61608
	El Mundo	19/03/1993	viernes	0		1812	65232
	El Mundo	20/03/1993	sábado	0		1812	57984
Cortan el agua en la fuente de Colón por la existencia de fugas	El Mundo	21/03/1993	domingo	3	68	2718	72480
Visión de futuro					216		
Hacen 45000 agujeros y cinco años después no han plantado los árboles					115		
<b>TOTALES SEMANA 3ª 93</b>				<b>6</b>	<b>865</b>	<b>13590</b>	<b>391392</b>



ORIGEN Agentes							DESTINO						
							seres vivos						
e. gaseosa	Aguas resi	Residuos l	Residuos s	Sust. Quím	Ruido	Radiación	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
												1	
									1	1			1
									1	1	1		1
								1		1			1
							1	1	1	1	1	1	1
									1	1	1		1
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>











ORIGEN													
Actividades													
contaminante												contamina	
Industrial	agricola	Ganadera	Pesquera	Cinegética	minería	transporte	turismo	med y san	Desa Urba	O. Pública	av seres v	Proy. y planes	
						1				1			
												1	
1						1							
1						1							
												1	
1						1							
												1	
				1									
1						1							
										1			
1						1							
										1			
												1	
1						1							
1						1							
<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>

ORIGEN Agentes							DESTINO						
							seres vivos						
e. gaseosa	Aguas resi	Residuos I	Residuos U	Sust. Quím	Ruido	Radiación	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
									1	1			
									1	1			1
1							1			1	1	1	
1							1			1	1	1	
							1		1	1	1	1	1
1							1			1	1	1	
									1	1			1
										1		1	
1							1			1	1	1	
1			1				1			1	1	1	
1							1			1	1	1	
									1	1			
1							1			1	1	1	
1							1			1	1	1	
<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>4</b>





ORIGEN							DESTINO						
Agentes							seres vivos						
e. gaseosa	Aguas resi	Residuos I	Residuos U	Sust. Quím	Ruido	Radiacione	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
1							1			1	1	1	
			1	1			1		1	1	1	1	
					1					1			1
e. gaseosa	Aguas resi	Residuos I	Residuos U	Sust. Quím	Ruido	Radiacione	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
1							1			1	1	1	
			1	1			1		1	1	1	1	
1							1			1	1	1	
1							1			1	1	1	
								1		1	1	1	
									1	1			
1							1			1	1	1	
1							1			1	1	1	
										1	1		1
										1	1	1	
1							1			1	1	1	
<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>2</b>





**ORIGEN**  
**Agentes**

**DESTINO**

e. gaseosa	Aguas resi	Residuos I	Residuos U	Sust. Quím	Ruido	Radiación	aire	aguas	suelo	seres vivos			valores no
										personas	flora	Fauna	
1							1			1	1	1	
										1	1	1	1
			1						1	1	1	1	1
			1						1	1			
1							1			1	1	1	
								1		1		1	1
1							1			1	1	1	
										1	1	1	1
1							1			1	1	1	
1							1			1	1	1	
			1						1	1			1
								1		1		1	1
1							1			1	1	1	
								1		1			1
1							1			1	1	1	
<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>7</b>



TITULAR	Periódico	Fecha	Día Semana	nº Noticias	S cm2	S total local	S total periód
Contaminación	El Mundo	22/03/1996	viernes	3	80	6342	86976
El PSOE acusa al alcalde de cometer prevaricación en el vertedero ilegal					147		
La CAM aprueba la supresión de la AMA					20		
Contaminación	El Mundo	23/03/1996	sábado	1	80	4530	94224
Contaminación	El Mundo	24/03/1996	domingo	4	80	3624	115968
Los ecologistas piden en Villalba a los ayuntamientos que respeten la Sierra					122		
Nueva protesta entre Rivas y Madrid contra la incineradora					359		
Marcha ciclista para defender las vías pecuarias					23		
Contaminación	El Mundo	25/03/1996	lunes	1	80	5436	79728
	El Mundo	26/03/1996	martes	FALTA			
Contaminación	El Mundo	27/03/1996	miércoles	2	80	4530	86976
Diecisiete alcaldes piden sanciones para los aviones que hagan ruido sobre Barajas					601		
Contaminación	El Mundo	28/03/1996	jueves	2	80	7248	86976
Gallardón defiende un desarrollo ordenado para la sierra norte					302		
<b>TOTALES SEMANA 4ª 96</b>				<b>13</b>	<b>2054</b>	<b>31710</b>	<b>550848</b>
Contaminación	El Mundo	29/03/1996	viernes	2	80	6342	79728
Tutor dice que han "desaparecido" 456, de pesetas del nuevo vertedero					226		
Contaminación	El Mundo	30/03/1996	sábado	5	80	7248	92224
Villapalos quiere hacer de El Escorial una ciudad como Salzburgo					688		
La Comunidad, desde la ventana de un tren					523		
Una muestra de plásticos y ecología, en Las Rozas					28		
Manifestación a favor de la Casa de Campo					23		
Contaminación	El Mundo	31/03/1996	domingo	2	80	6342	108720
Cortan el tráfico para que se prohíba circular en la Casa de Campo					150		
<b>RESTO DIAS 96</b>				<b>9</b>	<b>1878</b>	<b>19932</b>	<b>280672</b>

ORIGEN													
Actividades													
contaminante												contamina	
Industrial	agrícola	Ganadera	Pesquera	Cinegética	minería	transporte	turismo	med y san	Desa Urba	O. Pública	av seres v	Proy. y planes	
1						1							
										1			
												1	
1						1							
1						1							
									1				
										1			
		1							1				
1						1							
1						1							
						1						1	
<b>6</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
1						1							
									1			1	
1						1							
						1						1	
													1
													1
						1							
1						1							
						1							
<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>



## EL MUNDO

### Anexo III.2

#### ACTIVIDADES

##### 93 ( 43 impactos)

1. OBRAS PÚBLICAS	8-19%-4
2. NO CONTAMINANTE	7-16%-3
3. PROY Y PLANES	6-14%-5
4. ACT SERES VIVOS	6-14%-9
5. TRANSPORTES	5-12%-1
6. INDUSTRIALES	5-12%-2
7. DESARROLLO URB	4- 9%-7
8. GANADERAS	1- 2%-8
9. MED Y SANIDAD	1- 2%-14
14. MINERÍA	0- 0%-6
TURISMO	0- 0%-10
CINEGÉTICAS	0- 0%-11
AGRÍCOLAS	0- 0%-14
PESQUERAS	0- 0%-14

##### 96 (106 impactos)

1. TRANSPORTE	38-36%-5
2. INDUSTRIALES	30-28%-6
3. NO CONTAMINANTE	17-16%-2
4. OBRAS PÚBLICAS	8- 8%-1
5. PROY Y PLANES	5- 5%-3
6. MINERÍA	5- 3%-14
7. DEARROLLO URB	3- 3%-7
8. GANADERAS	2- 2%-8
9. ACT SERES VIVOS	1- 1%-4
10. TURISMO	1- 1%-14
11. CINEGÉTICAS	1- 1%-14
14. MED Y SANIDAD	0- 0%-9
AGRÍCOLAS	0- 0%-14
PESQUERAS	0- 0%-14

#### AGENTES

##### 93 (10 impactos)

1. RESIDUOS URBANOS	7-70%-2
2. EMISIONES	1-10%-1
3. SUSTANCIAS QUÍM	1-10%-3
4. RADIACIONES	1-10%-7
7. RUIDO	0- 0%-4
AGUAS RESIDUALES	0- 0%-7
RESIDUOS IND	0- 0%-7

##### 96 (49 impactos)

1. EMISIONES	35-71%-2
2. RESIDUOS URBANOS	10-20%-1
3. SUSTANCIAS QUÍM	2- 4%-3
4. RUIDO	2- 4%-7
7. RADIACIONES	0- 0%-4
AGUAS RESIDUALES	0- 0%-7
RESIDUOS IND	0- 0%-7

#### DESTINO

##### 93 (109 impactos)

1. PERSONAS	29-27%-1
2. VALORES NO MAT	26-24%-5
3. SUELO	26-24%-6
4. FLORA	16-15%-3
5. FAUNA	6- 6%-2
6. AIRE	3- 3%-4
7. AGUA	3- 3%-7

##### 96 (248 impactos)

1. PERSONAS	68-27%-1
2. FAUNA	49-20%-5
3. FLORA	48-19%-4
4. AIRE	38-15%-6
5. VALORES NO MAT	21- 8%-2
6. SUELO	20- 8%-3
7. AGUA	4- 2%-7

#### **IV. EL PAÍS**

**IV.1** Presentación analítica de las noticias: titular, fecha, número de noticias, superficie de la información medioambiental en cm<sup>2</sup>, superficie total de la sección de local, superficie total del periódico, origen de las actividades (contaminantes y no contaminantes), agentes y destino.

**IV.2** Impactos: total de actividades (contaminantes y no contaminantes), agentes y destino en marzo del 93 y marzo del 96, en cifras absolutas y relativas, ordenados de mayor a menor presencia.

TITULAR	Periódico	Fecha	Día Semana	nª Noticias	S cm2	S total local	S total periódico
Gas Natural dismantelará en 1996 su gran fábrica de Virgen del Cortijo	El País	01/03/1993	lunes	3	727	5508	66096
Área Urbana					193		
Reservas de agua					51		
Área Urbana	El País	02/03/1993	martes	4	193	5508	62424
Reservas de agua					51		
Gran Rock cierra y Zarabanda acepta Fachadas lustrosas					918		
Área Urbana	El País	03/03/1993	miércoles	3	193	5508	66096
Reservas de agua					51		
Conducción desde el Alberche					16		
Área Urbana	El País	04/03/1993	jueves	3	193	3672	69768
Reservas de agua					51		
El acuario de Fuencarral tendrá el					86		
Área Urbana	El País	05/03/1993	viernes	3	193	4590	69768
Reservas de agua					51		
Banesto, empieza a derribar, también sin licencia, uno de sus edificios ilegales					489		
Área Urbana	El País	06/03/1993	sábado	2	193	3672	55080
Reservas de agua					51		
Área Urbana	El País	07/03/1993	domingo	2	193	4590	66096
Reservas de agua					51		
<b>TOTALES SEMANA 1ª 93</b>				<b>20</b>	<b>3961</b>	<b>7962</b>	<b>455328</b>

ORIGEN													
Actividades													
contaminante												---	
Industrial	agrícola	Ganadera	Pesquera	Cinegética	minería	transporte	turismo	med y san	Desa Urba	O. Pública	av seres v	Proy. y planes	contamin
1													
1						1							
													1
1						1							
													1
1													1
													1
1						1							
										1			
1						1							
													1
													1
1						1							
													1
									1				
1						1							
													1
1						1							
													1
<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>

**ORIGEN**  
**Agentes**

**DESTINO**

e. gaseosa	Aguas resi	Residuos I	Residuos II	Sust. Quím	Ruido	Radiación	seres vivos						
							aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
1				1			1		1	1	1	1	1
1							1			1	1	1	
								1		1			
1							1			1	1	1	
								1		1			
					1					1			1
								1		1			1
1							1			1	1	1	
								1		1			
								1	1	1	1	1	1
1							1			1	1	1	
								1		1			
								1	1	1		1	
1							1			1	1	1	
								1		1			
									1				
<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>5</b>







**ORIGEN**  
**Agentes**

**DESTINO**

e. gaseosa	Aguas resi	Residuos I	Residuos II	Sust. Quím	Ruido	Radiación	seres vivos						
							aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
1							1			1	1	1	
								1		1			
1							1			1	1	1	
								1		1			
1							1			1	1	1	
										1	1		1
										1	1	1	1
1							1			1	1	1	
								1		1			
										1	1		1
										1	1	1	1
1							1			1	1	1	
										1	1		
										1	1		1
1			1				1			1	1	1	
										1	1		
										1	1		1
1							1			1	1	1	
										1	1		
										1	1		1
<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>11</b>



ORIGEN													
Actividades													
contaminante												---	
Industrial	agrícola	Ganadera	Pesquera	Cinegética	minería	transporte	turismo	med y san	Desa Urba	O. Pública	av seres v	Proy. y planes	contamin
1						1							1
											1	1	
1													
1						1							
													1
													1
1													
1						1							
													1
							1			1			
1													1
1													1
													1
1						1							1
1													1
										1			
<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>9</b>



TITULAR	Periódico	Fecha	Día Semana	nº Noticias	S cm2	S total local	S total periódico
Área Urbana	El País	22/03/1993	lunes	4	193	4590	66096
Reservas de agua					51		
Las flores también matan					575		
Una huelga amenaza con inundar Coslada de basura					84		
Área Urbana	El País	23/03/1993	martes	3	193	4590	69768
Reservas de agua					51		
Esta huelga huele mal					317		
Área Urbana	El País	24/03/1993	miércoles	3	193	5508	69768
Reservas de agua					51		
Las palas toman hoy la finca del marqués que bloquea el tramo oeste de la M-40					169		
Área Urbana	El País	25/03/1993	jueves	5	193	6426	69768
Reservas de agua					51		
El muro "verde" de Berlín					343		
El plan de riego con agua residual utilizado en Madrid es el más caro					330		
En las lindes del marqués					218		
Área Urbana	El País	26/03/1993	viernes	4	193	6426	80784
Reservas de agua					51		
Urbanismo pretende que Banesto plante 3000 árboles por talar 221					481		
El Ayuntamiento pondrá los 91, del mantenimiento del riego con agua reciclada					257		
Área Urbana	El País	27/03/1993	sábado	4	193	4590	62424
Reservas de agua					51		
La Mancomunidad de Aguas del Sorbe penalizará el consumo excesivo					83		
Arganda rechaza legalizar una colonia de 59 parcelas					83		
Área Urbana	El País	28/03/1993	domingo	4	193	6426	66096
Reservas de agua					51		
Vecinos de Chamartín paran el tráfico porque no quieren un paso subterráneo					345		

ORIGEN												
Actividades												
contaminante												contamin
Industrial	agrícola	Ganadera	Pesquera	Cinegética	minería	transporte	turismo	med y san	Desa Urba	O. Pública	av seres v	Proy. y planes
1						1						
											1	
											1	
1												
1						1						
												1
1												
1						1						
												1
						1				1		
1						1						
												1
												1
												1
1						1						
												1
												1
1						1						
												1
						1						1



**ORIGEN**  
**Agentes**

**DESTINO**

e. gaseosa	Aguas resi	Residuos I	Residuos U	Sust. Quím	Ruido	Radiación	seres vivos						
							aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
1							1			1	1	1	
								1			1		
				1			1	1			1	1	
			1						1		1		1
1							1			1	1	1	
								1			1		
			1				1		1		1	1	1
1							1			1	1	1	
								1			1		
									1	1	1		1
1							1			1	1	1	
								1			1		
			1						1	1			1
	1							1	1		1	1	1
									1		1		
										1	1		1
1							1			1	1	1	
								1			1		
									1		1		1
1							1			1	1	1	
								1			1		
1										1	1	1	1

Rivas. Sábanas en el balcón saludan el encierro contra la incineradora					62		
<b>TOTALES SEMANA 4ª 93</b>				<b>27</b>	<b>5055</b>	<b>38556</b>	<b>484704</b>







ORIGEN													
Actividades													
contaminante													
Industrial	agrícola	Ganadera	Pesquera	Cinegética	minería	transporte	turismo	med y san	Desa Urba	O. Pública	av seres v	Proy. y planes	contamin
1						1							1
												1	
						1						1	
1													
1													
1						1							
1						1							
													1
1													
1						1							
													1
1											1		
												1	
											1		
8	0	0	0	0	0	5	0	0	0	1	1	2	4

ORIGEN Agentes	DESTINO													
	e. gaseosa	Aguas resi	Residuos I	Residuos U	Sust. Quím	Ruido	Radiación	aire	aguas	suelo	seres vivos			valores no
											personas	flora	Fauna	
1								1			1	1	1	
									1		1			
1								1		1	1	1	1	1
										1	1			1
							1				1			1
1					1			1		1	1	1	1	1
1								1			1	1	1	
									1		1			
										1	1			1
1								1			1	1	1	
									1		1			
										1	1			1
											1	1		1
									1	1	1	1		1
<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	

TITULAR	Periódico	Fecha	Día Seman	nª Noticias	S cm2	S total local	S total periódico
Reservas de agua	El País	01/03/1996	viernes	7	33	7344	88128
El mar de Ontígola/Agua regia					762		
Al paso de la M-40/2800, por Km para salvar El Pardo					524		
Ruido					45		
El asfalto revienta en Pueblo Nuevo					352		
Los ecologistas critican los usos previstos en el parque del Sureste					101		
"Desde el pirulí se contempla la sierra de Guadarrama					245		
Reservas de agua	El País	02/03/1996	sábado	7	33	9180	77112
Ocho plazas cambian de imagen/El Ayuntamiento remozará ocho plazas y cinco nuevas fuentes					755		
Voto nuevo, promesa antigua					918		
Una depuradora limpiará las aguas residuales de los municipios del sur					77		
Hallados en Tres Cantos 10 bidones sin precintar con residuos clínicos					106		
La Comunidad promete 70 nuevos parques forestales recreativos para el 2000					127		
La organización ecologista Adena se renueva para captar más socios					74		





ORIGEN Agentes							DESTINO						
							seres vivos						
e. gaseosa	Aguas resi	Residuos I	Residuos U	Sust. Quím	Ruido	Radiación	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
								1		1			
			1					1		1	1	1	1
									1	1	1	1	1
										1			1
								1	1	1			1
				1				1	1	1	1	1	
									1	1			1
								1		1			1
	1							1		1	1		
		1		1						1	1	1	
									1	1	1		1
								1	1	1	1	1	1







TITULAR	Periódico	Fecha	Día Seman	nª Noticias	S cm2	S total local	S total periódico
Reservas de agua	El País	08/03/1996	viernes	3	33	7344	88128
Las Cárcavas. Ruiz Gallardón decide cerrar el vertedero ilegal que consiente el alcalde					1018		
Mil metros sobre el mar de tierra adentro					625		
Reservas de agua	El País	09/03/1996	sábado	6	33	6426	77112
Jubilación forzosa de 56 chopos					363		
Pensar antes-Plan urbanístico					50		
El PSOE denuncia la existencia de diez vertederos ilegales					180		
Un brusco deshielo de la sierra no supone un riesgo para los embalses					94		
San Sebastián contrata a parados para					81		
Reservas de agua	El País	10/03/1996	domingo	4	33	9180	69768
La M-30 y la M-40 sólo tienen pantallas antirruído en sus tramos del norte/Contra el estrépito de la carretera					2055		
Aerosoles domesticados					563		
"Roberto" se corta la melena-perro-					507		



**ORIGEN**  
**Agentes**

**DESTINO**

							seres vivos						
e. gaseosa	Aguas resi	Residuos I	Residuos U	Sust. Quím	Ruido	Radiación	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
								1		1			
1			1				1		1	1	1	1	
								1		1	1		1
								1		1	1		
1			1		1		1		1	1	1	1	1
			1						1	1			
								1		1			
										1			1
										1			1
1					1		1			1	1	1	1
									1	1			1
										1		1	







ORIGEN Agentes							DESTINO						
							seres vivos						
e. gaseosa	Aguas resi	Residuos I	Residuos II	Sust. Quím	Ruido	Radiación	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
								1		1			
			1						1	1			1
									1	1	1		1
								1		1			
				1				1	1	1	1	1	
								1	1	1			
										1		1	1
										1			
								1		1		1	
										1	1	1	
										1			1
								1		1			
										1		1	
							1			1			1
										1			
<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>12</b>

TITULAR	Periódico	Fecha	Día Seman	nª Noticias	S cm2	S total local	S total periódico
Reservas de agua	El País	15/03/1996	viernes	7	33	6426	88128
Valdemingómez. El Tribunal Superior investiga la apertura de la incineradora					335		
Urbanismo ignora sus normas sobre escombros					808		
Comienza el desescombro de Canillas a los dos meses del realojo					81		
Pulmón de acero					531		
Muerte de gatos					74		
Valdemingómez. La edad de piedra					62		
Reservas de agua	El País	16/03/1996	sábado	4	33	10098	80784
Podas abusivas					68		
Valdemingómez. "La justicia nos será favorable", aventura el alcalde sobre la incineradora					165		
El Gobierno suprime la Agencia de Medio Ambiente					360		
Reservas de agua	El País	17/03/1996	domingo	4	33	6426	62424
Medio Ambiente regaña a los distritos que permiten podas excesivas/Polémica sobre el ramoneo excesivo					2087		
Viaje al ecosistema de los ríos españoles					566		
Ruiz Gallardón "rifa" 13, para gastos corrientes entre 140 pueblos pequeños					489		

ORIGEN													
Actividades													
contaminante												contamin	
Industrial	agrícola	Ganadera	Pesquera	Cinegética	minería	transporte	turismo	med y san	Desa Urba	O. Pública	av seres v	Proy. y planes	
													1
										1			
1										1			
												1	
											1		
										1			
													1
													1
										1			
													1
													1
										1			

ORIGEN Agentes							DESTINO						
							seres vivos						
e. gaseosa	Aguas resi	Residuos I	Residuos II	Sust. Quím	Ruido	Radiación	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
								1		1			
1			1				1		1	1	1	1	
			1						1	1			1
			1						1	1			1
				1					1	1	1	1	1
			1						1	1			
								1		1			
									1	1	1		1
1			1				1		1	1	1	1	
										1	1	1	1
								1		1			
										1	1		1
								1		1		1	1
								1		1			

TITULAR	Periódico	Fecha	Día Semana	nª Noticias	S cm2	S total local	S total periódico
Reservas de agua	El País	18/03/1996	lunes	8	33	8262	88128
Los olores de Madrid					330		
Votalización					106		
100, para que los pueblos investiguen					165		
Patrimonio rechaza que construyan frente al Palacio de Aranjuez					135		
Vecinos de Colmenar Viejo arreglan su dehesa					56		
Árboles contra ladrillos					192		
Truchas novatas					403		
Reservas de agua	El País	19/03/96	martes	6	33	8262	80784
No ruidos					18		
Carta al Alcalde de Madrid					54		
Los nuevos cristales del palacio impedirán que las radiaciones dañinas afecten a los óleos					734		
Lucha de planos					520		
Cada loco con su ocio					1288		
Reservas de agua	El País	20/03/96	miércoles	4	33	8262	80784
El "ecobús" de gas pierde la batalla frente al tradicional diesel por caro					1272		
Dos camiones de la basura de gas, en pruebas desde febrero					72		
"Unas 35000 personas viven en Madrid del papel reciclado"					248		
Reservas de agua	El País	21/03/1996	jueves	10	33	8262	77112
La autovía semienterrada del nuevo Vallecas encarece la urbanización en 4000 millones					579		
Gris y Verde					330		
Concejal fotosintético					15		
Limpieza ruidosa					18		
Contenedores de vidrio					18		
Hartos					12		
La izquierda combate el cierre de la Agencia de Medio Ambiente					99		
El Alcalde de Quijorna "mete" a 50 vecinos en un negocio fallido					126		





**ORIGEN**  
**Agentes**

**DESTINO**

e. gaseosa	Aguas resi	Residuos I	Residuos II	Sust. Quím	Ruido	Radiación	seres vivos						
							aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
								1		1			
							1			1	1		
					1					1			1
								1	1	1			
									1	1			1
									1	1	1		1
								1		1		1	1
								1		1			1
					1					1			1
			1	1			1			1	1	1	
										1			1
									1	1			1
									1	1			1
								1		1			1
1					1		1			1			1
1			1		1		1		1	1	1	1	
									1	1			1
								1		1			1
									1	1			1
									1	1			1
									1	1			1
1			1				1		1	1			1
									1	1	1		1
									1	1			1
									1	1			1
								1	1	1	1	1	1
									1	1	1		1

La Comunidad adjudica hoy la madera tronchada por el temporal					414		
<b>TOTALES SEMANA 3ª 96</b>				<b>43</b>	<b>13061</b>	<b>55998</b>	<b>558144</b>





TITULAR	Periódico	Fecha	Día Seman	nª Noticias	S cm2	S total local	S total periódico
Reservas de agua	El País	22/03/1996	viernes	5	33	7344	84456
La rehabilitación del Retiro recibe un 70% menos del presupuesto programado desde 1992					563		
La puerta del cielo					625		
De la "poda hispánica"					330		
Una vieja mina, alternativa de IU a Las Cárcavas					210		
Reservas de agua	El País	23/03/1996	sábado	5	33	9180	80784
La Comunidad desentierra la Real Fábrica de Porcelana del Retiro, oculta 184 años					628		
Pido criterios					41		
La retirada de tendidos de alta tensión de dos municipios, bloqueada porque la capital no cumple su parte					180		
Pozuelo entrega un bosque a los constructores para evitar pagar una indemnización millonaria					500		
Reservas de agua	El País	24/03/1996	domingo	5	33	9180	62424
IU dice que el Insalud pide vigilar la salud de vecinos de la incineradora					63		
Trastornos de carácter					330		
1000 ecologistas marchan en Villalba para proteger la sierra					88		
El rastro de la muralla					762		



**ORIGEN**  
**Agentes**

**DESTINO**

							<b>seres vivos</b>						
e. gaseosa	Aguas resi	Residuos I	Residuos U	Sust. Quím	Ruido	Radiación	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
								1		1			
								1	1	1	1		1
										1	1	1	1
1			1				1		1	1			
								1		1			
									1	1			1
										1	1		1
						1				1			1
									1	1	1		1
								1		1			1
1							1			1	1	1	
1							1		1	1	1	1	
									1	1	1		1
									1	1			1

TITULAR	Periódico	Fecha	Día Semana	nª Noticias	S cm2	S total local	S total periódico
Reservas de agua	El País	25/03/1996	lunes	3	33	6426	88128
Redoble de campanas					330		
Naufragios de ciudad					366		
Reservas de agua	El País	26/03/1996	martes	FALTA	33		
Reservas de agua	El País	27/03/1996	miércoles	5	33	7344	73440
Los embalses alcanzan un máximo histórico					110		
Un centenar de almeces sustituyen a los chopos podridos del parque del Oeste					240		
Los municipios afectados por la ampliación de Barajas se unen					63		
Un edil de Aranjuez pide que Los Verdes decidan sobre una tala de chopos					55		
Reservas de agua	El País	28/03/1996	jueves	6	33	8262	80784
Ruido tremendo					23		
Gran Vía limpia					22		
Crueldad vegetal					20		
El municipio ficha a un catedrático de Derecho para legalizar el vertedero de Las Cárcavas					922		
San Blas instala un centro de reciclamiento junto a dos colegios					250		
<b>TOTALES SEMANA 4ª 96</b>				<b>29</b>	<b>6952</b>	<b>47736</b>	<b>470016</b>



ORIGEN														
Actividades														
contaminante												contamin		
Industrial	agrícola	Ganadera	Pesquera	Cinegética	minería	transporte	turismo	med y san	Desa Urba	O. Pública	av seres v	Proy. y planes		
													1	
											1			
													1	
													1	
													1	
										1				
						1								
												1		
													1	
1														
												1		
										1				
									1				1	
													1	
													1	
<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>12</b>

**ORIGEN**  
**Agentes**

**DESTINO**

e. gaseosa	Aguas resi	Residuos I	Residuos II	Sust. Quím	Ruido	Radiación	seres vivos							
							aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no	
								1			1			
					1						1			
								1			1			1
								1			1			
											1			
										1	1	1		1
					1						1			1
									1		1	1		1
								1			1			1
			1							1	1			1
										1	1	1		1
1			1					1		1	1	1		1
1			1					1		1	1	1		1
<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>30</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	

TITULAR	Periódico	Fecha	Día Seman	nª Noticias	S cm2	S total local	S total periódico
Reservas de agua	El País	29/03/1996	viernes	7	33	8262	84456
Agua pasada					628		
Consejo de Gobierno. Fuego					165		
456, para ampliar el vertedero fueron a otros fines					126		
80 medidas para el sur siguen sin cumplirse un año después, dice IU					136		
El fiscal investiga la recalificación urbanística del bosque de Somosaguas					196		
La policía requisó tres cachorros a un concejal por llevarlos al rastro					61		
Reservas de agua	El País	30/03/1996	sábado	4	33	7344	69768
Dejades					54		
Vía libre al túnel de Bailén al no encontrarse la muralla árabe					165		
Resucita el olvidado proyecto del parque lineal del Manzanares					367		
Reservas de agua	El País	31/03/1996	domingo	1	33	8262	58752
<b>TOTALES resto días 96</b>				<b>12</b>	<b>1997</b>	<b>23868</b>	<b>212976</b>



**ORIGEN**  
**Agentes**

**DESTINO**

e. gaseosa	Aguas resi	Residuos I	Residuos II	Sust. Quím	Ruido	Radiación	seres vivos						
							aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no
								1		1			
								1		1			1
									1	1	1	1	1
1			1					1		1	1	1	
			1						1	1	1		1
									1	1	1		1
										1		1	
								1		1			
			1						1	1	1		1
									1	1			1
								1	1	1	1	1	1
								1		1			
<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>7</b>

## EL PAÍS

### Anexo IV.2

#### ACTIVIDADES

##### 93 (154)

1. INDUSTRIALES	43-28%-4
2. TRANSPORTE	41-27%-5
3. NO CONTAMINANTE	38-25%-1
4. PROY. Y PLANES	13- 8%-2
5. OBRAS PÚBLICAS	8- 5%-3
6. DESARROLLO URB	5- 3%-7
7. ACT SERES VIVOS	4- 3%-6
8. AGRÍCOLAS	1- 1%-9
9. GANADERAS	1- 1%-10
14. MINERÍA	0- 0%-8
MED Y SANIDAD	0- 0%-11
CINEGÉTICAS	0- 0%-12
TURISMO	0- 0%-14
PESQUERAS	0- 0%-14

##### 96 (183)

1. NO CONTAMINANTE	69-32%-3
2. PROY. Y PLANES	35-19%-4
3. OBRAS PÚBLICAS	22-12%-5
4. INDUSTRIALES	15- 8%-1
5. TRANSPORTES	14- 8%-2
6. ACT SERES VIVOS	8- 4%-7
7. DESARROLLO URB	7- 4%-6
8. MINERÍA	5- 3%-14
9. AGRÍCOLAS	3- 2%-8
10. GANADERAS	2- 1%-9
11. MED Y SANIDAD	2- 1%-14
12. CINEGÉTICAS	1- 1%-14
14. TURISMO	0- 0%-14
PESQUERAS	0- 0%-14

#### AGENTES

##### 93 (57 impactos)

1. EMISIONES	36-63%-2
2. RESIDUOS URBANOS	11-19%-1
3. AGUAS RESIDUALES	4- 7%-6
4. SUSTANCIAS QUÍM	3- 5%-4
5. RUIDO	2- 4%-3
6. RADIACIONES	1- 2%-5
7. RESIDUOS IND	0- 0%-7

##### 96 (65 impactos)

1. RESIDUOS URBANOS	26-40%-2
2. EMISIONES	15-23%-1
3. RUIDO	11-17%-5
4. SUSTANCIAS QUÍM	9-14%-4
5. RADIACIONES	2- 3%-6
6. AGUAS RESIDUALES	1- 2%-3
7. RESIDUOS IND	1- 2%-7

#### DESTINO

##### 93 (357 impactos)

1. PERSONAS	106-30%-1
2. FLORA	53-15%-4
3. AGUA	44-12%-5
4. FAUNA	43-12%-6
5. AIRE	38-11%-7
6. VALORES NO MAT	37-10%-2
7. SUELO	36-10%-7

##### 96 (455 impactos)

1. PERSONAS	145-32%-1
2. VALORES NO MAT	78-17%-6
3. SUELO	67-15%-3
4. FLORA	58-13%-2
5. AGUA	51-11%-3
6. FAUNA	34- 7%-4
7. AIRE	22- 5%-5

V. Presentación analítica de las noticias separadas por semanas y medios de comunicación: número de noticias, superficie de la información medioambiental en  $\text{cm}^2$ , superficie total de la sección de local, superficie total del periódico, porcentaje de la información medioambiental en el total del periódico y porcentaje de la información medioambiental en la sección de local, impactos según el origen de las actividades (contaminantes y no contaminantes), los agentes y el destino.

1.993		Periódico	nª Noticias	S cm2	S total local	S total periódico	% MMAA/Periódico	% MMAA/Local
1ª Semana	ABC	30	6.373	30.576	502.320	1,3%	21%	
2ª Semana	ABC	24	3.144	27.846	511.056	0,6%	11%	
3ª Semana	ABC	17	2.564	27.300	489.216	0,5%	9%	
4ª Semana	ABC	21	3.592	24.024	436.800	0,8%	15%	
Resto días	ABC	11	2.556	11.466	214.032	1,2%	22%	
		<b>103</b>						
1ª Semana	Diario 16	2	603	23.409	461.244	0,1%	3%	
2ª Semana	Diario 16	9	1.970	23.409	449.372	0,4%	8%	
3ª Semana	Diario 16	4	954	21.675	450.840	0,2%	4%	
4ª Semana	Diario 16	13	2.386	23.409	454.308	0,5%	10%	
Resto días	Diario 16	4	2.115	10.404	197.676	1,1%	20%	
		<b>32</b>						
1ª Semana	El País	20	3.961	7.962	455.328	0,9%	50%	
2ª Semana	El País	25	8.617	38.556	440.640	2,0%	22%	
3ª Semana	El País	21	3.488	38.556	451.656	0,8%	9%	
4ª Semana	El País	27	5.055	38.556	484.704	1,0%	13%	
Resto días	El País	15	4.224	15.606	201.960	2,1%	27%	
		<b>108</b>						
1ª Semana	El Mundo	3	580	13.590	471.120	0,1%	4%	
2ª Semana	El Mundo	9	3.229	11.778	391.392	0,8%	27%	
3ª Semana	El Mundo	6	865	13.590	391.392	0,2%	6%	
4ª Semana	El Mundo	8	2.202	13.590	402.264	0,5%	16%	
Resto días	El Mundo	3	1.023	5.436	217.440	0,5%	19%	
		<b>29</b>						
<b>1.996</b>								
1ª Semana	ABC	35	6.865	25.662	515.424	1,3%	27%	
2ª Semana	ABC	32	4.152	30.010	519.792	0,8%	14%	
3ª Semana	ABC	24	2.798	32.760	497.952	0,6%	9%	
4ª Semana	ABC	36	7.489	26.754	441.168	1,7%	28%	
Resto días	ABC	17	1.882	14.196	218.400	0,9%	13%	
		<b>144</b>						
1ª Semana	Diario 16	19	2.131	30.345	371.076	0,6%	7%	
2ª Semana	Diario 16	20	3.477	37.281	350.268	1,0%	9%	
3ª Semana	Diario 16	19	1.050	34.680	339.864	0,3%	3%	
4ª Semana	Diario 16	18	2.622	29.478	298.248	0,9%	9%	
Resto días	Diario 16	7	179	13.872	145.656	0,1%	1%	
		<b>83</b>						
1ª Semana	El País	31	9.117	56.916	587.520	1,6%	16%	
2ª Semana	El País	30	8.901	55.998	569.160	1,6%	16%	
3ª Semana	El País	43	13.061	55.998	558.144	2,3%	23%	
4ª Semana	El País	29	6.952	47.736	470.016	1,5%	15%	
Resto días	El País	12	1.997	23.868	212.976	0,9%	8%	
		<b>145</b>						
1ª Semana	El Mundo	16	3.733	41.676	623.328	0,6%	9%	
2ª Semana	El Mundo	15	3.682	38.052	637.824	0,6%	10%	
3ª Semana	El Mundo	16	2.896	39.864	637.824	0,5%	7%	
4ª Semana	El Mundo	13	2.054	31.710	550.848	0,4%	6%	
Resto días	El Mundo	9	1.878	19.932	280.672	0,7%	9%	
		<b>69</b>						



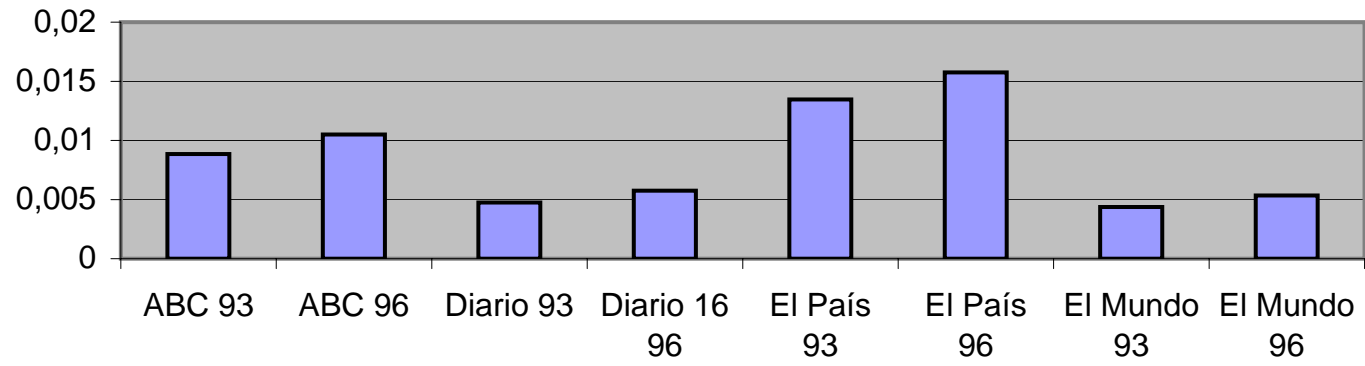
ORIGEN													No contaminante
Actividades contaminante													
Industrial	agrícola	Ganadera	Pesquera	Cinegética	minería	transporte	turismo	med y san	Desa Urba	O. Públicas	av seres vivos	Proy. y planes	
11	1	0	0	0	0	6	2	0	1	0	3	7	11
8	0	0	0	0	0	11	4	0	1	4	3	5	6
4	0	0	0	0	0	3	0	0	0	5	1	3	4
7	0	0	0	0	0	9	1	0	0	6	1	3	4
4	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	3
<b>34</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>19</b>	<b>28</b>
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	5	1
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	1	0	1
5	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	4	3	3
3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3	0	0
<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>
9	0	0	0	0	0	7	0	0	1	1	0	0	9
8	1	1	0	0	0	11	0	0	2	1	1	6	8
9	0	0	0	0	0	8	0	0	0	2	1	1	9
9	0	0	0	0	0	10	0	0	2	3	1	4	8
8	0	0	0	0	0	5	0	0	0	1	1	2	4
<b>43</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>41</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>38</b>
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
0	0	1	0	0	0	2	0	0	4	1	0	5	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	2
2	0	0	0	0	0	3	0	1	0	3	2	1	2
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
7	0	0	0	0	0	8	0	0	1	8	4	4	14
9	0	0	0	0	0	4	0	0	3	7	1	4	11
7	0	1	0	0	1	1	0	0	2	0	2	5	11
6	0	1	0	1	2	5	0	0	2	5	4	14	12
4	0	0	0	0	1	1	0	0	0	5	2	4	6
<b>33</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>25</b>	<b>13</b>	<b>31</b>	<b>54</b>
7	0	0	0	1	0	7	0	0	0	2	1	0	9
7	0	0	0	0	0	7	0	0	0	3	0	1	9
11	0	0	0	0	0	7	0	0	0	1	0	0	8
7	0	0	0	0	0	8	0	0	1	3	0	2	9
3	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	3
<b>35</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>33</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>38</b>
5	2	1	0	0	1	2	0	1	0	2	2	7	15
2	1	1	0	1	2	2	0	1	0	6	1	5	17
4	0	0	0	0	0	7	0	0	3	9	1	8	20
3	0	0	0	0	1	2	0	0	3	4	1	10	12
1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	3	5	5
<b>15</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>22</b>	<b>8</b>	<b>35</b>	<b>69</b>
7	0	0	0	1	0	9	0	0	0	3	0	1	4
7	0	1	0	0	0	9	1	0	0	2	0	0	4
7	0	0	0	0	0	7	0	0	0	1	1	2	5
6	0	1	0	0	0	7	0	0	2	2	0	0	2
3	0	0	0	0	0	6	0	0	1	0	0	2	2
<b>30</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>38</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>17</b>

ORIGEN Agentes	DESTINO						seres vivos						valores no mat
	e. gaseosas	Aguas resi	Residuos Ind	Residuos Urb	Sust. Químicas	Ruido	Radiaciones	aire	aguas	suelo	personas	flora	
6	1	4	4	4	2	1	9	10	21	26	13	13	18
11	1	0	6	3	0	0	12	4	14	22	14	7	18
3	1	0	4	1	0	0	3	6	14	17	10	4	10
6	1	1	6	0	1	0	6	2	16	21	11	5	14
1	1	1	4	2	0	0	2	2	8	10	1	4	8
<b>27</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>24</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>32</b>	<b>24</b>	<b>73</b>	<b>96</b>	<b>49</b>	<b>33</b>	<b>68</b>
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	1	7	8	2	1	7
1	0	0	1	0	0	0	1	1	3	4	2	1	3
3	0	1	6	1	1	0	4	2	11	13	2	0	9
0	0	0	2	0	0	0	0	0	4	4	1	0	4
<b>4</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>24</b>
8	0	0	0	1	1	0	8	9	5	20	10	10	5
7	0	0	2	0	0	0	7	8	10	25	10	9	11
7	1	0	1	0	0	0	7	11	3	20	8	8	3
9	2	0	4	1	1	0	11	11	11	26	17	11	9
5	1	0	4	1	0	1	5	5	7	15	8	5	9
<b>36</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>38</b>	<b>44</b>	<b>36</b>	<b>106</b>	<b>53</b>	<b>43</b>	<b>37</b>
0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	1	1	2
0	0	0	0	0	0	0	0	1	8	9	6	1	8
0	0	0	0	0	0	0	1	2	4	5	3	2	5
1	0	0	4	1	0	1	2	0	8	9	6	2	8
0	0	0	3	0	0	0	0	0	3	3	0	0	3
<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>26</b>
7	2	3	5	0	4	1	10	8	25	29	23	13	22
5	0	0	8	0	2	1	7	2	29	32	24	12	26
5	0	1	9	1	0	0	7	6	19	22	13	7	15
16	0	0	13	1	2	0	17	3	30	36	28	19	20
3	0	1	4	1	1	0	4	2	12	16	9	6	13
<b>36</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>39</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>45</b>	<b>21</b>	<b>115</b>	<b>135</b>	<b>97</b>	<b>57</b>	<b>96</b>
6	0	0	1	0	0	0	6	7	4	18	15	14	10
10	0	2	4	0	0	0	10	7	4	20	15	16	11
8	0	0	4	0	0	1	8	7	5	19	17	15	9
9	0	0	3	0	0	0	9	8	4	20	20	17	11
4	0	0	0	0	0	0	4	3	1	7	7	7	4
<b>37</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>37</b>	<b>32</b>	<b>18</b>	<b>84</b>	<b>74</b>	<b>69</b>	<b>45</b>
1	1	1	5	4	1	0	4	13	15	30	13	7	16
3	0	0	4	2	2	1	3	11	10	30	10	10	12
5	0	0	10	2	5	0	8	12	21	43	16	9	27
5	0	0	4	1	3	1	6	10	14	30	13	4	16
1	0	0	3	0	0	0	1	5	7	12	6	4	7
<b>15</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>26</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>22</b>	<b>51</b>	<b>67</b>	<b>145</b>	<b>58</b>	<b>34</b>	<b>78</b>
9	0	0	2	0	0	0	10	0	5	16	10	11	4
7	0	0	2	2	1	0	9	1	3	14	11	12	2
7	0	0	3	0	0	0	7	3	3	16	10	12	7
7	0	0	2	0	1	0	7	0	5	13	10	9	3
5	0	0	1	0	0	0	5	0	4	9	7	5	5
<b>35</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>38</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>68</b>	<b>48</b>	<b>49</b>	<b>21</b>

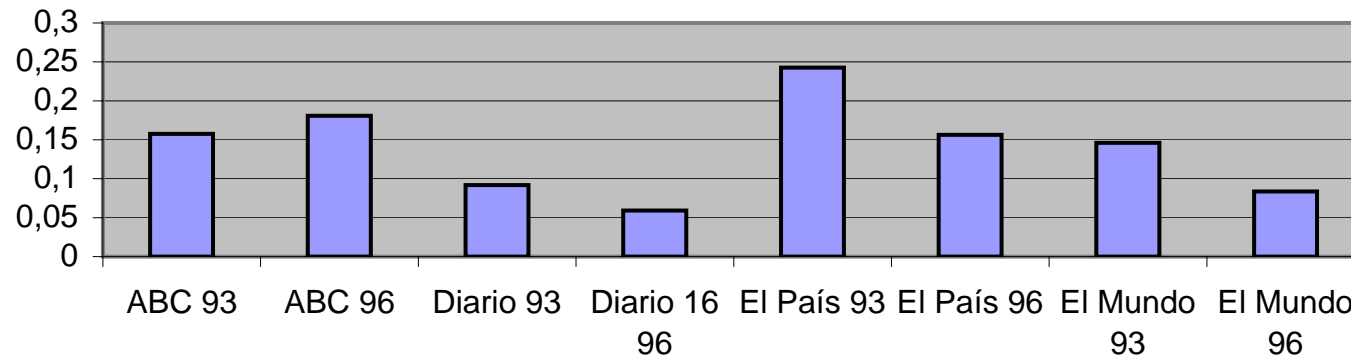
ORIGEN													No contaminante
Actividades contaminante													
Industrial	agrícola	Ganadera	Pesquera	Cinegética	minería	transporte	turismo	med y san	Desa Urba	O. Públicas	av seres vivos	Proy. y planes	
0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%
0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,2%	0,2%
0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,1%	0,2%
0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,1%	0,1%
0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,1%	0,3%	0,1%
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,1%	0,0%	0,1%
0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,1%	0,1%
0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%
0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%
0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%
0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,3%
0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%	0,2%
0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,3%
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,1%	0,0%	0,2%
0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,0%	0,1%
0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%
0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%
0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%	0,0%	0,1%	0,3%
0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%	0,2%	0,4%
0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,2%	0,2%
0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,1%	0,2%	0,3%
0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,4%
0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,3%
1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,8%
0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%	0,3%
1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%
0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%	0,2%
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%	0,2%
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%	0,2%
0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,2%	0,3%	0,3%
0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%
0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%
0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%
0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%
0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%

ORIGEN Agentes							DESTINO						
							seres vivos						
e. gaseosas	Aguas resi	Residuos Ind	Residuos Urb	Sust. Químicas	Ruido	Radiaciones	aire	aguas	suelo	personas	flora	Fauna	valores no mat
0,1%	0,0%	0,1%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%	0,3%	0,4%	0,2%	0,2%	0,3%
0,3%	0,0%	0,0%	0,2%	0,1%	0,0%	0,0%	0,4%	0,1%	0,4%	0,7%	0,4%	0,2%	0,6%
0,1%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%	0,5%	0,7%	0,4%	0,2%	0,4%
0,2%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,1%	0,4%	0,6%	0,3%	0,1%	0,4%
0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,3%	0,4%	0,0%	0,2%	0,3%
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%	0,0%	0,2%	0,2%
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,4%	0,4%	0,1%	0,1%	0,4%
0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,3%	0,4%	0,2%	0,1%	0,3%
0,1%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,1%	0,5%	0,5%	0,1%	0,0%	0,4%
0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%	0,0%	0,0%	0,2%
0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%	0,1%	0,5%	0,3%	0,3%	0,1%
0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,1%	0,3%	0,1%	0,1%	0,1%
0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,3%	0,1%	0,6%	0,2%	0,2%	0,1%
0,2%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%	0,2%	0,5%	0,3%	0,2%	0,2%
0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,2%	0,4%	0,2%	0,1%	0,2%
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,5%	0,2%	0,2%	0,3%
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,3%	0,2%	0,0%	0,2%
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%	0,5%	0,6%	0,3%	0,2%	0,6%
0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,4%	0,4%	0,3%	0,1%	0,4%
0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,3%	0,0%	0,0%	0,3%
0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%	0,1%	0,4%	0,4%	0,3%	0,2%	0,3%
0,1%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,7%	0,8%	0,6%	0,3%	0,6%
0,2%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,2%	0,7%	0,8%	0,5%	0,3%	0,5%
0,2%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,4%	0,5%	0,4%	0,3%	0,3%
0,2%	0,0%	0,1%	0,2%	0,1%	0,1%	0,0%	0,2%	0,1%	0,6%	0,9%	0,5%	0,3%	0,7%
0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,3%	0,2%	0,8%	0,7%	0,7%	0,5%
0,3%	0,0%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,2%	0,1%	0,6%	0,4%	0,5%	0,3%
0,8%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,1%	0,8%	0,7%	0,5%	1,8%	1,6%	1,4%	0,9%
0,3%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,3%	0,2%	0,8%	0,8%	0,6%	0,4%
2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,2%	1,7%	0,6%	3,9%	3,9%	3,9%	2,2%
0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%	0,3%	0,1%	0,1%	0,2%
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,3%	0,1%	0,1%	0,1%
0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,2%	0,3%	0,1%	0,1%	0,2%
0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,2%	0,4%	0,2%	0,1%	0,2%
0,1%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,3%	0,4%	0,6%	0,3%	0,2%	0,4%
0,2%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,1%	0,4%	0,3%	0,3%	0,1%
0,2%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,1%	0,4%	0,3%	0,3%	0,1%
0,2%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,1%	0,1%	0,6%	0,3%	0,4%	0,2%
0,3%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,2%	0,6%	0,5%	0,4%	0,1%
0,3%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,2%	0,5%	0,4%	0,3%	0,3%

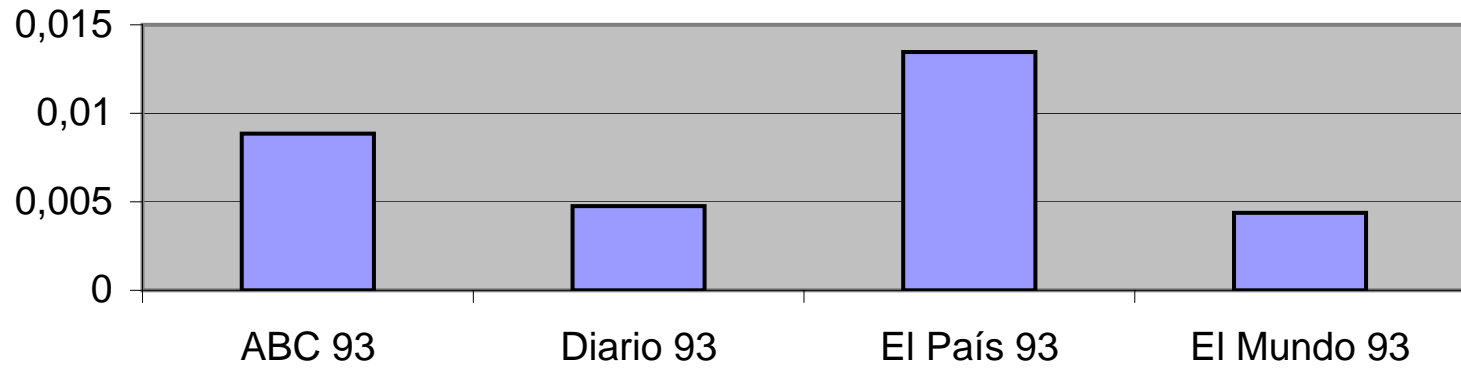
% MMAA/Periódico



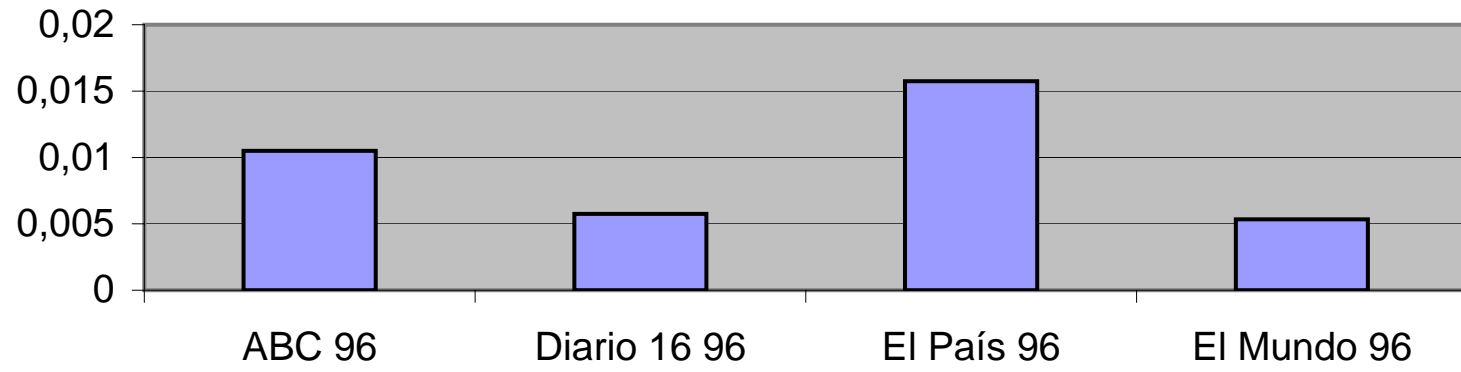
% MMAA/Local



% MMAA/Periódico

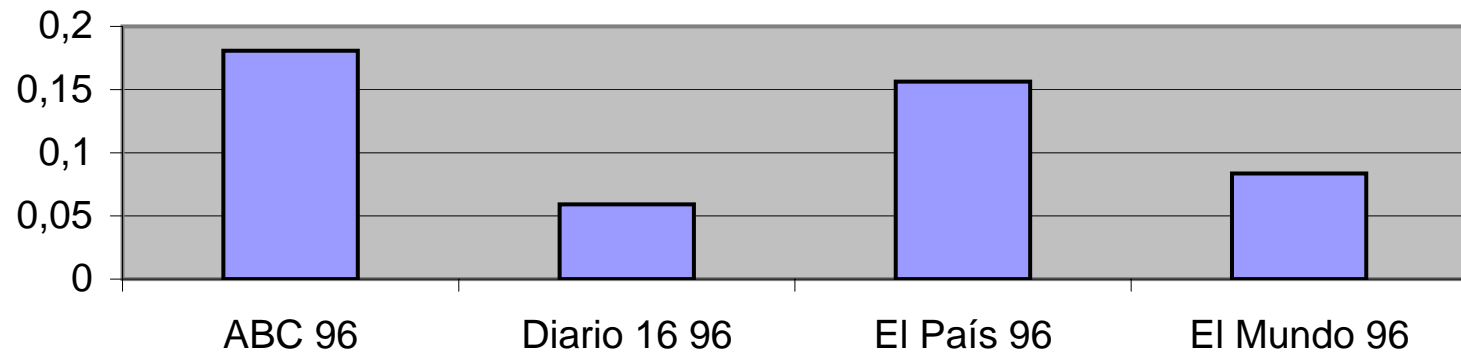


MMAA/Periódico%

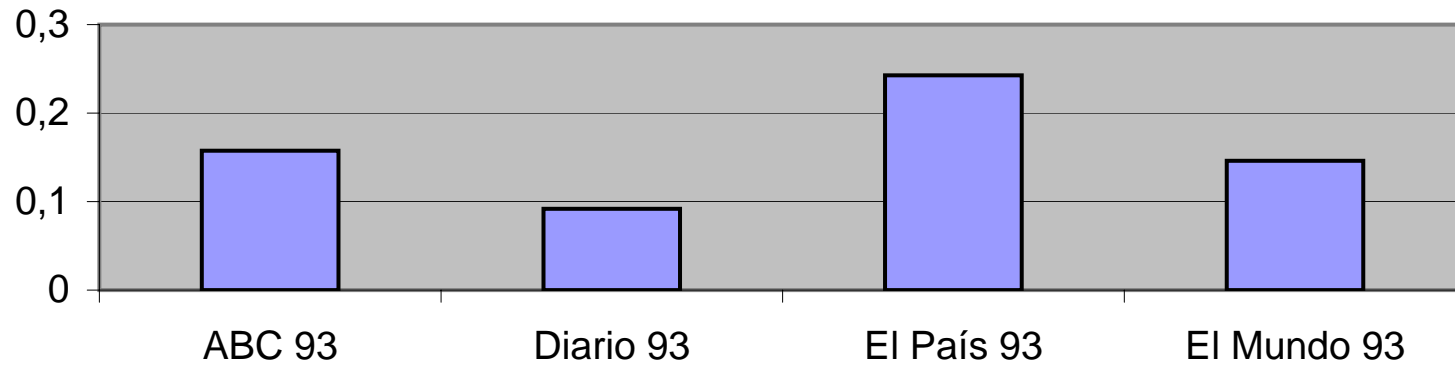




### % MMA/Local



MMAA/Local%



### % MMAA/Local

