

ABRIR PARTE III

APENDICE I

INDIGENISMO Y ROMANIZACION EN LA EPIGRAFIA DE EPOCA ROMANA DE LARA DE LOS INFANTES.

El conjunto epigráfico de época romana de la región de Lara de los Infantes es uno de los más importantes de la Provincia de burgos y, en general, de la Península. En el ámbito provincial, es, junto con el de Clunia, el más extenso y rico, y uno de los mejor conocidos, gracias a las sucesivas publicaciones que lo han dado a la luz.

Dejando a un lado las numerosas publicaciones en las que desde el siglo XVI se fue reuniendo este conjunto epigráfico[1], la obra fundamental sobre el tema se debe a J. A. Abásolo[2], el cual agrupó todas las inscripciones aparecidas hasta 1974, incluyendo muchas perdidas y sólo conocidas por transcripciones más o menos fiables de autores antiguos. Abásolo es también autor de los principales estudios de carácter sistemático sobre la totalidad de estas piezas, especialmente en sus aspectos formales. En años posteriores el *corpus* se ha visto incrementado con otras aportaciones[3]. En conjunto he manejado todas las inscripciones de las que he tenido noticia, aunque lo más probable es que el número vaya creciendo en años sucesivos. Las diferentes piezas han sido objeto de estudios más o menos exhaustivos, según los casos; entre ellos, los más numerosos se han ocupado de aspectos formales (García y Bellido, Fernández Fuster, Abásolo, Lozano Velilla, Marco Simón) y de problemas lingüísticos (Tovar, Albertos[4]). Mucho menos frecuentes son los trabajos sobre cuestiones histórico-políticas e institucionales (Alföldy[5]), sobre la demografía (García Merino[6])

1.- Se puede ver el proceso de formación de este corpus hasta 1974 y su bibliografía en la obra de Abásolo citada a continuación.

2.- ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1974): **Epigrafía romana de la región de Lara de los Infantes**, Burgos.

3.- Ver las referencias bibliográficas completas en la **Tabla II**, **Tabla II**, **Tabla II**.

4.- TOVAR, A. (1959): **Estudios sobre las primitivas lenguas hispánicas**, Buenos Aires. ALBERTOS FIRMAT M.L. (1972): *"El conjunto epigráfico del museo de Burgos y los antropónimos hispánicos de Lara de los Infantes y sus proximidades"*, **Homenaje a Antonio Tovar,** Madrid, Gredos, 47-58.

5.- ALFÖLDY, G. (1981): *"Tribus und Beamte der römischen Stadt von Lara de los Infantes in der Hispania Citerior"*,
Zeitschrift für Papyrologie und Epigrafik, 41, pp. 244-252.

6.- GARCIA MERINO, C. (1975): **Población y poblamiento en la Hispania romana. El Conventus Cluniensis,**

o sobre la organización social indígena (González Rodríguez[7]). Al enfrentarme al tema no pretendo estudiar específicamente los aspectos artístico-arqueológicos de las estelas, ni sus características lingüísticas, pero uno y otro serán apoyos imprescindibles para intentar definir la organización social de los grupos humanos de esa zona y su evolución a lo largo del tiempo, que es lo más importante para este trabajo.

Valladolid.

7.- GONZALEZ RODRIGUEZ, M. C. (1986): **Las unidades organizativas indígenas del área indoeuropea de Hispania**, Vitoria, Universidad del País Vasco.

I.1.- CRITICA DE LAS FUENTES Y METODO DE ESTUDIO:

I.1.1.- Problemas de conservación.

El estado en que las piezas epigráficas han llegado hasta nosotros varía mucho según los casos; por regla general es bastante deficiente, aunque ocasionalmente hay alguna pieza mejor preservada. Hay que empezar por decir que, como es habitual, ninguna pieza ha sido localizada *in situ*, tal y como fue colocada originalmente. Por otra parte, son escasas las que han aparecido en el curso de excavaciones, dado que es igualmente reducido el número de excavaciones sistemáticas realizadas en la zona. Es mucho más frecuente que se produzcan hallazgos casuales con ocasión de la realización de obras en cascos urbanos o del laboreo agrícola y que las piezas hayan sufrido un proceso de degradación consistente en su fracturación y deposición como material inservible o bien en su reutilización como material de construcción. De acuerdo con ello, muchas de las piezas se encuentran todavía empotradas en los muros de diferentes construcciones, generalmente edificios religiosos de época medieval y moderna, aunque no es infrecuente que se localicen en casas de los pueblos cercanos al yacimiento de origen. En los casos en que las piezas han sufrido un proceso de reutilización es casi segura su mutilación, puesto que suelen ser adaptadas para servir de sillar, u otro tipo de elemento constructivo. No es infrecuente que además haya que lamentar fuertes erosiones que hacen el texto ilegible, incluso aunque se conserve una parte razonable de la superficie epigráfica original.

Por ello, y de cara a la presentación de datos de este análisis, es preciso tener en cuenta que la inmensa mayoría de las piezas estudiadas contaban originalmente con texto epigráfico; sólo en dos o tres casos se puede dudar de ello. En total, he incluído en el estudio 255 piezas, pero, de ellas, 77 carecen completamente de texto y 14 sólo conservan trazas ininteligibles del mismo. Eso reduce el número de epígrafes a un total de 164. En los textos conservados, he seguido principalmente las lecturas dadas por Abásolo y Albertos, si bien aceptando algunas correcciones como las propuestas por Alföldy.

I.1.2.- Problemas de identificación.

Para el sector de Lara se cuenta con importantes fuentes secundarias de época moderna[8], las cuales han transmitido información sobre piezas que posteriormente han desaparecido, bien por destrucción, bien por dispersión. Al no encontrarse estas piezas a disposición de los investigadores, no es posible cotejarlas con los textos transmitidos por los autores modernos (frecuentemente errados en la transcripción) y mucho menos con las representaciones gráficas que ofrecen, que suelen ser de escasa fiabilidad[9].

8.- Estas fuentes de época moderna fueron estudiadas por Abásolo, según se recoge en ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1972): *"Epigrafía romana de Iglesia Pinta (Burgos)"*, **Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología**, Valladolid, XXXVIII, p. 165-187 y ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1974): **Epigrafía romana de la región de Lara de los Infantes**, Burgos. Abásolo recoge y estudia un total de 29 casos de piezas perdidas y conocidas por manuscritos de época moderna, las cuales incluye en el conjunto de la región de Lara de los Infantes.

9.- Merece la pena citar, como caso excepcional el de la pieza ABA214, de la cual un manuscrito de la Biblioteca del Monasterio de Silos ha transmitido una imagen en la que se recoge la ornamentación y el texto epigráfico, así como la referencia de proceder dicha pieza del monasterio de San Pedro de Arlanza. La pista de la pieza se perdió después,

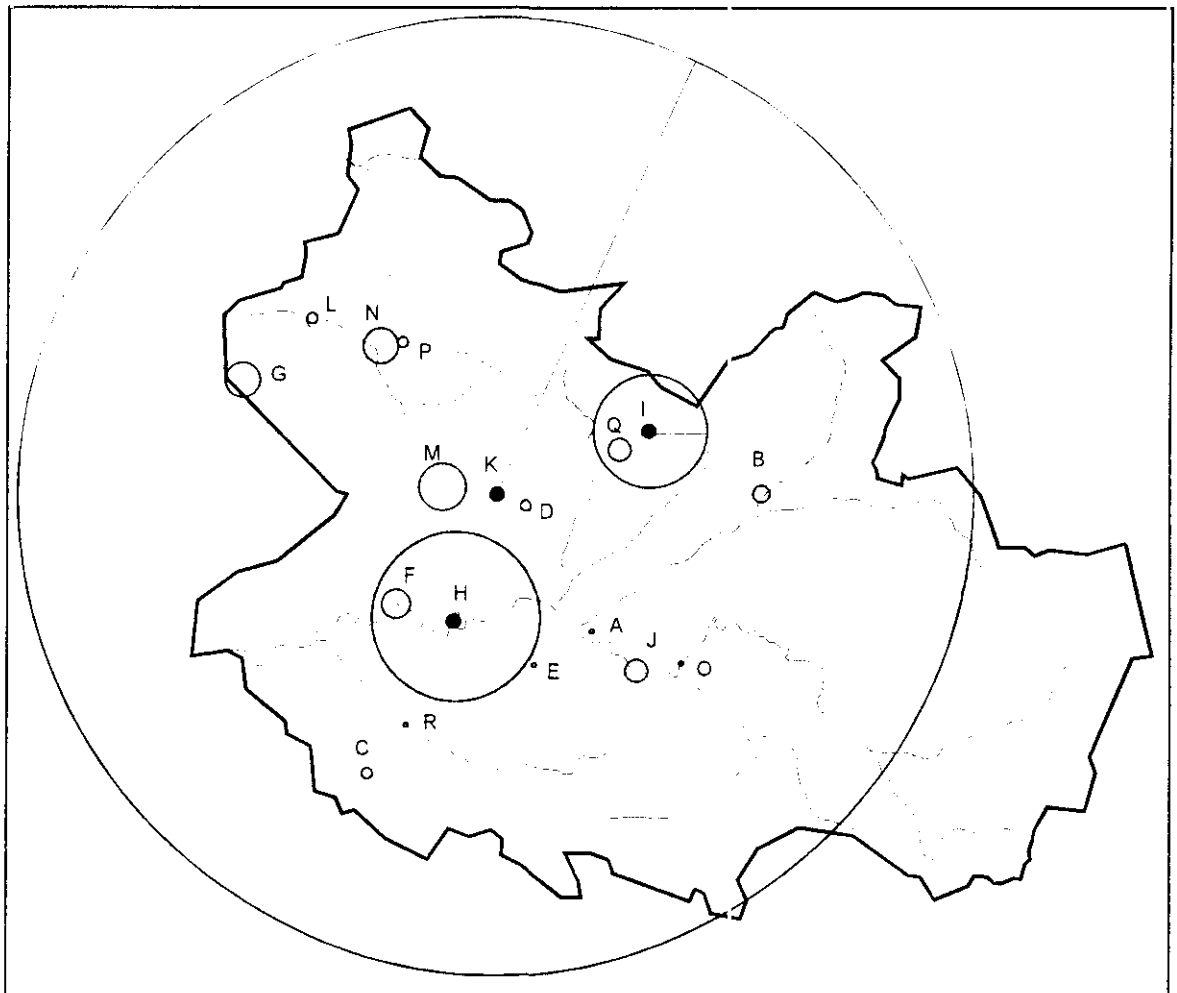
I.1.3.- Problemas de localización.

Aunque, en general, podemos decir que la dispersión geográfica de las piezas es bastante coherente con la estructura territorial, es preciso guardar alguna precaución. Para empezar, la distribución no es uniforme, sino que presenta algunos focos de concentración que será preciso tener en cuenta. En la **Tabla I** se puede apreciar la desigualdad entre los diferentes lugares en cuanto a localización de piezas epigráficas.

	LOCALIDAD	PIEZAS		LOCALIDAD	PIEZAS
A	Barbadillo del Mercado	1	J	La Revilla	4
B	Barbadillo del Pez	3	K	Lara de los Infantes	158
C	Briongos de Cervera	2	L	Los Ausines	2
D	Campolara	2	M	Quintanilla de las Viñas	8
E	Contreras	1	N	Revilla del Campo	6
F	Covarrubias	5	O	Salas de los Infantes	1
G	Hontoria de la Cantera	6	P	Salgüero de Sauce	2
H	Hortigüela	28	Q	San Millán de Lara	4
I	Iglesia Pinta	19	R	Santibáñez del Val	1

Tabla I

pero vino a hallarse recientemente; da noticia de ello Abásolo, J. A. (1977): *"Las estelas decoradas de la región de Lara de los Infantes. Estudio iconográfico"*, **Boletín del Seminario de Arte y Arqueología**, XLIII, p. 61, nota 1. No está claro por qué conducto el monumento pasó del claustro de Arlanza a servir, debidamente mutilada, como sillar *para formar parte del muro que ciega un intercolumnio de la Capilla Diego Porcelos de la Catedral de Burgos*; está situada actualmente de cara a la vía pública y a una altura perfectamente accesible para los viandantes, que poco a poco colaboran en deteriorar un poco más la ya muy maltratada pieza. A pesar de que la adaptación de la lápida a su nueva función se llevó a cabo destruyendo la mayor parte del relieve y erosionando el texto, se puede identificar perfectamente la pieza con la descrita por el manuscrito de Silos y, no sólo eso, sino que se puede comprobar que la reproducción ofrecida por éste es bastante fiable, tanto en la decoración como en la lectura. Sin embargo, sería un error pensar que este rocambolesco ejemplo puede servir como caso general. La mayor parte de las piezas desaparecidas seguirán estándolo y las transcripciones e imágenes de los manuscritos conocidos son de calidad generalmente pobre, por lo que se debe mantener una precaución constante en el manejo de estos ejemplos.



Ilustr. 2: Localización de las piezas:
Círculos proporcionales al nº de piezas en cada lugar.
Las letras remiten a la tabla anterior.

En el mapa se puede observar con precisión la distribucion geográfica de las piezas y constatar algunos hechos:

- en primer lugar, llama la atención la desproporción entre el lugar de Lara y los demás enclaves. En principio, se puede suponer que hay problemas de atribución. Quizá bastantes de las piezas que se considera procedentes de Lara lo son en realidad de lugares próximos (Quintanilla de las Viñas y Campolara podrían ser consideradas como parte del entorno de Lara). Pienso que, aún así, ello no explica con total satisfacción esa desproporción.
- en segundo lugar, cabe hablar de focos secundarios: el sector de Ausín, donde las piezas se concentran en los tres lugares con yacimiento romano: Los Ausines, Hontoria de la Cantera y Revilla del Campo (Salgüero de Salce puede ser considerado parte del mismo conjunto de Revilla, a efectos cuantitativos); el sector de Covarrubias-San Pedro de Arlanza-Hortigüela, tres enclaves a lo largo de la parte más agreste de la vía del Arlanza, de los cuales destaca el segundo. El alto número de piezas puede deberse a dos fenómenos, no necesariamente excluyentes: la traída de piezas desde los alrededores de Lara al monasterio de Arlanza en fecha anterior

al s. XVIII y la presencia de un yacimiento no descubierto en las inmediaciones[10]; finalmente, destaca el sector de Iglesia Pinta-San Millán de Lara (también agrupables a efectos cuantitativos, aunque sean yacimientos distintos); es un foco que ha producido una cantidad notable de piezas (además de una escuela escultórica propia), algo muy llamativo, teniendo en cuenta la escasez de datos provenientes de prospección o excavación arqueológica para ese mismo sector.

- en tercer lugar, también es de notar que en Barbadillo del Pez sólo se registran tres piezas, lo que contrasta con el alto grado de romanización de las mismas, la probable procedencia de una de ellas de un edificio público y la efectiva presencia de un yacimiento que puede ser considerado un campamento militar romano.
- para terminar, el mapa permite apreciar que desde el eje formado por Lara-Iglesia Pinta hacia el sudeste, el número de piezas disminuye drásticamente; el último foco importante es La Revilla; la pieza de Salas de los Infantes podría proceder originalmente de Covarrubias y de allí hacia el sudeste la ausencia de hallazgos es total, lo que, en esta ocasión sí concuerda con la realidad arqueológica, sumamente pobre.

I.1.4.- Problemas de cronología.

El espectro cronológico abarcado por las piezas es bastante amplio y, en general impreciso; tradicionalmente ha venido fijándose entre el siglo I d. C. y comienzos del IV d. C. El escaso conocimiento que se tiene todavía sobre el funcionamiento de los talleres de lapicidas y el uso del latín en inscripciones de tipo monumental en un ambiente tan local y poco romanizado como éste, aconseja tomar como una referencia sólo parcial la datación a partir de rasgos formulísticos o paleográficos, cosa que debe hacerse siempre ciñéndose a las características formales y de contenido de cada pieza y sin intentar extrapolar conclusiones a más piezas, so pena de caer en contradicciones notables[11].

Entre los autores que se han ocupado de dar fecha a estas piezas el más aceptado es García Bellido[12], quien, apoyándose en criterios artísticos y paleográficos, propuso una cronología en general tardía para la mayor parte de las piezas, de manera que su momento de esplendor se situaría entre los siglos II y III, con un notable declive en este último y desapareciendo a lo largo del s. IV. Por su parte, L. Fernández Fuster[13] se ocupó de un tema iconográfico especialmente característico de la región de Lara, como es el del "banquete funerario", el cual considera que irrumpe en la zona a partir del año 75 d. C. y se extiende hasta el siglo III, con un auge en los años 150-200 que corresponde a las piezas de la denominada "Escuela Noble de Lara". El autor que mayor precisión aporta es Abásolo, el cual estudia pormenorizadamente todas las piezas reunidas en su corpus de 1974, clasificándolas en grupos y asignando cronología y evolución interna a cada uno de ellos (si bien de manera bastante vaga e imprecisa en muchas ocasiones)[14]; este trabajo es la base para la caracterización cronológica del conjunto y en él he fundamentado mis apreciaciones.

10.- Ver Capítulo 6.

11.- Véanse, por ejemplo, las precisiones al respecto de ESPINOSA RUIZ, U. (1986): **Epigrafía Romana de La Rioja**, Logroño, pp. 148-150.

12.- GARCIA Y BELLIDO, A. (1949): **Esculturas romanas de España y Portugal**, Madrid, CSIC.

13.- FERNANDEZ FUSTER, L. (1954): *"La escena hispanorromana del banquete"*, **Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos**, LX, 245-259.

14.- ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1977): *"Las estelas decoradas de la región de Lara de los Infantes. Estudio iconográfico"*, **BSAA**, XLIII, p. 61-97.

Sin embargo, es preciso advertir que, si bien inicialmente Abásolo siguió los puntos de vista de García y Bellido y Fernández Fúster, atribuyendo dataciones tardías a la mayoría de las piezas, posteriomente dicho autor introduce algunos elementos de crítica hacia ello, al valorar la pieza de Contreras ABGR007, que se comentará en el apartado VII[15]. En conjunto parece que hay indicios para pensar que el esplendor de la Escuela Noble de Lara (la cual constituye la referencia artística clave para todo el conjunto) podría situarse en fechas más antiguas, entre mediados del siglo I y mediados del siglo II d. C. Estas apreciaciones han sido tenidas muy en cuenta a la hora de valorar la cronología de las piezas. Por otra parte, M. C. González Rodríguez ha estudiado algunas de estas piezas (concretamente las que presentan menciones de unidades organizativas expresadas en forma de genitivo plural) apostando igualmente por cronologías altas, que tenderían a concentrarse en los siglos I-II[16].

15.- ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1990): *"Acerca de la cronología de algunos monumentos funerarios. Las estelas de Contreras y Tardemézar"*, **Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología**, Valladolid, LVI, pp. 297-303.

16.- GONZALEZ RODRIGUEZ, M. C. (1986): **Las unidades organizativas indígenas del área indoeuropea de la Península Ibérica**, Vitoria, Universidad del País Vasco, pp. 44-48.

I.1.5.- Método de estudio.

El objetivo de este Apéndice es estudiar las piezas epigráficas de la región de Lara con la intención de aclarar dos cuestiones:

- las estructuras sociales vigentes en los momentos previos a la romanización, así como los procesos de transformación que afectaban a dichas estructuras (esta tarea requiere un estudio de tipo retrospectivo, que es preciso realizar con todas las precauciones).
- los mecanismos y el alcance del proceso de romanización, atendiendo especialmente a la permanencia o desaparición de los rasgos estructurales propios de las sociedades prerromanas.

He identificado cada uno de los personajes que aparecen mencionados y he intentado definir estudiado el universo de relaciones sociales en que se ven inmersos, atendiendo especialmente a la onomástica, parentesco y sistemas de filiación, menciones de rango social y relaciones de dependencia, menciones de cargos públicos y otros rasgos de interés político.

Para sistematizar el inventario de las piezas, cuya procedencia es muy diversa, he asignado a cada una un código compuesto por una abreviatura de la publicación en la que se da noticia de la misma, seguido de un número que alude al orden de la pieza en dicha publicación. La lista completa de referencias es la siguiente:

COD	PUBLICACION
ABA	ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1974): **Epigrafía romana de la región de Lara de los Infantes**, Burgos.
ABGR	ABASOLO ALVAREZ, J. A.; GARCIA ROZAS, M. R. (1980): **Carta arqueológica de la Provincia de Burgos. Partido judicial de Salas de los Infantes**; Burgos.
ABRV	ABASOLO ALVAREZ, J. A.; RUIZ VELEZ, I. (1977): **Carta arqueológica de la Provincia de Burgos. Partido judicial de Burgos**, Burgos.
ISBP	ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1985): *"Inscripciones romanas de las provincias de Segovia, Burgos y Palencia"*, **Archivo Español de Arqueología**, 151-152, 1985, 1985.
LIZ	LIZ CALLEJO, C. (1975): *"Lápidas romanas de Zuzones y de San Millán de Lara (Burgos)"*, **Boletín de la Institución Fernán González**, 185, pp. 679-683.
MC	MANGAS MANJARRES, J.; CORTINA, M. (1981): *"Nueva inscripción romana de Lara de los Infantes (Burgos)"*, **Memorias de Historia Antigua**, pp. 269-271.
NIR	ABASOLO ALVAREZ, J. A.; ALONSO, J. M.; SAINZ, F. (1982): *"Nuevas inscripciones romanas procedentes de Briongos y Monasterio de Rodilla"*, **Boletín de la Institución Fernán González**, 198, pp. 161-168.
RHLR	ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1984): *"Recientes hallazgos de lápidas romanas en la Provincia de Burgos"*, **BSAA**, L, pp. 195-216.
STIB	ALBERTOS FIRMAT, M. L.; ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1976): *"Sobre tres inscripciones burgalesas"*, **Boletín de la Institución Fernán González**, 186, pp. 755-760.

Tabla II

I.2.- RASGOS EXTERNOS DE LAS ESTELAS

Este es, junto con la onomástica indígena el aspecto de la epigrafía de Lara que más atención ha recibido por parte de los especialistas hasta ahora. Hay autores que se han ocupado por un aspecto concreto de la iconografía de las estelas, como Fernández Fuster[17] mientras que otros han abordado un estudio integral de dichas producciones; entre estos últimos, son mayoría los que integran las estelas de Lara en un marco de mayor amplitud, la Península Ibérica, como Frankowsky, García Bellido y Lozano Velilla o los conventus Cluniense y Caesaraugustano, como Marco Simón, o en un marco provincial, como Osaba[18].

J. A. Abásolo realizó en 1977 un estudio sistemático de sus rasgos formales[19], clasificando los temas y motivos, la tipología formal, las escuelas y su cronología; este trabajo es hoy por hoy el más completo con que contamos para estudiar dichos aspectos. Siguiendo a Abásolo, hay que definir la zona de Lara como un foco de carácter cerrado y bien delimitado geográficamente, si bien esa uniformidad no responde a criterios étnicos, como propone Lozano Velilla[20]. El rasgo fundamental es la presencia de un potente antifigurativismo, no tan declarado como en Cantabria o el País Vasco, por ejemplo, pero sí lo bastante fuerte como *para reducir a figuras casi geométricas los motivos figurativos, dando además gran* importancia a la decoración puramente geométrica[21].

Sobre este ambiente inciden temas iconográficos procedentes tanto del mundo celtibérico como romano, que son objeto de un tratamiento peculiar en Lara.

I.2.1.- Forma de la estelas.

Cabe distinguir dos grupos básicos:

a) Estelas de forma prismática y de tendencia rectangular con remate semicircular. Este formato se documenta ampliamente en toda la Meseta y en el norte de la Península Ibérica, si bien admitiendo diversos tratamientos y variantes. Es un elemento común entre cántabros, astures, vetones, autrigones y otros pueblos del noroeste peninsular. Frankowsky, en su esfuerzo por ver en las estelas una tendencia a la esquematización antropomorfa, que culmina en la forma discoide, atribuye la forma rectangular a la introducción de una extensa leyenda en latín por influjo romano[22], pero a menudo la inscripción no ocupa más que una pequeña parte del desarrollo total de la estela y, por otra parte, en las estelas discoides de jinetes del área céltiberica y de Lara también se incluyen textos epigráficos adaptados a la forma del marco.

17.- FERNANDEZ FUSTER, L. (1954): *"La escena hispanorromana del banquete"*, **Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos**, LX, 245-259.

18.- FRANKOWSKY, E. (1920): **Estelas discoideas de la Península Ibérica**, Madrid. GARCIA Y BELLIDO, A. (1949): **Esculturas romanas de España y Portugal**, Madrid, CSIC. LOZANO VELILLA, A. (1973): *"Tipología de las estelas y la población de Hispania"*, **Revista de la Universidad Complutense de Madrid**, XXII, 86, pp. 89-114. MARCO SIMON, F. (1978): **Las estelas decoradas de los conventus Cesaraugustano y Cluniense**, Zaragoza, Universidad de Zaragoza. OSABA, B. (1958) **Simbolismo en la ornamentación de las estelas hispano-romanas del Museo Arqueológico de Burgos**, Burgos.

19.- ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1977): *"Las estelas decoradas de la región de Lara de los Infantes. Estudio iconográfico"*, **BSAA**, XLIII, p. 61-97.

20.- ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1977): *Idem*, p. 63.

21.- ABASOLO ALVAREZ, J. A (1977): Idem, pp. 62-66.

22.- FRANKOWSKY, E. (1920): **Estelas discoideas de la Península Ibérica**, Madrid, p. 149.

b) Forma discoide. Aunque las posibilidades decorativas de las estelas discoides son variadísimas y perviven incluso en el siglo XX[23], en Lara el modelo discoide típico corresponde a la estela discoide con representación de jinete o escenas bélicas o de caza (aunque posteriormente asimile otros temas decorativos).

Respecto de este grupo es frecuente considerar que se trata de un tema típico de Lara, como hace C. García Merino a propósito de una estela discoide de jinete de Borobia (Soria)[24] (pero el altísimo número de estelas procedentes de Lara en comparación con las zonas de alrededor introduce una deformación enorme si se considera desde el punto de vista meramente cuantitativo). Probablemente se trata de un tema de importación procedente del área celtibérica.[25].

Las estelas de Lara abarcan una cronología bastante amplia y a lo largo de ese proceso asistimos a la diferenciación de varias escuelas y a su evolución posterior, en las que se mexclan elementos de unas y otras.

I.2.2.- Temas y motivos decorativos:

No voy a atender aquí a todos y cada uno de los motivos decorativos documentados en las diferentes piezas; su sistematización ha corrido a cargo de otros autores, como Abásolo y Marco Simón. Sí resaltaré, sin embargo, algunos rasgos que considero especialmente significativos en relación con la información que suministran los epígrafes.

a) Banquete fúnebre. El primer estudio específico de este motivo se debe a Fernández Fuster[26]. Según dicho autor, se trataría de un motivo funerario de procedencia oriental y ligado a cultos dionisíacos y mitraicos. Atribuye su presencia en la Península Ibérica a la estancia de la Legio VII en Panonia, a donde habría sido llevado por la Legio XV Apollinaris. Esto implica una fecha de introducción en la península del último cuarto del siglo I.

Quedan sin embargo dos puntos oscuros:

- En el momento de redacción del trabajo de Fernández Fuster el banquete fúnebre sólo se documentaba en Lara y Duratón (posteriormente han ido apareciendo ejemplos en las zonas de Clunia y Soria); lo lógico sería que la Legio VII hubiese difundido el motivo en otras zonas, como León o Astorga, donde, sin embargo, no aparece.
- Es un motivo que, al menos en las estelas de Lara se relaciona claramente con mujeres. De manera tardía se infiltra en las formas discoides aplicado a varones, dando lugar a la iconografía conocida como *"jueces sedentes"*.

Fernández Fuster achaca este carácter exclusivamente femenino a que, en ese momento, la iconografía masculina por antonomasia adopta el tipo y tema de estela discoidea de jinete. Los autores que posteriormente han tratado el tema aceptan esta opinión, a veces con ciertas dudas sobre la transmisión desde Oriente[27]. En general se atribuye a la escena un significado de representación del difunto heroizado en un banquete de ultratumba.

23.- Idem, passim.

24.- GARCÍA MERINO, C. (1973): *"Estelas funerarias hispanorromanas procedentes de Borobia (Soria)"*, **Durius**,I.

25.- ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1977): *"Las estelas decoradas de la región de Lara de los Infantes. Estudio iconográfico"*, **BSAA**, XLIII, p. 64.

26.- FERNANDEZ FUSTER, L. (1954): *"La escena hispanorromana del banquete"*, **Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos**, LX, *pp. 245-259.*

27.- Por ejemplo, MARCO SIMON, F. (1978): **Las estelas decoradas de los conventus Cesaraugustano y Cluniense**, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, p.32.

Abásolo, por su parte, ve en el banquete fúnebre una escena de fuerte sabor clásico,[28] si bien con un tratamiento sumamente tosco y geometrizante, correspondiendo a una versión indígena sobre un modelo de importación; por otra parte, es muy frecuente que aparezca en conexión con otros elementos decorativos de carácter netamente indígena y significado funerario, como crecientes lunares, árboles, hojas de palma, etc. En su forma más elaborada, el banquete fúnebre se suele asociar a representaciones de arquerías, generalmente de tres arcos situados en el tercio inferior de la estela, que representan la morada de ultratumba[29] y que se documentan abundantemente en el noroeste peninsular, teniendo paralelos muy claros en el grupo de Monte Cildá[30].

Sin entrar en el debate sobre la transmisión del motivo, parece razonable considerar que se trata de un tema clásico que recibe un tratamiento formal en directa conexión con las tradiciones indígenas. Para mis propósitos, interesa destacar que, como tal tema, se aplica preferentemente a mujeres, siendo su versión masculina un fenómeno posterior.

En cuanto a su presencia en las diferentes escuelas, siguiendo el esquema clasificatorio de Abásolo[31], lo encontramos en la *"Escuela del Maestro de Iglesia Pinta"*, con una cronología que abarca tres fases: 75-100 d.C., 100-150, 150-250. (aunque en la fase tardía puede no darse) y siempre en estelas dedicadas a mujeres. También aparece en la *"Escuela del maestro de la estela de Fuscula"*, con una cronología entre 100 y el 175 d.C., en una estela dedicada a una mujer y en la *"Escuela de borduras de hojas y palmetas"*, también dedicada a una mujer. En el grupo de *Estelas discoides con temas de guerra o caza* aparece al final de la fase 2ª desde mediados del siglo II en una estela probablemente dedicada a un varón. En la fase 3ª es típica la aparición de la escena del banquete en el interior del disco, en una cronología que llega a los comienzos del siglo III, en estelas probablemente dedicadas a varones, ya que, aunque no se ha conservado ningún epígrafe que lo documente con claridad, las figuras centrales parecen masculinas (túnica corta, por ejemplo).

Pero el grupo que mejor se define en relación con el tema del banquete fúnebre es la llamada *"Escuela Noble de Lara"*, caracterizada por la talla a bisel en las cenefas geométricas decorativas.

Abásolo divide estas producciones en cuatro grupos:

a.1.- caracterizado por la presencia de la escena del banquete en estelas siempre dedicadas a mujeres, con una cronología de 130-200 d.C.

a.2.- grupo más sencillo, en el que falta la escena del banquete, aunque se trata de estelas de mujeres. En ocasiones adoptan forma discoide, al rebasar la rosácea los límites del pie y en estos casos la dedicatoria es siempre a varones. No aparece el banquete. Cronología desde la segunda mitad del siglo II a la primera mitad del III.

a.3.- media rosácea inscrita en círculo en la parte superior. Se trata de estelas dedicadas a mujeres, en tres casos, dos los cuales debieron de llevar decoración figurada, aunque se ha perdido y el tercero con banquete fúnebre. Cronología 150-200.

a.4.- forma discoide con representación de escena de banquete fúnebre en el interior. Cronología de la segunda mitad del siglo II. No se conservan los epígrafes, pero

---

28.- ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1977): *"Las estelas decoradas de la región de Lara de los Infantes. Estudio iconográfico"*, **BSAA**, XLIII, p. 64.

29.- Podemos rechazar la opinión de Frankowsky según la cual serían estilizaciones antropomorfas de "sirvientes". (FRANKOWSKY, E. (1920): **Estelas discoideas de la Península Ibérica**, Madrid, p. 154)

30.- Según Marco Simón sería un elemento de fuerte arraigo indígena, relacionado también con las estelas oikomorfas de Poza de la Sal. (MARCO SIMON, F. (1978): **Las estelas decoradas de los conventus Cesaraugustano y Cluniense**, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, p.29). Sobre estas piezas se puede ver ABASOLO ALVAREZ, J. A.; ALBERTOS FIRMAT, M. L.; ELORZA, J. C. (1976): **Los monumentos funerarios de época romana, en forma de casa, de la región de Poza de la Sal (Burgos)**, Burgos, Diputación Provincial.

31.- ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1977): *"Las estelas decoradas de la región de Lara de los Infantes. Estudio iconográfico"*, **BSAA**, XLIII, p. 83 y ss.

parecen ser varones, adoptando a menudo la actitud de varón sedente con vara o "juez", más que banquete propiamente dicho.

El banquete fúnebre aparece también en algunas estelas bísomas (ABA189 y ABA190) en ejemplares tardíos, en uno de los cuales es seguro por la iconografía que se trata de dos mujeres (ABA189). El banquete en su versión simplificada aparece en una estela de cabecera sencilla (moldura lisa en rectángulol de esquinas rebajadas) dedicada a una mujer, y en otra de difícil clasificación por ser un fragmento, dedicado a un hombre, de cronología coetánea o algo posterior a la "Escuela noble de Lara". De nuevo se repite el tema en un grupo de estelas que Abásolo caracteriza como producciones tardías con escena de banquete simplificado con sillas de tijera, en los que aparece un funículo de sogueado simple (ABA173, mujer; ABA188, mujer).

b) Jinete. La frecuencia de su aparición en Lara ha llevado a pensar que se trata de un tema originario de esta zona, sin embargo, otros autores lo consideran procedente de la Celtiberia. Sería otro caso de asimilación de un motivo exterior en la región de Lara, en este caso de tipo celtibérico, al que, no obstante, se da un tratamiento peculiar.

Para Frankowsky[32], el jinete en actitud de marcha o caza sería la representación de la actividad favorita del difunto. Posteriormente Blázquez[33] analizó en profundidad el tema de la heroización ecuestre, la cual existía entre los pueblos prerromanos y se documenta en estelas de Lara, Clunia, y en el grupo Vadiniense, entre otras[34]. Marco Simón[35] relaciona la iconografía del jinete armado con las representaciones de las monedas ibéricas. En cuanto a las escenas de caza, destaca el valor funerario de ésta. Por su parte Abásolo[36] destaca que es un tema que se da en las áreas céltica e ibérica, y que los ejemplos de Lara conectan con las estelas discoides de Clunia y Bezares. Esta última pieza fue publicada por el propio Abásolo; el lugar del hallazgo es la zona de influencia de Lara, pero la estela se relaciona más bien con las de Clunia[37]. A propósito de ella advierte Abásolo que en época romana el tema del guerrero tiende a reconvertirse, pasando a escena de caza. Relacionando esta estela con otras dos de Clunia en que también aparece el jinete con lanza y rodelas y una orla lisa enmarcando el conjunto, Abásolo le atribuye una cronología del siglo II a.C., mientras que para las producciones de Lara da una fecha más avanzada, que llegaría hasta el siglo IV[38], como también hace Marco simón, que da una cronología de los siglos II al IV para los jinetes de Lara, a excepción de algunas escenas bélicas, que podrían ser anteriores a Augusto[39].

32.- FRANKOWSKY, E. (1920): **Estelas discoideas de la Península Ibérica**, Madrid, p. 38.

33.- BLAZQUEZ, J.M. (1977): *"Caballos y ultratumba en la península hispánica"* y *"La heroización ecuestre en la Península Ibérica"*, ambos en **Imagen y mito. Estudios sobre religiones mediterráneas e ibéricas**, Madrid, Cristiandad.

34.- Sin embargo, hay que decir que entre los dos primeros y el último hay importantes diferencias, puesto que los vadinienses representan caballos sin jinete, que a menudo se identifican con el difunto, llegando a aparecer el nombre de éste en el interior de la figura del caballo. Por su parte el grupo de Lara y Clunia se adscribe a la idea de jinete triunfante, claramente distinta de la anterior. En cualquier caso, el punto de vista de Blázquez es el más aceptado por los autores que desde entonces han tocado el tema.

35.- MARCO SIMON, F. (1978): **Las estelas decoradas de los conventus Cesaraugustano y Cluniense**, Zaragoza, CSIC, pp. 33-37.

36.- ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1977): *"Las estelas decoradas de la región de Lara de los Infantes. Estudio iconográfico"*, **BSAA**, XLIII, p. 64.

37.- ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1976-1977): *"La estela discoide de Bezares (Valle de Valdelaguna, Burgos)"*; **Sautuola**, II, pp. 281-284. También conecta con la de Borobia (GARCIA MERINO, C. (1973): *"Estelas funerarias hispanorromanas procedentes de Borobia (Soria)"*, **Durius**, I.

38.- ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1976-1977): *"La estela discoide de Bezares (Valle de Valdelaguna, Burgos)"*; **Sautuola**, II, pp. 284.

39.- MARCO SIMON, F. (1976): **Las estelas decoradas de los conventus Cesaraugustano y Cluniense**, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, p.87.

En el conjunto de Lara, Abásolo[40] reúne en un grupo las estelas discoides con temas de guerra o caza, estableciendo varios subgrupos:

b.1.- Sólo un jinete con lanza. El marco evoluciona desde un funículo deoble a sencillo y la inscripción se sitúa en el interior del disco, ocupando un espacio que evoluciona de 1/2 a 2/3 ó 3/4, con una amplia cronología de fines del siglo I a la segunda mitad del siglo III.

b.2.- Un segundo grupo muestra una talla más perfecta y al final tiende a sustituir la escena de caza por el banquete. Cronología de fines del siglo I a mediados del II.

b.3.- El tercer grupo recibe la influencia de la escuela noble de Lara, con la talla a bisel (cronología 130-200), sustituyendo los funículos por las orlas de decoración geométrica a bisel típicas de ésta.

c) Estelas de milites. Este tercer tema ocupa un papel importante también. Se trata de representaciones de figuras, a menudo entre arquerías, que componen escenas de tipo miltar. Estas escenas son típicas de estelas dedicadas a los veteranos y cargos municipales estudiados por Alföldy (ERL- 022, 127, 010, 195, 124, 125). Se suelen dar en estelas de forma discoide con inscripción en el vástago y disco rodeado por un funículo de sogueado doble o simple. Es decir, un tipo semejante al de los jinetes celtibéricos, con diferente iconografía. Generalmente se divide el espacio interior en dos. La parte superior se destina a la escena militar y la inferior a motivos de simbología funeraria, como hojas de palma, yedra, etc... Los ejemplos más claros son ABA124 y ABGR007.

Esta organización del espacio y de la iconografía se repite en otras piezas que, por desgracia, no conservan el epígrafe, pero que deben corresponder a individuos relacionados con el ejército, y probablemente con cargos públicos. También se da la tendencia a sustituir el funículo de sogueado por cenefas a bisel, bajo influjo de la *"Escuela noble de Lara"*.

I.2.3.- El grupo "K" de Abásolo.

Antes de dar por cerrado el apartado referente a los rasgos formales de las piezas, no quiero dejar de aludir a un grupo especialmente desconcertante, cuya importancia, cuantitativa y cualitativa es muy grande, como se verá más adelante. Se trata de un conjunto de estelas que Abásolo reúne en el grupo K de su clasificación. Una buena parte de ellas se conservan sólo de manera fragmentaria, pero también son bastantes los ejemplares razonablemente completos. Se caracterizan por su pequeño tamaño (en torno a 50 X 20 cm., en los casos mayores y mejor conservados) y su simplicidad formal. La forma predominante es paralalepipédica, con remate superior redondeado, pero rara vez llegando al semicírculo; por regla general se queda en un arco rebajado o, incluso, en remate recto con las esquinas redondeadas y excepcionalmente hay remate claramente semicircular o evolución hacia la forma discoide.

Por lo que se refiere a la decoración, la mayor parte del grupo carece por completo de ella. No obstante, existe otro conjunto de piezas, de rasgos muy semejantes a los descritos, en las cuales sí existe decoración: se trata de piezas de forma análoga a las anteriores, en las que la decoración se define, sobre todo, por un funículo de sogueado,

---

40.- ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1977): *"Las estelas decoradas de la región de Lara de los Infantes. Estudio iconográfico"*, **BSAA**, XLIII, p. 61-97. Sigo directamente el esquema y las definiciones de los subgrupos desarrollados por Abásolo en este trabajo.

simple o doble, que recorre el borde del campo decorativo. En general, no hay tendencia al *horror vacui*, sino más bien al contrario, grandes espacios vacíos. Cuando se incorpora más decoración, es para añadir algún elemento astral (rosácea exapétala o, mucho más frecuentemente, creciente lunar) y sólo excepcionalmente, decoración figurativa, como se da en un ejemplar claramente influído por la Escuela Noble de Lara. El funículo de sogueado aparece firmemente trazado, con profundidad y volumen en algunas piezas como ABA060; otras veces presenta un relieve mucho menos acusado (p. e. ABA059) y hay ocasiones en que no es más que un trazo inciso absolutamente desgarbado e impreciso (ABA070, especialmente).

Desde el punto de vista epigráfico, se trata de un conjunto sumamente contradictorio. Unos pocos ejemplares guardan clara relación con las inscripciones de las piezas de la Escuela Noble de Lara en su momento de apogeo (ahora datable en la primera mitad del siglo II d. C), pero la inmensa mayoría muestran caligrafías de baja calidad, algunas de ellas pésimas. Abásolo se inclina por considerarlas de época tardía, aunque señala que se da en ellas una mezcla de rasgos degenerativos, propios de momentos muy avanzados, con rasgos paleográficos arcaicos como la E de doble trazo vertical (II). Otra característica es que varias de las piezas conservan las líneas incisas para delimitar los renglones. Por otra parte, al menos tres de las piezas (ABA070, ABA049 y ABA052) presentan en su parte superior (en el punto en que otras estelas de Lara del mismo grupo o de otros sitúan símbolos astrales) signos incisos que Abásolo no registra. Al no proporcionar mayor precisión, parece que Abásolo se inclina implícitamente por considerar que este conjunto es el de menor antigüedad de todo el corpus[41]. De acuerdo con la cronología general que asigna a las piezas de la región de Lara de los Infantes, hay que deducir que su cronología tendería a situarse entre mediados del siglo III y los inicios del siglo IV.

Pero la cuestión no puede cerrarse aquí. También desde el punto de vista interno se trata de un conjunto sumamente interesante. Se puede decir que este grupo de estelas guardan una relación muy directa con el mundo indígena y, especialmente, con algunos segmentos del mismo. Aunque habré de volver sobre ello con posterioridad, se puede resumir en lo siguiente:

- La totalidad de las mujeres cuyo cognomen es *Altica* se incluyen en este grupo.
- Lo mismo se puede decir de la totalidad de los varones de cognomen *Pedolus/Petolus/Petelius* o *Vemenus/Vemenicus*.
- Nada menos que 3 de los 7 casos de gentilicios expresados en genitivo plural están contenidos en este grupo.

Posteriormente, M. C. González Rodríguez ha abordado el estudio de las inscripciones en las que se expresa este tipo de gentilicios en genitivo plural. Considera que las piezas con gentilicio en genitivo plural de terminación en *-on*, características de Lara de los Infantes, pero también del sector arévaco y pelendón[42], pueden ser datadas entre los

---

41.- Al ser de gran brevedad, me inclino por reproducir completamente la opinión de Abásolo:
"K) Amplio grupo de estelas de cabecera semicircular rebajada en las que no existe decoración *o ésta se reduce a una orla con funículo toscamente inciso. Propiamente no constituye escuela sino que abarca múltiples esculeas de diferentes índole. Son las nº 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76 y 77.Sorprende en las inscripciones la degeneración de algunos trazos en convivencia con formas paleográficas arcaicas (ejemplo, la nº 51 con E de dos trazos) y la variedad de las mismas (N de tres tipos, S de cuatro tipos, B de tres tipos, L de cuatro tipos, F de tres tipos...)*
Solamente se aprecia la relación entre dos estelas, de una misma escuela, de forma discoide, en cuyo espacio va la inscripción en buenos caracteres, bastante semejante a la escuela noble de Lara (nº 54 y 54)."
(ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1977): *"Las estelas decoradas de la región de Lara de los Infantes. Estudio iconográfico"*, **Boletín del Seminario de Arte y Arqueología**, Valladolid, XLIII, p. 89).

42.- M. C. González Rodríguez considera la región de Lara comprendida en el territorio de los pelendones, como se puede observar a través del apéndice epigráfico de su libro y del mapa que se incluye al final del mismo (GONZALEZ RODRIGUEZ, M. C. (1986): **Las unidades organizativas indígenas del área indoeuropea de la**

siglos I y II. De ellas, la más antigua sería ABA051 (E de doble trazo vertical), adscribible al s. I. Igualmente, considera de época antigua (siglo I d. C.- primera mitad del s. II d. C.) la estela ABA048. No proporciona datación para la tercera pieza, ABA049. En general se advierte en el trabajo la tendencia, últimamente más seguida, (ver pág. 664) a elevar la cronología de las piezas, de forma que pocas rebasarían el siglo III.

Apenas es posible encontrar paralelos formales para este grupo de estelas en las colecciones de las áreas cercanas; los únicos que he podido reunir proceden, significativamente, de la vecina Clunia. La pieza nº 35 del inventario de Palol y Vilella[43], datada por ellos en el s. II d. C., presenta evidentes analogías con las piezas más sencillas de Lara: forma paralelepipédica con remate en semicírculo rebajado y ausencia de decoración. En cambio, el texto es mucho más extenso que en los ejemplares de Lara y contiene una dedicatoria múltiple a una *liberta* y dos *servi*. Quizá la pieza 56 del mismo inventario podría relacionarse con el grupo que nos ocupa en función de su clara sobriedad. En este caso se trata de la lápida de un *miles otonianus*, mención que Palol y Vilella relacionan con la proclamación de Galba en Clunia y que remitiría en términos generales al último tercio del siglo I d. C[44]. Igualmente la pieza nº 85 de Palol y Vilella guarda una cierta semejanza formal con ABA095 y ABA096, sobre todo por lo que respecta al funículo de sogueado que bordea la pieza, motivo infrecuente en Clunia y reiteradísimo en Lara[45].

Como se puede ver, son muchas las dudas que arroja este grupo de piezas. Por su homogeneidad se podría sugerir una cronología semejante, pero la datación antigua de algunas piezas no hace olvidar los rasgos tardíos de otras. Por otra parte, su simplicidad en cuanto a la composición y ejecución puede obedecer tanto a razones de medios materiales como a tratarse de piezas tardías. En relación con lo primero se puede decir que el paralelo de Clunia nº 35 se dedica a dos *servi* y una *liberta*, pero nada hay en las piezas de Lara que haga pensar en un status de dependientes (salvo la verna de ABA103). Por otra parte, se puede pensar en una cronología antigua que explicaría el aspecto degenerado y la pobreza formal, pero hay algunas piezas que participan de la caligrafía de la Escuela Noble de Lara o de sus motivos decorativos y, sin embargo, presentar un aspecto general de simplicidad decorativa y la tendencia a dejar grandes superficies lisas sin decorar (p. e. ABA149), como ocurre en otras piezas más singulares del mismo grupo. Parece que más que tratarse de un subgrupo datable con precisión en un momento cronológico, estamos ante una tradición diferente en la forma de concebir las estelas, la cual se reitera a lo largo de un lapso de tiempo amplio.

No se puede afirmar con seguridad mucho más a propósito de estas piezas, pero hay que subrayar su rabioso indigenismo, un rasgo que sí se manifiesta con toda claridad y que no aparece de manera tan clara en otros grupos del conjunto de Lara.

Península Ibérica, Vitoria, Universidad del País Vasco). En esto coincide con Lozano Velilla (LOZANO VELILLA, A. (1973): *"Tipología de las estelas y la población de Hispania"*, **Revista de la Universidad Complutense de Madrid**, XXII, 86, pp. 89-114.) y disiente de M. L. Albertos, que se inclina por considerarlo territorio turmogo (ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1972): *"El conjunto epigráfico del museo de Burgos y los antropónimos hispánicos de Lara de los Infantes y sus proximidades"*; **Homenaje a Antonio Tovar,** Madrid, Gredos, 47-58.)

43.- PALOL, P.; VILELLA, J. (1987): **Clunia II. La epigrafía de Clunia**, Madrid, Ministerio de Cultura.

44.- PALOL, P.; VILELLA, J. (1987): **Clunia II. La epigrafía de Clunia**, Madrid, Ministerio de Cultura, p. 57.

45.- Quizá resulte interesante señalar que puede haber un paralelo remoto entre estas piezas y una estela procedente de Villamoñico (Valderredible, Cantabria), publicada por LAMALFA DIAZ, A. C.; FERNANDEZ IBAÑEZ, C. (1992): *"Aportación al mundo de las estelas medievales de las montañas cántabras"*, **III Congreso de Arqueología Medieval Española**, Oviedo, T. II, pp. 512-518. El paralelo se da en la forma de la pieza y en la presencia de una orla que la rodea, aunque en este caso tiene por decoración "dientes de león", en lugar de sogueado. Podría conectar con las piezas más toscas del conjunto que nos ocupa, como ABA070. La pieza ha sido datada por los autores en el siglo VIII, pero no veo inconveniente para elevar esta cronología, al menos a partir de los rasgos formales de la pieza.

I.3.- CARACTERISTICAS DE LA ONOMASTICA LOCAL.

En el periodo cronológico que cubren las inscripciones estudiadas las estructuras sociales prerromanas estaban ya en proceso de desintegración, gracias por una parte a su propia evolución, y por otra a la acción de Roma. Se trata de un caso análogo al estudiado por Manuel Salinas de Frías para los vettones y son válidas las precisiones que dicho autor establece[46]:

- alternancia de rasgos indígenas y romanos, en los que se percibe la ambivalencia de estas sociedades en proceso de transformación.
- el indigenismo se percibe en los rasgos formales de las estelas, en la onomástica indígena y en la perduración de las referencias a grupos de parentesco de entidad suprafamiliar.
- la romanización se percibe en el uso del latín, la onomástica latinizada parcial o totalmente y la proliferación de cargos públicos de tipo romano. Sin embargo esto no indica una transformación radical de la sociedad indígena, adaptada a los esquemas romanos, sino más bien una serie de rasgos aculturadores que influyen en la sociedad indígena sin lograr transformarla totalmente[47].

Al abordar el estudio de la onomástica de los epígrafes, es preciso partir de un doble interés:

a) en primer lugar, los sistemas por los cuales se consigna el nombre de un individuo y su relación con las relaciones de parentesco y la transmisión de la filiación y con el carácter del texto epigráfico y el papel del individuo en el mismo.

b) en segundo lugar, hay que considerar el origen etimológico de los antropónimos, estableciendo, igualmente, una doble distinción: la presencia o ausencia de antropónimos latinos entre los indígenas (especialmente los casos en que en un mismo individuo se documentan elementos latinos y prelatinos) y la discriminación entre antropónimos indígenas de diferente origen.

I.3.1.- Sistemas onomásticos.

Los autores que estudian la onomástica indígena, como M. L. Albertos, F. Marco Simón, M. Salinas o M. C. González Rodríguez, suelen atender especialmente a la coexistencia en un mismo individuo y en grupos familiares de antropónimos indígenas y latinos, para determinar el grado de romanización de la onomástica[48]. En la epigrafía de Lara, los sistemas que aparecen son muy diversos (lo que da idea de lo problemático que es intentar identificar cada sistema con un colectivo de población), dependiendo de diversos factores:

- El momento cronológico, puesto que los sistemas onomásticos evolucionan a lo largo del tiempo

---

46.- SALINAS DE FRIAS, M. (1986): **La organización tribal de los vettones**, Salamanca, p. 53-54.

47.- VIGIL PASCUAL, M. (1977): *"Romanización y permanencia de estructuras sociales indígenas en la España septentrional"*, en Prieto Arciniega, A. M., ed. **Conflictos y estructuras sociales en la Hispania Antigua**, Madrid, AKAL, pp. 129-137.

48.- ALBERTOS FIRMAT, M.L. (1972): *"El conjunto epigráfico del museo de Burgos y los antropónimos hispánicos de Lara de los Infantes y sus proximidades"*; **Homenaje a Antonio Tovar,** Madrid, Gredos, 47-58.

- En un mismo momento cronológico, por la diferente posición social o por el diferente ambiente cultural (vinculación del individuo a las formas de vida indígenas, mayor o menor romanización, etc.)
- Aún más, se advierten importantes diferencias entre sexos a la hora de consignar la onomástica. Hombres y mujeres se registran con sistemas en ocasiones diferentes, cosa que es más frecuente en los individuos de onomástica romanizada.
- Muy especialmente, hay diferencias que residen en el papel del individuo en el proceso de redacción del texto epigráfico y ereccion del monumento. Lo más frecuente en los textos funerarios es la existencia de epígrafes con la expresión del sujeto a quien va dedicado, pero no del dedicante. En los casos en que se menciona al dedicante, éste suele figurar con una onomástica simplificada, con sólo uno o dos elementos, pero casi siempre omitiendo la filiación; esto contrasta con la onomástica del sujeto, que se suele consignar completa. (Por ejemplo: ABA146: *Arcea Elianoca Paterni filia annorum XXX Gaius Petelius uxsori curavit*, ó ABA214: *Coemea Betunia Citi filia annorum LXXV Pulia matri faciendum curavit*). Por lo tanto, a la hora de estudiar los sistemas onomásticos sólo los sujetos a los que se dedica la lápida muestran el nombre completo, salvo contadas excepciones.

He registrado un total de 282 individuos mencionados en los epígrafes. De ellos, 87 son mujeres, 194 varones y hay un caso en que no se puede determinar el sexo del individuo. Pero esos individuos pueden aparecer citados en diferentes papeles:

a) SUJETO de la dedicatoria.
b) DEDICANTE.
c) MENCIONADO, sin intervención directa. Suele consistir en la expresión de la filiación contenida en el nombre de otro personaje[49]. Esto eleva notablemente la cifra de menciones de individuos varones, puesto que la norma más seguida (aunque no siempre) es la de expresar la filiación paterna, no la materna.

La **Tabla III** muestra las grandes diferencias que hay en el reparto de menciones por sexos en relación con el papel del individuo en el rito funerario. Se puede apreciar que la proporción entre varones y mujeres es relativamente equilibrada en lo que se refiere a sujetos, pero se descompensa en favor de los varones en lo referente a dedicantes. Ello es lógico, puesto que la erección de este tipo de monumentos es un ritual de carácter público, de cara a la comunidad y es habitual que aparezcan varones al frente de estas ceremonias. En cambio, la desproporción es total en el caso de las expresiones de filiación, en que el 90,69 % son varones. En relación con ello, hay que considerar la vigencia de sistemas onomásticos en los que la filiación se consigna por línea paterna, tanto la onomástica indígena como en la latina.

PAPEL EN EL RITO	VARON	MUJER
SUJETO	58,46 %	41,53 %76
DEDICANTE	79,22 %	20,50 %
MENCIONADO	90,59 %	9,30 %

Tabla III

49.- Por ejemplo, *ABA146: Arcea Elianoca Paterni filia*, en el que se menciona a la propia Arcea Elanioca y a su padre, Paternus.

He hecho una clasificación de los sistemas onomásticos presentes, resultando tres sistemas principales, todos ellos con algunos subgrupos:

- NOMBRE SIMPLE
- NOMBRE + COGNOMEN
- TRIA NOMINA

SISTEMA ONOMASTICO	GLOBAL				SOLO SUJETOS			
	CASOS		%		CASOS		%	
INDETERMINADO		**16**		**5,67**		**11**		**7,58**
NOMBRE SIMPLE		**107**		**37,94**		**14**		**9,65**
N	96		34,04		4		2,75	
N + Dependencia	6		2,12		6		4,13	
N + Filiación	5		1,77		4		2,75	
NOMBRE + COGNOMEN		**138**		**48,93**		**98**		**67,58**
N + C	62		21,98		25		17,24	
N + Doble C	2		0,70		2		2,75	
N + C + Dependencia	2		0,70		2		2,75	
N + C + Filiación	72		25,53		69		47,58	
TRIA NOMINA		**21**		**7,44**		**17**		**11,72**
T N	15		5,31		11		7,58	
T N + Dependencia	1		0,35		1		0,68	
T N + Filiación	5		1,77		5		3,44	

Tabla IV

En la **Tabla III**, **Tabla IV**, **Tabla IV** he cuantificado la frecuencia de cada sistema onomástico, primero en términos absolutos y luego limitando el cómputo a los sujetos de las lápidas (que son los que suelen registrar la fórmula onomástica completa). La comparación de ambas puede ayudar a simplificar un panorama que, a primera vista, se presenta bastante confuso.

a.- Nombre simple. Su frecuencia es muy alta ya que se presenta en 107 casos (37,94 %), pero debe tenerse en cuenta que un 86,9 % de ellos corresponden a la mención del dedicante o expresiones de la filiación insertas en la onomástica de otros individuos, por lo que no deben ser tenido en cuenta como un grupo de gran peso. Todos los individuos de este conjunto hubieran sido nombrados de forma más completa en caso de haber sido los sujetos de las dedicatorias. En este grupo he incluído otras menciones en las que el nombre se ve acompañado de elementos añadidos no estrictamente onomásticos: la expresión de relaciones de dependencia y la filiación. Uno y otro caso son minoritarios, como puede apreciarse en la tabla. Podemos, por tanto concluir que la mención de individuos por medio de un nombre simple, salvo el caso de las expresiones de filiación, es un sistema muy poco frecuente.

b.- Nombre + Cognomen (con o sin expresión de la filiación). M. Vigil, al estudiar la organización social de los cántabros, señaló que la forma de denominar a las personas en la España tribal antigua constaba de tres elementos: nombre propio, genitivo de filiación y

gentilicio[50]. El caso más típico de este sistema onomástico muestra un gentilicio expresado en forma de genitivo plural ya con desinencia latina *-orum* o céltica *-um*. Sin embargo, tendré ocasión de señalar que en Lara el más frecuente, es el ya citado de *nombre + adjetivo + filiación*. Según Marco Simón, la aparición de la filiación como elemento constitutivo del nombre es un rasgo que indica indigenismo, aunque el resto de los elementos parezcan latinos tanto en su estructura como en su etimología[51]. Pero Vigil advierte que *"el uso del nombre del padre en genitivo es también común a los romanos, de forma que se puede ver aquí la unión de dos costumbres: la romana y la indígena"*[52].

En ocasiones la filiación es sustituida por la expresión del vínculo de dependencia, por ejemplo ABA101: *Felicio Aemiliae Paternae servus*; se trata de individuos desarraigados de su parentela total o parcialmente, ya por ser de procedencia externa a la región, ya por haberse impuesto este vínculo de dependencia por encima de los lazos de parentesco. Tendré ocasión de volver sobre ello al tratar las relaciones de dependencia.

El grupo más numeroso (48,93 %) de menciones presenta una estructura basada en dos antropónimos. He denominado al primero nombre y al segundo cognomen por analogía con el sistema romano, pero el significado del segundo término requerirá explicación. Como ocurre en el apartado anterior, existen algunos subgrupos que se atienen a esa estructura básica. De nuevo tenemos un subgrupo para las menciones exclusivas de Nombre + Cognomen, otro para relaciones de dependencia y otro para expresiones de la filiación. La novedad reside en un escaso grupo que presenta doble adjetivo, cosa que se sale de la norma, pero es, en todo caso minoritario.

A diferencia del grupo anterior, un 52,17 % de los casos de este apartado son menciones que se acompañan de expresión de la filiación. A continuación están las menciones de Nombre + Cognomen (44,20 %), pero de nuevo debemos ser cautos y considerar que, de estas últimas, sólo 24 de 61 menciones corresponden a sujetos de las dedicatorias. Al ser muy numerosas las menciones de Nombre + Cognomen que se refieren a dedicantes y a otras menciones circunstanciales, hay que suponer que una gran mayoría de estos personajes hubieran llevado además la expresión de la filiación en caso de haberse tratado de los sujetos de las lápidas. Entre los casos que sí registran la filiación, la inmensa mayoría (57) lo hacen por medio del nombre del padre y sólo 8 consignan nombre y adjetivo para el nombre del padre; mucho más raro es que se exprese la filiación por la madre, sea por el simple nombre (2) o por nombre y adjecognomen (1). En todo caso, la fórmula *nombre + cognomen* puede corresponder tanto a un sistema onomástico indígena en el que se omite la filiación, como a una fase tardía de la onomástica romana, en que los *tria nomina* tienden a perder vigencia como indicativo de la ciudadanía romana, al generalizarse ésta desde el año 212, extinguiéndose en un lento proceso a lo largo del siglo III. La distinción entre ambos viene dada por la procedencia, latina o no de la onomástica.

Los casos de Nombre + Doble Cognomen o de Nombre + Cognomen + Relación de Dependencia son, como puede verse, muy minoritarios

Podemos concluir, por tanto, que el sistema onomástico más frecuente consiste en Nombre + Adjetivo seguido de la expresión de la filiación por medio del nombre del padre.

c.- Tria Nomina (con o sin expresión de filiación). Los Tria Nomina constituyen el sistema onomástico más vinculado a las formas culturales latinas. Aparece constituído desde fines

---

50.- VIGIL PASCUAL, M. (1977): *"Romanización y permanencia de estructuras sociales indígenas en la España septentrional"*, en Prieto Arciniega, A. M., ed. **Conflictos y estructuras sociales en la Hispania Antigua**, Madrid, AKAL, pp. 133.

51.- MARCO SIMON, F. (1976): **Las estelas decoradas de los conventus Cesaraugustano y Cluniense**, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, p. 79.

52.- VIGIL PASCUAL, M. (1977): *"Romanización y permanencia de estructuras sociales indígenas en la España septentrional"*, en Prieto Arciniega, A. M., ed. **Conflictos y estructuras sociales en la Hispania Antigua**, Madrid, AKAL, pp. 133.

de la República, y designa tanto a individuos romanos como a indígenas vinculados a las formas de vida romanas por vía de la ciudadanía. En la epigrafía de Lara, como en la de otras zonas del norte peninsular, es interesante destacar la coexistencia de elementos latinos e indígenas en los *tria nomina*, que indican una romanización formal del antropónimo, mientras que se mantienen rasgos de la onomástica indígena[53]. Entre las onomásticas típicamente indígenas y los *tria nomina*, hay formas transicionales que añaden a la estructura latina de *tria nomina* la filiación, utilizando los *tria nomina* como equivalentes del *nombre* + *gentilicio* de la antroponimia local, a lo cual se yuxtapone el patronímico. También en este grupo se sustituye en alguna ocasión la filiación por el vínculo de dependencia, de forma análoga a la comentada más arriba. Las menciones de individuos por medio de *tria nomina* son numéricamente escasas, pero su importancia cualitativa es muy grande.

I.3.2.- Procedencia de los antropónimos.

	NOMBRE		NOMBRE (más de un caso)		COGNOMEN		COGNOMEN (más de un caso)	
	latino	indíg.	latino	indíg.	latino	indíg.	latino	indíg.
VARON	58,52%	41,47%	61,73%	38,26%	64,05%	35,95%	65,95%	34,04%
MUJER	30,86%	69,13%	9,25%	90,7%	29,3%	70,68%	15,78%	84,21%

Tabla V

Un segundo nivel de análisis consiste en estudiar los diferentes elementos presentes en la onomástica de la región desde un punto de vista lingüístico, buscando el origen de los mismos, procedimiento que se utiliza habitualmente para determinar el grado de romanización de las poblaciones indígenas. El método puede llevarse más allá y discriminar, en primer lugar, entre nombres latinos y nombres indígenas, y, en segundo lugar, señalar las diferencias internas de la onomástica indígena. El elemento director será la confrontación de los antropónimos masculinos y femeninos, los cuales, a simple vista, presentan patrones muy divergentes.

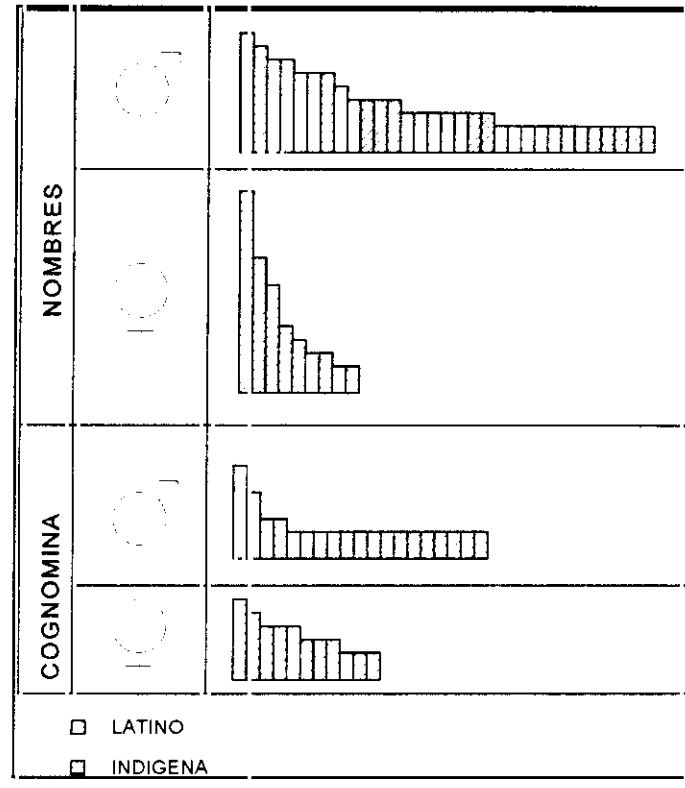
La **antroponimia latina** aparece con frecuencia en los epígrafes, lo que no obsta para que la práctica totalidad de los individuos registrados puedan ser considerados indígenas. Los nombres latinos suelen mezclarse con otros de origen indígena en un mismo individuo, e incluso en casos de onomástica completamente latinizada se puede sospechar el indigenismo del portador.

Para analizar las relaciones entre la onomástica latina y la indígena, he separado los dos elementos clave de la onomástica: *nombre* y *cognomen*; ya se ha visto que la mayor parte de la onomástica indígena de la zona puede ser reducida a ese esquema bipartito (dejando a un lado la expresión de la filiación) y la onomástica latina encaja igualmente

53.- Un caso notable es la adopción de la estructura de los *tria nomina*, pero figurando en el cognomen el viejo nombre gentilicio, p. e. ABA158: *Caius Valerius Turancicus*.

cuando consta de dos elementos; en el caso de los *tria nomina*, he despreciado el *praenomen*, considerando primer elemento el *nomen* y segundo elemento el *cognomen*. Igualmente he separado varones de mujeres para poder apreciar las diferencias onomásticas entre sexos. (Ver **Tabla V**.)

He registrado cada antropónimo de lectura razonablemente fiable y, a continuación he repetido la cuantificación descartando los antropónimos menos frecuentes (aquéllos documentados sólo una vez), para centrarme en los que muestran una recurrencia en la zona.



La onomástica masculina tiende a una proporción de 2/3 en favor de lo latino. Por el contrario, la onomástica femenina presenta una clara tendencia al predominio de lo indígena y esa tendencia se potencia claramente en los nombres documentados más de una vez. La primera conclusión que podemos obtener es que la onomástica latina se difunde con mucha más fuerza entre los varones, mientras que las mujeres tienden a conservar la onomástica indígena[54].

Pero los datos permiten profundizar aún más. En la gráfica siguiente se parte de los antropónimos documentados más de una vez y se descartan progresivamente los antropónimos menos frecuentes: los patrones masculino y femenino divergen con mayor claridad.

Por lo que se refiere a los **nombres**, mientras en los varones se advierte una reducción gradual del número de apariciones de los antropónimos, en las mujeres se aprecia una fuerte concentración en los valores más altos, superiores a 4 registros. Ello indica que la onomástica femenina está más concentrada que la masculina. Si además tenemos en cuenta las diferencias entre onomástica latina e indígena, podemos apreciar que en los varones, la onomástica latina guarda una cierta proporción con la indígena, que se va resolviendo en favor de la latina a medida que los valores de repetición aumentan. Sólo el nombre *Ambatus*, típico de la zona de Lara, está entre los más reiterados (8 casos), pero el resto son latinos: *Valerius, Sempronius, Titus, Caius*, etc. Por lo que se refiere a las mujeres, no sólo hay predominio total de la onomástica indígena, sino que los nombres más repetidos son precisamente prerromanos.

Si atendemos a los **cognomina**, el aspecto es semejante: los varones muestran un patrón menos concentrado y en los valores altos predominan antropónimos latinos; mientras

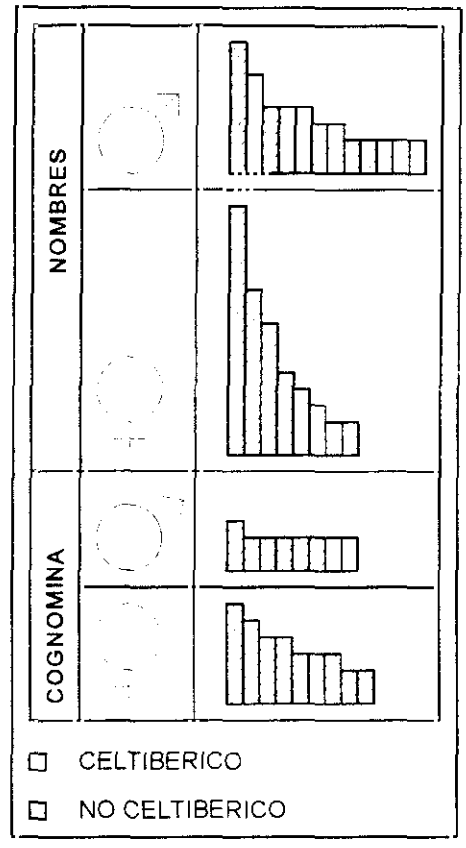
---

54.- Un fenómeno, por otra parte, bien conocido y que ya ha sido resaltado por otros autores, por ejemplo: GALLEGO BLANCO, M. H. (1991): **Femina dignissima. Mujer y sociedad en Hispania antigua**, Valladolid, 1991, p. 34.

tanto, las mujeres presentan un patrón muy agrupado y con onomástica indígena en los tramos más altos.

Esto nos lleva a otras dos conclusiones:
- tanto en nombres como en cognomina, las mujeres presentan un patrón onomástico mucho más cohesivo, con pocos nombres que tienden a repertirse frecuentemente, lo cual es especialmente importante en el caso de los *cognomina por su valor como transmisores de* la pertenencia a un grupo de parentesco, tal y como se estudiará más adelante.

- La onomástica indígena muestra un patrón muy difuminado entre los varones, destacando especialmente la presencia de onomástica latina en los cognomina más reiterados, al contrario que sucede en las mujeres.



Una cuestión diferente es la discriminación entre diferentes orígenes de la **onomástica indígena.**

	NOMBRE		NOMBRE (más de un caso)		COGNOMEN		COGNOMEN (más de un caso)	
	celtib.	no celtib.	celtib.	no celtib.	celtib.	no celtib.	celtib.	no celtib.
VARON	46,57%	53,4%	47,72	52,27	36,36%	63,63%	23,52	76,47
MUJER	12,5%	87,5%	10,2%	89,79%	9,72%	90,24%	9,37%	90,6%

Tabla VI

Entre los autores que se han ocupado de la onomástica personal de la región de Lara, sin duda es M. L. Albertos la que ha hecho las aportaciones más importantes. Siguiendo los pasos de A. Tovar, se ha ocupado especialmente del área de la Península Ibérica en la cual se documenta la presencia de gentilidades; esta región, coincidente con la meseta del Duero y sus rebordes montañosos, fue caracterizada por M. Gómez Moreno como de base lingüística de origen *ligur.* M. L. Albertos confirma la unidad artística, cultural, social

(menciones de *gentilitates*) y lingüística de estas áreas, correspondientes a los antiguos cántabros, astures, vettones, lusitanos, turmogos, vacceos, autrigones, caristios y várdulos, sin embargo, rechaza la adscripción *ligur* y prefiere considerar que se trata de *pueblos indoeuropeos no célticos*. Esta afirmación afecta al sector de Lara de los Infantes, que, según esta autora, se incluye en el área de los *turmogos*[55].

En la práctica resulta problemático atribuir con claridad a muchos nombres su procedencia etimológica y ello es todavía más notorio si recordamos que en época romana imperial ya se han producido importantes transformaciones en las sociedades indígenas, de las que cabe señalar dos:

- ya hay una larga historia de rivalidades y contactos entre unos grupos y otros, lo que facilita la difusión de antropónimos en un sentido y otro. Especialmente importante es recordar que la organización administrativa del área oriental de la meseta consagra la prevalencia regional del sector celtíbero arévaco, centrado en torno a Clunia, lo que pudo ser un factor impulsor de la difusión de sus antropónimos.
- la imposición por Roma de un marco superior de relaciones políticas y económicas en la región facilitó enormemente la movilidad de las personas, por lo que, en puntos especialmente importantes, como Clunia aparecen gran cantidad de antropónimos originados en otros lugares de la meseta y de la península; esta realidad se constata epigráficamente a través de las menciones de *origo*, cuando las hay; sin embargo, es de suponer que en muchos casos el individuo puede ser un inmigrante y la mención de *origo* no producirse, con lo que se corre el riesgo de atribuir a la zona la presencia de antropónimos cuyo origen es otro.

M. L. Albertos ha destacado, siguiendo también en esto a Tovar, la existencia de una frontera lingüística entre las regiones del noroeste peninsular (incluida la mayor parte de la meseta norte) y la Celtiberia; la idea de base, que arranca de Gómez Moreno, es la existencia de fuertes concomitancias lingüísticas entre vetones, turmogos, cántabros, astures, etc. y la existencia de un área lingüística diferenciada correspondiente a la Celtiberia. La frontera entre ambos sectores está precisamente al sur de la región de Lara de los Infantes, de manera que Lara y Clunia serían dos enclaves fronterizos y colindantes. Por ello cabe esperar de la onomástica de Lara un doble comportamiento:

- debería mostrar fuertes contrastes con la onomástica celtibérica, sobre todo la de la región de Clunia.
- debería también presentar influencias de la misma, tanto por razones de vecindad como por el proceso histórico seguido por ambas regiones durante la Segunda Edad del Hierro y en época romana.

Tanto en la onomástica indígena de Lara como en la de Clunia se da un patrón complejo en cuanto a la estirpe de los antropónimos y a la estructura de la onomástica; por ello pienso que a efectos prácticos, mejor que distinguir entre pre-indoeuropeo, indoeuropeo pre-céltico y céltico, resulta relevante discriminar entre aquéllos antropónimos que se dan en la zona de Lara y en el noroeste hispánico y aquéllos que se dan predominantemente en la zona celtibérica y, muy especialmente, en Clunia (aunque tampoco hay que dejar de lado los probables contactos de la región de Lara con las áreas soriana (pelendones) y riojana (berones).

De acuerdo con estas bases, he estudiado la onomástica indígena de Lara siguiendo un método semejante al empleado para confrontar indigenismo y latinidad. Basándome en

---

55.- Ver ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1972): *"De la Sierra de Cantabria a los Picos de Europa, del Cantábrico al Tajo y la nueva estela de Castro Urdiales"*, **Estudios de Arqueología Alavesa**, 5, Vitoria, pp. 143-149. En esta interpretación sigue la idea de Tovar de que las menciones de *gentilitates* corresponden a pueblos de las primeras oleadas indoeuropeas, que se vieron arrinconados en las zonas montañosas, donde conservarían más fácilmente su organización de clanes. Ver también ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1975): *"Organizaciones suprafamiliares en la Hispania Antigua"*, **Studia Archaeologica**, 37, pp. 19-20).

los trabajos de Albertos[56] y en las listas onomásticas de la epigrafía de Clunia, he separado los antropónimos en dos grupos: los que se pueden considerar típicos de la Celtiberia o, al menos, de buen arraigo en la misma y los que son característicos del área noroeste peninsular, o incluso de la propia Lara. Como en el caso anterior, he revisado los resultados descartando los nombres menos frecuentes, para detectar mejor los agrupamientos, tal y como se recoge en la Tabla VI.

Se puede apreciar que los nombres de varón tienden a una cierta equiparación entre los dos grupos, pero en los cognomina predomina la onomástica ajena a la Celtiberia; ello resulta bastante coherente y refleja una difusión de antropónimos celtibéricos, pero una mayor resistencia en los cognomina, que están más ligados a los grupos de parentesco local. Más adelante volveré sobre ello. Por su parte, el patrón de la onomástica femenina es muy elocuente: los nombres de mujer son masivamente no-celtibéricos y la tendencia se acentúa aún más en los cognomina.

Por lo tanto, se puede concluir que los varones presentan una onomástica mucho más influida por lo celtibérico que las mujeres, en las cuales predominan absolutamente los antropónimos típicos de Lara y las regiones de vetones, astures, cántabros, etc.

Como en el apartado anterior, a continuación trazo una distribución de los antropónimos en función del número de veces que se documenta cada uno:

Los gráficos siguen mostrando claramente cómo en los varones se tiende a un equilibrio entre los dos elementos, con ligera desproporción en favor de la onomástica no celtibérica; por el contrario, en las mujeres la onomástica celtibérica es anecdótica. Pero, sobre todo, cabe destacar que la onomástica indígena femenina muestra una tendencia mucho más marcada a la concentración. La distribución de los cognomina es especialmente elocuente, porque en los varones podemos ver que los cognomina celtibéricos raramente se documentan de forma reiterada; en general se tiende a una marcada dispersión, con muchos antropónimos, pero pocas repeticiones. En las mujeres, por el contrario, se acentúa la tendencia a la concentración: los cognomina son predominantemente no celtibéricos y se repiten con frecuencia.

Como puede verse, la relación entre onomástica celtibérica y no celtibérica reproduce, en rasgos generales, la relación que se daba entre la onomástica latina y la indígena, por lo tanto los diferentes patrones onomásticos existentes entre sexos no son un fenómeno limitado al impacto de la romanización, sino que también están presentes en el seno de la onomástica indígena. Por ello, es preciso buscar explicaciones diferentes y más profundas para el hecho de que las mujeres se comporten de manera diferente a la hora de transmitir su onomástica, no sólo por lo que respecta a la introducción de nombres latinos sino también en relación con la onomástica celtibérica. Tendré ocasión de volver a plantearlo al estudiar los grupos de parentesco.

Por lo tanto y recapitulando, del estudio de la onomástica de la región de Lara podemos concluir que presenta un patrón complejo, en el que se puede documentar:

a) la parcial asimilación de nombres latinos por los indígenas y el parcial rechazo a los mismos, que es mucho más marcado en las mujeres.

b) la introducción de un importante número de nombres celtibéricos, cosa que parece responder a un proceso que actúa con anterioridad a la época romana imperial y el claro rechazo a esa onomástica celtibérica en las mujeres.

c) la existencia de patrones onomásticos muy diferentes entre varones y mujeres: en los varones la mayor permeabilidad a antropónimos externos determina una gran

---

56.- ALBERTOS FIRMAT, M.L. (1979): *"La onomástica de la Celtiberia"*, **Actas del II Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica**, Salamanca, p. 134.

dispersión, mientras que las mujeres muestran grupos muy compactos, tanto en los nombres personales como en los cognomina.

De esta forma podemos entender dos sucesivas oleadas de innovación antroponímica actuando sobre la región de Lara: una celtibérica y otra latina. Por algunas razón esa difusión es más eficaz entre los varones y es entre las mujeres donde se conserva de forma más completa la onomástica autóctona del territorio de Lara. Teniendo en cuenta que las precisiones cronológicas en estas cuestiones son muy difíciles, resulta una propuesta muy sugerente el dejar a un lado el patrón invasionista, pero conservar la idea de la interacción entre dos grupos lingüísticos indígenas diferentes; ello permite ensayar un acercamiento a los datos arqueológicos, puesto que podemos aceptar la existencia de dos fases durante la Edad del Hierro, de las cuales la primera muestra una mayor perdurabilidad en sus rasgos culturales y de organización del poblamiento en los sectores próximos a las serranías ibéricas de Burgos y Soria. De esta manera, las culturas castreñas del norte de Soria y del sudeste de Burgos tendrían una perduración en el tiempo mientras en las zonas de la llanada del Duero se desarrolla el horizonte cultural celtibérico propiamente dicho, con rasgos propios nuevos y más dinámicos. Atribuir a las zonas serranas un patrón lingüístico más antiguo y arcaizante encaja perfectamente con la situación, sin necesidad de hacer recaer el peso del proceso en dos oleadas invasoras en el sentido estricto de la palabra. Ello debe llevar a considerar las vías por las cuales se canaliza la ósmosis entre las dos áreas lingüísticas y entre ambas y el influjo latino y, especialmente, el papel que juegan en ello las mujeres.

I.4.- RELACIONES ENTRE INDIVIDUOS:

En este apartado voy a analizar las relaciones entre personajes citados en la epigrafía de Lara; los principales datos son los relativos al sujeto, pero también a menudo contamos con el dedicante, y ocasionalmente aparecen citados otros individuos. Estas relaciones se reducen prácticamente al parentesco y a las relaciones de dependencia. El primer factor nos servirá más adelante para analizar la forma de estar organizada la sociedad; el segundo, para valorar el grado de extensión de las relaciones de dependencia de tipo esclavista y su impacto en la población indígena.

I.4.1.- Estelas dedicadas a varones.

DEDICADAS A VARONES				**106**
Sin dedicante			**81**	
Con dedicante			**25**	
Dedicante varón		**16**		
Padre	2			
Hijo	3			
Nieto	2			
Sobrino	2			
Otros	7			
Dedicante mujer		**9**		
Esposa	5			
Otras	4			
DEDICADAS A MUJERES				**89**
Sin dedicante			**67**	
Con dedicante			**22**	
Dedicante varón		**16**		
Esposo	**7**			
Hijo	**4**			
Otros	**5**			
Dedicante mujer		**5**		
Hija	**4**			
Otros	**1**			

Tabla VII

Como se observa en la **Tabla VIII**, **Tabla XII**, del *total de lápidas dedicadas a varones, sólo un* 24,52 % cuentan con la mención del dedicante, y, de éstas el 68 % corresponde a dedicatorias efectuadas por varones y el 34,61 % a dedicatorias de mujeres. Hay un notorio predominio de dedicatorias realizadas por varones.

Padre	2
Hermano	1
Hijo	3
Sobrino	2
Nieto	2
Heredero	2
Dependiente . .	1
Indeterminado .	3
Total	**16**

Tabla VIII

I.4.1.1.- Dedicatorias de varones:

Las 16 dedicatorias de varones se reparten tal y como refleja la **Tabla VIII**, **Tabla XII**, **1**:

a.- Dedicatorias de padre a hijo:

- ABA078:

No se conserva el nombre del sujeto, sólo el del dedicante *(de nombre latino: Antonius)* y la indicación de estar dedicada la lápida a su hijo.

- ABA100:

Corresponde a una de las estelas bisomas, que serán comentadas en detalle más adelante.

b.- Dedicatorias de hermano a hermano:

- ABA066:

Estela perdida, para la que Hübner propone como lectura *Sempronio Severo Semproni Filio annorum XV frater faciendum curavit,* lectura que acepta Abásolo, aunque con dudas en cuanto a la mención de parentesco. Al ser ilocalizable la pieza no se puede contrastar la lectura. Es importante destacar el ambiente totalmente latinizado que se observa tanto en el nombre del sujeto como en el de su padre.

c.- Dedicatorias de hijo a padre:

- ABA062:

Caio Caecilio Proculi filio Constanti Caecilius Primus patri

- ABA201:

Lucio Rennio Renni filio Rennius Valerianus patri heres exs testamento.

En los dos casos debe destacarse a presencia de una onomástica completamente latinizada. En el primero, con el sujeto bajo la forma de *tria nomina* y en el segundo bajo la *de nombre + cognomen + filiación paterna*; en ambos casos también es digna de notarse la transmisión de la antroponimia de generación en generación por vía paterna.

Menos claro es el caso de otra pieza perdida y conocida por lecturas antiguas:

- ABA057:

Caio Dellio Marci filio Pomptina Flavino veterano legionis VII Geminae Felicis annorum LXI Dellius Flavus...

Por la similitud onomástica entre sujeto y dedicante, pienso que se puede incluir en este grupo sin muchas dudas, a pesar de no estar expresa la relación entre ambos. Como en el primer caso, los dos muestran una antroponimia latinizada, el sujeto con *tria nomina*, adscripción a la tribu Pomptina y mención de su condición de veterano legionario.

e.- Sobrino a avúnculo:

- ABA087:

Urbano Florini liberto annroum L Publius Felix avunculo. Es un caso muy interesante, en el que a pesar de la onomástica latinizada de ambos se expresa una relación más acorde con un contexto indígena de cierta tradición matrilineal. Interesa destacar el hecho de que el avúnculo es un liberto, por cuanto podremos observar que hay una serie de menciones de relaciones de dependencia que sitúan a los dependientes en un universo ajeno a las relaciones de parentesco, fuera del parentesco ficticio con el superior. No es éste el caso, con lo que se confirma la necesidad de tener presente que la romanización de la onomástica y el establecimiento de relaciones de dependencia no implican necesariamente un desarraigo completo respecto de las formas de vida indígenas. En este caso la latinización es normal en un liberto, pero vemos que los lazos familiares siguen criterios distintos.

- ABA063:

Caius Valerius Pat(¿erni ?) Filio Paternioni Lupus Agathopus Eumaerina soror faciendum curarunt. (Lectura propuesta por Abásolo) Igualmente, una pieza desaparecida, con lecturas antiguas de difícil interpretación. Tanto la versión de Muratori como la de Hübner, recogidas por Abásolo, resultan poco satisfactorias. Podemos suponer que se trata de una dedicatoria doble, en la cual un sujeto varón (Caius Valerius Paternio, hijo de Paternus) recibe la dedicatoria por parte de un varón (Lupus Agathopus) y una mujer (Eumaerina). Todo el texto es confuso, pero uno de los elementos más problemáticos es el nombre de la mujer. La lectura de Muratori es interesante porque encaja con el cognomen helénico del dedicante varón; sin embargo, dejando a un lado la etimología del nombre de éste, la lectura más razonable para el fin del texto parece ser la de Hübner: ... *et Materna soror faciendum curarunt*. El sistema de *tria nomina* es frecuente encontrarlo en Lara aplicado a indígenas vinculados a la cultura romana. En estos casos, la estructura más normal es la de *praenomen + nomen + filiación + cognomen*, generalmente procedente del padre. Todos estos rasgos se cumplen en la lectura que hemos propuesto. En cuanto a los dedicantes, tenemos un varón de nombre latino y cognomen helénico. En relación con la helenización de la onomástica, tanto M.L. Albertos como Rubio Alija, han señalado que no tiene porque tratarse de individuos de origen griego; por el contrario, es una moda relativamente frecuente el aplicar nombres de este tipo a esclavos (aunque no parece ser éste el caso). Rubio Alija apunta que se trata de un fenómeno muy normal entre los libertos miembros de los colegios del culto imperial[57]. Existe otro ejemplo de onomástica helénica en Lara, esta vez en una mujer de la que se expresa su condición de *"ancilla"* (ABA101, ver el apartado dedicado a Estelas Bísomas).

De esta forma, se puede conjeturar que se trataría de una dedicatoria a un varón efectuada por su hermana (esto parece claro) y por otro varón. Creo que se puede rechazar la idea de que el término *"soror"* se refiera a la relación de Materna con Lupus Agathopus, puesto que sería raro expresar la relación entre los dos dedicantes, pero no la de éstos con el difunto. Ahora bien, teniendo en cuenta lo exótico del nombre de Lupus Agathopus, parece razonable pensar que no tiene relación de consanguinidad con los dos hermanos. Si, en el terreno de las hipótesis, aceptásemos que puede ser el esposo de Materna, tendríamos una dedicatoria de una mujer a su hermano y de un varon a su cuñado; si, por el contrario, supusiéramos que Lupus Agathopus es hijo de Materna, tendríamos una dedicatoria de una mujer a su hermano y del hijo de ésta a su avúnculo. El caso es de difícil definición, por eso prefiero considerarlo como una posible dedicatoria al avúnculo, pero sin afirmarlo rotundamente, como ocurre con el caso de las dedicatorias de herederos (ver más adelante); lo que sí parece claro es que es una pieza en la cual la relación de la mujer con el sujeto marca la actuación del dedicante varón con respecto al mismo.

f.- Nieto a abuelo:

- ABA069:

Gaio Sempronio annorum LXXV Marcus ...gaus avo faciendum curavit. Como se puede ver, se trata de una lectura bastante dudosa. La edad del sujeto parece apoyar la idea de que se trata del abuelo del dedicante, pero no lo asegura, puesto que uno de los términos problemáticos del texto es, precisamente, la mención del avus. Admitiendo la inseguridad de la lectura, debe destacarse la onomástica latinizada, excepto quizá el cognomen del dedicante (otro aspecto oscuro, en cualquier caso).

- ABA208:

Caio Calpurnio Lupo Calpurnius avo faciendum curavit. Otra pieza perdida y conocida a través de Muratori. En ella observamos una onomástica completamente latina en ambos individuos. La atribución de parentesco es clara.

g.- Heredero a testador: Este tipo de relación se vincula directamente con el derecho romano más que con las distintas formas del parentesco, puesto que implica, entre otras cosas, la transmisión de la propiedad dentro de los moldes jurídicos específicamente romanos.

- ABA010:

Se trata de otra pieza perdida y conocida por lecturas antiguas. Sin embargo, la lectura parece bastante clara: *Dis Manibus Numerio Popidii Celsini decurioni bene merenti Quintus Cecilius Heres Fecit.* Es preciso hacer alguna salvedad: en primer lugar, la lectura en la que se basa Abásolo propone Filios (¿una errata por Filius?) en lugar de Heres. En función de la total divergencia en los antropónimos de ambos, Abásolo sugiere Heres, pero tampoco se trata de un argumento concluyente. Encajaría bien en el contexto onomástico, puesto que se trat de nombres plenamente latinizados, a lo que hay que añadir la mención del cargo de decurion, lo que conecta al sujeto con el grupo dirigente de un municipio; sin embargo, en ese mismo contexto, una dedicatoria de hijo a padre tampoco desentonaría.

- ABA068:

Dis Manibus Sempronio Verano Pecori filio Nerius secundus heres faciendum curavit. Pieza desaparecida, conocida a través de una transcripción del P. Fita hecha sobre una copia. Abásolo advierte que la lectura

---

57.- ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1974): *"La antroponimia prerromana de la Península Ibérica"*, **Actas del I Coloquio sobre Lenguas y Culturas prerromanas de la Península Ibérica**, Salamanca, pp. 57-86.

parece tratarse en el fondo de una interpretación errónea realizada sobre una copia inadecuada. El contexto onomástico no apoya tampoco la idea de que se trate de un *heres*, puesto que el sujeto presenta una onomástica parcialmente indígena, con un patronímico indígena también, frente al heredero, de onomástica latina. Lo más razonable parece descartarla por extremadamente dudosa.

Es preciso señalar, por tanto, que **ninguna de las dos menciones de herederos registradas se sostiene claramente ante un análisis riguroso**, tanto por la azarosa transmisión del texto como por el contexto onomástico, que sólo en el primer caso apoyaría la hipótesis. En la primera pieza podemos dar por bueno todo menos, precisamente, la mención de heredero. En la segunda, el texto en su totalidad es más que sospechoso.

h.- Dependiente: Sólo hay un caso, ABGR022, que comentaré en el apartado referente a relaciones de dependencia.

i.- Dedicante varón indeterminado: En este apartado incluyo las 3 piezas en que consta el nombre del dedicante, pero no su relación con el sujeto.

- ABA061:

Moenio Messori Seconti ... Annorum XXX Atilio faciendum curavit. Otra lápida perdida de lectura antigua y dudosa. De acuerdo con la forma bajo la cual se nos ha transmitido el texto, no es posible establecer un vínculo entre dedicante y sujeto.

- ABA107:

Tito Valerio Severino Verinae liberto Vero Annorum IXL Severinus. Otro texto de transmisión dudosa. Si la lectura es válida, se trata de un varón denominado con *tria nomina*, el cual sustituye la mención de filiación por la de dependencia (se trata de un liberto). Su cognomen se corresponde con el nombre de su patrona. La dedicatoria procede de un varón, de nombre también Severinus; esto apoya la idea de que se trate de una dedicatoria de hijo a padre, como hipótesis más plausible.

- NIR001:

Lucius Valerius Luci filius Galeria tribu Reburrus annorum xx hic situs est. Titus Burdalicus Rufi filius ob [merita?] ... Esta pieza muestra un acusado contraste entre la onomástica casi totalmente latinizada del sujeto y del padre del mismo y el cognomen indígena del dedicante. El sujeto se designa con **tria nomina** y además expresa la pertenencia a la tribu Galeria, pero tiene un cognomen indígena muy conocido. Nada se sabe sobre la relación entre los dos personajes. Sin embargo, la pertenencia de esta pieza al conjunto que nos ocupa es dudosa: procede de Briongos de Cervera localidad más vinculada a Clunia que a Lara; la factura de la lápida se despega de lo habitual en Lara y, en cambio, tiene buenos paralelos entre las piezas de Clunia; la onomástica encajaría perfectamente en los dos ámbitos, pero la adscripción a la tribu Galeria es característica de Clunia, mientras que en Lara conocemos menciones de las tribus Quirina y Pomptina. Todo apoya la idea de que se relaciona con el conjunto cluniense.

I.4.1.2.- Dedicatorias de mujeres:

Como se pudo ver, las dedicatorias a varones a cargo de mujeres son minoritarias (34,6 %) frente a las efectuadas por varones; sin embargo, presentan rasgos muy interesantes, entre los que destaca la mayor fiabilidad de las lecturas, que en el grupo anterior, como se vio, ofrecen numerosas dudas. De hecho, se puede comprobar que no hay dedicatorias efectuadas por mujeres cuya vinculación al sujeto no se conozca, frente a los 5 casos de dedicantes varones indeterminados.

Esposa	5
Hermana	2
Madre	1
Hija	1
Total	**9**

Tabla IX

a.- Dedicatorias de esposa a esposo: Existen 5 casos.

- ABA075:

Dis Manibus Antonio Flavo annorum xx Gaieta coniugi rarissimo sibi libens. A pesar de que la pieza se conserva de modo fragmentario, el texto parece estar completo. Tanto la fórmula como la onomástica encajan en un contexto de fuerte latinización, pero la caligrafía es mala y la organización general del texto tampoco es muy lograda.

- ABA097:

Sergio ... felici annroum LX Felicula marito faciendum curavit. Este ejemplo es uno de los más claros. No sólo aparece la dedicatoria de esposa a esposo, sino, de nuevo, una fuerte latinización de la onomástica. En este caso, incluso, podemos advertir cómo la mujer toma el nombre del marido, en una forma derivada, cosa que se repite en otras piezas, siempre en un contexto de mayor presencia de lo romano.

- ABA099:

Tito Aurelioi filio annorum ... Moenicum Ambata marito faciendum curavit. Aquí, sin embargo, el contraste es mayor. El sujeto lleva praenomen latino, pero el resto de la onomástica es indígena: el nombre del padre podría ser tanto latino como una forma indígena latinizada; a continuación, se despega de la norma indígena usual (*nombre + cognomen + filiación*) y expresa un cognomen en genitivo plural, como es corriente en las menciones de *gentilitates*. Ese indigenismo se percibe también en el nombre de la esposa.

- ABA101:

Esta pieza será comentada con detalle más adelante, en los apartados dedicados a estelas bisomas y a relaciones de dependencia.

- STIB001:

Otra pieza bisoma en la que la dedicante ofrece el monumento a su marido y a sí misma. La onomástica de ambos es latina y también apreciamos la transmisión del nombre del esposo a la esposa. Será comentada en detalle también más adelante.

En conjunto, podemos observar que predominan las dedicatorias de esposa a esposo en parejas de onomástica predominantemente latina, con un peso importante de las estelas bisomas. Igualmente se puede comprobar que en dos casos la esposa ha tomado el nombre del marido, cosa que rompe frontalmente con la tendencia a perpetuar la onomástica indígena sobre todo en las mujeres.

b.- Dedicatorias de hermana a hermano: Conocemos 2 ejemplos:

- ABA063:

Esta pieza ya ha sido comentada al referirme a piezas dedicadas por varones a con una relación indeterminada con el sujeto (apartado a.1.7.). Me remito al comentario que allí se hace, teniendo en cuenta que, se lea el nombre de la mujer Eumaerina o Materna (como parece más razaonable) es clara la relación de hermana a hermano. El hecho de ser dos los dedicantes, varón y mujer, enturbia un tanto la interpretación (¿hijo y hermana, como apunté más arriba?¿dos hermanos del sujeto?...)

- ABA125:

Sempronio Serano militi Ate filio annorum XX soror fratri: Se trata de una pieza de gran valor formal. El texto es muy claro: el sujeto comparte onomástica latina e indígena (el cognomen Serano se presenta más veces, como veremos); su padre lleva un antropónimo claramente indígena; se expresa la condición de *miles* del sujeto. Por desgracia, no se ha registrado el nombre de la hermana (no es que no se conserve, porque el estado de la pieza es óptimo, es que nunca se escribió), pero en ese contexto se puede aventurar con altísima probabilidad que llevaría nombre indígena.

c. Dedicatorias de madre a hijo: Sólo hay un ejemplo, en el que ambos muestran onomástica latina (ABA064).

d.- Dedicatorias de hija a padre: Existe también un caso:

- ABA023:

Permite ver una modalidad de transmisión onomástica por vía completamente paterna y con antropónimos totalmente latinizados: *Caio Valerio Crescenti Annorum LXXII Valeria Crescentina Patri.* Hay que destacar que los Valerios Crescentes aparecen con frecuencia en Lara y en uno de los casos no se puede dudar su vinculación con cargos municipales. Por lo tanto nos encontramos ante miembros de la oligarquía local, lo que concuerda con se onomástica romanizada y con la filiación por vía paterna y siguiendo esquemas romanos. De nuevo debe considerarse muy significativo que la mujer tome el nombre del padre, como ocurrían en los casos, vistos más arriba, en que adoptaba el del marido, ya que en la región de Lara se comprueba una fuerte tendencia a mantener nombres indígenas entre las mujeres.

I.4.2.- Estelas dedicadas a mujeres.

Las estelas dedicadas a mujeres presentan un patrón cuantitativo semejante al de las dedicadas a varones: En ambos casos la proporción entre estelas con dedicante y sin dedicante se mueve en torno a 75 % - 25 %. Por lo que se refiere al reparto por sexos de las estelas con dedicante, también aquí el predominio de varones es absoluto (77,7 % - 22, 7 %).

I.4.2.1.- Dedicatorias de varones: Las 16 dedicatorias de varones se reparten así:

Esposo	8
Hijo	5
Hermano	1
Yerno	1
Indeterminado	1
Total	**16**

Tabla X

a.- Dedicatorias de esposo a esposa: Contamos con 8 casos:

- ABA029:

... uxori faciendum curavit. La inscripción está tan incompleta que lo único que se puede saber es que se trata de una dedicatoria de esposo a esposa.

- ABA100:

Se trata de una estela bísoma, por lo que la comentaré también en el apartado correspondiente. Baste decir que la dedicatoria procede de un varón con onomástica latinizada a una mujer de onomástica indígena, si bien el padre de la difunta presenta onomástica latina también.

- ABA146:

Arcea Elanioca Paterni filia annorum XXX Gaius Petelius uxsori curavit. El dedicante es un varón de onomástica parcialmente latinizada; la difunta presenta onomástica indígena, mientras que su padre presenta el nombre Paternus, del que ya he señalado que puede considerarse latinización de antropónimos indígenas.

- ABA157:

Dis Manibus Fuscule Cornelie Paternae filia annorum XXXV Victor maritus uxsori. Es un caso infrecuente, puesto que, en un ambiente general de onomástica latinizada, la difunta, de nombre latino, expresa su filiación por la madre, también de onomástica latinizada, a excepción del cognomen Paterna, ya comentado. El *marido presenta onomástica latina.*

- ABA177:

Ambata Paesica Argamonica Ambati uxor faciendum curavit. Un caso muy interesante, y casi opuesto al anterior, puesto que todos los antropónimos son indígenas. La pieza está perdida y se ha transmitido por una lectura antigua; ello aconseja dudar de la forma *Ambati,* que bien podría ser *Ambatus,* lo que encajaría mejor con el sentido del texto. Debe destacarse que la mujer es uno de los pocos ejemplos de onomástica consistente en *nombre + doble gentilicio.* También llama la atención la coincidencia del nombre en marido y mujer, pero no creo que se pueda interpretar en el mismo sentido que otros casos que he comentado más arriba, puesto que ello tenía lugar en contextos de onomástica latinizada y con separación de la mujer de otras formas de expresión del partentesco y la filiación, circunstancias opuestas a las del ejemplo presente.

- ABA185:

Ambatae Aioncae Lougei filiae Satelius Latro uxsori faciendum curavit. Varón de onomástica parcialmente latinizada dedicando la estela a su esposa, de onomástica típicamente indígena, incluído el nombre del padre.

- ABGR181:

Calpurniae Ambatae Lougei filiae annorum XXXV Caius Albisus uxori. Caso muy próximo al anterior, a excepción del nombre latino de la mujer. El nombre del padre es igual al del caso anterior, aunque es muy aventurado sacar conclusiones de ello, especialmente ante la divegencia de los cognomina. Sin embargo, la descripción que dan Abásolo y García Rozas de la segunda pieza (actualmente desaparecida) concuerda perfectamente con la anterior: forma prismática con remate semicircular, rodeada de un funículo liso; decoración consistente en escena de banquete, leyenda en cartela ansata y arquería compuesta de tres arcos sobre columnas. Esta coincidencia, de tipo estético y cronológico permite apoyar con más fuerza la *idea de que estamos ante dos segmentos de un mismo grupo familiar.*

- MC001:

Estela bísoma que comentaré por separado. Se trata de una dedicatoria de un varón de onomástica parcialmente latinizada a su esposa y a su suegra, ambas de onomástica indígena.

b.- Dedicatorias de hijo a madre: Se dan en 5 casos:

- ABA019:

Atiliae Betounae Mecani libertae annroum LX matri Secundus de suo fecit. Se trata de una mujer de onomástica completamente indígena, pero que sustituye la mención de la filiación por la expresión de la dependencia. Su dominus lleva un nombre que puede ser considerado tanto latino como indígena latinizado. El hijo, por su parte, muestra un nombre tipicamente latino. Comentaré más a fondo este ejemplo al tratar sobre las relaicones de dependencia.

- ABA065:

Titullae Ticconiae annorum XX Barc... matri faciendum curavit. Otro ejemplo de onomástica completamente indígena, aunque, en este caso, sin expresión de la filiación.

- ABA155:

Ambatae Aioncae Titi filiae annorum LV Paternus matri facieundum curavit. Se puede ver la conservación de una onomástica completamente indígena en una mujer cuyo padre e hijo llevan nombres latinos, si bien muy frecuentes entre los indígenas, sobre todo el segundo.

- ABA158:

Coemeae Dessicae Visadi Aquini filiae annroum LX Caulus Valerius Turancicus matri faciendum curavit. Otro ejemplo del contraste entre la onomástica femenina y la masculina: la mujer porta antropónimos totalmente indígenas, así como su padre, que aparece designado por dos elementos, cosa excepcional. Por el contrario, el marido es un indígena cuya onomástica se ajusta a los *tria nomina*, pero portando un elocuente cognomen prerromano.

- ABA162:

... Pompeius et Pompeia Flaccila matri faciendum curarunt. Es el único caso de dedicatoria a una mujer por un hijo y una hija simultáneamente. Por desgracia, carecemos del nombre de la madre, y sólo podemos apreciar la latinización de los antropónimos de los hijos. El nombre Pompeius puede haber sido tomado por ambos del padre. Un paralelo muy claro para esta pieza es una estela de Somoro (región de Oca) publicada por Frankowsky[58]: *Terentio Severino an(norum) xxv Terentia Acidina fratri f(aciendum) c(uravit)*, fechada en el siglo II. Los dos hermanos llevan el mismo nombre y diferente cognomen. Sobre esta estela hay que advertir que García y Bellido de una lectura distinta, Doidina en lugar de Acidina. Es probable que sea así, aunque en Lara no se documenta Doidina en ninguna de sus numerosas variantes como cognomen y sí muy frecuentemente como nombre propio. Por otra parte, García y Bellido cambia la procedencia por Lara. Parece claro que se trata en ambos casos de la misma pieza. Los rasgos formales sólo relativamente concuerdan con los del grupo de Lara; esto unido a que Abásolo no la incluye en su corpus motiva también su exclusión de este trabajo[59].

c.- Dedicatorias de hermano a hermana: *Sólo se da en una ocasión:*

- ABA001:

Boso Doc... Marci filio annorum XXX sorori frater cenotaphium faciendum curavit. Es un caso muy dudoso, puesto que la pieza ha desaparecido y la lectura disponible ofrece algunas dudas. Según la porpuesta por Abásolo, se trataría de una mujer de nombre Boso (cosa aceptada por M. L. Albertos), a la cual dedica la estela su hermano, cuyo nombre no sabemos, pero sí el del padre: Marcus. Poco claro, en todo caso.

d.- Dedicatorias de yerno a suegra: Sólo hay un caso, correspondiente a una estela bísoma (MC001), por lo que reservo el comentario para más adelante.

e.- Dedicatorias de varón indeterminado: Finalmente, en un ejemplo no se puede establecer el vínculo entre el dedicante y la difunta:

- ABA183: *Coemeae Desicae Aploni filiae annorum LXXV Lucius Lutatius Paternus . .* Lo único que se pude señalar es la onomástica absolutamente indígena de la mujer (patronímico incluido) y los *tria nomina* del varón, si bien con elementos indígenas: Lutatius, Paternus.

58.- FRANKOWSKY, E. (1920): **Estelas discoideas de la Península Ibérica**, Madrid, p.39. También publicada por FITA, F. en el **Boletín de las Real Academia de la Historia**, LVIII, 1911, p. 228.

59.- GARCIA Y BELLIDO, A. (1949): **Esculturas romanas de España y Portugal**, Madrid, CSIC, p. 347.

I.4.2.2.- Dedicatorias de mujeres:

Las 5 dedicatorias de mujeres se reparten según la **Tabla X**. Como se puede ver, el predominio de las dedicatorias de hija a madre es total, dentro de la estrechez de las cifras de que se dispone.

Hija	4
Indeterminado	1
Total	**5**

Tabla XI

a.- Dedicatorias de hija a madre:

- *ABA154:*

Argeae Longinae Cai filiae annroum XXXV Qemea filia matrifaciendum curavit. Se trata de una dedicatoria a una mujer cuya onomástica está parcialmente latinizada. Significativamente, las partes latinas de su onomástica son el cognomen y el patronímico. La hija presenta un nombre típicamente indígena, pero no conocemos su cognomen, el cual podría ser latino, como en el caso de la madre. En este caso, la pervivencia de antropónimos indígenas es menos significativa, frente a la latinización de las partes de la onomástica más ligadas a los vínculos de parentesco.

- ABA212:

Ambatae Terentiae Severi filiae annroum LX Sempronia Candidiana matri. El caso es perfectamente comparable al anterior. La difunta lleva un nombre indígena pero cognomen y patronímico son latinos. La hija en este caso presenta una onomática totalmente latina.

- ABGR214:

Coemea Betunia Citi filia annorum LXXV Pulia matri faciendum curavit[60]. El indigenismo de la onomástica es claro.

- ABA162:

Se trata del caso, ya comentado anteriormente, de la dedicatoria de dos hermanos a su madre, cosa que, de nuevo tiene lugar en un ambiente de latinización de los antropónimos, al menos por lo que se refiere a los dedicantes, que son los únicos conocidos en este ejemplo.

c.- Dedicatorias de mujer sin vínculo conocido:

- ABA156:

...iae Pla... filiae Cornelia Materna faciendum curavit. Un caso de difícil lectura. La latinidad de la onomástica de la dedicante no ofrece dudas, al margen de las precisiones que se pueden hacer sobre el cognomen Maternus/-a; por lo que se refiere a la madre, el cognomen más plausible es el indígena Plandica, que también se documenta en la zona de Lara. La estela está rota y falta la parte izquierda de la leyenda; por la disposición de las letras F C (faciendum curavit), en el lado derecho, parece que habría a su lado espacio suficiente para incluir la letra M (matri). No se puede asegurar con rotundidad, pero lo más probable (tanto desde el punto de vista estadístico como en el contexto de la propia pieza) es que el texto originario fuese una dedicatoria de hija a madre, semejante a las anteriores.

I.4.2.3.- Dedicatorias con dedicante de sexo desconocido: Sólo hay un caso:

- ABA152:

Aiae Caelaon Peregrini filiae annroum LVI me matri faciendum curavi. La conservación de la pieza es excelente, por lo que podemos estar seguros de que no consta la identidad o sexo del dedicante porque nunca se registró. En cambio sí sabemos que se trata de un hijo o hija, porque lo expresa claramente. La difunta es una mujer de onomástica indígena (además es una de las piezas que expresan el gentilicio en genitivo plural) y su patronímico es un nombre común romano *(Peregrinus)* sobre el cual habrá que volver más adelante.

60.- Se trata de un caso especial, puesto que la estela procede de Clunia. De hecho, Palol y Vilella la incluyen en su catálogo de inscripciones de Clunia (PALOL, P.; VILELLA, J. (1987): **Clunia II. La epigrafía de Clunia**, Madrid, p. 57, nº 57), sin aludir a la opinión de Abásolo y García Rozas, que prefieren incluirla en el grupo de Lara (ABASOLO ALVAREZ, J. A.; GARCIA ROZAS, M. R. (1980): **Carta arqueológica de la Provincia de Burgos. Partido Judicial de Salas de los Infantes**, Burgos, p. 148, nota). Desde luego, tanto la onomástica como las características formales de la pieza encajan en el grupo de Lara y se despegan claramente de las producciones clunienses. Otra cosa es cómo explicar su presencia en Peñalba de Castro dicho lugar, por otra parte no muy distante. En mi opinión, lo más probable es que se trate de un traslado reciente, pero no se puede descartar que se trata de una emigrante de Lara a Clunia (cosa perfectamente verosímil) para cuyo monumento se habría recurrido a un artífice de su nada lejano lugar de origen.

I.4.3.- Estelas bísomas

Constituyen un grupo especial, en el que se puede obtener más información, puesto que incluyen más personajes. Son varias las piezas que, por su aspecto formal, corresponden a este grupo, pero pocos epígrafes se conservan en condiciones de ser correctamente interpretados. Los textos mejor conservados son:

- ABA100:

D(is) M(anibus) Anqueme Pesice Comeli [L]aterani [filiae] an(norum) ... Fl[av]us ux[s]ori f(aciendum) c(uravit). Cornelio Montano Flavi filio an(norum) XX Flavus filio f(aciendum) c(uravit).

- ABA101:

D(is) M(anibus) [F]elicioni Aemiliae Paterne servo an(norum) LV Athena(is). D(is) M(anibus) Athenaidi Aemiliae Paterrne [a]ncill(ae) an(norum) LXXV ipsa sibi f(aciendum) c(uravit).

- MC001:

Ambatae Dessicae Rufi filiae an(norum) LV Titus Vascasus socerae. Arceae Dessicae Paterni filiae an(norum) X... Titus ux[s]ori.

- STIB001:

D(is) M(anibus). L(ucio) Sertorio Paterno Sertoria Septumina coniugi pientissimo an(norum) LX posuit et sibi *an(norum)* XL.

Hay 2 casos de mujeres que dedican la estela a un varón y a ellas mismas. Como se puede apreciar, el papel de las mujeres en estas piezas es muy notable. Por su parte, los varones presentan dos casos muy distintos: dedicatoria del esposo a la esposa y a su hijo (contexto de relaciones de predominio paterno) y dedicatoria del esposo a la esposa y a la suegra (en un ambiente de onomástica fuertemente indígena) y con un peso aplastante de la línea femenina en cuanto a las relaciones de parentesco.

Merece la pena, por otra parte, señalar el contraste que ofrecen las piezas ABA100 y STIB001, por un lado, con una onomástica latina transmitida de padre y abuelo a hijo, en un caso y de esposo a esposa en el otro y la pieza MC001 por el otro, con un ejemplo muy expresivo de transmisión onomástica de madre a hija, sobre el que volveré al tratar la cuestión de los grupos de filiación (Pág. 702).

Como conclusión general sobre las relaciones entre individuos interesa destacar lo siguiente:

a) en las relaciones entre individuos predominan las dedicatorias entre cónyuges, las cuales tienden a darse en contextos de latinización onomástica.

b) entre los varones, el abanico de situaciones es mucho más variado, dándose diferentes grados de parentesco entre sujeto y dedicante (sean éstos varones o mujeres).

c) entre las mujeres, llama la atención el hecho de que las *dedicatorias de mujer a mujer son siempre de hija a madre*.

Este último aspecto deberá ser puesto en relación con las diferentes formas de transmisión de la onomástica, así como con la existencia de un caso seguro (y otro probable) de avunculado en las dedicatorias de varón a varón.

I.5.- GRUPOS DE FILIACION.

Las inscripciones de Lara atestiguan la existencia de unidades organizativas suprafamiliares, lo cual es de esencial importancia para conocer la sociedad indígena y revela el gran peso que mantienen las estructuras sociales prerromanas en plena época imperial.

De acuerdo con la opinión dominante hasta el momento[61], la región de Lara se inscribe en el área de la Península Ibérica donde se documenta la existencia de *gentilitates*. Estas *gentilitates* se detectan a través de la epigrafía por la aparición de un elemento que acompaña al nombre personal y que se expresa en genitivo plural (ver más arriba Sistemas Onomásticos). La raíz de este genitivo plural es frecuentemente (pero no siempre) un nombre personal, por lo que remite a grupos de parentesco formados por los descendientes de un individuo. El término *gentilitas* no aparece asociado a estos genitivos de plural y se ha establecido la identidad entre ambos basándose sobre todo en algunos textos epigráficos de mayor extensión, como el Pacto de los Zoelas.

Aceptando la identidad entre genitivos de plural y *gentilitates*, M. L. Albertos distingue tres focos dentro del área de distribución de las *gentilitates*:

1.- La zona norte: un arco desde la zona cántabro-astur, por el norte de Palencia, oeste de Cantabria, hasta Burgos, en la región de Lara, que la autora supone zona de turmogos, pueblo difícil de diferenciar de los cántabros.

2.- La zona celtibérica: Suroeste de Guadalajara, Cuenca, Sureste de Burgos (Clunia), Zaragoza y Teruel, donde aparecen las gentilidades incluso en documentos escritos en lengua celtibérica.

3.- La zona sur: Segovia, Madrid, Avila, Toledo hasta Talavera y Cáceres[62].

El genitivo plural puede llevar desinencia de tipo latino o céltico, pero aplicada a una palabra de raíz indígena, generalmente un antropónimo, lo que hace pensar en un antepasado común como origen de la gentilidad. Este modelo ha sido estudiado por M. Vigil en relación con el ara del Pico de Dobra y la territorialización de las *gentilitates* en comunidades de aldea; interpretación que converge con la propuesta por M.L. Albertos para las *centuriae/castella*[63].

Más recientemente, el problema de las *gentilitates* y los genitivos de plural ha sido estudiado monográficamente por M. C. González Rodríguez. El trabajo de esta autora es de la mayor importancia porque rompe con la visión tradicional que identificaba ambos

---

61.- TOVAR, A. (1959): **Estudios sobre las primitivas lenguas hispánicas**, Buenos Aires.

62.- Albertos, M.L. (1975): *"Organizaciones suprafamiliares en la Hispania Antigua"*, **Studia Archaeologica**, 37, pp. 9-21. Esta autora establece un paralelo entre las *gentilitates* que aparecen en la meseta y las supuestas *centuriae* de la región galaico-portuguesa, las cuales ella interpreta en un sentido territorial, como *castella*.

63.- VIGIL PASCUAL, M. (1977): *"Romanización y permanencia de estructuras sociales indígenas en la España septentrional"*, en Prieto Arciniega, A. M., ed. **Conflictos y estructuras sociales en la Hispania Antigua**, Madrid, AKAL, pp. 129-137.

fenómenos y establece una interpretación más matizada de los mismos[64] (sin embargo, presenta el problema de limitarse exclusivamente a las menciones en genitivo plural).

Dentro de la lista que ofrece, basada en la aparición de gentilicios bajo la forma de *genitivo plural*, M.L. Albertos anota la existencia de varias menciones de *gentilitates* en el sector de Lara. Llama la atención la escasez de estos casos en comparación con el alto número de epígrafes de onomástica indígena procedentes de Lara. Anteriormente, al referirme a los sistemas onomásticos, ya destaqué que frente al sistema de *nombre + genitivo plural + filiación*, en Lara predomina la forma *nombre + adjetivo + filiación*. M.L. Albertos excluye de su lista todos los casos correspondientes a este último tipo[65].

La valoración del segundo término, que suele acompañar al nombre personal en la onomástica indígena, es tarea compleja. Aparece con frecuencia en inscripciones en lengua celtibérica, en las cuales, aunque se documentan genitivos de plural, no es raro encontrar individuos que parecen designarse a través de dos nombres personales yuxtapuestos. De hecho, algunos de los nombres que aparecen en segundo término, se documentan también como nombres personales en primer término. Un ejemplo característico sería el antropónimo *Seggues*, que se documenta en Lara como nombre personal y como segundo elemento.

La situación es, sin duda, compleja y, probablemente, hay que pensar en la coexistencia de más de un sistema de transmitir los distintos elementos de la onomástica indígena.

64.- Merece la pena reproducir algunas de sus conclusiones sobre la cuestión:

"Los términos gens, gentilitas y genitivos de plural hacen referencia a unidades organizativas indígenas de mayor o menor amplitud caracterizadas por ser unidades parentales que actúan como unidades sociales dentro de unos límites territoriales definidos. Aunque los tres aluden a unidades organizativas cuyo principio básico común es el de estar integradas por individuos unidos entre sí por vínculos de parentesco, tienen cada uno de ellos un valor concreto, definido y distinto en cada caso y no pueden hacerse equivalentes...

El elemento que utilizan los romanos para integrar estas unidades indígenas es la civitas, que se convierte en la instancia organizativa romana básica. Ninguna de estas unidades es válida por sí sola desde el punto de vista del derecho público romano cuando el individuo se encuentra fuera del territorio de la civitas en la que está integrado y en estos casos se hace referencia a la unidad parental y a la civitas...

Por las diferencias deducimos que los genitivos de plural deben aludir a grupos parentales cercanos a la idea de una familia extensa o amplia sin poder precisar con total exactitud hasta qué grado de parentesco abarcaban, posiblemente no pasarían del tercer grado tanto en línea ascedente como descendente y colateral. La filiación se establece por medio del nombre del padre, por línea paterna, y los vínculos de parentesco lo hacen de forma cognaticia (por ambos sexos)...

... no en todos los pueblos en los cuales existía esta forma de organización social ésta se mantiene durante el mismo espacio de tiempo. Entre los celtíberos citeriores, lusitanos y vacceos deja de documentarse en los dos primeros siglos del Imperio, mientras que entre carpetanos, celtíberos ulteriores, vettones, astures y cántabros se documenta durante los siglos I al III, llegando incluso enel caso de los cántabros al siglo IV...

Con respecto a la equiparación de algunas de estas unidades con clanes o linajes, señalamos que los datos de que disponemos no nos permiten hacer estas equivalencias, dado que no se puede asegurar que los genitivos de plural, unidades organizativas a la que se refieren de forma inmediata los individuos, agrupen hasta la sexta generación. Por la misma razón, están mucho más alejados de los clanes. En el caso de las gentilitates no se puede hacer tampoco esta equivalencia, ya que estas unidaes organizativas nunca se mencionan -según demuestran los hallazgos epigráficos aparecidos hasta el momento- en el sistema onomástico individual e ignoramos si agrupan a individuos unidos entre sí por un parentesco que llegue hasta la sexta generación como sucede en el caso de los linajes."

(GONZALEZ RODRIGUEZ, M. C. (1986): **Las unidades organizativas indígenas del área indoeuropea de la Península Ibérica**, Vitoria, Universidad del País Vasco, pp. 112-114).

65.- A excepción del cognomen *Argamonica*, seguramente debido a que corresponde a uno de los casos que he denominado de "doble cognomen", lo que refuerza la idea de que el segundo término es una expresión de *una unidad de parentesco suprafamiliar*.

Es posible que algún caso pueda ser considerado meramente como nombre compuesto, formado por dos nombres personales yuxtapuestos; pero, junto a ello, hay una importante serie de antropónimos que aparecen en segundo término en la fórmula onomástica y que tienen un carácter adjetivo respecto del nombre personal. Este modelo plantea problemas, entre otras cosas, por su convergencia con el sistema onomástico romano, que consta en su forma plena de tres elementos, los *tria nomina*;

- El *praenomen* es el nombre propio, que diferencia a los individuos.
- El *nomen* es la denominación de las familias patricias, que designa a los miembros de una gens y originariamente constaba de una raíz con la terminación (-ius) propia del antiguo gentilicio romano; el *nomen* es originariamente un antiguo genitivo, mediante el cual se expresaba la pertenencia a un grupo gentilicio.
- El *cognomen* es una adición tardía que inicialmente alude a las características físicas del individuo o a rasgos concretos de su persona[66].

De esta forma podemos apreciar que en principio, la onomástica latina se basa en dos elementos: nombre personal y *nomen* con valor de adscripción a un grupo de filiación. En la onomástica indígena de la meseta es frecuente la latinización de la onomástica, sea conservando la estructura indígena, sea adoptando la forma romana de *tria nomina*, en cuyo caso se suele utilizar los *praenomina* latinos y le siguen en importancia los *nomina*, pero el *cognomen*, (que originariamente designaba un rasgo peculiar del individuo) a menudo es una latinización formal de un gentilicio indígena que se conserva de esta manera incrustado en la estructura onomástica latina; p.e.: *Caius Valerius Turancicus* (ABA158). En los casos en *que se mantiene la estructura de nombre + adjetivo gentilicio + filiación, el segundo elemento* aparece latinizado en los casos en que hay que una vinculación más estrecha del individuo con la organización propia de los invasores.

Lo normal es que el segundo elemento sea indicativo de la pertenencia a un grupo de filiación, adoptando por regla general la forma adjetival. Esto, que en los casos de individuos cuyo segundo elemento es latino podría hacer pensar en una influencia de los dominadores que desplaza al gentilicio indígena (es decir, rompe, al menos formalmente, la relación del individuo con su grupo gentilicio de procedencia), exige otra explicación en los casos de cognomen netamente indígena.

Resulta interesante adelantar que los genitivos plurales aparecen en Lara formados a partir del sufijo *-ico*, lo que refuerza la idea de que se trata de un adjetivo construido a partir de un nombre personal *(Elaesus>Elaesiscum)*. Pero aún más importante es advertir que muchos de los antropónimos que aparecen en segundo término, detrás del nombre personal, *adoptan igualmente ese sufijo, la diferencia es que en el primer caso se expresa la* pertenencia de un individuo a un colectivo y en el segundo se le adjetiva con el nombre de ese colectivo. Pienso que esta explicación no es válida para todos los casos documentados en Lara, pero sí para la mayoría y, desde luego, para los más importantes.

Para estudiar los grupos de parentesco que aparecen en la epigrafía de Lara, conviene tener en cuenta algunos puntos, reflejados en la **Tabla XII**:

66.- SANCHEZ SALOR,E. (1976-77): *"Origen y significado de los gentilicios romanos en -ius"*; **Sautuola**, II, pp.323-334.

EN VARONES		EN MUJERES		EN AMBOS	
Albisus	1	Agolieca	1	**Ambatus/ Ambata**	2/2
BELVICON	1	**Aionca**	3	**Maternus/ Materna**	2/2
Boutius	1	**ALTICON/Altica**	4	**Paternus/ Paterna**	5/4
Burdalicus	1	ARGAMONICA	1	**Elaesus/ELAESISCUM/ Elaesa**	1/3
Caesarius	1	Auca	1		
Calaetus	1	**Betuca/ Betunia/ Betouna**	3		
Carpetus	1	CABUECON	1		
Cosegius	1	**CAELAON/ Caelica**	3		
MOENICUM	1	**Dessica**	6		
Laturus	2	DOCILICON	1		
Pedolus/Petolus/Petelius	3	Doideri	1		
Petraiocus	1	Elanioca	1		
Pullianus	1	**Paesica/ Pesica**	4		
Queneus	1	**Plandica**	5		
Reburrus/ Reburrinus	2	Ticconia	1		
Seranus	2	Veniaena	1		
Seggues	1				
Turainus/ Turancicus	2				
Vascasus	2				
Vemenus/ Vemenicus	2				
Veranus	1				

- En mayúscula: mención de gentilidad, según M. L. Albertos.
- En negrita: documentado más de una vez
- En subrayado: también documentado como nombre personal.

Tabla XII

- las menciones de grupos de parentesco pueden aparecer en forma de genitivo plural o en forma de adjetivo.
- es preciso distinguir entre aquéllos gentilicios que aparecen sólo en nombres de varones, los que aparecen sólo en nombres de mujeres, y los que se dan en ambos sexos.
- igualmente es preciso observar cuándo se trata de palabras que también se registran como nombre propio y cuándo aparecen sólo como gentilicio.

I.5.1.- Gentilicios en forma de genitivo plural

a.- En varones.

- **BELVICON.**- Se documenta en una ocasión: ABA049. *Caenives Vemenicus Belvicon Sist...ad hic*, según la segunda lectura propuesta por Abásolo[67]. El texto, en cualquier caso, es confuso, sobre todo en su última línea; podría tratarse de un indicador de origo, *Belviconensis*. Esto vendría acompañado del segundo elemento, *Vemenicus*, que parece un adjetivo gentilicio. Existe en Lara *Vemenus* como adjetivo gentilicio, sobre el que trataremos más adelante. Nunca aparece como adjetivo ni como nombre personal.

- **MOENICUM.**- Se documenta en ABA099: *Tito Aurelio filio annorum ... Moenicum Ambata marito faciendum curavit*. Lectura de Abásolo y García Rozas que corrige la propuesta inicialmente por Abásolo[68]. Por su parte M.L. Albertos lee *Titoni Rutilioi Filio Moenicum Ambata marito*[69]. En el caso de ambas lecturas, hay que reconocer que la estructura *nombre + filiación + gentilicio* es excepcional en la región, siendo mucho más corriente el modelo *nombre + gentilicio + filiación*. No aparece como adjetivo, pero sí como nombre personal.

b.- En mujeres.

- **ALTICON.**- Se estudiará más adelante, al tratar el gentilicio Altica.

- **CABUECON.**- Se documenta sólo en una ocasión: ABA051: Ancoema Cabuecon Venisti filia). Se trata de una estela de rasgos externos muy toscos, perteneciente al problemático grupo K de Abásolo, para el cual éste no da una cronología precisa[70]. M.L. Albertos lo recoge como mención de gentilidad y lo relaciona con la raíz *Cabur-* que abunda entre astures, vacceos, vettones y lusitanos[71]. M. C. González Rodríguez le da una cronología alta (s. I d. C.). No hay paralelos en adjetivos ni en nombres personales[72].

- **CAELAON.**- También se estudiará más adelante, en relación con el gentilicio Caelica.

- **DOCILICON.**- Este gentilicio no se documenta con claridad. M.L. Albertos lo propone para ABA001, que Abásolo lee *Boso Doc(...) M(arci) f(ilio) an(norum) xxx sorori irater cen(otaphium?) F(aciendum) c(uravit)*. M.L. Albertos supone ese gentilicio, que se documenta en S. Esteban de Gomaz y Tiermes[73], lo que parece arriesgado, teniendo en cuenta que se trata de una pieza que sólo conocemos por una transcripción antigua, y, por tanto de fiabilidad poco clara.

c.- En ambos.

- **ELAESISCUM.**- Se documenta en un caso, ABA084: *Coemea Elaesiscum Agricole filia*. Las lecturas de Albertos y Abásolo difieren. El texto permite distinguir claramente *Coemea/// Elaesisc///Agricole f.*, que Abásolo lee *Coemea Elaesis... Agricole f(aciendum)*[74]. La lectura de M.L. Albertos parece más probable[75]. En cuanto al gentilicio *Elaesiscum*, Albertos lo relaciona con el nombre de varón *Elaesus* (bien documentado en Lara) y con el gentilicio *Elaesiscum*, que aparece en tierras de cántabros, astures, vacceos y vettones[76]. Hay que anotar, sin embargo, que también existe el nombre propio *Elaesa* en la región de Lara (ABA097, ABA194, RHLR020) la terminación podría ser también *-con*, más corriente en la zona.

67.- La primera lectura, en ABASOLO ALVAREZ, J. A.: (1974): **Epigrafía romana de la región de Lara de los Infantes**, Burgos, p. 55, y su correción en ABASOLO ALVAREZ, J. A.; GARCIA ROZAS, M. R. (1980): **Carta arqueológica de la Provincia de Burgos. Partido judicial de Salas de los Infantes**; Burgos, p. 121.

68.- ABASOLO ALVAREZ, J. A.; GARCIA ROZAS, M. R. (1980), Idem, p. 128.

69.- ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1975): *"Organizaciones suprafamiliares en la Hispania Antigua"*, **Studia Archaeologica**, 37, Valladolid-Santiago de Compostela, p. 12.

70.- ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1977):*"Las estelas decoradas de la región de Lara de los Infantes. Estudio iconográfico"*, **BSAA**, XLIII, p. 89.

71.- ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1972): *"El conjunto epigráfico del museo de Burgos y los antropónimos hispánicos de Lara de los Infantes y sus proximidades"*; **Homenaje a Antonio Tovar,** Madrid, Gredos, p. 52.

72.- GONZALEZ RODRIGUEZ, M. C. (1986): **Las unidades organizativas indígenas del área indoeuropea de la Península Ibérica**, Vitoria, Universidad del País Vasco, p. 141.

73.- ALBERTOS FIRMAT, M.L. (1979): *"La onomástica de la Celtiberia"*, **Actas del II Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica**, Salamanca, p. 141.

74.- ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1974): **Epigrafía romana de la región de Lara de los Infantes**, Burgos, p.74.

75.- ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1975): *"Organizaciones suprafamiliares en la Hispania Antigua"*, **Studia Archaeologica**, 37, Valladolid-Santiago de Compostela, p. 12.

76.- ALBERTOS FIRMAT, M.L. (1979): *"La onomástica de la Celtiberia"*, **Actas del II Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica**, Salamanca, p. 141.

I.5.2.- Gentilicios en forma de adjetivo.

a.- En varones.

Hay un total de 27 casos, en cuya distribución destaca la escasez de concentraciones, De 20 cognomina diferentes, sólo 7 se dan en más de una ocasión y el grupo mayor es sólo de 3 casos (y con variantes). Sólo comentaré los gentilicios que aparecen en más de una ocasión; para los demás, me remito a los trabajos de M. L. Albertos, repetidamente citados. Por otra parte, hay que reiterar que algunos de ellos probablemente no responden al carácter de adjetivo con valor de gentilicio.

- **LATURUS**.- Se documenta en dos ocasiones:

ABA113.- *Secius Laturus*

ABA124.- *Madigeno Laturo militi covertis Quirina prae Carorum.*

Laturus es considerado por M.L. Albertos como nombre no celtibérico[77]. Pero, a pesar de lo fragmentado de las estelas de procedencia, parece relativamente claro que, tanto en un caso como en el otro, no se registró la mención de filiación al final, estructura onomástica que M. Faust considera propia del área celtibérica[78]. Además existen interesantes paralelos en el área soriana, como la mención de una gentilidad *Laturico(n)* en Tordesalas, Soria[79] o el ara de Hinojosa de la Sierra, Soria, dedicada a los *Lattueriis*, divinidades indígenas que toman la misma raíz. Esto nos puede hacer pensar en una procedencia externa a Lara (aunque quizá no de origen estrictamente celtibérico, sino de elementos no celtibéricos integrados en el radio de acción arévaco ¿quizá pelendones?).

- **PEDOLUS**.- Se documenta en tres casos, aunque con variaciones.

ABA047.- *Seggues Pedolus Avitiani filius.*

ABA070.- *Elaesus Petolus Lougei Petraioci filius annorum XLV*

ABA146.- *Arcea Elianoca Paterni filia annorum XXX Gaius Petelius uxsori curavit.*

Aparece además como nombre propio en ABA170: *Coemea Plandica Pedoli filia*. Los dos primeros son dos indígenas de nombre y cognomen prelatino. Ambos expresan la filiación por el padre, que en el caso ABA070 aparece con nombre y cognomen, ambos indígenas. En los dos casos el nombre del padre es indígena. En el tercer caso, tenemos una dedicatoria a una mujer por parte de un hombre que lleva un nombre propio latino y un cognomen indígena. *Pedolus* es variante de *Pedulus*. La P- inicial se considera generalemente precéltica y M.L. Albertos lo ponia en 1966 en relación con el radical *Ped-*, frecuente en la Narbonense y de posible origen ligur[80]. Dicho radical aprece con frecuencia en todo el norte de la Peninsula. En cuanto a los nombres, *Seggues* es frecuente en Lara y pertenece al grupo de raiz *Sec-/Seg-* ya comentado. También se comentó ya *Elaesus* en relación con *Elaesiscum*. Los nombres de los padres son *Avitianus* (que procede de un radical ilirio o celta y se documenta también en gentilicios como *Avitacom*[81]) y *Lougeus Petraiocus*. *Logus* es un nombre típico de la Celtiberia y se documenta bien en la zona de Clunia y en Soria. También es frecuente en Lara. *Petraiocus* tiene un radical céltico procedente del numeral 4, pero el sufijo *-iocus* se relaciona con estirpes no célticas (existe también en Lara el femenino *Elanioca*). Es interesante destacar que en este caso la transmisión onomástica no supone que el hijo herede el cognomen paterno.

- **REBURRUS**.- Aparece en dos ocasiones, con ligera variación:

ABA216.- *Gaio Terentio Reburrino veterano Legionis VII Geminae Felicis duoviro, III...*

NIR001.- *Lucius Valerius Luci filius Galeria tribu Reburrus annroum XX hic situs est. Titus Burdalicus Rufi filius ob merita.*

Las primera de las piezas proviene de San Pedro de Arlanza y la segunda de Briongos de Cervera. Se aprecia claramente el contexto romanizador. Ambos individuos son indígenas plenamente integrados en las estructuras organizativas romanas. En el primer caso un veterano legionario y magristrado municipal; en

---

77.- ALBERTOS FIRMAT, M.L. (1979): *"La onomástica de la Celtiberia"*, **Actas del II Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica**, Salamanca, p. 141.

78.- FAUST, M. (1976): *"Tradición lingüística y estructura social: el caso de las gentilitates"*, **Actas del II Coloquio sobre Lenguas y Culturas prerromanas de la Península Ibérica**, Salamanca, pp. 444.

79.- JIMENO, A. (1980): **Epigrafía romana de la provincia de Soria**, Soria, pp. 29 y 131.

80.- ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1966): **La onomástica personal primitiva de Hispania Tarraconense y Betica**, Salamanca, CSIC, (ver voz Pedolus). Sobre el estrato lingüístico ligur, ver el comentario que la misma autora hace a Gómez Moreno en *"De la Sierra de Cantabria a los Picos de Europa, del Cantábrico al Tajo y la nueva estela de Castro Urdiales"*, **Estudios de Arqueología Alavesa**, 5, Vitoria, pp. 143-163.

81.- ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1966): **La onomástica personal primitiva de Hispania Tarraconense y Betica**, Salamanca, CSIC, (ver voz Avitani).

el segundo un ciudadano romano, con onomástica de *tria nomina* y mención de tribu. Si nos atenemos al cognomen *Reburrus* y sus variantes, es un antropónimo sumamente conocido, típico de indígenas del NW peninsular y que aparece desde muy pronto vinculado a la participación de los mismos en el Ejército romano[82]. El origen del nombre en el NW parece claro[83] y su presencia en las proximidaes de la Celtiberia debe atribuirse a sus conexiones con la milicia, cosa que está explícita en la pieza de Arlanza y que puede suponerse en la de Briongos. Por lo que se refiere a esta última, plantea la complicada cuestión de si Briongos pertenence al grupo de Lara. Si lo he incluido en este trabajo es sólo porque en la Alta Edad Media Briongos aparece vinculado más bien a Lara; pero la impresión es que en época romana pertenece al área de influencia de Clunia. La estela NIR001 viene a apoyar esta segunda idea, puesto que el sujeto está adscrito a la tribu Galeria, lo cual es normal en Clunia, mientras que en Lara predomina la tribu Quirina. Por otra parte, el cognomen *Reburrus* se documenta profusamente en Clunia, incluso acompañado de los nomina *Terentius/-a* y *Valerius*, tal y como se registra en estas dos piezas. Parece, pues, lógico pensar que, aunque el origen del nombre está en el noroeste y no se da de manera originaria en Lara, su presencia en el conjunto estudiado es una influencia proveniente de Clunia, que, como capital del *conventus*, aglutina la presencia de individuos de procedencias muy diversas.

- SERANUS.- Aparece en dos ocasiones.

ABA109.- *Valerio Serano Opidani filio annorum XX soror fratri.*

ABA125.- *Sempronio Serano Militi Ate filio annorum XX soror fratri.*

Se trata en ambos casos de indígenas de nombre propio latinizado y cognomen prelatino, que filian por el padre, de onomástica indígena. El cognomen *Serano* se documenta con frecuencia en Clunia, pero aparece también en La Rioja, concretamente en el grupo de inscripciones de Canales de la Sierra, en el cual se registra un *Gaius Valerius Seranus*[84]. Debe destacarse la coincidencia de ambos antropónimos, latino e indígena, a pesar de que en el ejemplo riojano se trate de un caso de *tria nomina*. Existen igualmente menciones análogas procedentes de San Esteban de Gormaz y Fuentetecha (Soria)[85].

Si la primera es un ejemplo perdido y conservado por un grabado antiguo (el cual sin embargo da datos suficientes para clasificarla tipológicamente dentro del grupo de estelas discoides de jinetes, propias de guerreros), en la segunda, este carácter viene explícitamente citado en el epígrafe.

- TURANCICUS.- En dos ocasiones, con variantes.

ABA067: *Apolinius Turainus Aiploni? filius annorum XXII semis hic situs est.*

ABA158: *Coemeae Dessicae Visadi Aquini filiae annorum Lx Caius Valerius Turancicus matri.*

En el primer caso se trata de un indígena cuyo nombre propio aparece latinizado, probablemente por homofonía con el nombre *Aplonius*, bien documentado en Lara, pero también en Celtiberia y entre Cántabros, astures y vetones[86]. Albertos lo considera ilírico[87]. En cuanto al segundo, nos hallamos ante un indígena que adopta la estructura de tria nomina, pero manteniendo el cognomen indígena.

- VASCASUS.- También en dos piezas.

ABA012.- *Licinius Vascasus Ligirii filius annorum XL hic situs est.*

MC001.- *Ambatae Dessicae Rufi filiae annorum LV Titus Vascasus socerae. Arceae Dessicae paterni filiae annorum X... Titus uxsori.*

Se trata de dos varones de nombre latino y cognomen indígena. En el primer caso, *Licinius* es un nombre latino que puede aparecer en derivación del indígena *Ligirius*, que se latiniza por homofonía, como se aprecia en la transmisión *Ligirius-Licinius* de padre a hijo[88]. Igualmente interesante es el caso de *Titus Vascasus*, del cual no conocemos la filiación, como es normal en los dedicantes, y que dedica una estela a su suegra y a su esposa.

82.- Sobre todo ello se puede consultar el trabajo de RUBIO ALIJA, J. (1959): *"Españoles por los caminos del Imperio romano. (Estudios epigráfico-onomástico en torno a Reburrus y Reburrinus)"*, **Cuadernos de Historia de España**, XXIX-XXX, pp. 5-124.

83.- Se puede ver una puesta al día reciente de la distribución geográfica del mismo en el mapa 7, de la página 293 del trabajo de ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1985): *"La onomástica personal indígena del noroeste peninsular (astures y galaicos)"*; **Actas del III Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas**, Salamanca, pp. 255-310.

84.- Ver índice onomástico de PALOL, P; VILELLA, J. (1987): **Clunia II. La epigrafía de Clunia**, Madrid, Ministerio de Cultura, p.172. En Valdeosera (La Rioja) se documenta también un *Antistus Seranus*, el cual cuenta con un paralelo soriano muy próximo, esta vez femenino: Antestia Serana en Vizmanos (Soria). Sobre ello se puede consultar ESPINOSA RUIZ, U. (1986): **Epigrafía romana de La Rioja**, Logroño, p. 91.

85.- ESPINOSA RUIZ, U. (1986): **Epigrafía romana de La Rioja**, Logroño, p. 86.

86.- ALBERTOS FIRMAT, M.L. (1979): *"La onomástica de la Celtiberia"*, **Actas del II Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica**, Salamanca, p. 162 y ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1970): *"Alava prerromana y romana. Estudio lingüístico"*, **Estudios de Arqueología Alavesa**, 4, p. 125.

87.- ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1972): *"El conjunto epigráfico del museo de Burgos y los antropónimos hispánicos de Lara de los Infantes y sus proximidades"*; **Homenaje a Antonio Tovar,** Madrid, Gredos, p. 58.

88.- ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1972): *"El conjunto epigráfico del museo de Burgos y los antropónimos hispánicos de Lara de los Infantes y sus proximidades"*; **Homenaje a Antonio Tovar,** Madrid, Gredos, p. 54.

Se trata de un grupo bien documentado. *Pesica* es una elemento frecuente en la onomástica peninsular y tenemos constancia de la existencia de los *Paesici* como grupo gentilicio entre los astures. En cuanto a los nombres de los sujetos, tenemos el caso de *Caesarria*, un antropónimo típicamente celta, procedente de *Caesarus*; *Anquemea* es un nombre casi exclusivo de Lara; por su parte, *Ambata* y *Dovidona* se documentan con gran frecuencia en Lara, pero están presentes en todo el noroeste. Los padres muestran en una ocasión onomástica latinizada, en otra no se conoce el nombre del padre y en otra ocasión es de origen indígena.

Hay dos piezas que merece la pena comentar por extenso:

- ABA177 es excepcional por varios motivos. Como ya señalé, en ella tenemos una mujer que muestra un nombre propio típico de Lara, y de otras regiones peninsulares, *Ambata*. A continuación lleva el adjetivo gentilicio *Paesica*, seguido de otro del mismo aspecto, *Argamonica*, que aparece por vez única en Lara y es aceptado por M.L. Albertos como mención de gentilidad. Por su raíz podría relacionarse con *Argaelus*, *nombre de varón típico del área celtibérica*[92]. *Por mi parte, prefiero considerar que es un caso de doble* gentilicio. Podría pensarse que se trata de una mujer que expresa su pertenencia a dos grupos de parentesco simultáneamente, aunque ignoramos el alcance de uno u otro o su pertenencia o no a un tronco común. Pero además hay que destacar que se trata de una mujer que en lugar de expresar su filiación, añade al final el lazo conyugal, utilizando como es habitual el genitivo singular: *Ambati uxor*. El caso, es por tanto complejo y el hecho de sere una pieza perdida contribuye a oscurecer la cuestión.

En nuestra opinión hay tres posibiliaddes:

1) Que se trate de una mujer que expresa su pertenencia a un grupo de parentesco y además a un segmento del mismo, aunque no podemos definir cuál de los dos sería uno u otro.

2) Que se trate de una mujer que lleva un nombre propio, un adjetivo gentilicio y la filiación en forma de adjetivo, seguido de la expresión del vínculo conyugal.

3) *Que se trate de una mujer que pertenece a un grupo gentilicio transmitido por su madre (Paesica* sólo aparece en Lara para mujeres) y además se ha incorporado al de su esposo, lo que vendría reforzado por el carácter externo de la raíz *Arg-* y por la fuerza del vínculo conyugal, que puede imponerse sobre la filiación. A la vista del conjunto de la epigrafía de Lara, esta última explicación nos parece más satisfactoria, pero lo dudoso del caso aconseja tomarlo con todas las reservas posibles.

- ABA100 es otra estela bísoma de gran interés, por contraste con todos los varones, que llevan nombres latinos. En cuanto a la transimisión, en esta ocasión no conocemos más que a una mujer de todo el grupo, pero vemos que el adjetivo *Pesica* no procede de los varones ni se da entre ellos. Por el contrario, *Cornelius Montanus* recibe el nomen del abuelo materno, pero su cognomen no procede de éste, sino probablemente de su padre, aunque no tenemos constancia de ello.

En todo caso, hay que recordar que, si bien el adjetivo gentilicio Pesica ofrece una importante concentración en la zona de Lara de los Infantes, no es exclusivo de ésta. Ya hemos indicado cómo se encuentra documentado entre los astures. Con posterioridad a la elaboración del corpus epigráfico de Lara, el mismo J. A. Abásolo recoge dos ejemplos de Pesica en la zona cercana, pero externa a Lara de Muñó: ABRV008: Nymphis Paesica votum solvit libens merito, y ABRV024: Dovidena Pesica. Proceden, la primera *de Quintanilla Somuñó y la segunda de Arroyo de Muñó. En ellas vemos la utilización de Pesica tanto como* nombre propio como en forma de adjetivo gentilicio. Esto viene a confirmar nuestra idea de que muchas de las peculiaridades de Lara podrían deberse a una mejor recolección de datos, y que al intensificarse ésta en las zonas colindantes, debería ser cada vez más clara la analogía entre estas regiones.

- **PLANDICA.-** Se documenta en cinco ocasiones.

ABA150.- *Ancoema Plandica Segueti filia annorum Lxx*

ABA156.- .... *iae Plandicae Placi filia Cornelia Materna faciendum curavit.*

ABA170.- *Coemea Plandica Pedoli filia.*

ABA176.- *Arcea Plandica Matricula (e?) filia annoruma XXX.*

ABA213.- *Coemea Plandica.*

Los nombres de las mujeres siguen siendo de fuerte arraigo en Lara, a excepción de Cornelia, latino. *Plandica* es una palabra que M.L. Albertos considera no céltica en base a la conservación de la *P-* inicial[93]. Parece relacionarse más bien con las regiones septentrionales; de hecho encontramos un paralelo cercano en Pancorbo, Burgos: *Ambata Plandida* (EE VIII 172). En cuanto a la onomástica de los padres, tenemos un nombre latino, dos indígenas de procedencia preferentemente septentrional y un nombre latino femenino (*Matricula*) que parece suponer una filiación por la madre, aunque plantea varias dudas. Lo comentaremos más adelante.

92.- ALBERTOS FIRMAT, M.L. (1979): *"La onomástica de la Celtiberia"*, **Actas del II Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica**, Salamanca, p. 162.

93.- ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1972): *"El conjunto epigráfico del museo de Burgos y los antropónimos hispánicos de Lara de los Infantes y sus proximidades"*; **Homenaje a Antonio Tovar,** Madrid, Gredos, p. 55.

Por lo tanto tenemos de nuevo un grupo gentilicio de claro arraigo en la región de Lara y cuya mención sólo existe en mujeres, con una onomástica que, por otra parte, presenta una tendencia clara al predominio de lo indígena.

Los gentilicios de mujeres presentan un aspecto muy distinto del de los varones. No se trata simplemente de diferentes patrones de concentración y de un predominio de la antroponimia no celtibérica, como se vio anteriormente. Hay que señalar que de los 7 adjetivos con valor de gentilicio que se documentan más de dos veces (*Aionca, Altica, Betuca y variantes, Caelica, Dessica, Pesica y Plandica*) 2 (*Altica y Caelica*) aparecenn también bajo la forma de genitivo plural en la propia zona de Lara, cosa que no ocurre con los nombres de varones y que tampoco es un fenómeno corriente fuera del sector de Lara. No sólo eso: además, los tres más repetidos (*Dessica, Pesica y Plandica*) carecen de paralelos como nombres personales en la zona de Lara; esto no parece que pueda achacarse a un problema de muestreo, tenemos un repertorio muy amplio de onomástica personal indígena femenina y los nombres más corrientes (Ancoema, Coemea, Arcea, etc.) no aparecen como cognomen, dándose la relación inversa en los cognomina más difundidos.

Todo ello viene a confirmar la impresión de que la onomástica femenina de Lara es muy compacta y presenta rasgos diferentes de los detectados en varones, incluso de los que vienen siendo considerados como típicos de toda la onomástica indígena del sector indoeuropeo de la península.

c.- En ambos.

Se da la reiteración en varones y mujeres en cuatro casos: *Ambatus/-a, Elaesus/-a, Paternus/-a* y *Maternus/-a*. De ellos sólamente voy a detenerme en el segundo. Para *Ambatus/-a*, ver el apartado de Relaciones de Dependencia. Para *Paternus/-a* y *Maternus/-a*, me remito al trabajo monográfico de J. M. Abascal, cuyas conclusiones son válidas para esta zona[94].

- **ELAESUS/ELAESICA.-** Se trata de un gentilicio menos claro que otros. El mejor ejemplo es ABA084, cuya lectura, sin embargo, plantea algunos problemas. Abásolo ofrece inicialmente la siguiente lectura: *Coemea... Elaesis... Agricole... f(aciendum)...*[95]. M.L. Albertos, por su parte propone *Coemea Elaesiscum Agricole filia*, incluyéndola entre las menciones de gentilidades de Lara[96].

El nombre *Elaesa* aparece otras veces de forma siempre bastante dudosa, en dos ocasiones como nombre propio (ABA079, si no se trata de un varón, como propone luego Abásolo[97] y ABA194). Recientemente Abásolo propone ese cognomen para una mujer en una estela que de todas maneras parece dudosa: RHE020: *Avae E(laesae?)*. El nombre de varón *Elaesus* se documenta claramente en Lara y en todo el área noroeste, existiendo tabién como gentilidad. Sin embargo no existe en todo el conjunto de Lara como adjetivo gentilicio aplicado a un varón y en cuanto a mujeres, hemos visto que su aparición como adjetivo gentilicio es dudosa en todos los casos y sólo se documenta con claridad como gentilidad, aplicado a una mujer, como estudiamos más arriba al referirnos a los gentilicios en forma de genitivo plural.

94.- ABASCAL PALAZON, J. M. (1984): *"Los* cognomina *de parentesco en la Península Ibérica. A propósito del influjo romanizador en la onomástica"*, **Lucentum**, III, pp. 219-259.

95.- ABASOLO ALVAREZ, J. A.: (1974): **Epigrafía romana de la región de Lara de los Infantes**, Burgos, p. 74.

96.- ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1975): *"Organizaciones suprafamiliares en la Hispania Antigua"*, **Studia Archaeologica**, 37, Valladolid-Santiago de Compostela, p. 12.

97.- ABASOLO ALVAREZ, J. A.; GARCIA ROZAS, M. R. (1980): **Carta arqueológica de la Provincia de Burgos. Partido judicial de Salas de los Infantes**; Burgos, p. 124.

Del estudio de los gentilicios podemos deducir que la repetición de Elaesus/Elaesa y variantes está casi siempre rodeada de cierta inseguridad en las lecturas. Por otra parte, los otros tres antropónimos siguen, a mi modo de ver, patrones de transmisión que no tienen nada que ver con los que se señala para los casos estudiados de varones y mujeres (sobre todo en comparación con estas últimas).

I.6.- CARGOS PUBLICOS Y MILITARES.

Entre las inscripciones romanas de la región de Lara aparecen algunas piezas en las que se cita a individuos que ejercen cargos públicos. Las menciones de actividades desempeñadas por los difuntos se limitan prácticamente a estos oficios públicos y a la pertenencia a cuerpos armados, ya de manera activa, ya en calidad de veteranos. Como se verá, ambas actividades están relacionadas entre sí.

La importancia de los elementos militares y de los cargos públicos para la interpretación de la romanización de Lara ha sido puesta de relieve por G. Alföldy[98], el cual recoge las menciones de individuos adscritos a tribus romanas, principalmente la Quirina, y las de cargos públicos municipales. Con ello concluye que, a pesar de no haber llegado hasta nosotros el nombre romano de Lara, hay que incluir esta población entre los núcleos con estatuto privilegiado, desarrollando con una casuística mayor la opinión de Galsterer[99]. En resumen, plantea que Lara muestra los rasgos formales de un *municipium* y que la época de adquisición de este estatuto correspondería a un emperador de la familia Flavia. Los epígrafes que cita Alföldy son:

ABA215.- *Caio Moenio Nigrini filio Quirina tribu Frontoni.... duoviro annorum LXV.* Corrigiendo la lectura de Abásolo: *Caio Moenio Nigrini filio Quintus Frontoni annorum LXV*, que sin embargo parece tener razón al leer *Frontini* y no *Frontoni*). Se trata de un individuo con onomástica de *tria nomina* en la que intercala la filiación y la adscripción a la tribu Quirina, lo que denota un estatuto privilegiado, coincidiendo con el cargo de duoviro. La pieza procede de San Pedro de Arlanza (Hortigüela).

ABA022.- *Tito Sempronio Valentis filio Quirina tribu Reservato annorum XL.* (Corrige lecturas anteriores, proponiendo la mención de tribu entre la filiación y el cognomen, como, por otra parte, es habitual en Lara)[100]. Procede de la ermita de la Magdalena de Iglesia Pinta.

ABA127.- *Lucio Antonio..... filio Quirina tribu aedili duoviro.* Alföldy supone Quirina en lugar de Quinto (Abásolo). Procede de Lara de los Infantes.

ABA216.- *Gaio Terentio ..... filio Reburrino veterano legionis VII Geminae Felicis duoviro heredes*[101]. Se trata de un indígena veterano de la Legión VII y magistrado municipal, aunque en este caso no hay adscripción a tribu. Procede de San Pedro de Arlanza (Hortigüela).

ABA195.- *Valerius Crescen... II vir, Valerius st... II vir, Valerius C...* Se trata de una estela de epígrafe muy mutilado, pero en la que se puede reconocer la enumeración de varios individuos de antroponimia muy semejante, con toda probabilidad parientes, los cuales presentan menciones de cargos municipales. El *nomen Valerius es muy frecuente en la Epigrafía de Lara y aparece acompañado del praenomen Caius* y del cognomen *Crescens*. Esto nos permite pensar en una familia muy vinculada al poder romano, que ejerce un poder local a través de los cargos municipales[102]. Procede de Quintanilla de las Viñas. Me parece muy importante señalar que en la epigrafía de Clunia se documenta una larga serie de individuos en cuya onomástica aparecen los Valerius, y en concreto en Palol y Vilella, nº 217: un Caius Valerius Crescens, de analogía total con los casos de Lara, con mención de genitivo plural Bundalico(n) y adscrito a la tribu Galeria, cosa, en cambio, típica de Clunia. Igualmente en Iglesia Pinta aparece otro ejemplo: ABA023.- una mujer, de nombre Valeria Crescentina, dedica la lápida a su padre Caius Valerius Crescens.

ABA010.- *Dis Manibus Marci Polpilii Celsini decurionis amico bene merenti Quintus Caecilius F... fecit.* (NOTA: Cfr. Abásolo, ABA, p.35). Procede de Covarrubias.

98.- ALFÖLDY, G. (1981): *"Tribus und Beamte der römischen Stadt von Lara de los Infantes in der Hispania Citerior"*, **Zeitschrift für Papyrologie und Epigrafik**, 41, pp. 244-252.

99.- Citado por ALFÖLDY, G. (1981): *Idem*, p.244.

100.- Cfr. lectura de Abásolo, en ABASOLO ALVAREZ, J. A.: (1974): **Epigrafía romana de la región de Lara de los Infantes**, Burgos, p 42.

101.- Sobre los cognomina Reburrus y Reburrinus, ver RUBIO ALIJA, J. (1959): *"Españoles por los caminos del Imperio Romano. (Estudios epigráfico-onomásticos en torno a Reburrus y Reburrinus"*, **Cuadernos de Historia de España**, XXIX-XXX, pp. 5-124.

102.- Más Valerius en ABASOLO ALVAREZ, J. A.: (1974): **Epigrafía romana de la región de Lara de los Infantes**, Burgos (ver índice onomástico). Ejemplos de *Valerius Crescens*: ABA023 (padre e hija), ABA195 (dos probablemente), ABA214. Un paralelo exterior a Lara, pero muy cercano en Rasillo de Cameros: *Iovi Optimo Maximo Valerius Crescens aram posuit votum solvit libens merito*: ESPINOSA RUIZ, U. (1986): **Epigrafía Romana de La Rioja**, Logroño, pp. 77-78.

ABA057.- *Caius Dellius Marci filius Pomptina tribu Flavinus veteranus Legionis VII Geminae Felicis.* (NOTA: Cfr. Abásolo, id, p.58). En este caso la tribu de adscripción es la Pomptina. Procede de Lara de los Infantes.

En resumen, para Alföldy, la organización municipal que se recoge en las inscripciones compone un cuadro de aspecto normal, y sería un dato en contra de la lenta y difícil penetración del influjo romano en el noroeste peninsular, puesto que la adscripción a la tribu Qurina corresponde al último tercio del siglo I d.C. A los casos expuestos por Alföldy habría que añadir

ABGR007.- *... ina .... Severo legionis VI Victricis .... , procecente de Contreras. Es dudoso que entre* las últimas líneas de la inscripción, (de muy difícil lectura) conste una mención de duovirato, como sugiere Abásolo[103]. Esta pieza no es tenida en cuenta por Alföldy, seguramente debido a que su publicación por Abásolo y García Rozas tuvo lugar algo después de la terminación del artículo citado.

De la misma manera, desde 1981 se ha producido algún descubrimiento que viene a incrementar la lista manejada por Alföldy. El nuevo epígrafe procede de Barbadillo del Pez:

RHL010: *Lucio Antonio Cai filio Quirina tribu Aquilo duoviro tribuno militum cohortis.* Es un caso especiamente claro de un individuo que desarrolla una carrera militar (hasta el grado de tribuno) y pasa al desempeño de un cargo municipal.

Igualmente es preciso considerar los casos de ABA124 y ABA125 (menciones de *milites*, el primero con onomástica indígena, pero adscripción a la tribu Quirina y el segundo de onomástica indígena acompañado de la mera expresión de su condición de soldado). Otros casos de individuos adscritos a la tribu Quirina tenemos cerca de Lara en Alcubilla de Avellaneda, Soria (Vives, 3919) y en Clunia (Vives, 4689), pero en Clunia predomina la adscripción ala tribu Pomptina.

En general, hay que coincidir con Alföldy en señalar la importancia del asentamiento de veteranos en la región de Lara, los cuales copan los cargos municipales y constituyen un grupo privilegiado dentro de la comunidad en que se integran[104]. No obstante, su tajante afirmación acerca de la profunda y temprana romanización del sector deberá matizarse.

103.- ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1990): *"Acerca de la cronología de algunos monumentos funerarios. Las estelas de Contreras y Tardemézar"*, **Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología**, Valladolid, LVI, p. 299.

104.- ALFÖLDY, G. (1981): *"Tribus und Beamte der römischen Stadt von Lara de los Infantes in der Hispania Citerior"*, **Zeitschrift für Papyrologie und Epigrafik**, 41, p. 215, nota 5.

I.7.- RELACIONES DE DEPENDENCIA

Entre los varones hay dos **servi**, dos **libertos**, y, probablemente, un tercer liberto. En ABA179, se trata de un siervo perteneciente a un **dominus** indígena inmigrante, procedente de Uxamabarca[105]. Otro, ABGR022, es un dependiente que dedica una estela a su patrono, del cual ha tomado su nombre: *Antonius Celer - Antonius Maternus*. Pero sin duda el mayor interés lo ofrece ABA057 en el que *Publius Felix* dedica una estela a su avúnculo *Urbanus*, liberto de *Florinus*, siendo la única mención documentada de un avúnculo en estas regiones de Castilla hasta el momento. Los dos individuos muestran una onomástica latinizada, como es común en los libertos, que se integran en el ambiente de los dominadores, pero por debajo perviven relaciones sociales propias de los indígenas.

PIEZA	SUJETO	DEDICANTE	DOMINUS/PATRONUS
ABA087	**Varón**: Urbanus, **liberto** de Florinus y avúnculo del dedicante	**Varón**: Publius Felix, sobrino del sujeto	**Varón**: Florinus, **patronus** del sujeto
ABA101	**Varón**: Felicio, **servus** de Aemilia Paterna	**Mujer**: Athenais, **ancilla** de Aemilia Paterna	**Mujer**: Aemilia Paterna, **domina** del sujeto y de la dedicante
ABA107	**Varón**: Titus Valerius Severinus, **liberto** de Severina	?	**Mujer**: Severina, **patrona** del sujeto
ABA197	**Varón**: Marno, **servus** de Flavinus Carpetus Uxamae Barcensis	?	**Varón**: Flavinus Carpetus Uxamae Barcensis, **dominus** del sujeto
ABGR022	**Varón**: Antonius Celer, **patronus** del dedicante	**Varón**: Antonius Maternus, **liberto** del sujeto	**Varón**: El sujeto
ABRV012	**Varón**: Marcus Titianus	Colectivo sin especificar	**Varón:** El sujeto
ABA019	**Mujer**:Atilia Betouna, **liberta** de Mecanus	**Varón**: Secundus, hijo del sujeto	**Varón**: Mecanus, **patronus** del sujeto
ABA020	**Mujer**: Coemea, **liberta** de Paternia	?	**Mujer**: Sempronia Paternia, **patrona** del sujeto
ABA077	**Mujer**: Coemea, **ancilla**	?	?
ABA101	**Mujer**: Athenais, **ancilla** de Aemilia Paterna	**Mujer**: El sujeto	**Mujer**: Aemilia Paterna, **domina** del sujeto
ABA103	**Mujer**: Dovidona, **verna** de Pater Tubicus	?	**Varón**: Pater Tubicus, **dominus** del sujeto
ABA159	**Mujer**: Optatila Festa, **vernacula** de Candidus Baebus	?	**Varón**: Candidus Baebus, **dominus** del sujeto

Tabla XIII

105.- SOLANA SAINZ, J. M. : **Autrigonia Romana. Zona de contacto Castilla-Vasconia**, Valladolid, 1978, p.124.

Entre las mujeres hay dos **ancillas**, dos **libertas**, una **verna** y una **vernácula**. Cuatro de ellas llevan una onomástica indígena o parcialmente latinizada, pero sustituyen la filiación por la expresión del vínculo de dependencia. Hay que destacar los casos ABA020 y ABA101, en que las esclavas pertenecen a Emilia Paterna y Sempronia Paterna. Está última **domina** aparece también en Clunia dedicando una estela a un siervo[106]. Podríamos hallarnos ante una importante familia de propietarios con base en Clunia y proyección a los alrededores, como Lara. Especialmente interesante es ABA101, una estela bísoma en la que una mujer de nombre griego, Athenais, dedica el monumento a un hombre y a sí misma, siendo ambos esclavos de Emilia Paterna.

Igualmente hay una mención de *vernacula*, una mujer depediente de un varón de onomástica latina muy poco frecuente en la zona, y otra de una *verna*. Este último caso es insólito, puesto que la pieza pertenece al grupo K de Abásolo, y la mujer es de onomástica indígena (*Dovidona*), pero no expresa su filiación, sino su dependencia (en genitivo) de un varón de extraño nombre (*Pater Tubicus*) ¿nos encontramos ante algún tipo de dependencia de carácter religioso?

Por lo que se refiere a los *domini/patroni* de estos dependientes, podemos observar que entre ellos hay tanto hombres como mujeres y tanto de nombre indígena como latino. Creo que es especialmente importatne reseñar que varios de los individuos de este grupo pueden ser considerados de origen externo a la región de Lara: en concreto Sempronia Paterna (y quizás también Aemilia Paterna), cuya conexión con Clunia parece clara, Flavinus Carpetus, de Uxama Barca, y, quizás, Candidus Baebius, cuya onomástica es muy poco corriente en la zona y tampoco se da en Clunia ni en La Rioja, por referirse a las zonas inmediatamente limítrofes.

Como puede verse, son varios los ejemplos de relaciones de dependencia en Lara[107], pero hay que preguntarse si realmente se trata de esclavos destinados a las tareas básicas de producción dentro de un sistema generalizado de latifundios abastecidos por esclavos, un modelo esclavista "clásico". El simple dato de su aparición en un documento epigráfico nos indica una cierta capacidad de acción, dentro de su estatuto jurídico de dependiente. Por otra parte, aparecen en ocasiones detentando peculio propio, dedicando estelas a otros esclavos o a sus amos, etc. A esto hay que añadir su onomástica, frecuentemente latina. Ello da pie a pensar más bien en esclavos domésticos o encargados de tareas administrativas, etc. Además, el ser a veces claro que el amo es un indígena nos lleva a plantearnos hasta qué punto nos movemos en un marco terminológico bajo el cual se encubren realidades sociales más cercanas al mundo prerromano, con un entramado de relaciones de dependencia mucho más laxo y menos reglamentado desde el punto de vista jurídico.

Por otra parte, hay que valorar la presencia de estas relaciones como un avance importante en el proceso de diferenciación social y de la extensión de las relaciones de dependencia romanas, a las que se vinculan progresivamente tanto los amos, como aquellos esclavos que, dentro de su situación de dependencia, mantienen una posición de cierto prestigio. Este es un fenómeno, por otra parte perfectamente documentado en época imperial, cuyo máximo exponente es la privilegiada posición de los esclavos y libertos imperiales, pero también encuentra un trasunto local en el importante papel de los esclavos y libertos de municipios.

Estos son los datos que la epigrafía de Lara nos ofrece sobre relaciones de dependencia de tipo genuinamente romano. Existe, sin embargo, todo un sistema de

---

106.- Citado por ABASOLO ALVAREZ, J. A.: *"Epigrafía romana de Iglesia Pinta, (Burgos)"*, **BSAA**, XXXVIII, 1972, p.187.

107.- *La obra básica sobre este tema es* MANGAS MANJARRES, J. (1971): **Esclavos y libertos en la España romana**, Salamanca, 1971.

dependencia al margen, o más bien por debajo del que acabamos de comentar. Se trata de formas de dependencia propias de las sociedad indígena, sobre la cual incide el dominio romano. Dichas relaciones de dependencia son difíciles de conocer debido a la escasez de fuentes, pero también al tradicional deslumbramiento producido en los historiadores por el complejo mundo de la dependencia romana y sus diferentes estatutos jurídicos.

Los autores que se han ocupado de las sociedades prerromanas peninsulares han destacado la presencia en el "área céltica" de una serie de instituciones como la *clientela*, el *hospitium* o la *devotio*, que son indicios de la existencia de formas de dependencia entre los indígenas. Entre los lingüistas, y muy especialmente entre los estudiosos de las onomástica se ha intentado establecer una relación entre determinados antropónimos y la expresión de la condición social del individuo. En este sentido, el interés se centra en el antropónimo *Ambatus/-a*.

Generalmente se admite que su contenido semántico se mueve en torno al concepto de esclavo o más bien al de dependiente (con unos márgenes más difusos). Para esta afirmación se utiliza tanto las menciones epigráficas de dicho nombre como los datos de las fuentes narrativas en las que aparece citado como nombre común y con significado próximo a esos conceptos. Entre las últimas aportaciones, cabe destacar la de M.L. Albertos, la cual, después de haber aceptado en esencia lo anteriormente expuesto (en sus trabajos anteriores a 1970) cambia de opinión y rechaza dicho significado para Ambatus. Se basa en que la derivación de este nombre respecto de *"ambactos"* es improbable, puesto que no hay testimonios hispánicos del grupo -ct-, por lo que prefiere pensar en un nombre basado en *ambhi* (="alrededor") seguido de sufijos como *-atos, -ata, -aius,* etc.[108]

Posteriormente, en 1977, M. Sevilla ha estudiado con carácter monográfico el nombre *Ambatus*. Aunque recoge la opinión de Albertos, la rechaza y concluye que *Ambatus* es un antropónimo extendido entre los esclavos y de significado análogo a "servus", basándose en el valor que conceden las fuentes narrativas a dicho término. Al observar la distribución geográfica del nombre *Ambatus*, Sevilla advierte que se localiza en áreas que fueron cayendo bajo el dominio romano entre los siglos II y I a.C., por lo que refiere a este momento político concreto el proceso de sometimiento a esclavitud de dichas gentes por los romanos, los cuales conocían el significado de la palabra y lo conservarían para denominar a los indígenas con el vocablo que a ellos les era familiar para expresar esas situaciones[109].

Un año después Santos Yaguas publicó un interesante trabajo dedicado a las formas de dependencia prerromana en el cual acepta la postura de M. Sevilla en cuanto a la definición semántica del término. Santos Yanguas sugiere un contenido semejante para el antropónimo *Doiderus* y sus variantes *Doviso, Dovilo Doedo*, (entre mujeres, frecuentemente en Lara bajo la forma *Dovidena*). Considera, siguiendo a J. Corominas, que están relacionados con el griego *doulos* y con el micénico *doero*, aunque también cita la opinión de Albertos, que lo relaciona con el celta *dovis* (=fuerte, bueno). En conclusión, piensa que se trata de un nombre aplicado preferentemente a libertos o esclavos, sin que eso signifique que sea esa la condición de todos los que lo lleven.

Santos Yanguas se fija también en la dispersión geográfica prácticamente idéntica de estos antropónimos, y valora como un dato importante la frecuencia con que los dos

---

108.- ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1970): *"Alava prerromana y romana. Estudio lingüístico"*, **Estudios de Arqueología Alavesa**, 4, p. 126-127.

109.- SEVILLA, M. (1977): *"Ambatus en la epigrafía hispánica"*; **Memorias de Historia Antigua**, I, 1977, pp. 163 y ss. El debate sobre este antropónimo no termina aquí, por ejemplo en un reciente trabajo sobre los vacceos, volvemos a encontrarlo como una expresión de la dependencia, en este caso decantándose la autora por un contenido más próximo a la idea de "cliente" y menos a la de "esclavo": GONZALEZ-COBOS DAVILA, A. M. (1989): **Los vacceos. Estudio sobre los pobladores del valle medio del Duero durante la penetración romana**, Salamanca, pp. 139-146 (aunque la lista que ofrece de los *Ambatus/-a* documentados en la epigrafía es muy incompleta (pp. 142-146) y en el mapa que adjunta (p. 141) no se puede medir el peso regional con precisión, puesto que señala los enclaves, pero no cuántas veces se documenta en cada enclave, lo que sitúa a Lara a la misma altura que otros puntos, a pesar de que es, con gran diferencia, el foco de mayor concentración).

nombres aparecen en la epigrafía unidos en un parentesco de primer grado. Como conclusiones, propone:

1) la identidad semántica entre Ambatus y Doiderus
2) que su presencia en época romana es una continuación de formas de dependencia indígenas prerromanas.
3) que esta ascendencia servil se expresa a veces en la pertenencia a una unidad gentilicia de nombre formado a partir de dichos vocablos.
4) que no es criterio para señalar una condición servil en los portadores, sino una ascendencia servil, aunque se trate de libres[110].

El hecho de ser *Ambatus/-a* un antropónimo sumamente frecuente en Lara, hasta el punto de que, como señala Santos, puede considerarse el núcleo principal en que se documenta, requiere prestar atención a su estudio en el conjunto epigráfico de esta región, para tratar de comprobar la hipótesis de la relación entre Ambatus y Doiderus y de ambos con la dependencia.

He sintetizado los datos relativos a estos dos antropónimos:

	AMBATUS/AMBATA		DOVIDONA/DOIDERUS	
	NOMBRE	COGNOMEN	NOMBRE	COGNOMEN
VARON	8	2	1	0
MUJER	15	2	4	0

Tabla XIV

Los resultados son escasamente alentadores. Tenemos un predominio absoluto de *Ambatus/-a*, cuyas relaciones con *Dovidena/Doiderus* son prácticamente nulas. Ninguna de las cuatro mujeres que llevan el nombre *Dovidena* o *Dovidona* muestra ninguna conexión con ninguna persona que lleve el nombre *Ambatus* como integrante de su onomástica. La única relación entre *Dovidona* y la dependencia es el caso ABA103, en el que aparece una *verna* con ese nombre[111]. Por ello, pienso que es muy aventurado, con los datos de que disponemos, sostener la correlación entre los dos antropónimos, al menos para la zona de Lara (a pesar de la abundancia de casos).

Si en lo referente al nombre *Dovidena/Doiderus* poco podemos concluir, no ocurre lo mismo con *Ambatus/-a*. En Lara existe una gran cantidad de menciones de ese nombre, tanto en varones como, sobre todo, en mujeres. En ABA060 se documenta una mujer de nombre *Ambata* cuyo padre se llama también *Ambatus*; podría tratarse de una transmisión onomástica de padre a hija. En ABA177 tenemos a una mujer de nombre *Ambata*, cuyo marido se llama *Ambatus*, se trata precisamente de un caso de doble gentilicio, al que ya me he referido en otras ocasiones: *Ambata Paesica Argamonica Ambati uxor*. Es un caso insólito: por una parte, la mujer presenta dos gentilicios, ambos con la terminación adjetival en *-ica*, pero a continuación sustituye la habitual mención de la filiación por la expresión del vínculo

---

110.- SANTOS YANGUAS, J. (1978): *"Contribución al estudio de los restos de formas de dependencia en el área céltica peninsular en época romana"*, **Memorias de Historia Antigua**, II, 137-145.

111.- Ejemplo que cita Santos Yanguas en su estudio como una prueba más de su hipótesis.

conyugal. La interpretación más verosímil es que se trata de una mujer que, a raíz de su matrimonio, se integra en el grupo de parentesco del esposo. Quizás también toma el nombre personal de éste (cosa no infrecuente en la onomástica latinizada). Sin embargo, aunque la separación de la línea parental de la mujer se aprecia en la pérdida de la expresión de la filiación, sin embargo el apartamiento no es absoluto, porque mantiene la mención del grupo de parentesco *Pesica*, el cual, como se vio, no puede proceder del varón porque sólo se documenta en mujeres. Me parece de la mayor importancia resaltar que en este caso de separación del grupo de filiación original, se pierde antes la mención del patronímico que la del grupo de filiación.

Un problema diferente ofrecen las apariciones de *Ambatus* en el cognomen, siempre en una estructura onomástica indígena de *nombre + cognomen + filiación*. Se da dos veces en varones y otras dos en mujeres. Al tratar sobre los grupos gentilicios mencionados en forma de adjetivo no he incluido *Ambatus/-a* por considerarlo dudoso como tal. Aunque se da en cuatro ocasiones, no se puede afirmar que todos los nombres mencionados después del nombre personal aludan a un grupo gentilicio; existen abundantes ejemplos en la epigrafía hispánica de lo contrario. Al definir los grupos gentilicios en forma de adjetivo, lo he hecho sobre la base de la repetición de dicho adjetivo como cognomen, no como nombre propio; pero *Ambatus/-a* se documenta con frecuencia mucho mayor en nombres personales que en cognomina, por lo que dudo que se pueda considerar como grupo gentilicio. Esto no quiere decir que no ocurra en otras partes, ya que entre los cántabros se documenta un genitivo plural ,*Ambatiq(um)*, que además presenta el sufijo adjetival *-icus*, lo que avala la idea de que es un caso de grupo de parentesco[112]. Sin embargo, no hay genitivos de plural para *Ambatus/-a* en Lara, ni siquiera *cognomina* en forma de adjetivo, como podría ser *Ambaticus/-a* . Por otra parte, existe una tendencia a repetirse el femenino *Ambata* en algunos grupos gentilicios ya estudiados. Por ejemplo, todos los casos del cognomen *Aionca* tienen por nombre *Ambata* y en el cognomen *Caelica* se da en dos piezas de tres (en las dos que muestran adjetivo en lugar de genitivo plural). Pienso que en estos casos no se puede argumentar una condición servil; más bien debe de tratarse de un fenómeno de repetición onomástica, por el que los miembros de un grupo de descendencia tienden a repetir una serie de nombres. Esto se corresponde con la tendencia de las mujeres a conservar con mayor vigor la onomástica indígena autóctona.

Finalmente, el nombre *Ambata* se documenta en algunas piezas más pobres, desde el punto de vista formal, del conjunto epigráfico de Lara (p. e. en ABA046), pero también en algunas de las producciones de la Escuela Noble de Lara, (p. e. en ABA209, de San Millán de Lara) y, más frecuentemente, de la Escuela de Iglesia Pinta (p. e. ABA185), por lo que no se puede sostener la idea de que las piezas del grupo K de Abásolo pertenezcan a dependientes y la aparición de Ambata en ellas lo corrobore.

En resumen, es muy probable que el origen semántico de la palabra *Ambatus* sea, efectivamente del de *dependiente*, pero esto no es decir mucho; habría que pensar en dos cuestiones de gran importancia:
- si se trata de una dependencia de carácter económico, en cuyo caso estaría próximo al concepto de *esclavo* (sin que ello implique, desde luego, el universo de relaciones trazado por el derecho romano), o más bien de tipo político, con un contenido más próximo a la idea de *cliente*. Obviamente, ello es de no poca importancia para conocer los mecanismos de la producción en ambiente indígena y la articulación de las relaciones político-sociales.

112.- Se trata de una estela procedente de Luriezo (Cantabria), cuya lectura es *Mon(umentum) Ambati Pentovieci Ambatiq(um) Pentovi f(ili) an(norum) LX. Hoc mon(umentum) pos(uerunt) Ambatus et Doiderus f(ili) s(ui)*. Debe notarse la presencia del genitivo plural *Ambatiqum*, pero también la transmisión onomástica entre los miembros de tres generaciones documentadas. A destacar también la presencia de *Ambatus* y *Doiderus* juntos como nombres de los hijos del difunto. Ver la pieza C-23 en el apéndice epigráfico de GONZALEZ RODRIGUEZ, M. C. (1986): **Las unidades organizativas indígenas del área indoeuropea de Hispania**, Vitoria, Universidad del País Vasco, p. 122.

- si se trata de una dependencia de carácter personal o colectivo (el genitivo de plural de Luriezo avalaría esto último). La cuestión no es secundaria, puesto que el establecimiento de relaciones de dependencia de este tipo puede implicar la sumisión de todo un grupo de parentesco a otro grupo o individuo o, por el contrario, la separación de algunos individuos de su grupo de parentesco original para pasar a formar parte de la red de dependencia de otro individuo o grupo. ¿se podría pensar que la sumisión de tipo colectivo tendría un valor más económico (esclavos o tributarios) y la sumisión individual un valor más político, en cuanto a la formación de comitivas y clientelas?

Son cuestiones que, desde luego, no pueden ser respondidas a partir de los datos epigráficos de Lara. En conjunto, predomina la impresión de que las menciones de dependencia en el sector de Lara está poco extendidas. Podemos concluir:

1.- No hay datos para documentar una dependencia de tipo indígena a través del antropónimo Ambatus/-a. Ello no quiere decir que no existiesen esas relaciones, pero no se reflejan en la epigrafía.

2.- Las menciones de dependencia expresadas con un vocabulario latino afectan tanto a individuos de onomástica latinizada como a otros de onomástica indígena.

3.- Hay elementos de juicio para pensar que las inscripciones reflejan posiciones elevadas dentro del universo de la dependencia, siervos domésticos o con tareas administrativas o de otro tipo, pero ajenos al mero proceso productivo agrícola o ganadero.

4.- También hay varios indicios de que los *domini* y *patroni* pueden, en un número significativo, ser de procedencia externa a la región, especialmente por sus conexiones con Clunia. Ello afecta especialmente a personajes de onomástica latinizada, pero no faltan ejemplos de indígenas.

I.8.- LA RELIGION.

En este aspecto también podemos observar la existencia de diferentes niveles de asimilación de lo romano, así como la pervivencia de cultos indígenas y de formas de organización social que se corresponden con ellos.

Hay un total de 12 dedicatorias, todas ellas a cargo de varones.

1.- A Júpiter. Se dan bajo la fórmula *Iovi Optimo Maximo* (ABA006, ABA037 y ABA038). Se trata de tres aras, cuyos dedicantes muestran *tria nomina* en dos casos y en otro no se conserva el nombre. Esto es lógico si admitimos que el culto de Júpiter es un rasgo propio de los elementos más vinculados a las estructuras imperiales romanas y que a menudo actúa de modo sincrético sobre cultos indígenas[113].

2.- Al Sol Invicto. Se trata de un ara que un hombre de onomástica latina (pero no *tria nomina*) dedica al Sol Invicto, denominación aplicada normalmente a Mitra. Plantea varios puntos dudosos. Por una parte la fórmula que aparece en el epígrafe es *S L D*, no *S I D*. Abásolo lo atribuye a un error del lapicida (ver ABA042). Por otra parte, J. Alvar, en su trabajo dedicado a este tema[114], considera dudosos los epígrafes en los que no figura claramente el nombre de Mitra, aunque sí aparezcan Soli o Invicto Deo, por lo que prescinde de esta pieza, incluso como caso dudoso. Es poco verosímil que en Lara llegase a constituirse un foco de culto mitraico. Lo incorrecto del epígrafe apoya la idea de que se trate de una asimilación esporádica de una fórmula prestigiosa, sin que ello indique un arraigo real de dicho culto. El foco de origen de esa influencia puede ser Clunia (Alvar advierte que la distribución del culto mitraico recogida en su trabajo no es definitiva y señala como lugares de posibles hallazgos futuros Caesaraugusta, Clunia y Castulo[115], aunque resalta que las dos mesetas constituyen un gran vacío en esa dispersión). De todas maneras, en la epigrafía de Clunia no han aparecido, de momento, fórmulas semejantes a ésta.

3.- A Boiogena: ABA039: *Numerius* dedica un ara a *Boiogena*, divinidad femenina indígena.

4.- A Epona: ABA040: *Rennius Paternus* dedica un ara a *Epona.*

-Vives, 5989: Lucio Aurelio Fronto dedica un ara a Deo Domine Cossue Segidiaeco. Se trata de un varón de onomástica latinizada dedicando un ara a una deidad indígena lo que se confirma por el epíteto indígena que acompaña al teónimo[116].

5.- A las Matres: Hay tres casos, de gran interés:

- ABA206: un varón, *Valerius Prissus Valeriani filius*, dedica un ara a las madres (*Matribus Monitucinis*). La onomástica latinizada no es obstáculo para mantener el culto a estas deidades femeninas bien documentadas en la Meseta. Se les atribuye habitualmente un origen céltico, pero habría que preguntarse si no se vinculan más bien a una población autóctona. El epíteto indica una variante local.
- ABA007: *Felix Priscae* dedica un ara a las madres (*Matribus Tendeiteris*). Un varón de nombre latino dedicando un ara a las *Matres,* también con epíteto *local.*
- ABA008: Es un caso análogo al anterior. Una dedicatoria a las madres, esta vez sin epítetos, a cargo de un varón, ahora de nombre indígena.

Las aras dedicadas a las Matres plantean algunos puntos oscuros. Sus procedencias son las siguientes: ABA007 y ABA008 proceden de Covarrubias y ABA206 procede de Salas de los Infantes. La pieza de Salas constituye un caso extraño, puesto que no hay más piezas epigráficas de época romana en Salas o en sus alrededores. No sería extraño que, como

---

113.- PRIETO DE ARCINIEGA, M. (1981): *"Ideología de las religiones romanas no oficiales. Notas sobre la función sociológica de la religión romana"*, en **Memorias de Hsitoria Antigua**, V, pp. 7-18.

114.- ALVAR, J. (1981): *"El culto de Mitra en Hispania"*, **Memorias de Historia Antigua**, V, pp. 51-72.

115.- Idem, pp. 59.

116.- Sobre los epítetos indígenas en divinidades ver ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1975): *"Organizaciones suprafamiliares en la Hispania Antigua"*, **Studia Archaeologica**, 37, Valladolid-Santiago de Compostela, p. 49 y ss.

sugiere Abásolo, se tratase de un traslado de la pieza, cuyo origen podría ser la propia Lara. La cuestión de las piezas de Covarrubias es muy diferente. Las aras procedentes de esta localidad son tres, una dedicada a Júpiter y dos a las Matres. La primera está perdida y las dos restantes se encuentran en el Museo Arqueológico Provincial de Burgos, procedentes de una colección particular de Covarrubias.

En 1987 las dos aras dedicadas a las Matres aparecen en el inventario de piezas de Clunia elaborado por Palol y Vilella, que piensan que su lugar de origen es la propia Clunia y que luego llegaron por algún conducto a manos de un particular de Covarrubias[117]. El principal argumento en que se basa esta atribución es la aparición en Clunia de otras piezas dedicadas a las Matres (nº 12, 13, 16, 17 y 211 del mismo inventario). Especialmente importante es la nº 13, dedicada a las *Matres Endeiteres*: *Matribus Endeiteris Titus Arrius Natalis*. A propósito de esta pieza y de otras de Clunia dedicadas a las Matres, Palol y Vilella afirman:

> *"...son cada vez más frecuentes las pequeñas aras dedicadas a las* Matres, *culto de origen céltico que aparece bien atestiguado en Clunia, incluso con denominaciones locales diversas. Las conocemos para las* Brigeacae *de la ciudad de* Brigeco *(nº 12), para las* Gallaicae *en una inscripción recogida en el CIL (nº 211) que no hemos podido controlar. El recién hallazgo en Clunia de una pequeña ara dedicada a las* Matres Endeiterae *(nº 13) viene a rectificar la lectura de otro ejemplar (nº 14) hoy en el Museo de Burgos y seguramente procedente también de Clunia. La localidad de* Endeitero *nos es totalmente desconocida. Tres inscripciones más se dedican a las Madres sin adjetivación alguna (nº 16, 17 y 15)."*

Efectivamente, el nexo TE en Endeiteres (ABA007) es dudoso y podría leerse *Endeiteres*, pero la cronología atribuida a las piezas de Covarrubias por ambos autores (s. I d. C.) es dudosa. La caligrafía de las dos es muy semejante y, a su vez, muy distinta de la de la pieza nº 13 dedicada a las *Matres Endeiteres*; en todo caso, puede ser comparada con la pieza nº 17 de Palol y Vilella, datada por ellos en el siglo II d. C.

En el año 1974 J. A. Abásolo publicó un trabajo (que Palol y Vilella citan, pero no tienen en cuenta para sus conclusiones) en el cual estudiaba las aras ABA007 y ABA008, estableciendo su procedencia de Covarrubias. Abásolo señalaba la presencia de varios yacimientos de época romana en Covarrubias y se decantaba por considerar como lugar de origen de las aras el castro de La Muela, situado al norte de la población, en dirección a Lara. Finalmente, proponía que la pieza de Salas de los Infantes conservada en el Museo Arqueológico Provincial de Valladolid probablemente tendría el mismo origen. En conjunto, los argumentos de Abásolo son bastantes convincentes y la aparición del epíteto *(T)endeiteres* en Covarrubias y *Endeiteres* en Clunia puede ser entendido como uno más de los fenómenos de contacto que se dan entre los sectores de Lara y Clunia. Por ello, me inclino a considerar válida la atribución de las piezas ABA007 y ABA008 a Covarrubias y también me parece aceptable esa procedencia para la pieza ABA206.

Una cuestión diferente emerge aún en relación con las aras de Covarrubias. Tanto en ABA007 como en ABA008 el dedicante es un varón cuya onomástica consta de nombre personal y un nombre femenino en genitivo o dativo. Palol y Vilella se inclinan por el dativo, de manera que para la pieza ABA007: *Matribus Tendeiteris Felix Priscae v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)* traducen *"Félix cumplió, como era justo, de buen grado el voto a las Madres Endeiteres para Prisca"* y dan una solución semejante para ABA008: *Matribus Abascantus*

117.- La pieza ABA007 se registra como nº 14 y la pieza ABA008 como nº 15 (PALOL, P.; VILELLA, J. (1987): **Clunia II. La epigrafía de Clunia**, Madrid, Ministerio de Cultura, pp. 28-29).

Marcellae ex voto, que traducen *"Abascanto a las Madres para Marcella, por voto"*. En un caso y otro, advierten que se podría entender *Priscae* y *Marcellae* como un genitivo[118].

Por mi parte, pienso que la idea de una ofrenda efectuada en favor de otra persona se refleja mejor en la fórmula de otra ara de Clunia, también dedicada a las *Matres*, en la cual se dice *Arria Nothis Matribus por Secundo v(otum) s(olvit) l(ibens) m)erito)*. Un uso análogo de la preposición *pro* se puede ver en las piezas nº 7, 10 y 20 del mismo inventario.

La onomástica de los dos dedicantes puede ser entendida mejor como una mención de filiación en genitivo, lo cual implicaría que dicha expresión se refiere a la madre. La expresión de filiación por medio de un genitivo sin añadir a continuación la palabra *filius/-a*, completa o en abreviatura, aparece también en ABA080 (*Firmila Sacarici*) y, más dudoso en ABA199 (*Cecelia Doideri*). La filiación por la madre podría ser también la solución más verosímil para la pieza desaparecida ABA176 (*Arcea Plandica Matriculae filia*). Pienso que puede ser una idea sugestiva interpretar que la filiación por la madre se da en dos individuos (sin un contexto onomástico especialmente indígena, sino más bien mixto) que realizan dedicatorias a las *Matres*. Es probable que en una lápida funeraria o de otro tipo, ambos expresasen la filiación por el padre, pero no en un acto religioso de dedicación a unas divinidades femeninas en un contexto de gran peso de lo femenino en la organización de la sociedad. Dos casos son poco para poder cimentar mejor esta hipótesis, pero resulta interesante contemplar al menos esa posibilidad.

En conjunto, el análisis de los epígrafes votivos nos permite comprobar la existencia de diferentes niveles de integración de la población indígena en el aparato ideológico romano. Por un lado existen individuos muy vinculados a lo romano, que dedican aras a divinidades *oficiales*, pero también contamos con aras dedicadas a deidades indígenas, entre las cuales hay que poner en primer lugar a las *Matres*.

118.- Idem, pp. 28-29.

I.9.- SINTESIS: LAS ESTRUCTURAS SOCIALES

La epigrafía romana de Lara contiene una información muy variada, que permite un acercamiento en profundidad a las estructuras sociales subyacentes. Para proceder con cierto orden, he dedicado toda la primera parte del estudio a analizar la información tema por tema. Una vez terminado dicho análisis, puedo destinar este apartado final a sintetizar e interpretar los datos.

I.9.1.- Onomástica y parentesco.

El uso de los datos epigráficos y onomásticos para profundizar en el conocimiento de la organización de las sociedades indígenas de Hispania se convirtió en una línea de trabajo revolucionaria a partir de la introducción de conceptos y métodos procedentes de la Antropología para potenciar los criterios lingüísticos e institucionales hasta entonces vigentes. La introducción de criterios antropológicos tuvo lugar predominantemente a través de la corriente de la escuela vienesa de Antropología Histórico-Cultural del P. Schmidt, cuyo principal seguidor en España es J. Caro Baroja. Sus trabajos permitieron abordar la estructura de las sociedades prerromanas a través del concepto de *ciclos culturales*; de esta forma se definía a los *vacceos* como predominantemente agricultores y a los *celtíberos* como ganaderos, por ejemplo. Esta propuesta, en su día muy innovadora, ha visto en los últimos años recortados sus resultados, especialmente por el avance de los trabajos arqueológicos, que han venido a demostrar la existencia en ambos de una economía mixta agropecuaria. Caro Baroja ha tenido una influencia muy marcada sobre los historiadores de la Antigüedad hispánica, especialmente sobre J. M. Blázquez, que recogió y desarrolló su esquema basado en los *ciclos culturales*, y también sobre Barbero y Vigil, entre otros muchos.

En general, se puede decir que la Antropología histórico-cultural ha calado hondo en la investigación de la Hispania prerromana. Sin embargo, esta corriente se basa en presupuestos teóricos que ahora están sometidos a fuerte crítica. De ellos, el más importante es la idea de que las sociedades constituyen sistemas en los que todos los rasgos culturales guardan una correlación. Sobre esta base se llegó a exageraciones evidentes, como el argumentar que a una determinada economía o a un determinado sistema de parentesco se podían adscribir unas creencias religiosas o un cierto tipo de vivienda. Estos excesos fueron pronto detectados pero en otros campos la distinción ha de ser más sutil, puesto que es fácil caer en el reduccionismo de deducir unos rasgos culturales a partir de otros, de manera lineal.

En concreto, estos planteamientos han influido fuertemente en los estudios de las sociedades prerromanas basados en la epigrafía y, sobre todo, en la onomástica, puesto que los investigadores a menudo tienden a establecer una correlación simple entre onomástica, sistemas de parentesco y organización social. Cuando faltan fuentes que informen acerca de la estructura social, resulta lícito abordar su estudio de manera indirecta, a través de aspectos como la onomástica, pero el investigador debe tener presente que la onomástica, los sistemas de filiación y parentesco y la organización social son elementos culturales diferentes y autónomos, que están relacionados entre sí, pero no de una manera lineal, sino dialéctica. Cada uno tiene su propio comportamiento autónomo, si bien las influencias mutuas pueden ser muy fuertes. Pero a la hora de estudiar la onomástica no hay que olvidar que lo que se está analizando es precisamente eso: la onomástica; saltar a un nivel superior e interpretar la organización social requiere una profunda crítica de la fuente, un buen aparato teórico y grandes dosis de flexibilidad.

Traigo a discusión estos aspectos teórico-historiográficos porque en el estudio de los pueblos prerromanos es frecuente abordar la caracterización de la estructura social y de los sistemas de parentesco de una manera simplista, leyéndolos directamente en la fuente onomástica y con poca fundamentación acerca del funcionamiento y autonomía de cada elemento.

No es infrecuente que se establezca una identidad entre onomástica, filiación y parentesco, que son tres cosas diferentes. Resulta especialmente importante distinguir entre filiación y parentesco, dos conceptos próximos, pero distintos. La **filiación** es el criterio por el cual se establece la ascendencia de un individuo y es el criterio básico de reclutamiento de los miembros de un *grupo de filiación*. La filiación puede ser, y a menudo es, unilateral, pero el parentesco siempre es bilateral. El **parentesco** es un conjunto complejo de relaciones que conectan al *ego* con sus consanguíneos, sea por vía agnática o cognaticia, y en ese sentido, mantiene relaciones en ambas líneas, incluso aunque se trate de grupos de filiación en los que ésta se transmite de forma totalmente unilineal. Ello no obsta para que una de las dos líneas predomine en el cómputo de la posición de un individuo en el grupo o en la transmisión de derechos hereditarios.

Un ejemplo puede ser útil: se suele interpretar que la expresión de la filiación por medio de la mención del padre (esto es, por vía agnática), implica un sistema de descendencia patrilineal, y un sistema de parentesco. La expresión de la filiación por el padre es la nota predominante entre los indígenas del norte de la península, incluso a pesar de las excepciones documentadas por Barbero y Vigil para los conjuntos epigráficos de Peña Amaya y Monte Cildá. No obstante, es generalmente admitido que entre los pueblos del norte predominaba en la época de la conquista romana un sistema de parentesco basado en la línea femenina, y una organización social en la cual la mujer tenía un papel muy destacado en la estructura y gobierno de los grupos familiares y en la transmisión de derechos. Este sistema, sin embargo, estaba sometido a presión por parte de una creciente influencia del papel de los varones en la organización social y en la transmisión de la herencia. Con todo, ¿podemos pensar que los historiadores hablarían de un sistema de predominio matrilineal si tuvieran que basarse solamente en las fuentes onomásticas y carecieran de las valiosísimas noticias transmitidas por Estrabón acerca de la *ginecocracia* norteña? El ejemplo de los cántabros muestra bien a las claras que la onomástica y la organización social están estrechamente relacionadas, pero no guardan una identidad. Este punto de partida será muy útil para interpretar los resultados del estudio acerca de los epígrafes de Lara de los Infantes.

Del análisis de la epigrafía romana de Lara se desprende a simple vista que lo habitual es que los individuos incluyan en su onomástica la expresión de la filiación paterna. Los contados ejemplos en que esta regla se invierte son de lectura dudosa o se producen en un contexto especial (caso de las aras dedicadas a las Matres, que, como ejemplos de filiación por la madre, también son dudosos). El único caso claro es la estela de Fúscula, que da nombre a uno de los grupos de estelas definidos por Abásolo[119]. Esto afecta tanto a los individuos que conservan, total o parcialmente, una onomástica indígena como a los que presentan antropónimos latinos.

Pero la expresión de la filiación en sí es un dato bastante pobre. Se ha podido comprobar que la fórmula onomástica indígena más extendida consiste en nombre personal, cognomen y patronímico. El segundo elemento tiene una gran importancia, pero su contenido *no es uniforme*.

Existen casos en el área galaica en que los individuos incluyen en su onomástica la mención del *castrum* o *castellum* de origen, el cual se expresa en ablativo; no hay ejemplos de este tipo en el sector de Lara.

En cambio, sí hay muchos casos en que se puede pensar que el segundo elemento no hace sino transmitir una referencia onomástica familiar (el nombre del padre, o el

---

119.- ABA157: *D(is) M(anibus) Fuscule Cornelie Paternae filia annorum XXV Victor maritus uxsori.*

cognomen del padre, o del abuelo, etc.) o es un simple complemento en la definición del individuo (a la manera del cognomen latino). Pero en Lara se puede comprobar con facilidad que los cognomina hacen referencia preferentemente a la pertenencia del individuo a un grupo de parentesco suprafamiliar. Estos grupos de parentesco aparecen bien bajo la forma de genitivos de plural, bien bajo la forma de adjetivos construidos con el sufijo *-ico*. Se trata de una dicotomía que no es exclusiva de la región de Lara; en toda el área lingüística indoeuropea de Hispania se aprecia que son mucho más frecuentes los cognomina en forma de sustantivo o adjetivo que los genitivos de plural.

Respecto de los *genitivos de plural* el estudio de M. C. González Rodríguez tiene la virtud de separarlos de las menciones de *gentilitates*, con las que hasta el momento se los venía identificando, y de caracterizarlos como expresiones de la pertenencia a grupos de filiación superiores a la familia, pero inferiores al clan.

Por lo que respecta a los *cognomina adjetivales*, son un fenómeno muy difundido, tanto en la región de Lara como fuera de ella. El caso de Lara es excepcional porque, gracias al alto número de epígrafes conservados, es posible documentar en dos ocasiones la presencia de un mismo gentilicio bajo las dos formas. Conviene recordar algunas conclusiones extraídas del análisis de la onomástica de las estelas:

1.- Si bien no podemos afirmar que todos los cognomina de los varones aludan a grupos de parentesco, un importante número de ellos toma forma adjetival y parece que puede ser interpretado así.

2.- En los varones pocas veces se documenta el mismo cognomen más de una vez y sólo en un caso más de tres veces.

3.- En las mujeres se documentan de forma masiva y en dos casos (*Alticon/Altica* y *Caelaon/Caelica*), tanto bajo la forma adjetival como bajo el genitivo plural. M. C. González Rodríguez atribuye a las piezas de Lara con genitivos de plural una cronología alta del s. I d. C. o de la transición del s. I al II d. C.

Parece evidente, pues, que los genitivos de plural y los adjetivos en *-ico/-ica* son referencias a grupos de parentesco suprafamiliar. Ahora bien, está claro que si esos grupos exisrten, tienen que tener unas determinadas reglas para transmitir en la onomástica la pertenencia a los mismos. Por ello, hay que considerar los testimonios de *transmisión onomástica* en las piezas de Lara.

Es relativamente sencillo determinar si existe transmisión del nombre personal del padre a los hijos, ya que la expresión habitual de la filiación es a través del padre. El análisis de las piezas permite comprobar que los casos en que el hijo o la hija toman el nombre del padre se limitan casi exclusivamente a individuos de onomástica latinizada, siguinedo unas pautas que, por otra parte, son bastante normales. Entre los antropónimos indígenas apenas se puede reseñar algún caso dudoso en los varones (p. e. ABA012, ABA067) y en las mujeres sólo contamos con el caso del nombre *Ambatus/-a*, sobre cuya excepcionalidad ya he advertido en el apartado I.7.

Pero por lo que se refiere a los cognomina, la cosa cambia. Sólo puede estudiarse su transmisión en los casos de:

- dedicatorias entre padres e hijos en las que consten nombre personal y cognomen de ambos.
- nombres de individuos en que la filiación se exprese con nombre personal y cognomen del padre.
- estelas bisomas.

Podemos apreciar que a veces en los varones se construye el cognomen a partir del nombre personal del padre; hay de ello dos ejemplos, uno de onomástica indígena (ABA116: *Calferus Cosegius Cosegi filius*) y otro de onomástica mixta (ABA118: *Elaesus Flavinus Flavi filius*), pero también hay casos en los que los antropónimos de padre e hijo son independientes (p. e. ABA070: *Elaesus Petolus Lougei Petraioci filius*, o ABA072: *Visadus*

Pressus Elaesi Pulliani filius). La transmisión del cognomen del padre al hijo es un fenómeno que sólo se aprecia con claridad en el caso de la onomástica latinizada. De los diferentes ejemplos, me interesa resaltar uno, procedente de la estela bísoma ABA100. Se puede observar que el abuelo materno proporciona el nombre personal del nieto, al cual llega por vía de su madre. En cambio el cognomen no procede del abuelo ni de la madre. La hipótesis más verosímil es que ha llegado a través del padre, aunque el epígrafe nos oculte ese dato. En todo caso puede apreciarse que la madre no lega al hijo elementos de su onomástica, cosa que concuerda con el indigenismo de la misma en contraste con el latinismo de la de los varones.

En general, sólo la onomástica latinizada presenta casos claros de transmisión del cognomen paterno al hijo (debe recordarse que en la onomástica indígena sólo un cognomen se documenta más de dos veces en todo el conjunto).

Por lo que se refiere a la transmisión del cognomen de padre a hija, tampoco parece darse; sólo podemos considerar tres casos: ABA158: *Coemea Dessica Visadi Aquini filia*, ABA160: *Arcea Auca Ambati Terenti filia* y ABA214: *Ambata Veniaena Valeri Crescentis filia*. *En todos ellos, las mujeres se muestran impermeables a la onomástica de sus padres.*

En el extremo contrario, es sumamente difícil estudiar la transmisión de la onomástica entre mujeres, dado que la filiación suele expresarse por el padre y que es raro contar con estelas en que sujeto y dedicante registren su onomástica completa. Sólo un caso nos permite abordar la cuestión, pero es un caso excepcional: la estela bísoma MC001, en la que una mujer transmite a su hija el cognomen Dessica, al margen de la onomástica del varón (esposo de la primera y padre de la segunda). Obviamente, se trata de un único caso, pero pienso que debe ser considerado muy significativo, incluso en términos cuantitativos, si recordamos que:

a) de todas las piezas del conjunto, ésta es la única en la que se puede estudiar la transmisión madre-hija.

b) el cognomen Dessica no aparece formando parte de ningún nombre personal.

c) los cognomina femeninos se repiten con mucha frecuencia, e incluso hay *numerosos casos de reiteración de nombre personal y cognomen entre mujeres* (*p.* e. las *Ambata Altica*), cosa que no ocurre entre varones.

Para acabar de completar la caracterización de los cognomina, conviene recordar que, salvo los casos de *Paternus/-a* y *Maternus/-a*, que en relidad son antropónimos latinos,aunque se den en abundancia entre los indígenas y cuya dinámica específica ha sido ya estudiada por Abascal, y salvo los casos de Elaesus/-a (un grupo en el que abundan las lecturas inseguras) y de *Ambatus/-a*, cuya originalidad ya he resaltado, los cognomina de varones y mujeres muestran una estricta separación. Los que se documentan en varones no aparecen en mujeres y viceversa.

Sin embargo, esto nos sigue planteando problemas para explicar el funcionamiento de la onomástica y la filiación en el sector. En los grupos de filiación se incluyen tanto varones como mujeres, entonces ¿por qué no llevan el mismo cognomen?

En un sistema unilineal patrilineal el varón es miembro del grupo y puede tomar esposa de otro grupo, la cual se incorpora al del esposo; sin embargo, la transmisión de derechos dependen de la línea masculina. En un sistema unilineal matrilineal, el varón que casa con un mujer del grupo es un extranjero para éste. Los varones del grupo son los hermanos e hijos de las mujeres del mismo. Sin embargo, como es bien sabido, en una situación transicional, en la que el sistema matrilineal está bajo presión por un predominio cada vez mayor de la línea masculina, los derechos se ejercen por varones, pero se transmiten por línea femenina, lo que da lugar a dos situaciones progresivas: de predominio del avúnculo (varón perteneciente al grupo))y de predominio del padre (varón externo al grupo). La introducción del predominio masculino tiende a romper la línea de filiación femenina, pero no necesariamente de una manera homogénea y automática, sino más bien

gradual, que pasa por la fractura del antiguo grupo y un período de fuerte ambigüedad en el cómputo de la filiación.

Pienso que, en líneas generales, la situación que se registra en el sector de Lara se ilumina bastante si se considera en el marco de este proceso.

Los genitivos de plural indican la pertenencia de un individuo a un colectivo más allá de la conexión generacional inmediata expresada por la filiación. Ese grupo incluye varones y mujeres, como por otra parte avala el hecho de que se intreprete la desinencia de genitivo *-on* como equivalente al latino *-orum*, es decir, masculino. Sin embargo, son pocos los ejemplos de genitivo plural. La mayoría tienen forma adjetival, que puede estar indicando la conexión del individuo con un grupo en proceso de fractura, en el que la idea de comunidad de emparentados se va desdibujando. El proceso supone dos *etapas lógicas*, pero ello no implica que sean dos *fases cronológicas*, puesto que el cambio onomástico no es algo monolítico y homogéneo y admite titubeos y vaivenes. Un planteamiento basado en la existencia de un sistema de filiación por línea materna, pero en proceso de desintegración, permite explicar la dualidad entre gentilicios en genitivo plural y gentilicios en forma adjetival, pero necesitamos una solución para la refractariedad de las mujeres hacia la onomástica externa a Lara para la dicotomía entre los cognomina de varones y mujeres.

Una de las ideas más claras que emergen del análisis de la onomástica es que las mujeres se muestran muy refractarias al cambio de antropónimos, sean éstos de origen celtibérico o latino, pero los varones incorporan novedades con mayor facilidad. Para comprender esta diferente respuesta, se puede proponer una situación en la cual el proceso de potenciación de la línea masculina no sea tanto resultado de una evolución interna del grupo como de influjos exteriores. Ante esta situación, las mujeres tenderían a conservar la onomástica indígena y los varones a reemplazarla por la nueva como una forma más de aceptar las influencias que potencian el papel masculino. Los hijos varones tenderían a recibir antropónimos externos, pero las mujeres mantendrían los autóctonos. La presencia de un influjo externo favorable a la degradación de la filiación matrilineal explica las diferentes respuestas ante la introducción de nuevos antropónimos, pero no la estricta separación entre cognomina masculinos y femeninos. Si los hijos varones reciben una onomástica preferentemente externa, y si se potencia la descendencia masculina, deberían aparecer cognomina transmitidos reiteradamente de varón a varón, pero los cognomina masculinos muestran un patrón sumamente disperso.

Antes de proseguir deberíamos recordar dos datos:

- los cognomina de varón no siempre reflejan la pertenencia a un grupo de filiación, se documentan a menudo también como nombres personales y se repiten muy poco en la zona.
- los cognomina femeninos son casi siempre adjetivos con valor de gentilicio, un grupo muy importante de ellos se repite con insistencia dentro de la zona y algunos de los más reiterados (Desica, Pesica, Plandica) no aparecen nunca como nombres personales. (esto último avala la idea de que algunos de ellos son nombres no necesariamente basados en el antropónimo de un ancestro más o menos próximo, sino nombres que designan al colectivo en sí).

Para explicar este patrón no basta con imaginar un sistema matrilineal en regresión ante un influjo externo favorecedor de la línea masculina, sino que, además, es necesario contar con un sistema de residencia uxorilocal.

En efecto, en sociedades con vigencia de una organización matrilineal del parentesco, es frecuente que se tienda a una residencia uxorilocal, en la cual el esposo se integra en la comunidad de la esposa y, por otra, parte, accede por matrimonio a la propiedad o sus derechos, en competencia con los varones emparentados con la mujer por línea directa (hermanos, sobre todo). Ejemplos de esta dinámica son frecuentes, tanto en la bibliografía antropológica como en las mitologías clásicas.

De esta forma podemos poner en marcha una hipótesis, según la cual, en Lara estaría vigente un sistema de residencia uxorilocal, de manera que se tendería a que los varones que casasen con las mujeres de la zona fueran mayoritariamente procedentes del exterior del grupo de parentesco. En un momento de presión cultural y política procedente del exterior, esta estructura de base proporcionaría un conducto ideal para la introducción de varones los cuales, dependiendo de la posición social de la mujer con la que casasen podrían alcanzar un importante papel político en el sector. Probablemente serían propensos a introducir criterios agnáticos en el lugar de asentamiento, propiciando la decadencia de los vínculos matrilineales. Paralelamente, ello desplazaría a los varones naturales de la zona y daría lugar a competencia entre los recién llegados (esposos de las mujeres) y los varones locales (hermanos de las mujeres sobre todo).

Para poder argumentar el sistema uxorilocal, es necesario detectar indicios de la presencia de varones externos a la región, y precisamente esto es algo que se aprecia desde un principio en el análisis de los datos. La vía más clara para poder documentarlo es la aparición de menciones de *origo*. Pero también podemos tener en cuenta el hecho de que los varones presenten cognomina documentados en las proximidades pero fuera del sector de Lara.

Podemos presentar algunos datos en este sentido:

Hay dos menciones de origo:

- ABA197: *Mamus Flavini Carpeti Uxamabarcensis servus*. Se trata de un inmigrante procedente de Uxamabarca, el cual es además *dominus* de un esclavo al que dedica el monumento.
- ABA196: *Lucretius Cassius Cluniensis*. Obviamente, un inmigrante procedente de Clunia.

Junto a estas, podemos considerar otras dos que sugieren directamente un origen externo del varón:

- ABA209: *Sempronia Ambata Celtiberi filia*. El hecho de que el nombre del padre sea el étnico celtíbero hace pensar que se trata de un inmigrante. Lógicamente, nadie recibe el nombre de celtíbero en la Celtiberia y, además, a lo largo del estudio se ha podido comprobar que, efectivamente, Lara es una región limítrofe con la Celtiberia, pero sus rasgos lingüísticos y culturales son distintos.
- ABA125: *Aia Caelaon Peregrini filia*. el patronímico es un nombre común utilizado con frecuencia en latín para designar inmigrante ajeno a la comunidad.

Es necesario advertir que estas dos mujeres, sobre todo la segunda, muestran una onomástica de fuerte sabor autóctono a pesar de la procedencia externa de su padre. Lo cual corrobora la idea de que la expresión de la filiación por el padre en la fórmula onomástica no es en sí un dato concluyente.

Yendo todavía más allá, podemos advertir que uno de los subconjuntos más destacados en la epigrafía de Lara es el de los guerreros. En relación con ellos se importa el modelo de estela discoide, la cual, basada en arquetipos celtibéricos, triunfa en la zona de Lara como modelo para las lápidas de varones. De estos guerreros, hay muchos que presentan una onomástica fuertemente influida por lo celtibérico. Es el caso del cognomen *Seranus*, que se documenta dos veces en Lara, otras tantas en Canales de la sierra (La Rioja) y nada menos que seis en Clunia. La presencia de guerreros de procedencia celtibérica (Clunia, sobre todo) es una nota que parece muy clara. También se aprecian conexiones con el área soriana, como ocurre con el cognomen *Laturus*, documentado dos veces en Lara, y que también aparece en el área pelendona de Soria como gentilicio y como teónimo.

Todavía más significativa es la existencia de un cierto número de veteranos legionarios los cuales se asientan en la zona. Es posible que algunos de ellos recibiesen concesiones de tierra. Otros pueden proceder de Clunia y haberse introducido en Lara de la misma forma que otros muchos. Pero, incluso, las menciones de miembros del ejército sugieren que pudo haber pequeños emplazamientos militares en el sector de Lara, a saber: Covarrubias, San Pedro de Arlanza, Barbadillo del Pez y, quizá, Contreras; todos estos

enclaves son puntos estratégicos del sistema de comunicaciones y hay evidencias arqueológicas que apoyan esta hipótesis (sobre todo en el caso de Barbadillo del Pez).

Las estelas en las que se menciona a veteranos legionarios o a miembros del ejército en general han sido analizadas pormenorizadamente en el apartado VII. Aquí baste con recordar algún dato global:

1.- Tenemos menciones de veteranos de las Legiones VI Victrix y VII Gemina.

2.- También hay menciones de un decurión, un tribuno y dos *milites*.

3.- Entre estos personajes predomina la adscripción a la tribu Quirina, pero hay un caso de la tribu Pomptina y otro de la tribu Galeria (esta útlimo debe ser considerada como plenamente integrada en el círculo epigráfico de Clunia, tanto por razones geográficas como onmomásticas).

4.- Entre estos individuos predomina totalemente la onomástica latina bajo la forma de *tria nomina* como corresponde a quienes han obtenido la ciudadanía por medio de la carrera militar, pero debe hacerse notar la presencia de dos *milites* de onomástica indígena cuyos cognomina, Laturus y Seranus, tienen fuertes conexiones exteriores a Lara, como he señalado más arriba.

5.- Varios de estos individuos dan señales de haberse asentado definitivamente en la zona viniendo desde el exterior. Este asentamiento es claro en el caso ABA057, un veterano adscrito a la tribu Pomptina al que dedica la estela su hijo. Mucho más importante es notar que varios de estos militares mencionan también el desempeño de magistraturas municipales; el asentamiento de veteranos en la zona se hacía probablemente en condiciones favorables. ¿podría formar parte de esas condiciones el casar con mujeres de elevada posición en el medio local y, a través del matrimonio ganar peso en la vida política local hasta acceder al gobierno municipal? En las conclusiones de su artículo sobre el tema, G. Alföldy adverte que Lara parece ser una zona propicia para el asentamiento de veteranos. A la vista de todo lo expuesto, *podemos pensar que esta dinámica probablemente contaba con el apoyo del sistema* de parentesco y residencia autóctono y con el antecedente de la probable existencia de un flujo de varones (¿guerreros?) desde el área celtibérica hacia Lara. Por otra parte, estos veteranos serían un vehículo importante de reordenación social y de articulación política de la comunidad con el poder romano, cosa que al menos por lo que se refiere a la onomástica masculina parece confirmarse (no tanto con la femenina, significativamente).

Pienso que, de todos los factores que he estudiado en los epígrafes, la tendencia a introducir varones en la zona es uno de los mejor documentados (al margen he dejado, porque puede tratarse de un fenómeno distinto, la presencia de *domini* y *patroni* de dependientes con un radio de acción superior al de la región de Lara y que extienden su influencia también por Clunia, Soria o La Rioja).

Con este último factor, ya es posible abordar la explicación del sistema onomástico de la región de Lara.

La base es un sistema de filiación matrilineal en proceso de disolución. Va acompañado de una fuerte tendencia uxorilocal, e ignoramos hasta qué punto podían existir tendencias internas en favor de la línea masculina.

En un momento de presión externa que tiende a favorecer el predominio de la línea paterna, los grupos de filiación basados en el cómputo por línea femenina se resienten, produciéndose contradicciones en el reclutamiento de los miembros de los grupos de parentesco y, de forma análoga, en la expresión onomástica de la pertenencia a los mismos, cosa que no sería tan acusada si el proceso fuera consecuencia de una evolución interna. Robin Fox señala que los grupos de filiación unilineales están sujetos a fuertes alteraciones. *En caso de crecer demasiado, el linaje tiende a segmentarse, conservando la noción de la* unidad de origen por tiempo más o menos largo. En un sistema patrilineal, la vía más cómoda es la escición, en la que los varones de una generación son el punto de arranque de sendos

patrilinajes. Pero la solución recíproca no es tan fácil en un sistema matrilineal, y es tanto más difícil cuanto mayor poder hayan alcanzado los varones. En los sistemas matrilineales hay tendencia a conservar completo el linaje o a la segmentación por derivación[120].

En un plano teórico se puede explicar la transmisión de la onomástica por medio del siguiente esquema:

1ª Generación:	**Mujer de origen local** NOMBRE COGNOMEN	**Varón de origen externo** NOMBRE COGNOMEN
2ª Generación:	**Hija** NOMBRE COGNOMEN (de la madre o heredado por línea materna)	**Hijo** NOMBRE COGNOMEN (del padre o heredado por línea paterna)

Es decir, se admite un criterio cognaticio (típico de una fase transicional) al establecer la filiación dentro de cada grupo. Los descendientes siguen líneas divergentes según su sexo, lo que no implica una dicotomización del parentesco, que se mantiene bilateral, sino sólo del cómputo de la descendencia y, por tanto, de la transmisión de la memoria del linaje.

Así se explica no sólo la separación entre los cognomina femeninos y los masculinos, sino también lo compacto y repetitivo de los femeninos, frente a la dispersión de los masculinos. Los varones de procedencia exterior importan un repertorio de cognomina muy heterogéneo (incluyendo aquéllos que no tienen el valor de transmisor de la pertenencia a un grupo de parentesco amplio); esto explica que se repitan pocas veces. Por supuesto, no todos los varones son de procedencia exterior, pero podemos argumentar:

1.- que un sistema como éste tiene tendencia a exportar sus propios varones, al *menos hasta cierto punto.*

2.- que los varones nacidos en la zona, al asumir preferentemente la onomástica paterna, (en la que son frecuentes los antropónimos exóticos) pierden la relación (sólo onomástica) con el grupo de parentesco de la madre y hermanas[121].

Uno de los hechos más importantes que se desprenden del análisis efectuado en el apartado VI es que los cognomina masculinos y femeninos presentan un patrón absolutamente divergente, en su composición y en su concentración, pero, sobre todo, que esa dicotomía no es un producto del contacto entre Roma y los indígenas, sino que se daba con anterioridad en el seno de la propia onomástica indígena. En este sentido, la conquista romana viene a potenciar y canalizar una tendencia que estaba ya en marcha con anterioridad.

En definitiva, pienso que este modelo explica de forma satisfactoria los diferentes patrones de dipersión de los cognomina masculinos y femeninos estudiados.

120.- FOX, R. (1980): **Sistemas de parentesco y matrimonio**, Madrid, Alianza, p. 119.

121.- Teniendo en cuenta que en los dos primeros siglos antes de la Era se documenta una fuerte presión política desde el sector arévaco hacia las zonas serranas de Burgos y Soria, y que esto se conjuga muy bien con la introducción de estelas discoides y nombres celtibéricos en Lara, se podría plantear como hipótesis si otra de las vías de difusión de la onomástica celtibérica y de desarticulación de la autóctona no podría haber sido la formación de redes de dependencia personal de tipo indígena entre individuos procedentes del sector arévaco e individuos de Lara que adoptarían nombres propios de sus patronos. Esta vía afectaría sólo a varones, lo que la convierte en una idea muy sugestiva.

I.9.2.- Estructura social

De acuerdo con las precisiones que he señalado más arriba, el estudio de la organización social a través de la onomástica debe ser realizado al margen de reducciones simplistas que conduzcan a identificar elementos que son semejantes y relacionados (pero distintos) como equivalentes. Del estudio e interpretación de la onomástica de las estelas de Lara se deduce que puede coexistir un sistema de parentesco basado en el predominio de la línea femenina con un sistema onomástico en el que la filiación se expresa por el padre. Por otra parte, se ha podido comprobar que esta norma no siempre se cumple (aunque sí la mayor parte de las veces) y que, en ocasiones, el contexto puede ser decisivo.

Por lo tanto, la organización social se articula al margen de la onomástica y ésta es un reflejo (no necesariamente idéntico) de la misma.

Por ello, decir que las peculiaridades detectadas en las fórmulas onomásticas y en el reparto de antropónimos por sexos han de ser explicadas a partir del modelo de un sistema de parentesco de base matrilineal, con fuerte tendencia uxorilocal y bajo la presión de elementos externos de potenciación de la línea agnática, ilustra sólo de forma relativa acerca de *la realidad social actuante*.

Es preciso ir más allá y preguntarse sobre el papel de los diferentes grupos sociales reflejados en los epígrafes.

En un sistema de parentesco basado en la línea femenina, aunque sea en proceso de degradación, debe poder señalarse un papel social destacado de las mujeres. Se puede agrupar la información disponible en varios aspectos:

1.- Aparecen mujeres como sujetos de dedicatorias fúnebres, en una proporción bastante equilibrada con los varones. Se puede aceptar una distribución por sexos de la población más o menos semejante, pero es un error considerar que dicha distribución haya de reflejarse mecánicamente en la epigrafía. Por el contrario, lo normal es que se conozcan muchos más epígrafes dedicados a varones que a mujeres. Si esto en sí no es un argumento muy claro, más interesante es apreciar que *en Lara se desarrolla toda una iconografía que podemos considerar específicamente* femenina: la relacionada con el banquete fúnebre. Como se dijo, este tema decorativo se aplica en su origen a mujeres y sólo tardíamente se incorpora a estelas de varones. No sólo eso, sino que la *Escuela Noble de Lara*, responsable de las piezas de mayor calidad y que incorpora los motivos decorativos geométricos más complejos, tiene sus mejores logros precisamente en estelas femeninas con escenas de banquete, por no hablar de algunas de la *Escuela de Iglesia Pinta* o de Hontoria de la Cantera. No sólo eso, sino que son, además, las piezas de mayor tamaño, lo que, unido a la decoración, da idea de su magnificencia. Las mujeres aparecen, según ello como destinatarios de algunas de las piezas más prestigiosas (y caras) del conjunto.

2.- Aparecen mujeres participando en el acto de erección de lápidas funerarias. Como es lógico, esta tarea está muy lejos de ser un mero acto familiar limitado a los *parientes directos; se trata de un ritual en el que se puede suponer un fuerte* componente comunitario, que implicaría a un grupo amplio de emparentados. Ello es claro, especialmente, cuando documentamos la presencia de grupos amplios de parentesco como los que hemos definido; si realmente están vigentes (y por ello se expresan en la onomástica) tienen que estar implicados en los rituales funerarios de sus miembros. Por ello es especialmente interesante observar el papel de las mujeres al recibir dedicatorias fúnebres y, sobre todo al efectuarlas.

Se detecta la presencia de mujeres dedicando estelas a varones, pero casi siempre de esposa a esposo y con un claro predominio de la onomástica latina, lo que

concuerda con la dedicatorias inversas, en que los varones dedican estelas a sus esposas (en este caso con más equilibrio entre onomástica latina e indígena).

Igualmente es interesante detenerse en las dedicatorias al padre o a la madre. Los hijos varones dedican estelas casi indistintamente al padre o a la madre (3 y 5 casos, respectivamente), pero, asumiendo el caso dudoso ABA156, la totalidad de las dedicatorias de mujer a mujer son de hija a madre (en contextos de onomástica preferentemente indígena o mixta); esto tiene un parangón evidente con la transmisión de la pertenencia a grupos de filiación por línea femenina (caso de MC001) y con la tendencia a la uxorilocalidad y a la salida de los hijos del grupo familiar para casarse fuera de éste.

Por otra parte, el papel femenino en las dedicatorias a varones es muy claro en las dos dedicatorias de mujeres a sus hermanos (en un contexto fuertemente agnático se puede entender el caso contrario, pero difícilmente encaja la dedicatoria por la hermana, que asumiría al realizar ese acto la representación del grupo de emparentados) y también, muy especialmente la dedicatoria de hija a padre de la pieza ABA023, en un contexto de latinización onomástica total y, además, teniendo como protagonistas a dos miembros de una de las familias más claramente establecidas en la cúspide social de la región, la de los Valerii Crescentes.

3.- Finalmente, merece la pena destacar que, si bien en las relaciones entre individuos priman las marcadas por el parentesco inmediato (padres, hijos, etc.), podemos destacar algunas otras en las que la relación de parentesco opera a través de líneas más lejanas en cuyo punto central hay mujeres. Ese es el caso del varón que dedica una lápida a su esposa y suegra (MC001) y, muy especialmente, las dos dedicatorias al avúnculo. Una de ellas, ABA087, es totalmente clara y constituye una mención insólita en estas latitudes, puesto que las referancias al avunculado no salen del ámbito cantábrico. A pesar de la onomástica latinizada de los dos personajes, sus relaciones están trazadas de acuerdo con el sistema de parentesco ancestral de la región. El otro caso, ABA063, ha sido presentado con reservas. Si se acepta la lectura, puede tratarse de una dedicatoria del sobrino materno al avúnculo o del esposo al hermano de la esposa (es difícil que se trate de dos hermanos por la onomástica helénica del varón). Sea cual sea, los varones establecen sus relaciones por vía de la mujer, cuya relación con el difunto sí está claramente expresada. El otro varón sólo participa en la ceremonia en tanto en cuanto está ligado a la mujer.

Estas últimas piezas permiten apreciar una característica muy especial de las relaciones entre individuos: no sólo hay una gran presencia femenina como dedicante y como sujeto, sino que, en ocasiones, los varones trazan sus relaciones por vía femenina. Esto avala la vigencia de sistema de cómputo del parentesco de carácter bilateral y de predominio matrilineal, pero también presenta con claridad la tendencia a degradar ese marco, por medio del establecimiento de un mundo de relaciones basadas principalmente en los varones y en el cual las mujeres tienden a participar en calidad de esposas del varón cabeza del grupo familiar, cosa que es más perceptible en familias de onomástica latinizada.

Debería tenerse presente que, hasta donde lo permiten las imprecisas cronologías de que por el momento se dispone para estas piezas, no parece que se pueda trazar una relación entre los fenómenos arriba descritos y determinadas fases cronológicas. Por el contrario, da la impresión de que todos esos elementos son realidades que tienden a coexistir en el tiempo, por lo que parece más adecuado hablar de una realidad compleja, compuesta por ambientes sociales distintos, en los cuales el peso de lo romano y el de las tradiciones locales son muy distintos.

Esto, que parece una conclusión muy elemental, es de la mayor importancia, si tenemos en cuenta que, hasta el momento, los elementos más claros que nos permiten hablar de una tendencia a potenciar la línea masculina son de origen externo a la región de Lara. No podemos descartar una evolución interna que apuntaría en la misma dirección (y

quizá la presencia del avunculado sea una prueba de ello), pero las dos influencias más claras responden a una presión ejercida desde la Celtiberia arévaca (sin descartar influjos riojanos muy difíciles de definir), a la cual se superpone (quizá potenciándola) otra de signo romanizador[122].

La situación social del sector cobra un sentido mucho mayor bajo este prisma, sobre todo por lo que se refiere a la vulnerabilidad de los grupos de parentesco de base matrilineal, pero carecemos de datos para entrever el final del proceso. Si aceptamos que al menos algunas de las piezas del grupo K de Abásolo se cuentan entre las más tardías, lo que percibimos es un peso enorme de lo indígena. No se trata de ninguna novedad, es bien sabido que a medida que, desde el siglo III, se va relajando la presencia de las formas organizativas propias del Estado romano, se asiste a un rebrotar de las de los indígenas. No es que hubieran desaparecido, sino que habrían sobrevivido al margen de la oficialidad y *sin manifestarse en las fuentes*. A la vista de ello, es perfectamente lícito preguntarse si el mismo proceso no puede ser invocado para explicar el destino de estas formas organizativas en el sector de Lara. El rebrotar de lo indígena podría estarse traduciendo, en la reactivación de los viejos sistemas de parentesco.

Pienso que esta reactivación nunca podría conducir a una recomposición de los grupos de filiación matrilineal, pero tampoco parece que haya indicios claros de un triunfo rotundo de la línea paterna. Por desgracia la información epigráfica se extingue en ese momento impreciso entre mediados del siglo III y comienzos del IV, pero podemos invocar dos argumentos:

- la aparición de pervivencias de un sistema de parentesco de base matrilineal en la Alta Edad Media: en la Leyenda de los Infantes de Lara, en algunos aspectos de la jefatura política del alfoz de Lara a comienzos del siglo X y en algunos rasgos de la transmisión del mismo en la segunda mitad del XI, sobre lo cual no me puedo extender aquí.
- la naturaleza exógena de las principales influencias en favor de la línea masculina, lo cual determinaría una *paulatina* transformación de la realidad originaria, pero el proceso podría no verse culminado caso de remitir la fuerza del influjo externo.

La presencia de elementos de parentesco de base matrilineal en la Alta Edad Media europea es un fenómeno bien conocido. Se ha planteado para el norte de la Península Ibérica sobre la apoyatura de importantes evidencias documentales de época romana[123], pero también en el ámbito germánico existen estos elementos y sobre su interpretación no faltan

---

122.- Carezco de espacio para ahondar en otros dos factores clave en la transformación que se opera sobre la sociedad del sector:

- por una parte, la progresiva territorialización. No se ha podido detectar ningún caso de territorialización de unidades de parentesco, con lo que la ecuación gentilidad=comunidad de aldea queda muy en el aire. La inconsistencia progresiva de los grupos de parentesco y su dispersión pueden estar en la base. En todo caso, la formación de las comuniodades de aldea altomedievales es algo más complejo que la simple fijación al terreno de los grupos de parentesco documentados a través de los genitivos de plural y los cognomina adjetivales.
- por otra parte, las solidaridades de tipo horizontal (pero no necesariamnte igualitario), basadas en el parentesco y en la territorialidad, estaban en proceso de ruptura desde al menos la Segunda Edad del Hierro, por el desarrollo de formas de articulación vertical, sobre todo las relaciones de dependencia (*hospitium*, clientela, *devotio*, etc.), sobre las cuales hay una serie muy larga de estudios y a las que he aludido también al tratar sobre el nombre *Ambatus*. Me remito a los trabajos de FRIETO ARCINIEGA, M. (1978): *"La devotio iberica como forma de dependencia en la Hispania prerromana"*, **Memorias de Historia Antigua**, II, pp. 131-135; SALINAS DE FRIAS, M. (1983): *"La función del Hospitium y la clientela en la conquista y romanización de Celtiberia"*, **Studia Historica. Hisoria Antigua**, I, pp. 21-41; GONZALEZ-COBOS DAVILA, A. M. (1989): **Los vacceos. Estudio sobre los pobladores del valle medio del Duero durante la penetración romana**, Salamanca, pp. 119 y ss.

123.- Principalmente por BARBERO, A.; VIGIL, M. (1974): *"Sobre los orígenes sociales de la Reconquista: cántabros y vascones desde fines del Imperio Romano hasta la invasión musulmana"*, en **Sobre los orígenes sociales de la Reconquista**, Barcelona, Ariel, pp. 13-103. Ver también BARBERO, A.; VIGIL, M. (1978): **La formación del feudalismo en la Península Ibérica**, Barcelona, Crítica pp. 279 y ss.

las polémicas[124]. No se trata, evidentemente de argumentar un *estadio matrilineal paneuropeo*, lo que es difícilmente aceptable, pero sí de señalar que los rasgos que encontramos en la región de Lara no son exclusivos de la misma. Desde los estudios de Bachofen[125] hay numerosos autores que han señalado la presencia de estos elementos de matrilinealismo en diferentes sociedades y quizá convendría recordar que para el territorio vetón (un espacio que presenta fuertes concomitancias con el sector de Lara) Salinas ha propuesto una base también de tipo matrilineal en fase terminal[126].

Esta claro que pretender resolver las raíces organizativas de las sociedades altomedievales a partir de la dicotomía patrilinealidad-matrilinealidad no es muy alentador. En este sentido, es más fecunda la postura de J. Goody, el cual propone resolver la polémica mediante el rechazo de posturas simplistas y poniendo en duda la pervivencia de sistemas de parentesco unilineal (matrilineal o patrilineal) en dicho período. Para Goody, el parentesco es (salvo sociedades muy primitivas) siempre bilateral, aunque la tendencia de la Edad Media es claramente favorable al predominio de la línea agnática[127].

Los estudios de Goody son especialmente interesantes para este trabajo, desde el momento en que advierte que la transición de un sistema matrilineal a otro patrilineal no se resuelve fácilmente (sobre todo cuando el desarrollo económico alcanza cierta magnitud) dentro de esquemas unilineales, en los que de un criterio de reclutamiento materno se pasaría a otro paterno; la solución tiende más bien a ser bilateral, con un predominio del varón que no borra otros importantes elementos de tipo femenino, los cuales siguen actuando, e incluso es posible el establecimiento de diferentes criterios de filiación según se trate del reclutamiento de la descendencia, de formar alianzas políticas, de graduar los derechos a un trono o a diferentes cargos, o el acceso a la propiedad[128].

Por lo tanto, podemos entender que, durante el período imperial romano, en Lara se da una situación social de transición, basada en grupos de parentesco suprafamiliares construidos sobre el predominio de la linera femenina, pero en proceso de degradación. Esta degradación, que toma como vehículo la potenciación de la línea masculina y se da de manera desigual en el tiempo y en los diferentes grupos de parentesco, es una expresión de la introducción de influencias externas procedentes, primero de la Celtiberia y luego de los conquistadores romanos. El proceso actuaría de manera tanto más intensa cuanto mayor fuera la presencia aculturadora de lo romano, para decaer en intensidad desde el siglo III, permitiendo la estabilización de la situación en un modelo intermedio, de carácter fuertemente bilateral, con predominio de la línea masculina en cuanto a la expresión de la filiación, pero un marcado papel de las mujeres en la organización de los grupos de parentesco y en la transmisión de la herencia.

En cualquier caso, es preciso recordar que las cuestiones referentes a la organización del parentesco no agotan el análisis de la estructura social. Es preciso empezar por reconocer que la existencia de un fuerte peso de las redes de parentesco en la configuración de la sociedad no implica una sociedad de tipo tribal ni mucho menos igualitario. Las unidades de agregación basadas en el parentesco suelen tener, a su vez, una estructuración

---

124.- Véase el debate entre BULLOUGH, D. A. (1969): *"Early medieval social groupings: the terminology of kinship"*, **Past and present**, 45, pp. 3-17, y LEYSER, K. (1970): *"Maternal kin in early medieval Germany. A reply"*, **Past and present**, 49, pp. 126-134.

125.- BACHOFEN, J. J. (1987): **El matriarcado. Una investigación sobre la ginecocracia en el mundo antiguo según su naturaleza religiosa y jurídica**, Madrid, AKAL. (Primera edición en Stuttgart, 1861).

126.- SALINAS DE FRIAS, M. (1986): **La organización tribal de los vettones**, Salamanca, pp. 61-63.

127.- GOODY, J. (1986): **La evolución de la familia y el parentesco en Europa**, Barcelona, Herder, pp. 301 y ss.

128.- Ver nota anterior.

vertical interna y los diferentes grupos parentales pueden ocupar posiciones de prestigio diferentes.

Para los intereses de esta investigación, debe bastar con señalar que la epigrafía romana de Lara refleja con claridad una situación social desigual, tanto por lo que respecta a la terminología de la dependencia y del status social como a la propia factura de las piezas.

En primer lugar cabe hablar de la existencia de grupos dirigentes de origen local. No es fácil identificarlos en las estelas, a excepción de las piezas más destacadas (y bien conservadas); pero es claro que existe una élite desde el momento en que aparecen *tria nomina* y menciones de cargos públicos o de relaciones de dependencia. Más arriba he planteado que quizás un buen número de los varones que aparecen relacionados con el Ejército o con las magistraturas procedan de fuera del sector, pero también he señalado que quizá su papel en el ámbito local se asienta con más fuerza gracias al matrimonio con mujeres de posición social destacada. De esta manera es más fácil entender los mecanismos del paso de la carrera militar a la magistratura municipal.

El verdadero contenido de estas magistraturas se nos escapa. De entrada, no sería extraño que bajo esa apariencia se estuviera camuflando la organización política de una ciudad indígena y que la normalidad institucional que ve Alföldy fuese sólo aparente. Ello viene apoyado por la idea de que en un contexto de fuerte indigenismo y con una estructura del parentesco como la descrita, una vida político-institucional plenamente "romana" sería un factor aislado, sin conexión con la realidad social. Es lícito preguntarse hasta qué punto el umbral de los 100.000 sextercios serían más importante a la hora de acceder a un cargo municipal que el pertenecer a una cierta parentela (e incluso que estar casado con un mujer predominante dentro de la misma).

En cualquier caso, estamos ante la presencia de un grupo social destacado[129], cuya *fuerza en el medio comarcal podría verse potenciada por la presencia de un marco jurídico* y administrativo como el latino, al margen de las posibilidades que ofrece de proyección exterior.

Sin embargo, me parece importante destacar que hay indicios de la presencia en la epigrafía de Lara de individuos de nivel superior. Se trataría de propietarios rurales cuyas posesiones desbordarían el marco de una *civitas* y podrían extenderse más allá. En último término, sabemos de la existencia de una aristocracia cuyo radio de acción abarca a todo el Imperio, pero no hay huellas de su presencia en este sector; en cambio, sí puede argumentarse la existencia de algunos *domini* y *patroni* cuyo probable origen es Clunia. Esto tiene el interés de plantearnos la inserción del sector de Lara en un marco superior de relaciones sociales y la infiltración de elementos muy relacionados con las relaciones de dependencia de tipo esclavista.

Esto plantea la cuestión de las relaciones sociales de base y me obliga a recordar dos aspectos sobre los cuales no puedo extenderme ahora:

- en el entorno de Lara abundan las *villae* de época imperial detectadas por medio de prospecciones, pero, por el momento no hay grandes *villae* del tipo de la cercana Baños de Valdearados en el *Hinterland* de Clunia o de las grandes villas sorianas. Ello apunta a una romanización del hábitat más que a una difusión del modelo de latifundio esclavista.
- en la epigrafía estudiada los dependientes son una clara minoría, pero además aparecen realizando acciones destacadas, como es la propia erección del monumento, con alguna mención de la capacidad de disponer de *peculio* propio y dedicando monumentos a sus amos. Todo parece indicar que se trata de esclavos y libertos ligados a la gestión de las casas de sus amos, con una capacidad de acción amplia y una relación muy directa con su superior.

129.- El término adecuado es el de *clase* y sólo me resisto a utilizarlo por el nulo conocimiento de que se dispone hasta el momento sobre las estructuras productivas en el sector.

Ello nos plantea una cuestión trascendental: se puede pensar que la verdadera masa de esclavos dedicados a las tareas productivas agropecuarias no están reflejados en la epigrafía, o bien que dicha masa no existió en realidad. De momento muy poco se puede decir sobre ello, a falta de excavaciones que iluminen el oscuro panorama de las actividades productivas en la zona, pero sí quiero indicar que, dado el pasado de la región, su evolución posterior y las características geográficas del medio, me parece poco probable que se diese un arraigo profundo de un esclavismo "típicamente romano". No me refiero por supuesto a las relaciones de dependencia más laxas, propias de los indígenas, las cuales no se detectan en la epigrafía (no creo que a los Ambati se les pueda atribuir ese sentido), pero seguramente existieron y no es imposible que algunas de ellas se enmascare bajo el vocabulario jurídico latino. Aludo expresamente a una organización social basada en el trabajo de los esclavos y orientada a la producción para un mercado más amplio.

Ante la ausencia de ese tipo de relaciones, creo que hay que decantarse por una base social jurídicamente libre, implicada en redes de solidaridad y dependencia mayoritariamente no romanas y cuya ubicación social vendría dada por su posición en las mallas de parentesco. Ello no quiere decir que se rechace un estructura de clases, pero sí que, en presencia de agrupaciones de parentesco extensas, parece razonable pensar en la perduración de formas de propiedad de la tierra de tipo comunitario (limitadas o no a un grupo de parentesco o territorial) y en el acceso a la misma regulado desde esos grupos, lo que supone una estructura social mucho más laxa y mas difícil de escindir que el típico binomio amos-esclavos.

Para terminar, debe decirse que ello no implica:

- ni un rechazo de la existencia de explotación, extracción de excedente y diferenciación en clases. Probablemente se daría, pero no una explotación directa, sino de forma más global en el seno de estructuras de tipo colectivo.
- ni un rechazo a la idea de que el conjunto del Imperio Romano funcionase durante la época imperial sobre la base indispensable del trabajo esclavo, lo que explica el origen del excedente disfrutado por la clase social de grandes propietarios imperiales, pero no excluye la pervivencia bajo su manto de realidades sociales más ligadas al mundo precedente.

APENDICE II

ALGUNAS CUESTIONES EN TORNO A LA *LEYENDA DE LOS INFANTES DE LARA* COMO FUENTE HISTORICA

II.1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

La Leyenda de los Infantes de Lara es una de las piezas más enigmáticas del ciclo épico de la Castilla condal y, a pesar de los numerosos estudios que le han sido dedicados, mantiene muchos interrogantes y una personalidad propia que la sitúan en un lugar aparte entre las tradiciones de este tipo.

Buena parte de las dudas que suscita su estudio provienen de lo oscuro de su transmisión. Aunque la leyenda conoció sin duda al menos una versión rimada, sólo nos ha llegado a través de prosificaciones cronísticas o elaboraciones tardías del romancero. Por lo tanto, carecemos de un texto completo en verso sobre el cual dejar caer el peso del análisis, por contraste con lo que ocurre con el *Cantar de Mio Cid* o el Poema de Fernán Gonzalez, por ejemplo. Los investigadores se han esforzado por escudriñar los textos cronísticos en busca de pistas sobre las versiones poéticas que les dieron origen y generalmente han hecho hincapié en el alto valor de esta fuente para el estudio de la historia castellana altomedieval, ya sea desde el punto de vista de la historia política o desde el de las instituciones o las estructuras sociales.

Las polémicas en torno a los Infantes de Lara han sido de índole variada según el tipo de debate científico en que estuviesen inmersos los estudiosos que se acercaban a su análisis. Menéndez Pidal fue el verdadero descubridor del valor literario e histórico de la Leyenda[130], y enfocó sus estudios a analizar las posibles vías de transmisión del tema épico y a estudiar sus conexiones con la realidad histórica, dentro de su ya conocida polémica con G. Paris sobre la existencia o no de una verdadera poesía épica castellana en fechas tempranas y sobre la historicidad de la misma[131]. Menéndez Pidal ha sido el principal defensor de un concepto de la épica castellana medieval caracterizado por dos notas básicas:

a) el *tradicionalismo* como forma de génesis y evolución, dando especial importancia al peso de la tradición oral de los temas épicos en un ambiente eminentemente popular.

b) el *verismo* como actitud del poeta ante la temática que versifica. Este aspecto es especialmente importante porque el esfuerzo de Menendez Pidal está en gran parte consagrado a descubrir las conexiones de los relatos épicos con la relidad histórica, convencido del alto grado de correspondencia que hay entre ambos, así como a deslindar qué aspectos pueden ser considerados como una adición o alteración de la realidad por parte del poeta. Este planteamiento metodológico anima su gran obra sobre el *Poema de Mio Cid*, pero está también presente en sus análisis generales de la poesía castellana y concretamente en su estudio de la *Leyenda de los Infantes de Lara*.

Menéndez Pidal dedicó a este relato épico un extenso estudio, publicado en 1896 y reeditado en 1934 con abundantes adiciones, correcciones y abreviaciones. En esta segunda edición, el autor refuerza los argumentos de la primera frente a las críticas que surgieron contra la misma[132]. Realmente, entre ambas ediciones se habían producido importantes novedades, de las cuales la mayor era la publicación por Serrano de varias colecciones documentales de monasterios medievales castellanos, algunas de las cuales se relacionaban

---

130.- MENENDEZ PIDAL, R. (1896): **La Leyenda de los Infantes de Lara**, Madrid, (2ª edición, con numerosas adiciones y correcciones en **Obras de R. Menéndez Pidal**, Vol. I, Madrid, 1934).

131.- Ver PORTOLES, J. (1986): **Medio siglo de filología española (1896-1952),** Madrid, Cátedra, pp. 26 y ss.

132.- Especialmente por parte de G. Paris en su recensión al libro de Menéndez Pidal: PARIS, G. (1898): "*Sobre: Ramón Menéndez Pidal*, La Leyenda de los Infantes de Lara", **Le Journal des Savants,** mayo-junio de 1898, pp. 296-309 y 321-335.

directamente con el escenario del relato y con sus protagonistas[133]. En ellos encontró Menéndez Pidal argumentos renovados con los que sustentar sus puntos de vista sobre la historicidad del relato.

A lo largo de los años centrales del siglo XX, la querella científica entre el filólogo español y su oponente francés fue perdiendo fuerza, reemplazada por un debate más profundo entre tradicionalismo e individualismo. Los mayores golpes contra las teorías de Menéndez Pidal provendrían de aquéllos que rechazaban su modelo de transmisión (bien oral o bien escrita, pero en todo caso basada en una lenta evolución y en un estrecho apego a la realidad histórica originaria), y propugnaban en su lugar la necesidad de revalorizar el papel del genio creador del artista individual, cuya mentalidad, formación y gusto artístico serían definitorios a la hora de explicar el resultado transmitido en los textos. Esto se aplicaría tanto a los poetas que realizaron las diferentes versificaciones de los relatos épicos como a los cronistas que los versionaron para incluirlos en sus obras historiográficas[134]. Los historiadores, por regla general, han tendido a aceptar los argumentos pidalianos, ahondando a su vez en los aspectos de verismo histórico de la leyenda y destacando su conexión con otros aspectos prosopográficos o de historia política, cada vez mejor conocidos[135]. Tampoco entre los filólogos han faltado quienes han revalorizado los criterios de Menéndez Pidal, destacando la importante conexión existente entre leyenda e historia[136]. En la investigación que ahora nos ocupa es interesante analizar esta leyenda atendiendo a dos aspectos:

- definir el grado de historicidad que se puede atribuir a los diferentes elementos del relato.
- explicar la formación de la tradición legendaria y su valor como fuente para conocer la evolución de las estructuras territoriales de la Sierra de Burgos en la Alta y Plena Edad Media.

Antes de abordar el análisis de la Leyenda, parece conveniente exponer de manera breve su contenido y transmisión. Como es bien sabido, la Leyenda narra cómo en tiempos del conde García Fernández los siete hijos de Gonzalo Gustios, señor de Salas, fueron traicionados y enviados a la muerte por Ruy Velázquez, su tío materno y señor de Lara, a instancias de su esposa doña Lambra. Después del crimen, un secreto hijo bastardo de Gonzalo Gustios se encargó de vengar la muerte de sus hermanos, castigando a los culpables.

133.- SERRANO, L. (1907): **Cartulario del Infantado de Covarrubias**, Valladolid; SERRANO, L. (1910): **Becerro Gótico de Cardeña,** Valladolid; SERRANO, L. (1925): **Cartulario de San Pedro de Arlanza (antiguo monasterio benedictino)**; Burgos.

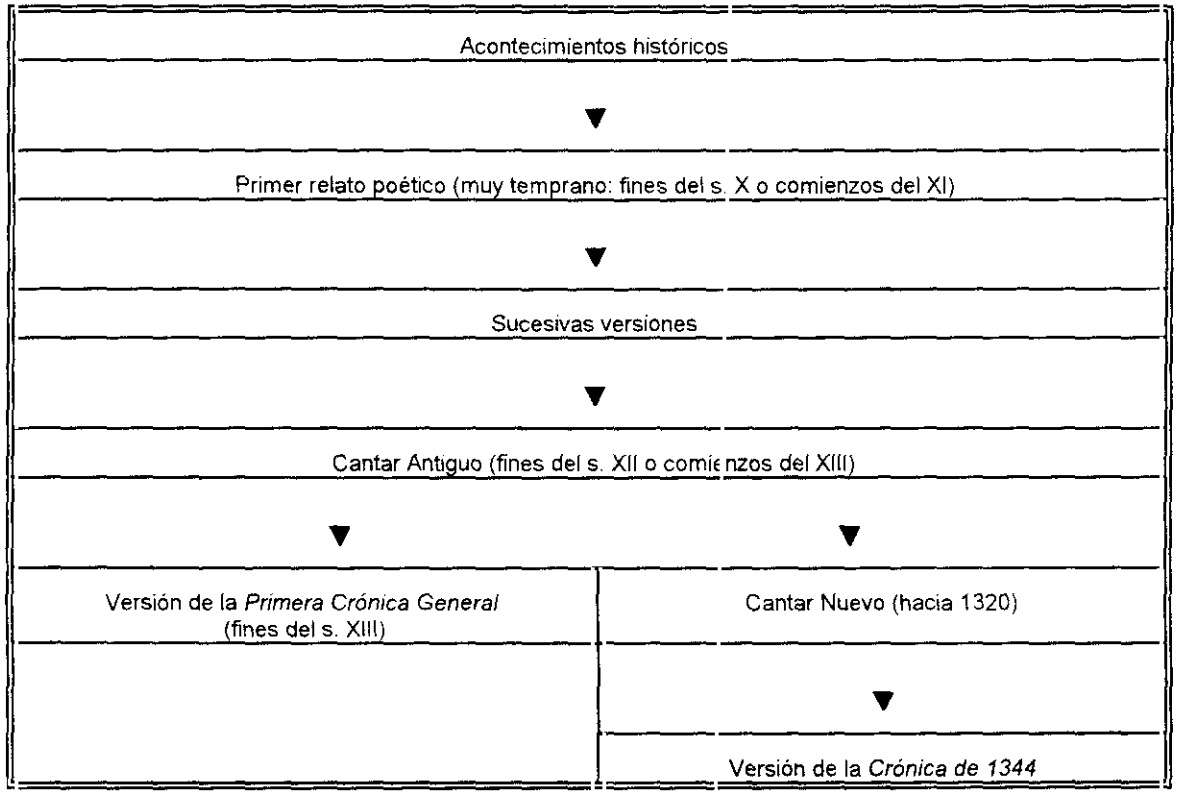
134.- En relación con el *Poema de Mio Cid*, es bien conocido, por ejemplo, el frontal rechazo de Colin Smith tanto a la versión pidaliana del Poema como a su interpretación del mismo (Ver SMITH, C. (ed.) (1972): **Poema de Mio Cid**, Madrid, Cátedra). Para la *Leyenda de los Infantes de Lara*, encontramos también críticos que han destacado el protagonismo de los redactores de las versiones cronisíticas por encima del supuesto relato versificado (negando incluso que haya pruebas de la existencia de éste último, a despecho de las huellas de asonancias detectadas por Menéndez Pidal en las Crónicas. Es el caso de GUERRIERI CROCETTI, M. C. (1957): *"La legenda degli Infanti di Lara"*; **Il Cid e i cantari di Spagna**, Florencia, p. 155 (sobre este último trabajo, ver CHALON, L. (1976): **L'histoire et l'epopée castillane du Moyen Âge. Le cycle du Cid. Le cycle des comtes de Castille**, París, p. 480) y, sobre todo, negando la importancia de un verdadera tradición en la gestación del tema épico, propiniendo en su lugar que el poema prosificado en las crónicas respondería a una creación de carácter individual, a la voluntad de un artista que uniría de manera personal los temas épicos junto con otros elementos procedentes de su conocimiento de la historia, así como de su formación cutural y literaria (Ver CHALON, L.; Idem, p. 481 y ss.)

135.- Caso de SERRANO, L. (1935): **El Obispado de Burgos y la Castilla primitiva desde el siglo V al XIII**, Madrid y PEREZ DE URBEL, Fr. J. (1945): **Historia del Condado de Castilla**, Madrid (1ª ed.), por citar sólo dos ejemplos.

136.- A veces de una manera notoriamente dependiente de la presentación que Menéndez Pidal hace de los argumentos históricos y con escaso espíritu crítico hacia la validez y rigor del análisis de las fuentes documentales puesto en práctica por él, como se percibe en la obra de Chalon antes citada.

La transmisión de la Leyenda ha sido bien estudiada por Menéndez Pidal y posteriormente revisada por Chalon, a cuyas obras me remito para los detalles más concretos. Menéndez Pidal recogió en su monografía todas las fuentes literarias disponibles en las que aparecen elementos de este relato y señaló un proceso de degradación de su contenido histórico desde un hipotético cantar originario, compuesto en una fecha muy cercana a los acontecimientos y prosificado en la *Primera Crónica General*, pasando por la versión de la *Crónica de 1344*, ya muy alterada, y terminando con las últimas versiones de las crónicas bajomedievales y del romancero, en el cual se descompondrían los elementos históricos, quedando los temas literarios que a menudo se compartimentan en escenas, cada una de las cuales puede dar vida a un romance individual.

Dejando a un lado la complejidad de las relaciones existentes entre todas estas obras literarias, interesa ahora considerar las dos versiones más antiguas: las procedentes de la *Primera Crónica General* y de la Crónica de 1344. Sus relaciones aparecen esquematizadas en la Tabla siguiente:



La interpretación que hace Menéndez Pidal del proceso evolutivo de la Leyenda es la siguiente:

- En tiempos de Garci Fernández se produjeron los acontecimientos que narra la leyenda hasta la muerte de los Infantes.
- En fecha muy próxima, fines del siglo X o comienzos del XI, se elaboró el primer relato versificado, que contenía gran cantidad de elementos históricos.
- A esta narración se añadió muy pronto una segunda parte, relativa a la venganza de Mudarra, que es totalmente imaginaria y muestra la sensibilidad poética de su autor al reparar en la ficción la traición de Ruy Velázquez por medio de una venganza de sangre.
- El relato sería remodelado hacia 1250 en un nuevo Cantar que sirve de antecedente a los relatos cronísticos.

- La versión de la *Primera Crónica General* es la que más se aproxima al relato originario, a través de este Cantar.
- Después de la elaboración de éste continúa la reproducción y progresiva alteración del mismo, añadiéndose elementos nuevos o transformándose los anteriores, en un proceso que llega hasta su definitiva descomposición en el Romancero.
- Una nueva versión del poema sirve de base para la Crónica de 1344, que ya incorpora muchos más elementos fantásticos y tópicos literarios bajomedievales, mostrando un mayor alejamiento del sobrio e históricamente fiable poema primigenio.

Las dos principales versiones de la leyenda llegadas hasta nosotros corresponden a las prosificaciones de textos poéticos insertas en la *Primera Crónica General* y en la *Crónica de 1344*. Entre una y otra hay divergencias más que notables, que Menéndez Pidal achaca a que cada una se basa en un texto poético diferente, siendo la fuente de la *Crónica de 1344* más "evolucionada", por lo que incluye elementos fantásticos y motivos literarios de aspecto tardío en mayor medida que la *Primera Crónica General*. De esta manera sería la versión de la *Primera Crónica General* la más cercana a la realidad histórica, por el hecho de basarse en un poema más antiguo, que respeta más los acontecimientos originarios.

Mi análisis se centrará en estas dos piezas cronísticas más antiguas (y, por tanto, las más próximas a los relatos originarios): la *Primera Crónica General* y la *Crónica de 1344*. Probablemente Menéndez Pidal estaba en lo cierto al atribuir a cada versión cronística un modelo versificado diferente; sin embargo, ambas llegan a la absoluta identidad en muchos momentos en que la *Crónica de 1344* reproduce palabra por palabra lo escrito en la *Primera Crónica General*. Para facilitar la comparación entre ambas resumo a continuación de manera detallada sus contenidos confrontando las dos versiones:

PRIMERA CRONICA GENERAL	CRONICA DE 1344
	Participación de Ruy Velázquez en la hueste de García Fernández en el cerco de Zamora. La buena actuación del caballero mueve al conde a concederle en matrimonio a su prima hermana, dª Lambra.
Fecha la acción en la era de 997 (año de 959). Comienza por establecer las relaciones de parentesco entre los personajes. Ruy Velázquez, natural de alfoz de Lara, casa con Dª Lambra, natural de Bureba y prima hermana de García Fernández. Ruy Velázquez era señor de Vilviestre y su hermana dª Sancha estaba casada con don Gonzalo Gustios "el bueno", de Salas.	
Se celebran las bodas de Ruy Velázquez y dª Lambra en Burgos. Alvar Sánchez, primo hermano de dª Lambra y Gonzalo González, hijo menor de Gonzalo Gustios rivalizan con los bohordos y acaban por reñir, matando Gonzalo González a Alvar Sánchez. La contienda se generaliza hasta que intervienen Gonzalo Gustios y el conde García Fernández, que imponen la paz.	Se celebran las bodas de Ruy Velázquez y dª Lambra en Burgos. Alvar Sánchez, primo hermano de dª Lambra y Gonzalo González, hijo menor de Gonzalo Gustios rivalizan con los bohordos y luego riñen, matando Gonzalo González a Alvar Sánchez. La contienda se generaliza hasta que intervienen Gonzalo Gustios y el conde García Fernández, que imponen la paz.
Para reforzar este pacto se establece que los infantes de Salas hagan homenaje a su tio Ruy Velázquez y le sirvan como caballeros.	Algunos días después, Gonzalo Gustios, temiendo que la riña dé lugar a una enemistad duradera se entrevista con Ruy Velázquez y le propone que acepte en su vasallaje a los infantes.

PRIMERA CRONICA GENERAL	CRONICA DE 1344
Dª Lambra, dª Sancha y los Siete Infantes marchan hacia Barbadillo (Barbadillo del Mercado), heredad de dª Lambra. Los infantes van de caza Arlanza arriba para complacer a su tía. Gonzalo González se baña en paños menores en una huerta lindante con el palacio de dª Lambra. Esta lo interpreta como un deseo de provocar a las damas presentes y envía a un criado que le arroje un cohombro relleno de sangre. Los Infantes encolerizados matan al criado autor de la burla, el cual se había refugiado bajo el manto de su dueña	Dª Lambra parte hacia Barbadillo llevando como escolta a los Infantes. Los Infantes van de caza para complacer a su tía. Gonzalo González se baña en paños menores una huerta lindante con el palacio de dª Lambra. Esta lo interpreta como un deseo de provocar a las damas presentes y envía a un criado que le arroje un cohombro relleno de sangre. Los Infantes se encolerizan y sacan al autor de la burla a golpes de debajo del manto de dª Lambra, donde se había refugiado, y llevándole fuera del palacio le dan muerte.
Los infantes y su madre se marchan a Salas y dª Lambra organiza una demostración de luto, proclamando a voces haber sido vejada por sus sobrinos.	Los infantes y su madre se marchan a Salas y dª Lambra organiza una demostración de luto, proclamando a voces haber sido vejada por sus sobrinos.
Ruy Velázquez y Gonzalo Gustios se dirigen juntos desde Burgos al Alfoz de Lara. Por el camino reciben noticias de lo ocurrido en Barbadillo. Gonzalo Gustios se separa y va hacia Salas mientras que Ruy Velázquez va a Barbadillo a escuchar las quejas de dª Lambra. Ruy Velázquez se encuentra con dª Lambra, que le pide venganza.	Ruy Velázquez y Gonzalo Gustios se dirigen juntos de Burgos a Alfoz de Lara. Por el camino reciben noticias de lo ocurrido en Barbadillo. Gonzalo Gustios llega hasta Barbadillo con Ruy Velázquez y luego sigue hacia Salas. Ruy Velázquez se encuentra con dª Lambra, que le expone sus quejas y pide venganza.
Ruy Velázquez promete a dª Lambra venganza y convoca a Gonzalo Gustios a una entrevista que se celebra entre Salas y Barbadillo. En ella Ruy Velázquez finge aceptar las explicaciones de los Infantes y éstos se entregan a él como vasallos.	*Ruy Velázquez promete a dª Lambra venganza* y convoca a Gonzalo Gustios a una entrevista celebra entre Salas y Barbadillo. En ella Ruy Velázquez finge aceptar las explicaciones de los Infantes y éstos se entregan a él como vasallos.
Ruy Velázquez cita de nuevo a Gonzalo Gustios y sus hijos en el mismo lugar para explicarles que el conde *García Fernández no le ayudó suficientemente a* costear los gastos de sus bodas, como él esperaba, por lo que había aceptado una oferta de Almanzor. Ruy Velázquez pide a Gonzalo Gustios que vaya a Córdoba para encargarse de esa gestión. Cuando Gonzalo Gustios acepta, Ruy Velázquez ordena a un cautivo moro que escriba una carta en arábigo en la que en realidad se pide a Almanzor que mate al mensajero que le entregue esa carta.Igualmente advierte que llevará a los hijos de Gonzalo Gustios al campo de Almenar, donde espera encontrarse con las tropas de Viara y Galbe, defensores de la frontera y amigos de Ruy Velázquez, de los cuales espera que decapiten a *los infantes, tras lo cual afirma que a Almanzor no le* será difícil conquistar las tierras de los cristianos.	Ruy Velázquez cita de nuevo a Gonzalo Gustios y sus hijos en el mismo lugar para explicarles que el conde *García Fernández no le ayudó suficientemente a* costear los gastos de sus bodas, como él esperaba, por lo que había aceptado una oferta de Almanzor. Ruy Velázquez pide a Gonzalo Gustios que vaya a Córdoba para encargarse de esa gestión. Cuando Gonzalo Gustios acepta, Ruy Velázquez ordena a un cautivo moro que escriba una carta en arábigo en la que en realidad se pide a Almanzor que mate al mensajero que le entregue esa carta. Igualmente advierte que llevará a los hijos de Gonzalo Gustios al campo de Almenar, donde espera encontrarse con las tropas de Viara y Galbe, defensores de la frontera y amigos de Ruy Velázquez, de los cuales espera que *decapiten a los infantes, tras lo cual afirma que a* Almanzor no le será difícil conquistar las tierras de los cristianos.
Al entregar Gonzalo Gustios la carta a Almanzor, éste decide no ejecutar al embajador, sino limitarse a encarcelarlo, ordenando a una mora que se encargue de su cuidado. Ambos llegarán a enamorarse, *engendrando un hijo, cosa que Gonzalo Gustios no* llegará a saber hasta bastante después.	Al entregar Gonzalo Gustios la carta a Almanzor, éste decide no ejecutar al embajador, sino limitarse a encarcelarlo, ordenando a una mora que se encargue de su cuidado.

PRIMERA CRONICA GENERAL	CRONICA DE 1344
Después de la partida de Gonzalo Gustios, Ruy Velázquez convoca a los Infantes para que participen en una correría por las tierras fronterizas del campo de Almenar. Ruy Velázquez les propone encontrarse en la vega de Hebros, hacia donde se encaminan los infantes y su ayo Muño Salido.	Después de la partida de Gonzalo Gustios, Ruy Velázquez convoca a los Infantes para que participen en una correría por las tierras fronterizas del campo de Almenar. Ruy Velázquez les propone encontrarse en la vega de Hebros, hacia donde se encaminan los infantes y su ayo Muño Salido.
Por el camino, al atravesar un pinar, Muño Salido encuentra malos presagios en el vuelo de las aves, pero los infantes desprecian su consejo de volver atrás. Muño Salido decide regresar a Salas aunque los infantes continúen el camino a solas, pero durante el regreso se arrepiente de dejarlos y vuelve sobre sus pasos, aunque convencido de que los ocho caminan hacia la muerte.	Por el camino, al llegar al pinar de Canicosa, Muño Salido encuentra malos presagios en el vuelo de las aves (describe con detalle los malos agüeros), pero los infantes desprecian su consejo de volver atrás. Muño Salido decide regresar a Salas aunque los infantes continúen el camino a solas, pero durante el regreso se arrepiente de dejarlos y vuelve sobre sus pasos, aunque convencido de que los ocho caminan hacia la muerte.
Mientras tanto, los infantes llegan a la vega de Hebros, donde se reúnen con Ruy Velázquez. Al conocer los agüeros de Muño Salido, Ruy Velázquez los interpreta como señales favorables para tranquilizar a sus sobrinos. Entonces llega Muño Salido, que reitera su opinión sobre los agüeros. Se inicia una disputa, durante la cual Gonzalo González mata a uno de los caballeros de Ruy Velázquez; cuando parece inevitable la lucha abierta, Gonzalo González propone a su tío deponer las armas pagando los infantes la caloña de 500 sueldos por el caballero muerto, cosa que Ruy Velázquez acepta para no estorbar el plan que tiene preparado.	Mientras tanto, los infantes llegan a la vega de Hebros, donde se reúnen con Ruy Velázquez. Al conocer los agüeros de Muño Salido, Ruy Velázquez los interpreta como señales favorables para tranquilizar a sus sobrinos. Entonces llega Muño Salido, que reitera su opinión sobre los agüeros. Se inicia una disputa, durante la cual Gonzalo González mata a uno de los caballeros de Ruy Velázquez; cuando parece inevitable la lucha abierta, Gonzalo González propone a su tío deponer las armas pagando los infantes la caloña de 500 sueldos por el caballero muerto, cosa que Ruy Velázquez acepta para no estorbar el plan que tiene preparado.
A la mañana siguiente Ruy Velázquez da orden de empezar a rapiñar ganados por los campos de alrededor, pero aparece un gran ejército musulmán. Ruy Velázquez asegura que sólo intentan intimidar y da orden de continuar. Seguidamente se encamina a escondidas (pero sin saberlo es seguido por Muño Salido) hacia las tropas musulmanas para indicarles quiénes son las víctimas de la encerrona. Muño Salido se entera de todo y corre en vano a alertar a los Infantes; luego, al entablarse el combate, él es el primero en caer muerto. Los infantes, con sus doscientos caballeros causan grandes bajas a sus enemigos, pero al final sólo quedan los siete hermanos, los cuales se resguardan en un alto para resistir mejor los ataques. Después de muerto Fernando González, los seis infantes restantes piden tregua a los musulmanes para pedir socorro a su tío Ruy Velázquez. Diego González se entrevista con él, pero su tío les niega toda ayuda, recordándoles las diferentes afrentas que ellos le causaron. Ante ello, trescientos caballeros de Ruy Velázquez, considerando la injusticia de la situación, se prestan a ayudar a los infantes, entregándose a ellos y pidiendo de ellos ayuda contra la ira de Ruy Velázquez en caso de salir vivos de la contienda.	A la mañana siguiente Ruy Velázquez da orden de empezar a rapiñar ganados por los campos de alrededor, pero aparece un gran ejército musulmán. Ruy Velázquez asegura que sólo intentan intimidar y da orden de continuar. Seguidamente se encamina a escondidas (pero sin saberlo es seguido por Muño Salido) hacia las tropas musulmanas para indicarles quiénes son las víctimas de la encerrona. Muño Salido se entera de todo y corre en vano a alertar a los Infantes; luego, al entablarse el combate, él es el primero en caer muerto. Los infantes, con sus doscientos caballeros causan grandes bajas a sus enemigos, pero al final sólo quedan los siete hermanos, los cuales se resguardan en un alto para resistir mejor los ataques. Después de muerto Fernando González, los seis infantes restantes piden tregua a los musulmanes para pedir socorro a su tío Ruy Velázquez. Diego González se entrevista con él, pero su tío les niega toda ayuda, recordándoles las diferentes afrentas que ellos le causaron. Ante ello, trescientos caballeros de Ruy Velázquez, considerando la injusticia de la situación, se prestan a ayudar a los infantes, entregándose a ellos y pidiendo de ellos ayuda contra la ira de Ruy Velázquez en caso de salir vivos de la contienda.

PRIMERA CRONICA GENERAL	CRONICA DE 1344
Los cristianos muestran gran valor a pesar de su desventaja de número, ante lo cual los caudillos moros Viara y Galve, admirados, les ofrecen una tregua y llevan a los infantes a su campamento donde les dan comida y descanso. Pero Ruy Velázquez les critica por ello y les amenaza con denunciar su acción ante Almanzor, por lo que los jefes musulmanes devuelven a los infantes al campo de batalla. Finalmente, *fatigados, con las armas rotas y muertos los caballos*, los moros los prenden y los decapitan por orden de edad ante su tío Ruy Velázquez.	Los cristianos muestran gran valor a pesar de su desventaja de número, ante lo cual los caudillos moros Viara y Galve, admirados, les ofrecen una tregua y llevan a los infantes a su campamento donde les dan comida y descanso. Pero Ruy Velázquez les critica por ello y les amenaza con denunciar su acción ante Almanzor, por lo que los jefes musulmanes devuelven a los infantes al campo de batalla. Finalmente, *fatigados con las armas rotas y muertos los caballos*, los moros los prenden y los decapitan dirigidos por Ruy Velázquez.
El traidor regresa entonces a Vilviestre y los moros envían las cabezas de los vencidos a Córdoba.	El traidor regresa entonces a Vilviestre y Alicante regresa a Córdoba con las cabezas de los vencidos.
	Por el camino Alicante se da cuenta de que ha perdido un número excesivo de hombres en la operación y envía una carta a Ruy Velázquez en la que, en nombre de Almanzor y en el suyo propio, le considera un traidor y le reta. Cuando Ruy Velázquez recibe el mensaje se lamenta de su acción, que le costará la enemistad y el desprecio tanto de cristianos como de musulmanes. Entonces decide alzarse en rebeldía contra el conde de Castilla en las fortalezas que tenía en tenencia, al tiempo que reniega de doña Lambra por haberle arrastrado a esa situación.
	Alicante y sus tropas llegaron a Córdoba un viernes, víspera de San Cebrián y fueron muy bien recibidos, pero hubo gran duelo al saber las muchas pérdidas que habían tenido. Almanzor pide cuentas de lo ocurrido y conoce la traición de Ruy Velázquez.
Al llegar a Almanzor las cabezas de los vencidos pide que las identifique Gonzalo Gustios porque conoce bien a todos los caballeros del alfoz de Lara.	Almanzor pide a Gonzalo Gustios que identifique las ocho cabezas porque conoce bien a todos los caballeros del alfoz de Lara.
	Cuando Gonzalo Gustios ve las cabezas reconoce a sus hijos y al ayo. Preso de la ira toma una espada y decapita a tres guardianes moros; a continuación sale a la calle matando tanto a hombres como a mujeres. Almanzor da orden de que todos se recojan en sus casas, sin hacer daño al cristiano.

PRIMERA CRONICA GENERAL	CRONICA DE 1344
Gonzalo Gustioz ve las cabezas y cae inconsciente; al recuperarse revela la identidad de los cadáveres y empieza a hacer duelo sobre los despojos, cogiendo una por una las cabezas y elogiando las cosas buenas que hicieran en vida.	Una vez calmado, Gonzalo Gustios vuelve a donde se encuentran los despojos, y cogiendo una por una las cabezas hace un elogio fúnebre de cada víctima, elogiando las cosas buenas que hiciera en vida; comienza los elogios por Muño Salido y continúa con los infantes hasta el menor de ellos, Gonzalo González. De Diego González dice que era el más querido por su padre por ser el primogénito. Había llevado la enseña del Conde Garcia Fernández (sic) en la batalla del Vado de Cascajar, por lo que recibió en heredad Carazo. De Martín González dice que era gran jugador de tablas y orador. De Suero Gonzalez elogia su condición de buen cazador con aves. De Fernando González alaba su maestría en la caza mayor, de oso y jabalí. De Ruy González elogia la lealtad y el ser buen caballero de armas. A Gustio González alaba por no decir jamás una mentira y por combatir diestramente con la espada. De Gonzalo González dice que era el más querido de su madre. Elogia en él una gran cantidad de virtudes, entre ellas su valía en las justas y bohordos, para galantear con las damas, y para disputar con sus adversarios.
En un acceso de ira toma una espada y mata a siete alguaciles allí presentes.	
Ante su desesperación, la mora que le cuidaba le conforta con una invención, contándole cómo ella perdió doce hijos en una batalla.	Compadecido del sufrimiento de Gonzalo Gustios, Almanzor ordena a su hermana que se ponga al servicio del mismo y le conforte, a lo que la mora accede por miedo y de mala gana, expresando gran odio hacia los cristianos. Para ello inventa una historia, según la cual unos cristianos habían matado a su marido y a sus siete hijos. Luego añade que Gonzalo Gustios es aún joven y puede tener más hijos que tomen venganza por sus hermanos, cosa que Gonzalo Gustios entiende literalmente y la toma por la fuerza, dejándola preñada.
Por su parte Almanzor, compadecido, ordena la libertad de Gonzalo Gustios y que sea devuelto a Salas con las cabezas de sus hijos. La mora entonces le revela en secreto que está embarazada de él; Gonzalo Gustios ordena que si es varón se le crie y al ser mayor de edad se le haga saber toda la historia y sea enviado a Salas; a continuación toma una sortija de oro y la parte para dar la mitad a la mora y quedar él con la otra mitad, para así poder identificar a su hijo cuando se presente en Salas.	Por su parte Almanzor, compadecido, ordena la libertad de Gonzalo Gustios y que sea devuelto a Salas con las cabezas de sus hijos. La mora entonces le revela en secreto que está embarazada de él; Gonzalo Gustios ordena que, si es varón, al ser mayor de edad sea enviado a Salas y, si es mujer, Almanzor se encargue de casarla; a continuación toma una sortija de oro y la parte para dar la mitad a la mora y quedar él con la otra mitad, para así poder identificar a su hijo cuando se presente en Salas.

PRIMERA CRONICA GENERAL	CRONICA DE 1344
	Al regresar Gonzalo Gustios a Salas hay gran regocijo por su regreso, pero él muestra a doña Sancha las cabezas de sus hijos y ella se desvanece. A continuación se organiza un gran duelo en Lara y los Cameros, asistiendo incluso Garci Fernández, el cual explica que no puede hacer justicia en ese asunto porque Ruy Velázquez se ha alzado con las fortalezas que tenía del conde. Ruy Velázquez continúa rapiñando las tierras de Castilla y a Gonzalo Gustios no le queda sino su heredad de Salas y lo que sus vasallos quieren darle. Gonzalo Gustios durante esos dieciocho años llega a quedar ciego de tanto llorar.
Después de la partida de Gonzalo Gustios, la mora da a luz un hijo que Almanzor, al ser puesto al corriente de su origen, toma bajo su tutela, poniéndole el nombre de Mudarra González.	Después de la partida de Gonzalo Gustios, la mora da a luz un hijo que Almanzor, al ser puesto al corriente de su origen, toma bajo su tutela, poniéndole el nombre de Mudarra González.
En el año 968, al cumplir Mudarra González diez años, es armado caballero por Almanzor, que le entrega doscientos escuderos por séquito. Habiendo tenido noticia de la historia de su padre y hermanastros decide ir a Castilla para saber qué había sido de su padre. Su madre le entrega la media sortija. Almanzor, por su parte, le autoriza a partir y le da un séquito de caballeros cristianos que tenía cautivos.	En una ocasión, habiendo vencido jugando al ajedrez al rey moro de Segura, comienza éste a hacer burla de la oscura paternidad de Mudarra, ante lo cual éste le da muerte. Tras el tumulto, Mudarra exige a su madre noticias de su padre. Al conocer la historia, Mudarra toma la media sortija y pide a Almanzor que le deje partir para conocer a su padre, recibiendo como séquito trescientos cautivos cristianos de Castilla.
	En el camino hacia Salas toma posada en Vilviestre, heredad de Ruy Velázquez, que encuentran rica y provista de todo lo necesario, y a continuación se niega a pagar lo consumido, dando además muerte al mayordomo que se lo viene a reclamar. Finalmente manda quemar Vilviestre y va posar a Vela. Al dia siguiente llega a Salas.
	Doña Sancha tiene un sueño premonitorio en el que un azor venido de Córdoba arrancaba un brazo a Ruy Velázquez y doña Sancha bebía la sangre del traidor. Gonzalo Gustios comprende que el sueño se refiere al hijo que dejó en Córdoba.
Al entrar en contacto con Gonzalo Gustios, Mudarra le revela discretamente su identidad. Después del *recibimiento*, *Mudarra expresa su voluntad de vengar a* sus hermanastros.	Mudarra encuentra los palacios de su padre muy empobrecidos y medio derribados. Gonzalo Gustios *lamenta su llegada porque a través de ello descubrirá* doña Sancha su adulterio y decide negar ser el padre del recién llegado.

PRIMERA CRONICA GENERAL	CRONICA DE 1344
	Mudarra entra en una iglesia en la cual halla las cabezas de sus hermanos y sobre ellas jura venganza. A continuación revela su identidad a Gonzalo Gustios y doña Sancha, pero él lo niega. Ante eso, Mudarra afirma que no le mueve el deseo de heredar los bienes de su padre, muy menguados de hecho, sino dar venganza a sus hermanastros. Por su parte, doña Sancha se admira del parecido físico existente entre Mudarra y Gonzalo González, el *menor de los infantes*. Gracias a este parecido, cree las palabras del recién llegado y anima a Gonzalo Gustios a reconocerlo. Finalmente, Mudarra muestra la media sortija, la cual queda milagrosamente soldada a la otra mitad, prodigio que termina por probar la verdad. Seguidamente se comunica la llegada de Mudarra a Garci Fernández y a los habitantes de la tierra, los cuales corren a ponerse bajo la protección de Mudarra para que les libre de Ruy Velázquez y vengue a los que murieron en la traición de Almenar. Otro día devastó Mudarra Barbadillo, heredad de doña Lambra.
	Gonzalo Gustioz presenta a Mudarra al conde Garci Fernández, que también se admira de su parecido con Gonzalo González. Al día siguiente es bautizado Mudarra en la catedral de Santa María de Burgos y doña Sancha a continuación prohija a su hijastro según el rito castellano, haciéndole heredero en todos sus bienes. Finalmente García Fernández hace caballero a Mudarra y le nombra alcalde mayor de toda su tierra.
Presentándose ante García Fernández en el palacio condal, Mudarra desafía a Ruy Velázquez. El conde impone una tregua de tres días, pero Ruy Velázquez aprovecha la noche para huir a Barbadillo. Al saberlo Mudarra, le espera en el camino y le da muerte.	Estando Ruy Velázquez en Amaya, las tropas de Mudarra y del conde de Castilla cercan y rinden Orcejo y Urbel. Ante ello Ruy Velázquez huye de Amaya y se hace fuerte en Castrojeriz, pero Mudarra le persigue y él huye a Saldaña y de allí a Monzón. Cuando Mudarra llega a Monzón, el traidor ya está en Torre de Mormojón y de allí pasa a Dueñas y luego a Tariego. Al ver que Mudarra le sigue, Ruy Velázquez huye de nuevo, esta vez a Cabezón, pasando a continuación a Aranda y a Coruña. Emprende luego la huida de Clunia a Espeja, pero por el camino extravía un azor, siendo alcanzado por las tropas de Mudarra. Mudarra reta a Ruy Velázquez a un combate singular, en el cual le derrota. Gonzalo Gustios pretende llevar al traidor malherido a doña Sancha para que ésta pueda realizar el sueño bebiendo su sangre, pero Mudarra se niega a llevarlo a Salas, prefiriendo que sea ajusticiado en *Vilviestre, su casa*.
	En Vilviestre, Mudarra no deja que doña Sancha beba la sangre de Ruy Velázquez, ordenando entonces ella que se ate a Ruy Velázquez a un tablado y que aquéllos cuyos parientes murieron por su causa lancen dardos a su cuerpo. Finalmente fue lapidado hasta quedar cubierto de piedras.

PRIMERA CRONICA GENERAL	CRONICA DE 1344
Después de esto, Mudarra espera a la muerte de García Fernández para hacer quemar a doña Lambra (ya que era pariente muy cercana del conde) en el año 973 (por la fecha de muerte del emperador Otón I).	Por su parte doña Lambra corre a ponerse a salvo pidiendo cobijo a Garci Fernández, pero el conde se lo niega y ella escapa y vaga durante la vida de Garci Fernández porque nadie se atreve a hacer nada contra ella estando el conde vivo. A la muerte del conde Mudarra la hace matar del mismo modo que a Ruy Velázquez, quedando enterrada en Vela.

Una rápida ojeada a esta tabla comparativa permite comprobar que existen dos partes claramente diferenciadas: una primera, que incluiría el relato de las bodas de doña Lambra y Ruy Velázquez, la traición, la prisión de Gonzalo Gustios y la muerte de los Infantes, en la cual los dos relatos coinciden, si no de manera literal, sí en lo básico; una segunda, a partir de la marcha de los jefes moros de la frontera a Córdoba con las cabezas de los infantes, que acusa una total divergencia entre las dos versiones.

Estas divergencias son de varios tipos. En general, la *Crónica de 1344* abunda en detalles, mientras que la *Primera Crónica General* tiende a resumir los acontecimientos. La *Crónica de 1344* incluye elementos fantásticos que en la PGC están ausentes, como el relato detallado de los agüeros de Muño Salido, el sueño de doña Sancha, el prodigio de la reconstitución de la sortija, etc., aspectos que no están presentes en la *Primera Crónica General*. Además, la *Crónica de 1344* incluye algunos datos cronológicos muy interesantes, *como que Alicante llegó a Córdoba con las cabezas un viernes víspera de San Cebrián*[137]. Es especialmente notable el desarrollo extenso que hace la *Crónica de 1344* del lamento de Gonzalo Gustios, individualizando a cada uno de sus siete hijos y al ayo y también es de destacar cómo los dos textos difieren al presentar la concepción de Mudarra, que en la *Primera Crónica General* tiene su origen en un enamoramiento entre Gonzalo Gustios y una sirviente mora, mientras que en la *Crónica de 1344* el castellano viola a la mora, que además es hermana de Almanzor. Más tarde volveré sobre el significado de este contraste. La *Crónica de 1344* da mayor relieve al personaje de doña Sancha, que tiene un sueño premonitorio sobre la llegada de Mudarra, reconoce al bastardo por su semejanza con Gonzalo González, perdona a un Gonzalo Gustios avergonzado de su desliz, profilia a Mudarra según el rito castellano y escoge la muerte que debe recibir Ruy Velázquez. Otro aspecto llamativo es el de la persecución de Ruy Velázquez, que en la *Primera Crónica General* no existe en absoluto y que en la *Crónica de 1344* constituye un largo periplo por las fortalezas fronterizas de Castilla. A primera vista, todas estas diferencias apoyan la idea de que las fuentes de ambos textos son distintas, pero en mi opinión también debería tenerse en cuenta la actitud de los redactores de la *Primera Crónica General*, que ofrecen una versión más austera, desnuda de muchos elementos fantásticos y, probablemente, pasada además *por un tamiz ideológico particular*.

137.- Sobre este aspecto concreto, ver MENENDEZ PIDAL, R. (1969): *"Córdoba y la Leyenda de los Infantes de Lara"*, en MENENDEZ PIDAL, R. (1969): **Los godos y la epopeya española. "Chansons de geste" y baladas nórdicas**, Madrid, Espasa-Calpe, pp. 211-240. Ver también MENENDEZ PIDAL, R. (1929-1930): *"Historicidad de la Leyenda de los Infantes de Lara"*, Extracto del **Libro-Homenaje a Goyanes**, Madrid, pp. 1-6.

II.2.- LA CUESTION DE LA HISTORICIDAD DEL RELATO EPICO

La visión de Menéndez Pidal sobre la génesis de las dos prosificaciones de la leyenda presenta numerosos puntos oscuros, la mayoría de ellos poco sondeados incluso por sus detractores, puesto que la mayoría de ellos han partido de la aceptación de los argumentos pidalianos en favor de la historicidad de la primera parte de la narración[138].

Los argumentos fundamentales para probar que el primer poema se redactó en fecha muy próxima a los hechos son las referencias a acontecimientos históricos y la demostración de la existencia real de los principales personajes de la trama.

Según Menéndez Pidal, algunos de los hechos narrados por la Leyenda corresponden a acontecimientos históricos que ocurrieron realmente por esas fechas. La primera parte del relato presenta una situación general de paz entre Castilla y el califato, en la cual es verosímil que diferentes personajes enviasen embajadas a al-Hakam II. Pero también refleja la ruptura de esa paz con un ataque castellano sobre la frontera soriana mientras estaba en curso una embajada enviada a Córdoba. Este trasfondo tiene aplicación a los primeros años de García Fernández al frente del condado castellano, ya que se documentan a través de Ibn Hayyán varias embajadas de príncipes cristianos recibidas en Córdoba entre los años 971 y 974, lo que daría cobertura a la narración de la embajada de Gonzalo Gustios a Córdoba y su encarcelamiento. También da cuenta Ibn Hayyán de un ataque victorioso de las tropas de García Fernández a Deza (Soria), del cual llegaron noticias a Córdoba el 12 de septiembre de 974. Menéndez Pidal relaciona esta nota con la fecha de la víspera de San Cebrián (14 de septiembre) que da la *Crónica de 1344* para la llegada de las cabezas de los infantes. Esto supondría que el autor se tomó la licencia de convertir la victoria castellana de Deza en una derrota, cosa explicable por "ser la derrota la musa épica por excelencia"; en cualquier caso, para Menéndez Pidal está clara la conexión entre la histórica arrancada de Deza y el ataque a tierras de Almenar en que murieron los infantes.

Esta imagen de verosimilitud histórica presenta, no obstante, algunos resquicios, de los cuales el mayor es que se presente a Almanzor en lugar de al-Hakam II al frente del gobierno en Córdoba[139]. Ruiz Asencio, sin dudar de la historicidad del relato, ha intentado salvar ese obstáculo proponiendo retrasar la acción a los últimos años de García Fernández, en los que sí coinciden ambos mandatarios[140]. La especial situación que Menéndez Pidal atribuyó a los años 974-975 (*un período de paz entre Córdoba y Castilla; envío de una embajada a Córdoba que es desmentida por un ataque castellano en la frontera, defendida por Gálib; encarcelamiento de los embajadores como consecuencia de ese ataque*) tendría así una alternativa: el momento de la rebelión del conde Sancho García contra su padre[141].

138.- Es imprescindible situar la obra en su contexto cronológico. La primera edición de *La Leyenda de los Infantes de Lara* vio la luz en 1896, cuando la disponibilidad de ediciones de fuentes documentales sobre la Alta Edad Media castellana era muy escasa. La segunda edición, de 1934 ya incluyó importantes adiciones basadas en la aparición de nuevas fuentes, entre las que destacan las ediciones de L. Serrano, que sirviron a Menéndez Pidal para reforzar sus opiniones anteriores sobre la fiabilidad histórica de la Leyenda.

139.- Se trata de un escollo sólo relativo, puesto que es fácil argumentar que se habria dado ese desliz cronológico para confrontar al conde castellano con el representante por antonomasia de la presión islámica sobre la frontera castellana. Es lo mismo que ocurre en el *Poema de Fernán González*, cuando se contrapone al conde castellano con el propio Almanzor, a pesar del enorme anacronismo. Pero en el caso de la *Leyenda de los Infantes de Lara* sorprende esa licencia cuando se mantiene la referencia a García Fernández al frente del condado, siendo mucho más atractiva la figura de su padre. No encaja muy bien la historicidad de García Fernández con el anacronismo de la presencia de Almanzor.

140.- Aunque esto supone rechazar la datación dada por la *Primera Crónica General*.

141.- El punto de partida es un texto de Ibn Darray en el cual se narra cómo en 991 fue Sancho García en embajada a Córdoba para ponerse en manos de Almanzor, iniciando así una rebelión contra su padre que sería parte de la política de Almanzor de crear divisiones internas entre sus enemigos (de lo cual sería también muestra el enfrentamiento entre García Fernández y su esposa Ava). Tanto la Leyenda de los Infantes de Lara como la de la *Condesa Traidora* conservan, para Ruiz Asencio, trazas de esta situación. Ver RUIZ ASENCIO, J. M. (1969): *"La*

No es necesario que se trate de un período de paz porque Sancho García va a Córdoba en nombre propio y traicionando a su padre, para lo cual pudo haber enviado embajadas con anterioridad, quizá por mediación de Ruy Velázquez, un oscuro noble castellano partidario de Sancho García[142]. En conclusión, para Ruiz Asencio este desplazamiento cronológico no haría sino dotar a la Leyenda de una vinculación con la realidad histórica aún mayor que la defendida por Menéndez Pidal.

Junto con este ajuste de la trama legendaria al contexto histórico, la otra línea argumental en que Menéndez Pidal basa su demostración de la historicidad de la leyenda son las menciones documentales de sus protagonistas, con las cuales prueba que los personajes citados existieron en la realidad. La enunciación de estos datos aparentemente constituye un cúmulo aplastante de evidencias, pero conviene sopesarlas con detalle:

RUY VELAZQUEZ: El traicionero señor de Lara es difícil de documentar; hay que rechazar su identificación con un Ruy Velázquez de la zona occidental del reino, lo que estaría en contradicción con los demás aspectos de la Leyenda. En consecuencia, Menéndez Pidal se inclina por algún personaje de origen castellano y lo identifica como hijo del Velasco que aparece en el *Poema de Fernán González*, citando también algún documento de procedencia castellana en que un personaje de este nombre figura como confirmante[143].

DOÑA LAMBRA: No hay ningún dato documental que avale la existencia de una Flámula hacia 970. Su nombre es muy significativo en la región de Lara[144], pero los textos cronísticos insisten en que el origen de la dama era burebano, lo cual la desvincula, en principio, del solar serrano.

DOÑA SANCHA: La esposa de Gonzalo Gustios y madre de los Infantes era, según la Leyenda, hermana de Ruy Velázquez. Sobre ella no hay absolutamente ningún testimonio en los documentos de la época.

LOS INFANTES: Menéndez Pidal considera (de manera acertada, en mi opinión) que el número de siete para los hijos de Gonzalo Gustios es de carácter puramente literario. En realidad sólo dos de ellos, el primogénito y el menor, tienen un cierto protagonismo[145]. El primero, Diego González, aparece en algún documento en unión de un Gonzalo Gudestioz, lo cual probaría la autenticidad de la identificación[146]. En cuanto al segundo, Gonzalo

---

Rebelión de Sancho García, heredero del condado de Castilla", **Hispania Sacra**, XXII, pp. 31-67.

142.- Desplazar el tiempo de la acción de esta manera introduce otro problema: el general Gálib encaja en la cronología pidaliana, pero no en época de Almanzor. Ruiz Asencio solventa esta traba al proponer que el Gálib de la leyenda sería un tal Gálib ibn Amril, de los Banu-Amril que gobernaban el distrito de que incluía los campos de Almenar y Arabiana.

143.- Menéndez Pidal se esfuerza por distinguir entre este personaje, que él considera el Ruy Velázquez de la Leyenda, y un magnate gallego del mismo nombre que se documenta en la corte de Ramiro II y se enfrenta al bando castellano de aprte de Sancho el Gordo. Considera que es a éste personaje a quien se refieren las citas de embajadas llegadas a Córdoba por esos años. Sobre todo esto ya he hecho algunas precisiones en el CApítulo 10, sección 10.2.1.2.

144.- Ver lo dicho sobre Quintanilla de las Viñas en el Capítulo 7, sección 7.5.2.2.

145.- Sólo la *Crónica de 1344* da los nombre de los siete; la *Primera Crónica General* lo evita. Por otra parte, es muy interesante comprobar que en la *Crónica de 1344*, cuando Gonzalo Gustios hace el lamento fúnebre sobre las cabezas de los hijos muertos va citando las virtudes de cada uno, pero sólo el mayor y el menor reciben un tratamiento verdaderamente definido. A los restantes se atribuyen estereotipos de virtudes caballerescas, que parecen obdedecer sólo a un esfuerzo del poeta por individualizar sus personalidades.

146.- En un diploma de Cardeña de 963 (BGC, 35) confirman un Guidessalbo Gudistioz seguido de un Didaco Gundissalbiz. Menéndez Pidal, que manejó inicialmente la edición de Berganza, señala que en este texto aparece Diego González como alférez del conde Fernán González, lo que estaría en perfecta sintonía con el papel que se le atribuye en el lamento fúnebre de Gonzalo Gustios según el cual habría llevado la enseña el conde en la batalla del

González, su nombre y patronímico son lo bastante comunes en la Castilla del X como para hacer dudar de cualquier intento de reconstrucción genealógica, a falta de menciones explícitas de parentesco.

GONZALO GUSTIOS: El padre de los Infantes es el mejor documentado en los diplomas para Menéndez Pidal, cuyo método consiste en localizar menciones del antropónimo *Gudestius*, tanto en nombre como en patronímico, que puedan encajar con las fechas de su datación de la Leyenda. La mayor parte de los textos proceden del *Becerro de Cardeña*, lo que interpreta como una prueba de que el poder de Gonzalo Gudestioz era meramente comarcal y ceñido a ese sector del sudeste de Burgos[147]. En algunos de estos diplomas confirman otros personajes que llevan el antropónimo *Gudestius*, sin que sepamos cuál puede ser su relación con Gonzalo Gudestioz. Probablemente ese antropónimo era demasiado común en la zona para probar que perteneciesen todos sus portadores a la misma familia. Los textos más importantes de esta serie son los que citan a Gonzalo Gudestioz en 970 y 971 actuando como *potestas* sobre lugares del territorio de Juarros. En ellos se puede comprobar la estrecha vinculación existente entre este personaje y el alfoz de Juarros, así como que su esposa en ese período llevaba el nombre de *Prollina*, no Sancha.

Pero el documento más problemático es el de los Fueros de Salas[148], *una falsificación* en la cual se atribuye a un Gonzalo Gudestioz la población de Salas y el otorgamiento de fueros y términos, por orden del conde García Fernández. Las lecturas del nombre son dudosas, pero incluso aceptando que haya que leer Gonzalo Gudestioz, es innegable que el documento es una falsificación[149] (aunque puede haber mayores dudas sobre el momento en que ésta se produjo[150]). Los fueros de Salas deberían ser interpretados no como una prueba de la veracidad de la Leyenda, sino como un texto apócrifo que intenta sacar partido de la existencia de la tradición legendaria.

La constatación de la falsedad del fuero es tanto más importante cuanto que es el único testimonio que permitiría identificar al Gonzalo Gudestioz de Juarros (sin conexión documental alguna con el oriente del sector serrano) con el poblador de Salas y, por tanto, con el personaje legendario. Se trataría de un noble de mediano nivel, arraigado en la comarca de Juarros y que en 974 se encargaría, por orden del conde, de poblar la villa de Salas, recibiéndola a continuación como heredad[151].

Lo cierto es que las pruebas que más directamente atestiguan la existencia histórica del Gonzalo Gustios de la Leyenda son poco concluyentes. Gonzalo Gudestioz existió realmente y fue un personaje vinculado a García Fernández, pero su única esposa

---

vado de Cascajar. Sin embargo, en la edición de Serrano se omite esta titulación.

147.- He estudiado las huellas documentales de la familia de Gonzalo Gudestioz al tratar el alfoz de Juarros (Capítulo 9, sección 9.2.5), por lo que me remito a ese apartado para todos los datos textuales específicos.

148.- Sobre este documento, ver el Capítulo 9, sección 9.8.3.1.

149.- Algo que pasa por alto Menéndez Pidal, el cual, sin embargo, conoció el documento a través de la edición de Serrano, quien ya hace constar su impresión de que es una falsificación (algo que tuvo qaue parecerle verdaderamente obvio, puesto que Serrano, generalmente crédulo hacia sus documentos, da por buenos otros diplomas escandalosamente apócrifos). A partir de Menéndez Pidal, otros autores, como Chalon también aceptan la *validez de este documento sin mayores problemas*.

150.- Ver Capítulo 9, sección 9.8.3.1.

151.- Tras este documento hay un vacío documental que Menéndez Pidal interpreta como resultado de la prisión de Gonzalo Gustios en Córdoba, pero tampoco ofrece grandes seguridades. Su reaparición documntal correspondería, según Menéndez Pidal, a 992 en que aparece un confirmante con el nombre de Gonzalo Gudestioz en una donación de bienes en Tamarón. Tanto la distancia espacial como cronologica hacen dudar de que se trate del mismo personaje. Por su parte, Chalon indica que una ausencia tan prolongada estaría en flagrante contradicción con la Leyenda, según la cual la prisión de Gonzalo Gustios en Córdoba no se habría prolongado por más de un año, pero es un argumento un tanto endeble, puesto que la versión legendaria podría alterar fácilmente la dimensión temporal del relato. Más razonable es criticar la misma raíz del argumento pidaliano, puesto que si no se puede asegurar que Gonzalo Gustios sea el citado en 992, la hipótesis de la prisión y regreso del personaje queda desbaratada.

documentada se llamaba Prollina (no Sancha) y no hay ninguna huella de actuaciones suyas en el sector de Salas ni en sus inmediaciones[152].

Con toda esta argumentación no pretendo negar radicalmente las vinculaciones entre la realidad histórica y lo recogido en la tradición épica, de lo cual hay huellas más que suficientes. La concepción de Menéndez Pidal sobre la génesis de la leyenda se aproxima más a la realidad que las posturas estrictamente individualistas, pero peca de excesivamente rígida, al plantear un dependencia tan marcada de la poesía épica respecto de un origen histórico concreto. Por el contrario, y teniendo en cuenta el importante papel que juega la tradición oral en la formación de estos relatos, cabe pensar en la posibilidad de un origen multifocal, en el cual elementos de época y significado distintos han sido refundidos para componer una sola narración.

Hasta ahora se ha considerado como invención literaria la segunda parte, relativa a la venganza de Mudarra, admitiendo en cambio que todos los elementos de la primera parte *de la narración formaban un conjunto históricamente verídico y fechable en los primeros años* de García Fernández. Sin embargo, un análisis atento de las evidencias documentales permite distinguir al menos tres líneas diferentes:

- Se puede aceptar que la Leyenda se refiere a Gonzalo Gustios, un personaje nobiliario de segunda fila, vinculado a García Fernández. Dando mucho crédito a la tradición épica, se podría incluso aceptar que este personaje se viese envuelto en las tensiones diplomáticas históricamente documentadas en los años 974-975: una embajada de paz desautorizada por un ataque y quizás, la prisión de los embajadores.
- Sin embargo no hay evidencias de ningún tipo que permitan conectar esta línea con el resto del argumento. La Leyenda habla de una rivalidad entre dos familias: la de Ruy Velázquez, casado con la burebana doña Lambra y la de su hermana, doña Sancha, casada con Gonzalo Gustios y madre de los Infantes. Más claramente, la trama se centra en la rivalidad entre las dos mujeres. Pero doña Sancha y doña *Lambra son precisamente los personajes que no aparecen en los diplomas e incluso* hay constancia de que la esposa del verdadero Gonzalo Gudestioz no se llamaba Sancha. No hay forma de conectar con apoyo documental válido las dos líneas citadas y tampoco hay nada que obligue a situar este segundo eje temático en la época de García Fernández.
- Pero, aún más, se puede señalar un tercer eje argumental, de carácter geográfico. El enfrentamiento entre las familias de Ruy Velázquez y Gonzalo Gustios representa, en términos espaciales, una pugna entre Lara (Ruy Velázquez) y Salas (Gonzalo Gustios), resuelto por la traición y muerte de los hijos del señor de Salas, pero vengado finalmente por mano del bastardo Mudarra. Aquí las dificultades se

---

152.- También es posible relacionar a este Gonzalo Gudestioz con el Fernando Gudestioz que en 932 (SPA, 12) emancipó el monasterio de San Cristóbal de Vallegimeno, en unión de un personaje llamado Velasco González, al que se ha supuesto padre de Ruy Velázquez, y se le ha identificado con el Velasco que aparece en el *Poema de Fernán González* vinculado al Conde (aunque estas últimas deducciones son más que dudosas). Más razonable es relacionar a Gonzalo Gustios con un Diego Gudestioz que aparece en documentos de los años cuarenta a sesenta del siglo X y que podría ser su hermano. Diego Gudestioz aparece actuando en un área muy proxima a Juarros: en 944, junto con sus parientes Asur Bermúdez, Fernando Gudestioz (quizá el fundador de San Cristóbal de Vallegimeno) y doña Flamula con sus hijos, emancipa el monasterio de San Martín de Modúbar, cercano al alfoz de Juarros (este texto es confirmado por un Gudestio Díaz cuya relación con los anteriores no se especifica). En 963, el mismo Diego Gudestioz confirma la donación a Cardeña de un campo en el mismo sector y él mismo tenía bienes en las inmediaciones. También en 963 aparece junto a un tal Munio Gudestioz confirmando una donación por la cual doña Fronilde, entrega a Cardeña una gran porción monte en el mismo entorno. Finalmente, en 964 aparece este personaje entregando a Cardeña una dehesa de gran tamaño en el espacio forestal antes mencionado. Considerando la importancia de las donaciones y que este Diego Gudestioz aparece confirmando junto a la más alta nobleza de Castilla (el propio conde Fernán González confirma el documento de 964) no es absurdo pensar en una vinculación familiar con el Gonzalo Gudestioz que ejerce como *potestas* al otro lado del mismo monte.

multiplican, porque no es posible conectar al Gonzalo Gudestioz histórico ni con Lara ni con Salas y apenas hay otra cosa que indicios del Ruy Velázquez de Lara, sin datos para plantear su dominio sobre Vilviestre, como afirma la Leyenda. Tampoco hay nada que sitúe este conflicto en la época de García Fernández.

Si planteamos de una manera más flexible la relación entre realidad y leyenda es más facil comprender que esas tres líneas pudieron ser originariamente independientes y haber sido entrecruzadas en un proceso de elaboración en el cual las iniciativas individuales de los sucesivos narradores pueden haber pesado menos que una tradición colectiva firmemente arraigada. Pero, en todo caso, hace falta un alejamiento suficiente del tiempo histórico que permita el entrecruzamiento de ejes argumentales que, de otra manera, se hubieran conservado independientes en la memoria colectiva. Se puede arrojar alguna luz sobre la cuestión analizando el proceso de formación de la Leyenda.

II.3.- EL ARCAISMO DE LA LEYENDA: ELEMENTOS DE TRADICIONES MATRILINEALES.

Las dos principales versiones cronísticas difieren notablemente entre sí; para Menéndez Pidal ello obedece a que la *Crónica de 1344* se basa en un relato en verso más reciente y alterado, pero hay elementos de la *Crónica de 1344* que ya eran conocidos por los autores de la *Primera Crónica General*, y sin embargo prescindieron de ellos, abreviándolos o eludiéndolos. Esto se aprecia claramente en el pasaje del lamento fúnebre de Gonzalo Gustios, que es desarrollado con todo detalle por la *Crónica de 1344* y que además es una secuencia en la que las huellas de versificación son totalmente evidentes. En la *Primera Crónica General* se omite este lamento, pero se dice que "*comença de fazer so duelo et so llanto tan grande sobrellos, que non a omne quelo viesse que se pudiesse sofrir de non llorar; et desi tomava las cabeças una a una et retraye e contava de los inffantes todos los buenos fechos que fizieran*", lo que constituye una descripción bastante ajustada de lo que narra la *Crónica de 1344*.

A la vista de este dato, quizá haya que pensar que las narraciones en que se basaron ambas crónicas no diferían tanto como a primera vista parece, y que los redactores de la *Primera Crónica General*, al tiempo que abreviaban el relato, transformaron en parte su contenido, probablemente para adecuarlo a un esquema ideológico de carácter más programático, como ocurre en toda la obra narrativa y legal del ciclo alfonsí. Por el contrario, los redactores de la *Crónica de 1344* se sirvieron de uno o varios relatos (incluso utilizaron con toda probabilidad la propia *Primera Crónica General*) pero, con una actitud bastante diferente, aceptaron influencias muy diversas, refundiéndolas para generar un producto coherente.

La amalgama de rasgos literarios y fantásticos que Menéndez Pidal detecta en la *Crónica de 1344* y que considera adherencias tardías de procedencia diversa merece ser analizada más detenidamente. Entre ellos hay algunos de origen probablemente tardío, como el recorrido por las fortalezas de Castilla, que responde a una red defensiva y a una toponimia claramente pleno y bajomedieval y no deja huellas en la *Primera Crónica General*, o los detalles que da la hermana de Almanzor a Gonzalo Gustios sobre la pérdida de sus hijos, mencionando incluso el barrio sevillano del Ajarafe. También el lamento de Gonzalo Gustios sobre las cabezas de sus hijos es un compendio de tópicos sobre las virtudes que deben adornar al caballero, un tema literario muy extendido en la época. Todos estos motivos son adherencias tardías, aunque, probablemente, muy anteriores a 1344[153], pero mezclados con éstos, también hay rasgos de un arcaísmo más que notable.

Una de las aportaciones más innovadoras para la interpretación de la leyenda de los Infantes de Lara es la que presentan Barbero y Vigil, quienes al estudiar el tema de la profiliación (de vital importancia para analizar la desarticulación de las comunidades aldeanas y la formación de los grandes dominios feudales) señalan que la *Leyenda de los Infantes de Lara*, en su versión de la *Crónica de 1344*, contiene un testimonio de esta ceremonia que se complementa perfectamente con la cita conservada en el "*Fuero Viejo de Castilla*" sobre cómo ha de efectuarse el ritual de la adopción[154]. Dichos autores plantean que este ritual, con sus consecuencias económicas, sociales y políticas es un rasgo de arcaísmo que sólo tiene explicación si se sitúa en un contexto que las tradiciones sociales estaban marcadas por un acusado papel de la mujer, incluyendo una filiación matrilineal, más o menos alterada. Esta

---

153.- Por ejemplo, el tema del anillo partido para identificar a una persona es un tópico de la literatura medieval conocido para los autores de las dos versiones cronísticas y fue incorporado ya en la redacción de la *Primera Crónica General*.

154.- BARBERO DE AGUILERA, A.; VIGIL PASCUAL, M. (1978): **La formación del feudalismo en la Península Ibérica**, Barcelona, Crítica, pp. 394-401.

interpretación es perfectamente suscribible y supone la detección de un motivo épico que ya no puede ser atribuido ni a la realidad histórica en términos estrictos (pertenece a la venganza de Mudarra, considerada toda ella ficticia por el propio Menéndez Pidal) ni a una elaboración tardía de un tópico novelesco (puesto que la naturaleza del motivo es totalmente diferente a ese tipo de tradiciones literarias).

Abundando más en el tema, se puede subrayar que el episodio de la profiliación de Mudarra es sólo el más llamativo de una serie de rasgos que menudean por todo el relato de la *Crónica de 1344* y que, en cambio, están casi totalmente ausentes de la *Primera Crónica General*. Si se compara detalladamente ambos relatos se observa que el papel adjudicado a doña Sancha es mucho más importante en la versión de 1344, donde actúa en gran medida como la verdadera cabeza del linaje. Este fenómeno está perfectamente claro en el pasaje de la llegada de Mudarra a Salas. En la *Primera Crónica General*, el bastardo se identifica ante su padre, que le reconoce inmediatamente y hay un gran regocijo al conocerse la noticia. Sin embargo, en la *Crónica de 1344*, Gonzalo Gustios rehúsa reconocer a Mudarra por temor a la reacción de su esposa. Sólo cuando ella comprende, por el parecido con el infante Gonzalo González, que Mudarra es hijo de su esposo, se atreve Gonzalo Gustios a revelar la verdad y aún así será preciso que doña Sancha profilie a Mudarra para que él sea heredero del linaje con todos los derechos. Obviamente, en un contexto más marcadamente agnático, como parece ser el de la *Primera Crónica General*, dicha ceremonia sería innecesaria, puesto que Mudarra sería heredero por el hecho de ser hijo de Gonzalo Gustios.

Pero el alcance de esta situación no se limita a la aceptación de Mudarra en el linaje de Salas. Toda la versión de la *Crónica de 1344* está marcada por esta tendencia a dignificar y realzar el papel jugado por la madre de los Infantes, empezando por señalar que la rivalidad básica del relato es la que se da entre doña Sancha y doña Lambra, la mujer ajena al linaje (de la Bureba), que ha venido a casar con el hermano de aquélla. También deja una huella evidente en la forma de relatar las relaciones entre Gonzalo Gustios y la mora en Córdoba. Lo que en la *Primera Crónica General* es un enamoramiento mutuo, un episodio característico del amor cortés y muy valioso desde el punto de vista literario para dar tensión emotiva a la narración, en la *Crónica de 1344* es totalmente diferente: la mora (en este caso hermana y no esclava de Almanzor), muestra en varias ocasiones su repulsa hacia el cautivo y los cristianos en general; por su parte, Gonzalo Gustios, ciego de rabia más que enamorado, viola a la doncella. Visto en este contexto, no se trata tanto de mostrar a un Gonzalo Gustios insensible y brutal, como de dejar en buen lugar a doña Sancha; para los autores de la narración, es preferible una relación de este tipo, en la cual Gonzalo Gustios no prefiere el amor de la mora al de su esposa, sino que es víctima de un arrebato pasajero que la propia doña Sancha disculpa en razón del estado de postración en que se hallaba su marido. Otros episodios como el sueño profético de doña Sancha o la actuación de ésta como juez ante el vencido Ruy Velázquez vienen a confirmar que el relato se mueve en un contexto social de claro predominio femenino.

Otra clara evidencia en el mismo sentido la proporciona una corta serie de menciones, recogida en parte por Barbero y Vigil, sobre a una oscura tradición castellana que tendía a dar primacía al último de los hijos sobre los hermanos mayores. Dichos autores lo tratan en relación con un pasaje de la *Crónica Najerense* en que se dice que al morir Sancho III el Mayor de Navarra los castellanos prefirieron a Fernando (luego Fernando I) como conde por ser el hijo menor. Igualmente en el *Poema de Fernán González* se atribuye al conde la misma condición, puesto que sería de sus hermanos "el menor pero el mejor". También destacan cómo en la Leyenda de los Infantes de Lara es el menor de los siete hermanos, Gonzalo González el que acapara todo el protagonismo, así como el que parece dirigir a sus

hermanos. Ambos autores consideran una costumbre ancestral de los linajes castellanos la designación preferente del hijo menor como heredero[155].

El lamento fúnebre de Gonzalo Gustios en la *Crónica de 1344* cobra gran significación al analizarlo desde este punto de vista. Se trata de un repertorio de tópicos caballerescos, con excepción de los hijos mayor y menor, retratados con rasgos mucho más claros y concretos. Pero lo que más llama la atención es que Gonzalo Gustios dice del primógenito: "*¡fijo Diago Gonçales! a vos amava yo mas que a todos los otros por que nasçierades primero*". Por el contrario, al hablar del menor dice: "*¡fijo Gonçalo Gonçales, a vos amava vuestra madre mas que a ninguno de vuestros hermanos*". Es evidente la contraposición entre los dos hermanos y la conexión que se establece entre el hijo menor y la madre, por un lado, y el primogénito y el padre, por otro, a manera de dos tendencias coexistentes, marcadas por el predominio social del varón o la mujer respectivamente.

Si se intenta buscar una explicación para estos testimonios, que parecen coincidir en señalar la tendencia a preferir al menor de los hijos como heredero, hay que situar el fenómeno en un contexto social arcaizante, con fuerte peso de la línea materna al establecer la filiación, la descendencia y, sobre todo, la herencia. Un sistema predominantemente matrilineal suele requerir la exogamia masculina: al ser las mujeres las que transmiten la herencia, el varón suele desplazarse fuera del marco residencial de origen para casar con su esposa, que permanece en el solar de origen[156], y lo lógico sería que el hermano menor fuese el último de la prole en abandonar el hogar paterno. En una fase evolutiva posterior, de degradación del predominio femenino en el sistema de herencia, con un ejercicio del poder y la propiedad por el varón, pero transmitido por línea femenina (y manteniendo la tendencia exogámica en lo referente a las alianzas matrimoniales), el hijo varón menor tendería a quedar como cabeza de familia y heredero del solar de los padres, pudiendo entrar en conflicto con los derechos de su propia hermana; ésta última tendería a transmitir el poder y la propiedad a su esposo y posteriormente a los hijos de ambos, mientras que su hermano tendería a ejercer el poder en conflicto con su cuñado y transmitirlo a sus propios hijos.

Esta interpretación ilumina varios rasgos de la Leyenda, y permite comprender la lógica que preside el papel predominante que se atribuye al menor de los infantes, la tensión entre doña Sancha y Ruy Velázquez (hermano y hermana), y muy especialmente, entre doña Lambra y doña Sancha (dos mujeres que ejercen una posición de fuerza por vías parentales diferentes). Así mismo, realza la significación del conflicto entre los infantes (herederos de la hermana) y Ruy Velázquez (su avúnculo).

A primera vista podría pensarse que estos elementos arcaizantes forman parte de la organización social castellana, y por eso han pasado al relato cronístico de la Leyenda, pero el relato contiene contradicciones internas que aonsejan una mayor cautela. La *Primera Crónica General*, como se ha dicho, elimina casi totalmente los rasgos de predominio femenino recogidos en la *Crónica de 1344*, y la explicación no puede ser simplemente que ésta última incorpore más novedades al relato, sino más bien que transforma menos la narración en la cual se basa. Esta narración contendría una mezcla de rasgos tardíos y novelescos con rasgos arcaizantes procedentes de versiones anteriores del relato. Por su parte, la *Primera Crónica General* elimina estos elementos a la par que resume la historia; en general, ofrece una versión más amoldada a los usos sociales y a la mentalidad dominante en el conjunto del reino en el siglo XIII[157].

155.- BARBERO DE AGUILERA, A.; VIGIL PASCUAL, M. (1978): **La formación del feudalismo en la Península Ibérica**, Barcelona, Crítica, pp. 398-399.

156.- Este fenómeno es estudiado con todo detalle, tanto para la Antigüedad como para la Alta Edad Media por Barbero y Vigil, obra a la que me remito. Sobre las pervivencias matrilineales en la Alta Edad Media peninsular, véase también BARBERO DE AGUILERA, A. (1992): *"Pervivencias matrilineales en la Europa medieval: el ejemplo del Norte de España"*; en BARBERO DE AGUILERA, A. (1992): **La sociedad visigoda y su entorno histórico**; Madrid, Siglo XXI, pp. 199-207. Ver igualmente el *Apéndice I* de este trabajo.

157.- Recuérdese que la *Primera Crónica General* es una obra promovida por la Monarquía, con un fuerte

II.4.- SIGNIFICADO DE LA LEYENDA EN EL AMBITO COMARCAL.

Los rasgos arcaizantes detectados cobran una especial significación cuando son situados en su contexto espacial[158]. El carácter localista de la Leyenda es un rasgo que la distingue de otros temas de la Castilla condal, que llegaron a convertirse en las bases de una especie de gesta nacional castellana, a lo que la leyenda de los Infantes de Lara no puede aspirar. La temática de la Leyenda contrasta con otras tradiciones épicas castellanas porque no se refiere a las hazañas o las desdichas de los condes, como puede ser el caso del *Poema de Fernán González*, la Leyenda de la Condesa Traidora o la del Infante García. Aunque aparezca el conde García Fernández, su papel se desplaza a un segundo plano frente a las actuaciones de los personajes centrales, en una trama dominada por la rencilla entre los dos linajes y la venganza de sangre. ¿Es simplemente este carácter de "tema menor" el que explica que aflore tan tardíamente en las fuentes?

Sabemos que su difusión fuera del espacio comarcal fue bastante tardía. No hay un sólo rastro de la historia de los Infantes en la Crónica Najerense, que recoge otros muchos temas épicos, ni tampoco en las crónicas de Lucas de Tuy y Rodrigo Jiménez de Rada. En cambio, sí aparece una mención clara en el propio *Poema de Fernán González*, donde se anota la participación en la batalla de Hacinas de un tal Gustio Gonzalez, "*el que de Salas era*"[159]; no es nada raro que se cite a los personajes de la gesta de Salas en el *Poema de Fernán González*, porque si la leyenda de los Infantes era hacia 1250[160] una historia local, sin apenas difusión más allá del alfoz de Lara, nadie más indicado para conocerla que el monje de Arlanza autor del *Poema de Fernán González*. Es perfectamente factible que no sólo coexistiesen en la zona ambas tradiciones, sino que, incluso, se hubiesen desarrollado otras líneas secundarias, como la genealogía de Gonzalo Gustios, con este Gustio González que sería abuelo de los infantes, y las conexiones entre los dos relatos, a través sobre todo de la batalla de Hacinas[161]. Ambos relatos formaban parte del conjunto de tradiciones histórico-folklóricas de la comarca de Lara, pero con diferente capacidad de difusión exterior, mayor en el caso de Fernán González y menor en el caso de los Infantes.

No se puede explicar la formación de la Leyenda si no se la sitúa en su contexto espacial: el alfoz de Lara, y más concretamente la villa de Salas. Salas es un punto clave en el esquema de comunicaciones comarcales de época romana y medieval y es probable que su importancia comarcal fuera mayor de lo que parece a primera vista. Según la Leyenda esta villa era señorío de Gonzalo Gustios y los Infantes eran de Salas (no de Lara, como se les denominó tardíamente); pero la *civitas* dominante sobre todo este espacio era Lara, de cuyo alfoz Salas formaba parte. Si la inclusión de Salas en el alfoz de Lara se hubiese visto precedida de una tensión entre ambos núcleos resuelta en favor de Lara por la fuerza, se

---

contenido programático y "oficialista", y en cambio la *Crónica de 1344* es una elaboración privada, de ideología muy diferente de la "oficial" y, probablemente surgida en un entorno próximo a la Casa de Lara.

158.- Sobre el pasado matrilineal de la región de Lara, me remito al Apéndice I dedicado al estudio de la epigrafía romana de la región, donde se puede observar las hondas raíces del fenómeno.

159.- No hay duda de que se alude al padre de Gonzalo Gustios, el cual figura en la narración junto con un don Velasco que puede ser interpretado como padre de Ruy Velázquez. La *Primera Crónica General* también recoge con claridad esta idea:

> "*Mando estonces el conde que otro dia de grand mannana que se armassen todos et darien la batalla a los moros. Desi ordeno el sus azes, et mando a don Gustio Gonçalez de Salas et a sos fijos et a dos sobrinos del conde que fyessen en la delantera, et con ellos don Velasco, et don Gonçalo Diaz...*" (cap. 699).

Según dicha Crónica (cap. 700) este Gustio González murió en la batalla de Hacinas y fue vengado por el propio conde Fernán González.

160.- Fecha propuesta por Menéndez Pidal para la redacción del *Poema de Fernán González*.

161.- En el *Poema de Fernán González* se cita a la familia de Gonzalo Gustios y en la leyenda de los infantes se cita la gesta de Fernán González en Hacinas.

contaría con el marco ideal para que se gestase una leyenda de traición y un deseo de revancha expresado en la venganza final.

A partir del siglo XII, se producen transformaciones muy importantes en la estructura espacial del territorio de Lara. La antigua cabecera empieza a decaer como centro del territorio, hasta que Alfonso X en 1255 incorpora la villa al señorío del Concejo burgalés[162]. Su dominio sobre el entorno es asumido en ese momento por Santo Domingo de Silos (cabeza de la merindad menor)[163], pero también se percibe un progresivo ascenso de Salas paralelo a la decadencia de Lara. A largo plazo Salas acabará por convertirse en centro territorial del espacio serrano, por encima de Santo Domingo de Silos, pero ese carácter jerárquico estaba ya definido en la primera mitad del siglo XIV y, desde luego, era un hecho en el momento de redactarse la *Crónica de 1344*.

Visto de esta manera se comprende mejor que entre mediados del siglo XII y mediados del siglo XIII se elaborase en Salas el diploma falso según el cual la villa habría sido poblada y dotada con fueros por Gonzalo Gustios. Se trataría de aprovechar la existencia de una tradición local prestigiosa para apoyar el ascenso de Salas como centro territorial ante la decadencia de Lara. El fuero apócrifo atribuye a Salas el control de diez aldeas que dependerían de la cabecera, situación que no puede reflejar la realidad del siglo X, pero sí la del XIII. Otra falsificación, mucho más novelesca contribuye a apoyar esta idea. Menéndez Pidal recoge un documento de 1572 según el cual se realizó una pesquisa en la iglesia de Santa María de Salas, como resultado de la cual se hallaron en una hornacina del templo los cráneos de los Siete Infantes y de su ayo Muñc Salido[164]. Podría pensarse que se trata de una patraña urdida en fecha muy tardía para reforzar la veracidad de la leyenda y, con ello, el prestigio de Salas; sin embargo, ya en la *Crónica de 1344* se cuenta cómo Mudarra, antes de presentarse a su padre, entró en la iglesia de Santa María de Salas, donde oró sobre las cabezas de sus hermanos jurando venganza. Por lo tanto, la tradición según la cual en ese templo estaban depositadas las cabezas de los infantes era ya conocida en 1344 y probablemente antes, habiendo entrado en el poema que le sirve de base.

La tradición local sobre los Infantes de Lara salta a los textos cronísticos desde fines del siglo XIII y, al difundirse más allá del espacio comarcal, fuera de su contexto geográfico, pierde valor como expresión de la dinámica espacial interna del alfoz de Lara (excepto en el propio alfoz de Lara, donde este carácter se mantiene) y se convierte simplemente en un paradigma de venganza de sangre, en un contexto mental plenamente feudal. No puede extrañar que en la versión de la *Primera Crónica General* realizada "desde fuera" y además con un ansia notable de verosimilitud histórica, no se comprendan o sean mal vistos numerosos rasgos que, como ya se ha planteado, procederían del pasado social de la región de Lara, y que por ello son eliminados. La cuestión en el interior de la región de Lara probablemente seguiría derroteros diferentes, de ahí la multiplicación de variantes sobre la leyenda. No es objetivo de este estudio analizar estos aspectos, ya muy tardíos, pero sí puede señalarse que a partir de la Leyenda de los Infantes aparecieron incluso genealogías de la Casa de Lara cuyo punto de arranque era precisamente el relato épico y en los que se llega a convertir a Gonzalo Gustios en nieto del rey leonés Ramiro II, o en descendiente de Diego Porcelos. Igualmente, según algunas de estas tradiciones, Mudarra sería el restaurador

---

162.- DACB, 30.

163.- Ver ALVAREZ BORGE, I. (1994): *"Merindades y merinos menores de Silos, Muñó y Castrogeriz. Notas sobre la evolución de la monarquía feudal y la organizacion territorial en Castilla (1200-1350)"*, **III JORNADAS BURGALESA DE HISTORIA. Burgos en la Plena Edad Media**, Burgos, pp. 655-675.

164.- MENENDEZ PIDAL, R. (1896): **La Leyenda de los Infantes de Lara**, Madrid,, edición de 1934, pp. 193 y ss., donde se recoge cómo en 1579 el alcalde mayor de Salas hizo abrir el arcosolio bajo el cual la tradición decía que se custodiaban las cabezas de los siete infantes y de su ayo, y que fueron efecitvamente localizadas, levantandose acta del evento. Obviamente ello sólo prueba que la patraña de las cabezas es anterior a esa fecha, no la veracidad de la misma.

de la propia Casa de Lara[165]. Esto debe además ser puesto en relación con otra tradición tardía según la cual los Infantes no serían de Salas, sino de Lara, cosa que contradice totalmente las versiones más antiguas de la leyenda. Los monasterios, que en la Edad Media se consideraban depositarios de las tradiciones heroicas locales entraron igualmente en el juego de manipulaciones de la leyenda al rivalizar Arlanza y San Millán por ser el lugar de enterramiento de los Infantes de Lara, y de Mudarra, asunto en el que como hemos visto, la villa de Salas también tenía algo que decir, al considerarse por lo menos depositaria de las cabezas.

165.- Así se recoge, por ejemplo, en el *Livro dos linhagens do conde don Pedro* y en las *Hazañas valerosas del Ilmo. y Excmo. sr. d. Pedro Manrique de Lara*. Sobre estas obras, ver MENENDEZ PIDAL, R. (1896): **La Leyenda de los Infantes de Lara**, Madrid, edición de 1934, pp. 432.

II.5.- CONCLUSION: LAS DIVERSAS TRAMAS QUE CONFORMAN LA LEYENDA.

La aparente solidez de los elementos históricos que conectan el relato legendario con la segunda mitad del siglo X queda muy diluida tras un análisis exhaustivo de los datos. Lejos de tratarse de una trama única basada en hechos reales, parece consistir más bien en una imbricación de al menos tres líneas argumentales cuyos orígenes no tienen por qué coincidir en el tiempo. Dejaré a un lado, por conocida, la trama básica, cuya relación con los hechos históricos ha estudiado preferentemente Menéndez Pidal[166]. Ahora es preciso prestar más atención a las otras dos líneas del relato: la historia de la traición y la venganza y el conflicto entre Lara y Salas.

a) Atendiendo a los rasgos de arcaísmo, la línea aparentemente más antigua es la trama de la traición y la venganza de sangre, desarrollada en un marco de relaciones sociales de base matrilineal más o menos evidentes. Me parece importante destacar que este ambiente social arcaizante y marcado por el predominio del elemento femenino está presente tanto en la primera parte (la traición) como en la segunda (la venganza de Mudarra); si esta segunda parte fuese una completa ficción elaborada mucho tiempo después de los hechos, como propone Menéndez Pidal, es poco probable que contuviese esos elementos arcaicos. Sin negar que la segunda parte incorpora algunas adiciones atribuíbles a elaboraciones tardías, me parece más razonable pensar que la trama básica de traición y venganza constituye una unidad lógica, aunque no podamos relacionarla con hechos históricos concretos.

Si intentamos referir este argumento a un momento cronológico, las dificultades son grandes. Las estructuras de parentesco y filiación de tipo matrilineal estaban presentes en la región de Lara al menos desde la Segunda Edad del Hierro y sufrieron durante la época romana una desarticulación incompleta, que permitió que éstas pasaran a la Alta Edad Media con cierta vigencia. Por eso, resulta muy aventurado fijar en un punto de un abanico temporal tan amplio la trama de la Leyenda. Algunos elementos pueden apuntar en determinadas direcciones; por ejemplo, el conflicto entre doña Sancha y doña Lambra parece sugerir una datación de comienzos del siglo X[167].

En realidad ninguna de estas relaciones es tan clara como para merecer un crédito total. Me parece más verosímil suponer que se trata de una tradición ancestral que a lo largo del tiempo pudo transmitirse y reelaborarse tomando elementos de situaciones históricas que pudieran enlazar con el tema básico.

b) Aún más difícil es situar la línea argumental que refleja el conflicto entre Lara y Salas. Hay un paralelismo bastante claro entre la historia de la traición y la venganza y su plasmación espacial: la leyenda puede reflejar en parte un conflicto entre los grupos dominantes de Lara (encarnados en Ruy Velázquez) y los de Salas (encarnados en Gonzalo Gustios y sus hijos). Si he desvinculado esta línea de la anterior es porque desde un punto de vista lógico son perfectamente inteligibles por separado y pudieron constituir dos ejes independientes que

---

166.- En principio, me parece más aceptable la cronología pidaliana que la propuesta por Ruiz Asencio.

167.- En esa momento coexistieron en la región de Lara dos mujeres emparentadas que ejercían un poder sobre la zona: Mumadona (la madre de Fernán González) y Flámula (su hermana y esposa de Gonzalo Téllez de Cerezo). Si esta referencia es válida, hay que aceptar que mantiene el nombre de Flámula (tradicionalmente relacionado con el templo de Quintanilla de las Viñas), pero falsea el de doña Sancha y además cambia el parentesco entre las dos de hermanas a cuñadas. Tampoco hay huellas de que existiese un conflicto entre las Mumadona y Flámula de comienzos del siglo X. La procedencia burebana de doña Lambra puede atribuirse al hecho de ser Flámula la esposa del conde de Lantarón y Cerezo, pero también encajaría con la situación de los años finales del siglo XI. En este período era señor de Lara Gonzalo Núñez, casado con Goto González, que era hija del anterior conde de Lara, Gonzalo Salvadorez, cuyo principal centro de poder señorial era la Bureba, no Lara. Aquí tenemos el obstáculo de los nombres de ambos esposos, pero coincidiría el carácter de señor de Lara de Gonzalo Núñez, la conexión burebana de la mujer y, especialmente, el hecho de que hacia fines del siglo XI es cuando parece confirmarse de manera más clara la inclusión del sector de Salas y el extremo oriental de la Sierra en el alfoz de Lara.

confluyeron en una sola narración. Pero tampoco debe descartarse radicalmente que formaran parte de una sola trama, aunque lo considero menos probable.

Admitiendo esta hipótesis, es necesario plantearse qué situación histórica se refleja en esa tradición. En los dos relatos cronísticos salta a la vista que la historia refleja el punto de vista de Salas y una clara hostitlidad hacia Lara. En un conflicto entre ambos lugares, la traición tiene un carácter eminentemente justificativo y legitimador: explica cómo pudo producirse la derrota y justifica la decadencia de Lara y el ascenso de Salas, porque el predominio de Lara, conseguido por traición merece ser castigado y así el desplazamiento de la centralidad territorial queda legitimado en un plano ideológico. Todas estas disquisiciones carecen de interés si se estudia la Leyenda en un plano general, pero cobran una significación extraordinaria al ser puestas en relación ocn los procesos de transformación territorial que tuvieron lugar en la zona serrana entre los siglos XI y XIII: en ese período se pasó de un predominio de Lara, cuyo enorme alfoz creció hacia el este englobando Salas y la Tierra de Pinares a la decadencia del viejo centro condal y la paralela elevación de Salas. Es imposible que una tradición legendaria con el contenido espacial que se ha señalado y surgida con ese carácter fuertemente localista no tuviese relación con el proceso de cambio que estaba alterando de manera radical toda la estructura territorial de la comarca.

Ahora bien, ¿cómo ubicar en el tiempo el inicio del conflicto? Si existió, no ha dejado rastro documental, y sólo contamos con la propia leyenda como pista. En mi opinión hay *a priori* dos momentos aptos para servir de marco al proceso:

- El período entre la articulación de estos territorios en el condado de Castilla y la unificación del mismo por Fernán González, es decir, entre el último tercio del siglo IX y el primero del X. Es un período sumamente oscuro, de escasísima documentación y que supone grandes transformaciones para el alfoz de Lara y sus áreas circundantes. Hay abundantes indicios de que la articulación territorial del condado fue acompañada de intensos cambios en las estructuras territoriales preexistentes, que sin duda tuvieron también un correlato social. Los grupos dominantes de esos territorios tuvieron por fuerza que verse afectados tanto en su situación de hecho como en sus perspectivas de promoción política y una dinámica de enfrentamientos internos encaja perfectamente dentro de este esquema. Esta interpretación proporciona también un distanciamiento cronológico suficiente para que sea verosímil una tradición oral de los hechos, la pérdida de la referencia cronológica originaria, la reubicación cronológica de la historia, así como la adición de un final diferente, ficticio, como es la venganza del bastardo Mudarra.
- El período entre los años setenta del siglo XI y los años 30 del XII. Es un momento de verdadero apogeo del centro condal de Lara, bajo el dominio de Gonzalo Núñez (casado con la burebana doña Goto); en este período parece consumarse de modo efectivo la expansión de Lara sobre el sector oriental de la Sierra, tras la absorción del territorio de Barbadillo durante la década de los sesenta. Ese momento ascendente empieza a remitir a comienzos del siglo XII cuando la Casa de Lara se convierte en un poder nobiliario de altos vuelos, para el cual el pequeño marco serrano ya no tiene interés; el descenso viene marcado por el destierro de Pedro González de Lara y la toma de control sobre la zona por Alfonso VII, entre 1130 y 1135. A partir de ese mismo momento es probable que empezase a despuntar Salas, para ir ganando poco a poco protagonismo comarcal a medida que la vieja ciudad condal quedaba relegada a una posición de segunda fila.

Pienso que este contexto es el único que aporta elementos históricos suficientes para comprender en profundidad el contenido de la Leyenda. Sin embargo, presenta el inconveniente de la excesiva proximidad entre los procesos citados y la elaboración escrita de la narración. Este obstáculo sería insalvable si se tratase de postular una historicidad radical del relato, pero no es esa mi intención. Simplemente es necesario apreciar que la narración de la leyenda parece mostrar un ciclo cerrado: alteración del orden de la cosas y

vuelta a la normalidad; en términos espaciales, se nos muestra una situación en la cual Salas ya ha recuperado su oposición debida después de una etapa de injusticia. La traición ha sido vengada. Puesto que esta constatación es válida tanto para la versión de la *Primera Crónica General* como para la de la *Crónica de 1344*, hay que suponer que a fines del siglo XIII, en que se elabora la primera versión prosificada, ya se había producido la decadencia de Lara[168] y *había pasado tiempo suficiente para que se desdibujase el origen del predominio de Lara* y pudiese hilvanarse una explicación legendaria para el estado de cosas de entonces. Aún más, es necesario dar un cierto margen para que la Leyenda se difundiese desde la zona serrana a los círculos cortesanos. Hacia 1250 la narración ya había dejado su huella en el PFG, por lo tanto, se puede suponer que fue elaborada entre mediados del siglo XII y mediados del siglo XIII. En ese momento se elaboró una refundición de un tema mucho más *antiguo, desplazando su ubicación cronológica hacia una época heroica, conectada con* algunos de los personajes más significativos de la historia castellana, como Fernán González, García Fernández y Almanzor. Pero el origen del predominio de Lara sobre Salas puede remitir tanto a fines del siglo XI como al momento más antiguo de comienzos del siglo X; en realidad, es posible que ambos momentos representasen dos etapas en el afianzamiento de la jerarquía de Lara sobre la Sierra y que la tradición local las hubiese convertido en una sola, puesto que lo que importa no es tanto el origen histórico del sometimiento de Salas como la vuelta de las aguas a su cauce.

Por lo tanto, la lectura espacial de la trama legendaria muestra un proceso de evolución territorial que se cierra en fecha bastante avanzada (se puede tomar como referencia el reinado de Alfonso VIII). Pero las otras dos líneas argumentales son, con toda probabilidad, anteriores. No podremos saber si ambas fueron reunidas para dar textura histórica al relato de la venganza de sangre o si permanecieron separadas, como una *tradición sangrienta y un episodio histórico, respectivamente; pero ambas fueron dotadas de* una trabazón mucho más compleja y eficaz al insertarse en un marco de relaciones espaciales que se incardinaba plenamente en la evolución general del sector serrano en los siglos XII-XIII. Esa confluencia de los tres motivos tuvo que darse de manera tardía, pero no posterior a la primera mitad del siglo XIII.

Soy consciente de que una interpretación de este tipo marca una fuerte ruptura con *las opiniones más consolidadas acerca de la Leyenda de los Infantes de Lara. Tampoco la* escasez de datos documentales de apoyo contribuye a darle fuerza. Pero pienso que es lícito situar el problema en estos términos, después de haber demostrado que las pretensiones de historicidad hasta ahora incontestadas se basan en una lectura insuficientemente crítica de las fuentes. En cualquier caso no hay que olvidar que se trata de un conjunto de hipótesis de interpretación, las cuales además es difícil que se comprueben definitivamente, ya que es poco probable que aparezcan nuevos testimonios escritos. Sin embargo, la debilidad de las *posturas radicalmente historicistas exigía buscar interpretaciones alternativas y, para ello,* situar los diferentes elementos de la narración en su correcto contexto antropológico o territorial abre la puerta a nuevas investigaciones que de otra manera no hubieran podido emerger.

168.- Esto encaja con la trayectoria de Lara desde fines del XII y con su sometimiento a Burgos en 1255.

APENDICE III

ALGUNAS CUESTIONES SOBRE EL EMPLEO DE LA TOPONIMIA EN LA *VITA DOMINICI SILENSIS* DE GRIMALDO

La *Vita Dominici Silensis* de Grimaldo[169] es un texto frecuentemente aprovechado por los historiadores por tratarse de una de las mejores muestras del género hagiográfico en todo el medievo ibérico, y especialmente para el caso de Castilla, donde no abundan las obras literarias de redacción tan antigua (fines del siglo XI). Su mérito mejor conocido reside, sin duda, en ser casi la única fuente capaz de iluminar el proceso de reforma y despegue del monasterio de San Sebastián de Silos desde la designación como abad de Domingo Manso *en 1041 hasta el abaciato de Fortunio (1073-1116), período en el cual la documentación es* escasísima; especialmente importante es la información que suministra acerca de las reformas del primero tanto en lo espiritual como en las infraestructuras arquitectónicas del cenobio. En conjunto, la VDS permite obtener una imagen muy nítida de la mentalidad religiosa que emerge en la Castilla de fines del XI y comienzos del XII; clave en la articulación de la sociedad feudal. El papel de los grandes cenobios (de los cuales Silos es un paradigma) en la génesis de la Castilla plenofeudal se puede ver reflejado en la obra y, desde luego, la VDS puede ser conectada con el momento emergente del dominio monástico desde el reinado de Alfonso VI.

En cambio, es muy raro que los investigadores reparen en otro aspecto que, con todo, no deja de ser enormemente llamativo: la VDS es un repertorio riquísimo de topónimos, gracias a que la mayor parte del texto está dedicado a narrar los milagros de Santo Domingo, siguiendo para ello un esquema clásico que obliga a situar cada prodigio en un marco *histórico preciso, dejando constancia del nombre y procedencia del personaje beneficiado por* el milagro, en aras de una mayor verosimilitud. Este esquema tiene un referente muy cercano en la *Vita Sancti Emiliani* de Braulio de Zaragoza[170], lejana en el tiempo, por ser de época visigoda, pero muy cercana en lo conceptual, dadas las estrechas relaciones entre los

---

169.- VALCARCEL, V. (1982): **La *"Vita Dominici Siliensis"* de Grimaldo. Estudio, edición crítica y traducción**; Logroño, Instituto de Estudios Riojanos.

170.- VAZQUEZ DE PARGA, L. (ed.) (1943): **Sancti Braulionis Caesaraugustani episcopi Vita S. Emiliani**, Madrid, CSIC. Sobre las relaciones entre este texto y la VDS, ver la edición citada en la nota anterior, pp. 127-130.

monasterios de San Millán de la Cogolla y Santo Domingo de Silos, empezando por la procedencia emilianense del propio Domingo y, probablemente, de Grimaldo. La *Vita Sancti Emiliani* contiene una buena serie toponímica, gracias a la estructura narrativa antes señalada, pero la VDS ofrece un repertorio incomparablemente más extenso e interesante. Ello es aún más digno de notarse si se recuerda que la VDS sirvió como base para el texto romanceado por Berceo, cuya *Vida de Santo Domingo de Silos*[171] no es otra cosa que una versificación de su precedente latino; pero el texto de Berceo omite la mayor parte de los topónimos de la VDS, probablemente en razón de dos hechos: que la mención sistemática de los topónimos era una rémora y una dificultad para la versificación y que Berceo, que escribía en San Millán, en tierras riojanas, desconocía en buena medida la geografía de las tierras en las que se sitúa la acción de Grimaldo, a veces dudando al identificar los lugares y otras omitiendo directamente la ubicación.

Por todas estas razones creo que merece la pena detenerse a considerar algunas cuestiones sobre el uso de la toponimia en la VDS de Grimaldo.

171.- RUFFINATTO, A. (ed.)(1992): **Gonzalo de Berceo. Vida de Santo Domingo de Silos. Poema de Santa Oria**, Madrid, Espasa-Calpe.

III.1.- LA OBRA.

III.1.1.- Problemas de cronología.

A pesar de que la VDS ha sido manejada por numerosos autores, carecíamos hasta fechas recientes de una buena edición crítica, teniendo que recurrir a versiones antiguas de dudosa calidad o a las glosas de otros autores que resumían la narración. Por suerte, contamos ya con una excelente edición crítica debida a Vitalino Valcárcel[172]. La importancia de esta edición es enorme, y me remito a ella para todos los aspectos concretos relacionados con la crítica textual, transmisión y versiones del texto. Probablemente la mayor aportación de Valcárcel para los historiadores consiste en una aguda crítica de la estructura interna del texto desde un punto de vista filológico, que le permite detectar la presencia de más de un autor y más de un momento de redacción. Esto es de importancia capital, puesto que hasta el momento se venía aceptando que se trataba de un texto unitario compuesto por un monje de origen francés (Grimaldo) el cual habría sido testigo de la obra de Santo Domingo y pondría por escrito su biografía pocos años después de su muerte.

Esta tradición es parcialmente refutada por el estudio de Valcárcel, que presenta una visión mucho más dinámica de la constitución del texto definitivo. Valcárcel acepta efectivamente la autoría de la obra a cargo de Grimaldo, el cual sería un monje de origen francés (el editor propone concretamente la región de Toul dado su conocimiento de obras hagiográficas de difusión limitada a la misma), pero sólo atribuye a Grimaldo la parte inicial (y más importante) de la obra. No voy a repetir aquí sus argumentos, numerosos y muy detallados en el estudio con que acompaña su edición de la VDS. Me limitaré a exponer las líneas generales del proceso de elaboración del texto que el editor ofrece y que yo utilizo en este trabajo.

La obra se divide en tres libros (aparte de algunos elementos añadidos como poemas, índices, etc., sobre lo cual no interesa extenderse ahora).

- El libro primero es obra íntegra de Grimaldo
- El libro segundo es obra original de Grimaldo hasta el capítulo II,39. A partir de II, 40 se inicia una adición de pasajes debidos a más de un continuador, que prosigue en el libro tercero.
- El libro tercero es en su totalidad una elaboración posterior. Dentro de esta realidad, el tramo desde III,36 hasta el final es obra de un nuevo continuador, definido por rasgos lingüísticos que lo distinguen de la parte original y de la primera continuación, y que se concretan en una mayor vulgaridad en la composición.

A todo ello hay que añadir tres interpolaciones (téngase presente que no se conserva un manuscrito correspondiente al original en sí, sino copias que ya incluyen alteraciones, según el *stemma* estudiado por Valcárcel). Las interpolaciones son:

- un pasaje añadido al capítulo I, 19 de la edición de Valcárcel sobre la dedicación de la Iglesia de Santa María de Cañas,
- el capítulo III, 32, que en algunos manuscritos figura como capítulo I,20.
- el capítulo III, 33, que en los mismos manuscritos figura como I,21.

172.- VALCARCEL, V. (1982): ***La "Vita Dominici Siliensis" de Grimaldo. Estudio, edición crítica y traducción***; Logroño, Instituto de Estudios Riojanos.

Según todo esto, la obra consta de un núcleo inicial redactado por Grimaldo en los años inmediatamente posteriores a 1088 (hasta II,39) y adiciones posteriores (II,40 a III,35 y III,36 hasta el final), entre las cuales es posible distinguir al menos dos autores. Valcárcel va más allá, puesto que, sobre argumentos de tipo lingüístico y estilístico sugiere, aunque con un carácter más hipotético, una mayor compartimentación para las continuaciones:

- obra original (hasta II, 39),
- 1ª adición (II, 40-II, 44),
- 2ª adición (II, 45-III, 5),
- 3ª adición (III, 6-III, 18),
- 14ª adición (III, 19-III, 35)
- adición final (III, 36- III, 48).

Esta última sugerencia plantea el desarrollo de la obra como un núcleo inicial y una larga serie de adiciones efectuadas en diferentes momentos del siglo XII, a medida que el *corpus* de tradiciones orales sobre Santo Domingo se iba incrementando. Precisando un poco más la cronología, Valcárcel plantea los siguientes pasos:

- El núcleo original de la Vita Dominici se habría redactado en los años posteriores a 1088 (fecha de la consagración de la iglesia del monasterio de Silos, hecho aludido en el cap. II, 21. La fecha *"ante quem"* sería, según argumentos de Menéndez Pidal, la de 1109 (por aludirse a circunstancias históricas del reinado de Alfonso VI). El lapso cronológico 1088-1109 es válido, por tanto, para la composición de Grimaldo.
- En el primer cuarto del siglo XII se haría una copia, la cual probablemente contendría ya la adición de los capítulos II, 40 a III, 6.
- Sucesivas copias irían incrementando el relato con los nuevos pasajes. De acuerdo con los diferentes tramos que Valcárcel identifica, habría al menos una copia por cada nueva adición. Esta serie de adiciones se sucederían siempre dentro de los límites del siglo XII[173].

El proceso de creación se cerraría aquí. A partir de los primeros años del siglo XIII lo que se da es un proceso de generación de copias, sin añadir novedades en cuanto al contenido (pero sí en cuanto a su estructuración). Las diferentes versiones dependerían de qué estadio de desarrollo de la obra haya podido servir de fuente a cada una de ellas. El hecho de que la VDS esté escrita en latín dotaría de un aspecto venerable y elevado a las tradiciones añadidas durante años posteriores. Ello precisamente es definitivo, en opinión de Valcárcel, para afirmar que la serie de adiciones se cierra a fines del XII, mientras que en los años siguientes, los nuevos pasajes pasan a formar parte de una tradición en romance (Berceo: *Vida de Santo Domingo*, Pedro Marín: *Miraculos romanzados*). La tradición latina, sin embargo, queda cerrada y las nuevas copias se limitan a reproducir el material acumulado en el XII.

173.- En palabras del editor:

"En mi opinión la explicación es que la naturaleza de la obra hace que, durante el período en que se mantiene viva la tradición latina sobre Santo Domingo, cada nueva copia represente más que una mera transcripción, para convertirse en una copia de lo viejo y, a la vez, añadido de algo nuevo; es decir, se concibe como acto de reproducción y acto de continuación y alargamiento de la obra, dando entrada a nuevo material, a al vez que se parte de la redacción anterior más larga, la previamente añadida. Se trata, pues de una tradición abierta, impulsada por el carácter progresivo de su segunda temática: los milagros. Da la impresión de que se parte de la idea de que la Vita es obra de propiedad colectiva, perteneciente a la comunidad que tiene al santo por patrón, la cual se siente en el derecho y en el deber de incorporar al escrito latino, más solemne y resistente, la nueva tradición oral".

(Idem, p. 77)

III.1.2.- Las fórmulas.

Como dije anteriormente, el interés de la VDS como repertorio de toponimia obedece a la forma en que los autores registraron los milagros atribuidos al abad Domingo. Estas menciones están sujetas a cierta rigidez formulística que obliga a indicar para cada milagro el nombre de la persona beneficiada y su lugar de procedencia (raramente añadiendo algún otro dato geográfico o cronológico). Esto en sí sería sólo de relativo interés si no fuera porque además en casi todos los casos la mención del topónimo va acompañada de la reducción del mismo a una categoría de poblamiento dentro de un repertorio rico, pero limitado, que incluye términos como *civitas, urbs, castrum, vicus, villa,* etc., y generalmente con una perífrasis del tipo *"la villa que llaman X", "la ciudad que denominan Y", etc*[174]. Menos frecuentemente se añade también la expresión de una demarcación mayor en la cual el lugar en cuestión se incluiría[175]. Esta manera de citar topónimos está bien atestiguada en textos visigodos[176], pero es especialmente frecuente en la documentación monástica de los siglos X-XII, sobre todo en su segunda modalidad (lugar+demarcación). En concreto, resulta fácil trazar un paralelismo entre este tipo de menciones y las recogidas en los diplomas latinos de los fondos silenses, que cubren un espectro cronológico semejante al del período de elaboración de la VDS[177].

El manejo de estas menciones toponímicas debe partir de las novedades introducidas por la investigación de Valcárcel, ya que es de la mayor trascendencia tener en cuenta que la lista de localidades y sus calificativos no se gesta a fines del siglo XI, sino en un lapso de tiempo que llega hasta fines del siglo siguiente. Por otra parte, es necesario tener en cuenta que la forma en que los diferentes pasajes aluden a un lugar no tiene la rigidez de un diploma (suponiendo que esa rigidez exista en las fuentes diplomáticas, las cuales también fluctúan bastante); depende de los conocimientos geográficos del autor, de la importancia del núcleo aludido e, incluso de la percepción que en la zona serrana se pudiese tener de los espacios circundantes.

174.- Por ejemplo:
- I, 15: *"villa que vocatur Iecla"*
- II, 3: *"civitate que vocatur Palentia"*

175.- Por citar sólo dos ejemplos:
- II, 30: *"Quidam vir, Andreas nomine, de villa que dicitur Sotus oriundus, que est sita in territorio Castri ab Ysmahelitica gente constructi, quod nunc a Christicolis vocatur Castri Sancti Stefani..."*
- II, 43: *"Alius vir, dictus Stephanus, de villa que vocatur Celata oriundus, que villa in territorio Muniensis castri est sita,...".*

176.- Ver, por ejemplo, en la Crónica del Biclarense (CJB) el pasaje referente a Recópolis:
- CJB, año 578, párrafo 4: *"... civitatem in Celtiberia ex nomine filii condidit, quae Recopolis nuncupatur...".*

o algunas de las referencias geográficas de Braulio de Zaragoza para los milagros de San Millán, mucho más próximas a las fórmulas de la VDS:
- VSE, 37: *"...quaedam mulier nomine Eufrisia, de loco Banonico..."*
- VSE, 38: *"... et alia quedam iterum puella, annorum circiter quatuor, de loco Prato..."*

177.- VIVANCOS GOMEZ, M. C. (1988): **Documentación del monasterio de Santo Domingo de Silos (954-1254)**, Burgos, ver los numerosos documentos latinos entre los números 17 a 120 en los que menudean este tipo de expresiones.

III.2.- LA IDENTIFICACION DE LOS TOPONIMOS.

La identificación de los topónimos contenidos en la VDS tropieza con obstáculos semejantes a los que plantea la documentación monástica latina medieval, como referencias a lugares hoy desaparecidos y problemas de homonimia; también, muy a menudo los autores intentan latinizar una toponimia vulgar, deformando la palabra (de hecho el propio Berceo tuvo en su momento problemas con la identificación de algunos de los lugares de la obra). La principal aportación para la reducción de los topónimos de la VDS corresponde a Ferotin[178] (buen conocedor de la geografía de la zona, como se demuestra en las abundantes notas topográficas de su edición de los diplomas de Silos), en quien se basa Valcárcel, que sin embargo no presta gran atención a la terminología geográfica del texto, por lo que en su edición, que por lo demás es excelente, se deslizan algunos errores de interpretación que podrían haber sido subsanados con una consulta más profunda de la documentación.

A continuación paso a analizar los topónimos y su localización más probable[179]. En caso de no indicarse nada, acepto la identificación propuesta por Valcárcel; cuando disiento de su opinión la localización que cito es mi propuesta e indico en nota las razones de mi desacuerdo. Pienso que algunas de estas correcciones son de gran importancia para valorar la información toponímica de la VDS. Los lugares citados en la VDS incluidos en este estudio son los siguientes:

ALCALA DE HENARES
ALCOZAR
ANDALUZ
ARENILLAS DE MUÑO
ARAUZO DE MIEL[180]
ARLANZON
ATIENZA
AVIA DE LAS TORRES[181]
AVILA
BAÑUELOS DE LA CALZADA (despoblado)

178.- FEROTIN, M. (1897): **Histoire de l'abbaye de Silos**, Paris, la mayor parte de los topónimos aparecen recogidos y, en su caso, identificados, en pp. 76, nota 3.

179.- He efectuado algunos descartes. En primer lugar, prescindo de la mayor parte de los topónimos pertenecientes a la juventud de Domingo y sus años de estancia en San Millán y en Cañas, por considerar que tienen poco interés para el área de estudio, aunque en una monografía más amplia sobre la toponimia de la VDS deberían ser incluidos. Igualmente prescindo de todas las menciones que aluden a espacios geográficos amplios en vez de núcleos de población, caso de Castilla, Vasconia, Aragón, etc., los cuales aparecen en el texto bajo denominaciones como *regio*, *pagus*, *provincia* o *patria*; en cambio, mantengo algunas citas de unidades de valle, como Valdelucio (III,38) y Valdelaguna () por tratarse de valles relativamente pequeños, fáciles de interpretar como un punto en el espacio; de la misma manera, he conservado la cita del *territorium* de Torresandino (III,44), que puede ser asimilado a una pequeña demarcación centrada por ese enclave. Finalmente, he prescindido también de las referencias contenidas en las tres interpolaciones detectadas por Valcárcel (II,19; III,32 y III,33), con el fin de evitar que enturbiasen la secuencia cronológica, y de las menciones de los castillos de Granada (II,42) y de Aledo (Murcia, II,25), tan alejados del núcleo geográfico de la obra que distorsionarían demasiado la visión del conjunto.

180.- Hay dos citas de lugares llamados Arauzo: una de ellas (II,42) especifica que se trata de Arauzo de Miel, pero la otra no (III,4), por lo cual podría tratarse de Arauzo de Miel, Arauzo de Torre o Arauzo de Salce. Ante la duda, prefiero suponer que se trata del mismo lugar de la mención anterior, pero carezco de argumentos para reforzar esta suposición.

181.- Este lugar aparece citado dos veces (II,26 y II,48). Valcárcel corrige opiniones anteriores reduciendo ambas menciones a Avia de las Torres (p. 377, nota 3). Sin embargo, hay que hacer notar una objeción. La segunda mención puede referirse fácilmente a Avia de las Torres, que figura con el título de *urbs* en II,48 (¡aunque, incomprensiblemente, Valcárcel traduce *urbs* como *pueblo*!); pero la mención de II,26 habla de una *villa* de Avia. No parece fácil conjugar las dos denominaciones, puesto que los autores de VDS se preocupan de designar con palabras diferentes los distintos lugares. Avia de las Torres, cabecera de un distrito y sede de una tenencia en el siglo XII puede recibir el tratamiento de *urbs*, teniendo en cuenta los usos de la VDS, pero me parece razonable pensar que la mención de Avia como *villa* alude a otro lugar, si bien no he podido proponer una alternativa concreta.

BASCONES
BECERRIL
BERLANGA DE DUERO[182]
BEZARES
BOCIGAS
BURGOS
CANALES DE LA SIERRA
CARRION DE LOS CONDES
CASTROCENIZA
CASTROVIDO
CELADA DEL CAMINO
CEREZO DE RIO TIRON
CILLERUELO DE ABAJO[183]
CIRUELOS DE CERVERA
CORNELLANOS[184] (despoblado)
CORUÑA DEL CONDE[185]
COSCORRITA[186]
CUELLAR
CUEVAS DE SAN CLEMENTE[187]
CORIEL DE LOS AJOS
ESPEJA DE SAN MARCELINO[188]
ESPINOSA DE CERVERA
FUENTEARMEGIL
GASTAJO (despoblado)
GORMAZ
GUADALAJARA
GUMIEL DE HIZAN[189]
HACINAS
HITA
HORMAZA
HUERMECES

182.- Valcárcel lo identifica don Berlanga de Roa por mera proximidad geográfica (p. 477, nota 1), pero, si tenemos en cuenta que la cita de III,8 le aplica nada menos que el término *civitas*, creo que no puede caber ninguna duda de que se refiere a Berlanga de Duero, cabecera de la Comunidad de Villa y Tierra del mismo nombre.

183.- Como Valcárcel indica (p. 349, nota 1), no es posible determinar si se refiere a Cilleruelo de Arriba, Cilleruelo de Abajo o el despoblado de Cilleruelo de Guimara, en todo caso, todos ellos muy próximos entre sí.

184.- Frente a las conjeturas de otros autores, la identificación de este lugar con el Cornelianos del río Pinedilo de CIC, 2 (972), propuesta por Valcárcel (p. 329, nota 1) es, a mi juicio, indudable.

185.- Resulta desconcertante el tratamiento dado por la VDS a la vieja capital del *conventus iuridicus* y cabecera del alfoz más extenso del condado castellano. Las identificaciones son muy claras, pero no deja de sorprender que se denomine *vicus* a un enclave de esta importancia.

186.- Acepto las razones de Valcárcel (p. 357, nota 1) para reducir este lugar a la Coscorrita de Soria.

187.- Dada la naturaleza de las citas, la propuesta de Valcárcel (337, nota 1 y 441, nota 2) es tan verosímil como cualquier otra.

188.- La única mención habla de *Espelionense* vico, que tanto Ferotin como Valcárcel reducen a Espejón (Soria) pero en mi opinión, el término *vicus* concuerda mejor con Espeja, sobre cuyo carácter de centro territorial he hecho varias precisiones en la sección 8.3.3. Creo que debe tenerse en cuenta que Berceo, al romancear la obra de Grimaldo identificó este lugar con Espeja, y no con Espejón, como podría haber sido más obvio, teniendo en cuenta su relativo conocimiento de la geográfica de la zona. Ello confirmaría que el lugar verdaderamente importante en ese espacio era Espeja y que el término *vicus* encajaba con su papel comarcal. Ver RUFFINATTO, A. (ed.)(1992): **Gonzalo de Berceo. Vida de Santo Domingo de Silos. Poema de Santa Oria**, Madrid, Espasa-Calpe, 571, a (aunque el editor también considera erróneamente que la reducción correcta es Espejón y corrige a Berceo).

189.- El caso es semejante al de Arauzo: se cita una vez sin precisar de qué Gumiel se trata (I,14) y otra vez especificando Gumiel de Hizán (III,45). Por las mismas razones, acepto que se trata del mismo lugar, pero también *de manera meramente convencional.*

HUERTA DEL REY
ISCAR
LLANTADA
LOGROÑO
LOS AUSINES
MADRIZ
MAMBLAS (despoblado)
MONTEJO DE LA VEGA
MONTERRUBIO DE DEMANDA[190]
MUÑO
NAJERA
NEBREDA
OLMEDILLO DE ROA[191]
OLMILLOS DE MUÑO[192]
OÑA
OVIEDO[193]
PADILLA DE ARRIBA[194]
PALENCIA
PAMPLONA
PAVIA
PEDROSA DE RIO URBEL[195]
PEÑALBA DE CASTRO[196]
PEÑALBA DE DUERO
PEÑARANDA DE DUERO
PINILLA DE LOS BARRUECOS[197]

190.- *Hay dos referencias a un Monterrubio y me parece poco probable que las dos aludan al mismo lugar.* La primera mención (I,21) se refiere casi con total seguridad a Monterrubio de la Demanda, titulándolo como *villa*; pero la segunda (III,35) le aplica el término *oppidum*, absolutamente desproporcionado para esta aldea. Como en el caso de Avia, sospecho que estamos ante un problema de homonimia, aunque no puedo dar una alternativa para la localización del segundo Monterrubio.

191.- Tengo muchas dudas acerca de la identificación de este topónimo y del siguiente (III,46 y II,18). En realidad se podrían reducir a muchos otros puntos de nombre semejante. A ambos se les aplica el término *vicus*, que implica una cierta jerarquía, superior a *villa*, y eso me hace sospechar que puede tratarse del mismo lugar en las dos citas y que su reducción no sería ninguna de las propuestas, sino otro enclave de mayor importancia (¿Olmedo?). En todo caso, no hay muchos elementos de juicio para dilucidar la cuestión.

192.- Ver nota anterior.

193.- La mención puede aludir a Oviedo, tal y como propone Valcárcel (p. 507, nota 1), si se tiene en cuenta que se cuenta que el joven natural de ese lugar volvía de una peregrinación a Roma, hecho de envergadura suficiente para justificar la cita de un lugar tan lejano. Sin embargo, resulta cuando menos chocante que se designa Oviedo como *villa*, poniendo la vieja sede regia al mismo nivel que cualquier aldea de las inmediaciones de Silos. Por otra parte, la forma de aludir a Oviedo se escapa de lo habitual; lo más normal hubiese sido decir algo parecido a *"Iuvenis quidam de villa que dicitur Oveto natus..."*; en cambio, el texto dice *"Iuvenis quidam de villa Oveti, ..."*; la omisión de la perífrasis *"que dicitur"* y la mención del nombre en genitivo, en lugar de como mera aposición hace pensar si no estaremos ante un caso de disociación de las dos partes de un topónimo análogo al que se repite en el caso de Castrovido; de ser así, el lugar sería Villaobeti, fácilmente asimilable a un hipotético Villa de Obeco. No hay argumentos sólidos para apoyar esta última idea, pero si persiste la duda en cuánto a reducir la cita a Oviedo.

194.- También en este caso hay que advertir que la elección entre las diversas Padillas existentes en Castilla es puramente convencional.

195.- Valcárcel (457, nota 1) duda entre Pedraza (Segovia) y Pedrosa de Río Urbel, decantándose finalmente por la primera, pero algunos manuscritos escriben claramente *Petrosa*, y además, el término con que se designa este lugar es el de *villa*, que encaja más fácilmente con una aldea que con Pedraza, cabecera de una demarcación que llegará a ser Comunidad de Villa y Tierra. Acepto la reducción a Pedrosa de Río Urbel por el alto número de lugares próximos a ese entorno citados en la VDS, pero podría también tratarse de Pedrosa de Roa, por ejemplo.

196.- También tengo muchas dudas sobre la exactitud de esta localización (Valcárcel, p. 367, nota 1).

197.- Valcárcel (p. 455, nota 1) duda entre Pinilla de los Barruecos y Pinilla-Trasmonte. No hay elementos de juicio para decidirse por una u otra y, a mi juicio, aún se podía añadir la también cercana Pinilla de los Moros. Adopto como localización Pinilla de los Barruecos por su mayor proximidad a Silos, pero el margen de seguridad es muy escaso.

PINILLOS DE ESGUEVA
PORTILLO[198]
QUINTANAR DE LA SIERRA
RIO FRANCO[199]
QUINTANILLA SOBRESIERRA[200]
ROA DE DUERO
SAHAGUN
SALAS DE LOS INFANTES[201]
SAN ESTEBAN DE GORMAZ
SAN JUAN DE ORTEGA[202]
SAN JUSTO[203]
SAN MIGUEL DE MOCINOS
SANTA MARIA DE RIBARREDONDA
SANTIUSTE
SEPULVEDA
SOJUELA
SOTO DE SAN ESTEBAN
SUSINOS
TABLADILLO
TEJADA
TERRAZAS
TORDOMAR

198.- Valcárcel (p. 413, nota 1) duda entre Portillo (Soria) y Portillo de Villafáfila (Palencia). A mi modo de ver, si se tiene en cuenta que se le denomina *civitas* (término que Valcárcel traduce por *pueblo* (¿?)), parece claro que no puede ser otro que el Portillo de Valladolid, cabeza de la Comunidad de Villa y Tierra del mismo nombre.

199.- Esta cita es un tanto problemática, porque se desconoce el nombre del lugar aludido. El texto menciona *"vico qui vocatur de Francorum fluvio"*; el Río Franco es el eje de un valle que pudo constituir, junto con el valle del río Pinedillo, una pequeña demarcación durante la Alta Edad Media, a veces asimilada al alfoz de Escuderos, la localidad más importante y sede de un castillo documentado en la Alta Edad Media (ver MARTINEZ DIEZ, G. (1987): **Pueblos y alfoces burgaleses de la repoblación**, Valladolid, pp. 269-275). La identificación entre el alfoz de Escuderos y el territorio del Rio de Franco se debe a Alvarez Borge (ALVAREZ BORGE, I. (1993): **Monarquía feudal y organización territorial. Alfoces y merindades en Castilla (siglos X-XIV)**, Madrid, CSIC, pp. 70). Teniendo en cuenta que la VDS denomina a este lugar *vicus* creo que se puede afirmar sin muchas dudas que se refiere a la antigua fortaleza de Escuderos y cabecera de la demarcación, la cual probablemente tendió a cambiar su nombre en el siglo XI por el de Rio Francos.

200.- Partiendo de la identificación del territorio de Huérmeces, correctamente efectuada por Valcárcel (p. 421, nota 1), se puede aceptar que la cita se refiere tanto a Quintanilla Sobresierra como a Quintanilla-Pedro Abarca (en todo caso muy próximas), sin que haya datos para decidirse por una u otra.

201.- Las dificultades que plantea la grafía *Exaliensis* han sido puestas de relieve por Valcárcel (p. 259, nota 1), quien, siguiendo a Ferotin, acepta la reducción a Salas de los Infantes, rechazando, con buenas razones que se pueda identificar con el propio burgo de Santo Domingo suponiendo un error por *Exiliensis*. La variante *Exiliensis* se emplea en esa misma oración para aludir al monasterio: *"Cecus quidam, nomine Iohannes, Exaliensis opidi indigena, venit ad monasterium Exiliensis ..."*, y es la grafía habitual para referirse al monasterio de Silos en todo el texto. Pero no debe pensarse que se trata de un mero error y que ambas citas aluden en realidad a Silos (una al burgo y otra al monasterio), puesto que la misma peculiaridad ortográfica se repite en la VDS para aludir a Sahagún: *Exaguniensis opidi*. Ello autoriza a pensar que los redactores de la obra tendían a resolver de esta manera ciertos casos de latinización de topónimos con S inicial. La reducción a Salas de los Infantes me parece válida y supone un argumento muy interesante para apoyar la idea de que este lugar desempeñaba un papel central sobre su entorno inmediato, como he argumentado en el capítulo 9, sección 9.8.3.1.
En cambio, nadie parece haberse sorprendido ante otra cuestión bastante llamativa. Salas es mencionada de nuevo en el capitulo II,38 como I

202.- Valcárcel no localiza este topónimo. Creo que se puede proponer San Juan de Ortega como mera hipótesis y teniendo en cuenta que se le aplica el término *vicus*, lo que concuerda con el crecimiento que este enclave experimentó en el siglo XII, al hilo del desarrollo de la ruta jacobea.

203.- Acepto la reducción de Valcárcel (bastante hipotética en todo caso). Es importante distinguir este poblado del castillo de Santiuste que también se cita en la VDS. La terminología aplicada a uno y otro obliga a rechazar la identificación de ambos.

TORREMORMOJON
TORRESANDINO
VALDELAGUNA[204]
VALDELUCIO
VIGUERA
VILLAFUERTES
VILLAMAYOR DE LOS MONTES
VILLANUEVA DE CARAZO
YECLA
ZARAGOZA

204.- Valcárcel no se decide por una localización y propone varias alternativas. A mi entender, las más razonables son Laguna (despoblado cerca de Lerma) o bien Las Lagunas (despoblado cerca de Zayas de Báscones, Soria). No hay elementos para adoptar ninguna postura segura (sobre los despoblados ver MARTINEZ DIEZ, G. (1987): **Pueblos y alfoces burgaleses de la repoblación**, Valladolid, pp. 227 y 265).

III.3.- LA TERMINOLOGIA TOPONIMICA

Para analizar la información toponímica de la VDS he tenido en cuenta tres criterios:
- identificación de los lugares y su localización respecto de Santo Domingo de Silos.
- el término que se asigna a cada lugar citado.
- la compartimentación del texto en diferentes partes, según la división y cronología propuestas por Valcárcel.

La mayor parte de los topónimos seleccionados aparecen sólo una vez en la VDS, acompañados de su correspondiente término indicador de a categoría del asentamiento. Las pocas veces en que se repite un mismo lugar surgen algunas incertidumbres; por ejemplo: los casos de Arauzo de Miel, Avia de las Torres, Monterrubio de Demanda y Salas de los Infantes hacen sospechar que en realidad se trata de casos de homonimia, y no de repeticiones. En cambio, el resto arroja una imagen bastante sólida: Burgos es citado una vez como *urbs* y otra como *civitas*, dos términos prácticamente equivalentes; Cuevas de San Clemente como *villa* en ambas ocasiones[205]; Gumiel de Hizán también se repite como *villa*; y Palencia como *civitas*; los casos más notables son los de Muñó, citado cuatro veces como *castrum*, y Yecla, que aparece otras cuatro veces como *villa*. Hay otros casos en los que se dan cambios de término, como en Celada del Camino denominada una vez *villa* y otra *vicus*; Guadalajara, que alterna *castrum* y *civitas*; o el menos significativo de Soto de San Esteban, que recibe la denominación de *villa* y *villula* en sendos pasajes.

Los términos que acompañan a los nombres de lugar antes son bastante variados, hasta un total de 11: *castrum, civitas, ecclesia, oppidum, territorium, urbs, vallis, viculus, vicus, villa, villula*. Sin embargo, es posible prescindir de algunos de ellos: así, por ejemplo, *ecclesia* y *vallis* se utilizan solamente una vez, para aludir a Santa María de Ribarredonda y a Valdelucio, respectivamente. Su peso en el conjunto es mínimo. Por otra parte, es posible considerar que las menciones de *viculus* son una variante de *vicus* y las de *villula*, una variante de *villa*. De esta manera quedan sólo 6 términos: *castrum*, *civitas*, *oppidum*, *urbs*, *vicus/viculus* y *villa/villula*.

El análisis del empleo de estos términos debe partir de la constatación de que tienen un valor diferente en cuanto al tipo de asentamiento que designan, valor que además puede fluctuar según de qué bloque de la obra se trate, puesto que abarcan un lapso cronológico bastante amplio. De acuerdo con el uso que se hace de ellos a lo largo de la VDS, pueden ser ordenados en una gradación jerárquica: *urbs-civitas* (de valor prácticamente intercambiable) > *castrum* > *oppidum* > *vicus* > *villa*

El término *urbs* se utiliza de manera muy limitada y se concentra en el tercio central de la VDS. En tres casos su aplicación afecta a núcleos de indiscutible jerarquía espacial, pero en otros dos se trata de simples cabeceras de demarcaciones y sedes de tenencias. El uso estricto del término encaja mejor en las dos menciones más tardías, Burgos y Zaragoza. Se trata de núcleos preferentemente alejados del área de Silos.

El término *civitas* arroja un patrón algo más complejo. Su uso se reparte de manera más o menos homogénea en todo el texto y se aplica a lugares de notoria importancia espacial, como Avila, Pamplona, Burgos, Palencia (dos veces), o Guadalajara; pero también a cabeceras territoriales de importancia menor, como Portillo, Iscar, Berlanga, Sepúlveda, Carrión o Cerezo. Hasta aquí todos los lugares mencionados son centros jerárquicos de mayor o menor importancia. Se puede pensar que los términos *urbs* y *civitas* con prácticamente intercambiables. Las *civitates* mencionadas en la VDS se localizan preferentemente fuera del ámbito serrano más próximo a Santo Domingo de Silos.

205.- Sobre la fiabilidad de esta localización ver las precisiones hechas anteriormente.

También es bastante homogénea la imagen ofrecida por el término *castrum*. Dejando a un lado las referencias a Castrovido[206], en el resto de los casos, las localidades citadas encajan en el uso habitual de *castrum* como castillo o fortaleza, pero no debe pensarse que el uso del término es siempre estrictamente militar; los autores de la VDS lo utilizaron intensivamente para referirse al lugar de nacimiento de personajes agraciados por los milagros de Santo Domingo, dándole, por lo tanto el contenido de *lugar de población*, unido al carácter fortificado. Es interesante señalar que casi todos los lugares designados como *castra* en la VDS fueron cabeceras de demarcaciones más o menos importantes en la Alta Edad Media. Precisamente este carácter de villas muradas dominando un distrito se refuerza si se observa que la inmensa mayoría son plazas de la Extremadura o de la Transierra castellanas, ubicadas preferentemente entre las actuales provincias de Valladolid, Soria y Guadalajara. El único emplazamiento al norte del Duero es Muñó, lugar al que se alude en la VDS haciendo una insistencia casi obsesiva en su carácter de centro jerárquico y cabecera territorial: nunca se le cita por sí mismo, sino como referencia para ubicar las aldeas de su entorno, que son situadas en el *territorium* del *castrum* de Muñó. En ningún otro enclave citado en la VDS se aprecia una intención tan constante de recalcar una jerarquía territorial.

A continuación en la gradación de términos que he presentado se sitúa el vocablo *oppidum*. Su uso es mucho más limitado que *castrum*, pero también más interesante. Aparece preferentemente (4 casos de 6) en la primera parte de la obra (la más antigua). La cita más tardía es también la menos clara (Monterrubio). Tres de las menciones de la Parte I comparten una triple condición: fueron lugares de cierta jerarquía territorial durante la Alta Edad Media; se localizan en el ámbito comarcal más próximo a Silos y su carácter jerárquico se encontraba en regresión a fines del siglo XI[207]. Las restantes menciones corresponden a lugares más lejanos: Sahagún (burgo crecido al pie del monasterio) y Montejo de la Vega (cabecera de una demarcación territorial extremadurana.

Parece claro que para los autores de la VDS el término *oppidum* podía aplicarse a lugares de entidad poblacional superior a una simple aldea. Obviamente, las razones por las que uno de estos enclaves debía ser considerado como algo más que una aldea podían ser diferentes, y responder bien a un proceso de crecimiento reciente (Sahagún), bien a la centralidad de una pequeña demarcación (Montejo) o bien a una centralidad ya residual y en retirada (casos restantes), pero tuvieron buen cuidado de no denominarlos *castrum* ni *civitas*, a pesar de la evidente laxitud con que a veces manejaron estos términos. Más adelante habrá que volver sobre esto.

Con un valor muy próximo a *oppidum*, pero algo inferior en escala, tenemos *vicus*. Se emplea en la VDS con cierta frecuencia, sobre todo en la Parte I (11 casos de un total de 21). En esta Parte I, el término *vicus* designa lugares de cierta importancia poblacional, pero sin que ello implique jerarquía territorial, sino simplemente poblados grandes. Las menciones más alejadas de Silos, como Cozcorrita (*viculus*), Llantada y Sojuela son difíciles de valorar; el caso de Hormaza, antigua cabecera de alfoz parece más claro; pero entre los lugares más cercanos a Silos se aprecia un triple fenómeno:

- se aplica el término *vicus* a lugares cuya jerarquía territorial estaba en declive entre fines del siglo XI y comienzos del XII, caso de Espeja.

206.- Este lugar presenta un topónimo compuesto por las raíces *castrum* y *vetus*. En las dos menciones disponibles, los redactores de la VDS disociaron ambos términos dando la impresión de tratarse de un lugar llamado Vito y catalogado como un *castrum*, cuando en realidad se trata de una simple *villa*. Ambas referencias deben ser apartadas del resto de los casos de empleo de la voz *castrum*.

207.- De acuerdo con las trayectorias que he estudiado en los capítulos 9 y 10, Mamblas era un lugar con cierta personalidad territorial en el ámbito inmediato de la *civitas* de Lara, pero el auge de ésta durante el siglo XI tendía a borrar esa realidad; Salas de los Infantes fue un centro territorial de pequeña envergadura en la parte oriental de la Sierra, absorbido por la expansión de Lara en el siglo XI; Tabladillo era el centro territorial a cuyo distrito perteneció originariamente el propio Silos, pero el auge del monasterio en el último tercio del siglo XI, así como el desarrollo de su burgo tendían a desplazar la jerarquía territorial en favor del cenobio.

- se aplica simplemente a lugares de población numerosa, como Nebreda, Castroceniza, Villamayor, etc.
- pero resulta especialmente significativo que se dé esa denominación nada menos que a Clunia, la cabecera del alfoz más extenso del sur del condado castellano durante el siglo X.

A partir de la Parte III reaparece el uso del término *vicus*, ahora designando lugares mucho más alejados, como Escuderos, San Juan de Ortega, Roa o Madriz, pero en las partes IV a VI, encontramos bajo esa denominación, entre otros, cuatro centros territoriales próximos a Silos, como Tejada, Huerta del Rey, Clunia (de nuevo) y Fuentearmegil. Los autores de esta parte de la VDS no se dignaron siquiera darles el tratamiento de *oppida*, como en los ejemplos vistos anteriormente. Sin duda sigue siendo el caso de Clunia el que más llama la atención.

Los términos *villa/villula* son los más utilizados en la VDS (48 menciones). Ante la abundancia de casos no voy a estudiarlos detenidamente, sino que me limitaré a hacer algunas observaciones.

Las menciones de *villae* suelen corresponder a lugares más bien próximos a Silos, o a distancias intermedias. Cuando las distancias rebasan los 70 kms., los autores de la VDS suelen citar lugares jerárquicos como *castra*, *urbes* o *civitates*. Es en este apartado donde encontramos la mayoría de las menciones de lugares cercanos a Silos, como Yecla, Gastajo, Hacinas, Villanueva de Carazo, Pinilla de los Barruecos, etc. En la mayoría de los casos podemos aceptar que los lugares designados con dicho término encajan en la denominación; pero hay excepciones muy notables, como Canales de la Sierra, cabecera de alfoz en declive durante la segunda mitad del siglo XI y que en la Parte I de la VDS ya es citado como simple *villa*; Los Ausines, otra cabecera de alfoz en regresión que, también en la parte I, recibe el pobre apelativo de *villula*; Peñaranda de Duero, probablemente cabeza de un pequeño distrito absorbido alternativamente por el alfoz de Clunia o la Comunidad de Villa y Tierra de San Esteban de Gormaz; Gormaz (la vieja e imponente fortaleza califal es también designada como simple *villa*) y también se aplica el término en la Parte V a otra cabecera de alfoz en regresión: Arlanzón.

Hay casos en los que se podría suponer que la lejanía geográfica justifica algunas inexactitudes, como ocurre con Logroño, pero la mayoría de los ejemplos citados están demasiado próximos a las áreas de expansión del dominio de Silos para pensar que los autores de la VDS desconocían su verdadera importancia social y demográfica.

Recapitulando, podemos tratar de dar algún sentido a las observaciones apuntadas. En primer lugar, los autores de la VDS emplearon un variado repertorio de términos para indicar la importancia relativa de los asentamientos. Con las laxitudes propias de una obra literaria, ajena al rigor de los diplomas o las fuentes jurídicas, hay que aceptar que los redactores del texto hagiográfico pusieron bastante cuidado en la designación de cada lugar, especialmente por lo que se refiere al empleo de términos que expresan jerarquía territorial, como *civitas*, *urbs* o *castrum*, que casi siempre concuerdan con la importancia real del lugar designado. El empleo del término *villa*, en el extremo opuesto de la gradación, se ajusta también bastante a la realidad poblacional de su entorno en el ámbito cronológico precisado.

Pero lo más interesante es la forma en que se alude a determinados lugares que habían tenido o seguían teniendo importancia territorial dentro del espacio más próximo a Silos, el que luego se convertirá en la Merindad menor de Santo Domingo de Silos.

A mi modo de ver, se puede apreciar a lo largo de toda la obra una voluntad bastante consciente de negar o minimizar las jerarquías territoriales más notorias de la zona. El empleo del término *oppidum* puede resultar ilustrativo: se utiliza sobre todo en la Parte I (escrita cuando aún muchas huellas de la estructura territorial altomedieval estaban

relativamente vigentes) para aludir a Tabladillo, la cabecera territorial poco después absorbida por Silos, y a Mamblas y Lara, dos centros ya englobados por la expansión del alfoz de Lara. En cambio, no hay ni una sola referencia a Lara[208], que por esas fechas estaba en su punto de máxima expansión. Parece clara la voluntad de ignorar la cabecera territorial serrana y, al mismo tiempo, seguir otorgando un papel territorial a centros ya absorbidos por su alfoz. Esta política es aún más clara en el flanco sur del dominio silense, donde los lugares jerárquicos (Tejada, Espeja, Huerta, Fuentearmegil) aparecen con una modestia terminológica que contrasta abiertamente con las inequívocas muestras de pujanza territorial con que se alude a las cabeceras de distrito de la Extremadura soriana y otros lugares más al sur.

Sin duda alguna el más flagrante es el caso de Clunia, que todavía a comienzos del siglo XII era lo bastante pujante como cabecera de una demarcación para condicionar la forma en que se redactó la definitiva división entre las diócesis de Osma y Burgos en 1136[209], pero que sólo merecía el calificativo de *vicus* para Grimaldo, quien, por otra parte, no tenía empacho en denominar *urbs* a Torremormojón y *civitas* a Portillo. Incluso es significativo que los lugares jerárquicos cercanos a Clunia, como Fuentearmegil o Huerta sólo reciban la denominación de *vicus*, por contraste con los *oppida* que la VDS ubica en el área de expansión de Lara.

En definitiva, la información toponímica de la VDS resulta muy valiosa como repertorio de lugares, y también permite afianzar la caracterización de algunos núcleos mal documentados. Permite por ejemplo sospechar que el lugar de Yecla, casi carente de menciones documentales, probablemente desempeñó hasta el siglo XI un papel más relevante en el ámbito más próximo a Silos de lo que se venía pensando; igualmente, las ricas alusiones a jerarquías espaciales son de un valor inapreciable, por cuanto iluminan la red de lugares centrales en un momento en que ésta mantenía aún los rasgos básicos de la Alta Edad Media, pero estaba cambiando rápidamente bajo los impulsos de las novedades desarrolladas en la segunda mitad del siglo XI.

Sin embargo, lo más destacable probablemente sea comprobar que la manera de calificar los lugares citados encierra un fuerte contenido ideológico y está sesgado por una intencionalidad que tiende a presentar el entorno comarcal del Silos como un espacio carente de centros territoriales de importancia, ignorando a Lara y minimizando a Clunia. Es imposible no ver tras ello las huellas del proceso de cambio territorial que se inicia bajo el abad Fortunio (precisamente el mentor de Grimaldo) y que culmina a fines del siglo XII (casi coincidiendo con el fin de las adiciones a la VDS) con el desplazamiento de la centralidad comarcal hacia Silos y la constitución de la Merindad Menor de Santo Domingo de Silos, la cual absorbió el control jurisdiccional sobre los territorios de Lara y Clunia y fue durante el siglo XIII y la mayor

---

208.- A mediados del siglo XIII, cuando Lara era ya un centro en declive, todavía Berceo no pudo evitar aludir a ella al romancear la Vida de Santo Domingo:

"Contra tierras de Lara, faz a una contrada
en río de Arlança, en una renconada,
iaze un monesterio, una casa onrada,
San pedro de Arlança, es por nombre clamada."

(Berceo, *"Vida de Santo Domingo de Silos"*, en RUFFINATTO, A. (ed.)(1992): **Gonzalo de Berceo. Vida de Santo Domingo de Silos. Poema de Santa Oria**, Madrid, Espasa-Calpe, 265).

E igualmente en el Poema de Santa Oria:

" Dios solo faz tal cosa, que a sus siervos empara.
que non podrié comprarla toda alfoz de Lara."

(Berceo, *"Poema de Santa Oria"*, en RUFFINATTO, A. (ed.)(1992): **Gonzalo de Berceo. Vida de Santo Domingo de Silos. Poema de Santa Oria**, Madrid, Espasa-Calpe, 78)

209.- Ver sección 9.8.

parte del XIV la capital administrativa del escenario al que se ciñen la mayor parte de los episodios narrados en la hagiografía de Santo Domingo.

En la Tabla adjunta he recopilado las citas manejadas para facilitar la consulta:

CAPITULO	*MENCION*	*LOCALIZACION*
I, 8	*... ut* ***de civitate Ispanie que vocatur Abela*** *transferret sanctorum martirum Vincencii et sororum suarum Sabine et Christete corpora...*	*Avila*
I,10	*Cecus quidam, nomine Iohannes,* ***Exaliensis opidi*** *indigena, ...*	*Salas de los Infantes (Burgos)*
I,11	*Mulier quedam, Maria nomine, ex* ***vico Castrociniense***	*Castroceniza (Burgos)*
I,12	*Vir itaque quidam, nomine Dominicus, natus ex* ***villula que dicitur Sotus****...*	*Soto de San Esteban (Soria)*
I,14	*Quidam etiam vir nobilissimus, nomine Garcia Munionis, de* ***villa que vocatur Gomel*** *orti...*	*Gumiel de Hizán (Burgos)*
I,15	*Erat quidam vir, nomine Garsia Munioz, de* ***villa que vocatur Iecla...***	*Yecla (Burgos)*
I,16	*Quadam autem die* ***vicum qui vocatur Clunia*** *intravit...*	*Clunia (Coruña del Conde, Burgos)*
I,17	*Quidam vir, nomine Munio Garcia, de* ***villa que vocatur Iecla****...*	*Yecla (Burgos)*
I,21	*Quadam die vir Dei, Dominicus, a monasterio egressus ad* ***villam que Mons Rubicundus vulgari locutione vocatur*** *venit...*	*Monterrubio de la Demanda (Burgos)*
II,2	*Quidam vir ex* ***Tablatello opido****, Annaia nomine,...*	*Tabladillo (despoblado junto a Santibáñez del Val, Burgos)*
II,3	*Mulier quedam , ex* ***civitate que vocatur Palentia****...*	*Palencia*
II,4	*Cecus quidam, Iphannes nomine, ex* ***vico Spelionensi****...*	*Espejón (Soria)*
II,5	*Mulier ceca, nomine Sancia, ex* ***villula qaue vocatur Corneliana****...*	*Cornellana*
II,6	*Erat autem et alia mulier ceca, que vocabatur Maria,* ***Exaguniensis opidi*** *indigena...*	*Sahagún*
II,7	*Mulier quedam, vocitata Maria, ex* ***villa que dicitur Fortis*** *orta...*	*Villafuertes (Lerma, Burgos)*
II,8	*Quidam pauper, nomine Citus, ex* ***Castro Munienst*** *oriundus...*	*Muñó (Despoblado en Villavieja de Muñó, Burgos)*
II,9	*Vir quidam, Sancius nomine, ortus ex* ***villa que vocatur Kobaense*** *vulgari lingua...*	*Cuevas de San Clemente*
II,10	*Quidam vir, Nunnus dictus, ex* ***villa que vocatur Nova*** *oriundus...*	*Villanueva de Carazo*

CAPITULO	MENCION	LOCALIZACION
II,11	Extitit et alius vir, nomine Froilanus, ex **Castro Coriliensi** oriundus...	Coriel de los Ajos (Valladolid)
II,12	Mulier quedam, ex **vico Enebrevensi** orta, ...	Nebreda (Lerma, Burgos)
II,13	Quidam itaque cecus, ex **Alkoçarensi Castro ortus**...	Alcozar (Soria)
II,14	Mulier quedam inergumina, nomine Ofresa, de **opido Mamblas vocato**,...	Mamblas (despoblado junto a Mambrillas de Lara, Burgos)
II,15	Alia autem mulier, dicta Xemena, ex **vico Tordeagomar vocato**, ...	Tordómar (Burgos)
II,16	Quedam etiam alia mulier, nomine Maria, ex **villula que vocitatur Agosina** orta...	Los Ausines (Burgos)
II,17	Erat quidam homo, nomine Didaco, de **villa que nuncupatur Celeruelo**...	Cilleruelo ¿de Arriba?
II,18	Fuit quedam mulier, nomine Eufemia, de **vico Olmiello** vocato, ...	Olmillos de Muñó
II,20	Extitit alia mulier, Maria vocata, de **villa que vocatur Iecla**,...	Yecla (despoblado junto a Santo Domingo de Silos)
II,21	Vir quidam, Servandus vocatus, incola **viculi qui Coscorrita vocatur**,...	Cozcorrita (Soria)
II,23	Fuit et quedam alia mulier, vocata Maria, orta de **villa que vocatur Iecla**...	Yecla (despoblado junto a Santo Domingo de Silos)
II,24	Mulier quedam, de **vico qui vocatur Pennas Albas** oriunda,...	Peñalba de Castro (Burgos)
II,25	Quidam miles, Petrus vocatus, de **vico qui dicitur Plantata** ortus,...	Lantandilla (Palencia)
II,26	Est **castrum quod Fita vocatur, quod incolit gens Christicolarum** et est aliud castrum quod Guatalfagara vocatur, quod incolit gens Ysmahelitarum.	Hita (Guadalajara)
II,26	Est castrum quod Fita vocatur, quod incolit gens Christicolarum et est aliud **castrum quod Guatalfagara vocatur, quod incolit gens Ysmahelitarum**.	Guadalajara
II,26	Itaque cum his qui capti sunt est quidam captus, Iohannes Dominici vocatus, de **villa que dicitur Avia** oriundus.	Avia de las Torres (Palencia)
II,27	Puella quedam, Momalega nomine, de **villa que Canales vocatur**...	Canales de la Sierra
II,29	Erat quidam vir, nomine Martinus, facultatibus huius caduce vite pauperrimus, de **vico qui nuncupatur Ormaza ortus**. [el texto precisa que el hombre se dirigió a Silos y, al estar cojo, tardó seis semanas en recorrer el camino de un día: viam unius diei per sex ebdomadas vix potuit conplere.]	Hormaza (Burgos)
II,30	Quidam vir, Andreas nomine, de **villa que dicitur Sotus** oriundus, que est sita in territorio Castri ab Ysmahelitica gente constructi, quod nunc a Christicolis vocatur Castri Sancti Stefani;...	Soto de San Esteban (Soria)

CAPITULO	MENCION	LOCALIZACION
II,30	Quidam vir, Andreas nomine, de villa que dicitur Sotus oriundus, que est sita in **territorio Castri ab Ysmahelitica gente constructi, quod nunc a Christicolis vocatur Castri Sancti Stefani**;...	San Esteban de Gormaz (Soria)
II,31	Quidam puerulus, Semeno dictus, de **vico qui vocatur Villa Maior** ortus,...	Villamayor de los Montes (Lerma, Burgos)
II,32	Puella quedam, Monnina nomine, de **villa dicta Hazinas** exorta,...	Hacinas (Burgos)
II,33	Vir quidam, nomine Vincentius, ex **urbe que vocatur Turris de Montmogon**,...	Torremormojón (Palencia)
II,34	Quidam vir, nomine Stephanus, de **vico qui vocatur Soguela natus, qui vicus est in possessiones sancti emilianui, egregii confesoris Christi et in territorio Nagarensi**, ...	Nájera (Logroño)
II,34	Quidam vir, nomine Stephanus, de **vico qui vocatur Soguela natus, qui vicus est in possessiones sancti emilianui, egregii confesoris Christi et in territorio Nagarensi**, ...	Sojuela (Logroño)
II,35	Extitit quidam vir, Placinus nomine, de **civitate que dicitur Portiello** ortus, ...	Portillo (Valladolid)
II,38	Quedam puella, nomine Momaduenna, de **villa que dicitur Salas** fuit oriunda.	Salas de los Infantes
II,39	Puella quedam, nomine Urraca, de **villa que nuncupatur Quintanella orta, in territorio de Guertezes** sita, ...	Quintanilla Sobresierra
II,39	Puella quedam, nomine Urraca, de villa que nuncupatur Quintanella orta, in **territorio de Guertezes** sita, ...	Huérmeces (Burgos)
II,40	Quidam adolescens, Iohannes nomine, fiut ortus ex **Irunia, nobili et famosa Pampilonensis regionis civitate**.	Pamplona
II,40	Castellam igitur venit cum quadam nobilissima domina; **in villa qu vocatur Ciruelos** habitavit...	Ciruelos de Cervera (Burgos)
II,41	Vir quidam, Munio dictus, de **villa que dicitur Patiella** ortus, ...	Padilla de Arriba o Padilla de Abajo (Burgos)
II,42	... ad **villam que vocatur Arabuzo de Gemiel** pergeret...	Arauzo de Miel (Burgos)
II,43	Alius vir, dictus Stephanus, de **villa que vocatur Celata** oriundus, **que villa in territorio Muninsis castri est sita**,...	Celada del Camino (Burgos)
II,44	Quidam vir, nomine Semeno, natus ex **villa que vocatur Castago** ...	Cascajo (despoblado en La Rioja)
II,45	Quodam tempore quidam abba, Fredelandus nomine, morabatur in quadam **ecclesia in honore sancte Dei Genitricis, Marie, constructa, que vulgari lingua dicitur Ripa Rotunda**, ...	Santa María de Ribarredonda (Burgos)
II,46	Fuit quedam mulier, nomine Gotina, orta de **vico qui Ortoia appellatur** ...	San Juan de Ortega (Burgos)

CAPITULO	MENCION	LOCALIZACION
II,47	Extitit mulier alia, Maria nominata, de **villa que vocatur Montesinos** oriunda, ...	San Miguel de Mocinos (despoblado cercano a Silos)
II,48	Quidam vir, Munio dictus, ex **urbe que vocatur Abia** ortus	Avia de las Torres, (Palencia)
II,49	Vir quoque alius, vocatus Gomessanus, de **villa que dicitur Cuebas** oriundus, ...	Cuevas de San Clemente (Burgos)
II,50	Quedam puella, de **urbe que vocatur Cuellar** orta, ...	Cuéllar (Segovia)
II,51	Quidam vir, de **villa que appellatur Penna de Aranda**, ...	Peñaranda de Duero (Burgos)
II,52	Quedam mulier , orta de **vico qui vocatur de Francorum fluvio**, ...	Rio Franco (despoblado en el P. J. de Lerma, Burgos)
II,53	Vir quidam, Armentarius dictus, de **villa que vocatur Terrazas** natus, ...	Terrazas (Burgos)
II,54	Quidam presbiter, Teillus dictus, ex **castro qui vocatur Vito** ortus, ...	Castrovido (Burgos)
II,55	Quedam mulier, de **vico qui appellatur Matrice** oriunda, ...	Madriz (Logroño)
II,56	Quedam puella, de **villa que dicitur Penniella** orta,...	Pinilla de los Barruecos o Pinilla de los Moros (Burgos)
II,57	Quidam vir, de **villa que vocatur Petrasa** ortus, ...	Pedraza (Segovia) o Pedrosa de Río Urbel (Burgos)
II,58	Vir quidam, ortus de **civitate que Vurgis vocatur**,...	Burgos
II,60	Mulier quedam, de **vico qui vocatur Rueda** orta, ...	Roa (Burgos)
III,1	In **civitate que nuncupatur Iscar** erat vir quidam, nomine Evelasius, ...	Iscar (Segovia)
III,2	Erat quoque vir alius, Munio nomine, de **villa que dicitur Spinosa vulgari locutione**, ...	Espinosa de Cervera (Burgos)
III,3	De **villa que vocatur Socinos** venit mulier quedam ...	Susinos (Burgos)
III,4	In **villa que dicitur Arabuzo** quidam puer, nomine Dominicus, factus est mutus.	Arauzo ¿de Miel? ¿de Sauce? ¿de Torre? (Burgos)
III,5	Puella quedam, nomine Xemena, de **villa que Pavia nominatur, in territorio castri Bekerensis sita**, ...	Pavia
III,5	Puella quedam, nomine Xemena, de villa que Pavia nominatur, in **territorio castri Bekerensis** sita, ...	Viguera (Logroño)
III,6	Alia quoque puella, de **vico qui vocatur Taggata**, ...	Tejada (Burgos)
III,8	Alius quoque puer, de **Verlanga civitate**, venerat ad cenobium ...	Berlanga (Soria)
III,9	Quidam iuvenis, de **civitate Septempublica**, a Sarracenis interceptus, ad castrum Antience perducitur captivus.	Sepúlveda (Segovia)

CAPITULO	*MENCION*	*LOCALIZACION*
III,9	*Quidam iuvenis, de civitate Septempublica, a Sarracenis interceptus, ad* ***castrum Antience*** *perducitur captivus.*	*Atienza (Guadalajara)*
III,10	*Iuvenis quoque alius, nomine Bellitus, de* ***civitate Palentia Sancti Antonini*** *natus, ...*	*Palencia*
III,10	*Iuvenis quoque alius, nomine Bellitus, de civitate Palentia Sancti Antonini natus, a Sarracenis in exercitu regis Adefonsi fuit captus atque* ***ad Caesaraugustam urbem*** *perductus...*	*Zaragoza*
III,12	*Mulier quedam, de* ***villa que dicitur Bezares****, ...*	*Bezares (Burgos)*
III,13	*Puella quedam, Maria nomine, de* ***villa*** *orta* ***que Gormaz dicitur vulgari locutione****, ...*	*Gormaz (Soria)*
III,14	*Extitit et alia mulier, de* ***opido que Montego vocatur****, ...*	*Montejo de la Vega de la Serrezuela (Segovia)*
III,15	*Alia vero mulier, de* ***castro que vocatur Handaluz****, ...*	*Andaluz (Soria)*
III,16	*Quidam iuvenis, nomine Petrus, de* ***urbe que Burgis vocatur****, ...*	*Burgos*
III,17	*De* ***villa que vocatur Banniolos*** *venit mulier, nomine Maria, ad Sancti Dominici suffragia; ...*	*Bañuelos de la Calzada (despoblado cercano a Caleruega, Burgos)*
III,18	*Venerat et quedam puella, nomine Tota, de* ***villa que nuncupatur Locronio*** *procreata, ...*	*Logroño*
III,19	*Homo quidam, de* ***villa que Vozicas ab incolis nuncupatur****, ...*	*Bocigas (Soria)*
III,20	*Vir quidam, nomine Simenus, de* ***vico Clunia vulgariter dicto oriundus****, a Sarracenis fortuitu captus, usque ad castrum que Sancti Iusti vocatur fuerat ab illis perductus.*	*Coruña del Conde (Burgos)*
III,20	*Vir quidam, nomine Simenus, de vico Clunia vulgariter dicto oriundus, a Sarracenis fortuitu captus, usque ad* ***castrum que Sancti Iusti vocatur*** *fuerat ab illis perductus.*	*Santiuste (Guadalajara)*
III,23	*Quedam mulier, nomine Maria, de* ***villa que vocatur Oninse, que est iuxta cenobium Salvatoris nostri, Iesu Christi****, ...*	*Monasterio de San Salvador de Oña (Burgos)*
III,24	*Extitit et alia mulier, Lucia vocata, ex* ***Castro qui vocatur Vito progenita****.*	*Castrovido (Burgos)*
III,25	*Mulier quedam paupercula, nomine Maria, de* ***Vasconensi provincia*** *progenita, ...*	*Vasconia (genérico)*
III,26	*Vir quidam, nomine Stephanus, de* ***vico qui Orta vocatur****, ...*	*Huerta de Rey (Burgos)*
III,27	*Quidam etiam vir, de* ***villa que vocatur Aslanzone****, ...*	*Arlanzón (Burgos)*
III,29	*Mulier quedam, Maria nomine, de* ***Lacuna quadam****, ...*	*Laguna?*
III,30	*Miles quidam, de* ***villa que dicitur Vezerril****, ...*	*Becerril (Palencia)*
III,31	*Iuvenis quidam, de* ***villa Oveti*** *genitus*	*Oviedo?*

CAPITULO	MENCION	LOCALIZACION
III,34	Puer quidam, Anaia vocitatus, de **vico qui Celata vocatur, que villa territorio Muniensis Castri est sita**, ...	Celada del Camino
III,34	Puer quidam, Anaia vocitatus, de **vico qui Celata vocatur, que villa territorio Muniensis Castri est sita**, ...	Muñó (despoblado junto a Villavieja de Muñó, Burgos)
III,35	Quedam mulier, Xemena dicta, ex **opido qui vulgari locutione Mons Rubicundus vocatur**, fiut progenita.	Monterrubio de la Sierra
III,36	In **kastrum quod Alkala vocatur, quod est situm iuxta civitatem antiquissimam que compluto nominatur**, erant duo viri, Avitu et Oliverius, avitatores, qui quadam die a supradicta urbe egressi ad condam placitum, quod cum hominibus ex kastro quod Guatalfagara dicitur habebant, ...	Alcala de Henares (Madrid)
III,36	In kastrum quod Alkala vocatur, quod est situm iuxta civitatem antiquissimam que compluto nominatur, erant duo viri, Avitu et Oliverius, avitatores, qui quadam die a supradicta urbe egressi ad condam placitum, quod cum hominibus ex **kastro quod Guatalfagara dicitur** habebant, ...	Guadalajara
III,37	Miles quidam, Obecus apellatus, de **villa que Iusto dicitur** natus, ...	San Justo (despoblado próximo a Silos)
III,38	Puerulus quidam, de **vallis qui dicitur Luzio**, ...	Valdelucio (Burgos)
III,39	Fuit et alius puer, nomine Iustus, de civitate que Cereiso vocatur, que sedis regalis habetur,...	Cerezo de Río Tirón (Burgos)
III,40	Vir quidam, nomine Salvator, de **vico que Fonte Amercil vocatur** ortus, ...	Fuentearmegil (Soria)
III, 41	Homo quidam, Tellus dictus, de **villa que Penna Alba vocatur, que iuxta albeus Dorius habetur**, ...	Peñalba de Duero (Valladolid)
III,43	Erat quedam puella parvula, Iuliana vocitata, de **villa que Arniellas vocatur nata, que in pago Castri Muniensi est sita**, ...	Arenillas de Muñó (Burgos)
III,43	Erat quedam puella parvula, Iuliana vocitata, de **villa que Arniellas vocatur nata, que in pago Castri Muniensi est sita**, ...	Muñó
III,44	Alia quoque puella, de **villa que Vaskones vocatur**, que villa in territorio Turris de Sendino est sita, ...	Bascones (Lerma, Burgos)
III,44	Alia quoque puella, de villa que Vaskones vocatur, que villa in **territorio Turris de Sendino** est sita, ...	Torresandino (Lerma, Burgos)
III,45	Mulier, uxor cuisdam militis, nomine Gundisalva, de **villa que Gomiel dicitur**,...	Gumiel de Hizán (Burgos)
III,46	Puella quedam, nomine Maria sed clauda, de **vico Olmetiello vocitata** progenita,...	Olmedillo de Roa (Burgos)
III,47	Puer quidam, Iohannes vocatus, de **villa que vulgari locutione Quintanar** natus, ...	Quintanar de la Sierra (Burgos)
III,48	Quedam puella, de **villa que Piniellos vocatur**,...	Pinillos de Esgueva (Burgos)

APENDICE IV

INVENTARIO DE YACIMIENTOS

En este Apéndice se recoge un listado de todos los yacimientos tenidos en cuenta para el trabajo. La mayor parte de los datos manejados acerca de ellos proceden de publicaciones anteriores, por lo que prescindo de abundar en detalles, aportando los datos imprescindibles para caraterizar el sitio. La información ha sido estructurada en una base de datos resultante de simplificar y adaptar la ficha oficial de prospección del Inventario Arqueológico de Castilla y León para la Provincia de Burgos (IAB). Recojo los datos básicos de localización del asentamiento, junto con una descripción del mismo. A continuación doy referencias documentales, si el yacimiento aparece citado en los documentos medievales utilizados. Las referencias bibliográficas no rpetenden ser exhaustivas; me limito a recoger, a veces textualmente, las citas bibliográficas que considero especialmente significativas para la valoración del yacimiento. El repertorio completo de citas puede consultarse en publicaciones más indicadas, como las Cartas Arqueológicas citadas.

A partir del modelo de ficha indicado, incluyo a continuación un listado de las culturas arqueológicas detectadas en el yacimiento y de la tipología y tipologías de asentamientos presentes en el mismo. Dado que la mayor pate de los datos provienen de prospección y tienen un gran margen de inseguridad, se incluye para ambos apartados una valoración de la calidad de la observación (*Segura* o *Probable*).

A la hora de registrar los yacimientos, hay que tener en cuenta que el repertorio tiene como objetivo construir la imagen más ajustada posible del poblamiento de la zona a lo largo del tiempo. Al darse la circunstancia de que la mayoría de las localidades actualmente pobladas lo estaban también en la Edad Media, lo más indicado es recogerlas también como un yacimiento más, si bien señalando esta circunstancia debidamente.

Por limitaciones del software de edición, el listado lleva su propia paginación independiente.

YACIMIENTO:	**AHEDO**	**LONGITUD:**	71000
MUNICIPIO:	LA REVILLA	**LATITUD:**	49850
LOCALIDAD:	AHEDO		

Localidad actualmente habitada. Documentado en 1587 (Martínez Díez, p. 172). Se pueden citar indicios documentales de su existencia en los siglos XI y XII.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1056	***'BEILA DE HETO'***	**FUENTE:** SDS, 11
AÑO:	1186	*"*	**FUENTE:** SPA, 11924
AÑO:	1587	***'HAEDO'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'HAEDO'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**ALDEA DEL PINAR**	**LONGITUD:**	85975
MUNICIPIO:	HONTORIA DEL PINAR	**LATITUD:**	35450
LOCALIDAD:	ALDEA DEL PINAR		

Localidad actualmente habitada. Citado en 1587 como 'El Aldegüela. (Martínez Díez, p. 204)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1587	***'EL ALDEGUELA'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'VILLAALDEA'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable			

YACIMIENTO:	**ALTO DE LA CRUZ O DE LA ORUGA**	**LONGITUD:**	84475
MUNICIPIO:	RABANERA DEL PINAR	**LATITUD:**	37875
LOCALIDAD:	*RABANERA DEL PINAR*		

IAB. Citado por Gª Merino, p. 241. Castro romanizado.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1975 **GARCIA MERINO, M. C.**

Población y poblamiento en la Hispania Romana. El Conventus Cluniensis.

Página/s: 241

Cita la presencia de un castro romanizado a partir de los datos de Monteverde y Osaba.

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Hierro II	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Castro	**Fiabilidad:**	Probable
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:**	Probable			
Romano Bajoimperial	***Fiabilidad:***	*Probable*			

YACIMIENTO:	**ALTO DE SAN JUAN**	**LONGITUD:**	65850
MUNICIPIO:	CONTRERAS	**LATITUD:**	52700
LOCALIDAD:	CONTRERAS		

Loma destacada. Superficie con escoria y teja. En una ladera se hizo un desmonte que dejó al descubierto una habitación con pavimento de Opus Signinum, estuco y abundante cerámica: TS, común romana y pintadas tipo Clunia. De aquí *procede la estela de la ermita de San Roque.*

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1979 MAÑANES, T.
Arqueología vallisoletana. Tierra de Campos y sur del Duero

Página/s: 257

CULTURAS			TIPOLOGIA		
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:**	Segura
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Probable			

YACIMIENTO:	**ALTO DEL ARENAL**	**LONGITUD:**	94650
MUNICIPIO:	SAN LEONARDO DE YAGÜE	**LATITUD:**	30050
LOCALIDAD:	SAN LEONARDO DE YAGÜE		

Se conservan restos de una potente muralla y foso, así como restos de una línea de piedras hincadas. Los materiales corresponden a las produciones del Hierro I serrano y a cerámica celtibérica. Estudiado por Romero Carnicero.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			TIPOLOGIA		
Hierro I	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Castro	**Fiabilidad:**	Segura
Hierro II	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**ALTO ZANQUILES**	**LONGITUD:**	74400
MUNICIPIO:	PINILLA DE LOS BARRUECOS	**LATITUD:**	0
LOCALIDAD:	PINILLA DE LOS BARRUECOS		

"En el Alto Zanquiles se recoge en superficie cerámica medieval y se tiene la referencia de una tumba de lajas, aparecida en dicho término" (Abásolo/Gª Rozas, p. 107).

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			TIPOLOGIA		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**ARGANZA**	**LONGITUD:**	92900
MUNICIPIO:	ARGANZA	**LATITUD:**	30000
LOCALIDAD:	ARGANZA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1088 [Obispado] según Mart nez Díez (p. 204), pero aparece ya en las Crónicas de Alfonso III como uno de los lugares afectados por las campañas de Alfonso I y Fruela.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1166	***'ARGANZA'***	**FUENTE:**	A VIII, II, 87	

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**ARROYO DE SALAS**	**LONGITUD:**	77700
MUNICIPIO:	ARROYO DE SALAS	**LATITUD:**	57925
LOCALIDAD:	ARROYO DE SALAS		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde el siglo XII (apócrifo de Sala:s) (Martínez Díez, p. 172)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1150	***'AROIO'***	**FUENTE:**	SPA, 96
AÑO:	1369	***'ARREYON'***	**FUENTE:**	FRIAS, I, 1770
AÑO:	1432	***'ARROYO'***	**FUENTE:**	RCAS, 471
AÑO:	1515	***'ARROYO'***	**FUENTE:**	LADE, 1
AÑO:	1587	***'ARROYO'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**BAÑUELOS**	**LONGITUD:**	92000
MUNICIPIO:	PALACIOS DE LA SIERRA	**LATITUD:**	46900
LOCALIDAD:	PALACIOS DE LA SIERRA		

En una afloración de arenisca se ubican los restos de un templo de una nave con cabecera recta diferenciada. La cabecera presenta grandes sillares bien cortados. Esta al descubierto como consecuencia de excavaciones clandestinas. En los alrededores se disponen, de manera bastante dispersa, tumbas excavadas en la roca, algunas de ellas formando agrupaciones por parejas, e incluso hay un sector que parece ser un panteón. No muy lejos de este sector aparecen algunas lagaretas excavadas en la roca con orificio de desagüe. La interpretación del conjunto es difícil, pero parece claro que la cronología debe ser alta, quizá de época visigoda por paralelos con casos salmantinos. De nuevo la tipología de los enterramientos no es argumento suficiente.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 **MARTINEZ DIEZ, G.**
Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 177
"Despoblado en término de Palacios de la Sierra (...) donde son visibles los restos de un poblado conocido como Bañuelos."

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura
Visigodo	**Fiabilidad:**	Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**BARBADILLO DE HERREROS**	**LONGITUD:**	85488
MUNICIPIO:	BARBADILLO DE HERREROS	**LATITUD:**	66621
LOCALIDAD:	BARBADILLO DE HERREROS		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1027 [Covarrubias, 41] (Martínez Díez, p. 196). Hallazgo de elementos de talla románicos conservados en la iglesia parroquial (Félix Palomero)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	934	***'BARBATIELLO'***	**FUENTE:**	CSMC1, 22
AÑO:	1027	***'BARBATIELLO'***	**FUENTE:**	CIC, 14
AÑO:	1062	***'BARBATIELLO DE FERREROS'***	**FUENTE:**	SPA, 63
AÑO:	1080	***'BARBATILLO DE FERREROS'***	**FUENTE:**	BGC, 333
AÑO:	1094	***'BARBATIELLO DE FERREROS'***	**FUENTE:**	CSMC2, 226
AÑO:	1515	***'BARBADILLO DE HERREROS'***	**FUENTE:**	LADE, 1
AÑO:	1587	***'BARBADILLO DE HERREROS'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Probable
			Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**BARBADILLO DEL MERCADO**	**LONGITUD:**	70403
MUNICIPIO:	BARBADILLO DEL MERCADO	**LATITUD:**	54412
LOCALIDAD:	BARBADILLO DEL MERCADO		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 929 [Arlanza] (Martínez Díez, p. 172)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	929	***'BARBADILLO'***	**FUENTE:**	CB1, 3
AÑO:	929	***'IN BARBATELLO MOLINO...QUOD FA***	**FUENTE:**	SPA, 5
AÑO:	978	***'BARBATELLO'***	**FUENTE:**	CIC, 7
AÑO:	978	***'BARBATELLO'***	**FUENTE:**	CIC, 8
AÑO:	1038	***'BARBATELLO'***	**FUENTE:**	SPA, 30
AÑO:	1044	***'BARBATIELLO DE FERREROS'***	**FUENTE:**	SPA, 40
AÑO:	1062	***'BARBATELLO'***	**FUENTE:**	SPA, 62
AÑO:	1068	***'BARBATELLO'***	**FUENTE:**	CB1, 19
AÑO:	1163	***'BARBADELLO'***	**FUENTE:**	CB1, 165
AÑO:	1217	***'BARBADIELLO VETERI DE LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 143
AÑO:	1245	***'BARBADELLUM'***	**FUENTE:**	SPA, 137
AÑO:	1255	***'BARVADIELLO DE MERCADO'***	**FUENTE:**	DACB, 30
AÑO:	1277	***'BARVADIELLO DE MERCADO'***	**FUENTE:**	DACB, 48
AÑO:	1277	***'BARVADIELLO DE MERCADO'***	**FUENTE:**	DACB, 48
AÑO:	1278	***'BARVADIELLO'***	**FUENTE:**	DACB, 63
AÑO:	1285	***'BARBADILLO'***	**FUENTE:**	DACB, 144
AÑO:	1299	***'BARVADIELLO'***	**FUENTE:**	DACB, 158
AÑO:	1337	***'BARBADILLO'***	**FUENTE:**	DACB, 189
AÑO:	1338	***'BARBADILLO'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'VILLAVIEJA'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1515	***'BARBADILLO DEL MERCADO'***	**FUENTE:**	LADE, '
AÑO:	1587	***'BARBADILLO'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591	***'BARBADILLO DE MERCADO'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**BARBADILLO DEL PEZ**	**LONGITUD:**	81284
MUNICIPIO:	BARBADILLO DEL PEZ	**LATITUD:**	63227
LOCALIDAD:	BARBADILLO DEL PEZ		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 978 (Martínez Díez, p. 196). La presencia de restos epigráficos romanos (incluyendo un fragmento de una inscripción monumental perteneciente a un edificio) en las paredes de la ermita de la Virgen de Urría (ver URRIA) sugiere la existencia en las inmediaciones de un yacimiento romano de cierta importancia. Al no estar localizado este yacimiento, sitúo en Barbadillo del Pez la referencia, pero podría corresponder a cualquiera de los enclaves próximos.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	978	***'BARBATELLO DE ALBARO TELLIZ'***	**FUENTE:** CIC, 7
AÑO:	1190	***'BARBADELLO PISCIS'***	**FUENTE:** A VIII,II, 540
AÑO:	1218	***'BARBADELO'***	**FUENTE:** CIC, 31
AÑO:	1222	***'BARVADIELLO DE PEZ'***	**FUENTE:** CB2, 542
AÑO:	1222	***'BARVADIELLO DE PEZ'***	**FUENTE:** CIC, 35
AÑO:	1380	***'BARVADIEL DEL PEZ'***	**FUENTE:** CIC, 217
AÑO:	1587	***'BARBADILLO DEL PEZ'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'BARVADILLO DEL PEZ'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Edificio público, obra pública	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	**BARRIO PEÑA**	**LONGITUD:**	65500
MUNICIPIO:	HORTIGÜELA	**LATITUD:**	85650
LOCALIDAD:	HORTIGÜELA		

"Despoblado en el término de Hortigüela (...); era una de las tres Hortigüelas que aparecen en los diplomas y hoy los restos de edificios son llamados Barrio Peña (...). En *22-IV-1069 [Arlanza] se citan 'tres villas Ortoiolas', sólo ha quedado una de* ellas; como a veces se utilizaba el plural para designar las 'Ortoiolas' como un todo es un indicio de su proximidad" (Martínez Diez, p. 180). La ermita de San Martín (románica, según el IAB), seguramente era el centro de culto de la comunidad. Se sitúa en fondo de valle, en una terraza, junto a un pequeño regato que desagua en el arroyo Valparaíso. (IAB: Silvia Pascual y A. L. Palomino, 1992.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Probable
			Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**BARRIOSUSO**	**LONGITUD:**	59850
MUNICIPIO:	SANTIBAÑEZ DEL VAL	**LATITUD:**	45550
LOCALIDAD:	BARRIOSUSO		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1125 [Silos] (Martínez Díez, p. 246).
El templo parroquial es una obra de estilo románico, aunque muy alterada, con cabecera recta, quizá no original, datado en la segunda mitad del s. XII (comunicación oral de Félix Palomero)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1125	***'VILLA DE SUSO'***	**FUENTE:**	SDS, 37
AÑO:	1125	***'BARRIO DE SUSO'***	**FUENTE:**	SDS, 37
AÑO:	1125	***'VILLA DE SUSO'***	**FUENTE:**	SDS, 38
AÑO:	1125	***'BARRIO DE SUSO'***	**FUENTE:**	SDS, 38
AÑO:	1338	***'VARRASUSO'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'BARRIOSUSO'***	**FUENTE:**	RCAS, 363
AÑO:	1380	***'VARRIOS DE SUSO'***	**FUENTE:**	RCAS, 422
AÑO:	1515	***'BARRIOSUSO'***	**FUENTE:**	LADE, 1
AÑO:	1587	***'BARRIOSUSO'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591	***'VARRIO SUSO'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**BARRIUS**	**LONGITUD:**	88150
MUNICIPIO:	VALLE DE VALDELAGUNA	**LATITUD:**	63000
LOCALIDAD:	HUERTA DE ABAJO		

"Barrio despoblado de Huerta de Abajo (...), donde se recuerda la existencia de una ermita de Barriús o Barrio de Abajo, hoy totalmente despoblado (...). Recogido de la tradición oral, significa 'barrio yuso' o barrio de abajo." (Martínez Díez, p. 198)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	**BASCONES DEL AGUA**	**LONGITUD:**	44350
MUNICIPIO:	QUINTANILLA DEL AGUA	**LATITUD:**	53775
LOCALIDAD:	QUINTANILLA DEL AGUA		

"Despoblado en el término de Quintanilla del Agua (...) en donde todavía se alza la granja de Báscones. (...) Citado en 1487 como Báscones con una pila bautismal y 4 vecinos; su nombre designa el origen de sus repobladores." (Martínez Díez, p. 254)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1148	***'VASCONES'***	**FUENTE:**	FVL, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**BERROS**	**LONGITUD:**	56925
MUNICIPIO:	TEJADA	**LATITUD:**	43800
LOCALIDAD:	TEJADA		

"Despoblado en el término de Tejada (...) en el actualmente llamado Prado Berros, en el cruce del camino de Briongos a Santibáñez del Val con la senda de Poyatos; se conocen por los vecinos de Ciruelos los restos de un poblado (...). Citado el 21-VII-1125 como 'Berros', de significado obvio." (Martínez Díez, p. 248)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1125	***'BERROS'***	**FUENTE:**	SDS, 37
AÑO:	1125	***'BERROS'***	**FUENTE:**	SDS, 38

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	**BEZARES**	**LONGITUD:**	87900
MUNICIPIO:	VALLE DE VALDELAGUNA	**LATITUD:**	64400
LOCALIDAD:	BEZARES		

Localidad del valle de Valdelaguna habitada hasta hace poco tiempo; actualmente se ha degradado hasta convertirse en una simple granja.
Según Martínez Díez "no lo encontramos especificado hasta 1578: 'Bezarrez', su significado es lugares de bezo" (Martínez Díez, p. 196), pero aparece ya citado en la 'Vita Dominici Silensis' de Grimaldo.
La parroquia es una obra reciente de poca calidad artística, dedicada a Santa Lucía.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1515	***'VEZARES'***	**FUENTE:**	LADE, 1
AÑO:	1587	***'BEZARREZ'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**BRIEVA DE JUARROS**	**LONGITUD:**	64350
MUNICIPIO:	BRIEVA DE JUARROS	**LATITUD:**	81800
LOCALIDAD:	BRIEVA DE JUARROS		

Localidad actualmente habitada., documentada desde el siglo X (964). (Martínez Díez, p. 79)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	964	***'BREBA'***	**FUENTE:**	BGC, 363
AÑO:	1225	***'BRIEVA'***	**FUENTE:**	LH, 198
AÑO:	1587	***'BRIEBA'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591	***'BRIEVA DE JUARROS'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		***TIPOLOGIA***	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**BRIONGOS DE CERVERA**	**LONGITUD:**	58500
MUNICIPIO:	BRIONGOS DE CERVERA	**LATITUD:**	40700
LOCALIDAD:	BRIONGOS DE CERVERA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1125. [Silos] (Martínez Díez, p. 246). A las afueras del pueblo, hacia el Norte, está el cementerio, con la ermita de la Virgen del Camino, fábrica del siglo XVIII emplazada en llano, junto a la vía (topónimo significativo), en la cual hay una lápida romana. En la tapia del cementerio están empotradas dos estelas discoides medievales.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1952-1953 GONZALEZ SALAS, S.
Noticias
Noticiario Arqueológico Hispánico
Página/s: 235
"En unas tierras de labor se ven bastantes fragmentos de cerámica. Una prospección verificada por el P. Saturio González dio como resultado el descubrimiento de un poblado visigodo. Aparecieron tres campanillas, un fragmento de tijera tanar, un florón de bronce, un hacha sin ojo, una llave y un caldero (1942)"

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	***Fiabilidad:*** *Probable*	*Hábitat. Aldea*	***Fiabilidad:*** *Probable*
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Probable
		Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**BUSTOMEDIANO**	**LONGITUD:**	88000
MUNICIPIO:	SALAS DE LOS INFANTES	**LATITUD:**	52125
LOCALIDAD:	SALAS DE LOS INFANTES		

"Despoblado en el término de una ledanía de Salas de los Infantes, Castrillo de la Reina, Castrovido, Hacinas y Monasterio *de la Sierra (...) existe el recuerdo del pueblo llamado Gozmediano y se ha encontrado su cementerio (...) Citado el* 1-I-1044 como Busto Mediano y en 1250 abonando una procuración con Quintanar; su significado un claro quemado entre dos puntos" (Martínez Díez, p. 177)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**BUTRON**	**LONGITUD:**	86875
MUNICIPIO:	SALAS DE LOS INFANTES	**LATITUD:**	56200
LOCALIDAD:	SALAS DE LOS INFANTES		

"*Despoblado en el término de una ledanía Salasde los Infantes, Castrillo de la Reina, Castrovido, Hacinas y Monasterio de la* Sierra (...); se ven todavía hormazas, que llaman 'hormas' o pedazos de pared de barro, cal y canto y el pueblo es recordado como Buitrón aunque también lo conocen como Castillejo (...). Citado el 1-I-1044 como 'Botrone', significando buitrón u hoyo de cacería" (Martínez Díez, p. 177)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1044 ***'BOTRONE'***	**FUENTE:**	SPA, 40

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**CABAÑAS DE JUARROS**	**LONGITUD:**	63500
MUNICIPIO:	SANTA CRUZ DE JUARROS	**LATITUD:**	75700
LOCALIDAD:	CABAÑAS DE JUARROS		

Barrio de la localidad actual de Santa Cruz de Juarros. "LLamado en el censo de 1587 Las Cabañas de Martín Galíndez" (Martínez Díez, p. 79)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO: 1587 ***'LACABANES DE MARTIN GALINDEZ'*** **FUENTE:** CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**CABEZA DE SAN VICENTE**	**LONGITUD:**	83581
MUNICIPIO:	MONASTERIO DE LA SIERRA	**LATITUD:**	54687
LOCALIDAD:	MONASTERIO DE LA SIERRA		

Pequeña extensión (50 X 30 m.). orientado NW-SE, que domina el paso del Arlanza. Acceso dificultoso. Al sector E hay una escalera tallada en la roca, que comunica con una explanada mayor en la que la vegetación impide prospectar. Aparecen en *superficie escoria, teja, cerámica a mano, a veces de superficie alisada, de factura basta. También sigillata con decoración a* molde y dolia. "Es problemático el significado de un asentamiento como este -caso no único-, pues descartamos a posibilidad de poblados "tipo castros" por lo reducido de su extensión. La existencia de cerámica tardorromana nos hace pensar en posibles atalayas defensivas - emplazadas en lugares estratégicos, a menudo coincidiendo con castros prerromanos- simultáneas a la presencia de villas en un momento de gran inestabilidad, como representa el Bajo Imperio. Posiblemente, pudieran ser un precedente de los castillos medievales".

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 ***MARTINEZ DIEZ, G.***

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 189

"SAN VICENTE.- Despoblado en el término de Monasterio de la Sierra, (...) en lo más alto del cerro de San Vicente donde se observan amplias ruinas y se ha encontrado cerámica y un cementerio; por la amplitud de los restos se cree existió un pueblo (...). Sólo conocido por la tradición oral"

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Recinto militar	**Fiabilidad:** Probable
Visigodo	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	**CABEZON DE LA SIERRA**	**LONGITUD:**	80114
MUNICIPIO:	CABEZON DE LA SIERRA	**LATITUD:**	42786
LOCALIDAD:	CABEZON DE LA SIERRA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1166. "... con el significado de montículo". (Martínez Díez, p. 172). La iglesia parroquial es un gran edificio de época moderna, casi completamente en ruinas.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	934	***'CAPEZON'***	**FUENTE:**	CSMC1 22
AÑO:	1166	***'CABEZON'***	**FUENTE:**	SPA, 115
AÑO:	1172	***'CABEZON'***	**FUENTE:**	SPA, 119
AÑO:	1175	***'CABEÇON'***	**FUENTE:**	SPA, 122
AÑO:	1266	***'CABEÇON'***	**FUENTE:**	SPA, 157
AÑO:	1289	***'CABEZON'***	**FUENTE:**	SPA, 160
AÑO:	1338	***'CABEÇON'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1380	***'CABEZON'***	**FUENTE:**	SPA, 1013
AÑO:	1587	***'CABEZON DE LA SIERRA'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura
			Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	**CABRERA**	**LONGITUD:**	67500
MUNICIPIO:	TAÑABUEYES	**LATITUD:**	66475
LOCALIDAD:	TAÑABUEYES		

"Despoblado en término de Tañabueyes (...); se recuerda la existencia de un pueblo y su nombre. (...) Recogido de la tradición oral, de significado obvio" (Martínez Díez, p. 178)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable			

YACIMIENTO:	**CAMINO DE QUINTANILLA DE LAS VIÑAS**	**LONGITUD:**	0
MUNICIPIO:	JURISDICCION DE LARA	**LATITUD:**	0
LOCALIDAD:	LARA DE LOS INFANTES		

"Aparecen tumbas y restos de tejas en el camino a Quintanilla de las Viñas..."(Abaisolo/Gª Rozas, p. 107))

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**CAMPANA DEL SANTO**	**LONGITUD:**	68650
MUNICIPIO:	SANTO DOMINGO DE SILOS	**LATITUD:**	45250
LOCALIDAD:	SANTO DOMINGO DE SILOS		

Eremitorio medieval, en uso hasta época reciente. IAB: Lo denomina Cueva del Angel o del Santo. Rubio Marcos lo describe y da croquis.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1986 RUBIO MARCOS, E.

Monjes y eremitas. Santuarios de roca del sureste de Burgos

Página/s: 56-60

Lo denomina Cueva del Angel: Se trata de una oquedad formada por el derrumbe de una galería de origen cárstico. En el lado occidental existe una boca en la parte superior en la cual se conserva aún un travesaño de madera para colgar una campana. La parte oriental seguramente estuvo cerrada por un muro de fábrica. La entrada opuesta también debío de contar con cerramiento artificial. Unos 10 m. al oeste de la cueva se localizan una escaleras labradas en la roca para acceder a un promontorio situado en la parte superior, que pudo servir como punto de vigilancia.

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**CAMPOLARA**	**LONGITUD:**	64752
MUNICIPIO:	CAMPOLARA	**LATITUD:**	63302
LOCALIDAD:	CAMPOLARA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde el siglo XII (Arlanza, p. 40) (Martínez Díez, p. 172)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1130	***'CAMPO DE LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 132
AÑO:	1312	***'CAMPO'***	**FUENTE:**	DACB, 172
AÑO:	1591	***'CAMPO DE LARA'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**CANICOSA DE LA SIERRA**	**LONGITUD:**	96597
MUNICIPIO:	CANICOSA DE LA SIERRA	**LATITUD:**	42757
LOCALIDAD:	CANICOSA DE LA SIERRA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1069 [Obispado] (Martínez Díez, p. 172). La actual iglesia parroquial, *de época moderna, conserva una pila de estilo románico y una estela discoide procedente del cementerio anejo. En la* fachada meridional del templo se ha empotrado en la pared una pieza de relieve en piedra, de gran tamaño, que parece representar a un músico y que podría ser de época románica, si bien de una factura poco refinada y que recuerda también la concepción y acabado de algunas pilas románicas de las cercanías, como las de Rabanera y Palacios de la Sierra.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	934	***'CANNECOSA'***	**FUENTE:**	CSMC1, 22
AÑO:	1068	***'KANNECOSA'***	**FUENTE:**	CB1, 19
AÑO:	1141	***'CANNECOSA'***	**FUENTE:**	SMVV, 219
AÑO:	1141	***'CANNECOSA'***	**FUENTE:**	SMVV, 219
AÑO:	1187	***'CANNICOSAM'***	**FUENTE:**	A VIII,II, 487
AÑO:	1213	***'GANICOSA'***	**FUENTE:**	SPA, 140
AÑO:	1217	***'CANICOSA'***	**FUENTE:**	SPA, 143
AÑO:	1338	***'ANICOSA'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1380	***'CANICOSA'***	**FUENTE:**	SPA, 1013
AÑO:	1587	***'CAÑIZOSA'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura
			Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	CARAZO	**LONGITUD:**	80515
MUNICIPIO:	CARAZO	**LATITUD:**	48555
LOCALIDAD:	CARAZO		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 969 (Arlanza). " el nombre común medieval 'carusium', equivalente al culto 'carectum', significaba lugar de 'carices' o juncos y se aplicó primeramente al pueblo de Carazo de donde derivó designar la gran meseta rocosa de Carazo" (Martínez Díez, p. 172-173). La iglesia parroquial es de fábrica barroca, pero conserva una pila bautismal románica del tipo característico en la zona de la Sierra y de gran calidad.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	942	***'CARASO'***	**FUENTE:**	BRAH, 66
AÑO:	954	***'CARAÇO'***	**FUENTE:**	SDS, 1
AÑO:	969	***'CARAZO'***	**FUENTE:**	SPA, 20
AÑO:	1017	***'KARAZO'***	**FUENTE:**	SJP, 54
AÑO:	1047	***'CARAÇO'***	**FUENTE:**	OÑA, 34
AÑO:	1048	***'CARAÇO'***	**FUENTE:**	SPA, 51
AÑO:	1052	***'CARAZO'***	**FUENTE:**	SPA, 54
AÑO:	1054	***'CARAZO'***	**FUENTE:**	OÑA, 37
AÑO:	1056	***'OVIECO DE CARAÇO'***	**FUENTE:**	SDS, 11
AÑO:	1076	***'KARAZO'***	**FUENTE:**	SDS, 18
AÑO:	1083	***'CARAZO'***	**FUENTE:**	CSMC2, 74
AÑO:	1092	***'CARAZO'***	**FUENTE:**	SPA, 85
AÑO:	1136	***'PENNAM DE CARAZO'***	**FUENTE:**	CB1, 117
AÑO:	1136	***'CARAZO'***	**FUENTE:**	CB1, 117
AÑO:	1144	***'CARAZO'***	**FUENTE:**	SPA, 101
AÑO:	1155	***'AD VARGAM DE CARAZO'***	**FUENTE:**	SDS, 60
AÑO:	1155	***'CARAZO'***	**FUENTE:**	SPA, 112
AÑO:	1171	***'KARAÇO'***	**FUENTE:**	SDS, 65
AÑO:	1369	***'CARAZO'***	**FUENTE:**	FRIAS, I, 1770
AÑO:	1380	***'CARAÇO'***	**FUENTE:**	CIC, 217
AÑO:	1380	***'CARAÇO'***	**FUENTE:**	RCAS, 422
AÑO:	1432	***'CARAÇO'***	**FUENTE:**	RCAS, 471
AÑO:	1587	***'CARAZO'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Probable
Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	CASAREJOS	**LONGITUD:**	96436
MUNICIPIO:	CASAREJOS	**LATITUD:**	27521
LOCALIDAD:	CASAREJOS		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1213 [San Millán]. (Martínez Díez, p. 205)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**CASARES I**	**LONGITUD:**	59000
MUNICIPIO:	SAN ADRIAN DE JUARROS	**LATITUD:**	81550
LOCALIDAD:	SAN ADRIAN DE JUARROS		

"Despoblado en el término de San Adrián de Juarros, 2000 m. al NO.; junto a la div soria municipal con Salgüero de Juarros, unos 300 m. al norte del vértice Pinilla donde se conocen las ruinas de casas y se ha hallado el cementerio; probablemente éste sea el San Miguel que el monasterio de San Cristóbal de Ibeas tenía en San Adrián. Además parece que constaba de dos barrios, pues a unos 500 m. se hallan otras ruinas llamadas San Esteban. (...) Citado San Miguel, 26-I-1282 [Ibeas, BIFG 186, 21, 1976, 858]: la vinna de sant Adrian que avedes sobre la nuestra casa de Sant Miguel" (Martínez Díez, p. 80)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**CASARES II**	**LONGITUD:**	68100
MUNICIPIO:	TINIEBLAS	**LATITUD:**	70300
LOCALIDAD:	TINIEBLAS		

"Despoblado en el término de Tinieblas (...); no se recuerda el nombre del pueblo hoy conocido como Casares pero su memoria se conserva muy viva (...) Conservado en la tradición oral con el significado de casas en ruinas" (Martínez Díez, p. 178)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**CASCAJARES DE LA SIERRA**	**LONGITUD:**	67057
MUNICIPIO:	CASCAJARES DE LA SIERRA	**LATITUD:**	56952
LOCALIDAD:	CASCAJARES DE LA SIERRA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1052 [Arlanza] (Martínez Díez, p. 173)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1052	***'CASCALIARE'***	**FUENTE:** SPA, 54
AÑO:	1058	***'CASCAIAR'***	**FUENTE:** SPA, 53
AÑO:	1059	***'CASCAIARES'***	**FUENTE:** SPA, 59
AÑO:	1224	***'CASCAIARES'***	**FUENTE:** SPA, 148
AÑO:	1266	***'CASCAIARES'***	**FUENTE:** SPA, 157
AÑO:	1380	***'CASCAJARES'***	**FUENTE:** SPA, 1313
AÑO:	1515	***'CASCAJARES'***	**FUENTE:** LADE, 1
AÑO:	1587	***'CASCAJARES'***	**FUENTE:** CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	***Fiabilidad:*** Segura		

YACIMIENTO:	CASTEJON	**LONGITUD:**	76950
MUNICIPIO:	SALAS DE LOS INFANTES	**LATITUD:**	49650
LOCALIDAD:	SALAS DE LOS INFANTES		

"Despoblado en una ledanía de Salas de los Infantes, Hacinas y Castrillo de la Reina (...) se conocen restos y se afirma la existencia de un pueblo junto a la ermita de Castejón. (...) Conocido por la tradición, significa castro pequeño" (Martínez Díez, p. 178)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	CASTRILLO DE LA REINA	**LONGITUD:**	70281
MUNICIPIO:	CASTRILLO DE LA REINA	**LATITUD:**	46871
LOCALIDAD:	CASTRILLO DE LA REINA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1126 [Silos] (Martínez Díez, p. 173)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1150	***'CASTRIELLO'***	**FUENTE:**	SPA, 96
AÑO:	1338	***'CASTILLO DE SALAS'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1369	***'CASTEL DE SALAS'***	**FUENTE:**	FRIAS, I, 1770
AÑO:	1430	*'?'*	**FUENTE:**	FRIAS, I, 1735
AÑO:	1432	***'CASTRILLO DE SALAS'***	**FUENTE:**	RCAS, 471
AÑO:	1587	***'CASTRILLO DE LA REINA'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**CASTROCENIZA**	**LONGITUD:**	55650
MUNICIPIO:	CASTROCENIZA	**LATITUD:**	50200
LOCALIDAD:	CASTROCENIZA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1042 [Arlanza] (Martínez Díez, p. 253).
La iglesia parroquial está dedicada a N. S. de la Asunción, presenta una nave gótica tardía y una portada románica rehecha. El campanario es obra de 1717 y la sacristía del XX.
En un cerro denominado "La Cupilla", sobre la orilla izquierda del Mataviejas se aprecian restos de un muro, que puede corresponder a una pequeña torre, en todo caso de superficie muy reducida, dado el escaso espacio disponible.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1042	***'CASTRO CENISA'***	**FUENTE:** SPA, 3
AÑO:	1066	***'CASTRO'***	**FUENTE:** SPA, 6
AÑO:	1187	***'CASTRO CENIZA'***	**FUENTE:** SDS, 7
AÑO:	1338	***'CASTROCENIZA'***	**FUENTE:** LCMB,
AÑO:	1338	***'CASTROCENIZA'***	**FUENTE:** LCMB,
AÑO:	1338	***'CASTRO CENIÇA'***	**FUENTE:** LCMB,
AÑO:	1338	***'CASTRO CENIÇA'***	**FUENTE:** RCAS, 363
AÑO:	1338	***'CASTROCENIZA'***	**FUENTE:** RCAS, 363
AÑO:	1380	***'CASTRO ÇENISA'***	**FUENTE:** RCAS, 422
AÑO:	1515	***'CASTROCENIZA'***	**FUENTE:** LADE, 1
AÑO:	1587	***'CASTROCENIJA'***	**FUENTE:** CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**CASTROMAYOR**	**LONGITUD:**	50950
MUNICIPIO:	LOS AUSINES	**LATITUD:**	75800
LOCALIDAD:	LOS AUSINES		

Recogido en el IAB. No hay más datos que los recogidos por Abásolo y Ruiz Vélez. Al realizar una obras aparecieron unos muros, pero nada de cerámica. Su existencia como tal yacimiento es dudosa si no se realizan prospecciones más intensas, a pesar de que la toponimia parece avalarlo.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS **TIPOLOGIA**

YACIMIENTO:	**CASTROVIDO**	**LONGITUD:**	77697
MUNICIPIO:	CASTROVIDO	**LATITUD:**	54385
LOCALIDAD:	CASTROVIDO		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1094 (San Millán). "(Martínez Díez, p. 173)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1094	***'CASTRAVID'***	**FUENTE:**	CSMC2, 226
AÑO:	1150	***'CASTROVIDO'***	**FUENTE:**	SPA, 96
AÑO:	1150	***'CASTROVIDO'***	**FUENTE:**	SPA, 96
AÑO:	1156	***'CASTRAVIDO'***	**FUENTE:**	SPA, 113
AÑO:	1515	***'CASTROVIDO'***	**FUENTE:**	LADE, 1
AÑO:	1587	***'CASTROBIEDO'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	***Fiabilidad:***	*Segura*	*Hábitat. Aldea*	***Fiabilidad:***	*Segura*
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Recinto militar	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**CASTROVIEJO**	**LONGITUD:**	76450
MUNICIPIO:	SAN MILLAN DE LARA	**LATITUD:**	66100
LOCALIDAD:	IGLESIA PINTA		

Castroviejo: topónimo muy elocuente, pero no hay restos arqueológicos. Posible relación con las lápidas de Iglesia Pinta (Iglesias de S. Miguel y la Magdalena) y S. Millán de Lara.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	912	***'CASTRO VETULO'***	**FUENTE:**	SPA, 2
AÑO:	912	***'CASTRO VETULO ET ILLA CLAUSA'***	**FUENTE:**	SPA, 3

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			***TIPOLOGIA***		
Hierro I	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Castro	**Fiabilidad:**	Probable
Hierro II	**Fiabilidad:**	Probable			

YACIMIENTO:	CEBRECOS	**LONGITUD:**	50715
MUNICIPIO:	CEBRECOS	**LATITUD:**	48476
LOCALIDAD:	CEBRECOS		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1042 [Arlanza] " también es citado en un apócrifo de 930 como 'Cebraicos'; diminutivo de 'ecebro' o 'cebro' con que se designaba al onagro o asno salvaje" (Martínez Díez, p. 253)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	930	***'CEBRAICOS'***	**FUENTE:**	SPA, 8
AÑO:	1042	***'VIA QUE DISCURRIT AD EZEBRECOS'***	**FUENTE:**	SPA, 36
AÑO:	1042	***'VIA QUE VENIT DE EZEBRECOS'***	**FUENTE:**	SPA, 36
AÑO:	1062	***'ENEZEBRECOS'***	**FUENTE:**	SPA, 63
AÑO:	1148	***'CEBREROS'***	**FUENTE:**	FVL, 1
AÑO:	1345	***'ÇEBREROS'***	**FUENTE:**	CDAXI, 303
AÑO:	1345	***'SEBREROS'***	**FUENTE:**	CDAXI, 309
AÑO:	1587	***'CEBREROS'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591	***'CEBRERO'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	CELADA	**LONGITUD:**	60600
MUNICIPIO:	SANTA CRUZ DE JUARROS	**LATITUD:**	77650
LOCALIDAD:	SANTA CRUZ DE JUARROS		

"Barrio despoblado de Santa Cruz de Juarros, 700 m. al SO. de la villa cabeza del alfoz de Santa Cruz o de Juarros, a la derecha y lindando con la carretera de Santa Cruz a Palazuelos de la Sierra, al SE. del vértice llamado hoy día Sampelario; se recuerda la existencia de un barrio y los restos del mismo en el pago Los Casares, pero se ha perdido el nombre (...) Celada es citado en abril de 1152 [Ibeas] 'Celada iuxta Sanctam Crucem'" (Martínez Díez, p. 81-82)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1160	***'SALGURO DE CELADA'***	**FUENTE:**	CB1, 155
AÑO:	1225	***'CELADA'***	**FUENTE:**	LH, 198

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	CEREZUELOS	**LONGITUD:**	54450
MUNICIPIO:	COVARRUBIAS	**LATITUD:**	56150
LOCALIDAD:	COVARRUBIAS		

"Despoblado en el término de Covarrubias (...) en torno a la fuente que todavia ha conservado el nombre de Cerezuelos (...). Citado el 24-XI-978: 'Ceresolos', diminutivo de cerezos." (Martínez Díez, p. 254)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	978	***'CERESOLOS'***	**FUENTE:**	CIC, 7
AÑO:	978	***'CERESOLOS'***	**FUENTE:**	CIC, 8
AÑO:	1119	***'CERESOLOS'***	**FUENTE:**	SPA, 91
AÑO:	1148	***'CERESOLOS'***	**FUENTE:**	CIC, 22

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	CERRO DEL ESPANTAPAJAROS	**LONGITUD:**	62600
MUNICIPIO:	JURISDICCION DE LARA	**LATITUD:**	63650
LOCALIDAD:	LARA DE LOS INFANTES		

"Villa romana en el cerro del espantapájaros"

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:**	Segura
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Probable			

YACIMIENTO:	CERVERUELA	**LONGITUD:**	85500
MUNICIPIO:	SANTIBAÑEZ DEL VAL	**LATITUD:**	44850
LOCALIDAD:	SANTIBAÑEZ DEL VAL		

"Despoblado en el término de Santibáñez del Val (...), que se extendía entre la cumbre de la Valdosa y su ladera SE., en dirección al manantial donde brota el Rebriongos; el nombre se ha olvidado pero todo el monte es llamado la Cervera y se conocen restos de edificación en lo alto de la Valdosa con el nombre de'El Castro' y en la mencionada ladera por los pagos hoy conocidos como Valdecil y San García; Cerveruela es citado en el elenco de 1125 entre Briongos y Berros situación que corresponde al despoblado que hemos descrito. (...) Citado el 21-VII-1125 como 'Cerveruela' diminutivo de 'cervera', lugar de ciervos." (Martínez Díez, p. 248)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1125	***'CERVERUELA'***	**FUENTE:**	SDS, 37
AÑO:	1125	***'CERVERUELA'***	**FUENTE:**	SDS, 38

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	COCO	**LONGITUD:**	58800
MUNICIPIO:	SANTIBAÑEZ DEL VAL	**LATITUD:**	47700
LOCALIDAD:	SANTIBAÑEZ DEL VAL		

"Despoblado en el término de Santibáñez del Val (...); se conocen restos de pueblo en el pago llamado San Andrés, que corresponden al despoblado citado entre los préstamos burgaleses como San Andrés del Coco" (Martínez Díez, p. 248)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	924	***'COCO'***	**FUENTE:** SPA, 4
AÑO:	1041	***'SERNA DE COCO'***	**FUENTE:** SPA, 34
AÑO:	1125	***'COCO'***	**FUENTE:** SDS, 37
AÑO:	1125	***'COCO'***	**FUENTE:** SDS, 37
AÑO:	1125	***'COCO'***	**FUENTE:** SDS, 38
AÑO:	1125	***'COCO'***	**FUENTE:** SDS, 38
AÑO:	1175	***'COCOS'***	**FUENTE:** SDS, 69
AÑO:	1175	***'VILLAM QUE DICITUR COCOS'***	**FUENTE:** SPA, 123
AÑO:	1187	***'COCO'***	**FUENTE:** SDS, 76
AÑO:	1338	***'COCO'***	**FUENTE:** LCMB, 1
AÑO:	1338	***'COCO'***	**FUENTE:** RCAS, 363

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	CONGOSTILLO	**LONGITUD:**	51700
MUNICIPIO:	TEJADA	**LATITUD:**	46200
LOCALIDAD:	TEJADA		

"CONGOSTILLO O SAN MEDEL DE CONGOSTO.- Despoblado en el término de Tejada (...) en el pago llamado Congostillo y también La Torre y La Ermita; se ven todavía algunas paredes; se dice que hubo un 'convento' (...). Citado el 28-X-1155 como 'ad Sanctum Mederium de Congosto', esto es San Medel de Congosto o la estrechura." (Martínez Díez, p. 254). Al parecer proviene de aquí el sarcófago conservado junto a la parroquia de Tejada.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1155	***'SANCTUM MEDERIUM DE CONGOST***	**FUENTE:** SDS, 60

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
			Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Probable
			Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	CONGOSTO	**LONGITUD:**	57000
MUNICIPIO:	CASTROCENIZA	**LATITUD:**	49600
LOCALIDAD:	CASTROCENIZA		

"Despoblado en el término de Castroceniza (...); se conserva la memoria de un pueblo y de su ermita, se han encontrado abundantes restos de cerámica y al despoblado se le conoce como Santimia. (...) Citado el 28-X-1155 [Silos]: 'et inde ad Congostum' (...) con el significado de estrechura." (Martínez Díez, p. 254)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1187	***'VILLARE HEREMUM QUOD DICITUR'***	**FUENTE:**	SDS, 76

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	CONTRERAS	**LONGITUD:**	66228
MUNICIPIO:	CONTRERAS	**LATITUD:**	52116
LOCALIDAD:	CONTRERAS		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 982 (Arlanza), "... con el significado de cuevas contrarias o enfrente." (Martínez Díez, p. 173)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	912	***'CONTRARIAS'***	**FUENTE:**	SPA, 2
AÑO:	912	***'COBAS CONTRARIAS'***	**FUENTE:**	SPA, 3
AÑO:	982	***'VILLA ... COBAS CONTRARIAS'***	**FUENTE:**	SPA, 23
AÑO:	1035	***'?'***	**FUENTE:**	SDS, 8
AÑO:	1065	***'COBAS CONTRARIAS'***	**FUENTE:**	SPA, 67
AÑO:	1135	***'CONTRARIAS'***	**FUENTE:**	SPA, 95
AÑO:	1155	***'CONTRERAS'***	**FUENTE:**	SPA, 112
AÑO:	1217	***'CONTRERIS'***	**FUENTE:**	SPA, 143
AÑO:	1255	***'CONTRERAS'***	**FUENTE:**	DACB, 28
AÑO:	1289	***'CONTRERAS'***	**FUENTE:**	SPA, 160
AÑO:	1338	***'CONTRERAS'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1380	***'CONTRERAS'***	**FUENTE:**	SPA, 1013
AÑO:	1515	***'CONTRERAS'***	**FUENTE:**	LADE, 1
AÑO:	1587	***'CONTRERAS'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**COSTALAGO**	**LONGITUD:**	85600
MUNICIPIO:	HONTORIA DEL PINAR	**LATITUD:**	29200
LOCALIDAD:	HONTORIA DEL PINAR		

"Despoblado en el término de Hontoria del Pinar (...); hoy una dehesa en cuyo centro se halla el despoblado, conserva todavía el nombre de Costalago y los restos del pueblo se conocen en el pago señalado. (...) Citado el 24-II-1176 [La Vid, p. 7] (...) *con el significado obvio de cuesta del Lago o de la charca de agua.*" *(Martínez Díez, p. 205)*

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**COVACHA DE LOS MOROS**	**LONGITUD:**	80510
MUNICIPIO:	CASTRILLO DE LA REINA	**LATITUD:**	48265
LOCALIDAD:	CASTRILLO DE LA REINA		

Aparece cerámica que González Salas no considera prehistorica, sino romana o más bien visigoda. Esposible que este lugar *sea el que Martínez Díez documenta como 'Ciruelos' (p. 178)*

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1991 MONREAL JIMENO, L. A.

"Eremitorios rupestres en territorio burgalés durante la Alta Edad Media"

II JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. BURGOS EN LA ALTA EDAD MEDIA

Página/s: *554*

"En el camino de Moncalvillo se encuentra la 'Covacha de los Moros', necrópolis de sepulturas antropomorfas y, proxima a ella, se descubre una cuevecilla artificial que pudo ser la cabecera rectilínea de una iglesita orientada hacia el NE., con bancos laterales salvo un pequeño sector central que presenta una entalladura tal vez para encajar el altar. La interpretación es hipotética, aunque recogimos la leyenda de que en esta cuevecilla había unas reliquias y allí celebraban misa las gentes que están enterradas en la 'Covacha de los Moros'."

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Probable	Funerario. Cueva	**Fiabilidad:** Probable
Visigodo	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Cueva	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**COVALEDA**	**LONGITUD:**	109930
MUNICIPIO:	COVALEDA	**LATITUD:**	42841
LOCALIDAD:	COVALEDA		

Localidad actualmente habitada. Citado desde 1095 (San Millán), junto con Duruelo, citándose como testigo a todo el concejo de Covaleda. (Martínez Díez, Comunidades.. p. 157). Según Taracena la roca donde se asienta la iglesia parroquial presenta tumbas excavadas en la roca, pero C. de la Casa afirma no haber podido documentar restos en ese sentido.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	934	***'COVALETA'***	**FUENTE:**	CSMC1, 22
AÑO:	1095	***'COVALETA'***	**FUENTE:**	CSMC2, 254
AÑO:	1255	***'COVALEDA'***	**FUENTE:**	CPA, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1941 TARACENA, B.
Carta arqueológica de España

Página/s: 57
"La roca donde se asienta la iglesia parroquial también tiene excavadas sepulturas antropoides"

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Villa	**Fiabilidad:**	Probable
Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura
Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	COVARRUBIAS	**LONGITUD:**	57169
MUNICIPIO:	COVARRUBIAS	**LATITUD:**	56537
LOCALIDAD:	COVARRUBIAS		

Localidad actualmente habitada. Importante yacimiento romano con numerosísimos materiales, sobre todo TSHT. Estudiado por F. Pérez. Probablemente se trata de un alfar de grandes proporciones.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	912	***'COBASRUBEAS'***	**FUENTE:** SPA, 3
AÑO:	972	***'COBASRUBIAS'***	**FUENTE:** CIC, 2
AÑO:	974	***'COBASRUBIAS'***	**FUENTE:** CIC, 3
AÑO:	974	***'COBASRUBIAS'***	**FUENTE:** CIC, 4
AÑO:	978	***'COVASRUBIAS'***	**FUENTE:** CIC, 7
AÑO:	1148	***'COVASRUBEAS'***	**FUENTE:** CIC, 22
AÑO:	1159	***'IOHANNES COVARRUVENSIS'***	**FUENTE:** CIC, 23
AÑO:	1175	***'COVARRUVIAS'***	**FUENTE:** CIC, 24
AÑO:	1205	***'COVARRUVIAS'***	**FUENTE:** LH, 83
AÑO:	1222	***'CAVEISRUBEIS'***	**FUENTE:** CB2, 542
AÑO:	1234	***'COVAS RUBIAS'***	**FUENTE:** SDS, 123
AÑO:	1248	***'CAVEISRUBEIS'***	**FUENTE:** CIC, 53
AÑO:	1262	***'CUEVARRUVIAS'***	**FUENTE:** CIC, 61
AÑO:	1293	***'EL INFANTADGO DE CUEVAS RUVIA***	**FUENTE:** S IV,II, '
AÑO:	1587	***'COBARRUBIAS'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'COVARRUVIAS'***	**FUENTE:** CCV, 1
AÑO:	1591	***'COVARRUVIAS'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Villa	**Fiabilidad:**	Segura
Actividad económica.Lugar de transformación de materias primas	**Fiabilidad:**	Segura
Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura
Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura
Hábitat. Núcleo urbano	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	CUBILLEJILLO	**LONGITUD:**	51625
MUNICIPIO:	CUBILLO DEL CAMPO	**LATITUD:**	68800
LOCALIDAD:	CUBILLO DEL CAMPO		

"Despoblado en el término de Cubillo del Campo identificado por Martinez Diez (p. 88)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 MARTINEZ DIEZ, G.

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 88

"Despoblado en el término de Cubillo del Campo (...) con Cubillejillo son tres los Cubillos que conocemos en el alfoz de Ausín (además exste otro Cubillejo en tierra de Lara, y resulta muy difícil aplicar a cada uno de ellos su nombre antiguo; ya hemos visto como en 1.044 se mencionan dos: 'Cupiello et alio Cupiello', en 1.053 de nuevo son dos: 'Cupello de Nofur y Cupello de Munio Sesnando' , en 1.077 también son dos: 'Cupello de Munio Sesnando' y 'Cupello de San Cibrián' y en 1.351 en el Becerro de las Behetrías los dos Cubillos que existían eran los dos actuales: Cubillo de la Cesa y Cubillo del Campo."

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	***Fiabilidad:***	*Probable*
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	***Fiabilidad:***	*Segura*

YACIMIENTO:	**CUBILLEJO DE LARA**	**LONGITUD:**	58525
MUNICIPIO:	MAMBRILLAS DE LARA	**LATITUD:**	66000
LOCALIDAD:	CUBILLEJO DE LARA		

Localidad actualmente habitada, que no se documenta claramente hasta el siglo XVI.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1515	***'CUBILLEJO'***	**FUENTE:** LADE, 1
AÑO:	1587	***'CUBILLEJO'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'OVILLEJO'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 MARTINEZ DIEZ, G.

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 173

"1591: 'Ovillejo', cacografía por Covillejo; es muy probable que éste sea el 'Cupello de Nofur o Nofar' del 1-XII-1053, pues las fuentes registran cuatro Cubillos: Cubillo de San Cebrián, Cubillo de Munio Sesnando (éstos en el afloz de Ausín), Cubillo de Cesa y Cubillo de Nofur; Cubillo de San Cebrián sería el actual Cubillo del Campo, Cubillo de Munio Sisnando correspondería al despoblado de Cubillejillo, Cubillo de Cesa es el actual Cubillo del César y finalmente Cubillo de Nofur sería el actual Cubillejo de Lara; Nofur o Nofar es un nombre de persona, aunque no lo hayamos encontrado atestiguado."

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**CUBILLO DEL CAMPO**	**LONGITUD:**	49654
MUNICIPIO:	CUBILLO DEL CAMPO	**LATITUD:**	69034
LOCALIDAD:	CUBILLO DEL CAMPO		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1044 (Cardeña). Se trata de varios enclaves, luego agrupados en los actuales Cubillo del Campo y Cubillo del César (y quizá Cubillejo de Lara). Martínez Díez piensa que los tres Cubillos de la documentación (Cubillo de Nofur, Cubillo de San Cebrián y Cubillo de Sesnando) se refieren a Cubillo del Campo (Martínez Díez, p. 86)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	929	***'CUPILLO'***	**FUENTE:** CB1, 3
AÑO:	1011	***'CUBILLO'***	**FUENTE:** OÑA, 8
AÑO:	1053	***'CUPELLO DE MUNIOS NANDO'***	**FUENTE:** CB1, 15
AÑO:	1077	***'CUPIELLO DE SESNANDO'***	**FUENTE:** CB1, 34
AÑO:	1077	***'IN DUOS CUPIELLOS'***	**FUENTE:** CB1, 34
AÑO:	1077	***'CUPIELLO DE SESNANDO'***	**FUENTE:** CB1, 35
AÑO:	1077	***'IN AMBOS CUPIELLOS'***	**FUENTE:** CB1, 35
AÑO:	1188	***'CUBILLO DEL CAMPO'***	**FUENTE:** CB2, 279
AÑO:	1587	***'CUBILLO'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'CUVILLO DEL CAMPO DE LAMATA'***	**FUENTE:** CCV, 1
AÑO:	1591	***'CUVILLO DE CAMPO DE LA MATA'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**CUBILLO DEL CESAR**	**LONGITUD:**	55625
MUNICIPIO:	CUBILLO DEL CESAR	**LATITUD:**	66950
LOCALIDAD:	CUBILLO DEL CESAR		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1193 (Huelgas) (Martínez Díez, p. 86).

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1053	***'CUPELLO DE NOFAR'***	**FUENTE:** CB1, 17
AÑO:	1077	***'CUPIELLO DOMINI CIPRIANI'***	**FUENTE:** CB1, 34
AÑO:	1077	***'IN DUOS CUPIELLOS'***	**FUENTE:** CB1, 34
AÑO:	1077	***'CUPIELLO DE CIPRIANO'***	**FUENTE:** CB1, 35
AÑO:	1077	***'IN AMBOS CUPIELLOS'***	**FUENTE:** CB1, 35
AÑO:	1193	***'CUBILLO DE CESA'***	**FUENTE:** LH, 34
AÑO:	1219	***'CUBILLO DE LACESA'***	**FUENTE:** LH, 140
AÑO:	1219	***'CUBIELLO DE LAÇESA'***	**FUENTE:** LH, 147
AÑO:	1246	***'CUBIELLO'***	**FUENTE:** LH, 373
AÑO:	1591	***'CUVIL DE LA CESSA DE LA MATA'***	**FUENTE:** CCV, 1
AÑO:	1591	***'CUVILLO DE LA CESSA'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 **MARTINEZ DIEZ, G.**

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 173

Este autor vuelve a incluir la localidad en el alfoz de Lara: "... derivado del nombre de persona 'Cesus' o 'Cesa', 'Cesani' atestiguados en la diplomática astur y en la de Sahagún. Repartido en dos barrios, su jurisdicción se dividía también, como todavía se recuerda actualmente, entre Lara y Burgos; así aparece en el censo de 1591 como 'Cubillo de la cesa' en Lara y 'Cubil de la Cesa de la Mata' en el partido de Juarros, miesntras en 1785 únicamente aparece en la jurisdicción de Lara, pues el barrio de la jurisdicción de La Mata, llamado Villafranca se habia ya despoblado"

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**CUESTA DE LA HORCA**	**LONGITUD:**	83500
MUNICIPIO:	MONCALVILLO DE LA SIERRA	**LATITUD:**	44725
LOCALIDAD:	MONCALVILLO DE LA SIERRA		

Aparecen amontonamientos de piedras, así como restos de teja y cerámica atípica junto con algún fragmento de cerámica *hecha a mano.Emplazamiento apto para ubicar un asentamiento prerromano. La ubicación y los escasos restos cerámicos* hacen vislumbrar esta posibilidad.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Hierro I	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Castro	**Fiabilidad:** Probable
Hierro II	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	**CUESTA DEL BURRO**	**LONGITUD:**	82530
MUNICIPIO:	CASTRILLO DE LA REINA	**LATITUD:**	48950
LOCALIDAD:	CASTRILLO DE LA REINA		

Saturio González Salas alude a cerámicas pintadas semejantes a las de Yecla, y a una necrópolis del Hierro céltico, con materiales de bronce (Hacha plana, punta de lanza). Puñal de hierro en el Mon. de Silos de tipo la Téne, semejantes a la fase "g" de Cogotas, según Cabré. En 1953, Salas describe estos materiales en relación con el Bronce Atlántico y alude a dos necrópolis con sarcófagos y laudas adornadas, posiblemente medievales. Según el IAB, actualmente es ilocalizable.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Hierro I	**Fiabilidad:** Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Probable
Hierro II	**Fiabilidad:** Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	CUEVA ANDRES	**LONGITUD:**	100810
MUNICIPIO:	QUINTANAR DE LA SIERRA	**LATITUD:**	48560
LOCALIDAD:	QUINTANAR DE LA SIERRA		

Una peña con la cueva del eremita y una tumba en su parte superior. En una segunda peña hay labrado un arco de *herradura, una cruz patada y dos acanaladuras para encaje de mesa de altar. El material consiste en cerámica vidriada* y escoria de hierro. Igualmente aparecieron dos nichos excavados horizontalmente en la roca. Datado todo ello por A. del Castillo en el s. X.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1972 CASTILLO YURRITA, A. del

Excavaciones altomedievales en las provincias de Soria, Logroño y Burgos.

Excavaciones Arqueológicas en España

Página/s: 25-29

Yacimiento prospectado y excavado entre 1969 y 1971. Consta de dos promontorios rocosos con huellas de estructuras de hábitat, un templo semirrupestre y sepulturas. COVACHA Y SEPULTURA DEL EREMITA: La primera peña ha sufrido el desmoronamiento de parte de su masa, dejando cortada en sección una cueva con encaje vertical en la entrada *para la puerta, y un conjunto de tres oquedades, una de ellas con arco de herradura, a modo de alacena o vasar. En la* cima de esta peña hay labrada una sepultura olerdolana de bañera con reborsde ancho y abultado y canal de desagüe, igual a las de la primera fase de Cuyacabras. LA IGLESIA Y SU ALTAR RUPESTRE: En la cara merodional de la segunda peña se ha labrado un arco de herradura prolongado en jambas. A media altura de las jambas hay dos encajes horizontales para mesa de altar y en el centro del arco hay insculpida una cruz griega patada con disco central, para alojar otra de metal. En el arco hay una inscripción de aspecto posterior ilegible salvo en una palabra, que parece ser ALONSO. En la parte superior hay encajes para vigas. Al excavar aparecieron tejas de color rojo, mal cocidas, y de color gris, bien cocidas, de tipo antiguo [no sería raro que se tratase de vitrificaciones]. 'En las capas superiores hallamos fragmentos de cerámica vidriada, junto con escoria de hierro. En el fondo , la cerámica es gris oscura, de paredes gruesas, salvo un fragmento de una vasija de barro rojizo, muy bien cocido y de paredes finas, que parece derivar de la cerámica vulgar romana." [Estos elementos no son tenidos en cuenta para trazar la cronología]. NICHOS HORIZONTALES EN LA SEGUNDA PEÑA: En la cara E. de la segunda peña hay dos nichos horizontales, y un posible tercero. EL EREMITORIO: Se interpreta el conjunto como un eremitorio, con la cueva del eremita y su sepultura en una peña y la *iglesia semirupestre y sepulturas de los discípulos en los nichos de la otra peña. Su relación con Cuyacabras es* indudable por la cercanía (600 m.) y por los paralelos tipológicos. CRONOLOGIA: Se basa en el arco de herradura, que considera de tipo mozárabe o califal. 'Es, sin discusión, mozárabe y de tipo cerrado, califal, propio del siglo X. No puede pensarse en la época visigótica, ni en el ciclo asturiano' (p. 28). Relaciona la cruz patada con el ciclo asturiano y todos los paralelos que da son del siglo IX, pero concluye con una data del siglo X: 'Cierto que no son más que precedentes, ya que el arco de herradura de Cueva Andrés indica el siglo X y no el IX, cual el gran templo de Santullano. Ya se ha hecho presenta la casi imposibilidad de que la Repoblación pudiera efectuarse en la cabecera del Duero y del Arlanza, antes de Alfonso III' (p. 29). Establece el paralelismo de la tumba del eremita con las de Cuyacabras y da para ambas fechas de segunda mitad del X. Cueva Andrés vendría a confirmar que los nichos son algo posteriores a las tumbas antropoides de reborde abultado, porque considera que la tumba del eremita es anterior y los nichos la suceden en el lapso de una generación, siempre dentro del siglo X.

1973 BIELSA, M. A.

"Avance sobre el eremitorio de Cueva Andrés, en Quintanar de la Sierra (Burgos)"

XII Congreso Nacional de Arqueología

Página/s: 801-804

Descripción básica del yacimiento: dos grandes peñas. Una de ellas coontiene el arco con la cruz y la otra la cueva desplomada. La segunda presenta la cueva con un encaje vertical para la puerta. Al E. hay un habitáculo con una hornacina en arco de herradura y otra rota por desplome. En la parte superior hay una sepultura olerdolana de bañera con un ancho reborde y canal de desagüe, semejante a las de la fase I de Cuyacabras. En la roca opuesta hay esculpido en relieve un arco de herradura prolongado en jambas y con una cruz patada (lo considera de tipo califal, no visigótico). En el arco hay una inscripción ilegible, de aspecto posterior y encajes para las vigas de un edificio que se adosaba con orientación NE-SO. La excavación puso al descubierto un muro al S. y otro al NO. Quedan también tres sillares de un muro que arrancaba de la entrada de la cueva en dirección NO-SE (considera sus labra característia del s. X); podría tratarse de la fachada occcidental del templo. En 1971 se descubrió otro muro más exterior que sería el cierre del recinto. La roca del arco presenta en su cara E. nichos semejantes a Cuyacabras. Tanto el arco, de tipo califal, como la tumba del *eremita, de tipo avanzado sitúan el conjunto en el siglo X.*

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Probable
		Funerario. Tumba simple	**Fiabilidad:** Segura
		Culto. Santuario ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**CUEVA DE FUENTE AZUL**	**LONGITUD:**	61450
MUNICIPIO:	HORTIGÜELA	**LATITUD:**	55650
LOCALIDAD:	SAN PEDRO DE ARLANZA		

Cueva con restos de cerámica incisa silex y sigillata.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Probable	Funerario. Cueva	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**CUEVA DE JUARROS**	**LONGITUD:**	55826
MUNICIPIO:	CUEVA DE JUARROS	**LATITUD:**	80887
LOCALIDAD:	CUEVA DE JUARROS		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde el siglo X (972) (Martínez Diez, p. 79)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	972	***'CUEVA'***	**FUENTE:** BGC, 5
AÑO:	1042	***'.../BALLEGGOS DE OBECO'***	**FUENTE:** BGC, 8
AÑO:	1050	***'CUEVA'***	**FUENTE:** BGC, 83
AÑO:	1079	***'CUEBA'***	**FUENTE:** BGC, 84
AÑO:	1160	***'COVA'***	**FUENTE:** CB1, 155
AÑO:	1225	***'CUEVA'***	**FUENTE:** LH, 198
AÑO:	1587	***'CUEVA'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'CUEVA DE JUARROS'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	***Fiabilidad:*** *Segura*	*Hábitat. Aldea*	***Fiabilidad:*** *Segura*
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**CUEVA DE LA ERMITA**	**LONGITUD:**	61500
MUNICIPIO:	HORTIGÜELA	**LATITUD:**	54950
LOCALIDAD:	SAN PEDRO DE ARLANZA		

Yacimiento en cueva muesteriense. También aparece cerámica de la Edad del Bronce. "En los alrededores de la cueva y sobre el alto en que se ubica la misma se han encontrado fragmentos de sigillata y cerámica medieval".

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Castro	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**CUEVA DE LAS MONJAS**	**LONGITUD:**	82700
MUNICIPIO:	MONCALVILLO DE LA SIERRA	**LATITUD:**	47000
LOCALIDAD:	MONCALVILLO DE LA SIERRA		

Necrópolis de sepulturas antropomorfas (IAB).

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1986 RUBIO MARCOS, E.

Monjes y eremitas. Santuarios de roca del sureste de Burgos

Página/s: 26-29

Promontorio rocoso con una cavidad de origen natural. Se aprecian mechinales para encajar vigas. La roca está totalmente descubierta y presenta nueve sepulcros. Hay un grupo de tres tumbas de adulto que se ubican sobre una explanación artificial de la roca. . En el centro del covaho se ubica una sepultura especialmente amplio, que sugiere una persona de rango superior. En la derecha de la cavidad hay otra gran tumba, de 2 m. por 0,57, y dotada de un ancho rebaje para encajar una losa o tapa (supone que es la máxima autoridad del grupo).cronología de los siglos IX y X basada en A. del Castillo. Lo interpreta como un eremitorio porque los sepulcros en el interior de cuevas siempre lo son y sugiere que quizás fueran monjes mozárabes venidos del sur (sin dar razón alguna).

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**CUEVA DE LOS MOROS II**	**LONGITUD:**	83930
MUNICIPIO:	RABANERA DEL PINAR	**LATITUD:**	38318
LOCALIDAD:	RABANERA DEL PINAR		

IAB. Eremitorio medieval.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**CUEVA DE SAN MARCOS**	**LONGITUD:**	78600
MUNICIPIO:	HACINAS	**LATITUD:**	45000
LOCALIDAD:	HACINAS		

Martínez Díez lo denomina Ciruelos a partir del nombre del arroyo cercano. "Despoblado en el término de una ledanía de Salas de los Infantes y Castrillo de la Reina (...) donde existen unas cuevas que fueron habitadas y se han encontrado tumbas y ornamentaciones de un poblado de nombre desconocido (...) Sólo conocido por la tradición oral" (Martínez Díez, p. 179)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1986 RUBIO MARCOS, E.

Monjes y eremitas. Santuarios de roca del sureste de Burgos

Página/s: 34-37

Promontorio rocoso de gran altura en el que se sitúa una cueva artificial. El acceso se hace por medio de peldaños excavados en la roca. La habitación es cuadrangular, de 2 X 2 m., con encajes para la sustentación de la puerta en la parte exterior. Las paredes están cubiertas de "graffitti" de época reciente (años 30-40 del s. XX). Al norte del peñasco *también hay escalones para acceder a la cúspide. A la derecha de la boca de la cueva hay gran número de fragmentos de* tejas correspondientes a una antigua ermita.

Lo interpreta como eremitorio por el hagiotopónimo, por estar colgada a gran altura como Peñarrota (que no es un *eremitorio), Covarrubias, etc. y por estar rodeado de otros hagiotopónimos cercanos (Santiuste, tenadas de San Miguel,* Dehesa de San Felices, etc.). Considera mozárabe el hagiotopónimo San Felices. Cerca de las tenadas de San Miguel hay una celda con sus tumbas.

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura
		Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**CUEVA DEL PELUQUILLO**	**LONGITUD:**	63450
MUNICIPIO:	MAMBRILLAS DE LARA	**LATITUD:**	57250
LOCALIDAD:	MAMBRILLAS DE LARA		

"*En la cueva del Peluquillo aparecen restos de cerámica a mano que podemos adscribir a fases del Bronce reciente.* Asimismo se halla cerámica medieval"

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Bronce Final	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Cueva	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Funerario. Cueva	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**CUEVA NEGRA**	**LONGITUD:**	61150
MUNICIPIO:	HORTIGÜELA	**LATITUD:**	56000
LOCALIDAD:	SAN PEDRO DE ARLANZA		

En sus alrededores apareció un fragmento de TSHT.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Segura	Funerario. Cueva	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**CUEVAS DE SAN CLEMENTE**	**LONGITUD:**	53106
MUNICIPIO:	CUEVAS DE SAN CLEMENTE	**LATITUD:**	64565
LOCALIDAD:	CUEVAS DE SAN CLEMENTE		

Localidad actualmente habitada. Presidida por la iglesia parroquial de San Miguel, ubicada en un altozano sobre el pueblo.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1075	***'ILLA COVALA FOÇ SANCTI CLEMENT***	**FUENTE:** CB1, 29
AÑO:	1152	***'ECL. STI CLEMENTIS CUM VILLA Q. V***	**FUENTE:** CB1, 140
AÑO:	1193	***'CUEVAS'***	**FUENTE:** LH, 34
AÑO:	1293	***'CUEVAS DE SANT CLIMENTE'***	**FUENTE:** S IV,II, 1
AÑO:	1587	***'CUESA DE SAN CLEMENTE'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'CUEVAS DE SANT CLEMENTE'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**CUEVAS RUBIAS**	**LONGITUD:**	59350
MUNICIPIO:	COVARRUBIAS	**LATITUD:**	55850
LOCALIDAD:	COVARRUBIAS		

Eremitorio compuesto por una gran cantidad de cuevas artificiales excavadas en la pared rocosa que se eleva sobre el curso del Arlanza unos 2 km. al este del actual Covarrubias.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1986 **RUBIO MARCOS, E.**

Monjes y eremitas. Santuarios de roca del sureste de Burgos

Página/s: 52-56

A 2 kms. de Covarrubias, en una gran peña de pudinga sobre el Arlanza, en dirección a Hortigüela.
Es un laberinto de galerías entrecruzadas, algunas de las cuales requieren una escala para el acceso. El origen de las cuevas es natural, pero algunas hn sido excavadas totalmente y otras ensanchadas.
La entrada de la cueva está en la base de la peña, cerrada por un muro que probablemente es muy posterior al conjunto, ya que la sala parece haber sido parcialmente cortada al efectuar el desmonte para construir la carretera.
En el interior de las habitaciones se hallaron algunos fragmentos de cerámica basta, que Rubio atribuye a época condal.

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura
Visigodo	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	**CUYACABRAS O VILLA GUTMER**	**LONGITUD:**	100350
MUNICIPIO:	QUINTANAR DE LA SIERRA	**LATITUD:**	49190
LOCALIDAD:	QUINTANAR DE LA SIERRA		

Recinto cerrado por un muro con acceso por una escalera rupestre. En su interior se excavaron 175 tumbas en 1969-1970. La iglesia también tiene carácter semirrupestre. La mayoria de las tumbas son rupestres, de bañera o antropoides, pero hay dos de lajas y algunos nichos excavados en la pared rocosa.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	934	***'VILLA GUDUMERI'***	**FUENTE:** CSMC1, 22
AÑO:	1119	***'VILLA GUTMER'***	**FUENTE:** SPA, 90
AÑO:	1136	***'VILLAM GOMEIR'***	**FUENTE:** CB1, 117
AÑO:	1213	***'VILLAM GUDUMIS'***	**FUENTE:** SPA, 140
AÑO:	1217	***'VILLAM DE GODOMAR'***	**FUENTE:** SPA, 143
AÑO:	1338	***'VILLAOMER'***	**FUENTE:** LCMB, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1972 CASTILLO YURRITA, A. del

Excavaciones altomedievales en las provincias de Soria, Logroño y Burgos.

Excavaciones Arqueológicas en España

Página/s: 17-23

Se trata de un conjunto que ha conocido tres ampliaciones sucesivas, con una escalera de acceso al lugar de empazamiento de la iglesia semirrupestre. LA IGLESIA: se aplanó la parte superior de la peña para levantarla. Fábrica de sillares rectangulares bien labrados en bisel. La planta rectangular de 9,05 X 3,85. La anchura de muro conservado oscila entre 0,75 y 0,30 m. No tiene ábside, pero en el lado E. el suelo está 10 cm. más elevado que en el resto. La anchura de W. a E. es de 1,48 m. En ese espacio hay un hoyo rectangular de 0,47 X 0,40 que debió de servir pasra encaje del ara. Al lado hay otro ovoide y descentrado de más difícil interpretación. La entrada estaba en el centro del lado S. Paralelo a este flanco hay un muro bajo que pudo servir de banco. Al S. hay también un hoyo de poste. Pudo haber un atrio a mediodía. NECROPOLIS: Se agrupa en torno a la iglesia. Las tumbas más cercanas son infantiles. La tipología responde a dos tipos básicos: antropomorfas y de bañera. A. del Castillo insiste en la dierenciación de tipos según el sexo. Las infantiles *son es su totalidad de bañera. Como en Revenga, identifica agrupamientos familiares. El encaje para la cabeza es* redondeado o en arco de herradura, raramente trapezoidal. No hay casos de encajes por debajo de la superficie como en Duruelo y Revenga. Predominan rebordes muy engrosados, con canal para escurrir el agua, con tendencia al sarcófago. Las que más marcan esa tendencia se sitúan en lugares más alejados, fuera del primitivo recinto de la necrópolis. También suele aparecer un abultamiento a modo de almohadilla en la parte occipital para mantener la cabeza levantada. Las cubiertas eran losas monolíticas o dobles; en ocasiones varias lajas de menor tamaño. Se localizó en el sector W. una lauda de un enterramiento infantil, de forma trapezoidal y con cubierta a dos vertientes, así como otra similar de adulto, en el sector NE. Existen dos sepulturas no olerdolanas : la número 121 (al S. del muro de cierre, de lajas verticales con cubierta de cinco losas) y la 145 (formada por gruesas lajas y con sólo parte de la cubierta conservada). Otro tipo diferente son los nichos excavados en la pared rosoca vertical al N. de la iglesia. Las dimensiones corresponden a adulto, adolescente e infante. En ocasiones se señala con claridad el encaje para la cabeza. Todas tienen encaje para la losa de cierre. LA CRONOLOGIA: No hay hallazgos con valor cronológico. Hay una diferencia entre las sepulturas olerdolanas del interior del primitivo recinto, y las de los grupos más alejados, que tienden más a la forma sarcófago. Prot anto habria: 1) una fase de tumbas olerdolanas con fuerte reborde y canal de desagüe; 2) una fase de tumbas con tgendencia al sarcófago exento. Los enterramientos en nicho parecen algo posteriores a las tumbas olerdolanas de la *primera fase desde el momento que presuponen su existencia las tumbas olerdolanas descubiertas en el camino utilizado* por los constructores de los nichos y ya cubiertas de tierra seguramente entonces' (p. 23). Habría que añadir las tumbas de lajas 121, asignable al s. XI y 145, más tosca y que podría ser algo anterior. Por lo tanto las tumbas del primer recinto serían las primeras (S. X), las del exterior serían de muy entrado el s. XI y entre ambas, las de nicho. Las más antiguas de Cuyacabras corresponden a las más modernas de Revenga, segunda mitad del siglo X. 'Tipológicamente, Cuyacabras sería en su principio algo posterior a Revenga. Su final algo más atrasado también' (p. 23). EL POBLADO: Tanto al S. como al E. hay restos de construcciones, sin explorar sistemáticamente.

1987 MARTINEZ DIEZ, G.

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 192

"VILLAGUTMER.- Despoblado no localizado y cuyo nombre se ha borrado totalmente en la tradición, pero que las dos veces que aparece en los diplomas figura entre Quintanar de la Sierra y Regumiel; por eso pensamos que pudiera tratarse del actualmente conocido como Cuyacabras en el término de Quintanar de la Sierra (...) donde se halla una serie de tumbas antropomorfas; un documento del siglo XV confirma la existencia de Villaomar por esta zona. (...) Citado el 22-II-1119 como 'villam Gutmer' [Arlanza]..."

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Visigodo	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura
		Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**CUZCURRITA DE JUARROS**	**LONGITUD:**	56200
MUNICIPIO:	CUZCURRITA DE JUARROS	**LATITUD:**	82500
LOCALIDAD:	CUZCURRITA DE JUARROS		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 947 [San Millán] (Martínez Díez, p. 79-80)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	970	***'VILLA QUOD DICITUR COSCORRITA'***	**FUENTE:** DSCI, 1
AÑO:	971	"	**FUENTE:** DSCI, 2
AÑO:	972	***'COSCORRITA'***	**FUENTE:** BGC, 5
AÑO:	1079	***'COSKORRITA'***	**FUENTE:** BGC, 84
AÑO:	1151	***'ET VADIT AD COZCORRAM'***	**FUENTE:** DSCI, 11
AÑO:	1160	***'COZCORRITA'***	**FUENTE:** CB1, 155
AÑO:	1225	***'COZCORRITA'***	**FUENTE:** LH, 198
AÑO:	1587	***'CUSCURRITA'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'CUZCURRITA DE JUARROZ'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**DOÑA SANTOS**	**LONGITUD:**	67000
MUNICIPIO:	DOÑA SANTOS	**LATITUD:**	38100
LOCALIDAD:	DOÑA SANTOS		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1076 [Silos] "con el significado de 'señores santos', referidos a unos dobles patrones de la iglesia como San Cosme y San Damián ."(Martínez Díez, p. 246). La iglesia parroquial está dedicada a San Juan y a la Virgen del Rosario, emplazada en llano, junto al pueblo y es una fábrica de los siglos XIX-XX. En un loma sobre la iglesia se sitúa el cementerio y en un campo cercano bajo el depósito de aguas aparece cerámica muy fragmentada, probablmente medieval.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1019	*'?'*	**FUENTE:** SDS, 3
AÑO:	1056	***'DON NUNNO DE DUENNOS SANTOS'***	**FUENTE:** SDS, 11
AÑO:	1076	***'DUENNOS SANCTOS'***	**FUENTE:** SDS, 13
AÑO:	1125	***'DUENNOS SANCTOS'***	**FUENTE:** SDS, 37
AÑO:	1125	***'DONNOS SANCTOS'***	**FUENTE:** SDS, 33
AÑO:	1236	***'DONNOS SANCTOS'***	**FUENTE:** SDS, 129

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**DURUELO DE LA SIERRA**	**LONGITUD:**	105812
MUNICIPIO:	DURUELO DE LA SIERRA	**LATITUD:**	45067
LOCALIDAD:	DURUELO DE LA SIERRA		

Localidad actualmente habitada. En torno al templo parroquial (que aún presenta algunas traszas de una primitiva edificación prerrománica) se dispone una necrópolis de tumbas rupestres antropomorfas, de lajas y de sarcófago exento. Yacimiento excavado por A. del Castillo en 1970.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	934	*'DUROLO'*	**FUENTE:**	CSMC1, 22
AÑO:	1095	*'DOROLO'*	**FUENTE:**	CSMC2, 254
AÑO:	1145	*'?'*	**FUENTE:**	OÑA, 195
AÑO:	1250	*'DURUELO'*	**FUENTE:**	CPD, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1941 TARACENA, B.

Carta arqueológica de España

Página/s: 63

"La iglesia parroquial se asienta en una roca cubierta de sepulturas antropoides, con la cabeza al oeste y distribuidas sin orden. En el atrio hay veintidós de estas, y por el lado externo de su entrada este se ven también insculpidas líneas de cazoletas, acaso eneolíticas"

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura
			Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**EL CANCHO DE SAN MIGUEL**	**LONGITUD:**	81900
MUNICIPIO:	BARBADILLO DEL PEZ	**LATITUD:**	64450
LOCALIDAD:	BARBADILLO DEL PEZ		

Yacimiento prehistórico de época indeterminada. Se recogen cerámicas a torno (ocre anaranjado y grisáceas) y a mano (parda grisácea y parduzca, de textura grosera). Abundante escoria y teja. [IAB]. La presencia de teja sugiere una edificación de época posterior, romana o más probablemente medieval (¿ermita?¿tenada?)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Hierro I	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Castro	**Fiabilidad:**	Probable
Hierro II	**Fiabilidad:**	Probable			

YACIMIENTO:	**EL CANTARILLON**	**LONGITUD:**	57950
MUNICIPIO:	MAMBRILLAS DE LARA	**LATITUD:**	62350
LOCALIDAD:	MAMBRILLAS DE LARA		

Yacimiento romano: aparece tegula, ceramica sigillata tardía, fragmentos de vidrio, placas de bronce con incisiones paralelas. (Abásolo/García Rozas, p. 68.). Existe un posible horno de cerámica prospectado por F. Pérez Rodríguez y R. García Rozas. En el corte de la carretera general Burgos-Soria se aprecia el 'praefurnium' de un horno con un relleno en el que se ve bastante cerámica y cenizas.
En directa relación con este yacimiento se sitúa el poblado medieval de Orihuelos (ver MAMBRILLAS DE LARA.- ORIHUELOS)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:**	Segura
			Actividad económica.Lugar de transformación de materias primas	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**EL CASTILLEJO**	**LONGITUD:**	51400
MUNICIPIO:	LOS AUSINES	**LATITUD:**	75320
LOCALIDAD:	LOS AUSINES		

Se trata de un castro de la Segunda Edad del Hierro. Defendido naturalmente por el E. y N. y amurallado por S. y W. Probablemente el castillo medieval alteró esta disposición. Los restos arqueológicos corresponden a la Edad del Hierro y época romana. Cerámicas de pastas oscuras y exterior espatulado, decorados a base de espigas. Lo más abundante es la cerámica celtibérica. También aparece TS y en la ermita de Nuestra Señora del Castillo hay empotrada una lápida romana. *(Abásolo/Ruiz Vélez, p. 21) "En el cerro "El Castillejo" aparecen fragmentos de cerámica altomedieval, de pastas muy* lavadas, con decoración pintada de color vinoso y las típicas asas perforadas" (Abásolo/Ruiz Vélez, p. 64)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1183	***'AGOSIN'***	**FUENTE:**	AHN,LA VID, 21

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Hierro I	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Castro	**Fiabilidad:**	Segura
Hierro II	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Recinto militar	**Fiabilidad:**	Segura
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:**	Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Probable			
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable			
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	***EL CASTILLO I***	**LONGITUD:**	76230
MUNICIPIO:	HACINAS	**LATITUD:**	48460
LOCALIDAD:	HACINAS		

"En el témino "El Castillo", emplazamiento roquero encima del pueblo, aparecen restos de muros, posiblemente de una antigua fortaleza. En la parte superior han sido excavadas tumbas antropoides sencillas, en la roca, por lo que es posible que se trata de un asentamiento alto-medieval. En relación con ello cabe consignar una estela medieval, empotrada en una tapia *de la iglesia." (Abásolo/Gª Rozas, p. 105)*

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Recinto militar	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura
			Culto. Santuario ermita, templo	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	**EL CASTILLO II**	**LONGITUD:**	89788
MUNICIPIO:	PALACIOS DE LA SIERRA	**LATITUD:**	46030
LOCALIDAD:	PALACIOS DE LA SIERRA		

Necrópolis medieval excavada por A. del Castillo. 101 sepulturas (S. XI-XIII), en tres plataformas escalonadas, la mayoría de lajas (algunas con estelas "in situ"), pero también hay sarcófagos exentos de interior antropoide o de bañera. Abásolo y García Rozas sugieren la existencia de un enclave prerromano por su ubicación estratégica.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1972 CASTILLO YURRITA, A. del

Excavaciones altomedievales en las provincias de Soria, Logroño y Burgos.

Excavaciones Arqueológicas en España

Página/s: 43-51

El cerro dse denomina "El Castillo", pero no hay rastro del mismo. Existe un posible foso. IGLESIA: A levante del castillo está la iglesia de Santa Olalla, que estaba en ruinas hace algunos años y de la que hoy sólo quedan cimientos. Entre la iglesia y el foso del castillo hay restos de una posible muralla. Es un edificio de planta rectangular, con cabecera semicircular y nártex orientado al sur. En la fachada norte se adosa un cuerpo rectangular [con toda probabilidad es una torre] que parece tener entrada por el itnerior de la iglesia. Los trabajos de excavación se prolongaron durante 1968-1970. Se identificó el muro del nártex, que se adosa a otro muro que recorre el lado W. NECROPOLIS: Se excavaron 101 sepulturas en tres plataformas escalonadas en la ladera. En total hay 6 líneas de tumbas, de N. a S. a) TUMBAS DE LAJAS: Son de planta trapezoidal, algunas con orejeras y en algún caso con una piedra a manera de almohadilla. Muchas tumbas aparecen dañadas y la mayoría sin cubierta. Aunque es posible que muchas de las tumbas tuvieran estela, sólo en 8 casos la conservaban, generalmente cerca de la cabecera. En tres ocasiones había estelas a los pies y cabeza. Suelen ser de forma prismática, con remate recto o redondeado, salvo una que es discoidea. El número de tumbas con estela es mayor en la proximidad del templo. También hay tumbas con signos en la cubierta, generalmente cruces. b) SARCOFAGOS EXENTOS: Hay cinco casos, cuatro de adultos y uno infantil. Hay de varios tipos: el nº 1 tiene caja trapezoidal e interior con encaje para la cabeza; el nº 3 es de bañera con caja interna ovalada al exterior de la cabecera lleva la inscripción ORANI. El nº 47 se superpone a las tumbas de lajas. Todas las tumbas fueron documentadas, pero no todas fueron vaciadas. No hay agrupaciones familiares. La posición normal es decúbito supino orientado W.-E., con el cráneo ladeado a la izquierda; el brazo izquierdo doblado con la mano en el pecho y el derecho estirado. Hay dos casos de enterramiento infantil en decúbito prono. Uno de los sarcófagos (procedente de las excavaciones furtivas del P. Manrique) tenia dos inhumaciones. Entre las tumbas de lajas también hay casos de triple inhumación, a modo de osario. No había ajuar excepto en un caso (nº 28), en que había una lamparita de aceite de bronce. ESTELAS NO HALLADAS "IN SITU": Aparecieron en las excavaciones furtivas del P. Manrique, o reaprovechadas en las cercas de piedra circundantes; también aparecieron algunas entre las tumbas del sector de poniente, sin relación con una tumba concreta. a) EN FORMA DE PRISMA: Todas tienen una cazoletita en la parte superior. b) CON CRUCES: Son diez, de ellas nueve con remate discoidal, más o menos claro. 'Es un tipo similar al de las estelas vasconas'(p. 49). Cuatro llevan cazoletilla en la cara superior. c) CON REMATE EN RELIEVE: Cuerpo rectangular con un abultamiento globular con dos semicírculos concéntricos y un círculo central prolongado en línea inclinada, de cuya parte inferior derecha arrancan otras dos más pequeñas, a modo de una llave con dos dientes. d) CON LETREROS: Las formas coinciden con los grupos anteriores, la mayoría con cazoletilla. Ninguna inscripción ha podido ser leída. Los especialistas se inclinan por datas romanotardías (Díaz y Díaz las considera de los siglos II-III y con paralelos salmantino-extremeños; algunos signos podrían ser celtibéricos). De ser premedievales podrían proceder de otro sector, por ejemplo junto al puente romano. 'Donde no aparece nada anterior al medioevo es en el Cerro del Castillo. Nada hay, hoy por hoy, que permita suponer la existencia de una población más antigua en la colina. Ni es presumible que las gentes del valle tuviesen su cementerio en lo alto del cerro. Sorprende, eso sí, que ninguna de las estelas con letreros lleve el signo de la cruz. Por lo demás, las formas son idénticas a las estelas con la cruz, salvo las 5 y 7, bien que aquí la mayoría sean rectangulares y lleven cazoletilla'(p. 50). 'El arcaísmo de estas estelas puede ser supervivencia de épocas anteriores en tiempos medievales, de la misma manera que perviven las estelas discoidales vasconas, la cruz en roseta de la estela C y otros elementos del pasado.' (p. 50). CRONOLOGIA: 'Desde luego estamos ya lejos de la época de la Repoblación, a la que pertenencen las necrópolis de tumbas olerdolanas descritas. Es un tiempo distinto y una sociedad diferente. Las gentes enterradas en la necrópolis del Castillo, más que ganaderos eran agricultores. Fértil es el valle. El enemigo está lejos y no tienen que temer los moradores las incursiones musulmanas de la azarosa época de la Repoblación. Las tumbas de lajas con las orejeras para la cabeza son características del siglo XI. Y esta centuria señalaría el principio de la necrópolis. Las cruces de las estelas en general son claramente medievales, siendo la procesional de la estela B, de época bastante avanzada. También es medieval avanzado el candil o lamparilla de bronce hallado en la sepultura 28. El siglo XIII señalaría, quizá, el final de la necrópolis. Al siglo XII o XIII opueden pertenencer las tumbas de sarcófago, algunos de los cuales hemos visto superpuestos a las tumbas de lajas. (...) En modo alguno puede ser el cementerio de un castillo o por lo menos exclusivamente. Presupone un poblado a descubrir el cual tienen que tender nuestros esfuerzos. tiene que estar en el cerro mismo. Cuando en el siglo XIII se construyó la primera iglesia parroquial de Palacios, abajo en el llano, nuestra necrópolis debío tener su fin."(pp. 50-51)

1977 ABASOLO ALVAREZ, J. A.; RUIZ VELEZ, I.

Carta arqueológica de la provincia de Burgos. Partido judicial de Burgos

Página/s: 76

"Pese a que A. del Castillo niega la existencia de restos anteriores al medioevo que permitan suponer una tradición más antigua de población, hemos constatado, sin embargo, la presencia de cerámica sigillata, recogida en superficie con esta procedencia, dato que vincula este yacimiento con una ocupación de época tardorromana. Hemos sabido igualmente de la existencia de algunos objetos encontrados en la excavación de la necrópolis: un osculatorio de bronce, con una paloma, cuentas de collar de diorita y ámbar, y un objeto litúrgico de bronce, aparentemente visigodo...Basándonos en estas apreciaciones observamos que este hecho corrobora la idea planteada ante la aparición de sigillata, pudiendo afirmar, por tanto, que el alto del Castillo ya estuvo poblado en los siglos IV-V. Los únicos datos concretos para afirmar una continuidad de poblamiento desde la Edad del Bronce o del Hierro-según apuntaba B. Osaba- se reducen a algún fragmento cerámico y a un arte y onomástica evidente en la estelas enraizado con el mundo indígena".

CULTURAS			TIPOLOGIA		
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable
Visigodo	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Recinto militar	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**EL CASTILLO III**	**LONGITUD:**	54675
MUNICIPIO:	URA	**LATITUD:**	51500
LOCALIDAD:	URA		

Hay restos de una torre medieval de planta circular de mampostería. Al E. hay un profundo foso. Fuera del foso hay una necrópolis de tumbas de lajas y una construcción de planta rectangular tardorromana (por concentrarse los hallazgos): teja plana, sigillata, vidrio y un molde de TSHT. (Perez Rodríguez/Gª Rozas, p. 174)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1990 PEREZ RODRIGUEZ, F.; GARCIA ROZAS, M. R.

"Nuevos datos acerca de la producción de terra sigillata hispánica tardía"

BSEAA

Página/s: 174

Describen la localización del emplazamiento, los restos medievales, de fortificaciones y funerarios y consignan la aparición de TSHT y 1 fragmento de molde.

CULTURAS			TIPOLOGIA		
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Segura	Actividad económica.Lugar de transformación de materias primas	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura
			Hábitat. Recinto militar	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**EL CASTILLO Y LA CABEZA**	**LONGITUD:**	90000
MUNICIPIO:	VALLE DE VALDELAGUNA	**LATITUD:**	64200
LOCALIDAD:	HUERTA DE ABAJO		

Los dos términos constituyen el emplazamiento de un castro. "El material que aporta es significativo de la Edad del Hierro. Algunos bordes cerámicos son típicos de etapas celtibéricas " y hay un molino circular.
El topónimo permite suponer también una fortificación medieval

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Hierro I	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Castro	**Fiabilidad:** Segura
Hierro II	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Recinto militar	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable		
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	**EL CASTRO I**	**LONGITUD:**	77177
MUNICIPIO:	CASTROVIDO	**LATITUD:**	53563
LOCALIDAD:	CASTROVIDO		

Cotarro de pequeña extensión que domina la vega de Salas. Aprovecha la superficie plana del cotarro y un sistema de terrazas (muy enmascarado por el cultivo). Aparecen molinos de mano circulares y de vaivén y cerámica a mano y a torno. También aparece TS de buena calidad, de época antigua, por lo que se puede suponer la romanización del castro.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 MARTINEZ DIEZ, G.
Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 178
Lo registra como despoblado medieval: "Despoblado en el término de Salas de los Infantes (...) en una altura de cota 983 conocida hoy como el Castro en el que se ha encontrado gran abundancia de piedra labrada. (...). Coocido por la tradición oral".

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Hierro I	**Fiabilidad:** *Probable*	Hábitat. Castro	**Fiabilidad:** Segura
Hierro II	**Fiabilidad:** Segura		
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**EL CASTRO II**	**LONGITUD:**	86890
MUNICIPIO:	HONTORIA DEL PINAR	**LATITUD:**	32750
LOCALIDAD:	HONTORIA DEL PINAR		

Saturio G. Salas alude a un poblado ibérico sin romanizar y Osaba lo considera despoblado celta sin restos romanos. y luego lo considera típico de la Edad del Hierro y romanizado. Es de pequeña extensión, con defensas artificiales. Aparecen teja, cerámiza, escoria y molinos de mano. Hay un fragmento a mano de pasta negra muy porosa, con incisiones e impresiones, pero predomina cerámica a torno, que se identifican con las celtibéricas, color anaranjado, rojo-amarillento, formas globulares con umbo en el fondo, algunos pintados. También hay restos de teja curva, ladrillo y cerámica atípica. En el sector S. del castro, en el término Las Hoces aparece cerámica de pasta blanca y pintada con rayas negras, un hacha de hierro y teja curva. (Abásolo García Rozas, p. 49/106). Esto último podría sugerir una ocupación medieval (¿centro de culto?)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Hierro I	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Castro	**Fiabilidad:**	Segura
Hierro II	**Fiabilidad:**	Segura			
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable			

YACIMIENTO:	**EL PICACHO**	**LONGITUD:**	66500
MUNICIPIO:	SANTO DOMINGO DE SILOS	**LATITUD:**	44700
LOCALIDAD:	SANTO DOMINGO DE SILOS		

Plataforma calcárea de orientación SE-NW, defendida naturalmente, excepto por el SE, donde estaría el cierre. Dos recintos: uno en la planicie culminante, de 100 X 400 m. En su interior hay plantas de viviendas circulares, excavadas por S. González Salas. . Junto a ellas está la entrada de la cueva del Picacho. El segundo recinto está en el sector NW, en un pequeño rellano, a menor altura, separado del anterior por un escarpe. Posibles plantas circulares. El material se reduce a cerámica a mano de color pardo rojizo, a veces con engobe má claro. Supeficie alisada y perfiles finos, de formas globulares, de boca muy abierta. Decoraciones de incisiones horizontales y verticales paralelas, impresiones a punta de espátula y temas de cordones con incisiones paralelas oblicuas. Los materiales se conectan con los de las cuevas del Picacho y Padre Saturio. (Abásolo, Gª Rozas, pp. 87-88). Abásolo y Gª Rozas consideran que estos materiales corresponden al Bronce Final, recordando formas campaniformes, que también se dan en la I Edad del Hierro.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Bronce Final	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Castro	**Fiabilidad:**	Segura
Hierro I	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Cueva	**Fiabilidad:**	Probable
Hierro II	**Fiabilidad:**	Probable	Funerario. Cueva	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	**EL SANTILLO**	**LONGITUD:**	60700
MUNICIPIO:	PALAZUELOS DE LA SIERRA	**LATITUD:**	74100
LOCALIDAD:	PALAZUELOS DE LA SIERRA		

"Despoblado en el término de Palazuelos de la Sierra (...); en el pago llamado hoy con el nombre vulgarde El Santillo se ha encontrado el cementerio de un poblado cuyo nombre no se conoce (...). Recogido de la tradición oral" (Martinez Díez, p. 190)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable			

YACIMIENTO:	**EL VEINTE**	**LONGITUD:**	82800
MUNICIPIO:	MONASTERIO DE LA SIERRA	**LATITUD:**	53550
LOCALIDAD:	MONASTERIO DE LA SIERRA		

"En 'El Veinte' aparecen restos medievales, relacionados con un monasterio allí existente" (Abásolo/Gª Rozas, p. 107).

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO: 1044 ***'SANCTA MARIA DE ABLENTI'*** **FUENTE:** SPA, 40

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 MARTINEZ DIEZ, G.

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: *192*

"EL VEINTE.- Monasterio despoblado en el término de Monasterio de la Sierra (...). Citado el 1-I-1044 como 'Sancta Maria de Ablenti', probable cacografía por Abienti, derivado de Abenti, nombre de persona atestiguado en la documentación de Arlanza el 12-I-912..."

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	**EL VILLAR I**	**LONGITUD:**	83160
MUNICIPIO:	HONTORIA DEL PINAR	**LATITUD:**	33380
LOCALIDAD:	NAVAS DEL PINAR		

"... aparecen abundantes restos de piedras, teja, plana y curva y cerámica medieval" (Abásolo, Gª Rozas, p. 106)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	***Fiabilidad:*** *Probable*		

YACIMIENTO:	**ERMITA DE LA MAGDALENA**	**LONGITUD:**	74800
MUNICIPIO:	SAN MILLAN DE LARA	**LATITUD:**	66850
LOCALIDAD:	IGLESIA PINTA		

Ermita derruida, algunas de sus estelas romanas están ahora en San Miguel. En el IAB se recoge como posible yacimiento romano, y como poblado, ermita y necrópolis medieval.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:** Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Probable
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable		
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	***ERMITA DE LA VEGA***	**LONGITUD:**	89750
MUNICIPIO:	VALLE DE VALDELAGUNA	**LATITUD:**	62900
LOCALIDAD:	*HUERTA DE ABAJO*		

"La ermita de Nuestra Señora de la Vega ocupa el lugar central de un extenso yacimiento romano delimitado en su setor N. por el término conocido significativamente como Las Murallas. Efectivamente, un alomamiento continuo de más de 1 km. de longitud configura la defensa allí donde el terreno es más accesible; en el sector que mira al río Urría, mucho más alterado por los cultivos, un desmonte marca el primitivo emplazamiento de las antiguas defensas, dibujando el conjunto un perímetro rectangular. La prospección superficial nos ha aportado restos de ladrillos, tejas, cerámica común y algunos fragmentos de *sigillata de los siglos I-II.." En el interior de la ermita, de fábrica del siglo XVIII, se conserva la estela discoide de Bezares.*

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1044	***'BEKA'***	**FUENTE:**	SPA, 40
AÑO:	1092	***'BECA'***	**FUENTE:**	SPA, 85
AÑO:	1144	***'VEGA'***	**FUENTE:**	SPA, 101
AÑO:	1250	***'VEGA'***	**FUENTE:**	E.S., 26 482

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1986 MARTINEZ DIEZ, G.
"La época condal"
HISTORIA DE BURGOS
Página/s: 199
"SANTA MARIA DE LA VEGA.- Despoblado en el término de Huerta de Abajo (..) en torno a la ermita de Nuestra Señora de la Vega, donde hasta ahace poco existió algún caserío (...). Citada el 1-I-1044 como 'Beka' [Arlanza]"

CULTURAS			**TIPOLOGIA**	
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Recinto militar	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**ERMITA DE LA VIRGEN DEL SOL**		**LONGITUD:**	70875
MUNICIPIO:	CARAZO		**LATITUD:**	47850
LOCALIDAD:	CARAZO			

"En la ermita de la Virgen del Sol, situada al pie de la peña de Carazo, han aparecido algunos fragmentos de estela de época medieval. Uno de ellos corresponde a una estela discoide, de 28 cm. de diámetro y 11 cm. de grosor, decorada con una rosácea exapétala, a bisel, en el anverso y seis radios curvos levógiros en el reverso. La inscripción se dispone, a modo de *orla, alrededor de la rosácea. Otro ejemplar conservado, de forma prismática, con las esquinas achaflanadas, presenta* algunos signos que no hemos podido interpretar en tres de sus caras, ya que la cuarta está ocupada con la figura de un Cristo. Sus medidas máximas son 11 X 8,5 X 28 cm." (Abásolo/Gª Rozas, p. 104). En los alrededores se recoge abundante cerámica de color ocre, sin decoración, muy fragmentada.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	***Fiabilidad:***	*Segura*	*Culto. Santuario, ermita, templo*	***Fiabilidad:*** *Segura*
			Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**ERMITA DE SAN JUAN**	**LONGITUD:**	70325
MUNICIPIO:	BARBADILLO DEL MERCADO	**LATITUD:**	53750
LOCALIDAD:	BARBADILLO DEL MERCADO		

Templo de planta rectangular, con cabecera adosada posteriormente. El arco de triunfo es apuntado. Los paramentos están completamente rehechos. Presenta una puerta al norte y otra al sur con arcos de herradura. La del norte es problemática, puesto que el arco tiene elementos visigodos e islámicos. En su torno se dispone una necrópolis de la cual fueron extraídos sarcófagos de una pieza. También fueron excavadas sepulturas de lajas en el área de la cabecera. En el campo al norte se recoge abundante cerámica de posible datación visigoda, y segura altomedieval y bajomedieval. No hay evidencias de cerámica romana.
No es seguro que se trate del centro de culto de un poblado. La disposición de los dos arcos de ingreso parece sugerir un carácter monástico.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

ANDRES ORDAX, S.
"Arte de época condal"
Historia de Burgos
Página/s: 16-17
"...en la ermita de San Juan Bautista, de Barbadillo del Mercado, (...) hay detalles, como la puerta, que se asocian a los modelos mozárabes en la imposta, aunque el trasdós permanezca dentro de la tradición visigoda."

1987 MARTINEZ DIEZ, G.
Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 188
"SAN JUAN.- Despoblado en el término de Barbadillo del Mercado (...) en torno a la actual ermita de San Juan se ha encontrado un cementerio y se han visto restos de varios edificios y en sus proximidades unos 300 m. al SE, se recuerda la existencia de otra ermita de San Cristóbal (...). Recogido de la tradición oral."

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Visigodo	**Fiabilidad:** Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**ERMITA DE VALPEÑOSO**	**LONGITUD:**	69400
MUNICIPIO:	JARAMILLO QUEMADO	**LATITUD:**	62100
LOCALIDAD:	JARAMILLLO QUEMADO		

Existen al menos dos centros de culto diferentes, uno semirupestre y otro de fábrica. En un primer anáslisis se podría atribuir *el primero a época medieval, pero el altar es de forma rectangular, cosa infrecuente; aún así, se podría pensar que se trata* de una reelaboración de las talladuras en roca hecha con posterioridad. No es imposible que se trate de eso, pero, si tenemos en cuenta que la tradición sitúa en época muy reciente (S. XVI) la fundación del eremitorio, se puede concluir que se trata de una obra cuyas dos fases corresponden a época moderna. De esta manera, tendríamos un interesante ejemplo *de la pervivencia de formas medievales de religiosidad en los siglos posteriores.*

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1986 **RUBIO MARCOS, E.**

Monjes y eremitas. Santuarios de roca del sureste de Burgos

Página/s: 42-46

Ermita del siglo XVIII en estado ruinoso. Estuvo habitada por ermitaños hasta los años 30, y aún quedan corrales y *huertos. El eremitorio rupestre se encuentra en la aprte inferior. Presenta un altar de forma rectangular labrado a 1 metro* del suelo. En el centro tiene una pequeña cavidad para las reliquias. A la derecha del altar hay una pequeña hornacina y en su torno, rebajes para mechinales de vigas. En el suelo hay un enlosado que cubría el suelo del templo. Rubio plantea que quizá la forma atípica del altar se deba a que fue modificado con posterioridad a su construcción. Existe una tradición literaria de la fundación del eremitorio en 1550 por un ermitaño llamado Fr. Pedro Crespo, el cual se retiró a una ermita de San Martín entre Villaespasa y Jaramillo Quermado y luego se trasladó a Valpeñoso y fundó una ermita.

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Moderno(S. XVI-XVIII)	**Fiabilidad:** Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**ERMITA DEL AMPARO**	**LONGITUD:**	71500
MUNICIPIO:	LA REVILLA	**LATITUD:**	52450
LOCALIDAD:	LA REVILLA		

Ermita en una zona ligeramente elevada en cuyos muros se empotran varios fragmentos de estelas romanas. En su torno se dispone una necrópolis de época visigoda tardía. El entorno es una villa romana, a juzgar por los materiales que aparecieron en la excavación efectuada por Uribarri y Osaba.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1976 OSABA Y RUIZ DE ERENCHUN, B.

"Necrópolis romano-visigoda en las inmediaciones de la ermita de Nuestra Señora del Amparo, en la provincia de Burgos, 1975"

NAH

Página/s:

LA ERMITA Y LAS ESTELAS: Ermita muy reformada, con el presbiterio del XIII, cubierto con bóveda de crucería. El exterio es cuadrado y corresponde al s. XVI. En el XVIII fue remozada y se añadió la espadaña.

Considera las etelas de la fachada de la ermita como del mundo romano decadente, asignándolas al siglo V (p. 395). Describe las estelas, poniéndolas en relación con el mundo visigodo preferentemente.

LA NECROPOLIS.- Se excavaron 8 cuadrículas en dos sectores, al oeste y norte de la ermita. Se descubren restos de muros de sillarejo y enterramientos.

OBJETOS HALLADOS.- Define el yacimiento como "una necrópolis de posición económica de extrema pobreza, visigoda y muy romanizada" (p.406).

a) Cerámica.- Hallazgos de TS y cerámica común. De la común aparecen restos junto a la cabeza del difunto y a su derecha. La TS es de tipo tardío. No hay datos sobre la cerámica medieval, aunque se afirma que apareció.

b) Metal.- Se recogieron un broche de cinturón de bronce, que considera de cultura visigoda y cronología del siglo V. (p. 409), un anillo de bronce, que considera de época tardorromana o visigoda temprana (p. 413); un apéndice de bronce, probablemente correspondiente a una cucharita litúrgica. Igualmente se recogió un vellón de Enrique III.

Conclusión: se trata de la necrópolis de un poblado de cierta extensión, situado probablmente en el fondo de valle. Su auge corresponde a fines del siglo IV, todo el siglo V y tal vez siglos posteriores de la Alta Edad Media. (p. 414)

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:**	Probable
Visigodo	**Fiabilidad:**	Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Altomedieval	***Fiabilidad:***	*Segura*	*Culto. Santuario, ermita, templo*	***Fiabilidad:***	*Segura*
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**ESPINOSA**	**LONGITUD:**	54250
MUNICIPIO:	CUEVAS DE SAN CLEMENTE	**LATITUD:**	65125
LOCALIDAD:	CUEVAS DE SAN CLEMENTE		

"Despoblado en el término de Cuevas de San Clemente (...); se recuerda la existencia del pueblo y se conocen los restos y nombre del mismo. (...) Recogido de la tradición oral con el significado de lugar de espinos". (Martínez Díez, p. 88)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1188 ***'ESPINOSA'***	**FUENTE:**	CB2, 279
AÑO:	1193 ***'ESPINOSA'***	**FUENTE:**	LH, 34

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			***TIPOLOGIA***		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable			

YACIMIENTO:	**ESPINOSA DE CERVERA**	**LONGITUD:**	61153
MUNICIPIO:	ESPINOSA DE CERVERA	**LATITUD:**	38545
LOCALIDAD:	ESPINOSA DE CERVERA		

Localidad actualmente habitada. Lugar presidido por la iglesia parroquial, una obra románica del ciclo de la Escuela de la Sierra.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1338	***'ESPINOSA DE CERVERA'***	**FUENTE:**	RCAS, 363
AÑO:	1591	***'ESPINOSA'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**ESPINOSA DE JUARROS**	**LONGITUD:**	54425
MUNICIPIO:	ESPINOSA DE JUARROS	**LATITUD:**	82100
LOCALIDAD:	ESPINOSA DE JUARROS		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde el s. X. (964) (Martínez Díez, p. 80)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	963	***'SPINOSA'***	**FUENTE:**	BGC, 6
AÑO:	964	***'SPINSA'***	**FUENTE:**	BGC, 7
AÑO:	972	***'SPINOSA'***	**FUENTE:**	BGC, 5
AÑO:	985	***'SPINOSA'***	**FUENTE:**	BGC, 74
AÑO:	1032	***'SPINOSA'***	**FUENTE:**	BGC, 71
AÑO:	1047	***'SPINOSA'***	**FUENTE:**	BGC, 72
AÑO:	1048	***'SPINOSA'***	**FUENTE:**	BGC, 73
AÑO:	1079	***'SPINOSA'***	**FUENTE:**	BGC, 84
AÑO:	1160	***'SPINOSA'***	**FUENTE:**	CB1, 155
AÑO:	1225	***'ESPIOIA'***	**FUENTE:**	LH, 198
AÑO:	1587	***'ESPINOSILLA'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591	***'ESPINOSA DE XUARROS'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**ESPINOSILLA**	**LONGITUD:**	75750
MUNICIPIO:	HUERTA DEL REY	**LATITUD:**	29000
LOCALIDAD:	HUERTA DEL REY		

"Despoblado que debe corresponder al actualmente llamado La Pinosa (La Espinosa, Laspinosa, La Pinosa) sito en el término de Huerta del Rey (...); se han encontrado en 1977, al realizar la concentración parcelaria, grandes sillares, cimientos de algún edificio importante como la iglesia del lugar, y a la iquierda del arroyo se han observado escombros de edificios, y el pqueño cabezo que va del arroyo al límite no ha sido cultivado, probablmente a causa de esos escombros; el pago es llamado La Lodosa y el terreno próximo, La Pinosa (...) Citado en 1137 y 1313 como 'Espinosiella'...". (Martínez Díez, p. 240)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1137	***'ESPINOSIELLA'***	**FUENTE:**	SDS, 50

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	***Fiabilidad:***	*Probable*	*Hábitat. Aldea*	***Fiabilidad:***	*Segura*
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**ESTOBARES O PRADO DE LOS ROBLES**	**LONGITUD:**	58450
MUNICIPIO:	*BRIONGOS DE CERVERA*	***LATITUD:***	41550
LOCALIDAD:	BRIONGOS DE CERVERA		

"Despoblado en el término de Briogos de Cervera (...); se ha olvidado totalmente el nombre del poblado, pero en el pago hoy [sic] 'Estobares' o 'El Prado' se conserva el recuerdo de la existencia de una ermita y se han encontrado numerosos restos de edificaciones, además de vasijas, un cencerro y otros objetos (...). Sólo conocido por la tradición oral; su nombre equivale a 'estopares' o cultivos de estopa." (Martínez Díez, p. 248-249). Se trata, sin duda, del mismo yacimiento que en el IAB se recoge como ermita del "Prado de los Robles", lugar de origen de los hallazgos de Saturio González Salas en el Museo de Silos. En el IAB se supone que proceden de aquí las estelas que se localizan en la ermita del cementerio y en una casa tras la iglesia parroquial. Citado por Palol, (BSAA, XXXII) y García Merino.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Romano Bajoimperial	***Fiabilidad:***	*Segura*	*Hábitat. Villa*	***Fiabilidad:***	*Segura*
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	**FRESNOSA**	**LONGITUD:**	67300
MUNICIPIO:	SANTO DOMINGO DE SILOS	**LATITUD:**	42550
LOCALIDAD:	PEÑACOBA		

"Despoblado en el término de Peñacoba (...); se conocen los restos de un pueblo que hoy es llamado La Fernosa (...). Citado el 12-V-1076 como 'Frescinosa', donada a Silos por El Cid Campeador, significando lugar de fresnos." (Martínez Díez, p. 249)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1076	***'FRESCINOSA'***	**FUENTE:**	SDS, 18
AÑO:	1155	***'AD MORCOIRAM DE FRESSNOSA'***	**FUENTE:**	SDS, 60

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**FUENCALIENTE**	**LONGITUD:**	84500
MUNICIPIO:	FUENTEARMEGIL	**LATITUD:**	20800
LOCALIDAD:	FUENTEARMEGIL		

Localidad actualmente habitada formada sobre la base del antiguo monasterio medieval.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1941 TARACENA, B.
Carta arqueológica de España

Página/s: 64

1º. A unos ciento cincuenta metros al oeste del pueblo, en el paraje llamado Santuy y en un espacio cuadrado como de 500 metros de lado, afloran abundantes fragmentos de tejas romanas y repetidamente se han hallado monedas imperiales cuyo paradero se desconoce. Parecen ser las ruinas de una casa de campo de época imperial.
2º. En la fachada de una casa de la calle central del pueblo se conserva una estela romana anepígrafe, terminada en semicírculo ornado con una estrella de seis radios.

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**FUENTEARMEGIL**	**LONGITUD:**	84949
MUNICIPIO:	FUENTEARMEGIL	**LATITUD:**	18371
LOCALIDAD:	FUENTEARMEGIL		

Localidad actualmente habitada.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	934	***'FUENTE ALMASCI'***	**FUENTE:** CSMC1, 22
AÑO:	1141	***'FONTE ALMESIL'***	**FUENTE:** SMVV, 219
AÑO:	1175	***'DIDACUS PETRIZ DE FONT ALMESI'***	**FUENTE:** SDS, 70
AÑO:	1587	***'FUENTEALMEGIR'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'FUENTE ALMEJA'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Núcleo urbano	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**FUENTELPUERCO**	**LONGITUD:**	63875
MUNICIPIO:	JURISDICCION DE LARA	**LATITUD:**	65600
LOCALIDAD:	LA ACEÑA DE LARA		

"Despoblado en el término de La Aceña de Lara (...); se han visto los restos de edificaciones y se han sacado de ellas utensilios como un molino manual en el pago conocido como Fuentelpuerco (...) Sólo conocido por la tradición; significa fuente del jabalí" (Martínez Díez, p. 179). Probablemente se trata de un asentamiento romano, especialmente por la referencia al molino de mano.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	**FUENTEPERAL**	**LONGITUD:**	81200
MUNICIPIO:	CASTROVIDO	**LATITUD:**	57100
LOCALIDAD:	TERRAZAS		

"En el término "Fuenteperal" existe una tumba antropomorfa" (Abásolo/Gª Rozas, p. 104). En el IAB se recoge como necrópolis de tumbas antropomorfas exentas.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**FUENTESUR**	**LONGITUD:**	62775
MUNICIPIO:	JURISDICCION DE LARA	**LATITUD:**	66825
LOCALIDAD:	LA ACEÑA DE LARA		

"Despoblado en el término de La Aceña de Lara (...) la tradición oral afirma que éste fue el primitivo pueblo que luego fue a *emplazarse junto a la aceña de los molinos (...) Citado en 1-IV-1312 como 'Fuenteasur'; su nombre equivaldría a fuentes* Asur, nombre de persona." (Martínez Díez, p. 179)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1312	***'FUENTE ASUR'***	**FUENTE:**	DACB, 172
AÑO:	1591	***'FUENTESUR'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**GAMONAR**	**LONGITUD:**	64550
MUNICIPIO:	QUINTANILLA-CABRERA	**LATITUD:**	66875
LOCALIDAD:	QUINTANILLA-CABRERA		

"Despoblado en el término de Quintanilla-Cabrera (...); se conserva la memoria de que existió un pueblo y se han observado algunos vestigios (...). Citado el 10-V-1062 [Arlanza] como 'Gamonar' , con el significado de 'lugar de gamones'"(Martínez Díez, p. 179)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1062	***'GAMONAR'***	**FUENTE:**	SPA, 63
AÑO:	1219	***'GAMONAR'***	**FUENTE:**	SPA, 144

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**GASTAJO O SAN ROMAN**	**LONGITUD:**	61500
MUNICIPIO:	SANTO DOMINGO DE SILOS	**LATITUD:**	48100
LOCALIDAD:	SANTO DOMINGO DE SILOS		

"Despoblado sito probablemente en el término de Santo Domingo de Silos (...); en el pago se conocen restos de poblado llamado San Román habiéndose olvidado el nombre de Gastajo al que por situación geográfica parece corresponder. Gastajo no tienen nada que ver con el Gustar, nombre derivado de Gustar, que es un monte de Santibáñez del Val pero en el que no se conoce ningún resto de poblado. (...) Citado en el apócrifo atribuido al 29-XII-924 [Arlanza]: 'Gastalium', y en 21-VII-1125 como 'Gastajo' , nombre de persona citado en la documentación de Arlanza en apócrifo de 12-I-912." (Martínez Díez, p. 249)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	924	***'GASTALIUM'***	**FUENTE:** SPA, 4
AÑO:	1048	***'SANCTI ROMANI'***	**FUENTE:** SPA, 51
AÑO:	1125	***'GASTAJO'***	**FUENTE:** SDS, 37
AÑO:	1125	***'GASTAIO'***	**FUENTE:** SDS, 38
AÑO:	1338	***'GASTAIO'***	**FUENTE:** LCMB,
AÑO:	1338	***'GASTARO'***	**FUENTE:** LCMB,
AÑO:	1338	***'GASTAIO'***	**FUENTE:** LCMB,

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**GAYUBAR**	**LONGITUD:**	68650
MUNICIPIO:	BARBADILLO DEL MERCADO	**LATITUD:**	54400
LOCALIDAD:	BARBADILLO DEL MERCADO		

"Despoblado en el término de Barbadillo del Mercado (...); se recuerda la existencia de ujn pueblo en el pago llamado La Casa o la tenada vieja y se han visto sus restos (...). Citado el 2-VIII-1052 [Arlanza] como 'Gaiuvare'; su significado es 'lugar de *gayubas*'"(*Martínez Díez, p. 179*)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1052	***'GAIUVARE'***	**FUENTE:** SPA, 54
AÑO:	1058	***'GABULAR'***	**FUENTE:** SPA, 58

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	**GETE**	**LONGITUD:**	74250
MUNICIPIO:	GETE	**LATITUD:**	44350
LOCALIDAD:	GETE		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1591. "... 'Gete' probablemente un nombre propio como 'Getine'" (Martínez Díez, p. 174)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1023	***'?'***	**FUENTE:** SDS, 4
AÑO:	1587	***'GETE'***	**FUENTE:** CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	HACINAS	**LONGITUD:**	76288
MUNICIPIO:	HACINAS	**LATITUD:**	48468
LOCALIDAD:	HACINAS		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde el siglo XII (Arlanza, apócrifo de Salas). "'Facinas' derivado de 'fascia' o 'faza', con el significado de montones de haces" (Martínez Díez, p. 174)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	934	***'FACINAS'***	**FUENTE:**	CSMC1, 22
AÑO:	1136	***'FASCINES'***	**FUENTE:**	CB1, 117
AÑO:	1150	***'FACINAS'***	**FUENTE:**	SPA, 96
AÑO:	1369	*"*	**FUENTE:**	FRIAS, I, 1770
AÑO:	1587	***'ACINAS'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591	***'ACINAS'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura
			Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	HINOJAR DE CERVERA	**LONGITUD:**	62600
MUNICIPIO:	SANTO DOMINGO DE SILOS	**LATITUD:**	44250
LOCALIDAD:	HINOJAR DE CERVERA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1346 [Silos] (Martínez Díez, p. 246)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1338	***'HENOIAR'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'HENORAR'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'HENOIAR'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1587	***'HINOJAR'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**HONTORIA DE LA CANTERA**	**LONGITUD:**	46996
MUNICIPIO:	HONTORIA DE LA CANTERA	**LATITUD:**	71180
LOCALIDAD:	HONTORIA DE LA CANTERA		

El actual pueblo de Hontoria de la Cantera se sitúa en torno a un promontorio en cuya cima se ubica la iglesia de San Miguel. Se trata de una obra renacentista del s. XVI. A la cabecera del templo se conservan restos de una edificación de gruesos muros que podría corresponder a una antigua fortificación o a restos del complejo de edificios de un centro de culto anterior. Teniendo en cuenta la advocación del templo, se puede proponer como hipótesis que se trata de un punto fortificado sacralizado posteriormente por la construcción de un templo dedicado a San Miguel. Es muy verosímil que la ubicación actual de Hontoria de la Cantera responda a un traslado desde el emplazamiento de la antigua villa de San Felices hacia este hábitat en altura.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1011	***'FONTORIA'***	**FUENTE:**	OÑA, 8
AÑO:	1044	***'FONTEAURIA'***	**FUENTE:**	SPA, 40
AÑO:	1077	***'AMBAS FONTE AUREAS'***	**FUENTE:**	CB1, 34
AÑO:	1077	***'IN ALIA FONTE AUREA DE SUSU'***	**FUENTE:**	CB1, 35
AÑO:	1077	***'IN AMBAS FONTE AUREAS'***	**FUENTE:**	CB1, 35
AÑO:	1091	***'FONTORIA'***	**FUENTE:**	SPA, 84
AÑO:	1194	***'IN AMBAS FONTORIAS'***	**FUENTE:**	LH, 36
AÑO:	1199	***'AMBAS FONTORIAS'***	**FUENTE:**	LH, 50
AÑO:	1219	***'FONTORIA'***	**FUENTE:**	LH, 140
AÑO:	1224	***'FONTORIA DE SUSO'***	**FUENTE:**	LH, 189
AÑO:	1225	***'LAS FONTORIAS'***	**FUENTE:**	LH, 198
AÑO:	1246	***'LAS FONTORIAS'***	**FUENTE:**	LH, 373
AÑO:	1264	***'FONTORIA DE SUSO'***	**FUENTE:**	CIC, 62
AÑO:	1587	***'HONTORIA'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591	***'GONTORIA DE LA CANTERA'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura
			Hábitat. Recinto militar	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	**HONTORIA DE YUSO**	**LONGITUD:**	47525
MUNICIPIO:	HONTORIA DE LA CANTERA	**LATITUD:**	72650
LOCALIDAD:	HONTORIA DE LA CANTERA		

"Despoblado en el término de Hontoria de la Cantera (...) en el pago llamado hoy Anturdioso, corrupción de Hontira de Suso [sic], donde todavía se conocen restos de edificios" (Martínez Díez, p. 88)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1044	***'AMBAS FONTEAURIAS'***	**FUENTE:**	SPA, 40
AÑO:	1056	***'FONTE AURA'***	**FUENTE:**	SPA, 56
AÑO:	1077	***'FONTE AUREA DE IUSU'***	**FUENTE:**	CB1, 34
AÑO:	1077	***'AMBAS FONTE EUREAS'***	**FUENTE:**	CB1, 34
AÑO:	1077	***'IN AMBAS FONTE AUREAS'***	**FUENTE:**	CB1, 35
AÑO:	1077	***'FONTE AUREA DE IUSU'***	**FUENTE:**	CB1, 35
AÑO:	1188	***'FONTORIA DE AUSO'***	**FUENTE:**	CB2, 279
AÑO:	1194	***'IN AMBAS FONTORIAS'***	**FUENTE:**	LH, 36
AÑO:	1199	***'AMBAS FONTORIAS'***	**FUENTE:**	LH, 50
AÑO:	1224	***'FONTORIA D´IUSO'***	**FUENTE:**	LH, 189
AÑO:	1224	***'FUENTORIA D´IUSO'***	**FUENTE:**	LH, 189
AÑO:	1225	***'LAS FONTORIAS'***	**FUENTE:**	LH, 198
AÑO:	1241	***'FONTORIA DE IUSO'***	**FUENTE:**	LH, 326
AÑO:	1246	***'LAS FONTORIAS'***	**FUENTE:**	LH, 373
AÑO:	1264	***'FONTORIA DE YUSO'***	**FUENTE:**	CIC, 62

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**HONTORIA DEL PINAR**	**LONGITUD:**	86476
MUNICIPIO:	HONTORIA DEL PINAR	**LATITUD:**	32941
LOCALIDAD:	HONTORIA DEL PINAR		

Documentado desde 1008 [San Millán], (Martínez Díez, p. 205). Se consevan capiteles romanos en el rollo del pueblo y en la farmacia.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	934	***'FUENTE ORIA'***	**FUENTE:** CSMC1, 22
AÑO:	1008	***'FONTE ORIA'***	**FUENTE:** CSMC1, 133
AÑO:	1008	***'FONTE ORIA'***	**FUENTE:** CSMC1 133
AÑO:	1075	***'IN ALFOÇE DE FONTE AUREA'***	**FUENTE:** CB1, 26
AÑO:	1166	***'FONTORIA'***	**FUENTE:** A VIII, II, 87
AÑO:	1187	***'FONTORIAM'***	**FUENTE:** A VIII,II, 487
AÑO:	1187	***'FONTORIAM DE PINARI'***	**FUENTE:** LH, 11
AÑO:	1213	***'FONTORIA'***	**FUENTE:** SPA, 140
AÑO:	1217	***'FONTORIA'***	**FUENTE:** SPA, 143
AÑO:	1266	***'FONTORIA'***	**FUENTE:** SPA, 157
AÑO:	1338	***'HONTORIA DEL PINAR'***	**FUENTE:** LCMB, '
AÑO:	1338	***'HONTORIA DEL PINAR'***	**FUENTE:** LCMB, '
AÑO:	1380	***'FONTORIA E SUS ALDEAS'***	**FUENTE:** SPA, 1013
AÑO:	1587	***'HONTORIA'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'ONTRODIA'***	**FUENTE:** CCV, 1
AÑO:	1591	***'ONTORIA DEL PINAR'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Probable

TIPOLOGIA

Hábitat. Villa	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**HORNILLOS**	**LONGITUD:**	85000
MUNICIPIO:	SALAS DE LOS INFANTES	**LATITUD:**	49250
LOCALIDAD:	SALAS DE LOS INFANTES		

"Despoblado en el término de una ledania de Salas de los Infantes, Castrillo de la Reina y Hacinas, (...). Citado en el fuero de Salas del siglo XII como 'Fornellos' de evidente significado" (Martínez Díez, p. 179-180)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1150	***'FORNELLOS'***	**FUENTE:** SPA, 96
AÑO:	1150	***'FORNELLOS'***	**FUENTE:** SPA, 96
AÑO:	1156	***'FORNELLOS'***	**FUENTE:** SPA, 113
AÑO:	1587	***'ORNILLOS'***	**FUENTE:** CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**HORTEZUELOS**	**LONGITUD:**	62450
MUNICIPIO:	SANTO DOMINGO DE SILOS	**LATITUD:**	42800
LOCALIDAD:	HORTEZUELOS		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1125 [Silos] (Martínez Díez, p. 246)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1155	***'ORTOZOLOS'***	**FUENTE:**	SDS, 60
AÑO:	1338	***'ORTIGÜELOS'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'ORTIGÜELOS'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'ORTEZUELOS'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1587	***'HORTEZUELOS'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**HORTIGÜELA**	**LONGITUD:**	64786
MUNICIPIO:	HORTIGÜELA	**LATITUD:**	57717
LOCALIDAD:	HORTIGÜELA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1052 (Arlanza) (Martínez Díez, p. 174)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	969	*'?'*	**FUENTE:**	SPA, 20
AÑO:	1052	***'ORTOIOLAS'***	**FUENTE:**	SPA, 54
AÑO:	1059	***'ORTOIOLAS'***	**FUENTE:**	SPA, 59
AÑO:	1069	***'TRES VILLAS ORTOIOLAS'***	**FUENTE:**	SPA, 73
AÑO:	1100	***'ORTOIOLAS'***	**FUENTE:**	SPA, 86
AÑO:	1182	"	**FUENTE:**	SPA, 11452
AÑO:	1231	***'ORTEOLA'***	**FUENTE:**	LH, 267
AÑO:	1237	***'ORTUYUELA'***	**FUENTE:**	SPA, 151
AÑO:	1266	***'ORTOYUELA'***	**FUENTE:**	SPA, 157
AÑO:	1338	***'ORTIUELA'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'HORTEIUELA'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'ORTIHUELA'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'ORTIUELA'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1380	"	**FUENTE:**	SPA, 11451
AÑO:	1515	***'HORTIGÜELA'***	**FUENTE:**	LADE, 1
AÑO:	1587	***'ORTIGUELA'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**HOYA DE LAS CULEBRAS**	**LONGITUD:**	90570
MUNICIPIO:	PALACIOS DE LA SIERRA	**LATITUD:**	46770
LOCALIDAD:	PALACIOS DE LA SIERRA		

IAB: Poblado tipo castro de la Edad del Hierro. Han aparecido fragmentos de cerámica a mano, un regatón de lanza de hierro, con nervio central, cinco molinos de vaivén, mezclados con cerámica vidriada.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			TIPOLOGIA		
Hierro II	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Castro	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Recinto militar	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable			

YACIMIENTO:	**HOYUELOS DE LA SIERRA**	**LONGITUD:**	78808
MUNICIPIO:	HOYUELOS DE LA SIERRA	**LATITUD:**	59971
LOCALIDAD:	HOYUELOS DE LA SIERRA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1044 (Arlanza) (Martínez Díez, p. 174). La parroquia es un edificio de cabecera recta y nave única, pero en su origen fue un templo románico de la escuela de la Sierra. Conserva la portada y las ventanas del presbiterio, que enlazan fácilmente con las de Vizcaínos.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1044	***'FOIOLOS'***	**FUENTE:**	SPA, 40	
AÑO:	1190	***'FOIOLOS'***	**FUENTE:**	A VIII,II, 540	
AÑO:	1432	***'OYUELOS'***	**FUENTE:**	RCAS, 471	
AÑO:	1515	***'HOYUELOS'***	**FUENTE:**	LADE, 1	
AÑO:	1587	***'AJUELOS'***	**FUENTE:**	CVE, 1	

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			TIPOLOGIA		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura
			Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	**HUERTA DE ABAJO**	**LONGITUD:**	87900
MUNICIPIO:	VALLE DE VALDELAGUNA	**LATITUD:**	62650
LOCALIDAD:	HUERTA DE ABAJO		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 932 [Arlanza]. [Considera que la mención de Orta de Domno Belasco *se refiere a Huerta de Abajo*]. *(Martínez Díez, p. 196)*

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1250	***'HUERTA'***	**FUENTE:**	E.S., 25, 482	
AÑO:	1515	***'HUERTA DE YUSO'***	**FUENTE:**	LADE, 1	
AÑO:	1587	***'HUERTA DE YUSO'***	**FUENTE:**	CVE, 1	

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			TIPOLOGIA		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**HUERTA DE ARRIBA**	**LONGITUD:**	93300
MUNICIPIO:	VALLE DE VALDELAGUNA	**LATITUD:**	62942
LOCALIDAD:	HUERTA DE ARRIBA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1062. [Arlanza] (Martínez Díez, p. 196)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	932	***'ORTA DE DOMNO BELASCO'***	**FUENTE:** SPA, 12
AÑO:	1044	***'ORTA'***	**FUENTE:** SPA, 40
AÑO:	1062	***'ORTA DE SUSO'***	**FUENTE:** SPA, 63
AÑO:	1083	***'ORTA'***	**FUENTE:** CSMC2, 74
AÑO:	1083	***'ORTA SUPERIORA'***	**FUENTE:** CSMC2, 74
AÑO:	1092	***'ORTA DE SUSO'***	**FUENTE:** SPA, 85
AÑO:	1250	***'VERTA DE SUSO'***	**FUENTE:** E.S., 26, 482
AÑO:	1515	***'HUERTA DE SUSO'***	**FUENTE:** LADE, 1
AÑO:	1587	***'HUERTA SUSO'***	**FUENTE:** CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**HUERTA DEL REY**	**LONGITUD:**	71005
MUNICIPIO:	HUERTA DEL REY	**LATITUD:**	32524
LOCALIDAD:	HUERTA DEL REY		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1048. [Arlanza] (Martínez Díez, p. 239)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	934	***'ORTA'***	**FUENTE:** CSMC1, 22
AÑO:	1048	***'ORTA DE REGE'***	**FUENTE:** SPA, 51
AÑO:	1062	***'HUERTA'***	**FUENTE:** SPA, 62
AÑO:	1083	***'ORTA'***	**FUENTE:** CSMC2, 74
AÑO:	1095	***'ORTA'***	**FUENTE:** CSMC2, 254
AÑO:	1121	***'ORTA'***	**FUENTE:** SDS, 35
AÑO:	1136	***'ORTAM'***	**FUENTE:** CB1, 117
AÑO:	1137	***'CASTELLUM ORTA CUM IPSA VILLA'***	**FUENTE:** SDS, 50
AÑO:	1148	***'ORTAM'***	**FUENTE:** SDS, 53
AÑO:	1158	***'ORTA'***	**FUENTE:** SDS, 63
AÑO:	1175	***'ORTA'***	**FUENTE:** SPA, 123
AÑO:	1176	***'ORTA'***	**FUENTE:** SDS, 71
AÑO:	1187	***'ORTAM CUM OMNIBUS PERTINENCII***	**FUENTE:** SDS, 75
AÑO:	1191	***'ORTAM'***	**FUENTE:** SDS, 80
AÑO:	1293	***'HUERTA DEL REY'***	**FUENTE:** S IV,II, 1
AÑO:	1338	***'HUERTA'***	**FUENTE:** LCMB, 1
AÑO:	1338	***'HUERTA'***	**FUENTE:** LCMB, 1
AÑO:	1587	***'HUERTA DE REY'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'HUERTA DE REY'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Núcleo urbano	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**HUERTASUSO DE LA PANERA**	**LONGITUD:**	96000
MUNICIPIO:	VALLE DE VALDELAGUNA	**LATITUD:**	58150
LOCALIDAD:	HUERTA DE ARRIBA		

"Despoblado en el término de Huerta de Arriba (...); se conocen los restos que ocupan una extensión igual o superior al actual Huerta de Arriba (...). *Sólo conocido por la tradición oral...*" *(Martínez Díez, p. 198)*

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable			

YACIMIENTO:	**IBEAS DE JUARROS**	**LONGITUD:**	55884
MUNICIPIO:	IBEAS DE JUARROS	**LATITUD:**	86704
LOCALIDAD:	IBEAS DE JUARROS		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 921 (Cardeña), (Martínez Díez, p. 80)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	921	***'EBEIA'***	**FUENTE:** BGC, 35
AÑO:	921	***'VILLA QUE VOCITANT EBEIA'***	**FUENTE:** BGC, 68
AÑO:	934	***'BEA'***	**FUENTE:** CSMC1, 22
AÑO:	1052	***'EVEA'***	**FUENTE:** SPA, 54
AÑO:	1092	***'EVELLA'***	**FUENTE:** SPA, 85
AÑO:	1107	***'VILLA UBI DICITUR EVEA'***	**FUENTE:** DSCI, 3
AÑO:	1144	***'EVEA DEL CAMPO'***	**FUENTE:** SPA, 101
AÑO:	1151	***'OVEA DEL CAMINO'***	**FUENTE:** DSCI, 11
AÑO:	1160	***'EVEA SANCTI EMILIANI; EVEA DE CA***	**FUENTE:** CB1, 155
AÑO:	1225	***'LAS EVEAS'***	**FUENTE:** LH, 198
AÑO:	1587	***'IBEAS'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'BEAS DE JUARROS EN LAMATA'***	**FUENTE:** CCV, 1
AÑO:	1591	***'BEAS DE JUARROS Y LAMATA'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**IGLESIA PINTA**	**LONGITUD:**	73400
MUNICIPIO:	SAN MILLAN DE LARA	**LATITUD:**	66400
LOCALIDAD:	IGLESIA PINTA		

Localidad actualmente habitada. El poblado actual se reparte en una ladera, pero el poblamiento medieval parece haber estado en la cumbre de un espigón que domina el valle, cerca de la iglesia de San Miguel. Documentado desde 1152 (Arlanza) (Martínez Díez, p. 174)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1152	***'ECCLESIA PICTA'***	**FUENTE:** SPA, 138
AÑO:	1587	***'IGLESIAPINTA'***	**FUENTE:** CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**JARAMILLO DE LA FUENTE**	**LONGITUD:**	74189
MUNICIPIO:	JARAMILLO DE LA FUENTE	**LATITUD:**	62918
LOCALIDAD:	JARAMILLO DE LA FUENTE		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 974 (Arlanza), desde 1119 con el nombre de 'Saramel de Fonte'. "... aunque es dudoso si no se trata de cacografías que las citas del siglo X se refieran a Jaramillo; etimológicamente es un diminutivo de 'jarama', palabra aún viva en los pueblos de Muño, con la que se designa a los arroyos." (Martínez Díez, p. 174)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	974	***'VALLE DE SAVAROLLO'***	**FUENTE:**	CIC, 5
AÑO:	982	***'SARAVELLO'***	**FUENTE:**	SPA, 24
AÑO:	1037	***'VILLA EXARAMELLO'***	**FUENTE:**	SPA, 28
AÑO:	1119	***'SARAMEL DE FONTE'***	**FUENTE:**	SPA, 90
AÑO:	1152	***'XARAMELU'***	**FUENTE:**	SPA, 108
AÑO:	1217	***'XARAMILLO DE LA FUENTE'***	**FUENTE:**	SPA, 143
AÑO:	1254	***'XARAMIELLO DE LA FUENT'***	**FUENTE:**	SPA, 154
AÑO:	1266	***'XARAMIELLO DE LA FUENTE'***	**FUENTE:**	SPA, 157
AÑO:	1338	***'XARAMIEL DE LA FUENTE'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'XARAMIELLO DE LA FUENTE'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1380	***'XARAMIEL DE LA FUENTE'***	**FUENTE:**	SPA, 1013
AÑO:	1515	***'JARAMILLO DE LA FUENTE'***	**FUENTE:**	LADE, 1
AÑO:	1587	***'JARAMILLO DE LA FUENTE'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591	***'XARAMILLO DE LA FUENTE'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**JARAMILLO MEDIANO**	**LONGITUD:**	73550
MUNICIPIO:	JARAMILLO DE LA FUENTE	**LATITUD:**	61950
LOCALIDAD:	JARAMILLO DE LA FUENTE		

"Despoblado en el término de Jaramillo de la Fuente (...) entre Jaramillo de la Fuente y Jaramillo Quemado, a la derecha y lindando con el camino que une ambos lugares donde se une al mismo la senda de Santa Olalla, nombre con que hoy se conoce el despoblado y los restos del mismo, ya que el nombre de Jaramillo Mediano está totalmente olvidado (...)" . Documentado desde 1175 [Arlanza] (Martínez Díez, p. 180)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1169	***'SARAMELLO MEDIANIUM'***	**FUENTE:**	SPA, 117
AÑO:	1175	***'XARAMELLO MEDIANUM'***	**FUENTE:**	SPA, 122
AÑO:	1193	***'XARAMELLO MEDIANO'***	**FUENTE:**	SPA, 128

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**JARAMILLO QUEMADO**	**LONGITUD:**	70294
MUNICIPIO:	JARAMILLO QUEMADO	**LATITUD:**	59432
LOCALIDAD:	JARAMILLO QUEMADO		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1250 (España Sagrada, 26, p. 460) (Martínez Díez, p. 174)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1193	***'XARAMILLO'***	**FUENTE:**	LH, 34
AÑO:	1231	***'XARAMILLO'***	**FUENTE:**	LH, 267
AÑO:	1432	***'XARAMILLO QUEMADO'***	**FUENTE:**	RCAS, 471
AÑO:	1515	***'JARAMILLO QUEMADO'***	**FUENTE:**	LADE, 1
AÑO:	1587	***'JARAMILLO QUEMADO'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**LA ACEÑA DE LARA**	**LONGITUD:**	63200
MUNICIPIO:	JURISDICCION DE LARA	**LATITUD:**	66325
LOCALIDAD:	LA ACEÑA DE LARA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1312 (Burgos) (Martínez Díez, p. 172)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1312	***'DEL AZENA'***	**FUENTE:**	DACB, 172
AÑO:	1591	***'EL AZENAS'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	LA CERCA	**LONGITUD:**	100000
MUNICIPIO:	QUINTANAR DE LA SIERRA	**LATITUD:**	46470
LOCALIDAD:	QUINTANAR DE LA SIERRA		

Según Abásolo y G. Rozas: "... poblamiento prerromano castreño. Está emplazado en una pequeña plataforma rocosa amesetada, levemente destacada, que se eleva progesivamente hacia el E., defendida de forma natural por grandes bloques de formación arenisca, en sus sectores E., SE., S., y SW. Dicha plataforma tiene una extensión aproximada de 250 X 90 m. y está situada al E. del arroyo Torralba. El sistema defensivo se completa artificialmente cion una muralla de la que actualmente sóo se conservan piedras apiladas, aunque se puede suponer que su estructura, posiblemente, fuera similar a la de otras fortificaciones de la zona: doble paramento de piedras trabajadas que dejan en su interior un espaio relleno por piedras pequeñas. Tiene una anchura máxima de 13 m. aproximadamente, teniendo en cuenta el aumento de espesor que ha formado el derrumbe de la misma, y su altura máxima es de unos 2,75 m., acusando mayor talud al exterior. Presenta un acceso en e setor W., en la unión de la muralla con las defensas naturales, protegido por amontonamientos irregulares de piedras, algunas de las cuales parecen ser piedras hincadas o "chevaux de Frise", al estilo de otros castros ..." "Otro acceso, quizá en forma de embudo, parece existir en el sector N., en los pequeños recodos que dibuja la muralla, dejando un paso estrecho, fácilmente defendible, por una atalaya natural situada sobre la misma. Al exterior, en esta misma zona, hemos apreciado amontonamientos de piedras que pudieran corresponder a estructuras tumulares, aproximadamente una docena, de forma más o menos circular. Asimismo se observan otros alineamientos que hacen pensar en la delimitación de otros recintos, posiblemente encerraderos de ganado. En el interior del castro es imposible, casi totalmente, apreciar indicios de urbanismo, pues el yacimiento está profundamente modificado por haber servido de cantera. Sin embargo, nos atrevemos a aventurar que, posiblemente, la roca natural fuera aprovechada para la edificación de viviendas. Un aspecto que aclara la *tradición de poblamiento de este lugar es la presencia de pequeños aljibes tallados en la roca. Se sitúan en el sector S.*, donde los bloques rocosos alcanzan unas dimensiones considerables. Existen distintos receptáculos, de forma circular o elíptica y de distintas dimensiones, que presentan un pequeño canal de desagüe, que delata, claramente, su función. Los hallazgos cerámicos son sumamente escasos y se reducen a pequeños fragmentos, elaborados a mano, de pastas groseras, de color rojizo, de los que es imposible deducir la forma de la vasija a la que pertenecieron. Al pie de la cornisa que defiende el castro, y aprovechando algunas oquedades, hay restos de un santuario medieval, rupestre, con escaleras talladas en la roca, pequeños nichos, ranuras y huellas donde se insertaban las vigas, y restos de una cruz de brazos iguales. Hemos observado, asimismo, la existencia de algunas tumbas olerdolanas excavadas en la roca, del mismo tipo de las que forman la necrópolis de Revenga, situada a unos 500 m. aproximadamente al SW de La Cerca..." (Abásolo/Gª Rozas, pp. 78-79)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1955 IÑIGUEZ ALMECH, F.

Algunos problemas de las viejas iglesias españolas

Cuadernos de Trabajo de la Escuela Española de Historia y Arqueología de Roma

Página/s: 52-53

Describe las estructuras rupestres anejas al castro de La Cerca, sin aludir al emplazamiento prerromano y sin definir muy claramente la localización (a veces no está claro si se refiere a La Cerca o a Revenga): "Más arriba los afloramientos inferiores quedan transformados en verdaderos peñascos y en un montón de éstos, erguido violentamente y triturado por centellas y desprendimientos, hay otro grupo de estas tumbas, por cierto labradas prodigiosamente; muchas escaleras trepando por las peñas y algunas cuevas que todavía no se han hundido. Entre todas hay una con una gran cruz visigótica, (...) un raro nicho de extraño decorado y algo que parece un altar, enfrente. Todos estos raros elementos están juntos y parecen pertenecer a una iglesia en parte de cuevas (naturales, pero repasadas con la característica escoda de plano) y edificada en otra parte. Por el suelo quedan sillares y en los paramentos alisados de la peña filas de mechinales para sustentar los maderos de los dos faldones de su cubierta, (...). En lo que suponemos recinto sagrado hay otra peña suelta con tumbas y escaleras que no es fácil averiguar si está en su lugar o cayó de las alturas. El destino primero de 'La Cerca' no puede estar más claro, tanto en su carácter cristiano como por su fecha, típicamente señalada por la cruz y el modo de usar la herramienta." (apuesta por una cronología visigoda).

1986 RUBIO MARCOS, E.

Monjes y eremitas. Santuarios de roca del sureste de Burgos

Página/s: 8-21

Elemplazamiento eremitico se sitúa en el lado sur y este del promontorio rocoso de La Cerca. Se observan numerosas oquedades artificiales, que en ocasiones aprovechan pequeños entrantes y en ocasiones presentan encajes para vigas destinadas a construcciones semirupestres. A veces aparecen en la roca hornacinas y arcos tallados. En la parte superior de las rocas hay hoyos o cazoletas excavadas, de posible utilización ritual. Tampoco faltan tumbas excavadas en la roca ni otras estructuras, probablemente correspondientes a pilas o aljibes. Supone que una de las cuevas (H.2) es un posible baptisterio por la pileta que tiene a la entrada, existencia de humedad,decoración grabada del techo y las varias hornacinas de la pared. En una pared cercana hay una hornacina tallada en la roca de forma análoga a los sepulcros excavados y que podría corresponder a la ubicación de una imagen. Igualmente hay grabados pisciformes, y de aves. En un bloque caído (B.1) hay horadados tres nichos a modo de altares. En el B.2 hay varias hornacinas que sugieren que se trata del altar principal. Debajo de estos nichos hay una cruz griega patada incisa; en el lado SE tiene talladas algunas escaleras. Sobre el B. 3 también hay un enterramiento de adulto. El hábitat principal H. 3 incluye una gran covacha, quizá con techumbre a media altura y con un tosco arco de herradura tallado en la pared rocosa, y junto a él otra sepultura antropomorfa (el único en interior); sobre el sepulcro hay una bóveda circular labrada en la roca, que contiene varias cazoletas de gran tamaño y un pequeño arco de herradura; entre la bóveda y la sepultura hay una gran cruz patada excisa. Fuera del recinto hay dos tumbas más de adulto. En los alrededores hay tres tumbas infantiles en torno a una pileta o pocito circular y una de adulto rodeada por un canalillo logitudinalmente y con una cazoleta junto a la cabeza. En algunas tumbas de adulto se observa que la cabecera, en lugar de alinearse longitudinalmente con la tumba, está ligeramente ladeada hacia la izquierda.
En la interpretación sigue a Iñiguez Almech, pero rechaza la idea de que sea de época visigoda y apuesta por una cronología altomedieval, basándose en lo inespecífico de los elementos decorativos y en la presencia "del mismo tipo de teja hallado en la necrópolis de Revenga, tan próximo a La Cerca; son tejas con decoración geométrica y digital, por lo que si nos atenemos al estudio realizado por Del Castillo de esta necrópolis situaríamos a La Cerca a finales del siglo IX" (p. 17). El conjunto de sepultura y bóveda decorada es interpretado como enterramiento de un abad importante. Las sepulturas infantiles son consideradas posteriores cronológicamente al conjunto, enterramientos esporádicos ocasionados por la fama sacral del lugar (Paralelo con Cueva Andrés); o más probablemente como monasterio familiar. Proporciona una planimetría muy detallada del conjunto, en la que se reconocen 9 tumbas de adulto y tres infantiles.

1987 MARTINEZ DIEZ, G.

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 178

"Despoblado sito en el territorio común de Quintanar de la Sierra, Regumiel de la Sierra y Canicosa de la Sierra (...); no se conoce el nombre del pueblo, pero se han hallado restos y tumbas en la roca (...). Sólo conocido por la tradición oral; el nombre actual, que probablmente no es el del poblado, proviene de su uso como corral de ganado."

1991 MONREAL JIMENO, L. A.

"Eremitorios rupestres en territorio burgalés durante la Alta Edad Media"

II JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. BURGOS EN LA ALTA EDAD MEDIA

Página/s: 554

"Por algunos indicios diríase que cristianiza un antiguo asentamiento, y, a juzgar por la existencia de cuevecillas naturales retocadas, y de muescas, mechinales y huellas de acomodación de cubiertas, el hábitat que allí se originó fue semirrupuestre; pero la abundancia de sepulturas tal vez indique que con el tiempo se convirtió en un espacio sepulcral. La estación rupestre es del mayor interés y merece una limpieza y excavación para poder interpretar los elementos que hoy aparecen desconectados."

CULTURAS			TIPOLOGIA		
Hierro I	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Castro	**Fiabilidad:**	Segura
Hierro II	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Recinto militar	**Fiabilidad:**	Segura
Visigodo	**Fiabilidad:**	Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	LA CERRADA	**LONGITUD:**	62025
MUNICIPIO:	MAMBRILLAS DE LARA	**LATITUD:**	59250
LOCALIDAD:	MAMBRILLAS DE LARA		

Aparecen en superficie piedras alineadas, fragmentos de TS lisa y teja romana. Martínez Díez lo considera un despoblado medieval sólo conocido por la tradición oral. Quizá se sitúa aquí la necróplis de tumbas de lajas que el IAB atribuye a las proximidades del Cerro del Espantapájaros.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 MARTINEZ DIEZ, G.
Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 178
Lo registra como despoblado medieval: "Despoblado en el término de Mambrillas de Lara (...); se señala la existencia de un 'convento' y en el pago llamado LA Cerrada se hallan abundantes piedras y fragmentos de tejas (...). Sólo conocido por la tradición oral."

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:** Probable
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	LA GALLEGA	**LONGITUD:**	78115
MUNICIPIO:	LA GALLEGA	**LATITUD:**	38804
LOCALIDAD:	LA GALLEGA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1225 (Silos, texto perdido). "... puede designar el origen de alguna pobladora notable" (Martinez Díez, p. 173-174)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1266	***'LA DEL GALLEGO'***	**FUENTE:** SPA, 157
AÑO:	1285	***'LA DEL GALLEGO'***	**FUENTE:** DACB, 144
AÑO:	1293	***'LA GALLEGA'***	**FUENTE:** S IV,II, 1
AÑO:	1338	***'LA GALLEGA'***	**FUENTE:** LCMB, 1
AÑO:	1380	***'LA GALLEGA'***	**FUENTE:** SPA, 1013
AÑO:	1591	***'LA GALLEGA'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	LA GRAVERA	**LONGITUD:**	51150
MUNICIPIO:	LOS AUSINES	**LATITUD:**	75600
LOCALIDAD:	LOS AUSINES		

"Próximo a este témino ["El Castillo"] en una gravera en explotación salieron a la luz varias tumbas altomedievales de lajas", (Abásolo/Ruiz Vélez, p. 64)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	**LA MATA**	**LONGITUD:**	64650
MUNICIPIO:	JURISDICCION ~~DE LARA~~	**LATITUD:**	65800
LOCALIDAD:	LA ACEÑA DE LARA		

"Despoblado en el término de La Aceña (...),,en el pago llamado Mata Chica donde se conocen restos de edificaciones". Documentado en 1312. (Martínez Díez, p. 181)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO: 1312 ***'LA MATA'*** **FUENTE:** DACB, 172

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**LA MUELA I**	**LONGITUD:**	80450
MUNICIPIO:	CASTRILLO DE LA REINA	**LATITUD:**	48280
LOCALIDAD:	CASTRILLO DE LA REINA		

Emplazamiento adecuado para un castro. Con aparición de cerámica atípica y cerámica a mano de color pardo claro o negro y superficie alisada. Pefiles gruesos. También hay cerámica a torno amarillo claro, textura basta y perfil delgado: cuello de un vaso globular con perfil exvasado. Resto de bronce de una fíbula. La cristianización del término y su utilización como cementerio en época altomedieval ha modificado la estructura. (Abasolo/García Rozas, p. 40). En una cueva cercana a la Muela hay cerámica que según González Salas no puede considerarse prehistórica, sino romana o visigoda. En el alto de la Muela, junto a la ermita de Santa Ana, hay sepulturas de lajas y antropomorfas (Id. p. 104)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Hierro I	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Castro	**Fiabilidad:**	Probable
Hierro II	**Fiabilidad:**	Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura
Visigodo	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Cueva	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Funerario. Cueva	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	LA MUELA II	**LONGITUD:**	58329
MUNICIPIO:	COVARRUBIAS	**LATITUD:**	60212
LOCALIDAD:	COVARRUBIAS		

Castro prospectado por Abásolo. Lo supone de época prerromana romanizado. Entre los materiales recogidos, hay pocos que puedan ser considerados claramente prerromanos. Por el contrario, la presencia de TS y de cerámica y otros restos de época medieval es clara.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1974 ABASOLO ALVAREZ, J. A.
"Dos aras inéditas del Museo Arqueológico de Burgos"
Trabajos de Prehistoria
Página/s: 365-366

Las dos aras de dicadas a las Matres de una colección particular de Covarrubias (luego en el MAPB), proceden del castro de La Muela. En las laderas de la Muela está el despoblado de Santa Olalla (restos de una ermita y fragmentos de cerámica basta, muy atípica). La Muela es un cerro pertenenciente a la Sierra de las Mamblas; en su parte superior hay resto de amurallamiento en todo el perímetro y restos de construcciones rectangulares agrupadas. En el centro están los cimientos de una antigua ermita. En la cumbre aparece cerámica lisa, a mano, una afiladera, un fragmento de molino circular y teja medieval. En las laderas, fragmentos de sigillata. En la ermita apareció un ara dedicada a Júpiter.

1974 ABASOLO ALVAREZ, J. A.
Epigrafía romana de la región de Lara de los Infantes

Página/s: 14-15

"El yacimiento más importante, (...) se encuentra en el término conocido como La Muela. Es una cumbre elevada (la cota máxima alcanza 1.372 m.) que forma parte de la Sierra de las Mamblas, y que se halla magnificamente defendida por un cortado natural y una muralla de piedra apilada; cerca de ésta se aprecian restos de construcciones rectangulares, y en el centro, los cimientos de una antigua ermita. En la cumbre y laderas hemos recogido cerámica lisa y sigillata locual nos hace suponer un castro romanizado. Precisamente de la ermita que hubo en el alto procede un ara (escrita en sus lados anterior y posterior) dedicada a Júpiter (CIL, II, 2850) lo cual obliga a pensar que puedan ser oriundas de aquí otras dos aras dedicaas a las 'Matres' que proceden de una coleccion particula de Covarrubias."

CULTURAS			TIPOLOGIA		
Hierro I	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Castro	**Fiabilidad:**	Segura
Hierro II	**Fiabilidad:**	Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Probable
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:**	Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Segura			
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	LA NAVA	**LONGITUD:**	0
MUNICIPIO:	JURISDICCION DE LARA	**LATITUD:**	0
LOCALIDAD:	LARA DE LOS INFANTES		

"Aparecen tumbas y restos de tejas (...) en el término "La Nava", junto al camino que se dirige a La Aceña..." (Abásolo/G^{a} *Rozas, p. 107)*

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			TIPOLOGIA		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**LA PRADERA**	**LONGITUD:**	65575
MUNICIPIO:	CAMPOLARA	**LATITUD:**	64050
LOCALIDAD:	CAMPOLARA		

"Conocemos la existencia de tegula en el término La Pradera, al NE del pueblo, aunque, fuera de ello, no hemos podido ver otros restos arqueológicos". (Abásolo y García Rozas, p. 37)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:** Probable
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	**LA RASA**	**LONGITUD:**	68450
MUNICIPIO:	JARAMILLO QUEMADO	**LATITUD:**	60150
LOCALIDAD:	JARAMILLO QUEMADO		

Al pie del Cabezo de Badrillán, en el término La Rasa, aparecieron los torques de Jaramillo, piezas de oro de procedencia del NW y de fechas II-I a. C. "..a corta distancia del lugar del hallazgo, cerca del río San Martín, aparecen restos romanos *pertenecientes a una villa". Está a unos 200 m. del lugar de aparición de los torques, a ambos lados de la vía férrea.* En superficie se recoge terra sigillata del siglo IV. Está en el lugar de paso de la vía Clunia-Lara. IAB: Cita en Gª Merino, p. 236 y Gorges, p. 232.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**LA REVILLA**	**LONGITUD:**	72757
MUNICIPIO:	LA REVILLA	**LATITUD:**	51563
LOCALIDAD:	LA REVILLA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1587 (Martínez Díez, p. 176)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1587	***'REVILLA'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'LA RREVILLA'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**LA RISCA**	**LONGITUD:**	69437
MUNICIPIO:	MAMOLAR DE LA SIERRA	**LATITUD:**	42915
LOCALIDAD:	MAMOLAR DE LA SIERRA		

Afloraciones rocosas abundantes, que enmascaran las estructuras. Posibles viviendas circulares, basadas en el crecimiento diferencial de la vegetación. Las características de las cerámicas son semejantes a las de los castros de los alrededores *(Soncarazo, Contreras, Salas, Picacho de Silos, Navas). Aparece algo de cerámica medieval, pero es difícil plantear con qué* carácter se utilizó el asentamiento.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Hierro I	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Castro	**Fiabilidad:** Segura
Hierro II	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	**LA SERNA**	**LONGITUD:**	72350
MUNICIPIO:	CARAZO	**LATITUD:**	45100
LOCALIDAD:	CARAZO		

En una amplia explanada, cortada en dos por un camino de la concentración parcelaria, aparecen abundantes restos constructivos romanos: basas, tambores de columna, muros en resalte con tendencia cuadrangular y abundantes ladrillos de pavimento, a menudo con digitaciones a modo de decoración. No aparece cerámica alguna, pero sí restos de ceniza. Da la impresión de que las obras de arado han arrancado algunos de los restos constructivos más visibles, pero no han llegado a herir el nivel de deposición de los materiales, que deberían correpsonder a un asentamiento fundiario bajoimperial. Lo más probable es que la evolución posterior del emplazamiento venga dada por el cercano asentamiento de Santa Eulalia, el cual por su ubicación y toponimia puede corresponder a la cristianización de la zona, ya en época visigoda. Al no recogerse materiales cerámicos, no es posible datar con seguridad el emplazamiento, pero parece más verosímil una fecha tardoimperial atendiendo a la extensión.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**LA TEJERA**	**LONGITUD:**	58025
MUNICIPIO:	MAMBRILLAS DE LARA	**LATITUD:**	66500
LOCALIDAD:	CUBILLEJO DE LARA		

"Cerca del pueblo, junto al camino de Cuevas, afloran al exterior, en un corte hecho en la tierra, dos arcos de ladrillo, de dovelaje perfecto, que pertenecen probablemente a dos hornos romanos. En sus inmediaciones, sin embargo, sólo aparece cerámica atípica, ya que no se ha podido realizar una prospección completa al estar anegados de agua" (Abásolo/G^{a} Rozas, p. 70).

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:** Probable
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Probable	Actividad económica.Lugar de transformación de materias primas	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	LA TORQUILLA	**LONGITUD:**	59025
MUNICIPIO:	COVARRUBIAS	**LATITUD:**	59850
LOCALIDAD:	COVARRUBIAS		

"LA TORQUILLA O SANTA OLALLA.- Despoblado en el término de Covarrubias (. .); en su ermita primero y luego en su *emplazamiento se recuerdan reuniones de los vecinos comarcanos. (...) Citada el 24-XI-978 como 'Illa Torquiella'* [Covarrubias]; hoy es conocido como Santa Olalla y su nombre significa 'pequeña torca' y hoya." (Martínez Díez, p. 191)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	978	***'LA TRUQUIELLA'***	**FUENTE:** CIC, 7
AÑO:	978	***'LA TRUQUIELLA'***	**FUENTE:** CIC, 8
AÑO:	1148	***'LA DRUGUIELLA'***	**FUENTE:** CIC, 22
AÑO:	1262	***'LA DRUGUIELLA'***	**FUENTE:** CIC, 61

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura
Funerario. Necrópolis	***Fiabilidad:***	*Probable*

YACIMIENTO:	LA YECLA	**LONGITUD:**	63075
MUNICIPIO:	SANTO DOMINGO DE SILOS	**LATITUD:**	44625
LOCALIDAD:	SANTO DOMINGO DE SILOS		

"Despoblado en el término de Santo Domingo de Silos (...), casi en lo alto de la montaña que corona por el Oeste el *desfiladero de la Yecla* (...) se conocen los restos del pueblos que ha dado su nombre al desfiladero y que también es conocido como 'San Quilce' (...). Citado ya el 21-VII-1125 como Yecla, topónimo probablemente derivado del nombre de *persona Eleca, Elca, Ecla, Iecla, de los cuales están atestiguados en la documentación de Sahagún Ellega, Elca y Iecla, este* último como topónimno también. " (Martínez Díez, p. 251).
Defendido por cortados naturales por todos lados salvo por el NW (muralla). S. G. S. distingue tres recintos: el interior (73 X 19 m.), el exterior (98 X 40), y un tercero formado por escarpes naturales y un muro de 185 m. de largo situado al N. con una puerta tallada en la roca abierta al S. Fuera se localizan dos vertederos, uno al E., entre los dos túneles y otro al S. frente a Hinojar de Cervera.En la vertiente SE están "los callejones": aparecieron fondos de viviendas de 3 X 2 m. de tipo semirrupestre, que SGS atribuye a época visigoda y Abásolo y Gª Rozas a época tardorromana. Al W. de estos recintos se *observan una serie de túmulos (necrópolis prerromana). Cerámicas de superficie: a mano, poco depurada, pardo, gris o* negro. La negra con engobes pardo claro o rojizo. Decoración de boquique, incisiones paralelas, Mamelones, impresiones, etc. Este tipo de cerámicas se viene fechando últimamente entre fines del s. VIII y el siglo V a. C.. El segundo grupo son cerámicas a torno, con decoración de círculos o franjas, que SGS atribuye a época romana. SGS considera celtibéricos el botijo y el tonelete, pero para Abásolo y Gª Rozas son romanos de tradición indígena. El tecer tipo es TS. Corresponden a formas tardías, desde el s. IV. decoradas a molde. También hay fragmentos de moldes. Entre las cerámicas a torno hay algunas de factura claramente medieval. Entre los objetos metálicos destaca una fíbula de codo tipo "ría de Huelva", fines *del s. VIII. También hay otras fíbulas que corresponden a fines de la Edad del Hierro y época romana. También una placa de* cinturón calada en arcos de herradura que Palol considera tardorromana del siglo V. Hallazgos monetarios de los siglos III y IV. También aparecieron broches claramente visigodos, de cronología del s. VII. (SGS y Palol). El resto de los objetos corresponden a época visigoda y son objetos domésticos, arreos de caballo, herramientas y otros.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1125	***'YECLA'***	**FUENTE:** SDS, 37
AÑO:	1125	***'IECLA'***	**FUENTE:** SDS, 38

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Hierro I	**Fiabilidad:**	Segura
Hierro II	**Fiabilidad:**	Probable
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:**	Probable
Romano Bajoimperial	***Fiabilidad:***	*Segura*
Visigodo	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable

TIPOLOGIA

Hábitat. Castro	**Fiabilidad:**	Segura
Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura
Actividad económica.Lugar de transformación de materias primas	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**LARA DE LOS INFANTES**	**LONGITUD:**	63390
MUNICIPIO:	*JURISDICCION DE LARA*	**LATITUD:**	63760
LOCALIDAD:	LARA DE LOS INFANTES		

Localidad actualmente habitada. Monteverde relata la realización de una zanja que dio materiales de época romana antigua. Hay otros restos, como alineamienos de muros de 1 m. de espesor bajo las casas, un pozo rectangular (colector), una *alcantarilla en el camino a Mambrillas, un mosaico, cerámica romana, algunas monedas. "El área arqueológica de Lara* sobrepasa el núcleo poblacional hacia el W. y hacia el N., como lo demuestran los restos de muros y cerámica aparecidos en ese sector. Junto al camino de la Horca fueron encontradas varias estelas. Acaso en este lugar estuviera la necrópolis

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	912	***'CIVITAS LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 2
AÑO:	912	***'SUBURBIO QUE VOCITANT LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 3
AÑO:	912	***'LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 3
AÑO:	929	***'LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 5
AÑO:	929	***'SUBURBIO QUE FERUNT LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 5
AÑO:	931	***'CASTRO VEL CIVITATE LARENSI'***	**FUENTE:**	SPA, 10
AÑO:	934	***'LARA'***	**FUENTE:**	CSMC1, 22
AÑO:	942	***'ELLARA'***	**FUENTE:**	BRAH, 66
AÑO:	978	***'LARA'***	**FUENTE:**	CIC, 7
AÑO:	978	***'LARA'***	**FUENTE:**	CIC, 8
AÑO:	1052	***'LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 54
AÑO:	1056	***'LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 56
AÑO:	1056	***'LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 56
AÑO:	1068	***'LARA'***	**FUENTE:**	CB1, 20
AÑO:	1073	***'LARA'***	**FUENTE:**	CSMC1, 408
AÑO:	1073	***'LARA'***	**FUENTE:**	CSMC1, 408
AÑO:	1081	***'LARA'***	**FUENTE:**	SMVV, 146
AÑO:	1082	***'CENTILIA SANCTA MARIA DE LARA'***	**FUENTE:**	DMSSO, 22
AÑO:	1083	***'LARA'***	**FUENTE:**	CSMC2, 74
AÑO:	1089	***'LARA'***	**FUENTE:**	CSMC2, 190
AÑO:	1089	***'IN CIVITATE DE LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 83
AÑO:	1094	***'LARA'***	**FUENTE:**	CSMC2, 226
AÑO:	1095	***'LARA'***	**FUENTE:**	CSMC2, 254
AÑO:	1110	***'LARA'***	**FUENTE:**	SMVV, 202
AÑO:	1116	***'IN CIVITATE LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 87
AÑO:	1116	***'MONASTERIO SANCTI PETRI'***	**FUENTE:**	SPA, 87
AÑO:	1119	***'COMES LARE'***	**FUENTE:**	SPA, 90
AÑO:	1130	***'LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 94
AÑO:	1135	***'CIVITATIS LARENSIS'***	**FUENTE:**	SPA, 95
AÑO:	1144	***'LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 101
AÑO:	1145	***'LARA'***	**FUENTE:**	OÑA, 195
AÑO:	1147	***'LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 102
AÑO:	1148	***'LARA'***	**FUENTE:**	FVL, 1
AÑO:	1154	***'LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 111
AÑO:	1155	***'LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 112
AÑO:	1157	***'LARA'***	**FUENTE:**	CB1, 148
AÑO:	1166	***'LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 115
AÑO:	1171	***'COMES PETRUS TENENS LARA'***	**FUENTE:**	SDS, 65
AÑO:	1172	***'IN ALFOZ DE LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 119
AÑO:	1173	***'LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 120
AÑO:	1207	***'IN TERRA DE BURGIS ET IN LARA'***	**FUENTE:**	A VIII,III, 798
AÑO:	1214	***'DOMINUM DE LARA'***	**FUENTE:**	A VIII,III, 923
AÑO:	1214	***'LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 142
AÑO:	1217	***'LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 143
AÑO:	1224	***'LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 148
AÑO:	1254	***'LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 154
AÑO:	1254	***'LARA'***	**FUENTE:**	SPA, 154

AÑO:	1255	***'LARA'***	**FUENTE:** CPA, 1
AÑO:	1255	***'LARA'***	**FUENTE:** DACB, 28
AÑO:	1255	***'LARA'***	**FUENTE:** DACB, 30
AÑO:	1266	***'LARA'***	**FUENTE:** SPA, 157
AÑO:	1277	***'LARA'***	**FUENTE:** DACB, 48
AÑO:	1277	***'LARA'***	**FUENTE:** DACB, 48
AÑO:	1278	***'LARA'***	**FUENTE:** DACB, 63
AÑO:	1285	***'LARA'***	**FUENTE:** DACB, 144
AÑO:	1299	***'LARA'***	**FUENTE:** DACB, 158
AÑO:	1312	***'LARA'***	**FUENTE:** DACB, 172
AÑO:	1337	***'LARA'***	**FUENTE:** DACB, 189
AÑO:	1338	***'LA CUESTA DE LARA'***	**FUENTE:** LCMB, 1
AÑO:	1338	***'LARA'***	**FUENTE:** LCMB, 1
AÑO:	1432	***'ALOZ DE LARA'***	**FUENTE:** RCAS, 471
AÑO:	1515	***'LA VILLA DE LARA'***	**FUENTE:** LADE, 1
AÑO:	1587	***'LARA'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'LA VILLA DE LARA'***	**FUENTE:** CCV, 1
AÑO:	1591	***'LARA'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 MARTINEZ DIEZ, G.

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 174

Documentado desde 929 (Arlanza); "...quizás se trate de un topónimo anterior a a repoblación, cuya onservación era posible por las abundantes ruina anteriores. Es posible que Lara designara algur a planta pues Laredo parece significar conjunto de 'laras'".

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Romano Altoimperial	***Fiabilidad:*** *Segura*	*Hábitat. Núeclo urbano*	***Fiabilidad:*** *Segura*
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**LAS ACEÑAS**	**LONGITUD:**	72400
MUNICIPIO:	HUERTA DEL REY	**LATITUD:**	29075
LOCALIDAD:	HUERTA DEL REY		

Despoblado probablemente sito en el término de Huerta del Rey (...), en el pago llamado La Fuentecilla; Las Aceñas equivalen a los molinos y varios molinos están atestiguados en Santa Maria de Mo interrado en 1-IV-1191[Silos.] (...). Citado en 1313 con el nombre de Las Aceñas". (Martínez Díez, p. 240)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Romano Bajoimperial	***Fiabilidad:*** *Segura*	*Hábitat. Aldea*	***Fiabilidad:*** *Segura*

YACIMIENTO:	**LAS ALICANTAS**	**LONGITUD:**	77525
MUNICIPIO:	SALAS DE LOS INFANTES	**LATITUD:**	56150
LOCALIDAD:	SALAS DE LOS INFANTES		

Castro pequeño (20 áreas aprox.) de forma triangular. Defendido naturalmente en el W. y SE. La vertiente NE es la más suave y está defendida por muralla de unos 30 m. de largo y 10 de desnivel, de tierra y piedras grandes, algunas trabajadas y escuadradas. Hallazgos escasos: escoria, afiladera, fragmentos de molino de mano (uno circular) y cerámica a mano basta con mcho gránulo y mica, de color pardo, rojizo en las más finas y grisáceo en las más gruesas. Sin forma. Al N. del castro hay amontonamientos que sugieren tres túmulos. No hay síntomas de romanización.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Hierro I	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Castro	**Fiabilidad:** Segura
Hierro II	**Fiabilidad:** Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Probable

-

YACIMIENTO:	**LAS CABEZAS**	**LONGITUD:**	65550
MUNICIPIO:	CAMPOLARA	**LATITUD:**	62500
LOCALIDAD:	CAMPOLARA		

"Aparecen restos de la época romana: piedras de muros, tegula, molinos de mano y cerámica. Algunos fragmentos de terra sigillata presentan un barniz muy adherido; uno de ellos, correspondiente a un borde, posiblemente de la forma Drag. 37, conserva escasos restos decorativos, a base de ovas, motivos que se han manifestado en la cerámica producida en los alfares de Tricio y Bezares (Logroño)... " (Abásolo y García Rozas, 36-37)
*Posiblemente proceden de aquí dos basas halladas en una casa de Quintanilla de las Viñas. Muy cerca pasa la via Clunia-*Lara-curso del Ausín.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:** Probable
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	**LAS CORONILLAS O ZURRAMUJERES**	**LONGITUD:**	59225
MUNICIPIO:	MAMBRILLAS DE LARA	**LATITUD:**	63300
LOCALIDAD:	QUINTANILLA DE LAS VIÑAS		

En el pago Las Coronillas o Zurramujeres (según el MTN) existen restos de teja, escoria y sigillata lisa y estampada; en un *corte existente en el camino se aprecia un nivel arqueológico tardorromano. Villa.*

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**LAS ENCINILLAS**	**LONGITUD:**	63600
MUNICIPIO:	JURISDICCION DE LARA	**LATITUD:**	66800
LOCALIDAD:	LA ACEÑA DE LARA		

"Al SE. de La Aceña, en el término "Las Encinillas" existe una villa como señala el material arqueológico que ha aportado: teja plana, cerámica romana, piedras trabajadas y restos de argamasa"

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:**	Probable
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Probable			

YACIMIENTO:	**LAS FUENTES**	**LONGITUD:**	58850
MUNICIPIO:	MAMBRILLAS DE LARA	**LATITUD:**	65000
LOCALIDAD:	CUBILLEJO DE LARA		

"Al SE. del pueblo, a 1 km., en el término "Las Fuentes", existe una villa testimoniada por los hallazgos de "terra sigillata" y cerámica común" (Abásolo/Gª Rozas, p. 70)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:**	Probable
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Probable		**Fiabilidad:**	

YACIMIENTO:	**LAS HAZAS**	**LONGITUD:**	65150
MUNICIPIO:	HORTIGÜELA	**LATITUD:**	57800
LOCALIDAD:	HORTIGÜELA		

Abásolo lo considera villa. En el IAB se considera que Las Hazas (nombre con el que lo registra Martinez Díez) es idéntico a Las Mazas.
"Despoblado en el término de Hortigüela (...); creemos que era uno de las tres Hortigüelas de la documentación entre Barrio Peña y la actual Hortigüela; son muy abundantes los restos de edificaciones que aparecen en el pago actualmente llamado Las Mazas"(Martínez Díez, p. 180). En el IAB se considera idéntico a Las Hazas. Probablemente no es una de las tres villas de Hortigüela, sino la villa romana que Abásolo documenta, pero es difícil determinar si tuvo perduración posterior a falta de más precisión en las prospecciones.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			***TIPOLOGIA***		
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:**	Probable
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	*Probable*			
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable			

YACIMIENTO:	LAS HOCES	**LONGITUD:**	86750
MUNICIPIO:	HONTORIA DEL PINAR	**LATITUD:**	32250
LOCALIDAD:	HONTORIA DEL PINAR		

"... se tiene la referencia de hallazgos de cerámica, de pasta blanca con rayas negras, atípica, un hacha de hiero y teja curva" (Abásolo/ Gª Rozas, p. 106)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Recinto militar	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	LASTRILLA	**LONGITUD:**	61350
MUNICIPIO:	SANTO DOMINGO DE SILOS	**LATITUD:**	47250
LOCALIDAD:	SANTO DOMINGO DE SILOS		

"Despoblado en el término de Santo Domingo de Silos (...), en el pago llamado hoy 'La Estrella' donde se concen restos de poblado. (...) Citado en el apócrifo de 29-XII-924 como Lastrella y el 21-VII-1125 como Lastriella, diminutivo de lastra, lancha de piedra." (Martínez Díez, p. 249)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	924	***'LASTRELLA'***	**FUENTE:** SPA, 4
AÑO:	1125	***'LASTRIELLA'***	**FUENTE:** SDS, 37
AÑO:	1125	***'LA ESTRELLA'***	**FUENTE:** SDS, 38
AÑO:	1293	***'LA ESTRELLA'***	**FUENTE:** S IV,II, 1
AÑO:	1338	***'LA ESTRELLA'***	**FUENTE:** LCMB, 1
AÑO:	1338	***'LA ESTRELLA'***	**FUENTE:** LCMB, 1
AÑO:	1338	***'LA ESTRELLA'***	**FUENTE:** RCAS, 363
AÑO:	1380	***'LASTRIELLA'***	**FUENTE:** RCAS, 422

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	LATEDO	**LONGITUD:**	82700
MUNICIPIO:	VALLE DE VALDELAGUNA	**LATITUD:**	59450
LOCALIDAD:	TOLBAÑOS DE ABAJO		

"Despoblado en la ledanía de Tolbaños de Abajo y Huerta de Abajo (...); en el pago llamado Latedo se ven los restos de edificaciones de un poblado. (...) Sólo conocido por la tradición oral, significacndo un colectivo de 'latas' en la acepción de varas o palos largos, o quizás de 'glaucios' que forma su colectivo como lacedo." (Martínez Díez, p. 198)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**LOS CERRILLOS**	**LONGITUD:**	61400
MUNICIPIO:	MAMBRILLAS DE LARA	**LATITUD:**	63650
LOCALIDAD:	QUINTANILLA DE LAS VIÑAS		

Aparecen restos romanos: sigillata, molinos de mano y se tiene la referencia de que en este lugar apareció una fíbula. "Cerca del término "Los Cerrillos" existe un despoblado medieval con enterramientos formados por lajas" (Abásolo/Gª Rozas, p. 107).

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			TIPOLOGIA		
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:**	Probable
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable			

YACIMIENTO:	**LOS PAREDONES**	**LONGITUD:**	88900
MUNICIPIO:	PALACIOS DE LA SIERRA	**LATITUD:**	46130
LOCALIDAD:	PALACIOS DE LA SIERRA		

Abásolo y Gª Rozas: "...posible yacimiento romano que ocupa una extensión aproximada de 2 Ha. En superficie aparecen abundantes restos de taja plana y curva, ladrillo y algo de cerámica; apareció también un molino de mano circular. (p. 77)". Excavaciones de espontáneos por iniciativa del párroco, D. Julián Manrique, (¿con la participación de A. del Castillo?) descubrieron un mosaico romano cuyo paradero actual se desconoce (Información oral de José Alonso Alonso). Se conservan muros de tapial hasta una altura aproximada de 3,5 m. En el suelo se define un edificio de forma absidial y varias compartimentaciones.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			TIPOLOGIA		
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:**	Segura
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Probable			

YACIMIENTO:	MALUCA	**LONGITUD:**	49050
MUNICIPIO:	CEBRECOS	**LATITUD:**	49100
LOCALIDAD:	CEBRECOS		

"Despoblado en el término de Cebrecos (...) en torno a la actual ermita de San Vicente de Maluca citada como despoblado en Madoz; se conocen los restos del pueblo. (...) Citado el 10-V-1062 [Arlanza] como Maluca"' (Martínez Díez, p. 254-255)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1062	***'MALUCA'***	**FUENTE:**	SPA, 63
AÑO:	1062	***'MALUCA'***	**FUENTE:**	SPA, 64
AÑO:	1345	***'MALUCA'***	**FUENTE:**	CDAXI, 303
AÑO:	1345	***'MALUCA'***	**FUENTE:**	CDAXI, 309

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			TIPOLOGIA		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura
			Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	MAMBLAS	**LONGITUD:**	57300
MUNICIPIO:	COVARRUBIAS	**LATITUD:**	60775
LOCALIDAD:	COVARRUBIAS		

"Despoblado en el término de Covarrubias (...) donde se recuerda la existencia de la ermita de Ntra. Sra. de Las Mamblas". Documentado desde 929 [Arlanza]; es un diminutivo plural de 'mamma', pecho de mujer, por el aspecto que ofrecen los montes próximos. (Martínez Díez, p. 180)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	972	***'MAMLAS'***	**FUENTE:**	CIC, 2
AÑO:	978	***'MAMBULAS'***	**FUENTE:**	CIC, 7
AÑO:	978	***'MAMBULAS'***	**FUENTE:**	CIC, 7
AÑO:	978	***'MAMBULAS'***	**FUENTE:**	CIC, 8
AÑO:	978	***'MAMBLAS'***	**FUENTE:**	CIC, 8
AÑO:	1038	***'MAMULAS CIVIS'***	**FUENTE:**	SPA, 30
AÑO:	1148	***'MAMBLAS'***	**FUENTE:**	CIC, 22

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable			

YACIMIENTO:	MAMBRILLAS DE LARA	**LONGITUD:**	62123
MUNICIPIO:	MAMBRILLAS DE LARA	**LATITUD:**	60706
LOCALIDAD:	MAMBRILLAS DE LARA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1587: 'Mambligas' "... diminutivo de 'Mamblas', derivado a su vez del latín 'mamulas', o pechos de mujer." (Martínez Díez, p. 174)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1181	"	**FUENTE:**	SPA, 11922
AÑO:	1186	"	**FUENTE:**	SPA, 11924
AÑO:	1515	***'MAMBRILLAS'***	**FUENTE:**	LADE, 1
AÑO:	1587	***'MAMBLIGAS'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591	***'MAMBLILLAS'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**MAMOLAR DE LA SIERRA**	**LONGITUD:**	70087
MUNICIPIO:	MAMOLAR DE LA SIERRA	**LATITUD:**	41969
LOCALIDAD:	MAMOLAR DE LA SIERRA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1171 (Silos) "'Mont Molar', con el significado de monte 'molare' o con muelas, esto es, con peñas como muelas." (Martínez Díez, p. 174)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	931	***'MONTE MOLATO'***	**FUENTE:** SPA, 10
AÑO:	1076	***'MONTE MOLARE'***	**FUENTE:** SDS, 18
AÑO:	1170	***'MONMOLAR'***	**FUENTE:** SDS, 64
AÑO:	1171	***'MONT MOLAR'***	**FUENTE:** SDS, 65
AÑO:	1175	***'TELLO DE MONTMOLAR'***	**FUENTE:** SDS, 70
AÑO:	1293	***'MEMOLAR'***	**FUENTE:** S IV,II, 1
AÑO:	1338	***'MOMOLAR'***	**FUENTE:** LCMB, 1
AÑO:	1338	***'MOMOLAR'***	**FUENTE:** LCMB, 1
AÑO:	1338	***'MAMOLAR'***	**FUENTE:** RCAS, 363
AÑO:	1338	***'MOMOLAR'***	**FUENTE:** RCAS, 363
AÑO:	1338	***'MOMOLAR'***	**FUENTE:** RCAS, 363
AÑO:	1587	***'MAMOLAR'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'MAMOLAR'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**MANSILLA**	**LONGITUD:**	91350
MUNICIPIO:	ARGANZA	**LATITUD:**	29200
LOCALIDAD:	ARGANZA		

"Despoblado en el término de Arganza (...); el pago es llamado hoy La Mansilla, se ha perdido el recuerdo del poblado, pero en el terreno hemos encontrado piedras amontonadas, fragmentos de teja y cerámica variada. (...) Citado en 1088 al fijar los límites de la recién creada diócesis de Osma con Burgos: 'castri qui dicitur Meselle' como diminutivo de 'mensa', esto es 'mesa pequeña o mesetilla'. " (Martínez Díez, p. 205-206)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**MATALACASA**	**LONGITUD:**	68500
MUNICIPIO:	MAMOLAR DE LA SIERRA	**LATITUD:**	39900
LOCALIDAD:	MAMOLAR DE LA SIERRA		

"Despoblado en el término de Mamolar (...); se conocen los restos del pueblo pero el nombre se ha olvidado totalmente (...) Citado en 1313 como 'Matalacassa' [Silos] con el significado de 'mata', grupo de árboles, junto a la casa".(Martínez Díez, p. 181)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	MATALINDO	**LONGITUD:**	64600
MUNICIPIO:	SANTA CRUZ DE JUARROS	**LATITUD:**	76400
LOCALIDAD:	SANTA CRUZ DE JUARROS		

"Barrio de la localidad acutal de Santa Cruz antes llamado Matamala; 1515 (Archivo Diocesano de Burgos, Libro de apeos de *la dignidad arzobispal, f. 416 v.): Matamala" (Martinez Diez, p. 80)*

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	MATAMALA	**LONGITUD:**	72800
MUNICIPIO:	VILLANUEVA DE CARAZO	**LATITUD:**	47500
LOCALIDAD:	VILLANUEVA DE CARAZO		

"Despoblado en el término de Villanueva de Carazo (...) en el borde del Cuerno a media ladera en una mesetilla antes de aumentar la pendiente; el pago colindante por la parte de Carazo ha conservado el nombre de Matamala, aunque los restos se hallan en el Cuerno (...) Citado el 2-VIII-1052 [Arlanza] como 'Matamala' con el significado de mata, grupo de árboles, mala; probablemente es el 'Sant Bartolomé cerca de Villanueva de Caraço' del 11-III-1278 citado en la documentación de Silos." (Martínez Díez, p. 181)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1052 ***'MATAMALA'***	**FUENTE:**	SPA, 54
AÑO:	1250 ***'VILLANUEVA MATHA MALA'***	**FUENTE:**	E.S., 26, 482

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	MATAPALOMAR	**LONGITUD:**	60525
MUNICIPIO:	MAMBRILLAS DE LARA	**LATITUD:**	61600
LOCALIDAD:	MAMBRILLAS DE LARA		

Superficie de 1 Ha. Afloran abundantes piedras, fragmentos de ladrilo y cerámica romana, común y sigillata. Algunos fragmentos presentan decoración a molde de motivos geométricos semejantes a ejemplares tardíos de La Olmeda, La Yecla, Cubo de Bureba, etc. Puede ser lo que Martínez Díez identifica como despoblado medieval de Matapalomar (p. 181).

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 MARTINEZ DIEZ, G.

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 181

Lo registra como despobaldo medieval: "Despoblado en el término de Mambrillas de Lara (...); se dice que existió un 'convento' y se encuentran abundantes restos y cerámica aunque se ha olvidado el nombre del pueblo que hemos designado con el nombre del pago (...). Sólo conocido por la tradición oral".

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**MAZARIEGOS**	**LONGITUD:**	56400
MUNICIPIO:	MECERREYES	**LATITUD:**	62800
LOCALIDAD:	MECERREYES		

"Despoblado en el término de Mecerreyes (...); su despoblación es muy reciente y están en pie varias casas (...) Citado el 29-!-929 como 'villa de Mazarefos' [Arlanza], nombre propio de persona frecuente en el siglo X." (Martínez Díez, p. 182).
Tuvo iglesia románica. De ella sólo se conserva la cabecera recta con contrafuertes en las esquinas (probablemente una adición de época bajomedieval o moderna); la portada se conserva en Salas de los Infantes y también procede de aquí una magnífica pila románica conservada en el Museo Arqueológico Nacional.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	929	***'IN MAMMULAS VILLA DE MAZAREFO***	**FUENTE:**	SPA, 5
AÑO:	1038	***'MAZAREFOS'***	**FUENTE:**	SPA, 30
AÑO:	1039	***'MAZAREFOS'***	**FUENTE:**	SPA, 32
AÑO:	1217	***'MAZARIOS'***	**FUENTE:**	SPA, 143
AÑO:	1254	***'MASARIEGOS'***	**FUENTE:**	SPA, 154
AÑO:	1266	***'MAZARIEGOS'***	**FUENTE:**	SPA, 157
AÑO:	1293	***'MAZARIEGOS'***	**FUENTE:**	S.IV,II, 1
AÑO:	1338	***'MAZARIEGOS'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'MAZARIEGOS'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1587	***'MAZARIEGOS'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591	***'MAÇARIEGOS'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**MAZUECO DE LARA**	**LONGITUD:**	65300
MUNICIPIO:	VILLORUEBO	**LATITUD:**	69700
LOCALIDAD:	MAZUECO DE LARA		

Documentado desde 1219 (Arlanza) "... diminutivo de 'mazo', que creemos derivado de 'manso' con el significado de casa de labor." (Martínez Díez, p. 174)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1219	***'MAÇUECO'***	**FUENTE:**	SPA, 144
AÑO:	1515	***'MAZUECO'***	**FUENTE:**	LADE, '
AÑO:	1591	***'MAÇUECO'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	MECERREYES	**LONGITUD:**	52823
MUNICIPIO:	MECERREYES	**LATITUD:**	60842
LOCALIDAD:	MECERREYES		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 978 (Covarrubias). "... nombre personal de mozárabe atestiguado en Sahagún como Mazaref." (Martínez Díez, p. 175)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	978	***'MEZERESE'***	**FUENTE:**	CIC, 7
AÑO:	978	***'MEZERREX'***	**FUENTE:**	CIC, 8
AÑO:	1148	***'MEZERREXOLO'***	**FUENTE:**	CIC, 22
AÑO:	1248	***'MEZERRES'***	**FUENTE:**	CIC, 53
AÑO:	1264	***'MAZERREX'***	**FUENTE:**	CIC, 62
AÑO:	1293	***'MAZAREX'***	**FUENTE:**	S IV,II, 1
AÑO:	1380	***'MECERREX'***	**FUENTE:**	CIC, 217
AÑO:	1515	***'MECERREYES'***	**FUENTE:**	LADE, 1
AÑO:	1587	***'MECERREIS'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591	***'MECERREYESCO SU ANEXO'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	MESA DE SAN CARLOS	**LONGITUD:**	67719
MUNICIPIO:	CONTRERAS	**LATITUD:**	49656
LOCALIDAD:	CONTRERAS		

Asentamiento de unos 1000x250 m., con restos de fortificaciones, entre ellas restos de un castillo con grandes sillares de factura medieval, pero situados sobre la muralla originaria, formada por piedra suelta apilada. Aparece cerámica a mano y medieval. No hay indicios de romanización del castro.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 ***MARTINEZ DIEZ, G.***

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 191

"Despoblado en el término de Contreras (...) en el alto de San Carlos, que todavía fue fortificado por el cura Merino en la primera guerra carlista (...) Citadas el 23-XII-1380: 'que les faziades levar madera e yeso a las Torres de Caraço' [Silos]..."

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Hierro I	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Castro	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Recinto militar	**Fiabilidad:**	Segura
Hierro II	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**MESETA DE SONCARAZO**	**LONGITUD:**	72000
MUNICIPIO:	CARAZO	**LATITUD:**	47750
LOCALIDAD:	CARAZO		

"Esta ubicado en una superficie triangular defendida de forma natural por sus tres lados, salvo en el vértice septentrional, donde un pequeño alomamiento nos ha hecho pensar en la muralla que cerraría el recinto en la parte más estrecha de la meseta" (Abásolo/García Rozasp. 37)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Hierro I	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Castro	**Fiabilidad:**	Segura
Hierro II	**Fiabilidad:**	Probable			
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable			
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable			

YACIMIENTO:	**MIRANDILLA**	**LONGITUD:**	66150
MUNICIPIO:	CONTRERAS	**LATITUD:**	49500
LOCALIDAD:	CONTRERAS		

"Despoblado en el término de Contreras (...); la existencia del puenblo y su nombre son conocidos. (...) Citado el 30-III-1144 en 'Carazo de Mirandella' [Arlanza] y hacia 1300 también como 'Mirandella' [Covarrubias], diminutivo de 'Miranda', paraje alto desde donde se puede contemplar almplio paisaje". (Martínez Díez, p. 182)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1144	***'MIRANDELLA'***	**FUENTE:**	SPA, 101

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**MOCINOS**	**LONGITUD:**	72400
MUNICIPIO:	CARAZO	**LATITUD:**	44500
LOCALIDAD:	CARAZO		

"Despoblado en el término de Carazo (...), en torno a la ermita de San Miguel, nombre que hoy recibe el despoblado; un pago próximo se llama Arroyomocinos recuerdo de San Miguel de Mocinos.(...) Citado por primera vez en 1088, luego el 13-I-1187 como 'ecclesiam Sancti Michaelis de Moncinos [Silos, p. 29 y 108] (...); probablemente diminutivo plural de monte, latinizado en Montesinos". (Martínez Díez, p. 182). El pago conocido como San Miguel de Mocinos está situado a media ladera, en las afloraciones de un roquedal. Por el aspecto del terreno, podría tratarse de un centro de culto semirupestre, que aproveche parcialmente la roca. No afloran materiales ni se identifican restos constructivos con claridad. En las proximidades hay otro pago, algo más bajo en la ladera, conocido como Santa Eulalia (ver SANTA EULALIA), en el que se recuerda la existencia de una ermita y aparece abundante cerámica.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1023	*'?'*	**FUENTE:**	SDS, 4
AÑO:	1056	***'ECTAVITA DE MONTESINOS'***	**FUENTE:**	SDS, 11
AÑO:	1088	*'?'*	**FUENTE:**	SDS, 23
AÑO:	1187	***'ECCLESIAM SANCTI MICHAELIS DE***	**FUENTE:**	SDS, 75
AÑO:	1338	***'MOÇINOS'***	**FUENTE:**	LCMB, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	***Fiabilidad:***	*Segura*	*Culto. Santuario, ermita, templo*	***Fiabilidad:***	*Segura*

YACIMIENTO:	**MODUBAR DE SAN CIBRIAN**	**LONGITUD:**	51550
MUNICIPIO:	MODUBAR DE SAN CIBRIAN	**LATITUD:**	78250
LOCALIDAD:	MODUBAR DE SAN CIBRIAN		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 944 (Cardeña). "La etimología de 'Motuba' o más bien 'Motua' se deriva probablemente de un compuesto de dos palabras: La primera mota y la segunda 'a' o 'ar' sufijo vasco para designar el colectivo, como en Cojóbar, antiguo 'Coxoa' ; la más probable acepción de mota en este caso es la de presa de tierra en el río, y así 'Motua' o 'Motuba' sería equivalente a zona de presas o diques" (Martínez Díez, p. 86)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	944	***'MOTUA'***	**FUENTE:** BGC, 46
AÑO:	944	***'MOTUA'***	**FUENTE:** BGC, 46
AÑO:	963	***'SANCTI CIPRIANI'***	**FUENTE:** BGC, 6
AÑO:	963	***'MOTUA'***	**FUENTE:** BGC, 6
AÑO:	964	***'SANCTI CIPRIANI'***	**FUENTE:** BGC, 7
AÑO:	965	***'SANCTI CIPRIANI'***	**FUENTE:** BGC, 12
AÑO:	972	***'MOTUA (ECCL. STI. MARTYNI)'***	**FUENTE:** BGC, 1
AÑO:	972	***'MOTUBAS'***	**FUENTE:** BGC, 5
AÑO:	975	***'RIVULO QUOD VOCITATUR MUTUBA'***	**FUENTE:** BGC, 48
AÑO:	1039	***'MUTUBA'***	**FUENTE:** BGC, 47
AÑO:	1044	***'ET MOTUVA'***	**FUENTE:** SPA, 40
AÑO:	1050	***'STI MTINI AGUSINIENSIUM VICUUM'***	**FUENTE:** BGC, 369
AÑO:	1050	***'METUA'***	**FUENTE:** BGC, 44
AÑO:	1060	***'MUTUBA DE SANCTI CIPRIANI'***	**FUENTE:** BGC, 85
AÑO:	1063	***'MOTUBA DE SANCTI CIPRIANI'***	**FUENTE:** BGC, 50
AÑO:	1069	***'SANCTI MARTINI DE METUA'***	**FUENTE:** BGC, 359
AÑO:	1071	***'MOTUA'***	**FUENTE:** BGC, 82
AÑO:	1077	***'MOTUA DE SANCTO CIPRIANO'***	**FUENTE:** CB1, 34
AÑO:	1077	***'MOTUA SANCTI CIPRIANI'***	**FUENTE:** CB1, 34
AÑO:	1077	***'IN MOTUA DE SANCTI CIPRIANI'***	**FUENTE:** CB1, 35
AÑO:	1077	***'MOTUA DE SANCTI CIPRIANI'***	**FUENTE:** CB1, 35
AÑO:	1107	***'MODUVA DE SANCTO CIPRIANO'***	**FUENTE:** DSCI, 3
AÑO:	1196	***'MODUA'***	**FUENTE:** LH, 42
AÑO:	1208	***'MODUVA'***	**FUENTE:** LH, 94
AÑO:	1225	***'LAS MUDUVAS'***	**FUENTE:** LH, 198
AÑO:	1250	***'MODUVA DE SANT CEBRIAN'***	**FUENTE:** E.S., 26, 482
AÑO:	1587	***'MODUBA DE SAN CEBRIAN'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'MONDUVA DE SANTERBRIAN'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**MODUBAR DE ZAHALANES**	**LONGITUD:**	49350
MUNICIPIO:	MODUBAR DE LA CUESTA	**LATITUD:**	79050
LOCALIDAD:	MODUBAR DE LA CUESTA		

"Despoblado en el término de Modúbar de la Cuesta (...); los restos del poblado y su cementerio se han conocido en el pago llamado los Huertos, pero su nombre se ha olvidado" (Martínez Díez, p. 88)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	929	***'METUA DE ÇAFALANES'***	**FUENTE:** CB1, 3
AÑO:	978	***'MOTUA IN VILLA DE ZAFALANES TE***	**FUENTE:** CIC, 6
AÑO:	978	***'MOTUA'***	**FUENTE:** CIC, 6
AÑO:	1077	***'MOTUA DE ÇAFALANES'***	**FUENTE:** CB1, 34
AÑO:	1077	***'MOTUA DE ÇAFALANES'***	**FUENTE:** CB1, 34
AÑO:	1077	***'IN MOTUA DE ZAHALANES'***	**FUENTE:** CB1, 35
AÑO:	1077	***'MOTUA DE ZAHALANES'***	**FUENTE:** CB1, 35
AÑO:	1250	***'MODUVA ZALDANES'***	**FUENTE:** E.S., 26, 482
AÑO:	1435	***'S ESTEBAN DE ZAHALANES'***	**FUENTE:** CB, 0

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	***MOLINTEJADO***	***LONGITUD:***	56050
MUNICIPIO:	SAN MILLAN DE JUARROS	**LATITUD:**	84150
LOCALIDAD:	SAN MILLAN DE JUARROS		

"Despoblado en el término de San Millán de Juarros, 1.600 m. al S. SE., a la derecha y lindando con la carretera que *conduce a Cueva, en el lugar que hoy ocupa la granja de Molintejado. (...) Este despoblado sólo es conocido por la tradición* oral; por su etimología parece que originariamente no era más que un molino tejado; según el Becerro del monasterio de San Cristóbal de Ibeas los vecinos de Molintejado acudían a oir los Oficios Divinos y a recibir los Santos Sacramentos a la iglesia *de Santa María la Vieja sita junto al monasterio, que era su parroquia*" *(Martínez Díez, p. 82)*

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	MOLINTERRADO	**LONGITUD:**	71850
MUNICIPIO:	HUERTA DEL REY	**LATITUD:**	29100
LOCALIDAD:	HUERTA DEL REY		

"Despoblado en el término de Huerta del Rey (...); se conocen los restos de edificaciones, aunque el nombre de Molinterrado lo ha conservado el terreno comunero situado a lo largo de la carretera (...) Citado en 1137 [Silos]..." (Martínez Díez, p. 240)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1137	***'SANCTE MARIE DE MOLINTERRADO'***	**FUENTE:**	SDS, 50
AÑO:	1187	***'SANCTE MARIE DE MOLIN TERRADO'***	**FUENTE:**	SDS, 75
AÑO:	1187	***'MOLIN TERRADO'***	**FUENTE:**	SDS, 75
AÑO:	1191	***'ECCLESIAM SANTE MARIE DE MOLIN***	**FUENTE:**	SDS, 80

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	MONASTERIO DE LA SIERRA	**LONGITUD:**	84093
MUNICIPIO:	MONASTERIO DE LA SIERRA	**LATITUD:**	55673
LOCALIDAD:	MONASTERIO DE LA SIERRA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1352 (Becerro de las Behetrías) (Martínez Díez, p. 175)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1432	***'MONESTERIO DE LA SIERRA'***	**FUENTE:**	RCAS, 471
AÑO:	1515	***'MONASTERIO'***	**FUENTE:**	LADE, 1
AÑO:	1587	***'MONESTERIO'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	MONCALVILLO DE LA SIERRA	**LONGITUD:**	83545
MUNICIPIO:	MONCALVILLO DE LA SIERRA	**LATITUD:**	44824
LOCALIDAD:	MONCALVILLO DE LA SIERRA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1172 (Arlanza) (Martínez Díez, p. 175)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	934	***'MONTE CALVIELLO'***	**FUENTE:**	CSMC1, 22
AÑO:	1172	***'MONTEN-CALVELLUM'***	**FUENTE:**	SPA, 119
AÑO:	1176	***'MONTEM CALVELLUM'***	**FUENTE:**	A VIII,II, 271
AÑO:	1587	***'MONCALBILLO'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	MONTECALIDO	**LONGITUD:**	51700
MUNICIPIO:	PUENTEDURA	**LATITUD:**	52900
LOCALIDAD:	PUENTEDURA		

Despoblado citado por la documentación e identificado por Martínez Díez; localización bastante dudosa.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1044	***'MONTE CALIDO'***	**FUENTE:**	SPA, 43

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 MARTINEZ DIEZ, G.

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 255

"Despoblado cuyo nombre se ha olvidado pero que parece ser el señalado en el término de Puentedura; se conocen los restos de un pueblo. (...) Citado el 30-XI-1044 en el cartulario de Arlanza: 'in Monte calido'; de significado obvio."

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	*Probable*
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	*Probable*

YACIMIENTO:	MOZONCILLO DE JUARROS	**LONGITUD:**	57675
MUNICIPIO:	MOZONCILLO DE JUARROS	**LATITUD:**	78300
LOCALIDAD:	MOZONCILLO DE JUARROS		

Localidad actualmente habitada. "1225 (Huelgas): 'Moçonciello', diminutivo de Monzón, derivado de 'montisón' o montecillo" *(Martínez Díez, p. 80)*

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1052	***'MONTESONCILLO'***	**FUENTE:**	SPA, 54
AÑO:	1092	***'MOSONCIELLO'***	**FUENTE:**	SPA, 85
AÑO:	1160	***'MOSONCELA'***	**FUENTE:**	CB1, 155
AÑO:	1225	***'MOÇONCIELLO'***	**FUENTE:**	LH, 198
AÑO:	1587	***'MOZONCILLO'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591	***'MONÇONCILLO DE JUARROZ'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**NAVA**	**LONGITUD:**	90850
MUNICIPIO:	SALAS DE LOS INFANTES	**LATITUD:**	50925
LOCALIDAD:	SALAS DE LOS INFANTES		

Se trata de un llano emplazado en altura, actualmente dedicado a prado. En una arboleda a un lado se localizan en torno a 70 sarcófagos exentos de interior antropomorfo, en su mayoría de adultos, todos ellos carentes de cubierta. No hay señales de centro de culto, aunque debió de existir.
No es imposible que la ubicación actual de estas piezas no sea la originaria, si se atiende a la falta de estructuras y a la ausencia de templo; sin embargo, la orientación de los sarcófagos es correcta y hay pocas diferencias entre unos y otros, de manera que quizá se trate de la ubicación primitiva. El conjunto plantea dudas importantes, entre ellas la cronología, que debería ser tardía por la tipología; no obstante, y ante la falta de cubiertas, quizá se podría pensar que se trata de una versión exenta de las tumbas antropomorfas excavadas en roca y, por tanto, paralelo a otras necrópolis del sector, ya que no es corriente una necrópolis integrada completamente por sarcófagos, sin alternar con sepulturas de lajas.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1092 ***'NAVA'***	**FUENTE:**	SPA, 85
AÑO:	1150 ***'NAVA'***	**FUENTE:**	SPA, 96

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 MARTINEZ DIEZ, G.
Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 182
"Despoblado en el término de una ledanía de Salas de los Infantes, Castrillo de la Reina, Castrovido y Hacinas (...). Citado el 12-VI-1092: 'et in Nava'[Arlanza], de significado obvio".

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable
Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Probable
Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**NAVALENO**	**LONGITUD:**	99781
MUNICIPIO:	NAVALENO	**LATITUD:**	31974
LOCALIDAD:	NAVALENO		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1587 (Martínez Díez, p. 205)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**NAVAS DEL PINAR**	**LONGITUD:**	81425
MUNICIPIO:	HONTORIA DEL PINAR	**LATITUD:**	33700
LOCALIDAD:	NAVAS DEL PINAR		

Documentado desde 1587 (Martínez Díez, p. 205)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1338 ***'NAVAS'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1587 ***'NAVAS'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591 ***'NAVAS'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**NEBREDA**	**LONGITUD:**	47514
MUNICIPIO:	NEBREDA	**LATITUD:**	46728
LOCALIDAD:	NEBREDA		

Localidad actualmente habitada.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1062	***'ENEBRETA'***	**FUENTE:**	SPA, 63
AÑO:	1062	***'ENEBRETA'***	**FUENTE:**	SPA, 64
AÑO:	1091	***'EBRETA'***	**FUENTE:**	SPA, 84
AÑO:	1148	***'EBRECA'***	**FUENTE:**	FVL, 1
AÑO:	1148	***'EBREDA'***	**FUENTE:**	FVL, 1
AÑO:	1242	***'ENEBREDA'***	**FUENTE:**	SPA, 135
AÑO:	1338	***'NEBREDA'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'ENEBREDA'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'ENEBREDA'***	**FUENTE:**	RCAS, 363
AÑO:	1345	***'NEBLEDA'***	**FUENTE:**	CDAXI, 303
AÑO:	1345	***'NEBLEDA'***	**FUENTE:**	CDAXI, 309
AÑO:	1587	***'NEBREDA'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591	***'NEBREDA'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**NEILA**	**LONGITUD:**	100424
MUNICIPIO:	NEILA	**LATITUD:**	56682
LOCALIDAD:	NEILA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1044 ("Fonte de Naila", SPA) y 1062 ("Nela", SPA). En el pueblo existen dos iglesias románicas, de Santa María y San Miguel, esta última con dos inscripciones que fechan la fábrica en 1087. Su fábrica y decoración corresponde a los momentos más antiguos del desarrollo de la Escuela de la Sierra.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	934	***'NAILA'***	**FUENTE:**	CSMC1, 22
AÑO:	1044	***'FONTE DE NAILA'***	**FUENTE:**	SPA, 40
AÑO:	1250	***'NEYLA'***	**FUENTE:**	E.S., 26, 482
AÑO:	1515	***'NEYLA'***	**FUENTE:**	LADE, 1
AÑO:	1587	***'NEILA'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**NOGAREJOS**	**LONGITUD:**	53325
MUNICIPIO:	URA	**LATITUD:**	52575
LOCALIDAD:	URA		

"Despoblado en el término de Ura (...) enfrente de la fuente llamada de San Mamés, que conserva el nombre del monasterio sito en Nogarejo; se conserva viva la memoria del pueblo y se han encontrado sus restos. (...) Citado el 12-VII-1042: 'cum sua villa Nogarelius' (...)." (Martínez Díez, p. 255)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1042	***'NOGARELIUS'***	**FUENTE:** SPA, 36
AÑO:	1233	***'NOGAREIOS'***	**FUENTE:** SDS, 121
AÑO:	1266	***'NOGARELIOS'***	**FUENTE:** SPA, 157
AÑO:	1338	***'MOGAREYOS'***	**FUENTE:** LCMB, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		***TIPOLOGIA***	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**ONCALADA**	**LONGITUD:**	56350
MUNICIPIO:	CUEVA DE JUARROS	**LATITUD:**	76575
LOCALIDAD:	CUEVA DE JUARROS		

"Despoblado en término de Cueva de Juarros, 4.400 m. al Sur con alguna derivación Este, a la derecha y lindando con el camino de Castrillo del Val a Villamiel de la Sierra, contiguo a la divisoria municipal con Santa Cruz de Juarros; se conservan restos visibles del pueblo en el pago llamado 'Oncalada' (...)" (Martínez Díez, p. 82)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		***TIPOLOGIA***	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**ONSAR DE PEDRO GARCIA**	**LONGITUD:**	0
MUNICIPIO:	COVALEDA	**LATITUD:**	0
LOCALIDAD:	COVALEDA		

Necrópolis de tumbas antropomorfas rodeando los restos de un edificio rectangular, sin materiales. La identificación corresponde a Taracena. C. de la Casa no consigue documentar el yacimiento.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura
		Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	ONTARADA	**LONGITUD:**	66250
MUNICIPIO:	SANTO DOMINGO DE SILOS	**LATITUD:**	43650
LOCALIDAD:	PEÑACOBA		

"Despoblado en el término de Peñacoba (...) donde se ha hallado algún magnífico pozo y recibe aún el nombre de Ontarada; en el lugar hubo iglesia y vivieron algunos vecinos. (...) Citado el 1-XI-1250: [Silos] ' spoliarunt eos ecclesiis de Penna Cova et de Fuent Arada' (...)" (Martinez Diez, p. 249-250)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
		Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	ORIHUELOS	**LONGITUD:**	60700
MUNICIPIO:	MAMBRILLAS DE LARA	**LATITUD:**	60450
LOCALIDAD:	MAMBRILLAS DE LARA		

"Despoblado en el término de Mambrillas de Lara (...); recientemente se ha encontrado el cementerio de este lugar hoy conocido como La Granja y cuyo nombre se ha olvidado; también se hallan restos sobre el montículo cota 1.069 conocido como La Casa a 200 m. del cementerio. (...). Citado el 14-XI-1457 como 'Ollerolos' diminutivo de 'olleros', de significado obvio." (Martínez Díez, p. 182)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1147	***'OLLEROLOS'***	**FUENTE:**	SPA, 1102
AÑO:	1180	"	**FUENTE:**	SPA, 11921
AÑO:	1181	"	**FUENTE:**	SPA, 11922
AÑO:	1184	***'ORIGÜELOS'***	**FUENTE:**	SPA, 11923
AÑO:	1186	"	**FUENTE:**	SPA, 11924
AÑO:	1288	***'ORIGÜELOS'***	**FUENTE:**	SPA, 11925
AÑO:	1338	***'OLLERUELOS'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1530	"	**FUENTE:**	SPA, 11926
AÑO:	1699	"	**FUENTE:**	SPA, 11927

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**PAJARES**	**LONGITUD:**	91050
MUNICIPIO:	SALAS DE LOS INFANTES	**LATITUD:**	53900
LOCALIDAD:	SALAS DE LOS INFANTES		

"En los términos "Prado Mediano", "Pajares" y "Viguillas" se tienen referencias de la existencia de posibles necrópolis medievales" (Abásolo/Gª Rozas, p. 110).

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 MARTINEZ DIEZ, G.

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 182-183

"PAJARES.- Despoblado en el término de una ledanía de Salas de los Infantes, Castrillo de la Reina, Castrovido y Hacinas (...) donde se conocen los restos de un pueblo en el pago llamado Pajares (...) Citado en el Diccionario de Madoz (...)"

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	**PALACIOS DE LA SIERRA**	**LONGITUD:**	89445
MUNICIPIO:	PALACIOS DE LA SIERRA	**LATITUD:**	46086
LOCALIDAD:	PALACIOS DE LA SIERRA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde el siglo XII (Apócrifo de Salas) (Martínez Díez, p. 175). La iglesia parroquial, de fábrica moderna, conserva algún resto constructivo románico y una pila románica de factura bastante tosca, la cual seguramente procede de la iglesia de Santa Olalla, del Cerro del Castillo. En una calle de la localidad se conservan restos de un paramento que parece haber correspondido a un templo, formado por grandes bloques de piedras entre los que abundan los engatillados. Actualmente está reconvertido en vivienda.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1136	***'PALATIOS'***	**FUENTE:**	CB1, 117
AÑO:	1141	***'PALACIOS'***	**FUENTE:**	SMVV, 219
AÑO:	1150	***'PALACIOS'***	**FUENTE:**	SPA, 96
AÑO:	1150	***'PALACIOS'***	**FUENTE:**	SPA, 96
AÑO:	1587	***'PALACIOS'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat.Indeterminado	**Fiabilidad:** Probable
Visigodo	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	**PALAZUELOS DE LA SIERRA**	**LONGITUD:**	62175
MUNICIPIO:	PALAZUELOS DE LA SIERRA	**LATITUD:**	73734
LOCALIDAD:	PALAZUELOS DE LA SIERRA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 957 (Arlanza) (Martínez Díez p. 175)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	957	***'PALATIOLOS'***	**FUENTE:** BGC, 75
AÑO:	963	***'PALACIOLOS'***	**FUENTE:** BGC, 4
AÑO:	964	***'PALATIOLOS'***	**FUENTE:** BGC, 7
AÑO:	972	***'PALATIOLOS'***	**FUENTE:** BGC, 2
AÑO:	972	***'PALATIOLOS'***	**FUENTE:** BGC, 3
AÑO:	1062	***'PALACIOLOS'***	**FUENTE:** SPA, 63
AÑO:	1100	***'PALACIOLOS'***	**FUENTE:** CB1, 70
AÑO:	1100	***'PALACIOLOS'***	**FUENTE:** CB1, 70
AÑO:	1156	***'PALACIOLOS'***	**FUENTE:** SPA, 113
AÑO:	1196	***'PALACIOLOS'***	**FUENTE:** LH, 42
AÑO:	1204	***'PALACIOLOS DE LARA'***	**FUENTE:** LH, 77
AÑO:	1205	***'PALATIOLOS'***	**FUENTE:** LH, 84
AÑO:	1219	***'PALATIOLOS DE LARA'***	**FUENTE:** LH, 140
AÑO:	1219	***'PALACIOLOS'***	**FUENTE:** LH, 147
AÑO:	1219	***'PALATIOLOS'***	**FUENTE:** SPA, 144
AÑO:	1223	***'PALACIOLOS'***	**FUENTE:** LH, 187
AÑO:	1234	***'PALACIOLOS DE LARA'***	**FUENTE:** LH, 278
AÑO:	1250	***'PALAZIVELOS'***	**FUENTE:** E.S., 26, 482
AÑO:	1258	***'PALACIUELOS'***	**FUENTE:** LH, 503
AÑO:	1260	***'PALACIUELOS'***	**FUENTE:** LH, 514
AÑO:	1587	***'PALAZUELOS'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'PALAÇUELOS DE LA SIERRA'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**PARADA**	**LONGITUD:**	52050
MUNICIPIO:	TEJADA	**LATITUD:**	45050
LOCALIDAD:	TEJADA		

"Despoblado en el término de Tejada (...) en torno a la ermita del mismo nombre que todavía se alza bajo la advocación de Santa María de Parada. (...) Citado el 20-X-1315 [Silos] como 'Parada', con alguno de los múltiples significados de esta palabra en castellano." (Martínez Díez, p. 255)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**PAULES**	**LONGITUD:**	72700
MUNICIPIO:	MAMOLAR DE LA SIERRA	**LATITUD:**	42450
LOCALIDAD:	MAMOLAR DE LA SIERRA		

"Despoblado en el término de Mamolar (...); los restos del pueblo se encuentran entre la carretera y el manantial que se halla al norte y el pago ha conservado el nombre de Paules. (...) Después de una primera citra en 1019 hoy perdida reaparece el *27-II-1170* como 'Padule' [Silos], derivada de 'Padules', lugar pantanoso o reservado para pasto." (Martínez Díez, p. 183)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1019	*'?'*	**FUENTE:**	SDS, 3
AÑO:	1148	***'PAULES'***	**FUENTE:**	FVL, 1
AÑO:	1170	***'PADULE'***	**FUENTE:**	SDS, 64

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**PAULES DE LARA**	**LONGITUD:**	61250
MUNICIPIO:	JURISDICCION DE LARA	**LATITUD:**	66550
LOCALIDAD:	PAULES DE LARA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1312: "'Paules de Serión', derivado de 'Padules', anástrofe por *'Padules' [sic] con el significado originario como lugar pantanoso, pero que hoy como palabra viva desgina las calvas que no* se cultivan y que son destinadas al pastoreo comunal; hoy todavía una charca conserva el nombre de Churrión." (Martínez Díez, p. 175)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1312	***'PAULES DE SERRION'***	**FUENTE:**	DACB, 172
AÑO:	1591	***'PAULES'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		***TIPOLOGIA***	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**PEÑA AGUDA**	**LONGITUD:**	78750
MUNICIPIO:	LA GALLEGA	**LATITUD:**	36700
LOCALIDAD:	LA GALLEGA		

Peñasco vertical en el fondo de un llano, que muestra numerosos mechinales y huellas de encastre de estructuras de madera, correspondientes con toda seguridad al castillo que cita la documentación de Silos. En el IAB se cataloga como torre, ermita derruida, necrópolis y posible poblado medievales, basándose, sobre todo, en Rubio Marcos.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1175	***'PENNAM ACUTAM'***	**FUENTE:**	SDS, 63
AÑO:	1175	***'VILLAM PENNACUTAM QUE EST CIR***	**FUENTE:**	SDS, 70
AÑO:	1338	***'PEÑAGUDA'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'PEÑAGUDA'***	**FUENTE:**	RCAS, 363

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1980 ABASOLO ALVAREZ, J. A. GARCIA ROZAS, R.

Carta arqueológica de la provincia de Burgos. Partido judicial de Salas de los Infantes

Página/s: 105

"*En 1952, S. González publica un lugar de habitación, quizá celta, en el castro de "Peña Aguda", y este dato es recogido* por B. Osaba que lo califica de "Castro". En nuestra opinión se trata de un eremitorio rupestre con escaleras talladas en la roca y oquedades, protegido por un muro de mampuesto. Aparecen abundantes fragmentos de cerámica atípica y de teja. Sólo dos fragmentos presentan características atribuibles a un contexto, acaso medieval: el primero de textura poco compacta y mucha mica, es de color anaranjado y corresponde al borde de un vaso hemiesférico, muy delgado, con el labio ligeramente esbozado, presenta estrías que recorren la superficie del vaso, hecho a torno. El segundo, también realizado a torno, es de pasta grosera con mucho gránulo, de color gris claro y corresponde a un vaso má grande, posiblemente de la isma forma, de perfil más grueso, con decoración de ungulaciones paralelas, en disposición oblicua"

1986 RUBIO MARCOS, E.

Monjes y eremitas. Santuarios de roca del sureste de Burgos

Página/s: 40-42

Afloración de roca aprovechada para anclar una torre de vigilancia. Según Rubio pudo ser una torre de cuatro pisos. También se aprecian escalones tallados en la roca, muy desgastados. A unos 50 m. hay restos de una cosntrucción rectangular de 10 X 7, seguramente las ruinas de la ermita de Nª Sª de peñaguda, citada por Madoz.

1987 MARTINEZ DIEZ, G.

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 183

"PEÑAGUDA.- Despoblado en el término de La Gallega (...), en donde se recuerda la ermita de Peñaguda (...). Citado el 9-V-1175 como 'Pennam Acutam' [Silos], de significado obvio"

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Recinto militar	**Fiabilidad:**	Segura
Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Probable
Funerario. Necrópolis	***Fiabilidad:***	*Segura*
Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	**PEÑA DE NUESTRA SEÑORA**	**LONGITUD:**	66300
MUNICIPIO:	SANTO DOMINGO DE SILOS	**LATITUD:**	45300
LOCALIDAD:	SANTO DOMINGO DE SILOS		

Espigón formado por los rios Mataviejas y Peñacoba. Orientación paralela al Picacho, a 350 km. de él. No hay señales de amurallamiento. El material se reduce a escoria y cerámica a mano, grosera, con mucho gránulo y de color negro o pardo, con engobe rojizo. A veces supeficie alisada en una o ambas caras. Vasos globulares de boca muy abierta o de paredes verticales, con el fondo plano. No hay fragmentos decorados. Similitud con El Picacho. También apareció un fragmento de TSHT de forma "37 tardía", con un motivo cruciforme, a base de peltas, en el interior. Plantea el problema de la reocupación de estos castros después de un periodo de abandono.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Bronce Final	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Castro	**Fiabilidad:** Segura
Hierro I	**Fiabilidad:** Segura		
Hierro II	**Fiabilidad:** Probable		
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**PEÑA ROTA**	**LONGITUD:**	76200
MUNICIPIO:	SALAS DE LOS INFANTES	**LATITUD:**	53150
LOCALIDAD:	SALAS DE LOS INFANTES		

Grutas artificiales que J. R. Mélida consideraba eneolíticas y Osaba eremitorios rupestres de época visigoda. Abásolo y G^a *Rozas lo consideran un eremitorio de época altomedieval, por comparación con Cueva Andrés. (Abásolo/G^a Rozas, p. 110).*

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1986 RUBIO MARCOS, E.

Monjes y eremitas. Santuarios de roca del sureste de Burgos

Página/s: 48-52

Amplia pared rocosa en la cual se abren 10 bocas de acceso no comunicadas entre sí. Originalmenmte debieron de existir más galerías y salas, pero las obras de construcción de la carretera, a comienzos de siglo han mutilado la roca en una porción considerable. Probablemente el acceso requería algún tipo de escala.
Algunas salas están precedidas de un pasillo en zig-zag, incluso con doble puerta.
Los habitáculos 2, 4 y 7 están provistos de capillas absidiales y son más espaciosos. El nº 2 es una sala ovoidea con 3 nichos circulares, uno de ellos con hornacina. El nº 4 y el nº 7 son similares.
Lo interpreta como eremitorios, pero con reservas y cita la proximidad (100 m. al norte, sobre un promontorio de arenisca) del puente natural de San Miguel, hagiotopónimo que supone relacionado con el conjunto.

1991 *MONREAL JIMENO, L. A.*

"Eremitorios rupestres en territorio burgalés durante la Alta Edad Media"

II JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. BURGOS EN LA ALTA EDAD MEDIA

Página/s: 553-554

Acepta la datación altomedieval y define su estructura: ingreso en forma de pasillo acodillado. Estructura general complicada, en torno a un núcleo globular, que ordena radialmente pequeñas estancias en herradura. Paralelos riojanos (Bobadilla y cuevas altas de Sán Millán de Suso). Algunos paralelos del valle del Iregua sugieren que puede no ser eremítico. En el caso de Salas refuerza el carácter religioso la cercanía de la iglesia.

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Visigodo	**Fiabilidad:** Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	PEÑACOBA	**LONGITUD:**	66475
MUNICIPIO:	SANTO DOMINGO DE SILOS	**LATITUD:**	43350
LOCALIDAD:	PEÑACOBA		

Documentado desde 1076 [Silos] (Martínez Díez, p. 246). La iglesia parroquial está emplazada en la ladera de un promontorio sobre el pueblo. Consta de una sola nave y cabecera recta. Su fecha puede oscilar entre la segunda mitad del XIII y la primera del XIX.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	954	***'PENNA COVA'***	**FUENTE:**	SDS, 1
AÑO:	1076	***'PENNACOBA'***	**FUENTE:**	SDS, 18
AÑO:	1158	***'PENNAM COVAM'***	**FUENTE:**	SDS, 63
AÑO:	1224	***'PENNAM COVAM'***	**FUENTE:**	SDS, 107
AÑO:	1338	***'PEÑACOVA'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'PEÑA COVA'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'PEÑACOVA'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'PEÑACOVA'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'PEÑA COVA'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1587	***'PEÑACOBA'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	***PEÑADOBE***		**LONGITUD:**	54650	
MUNICIPIO:	QUINTANALARA		**LATITUD:**	70700	
LOCALIDAD:	QUINTANALARA				

Asentamiento castreño, de 200 X 150 m. Defendido de forma natural excepto en el sector SE (anfiteatro que constituye la entrada principal) y E (muralla de piedra apilada de unos 5 m. de anchura). Aparecen cerámicas a mano y TSHT. Frente al castro hay una cueva donde se han hallado monedas romanas.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Hierro I	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Castro	**Fiabilidad:**	Segura
Hierro II	**Fiabilidad:**	Probable			
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:**	Probable			
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**PEÑALARA**	**LONGITUD:**	60972
MUNICIPIO:	JURISDICCION DE LARA	**LATITUD:**	64715
LOCALIDAD:	LARA DE LOS INFANTES		

Peñalara: recinto inaccesible por todos sus lados excepto por el NW, de pendiente más suave. Allí se sitúan dos murallas: la exterior conduce a un camino que es el acceso principal. En el lado E hay acceso por medio de escalones tallados en la roca. El castro está dividido en tres sectores: acrópolis, separada del resto por un foso natural remodelado; poblado (Osaba y Monteverde excavaron una vivienda circular), situado entre el foso y la primera muralla. El tercer espacio está entre la segunda y tercera muralla. LA MUELA es un recinto trapezoidal amurallado, formado por dos paramentos de sillares en seco con relleno de piedra. Martínez Burgos y Monteverde encontraron tres casas rectangulares, con hogares redondos en el pavimento. En LA LAMPARA Martínez Burgos y Monteverde excavaron un vertedero. Al W de La Muela, excavaron la necrópolis (4 enterramientos de incineración y un túmulo). Parece que la primitiva necrópolis fue parcialmente invadida por La Muela, aunque la necrópolis siguió utilizándose. Los materiales no están agrupados por tumbas, o que aumenta la confusión. Probablemente es un castro de la IEH que continúa y se desarrolla plenamente en la IIEH. El castro se romanizó, como demuestra la presencia de TS por toda la superficie.
"En las cuevas al NW. de la Peña aparece cerámica medieval" (Abásolo/Gª Rozas, p. 107).

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1974 ABASOLO ALVAREZ, J. A.
Epigrafía romana de la región de Lara de los Infantes

Página/s: 20
"... aunque Luis Monteverde supone que el abandono fue total, es posible que continuara ocupado este último recinto (La Muela) hasta el Bajo Imperio; prueba de ello es la cerámica romana recogida por nosotros en superficie y la presencia de lápidas romanas en la derruída ermita de San Vicente."

CULTURAS

Hierro I	**Fiabilidad:**	Segura
Hierro II	**Fiabilidad:**	Segura
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:**	Probable
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable

TIPOLOGIA

Hábitat. Castro	**Fiabilidad:**	Segura
Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura
Funerario. Cueva	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	**PEÑALBAS**	**LONGITUD:**	97900
MUNICIPIO:	QUINTANAR DE LA SIERRA	**LATITUD:**	52550
LOCALIDAD:	QUINTANAR DE LA SIERRA		

"Despoblado en el término de Quintanar de la Sierra (...), en un raso ocupado hoy por el pinar se halla el pago llamado Peñalbas o Peñas Albas aunque se haya perdido la memoria de este pueblo (...). Citado el 2-VIII-1052 como 'Peñas-albas' [Arlanza]..." (Martínez Díez, p. 183)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1052	***'PEÑAS ALBA'***	**FUENTE:**	SPA, 54
AÑO:	1059	***'PEÑAS ALBAS'***	**FUENTE:**	SPA, 59
AÑO:	1144	***'PEÑAS ALBAS'***	**FUENTE:**	SPA, 101

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	**PEREX**	**LONGITUD:**	72900
MUNICIPIO:	HUERTA DEL REY	**LATITUD:**	30950
LOCALIDAD:	HUERTA DEL REY		

"Despoblado en el término de Huerta del Rey (...), en el pago llamado hoy La Pared, donde se han encontrado piedras labradas (...). Citado en 1137 [Silos] como Perex, nombre que muy bien puede derivarse de 'petrex' con el significado de 'petreceo'." (Martínez Díez, p. 242)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO: 1137 ***'PEREX'*** **FUENTE:** SDS, 50

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			TIPOLOGIA		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**PICO CASTRO**	**LONGITUD:**	63300
MUNICIPIO:	SANTO DOMINGO DE SILOS	**LATITUD:**	41150
LOCALIDAD:	*HORTEZUELOS*		

Espigón triangular dotado de defensas naturales y una muralla con talud en el sector W. En superficie se recoge escoria, teja, fragmentos de molinos de mano, de granito y de arenisca y cerámica de dos tipos: a mano, color oscuro o negro. A torno, de tipo celtibérico. Acaso aparece algo de sigillata muy lavada y la teja podría ser romana. "podrían ser elementos que planteasen la romanización del poblado, hehco muy dudoso cuando los cercanos castros de Yecla, Peña de Nuestra Señora y Picacho no presentan vestigios de romanización; tan sólo los castros de Yecla y Peña de Nuestra Señora ofrecen algunos objetos del tipo de los de las necrópolis tardorromanas, pero éstos no aclaran tal cuestión" (Abásolo, Gª Rozas, pp. 94-95)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			TIPOLOGIA		
Hierro I	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Castro	**Fiabilidad:**	Segura
Hierro II	**Fiabilidad:**	Segura			
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Probable			

YACIMIENTO:	**PICON DE NAVAS**	**LONGITUD:**	82070
MUNICIPIO:	HONTORIA DEL PINAR	**LATITUD:**	32500
LOCALIDAD:	NAVAS DEL PINAR		

Extensión desde el Pico Navas hasta la planicie llamada Raso Santo. Formado por tres recintos separados por murallas. El primero (80x80x80) con posibles fondos de cabaña circulares. El segundo (130x80) con un fondo de cabaña circular de 6 m. de diám. *El tercero está en el Raso Santo (160x140). Quizá dos túmulos elípticos. Probablmente es una ampliación del* recinto primitivo. Ofrece la mayor parte del material. Cerámica a mano de pasta grosera, parda o negra, con engobe pardo o, rojizo y caras alisadas, algunos de ellos con impresiones digitales o cordones aplicados.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			TIPOLOGIA		
Hierro I	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Castro	**Fiabilidad:**	Segura
Hierro II	**Fiabilidad:**	Probable			

YACIMIENTO:	**PIEDRAHITA DE MUÑO**	**LONGITUD:**	74425
MUNICIPIO:	PINILLA DE LOS MOROS	**LATITUD:**	58750
LOCALIDAD:	PIEDRAHITA DE MUÑO		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1432 (Silos), "... con el significado de 'petra ficta', piedra clavada" (Martínez Díez, p. 175)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1044	***'PETRAFITA'***	**FUENTE:**	SPA, 40
AÑO:	1160	***'PETRAFITA DE BARVADELO'***	**FUENTE:**	CB1, 155
AÑO:	1250	***'PIEDRA FITA'***	**FUENTE:**	E.S., 26, 482
AÑO:	1432	***'PIEDRAHITA'***	**FUENTE:**	RCAS, 471
AÑO:	1515	***'PIEDRAHITA'***	**FUENTE:**	LADE, 1
AÑO:	1587	***'PIEDRASEITA'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**PINILLA DE LOS BARRUECOS**	**LONGITUD:**	74859
MUNICIPIO:	PINILLA DE LOS BARRUECOS	**LATITUD:**	40947
LOCALIDAD:	PINILLA DE LOS BARRUECOS		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1171 (Silos) "con el significado de pequeña peña; de los Barruecos es una redundancia pues los barruecos o berruecos son los peñascos que emergen del terreno" (Martínez Díez, p. 175)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1136	***'PENNELAM'***	**FUENTE:**	CB1, 117
AÑO:	1141	***'PENILLA'***	**FUENTE:**	SMVV, 219
AÑO:	1150	***'PINNIELLA DE CEDRON'***	**FUENTE:**	SPA, 96
AÑO:	1166	***'PINELLA'***	**FUENTE:**	SPA, 115
AÑO:	1171	***'PINELLA'***	**FUENTE:**	SDS, 65
AÑO:	1175	***'PETRO PENELA...GONSALVO PENEL***	**FUENTE:**	SDS, 70
AÑO:	1175	***'PENELLA'***	**FUENTE:**	SPA, 123
AÑO:	1230	***'PENNIELLA'***	**FUENTE:**	SDS, 113
AÑO:	1231	***'PENNIELLA'***	**FUENTE:**	SDS, 114
AÑO:	1250	***'PEÑIELLA'***	**FUENTE:**	E.S., 26, 482
AÑO:	1293	***'PENNIELLA DE MEMOLAR'***	**FUENTE:**	S IV,II, 1
AÑO:	1338	***'PENIELLA DE MOMOLAR'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'PENILLA DE MAMOLAR'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'PINIELLA'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'PINIELLA'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'PENIELLA DE MAMOLAR'***	**FUENTE:**	RCAS, 363
AÑO:	1338	***'PINILLA DE MAMOLAR'***	**FUENTE:**	RCAS, 363
AÑO:	1587	***'PENILLA'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591	***'PINILLA DE LOS BERRUECOS'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**PINILLA DE LOS MOROS**	**LONGITUD:**	72919
MUNICIPIO:	PINILLA DE LOS MOROS	**LATITUD:**	57583
LOCALIDAD:	PINILLA DE LOS MOROS		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde "20-X-1065/1071 [Arlanza]: 'Penella de Barbatello' (Martínez Díez, p. 175)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	929	***'PINELA'***	**FUENTE:** CB1, 3
AÑO:	929	***'PENA (CONF. BDILLO)'***	**FUENTE:** CB1, 3
AÑO:	978	***'BARBATELLO DE PENA FORELLA'***	**FUENTE:** CIC, 8
AÑO:	1065	***'PENNELLA DE BARBATELLO'***	**FUENTE:** SPA, 70
AÑO:	1160	***'PENELA DE BARVADESO'***	**FUENTE:** CB1, 155
AÑO:	1193	***'PENNILLA'***	**FUENTE:** LH, 34
AÑO:	1250	***'PENNIELLA'***	**FUENTE:** E.S., 26, 482
AÑO:	1432	***'PINILLA DE LOS MOROS'***	**FUENTE:** RCAS, 471
AÑO:	1515	***'PINILLA'***	**FUENTE:** LADE,
AÑO:	1587	***'PINILLA DE LOS MOROS'***	**FUENTE:** CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**PINILLA DE LOS REPOSTEROS**	**LONGITUD:**	76450
MUNICIPIO:	HUERTA DEL REY	**LATITUD:**	30400
LOCALIDAD:	HUERTA DEL REY		

"Despoblado en el término de Huerta del Rey (...); se ha encontrado resto y el pago es conocido como La Pinilla, San Zoilo seria la iglesia del lugar (...) Citado en 1137 como Peniella de Reposteros, diminutivo de peña." (Martínez Díez, p. 242)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1137	***'PENIELLA DE REPOSTEROS'***	**FUENTE:** SDS, 50

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**PLUMAREJOS**	**LONGITUD:**	70200
MUNICIPIO:	HUERTA DEL REY	**LATITUD:**	37600
LOCALIDAD:	HUERTA DEL REY		

Documentado desde 1137: 'Pumareios' [Silos] (Martínez Díez, p. 240). Centro de culto del s. XVIII, de nave única y cabecera recta, bajo la advocación de Nª Sª de Plumarejos. El topónimo original probablmente es "pomarejos". Se emplaza en una ladera, sobre una fuentes. El despoblado se sitúa al sur, bajo la fuentes y al otro lado de la carretera, donde se ha instalado un merendero y un área de recreo infantil.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1137	***'PUMAREIOS'***	**FUENTE:** SDS, 50

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	**POBLEDA**	**LONGITUD:**	73250
MUNICIPIO:	HUERTA DEL REY	**LATITUD:**	33850
LOCALIDAD:	HUERTA DEL REY		

"Despoblado en el término de Huerta del Rey (...); se conocen restos de poblado y el pago es hoy conocido como La Pauleda. (...) Citado en 1313 como Pobleda, derivado de 'populus' o álamo con el mismo significado que Alameda o bosque de álamos." (Martínez Diez, p. 242)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**POZO DE SAN MILLAN**	**LONGITUD:**	108300
MUNICIPIO:	COVALEDA	**LATITUD:**	42700
LOCALIDAD:	COVALEDA		

A un kilómetro del Onsar de Pedro García, hay ruinas de un edificio rectangular construido en aparejo ciclópeo, junto al que hay una gran sepultura rupestre de adulto. Reconocido y publicado por C. de la Casa. Lo más probable es que se corresponda con la iglesia de San Millán de Velilla, que consta como despoblada en 1095, (San Millán de la Cogolla).

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO: 1095 ***'VILLIELLA'*** **FUENTE:** CSMC2, 254

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1992 CASA MARTINEZ, C. de la
La necrópolis medievales de Soria

Página/s: 80-82

Recoge la referencia de Taracena y da coordenadas y fotografías.
En un pinar se localiza un abrigo rocoso, junto al cual hay una gran tumba rupestre de adulto. A cierta distancia se localizan otras dos. En los alrededores aparecen sillares que indican la presencia de otros restos.
Lo interpreta como "el camposanto de un grupo itinerante de hacendados", en conexión con las del Onsar de Pedro García, no localizadas. Estos grupos acabarían por centrarse en Covaleda en la Baja Edad Media.

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura
		Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Probable
		Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**PRADO MEDIANO**	**LONGITUD:**	86900
MUNICIPIO:	SALAS DE LOS INFANTES	**LATITUD:**	52900
LOCALIDAD:	SALAS DE LOS INFANTES		

"En los términos "Prado Mediano", "Pajares" y "Viguillas" se tienen referencias de la existencia de posibles necrópolis medievales" (Abásolo/Gª Rozas, p. 110). IAB: lo denomina Prado de Aguamediano o Cantalaguna, y lo considera una necrópolis de tumbas antropomorfas. Al parecer, los materiales se encuentran en las escaleras de acceso a la iglesia de Santa María de Salas.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	PUENTEDURA	**LONGITUD:**	51897
MUNICIPIO:	PUENTEDURA	**LATITUD:**	54797
LOCALIDAD:	PUENTEDURA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1233 [Silos] (Martínez Díez, p. 253)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1125	***'LA PONTE'***	**FUENTE:**	SDS, 39
AÑO:	1233	***'LA PUENTE DURA'***	**FUENTE:**	SDS, 121
AÑO:	1293	***'PUENTEDURA'***	**FUENTE:**	S IV,II, 1
AÑO:	1338	***'PUENTEDURA'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'POTEDURA'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'PUENTECURA'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'PONTEDURA'***	**FUENTE:**	RCAS, 363
AÑO:	1380	***'BARRIO DE PUENTE'***	**FUENTE:**	CIC, 217
AÑO:	1515	***'PUENTEDURA'***	**FUENTE:**	LADE, 1
AÑO:	1587	***'PONTEDURA'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	QUINTANALARA	**LONGITUD:**	56037
MUNICIPIO:	QUINTANALARA	**LATITUD:**	69498
LOCALIDAD:	QUINTANALARA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1591, según Martínez Díez, pero aparece en 1352 en el Becerro de las Behetrias como Quintana de Torre.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1587	***'QUINTANILLA DE LARA'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591	***'QUINTANA DE LARA'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	QUINTANAR	**LONGITUD:**	89100
MUNICIPIO:	MONASTERIO DE LA SIERRA	**LATITUD:**	51800
LOCALIDAD:	MONASTERIO DE LA SIERRA		

"Despoblado en el término de Monasterio de la Sierra (...) en el pago llamado hoy Salegar del Illera donde se conocen los restos de edificaciones. Citado hacia 1250 junto con Busto Mediano..." (Martínez Díez, p. 183)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**QUINTANAR DE LA SIERRA**	**LONGITUD:**	96672
MUNICIPIO:	QUINTANAR DE LA SIERRA	**LATITUD:**	47762
LOCALIDAD:	QUINTANAR DE LA SIERRA		

Documentado en el apócrifo de 1068 [Obispado, III, p. 31] y en 1096. (Martínez Díez, p. 175). Según Gil Abad, en torno a la iglesia parroquial (de 1630) aparecen sepulturas excavadas en la roca. Atribuye a este templo el documento de Berganza ("Antigüedades de España", I, 238.) en que se cita la iglesia de Quintanar como dedicada a San Sebastián y existente en 957.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	934	***'QUINTANAR'***	**FUENTE:**	CSMC1, 22
AÑO:	1068	***'QUINTANAR'***	**FUENTE:**	CB1, 22
AÑO:	1213	***'QUINTANAR'***	**FUENTE:**	SPA, 140
AÑO:	1217	***'QUINTANAR'***	**FUENTE:**	SPA, 143
AÑO:	1338	***'QUINTANAR'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1360	***'QUINTANAR'***	**FUENTE:**	SPA, 1013
AÑO:	1515	***'QUINTANAR'***	**FUENTE:**	LADE, 1
AÑO:	1587	***'QUINTANAR'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Probable
Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	**QUINTANASECA**	**LONGITUD:**	49700
MUNICIPIO:	HONTORIA DE LA CANTERA	**LATITUD:**	72850
LOCALIDAD:	HONTORIA DE LA CANTERA		

"Despoblado en el término de Hontoria de la Cantera (...); se conocen los restos de un pueblo en el pago llamado 'Quintanaseca'. (...) Documentado en 969 (Cardeña, p. 193) (Martínez Díez, p. 89)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1038	***'QUINTANASECA'***	**FUENTE:**	SPA, 30
AÑO:	1042	***'QUINTANASECA'***	**FUENTE:**	SPA, 36
AÑO:	1044	***'QUINTANASICCA'***	**FUENTE:**	SPA, 40
AÑO:	1053	***'QUINTANASECA'***	**FUENTE:**	CB1, 14
AÑO:	1077	***'QUINTANASECA'***	**FUENTE:**	CB1, 34
AÑO:	1077	***'QUINTANASECA'***	**FUENTE:**	CB1, 34
AÑO:	1077	***'QUINTANASECA'***	**FUENTE:**	CB1, 35
AÑO:	1077	***'QUINTANASECA'***	**FUENTE:**	CB1, 35
AÑO:	1188	***'QUINTANIELLEGA'***	**FUENTE:**	CB2, 279
AÑO:	1194	***'QUINTANASECA'***	**FUENTE:**	LH, 36
AÑO:	1224	***'QUINTANASECA'***	**FUENTE:**	LH, 189
AÑO:	1293	***'QUINTANA-SECA'***	**FUENTE:**	S IV,II, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**QUINTANILLA CABRERA**	**LONGITUD:**	65850
MUNICIPIO:	QUINTANILLA CABRERA	**LATITUD:**	68500
LOCALIDAD:	QUINTANILLA CABRERA		

Documentado desde 1250 (Flórez) como Quintanilla Tanibueyes (Martínez Díez, p. 176)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1250	***'QUINTANIELLA TANIBUEYES'***	**FUENTE:** E.S., 26, 482
AÑO:	1515	***'QUINTANILLA CABRERA'***	**FUENTE:** LADE,
AÑO:	1587	***'QUINTANILLA CABRERA'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'QUINTANILLA CABRERA'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	***Fiabilidad:*** *Segura*	Hábitat. Aldea	***Fiabilidad:***

YACIMIENTO:	**QUINTANILLA DE FLAMIO**	**LONGITUD:**	50300
MUNICIPIO:	TORDUELES	**LATITUD:**	53200
LOCALIDAD:	TORDUELES		

"El nombre de este despoblado se ha perdido, hoy sólo ha quedado el nombre de 'Valdamio' en un pago y arroyo de Valdamio; en sus proximidades se señala un despoblado que identificamos con el olvidado Quintanilla entre Tordueles y Puentedura, hoy término de Tordueles pero donde antes coincidían dos enclaves uno de Puentedura y otro de Cebrecos (...); se ha encontrado el cementerio del pueblo (...). Citado el 24-XI-978" (Martínez Díez, p. 255)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	978	***'QUINTANELLA DE FIAMIO'***	**FUENTE:** CIC, 7
AÑO:	978	***'QUINTANIELLA DE FIAMIO'***	**FUENTE:** CIC, 8
AÑO:	1148	***'ENTANILLA'***	**FUENTE:** FVL, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable		

YACIMIENTO:	**QUINTANILLA DE HURRILLA**	**LONGITUD:**	83600
MUNICIPIO:	VALLE DE VALDELAGUNA	**LATITUD:**	62800
LOCALIDAD:	QUINTANILLA DE URRILLA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1144 [Arlanza]. Documentado como 'Quintanilla Xemena' hacia 1250. (Martínez Díez, p. 196)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1144	***'QUINTANILLA'***	**FUENTE:** SPA, 101
AÑO:	1190	***'QUINTANELLA'***	**FUENTE:** A VIII,II, 540
AÑO:	1587	***'QUINTANILLA'***	**FUENTE:** CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**QUINTANILLA DE LA VEGA**	**LONGITUD:**	55025
MUNICIPIO:	SAN MILLAN DE JUARROS	**LATITUD:**	86125
LOCALIDAD:	SAN MILLAN DE JUARROS		

"Despoblado en el término de San Millán de Juarros (...) en el pago llamado La Vega (...), donde se conocen los vestigios de *un antiguo poblado en la proximidad de un molino derruido.(...) Citado el 15-I-1164: 'Quintanilla cum suo término circa Evea'* [Ibeas]" (Martínez Díez, p. 82)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**QUINTANILLA DE LAS VIÑAS**	**LONGITUD:**	60425
MUNICIPIO:	MAMBRILLAS DE LARA	**LATITUD:**	63875
LOCALIDAD:	QUINTANILLA DE LAS VIÑAS		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1587 (Martínez Díez, p. 176)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	822	***'SANTA MARIA DE LARA'***	**FUENTE:** OÑA, 1
AÑO:	1338	***'QUINTANIELLA DE LAS VIÑAS'***	**FUENTE:** LCMB, 1
AÑO:	1515	***'QUINTANILLA DE LAS VIÑAS'***	**FUENTE:** LADE, 1
AÑO:	1587	***'QUINTANILLA DE LAS VIÑAS'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'QUINTANA DE LAS VIÑAS'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**QUINTANILLA DEL AGUA**	**LONGITUD:**	46089
MUNICIPIO:	QUINTANILLA DEL AGUA	**LATITUD:**	53888
LOCALIDAD:	QUINTANILLA DEL AGUA		

Localidad actualmente habitada. "Luego Quintanillla Tordueles; 1587: Quintanilla del Agua, esto es Quintanilla junto al agua del río Arlanza" (Martínez Díez, p. 253)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**QUINTANILLA DEL COCO**	**LONGITUD:**	57203
MUNICIPIO:	QUINTANILLA DEL COCO	**LATITUD:**	47732
LOCALIDAD:	QUINTANILLA DEL COCO		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1187 [Silos] (Martínez Díez, p. 253)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1265	***'QUINTANILLA CABO DE COCO'***	**FUENTE:** SPA, 156
AÑO:	1338	***'QUINTANIELLA DE COCO'***	**FUENTE:** LCMB, 1
AÑO:	1345	***'QUINTANIELLA DEL COCO'***	**FUENTE:** CDAXI, 303
AÑO:	1345	***'QUINTANIELLA DE COCO'***	**FUENTE:** CDAXI, 309
AÑO:	1515	***'QUINTANILLA DEL COCO'***	**FUENTE:** LADE,
AÑO:	1587	***'QUINTANILA DEL COCO'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'QUINTANILLA DEL COCO'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**QUINTANILLA I**	**LONGITUD:**	71500
MUNICIPIO:	HUERTA DEL REY	**LATITUD:**	31000
LOCALIDAD:	HUERTA DEL REY		

"Despoblado en el término de Huerta del Rey (...) en torno a la actual ermita de La Magdalena enfrente de la cual al otro lado del río en el pago conocido como Las Estobas se observan grandes piedras y restos de pueblo; el pago contiguo es conocido aún hoy día como Quintanilla. (...) Citado el 16-VII-1073 [Silos] como 'Quintaniella' de conocida significación." (Martínez Díez, p. 242)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1137	***'QUINTANIELLA'***	**FUENTE:** SDS, 50

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**QUINTANILLA II**	**LONGITUD:**	50700
MUNICIPIO:	LOS AUSINES	**LATITUD:**	75400
LOCALIDAD:	LOS AUSINES		

Barrio de la población actual de Los Ausines. Quedan vestigios de elementos decorativos románicos en la iglesia, según Martínez Díez, bajo la advocación de Santa Olalla (Martínez Díez, p. 85)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Núcleo urbano	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Culto. Santuario ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**QUINTANILLA III**	**LONGITUD:**	71450
MUNICIPIO:	MAMOLAR DE LA SIERRA	**LATITUD:**	42300
LOCALIDAD:	MAMOLAR DE LA SIERRA		

"Despoblado en el término de Mamolar (...) en el pago llamado Quintanilla donde se conocen restos de pueblo (...). Citado el 27-II-1170 como 'Quintanella' o quintana pequeña." (Martínez Díez, p. 183)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1170	***'QUINTANELLA'***	**FUENTE:**	SDS, 64
AÑO:	1187	***'QUINTANIELLA'***	**FUENTE:**	SDS, 75

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**RABANERA DEL PINAR**	**LONGITUD:**	84040
MUNICIPIO:	RABANERA DEL PINAR	**LATITUD:**	38164
LOCALIDAD:	RABANERA DEL PINAR		

Documentado desde 1075 [Arlanza] (Martínez Díez, p. 205). "Detrás de la iglesia aparecen tumbas, con seguridad medievales" (Abásolo/Gª Rozas, p. 110). Según el IAB, se trata de tumbas antropomorfas.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1075	***'RAVENARIA'***	**FUENTE:**	CB1, 26
AÑO:	1075	***'SANCTA MARIA DE RAVANERA'***	**FUENTE:**	CB1, 29
AÑO:	1088	***'IN TERRITORIO DE RABANERA'***	**FUENTE:**	SDS, 26
AÑO:	1096	***'SANCTA MARIA DE RAVANARIA'***	**FUENTE:**	CB1, 61
AÑO:	1150	***'S. CIPRIANI'***	**FUENTE:**	SDS, 55
AÑO:	1166	***'RAVANEIRA'***	**FUENTE:**	A VIII, II, 87
AÑO:	1166	***'RABANERA'***	**FUENTE:**	SPA, 115
AÑO:	1175	***'PETRO MARTINEZ DE RAVANERA'***	**FUENTE:**	SDS, 70
AÑO:	1187	***'ECCLESIAM SANCTI CIPRIANI DEL PI***	**FUENTE:**	SDS, 75
AÑO:	1587	***'RABANERA'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591	***'RABANERA DE LA SIERRA'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura
		Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**RASERA LA PITA**	**LONGITUD:**	68300
MUNICIPIO:	CARAZO	**LATITUD:**	47600
LOCALIDAD:	CARAZO		

"Despoblado en el término de Carazo (...); se afirma la existencia de un pueblo y se conocen los restos en el pago Rasera La Pita pero se ha olvidado el nombre del poblado. (...) Sólo conocido por la tradición oral; se trata de un nombre vulgar actual." (Martínez Díez, p. 186)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	REDONDA	**LONGITUD:**	55100
MUNICIPIO:	COVARRUBIAS	**LATITUD:**	54500
LOCALIDAD:	COVARRUBIAS		

Ermita de Redonda, yacimiento romano, según Abásolo.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	978	***'RETONDA'***	**FUENTE:** CIC, 7
AÑO:	978	***'RETONDA'***	**FUENTE:** CIC, 8
AÑO:	1148	***'REDONDA'***	**FUENTE:** CIC, 22
AÑO:	1245	***'REDONDA'***	**FUENTE:** CIC, 50

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1974 ABASOLO ALVAREZ, J. A.
Epigrafía romana de la región de Lara de los Infantes

Página/s: 16
"En la ermita de Redonda fue descubierta una inscripción romana; en sus alrededores, cerámica de la misma cultura encontrada asimismo por nosotros"

1975 ABASOLO ALVAREZ, J. A.
Comunicaciones de la época romana en la provincia de Burgos
Diputación Provincial de Burgos
Página/s: 170
Se cita un yacimiento romano en la ermita de Redonda (Covarrubias)

1987 MARTINEZ DIEZ, G.
Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 256-257
"Despoblado en el término de Covarrubias, 3.000 m. al So, al sur del río Arlanza en torno a la actual ermita de Redonda (...) Citado el 24-XI-988 como Retonda o lugar redondo"

CULTURAS

Romano Altoimperial	**Fiabilidad:**	Probable
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable

TIPOLOGIA

Hábitat. Villa	**Fiabilidad:**	Probable
Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	REDONDILLA	**LONGITUD:**	65025
MUNICIPIO:	SANTO DOMINGO DE SILOS	**LATITUD:**	39150
LOCALIDAD:	SANTO DOMINGO DE SILOS		

"Despoblado en el término de Santo Domingo de Silos (...); se conocen los restos de un pueblo llamado Redondilla. (...) Citado el 21-VII-1125 como 'Redondiella', diminutivo de redonda." (Martínez Díez, p. 250)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1125	***'REDONDIELLA'***	**FUENTE:** SDS, 37
AÑO:	1125	***'REDONDIELLA'***	**FUENTE:** SDS, 38
AÑO:	1338	***'REDONDIELLA'***	**FUENTE:** LCMB, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**REDUELO**	**LONGITUD:**	52775
MUNICIPIO:	MECERREYES	**LATITUD:**	60175
LOCALIDAD:	MECERREYES		

"Despoblado en el término de Mecerreyes (...), en torno a una vieja ermita donde se han visto restos de edificaciones y se conserva el recuerdo de haber existido un 'convento' o un pueblo (...). En 1515 entre los préstamos burgaleses se cita a 'San Andrés de Reduel'" (Martínez Díez, p. 186)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable
Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	**REGUMIEL DE LA SIERRA**	**LONGITUD:**	101300
MUNICIPIO:	REGUMIEL DE LA SIERRA	**LATITUD:**	45350
LOCALIDAD:	REGUMIEL DE LA SIERRA		

La Iglesia parroquial, de fábrica moderna, se asienta sobre una gran afloración rocosa en la cual aparece gran cantidad de sepulturas excavadas en la roca, estudiadas por A. del Castillo y que han sido recientemente objeto de una intervención de arqueología preventiva por parte de A. I. Ortega.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1213	***'RIO GOMIEL'***	**FUENTE:**	SPA, 140
AÑO:	1217	***'RIO DE GOMIEL'***	**FUENTE:**	SPA, 143
AÑO:	1250	***'?'***	**FUENTE:**	CPD, 1
AÑO:	1338	***'RIOGOMICE'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1380	***'REGOMIEL'***	**FUENTE:**	SPA, 1013
AÑO:	1587	***'REGUMIEL'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1587	***'REGUMIEL'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 MARTINEZ DIEZ, G.

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 176

Documentado desde 1213 (Arlanza) "con el significado de río Gumiel o Gomelus, nombre de persona atestiguado en la documentación de Sahagún"

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura
Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**RETUERTA**	**LONGITUD:**	58200
MUNICIPIO:	RETUERTA	**LATITUD:**	53500
LOCALIDAD:	RETUERTA		

Documentado desde 978: ""Rivitorta' o 'Retorta' y luego siempre constantemente 'Retorta' que creemos que fue la forma primitiva, con el significado de 'retorcida' o 'revuelta' desginando la gran vuelta que da allí el Arlanza; si fuera Rivitorta equivaldría a torcida del río." (Martínez Díez, p. 253)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	978	***'RIVITORTA'***	**FUENTE:**	CIC, 7
AÑO:	978	***'RETORTA'***	**FUENTE:**	CIC, 8
AÑO:	1100	***'RETORTA'***	**FUENTE:**	CIC, 27
AÑO:	1218	***'RETORTA'***	**FUENTE:**	CIC, 31
AÑO:	1222	***'RETORTA'***	**FUENTE:**	CB2, 542
AÑO:	1222	***'RETORTA'***	**FUENTE:**	CIC, 35
AÑO:	1380	***'RETUERTA'***	**FUENTE:**	CIC, 217
AÑO:	1587	***'RETUERTO'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591	***'RETUERTA'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**REVENGA**	**LONGITUD:**	99340
MUNICIPIO:	QUINTANAR DE LA SIERRA	**LATITUD:**	45720
LOCALIDAD:	QUINTANAR DE LA SIERRA		

Necrópolis rupestre excavada por A. del Castillo entre los años 1967 y 1970 y reprospectada en 1983 por E. Loyola, J. Andrío y J. Cabestany. Tumbas antropomorfas o de bañera. Pequeña iglesia semirrupestre con insculturas en el suelo. El poblado se localizaría en una explanada en el sector N., al E del río Revenga.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1008	***'REVENGA'***	**FUENTE:** CSMC1, 133
AÑO:	*1081*	***'REVENGA'***	**FUENTE:** *SMVV, 146*
AÑO:	1089	***'REVENGA'***	**FUENTE:** CSMC2, 190
AÑO:	1213	***'REVENGA'***	**FUENTE:** SPA, 140

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1955 IÑIGUEZ ALMECH, F.

Algunos problemas de las viejas iglesias españolas

Cuadernos de Trabajo de la Escuela Española de Historia y Arqueología de Roma

Página/s: 52-55

Identifica la necrópolis y llama la atención sobre la abundancia de tumbas infantiles.

1972 CASTILLO YURRITA, A. del

Excavaciones altomedievales en las provincias de Soria, Logroño y Burgos.

Excavaciones Arqueológicas en España

Página/s: 9-16

Proporciona la información básica sobre el yacimiento. IGLESIA.- Los excavadores clandestinos destruyeron lo que quedaba de los muros N y E. Planta rectangular orientada NE-NW [sic] con ábside rupestre, ligeramente frectangular (2,42 X 2,16), con un encaje para el ara en el centro del lado E. La nave mide 7,65 X 5,52. El muro es de 0,60-0,70 m. de espesor. A 0,90 m. del ábside hay un encaje para iconostasis. En el extremo W hay un rebaje circular interpretado por Castillo como baptisterio o apodyterium. Quizá pileta para lavado de los cadáveres antes de la inhumación. A los lados S y W hay una hilera de agujeros de poste del apoyo del atrio. El interior de la iglesia estaba lleno de tierra, piedras, sillares en desorden y fragmentos tejas decoradas con meandros. NECROPOLIS.- Se documenta un total de 133 sepulturas, aunque la necrópolis era más extensa y sufrió el aprovechamiento como cantera en el extremo SW. Se ubica en el promontorio de la iglesia y luego se va extendiendo a los alrededores. En torno al ábside se agrupan tumbas infantiles, aunque también hay otras infantiles entre las de adultos. La orientación es hacia el E. La forma es trapezoidal con cabecera en herradura y pies redondeados. También hay otras de tipo bañera. Según del Castillo pueden ser femeninas. Hay algún caso de tumba de bañera con la cabecera excavada en la profundidad, por debajo del límite superficial; corresponden al sector de tumbas familiares más próximo a la iglesia y más antiguo. Rara vez se conservan las cubiertas y las que tenían tapa no contenían restos; la violación es antigua. Hay algunas agrupaciones que del Castillo considera familiares (tumba de varón adulto antropoide, femenina de bañera e infantiles de bañera). Lo considera señal de la importancia del grupo familiar en la época. La utilización de la necrópolis abarca de cuatro a seis generaciones. En las más alejadas hay un reborde para desagüe, que las hace parecer posteriores por la mejora técnica. Hay alguna que tiende a la forma de sarcófago exento. LAS INSCULTURAS: En el suelo del nártex se sitúan varias insculturas: dos manos izquierdas, una escena fálica (destruida en 1970 por incontrolados), cinco cazoletas enlazadas por un reguero, otra cazoleta con un reguero serpentiforme, un jinete galopando con los brazos en cruz y las palmas de las manos extendidas, un laberinto formado por tres cuadrados concéntricos con una cazoleta central. En el interior de la iglesia se halló otra mano. En la roca que afronta la iglesia por el E hay varias cruces insculpidas. EL POBLADO.- Explanada al E. y N. de la necrópolis. Hay restos de piedras que corresponden a viviendas; se trataría de casas sueltas o chozas. La única prospección dio como resultado un derrumbe sin huellas en la roca del fondo. Al parece el poblado estaba cercado, y se practicó una cata en ese muro. LA CERAMICA.- No hay ajuar en las tumbas. Entre ellas aparecieron restos cerámicos. De ellos corresponden a la Alta Edad Media unos de pequeñosa recipientes de pasta rosada, de paredes finas y buena cocción, y otros de recipientes mayores, de pasta parecida. Algunos tienen acanaladuras (lo relaciona con el área islámica). Hay otros de pasta gris oscura muy compacta y dura y algún fragmento de paredes finas, con barniz castaño oscuro y acanaladura en el interior. Las data en los siglos IX-XI en clima prerrománico. "La igualdad social que la necrópolis pone de manifiesto, con la gran fuerza de la familia y la parentela, señalan una sociedad de hombres libres, en régimen de comunidad, y sin más dependencia que la del señor o soberano, pero sin lazos de tipo feudal (p. 16)".

1973 CASTILLO YURRITA, A. del

"Las insculturas rupestres de la necrópolis altomedieval de Revenga (Burgos)"

XII Congreso Nacional de Arqueología

Página/s: 797-800

Describe el yacimiento y las insculturas. Identifica las del interior de la iglesia (mano izquierda y ¿figura de brujo?) y las del nartex (escena fálica, series de hoyitos, dos manos izquierdas, cuadrados inscritos, jinete galopando) y cruces de la peña opuesta. señala paralelos para las manos y el brujo en el paleolítico, también considera los hoyitos y regatos como elementos sacrificiales prehistóricos, atribuye a los cuadrados inscritos con hoyitos un carácter lúdico (tablero de juegos), y lo enmarca en un entorno visigótico o germánico. El jinete correspondería según Castillo a la Alta Edad Media, por analogía con un capital de S. Miguel de San Esteban de Gormaz y las cruces serían claramente medievales. Pero presenta el problema de que no existe según Castillo huella alguna de poblamiento anterior a la época de la Repoblación en el lugar ni en la comarca del Urbión. Por ello atribuye el conjunto a creencias paganas traídas por los repobladores norteños (p. 800).

1987 MARTINEZ DIEZ, G.

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 186

"REVENGA.- Despoblado en el término de una comunidad de Quintanar de la Sierra, Canicosa de la Sierra y Regumiel de la Sierra (...) donde se halla la ermita de Ntra. Sra. de Revenga y a unos 200 m. una necrópolis con tumbas antropomorfas excavadas en la roca (...). Citado ya el año 1000: 'unum monasterium desertum in villa nomine Revenga reliquiis ferente S. Emiliani vocato', probablemente se deriva del latín vulgar 'revenguda' o 'revenuta' con el sentido de lugar húmedo que rezuma."

1991 ANDRIO GONZALO, J.

"Excavación arqueológica en el despoblado medieval de Revenga (Burgos)"

AHAM

Página/s: 283-376

Reestudia el yacimiento y presenta los materiales de manera más completa que A. del Castillo. Las conclusiones finales son, en líneas generales, las mismas que las expuestas por él. DESCRIPCION: CERCADO Y DEFENSAS: Se localizó el muro de cierre por el lateral Sur, que se complementa con los resaltes rocosos. La entrada se efectuaría por el Oeste, a través de la vaguada que conduce al río. El muro del lateral W. es de sillares lisos al exterior y más irregulares al interior, de 85 cm. de ancho y 22 cm. de altura conservada. La defensa Sur está situada en la roca, en lo alto del espacio de la necrópolis. En su parte superior presenta varios encajes de poste (interpretado como base de una consrtucción de postes, con tecumbre de ramaje y barro con función de puesto de vigilancia). La defensa N. es una plataforma rocosa, de forma casi circular de 20 m. diámetro máximo. En su lado sur aparece cortada artificialmente en vertical, a modo de entrada. Excavada la plataforma, se halló un pavimento de piedras irregulares, trabadas con mortero de cal y arena. Constituye el cierre del poblado por el lado N. POBLADO: Los restos que estudió del Castillo han desaparecido. El poblado ocupa un espacio de 95 X 50 m., entre la necrópolis y la pradería y entre el río Revenga y el riachuelo que corría al sur. No hay estructura de calles. Las huelals de postes se ubican donde la roca está a poca profundidad y permite asentar viviendas. NECROPOLIS: Mide 60 X 50 m. y contiene 132 tumbas rupestres (tuvierobn que existir más, pero fueron destruidas por trabajos de canteria)y la iglesia semirupestre. Tipos de tumbas: 1) de bañera, con variaciones de cabeceras y pies rectos; 2) biformes (de bañera al exterior y antropomorfas al interior); 3) con inicio antropomorfo (inician *el paso a la forma antropomorfa marcando ligeramente la cabeza y tallando uno o dos hombros)* 4) antropomorfa (claramente tallada la forma antropomorfa). La cabecera es redondeada o en herradura más a menudo que trapezoidal o rectangular. No se hallaron esquelletos ni piezas de ajuar. La observa la existencia de grupos familiares, a modo de panteones. 'De manera más o menos clara pueden seguirse las agrupaciones por familias en toda la necrópolis, lo que da idea de la fuerza e importancia del núcleo familiar en el sistema social de los pobladores de la aldea (p. 294)'. Acepta la cronología de A. del Castillo: 'Las tumbas de la necrópolis de Revenga no son todas del mismo tiempo, cosa que deja un margen a la sucesión de unas pocas generaciones, que podemos presumir de cuatro a seis, o sea, las que pueden caber en una centuria más o menos larga". Proporciona ficha individual de todos los enterrramientos. Estudia la orientación de las tumbas, planteando que ésta obedece al momento estacional de la inhumación. La mayor parte se orienta E.W; las variaciones se interpretan por la irregularidad de la roca o por la falta de espacio. Concluye que la mayor parte de los enterramientos tuvieron lugar en primavera-verano: 'Todavía no puede afirmarse nada en relación del por qué aparece el mayor número de tumbas talladas durante los meses de mayor calor. Puede ser para evitar la dureza del clima en los meses de invierno, pero era difícil prever los que iban a morir y de qué edad serían' (p. 357). IGLESIA: La peña en que se asienta está rodeada por un muro de contención. *'Los sillares eran rectangulares y estaban bien labrados. Esta forma* rectangular es propia del siglo X (p. 361)'. Describe el edificio en términos parecidos a los de A. del Castillo. INSCULTURAS: Describe los grabados y recoge las opiniones de del Castillo. CONCLUSIONES: '1° Que al igual que Cuyacabras y Palacios de la Sierra, por citar dos despoblados cercanos a Revenga y excavados también por el Dr. Castillo, fue repoblado siguiendo la costumbre de volver a habitar un lugar ya poblado anteriormente y ya desaparecido. Sus insculturas, las de Cuyacabras y las estelas de las épocas del Bronce y del Hierro halladas en Palacios de la Sierra, así lo acreditan' (p. 367). '2° La economía del poblado tuvo como base la ganadería. La agriocultura posiblemente la cultivaron lo suficiente para atender sus necesidades alimentarias pero no como base de un comercio, que sería de simple trueque, entre los habitantes de los poblados vecinos. Por otra parte era gente que no tenía necesidad de una economía determinada ya que seguramnete no pagaban ningún tributo debido a su aislamiento lejos de las acometidas musulmanas. Solamente a finales del siglo X, cuando la casa de Lara comienza su importancia y expansión, pasarían a *depender del señorío, con las cargas propias como vasallos*, entre ellas la de abandonar el lugar para pasar a repoblar otro más lejano.(pp. 367-368)'

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Visigodo	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura
		Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**REVILLA DE LA FUENTE**	**LONGITUD:**	56000
MUNICIPIO:	REVILLA DEL CAMPO	**LATITUD:**	72840
LOCALIDAD:	REVILLA DEL CAMPO		

"En el témino denominado "Ermita de San Juan se recoge superficialmente cerámica muy lavada y desgastada no diferente de la sigillata tardía. Los labradores, al arar, encuentran piedra, teja y alguna moneda romana. Quizás corresponda a este término la noticia de Ceán Bermúdez sobre la aparición de muchas monedas y 'grandes piedras cuadrilongas'. Y quizás también L. Huidobro deba referirse a este pago al señalar la existencia de una población importnate de época romana (...) Restos en este sentido aparecen también en el término 'Fuenterrevillasuso'" (Abásolo/Ruiz Vélez, p. 43) "Restos de teja y cerámica altomedievales hay en el término 'Fuenterrevillasuso" (Abásolo/Ruiz Vélez. p. 66)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	972	***'RIPIELLAS'***	**FUENTE:** BGC, 5
AÑO:	1062	***'RIPIELLA'***	**FUENTE:** SPA, 63
AÑO:	1062	***'RIPIELLA DE FONTE'***	**FUENTE:** SPA, 64
AÑO:	1077	***'RIPIELLA DE LA FONTE'***	**FUENTE:** CB1, 34
AÑO:	1077	***'RIPIELLA DE LA FONTE'***	**FUENTE:** CB1, 35
AÑO:	1156	***'RIBELLA DE FONTE'***	**FUENTE:** SPA, 113
AÑO:	1160	***'RIBELA DE LA FONTE'***	**FUENTE:** CB1, 155
AÑO:	1196	***'RIBILLA DE LA FONT'***	**FUENTE:** LH, 42
AÑO:	1219	***'RIBELLA'***	**FUENTE:** LH, 140
AÑO:	1219	***'RIBILLA DE LA FONT'***	**FUENTE:** SPA, 144
AÑO:	1246	***'RIBIELLA'***	**FUENTE:** LH, 373
AÑO:	1293	***'RIBIELLA DE LA FUENTE'***	**FUENTE:** S IV,II, I

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1974 ABASOLO ALVAREZ, J. A.

Epigrafía romana de la región de Lara de los Infantes

Página/s: 22

"Revilla del Campo.- (...) En su término municipal, hace muchos años, aparecieron monedas romanas y "muchas y muy grandes piedras de dos en dos cruzadas unas sobre otras y al cabo se halló esta lápida escrita" (Ceán Bermúdez, 1832, p. 183). Huidobro revela la antigüedad romana de alguna de las piedras empotradas en los muros de la iglesia. El yacimiento romano del cual nos hablan el Memorial y Ceán debió encontrarse entre la carretera de Barbadillo del Pez y la ermita de San Juan, a 1,5 km. del pueblo, en donde se descubren restos de muros, argamasa, tejas y monedas que (estas últimas) por las descripciones juzgamos romanas".

1987 MARTINEZ DIEZ, G.

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 89

"Despoblado en el término de Revilla del Campo (...), junto a los molinos del Corde y ka ermita de San Juan; también se hallan algunos restos hacia el manantial o fuente llamada hoy Revillasuso"

1992 ESCALONA MONGE, J.

"Poblamiento y organización territorial en el sector oriental de la cuenca del Duero en la Alta Edad Media"

III Congreso de Arqueología Medieval Española (Oviedo, 1989)

Página/s: 449-450

Descripción de la unidad de ocupación del especio de las Revillas. Se identifica la iglesia de San Juan como centro de culto de la aldea de Revilla de la Fuente.

CULTURAS

Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Villa	**Fiabilidad:**	Segura
Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Culto. Santuario ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura
Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	**REVILLA DEL CAMPO**	**LONGITUD:**	55292
MUNICIPIO:	REVILLA DEL CAMPO	**LATITUD:**	73558
LOCALIDAD:	REVILLA DEL CAMPO		

En torno a la iglesia parroquial se conservan, en la cerca del dextro o empotrados en los muros, varios fragmentos de lápidas romanas, publicadas por Abásolo. En la parte trasera, entre la iglesia y el cementerio, en un corte de la ladera, se aprecian cenizas y se recogen restos de TSHT, algunos con señales evidentes de incendio (¿podría tratarse de un alfar?)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	964	***'RIPIELLA'***	**FUENTE:** BGC, 7
AÑO:	972	***'RIPIELLAS'***	**FUENTE:** BGC, 5
AÑO:	1011	***'RIBILLA DE CAMPO'***	**FUENTE:** OÑA, 8
AÑO:	1053	***'RIPIELLA DE CAMPO'***	**FUENTE:** CB1, 16
AÑO:	1060	***'RIPILLA'***	**FUENTE:** BGC, 85
AÑO:	1062	***'RIPIELLA'***	**FUENTE:** SPA, 63
AÑO:	1063	***'RIPIELLA DE CAMPO'***	**FUENTE:** BGC, 50
AÑO:	1077	***'RIPIELLA DE CAMPO'***	**FUENTE:** CB1, 34
AÑO:	1077	***'RIPIELLA DE CAMPO'***	**FUENTE:** CB1, 34
AÑO:	1077	***'IN RIPIELLA DE CAMPO'***	**FUENTE:** CB1, 35
AÑO:	1077	***'RIPIELLA DE CAMPO'***	**FUENTE:** CB1, 35
AÑO:	1116	***'RIPIELLA DE CAMPO'***	**FUENTE:** CB1, 96
AÑO:	1188	***'RIBILLA DEL CAMPO'***	**FUENTE:** CB2, 279
AÑO:	1193	***'RIBILLA DEL CAMPO'***	**FUENTE:** LH, 34
AÑO:	1194	***'RIBIELLA DEL CAMPO'***	**FUENTE:** LH, 36
AÑO:	1196	***'RIBILLA DEL CAMPO'***	**FUENTE:** LH, 42
AÑO:	1199	***'RIBILLA DEL CAMPO'***	**FUENTE:** LH, 50
AÑO:	1200	***'RIBILLA DE CAMPO'***	**FUENTE:** DMSSO, 455
AÑO:	1219	***'RIBELLA'***	**FUENTE:** LH, 140
AÑO:	1293	***'RIBIELLA DEL CAMPO'***	**FUENTE:** S IV,II, 1
AÑO:	1515	***'REVILLA DEL CAMPO'***	**FUENTE:** LADE, 1
AÑO:	1587	***'REVILLA DEL CAMPO'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'REVILLA DEL CAMPO DE LAMATA'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 MARTINEZ DIEZ, G.
Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 86
Documentado desde 964 (Cardeña). "...'ripiella' diminutivo de 'ripa' o ribazo"

CULTURAS

Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Villa	**Fiabilidad:**	Probable
Actividad económica.Lugar de transformación de materias primas	**Fiabilidad:**	Probable
Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**REVILLARRUZ**	**LONGITUD:**	46236
MUNICIPIO:	REVILLARRUZ	**LATITUD:**	75890
LOCALIDAD:	REVILLARRUZ		

. La iglesia parroquial está dedicada a San Juan Bautista y es una fábrica de los siglos XVI-XVII, ubicada sobre un promontorio rocoso con perfecta visibilidad sobre el entorno. En su interior se conserva una pila bautismal románica decorada con una galería de arcos de herradura ciegos que llevaron a Huidobro a considerarla "visigótico-mozárabe". La pieza atestigua la existencia de un centro de culto de época medieval, probablemente en el mismo emplazamiento.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1011	***'RIBILLA'***	**FUENTE:**	OÑA, 8
AÑO:	1077	***'RIPIELLA FERRUCO'***	**FUENTE:**	CB1, 34
AÑO:	1077	***'RIPIELLA DE FERRUÇ'***	**FUENTE:**	CB1, 35
AÑO:	1152	***'RIBILLA'***	**FUENTE:**	OÑA, 212
AÑO:	1199	*'?'*	**FUENTE:**	SERRANO, 222
AÑO:	1515	***'REVILLARRUZ'***	**FUENTE:**	LADE,
AÑO:	1587	***'REVILLAHERRUZ'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591	***'REVILLA HERRUZ'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 MARTINEZ DIEZ, G.
Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 86
Documentado desde 1.077 (Obispado)

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**RIO CABRONES**	**LONGITUD:**	98500
MUNICIPIO:	QUINTANAR DE LA SIERRA	**LATITUD:**	49450
LOCALIDAD:	QUINTANAR DE LA SIERRA		

"Despoblado en el término de Quintanar de la Sierra (...) donde pueden observarse restos de edificaciones (...) Citado como 'Rigo de Caprones' en un documento apócrifo del siglo XII atribuido al 18-III-1068 Obispado] ..." (Martínez Díez, p. 186)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1068	***'RIGO DE CAPRONES'***	**FUENTE:**	CB1, 22

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Núcleo urbano	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**RIO PARAISO**	**LONGITUD:**	66000
MUNICIPIO:	VILLAESPASA	**LATITUD:**	60900
LOCALIDAD:	VILLAESPASA		

"Despoblado sito probablemente en término de Villaespasa (...); es el único sitio donde nos han señalado restos de edificaciones bien conocidas en la tierra (...). Citado el 1-IV-1312, deriva su nombre del río Paraíso que corre de Rupelo a Hortigüela." (Martínez Díez, p. 186-187)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1312	***'RIO PARAISO'***	**FUENTE:** DACB, 172

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**RIOCAVADO DE LA SIERRA**	**LONGITUD:**	83750
MUNICIPIO:	RIOCAVADO DE LA SIERRA	**LATITUD:**	67012
LOCALIDAD:	RIOCAVADO DE LA SIERRA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1028 [San Millán]. (Martínez Díez, p. 198). La parroquia es un edificio de estilo románico muy representativo de la escuela de la Sierra, con ábside semicircular con interior de arcadas ciegas, nave única y torre de tendencia troncopiramidal exenta al norte. Según inscripción fundacional, se consagró en 1114. En torno a un mogote cercano a la iglesia, conocido como "La Torre", abunda la escoria de hierro. En las cercanías de la parroquia hay una antigua ermita dedicada a Santiago, actualmente convertida en escuela y bar. Por las trazas podría ser una obra del siglo XVIII.
"En el témino "El Villar", muy próximo al pueblo, se recogen restos de teja y cerámica atípica" (Abásolo/G^{a} Rozas, p. 110).
En el pueblo se recuerda la existencia de caserío en El Villar, pero es dudoso que constituya un yacimiento independiente. Tanto por la toponimia como por la cecanía al pueblo cabe pensar más bien en un barrio de la aldea.
"En los alrededores de la iglesia aparecen sepulturas de losas, igualmente medievales" Abásolo/G^{a} Rozas, p. 110.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	934	***'RIVO CAVATO'***	**FUENTE:** CSMC1, 22
AÑO:	1044	***'NO ESCRITO:ERROR POR VIZCAINO***	**FUENTE:** SPA, 40
AÑO:	1062	***'RIO CAVADO'***	**FUENTE:** SPA, 63
AÑO:	1078	***'RIVO CAVATO'***	**FUENTE:** CSMC2, 11
AÑO:	1083	***'RIO-KAVATO'***	**FUENTE:** BGC, 332
AÑO:	1101	***'RIVOCAVATO'***	**FUENTE:** CB1, 74
AÑO:	1250	***'RIO CAVADO'***	**FUENTE:** E.S., 26, 482
AÑO:	1338	***'RIOCAVADO'***	**FUENTE:** LCMB, 1
AÑO:	1380	***'RIOCABADO'***	**FUENTE:** SPA, 1013
AÑO:	1515	***'RIOCABADO'***	**FUENTE:** LADE, 1
AÑO:	1587	***'RIOCABADO'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'RUCAVADO'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura
			Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura
			Actividad económica.Lugar de transformación de materias primas	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	**ROBLEDILLO**	**LONGITUD:**	55800
MUNICIPIO:	TEJADA	**LATITUD:**	47200
LOCALIDAD:	TEJADA		

"Despoblado en el término de Tejada (...); el lugar es conocido como Robledillo y Santiago y se conocen perfectamente los restos del despoblado. Es distinto de Santa María de Las Naves, identificado por Perotin como Robledillo (...). Citado el 21-IV-1338 como 'la aldea de Robradiello' (...)" (Martínez Díez, p. 256)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1160	***'ROVREDIELLO'***	**FUENTE:** CB1, 155
AÑO:	1338	***'ROBRADIELLO'***	**FUENTE:** LCMB, 1
AÑO:	1515	***'SANTIAGO DE ROBLEDILLO'***	**FUENTE:** LADE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**ROCALLA**	**LONGITUD:**	71650
MUNICIPIO:	HUERTA DEL REY	**LATITUD:**	33400
LOCALIDAD:	HUERTA DEL REY		

"Despoblado sito en la orilla derecha del río Arandilla, probablemente en el término de Huerta del Rey (...), en las inmediaciones de la ermita de la Virgen de Arandilla hacia el sur; la razón de esta identificación reside en la existencia de un molino en medio de la villa que estaba junto al río Arandilla y el nombre de Rocalla; en el curso del Arandilla, el sitio donde se encuentra 'rocalla' es cerca de la ermita, donde existió un molino que se movía con el agua del gran manantial que se considera fuente del río Arandilla. (...) Citado el 13-IV-1121: ' et cum molendino medio in villa que dicitur Rocalla in ripa fluminis Aranda' [Silos], con el significado de piedras y fragmentos de roca desprendidos." (Martínez Díez, p. 242-243)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Actividad económica.Lugar de transformación de materias primas	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**RODILLA O SANTIAGUE**	**LONGITUD:**	73050
MUNICIPIO:	HUERTA DEL REY	**LATITUD:**	72550
LOCALIDAD:	HUERTA DEL REY		

"Despoblado citado en 1137 como Rodiella, con el significado de rodera o también de peaje, cuyo nombre ha desaparecido totalmente, y que muy bien pudiera tratarse del despoblado llamado también por su patrono 'Santiague', citado en 1313; en 1137 no aparece 'Santiague' y en 1313 no se menciona Rodiella, pudiera tratarse de un único despoblado bajo dos nombres: el propio del despoblado y el de su patrono." (Martínez Díez, p. 242) [Martínez Díez considera que este despoblado es el mismo que el documentado como Santiyagüe y le da un número diferente de inventario a ambos, pero para Rodilla no da localización y en el mapa sólo figura el número 11 de su registro, es decir Santiyagüe].

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1137	***'REODIELLA'***	**FUENTE:** SDS, 50

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS	**TIPOLOGIA**	
	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**ROYALES DE LA CANTERA**	**LONGITUD:**	50450
MUNICIPIO:	CUEVAS DE SAN CLEMENTE	**LATITUD:**	63800
LOCALIDAD:	CUEVAS DE SAN CLEMENTE		

"Despoblado en el término de Cuevas de San Clemente (...); se conocen los restos y el despoblado es descrito por Madoz (...). Citado 9-VI-1218 como 'Ruviales' [Covarrubias], lugar de 'ruvias', una especie de planta" (Martínez Díez, p. 187)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1148	***'RUVIALES'***	**FUENTE:**	FVL, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**RUCEPOS**	**LONGITUD:**	70000
MUNICIPIO:	SAN MILLAN DE LARA	**LATITUD:**	64200
LOCALIDAD:	SAN MILLAN DE LARA		

" RUCEPOS O SAN MARCOS.- Despoblado en el término de San Millán de Lara (...) en el pago hoy conocido como San Marcos, nombre con el que se designa también al despoblado cuyos vestigios son notorios (...). Citado el 31-III-1039 como 'Ribulo de Zepos' o el 25-VI-1089: 'Rio de Ceppos' [Arlanza] significando rio de cepos" (Martínez Diez, p. 187)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1039	***'RIBULO DE ZEPOS'***	**FUENTE:**	SPA, 32
AÑO:	1089	***'RIO DE CEPPOS'***	**FUENTE:**	SPA, 83
AÑO:	1217	***'RIOZEPOS'***	**FUENTE:**	SPA, 143
AÑO:	1380	***'RIOZEPOS'***	**FUENTE:**	SPA, 1013

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**RUPELO**	**LONGITUD:**	67675
MUNICIPIO:	VILLAESPASA	**LATITUD:**	63775
LOCALIDAD:	RUPELO		

Localidad actualmente habitada. Documentado en 1048 (Arlanza) "'Rivo de Pero' equivalente a río de Pedro. (Martínez Díez, *p. 176).*
La iglesia parroquial es un edificio de fábrica moderna, pero que parece haberse construido aprovechando parte de una obra anterior que podría ser prerrománica, a juzgar por algunos paramentos y el canon de la nave.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1048	***'RIVO DE PERO'***	**FUENTE:**	SPA, 50
AÑO:	1130	***'RIVO DE PERO'***	**FUENTE:**	SPA, 132
AÑO:	1250	***'RIOPERO'***	**FUENTE:**	E.S., 26, 482
AÑO:	1338	***'RIOPELO'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1515	***'RUIBELLO'***	**FUENTE:**	LADE, 1
AÑO:	1587	***'RUIPELO'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**SAELICES**	**LONGITUD:**	80625
MUNICIPIO:	CASTRILLO DE LA REINA	**LATITUD:**	46200
LOCALIDAD:	CASTRILLO DE LA REINA		

"Despoblado en el término de Castrillo de la Reina (...); se ven los restos perfectamente y alguien recuerda cómo su abuelo fue bautizado en Saelices (...). Citado a mediados del siglo XII: 'Sancto Felice' [Arlanza, p. 184] y recogido en el Dicc. de Madoz..." (Martínez Díez, p. 187)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1986 **RUBIO MARCOS, E.**

Monjes y eremitas. Santuarios de roca del sureste de Burgos

Página/s: 37

A algo más de 1 km. al nordeste [de la Cueva de San Marcos], en la dehesa de San Felices, hay un promontorio de arenisca "en el cual se encuentra excavada una necrópolis de la repoblación, con numerosas tumbas de tipo olerdolano, algunas con arco de herradura en el hueco para la cabeza"

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**SALAS DE LOS INFANTES**	**LONGITUD:**	76733
MUNICIPIO:	SALAS DE LOS INFANTES	**LATITUD:**	52519
LOCALIDAD:	SALAS DE LOS INFANTES		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1094 (San Millán) (Martínez Díez, p. 176)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	934	***'SALAS'***	**FUENTE:** CSMC I, 22
AÑO:	1094	***'SALAS'***	**FUENTE:** CSMC 2, 226
AÑO:	1150	***'SALAS'***	**FUENTE:** SPA, 93
AÑO:	1156	***'SALAS'***	**FUENTE:** SPA, 113
AÑO:	1156	***'SALAS'***	**FUENTE:** SPA, 113
AÑO:	1187	***'ECCLESIAM SANCTI PELAGII DE SAL***	**FUENTE:** SDS, 75
AÑO:	1278	***'SALAS'***	**FUENTE:** RCAS, 225
AÑO:	1338	***'SALAS'***	**FUENTE:** LCMB, 1
AÑO:	1338	***'SALAS'***	**FUENTE:** RCAS, 363
AÑO:	1380	***'SALAS'***	**FUENTE:** RCAS, 422
AÑO:	1390	*'?'*	**FUENTE:** SPA, 11855
AÑO:	1399	*'?'*	**FUENTE:** FRIAS I, 1733
AÑO:	1432	***'SALAS'***	**FUENTE:** RCAS, 471
AÑO:	1515	***'SALAS'***	**FUENTE:** LADE, 1
AÑO:	1587	***'SALAS DE LOS INFANTES'***	**FUENTE:** CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	SALGÜERO	**LONGITUD:**	78050
MUNICIPIO:	LA GALLEGA	**LATITUD:**	40000
LOCALIDAD:	LA GALLEGA		

"Despoblado en el término de La Gallega (...). Citado el 1-I-1044 como 'Salguero' [Arlanza] (...) con el significado de lugar de sal" (Martínez Díez, p. 187)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1166	***'SALGOIRO'***	**FUENTE:**	SPA, 115
AÑO:	1172	***'SALGORIUM'***	**FUENTE:**	SPA, 119
AÑO:	1173	***'SALGORIUM'***	**FUENTE:**	SPA, 120
AÑO:	1338	***'SALGUERO'***	**FUENTE:**	LCMB, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1986 RUBIO MARCOS, E.

Monjes y eremitas. Santuarios de roca del sureste de Burgos

Página/s: 30-33

Abrigo natural no muy profundo, cerrado artificialmente. Covacho que sigue la línea del cortado, que tiene más de 20 m. El habitáculo tienen 19 m. de largo, 3 de ancho y un máximo de 5 de alto. En el suelo hay insculturas cruciformes grabadas, escaleras talladas y otros rebajes para cerramientos. También hay una inscultura antropomorfa, quizá originariamente una cruz patada. Dos de las cruces son latinas y tienen extremos engrosados. (Rubio lo relaciona con las monedas merovingias). También le da cronología de los siglos IX y X.

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	SALGÜERO DE JUARROS	**LONGITUD:**	59206
MUNICIPIO:	SALGÜERO DE JUARROS	**LATITUD:**	82853
LOCALIDAD:	SALGÜERO DE JUARROS		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1097 [San Juan]. (Martínez Díez, p. 80)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1097	***'SALGORIUM'***	**FUENTE:**	DSJB, 3
AÑO:	1160	***'SALGURO DE CELADA'***	**FUENTE:**	CB1, 155
AÑO:	1179	***'SALGUERO'***	**FUENTE:**	DSJB, 39
AÑO:	1225	***'SALGUERO DE SALMUERA'***	**FUENTE:**	LH, 198
AÑO:	1587	***'SALGUERO'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591	***'SALGUERO DE MUERA'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**SALGÜERO DE SAUCE**	**LONGITUD:**	59050
MUNICIPIO:	REVILLA DEL CAMPO	**LATITUD:**	73600
LOCALIDAD:	REVILLA DEL CAMPO		

"Cerca del pueblo, en el término denominado "La Isilla" apareció una fíbula celtibérica zoomorfa, depositada en la colección Monteverde"... Las prospecciones no dieron resultado y se consideró un hallazgo fortuito. "Este poblado debe buscarse en un lugar conocido como Salguero de Sauce o Salgüerito, dond existe un despoblado medieval superpuesto a una villa romana, de donde procede la lápida nº 16 de nuestro inventario. Otro hallazgo suelto lo constituye una placa macho de cinturón de bronce, calada, del tipo de garfios y que ha llegado fragmentada." (Abasolo/Ruiz Vélez, p. 42-43)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1044	***'SALGUERO'***	**FUENTE:** SPA, 40
AÑO:	1077	***'SALGUERO'***	**FUENTE:** CB1, 34
AÑO:	1077	***'SALGUERO'***	**FUENTE:** CB1, 35
AÑO:	1077	***'IN SALGUERO'***	**FUENTE:** CB1, 35
AÑO:	1196	***'SALGUERO'***	**FUENTE:** LH, 42
AÑO:	1219	***'SALGUERO'***	**FUENTE:** SPA, 144
AÑO:	1293	***'SALGUERO'***	**FUENTE:** S IV,II, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 MARTINEZ DIEZ, G.

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 89

"Despoblado en el témino de Revilla del Campo (...); que hoy aparece convertido en una granja llamada Salgüero del Sauce o vulgarmente Salgüerillo." Documentado desde 1056-65 (Cardeña).

CULTURAS

Romano Altoimperial	**Fiabilidad:**	Probable
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Villa	**Fiabilidad:**	Segura
Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Probable
Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**SAN ADRIAN DE JUARROS**	**LONGITUD:**	60839
MUNICIPIO:	SAN ADRIAN DE JUARROS	**LATITUD:**	80509
LOCALIDAD:	SAN ADRIAN DE JUARROS		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 970 (Ibeas) (Martínez Díez, p. 80)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	970	***'AULA SANCTI ADRIANI'***	**FUENTE:** DSCI, 1
AÑO:	971	***'SANCTI ADRIANI'***	**FUENTE:** DSCI, 2
AÑO:	1097	***'MONASTERIUM SANCTUM ADRIANU***	**FUENTE:** DSJB, 3
AÑO:	1104	***'MONASTERIUM BEATI ADRIANI'***	**FUENTE:** DSJB, 4
AÑO:	1107	***'SANCTO ADRIANO MONASTERIO'***	**FUENTE:** DSCI, 3
AÑO:	1151	***'MONASTERIUM SANCTI ADRIANI'***	**FUENTE:** DSCI, 9
AÑO:	1179	***'SANCTO ADRIANO'***	**FUENTE:** DSJB, 39
AÑO:	1182	***'SANCTI ADRIANI'***	**FUENTE:** DSJB, 43
AÑO:	1196	***'SANCTI ADRIANI'***	**FUENTE:** DSCI, 26
AÑO:	1196	***'SANCTI ADRIANI'***	**FUENTE:** DSJB, 58
AÑO:	1591	***'SANTEADRIAN'***	**FUENTE:** CCV, I

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable
Culto. Santuario ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**SAN ANDRES**	**LONGITUD:**	77480
MUNICIPIO:	CASTROVIDO	**LATITUD:**	55320
LOCALIDAD:	CASTROVIDO		

"En el término San Andrés, pequeño alto situado al NW del pueblo, aparece teja, cerámica de pasta clara, estriada y pintada, de factura medieval y abundantes restos de piedras." (Abásolo/Gª Rozas, p. 104)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 MARTINEZ DIEZ, G.
Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 187
"SAN ANDRES.- Despoblado en el término de Castrovido (...); se conocen los restos de un pueblo y su cementerio y se conserva la memoria de su existencia con el nombre de San Andrés (...). Recogido de la tradición oral."

CULTURAS		***TIPOLOGIA***	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Probable
		Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**SAN ANDRES DE JUARROS**	**LONGITUD:**	54950
MUNICIPIO:	SAN MILLAN DE JUARROS	**LATITUD:**	85425
LOCALIDAD:	SAN MILLAN DE JUARROS		

"Despoblado en término de San Millán de Juarros (...), en torno al puente llamado aún hoy día de San Andrés sobre el río Cueva, donde todavía se conocen vestigios del despoblado (...). Citado en noviembre de 1151 como la 'aldeola de Sancto Andrea' (Ibeas)" (Martínez Diez, p. 82)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO: 1151 ***'ALDEOLA DE SANCTO ANDREA'*** **FUENTE:** DSCI, 11

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**SAN CIBRIAN I**	**LONGITUD:**	76285
MUNICIPIO:	HACINAS	**LATITUD:**	48180
LOCALIDAD:	HACINAS		

"En San Cibrián, asimismo, se han descubierto tumbas antropoides excavadas en la roca" (Abásolo, Gª Rozas, p. 105)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**SAN CIBRIAN II**	**LONGITUD:**	52050
MUNICIPIO:	MODUBAR DE SAN CIBRIAN	**LATITUD:**	79150
LOCALIDAD:	MODUBAR DE SAN CIBRIAN		

"Despoblado en el término de Modúbar de San Cibrián (...), en torno al manatial actualmente llamado de los mártires, nombre que sin duda ha resumido a San Cibrián y San Cornelio venerados en Modúbar; se recuerdan algunos restos de edificaciones en el mencionado pago de los mártires. (...)" Documentado desde 944 (Cardeña) (Martínez Díez, p. 89)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**SAN CLEMENTE**	**LONGITUD:**	51200
MUNICIPIO:	CUEVAS DE SAN CLEMENTE	**LATITUD:**	75450
LOCALIDAD:	CUEVAS DE SAN CLEMENTE		

"Despoblado en el término de Cuevas de San Clemente (...) , en torno a la fuente llamada todavía San Clemente; se conocen los restos del pueblo y se conserva memoria de su existencia". Documentado desde 1152 (Obispado) 'de ecclesia Sancti Clementis cum illa [sic] que vocatur Covas' (Martínez Díez, p. 89-90). En el lugar denominado Fuente de San Clemente se localiza un yacimiento del que apenas se pueden entrever estructuras. Los amteriales se reducen a cerámicas de época moderna, salvo algunos fragmentos, muy lavados y deteriorados que podrían ser cerámica común romana. En el sector existe una cresta rocosa sumamente erosionada que presenta huellas de cavidades ya apenas reconocibles. El conjunto, en *suma, es sumamente inexpresivo.*

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Probable
Visigodo	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	***SAN CLEMENTE***	**LONGITUD:**	44625
MUNICIPIO:	REVILLARRUZ	**LATITUD:**	75900
LOCALIDAD:	REVILLARRUZ		

Ubicado por Martínez Díez en Olmos Albos y está documentada su entrega a Cardeña en 1085. Se emplaza en una zona de llano entre Olmos Albos y Humienta, pero cerca de Revillarruz. Probablemente procede de este yacimiento el sarcófago rectangular que se conserva haciendo las veces de pila en la explanada enfrente de la Venta de la Petra.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Visigodo	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable

TIPOLOGIA

Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**SAN CRISTOBAL DE IBEAS**	**LONGITUD:**	55325
MUNICIPIO:	SAN MILLAN DE JUARROS	**LATITUD:**	85200
LOCALIDAD:	SAN MILLAN DE JUARROS		

"Abadía despoblada en el término de San Millán de Juarros (...); todavía se alza parte de los muros de paredes de la iglesia (...) La abadía aparece documentada a partir del 25-XII-1107" (Martínez Díez, p. 83)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1107	***'MONASTERIUM SANCTI CHRISTOFO***	**FUENTE:**	DSCI, 3
AÑO:	1124	***'SANCTUM CHRISTOFORUM DE EVEA***	**FUENTE:**	CB1, 103
AÑO:	1124	***'MONASTERII SANCTI CHRISTOFORI'***	**FUENTE:**	CB1, 104
AÑO:	1151	***'MONASTERIO SANCTI CHRISTOFORI'***	**FUENTE:**	DSCI, 11
AÑO:	1151	***'MONASTERIUM SANCTI CHRISTOFO***	**FUENTE:**	DSCI, 9
AÑO:	1160	***'SANCTI CHRISTOFORI IN EVEA'***	**FUENTE:**	CB1, 155
AÑO:	1164	***'SANCTI CHRISTOFORI DE EVEA'***	**FUENTE:**	A VIII,II, 59
AÑO:	1179	***'SANCTI CHRISTOFORI'***	**FUENTE:**	DSJB, 39
AÑO:	1182	***'SANCTI CHRISTOFORI'***	**FUENTE:**	DSJB, 43
AÑO:	1196	***'SANCTI CHRISTOFORI D´EVEA'***	**FUENTE:**	DSJB, 58

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**SAN CRISTOBAL I**	**LONGITUD:**	70675
MUNICIPIO:	BARBADILLO DEL MERCADO	**LATITUD:**	53600
LOCALIDAD:	BARBADILLO DEL MERCADO		

A 300 m. al E. de la ermita de S. Juan se recuerda la existencia de otra ermita de San Cristóbal (Martínez Díez, p. 188). Sin confirmación arqueológica por el momento.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**SAN CRISTOBAL II**	**LONGITUD:**	86525
MUNICIPIO:	VALLE DE VALDELAGUNA	**LATITUD:**	63250
LOCALIDAD:	VALLEGIMENO		

"Despoblado en el término de Vallejimeno (...) en el pago llamado San Cristóbal donde se han hallado tumbas y se dice que hubo un 'convento' (...). *Citado el 18-III-932: 'santuarium Dei de Sancti Christofori ... qui est fundatu inter Villa de Munio Scemeno et Orta de Domno Belasco' [Arlanza]*" (Martínez Díez, p. 198-199)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	932	***'SANCTUARIUM DEI DE SANCTI CHRI***	**FUENTE:**	SPA, 12
AÑO:	1041	***'S. CRISTOBAL'***	**FUENTE:**	SPA, 33
AÑO:	1338	***'SAN CRISTOVAL DE VALDELAGUNA'***	**FUENTE:**	LCMB, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**SAN ESTEBAN**	**LONGITUD:**	69700
MUNICIPIO:	SAN MILLAN DE LARA	**LATITUD:**	66500
LOCALIDAD:	SAN MILLAN DE LARA		

"Despoblado en el término de San Millán de Lara (...) en el pago llamado San Esteban donde se recuerda la existencia de un pueblo y se conocen los restos. (...) Transmitido únicamente por la tradición oral" (Martínez Díez, p. 188)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	**SAN FELICES**	**LONGITUD:**	47125
MUNICIPIO:	HONTORIA DE LA CANTERA	**LATITUD:**	71575
LOCALIDAD:	HONTORIA DE LA CANTERA		

Se trata de un edificio de reducidas dimensiones, con una sola nave y cabecera semicircular con cubierta de bóveda de cuarto de esfera. Existe una clara diferencia entre el ábside (cuyo aparejo de sillar perfectamente trabajado y estilo decorativo lo clasifican sin dificultad en un románico de fines del XII o inicios del XIII) y el resto de la nave, de un aparejo muy tosco, a base de mampuesto trabado con una argamasa sumamente grosera). Los paramentos conservados de la nave muestran, a su vez, al menos dos fases constructivas diferentes, puesto que las hiladas inferiores presentan una discontinuidad con las superiores y una clara diferencia de orientación; es difícil sin una excavación en extensión precisar la cronología, pero todo parece indicar que estos paramentos fueron agregados al ábside en fecha posterior a su primitiva construcción.

Esta nave está casi totalmente demolida, después de haber sido retiradas seis estelas funerarias romanas, algunas de gran tamaño, que formaban parte de los muros. Estas estelas son las que Abásolo encuadra en la Escuela de Hontoria de la Cantera y corresponden a fechas muy tempranas (s. II d.C.). Evidentemente, la necrópolis de la que proceden tenía que estar en las inmediaciones del templo.

En relación con el ábside románico, la parte mejor conservada del templo, es preciso señalar que, a pesar de su aspecto, a simple vista pobre y vulgar, presenta unas cuantas anomalías de gran interés:

- En primer lugar, el paramento exterior del ábside está compuesto por bloques de piedra bien cortados y escuadrados. Sin embargo se aprecia una importante diferencia entre los utilizados en la hilada inferior, de un tamaño desusado en los edificios románicos (el doble de altos y un 30% más anchos aprox. que el resto) y los de las hiladas superiores, de proporciones mucho más comunes. La interpretación más probable es que los constructores del templo contaron con materiales de desecho procedentes de otro edificio (¿la propia villa romana? ¿un templo anterior?) cuyo cánon era diferente, aunque los retallaron para aprovecharlos junto con los que fueron labrados expresamente para la ocasión.
- Por otra parte, la hilada inferior del ábside asienta sobre lo que a primera vista parece un podio que sirve de cimentación. Sin embargo, una inspección más atenta permite comprobar que dicha estructura no es un cimiento preparado para soportar el ábside románico, sino restos de una construcci¢n absidal cuya circunferencia es diferente de la del ábside y de orientación también ligeramente distinta, que fue aprovechada para elevar la fábrica definitiva. Que no se trata de un cimiento o podio original se aprecia en el hecho de que en algunos puntos ha sido necesario intercalar algunas lajas de piedra para conectar esta estructura con las hiladas inferiores, retranqueándolas para regularizar la altura, cosa innecesaria si se hubiera realizado la construcción en una sola fase. La conclusión que parece más probable es que se trata de restos de un edificio anterior sobre el cual se trazo la iglesia románica.

Es un verdadero problema el definir qué clase de edificio, puesto que un ábside de tendencia semicircular correspondería, bien a un estilo románico (pudiendo tratarse de un templo románico anterior reformado posteriormente, aunque esta hipótesis parece poco probable por la proximidad de las fechas) o bien a un edificio de época visigoda. Esta última hipótesis concordaría mejor con la advocación, la ubicación sobre la villa romana y la identidad entre el hidrónimo "arroyo Saelices" y la dedicación del templo; sin embargo sólo una excavación podria despejar estas dudas.

En los alrededores de la ermita se recogen restos relativamente abundantes de cerámica de pasta ocre, con base plana y realizadas con técnica de urdido, que se pueden adscribir, a falta de restos más expresivos, a la Alta Edad Media. Pero sobre todo se documenta la presencia de Terra Sigillata Hispánica Tardía mezclada con fragmentos de época mucho más reciente.

Ya en la Baja Edad Media (y quizás mucho antes, aunque carecemos de datos sobre ello), se establece una gran necrópolis de lajas que se extiende por los campos situados alrededor, y que ha sido en gran parte destruída recientemente por el laboreo agrícola en el sector.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1974 ABASOLO ALVAREZ, J. A.

Epigrafía romana de la región de Lara de los Infantes

Página/s: 16-17

"... de la ermita de San Felices proceden cinco estelas expuestas en el Museo Arqueológico de la capital. El hecho de que la piedra extraída de las canteras ahya sido empleada en la construcción de los edificios más importantes en bastantes kilómetros a la redonda hace pensar en una explotación sistemática desde época antigua (...). Desconocemos de momento el yacimiento romano (o necrópolis) del que procedían las citadas estelas".

1977 ABASOLO ALVAREZ, J. A.; RUIZ VELEZ, I.
Carta arqueológica de la provincia de Burgos. Partido judicial de Burgos

Página/s:
"Proceden de esta localidad 6 lápidas romanas encontradas en la ermita de San Felices, las cuales están actualmente en el Museo Arqueológico Provincial. La cantera, que da apellido al pueblo, presumiblemente fuese explotación minera romana, pues la piedra con la que están hechas es la misma que se extrae en aquella" (Abásolo/Ruiz Vélez, p. 30)

1991 ESCALONA MONGE, J.
"Algunos problemas relativos a la génesis de las estructuras territoriales de la Castilla altomedieval"
II JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Burgos en la Alta Edad Media
Página/s: 497-499
Descripción del yacimiento y estudio de la unidad de ocupaión del territorio constituida por las Hontorias.

1992 ESCALONA MONGE, J.
"Poblamiento y organización territorial en el sector oriental de la cuenca del Duero en la Alta Edad Media"
III Congreso de Arqueología Medieval Española (Oviedo, 1989)
Página/s: 450-451
Descripción de los yacimientos del término: San Felices y Hontoria de Yuso. Identificación del yacimiento romano de San Felices y de la necrópolis medieval aneja.

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Bronce Medio	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:** Segura
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:** Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable		
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	SAN JUAN I	**LONGITUD:**	51400
MUNICIPIO:	LOS AUSINES	**LATITUD:**	67320
LOCALIDAD:	LOS AUSINES		

Barrio principal de la actual población de Los Ausines. Su iglesia presenta restos de elementos románico-góticos. Cerca de ella, en una parcela en la ladera oeste del Castillo apareció una necrópolis, según el IAB. Seguramente se refiere a la consignada como la Gravera.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	929	***'AGOSIN'***	**FUENTE:**	CB1, 3
AÑO:	929	***'AGOSIN'***	**FUENTE:**	CB1, 3
AÑO:	934	***'AGOSIN'***	**FUENTE:**	CSMC1, 22
AÑO:	942	***'ACOSIN'***	**FUENTE:**	BRAH, 66
AÑO:	944	***'SUBURBIO QUOD DICUNT AGUSIN'***	**FUENTE:**	BGC, 46
AÑO:	963	"	**FUENTE:**	BGC, 4
AÑO:	972	***'AGUSYN'***	**FUENTE:**	BGC, 3
AÑO:	972	***'AGUSYN'***	**FUENTE:**	BGC, 5
AÑO:	978	***'AGUSINI'***	**FUENTE:**	CIC, 6
AÑO:	1011	***'AGOSYN'***	**FUENTE:**	OÑA, 8
AÑO:	1050	***'IN AGUSYNE SUBURBIO'***	**FUENTE:**	BGC, 369
AÑO:	1050	***'SUBURBIO AGUSINI'***	**FUENTE:**	BGC, 44
AÑO:	1056	***'VALLE DE AGUSINE'***	**FUENTE:**	BGC, 356
AÑO:	1063	***'IN ALFOZE DE AGUSYNI'***	**FUENTE:**	BGC, 50
AÑO:	1064	***'MATTABELLOSA'***	**FUENTE:**	BGC, 78
AÑO:	1064	***'VALLES DE AGUSINI'***	**FUENTE:**	BGC, 81
AÑO:	1070	***'AGOSIN'***	**FUENTE:**	SPA, 76
AÑO:	1127	***'AGOSINE'***	**FUENTE:**	CB1, 105
AÑO:	1152	***'AGOSIN'***	**FUENTE:**	OÑA, 212
AÑO:	1188	***'AGOSIN'***	**FUENTE:**	CB2, 279
AÑO:	1208	***'AGOSIN'***	**FUENTE:**	LH, 94
AÑO:	1208	***'AGOSIN'***	**FUENTE:**	LH, 94
AÑO:	1225	***'AGOSIN'***	**FUENTE:**	LH, 198
AÑO:	1293	***'OASIN'***	**FUENTE:**	S IV,II, 1
AÑO:	1515	***'LOS AUSINES'***	**FUENTE:**	LADE, 1
AÑO:	1587	***'LOS AUSINES'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591	***'LOS AUSINES'***	**FUENTE:**	CCV, 1
AÑO:	1591	***'LOS AUSINES'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Núcleo urbano	**Fiabilidad:**	Segura
Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	SAN JUAN II	**LONGITUD:**	63550
MUNICIPIO:	MAMBRILLAS DE LARA	**LATITUD:**	61450
LOCALIDAD:	MAMBRILLAS DE LARA		

Sobre un rellano, se emplaza una villa. Extensión reducida (100 x 60). Afloran restos de teja y ladrillo, cerámica común, sigillata, fragmentos de dolia, etc.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Romano Altoimperial	**Fiabilidad:**	Probable
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Probable

TIPOLOGIA

Hábitat. Villa	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	SAN JULIAN	**LONGITUD:**	63525
MUNICIPIO:	JURISDICCION DE LARA	**LATITUD:**	64025
LOCALIDAD:	LARA DE LOS INFANTES		

Probablemente está ubicada sobre la necrópolis de la ciudad romana de Lara (Notificación oral de J. D. Sacristán) La ermita de San Julián puede corresponder a los patrones típicos de los edificios inmediatamente posteriores a la época visigoda (Andrés Ordax)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

ANDRES ORDAX, S.
"Arte de época condal"
Historia de Burgos
Página/s: 16
Considera que la ermita de San Julián pertenece al grupo de obras que se realizan durante la época altomedieval, pero en las que se advierten rasgos de la tradición hispanovisigoda, un ejemplo de ello sería "la ermita de San Julian de Lara, de características semejantes, si bien tenemos que lamentar el estado ruinoso, como en el caso anterior [S. Felices de Oca]. Hay tal proximidad hacia determinadas tradiciones que también hacen dudar sobre su posible condición tardovisigoda"

1980 ABASOLO ALVAREZ, J. A. GARCIA ROZAS, R.
Carta arqueológica de la provincia de Burgos. Partido judicial de Salas de los Infantes
Página/s: 130
"Aparecen tumbas y restos de tejas (...) en San Julián"

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	*SAN JUSTO*	**LONGITUD:**	*65300*
MUNICIPIO:	SANTO DOMINGO DE SILOS	**LATITUD:**	46350
LOCALIDAD:	SANTO DOMINGO DE SILOS		

Campo elevado sobre un afloramiento rocoso. En el se sitúan un palomar y las ruinas de otro. En el suelo se aprecian restos de muros. *La identificación con San Justo proviene de Ferotin*

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	954 *'ALTARE SANCTI IUSTI'*	**FUENTE:**	SDS, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1976 REPRESA, A.
"El `burgo' de Santo Domingo de Silos. De las `villas' a la `villa'"
Homenaje a Fray Justo Pérez de Urbel
Página/s: 310-312
Considera que el poblamiento del valle de Tabladillo es resultado de un proceso de colonización monástica protagonizado por San Juan de Tabladillo (p. 310).
Identifica las dos villas de Silos con los altares de Santiago y Santiuste, respectivamente, considerando las villas anteriores al monasterio. San Justo desaparecería a mediados del XIII, mediatizada su iglesia por el burgo de Santo Domingo. Por el contrario, Santiago se densificaría hasta formar una aldea y su iglesia sería reedificada en estilo románico hacia 1090 (p. 311).
Las dos villas fueron cedidas a Santo Domingo de Silos en 1125, junto con el resto del alfoz de Tabladillo.
La aldea de Santiago fue decayendo también, registrándose como "aldehuela" en 1346 y su parroquia como "capilla" en 1452.

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**SAN LEONARDO DE YAGÜE**	**LONGITUD:**	94581
MUNICIPIO:	SAN LEONARDO DE YAGÜE	**LATITUD:**	31017
LOCALIDAD:	SAN LEONARDO DE YAGÜE		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1213 [Arlanza] (Martínez Diez, p. 205)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1193	***'ECCL SANCTI LEONARDI CUM SUO H***	**FUENTE:**	SPA, 128
AÑO:	1193	***'ECCLESIAM SANCTI LEONARDI'***	**FUENTE:**	SPA, 128
AÑO:	1213	***'BURGUM SANCTI LEONARDI'***	**FUENTE:**	SPA, 140
AÑO:	1217	***'SAN LEONARDO'***	**FUENTE:**	SPA, 143
AÑO:	1338	***'SAN LEONARDE'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'SAN LEONARDO'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'SAN LEONARDO'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'SAN LEONARDO'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'SAN LEONARDO'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1380	***'SANT LEONARDE'***	**FUENTE:**	SPA, 1013
AÑO:	1587	***'SAN LEONARDO'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591	***'SAN LEONARDO'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Núcleo urbano	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**SAN MAMES**	**LONGITUD:**	100700
MUNICIPIO:	NEILA	**LATITUD:**	56700
LOCALIDAD:	NEILA		

"Cerca del pueblo se han encontrado tumbas de lajas, posiblemente medievales" (Abásolo/Gª Rozas, p. 107).

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 **MARTINEZ DIEZ, G.**

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 196

"NEILA.- 1-I-1044: 'Fonte de Naila', 10-V-1062: 'et in Nela', topónimo probablemente anterior a la repoblación y relacionado con Nájera o Naggela."

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**SAN MARTIN DE CUTRALES**	**LONGITUD:**	59575
MUNICIPIO:	MAMBRILLAS DE LARA	**LATITUD:**	62300
LOCALIDAD:	QUINTANILLA DE LAS VIÑAS		

"Al N. del camino a Zurramujeres y cerca del manantial de San Martín se localiza un despoblado medieval" (Abásolo/Gª Rozas, p. 107)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1152	***'SANCTUM MARTINUM DE COITRALE***	**FUENTE:** SPA, 108
AÑO:	1154	***'SANCTI MARTINI DE CUTRIALES'***	**FUENTE:** SPA, 1'1
AÑO:	1217	***'S. CHRISTOFORI ET S. MARTINI DE C***	**FUENTE:** SPA, 1'3
AÑO:	1262	***'SANT MARTIN DE COYTRALES'***	**FUENTE:** CIC, 61
AÑO:	1530	"	**FUENTE:** SPA, 1'926
AÑO:	1699	"	**FUENTE:** SPA, 1'927

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 MARTINEZ DIEZ, G.

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 188

"SAN MARTIN DE CUTRALES.- Despoblado en el término de Quintanilla de las Viñas (...), frente al manantial que *todavía lleva el nombre de San Martín aunque se haya olvidado el de Cutrales; se conocen los restos del pueblo y la* existencia de una ermita. (...) Citado el 27-V-1152 como 'Sanctum Martinum de Coitrales' [Arlanza] (...), deriva de 'cuitral' ganado viejo destinado a carne".

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** *Probable*	*Hábitat. Aldea*	**Fiabilidad:** *Segura*
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**SAN MARTIN DE REQUEJO**	**LONGITUD:**	58400
MUNICIPIO:	SANTIBAÑEZ DEL VAL	**LATITUD:**	47000
LOCALIDAD:	SANTIBAÑEZ DEL VAL		

"Priorato dependiente de Santo Domingo de Silos sito en el término de Santibáñez del Val (...); se conocen los cimientos de una iglesia y algunos edificios más. (...) Citado el 21-VII-1125: 'ad ecclesiam Sancti Martini de Requexo'" (Martínez Diez, p. 250). Se sitúa en un cruce de caminos entre el real de Lerma y los transversales que cruzan el valle, en un promontorio *rocoso; se recuerda en la localidad la rpesencia de la ermita de San Martín en la parte superior de dicho promontorio, aunque* el priorato pudo estar ubicado en el fondo de valle. Cerca existe una oquedad llamada "El Bodegón", probablemente una cueva, pero actualmente se encuentra colmatada. En el campo labrado de los alrededores no hay hallazgos cerámicos.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1125	***'SANCTI MARTINI DE REQUEXO'***	**FUENTE:** SDS, 37
AÑO:	1125	***'SANCTI MARTINI DE REKEXO'***	**FUENTE:** SDS, 38
AÑO:	1175	***'ECCLESIA SANCTI MARTINI DE RECH***	**FUENTE:** SDS, 69
AÑO:	1175	***'SANCTI MARTINI DE RECHESXO'***	**FUENTE:** SPA, 123
AÑO:	1338	***'LA CASA DE SAN MARTIN DE REQUE***	**FUENTE:** LCMB, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**SAN MARTIN I**	**LONGITUD:**	68500
MUNICIPIO:	JARAMILLO QUEMADO	**LATITUD:**	69800
LOCALIDAD:	JARAMILLO QUEMADO		

"Despoblado en el término de Jaramillo Quemado (...); se afirma que existió un 'convento', se han visto piedra labrada y se dice que se han encontrado algunas joyas cerca del puente de San Martin de la *vía férrea* (...). Sólo conocido por la traidición oral" (Martínez Díez, p. 188). La referencia de Martínez Díez al hallazgo de joyas remite con casi total seguridad a los torques de Jaramillo Quemado (ver JARAMILLO QUEMADO.- LA RASA). La existencia de este yacimiento es bastante dudosa. Sólo hablaría en favor de ello la conservación del nombre del arroyo de San Martín, en las inmediaciones, pero no se puede saber de momento qué carácter tendría ese hagiotopónimo (aldea, centro de culto, eremitorio, etc.)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable			

YACIMIENTO:	**SAN MARTIN II**	**LONGITUD:**	0
MUNICIPIO:	JURISDICCION DE LARA	**LATITUD:**	0
LOCALIDAD:	LARA DE LOS INFANTES		

"Aparecen tumbas y restos de tejas (...) en el cerro de San Martín.."(Abásolo/Gª Rozas, p. 107)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**SAN MARTIN III**	**LONGITUD:**	51250
MUNICIPIO:	MODUBAR DE SAN CIBRIAN	**LATITUD:**	78800
LOCALIDAD:	MODUBAR DE SAN CIBRIAN		

"Despoblado en el término de Modúbar de san Cibrián (...): en el pago se recuerda la existencia de una ermita dedicada a San Martín y los restos de las edificaciones y el cementerio se han concido también unos 200 m. hacia el SO. de la ermita en torno al molino de abajo y muy cerca del río Ausines". Documentado desde 944 (Cardeña) (Martínez Díez, p. 90). Ruiz Vélez señala que el laboreo agrícola puso al descubierto elementos de la necrópolis como laudas sepulcrales decoradas, de probable cronología plenomedieval.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	SAN MARTIN IV	**LONGITUD:**	98900
MUNICIPIO:	QUINTANAR DE LA SIERRA	**LATITUD:**	50850
LOCALIDAD:	QUINTANAR DE LA SIERRA		

"Despoblado cuyo nombre se ha olvidado totalmente en la tradición oral, sito en las inmediaciones de Quintanar de la Sierra (...) donde todavía se aprecian los vestigios de un pueblo y se recuerda la existencia de una ermita. (...) Sólo conocido por la tradición oral" (Martínez Díez, p. 188) [Probablemente el nombre dado por Martínez Díez al despoblado se basa el topónimo del camino de San Martín, que se documenta cerca]

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	SAN MIGUEL	**LONGITUD:**	78800
MUNICIPIO:	CABEZON DE LA SIERRA	**LATITUD:**	43700
LOCALIDAD:	CABEZON DE LA SIERRA		

TORQUEMADA: "Probablemente es el despoblado hoy llamado San Miguel en el término de Cabezón de la Sierra (...) en el mismo lugar de las tenadas que todavía llevan el nombre de San Miguel lo mismo que el arroyo que pasa junto a las tenadas; se conocen los restos y se conserva la memoria de un pueblo llamado San Miguel. (...) Citada el 5-XI-1172: 'villam illam que vocatur Cabezon, in alfoz de Lara, et inter Montem Calvellum et Turrem Crematam et Salgorium sitam' [Arlanza]..." (Martínez Díez, p. 191) También llamado Los Sepulcros. Se trata de un pequeño lugar funerario, con dos sepulturas antropomorfas excavadas en la roca.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1986 RUBIO MARCOS, E.

Monjes y eremitas. Santuarios de roca del sureste de Burgos

Página/s: 37-39

Se halla en el término municipal de Cabezón de la Sierra, en el lugar denominado San Miguel, cerca de las tenadas de ese nombre.

En un robledal se alza una afloración de roca arenisca de 5 X 4 y 1 m. de altura al pie de su cara sur se hallan dos sepulcros antropomorfos de adulto. Al pie se sitúa una cazoleta de 20X 15. A 3 m. al sur hay varios grandes sillares y montones de tejas descubiertos por excavaciones clandestinas, probablemente correspondientes a una construcción adosada a la roca. A medio Km. al norte están las tenadas de san Miguel, excelente atalaya donde según la tradición hubo un poblado. Rubio Marcos afirma haber prospectado restos de edificios. También lo data en los siglos IX-X, por la tipología de sepulcros.

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura
		Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**SAN MIGUEL DE SILOS**	**LONGITUD:**	65419
MUNICIPIO:	SANTO DOMINGO DE SILOS	**LATITUD:**	46000
LOCALIDAD:	SANTO DOMINGO DE SILOS		

Monasterio altomedieval que parece haber tenido el mayor protagonismo en el sector de Silos hasta la elevación del *monasterio de San Sebastián (luego Santo Domingo) en la segunda mitad del siglo XI. Se suele pensar que formaba un* único edificio con éste último y que se trataba de un monasterio dúplice, pero parece más probable que fuese un centro independiente, quizá ubicado en la parte superior del casco urbano actual, como sugiere la presencia de una necrópolis rupestre bajo la plaza mayor, documentada escuetamente por C. del Alamo.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1023	***'TABLADILLO'***	**FUENTE:** SDS, 4
AÑO:	1056	***'SANCTI MICHAELIS ARCHANGELI'***	**FUENTE:** SDS, 11

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura
		Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**SAN MIGUEL I**	**LONGITUD:**	89050
MUNICIPIO:	PALACIOS DE LA SIERRA	**LATITUD:**	45050
LOCALIDAD:	PALACIOS DE LA SIERRA		

"Despoblado en el término de Palacios de la Sierra (...) en el pago conocido como San Miguel se recuerda la existencia de un pueblo y se conocen sus restos (...). Sólo conocido por la tradición oral" (Martínez Díez, p. 189).

Es un templo en ruinas de una sola nave y cabecera seguramente recta. Excavaciones clandestinas han puesto al descubierto algunas tumbas de lajas y un vellón de los Trastámaras. La advocación sugiere una existencia anterior.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	***Fiabilidad:*** *Segura*	*Culto. Santuario, ermita, templo*	***Fiabilidad:*** *Segura*
		Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**SAN MIGUEL II**	**LONGITUD:**	59700
MUNICIPIO:	PALAZUELOS DE LA SIERRA	**LATITUD:**	74100
LOCALIDAD:	PALAZUELOS DE LA SIERRA		

"Despoblado en el término de Palazuelos de la Sierra (...); en el pago llamado San Miguel se ha encontrado el cementerio; quizás sea este el despoblado Bujedillo que recoge el mapa de 1784. (...) Sólo conocido por la tradición oral" (Martínez Díez, p. 189)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	***Fiabilidad:*** *Probable*	*Hábitat. Aldea*	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura
		Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	SAN MIGUEL III	**LONGITUD:**	73300
MUNICIPIO:	SAN MILLAN DE LARA	**LATITUD:**	66350
LOCALIDAD:	IGLESIA PINTA		

Iglesia parroquial de la que proceden varias lápidas romanas. Está situado sobre un promontorio que domina estratégicamente el valle.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1974 ABASOLO ALVAREZ, J. A.
Epigrafía romana de la región de Lara de los Infantes

Página/s: 18-19

"*Recientemente hemos descubierto en la parroquia de San Miguel varias inscripciones y fragmentos de otras lápidas.* Aunque su forma y decoración es similar a la de las estelas de Lara de los Infantes, la distancia entre estos dos lugares (14 km. en línea recta) y la aparición de estelas de características similares en yacimientos definidos (p. ej. la ermita del Amparo en Barbadillo del Mercado) nos lleva a considerar un origen más próximo a estos epígrafes. El término Castroviejo, en Iglesia Pinta, por su proximidad a la ermita de la Magadalena (de donde proceden las lápidas del CIL) y su buen emplazamiento, constituye el lugar más apropiado"

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura
		Hábitat. Recinto militar	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	SAN MIGUEL IV	**LONGITUD:**	64400
MUNICIPIO:	VILLAMIEL DE LA SIERRA	**LATITUD:**	72000
LOCALIDAD:	VILLAMIEL DE LA SIERRA		

"Despoblado en el término de Villamiel de la Sierra (...) donde se recuerda la existencia de una ermita y se ha encontrado el *cementerio del poblado; las casas parece que se hallaban entre la ermita y la majada de Las Casas unos 250 m. al norte de* la ermita. (...) Sólo conocido por la tradición oral." (Martínez Díez, p. 189)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	SAN MILLAN DE JUARROS	**LONGITUD:**	55450
MUNICIPIO:	SAN MILLAN DE JUARROS	**LATITUD:**	85450
LOCALIDAD:	SAN MILLAN DE JUARROS		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1151 (Ibeas) (Martínez Díez, p. 80)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1151	***'VIAM QUE TRANSIT PER SANCTUM E***	**FUENTE:** DSCI, 1
AÑO:	1587	***'SAN MILLAN'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'SAN MILLAN Y SANCTO ANDRES'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Bajomedieval	***Fiabilidad:*** *Segura*	*Hábitat. Aldea*	***Fiabilidad:*** *Segura*

YACIMIENTO:	**SAN MILLAN DE LARA**	**LONGITUD:**	71619
MUNICIPIO:	SAN MILLAN DE LARA	**LATITUD:**	65089
LOCALIDAD:	SAN MILLAN DE LARA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1152 (Arlanza) (Martínez Díez, p. 176)
En las casas del pueblo se localizan 5 estelas romanas empotradas en los muros o exentas, una publicada por Osaba, tres por Abásolo y una por Liz Callejo. De ellas, la última está situada junto a la iglesia parroquial de San Millán de Lara y su cronología es dudosa. Podría ser medieval. El pueblo actual tiene su origen en el centro de culto tardovisigodo o altomedieval de la Cueva de San Millán, en torno al cual se generó ua necrópolis rupestre de tumbas antropoides y un centro de culto semirupestre, reconvertido en el siglo XII en conjunto abacial románico en al menos dos fases. En las viviendas situadas al oeste del templo se conservan restos constructivos correspondientes a las dependencias monásticas.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1059	***'SANCTI MILIANI DE LARA'***	**FUENTE:**	SDS, 14
AÑO:	1072	***'SANCTI EMILIANI DE LARA'***	**FUENTE:**	CSMC1, 400
AÑO:	1152	***'SANCTUM EMILIANUM'***	**FUENTE:**	SPA, 108
AÑO:	1157	***'SANCTUS EMILIANUS DE LARA'***	**FUENTE:**	CB1, 148
AÑO:	1163	***'ECCLESIAM SANCTI EMILIANI DE LA***	**FUENTE:**	CB1, 165
AÑO:	1182	***'ECCL. SANCTI EMILIANI DE LARA'***	**FUENTE:**	CB1, 220
AÑO:	1222	***'MONASTERIO SANCTI EMILIANI DE L***	**FUENTE:**	CB2, 537
AÑO:	1222	***'MONASTERIO SANCTI EMILIANI DE L***	**FUENTE:**	SDS, 102
AÑO:	1254	***'SANT MILLAN'***	**FUENTE:**	SPA, 154
AÑO:	1320	***'SANT MILLAN'***	**FUENTE:**	LH, 154
AÑO:	1587	***'SAN MILLAN DE LARA'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1955 IÑIGUEZ ALMECH, F.

Algunos problemas de las viejas iglesias españolas

Cuadernos de Trabajo de la Escuela Española de Historia y Arqueología de Roma

Página/s: 51-52

Considera que toda la iglesia es románica. Estudia el arco de acceso a la cueva de S. Millán, y cocnluye que la imposta y la moldura son románicas, pero el arco es visigodo: "repásense las características de los arcos de herradurta visigodos anotadas por Camps, a las que no soy ajeno, y se confirmarán todas: junta en lugar de clave, trasdós descentrado, que ensancha hacia la base, gran peralte en consonancia con su pequeña abertura, despiezo poco regular... ¿Se trata de un arco anterior relabrado (porque las huellas de escoda son románicas) y reaprovechado? ¿Es un resabio tradicional que cargar a los moriscos? No lo parece, aunque muy próxima está la iglesia de Barbadillo del Mercado que sí debe serlo. De todas maneras es un enigma más interesante aún por su proximidad a todo el grupo de Lara, tan importante como mal conocido."

1975 LIZ CALLEJO, C.

"Lápidas romanas de Zuzones y de San Millán de Lara (Burgos)"

BIFG

Página/s: 682-683

"Estela discoidea de piedra arenisca, labrada por ambas caras, que se encuentra hincada en el suelo sobre una necrópolis, seguramente medieval, al W. dce la iglesia de San Millán.

Mide 51 cms. de diámetro máximo y 11 cms. de grosor. Carece de inscripción y lleva un espigón destinado a su colocación en el suelo sobre la tumba.

Su decoración es simple, aunque bien ejecutada. En una de sus caras lleva la representación solar, compuesta por un círculo de once radios tallados a bisel, bordeado por doble círculo de líneas interrumpidas.

La decoración de la otra cara está formada por una rosácea exapétala de 53 cms. de diámetro máximo.

Ambos temas decorativos cubren prácticamente la superficie de las caras de la estela y se encuentran muy difundidas en als lápidas hispano-romanas, manteniéndose, incluso en centurias posteriores.

En el área de San Millán de Lara este tema es también muy frecuente, lo mismo que en toda la provincia de Burgos (...).

Más frecuente es aún la rosácea exapétala, cuya presencia es común a numerosas estelas de la zona de Lara de los Infantes. Lleva un tema idéntico la publicada por Osaba...".

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Visigodo	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura
Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**SAN MILLAN II**	**LONGITUD:**	64675
MUNICIPIO:	HORTIGÜELA	**LATITUD:**	57650
LOCALIDAD:	HORTIGÜELA		

Aparecen fragmentos de teja, sigillata lisa y decorada y cerámica medieval. En la pared de la ermita hay un fragmento de estela romana. (Probablemente se trata de un establecimiento romano y del núclec originario de Hortigüela, o uno de los núcleos). "En las inmediaciones de la ermita de San Millán, otro despoblado medieval" (Abásolo/G^a Rozas, p. 106)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1974 ABASOLO ALVAREZ, J. A.

Epigrafía romana de la región de Lara de los Infantes

Página/s: 17-18

"Entre la carretera y la ermita próxima al cementerio se recoge teja romana y cerámica de igual época. Con motivo de la construcción de la casa situada junto a aquélla aparecieron numerosos ladrillos, tejas y otros restos pertenecientes seguramente al primitivo edificio. En la ermita, en su pared W. existe un fragmento de estela"

CULTURAS

Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	***Fiabilidad:***	*Probable*

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable
Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**SAN PEDRO DE ARLANZA**	**LONGITUD:**	61450
MUNICIPIO:	HORTIGÜELA	**LATITUD:**	55500
LOCALIDAD:	SAN PEDRO DE ARLANZA		

Abadía benedictina situada en una revuelta del rio Arlanza, bajo un farallón rocoso en el que se localiza la antigua ermita tardovisigoda de San Pedro el Viejo o San Pelayo y la Cueva de la Ermita.
El convento es de base románica, aunque muy transformado y actualmente en estado ruinoso. Ha sido objeto de excavación por Nuño y Moreda y por Ana Isabel Ortega.
En sus dependencias se conservan varias lápidas funerarias romanas, lo que indica la presencia de un asentamiento en las inmediaciones, quizá sobre el mismo promontorio que alberga la ermita de San Pelayo.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	912	***'ASLANZA'***	**FUENTE:** SPA, 2
AÑO:	1059	***'SANCTI PETRI ASILANZA'***	**FUENTE:** SDS, 14
AÑO:	1262	***'ARLANZA'***	**FUENTE:** CIC, 61
AÑO:	1338	***'VILLANUEVA CERCA DEL MONESTE***	**FUENTE:** LCMB, 1
AÑO:	1338	"	**FUENTE:** LCMB, 1
AÑO:	1591	***'SAN PEDRO DE ARLANÇA'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Romano Altoimperial	**Fiabilidad:**	Segura
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Probable
Visigodo	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Recinto militar	**Fiabilidad:**	Probable
Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura
Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**SAN PEDRO DE LA VILLA**	**LONGITUD:**	46925
MUNICIPIO:	QUINTANILLA DEL AGUA	**LATITUD:**	53575
LOCALIDAD:	QUINTANILLA DEL AGUA		

"Despoblado en el término de Quintanilla del Agua (...) en torno a la ermita de San Pedro, cuyas ruinas todavía se encuentran entre la granja y el molino del mismo nombre de San Pedro. (...). Citado el 10-V-1062: 'et in Sancti Petri' (...)" (Martínez Díez, p. 256)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1062	***'SANCTI PETRI'***	**FUENTE:**	SPA, 63
AÑO:	1233	***'SANT PEYDRO DE LA VILLA'***	**FUENTE:**	SDS, 121
AÑO:	1248	***'SANT PEDRO DE LA VILLA'***	**FUENTE:**	CIC, 52

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	***Fiabilidad:***	*Segura*			

YACIMIENTO:	**SAN PEDRO DE VEGA**	**LONGITUD:**	89400
MUNICIPIO:	VALLE DE VALDELAGUNA	**LATITUD:**	62900
LOCALIDAD:	HUERTA DE ABAJO		

"Despoblado en el término de Huerta de Abajo, (...); se recuerda el nombre y se conocen restos de edificaciones (...). Citado el 1-I-1044: 'ad domum Sancti Petri' [Arlanza]" (Martínez Díez, p. 199).
La mención es dudosa; podría referirse al propio monasterio de Arlanza.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	***Fiabilidad:***	*Probable*			

YACIMIENTO:	**SAN PELAYO**	**LONGITUD:**	74400
MUNICIPIO:	JARAMILLO DE LA FUENTE	**LATITUD:**	64300
LOCALIDAD:	JARAMILLO DE LA FUENTE		

"Despoblado en el término de Jaramillo de la Fuente; (...) se conserva la memoria de un pueblo y los restos del mismo en el pago llamado San Pelayo (...). Procede de la tradición oral." (Martínez Díez, p. 189)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable			

YACIMIENTO:	SAN QUIRCE	**LONGITUD:**	51100
MUNICIPIO:	LOS AUSINES	**LATITUD:**	71250
LOCALIDAD:	LOS AUSINES		

"Despoblado en el témino de Los Ausines (...), del que se ha conservado tan sólo la antigua abadía convertida hoy en ermita *de Santa Julita (...)". Documentado desde 1053. (Martinez Diez, p. 90).*
El conjunto consta de dos elementos: la ermita de San Quirico y Santa Julita, probable edificio altomedieval muy transformado, en cuyas paredes se conserva un fragmento de lápida romana empotrada; y la abadía románica de San Quirce, uno de los monumentos más importantes del románico burgalés.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	929	***'S. QUIRICI, S. MICHAELIS, S. IULIANI'***	**FUENTE:**	CB1, 3
AÑO:	930	***'ECCLESIAM VOCABULO SANCTI QUI'***	**FUENTE:**	SPA, 8
AÑO:	1053	***'SANCTORUM QUIRICI ET IULITE ET M'***	**FUENTE:**	CB1, 14
AÑO:	1068	***'MONASTERIUNM SANCTI QUIRICI'***	**FUENTE:**	CB1, 19
AÑO:	1163	***'ECCLESIAM SANCTI QUIRICI'***	**FUENTE:**	CB1, 165
AÑO:	1182	*'?'*	**FUENTE:**	CB1, 220
AÑO:	1208	***'SANCTI CIRICI'***	**FUENTE:**	LH, 94

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:**	Probable

TIPOLOGIA

Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	SAN ROMAN I	**LONGITUD:**	80850
MUNICIPIO:	BARBADILLO DEL PEZ	**LATITUD:**	61750
LOCALIDAD:	BARBADILLO DEL PEZ		

"En el paraje San Román, aparecen tejas, cerámica atípica y amontonamientos de piedras. En este término se encontraron tumbas de lajas, posiblemente medievales". Reconocido para el IAB.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1986 **MARTINEZ DIEZ, G.**
"La época condal"
HISTORIA DE BURGOS
Página/s: 199
"SAN ROMAN.- Despoblado en el término de Barbadillo del Pez (...); se ha conservado la memoria de la existencia de un pueblo y se han encontrado tumbas. (...) Sólo conocido por la tradición oral."

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable

TIPOLOGIA

Hábitat. Villa	**Fiabilidad:**	Probable
Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura
Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	SAN ROMAN II	**LONGITUD:**	0
MUNICIPIO:	JURISDICCION DE LARA	**LATITUD:**	0
LOCALIDAD:	LARA DE LOS INFANTES		

"En el término "San Román" se han encontrado sepulturas de lajas y cerámica atípica" (Abásolo/Gª Rozas, p. 106)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	SAN VICENTE	**LONGITUD:**	62200
MUNICIPIO:	SALGÜERO DE JUARROS	**LATITUD:**	82550
LOCALIDAD:	SALGÜERO DE JUARROS		

"Despoblado en el término de Salgüero de Juarros 2.200 m. al Este, 100 m. a la izquierda de la carretera que va de Salgüero a Brieva de Juarros, a la orilla derecha del río Salgüero, frente al molino llamado de San Vicente donde se han encontrado sepulturas" (Martínez Díez, p. 83). Probablemente se trata del mismo yacimiento que en el IAB se identifica como ubicado en Salgüero de Juarros, sin mayor precisión.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1975 GARCIA MERINO, M. C.

Población y poblamiento en la Hispania Romana. El Conventus Cluniensis.

Página/s: 239-241

Cita, a partir de Osaba, el hallazgo de dos epitafios funerarios junto al río Briova, que, probablemente, corresponden a este yacimiento.

CULTURAS		*TIPOLOGIA*	
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura
		Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	SAN VICENTE DEL VALLE	**LONGITUD:**	60900
MUNICIPIO:	CONTRERAS	**LATITUD:**	52975
LOCALIDAD:	CONTRERAS		

"Despoblado en el término de Contreras (...); se conocen los restos del pueblo que hoy es llamado Ocejo habiéndose olvidado totalmente el nombre de San Vicente aunque se hable del Valle de Ocejo (...). Citado el 29-XII-1041: ' vallem Sancti Vincencii' [Silos] y rotulado en el mapa de don Tomás López del año 1784 como 'San Vicente del Valle'". (Martínez Díez, p. 189)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**SANTA CRUZ**	**LONGITUD:**	63300
MUNICIPIO:	SANTO DOMINGO DE SILOS	**LATITUD:**	45450
LOCALIDAD:	SANTO DOMINGO DE SILOS		

"Iglesia y molino de Santo Domingo de Silos sito en el término de Santo Domingo (...); se conocen los restos de edificaciones en el pago llamado Santa Cruz (...). Citada el 21-VII-1125: 'ad ecclesiam de Sancta Cruce'." (Martínez Díez, p. 250)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1125	***'SANCTA CRUCE'***	**FUENTE:**	SDS, 37
AÑO:	1125	***'SANCTA CRUCEM'***	**FUENTE:**	SDS, 38

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable
Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura
Actividad económica.Lugar de transformación de materias primas	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	**SANTA CRUZ DE JUARROS**	**LONGITUD:**	61075
MUNICIPIO:	SANTA CRUZ DE JUARROS	**LATITUD:**	78006
LOCALIDAD:	SANTA CRUZ DE JUARROS		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1071 (Cardeña). (Martínez Díez, p. 80)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	934	***'SANCTA CRUCE'***	**FUENTE:**	CSMC1, 22
AÑO:	1032	***'IN ALFOZE DE SANCTA CRUCE DE S***	**FUENTE:**	BGC, 71
AÑO:	1047	***'SUBURBIUM QUEN FERUNT SANCTE***	**FUENTE:**	BGC, 72
AÑO:	1071	***'SANCTA CRUCE'***	**FUENTE:**	BGC, 82
AÑO:	1080	***'SANCTA CRUCE'***	**FUENTE:**	BGC, 133
AÑO:	1092	***'SUHARROS'***	**FUENTE:**	CB1, 49
AÑO:	1097	***'SANCTAM CRUCEM'***	**FUENTE:**	DSJB, 3
AÑO:	1107	***'IN SANCTA CRUCE'***	**FUENTE:**	DSCI, 3
AÑO:	1107	***'IUXTA SANCTE CRUCIS'***	**FUENTE:**	DSCI, 3
AÑO:	1145	"	**FUENTE:**	DSCI, 5
AÑO:	1179	***'SANCTA CRUZ'***	**FUENTE:**	DSJB, 39
AÑO:	1182	***'SANCTE CRUCIS'***	**FUENTE:**	DSJB, 43
AÑO:	1196	***'SANCTA CRUZ DE SUFARUM'***	**FUENTE:**	DSCI, 26
AÑO:	1196	***'SANCTA CRUZ DE SUFFARRUS'***	**FUENTE:**	DSJB, 58
AÑO:	1196	***'SANCTA CRUZ'***	**FUENTE:**	LH, 42
AÑO:	1223	***'SANCTA CRUZ'***	**FUENTE:**	LH, 187
AÑO:	1225	***'SANCTA CRUZ DE XUFARROS'***	**FUENTE:**	LH, 193
AÑO:	1587	***'SANTA CRUZ DE JUARROS'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591	***'SANTACRUZ DE JUARROZ'***	**FUENTE:**	CCV, 1
AÑO:	1591	***'SANTA CRUZ DE JUARROS'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Núcleo urbano	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	**SANTA CRUZ O EL CALVARIO**	**LONGITUD:**	0
MUNICIPIO:	VILLAESPASA	**LATITUD:**	0
LOCALIDAD:	RUPELO		

Probable lugar de hallazgo de un jarrito de bronce que Palol considera del s. VII. "La procedencia concreta del jarrón es desconocida, aunque, pensamos que podría haber aparecido en el término Santa Cruz, entre Villaespasa y Barriuelo (barrio de Rupelo), donde se encuentra teja y cerámica medieval" (Abásolo/Gª Rozas, p. 111)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Visigodo	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**SANTA EUGENIA**	**LONGITUD:**	52250
MUNICIPIO:	PUENTEDURA	**LATITUD:**	54400
LOCALIDAD:	PUENTEDURA		

Despoblado identificado por Martínez Díez. Podría haber evolucionado hasta ser sólo un barrio de Puentedura, más que de una aldea autónoma. Es posible que se refieran a este punto las noticias orales que hay sobre la existencia de una necrópolis de época tardorromana, lo que concordaría con el hagiotopónimo, pero por el momento no hay seguridad.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	930	***'ECCLESIA...S EUGENIA ET S MARIE'***	**FUENTE:** SPA, 8
AÑO:	1042	***'STA. EUGENIA'***	**FUENTE:** SPA, 36
AÑO:	1048	***'MONASTERIUM SANCTE EUGENIE'***	**FUENTE:** SPA, 51
AÑO:	1125	***'SANCTA EUGENIA'***	**FUENTE:** SDS, 37
AÑO:	1125	***'SANCTA EUGENIA'***	**FUENTE:** SDS, 38
AÑO:	1125	***'SANCTA EUGENIA'***	**FUENTE:** SDS, 39
AÑO:	1175	***'ECCLESIAM SANCTE EUGENIE'***	**FUENTE:** SDS, 69
AÑO:	1175	***'ECCLESIAM SANTE EUGENIE'***	**FUENTE:** SDS, 69
AÑO:	1176	***'MONASTERIUM SANCTE EUGENIE'***	**FUENTE:** SDS, 71
AÑO:	1338	***'SANOVEÑA'***	**FUENTE:** LCMB, 1
AÑO:	1338	***'SANTOVENIA'***	**FUENTE:** RCAS, 363

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 MARTINEZ DIEZ, G.

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 256

"*Despoblado en el término muy próximo a de Puentedura del que más bien era un barrio con la iglesia de Santa Eugenia y* unos molinos (...) en el cauce molinero que se había sangrado a la derecha del río Ura o Mataviejas. (...) Citado el 12-VII-1042 como 'monasterium Sancta Eugenia'. "

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura
		Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	SANTA EULALIA	**LONGITUD:**	72700
MUNICIPIO:	CARAZO	**LATITUD:**	44750
LOCALIDAD:	CARAZO		

Yacimiento ubicado al pie de la ladera de la gran loma que separa esta zona del desfiladero del Mataviejas. En un punto cercano a un manatial afloran abundantísimos restos cerámicos totalmente concentrados. Se trata de una franja de terreno de unos 30 m. de largo por 20 de ancho (al menos en lo que permite percibir la extensión de los campos cultivados) se recoge una gran cantidad de cerámica entre la cual los vidriados son muy raros. La mayor parte de las piezas están hechas a torno, con cocción oxidante y abundante desgrasante micáceo; hay poca decoradas, (algunas estrías o acanaladuras); el color es predominantemente ocre, pero hay un amplio grupo de grises (cocción reductora) y rojizas-anaranjadas. Las formas son difíciles de documentar, pero hay que destacar la presencia de un grupo de recipientes de gran tamaño, probablemente tinajas de almacenamiento. No aparecen restos constructivos claros, a pesar de que abundan los fragmetnos de piedra y hay restos de cal. No hay estructura de edificios ni restos funerarios. Por ello, aunque la inspección oral revela que este *emplazamiento corresponde a Santa Eulalia, se puede suponer que el centro de culto no se ubicaria exactamente aquí y que* este yacimiento correpsonde más bien a un lugar de almacenamiento. Resulta lo más verosímil pensar que la Granja de Montesinos atestiguada en la documentación corresponde a este enclave.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			***TIPOLOGIA***		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	SANTA GADEA	**LONGITUD:**	65350
MUNICIPIO:	HORTIGÜELA	**LATITUD:**	56700
LOCALIDAD:	HORTIGÜELA		

El topónimo lo proporciona Martinez Diez. Abásolo y Gª Rozas sólo recogen la existencia de un despoblado medieval.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 MARTINEZ DIEZ, G.
Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 190
"SANTA GADEA.- Despoblado en el término de Hortigüela (...); los restos son llamados Santa Gadea (...). Sólo conocido por la tradición oral"

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	SANTA LUCIA	**LONGITUD:**	75900
MUNICIPIO:	HACINAS	**LATITUD:**	48550
LOCALIDAD:	HACINAS		

"En el Museo de Silos, procedente de la ermita de Santa Lucía, se conserva una punta de lanza de hierro, de 31 cm. de longitud y 4 cm. de anchura, de emangue tubular, que, por sus caracteristicas, la incluímos en la época medieval" (Abásolo, Gª Rozas, p. 105)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Probable	Funerario. Cueva	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**SANTA MARIA DE BUJEDO**	**LONGITUD:**	59200
MUNICIPIO:	SANTA CRUZ DE JUARROS	**LATITUD:**	76400
LOCALIDAD:	SANTA CRUZ DE JUARROS		

"Abadía despoblada en el término de Santa Cruz de Juarros (...); todavía se conserva la iglesia románica" (Martínez Díez, p. 83)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1070 ***'BUZETO'***	**FUENTE:**	SPA, 77
AÑO:	1196 ***'BUXEDO'***	**FUENTE:**	LH, 42

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**SANTA MARIA DE LAS NAVES**	**LONGITUD:**	57625
MUNICIPIO:	QUINTANILLA DEL COCO	**LATITUD:**	46450
LOCALIDAD:	QUINTANILLA DEL COCO		

Templo de fábrica muy reciente (gran parte del siglo XX). En los alrededores aparecieron materiales arqueológicos de época romana conservados en el Museo de Santo Domingo de Silos, la mayoría adscribibles al Bajo Imperio.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	924 ***'SANCTE MARIE'***	**FUENTE:**	SPA, 4

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 MARTINEZ DIEZ, G.

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 256

"Despoblado en el término de Quintanilla del Coco (...) en torno a la actual ermita de Santa María de las Naves; se conocen restos de edificios en las proximidades de la ermita (...). Sólo recogido de la tradición oral; el actual 'Naves' podría ser una deformación de 'navas'."

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:** Segura
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**SANTA MARIA DE LAS VIÑAS**	**LONGITUD:**	61025
MUNICIPIO:	MAMBRILLAS DE LARA	**LATITUD:**	63950
LOCALIDAD:	QUINTANILLA DE LAS VIÑAS		

Importantísimo templo de época tardovisigoda asentado sobre una villa romana. Elementos romanos reutilizados en la construcción de la basílica visigoda (Columnas que flanquean el arco de triunfo, capitel corintio bajo el altar). Junto a la ermita se conserva un sarcófago romano y en unas tareas de desmonte al N de la ermita apareció un nivel claramente romano, con teja y TS. Al roturar la finca inmediata, al E. de la ermita aparecieron varias estelas romanas. En torno a la ermita, Monteverde exhumó una necrópolis excavada sobre un nivel tardorromano, incluyendo un jarrito litúrgico de bronce visigodo y fragmentos de vidrio.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	929	***'BASILICA DE SANTA MARIA'***	**FUENTE:** SPA, 5
AÑO:	1038	***'SANCTE MARIE VIRGINIS'***	**FUENTE:** SPA, 30
AÑO:	1039	***'STA. MARIA'***	**FUENTE:** SPA, 32
AÑO:	1217	***'SANCTE MARIE DE LARA'***	**FUENTE:** SPA, 143

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1955 IÑIGUEZ ALMECH, F.

Algunos problemas de las viejas iglesias españolas

Cuadernos de Trabajo de la Escuela Española de Historia y Arqueología de Roma

Página/s: 74, 79-100 y figs. 100 y

"Parece, con bastante certeza, tratarse de un monasterio de monjas, restaurado o acaso protegido por doña Flámola... p. 80".

Excavada por Iñiguez, Monteverde y Martínez Burgos. La bçóveda de la capilla parece baída. La iglesia fue de tres naves, las bajas con bóvedas de aristas, crucero también abovedado, seguramente con un cimborrio. Cabecera de planta cuadrada, con bóveda a la altura de las naves bajas. Por todo el norte y hacia los pies hay una necrópolis medieval, a cota superior a la del templo. Las tumbas destruyeron la cimentación en esa parte y vaciaron algunos cimientos dejando zanjas. Las tumbas eran de lajas y sin ajuar. La planta incluye un porche entre dos cámaras, en una de las cuales se hallaron abundantes fragmentos de cerámica visigótica. Las tres naves estaban separadas por arquerías de herradura y el crucero se prolongaba en dos estancias laterales.

En las excavaciones de los departamentos laterales de los pies, apareció, en el del lado del Evangelio, una tumba, al nivel de la iglesia vieja, saqueada y vacía, pero que aún contenía los restos de un jarrito litúrgico de bronce, fechable en el siglo VII; implica que el espacio se consideraba ajeno al centro de culto. La tierra en el resto de la excavación estaba removida y abundaban los restos de cerámica estampillada, de color pálido, TS, vidriado verde y en el departamento del lado opuesto, un gran lote de cerámica visigoda. (p. 89 y fig. 108). En la cabecera se halló el primitivo altar, englobado en otro posterior. Se trata de un fuste semienterrado y un capitel compuesto, ambos romanos. En el fuste se excavó un hueco para el relicario, de mandera lisa y totalmente descompuesto (p. 74).

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:** Segura
Visigodo	**Fiabilidad:** Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**SANTA MARIA DEL CERRO**	**LONGITUD:**	55934
MUNICIPIO:	CUEVA DE JUARROS	**LATITUD:**	81509
LOCALIDAD:	CUEVA DE JUARROS		

Templo ubicado sobre un cerrete amesetado cerca del pueblo actual. El edificio es de nave única, poco desatacable desde el punto de vista arquitectónico. Los elementos decorativos más notorios corresponden a un estilo románico muy tosco y probablemente tardío, pero el análisis de los paramentos revela con toda claridad que estos ornamentos románicos se añadieron sobre una estructura arquitectónica anterior que resultó modificada en ese momento.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	***Fiabilidad:*** *Segura*		

YACIMIENTO:	SANTA MARINA I	**LONGITUD:**	53050
MUNICIPIO:	PUENTEDURA	**LATITUD:**	55700
LOCALIDAD:	PUENTEDURA		

"Despoblado en el término de Puentedura (...) en torno a la fuente llamada hasta nuestros días de Santa Marina (...). Citado el 12-VII-1042: 'et ad Sancta Marina, et in Sancta Marina duos cannales in ipsa presa'." (Martínez Díez, p. 256)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1042	***'STA. MARINA'***	**FUENTE:** SPA, 36

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	SANTA MARINA II	**LONGITUD:**	63650
MUNICIPIO:	SANTO DOMINGO DE SILOS	**LATITUD:**	44000
LOCALIDAD:	HINOJAR DE CERVERA		

"Despoblado en el término de Hinojar de Cervera (...); se conocen los restos de un pueblo con su cementerio que es designado como Santa Marina (...). Sólo conocido por la tradición oral." (Martínez Díez, p. 250)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		***TIPOLOGIA***	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	SANTIAGO DE LARA	**LONGITUD:**	62750
MUNICIPIO:	JURISDICCION DE LARA	**LATITUD:**	63675
LOCALIDAD:	LARA DE LOS INFANTES		

"Despoblado en el término del actual Lara de los Infantes, 600 m. al Oeste que corresponde al Lara medieval emplazado en la falda del castillo o picón de Lara que no sólo tenía la iglesia de Santiago, sino que también recuerda la tradición oral a San Martín y San Vicente mientras el actual Lara separado casi un kilómetro del castillo se agrupaba en torno de Santa María de Lara. (...) Citado en julio de 1234: 'hereditatem Sancti Jacobi de Lara' [Huelgas]." (Martínez Díez, p. 190)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Núcleo urbano	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	***SANTIAGO DE SILOS***	**LONGITUD:**	64800
MUNICIPIO:	SANTO DOMINGO DE SILOS	**LATITUD:**	45875
LOCALIDAD:	SANTO DOMINGO DE SILOS		

Martínez Díez lo denomina 'Aldehuela'
Ferotin cita un grabado de "La Ilustración Española y Americana", 22 oct. 1887, en el que aparece el templo completo. En la foto de Del Alamo sólo queda la cabecera.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	954 ***'ALTARE SANCTI IACOBI'***	**FUENTE:**	SDS, 1
AÑO:	1338 ***'SANT IAGO DE SILOS'***	**FUENTE:**	LCMB, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1983 **DEL ALAMO, C.**
Silos, cien años de historia (1880-1980)

Página/s: 66
Recoge la identificación de la capilla de Santiago con el lugar de Santiago de Silos de la documentación. Data la *construcción del templo románico hacia 1090. Recoge una fotografía en que se ven aún en pie el ábside y el presbiterio,* en el centro del cementerio moderno, el cual se construyó en 1913.

1987 ***MARTINEZ DIEZ, G.***
Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 246-248
"ALDEHUELA.- Despoblado también llamado Santiago de Silos en 1515, sito en el término de Santo Domingo de Silos (...) en el pago llamado hoy Hoyo de Santiago, a unos 150 m. del arranque de la carretera de Caleruega (...). Este era el lugar llamado Silos en el documento de 1125, mientras que la Villa de Suso era el actual Silos en torno a la iglesia de San Pedro; de ambos Silos habla el apócrifo del año 924. (...). Citado el 18-IV-1346 como 'Aldehuela', diminutivo de Aldea."

CULTURAS		***TIPOLOGIA***	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**SANTIBAÑEZ DEL VAL**	**LONGITUD:**	60319
MUNICIPIO:	SANTIBAÑEZ DEL VAL	**LATITUD:**	47357
LOCALIDAD:	SANTIBAÑEZ DEL VAL		

Documentado desde 931 [Silos] (Martinez Díez, p. 246). Corresponde al monasterio de San Juan de Tabladillo. En una huerta cercana a la parroquia actual (edificio del s. XVIII, construido entre 1777 y 1781) se encontró una contera de vaina de puñal en bronce, probablemente correspondiente a una necrópolis de época tardorromana. Tiene un paralelo muy claro en una pieza del Museo de Silos. En algunas casas de la localidad hay empotrados restos escultóricos y constructivos procedentes de un edificio románico. Ello da a entender que la actual iglesia de San Juan reemplaza a un centro de culto anterior.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	924	***'S.JUAN (BAUT.) S.JUAN (AP.) S.SATU***	**FUENTE:**	SPA, 4
AÑO:	931	***'IN ASCITERIO...QUOD VOCANT TABL***	**FUENTE:**	SPA, 9
AÑO:	981	***'S JUAN BTA S SATURNINO S MARIA***	**FUENTE:**	SPA, 22
AÑO:	990	***'ATRIUS S JUAN S SATURNINO S MAR***	**FUENTE:**	SPA, 25
AÑO:	1041	***'SANCTI IOHANNIS DE TABLADILLO'***	**FUENTE:**	SDS, 9
AÑO:	1041	***'SANCTI IOHANNIS DE TABLATILLO'***	**FUENTE:**	SPA, 34
AÑO:	1125	***'SANCTO IOHANNE'***	**FUENTE:**	SDS, 37
AÑO:	1125	***'SANCTO IOHANNE'***	**FUENTE:**	SDS, 38
AÑO:	1176	***'SANCTI IOHANNIS'***	**FUENTE:**	SDS, 71
AÑO:	1217	***'SANCTI IOHANNIS DE TABLADIELLO'***	**FUENTE:**	SPA, 143
AÑO:	1266	***'SANT JOHAN DE TABLADIELLO'***	**FUENTE:**	SPA, 157
AÑO:	1338	***'SANTIVAÑEZ DEL VAL'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1380	***'SANTIVAÑEZ DEL VAL'***	**FUENTE:**	SPA, 1013
AÑO:	1591	***'SANTIBAÑEZ DEL VAL'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	***SANTIUSTE I***	**LONGITUD:**	81120
MUNICIPIO:	CASTRILLO DE LA REINA	**LATITUD:**	48580
LOCALIDAD:	CASTRILLO DE LA REINA		

"En el término "Santiuste", muy próximo al pueblo, se excavó en 1976 una necrópolis medieval" (Abásolo, G^{a}Rozas, p. 104)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1986 RUBIO MARCOS, E.

Monjes y eremitas. Santuarios de roca del sureste de Burgos

Página/s: 22-26

Montículo rocoso junto al casco del pueblo. En el peñasco principal se ha excavado un templo semirupestre, con una cabecera de1,73 m. de prof. por 2,5 de altura y 3 de anchura. La peña está cubierta de huellas de mechinales, para elevar la nave de fábrica. En una peña próxima afloran 5 tumbas rupestres antropomorfas. En los alrededores aparece abundante teja. En 1976 se realizaron excavaciones que están sin publicar. San Justo es un santo venerado también e La Gallega, Covarrubias, Barbadillo de Herreros, Silos, Hacinas, etc. Considera que es un eremitorio rupestre construido a fines del s. IX, al compás de la repoblación de Alfonso III y apunta un posible carácter dúplice, sin más argumentos. proporciona fotografías y planimetría completa.

1991 MONREAL JIMENO, L. A.

"Eremitorios rupestres en territorio burgalés durante la Alta Edad Media"

II JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. BURGOS EN LA ALTA EDAD MEDIA

Página/s: 554

"En Castrillo de la Reina se levanta el sorprendente peñón de Santiuste, excavado para labrar la cabecera de una iglesita continuada en obra exenta. de este modo sólo sería rupestre la cabecera, pequeña, en cañón y de planta rectilínea, con credencia lateral arqueada en medio punto, y bajo ella tal vez 'loculus'."

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	SANTO DOMINGO DE SILOS	**LONGITUD:**	65419
MUNICIPIO:	SANTO DOMINGO DE SILOS	**LATITUD:**	45850
LOCALIDAD:	SANTO DOMINGO DE SILOS		

En los bajos del monasterio actual se excavó la planta de una iglesia correspondiente probablemente al antiguo San Sebastián de Silos. Es de cabecera recta tripartita compartimentada en triple ábside de planta de herradura. En el claustro hay tumbas excavadas en la roca.
Del Alamo recoge las sucesivas obras de acondicionamiento de la iglesia y claustro y las "excavaciones efectuadas". Igualmente hay que señalar la aparición de TSHT en la huerta del monasterio y en el propio claustro.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	954	*'AMBAS VILLAS DE SILOS'*	**FUENTE:**	SDS, 1
AÑO:	954	*'S.SEBASTIAN'*	**FUENTE:**	SDS, 1
AÑO:	1067	*'SILOS'*	**FUENTE:**	SDS, 16
AÑO:	1088	*'ALTARI S. SEBASTIANI, S. PETRI, S. A*	**FUENTE:**	SDS, 25
AÑO:	1096	*'SANCTO SEBASTIANO DE SILOS'*	**FUENTE:**	SDS, 27
AÑO:	1097	*'SANCTI SEBASTIANI DE SILOS'*	**FUENTE:**	SDS, 28
AÑO:	1118	*'BEATI SEBASTIANI SEU DOMINICI M*	**FUENTE:**	SDS, 32
AÑO:	1125	*'SYLOS'*	**FUENTE:**	SDS, 37
AÑO:	1125	*'SILOS'*	**FUENTE:**	SDS, 38
AÑO:	1135	*'BURGO STI SEBASTIANI SEU STI DO*	**FUENTE:**	SDS, 47
AÑO:	1155	*'ECCLESIE SANCTI DOMINICI'*	**FUENTE:**	SDS, 60
AÑO:	1158	*'BURGO'*	**FUENTE:**	SDS, 63
AÑO:	1187	*'BURGOS SANCTI DOMINICI'*	**FUENTE:**	SDS, 75
AÑO:	1209	*'SANCTI DOMINICI DE SILOS'*	**FUENTE:**	SDS, 84
AÑO:	1218	*'SANCTI DOMINICI EXILIENSIS'*	**FUENTE:**	SDS, 94
AÑO:	1234	*'SANCTO DOMINGO DE SILOS'*	**FUENTE:**	SDS, 123
AÑO:	1293	*'SANCTO DOMINGO DE SILOS'*	**FUENTE:**	S IV,II, 1
AÑO:	1293	*'SANCTO DOMINGO DE SILOS'*	**FUENTE:**	S IV,II, 1
AÑO:	1293	*'SANCTO DOMINGO DE SILOS'*	**FUENTE:**	S IV,II, 1
AÑO:	1338	"	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	"	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	"	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	"	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	*'SANTO DOMINGO'*	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	*'SANTO DOMINGO DE SILOS'*	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	*'LA VILLA'*	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	*'SANTO DOMINGO'*	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1515	*'SANTIAGO DE SILOS'*	**FUENTE:**	LADE, 1
AÑO:	1587	*'SANTO DOMINGO'*	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

ANDRIO GONZALO, J.

"La Edad Media a través de los estudios arqueológicos"

Historia de Burgos

Página/s: 215-216

Utiliza el enterramiento de Santo Domingo de Silos como referencia cronológica para las tumbas en roca: "En el Monasterio de Sto. Domingo de Silos, que guarda incontables restos altomedievales ignorados hasta hace pocos años, existe en el claustro y excavada en la roca la primera en que colocaron, al morir, al Santo. Es de forma trapezoidal alargada, con cabecera antropomorfa, redondeada en arco de herradura. Y sabemos que Santo Domingo murió en el año 1073. Hacia 1077 se le cambió de sepultura y se le pasó a un sarcófago exento, de mejor textura, también antropomorfo en su interior y que constituye uno de los primeros ejemplares de sarcófagos cuyo tipo va a generalizarse en e s. XII..."

1983 DEL ALAMO, C.

Silos, cien años de historia (1880-1980)

Página/s: 172-187

Recoge las obras de restauración y acondicionamiento realizadas en época del abaciato del P. Toribios.
Restauración de la puerta de las Vírgenes en 1931 (proporciona una fotografía de antes y el dibujo del proyecto (p. 174), en la que se aprecia que el arco de herradura se debe a la restauración).
Iglesia románica: se hicieron trabajos para desenterrar la planta original del templo en 1934.
Claustro: rstauración dirigida por Iñiguez Almech y con subvención de Bellas Artes. (1953-54). Se eliminan los cierres que cegaban los intercolumnios, se restaura la totalida del piso, "descubriendo numerosas tumbas en su perimetro" (p. 175). Proporciona fotografías de la restauración, en las que se aprecia la remoción del suelo y el nuevo pavimento.
Incluye una fotografía de una tumba antropomorfa de la galería norte del claustro, junto al sepulcro de Santo Domingo, en *la que se aprecia el cadáver con restos de vestimentas y de parihuelas. (p. 176) Parece una reutilización de un* enterramiento anterior.
Recoge las obras de restauración del templo en época del P. Alonso (1963): "Se pica el yeso de todo el interior de la iglesia y se lelva a efecto la excavación del subsuelo para tratar de encontrar la planta de la antigua iglesia visigótico-románica que se encuentra emplazada en el mismo lugar que el actual.
Desgraciadamente, la excavación no se hizo con todo el rigor científico y se perdieron muchos datos de gran interés arqueológico" (p. 186). Proporciona fotografía de la excavación en la que se aprecia parte de la planta románica.

1983 DEL ALAMO, C.

Silos, cien años de historia (1880-1980)

Página/s: 70-71

Recoge fotogrfías de principios de siglo de las puertas de Barbascones (derribada en 1927) y de San Pelayo. También recoge la existencia de una amplia necrópolis de tumbas rupestres antropomorfas:
"Es muy probable que esta villa o 'burgum sancti Dominici' se edificara sobre una antigua necrópolis medieval, semejante a las de Revenga, cerca de Quintanar de la Sierra, Palacios de la Sierra, Castrovido y Hacinas. Con motivo de las obras realizadas para la acometida de aguas en la plaza del pueblo en 1969 y otros trabajos que se han llevado a cabo en la puerta actual de la iglesia del monasterio y del hotel Tres Coronas de Silos, antigua farmacia del pueblo, hemos podido ver tumbas antropomorfas, de diversos tamaños, excavadas en roca viva, y que nos recordaban las necrópolis arriba citadas. Desgraciadamente, estas tumbas han corrido la misma suerte que la puerta del 'Barrio de Gascones', sin que se nos permitiera, a veces, ni siquiera fotografiarlas".
"Al este de la puerta de San Pelayo, dominando en altura todo el poblado, se levantaba el castillo del abad, en el lugar que hoy llaman 'el balcón del abad'".

1987 MARTINEZ DIEZ, G.

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 246

Reduce el nombre de la villa a un mero antropónimo, pero sin dar mejor referenc a que el propio rey Silo." 'monasterium Quintana de Silus (...) creemos que derivado de un nombre de persona, como solía originariamente acompañar a las quintanas y quintanillas; el nombre del rey 'Silo' es latinizado en la diplomática astur como Silus"

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	**SANTO TOMAS**	**LONGITUD:**	57000
MUNICIPIO:	COVARRUBIAS	**LATITUD:**	56700
LOCALIDAD:	COVARRUBIAS		

En el casco urbano de la villa de Covarrubias. Bajo la iglesia de Sto. Tomás aparecen restos cerámicos romanos (Abásolo). En la iglesia se conserva una pila bautismal románica.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1969 OSABA Y RUIZ DE ERENCHUN, B.
"Nuevos yacimientos arqueológicos en la provincia de Burgos"
Boletín de la Institución Fernán González
Página/s: 127
"El sacerdote don Víctor Subiñas Rodríguez, natural de esta bonita villa, entregó en el Museo un cuenco, una pátera y un catillus, romanos todos elllos, de fina "terra sigillata" y engobe rojizo. Aparecieron en una de las calles y en las proximidades de la iglesia de Santo Tomás Apóstol. Se trata de un yacimiento romano"

1975 ABASOLO ALVAREZ, J. A.
Comunicaciones de la época romana en la provincia de Burgos
Diputación Provincial de Burgos
Página/s: 166
En la Iglesia de Sto. Tomás Apóstol aparecen restos cerámicos romanos, además de inscripciones y de la presencia del castro de La Muela.

CULTURAS			TIPOLOGIA		
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:**	Probable	Sin diferenciar	**Fiabilidad:**	
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Probable	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	**SANTOVEÑA**	**LONGITUD:**	64000
MUNICIPIO:	SANTO DOMINGO DE SILOS	**LATITUD:**	42700
LOCALIDAD:	HORTEZUELOS		

"Despoblado en el término de Hortezuelos (...); se conocen los restos del pueblo. (...) Citada el 21-VII-1125 como 'Sancta Eugenia'." (Martínez Díez, p. 250)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			TIPOLOGIA		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	***Fiabilidad:***	*Segura*			

YACIMIENTO:	SOPEÑA	**LONGITUD:**	51825
MUNICIPIO:	LOS AUSINES	**LATITUD:**	75575
LOCALIDAD:	LOS AUSINES		

Barrio de la actual población de Los Ausines. Su iglesia es una obra tardorrománica bajo la advocación de San Miguel.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1163	***'ECCLESIAM SANCTI MICHAELIS IUXT***	**FUENTE:** CB1, 165
AÑO:	1180	***'?'***	**FUENTE:** E.S., 27 312
AÑO:	1182	***'IGL. DE SAN MIGUEL "IUXTA AGOSIN***	**FUENTE:** CB1, 220

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Núcleo urbano	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	TABLADILLO I	**LONGITUD:**	54650
MUNICIPIO:	REVILLA DEL CAMPO	**LATITUD:**	71800
LOCALIDAD:	REVILLA DEL CAMPO		

"Despoblado en el término de un comunidad de Revilla del Campo y Quintanalara (...); en el pago llamado hoy Tabladillo se conocen los restos del pueblo (...) Citado el 1-IX-1154 como 'villam Tablatello' [Arlanza], diminutivo de 'tablado', construcción de tablas." (Martínez Díez, p. 190)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1125	***'TABLATELLO'***	**FUENTE:** SDS, 37
AÑO:	1217	***'TABLADIELLO'***	**FUENTE:** SPA, 1-13

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	TABLADILLO II	**LONGITUD:**	60850
MUNICIPIO:	SANTIBAÑEZ DEL VAL	**LATITUD:**	46300
LOCALIDAD:	SANTIBAÑEZ DEL VAL		

Santa Cecilia: Templo prerrománico, de cabecera recta, cubierta con boveda baida de piedra toba, y una sola nave. El pórtico añadido es románico. Se asienta sobre una roca en la cual hay unos rebajes de época romana altoimperial, correspondientes a habitaciones semiexcavadas en la roca. Las últimas reformas corresponden al año 1889, e incluyen renovar la techumbre, encalar los muros, abriri una ventana de medio punto al sur, entablar la capilla, arreglar el tejado de la torre y poner una cornisa alrededor de toda la obra (Carretón, p. 44)
Ignacio Ruiz Vélez cita como puntos de interés en el entorno de Santibáñez Barriolomo, El Pendón, Los Picones y Santa Cecilia.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	924	***'SANTA CECILIA'***	**FUENTE:** SPA, 4
AÑO:	924	***'SUBURBIO QUOD DICUNT TABLATIL***	**FUENTE:** SPA, 4
AÑO:	930	***'TABLATELLO'***	**FUENTE:** SPA, 8
AÑO:	934	***'TABLATIELLOS'***	**FUENTE:** CSMC1, 22
AÑO:	954	***'TABLATELLO'***	**FUENTE:** SDS, 1
AÑO:	978	***'TABLATELLO'***	**FUENTE:** CIC, 7
AÑO:	978	***'TABLATIELLO'***	**FUENTE:** CIC, 8
AÑO:	1041	***'VADO SANCTE CECILIE'***	**FUENTE:** SPA, 34
AÑO:	1041	***'TABLATIELLO'***	**FUENTE:** SPA, 34
AÑO:	1048	***'TABLATIELLO'***	**FUENTE:** SPA, 51
AÑO:	1062	***'TABLATELLO'***	**FUENTE:** SPA, 62
AÑO:	1067	***'TABLATIELLO ANTIQUO'***	**FUENTE:** SDS, 16
AÑO:	1076	***'IN ADITO DE TABLATIELLO'***	**FUENTE:** SDS, 18
AÑO:	1076	***'TABLATIELLO ANTICO'***	**FUENTE:** SDS, 18
AÑO:	1076	***'IN VALLE QUOD DICITUR TABLATEL***	**FUENTE:** SDS, 19
AÑO:	1125	***'TABLATELLO'***	**FUENTE:** SDS, 38
AÑO:	1148	***'TABLATELLUM'***	**FUENTE:** SDS, 53
AÑO:	1154	***'TABLATELLO'***	**FUENTE:** SPA, 111
AÑO:	1175	***'TABLATELLO'***	**FUENTE:** SPA, 123
AÑO:	1176	***'TABLADILLO'***	**FUENTE:** SDS, 71
AÑO:	1176	***'VAL DE TABLADILLO'***	**FUENTE:** SDS, 71
AÑO:	1187	***'DE VILLIS,TABLATELLUM CUM TOTO***	**FUENTE:** SDS, 75
AÑO:	1338	***'TABLADIELLO'***	**FUENTE:** LCMB, 1
AÑO:	1338	***'TABLADILLO'***	**FUENTE:** RCAS, 363
AÑO:	1515	***'SANTA CECILIA DE TABLADILLO'***	**FUENTE:** LADE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1955 IÑIGUEZ ALMECH, F.

Algunos problemas de las viejas iglesias españolas

Cuadernos de Trabajo de la Escuela Española de Historia y Arqueología de Roma

Página/s: 21

Comenta la importancia de los grupos monásticos de época visigoda establecidos en suburbios de ciudades roimanas y visigodas de importancia, entre ellos el foco toledano y el emeritense, el de Sepúlveda (S. Frutos) y ' el del Arlanza, dependiente de Lara, y del que restaron los monasterios de Silos y San Pedro de Arlanza. (...) El de Silos tuvo también sus cuevas y alguna ermita como la de Santa Cecilia, aún en pie y con restos visigóticos, estudiados por el actual abad de Silos. Próximo a ésta, el monasterio de San Juan de Tabladillo, citado en otra carta de exención en 29 de diciembre del 924. Santa Cecilia tiene los consabidos sepulcros en la roca, y San Juan dió origen al pueblo de Santibáñez del Val."

1987 MARTINEZ DIEZ, G.

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 249

"Despoblado en el término de Santibáñez del Val (..) en torno a la ermita actaul de Santa Cecilia donde se ha conservado el nombre de Tabladillo para designar el pago y se encuentran vestigios de edificación. (...) Citado el 3-VI-919: 'Tablatello", 29-XII-1041: 'vado Sancte Cecilie', 12-V-1076: 'Tablatiello antico' [Silos] y ya despoblado en 1515 como Santa Cecilia de Tabladillo, diminutivo de 'tablado' o construcción de tablas."

CULTURAS

Fiabilidad: *Segura*

TIPOLOGIA

~~***Fiabilidad:***~~ ~~*Probable*~~

Romano Altoimperial	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Núcleo urbano	**Fiabilidad:**	Probable
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	TALAMANQUILLA	**LONGITUD:**	62600
MUNICIPIO:	ESPINOSA DE CERVERA	**LATITUD:**	40925
LOCALIDAD:	ESPINOSA DE CERVERA		

"Despoblado en el término de Espinosa de Cervera (...) en torno a la actual ermita que ha conservado el nombre del *despoblado*. (...). *Citado el 24-XI-978 como 'Talamanquiella' diminutivo de Talamarca, villa del reino de Toledo, nombre* probablemente incorporado por repobladores mozárabes." (Martínez Díez, p. 251)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	978	***'TALAMANQUIELLA'***	**FUENTE:**	CIC, 7
AÑO:	978	***'TALAMANQUILLA'***	**FUENTE:**	CIC, 8
AÑO:	1218	***'TALAMANCHELA'***	**FUENTE:**	CIC, 31
AÑO:	1222	***'TALAMANQUILLA'***	**FUENTE:**	CB2, 542
AÑO:	1222	***'TALAMANQUIELLA'***	**FUENTE:**	CIC, 35
AÑO:	1222	***'TALAMANQUIELLA'***	**FUENTE:**	SDS, 104
AÑO:	1444	"	**FUENTE:**	CIC, 1001

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	TAÑABUEYES DE LA SIERRA	**LONGITUD:**	67100
MUNICIPIO:	TAÑABUEYES DE LA SIERRA	**LATITUD:**	68200
LOCALIDAD:	TAÑABUEYES DE LA SIERRA		

Localidad actualmente habitada. Documentado hacia 1250 (Flórez) "con el significado de lugar desde donde se tañía o llamaba a los bueyes a la boyada" (Martínez Díez, p. 176)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1320	***'TANNIBUEYS'***	**FUENTE:**	LH, 154
AÑO:	1432	***'TAÑABUEYES'***	**FUENTE:**	RCAS 471
AÑO:	1515	***'TAÑABUEIS'***	**FUENTE:**	LADE, 1
AÑO:	1587	***'TANIVIVES'***	**FUENTE:**	CVE,

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	TEJADA	**LONGITUD:**	55788
MUNICIPIO:	TEJADA	**LATITUD:**	44833
LOCALIDAD:	TEJADA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1155: [Silos]"'Talata', cacografía por Taiata, 'Taliata' o lugar cortado." (Martínez Díez, p. 253). La iglesia parroquial, emplazada en un promontorio no muy elevado y dedicada a San Miguel, es de fábrica del siglo XVIII, pero en ella se conservan restos de un relieve gótico calado que parece corresponde a un cancel. El estilo es bastante recargado, probablemente del XV o inicios del XVI. Alguno de los paramentos de la iglesia podría ser también de época gótica o románica. Cuenta con algunos canecillos románicos y góticos y otros imitados. En la cerca de la *iglesia se conserva un ara romana con focus cuadrado e inscripción (no registrada) y, junto a la puerta, un sarcófago sin tapa* de forma trapezoidal, de aspecto bajomedieval y que, según un vecino proviene de "las afueras del pueblo". Lo más probable es que el origen sea San Medel de Congosto.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1155	***'ALFOZ DE TALADA'***	**FUENTE:**	SDS, 60
AÑO:	1175	***'TEJADA'***	**FUENTE:**	SPA, 123
AÑO:	1338	***'TARADA (sic)'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'TAIADA'***	**FUENTE:**	RCAS, 363
AÑO:	1515	***'TEJADA'***	**FUENTE:**	LADE, 1
AÑO:	1587	***'TEJADA'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591	***'TEJADA'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	
Cristiano Bajomedieval	***Fiabilidad:***	*Segura*	*Culto. Santuario, ermita, templo*	***Fiabilidad:***	*Segura*

YACIMIENTO:	TEJERIZA	**LONGITUD:**	70150
MUNICIPIO:	HUERTA DEL REY	**LATITUD:**	38250
LOCALIDAD:	HUERTA DEL REY		

"Despoblado en el término de Arauzo de Miel (...) al norte de la ermita de Plumarejos, en torno a un manantial; se conoce la existencia de un pueblo y el nombre de Tejeriza para el mismo. (...) Citado muy tardíamente en 1475 como dependencia de Silos [Silos] lo hemos incluido en el alfoz de Huerta por su inmediatez a Plumarejos, su nombre se deriva de 'tejera'." (Martínez Díez, p. 243)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**TERRAZAS**	**LONGITUD:**	79275
MUNICIPIO:	CASTROVIDO	**LATITUD:**	55375
LOCALIDAD:	TERRAZAS		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde el siglo XII (Apócrifo de Sala s): "significando construcciones de tierra" (Martínez Díez, p. 176)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1150	***'TERRAZAS'***	**FUENTE:** SPA, 9(
AÑO:	1150	***'TERRAZAS'***	**FUENTE:** SPA, 9(
AÑO:	1250	***'TERRAZAS'***	**FUENTE:** E.S., 2(, 482
AÑO:	1515	***'TERRAZAS'***	**FUENTE:** LADE,
AÑO:	1587	***'TERRAZAS'***	**FUENTE:** CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Altomedieval	***Fiabilidad:***	*Probable*			

YACIMIENTO:	**TINIEBLAS**	**LONGITUD:**	70156
MUNICIPIO:	TINIEBLAS	**LATITUD:**	69280
LOCALIDAD:	TINIEBLAS		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1234 (Huelgas) (Martínez Díez, p. 176)
La iglesia parroquial es una obra románica del cilco de la Escuela de la Sierra, de la que conserva la portada, algunos canecillos y la nave. Tuvo galería porticada, hay cegada para ganar un espacio adicional.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1173	***'TENEBRAS'***	**FUENTE:** A VIII,II, 192
AÑO:	1320	***'TINIEBRAS'***	**FUENTE:** LH, 154
AÑO:	1515	***'TINIEBLAS'***	**FUENTE:** LADE, 1
AÑO:	1587	***'TINIEBLAS'***	**FUENTE:** CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**TOLBAÑOS DE ABAJO**	**LONGITUD:**	88750
MUNICIPIO:	VALLE DE VALDELAGUNA	**LATITUD:**	61200
LOCALIDAD:	TOLBAÑOS DE ABAJO		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1044. "de las raíces 'tollo' o charco y 'baños'." (Martínez Díez, p. 198). La parroquia, bajo la advocación de San Quirico y Santa Julita, está emplazada en una ladera, algo separada del pueblo. Consta de cabecera recta con restos de 'opus spicatum' en su paramento interior y exterior. Originariamente era de nave única; actualmente es de dos naves, con una lateral rematada en cabecera recta cubierta con bóveda de cañón apuntado; quizá se trata de una reconversión del pórtico. La portada es románica, con capiteles muy deteriorados. La torre se localiza al norte, exenta y de tendencia troncopiramidal. La torre y la iglesia se comunican por medio de sendos vanos con arco peraltado, en uno de los cuales se insinúa una herradura. En la nave lateral se conserva una pila bautismal que enlaza con la técnica escultórica de la Escuela de la Sierra. En la tapia al norte hay empotrada una estela discoide con tema de cruz excisa. En el ayuntamiento se conservan otras 11 estelas procedentes también de la iglesia parroquial.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1044	***'TOLVANIOS ET ALIO TOLVANIOS'***	**FUENTE:**	SPA, 40
AÑO:	1092	***'AMBOS TOLBAÑOS'***	**FUENTE:**	SPA, 85
AÑO:	1250	***'TOLVANOS ET TOLVANOS'***	**FUENTE:**	E.S., 26, 482
AÑO:	1515	***'TOLBAÑOS DE YUSO'***	**FUENTE:**	LADE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura
Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**TOLBAÑOS DE ARRIBA**	**LONGITUD:**	91550
MUNICIPIO:	VALLE DE VALDELAGUNA	**LATITUD:**	60600
LOCALIDAD:	TOLBAÑOS DE ARRIBA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1044 [Arlanza] (Martínez Díez, p. 198)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1044	***'TOLVANIOS ET ALIO TOLVANIOS'***	**FUENTE:**	SPA, 40
AÑO:	1092	***'AMBOS TOLBANIOS'***	**FUENTE:**	SPA, 85
AÑO:	1144	***'TOLBANIOS'***	**FUENTE:**	SPA, 101
AÑO:	1250	***'TOLVANOS ET TOLVANOS'***	**FUENTE:**	E.S., 26, 482
AÑO:	1515	***'TOLBAÑOS DE SUSO'***	**FUENTE:**	LADE, 1
AÑO:	1587	***'TOLBALOS DE SUSO'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	***Fiabilidad:***	*Segura*
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	***Fiabilidad:***	*Segura*

YACIMIENTO:	**TORDUELES**	**LONGITUD:**	48380
MUNICIPIO:	TORDUELES	**LATITUD:**	52405
LOCALIDAD:	TORDUELES		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1062 [Arlanza] (Martínez Díez, p. 253)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1125	***'TOR DE DON FELEZ'***	**FUENTE:** SDS, 39
AÑO:	1125	***'TURREM DE DON FELEZ'***	**FUENTE:** SDS, 39
AÑO:	1125	***'PETRO DIAZ DE TOR DE DON FELES'***	**FUENTE:** SDS, 39
AÑO:	1515	***'TORDUELES'***	**FUENTE:** LADE, '
AÑO:	1587	***'TORDUELAS'***	**FUENTE:** CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**TORMILLOS**	**LONGITUD:**	74750
MUNICIPIO:	HUERTA DEL REY	**LATITUD:**	30300
LOCALIDAD:	HUERTA DEL REY		

"Despoblado en el término de Huerta del Rey (...), en el lugar donde todavía se alzan algunos paredones y es conocido como El Campanario. (...). Citado el 13-IV-1121 [Silos]: 'de quadam villa Tormellus vocitata', diminutivo de 'tormos, terrones o peñascos." (Martínez Díez, p. 243)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1121	***'TORMELLUS'***	**FUENTE:** SDS, 35
AÑO:	1187	***'ECCLESIAM SANCTI MARTINI DE TO***	**FUENTE:** SDS, 75
AÑO:	1187	***'TORMIELLOS'***	**FUENTE:** SDS, 75
AÑO:	1191	***'TORMELLIS'***	**FUENTE:** SDS, 80
AÑO:	1338	***'TORMIELLOS'***	**FUENTE:** LCMB, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**TORNEROS**	**LONGITUD:**	81400
MUNICIPIO:	CASTROVIDO	**LATITUD:**	54300
LOCALIDAD:	TERRAZAS		

"En el término "Torneros" aparecen tumbas de lajas, restos de tejas, escoria y cerámica atípica" (Abásolo, G[a] Rozas, p. 104). IAB: Poblado y necróplis de tumbas antropomorfas exentas. En la iglesia de Terrazas se conserva estelas discoides procedentes de este lugar. La definición del IAB "tumbas antropomorfas exentas" quizá deba entenderse como sarcófagos exentos de interior antropomorfo.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO: 1150 ***'TORNEROS'*** **FUENTE:** SPA, 96

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 MARTINEZ DIEZ, G.
Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 190
"TORNEROS.- Despoblado en el término de la ledania de Salas de los Infantes, Castrillo de la Reina, Castrovido y Hacinas (...) en el pago donde se han encontrado piedras labradas y cementerio; la memoria del pueblo y su nombre se conservan muy vivos. (...) Citado a mediados del sigio XII como Torneros [Arlanza, p. 182], de significado obvio"

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura
		Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**TORRECILLA DEL AGUA**	**LONGITUD:**	45825
MUNICIPIO:	REVILLA-SOLARANA	**LATITUD:**	53300
LOCALIDAD:	REVILLA-SOLARANA		

Al pie de una ladera sobre el curso del Arlanza se localiza un edificio de una sola nave, con cebecera recta y rodeado de sepulturas de lajas, varias de ellas recientemente expoliadas. La iglesia podría correponder a un templo altomedieval reformado con posterioridad. Hay algún elemento que sugiere una fase constructiva románica. En el campo situado al SW se recoge abundante cerámica, la cual puede provenir de la parte superior de la ladera. Se trata de cerámica común, sin aparición de TS.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO: 1233 ***'TORRECIELLA DEL AGUA'*** **FUENTE:** SDS, 121

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 MARTINEZ DIEZ, G.
Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 257
"Despoblado en el término de Revilla-Solarana (...) donde todavía se alzan los grandes paredones de la ermita de Torrecilla (...). Citado el 29-XI-1233 [Silos]: 'De Torreciella del Agua', diminutivo de Torre."

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura
		Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**TORRELARA**	**LONGITUD:**	57330
MUNICIPIO:	TORRELARA	**LATITUD:**	68731
LOCALIDAD:	TORRELARA		

Localidad actualmente habitada. Según Martínez Díez documentado desde 1587. Martínez Díez, p. 176), pero el lugar se cita ya en 1193 (Las Huelgas, 34) y en el Becerro de las Behetrías.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1193	***'TORRE'***	**FUENTE:**	LH, 34
AÑO:	1338	***'TORRE DE LARA'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1587	***'TORRE DE LARA'***	**FUENTE:**	CVE, 1
AÑO:	1591	***'TORRE'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	**URA**	**LONGITUD:**	54250
MUNICIPIO:	URA	**LATITUD:**	51900
LOCALIDAD:	URA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 978. " ..., topónimo probablemente derivado de la especie de girasol llamado en latín 'ura'; referido al río lo encontramos en el apócrifo del 3-VI-919: 'super crepidinem fluminis quem dicunt Ura' y en el auténtico del 24-VI-931: 'in asciterio iuxta riburo Ura'. " (Martínez Díez, p. 253-254)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	934	***'ARA'***	**FUENTE:**	CSMC, 22
AÑO:	978	***'URA'***	**FUENTE:**	CIC, 8
AÑO:	1042	***'TERRITORIO URE'***	**FUENTE:**	SPA, 35
AÑO:	1148	***'URA'***	**FUENTE:**	FVL, 1
AÑO:	1152	***'URA'***	**FUENTE:**	SDS, 53
AÑO:	1187	***'URA'***	**FUENTE:**	SDS, 75
AÑO:	1380	***'URA'***	**FUENTE:**	RCAS, 422
AÑO:	1515	***'URA'***	**FUENTE:**	LADE, 1
AÑO:	1587	***'CHURRA'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Núcleo urbano	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

YACIMIENTO:	URANAVE	**LONGITUD:**	51400
MUNICIPIO:	PUENTEDURA	**LATITUD:**	54125
LOCALIDAD:	PUENTEDURA		

DEspoblado medieval superpuesto a un yacimiento tardorromano. Al sur de la 'villa', y parcialmente invadiéndola, hay una necrópolis medieval, de la cual queda un sarcófago antropomorfo. Entre los materiales destaca especialmente la TSHT.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1044	***'URANAVE'***	**FUENTE:**	SPA, 43
AÑO:	1125	***'URANAU'***	**FUENTE:**	RCAS, 36
AÑO:	1125	***'URANAU'***	**FUENTE:**	SDS, 39
AÑO:	1187	***'URANAVE'***	**FUENTE:**	SDS, 75
AÑO:	1233	***'URANAVE'***	**FUENTE:**	SDS, 119
AÑO:	1233	***'URANAVE'***	**FUENTE:**	SDS, 121

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 MARTINEZ DIEZ, G.

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 258

"URANAVE.- Despoblado en el término de Puentedura (...) en un pago llamado todavía Uranave y en el que se conocen todavía vestigios del despoblado (...). Citado el 2-IX-1125 como Uranau [Silos] (...); probablemente su nombre deriva de 'nava' y de Ura, el río frente a cuya confluencia se halla el despoblado."

1990 PEREZ RODRIGUEZ, F.; GARCIA ROZAS, M. R.

"Nuevos datos acerca de la producción de terra sigillata hispánica tardía"

BSEAA

Página/s: 178-179

Identifican el yacimiento con una 'villa' romana. Apunta la presencia de TSHT correspondiente a un período muy extenso, desde modelos primitivos hasta un ejemplar tardío con decoración de simbolismo cristiano.

CULTURAS

Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	*Probable*
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Villa	**Fiabilidad:**	Segura
Actividad económica.Lugar de transformación de materias primas	**Fiabilidad:**	*Probable*
Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	URRIA	**LONGITUD:**	81485
MUNICIPIO:	BARBADILLO DEL PEZ	**LATITUD:**	62620
LOCALIDAD:	BARBADILLO DEL PEZ		

"Despoblado en el término de Barbadillo del Pez (...) en torno a la actual ermita de Nta. Sra. de Urria donde según la tradición existió el pueblo de dicho nombre (...). Citado hacia 1250 como Hurriella, posiblemente Urria es un topónimo que significa cerro o lugar elevado." (Martínez Díez, p. 199).
El despoblado se sitúa en la ladera SW, de forma muy dispersa. (IAB).
En los alrededores de la iglesia y a lo largo del camino que conduce al pueblo se recoge abundante escoria de hierro.
En los muros del edificio se localizan algunas piezas epigráficas de época romana, lo que sugiere un yacimiento de cierta importancia en las inmediaciones, aún sin localizar.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1190	***'FURTELA [SIC]'***	**FUENTE:**	A VIII,II, 540
AÑO:	1250	***'HURRILLA'***	**FUENTE:**	E.S., 26, 482

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Romano Altoimperial	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura
Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**VADILLO**	**LONGITUD:**	99077
MUNICIPIO:	VADILLO	**LATITUD:**	26917
LOCALIDAD:	VADILLO		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1213 [Arlanza] (Martínez Díez, p. 205). En el cerrete del Cabezo pudo haberse emplazado un establecimiento de época romano-visigoda semejante a La Yecla; los materiales parecen coincidir y la utilización del recinto para fines de transformación también. No hay datos sobre su final.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1941 TARACENA, B.
Carta arqueológica de España

Página/s: 165

"En el cerrete del Cabezo se halló casualmente a 1 metro de profundidad un lote de objetos formado por treinta herramientas y útiles de hierro: tres hoces, tres llaves, dos frenos de caballo, un rastrillo, una tenaza, un vaso, un hacha-pico, las barras de un llar, y otros menos significados y dos hebillas de bronce para cinturón que han permitido datar el conjunto. Trátase de herramientas que conservan las características romanas, mientras los frenos de caballo y las hebillas son típicamente visigodos y del siglo VII de nuestra Era. Este interesante ajuar de un herrero, primero de su especie encontrado en España, se halló fuera de todo poblado y entre montones de escoria de hierro. Se conserva en el Museo Celtibérico de Soria."

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Visigodo	**Fiabilidad:**	Probable	Actividad económica.Lugar de transformación de materias primas	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	***Fiabilidad:***	*Segura*			

YACIMIENTO:	**VALDARCOS**	**LONGITUD:**	54050
MUNICIPIO:	MECERREYES	**LATITUD:**	59100
LOCALIDAD:	MECERREYES		

Alomamiento junto a la confluencia de los caminos de Mamblas y Valdecarrera y un cenizal al sur de la carretera. Se localizaron 7 fragmentos de molde de TSHT. Ver artículo de Pérez Rodríguez y García Rozas.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 MARTINEZ DIEZ, G.
Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 191

"VALDARCOS.- Despoblado en el término de Mecerreyes (...); pudiera tratarse por su situación geográfica del despoblado de Mecerreyuelo citado el 19-IV-1148 [Covarrubias] como 'Mexerrexolo' que hubiese trocado su nombre por Valdearcos, nombre que no hemos encontrado en los diplomas (...). Recogido en el Diccionario Madoz; su significado *'valle de arcos'*. "

1990 PEREZ RODRIGUEZ, F.; GARCIA ROZAS, M. R.
"Nuevos datos acerca de la producción de terra sigillata hispánica tardía'
BSEAA
Página/s: 171
Describen la localización del yacimiento y estudian los 7 fragmentos de molde aparecidos.

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:**	Probable
			Actividad económica.Lugar de transformación de materias primas	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**VALDECARROS**	**LONGITUD:**	56250
MUNICIPIO:	COVARRUBIAS	**LATITUD:**	58200
LOCALIDAD:	COVARRUBIAS		

En el IAB se sugiere una necrópolis romana por la aparición de la estela de Valdecarros.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Romano Altoimperial	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:** Probable
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Probable	Actividad económica.Lugar de transformación de materias primas	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**VALDELAVIEJA**	**LONGITUD:**	60650
MUNICIPIO:	SANTA CRUZ DE JUARROS	**LATITUD:**	76250
LOCALIDAD:	CABAÑAS DE JUARROS		

"Al hacerse la carretera que va a Cabañas de Juarros, en 1948, aparecieron cerámica y restos romanos. Corresponden al término denominado 'Valdelavieja'. En superficie se recogen fragmentos de sigillata, alguno de ellos estampados. Sin duda corresponden a una villa" (Abásolo/Ruiz Vélez, p. 45)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Romano Bajoimperial	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Villa	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**VALDERA**	**LONGITUD:**	55150
MUNICIPIO:	COVARRUBIAS	**LATITUD:**	58300
LOCALIDAD:	COVARRUBIAS		

"VALDERA O SAN PEDRO DE VALDERA.- Despoblado en el término de Covarrubias (...) en el pago llamado Ermita Vieja o Valdera donde se encuentran todavía unos corrales(...). Citado el 19-IV-1148 como 'Valdera' con el significado de 'valle de la era'." (Martínez Díez, p. 191-192))

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO: 1148	***'VALDERA'***	**FUENTE:** CIC, 22

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	VALDOSA	**LONGITUD:**	58165
MUNICIPIO:	TEJADA	**LATITUD:**	44512
LOCALIDAD:	TEJADA		

Castro de la Segunda Edad del Hierro, de cierta importancia, reconocido por Abásolo (Las vías romanas de Clunia).
Es posible que haya cierta confusión, porque el asentamiento de la Valdosa es diferente de Fuente Castro, donde también aparecen cerámicas a mano, muy inespecíficas, sin que se defina claramente la cronología. Está demasiado cerca de la Valdosa para constituir comunidades diferentes.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1941 TARACENA, B.
Carta arqueológica de España

Página/s: 64
"*En el término Los Casares, dos kilómetros al sudeste del pueblo, se hallaron en 1924 tres capiteles romanos de orden* toscano"

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Hierro I	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Castro	**Fiabilidad:** Segura
Hierro II	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	VALLEGIMENO	**LONGITUD:**	84975
MUNICIPIO:	VALLE DE VALDELAGUNA	**LATITUD:**	63150
LOCALIDAD:	VALLEGIMENO		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 932 [Arlanza]. (Martínez Díez, p. 198)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	932	***'VILLA DE MUNIO SCEMENO'***	**FUENTE:** SPA, 12
AÑO:	1044	***'VILLA DE MUNNIO SCEMENO'***	**FUENTE:** SPA, 40
AÑO:	1047	***'VILLA DE MUNIO SCEMENO'***	**FUENTE:** SPA, 48
AÑO:	1071	***'VILLA EXEMENO'***	**FUENTE:** SPA, 78
AÑO:	1078	***'VILLA MONNIO SEMENOZ'***	**FUENTE:** CSMC2, 11
AÑO:	1094	***'VILLA MUNNIO SCEMENO'***	**FUENTE:** CSMC2, 226
AÑO:	1104	***'VILLA MUNNIO SCEMENO'***	**FUENTE:** CSMC2, 299
AÑO:	1190	***'VILLASEMENO'***	**FUENTE:** A VIII,I , 540
AÑO:	1250	***'VILLA XEMENO'***	**FUENTE:** E.S., 23, 482
AÑO:	1338	***'VILLAXIMENO'***	**FUENTE:** LCMB, 1
AÑO:	1380	***'VILLAXIMENO'***	**FUENTE:** SPA, 1013
AÑO:	1515	***'VILLAJIMENO'***	**FUENTE:** LADE, 1
AÑO:	1587	***'VILLAXIMENO'***	**FUENTE:** CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	VEGA DE LARA	**LONGITUD:**	61675
MUNICIPIO:	JURISDICCION DE LARA	**LATITUD:**	65700
LOCALIDAD:	VEGA DE LARA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1312 (Martínez Díez, p. 176)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1312 ***'LA BEGUIELLA'***	**FUENTE:**	DACB, 172
AÑO:	1591 ***'LA VEGA'***	**FUENTE:**	CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	VEXARES	**LONGITUD:**	78325
MUNICIPIO:	HUERTA DEL REY	**LATITUD:**	33625
LOCALIDAD:	ESPEJON		

"Despoblado que creemos corresponde probablmente al hoy conocido como Brezales, sito en el término de Espejón (...) en torno a la ermita de Nuestra Señora de Brezales (...). Citado en 1137 como 'Vexares', con el significado de lugar de brezos." (Martínez Díez, p. 243-244)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1137 ***'VEXARES'***	**FUENTE:**	SDS, 50

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	***Fiabilidad:*** *Segura*		

YACIMIENTO:	VIGUILLAS	**LONGITUD:**	80600
MUNICIPIO:	SALAS DE LOS INFANTES	**LATITUD:**	51400
LOCALIDAD:	SALAS DE LOS INFANTES		

"En los términos "Prado Mediano", "Pajares" y "Viguillas" se tienen referencias de la existencia de posibles necrópolis medievales" (Abásolo/Gª Rozas, p. 110). IAB: También se denomina "Altito de la Iglesia". Hay ruinas de una iglesia y necrópolis.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1136 ***'BEGILES'***	**FUENTE:**	CB1, 117
AÑO:	1587 ***'VEGUILLAS'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1987 **MARTINEZ DIEZ, G.**

Pueblos y alfoces burgaleses de la Repoblación

Página/s: 192

"LAS VIGUILLAS.- *Despoblado sito en una ledanía de Salas de los Infantes, Hacinas y Castrillo de la Reina (...)*; se conocen los restos de un pueblo hay llamado también Las Veguillas (...). En 1136 aparece en el Obispado de Osma citada entre Hacinas y Palacios la villa de 'Begiles', probablemente una cacografía de 'Beguillas'; a mediados del siglo XII encontramos otra mención de 'Viliellas' que por su situación creemos que corresponde a las actuales 'Viguillas' [Obispado, p. 173 y 175; Arlanza, p. 184], ante estas vacilaciones en la expresión del topónimo cabe una doble etimología: 'Veguillas', diminutivo de vegas, y 'Viliellas', diminutivo de villas".

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	**VILVIESTRE DEL PINAR**	**LONGITUD:**	93656
MUNICIPIO:	VILVIESTRE DEL PINAR	**LATITUD:**	44823
LOCALIDAD:	VILVIESTRE DEL PINAR		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1092, "derivado de 'bellua', con significado de lugar de alimañas" (Martínez Díez, p. 176)
La iglesia parroquial es una obra de época moderna, pero en sus alrededores se aprecian varias sepulturas excavadas en la roca. En el extremo oriental del promontorio rocoso de la iglesia se aprecian restos de anclajes en la roca, probablemente correspondientes a una torre. El panorama tiene semejanzas con el de Palacios de la Sierra y Hacinas.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1052	***'VILBESTRE'***	**FUENTE:**	SPA, 54
AÑO:	1092	***'VILBESTRE'***	**FUENTE:**	SPA, 85
AÑO:	1144	***'BILBESTRE'***	**FUENTE:**	SPA, 101
AÑO:	1187	***'ECCLESIAM SANCTI IOHANNIS DE BI***	**FUENTE:**	SDS, 75
AÑO:	1338	***'VILVIESTRE'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1587	***'VILVIESTRE'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura
Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura
Hábitat. Recinto militar	**Fiabilidad:**	Probable

YACIMIENTO:	VILLA SARRACIN	**LONGITUD:**	79275
MUNICIPIO:	BARBADILLO DEL PEZ	**LATITUD:**	64830
LOCALIDAD:	BARBADILLO DEL PEZ	232X	

"En la ermita de Santa Julita existen algunas estelas medievales formando parte del paramento de sus muros" (Abásolo/Gª Rozas, p. 103).
Existe un despoblado en torno a la remita, auqnue con muy poca densidad de hallazgos cerámicos. Por las cercanías discurre el antiguo camino de Burgos, lo que hace pensar en una vía de comunicación antigua, quizá premedieval (IAB: Palomino y Etxeberría).
La mayoría de las estelas han sido expoliadas y sólo quedan dos actualmente "in situ"; otras se conservan en el interior de la ermita (verano de 1993).

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1174	***'VILLAM DON SARRAZIN'***	**FUENTE:**	SPA, 121
AÑO:	1193	***'VILLA SARRAÇIN'***	**FUENTE:**	SPA, 128
AÑO:	1217	***'VILLAM SARRAZIN'***	**FUENTE:**	SPA, 143
AÑO:	1250	***'VILLA SERRAZIN'***	**FUENTE:**	E.S., 26, 482
AÑO:	1266	***'SERRAZIN'***	**FUENTE:**	SPA, 157
AÑO:	1338	***'VILLASARRACIN'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'VILLASARRACIN'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1380	***'VILLA DE SERRAZIN'***	**FUENTE:**	SPA, 1013

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1986 **MARTINEZ DIEZ, G.**
"La época condal"
HISTORIA DE BURGOS
Página/s: 199
"SARRACIN.- Despoblado en el término de Barbadillo del Pez (...) en torno a la ermita de Santa Julita que se conserva actualmente (...). Citado en mayo de 1174: 'villam don Sarracin' [Arlanza]..."

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Villa	**Fiabilidad:**	Probable
Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura
Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	VILLAESPASA	**LONGITUD:**	66537
MUNICIPIO:	VILLAESPASA	**LATITUD:**	60956
LOCALIDAD:	VILLAESPASA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1039 (Arlanza) "con el significado de villa esparcida" (Martínez Díez, p. 176)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1039	***'VILLA SPARSA'***	**FUENTE:**	SPA, 32
AÑO:	1089	***'VILLA SPASA'***	**FUENTE:**	SPA, 83
AÑO:	1217	***'VILLASPASSA'***	**FUENTE:**	SPA, 143
AÑO:	1338	***'VILLESPASSA'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'VILLESPASSA'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1380	***'VILLASPASSA'***	**FUENTE:**	SPA, 1013
AÑO:	1515	***'VILLAESPASA'***	**FUENTE:**	LADE, 1
AÑO:	1587	***'VILLASPASA'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS

Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura

TIPOLOGIA

Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**VILLALUENGA**	**LONGITUD:**	63750
MUNICIPIO:	CAMPOLARA	**LATITUD:**	62075
LOCALIDAD:	CAMPOLARA		

"Despoblado en el término de Campolara (...); se conocen los restos de edificaciones y el pago vecino en terreno de Lara es llamado Villaluenga y también San Andrés. (...) Citado el 1-IV-1312 como Villaluenga, igual a villa larga" (Martínez Díez, p. 193)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1312	***'VILLALUENGA'***	**FUENTE:** DACB, 172

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**VILLAMIEL DE LA SIERRA**	**LONGITUD:**	65504
MUNICIPIO:	VILLAMIEL DE LA SIERRA	**LATITUD:**	71509
LOCALIDAD:	VILLAMIEL DE LA SIERRA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1062 [Arlanza](Martínez Díez, p. 177)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1062	***'VILLA DE MOMEL'***	**FUENTE:** SPA, 63
AÑO:	1100	***'VILLAMOMEL'***	**FUENTE:** CB1, 70
AÑO:	1156	***'VILLA MOMEL'***	**FUENTE:** SPA, 113
AÑO:	1250	***'VILLA YMIEL'***	**FUENTE:** E.S., 26, 482
AÑO:	1320	***'VILLAOMEL'***	**FUENTE:** LH, 154
AÑO:	1587	***'VILLAMIEL'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'VILLAMEL DE LA SIERRA'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura		

YACIMIENTO:	**VILLANUEVA DE ARLANZA**	**LONGITUD:**	62550
MUNICIPIO:	HORTIGÜELA	**LATITUD:**	55650
LOCALIDAD:	SAN PEDRO DE ARLANZA		

"Despoblado en el término de Hortigüela (...) en el pago llamado hoy Piedras Coloradas o Villanueva donde se han encontrado abundantes restos. (...) Citado el 23-VIII-1213 como 'Villanova', de significado obvio" (Martínez Díez, p. 193). En el IAB figura como despoblado medieval.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	VILLANUEVA DE CARAZO	**LONGITUD:**	82831
MUNICIPIO:	VILLANUEVA DE CARAZO	**LATITUD:**	38099
LOCALIDAD:	VILLANUEVA DE CARAZO		

Documentado desde 979. (Martínez Díez, p. 177). "De las inmediaciones de la iglesia proceden dos estelas discoides de vástago trapezoidal. La primera está decorada con rosácea exapétala a bisel y dos orlas de pequeños rectángulos y triángulos a bisel, respectivamente, en el anverso. Una cruz griega ocupa el reverso. Sus medidas máximas son 45 cm. de diámetro en la cabecera, y 15 X 27 cm. la parte consevada del vástago. La segunda está decorada por ambas caras con rosácea exapétala de peor calidad. Sus dimensiones máximas son 29 cm. de diámetro y 20 X 26 cm. en la zona conservada del vástago" (Abásolo/Gª Rozas, p. 111).

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	979	***'IN ADITUM DE VILLA NUEVA DE CAR***	**FUENTE:**	SDS, 2
AÑO:	1136	***'VILLAMNOVAM'***	**FUENTE:**	CB1, 117
AÑO:	1187	***'ECCLESIAM SANCTI BARTOLOMEI'***	**FUENTE:**	SDS, 75
AÑO:	1338	***'SAN BARTOLOME DE VILLANUEVA'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'SAN BARTOLOME DE VILLA NUEVA'***	**FUENTE:**	RCAS, 363
AÑO:	1587	***'VILLLANUEVA'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura
		Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	VILLANUEVA DE HERREROS	**LONGITUD:**	88425
MUNICIPIO:	BARBADILLO DE HERREROS	**LATITUD:**	67030
LOCALIDAD:	BARBADILLO DE HERREROS		

"Despoblado en el término de Barbadillo de Herreros (...) a un lado y otro de la carretera de Barbadillo a Monterrubio de la Demanda, el cementerio a la izquierda y las casas a la derecha (...); hoy llaman todavía al pueblo Villanueva de los Ferreiros. *(...) Citado el 6-IX-1266 'Villanueva de Ferreros'...*" *(Martínez Díez, p. 199-200). Probablemente es el mismo yacimiento que* Abásolo y García rozas sitúan en Bezares:
"En el pago Villanueva aparecen sepulturas, posiblemente medievales" (Abásolo/Gª Rozas, p. 111)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	934	***'VILLA NOVA'***	**FUENTE:**	CSMC1, 22
AÑO:	1250	***'VILLA NUEVA'***	**FUENTE:**	E.S., 26, 482
AÑO:	1338	***'VILLANUEVA DE HERREROS'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'VILLANUEVA DE HERREROS'***	**FUENTE:**	LCMB, 1
AÑO:	1338	***'VILLANUEVA DE HERREROS'***	**FUENTE:**	LCMB, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**VILLANUEVA DEL REBOLLAR**	**LONGITUD:**	83450
MUNICIPIO:	VALLE DE VALDELAGUNA	**LATITUD:**	59500
LOCALIDAD:	TOLBAÑOS DE ABAJO		

"Despoblado en el término de una ledanía de Tolbaños de Abajo, Tolbaños de Arriba y Huerta de Abajo (...) en las proximidades de la actual ermita de Rebollar en el pago llamado hoy La Nava; otros restos del mismo pueblo se hallan a unos 400 m. al sur de la mencionada ermita en el pago llamado Vallorno; el despoblado es conocido en los pueblos comarcanos como San Zornil y Salmerón o como San Zornil y Mosquerón y posiblemente se trata del Villanueva que en 1250 forma un préstamo con los dos Tolbaños, Huerta de Abajo, Sta. María de la Vega y Urrilla. (..) Citada hacia 1250 como 'Villanueva'; hoy es llamada también 'Trasomo', esto es, 'al otro lado del somo'. " (Martínez Díez, p. 200)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO: 1190 ***'SANTA MARIA DEL REBOLLAR'*** **FUENTE:** A VIII,II, 540

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**VILLASENDINO**	**LONGITUD:**	54400
MUNICIPIO:	SAN MILLAN DE JUARROS	**LATITUD:**	85825
LOCALIDAD:	SAN MILLAN DE JUARROS		

Villasendino o Santa Coloma. "Despoblado en término de San Millán de Juarros (...) son conocidos los restos de un pueblo que hoy llaman Santa Coloma, pero que creemos que es el Villasendino que en la documentación de San Cristóbal aparece junto a Quintanilla de la Vega (...)" (Martínez Díez, p. 83)

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**VILLAVIEJA**	**LONGITUD:**	70975
MUNICIPIO:	BARBADILLO DEL MERCADO	**LATITUD:**	55625
LOCALIDAD:	BARBADILLO DEL MERCADO		

"Despoblado en el término de Barbadillo del Mercado (...) en torno a la actual ermita de Villavieja donde se han observado restos de edificaciones (...). Recogida por Madoz en su Diccionario." (Martínez Díez, p. 183).
El edificio es de factura reciente (S. XX) y no hay restos de edificios anejos, pero hay que tener en cuenta que el espacio circundante ha sido explanado para utilizarse como plantación de chopos.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		**TIPOLOGIA**	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Probable
		Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**VILLORUEBO**	**LONGITUD:**	63897
MUNICIPIO:	VILLORUEBO	**LATITUD:**	68667
LOCALIDAD:	VILLORUEBO		

"1587: 'Villeruelo' (cacografía) 1591: 'Villoruevo', etimológicamente Villa Orovio (nombre de persona)" (Martínez Díez, p. 177)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	1515	***'VILLORUEBO'***	**FUENTE:** LADE, 1
AÑO:	1587	***'VILLERUELO'***	**FUENTE:** CVE, 1
AÑO:	1591	***'VILLORUEVO'***	**FUENTE:** CCV, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Altomedieval	***Fiabilidad:*** *Probable*	*Hábitat. Aldea*	***Fiabilidad:*** *Segura*
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura
		Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Segura

YACIMIENTO:	**VIRGEN DEL SOL**	**LONGITUD:**	74575
MUNICIPIO:	PINILLA DE LOS MOROS	**LATITUD:**	58250
LOCALIDAD:	*PIEDRAHITA DE MUÑO*		

"B. Osaba indica la existencia de una necrópolis medieval con tumbas de losas, en las proximidades de la ermita de la Virgen del Sol" (Abásolo/Gª Rozas, p. 107). La referencia parece corresponder más bien a la fuente de San Miguel, donde existe una necrópolis de tumbas de lajas casi totalmente destruida.

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1969 OSABA Y RUIZ DE ERENCHUN, B.
"Nuevos yacimientos arqueológicos en la provincia de Burgos"
Boletín de la Institución Fernán González
Página/s: 130
"*En las proximidades de la ermita de la Virgen del Sol, aparecen un buen número de sepulturas de losas totalmente lisas*, y los esqueletos sin ningún objeto que pudieran datarse. Posiblemente son medievales. Referencia: Don Feliciano García Vargas.

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:** Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Segura	Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:** Probable

YACIMIENTO:	**VIZCAINOS**	**LONGITUD:**	51850
MUNICIPIO:	MECERREYES	**LATITUD:**	62850
LOCALIDAD:	MECERREYES		

"Despoblado en el término de Mecerreyes (...); se recuerda la existencia de un pueblo y su nombre y se han visto vestigios *del mismo. (...) Sólo conocido por la tradición..." (Martínez Díez, p. 193)*

MENCIONES DOCUMENTALES:

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS		TIPOLOGIA	
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:** Probable	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:** Probable
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:** Probable		

YACIMIENTO:	**VIZCAINOS DE LA SIERRA**	**LONGITUD:**	78060
MUNICIPIO:	VIZCAINOS DE LA SIERRA	**LATITUD:**	61207
LOCALIDAD:	VIZCAINOS DE LA SIERRA		

Localidad actualmente habitada. Documentado desde 1044 "designando la procedencia de sus pobladores" (Martínez Diez, p. 177)
El pueblo actual se localiza sobre una nava. En su extremo, colgada sobre el río Pedroso se encuentra la iglesia parroquial de San Martín de Tours, obra románica característica de la Escuela de la Sierra. En la restauración de la misma (1989) se extrajeron de su pavimento interior algunas estelas funerarias discoides (probablemente pertenecientes a la necrópolis plenomedieval). Hay otra estela discoide conservada en un pajar próximo a la iglesia. Con ocasión de esa restauración se efectuó una pequeña excavación (J. Escalona; J. A. Aparicio, F. Reyes) documentando varias sepulturas de lajas y la cimentación del templo. En el entorno de las tumbas aparecían abundantes esquirlas de TS muy degradada.
En un espigón próximo al pueblo se alza la ermita de San Jorge, cuyo aspecto actual resulta de la reconstrucción reciente (años 1930's) un edificio anterior, probablemente románico, a juzgar por las formas de la obra actual. En su sacristía se conserva un sarcófago infantil exento de interior antropomorfo labrado toscamente en un bloque de piedra arenisca, procedente de las inmediaciones, lo que sugiere una cronología al menos medieval para el enclave.
No sería extraño que se tratase de un poblado asociado a Vizcaínos y despoblado en favor de la aldea actual.

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	974	***'BEZKAHINOS'***	**FUENTE:**	CIC, 4
AÑO:	1044	***'BEZKAFINOS'***	**FUENTE:**	SPA, 40
AÑO:	1062	***'VEZCAFINOS'***	**FUENTE:**	SPA, 63
AÑO:	1250	***'VIZCAYNOS'***	**FUENTE:**	E.S., 26, 482
AÑO:	1432	***'VIZCAINOS'***	**FUENTE:**	RCAS, 471
AÑO:	1515	***'VIZCAINOS'***	**FUENTE:**	LADE,
AÑO:	1587	***'VIZCAINOS'***	**FUENTE:**	CVE, 1

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Funerario. Necrópolis	**Fiabilidad:**	Segura
			Culto. Santuario, ermita, templo	**Fiabilidad:**	Segura

YACIMIENTO:	**ZAHALANES**	**LONGITUD:**	50450
MUNICIPIO:	MODUBAR DE LA CUESTA	**LATITUD:**	79050
LOCALIDAD:	MODUBAR DE LA CUESTA		

"Despoblado en el término de Modúbar de la Cuesta (...); el patrono era San Esteban y los restos se han conocido en el pago que aún hoy día es llamado Plazalanes (...)" Documentado desde 978 (Covarrubias). (Martínez Díez, p. 90)

MENCIONES DOCUMENTALES:

AÑO:	974	***'ZAFALANES'***	**FUENTE:**	CIC, 5
AÑO:	978	***'ZAHALANES'***	**FUENTE:**	CIC, 6

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

CULTURAS			**TIPOLOGIA**		
Cristiano Altomedieval	**Fiabilidad:**	Segura	Hábitat. Aldea	**Fiabilidad:**	Segura
Cristiano Bajomedieval	**Fiabilidad:**	Segura			

BIBLIOGRAFIA

A.A V.V. (1951): **La reconquista española y la repoblación del país**, Zaragoza, CSIC.

A.A. V.V. (1974): **Actas del I Coloquio sobre Lenguas y Culturas prerromanas de la Península Ibérica**, Salamanca.

A.A. V.V. (1979): **Actas del II Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica**, Salamanca.

A.A. V.V. (1986): **El modo de producción esclavista**, Madrid, Akal.

A.A. V.V. (1993): **Arqueologia Espacial, 14.- Fronteras. Intervenciones**, Teruel.

A.A. V.V. (1990): **I JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Introducción a la Historia de Burgos en la Edad Media,** Burgos.

A.A. V.V. (1991): **II JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Burgos en la Alta Edad Media (Burgos, 1-4 de mayo de 1990)**, Burgos.

ABASCAL PALAZON, J. M. (1986): ***La cerámica pintada romana de tradición indígena en la Península Ibérica. Centros de producción, comercio y tipologia***, Madrid.

ABASCAL PALAZON, J. M. (1986): *"En torno a la promoción jurídica de la Segontia de los arévacos"*, **Gerion**, 4, pp. 213-223.

ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1972): *"Epigrafía romana de Iglesia Pinta (Burgos)"*, **BSAA**, XXXVIII, pp. 165-187.

ABASOLO ALVAREZ, J. A.: (1974): **Epigrafía romana de la región de Lara de los Infantes**, Burgos.

ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1975): **Comunicaciones de la época romana en la provincia de Burgos**; Diputación Provincial de Burgos; Burgos.

ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1976-1977): *"La estela discoide de Bezares (Valle de Valdelaguna, Burgos)"*; **Sautuola**, II, pp. 281-284.

ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1977): *"Las estelas decoradas de la región de Lara de los Infantes. Estudio iconográfico"*, **BSAA**, XLIII, p. 61-97.

ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1978): **Las vías romanas de Clunia**; Burgos.

ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1984): *"Recientes hallazgos de lápidas romanas en la Provincia de Burgos"*, **BSAA**, L, pp. 195-216.

ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1985): *"Inscripciones romanas de las provincias de Segovia, Burgos y Palencia"*, **Archivo Español de Arqueología**, 151-152, 1985, 1985.

ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1985): *"Epoca romana"*, en MONTENEGRO DUQUE, A. (Dir.) (1985): **Historia de Burgos. I.- Edad Antigua**, Burgos, Caja de Ahorros Municipal, pp. 285-391..-

ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1990): *"Acerca de la cronología de algunos monumentos funerarios. Las estelas de Contreras y Tardemézar"*, **Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología**, Valladolid, LVI, pp. 297-303.

ABASOLO ALVAREZ, J. A.; ALONSO, J. M.; SAINZ, F. (1982): *"Nuevas inscripciones romanas procedentes de Briongos y Monasterio de Rodilla"*, **Boletín de la Institución Fernán González**, 198, pp. 161-168.

ABASOLO ALVAREZ, J. A.; GARCIA ROZAS, M. R. (1980): **Carta arqueológica de la Provincia de Burgos. Partido judicial de Salas de los Infantes**; Burgos.

ABASOLO ALVAREZ, J. A.; RUIZ VELEZ, I. (1977): **Carta arqueológica de la Provincia de Burgos. Partido judicial de Burgos**, Burgos.

ACHUCARRO LARRAÑAGA, M. (1984): *"La Tierra de Guipúzcoa y sus 'valles': su incorporación al reino de Castilla"*, **En la España Medieval**, IV, T. I, pp. 13-45.

ACIEN ALMANSA, M. (1989): *"Poblamiento y fortificación en el sur de Al-Andalus. La creación de un país de Husun"*, **III Congreso de Arqueología Medieval Española, I. Ponencias**, Oviedo, pp. 135-150.

ACIEN ALMANSA. M. (1993): *"La cultura material de época emiral en el sur de Al-Andalus: Nuevas perspectivas"*; **La cerámica altomedieval en el sur de Al-Andalus. Primer encuentro de Arqueología y Patrimonio**, Granada, Unversidad de Granada, pp. 153-172.

ACIEN ALMANSA, M. (1994): **Entre el feudalismo y el Islam. ʿUmar Ibn Ḥafṣun en los historiadores, en las fuentes y en la historia**, Jaén.

ADANEZ PAVON, J. (ed.) (1990): **Espacio y organización social; Estudios de Geografía e Historia**, 3; Madrid, U.C.M.

ADANEZ PAVON, J. (1986): *"Nuevas generaciones de análisis espacial y Arqueología Contextual: una crítica"*; **Arqueología Espacial,** 7, pp. 7-20.

AITKEN, R. (1947): *"Rutas de transhumancia en la meseta castellana"*; **Estudios Geográficos**; 26; pp. 185-199.

ALAMO, J. del (ed.) (1950): **Colección Diplomática de San Salvador de Oña (822-1284)**; Madrid.

ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1970): *"Alava prerromana y romana. Estudio lingüístico"*, **Estudios de Arqueología Alavesa**, 4, p. 107-234.

ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1972): *"De la Sierra de Cantabria a los Picos de Europa, del Cantábrico al Tajo y la nueva estela de Castro Urdiales"*, **Estudios de Arqueología Alavesa**, 5, Vitoria, pp. 143-163.

ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1972): *"El conjunto epigráfico del museo de Burgos y los antropónimos hispánicos de Lara de los Infantes y sus proximidades"*; **Homenaje a Antonio Tovar,** Madrid, Gredos, 47-58.

ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1974): *"El culto a los montes entre los galaicos, astures y berones y algunas de las deidades más significativas"*, **Estudios de Arqueología Alavesa**, 6, Vitoria, pp. 147-157.

ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1974): *"La antroponimia prerromana de la Península Ibérica"*, **Actas del I Coloquio sobre Lenguas y Culturas prerromanas de la Península Ibérica**, Salamanca, pp. 57-86.

ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1975): *"Organizaciones suprafamiliares en la Hispania Antigua"*, **Studia Archaeologica**, 37, Valladolid-Santiago de Compostela.

ALBERTOS FIRMAT, M.L. (1979): *"La onomástica de la Celtiberia"*, **Actas del II Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica**, Salamanca, p. 131-167.

ALBERTOS FIRMAT, M. L.; ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1976)): *"Sobre tres inscripciones burgalesas"*, **Boletín de la Institución Fernán González**, 186, pp. 755-760.

ALCINA FRANCH, J. (1989): **Arqueología antropológica**, Madrid, Akal.

ALFÖLDY, G. (1981): *"Tribus und Beamte der römischen Stadt von Lara de los Infantes in der Hispania Citerior"*, **Zeitschrift für Papyrologie und Epigrafik**, 41, pp. 244-252.

ALFONSO ANTON, I, (1974): *"Las semas en León y Castilla. Contribución al estudio de las relaciones socio-económicas en el marco del señorío medieval"*, **Moneda y crédito**, 129, pp.153-210.

ALFONSO ANTON, I. (1982): *"Sobre la organización del terrazgo en Tierra de Campos durante la Edad Media"*, **Agricultura y Sociedad**, nº 23, pp. 217-232.

ALFONSO ANTON, I. (1990): *"Poder local y diferenciación interna en las comunidades rurales gallegas"*, en PASTOR, R. (Comp.): **Relaciones de poder, de producción y parentesco en la Edad Media y Moderna**, Madrid, CSIC, pp. 203- 223;

ALFONSO ANTON, I. (1990): *"La comunidad campesina"*, en PASTOR, R.; ALFONSO ANTON, I.; RODRIGUEZ LOPEZ, A.; SANCHEZ LEON, P.: **Poder monástico y grupos domésticos en la Galicia foral (Siglos XIII-XV). La Casa. La Comunidad.**, Madrid, pp. 305-372.

ALFONSO ANTON, I. (1989): *"Comunidades campesinas en Zamora"*, **Primer Congreso de Historia de Zamora. Tomo 3: Medieval y Moderna.**, Zamora, CSIC, pp. 137-146.

ALVAR, J. (1981): *"El culto de Mitra en Hispania"*, **Memorias de Historia Antigua**, V, pp. 51-72.

ALVAR, J. (1990): *"La jefatura como Instrumento de Análisis para el Historiador: Basileia Griega y Régulos Ibéricos"*, en ADANEZ PAVON, J. (ed.) (1990): **Espacio y organización social**; Estudios de Geografía e Historia, 3; Madrid, U.C.M., pp. 111-126.

ALVAREZ BORGE, I. (1987): **El feudalismo castellano y el libro Becerro de las Behetrías: la Merindad de Burgos**; León.

ALVAREZ BORGE, I. (1987): *"El proceso de transformación de las comunidades de aldea: una aproximación al estudio de la formación del feudalismo en Castilla (siglos X y XI"*; **STUDIA HISTORICA**, V, Madrid, pp. 145-160.

ALVAREZ BORGE, I. (1990): *"Estructura social y organización territorial en Castilla la Vieja Meridional. Los territorios entre el Arlanzón y el Duero, siglos X al XIV"*; **I JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA**; Burgos, pp. 705 y ss.

ALVAREZ BORGE, I.: **Estructura social y organización territorial en Castilla la Vieja meridional. Los territorios entre el Arlanzón y el Duero en los siglos X al XIV**. Tesis Doctoral presentada en la Universidad de León en 1991.

ALVAREZ BORGE, I. (1991): *"Poder condal y Organización territorial en Castilla en la Alta Edad Media: el alfoz de Clunia"*, **II JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Burgos en la Alta Edad Media**, Burgos, pp. 571-586.

ALVAREZ BORGE, I. (1993): **Monarquía feudal y organización territorial. Alfoces y merindades en Castilla (siglos X-XIV)**, Madrid, CSIC.

ALVAREZ BORGE, I. (1993): *"Sobre las relaciones de dependencia en las behetrías castellanas en el siglo XIII: hipótesis a partir del caso de Las Quintanillas"*, en **Señorío y feudalismo en la Península Ibérica, SS. XII-XIX**, t. IV, pp. 225-240, Zaragoza.

ALVAREZ BORGE, I. (1994): *"Merindades y merinos menores de Silos, Muñó y Castrogeriz. Notas sobre la evolución de la monarquía feudal y la organización territorial en Castilla (1200-1350)"*, **III JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Burgos en la Plena Edad Media**, Burgos, pp. 655-675.

AMIN, S. (1974): **El desarrollo desigual. Ensayo sobre las formaciones sociales del capitalismo periférico**, Barcelona, Fontanella.

ANDERSON, P. (1990, 16ª ed.): **Transiciones del esclavismo al feudalismo**, Madrid, Siglo XXI)

ANDRES, Fr. A. (1915): *"Apuntes para la historia de Lerma"*, **Boletín de la Real Academia de la Hstoria**, 67, pp. 286-290.

ANDRES, Fr. Alfonso (1915): *"Carta puebla y Fueros de Peñafiel (Valladolid) dados por el Infante don Sancho"*, **BRAH**, LXVI, pp. 371-374.

ANDRES ORDAX, S. (1985): *"Arte paleocristiano"*, en MONTENEGRO DUQUE, A. (Dir.) (1985): **Historia de Burgos.- Edad Antigua**, Burgos, Caja de Ahorros Municipal, pp. 429-446.

ANDRES ORDAX, S. (1985): *"Arte hispanovisigodo"*, en MONTENEGRO DUQUE, A. (Dir.) (1985): **Historia de Burgos. I.- Edad Antigua**, Burgos, Caja de Ahorros Municipal, pp. 447-470.

ANDRES ORDAX, S. (1985): *"Arte de época condal"*, en MONTENEGRO DUQUE, A. (Dir.) (1985): **Historia de Burgos. II.- Edad Media**, Burgos, Caja de Ahorros Municipal, pp. 9 y ss.

ANDRES ORDAX, S.; ABASOLO ALVAREZ, J. A. (1980): **La ermita de Santa María. Quintanilla de las Viñas (Burgos)**, Burgos.

ANDRIO GONZALO, J. (1991): *"Excavación arqueológica en el despoblado medieval de Revenga (Burgos)"*, **Acta Historica et Archaeologica Medievalia**, 11-12, pp. 283-376.

APARICIO BASTARDO, J. A.; ESCALONA MONGE, J. (1989): **Informe sobre la excavación de urgencia realizada en la Iglesia parroquial de Vizacínos (P. J. de Salas de los Infantes, Burgos) durante el mes de agosto de 1989**; ejemplar mecanografiado entregado en el Servicio Territorial de Cultura de la Junta de Castilla y León en Burgos.

ARCE, J. (1982): **El último siglo de la España romana: 284-409**, Madrid, Alianza.

ARGENTE OLIVER, J. L. (1979): **La villa tardorromana de Baños de Valdearados (Burgos)**, Madrid.

ARGENTE OLIVER, J. L. (1984): *"Investigaciones del mundo romano en Tiermes"*, **I Symposium de Arqueología Soriana**, pp. 243-292.

ARGENTE OLIVER, J. L.; ALONSO LUBIAS, A. (1984): *"Dos enterramientos bajoimperiales bajo el acueducto de Tiermes"*; **I Symposium de Arqueología Soriana**, Soria, pp. 417-431.

ASTON, M. (1985): **Interpreting the landscape. Landscape Archaeology in local studies**; Londres.

ASTON, M.; ROWLEY, T. (1974): **Landscape Archaeology**; Newton, Abbot.

AVELLO, J. L. (1983): *"Evolución de los castros desde la Antigüedad hasta la Edad Media"*; **Lancia**, I, 273-282.

BACHOFEN, J. J. (1987): **El matriarcado. Una investigación sobre la ginecocracia en el mundo antiguo según su naturaleza religiosa y jurídica**, Madrid, AKAL. (1ª edición, Stuttgart, 1861).

BALIL, A. (1965): *"Aspectos sociales del Bajo Imperio (S. IV- s. VI)"*, **Latomus**, 24, 886 y ss.

BALPARDA, S. de (1924-1945): **Historia crítica de Vizcaya y sus fueros**, Madrid.

BANGO TORVISO, I. (1990): *"La iglesia antigua de Silos: del prerrománico al románico pleno"*, **El románico en Silos. IX centenario de la consagración de la iglesia y claustro**, Silos, Abadía de Silos, pp. 317-376.

BANGO TORVISO, I. (1994): *"El arte en Burgos del año 1000 al 1200. Sobre ciertas coordenadas para su comprensión"*, **III JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Burgos en la Plena Edad Media**, Burgos, pp. 55-73;

BARBERO DE AGUILERA, A. (1966): *"La integración de los "hispani" del Pirineo oriental al reino carolingio"*, **Mélanges offertes à René Crozet**, I, Poitiers, pp. 67-75 (ahora en PRIETO DE ARCINIEGA, A.(ed.): **Conflictos y estructuras sociales en la Hispania antigua**, Madrid, Akal, 1977, pp. 151-165.

BARBERO DE AGUILERA, A. (1988): *"La evolución social del reino visigodo y la conquista musulmana"*, **Romanos y visigodos: Hegemonía cultural y cambios sociales, vol IV del I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha**, Talavera, pp. 261-266.

BARBERO DE AGUILERA, A. (1989): *"Las divisiones eclesiásticas y las relaciones entre la Iglesia y el Estado en la España de los siglos VI y VII"*, **Homenaje a Marcelo Vigil Pascual**, Salamanca, pp. 169-190

BARBERO DE AGUILERA, A. (1992): *"Pervivencias matrilineales en la Europa medieval: el ejemplo del Norte de España"*; en BARBERO DE AGUILERA, A. (1992): **La sociedad visigoda y su entorno histórico**; Madrid, Siglo XXI, pp. 199-207. (Publicado originalmente en A.A. V.V. (1986): **La condición de la mujer en la edad Media**, Actas del Coloquio celebrado en la Casa de Velázquez del 5 al 7 de noviembre de 1984, Madrid, Universidad Complutense, pp. 215-222.

BARBERO DE AGUILERA, A.; LORING GARCIA, M. I. (1988): *"El reino visigodo y la transición al mundo medieval"*, en A.A. V.V. (1988): **La España Romana y Visigoda (siglos III a. C.-VII d. C.)**, (vol. 2 de la **Historia de España** dirigida por A. DOMINGUEZ ORTIZ), Madrid, Planeta, pp. 528-532.

BARBERO DE AGUILERA, A.; VIGIL PASCUAL, M. (1974): *"Sobre los orígenes sociales de la Reconquista: cántabros y vascones desde fines del Imperio Romano hasta la invasión musulmana"*, en BARBERO DE AGUILERA, A.; VIGIL PASCUAL, M. (1974): **Sobre los orígenes sociales de la Reconquista**, Barcelona, Ariel, pp. 13-103.

BARBERO DE AGUILERA, A.; VIGIL PASCUAL, M. (1974): *"Algunos aspectos de la feudalización del reino visigodo en relación con su organización financeira y militar"*, en BARBERO DE AGUILERA, A.; VIGIL PASCUAL, M. (1974): **Sobre los orígenes sociales de la Reconquista**, Barcelona, Ariel, pp. 107-137.

BARBERO DE AGUILERA, A.; VIGIL PASCUAL, M. (1974): **Sobre los orígenes sociales de la Reconquista**, Barcelona, Ariel.

BARBERO DE AGUILERA, A.; VIGIL PASCUAL, M. (1978): **La formación del feudalismo en la Península Ibérica**, Barcelona, Crítica.

BARCELO, M. (1978): *"El rei Akhila i els fils de Wititza: encara un altra recerca"*; **Miscellanea Barcinonensia**, XLIX, pp. 59-77.

BARCELO, M. (1988): *"La arqueología extensiva y el estudio de la creación del espacio rural"*; en BARCELO, M. y otros: **Arqueología medieval. En las afueras del medievalismo**; Barcelona, Crítica, 1988, p. 195-277.

BARCELO, M. (1994): *"Rigor y milongueras pretensiones. ¿Es posible estudiar el feudalismo sin Arqueología?"*, **Arqueología y Territorio Medieval**, 1 (Actas del Coloquio *"Problemas en Arqueología Medieval"*, Jaén, 4 al 7 de mayo de 1993), 1994, pp. 129-139.

BARCELO, M. et al. (1988): **Arqueología medieval. En las afueras del "medievalismo"**, Barcelona, Crítica.

BAREL, Y. (1981): **La ciudad medieval. Sistema social - sistema urbano**, Madrid, Instituto de Estudios de la Administración Local.

BARRIOS GARCIA, A. (1982): *"Toponomástica e Historia. Notas sobre la despoblación en la zona meridional del Duero"* en **En la España Medieval, II. Estudios en memoria del profesor d. Salvador de Moxó**, I, Madrid, 59-82.

BARRIOS GARCIA, A. (1984): *"Sobre el poblamiento medieval de la Extremadura castellana. Crítica de una descripción estática e incompleta"*, **Studia Histórica. Historia Medieval**, II, 2, pp. 201-206.

BARRIOS GARCIA, A. (1985): *"Repoblación de la zona meridional del Duero. Fases de ocupación, procedencias y distribución espacial de los grupos repobladores"*, **STUDIA HISTORICA. Hª Medieval**, vol. III, Nº 2, 33-82.

BARRY, C. BURNHAM; KINGSBURY, J. (eds.)(1979): *"Space, Hierarchy and Society"*; **British Archaeological Reports. International Series**; 59; Oxford.

BAZZANA, A. (1986): *"Pour une 'archéologie extensive'"*, en BAZZANA, A; POISSON, J. M. (1986): **Histoire et archéologie de l'habitat medieval. Cinq ans de recherches dans le domain meéditerranéen et la France cu centre-est**, Lyon, pp. 175-184.

BAZZANA, A; POISSON, J. M. (1986): **Histoire et archéologie de l'habitat medieval. Cinq ans de recherches dans le domain meéditerranéen et la France cu centre-est**, Lyon.

BERMEJO CABRERO, J. L. (1984): *"Aspectos jurídicos e institucionales en la historia de Molina de Aragón"*, **En la España Medieval, IV. Estudios dedicados al profesor D. Angel Ferrari Núñez**, T. I, pp. 147-155.

BIELSA, M. A. (1973): *"Avance sobre el eremitorio de Cueva Andrés, en Quintanar de la Sierra (Burgos)"*; **XII Congreso Nacional de Arqueología**; Zaragoza, (801-804).

BLANCO LOZANO, P. (1987): **Colección diplomática de Fernando I (1037-1065)**, León.

BLAZQUEZ, A. (1916): *"Exploraciones en vías romanas del valle del Duero"*; **Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades**; Madrid.

BLAZQUEZ, A.; SANCHEZ-ALBORNOZ, C. (1917): *"Exploraciones en vías romanas del valle del Duero y Castilla la Nueva"*; **Mem. de la Junta Sup. de Exc. y Ant.**; Madrid.

BLAZQUEZ, J. M. (1974): **La romanización**; Madrid, Istmo.
BLAZQUEZ, J.M. (1977): *"Caballos y ultratumba en la península hispánica"*, **Imagen y mito. Estudios sobre religiones mediterráneas e ibéricas**, Madrid, Cristiandad, pp. 261 y ss.
BLAZQUEZ, J.M. (1977): *"La heroización ecuestre en la Península Ibérica"*, **Imagen y mito. Estudios sobre religiones mediterráneas e ibéricas**, Madrid, Cristiandad, pp. 278 y ss.
BLAZQUEZ, J. M. (1978): *"Estructura económica y social de Hispania durante la anarquía militar y el Bajo Imperio"*, en BLAZQUEZ, J. M. (1978): **Economía de la Hispania Romana**, Biblao, Nájera, pp. 485-618.
BLOCH, M. (1978): **La historia rural francesa**, Barcelona, Crítica.
BLOUET, B. W. (1971): *"Factors influencing the evolution of settlement patterns"*; en UCKO, P.; TRINGHAM, R.; DIMBLEBY, G. W. (eds.) (1971): **Man, Settlement, Urbanism**; Londres, pp. 3-15.
BOHIGAS, R. (1989): *"Las cerámicas visigodas de poblado en Cantabria y Palencia"*, **Boletín de Arqueología Medieval**, 3, pp. 31-51.
BOHIGAS ROLDAN, R.; SARABIA ROGINA, P. M. (1987): *"El Castillo de Camargo y los Castros medievales de Cantabria"*, **II Congreso de Arqueología Medieval Española**, vol III, Madrid, pp. 313-325.
BOIS, G. (1991): **La revolución del año mil. Lournand, aldea del Mâconnais, de la Antigüedad al feudalismo**, Barcelona, Crítica.
BONACHIA HERNANDO, J. A.: (1990): *"Historiografía sobre Burgos en la Edad Media: estado de la cuestión"*, **I JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Introducción a la Historia de Burgos en la Edad Media**, Burgos, pp. 69-122.
BONNASSIE, P. (1975-1976): **La Catalogne du milieu du Xe à la fin du XIe sècle: croissance et mutations d'une société**, Toulouse (trad. catalana: **Catalunya mil ans enrera, segles X-XI**, Barcelona, Ediciones 62, 1978-1981).
BONNASSIE, P. (1984): *"Del Ródano a Galicia: génesis y modalidades del régimen feudal"*, en BONNASSIE, P.; BISSON, TH. N.; PASTOR, R.. et al.: (1984): **Estructuras feudales y feudalismo en el mundo mediterráneo**, Barcelona, Crítica.
BONNASSIE, P.; BISSON, TH. N.; PASTOR, R.. et al.: (1984): **Estructuras feudales y feudalismo en el mundo mediterráneo**, Barcelona, Crítica.
BOROBIO SOTO, M. J.; MORALES HERNANDEZ, F. (1985): *"Distribución de poblamiento de época romana imperial en una zona de la provincia de Soria"*; **Arqueología espacial**, 5, Teruel, pp. 41-56.
BOSCH GIMPERA, P. (1951): *"De la España primitiva a la España medieval"*, en **Estudios dedicados a R. Menéndez Pidal**, II, Madrid, CSIC, pp. 533-549.
BOTELLA POMBO, E. (1988): **La serna: Ocupación, organización y explotación del espacio en la Edad Media (800-1250)**, Santander.
BRAUDEL, F. (1953): **El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en tiempos de Felipe II**, México, Fondo de Cultura Económica.
BRAVO, G. (1978): *"El estatuto sociopolítico del colono en la génesis de la sociedad bajoimperial"*, **Colonato y otras formas de dependencia no esclavistas. Memorias de Historia Antigua**, II, Oviedo, pp. 59-70.
BULLOUGH, D. A. (1969): *"Early medieval social groupings: the terminology of kinship"*, **Past and present**, 45, pp. 3-17.
BURILLO MOZOTA, F.; PEREZ CASAS, J. A.; DE SUS GIMENEZ, M. L. (1988): **Celtíberos**, Zaragoza, Diputación Provincial de Zaragoza.
BURILLO MOZOTA, F. (1989): *"La arqueología espacial en España"*; **Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología**; 27; pp. 13 y ss.
BUTZER, K. (1989): **Arqueología. Una ecología del hombre**; Barcelona, Bellaterra.

CABANES, M. D. (ed.)(1968): **Rodericus Ximenius de Rada. Opera**, Valencia.
CABALLERO, F. (1834): **Nomenclatura geográfica de España. Análisis gramatical y filosófico de los nombres de pueblos y lugares de la Península con aplicación a la topografía y a la historia**, Madrid.
CABALLERO ZOREDA, L. (1972): *"Cerámica sigillata gris y anaranjada paleocristiana en España"*, **Trabajos de Prehistoria**, 29, pp. 189-216.
CABALLERO ZOREDA, L. (1984): *"Arqueología tardorromana y visigoda en la Provincia de Soria"*, **I Symposium de Arqueología soriana**, Soria, pp. 433- 458.

CABALLERO ZOREDA, L. (1989): *"Cerámicas de "época visigoda y post-visigoda" de las provincias de Cáceres, Madrid y Segovia"*, **Boletín de Arqueología Medieval**, 3, pp. 75-107.
CABALLERO ZOREDA, L. (1989): *"Pervivencia de elementos visigodos en la transición al mundo medieval. Planteamiento del tema"*, **III Congreso de Arqueología Medieval Española. I. Ponencias**, Oviedo, pp. 111-134.
CABALLERO ZOREDA, L; ARGENTE OLIVER, J. L. (1975): *"Cerámica paleocristiana gris y anaranjada producida en España. Cerámicas tardorromanas de la villa de Baños de Valdearados"*, **Trabajos de Prehistoria**, 32, 113-150.
CARDOSO, C. F. S.; PEREZ BRIGNOLI, H. (1986): **Los métodos de la Historia**; Barcelona, Crítica.
CARLE, M. C. (1973): *"Gran propiedad y grandes propietarios"*, **Cuadernos de Historia de España**, LVII-LVIII, pp. 1-224.
CARO BAROJA, J. (1976): **Los pueblos de España**; Madrid, Istmo.
CASCOS MARAÑA, C. (1987): *"La compleja y variada configuración del relieve"* en **Los Espacios Naturales**, (Volumen 3 de la Geografía de Castilla y León), Valladolid, Ambito, pp. 8-43.
CASTILLA BRAZALES, J. (ed. y trad.) (1992): **La Crónica de °Arib sobre al-Andalus**, Granada).
CASTILLO YURRITA, A. del (1968): *"Cronología de las tumbas llamadas olerdolanas"*, **Congreso Nacional de Arqueología**, pp. 835-845.
CASTILLO YURRITA, A. del (1972): *"Excavaciones altomedievales en las provincias de Soria, Logroño y Burgos"*, **EAE**, 74, Madrid.
CASTILLO YURRITA, A. del (1973): *"Las insculturas rupestres de la necrópolis altomedieval de Revenga (Burgos)"*, **XII Congreso Nacional de Arqueología**, Zaragoza, pp. 797-800.
CASTRO, A. (1983): **España en su historia. Cristianos, moros y judíos**; Barcelona,1983.
CATALAN, D. (ed.) (1971): **Crónica de 1344**, Madrid.
CATHMA (1991): *"Importations de céramiques communes méditerranéennes dans le midi de la Gaule (Ve - VII e s."*, en **A cerâmica medieval no Mediterrâneo Ocidental**, Lisboa, pp. 27-47.
CERRILLO MARTIN DE CACERES, E. (1988): **La Nueva Arqueología 20 años después**, Cáceres.
C. E. V. P. P. (1991): *"Cerámicas de época visigoda en la Península Ibérica. Precedentes y perduraciones"*, **A cerâmica medieval no Mediterrâneo Ocidental**, Mértola, pp. 49-67.
CHALON, L. (1976): **L'histoire et l'epopée castillane du Moyen Âge. Le cycle du Cid. Le cycle des comtes de Castille**, París.
CHAPELOT, J.; FOSSIER, R. (1980): **Le village et la maison au Moyen Age**; París, Hachette.
CHAPMAN, R, (1991): **La formación de las sociedades complejas. El sureste de la Península Ibérica en el marco del mediterráneo occidental**, Barcelona, Crítica.
CHILDE, V. G. (1950): *"The Urban Revolution"*, **Town Plannig Review**, 21, nº 1, pp. 1-17.
CHISHOLM, M. (1968): **Rural settlement and land use**; Londres.
CLARKE, D. L.: *"Archaeology: the loss of innocence"*; **Antiquity**, XLVII, 1973, pp. 6-18.
CLARKE, D. L. (ed.) (1977): **Spatial archaeology**; Londres.
CLARKE, D. L. (1984): **Arqueología Analítica**; Barcelona, Bellaterra.
CLAVERO, B. (1974): **Mayorazgo. Propiedad feudal en Castilla (1385-1522)**, Madrid.
COLL I ALLENTORN, M. (1971-1972): *"Els succçessors de Vititza en la zona nord-est del domini visigotic"*, **Boletín de la Real Academia de Buenas Letras de Barcelona**, XXXIV, pp. 281-307.
COLLIS, J. (1984): **La Edad del Hierro en Europa**, Barcelona, Labor.
COLMENAREJO GARCIA, F. (1986): *"El yacimiento arqueológico de Fuente del Moro"*, **Actas del Primer Congreso de Arqueología Medieval Española**, Huesca, pp. 221-239.
COLMENARES, D. (1982-1984): **Historia de la Insigne Ciudad de Segovia**, Segovia, Academia de Historia y Arte de San Quirce de Segovia, 3 vols.
CORONADO, A.; GONZALEZ, C. (1982): *"Vías y caminos como elementos de estructura territorial: Análisis aplicado a la vía romana entre Uxama y Clunia"*; **Rev. de Investigación, Col. Univ. de Soria**; VI.
CORULLON PAREDES, I. (1984): **El eremitismo en la España visigoda y altomedieval**, Memoria de Licenciatura inédita leída en la Universidad Complutense en junio de 1984.
CORULLON PAREDES, I. (1986): *"El eremitismo en las épocas visigoda y altomedieval a través de las fuentes leonesas"*; **Tierras de Léon**, (separata sin paginar).
CORULLON PAREDES, I. (1991): *"Monacato y organización eclesiástica en la Castilla altomedieval"*, **II JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Burgos en la Alta Edad Media**, Burgos, pp. 587-599.
COSTA, J. (1917): **La religión de los celtíberos**, Madrid, (1ª ed.1877).
COSTA, J. (1983): **Colectivismo agrario en España**, Zaragoza, Guara, 2 v. (1ª ed.1898)

CRUZ, Fr. V. de la (1976): *"Copia interesante de una escritura de la Castilla condal"*, **Homenaje a Fr. J. Pérez de Urbel, t. II. Studia Silensia**, pp. 133-142.
CURCHIN, L. A. (1987): *"Non-slave labour in Roman Spain"*, **Gerión**, 5, pp. 177-187.

DAVID, P. (1947): **Etudes historiques sur la Galice et le Portugal du VI au XII siècles**, Lisboa-París.
DAVIDSON, D. A. (1971): *"Terrain adjustment and prehistoric communities"*; en UCKO, P.; TRINGHAM, R.; DIMBLEBY, G. W. (eds.) (1971): **Man, Settlement and Urbanism**; Hertfordshire, pp. 17-22.
DE LA CASA MARTINEZ, C. (1984): *"Las necrópolis medievales de Tiermes"*; **I Symposium de Arqueología Soriana**, Soria, pp.499-510.
DE LA CONCHA MARTINEZ, I. (1946): **La presura. La ocupación de tierras en los primeros siglos de la Reconquista**, Madrid.
DELIBES DE CASTRO, G. (1985): *"El calcolítico. La aparición de la metalurgia"*, en DELIBES DE CASTRO, G.; FERNANDEZ MANZANO, J.; ROMERO CARNICERO, F.; MARTIN VALLS, R. (1985): **La Prehistoria del Valle del Duero**, Tomo I de VALDEON BARUQUE, J. (Dir.): **Historia de Castilla y León**, Valladolid, Ambito, pp. 36-57.
DELIBES DE CASTRO, G. (1988): *"La Edad del Bronce"*, en DELIBES DE CASTRO, G.; ESPARZA ARROYO, A.; GARCIA SOTO, E.; LOPEZ RODRIGUEZ, J. R.; MARINE ISIDRO, M. (1988): **La colección arqueológica del Padre Saturio González en Santo Domingo de Silos**, Burgos, pp. 33-114.
DELIBES DE CASTRO, G.; ESPARZA ARROYO, A.; GARCIA SOTO, E.; LOPEZ RODRIGUEZ, J. R.; MARINE ISIDRO, M. (1988): **La colección arqueológica del Padre Saturio González en Santo Domingo de Silos**, Burgos.
DELIBES DE CASTRO, G.; FERNANDEZ MANZANO, J.; ROMERO CARNICERO, F.; MARTIN VALLS, R. (1985): **La Prehistoria del Valle del Duero**, Tomo I de VALDEON BARUQUE, J. (Dir.): **Historia de Castilla y León**, Valladolid, Ambito.
DELIBES DE CASTRO, G.; FERNANDEZ-MIRANDA, M. (1993): **Los orígenes de la civilización. El calcolítico en el Viejo Mundo**, Madrid, Síntesis.
DELIBES DE CASTRO, G.; ROJO GUERRA, M.; REPRESA BERMEJO, J. I. (1993): **Dólmenes de la Lora, Burgos**, Salamanca, Junta de Castilla y León.
DIEZ HERRERA, C. (1990): **La formación de la sociedad feudal en Cantabria;** Santander.
DIOCESIS DE CASTILLA Y LEON (1990): **Las Edades del Hombre. Libros y documentos en la Iglesia de Castilla y León**, Burgos.
DOMINGUEZ MONEDERO, A. (1983): *"Los ejércitos regulares tardorromanos en la península Ibérica y el problema del pretendido 'limes hispanus'"*, **Revista de Guimarães**, XCIII, 101-132.
DOMINGUEZ MONEDERO, A. (1986): *"Las necrópolis visigodas y el carácter del asentamiento visigodo en la Península Ibérica"*, **Actas del Primer Congreso de Arqueología Medieval Española**, Huesca, pp. 165-186.
DOMINGUEZ MONEDERO, A. (1986): *La 'Chronica Caesaraugustana' y la presunta penetración popular visigoda en Hispania*; **Los visigodos. Historia y Civilización. ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO**, III, Murcia, pp. 61-68.
DOPICO CAINZOS, M. D. (1986): *"Los conventus iuridici. Origen, cronología y naturaleza histórica"*, **Gerion**, 4, pp. 265-283
D'ORS, A. (1960): **El Código de Eurico. Estudios visigóticos**, II, Roma-Madrid, CSIC.
DUBY, G. (1953): **La société aux XI^e et XII^e siècles dans la region mâconnaise**, París.
DUBY, G. (1968): **Economía rural y vida campesina en el Occidente Medieval**, Barcelona.
DUBY, G. (1976): **Guerreros y campesinos. Desarrollo inicial de la economía europea.** Madrid.

ENGELS, F. (1971): **El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado**, Madrid (1ª ed. en 1884).
ESCALONA MONGE, J. (1987): *"Las prestaciones de servicios militares y la organización de la sociedad feudal castellana: los infanzones de Espeja"*; **Castillos de España**; 94; Madrid; pp. 55-60.
ESCALONA MONGE, J. (1990): *"Análisis de las estructuras territoriales del sudeste del Condado de Castilla: perspectivas de investigación"*; **I JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Introducción a la Historia de Burgos en la Edad Media**, Burgos, pp. 541-555.
ESCALONA MONGE, J. (1991): *"Algunos problemas relativos a la génesis de las estructuras territoriales de la Castilla altomedieval"*; **II JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA MEDIEVAL, (abril de 1990)**; Burgos, pp. 489-506.

ESCALONA MONGE, J. (1992): *"Poblamiento y organización territorial en el sector oriental de la cuenca del Duero en la Alta Edad Media"*; **III Congreso de Arqueología Medieval Española**, II, Oviedo, (448-455).

ESCALONA MONGE, J. (1994): *"Problemas metodológicos en el estudio de los centros de culto medievales como elemento estructural del poblamiento"*, **III JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. BURGOS EN LA PLENA EDAD MEDIA. Burgos, 15-18 de abril de 1991**; Burgos.

ESCALONA MONGE, J. (en prensa): *"Algunos problemas referentes a las estructuras territoriales altomedievales entre los ríos Arlanzón y Arlanza"*; **Homenaje al Prof. Abilio Barbero de Aguilera.**, Madrid.

ESCALONA MONGE, J. (en prensa): *"Arcaísmos y novedades en el panorama señorial de las región de Salas de los Infantes, según el Becerro de las Behetrías"*, **IV JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Burgos en la Baja Edad Media**, Burgos.

ESCALONA MONGE, J; REYES TELLEZ, F. (1993): *"Antes y después en la ruta jacobea"*, **Vida y peregrinación**, Madrid, Ministerio de Cultura, pp. 135-149.

ESCALONA MONGE, J.; RODRIGUEZ CEREZO, T. (1988): *"El léxico sobre relaciones de dependencia en un texto de época visigoda. Un ensayo metodológico"*; **STUDIA HISTORICA. Historia Antigua**, VI, pp. 201-210.

ESCUDERO CHICO, S.; MARTIN MARTIN, A. (1991): *"Toponimia y 'Repoblación' en el territorio burgalés durante la Alta Edad Media"*, **II JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Burgos en la Alta Edad Media**, Burgos, 1991, pp. 521- 537.

ESPARZA ARROYO, A. (1988): *"Materiales de la Edad del Hierro"*, en DELIBES DE CASTRO, G.; ESPARZA ARROYO, A.; GARCIA SOTO, E.; LOPEZ RODRIGUEZ, J. R.; MARINE ISIDRO, M. (1988): **La colección arqueológica del Padre Saturio González en Santo Domingo de Silos**, Burgos, pp. 115-158.

ESPINOSA RUIZ, U. (1984): *"Las ciudades de Arévacos y Pelendones en el Alto Imperio. Su integración jurídica"*, **I Symposium de Arqueología Soriana**, Soria.

ESPINOSA RUIZ, U. (1986): **Epigrafía Romana de La Rioja**, Logroño.

ESTEPA DIEZ, C. (1977): **Estructura social de la ciudad de León (siglos X-XIII)**, León.

ESTEPA DIEZ, C. (1978): *"La vida urbana en el norte de la Peninsula Ibérica en los siglos VIII y IX. El significado de los términos 'civitates' y 'castra'"*, **Hispania**, 138, pp. 257-273.

ESTEPA DIEZ, C. (1984): *"El alfoz castellano en los siglos IX al XII"*; **En la España Medieval. Estudios dedicados al profesor d. Angel Ferrari Núñez**; I; Madrid, U. C. M.; pp. 305-342.

ESTEPA DIEZ, C. (1984): *"El alfoz y las relaciones campo-ciudad en Castilla y León durante los siglos XII y XIII"*; **STUDIA HISTORICA. Historia Medieval**; II, 2; Salamanca; pp. 7-26.

ESTEPA DIEZ, C. (1985): *"Burgos en el contexto del nacimiento de la ciudad medieval castellano-leonesa"*; en AA. VV.: **La ciudad de Burgos. Actas del Congreso de Historia de Burgos**; Madrid; pp. 23-55.

ESTEPA DIEZ, C. (1985): **El Reinado de Alfonso VI**, León.

ESTEPA DIEZ, C. (1985): **El nacimiento de León y Castilla (siglos VIII-X)**, (III Vol. de VALDEON BARUQUE, J. (Dir.): **Historia de Castilla y León**, Valladolid, Ambito), Valladolid, Ambito.

ESTEPA DIEZ, C. (1989): *"Formación y consolidación del feudalismo en Castilla y León"*, **En torno al feudalismo hispánico. I Congreso de Estudios Medievales**, León, Fundación Sánchez-Albornoz, pp. 157-256.

ESTEPA DIEZ, C.: (1990): *"La Historia de Castilla y León en la Edad Media: perspectivas y realidades"*, en **I JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Introducción a la Historia de Burgos en la Edad Media,** Burgos, pp. 31-66;

ESTEPA DIEZ, C. (1990): *"El realengo y el señorío jurisdiccional concejil en castilla y León (siglos XII-XV)"*, en **Concejos y ciudades en la Edad Media hispánica. II Congreso de Estudios Medievales**, León, Fundación Sánchez-Albornoz, pp. 467-506.

ESTEPA DIEZ, C. (1991): *"Poder y propiedad feudales en el período astur: las mandaciones de los Flainez en la Montaña Leonesa"*, **Miscel·lània en homenatge al P. Agustí Altisent**; Tarragona, pp. 285-327.

ESTEPA DIEZ, C. (1992): *"Configuración y primera expansión del reino astur. Siglos VIII y IX"*, **De Constantino a Carlomagno. Disidentes, heterodoxos y marginados,** Cádiz, pp. 179-195.

ESTEPA DIEZ, C. (1993): *"Propiedad y señorío en Castilla (siglos XIII-XIV)"*, en A.A. V.V. (1993): **Señorío y feudalismo en la Península Ibérica SS. XII-XIX**, Zaragoza, pp. 373-425.

ESTEPA DIEZ, C. (1994): *"Estructuras de poder en Castilla (siglos XII-XIII). El poder señorial en las merindades 'burgalesas'"*; **III JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Burgos en la Plena Edad Media**, Burgos, pp. 245-293.

ESTEPA DIEZ, C. (en prensa): *"Hombres de behetría, labradores del rey y königsfreie. Propuestas para una historia comparativa en la formación y primera evolución del feudalismo europeo"*; **Coloquio hispano-francés. Les origines de la feodalité**, Burdeos, octubre de 1993.

ESTEPA DIEZ, C. (en prensa): *"Organización territorial, poder regio y prestaciones militares en la Castilla plenomedieval"*, **IV Curso de Cultura Medieval**, septiembre de 1992, Aguilar de Campoo.

ESTEPA DIEZ, C. (en prensa): *"Propiedad, evolución de las estructuas agrarias y transformaciones sociales en Castilla"*, **XXV Settimana di Studio (sept. 1994). Strutture e transformazioni della signoria rurale in Italia e Germania durante il medioevo (secc. XI-XII)**.

FABIAN, J. F.; SANTONJA GOMEZ, M.; FERNANDEZ MOYANO, A.; BENET, N. (1986): *"Los poblados hispano-visigodos de "Cañal", Pelayos (Salamanca). Consideraciones sobre el poblamiento entre los siglos V y VIII en el SE de la provincia de Salamanca"*, **I Congreso de Arqueologia Medieval Española**, Huesca, pp. 198-201.

FACI LACASTA J. (1978): *"Vocablos referentes al sector agrario en León y Castilla en la Alta Edad Media"*; **Moneda y Crédito**, 144, pp. 513-565.

FASOLI, G. (1978): *"Ciudad y feudalidad"*, en BONNASSIE, P.; BISSON, TH. N., PASTOR, R. et al. (1978): **Estructuras feudales y feudalismo en el mundo mediterráneo**, Barcelona, Crítica, pp. 215-240.

FAUST, M. (1976): *"Tradición lingüística y estructura social: el caso de las gentilitates"*, **Actas del II Coloquio sobre Lenguas y Culturas prerromanas de la Península Ibérica**, Salamanca, pp. 435-452.

FERNANDEZ CASTRO, M. C. (1982): **Villas romanas en España**, Madrid, Ministerio de Cultura.

FERNANDEZ FLOREZ, J. A. (1990): *"Paleografía y fuentes documentales de la Eda Media Burgalesa: estado de la cuestión"*, **I JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Introducción a la Historia de Burgos en la Edad Media**, Burgos, pp. 123-175.

FERNANDEZ FUSTER, L. (1954): *"La escena hispanorromana del banquete"*, **Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos**, LX, 245-259.

FERNANDEZ MANZANO, J. (1985): *"La Edad del Bronce. La consolidación de la metalurgia y sus implicaciones socioeconómicas"*, en DELIBES DE CASTRO, G.; FERNANDEZ MANZANO, J.; ROMERO CARNICERO, F.; MARTIN VALLS, R. (1985): **La Prehistoria del Valle del Duero**, Tomo I de VALDEON BARUQUE, J. (Dir.): **Historia de Castilla y León**, Valladolid, Ambito, pp. 54-81.

FERNANDEZ MARTINEZ, V. M.; RUIZ ZAPATERO, G. (1984): *"El análisis de territorios arqueológicos: Una introducción crítica"*; **Arqueologia Espacial**, 1, Teruel, pp. 55-71.

FERNANDEZ UBIÑA, J. (1982): **La crisis del siglo III y el fin del mundo antiguo**; Madrid, AKAL.

FERNANDEZ UBIÑA, J. (1990): *"Las relaciones sociales de producción en la Bética bajoimperial. Eviedncias arqueológicas y valoración histórica"*; **Esclavos y semilibres en la Antigüedad Clásica. Estudios de Geografía e Historia**, 2, Madrid, pp. 156-178.

FERNANDEZ VALVERDE, J. (trad.) (1989): **Rodrigo Jiménez de Rada. Historia de los hechos de España**, Madrid, Alianza.

FEROTIN, M. (1897): **Histoire de l'abbaye de Silos**, París.

FEROTIN, M. (1897): **Recueil de chartes de l'abbayé de Silos**, París.

FERREIRA PRIEGUE, E. (1988): *"Los caminos medievales de Galicia"*; **Boletín Auriense**, Anexo 9; Orense, Museo Arqueológico Provincial.

FLOREZ, E. (1983, ed. facsímil): **España Sagrada**, Madrid.

FONTANA, J. (1982): **Historia. Análisis del pasado y proyecto social**, Barcelona, Crítica.

FONTANA, J. (1992): **La Historia despues del fin de la Historia**, Barcelona, Crítica.

FOSSIER, R. (1984): **La infancia de Europa. Aspectos económicos y sociales. 1/El hombre y su espacio.**; Barcelona, Labor.

FRANKOWSKY, E. (1920)): **Estelas discoideas de la Península Ibérica**, Madrid.

GAIBROIS DE BALLESTEROS, M. (1928): **Historia del reinado de Sancho IV de Castilla**, Madrid.

GALLEGO FRANCO, M. H. (1991): **Femina dignissima. Mujer y sociedad en Hispania antigua**, Valladolid, 1991.

GALSTERER, H. (1971): **Untersuchungen zur römischen Städtwesen auf der Iberischen Halbinsel**; Berlín.

GARCIA COTARELO, R. (1979): **Crítica de la Teoría de Sistemas**, Madrid, CIS.

GARCIA DE CORTAZAR Y RUIZ DE AGUIRRE, J. A. (1969): **El dominio del monasterio de San Millán de la Cogolla (siglos X a XIII). Introducción a la historia rural de Castilla altomedieval**, Salamanca.

GARCIA DE CORTAZAR Y RUIZ DE AGUIRRE, J. A. (1985): *"Del Cantábrico al Duero"*, en GARCIA DE CORTAZAR, J. A. et al.: **Organización social del espacio en la España Medieval. La Corona de Castilla en los siglos VIII a XV**, Barcelona, Ariel, pp. 43-83.

GARCIA DE CORTAZAR Y RUIZ DE AGUIRRE, J. A. (1988): **La sociedad rural en la España medieval**; Madrid, S. XXI.

GARCIA DE CORTAZAR Y RUIZ DE AGUIRRE, J. A. (1988): *"Organización social del espacio: propuestas de reflexión y análisis histórico de sus unidades en la España Medieval"*; **STUDIA HISTORICA. Historia Medieval**; VI; Salamanca; pp. 195-236.

GARCIA DE CORTAZAR Y RUIZ DE AGUIRRE, J. A. (1991): *"Organización social del espacio burgalés en la Alta Edad Media"*; **II Jornadas Burgalesas de Historia. Burgos en la Alta Edad Media**; Burgos; pp. 19-74.

GARCIA DE CORTAZAR Y RUIZ DE AGUIRRE, J. A. (1993): *"Sánchez Albornoz y la repoblación del valle del Duero"*, PASTOR, R.; ESTEPA DIEZ, C.; GARCIA DE CORTAZAR, J. A.; ABELLAN, J. L.; MARTIN, J. L. (1993): **Sánchez Albornoz a debate. Homenaje de la Universidad de Valladolid con motivo de su centenario**, Valladolid, pp. 33-44.

GARCIA DE CORTAZAR Y RUIZ DE AGUIRRE, J. A.; PEÑA BOCOS, E. (1991): *"De alfoces, aldeas y solares en la Castilla de los siglos IX al XI. ¿una formalización -feudal- del espacio?"*; **Miscel·lània en Homenatge al P. Agustí Altisent**; Tarragona, Diputació de Tarragona, pp. 183-202.

GARCIA DE CORTAZAR Y RIUZ DE AGUIRRE, J. A.; PEÑA BOCOS, E. (en prensa): *"El palatium, símbolo y centro de poder en los reinos de Navarra y Castilla en los siglos X a XII"*, **Homenaje al profesor Alvaro Santamaría**, Palma de Mallorca.

GARCIA DE CORTAZAR, J. A. et al. (1985): **Organización social del espacio en la España Medieval. La Corona de Castilla en los siglos VIII a XV.**, Barcelona, Ariel.

GARCIA GALLO, A. (1955): *"El carácter germánico de la épica y el derecho en la Edad Media española"*, **AHDE**, XXV, (1955), 583-680.

GARCIA GOMEZ, E. (ed. y trad.)(1967): **El califato de Córdoba en el "Muqtabis" de Ibn Hayyan. Anales palatinos del Califa de Córdoba al-Hakam II, por 'Isa ibn Ahmad al-Razi (360-364 H. = 971-975 J. C.)**; Madrid.

GARCIA GONZALEZ, J. J. (1972): **Vida económica de los monasterios benedictinos en el siglo XIV**, Valladolid, pp. 129 y ss.

GARCIA GONZALEZ, J. J. (1990): *"El dominio del monasterio de Santo Domingo de Silos (954-1214)"*, **El románico en Silos. IX centenario de la consagración de la iglesia y claustro**; Silos, pp. 31-67.

GARCIA GONZALEZ, J. J. (1990): *"Iglesia y religiosidad en Burgos en la Edad Media. Estado de la cuestión"*, **I JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Introducción a la Historia de Burgos en la Edad Media**, Burgos, pp. 369- 433.

GARCIA GONZALEZ, J. J. (1991): *"Iglesia y religiosidad en Burgos en la Alta Edad Media"*, **II JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Burgos en la Alta Edad Media**, Burgos, pp. 253-350.

GARCIA GONZALEZ, J. J. (1994): *"Iglesia y religiosidad en Burgos en la Plena Edad Media"*, **III JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Burgos en la Plena Edad Media**, Burgos, pp. 295-351.

GARCIA GUINEA, M. A. (1963): *"El Castellar. Villajimena (Palencia)"*; **Excavaciones Arqueológicas en España**, 22, Palencia.

GARCIA MARTINEZ, A. (ed. y trad.) (1982): **Jofré de Loaysa. Crónica de los Reyes de Castilla**; Murcia.

GARCÍA MERINO, C. (1973): *"Estelas funerarias hispanorromanas procedentes de Borobia (Soria)"*, **Durius**, I.

GARCIA MERINO, C. (1973): *"La evolución del poblamiento en Gormaz (Soria) desde la Edad del Hierro a la Edad Media"*, **BSAA**, XXXIX, pp.31-69.

GARCIA MORENO, L. A. (1974): *"Estudios sobre la organización administrativa del reino visigodo de Toledo"*, **Anuario de Historia del Derecho Español**, XLIV, pp. 5-155.

GARCIA MERINO, C. (1975): **Población y poblamiento en la Hispania romana. El Conventus Cluniensis**, Valladolid.

GARCIA MORENO, L. A. (1975): **Prosopografía del Reino Visigodo de Toledo**, Salamanca.

GARCIA MORENO, L. A. (1987): *"La arqueología y la historia militar visigoda en la Península Ibérica"*, **II Congreso de Arqueología Medieval Española**, Madrid, pp. 331-336)

GARCIA TURZA, F. J. (1985): **Documentación medieval del monasterio de Valvanera (siglos XI-XIII)**, Zaragoza.

GARCIA Y BELLIDO, A. (1949): **Esculturas romanas de España y Portugal**, Madrid, CSIC.

GARRIDO GARRIDO, J. M. (ed.) (1983): **Colección Diplomática de la Catedral de Burgos (804-1183)**, Burgos.

GARRIDO GARRIDO, J. M. (ed.) (1983): **Colección Diplomática de la Catedral de Burgos (1184-1222)**, Burgos.

GAUTIER-DALCHE, J. (1979): **Historia urbana de León y Castilla en la Edad Media (siglos IX-XIII)**, Madrid.

GAUTIER-DALCHE, J. (1980): *"Châteaux et peuplements dans la Péninsule Ibérique (X^e-XIII^e siecles)"*; en **Châteaux et Peuplements en Europe Occidentale du X^e au XIII^e siecle**, Flaran, 1, 93-107.

GIL ABAD, P. (1986): **Quintanar de la Sierra. Un pueblo burgalés de la comarca de Pinares**; Burgos

GIL FERNANDEZ, J.; MORALEJO, J. L.; RUIZ DE LA PEÑA, J. I. (1985): **Crónicas asturianas**, Oviedo. Universidad de Oviedo.

GODELIER, M. (1969): *"Modo de producción asiático y los esquemas marxistas de evolución de las sociedades"*, en GODELIER, M.; MARX, K.; ENGELS, F. (1969): **Sobre el modo de producción asiático**, Barcelona Martínez Roca, pp. 13-67.

GOLVANO HERRERO, M. A. (1971): *"Avance sobre la necrópolis de Duruelo de la Sierra (Soria)"*; **XII Congreso Nacional de Arqueología**, Zaragoza, pp. 809-812.

GOMEZ MARCEN, P.; LULL, V.; RISCH, R (1992).: **Arqueología de Europa, 2250-1200 a. C. Una introducción a la "Edad del Bronce"**; Madrid, Síntesis.

GOMEZ-MORENO MARTINEZ, M. (1917): *"Anales Castellanos"*, **Discursos leídos en la Real Academia de la Historia en la recepción de don Manuel Gómez-Moreno Martínez el día 27 de mayo de 1917**, Madrid, pp. 3-30.

GOMEZ SANTACRUZ, J. (1992): **La meseta superior hispana durante la época Antonina**, Valladolid.

GONZALEZ-COBOS DAVILA, A. M. (1989): **Los vacceos. Estudio sobre los pobladores del valle medio del Duero durante la penetración romana**, Salamanca.

GONZALEZ CRESPO, E. (1981): **Elevación de un linaje nobiliario castellano en la Baja Edad Media: Los Velasco**; Madrid.

GONZALEZ CRESPO, E. (1984): *"Los Velasco en el horizonte dominical de la nobleza castellana según el Libro de las Behetrías"*, **Anuario de Estudios Medievales**, 14, pp. 322-343.

GONZALEZ CRESPO, E. (1985): **Colección documental de Alfonso XI. Diplomas reales conservados en el Archivo Histórico Nacional, Sección de Clero, Pergaminos**, Madrid.

GONZALEZ DIEZ, E. (1984): **Colección diplomática del Concejo de Burgos (884-1369)**; Burgos.

GONZALEZ GONZALEZ, J. (1959): **El reino de Castilla en la época de Alfonso VIII**, Madrid, CSIC.

GONZALEZ HERNANDEZ, T. (1829): **Censo depoblación de las Provincias y Partidos de la Corona de Castilla en el siglo XVI con varios apéndices para completar el resto de la Península en el mismo siglo y formar juicio comparativo con el anterior y el siguiente, según resulta de los libros y registros que se custodian en el Real Archivo de Simancas**; Madrid, Imprenta Real (Ed. facsímil, Madrid, INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA, 1982, pp. 171-358).

GONZALEZ MARCEN, P.; LULL, V.; RISCH, R. (1992): **Arqueología de Europa, 2250-1200 a. C. Una introducción a la "Edad del Bronce"**, Madrid, Síntesis.

GONZALEZ RODRIGUEZ, M. C. (1986): **Las unidades organizativas indígenas del área indoeuropea de la Península Ibérica**, Vitoria, Universidad del País Vasco.

GONZALEZ SALAS, S. (1945): **El castro de Yecla, en Santo Domingo de Silos (Burgos)**, Madrid, Ministerio de Educación Nacional, Informes y Memorias. nº 7.

GORGES, J. G. (1979): **Les villas hispano-romaines. Inventaire et problématique archeologiques**; París.

GROUPEMENT D´INTERET SCIENTIFIQUE MONDE ROMAIN ET POSTROMAIN (1983): **Habitats fortifiés et organisation de l´espace en Mediterranée medievale. (Mesa redonda, París 1982)**; Lyon.

GUERREAU, A. (1984): **El feudalismo. Un horizonte teórico**, Barcelona, Crítica.

GUERRIERI CROCETTI, M. C. (1957): *"La legenda degli Infanti di Lara"*; **Il Cid e i cantari di Spagna**, Florencia.

GUICHARD, P. (1984): *"El problema de la existencia de estructuras de tipo "feudal" en la sociedad de al- Andalus. (El ejemplo de la región valenciana)"*, en BONNASSIE, P; BISSON, Th.; PASTOR,

R.; GUICHARD, P. et al.(1984): **Estructuras feudales y feudalismo en el mundo mediterráneo,** Barcelona, Crítica, pp. 117- 143.

GUICHARD, P. (1982): *"Geographie historique et histoire sociale des habitats fortifiés ruraux de la région valencienne"*, GROUPEMENT D'INTERET SCIENTIFIQUE MONDE ROMAIN ET POSTROMAIN (1983): **Habitats fortifiés et organisation de l'espace en Mediterraneé medievale. (Mesa redonda, París 1982)**; Lyon, pp. 87-93.

GUICHARD, P. (1982b): *"Orient et Occident: peuplement et société"*, GROUPEMENT D'INTERET SCIENTIFIQUE MONDE ROMAIN ET POSTROMAIN (1983): **Habitats fortifiés et organisation de l'espace en Mediterraneé medievale. (Mesa redonda, París 1982)**; Lyon, pp. 177-164.

GUTIERREZ DE LA VEGA, J. (ed.) (1976): **Libro de la Montería de Alfonso XI**, Madrid.

GUTIERREZ GONZALEZ, A. (1989): *"Sistemas defensivos y de repoblación en el reino de León"*, **III Congreso de Arqueología Medieval Española. I. Ponencias**; Oviedo, pp. 169-191.

HAGGETT, P. (1976): **Análisis locacional en la Geografia Humana**, Barcelona, Gustavo Gili.

HANLEY, R. (1987): **Villages in Roman Britain**, Aylesbury

HARRIS, M. (1982): **El materialismo cultural**, Madrid, Alianza.

HAYES, P. (1985): *"The San Vincenzo Survey, Molise"*, en MACREADY, S.; THOMPSON, F. H. (1985): **Archaeological survey in Britain and abroad**, Lonres, The Society of Antiquaries, pp. 129-135.

HENSEL, W. (1969): *"The origins of western and eastern Slav towns"*, **World Archaeology**, 1, 1, pp. 51-60.

HERCULANO, A. (1875): **Historia de Portugal (Desde o começo da Monarchia até o fim do reinado de Affonso III)**, Lisboa (4ª edición).

HERGUETA, D. (1930): *"Antigua geografía burgalesa. Observaciones a un trabajo del señor Sánchez Albornoz"*, **Boletín de la Comisión Provincial de Munumetos Histórico-Artísticos de Burgos**, 31, pp. 52-57 y 32, pp. 76-84.

HERNANDEZ SEGURA, A. (ed.) (1966): **Crónica de la Población de Avila**, Valencia.

HINOJOSA, E. (1915): **El elemento germánico en el derecho español**, Madrid.

HOBSBAWM, E.; MARX, K. (1984): **Formaciones económicas precapitalistas**; Barcelona, Crítica.

HODDER, I. (1984): *"New generations of spatial analysis in Archaeology"*; **Arqueología Espacial**, 1, Teruel, pp. 7-24.

HODDER, I. (1985): *"Disertación de Ian Hodder"*; **Arqueología Espacial,** 6, Teruel, pp. 17-29.

HODDER, I. (1988): **Interpretación en Arqueología. Corrientes actuales**, Barcelona, Crítica.

HODDER, I.; ORTON, C. (1976): **Spatial analysis in archaeology**; Cambridge, University Press. (Trad. Cast.: **Análisis espacial en Arqueología**; Barcelona, Crítica, 1990.)

HODGES, R. (1982): **Dark Age Economics. The origins of towns and trade A D 600-1000**, Londres, Duckworth.

HOOKE, D. (1985): **Medieval Villages. A review of current work.**, Oxford.

HÜBNER, A. (1975): **Inscriptiones Hispaniae Christianae**, Hildesheim-Nueva York (1ª edición Berlín, 1871).

HUETE FUDIO, M. (1992): *"Notas sobre las fortificaciones y el trazado militar musulmán Osma-Clunia"*, **Castellum**, 1, pp. 63-80.

HUIDOBRO SERNA, L. (1953): *"Señoríos de los prelados burgaleses. Fortalezas y palacios a ellos anejos. Iglesias.VI"*; **Boletín de la Institución Fernán González**, 122,1, pp.391-401.

IMIZCOZ BEUNZA, J. M: (1993): *"Comunidad de valle y feudalismo en el norte de la Península: algunas preguntas desde el valle de Baztán"*, en SARASA SANCHEZ, E.; SERRANO NUÑEZ, (eds.) (1993): **Señorío y feudalismo en la Península Ibérica (ss. XII-XIX)**, t. III, pp. 69-86.

ILARDIA, GALLIGO, M. (1974): **El dominio monástico de la abadía de Santo Domingo de Silos (954-1214)**, Memoria de Licenciatura inédita, defendida en la Universidad de Deusto.

ILARDIA GALLIGO, M. (1990): *"Silos y el románico burgalés"*, **El románico en Silos. IX centenario de la consagración de la iglesia y claustro**, SIlos, Abadía de Silos, pp. 397-428.

ILARDIA GALLIGO, M. (1994): *"La cultura de la Plena Edad Media (ss. XI al XIII). El arte románico en el centro y norte de la provincia de Burgos"*, **III JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Burgos en la Plena Edad Media**, Burgos, pp. 503-525.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (ed.): (1984): **Censo de Castilla de 1591. "Vecindarios"**; Madrid.

IÑIGUEZ ALMECH, F. (1955): *"Algunos problemas de las viejas iglesias españolas"*, **Cuadernos de Trabajos de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma**, VII, pp. 9-180.

ISLA FREZ, A. (1992): **La sociedad gallega en la Alta Edad Media**, Madrid, CSIC.

IZQUIERDO BENITO, R. (1977): *"Cerámica de necrópolis de época visigoda del Museo Arqueológico Nacional"*, **Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos**, LXXX, 3, pp. 569-717.

IZQUIERDO BENITO, R. (1977): *"Ensayo de una sistematización tipológica de la cerámica de necrópolis de época visigoda"*, **Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos**, LXXX, 4, pp. 837-865.

IZQUIERDO BERTIZ, J. M. (1977): *"La necrópolis medieval de las Vegas de Pedraza (Segovia)"*, **XIV Congreso Nacional de Arqueología**, Zaragoza, pp. 1241-1250.

JARREGA DOMINGUEZ, R. (1986): *"Notas sobre una forma cerámica: aportación al estudio de la transición del mundo romano al medieval en el Este de Hispania"*, **Actas del I Congreso de Arqueología Medieval Española**, Huesca, pp. 305-313

JARREGA DOMINGUEZ, R. (1987): *"Notas sobre la importación de cerámicas finas norteafricanas (sigillata clara D) en la costa oriental de Hispania durante el siglo VI e inicios del siglos VII d. J."*, en **II Congreso de Arqueología Medieval Española**, Madrid, vol. II, pp. 337-344.

JIMENO, A. (1980): **Epigrafía romana de la provincia de Soria**. Soria.

JONES, R. F. J. (1987): *"A false start? The Roman urbanization of wetern Europe"*, **World Archaeology**, 19, 1, pp. 47-57.

JULAR PEREZ-ALFARO, C. (1990): **Los adelanteados y merinos mayores de León (siglos XIII-XV)**, León, Universidad de León.

JULAR PEREZ-ALFARO, C. (1991): *"'Alfoz' y 'tierra' a través de la documentación castellana y leonesa de 1157 a 1230. Contribución al estudio del 'dominio señorial'"*, **STUDIA HISTORICA. Historia Medieval**, IX, pp. 9-42.

JULAR PEREZ-ALFARO, C. (1994): *"Aproximación a la terminología territorial de la monarquía feudal. El 'honor' en la documentación regia de León y de Castilla en la segunda mitad del siglo XII"*, **III JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA.- Burgos en la Plena Edad Media**, Burgos, pp. 609-654.

JULAR PEREZ-ALFARO, C. (en prensa): *"Familia y clientela en dominios de behetría. Velasco, Porres y Cárcamo en Castilla Vieja según el Becerro de las Behetrías"*, **Historia de la Familia. Una nueva perspectiva sobre la sociedad europea**, Murcia, diciembre de 1994.

JUSUE SIMONENA, C. (1988): **Poblamiento rural de Navarra en la Edad Media. Bases arqueológicas. Valle de Urraul Bajo**, Pamplona.

KING, P. D. (1977): **Derecho y sociedad en el reino visigodo**; Madrid, Alianza.

KOTEL'NIKOVA, L. A. (1967): **Mondo contadino e cittá in Italia dall'XI al XIV secolo**, Bolonia.

LACARRA, J. M. (1980): *"Acerca de las fronteras en el valle del Ebro (siglos VIII-XII)"*, en **En la España Medieval. Estudios dedicados al profesor d. Julio González González**, t. I, Madrid, pp. 181-192.

LAFUENTE ALCANTARA, E. (ed. y trad.) (1867): **Ajbar Maymu'a (Colección de tradiciones)**, Madrid, Real Academia de la Historia (Colección de obras rábigas de Historia y Geografía de la Real Academia de la Historia, I).

LAMALFA DIAZ, A. C.; FERNANDEZ IBAÑEZ, C. (1992): *"Aportación al mundo de las estelas medievales de las montañas cántabras"*, **III Congreso de Arqueología Medieval Española**, Oviedo, T. II, pp. 512-518.

LEDESMA RUBIO, M. L. (1989): **Cartulario de San Millán de la Cogolla (1076-1200)**, Zaragoza.

LEON-SOTELO CASADO, M. C. (1980): *"Formación y primera expansión del dominio monástico de San Pedro de Arlanza. Siglo X"*, **En la España Medieval, I. Estudios dedicados al profesor D. Julio González González**, Madrid, pp. 223-235.

LEON-SOTELO CASADO, M. C. (1982): *"La expansión del dominio monástico de San pedro de Arlanza a lo largo del siglo XI"*, **En la España Medieval, II. Estudios en memoria del profesor D. Salvador de Moxó**, T. I, Madrid, pp. 573-582.

LEON-SOTELO CASADO, M. C. (1984): *"El dominio monástico de San Pedro de Arlanza durante la Plena y Baja Edad Media"*, **En la España Medieval, IV. Estudios dedicados al profesor D. Angel Ferrari Núñez**, T. I., Madrid, pp. 499-511.

LEVI PROVENÇAL, E. (1950): **Historia de la España Musulmana**, Madrid.
LEYSER, K. (1970): *"Maternal kin in early medieval Germany. A reply"*, **Past and present**, 49, pp. 126-134.
LINAGE CONDE, A. (1973): **Los orígenes del monacato benedictino en la Península Ibérica**, León.
LINAGE CONDE, A. (1991): *"La transmisión literaria en torno a Burgos en al Alto Medievo"*, **II JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Burgos en la Alta Edad Media**, Burgos, pp. 141-179.
LIZ CALLEJO, C. (1975): *"Lápidas romanas de Zuzones y de San Millán de Lara (Burgos)"*, **Boletín de la Institución Fernán González**, 185, pp. 679-683.
LIZOAIN GARRIDO, J. M. (1990): *"Del Cantábrico al Duero, siglos VIII-X: Propuestas historiográficas"*, **II JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Burgos en la Alta Edad Media**, Burgos, pp. 653- 714.
LIZOAIN GARRIDO, J. M.; CASTRO GARRIDO, A. (eds.) (1985-1987): **Documentación del monasterio de Las Huelgas de Burgos (1116-1328)**; Burgos.
LOPERRAEZ CORVALAN, J. (1978 ed. facsímil): **Descripción histórica del Obispado de Osma**, Madrid.
LOPEZ MATA, T. (1957): **Geografía del condado de Castilla a la muerte de Fernán González**; Madrid, CSIC.
LOPEZ MATA, T. (1961): *"El alfoz de Burgos"*, **BIFG**, 154, 1, pp.416-430 y 154, 2, pp. 512-529.
LOPEZ PEREIRA, J. E. (ed. y trad.) (1980): **Crónica mozárabe de 754. Edición crítica y traducción**; Zaragoza, Anúbar.
LOPEZ RODRIGUEZ, J. R. (1985): **Terra Sigillata Hispánica Tardía decorada a molde de la Península Ibérica**, Valladolid.
LOPEZ RODRIGUEZ, J. L. (1988): *"'Terra sigillata' en el Museo de Silos"*, en DELIBES DE CASTRO, G.; ESPARZA ARROYO, A.; GARCIA SOTO, E.; LOPEZ RODRIGUEZ, J. R.; MARINE ISIDRO, M. (1988): **La colección arqueológica del Padre Saturio González en Santo Domingo de Silos**, Burgos, pp. 159-202.
LORING GARCIA, M. I. (1987): **Cantabria en la Alta Edad Media: organización eclesiástica y relaciones sociales**, Madrid, Universidad Complutense.
LORING GARCIA, M. I.(1984): *"La restauración de Santa María del Puerto y el rey García de Nájera; un caso de encomendación monástica"*, **En la España Medieval, IV**, t. I, Madrid, pp. 537-566.
LORING GARCIA, M. I. (1986): *"Poder económico y relaciones sociales en las Asturias de Santillana en los siglos X y XI"*, **En la España Medieval,V: Estudios en Memoria del Prof. D. Claudio Sánchez Albornoz**,I, pp. (603-615)
LORING, M.I. (1987): *"Nobleza e iglesias propias en la Cantabria Altomedieval"*; **STUDIA HISTORICA. Historia medieval**, V, 89-120; pp. 90 y ss.
LORING GARCIA, M. I. (1990): *"Dominios y parentelas en la Castilla altomedieval: el origen del derecho de retorno y su evolución"*; en PASTOR, R. (comp.): **Relaciones de poder, produccion y parentesco en la Edad Media y Moderna**; Madrid, C.S.I.C., pp. 13-49.
LOZANO VELILLA, A. (1973): *"Tipología de las estelas y la población de Hispania"*, **Revista de la Universidad Complutense de Madrid**, XXII, 86, pp. 89-114.
LUCAS, R.; VIÑAS, P. (1977): *"La villa romana de Aguilafuente (Segovia)"*, **Segovia y la Arqueología Romana**, Barcelona, pp. 239-255.

MACKAY, A. (1981): **La España de la Edad Media (de la frontera al Imperio, 1000-1500)**, Madrid.
MADOZ, P. (1845-1850): **Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar**; II, Madrid.
MAILLO SALGADO, F. (1984): *"Algunas noticias y reflexiones sobre la Historia de al-Andalus de Ibn Al-Kardabus"*, **STUDIA HISTORICA. Hª Medieval**, vol. II, nº 2, pp.165-167.
MALUQUER DE MOTES, J.: *"El proceso histórico de las primitivas poblaciones peninsulares, II"*, **Zephyrus**, VI, 1955, pp. 241-255.
MANGAS MANJARRES, J. (1971): **Esclavos y libertos en la España romana**, Salamanca, 1971.
MANGAS MANJARRES, J. (1985): *"La conquista del valle del Duero por los romanos"*, en **Romanización y germanización de la meseta norte. Vol. 2 de la Historia de Castilla y León**, Valladolid, Ambito, pp. 8-25.
MANGAS MANJARRES, J.; CORTINA, M. (1981): *"Nueva inscripción romana de Lara de los Infantes (Burgos)"*, **Memorias de Historia Antigua**, V, pp. 269-271.
MANSILLA REOYO, D. (1986): *"Obispado y monasterios"*, **Historia de Burgos**, II,1, Burgos, pp. 295-356.

MANZANO MORENO, E. (1990): *"Beréberes de al-Andalus: los factores de una evolución histórica"*, **Al-Qantara**, XI, pp. 397-427.
MANZANO MORENO, E. (1991): **La frontera de al-Andalus en época de los Omeyas**, Madrid, CSIC.
MANZANO MORENO, E. (1991): *"Señores y emires: familias aristocráticas y soberanía Omeya en al-Andalus"*, **Cuadernos de Madinat al-Zahra'**, Córdoba, 3, pp. 97-110.
MANZANO MORENO, E. (en prensa): *"Arabes, bereberes e indígenas: al-Andalus en su primer período de formación"*, **Coloquio de Roma sobre el Incastellamento, mayo de 1994.**
MAÑANES, T. (1980): **La cerámica tardorromana-visigoda, anaranjada y gris, con decoración estampada en la España Nor-Occidental**, Valladolid.
MAÑANES, T.; SOLANA SAINZ, J. M. (1985): **Ciudades y vías romanas en la Cuenca del Duero (Castilla-León)**; Valladolid.
MARCO SIMON, F. (1978): **Las estelas decoradas de los conventus Cesaraugustano y Cluniense**, Zaragoza, CSIC.
MARKALE, J. (1975): **La epopeya celta en Irlanda**, Madrid, Júcar.
MARSA, F. (1960): *"Toponimia de Reconquista"*; **Enciclopedia Lingüística Hispánica**, I, Madrid, CSIC, pp. 615-646.
MARTINEZ DIEZ, G. (1975-1976): *"Colección diplomática burgalesa, I: Diplomatario de San Cristóbal de Ibeas"*, **Boletín de la Institución Fernán González**, 185, pp. 689-720 y 186, pp. 845-872.
MARTINEZ DIEZ, G. (1980): *"Alfoces burgaleses. Divisiones administrativas de los siglos X y XI"*, **BIFG**, 194, pp. 173-192.
MARTINEZ DIEZ, G. (ed.) (1981): **Libro Becerro de las Behetrías**, León, 3 vols.
MARTINEZ DIEZ, G. (1982): **Fueros locales en el territorio de la provincia de Burgos**, Burgos.
MARTINEZ DIEZ, G. (1983): **Las comunidades de villa y tierra de la Extremadura castellana**, Madrid.
MARTINEZ DIEZ, G. (1985): *"Epoca visigoda"*, en MONTENEGRO DUQUE, A. (Dir.) (1985): **Historia de Burgos. I.- Edad Antigua**, Burgos, Caja de Ahorros Municipal, pp. 471-485.
MARTINEZ DIEZ, G. (1987): **Pueblos y alfoces burgaleses de la repoblación**, Valladolid.
MARTINEZ DIEZ, G. (1991): *"Fundación y desarrollo urbano de Burgos en la época condal"*; **II JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Burgos en la Alta Edad Media**, Burgos, pp. 229-252.
MARTINEZ DIEZ, G (1994): *"Orígenes familaires de Santo Domingo, los linajes de Aza y Guzmán"*, en ANIZ IRIARTE, C.; DIAZ MARTIN, L. V. (Coords.) (1994) **Santo Domingo de Caleruega en su contexto sociopolítico (1170-1221). Jornadas de Estudios Medievales, Caleruega, 1992-93**; Salamanca, San Esteban, p. 173-228.
MARTINEZ GARCIA, L. (1994): *"Solariegos y señores. La sociedad rural burgalesa en la Plena Edad Media"*, **III JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Burgos en la Plena Edad Media**, Burgos, pp. 353-410.
MARTINEZ LLORENTE, F. J. (1990): **Régimen jurídico de la Extremadura castellana medieval. Las Comunidades de Villa Tierra (s. X-XIV)**; Valladolid.
MARTINEZ LLORENTE, F. J. (1994): *"Poder político y repoblación en la Castilla del Duero medieval: alfoces y tenencias (siglos X-XIII)"*, en ANIZ IRIARTE, C.; DIAZ MARTIN, L. V. (Coords.) (1994): **Santo Domingo de Caleruega en su contexto sociopolítico (1170-1221). Jornadas de Estudios Medievales, Caleruega, 1992-93**; Salamanca, San Esteban, pp. 81-123).
MARTINEZ NAVARRETE, M. I. (1989): **Una revisión crítica de la prehistoria española: la Edad del Bronce como paradigma**; Madrid, Siglo XXI
MARTINEZ SOPENA, P. (1985): **La Tierra de Campos occidental. Poblamiento, poder y comunidad del siglo X al XIII**, Valladolid.
MARTINEZ SOPENA, P. (1985): *"Parentesco y poder en León durante el siglo XI. La 'casata' de Alfonso Díaz"*, **Studia Historica. Historia Medieval**, 5, pp. 33-87.
MATEU Y LLOPIS, F. (1945-1946): *"Hallazgos monetarios (IV)"*, **Ampurias**, VII-VIII, pp. 233-276.
MENENDEZ PIDAL, R. (1896): **La Leyenda de los Infantes de Lara**, Madrid, (2ª edición, con numerosas adiciones y correcciones en **Obras de R. Menéndez Pidal**, Vol. I, Madrid, 1934).
MENENDEZ PIDAL, R. (1929-1930): *"Historicidad de la Leyenda de los Infantes de Lara"*, Extracto del **Libro-Homenaje a Goyanes**, Madrid, pp. 1-6.
MENENDEZ PIDAL, R. (1960): *"Repoblación y tradición en la Cuenca del Duero"*; **Enciclopedia Lingüística Hispánica**; Madrid, vol. I, pp. XXIX-LVII.
MENENDEZ PIDAL, R. (1967): **La España del Cid**, Madrid.
MENENDEZ PIDAL, R. (1969): **Los godos y la epopeya española. "Chansons de geste" y baladas nórdicas**, Madrid, Espasa-Calpe.
MENENDEZ PIDAL, R. (ed.)(1977): **Primera Crónica General de España**, Madrid, Gredos.

MENENDEZ ROBLES, M. L. (1991): *"Aproximación al estudio de la cerámica altomedieval del Valle del Duero"*, **II JBHM**, Burgos.

MONCO GARCIA, C. (1986): *"El eremitorio y la necrópolis hispano-visigoda de Ercávica"*, **I Congreso de Arqueología Medieval Española**, Huesca, II, pp 241-257.

MONREAL JIMENO, L. A. (1989): **Eremitorios rupestres altomedievales. (El Alto valle del Ebro)**, Bilbao, Universidad de Deusto.

MONREAL JIMENO, L. A. (1991): *"Eremitorios rupestres en territorio burgalés durante la Alta Edad Media"*, **II JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Burgos en la Alta Edad Media**, Burgos, pp. 539-556.

MONSALVO ANTON, J. M. (1994): *"La formación del sistema concejil en la zona de Burgos"*, **III JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Burgos en la Plena Edad Media**, Burgos, pp. 127-210.

MONTENEGRO, J; DEL CASTILLO, A. (1992): *"Don Pelayo y los orígenes de la Reconquista: un nuevo punto de vista"*; **Hispania**, 180, pp. 5-32.

MONTENEGRO DUQUE, A. (Dir.) (1985): **Historia de Burgos. I.- Edad Antigua**, Burgos, Caja de Ahorros Municipal.

MONTENEGRO DUQUE, A. (1985): *"Pueblos y tribus del Burgos prerromano"*, en MONTENEGRO DUQUE, A. (Dir.) (1985): **Historia de Burgos, I.- Edad Antigua**, Burgos, Caja de Ahorros Municipal, pp. 221-284.

MONTEVERDE, J. L. (1940-1941): "Hallazgos burgaleses de la Edad del Hierro", **Archivo Español de Arqueología**, XIV, Madrid, pp. 440-442.

MONTEVERDE, J. L.(1958): "Los castros de Lara", **Zephyrus**, IX, 2, pp. 191-199.

MONTEVERDE, J. L. (1969): "La colección Monteverde, de Burgos", Noticiario Arqueológico Hispánico, X-XI-XII, pp. 225-234.

MOREDA BLANCO, J.; NUÑO GONZALEZ, J. (1987): *"Excavaciones en el monasterio de San Pedro de Arlanza (Hortigüela, Burgos)"*, **II Congreso de Arqueología Medieval Española, III: Comunicaciones**; Madrid, pp. 557- 570.

MORENO PEÑA, J. L. (1985): *"Burgos en su espacio geográfico"*, en **Historia de Burgos. Volumen 1: Edad Antigua**, Burgos, Caja de Ahorros Municipal, pp. 39-82

MORETA VELAYOS, S. (1971): **El monasterio de San Pedro de Cardeña. Historia de un dominio monástico (902-1338)**; Salamanca.

MORRIS, R. K. (1985): *"The Church in the Countryside: two lines of inquiry"*; en HOOKE, D.: **Medieval Villages. A review of current work.**, Oxford, pp. 47-60.

MOXO, S. de (1979): **Repoblación y sociedad en la España cristiana medieval**, Madrid.

MOXO, S. de (1969): *"De la nobleza vieja a la nobleza nueva. La transformación nobiliaria castellana en la Baja Edad Media"*, **Cuadernos de Historia (Anexos de Hispania)**, 3, pp. 1-120.

MUÑOZ Y ROMERO, T. (1978, facsímil): **Colección de fueros municipales y cartas pueblas de los reinos de Castilla, León, Corona de Aragón y Navarra**, Madrid.

MUSSET, L. (1967): **Las invasiones. Las oleadas germánicas**, Barcelona, Labor.

NOACK, S. (1987): *"En torno al arte 'mozárabe'"*, **III Congreso de Arqueología Medieval Española**, Madrid, t. III, pp. 581-588

OCEJA GONZALO, I. (ed.) (1983-1986): **Documentación del monasterio de San Salvador de Oña (1032-1350)**; Burgos.

OLLICH, I.; RAURELL, S. (): *"Tombes de llosa als turons de la Plana de Vic: una població alt-medieval per cristianitzar?"*, **Acta Historica et Arcaheologica Medievalia**, 10, pp. 223-250.

ORLANDIS, J. (1987): **España Visigoda**, (vol 4 de la **Historia de España** dirigida por A. MONTENEGRO DUQUE), Madrid, Gredos.

ORTEGA, A. I. (1994): *"Intervenciones arqueológicas en el monasterio de San Pedro de Arlanza"*, **III JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA, Burgos en la Plena Edad Media**, Burgos, pp. 553-571.

ORTEGA, A. I.; SANTAMARIA, J. E. (1988): **Informe de la excavación de urgencia en la ermita de Santa Cecilia. Barriosuso-Santibáñez del Val (Burgos)**, ejemplar mecanografiado entregado en el Servicio Territorial de Cultura de la Junta de Castilla y León en Burgos.

ORTEGA VALCARCEL, J. (1974): **La transformación de un espacio rural. Las Montañas de Burgos. Estudio de geografía regional**; Valladolid.

ORTEGA VALCARCEL, J. (1991): *"Geografía Histórica de Burgos Altomedieval"*, **II JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Burgos en la Alta Edad Media**, Burgos, pp. 181-228.

ORTEGA VALCARCEL, J. (1994): *"Geografía Histórica de un espacio feudal: La región de Burgos en la Edad Media"*, **III JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Burgos en la Plena Edad Media**, Burgos, pp. 15- 51.

ORTEGA Y GASSET, J. (1983): **España Invertebrada**, en **Obras Completas**, Madrid, Alianza, 12 vols. (1ª ed. en 1921).

ORTEGO, T.(1966): *"Duruelo de la Sierra. Algunas fuentes para su historia"*, **Celtiberia**, 32, pp. 233-237.

ORTEGO, T. (1977): *"La villa romana de "Los Quintanares", en el término de Rioseco (Soria)"*, **Segovia y la Arqueología Romana**, Barcelona, pp. 285-292.

OSABA Y RUIZ DE ERENCHUN, B. (1958): **Simbolismo en la ornamentación de las estelas hispano-romanas del Museo Arqueológico de Burgos**, Burgos.

OSABA Y RUIZ DE ERENCHUN, B. (1966): *"Monasterios y castillos desaparecidos en la provincia de Burgos"*, **Boletín de la Institución Fernán González**, 45.

OSABA Y RUIZ DE ERENCHUN, B.; URIBARRI ANGULO, J. L.; LIZ CALLEJO, C.; DOMINGO MENA, S. (1976): *"Necrópolis romano-visigoda en las inmediaciones de la Ermita del Amparo, en la provincia de Burgos"*, **NAH**, 4, pp. 391-432.

PALOL SALELLAS, P. de (1966): *"Demografía y arqueología hispánicas de los siglos IV al VIII"*, **Boletín del Seminario de Arte y Arqueología**, XXXII, pp. 5-66.

PALOL SALELLAS, P. de (1968): **Arte hispánico de época visigoda**, Barcelona, Polígrafa.

PALOL SALELLAS, P. de (1977): *"Romanos en la meseta: el Bajo Imperio y la aristocracia agrícola"*; **I Symposium de Arqueología Romana**, Segovia, pp. 297-308.

PALOL SALELLAS, P. de (1978): *"Noves dades arqueològiques sobre els darrers segles de Clunia"*, Barcelona, Universitat de Barcelona; ahora en PALOL SALELLAS, P. de et alii (1991): **Clunia 0. Studia varia cluniensia**, Burgos, pp. 295-300.

PALOL SALELLAS, P. de (1983): *"Un vidrio tallado, con temas cristianos, de Clunia"*, **"Mosaïque". Recueil d'hommages a Henri Stern**. París, pp. 281-286. Ahora recogido en PALOL SALELLAS, P. de et alii (1991): **Clunia 0. Studia varia cluniensia**, Burgos, pp. 347-354.

PALOL SALELLAS, P. de (1986): *"Las excavaciones del conjunto de 'El Bovalar', Serós (Segria, Lérida) y el reino de Akhila"*, **Los visigodos. Historia y Civilización. Antigüedad y Cristianismo**, III, Murcia, pp. 513-525.

PALOL SALELLAS, P. de; VILELLA, J. (1987): **Clunia II. La epigrafía de Clunia**, Madrid, Ministerio de Cultura.

PALOL SALELLAS, P. de et alii (1991): **Clunia 0. Studia varia cluniensia**, Burgos.

PALOMERO ARAGON, F. (1989): **La escultura monumental románica en la Provincia de Burgos. Partidos judiciales de Aranda de Duero, Lerma y Salas de los Infantes**; Madrid, facsímil de la Tesis Doctoral, reprografiado por la Editorial de la Universidad Complutense.

PALOMERO ARAGON, F. (1990): *"Los maestros del claustro alto de Silos"*, **El románico en Silos. IX centenario de la consagración de la iglesia y claustro**, Silos, Abadía de Silos, pp. 225-267;

PALOMERO ARAGON, F. (1994): *"La cultura de la Plena Edad Media (ss. XI al XIV). La escultura monumental románica en la zona meridional burgalesa"*, **III JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Burgos en la Plena Edad Media**, Burgos, pp. 527-551.

PALOMERO ARAGON, F. (1990): *"La Iglesia románica de San Martín de Tours (Vizcaínos). Análisis de su arquitectura y relieve prototipo del románico de la Sierra"*, **II Curso de Cultura Medieval. Alfonso VIII y su época,** Aguilar de Campoo, pp. 321-338, pp. 321-338

PALOMERO ARAGON, F. (en prensa): *"La escuela de la Sierra burgalesa: una forma de trabajar en la cultura románica"*.

PARAIN, C. (1985): *"Caracteres generales del feudalismo"*, en A.A. V.V.: **El modo de producción feudal**, Madrid, pp. 25-26.

PARAIN, C. (1985): "*Evolución del sistema feudal europeo*", en A.A. V.V.: **El feudalismo**, Madrid, p. 34.

PARIS, G. (1898): *"Sobre: Ramón Menéndez Pidal,* La Leyenda de los Infantes de Lara*"*, **Le Journal des Savants,** mayo-junio de 1898, pp. 296-309 y 321-335.

PASTOR, R. (1980): **Resistencias y luchas campesinas en la época de crecimiento y consolidación de la formación feudal. Castilla y León, siglos X-XIII**, Madrid, Siglo XXI.

PASTOR, R. (1984): *"Sobre la articulación de las formaciones económico-sociales: comunidades de aldea y señoríos en el norte de la Península Ibérica (sigos X-XIII)"*, en BONNASSIE, P.;

BISSON, TH. N., PASTOR, R. et al.: **Estructuras feudales y feudalismo en el mundo mediterráneo**, Barcelona, Crítica, pp. 92-116.

PASTOR, R. (1989): *"El problema del feudalismo hispánico en la obra de Sánchez-Albornoz"*, **En torno al feudalismo hispánico. I Congreso de Estudios Medievales**, León, Fundación Sánchez-Albornoz, pp. 9-19,

PASTOR, R. (1990): *"Poder monástico y grupos domésticos foreros"*, en PASTOR, R.; ALFONSO ANTON, I.; RODRIGUEZ LOPEZ, A.; SANCHEZ LEON, P.: **Poder monástico y grupos domésticos en la Galicia foral (Siglos XIII-XV). La Casa. La Comunidad.**, Madrid, pp. 49-234.

PASTOR, R. (1990): *"Poder y familia en la sociedad foral gallega. Aproxomación a su estudio, siglos XIII-XIV"*, en PASTOR, R. (Comp.): **Relaciones de poder, de producción y parentesco en la Edad Media y Moderna**, Madrid, CSIC, 1990, pp. 171-201

PASTOR, R. (Comp.) (1990): **Relaciones de poder, de producción y parentesco en la Edad Media y Moderna**, Madrid, CSIC.

PASTOR, R. (1990): *"Sur la genèse du féodalisme en Castille et dans le Leon, Xe-XIIe siècles. Point de départ pour une histoire comparative"*, en **Marc Bloch aujourd'hui. Histoire comparée et sciences sociales**, París, Éditions de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales, pp. 259-270.

PASTOR, R.; ALFONSO ANTON, I.; RODRIGUEZ LOPEZ, A.; SANCHEZ LEON, P. (1990): **Poder monástico y grupos domésticos en la Galicia foral (Siglos XIII-XV). La Casa. La Comunidad**, Madrid, CSIC.

PASTOR, R.; ESTEPA DIEZ, C.; GARCIA DE CORTAZAR, J. A.; ABELLAN, J. L.; MARTIN, J. L. (1993): **Sánchez Albornoz a debate. Homenaje de la Universidad de Valladolid con motivo de su centenario**, Valladolid.

PASTOR DIAZ DE GARAYO, E. (1990): *"Del Arlanza al Duero: la configuración de un espacio rural (siglos X-XIII)"*; **I JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA**; Burgos; pp. 719 y ss.

PASTOR Y DIAZ DE GARAYO, E. (1991): *"Estructura del poblamiento en la Castilla Condal. Consideraciones teóricas"*, **II JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Burgos en la Alta Edad Media**, Burgos, pp. 633-651.

PEÑA BOCOS, E. (1990): *"La atribución social del espacio en el ámbito del obispado de Burgos en los siglos IX al XII: nuevas propuestas de análisis e interpretación del feudalismo"*, **I JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA**; Burgos; pp. 691 y ss.

PEÑA BOCOS, E. (1991): *"La aldea: elemento de fijación, ordenación y atribución social del espacio en la Castilla altomedieval"*, **II JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Burgos en la Alta Edad Media**, Burgos, pp. 615- 631.

PEÑA PEREZ, F. J. (1983): **Documentación del monasterio de San Juan de Burgos (1091-1400)**, Burgos.

PEÑA PEREZ, F. J. (1990): **El monasterio de San Juan de Burgos (1091-1436). Dinámica de un modelo cultural feudal,** Burgos, 1990.

PEÑA MARAZUELA, M. T.; LEON TELLO, P. (1955): **Inventario del Archivo de los Duqies de Frías. I. Casa de Velasco**; Madrid.

PEREZ CASAS, J. A. (1988): *"Las necrópolis"*, en BURILLO MOZOTA, F.; PEREZ CASAS, J. A.; DE SUS GIMENEZ, M. L. (1988): **Celtíberos**, Zaragoza, Diputación Provincial de Zaragoza, pp. 73-80.

PEREZ DE LABORDA, A. (1985): **La Ciencia Contemporánea y sus implicaciones filosóficas**, Madrid, Cincel.

PEREZ DE URBEL, Fr. J. (1945): **Historia del Condado de Castilla**, Madrid (1ª ed.).

PEREZ DE URBEL, Fr. J. (1950): **Sancho el Mayor de Navarra**, Madrid.

PEREZ DE URBEL, Fr. J. (1952): **Sampiro. Su crónica y la monarquía leonesa en el siglo X**, Madrid.

PEREZ DE URBEL, Fr. J.; RUIZ ZORRILLA, A. (eds.)(1959): **Historia Silense**; Madrid.

PEREZ RODRIGUEZ, F.; GARCIA ROZAS, M. R. (1989): *"Nuevos datos acerca de la producción de Terra Sigillata Hispánica Tardía"*, **Boletín del Seminario de Arte y Arqueología**, LV, pp. 167-191.

PLACIDO SUAREZ, D. (1988): *"El Alto Imperio"*, en A.A. V.V. (1988): **La España Romana y Visigoda (siglos III a. C.-VII d. C.)**, (vol. 2 de la **Historia de España** dirigida por A. DOMINGUEZ ORTIZ), Madrid, Planeta.

PLACIDO SUAREZ, D. (1988): *"El Bajo Imperio"*, en A.A. V.V. (1988): **La España Romana y Visigoda (siglos III a. C.-VII d. C.)**, (vol. 2 de la **Historia de España** dirigida por A. DOMINGUEZ ORTIZ), Madrid, Planeta.

PLACIDO SUAREZ, D. (1990): *"Nombres de libres que son esclavos...(Pólux, III, 82)"*, en **Esclavos y semilibres en la Antigüedad Clásica. Estudios de Geografía e Historia**, 2, Madrid, UCM, pp. 55-79.

PLACIDO SUAREZ, D. (1994): *"La cuestión del esclavismo antiguo. El caso de las sociedades hispanas"*, **Historia Social**, 20, pp. 5-22.

PORTELA, E. (1985): *"Del Duero al Tajo"*; en GARCIA DE CORTAZAR, J. A. et al.: **Organización social del espacio en la España Medieval. La Corona de Castilla, siglos VIII al XV**; Barcelona, Ariel, PP. 85-115.

PORTOLES, J. (1986): **Medio siglo de filología española (1896-1952). Positivismo e idealismo.**, Madrid, Cátedra.

PRIETO ARCINIEGA, A. (ed.) (1977): **Conflictos y estructuras sociales en la Hispania antigua**, Madrid, Akal.

PRIETO ARCINIEGA, A. M. (1977): *"La organización social de los Celtíberos"*, **I Symposium de Arqueología Romana**, Segovia, pp. 329-343.

PRIETO ARCINIEGA, A. (1978): *"La devotio iberica como forma de dependencia en la Hispania prerromana"*, **Memorias de Historia Antigua**, II, pp. 131-135.

PRIETO ARCINIEGA, A. (1981): *"Ideología de las religiones romanas no oficiales. Notas sobre la función sociológica de la religión romana"*, en **Memorias de Historia Antigua**, V, pp. 7-18.

PRIETO ARCINIEGA, A. (1990): *"Aproximación a las formas de dependencia en los territorios de Baetulo e Iluro"*; **Esclavos y semilibres en la Antigüedad Clásica. Estudios de Geografía e Historia**; 2, Madrid, pp. 179-185.

PRIETO ARCINIEGA, A. (1991): **El fin del Imperio romano**, Madrid, Síntesis.

QUIROGA LOPEZ, J; RODRIGUEZ LOVELLE, M. (1991): *"Una aproximación arqueológica al problema historiográfico de la 'despoblación y repoblación en el Valle del Duero' S. VIII-XI"*; **AEM**, 21, Barcelona, pp. 3-10.

REINHART, W. (1945): *"Sobre el asentamiento de los visigodos en la Península"*, **Archivo Español de Arqueología**, XVIII, pp. 124-139.

REINHART, W. (1950): *"La tradición visigoda en el nacimiento de Castilla"*; **Estudios dedicados a Menéndez Pidal**; Madrid.

RENFREW, C. (1990): **Arqueología y lenguaje.La cuestión de los orígenes indoeuropeos**, Barcelona, Crítica.

RENFREW, C. (1984): **Approaches to social archaeology**; Edimburgo, Edinburgh Univ. Press.

RENFREW, C. (1986): **El alba de la civilización. La revolución del radiocarbono y la Europa prehistórica**, Madrid, Istmo.

RENFREW, C.; BAHN, P. (1993): **Arqueología. Teorías, Métodos y Práctica**, Madrid, AKAL.

RENFREW, C.; CHERRY, J. F. (eds.) (1986): **Peer polity interaction and Socio-Political change**, Cambridge, Cambridge University Press.

REPRESA, A. (1976): *"El burgo de Santo Domingo de Silos: de las 'vilas' a la 'villa' de Silos"* en **Homenaje a Fray Justo Pérez de Urbel**, T. I, Silos, pp. 309-322.

REYES TELLEZ, F. (1979): **El problema del despoblamiento del valle del Duero a la luz de los hallazgos arqueológicos**, Memoria de Licenciatura inédita leída en la Universidad Complutense de Madrid en octubre de 1979.

REYES TELLEZ, F. (1983): *"Las comunidades de aldea"*; **I Congreso de Historia de Castilla y León**; 1; Burgos; pp. 199-207.

REYES TELLEZ, F. (1985): *"Excavaciones en la ermita de Santa Cruz (Valdezate, Burgos)"*, **I CAME**, pp. 7-27.

REYES TELLEZ, F. (1991): **Población y sociedad en el valle del Duero, Duratón y Riaza en la Alta Edad Media, siglos VI al XI: aspectos arqueológicos**, Tesis Doctoral inédita presentada en la Univ. Complutense de Madrid en abril de 1991.

REYES TELLEZ, F.; ESCALONA MONGE, J.; APARICIO BASTARDO, J. A. (1991): **Informe de los seguimientos arqueológicos efectuados sobre las obras de restauración de la Iglesia parroquial de San Millán de Lara (Burgos)**; ejemplar mecanografiado entregado en el Servicio Territorial de Cultura de la Junta de Castilla y León en Burgos.

REYES TELLEZ, F.; ESCALONA MONGE, J.; APARICIO BASTARDO, J. A. (1991): **Memoria de los seguimientos arqueológicos y excavación arqueológica efectuados sobre las obras de**

restauración de la Iglesia parroquial de San Millán de Lara (Burgos) entre los meses de *noviembre de 1990 y julio de 1991*; ejemplar mecanografiado entregado en el Servicio Territorial de Cultura de la Junta de Castilla y León en Burgos.

REYES TELLEZ, F. y MENENDEZ ROBLES, M. L. (1985): *"Excavaciones en la ermita de San Nicolás. La Sequera de Haza (Burgos)"*, **Noticiario Arqueológico Hispánico**, pp. 163-213.

REYES TELLEZ, F.; MENENDEZ ROBLES, M. L. (1987): *"Sistemas defensivos altomedievales en las comarcas del Duratón-Riaza (siglos VIII-X)"*, **II Congreso de Arqueología Medieval Española. Tomo III: Comunicaciones**; Madrid, pp. 631-639,

REYES TELLEZ, F.; MENENDEZ ROBLES, M. L. (1991): *"Aspectos ideológicos en el problema de la despoblación del valle del Duero"*, **Historiografía de la Arqueología y de la Historia Antigua en España (siglos XVIII-XX), Congreso Internacional. Madrid 13-16 dic. 1988**; Madrid, Ministerio de Cultura.

REYES TELLEZ, F.; MENENDEZ ROBLES, M. L.; APARICIO BASTARDO, J. A.ESCALONA MONGE, J. (1989): **Informe sobre la actuación arqueológica de urgencia llevada a cabo en el yacimiento de San Juan (Barbadillo del Mercado, Burgos)**, ejemplar mecanografiado entregado en el Servicio Territorial de Cultura de la Junta de Castilla y León en Burgos.

RIPOLL, G. (1985): **La necrópolis visigoda de El Carpio de Tajo (Toledo)**, Madrid, p. 25.

RIU RIU, M. (1975): *"Excavaciones en el poblado medieval de Caulers. Mun. Caldes de Malavella, prov. Gerona"*, **EAE**.

RIU RIU, M. (1980): *"Apuntes comentados de un viaje arqueológico por tierras de la Castilla Medieval"*, **En la España Medieval. Estudios dedicados al profesor D. Julio González González**, 1, pp. 271-286;

ROBERTS, B. K. (1985): *"Village patterns and forms: some models for discussion"*; HOOKE, D. (ed.): **Medieval villages. A review of current work**, Oxford, pp. 7-25.

RODRIGUEZ BLANCO, J. (1977): *"Relación campo-ciudad y organización social en la Celtiberia Ulterior (s. II a. C.)"*, **Estructuras sociales durante la Antigüedad. Memorias de Historia Antigua**, I, pp. 167-178.

RODRIGUEZ LOPEZ, A. (1994): **La consolidación territorial de la Monarquía feudal castellana. Expansión y frotneras durante el reinado de Fernando III**, Madrid, CSIC.

RODRIGUEZ LOVELLE, M., QUIROGA LOPEZ, J. (1991): *"As sepulturas antropomorfas cavadas na rocha e a sua problematica historica: unha proposta para o seu estudo"* **Larouco**, 1, pp. 61-79.

RODRIGUEZ MARQUINA, J. (): *"Las salinas de Castilla en el siglo X y la genealogía de las familias condales"*, **Homenaje a Fr. Justo Pérez de Urbel, II. Studia Silensia**, Silos, pp. 143-151.

ROLDAN HERVAS, J. M. (1951): **Itineraria hispana. Fuentes para el estudio de las vías romanas en la Península Ibérica**, Valladolid.

ROMERO CARNICERO, F. (1984): *"La Edad del Hierro en la provincia de Soria. Estado de la cuestión"*; **Primer Symposium de Arqueología Soriana**, Soria, Diputación Provincial de Soria, pp. 51-121.

ROMERO CARNICERO, F. (1991): **Los castros de la Edad del Hierro en el Norte de la Provincia de Soria**; Valladolid, Universidad de Valladolid.

ROMERO CARNICERO, F.; SANZ MINGUEZ, C.; ESCUDERO NAVARRO, Z. (Eds.) (1993): **Arqueología vaccea. Estudios sobre el mundo prerromano en la cuenca media del Duero**, Valladolid, Junta de Castilla y León.

ROUSE, I. (1971): *"Settlement patterns in archaeology"*; en UCKO, P.; TRINGHAM, R.; DIMBLEBY, G. W. (eds.): **Man, settlement and urbanism**; pp. 95-108.

RUBIO ALIJA, J. (1959): *"Españoles por los caminos del Imperio Romano. (Estudios epigráfico-onomásticos en torno a Reburrus y Reburrinus"*, **Cuadernos de Historia de España**, XXIX-XXX, pp. 5-124.

RUBIO MARCOS, E. (1986): **Monjes y eremitas. Santuarios de roca del sureste de Burgos**; Burgos.

RUFFINATTO, A. (ed.)(1992): **Gonzalo de Berceo. Vida de Santo Domingo de Silos. Poema de Santa Oria**, Madrid, Espasa-Calpe.

RUIZ, A.; MOLINOS, M. (1993): **Los iberos. Análisis arqueológico de un proceso histórico**, Barcelona, Crítica.

RUIZ ASENCIO, J. M. (1969): *"La Rebelión de Sancho García, heredero del condado de Castilla"*, **Hispania Sacra**, XXII, pp. 31-67.

RUIZ CALVE, M. L. (1988): *"Sobre la pobreza de los celtíberos"*, en BURILLO MOZOTA, F.; PEREZ CASAS, J. A.; DE SUS GIMENEZ, M. L. (1988): **Celtíberos**, Zaragoza, Diputación Provincial de Zaragoza, pp. 187-188.

RUIZ VELEZ, I. (1978): **Elementos de arqueología medieval burgalesa** (Original mecanografiado.- Trabajo subvencionado por la Excelentísima Diputación Provincial de Burgos), Burgos.

RUIZ ZAPATERO, G.; FERNANDEZ MARTINEZ, V. M. (1984): *"Patrones de asentamiento en el Bajo Aragón protohistórico"*, **Arqueología Espacial, 4. Coloquio sobre distribución y relaciones entre los asentamientos**, Teruel, pp. 43-63.

SACRISTAN DE LAMA, J. D. (1985): **La Edad del Hierro en el valle medio del Duero. Rauda (Roa, Burgos)**, Valladolid, Universidad de Valladolid.

SACRISTAN DE LAMA, J. D. (1986): *"Consideraciones sobre el celtiberismo inicial en la cuenca media del Duero"*, **BSAA**, LII, pp. 205-213

SACRISTAN DE LAMA, J. D. (1989): *"Vacíos vacceos"*, **Arqueología Espacial, 13.- Fronteras**, Teruel, pp. 77-88.

SACRISTAN DE LAMA, J. D.; ORTEGA, A. I. (1990): *"Intervenciones arqueológicas en yacimientos medievales de la provincia de Burgos"*, **I JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Introducción a la Historia de Burgos en la Edad Media**, Burgos, pp. 531-540.

SACRISTAN DE LAMA, J. D.; RUIZ VELEZ, I. (1985): *"La Edad del Hierro"*, en MONTENEGRO DUQUE, A. (Dir.) (1985): **Historia de Burgos. I.- Edad Antigua**, Burgos, Caja de Ahorros Municipal, pp. 179-220.

SAGREDO FERNANDEZ, F. (1975): *"Los condes de Bureba en la documentación de la segunda mitad del siglo XI"*, **Cuadernos de Historia (Anexos de Hispania)**, 6, pp. 61-119.

SAINTE CROIX, G. E. M. de (1988): **La lucha de clases en el mundo griego antiguo**, Barcelona, Crítica.

SALAS DUQUE, D. (1989): *"Percepción y organización del espacio de producción en la Asturias de Santillana en los siglos X al XIII"*, en **El Fuero de Santander y su época. Actas del Congreso conmemorativo de su VIII centenario**; Santander, pp. 455-466.

SALAZAR Y CASTRO, L. (1694): **Pruebas de la Historia de la Casa de Lara, sacadas de los instrumentos de diversas Iglesias, Monasterios, de los Archivos de sus mismos decendientes, de diferentes pleytos que entre sí han seguido, y de los Escritores de mayor crédito y puntualidad**, Madrid, Imprenta Real.

SALAZAR Y CASTRO, L. (1697): **Historia genealógica de la casa de Lara**, Madrid, Imprenta Real.

SALINAS DE FRIAS, M. (1983): *"La función del Hospitium y la clientela en la conquista y romanización de Celtiberia"*, **Studia Historica. Historia Antigua**, I, pp. 21-41

SALINAS DE FRIAS, M. (1986): **La organización tribal de los vettones**, Salamanca.

SALMON, M. H.: **Philosophy and Archaeology**, Nueva York, Academic Press, 1982.

SAMPAIO, A. (1923): **Estudos historicos e economicos (As villas do norte de Portugal)**, Oporto.

SANCHEZ ALBORNOZ, C. (1929): *"Divisiones tribales y administrativas del solar del reino de Asturias en época romana"*, **Boletín de la Real Academia de la Historia**, XCV, pp. 315-395.

SANCHEZ ALBORNOZ Y MENDUIÑA, C. (1948: *"Itinerario de la conquista de España por los musulmanes"*; **Cuadernos de Historia de España**, X, pp. 21-74.

SANCHEZ ALBORNOZ Y MENDUIÑA, C. (1956): **España, un enigma histórico**, Buenos Aires.

SANCHEZ ALBORNOZ Y MENDUIÑA, C. (1965): *"El gobierno de las ciudades de España del siglo V al X"*, en **Estudios sobre las instituciones medievales españolas**, México, pp. 615-637.

SANCHEZ ALBORNOZ Y MENDUIÑA, C. (1966): **Despoblación y Repoblación en el Valle del Duero**; Buenos Aires.

SANCHEZ ALBORNOZ Y MENDUIÑA, C. (1971): *"Ruina y extinción del municipio romano en España e instituciones que lo reemplazan"*, **Estudios visigodos**, Roma.

SANCHEZ ALBORNOZ Y MENDUIÑA, C. (1972-1975): **Orígenes de la nación española. El reino de Asturias**; 3 vols, Oviedo.

SANCHEZ BELDA, L. (ed.) (1950): **Chronica Adefonsi Imperatoris**, Madrid, CSIC.

SANCHEZ SALOR, E. (1976-77): *"Origen y significado de los gentilicios romanos en -ius"*; **Sautuola**, II, pp.323-334.

SAN MIGUEL MATE, L. C. (1989): *"Aproximación a la territorialidad y a la frontera en el occidente vacceo"*, **Arqueología Espacial, 13.- Fronteras**, Teruel, pp. 89-110.

SAN MIGUEL MATE, L. C. (1993): *"El poblamiento de la Edad del Hierro al occidente del Valle Medio del Duero"*, ROMERO CARNICERO, F.; SANZ MINGUEZ, C.; ESCUDERO NAVARRO, Z. (Eds.) (1993): **Arqueología vaccea. Estudios sobre el mundo prerromano en la cuenca media del Duero**, Valladolid, Junta de Castilla y León, pp. 21-65

SANTOS YANGUAS, N. (1991): **La romanización de Asturias**. Madrid, 1991.

SAWYER, P. (1976): **Medieval Settlement: continuity and change**; Londres.

SCHLEDERMANN, H. (1970): *"The idea of the town: typology, definitions and approaches to the study of the medieval town in northern Europe"*, **World Archaeology**, 22, pp. 115-127.
SCHULTEN, A.; BOSCH GIMPERA, P. (1920-1940): **Fontes Hispaniae Antiquae**; Barcelona.
SELGAS GUTIERREZ, J. (1991): *"Aproximación a la nobleza burgalesa altomedieval"*, **II Jornadas Burgalesas de Historia. Burgos en la Alta Edad Media. Burgos, 1-4- de mayo de 1990**, Burgos, pp. 507-520.
SEPULVEDA GONZALEZ, M. A. (1986): *"Los anagramas y el programa iconográfico de Quintanilla de las Viñas: una hipótesis de interpretación"*, **En la España Medieval**, V, Madrid, UCM, p. 1217-1248.
SERRANO, L. (1907): **Cartulario del Infantado de Covarrubias**, Madrid-Valladolid.
SERRANO, L. (1910): **Becerro Gótico de Cardeña,** Valladolid.
SERRANO, L. (1925): **Cartulario de San Pedro de Arlanza (antiguo monasterio benedictino)**; Madrid.
SERRANO, L. (1926): **El Real Monasterio de Santo Domingo de Silos (Burgos)**, Burgos.
SERRANO, L. (1935): **El Obispado de Burgos y la Castilla primitiva desde el siglo V al XIII**, Madrid.
SERVICE, E. R. (1984): **Los orígenes del Estado y de la civilización**; Madrid, Alianza
SJOBERG, G. (1967): *"The origin and Evolution of Cities"*, en KNOPF, A. (ed.) (1967): **Cities**, Middlesex, pp. 33-48.
SMITH, C. (ed.) (1972): **Poema de Mio Cid**, Madrid, Cátedra.
SOLANA SAINZ, J. M. (1974): **Los autrigones a través de las fuentes literarias**, Vitoria.
SOLANA SAINZ, J. M. (1976): **Los turmogos durante la época romana. I.- Las fuentes literarias**, Valladolid.
SOUSA SOARES, T. (1945): **Indicaçoes ao livro III da Historia da Administraçao publica em Portugal nos séculos XII a XV**, 2ª edición de la obra de E. de Gama Barros, Tomo IV, Lisboa.
SPENGLER, O. (1923-1927): **La decadencia de Occidente (Bosquejo de una morfología de la Historia universal)**; Madrid, Calpe.
STROHEKER, K.F. (1963): *"Spanische Senatoren der spätrömischen und westgotischen Zeit"*, **Madrider Mitteilungen**, 4, pp. 107-132.

TARACENA AGUIRRE, B. (1941): **Carta Arqueológica de España. Soria**, Madrid.
THOMPSON, E. A. (1956): *"The Settlement of the Barbarians in Southern Gaul"*, **Journal of Roman Studies**, XLVI, p. 65-75)
THOMPSON, E. A. (1963): *"The Visigoths from Fritigern to Euric"*, **Historia**, XV, pp. 105-126.
THOMPSON, E. A. (1966): **The Visigoths in the Time of Ulfila**, Oxford.
THOMPSON, E. A. (1968): **The Early Germans**, Oxford.
TOYNBEE, E. J. (1970): **Estudio de la Historia**; Madrid, Alianza.
TOUBERT, P.: **Castillos, señores y campesinos en la Italia medieval**, Barcelona, Crítica.
TOVAR, A. (1959): **Estudios sobre las primitivas lenguas hispánicas**, Buenos Aires.
TRIGGER, B. (1972): *"La arqueología de asentamientos: objetivos y futuro"*, **Cuadernos de Antropología Social y Etnología**, 5, pp. 108-130.
TRIGGER, B. (1992): ***Historia del pensamiento arqueológico***, Barcelona, Crítica.
TSIRKIN, J. B. (1987): *"The crisis of antique society in Spain in the third century"*, **Gerion**, 5, pp. 253-270.

UBIETO ARTETA, A. (1962-1963): **Cartulario de San Juan de la Peña,** Valencia.
UBIETO ARTETA, A. (1966): **Crónica Najerense**, Valencia.
UBIETO, A. (1976): **Cartulario de San Millán de la Cogolla (759-1076)**; Valencia.
UCKO, P.; TRINGHAM, R.; DIMBLEBY, G. W. (eds.) (1971): **Man, Settlement and Urbanism**; Hertfordshire.
UDALTZOVA, Z. V.; GUTNOVA, E. V. (1981): "La génesis del feudalismo en los países de Europa", en A.A. V.V. (1981, 4ª ed.): **La transición del esclavismo al feudalismo**, Madrid, Akal, pp. 195-220.
UREÑA, R.(1915): *"Informe sobre Peñafiel y su Carta Puebla"*, **BRAH**, LXVI, pp. 379-385.
URIBARRI ANGULO, J. L.; MARTINEZ GONZALEZ, J. M.; LEIS MUÑOZ, I. (1987): **Primeros asentamientos humanos en la ciuda de Burgos. I.- El yacimiento arqueológico del Castillo y Cerro de San Miguel**, Burgos.

VALCARCEL, V. (1982): **La "Vita Dominici Siliensis" de Grimaldo. Estudio, edición crítica y traducción**; Logroño, Instituto de Estudios Riojanos.
VAZQUEZ DE PARGA, L. (1943): **La división de Wamba. Contribución al estudio de la historia y geográfia eclesiásticas de la Edad Media española**; Madrid, CSIC.
VAZQUEZ DE PARGA, L. (ed.) (1943): **Sancti Braulionis Caesaraugustani episcopi Vita S. Emiliani**, Madrid, CSIC.
VERA, J. de (1971): *"El quiñón de San Martín de Segovia"*, **Estudios Segovianos**, XXIII.
VIGIL PASCUAL, M. (1977): *"Romanización y permanencia de estructuras sociales indígenas en la España septentrional"*, en PRIETO ARCINIEGA, A. M., ed. **Conflictos y estructuras sociales en la Hispania Antigua**, Madrid, AKAL, pp. 129-137.
VIGIL PASCUAL, M. (1983): *"Los vadinienses"*, **Lancia**, 1, León, pp. 109-117.
VIGUERA, M. J.; CORRIENTE, F. (eds. y trads.) (1981): **Ibn Hayyan de Córdoba: Crónica del califa ᶜAbdarrahman III an-Nasir entre los años 912 y 942 (al-Muqtabis V)**, Zaragoza.
VILAR, P. (1982, 4ª ed.): **Iniciación al vocabulario del análisis histórico**; Bacelona, Crítica.
VILAR, P. (1986): **Historia de España**, Barcelona, Crítica.
VILLAR GARCIA, L. M. (1986): **La Extremadura castellano-leonesa. Guerreros, clérigos y campesinos (711-1252)**; Valladolid.
VIVANCOS GOMEZ, M. C. (1988): **Documentación del monasterio de Santo Domingo de Silos (954-1254)**, Burgos.
VIVANCOS GOMEZ, M. C. (1990): *"Problemática sobre la fundación de algunos grandes monasterios altomedievales"*, **II JORNADAS BURGALESAS DE HISTORIA. Burgos en la Alta Edad Media**, Burgos, pp. 557-570.
VIVES, J; MARIN, T.; MARTINEZ DÍEZ, J. (1963): **Concilios visigóticos e hispano-romanos**, Barcelona-Madrid, CSIC.
VIVES, J. (1969): **Inscripciones cristianas de la España romana y visigoda**, Barcelona.

WARD-PERKINS, J. R. (1971): *"Central authority and patterns of rural settlement"*; en UCKO, P.; TRINGHAM, R.; DIMBLEBY, G. W. (eds.): **Man, Settlement, Urbanism**; pp. 867-882.
WELLS, P. S. (1988): **Granjas, aldeas y ciudades. Comercio y orígenes del urbanismo en la protohistoria europea**, Barcelona, Labor.
WICKHAM, C. (1984): *"Castelli e incastellamento nell'Italia centrale: la problematica storica"*, en COMBA, R.; SETTIA, A. A. (ed.) (1984): **Castelli. Storia e Archeologia**, Torino, pp. 137-148
WICKHAM, C. (1988): *L'Italia e l'Alto Medioevo*, **Archeologia Medievale. Cultura materiale, insediamenti, territorio**, XV, pp. 105-124.
WICKHAM, C. (1989): *"La otra transición: del mundo antiguo al feudalismo"*, **STUDIA HISTORICA. Historia Medieval**, VII, pp. 7-35.
WICKHAM, C. (1992): *"Problems of comparing rural societies in Early Medieval Western Europe"*, **Transactions of the Royal Historical Society**, 2, pp. 221-246.

ZEISS, H. (1934): **Die grabfunde aus den Spanischen Westgotenreich**, Berlin.