



ABRIR TOMO I

18.445



* 5 3 0 9 5 6 5 0 2 0 *

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE

SEGUNDA PARTE

ESTUDIO EXPERIMENTAL SOBRE LA TUTORIA EN MADRID

CAPITULO VIII

DATOS Y ELABORACION DE LA ENCUESTA

Acabado el obligado estudio de la aportación de los autores españoles sobre la tutoría y todas las coordenadas en las que se mueve el trabajo tutorial. Visto también el ambiente donde se desarrolla la vida colegial del adolescente, su problemática evolutiva y su incidencia en la escuela, todo esto contemplado desde la teoría; entramos ahora en una verificación práctica de los planteamientos que se hacían en dicha teoría.

Debido a lo anteriormente enunciado la encuesta que hemos realizado tiene como misión fundamental constatar en padres, profesores y alumnos, personas directamente vinculadas con la tutoría en Secundaria, si hay o no en sus respuestas un acercamiento a los planteamientos teóricos que se hacían en la primera parte.

El maridaje de estos dos elementos junto con mi aportación de más de veinte años en el trabajo tutorial conformarán las conclusiones.

Pues bien, para hacer el estudio estadístico sobre la tutoría, he elegido, dentro de Madrid capital, los barrios de Retiro y Moratalaz. Hay varios motivos que han tenido que ver con esta elección. Por un lado porque son dos barrios representativos de Madrid, ya que se hayan clasificados como de clase media y media baja. Y un segundo criterio que ha influido es el de mi economía. Hacer un estudio estadístico a estudiantes de BUP de Madrid -son cerca de 200.000- escapa por completo a mis posibilidades económicas y temporales. No obstante, y mencionando sólo a estos dos barrios, salen más de veinte mil alumnos de Secundaria, número que constituye, a mi parecer, una muestra suficiente para extraer de ella conclusiones.

1. El Distrito madrileño de Retiro.

"El distrito de Retiro, situado en el Sudeste del área central de Madrid, está marcado por dos elementos urbanos bien diferentes: el parque que le da nombre y las instalaciones ferroviarias. Es, en efecto, el parque del Retiro, junto a la existencia del paseo del Prado, lo que ha dado su carácter peculiar a la zona de los Jerónimos, mientras que el resto del distrito, o está condicionado por la existencia de la estación de Atocha o lo estuvo por la del Niño Jesús.

El barrio de Ibiza se formó con características de barriada popular, siendo la parte del ensanche la que más ha tardado en desarrollarse. La zona de Adelfas hasta la calle Méndez Alvaro tuvo su origen en la inmigración, con características similares a las del Puente de Vallecas: viviendas modestas, en la que fueron instalando algunas industrias, en primer lugar de origen casi familiar y, más adelante, implantaciones de mayor envergadura, que sobre la calle de Méndez Alvaro adquieren ya caracteres de notable importancia.

Los barrios de Niño Jesús y de la Estrella son del ocupación más reciente, iniciando su desarrollo propiamente urbano en el principio de la década de los cincuenta y consolidándose desde entonces como un área residencial de nivel económico creciente.

En términos generales, puede decirse que se trata de un distrito de carácter bien variado en el que se encuentra desde el Museo del Prado hasta algunas viviendas de ínfima calidad en la zona de Adelfas, pasando por instalaciones fabriles, militares y ferroviarias. Por todo ello y por su posición central dentro del municipio se ve sometida a tensiones importantes de recalificación en las áreas.

	total distrito	% sobre total ciudad
Superficie (en ha)	662,40	1,03
Población	125665	3,98
Número viviendas	45002	-
Población activa	45031	3,73
Puestos de trabajo	63559	5,62

En este distrito hay 1'51 empleos por cada persona activa¹. 6.586 alumnos de BUP y 35.525 familias

En cuanto a la clase social dominante nos dijeron en la Alcaldía que era alta, y en algunas zonas (Jerónimos) se acercaba a muy alta, probablemente una de las más altas

de Madrid. Por el contrario, otras zonas cercanas a Pacífico y Vallecas, pertenecen a la media baja.

2. El distrito de Moratalaz.

"El distrito de Moratalaz, situado al Este de Madrid, al exterior de la M-30, se encuentra entre esta vía y el borde del término municipal, hasta Coslada y Rivas. En él se distinguen claramente dos áreas: Moratalaz, nuevo desarrollo residencial, Vicálvaro, con viejo casco de origen rural.

El carácter de barrera del arroyo del Abroñigal (hoy M-30) ha condicionado el desarrollo del área de Moratalaz hasta hace poco tiempo, a pesar de su proximidad a las áreas urbanizadas del Retiro. El área de Moratalaz, que constituye una propiedad única -la dehesa de Moratalaz-, se desarrolló de manera programada unitariamente por la empresa promotora, dando origen a una "ciudad dormitorio" generada "a saltos" que van dejando suelos vacíos entre ella y la ciudad para ser rellenados posteriormente con viviendas cada vez con mayor nivel.

Vicálvaro se desarrolla en paralelo a su proceso de industrialización. Sus relaciones con la ciudad son, en todos los aspectos, más complejas. Tiene, en parte, un carácter de centro autónomo cuyas relaciones se basan en el abastecimiento, sobre todo de materiales de construcción, apoyado en el ferrocarril de Arganda, y con un mercado de trabajo dependiente más de San Fernando y de Vallecas que del resto de Madrid. Se caracteriza por ser un área diferenciada con una peculiar estructura interna, relativamente independiente del resto del municipio, hoy día dañada por procesos de renovación de sus edificios y con un alto índice de degradación ambiental debido a sus instalaciones industriales.

Como resumen, cabe decir que el distrito tiene un carácter básicamente residencial gracias a la importancia relativa del polígono de Moratalaz que contrarresta el carácter más industrial de Vicálvaro.

	total distrito	% sobre total ciudad
Superficie (en ha)	4437,06	7,32
Población	146535	4,63
Número viviendas	44565	4,06
Población activa	48519	4,31
Puestos de trabajo	-	-

En este distrito hay 5'6 personas activas por cada empleo².

36.200 viviendas ocupadas

Debido a la cantidad de nuevos vecinos de este barrio, el generalizar sobre la clase social es dificultoso. Diremos que en términos generales pertenecen a la media o media baja.

La densidad de población, en la mayoría de las zonas, supera la media madrileña, siendo el caso extremo el área del Camino de Vinateros donde se registran hasta 550 habitantes por hectárea.

Sobre los datos estadísticos

Los datos estadísticos son de mediados los ochenta. Creo que no alteran el valor de la encuesta.

En cuanto al ayuntamiento, los distritos municipales sí accedieron a darnos datos sobre la situación geográfica de los centros, pero ignoraban, cuando se hizo la primera consulta (junio 1980), el n^o de plazas.

Los datos los he ido recogiendo colegio por colegio, informándome por el director, y cuando se negaban, preguntando los grupos que había y estableciendo 35 alumnos por grupo; así sacaba el total.

El único cómputo elaborado del que hemos podido obtener información sobre la escolaridad de Madrid, es el que incluye Ana Olivera en su estudio sobre la enseñanza en Madrid³. Estos datos, insisto, pueden ser actualizados, pero me parece que no modificarían la fiabilidad de la encuesta.

Distrito Retiro Centros de BUP.

Estatad	1	2.284 alumnos (41,27% del total)
No estatal	10	3.247

Hay que hacer notar que con posterioridad a estos datos, ha entrado en funcionamiento el INB La Estrella, con lo que la balanza porcentual se equilibra o inclina ligeramente a favor de la enseñanza estatal.

Distrito Moratalaz Centros de BUP.

Estatad	4	8.044 alumnos (82,49% del total)
No estatal	3	1.727 alumnos (17,51% del total)

En el cuadro comparativo que a continuación pongo se puede ver que en el barrio del Retiro la distribución de alumnado se realiza de una forma parecida a la de los distritos de Chamartín, Villaverde, Vallecas y Hortaleza.

El caso de Moratalaz es curioso: es uno de los barrios donde hay muchos más alumnos en los colegios públicos que en privados. Se encuentran también en esta situación los barrios de S. Blas, Mediodía, Carabanchel, Fuencarral y Centro.

NUMERO DE ALUMNOS DE EDUCACION GENERAL BASICA POR 10.000 HABITANTES, CLASIFICADOS POR TIPOS DE CENTRO Y POR DISTRITOS MUNICIPALES

DISTRITO	Centros estatales	Centros de la Iglesia	Centros seculares	Total
I. Centro	322	319	140	781
II. Arganzuela	416	219	295	930
III. Retiro	361	505	447	1.313
IV. Salamanca	130	692	169	991
V. Chamartín	308	1.082	783	2.173
VI. Tetuán	271	336	634	1.241
VII. Chamberí	210	551	281	1.002
VIII. Fuencarral	841	682	347	1.870
IX. Moncloa	392	821	826	2.039
X. Latina	657	384	525	1.566
XI. Carabanchel	491	294	727	1.462
XII. Villaverde	563	288	756	1.607
XIII. Mediodía	990	93	482	1.565
XIV. Vallecas	471	256	638	1.365
XV. Moratalaz	869	—	721	1.590
XVI. C.Lineal	302	496	722	1.520
XVII. San Blas	649	207	670	1.526
XVIII. Hortaleza	809	405	747	1.961

NUMERO DE ALUMNOS DE BACHILLERATO POR 10.000 HABITANTES, CLASIFICADOS POR TIPOS DE CENTRO Y POR DISTRITOS MUNICIPALES

DISTRITO	Centros estatales	Centros de Iglesia	Centros seculares	Total
I. Centro	568	65	256	889
II. Arganzuela	—	30	69	99
III. Retiro	268	142	30	440
IV. Salamanca	151	156	284	591
V. Chamartín	398	265	180	843
VI. Tetuán	—	54	108	162
VII. Chamberí	49	117	143	309
VIII. Fuencarral	61	59	75	195
IX. Moncloa	75	228	165	468
X. Latina	55	63	89	207
XI. Carabanchel	160	49	47	256
XII. Villaverde	54	39	23	116
XIII. Mediodía	170	—	66	236
XIV. Vallecas	76	29	104	209
XV. Moratalaz	146	—	23	169
XVI. C.Lineal	—	70	145	215
XVII. San Blas	346	—	87	433
XVIII. Hortaleza	106	69	131	306

DATOS GENERALES RETIRO-MORATALAZ.

	Habitantes	Ha	Alumnos BUP	Enseñanza %		N° Colegios	
				Pública	Privada	Pública	Privada
Retiro	122.000	622	6.586 59,3*	3370 51,2*	3.216 48,8*	2	9
Moratalaz	200.000	4.437	4.513 40,7*	80,4 3630	19,6 883	3	3
Total			11.099				

* % del total

BUP RETIRO Colegios de BUP.

NOMBRE COLEGIO	ESTATAL PRIVADA	GRUPOS	ALUMNOS	SEXO	TIENE APA
Agustinianos	P	8	296	M	SI
Latino-Español	P	6	230	MIX	
Ntra. Sra. Atocha	P	9	320	M	SI
Ntra.Sra.Montserrat	P	18	670	MIX	SI
Pureza de María	P	9	315	F	SI
Reinado Corazón de Jesús	P	3	60	F	NO
Sagrada Familia	P	11	395	M	SI
Sagrado Corazón de Jesús	P	9	300	F	SI
Sta. M ^a del Pilar	P	18	630	MIX	SI
INB La Estrella	E	24	820	MIX	SI
INB Isabel la Católica	E	66	2550	MIX	SI
			6586		
			Públicos	3370	51,16 %
			Privados	3216	48,84 %

BUP MORATALAZ Colegios de BUP.

NOMBRE COLEGIO	ESTATAL PRIVADA	GRUPOS	ALUMNOS	SEXO	TIENE APA
Santo Angel	P	9	333	MIX	SI
San Martín	P	5	100	MIX	
Senara	P	13	450	F	
INB Felipe II	E	28	1100	MIX	SI
INB Moratalaz 3	E	46	1630	MIX	SI
INB Rey Pastor	E	24	900	MIX	SI
			4513		
			Públicos	3630	80,43 %
			Privados	883	19,57 %

3. Centros escogidos para realizar la muestra.

DISTRITOS				
MORATALAZ		RETIRO		
Nº de Centros		Nº de Centros		
Público	Privado	Público	Privado	
3	3	2	9	
CENTROS ELEGIDOS				
Publico	Privado	Público	Privado	
2	1	1	3	
	Felipe II	Sto. Angel	La Estrella	El Pilar
Grupos	28	9	24	18
	Rey Pastor			Montserrat
Grupos	24			18
				Nª.Sra Atocha
Grupos				9

4.513 -- 40,73%

6.586 -- 59,27%

Número total de alumnos **11.099**

UNIVERSO MUESTRA

Alumnos: (N=150)

Profesores: (N=50) No proporcional

Padres: (N=50)

Centros	Nº Alumnos	Alumnos Cursos			Profesores			Padres		
		1º	2º	3º	1º	2º	3º	1º	2º	3º
MORATALAZ										
Felipe II (Pú)	1100	8	8	8	3	3	3	3	3	3
Rey Pastor (Pú)	900	8	8	9	3	3	3	3	3	3
Sto. Angel (P)	333	4	4	4	2	2	3	2	2	3
TOTAL	2333	20	20	21	8	8	9	8	8	9
RETIRO										
La Estrella (Pú)	820	15	16	15	2	2	3	2	2	3
El Pilar (P)	630	6	6	5	2	2	2	2	2	2
Montserrat (P)	671	6	6	6	2	2	2	2	2	2
Atocha (P)	320	3	2	3	2	2	2	2	2	2
TOTAL	2441	30	30	29	8	8	9	8	8	9

4. Presentación de la encuesta.

El sentido de la presente encuesta es pulsar la opinión de los tres estamentos que intervienen directamente en la tutoría: padres, profesores y alumnos. La muestra escogida ha sido 250 personas, 160 alumnos, 38 profesores y 52 padres, en 1981 y 1991.

Ha sido realizada en los barrios Retiro y Moratalaz, por considerar el primero representativo de una parte de la población de Madrid, la clase social Media-alta y alta; y Moratalaz de la media-media y baja.

La muestra elegida no es proporcional a los diferentes estratos del universo como consecuencia de dos factores que no podemos olvidar:

a) la enorme diferencia entre la población de los diferentes estratos (piénsese en profesores y alumnos), exigiría unos tamaños muestrales muy superiores a los utilizados y consecuentemente imposibles de obtener con las limitaciones presupuestarias

existentes, y b) nunca se ha pretendido realizar una encuesta representativa a nivel estadístico, que hubiese llevado aparejado asimismo costes muy superiores, sino el estudio aproximado de las tendencias de opinión respecto a la figura del tutor en BUP entre los colectivos de alumnos, padres y profesores.

Carta que acompañaba la encuesta.

Madrid Enero 1981

Madrid Noviembre 1991

Estimado amigo:

El motivo de esta encuesta es el estar haciendo un trabajo de investigación sobre el tema de la tutoría en BUP, en Madrid distritos Retiro y Moratalaz.

Sobre la figura del tutor recae, en teoría, buena parte del quehacer educativo. Sin embargo, hay una serie de preguntas sobre el tema, no claramente contestadas: qué es un tutor, cualidades que debe de tener, quién lo debe de elegir, qué debe de hacer, cómo se le retribuye económicamente...

Esta encuesta pretende investigar lo que opinan sobre la tutoría los tres sectores más directamente implicados en el tema: padres, profesores y alumnos.

Las personas a quienes se va a pasar la encuesta -Ud. entre ellos- han sido elegidas de una forma aleatoria. El que al final de la encuesta le pida una serie de datos personales, tiene como objeto usarles como variables a fin de que las conclusiones sean lo más precisas.

La encuesta es totalmente anónima. Únicamente, y si tiene interés en que le mande, una vez tabulados, un resumen de los datos más significativos, póngame su dirección, y con sumo gusto se los enviaré.

Detrás de la última hoja -la denominada "Datos del entrevistado" -puede, si lo desea, poner las sugerencias que haría sobre el tema de la tutoría y que no estén recogidas en la presente encuesta.

Muy agradecido por sus contestaciones

Miguel Angel Ortega

5. El contenido de la Encuesta realizada.

ENCUESTA	ESTUDIO SOBRE TUTORIAS	CUESTIONARIO N°

NOMBRE DEL CENTRO:	NUMERO DEL CENTRO
--------------------	-------------------

DIRECCION:

Para contestar basta rodear con un círculo la respuesta que crea adecuada. Ej: Piensa que el tutor debe ser profesor del grupo Si 1 No 2 No sabe y si la respuesta que considera incorrecta es no 2 rodéela con un círculo.
--

- P.1.- En el centro de Enseñanza donde está Ud. trabajando, o donde Ud. estudia, o donde tiene estudiando a sus hijos, los tutores son elegidos por:
- los alumnos 1 (11)
 - el Claustro de profesores..... 2
 - los profesores con intervención de los alumnos..... 3
 - el jefe de estudios y/o el director.... 4
 - otra manera. ¿Cual?.....
 -
 - no sabe y
- P.2.- Sin embargo en su opinión, los tutores deberían se elegidos por:
- los alumnos 1 (12)
 - el Claustro de profesores..... 2
 - los profesores con intervención de los alumnos..... 3
 - el jefe de estudios y/o el director.... 4
 - otra manera. ¿Cual?.....
 -
 - no sabe y
- P.3.- ¿Piensa Ud. que el tutor debe ser profesor del grupo?
- Si 1 (13)
 - No 2
 - No sabe y
- P.4.- A continuación enumeramos una serie posible de tareas del tutor. Puntúe, por favor, de 1 a 5 según el grado de importancia que le de, teniendo en cuenta que 1 significa nada de importancia y 5 muy importante.

- Tener asambleas con el grupo.(14)
- Orientar a los alumnos sobre la elección profesional (15).
- Servir de intermediario entre alumnos y profesores (16).
- Atender a la marcha académica de los alumnos (17).
- Tener reuniones con los padres de los alumnos (18).
- Controlar la disciplina del grupo (19).
- Ayudar a los alumnos a analizar problemas personales (20).
- Orientar sobre las dificultades en el estudio (21).
- Coordinar a los profesores del grupo (22).
- Organizar actividades extraescolares (23).

1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5

P.5.- De las tareas anteriormente enumeradas me quiere decir si hay alguna o algunas específicas del tutor de 1º, 2º y 3º de BUP.

Tareas específicas de:		
1º	2º	3º
1	2	3
1	2	3
1	2	3
1	2	3
1	2	3
1	2	3
1	2	3
1	2	3
1	2	3
1	2	3

- Orientar a los alumnos sobre la elección profesional (25).
- Servir de intermediario entre alumnos y profesores(26).
- Atender a la marcha académica de (27) los alumnos (27).
- Tener reuniones con los padres de los alumnos (28).
- Controlar la disciplina del grupo (29).
- Ayudar a los alumnos a analizar problemas personales (30).
- Orientar sobre las dificultades en en el estudio (31).
- Coordinar a los profesores del grupo (32).
- Organizar actividades extraescolares (33).

P.6.- Me quiere indicar en su opinión la cualidad más importante que debe tener un tutor.
(34)

P.7.- Me quiere clasificar de 1 a 5 (recuerde que 1 es nada importante y 5 muy importante) cada una de las siguientes cualidades del tutor.

- Ser maduro personalmente (35).
- Conocer la psicología de la edad de los alumnos (36).
- Estar técnicamente preparado (37).
- Tener un planteamiento claro en educación (38).
- Respetar la iniciativa de los alumnos (39).
- Ser sincero (40).
- Saber escuchar (41).
- Tener "gancho" con los alumnos (42).
- Ser justo (43).
- Tener interés por los alumnos (44).

1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5

P.8.- Independientemente de lo que Ud. considere que debe ser la dedicación de un tutor, me quiere decir en la práctica, los tutores de su centro en qué medida se dedican a cada una de las siguientes tareas. Clasifíquelos teniendo en cuenta que 1 es en ninguna medida y 5 en gran medida.

- A la disciplina del grupo. (45)
- A la burocracia (pasar cartillas...). (46)
- A la personalidad de los alumnos (47).
- A enseñar a estudiar (48).
- Al rendimiento escolar (49).
- A los problemas familiares (50).
- A nada (51).
- A los conflictos del grupo (52).
- A la orientación profesional (53).
- A tener asambleas con el grupo (54).

1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5

P.9.- ¿Ud. personalmente se siente muy, bastante, regular, poco o nada satisfecho con la labor realizada por los tutores de su centro?

- Muy satisfecho 1 (55)
- Bastante satisfecho 2
- Regular satisfecho 3
- Poco satisfecho 4
- Nada satisfecho 5
- No contesta 6

P.10.- ¿Me podría Ud. decir en pocas palabras el motivo principal de que se sienta Ud. así respecto a la labor realizada por los tutores de su centro?.

.....

P.11.- Respecto a la organización de la tutoría, me quiere decir si en su centro se produce alguno de los hechos siguientes?

- Existe un horario semanal fijo de tutoría que conocen los padres y alumnos (57).

- Hay reuniones con el grupo de alumnos con un periodicidad habitual (58).

- Existen unos objetivos de tutoría establecidos por el centro(59).

- El tutor, al principio del curso da a los alumnos y padres un planteamiento de los objetivos que se propone llevar a cabo (60).

SI	NO	NO SABE
1	2	3
1	2	3
1	2	3
1	2	3

P.12.- ¿Me quiere decir si está de acuerdo o no con los siguientes temas?

	Acuerdo	Des.	N.c
- Un buen tutor influye positivamente en el rendimiento académico de los alumnos (61).	1	2	3
- Un mal tutor influye negativamente en el rendimiento académico de los alumnos (62).	1	2	3
- El rendimiento académico de los alumnos no depende en absoluto de la influencia del tutor (63).	1	2	3
- Un buen tutor influye positivamente en la madurez humana de los alumnos (64)	1	2	3
- Un mal tutor influye negativamente en la madurez humana de los alumnos (65)	1	2	3
- La madurez humana de los alumnos no depende en absoluto de la influencia del tutor (66)	1	2	3
- Todo profesor está preparado para ser tutor (67)	1	2	3
- El centro educativo en el que participa se preocupa de la formación de los tutores (68)	1	2	3
- Los profesores más idóneos deberían de especializarse en tutorías (69)	1	2	3
- Los tutores de BUP deberían de especializarse en 1º, 2º ó 3º de BUP. (70)	1	2	3

P.13.- Con vista a que las tutorías funcionen lo mejor posible, me quiere puntuar cada una de las siguientes soluciones de 1 a 5, teniendo en cuenta que 1 significa que no sirve para nada esa solución y 5 es una de las mejores soluciones posibles.

- Mayor dedicación a la tutoría (71)
- Mejor preparación de los tutores (72)
- Mayor organización de la tutoría (73)
- Mayor interés del propietario (Ministerio o empresario) del centro por las tutorías (74)
- Mejor retribución económica de los tutores (75)
- Separación entre horas lectivas y tutorías (76)
- Mayor contacto con los padres (77)
- Trabajo en grupo de los tutores (78)

1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5

6. Características de los encuestados.

(Estos datos tienen como único objetivo que sirvan de variables de análisis de los obtenidos anteriormente).

A.1. EDAD

- | | | |
|--------------------------|--------------------|--------------------|
| (11) 1. Menos de 21 años | 5. De 35 a 39 años | 9. De 55 a 59 años |
| 2. De 21 a 24 | 6. De 40 a 44 | o. De 60 a 64 |
| 3. De 25 a 29 | 7. De 45 a 49 | x. De 65 a 69 |
| 4. De 30 a 34 | 8. De 50 a 54 | y. De 70 y más |

A.2. Sexo

(12) 1. Hombre

2. Mujer

A.3. Estado Civil

(13) 1. Clérigo secular o regular

2. Miembro de un instituto seglar

3. Soltero/a

4. Casado/a

5. Viudo/a

6. Separado/a o divorciado/a

A.4. Con relación al Instituto o Colegio que ha tenido Ud. en cuenta para contestar esta encuesta, es Ud.

(14) 1. Alumno/a

2. Padre/madre

3. Profesor/a

A.5. Relación del entrevistado con el Cabeza de familia.

(15) 1. Es el Cabeza de Familia

2. Esposa

3. Hijos
4. Otros familiares

A.6. Clase social subjetiva.

Por favor, a qué clase social considera que pertenece; a la clase acomodada, a la media-alta, a la media-media, a la media-baja, o a la modesta.

- (16)
1. Acomodada
 2. Media-alta
 3. Media-media
 4. Media-baja
 5. Modesta

Muchas gracias por sus contestaciones.

Sobre la encuesta (Algunas precisiones).

. La pregunta P.5. la he anulado porque su incorrecta formulación impedía que se entendiera bien. Por otro lado, bastantes de las tareas enunciadas valdrían para los 3 cursos.

. La pregunta P.6. ha sido eliminada en 1991 por ser una pregunta abierta y estadísticamente poco fiable.

. La pregunta P.10. también ha sido eliminada por obtenerse datos muy dispersos y poco fiables.

NOTAS

1. Recuperar Madrid. p. 160. Ayuntamiento de Madrid. 1982. Estos datos que pertenecen a 1982, creo que no modifican la validez de los datos sobre tutoría.
2. Recuperar Madrid. s. c. pp. 184-185.
3. Olivera Poll, A.: (1978). *La enseñanza en Madrid. Análisis de una función urbana*. Madrid. Instituto de Estudios Madrileños.

CAPITULO IX

**ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA,
ENTRE LOS AÑOS 1981 Y 1991**

. Muestreo

- Ambito: Local. Barrios de Madrid (Retiro y Moratalaz)
- Universo: Estudiantes de BUP, padres de estos estudiantes y profesores que dan clase en BUP y COU.
- Tamaño de la muestra: 250 encuestas en 7 colegios/institutos.

1. La estructura de la muestra.

DATOS SOBRE LOS ENTREVISTADOS

A.1. EDAD

1981		1991	1981		1991
1. Menos de 21 años		5. De 35 a 39 años	9. De 55 a 59 años		
62		62.4	4.4		5.6
2. De 21 a 24		6. De 40 a 44	o. De 60 a 64		
1.2		0.4	8.4		12.8
3. De 25 a 29		7. De 45 a 49	x. De 65 a 69		
2.8		0.4	8.4		9.2
4. De 30 a 34		8. De 50 a 54	y. De 70 y más años		
5.6		2.8	3.6		6.4

A.1. Gráfico con los datos comparativos por edad.
Véase Gráfico I en el Apéndice.

A.2. SEXO

	1981	1991
1. Hombre	59.0	55.6
2. Mujer	41.0	42.0

A.2. Gráfico con los datos comparativos por sexo.

Véase Gráfico II en el Apéndice.

A.3. ESTADO CIVIL

	1981	1991
1. Clérigo secular o regular	1.2	4.8
2. Miembro de un instituto seglar	0.8	3.2
3. Soltero/a	64.8	58.8
4. Casado/a	31.6	28.0
5. Viuda/a	0.8	1.2
6. Separado/a o divorciado/a	0.0	4.0

A.3. Gráfico de los datos comparativos según sea el estado civil de los encuestados.
Véase Gráfico III en el Apéndice.

A.4. CON RELACIÓN AL INSTITUTO O COLEGIO QUE HA TENIDO UD. EN CUENTA PARA CONTESTAR ESTA ENCUESTA, ES UD.

	1981	1991
1. Alumno	64.0	60.4
2. Padre/madre	21.0	20.4
3. Profesor/a	15.0	19.2

A.4. Cuadro con los datos comparativos según sea la relación del entrevistado con el Instituto o Colegio.

Véase Gráfico IV en el Apéndice.

A.5. RELACIÓN DEL ENTREVISTADO CON EL CABEZA DE FAMILIA.

	1981	1991
1. Es el Cabeza de Familia	18.8	24.4
2. Esposa	12.4	12.4
3. Hijos	63.3	63.2
4. Otros familiares	1.2	0.0

A.5. Cuadro con los datos comparativos referentes a la relación del entrevistado con el Cabeza de familia.

Véase Gráfico V en el Apéndice.

A.6 Clase social subjetiva.

Por favor, a qué clase social considera que pertenece: a la clase acomodada, a la media-alta, a la media-media, a la media-baja, o a la modesta.

	1981	1991
1. Acomodada	3.6	2.8
2. Media-alta	14.4	26.0
3. Media-media	67.2	58.0
4. Media-baja	11.6	11.2
5. Modesta	2.8	2.0

A.6. Cuadro con los datos comparativos sobre la clase social subjetiva a la que cree pertenecer el entrevistado.

Véase Gráfico VI en el Apéndice.

Pasamos a analizar las contestaciones de cada pregunta.

2. ¿Sobre quién recae el nombramiento del tutor?

P.1. En el Centro de Enseñanza donde está Ud. trabajando, o donde Ud. estudia, o donde tiene estudiando a sus hijos, los tutores son elegidos por:

- los alumnos 1
- el Claustro de profesores 2
- los profesores con intervención de los alumnos..... 3
- el jefe de estudios y/o el director.... 4
- otra manera. ¿Cual?
-
- no sabe

	1981								1991							
	ALUMNOS	PADRES	PROFESORES	PUBLICO	PRIVADO	MUJERES	HOMBRES	- X	ALUMNOS	PADRES	PROFESORES	PUBLICO	PRIVADO	MUJERES	HOMBRES	- X
Alumnos	5	6	0	1	9	3	5	4	6	0	6.3	2	9	4	5.8	4.8
Claustro	27	17	5	27	14	20	23	22	27.2	27.5	6.3	10	42	28	20	23.2
Profesor	7	6	5	2	13	5	7	6	3.3	11.8	0	5	2	1	6,5	4.4
Je/Dir	38	25	87	44	40	46	40	42	52.3	56.9	81.3	70	45	60	61	58.4
Otra	0	0	3	0	1	0	1		0.7	3.9	0.7	0	0	0	0	0.4
No sabe	24	46	0	26	23	26	24	25	6.6	0	0	13	2	7	7.2	8.4

Elección de los tutores

1. Cuadro general de los valores medios generales comparando los datos del 81 con los del 91.
Véase Gráfico VII en el Apéndice.
2. Gráfico de cada uno de los estamentos:
 - alumnos
Véase Gráfico VIII en el Apéndice.
 - padres
Véase Gráfico IX en el Apéndice.
 - profesores
Véase Gráfico X en el Apéndice.

- públicos
Véase Gráfico XI en el Apéndice.
- privados
Véase Gráfico XII en el Apéndice.
- mujeres
Véase Gráfico XIII en el Apéndice.
- hombres
Véase Gráfico XIV en el Apéndice.

Comentarios al cuadro "Quién elige a los tutores" P.1

En el año 81 la Dirección es quien fundamentalmente elige a los tutores (42%). Este dato se aumenta considerablemente en el 91 (58%), sube por tanto 16 puntos.

Es muy llamativo en el 81 la falta de información siendo la media de un 25% que no sabe quién elige en su centro, aún es más importante que casi la mitad de los padres (46%) ignoran quién elige al tutor de sus hijos.

Este dato queda subsanado en el 91, donde el valor medio de falta de información es del 8%.

Orden de puntuaciones en la elección del tutor.

81	91
Dirección 38%	Dirección 52%
No sabe 24%	Claustro 23%
Claustro 22%	No sabe 8%

3. ¿Sobre quién debería recaer este nombramiento?

P.2. Sin embargo en su opinión, los tutores deberían ser elegidos por:

- los alumnos 1
- el Claustro de profesores 2
- los profesores con intervención de los alumnos 3
- el jefe de estudios y/o el director 4
- otra manera. ¿Cual? y
- no sabe y

	1981							1991								
	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X
Alumnos	56	23	24	47	39	48	41	44	27.2	7.8	10.4	27	11	14	25	17
Claustro	5	10	11	5	10	5	8	7	15.9	21.6	10.4	8	26	17	15	16
Profesor	34	44	42	36	39	35	39	38	47.7	37.3	8.3	38	39	46	33	38
Jc/Dir	4	12	16	5	10	7	7	7	8.6	33.3	64.6	25	24	22	27	24.2
Otm	0	0	3	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
No sabe	1	10	5	5	1	4	3	2	0.7	0	6.3	4				4

Por quien deberían ser elegidos los tutores.

Gráfico general comparando valores medios del 81 y 91.

Véase Gráfico XV en el Apéndice.

Gráfico comparativo por estamentos.

Véase Gráficos XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII en el Apéndice.

Comentarios al cuadro "Los tutores deberían ser elegidos por".

En el año 81, el 44% opina que por los alumnos. Sin embargo esta cifra alta es producida porque el 56% de los alumnos opinan de esta manera. La opinión de los padres y profesores sobre que los alumnos elijan a sus tutores es del 23 y 24%.

Esta opinión está más avalada por las personas pertenecientes a centros públicos (47%) que a privados (39%). En el año 91 estas cifras quedan bastante modificadas a la baja en 27 puntos.

Que el Claustro de profesores debiera ser quien eligiera va ganando puntos de

7% a 16%.

La opción "que por los profesores con intervención de los alumnos" se mantiene en torno al 38%. Curiosamente en el 91 baja el dato solamente en los mismos profesores en 39 puntos.

Que elija la Dirección se triplica del 81 al 91, de un 7% a un 24%. El profesorado es quien más avala esta postura con un 65%.

Orden de preferencia. Valores medios

81	91
Alumnos 44%	Profesores 38%
Profesores 38%	Dirección 24%
Dirección 7%	Alumnos 17%
Claustro 7%	Claustro 16%

Se puede observar la gran diferencia que existe entre las puntuaciones del 81 y 91. La opinión que deban ser elegidos por los alumnos pierde 27 puntos.

4. Si el tutor debe ser profesor del grupo.

P.3. ¿Piensa Ud. que el tutor debe ser profesor del grupo?

- Si1
- No2
- no sabe3

	1981							1991								
	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	X
Si	94	88	100	93	95	95	93	94	91.4	100	97.9	93	97	92	98	96
No	6	4	0	4	5	3	5	4	6.6		2.1	6	3	7	2	4
No sabe	0	8	0	3	0	2	1	2	0.7			1		1		0

Debe ser el tutor profesor del grupo

- Gráfico general comparando valores medios del 81 y 91.

Véase Gráfico XXIII en el Apéndice.

- Gráfico comparativo por estamentos.

Véase Gráficos XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX, XXX en el Apéndice.

Comentarios al cuadro "El tutor debe ser profesor del grupo"

Que el tutor deba ser profesor del grupo es un dato altamente consolidado en los dos años con un 94% de los encuestados, todos lo estamentos así lo reconocen. Posiblemente sea éste uno de los datos más claros de la encuesta.

5. Funciones y tareas de la actividad tutorial.

P.4. A continuación enumeramos una serie posible de tareas del tutor. Puntúe, por favor, de 1 a 5 según el grado de importancia que le de, teniendo en cuenta que 1 significa nada de importancia y 5 muy importante.

- Tener asambleas con el grupo
- Orientar a los alumnos sobre la elección profesional
- Servir de intermediario entre alumnos y profesores
- Atender a la marcha académica de los alumnos
- Tener reuniones con los padres de los alumnos
- Controlar la disciplina del grupo
- Ayudar a los alumnos a analizar problemas personales
- Orientar sobre las dificultades en el estudio
- Coordinar a los profesores del grupo
- Organizar actividades extraescolares

1981

1991

	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X
Aasm	4.13	3.73	3.76	4.07	3.47	4.06	3.95	4	4.01	4.17	4	3.95	4.2	4.11	3.23	4.08
Orie	3.27	4.11	3.02	3.34	3.69	3.36	3.51	3.41	3.76	3.83	4.11	3.62	3.97	3.72	3.87	3.8
Insc	3.72	4.11	2.86	3.71	3.64	3.74	3.69	3.63	3.76	3.82	3.97	3.77	3.77	3.64	3.92	3.7
Acad	3.81	4.48	3.78	4.01	3.86	4.22	3.83	3.92	3.76	4.41	4.06	3.92	3.81	3.70	3.94	3.9
R.Pa	3.06	4.21	3.63	3.39	3.66	3.33	3.89	3.38	3.11	4.49	3.47	3.19	3.62	3.44	3.64	3.4
Disc	2.77	3.82	2.60	2.90	2.96	3.07	2.89	2.96	3.53	3.54	3.22	3.38	3.77	3.56	3.15	3.4
P.Pe	3.28	3.76	3.73	4.27	3.93	3.32	4.29	3.49	3.43	4.17	3.85	2.97	4	3.41	3.87	3.6
D.Ea	3.73	4.26	3.89	3.75	4	3.59	3.56	3.83	3.89	4.15	4.35	3.99	4.11	4.04	4.05	4.04
C.Pr	3.07	3.57	3.10	3.26	3.07	3.21	3.16	3.18	3.67	4.27	4	3.67	3.66	3.43	3.80	3.6
Ac.E	3.31	3.5	1.94	3.19	2.85	3.42	2.93	3.05	3.33	2.70	2.9	4.17	3.36	3.52	3.26	3.6

Tareas del tutor. Grado de Importancia.

. Gráfico comparativo valores medios generales del 81 y 91.

Véase Gráfico XXXI en el Apéndice.

. Gráfico comparativo por estamentos.

Véase Gráficos XXXII - XL en el Apéndice.

	1981								1991							
	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	X	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	X
Asamblea	1	7	3	2	7	2	2		1	4	4	3	2	1	9	
Orientar	7	4	7	6	4	6	7		3	7	2	7	4	3	5	
Interm.	4	5	8	5	6	3	5		4	8	6	5	6	5	3	
Academia	2	1	2	3	3	1	4		5	2	3	4	5	4	2	
R. Padres	9	3	5	7	5	7	3		10	1	8	9	9	8	7	
Discipl.	10	6	9	10	10	10	10		7	9	9	8	7	6	10	
Pro.Per.	6	8	4	1	2	8	1		8	5	7	10	3	9	4	
Dif.Esc.	3	2	1	4	1	4	6		2	6	1	2	1	2	1	
Coo.Pro.	8	9	6	8	8	9	8		6	3	5	6	8	10	6	
Act.Ext.	5	10	10	9	9	5	9		9	10	10	1	10	7	8	

Cuadro anterior por orden de importancia del 1 al 10.

Véase Gráficos XLI - XLVII en el Apéndice.

Comentarios al cuadro "Importancia de algunas tareas del tutor".

Se trataba en este punto de pedir la opinión sobre qué tareas consideramos como más importantes para el tutor. Conviene no olvidar que se puntuaba de 1 a 5. Teniendo en cuenta que 1 es poco importante y 5 muy importante.

Orden General

81	91
Asambleas con el gr. 4%	Asambleas con el grupo 4.08%
Marcha académica 3.92%	Orientar dif. estudio 4.04%
Dif. estudio 3.83%	Marcha académica 3.9%
Intermediario al-pr. 3.69%	Elecc. profesional 3.8%
Orien. prob. pers 3.49%	Inter. alum-prof. 3.7
Elecc. profes. 3.41%	Analizar prob. pers. %
Reuniones padres 3.38%	Coordinar profes. 3.63.6%
Coordinar profes. 3.18%	Act. extraescolares 3%
Act. Extraescolares 3.05%	Reuniones padres 3.4%.6%
Controlar discipl. grupo 2.96%	Disciplina 3.4%

La asamblea con el grupo de alumnos es la única tarea que se mantiene con más de cuatro puntos en el 81 y 91 (4.04% y 4.08%)

Además de las asambleas, atender a la marcha académica de los alumnos, orientar a los alumnos sobre las dificultades en el estudio, y servir de intermediario entre los alumnos y profesores, son las tareas más valoradas en el tutor, por este orden.

La menos valoradas son controlar la disciplina del grupo y organizar actividades extraescolares.

Por estamentos

. Lo más valorado:

- | | |
|--------------|---|
| - alumnos | - asambleas |
| - padres | - marcha académica |
| - profesores | - dificultades en el estudio |
| - públicos | - en el 81 problemas personales, sin embargo en el 91 ocupa el último lugar. En el 91 lo que más valora son las actividades extraescolares. |
| - privados | - dificultades en el estudio |
| - mujeres | - asambleas |
| - hombres | - ayudar a resolver problemas personales |

En resumen se puede observar que las dos tareas más valoradas en el tutor es que tenga asambleas con el grupo de alumnos y que atienda a su marcha académica.

. Lo menos valorado:

- | | |
|--------------|------------------------------------|
| - alumnos | - reuniones de padres y disciplina |
| - padres | - actividades extraescolares |
| - profesores | - actividades extraescolares |
| - públicos | - disciplina |
| - privados | - actividades extraescolares |
| - mujeres | - coordinación de profesores |
| - hombres | - disciplina |

Se puede concluir que organizar actividades extraescolares y controlar la

disciplina del grupo son las tareas menos valoradas en el tutor.

6. Cualidades exigibles al tutor.

P.7. Me quiere clasificar de 1 a 5 (recuerde que 1 es nada importante y 5 muy importante) cada una de las siguientes cualidades del tutor.

- Ser maduro personalmente
- Conocer la psicología de la edad de los alumnos
- Estar técnicamente preparado
- Tener un planteamiento claro en educación
- Respetar la iniciativa de los alumnos
- Ser sincero
- Saber escuchar
- Tener "gancho" con los alumnos
- Ser justo
- Tener interés por los alumnos

1981

1991

	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X
Madu	3.66	3.92	4	3.66	3.91	3.96	3.63	3.76	3.86	3.76	4.35	4.05	3.98	4.23	3.94	4.04
Psic	4.37	4.36	3.97	4.28	4.36	4.58	4.13	4.32	3.96	4.33	4.02	4.15	4.08	4.06	4.09	4.09
Toad	3.83	4.17	3.02	3.80	3.76	3.80	3.77	3.78	4.01	4.17	3.5	4.29	4.18	4.10	3.85	3.9
C.Ed	4.06	4.28	3.92	3.99	3.83	4.20	4.08	4.09	3.71	4.29	4.16	4.07	4.11	4.10	3.94	4.12
R.In	4.37	4.23	3.94	4.37	4.14	4.36	4.22	4.28	4.35	4.07	3.91	4.18	4.25	4.27	4.15	4.22
Sinc	4.51	4.57	4.07	4.41	4.42	4.35	4.32	4.29	4.33	4.13	4.66	4.27	4.21	4.20	4.24	4.24
Eacu	4.46	4.59	4.44	4.48	4.47	4.58	4.19	4.64	4.46	4.39	4.54	4.43	4.54	4.59	4.38	4.34
Guac	3.3	3.78	2.73	3.27	3.47	3	3.79	3.35	3.78	4.43	3.41	3.80	3.93	3.88	3.79	3.8
Just	4.30	4.36	3.89	4.32	4.25	4.32	4.27	4.27	4.43	4.60	4.29	4.48	4.41	4.56	4.35	4.44
Inte	4.59	4.71	4.39	4.60	4.60	4.72	4.50	4.60	4.62	4.70	4.58	4.33	4.80	4.66	4.58	4.6

Cualidades del tutor

. Gráfico comparativo valores medios generales del 81 y 91.

Véase Gráfico XLVIII en el Apéndice.

. Gráfico comparativo por estamentos.

Véase Gráficos XLIX - LVII en el Apéndice.

En Orden de importancia, del 1º al 10º.

	1981							1991								
	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	X	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	X
Maduro	9	9	4	8	7	8	10		8	10	4	9	9	5	7	
Psicología	4	5	5	6	4	3	6		7	5	7	7	8	9	6	
Técnica	8	8	9	7	2	9	9		6	7	10	4	6	7	9	
Pl. Educativo	7	6	7	9	8	7	7		10	6	6	8	7	8	8	
Res. Iniciativa	5	7	6	4	6	4	4		4	9	8	6	4	4	5	
Sincero	2	3	3	3	3	5	2		5	8	1	5	5	6	4	
Escuchar	3	2	1	2	2	2	5		2	4	3	2	2	2	2	
Gancho	10	10	10	10	10	10	8		9	3	9	10	10	10	10	
Justo	6	4	8	5	5	6	3		3	2	5	1	3	3	3	
Interés	1	1	2	1	1	1	1		1	1	2	3	1	1	1	

Véase Gráficos LVIII - LXVII en el Apéndice.

Orden de Preferencia

81

Saber escuchar

Tener interés por alumnos

Conocer psicol. alumnos

Ser sincero

Respetar iniciativa alumnos

91

Tener interés por los alumnos

Ser justo

Saber escuchar

Ser sincero

Respetar iniciativa alumnos

Ser justo	Planteamiento claro educación.
Planteamiento claro educ.	Conocer psicología alumnos
Técnicamente preparado	Ser maduro personalmente
Ser maduro personalmente	Estar técnicamente preparado
Tener gancho con los alumnos	Tener gancho con los alumnos

Comentario al cuadro sobre cualidades del tutor.

Tener interés por los alumnos y saber escucharles son las cualidades que más se demandan del tutor. Este es un dato muy claro en los valores generales y también lo será por estamentos.

En el bloque intermedio alto en cuanto a las puntuaciones estaría el aprecio de cualidades del tutor como que sea justo, sincero y respete la iniciativa de los alumnos.

Que tenga un planteamiento claro en educación y conozca la psicología de los alumnos, tiene una valoración media baja.

Lo menos valorado es que tenga gancho -coincide el 81 y 91- luego vendría la preparación técnica y la madurez personal. Estas dos últimas producen extrañeza que estén situadas a la cola de las puntuaciones.

Por estamentos lo más valorado

En todos los estamentos la contestación es la misma: el interés por los alumnos.

Por estamentos lo menos valorado

El gancho que tenga el tutor con los alumnos es la cualidad menos valorada por todos los estamentos, a excepción de los padres que lo que menos valoran es la madurez personal del tutor.

Nota

En la encuesta pasada en el 81 se baremó una pregunta abierta, correspondía en la encuesta a la P.6. Decía "me quiere indicar en su opinión la cualidad más importante que debe tener un tutor". Debido a su dificultosa baremación no se ha incluido esta pregunta en la encuesta del 91. No obstante parece conveniente que queden señalados los resultados que se obtuvieron en 1981.

PORCENTAJE POR ESTAMENTOS

		Alumnos	Padres	Profes.	Público	Privado	Mujer	Varón
Comprensión	20%	26	10	11	16	25	19	21
Escuchar	10%	11	8	8	10	10	13	7
Interés	8%	10	2	8	6	11	13	5
Ayuda	8%	10	6	3	8	8	4	11
Orientación	5%	4	4	8	3	7	4	5
Madurez	5%	4	4	4	13	5	5	5
Afecto	4%	6	2	3	3	6	4	5
Paciencia	4%	3	6	3	3	4	5	3
Respeto	3%	3	0	8	3	3	2	4
Otras	22%	16	40	21	25	18	19	24
N/S N/C	11%	7	19	16	16	5	14	9

De las nombradas, la comprensión sobresale de una manera notoria sobre las demás.

Todos -alumnos, padres, público, privado, mujer y varón (salvo los profesores) señalan con bastante diferencia a la comprensión. Los profesores la pondrán en segundo lugar después de la madurez. Sigue en importancia en términos generales el escuchar. Merece destacarse además el interés y la ayuda, el resto es bastante bajo de porcentaje.

Hay que subrayar la importancia de la comprensión (los alumnos en esto van a la cabeza): le dan el doble de puntuación que a la que va en segundo lugar. El tutor, queda claro, debe tratar de comprender como primera cualidad demandada. En esta apreciación también se destacan los centros privados.

Señalar, por último, el elevado número de respuestas en padres, profesores, centros públicos y mujeres que no contestan, no saben qué decir de esta cuestión.

Llama la atención también la dispersión en respuestas "otras" de los padres, y el "no sabe, no contesta" de padres y profesores.

7. La dedicación a la labor tutorial.

P.8. Independientemente de lo que Ud. considere que debe ser la dedicación de un tutor, me quiere decir en la práctica, los tutores de su centro en qué medida se dedican a cada una de las siguientes tareas. Clasifíquelos teniendo en cuenta que 1 es en ninguna medida y 5 en gran medida.

- A la disciplina del grupo
- A la burocracia (pasar cartillas...)
- A la personalidad de los alumnos
- A enseñar a estudiar
- Al rendimiento escolar
- A los problemas familiares
- A nada
- A los conflictos del grupo
- A la orientación profesional
- A tener asambleas con el grupo.

1981

1991

	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X
Diac	3.25	2.76	2.81	3.53	3.07	3.18	3.52	3.08	3.51	4.25	3.18	3.44	3.48	3.39	3.57	3.5
Buro	2.91	2.61	3.47	3.24	2.21	3.25	2.41	2.95	2.96	3.50	3.27	3.28	3.25	3.04	3.30	3.2
Peru	2.25	1.96	2.28	1.86	2.71	2.22	2.21	2.20	2.94	3.23	2.93	2.73	3.33	3.02	3.03	3.05
Estu	2.20	1.73	1.65	1.80	2.33	1.93	2.08	2.02	3.25	3.58	2.81	3.17	3.25	3.41	3.10	3.2
Rend	2.93	2.88	3.10	2.42	3.40	2.64	2.95	2.88	3.49	3.52	3	3.32	3.57	3.55	3.33	3.4
Pr.F	1.73	1.48	2.52	1.38	2.29	1.71	1.79	1.76	2.51	3.45	2.72	3.08	3.16	2.71	2.90	2.7
Nada	1.68	1.61	0.86	1.80	1.21	1.56	1.51	1.56	1.76	2.88	2.25	2.19	2.2	2.16	2.05	2.1
C.Gr	3.16	2.65	2.84	2.76	3.51	2.81	3.12	2.95	4.15	3.58	3.16	3.34	3.79	3.47	3.48	3.5
D.Fr	1.80	2.23	1.89	1.76	2.77	2.13	2.15	2.18	3.15	3.47	3.18	3.14	3.38	2.36	3.16	3.2
Asum	2.75	1.90	2	2.26	2.93	2.43	2.61	2.54	3.39	3.60	3.60	3.58	3.78	3.4	3.41	3.4

- Gráfico con valores medios.

Véase Gráfico LXVIII en el Apéndice.

- Gráfico por estamentos.

Véase Gráficos LXIX - LXXVIII en el Apéndice.

Orden de Importancia del 1º al 10º.

Véase Gráficos LXXVIII - LXXXIV en el Apéndice.

	1981								1991							
	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	X	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	X
Disciplina	1	2	4	1	3	2	1		2	1	3	2	4	5	1	
Burocracia	4	4	1	2	9	1	5		7	6	2	5	7	6	5	
Personalidad	6	6	6	6	6	6	6		8	9	7	9	6	7	8	
Estudios	7	8	9	7	7	8	8		5	4	9	6	8	3	7	
Rendimiento	3	1	2	4	2	4	3		3	5	6	4	3	1	4	
Pro. Familiares	9	10	5	10	6	9	9		9	8	8	8	9	8	9	
Nada	10	9	10	8	10	10	10		10	10	10	10	10	10	10	
Conf. grupo	2	3	3	3	1	3	2		1	3	5	3	1	2	2	
Orien. profes.	8	5	8	9	5	7	7		6	7	4	7	5	9	6	
Asambleas	5	7	7	3	4	5	4		4	2	1	1	2	4	3	

A qué se dedican los tutores de su centro.

- Gráfico comparativo valores medios generales del 81 y 91.

Véase Gráficos LXXXV - LXXXVI en el Apéndice.

Orden de preferencia

81

91

Disciplina del grupo

Disciplina del grupo

Burocracia	Conflictos del grupo
Conflictos del grupo	Rendimiento escolar
Rendimiento escolar	Tener asambleas
Tener asambleas en grupo	Burocracia
Personalidad alumnos	A enseñar a estudiar
Orientación profesional	Orientación profesional
Enseñar a estudiar	Personalidad alumnos
Problemas familiares	Problemas familiares
A nada	A nada

Comentario

La disciplina del grupo y a los conflictos que surjan en el grupo, son según los encuestados, las dos tareas a las que preferentemente se dedican los tutores.

No conviene olvidar que la "disciplina del grupo" era la tarea a que menos importancia se le daba, en términos generales, en la pregunta P.4. Claro desfase entre los encuestados entre lo que debería ser y lo que en realidad es.

Seguidamente la burocracia, tener asambleas con los alumnos y el rendimiento escolar son las tareas a las que se dedican los tutores.

El tercer bloque en importancia lo formaría la personalidad de los alumnos, orientación profesional y enseñar a estudiar. Se remarca que estos aspectos están situados después de los burocráticos.

Finalmente a lo que menos se dedican los tutores es a no hacer nada, menos mal, y ayudar a la resolución de los problemas familiares que tengan los alumnos.

Por estamentos a lo que más y menos se dedican los tutores.

A lo que más se dedican los tutores:

- | | |
|------------------------------|---------------------|
| . alumnos, público y hombres | disciplina |
| . padres | rendimiento escolar |
| . profesores | burocracia |
| . privados y mujeres | conflictos grupales |

A lo que menos se dedican:

Todos lo estamentos señalan a nada y a la solución de los problemas familiares. A excepción de los profesores que señalan junto a nada, a enseñar a estudiar.

8. Satisfacción por la acción tutorial en el centro.

P.9. ¿Ud. personalmente se siente muy, bastante, regular, poco o nada satisfecho con la labor realizada por los tutores de su centro?.

- Muy satisfecho 1
- Bastante satisfecho 2
- Regular satisfecho 3
- Poco satisfecho 4
- Nada satisfecho 5
- No contesta 6

1981

1991

	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X
Muy satisfcho	4	2	3	3	5	4	3	4	10	16	10	3	22	13	10	12
Bastante sati.	17	29	16	8	36	14	24	20	41	29	44	33	47	42	44	40
Regular satis.	31	21	42	28	34	34	26	30	32	41	25	42	20	33	25	31
Poco satisfoc.	31	27	31	39	14	33	26	29	14	14	12	15	10	7	12	12
Nada satisfoc.	14	10	8	17	6	12	13	12	3	0	9	2	0	1	0	2
No contesta	2	10	11	5	6	3	7	5	0	0	0	5	0	3	9	3

Grado de satisfacción por la tarea del tutor.

. Gráfico comparativo valores generales del 81 y 91.

Véase Gráfico LXXXVII en el Apéndice.

. Gráfico comparativo por estamentos.

Véase Gráficos LXXXVIII - XCIV en el Apéndice.

Comentario a "grado de satisfacción por la tarea del tutor".

. El grado de satisfacción de todos los estamentos -en menor medida en los centros públicos- es bastante superior en 1991 que en 1981.

. El grado de satisfacción en los centros privados es superior al de los centros públicos en más de 30 puntos en los dos años en los que se pasó la encuesta.

. En 1981 las bandas que mayor % tienen son regular y poco satisfactorio. Sin embargo serán bastante y regular en el 91.

. Por último indicar que el nada satisfactorio casi desaparece en 1991.

9. Organización de la labor del tutor.

P.11 Respecto a la organización de la tutoría, me quiere decir si en su centro se produce alguno de los hechos siguientes?

- Existe un horario semanal fijo de tutoría que conocen los padres y alumnos.
- Hay reuniones con el grupo de alumnos con un periodicidad habitual.
- Existen unos objetivos de tutoría establecidos por el centro educativo.
- El tutor, al principio del curso, da a los alumnos y padres un planteamiento de los objetivos que se propone llevar a cabo.

P. Existe un horario semanal fijo de tutoría que conocen los padres y alumnos.

1981

1991

	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X
Horario sí	54	62	74	52	67	57	59	58	76	88	81	94	59	88	81	80
no	24	17	21	27	14	24	21	22	19	6	6	1	32	7	7	14
no	22	21	5	21	18	20	20	20	5	6	12	5	8	5	11	6

Gráfico

Véase Gráficos XCV - CII en el Apéndice.

Comentarios a "organización de la tutoría"

En cuanto al horario semanal de tutoría

En todos los estamentos, sin excepción, hay una ostensible mejoría del sí, siendo las diferencias entre 20 y 30 puntos entre el 81 y 91.

El dato más espectacular posiblemente esté en el tipo de centro:

en los centros públicos se pasa en el sí de 52 a 94

en los centros privados se pasa en el sí de 67 a 59

El nivel de información mejora en todos los estamentos entre 10 y 15 puntos.

P. Hay reuniones con el grupo de alumnos con un periodicidad habitual.

1981

1991

	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X
Reunión si	25	29	47	13	51	26	78	38	60	74	77	67	65	78	77	66
no	73	48	17	79	38	63	11	50	28	8	15	21	23	11	15	22
ni	2	23	18	8	11	11	10	12	11	18	8	12	9	10	8	12

Gráfico.

Véase Gráficos CIII - CX en el Apéndice.

Reuniones con el grupo de alumnos con periodicidad habitual

Se mantiene la constante positiva en cuanto a organización y cumplimiento de las tareas. Todos los estamentos, nuevamente, suben sobre 20 puntos. Cabría señalar que la subida más espectacular se da en los centros públicos con una subida de 54 puntos.

P. Existen unos objetivos de tutoría establecidos por el centro educativo.

	1981								1991							
	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X
Objetivos si	23	17	47	21	33	28	24	27	38	69	69	45	57	51	69	51
no	26	25	42	29	26	21	33	27	10	7	15	12	7	10	15	10
no sabe	51	58	11	50	41	51	43	46	51	24	16	41	35	39	16	39

Gráfico.

Véase Gráficos CXI - CXVIII en el Apéndice.

Objetivos de tutoría establecidos por el centro educativo

Dos datos llaman la atención:

- . sigue la mejoría en todos los estamentos del 81 al 91.
- . el alto porcentaje de desinformación:
 - en el 81 alumnos, padres, públicos y mujeres por encima del 50%
 - se mantiene la desinformación, alumnos (51%), públicos (41%), mujeres (39%) y privados (35%).

Cabe también otra lectura, y es que el centro educativo no tenga establecidos los objetivos de tutoría y éste puede ser el motivo del no sabe.

P. El tutor, al principio del curso, da a los alumnos y padres un planteamiento de los objetivos que se propone llevar a cabo.

1981

1991

	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X
Prim. cur. si	31	27	29	14	52	31	28	29	55	74	62	48	76	68	63	60
no	56	56	50	71	33	56	54	55	30	12	19	32	15	20	19	24
no	14	17	21	16	15	13	18	16	14	14	18	18	9	12	18	14

Gráfico.

Véase Gráficos CXIX - CXXVI en el Apéndice.

El tutor al principio de curso hace a los alumnos y padres un planteamiento de los objetivos que se propone llevar a cabo.

Persiste la mejoría del 81 al 91, en superiores términos que en las preguntas anteriores.

Se pueden destacar:

- . Alumnos sube un 24%
- . Padres sube un 47%
- . Profesores sube un 33%
- . Públicos sube un 34%
- . Privados sube un 24%

. Mujeres sube un 37%

. Hombres sube un 35%

Los centros públicos es el único estamento que no supone el 50% de sies en el 91.

El grado de desinformación es el más bajo de estas cuatro últimas cuestiones.

10. La tutoría ante el desarrollo y el rendimiento escolar del alumno.

P.12 ¿Me quiere decir si está de acuerdo o no con los siguientes temas?.

- Un buen tutor influye positivamente en el rendimiento académico de los alumnos.
- Un mal tutor influye negativamente en el rendimiento académico de los alumnos.
- El rendimiento académico de los alumnos no depende en absoluto de la influencia del tutor.
- Un buen tutor influye positivamente en la madurez humana de los humanos.
- Un mal tutor influye negativamente en la madurez humana de los alumnos.
- La madurez humana de los alumnos no depende en absoluto de la influencia del tutor.
- Todo profesor está preparado para ser tutor.
- El centro educativo en el que participa se preocupa de la formación de los tutores.
- Los profesores más idóneos deberían de especializarse en tutorías.

- Los tutores de BUP deberían de especializarse en 1º, 2º ó 3º de BUP.

Un buen tutor influye positivamente en el rendimiento académico de los alumnos.

	1981								1991							
	A	P	P	P	P	M	H	-	A	P	P	P	P	M	H	-
	L	A	R	U	R	U	O	X	L	A	R	U	R	U	O	X
	U	D	O	B	I	J	M		U	D	O	B	I	J	M	
	M	R	F	L	V	E	B		M	R	F	L	V	E	B	
	N	E	E	I	A	R	R		N	E	E	I	A	R	R	
	O	S	S	C	D	E	E		O	S	S	C	D	E	E	
	S		O	O	O	S	S		S		O	O	O	S	S	
			R								R					
			E								E					
			S								S					
Inf.Posi. AC	79	87	71	71	85	76	82	80	76	88	71	68	91	81	77	78
DC	11	10	11	11	8	12	9	10	21	9	25	28	7	17	18	19
NC	10	11	18	18	8	12	9	10	2	4	4	4	2	2	5	3

Gráfico de valores medios generales comparando 81 y 91.

Véase Gráficos CXXVII - CXXXIV en el Apéndice.

Comentario a "De acuerdo o no con los siguientes temas"

Es un dato incuestionable en positivo. En términos generales así lo afirman el 80% en el 81 y el 78% en el 91.

En el 91, son menos los que no saben y que se suman a los noes.

Un mal tutor influye negativamente en el rendimiento de los alumnos.

	1981								1991							
	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X
Inf. Nega. AC	62	63	32	59	56	56	59	58	59	80	54	55	73	63	63	65
DC	29	21	45	30	29	30	29	30	40	16	40	40	26	36	33	33
NC	9	15	24	11	15	14	12	13	1	4	6	5	1	1	4	2

Gráfico.

Véase Gráficos CXXXV - CXLII en el Apéndice.

Contestan afirmativamente un 58% en el 81 y un 65% en el 91. A destacar los datos del profesorado en los que en el 81 hay más en desacuerdo -45%- que de acuerdo con esta afirmación -32%-.

P. El rendimiento académico de los alumnos no depende en absoluto de la influencia del tutor.

Véase Gráficos CXXXV - CXLII en el Apéndice.

Contestan afirmativamente un 58% en el 81 y un 65% en el 91. A destacar los datos del profesorado en los que en el 81 hay más en desacuerdo -45%- que de acuerdo con esta afirmación -32%-.

P. El rendimiento académico de los alumnos no depende en absoluto de la influencia del tutor.

	1981								1991							
	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X
Rendimiento AC	22	23	26	24	21	24	22	23	43	41	42	46	38	48	38	42
DC	61	50	45	50	65	51	60	56	56	55	58	51	61	53	59	55
NC	17	27	21	26	13	25	18	21	1	9	0	4	1	2	3	3

Gráfico.

Véase Gráficos CXLIII - CL en el Apéndice.

El rendimiento no depende del tutor

Todos los estamentos están en desacuerdo con esta afirmación. En el no sabe en el 81 es del 21%, siendo en el 91 del 2%.

Un buen tutor influye positivamente en la madurez humana de los alumnos.

1981

1991

	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X
Madurez AC	66	85	87	67	82	72	74	73	78	80	80	81	76	84	75	79
DC	20	10	5	19	11	19	14	16	21	20	20	19	24	16	23	21
NC	14	6	8	14	8	20	12	11	1	0	0	0	0	0	2	0

Gráfico.

Véase Gráficos CLI - CLVIII en el Apéndice.

Nuevamente nos encontramos con un dato muy claro. 73% y 79% están de acuerdo con la afirmación en los dos años en que se pasó la encuesta.

Posiblemente lo más llamativo sea que en el 81 sólo un 66% de las opiniones de los alumnos sea en este sentido. Entre un 10 y 20% menos que los demás estamentos.

Un mal tutor influye negativamente en la madurez humana de los alumnos.

1981

1991

	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X
Madurez Neg AC	51	69	42	52	56	54	53	54	54	74	54	54	63	61	56	58
DC	26	17	29	25	24	26	24	25	46	25	45	45	37	39	44	42
NC	22	13	29	23	20	20	23	21	0	1	1	1	0	0	0	0

Gráfico.

Véase Gráficos CLIX - CLXVI en el Apéndice.

Este supuesto es aceptado por más del 50% de los encuestados (54% en el 81 y 58% en el 91).

En el 91 caso no se da el dato no sabe.

P. La madurez humana de los alumnos no depende en absoluto de la influencia del tutor.

1981

1991

	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X
Madurez Hum AC	38	23	11	35	24	31	30	30	36	51	33	43	33	48	32	38
DC	47	54	58	42	61	49	51	50	63	47	67	56	66	52	66	61
NC	16	23	32	23	15	20	20	20	1	2	0	1	1	0	2	1

Gráfico.

Véase Gráficos CLXVII - CLXXIV en el Apéndice.

El tutor no influye en la madurez.

Los encuestados están mucho más en desacuerdo que de acuerdo con esta afirmación. En desacuerdo esta el 50% y el 61% del 81 y 91 respectivamente.

P. Todo profesor esta preparado para ser tutor

1981

1991

	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X
P-T AC	9	4	5	9	5	10	5	7	18	25	33	23	25	24	23	23
DC	87	87	84	83	87	83	85	84	80	75	67	74	75	76	76	75
NC	7	10	11	8	9	7	9	8	2	0	0	3	0	0	1	2

Gráfico.

Véase Gráficos CLXXV - CLXXXII en el Apéndice.

Claramente no (84% en el 81 y 75% en el 91).

P. Preocupación del centro educativo en la formación del tutor.

1981

1991

	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X
Centro Edu. AC	9	13	21	8	18	8	15	12	58	71	35	52	74	69	54	61
DC	52	35	61	60	36	54	47	50	32	28	58	43	25	29	41	36
NC	38	52	18	32	46	38	38	38	5	1	7	4	1	2	5	3

Gráfico.

Véase Gráficos CLXXXIII - CXC en el Apéndice.

Según los encuestados la preocupación del centro educativo en la formación de sus tutores ha mejorado y mucho. En el 81 se daba al sí un 12%, y en el 91 un 61%, la mejoría es de un 49%.

Se percibe un diferencia favorable a los centros privados en un 10% en el 81, y de un 22% en el 91 con respecto a los centros públicos.

P. Los profesores más idóneos deberían de especializarse en tutorías.

	1981								1991							
	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X
Prof. E. AC	67	73	61	68	67	64	70	68	68	80	60	75	64	67	69	68
DC	20	10	21	17	19	20	17	18	29	18	40	25	33	29	29	29
NC	13	17	18	5	13	17	13	19	3	2	0	0	3	4	2	2

Gráficos.

Véase Gráficos CXCI - CXCVIII en el Apéndice.

Contestación positiva en un 68% en los dos momentos en que se pasó la encuesta. El profesorado es el estamento que da su apoyo con mayor cautela.

P. Los tutores deberían de especializarse en 1º, 2º, 3º de BUP.

	1981								1991							
	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X
1º,2º,3º AC	64	65	34	59	61	59	60	60	63	57	58	63	41	52	56	54
DC	20	17	55	23	27	23	25	25	25	30	40	27	45	34	32	33
NC	16	17	11	18	13	14	17	16	12		2	9	4	14	12	13

Gráficos.

Véase Gráficos CXCIX - CCVI en el Apéndice.

La especialización por cursos o edades está bien vista por todos los estamentos, salvo por los profesores en el 81, y centros privados en el 91.

11. Sugerencias para aumentar la eficacia de la función tutorial.

P.13 Con vista a que las tutorías funcionen lo mejor posible, me quiere puntuar cada una de las siguientes soluciones de 1 a 5, teniendo en cuenta que 1 significa que no sirve para nada esa solución y 5 es una de las mejores soluciones posibles.

- Mayor dedicación a la tutoría
- Mejor preparación de los tutores
- Mayor organización de la tutoría
- Mayor interés del propietario (Ministerio o empresario) del centro por

las tutorías.

- Mejor retribución económica a los tutores
- Separación entre horas lectivas y tutorías
- Mayor contacto con los padres
- Trabajo en grupo de los tutores.

1981

1991

	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	- X
Dedi	3.86	4.26	3.57	3.90	3.81	3.76	4	3.88	3.63	3.41	3.70	3.42	3.92	3.69	3.53	3.6
Prod	4.04	4.09	4.39	4.01	4.04	4.05	4	4.08	3.94	4.19	3.91	4.04	3.96	3.98	4	3.9
Orga	3.89	3.86	3.21	3.92	3.58	3.83	3.75	3.78	3.86	4.15	4.08	3.96	4	3.92	3.98	3.9
Prod	3.42	3.67	3.68	3.56	2.30	3.92	3.64	3.51	3.46	4.23	3.75	3.57	3.83	3.64	3.69	3.6
Econ	2.20	3.25	3.57	2.26	2.87	2.64	3.31	2.72	2.86	3.68	3.85	3.11	3.40	3.4	3.20	3.2
s.hi	2.81	3.55	3.13	2.95	3.76	3.10	3.14	3.13	3.17	4.13	3.64	3.29	3.74	3.23	3.54	3.5
Padr	3.30	4.19	3.47	3.06	3.75	3.48	3.49	3.46	3.38	4.21	3.45	3.51	3.67	3.96	3.58	3.5
trgr	3.56	4.09	3.65	3.58	3.83	3.77	3.62	3.72	3.58	4.8	3.35	3.59	3.84	3.86	3.55	3.6

. Gráfico comparativo valores medios generales del 81 y 91.

Véase Gráfico CCVII en el Apéndice.

. Gráfico comparativo por estamentos. Siete en total.

Véase Gráficos CCVIII - CCXIV en el Apéndice.

Orden de importancia del 1° al 8°.

1981

1991

	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	X	A L U M N O S	P A D R E S	P R O F E S O R E S	P U B L I C O	P R I V A D O	M U J E R E S	H O M B R E S	X
Ded.	3	1	5	3	4	5	1		3	8	5	6	3	5	7	
Prop.	1	4	1	1	1	1	2		1	4	2	1	2	1	1	
Organ.	2	5	7	2	7	3	3		2	5	1	2	1	3	2	
Int. Prop.	5	7	2	5	8	2	5		5	2	4	4	5	6	3	
Econo.	8	8	4	8	2	8	7		7	6	6	7	6	8	6	
Sep. h. Lec.	7	6	8	7	5	7	8		7	6	6	7	6	8	6	
Padres	6	2	6	6	6	6	6		6	2	7	5	7	2	4	
Tra. grupo	4	3	3	4	3	4	4		4	1	8	3	4	4	5	

Véase Gráficos CCXV - CCXXI en el Apéndice.

Comentario a "posibles soluciones para que la tutoría funcione mejor".

Una mejor preparación es lo que abrumadoramente se pide por todos los estamentos. Sobre 5 puntos posibles, tiene 4.08 en el 81 y 3.9 en el 91.

Conviene no olvidar que en las preguntas no se han planteado cuestiones relativas al talante o actitud del tutor. Podría quedar implícita en la preparación la actitud.

Parece ser que se busca la profesionalización del tutor, sin embargo para los

alumnos, padres, centros públicos, mujeres y hombres, una mejor retribución económica es lo menos valorado. Parece que hay clara contradicción entre que se quiera una mejor preparación, y que no se valore la retribución económica.

Orden de preferencia

81	91
. Mejor preparación	Mejor preparación
. Más dedicación	Mayor organización
. Mayor organización	Más dedicación
. Trabajo en grupo tutores	Trabajo en grupo tutores
. Mayor interés propietario	Mayor interés propietario
. Mayor contacto padres	Mayor contacto padres
. Separar horas lect y tut	Separación hora lec-tut
. Mejor retrib. económica	Mejor retribución económica

Lo más y menos valorado por estamentos

- . Los más valorado por todos los estamentos es mejor preparación. A excepción de padres que señalan trabajo en grupo de los tutores.
- . La mejor retribución económica es lo menos valorado por alumnos, públicos, mujeres y hombres. Los centros privados lo que menos valoran es las reuniones de padres. Y padres y profesores lo que menos valoran es la separación de las horas lectivas y tutoría.

12. Análisis general de los resultados de la encuesta.

Tratan estas conclusiones de resaltar los puntos en los que se ha podido detectar una mayor claridad, según los datos de la encuesta.

. *Los tutores son elegidos*, fundamentalmente, por la Dirección del Centro. Esta tendencia va en aumento en los dos momentos en los que se pasó la encuesta.

En el 81, casi la mitad de los padres encuestados no saben quién elige a los tutores de sus hijos. Este aspecto informativo queda subsanado en el 91.

A lo largo de la comparación entre las encuestas, la información será, como norma, mucho mejor en el 91. El estamento mejor informado es, lógicamente, el profesorado, y el menos informado es padres y centros privados.

. Sin embargo, la opinión de *quién debería elegirlos*, es en el 81 "por los alumnos", sin embargo en el 91, esta opción baja mucho, y quedará en primer lugar "los profesores con la intervención de los alumnos". Un 38% de los encuestados opinan así en los dos momentos en los que se pasó la encuesta. Esta última opción, que es la predominante media entre 81 y 91, está avalada por todos los estamentos, menos por el del profesorado que opina que debe de ser la Dirección quien elija a los tutores. Se puede decir que los profesionales, los tutores, en un 65% opinan de esta manera.

. Que *el tutor debe ser profesor del grupo* es un dato altamente consolidado en los dos períodos en los que se pasó la encuesta, un 94% así lo testificaron. Todos los estamentos así los reconocen.

No se aboga por el especialista en tutoría, se le da mucho valor al conocimiento y relación personal con el alumno, al trato diario. Sin embargo, con posterioridad en la encuesta, y en otra cuestión se aboga porque los profesores más idóneos deberían especializarse en tutorías y niveles educativos.

. Se señalaron como *tareas* más importantes del tutor:

- Tener asambleas con el grupo de alumnos. Esta es la única tarea que se mantiene con más de cuatro puntos en el 81 (4,04) y 91 (4.08).
- atención a la marcha académica de los alumnos.

- orientación a los alumnos sobre las dificultades en los estudios.

Son las tres tareas más valoradas y por este orden y por todos los estamentos.

Las menos valoradas son controlar la disciplina del grupo y organizar actividades extraescolares.

Se ve que dentro de la tutoría se valora lo grupal y académico.

. Tener interés por los alumnos y saber escucharlos son las *cualidades* que más se demandan en el tutor por todos los estamentos y en 81 y 91. Es importante que lo que se pide en el tutor es una determinada actitud -interés y escucha-.

Lo menos valorado es el que "tenga gancho", la preparación técnica y la madurez personal.

. La *valoración que se hace de la práctica de la tutoría* no es positiva, dado que a lo que más se dedican los tutores -a la disciplina del grupo- era uno de los aspectos menos valorados por todos los estamentos.

La dedicación de los tutores es, en segundo lugar, a los conflictos del grupo, también asuntos disciplinarios, y en tercer lugar a la burocracia.

. El *grado de satisfacción* que tienen los encuestados por la labor realizada por los tutores es bastante más positiva en el 91 que en el 81.

Se puede decir que el mejoramiento general de la tutoría en esta década es evidente.

. En todos los estamentos, sin excepción, se valora más positivamente la *organización de la tutoría* en el 91. En cuanto a estructura -horario semanal, objetivos, reuniones periódicas, planteamientos del tutor a principios de curso- también se dá la mejoría.

. Es clara y determinante la opinión en los encuestados de que *un buen tutor, influye positivamente en el rendimiento académico y en la madurez de los alumnos*, y al contrario, un mal tutor influye negativamente en el rendimiento y madurez humana de los alumnos.

- . Que *todo profesor no está preparado para ser tutor* es un dato claro en la encuesta.
- . La *preocupación del centro educativo en la formación de los tutores* ha ido mejorando.

Los profesores más idóneos deberían especializarse en tutorías y en niveles educativos.

- . Finalmente, y como *propuestas para un mejoramiento de la tutoría*, se señalaron:
 - una mejor preparación, mayor organización y más dedicación.

La propuesta menos valorada es la mejor retribución de los tutores. Esto no se entiende bien.

RESUMEN DE LAS CONCLUSIONES DE LA ENCUESTA

- . Los tutores son elegidos por la Dirección de los Centros.
- . Deberían ser elegidos por los profesores con la intervención de los alumnos.
- . El tutor debe ser profesor del grupo.
- . la tareas grupales y de orientación académica son las que se señalan como más importantes.

La disciplina y extraescolares se tienen por las menos importantes.

- . En el tutor se valora, sobre todo, el que escuche y tenga interés por los alumnos.
- . La valoración que se hace de la práctica de la tutoría no es positiva.
- . Sin embargo, el grado de satisfacción de la labor realizada por los tutores ha mejorado en los últimos diez años.

Esto mismo ocurre con la organización de la tutoría.

- . Es clara y determinante la opinión de que un buen tutor influye positivamente en el

rendimiento académico y en la madurez de los alumnos, y al contrario.

. No todos los profesores están preparados para ser tutores. Por eso se propone mejor preparación, mayor organización y más dedicación.

. La preocupación del centro educativo en la formación de los tutores ha ido mejorando en la última década.

. Por último, se sugiere, que los profesores más idóneos deberían especializarse en tutorías y niveles educativos determinados.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Mi pretensión en este apartado no es presentar un modelo al que seguir, sino elaborar unas notas pautas por donde puede ir el cometido y la acción de un tutor, teniendo en cuenta todos los elementos que he ido analizando y razonando en las anteriores partes de mi trabajo:

- lo que dicen los autores consultados
- los datos de la encuesta
- la etapa evolutiva y el entorno del adolescente
- la aportación que proviene de mi quehacer como tutor de BUP durante los veinte últimos cursos académicos.

Propuesta de definición.

Tutor de Secundaria es el profesor que se encarga del desarrollo, maduración, orientación y aprendizaje en el grupo de alumnos a él encomendado, conoce y tiene en cuenta el medio escolar, familiar y ambiental en que viven y procura potenciar en ellos un desarrollo integral.

En dos características fundamentales puede fijarse la diferencia de actuación del profesor-tutor respecto de la de los demás profesores.

a. Si a cualquier profesor le corresponde como contenido para el desarrollo de sus alumnos el proporcionado por el aprendizaje de una ciencia, aspecto éste claramente modificado en la legislación actual, como hemos visto, pero aún no puesto en práctica, al profesor-tutor le viene dado ese contenido por el aprendizaje de ser persona. Su materia es, pues, la propia persona del alumno así como la específica configuración del grupo a su cargo, lo cual se traduce en que a él le corresponde la actuación en el conjunto de las condiciones humanas de base (intelectuales, afectivas, familiares, ambientales, etc.) con que los alumnos vienen al centro, así como un óptimo desarrollo con vistas a la obtención de una personalidad equilibrada e integrada en la sociedad.

b. En segundo lugar, si el trabajo de cualquier profesor en este campo es esporádico

y parte siempre de las dificultades que se encuentra en el aprendizaje de la ciencia, el del profesor-tutor, es organizado, sistemático y no, necesariamente dependiente de dichas dificultades.

El modelo que trato de presentar no supone que el tutor tenga que ser psicólogo. Cualquier profesional de la enseñanza con aptitudes medias, un determinado tiempo de dedicación y una orientación básica, puede desarrollar con garantías el trabajo tutorial.

Rol del tutor. Problemas que suscita.

Si el rol del tutor no está bien definido -y parece que no lo está- no es difícil que en la práctica surjan incompatibilidades. Puede que tenga sus ventajas el que no esté bien delimitado: tiene la ventaja de no imponer trabas a la espontaneidad y permitir realizaciones más flexibles; sin embargo, tiene el inconveniente de que pueda utilizarse esta indefinición para abstenerse y hacer muy poco.

Por otro lado, el tutor es profesor, miembro de un claustro y que tiene que llenar ciertos trámites burocráticos. La estructuración actual de la enseñanza abarca esta mezcla de roles y es misión del tutor dar cohesión a las distintas facetas de su labor. El que un rol de estos se "comiera" a los otros sería perjudicial, de ahí la importancia del equilibrio.

En el ambiente escolar el tutor es un interlocutor válido entre el colegio y el adolescente, entre éstos y la comunidad de profesores y padres.

Los campos en los que se mueve el tutor son:

- a) psicosocial
- b) sociodinámico
- c) institucional
- d) comunitario

a). El ámbito Psicosocial. En él el tutor se enfrenta con la situación de cada

alumno, con su mundo interno, su medio social y familiar, sus raíces, sus motivaciones para querer aprender o no, sus relaciones con los compañeros, con los padres...

b). Lo Sociodinámico está centrado en el grupo-aula. El grupo como unidad. Esta es la relación habitual del tutor con el alumno. Al tutor no le llegan los alumnos desperdigados sino como grupo de alumnos. La visión monocular es nuestro mayor obstáculo en la comprensión grupal. Lo "grupal" es un ámbito distinto de lo "particular". Tiene unas leyes particulares que debe de conocer y tener en cuenta.

c). En el ámbito Institucional tiene que tener en cuenta la línea educativa del centro en el que desarrolla su actividad. Cómo es vivida la institución por los educandos.

d). El ámbito comunitario teniendo en cuenta las pautas de conducta que la comunidad transmite a través de la familia, pandilla, medios de comunicación, escuela.

Al utilizar estas variables, el tutor toma conciencia de la cantidad de datos que tiene que manejar para ver los condicionamientos entre los que se mueven los alumnos.

La escuela es el marco donde se pueden dar una serie de relaciones en las que el tutor juega un importante papel, que es además delicado. Por un lado, es un profesor que da una determinada asignatura y por otro, un profesor que debe intentar con los alumnos un tipo de relación que va más allá de los contenidos de las asignaturas y que tiene que procurar que el ser profesor ayude al ser tutor y no al contrario.

Los tutores en general no han pasado por la experiencia de haber sido "tutorizados" y esto hace que el rol resulte todavía más difuso. Por otro lado, tienen poca formación sobre la tarea del tutor.

El esquema conceptual de un tutor que se inicia es una rara mezcla de concepciones acerca de la educación; vivencias sobre los adolescentes que les han tocado en sus clases, a veces los más temidos, y las cuatro ideas que le han dado para que empiece a funcionar.

Preparación para ser tutor.

En un hecho fácilmente constatable que de la misma manera que el futuro profesor de Secundaria y Bachillerato sale de la Universidad con conocimientos teóricos adecuados para ser profesor de su asignatura -de la que es licenciado-, posee pocos conocimientos metodológicos y didácticos sobre cómo enseñar; de la misma manera, parece que la Universidad no prepara -no sé si será o no su misión- a los futuros licenciados que piensan dedicarse a la enseñanza, para ser tutores; y bastantes salidas profesionales encuentran en la enseñanza, los que acaban unas determinadas carreras.

Es claro que el ser tutor exige una específica preparación teórico-práctica. Entendiendo por tal, aquella que junto al aprendizaje de conocimientos y técnicas adecuadas, posibilitará también un trabajo dirigido y supervisado por un docente competente.

Esta iniciación se podría hacer a lo largo de un curso académico.

Nombramiento del tutor.

Hay una serie de datos a tener en cuenta:

- el tutor de Secundaria lo nombra de director del Centro, según la legislación vigente.
- diversos autores proponen formas alternativas de nombramiento.
- los datos de la encuesta parece que señalan como la forma adecuada aquella en que intervinieran en la decisión profesores y alumnos.

Cualquier fórmula posiblemente tiene pros y contras.

Mi propuesta iría en el sentido de que tanto el Colegio -la dirección- sus profesores, los alumnos y sus padres, deberían de tener opción a la hora de la toma de decisión:

- . El Colegio o el Instituto -la dirección, jefe de estudios- a fin de que se

garantice una visión de conjunto coordinadora y corresponsabilizadora sobre el tema.

. Los profesores en el sentido de que no se decida por ellos en cuestiones educativas que les afecten directamente sin su participación y consentimiento.

. Los alumnos de Secundaria debido a que por su edad ya tienen criterio adecuado para este tipo de decisiones, participan de esta manera en algo que les atañe directamente, y parece que no es conveniente marginarles en este asunto.

. Los padres en caso de que estén al tanto de la marcha del Colegio.

El tutor como profesor del grupo.

Son varias las razones que parecen aconsejar que el tutor sea profesor del grupo.

La encuesta pasada a padres, profesores y alumnos lo reclama así, con un de los aspectos más claramente reflejados en la encuesta, más del 90% pedían que así fuera.

El conocimiento que da el contacto escolar en clase es grande. El profesor en Secundaria, está aproximadamente cuatro horas semanales con los alumnos; ve al alumno en su marco escolar habitual; observa al alumno en grupo que es el lugar idóneo de observación del adolescente.

Por otra parte, hay una serie de aspectos jurídicos o laborales, que dificultaría la entrada de una nueva figura, el tutor, que no estuviera ligada a la de profesor.

Se puede utilizar también, y en otro orden de cosas, la posibilidad de que el cometido del profesor dificulte la labor del tutor. La figura del profesor tienen muchas resonancias: juez, monitor, maestro, acompañante del aprendizaje...: Se puede observar que son distintas percepciones ante una misma realidad. Entiendo que no es el rol de profesor lo que dificultaría la comunicación o el intercambio, sino la actitud de la persona del profesor.

El profesor es el adulto que de una determinada manera está acompañando al adolescente en su vida escolar, y parece conveniente que este adulto ocupe un puesto

más cercano, el puesto de tutor, en la vida del muchacho.

Cualidades que debería tener el tutor.

No se trata en este punto de hacer un elenco de las cualidades que debería de tener un tutor, dado que la lista podría convertirse en inacabable. Por otro lado las encuestas y los estudios del tema, que hemos visto con anterioridad, se han ocupado de clarificar este punto, observándose coincidencias básicas.

Debido a esto me fijaré fundamentalmente en dos cualidades que de alguna manera compendian a otras muchas, y que pueden considerarse como esenciales en el quehacer tutorial.

a) La comunicación entre el tutor y el alumno es esencial. De tal manera que si no existiera, no tendría sentido esta tarea. Hay una serie de factores que pueden incidir:

. Masificación de las clases. Cuando la clase es masiva la relación yo-tú tiende a ser sustituida por el yo-vosotros, y ocurre que cuando el mensaje va dirigido a vosotros se hace a un tipo medio de alumno, que posiblemente no exista de carne y hueso. Esta comunicación con el adolescente es particularmente difícil porque está pasando por una etapa de su vida en la que siente con más agudeza los problemas de su propia identificación.

También pasa la dificultad por los mensajes que un grupo no muy cohesionado manda al tutor. ¿Qué grado de generalidad hay que dar a lo que dicen solamente algunos?.

Otra dificultad es la caracterización o generalización del tutor, clasificando a los alumnos en categorías preconcebidas, sin más fundamento que algunas observaciones eventuales e insuficientes.

Otra problema estaría en las dificultades lingüísticas de la comunicación. Estas dificultades van desde la semántica hasta la psicolingüística.

El lenguaje de los adolescentes contiene términos y expresiones que unas veces no existen en el lenguaje de los adultos y otras existen pero con matices diferentes. Palabras que suelen tener una carga emotiva muy fuerte, una vida corta y que, en la mayoría de los casos, adolecen de falta de fijeza y precisión.

El tutor, que se mueve en un entorno social distinto del de los alumnos adolescentes, experimenta la dificultad de dominar e interpretar el léxico de los adolescentes. Las mismas dificultades pueden venir del alumno con respecto al lenguaje del tutor.

¿Qué lenguaje usar en la conversación con los adolescentes?

Es preciso que el tutor no pierda la conciencia de que la hermenéutica de que dispone suele proporcionarle sólo soluciones aproximadas. Es preciso también, que sienta la necesidad de hacer continuas y oportunas correcciones para poder interpretar con más precisión.

b) Empatía. Actitud de comprensión simpatizante.

Tutor y adolescente pertenecen a dos universos culturales dentro de la misma sociedad. Es muy difícil trazar con precisión los límites que separan a un mundo cultural del otro. Sin embargo, no cabe duda de que es un punto importante ver cuál puede ser la salida del tutor:

. Renunciar al sistema propio y adoptar el del adolescente. En este caso el tutor sería como un híbrido cultural que no pertenece ni a su cultura ni a la del adolescente. Además elimina de un plumazo la dialéctica enriquecedora que puede establecer cuando hay interacción profunda entre los representantes de dos mundos opuestos.

. La autoafirmación y la intransigencia. Generalmente se da en adultos muy "seguros" de sí mismos o con miedo a revisar sus propias convicciones. Esta postura no es la adecuada para un seguimiento de la tutoría.

. Establecimiento de una relación empática.

Diríamos que es la conveniente. El tutor no tiene por qué abandonar su

cosmovisión y principios, ni cambiar sus pautas de comportamiento; se esfuerza por conseguir un máximo de comprensión para el adolescente y su mundo, teniendo en cuenta que la comprensión de otra persona sólo puede realizarse plenamente cuando se miran sus problemas desde su punto de vista. La empatía supone, además de la apertura y la comprensión, una actitud simpatizante de benevolencia, de afecto: el alumno no es un número, un elemento más en el conjunto de la clase; es una persona de carne y hueso a la que el tutor se siente vinculado positivamente en el terreno afectivo y en relación con la cual sabe que ha asumido unos compromisos. La actitud de empatía es enormemente enriquecedora para el tutor, le hace conocer cada vez más el potencial de riqueza interior contenido en la persona humana y le mantiene alerta para no dormirse en el conformismo y en la rutina. Es, además, un desafío continuado porque cada año pasa un grupo nuevo de jóvenes por la tutoría. No conviene sin embargo, creer que es un camino fácil: requiere mucha flexibilidad, disciplina, reflexión, esfuerzo de comprensión y capacidad de renuncia.

El tutor en la Enseñanza Secundaria. Propuesta.

Objetivos generales

- . Conocimiento del grupo. Comunicación con el tutor que estuvo con el grupo en el curso anterior.
- . Comunicación

alumnos	grupal
	individual
padres	grupal
	individual
- . Coordinar el trabajo del grupo de profesores que dan clase al grupo.
- . Orientación personal, escolar y profesional.
- . Aspectos burocráticos.

Objetivos específicos por curso, de acuerdo con la línea educativa del Centro y Proyecto Curricular del Centro.

Dedicación del tutor.

Debe de tenerse en cuenta en este punto que me refiero a la tutoría como trabajo profesional del educador y que debe ser tenido en cuenta como otra actividad educativa de las que componen el organigrama escolar.

Se puede enfocar el tema de la dedicación de varias maneras.

Tengo en cuenta dos:

- formulando los objetivos
- o señalando el tiempo de dedicación con el que se cuenta para cumplir los objetivos.

Si se toma la primera opción -por objetivos- la experiencia parece indicar que se establecen unos objetivos utópicos, acabando casi siempre con el "no hay tiempo".

Es por eso por lo que me inclino por la segunda opción -tiempo de dedicación para este cometido-, lo mismo que el profesor en su clase, el jefe de estudios o director, que son otros cometidos de la dedicación en un Centro escolar. La tutoría debe de encontrar paridad, en este sentido, con los otros menesteres escolares con un determinado tiempo de dedicación.

Pienso que esta opción clarifica bastante las cosas. No se tiene sensación de fracaso, porque con determinada dedicación se pueden hacer sólo tales cosas.

Cuantificar no es fácil. No obstante propongo como cifra doce horas de dedicación al mes. Las creo suficientes para llevar a cabo tanto los objetivos generales como los específicos.

Un posible empleo de este tiempo sería dedicar:

4 a los padres

1,5 a la burocracia

2,5 para reuniones de coordinación o aprendizaje con otros tutores,
orientador del Centro.

Se trataría de llevar adelante esta propuesta sin rigidez.

BIBLIOGRAFIA

- ABERASTURY, A.: (1960). Adolescencia y psicopatía. Buenos Aires. Paidós.
- ABERASTURY, A.: (1973). Adolescencia. Buenos Aires. Kargierman.
- ABERASTURY, A.: (1974). La adolescencia normal. Buenos Aires. Paidós.
- ACKERMAN, W.: (1966). Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares. Buenos Aires. Hormé.
- AEBLI, H.: (1958). Una didáctica fundada en la psicología de J. Piaget. Buenos Aires. Kapelusz.
- AFS: (1969). Técnicas de formación social en la educación básica. Madrid. Confederación Española de Cajas de Ahorros.
- AGULLA, J. C.: (1972). Educación, sociedad y cambio social. Buenos Aires. Kapelusz.
- ALONSO PONGA, M.: (1985). Orientación escolar, personal y profesional. Valladolid. Instituto de F.P. Galileo.
- ALONSO TAPIA, J.: (1991). Motivación y aprendizaje en el aula. Como enseñar a pensar. Madrid. Santillana. Aula XXI.
- ALUMNOS DE LA ESCUELA DE BARBIANA: (1970). Carta a una maestra. Barcelona. Nova Terra.
- ALVAREZ ROJO, V.: (1991). ¡Tengo que decidirme!. Sevilla. Alfar.
- ALVAREZ, J. L.: (1977). Investigación psicosocial sobre los profesores. Madrid. Marova.
- ALVAREZ ROJO, V.: (1987). Metodología de la orientación educativa. Sevilla. Alfar.
- ALVAREZ FERNANDEZ, M.: (1988). Organización y renovación escolar: tutorías, seminarios. Madrid. Editorial Popular.
- ALVAREZ, M. y otros: (1991). La orientación vocacional a través del currículum de la tutoría. Una propuesta para la etapa de 12 a 16 años. Barcelona. Grao-ice Universitat de Barcelona.
- ALLEN, C.: (1965). Los exámenes. Barcelona. Oikos-Tau.
- ALLERS, R.: (1967). Naturaleza y educación del carácter. Alcoy. Marfil.
- ANDREANI DENTICI, O.: (1975). Aptitud mental y rendimiento escolar. Barcelona. Herder.
- ANZIEU, D. y MARTIN, J. Y.: (1975). La Dinámica de los grupos pequeños. Buenos Aires. Kapelusz.
- ARANGUREN, J. L.: (1971). Sociología de la comunicación. Madrid. Guadarrama.
- ARFOVILLOUX, J. C.: (1974). La entrevista en el niño. Madrid. Marova.
- ARGLYE, M.: (1974). Análisis de la interacción. Buenos Aires. Amorrutu.
- ARIONI, B. M.: (1971). La adolescencia y sus problemas. Madrid. Paulinas.
- ARROYO DEL CASTILLO, V.: (1970). "La orientación del escolar". En Vida escolar. n° 117. pp. 9-12.

- ARROYO, J.: (1973). Paolo Freire: su ideología y su método. Hechos y Dichos. Zaragoza. EAPSA.
- ARTIGOT RAMOS, M.: (1973). La tutoría. Madrid. Instituto de Pedagogía del C.S.I.C. I.C.E. de la Universidad Complutense.
- ASOCIACION PARA LA FORMACION SOCIAL: (1974). Dinámica de grupos para educadores. Madrid. S.M. 2 tomos.
- ASPERGER, H.: (1966). Pedagogía curativa. Barcelona. Luis Miracle.
- AUBRY, J. M. y SAINT-ARNAUD, Y.: (1970). Dinámica de grupos. Madrid. Euramérica.
- AVANZINI, G.: (1969). El fracaso escolar. Barcelona. Herder.
- AVERRIL, L.: (1970). La vida psíquica del escolar. Buenos Aires. Kapelusz.
- AZPILICUETA, V.: (1972). "Diagnóstico y orientación escolar". En Rev. de Ciencias de la Educación. n° 69. pp. 95-114. Madrid.
- AZNAR MINGUET, P.: (1980). Organización de la Orientación escolar y profesional pública en Francia y en España. Valencia, Universidad.
- BABIN, P.: (1973). Evolución de la idea de vocación según las edades. Volumen IX, n° 30. pp. 72-75. Junio. Madrid. S.M.
- BAEN, A.: (1971). Educación sexual colegial. Alcoy. Marfil.
- BAIR, M. y WOODWARD, R. G.: (1966). La enseñanza en equipo (Team Teaching). Madrid. Magisterio Español.
- BAKER, H. J.: (1950). Introducción al estudio de los niños y superdotados. Buenos Aires. Kapelusz.
- BAL: (1972). La atención y sus enfermedades. Buenos Aires. Paidós.
- BALL, S.: (1970). Aprendizaje, enseñanza y tecnología educacional. Buenos Aires. Paidós.
- BANDURA, A.: (1969). Principles of Behavior Modification. New York. Holt, Rinehart & Winston.
- BANY, M. y JOHNSON, L. V.: (1965). La dinámica de grupo en la educación. Madrid. Aguilar.
- BARBERA ALBA-ALAT, V.: (1975). "La orientación del escolar. Principales problemas pedagógicos". En Vida escolar. n° 170-171. pp. 18-26.
- BARON, R. and LIEBERTM R.: (1971). Human Social Behavior. Homewood, Ill.: Dorsey Press.
- BARQUERO, V.: (1975). Métodos activos en la EGB. Madrid. Escuela Española.
- BARREALES LLAMAS, M.: (1975). "Estímulos de contorno familiar y rendimiento escolar". En Educadores. n° 82. marzo-abril, pp. 181-194.
- BARRUECO, A.: (1990). "Consideraciones históricas sobre la orientación escolar". En Revista de Educación. n° 292. pp 335-350.

- BARRY, WOLF, (1962). An epitaph for vocational guidance. N. York. Teachers Coll.
- BASTING: (1971). ¿Por qué fracasan nuestros hijos en sus estudios?. Madrid. Magisterio Español.
- BATLLE, C.: (1975). "Y qué opinan los tutores". En Comunidad Educativa. n° 51. pp. 17-18.
- BAULEO, A.: (1970). Ideología, grupo y familia. Buenos Aires. Kargierman.
- BAYO POBLADOR, E.: (1976). Carreras y profesiones en España. Barcelona. Casanovas (Martín).
- BAYO, E.: (1976). Cómo orientar el futuro de sus hijos. DANAE. Méjico.
- BEAL, M. G. y otros: (1965). Conducción y acción dinámica de grupos. Buenos Aires. Kapelusz.
- BEEK, C.: (1973). Orientación educacional; sus fundamentos filosóficos. Barcelona. Ateneo.
- BENAVENT, J. A.: (1977). "La figura del tutor en la Educación General Básica". En Rev. de las Ciencias de la Educación. n° 92. pp. 559-571.
- BENAVENT, J. A.: (1975). "Los programas de orientación en la enseñanza media". En Perspectivas Pedagógicas. n° 35-36. pp. 461-469.
- BENITO SEVERINO, L.: (1972). Escuela, comunidad y ambiente. Madrid. Escuela Española.
- BENNASAR SOLSONA, J.: (1986). "El Acceso a las Enseñanzas Medias y la acción tutorial". En Revista de Psicología y Pedagogía aplicadas. n° 33. p. 33-41.
- BENNE, K. y otros: (1964). Sobre dinámica de grupos en educación. Buenos Aires. Humanitas.
- BEREDAY, G. Z. F.: (1968). El método comparativo en pedagogía. Barcelona. Herder.
- BERGE, A.: (1961). La educación familiar. Madrid. Rialp.
- BERMEJO CAMPOS, B.: (1989). "La Acción tutorial en la enseñanza media". En Educadores. n° 149. p. 99-115.
- BERMEJO CAMPOS, B.: (1986). Orientación Profesional vocacional de los alumnos de F.P. Estado Cognitivo, Elección de la Rama y Rendimiento Académico. Tesis de Licenciatura. Universidad de Sevilla. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.
- BERNARDO, J. y otros: (1973). La práctica de la orientación educativa. Madrid. Magisterio Español.
- BERNE, E.: (1974). Los juegos en que participamos. Sociología de las relaciones humanas. México, Diana.
- BERTRAN QUERA, M.: (1972). "La orientación profesional personalizada. Un enfoque unitario y comparativista". En Perspectivas Pedagógicas. n° 29-30. pp. 72-207.
- BINGHAM, W. D. y MOORE, B. V.: (1973). Cómo entrevistar. Madrid. Rialp.
- BION, W.: (1966). Aprendiendo de la experiencia. Buenos Aires. Paidós.
- BISQUERRA ALZINA, R. (1986). "L'Accio tutorial al batxillerat: la informacio profesional". En Butlletí del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres i en Ciències de Catalunya. n° 57. pp. 42-43.

- BISQUERRA ALZINA, R.: (1976). Ante la elección profesional. Barcelona. Don Bosco.
- BISQUERRA, R.: (1992). Orientación psicopedagógica para la prevención del desarrollo. Barcelona. Boixaeu Universitaria.
- BLACKBURN, K.: (1978). La función tutorial. Madrid. Narcea.
- BLAIR, G. y STEWART, R.: (1970). Como es el adolescente y cómo educarlo. Buenos Aires. Paidós.
- BLANC, E.: (1988). "La Enseñanza secundaria en el mundo". en Profesiones y Empresas. n° 1. pp. 42-43.
- BLEGER, J.: (1972). "La entrevista psicológica". En Temas de Psicología. Entrevista y grupos. Buenos Aires. Nueva Visión.
- BLEGER, J.: (1973). La identidad del adolescente. Buenos Aires. Paidós.
- BLOOM, B.: (1963). "Definitional aspects of crisis". J. Consulting Psychology. n°27. pp. 184-89.
- BLOON, B. y otros: (1970). Taxonomía de los objetivos de la educación. Buenos Aires. El Ateneo.
- BLOS, P.: (1974). Los comienzos de la adolescencia. Bilbao. Amorrortu.
- BLOS, P.: (1948). Psicoanálisis de la adolescencia. Buenos Aires. Kapelusz.
- BOHN, M. J. y otros: (1970). Educación, vocación y ocupación. Buenos Aires. Paidós.
- BOHOSLAVSKY, R.: (1974). Orientación vocacional. La estrategia clínica. Buenos Aires. Nueva Visión.
- BORDAS, D.: (1972). Cómo elegir profesión. Barcelona. Oikos-Tau.
- BORDEN, G. A.: (1974). Introducción a la teoría de la comunicación humana. Madrid. Editora Nacional.
- BORGER y SEABORNE: (1971). Psicología del aprendizaje. Barcelona. Fontanella.
- BOSQUET, R.: (1970). Cómo estudiar con provecho. Madrid. Ibérico Europa de Ediciones S.A.
- BOY, A. y PINF, G.: (1976). El consejero escolar: un nuevo concepto. Madrid. Narcea.
- BOY, A.: (1976). El consejero escolar. Madrid. Narcea.
- BRADFORD, L. P. y otros: (1966). Dinámica del grupo de discusión. Buenos Aires. Nueva Visión.
- BRAMELD, T.: (1976). La educación como poder. México. Trillas.
- BRAMMER, L. and SHOSTROM, E.: (1968). Therapeutic Psychology Englewood Cliffs, N. J.: Prentice Hall.
- BROOKS, F. D.: (1948). Psicología de la adolescencia. Buenos Aires. Kapelusz.
- BRUECKNER, B.: (1965). Diagnóstico y tratamiento de las dificultades en el aprendizaje. Madrid. Rialp.
- BRUNER, J.: (1972). "Nature and uses of immaturity". Amer Psychol. n° 27. pp. 1-22.
- BRUNET G. y NEGRO F. J. L.: (1987). Tutoría con adolescentes. Madrid. S. Pio X.

- BRUNET GUTIERREZ, J. J.: (1987). "La Reforma de las enseñanzas medias (R.E.M.): reflexiones a partir de una experiencia". En Educadores. n° 142. p. 26-276.
- BRUNET, J. J.: (1975). Técnicas de estudio. Madrid. Bruño.
- BUERBA PEREZ, C.: (1973). "La orientación familiar en el proceso de recuperación". En Rev. de la obra Protección de Menores. n° 164. pp. 25-34.
- BUHLER, CH.: (1947). La vida psíquica del adolescente. Buenos Aires. Espasa Calpe.
- BULMER, K.: (1972). "Improving accuracy of interpersonal perception through a direct teaching method". J. Counseling Psychology 19; 37-41.
- BURINAUX: (1969). El éxito escolar. Barcelona. Juan Gili.
- BURTON, W.: (1970). Orientación del aprendizaje. Madrid. Magisterio Español.
- BUTTON, L.: (1978). Acción tutorial con grupos. Madrid. Anaya.
- CABO, A., CHIADRIA, J. A. y TURNER, M.: (1972). Los trastornos del aprendizaje. Buenos Aires. Paidós.
- CALIGOR, L.: (1975). Nueva interpretación psicológica de los dibujos de la figura humana. Buenos Aires. Kapelusz.
- CAMEIRO LEAO, A.: (1951). Adolescencia. Sus problemas y educación. México. Uteha.
- CANDE, R.: (1970). Cómo analizar un problema. Madrid. Ibérico Europeo de Ediciones.
- CANDIDA: (1978). "La implantación de las tutorías". En Comunidad Educativa. n° 79. pp. 18-19.
- CANTON MAYO I.: (1988). Orientación escolar, legislación y programación de actividades. Madrid. Escuela Española.
- CANTON MAYO, I.: (1988). "Diseño curricular y orientación educativa". En Papeles para el Debate. n° 1. p. 34-40.
- CAPARROS, N.: (1977). Crisis de la familia. Madrid. Fundamentos.
- CAPARROS, N., BAULEO, A. y otros: (1975). Psicología y Sociología del grupo. Madrid. Fundamentos.
- CAPITAN DIAZ, A.: (1991). Historia de la Educación en España. Madrid. DYKINSON.
- CAPLAN, G.: Psicología social de la adolescencia. Buenos Aires. Paidós.
- CAPLAN, G.: (1964). Principles of Preventive Psychiatry. N. York. Basic Books.
- CARACCILO, E.: (1973). "El problema de la orientación en las perspectivas sociales de una escuela en evolución". En Rev. de Psicología General y Aplicada. n° 120-121. pp 111-121.
- CARKHUFF, R.: (1968). "Diferencial functioning of lay and professional helpers". J. Counseling Psychology 19. 37-41.

- CARKHUFF, R. and TRUAX, C.: (1965). Low mental health counseling. J. Consulting Psychology 29; 426-31.
- CARKHUFF, R.: (1968). Helping and Human Relations. 2 vols. N. York. Holt, Rinehart & Winston.
- CARKHUFF, R. and BERENSEON, B.: (1967). Beyond Counseling and Therapy. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- CARPENTER, E. y MCLUHAN, M.: (1968). El aula sin muros. Barcelona. Cultura Popular.
- CARRASCAL ROMAN, J.: (1967). Orientación vocacional. Santander. Sal Terrae.
- CARREÑO, P.: (1976). Estudiar, aburrirse, entrenamiento para el estudio. Madrid. Rialp.
- CASADO TARANCON, A.: (1978). "Las funciones del tutor respecto al grupo de alumnos". En Comunidad Educativa. n° 79. pp. 3-10.
- CASARES GARCIA, P.: (1990). "Orientación educativa y axiológica, aspectos a considerar". En Revista de Ciencias de la Educación. n° 141. p. 81-86.
- CASTAÑO LOPEZ-MESAS, C.: (1972). Orientación Vocacional Universitaria. Madrid. Escuela de Psicología. Universidad Complutense.
- CASTAÑO LOPEZ-MESAS C.: (1983). Psicología y orientación vocacional: un enfoque interactivo. Madrid. Marova.
- CASTELL, R. B.: (1976). El análisis científico de la personalidad. Barcelona. Fontanella.
- CASTILLA DEL PINO, C.: (1970). La incomunicación. Barcelona. Península.
- CASTILLEJO BRULL, J. L.: (1988). "Objetivos de la educación secundaria obligatoria". En Bordon. n° 3. p. 395-407.
- CASTILLO ARREDONDO, S.: (1989). Evaluación de la eficacia del consejo orientador. Madrid. Cincel.
- CASTILLO ARREDONDO, S.: (1989). "Legislación referente a la orientación escolar y profesional". En Comunidad Educativa. Madrid. n° 167. p. 17-19.
- CASTILLO, G.: (1972). "Papel de los padres en la orientación profesional de los hijos". En Nuestro tiempo. n° 211. pp. 115-122.
- CASTILLO, G.: (1975). Las técnicas de estudio en el Bachillerato. Madrid. REP.
- CASTILLO, G.: (1980). Adolescentes y sus problemas. Universidad de Navarra.
- CASTRO, P. L.: (1989). "La Orientación profesional de los alumnos". En Educación. n° 73. p. 22-26.
- CEMBRANOS, M. C.: (1987). Orientaciones pedagógico-didácticas para la etapa 12-16 años. Madrid. Narcea.
- CENTRE D'ACTION SOCIALE ITALIEN-UNIVERSITE OUVRIERE: (1986). "Fonds Social Europeen, formation et orientation professionnelle de jeunes chomeurs: un bilan apres trois ans d'experience". En Europe Sociale. n° 3. p. 50-52.
- CIRIGLIANO, G. y VILLAVERDE, A.: (1968) Dinámica de grupos y educación. Buenos Aires. Humanitas.

- CIRIGLIANO, G., FORCADE, H. e ILLICH, I.: (1968) Juicio a la escuela. Buenos Aires. Humanitas.
- CISNEROS FARIAS, G.: (1976). Psicología del aprendizaje. Buenos Aires. Paidós.
- CLAPAREDE, E.: (1932). La educación funcional. Madrid. Espasa Calpe.
- CLAPAREDE, E.: (1961). Cómo diagnosticar las aptitudes de los escolares. Madrid. Aguilar.
- CLIFORD y DEESE.: (1967) Cómo estudiar. Madrid. Magisterio Español.
- COELLO, F.: (1979). "Dificultades en el aprendizaje y trastornos de la personalidad" En Escuela en acción. n° 10.134.
- COHEN, D. y STERN, V.: (1965). Guía para observar la conducta escolar. Buenos Aires. Paidós.
- COLEGIO GAZTELUETA: (1988). "Encuesta sobre orientación profesional y factores ambientales". En La Escuela en Acción. n° 10481. p. 38-42.
- COLL SALVADOR, C. (1989). "Aprendizaje significativo y ayuda pedagógica". En Cuadernos de Pedagogía. n° 168. p. 16-20.
- COLLEMAN, J. C.: (1985). Psicología del adolescente. Madrid. Morata.
- COMUNIDADES EUROPEAS. COMISION: (1988). Locational and vocational guidance services for the 14-25 age group: Belgium, France and the Grand-Duchy, Luxembourg, office for Official Publications of European Communities.
- CONFEDERACION INTERAMERICANA DE EDUCACION CATOLICA. (CIEC). Metodología para una pedagogía liberadora. Barcelona. Stella.
- CONQUERET, A.: (1968). Cómo se prepara y dirige una reunión. Barcelona. Nova Terra.
- CONQUET, A.: (1972). Cómo comunicar. Madrid. Ibérico Europea de Ediciones.
- CONQUET, A.: (1965). Cómo dirigir un grupo. Barcelona. Nova Terra.
- CONSEILLERS: (1986). "Les Conseillers d'orientation". En L'Orientation scolaire et professionnelle. Paris. n° 15. p. 178.
- CORREA, E.: (1973). Un programa básico para observar y orientar al alumno. Barcelona. Ateneo.
- CORRELL, W.: (1969). El aprender. Barcelona. Herder.
- CORRELLA, L. G.: (1975). Conflicto familiar en la vida escolar. Bilbao. Fner.
- CORZO, J. M.: (1972). Técnicas de trabajo intelectual. Salamanca. Anaya.
- COUSINET, R.: (1969). Un nuevo método de trabajo libre por grupos. Buenos Aires. Losada.
- COUSINET, R.: (1967). Pedagogía del aprendizaje. Barcelona. Miracle.
- CRESPO, O. V.: (1969). Trabajo en equipos en la escuela secundaria. Buenos Aires. Troquel.

- CRESPO, O. V.: (1973). Psicopedagogía de la afectividad adolescente. Buenos Aires. Kapelusz.
- CRESPO VASCO, J.: (1978). "El servicio de orientación del Instituto Nacional de Enseñanza Media "Isabel la Católica". En Rev. de Psicología General y Aplicada. n° 151. pp. 291-259.
- CRITES, J. C.: (1974). Psicología vocacional. Buenos Aires. Paidós.
- CRONBACH, L. J.: (1972). Fundamentos de la exploración psicológica. Madrid. Biblioteca Nueva.
- CROUCHON, G. (1968). Iniciación a la psicología dinámica. Alcoy. Marfíl.
- CUBELLS SALAS, F.: (1975). Dinámica de grupos para educadores. Madrid. S. M.
- CUBELLS SALAS, F.: (1978). "Una programación que corresponde al tutor". En Comunidad Educativa. n° 79. pp. 11-15.
- CHAUCHARD, P.: (1970). El dominio de sí mismo. Psicofisiología de la voluntad. Madrid. Guadarrama.
- CHAVIGNY, P.: (1936). Organización del trabajo intelectual. Barcelona. Labor.
- DANNA, I. L.: (1970). Los problemas del adolescente al ingreso en la escuela secundaria. Buenos Aires. Paidós.
- DARTOIS, C.: (1970). Cómo tomar notas. Madrid. Ibérico Europeo de Ediciones.
- DAVIES, B. y GIBSON, A.: (1972). La educación social del adolescente. Salamanca. Sígueme.
- DEBESSE, M.: (1966). Cómo estudiar a los adolescentes. Barcelona. Nova Terra.
- DEBESSE, M.: (1956). La adolescencia. Barcelona. Vergara.
- DEBESSE, M. y MIALERET, G.: (1974). Pedagogía Comparada. (2 vol). Barcelona. Oikos-Tau.
- DENDALUCE, I., FAUVELL, V. y PALLARES, M.: (1969). "El libro blanco y la orientación". En Rev. Calasancia. XV. pp. 197-205.
- DENDALUCE, I.: (1979). "La orientación profesional: contexto, posibilidades y repercusiones socioeconómicas". En Revista de Educación. n° 261. pp. 21-23.
- DEWEY, J.: (1967) Democracia y educación. Buenos Aires. Losada.
- DIAZ ALLUE, M. T.: (1976). "Técnicas tutoriales de observación". En Vida escolar. n° 183-184. pp. 103-110.
- DIAZ ALLUE, M. T.: (1976). "La orientación profesional del universitario, una apremiante necesidad". En Rev. Española de Pedagogía. n° 134. pp. 397-411.
- DIAZ ALLUE, M. T.: (1971). "La orientación y su significado en el marco de una educación personalizada". En Bordón. n° 179-180. pp. 117-143.
- DIAZ ALLUE, M. T.: (1989). "Los padres ante la elección académica y profesional de los hijos, reflexiones para una orientación familiar". En Comunidad Educativa. n° 173. p. 30-33.

- DIAZ ALLUE, M. T.: (1975). "La orientación del estudiante". En Bordón. n° 209. pp. 303-317.
- DIDAS 82: (1982). Estudio social sobre el proceso escolar. Madrid. Didascalía.
- DIEGO MARQUEZ, A.: (1976). Educación comparada. Teoría y metodología. Buenos Aires. Ateneo.
- DIEZ-CANSECO, J. B.: (1977). Intereses profesionales y académicos al final del bachillerato. Salamanca. Instituto de Ciencias de la Educación.
- DILTHEY, W.: (1940). Fundamentos de un sistema de pedagogía. Buenos Aires. Losada.
- DOCUMENTOS: (1989). "Documentos sobre orientación". En Papeles del Psicólogo. n° 39/40. p. 51-61.
- DOTTRENS, R.: (1952). La enseñanza individualizada. Buenos Aires. Kapelusz.
- DREVILLON, J.: (1974). Orientación escolar y profesional. Barcelona. Laia.
- DURAN ESCRIBANO, P.: (1978). "Tres modelos de equipo orientador". En Bordón n° 222, pp. 179-185.
- DURKHEIM, E.: (1973). Educación y sociología. Schapire. San Martín.
- ENCUESTA: (1987). "Encuesta sobre técnicas de estudio y orientación profesional en el Gran Bilbao". En Eskola. n° 16. p. 21-24.
- ESCOLANO BENITO, A. (1986). "Introducción a las jornadas de orientación educativa de Castilla y León". En Studia Pedagogica. n° 17-18. p. 77-84.
- FERMIN, M.: (1972). La evaluación, los exámenes y las calificaciones. Buenos Aires. Kapelusz.
- FERNANDEZ, L.: (1980). Psicología del pre-adolescente. Madrid. Nuestra Cultura.
- FERNANDEZ, R.: (1987). "Programa d'orientació d'estudis vocacional al final de l'escolaritat obligatoria". En Butlletí dels Mestres. n° 216. p. 31-34.
- FERNANDEZ TORRES, P.: (1991). La función tutorial. Madrid. Castalia.
- FERNANDEZ CORTES, F.: (1975). Escuela viva. Madrid. Zero.
- FERNANDEZ CORTES, F.: (1973). Asamblea en la escuela. Madrid. Zero.
- FERNANDEZ MOUJAN, O.: (1976). Abordaje teórico y clínico del adolescente. Buenos Aires. Nueva visión.
- FERNANDEZ SANTAMARIA, F.: (1971). Orientación profesional y caractereología. Madrid. S. M.
- FERNANDEZ OTERO, O.: (1980). "El profesor, educador de personas". En La escuela en acción. n° 10.413. pp. 6-7.
- FERNANDEZ MOUJAN, O.: (1970). "Psicoterapia de grupo en adolescentes púberes". En Rev. Argentina de Psiquiatría de la Infancia y la Adolescencia. Buenos Aires.
- FERRIÈRE, A. (1971). La escuela activa. Madrid. Studium.

- FERRIÉRE, A.: (1971). La escuela activa. Madrid. Studium.
- FERRY, G.: (1971). El trabajo en grupo. Hacia la autogestión educativa. Barcelona. Fontanella.
- FEVERSTEIN, R.: (1988). Programa de enriquecimiento instrumental. Madrid. Bruño.
- FIASCHE, A.: (1979) "Adolescencia y neurosis de aprendizaje". FUHEM. Madrid. Apuntes ciclostilados circulación interna.
- FILLOUX, J.: (1967). Los pequeños grupos. Buenos Aires. Humanitas.
- FLORY, J.: (1971). Sencillos consejos para estudiar. Madrid. Studium.
- FLUGEL, J. C.: (1971). Psicoanálisis de la familia. Buenos Aires. Paidós.
- FOESSA, Informe (1978). Madrid.
- FOMEUR, J. J.: (1974). La formación en profundidad. Dinámica de grupos y psicodrama. Madrid. Guadiana.
- FONTAN JUBERO, P.: (1980). "La participación de los alumnos de Bachillerato en la gestión de la enseñanza". En Revista de Bachillerato. n° 15. pp. 33-38.
- FORNS SANTACANA, M.: (1975). Orientación escolar al término de la E.G.B. Barcelona. Teide.
- FORNS SANTACANA, M.: (1977). Reflexiones en torno a la orientación educativa. Barcelona. Oikos-Tau.
- FORTEZA MENDEZ, J. A.: (1975). "Modelo intrumental de las relaciones entre variables motivacionales y rendimiento". En Rev. de Psicología General y Aplicada. n° 132. pp. 75-91.
- FOURCADE, R.: (1977). La motivación en la enseñanza. Madrid. Narcea.
- FRANCH, J.: (1974). Los secretos comunicación-educación. Barcelona. Nova Terra.
- FRANK, M. y L.: (1959). Cómo ayudar a su hijo escolar. Buenos Aires. Kapelusz.
- FRANKL, V.: (1970). La idea psicológica del hombre. México. F.C.E.
- FREINET, C.: (1972). Por una escuela del pueblo. Barcelona. Laia.
- FREINET, C.: (1972). Los métodos naturales. Barcelona. Fontanella-Laia.
- FREIRE, P.: (1972). La educación como práctica de la libertad. México. Siglo XXI.
- FREIRE, P.: (1972). El mensaje de Paulo Freire. Madrid. Marsiega.
- FREUD, S., OSTERRIRTH, P. A., PIAGET, J. O. y otros: (1971). El desarrollo del adolescente. Buenos Aires. Paidós.
- FREUD, S.: (1948). Psicología de las masas. Obras completas. Vol 1. Madrid. Biblioteca Nueva.
- FREUD, A.: (1954). Introducción al estudio del psicoanálisis para educadores. Buenos Aires. Paidós.
- FRITZEN, S. J.: (1988). Ejercicios prácticos de dinámica de grupos. Santander. Sal Terrae.

- FROMM, E., PARSONS, y otros: (1972). La familia. Barcelona. Paidós.
- FROMM, E.: (1970). Sexo y carácter en la familia. Barcelona. Península.
- FROMM, E.: (1956). Psicoanálisis de la sociedad contemporánea. Madrid. F.C.E.
- FUEYO, B. y MIGUEL, M. de: (1976). "Funciones y tareas del departamento de orientación en las instituciones educativas". Aula abierta, 16, diciembre. pp. 4-9.
- FUNDACION ROYAUMONT: (1971). La psicología en sus aplicaciones. Madrid. Marova.
- GAGNÉ, R. M.: (1970). Las condiciones del aprendizaje. Madrid. Aguilar.
- GAL, R. (1971). La orientación escolar. Buenos Aires. Kapelusz.
- GALLAGHER, J.R. y HARRIS, H. I.: (1971). Problemas emocionales de los adolescentes. Buenos Aires. Paidós.
- GALLARDO VAZQUEZ, P.: (1990). "Técnicas aplicables en función tutorial, orientación del profesor-tutor". En Comunidad Educativa. n° 179. o. 25-32.
- GALLEGO, F.: (1972). "La orientación profesional". En Nuestro tiempo. n° 211. pp. 101-114.
- GARCIA GARCÉS, N.: (1958). Compendio de metodología del trabajo científico. Madrid. Coculsa.
- GARCIA, J. y GARCIA, G.: (1983). Orientación y tutoría. Universidad de Granada. Instituto de Ciencias de la Educación.
- GARCIA GARCIA, M.: (1971). "La orientación escolar como tarea educativa". En Educadores. n° 61. pp. 47-54.
- GARCIA HOZ, V.: (1954). "La orientación de los alumnos en las instituciones escolares". En Rev. Española de Pedagogía. Madrid.
- GARCIA HOZ, V.: (1975). La orientación en las instituciones escolares en educación personalizada. Valladolid. Miñón.
- GARCIA HOZ, V.: (1970). Educación personalizada. Madrid. C.S.I.C.
- GARCIA HOZ, V.: (1979). "Tablas de predicción del rendimiento escolar: concepto, construcción y uso". En Rev. Española de Pedagogía. n° 146. pp. 3-18.
- GARCIA BARRIENTOS, M.: (1976). "Comunicación y entrevista". En Vida escolar. n° 183-184. pp. 111-114.
- GARCIA HOZ, V.: (1980). La educación en la España del siglo XX. Madrid. Rialp.
- GARCIA YAGUE, J. y LAZARO, A.: (1971). Condicionamientos ambientales de la personalidad. Madrid. Magisterio Español.
- GARCIA YAGUE, J. y GIL MUNOZ, C.: (1975). Los estudios universitarios y sus salidas profesionales.

Madrid. INAP.

GARCIA YAGUE, J. y otros: (1976). "Diagnóstico y orientación en las dificultades del aprendizaje escolar". En Rev. de Psicología General y Aplicada. n° 141-142. pp. 885-946.

GARCIA YAGUE, J.: (1964). "La orientación psicológica de los escolares". En Revista Educadores. n° 27.

GARCIA YAGUE, J.: (1976). "La orientación escolar como aventura pedagógica: Antecedentes y problemas". En Vida escolar. n° 183-184. p. 9-14.

GARCIA VILLEGAS, P.: (1975). "La orientación actual". En Rev. de Psicología General y aplicada. n° 136. pp. 915-922.

GARCIA VILLEGAS, P.: (1972). "Orientación individual". En Educadores. n° 66. pp. 43-57.

GARMENDIA DE OTAOLA, A. (1971). "Las virtudes humanas en la formación vocacional". En Rev. Española de Pedagogía. n° 113. pp. 3-18.

GAUQUELIN: (1972). Saber comunicarse. Bilbao. Mensajero.

GEMELLI, A.: (1969). La orientación profesional. Madrid. Razón y Fe.

GEMELLI, A.: (1971). "La orientación profesional". En Boletín Centro Documentación. n° 42. pp. 25-33.

GEMELLI, A.: (1971). "La familia y la orientación profesional del adolescente". En Familia Española. n° 175. pp. 20-24.

GESSEL, A.: (1974). Diagnóstico del desarrollo. Buenos Aires. Paidós.

GESSEL, A.: (1971). Psicología evolutiva de 1-16 años. Buenos Aires. Paidós.

GIBB, J. R.: (1971). Manual de dinámica de grupos. Buenos Aires. Humanitas.

GIMENO SACRISTAN, J.: (1976). Autocontrol, sociabilidad y rendimiento escolar. Madrid. MEC.

GLOTON, R.: (1971). Comunicación y diálogo entre educadores. Madrid. Narcea.

GOLDSTEIN, A. P. y otros: (1989). Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia. Barcelona. Martínez Roca, S.A.

GOMEZ HUERTA, J.: (1987). "El Departamento de orientación en los centros de EGB, problemática, organización y funciones". En La Escuela en Acción. n° 10476. p. 13-21.

GOMEZ, M. T., MIR, V. y SERRAT, M. G.: (1990). Propuestas de intervención en el aula. Técnicas para lograr un clima favorable en la clase. Madrid. Narcea.

GOMEZ, R. DE CASTRO, F.: (1970). Aprende a estudiar. Madrid. Gufisa.

GONZALEZ, I.: (1965). Metodología del trabajo científico. Santander. Sal Terrae.

GONZALEZ SIMANCAS, J. L.: (1973). Un modelo teórico de acción tutorial en la universidad. Pamplona. EUNSA.

- GONZALEZ SIMANCAS, J. L.: (1980). "La dimensión orientadora del profesor (implicaciones para su formación pedagógica). La investigación pedagógica y la formación de profesores". En tomo I, VII. Congreso Nacional de Pedagogía. pp. 453-474.
- GONZALEZ TEMPRANO, J. A.: (1978). "El tutor ideal de nuestros alumnos". En Rev. de Ciencias de la Educación. n° 94. pp. 269-281.
- GONZALEZ SIMANCAS, J. L.: (1977). Experiencias de acción tutorial. Pamplona. EUNSA.
- GORDILLO, M. V.: (1986). Manual de orientación educativa. Madrid. Alianza Universidad.
- GORDILLO, M. V.: (1973). La orientación en el proceso educativo. Pamplona. EUNSA.
- GORDON, I. J.: (1967). El maestro y su función orientadora. Méjico. Rabasa.
- GOSALBEZ CELDRAN, A.: (1977). Orientación y tratamiento psicopedagógico. Madrid. Cincel.
- GRAIG, R.: (1971). Psicología del aprendizaje en el aula. Buenos Aires. Paidós.
- GRAUMAN, C. F.: (1976). Motivación. Madrid. Morata.
- GRIEGER, P.: (1975). Caractereología aplicada a la educación. Akoy. Marfil.
- GRIEGER, P.: (1974). "Puede adaptarse a la renovación pedagógica el sistema tradicional de orientación". En Didascalia. n° 43. pp. 39-48.
- GRUBER, A.: (1960). La pubertad, desarrollo y crisis. Barcelona. Herder.
- GUERRA, H. y MC CLUSKEY, D.: (1976). Cómo estudiar hoy. Madrid. Marsiega.
- GUINENY, M.: (1972). Aprender a estudiar. Barcelona. Fontanella.
- GUITTON, J.: (1970). El trabajo intelectual. Buenos Aires. Emecé.
- GUTIERREZ, I.: (1972). "¿Por qué algunos chicos no aprenden?". En Crítica. n° 613. pp. 6-10.
- GUTIERREZ, I.: (1970). Experiencias Somosaguas. Madrid. Narcea.
- HADOW y SPENS: (1945). La educación de la adolescencia. Buenos Aires. Losada.
- HARGREAVAR, D.: (1969). Las relaciones interpersonales en la educación. Madrid. Narcea.
- HARRIS, T. (1974). Yo estoy bien, tú estás bien. Guía práctica del análisis conciliatorio. Barcelona. Grijalbo.
- HAYES, J.: (1982). La orientación vocacional en la enseñanza media. Barcelona. Oikos-Tau.
- HERFORD, M. y otros: (1969). Transición de la escuela al trabajo en la adolescencia. Buenos Aires. Horme.
- HERNANDEZ, H. P. y GARCIA, L.: (1991). Psicología y enseñanza del estudio. Madrid. Pirámide.

- HERNANDEZ RUIZ, S.: (1965). Cooperativas escolares. Madrid. Aguilar.
- HERNANDEZ CARRILLO, A.: (1973). "La tutoría educativa". En Escuela en acción. n° 10.142. pp. 6-8. Madrid.
- HERRERA MONTES, L.: (1976). La orientación educativa y vocacional: preguntas y respuestas. México. Selecciones Tipográficas.
- HESKETH, B.: (1989). "Tendencias actuales de la orientación vocacional en Nueva Zelanda". En Perspectivas. n° 1. p. 81-87.
- HILL, G.: (1973). Orientación escolar y vocacional. Méjico. Pax.
- HILL, W.: (1966). Teorías contemporáneas del aprendizaje. Buenos Aires. Paidos.
- HILLEBRAND, M.: (1967). Psicología del aprendizaje y de la enseñanza. Madrid. Aguilar.
- HOGAR, A. de: (1965). Psicología de la adolescencia. Buenos Aires. Desclee.
- HOLLAND, J. L.: (1971). Técnica de la elección profesional. Méjico. Trillas.
- HUARTE DE SAN JUAN, J.: (1930). Examen de ingenios para las ciencias. Madrid. Imp. La Rafa.
- HURLOCK, E.: (1970). La adolescencia. Buenos Aires. Paidos.
- IBAÑEZ LOPEZ, P.: (1975). Aprenda a estudiar. Madrid. Lex Nova.
- IBAÑEZ GIL, J.: (1972). Cómo enseñar a estudiar. Valencia. Vikingo.
- ILLUECA, L.: (1972). Cómo enseñar a estudiar. Madrid. Magisterio Español.
- ILLUECA, L.: (1971) La entrevista. Madrid. Magisterio Español.
- IMHOFF, M. M.: (1971). Cambio de educación. Buenos Aires. Paidos.
- INHELDER, B. y PIAGET, J.: (1972). De la lógica del niño a la del adolescente. Buenos Aires. Paidos.
- INODEP: (1975). Métodos de análisis de la realidad. Madrid. Marsiega.
- IPAYE, B.: (1989). "La Orientación vocacional en Nigeria". En Perspectivas. n° 1. pp. 71-80.
- ISAACS, D.: (1973). "El tutor y los padres de familia". En La Escuela en Acción. n° 10.142. pp. 10-11.
- ITURBE, T. y DEL CARMEN, I.: (1974). El departamento de orientación en un centro escolar. Madrid. Narcea.

- JACOBSON, V. (1968). El diálogo y la entrevista. Madrid. Euramérica.
- JAMES, M. y JONGEWARD, Q.: (1976). Nacidos para triunfar. Madrid. Fondo Educativo Iberoamericano.
- JEANGROS, E.: (1959). Orientación vocacional y profesional. Buenos Aires. Kapelusz.
- JIMENEZ, H. F.: (1977). La comunicación interpersonal, Ejercicios Educativos. Madrid. ICCE.
- JOHANNOT, H.: (1969). El individuo y el grupo. Madrid. Aguilar.
- JONES, A. J.: (1970). Principios de orientación y asistencia personal al alumno. Buenos Aires. Eudeba.
- JOZAMI, M.: (1986). Ellos eligen: un aporte a la teoría de la orientación vocacional. Tucuman. Instituto de Investigación en Psicología, Facultad de Filosofía y Letras.
- KEPHART, N.: (1975). La entrevista y el examen de selección. Madrid. Rialp.
- KESSELLMAN, H.: (1977). Psicoterapia breve. Madrid. Fundamentos.
- KISNERMAN, M.: (1966). Grupos recreativos del adolescente. Buenos Aires. Humanitas.
- KLEIN, J.: (1961). Estudio de los grupos. Méjico. Fondo de Cultura Económica.
- KNAPP, R.: (1978). Orientación escolar. Madrid. Morata.
- KORNHAUSER: (1970). El arte de aprender a estudiar. Barcelona. Iberia.
- KOWITZ, G.: (1969). La orientación del escolar en el enseñanza moderna. Buenos Aires. Troquel.
- KUNZ, L.: (1968). Participación de los alumnos en las responsabilidades del colegio. Madrid. S. M.
- LAHOZ NAVARRO, C.: (1978). "El asistente social dentro del equipo de orientación". En Bordón, n° 222. pp. 165-177.
- LAZARO MARTINEZ, A.: (1986). Orientación y educación especial. Madrid. Anaya.
- LAZARO MARTINEZ, A.: (1988). "La Orientación educativa como factor de calidad". En Actualidad Docente, n° 113. p. 37-40.
- LAZARO, A.: (1986). Manual de orientación escolar y tutoría. Madrid. Narcea.
- LAZARO MARTINEZ, A.: (1978). "El equipo orientador". En Bordón, n° 222. pp. 85-103.
- LAZARO MARTINEZ, A.: (1976). "Estructura de las actividades de orientación escolar". En Vida escolar, n° 183-184. pp. 15-19.

LAZARO MARTINEZ, A.: (1988). "Orientación educativa y equipos de apoyo a la escuela". En Bordon. n° 3. p. 443-453.

LAZARSELD, P. F. y otros: (1971). La sociología de las profesiones. Buenos Aires. Paidós.

LE GALL, A.: (1972). Caractereología de la infancia y de la adolescencia. Barcelona. Biblioteca Universal Miracle.

LEIF, J. y IVIF, P.: (1975). Textos de psicología del niño y del adolescente. Madrid. Narcea Ediciones.

LELOTTE, F.: (1975). Para estudiar mejor. Salamanca. Sigueme.

LEMUS, L. A.: (1974). Evaluación del rendimiento escolar. Buenos Aires. Kapelusz.

LEROY, G.: (1971). El diálogo en la educación. Madrid. Nova Terra.

LIDZ, TH. y otros: (1970). El adolescente y su familia. Buenos Aires. Paidós.

LIMBOS, H.: (1970). Los grupos de jóvenes. Bilbao. Mensajero.

LIPMAN, M.: (1990). Programa de Enseñar a pensar: Filosofía para niños. Madrid. Ediciones de la Torre.

LIPPIT, G.: (1974). "Lo que realmente motiva a la gente". En La Educación Hoy. vol.2, n° 2. pp. 75-77.

LOPEZ BONELLI, A. R.: (1989). La Orientación vocacional como proceso: teoría, técnica, y práctica. Buenos Aires. El Ateneo.

LOPEZ RIOCEREZO, J. M.: (1970). "Tarea científico-pedagógica del educador en la orientación profesional del alumnos". En Educadores. n° 57.

LORENZINI, G.: (1969). Caractereología y tipología aplicadas a la educación. Akoy. Marfil.

LOZANO MONTON, E. O.: (1978). "El médico en el equipo de orientación escolar". En Bordón. n° 222. pp. 149.

LOZANO MARTINEZ, J.: (1986). "Una Experiencia de educación compensatoria: las aulas ocupacionales para jóvenes de 14-16 años en Molina de Segura". En Revista de Educación del Centro de Profesores n.1 de Murcia. n° 3. p. 16-21.

LUTTE, G.: (1969). Orientación escolar y profesional. Madrid. La Muralla.

LLOPIZ PEREIRO, D. (1989). "Orientación o remate da escolaridade obrigatoria". En Revista Galega de Educación. n° 10. p. 58-61.

LLORCA, C.: (1973). "Las tutorías". En La escuela en acción. n° 10.142. pp. 12-14.

MADDOX, H.: (1973). Cómo estudiar. Barcelona. Oikos-Tau.

MADRID MOLINO, M.: (1988). "El tutor en la legislación". En La Escuela en Acción. n° 10483. p. 6-8.

- MAILLO SANCHEZ, J. M.: (1977). Manual del orientador. Madrid. Autor.
- MARTIN ALCAZAR, M.: (1975). Técnicas de trabajo intelectual. Madrid. S. M.
- MARTIN GONZALEZ, M. T.: (1979). "Un modelo de análisis de puestos de trabajo aplicable en formación y orientación profesionales". En Rev. Española de Pedagogía. n° 143. pp. 3-64.
- MARTIN MONTERO, A. C.: (1986). "La Orientación en el medio rural". En Studia Pedagogica. n° 17-18. p. 142-157.
- MARTIN BARRIENTOS, M. C.: (1973). "El consejo orientador en el C.O.U.". En Bordón. n° 194-195. pp. 133-150.
- MARTINEZ, J. M.: (1980). El educador y su función orientadora. Madrid. Instituto Pontificio San pío X.
- MARTINEZ SANCHEZ, A.: (1979). "Estudio experimental del rendimiento académico en distintas situaciones de aprendizaje". En Rev. Española de Pedagogía. n° 144. pp. 5-31.
- MARTINEZ DIAZ, M.: (1991). Actividades de tutoría con alumnos de E.E.M.M. Madrid. MEC.
- MENDEZ HERNANDEZ, A. y otros: (1980). Los profesores vistos por sus alumnos. Madrid. Cincel-Kapelusz.
- MI KIM, YOUNG: (1987). "La Orientación en la enseñanza secundaria en America Latina". En Perspectivas. n° 1. p. 115-122.
- MIGUEL DIAZ, M. de: (1976). "Sociología de las elecciones académico-profesionales del alumnado de COU". En Revista de Educación. n° 244. pp. 82-100.
- MIGUEL DIAZ, M. de: (1986). "Orientación educativa y estrategias compensatorias". En Aula abierta. n° 45. p. 9-34.
- MIGUEL DE DIAZ, M.: (1976). "La orientación para la toma de decisiones". En Educadores. n° 89. pp. 477-500.
- MIGUEL DE DIAZ, M.: (1977). "El diagnóstico axiológico y la orientación vocacional". En Bordón. n° 127. pp. 105-121.
- MILLER, F. W.: (1971). Orientación escolar. Madrid. Magisterio Español.
- MIRA y LOPEZ, E.: (1965). Orientación profesional. Buenos Aires. Kapelusz.
- MONCADA, A.: (1977). Educación y empleo. Barcelona. Fontanella.
- MONCADA, A.: (1976). Sociología de la educación. Madrid. Ed. Cuadernos para el Diálogo.
- MONEDERO, C.: (1972). Psicología evolutiva y sus manifestaciones psicopatológicas. Madrid. Biblioteca Nueva.
- MONTESSORI, M.: (1958). Ideas generales sobre mi método. Buenos Aires. Losada.
- MORA, J. A.: (1984). Acción tutorial y orientación educativa Madrid. Narcea.
- MORAL del, I.: (1972). "El régimen tutorial". En Comunidad educativa. n° 22-23. pp. 14-23.

- MOSER, L. y R.: (1968). Asesoramiento y orientación. Buenos Aires. Paidós.
- MULLER, M.: (1986). "Orientación vocacional: aportes clínicos y educacionales". En Miño y Davila, n° 178.
- NAVILLE, P.: (1975). Teoría de la orientación profesional. Madrid. Alianza Editorial.
- NEGRO FAILDE, J. L.: (1987). "Departamento de orientación: un reto urgente". En Eskola, n° 16, p. 2-6.
- NEILL, A. S.: (1975). Maestros problema. México. Editores Mexicanos Unidos.
- NEILL, A. S.: (1975). Corazones, no sólo cabezas en la escuela. México. Editores Mexicanos Unidos.
- NEILL, A. S.: (1975). Padres problema. México. Editores Mexicanos Unidos.
- NEILL, A. S.: (1976). Autobiografía. México. F.C.E.
- NEVARES DE LA PLAZA, J.: (1989). La orientación: una práctica en la tutoría. Madrid. Dirección General de Educación de la Comunidad de Madrid.
- NUÑEZ SILVESTRE, P.: (1987). Manual de orientación profesional para jóvenes. Barcelona. Fausi.
- OJER, L.: (1965). Orientación Profesional. Buenos Aires. Kapelusz.
- OLIVEROS, A.: (1970). "Profesores de enseñanza media. Selección de candidatos". En Rev. Española de Pedagogía, n° 109, pp. 3-22.
- OLMO, F. del: (1976). "Orientación y selección para estudios universitarios". En Rev. de Psicología General y Aplicada, n° 140, pp. 499-506.
- ORAISSON, M.: (1972). Vocación, fenómeno humano. Desclée de Brouwer. Bilbao.
- ORIENTACION: (1990). "Orientación e información profesional: ¿hacia una orientación profesional europea". En CEDEFOP Flash, n° 6 p. 11. Berlín.
- ORIENTACION: (1988). "Orientación escolar". En Comunidad Educativa, n° 163, p. 6-17. Madrid.
- ORIENTACION: (1990). La Orientación educativa y la intervención psicopedagógica. Madrid. Ministerio de Educación y Ciencia. Dirección General de Renovación Pedagógica.
- ORIENTACION: (1989). "Orientación escolar". En La Escuela en Acción, n° 10.493, pp. 6-14. Madrid.
- ORIENTACION: (1991). "Orientación desde el centro". En Cuadernos de Pedagogía, n° 188, p. 50-53. Barcelona.
- ORIENTACION: (1990). "La Orientación educativa y la intervención psicopedagógica". En Comunidad Escolar, n° 268, p. 1-16. Madrid.

ORIENTACION: (1988). "Orientación educativa y equipos psicopedagógicos en el estado de las autonomías: fundamentos legales psicopedagógicos y organizativos: informe". Cadiz. Junta de Andalucía, Delegación de Educación y Ciencia. Dirección Provincial de los Equipos de promoción y Orientación Educativa de Cadiz.

ORIENTACION: (1987). "Orientación y acción tutorial en el Ciclo Superior de EGB". En Eskola. n° 16. p. 30-34. Gasteiz (Vitoria).

ORIENTACION: (1990). "Orientación e información profesional en Asturias: (una visión de conjunto): métodos y modelos de intervención, infraestructura, necesidades de orientación de la juventud". Oviedo. Principado de Asturias. Servicio de Publicaciones.

ORTEGA CAMPOS, M. A. y otros: (1986). Cuaderno del tutor. Madrid. Editorial Popular.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1991). "Qué piensan los alumnos sobre la orientación profesional". En Nuestra Escuela. n° 126. pp. 13-16.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1979). Una experiencia tutorial en un Centro de BUP y sus fundamentos psicológicos. Memoria de Licenciatura en la especialidad de Psicología. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Universidad Complutense. Madrid.

ORTEGA CAMPOS, M. A. y otros: (1985). Tutorías. Qué son, qué hacen, cómo funcionan. Madrid. Editorial Popular.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1991). "Elegir profesión". En Nuestra Escuela. n° 125. pp. 13-16.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1992). "La orientación profesional, tarea de todos. Punto de vista del profesorado". En Nuestra Escuela. n° 128. pp. 13-16.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1992). "Experiencia grupal en orientación profesional". En Nuestra Escuela. n° 133. pp. 13-16.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1992). "El orientador en la LOGSE. Luces y sombras". En Nuestra Escuela. n° 129. pp. 13-16.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1991). "Punto de vista de los padres en la orientación profesional". En Nuestra Escuela. n° 127. pp. 13-16.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1976). "La politización en los centros educativos de BUP". En Experiencias Pedagógicas. n° 3. pp. 6-16.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1976). "Una escuela de formación permanente de padres". En Experiencias Pedagógicas. n° 2. pp. 3-11.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1977). "Una aproximación a la tarea del tutor". En Experiencias Pedagógicas. n° 4. pp. 9-10.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1978). "Maestros: Francisco Giner de los Ríos". En Experiencias Pedagógicas. n° 9. pp. 36-37.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1978). "Seminario de tutoría en el Colegio Lourdes". En Experiencias Pedagógicas. n° 8. pp. 27-30.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1979). "La escuela viva: Francisco Fernández Cortés". En Experiencias

Pedagógicas. n° 11. pp. 23-25.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1978). "Maestros: A. S. Neill". En Experiencias Pedagógicas, n° 7. pp. 30-31.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1992). "Un educador llamado Emilio Butragueño". En Nuestra Escuela n° 136. p. 13-16.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1993). "La orientación en las Comunidades Autónomas con competencias plenas en educación". En Nuestra Escuela. n° 137. p. 13-16.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1993). "Vivencias de la orientación profesional en la década de los 60". En Nuestra Escuela. n° 138. p. 13-16.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1993). "La supervisión, una propuesta práctica en el aprendizaje de la orientación y tutoría". En Nuestra Escuela. n° 139. p. 13-16.

ORTEGA Y GASSET, J.: (1966). La pedagogía social como programa político. Obras Completas. Primer Tomo. Revista de Occidente, Madrid.

OSIPORR: (1976). Teoría sobre la elección de carrera. Méjico. Trillas.

OTERO, O.: (1976). ¿Qué es un orientador familiar?. Pamplona, EUNSA.

PACHECO DEL OLMO, B.: (1971). "El fracaso escolar, aprovechamiento y áreas de expresión". En Bordón. n° 181.

PACHECO DEL OLMO, B.: (1970). "Aprovechamiento escolar y aptitudes mentales". En Educadores. n° 59. pp. 530-554.

PAIN, S.: (1975). Diagnóstico y tratamiento de los problemas de aprendizaje. Buenos Aires. Nueva Visión.

PALACIOS, J.: (1979). "Tendencias contemporáneas para una escuela diferente". En Cuadernos de Pedagogía. n° 51. pp. 3-19.

PALLARES MARTI, M.: (1972). El concepto de sí mismo y la elección vocacional. Madrid. ICCE.

PALLARES, M. (1972). El concepto de si mismo y de la elección profesional. Madrid. ICCE.

PAVLOWSKY, E.: (1968). Psicoterapia de grupo en niños y adolescentes. Buenos Aires. Cedral.

PAVLOWSKY, E.: (1978). "Adolescencia y mito". En Clinica y análisis grupal. n° 9. pp. 40-59.

PEREZ BOULLOSA, A.: (1986). La orientación educativa: un analisis factorial para delimitar su campo conceptual. Valencia. Promolibro.

PEREZ GONZALEZ, J.: (1974). "Una experiencia de Orientación Escolar". En Vida Escolar. n° 164. pp. 50-58.

PIAGET, J.: (1969). Psicología y Pedagogía. Barcelona. Ariel.

- PIAGET, J. y HELLER, J.: (1968). La autonomía en la escuela. Buenos Aires. Losada.
- PIAGET, J.: (1970). Psicología lógica y comunicación. Buenos Aires. Nueva Visión.
- PIAGET, J.: (1964). Psicología de la inteligencia. Buenos Aires. Siglo XX.
- PICHON RIVIERE, E.: (1973). El proceso grupal. Buenos Aires. Nueva Visión.
- PINEDA ARROYO, J. M.: (1986). "La orientación escolar, personal y profesional en España entre 1949 y 1976: un estudio bibliométrico". En Studia Paedagogica. n° 17-18. p. 85-95.
- PINTADO ROBLES, J.: (1973). "La tutoría en E.G.B.". En La escuela en acción. n° 10.142. pp. 2-5.
- POZA ARCE, G.: (1988). "Orientación educacional hoy: aproximaciones". En Revista de Pedagogía. n° 305. p.20-24.
- POZA ARCE, G.: (1989). "Orientación tutorial". En Revista de Pedagogía. n° 323. p. 276-281.
- PROGRAMA: (1989). Programa de orientación; cuaderno de fin de curso. Madrid. Ayuntamiento de Madrid, Area de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, D. L.
- RAMIREZ, M.: (1972). "Orientación bibliográfica para el tutor y el profesor". En Comunidad educativa. n° 22-23. pp. 73-79.
- RAMON MIGUEL, V. J.: (1976). "Aspectos organizativos de la función tutorial". En Vida escolar. n° 183-184. pp. 99-102.
- RAMOS TRIGUEROS, J.: (1986). "Orientación escolar y profesional: después de la EGB ¿que?". En Crítica. n° 737. p. 36-45.
- RAVIER, A.: (1971). Carta a los padres y educadores para los tiempos de revolución. Madrid. Narcea.
- REBULL, O.: (1972). ¿Transformar la sociedad, transformar la educación?. Madrid. Narcea.
- REFORMA: (1987). "La Reforma de las enseñanzas medias". En Comunidad Educativa. n° 149. p. 6-33.
- REPETTO TALAVERA, E.: (1977). "La empatía en el cambio constructivo de comportamiento y de personalidad". En Rev. de Psicología General y Aplicada. n° 144. pp. 99-106.
- REPETTO TALAVERA, E.: (1976). "La empatía, factor decisivo en el proceso de orientación". En Bordón. n° 214. pp. 287-300.
- REPETTO TALAVERA, E.: (1976). "Favorables integrantes de la función orientadora". En Rev. de Ciencias de la Educación. n° 88. pp.565-580.
- REPETTO TALAVERA, E.: (1976). "Orientación, enseñanza y psicoterapia: aspectos convergentes y diferenciales". En Rev. Española de Pedagogía. n° 133. pp. 307-328.
- REPETTO TALAVERA, E.: (1977). Fundamentos de orientación; la empatía en el proceso orientador. Madrid. Morata.

REPETTO, E.: (1987). "La Orientación y la preparación para el trabajo a través del currículum escolar". En Revista de Ciencias de la Educación. n° 131. p. 347-355.

REPETTO TALAVERA, E.: (1977). "La orientación escolar, profesional y personal en el marco de la educación para el cambio". En Rev. Española de Pedagogía. n° 135. pp. 19-41.

REPETTO TALAVERA, E.: (1977). La personalización en la relación orientadora. Valladolid. Miñón.

REPETTO TALAVERA, E.: (1978). "Funciones del orientador con los alumnos de educación secundaria". En Rev. Española de Pedagogía. n° 139. pp. 43-53.

REPETTO TALAVERA, E.: (1979). "Algunos valores diferenciadores de la decisión vocacional: un análisis factorial de diez áreas axiológicas en doce familias ocupacionales". En Rev. Española de Pedagogía. n° 145. pp. 41-74.

REPETTO TALAVERA, E.: (1979). "Las motivaciones y la orientación profesional: un estudio experimental de las grandes motivaciones de los empresarios de actualidad". En Rev. de Ciencias de la Educación. n° 98. pp. 131-143.

REPETTO, E.: (1992). La orientación y el consejo asistido por ordenador. Madrid. UNED.

REUCHLIN, M.: (1974). Enseñanza y orientación escolar en el futuro. Madrid. ICCE.

REUCHLIN, M.: (1972). La orientación escolar y profesional. Barcelona. Oikos-Tau.

REYES, R.: (1978). "Orientación escolar y profesional". En Rev. de Psicología General y Aplicada. n° 154. pp. 915-923.

RHODES, J. A.: (1975). Educación y orientación vocacional. Buenos Aires. Paidós.

RHODES, J. A.: (1975). Educación y orientación vocacionales. Buenos Aires. Paidós.

RICO VERCHER, M.: (1980). "El entorno social de la escuela". En Revista de Educación. n° 264. pp. 41-48.

RICO VERCHER, M.: (1974). "Tutoría y departamentos. Su coordinación en la dinámica organizativa de un centro docente". En Supervisión Escolar. n° 19. pp. 33-39.

RIOJA: (1975). "Tutor y familias". En Comunidad Educativa. n° 51. pp. 12-14.

RIOS GONZALEZ, J. A.: (1971). "El diagnóstico en función de la orientación". En Bordón. n° 178-179.

RIOS GONZALEZ, J. A.: (1967). "Los centros de orientación psicopedagógica y la familia española". En Rev. de Educación. n° 165. pp. 13-20.

RIOS GONZALEZ, J. A.: (1973). "La tutoría en la Universidad de Educación a Distancia". En La Escuela en Acción. n° 10.142. pp. 16-17.

RIVAS MARTINEZ, F.: (1974). "Papel de las aficiones (Preferencias extra-profesionales) en el desarrollo vocacional del universitario español". En Rev. Española de Pedagogía. n° 128. pp. 539-562.

RIVAS, F.: (1988). Psicología Vocacional: Enfoques del asesoramiento. Madrid. Morata.

- RIVAS MARTINEZ, F.: (1990). "El Asesoramiento vocacional en la enseñanza secundaria a través del SAV-90". En Nuestra Escuela. n° 113. p. 13-28.
- RIVAS MARTINEZ, F.: (1974). "Aproximación experimental a una psicología del desarrollo vocacional". En Psicología General y Aplicada. n° 129-130. pp. 723-742.
- RIVAS MARTINEZ, F. y SECADAS, F.: (1975). "La vocación en su trayectoria evolutiva". En Disdascalia. n° 52. pp. 68-74.
- RIVAS MARTINEZ, F.: (1976). "Teorías vocacionales y su aportación a la orientación". En Rev. Española de Pedagogía. n° 131. pp. 75-106.
- ROBERTS, D. M.: (1971). Cómo trabajar con grupos de adolescentes. Méjico. Diana.
- RODRIGUEZ ECHEVARRIA, G.: (1974). El adolescente español. Madrid. I.E.P.
- RODRIGUEZ DELGADO, J. M.: (1979). "El hombre nace sin mente". EL PAIS. 11-3-79. P. 28-32.
- RODRIGUEZ DELGADO, J. M.: (1971). "Factores extracerebrales de la mente. Mente y cerebro". Apuntes del grupo de trabajo de psicología clínica de la Universidad de Madrid. Circulación interna. p. 16-17.
- RODRIGUEZ DIEGUEZ, A.: (1990). "Aproximación a la educación vocacional: una perspectiva desde la reforma educativa". En Enseñanza n° 8. p. 125-143.
- RODRIGUEZ MORENO, M. L.: (1976). "Técnicas de orientación pedagógica". En Rev. de Ciencias de la Educación. n° 86. pp. 219-229.
- RODRIGUEZ MORENO, M. L.: (1992). Enseñar y aprender a tomar decisiones vocacionales. Madrid. Dirección General de Renovación Pedagógica. MEC.
- RODRIGUEZ MORENO, M. L.: (1977). "La orientación escolar y profesional hoy y sus perspectivas a corto plazo". En Rev. de Ciencias de la Educación. n° 89. pp. 107-118.
- RODRIGUEZ MORENO, M. L.: (1986). Orientación profesional y acción tutorial en las enseñanzas medias. Madrid. Narcea.
- RODRIGUEZ MORENO, M. L.: (1987). Fonaments i prospectives de l'orientacio professional a Catalunya. Barcelona. Laertes.
- RODRIGUEZ MORENO, M. L.: (1986). Teorías y procesos de la orientación educativa. Barcelona. Promociones y Publicaciones Universitarias.
- RODRIGUEZ MORENO, M. L.: (1986). Modelos de orientación profesional en el aula: (teoría, técnicas, metodología y recurso para la acción tutorial). Barcelona. Oikos-Tau.
- RODRIGUEZ, M. L.: (1988). Orientación educativa. Barcelona. CEAC.
- ROE, A.: (1972). Psicología de las profesiones. Madrid. Morova.
- ROIG, J.: (1977). Fundamentos de la orientación escolar, profesional. Madrid. Anaya.
- ROMAN, J. M. y PASTOR, E.: (1979). La tutoría. Barcelona. CEAC.

- ROMERO, A.: (1974). "Orientar no quiere decir seleccionar". En El Magisterio Español. n° 10.226. pp. 37-39.
- ROSA ACOSTA, B. de la: (1977). "La elección de profesión, la familia y la orientación del joven". En Rev. de Ciencias de la Educación. n° 92. pp. 577-594.
- ROSADO, M. A.: (1988). Dinámicas de grupo y orientación educativa. México. Trillas.
- ROSENBERG, M.: (1973). La autoimagen del adolescente y la sociedad. Buenos Aires. Paidós.
- RUIZ BERRIO, J.: (1975). "Notas para una Historia de la Educación Comparada en España". En Rev. Española de Pedagogía. n° 130.
-
- SALVADOR, A.: (1986). La Madurez vocacional: evaluación, desarrollo y programas de intervención. Madrid. Peiro.
- SANCHEZ MARTIN, E.: (1990). "La otra cara del orientador escolar tras la reforma del sistema educativo". En Comunidad Educativa. n° 175. p. 6-9.
- SANCHEZ, M.: (1990). "Los Departamentos de Orientación en Enseñanzas Medias". En Nuestra Escuela. Madrid. p. 13-25.
- SANCHEZ SANCHEZ, A.: (1987). "La Orientación en educación especial". En Siglo Cero. n° 110. p. 24-27.
- SANCHEZ SANCHEZ, S. y otros: (1975). La tutoría en la 2ª etapa de E.G.B. Salamanca. I.C.E. Universidad Salamanca.
- SANCHEZ SANCHEZ, S.: (1979). "La tutoría en los centros escolares". Escuela Española, S.A. Madrid.
- SANCHEZ SANCHEZ, S.: (1976). "Sentido de la tutoría". En Vida escolar. n° 183-184. pp. 87-93.
- SANDOVAL PRIETO, F.: (1988). "Un Proyecto de orientación educativa para los centros del INBAD (II)". En Boletín Informativo del INBAD. n° 1. p. 75-81.
-
- SANJUAN SANZ, S.: (1976). El Departamento de Orientación en un Centro Educativo. Salamanca. Anaya.
- SANTIESTEBAN REQUENA, C.: (1973). "El problema de la orientación escolar". En Bordón. n° 194-195. pp. 151-170.
- SANZ ORO, R.: (1990). Evaluación de programas en orientación educativa. Madrid. Pirámide.
- SEISDEDOS CUBERO, N.: (1977). "La personalidad del estudiante en orientación escolar universitaria". En Rev. de Psicología General y Aplicada. n° 145. pp. 285-295.
- SENADOR PALLERO: (1975). La entrada en la Universidad. Madrid. Narcea.
- SERRANO TOME, A.: (1976). "El consejo orientador". En Vida escolar. n° 175-176. pp. 64-68.
- SERRANOS, G. G. y OLIVAS, B. A.: (1989). Acción tutorial en grupo. Madrid. Escuela Española.

- SHERTZER, B. y STONE, S.: (1972). Manual de asesoramiento psicológico. Buenos Aires. Paidós.
- SOBRADO FERNANDEZ, L.: (1990). Intervención psicopedagógica y orientación educativa. Barcelona. PPU.
- SOLER SANTALIESTRA, J. R.: (1989). La orientación educativa: niveles de prestación y exigencia social. Barbera del Valles. Humanitas.
- SOPENA ALCORLO, A.: (1974). Orientación, Teoría y Fundamentos. Madrid. Oriens.
- SORIANO GIL, M. A.: (1973). "La orientación escolar y profesional en el COU". En Surgam. n° 291-292. pp. 23-29.
- SPRANGER, E.: (1965). Psicología de la edad juvenil. Madrid. Rev. de Occidente.
- SPROTT, W. J.: (1968). Sociología y psicología del grupo. Buenos Aires. Paidós.
- STANFORD, G. y ROARK, A. E.: (1987). Interacción Humana en la educación. México. Diana.
- STRANG, R.: (1965). Cómo informar a los padres. Buenos Aires. Paidós.
- STRANG, R. y MORRIS, G.: (1964). La orientación escolar. Buenos Aires. Paidós.
- STRANG, R. y otros: (1966). Motivación y diferencias individuales en la escuela. Buenos Aires. Paidós.
- SUCHODOLSKI, B.: (1971). Trabajo de pedagogía. Barcelona. Península.
- SUPER, D. y CRITES, J.: (1966). La medida de las aptitudes profesional. Madrid. Espasa Calpe.
- SUPER, D.: (1975). "Determinantes psíquicos de la elección profesional". En Rev. de Psicología General y Aplicada. n° 128. pp. 563-582.
- SUPER, D.: (1975). Psicología de los intereses y vocaciones. Buenos Aires. Kapelusz.
- TAVELLA, N.: (1962). La orientación vocacional en la escuela secundaria. Buenos Aires. EUDEBA.
- TERMAN, L. M.: (1970). La inteligencia, el interés y la actitud. Buenos Aires. Paidós.
- TIERNO GALVAN, E.: (1973). La rebelión juvenil y el problema de la universidad. Madrid. Seminarios y ediciones.
- TOLBERT, J.: (1982). Técnicas de asesoramiento en la orientación profesional. Barcelona. Oikos-Tau.
- TYLER, L. E.: (1972). La función del orientador. México. Trilla.

- ULICH: (1974). Dinámica del grupo en la clase escolar. Buenos Aires. Kapelusz.
- ULLOA, F.: (1963). La entrevista operativa. Oficina de Publicaciones. Buenos Aires. U.B.A.
- UNESCO: (1971). Guía internacional de la documentación pedagógica. París.
- UNIVERSIDAD DE NAVARRA. ICE: (1973). Acción tutorial en el bachillerato y el C.O.U.: memoria final.
- UNIVERSIDAD A DISTANCIA: (1977). Orientación escolar, personal y profesional. Madrid. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- UNIVERSIDAD POLITECNICA DE MADRID.: (1973). La orientación en formación profesional. ICE de la Universidad.
- URDIALES RECIO, C.: (1973). Reflexión género educativo al servicio de la orientación personal. Madrid. Didascalía.
- VALCARCEL, A. J.: (1974). Orientación profesional integrada y promoción humana. Madrid. Narcea.
- VALDIVIA, C.: (1976). "Las funciones del tutor". En Vida escolar. n° 183-184. pp. 94-98.
- VARIOS: (1976). Estudios y profesiones en España. Madrid. Min. Educación y Ciencia.
- VARIOS: (1971). "Vocabulario de Orientación Profesional". En Rev. Psicología General y Aplicada. n° 110-111. pp. 308-350.
- VARIOS: (1976). Libro del tutor. Barcelona. CEAC.
- VELASCO, M.: (1974). "La misión del tutor en la sociedad actual". En El Magisterio Español. n° 10.232. p.11.
- VELAZQUEZ LOPEZ, J.: (1976). Manual de estudios en España. Madrid. Cultura Hispánica. 8ª edición.
- VERON, E. y otros: (1969). Lenguaje y comunicación social. Buenos Aires. Nueva Visión.
- VIGLIETTI, M.: (1967). Psicología y psicotécnica en la orientación profesional. Akoy. Marfil.
- VILAR OMERO, M. T. y otros: (1975). Guía informativa de carreras y profesiones. Madrid. ICCE.
- VILCHES GONZALEZ, P.: (1977). "Diagnóstico y tratamiento de las alteraciones afectivas en la escuela". En Escuela Española. pp. 4-13.
- VILLAMOR URQUIJO, J. L.: (1989). "Orientación escolar". En La Escuela en Acción. n° 10487. p. 7-11.
- VILLAMOR URQUIJO, J. L.: (1989). "La Orientación escolar, exposición de un caso concreto". En Comunidad Educativa. n° 167. p. 13-16.

WATANABE, A. M.: (1989). "La orientación vocacional en el Japon". En Perspectivas. n° 1. p. 61-69.

WEIL, P.: (1970). Cómo elegir profesión. Buenos Aires. Kapelusz.

YELA, M.: (1968). "Síntesis, evaluación y conclusiones del Seminario". En La Orientación Profesional como proceso. Actas y trabajos. Madrid.

YELA, M.: (1969). "Los servicios de orientación". En Revista de Educación. n° 206. pp. 22-26.

PUBLICACIONES DEL AUTOR

ORTEGA CAMPOS, M. A. y otros: (1986). Cuaderno del tutor. Madrid. Editorial Popular.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1991). "Qué piensan los alumnos sobre la orientación profesional". En Nuestra Escuela. n° 126. pp. 13-16.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1979). Una experiencia tutorial en un Centro de BUP y sus fundamentos psicológicos. Memoria de Licenciatura en la especialidad de Psicología. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Universidad Complutense. Madrid.

ORTEGA CAMPOS, M. A. y otros: (1985). Tutorías. Qué son, qué hacen, cómo funcionan. Madrid. Editorial Popular.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1991). "Elegir profesión". En Nuestra Escuela. n° 125. pp. 13-16.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1992). "La orientación profesional, tarea de todos. Punto de vista del profesorado". En Nuestra Escuela. n° 128. pp. 13-16.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1992). "Experiencia grupal en orientación profesional". En Nuestra Escuela. n° 133. pp. 13-16.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1992). "El orientador en la LOGSE. Luces y sombras". En Nuestra Escuela. n° 129. pp. 13-16.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1991). "Punto de vista de los padres en la orientación profesional". En Nuestra Escuela. n° 127. pp. 13-16.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1976). "La politización en los centros educativos de BUP". En Experiencias Pedagógicas. n° 3. pp. 6-16.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1976). "Una escuela de formación permanente de padres". En Experiencias Pedagógicas. n° 2. pp. 3-11.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1977). "Una aproximación a la tarea del tutor". En Experiencias Pedagógicas. n° 4. pp. 9-10.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1978). "Maestros: Francisco Giner de los Rios". En Experiencias Pedagógicas.

n° 9. pp. 36-37.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1978). "Seminario de tutoría en el Colegio Lourdes". En Experiencias Pedagógicas. n° 8. pp. 27-30.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1979). "La escuela viva: Francisco Fernández Cortés". En Experiencias Pedagógicas. n° 11. pp. 23-25.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1978). "Maestros: A. S. Neill". En Experiencias Pedagógicas, n° 7. pp. 30-31.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1992). "Un educador llamado Emilio Butragueño". En Nuestra Escuela n° 136. p. 13-16.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1993). "La orientación en las Comunidades Autónomas con competencias plenas en educación". En Nuestra Escuela. n° 137. p. 13-16.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1993). "Vivencias de la orientación profesional en la década de los 60". En Nuestra Escuela. n° 138. p. 13-16.

ORTEGA CAMPOS, M. A.: (1993). "La supervisión, una propuesta práctica en el aprendizaje de la orientación y tutoría". En Nuestra Escuela. n° 139. p. 13-16.

APENDICE

GRAFICOS

GRAFICO I

DATOS COMPARATIVOS POR EDAD

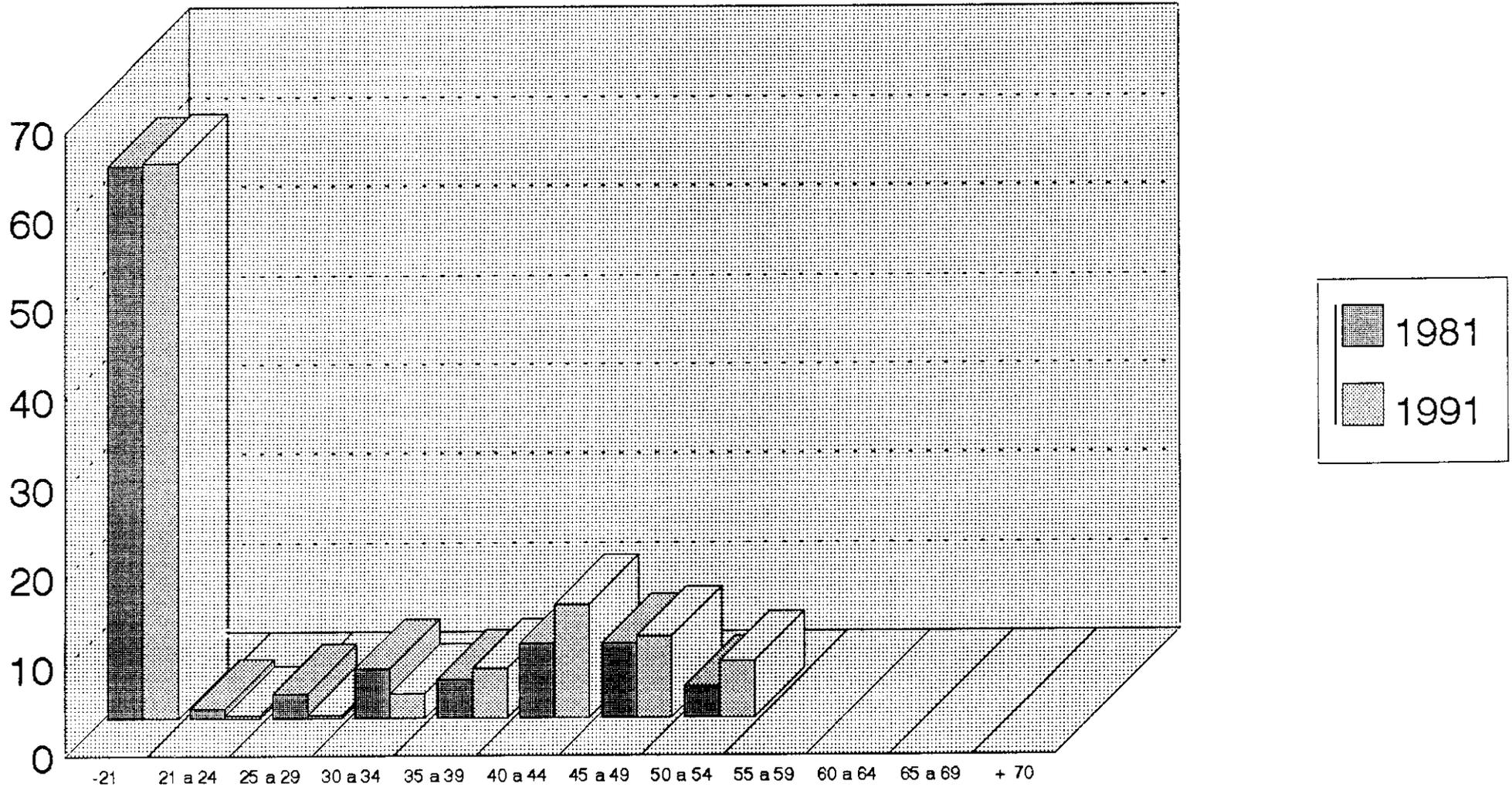


GRAFICO II

DATOS COMPARATIVOS POR SEXO

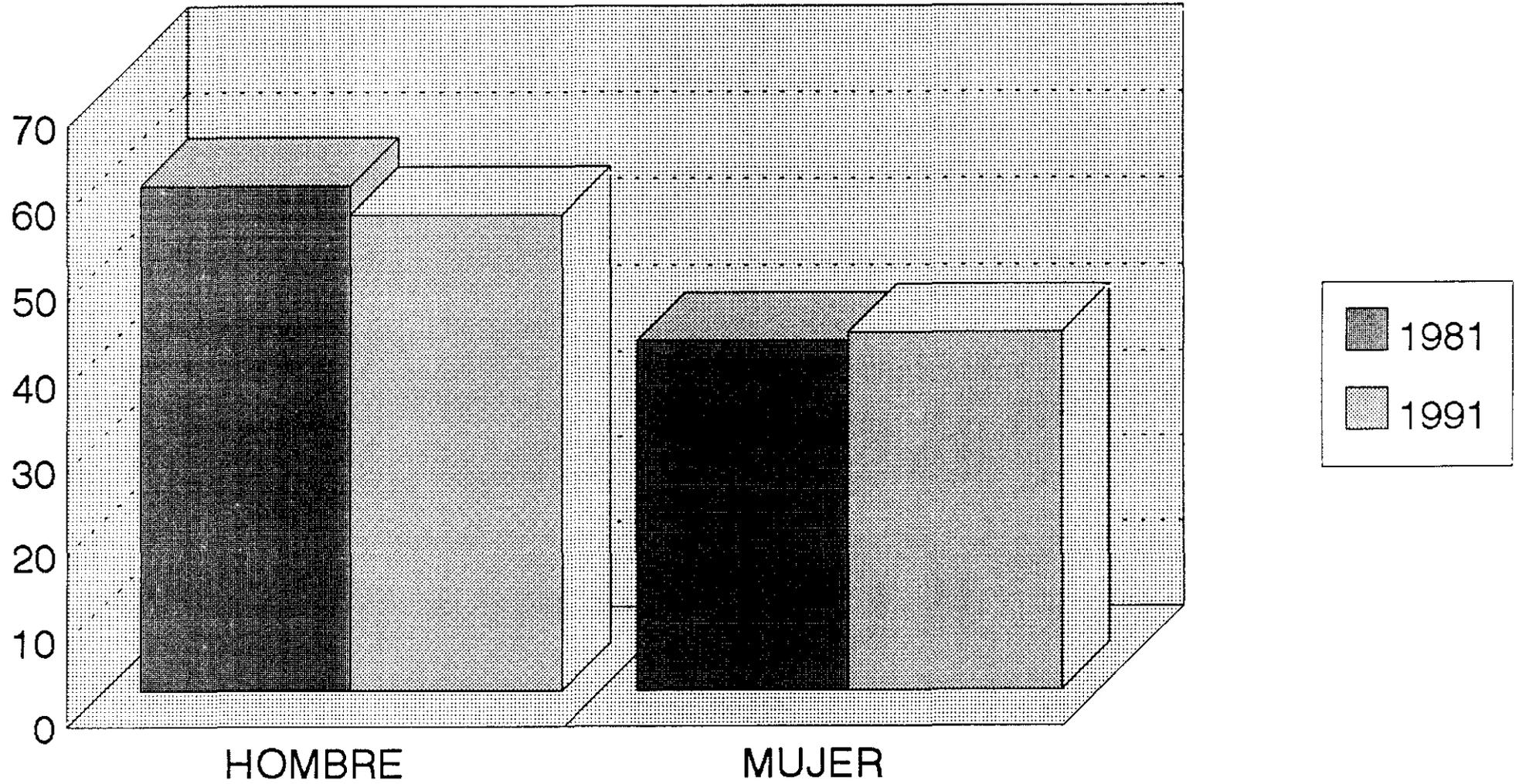


GRAFICO III

DATOS COMPARATIVOS SEGUN EL ESTADO CIVIL

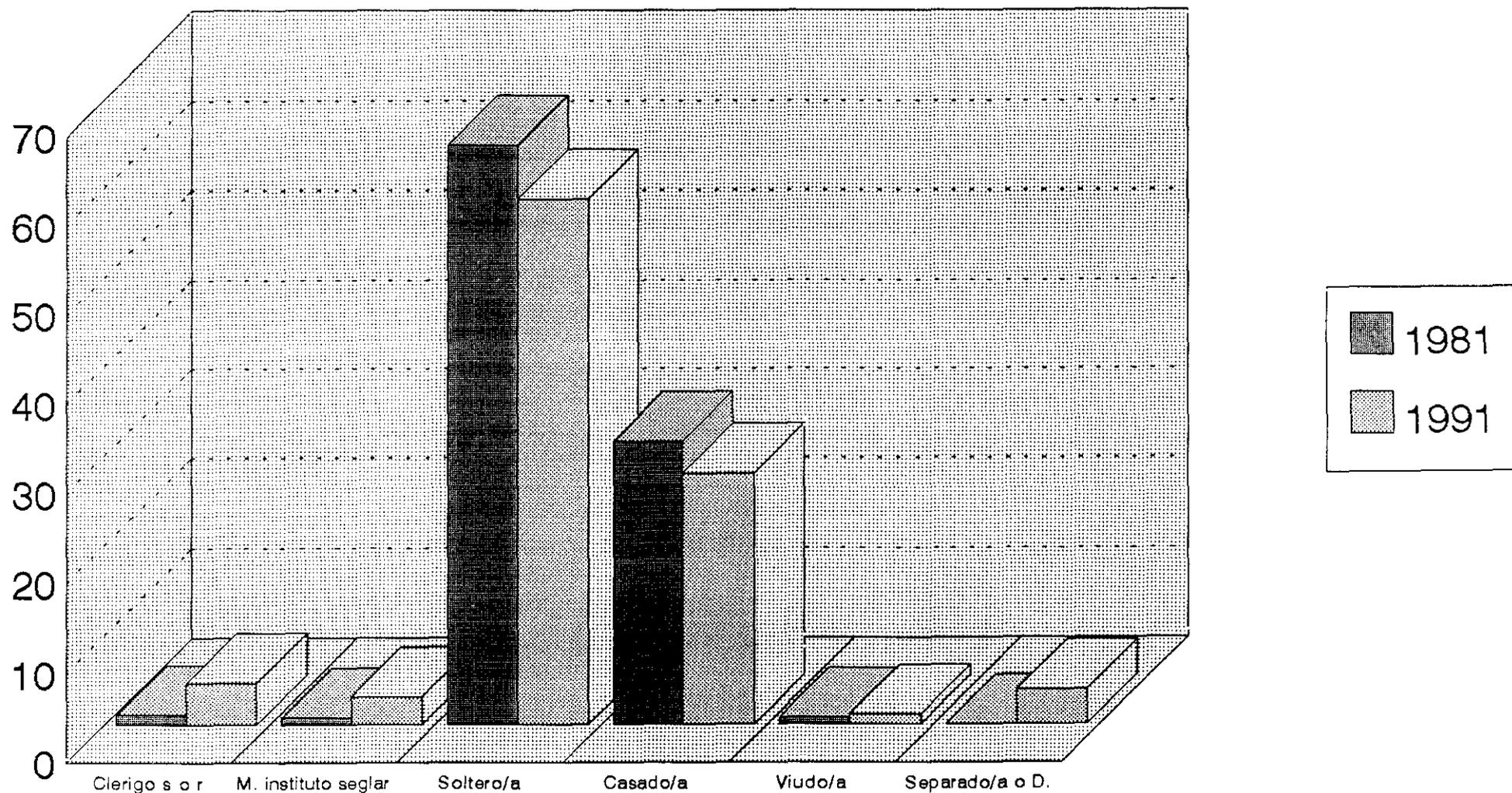


GRAFICO IV

DATOS COMPARATIVOS SEGUN LA RELACION INSTITUTO O COLEGIO

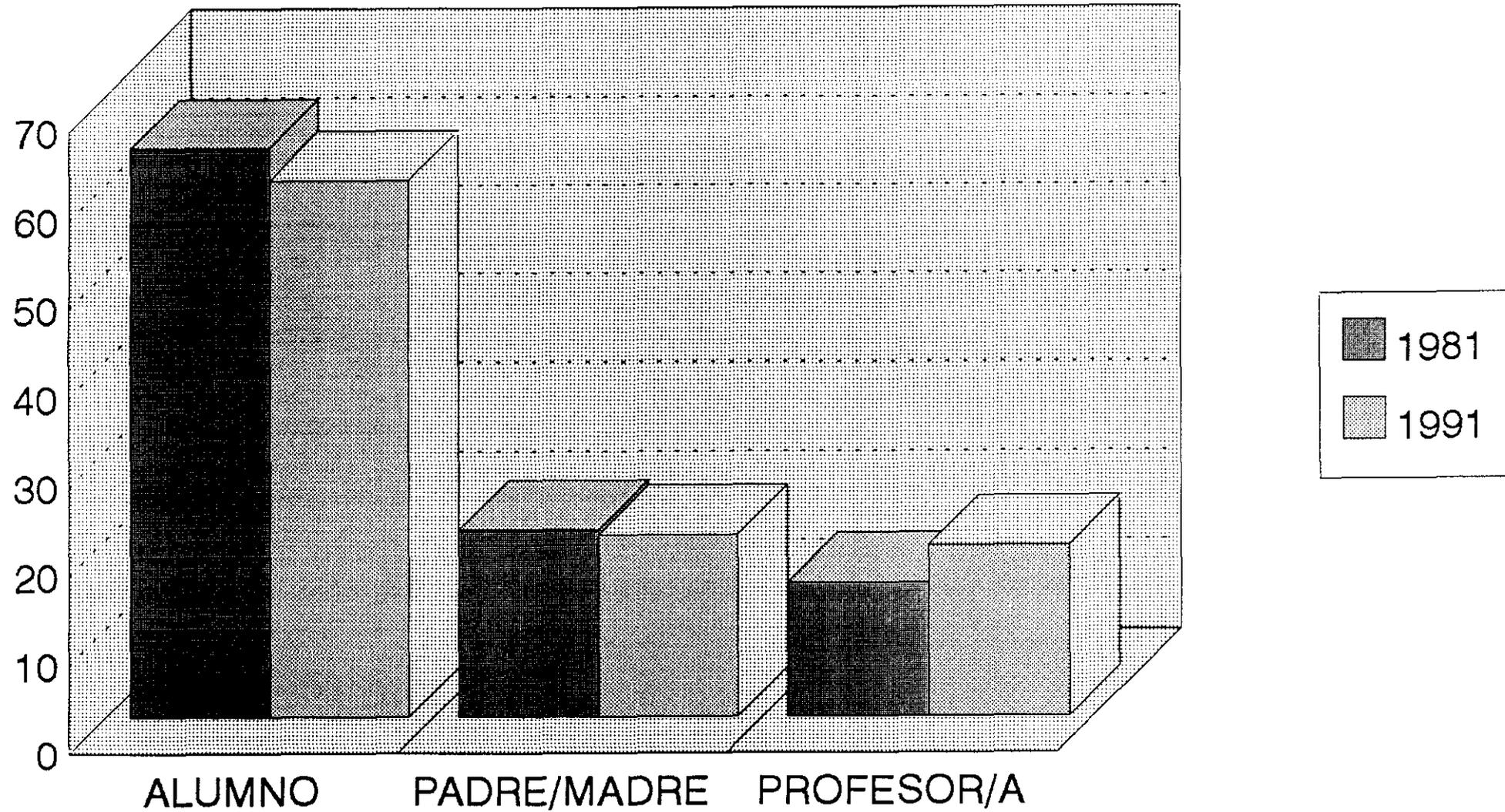


GRAFICO V

Datos compartivos de la relación con el Cabeza de familia.

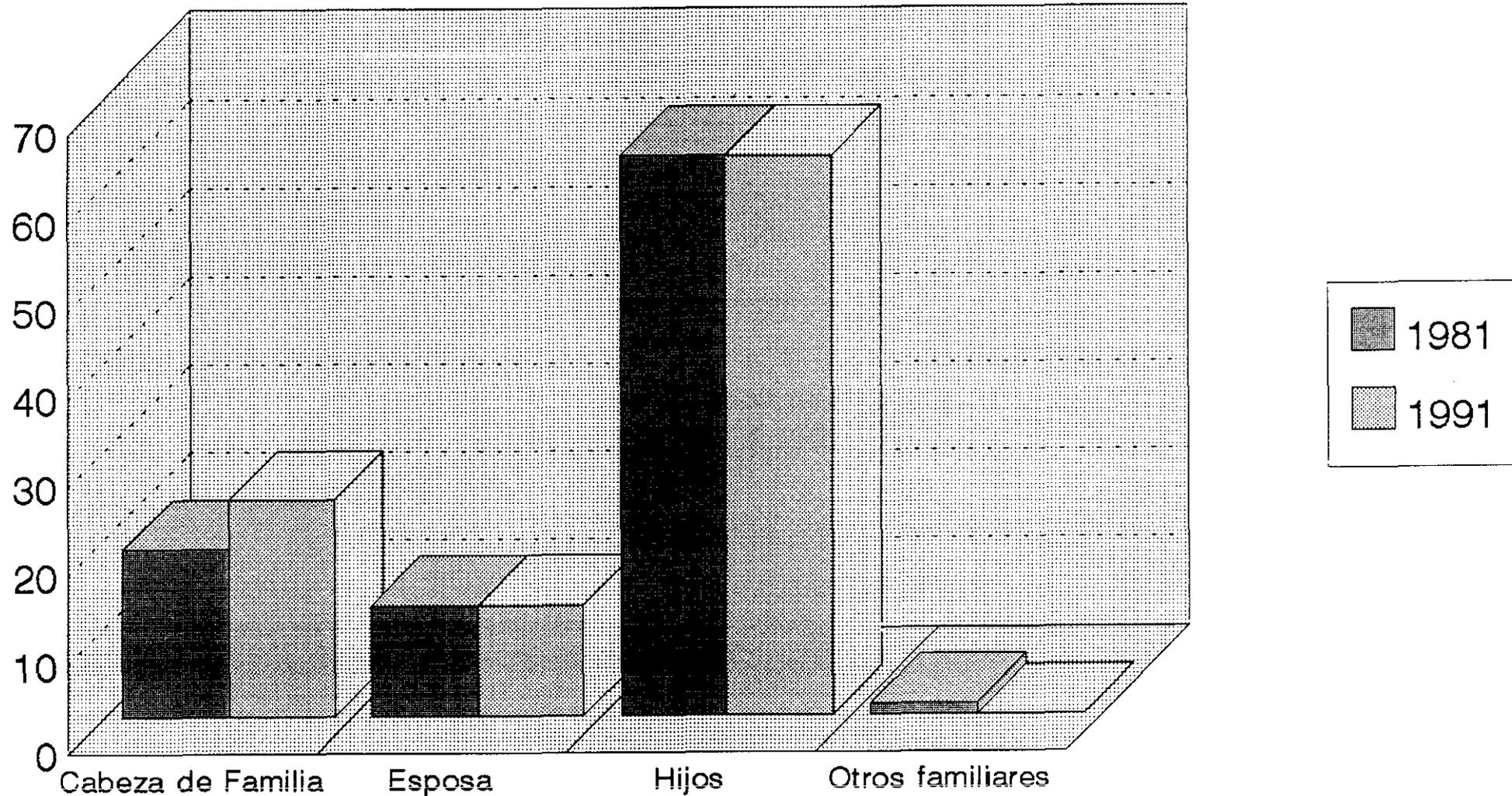


GRAFICO VI

Datos compartivos de la Clase Social.

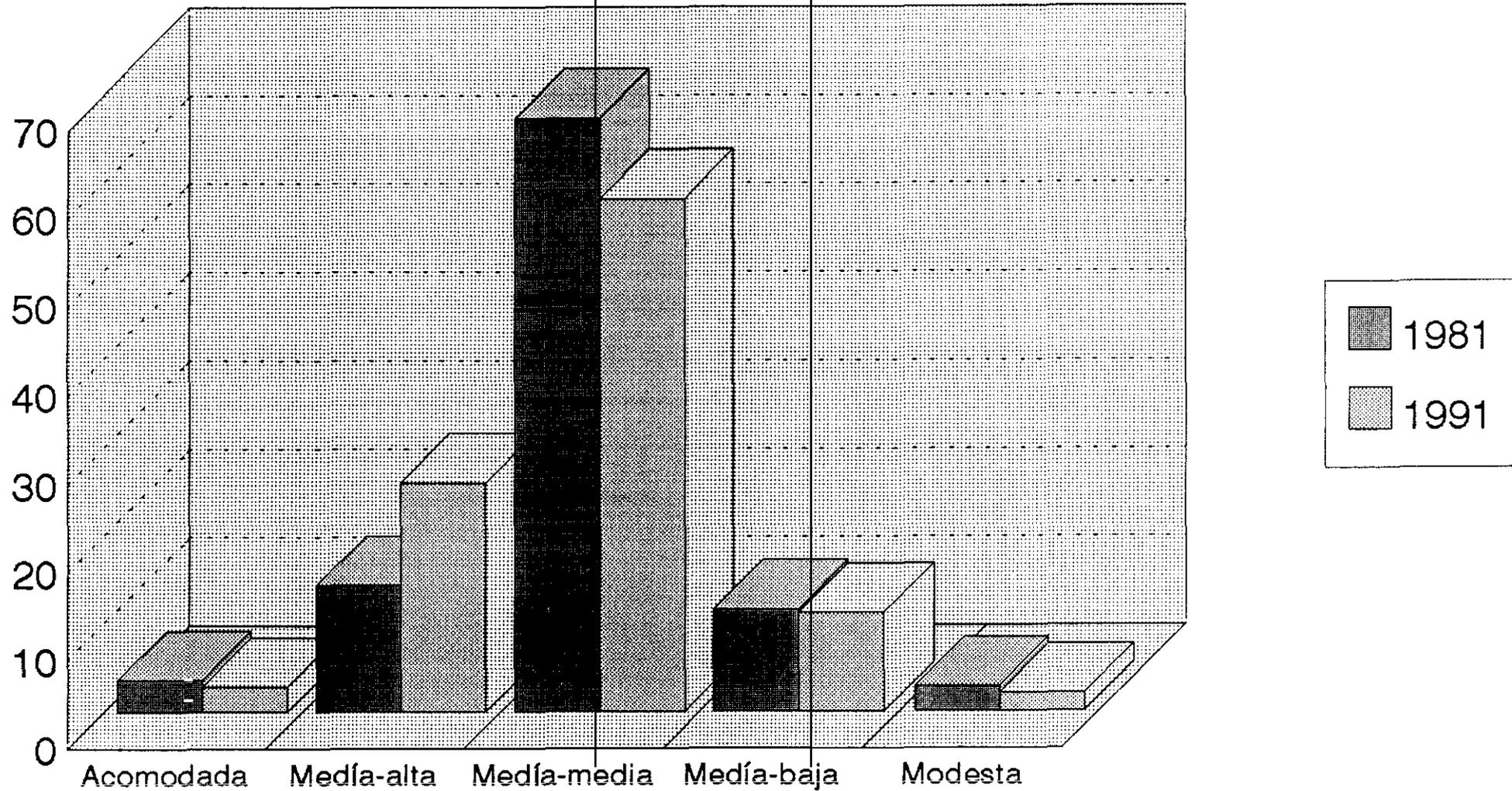


GRAFICO VII

Gráfico general valores medios generales: QUIEN ELIGE AL TUTOR.

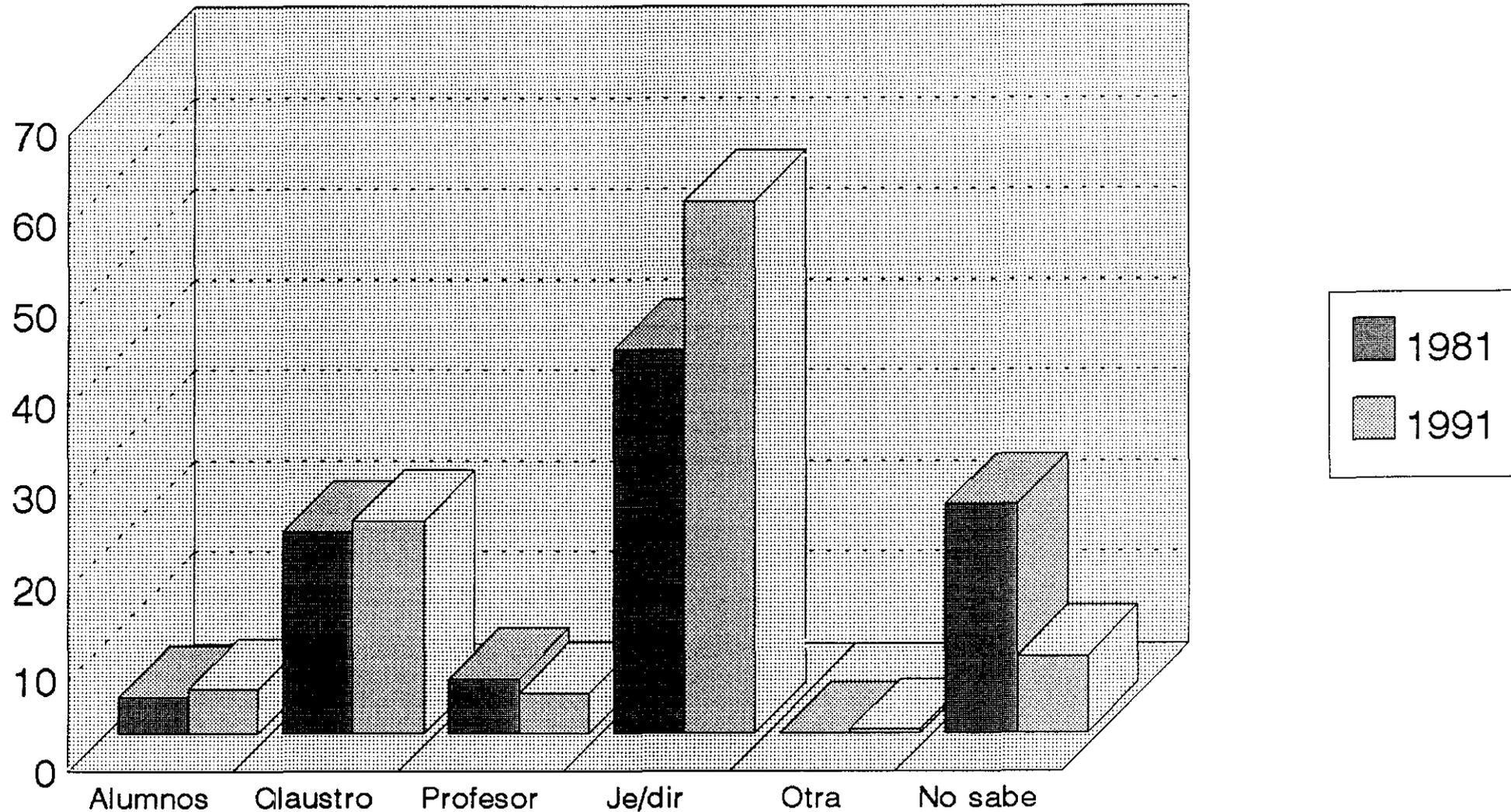


GRAFICO VIII

Alumnos.

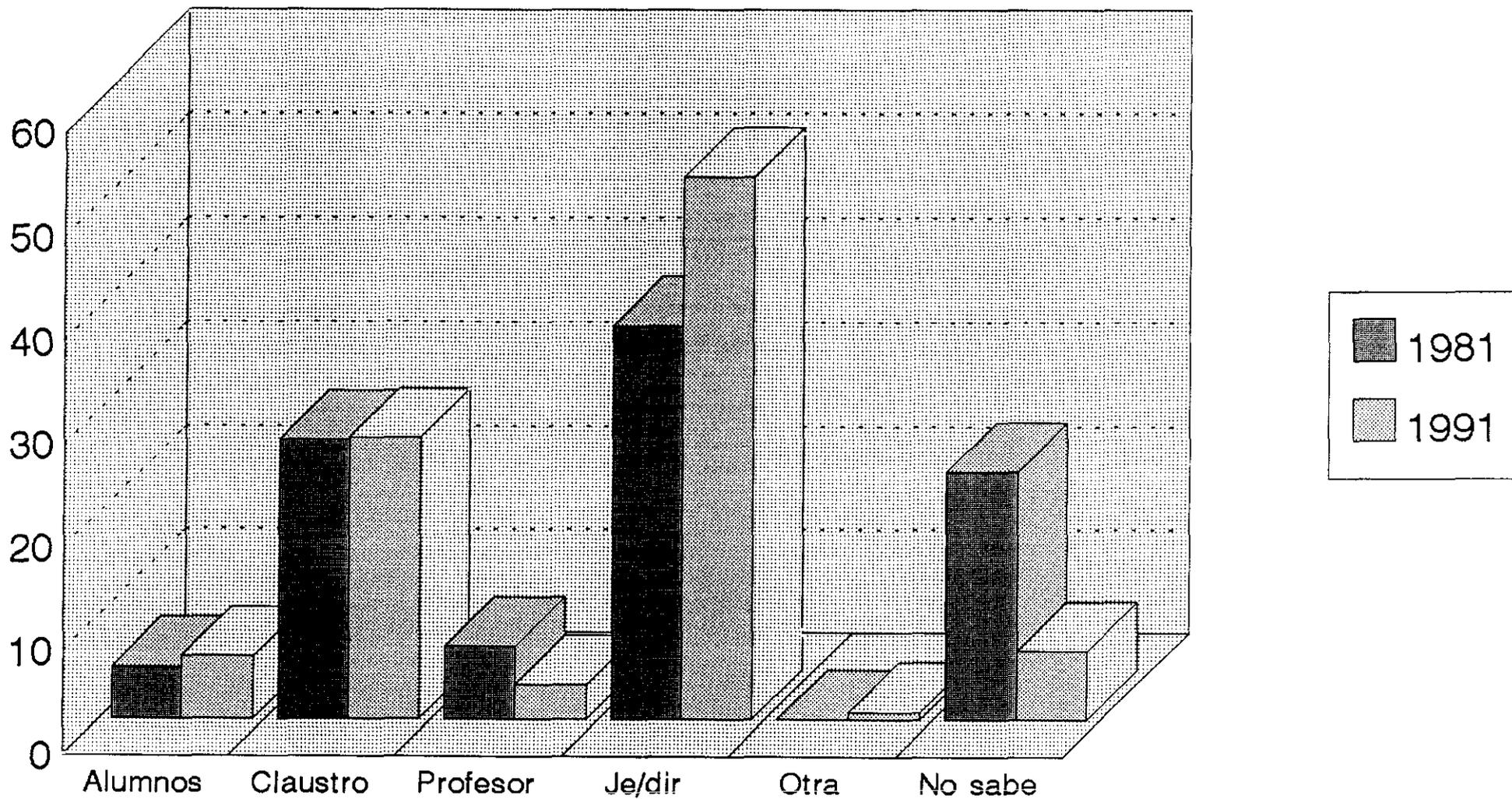


GRAFICO IX

Padres.

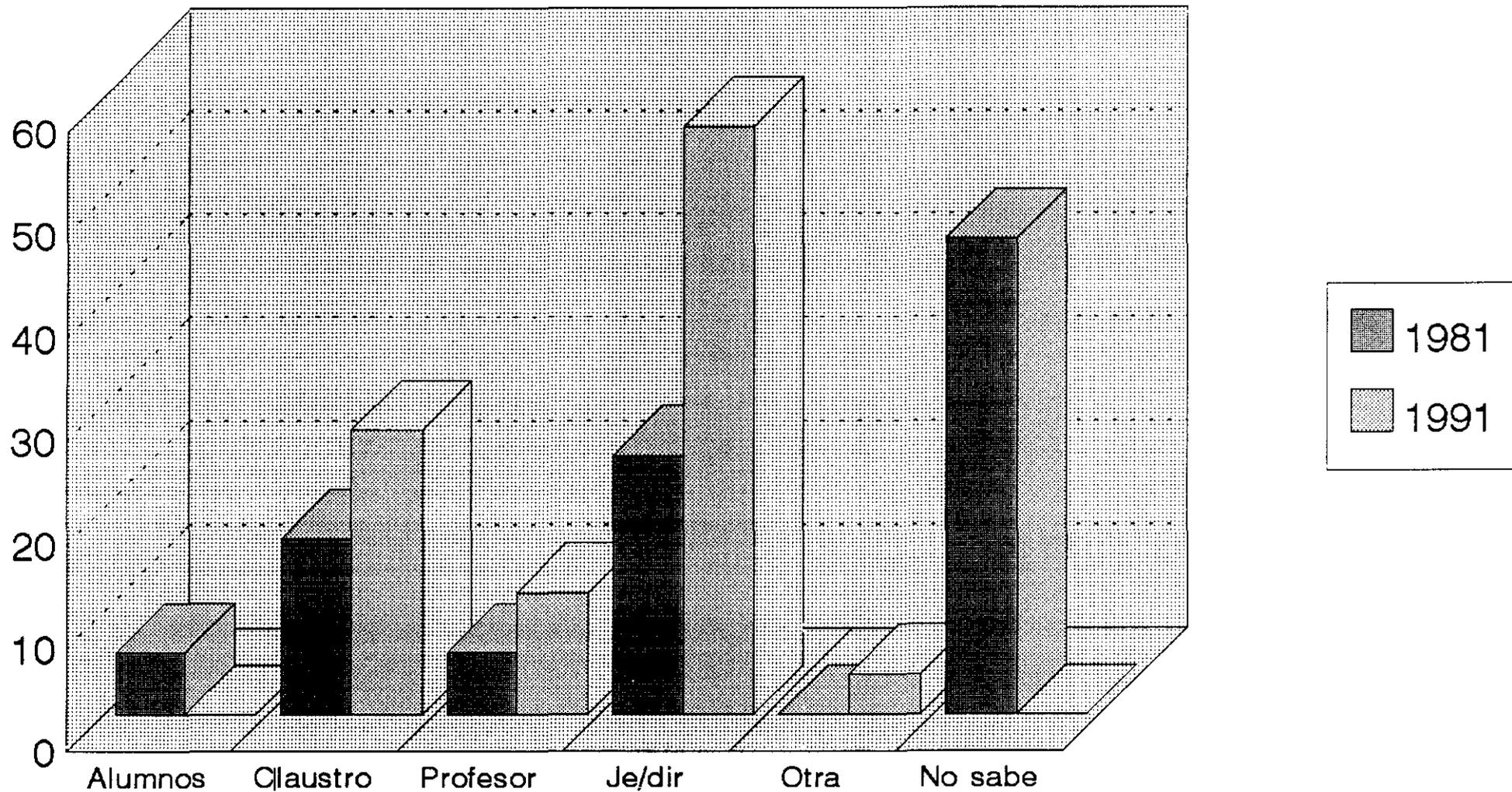


GRAFICO X

Profesores.

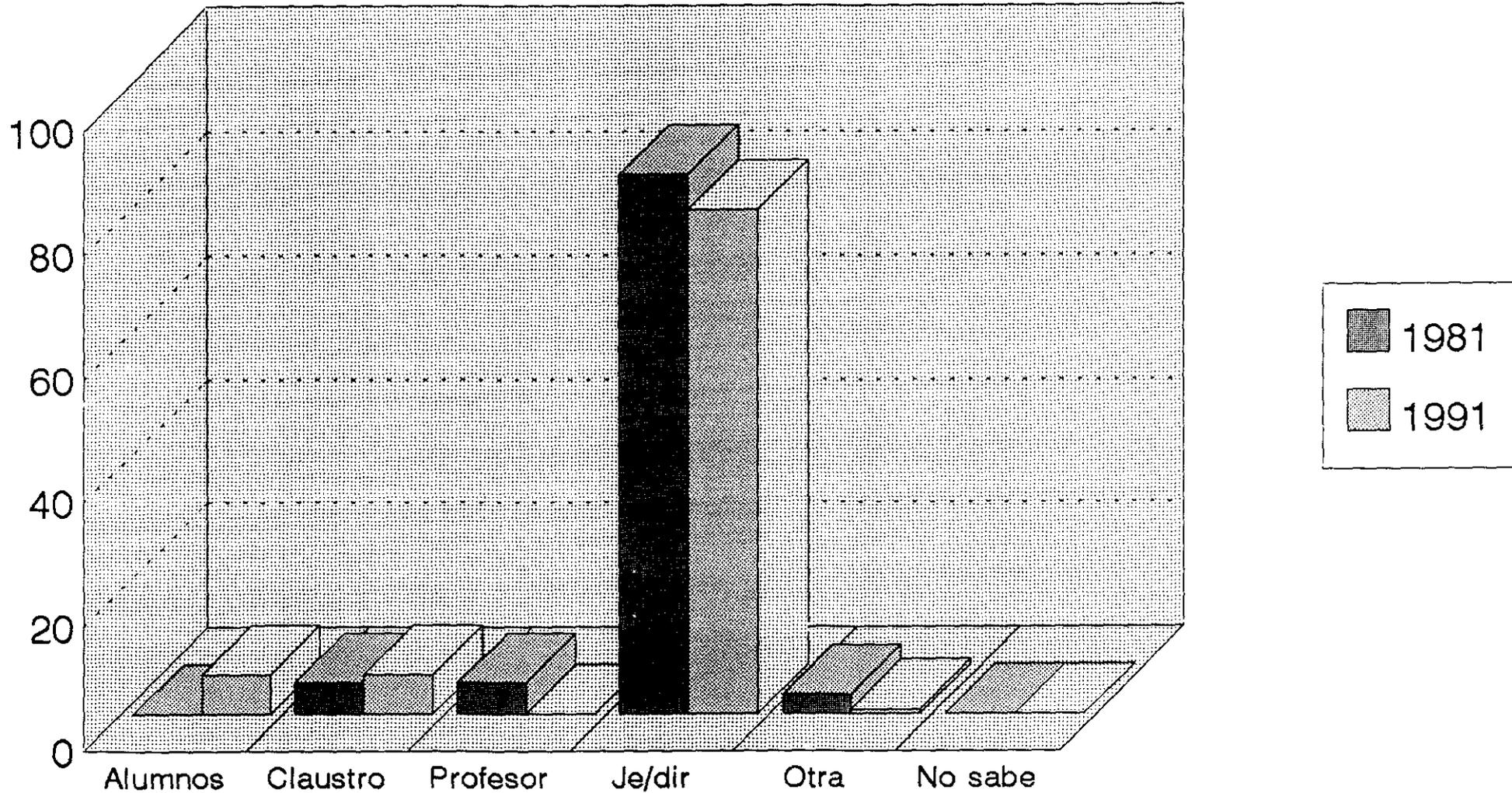


GRAFICO XI

Públicos.

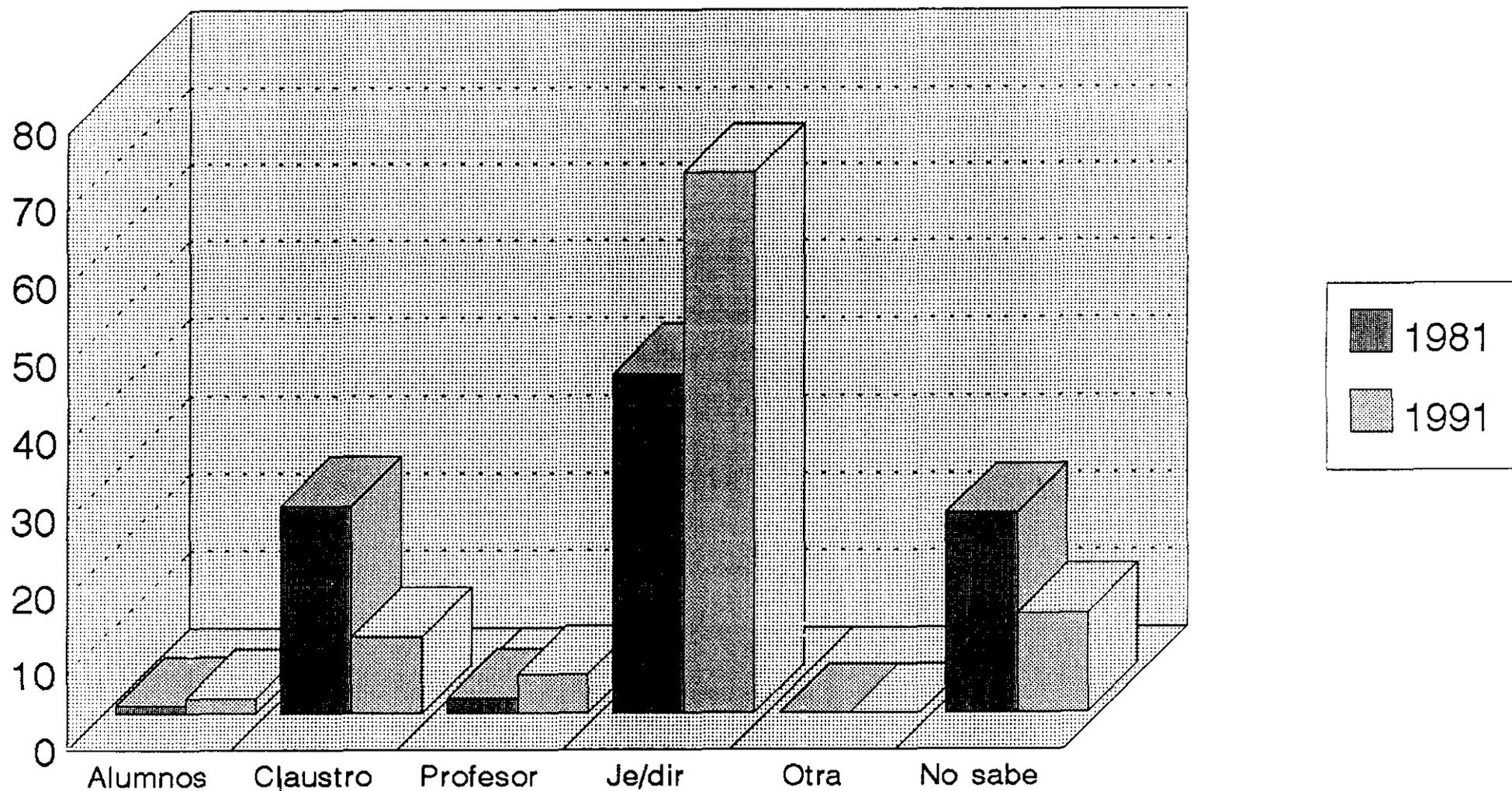


GRAFICO XII

Privados.

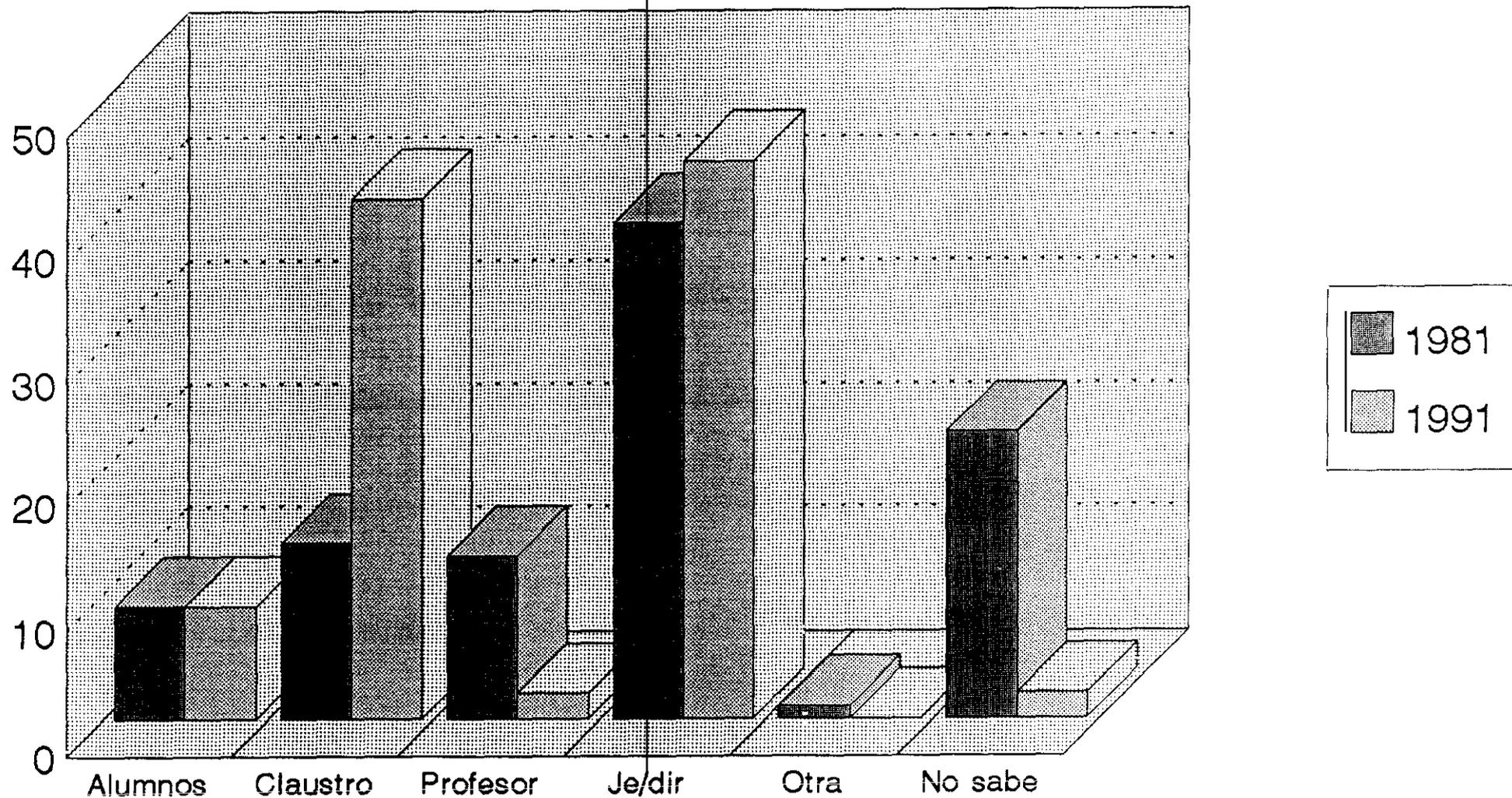


GRAFICO XIII

Mujeres.

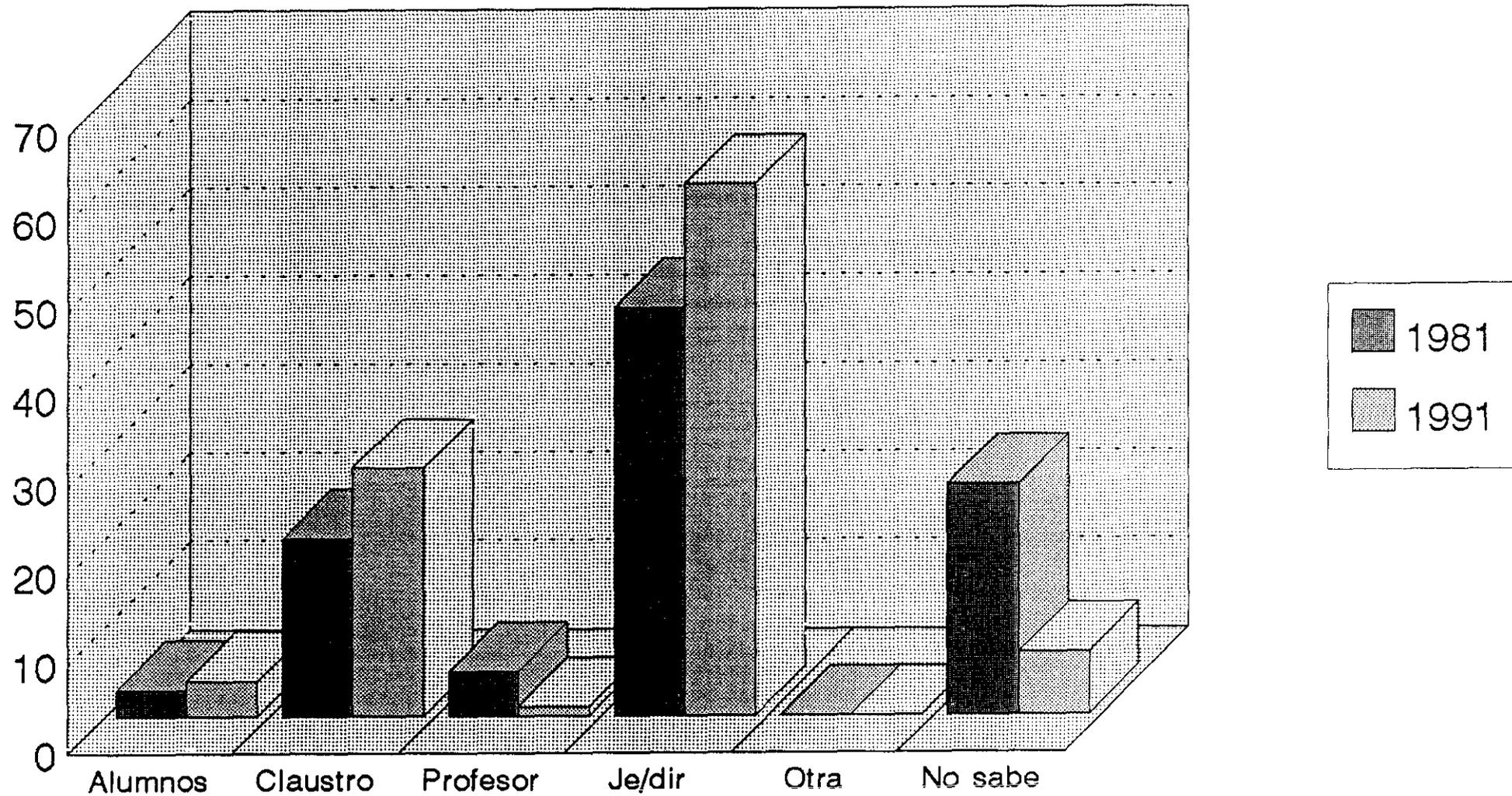


GRAFICO XIV

Hombres.

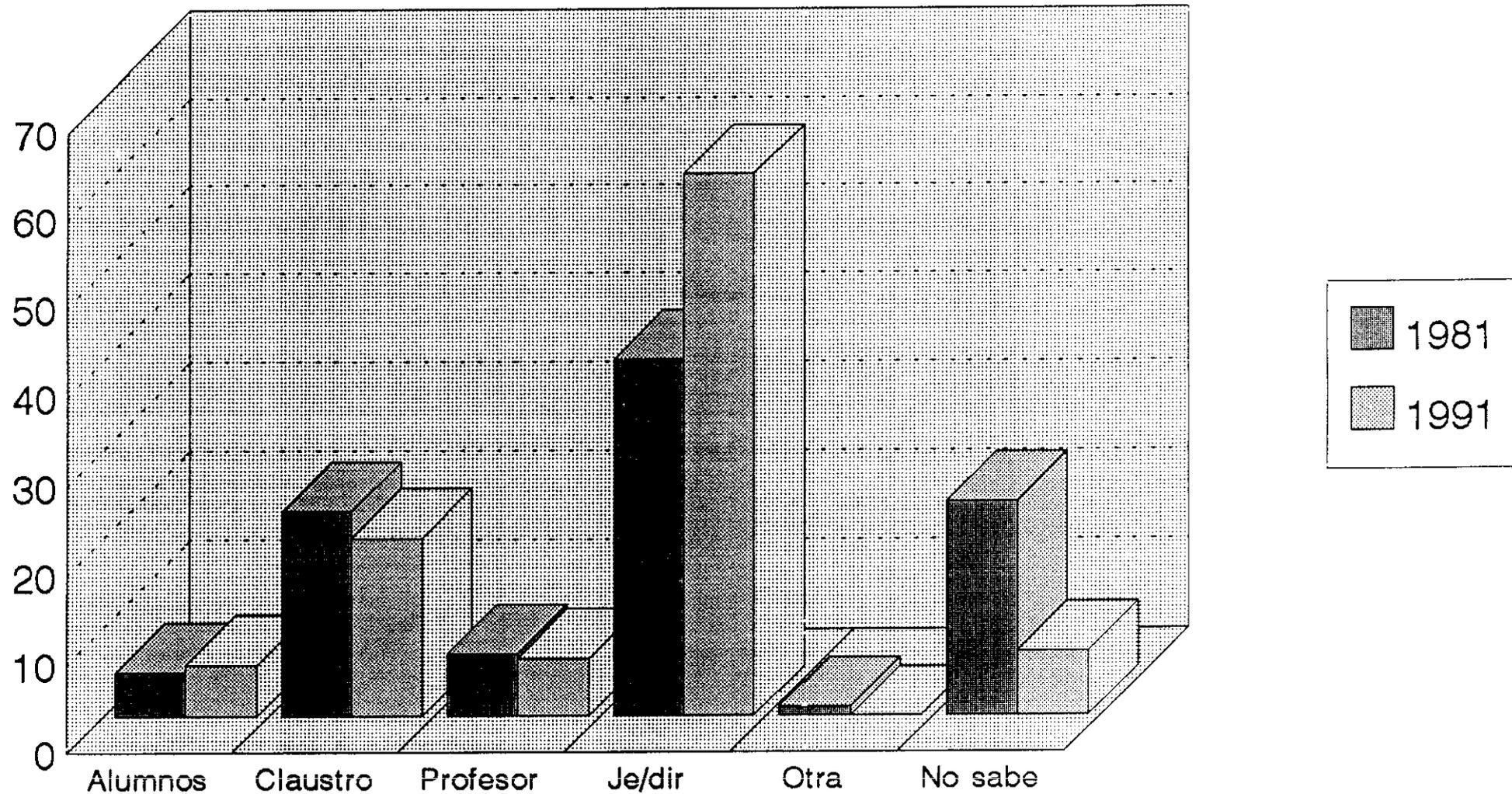


GRAFICO XV

Gráfico general de valores medios: QUIEN DEBERIA ELEGIR AL TUTOR.

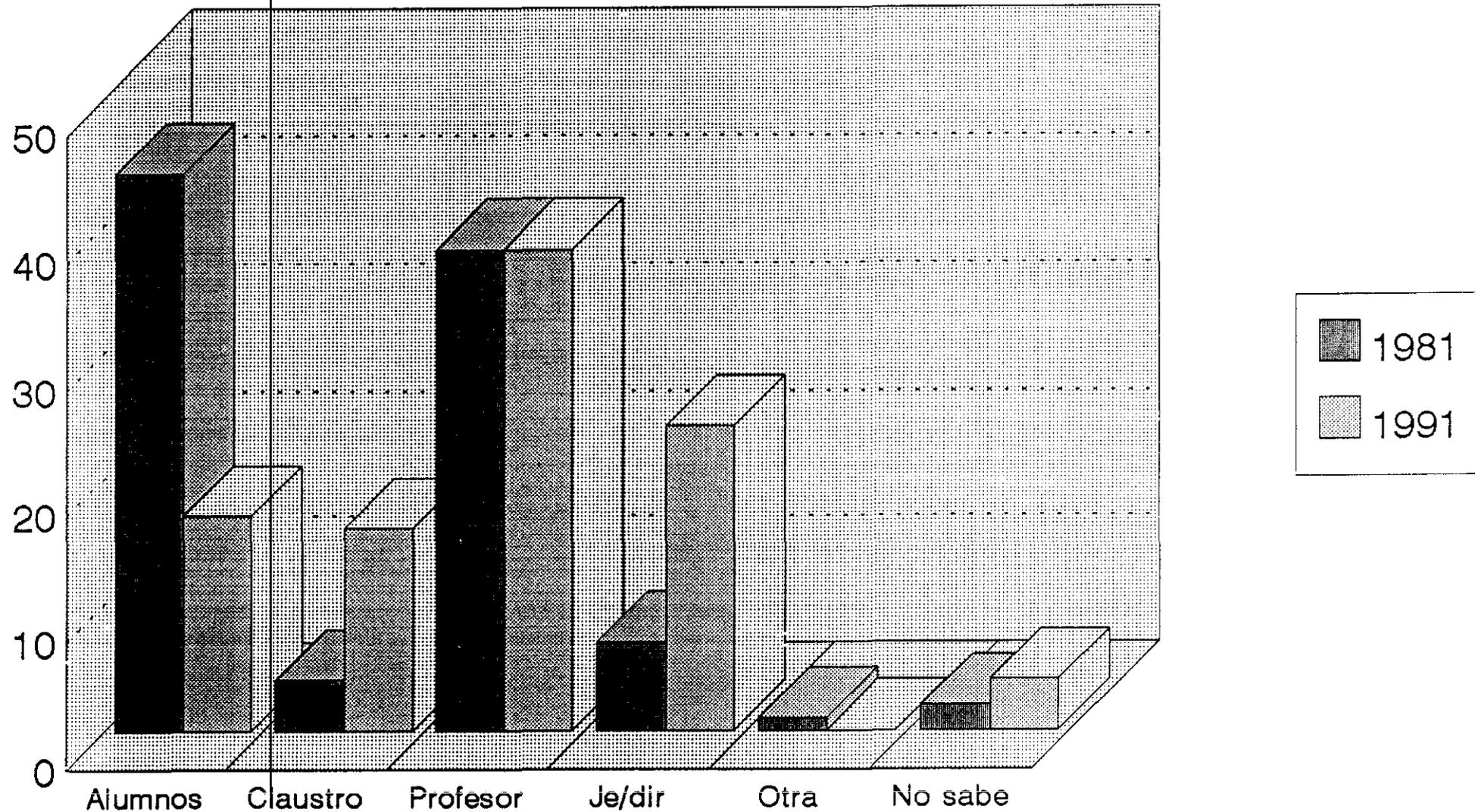


GRAFICO XVI

Alumnos.

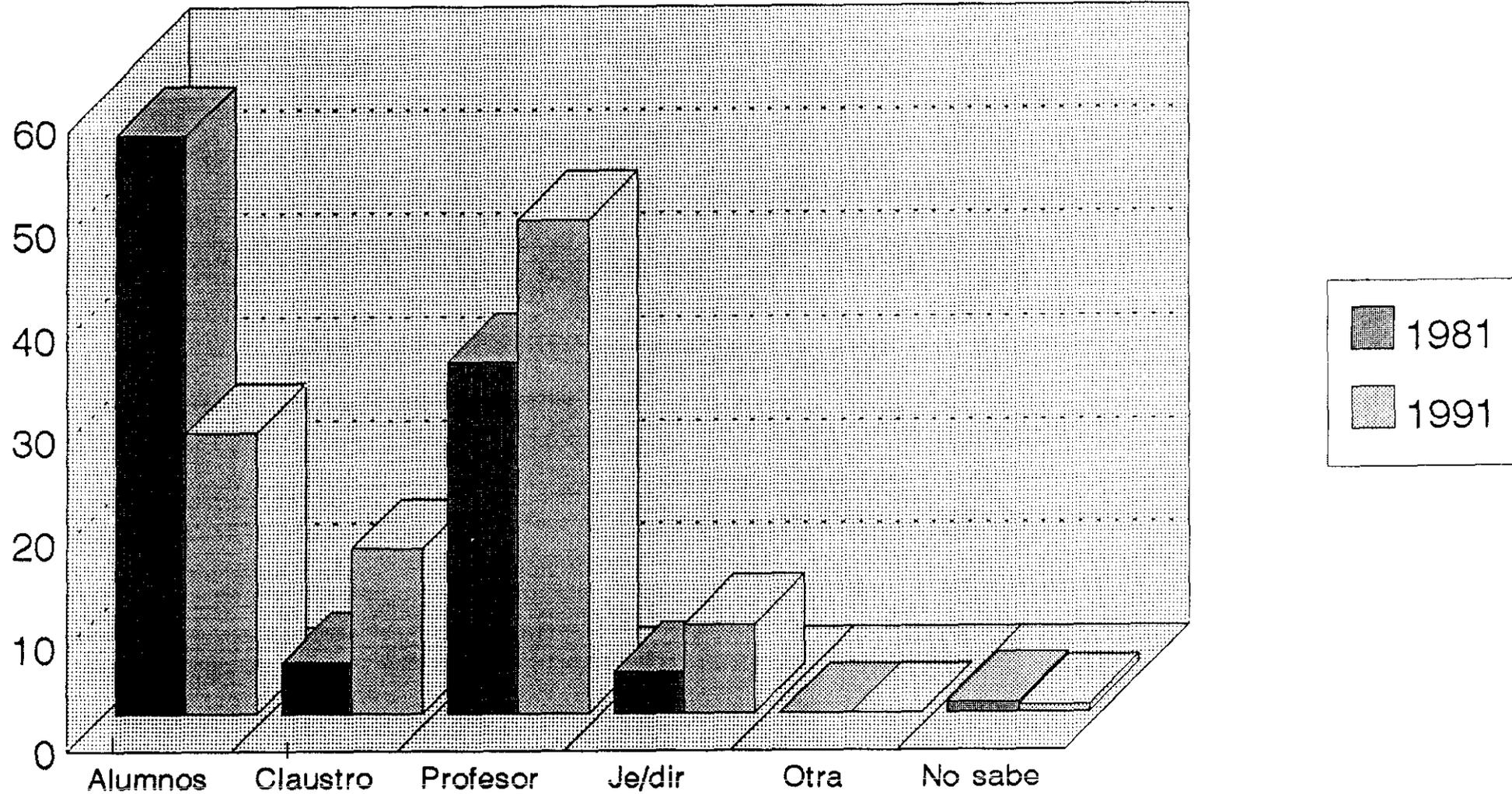


GRAFICO XVII

Padres.

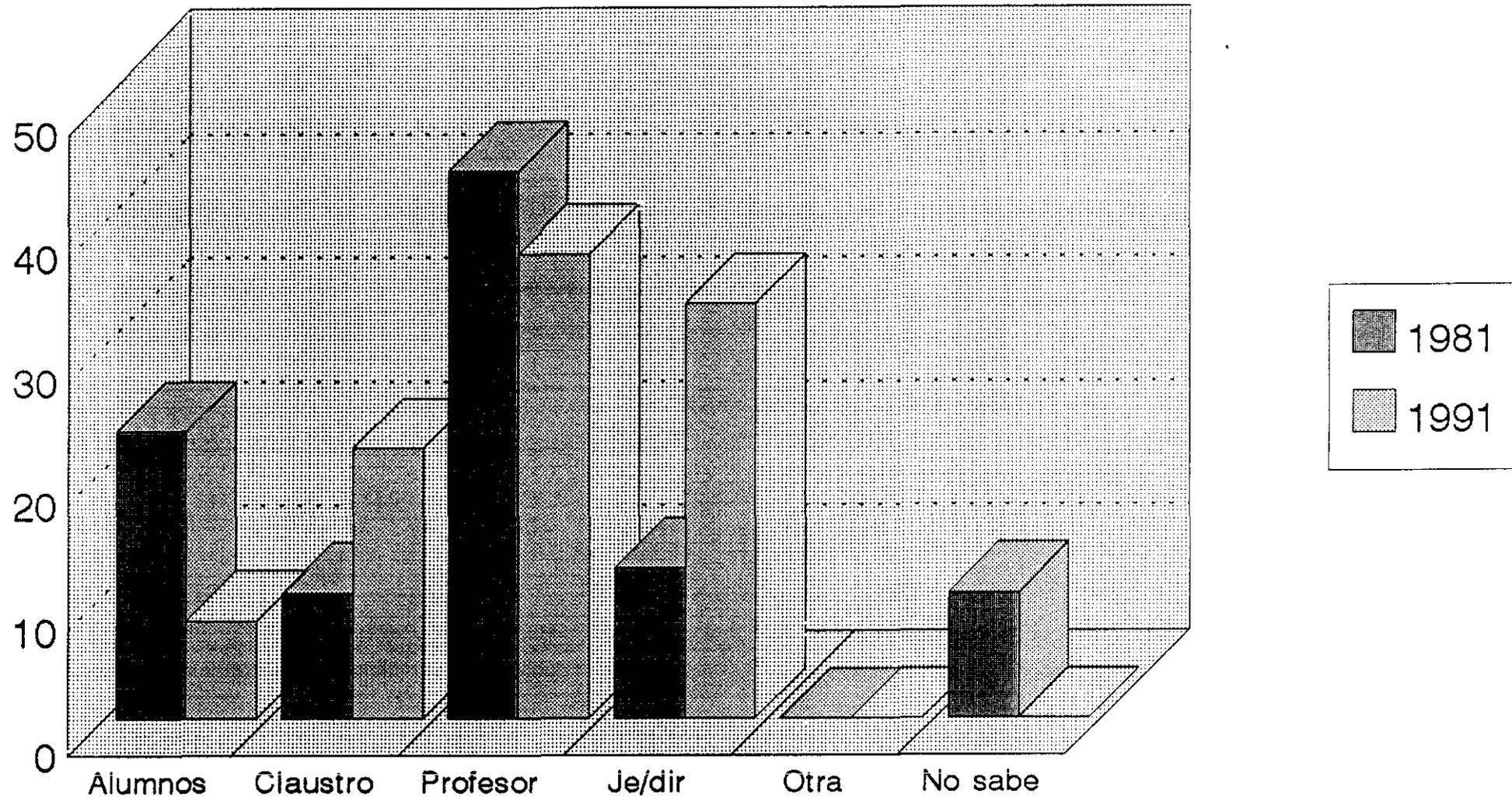


GRAFICO XVIII

Profesores.

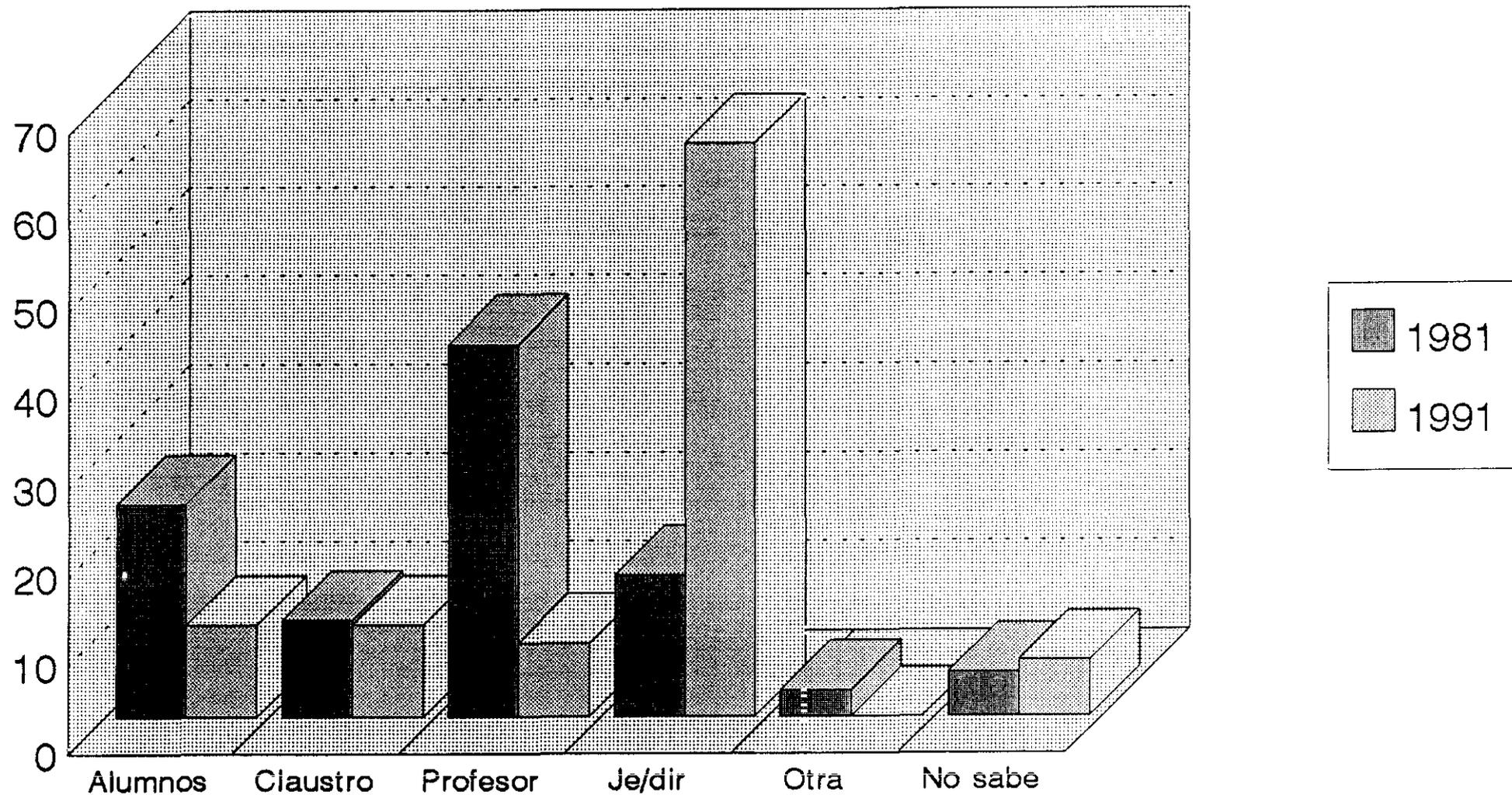


GRAFICO XIX

Públicos.

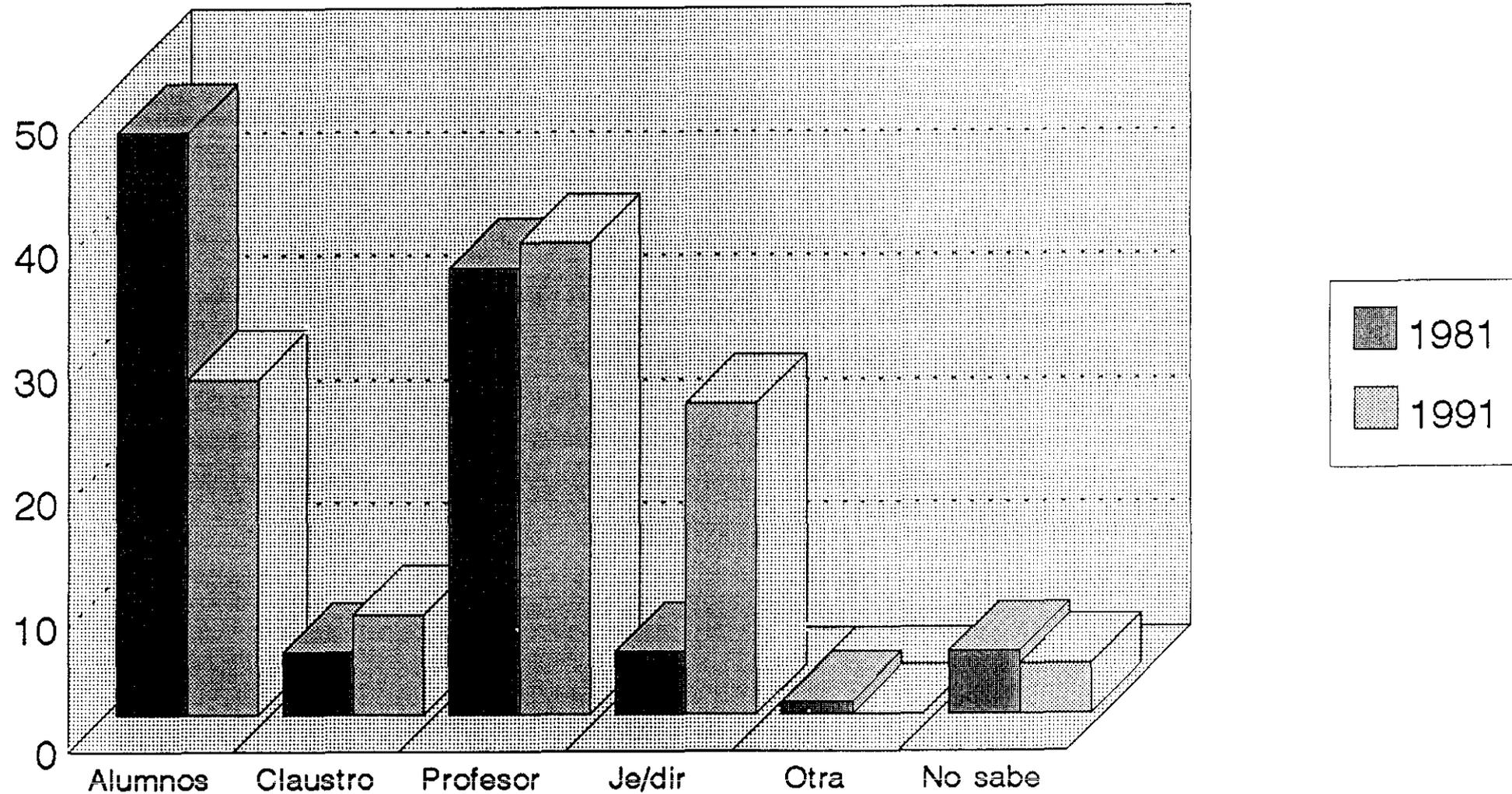


GRAFICO XX

Privados.

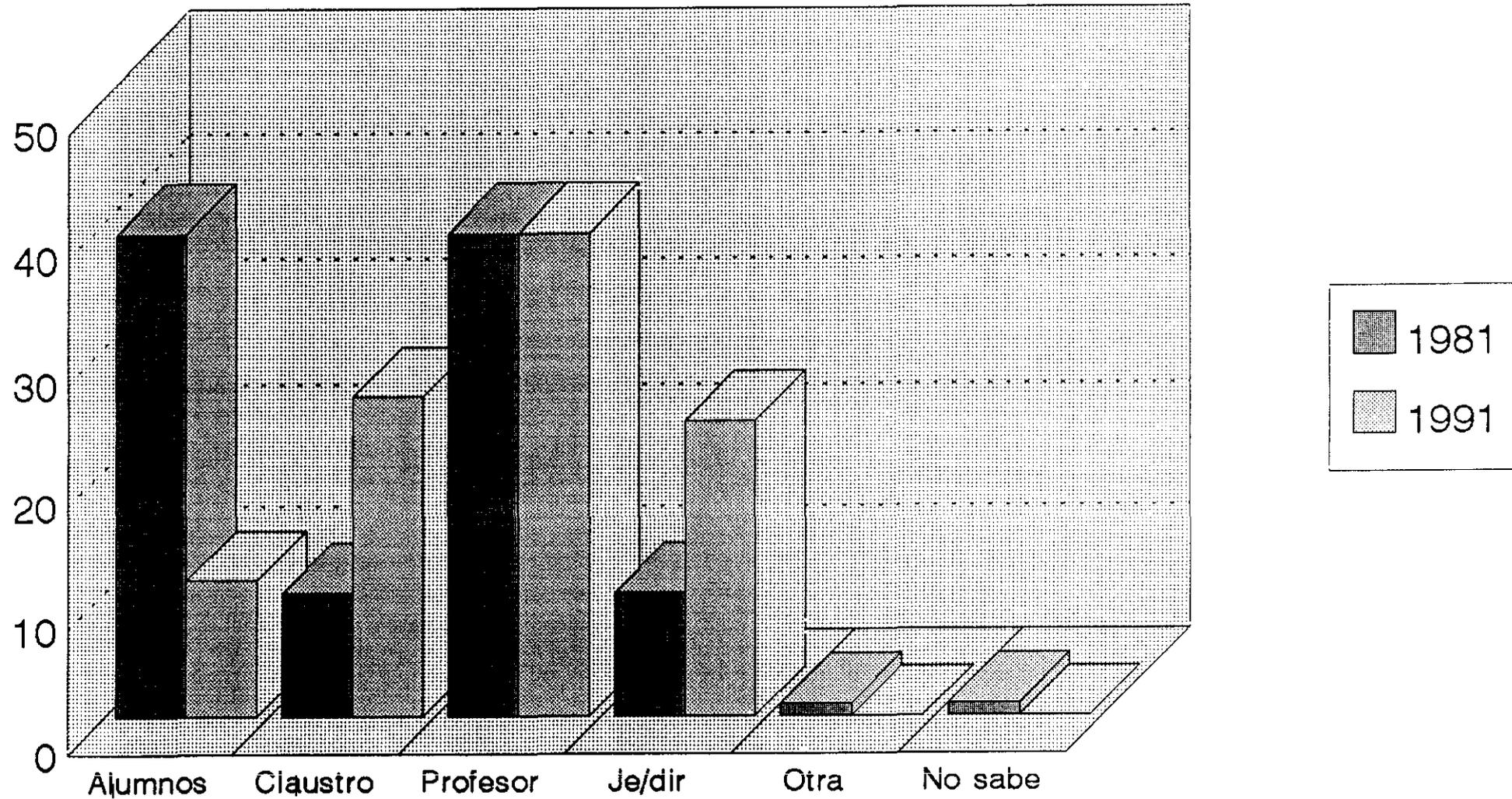


GRAFICO XXI

Mujeres.

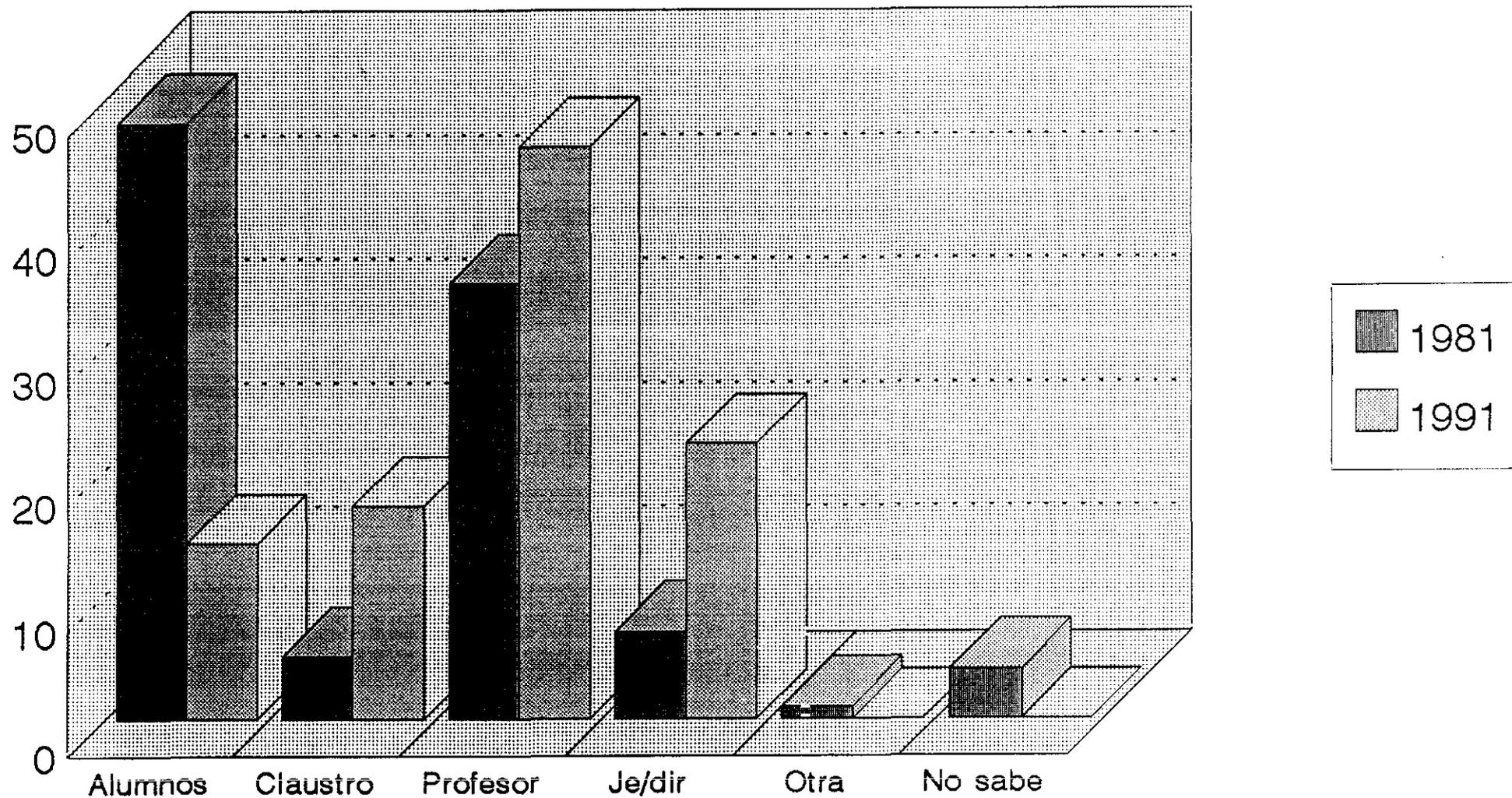


GRAFICO XXII

Hombres.

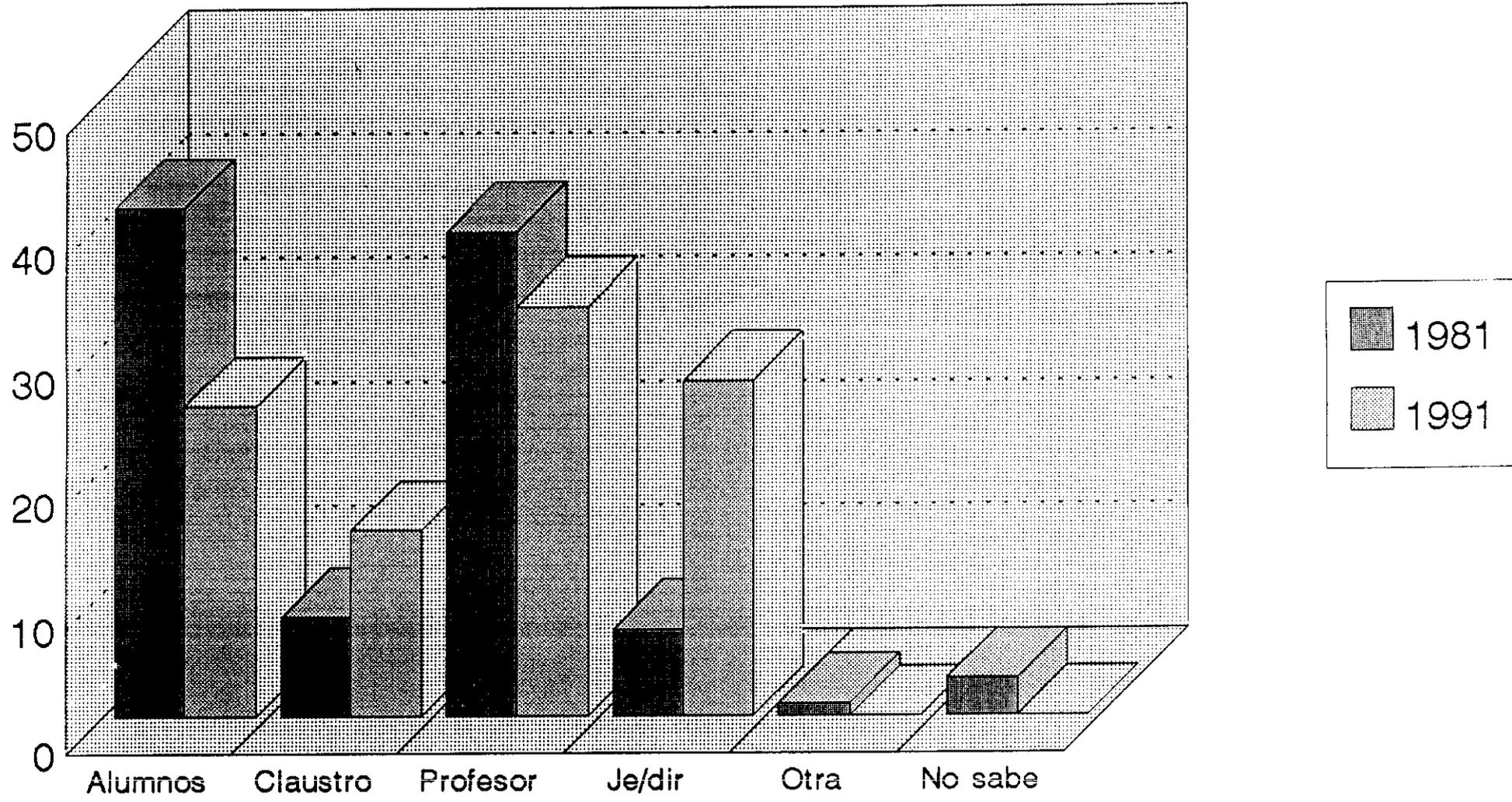


GRAFICO XXIII

Gráfico general comparando valores medios: EL TUTOR DEBE SER PROFESOR DEL GRUPO.

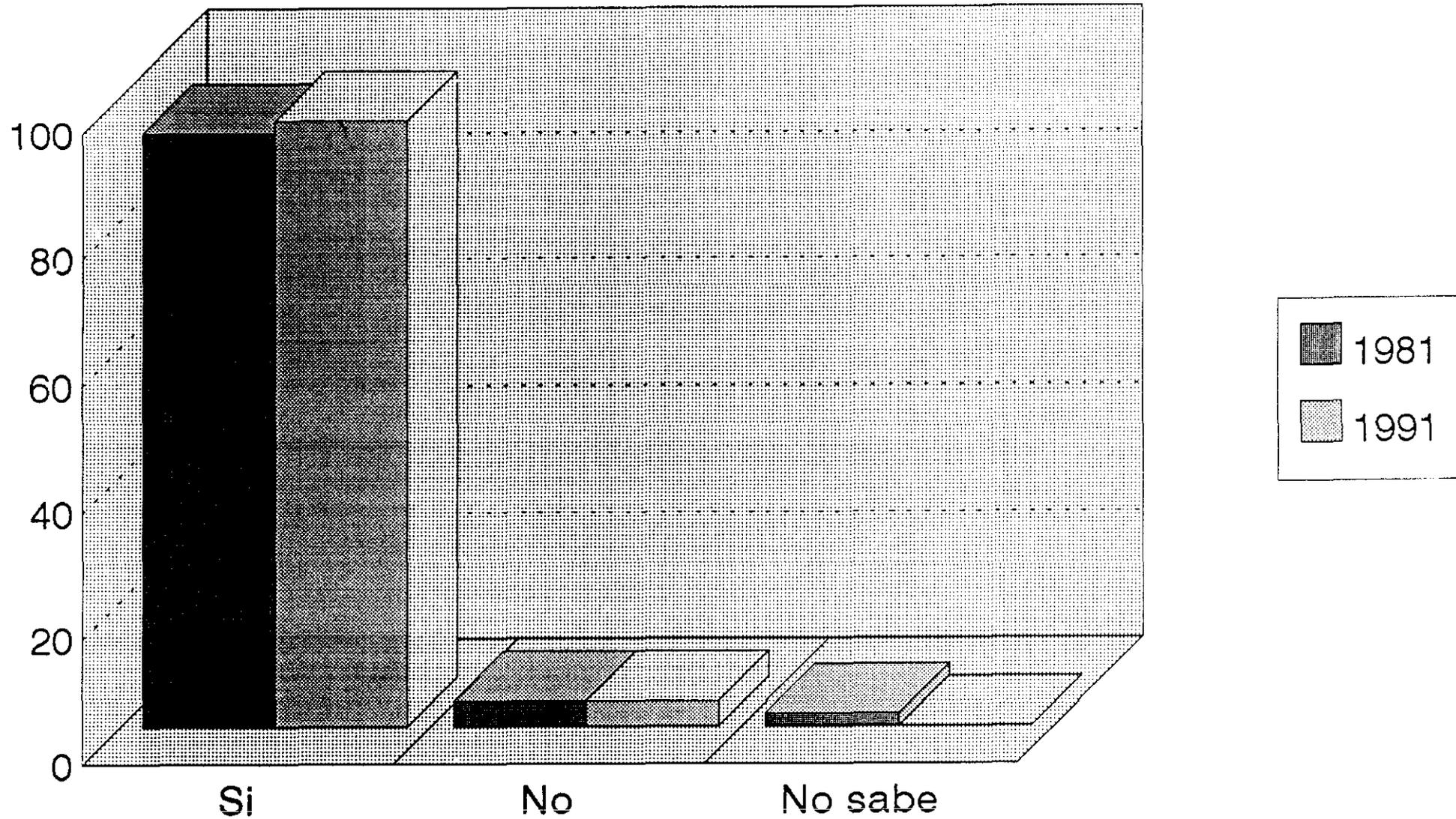


GRAFICO XXIV

Alumnos.

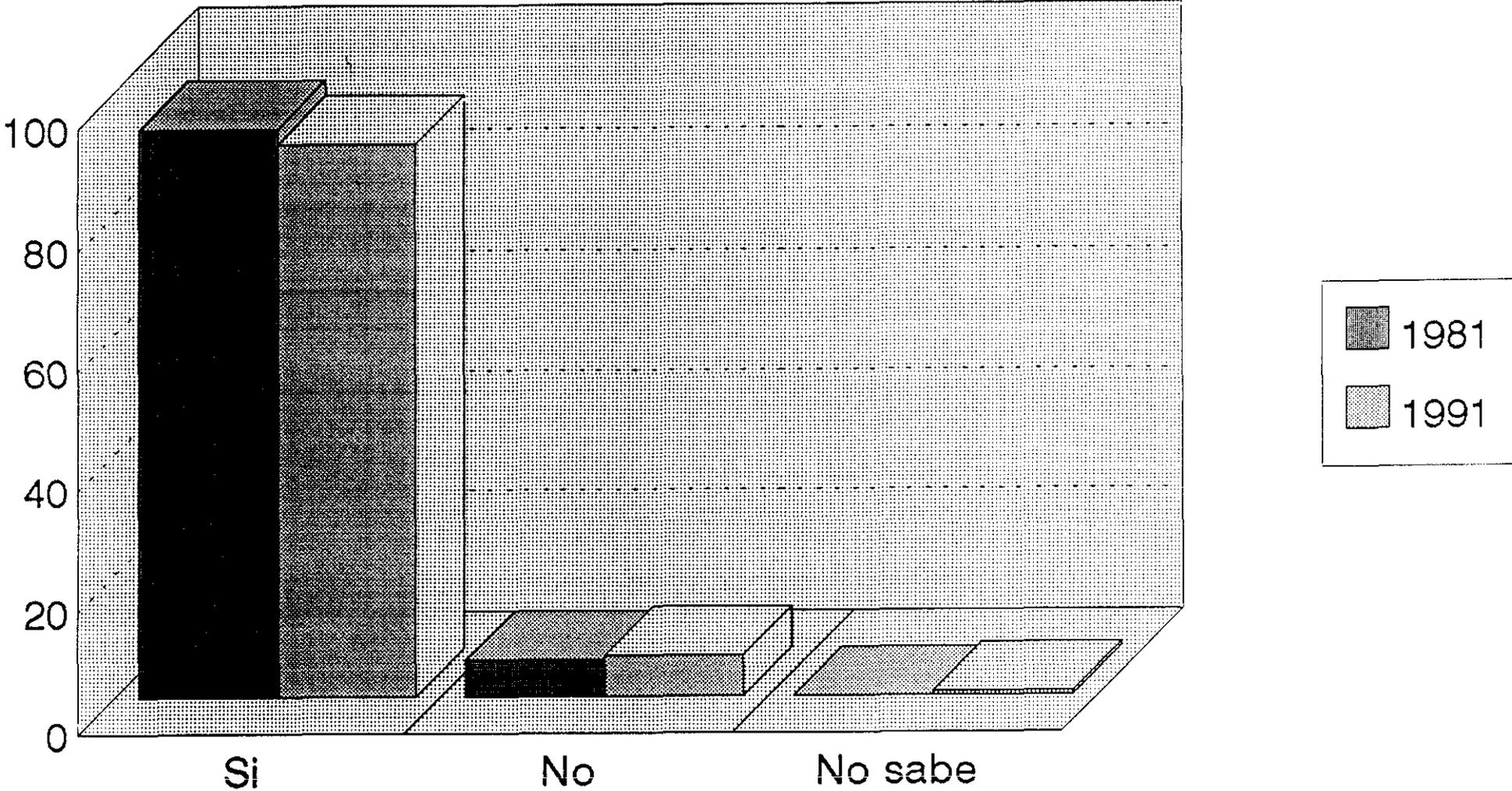


GRAFICO XXV

Padres.

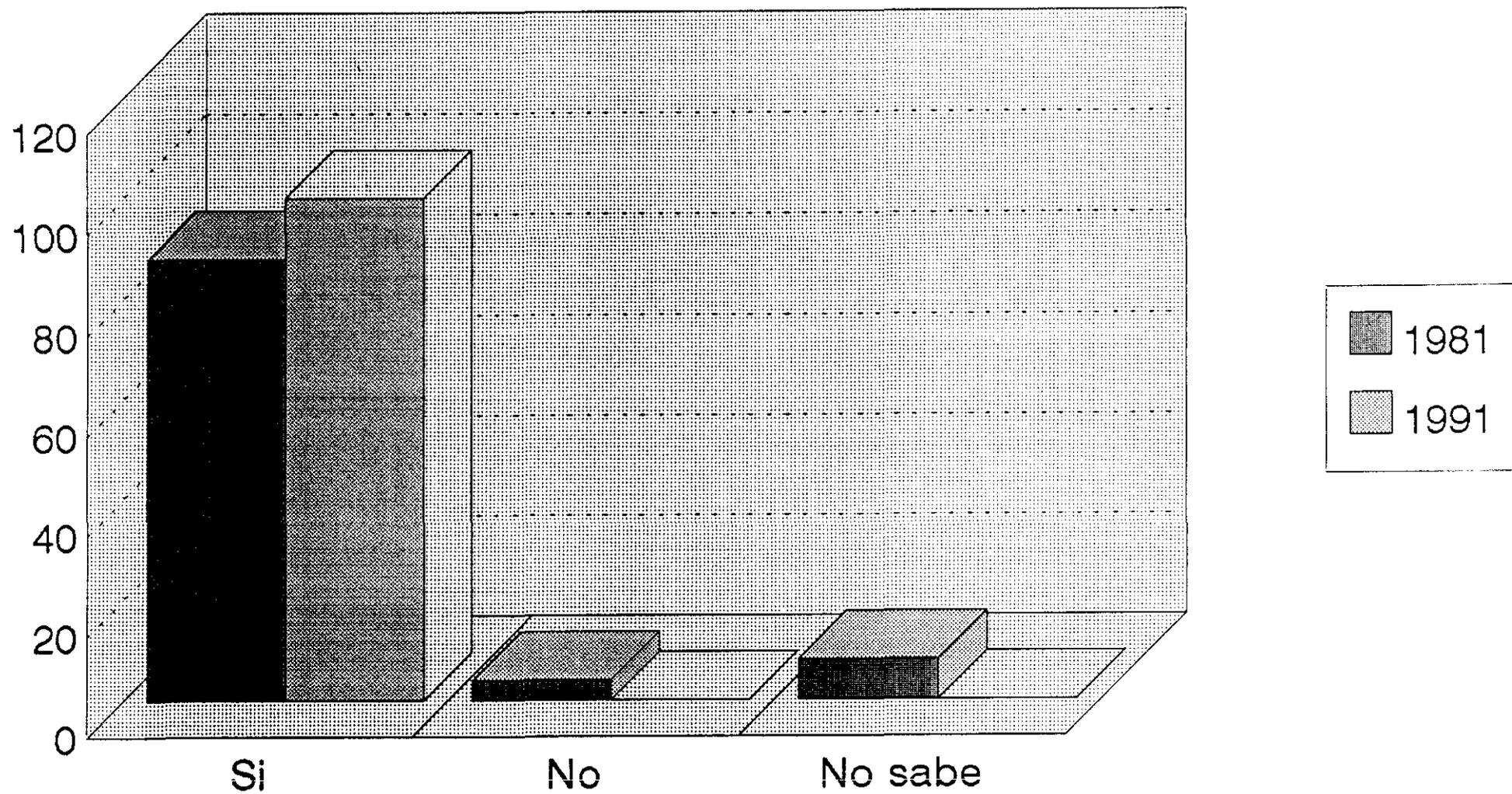


GRAFICO XXVI

Profesores.

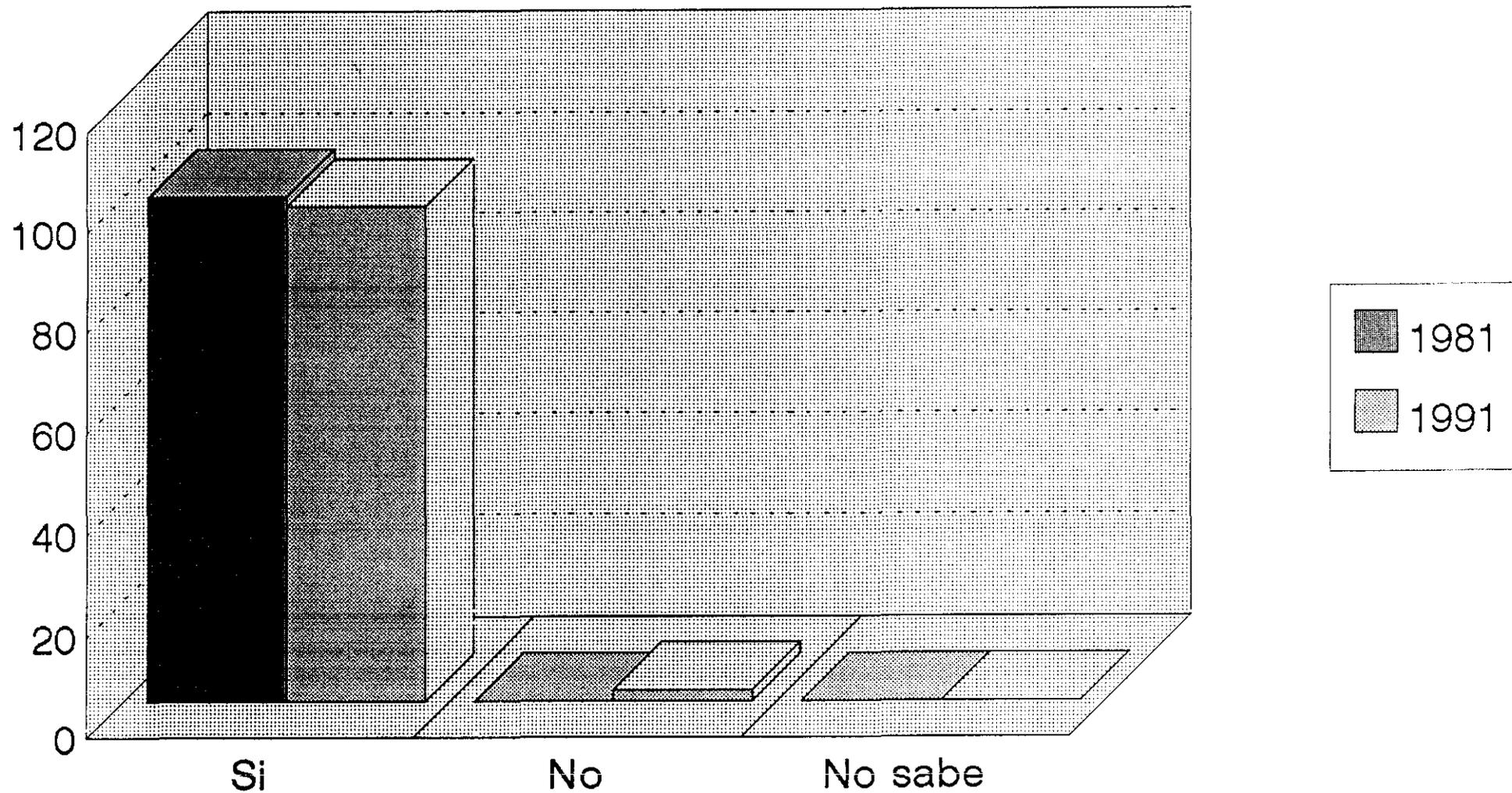


GRAFICO XXVII

Públicos.

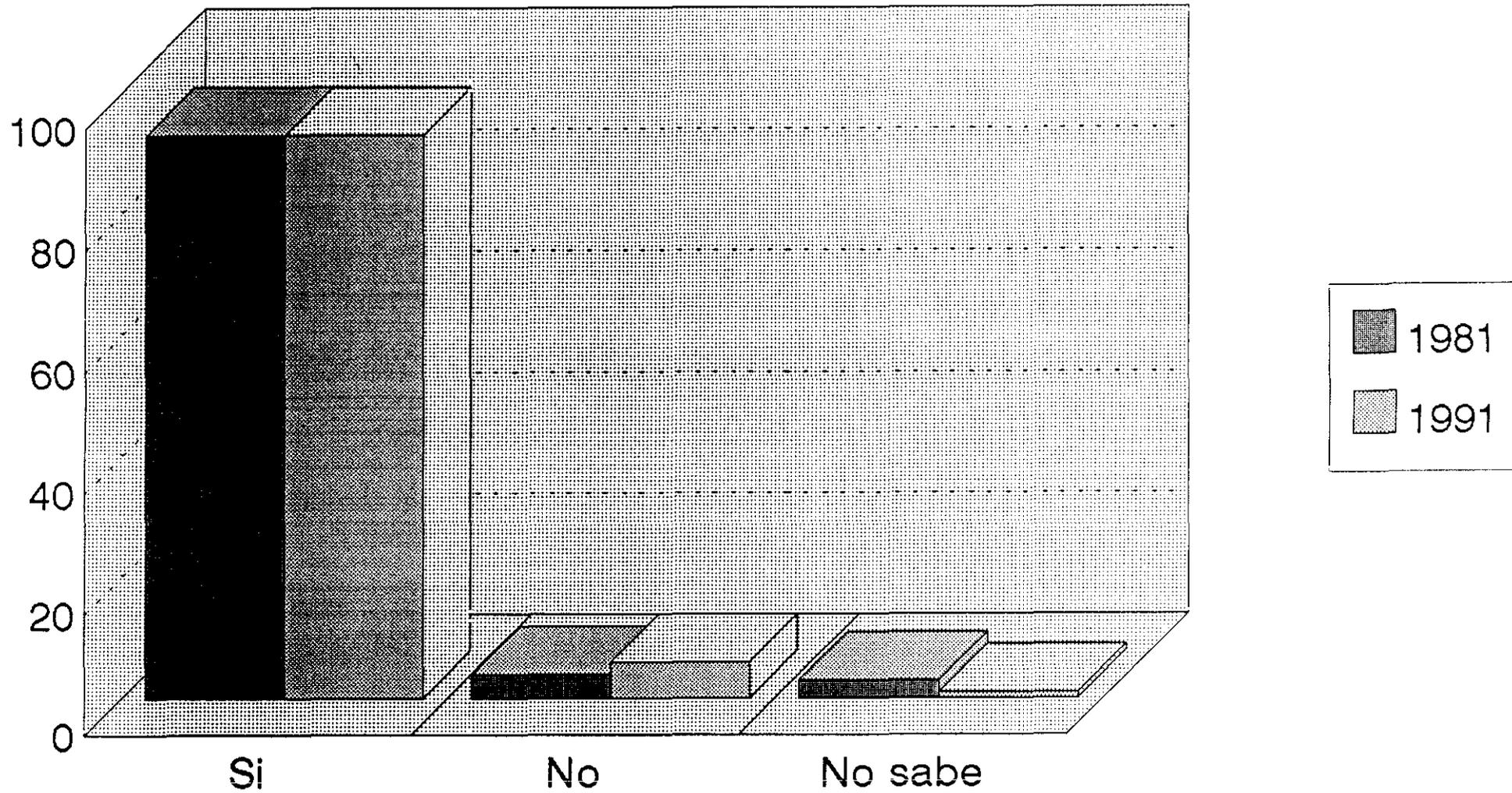


GRAFICO XXVIII

Privados.

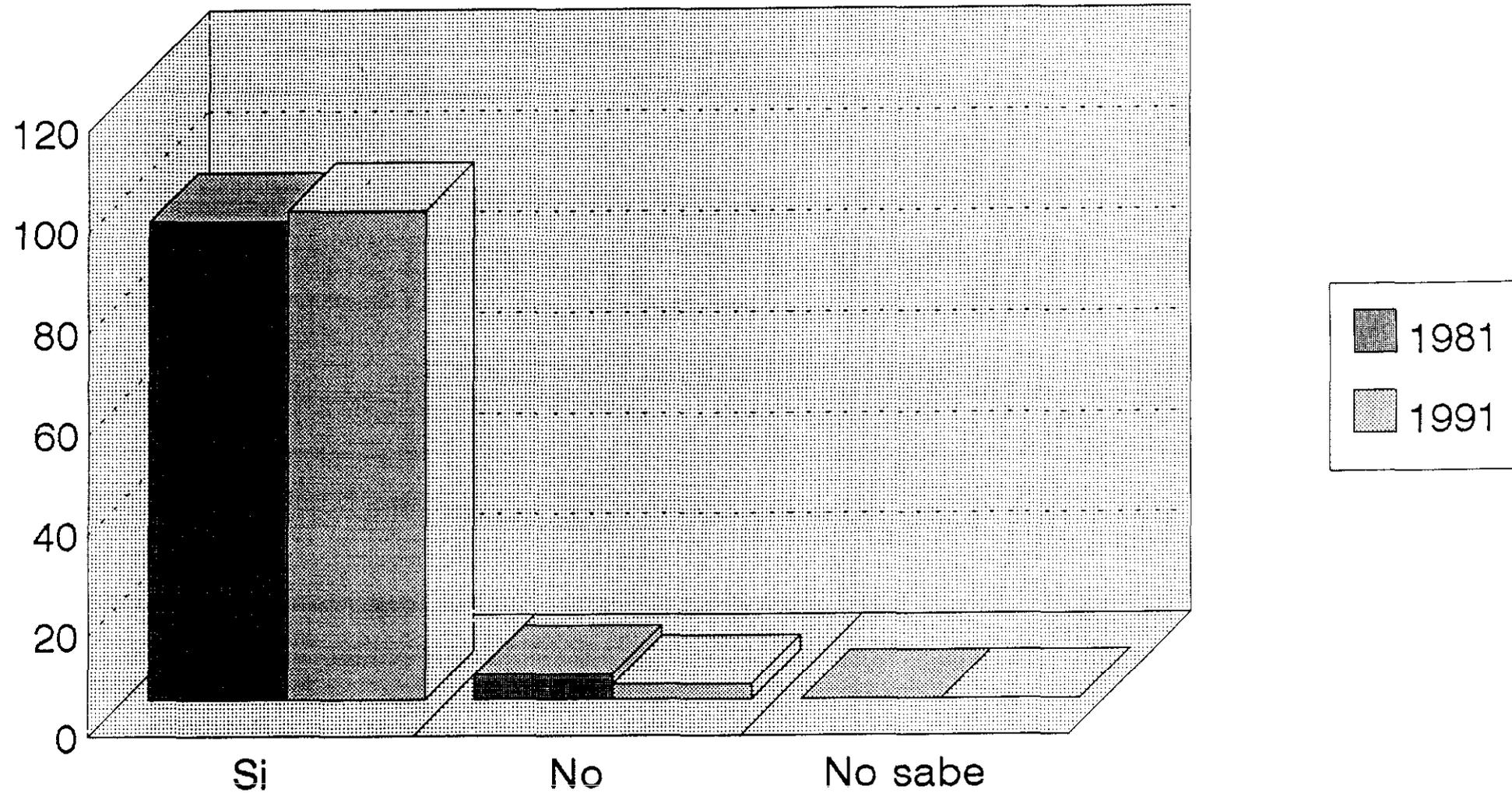


GRAFICO XXIX

Mujeres.

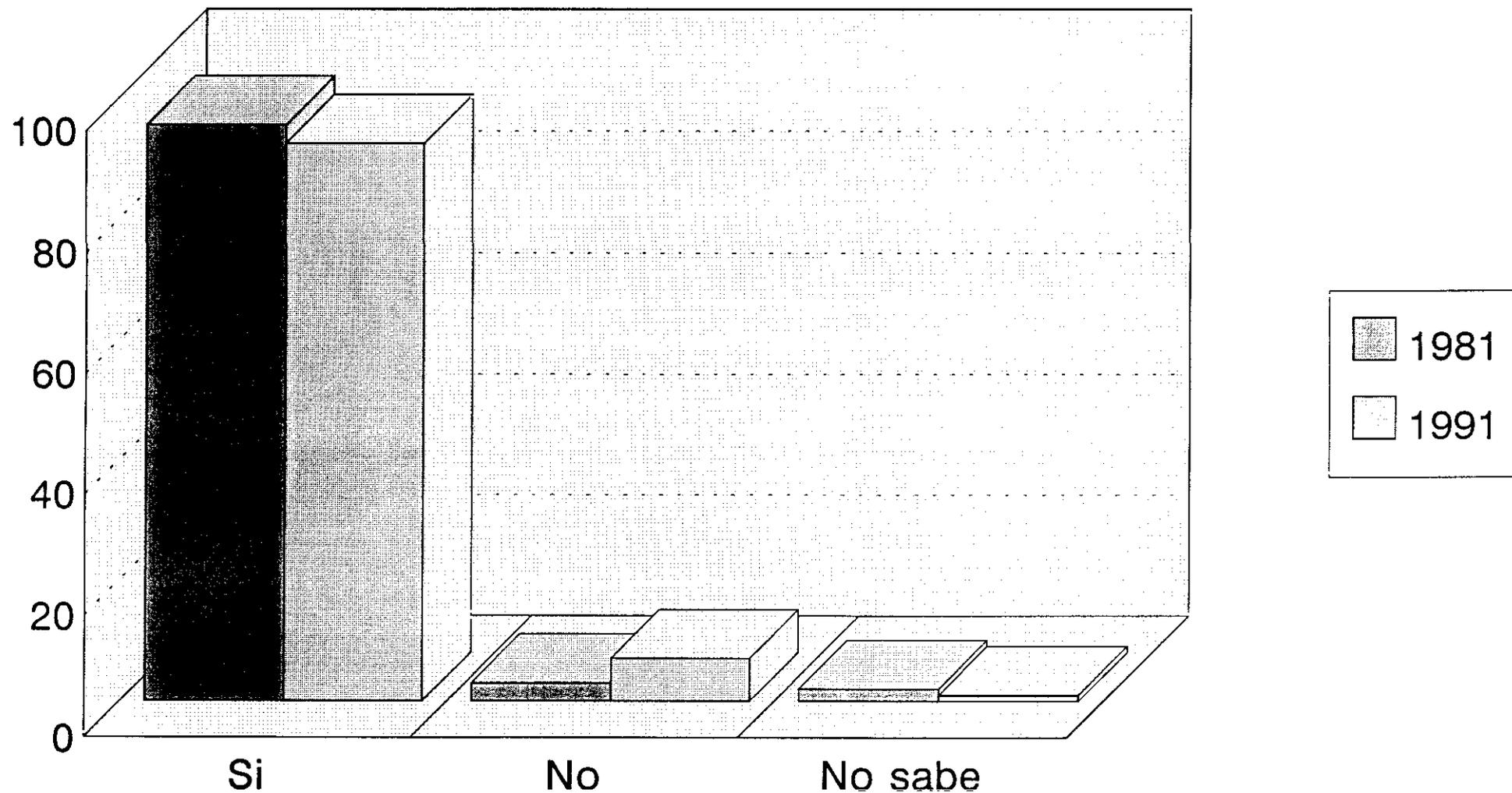


GRAFICO XXX

Hombres.

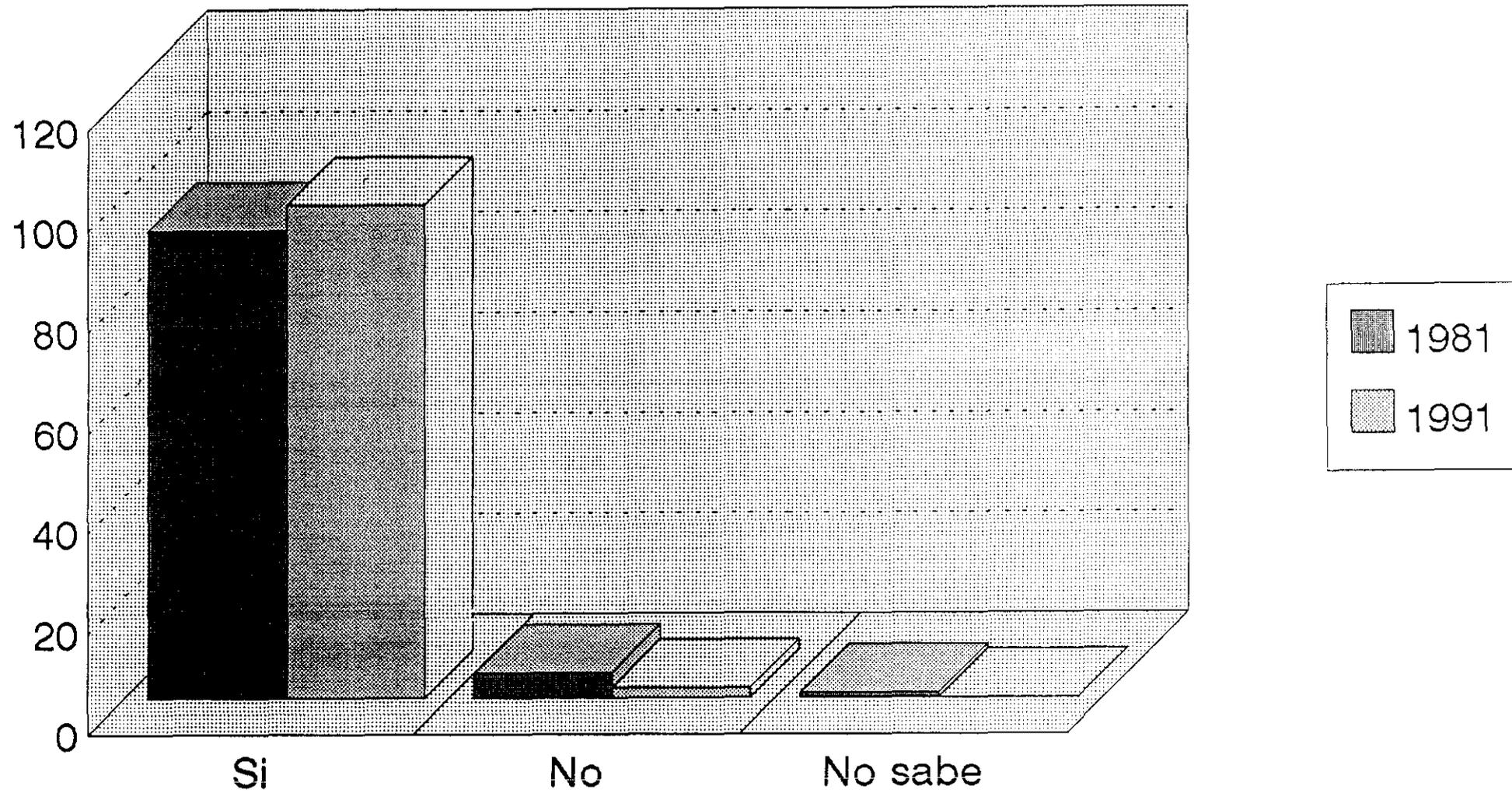


GRAFICO XXXI

Gráfico general valores medios: TAREAS DEL TUTOR.

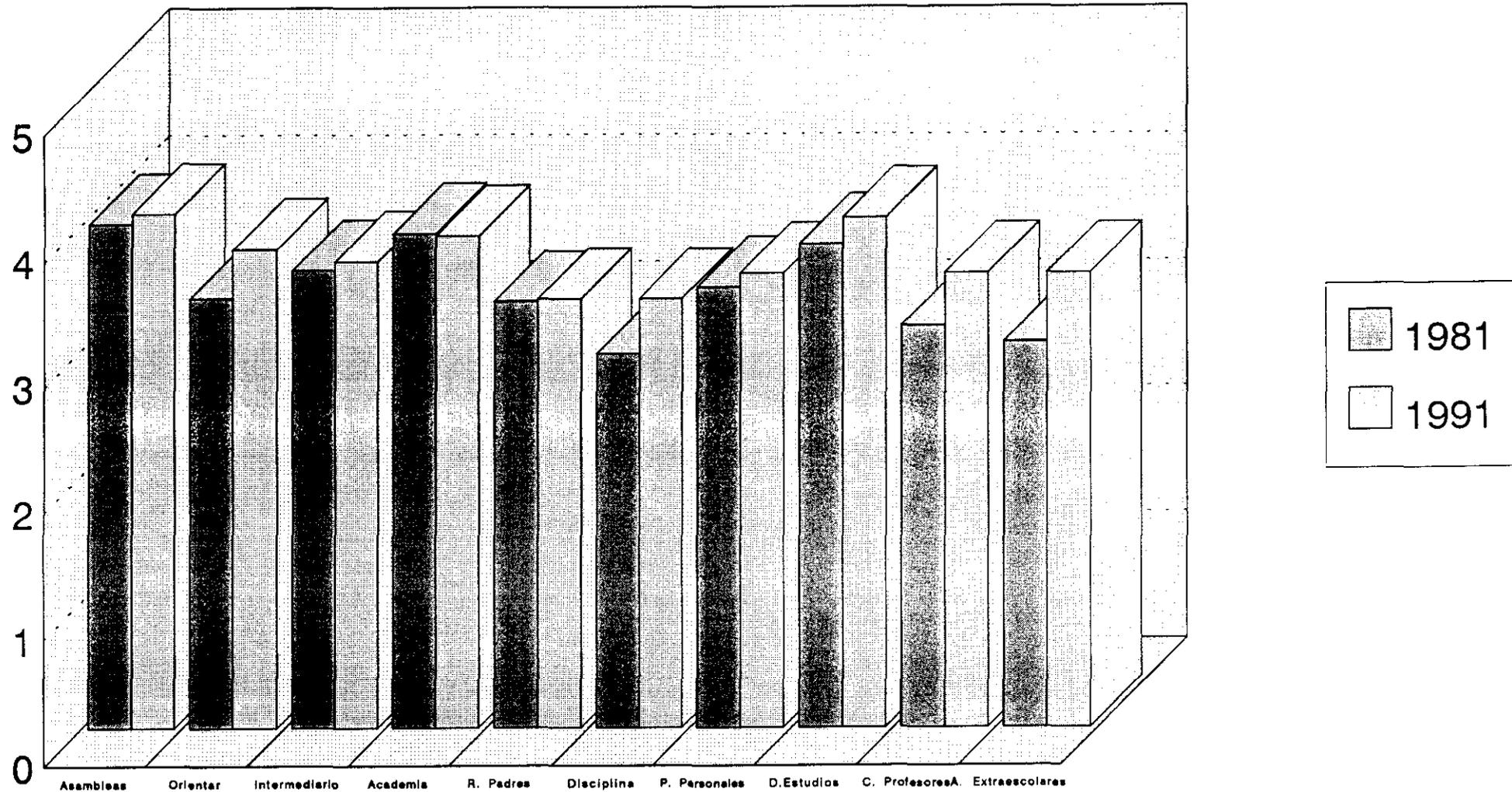


GRAFICO XXXII

Gráfico comparativo por estamentos y media en 1981.

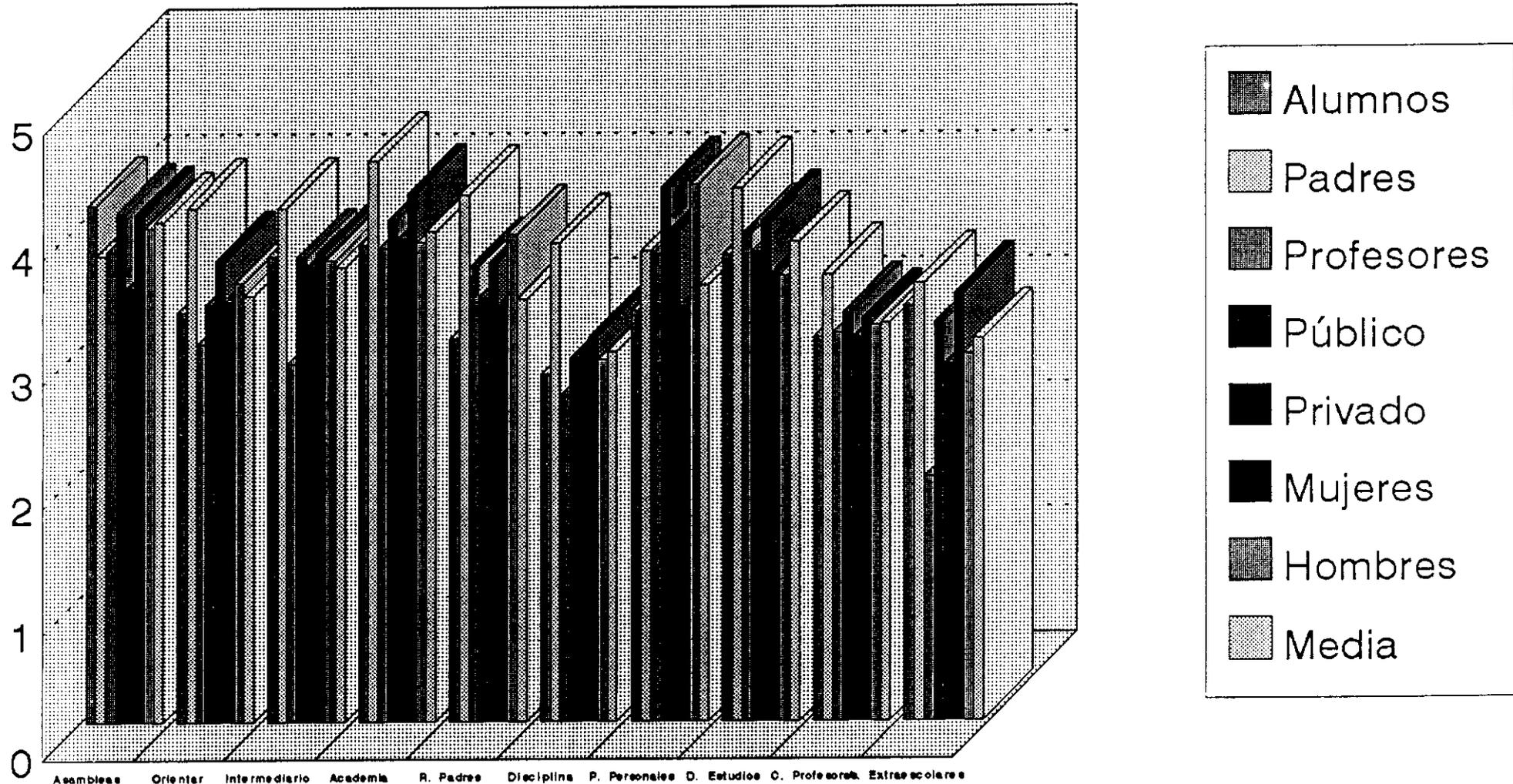


GRAFICO XXXIV

Alumnos.

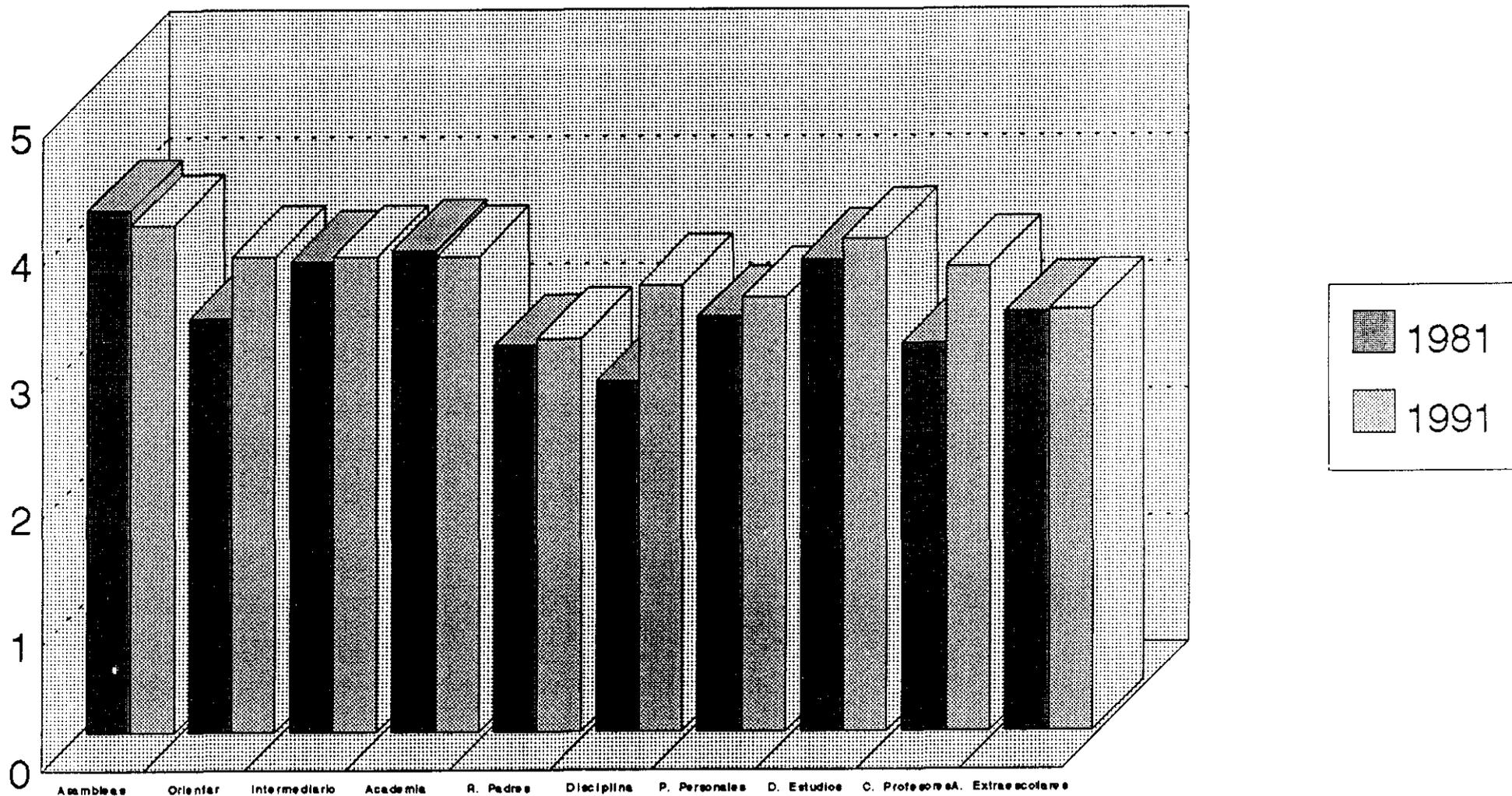


GRAFICO XXXV

Padres.

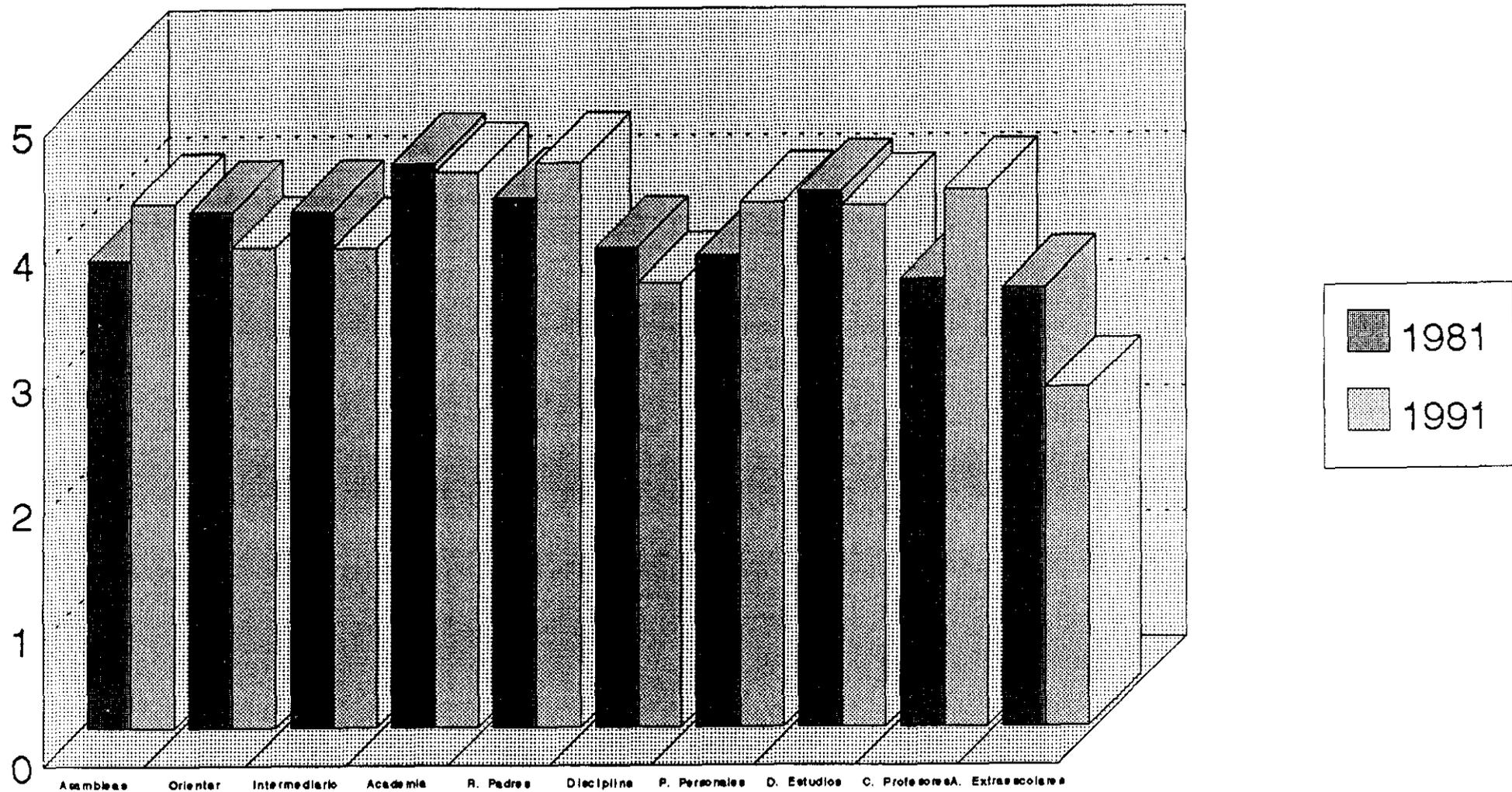


GRAFICO XXXVI

Profesores.

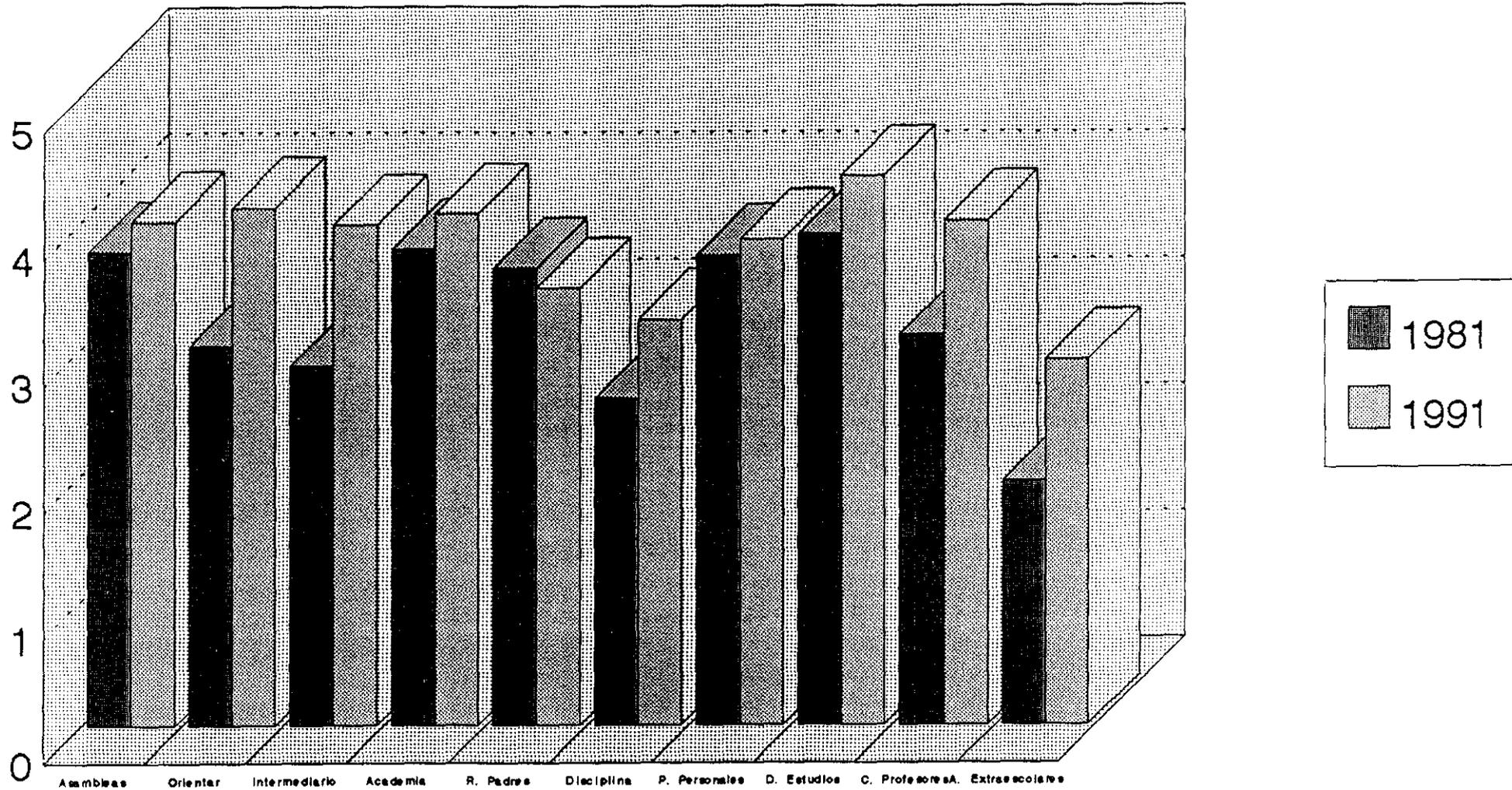
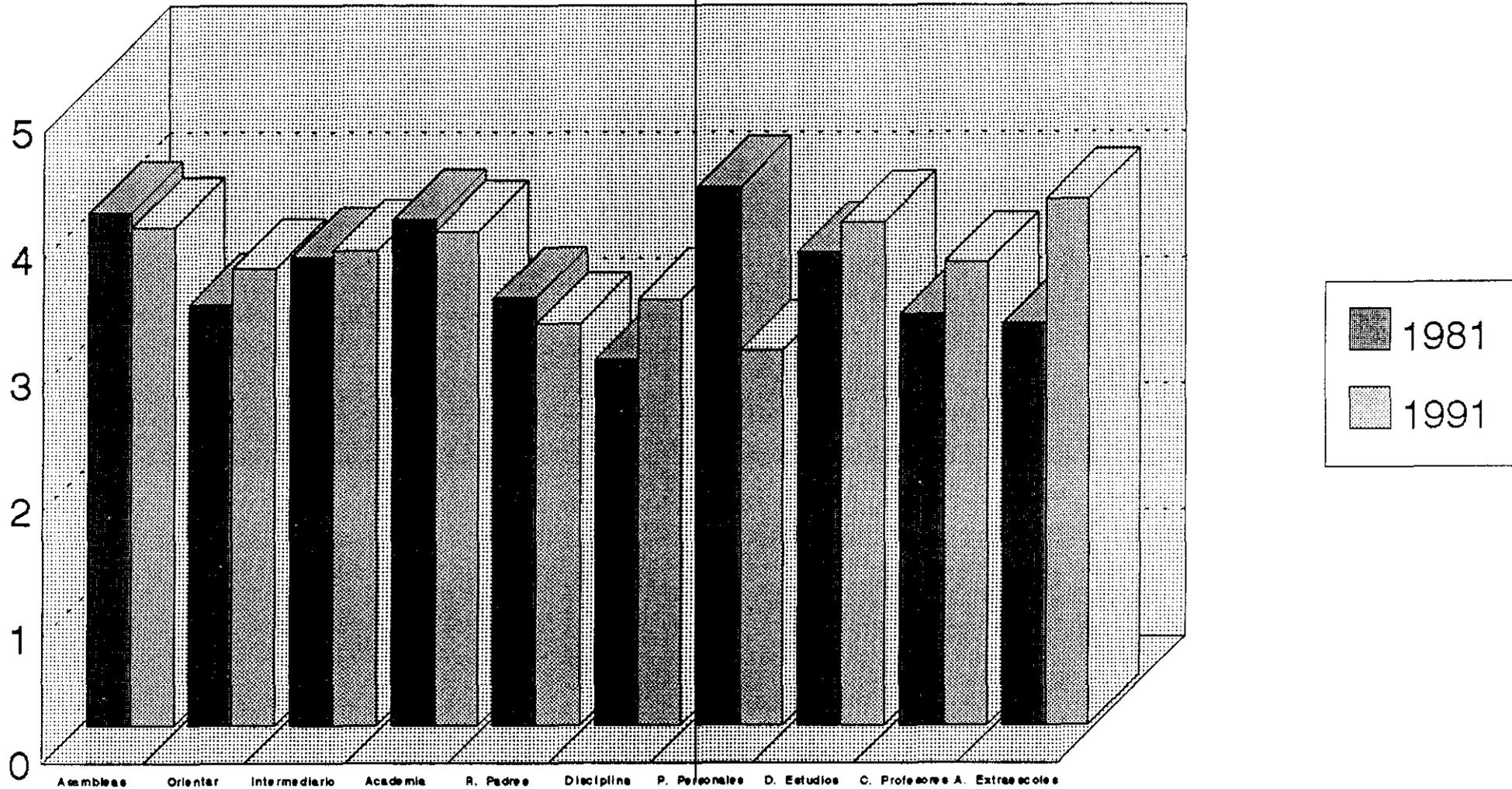


GRAFICO XXXVII

Público.



ABRIR TOMO II - APÉNDICE - CONTINUACIÓN

