## UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID FACULTAD DE MEDICINA

**MEDICINA II DERMATOLOGIA** 

## ESTUDIO ETIOLOGICO COMPARADO DE LAS ENFERMEDADES DE TRANSMISION SEXUAL (ETS) HUMANAS Y LAS DE LOS MAMIFEROS DOMESTICOS

TESIS DOCTORAL PRESENTADA POR
D. JOSE ALBERTO RODRIGUEZ ZAZO PARA OPTAR
AL GRADO DE DOCTOR EN MEDICINA Y CIRUGIA

#### INFORME DEL DIRECTOR DE LA TESIS

D. Luis OLMOS ACEBES, Profesor Titular de Dermatología Médico-Quirúrgica y Venereología de la Facultad de Medicina de la Universidad Complutense de Madrid

CERTIFICA: Que D. José Alberto RODRIGUEZ ZAZO, ha realizado la presente Tesis Doctoral titulada "ESTUDIO ETIOLOGICO COMPARADO DE LAS ENFERMEDADES DE TRANSMISION SEXUAL (ETS) HUMANAS Y LAS DE LOS MAMIFEROS DOMESTICOS", realizada bajo mi dirección, reuniendo las condiciones suficientes para que su autor pueda optar con ella al grado de Doctor en Medicina y Cirugía por la Universidad Complutense de Madrid

> V.º B.º EL TUTOR (2)

El Director de la Tesis

Fdo: Luis Olmos Acehes

(fecha y firma) 29/11/1995

D.N.L.: 12.287186

Fdo.: \_\_\_

(fecha y firma)

D.N.I.:

### INFORME DEL CONSEJO DE DEPARTAMENTO

Reunido el Consejo del Departamento y visto el informe del Director de la Tesis "ESTUDIO ETIOLOGICO COMPARADO DE LAS ENFER-MEDADES DE TRANSMISION SEXUAL (ETS) HUMANAS Y LAS DELOS MAMIFEROS DOMESTICOS" realizada por D. José Alberto RODRIGUEZ ZAZO y dirigida por el Prof. Titular de esta Universidad Dr. Luis Olmos Acebes, reune las condiciones suficientes para ser defendida ante un Tribunal

> Fecha reunión Consejo Departamento

Madrid, 30 Noviembre 1995

El Director del Departamento

Fdo.: Alfredo Robledo Aguilar

Es precisamente al considerar al hombre como un animal cuando nos damos cuenta de que no es un animal como los demás.

Chesterton.

A Mari Ángeles y José Alberto

## **AGRADECIMIENTO**

Mi estima y consideración hacia el Prof. Dr. D. Luis Olmos Acebes. Dudo que la ejecución de este trabajo alcance la altura que merece su dirección.

Reconocimiento a los profesores Suarez Fernández, Solana Alonso y

Martínez Fernández, catedráticos de esta Universidad, por sus orientaciones
en Microbiología, Patología Infecciosa animal y Parasitología, respectivamente.

Gratitud al colega José Ramón Méndez Montesinos y a los compañeros Rosa María Angel y Miguel López, del Instituto de Medicina Preventiva del Ejército, con quienes comparto destino, por su valiosa ayuda en la confección de gráficas y láminas.

Mención especial para Alfonso González en su ingrata tarea de mecanografiado, sin olvidar a quienes de forma indirecta han contribuido a la realización de esta tesis.

Gracias por último a la dirección de la mencionada Institución Militar por su constante apoyo.

## **ABREVIATURAS**

A.- Animal

AAR .- Acido-Alcohol-Resistente

HBsAg.- Antígeno de superficie de hepatitis B.

Ac.- Acido

AE.- Aerobio

An.- Anemia

Antig.O.- Antígeno somático

Antig. H.- Antigeno flagelar.

C.- Común

(c).- Caprino.

CAMP.-Prueba del S. agalactiae.

CDC.-Centers for diseases control.

CLOs.-. Campilobacter-like organisms.

Cols.- Colaboradores.

CTX.-Ciguatoxina.

C+G.-Citosina + Guanina.

EPI.-Enfermedad Pélvica Inflamatoria.

F.- Familia.

FAO.-Organización para la Agricultura y Alimentación.

G.- Género.

H.- Humana-o.

I.- Irritación.

IA.- Inseminación Artificial.

ic.-Intracerebral.

I.T.U..- Infección del tracto urinario.

(O) .- Ovino.

O.I.E..- Oficina Internacional de Epizootias.

ONPG.- Prueba de la Beta-Galactosidasa.

PCR.- Reacción en cadena de la polimerasa.

p<.- Probabilidad de error "menor de".

RN.- Reducción de Nitratos.

SH2.- Producción de sulfuro de hidrógeno.

SIDA.- Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida.

SNC.-Sistema Nervioso Central.

STD.- Sexually tranmitted diseases.

UNG.- Uretritis no gonococica.

**UPG.**- Uretritis post gonocócica.

VP.- Prueba de Voges-Proskauer.

WF.- Reacción de Weil-Félix.

# ÍNDICE

DEDIC	CATOR	IA			1	
AGRADECIMIENTO						
ABREVIATURAS						
1.	INTRODUCCIÓN					
2.	MATERIAL					
	2.1.	CENTROS DE DOCUMENTACIÓN				
	2.2.	BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA			8	
		2.2.1.	LIBROS		8	
		2.2.2.	REVISTAS		8	
		2.2.3.	GUÍAS TAXONÓMICAS		9	
	2.3.	BASES DE DATOS			9	
	2.4.	PALABRAS CLAVE			9	
	2.5.	REVIS	IÓN BIBLIOGRÁFICA		10	
		2.5.1.	ETIOLOGÍA INFECCIOSA		10	
			2.5.1.1. Bacterias		10	
			2.5.1,2. Hongos		36	
			2.5.1.3. Parásitos		40	
			2.5.1.4. Virus		51	
		2.5.2.	ETIOLOGÍA NO INFECCIOSA		68	
3.	MÉTODOS					
	3.1.	RECOPILACIÓN			70	
	3.2.	ORDENACIÓN			70	
	3.3.	INTEGRACIÓN			73	
	3.4.	CORRELACIÓN			75	
	3.5	CHANTIFICACIÓN			75	

4.	RESULTADOS				
	4.1.	CUAL	IFICADOS	81	
		4.1.1.	DE IDENTIFICACIÓN	82	
			(LÁMINAS)		
			Bacterias Gram +	LI-E	31
			Bacterias Gram - Oxidasa +	LI-E	32
			Bacterias Gram - Oxidasa -	LI-E	33
			Bacterias exigentes de medio celular	LI-E	34
			Bacterias sin pared	LI-E	35
			Bacterias espirales	LI-E	36
			Virus ADN	L1-V	/1
			Virus ARN	LI-V	/2
			Insectos	LI-P	'1
			Arácnidos	LI-P	'2
			Endoparásitos	LI-P	3
			Hongos	LI-H	11
		4.1.2.	DE CALIFICACIÓN 11 LÁMINAS	83	
			(Repite secuencia 4.1.1.)		
		4.1.3.	DE CLASIFICACIÓN 22 LÁMINAS	84	
			(Repite secuencia 4.1.2.)		
	4.2.	CUAN	TIFICADOS	85	
		4.2.1.	DE ORDENACIÓN	86	
			Numéricos y gráficos		
			General y específicos		
		4.2.2.	DE INTEGRACIÓN	87	
			4.2.2.1. Parcial	88	
			4.2.2.2. Global	89	
			4.2.2.3. Total	90	

5.	DISCUSIÓN	91
6.	CONCLUSIONES	106
7.	RESUMEN	109
8.	BIBLIOGRAFÍA	11.

1.- INTRODUCCION

Durante los tres cursos necesarios para la obtención del título de Master Universitario en E.T.S., fueron inevitables las comparaciones suscitadas desde nuestra doble faceta Médica y Veterinaria.

Vimos, por ejemplo, la gran similitud que había entre las lesiones papilomatosas y herpéticas asentadas en los genitales femeninos con sus homólogos porcinos y bovinos.

Contemplamos así mismo como eran raros los casos de abortos en la mujer por enfermedades venéreas y frecuentes en las hembras domésticas.

No se nos escapó el hecho de que el género *Neisseria* fuera exclusivamente humano, ni tampoco, que agente tan común para las E.T.S animales como el *G. Brucella*, fuera solo anecdótico para nuestra especie.

Observamos además como el SIDA y la leucosis bovina por un lado, el granuloma inguinal y la durina por otro, así como el sarcoma de Kaposi y el tumor venéreo canino, eran claros ejemplos comparativos de E.T.S: de nueva aparición, de disminución en su incidencia y de etiología dudosa respectivamente.

Otro hecho que se podía parangonar era la adopción de medidas preventivas. En Medicina, las campañas de información y detección precoz encaminadas a la profilaxis de exposición, tenían su réplica en Veterinaria, en el control de las E.T.S., con vistas a la inseminación artificial y transferencia de embriones, de magnitud económica insospechada.

Lógicamente toda esta problemática la comentaba con el profesor Dr. L. Olmos, director de los cursos al principio aludidos, y raro era que en nuestros frecuentes encuentros no surgiera el tema.

Coincidimos en la necesidad de información de las E.T.S. recíprocas por parte de médicos y veterinarios, y lamentábamos la falta de publicaciones al respecto. La posibilidad de paliar tal carencia, fue el argumento esgrimido por mi interlocutor para invitarme a realizar la tesis doctoral.

Aunque ya doctor, me atrajo la idea y acepté, eso sí, involucrándole con la dirección de la misma.

Elejimos el título de "Estudio etiológico comparado de las E.T.S. humanas y la de los mamíferos doméstricos" por una serie de razones que pasamos a exponer.

Nos inclinamos por el aspecto etiológico al ser la Microbiología nuestra principal faceta profesional.

El carácter de comparado lo consideramos esencial para establecer la relación.

Excluimos "animales domésticos", para no considerar otras clases, como las aves, tan diferentes de los mamíferos, que es la apropiada para el hombre.

Nos queda por citar el concepto adoptado de E.T.S., a las que definimos como "Las enfermedades que se propagan por las relaciones sexuales o actos que tienen el mismo significado". El porqué de esta elección lo discutimos en el apartado correspondiente.

Los aspectos bacterianos, víricos, micóticos y parasitarios, son en lo que se va a centrar fundamentalmente nuestra investigación , sin olvidar la etiología no infecciosa responsable de las E.T.S..

Abordamos aquella en cinco fases:

- 1.- Recopilación de la mencionada patologia, citando agente, investigador que las califica como tal y afección producida.
- 2.- Ordenación en láminas de los grupos infecciosos anteriormente dichos y que de forma dicotómica son conducidos a nivel de especie.
- 3.- Integración de los agentes ya especificados, con la especie humana y de los mamíferos domésticos, mediante un sistema de calificación previamente establecida.
- 4.- Correlación entre agente, especie y enfermedad.
- 5.- Cuantificación de lo considerado.

Este proceder nos permite dar a estos interrogantes relacionados con la etiología de las E.T.S. las correspondientes respuestas:

¿Cuales son los responsables de causar estas enfermedades?.- Se citan con su nombre específico cada uno de ellos y la patología que producen.

¿Donde están?.- Se señala la posición que taxonomicamente ocupan.

¿A quién afectan?.- Se indica si es al hombre, a los animales o si es común.

¿Como son?.- Mostrando su grado de especificidad en las E.T.S.

¿Cuantos son?.- Se reflejan con datos parciales y totales.

¿Que relación tienen?.- Se establecen las del hombre con las de los animales y de éstos entre sí.

Toda esta planificación y ejecución nos conduce a un objetivo: el conseguir una información general de las E.T.S., mostrando las analogías y diferencias cuanti-cualitativas, que desde el punto de vista etiológico existen entre las que afectan a la especie humana y a las de los mamíferos domésticos.

# 2.- MATERIAL

Al tener esta tesis el carácter compilativo, la bibliografía va a constituir en exclusiva su material.

Señalemos, que a diferencia de Medicina, en que tanto en libros como en revistas la temática exclusiva a E.T.S es amplia, en Veterinaria, aunque conserva la amplitud, la exclusividad no se da, por lo que la patología que nos atañe apenas está particularizada.

Hecha esta aclaración, abordamos este capítulo indicando: los centros de documentación, la bibliografía que ha servido de referencia, las bases de datos, palabras clave y revisión bibliográfica propiamente dicha.

## 2.1.- Centros de documentación.-

Las bibliotecas y hemerotecas consultadas, todas ellas de Madrid, han sido las de:

- Departamento de Dermatología Médico-quirúrgica y Venereología de la Facultad de Medicina de la Universidad Complutense.
- Departamento de Microbiología de la misma Facultad y Universidad.
- Cátedras de:
  - Microbiología e Inmunología
  - Parasitología y Enfermedades Parasitarias.
  - Patología infecciosa

Todas de la Facultad de Veterinaria de la Universidad Complutense.

 Departamento de Parasitología de la Facultad de Farmacia de la Universidad Complutense.

- Hospital Clínico Universitario de San Carlos.
- Instituto Carlos III
- Escuela Nacional de Sanidad.
- Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de Madrid.
- Instituto de Medicina Preventiva del Ejército.
- Centro Militar de Veterinaria.

## 2.2.- Bibliografía de Referencia

## 2.2.1.- Libros

- Las enfermedades de transmisión sexual en la mujer, de Botella (1.988)
- Sexually Transmitted Diseases, de Holmes (1.990).
- Doenças sexualmente transmissiveis, de Leal Passos (1.989).
- Enfermedades de transmisión sexual, de García Pérez (1.992).
- Enfermedades infecciosas y microbiologia clínica, de Perea (1.992).
- Microbiología y Parasitología Médica, de Pumarola (1.987).
- Fertilidad e infertilidad en la práctica veterinaria, de Laing (1.991).
- Enfermedades infecciosas de los animales domésticos, de Beer (1.981).
- Tratado de Parasitología Veterinaria, de Levine (1.993).
- Mycologie Medicale et Veterinaire, de Vanbeuseghem (1.978).
- Manual Merck de Veterinaria (1.988).

#### 2.2.2.- Revistas

Sexually Transmitted Diseases.

- Revista Ibero-Latinoamericana de ETS.
- British Journal of Venereal Diseases.
- American Journal of Veterinary Research.
- Veterinary Record.
- Journal Reprod Fertil.
- Veterinary Bulletin.
- · British Veterinary Journal.
- · Veterinary Microbiology.

#### 2.2.3 Guías taxonómicas

- Bergey's manual of sistematic Bacteriology, volume 1 and 2 (1.984-86).
- Classification and Nomenclature of Viruses. Fifth report of international Comunittee on Taxonomy of viruses (1.991).
- Systematique des champignons pathogénes chez L'homme et chez L'animal JANSSEN pharmaceutica. 1.981.
- Anexo taxonómico al programa teórico. Departamento de Parasitología.
   Facultad de Farmacia. Universidad Complutense (1.994-1.995).

## 2.3.- Bases de Datos

- VET CD 1.988 -1.994
- MED LINE 1.966 1.994
- FSTA (Food sciencie technology abstracts) 1.968-1.994.

## 2.4.- Palabras clave

Etiología de: ETS. STD. Enfermedades venéreas. Infecciones genitales. Patología venérea de los animales domésticos.

## 2.5.- Revisión bibliográfica

Será específica de dos apartados: Etiología infecciosa y no infecciosa. El primero tendrá cuatro grupos: bacterias, hongos, virus y parásitos.

Del segundo se describirá tal naturaleza. Las demás citas se comentarán donde puntualmente se den.

## 2.5.1 ETIOLOGÍA INFECCIOSA

## **2.5.1.1 BACTERIAS**

PEREA <sup>320</sup> incluye a *G. Peptococcus* como patógeno secundario dentro de las E.T.S.

HILLER y MONCLA <sup>192</sup> afirman que estas bacterias son comúnmente encontradas en vagina y en vaginosis así como en E.P.I.

GARCIA DE LOMAS y cols. <sup>151</sup> sostienen que tanto el *G.*Peptostreptococcus como el ya citado, se encuentran en concentraciones estadísticamente significativas en las vaginosis bacterianas.

NICOLETTI y NICOLOSI <sup>290</sup> estiman que la fuente de infección predomina en el tracto uro-genital.

HILL <sup>191</sup> en base a estudios epidemiológicos (FRANCIOSI Y CHRISTENSEN), propugna que la propagación venérea de *Streptococcus* agalactiae es un modo importante de la transmisión de este microorganismo.

BAKER <sup>16</sup> describe cervicitis y vaginitis estreptococicas.

CHOWDHURY y PAREEK <sup>71</sup> informan de uretritis en varón por estreptococos del grupo B y BROOK <sup>52</sup> señaló una balanopostitis por el mismo agente. Los estudios antes aludidos demostraron que la colonización uretral en esposos de mujeres que albergaban en vagina esta bacteria, era superior en un 50% al grupo control. En homosexuales esta cifra fue del 22%.

Con todo, el problema más serio, es la sepsis puerperal con meningitis que puede ocurrir en la mujer, así como los síndromes precoces y tardíos con septicemias y meningitis respectivamente en recién nacidos, KRUSE y cols <sup>240</sup>.

COUTO y HUGHES <sup>88</sup>, aunque no consideran a la estreptococosis producida por el *Streptococcus zooepidemicus* enfermedad exclusivamente venérea en los équidos, confirman la transmisión a través del coito. La asocian a endometritis en yeguas y uretritis en semental.

WIERZBOWSKI 415 cita al *Streptococcus agalactiae* como responsable de infecciones de transmisión sexual en toros.

HUBRING <sup>203</sup> señala que los *Strptococcus sp* pueden producir infecciones, bien por vía venérea, bien por inseminación artificial, en los tractos genitales de los animales domésticos.

Según BELDA <sup>26</sup>, la felación homo o heterosexual propicia entre otras, la transmision de la uretritis por *Streptococcus viridans*.

Para FRASER <sup>136</sup> hay evidencia de la transmisión venérea del *S. suis* de hembras a machos en las piaras porcinas.

FENNESTAD y cols. 130 revelan el caso de un verraco con lesión por Staphylococcus aureus en el cuello de la vejiga que causó infertilidad y endometritis en las cerdas por él cubiertas.

KENDRICK y cols. <sup>226</sup> declaran que éste mismo agente se comportó como patógeno oportunista y ha sido transmitido por el semen a partir de infecciones en el tracto genital del toro.

KLOSS y LOMBE <sup>235</sup> confirman al *Staphylococcus saprophyticus* como una de las más comunes causas de infección del tracto urinario de las mujeres sexualmente activas. Para HOVELUS <sup>201</sup> este estafilococo es un agente de la U.N.G. en el hombre y causante de otras E.T.S, incluida prostatitis.

BELDA <sup>27</sup>, por otra parte, ratifica el carácter venéreo indicando además que causa uretritis femenina.

GARCIA DE LOMAS y cols. <sup>151</sup> estiman que el *G. Mobiluncus* se aisla con bastante frecuencia y especifidad en las vaginosis bacterianas, pudiendosele considerar como el autentico marcador del síndrome.

HILLER y MONCLA <sup>192</sup> usando anticuerpos monoclonales fluorescentes vieron que esta bacteria puede atacar las células del epitelio vaginal igual que la *G. vaginalis*; verificaron además su presencia en la EPI.

HOLST y cols.<sup>197</sup> han aislado éste género en el 85% de mujeres con vaginosis bacteriana. PEREA <sup>320</sup> le incluye como microorganismo productor de ETS.

Clostridium difficile es reseñado como ETS en la clasificación de CAMACHO y cols, citado en la tesis de HERNAN <sup>188</sup>. Ha sido aislado, según NICOLETTI y NICOLOSI <sup>290</sup>, del tracto urogenital del varón y mujer con infecciones venéreas preexistentes.

LARSEN y KOPECKY <sup>246</sup> aislaron el *Mycobacterium paratuberculosis* de genitales y semen de un toro. Aunque los trabajos experimentales de MERKAL y cols <sup>278</sup> no han confirmado la propagación de la enfermedad vía coital, FRASER <sup>144</sup> relata posteriormente la evidencia de la bacteria en el aparato reproductivo de ambos sexos.

Según MATTHIAS <sup>270</sup>, *Mycobacterium bovis* se transmite al copular, produciendo en el toro tuberculosis primaria del pene y testículos, y en la vaca la misma infección en vulva y vagina.

ROUMY <sup>354</sup> comprobó que un animal que había estado de semental 6 años, al sacrificarle presentó lesiones tuberculosas pélvicas; 100 de las vacas por él cubiertas evidenciaron tuberculosis interna.

Para LITTLE <sup>256</sup>, la endometritis tuberculosa bovina, puede conducir en el toro al desarrollo de la lesión en el pene, lo que conlleva a la difusión por transmisión sexual.

En la vaca el primer síntoma es la secreción vaginal crónica asociada a infertilidad. En el semental, hay nódulos indoloros o úlceras de la mucosa peneana con infarto ganglionar asociado.

En cerdos THACKER y cols. <sup>390</sup> afirman que el *M. tuberculosis* causa enfermedad reproductiva y que entra en el semen y se transmite por él, si la tuberculosis está localizada en el tracto genital del verraco.

CHAISSON y cols. <sup>64</sup> constatan que en pacientes homosexuales con SIDA, el aumento de la frecuencia de *Mycobacterium avium complex* es debido a las prácticas ano-orales.

TOAFF y cols. <sup>394</sup> demostraron la excreción durante largo tiempo de *Listeria monocytogenes* en semen de un hombre con infección genital latente. Para PAREZ <sup>313</sup>, aunque no ha conseguido demostrar su evidencia en esperma del toro, la tendencia de este germen hacia los genitales de las hembras y su predilección por el útero gestante, sugiere su posibilidad de transmisión sexual.

Corynebacterium renale es el responsable de las postitis y vulvitis ulcerante del ganado ovino, caprino y en menor grado del bovino.

JENSEN y SWIFT'S <sup>212</sup> consideran también como agentes etiológicos de estos mismos procesos a *C. equi* y a *C. hofmanii*. La infección es transmitida sexualmente a partir del contacto con las úlceras prepuciales o vulvares.

KIELSTEIN <sup>227</sup> sostiene que *C. renale* ocasiona, además, la cistitis y pielonefritis bovina contagiosa, siendo la transmisión venérea el medio de difusión en animales que se reproducen naturalmente. Corresponsabiliza de las mismas infecciones y por el mismo mecanismo de transmisión a *C. pyogenes*.

FRASER <sup>140</sup> estima que *C. suis* es el causante de la cistitis, uretritis y pielonefritis porcina, siendo el verraco el que contamina a las cerdas en las cubriciones.

GARDNER Y DUKES <sup>162</sup> en 1.955 asociaron a la *Gardnerella vaginalis* con la vaginitis inespecífica; estos autores encontraron este microorganismo en

el 91% de los hombres cuyas esposas tenían infección por esta bacteria, hecho que demuestra inequivocamente su carácter venéreo.

LEFEVRE <sup>250</sup> obtuvo *G. vaginalis* de pacientes con síntomas de uretritis, pero con un número de polimorfonucleares inferior a 5 por campo a gran aumento.

BURDGE <sup>56</sup> aisló éste germen en enfermos de balanopostitis, hecho también señalado por KINGHORN <sup>231</sup>, y que eran pareja de mujeres con vaginosis.

ELSNER <sup>121</sup> comprobó la curación de una mujer con vaginosis de repetición al tratar a su marido contra *Gardnerella*, a la que previamente se la había aislado del semen; BOTELLA <sup>32</sup> no tiene duda de que se transmite sexualmente.

PIOT y VAN DYCK <sup>329</sup> la asocia a bartolinitis, indicando además que su presencia en uretra y glande no está asociada normalmente a síntomas.

ISON Y EASMON <sup>208</sup> detectaron *G. vaginalis* y anaerobios en el semen.

FONTAINE y cols <sup>133</sup> implican a *Bacteroides urealyticus* con la UNG del varón; HANNELE y cols. <sup>18</sup> lo aislan frecuentemente en infecciones urogenitales; PEREA <sup>320</sup> le responsabiliza de infertilidad, EPI y embarazos ectópicos.

QUINN <sup>338</sup> revela que la transmisión sexual del *G. Shigella* fue reconocida en 1.972 en San Francisco al demostrarse los mismos serotipos en homosexuales y sus parejas y descartarse otra fuente de infección común; comprobó además la sustitución de la especie predominante en la población y

que era S. sonnei, por S. flexneri siendo prácticamente exclusiva de homosexuales.

DRITZ y BACK <sup>110</sup> demostraron la existencia de una enteritis por *Shigella* transmitida de forma venérea. GERALD <sup>165</sup> admite la posibilidad de transmisión oral por felación subsiguiente a penetración rectal.

La manifestación clínica en los homosexuales, en las que se aisla la ya mencionada como preponderante, consiste en diarrea con predominio inflamatorio, no siendo raras las manifestaciones cutáneas como el caso de un forúnculo del pene en el que se aisló en cultivo puro la *S. flexneri*, según manifiesta STOLL <sup>378</sup>.

GERALD <sup>165</sup> señala, que como la shigellosis, la transmisión del género Salmonella (subgénero I) entre las parejas homosexuales, se debe a la práctica del *anilingus* y de la felación después de la penetración anal.

POULET y STOFFELS <sup>333</sup> describen las infecciones producidas por contacto orofecal en homosexuales, citando entre ellas a las salmonelosis; de la misma opinión es ROMPALO <sup>352</sup>.

DRITZ y GRAFF <sup>111</sup> refieren un caso de fiebre tifoidea (S. typhi) transmitido sexualmente.

SMITH <sup>369</sup> informa del incremento en pacientes homosexuales con SIDA de S. *enteritidis y S. Typhimurium*.

ROBERTS y LUCAS <sup>347</sup> admiten, que aunque rara, se produce orquitis en sementales equinos debido a *Salmonella abortusequi* y que la transmisión sexual y posterior aborto puede ocurrir.

PAREZ <sup>313</sup> sospecha lo mismo en ganado vacuno, donde se produjeron abortos por *S. Typhimurium* y *S. Dublin.* 

MAURA Y CONTINI <sup>271</sup> demostraron la transmisión sexual de S. abortus ovis provocando aborto en ovejas a partir del semen de un carnero que padecía una orquitis salmonelósica.

O'DRISCOLL y cols. <sup>293</sup> implicaron al género *Proteus* en unos graves brotes en yeguadas de Irlanda transmitidas sexualmente. La presencia de este germen en hembras y sementales fue evidente y la erradicación total, al administrar ampicilina a la que el agente era sensible *in vitro*. Ocasionó endometritis y esterilidad.

KIKUCHI y cols. <sup>229</sup> afirman que las cepas capsuladas de *Klebsiella* pneumoniae (K<sub>1-2 y 5</sub>) están implicadas en la transmisión sexual en yeguas a las que causa endometritis. EL-SEEDY y cols. <sup>119</sup> dicen que la especie citada es la más aislada del prepucio, semen, cervix y endometritis en el ganado equino.

COUTO y HUGHES <sup>88</sup> indican que *Escherichia coli* es frecuentemente transmitido a través del coito ya que se aisla del semen y esmegma de caballos sementales. En las yeguas ocasiona diversas infecciones genitales de las que destacan la endometritis y los abortos.

FRASER <sup>140</sup> incluye a este agente como causa de la cistitis y pielonefritis bovina contagiosa, siendo la transmisión venérea y la manipulación obstétrica, entre otras, los medios de transmisión.

THACKER y cols. <sup>390</sup> le responsabilizan como patógeno propagado sexualmente a partir del prepucio de verracos; según SCOFIELD y cols. <sup>363</sup>,

puede además ser vehiculado por el semen y causar en las cerdas enfermedad reproductiva.

OSTROW <sup>310</sup> contempla a *E. coli* enterotoxigénico contagiando entre individuos que practican el *anilingus*. PEREA <sup>320</sup> le considera patógeno secundario de E.T.S.

ALVAREZ <sup>11</sup> afirma que en homosexuales es el responsable de la epididimitis aguda y es el germen más frecuente aislado en la transmisión sexual por coito anal.

ALBERT <sup>8</sup> describe un caso de uretritis en un hombre que había tenido relación por felación con una mujer con faringitis debido a *Neisseria* meningitidis. Caso similar señala WILSON <sup>418</sup>.

OTERO-GUERRA y VAZQUEZ <sup>311</sup> afirman que existen numerosas comunicaciones del hallazgo de este agente como causa de uretritis, EPI e infecciones anales en homosexuales; GIVAN <sup>169</sup> y JUDSON y cols. <sup>221</sup> lo confirman.

GODEGLEZ y CALDERON <sup>170</sup> verifican infecciones uro-genitales en hombres y mujeres debidas a esta bacteria.

JANDA <sup>210</sup> evidencia que los homosexuales son portadores del meningococo orofaringeo en un 40% más que los heterosexuales.

Aunque se tienen conocimientos de la gonorrea en tiempos del emperador chino Huang-Ti, 2.637 a.C, es ya vislumbrada como ETS en el Levítico, tercer libro del Pentateuco, en su versículo I5, según cita de SERRUYA <sup>364</sup>. GARCIA PEREZ <sup>157</sup> describe la recomendación que de forma jocosa hace Ricard, para adquirir la gonococia genital.

NEISSER identifica a *Neisseria gonorrhoeae* como agente productor de la gonococia (NICOLETTI y NICOLOSI <sup>290</sup>).

En el hombre ocasiona uretritis, prostatitis, litritis, tisonitis, cowperitis, estenosis uretral (SERUYA 364).

En la mujer se han descrito cervicitis, vaginitis, uretritis, bartolinitis, EPI, síndrome de Fitz-Hugh-Curstis (BOTELLA <sup>37</sup>), rotura prematura de bolsas (HANDSFIELD y cols. <sup>178</sup>), corioamnionitis (EDWARDS y cols. <sup>117</sup>), abortos, partos prematuros, infecciones post-aborto (BURKMAN y cols. <sup>57</sup>), e infertilidad. En la práctica del sexo oral son frecuentes las orofaringitis (WIESNER <sup>416</sup>).

La oftalmia se da en neonatos y menos frecuente en adultos y en abuso sexual de niños (sin autor <sup>68</sup>). En las formas generalizadas destacan el síndrome artritis-dermatitis y más raras son las endocarditis y meningitis gonococicas. En cuanto a niñas BOTELLA <sup>38</sup> cita las vulvovaginitis gonocócicas infantiles debidas a abusos sexuales o a partir de formas latentes faríngeas o bacteriémicas.

Estudiado con detalle por DONOVAN <sup>109</sup>, el *Calymmatobacterium* granulomatis fue responsabilizado de producir el granuloma inguinal. Las denominaciones de granuloma venéreo y de úlcera venérea crónica, como también era conocida la donovanosis, confirma su inclusión, aunque no exclusivo en las ETS, según apreciaciones de TRINDADE <sup>400</sup> y de HART <sup>183</sup>.

GOLDBERG <sup>171</sup> está a favor de su carácter de ETS al ver que es más frecuente entre 20-40 años y que las lesiones se encuentran en áreas genitales o adyacentes.

STEWART <sup>382</sup> confirma el hallazgo en el cuello uterino tras coito, y LEAL y NICHOLAS <sup>249</sup> describe lesiones bucales como consecuencia de contacto oragenital.

Para REINA 343 la predilección genitourinaria de Weeksella virosa la hace candidata a ser transmitida sexualmente. La vaginitis y la leucorrea son los hechos achacables según estudios realizados entre otros por HOLMES y cols. 196 y MARDY 266.

Haemophylus ducrey, descubierto por el italiano DUCREY, produce el chancroide o chancro blando. ETS clásica, hace alusión a su origen venéreo, según GARCIA PEREZ <sup>153</sup>, Guillermo de Salicet en el siglo XIII.

Para RONALD y ALBRITTON <sup>353</sup> solo existe el contacto sexual como vía de transmisión, siendo la autoinoculación por los dedos, ocasional; los fómites no juegan ningún papel.

Según PLUMMER <sup>331</sup> los estudios realizados en Kenia revelan que éste agente en las mujeres produce una leve vaginitis o ser subclínica, por lo que continuan su actividad sexual. El chancroide no ha sido caracterizado en homosexuales.

FÜZI <sup>148</sup> en 1.980 expresó la posibilidad de que *Haemophilus* parainfluenzae fuera el agente de la uretritis transmitida sexualmente. Esta hipótesis fue confirmada por FACINELLI y cols. <sup>127</sup> . Posteriormente CHOWDURRY y PAREE <sup>72</sup> ,y STRUM <sup>380</sup> verificaron tal confirmación.

CAMPOS <sup>58</sup> implica a *Haemophilus influenzae* en vaginitis por practicas oro-genitales. Según OTERO-GUERRA y VAZQUEZ <sup>311</sup>, éste agente es transmitido sexualmente, al que se le recupera en un 2,5% de las citadas

uretritis del varón; se le ha aislado además en cervicitis, bartolinitis, endometritis y epididimo-orquitis. ANDREU y COIRA <sup>12</sup> encuentran a esta bacteria junto a otros agentes causales de ETS.

CHLADEK <sup>69</sup> asoció a *Haemophilus somnus* con el aborto bovino; CARBOZ y NICOLET <sup>59</sup> hacen lo mismo con respecto a la endometritis; METZ y cols. <sup>279</sup> con orqui-epidimitis del toro; RUHNKE y cols. <sup>357</sup> con lesiones supurativas del tracto genital de la vaca; KLAVANO <sup>234</sup> la responsabilizó de la infertilidad de diferentes rebaños y PATTERSON y cols. <sup>317</sup> lo aislan en animales con historia de vaginitis y cervicitis. Todos estos hechos le catalogan como agente transmitido sexualmente.

Haemophilus equigenitalis origina la metritis equina contagiosa que es asintomática en el semental y caracterizada en la yegua por una copiosa y espesa descarga vulvar. Aceptada unanimemente como ETS, POWEL y WHIRWELL <sup>334</sup> señalan que el primer brote ocurrió en Inglaterra en 1.977 (Newmarket); él mismo indica que las localizaciones predifectas del agente son el clítoris y fosa uretral.

HUGHES y cols. <sup>204</sup> sostiene que muchas cepas de *Pseudomonas* aeruginosa forman parte de la flora normal del pene y prepucio del caballo semental, siendo otras veces patógenas venéreas. JOHNSON <sup>217</sup> señala como infección en el garañón la uretritis, vesiculitis seminal y cistitis.

SCOFIELD y cols. <sup>363</sup> añaden que las pseudomonas encontradas en el semen del verraco, ocasionalmente han contribuído a causar enfermedad reproductiva.

BEER <sup>25</sup> afirma que se encuentra con frecuencia en la uretra del toro y que los abortos esporádicos, así como vaginitis y uretritis de las vacas han sido confirmados son debidos a *Pseudomonas aeruginosa*.

JENSEN y SWIFT'S <sup>213</sup> informan que la epidemio-orquitis de los carneros está producido entre otros pero principalmente por *Actinobacillus* seminis.

GUMBRELL y SMITH <sup>174</sup> responsabilizan a esta bacteria además de infecciones genitourinarias en la oveja, encontrando en el semental ovino epididimitis y abcesos escrotales; lo citado, más el aislamiento en el semen confirman a este microorganismo el carácter de ser transmitido por el coito.

FRASER <sup>139</sup> señala que *Pasteurella multocida* causa a menudo una infección genital en los conejos de transmisión venérea. En las hembras ocasiona piometra e infertilidad y en los machos uretritis purulenta e infecciones crónicas de próstata y vesículas seminales.

OTERO GUERRA y VAZQUEZ <sup>311</sup> contemplan al *Grupo HB-5* como nuevo patógeno de probable transmisión sexual. BADDOUR y cols <sup>14</sup>, aunque no probado, sugieren que la transmisión sexual es muy sugestiva en vista de las infecciones genitourinarias que causa en adultos de ambos sexos y en edades de máxima actividad sexual.

BRENDIXEN y BLOM <sup>51</sup> manifiestan que hay un riesgo considerable de transmisión de *Brucella abortus* y causar la brucelosis, a partir del semen de toros infectados, empleados en le inseminación artificial.

ENRIGHT <sup>122</sup> describe la clínica de la brucelosis en genitales, y dice que en el toro se caracteriza por orquitis y epidimiditis y en la hembra por fracaso

en la reproducción, el cual puede incluir: aborto, nacidos débiles o terneros entieconómicos.

JUBB y KENNEDY <sup>220</sup> afirman que la transmisión sexual de la brucelosis en el ganado vacuno es posible, bien por monta natural, bien por inseminación artificial.

BATHKE <sup>22</sup> informa, que aunque menos que los verracos, los toros infectados por brucelas, participan en la extensión de ellas mediante el esperma; contempla además, que *Brucella abortus* puede afectar a ovejas y cabras que se infectan también por vía venérea.

Para JENSEN y SWIFT'S <sup>214</sup> la *Brucella ovis* ocasiona epididimitis y se transmite por el coito a ovejas, señalando además, el contagio homosexual entre carneros.

El ya citado BATHKE <sup>22</sup> confirma que el morueco disemina la infección con el esperma y que con lesión genital o sin ella es capaz de transmitir el germen a otros machos por contacto prepucial o rectal y por el coito a las hembras. En aquellos ocasiona la epididimitis infecciosa y en estas abortos, endometritis, crias muertas o debilidad vital del neonato.

Según LAING <sup>24f</sup> la ruta coital es la más importante y la infección pasa de un carnero a otro vía oveja. BULGIN <sup>55</sup> demostró la excreción de la *B. ovis* en el semen de carneros seronegativos, hecho que explica la difusión a pesar del control.

VANDEPLASSCHE y cols. 405 estiman que *Brucella suis* es la bacteria más importante transmitida por el semen.

DEYOE <sup>105</sup> constata que la infección de las glándulas accesorias del verraco, puede servir como fuente de infección del mencionado microorganismo, incluso cuando la calidad del semen parece ser buena.

ROBERTS <sup>348</sup> y CEYOE <sup>63</sup> opinan que la principal causa de propagación de la brucelosis porcina es el compartir como reproductor un semental; comprueba además, que en el verraco se desarrolla una epididimo-orquitis y la producción de un semen infectado con apariencia normal. En las cerdas, ocasiona lesiones granulomatosas en el endometrio que pueden persistir durante años y provocan la infertilidad y muerte fetal.

BATKE <sup>22</sup> comparte la tesis de otros investigadores, que sostienen que el contagio de la brucelosis es a partir del acto sexual; dada la predilección de la bacteria hacia los órganos genitales, también del semental porcino, consideran a esta enfermedad de índole genital.

Brucella melitensis es difundida por los machos de cabras y ovejas a través del semen, y se infectan de las hembras que lo eliminan por vagina. BATHKE <sup>22</sup> sostiene además, que la infección es asintomática, o bien presenta abortos y subsiguiente endometritis; en los machos la epidemio-orquitis es similar a la causada por la *B. ovis*.

CORBEL <sup>82</sup> opina que la transmisión sexual de la brucelosis en los pequeños rumiantes es más frecuente que la correspondiente a los bóvidos.

RUBEN y cols. <sup>356</sup> constatan la infección de la mujer de un microbiologo que enfermó de brucelosis a partir de su marido, debido muy probablemente a la relación sexual, ya que hubo ausencia de otras vías de contagio.

Brucella canis ha causado importantes pérdidas en perreras de sabuesos. En estos brotes, la infección fue enteramente por transmisión sexual, según verificaron CARMICHAEL y BRUNER 60.

Para CORBEL <sup>82</sup> la enfermedad se propaga rapidamente sobre todo en tiempo de cópula; según él la afección además de congénita o por ingestión de materiales infectados, es venérea. En hembras ocasiona abortos de repetición y descarga vaginal prolongada; en los machos se desarrolla una linfadenitis generalizada con epididimitis, periorquitis y prostatitis además de dermatitis escrotal.

Según SIERRA VALENTI <sup>367</sup>, el 3 de Marzo de 1.905, en Berlín, el zoólogo Schandin y el dermatólogo Hoffman descibrieron a *Treponema pallidum* como agente de la sífilis. Esta enfermedad debe su nombre al veronés Girolamo Fracastoro, quien publicó el poema "Syphylos sive morbus gallicus" donde relata la historia del pastor así llamado y que es castigado por el dios Apolo a sufrir el mal venéreo.

Aparece como epidemia perfectamente definida en 1.495, tras la batalla de Fornovo, en Nápoles, en la que el Gran Capitán venció a las tropas francesas de Carlos VIII.

Aunque al principio el contagio sexual no estaba claro, pronto se demostró esta posibilidad y nosotros elegimos, por su originalidad, como el judio converso Francisco Lópes de Villalobo, narra en verso este mecanismo de transmisión en 1.498:

"Algunos dijeron: la tal pestilencia venir por lujuria, en que hoy peca la gente y muestrase propia y muy justa sentencia cual es el pecado, tal la penitencia la parte pecante es la parte paciente."

Treponema paraluiscuniculi ocasiona la sífilis del conejo siendo también receptible la liebre. La infección se contagia por contacto sexual, siendo raro otros mecanismos. El agente se expulsa por la secreción de las mucosas y úlceras. En pene, prepucio, vagina y región anal, tras una fase inflamatoria se pasa a la coexistencia de nodulitos, que al romperse forman úlceras y costras. Puede generalizarse afectando labios, aberturas nasales y párpados. Se han descrito abortos. Profilacticamente se debe examinar a los animales antes de la cópula. Todo según HORSCH 200.

Para SMITH y PERSETSKY <sup>370</sup> origina la espiroquetosis venérea benigna en conejos.

HORSCH <sup>199</sup> manifestó que toros, cuyo semen excretaba *Leptospira* serovar Pomona, infestaron a vacas susceptibles bien por monta natural o por inseminación artificial.

ELLIS y cols. <sup>120</sup> afirman que el serovar *hardj*o ha sido encontrado en vesiculas seminales, epidedimitis, testículos y útero vacuno.

LITTLE <sup>255</sup> considera a la transmisión venérea como muy importante en la epidemiologia de la leptospirosis bovina, siendo la agalactia, el aborto o los nacimientos prematuros las manifestaciones más comunes.

PRITCHARD y cols. 336 opinan que la monta natural desemina en vacunos la infección por leptospiras.

ROBERTS 348 evidencia que en porcinos la infección primaria por leptospiras radica en riñones y de ahí la orina contamina el semen, que a su vez y mediante el coito, lo propaga a las cerdas.

Para HORSCH <sup>199</sup> la leptospirosis en cerdos es favorecida por los continuos desplazamientos de los sementales para efectuar las cubriciones; a la transmisión sexual la considera menos importante que a la transmisión alimentaria.

ELLIS y cols. 120, por contra, demuestra la gran importancia de la transmisión venérea por el verraco en granjas y cuyo principal hecho era el aborto.

LITTLE <sup>255</sup> admite que solo son necesarios 100 microorganismos vehiculados en vagina para provocar la Leptospirosis en cerdas.

KIKTENKO y cols. <sup>228</sup>, implican a *Leptospira pomona* en los abortos y reducción de fertilidad en conejos, subsiguiente a la inseminación artificial con semen infectado.

HORSCH <sup>199</sup> conceptua a la leptospirosis ovina, igual a la vacuna en cuanto a los mecanismos de transmisión y profilaxis. PHILPOTT <sup>325</sup> confirma la propagación de esta enfermedad a partir del semen de los carneros que lo padecían.

En el hombre TURNER 403 afirma que la leptospirosis puede ser de forma ocasional transmitida sexualmente. Para HORSCH 199 el serotipo canicola es adquirido por los perros al lamerse los órganos genitales.

EAGLESOME y GARCIA 115 consideran a la campylobacteriosis venérea vacuna como enfermedad de distribución mundial y que provoca infertilidad y

abortos; señala además Campylobacter fetus y en particular la subespecie venerealis como la responsable.

BRYNER y cols. <sup>54</sup> sostiene que este agente solo se multiplica en el tracto genital. En el toro ha sido aislado de las glándulas peneanas, prepucio y porción distal de la uretra; en la vaca los lugares de infección se situan en vagina, cervix, útero y oviductos, siendo la infertilidad la manifestación más peculiar.

PENNER <sup>319</sup> constata que hay dos casos descritos en humanos de infección por C. fetus sub. venerealis.

MACLAREN y AGUMBAM <sup>263</sup> han informado que *C. fetus sub. fetus*, ha causado fracasos en la reproducción y ha persistido en el tracto genital de novillos experimentalmente inoculados; sospecha además que el serotipo A de la especie citada puede ser tranmitido venereamente.

GERALDT <sup>165</sup> opina que los CLOs son los gérmenes más comunmente hallados en pacientes con el "Gay bowel síndrome". A los citados CLOs hoy se les identifica dentro del género Helycobacter y son *H. fennelliae* y *H. cinaedi*. Sigue diciendo el citado autor que la patología producida por estos agentes y la ocasionada por el *C. jejuny* es similar y se caracteriza por una proctocolitis a la que define como diarrea con calambres abdominales, sangre en heces, tenesmo e inflamación en la mucosa rectal visualizado por sigmoidoscopia

POULEN y STOFFELS <sup>333</sup>, ROMPALO <sup>352</sup> y QUINN <sup>339</sup> entre otros, describen así mismo este tipo de infecciones y tambien en homosexuales. RODRIGUEZ y MARTIN <sup>351</sup> añaden que *Helycobacter cinaedi y H. fenuelliae* 

originan además de la proctitis, bacteriemia en homosexuales inmunodeprimidos.

FENNEL <sup>129</sup> ha aislado en la proctitis de un homosexual *H. hyointestinalis*, organismo conocido como patógeno porcino. Los citados RODRIGUEZ y MARTIN <sup>351</sup> en relación con éste germen, lo asocian al proceso inmediato señalado.

SMITH <sup>368</sup> a incriminado a *Eperythrozoon suis* como responsable del fracaso reproductivo en cerdas. La transmisión venérea es sugerida pero no demostrada.

STORZ y cols. <sup>379</sup> observaron que *Chlamydia psittaci* era excretada por el semen de un toro y que la calidad de aquel se caracterizaba por pioespermia y alto porcentaje de formas anormales. En las hembras, la infertilidad y la repetición de saltos era la norma en las cubiertas por toros infectados; este mismo autor señaló una vesiculitis seminal. Para él la transmisión venérea es evidente.

Aunque en ovejas el aborto epizootico debido a clamidia, la vía oral es el principal mecanismo de transmisión, APPLEYARD <sup>13</sup>, en base al aislamiento del citado agente en el semen de carneros no descarta la vía venérea.

Menos dudas tienen BOWEN y cols. <sup>49</sup> quienes dicen que los toros y carneros son afectados por clamidia en sus genitales a los que ocasiona orquitis y vesiculitis semínal; continúan afirmando que el semen contamina el endometrio de las hembras, pero que si bien no se afecta la fertilización, los embriones mueren temprano.

DAWSON <sup>98</sup> considera que *C. psittaci* ha sido aislada del sistema genital enfermo del ganado vacuno, ovino, caprino y porcino, estando principalmente asociado con aborto en las hembras y vesiculitis seminal en los machos empleados como sementales.

LITTLE <sup>256</sup> describe la vaginitis en gata en cuya secreción se aisló clamidia.

PERINE y OLU <sup>322</sup> manifiestan que cualquiera de los 3 serovares del *Biovar linfogranuloma venér*eo puede producir esta enfermedad. Según GARCIA PEREZ <sup>156</sup>, en 1.913, Nicolas, Durand y Favre la denominaron "Linfogranulomatosis inguinal subaguda" de origen probablemente genital y tal vez venéreo. En 1.930 Hellestrom y Wassen descubren el agente causal mediante inoculación a un mono. Hasta hace poco era considerado la "cuarta enfermedad venérea".

También como el citado, perteneciente a la *C. trachomatis*, el *biovar trachoma* tiene 12 serovares, antigenoespecíficos y de los cuales 8 (D-K) causan enfermedades genitales.

WALTER <sup>412</sup> hace a la mencionada clamidia responsable de los siguientes procesos. En el hombre: UNG, UPG, epididimitis, proctitis, conjuntivitis y síndrome de Reiter. En la mujer: síndrome uretral agudo, bartolinitis, cervicitis, metaplasia cervical, salpingitis, conjuntivitis, perihepatitis y artritis reactiva.

BOTELLA <sup>39</sup> añade infecciones puerperales del postparto y del recien nacido y McCORMACK y cols. <sup>273</sup> prostatitis.

La primera descripción de una uretritis clamidial se debe a DUNLOP y cols. 112 BOTELLA 40 sostiene que todas las clamidiasis femeninas son venéreas.

Dentro del *G. Rochalimea*, la especie, *R. henselae* ha sido involucrada, según OLMOS y cols. <sup>301</sup>, en la angiomatosis bacilar, de transmisión venérea similar en su mecanismo al SIDA, en que la penetración del agente en el torrente circulatorio por microheridas genítales determina el contagio.

Acholeplasma laidlawiiz ha sido encontrado en el semen de verracos por KOBISCH y COFFAUX <sup>238</sup> .

JELEV y cols. <sup>211</sup> lo aislaron de fetos y placentas abortados. Su papel en la fertilidad porcina es poco conocido aunque hay sospecha de la transmisión coital.

KIRKBRIDE <sup>233</sup> manifiesta que aunque especies de esta bacteria han sido frecuentemente aislados de los genitales de toros y vacas y que ocasionalmente provocaron abortos, como en el caso porcino, la transmisión venérea es fuertemente presuntiva pero no confirmada.

LITTLE <sup>256</sup> en gatos advierte la misma problemática.

KAPOOR y cols. <sup>244</sup> en estudios realizados en cabras y machos cabrios, demostraron que la prevalencia de *Acholeplasma* era mayor en las muestras prepuciales procedentes de sementales con orquitis.

A. oculi ha sido aislado del semen de sementales equinos y en infecciones genitales de yeguas según TULL 402.

TRICHARD Y JACOBS <sup>399</sup> cubrieron 17 vacas con dos toros cuyo semen contenía *Mycoplasma bovigenitalium*. Antes de 3 semanas, 14 de ellas

manifestaron una vulvovaginitis granular de donde se aisló el citado micoplasma. La vulvovaginitis es la responsable de la infertilidad según AFSHAR y cols. <sup>5</sup>.

Para PEARSONSON y cols. <sup>318</sup> en el toro provoca vesiculitis seminal al que PANAUGALA <sup>312</sup> añade epididimitis y orquitis.

FISH y cols. <sup>132</sup> consideran que la uretra y el prepucio son los lugares donde más abunda. Hay coincidencia en que el mecanismo de transmisión es venéreo.

PHILPOTT <sup>325</sup> describió la balanopostitis como síntoma de la agalactia contagiosa en carneros. Al ser *Mycoplasma agalactiae* el microorganismo causal, la transmisión sexual se evidencia y desde 1.981, la FAO exige como requisito para la reproducción, que el morueco esté asintomático y el semen libre de micoplasmas.

M. capricolum puede causar una afección similar a la agalactia contagiosa, en cabras.

Según GASKELL <sup>163</sup> *M. canis* produce orquitis crónica y epididimitis en perro y endometritis en la perra. La transmisión coital fue manifiesta.

Es sugerida por RAZIN y FREUNDT <sup>341</sup> la transmisión venérea de *M.* cynos al aislarse del tracto genital de hembras y machos de la especie canina.

KIRCHOFF y cols. <sup>232</sup> aislaron *M. equigenitalium* en 18 muestras de semen dentro de un lote de 40 caballos sementales.

M. bovis ha sido recuperado del esperma de toro después de 18 meses de almacenamiento. Su potencial patogénico, aunque asociado normalmente a patología no reproductiva, parece que provoca fracaso en la concepción al reducir la penetración en el óvulo, según estudios de EAGLESONE Y GARCIA

114. Además HARTMEN y cols. 184 han demostrado la producción de salpingitis

, endometritis, placentitis y muerte fetal por inoculación experimental. LITTLE

256 también provocó endometritis y salpingitis después de la inseminación

artificial con semen contaminado.

Es significativo la negatividad obligatoria del cultivo seminal a este micoplasma para su aceptación por algunos paises (Ei. Gran Bretaña).

En 1.937 DIENES Y EDSALL (citados por TAYLOR-ROBINSON y cols. <sup>388</sup>) dieron cuenta del aislamiento de un micoplasma probablemente *M. hominis* de un absceso de las glándulas de Bartolino.

CSONKA 94 demostró su patogenidad en una UNG.

ALEXANDRE y BOUREL <sup>10</sup> le inculpan de la infertilidad masculina y HARNISCH <sup>181</sup> de epididimitis y postatitis con carácter de ETS.

TRAUB <sup>398</sup> atribuye al hombre el papel de reservorio. Mayor importancia patológica tiene en la mujer; se ha señalado bartolinitis, vaginitis, cervicitis, EPI, esterilidad, así como infecciones generales y postabortivas.

Asociado a vaginosis, para SCHRECKENBERGER <sup>362</sup>, tiene mayor valor predictivo que *Gardnerella*.

Según BOTELLA <sup>36</sup>, no hay duda que el contagio es por el coito.

VAZQUEZ <sup>407</sup> le relaciona con prostatitis crónica y nunca como agente específico de UNG; añade que es buen marcador de promiscuidad sexual.

TAYLOR-ROBINSON y cols. 388 sostienen la transmisión venérea de M. genitalum al haber sido demostrada su presencia en varones con UNG y en

mujeres con infección del tracto genital inferior usando PCR. Esta técnica para NOGUEIRA <sup>291</sup> tiene muchas aplicaciones diagnosticas en ETS.

La patología es similar a la causada por *M. hominis y Ureaplasma* urealyticum en apreciación de BOTELLA <sup>33</sup>. HORNER <sup>198</sup> atribuye una asociación causal entre este agente y la UNG aguda en hombres.

M. fermentens, según RAZIN y FREUNDT <sup>341</sup> los primeros aislamientos han sido a partir de balanitis y vulvovaginitis. También se le ha aislado de un útero con salpingitís aguda. La inoculación experimental en monas ocasionó EPI. Todos estos hechos sugieren una transmisión venérea aunque no demostrada.

DOIG y cols. <sup>107</sup> asocia al *Ureaplasma diversum* con la vulvitis granular aguda y crónica en vacuno. La primera incrementaría el número de servicios para concebir y la segunda provocaría infertilidad. LITTLE <sup>256</sup> señala que esta bacteria ocasiona vulvovaginitis granular bovina apareciendo los síntomas a los 3-4 días de la monta. Estos se caracterizan por una secreción vulvar purulenta pegajosa en el pelo de la cola o la vulva; posteriormente aparecen las lesiones granulares cerca del clítoris. Hay infertilidad y se constata que se transmite de vagina a útero por inseminación artificial además de por monta natural.

LEVINGTON y GANER <sup>252</sup> en un estudio experimental en el que cubrieron 20 ovejas con un carnero infectado con *Ureaplasma sp*, y otras tantas con un semental sano, observaron que del lote cubierto por el animal enfermo fue estadísticamente significativa la infertilidad y el bajo peso al nacer, de lo que dedujeron la transmisión venérea de estos microorganismos.

PILASZEK y TRUSZCYNSKI <sup>328</sup> estiman que organismos del *G. Ureaplasma* juegan un importante papel en la vulvovaginitis y balanopostitis granular vacuna, ambas de carácter venéreo.

STIPKOVETS y RASHWAN <sup>377</sup>, demostraron la infección genital por *Ureaplasma* en verracos. LITTLE <sup>256</sup> indica que en Checoslovaquia han aislado estas bacterias del semen porcino y demostrado niveles bajos de fertilidad en cerdas inseminadas con tal inóculo.

Además apunta que en ovejas, los niveles de infección por *Ureaplasma* sp aumentan después de la primera monta y la responsabiliza de la vulvitis.

GASKELL <sup>163</sup> ha demostrado la vaginitis, infección congénita y abortos en gatas tras la inoculación de ureaplasmas via intravaginal.

BOTELLA <sup>41</sup> confirma que *Ureaplasma urealyticum,* aislado por Shepard en 1.954, ocasiona uretritis en ambos sexos, además de vaginitis, abortos de repetición y retraso en el crecimiento intrauterino.

O'LEARY y FRICK <sup>294</sup> verifican que la infección por éste agente está intimamente ligado a la oligospermia.

DE LOUVOIS y cols. 99 le implican en la esterilidad de parejas.

## 2.5.1.2.HONGOS

PEREIRO <sup>321</sup> cita que en 1.849 WILKINSON describió el primer caso de vaginitis micótica y ENGMAN en 1.920 el de balanitis micótica.

Según BOTELLA <sup>34</sup> en 1.967 GILPIN encontró cándidas en el pene y en la uretra del esposo de una mujer con candidiasis recurrente.

NAVARRO y cols. <sup>288</sup> considera a *C. albicans* como causa más frecuente de la vulvovaginitis seguida de *C. glabrata, C. tropicalis* y *C. stellatoidea.* 

THIN <sup>391</sup> no duda que se transmite sexualmente al comprobar el mismo biotipo de candida en la misma pareja.

Los citados NAVARRO y cols. <sup>288</sup> afirman que en el varón la candidiasis es siempre de origen sexual, siendo en la mujer además, a través del reservorio fecal.

TOHATINER <sup>395</sup> señala el riesgo de transmisión en las prácticas bisexuales.

KNIGHT y FLETCHER <sup>236</sup> ven factible un contagio sexual bien directa o indirectamente a través de la saliva.

CAMACHO incluye a la candidiasis como proceso de transmisión sexual en el grupo de las dermatosis por fitoparasitos (HERNAN HERMOSA <sup>188</sup>).

En la revista STD se describe el caso de una panadera que se autoinoculó inconscientemente *Saccharomyces cerevisiae* y desarrolló una vaginitis que provocó una balanopostitis en su marido ( <sup>50</sup> ).

COLLINS <sup>79</sup> indica la presencia de candidas en infecciones cervicales y uterinas de yeguas.

CORBEL. <sup>81</sup> apreció candidiasis genitales en toros y caballos sementales y consiguiente vaginitis en las hembras por ellos cubiertas.

REICH y NECHTOW <sup>342</sup> hacen referencia a la balanopostitis y vaginitis candidiasica transmitida por el coito entre canes y que compartían baño con una mujer que también padecía vaginitis micótica.

La piedra blanca genital es una enfermedad benigna causada por el *Trhichosporon beigelii (T. cutaneum)* y que para CUETARA y cols. <sup>95</sup> es una enfermedad de transmisión sexual.

KALTER y ATSCHEN <sup>223</sup> en un estudio prospectivo demostraron que el cuadro clínico de la piedra era común en varones y mujeres compañeros sexuales.

STENDERUP y cols. <sup>375</sup> ,y TORSSANDER y CHARLSSON <sup>397</sup> independientemente, comprobaron que había diferencia significativa en la colonización rectal del hongo en cuestión, a favor de los homosexuales; para los primeros de estos investigadores la citada levadura tendría su habitat en piel genital y pelo escrotal y se introducirían en ano y recto por coito anal; indican además que la tasa de portadores orales de homosexuales es superior, lo que estaría en relación con la práctica del sexo oral.

CAMACHO incluye a los dermatofitos como agentes de transmisión sexual (HERNAN HERMOSA <sup>188</sup>).

RIPRON <sup>346</sup> en referencia a *tinea cruris* (*E. floccosum*, *T. rubrum y T. mentagrophytes*, principalmente), afirma que la enfermedad es más frecuente en varones pero a menudo se da en mujeres sobre todo si ha existido con los afectados contacto íntimo. Sigue reconociendo de forma implícita la

transmisión sexual al indicar que la tiña imbricata, por *T. concentricum*, es racial (indonesios y polinesios), ya que las personas de otras razas no adquieren la infección aún después de relaciones íntimas continuadas con individuos afectados.

WEITZMAN y KANE <sup>414</sup> declaran que la transmisión de los dermatofitos es frecuente por contacto íntimo. De la misma opinión es PIEDROLA ANGULO <sup>326</sup> que además de señalar las manifiestaciones clínicas, cita *M. audouinii, M. canis, M. gyseum, T. rubrum y T. mentaprophytes* como máximos responsables de la *Tínea corporis*. VANGREUNSEGHEN y cols. <sup>406</sup> matizan que los dermatofitos zoofílicos pueden ser transmitidos entre humanos.

REQUENA <sup>344</sup> señala que *Trychophyton equinum* se contagia por contacto corporal en équidos.

Tanto CARTER <sup>61</sup> como JUNJERMAN y SCHWARTZMAN <sup>222</sup> admiten que el principal mecanismo de transmisión de las tiñas en animales es el contacto directo en el que obviamente se encuentra la relación sexual.

WILLIAM <sup>417</sup> comprobó la transmisión de dermatofitos a partir de monta natural en verracos y ocasionado por *M. nanum*. En perros y gatos el más frecuente es *M. canis*, seguido de *T. mentagrophytes*, que también afecta a conejos, y en el ganado vacuno *T. verrucosun* 

LITTLE <sup>256</sup> sostiene que la infección fúngica uterina en las yeguas es a partir del cervix y se realiza en la cubrición. LOFSTED <sup>257</sup> aisló como agentes de este proceso a miembros de *F. mucoraceae, G. aspergillus* y *Candidas sp.* 

CORBEL <sup>81</sup> admite que los abortos y muerte embrionaria precoces en el ganado vacuno fueron debidos a *Candida tropicalis* que iba vehiculada como contaminante en el semen.

AINSWORTH y AUSTWICK <sup>6</sup> ofrecieron una lista de mohos aislados de lavados prepuciales de toros y del moco cervical de vacas servicas por ellos y que causaron infertilidad. Los hongos aislados coinciden con los encontrados en yeguas. Sostienen así mismo que el aborto micótico es principalmente bovino pero también se da en ovino, equino y porcino.

## **2.5.1.3.PARASITOS**

Los parasitólogos sostienen que el contagio de pediculosis y sarnas es por contacto cutáneo (SONLSBY <sup>373</sup>). Pero quizá es CHERMETTE <sup>67</sup> quien relaciona estas parasitosis con la ETS al afirmar que los parasitos transmitidos directamente por el citado contacto son muchas veces introducidos en los rebaños sanos por los machos reproductores con ocasión del salto. Sentada esta premisa citaremos los principales agentes implicados en las ectoparasitosis animales (insectos y arácnidos), resumiendo sus aspectos clínicos (LEVINE <sup>251</sup>), así como las peculiaridades específicas de la monta natural (FRASER <sup>145</sup>).

En la especie bovina y en opinión del autor mencionado en segundo lugar, uno de los principales modos de trasmisión de parasitosis entre adultos es por contacto en el momento del coito.

De los piojos chupadores, que provocan fenómenos anémicos y de irritación, señalar *Linognathus stenopsis*, *Solenopotes capillatus*, *Haematopinus quadripertusus* y *H. eurysternus*.

De los piojos masticadores, con solo síntomas irritativos, citar a Damalina bovis.

La dermatitis y abscesos son las manifestaciones clínicas principales de las sarnas en el ganado vacuno; *Sarcoptes scabiei, Psoroptes equi, Choroptes bovis y Demodex sp.,* son las principales especies responsables.

En los bovinos son más frecuentes los insectos que los arácnicos, dado que el coito dura segundos y el número de cubriciones por día en

explotaciones extensivas, las de mayor riesgo, es bajo. Añadir, empero, las montas que se hacen las hembras entre sí durante el celo.

En el ganado equino, tanto la especie del piojo chupador, *Haematopinus suis*, como la del masticador, *Damalina equi*, ocasionan irritación y anemia. Lo mismo que este tipo de parasitaciones son muy frecuentes en los sementales que efectuan las paradas estatales, lo es menos la infestación por ácaros, en que están presentes las mismas especies citadas en vacunos. El coito breve (1 minuto), aunque menor que en rumiantes (5-10 segundos) explica la aludida frecuencia, e indica además la necesidad de 5-10 montas por yegua para conseguir la fecundación.

El verraco tiene gran actividad sexual. El periodo precopulativo se caracteriza por múltiples contactos con la jeta en el bajo vientre de la cerda lo que facilita el desprendimiento de parásitos. Así mismo, la cópula dura varios minutos y si a estos hechos unimos una media de 2-3 cubriciones diarias, y que muchos de estos sementales montan a hembras de procedencia heterogenea explica las parasitaciones tan frecuentes que padecen estos animales.

El ectoparásito más común es *H. eurysternus* que solo causa prurito.

La sarna demodécica se caracteriza por nódulos caseosos y el S. scabiei origina la roña del cerdo, que cursa con engrosamiento cutáneo, prurito e inflamación.

En los pequeños rumiantes, el macho cabrío llega a copular con una misma cabra hasta 12 veces. El carnero suele hacer de 20-50 montas al día en su rebaño, variando en éste la relación macho hembras 1/50, 1/100.

Los insectos transmitidos en las cubriciones son más frecuentes en la cabra; L. stenopsis como chupador y D. capri como masticador son las especies más comunes.

En la oveja, aunque se han evidenciado L. africanus, L. ovillus y D. ovis, la existencia de lana hace de estas infestaciones menos problemáticas clinicamente.

A la inversa sucede con los arácnidos. Las sarnas ovinas, tanto psorópticas (*P. equi*) como chorióptica (*CH. bovis*) y la causada por *Psoregates* ovis, causan verdaderos problemas tanto económicos (pérdida de lana) como sanitarios. Para el citado CHERMETTE <sup>67</sup> es en los rebaños lanares donde la parasitación por sarna transmitida durante la cópula es más evidente. Es llamativa la localización de la sarna corióptica en el escroto de los carnero.

En la cabra, *G. Demodex* manifestado en forma nodular, causa la sarna demodécica.

En el perro la intromisión peneana dura de 5-45 minutos, pero de ellos el dedicado a la monta propiamente dicha es de 1; la presión ejercida por la musculatura vulvovaginal que se estrecha alrededor del bulbo peneano explica la larga duración señalada. A la perra en celo, que la dura varios días, la pueden cubrir varios perros en condiciones no controladas.

L. setosus como Anoplura y Trichodectes canis como Mallophaga son los piojos caninos. El apelmazamiento del pelo, la aspereza y sequedad de éste junto con el prurito e irritación dérmica son las manifestaciones. Sarcoptes scabiei, Notoedres canis y Cheyletiella son los ácaros frecuentes. El prurito intenso, con piel gruesa y rugosa es la norma.

scabiei, Notoedres canis y Cheyletiella son los ácaros frecuentes. El prurito intenso, con piel gruesa y rugosa es la norma.

En los gatos solo *Felicula subrostatus*, piojo masticador se puede transmitir durante el acoplamiento. Aunque este es breve, el abrazo es vigoroso y la cópula termina con ataque de la hembra al macho. La sarna sacóptica felina es frecuente y causada por *Notoedres cati*; también es común pero menos que en perros *Ch. blakey*. La clínica es idéntica a la descrita en cánidos. (FRASER <sup>143</sup>).

En los conejos es rara la infestación por piojos; todo lo contrario sucede con los ácaros, en que excepto *F. democicidae* todos los demás están representados. *Ch. parasitovoras* es menos pruriginosa que las infestaciones por *S. scabiei y N. cati.* El rascado de orejas es tipico de *P. equi (v. cuniculi)*.

Todas estas parasitosis tienen en la cubrición quizá la principal fuente de contagio. Al estar el macho normalmente enjaulado, y ser ahí donde le llevan las hembras, además del contacto derivado de la monta está el tenido con el pelo desprendido durante cópulas anteriores con conejas posiblemente parasitadas. Es tal el grado de contagiosidad, que es aconsejable la eliminación de animales infestados, exceptuando los reproductores valiosos a los que se les tratará y no podrán cubrir hasta examenes negativos sucesivos. (FRASER 139).

Phtirus pubis, causante de la pediculosis o ptiriasis pubiana, es para BOTELLA 42, siempre por contacto sexual.

GERBASE y cols. <sup>167</sup> entre otros, considera a la transmisión sexual el mecanismo más importante pero no el único.

FELMAN y NIKITIS <sup>128</sup> afirman que la posibilidad de contagio en una exposición sexual es para este piojo del 99% señalando que para la sífilis o gonococia sería del 33%.

HARWOOD y JANES <sup>185</sup> sostienen que las infestaciones por piojos del cuerpo, *Pediculus humanus*, (*P.h. corporis*), se deben principalmente a contacto íntimo con una persona piojosa o con sus prendas infestadas, consideración que implicitament admite el contagio sexual.

PEREIRA, JUNIOR Y SERUYA incluyen a la phitiriasis (causada por phtirus pubis) en el grupo B de la clasificación de las ETS, mientras que a la pediculosis (ocasionada por *Pedículus humanus*) lo hace en el grupo C, junto con la sarna (BELDA <sup>27</sup>).

ORKIN y MABACH <sup>307</sup> estiman que la sarna, o escabiosis humana, producida por *Sarcoptes scabiei*, es una de las pocas ETS que pueden ser transmitidas no sexualmente a todos los miembros de una familia con independencia de la edad. Afirma que para el contagio se necesita al menos toda una noche de contacto.

Para ORIEL <sup>304</sup>, al revés que la pidiculosis es más frecuente en el hombre; también esa frecuencia es mayor en los negros.

Según GERBASE y cols. <sup>166</sup> la transmisión sexual de la escabiosis es una eventualidad.

QUINN y STAMM <sup>337</sup> de forma global sostienen que los protozoos parásitos *Criptosporidium, Isospora belli y Microspondium* han sido identificados en varones homosexuales con SIDA. La alta frecuencia en la

citada población comparada con otros enfermos del mismo síndrome, sugieren la transmisión sexual.

VERGER <sup>410</sup> afirma que pueden formar parte del "gay bowel syndrome" todos los enteropatogenos capaces de causar diarrea. En referencia a *Criptosporidium* e *Isospora* afirma que son frecuentes en homosexuales promiscuos causando en ellos diarreas. FORTHAL y GUEST <sup>134</sup> citan el contagio de *I. belli* en tres varones homosexuales.

Balantidium coli, se contagia por mecanismo fecal-oral y la transmisión hombre-hombre está demostrada en opinión de VERGER 409. Es curioso el hecho que al tener este protozoo como habitat natural el intestino de los cerdos, se hayan producido brotes en poblaciones musulmanas en que la especie porcina no se explota. MARTINEZ 269 señala esta circunstancia con un significativo signo de admiración.

PHILLIPS y cols. <sup>324</sup> hicieron un estudio sobre la prevalencia de protozoos entéricos en pacientes de una consulta de ETS. La identificación de *Entomoeba histolytica* fue del 21,5% en homosexuales, 6,2% en bisexuales y 0% en varones heterosexuales; de las 17 mujeres ninguna presentaba infección entérica. También demostraron que había asociación significativa entre la práctica del sexo oro-anal y la infección con la citada ameba (p<0,01).

La homosexualidad y el sexo oro-anal fueron la principal fuente de riesgo.

ORTEGA y cols. 309 estudiaron así mismo la prevalencia de protozoos en 150 hombres homosexuales en San Francisco. De ellos el 47% fue positivo a uno o más protozoos patógenos potenciales. *E. histolytica* con 36% fue la más

frecuente; la siguió *E. hartmanni* con un 55% y a gran distancia *Dientamoeba* fragilis 1,3%.

THOMAS y ANTONY <sup>392</sup> informaron del hallazgo de amebiasis de pene y CHOEN <sup>70</sup> describe tres casos en cervix. Anteriormente, 1.972, se sugirió que *lodamoeba butschlii y Dientamoeba fragilis* eran transmitidas sexualmente; esta última actualmente está integrada en la *E. histolytica* (MARTINEZ <sup>269</sup>). QUINN <sup>338</sup> señala que los síntomas de la amibiasis están frecuentemente ausentes en los homosexuales. Si se presentan oscilan desde diarrea suave a fulminante disentería hemorrágica. La diseminación es rara y lo es menos la proctocolitis amebianea. ORTEGA y cols. <sup>309</sup> consideran a *I. butschlii* como comensal. En 1.968 MOST <sup>284</sup> publicó la observación de la relación entre la infección por protozoos entericos y la conducta sexual. HURWITZ y OWEN <sup>205</sup> matizan que los heterosexuales con modelo de conducta homosexual tienen también riesgo de infecciones protozoarias.

Tripanosoma equiperdum, según MANNINGER <sup>265</sup>, se propaga casi exclusivamente por el coito y ocasiona el mal de la cópula, cópula impura o durina. LAPAGE <sup>245</sup> la llama sífilis equina y muermo genital. RONGET, siempre en opinión de MANNINGER <sup>265</sup>, en (1.805) halló en Argelia un tripanosoma en la sangre de un garañón con durina, iniciandose así el verdadero camino de la investigación etiológica. JUBB y KENNEDY <sup>220</sup> consideran igualmente casi exclusiva la transmisión venérea indicando que las manifestaciones clínicas iniciales son balanopostitis y edema prepucial en sementales y vaginitis purulenta en yeguas. En ambos sexos el microorganismo prolifera en linfáticos,

ocasiona lesiones entéricas que contienen gran cantidad de tripanosomas y si la infección es grave se afecta el SNC siendo frecuente la muerte.

CRAIG y FAUST <sup>91</sup> admiten la posibilidad de la transmisión de *T. cruzi* por el coito y a partir de la secreción láctea de la mujer parasitada. La transmisión venérea del agente de la enfermedad de Chagas es tambien admitida por GARCIA RODRIGUEZ <sup>159</sup>.

En opinión de LEWERT <sup>253</sup> T. gambiense, aparte de vehicularse por moscas del género Glosina en la enfermedad del sueño africana, ha sido transmitido ocasionalmente por el coito.

En el Kala-azar, en la India, la transmisión interhumana de *Leishmania* donovani es muy importante. Aunque el artrópodo vector es la principal vía, otras, entre ellas el coito, son señaladas por GARCÍA RODRÍGUEZ <sup>198</sup> como posibles.

PLORDE <sup>330</sup> haciendo referencia a *Giardia lamblia* opina que el contagio fecal directo es el responsable de la elevada giardiasis vista en varones homosexuales, señalando la estrecha relación entre la prevalencia y el número de contactos sexuales oro-anales.

En New York 126 homosexuales fueron estudiados coprologicamente por KEAN y cols. <sup>225</sup>; 25 de ellos estaban infectados por *G. lamblia*, siendo la más frecuente la *E. histolytica* con 37 afectados.

PHILLIPS y cols. <sup>324</sup> afirman que de 17 sujetos infectados por protozoos (entre ellos *G. lamblia*), 15 practicaban el *anilingus*.

MEYERS <sup>280</sup> diagnosticó Giardiasis en 6 de 8 homosexuales varones que la padecían y eran pareja de éstos. La diarrea, calambres abdominales y

vómitos fueron los síntomas predominantes. Para VERGER <sup>408</sup>, *G. lamblia* se transmite por contagio fecal-oral en homosexuales.

Giardia canis, por el lamido ano-vulvar, que el perro efectua previo al coito, es así adquirida en opinión de LEVINE <sup>251</sup>.

LAING <sup>241</sup> en 1.956 afirmó que *Trichomonas foetus* era transmitida sexualmente. CHERMETTE <sup>67</sup> matiza que es casi exlusivamente venérea, añadiendo que los parásitos se localizan estrictamente en la superficie de las mucosas, en las secreciones y en la luz de las glándulas. En la vaca, tras una ligera vaginitis, la infertilidad y el aborto son las principales manifestaciones clínicas. En el toro la balanopostitis es la norma, siendo rara la invasión hacia testículo; es precisamente la infección latente prepucial la principal fuente de contagio, ya que en los toros la parasitación es de por vida.

CRAIG y FAUST <sup>92</sup> señalan que en 1856 DONNE fue el primero en ver animalículos en los materiales purulentos y en los productos de secreción de los órganos genitales del hombre y la mujer. Se refería a *Thrichomonas vaginalis*, de la que FEO en 1.944, JOUNG en 1.949 y JOVONEC en 1.965, dijeron que al no producir quistes necesariamente se transmite como trofozoito por lo general durante el contacto sexual.

BOTELLA <sup>35</sup> afirma que BEDOLLA en Sevilla en 1.957 llamó la atención sobre el hecho de observar con mayor frecuencia este protozoo en las prostitutas y notar su alta coincidencia con la gonococia.

BLOCK <sup>31</sup> observó que el 65% de los maridos cuyas mujeres padecían tricomoniasis, tenían el parásito en la uretra.

Numerosos estudios demuestran que la prevalencia en prostitutas y en varones promiscuos es significativamente más elevada que en el resto de la población (CATTERAL, REIN, FARO) citados por BOTELLA <sup>35</sup>.

En la mujer las tricomonas infectan principalmente la vagina; otras localizaciones son la uretra, glandulas parauretrales, endocervix, glándulas de Bartolino y vejiga.

MINKOFF y cols. <sup>282</sup> las asocian a rotura precoz de la bolsa y prematuridad.

AL SALIHI y cols. <sup>7</sup>, comunicaron tres casos de tricomoniasis fetal. En el hombre la uretritis es corriente siendo más raras las balanopostitis y prostatitis.

Para GARCIA RODRIGUEZ <sup>160</sup> el reservorio es el varón. La Tricomoniasis rectal es controvertida. OSTROW <sup>310</sup>.

MACHADO PEREIRA <sup>264</sup> sostiene que la cisticercosis (*Cisticercus* cellulosae) puede ser originada al practicar el sexo oro-anal e ingerir huevos de *Taenia solium* que estarían fijados en la región perianal. El mismo mecanismo tendría *Cisticecus bovis*, fase larvaria de *Taenia saginata*.

CORACHAN <sup>80</sup> afirma que *Strongiloides stercolaris* por las características del ciclo directo de autoinfestación hace posible la transmisión de esta parasitosis en homosexuales.

SORVILLO y cols. 372 examinaron los contactos entre hombres parasitados con el citado nemátode y consideraron que la infección era transmitida sexualmente. PHILLIPS y cols. 324 encuentran significativa la relación sexual oro-anal con el hallazgo de *Strongiloides sp.* 

QUINN <sup>338</sup> admite la posibilidad de transmisión sexual del mencionado gusano ya que las larvas filariformes infectivas se encuentran con frecuencia en las heces. Para PIEDROLA ANGULO <sup>327</sup> la mayoría de las veces la parasitación es asintomática. En otros casos hay síntomas gastroentéricos, y en los graves, la disentería y la anemia son las manifestaciones.

McMILLAN <sup>274</sup> y OSTROW <sup>310</sup> entre otros, citan a *Enterobios vermicularis* como helminto transmitido sexualmente en homosexuales. QUINN y STAMM <sup>337</sup> sostienen que la infestación en adultos es normalmente adquirida por contacto con niños o por transmisión sexual vía *anilingus*; cita además que el prurito anal es el síntoma común.

## 2.5.1.4 VIRUS

Según BENNDORF <sup>28</sup>, los sementales infectados con el **virus de la arteritis equina** (EAV-1), pueden transmitir el agente y causar la enfermedad durante muchos años a partir del semen. Señala así mismo, que en estos caballos, además de la afectación multisistémica (arteritis), hay inflamaciónes testiculares y escrotales; en las hembras, a los síntomas generales se le añade el aborto en el 50% de las yeguas gestantes.

TIMONEY y McCOLLUM <sup>393</sup> afirman que la transmisión venérea ocurre siempre que el virus está presente en el semen del semental.

CORIA y MxCLURKIN <sup>85</sup> indican que el eyaculado de toros persistentemente infectados por el **virus de la diarrea bovina** (BDV) puede contener el microorganismo y transmitirlo por el coito o por inseminación artificial.

BAKE <sup>15</sup> relaciona al citado virus con saltos repetidos, abortos, momificación fetal, y defectos congénitos.

MEYLING y JENSEN <sup>281</sup> ha informado de la infección en novillas, después de ser inseminadas con esperma tomado del toro en fase aguda de la enfermedad.

PHILPOTT <sup>325</sup> considera al **virus de la enfermedad de BORDER** (BVD) transmitido via venérea a partir del semen. El proceso cursa con abortos o con recien nacidos con exceso de vellón y temblores (temblón peludo). HARKNESS <sup>180</sup> está de acuerdo en la transmisión sexual.

JENSEN y SWIFT'S <sup>215</sup> revelan que los animales infectados lo son de por vida lo que entraña peligro de perpetuarse a partir de carneros que eliminan el agente al eyacular.

URBANECK <sup>404</sup> afirma que la penetración del **virus de la peste porcina clásica** (HLV) a través de la mucosa genital en el coito es evidente, aunque de menor importancia que otros mecanismos de transmisión.

HARE <sup>179</sup> incluye al citado agente dentro del grupo de los virus transmitidos por el semen en IA que pueden causar epizootías y THACKER y cols. <sup>390</sup> lo catalogan como responsable de infertilidad.

En los ovinos, el **virus de la enfermedad de Wesselsbron** (WSLV), aunque el vector es el principal mecanismo de transmisión, también lo es la vía sexual. La Oficina Internacional de Epizootias (OIE <sup>371</sup>) la incluye en la lista B de los virus detectados en semen. En la hembra son frecuentes los abortos.

El **virus de la encefalitis japonesa** que ataca a cerdos también ha sido detectado en semen y citado por la ya mencionada OIE <sup>371</sup>.

OGASA y cols. <sup>295</sup> informan que causa disturbios en espermatozoides y exudación fibrinosa en epididimo y escroto. JOO <sup>218</sup> le responsabiliza de ser la primera causa de infertilidad porcina en Japón.

Para ORTEGA <sup>308</sup> la transmisión sexual del **vírus de la hepatitis C** (HCV) es débil y carece de importancia epidemiológica. HESS y cols. <sup>190</sup> opinan que la mayor prevalencia de anticuerpos específicos en individuos con alguna ETS inclinan a pensar en el contagio venéreo.

DENIS 102, en un estudio retrospectivo de corte transversal en heterosexuales, evidenció que algunas mujeres sin riesgo parenteral, pero con

larga convivencia con un compañero sexual seropositivo para el VHC, presentaron seroconversión. TEDDER <sup>389</sup> y CARCIA DE LOMAS y cols. <sup>152</sup> no dudan de que este agente es productor de ETS.

DENNET y cols. <sup>103</sup> aislaron el **virus Parainfluenza type 3** (PIV-3) en prepucio de novillos. DEAS y cols. <sup>100</sup> lo obtuvieron de los testículos de un toro infértil y STATTAR y cols. <sup>374</sup> lo implica en abortos e infecciones genitales de las vacas.

Estos hechos junto con su hallazgo en semen por ABRAHAM y ALEXANDER <sup>2</sup> justifican su inclusión como agente transmitido sexualmente.

HOFFMAN <sup>194</sup>, sostiene que el **virus de la peste bovina** (RV) y el de la **peste de pequeños rumiantes** (PPRV), pueden transmitirse por todas la vias. Aunque existe el criterio de que no hay animales portadores, se han descrito casos de eliminación hasta de 12 semanas. Sea como fuera, el hecho es que se ha detectado en esperma y que la transmisión venérea es factible. La OIE <sup>371</sup> las incluve dentro de la lista A de los virus detectados en semen.

En un brote de **fiebre efimera** bovina, causado por tal virus, e inoculaciones experimentales posteriores CHENOWETH y BURGESS <sup>66</sup> demostraron anormalidades en los espermetozoides y PARSONSON y SNOWDON <sup>315</sup> detectaron el agente responsable en el semen. Estos últimos afirman que aunque remota la transmisión sexual existe.

El virus de la peste porcina africana (ASFV) ha estado incluido hasta hace poco tiempo en la familia *Iridoviridae*, siendo en la actualidad considerado como género flotante, según cita de WEBSTER y GRANOFF 413.

THACKER y cols. <sup>390</sup> señalan que según comunicación personal realizado por SCHLAFER de la Universidad de Cornell, el virus preservado por congelación fue transmitido por IA a una cerda; refieren además el hallazgo del citado agente en el semen de verracos en fase virémica.

SALAS <sup>359</sup> indica que es un virus con propiedades similares a los poxvirus e iridovirus, afirmando que se transmite sexualmente.

Según GENTILINI y DUFLO <sup>164</sup>, tanto el **virus Marburg**, como el **virus Ebola** han sido aislados a partir del esperma. Del primero ha sido evocada su transmisión sexual.

HARE <sup>179</sup> considera a la **enfermedad de Nairobi** de las ovejas como trasmitida sexualmente a partir del esperma. la OIE <sup>371</sup> incluye al virus responsable en la lista de los detectados en semen. HOFFMAN <sup>195</sup> afirma que en zonas enzoóticas se debe vigilar especialmente la enfermedad de los animales destinados a la reproducción bien comprados o importados.

AFSHAR y EAGLESONE <sup>4</sup> sostienen que la presencia del **virus de la leucemia bovina** (BLV) en semen debe ser debido al filtrado de los linfocitos de los órganos genitales traumatizados en la electroeyaculación. Así mismo afirmaron que la vía venérea es un modo de propagación, ratificado actualmente unanimemente. Hoy todos los paises exigen la seronegatividad de los toros para cubrir y para donar esperma para IA:

LAIRMORE <sup>242</sup> manifiesta que la transmisión del **virus de la leucemia** humana de células T del adulto tipo I (HTLV-I) es factible por vía sexual.

GARCIA DE LOMAS <sup>142</sup> y MARLINK y ESSEX <sup>267</sup> también citan esta vía. Estos últimos además incluyen al HTLV-2. ABBOT <sup>1</sup> opina que en zonas endémicas la transmisión del ATLV-1 es sexual.

DELGADO <sup>101</sup> refiere que en 1981, GOTTLIEB y cols. notaron en los Angeles la aparición del fiebre prolongada en adultos jóvenes homosexuales, que desarrollaban infecciones poco comunes; simultaneamente el CDC <sup>62</sup> recibía notificación de la aparición de sarcoma de Kaposi en jóvenes y que también eran homosexuales.

En 1.982 miembros de Sanidad de California se dieron cuenta que los pacientes con SIDA habían tenido contactos sexuales entre ellos. Del mismo modo, la transmisión heterosexual se evidenció cuando mujeres que no se habían drogado endovenosamente, contrajeron la enfermedad siendo parejas de enfermos bisexuales o hemofílicos según apreció HARRIS <sup>182</sup>.

Posteriormente, CHAMBERLAND <sup>65</sup> demostró el contagio heterosexual siendo el único riesgo el contacto con prostitutas. A partir de 1.982 la nueva dolencia se descubrió en hijos de madres enfermas.

MONTAGNIER en 1.984 aisló el VIH-1 y en 1.986 GALLO en Africa el VIH-2, diferenciados en la proteina de la envoltura, según señalan ESSEX <sup>125</sup> y CLAVER y cols. <sup>77</sup>.

VOELER <sup>411</sup> demostró la existencia del virus en la saliva y para BOTELLA <sup>43</sup> se abriría una nueva posibilidad de contagio a través del beso o por contacto buco-genital. STEWART <sup>376</sup> comprobó la posibilidad de transmisión por inseminación artificial.

ROBERTS y LUCAS 347 señalan que la infección por el virus de la anemia infecciosa equina conduce a un estado de portador en el semental ya

que demostraron la presencia del citado agente en el semen. RICHTER <sup>345</sup>, afirma que la transmisión por el coito se produce cuando hay solución de continuidad en la mucosa genital de la pareja.

SUAREZ <sup>383</sup> en comunicación personal, revela la transmisión sexual del **virus de la leucemia felina** (FeLV). ESSEX <sup>126</sup> hace un estudio comparativo de este virus con el HIV-1 y entre las similitudes cita la transmisión sexual.

HARE <sup>179</sup> incluye al **virus de la enfermedad vesicular porcina** (SVDV) dentro del grupo que provoca epizootias cuyo mecanismo principal de transmisión es debido a la presencia del agente en el semen.

THACKER y cols. <sup>390</sup> le encuadran en la categoría III que corresponde a los virus vehiculados por el esperma y que causan infertilidad; señalan además que GIBBS, tras inseminar cerdas con eyaculado contaminado, experimentaron seroconversión.

LUKERT <sup>261</sup> afirma que los **enterovirus porcinos** provocan anormalidades espermáticas y descenso de la líbido; así mismo se los ha responsabilizado de la vesiculitis seminal y de infección intrauterina del feto.

HAMNEFELD <sup>177</sup> ha detectado afecciones ulcerosas en el tracto genital del ganado vacuno en ambos sexos debidos a **enterovirus bovino**. Hay sospechas de que puedan ocasionar trastornos en la gestación así como azoospermia. La transmisión sexual parece evidente.

MCVICAR y cols. <sup>275</sup> aislaron el **virus de la fiebre aftosa** (FMDV) del semen de verracos; está incluido en la categoría III como virus exóticos de Estados Unidos que pueden causar esterilidad.

Para COTTRAL y cols. <sup>87</sup> el microorganismo es facilmente transmitido por el coito. HARE <sup>179</sup> opinó lo mismo, haciendo patente el peligro de propagación por vía seminal en los pequeños rumiantes.

En el ganado vacuno DONALDSON y SELLERS <sup>108</sup> han encontrado el FMDV en el prepucio de toros vacunados. Sostienen que el principal peligro de propagación es por el coito, o por recolección del esperma antes del comienzo de los síntomas o el procedente de toros parcialmente protegidos.

Según ORTEGA <sup>308</sup>, diversos estudios han señalado una mayor presencia de marcadores frente al **virus de la hepatitis A** (VHA) en la población homosexual, al compararlo con la heterosexual en zonas no endémicas. Se ha evidenciado una proporción directa entre las prácticas oroanales y el grado de prevalencia.

NERY DA SILVA <sup>289</sup> opina que para que se produzca la transmisión sexual han de darse estas circunstancias: Alta susceptibilidad, promiscuidad (expresada como múltiples parejas expuestas en corto espacio de tiempo) y técnicas feco-orales.

Según CISTERNA y SARRIA <sup>75</sup> la tasa de infectados está en relación con dos factores: el socioeconómico y la homosexualidad.

Para NOGUEIRA <sup>292</sup>, el virus de la **Hepatitis E** (virus de la hepatitis NANB de transmisión enterica) al no disponerse de marcadores específicos, se desconoce la importancia epidemilogica de la transmision sexual.

El virus del exantema vesicular porcino está considerado a nivel de transmisión, como el de la glosopeda ya descrito. Se le asocia con provocar infertilidad; todo en opinión de THACKER y cols. <sup>390</sup> . Según SCHMIDDT <sup>361</sup>

solo puede ser difundido por monta natural los 5 días primeros de la enfermedad.

En el **virus de la hepatitis delta**, las vías de contagio son inguales a las del VHB. La transmisión sexual para ORTEGA <sup>308</sup> es escasa al encontrar un débil nivel de prevalencia en homosexuales varones. Sin embargo en opinión de CISTERNA y cols. <sup>76</sup> , la actividad sexual es un factor importante en la transmisión de la hepatitis delta, particularmente entre portadores de HBsAg.

Para AFSHAR y EAGLESONE <sup>4</sup> la transmisión seminal del **virus de la lengua azul** (BTV) ha sido bien documentada. Según LUEDKE y cols. <sup>260</sup> es sintomática en ovejas (fiebre, lesiones orales, adelgazamiento y muerte en corderos) y a veces no en vacuno; el riesgo está en su presencia en el útero y que en hembras preñadas ocasiona abortos y deformidades congénitas.

FOSTER y cols. 135 describen que en sementales ocasiona degeneración focal de seminíferos acompañado de anomalías espermáticas.

Numerosos investigadores han aislado al **parvovirus porcino** del semen de verracos, responsabilizandolos del fracaso reproductor, como aprecia LUCAS y cols. <sup>258</sup>. Se utiliza el acrónimo SMEDI derivado de aborto, momificación, muerte embrionaria e infertilidad para indicar el síndrome de la parvovirosis porcina.

Según HARKNESS <sup>180</sup> no hay síntomas, y lo que caracteriza a estos virus es la transmisión sexual y la existencia de abortos.

El virus de la **"Lumpy skin diseare"** (LSDV) o dermatosis nodular bovina ha sido aislado del semen según WOODS <sup>420</sup>, tanto en infecciones subclínicas como 20 días después de la postinfección. DAVIS <sup>97</sup> piensa que el

mecanismo principal de la transmisión debe ser por insectos pero estima que la transmisión sexual es posible aunque ocasional.

El **virus de la viruela ovina** está incluído en el grupo A de virus transmitidos por semen según OIE <sup>371</sup>.

Se considera que el virus ORF, de la dermatitis pustular contagiosa o del ectima contagioso, normalmente afecta en forma de vesiculo-pústulas a los labios y boca de las ovejas, pero como describe LIBERMANN <sup>254</sup>, puede asentar en los genitales (labios vulvares y prepucio) y cara interna de los muslos. Para LARSKI <sup>247</sup> el coito es un medio importante de propagar la enfermedad.

FRASER <sup>142</sup> señala que el **virus de la dermatosis ulcerante** es un *Paraporvirus* que no tiene clarificada la similitud con el agente del ectima contagioso; reitera la transmisión venérea y describe las lesiones como procesos ulcerativos que afectan al glande y prepucio, pudiendo ocasionar fimosis e impedir la cópula; en la hembra hay además ulceraciones y formación de costras en la vulva.

El *Molluscum contagiosum* es una enfermedad producida por un *molluscipoxvirus* (MCV <sup>116</sup>).

CABROLD y McDONALD <sup>78</sup> y MENKE <sup>277</sup> manifiestan su caracter de ser enfermedad transmitida sexualmente. MUNROO <sup>286</sup> matiza que lo es a menudo transmitida así en los adultos. LYNCH <sup>262</sup> comprobó el contagio conyugal.

ESPOSITO y KHRANO <sup>124</sup> dicen que el *molluscum* en jóvenes adultos, con lesiones en pubis, cara interna de los muslos, pared abdominal inferior y genitales es una ETS.

Para SIERRA <sup>366</sup> la transmisión sexual de esta afección viene avalada por: 1°.- Coincicidencia con la edad de mayor actividad sexual. 2.- Localización de las lesiones preferentemente en zonas genitales y paragenitales. 3.- La frecuente asociación a otras ETS. 4°.- Promiscuidad sexual referida en la anamnesis y 5°.- El hallazgo de lesiones específicas de compañeros sexuales.

COREY <sup>84</sup> cita que ASTRUC en la mitad del siglo XVIII describe al herpes genital como enfermedad venérea. A finales del siglo XIX DIDAY y DOGON (y siempre según COREY <sup>84</sup>) publicaron "les herpes genitaux", en el cual sostienen que el herpes genital aparece frecuentemente asociado a la sífilis, chancro blando y gonorrea. En 1.960 se diferenciaron por neutralización dos tipos antigénicos: los virus herpes simplex 1 y 2 (VHS-1 y VHS-2).

CHISTIC <sup>74</sup> opina que la variedad 1 no suele transmitirse por el coito, así que los casos genitales que se han detectado por este tipo son probablemente por contacto sexual oral, aunque también es posible la autoinoculación.

COREY y SPEAR <sup>83</sup> admiten que un 15% del herpes genital primario es causado por este tipo y que solo el 1% de él produce recurrencias; siguen diciendo que el tipo 2 es tipicamente adquirido por contacto sexual.

Para BAKER <sup>17</sup> el contagio venéreo, es decir el coito simple, solo se ha documentado para el tipo 2.

BOTELLA <sup>44</sup> comprueba que excluyendo las vaginitis comunes, la infección genital por *herpervirus* es la más frecuente.

GOLDMEIER <sup>172</sup> en proctitis de homosexuales ha encontrado los dos tipos de virus herpes.

SULLIVAN-BOLYAI y cols. <sup>365</sup> han visto aumentar la afectación fetal ultimamente por herpes simplex.

EGLIN y cols. <sup>118</sup> han encontrado en el carcinoma *in situ* del cuello uterino DNA complementario del DNA de VHS-2 lo que establece la relación del virus con el tumor; en base a este hecho y otros de caracter epidemiológico, BOTELLA <sup>45</sup> y ADAM y cols. <sup>3</sup> sostienen que el carcinoma de cuello uterino podría considerarse como ETS.

HUSOLL y HEMELT <sup>206</sup> han reproducido experimentalmente las características lesiones vesiculares en la mucosa prepucial y vaginal de perros inoculados con **herpesvirus canino**; ha sido asociado a infertilidad, abortos y partos prematuros en una jauría de reproductores de raza Alsaciana, así como a la vaginitis vesicular de la hembra adulta.

BENDORF <sup>29</sup> afirma que la transmisión, entre otras vías, es la venérea al contactar con la mucosa vaginal; añade que las lesiones son de tipo exantemático vesiculosas tanto en la mucosa vaginal ya citada como en la prepucial.

BARTH <sup>20</sup> incluye al **herpesvirus felino**, causante de la rinotraqueitis del gato, en el grupo de *herpesvirus* que producen enfermedades en el aparato genital y que son transmitidas sexualmente.

STUDDERT <sup>381</sup> verifica que el **herpesvirus caprino tipo 1** es transmitido por el coito y que ocasiona lesiones herpéticas típicas.

El **Herpesvirus equino tipo 3** (HVE-3), es el responsable del exantema coital de esta especie, y en el que las fases de nódulos, vesículas, úlceras en

vulva y pene se suceden; los edemas pueden ser prominentes en región perineal y parte inferior de los muslos.

BEER <sup>24</sup> señala que la enfermedad era conocida por MAXTHANSEN en el siglo XIX.

PASCOE y BAGUST <sup>316</sup> la reconocen como de transmisión primariamente venérea.

PLUMMER <sup>332</sup> añade que los animales infectados son portadores. Según PHILPOTT <sup>325</sup>, recientemente SMITH ha aislado el virus de semen.

El herpesvirus equino tipo 1 (HVE-1) ocasiona la rinoneumonitis equina, que además de afectar al aparato respiratorio causa abortos. BENNDOR <sup>23</sup> indica que los sementales infectados pueden transmitir el virus al cabo de meses y años a yeguas sanas por la cubrición. Estima así mismo a las yeguas con infección latente transmisoras por el coito

El herpesvirus bovino tipo 1 (BHV-1) es considerado el agente viral patógeno más frecuentemente encontrado en el semen bovino. Responsable de la rinotraqueitis bovina, y de la vulvovaginitis pustular, LUDWIG <sup>259</sup>, le asocia a balanopostitis. mastitis, abortos, infertilidad y muerte de recién nacidos.

FRASER <sup>141</sup> describe las lesiones de la vulvovaginitis y balanopostitis pústula infecciosa, indicando que aparecen a los 2-3 días de copular con animal infectado; dice además que la transmisión puede existir sin lesión visible.

SAXEGAARD <sup>360</sup> hace referencia particular a la coalescencia de las lesiones indicando la tendencia a formar placas en pene, prepucio y vulva;

matiza que el pene se pone rojo y doloroso coexistiendo con polaquiuria lo que incapacita al animal para cubrir.

El herpes virus bovino tipo 2 (BHV-2) es el responsable de la mamilitis ulcerativa bovina (BARTH <sup>20</sup>), incluida en la "pseudo lumpy skin" disease. Ha sido aislado del semen, tanto de forma experimental por GIBLS y RUEGEMAN <sup>168</sup> como en la fase generalizada de la enfermedad por BARTHA <sup>21</sup>, sospechándose de la transmisión venérea.

En los cerdos, al **virus BHV-1**, ROBERTS <sup>348</sup> le asocia con partos prematuros e infertilidad. Fué el responsable de la vaginitis y balanitis de transmisión sexual en diferentes brotes en opinión de DUSTAD y SASEGOARD <sup>113</sup>.

El virus de la pseudorrabia o enfermedad de Aujezsky es el **herpesvirus porcino 1** ( PHV-1) o (PRV). HSU y cols. <sup>202</sup> lo han aislado del semen.

MIRY y cols. <sup>283</sup> sostienen que la replicación tiene lugar en el tracto genital del verraco y se piensa que la vacunación no previene, por lo que el riesgo de transmisión venérea o por inseminación artificial (IA) es grande.

KRETZSCHMAR <sup>239</sup> concede gran importancia epizootiologica a los centros de cubrición e inseminación para la difusión de la enfermedad.

RODRIGUEZ MOURE <sup>350</sup> matiza que la transmisión sexual es la principal vía de contagio.

LANG Y KUMMER <sup>243</sup> demostraron que el **coitomegalovirus humano** (HCMV) se elimina por el semen.

HODINKE Y FRIEDMAN 193 afirman que dicho agente se han encontrado además en secreciones cervicales, por lo que la transmisión puede

ocurrir por vía venérea. Así mismo JORDAN y cols. <sup>219</sup> y FOY y cols. <sup>136</sup> evidenciaron la presencia en las ya mencionadas secreciones cervicales fuera y en el embarazo respectivamente.

CHRETIEN y cols. <sup>73</sup> citan el caso de dos hombres que presentaron mononucleosis por CMV después de haber tenido relaciones sexuales con una prostituta que era portadora.

BOTELLA <sup>47</sup> propugna que el virus en cuestión, debe ser considerado como uno más de los nuevos agentes de ETS.

KNOX <sup>237</sup> confirma que la transmisión sexual especialmente frecuente sería la vía homosexual. Para FIALA y cols. <sup>131</sup>, los afectados de SIDA podrían contraer CMV como enfermedad venérea ya que la inmunosupresión favorece la infección.

ALEXANDER y cols. <sup>9</sup> encuentran asociación entre esta infección y la displasia del cuello uterino.

Según LANG y KUMMER <sup>243</sup> ocasiona una mononucleosis heterofilanegativa, pudiendo ser poco importante u ocasionar aborto en la embarazada y grave en el recién nacido (lesiones acústicas, ópticas, retraso mental, neumonitis y otras).

GUSTAFSON <sup>176</sup> revela que el **citomegalovirus porcino** (SCMV) ha sido aislado de testículos. Este virus causa la enfermedad del temblor congénito y puede ser trasmitido por el coito aunque la vía nasal es la más importante. Las crias son infectadas en el útero y muestran los signos al nacer.

Según BOTELLA <sup>46</sup>, dado que el **virus de Epstein-Barr** (EBV) aparece en el tracto genital femenino, que se excreta por él, y que también en los hombres anida en uretra, es factible presuponer la transmisión venérea.

GARCIA DE LOMAS <sup>152</sup> está a favor de la vía citada al comprobar que la edad de máxima actividad sexual se corresponde con la de la infección.

PEREA <sup>320</sup> la incluye dentro de agentes productores de ETS.

Es concluyente el calificativo de producir la "enfermedad del beso" en la que para ERICE <sup>123</sup>, el contacto salivar es fundamental.

TRUMAN y cols. 401 asocian al herpesvirus bovino tipo 4 (citomegalovirus bovino) con orquitis en toros señalando que en la propagación tienen importancia tanto la monta natural como la IA.

HARKNESS <sup>180</sup>, lo ha aislado de metritis, vulvitis, vaginitis y orquitis.

PETER L. RADY y cols. <sup>323</sup> afirman que secuencias de DNA similares a los herpesvirus han sido encontrados en asociación al sarcoma de Kaposi. Se ha determinado que este *virus* (KSHV) aparece además en lesiones diferentes, en inmunodeprimidos no debidos al SIDA.

HERNANZ <sup>189</sup> incluye at citado sarcoma como ETS y de posible etiología vírica (según comunicación personal de García Pérez).

HEATHCOTE y SHERLOCK <sup>186</sup> comprobaron que matrimonios se contagiaban con el **virus de la hepatitis B** (VHB) siendo el 76% de aquellos por transmisión sexual.

FULFORD y cols. <sup>147</sup> vieron que el llamado "Antígeno Australia" se encontraba sobre todo en homosexuales promiscuos, sugiriendo de estos casos la transmisión sexual rectal.

DIEETZAMAN y cols. 106 al aislar este virus en la saliva y semen vislumbraron el contacto heterosexual, bien por coito normal, beso o actividad sexual.

ORTEGA <sup>308</sup> afirma que la seropositividad en prostitutas y heterosexuales promiscuos sobrepasa a la población general, considerando así mismo que la transmisión sexual del VHB es de capital importancia en países occidentales.

McADARAGH y ANDERSON <sup>272</sup> han aislado *adenovirus* del semen de verracos tras inoculación experimental. Están incluidos en la lista de virus detectados en semen por OIE <sup>371</sup>.

Las verrugas genitales producidas por el **virus del papiloma humano** (HPV) eran conocidas por griegos y romanos. Según RAMIREZ <sup>340</sup>, la primera referencia histórica de las verrugas venéreas genitales aparecen en poemas satíricos y eróticos griegos.

OLMOS <sup>297</sup> cita que Celsio diferenció con el nombre de "ficus" a la verruga genital, y añade que se sospechaba la transmisión sexual con burla y crítica para los que la padecian en la región anal.

La transmisión sexual fue confirmada por BARRET y cols. <sup>19</sup> en 1.954 al demostrar que las mujeres de soldados americanos que volvían de la guerra de Corea presentaban síntomas propios de condilomas a las 4-6 semanas tras las primeras relaciones sexuales.

En 1.970, ORIEL y ALMEIDA <sup>305</sup> identificaron partículas víricas en las lesiones siendo demostrado su carácter específico en 1.978. ROUS y BEARD <sup>355</sup> publicaron su potencial oncogénico. KINGHORN <sup>230</sup> vió que el 60% de las

mujeres con condilomas tenían otra ETS y ORIEL 306 evidenció que la mayor prevalancia e incidencia se da entre los 16 y 25 años, periodo de máxima actividad sexual.

SYRAJANEM y cols. <sup>386</sup> han encontrado condilomas anales en ambos sexos ocasionados por ese tipo de coito. En la mujer el lugar de asiento predominante son los labios mayores y menores y región perineal, siendo más raros en displasia grave y carcinoma de cuello (BERNSTEIS y cols. <sup>30</sup>). En el hombre la preferencia es el surco balanoprepucial, seguido del glande y menos frecuentemente en el meato uretral.

PARISH <sup>314</sup> describió la presencia de papilomas en el saco prepucial de verracos y afirmó que eran transmitidos sexualmente, haciendo además una semejanza con el condiloma acuminado humano.

WITTMAN <sup>419</sup> los identifica como **papilomavirus porcinos** añadiendo que son transmitidos a las hembras si en el coito ésta presente escoriaciones en la vulva o en la mucosa vaginal; fijó en 8 semanas el periodo de incubación y que ocurrida la represión confiere inmunidad.

HARKNESS <sup>180</sup> cita que la fibropapilomatosis en el ganado vacuno es por contacto genital y está producido por el **papilomavirus bovino**. En el pene del toro el primer síntoma es la hemorragia después de la monta, detectada en la cavidad prepucial; puede aparecer en labios tras lamido de la región perineal. En la vaca el lugar de asiento es más habitual en el epitelio vulvovaginal, pudiendo llegar a ocasionar distocias.

#### 2.5.2. ETIOLOGIA NO INFECCIOSA

GORDON y cols. <sup>173</sup> afirman que NOVINSKY en 1.896 descubrió el tumor venéreo transmisible canino y que SMITH informó que en 11 de 12 hembras contraian la enfermedad por el coito a partir de un perro con el pene afectado.

Se le ha denominado como linfoma contagioso, condiloma canino, linfosarcoma contagioso y hacen alusión a su transmisión sexual los nombres de granuloma venéreo y tumor venéreo contagioso. La etiología viral ha sido investigada pero no verificada, según informa MULLER-KIRK-SCOT <sup>285</sup>.

OSTROW <sup>310</sup> señala las dermatitis por contacto e incluso quemaduras por los nitritos amilico y butilico así como reacciones alérgicas a gomas, latex, etc, consecutivas a relaciones sexuales.

LANGE y cols. <sup>244</sup> informan de dos casos, el varón con eyaculación dolorosa y la mujer con dispareunia tras las relaciones sexuales y consecutivas al consumo de peces con ciguatoxina (CTX) por parte del hombre. Los autores concluyen que la toxina puede estar presente en el semen y ser capaz de producir sintomatología en la pareja.

## 3.- METODOS

Una vez en posesión de los datos suministrados por la Revisión Bibliográfica, pasamos a describir las distintas fases en que abordamos este capitulado, indicando su contenido, desarrollo y pretensiones.

#### 3.1.- Recopilación.

Es la fase inicial. Aunque no explicitamente, ya la hemos contemplado, dado que, en la Revisión antes aludida, no solo se efectua ésta, sino que seguimos un protocolo previamente establecido y consistente en la cita de:

- 1a) Los agentes patógenos involucrados en las E.T.S.
- 2a) El autor o autores que afirmaron tal carácter o la posible conexión con la citada patología.
- 3a) La afección producida.

Esta triada, (causa, investigador y enfermedad) ha sido la constante y solo hubo añadidos cuando se consideraron de interés

Con este proceder hemos intentado la concisión y la claridad en la selección realizada.

#### 3.2.- Ordenación

La efectuamos mediante el sistema de láminas, cuya estructuración, analogías y diferencias pasamos a considerar.

En el caso de las bacterias, el número de aquellas, son seis y se corresponden con: bacterias Gram positivas, bacterias Gram negativas oxidasa positivas, bacterias Gram negativas oxidasa negativa, bacterias sin pared, bacterias espirales y bacterias exigentes de medio celular.

Los criterios de salida no son uniformes, ya que se adecuan a la finalidad, que no es otra, que llegar a nivel de especie de la forma más rápida y diferencial posible.

De todos modos, aunque no en exclusiva, las pruebas primarias de diferenciación programadas por COWAN y STEEL'S <sup>89</sup> (Reacción de GRAM. morfologia, acido-alcohol resistencia, esporos, movilidad, capacidad de crecer aerobica o anaerobicamente, pruebas de oxidasa, catalasa y de oxidación-fermentación) han sido tenidas como guia.

Las pruebas complementarias, y salvo excepciones, siempre de naturaleza bioquímica, nos conducen a la especie deseada.

Para los virus, solo dos láminas, aunque condensadas, han servido para la ordenación.

Una corresponde a los ARN y otra a los ADN. En ambos, la naturaleza de la cadena, la existencia o no de envoltura, la morfología, la configuración del genoma, unidas a otros cirterios menores han servido como modelo.

Indicar que al contrario que en las bacterias, en que a las especies llegabamos señalando una prueba bioquímica diferenciadora, aquí en los virus, logramos lo mismo, por pruebas entigénicas específicas, que al tener tal carácter nos ahorra el reflejarlas en los cuadros.

Los hongos están incluidos en una lámina. Los caracteres morfológicos son los que priman, y solo para llegar a algunas especies hemos recurrido a pruebas bioquímicas.

El punto de partida para la confección, es el medio de SABUREAUD que nos dará, al crecer en él, la estructura unicelular o no de la especie fúngica a considerar.

La presencia de tubo germinal, ascosposas, pseudohifas y blastoconidios en caso de levaduras y la existencia de septos, conidios, clamidosporos, esporángios y otros en el caso de mohos, han sido los datos diferenciadores consignados.

Tres láminas se han requerido para disponer los parásitos.

La dedicada a los arácnidos, tiene en los caracteres anatómicos su base diferencial.

La perteneciente a los insectos, a las estructuras morfológicas añadimos cualidades fisiológicas para su identificación.

Por último, la que trata de los endoparasitos va a diferir según se contemplen los protozoos o los metazoos. En el primer caso, los órganos de locomoción, de resistencia y el habitat han sido los principales datos diferenciadores. En el segundo, el de los metazoos y que solo contempla a los helmintos, la morfología del gusano adulto, las larvas y los huevos son los aspectos tenidos en cuenta para su sistematización.

Nos queda señalar, que todas estas láminas tienen unas propiedades comunes:

La primera de ellas, el procedimiento docotómico de estructurarlas.

La segunda, es encerrar en rectángulos las especies implicadas en las E.T.S., y entre paréntesis el rango toxonómico que debe diferenciarse. La tercera el acompañar a los mencionados rectángulos con las letras A, H, C, que van a indicar, respectivamente que el agente es animal, humano o común.

Queremos matizar que no hemos pretendido lograr unos cuadros de identificación completa, pero si suficiente, ordenando e interrelacionando en pocos folios, los organismos objeto de estudio, con criterios taxonomicos válidos.

Al carecer de entidad para ello, no incluimos en este sistema de ordenación, a los agentes no infecciosos. Es la única excepción.

#### 3.3.- Integración

Con este proceder agrupamos también en láminas tres componentes fundamentales para nuestro estudio. Dos de estos, las especies de mamíferos que debemos comparar con la humana, y los agentes, elementos comparadores, ya han sido citados. El restante es el novedoso, y consiste en la calificación que tienen los mencionados agentes en función con las también citadas especies.

Hemos elegido los grados para realizar la valoración cualitativa y el significado dado es el siguiente:

**Grado I** .- La transmisión sexual es el principal modo de propagación en condiciones naturales.

**Grado II** .- La transmisión sexual no es el principal modo de propagación, pero sí importante.

**Grado III** .- La transmisión sexual ha sido documentada, pero este medio es poco usual o circunstancial.

Grado IV .- No está comprobada la transmisión sexual, pero hay razones justificadas para aceptar esta posibilidad.

Todas las láminas tienen el mismo diseño. A la especie humana y animales que encabezan se las dispone en fila. A los agentes, bajo el epígrafe de taxonomía se les coloca en columna. Los grados ocupan la posición que interrelacione las filas y columnas.

Describiremos, someramente la metodología aquí empleada.

Las especies contempladas son: humana, bovina, equina, porcina, canina, felina y leporina. A la caprina y ovina por su similitud las agrupamos y solo en aquellos casos que lo precisen, las diferenciamos con las letras (C) y (O) respectivamente.

Las bacterias, a diferencia de las láminas de ordenación que eran seis aquí son tres y distribuidas como siguen: La correspondiente a las "Bacterias Gram positivas" contempla cinco grupos en la situación taxonómica, la de "Bacterias Gram negativas" cuatro y las de las "Bacterias sin pared, Espirales. Exigentes de medio celular", tres. En cada grupo se integran los géneros y especies correspondiente.

Los virus mantienen los dos títulos, ARN y ADN pero en tres láminas. En cada uno de aquellos, y bajo los epígrafes "con envoltura" "sin envoltura" se van disponiendo las familias con sus géneros y especies.

Idéntica disposición final van a tener las láminas de los hongos que en el aspecto taxonómico parte de dos clases: *Ascomyecetes* y *Phycomycetes*.

De dos clases también partimos para integrar los ectoparásitos:

Insecta y Arachnida, disgregándose la primera en los órdenes Anoplura
y Mallophaga y la segunda en el de Acariformes.

Así mismo hemos necesitado una lámina para los endoparásitos.

Los protozoos con cuatro *Phylum* y los helmintos con dos, abarcan las correspondientes familias, géneros y especies.

En este apartado ya incluimos en un solo bloque a los agentes no infecciosos.

#### 3.4.- Correlación.-

Adopta idéntica estructura que la del método de Integración, salvo en que los grados se sustituyen por la enfermedad. De esta nos limitamos a su cita.

#### 5.- Cuantificación.-

Hasta ahora, con excepción del número de láminas, todos los datos han sido cualificados. Logicamente, para poder abordar los resultados tenemos también que cuantificar.

Para verificarlo, en el caso de la información referida a la ordenación, contamos de cada lámina el número de rectángulos que la integran y que corresponde a las especies. Este guarismo tiene que ser igual a la suma por separado de las letras A, H y C.

Realizando esto, individualizado al principio, e integrado por grupos patógenos al final, nos permitiria conocer el número de agentes, y cuantos de ellos corresponden a los animales, son exclusivamente humanos o tienen afinidad común.

Para expresar numericamente la casuística relativa a la integración, adoptamos la disposición siguiente.

En fila, en cabecera e inmediatamente debajo del título, se disponen las especies. Se empieza por el recuadro animal, que será la suma de todas las especies animales, seguido del recuadro humano y ambos separados más nitidamente del resto.

Lateralmente y en columna se disponen los cuatro grados, que se repetirán tantas veces como divisiones o grupos se consideren. Se contemplan estos: por separado, juntos y terminando por un total general que a su vez equivaldrá a la suma del total de agentes confirmados (grados I, II, III) más las no confirmadas (grupo IV).

Por este segundo proceder, no solo conseguimos las cifras pormenorizadas de los agentes en relación con grados y las especies que afectan, sino que numericamente nos permitirá realizar todas las comparaciones.

Recurrimos además a la representación gráfica en donde los valores porcentuales completan los resultados.

Antes de terminar, hacemos algunos comentarios complementarios a la taxonomía y a la forma de presentación.

El Bergey's <sup>417b</sup> manual que recopila la ordenación bacteriana Médica y Veterinaria ha sido el modelo. Para la actualización nos hemos servido del "Manual of Clinical Microbiology" de A. Ballows <sup>170</sup> y del "Internacional Journal of Sistematic Bacteriology" <sup>207</sup>.

También referido a bacterias y en las láminas derivadas de integración y de correlación, solo hemos contemplado géneros y especies al carecer algunos de estos de familias, consiguiendo así uniformidad de la exposición.

A la "Classification and Nomenclature of Viruses" de FRANCKI y cols. <sup>137</sup> hemos aportado datos mas recientes de la "Encyclopedia of Virology" de R. WEBSTER y GRANOFF <sup>413</sup> publicada en 1.994.

"Mycoses" editada por Janssen Pharmaceutica <sup>287</sup>, la consideramos la más adecuada al ser común y no contemplar el teleomorfismo, hecho este, que evita la repetición y/o consiguiente aclaración, sin merma sensible de rigor.

Con respecto a la clasificación parasitaria, nada que añadir, dada su actualización y el carácter general de su contenido.

Por último un comentario con respecto a las láminas. Para COWAN y STELL'S <sup>90</sup> los ingredientes básicos en la toxonomía son: clasificación, nomenclatura e identificación.

Dado que en el título de nuestra tesis está el caracter "Etiológico Comparado", a los agentes los tenemos, pues, que disponer, denominar y conocer para poderlos contrastar. Para ello y dada nuestra experiencia obtenida en la publicación de "Laminas de Identificación en Bacteriología Clínica" <sup>349</sup>, elegimos este sistema, que consideramos, sino completo si el más adecuado para lograr nuestras pretensiones.

# 4.- RESULTADOS

Serán de dos tipos: Cualificados y Cuantificados.

- 4.1.- Cualificados. Comprenden los de:
  - 4.1.1.- Identificación. Son obtenidos a partir del método de ordenación.

Las 12 láminas de que consta se designan con las iniciales LI (Láminas de identificación) seguido de las letras B.V.P.H, (iniciales espectivas de Bacterias, Virus, Parásitos y Hongos) a la que se le añade el ordinal correspondiente.

- 4.1.2.- <u>Calificación</u>. Los cuadros que lo integran se denominan así, y derivan del método de integración. Van numerados y corresponden:
  - 1-3 Bacterias
  - 4-6.- Virus
  - 7-9.- Parásitos
  - 10.- Hongos
  - 11.- Etiología no Infecciosa
- 4.1.3.- <u>Clasificación</u>. Su representación es idéntica a la señalada en el punto4.1.2 , y emanan del método de correlación.
- 4.2.- Cuantificados. Constan de los de:
  - 4.2.1.- Ordenación.

Las cifras dadas, parciales y totales, que relacionan los cinco grupos etiológicos (cuatro infecciosos y uno no infeccioso), con los tres afectados (Humano, Animal o común), se reflejan en un cuadro de ordenación numérica. La representación gráfica y detallada, se

efectua en ocho láminas, siete en diagramas sectoriales y una en el de barras.

#### 4.2.2.- Integración

Tiene tres apartados.

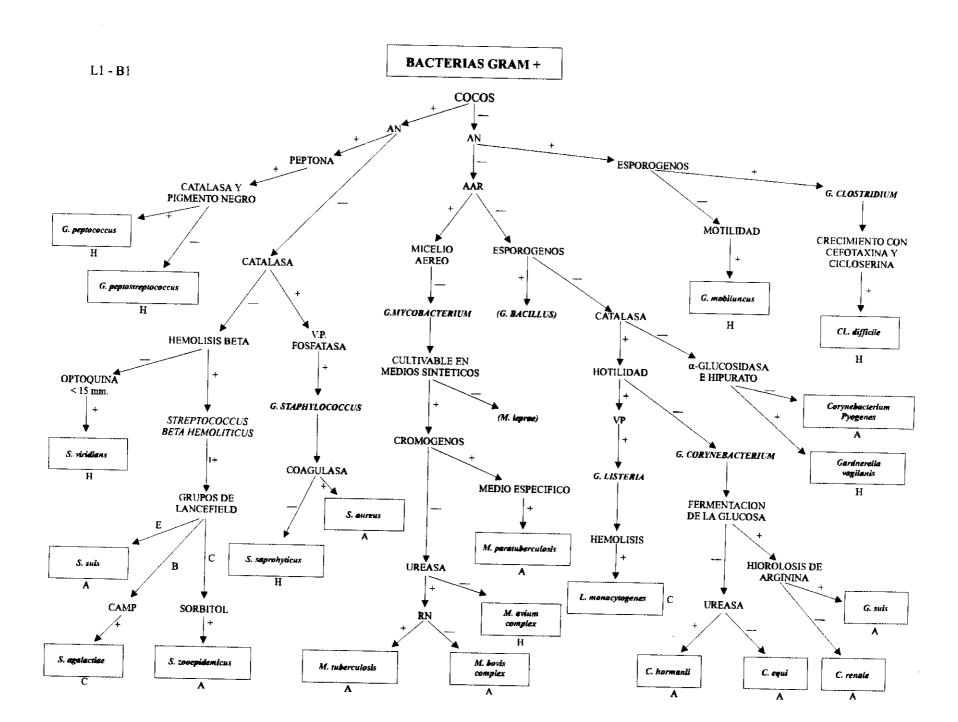
El de "cuantificación parcial" consta de cinco láminas, una por grupo, con sus correspondientes gráficas. La expresión numérica coincide con la dada a las especies en relación con los rados.

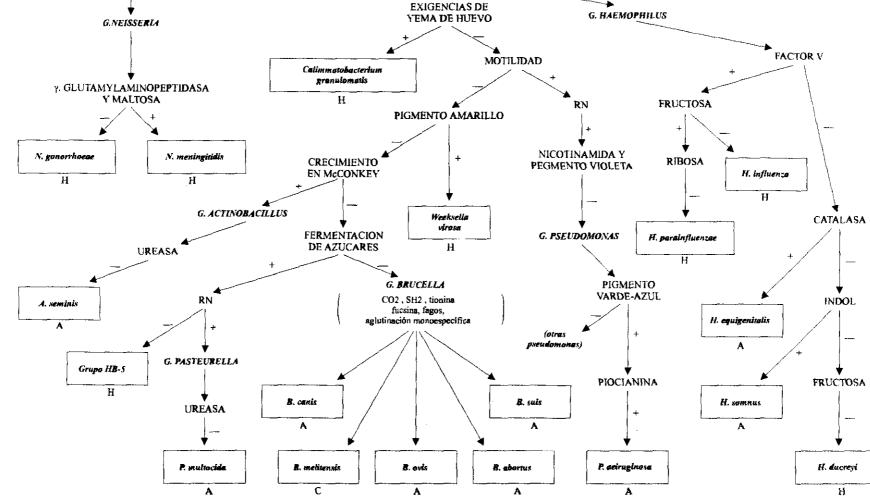
El apartado denominado de "cuantificación global" está integrado por una lámina numérica que interrelaciona agentes, grados y especies, además de tres gráficas que las representan.

El tercero, de "cuantificación total", en dos láminas, una numérica y otra gráfica, contempla a todos los agentes etiológicos implicados en las ETS, separando a los confirmados como tales de los que no lo son.

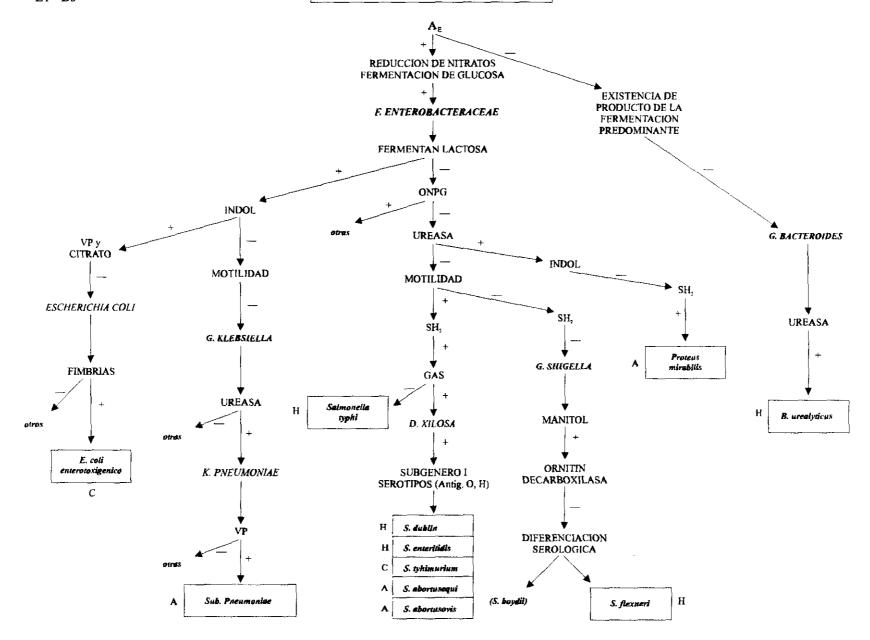
## 4.1. RESULTADOS CUALIFICADOS

# 4.1.1. RESULTADOS CUALIFICADOS DE IDENTIFICACION



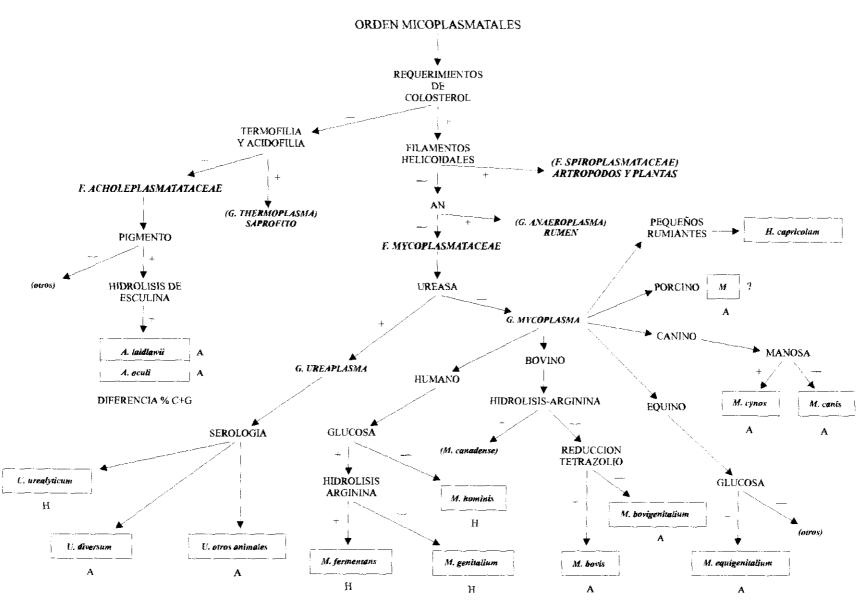


#### BACTERIAS GRAM - , OXIDASA -

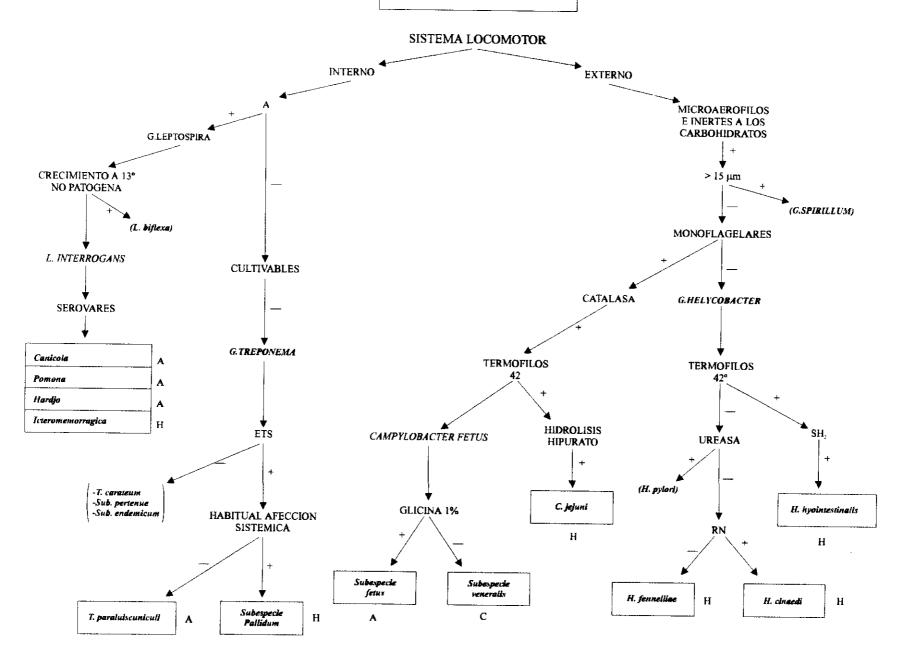


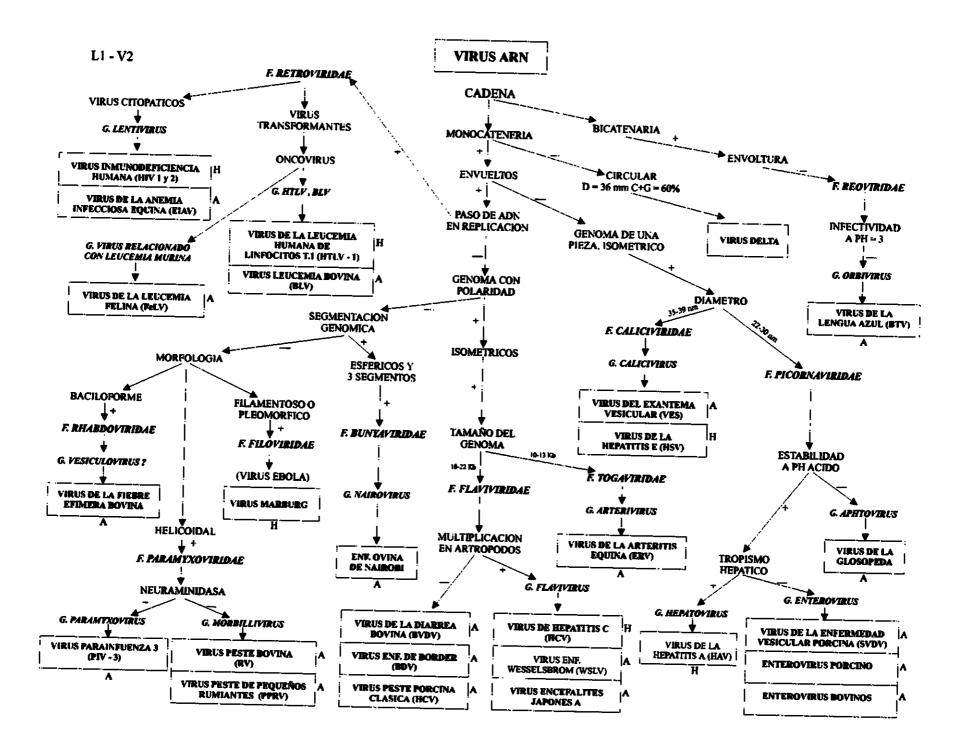
tracoma)

#### **BACTERIAS SIN PARED**



#### **BACTERIAS ESPIRALES**





L setosus

Α

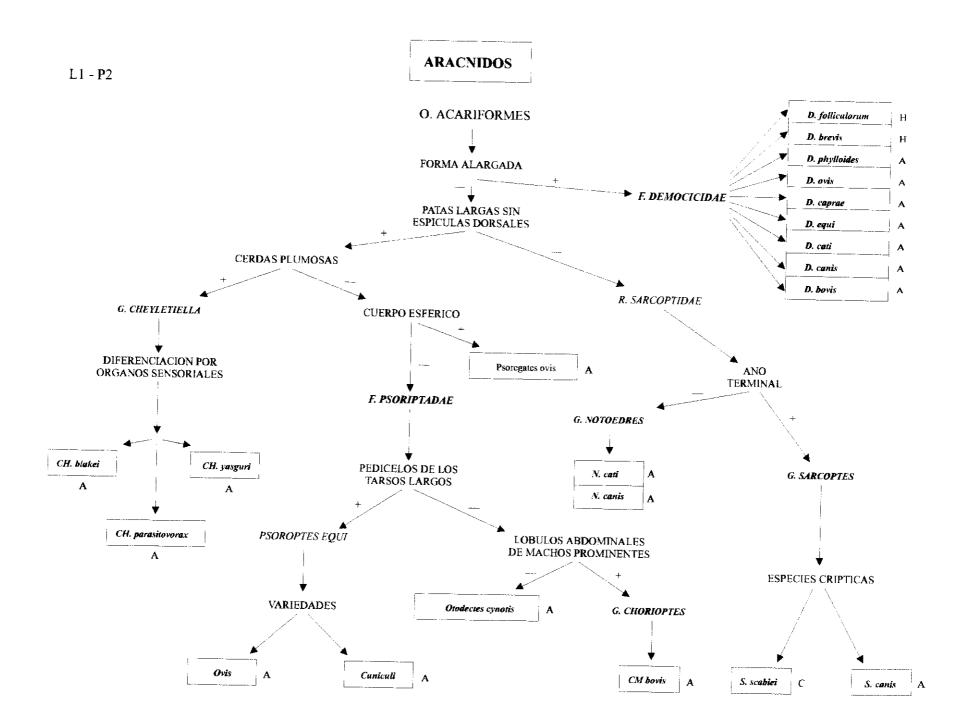
L. ovillus

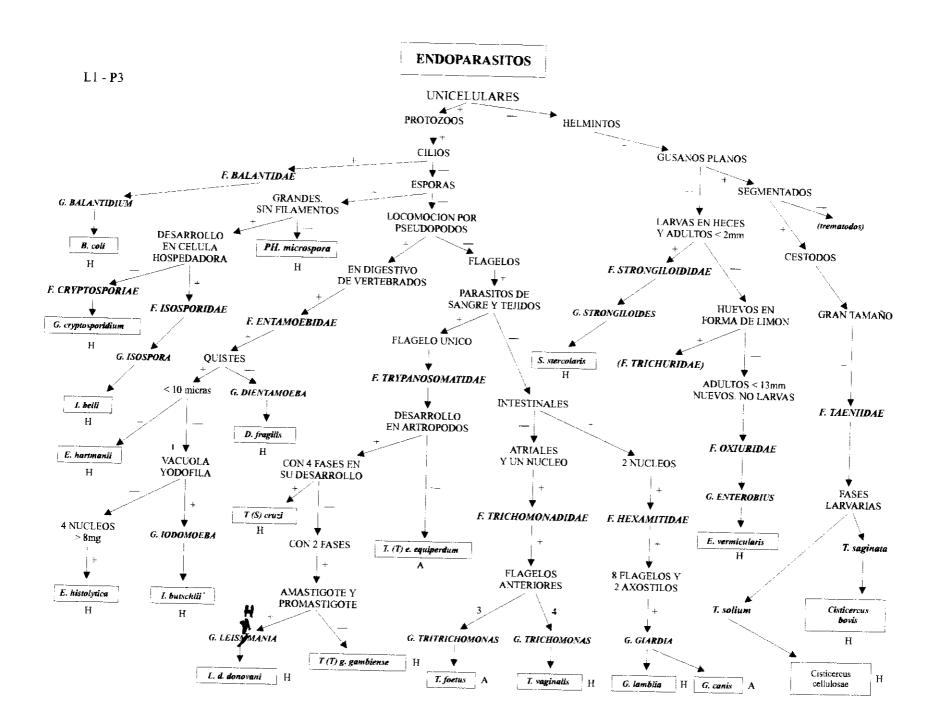
Α

L. africanus

Α

Α





# 4.1.2. RESULTADOS CUALIFICADOS DE CALIFICACION

## **BACTERIAS GRAM POSITIVAS**

#### CALIFICACION 1

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORINA
COCOS AEROBIOS								
G. Staphylococcus								ĺ
S. aureus		ш		ш		i		
S. saprophyticus	III							ļ }
G. Streptococcus							<u> </u>	}
S. agalactiae	II.	Ш	}	į			{	<u> </u>
S. viridans	ın	!	}				{ ]	}
S. zooepidemicus		•	m	,	ļ		[	}
S. suis	1	1	:	III	:		<u> </u>	 
COCOS ANAEROBIOS		-		i			}	ļ
G. Peptococcus	IV		]				}	<u> </u>
G. Peptostreptococcus	IV				į			
BACILOS AEROBIOS			<u> </u>				ĺ	ļ
G. Corynebacterium							İ	
C. equi		Ш	}	Ш	Ш	ľ	<u>[</u>	
C. pyogenes	}	m	{			<u>!</u>	<u> </u>	
C. suis	}		i I	n		!	ļ }	
C. renale		И			I	T.	<u> </u>	!
C. hofmannii		m	]		III		}	
G. Gardnerella					!	n		
G. vaginalis	I			•	,		<u>}</u>	
G. Listeria		:				I		ļ
L. monocytogenes	IV	IV			İ	· 		<b>(</b>
BACILOS ANAEROBIOS	}	!				· 		;
G. Mobiluncus	H	i					!	
G. Clostridium		i			İ	!		
C. difficile	III	i						:
BACILOS A.A.R.		İ		İ		!		
G. Mycobacterium						ı		
M. tuberculosis				III		!		i
M. avium complex	m	i I				ı		,
M. bovis complex		II						
M. paratuberculosis		IV		;				į

## **BACTERIAS GRAM NEGATIVAS**

## CALIFICACION 2

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORINA
COCOS AEROBIOS				,				
G. Neisseria			1					
N. gonorrhoeae	1						]	}
N. meningitidis	Ш				ļ	]	1	
BACILOS ANAEROBIOS								
G. Bacteriodes								
B. urealyticus	IV	!			1		Ì	
BACILOS OXIDASA -		l			1		1	
G. Proteus					ļ	Į	ļ	
P. mirabilis			Ш					!
G. Klebsiella	1							
K. pneumoniae	1		1			}		
G. Escherichia	-				ĺ			
E. coli (E.T.)	Ш	Ш	III	III				
G. Salmonella								
S. typhi	Ш						1	}
S. dublin		IV			Į		l	ļ
S. enteritidis	III		]					
S. typhymurium	III	IV		!	1			1
S. abortusequi	- <b>\</b>	!	IV				}	
S. abortusovis					(o) III			
G. Shigella	ľ							
S. flexneri	П							
BACILOS OXIDASA +			1		ĺ			
G. Haemophilus					ĺ		1.	l
H. ducreyi	I					i		]
II. equigenitales			l t		E .			1
H. somnus		II						1
H. influenzae	Ш				Į			
H. parainfluenzae	III							
G. Brucella								
B. abortus		Ш			III			
B. suis	•			I				
B. ovis					l (o)			
B. melitensis	IV				II (c)			t 
B. canis					<u> </u>	11	1	
G. Pseudomonas	1						1	ļ
P. aeruginosa		IV	Ш	Ш				
G. Weeksella	1	\ 				•	1	
W. virosa	IV					1		
G. Calimmatobacterium	ļ		1		]			
C. granulomatis	I							
G. Pasteurella					1			
P. multocida					ŀ			Н
Grupo HB-5	IV				į	[	1	ļ
G. Actinobacillus							1	
A. seminis	1		1		III			

## BACTERIAS SIN PARED. ESPIRALES. EXIGENTES DE MEDIO CELULAR

**CALIFICACION 3** 

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORINA
BACTERIAS SIN PARED G. Achoeplasma A. laidlawii A. oculi		IV	IV	IV	IV(c)		IV	
G. Mycoplasma M. bovigenitalium M. agalactiae M. capricolum		I	i		II(o) III(c)			
M. canis M. cynos M. equigenitalium M. bovis		11	IV	i.		II IV		
M. hominis M. genitalum M. fermentans G. Ureaplasma	        V	ŢŸ						
U. diversum U. sp U. urealytium  BACTERIAS ESPIRALES G. Treponema	II	III		IV	III(o)		IV	
G. Treponemu T. pallidum T. paraluiscuniculi G. Leptospira L. interrogans:	I							I
Serovar pomona Serovar icterohemorragica Serovar canicola Serovar hardjo	Ш	щ		II	III(o)	IV	IV	Ш
G. Campilobacter C. fetus: Sub. fetus Sub. veneralis	ſ۷	IV I						
C. jejuni G. Helycobacter II. cinaedi H. fennelliae	II II							
H. hyointestinalis BACTERIAS EXIGENTES DE MEDIO CELULAR G. Eperytrozoon	IV							
E. suis G. Chlamydia Ch. psitaci Biotipo linfogranuloma	,	II		II II	п		IV	
Venereo ( Serotipos, L1 L2 L3 Biotipo trachoma (Serotipos D-K)  G. Rochalimea	I							
R. Henselae	<u> </u>		l		l	l		

### **VIRUS RNA**

#### **CALIFICACION 4**

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA	CANINA	FELINA	LEPORINA
 				   	Y OVINA			
1° CON ENVOLTURA								
F. TOGAVIRIDAE								
G. Arterivirus	ļ	9						
V. arteritis equina (EAV-1)		÷	I					
}	!		1	<u> </u>				
F. FLAVIVIRIDAE								
G. Pestivirus								
Diarrea vírica bovina (BVDV)		π						
V. enfermedad de Border (BVD)		ļ			Ш			
V. peste porcina clasica (HCV)				11				
G. Flavivirus								
V. enfermedad de Wesselsbron (WSLV)					Щ			
V. encefalitis japonesa		i		II	į			
V. hepatitis C (HCV)	III	į		ļ	į			
F. PARAMIXOVIRIDAE					į			
G. Paramixovirus			1					
V. parainfluenza-3 (PIV-3)		Ш	į					
G. Morbillivirus			1					
V. peste bovina (RU)		III						
V. peste de los pequeños rumiantes (PPRU)					III			
F. RHABDOVIRIDAE								
G. Vesiculovirus								
V. de la fiebre efímera		IV					]	
F. FILOVIRIDAE								
V. Marburg	III							
(V. Ebola)	(IV)							
F. BUNYAVIRIDAE								
G. Nairovirus								
V. enfermedad de Nairobi (NSDV)					III			

# VIRUS RNA (continuación)

### **CALIFICACION 5**

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y	CANINA	FELINA	LEPORINA
		·——			OVINA			
F. RETROVIRIDAE		,				!		
G. HTLV, BLV		,		!				
V. leucemia humana de células T del adulto (HTLV-1)	III							
V.leucemia bovina (BLV)		П						
G. Lentivirus	į	,				1		
V. de la inmunodeficiencia humana tipos 1 y 2 (VIH 1,2)	I		  -  -					
V. de la anemia infecciosa equina (EIAV)			III					
G. Virus relacionado con la leucemia murina								
V. leucemia felina (FeLV)		 					11	
2° SIN ENVOLTURA								
F. PICORNAVIRIDAE	į							
G. Enterovirus								
V. de la enfermedad vesicular porcina (SVPV)				Ш				
Enterovirus porcino				ΙV				
Enterovirus bovino	İ	IV						
G. Aphtovirus								
V. fiebre aftosa (FMDV)		III		Ш	Ш			
G. Hepatovirus		ı						
V. hepatitis A (HAV)	Ш							
F. CALICIVIRIDAE								
G. Calicivirus								
V. exantema vesicular porcino				Ш		!		
V. hepatitis E (V. delta)	Ш							
F. REOVIRIDAE								]
G. Orbivirus								
V. lengua azul (BTV)		Ш			П			

# **VIRUS DNA**

### **CALIFICACION 6**

## CON ENVOLTURA ## CONVINIDAE	TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y	CANINA	FELINA	LEPORINA
### ### ##############################									
C. Capripoxvirus   V. lumpy skin desease (LSDV)   V. viruela ovina   G. Parapoxvirus   V. ORF   V. dermatosis ulcerante   G. Molluscipoxvirus (MCV)   II   F. HERPESVIRIDAE   Herpes virus humano tipo 1   (HSV-1)   Herpes virus humano tipo 2   (HSV-2)   Herpes virus canino   Herpes virus felino (HVF-1)   Herpes virus caprino tipo 1   Virus del exantema coital (HVE-3)   Herpes virus bovino 1 (BHV-1)   IV   Herpes virus bovino 1 (BHV-1)   IV   Herpes virus protino 1 (PRV)   Virus del exantema coital (HVE-3)   Virus del exantema coital (HVE-3)   Virus del exantema coital (HVE-3)   Virus del exantema coital (HVE-1)   Virus del exantema coital (HVE-1)   Virus del exantema coital (HVE-1)   Virus del exantema coital (HVE-1)   Virus del exantema coital (HCMV)   Virus del Espeticin Barr (EBV)   Virus del Espeticin Barr (EBV)   Virus del Espeticin Barr (EBV)   Virus del Espeticin Barr (EBV)   Virus herpes virus dovino tipo 4   Virus herpes virus dovino tipo 4   Virus herpes seracoma Kaposi (KSHV)   Virus herpes seracoma Kaposi (KSHV)   Virus herpes seracoma Kaposi (KSHV)   Virus herpes seracoma Kaposi (KSHV)   Virus herpes virus dovino tipo 4   Virus herpes virus dovino tipo 4   Virus herpes virus dovino tipo 4   Virus herpes virus dovino tipo 4   Virus herpes virus dovino tipo 4   Virus herpes virus dovino tipo 4   Virus herpes virus dovino tipo 4   Virus herpes virus dovino virus humano (diversos tipos) (VPH)   Virus herpes virus bovino   Virus dovino virus bovino   Virus dovino virus humano   Virus dovino virus bovino   Virus dovino virus bovino   Virus dovino virus bovino   Virus dovino virus porcino   Virus dovino virus porcino   Virus dovino virus bovino   Virus dovino virus bovino   Virus dovino virus dovino virus porcino   Virus dovino virus dov			<u> </u>						
V. Jumpy skin desease (LSDV) V. viruela ovina G. Parapovirus V. ORF V. dermatosis ulcerante G. Multuscipoxvirus (MCV) F. HERPESVIRIDAE Herpes virus humano tipo 1 (HSV-1) Herpes virus humano tipo 2 (HSV-2) Herpes virus canino Herpes virus canino Herpes virus caprino tipo 1 Virus del exantema coital (HVE-3) Herpes virus bovino 1 (BHV-1) Herpes virus bovino 1 (BHV-2) Herpes virus bovino 2 (BHV-2) Herpes virus bovino 1 (PRV) Citomegalovirus humano (HCMV) Citomegalovirus porcino (SMV) Virus de Epstein Barr (EBV) Herpes virus caprino tipo 4 (BHV-4) Virus herpes sarcoma Kaposi (KSHV) Virus herpes sarcoma Kaposi (KSHV) Virus de Fastein Barr (EBV) Herpes virus bovino tipo 4 (BHV-4) Virus herpes sarcoma Kaposi (KSHV) Virus de Fastein Barr (EBV) F. HEPADNAVIRIDAE V. hepatitis B  I  2* SIN ENVOLTURA F. PARVOVIRIDAE Adenovirus porcino F. ADENOVIRIDAE Parvovirus porcino F. PAPOVIRIDAE Papolomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino Papilomavirus porcino	ì		1			İ		ļ	
V. viruela oving   III	1							ĺ	
G. Parapoxvirus V. ORF V. dermatosis ulcerante G. Molluscipoxvirus (MCV) F. HERPESVIRIDAE Herpes virus humano tipo 1 (HSV-1) Herpes virus humano tipo 2 (HSV-2) Herpes virus cantino Herpes virus captino tipo 1 Virus del exantema coital (HVE-3) Herpes virus bovino 1 (BHV-1) Herpes virus bovino 2 (BHV-2) Herpes virus bovino 1 (PVE-1) Herpes virus bovino 1 (PVE-1) Herpes virus captino tipo 1 Virus del exantema coital (HVE-3) Herpes virus bovino 1 (PVE-1) Herpes virus bovino 1 (PVE-1) Herpes virus captino tipo 4 Virus de Epstein Barr (EBV) Herpes virus bovino tipo 4 (HCMV) Citomagalovirus porcino (SMV) Virus de Epstein Barr (EBV) Herpes virus captino 1 (HVE-1) Herpes virus captino tipo 4 (BHV-4) Virus de Destein Barr (EBV) Herpes virus bovino tipo 4 (BHV-4) Virus de Destein Barr (EBV) Herpes virus bovino tipo 4 (BHV-4) Virus de Destein Barr (EBV) Herpes virus bovino tipo 4 (BHV-4) Virus de Canton (SMV)  III  III  III  III  III  III  III	1		III	!					
V. ORF V. dermatosis ulcerante G. Molluscipoxvirus (MCV) F. HERPESVIRIDAE Herpes virus humano tipo 1 (HSV-1) Herpes virus humano tipo 2 (HSV-2) Herpes virus captino Herpes virus captino Herpes virus felino (HVF-1) Herpes virus captino tipo 1 Virus del exantema coital (HVE-3) Herpes virus bovino 1 (BHV-1) Herpes virus bovino 1 (PRV) Citomegalovirus humano (HCMV) Citomegalovirus porcino (SMV) Virus de Epstein Barr (EBV) Herpes virus equino 1 (HVE-1) Herpes virus depoit of tipo 4 (BHV-4) Virus herpes sarcoma Kaposi (KSHV) F. HEPADNAVIRIDAE V. hepatitis B I  L'SIN ENVOLTURA F. PARVOVIRIDAE Paryovirus porcino F. ADENOVIRIDAE Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino Papilomavirus porcino III III III III III III III III III I	1					III		]	
V. dermatosis ulcerante G. Molluscipoxvirus (MCV) H. HERPESVIRIDAE Herpes virus humano tipo 1 (HSV-1) Herpes virus humano tipo 2 (HSV-2) Herpes virus captino tipo 1 Virus del exantema coital (HVE-3) Herpes virus bovino 1 (BHV-1) Herpes virus bovino 2 (BHV-2) Herpes virus porcino (FRV) Citomegalovirus porcino (SMV) Virus de Epstein Barr (EBV) Herpes virus equino 1 (HVE-1) Herpes virus cquino 1 (HVE-1) Herpes virus bovino 2 (BHV-2) Herpes virus porcino (SMV) Virus de Epstein Barr (EBV) Herpes virus equino 1 (HVE-1) Herpes virus equino 1 (HVE-1) Herpes virus bovino tipo 4 (BHV-4) Virus herpes sarcoma Kaposi (KSHV) F. HEPADNAVIRIDAE V. hepatitis B I  Z' SIN ENVOLTURA F. PARVOVIRIDAE Parvovirus porcino F. ADENOVIRIDAE Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino Papilomavirus porcino III  III  III  III  III  III  III  I	1 -								
G. Molluscipoxvirus (MCV) F. HERPESVIRIDAE Herpes virus humano tipo 1 (HSV-1) Herpes virus humano tipo 2 (HSV-2) Herpes virus canino Herpes virus canino Herpes virus caprino tipo 1 Virus del exantema coital (HVE-3) Herpes virus bovino 1 (BHV-1) Herpes virus porcino 1 (PRV) Citomegalovirus humano (HCMV) Citomagalovirus humano (HCMV) Virus de Epstein Barr (EBV) Herpes virus bovino 10 (HVE-1) Herpes virus bovino tipo 4 (BHV-4) Virus herpes sarcoma Kaposi (KSHV) F. HEPADNAVIRIDAE V. hepatitis B  I   2° SIN ENVOLTURA F. PARVOVIRIDAE Parvovirus porcino F. ADENOVIRIDAE Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus porcino Papilomavirus porcino Papilomavirus porcino  Papilomavirus porcino Papilomavirus porcino Papilomavirus porcino Papilomavirus porcino Papilomavirus porcino	ì	1				ĭ			
### HERPESVIRIDAE Herpes virus humano tipo 1 (HSV-1) Herpes virus humano tipo 2 (HSV-2) Herpes virus canino Herpes virus canino Herpes virus canino Herpes virus canino Herpes virus canino Herpes virus canino Herpes virus canino Herpes virus canino Herpes virus canino Herpes virus canino Herpes virus canino Herpes virus canino Herpes virus canino Herpes virus canino Herpes virus delino (HVF-1) Herpes virus porcino 1 (BHV-1) Herpes virus porcino 1 (PRV) Citomegalovirus porcino (SMV) Virus de Epstein Barr (EBV) Herpes virus equino 1 (HVE-1) Herpes virus equino 1 (HVE-1) Herpes virus equino 1 (HVE-1) Herpes virus eportino 1 (HVE-1) Herpes virus eportino 1 (HVE-1) Herpes virus porcino 1 (HVE-1) Herpes virus p	Į.				į	Į			
Herpes virus humano tipo 1 (HSV-1) Herpes virus humano tipo 2 (HSV-2) Herpes virus canino Herpes virus felino (HVF-1) Herpes virus caprino tipo 1 Virus del exantema coital (HVE-3) Herpes virus bovino 2 (BHV-2) Herpes virus bovino 2 (BHV-2) Herpes virus bovino 1 (PRV) Citomegalovirus humano (HCMV) Citomegalovirus porcino (SMV) Virus de Epstein Barr (EBV) Herpes virus de Epstein Barr (EBV) Herpes virus bovino tipo 4 (BHV-1) Herpes virus bovino tipo 4 (BHV-4) Virus herpes sarcoma Kaposi (KSHV) Virus herpes sarcoma Kaposi (KSHV) F. HEPADNAVIRIDAE V. hepatitis B  I  2° SIN ENVOLTURA F. PARVOVIRIDAE Parvovirus porcino F. ADENOVIRIDAE Adenovirus porcino F. PAPOVIRIDAE Papilomavirus humano (I (VPH) Papilomavirus humano (I Papilomavirus humano (II Papilomavirus bovino Papilomavirus porcino Papilomavirus porcino	_ ·	l II							
(HSV-1) Herpes virus humano tipo 2 (HSV-2) Herpes virus canino Herpes virus felino (HVF-1) Herpes virus caprino tipo 1 Virus del exantema coital (HVE-3) Herpes virus bovino 1 (BHV-1) Herpes virus bovino 2 (BHV-2) Herpes virus porcino 1 (PRV) Citomegalovirus humano (HCMV) Virus de Epstein Barr (EBV) Herpes virus devino 1 (HVE-1) Herpes virus devino tipo 4 (BHV-4) Virus herpes sarcoma Kaposi (KSHV) F. HEPADNAVIRIDAE V. hepatitis B  I  2º SIN ENVOLTURA F. PARVOVIRIDAE Payrovirus porcino F. ADENOVIRIDAE Papilomavirus porcino F. PAPOVIRIDAE Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino Papilomavirus bovino I I  III  III  III  III  III  III  II	I .					i			
(HSV-2) Herpes virus canino Herpes virus felino (HVF-1) Herpes virus caprino tipo 1 Virus del exantema coital (HVE-3) Herpes virus bovino 1 (BHV-1) Herpes virus bovino 2 (BHV-2) Herpes virus porcino 1 (PRV) Citomegalovirus humano (HCMV) Citomagalovirus porcino (SMV) Virus de Epstein Barr (EBV) Herpes virus dovino tipo 4 (BHV-4) Virus herpes virus bovino tipo 4 (KSHV) F. HEPADNAVIRIDAE V. hepatitis B  I   2º SIN ENVOLTURA F. PARVOVIRIDAE Parvovirus porcino F. ADENOVIRIDAE Adenovirus porcino F. PAPOVIRIDAE Papilomavirus burnano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino Papilomavirus porcino I III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III III Papilomavirus porcino III III Papilomavirus porcino III III Papilomavirus porcino III III III Papilomavirus porcino III III III III III III III III III I	(HSV-1)								
Herpes virus felino (HVF-1) Herpes virus caprino tipo 1 Virus del exantema coital (HVE-3) Herpes virus bovino 1 (BHV-1) Herpes virus bovino 2 (BHV-2) Herpes virus porcino 1 (PRV) Citomegalovirus humano (HCMV) Citomegalovirus porcino (SMV) Virus de Epstein Barr (EBV) Herpes virus equino 1 (HVE-1) Herpes virus bovino tipo 4 (BHV-4) Virus herpes sarcoma Kaposi (KSHV) F. HEPADNAVIRIDAE V. hepatitis B  I   2º SIN ENVOLTURA F. PARVOVIRIDAE Parvovirus porcino F. ADENOVIRIDAE Adenovirus porcino F. ADENOVIRIDAE Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino I Papilomavirus porcino Papilomavirus porcino I Papilomavirus porcino I Papilomavirus porcino I Papilomavirus porcino I Papilomavirus porcino I Papilomavirus porcino I Papilomavirus porcino I Papilomavirus porcino I Papilomavirus porcino I Papilomavirus porcino I Papilomavirus porcino I Papilomavirus porcino I I	(HSV-2)			ļ					
Herpes virus caprino tipo 1 Virus del exantema coital (HVE-3) Herpes virus bovino 1 (BHV-1) Herpes virus bovino 2 (BHV-2) Herpes virus porcino 1 (PRV) Citomegalovirus humano (HCMV) Citomegalovirus porcino (SMV) Virus de Epstein Barr (EBV) Herpes virus equino 1 (HVE-1) Herpes virus bovino tipo 4 (BHV-4) Virus herpes sarcoma Kaposi (KSHV) F. HEPADNAVIRIDAE V. hepatitis B  I   2° SIN ENVOLTURA F. PARVOVIRIDAE Parvovirus porcino F. ADENOVIRIDAE Adenovirus porcino F. PAPOVIRIDAE Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino Papilomavirus bovino I Papilomavirus porcino Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III							I		
Virus del exantema cottal (HVE-3) Herpes virus bovino 1 (BHV-1) Herpes virus bovino 2 (BHV-2) Herpes virus porcino 1 (PRV) Citomegalovirus bumano (HCMV) Citomegalovirus porcino (SMV) Virus de Epstein Barr (EBV) Herpes virus equino 1 (HVE-1) Herpes virus bovino tipo 4 (BHV-4) Virus herpes sarcoma Kaposi (KSHV) F. HEPADNAVIRIDAE V. hepatitis B  I  2° SIN ENVOLTURA F. PARVOVIRIDAE Parvovirus porcino F. ADENOVIRIDAE Adenovirus porcino F. PAPOVIRIDAE Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino Papilomavirus porcino I I  Papilomavirus porcino Papilomavirus porcino I I  Papilomavirus porcino I I  Papilomavirus porcino I I  Papilomavirus porcino I I  Papilomavirus porcino I I  Papilomavirus porcino I I  Papilomavirus porcino I I  Papilomavirus porcino I I  Papilomavirus porcino I I  Papilomavirus porcino I I	, -							II	
(HVE-3) Herpes virus bovino 1 (BHV-1) Herpes virus bovino 2 (BHV-2) Herpes virus porcino 1 (PRV) Citomegalovirus humano (HCMV) Citomegalovirus porcino (SMV) Virus de Epstein Barr (EBV) Herpes virus equino 1 (HVE-1) Herpes virus equino 1 (HVE-1) Herpes virus bovino tipo 4 (BHV-4) Virus herpes sarcoma Kaposi (KSHV) F. HEPADNAVIRIDAE V. hepatitis B  I  2º SIN ENVOLTURA F. PARVOVIRIDAE Parvovirus porcino F. ADENOVIRIDAE Adenovirus porcino F. Paplomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino Papilomavirus porcino I I  Papilomavirus porcino I I  Papilomavirus porcino I I  Papilomavirus porcino I I  Papilomavirus porcino I I  Papilomavirus porcino I I  Papilomavirus porcino I I  Papilomavirus porcino I I  Papilomavirus porcino I I  Papilomavirus porcino I I	1 -	l.		_		II(c)			
Herpes virus bovino 2 (BHV-2) Herpes virus porcino 1 (PRV) Citomegalovirus humano (HCMV) Citomegalovirus porcino (SMV) Virus de Epstein Barr (EBV) Herpes virus equino 1 (HVE-1) Herpes virus equino 1 (HVE-1) Herpes virus bovino tipo 4 (BHV-4) Virus herpes sarcoma Kaposi (KSHV) F. HEPADNAVIRIDAE V. hepatitis B I  2º SIN ENVOLTURA F. PARVOVIRIDAE Parvovirus porcino F. ADENOVIRIDAE Adenovirus porcino F. PAPOVIRIDAE Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino II Papilomavirus porcino II Papilomavirus porcino II Papilomavirus porcino II Papilomavirus porcino II Papilomavirus porcino II Papilomavirus porcino II Papilomavirus porcino II Papilomavirus porcino II Papilomavirus porcino II Papilomavirus porcino II Papilomavirus porcino II Papilomavirus porcino II Papilomavirus porcino II Papilomavirus porcino II	(HVE-3)		_	1					
Herpes virus porcino 1 (PRV) Citomegalovirus humano (HCMV) Citomagalovirus porcino (SMV) Virus de Epstein Barr (EBV) Herpes virus equino 1 (HVE-1) Herpes virus equino 1 (HVE-1) Herpes virus equino 1 (HVE-1) Herpes virus bovino tipo 4 (BHV-4) Virus herpes sarcoma Kaposi (KSHV) F. HEPADNAVIRIDAE V. hepatitis B  I  2º SIN ENVOLTURA F. PARVOVIRIDAE Parvovirus porcino F. ADENOVIRIDAE Adenovirus porcino F. PAPOVIRIDAE Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino I Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III Papilomavirus porcino III	_				II				
Citomegalovirus humano (HCMV) Citomagalovirus porcino (SMV) Virus de Epstein Barr (EBV) Herpes virus equino 1 (HVE-1) Herpes virus bovino tipo 4 (BHV-4) Virus herpes sarcoma Kaposi (KSHV) F. HEPADNAVIRIDAE V. hepatitis B  I  2º SIN ENVOLTURA F. PARVOVIRIDAE Parvovirus porcino F. ADENOVIRIDAE Adenovirus porcino F. PAPOVIRIDAE Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino III  Papilomavirus porcino III  Papilomavirus porcino III  Papilomavirus porcino III  Papilomavirus porcino III  Papilomavirus porcino III	1		IV						
(HCMV) Citomagalovirus porcino (SMV) Virus de Epstein Barr (EBV) Herpes virus equino 1 (HVE-1) Herpes virus bovino tipo 4 (BHV-4) Virus herpes sarcoma Kaposi (KSHV) F. HEPADNAVIRIDAE V. hepatitis B  I  2º SIN ENVOLTURA F. PARVOVIRIDAE Parvovirus porcino F. ADENOVIRIDAE Adenovirus porcino F. ADENOVIRIDAE Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino III  Papilomavirus porcino III  Papilomavirus porcino III  Papilomavirus bovino III  Papilomavirus porcino III  Papilomavirus porcino III		]			1				
Virus de Epstein Barr (EBV) Herpes virus equino 1 (HVE-1) Herpes virus bovino tipo 4 (BHV-4) Virus herpes sarcoma Kaposi (KSHV) F. HEPADNAVIRIDAE V. hepatitis B  I   2º SIN ENVOLTURA F. PARVOVIRIDAE Parvovirus porcino F. ADENOVIRIDAE Adenovirus porcino F. PAPOVIRIDAE Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino Papilomavirus porcino III III III III III III III III III I	(HCMV)	III						\ [	
Herpes virus equino 1 (HVE-1) Herpes virus bovino tipo 4 (BHV-4) Virus herpes sarcoma Kaposi (KSHV) F. HEPADNAVIRIDAE V. hepatitis B  I  2º SIN ENVOLTURA F. PARVOVIRIDAE Parvovirus porcino F. ADENOVIRIDAE Adenovirus porcino F. PAPOVIRIDAE Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino III Papilomavirus porcino III  III  III  III  III  III  III  I		]			111				
Herpes virus bovino tipo 4 (BHV-4) Virus herpes sarcoma Kaposi (KSHV)  F. HEPADNAVIRIDAE V. hepatitis B  I   2º SIN ENVOLTURA F. PARVOVIRIDAE Parvovirus porcino F. ADENOVIRIDAE Adenovirus porcino F. PAPOVIRIDAE Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino III Papilomavirus porcino III  III  III  III  III  III  III  I	-	] ]]							
(BHV-4) Virus herpes sarcoma Kaposi (KSHV)  F. HEPADNAVIRIDAE V. hepatitis B  I  2º SIN ENVOLTURA F. PARVOVIRIDAE Parvovirus porcino F. ADENOVIRIDAE Adenovirus porcino F. PAPOVIRIDAE Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino II  Papilomavirus porcino II  II  II  II  II  II  II  II  II  I				l II					
(KSHV)  F. HEPADNAVIRIDAE  V. hepatitis B  I   2º SIN ENVOLTURA F. PARVOVIRIDAE  Parvovirus porcino F. ADENOVIRIDAE  Adenovirus porcino F. PAPOVIRIDAE  Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino  Papilomavirus porcino  I  Papilomavirus porcino  I  Papilomavirus porcino  I  Papilomavirus porcino  I  Papilomavirus porcino  I  Papilomavirus porcino  I  Papilomavirus porcino	(BHV-4)		HII					<b>!</b>	
V. hepatitis B  I  2° SIN ENVOLTURA F. PARVOVIRIDAE Parvovirus porcino F. ADENOVIRIDAE Adenovirus porcino III  F. PAPOVIRIDAE Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino I Papilomavirus porcino I I I I I I I I I I I I I I I I I I I	(KSHV)	l IV						}	
2º SIN ENVOLTURA  F. PARVOVIRIDAE  Parvovirus porcino  F. ADENOVIRIDAE  Adenovirus porcino  F. PAPOVIRIDAE  Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino  Papilomavirus porcino  I  Papilomavirus porcino	ļ	_							
F. PARVOVIRIDAE Parvovirus porcino III F. ADENOVIRIDAE Adenovirus porcino IV F. PAPOVIRIDAE Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino I Papilomavirus porcino I I I I III III III III III III III I	V. hepatitis B	I							
Parvovirus porcino  F. ADENOVIRIDAE  Adenovirus porcino  IV  F. PAPOVIRIDAE  Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino  Papilomavirus porcino  II  Papilomavirus porcino  III  III  III  III  III  III  III	·								
F. ADENOVIRIDAE Adenovirus porcino IV  F. PAPOVIRIDAE Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino I Papilomavirus porcino I I I I I I I I I I I I I I I I I I I					111				
Adenovirus porcino  F. PAPOVIRIDAE  Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino  Papilomavirus porcino  I  Papilomavirus porcino  II  Papilomavirus porcino	<u>-</u>			1	1 111		l I	1	
F. PAPOVIRIDAE Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino I Papilomavirus porcino I I				ļ	137			1	
Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino I Papilomavirus porcino I I	-				1 *				
(diversos tipos) (VPH) Papilomavirus bovino I Papilomavirus porcino I		I							
Papilomavirus porcino 1	(diversos tipos) (VPH)		I						
	· -				1				
	GENERO FLOTANTE (ASFV)				Ш			1	

# **ECTOPARASITOS - ARTROPODOS**

### **CALIFICACION 7**

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORINA				
		A) Clase Insecta										
ORDEN ANOPLURA			<del></del>	Ţ——			<u> </u>					
F. LINOGNATHIDAE	ļ			,				<b>!</b> 				
G. Linognathus	•			1			•					
L. stenopsis	;	m			Ill (c)			]				
L. setosus	•		:	;	į	Ш						
L. africanus	ļ				III(o)		1	[				
L. ovillus		F	ļ		III (0)		1	İ				
G. Solenopotes		İ		1	,			ļ				
S. capillatus		III	ļ					ļ				
F. HAEMATOPINIDAE	į	į										
G. Haematopinus							]					
H. quadripertusus		Ш	!									
H. eurysternus	}	111	]	III			]					
H. suis	1		Ш				}	) 				
F. PEDICULIDAE												
G. Pthirus				1								
P. pubis	I			j				 				
G. Pediculus	ľ	l I	[ ]	;			}	[ ]				
P. humanus (var. corporis)	IV											
ORDEN MALLOPHAGA	ļ	:				:	1	į				
F. TRICHODECTIDAE	į.		į		;		1	į				
G. Trichodectidae				1	İ							
T. canis						Ш	ļ					
G. Damalina												
D. bovis		Ш										
D. equi			111	[								
D. ovis					III(o)		1					
D. capri					III(c)		1					
G. Felicula				'			)					
F. subrostatus							II					

CALIFICACION 8

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORINA
				B) Clase	Arachnida	<u> </u>	· • ———————————————————————————————————	( <u> </u>
ORDEN ACARIFORMES		ŢŢ		I	[			]
F. SARCOPTIDAE				İ				
G. Sarcoptes			ļ	į			,	
S. scabiei (variedades)	II	III	III	Ш				и
S. canis			1	į		II		
G. Notoedres		}	1	!				i 
N. cati		1	•				II	
N. canis		1				Ш		П
F. PSOROPTIDAE		]		]				
G. Psoroptes								П
P. equi		Ш	Ш	]	111			l III
G. Chorioptes		ļ					4	
Ch. bovis	1	l II	III		п		1	]
G. Otodectes		<b>\</b>				IV	1V	ļ }
O. cynotis								
F. CHEYLETIDAE								
G. Psoregates		)	}		II(o)			
P. ovis								
G. Cheyletiella								
Ch, parasitovorax				,				II
Ch. yasguri		1	·	}		II		П
Ch. blakei							Ш	
F. DEMOCICIDAE							1	
G. Demodex		}					1	
D. foliculorum	IV							
D. brevis	IV							
D. (específico animal)		Ш	III	II	II(c) IV(o)		IV	

# **ENDOPARASITOS**

### **CALIFICACION** 9

TAXONOMÍA	HUMAN A	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y	CANINA	FELINA	LEPORINA
					OVINA	l		
PROTOZOOS								
Ph. CILIOPHORA								
F. Balantiidae								[ ]
G. balantidium			!	i	}	!		}
B. Coli	IV							
Ph. APICOMPLEXA	1			ļ	Ţ			
F. Cryptosporidae			•					
G. Cryptosporidium	III		Į					[
F. Isosporidae			1					
G. Isospora								
I. belli	111			\ 				1
Ph. MICROSPORA	IV			i				İ
Ph. SARCOMASTIGOPHORA				[	}			
F. Hexamitidae								
G. Giardia			ļ					1
G. Lamblia	II		1					
G. Canis						IJ		1
F. Trichomonadidae		!						{
G. Tritrichomonas			1					
T. foetus		I			ļ			1
G. Trichomonas								ľ
T. vaginalis	1							
F. Trypanosomatidae				1	)		]	
T. (T) e. equiperdum			I					}
T. (s) cruzi	III		}	}				1
T. (t) b. gambiense	Ш							
G. Leishmania		]	1				İ	ļ
L. d. donovani	Ш							
F. Entamoebidae			ļ	ĺ				
G. Entamoeba								
E. histolytica	11				,			
E. hartmanii	III							
G. Iodomoeba			1				:	
I. butschlii	111				Į			
G. Dientamoeba								
D. fragilis	III				•			
HELMINTOS DI ATMEN MINITES							]	
Ph. PLATHELMINTES								
F. Taeniidae		1	1					
(Fases larvarias de T. solim y T.							1	
saginata) Cisticercus cellulosae	III			}			<u> </u>	
Cisticercus cettutosae Cisticercus bovis	IV			1				
Ph. NEMATHELMINTES	] · · v							
F. Oxiuridae								
G. Enterobius								
E. vermicularis	III		1	-				
F. Strongiloididae	""		1					
G. Strongiloides							ļ	
S. stercolaris	III						1	
D. attrounts	.1	l	·	L	·	ι	1	1

# **HONGOS**

### **CALIFICACION 10**

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORINA
CLASE ASCOMYCETES								
FAMILIA CRYPTOCOCCACEAE								
G. Candida								
C. albicans	II(m)I(v)	Ш	Ш	Ш	m	Ш		
C. stellatoidea	III			1				
C. tropicalis	Ш	Ш					ŀ	
C. glabrata	1111		<u> </u>					
G. Trichosporon					į			
T. beigelli	II							
G. Saccharomyces								
S. cerevisiae	Ш							
ORDEN PLECTASCALES								
G. Epidermophyton					:			
E. floccosum	Ш						1	
G. Microsporum				 			<u> </u>	
M. canis	Ш		 	1		II	II	
M. audovinii	III							
M.gypseum	III							
M. nanum				III				
G. Trichophyton								
T. mentagrophytes	III					III	Ш	111
T. equinum			III					
T. verrucosum	!	III		1				
T. rubrum	Ш				į		<u> </u>	
G. Aspergillus		II	Ш	Ш	Ш			
CLASE PHYCOMYCETES								
FAMILIA MUCORACEAE		ĺ						
G. Rhizopus, G. Mucor, G. Absidia, G. mortierella		11	Ш	II)	III(o)			]

# ETIOLOGIA NO INFECCIOSA

### CALIFICACION 11

AGENTE	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORINA
LINFOSARCOMA CIGUATOXINA ALERGENOS SUBSTANCIAS QUIMICAS	IV 111 111					ī		

# 4.1.3. RESULTADOS CUALIFICADOS DE CLASIFICACION

# **BACTERIAS GRAM POSITIVAS**

### **CLASIFICACION 1**

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORINA
COCOS AEROBIOS						į		
G. Staphylococcus								
S. aureus		Infecciones a partir de semen infectado		Endometritis, infertilidad				
S. saprophyticus	U.N.G. Prostatitis I.T.U. en mujeres							
G. Streptococcus								
S. agalactiae	Uretritis, balanopostitis, cervicitis, sepsis.	Infecciones genitales en toro						
S. viridans	Uretritis por felación				<u> </u>			
S. zooepidemicus	TO LOCATION IN COLUMN TO A COL		Endometritis, utetritis				!	
S. suis				Infección genital				
COCOS ANAEROBIOS		<u> </u>		]				
G. Peptococcus	Vaginosis, E.P.I.							
G. Peptostreptococcus	Vaginosis	ł I						
BACILOS AEROBIOS		=						
G. Corynebacterium								
C. equi	l	Igual que el C. renale						
C. pyogenes	i i	lgual que el C. renale						
C. suis				Cistitis, uretritis y piclonefritis				
C. renale		Cístitis y pielonefritis contagiosa			Postitis y vulvitis ulcerantc			
C. hofmannii		Cistitis y pielonefritis contagiosa						

# **BACTERIAS GRAM POSITIVAS (Continuación)**

### **CLASIFICACION 2**

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORINA
G. Gardnerella	·		,					
G. vaginalis	Vaginosis, balanopostitis, bartolinitis.							
G. Listeria								
L. monocytogenes	Infección genital latente	Infecciones uterinas			:	i	!	:
BACILOS ANAEROBIOS			1					
G. Mobiluncus	Vaginosis		<b>\</b>					
G. Clostridium						i		<u> </u>
C. difficile	Infecciones uro-genitales							
BACILOS A.A.R.		į						
G. Mycobacterium								
M. tuberculosis		<b>!</b> 		Tuberculosis genital,		į		:
				fracaso reproductor		l		
M. avium complex	Tuberculosis en homosexua- les con SIDA							
M. hovis complex		Tuberculosis del pene,						
M. paratuberculosis		testiculos, vulva y vagina. Infecciones genitales y del semen						

# **BACTERIAS GRAM NEGATIVAS**

# **CLASIFICACIÓN 3**

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	Y	CANINA	FELINA	LEPORINA
					OVINA			
COCOS AEROBIOS								
G. Neisseria								
N. gonorrhoeae	Gonococia							
N. meningitidis	Uretritis, E.P.I., infecciones anales				İ			
BACILOS ANAEROBIOS								
G. Bacteriodes								
B. urealyticus	U.N.G, infertili- dad, E.P.I, emba- razos ectopicos							
BACILOS OXIDASA -								
G. Proteus								
P. mirabilis			Endometritis y esterilidad	;				
G. Klebsiella								
K. pneumoniae			Endometritis					
G. Escherichia								
E. coli (E.T.)	Epidedimitis y enterotoxemia en homosexuales	Cistitis y pielonefritis contagiosa						
G. Salmonella								
S. typhi	Fiebre tifoidea							
S. dublin		Aborto						
S. enteritidis	Gastroenteritis en pacientes homosexuales con SIDA							
S. typhymurium	Gastroenteritis en pacientes homosexuales con SIDA	Aborto						
S. abortusequi			Orquitis, aborto					
S. abortusovis					Orquitis, aborto			
G. Shigella								

# **BACTERIAS GRAM NEGATIVAS (Continuación)**

# **CLASIFICACIÓN 4**

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y	CANINA	FELINA	LEPORINA
	Enteritis en	. <del> </del>		 	OVINA			
S. flexneri	homosexuales					•	l	
BACILOS OXIDASA +		i	,		,			
G. Haemophilus		ı	;				!	
H. ducreyi	Chanero blando			;				
H. equigenitales		:	Metritis equina contagiosa					
H. somnus		Aborto, endometritis, orquitis						
H. influenzae	Epididimo-orquitis U.N.G. infecciones genitales en mujer							-
H. parainfluenzae	U.N.G.							
G. Brucella						1		
B. abortus		Brucelosis			Brucelosis			
B. suis				Brucelosis				
B. ovis		İ			Brucelosis (0)			
B. melitensis	Brucelosis	,	:		Brucelosis			
B. canis		! 				Brucelosis		
G. Pseudomonas			i					
P. aeruginosa		Vaginitis, uretritis del toro. Abortos	Uretritis. Vesiculitis. Cistitis	Infertilidad				
G. Weeksella		!						
W. virosa	Vaginitis, leucorrea							
G. Calimmatobacterium								
C. granulomatis	Granuloma inguinal							
G. Pasteurella								
P. multocida								Prostatovesiculi- tis cronica. Uretritis purulenta. Piometra. Infertilidad

# **BACTERIAS GRAM NEGATIVAS (Continuación)**

# CLASIFICACIÓN 5

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORINA
Grupo HB-5  G. Actinobacillus	Infecciones genitourinarias							
A. seminis					Epidimo- orquitis de carneros, Infecciones genitales en oveja			

# BACTERIAS SIN PARED. ESPIRALES. EXIGENTES DE MEDIO CELULAR

### **CLASIFICACION 6**

	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORINA
BACTERIAS SIN PARED								
G. Achoeplasma								
A. laidlawii		Abortos		Infertilidad	Orquitis		Infertilidad	
A. oculi			Infecciones genitales en				f    -  -	:
G. Mycoplasma			yeguas					
M. bovigenitalium		Infecciones genitales del toro. Vulvovagini-						
M. agalactiae		tis granular			Balanopostitis, agalactia conta- giosa.			
M. capricolum					Balanopostitis agalactia contagiosa(o)			
M. canis					comagiosa(o)	Orquitis		
M. cynos		j				Aislado en los dos		
M. equigenitalium			Aislado en semen			sexos		
M. bovis		Endometritis, salpingitis, placentitis						
M. hominis	Infecciones genitales y esterilidad,							
M. genitalum	U.N.G.							
M. fermentans	Balanitis y vulvovaginitis	:		!		!		
G. Ureaplasma								
U. diversum		Vulvitis granular aguda. Infertilidad						
U. sp		Title i litraga		Infertilidad aislado en	Infertilidad, bajo peso al nacer		Vaginitis abortos	
U. urealytium	Uretritis, Vaginitis. Oligospermia. Abortos			semen				
BACTERIAS ESPIRALES								
G. Treponema			ļ 1					

# BACTERIAS SIN PARED. ESPIRALES. EXIGENTES DE MEDIO CELULAR (C)

### **CLASIFICACION 7**

									_
TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORINA	
T. pallidum	Sifilis						, <del></del>		
T. paraluis cuniculi		<b>1</b> 						Espiroquetosis venerea (sifilis)	10
G. Leptospira				į				,	
L. interrogans:						ļ		į.	
Serovar pomona		Agalactia, Abortos prematuros	į į	:	Leptospirosis ovina			Abortos. Menor fertilidad	
Serovar icterohemorragica	Leptospirosis			l eptospirosis porcina					
Serovar canicola						Leptospirosis canina			
Serovar hardjo		Infecciones genitales del toro, metritis					į		
G. Campilobacter									
C. fetus:									
Sub. fetus		Fracaso reproductor		i I		i F	i i	<u> </u>	
Sub. veneralis	Campilobacte- riosis	Infertilidad y abortos							
C. jejuni	Proctocolitis	ļ							
G. Helycobacter									
H. cinaedi	Proctocolitis y bactiriemia en homosexuales	; [-					į		
II. fennelliae	inmuno- deprimidos. Proetocolitis y bactiricmia en homosexuales inmuno-								
H. hyointestinalis	deprimidos.  Proctitis (homosexuales)								
BACTERIAS EXIGENTES DE MEDIO CELULAR						ļ			
G. Eperytrozoon									
E. suis				Fracaso reproductor					
G. Chlamydia							1		
Ch. psitaci		Pioespermia Vesiculitis Infertilidad		Abortos Vesiculitis- seminal	Aborto - epizootico. Orquitis		Vaginitis		
		· ————							

# BACTERIAS SIN PARED. ESPIRALES. EXIGENTES DE MEDIO CELULAR (C)

**CLASIFICACION 8** 

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORINA
Biotipo linfogranuloma								
Vencreo ( Serotipos, L1 L2 L3s) Biotipo trachoma	Linfogranuloma venereo		! !					
(Serotipos D-K)	Infecciones clamidiales							
G. Rochalimea								
R. Henselae	Angiomatosis bacilar	! 						

# VIRUS DNA

### **CLASIFICACION 9**

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y	CANINA	FELINA	LEPORINA
					OVINA		ļ	
1° CON ENVOLTURA	•							
F. POXVIRIDAE		!						
G. Capripoxvirus	;							
V. lumpy skin desease (LSDV)		Enfermedad de la piel apelmazada						
V. viruela ovina	 				Viruela ovina			
G. Parapoxvirus								
V. ORF					Dermatitis pustular contagiosa			
V. dermatosis ulcerante				<u> </u>	Dermatosis ulcerante			
G. Molluscipoxvirus (MCV)	Molluseum contagioso							
F. HERPESVIRIDAE								
Herpes virus humano tipo 1 (HSV-1)	Herpes humano tipo							
Herpes virus humano tipo 2 (HSV-2)	Herpes humano tipo 2						-  -	
Herpes virus canino						Infertilidad, abortos		
Herpes virus felino (HVF-1)						ļ	Herpes felino	
Herpes virus caprino tipo 1			  - 		Herpes (c)	į		
Virus del exantema coital (HVE-3)			Exantema coital					
Herpes virus equino tipo (HVE-1)	]	İ	Herpes equino					
Herpes virus bovino 1 (BHV-1)		Herpes bovino. Abortos	   	Vaginitis Balanitis Infertilidad			<u>{</u>	;
Herpes virus bovino 2 (BHV-2)		Herpes bovino (mamilitis)						
Herpes vírus porcino 1 (PRV)				Pseudoarabia o enfermedad de Aujezsky				

# VIRUS DNA (Continuación)

### **CLASIFICACION 10**

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	ЕQUЛNА	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORINA
Citomegalovirus humano (HCMV)	Mononucleo sis por CMV		<del></del>			\		
Citomagalovirus porcino (SMV)	sis poi CMV			Temblor congenito				
Virus de Epstein Barr (EBV)	Enfermedad de Epstein Barr			į			 	
Citomagalovirus bovino		Orquitis por citomegalo- virus					<u> </u> 	
Herpes virus bovino tipo 4					i 			
(KSHV)	Sarcoma de Kaposi							
F. HEPADNAVIRIDAE				<u></u>			:	
V. hepatitis B	Hepatitis B							
<u>2° SIN ENVOLTURA</u> F. PARVOVIRIDAE								
Parvovirus porcino				SMEDI				
F. ADENOVIRIDAE					 			
Adenovirus porcino		 		Encefalitis				
F. PAPOVIRIDAE							ļ	
Papilomavirus humano (diversos tipos) (VPH)	Condilomas acuminados							
Papilomavirus bovino		Fibropapilo matosis						
Papilomavirus porcino				Verrugas genitales	:			
GENERO FLOTANTE				-				
V. de la peste porcina africana (ASFV)				Peste porcina africana				

# VIRUS RNA

### CLASIFICACION 11

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORINA
1° CON ENVOLTURA								
F. TOGAVIRIDAE								
G. Arterivirus								
V. arteritis equina (EAV-1)  F. FLAVIVIRIDAE			Arteritis equina					
G. Pestivirus								
Diarrea vírica bovina (BVDV)		Diarrea virica					 	
V. enfermedad de Border (BVD)		воуна			Enfermedad de Border			
V. peste porcina clasica (HCV)			ı	Peste porcina	de ijordei		<u> </u> 	
G. Flavivirus				clasica			]	
V. enfermedad de Wesselsbron (WSLV)					Enfermedad de Wesselsbron (aborto)			
V. encefalitis japonesa				Encefalitis (infertilidad)	(aborto)			
V. hepatitis C (HCV)	Hepatitis C	1					, ,	
F. PARAMIXOVIRIDAE								
G. Paramixovirus							 	
V. parainfluenza-3 (PIV-3)		Parainfluenza (abortos)			}		 	į
G. Morbillivirus								į
V. peste bovina (RU)		Peste bovina						
V. peste de los pequeños rumiantes (PPRU)					Peste de pequeños rumiantes		[   	
F. RHABDOVIRIDAE								
G. Vesiculovirus			<u> </u>		1			
V. de la fiebre efimera			Fiebre efimera					
F. FILOVIRIDAE								

# VIRUS RNA (Continuación)

### **CLASIFICACION 12**

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORINA
V. Marburg		Enfermedad de Marburg						
(V. Ebola)	(Enfermedad de Ebola)	do Marouig	<u> </u>					
F. BUNYAVIRIDAE	2. 20,							
G. Nairovirus								
V. enfermedad de Nairobi (NSDV) F. RETROVIRIDAE					Enfermedad de Nairobi			
G. HTLV, BLV						i		
V. leucemia humana de células T del adulto (HTLV-1)	Leucemia humana de celulas T							
V.leucemia bovina (BLV)		Leucemia bovina		;				
G. Lentivirus				,		į	İ	
V. de la inmunodeficiencia humana tipos 1 y 2 (VIH 1,2) V. de la anemia infecciosa equina (EIAV)	S.I.D.A.		Anemia infecciosa equina	:				
G. Virus relacionado con la leucemia murina V. leucemia felina (FeLV)							Leucemia felina	
2° SIN ENVOLTURA	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				i			
F. PICORNAVIRIDAE				İ				
G. Enterovirus				İ		İ		
V. de la enfermedad vesicular porcina (SVDV)				Enfermedad vesicular porcina		:		
Enterovirus porcino	ij			Anomalias espermaticas		:		
Enterovirus bovino		Ulceras- genitales. Azoospermia						
G. Aphtovirus		,					, 	
V. fiebre aftosa (FMDV)	İ	Glosopeda		Glosopeda	Glosopeda			
G. Hepatovirus		· 						

# VIRUS RNA (continuación)

### CLASIFICACION 13

HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORINA
Hepatitis A	} <del></del>	<del></del>	<del></del> -	<u> </u>	) <u></u>		
							į
			Exantema vesicular				
Hepatitis E			1				
				<b>,</b>			
			:				
	Lengua azul		:	Lengua azul		•	
	Hepatitis A	Hepatitis A  Hepatitis E	Hepatitis A  Hepatitis E	Hepatitis A  Exantema vesicular  Hepatitis E	Hepatitis A  Exantema vesicular	Hepatitis A  Exantema vesicular	Hepatitis A  Exantema vesicular

# **ECTOPARASITOS - ARTROPODOS**

### **CLASIFICACION 14**

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORINA
		l <u></u>	·	A) Clas	se Insecta	/	. <u></u>	[
ORDEN ANOPLURA								
F. LINOGNATHIDAE		į						
G. Linognathus	i						!	
L. stenopsis		Pediculosis (I, An)			Pediculosis (c),(l, An)			
L. setosus						Pediculosis (prurito aspereza del pelo)		
L. africanus					Asintomatico (0)	,		
L. ovillus					Asintomatico (0)			
G. Solenopotes								
S. capillatus	ı	Pediculosis   (I, An)						
F. HAEMATOPINIDAE	,	i 1						
G. Haematopinus								
II. quadripertusus		Pediculosis (I, An)	i		į			
H. eurysternus		Pediculosis (I. An)		Prurito		<u> </u> 		
H. suis								
H. asini			Pediculosis (I, An)					
F. PEDICULIDAE				i	}			
G. Pthirus								
P. pubis	Pediculosis púbica							
G. Pediculus	_							
P. humanus (var. corporis)	Pediculosis corporal							
ORDEN MALLOPHAGA	•							
F. TRICHODECTIDAE								

# **CLASIFICACION 15**

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORINA
G. Trichodectidae								, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
T. canis						Pediculosis		
G. Damalina	į						į	
D. bovis	į	Pediculosis (I)						
D. equi	· •		Pediculosis (I)					
D. ovis					Asintomatico			
D. capri	1		! 		Pediculosis (c)			
G. Felicula								
F. subrostatus							Pediculosis	

### **CLASIFICACION 16**

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORI NA
				B) Clase Ar	rachnida			
ORDEN ACARIFORMES								
F. SARCOPTIDAE								
G. Sarcoptes		:						
S. scabiei (variedades)	Escabosis	Sarna sarcóptica	Sarna sarcóptica	Sarna sarcóptica				Sarna sarcóptica
S. canis					,	Sama sarcóptica		
G. Notoedres						_		
N. cati							Sarna sarcóptica	Sarna sarcóptica
N. canis						Sarna sarcóptica		
F. PSOROPTIDAE						antoptica		
G. Psoroptes								
P. equi		Sarna psorióptica	Sarna psorióptica		Sama psorióptica (o)			Sarna psoriópti- ca rascado de orejas
G. Chorioptes								de orejas
Ch. bovis		Sarna corióptica	Sarna corióptica		sarna corióptica (o) Localización			
F. CHEYLETIDAE					escrotal			
G. Psoregates								
P. ovis			į		Perdida de Iana			
G. Cheyletiella								
Ch. parasitovorax						<u> </u>		Prurito moderado
Ch. yasguri						Prurito intenso		Prurito moderado

### **CLASIFICACION 17**

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORI NA
Ch. blakei	· <del></del>					Prurito	Prurito	,
F. DEMOCICIDAE								
G. Demodex	li .							
D. (específico animal)		Sarna demodécica	Sarna demodécica	Sarna demodécica	Sarna demodécica (c)	Sarna demodécica		

# **ENDOPARASITOS**

### **CLASIFICACION 18**

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANTNA	FELINA	LEPORINA
<u>PROTOZOOS</u>					į	l		
Ph. CILIOPHORA						į		
F. Balantiidae					į			
G. halantidium					i			
B. Coli	Balantidiasis		:				]	
Ph. APICOMPLEXA			!		;			
F. Cryptosporidae								
G. Cryptosporidium	Cryptosporidiosis							
F. Isosporidae			!	 		i i		
G. Isospora	•							
I. belli	Isosporiasis							
Ph. MICROSPORA	Microsporidiasis							į i
Ph. SARCOMASTIGOPHORA				: :				
F. Hexamitidae								
G. Giardia		;						
G. Lamblia	Lambliaisis							
G. Canis				•		Giardiasis		
F. Trichomonadidae	•					<u> </u>	:	
G. Tritrichomonas				į				
T. foetus		Trichomo- niasis genital					[ 	
G. Trichomonas		hovina						
T. vaginalis	Tricomoniasis				ę I			
F. Trypanosomatidae	genital							
T. (T) e. equiperdum			Durina					
T. (s) cruzi	Enfermedad de Chagas							

# ENDOPARASITOS (Cont)

# **CLASIFICACION 19**

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y	CANINA	FELINA	LEPORINA
					OVINA		]	
T. (t) b. gambiense	Enfermedad del sueño							
G. Leishmania			,			;		
L. d. donovani	Kala-azar		;			:		
F. Entamoebidae								
G. Entamoeba								
E. histolytica	Amebiasis					,		
E. hartmanii	Amebiasis					<u>.</u>		
G. Iodomoeba						·		
I. butschlii	Amebiasis			,				į
G. Dientamoeba	}   			; ;				
D. fragilis	Amebiasis			ļ				
<u>HELMINTOS</u>				į				
Ph. PLATHELMINTES				:				
F. Taeniidae				:		:		i
(Fases larvarias de T. solim y T. saginata)								
Cisticercus cellulosae	Cisticercosis					<u>'</u>		
Cisticercus bovis	Cisticercosis			,	į	i .		:
Ph. NEMATHELMINTES				,				
F. Oxiuridae							:	
G. Enterobius	<u> </u>							
E. vermicularis	Enterobiasis							
F. Strongiloididae								<u> </u>
G. Strongiloides								
S. stercolaris	   Estrongiloidiasis						<b>!</b>	

# **HONGOS**

### **CALIFICACION 20**

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORINA
CLASE ASCOMYCETES			<u> </u>					
FAMILIA CRYPTOCOCCACEAE		:					ı	
G. Candida		ļ						
C. alhicans	Vulvovaginitis, balanopostitis	Vaginitis, balanitis	Cervicitis. Metritis, aborto, balanopostitis	Aborto	Aborto	Balanopos- titis y vaginitis		
C. stellatoidea	Vulvovaginitis, balanopostitis						]	
C. tropicalis	Vulvovaginitis, balanopostitis	Abortos	į				<u> </u> 	
C. glabrata	Vulvovaginitis, balanopostitis							
G. Trichosporon						1		
T. beigelli	Piedra blanca genital Proctitis					 		
G. Saccharomyces								
S. cerevisiae	Vaginitis, balanopostitis							
FAMILIA PLECTASCALES								
G. Epidermophyton								
E. floccosum	Tinea cruris				}			
G. Microsporum								
M. canis	Tinea corporis					Tiña (mi- crosporica)	Tiña (mi- crosporica)	
M. audouinii	Tinea corporis							
M.gypseum	Tinea corporis							
M. nanum				Tiña (Megaes- porada)				
G. Trichophyton				<u></u>				
T. menta-grophytes	Tinea cruris Tinea corporis					Tiña (microide)	Tiña (microide)	Tiña (microide)
T. equinum			Tiña (Megaespora- da)					

# **HONGOS (Continuación)**

### **CALIFICACION 21**

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORINA
T. verrucosum		Tiña (megaesporada)		,				
T. rubrum	Tinca cruris Tinea corporis							
G. Aspergillus		Aborto micotico	Aborto micótico	Aborto micótico	Aborto micótico			
CLASE PHYCOMYCETES								
FAMILIA MUCORACEAE								
G. Rhizopus, G. Mucor, G. Absidia, G. mortierella		Aborto micótico	Aborto micótico	Aborto micótico	Aborto micótico			f   

# ETIOLOGIA NO INFECCIOSA

### **CLASIFICACION 22**

TAXONOMÍA	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORINA
LINFOSARCOMA CIGUATOXINA	Dispareunía,					Tumor venereo		
ALERGENOS	eyaculación dolorosa. Dermatitis, quemaduras							
SUBSTANCIAS QUIMICAS	Alergias							

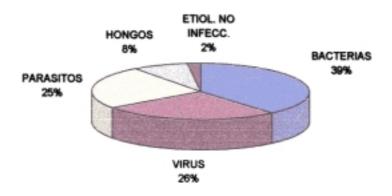
4.2. RESULTADOS CUANTIFICADOS

4.2.1. RESULTADOS CUANTIFICADOS Y G	RAFICOS DE
ORDENACION	

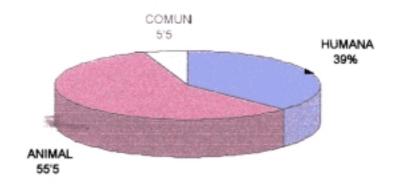
# RESULTADOS CUANTIFICADOS DE ORDENACION NUMERICA

ETIOLOGIA INFECCIOSA	HUMANA	ANIMAL	COMUN	TOTAL					
	HOWAINA	ANIIVIAL	COMON	IOIAL					
<u>BACTERIAS</u>									
Gram +	8	11	2	21					
Gram - Oxidasa -	5	4	2	11					
Gram - Oxidasa +	8	9	1	18					
Sin pared	4	11	0	15					
Exigentes de medio celular	3	2	0	5					
Espirales	6	5	1	12					
	34	42	6	82					
<u>VIRUS</u>									
RNA	8	20	0	28					
DNA	8	20	0	28					
	16	40	0	56					
				] 1					
<u>PARASITOS</u>		:							
Endoparásitos	17	3	0	20					
Ectoparásitos:									
Insectos	2	14	0	16					
Arácnidos	2	13	1	16					
	21	30	1	52					
<u>HONGOS</u>	9	5	4	18					
	9	5	4	18					
ETIOLOGIA NO INFECCIOSA	3	1	0	4					
	3	1	0	4					
	TOTAL								
	83	118	11	212					

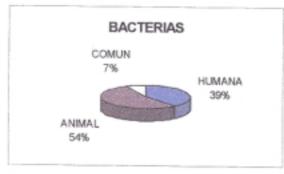
#### **RESULTADOS GRAFICOS DE ORDENACION GENERAL**

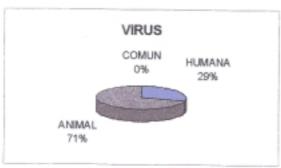


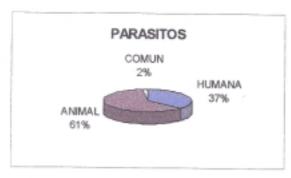
#### RESULTADOS GRAFICOS DE ORDENACION GENERAL

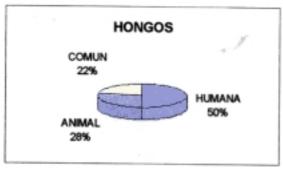


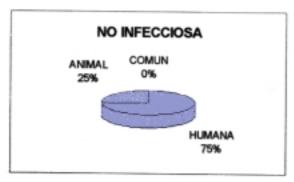
# RESULTADOS GRAFICOS DE ORDENACION ESPECIFICOS

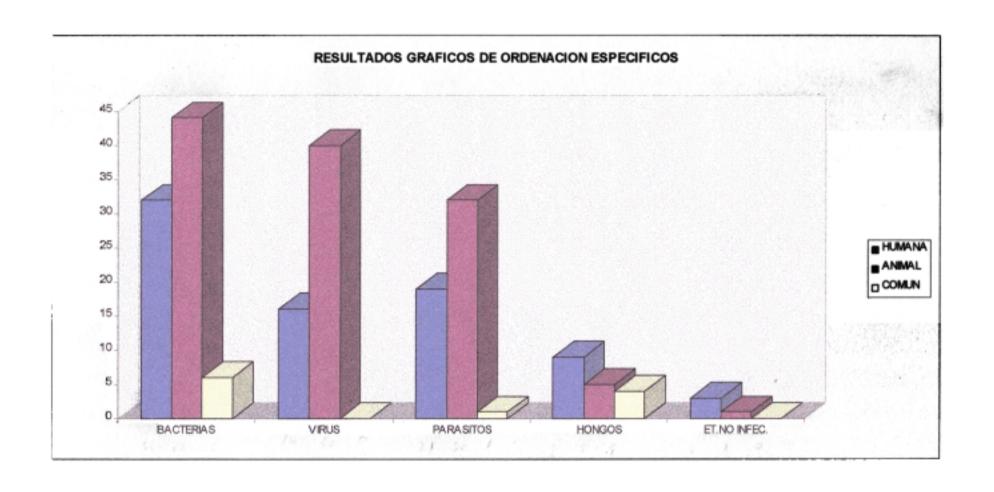












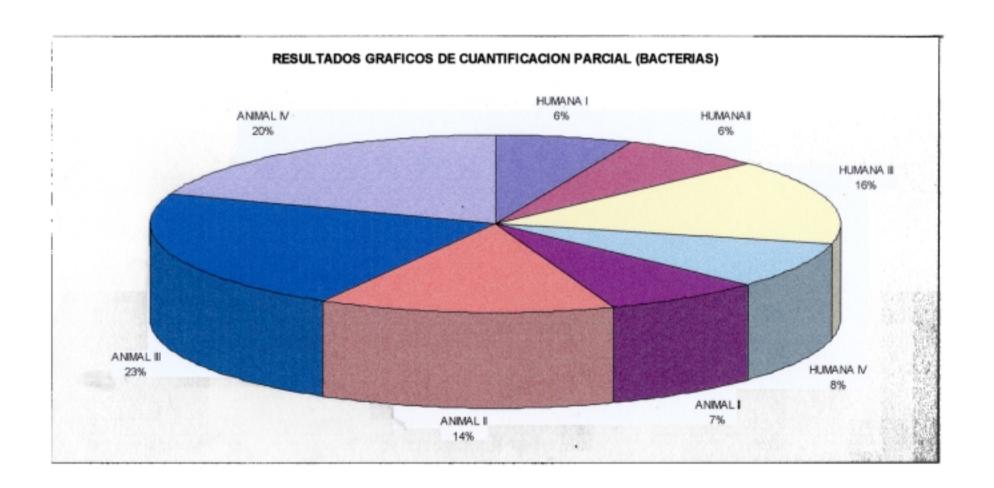
4.2.2.	<b>RESULTADOS</b>	<b>CUANTIFICADO</b>	SY	<b>GRAFICOS</b>	DE
		INTEGRACION			

4.2.2.1. PARCIAL

### **BACTERIAS**

### **CUANTIFICACION PARCIAL**

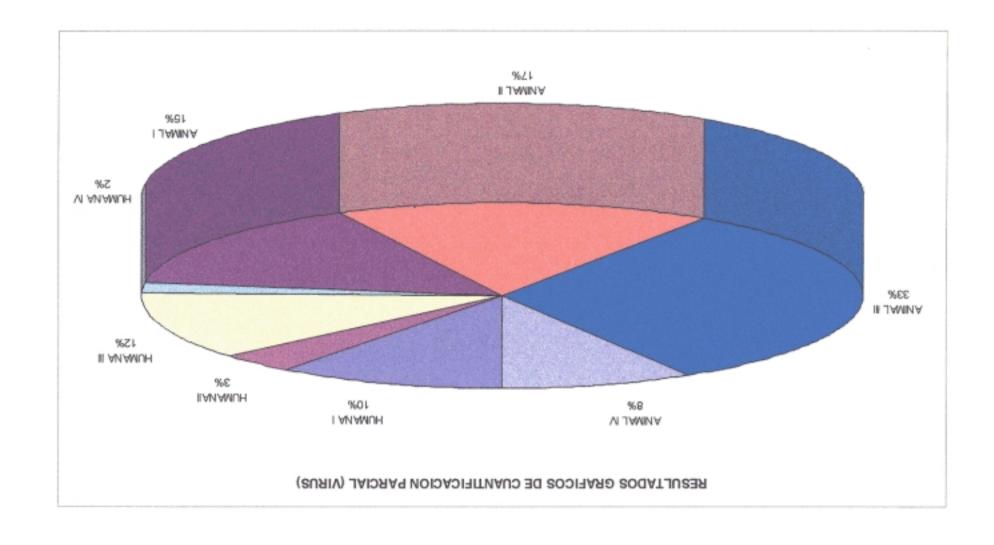
ANIMAL   HUMANA   BOVINA   EQUINA   PORCINA   CAPRINA   CANINA   FELINA   LEPORINA   CAPRINA   Y   OVINA	· ————													
GRADOS		ANIMAL	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	) Y	CANINA	FELINA	LEPORINA				
I	GRADOS		<u></u>											
II	I	I	1	0			, ———	0	0	0				
III	п	3	2		0	1	0	l i						
14	ш	8	4	5	1	4	2	0	0	0				
B. GRAM NEGATIVAS   I	īV	2	3	2	0	0	0	0	0	0				
		14	10	9	1	5	3	0	0	0				
II		⊪¹ ii		·	B. G	RAM NEG	ATIVAS	I	!	I				
III	I	4	3	0	2	1	1	0	0	0				
IV	n	4	1	1	0	0	ı	1	0	1				
Table	ш	10	7	2	3	2	3	0	0	0				
I	IV	4	4	3	1	0	0	0	0	0				
I		22	15	6	6	3	5	1	0	1				
			#	· <del> , , ,</del> -		B. SIN PAR	ED		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	·				
III	I	1	0	1	0	0	0	0	0	0				
IV 9 1 1 2 2 1 1 1 2 0  17 4 5 2 2 4 2 2 0  B. ESPIRALES  I 2 1 1 0 0 0 0 0 0 0  II 2 3 1 0 1 0 0 0 0 0  II 3 1 1 0 0 0 1 0 0  IV 3 2 1 0 0 0 0 1 1 0  B. EXIGENTES DE MEDIO CELULAR  I 0 2 0 0 0 0 0 0 0 0  II 1 0 0 0  II 1 0 0 0  II 1 0 0 0  II 1 0 0 0  II 1 0 0 0 0  II 1 0 0 0 0  II 1 0 0 0 0  II 1 0 0 0 0 0  II 1 0 0 0 0 0  II 1 0 0 0 0 0 0  II 1 0 0 0 0 0 0 0  II 1 0 0 0 0 0 0 0 0  II 1 0 0 0 0 0 0 0 0  II 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0  II 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0  II 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0  II 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0  II 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0  II 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0  II 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0  II 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	П	4	2	2	0	0	1	I	0	0				
17	Ш	3	1	1	0	0	2	0	0	0				
I	IV	9	1	1	2	2	1	1	2	0				
I	•	17	4	5		2	4	2	2	0				
H			B. ESPIRALES											
III	I	2	1	1	0	0	0	0	0	1				
IV 3 2 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 2 1 0 0 1 1 1 0 1 1 1 1	п	2	3	1	0	1	0	0	0	0				
10   7   4   0   1   1   1   1   2	Ш	3	1	1	0	0	1	0	0	1				
B. EXIGENTES DE MEDIO CELULAR	IV	3	2	1	0	0	0	1	1	0				
I         0         2         0		10	7	4	0	1		1	1	2				
H 3 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 H 1 0 0 0 0 0 0 1 V 2 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0		ļ	B. EXIGENTES DE MEDIO CELULAR											
HI 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 V 2 0 0 0 0 1 0 0 1 0	, I	0	2	0	0	0	0	0	0	0				
IV 2 0 0 0 1 0 1 0		3	0	1	0	1	I	0	0	0				
		0	1	0	0	0	0	0	0	0				
5 3 1 0 2 1 0 1 0	IV	L 1	1	l	i		0	0	l					
		5	3	l	0	2	<u>l</u>	0	1	0				



### <u>VIRUS</u>

### **CUANTIFICACION PARCIAL**

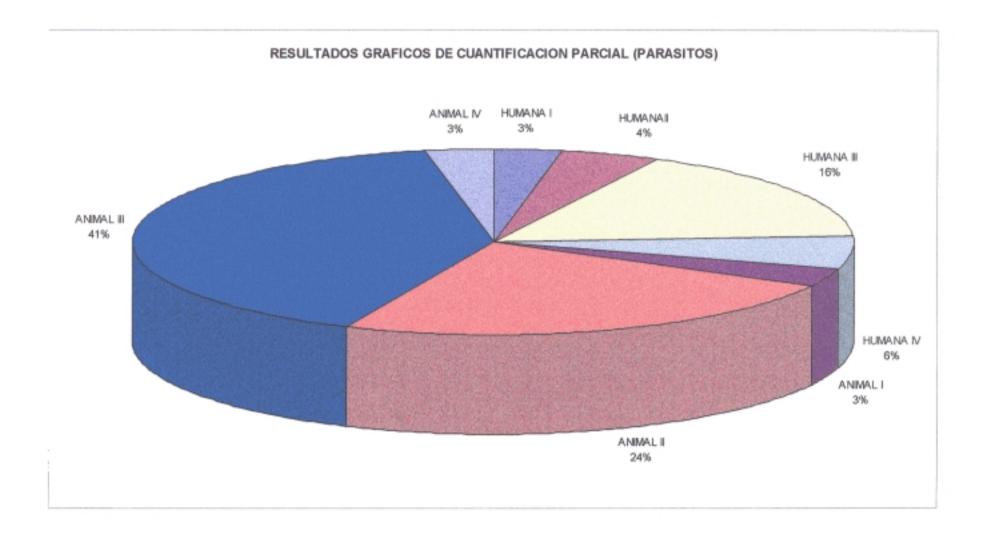
<u>                                     </u>									(			
	ANIMAL	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y	CANINA	FELINA	LEPORINA			
				<u></u>		OVINA						
GRADOS	V. DNA CON ENVOLTURA											
I	5	2	1	1	1	1	1	0	0			
n	5	2	0	1	1	2	0	1	0			
ш	4	2	2	0	l	1	0	0	0			
IV	1	1	1	0	0	0	0	0	0			
	15	7	4	2	3	4	1	1	0			
	V. DNA SIN ENVOLTURA											
ī	2	1	1	0	1	0	0	0	0			
п	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
m	2	0	0	0	2	0	0	0	0			
IV	1	0	0	0	1	0	0	0	0			
	5	1	1	0	4	0	0	0	0			
	·1	и		V. RNA	CON ENV	OLTURA	. <del></del> 1	· <del></del>	\			
ı	1	2	0	1	0	0	0	0	0			
n	5	0	2	0	2	0	0	1	0			
ш	7	3	2	1	0	4	0	0	0			
IV	1 1	1	1	0	0	0	0	0	0			
	14	6	5	2	2	4	0	1	0			
	V. RNA SIN ENVOLTURA											
I	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
H	1	0	0	0	0	1	0	0	0			
m	6	2	2	0	3	1	0	0	0			
IV	2	o	1	0	1	0	0	0	0			
	9	2	3	0	4	2	0	0	0			



### **PARASITOS**

#### **CUANTIFICACION PARCIAL**

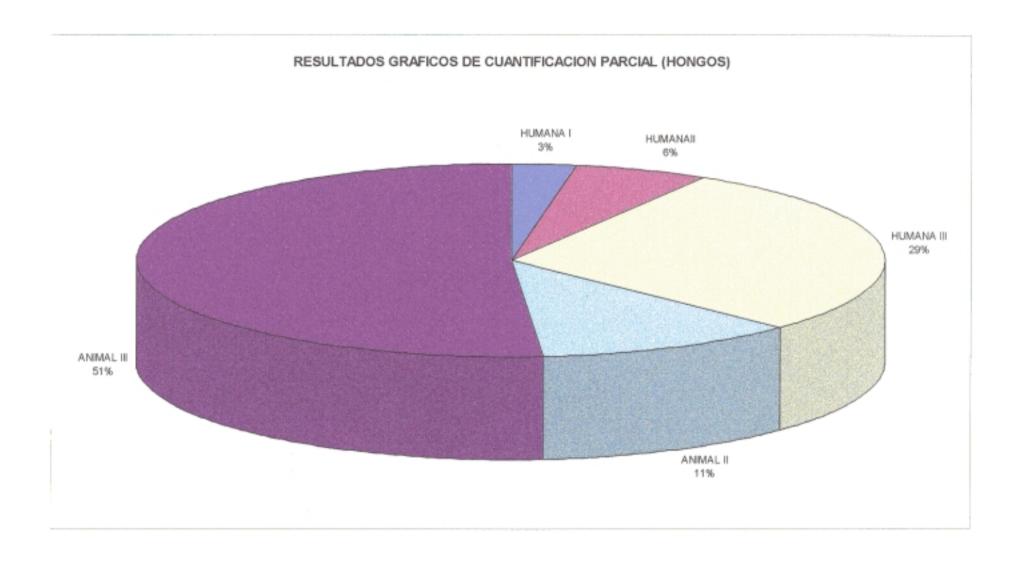
ANIMAL   HUMANA   BOVINA   EQUINA   PORCINA   CAPRINA   CANINA   FELINA   LEPORINA		· II							<del></del>	·		
I		ANIMAL	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	Y	CANINA	FELINA	LEPORINA		
II	GRADOS	,				INSECTO	os .					
HI	I	0	1	0	0	0	0	0	0	0		
IV 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	n	1	0	0	0	0	0	0	1	0		
16   2   5   2   1   5   2   1   0	Ш	15	0	5	2	1	5	2	0	0		
ARACNIDOS	IV.	0	1	0	0	0	0	0	o	0		
1		16	2	5	2	1	5	2	1	0		
II			ام ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	<u> </u>	\	ARACNID	os	l <u></u> _	I	-l		
III	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
IV	n	13	0 .	1	0	1	3	2	1	5		
29   3   4   4   2   5   4   4   6	ш	12	1	3	4	1	1	1	1	1		
PROTOZOOS	IV	4	2	0	0	0	1	1	2	0		
I         2         1         1         1         0         0         0         0         0           II         1         2         0         0         0         0         0         0         0         0           III         0         8         0         0         0         0         0         0         0         0           IV         0         2         0         0         0         0         0         0         0         0         0	:	29	3	4	4	2	5	4	4	6		
H 1 2 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		'	Д			PROTOZO	os	·	J			
HI 0 8 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	I	2	1	1	1	0	0	0	0	0		
IV 0 2 0 0 0 0 0 0	n	1	2	0	0	0	0	1	0	0		
	ш	0	8	0	0	0	0	0	0	0		
3 13 1 1 0 0 1 0 0	IV	0	2	0	0	0	0	0	0	0		
		3	13	1	1	0	0	1	0	0		
HELMINTOS		HELMINTOS										
	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
<b>III</b> 0 3 0 0 0 0 0 0	Ш	0	3	0	0	0	0	0	0	0		
	IV	0	1	0	0	0	0	0	0	0		
		0	4	0	0	0	0	0	0	0		



### **HONGOS**

### **CUANTIFICACION PARCIAL**

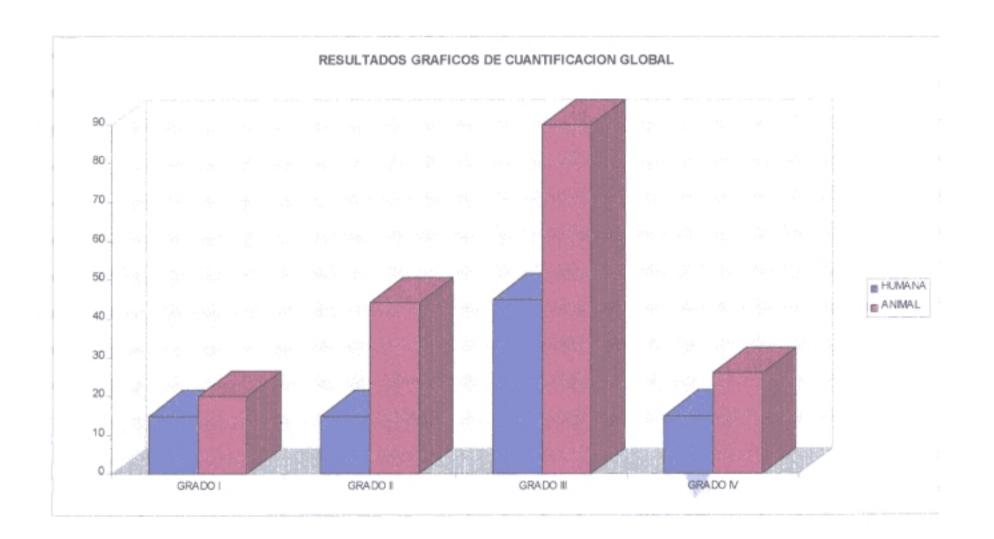
	_ ,	. ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ		— المستار المستار الم	ستبسست المساوي	ر حصاب سنت ب			<u> </u>			
	ANIMAL	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORINA			
GRADOS	LEVADURIFORMES											
I	0	1	0	0	0	0	0	0	0			
п	0	2	0	0	0	0	0	0	0			
m	5	4	1	1	1	1	1	0	0			
iv	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	5	7	1	1	1	1	1	0	0			
	FILAMENTOSOS SEPTADOS											
I	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
П	3	0	1	0	0	0	1	1	0			
m	10	6	I	2	1	1	2	2	1			
IV	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	13	6	2	2	ī	<u> </u>	3	3	1			
		FILAMENTOSOS SIN SEPTOS										
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
п	1	0	1	0	0	0	0	0	0			
, 111	3	0	0	1	1	1	0	0	0			
īV	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	4	0	1	1	1	1	0	0	0			
1	_11	)[	1	1	1	·	1	l	1			

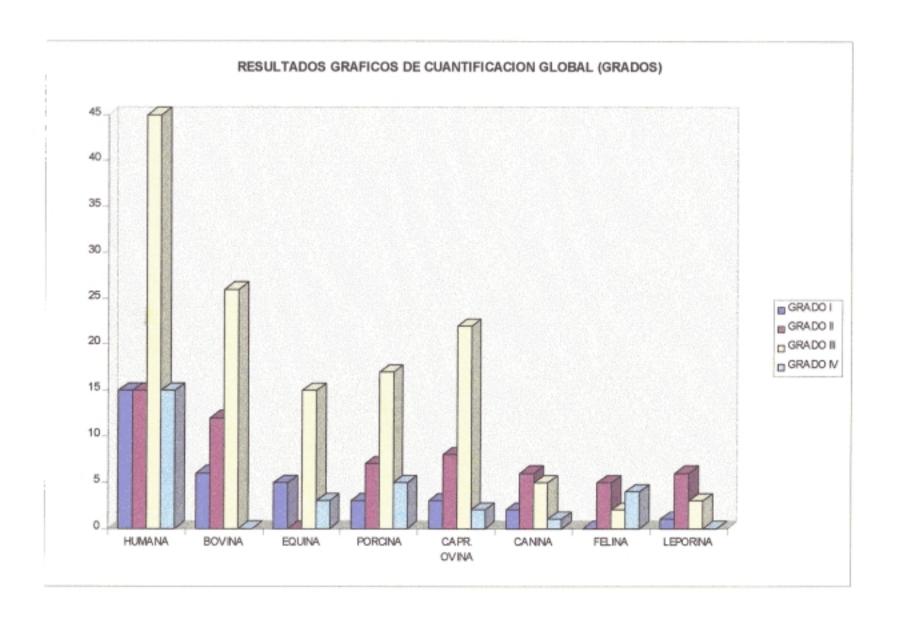


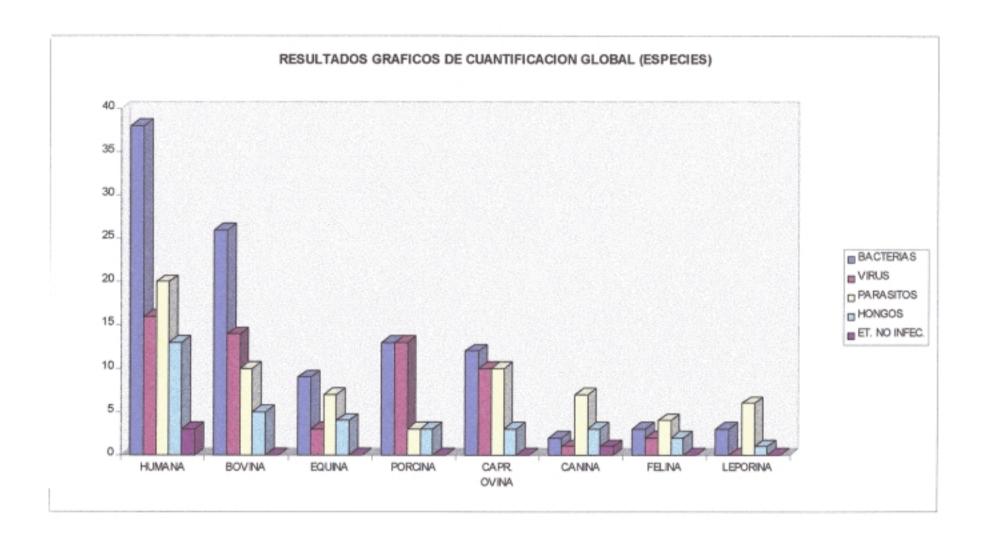
4.2.2.2. GLOBAL

### **CUANTIFICACION GLOBAL**

	ANIMAL	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA		CANINA	FELINA	LEPORINA	
ļ				ļ	ļ	Y OVINA	i			
GRADOS		/ <del></del>		BA	CTERIAS	h <del></del>	·	/ <del></del>	<del></del>	
I	8	7	2	2	1	2	0	0	1	
П	16	8	7	0	3	3	2	0	1	
III I	28	14	9	4	6	8	0	0	1	
[ IV	20	10	7	3	3	1	2	4	0	
	72	39	25	9	13	14	4	4	3	
			· — <u> </u>		VIRUS		·		<u> </u>	
I	8	5	2	2	2	1	1	0	0	
п	11	2	2	1	3	3	0	2	0	
ш	19	7	6	1	6	6	0	0	0	
IV	5	2	3	0	2	0	0	0	0	
	43	16	13	4	13	10	1	2	0	
				P.A	RASITOS		<u> </u>		<u> </u>	
1	2	2	1	1	0	0	0	0	0	
П	15	2	1	0	1	3	3	2	5	
m	27	11	8	6	2	6	3	1	1	
IV	4	6	0	0	0	1	1	2	0	
	48	21	10	7	3	10	7	5	6	
				ŀ	IONGOS					
I	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
П	4	2	2	0	0	0	1	1	0	
ш	18	10	2	4	3	3	3	2	1	
IV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	22	13	4	4	3	3	4	3	1	
	AGENTES NO INFECCIOSOS									
I	Ī	0	0	0	0	0	1	0	0	
П	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ш	0	2	0	0	0	0	0	0	0	
IV	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
	1	3	0	0	0	0	1	0	0	



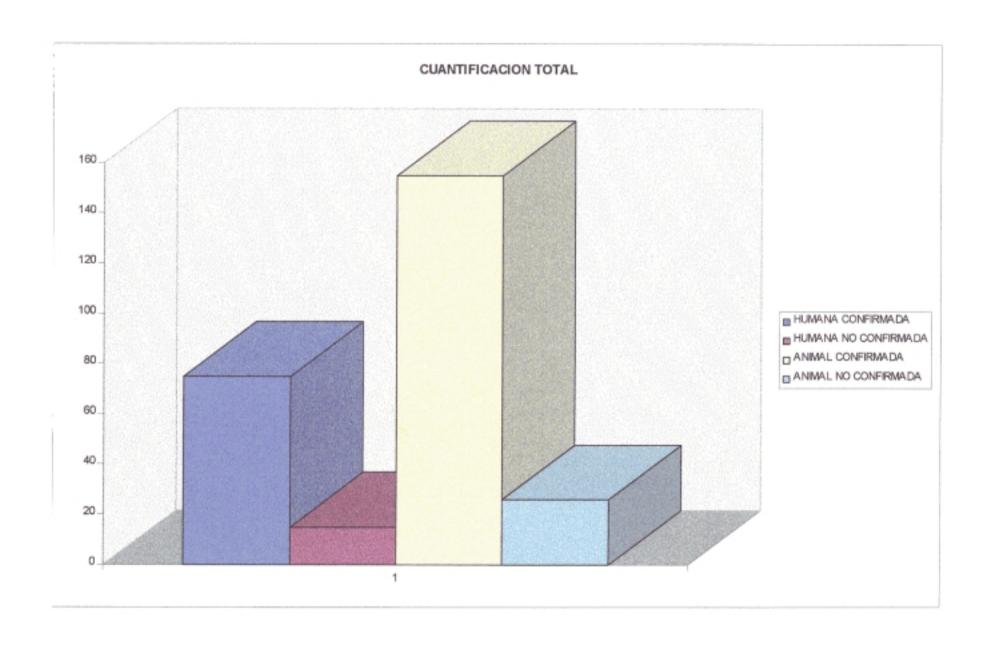




4.2.2.3. TOTAL

### **CUANTIFICACION TOTAL**

	ANIMAL	HUMANA	BOVINA	EQUINA	PORCINA	CAPRINA Y OVINA	CANINA	FELINA	LEPORINA		
GRADOS		<del></del>		CON	FIRMADA	AS			· • · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
Ī	29	15	5	5	3	3	2	0	1		
П	46	14	12	0	7	9	7	5	6		
Ш	92	44	25	15	17	23	6	3	3		
	157	73	42	20	27	35	15	8	10		
		1 <b>1</b>	\ <u></u>	NO CO	ONFIRMA	DAS			· \		
IV	29	19	10	3	5	2	3	6	0		
	TOTAL GENERAL										
	186	92	52	23	32	37	18	14	10		



## 5.- DISCUSION

En la introducción quedó señalado el concepto que de las E.T.S. adoptamos, pero sin justificarlo. Pudimos razonar su elección allí, pero elegimos este capitulado para hacerlo, por su caracter controvertido.

Entonces dijimos que E.T.S. son "las enfermedades que se propagan por las relaciones sexuales o actos que tienen el mismo significado".

De las muchas acepciones, esta es una adaptación de las dadas por OLMOS <sup>298</sup> y GARCIA PEREZ <sup>154</sup>.

El primero define a las enfermedades en cuestión como "las que se transmiten por las relaciones sexuales o actos que tienen el mismo significado, aunque se puedan adquirir por otros medios", y el segundo como "Las que se propagan por este mecanismo de contagio".

La palabra transmitir puede ser tomada en exclusiva como sinónimo de contagio, que es su valor epidemiológico, pero que solo hace referencia a las enfermedades infecciosas.

Como nosotros incluimos además las no infecciosas, nos obliga a sustituir aquel término por el de "propagar" que alude a la extensión o difusión sin matizar el carácter.

Tomamos de ambos la referencia a la actividad sexual sin limitaciones y la omisión de los agentes causales.

La frase "aunque se pueda adquirir por otros medios", matiza, pero sin incluir estos como mecanismo de transmisión sexual, como pretenden JUBB y KENNEDY <sup>220</sup> con la inseminación artificial.

De aquí en adelante los comentarios referidos a los conceptos epidemiológicos ya descritos, los omitiremos.

HUBRING <sup>203</sup>, y referido a animales, como infecciones venéreas agrupa a las "enfermedades infecciosas en las que son fuente de infección y puerta de entrada de las mismas, exclusivamente los órganos genitales".

El circunscribir a estos últimos el protagonismo de las E.T.S. consideramos que las limita considerablemente,

GERBASE y cols. <sup>166</sup> opinan que una E.T.S. para definirla como tal tiene que reunir dos condiciones: 1ª Ser su principal medio de contagio y 2ª Que en la cadena de tranmisión estén los compañeros sexuales.

Esta definición nos parece, sobre todo por el primer condicionante muy restrictivo. De aceptarse no se tendría que considerar como E.T.S. a la hepatitis B o a la arteritis equina, por citar dos ejemplos.

Para HERNAN <sup>187</sup> las E.T.S. son :"procesos infecciosos y/o parasitarios en los que el mecanismo de transmisión es fundamentalmente la relación sexual".

La palabra fundamentalmente se presta a confusión, pues entendemos que si no hay relación sexual no hay E.T.S.

Más amplia es la opinión que a WALTER BELDA <sup>26</sup> le merece esta patología. La precisa como "Grupo de enfermedades endémicas, de multiples causas, que incluye las enfermedades venéreas y un número creciente de entidades clínicas y síndromes que tienen de común la transmisión durante la actividad sexual".

Aceptando como endémico a "todo proceso infeccioso o parasitarios que se mantiene con índices estables, habiatualmente en una zona limitada", (SAIZ MORENO 358), la definición anteriormente dada, exluiría como E.T.S. al SIDA.

OLMOS <sup>298</sup> en un editorial dice : "El término de venéreas (venus = Diosa del amor romano) debe de considerarse menos apropiado que el de Enfermedades

de Tranmisión Sexual (E.T.S.) que se limita a decir como se puede adquirír y transmitir, sin prejuzgar las razones de la sexualidad".

Estamos de acuerdo en la distinción y reproducimos este párrafo, para señalar que salvo raras excepciones ORIEL y HAYWARK <sup>302</sup>, y COUTO y HUGHES <sup>88</sup>, el término E.T.S., de tan fácil aplicación a Veterinaria, no se usa y sí el de venéreas, que estimamos mucho más complejo, dado que el concepto del amor y las razones de la sexualidad son dificilmente adaptables a los animales.

Razonado la noción de E.T.S. y su aplicación global, pasamos a debatir las publicaciones representativas que con caracter comparado se han hecho de ellas.

SMITH y PERSETSKY <sup>370</sup> estudiaron las posibles diferencias de Treponemas pallidum y Treponema cuniculi, sin encontrarlas en el aspecto morfológico.

ORIEL y HAYWARD <sup>302</sup> señalan como importante divergencia entre *Trichomona vaginalis* humana y *T.foetus bovina*, en que la primera no coloniza el útero por lo que el aborto no se produce.

Los CRAWFOR <sup>93</sup> buscaron la similitud de los virus del papiloma genital humano y bovino. Más tarde se investigaron la misma semajanza con los condilomas porcinos (PARISH <sup>314</sup>). Se comprobó en ambos casos que las especies víricas eran diferentes.

TAYLOR y ROSENTHAL <sup>387</sup> evindeciaron aglutininas del *Haemophilus* equigenitalis en hombres con uretritis no gonocócica, hecho que podía ser el resultado de una infección con antígenos en común con el microorganismo de la metritis equina contagiosa.

SUAREZ <sup>384</sup> en su discurso "Retrovirus animales y salud pública" señala entre otros, a los virus de la leucemia felina y de la leucosis bovina (E.T.S. animales), como modelos para el estudio de S.I.D.A. humano.

Hemos elegido a propósito, ejemplo bacteriano, parasitário, vírico, serológico y de pauta investigadora, para indicar que si bien hay estudios de E.T.S. comparados en múltiples aspectos, estos tienen un carácter puntual y por lo tanto su ámbito es limitado.

A difierencia de Medicina, en Veterinaria no hay textos de E.T.S.. En los tratados de patología de las diferentes especies animales se estudian las enfermedades venéreas que les son propias, pero sin capítulo específico ni con el modelo comparado.

Salvo excepciones como el caso de los équidos, en que COUTO y HUGHES <sup>88</sup> dedican uno con el título "Sexually Transmitted (Venereal) Diseases of horses" dentro del libro "Equine Reproduccion", en todos los demás adoptan el modelo de estudio referido.

Una gran fuente de datos para las E.T.S. animales son los trabajos relativos a la inseminación artificial. "Virusis associated with bovine semen" de AFSHAR y EAGLESOME <sup>4</sup>, "Microbial agents associated with bovine genital trac infections and semen" de EAGLESONE y GARCIA <sup>115</sup> y "Swine diseases transmissible with Artificial Insemination" de THACKER y cols. <sup>390</sup> son prototipos.

Pero poseen dos limitadiones: 1ª Que no todas las E.T.S. tienen como mecanismo de contagio el semen contaminado y 2ª. La dedicación exclusiva a la especie a considerar.

Una de las pocas excepciones a lo acabado de exponer la proporciona PHILPOTT 325 con su trabajo 'The Dangers of diseases transmission by artificial insemination and embrio transfer", que agrupa a bovinos, equinos, porcinos y ovinos, pero tiene el inconveniente antes aludido en primer lugar, además de considerar solo a cuatro especies.

En nuestra "Patología infecciosa comparada y su terapeutica" <sup>3496</sup> abarcamos más animales, damos el caracter comparado que estamos discutíendo, pero no indicamos que enfermedades tienen la naturaleza de E.T.S.

A decir verdad solo el trabajo de ORIEL y HAYWARD <sup>303</sup> "Sexually-Transmited Diseases in Animal" parangonan las E.T.S. humanas y animales.

Los protozoos (*Trichomonas* y *Tripanosomas*), las bacterias (*Vibrio*, Salmonella, Leptospira, Brucella, Mycoplasma y Chlamydia), los virus (*Papilomavirus*, Herpesvirus, y Poxvirus) y el tumor venéreo del perro son cotejados.

Aunque es limitado el número de agentes tratados, y su enfoque es evolutivo y patológico, reiteramos que es con mucho el estudio más completo que hemos encontrado, sobre el tema que nos ocupa.

Dejemos sentado, que el debate sobre los resultados de Identificación, se hará sobre la forma y no sobre el fondo, dado que no hemos encontrado ninguno que así se pesente dedicado a las E.T.S. en exclusiva, ni tampoco, salvo excepciones, que haga alusión a que el agente a tratar, sea patógeno animal, humano o común.

Nuestras ya citadas "Láminas de Identificación en Bacteriología Clínica" 349a nos han servido de modelo. Es una de las excepciones aludidas, aunque las letras A, H, C, (animal, humana, comun), sustituyen a los símbolos. Ahora, para ordenar las E.T.S. empleamos seis láminas, y entonces para la identificación necesitamos diez y nueve.

COWAN y STEEL'S <sup>89</sup> disponen de un eficaz sistema de identificación en que se interrelacionan las por ellos llamadas pruebas primarias (ver métodos) con géneros bacterianos.

Tienen los inconvenientes de que para llegar a familias recurren a otras láminas de segunda y tercera etapa, en que las determinaciones son exhaustivas y de que no incluyen *Chlamydias*, *Mycoplasmas*, ni bacterias espirales.

Notamos además, la ausencia de muchos géneros patógenos animales.

MELNICK <sup>276</sup> en un reducido espacio clasifica a los virus. Parte de los criterios básicos de identificación vírica (Ac. nucleico, simetria de la cápside, envoltura o no del virión, lugar de ensamblaje de la cápside, reacción al eter, número de capsómeros, diámetro de virión, peso del ácido nucléico), pero solo llega a nivel de familias y sin especificar huesped.

FRACKI y cols. <sup>137</sup>, también llegan a familia citando morfología, envoltura, tipo y configuración de el ácido nucleico y ya añaden huesped, pero solo a la altura de vertebrado, invertebrado o planta.

WEBSTER y GRANOFF <sup>413</sup> por contra, hacen una relación completa de los virus, familia o grupo a que pertenecen, añadiendo la sinonimia, pero con la salvedad de olvidarse de los criterios de clasificación.

DENNIS 1026 simplifica la taxonomía fúngica. Solo hace referencia a los hongos relacionados con la especie humana. La inclusión del teleomorfismo, repetimos, creemos que en nuestra circunstancia obligaría a ampliaciones innecesarias.

ZAPATER <sup>412</sup> tiene la ventaja de la sistematización en base a rasgos morfológicos, bien de estructuras o de las colonias. Como desventaja, la independencia con las especies afectadas.

Por contra JANSSEN PHARMACEUTICA <sup>287</sup> armoniza los trabajos de VANBREUSEGHEM <sup>406</sup> y de AINSWORTH <sup>6</sup>. Consigue una ordenación de hongos patógenos para el hombre y animales, llegando a nivel de especie; señala huesped y afección producida y aunque tiene el inconveniente de no mostrar las pautas de identificación, es la considerada como de mayor utilidad.

MARTINEZ <sup>268</sup> en su anexo taxonómico, nos ha proporcionado la clave para sistematizar los parásitos. Tiene a favor el abarcar la parasitología humana y animal y en contra que los rasgos de identificación no están incluidos. LEVINE <sup>251</sup> en Veterinaria y CRAIG y FAUST <sup>92b</sup> en Medicina si los contemplan pero su profusión dificulta la elección del caracter diferenciador más apropiado.

Pasemos a debatir los resultados de calificación:

PEREIRA JUNIOR y SERRUYA 27 casifican así a las E.T.S.:

- A). Enfermedades esencialmente transmitidas por contagio sexual.
- B). Enfermedades frecuentemente transmitidas por congatio sexual.
- C). Enfermedades eventualmente transmitidas por congatio sexual.

GARCIA PEREZ <sup>155</sup> divide epidemiológicamente a las E.T.S. en dos grandes grupos: enfermedades que son obligadamente de transmisión sexual y enfermedades que lo son facultativamente, o incluso en algunos casos, eventual u ocasionalmente.

La valoración dada por nosotros, en esencia coincide con los anteriormente expuestos, diferenciandose en los aspectos que pasamos a considerar.

La inclusión del grupo IV para acoger a aquellas enfermedades que no está demostrada la transmisión sexual, pero hay razones acreditadas para aceptar esta posibilidad, no tiene discusión pero si justificación.

Así, la O.I.E. <sup>296</sup>, exige cada vez con mayor rigor la ausencia de agentes, sobre todo virus en el semen, ante la posibilidad de que sean causa de E.T.S. y que puedan vehicularse por insemiación artificial.

BOTELLA <sup>193</sup> admite que el virus que anida en genitales femeninos es muy probable que el contagio haya sido venéreo.

OTERO GUERRA y VAZQUEZ <sup>311</sup> con el HB-5 y REINA <sup>343</sup> con el género Weeksella, coinciden al considerarlos como probables agentes de E.T.S.

Al sarcoma de Kaposi se le relaciona etiológicamente con un herpesvirus de aislamiento reciente y que refuerza la sospecha de su transmisión sexual. (OLMOS <sup>299</sup> y PETER y cols. <sup>323</sup> )

Al inicio de esta tesis, a la leucosis bovina se la presumía enfermedad venérea, hecho hoy confirmado.

Es asimismo fuerte la presunción de que la brucelosis humana, la intoxicación por ciguatera, la salmonelosis bovina, la infección de ganado por el *G.Acholeplasma* y otras, tanto humanas como animales, sean E.T.S.

GARCIA PEREZ <sup>155</sup> admitía que "tanto otras bacterias y virus se postulaban como de posible transmisión sexual", indicando como ejemplo a los citomegalovirus y virus de Epstein-Barr.

Estos hechos son argumentos suficientes para incluir en nuestro estudio al grupo IV, matizando sin embargo, que no le encuadramos como E.T.S. al no estar constatada tal cualidad.

Dentro de los resultados de calificación, quizá el aspecto más controvertido sea la inclusión de las enfermedades y por la tanto de los agentes, en los diferentes grupos epidemiológicos.

Así, referidos a las E.T.S. humanas PEREIRA y SERUYA <sup>27</sup> incluyen en el grupo A (Enfermedades esencialmente transmitidas por contagio sexual) solo a la sífilis, gonorrea, chancro blando y linfogranuloma venéreo.

GARCIA PEREZ <sup>155</sup> al considerar dos grupos, en el correspondiente a las enfermedades que son obligatoriamente de transmisión sexual, a los citados por PEREIRA y SERUYA <sup>27</sup> añaden: el granuloma inguinal, la U.N.G., herpes simple genital, condilomas acuminados, tricomoniasis y pediculosis pública. El resto (SIDA, hepatitis B, candidiasis genital, sarna, *molluscun contagiosum* y vaginosis) las consideran de tranmisión facultativa.

Nosotros asignamos al grupo I, además de las ya consideradas por los autores antes citados, a la vaginosis, balonopostitis candidiásica, S.I.D.A., y hepatitis B. Justificamos seguidamente tal proceder.

Es discutible el protagonismo de *Gardnerella vaginalis* en la vaginosis, pero no lo es la evidencia de su transmisión sexual (BOTELLA <sup>32</sup>, BROWN y cols <sup>53</sup>, GURGE <sup>175</sup>, HOLTS y cols. <sup>197</sup> y LEAL PASOS <sup>218</sup>). El hecho de que fuese aislado de el 91% de los hombres cuyas mujeres padecían tal infección (GARDNER y DUKES <sup>162</sup>) nos predisponen a incluirla en este grupo.

También nos inclinamos por hacer lo mismo con la balanospotitis candidiásica. NAVARRO y cols. <sup>288</sup> afirmaron que tal afección en el varón es siempre de origen sexual.

Otro tipo de razonamiento empleamos para justificar los casos de H.I.V. y B.H.V. y que radica en el añadido a la definición dada al grupo I de la expresión "en condiciones naturales". En efecto, sí no hacemos esta salvedad resultaría que la E.T.S. de los grandes animales no estarían representadas en este grupo al poder ser la inseminación artificial su principal mecanismo de transmisión. Pero

además, con la adición de ese condicionante nos evitamos las posibles fluctuaciones que la transmisión indirecta puede tener en razón del nivel socio-económico, situación geográfica y otros factores.

A la shigellosis y a la amebiasis (Grupo C de PEREIRA y SERUYA <sup>27</sup> ) las contemplamos en el grupo II nuestro. *S. flexneri* ha desterrado a la *S. sonnei*, hecho dado exclusivamente en homosexuales.

En esta población también la citada exclusividad se da con la *Entomoeba histolytica*. Si no es porque de ambos los datos que tenemos (QUINN <sup>338</sup>) se circunscriben a San Francisco, los dos agentes tienen entidad para enmarcarse en el grupo I.

Volviendo a los autores primeramente citados, nos ha extañado la omisión en su clasificación de la tricomoniasis y de la vaginosis. Indicar por otra parte que éstos son pioneros en señalar a la pediculosis humana variedad *corporis* como E.T.S., separandola de la pediculosis púbica.

Podemos pues resumir, en referencia a la calificación de las E.T.S. humanas, que coincidimos en lo fundametal con GARCIA PEREZ <sup>155</sup>; que con PEREIRA y SERUYA <sup>27</sup> hay discrepancias en cuanto a la composición de los grupos y por último, que solo hemos discutido sobre agentes que hayan sido comunes.

En Veterinaria también hay calificaciones pero no como tales E.T.S., aunque si con ellas relacionadas.

Así, los virus porcinos han sido agrupados en cuatro categorías en relación con la infertilidad y grado de regulación en los Estados Unidos (THACKER y cols. 390). Obviamente poca relación tiene con el tema a tratar.

Más aproximación tiene "The International Embrio Transfer Society" (I.E.T.S.) que cataloga a las enfermedades o agentes de posible contagio en tres categorías según el riesgo de transmisión.

Tiene para nuestro propósito, los incovenientes de solo señalar a tres bacterias (*Brucella abortus*, *Campylobacter fetus* y *Haemophilus somnus*), ningún parásito y no incluir équidos ni pequeños animales (PHILPOTT <sup>325</sup>).

La oficina Internacional de Epizootías (O.I.E. <sup>371</sup>) hace otra clasificación por grupos (A, B) referidas a agentes encontrados en semen y su riesgo de transmisión por inseminación artificial.

Es más completa que la anterior pero no tiene puntos en común con nuestro sistema de calificación. Sirva como ejemplo el caso del virus de la fiebre aftosa al que la O.I.E. le encuadra en el grupo A y nosotros lo tenemos en el III, al tener otros mecanismos de transmisión más importantes que el sexual.

La clasificación, es decir, la relación recíproca entre agentes, especies humana y animal, y E.T.S., va a constituir el siguiente punto de debate.

Indicar de entrada, que este se hará parcial, al desconocer la existencia de publicaciones en que se correlacione ordenadamente estos tres componentes. También adelantamos que de cada autor señalaremos los caracteres más destacables que nos diferencian, procurando no repetirlos aunque otros también los consideren.

OSTROW <sup>310</sup> hace una clasificación específica de homosexuales. A la columna de la practica sexual le corresponde otra, que señala la patología o el agente (infeccioso o no), pero su estructuración carece de orden taxonómico.

La dada por la O.M.S. <sup>188</sup> en 1981, intercala los hongos entre los protozoos y ectoparásitos.

HERNAN <sup>189</sup> incluye además la de CAMACHO que hace cuatro grupos patológicos a nuestro juicio bastante inconexos, 1º Enfermedades venéreas clásicas, 2º Afecciones urogenitorrectales de múltiple etiología. 3º Virosis de transmisión sexual y 4º Dermatosis por ectoparásitos.

Además en el último grupo emplea dos conceptos bastante confusos: fitoparásitos y zooparasitosis, para indicar la parasitación de hongos y la infestación por ácaros y piojos respectivamente. Creemos entender asi mismo, que estos vocablos pueden aludir a los parásitos de las plantas y a la enfermedad que los parásitos causan en los animales.

A propósito de términos que pueden ocasionar equívocos, hay uno que se emplea con bastante profusión, más verbalmente que escrito, al hacer referencia a las E.T.S. por ectoparásitos. Nos estamos refiriendo al vocablo zoonosis. En cita de SAIZ MORENO <sup>358</sup>, la O.M.S. lo define como "enfermedades e infecciones que se transmiten entre los animales vertebrados y el hombre". Según esto a una pediculosis púbica no se le puede considerar como tal.

Las clamidias son separadas de las bacterias en la clasificación etiológica de GARCIA PEREZ <sup>155</sup>. Este hecho es frecuente en urólogos (JIMENEZ CRUZ <sup>216</sup>) que también excluyen a los Micoplasmas. La clasificación del primero cuenta con un apartado hasta ahora inédito: el de "Agentes variables o mal conocidos" a la que relaciona con vaginitis y balanitis.

HERNAN <sup>189</sup> cataloga el *Treponema pallidum* como bacteria no clásica junto con *Chlamydia trachomatis* y *Ureaplasma urealyticum*. Incluye el sarcoma de Kaposi con el interrogante de vírica en el grupo de Etiología desconocida y crea el apartado de "E.T.S. no infecciosa" en el que ubica a las venerofobias. La no aplicación por nosotros de este término merece ser comentada.

Aunque esta patología es corriente en las consultas de E.T.S., lo consideramos enfermedad adquirida sexualmente, pero nunca así transmitida, ya que la persona que la ocasión no la padece, ni los posibles contactos con el venerofóbico la padecerán.

En los animales no se da el miedo infundado o temor patológico a las E.T.S. (concepto dado por JADRESIC <sup>209</sup> a la venerofóbia) pero sí la renuncia a la monta dirigida cuando antes y con ocasión de ella se les provocó dolor. A este vicio inhibitório tampoco le consideramos E.T.S.

Otra alteración psicológica adquirida sexualmente es el caso del "Recela". Se denomina así al caballo de categoría zootécnica inferior que prueba si las yeguas están en celo. En él se origina una agresividad patológica derivada de unas relaciones sexuales ofrecidas y no cumplidas. Hemos tenido ocasión de atender a cuidadores atacados a mordiscos por uno de ellos.

TOR AGUILERA <sup>396</sup> utiliza en la clasificación los términos, de Bacterias, Virus, y Parásitos en sentido amplio y sin embargo restringe el de Hongos al que limita a la Levadura. Emplea tres columnas: Patógenos, enfermedad y clínica.

PEREA <sup>320</sup> adopta igualmente tres columnas pero constituidas por síndrome, patógenos primarios y patógenos secundarios. Contempla muchas especies, pero en su exposición no guarda ningún orden taxonómico.

DEXEUS <sup>104</sup> hace practicamente unas láminas compendiadoras de las E.T.S., ya que incluye agenten síntomas, periodo de incubación, diagnóstico y tratamiento.

WALTER BELDA <sup>27</sup> modifica la clasificación de HOLMES (1981) y expone dos tablas. En la primera a la columna de agentes le corresponde otra de enfermedades o síndromes. No contempla el término parásito como cabecera de

grupo y sí la de Protozoos y Ectoparásitos. En la segunda invierte las columnas. En ambas tablas la patología es exhautiva.

OLMOS <sup>300</sup> clasifica las E.T.S. coincidiendo practicamente con la primera de las tablas antes mencionada en lo referente a grupos y agentes, limitandose solo a la cita en la columna de enfermedades o síndromes.

En las E.T.S. animales todos los que las tratan omiten la disposición taxonómica.

THACKER y cols. <sup>390</sup> describe a los agentes patógenos aislados del semen de verracos. Separa a *Mycoplasmas* y *Rickettsia*, de bacterias.

COUTO y HUGHES 88 en équidos omiten hongos y ectoparásitos.

Tampoco hace una disposición adecuada AFSHAR y cols. <sup>4</sup> con las E.T.S. bovinas, además de solo contemplar a microorganismos vehiculados en inseminación artificial.

En las demás especies no hemos encontrado ningún capítulo específico de sus E.T.S.

Carecemos de elementos para discutir los resultados cuantificados, al no contemplar tasas de incidencia y prevalencia. Solo añadir en frase de BOTELLA <sup>48</sup>: "Estamos ante una verdadera plaga. Ante una oleada feroz de enfermedades venéreas".

# 6.- CONCLUSIONES

- 1ª.- Se señalan a 212 agentes infecciosos y no infecciosos, como responsables de causar E.T.S. humanas y de los animales domésticos. El 83% de aquellos tienen confirmada la aludida responsabilidad.
- 2ª.- El 55'5% de los mencionados agentes afectan a los animales, son exclusivamente humanos el 39% y comunes el 5'5% restante.
- 3ª.- La humana, es la primera de las especies en cuanto a la detección de agentes causales de E.T.S., y tal posición no se ve alterada por las prácticas homosexuales.
- 4ª.- El grupo bacteriano es el más representativo, al acoger al 38'5% de los agentes, siendo el que menos, el no infeccioso con el 1'8%.
- 5ª.- El orden *Plectascales*, es el único que causa E.T.S. en el hombre y los animales considerados.
- 6ª.- La familia *Mycoplasmataceae* es igualmente transmitida sexualmente a todos, con la excepción de los lepóridos.
- 7ª.- El género Leptospira, así mismo, solo respeta a los équidos.
- 8ª.- La especie *Cándida albicans*, y siempre en el mismo contexto, es la de espectro más amplio, ya que provoca patología en el hombre y seis de las ocho especies animales cotejadas.

- 9ª.- El de los virus, es el único grupo etiológico infeccioso, en que el hombre no comparte ninguna E.T.S. a nivel de especie.
- 10ª.- Se confirma, que la etiología tumoral venérea no microbiana, solo se da en la especie canina.
- 11<sup>a</sup>.- Todas las especies superiores comparadas, tienen al menos una E.T.S. que les es propia.

## 7.- RESUMEN

En el presente trabajo hemos comparado las ETS en el hombre y los mamíferos domésticos, desde la perspectiva etiologica.

Tras justificar su elección, se señala que el material básico es la Bibliografia, citando las principales fuentes.

Analizamos seguidamente los métodos empleados y que en síntesis abarcan los siguientes aspectos: 1º recopilación de las ETS, citando agente, investigador que las califica coma tal y afección producida; 2º ordenación en láminas de los diferentes grupos: bacterianos, víricos, micóticos y parasitarios, que de forma dicotómica son conducidos a nivel de especie, y 3º integración de los agentes ya especificados, con las especies humana y de los mamiferos domésticos, mediante un sistema de calificación prevíamente establecido.

Con los resultados cuantificados y cualificados, y consiguiente discusión de los mismos, se llega a una serie de conclusiones, de las que destacan: la implicación de 212 agentes infecciosos y no infecciosos como responsables de causar ETS en el hombre y mamiferos domésticos; el señalar a la especie humana, con el 44'5% de aquellos, como la más afectada; la cita de que solo el 5'5% de los mancionados agentes son comunes; el indicar que el grupo bacteriano, con el 38'6% es el más representativo y que todas las especies animales consideradas, tienen al menos una ETS que les es propia.

## 8.- BIBLIOGRAFIA

- 1. ABBOT.: Retrovirus. p 83, 1994
- 2. ABRAHAM, A; ALEXANDER, R. : Isolation of parainfluenze -3 virus from bull's semen. *Veterinary Record* 119: 502, 1986
- ADAM, E; KAUFMAN, R; MELNICK, JL y cols. : Seroepidemiologic studies of herpesvirus 2 in genital carcinoma. Al J. Epidemiol 96: 427-431, 1972.
- 4. AFSHAR, A; EAGLESONE, M. : Viruses associated with bovine semen. *Veterinary bulletin* 60(2): 95-97. 1990
- 5. AFSHAR, A; STUART, P; HUCK,L.A.: Granular vulvovaginitis (nodular venereal disease) of cattle associated with *Mycoplasma bovigenitalium*. *Veterinary Recod* 78: 512, 519, 1966
- 6. AINSWORTH, C; AUSTWICK, P. : *Micosis de los animales*. 2 ed. Editorial Academis. León. pp 80-92, 1973.
- 7. AL-SALIHI, F; CURRAN, J; WANG, J.: Neonatal *Trichomonas* vaginalis. Report of three cases ond review of the literature.

  Pediatrics 53: 196-198, 1974.
- 8. ALBERT, A.: Urethritis caused by *Neisseria meningitidis* group B: A case report. Sex Trans Dis 15 (3): 150-151, 1988.
- ALEXANDER, E; CHANG, W; WEY, W. : Association of cervical cytomegalovirus infection and dysplasia. 3rd International Symposium for Detection and Prevention of Cancer. New York April, 1976.
- ALEXANDRE, C; et BOUREL, M.: Rôle des mycoplasmes dans les infertilites masculines. En: Henry-Suchet, J. Infections et fecondite, Paris, Masson, pp. 67-75, 1972.
- 11. ALVAREZ GONZALEZ, E. : *Andrologia. Teoria y practica.* Ed Diaz de Santos, SA, Madrid, p. 96, 1989.
- 12. ANDREU, A y COIRA, A.: *Haemophilus influenzae* and *Haemophilus parainfluenzae*: etiologic agents of sexually transmitted diseases?

  Med-Clin-Barc 92 (9): 321-322, 1988

- 13. APPLEYARD, W.: Attempted venereal transmission of *chlamydia* psittaci in sheep. Veterinary Record 116: 538-538, 1985
- BADDOUR, LM; GELFAND, MS; WEAVER, RE y cols.: CDC Group HB-5 as a cause of genitourinary infections in adults. J. Clin Microbiol 27: 801-805, 1989
- 15. BAKE, J.: Bovine viral diarrhea virus: a review. *Journal of the American veterinary medical* Association 190: 1449-1458, 1987.
- 16. BAKER, CJ. : Group B streptococcal infection. *Adv Intern Med* 25 : 475, 1980
- 17. BAKER, DA.: Viral Infection in the female genital tract in infections disease in female patient. *Galos K.R y Larsen B* (dirs), springer, Berlin, pp. 128-140.1986.
- 17b. BALOW'S ed.: Manual of clinical Microbiology. 5° de. American Society for microbiology. Washington DC. 1991.
- 18. BALOW'S, A; DEHAAN, R.M; DOWELL, V. : Anaerobic bacteria. Role en disease. Illinois, Charles C Thomas, 1974
- 19. BARRET, T; SILBAR, H; McGINLEY, J. : Genital warts. A venereal disease. *JAMA* 154: 333-334, 1954.
- BARTH, A.: Infecciones por herpesvirus. En: Beer, J. Enfermedades infecciosas de los animales domesticos. Tomo I, Ed Acribia, Zaragoza, pp. 282-284, 1981.
- BARTH, A.: Mamilitis ulcerativa bovina. En: Beer, J. Enfermedades infecciosas de los animales domesticos. Tomo I, Ed Acribia, Zaragoza, pp. 297-299, 1981.
- BATHKE, W: Brucellosis. En: Beer J. Enfermedades infecciosas de los animales domesticos. Tomo II, Ed Acribia, Zaragoza, pp. 142-165, 1981.
- 23. BEENFORD, E.: Rinoneumonitis en los equidos. En: Beer, J.

  Enfermedades infecciosas de los animales domesticos. Tomo I, "d

  Acribia, Zaragoza, pp. 312-315, 1987.

- BEER, J.: Exantema coital de los equidos. En Beer, J. Enfermedades infecciosas de los animales domesticos. Tomo I. Ed Acribia, Zaragoza, pp. 315-317, 1981.
- 25. BEER, J.: Infecciones por Pseudomonas aeroginosa. En: Beer, J.

  Enfermedades infecciosas de los animales domesticos. Tomo II, Ed
  Acribia, Zaragoza, p. 175, 1981.
- BELDA, W.: Conceito. En: Leal Pasos, MR. Doenças sexualmente transmissiveis. Ed Cultura medica, (3 ed), Rio de Janeiro, pp. 1-3, 1988.
- 27. BELDA, W.: Classificao. En: Leal Pasos MR. *Doenças sexualmente transmissiveis* (3 ed). Editora cultural medica, Rio de Janeiro, pp. 3-7, 1989
- 28. BENNDORF, E.: Arteritis infecciosa de los equidos, En: Beer, J.

  Enfermedades infecciosas de los animales domesticos. Tomo I, Ed

  Acribia, Zaragoza, pp. 127-129, 1981
- BENNDORF, E.: Infecciones del perro por herpesvirus canis. En: Beer, J. Enfermedades infecciosas de los animales domesticos.
   Tomo I, Ed Acribia, Zaragoza, pp. 317-318, 1981.
- 30. BERNSTEIS, SG; BOET, RL; GUZICK, DS et al.: Prevalence of papilomavirus infection in colposcopically directed cervical biopsy speciamens. *Am J obstet Gunecol* 151:577-581, 1985.
- 31. BLOCK, E.: Occurrence of trichomonas in sex partners of women with trichomoniasis. *Acta obstet Gynaecol Scand* 38: 398-401, 1959.
- 32. BOTELLA LLUSIA J. : Las enfermedades de transmision sexual en la mujer. Ed Salvat, Barcelona, p. 91, 1988.
- 33. BOTELLA LLUSIA J. : Las enfermedades de transmision sexual en la mujer. Ed Salvat, Barcelona, p. 124, 1988.
- 34. BOTELLA LLUSIA J. : Las enfermedades de transmision sexual en la mujer. Ed Salvat, Barcelona, p. 82, 1988.
- 35. BOTELLA LLUSIA J. : Las enfermedades de transmision sexual en la mujer. Ed Salvat, Barcelona, p. 64, 1988.

- 36. BOTELLA LLUSIA J.: Las enfermedades de transmision sexual en la mujer. Ed Salvat, Barcelona, p. 129, 1988.
- 37. BOTELLA LLUSIA J.: Las enfermedades de transmision sexual en la mujer. Ed Salvat, Barcelona, pp. 26-30, 1988.
- 38. BOTELLA LLUSIA J. : Las enfermedades de transmision sexual en la mujer. Ed Salvat, Barcelona, p. 33, 1988.
- 39. BOTELLA LLUSIA J. : Las enfermedades de transmision sexual en la mujer. Ed Salvat, Barcelona, p. 116, 1988.
- 40. BOTELLA LLUSIA J.: Las enfermedades de transmision sexual en la mujer. Ed Salvat, Barcelona, p. 119, 1988.
- 41. BOTELLA LLUSIA J.: Las enfermedades de transmision sexual en la mujer. Ed Salvat, Barcelona, pp. 132-135, 1988.
- 42. BOTELLA LLUSIA J. : Las enfermedades de transmision sexual en la mujer. Ed Salvat, Barcelona, p. 55, 1988.
- 43. BOTELLA LLUSIA J.: Las enfermedades de transmision sexual en la mujer. Ed Salvat, Barcelona, p. 211, 1988.
- 44. BOTELLA LLUSIA J. : Las enfermedades de transmision sexual en la mujer. Ed Salvat, Barcelona, p. 145, 1988.
- 45. BOTELLA LLUSIA J. : Las enfermedades de transmision sexual en la mujer. Ed Salvat, Barcelona, p. 154, 1988.
- 46. BOTELLA LLUSIA J.: Las enfermedades de transmision sexual en la mujer. Ed Salvat, Barcelona, p. 193, 1988.
- 47. BOTELLA LLUSIA J. : Las enfermedades de transmision sexual en la mujer. Ed Salvat, Barcelona, p. 170, 1988.
- 48. BOTELLA LLUSIA J.: Las enfermedades de transmision sexual en la mujer. Ed Salvat, Barcelona, p. VII, 1988.
- 49. BOWEN, R; SPEARS, P; STORZ, J y cols. : Mechanisms of infertility in genital tract infections due to *chlamydia psittaci* transmitted through contaminated semen. *Journal of Infections Dieseases* 138, 95-98

- 50. Bread-Making as a source of vaginal infection with sacctaromyces cerevisiee. *STD 15(1)*: 35-36, 1988
- 51. BRENDIXEN, MC; BLOM, E.: Investigations on Brucellosis in the bovine male, with special regard to spread of the disease by artificial insemination. *Veterinary Journal* 103: 337-345, 1974 G.
- 52. BROOK, I.: S-Group B beta-hemolytic causing balanitis. Sauth Med J
  73: 1095, 1980
- 53. BROWN, D; KAUFMAN, RH; GARDNER, H.: Gardnerella vaginalis; vaginitis. Reprod Med 29: 300-306, 1984
- 54. BRYNER, J; FRANK, A; O'BERRY, P.: Dissociation studies of vibrios from the bovine genital tract. *American Journal of Veterinary Research* 23: 32-41, 1962
- 55. BULGIN, MS.: B. ovis excretion in semen of seronegative clinically normal breedin rams. *Journal of The American veterinary Medical Association* 196: 313-315, 1990.
- 56. BURDGE, DR. : Gardnerella vaginalis associatted balanoposthitis.

  Sex Transm Dis 13: 159-162, 1986
- 57. BURKMAN, R; TONASCIA, J; ATIENZA, M y cols.: Untreated cervical gonococcia and endometritis following abortion. *Am J Obstet Gynecol* 126, 648-651, 1976
- 58. CAMPOS, J.: *Haemophilus*. En: Perea, E. *Enfermedades infecciosas y Microbiologia clinica*. Vol II. Ed DOYMA. SA, Barcelona, p 675, 1992
- 59. CARBOZ, L; NICOLET, J.: Infection of cattle with *Haemophilus* somnus: isolation and characterization of isolates from the respiratory and genital tracts. Schweizer Archiv fur Tierheilkaude 117: 493-502, 1975.
- 60. CARMICHAEL, L; BRUNER, D. : *Br.canis* sexually transmitted. *Cornell*Vet, 58, 579, 1968
- 61. CARTER, GR. : Fundamentos de Bacteriologia y Micologia Veterinaria. Ed Acribia, Zaragoza pp 177-191, 1988

- 62. Center for diseases control: A cluster of Kaposi's sarcoma and Pnenmocistis carinii pneumonia among homosexual male residents of Los Angeles and Orange Countries, California. MHWR 31: 305, 1982
- 63. CEYOE, BL.: Brucellosis. In: Lemon et al. *Diseases of Swine*. Ames, lowa State University, pp 410-417, 1981.
- 64. CHAISON, R; GERBERDING, JC; SANDE, M.: Oportunistic infections in AIDS. En: Holmes, KK; Mardh, PA; Sparling, PH, wiesner, PJ, eds. Sexually transmitted diseases. New York, McGraw-Hill, 691-701, 1990
- 65. CHANBERLAND ME.: Adquired inmunodeficiency sindrome in the United States: A analysis of cases outside high-incidence groups.

  Ana Interna Med 101: 617, 1984
- 66. CHENOWETH, P; BURGESS, G.: Mid-piece abnormalities in bovine semen following ephemeral fever. *Australian Veterinary Journal* 48: 37-38, 1972.
- 67. CHERMETT, R.: Parasitose et mycoses lies à la reproduction des bovins, Rec. Med. Vet 168 (314); 359-381, 1991.
- 68. Child sexual abuse and gonococcal conjunctivitis. A case report. S-Afr-Med. J 77(12): 647-648, 1990.
- 69. CHLADEK, DW.: Bovine abortion associated with *Haemophilus* somnus. American Journal of veterinary Research 36: 1041, 1975
- 70. CHOEN, C.: Three cases of amoebiasis of the cervix uteri. *J obstet Gunaecol Br Commounm* 80: 476, 1973
- 71. CHOWDHURY, MNH; PAREEK SS.: Urethritis caused by group B streptococci: A case report. Br J Vener Dis 60: 56-57, 1984.
- 72. CHOWDURRY MNH, PAREEK SS.: Urethritis associated with Haemophilus parainfluenzae: A case report. Sex Tranx Dis 153: 165-167, 1986.
- 73. CHRETIEN, JM; McGUINISS, G; MULLER, A.: Venereal causes of cytomegalovirus mononucleosis. *JAMA* 238: 1644-1646, 1977.

- 74. CHRISTIE, HB.: Herpes simplex infections disease. Epidemiology and clinical practice. *Churchil and Livingstone*. London 1980.
- 75. CISTERNA, R; SARRIA, L.: Caracteristicas generales de las hepatitis.

  Hepatitis A. En: Perea, E. *Enfermedades infecciosas* y *microbiologia clinica*. Volumen, Ed. DOYMA, Barcelona, pp. 918-924, 1991.
- 76. CISTERNA, R; JORDAN, A; SARRIA, L. : Virus de la hepatitis B y virus delta. En: Perea, E *Enfermedades infecciosas y microbiologia clinica*. Volumen II, Ed DOYMA, Barcelona, pp. 925-940, 1991
- 77. CLAVER, F; GUETHRO, D; BRUN-VEZINET, F et al.: Isolation of a new human *retrovirus* from west African patient with AIDS. *Science* 233: 343-346, 1986
- 78. COBBOLD, R; McDONALD, A. : Molluscum contagiosum as a sexually transmitted disease. Practitioner 294: 416-419, 1970.
- 79. COLLINS, SM.: A study of the incidence of cervical and uterine infection in thoroughbred mares in Ireland. *Vet. Rec* 76: 673-74, 1964.
- 80. CORACHAN, M.: Helmintiasis intestinales. En: VERGER GARAU, G. Enfermedades infecciosas. Ed. DOYMA S.A., Barcelona, pp. 447-454, 1989.
- 81. CORBEL, M.: Agentes infecciosos fungicos. En: Laing, J; Brinley, W; Wagner, W. Fertilidad e infertilidad en la practica veterinaria. (IV ed). Ed Interamericana de España, Madrid, pp. 245-247, 1991.
- 82. CORBEL, M. : Brucelosis.En: Laing, J; Brinley, W; Wagner, W. Fertilidad e infertilidad en la practica veterinaria (IV ed). Ed. Interamericana de España, Madrid, pp. 201-236, 1991
- 83. COREY, L; SPEAR, PG. : Infections with herpes simplex viruses. *N. Engl J Med.* pp: 686-691, 1986
- 84. COREY, L. :Genital Herpes. En: Holmes KK, Mardh PA, Saprling PF, (eds). Sexually transmitted diseases (2nd ed), New York, McGraw-Hill, pp. 391-413, 1990
- 85. CORIA, M:McCLURKIN, A. : Specific inmuno tolerance in an apparently healthy bull persistently infected with bovine viral

- diarrhea virus. Journal of the American Veterinary Medical Association 172: 449-451, 1978.
- CORRAL, JL; PEREA, EJ.: Salmonella. En: Perea, EJ. Enfermedades infecciosas y microbiología clínica. Ed DOYMA, Barcelona, pp. 647-663, 1992
- 87. COTTRAL, G; GAILIUNAS, O; COS, B.: Foot-and-mouth disease virus in semen of bulls and its transmission by artificial insemination.

  Archiv für die bwsamte Virusforschung 23: 362-377, 1968.
- 88. COUTO, M and HUGHES, J.: Sexually transmitted (venereal). diseases of horses. En: Mekinnon, a and Voss, J. Equine reproduction. Rd Lea Febiger, Philadelphia, pp. 845-855, 1993
- 89. COWAN y STEEL'S.: *Manual para la identificacion de bacterias de importancia medica.* (2 ed), Compañia editorial intercontinental, SA, Mexico, pp. 47-52, 1979.
- COWAN y STEEL'S.: Manual para la identificacion de bacterias de importancia medica. (2 ed), Compañia editorial intercontinental, SA, Mexico, pp. 16, 1979.
- 91. CRAIG y FAUST. : *Parasitologia clinica*. Salvat editores SA, Barcelona, pp 111-112, 1985.
- 92. CRAIG y FAUST. : *Parasitologia clinica*. Salvat editores SA, Barcelona. p 64, 1985
- 92b. CRAIG y FAUST. : *Parasitologia clinica*. Salvat editores SA, Barcelona. pp. 22-25, 1985.
- 93. CRAWFORD, L; CRAWFORD, E.: Papilomavirus. *Virology* 21, 258, 1963
- 94. CSONKA, A .: T-Strain mycoplasmas in non gonococcal urethritis.

  Lancet, pp. 1292-1296, 1966
- 95. CUETARA, S; DEL PALACIO, A; LACALLE, CG y cols. : A proposito de 3 casos de piedra genital. Rev Ibero-Latinoam ETS 5(1): 13-137, 1991.

- 96. DAKER, CJ.: Group B streptococcal infection. Adv Intern Med 25: 475, 1980.
- 97. DAVIS, F.: Lumpy skin disease. In: Gibbs, E. ed. Virus diseases of food animals, Vol 2, Academic Press, London, pp. 751-764, 1981.
- 98. DAWSON, M. : Clamidiasis.En: Laing, J; Brinley, W; Wagner, W. Fertilidad e infertilidad en la practica veterinaria (IV ed). Ed. Interamericana de España, Madrid, pp. 249-252, 1991
- 99. DE LOUVOIS, J; BLADES, M; HARRISON, RF y cols. : Frecuency of mycoplasmas in fertile and infertile couples. *Lancet 1*, 1073-1075, 1974
- 100. DEAS, D; JOHNSTON, WS; VANTSIS, J. : The isolation of parainfluenza III virus from the testicles of an infertile bull. *Veterinary Record* 78: 739-740, 1966.
- 101. DELGADO, A.: *Manual SIDA*. Aspectos médicos y sociales. IDEPSA, p 1, 1988
- 102. DENIS, H.: Factores de riesgo para la seropositividad frente al virus de la hepatitis C en pareias heterosexuales. *JAMA* 269: 361-365, 1993
- 102b.DENNIS.: Morphology, taxonomy and classification of the fungi. En:
  Balow's de. Manual of clinical Microbiology. 5° de. American Society
  for microbiology. Washington DC. pp. 579-587, 1991.
- 103. DENNETT, D; JOHNSON, R; LADDS, P.: Isolation of parainfluenze

  Type 3 virus from the prepuce of bulls in Northern Queensland.

  Australian Veterinary Journal 49: 108-109, 1973.
- 104. DEXEUS (Instituto). : Manual de enfermedades de transmision sexual. Unidad de ETS. Medici Ed. Barcelona, pp 2-7, 1986
- 105. DEYOE, BL. : Brucellosis. In Leman et al. Diseases of swine. Ames, lowa State University, pp. 410-417, 1981
- 106. DIEETZAMAN, DE; HARNISCH, JP; RAY, CG y cols. : Hepatitis B surface antigen (HBsAg) and antibody to HBsAg. Prevalence in homosexual and heterosexual men. *JAMA 238*: 2625-2626, 1977.

- 107. DOIG, P; RUHNKE, M; MILLER, R.: Bovine reproductive failure associated with ureaplasma diversum. *Proceedings of the annual conventios of the American Association of Bovine Practitioners* 16: 155-158, 1984.
- 108. DONALDSON, A; SELLERS, R.: The risk of transmitting foot and mouth disease by artificial insemination. *Report of the research group of the European commission. FAO*, pp. 99-102, 1983.
- 109. DONOVAN. : Ulcerationg Granuloma If the pudenda. *Ind. Med. Gaz* 40: 414, 1905
- 110. DRITZ, SK; BACK, AF. : Shigella enteritis venereally transmitted. N

  Engl J Med 291 : 1194, 1974
- 111. DRITZ, SK; GRAFF, EH.: Sexually transmitted tiphoid fever. N Engl J Med 246: 1359, 1977
- 112. DUNLOP, E; AL-HUSSAIN, MK; GARLAND, HA y cols. : Infection of urethra by TRIC agents in men with non-specific urethritis. *Lancet I*, pp. 1125-1128, 1965.
- 113. DUSTAD, O; SASEGOARD, F.: Outbreaks of vaginitis and balanitis in swine. *Nord Wet Med* 19: 49-53, 1969.
- 114. EAGLESOME, M and GARCIA, M.: The effect of Mycoplasma bovis on fertilization processes in vitro with bull spermatozoa and zona-free tramsfer oocytes, *Veterinary Microbiology* 21: 324-337, 1990.
- 115. EAGLESONE, M and GARCIA, M.: Microbial agents associated with bovine genital tract infectious and semen. Part I. IV. Compylobacter (vibrio) fetus. Veterinary Bulletin 62 (8): 758-768, 1992.
- 116. Editorial: Molluscum contagiosum. Br Med J I, 459-466, 1968.
- 117. EDWARDS, L; BARRADA, M; HAMMAN, A.: Gonorrhea in Pregnancy.

  \*\*Am J Obstet Gynecol 138, 818-826, 1980\*\*
- 118. EGLIN, OE; KITCHENER, M; MACLEAN, AD y cols.: The presence of RNA complementary to HSV-2-DNA in cervical intraepithelial neoplasia (CIN). Br J Obstet Gynaecol 91: 265-269, 1984

- 119. EL-SEEDY, F; EZZAT, M; NADIN, N.: Investigations of the klebsiellas of the genital tract of mares and stallions. *Veterinary Medical Journal Giza 39(1)*: 105-177, 1991.
- 120. ELLIS, W; McPARLAND, P; BRISON, D; McNULTY, MS. :
  Leptospirosis in pig urogenital tracts and fetuses. *Veterinary-Record*177(3) 66-67, 1985
- 121. ELSNER, P.: Gardnerella vaginalis in the Male upper genital tract: A possible source of reinfection of the Female partner. Sex Transm Dis 14: 122-125, 1986.
- 122. ENRIGHT, F.: *Brucella abortus*: the pathogenesis and pathobiology of brucella infection in domestic animals. In *Animal Brucellosis*. Boca Raton, Florida, USA; CRC PRESS. (edited by Nielsen, KH.; Dunncan, R), pp. 301-320, 1990
- 123. ERICE, A.: Citomegalovirus. En: Perea E. *Enfermedades infecciosas* y *microbiologia clinica*. Vol. II, Ed DOYMA, Barcelona, p 906, 1992
- 124. ESPOSITO, J and KHRANO, J.: *Poxvirus* infections in humans. En: Balows, A (editor in chief) y cols. *Manual of clinical Microbiology*. Fifth edition. American society for Microbiology, Washington, D.C, pp. 853-858, 1991
- 125. ESSEX, M.: SIDA Origin. En VT. De Vita y cols. (eds): *Etiology*, diagnosis, *Treatmen and prevention*. Lippincoty Co, Philadelphia, p 3-4. 1990.
- 126. ESSEX, M.: The HIV-1 vaccine dilema: Lessons from the cat. The Journal of NH Research 7: 27-42, 1995
- 127. FACINELLI, B; MONTANARI, MP; VARALDO, P.: Haemophilus parainfluenzae causing sexually transmitted urethritis: Report of a case and evidence for a B-Lactamase Plasmid mobilizable to Escherichia coli by an Inc-w plasmid. Sex Trans Dis 1991: (in press)
- 128. FELMAN, Y; NIKITIS, J.: Pediculosis pubis. CUTIS 25: 482-559, 1980.
- 129. FENNELL, CL.: Isolation of "Campylobacter hyointestinalis from a human. J. Clin. Microbiol 24: 146, 1986

- 130. FENNESTAD, KL; STOULBAEK-PEDERSEN, P; MOLLER, T. :

  Staphylococcus aureus as a cause of reproductive failure and socalled actynomycosis in swine. Nord Vet Med 7: 929-947, 1955.
- 131. FIALA, N; PAYNE, JA; BERNEY y cols. : Epidemiology of cytomegalovirus infection in pregnancy. Br. J. Obstet Gynecol 87: 338-344, 1980
- 132. FISH, N; ROSENDAL, S; MILLER; R.B.: The distribution of mycoplasmas and ureaplasmas in the genital tract of normal artificial insemination bulls. Canadian Veterinary Journal 26: 13-15, 1985.
- 133. FONTAINE, EA; TAYLOR-ROBINSON, O; HANNA, NF.: Anaerobes in men with urethritis. *Br. J. Vener Dis* 58: 321-326, 1982
- 134. FORTHALL, DN and GUEST, SS. : Isospora bellii in three homosexual men. Am J. Trop Med Mgy 34: 1060-1064, 1984.
- 135. FOSTER, N; ALDERS, M; LUEDKE, A; WALTON, T.: Abnormalities and virus-like particles in spermatiozoa from bulls latenly infected with bluetongye virus. *American Journal of Veterinary Reserach 41*: 1045-1048, 1980.
- 136. FOY, H; KENNY, G; WENTHWORTH, B y cols.: Isolation of Mycoplasma hominis, T-Strains and Cytomegalovirus from the cervis of pregnant women. Am J Obstet Gynecol 106: 635-643, 1970
- 137. FRANCKI, R.I.B; FANQUËT, C.M; KNUDSON, D.L; BROWN, F. :
  Classification and nomenclature of viruses. Fifth Report of te
  International committee on Taxong of viruses. Archives of Virology.
  Sprigen-Verlag Wien New York, 1991.
- 138. FRASER, CM editor. : *El manual MERK de veterinaria,* Merk, Co, Inc. Rahway, NJ, USA, p. 397, 1988.
- 139. FRASER, CM editor.: *El manual MERK de veterinaria,* Merk, Co, Inc. Rahway, NJ, USA, p. 1139-54, 1988.
- 140. FRASER, CM editor.: El manual MERK de veterinaria, Merk, Co, Inc. Rahway, NJ, USA, p. 961-963, 1988.

- 141. FRASER, CM editor.: *El manual MERK de veterinaria,* Merk, Co, Inc. Rahway, NJ, USA, p. 822, 1988.
- 142. FRASER, CM editor. : *El manual MERK de veterinaria*, Merk, Co, Inc. Rahway, NJ, USA, p. 950-1, 1988.
- 143. FRASER, CM editor. : *El manual MERK de veterinaria,* Merk, Co, Inc. Rahway, NJ, USA, p. 917-918, 1988.
- 144. FRASER, CM editor. : *El manual MERK de veterinaria,* Merk, Co, Inc. Rahway, NJ, USA, p. 463-467, 1988.
- 145. FRASER, CM editor. : *El manual MERK de veterinaria*, Merk, Co, Inc. Rahway, NJ, USA, p. 999-1000, 1988.
- 146. FREUNDT, E y RAZIN, S.: *Mycoplasma fermentans*. En: Krieg, N; Holt, J, ed. *Bergey's Manual of sistematic Bacteriology*. Vol I. Williams and Wilkins, Baltimore/London, p 758, 1984.
- 147. FULFORD, K; DANE, DS; CATTERAL, RD y cols. : Australian antigen and antibody patients attending a clinic for sexually transmitted diseases. *Lancet* I, 1470-1473, 1973
- 148. FÜZI M.: *Haemophili* en sexually transmitted diseases. *Lancet* p, 476, 1980.
- 149. GALLEGO BERENGUER, J. : *Atlas de Parasitologia*. Ed JOVER, (13 ed), Barcelona, 1980.
- 150. GALAS, ML. (virus de la peste porcina africana) ASFV. de la UAM. En: Enciclopedia of virology. Edited by Webster and Granoff. Academic Press. Volume I. pp. 220-228, 1994.
- 151. GARCIA DE LOMAS, J; NAVARRO, D; ESCOMS, R; FARGA, M.:

  Vaginosis bacteriana: etiopatogenia e implicaciones diagnosticas y
  terapeuticas. Rev Ibero-Latinoam ETS 4(2): 85-93, 1990.
- 152. GARCIA DE LOMAS, J.: ETS de origen virico. Rev Ibero-Latinoam ETS 5(1): 62-63, 1991.
- 153. GARCIA PEREZ, A. : Enfermedades de Transmission sexual.

  Eudema. Madrid. pag 40, 1992

- 154. GARCIA PEREZ, A.: Enfermedades de Transmission sexual.

  Eudema. Madrid. pag 11-12, 1992
- 155. GARCIA PEREZ, A. : Enfermedades de Transmission sexual.

  Eudema. Madrid. pag 14-15, 1992
- 156. GARCIA PEREZ, A. : Enfermedades de Transmission sexual.

  Eudema. Madrid. pag 61, 1992
- 157. GARCIA PEREZ, A. : Enfermedades de Transmission sexual.

  Eudema. Madrid. pag 46, 1992
- 158. GARCIA RODRIGUEZ, J.A. : Mastigophora. En: Pumarola, A y cols. *Microbiologia* y *Parasitologia Médica*. Ed. Salvat, p 775, 1985
- 159. GARCIA RODRIGUEZ, J.A.: Mastigophora. En: Pumarola, A y cols. *Microbiología y Parasitología Médica*. Ed. Salvat, p 780, 1985
- 160. GARCIA RODRIGUEZ, J.A.: Mastigophora. En: Pumarola, A y cols. *Microbiologia* y *Parasitologia Médica*. Ed. Salvat, p 782-783, 1985
- 161. GARDNER, HL; DUKES, CD.: Haemophilus vaginalis. Ann Ny Acad SC 82: 290-294, 1959.
- 162. GARDNER, ML; DUKES, CD.: New etiologic agent in non-specific vaginitis. Science 120, 835-855, 1954
- 163. GASKELL, R.: Causas infecciosas del fracaso reproductor en gatos y perros.En: Laing, J; Brinley, W; Wagner, W. Fertilidad e infertilidad en la practica veterinaria (IV ed). Ed. Interamericana de España, Madrid, pp. 279-286, 1991
- 164. GENTILINI, M; DUFLO, B.: Medicine tropicale. *Medicine-scienceis*Flammarion. (4 ed). Pris, p 398, 1986.
- 165. GERALD, T: Enteric bacterial pathogens: Shigella, salmonella, campylobacter. En: Holmes, KK, Mardh, PA, Sparling PF (eds).

  Sexualy Transmitted diseases (2nd ed) New York, McGraw Hill, pp. 285-303, 1990.
- 166. GERBASE, AC; FERREIRA, J; BERNARDI, C. : Escabiose. En: Leal Pasos, MR. *Doenças sexualmente transmissiveis*. Cultura medica Rio de Janeiro, pp. 131-133, 1988.

- 167. GERBASE, AC; BERNARDI, C; FERREIRA, J.: Pediculose do pubis.
  En: Leal Pasos, MR. Doenças sexualmente tranmissiveis. Cultura medica, Rio de Janeiro, pp. 134-137, 1988.
- 168. GIBBS, E and RUEGEMAMN, M.: Bovine herpesvirus. Par II. Bovine herpesvirus 2 and 3. *Veterinary Bulletin* 47: 411-425, 1977 b.
- 169. GIVAN, K.: Isolation of *Neisseria meningitidis* from the urethra, cervix and anal anal: further observations. *Br. J. Vener* 53: 109-112, 1977.
- 170. GODEGLEZ, CJ; CALDERÓN, E. :Urogenital infection due to meningococcus in men and women. Sex Trans Dis 18: 72,1991.
- 171. GOLDBERG, J.: Studies on granuloma inguinale VII: Some epidemiological considerations of the disease. *Br J Vener Dis* 40: 140-145, 1964.
- 172. GOLDMEIER, D.: Proctitis and herpes simplex virus in homosexual men. *Br. J. Vener. Dis.* 56: 111, 1980.
- 173. GORDON, H y cols. : *Veterinary cancer medicine*. 2 ed. Lea & Febiger. Philadelphia, 1987
- 174. GUMBRELL, RC; SMITH, JMB.: Deoxyribonucleic acid base composition of ovine actinobacilli. *Journal of General Microbiology* 84: Part 2, 399-402, 1974.
- 175. GURGE, DR. : Gardnerella vaginalis associatted belanopothitis. Sex

  Transm Dis 13: 159-162. 1986
- 176. GUSTAFSON, DP.: Congenital Tremor, In: Lemon, Ad et al (ed).

  Diseases of Swiene. (ed 5), Ames, Iowa state University, pp. 335-338,

  1981.
- 177. HAMNEFELD, M. : Infecciosas por enterovirus. En: Beer, J. *Efermedades infecciosas de los animales domesticos.* Todo I, Ed abribia, Zaragoza, pp. 50-52, 1981.
- 178. HANDSFIELD, M; HODSON, A; HOLMES, KK.: Neonatal gonococia: I orogastric contamination with *Neisseria gonorrhoeae*. JAMA 225, 697-701, 1973

- 179. HARE, W.: Diseases Transmissibles by semen and embriotransfer technique. Technical series 4. Office International des Epizooties, Paris, 1985.
- 180. HARKNESS, J.: Enfermedades viricas. En: Laing, J; Brinley, W; Wagner, W. Fertilidad e infertilidad en la practica veterinaria. (IV ed), Ed Interamericana de España, Madrid, pp. 184-200, 1991
- 181. HARNISCH, JP.: Aetiology of acute epididimitis. *Lancet I*, pp. 819-821, 1977.
- 182. HARRIS, C.: Inmunodeficiency in female sexual partners of men with the acquired inmunodeficiency syndrome. *N. Pujl Med 308*: 1181, 1983
- 183. HART.: Donovanosis. En: Holmes KK, Mardh, PA, Sparling, PF (eds).

  Sexually transmitted diseases (2nd ed) New York, McGraw Hill. pp.

  273-277, 1990.
- 184. HARTMEN, M; TOURTELLOTE, M.E; NIELSEN, S; PLASTRIDGE, W.:
  Esperimental bovine uterine mycoplasmosis. Reseadch in Veterinary
  Science 5: 303-310, 1964
- 185. HARWOOD, R; JAMES, M. : Entomologia Médica y Veterinaria. Ed LIMUSA, SA. MEXICO, D.F. p 157, 1987
- 186. HEATHCOTE, J; SHERLOCK, S. : Spread of acute type hepatitis B in London. *Lancet I*: 1469-1470, 1973.
- 187. HERNAN HERMOSA, JM.: Variaciones epidemiológicas en un consultorio de ETS en la comunidad de Madrid en el periodo 1985-1990 consecutivas al impacto social de SIDA, Tesis doctoral, UCM, p(12), 1991.
- 188. HERNAN HERMOSA, JM. : Variaciones epidemiológicas en un consultorio de ETS en la comunidad de Madrid en el periodo 1985-1990 consecutivas al impacto social de SIDA, Tesis doctoral, UCM, p(23), 1991.
- 189. HERNAN HERMOSA, JM. : Variaciones epidemiológicas en un consultorio de ETS en la comunidad de Madrid en el periodo 1985-

- 1990 consecutivas al impacto social de SIDA, Tesis doctoral, UCM, p(24), 1991.
- 190. HESS, G; MASSING, A; ROSSOL, S; SHIT, M; CLEMENS, r.: Hepatitis and sexual transmission. *Lancet*, 11: 49-53, 1989
- 191. HILL HR.: Group B streptococcal infections. En: Holmes KK, Mardh, PA, Sparling PF (eds). Sexually Transmitted diseases (2nd ed) New York, McGraw-Hill, pp. 851-861, 1990.
- 192. HILLER, S; MONCLA, B.: Anaerobic Gram positive nonsporeforming bacilli and cocci. En: Balows, A. Manual of clinical microbiologi. (Fifth edition) American Society for Microbiology, Washington, D.C, 1991.
- 193. HODINKH, R and FRIEDMAN, HM.: Human citomegalovirus. En: Balows, A (editor in chief) y cos. *Manual of clinical Microbiology*. Fifth edition. American Society for Mycrobiology, Washington, D.C, pp. 829-838, 1991.
- 194. HOFFMAN, H.: Peste bovina (incluyendo la peste de pequeños rumiantes). En: *Enfermedades infecciosas de los animales domesticos.* Tomo I, Ed Abribia, Zaragoza, pp. 161-171, 1981.
- 195. HOFFMAN, M.: Enfermedad de Nairobi de la oveja y de la cabra. En :

  Enfermedades infecciosas de los animales domesticos. Tomo I, es
  Acribia, Zaragoza, pp. 131-133, 1981.
- 196. HOLMES, B; STEINGERWALT, AG; WEAVER, D y cols. : Weeksella virosa gen. nov. , Sp. nove. (formerly group 11b), found inhuman clinical specimens. Sist Appl Microbiol 8: 185-190, 1986
- 197. HOLST, E; WATHNE, B.; HOVEIUS, B; MARDH; PA. : Bacterial vaginosis: microbiological and clinical findings. *Eur. J. Clin. Microbiol* 6: 536-541, 1987
- 198. HORNER, PJ.: Association of *Mycoplasma genitalium* with acute non gonococcal urethritis. *Lancet 342*: 582-585, 1993

- 199. HORSCH, F.: Leptosporisis. En Beer, J. *Enfermedades infecciosas*de los animales domesticos. Tomo II, Ed Acribia, Zaragoza, pp. 269288, 1981.
- 200. HORSCH, F. : Sifilis del conejo. En: Beer, J. Enfermedades infecciosas de los animales domesticos. Tomo II, Ed Acribia, Zaragoza, pp. 289-270, 1981.
- 201. HOVELIUS, B.: Staphylocuccus saprophyticus in the aetiology of nongonococcal urethritis. Br. J. Vener DIS 55: 369-374, 1979
- 202. HSU, CHUNG, LIU. Isolation of pseudorables virus from semen and reproductive tract of adult boars. *Proceedings* of the 8th congres of IPUS, cheat, Belgium 25, 1984
- 203. HUBRING, TH.: Infecciones venéreas. En: Beer J. Enfermedades infecciosas de los animales domesticos, Tomo II, ed Acribia, Zaragoza, pp. 166-167, 1981.
- 204. HUGHES, J.P; LOY, R; ASBURY, A; BURD, G.: The ocurrence of Pseudomonas in the reproductive tract of mares and its effect of fertility. Counel Vet 56: 595-610, 1966
- 205. HURWITZ, AL; OWEN, RL: Venereal transmision of intestinal parasites. West. J. Med 128: 89-91, 1978.
- 206. HUSOLL, D; HEMELT, I.: Clinical observations of canine herpesvirus. *J. Amer, Vet, Med, Ass.* 156, 1706, 1970
- 207. International journal of Sistematic Bacteriology, 1990-1994.
- 208. ISON, CA; EASMON, CSF.: Carriage of *Gardnerella vaginalis* and anaerobes in semen. *Genitour. Med* 61: 120-122, 1985.
- 209. JADRESIC, D.: Venereofobia. Revista Ibero-Latinoamericana de ETS, 4(1): 35-37, 1990.
- 210. JANDA WM.: Prevalence and sitepathogen studies of Neisseria meningitidis and N. gonorrhoeae in homosexual men. J. Am Med Assoc 244: 1060-2064, 1980.
- 211. JELEV, V; MERMERSKI, K; DJAKOV, L et al. : Cases of mycoplasma abortion in pigs. Zentrabl Veterinaermed 19: 588-597, 1972.

- 212. JENSEN and SWIFT'S: Diseases of sheep. 3° ed Lea-Febiger. Philadelphia pp 7, 1988.
- 213. JENSEN and SWIFT'S: Diseases of sheep. 3° ed Lea-Febiger. Philadelphia pp 11, 1988.
- 214. JENSEN and SWIFTS: Diseases of sheep. 3° ed Lea-Febiger. Philadelphia pp 14, 1988.
- 215. JENSEN and SWIFT'S: Diseases of sheep. 3° ed Lea-Febiger. Philadelphia pp 60-61, 1988.
- 216. JIMENEZ CRUZ, J. : *Puesta al dia en patologia prostatica*. Programa Hiper-Press 94, pp. 5-15, 1994
- 217. JOHNSON, T.: *Pseudomonas* infection in a stallon: A case report. *Proc. Am. Assoc. Equine. Pract*, pp. 111-116, 1980
- 218. JOO, HS.: Japanese B encephalitis infection. In: Lemos Ad et al (ed).

  Diseases of swine (ed 5), Ames, Iowa state University, pp. 347-351,

  1981.
- 219. JORDAN, M; ROUSSEAN, W; NOBLE, G. : Association of cytomegalovirus with venereal disease. N. Engl. J. Med 288, 923-934, 1973
- 220. JUBB, K; KENNEDY, P. : Patology of domestic animals, Vol 2, (2nd ed). Academic Press, New York/London, pp. 70-75, 1970
- 221. JUDSON, F; EHRET, J; EICOFF; TC.: Anogenital infection with Neiseria meningitidis in homosexual men. J. Infect. Dis 137: 458-463, 1978
- 222. JUNGERMAN, P; SCHWARTZMAN, B. : *Micologia Medica Veterinaria*.

  C.E.C.S.A. Mexico, p 38, 1987
- 223. KALTER, DC; ATSCHEN, J.: Genital white piedra: epidemiology, microbiology and therapy. *J Am Acad Dermatol* 14: 982-993, 1986.
- 224. KAPOOR, S; SING, P; PATHAK, R. : Prevalence of Mycoplasma/Acholeplasma in the genital tract of goats. Indian Journal of comparative Microbiology-Inmunology and Infections Diseases 4(2): 102-106, 1983

- 225. KEAN, BH; WILLIAN, DC; LUMINAIS, SK.: Epidemic of amebiasis and giardiasis in a biased population. *Br. J. Vener. Dis* 55: 375-378, 1979.
- 226. KENDRICK, J; HARLAN, G; BUSHNELL, R; KRONLUND, N. :
  Microbiologic contaminatios of bovine semen. *Theriogenology* 4:125129, 1975.
- 227. KIELSTEIN, P.: Infecciones por Corynebacterium spp. En: Beer, J.

  Enfermedades infecciosas de los animales domesticos. Tolo II,

  Editorial Acribia, Zaragoza, pp. 29-34, 1981
- 228. KIKTENKO, US; BALACHOW, N; RODINA, V.: Leptospirosis infection insemination of animals. *Journal of Hygiene-Epidemioloty-Microbiology-and-Inmunology* 20(2): 207-213, 1976.
- 229. KIKUCHI, N; IGUCHI, I; HIRAMUNE, T.: Capsule types of *Klebsiella* pneumoniae isolated from the genital tract of mares with metritis, estra-genital sites of healthy meres and the genital tract of stallions. *Vet. Microbial* 15: 219-228, 1987
- 230. KINGHORN GR.: Genital Warts: Incidence of associated genital infections. *Bv. J Dermatol* 99: 405-411, 1978.
- 231. KINGHORN, GR.: Balanoposthitis associated with *Gardnerella* vaginalis infection in men. Br J Vener Dis 58: 127-129, 1982
- 232. KIRCHHOFF, M; NAGLIC, T; HEITMANN, J. : Isolation of Acholeplasma laidlawii and Mycoplasma equigenitalium from stallion semen. Veterinary Microbiology 4(2): 177-179, 1979
- 233. KIRKBRIDE, C.: Mycoplasma, Ureaplasma and Acholeplasma infections of bovine genitalia. Veterinary clinics of Nort America:

  Good Animal Practice 3: 575-591, 1987.
- 234. KLAVANO, G.: Observations of *Haemophilus somnus* infections as an agent producing reproductive diseases: infertility and abortion. *Proceedings* of the anual Meetig of Society for Theriogenology, pp. 139-149, 1980.

- 235. KLOSS, W.E and LOMBE, B.: Staplilococcus. En: Balows, A (editor in, chief) y cols Manual of clinical microbiology. Fifth ed. American society for microbiology, Washington, DC, pp. 222-237, 1991.
- 236. KNIGHT, L and FLETCHER, J.: Growth of candida albicans in saliva.

  J. Infeet Dis 123: 371-375, 1971.
- 237. KNOX, G.: Cytomegalovirus, import of sexual transmission. Clink

  Obct Gyneco 20: 173-177, 1983
- 238. KOBISCH, M and COFFAUX, M.: Isolation of *mycoplasmas* from boar semen in Proceedings. 6th coug lut dig Vet soc. pp 217, 1980.
- 239. KRETZSCHMAR, CH.: Enfermedad de Aujeszky. En: Beer, J.

  Enfermedades infecciosas de los animales domesticos. Tomo I, Ed
  Acribia, Zaragoza, pp. 299-303. 1981.
- 240. KRUSE, W; NAUD, P; PASSOS, E;RAMOS, JG.: Doenças sexualmente transmissiveis na gestação. En: Leal Passos, MR. Doenças sexualmente transmissiveis Ed, Cultura medica (3 ed) Rio de Janeiro, pp. 223-234, 1989.
- 241. LAING, JA.: Fertility and infertility in the domestic Animals (2nd ed),
  Beilliere, Tindall and Casell, London, p 1991
- 242. LAIRMORE, M.: Other human Retroviruses. En: Balows, A. Manual of clinical microbiology (Fifth edition). American Society for Microbiology, Washington, D.C, 1991
- 243. LANG, D; KUMMER, J.: Demonstration of citomegalovirus in semen.

  N. Engl J Med 287: 756-758, 1982.
- 244. LANGE, WR; LIPKIN, KN; YANG,GG. :Can ciguatera be a sexually transmitted disease ?. J. Toxicol-clin-toxicol 27 (3) : 193-197, 1989.
- 245. LAPAGE, G. : *Parasitologia Veterinaria*. CIA. ed. Continental, Mexico, DF, p 592, 1976
- 246. LARSEN, AB; KOPECKY, KE.: Mycobacterium paratuberculosis in reproductive organs and semen of bulls. American journal of veterinary Research 31: 255-258, 1970

- 247. LARSKI.: *Virologia Para Veterinarios*. La prensa Medica Mexicana, SA, Mexico, p 314, 1989
- 248. LEAL PASSOS, MR. Vaginitis inespecifica. En: Leal Passos, Mr. Doenças sexualmente transmissiveis. Ed. Cultura medica (3 ed) Rio de Janeiro, pp. 202-209, 1989.
- 249. LEAL, S; NICHOLAS, C.: Epidemiological and clinical features of 165 cases of granuloma inquinale. *Br. J. Vener. Dis* 46: 461-463, 1970.
- 250. LEFEVRE, JC.: Clinical and Microbiologic features of urethritis in men in Toulouse, France. Sex Transm Dis 18: 76-79, 1990
- 251. LEVINE, N. : *Tratado de parasitologia veterinaria.* Ed Acribía, Zaragoza, pp. 196-251, 1985.
- 252. LEVINGTON, C and GANER, B.: Effect of venereal transmision of ewes. *American Journal of Veterinary Research* 43 (7): 1190-1193, 1982.
- 253. LEWERT, R.: *Textbook of microbiology* (19th ed), ed Burrouws, Sanders, Philadelphia, p 778, 1968.
- 254. LIEBERMANN, H.: Ectima contagioso (Dermatitis pustulosa). En: Beer, J. Enfermedades infecciosas de los animales domesticos. Tomo I, Ed Acribia, Zaragoza, pp. 357-358, 1981.
- 255. LITTLE, T.: Changes in our undestandig of the epidemiology of leptospirosis, in the present statate of leptospirosis diagnosis and control. Courrent topics. *Veterinary medicine and Animal science*, Volume 36, 1976.
- 256. LITTLE, T.: Otros agentes infecciosos. En: Laing, J; Brinley, W; Wagner, W. Fertilidad e infertilidad en la practica veterinaria (IV ed). Ed. Interamericana de España, Madrid, pp. 254-278, 1991
- 257. LOFSTEDT, R.: Programa de cria en la yegua. En: Laing, J; Brinley, W; Wagner, W. Fertilidad e infertilidad en la practica veterinaria (IV ed). Ed. Interamericana de España, Madrid, pp. 150-169, 1991
- 258. LUCAS, MH; CARTWRIGHT, SF; WRATHALL, HE.: Genital infection of pigs with porcine parvovirus. *J. Compl Pathol* 84: 347-350, 1974

- 259. LUDWIG, H.: Bovine herpesvirus. In: Toizman B, ed. The herpesviruses. Plenum Press, New York/London, vol 7. pp 135-204, 1983
- 260. LUEDKE, A; JOCHIM, M ;BOWNE, J; JONES, R. : Obsevations on latent bluetongue virus infection in cattle. *Journal of the American Veterinary Medical Association* 156: 1871-1879, 1970.
- 261. LUKERT, PD.: *Picornavirus* infection of swine, In: *Proceedings Am Assoc Swine Pract*, pp. 1-4, 1979.
- 262. LYNCH, PJ.: *Molluscum contagiosum* venereum. *Clin Obstet Ginecol* 15: 966-975 (1975).
- 263. MAC LAREN, A and AGUMBAM, C.: Infertility in cattle in south-west Scotland caused by an "intermediate" strain of campylobacter fetus subspecies fetus (formerly fetus intestinalis). *Br. Bet. J.* 144: 29-44, 1988.
- 264. MACHADO PEREIRA, O.: Parasitoses intestinais sexualmente transitidas. En: Leal Pasos, MR. *Doenças sexualmente transmissiveis*. Ed. Cultura Medica (3 ed), Rio de Janeiro, pp. 187-201, 1988.
- 265. MANNINGER, R.: Enfermedades infecciosas Ed LABOR, SA, pp. 698-712, 1947.
- 266. MARDY, C; HOLMES, B. : Incidence of vaginal *Weeksella virosa* (formely group II b). *J Clin. Pathol 41* = 211-214, 1988.
- 267. MARLINK, R; ESSEX, M.: Clinical Pathobilogy of HILV-1 infection.
  En: Holmes KK, Mardh PA, Sparling PF,(eds). Sexually transmitted
  diseases (2 ed), New York, McGraw-Hill, pp. 371-377, 1990
- 268. MARTINEZ, A. : Anexo taxonomico al programa teorico.

  Departamento de Parasitologia. Facultad de Farmacia. Universidad

  Complutense (1994-1995)
- 269. MARTINEZ, L.: Flagelados y ciliados de cavidades naturales. En:
  Perea, E. Enfermedades infecciosas y microbiologia clinica. Volumen
  II, Ed DOYMA, Barcelona, pp. 959-966, 1992.

- 270. MATTHIAS, D. :Infecciones por micobacterias. En: Beer, J. *Enfermedades infecciosas de los animales domesticos.* Tomo II, Editorial Acribia, Zaragoza, pp 229-252, 1981
- 271. MAURA, D; CONTINI, A.: Salmonella abortus ovis. Vet. Ital 5: 787, 1954
- 272. McADARAGH, JP and ANDERSON, GA.: Transmision of viruses through boar semen. In: *Proceedings 18th Anna Meet Assoc Wet Lab Diagnosticious*, pp. 69-76, 1975.
- 273. McCORMACK, WM; ALPERT, S; McCOMB, DE y cols. : Fifteen mouths study of women infected with *chlamydia trachomatis*. N. Engl J Med 300: 123-125, 1979.
- 274. McMILLAN, A.: Threadworms in homosexual males. *Br. Med. J* 1: 367, 1978
- 275. McVICAR, JW; EISNER, RJ; JOHNSON, LA et al.: Foot and mouth disease and swine vesicular disease viruses in boar semen, in *Proceedings* 81st Annu Meet US Anim Healt Assoc, pp. 221-230, 1977
- 276. MELNICK, J.L.: Taxonomy of vuruses. En: Balows, A. y cols. Manual of clinical Microbiology 5 ed. American Society for microbiology. Washington DC, pp 811-817, 1991
- 277. MENKE, ME.: Recent advances in sexually transmitted diseases. Ed Harris J.R.W. Churchill Livingstone, Edimburgo, 1981.
- 278. MERKAL, RS; MILLER, J; HINTZ, H; BRYNER, J.: Intrauterine inoculation of *Mycobacterium paratuberculosis* into guinea pigs and cattle. *American Journal If Veterinary Research* 43: 676-678, 1982.
- 279. METZ, A; MAGGARD, D; MAKOMAKI, M.: Chronic suppurative orchiepididymitis associated with *Haemophilus somnus* in a calf.

  Journal of the american Veterinary Medical Association 184: 1507-1508, 1984
- 280. MEYERS, JD.: Giardia lamblia infection in homosexual men. Br. J. Vener. Dis 53: 54, 1977

- 281. MEYLING, A; JENSEN, A.: Transmission of bovine virus diarrhea virus (BVDV) by artificial inseminatio (AI) with semen from a persistently-infected bull. *Veterinary microbiology* 17: 97-105, 1988.
- 282. MINKOFF, H; GRUNEBAUM; SCHWARZ, RM et al.: Risk factors for prematurity and premature rupture of the membranes: A prospective of the vaginal flore in pregnancy. *Am J Obstet Ginccol* 150: 1060-1064, 1984.
- 283. MIRY, C; PENSEAERT, MB; BONTE, P; GEEST, J. : Effect of intratesticular inoculation with Anjeszky's disease virus on genital organs of boars. *Veterinary-Microbiology* 14(4): 355-363, 1987
- 284. MOST, H.: Manhattan: "a tropic isle?" *Am J Trop Med Hyg* 17: 333-54, 1968.
- 285. MULLER-KIRK-SCOT.: Smal animal dermatology. 3° ed. W.B. Saunders Company, Philadephia, pp. 966-968, 1983
- 286. MUNROO DOUGLAS, J.: *Molluscum contagiosum*. En: Holmes KK, Mardh PA, Saprling PF, (eds). *Sexually transmitted diseases* (2nd ed) New York, McGraw-Hill, pp. 443-447, 1990.
- 287. MYCOSES. Sistematique des champignoms pathogenes chez L'homme et chez L'animal. *Janssen Pharmaceutica*. Decembre, 1981
- 288. NAVARRO, D; GIMENO, C; GARCIA DE LOMAS. : Candida. En: Perea,
  E. Enfermedades infecciosas y Microbiología clinica. Vol II. Ed.
  DOYMA, SA, Barcelona. p 1093, 1992
- 289. NERY DA SILVA, PR. : Hepatitis aguda por virus A y B. En: Leal Pasos MR. *Doenças sexualmente transmissives* (3 ed) Editorial Cultura Medica, Rio de Janeiro, pp. 169-175, 1989.
- 290. NICOLETTI, G; NICOLOSI, V. : Diccionario de bacteriologia humana.

  Centro de documentacion científica Menarini. Ed Española. 1989
- 291. NOGUEIRA, JM. : Actualización en métodos de diagnóstico de ETS y SIDA. Rev Ibero-Latinoam ETS 6 (2) : 113-115, 1992.
- 292. NOGUEIRA, JM. : Aspectos etiologicos de las hepatitis viricas. Rev Ibero-Latinoam ETS 6(1): 41, 1992.

- 293. O'DRISCOOL, JG; TROY, P; GEOGHEGAN, F. : An epidemic of venereal infection in Thoroughbreds. *Veterinary-Record* 101(18): 359-360, 1977
- 294. O'LEARY, WM; FRICK, J.: The correlation between male infertility and the presence of mycoplasma T Strains. *Andrologia* 7: 309-316, 1975.
- 295. OGASA, A; YOKOKI, Y; FUJISAKI, Y et al.: Reproductive disorders in boars infecter experimentally with porcine parvovirus. *Jpu. J. Anim. Reprod.* 24: 73-75, 1979
- 296. OIE: International zoosanitary code: zoosanitary rules recommended by the OIE for international trade in animal and animal products. 5th ed updated, Paris, 1988.
- 297. OLMOS ACEBES, L. : Condilomas acuminados (verrugas genitales) I.

  Rev Ibero-Latinoam ETS 4(2): 73-81, 1990.
- 298. OLMOS ACEBES, L.: EDITORIAL. Concepto de Enfermedades de transmision sexual. Rev Ibero-Latinoam ETS 8(3): 203-204, 1994
- 299. OLMOS ACEBES, L. : Relación del sarcoma de Kaposi con herpesvirus. Comunicación personal. Dermatología. U.C.M 1995.
- 300. OLMOS ACEBES, L. : Clasificación de las ETS. Comunicación personal. Dermatología U.C.M. 1995.
- 301. OLMOS ACEBES, L; MARTIN, E; NUÑEZ, C y cols. : Lesiones vasculares en pacientes VIH positivos. Rev Ibero-Latinoam ETS 8: 139-146, 1994.
- 302. ORIEL, J; HAYWARD, A.: Sexually-Transmitted diseases in animals.

  Brit. J. Vener. Dis 50, 414, 1974
- 303. ORIEL, J; HAYWARD, A: Sexually-Transmitted diseases in animals. Brit, J. Vener. Dis 50: 416-417, 1974.
- 304. ORIEL, J.: Ectoparasitosis. En: Holmes, KK and Mardh, PA (dirs).

  International prespectives in negleted sexually transmitted diseases.

  Hemisphere, Washington, pp. 131-138, 1983.

- 305. ORIEL, JD; ALMEIDA, JD.: Demonstration of virus particles in human genital warts. *Bv. J. Vener Dis* 46: 37-45, 1970.
- 306. ORIEL, JD.: Natural history of genital warts. *Br J Vener Dis* 47: 1-5, 1971.
- 307. ORKIN, M; MABACH, M.: Scabies. En: Holmes, KK; Mardh, PA; Sparling, Pf (eds). Sexually transmitted diseases (2nd ed) New Tork, McGraw-Hill, pp. 473-479, 1990.
- 308. ORTEGA, E.: Transmisión sexual de los virus de la hepatitis. Rev Ibero-Latinoam ETS 6(1): 41-43, 1992.
- 309. ORTEGA, MB; KENETH, A; BORCHARDT, PHO y cols. : Enteric Pathogenic Protozoa in Homosexual Men from San Francisco. Sexually Transmitted Diseases 11(2) 59-63, 1984
- 310. OSTROW, DC.: Homosexual behavior and sexually transmitted diseases. En: Holmes KK, Mardh, PA, Sparling PF, (eds). Sexually transmitted diseases (2nd ed), New York, McGraw-Hill, pp. 61-69 1990
- 311. OTERO-GUERRA, L; VÁZQUEZ, F. :Nuevos patógenos genitales. Rev Ibero-Latinoam ETS 7: 171-175. 1993.
- 312. PANAUGALA, V. : Mycolasma bovigenitalium in the upper genital tract of bulls: Spontaneus and induced infectious. Cornel Veteriniam 72: 293-303, 1982.
- 313. PAREZ, M.: The most important genital diseases of cattle (control, treatment and the hygiene of semen collection). Revue scientifique et technique. Office International des Epizooties 4: 69-87, 1985.
- 314. PARISH, WE.: A transmissible genital papilloma of the pig resembling condyloma acuminatum of men. *J. Pathol Bacteriol* 81: 331-345, 1961.
- 315. PARSONSON, I; SNOWDON, W.: Ephemeral fever virus: escretion in the semen of infected bulls and attempts to infect female cattle by the intrauterine inoculation of virus. *Australian veterinary journal* 50: 329-334, 1974

- 316. PASCOE, R; BAGUST, T.: Coital exanthema in stallions. *Journal of Reproduction an Fertility suppl.* 23: 147-150, 1975.
- 317. PATTERSON, R; HILL,J; SHIEL, M; HUMPREY; J. : Isolation fo Haemophilus somnus from veginits and cervicitis in dairy cattle. Australian veterinary Journal 61: 301-302, 1984.
- 318. PEARSONSON, I; AL-AUBAIDI, J.M; McENTEE, K.: Mycoplasma bovigenitalium: experimental induction of genital disease in bulls.

  Corneli veterinarian 64: 240-264, 1974.
- 319. PENNER, J.L.: The genus Campylobacter: a decade of progress.

  Clinical Microbiology Reviews I, 157-172, 1988
- 320. PEREA, EJ.: Enfermedades de transmisión sexual. En: Perea EJ. Enfermedades infecciosas y Microbiología clínica. Vol I. Ed DOYMA, Barcelona pp. 386-413, 1992.
- 321. PEREIRO, M.: Actitud del Micologo ante las candidiosis genitales.

  Rev. Ibero-Latinoam. ets 5(2): 87-88, 1991.
- 322. PERINE, PL; OLU, A.: Lymphogranuloma venereum. EN: Holmes KK, Mardh PA, Sparling PF, (eds). Sexually transmitted diseases (2nd ed) New York, McGraw Hill, pp. 195-204, 1990.
- 323. PETER I. RADY, ANGELA YEN, JANICE L ROLLEFSON et al. :
  Herpesvirus-like DNA sequences in non Kaposi's sarcoma skin
  lesions of transplan patients. The Lancet, 345: 1339- 1340, 1995.
- 324. PHILLIPS, S; MILDVAN, D; WILLIAM, DC; GELB, AM; WHITE, MC. :
  Sexual transmission of enteric protozoa and helminths in a venereal disease clinic population. *N. Engl J Med* 305: 603-6, 1981.
- 325. PHILPOTT, M.: The dangers of disease transmission by artifical insemination and embrio transfer. *Br. Vet. J.* 149: 354-9, 1993
- 326. PIEDROLA ANGULO, G.: Hongos productores de micosis superficiales y cutaneas. En: Pumarola, A y cols. *Microbiologia y Parasitologia medica*. Salvat, Barcelona, pp. 712-724, 1985.

- 327. PIEDROLA-ANGULO G.: Nematodos intestinales. En: Pumarola, A y eds. *Microbioligia y Parasitologia Medica*. Ed Salvat, Barcelona pp. 829-859, 1988.
- 328. PILASZEK, J; TRUSZCYNSKI, M.: Affinity of microorganisms If the genus *Ureaplasma* to the reproductive organs of cattle. Dep. *Microbiol, Mer. Res. Inst*, 24-100 Pulawy, Poland.
- 329. PIOT, P: VAN DYCK, E.: Isolation and identification of *Gardnerella vaginalis*. In firs International conference of vaginosis: Nonspecific vaginitis, P.A. *Csango, Ed, Scand. J. Infect. Dis. (Suppl)* 40: 15-18. 1983
- 330. PLORDE, JJ. Flagelados. En: Sherris, Jc. *Microbiologia medica*. Ed DOYMA, SA, 3 ed, Barcelona, pp. 817-839, 1993
- 331. PLUMMER, FA.: Clinical and microbiologic studies of genital ulcers in Kenyan women. Sex Transm Dis 12: 193, 1985
- 332. PLUMMER, G.: Comparative virology of the herpes group. *Progress in medical virology* 9: 320-40, 1967
- 333. POULET, P; STOFFELS, G. : Maladies anorectales sexualmente transmissibles. Rev-Med-Brux 10(8): 327-334, 1989.
- 334. POWELL, D and WHIRWELL, K.: The epidemiology of contagious equine metritis (CEM) in England 1977-1994. *J. Reprod. Fertil. Suppl.* 27: 331-335, 1979
- 335. PRATS, G y MIRELIS, B.: Enterobacteriaceae. En: Perea, EJ.

  \*\*Enfermedades infecciosas y microbiología clínica.\*\* Ed DOYMA,

  \*\*Barcelona, pp. 624-646, 1992.\*\*
- 336. PRITCHARD, D; ALLSUP, T; PENNYCOT, T y cols. : Proceedings of

  The Society of Veterinary Epidemiology and Preventive Medicine:

  Exeter, 130, 1989
- 337. QUINN, T; STAMM, W.: Proctitis, proctocolitis, enteritis, and esophagitis in homosexual men. En: Holmes KK, Mardh, PA, Sparling DF (eds). Sexually transmitted diseases (2nd ed) New York, McGraw Hill, pp. 663-683, 1990.

- 338. QUINN, TC.: Clinical approach to intestinal infections in homosexual men. *Med Clin North Am* 70: 611, 1986.
- 339. QUINN, TC.: Infections with Campylobacter jejuni and Campylobacter-like organims in homosexual men. Ann Intern Med 101: 187, 1984
- 340. RAMIREZ, IM.: Estudio de la infeccion genital producida por el HPV.

  Rev Ibero-Latinoam ETS 6(5): 323-331, 1992.
- 341. RAZIN, S and FREUNDT, E.: *Mycoplasmataceae*. En: Krieg, N; Molt, S (eds). *Bergey's mannual of sistematic bacteriology*. Volume I, Williams and Wilkins, Baltimore/London, pp. 742-774, 1984.
- 342. REICH, WJ and NECHTOW, M.: Canine genital moniliasis as source of reinfection in the human female. *JAMA 141*: 991-992, 1949.
- 343. REINA, J.: Microbiological characteristics of *Weeksella virosa* (formerly CDC group II b) isolated from the human genitourinary tract. *J. Clin Microbiol* 28: 2357-2359, 1990.
- 344. REQUENA, M. : Estudio de la micoflora de la piel y pelo del caballo.

  Tesis doctoral. Zaragoza, p 8, 1990
- 345. RICHTER, W.: Anemia infecciosa de los equidos. En: *Enfermedades infecciosas de los animales domesticos*. Tomo I. Ed Acribia, Zaragoza, PP. 222-229, 1981.
- 346. RIPRON, JW.: Tratado de Micologia medica. (3 ed). Interamericana McGRAW-HILL. Mexico DF, pp. 226-228, 1990.
- 347. ROBERTS, D; LUCAS, M.: Equine infectious anaemia. *Veterinary*Annual 27: 147-150, 1987.
- 348. ROBERTS, SJ. : *Veterinary obstetrics and genital diseases*. (2nd ed), Roberts, Ithaca, New York, 1971.
- 349. RODRIGUEZ ZAZO, JA. : Láminas de identificación en bacteriología clínica. Rev Higia Pecoris 8: 5-29, 1982.
- 349b.RODRIGUEZ ZAZO, JA. : *Patología infecciosa comparada y su terapeutica*. Ministerio de Defensa. 1989.

- 350. RODRIGUEZ MOURE, A.: La enfermedad de Aujeszky como causa de infertibilidad y aborto en el ganado porcino. *IX Congreso Internacional de Reproduccion Animal* e 1 A. RT-K-3, pp 423-430, 1980.
- 351. RODRIGUEZ, T; MARTIN LUENGO, F.: Campylobacter. En: Perea EJ.

  Enfermedades infecciosas y microbiologia clinica. Vol II. ED DOYMA,

  Barcelona, pp. 700-709, 1992.
- 352. ROMPALO, A.: Sexually transmitted causes of grastrointestinal sintoms in homosexual active. *Med-clin-North-Am* 74 (6): 1633-1645, 1990.
- 353. RONALD, A; ALBRITTON, W.: Chancroid and *Haemophilus ducreyi*.

  En: Holmes KK, Mardh PA, Sparling PF, (eds), Sexually Transmitted diseases (2nd ed), New York, McGraw-Hill, pp. 263-271, 1990.
- 354. ROUMY, B.: Une enzootie de tuberculose bovine transmise par Insemination Artificielle. (An outbreak of bovine tuberculosis transmitted by Artificial Insemination) Recuil de Medicine Veterinaire 142: 729-741. 1966.
- 355. ROUS, P; BEARD, JW.: The progression to carcinoma of virus-induced rabbit papiloma (Shope). *J Esp Med* 62: 523-548, 1985.
- 356. RUBEN, B; BAND, JD; WOND, O; COLVILLE, J.: Person-to-person transmission of *Brucella melitensis*. *Lancet* 337: 14-15, 1991
- 357. RUHNKE, M; DDIG, O; MACKNY, A; GAGNON, A; KIERSTEAD, M. : Isolation of ureaplasma from bovine gramelar vulvitis. Canadian Journal of comparative Medicine 42: 151-155, 1978
- 358. SAIZ MORENO, L. : Diccionario tecnologico de salud publica veterinaria. Ed Tebas Flores. Madrid, 1990
- 359. SALAS, M.: African swine fever virus, En: Webster, R y Granoff, A.

  Encyclopedia of virologga, Academic Press, pp 220-228, 1994
- 360. SAXEGAARD, F.: Infectious bovine rhinotracheitis/infectious pustular vulvovaginitis (IBR/IPV) virus infection of cattle with

- particular reference to genital infectious. *Veterinary Bulletin* 40: 605-611, 1970.
- 361. SCHMID, D.: Exantema vesicular. En: Beer J. *Enfermedades infecciosas de los nimales domesticos*. Tomo I. Ed Acribia, Zaragoza, pp. 47-49, 1981.
- 362. SCHRECKENBERGER, PC.; Diagnosis of bacterial vaginosis by gram-stained smears. *Clin Microbial Newsletter* 14 (16): 126-127, 1992.
- 363. SCOFIELD, AM; CLEGG, F; LAMMING, G. : Embrionic mortality and uterine infection in the pig. *J. Repod Fevbil* 36: 353-361, 1974.
- 364. SERRUYA, J.: Gonorreia. En : LEAL PASOS, MR. Doenças sexualmente tranmissiveis. Cultura médica, Río de Janeiro, pp. 30-46, 1988.
- 365. SHARON HILLIER; HOLMES, KK.: Bacterial vaginosis. En: Holmes, KK, Mardh, PA, Sparling, PF (eds). Sexually transmitted diseases (2 ed). New York, McGraw Hill, pp. 547-559, 1990.
- 366. SIERRA VALENTI, X. : El molluscum contagiosum como ETS. Rev Ibero-Latinoam ETS 7(2) : 97-103, 1993
- 367. SIERRA VALENTI, X.: 500 años de sífilis en Europa. Rev Ibero-Latinoam E.T.S. 7: 69-81,1993
- 368. SMITH, AR.: Eperythrozoonosis. In: Lemon AD. *Diseases of swine*. (ed 5), Ames, Iowa State University, pp. 598-602, 1981.
- 369. SMITH, DM.: Salmonella typhimurium enteritis and bacteremia in the adquired inmunodeficiency syndrome. Ann Intern Med 102: 269, 1976.
- 370. SMITH, JL and PERSETSKY, DR.: The current status of *Treponema cuniculi*. Review of the literature. Brit, J. Vener, Dis 43: 117-127, 1967
- 371. SOLANA, A. : Clasificacion de la OIE. Comunicacion personal.

  Facultad de Veterinaria U.C.M.

- 372. SORVILLO, F; MORI, K SEVAKE, W; FISHMAN, L. : Sexual transmission of *Strongyloides stercoraides* among homosexual men. *British journal of veneral Diseases* 59(5): 392, 1983.
- 373. SOULSBY, E.: Parasitología y enfermedades parasitarias de los animales domésticos (7 ed), Ed Interamericana, Mexico DF, 1988.
- 374. STATTAR, S; BOHL, E; SENTURK, M. : Viral causes of bovine abortion in Ohio. *Journal of the American Veterinary Medical Association* 147: 1207-1210, 1965
- 375. STENDERUP, H; SCHONEHEYDER, M; EBBESEN, P; MELBYE, M.: White piedra and *Trichosporon beigelii* carriage in homosexual men. *J. Med. Veter. Mycol* 24: 401-406, 1986.
- 376. STEWART, G; CUNNINGHAM, A; DRISCOLL, G.L.: Transmission of human T-cell lymphotropic virus type III by artificial insemination by donor. *Lancet* KK, 581-584, 1985
- 377. STIPKOVETS, L; RASHWAN, A.: Ureaplasma infection in boars, in Proceeding 5th Congr Int Pig Vet Soc, ptB, 6, 1978
- 378. STOLL, DM.: Cutaneous shigellosis. Arch Dermatol 122: 22, 1986
- 379. STORZ, J; CARROL, E; BALL, I y cols.: Isolation of psittacosis agent (chlamydia) from semen and epididymitis of bulls with seminal vesiculitis syndrome. American Journal of Veterinary Research 29, 549-555, 1968
- 380. STRUM, AW. : Haemophilius influenzae and Haemophilius parainfluenzae in non-gonococcal urethritis. J.Infect Dis 153: 321-326, 1982.
- 381. STUDDERT, Mj.: Herpes virus caprino -1. En: Enciclopedia of virology. Edited by Webser and Granoff. Academic Press. Volume I, 1994.
- 382. STWARD, AB.: The gynecologic lesions of lymphogranuloma venereum and granuloma inquinale. *Br Vener Dis 46*: 461-463, 1970

- 383. SUAREZ FERNANDEZ, G. : El virus de la leucemia felina (FeLV) se transmite sexualmente. Comunicación personal. Facultad de Veterinaria U.C.M.
- 384. SUAREZ FERNANDEZ, G. : Retrovirus animales y salud publica. Real Academia Nacional de Medicina, Madrid, pp 52 y 57, 1993
- 385. SULLIVAN-BOLYAI, J; HULL, MF; WILSON, C; CORELY, L.: Neonatal herpes simplex infection in King Cuntry (Washington). Incresing incidence and epimediological correlates. *JAMA* 250: 3059-3063, 1983.
- 386. SYRAJANEM, K; VARYNEN, M; SAARICOSKI, S; et al.: Natural history of human cervical papillomavirus (HPV) infections based on a prospective follow-up. *Bj. J. Obstet Gynaecol* 92, 1985.
- 387. TAYLOR, C; ROSENTHAL, RO. : Organism of contagious equine metritis 1977 and human venereal disease. Lancet II: 8099, 1092-1093, 1978
- 388. TAYLOR-ROBINSON, D; ADDEY, SP; GOODWIN, CS.: Comparison of techniques for the isolation of T-strain mycoplasmas. *Nature* 222, 274-275, 1969
- 389. TEDDER, RS.: Hepatitis C virus: Evidence for sexual transmission.

  B. M. J 302: 1299-1302, 1991
- 390. THACKER, B; LARSEN, R; JOO, H; LEMAN, A. : Swine diseases transmissible with artificial insemination. *JAVMA* 185(5): 511-518, 1984.
- 391. THIN, RN.: How often is genital yeast infection sexually transmitted?

  Br. Med. J, 2: 93-94, 1977.
- 392. THOMAS, JA; ANTONY, AS. : Amoebiasis of the penis. *Br. J. Urol* 48: 269, 1976.
- 393. TIMONEY, P and MCCOLLUM, W.: The carrier state in equine arteritis virus infection in the stallion with specific emphasis on the venereal mode of virus transmission. *J. Reprod. Fertil. Suppl* 35: 95-102, 1987.

- 394. TOAFF, R; DROCHIK, N; RABINOVITZ, M. : Genital listeriosis in the male. *Lancet 2*, pp 482-485, 1962
- 395. TOHATINER, J.: Relationship of *Candida albicans* in the genital and anorectal tracts. *Br. J. Vener. Dis* 42; 197-200, 1966
- 396. TOR AGUILERA, J. : Esquemas clinicos visuales de enfermedades de transmision sexual. Ed. DOYMA, SA. Barcelona, p 11, 1991
- 397. TORSSANDER, J; CHARLSSON, B.: Trichosporon beigelii: increased ocurrence in homosexual men. *Mycossen* 28(7): 355-356, 1985.
- 398. TRAUB, RG.: The male as a reservoir of infection with cytomegalovirus, herpes and mycoplasma. *N. Engl J Med* 289: 697-698, 1973.
- 399. TRICHARD, C and JACOBS, E.: Mycoplasma recovered from bovine genitalia, aborted foetuses and placentas in the Republic of South Africa. Onderstepoort Journal of Veterinary Research 52: 105-110, 1985.
- 400. TRINDADE, J.: Donovanose. En : Passos MR. *Doenças sexualmente transmissiveis*. Cultura Médica, Río de Janeiro, pp. 85-92, 1989.
- 401. TRUMAN, D; LUDIG, M; STORZ, J.: [Bovine herpesvirus type 4 (BHV-4): biology and spread in cattle herds and insemination bulls].

  Journal of Veterinary Medicine 33(B): 485-501, 1986
- 402. TULL, J.: Acholeplasmataceae. En: Krieg, N; Holt, J (eds). Bergey's mannual of sistematic bacteriology. Volume I, Williams and Wilkins, Baltimore/London, pp. 775-781, 1984.
- 403. TURNER, LH.: Leptospirosis Brit med J 1: 537, 1973.
- 404. URBANECK, D.: Peste porcina clasica. En: Beer, J. Enfermedades infecciosas de los animales domesticos. Tomo I. Ed Abribia, Zaragoza, pp. 108-127, 1981.
- 405. VANDEPLASSCHE, M; HERMAN, J; SPINCEMAILLE, J; BOUTERS, R et al.: *Brucella suis* infection and infertility in swine. *Meded Veeeart*.

  Senigsch Rijksuniv. (6hent) 11:1-40, 1967

- 406. VANGREUNSEGHEM, R; DE UROEY, CM; TAKASHIO, U. : Guide pratique de micologia medicale et veterinaire (2 ed). MASSON, 1978
- 407. VAZQUEZ, F; VAZQUEZ, S; PALACIO, V. :Evaluación del *Micoplasma*hominis como agente etilogico de uretritis no gonococica. Rev

  lbero-Latinoam ETS 8 (2) : 123-126, 1994.
- 408. VERGER GARAU, G. : *Enfermedades infecciosas.* Ed DOYMA, SA. Barcelona. p 423, 1989
- 409. VERGER GARAU, G.: *Enfermedades infecciosas*. Ed DOYMA, SA. Barcelona. p 425, 1989
- 410. VERGER GARAU, G.: *Enfermedades infecciosas*. Ed DOYMA, SA. Barcelona. p 631, 1989
- 411. VOELER, R.: AIDS Transmission by saliva. Lancet 1, 1099-1100, 1986
- 412. WALTER, E.: Chlamydia trachomatis infection of the adults. EN:
  Holmes KK, Mardh, PA, Sparling PF (eds). Sexually transmitted
  diseases (2nd ed) New York, McGraw Hill, pp. 181-193, 1990.
- 413. WEBSTER, R and GRANOFF, A. : *Enciclopedia of virology*. Volume 2. Appendix. Academic PRESS, 1994
- 414. WEITZMAN, I and KANE, J.: Dermatophytes and Agents of superficial mycoses. En: Balows, A. (editor in chief) y cols.: *Manual of elinical Microbiology*. Fifth ed. American society for Microbiology, Whashington, DC, pp. 601-617, 1991
- 415. WIERZBOWSKI, S.: Bull semen opportunistic pathogen and ubiquitary microflora. In FAO, Disease Control in semen and Embryos. *FAO Animal production and Health paper*, NO 23: 21-28, 1958.
- 416. WIESNER, PJ. : Gonococcal pharingeal infection. *Clin Obst Gynecol* 18, 121-129 (1975)
- 417. WILLIAM, L.: Infecciones micoticas. En: DONNE, MW. *Enfermedades del cerdo*. UTEMA, MEXICO, DF, pp. 160-168, 1967
- 417b. WILLIAMS and WILKINS. : Bergey's Manual of sistematic

  Bacteriology. Vol Y. Baltimore/London, 1984

- 418. WILSON, A.: Acute urethritis due to *Neisseria maningitidis* group A adquired by orogenital contact: case report. *Genitourin Med* 65:122-123, 1989
- 419. WITTMAN, W.: Papilomatosis genital en el cerdo. En: Beer, J.

  Enfermedades infecciosas de los animales domesticos. Tomo I, Ed

  Acribia, p 268, 1981.
- 420. WOODS, JA.: Lumpy skin disease. A review. *Tropical animal health and production* 20: 11-17, 1988.
- 421. ZAPATER, RC. : *Atlas de diagnostico Micologic*o, 2 ed, ATENEO, pp. 46-48, 1965

THULADA EN EL DIA DE HO			
lumay & 4 dels are	•		i
DE LA QUE ES AUTOR DON			
OBTUVO POR MATERIAL CAL	JFICACION DE	1) apt cu	laule
Madrid, 25 de		de 19.96_	! unam
Fi Presi <b>d</b> ent	e. UUS	100	
Fl Vocalia		Fr Vocal,	
Attack	· / :	A Section 1	
	/ <del>-</del>		
Cale Cash	E. r. ca	Jul J	)
	<i>,</i>		
Silos	0		