



**ABRIR TOMO I**

**EL GRUPO AH CANUL DE LA  
CIUDAD MAYA YUCATECA DE  
OXKINTOK**

**Tomo II**

María Cristina Vidal Lorenzo

Director: Miguel Rivera Dorado

Departamento de Historia de América II  
(Antropología de América)  
Universidad Complutense de Madrid  
1994

## CAPITULO 3

# Los estilos arquitectónicos y las fases arqueológicas

*"Entonces nacieron la Casa de los Dioses y las casas de los jefes. (Estos) no las edificaron, no trabajaron en ellas, no hicieron (ellos mismos) las casas; no hicieron ni siquiera la Casa de los Dioses; (todo esto no fué hecho) más que por sus hijos, su prole (quienes se habían multiplicado."*

*El Libro del Consejo, capítulo 43.*

### Introducción

El estudio de los vestigios materiales nos informa principalmente de las actividades técnicas y económicas desarrolladas por una sociedad, así como de los procesos de cambio cultural por ella sufridos. Sin embargo, no debemos olvidar que esta evolución se halla igualmente presente en las manifestaciones arquitectónicas, cuya observación e investigación constituyen importantes indicadores del desarrollo del sitio en sus diferentes estadios de ocupación.

De este modo, la excavación de los edificios erigidos en el grupo Ah Canul, cuyos resultados hemos mostrado en el capítulo anterior, nos ha servido tanto para la recogida y análisis del material como para el conocimiento de sus distintas fases constructivas y arquitectónicas, hallándonos en condiciones ahora de asignar cada uno de ellos a un estilo arquitectónico específico y de englobarlos en las fases arqueológicas correspondientes. Por el contrario, de las estructuras no excavadas sólo podremos adelantar hipótesis acerca de su asignación estilística y cronológica.

El objetivo de este capítulo es, por tanto, presentar los diferentes estilos arquitectónicos y la secuencia cultural definida para Oxkintok, en la que se reflejará la historia ocupacional del grupo Ah Canul, indicando en cada caso el *Estadio Constructivo* en el que se hallaba el conjunto arquitectónico.<sup>(1)</sup>

### **3.1. Los estilos arquitectónicos**

En un trabajo anterior (Vidal y G. Muñoz, 1993:225) decíamos que el análisis estilístico que habitualmente se realiza para la clasificación de la arquitectura maya del área Puuc supone, en la mayoría de las ocasiones, una simplificación conceptual que permite definir diversos estilos bajo los que se agrupan los objetos arquitectónicos.

Cierto es que en las últimas décadas los exhaustivos estudios de Pollock (1980), Gendrop (1983) y Andrews (1986) han puesto en tela de juicio el punto de vista tradicional de los atributos estilísticos y la ubicación cronológica de la arquitectura Puuc. Sin embargo, tales trabajos de clasificación, que basaron su análisis en la correspondencia de elementos arquitectónicos en diferentes sitios o entre edificios de un solo estilo, se han dirigido principalmente hacia los objetos decorativos y constructivos, con un cierto desinterés hacia otros factores que inciden en la concepción y uso de la arquitectura Puuc, al tiempo que se llevaron a cabo sin el apoyo de excavaciones y sin la posibilidad de contrastes e investigaciones. De este modo, las teorías que aportan pueden mostrar, en algunos casos, ciertas contradicciones respecto a los estudios posteriores realizados.

Nuestra intención es plantear, mediante el análisis de los diferentes estilos que encontramos en la ciudad de Oxkintok, la existencia de algunas asignaciones cronológicas y estilísticas que es preciso revisar, con la consiguiente alteración de las hipótesis establecidas por otros autores.

En este sentido, las estructuras excavadas hasta la fecha han permitido establecer una amplia secuencia constructiva en el lugar que abarca prácticamente todo el desarrollo de la arquitectura en la región Puuc, desde el Clásico Temprano hasta el Terminal, existiendo

incluso elementos del Postclásico. Dicho desarrollo se manifiesta en cuatro estilos arquitectónicos claramente diferenciados: Oxkintok Temprano, Proto Puuc, Puuc Temprano y Puuc Clásico. Veamos entonces cuáles son las características de cada uno de ellos.<sup>(2)</sup>

### **3.1.1. Estilo Oxkintok Temprano (ca. 300-550 d.C.):**

Este término fue acuñado por Pollock (1980) a fin de describir los elementos estilísticos de un conjunto de edificios diseminados en el área Puuc. El resultado de nuestras investigaciones ha hecho variar en parte dicha clasificación, secundada por Andrews (1986:11), desde el momento en que la excavación de algunas de las construcciones citadas por los mencionados autores demostró que no pertenecían a tal período.

Según nuestra clasificación, desde el punto de vista tecnológico, la presencia de la bóveda formada por el escalonamiento de losas pétreas constituye uno de los atributos básicos para definir el estilo Oxkintok Temprano, ausente en los siguientes períodos constructivos de la ciudad. La construcción de este tipo de bóveda es autónomamente estable, de manera que cada losa se encuentra en equilibrio con su contrapeso y su forma no se regulariza con el estuco de recubrimiento, quedando patente la forma de los escalonamientos estructurales (A. Muñoz, 1990:102).

Otros atributos morfológicos de esta arquitectura temprana son la presencia de zócalos ataludados; muros contruidos con sillarejo de bloques burdos que varían de tamaño y profundidad (al menos los interiores), con superficies muy irregulares y atravesados por respiraderos; paramentos inferiores planos y verticales, mientras que los superiores suelen ser inclinados, sin moldura media ni cornisa; vanos por lo general angostos, de forma rectangular o trapezoidal, conformados por jambas de bloques pequeños y de factura similar a los empleados en los muros; y una sobria decoración a base de estuco liso con colores uniformes y, en ocasiones, paneles remetidos en los paramentos superiores.

Tipológicamente, estas arcaicas construcciones suelen exhibir estrechas crujías interconectadas, caracterizadas por la ausencia de divisiones transversales.

El estilo Oxkintok Temprano aparece en nuestra ciudad en MA 1-sub, la estructura 2 del grupo Xanpol (3B5, según la nomenclatura de Pollock, cuadrícula 13D, Fig. 1.4.) y en las primeras fases arquitectónicas del Satunsat y CA-3 (véase, "Ficha de análisis arquitectónico No. 1"). De éstos, la estructura 2 del grupo Xanpol es la que mejor se adapta a la tipología de "palacio", con crujías más anchas y bóvedas más elevadas, pero dado que aún no se ha excavado carecemos de datos suficientes para una mejor conocimiento del mismo, al igual que sucede con la estructura CA-2, visiblemente perteneciente a este estilo.

De los otros tres aún desconocemos su funcionalidad; sí sabemos que no eran funerarios ya que los enterramientos que escondían son de época posterior pero tampoco parecen ser residenciales dada la inadecuación del espacio interior. Tanto MA 1-sub como el Satunsat denuncian un carácter ceremonial, mientras que CA-3 exhibe unas características tipológicas que comparten rasgos de las construcciones palaciegas con las de naturaleza ceremonial.

Los momentos finales del estilo Oxkintok Temprano, y por tanto, del Clásico Temprano, coinciden en Oxkintok con una serie de cambios importantes, tanto en arquitectura como en cerámica, reveladores de la aparición del siguiente período constructivo: el Proto Puuc.

### **3.1.2. Estilo Proto Puuc (ca. 550-710 d.C.):**

Término también acuñado por Pollock para definir un tipo arquitectónico cuyo sistema constructivo representa una transición entre el Oxkintok Temprano y el posterior desarrollo de la arquitectura Puuc.

Dentro de este estilo distinguimos dos fases: Proto Puuc A (550-650 d.C.) y Proto Puuc B (650-710) y aunque ambas supusieron la introducción de variaciones tecnológicas y

decorativas, unidas a una nueva concepción del espacio urbano, los edificios de Oxkintok hasta ahora estudiados sí presentan diferencias desde el punto de vista tipológico.

En este sentido, la fase Proto Puuc A se caracteriza por la construcción de pirámides con paramentos verticales y ataludados en los basamentos, configurando perfiles arquitectónicos del tipo talud-tablero, y por la conversión de estructuras más arcaicas en plataformas escalonadas.

Ejemplos de tal estilo en los edificios excavados de Oxkintok son las pirámides MA-1 y CA-4 (véase, "Ficha de análisis arquitectónico No. 2"), las dos con composición de talud tablero en sus fachadas, así como las remodelaciones que sufrieron el palacio Pop y el Satunsat, delatorias de un cambio de funcionalidad de los mismos: ambos edificios se utilizaron como lugar de enterramiento, se clausuraron sus vanos y se les adosó una escalinata, convirtiéndolos en plataformas. Asimismo, en el grupo Dzib, el templo piramidal DZ 8-sub<sup>(3)</sup> (cuadrícula 9F, Fig. 1.4.) y la esquina Noroeste de la plataforma sobre la que se asienta la Plaza Noroeste de dicho grupo (DZ-7) ostentan talud con zócalo. Todas estas construcciones se caracterizan por constituir basamentos piramidales con amplias escalinatas que nacen en una gran plaza y que conducen a las estructuras que, supuestamente, se erigieron en sus cimas con carácter ceremonial (G. Muñoz y Vidal, 1994:675).

Evidentemente, durante ese período el espacio urbano debió de cambiar de forma considerable ya que además de las remodelaciones practicadas en ciertos edificios, otras estructuras se asentaron sobre construcciones anteriores, clausurándolas y utilizándolas como sustentación de la nueva edificación. El caso más notable en Oxkintok, además de DZ-8, es MA-1, erigida sobre MA 1-sub, que fue rellena con piedras para servir de fundamento a esta gran pirámide. Una posibilidad es que superposiciones de este tipo se hayan producido en las tres pirámides de la Plaza Norte del grupo Ah Canul, o al menos en alguna de ellas, hipótesis que únicamente podrá verificarse tras la excavación de CA-12 y CA-13; en cuanto a CA-4, este dato tampoco ha podido verificarse dado que fue excavada sólo parcialmente.

Por el contrario, las construcciones de la fase Proto Puuc B corresponden a las denominadas de tipo "palacio", cuyos rasgos arquitectónicos más sobresalientes son: presencia de amplias crujías divididas en cuartos, techadas con bóvedas de lajas trabadas con mortero y cuñas, sensiblemente diferentes de las cubriciones de losas escalonadas del Oxkintok Temprano; paramentos verticales de factura más regular aunque todavía con cierta tosquedad en la labra de los sillares, progresivo abandono de los respiraderos y desarrollo de las hornacinas; vanos de luces más amplias, jambas construidas con bloques similares a los empleados en los muros y dinteles monolíticos lisos, si bien en ocasiones se reutilizan dinteles labrados con inscripciones jeroglíficas del período anterior; molduras basales ligeramente avanzadas; molduras medias y cornisas también rectangulares pero de uno, dos o tres elementos, con las caras exteriores bien labradas y los extremos empotrados en el núcleo; y cresterías con aberturas verticales, aunque en Oxkintok no se conserva ninguna completa, tan sólo el arranque en alguna estructura y piezas sueltas halladas en los derrumbes.

Desde el punto decorativo es de destacar la ornamentación en estuco con diseños, en un inicio, geométricos, conseguidos principalmente mediante acanaladuras, incisiones o punciones que fueron desarrollándose a medida que avanzaba esta fase arquitectónica hasta desembocar en motivos más complicados: desde signos escriturarios integrados a la iconografía a distintas formas de penachos, diseños fitomorfos y otros con apariencia zoolantropomorfa (De Pablo, 1991:81).

En el grupo Ah Canul los principales representantes de la fase Proto Puuc B son las estructuras CA-5 y CA-6 (véase, "Ficha de análisis arquitectónico Nos. 3 y 4"). La colocación en esta última del *Dintel I*, portador de una Serie Inicial con la fecha 475 d.C., había hecho incluir el palacio dentro del estilo Oxkintok Temprano, consecuencia de la tan generalizada costumbre de asociar estilos arquitectónicos a otras categorías arqueológicas, tales como la cerámica o la epigrafía, sin la previa comprobación de su pertenencia o no a la misma fase arquitectónica. Su excavación, como ya hemos visto, ha permitido demostrar que ese dintel fue reutilizado, por lo que la fecha no coincide con la de construcción del edificio.



Si bien Pollock (1980:588) se basó en ese dintel para datar en parte el estilo Oxkintok Temprano, también expresó al mismo tiempo algunas reservas en cuanto a que dataran con toda seguridad el edificio:

"Si las Series Iniciales de la estructura 3C6 [CA-6] indican la época de construcción del edificio, no lo sé. Basándome en aspectos puramente estilísticos, me inclino por situar la estructura 3C5 [CA-5] y 6 de Oxkintok en un período más tardío al que pertenecen los ejemplos estilo Oxkintok Temprano que he registrado, pero es una opinión poco fundamentada, y respecto al dintel de la Serie Inicial puede interpretarse bien como indicador de un estilo arquitectónico más temprano al que yo sugiero bien como una reutilización del dintel en su lugar actual, lo que, por tanto, dataría al edificio en una fecha más tardía a la que señala la inscripción."<sup>(4)</sup>

La comprobación de este dato clarifica en parte las diferencias existentes entre los estilos Oxkintok Temprano y Proto Puuc, al tiempo que el análisis de los diversos ejemplos que acabamos de mencionar pone de manifiesto la evolución que dentro de éste se produce.

Por último, otros edificios de estilo Proto Puuc B en la zona excavada de Oxkintok los hallamos en los grupos Dzib (DZ-4 y DZ-5, cuadrícula 9E, Fig. 1.4.) y May, destacando entre ellos, MA-15 (cuadrícula 10F, Fig. 1.4.), estructura de una única nave, cinco anchos vanos y situada junto a la escalinata de acceso al grupo, a escasa distancia del *sacbé* 3 que conduce al grupo Ah Canul.

Si la introducción del estilo Proto Puuc supuso, como decíamos, importantes cambios tecnológicos y constructivos, el paso al siguiente estilo se caracterizó principalmente por la aparición de una nueva concepción estética de la arquitectura.

### **3.1.3. Estilo Puuc Temprano (ca. 710-850 d.C.):**

El estilo Puuc Temprano supone la culminación del proceso de evolución tipológica a través de una cuidadosa ordenación en planta de cuartos regulares, al tiempo que el sistema constructivo de bóvedas y muros chapados indican el establecimiento de la arquitectura Puuc por excelencia. Sin embargo, no debemos olvidar que este estilo representa una

transición a la tecnología constructiva del siguiente período Puuc Clásico, de ahí que algunas construcciones exhiban muros revestidos con bloques bien labrados, con pequeña espiga en la parte posterior y en los que se abren amplias hornacinas, junto a otras paredes de bloques similares a los empleados en el estilo Proto Puuc. Un ejemplo de esto lo encontramos en la estructura CA-7 (Lám. IX) y, aparentemente, en la estructura no excavada CA-11.

Las bóvedas Puuc Temprano están construidas con dovelas talladas en forma triangular o de bota, dotándolas de un acabado regular con una ligera curvatura; los paramentos son verticales, lisos y enlucidos con estuco; los vanos tienen forma rectangular, incorporando algunos columnas cilíndricas lisas y capiteles cuadrados, las jambas están formadas con bloques bien cortados que suelen tener el grosor del muro y con huecos circulares o portavaras, y los dinteles son piezas monolíticas, algunos esculpidos con bajorrelieves que representan figuras humanas ricamente ataviadas acompañadas en ocasiones de inscripciones jeroglíficas; las molduras (basales, medias y superiores) son rectangulares y, por lo general, de un solo elemento; y las cresterías se apoyan en los muros frontales o centrales aunque en Oxkintok no existen restos de éstas *in situ*.

Decorativamente, destaca la incorporación en algunas estructuras de representaciones en estuco marcadamente humanas y de aspecto palencano, de las que en Oxkintok sólo quedan vestigios de rostros, piernas, brazos o pies, llamando la atención las que ornamentan los cuartos de MA-1, los cuales, según las evidencias, fueron sometidos a remodelaciones en este período. Tales figuras, finamente moldeadas, suponen la máxima expresión de la ornamentación en estuco, iniciada, como ya vimos, en el Proto Puuc, y que durante el Puuc Temprano convive con la decoración en bajorrelieve de elementos constructivos, tales como dinteles, paneles, dovelas o claves de bóveda en los que se inmortalizó a la clase dirigente de Oxkintok en un estilo decididamente clásico.

De los edificios excavados en el grupo Ah Canul pertenecen a este estilo CA-22 (véase, "Ficha de análisis arquitectónico No. 5"), la primera fases arquitectónicas de CA-7 y CA-8 (véase "Fichas de análisis arquitectónico Nos. 6 y 7"), ambos construidos en la Plaza Este del grupo.

Asimismo, en Oxkintok encontramos otros ejemplos del estilo Puuc Temprano en las remodelaciones sufridas por algunos edificios del grupo May (MA-2 y MA-11) y en otras construcciones aún sin excavar, destacando entre ellas dos edificios abovedados del grupo Millet, uno en el grupo Moo, otro en el grupo Xampcl y el palacio Stephens, de los que hablaremos en el capítulo 5.

El Puuc Temprano, como su nombre indica, constituye el preámbulo al estilo más rico desde el punto de vista ornamental en la zona, conocido como Puuc Clásico.

#### **3.1.4. Estilo Puuc Clásico (ca. 850-1000 d.C.):**

Durante el Clásico Terminal la actividad constructiva en los grupos excavados de Oxkintok parece haber entrado en retroceso ya que no son muchos los ejemplos de arquitecturas estilo Puuc Clásico si los comparamos con las de las vecinas ciudades del sector oriental del área Puuc.

El Puuc Clásico se distingue tipológicamente por la construcción de "palacios" con amplias crujías divididas en cuartos que generalmente son más altos debido a un aumento de la altura de las bóvedas.

La tecnología constructiva de bóvedas y muros chapados característicos del Puuc Temprano alcanza en este período sus versiones más refinadas y perfeccionadas. Aquéllas suelen tener intradós cóncavos y molduras rectangulares justo abajo de la línea de claves, y prácticamente se abandona el empleo de las cresterías, dándose más énfasis a la horizontalidad de las fachadas, que ahora están claramente divididas en paramentos inferior y superior mediante las molduras media y superior fuertemente marcadas (Andrews, 1986:42).

No obstante, el cambio más notable se dio, como ya dijimos, en los elementos decorativos, de ahí que el Puuc Clásico se haya dividido en tres subestilos: Junquillo, Mosaico y Uxmal

Tardío, clasificación realizada considerando la decoración exterior que ostentan los edificios.

El subestilo Junquillo es el que incorpora tamborcillos en la moldura media y en la cornisa, y "columnas partidas", lisas o con ataduras, en los paramentos. Estos haces de columnas tienen una pequeña espiga en la parte posterior para unir la pieza al núcleo de la mampostería, mientras que la cara expuesta aparece como la mitad de una columna cilíndrica (Andrews, 1986:41). Ejemplos de este tipo de ornamentación en Oxkintok los hallamos en algunos edificios del grupo May, perfectamente visibles en la estructura MA-6 (cuadrícula 11G, Fig. 1.4.).

Al subestilo Mosaico pertenecen aquellas construcciones Puuc Clásicas cuyos paramentos enseñan una ornamentación a base de columnillas cilíndricas y motivos geométricos esculpidos mediante la técnica de mosaico, es decir, pequeñas piedras cuidadosamente labradas que se combinan dando lugar a diseños de græcas escalonadas, celosías, símbolos de estera o *pop*, zig-zags dentados, mascarones de nariz prominente, etc.

En Oxkintok encontramos este tipo de decoración en los paramentos inferiores de la crujía occidental del palacio Ch'ich (segunda fase arquitectónica del edificio) que ostenta, además, columnas evocadoras de figuras humanas. Según Gendrop (1983:146) la incorporación de personajes labrados en altorrelieve en las portadas de los edificios es una variante del estilo Puuc Temprano, de ahí que CA-7 haya sido siempre incluido en su totalidad dentro de ese período, sin embargo, y como ya se ha explicado en el capítulo anterior, es indudable que dicha crujía pertenece al estilo Puuc Clásico.

Ejemplos de mascarones de nariz prominente aparecen en la estructura DZ-15 (cuadrícula 9F, Fig. 1.4.), edificio que conserva una moldura media elegantemente decorada con un diseño de trenzado, muy similar al que ostenta el edificio anejo a Las Monjas de Chichén Itzá, y donde se encontraron numerosos restos de mascarones del dios de la lluvia yucateco que alternarían en el friso con otros motivos geométricos.

Finalmente, el subestilo Uxmal Tardío constituye según Andrews (1986:72) una variante local muy tardía del Mosaico, restringido únicamente a los edificios erigidos en la ciudad de Uxmal, sin embargo, en algunos sitios de la periferia de Oxkintok (X'Castillo y X'Burrotunich) se han documentado construcciones de aparente manufactura Uxmal Tardío, lo que demuestra que en Oxkintok hubo un desarrollo arquitectónico tardío que si bien comparte algunos rasgos con Uxmal es, en conjunto, algo diferente de esa ciudad (López de la Rosa y Velázquez, 1992:206).

TABLA 3.1.  
Las fases arqueológicas de Oxkintok

AÑOS	FASES		
1500			
	TOKOY Cerámica del Postclásico de Yucatán Abandono del sitio		POSTCLASICO
1000			
850	NAK Cerámica Cehpech Arq. Puuc Clásico Iconos y escritura modificados	Ter- mina	
710	UKMUL Cerámica Cehpech Arq. Puuc Temprano Inscripciones e iconografía	Tardío	CLASICO
650	NOHEB II/ NOHEB Cerámica Motul Arq. Proto-Puuc		
550	NOHEB I/ OXKINTOK REGIONAL Arq. Proto-Puuc Ausencia de inscripciones	Me- dio	
500			
300	ICHPA Cerámica Cochuah Arq. Oxkintok Temprano Series Iniciales	Tempra- no	
0			
300	BUT Cerámica Chicanel Primeras plataformas		FORMATIVO
500	SIHIL Cerámica del horizonte Mamc'm		
500 a.C.			
?	?		

## **3.2. Las fases arqueológicas**

Una vez concluidas las excavaciones llevadas a cabo por la MAEM en el sitio de Oxkintok se ha podido establecer una hipotética secuencia cultural, reflejo de las modificaciones ocurridas en la arquitectura, la cerámica y la epigrafía e iconografía. La secuencia comprende siete fases, algunas de ellas divididas en subfases, que aparecen recogidas en la Tabla 3.1. y que definimos a continuación:

### **3.2.1. Fase Sihil ( 500-300 a.C.):**

Según los datos actuales constituye ésta la primera ocupación del lugar, ocupación que aparentemente fue muy dispersa y de la que tan sólo se encontraron vestigios cerámicos en los niveles más profundos de la plataforma sobre la que se erigió la estructura CA-3 y en algunos pozos abiertos en la Plaza Suroeste del grupo May.

### **3.2.2. Fase But ( 300 a.C.-300 d.C.):**

Durante este período comienza la urbanización del sitio, mediante la construcción de plataformas, bien monumentales, bien construidas nivelando la roca virgen, que seguramente sostenían edificaciones de materiales perecederos de los que no ha quedado huella. Ejemplos de estas primeras manifestaciones arquitectónicas fueron encontradas en la Plaza Norte del grupo May y en la plataforma sobre la que se asienta CA-3. Dichos vestigios constructivos se encontraron asociados a materiales cerámicos del horizonte Chicanel, de los que también se hallaron algunos fragmentos en el grupo Dzib, sugiriendo una ocupación de estos tres grupos durante la fase But.

### 3.2.3. Fase Ichpá (300-550 d.C.):

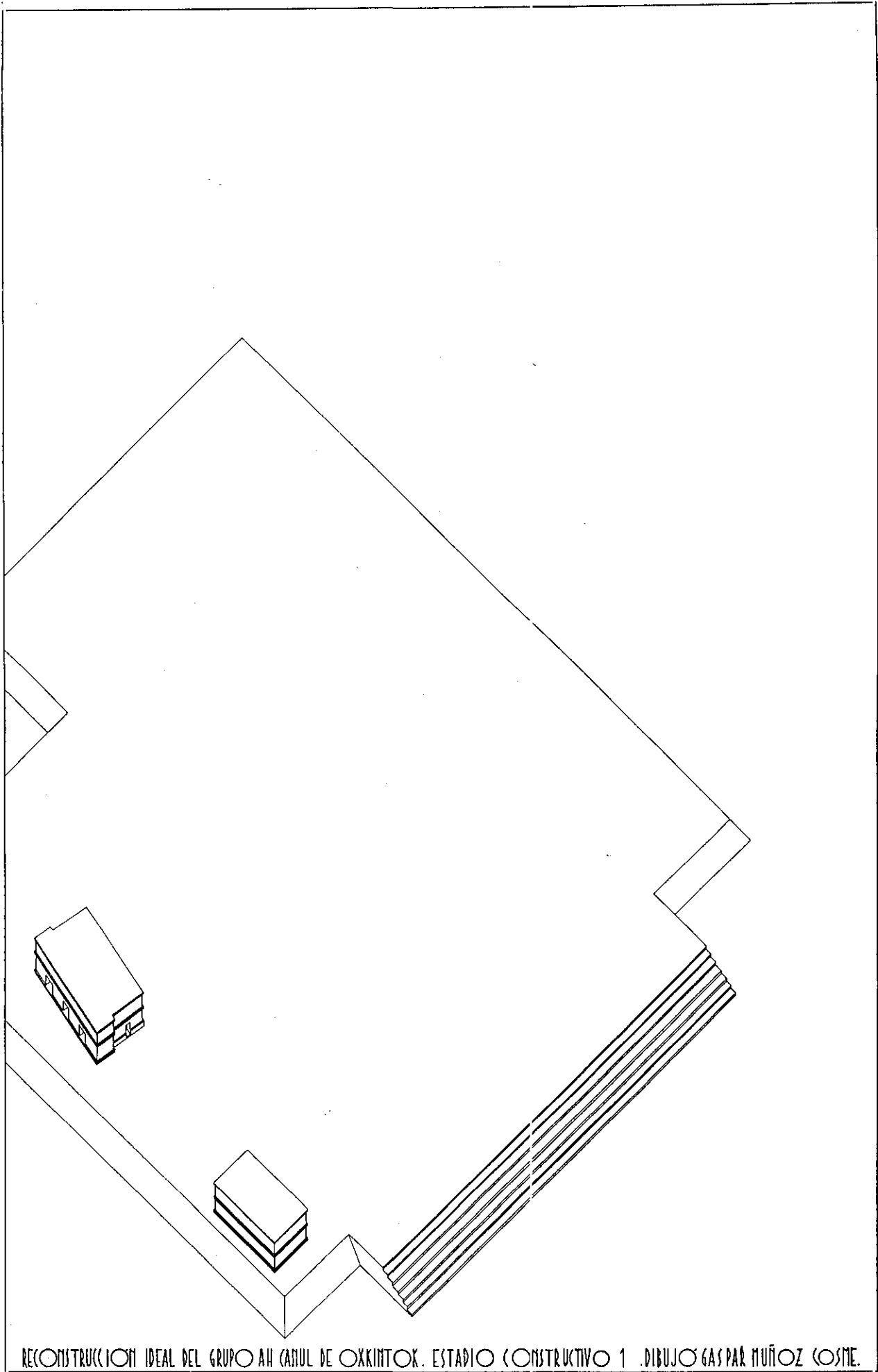
La fase Ichpá es una de las más interesantes de Oxkintok dado que durante este período empiezan a cobrar forma los complejos arquitectónicos que hoy conocemos como Ah Canul, Dzib, May, Xanpol y Donato Dzul (estos tres últimos con una gran similitud en la distribución espacial y arquitectónica), además de la erección de la singular estructura laberíntica Satunsat.

La ciudad empieza entonces a adquirir los atributos propios de los espacios urbanos mayas y a conocer un gran auge. La arquitectura de esta época pertenece al estilo Oxkintok Temprano, manifiesto en los conjuntos de tipo acrópolis donde se levantan estructuras de carácter templario y edificios de angostas crujías y, en algunos casos, de planta laberíntica, que en su mayoría sirvieron de sustento a las edificaciones de la fase siguiente. Asimismo, se produce un aumento en la producción de la cerámica polícroma asociada al horizonte Cochuah; se esculpen estelas y dinteles, y proliferan las manifestaciones escriturarias.

En el grupo Ah Canul, la actividad constructiva durante esta fase (*Estadio Constructivo I*, Fig. 3.1.) se concentra en la Plaza Norte donde se erigen el palacio Pop y la estructura CA-2 que, aunque todavía no ha sido excavada, su exploración superficial nos sugiere que se trata de un edificio Oxkintok Temprano muy similar a CA-3.

Dada la amplitud de la plaza, parece evidente que debieron de existir otras construcciones pertenecientes a este período, hoy desaparecidas o, quizá, ocultas por las pirámides erigidas en la fase siguiente.

A la fase Ichpá pertenecen también los *Dinteles 1, 2, 11, 13, 14 y 15*, fechados en la segunda mitad del s.V d.C., y que constituyen valiosos indicadores de la dedicación de varias edificaciones y de los personajes a ellas vinculados. Como ya hemos visto, ninguno de estos dinteles apareció en su sitio original sino abandonados o reutilizados como elementos constructivos en otras edificaciones del grupo Ah Canul, de modo que ignoramos a qué edificios se refieren, si bien la presencia de estas tempranas inscripciones



RECONSTRUCCION IDEAL DEL GRUPO AH CASUL DE OKKINTOK. ESTADIO CONSTRUCTIVO 1 . DIBUJO GASPAR MUÑOZ COSME.

Fig. 3.1.



delatan la importancia política que debió de adquirir el grupo en los últimos momentos del Clásico Temprano.

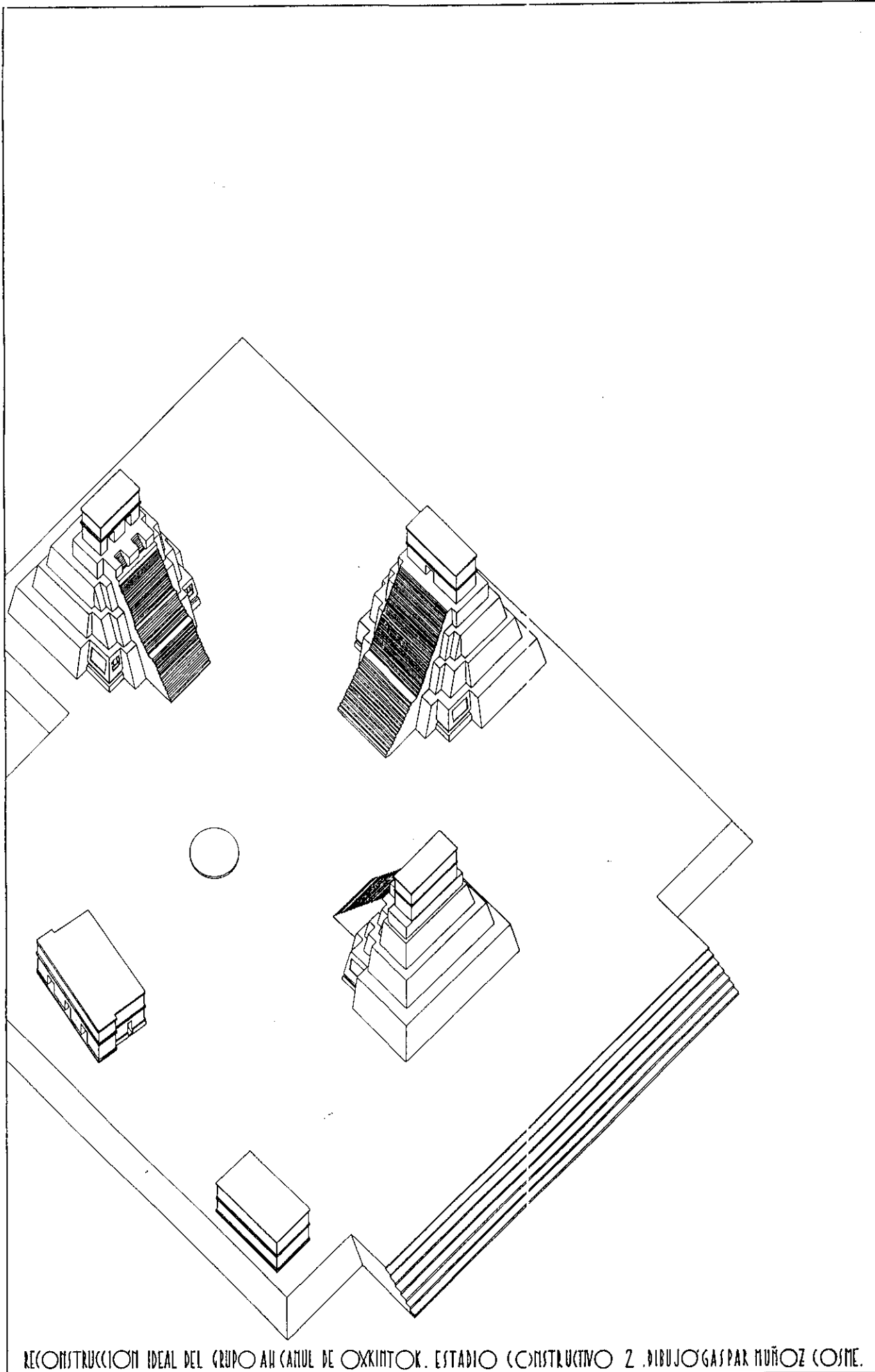
#### **3.2.4. Fase Noheb (550-710 d.C.):**

La transición del Clásico Temprano al Tardío en Oxkintok está marcada por un cambio cultural de notable envergadura ya que a mediados del siglo VI d.C. los edificios de la fase anterior sufren serias modificaciones, aparece un nuevo estilo arquitectónico (Proto Puuc), la cerámica conoce una transformación radical que desarrollará las bases de las futuras modas alfareras, cesa toda actividad escrituaria y se interrumpe la labra en estelas y dinteles de representaciones figurativas.

A fin de facilitar la comprensión de este controvertido período y acercarnos más a la clasificación cerámica y arquitectónica, se ha optado por distinguir dos subfases: Noheb I (550-650 d.C.) y Noheb II (650-710 d.C.), cuyos rasgos distintivos exponemos de inmediato.

Durante la fase Noheb I se produce un cambio muy significativo en la concepción del espacio urbano de la ciudad, manifiesto en la construcción de elevadas pirámides que en algunos casos se asientan sobre estructuras de época anterior, mientras que otras se convierten en plataformas con escalinatas, modificándose por completo su función y organización internas. Tales obras se realizan en el estilo arquitectónico Proto Puuc A, asociado al complejo cerámico Oxkintok Regional y a los primeros enterramientos documentados en el sitio (*Tumbas 1, 2, 3, 4 y 5*).

En el grupo Ah Canul la actividad sigue concentrada en la Plaza Norte (*Estadio Constructivo 2*, Fig. 3.2.) que adquirirá durante estos años su máxima relevancia arquitectónica al levantarse en ella las tres pirámides CA-12, CA-13 y CA-4, conformando un patrón triádico de evidente carácter ceremonial único en Oxkintok. Por su parte, la estructura CA-3 se convierte ahora en plataforma con una escalinata que remonta su fachada meridional, adoptando el edificio un aspecto radicalmente distinto al más primitivo



RECONSTRUCCION IDEAL DEL GRUPO AH CACUL DE OXKINTOK. ESTADIO CONSTRUCTIVO 2. DIBUJO GASPAR MUÑOZ COSME.

Fig. 3.2.

y encerrando en su interior la *Tumba 5*, una de las más ricas de la ciudad. Esta práctica es común en el área maya y al respecto cabe recordar estas frases de E.H. Thompson, citadas por Becker (1979):

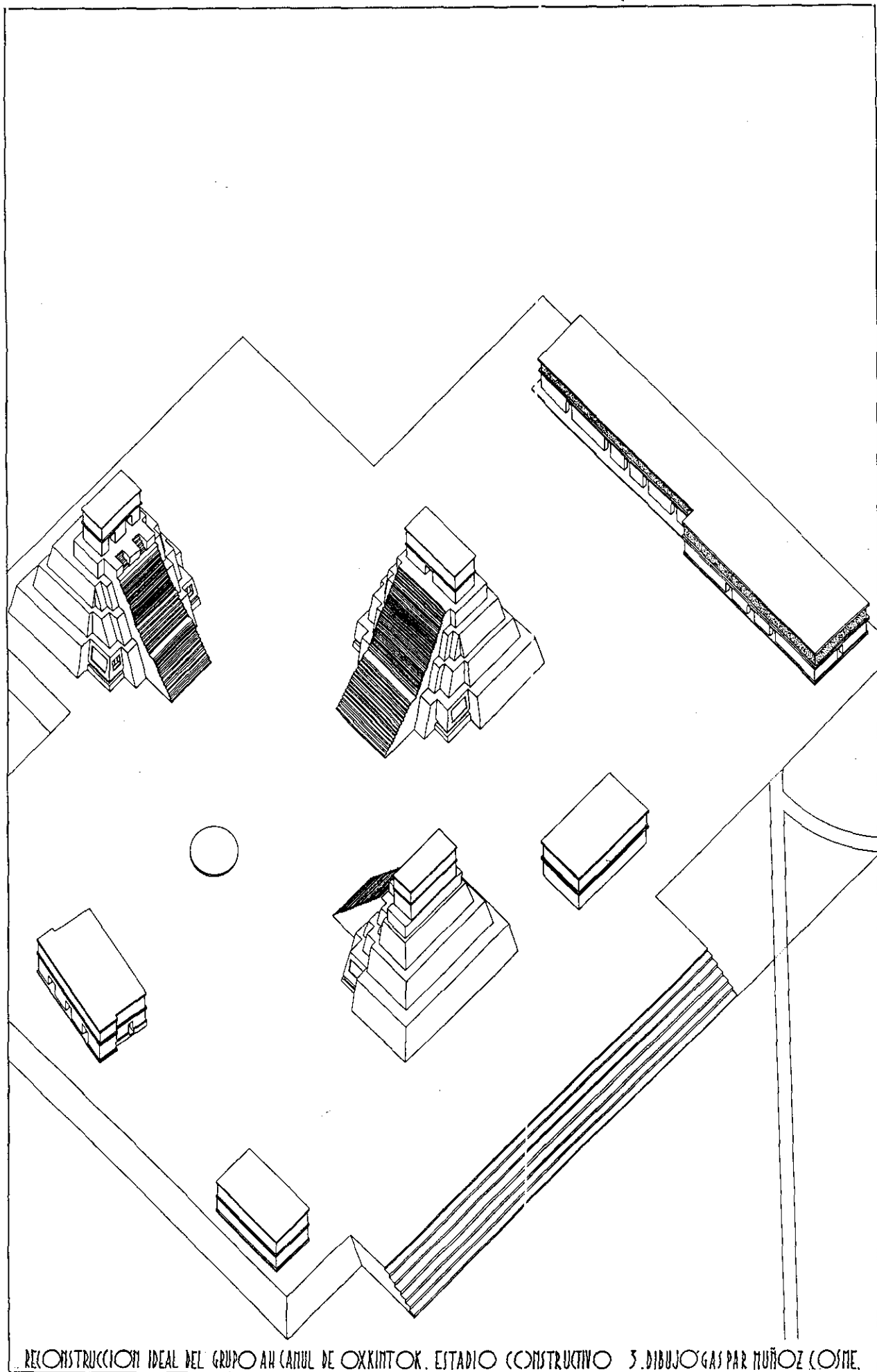
"De lo poco que sabemos acerca de las costumbres y hábitos de este antiguo período, es cierto que cada cierto tiempo y especialmente tras la muerte de los grandes personajes, realizaban cambios en sus estructuras, revocaban las paredes, borraban las viejas pinturas murales con una capa de mortero, y hacían pisos completamente nuevos en las habitaciones, debajo de los cuales yacían los últimos restos enterrados. En consecuencia, es muy posible que la estructura que coronaba ese montículo sirviera como adoratorio (*Ku*) de algún personaje importante, y a su muerte o a la muerte del último de su linaje, éste era destruido como última señal de reverencia a su memoria."<sup>(5)</sup>

Por último, es muy posible también que paralelamente a estas obras se construyera el "adoratorio" CA-23, emplazado a escasa distancia del centro del eje Norte-Sur que atraviesa la Plaza Norte.

Si las edificaciones de carácter ceremonial son las que predominan durante la subfase Noheb I, en el período siguiente (Noheb II) los proyectos arquitectónicos estarán dirigidos principalmente a la construcción de edificios de tipo "palacio" dentro del estilo Proto Puuc B, asociado al complejo cerámico Noheb.

Tales edificios son en su mayoría de nueva planta, sin embargo se sigue observando en ellos la tendencia iniciada en la subfase anterior de mantener en su interior otros elementos del Clásico Temprano. Así, en el grupo Ah Canul la actividad constructiva se concentrará ahora en la Plaza Central (*Estadio Constructivo 3*, Fig. 3.3.), cuya ocupación queda inaugurada con la erección de las estructuras CA-5 y CA-6, pero recordemos que en ambas se encontraron dinteles reutilizados pertenecientes a la fase Ichpá.

En cuanto a la Plaza Norte, las evidencias arqueológicas, principalmente la cerámica, nos informan que durante este período también existió cierta actividad en ese sector del grupo, no obstante es interesante resaltar que a partir de la fase Noheb II las nuevas construcciones del grupo Ah Canul serán todas de carácter residencial y restringidas a la



RECONSTRUCCION IDEAL DEL GRUPO AH CAMUL DE OXKINTOK. ESTADIO CONSTRUCTIVO 3. DIBUJOS PAR MUÑOZ COSME.

Fig. 3.3.

mitad meridional del grupo. De hecho, este momento parece coincidir con la construcción de los *sacbé*s 3 y 5 que, como ya hemos visto, conducen a la Plaza Central y no a la Norte.

Otro edificio de la Plaza Central que pudo haberse erigido durante la fase Noheb II es la estructura CA-14, próxima a la confluencia de dichos *sacbé*s y enfrentada a CA-5, sin embargo su inspección superficial no nos ha proporcionado ninguna información dado su mal estado de conservación y la espesa vegetación que la cubre.

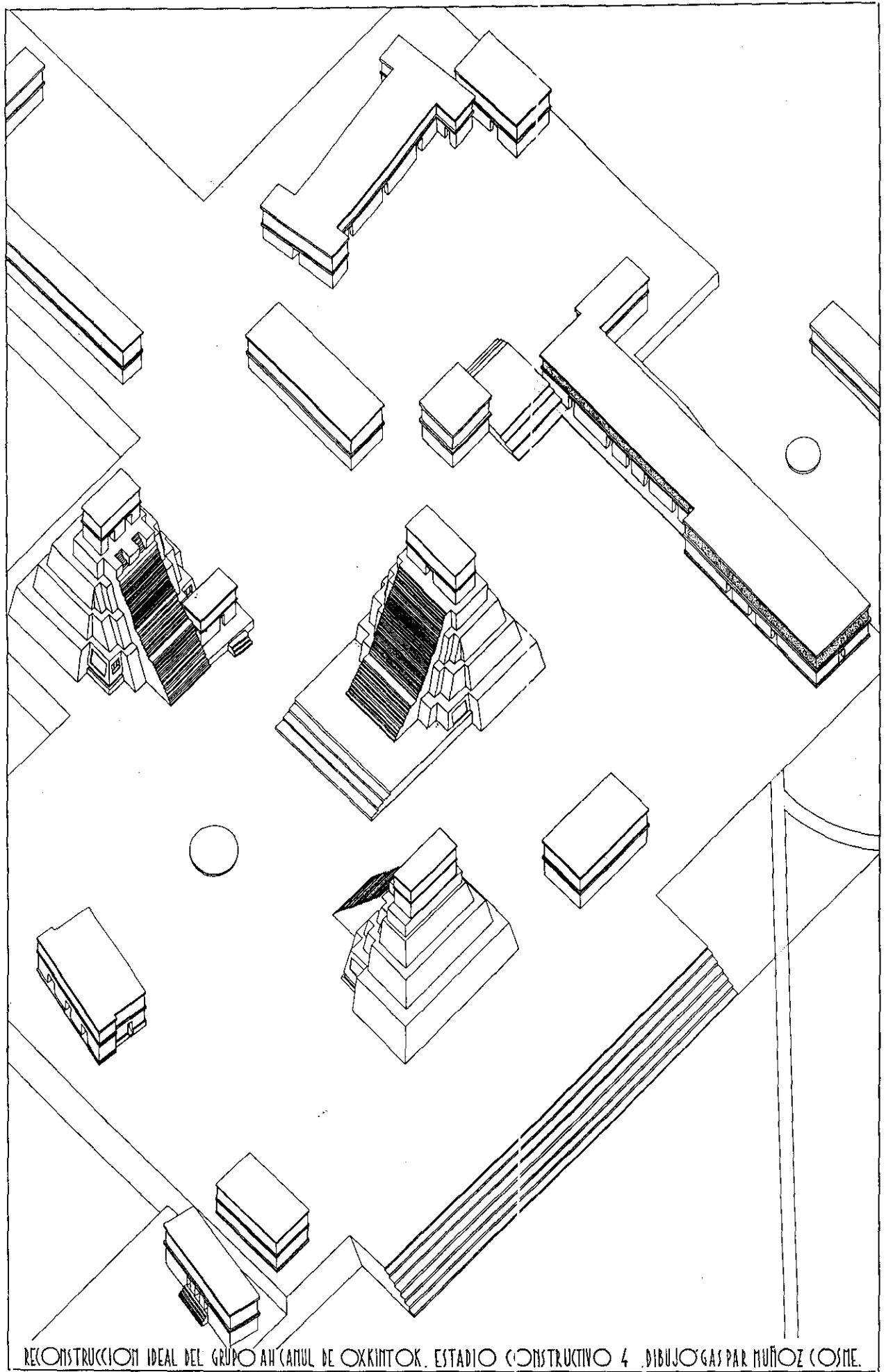
Por último, y en lo que concierne a los ritos funerarios, los únicos testimonios hasta ahora documentados en Oxkintok lo constituyen la *Tumba 7*, que como veremos fue hallada en la estructura CA-5, y los *Enterramientos 1, 2, 3 y 6*, también pertenecientes a los palacios de la Serie Inicial y de la Serie Lunar.

### **3.2.5. Fase Ukmul (710-850 d.C.):**

Tras el largo "hiatus" epigráfico del período anterior, reflejo seguramente de una crisis en la organización política en la ciudad (García y Fernández, 1993), reaparecen ahora los monumentos labrados con figuras humanas y las inscripciones jeroglíficas, muchos de ellos incorporados a la arquitectura palaciega de estilo Puuc Temprano.

La evolución hacia un sistema constructivo más evolucionado se vio también acompañada de una producción alfarera de alta calidad técnica (complejo cerámico Ukmul I) y de la proliferación de llamativas representaciones iconográficas según modelos y técnicas de las Tierras Bajas del Sur. En las inscripciones Clásico Tardías, iniciadas en el 713 d.C., año en que se labró el célebre anillo de pelota de Oxkintok, el personaje más notable es el nombrado como *Walas*.

El grupo Ah Canul vuelve a aumentar de tamaño, expandiéndose esta vez hacia el oriente y al Sur de las estructuras CA-5 y CA-6 (*Estadio Constructivo 4*, Fig. 3.4.). A este período pertenecen, por tanto, las Plazas Este y Sur, ambas de carácter notoriamente



RECONSTRUCCION IDEAL DEL GRUPO AH CAMUL DE OXKINTOK. ESTADIO CONSTRUCTIVO 4. DIBUJOS PAR MUÑOZ COSME.

Fig. 3.4.

residencial, que se comunicarán con la Central a través de dos nuevos accesos: la plataforma escalonada de CA-19 y las pequeñas escalinatas adosadas a la plataforma que recorre las fachadas meridionales de aquellas estructuras.

En la Plaza Este, además de las estructuras CA-10, CA-11, y CA-20, aparentemente construidas durante esta fase, se erigen los edificios CA-7 y CA-8, llamando la atención en el primero las interesantes representaciones iconográficas y escriturarias que portaban algunos de sus elementos constructivos labrados en esos años, y en los que aparece el nombre del dignatario *Walas*, así como las numerosas tumbas documentadas en su interior que, lamentablemente, fueron todas saqueadas. Más al oriente de este edificio se levantaron otras dos estructuras: CA-9 y CA-18, cuya inspección superficial nos hace sospechar que son de estilo Puuc Temprano.

La excavación de la Plaza Sur también nos ha proporcionado datos irrefutables de su pertenencia a la fase Ukmul, durante la cual se habrían edificado las estructuras CA-15 y CA-16 y el "adoratorio" CA-24.

En lo que respecta a las Plaza Norte y Central, éstas siguieron en cierto modo operativas ya que a la pirámide CA-4 se le adosó el edificio CA-22, de estilo Puuc Temprano, y en el extremo Noroeste de esa plaza se levantó la pequeña plataforma sobre la que se construyó CA-1 y el *Chultún 18*. Por otro lado, los edificios CA-5 y CA-6 de la Plaza Central conocieron una intensa actividad funeraria al introducirse en ellos tumbas, ofrendas y enterramientos, de los que hablaremos en el capítulo siguiente. Finalmente, junto a la estructura CA-14 se levantaron las *Estelas 23 y 24*, incorporando la primera el nombre del gobernante *Walas*, y exhibiendo la segunda una composición muy cercana a la de los dinteles labrados del palacio Ch'ich.

Tras la desaparición de *Walas* se debió de producir en la ciudad una crisis política importante, patente en lo que se ha dado en llamar un "mini-hiatus", ya que entre 820 y 849 d.C. se interrumpen nuevamente las inscripciones y las representaciones iconográficas. Tras este período la ciudad se expande hacia el oriente, se abandonan otros sectores

ocupados desde época temprana y surgen nuevos cánones artísticos que inauguran la fase Nak.

### **3.2.6. Fase Nak (850-1000 d.C.):**

Durante esta fase tanto en arquitectura como en cerámica se alcanza una notable madurez técnica iniciada en el período anterior, manifiesta en las construcciones de estilo Puuc Clásico y en la producción alfarera asociada al horizonte cerámico Ukmul II. Pero es en la escritura y la iconografía donde los cambios resultan más evidentes:

"... es la época de las estelas apaneladas, con marcos de moldura lisa o de cheurones, de las figuras en actitud dinámica pero con rasgos severos o aire primitivo, de las escenas con varios personajes, de las esculturas de 'gordos' y otros insólitos seres representados en bulto redondo, ...." (Rivera, 1992:20).

Ejemplos de todo ello los encontramos en el grupo Ah Canul donde a pesar de que no se construyen nuevos edificios sí se modificaron los anteriores (*Estadio Constructivo 5*, Fig. 3.5.). Nos referimos a la crujía occidental del palacio Ch'ich, erigida en este período en el más puro estilo Mosaico y que incorpora las llamativas *Columns 1, 2, 3 y 4*, y a la erección de la *Columna 5* en la fachada principal del palacio del Diablo. Asimismo, se labran durante esos años las *Estelas 25 y 26*, emplazadas a los pies de la pirámide CA-12, y en la escalinata de CA-4 se colocó la *Miscelánea 50*, que representa un "gordito". De igual manera, abundan las cerámicas con soportes modelados (como la de la *Ofrenda 2* hallada en el palacio Ch'ich, véase epígrafe 4.3.1.), destacando las del tipo Yaxnic, con efigies del famoso "dios gordo".

### **3.2.7. Fase Tokoy (1000-1500 d.C.):**

El período Postclásico se caracteriza en Oxkintok por el cese de la actividad constructiva monumental y por el abandono de la ciudad. Sin embargo, sí se ha podido constatar el desarrollo de actividades de carácter ceremonial patente en las numerosas ofrendas



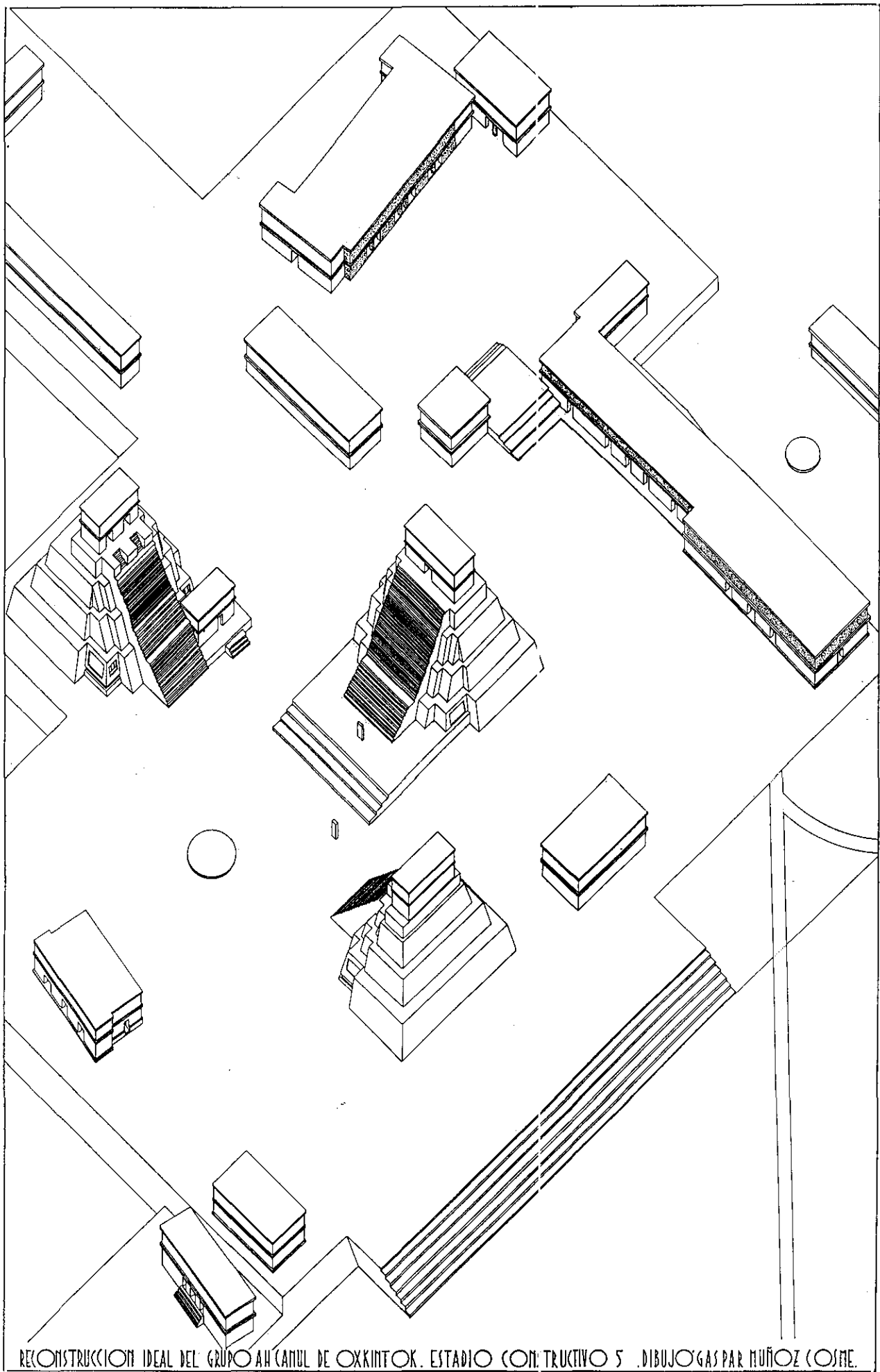


Fig. 3.5.

depositadas ante ciertas estructuras. Es muy posible también que se sacrificaran animales y, tal vez, personas, dado que son abundantes los restos óseos animales y humanos hallados en superficie. Asimismo, otra ocupación periférica, el grupo Emztil, parece haber adquirido cierta relevancia durante esa época, si bien los datos de que disponemos son aún muy fragmentarios.

Uno de los grupos que cuenta con mayor cantidad de vestigios postclásicos hasta ahora documentados es el Ah Canul. A ese período pertenecen los incensarios y cajetes miniatura aparecidos ante las fachadas principales de CA-5, CA-6 y CA-4, así como la escultura con la representación de la diosa *Ix Chel* encontrada en el palacio Ch'ich y que ha sido fechada en la transición de la fase Nak a la Tokoy, momento quizás coincidente con la construcción de la unidad habitacional adosada a la crujía septentrional de ese palacio.

No obstante, lo que más llama la atención es la importancia que tuvieron para esas gentes los dos palacios de la Plaza Central, donde se concentra la mayoría de las ofrendas, hasta el punto de que no es aventurado afirmar que el pequeño "adoratorio" CA-25 fuera construido durante este período ya que en sus niveles más profundos escondía la *Ofrenda 14* (véase, epígrafe 4.3.3.), de fecha postclásica.

### 3.3. Conclusiones

Una vez conocida la distribución y rasgos distintivos de los espacios construidos podemos extraer algunas hipótesis acerca de la evolución de la traza urbana en la zona estudiada.

Tras una primera ocupación del sitio que se remonta al período Formativo en el Clásico Temprano (fase Ichpá) se observa una tendencia en la ciudad a erigir estructuras singulares en los conjuntos arquitectónicos, de estilo Oxkintok Temprano y de carácter templario o dedicadas a funciones religiosas, entre las que podemos citar MA-1 sub, MA-7, DZ-8 o el Satunsat. Sin embargo, en el grupo Ah Canul (*Estadio Constructivo I*) ese patrón no está tan claro ya que las únicas estructuras datadas en este período, CA-2 (?) y CA-3, parecen haber tenido una funcionalidad diferente. Así, la presencia del pavimento *pop* en

CA-3 es muy posible que haga referencia a la funcionalidad de este edificio como centro político-administrativo; recordemos que "...Pop es el primer mes del calendario maya (...) que a su vez incluye la consideración del poder territorial y de inicio de asentamiento, es la acción de extender la estera o *pop* que vemos en documentos coloniales. En algunos relatos orales el brujo de la estera o brujo volador, Uay Pop, está en disposición de hacer tanto el bien como el mal y su máximo poder radica en su capacidad para el comercio." (Ligorred, 1989:16).

En el período siguiente (fase Noheb I) se levantan los edificios más altos y monumentales de la ciudad en el nuevo estilo arquitectónico Proto Puuc A; en cada uno de los grupos estudiados se observa la presencia de una gran pirámide, emplazada en el centro del grupo o en los ejes principales. El grupo Ah Canul (*Estadio Constructivo 2*) vuelve a sorprender al erigirse en él tres templos piramidales lo que parece indicar la gran importancia política y ceremonial alcanzada por ese sector particular (Rivera, 1993:223). Dichas pirámides se enfrentan al palacio Pop, ahora convertido en plataforma y, quizás, en monumento conmemorativo dedicado al personaje enterrado en la *Tumba 5*.

En la fase Noheb II, la mitad meridional de la ciudad es la que agrupa la mayor cantidad de edificios, y es también en la mitad meridional del grupo Ah Canul (*Estadio Constructivo 3*) donde, a partir de ahora, se concentrarán las nuevas edificaciones estilo Proto Puuc B, de indiscutible carácter residencial (el hallazgo de numerosas piedras y manos de moler en su interior, así como la presencia de haltunes en las esquinas de CA-6, refuerzan esta afirmación).

Con el establecimiento de la arquitectura Puuc (fases Ukmul y Nak) los nuevos proyectos constructivos se dirigirán al oriente de los conjuntos arquitectónicos (MA-6, MA-9, DZ-15,...), momento coincidente con una mayor expansión de la ciudad también hacia ese punto cardinal (grupos Alonso Ponce, del Enano o X'Castillo, por ejemplo). Evidencias de este hecho las encontramos en el grupo Ah Canul (*Estadios Constructivos 4 y 5*) donde se construye la Plaza Este, circundada por construcciones de estilo Puuc Temprano y Clásico, entre las que destaca el elegante palacio Ch'ich. Sin embargo, este grupo también

conoce un crecimiento hacia el Sur (estructuras CA-15, CA-16 y CA-24) y el Noroeste (estructura CA-1).

La función residencial de tales construcciones podría confirmarse también por la presencia de chultunes junto a las mismas (CA-7, CA-8, CA-1, CA-15, CA-16), y de piedras y manos de moler encontradas en el interior de los edificios ya excavados.

Por último, el grupo Ah Canul siguió siendo objeto de fascinación para los "peregrinos" del Postclásico al elegirlo como lugar de veneración y culto, depositando en él ofrendas y levantando algunas toscas construcciones (unidad habitacional de CA-7, ¿CA-21?), mientras que otras edificaciones cercanas fueron totalmente olvidadas (el Satunsat, por ejemplo) e incluso destruidas (DZ-9 y el juego de pelota DZ-10, entre ellas).

En definitiva, y a raíz de todas estas consideraciones, resulta muy probable que el grupo Ah Canul haya sido durante siglos la sede de la autoridad política de Oxkintok: la excelente evolución arquitectónica y cerámica documentada en el sitio, prueba de la continua ocupación del grupo a lo largo de todas las fases arqueológicas (Fig. 3.6.), así como el pavimento pintado con un diseño de estera o *pop* en CA-3; las tres pirámides levantadas en la Plaza Norte; la concentración de monumentos dinásticos; la presencia de la efigie del dios solar *Kinich Ahau* en el palacio de la Serie Lunar y de la diosa *Ix Chel* en el palacio Ch'ich, o los importantes vestigios funerarios hallados en sus edificios, y de los que hablaremos en el capítulo siguiente, parecen constituir pruebas irrefutables de tal afirmación.

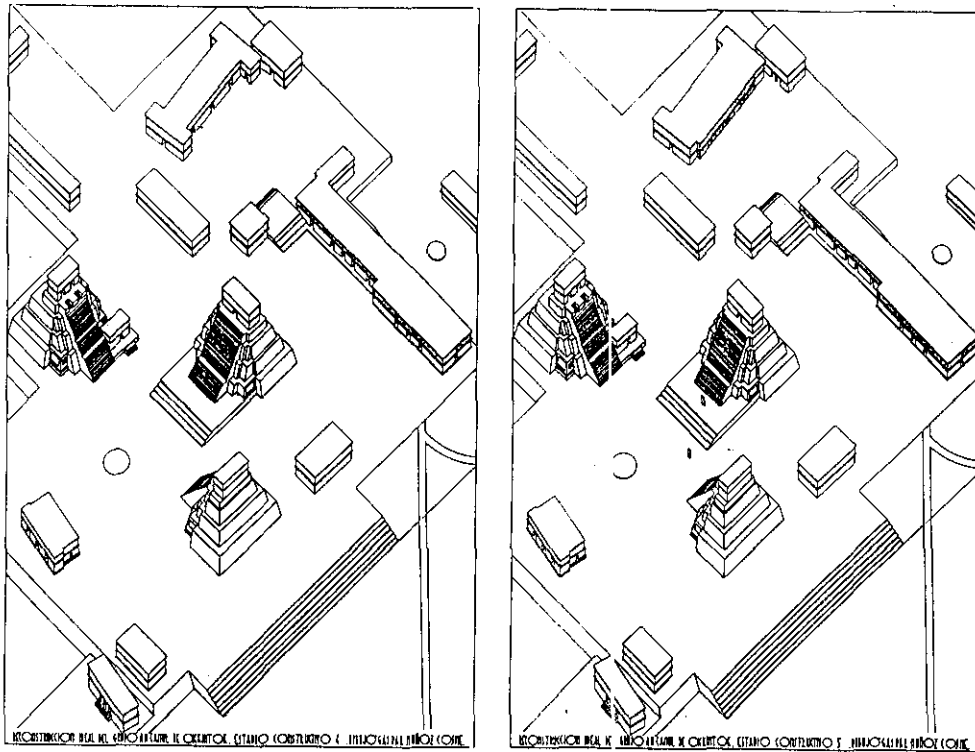
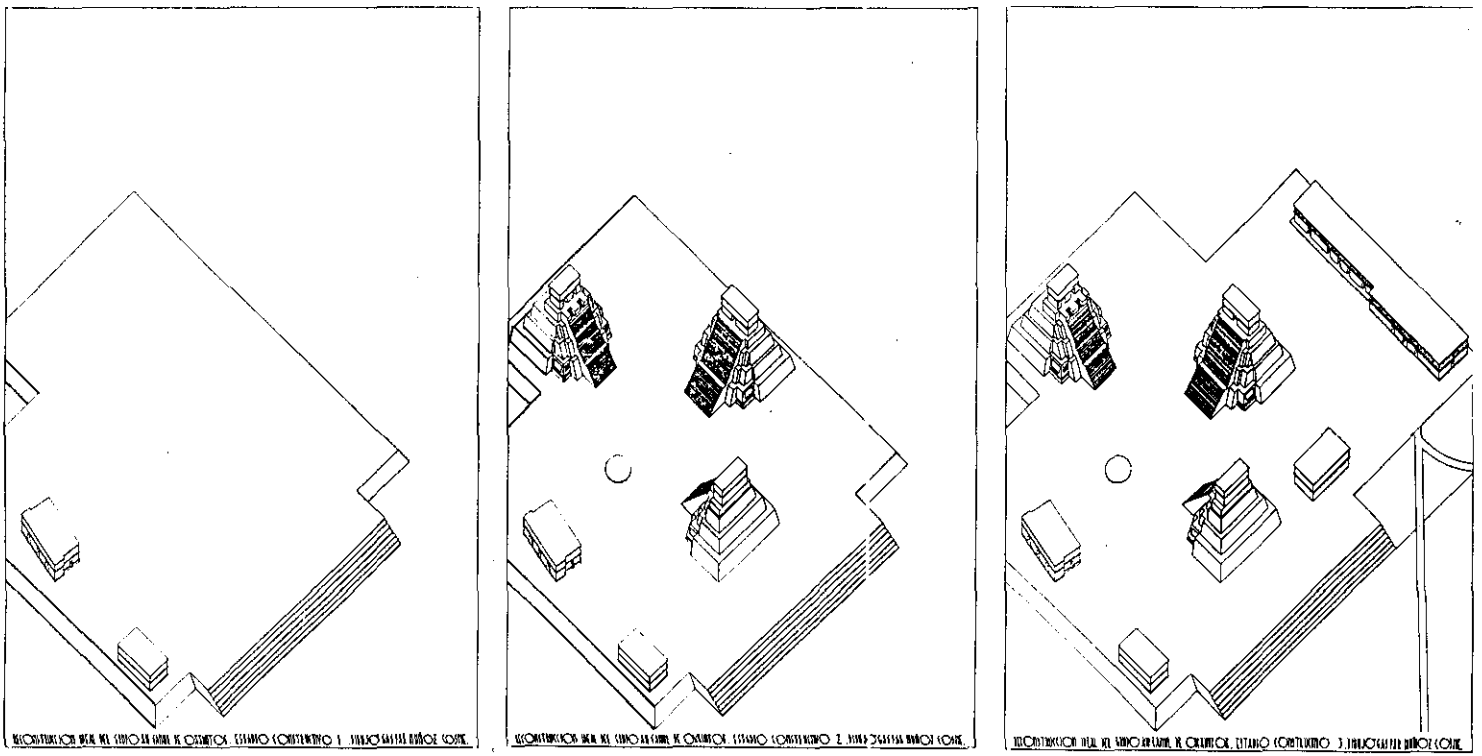


Fig. 3.6. Los cinco Estadios Constructivos del grupo Ah Canul, tal y como fueron desarrollándose entre los períodos Clásico Temprano y Terminal.

## Notas:

- (1) Cada *Estadio Constructivo* se ha determinado considerando un conjunto de rasgos distintivos tales como: características constructivas, presencia de nuevos suelos de ocupación o de otros vestigios arquitectónicos, modificación de estructuras, cambios de acceso a las plazas, ... Asimismo, la cerámica hallada en contextos cerrados ha ayudado en gran medida a su identificación.
- (2) Para una información más amplia acerca de las características arquitectónicas de los edificios excavados en el grupo Ah Canul, incluimos en el apéndice V las "Fichas de análisis arquitectónico" elaboradas para cada uno de esos edificios.
- (3) Más adelante, pero siempre dentro del mismo período, esta construcción fue sometida a una gran remodelación que sumergió el primitivo santuario en el basamento de una nueva pirámide más elevada, pasándose a denominar DZ-8 (véase Rivera, Gufó y Mugarte, 1992:86).
- (4) Texto original: "Whether the Initial Series in structure 3C6 records the time of construction of the building, I do not know. Purely on stylistic grounds, I am inclined to place structure 3C5 and 6 at Oxkintok late among the examples of Early Oxkintok style that I have listed, but it is a most tenuous opinion and in relation to the Initial Series lintel can be interpreted either to make the architectural style earlier than I suggest or to indicate a reuse of the lintel in its present location and hence a later date for the building than the inscription indicates."
- (5) Texto original: "In the little we know of the customs and life habits of this ancient period, it is certain that at intervals of time and especially after the death of great personages they made changes in their structures, remade wall surfaces, obliterated old mural paintings with a coating of hard finish, and made entirely new floors in the chambers beneath whose floors were the last buried remains. Consequently, it is well within the bounds of reason that the structure crowning this mound served as a religious shrine or *adoratorio* (*Ku*) of some important personage, and at his death or the death of the last of his line it was razed above his burial vault as the last mark of reverence to his memory."

## CAPITULO 4

# Arqueología funeraria en el grupo Ah Canul

"...the dead do most cer'ainly speak."

Michael Coe

### Introducción

Sabido es que el estudio de las prácticas funerarias puede ser de gran ayuda para comprender la realidad social o los principios simbólicos de las antiguas culturas, estableciendo una primer nivel potencial de investigación para extraer información acerca del mundo de los vivos y de la visión que los antiguos tenían de éste.

Dentro de esa línea, la arqueología de la muerte, inserta dentro de la llamada "New Archaeology" y entendida como una propuesta teórico-metodológica para el análisis de las costumbres funerarias, tiene sus principales exponentes en los investigadores P. Ucko, A.A. Saxe (1970), L.R. Binford (1977), J.A. Tainter (1978) y R. Chapman *et al.* (1981), entre otros, quienes han establecido las principales vías de trabajo en ese campo, preocupándose por demostrar que la complejidad ritual está íntimamente relacionada con la complejidad de una sociedad desde el momento en que la jerarquización de rangos se refleja también en la categoría de los enterramientos.

A partir del *Approaches to the Social Dimensions of Mortuary Practices*, publicado por Brown en 1971, muchos fueron los estudiosos americanos y europeos que intentaron aplicar las premisas de tal disciplina a contextos arqueológicos como son las áreas de cementerios o las necrópolis.

En este sentido, y en lo que respecta al área maya, el asunto se agrava desde el momento en que no existen necrópolis ni una tipología formal de enterramientos aplicable al conjunto de la zona, circunstancia que se complica aún más a la hora de abordar el tan debatido problema de la relación que existe entre enterramientos (*burials*) y ofrendas o escondites (*caches*) (Becker, 1993:48).

¿Qué entendemos por *enterramiento*? ¿Qué define a un *escondite* o una *ofrenda*? ¿A qué llamamos *tumba*?

#### 4.1. Definiciones y tipologías:

Aunque en las líneas precedentes hemos empleado el término genérico *enterramiento* (recinto en el que está enterrado alguien) para referirnos a los depósitos fúnebres, hemos de matizar que dicho vocablo será aplicado en nuestra terminología al conjunto de restos óseos humanos introducidos en los pisos de algunos de los edificios más arriba reseñados y sin material asociado alguno. Si bien en trabajos anteriores (Vidal, 1990 y 1992a) fueron catalogados como *ofrendas*, posteriores reflexiones nos indujeron a reconsiderar esa clasificación desde el momento en que las evidencias arqueológicas no eran lo suficientemente explícitas como para determinar si la intención de tales depósitos fue realmente votiva.

Por el contrario, aplicaremos el término *ofrenda*, al que algunos estudiosos del área maya prefieren denominar *escondite*, a aquellos objetos "rituales" intencionalmente ocultados o disimulados y sin restos óseos humanos asociados. Si, como más adelante veremos, objetos similares, e incluso idénticos, pueden aparecer formando parte del ajuar funerario (entendido como ofrenda) de los individuos inhumados en tumbas, es lógico pensar que dichos objetos sí tuvieron una finalidad votiva.

En definitiva, cuando los restos óseos humanos, ya sea por la cantidad, naturaleza o disposición de los mismos, constituyan el rasgo distintivo de un depósito diremos que nos



hallamos ante un *enterramiento*; si, a la inversa, lo que aparece son sólo bienes materiales sin vestigios humanos asociados, lo incluiremos dentro de la categoría de *ofrenda*.

Ahora bien, la duda surge cuando se produce un solapamiento de ambas definiciones; es decir, cuando nos encontramos con huesos humanos junto a objetos "rituales" en contextos aparentemente clasificables como *ofrendas*. Ante tal situación, en lugar de establecer una categoría mixta hemos optado, siguiendo a Becker (1993:64), por considerar el material osteológico como parte de la *ofrenda*. Es el caso de la *Ofrenda II* de Oxkintok donde, como más adelante se verá, la introducción de los restos de un neonato debajo de la pieza cerámica parece responder más bien a propósitos rituales.

Queda, por tanto, definir el término *tumba* que, según nuestra clasificación y a fin de diferenciarlo del término *enterramiento*, designará aquellas construcciones de carácter fúnebre en las que se ha enterrado a uno o varios individuos, generalmente acompañados de ofrendas.

Una vez definidos tales conceptos, veamos los distintos tipos de *tumbas*, *enterramientos* y *ofrendas* contemplados por el Proyecto Oxkintok y hallados en el grupo Ah Canul.

Por orden de menor a mayor complejidad, los tipos de *tumbas* son:<sup>(1)</sup>

- La fosa: cavidad abierta en el suelo donde se produce una inhumación. Se trata de modestas construcciones que soportan un techo de lajas a modo de tapadera. Pueden ser sencillas o elaboradas, en función de los elementos constructivos que posean (tamaño, tratamiento de las paredes, base estucada...)

- La cámara simple: construcción de muros pétreos conformados normalmente por sillares de labra regular, techada por lajas de piedra y equiparable morfológicamente a una habitación abovedada.

Dentro de la categoría de *tumbas* y *enterramientos*, además de indicar si se trata de un depósito individual o colectivo, distinguiremos entre:

- Enterramiento primario: enterramiento original.
- Enterramiento secundario: enterramiento de restos óseos tras haber sufrido descarnamiento o cualquier otro tipo de "manipulación ritual".

Finalmente, las *ofrendas* pueden ser:

- Dedicatorias: por lo general asociadas a ejes de estructuras construidas sobre éstas, sellando así el depósito. La ofrenda estaría dedicada, por tanto, a tal construcción.
- No dedicatorias: depositadas en pisos de edificios tras su construcción (con la inmediata restauración del suelo o de los suelos dañados al ser introducidas).

A fin de comparar las características de cada una de las tres categorías, y demostrar así que se trata de entidades diferenciadas, dedicaremos este capítulo a la descripción de las *tumbas, ofrendas y enterramientos* <sup>(2)</sup> documentadas en el grupo Ah Canul, convencidos además de que uno de los mejores ejemplos, delator de la vida social y equiparable a los derivados del análisis arquitectónico, epigráfico e iconográfico del mismo, procede de los restos óseos<sup>(3)</sup> y vestigios materiales extraídos de sus depósitos rituales.

#### **4.2. Las tumbas:**

De las once tumbas halladas en Oxkintok, seis pertenecen al grupo Ah Canul (*Tumbas 5, 6, 7, 8, 9 y 10*), número que se vería incrementado a más del doble si tenemos en cuenta las otras seis que encerraba el palacio Ch'ich y una el palacio Pop, que, lamentablemente, fueron objeto de un intenso saqueo, de ahí que no se les haya concedido número de tumba y que su descripción se haya incluido en el epígrafe 4.2.7.

De las demás ofreceremos una exposición sistemática semejante a la empleada por Becquelin y Baudez (1984) en Toniná, Andrews IV y Andrews V (1980) en Dzibilchaltún o Fernández (1992) en Oxkintok, y en la que se tendrá en cuenta el emplazamiento,

posición estratigráfica, tipo de tumba, contenido (restos óseos y ajuar funerario), cronología y comentarios.

#### **4.2.1. Tumba 5:**

*Fig.:* 4.1.

*Lám.:* XXIV

*Emplazamiento:* Crujía longitudinal central de la estructura CA-3 (palacio Pop), a 4 m. del muro oriental de la nave y a 2,20 m. del eje de la puerta que comunica dicha crujía con la meridional. Se trata de una nave de planta rectangular de 1,50 por 10,50 m. y con un solo acceso ubicado en su muro Sur, acceso que se encuentra tapiado desde la crujía longitudinal meridional, dejando así esa habitación totalmente clausurada. Además de la *Tumba 5*, se localizó otra tumba saqueada en esta misma nave, ambas en la misma posición estratigráfica.

*Posición estratigráfica:* Estructura CA-3, Operación 2, Suboperación 7, Lote 1 (CA 3-2 (7#1)). Las dos lajas de piedra que actuaron como tapadera de la *Tumba 5* se hallaban en el nivel I (a 0,25 m. de los restos del piso de estuco), abarcando el resto de la misma los niveles II y III de la crujía, hasta unos 0,86 m. de profundidad. El lecho sobre el que se asentaba el ajuar funerario era el del bakpek que rompía el nivel IV.

*Tipo de tumba:* Fosa simple, de 0,81 m. de eje Este-Oeste, 0,73 m. de eje Norte-Sur y 0,57 m. de profundidad. Se encontraba cubierta por dos lajas de piedra de distinto tamaño y dispuestas en dirección Este-Oeste.

*El interior de la tumba:* Enterramiento individual y secundario (huesos depositados sin un orden establecido, amontonados en el interior de la fosa):

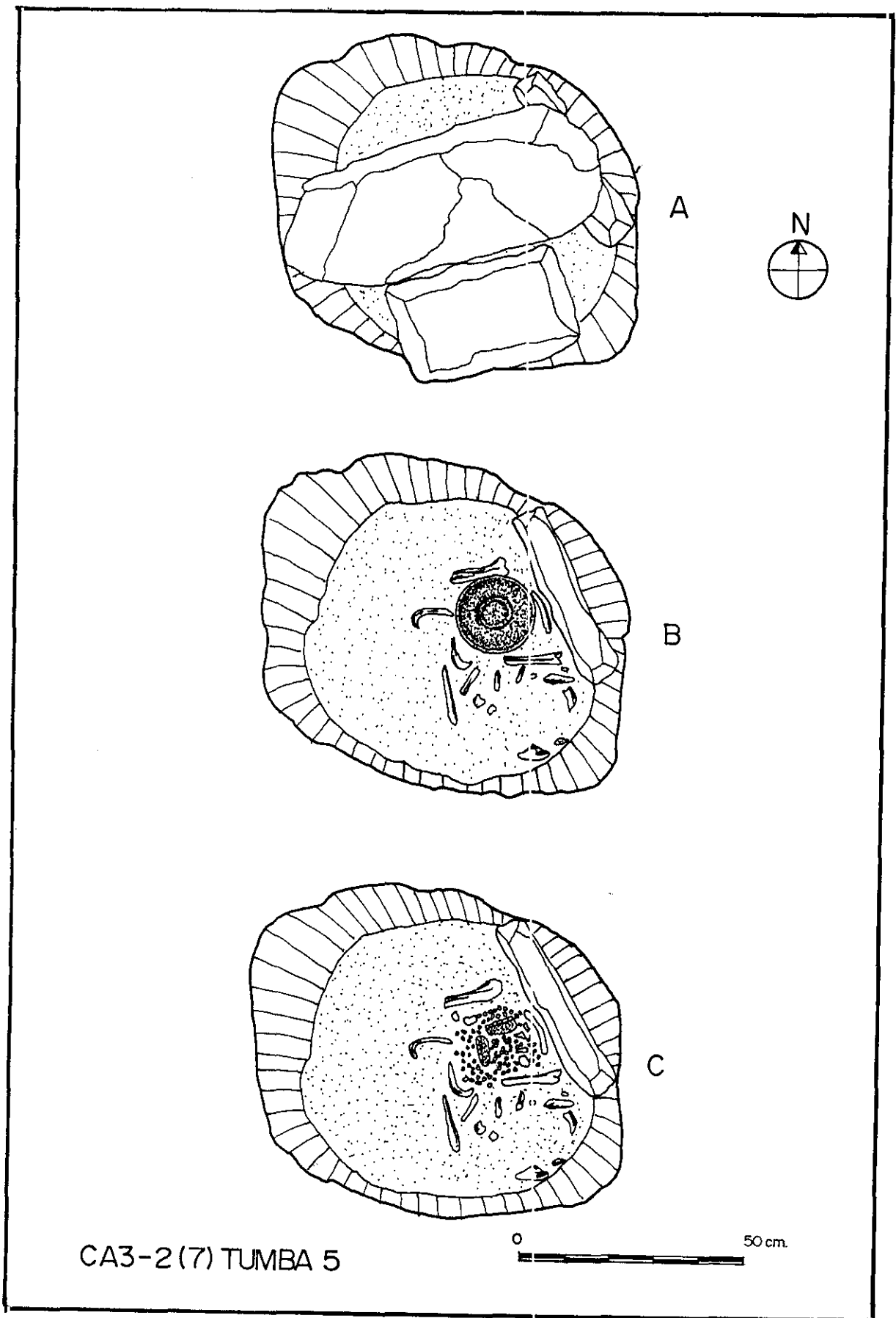


Fig. 4.1. Planta de la *Tumba 5*, en sus tres fases de excavación.

A. Restos óseos:

A.1. Descripción: Cráneo (fragmento de bóveda); cuerpo mandibular (porción anterior); piezas dentarias (2 caninos, 1 molar); fragmentos de vértebra; vértice inferior del omóplato derecho; cúbito izquierdo; húmeros (diáfisis izquierda, epífisis distal derecha); radio (epífisis proximal derecha, epífisis distal y diáfisis izquierdas); carpianos (1 ganchoso , 2 escafoides, 1 grande, 1 semilunar); metacarpianos (1 primero izquierda, 1 quinto izquierda); falanges de mano (7 proximales, 2 distales, 2 mediales); falanges de pie (1 medial, 1 distal, 2 proximales); otros (hueso hioides).

A.2. Sexo, edad y observaciones: Sujeto de sexo masculino -de acuerdo a las características de los restos craneales y de los huesos largos (desarrollo de la apófisis mastoides y de las áreas de inserción muscular)- y de edad madura. Se detectan rebordes osteofíticos en algunos huesos del tarso y del carpo, así como de las falanges de la mano; la estructura del tejido óseo y los rebordes ostearticulares de las articulaciones muestran, de igual manera, el proceso avanzado de edad. Por otra parte, existe pérdida *ante mortem* de los incisivos y caninos inferiores, con la consecuente reabsorción alveolar. Se observa osificación de las astas mayores del hioides, encontrándose éstas fusionadas al cuerpo del mismo.

B. Ajuar funerario:

B.1. Cerámica:

- Cuenco engobado en negro, de paredes rectas y borde recto apuntado con decoración de líneas incisas, perteneciente al grupo Kochol Negro. Complejo cerámico Oxkintok Regional.

B.2. Objetos:

- Máscara de jade, recuperada en múltiples trozos y posteriormente reconstruida en su práctica totalidad, e integrada por finísimas placas de jade de color verde oscuro adheridas

CA 6 - I (21#1) / TUMBA 6  
PERFIL NORTE

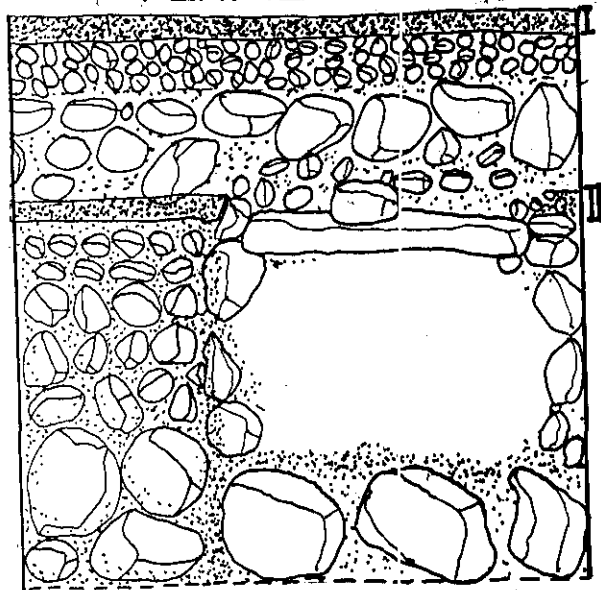


Fig. 4.2.  
(Dibujo de C. Vidal).

a una base de estuco blanco con armazón compuesta por finas láminas de sílex y concha. Gracias a esta técnica el artista logró moldear y resaltar las facciones del rostro más sobresalientes: pómulos, arcos supraorbitales, ... Los ojos consisten en piezas de concha con forma almendrada, sobre las que se colocaron dos fragmentos de concha blanca (imitando la esclerótica) y, entre ellos, un disco de obsidiana que representa la pupila.

- 13 cuentas anulares de concha trabajada.
- 16 cuentas anulares de jade.
- Una espina de mantarraya con el extremo proximal trabajado.

*Cronología:* Fase Noheb I (550-650 d.C.).

*Comentarios:* La existencia de un nivel que cubría la mayor parte de la crujía longitudinal central, integrado por una gran cantidad de cerámica decorada, así como de algunos elementos como espinas de mantarraya, un pequeño fragmento de pintura roja, asociada a un punzón de hueso, con restos de haber estado pintado por ese mismo pigmento (Ligorred, 1989:16) podría interpretarse como una ofrenda depositada sobre las tumbas de los antiguos señores del grupo coincidiendo con el momento en que se clausuraron los accesos al palacio. Paralelamente, el palacio habría sido sometido a la remodelación exterior que hemos comentado en el capítulo anterior.

#### **4.2.2. Tumba 6:**

*Figs.:* 4.2. y 4.3.

*Lám.:* XXV

*Emplazamiento:* Esquina Noreste del cuarto 6 de la estructura CA-6 (palacio de la Serie Inicial), concretamente en el centro de la crujía meridional del edificio y a escasa distancia del eje Norte-Sur en el que apareció enterrado el *Dintel 15*. Este cuarto sólo posee comunicación con el resto del palacio a través de la puerta 8, si bien ésta fue clausurada en un determinado momento, quedando la estancia, como ocurre en CA-3, totalmente aislada.

CA6 -I(2I#I) TUMBA 6

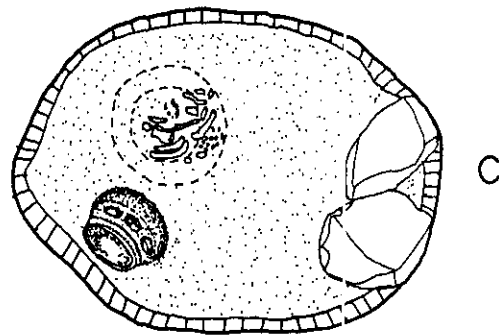
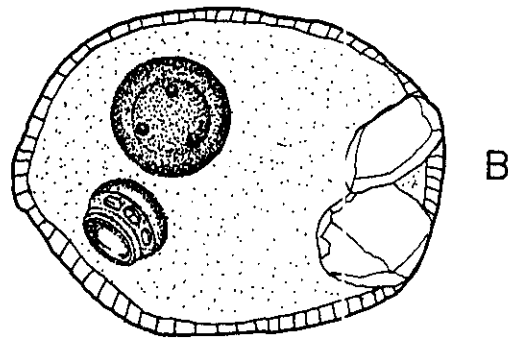
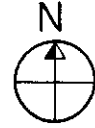
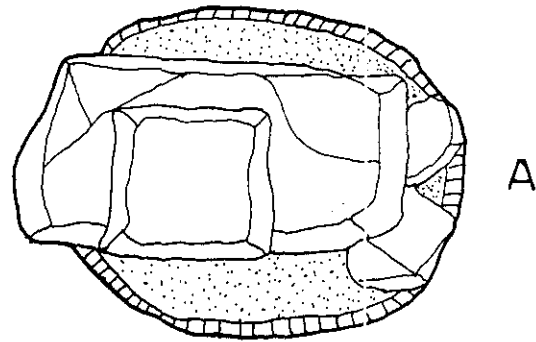


Fig. 4.3. Planta de la *Tumba 6*, en sus tres fases de excavación. (Dibujo de C. Vidal y G. Muñoz).



*Posición estratigráfica:* Estructura CA-6, Operación 1, Suboperación 21, Lote 1 (CA 6-1 (21#1)). Pozo de 1 por 1 m., posteriormente ampliado 0,50 m. más en dirección Oeste. Roto el primer suelo de estuco (nivel I), perfectamente conservado, con su correspondiente bakchich y bakpek, se pudo apreciar cómo el segundo suelo (nivel II) estaba roto a escasos centímetros del muro oriental de la nave, apareciendo la boca de la fosa funeraria, cubierta por dos lajas superpuestas y otras piedra de inferior tamaño, y prolongándose hasta 1,20 m. de profundidad respecto al primer nivel.

*Tipo de tumba:* Tipo fosa simple, de 0,90 m. de eje Este-Oeste, 0,70 m. en el eje Norte-Sur y 0,53 m. de profundidad. Tapadera integrada por una laja dispuesta en dirección Este-Oeste, de 0,80 por 0,40 por 0,10 m. y, sobre ésta, otra piedra de forma más bien cúbica de 0,30 por 0,30 por 0,39 m. La base de la fosa se hallaba estucada.

*El interior de la tumba:* Enterramiento individual y secundario (reducido número de huesos, todos ellos concentrados debajo de un recipiente cerámico).

#### A. Restos óseos:

A.1. Descripción: Fragmentos de dientes, vértebras, omóplato, húmero, y proximal de cúbito; 2 falanges de mano; fragmentos de clavícula izquierda; costilla fragmentada; 2 ilíacos; fragmentos de cóndilo femoral, fragmento de astrágalo; otros (huesos largos).

A.2. Sexo, edad y observaciones: A pesar de la escasez de los restos y de la gran fragmentación de los mismos se puede deducir que pertenecen a un sujeto (¿masculino?) joven, posiblemente de la tercera infancia, a juzgar por el grado de maduración que se aprecia en los huesos largos.

#### B. Ajuar funerario:

##### B.1. Cerámica:

- Cuenco trípode de soportes redondeados, paredes curvo-convergentes y borde recto. Estucado en color amarillo claro, con decoración geométrica de grecas de tono azul claro

en la parte superior. Su singularidad respecto a las colecciones existentes de cerámica maya no ha permitido asignarlo a ningún tipo conocido. Complejo cerámico Ukmul I.

- Cajete trípode con engobe de color gris verdoso, soportes cónico-redondeados con sonaja, paredes recto-convergentes y borde recto-redondeado. Grupo Muna Pizarra. Complejo cerámico Ukmul I y II.

B.2. Objetos: No se hallaron.

*Cronología:* Fase Ukmul (710-850 d.C.).

*Comentarios:* Los escasos restos óseos recuperados en la *Tumba 6* fueron depositados, como decíamos, debajo del cajete trípode, costumbre muy frecuente en los antiguos ritos funerarios mayas destinada a dotar al cuerpo del difunto de alguna clase de protección, lo que implica la idea de que el cadáver necesita ser abrigado, como una persona viva que sintiera (Ruz, 1989:187).

### **4.2.3. Tumba 7:**

*Figs.:* 4.4., 4.5., 4.6., 2.9e-g, y 2.41.

*Lám.:* XXVI

*Emplazamiento:* Extremo occidental del cuarto 2 de la estructura CA-5 (palacio de la Serie Lunar). Este cuarto, que se comunica con la crujía Norte a través de las puertas 6 y 7, había llamado la atención desde el inicio de su liberación y excavación por la presencia en su extremo Oeste de un muro que corría en dirección Norte-Sur, adosado a la jamba occidental de la puerta 7 y al muro meridional de la nave. Tal muro, integrado por un único paramento de sillares con las caras vistas al oriente, delimitaba un espacio de 1,30 m. de ancho y 1,95 m. de largo.

La parte superior de esta cámara se hallaba cubierta por parte del derrumbe de la bóveda y por un relleno de tierra compacta y piedras de gran tamaño de 2,07 m. de potencia, desde el arranque de la bóveda hasta el suelo de sascab sobre el cual se planteó la suboperación 5.

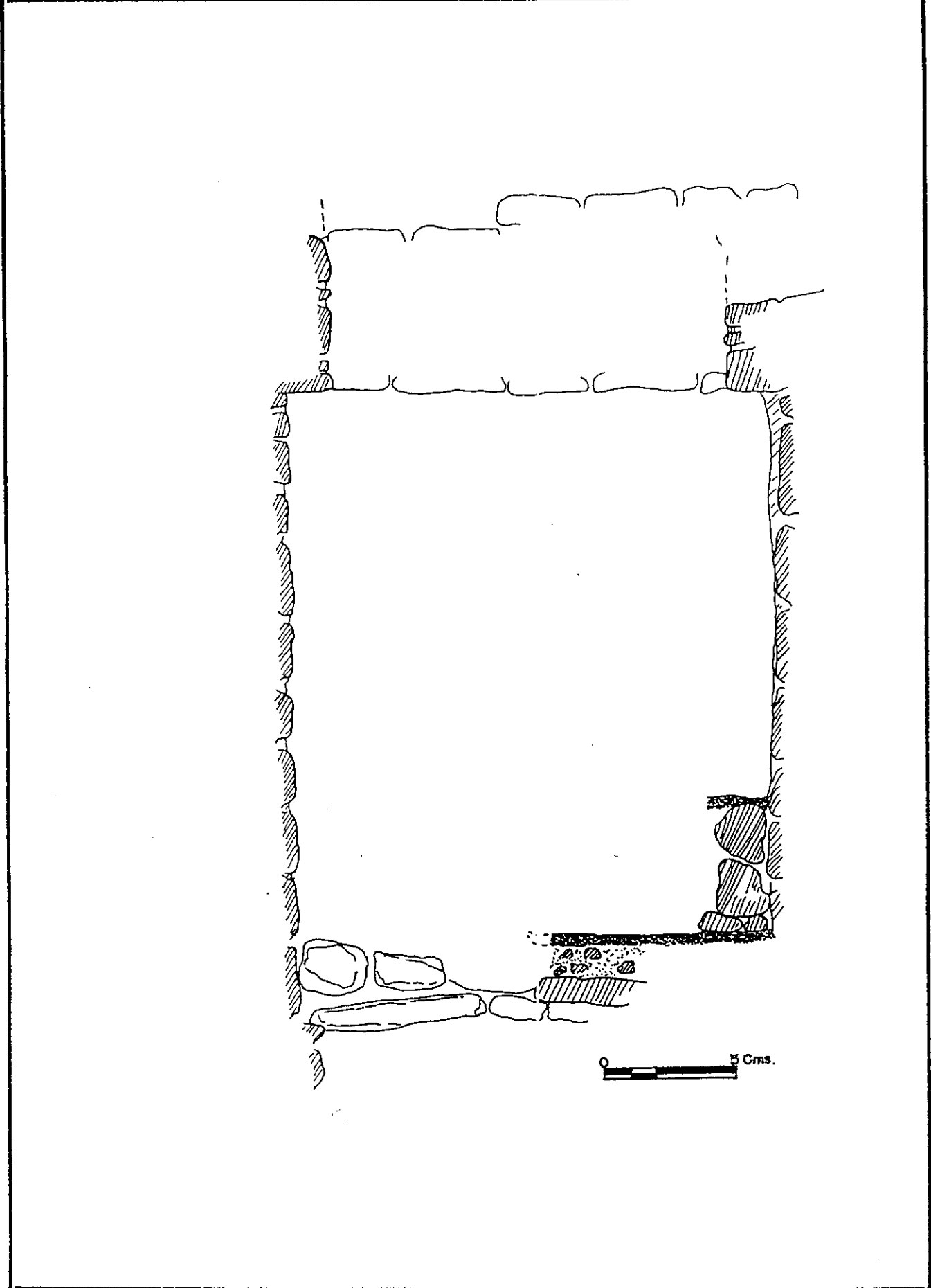


Fig. 4.4. Croquis de la cámara que contenía la *Tumba 7*. (Dibujo de M. A. Núñez).

CA 5-1(5#1)/ TUMBA 7

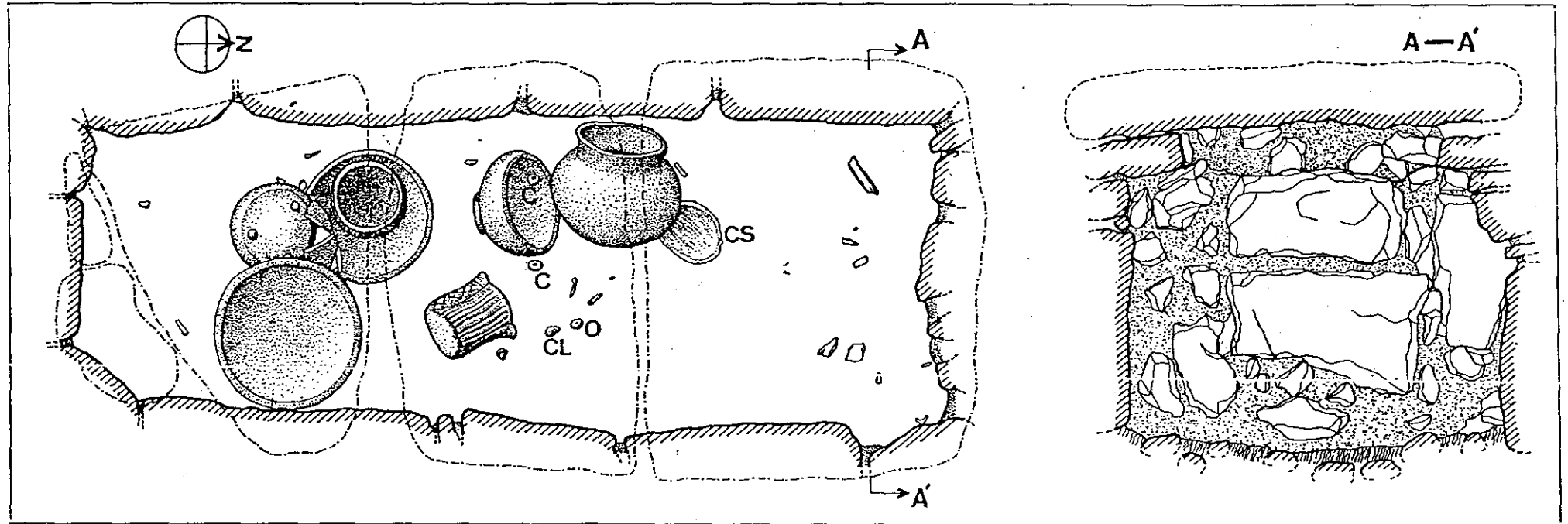


Fig. 4.5. Planta y sección de la *Tumba 7*. (Dibujo de M.A. Núñez).

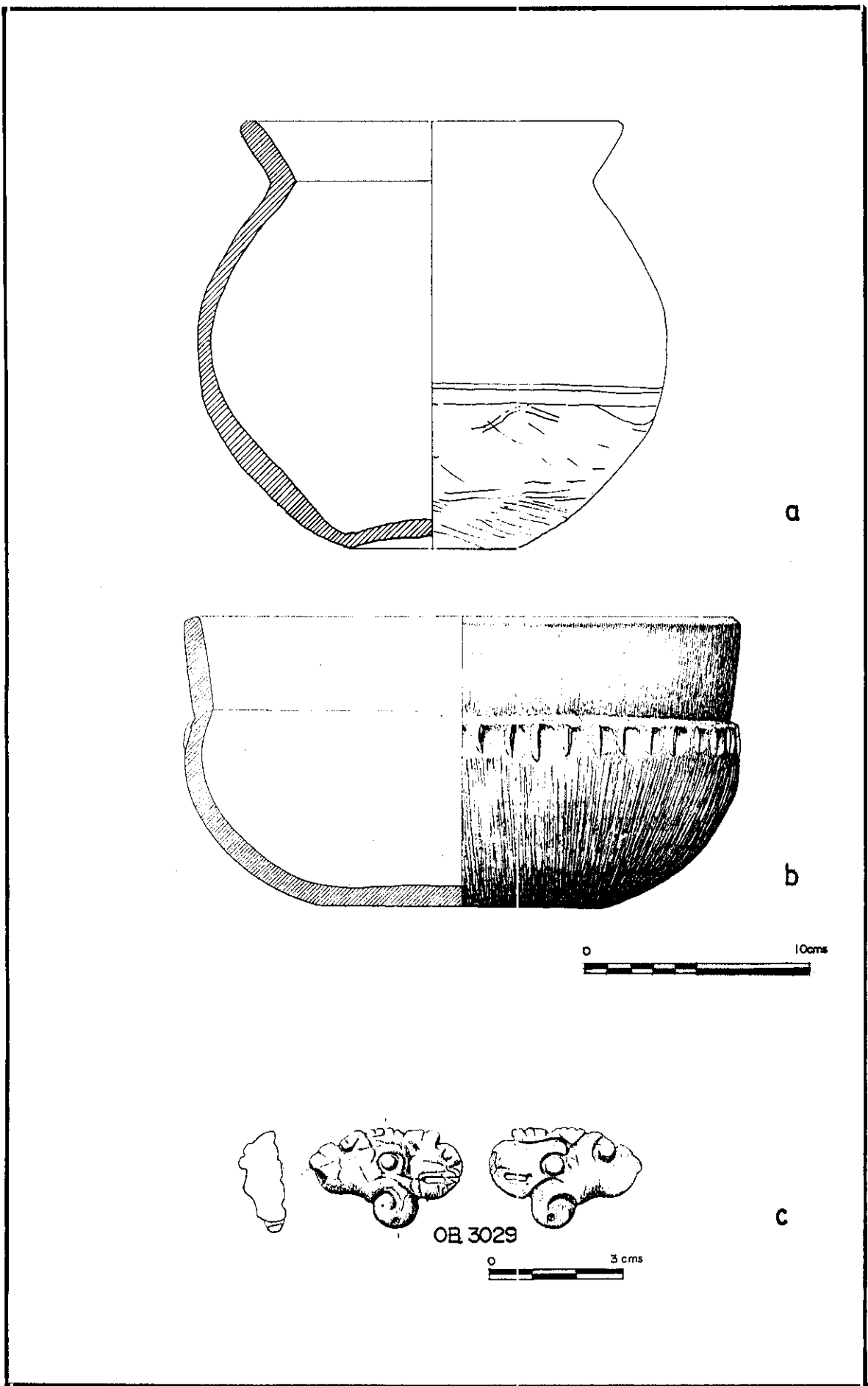


Fig. 4.6. Vasijas y objeto procedentes de la Tumba 7.  
 a, olla de cuerpo globuloso, grupo Maxcanú Ante, complejo Noheb; b, cajete de silueta compuesta, grupo Enzil Negro, complejo Noheb; c, cabeceita de loro tallada en jade.  
 (Dibujo de M.A. Núñez).

*Posición estratigráfica:* Estructura CA-5, Operación 1, Suboperación 5, Lote 1 (CA 5-1 (5#1)). La suboperación 5, pozo de 1 m. de largo por 0,60 m. de ancho, se inició rompiendo un primer estrato de sascab de 0,06 m. de espesor, seguido de otro de bakpek mezclado con sascab de 0,20 m., debajo del cual emergieron algunos sillares apoyados sobre las tres lajas que actuaron como tapadera de la *Tumba 7* (coincidente con el nivel II que recorre el cuarto 2). La excavación de la misma se realizó retirando sólo una de las lajas, dado que levantar las otras dos habría conducido a un derrumbamiento del inestable muro que cerraba el recinto. La cámara funeraria comprende el nivel III, común a toda la estancia e integrado por un suelo de sascab seguido de los estratos de bakchich, bakpek y núcleo de plataforma.

*Tipo de tumba:* Cámara simple, recorrida por sillares de talla bastante regular. En la parte superior, las paredes sufren un ligero estrechamiento, que recuerda a una bóveda de aproximación de hiladas, a fin de servir de base para las tres lajas que actuaron como tapadera de la sepultura. La forma es rectangular (el eje mayor, de 1,60 m., se dispone de Norte a Sur y el menor, de 0,55 m., de Este a Oeste) y alcanza una altura de 0,55 m. El suelo consiste en una delgada capa de sascab inmediatamente seguida de un estrato de bakpek.

*El interior de la tumba:* Enterramiento colectivo y secundario, dada la fragmentación y el escaso número de huesos presentes.

A. Restos óseos (correspondientes a dos individuos):

A.1. Descripción:

A.1.1. Individuo infantil: 11 piezas dentarias (de la primera y de la segunda dentición); 1 cuerpo vertebral; húmero (fragmento de epífisis distal izquierdo); 1 metacarpiano; 1 falange de mano; fémur (1 cóndilo); 2 metatarsianos.

A.2.1. Sexo y edad: Sexo desconocido y edad comprendida entre los 6 y 7 años

A.1.2. Individuo adulto: Cúbito (fragmento de la diáfisis); 3 metacarpianos; fragmento de rótula; fémur (fragmento de cabeza); tibia (fragmento de epífisis distal); fragmento de peroné; 2 metatarsianos incompletos y 1 astrágalo; 2 falanges de pie.

A.2.2. Sexo y edad: Individuo seguramente femenino y joven, dada la apariencia grácil de los elementos óseos.

## B. Ajuar funerario:

### B.1. Cerámica:

- Cajete trípode con engobe ante-crema, soportes macizos cónico-redondeados, paredes recto-divergentes y borde plano. Grupo Pre Pizarra Sat. Complejo cerámico Noheb.

- Cajete trípode de iguales características al anterior. Grupo Pre Pizarra Sat. Complejo cerámico Noheb.

- Cajete de base anular engobado en crema claro, paredes curvo convergentes, borde plano y decoración chorreada de color negro sobre el borde y en la base. Grupo Pre Pizarra Sat. Complejo cerámico Noheb.

- Cajete trípode miniatura con engobe negro-café, soportes macizos cónico-redondeados, paredes recto-divergentes y borde redondeado apuntado al exterior, con restos de manchas de cocción de tono ante y rojo. Grupo Tamanché Marrón. Complejo cerámico Noheb.

- Cajete de silueta compuesta, engobe negro-café, base plana, cuerpo globuloso con decoración incisa-peinada y borde recto-redondeado, separado del resto del cuerpo por una cenefa de unguilaciones. Grupo Enzil Negro. Complejo cerámico Noheb.

- Vaso trilobulado con engobe negro-café y borde plano ligeramente exvasado al exterior. Cada lóbulo presenta un diferente diseño inciso-acanalado: acanaladuras transversales dibujando rombos sobre una fina incisión primaria vertical; acanaladuras verticales que

ocupan todo el cuerpo de uno de los lóbulos; incisión peinada primaria recorrida por cuatro finas cenefas transversales ejecutadas con el mismo instrumento. Grupo Enzil Negro. Complejo cerámico Noheb.

- Olla de cuerpo globuloso con engobe en ante claro y restos de manchas de cocción grises y negras, cuello recto-divergente, borde redondeado y base rehundida. Grupo Maxcanú Ante. Complejo cerámico Noheb.

#### B.2. Objetos:

- Cabecita de loro de jade, exquisitamente tallada por ambas caras.
- Tapón de orejera de jade.
- Dos cuentas anulares de collar de jade.
- Concha del tipo *Spondylus americanus*.

*Cronología:* Fase Noheb II (650-710 d.C.).

*Comentarios:* Los restos de los esqueletos removidos aparecieron debajo de las vasijas, concretamente de las depositadas en el sector central de la cámara, junto a los objetos de jade y de la concha del tipo *Spondylus americanus*. La adscripción cronológica de la sepultura la convierte en el único testimonio de ritual funerario complejo para este período en Oxkintok, distinguiéndose por la notoriedad de las piezas cerámicas y no ya tanto por la riqueza de los otros objetos fúnebres, a diferencia de las más tempranas. Otro rasgo a destacar en esta tumba es la inclusión de restos óseos infantiles, práctica que se verá repetida en más de una ocasión en este palacio y que discutiremos con más detalle en el último epígrafe de este capítulo.

#### **4.2.4. Tumba 8:**

*Figs.:* 4.7. y 2.43.

*Lám.:* XXVII



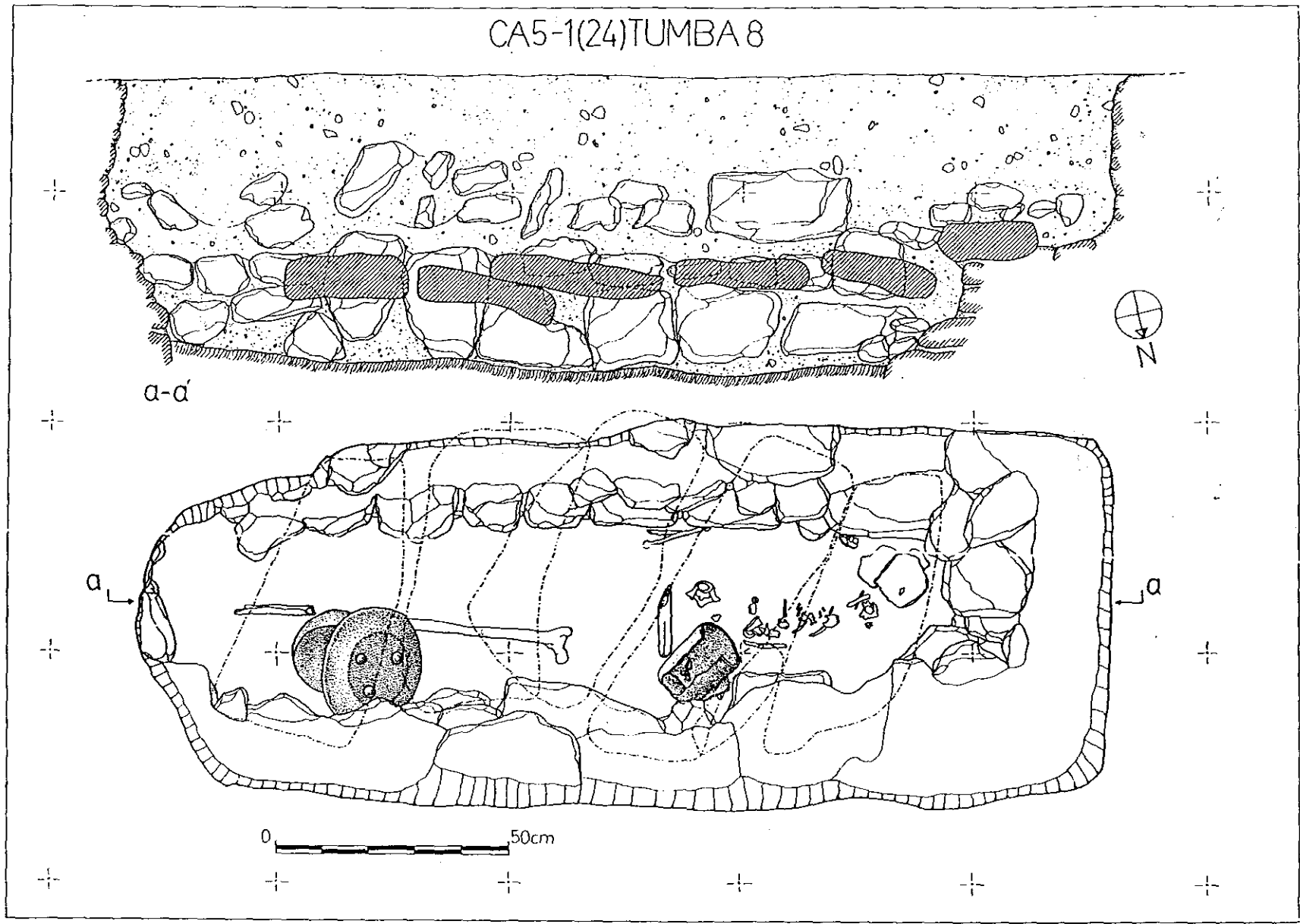


Fig. 4.7. Planta y sección de la Tumba 8. (Dibujo de A.L. García y M.A. Núñez).

*Emplazamiento:* Banqueta del cuarto 6 de la estructura CA-5. La crujía Sur del palacio de la Serie Lunar se convirtió en un determinado momento en un lugar reservado a rituales fúnebres y el hecho de que permaneciera incomunicada respecto al resto del edificio - ausencia de vanos en el muro Norte y clausura en un momento dado de la puerta 10 y de la que conducía al cuarto 4- parece estar íntimamente ligado al aislamiento y distinción que conllevaban las prácticas funerarias reservadas a la élite; la pieza al permanecer sellada perdía entonces su función original.

*Posición estratigráfica:* Estructura CA-5, Operación 1, Suboperación 24, Lote 2 (CA 5-1 (24#2)). A partir de CA 5-1 (22), se llegó al conocimiento de la primera tumba registrada en esta crujía, ya que en el perfil Oeste del nivel II apareció un pequeño agujero a través del cual se podía contemplar parte del esqueleto del personaje enterrado en la *Tumba 8*. A 0,35 m. por debajo del suelo de estuco del nivel II, fue localizada la tapadera de la sepultura. Para su colocación se rompió el piso de estuco del nivel III y las lajas se taparon con una fina capa de sascab.

*Tipo de tumba:* Tumba en fosa elaborada, de 1,80 m. de largo, 0,60 m. de ancho y una profundidad de 0,65 m. Cubierta por cinco lajas dispuestas en dirección Este-Oeste. Tanto las paredes como la base aprovechan el relleno estructural del edificio. La banquetta se construyó encima de la sepultura una vez sellada ésta.

*El interior de la tumba:* Enterramiento individual y primario. Cuerpo en posición extendida decúbito supino, con la cabeza al Oeste.

A. Restos óseos:

A.1. Descripción: *Bóveda craneana fragmentada e incompleta (frontal, parietales y occipital); maxilar incompleto y fragmentado con dientes; cúbito derecho incompleto; radio derecho completo; radio izquierdo incompleto; 7 vértebras incompletas; carpianos (1 ganchoso, 1 escafoides, 1 semilunar); 10 falanges de mano fragmentadas; 2 rótulas incompletas; fémur izquierdo incompleto y fragmentado; diáfisis de dos tibias incompletas;*

tarsianos (2 calcáneos, 1 astrágalo izquierdo); 4 metatarsianos incompletos; 2 falanges de pie; otros (fragmentos de hueso largo).

A.2. Sexo, edad y observaciones: Individuo de sexo masculino, de aproximadamente 21 años de edad. El cráneo muestra deformación intencional de tipo tabular oblicuo. La estatura del sujeto es de 1,627 m. -según la fórmula de Genovés (1967)- calculada a partir del radio derecho con una longitud máxima de 242 mm.

B. Ajuar funerario:

B.1. Cerámica:

- Vaso con engobe gris claro, base plana, paredes rectas, borde apuntado e intencionalmente roto en sección longitudinal. Grupo Ticul Pizarra Delgada. Complejo cerámico Ukmul I y II.

- Cajete trípode engobado en gris claro, soportes cónico-redondeados, paredes recto-divergentes y borde plano. Grupo Muna Pizarra. Complejo cerámico Ukmul I y II.

- Cuenco de engobe gris claro, base plana, paredes delgadas y ligeramente curvas y borde apuntado. Grupo Ticul Pizarra Delgada. Complejo cerámico Ukmul I y II.

B.2. Objetos:

- Cuenta anular de jade.

*Cronología:* Fase Ukmul (710-850 d.C.).

*Comentarios:* Como veremos más adelante, las piezas cerámicas procedentes de la *Tumba 8* son exactas a las halladas en las *Tumbas 9 y 10* y la *Ofrenda 11*; todas fueron adscritas al Complejo cerámico Ukmul I y II, complejo caracterizado como ya hemos visto por la elaboración de cerámicas de pastas más duras y resistentes, engobes de notable adherencia y regularidad y una gran homogeneización en las formas. Asimismo, es de destacar entre

ellas la presencia de un objeto intencionalmente roto, práctica habitual entre las costumbres funerarias mayas que según Ruz (1989:188):

"... se ha interpretado como un medio mágico para que el objeto en tal forma *matado*, muerto como el individuo al que acompaña, pueda ser utilizado por éste, lo que no podría ocurrir si el objeto estuviera todavía *vivo*".

#### **4.2.5. Tumba 9:**

*Figs.:* 4.8. y 2.43.

*Lám.:* XXVIII

*Emplazamiento:* Eje central Este-Oeste del cuarto 6 de la estructura CA-5, frente a la puerta 14 y a escasa distancia de la *Tumba 8*.

*Posición estratigráfica:* Estructura CA-5, Operación 1, Suboperación 25, Lote 3 (CA 5-1 (25#3)). Del mismo modo que la suboperación CA 5-1 (22) informó de la existencia de la *Tumba 8*, la limpieza de los perfiles de CA 5-1 (20) permitió detectar la *Tumba 9*, gracias a un pequeño agujero localizado en el extremo Oeste del perfil Sur de dicha cata. Las dos lajas que cubrían la sepultura se hallaban en el mismo nivel que las lajas de la *Tumba 8* (nivel III) y con la misma orientación.

*Tipo de tumba:* Tumba en fosa simple, de 0,60 m. de diámetro y 0,65 m. de profundidad, cubierta por dos lajas de diferente tamaño dispuestas en dirección Este-Oeste, y aprovechando el relleno estructural del edificio.

*El interior de la tumba:* Enterramiento individual y secundario.

##### **A. Restos óseos:**

A.1. Descripción: Fragmentos de la bóveda y del cráneo facial; fragmentos de mandíbula; dientes (3 incisivos superiores, 2 caninos superiores, 1 premolar superior, 4 molares inferiores, 5 molares superiores); 2 cúbitos; clavícula derecha incompleta; fragmento de omóplato; 2 húmeros incompletos; 2 radios; carpianos (2 escafoides, 2 grandes, 2

ganchosos, 2 trapezoides, 1 trapecio); fragmentos de metacarpianos; fragmentos de falanges de mano; 1 esternón incompleto; fragmentos de costillas; vértebras (1 atlas y fragmentos); fragmento de ilíaco; 1 sacro incompleto y fragmentado; 1 rótula derecha; 2 fémures incompletos; 2 tibias incompletas; 2 peronés incompletos; tarsianos (2 clacáneos incompletos, 2 escafoides, 1 cuboides, 4 cuneiformes); otros (fragmentos de hueso largo).

A.2. Sexo, edad y observaciones: Se trata de un infante de sexo desconocido y de aproximadamente 12 años de edad. A diferencia de la *Tumba 8*, los restos óseos no se hallaban en posición anatómica, sino revueltos y cubiertos por el ajuar funerario.

## B. Ajuar funerario:

### B.1. Cerámica:

- Cajete trípode engobado en gris claro, soportes cónico-redondeados, paredes recto-divergentes y borde plano. Grupo Muna Pizarra. Coroplejo cerámico Ukmul I y II.

- Cuenco de engobe gris claro, base plana, paredes delgadas y ligeramente curvas y borde apuntado. Grupo Ticul Pizarra Delgada. Complejo cerámico Ukmul I y II.

B.2. Objetos: No se hallaron.

*Cronología:* Fase Ukmul (710-850 d.C.).

*Comentarios:* El hecho de que esta tumba se halle en medio de otras dos, más elaboradas, con enterramientos primarios y con una ofrenda más rica, nos hace pensar en la posibilidad de que esta sepultura se justifique por la defunción de los otros dos personajes. A este respecto es importante destacar que se trata de un infante, cuyo enterramiento podría obedecer a motivos de ofrenda o de sacrificio.

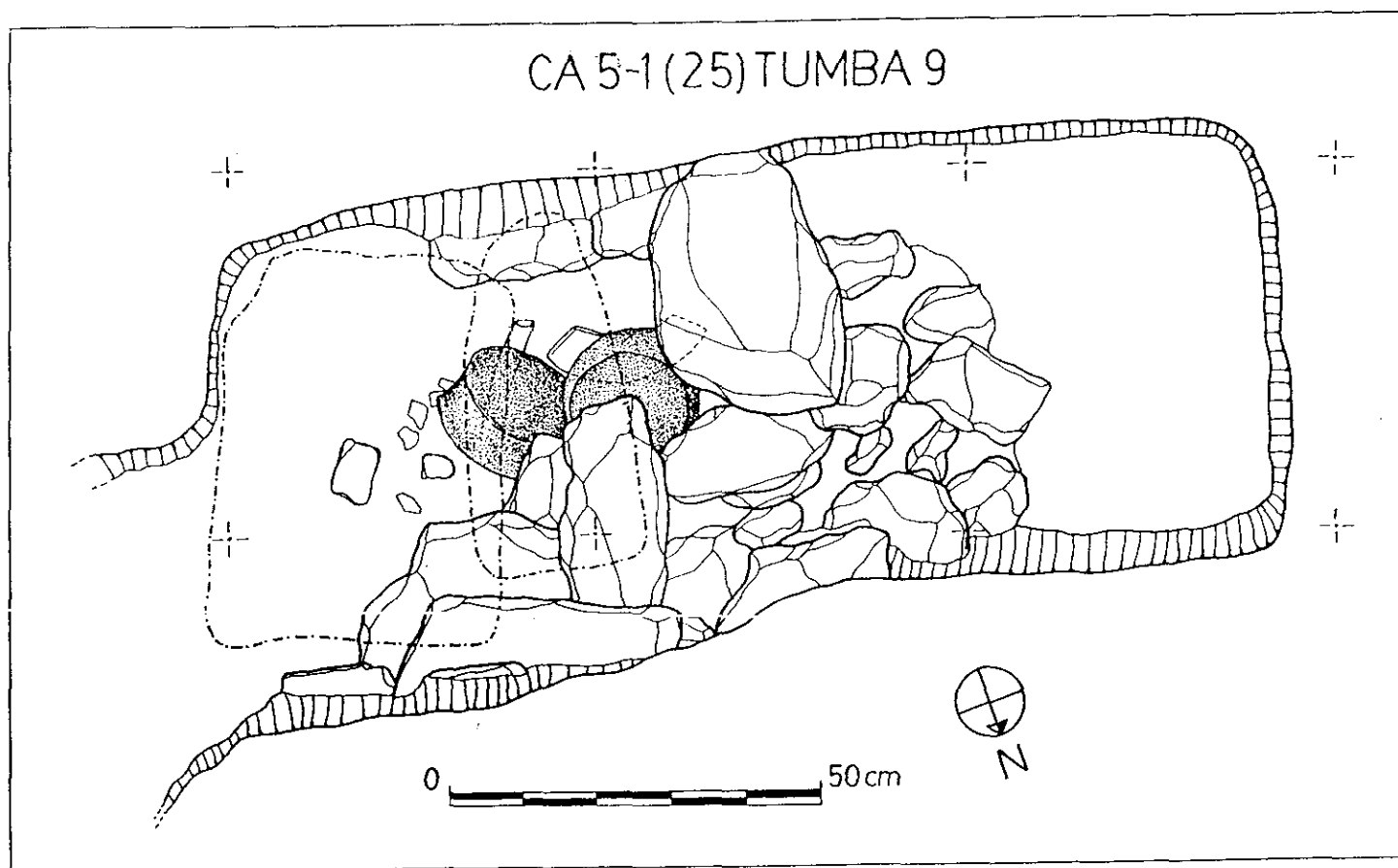


Fig. 4.8. Planta de la *Tumba 9*. (Dibujo de A.L. García y M.A. Núñez).

#### **4.2.6. Tumba 10:**

*Figs.:* 4.9., 4.10. y 2.43.

*Lám.:* XXIX

*Emplazamiento:* Sector occidental del eje Este-Oeste del cuarto 6 de la estructura CA-5, junto a la *Tumba 9*.

*Posición estratigráfica:* Estructura CA-5, Operación 1, Suboperación 26, Lote 4 (CA 5-1 (26#4)). El cierre de la suboperación 25 (*Tumba 9*) informó de la presencia de otra laja de tapadera de tumba a 1,40 m. en dirección Oeste. Al ser evidente que se trataba de otra sepultura, se planteó junto a aquella la suboperación 26, pozo de 1 m. de ancho por 1,70 m. de largo, en cuyo interior se halló la *Tumba 10*, en el mismo nivel estratigráfico que las anteriores.

*Tipo de tumba:* Tumba en fosa elaborada, de 1,45 m. de largo, 0,45 m. de ancho y 0,65 m. de profundidad. Cubierta por cinco lajas dispuestas en dirección Este-Oeste y una más pequeña colocada en dirección Norte-Sur sobre una de las lajas. Tanto la base como las paredes aprovechan el relleno estructural del edificio si bien se nota, a diferencia de la *Tumba 9*, una mayor preocupación por la preparación del recinto funerario.

*El interior de la tumba:* Enterramiento individual y primario; el individuo fue inhumado en posición decúbito supino, con las piernas parcialmente flexionadas hacia el Norte y la cabeza al Este.

A. Restos óseos:

A.1. Descripción: Fragmentos de la bóveda craneana (temporal); fragmento de maxilar; dientes (3 incisivos inferiores, 3 incisivos superiores, 5 premolares: 3 superiores y 2 inferiores, 1 canino superior izquierdo y 2 inferiores, 4 molares inferiores, 3 molares inferiores); 1 hioides; ambos cúbitos completos; 2 clavículas completas; 2 omóplatos fragmentados; húmero izquierdo completo; diáfisis de húmero; 1 radio derecho incompleto y fragmentado; carpianos (2 ganchosos, 2 semilunares, 1 escafoides, 1 pisciforme, 1

trapezio, 1 trapecioide); 10 metacarpianos completos de ambas manos; falanges de mano (7 proximales, 5 mediales, 7 distales); fragmentos de vértebras cervicales; 1 vértebra cervical completa; fragmentos de costillas; 1 cuerpo vertebral de lumbar; 1 esternón completo; fragmentos de costillas; porción isquiática del ilíaco izquierdo; ilíaco derecho incompleto; 2 fémures incompletos; 1 tibia izquierda incompleta; 2 peronés incompletos; tarsianos (2 escafoides, 1 cuboides, 4 cuneiformes, 2 calcáneos, 1 astrágalo); metatarsianos (2 primeros, 2 terceros y 2 cuartos); falanges de pie (8 proximales, 2 mediales, 1 distal).

A.2. Sexo, edad y observaciones: Al parecer se trata de un individuo de sexo masculino y subadulto (entre los 18 y 20 años). El tercer metatarsiano izquierdo muestra un orificio en la parte inferior, cerca del extremo proximal de la diáfisis del hueso, que es seguramente la cloaca de una infección osteomielítica de origen hemático.

B. Ajuar funerario:

B.1. Cerámica:

- Vaso con engobe gris claro, base plana, paredes rectas y borde apuntado. Grupo Ticul Pizarra Delgada. Complejo cerámico Ukmul I y II.

- Cajete trípode engobado en gris claro, soportes cónico-redondeados, paredes recto-divergentes y borde plano. Grupo Muna Pizarra. Complejo cerámico Ukmul I y II.

El cajete apareció boca abajo cubriendo el cráneo del muerto que se adherió totalmente al interior del mismo; las patitas habían sido desprendidas de forma intencional (de hecho fueron localizadas sobre el sascab que ocultaba las lajas que sirvieron de tapadera de la tumba).

- Cuenco de engobe gris claro, base plana, paredes delgadas y ligeramente curvas y borde apuntado. Grupo Ticul Pizarra Delgada. Complejo cerámico Ukmul I y II.



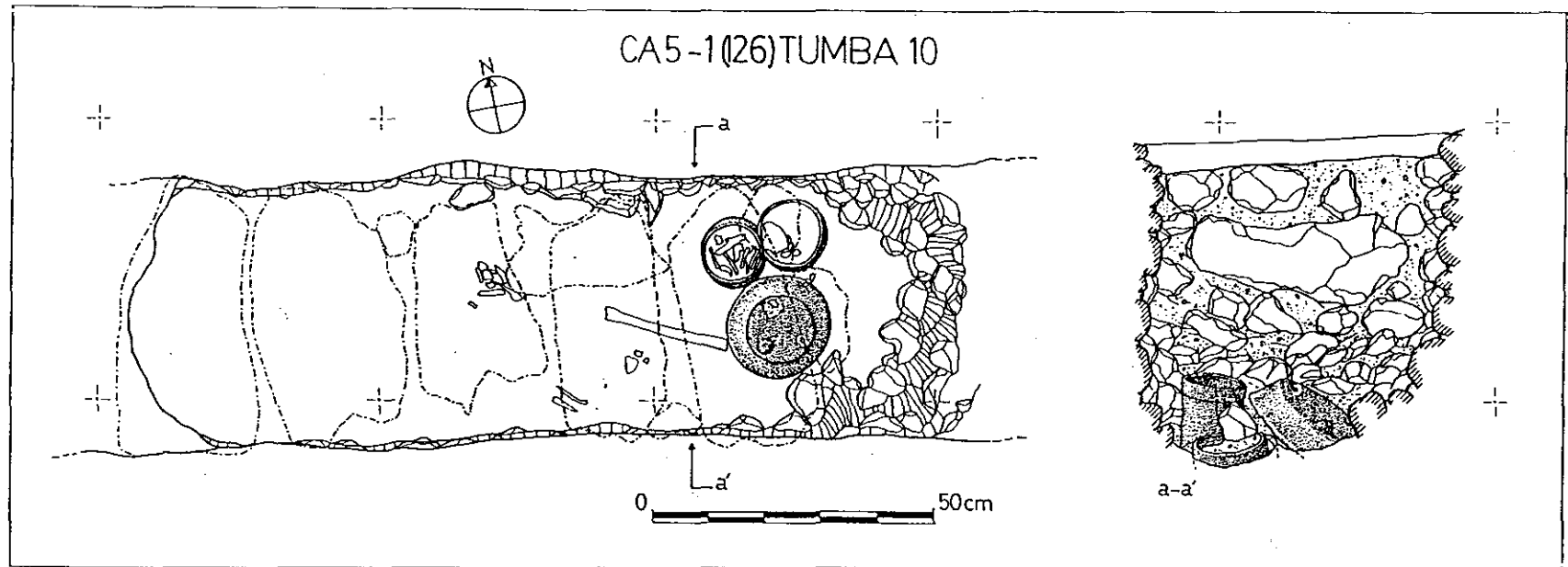


Fig. 4.9. Planta y sección de la Tumba 10. (Dibujo de A.L. García y M.A. Núñez).

CA5-1(26+4)/  
TUMBA 10



OB.3063

a



OB-3061



b



OB.-3060

c



Fig. 4.10. *Objetos procedentes de la Tumba 10.*  
a, punta de lanza de pedernal; b, aguja de hueso; c, cuenta anular de jade.  
(Dibujo de M.A. Núñez).

## B.2. Objetos:

- Navaja de obsidiana de color gris veteados.
- Punta de lanza de pedernal.
- Aguja de hueso finamente elaborada.

Estos tres objetos fueron encontrados apoyados sobre las costillas y debajo de las vasijas cerámicas.

- Una cuenta anular de jade colocada junto a la cabeza.

*Cronología:* Fase Ukmul (710-850 d.C.).

*Comentarios:* Aparentemente es ésta la tumba más importante de la cruzía meridional de CA-5, dado que es la que contenía un ajuar funerario más rico, del cual destacan los orificios dejados en la base del cajete al extraérseles las patitas, agujero que Ruz (1989:188) interpreta como un propósito de proporcionar una salida al espíritu del muerto, idea asociada, entonces, a algo que sobrevive a la muerte y se escapa del cuerpo enterrado. En cuanto a la cuenta de jade hallada junto al cráneo del difunto, y que seguramente había sido colocada en la boca del individuo, hemos de apuntar que en el Norte de Yucatán tenemos noticia de la existencia de esta costumbre en algunos enterramientos de Dzibilchaltún y que según Ruz (1989:169):

"la práctica que menciona Landa para los mayas de Yucatán en el momento de la Conquista, de colocar en la boca del muerto *algunas piedras que tienen por moneda, para que no les faltase que comer en la otra vida*, se usó seguramente en toda el Area Maya desde tiempos muy antiguos, según pudo comprobarlo la arqueología".

### 4.2.7. Tumbas saqueadas:

En este epígrafe incluiremos las suboperaciones practicadas en los palacios Pop y Ch'ich, dentro de las cuales se hallaron sepulturas saqueadas y que, por tanto, no recibieron

número de tumba. Todas conservan restos óseos humanos, sin embargo, debido al saqueo, es imposible determinar si los enterramientos eran primarios o secundarios.

#### 4.2.7.1. CA 3-2 (8#2):

*Fig.:* 2.20a.

*Emplazamiento:* Crujía central del palacio Pop, a escasa distancia de la *Tumba 5*.

*Posición estratigráfica:* Estructura CA-3, Operación 2, Suboperación 8. Lote 2. Pozo de 1 por 1 m., practicado junto a un pozo de saqueo, en el cual se documentaron cuatro niveles de ocupación, al igual que en el resto de la nave. Los restos de la tumba aparecieron en el nivel I, debajo del estrato de bakchich, y para su construcción fue preciso romper los niveles II, III y IV. Del interior del pozo proceden 687 fragmentos cerámicos, pertenecientes en su práctica mayoría al complejo Noheb y aparentemente asociados a la reforma que sufrió el edificio.

*Tipo de tumba:* Fosa simple, de 0,70 m. de diámetro y 0,90 m. de profundidad, que debió de ir cubierta por una o dos lajas de piedra

*El interior de la tumba:* Enterramiento colectivo y, aparentemente, secundario.

A. Restos óseos: Pertenecientes a tres individuos diferenciables por la edad: un adulto, un joven y un infante.

A.1. Descripción:

A.1.1. Individuo adulto: Fragmentos de huesos metatarsianos, carpianos, metacarpianos y falanges (con epífisis de algunos huesos largos completando apenas su osificación).

A.1.2. Individuo joven: Fragmentos de bóveda craneana y mandíbula; 10 piezas dentarias, algunas fragmentadas, con desgaste incipiente, incluyendo un incisivo central superior derecho con mutilación dentaria B-5; 4 cuerpos vertebrales y otros fragmentos; fragmentos

de costillas, de esternón y de huesos largos; ambos húmeros, cúbitos y radios; fémur, omóplato, clavícula; huesos de ambas manos y pies.

A.1.3. Individuo infantil: fragmentos de mandíbula, vértebras, costillas, esternón, isquiún, huesos largos y huesos de la mano y del pie; 9 piezas dentarias.

A.2. Sexo, edad y observaciones: El sexo del individuo adulto es masculino y el del joven, probablemente femenino. En cuanto a la edad, se trata de un individuo adulto joven; un sujeto joven adolescente y un infante de la primera infancia. No obstante, algunos elementos óseos muy fragmentados parecerían corresponder a un sujeto de edad madura, distinto a los anteriores. Este lote apareció asociado a un fragmento óseo, con señas de exposición al fuego.

B. Ajuar funerario:

B.2. Objetos: Entre el material olvidado por los saqueadores, aparecieron 273 cuentas de concha muy pequeñas, en su mayoría, simple discos que, ensartados, formarían un largo collar al que seguramente también pertenecían tres cuentas de jade halladas junto a aquéllas y a un fragmento de espina de mantarraya, en precario estado de conservación y cinco fragmentos mesiales de navajas de obsidiana transparente de color gris.

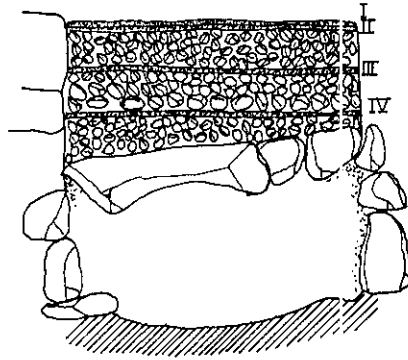
*Cronología:* Fase Noheb I (550-650 d.C.), pos asociación con la *Tumba 5*, hallada en el mismo nivel estratigráfico.

#### **4.2.7.2. CA 7-1 (4#3):**

*Fig.:* 4.11a.

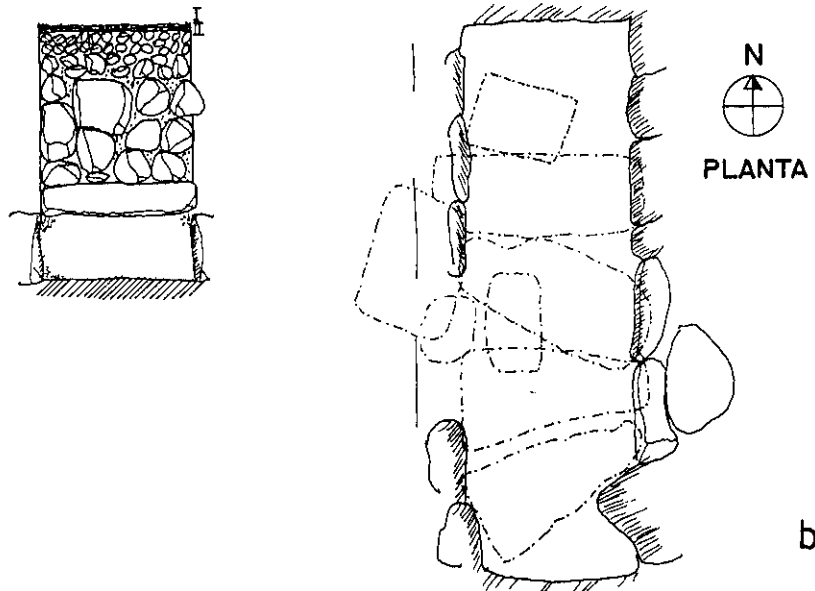
*Emplazamiento:* Cuarto 8, entre las puertas 4 y 5 del palacio Ch'ich. En esta misma estancia se hallaron otras dos tumbas saqueadas.

CA7-1 (4) PERFIL ESTE



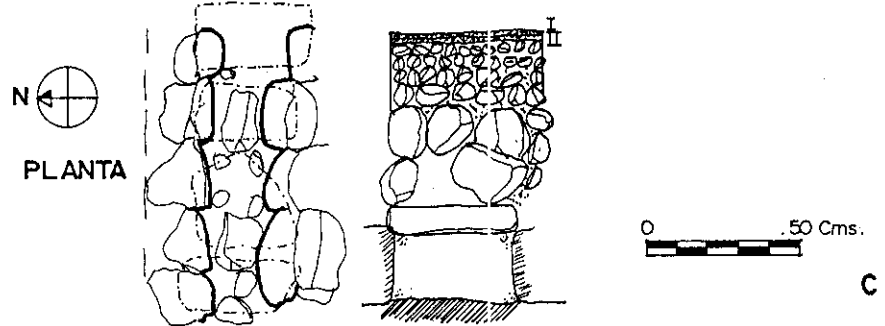
a

CA7-1(17) PERFIL NORTE



b

CA7-1(18) PERFIL OESTE



c

Fig. 4.11. Tumbas saqueadas de la estructura CA-7. (Dibujo de S. Valiente).

*Posición estratigráfica:* Estructura CA-7, Operación 1, Suboperación 4, Lote 3. Suboperación practicada en el interior de un pozo de saqueo, que exhibió cuatro niveles de ocupación. La tumba se hallaba en el nivel IV, nivel de cimentación de los muros del edificio.

*Tipo de tumba:* Tumba en fosa elaborada, de 1,70 m. de largo, 0,75 m. de ancho y 0,55 m. de profundidad. Cubierta por cinco lajas planas dispuestas en dirección Noreste-Suroeste, si bien sólo se mantenían cuatro *in situ*. Las paredes aprovechan el relleno estructural del edificio (estrato de bakpek y núcleo de plataforma) y la base se localizó sobre la roca madre. Los saqueadores entraron por la cabecera y pies de la sepultura.

*El interior de la tumba:* Restos óseos humanos y algunas cuentas de concha olvidadas por los furtivos.

A. Restos óseos:

A.1. Descripción: 1 molar con desgaste ligero; 2 falanges (1 medial de pie y 1 distal de mano).

A.2. Sexo y edad: Dada la escasez de la muestra se desconoce el sexo y edad del individuo.

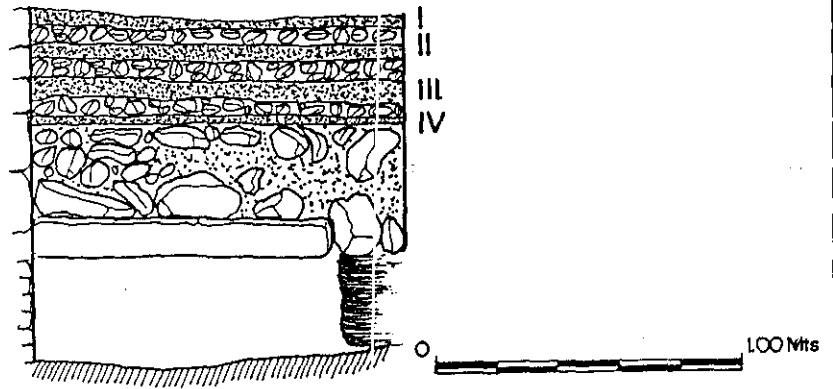
#### **4.2.7.3. CA 7-1 (6#4):**

*Fig.:* 4.12.

*Emplazamiento:* Esquina Noroeste del cuarto 8 de la estructura CA-7, en la misma estancia donde se documentó la tumba anterior.

*Posición estratigráfica:* Estructura CA-7, Operación 1, Suboperación 6, Lote 4. Esta suboperación pertenece a la limpieza de un pozo de saqueo que presentó idéntica estratigrafía que la suboperación 4. Los restos de la tumba yacían en el nivel IV.

CA7-1(6) PERFIL ESTE



PLANTA TUMBA SAQUEADA 3º

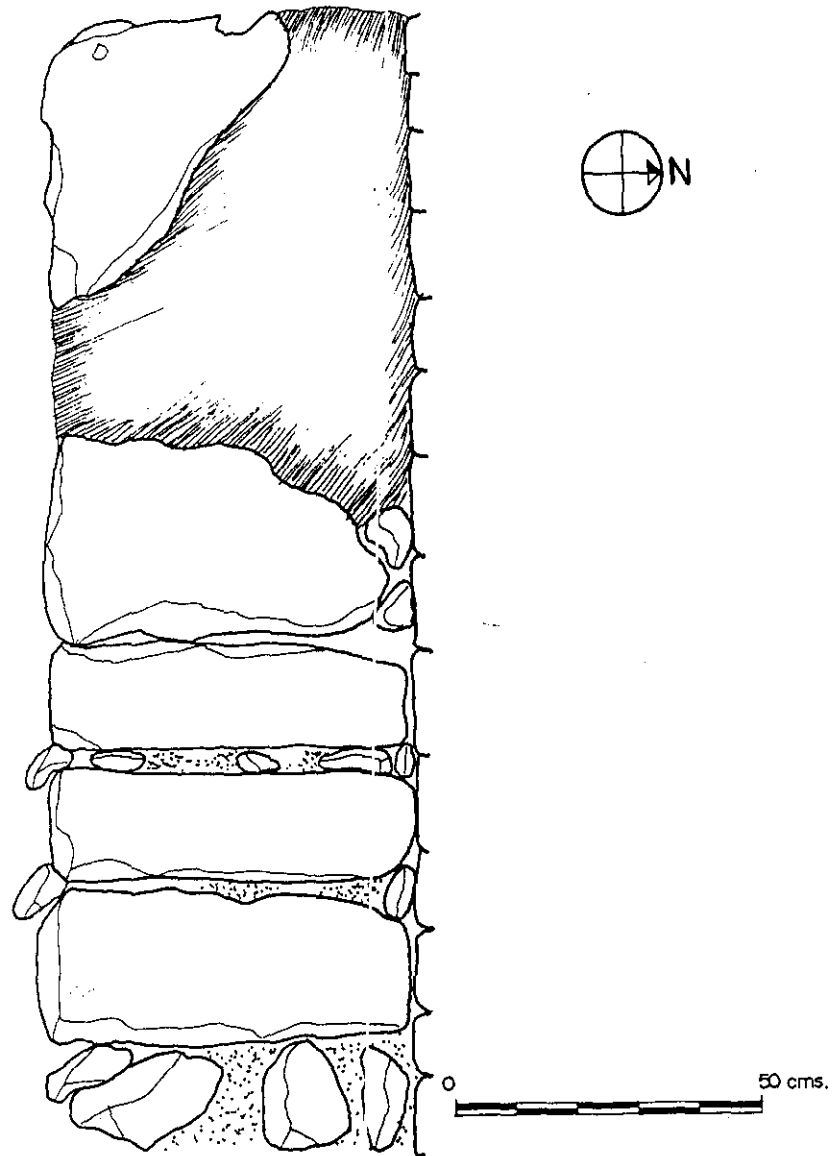


Fig. 4.12. Tumba saqueada del cuarto 8 de la estructura CA-7. (Dibujo de S. Valiente).



*Tipo de tumba:* Tumba en fosa elaborada, de 1,70 m. de largo, 0,65 m. de ancho y 0,40 m. de profundidad. Cubierta por cuatro lajas dispuestas en dirección Norte-Sur que aún se mantienen en su posición original. Espacio funerario construido aprovechando el relleno estructural del edificio y apoyado sobre la roca madre.

*El interior de la tumba:* Huesos humanos removidos y escasos fragmentos cerámicos pertenecientes al complejo Ukmul I y II.

A. Restos óseos:

A.1. Descripción: Fragmentos de la bóveda craneana; 10 piezas dentarias (4 incisivos, 1 canino, 1 premolar, 1 molar, 3 piezas de la primera dentición).

A.2. Sexo y edad: Individuo probablemente masculino y de la tercera infancia.

#### **4.2.7.4. CA 7-1 (12#5):**

*Emplazamiento:* Junto a la puerta 3 del cuarto 8 de CA-7; a escasa distancia de la tumba localizada en la suboperación 4.

*Posición estratigráfica:* Estructura CA-7, Operación 1, Suboperación 12, Lote 5. Pozo de saqueo en el que se documentaron los mismos niveles que en las suboperaciones anteriores. La tumba también fue hallada en el nivel IV, debajo del estrato de bakchich de ese nivel.

*Tipo de tumba:* Tumba en fosa elaborada, de la que sólo se conservan dos lajas de la cubierta; está orientada Noroeste-Sureste y la base se apoya sobre la roca madre.

*El interior de la tumba:* Prácticamente vacía, excepto algunos huesos animales y uno humano y un fragmentos de concha del tipo gasterópodo, sin trabajar.

A. Restos óseos:

A.1. Descripción: Fragmento de hueso largo.

A.2. Sexo y edad: Desconocido.

#### **4.2.7.5. CA 7-1 (17#8):**

*Fig.:* 4.11b.

*Emplazamiento:* En el centro del cuarto 11 de CA-7, en la misma estancia donde se introdujeron otras dos sepulturas.

*Posición estratigráfica:* Estructura CA-7, Operación 1, Suboperación 17, Lote 8. Pozo de saqueo que exhibió dos niveles de ocupación; la tumba se hallaba en el nivel II, nivel de cimentación del edificio.

*Tipo de tumba:* Tumba en fosa elaborada, de 1,80 m. de largo, 0,55 m. de ancho y 0,30 m. de profundidad. Cubierta por cinco lajas dispuestas en dirección Este-Oeste y otras más pequeñas colocadas en dirección Norte-Sur. La base se apoya sobre la roca madre y las paredes aprovechan el relleno estructural del edificio (núcleo de plataforma).

*El interior de la tumba:* Sólo se hallaron restos óseos, fragmentados y removidos.

A. Restos óseos:

A.1. Descripción: Fragmentos de la bóveda craneana, costillas y hueso largo; 1 diáfisis de cúbito; 8 dientes (4 incisivos, 2 molares, 2 premolares); 3 falanges de mano; segundo y tercer metatarsianos derechos.

A.2. Sexo y edad: Restos pertenecientes probablemente a un infante de entre 6 y 10 años.

#### **4.2.7.6. CA 7-1 (18#9):**

*Figs.:* 4.11c. y 4.13.

*Emplazamiento:* Mitad oriental del cuarto 11 de CA-7, a escasa distancia de la tumba anterior.

*Posición estratigráfica:* Estructura CA-7, Operación 1, Suboperación 18, Lote 9. Pozo de saqueo de idénticas características al de la suboperación 17. La tumba también se hallaba en el nivel II.

*Tipo de tumba:* Tumba en fosa elaborada, de 1,10 m. de largo, 0,35 m. de ancho y 0,35 m. de profundidad. Techada por cuatro lajas colocadas en dirección Este-Oeste. Ésta es la tumba más pequeña de las registradas en el palacio Ch'ich y al igual que las otras, se apoyaba sobre la roca madre.

*El interior de la tumba:* Escasos restos óseos removidos, huesos no humanos y otras piezas seguramente pertenecientes al ajuar funerario.

A. Restos óseos:

A.1. Descripción: Fragmentos de bóveda craneana, ce hueso largo y de falanges.

A.2. Sexo y edad: Desconocido.

B. Ajuar funerario: Entre esta tumba y la de la suboperación 17, en una zona removida por los saqueadores, se hallaron 14 colgantes de concha -familia automorfa, tipo gasterópodo-, la mayoría cortadas en los extremos y con perforaciones e incisiones, catalogadas como CA 7-1 (11#2). Asimismo, se recogieron algunos fragmentos cerámicos del complejo Ukmul I y II correspondientes a varios vasos y que presumiblemente formaban parte de los ajuares funerarios de tales tumbas, .

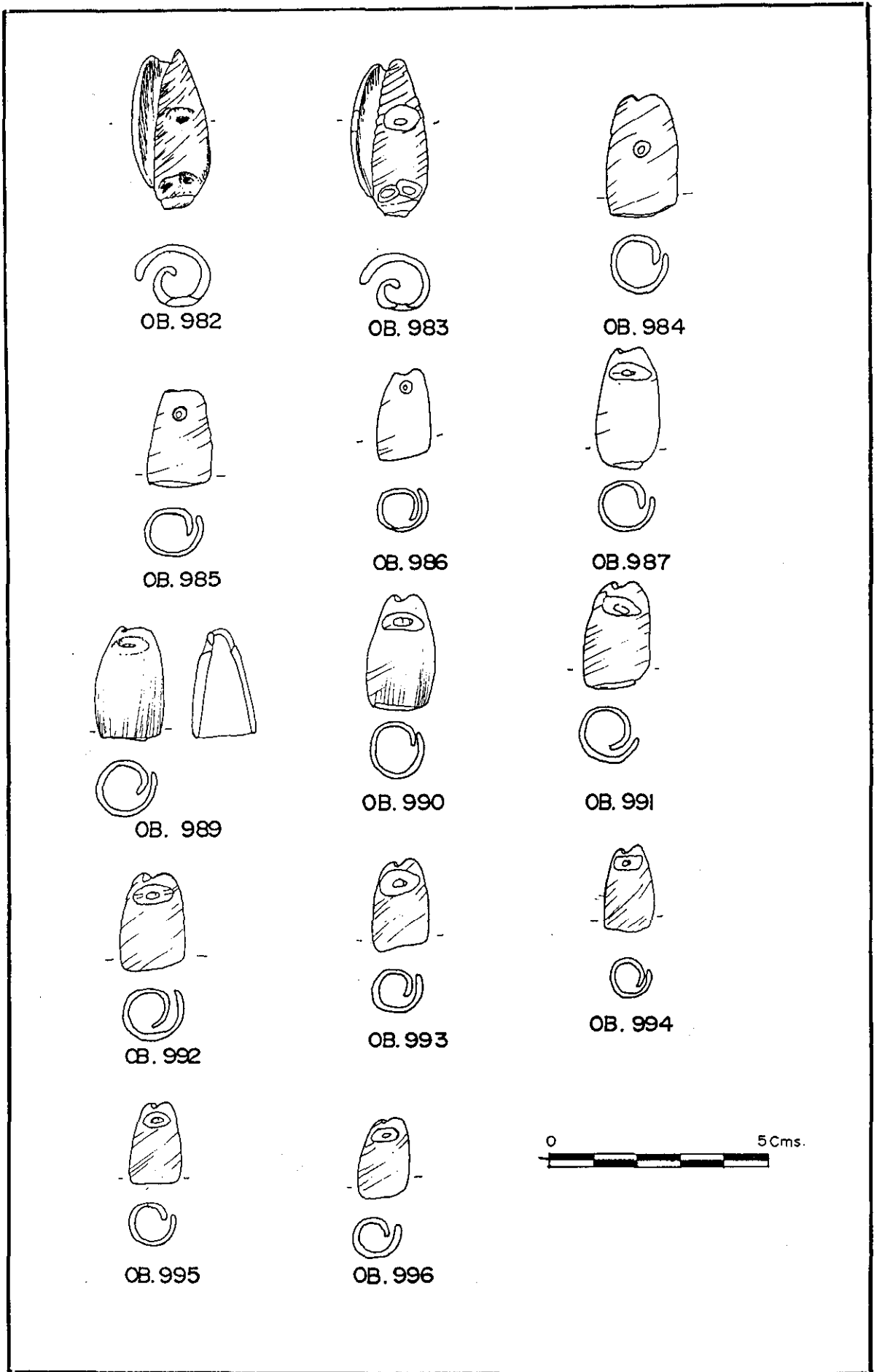


Fig. 4.13. Colgantes de concha del tipo gasterópodo, procedentes de CA 7-1 (11#2).  
(Dibujo de M.A. Palomero).

#### **4.2.7.7. CA 7-1 (20#10):**

*Emplazamiento:* Junto al muro Norte del cuarto 11 de CA-7, a escasa distancia de la anterior.

*Posición estratigráfica:* Estructura CA-7, Operación 1, Suboperación 20, Lote 10. Esta suboperación corresponde a la limpieza del pozo de saqueo ubicado en este sector del cuarto y en el que se podía vislumbrar una parte de la tumba. No obstante, su excavación fue interrumpida desde el momento en que la tumba se introducía por debajo del muro, peligrando así su cimentación. Sólo conservaba una laja de cubierta, orientada Noroeste-Sureste y de su interior proceden únicamente algunos fragmentos de hueso largo.

### **4.3. Las ofrendas:**

En el grupo Ah Canul se depositaron numerosas ofrendas frente a las fachadas principales de algunos de sus edificios, la mayoría de ellas de época postclásica; sin embargo sólo tres fueron halladas en contextos cerrados o intencionalmente ocultadas, de ahí que sean las únicas a las que se concedió número de ofrenda.

#### **4.3.1. Ofrenda 2:**

*Fig.:* 4.14.

*Emplazamiento:* Esquina Suroeste del cuarto 11 de la estructura CA-7. De las estancias de la crujía lateral meridional, el cuarto 11 es el que se halla en el sector oriental y con un único acceso desde el exterior a través de la puerta 6. Se trata de un cuarto que se vio muy afectado por los pozos de saqueo, lo que en gran parte propició la caída de los muros, que debieron sufrir también el empuje del derrumbe de la cubierta. Estas circunstancias han motivado que fuera el cuarto peor conservado de toda la estructura, aunque también uno

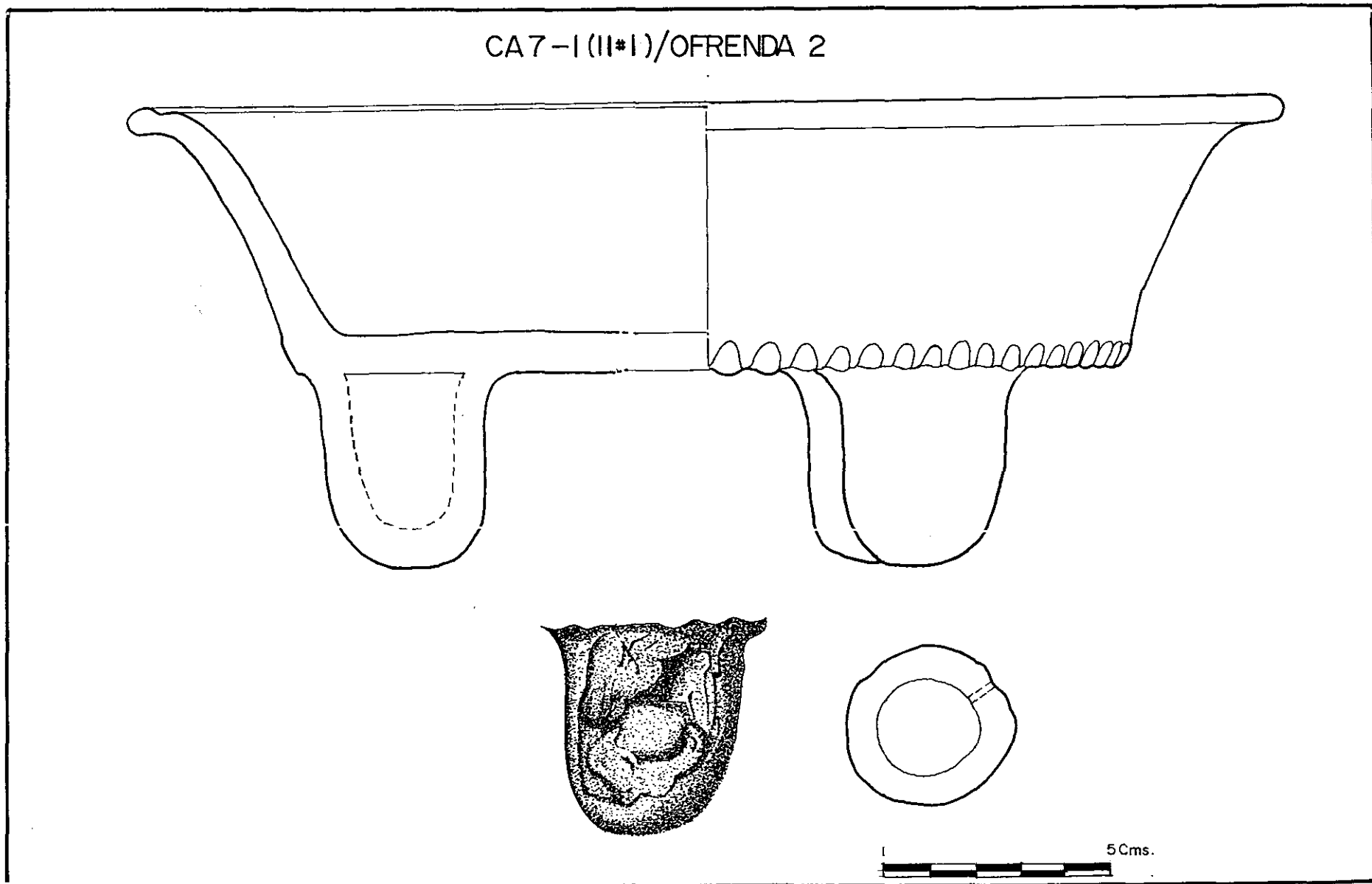


Fig. 4.14. Cajete trípode con soportes modelados, grupo Muna, complejo Ukmul II. (Dibujo de M.A. Palomero).

de los más interesantes desde el punto de vista funerario ya que, como acabamos de ver, se registraron aquí tres de las seis tumbas documentadas en el edificio.

*Posición estratigráfica:* Estructura CA-7, Operación 1, Suboperación 11, Lote 1 (CA 7-1 (11#1)). La ofrenda se localizó en un estrato de tierra negra, a unos 0,15 m. del suelo de estuco (nivel I), e inmediatamente debajo del nivel de derrumbe que cubría el cuarto. De ese mismo estrato de tierra se recogió una gran cantidad de fragmentos cerámicos correspondientes a diversas vasijas.

*Tipo de ofrenda:* Aparentemente, no se encuentra vinculada a ninguna actividad constructiva, de ahí que podamos clasificarla como de carácter no dedicatorio y finalidad desconocida.

*La ofrenda:* Integrada por una pieza cerámica, que ocultaba restos óseos animales y un objeto.

A. Cerámica: Cajete trípode fragmentado que combina dos técnicas decorativas: impresión digital formando una cenefa en la base del cuerpo y soportes modelados. Grupo Muna. Complejo cerámico Ukmul II.

B. Restos óseos: Mandíbula de venado y otros huesos animales con huellas de fuego.

C. Objeto: Navaja de obsidiana de color verde.

*Cronología:* Fase Nak (850-1000 d.C.).

### **4.3.2. Ofrenda 11:**

*Lám.:* XXX

*Emplazamiento:* Junto a la banquetta del cuarto 6 de la estructura CA-5; entre las *Tumbas* 8 y 9.

*Posición estratigráfica:* Estructura CA-5, Operación 1, Suboperación 20, Lote 8 (CA 5-1 (20#8)). La suboperación 20, pozo de 1 por 1 m., se abrió junto al muro Oeste de la banqueta, documentándose en él los mismos niveles que en las *Tumbas 9 y 10*. El piso del nivel III apareció roto, delimitando un orificio dentro del cual fue depositada la ofrenda, apoyada sobre tierra suelta y llegando a romper la capa de sascab del nivel IV, debajo del cual emergieron restos óseos humanos.

*Tipo de ofrenda:* Ofrenda de carácter no-dedicatorio, depositada en un agujero de 0,30 m. de diámetro y 0,54 m. de profundidad respecto al nivel I, aparentemente no funerario, si bien debajo de éste sí se documentó un interesante material osteológico.

*La ofrenda:* Integrada por una pieza cerámica que descansaba sobre los restos óseos de un neonato.

A. Cerámica: Cuenco engobado en gris claro, de base plana, paredes delgadas y curvo-convergentes y borde apuntado. Grupo Ticul Pizarra Delgada. Complejo cerámico Ukmul I y II.

B. Restos óseos: 2 cúbitos (izquierdo y derecho) incompletos y fragmentados; 2 clavículas (izquierda y derecha) incompletas y fragmentadas; 2 omóplatos (izquierdo y derecho) incompletos y fragmentados; fragmentos de costillas; cuerpos vertebrales; arcos vertebrales; 2 húmeros (izquierdo y derecho) incompletos y fragmentados; fragmentos de metacarpianos; 1 tibia incompleta y fragmentada; fragmentos de metatarsianos.

*Cronología:* Fase Ukmul (710-850 d.C.).

*Comentarios:* De la peculiaridad de esta ofrenda ya hemos hablado en el apartado dedicado a tipología. Asimismo, en las conclusiones, trataremos el tema de la presencia de restos óseos de neonatos e individuos infantiles, en los depósitos rituales.



### **4.3.3. Ofrenda 14:**

*Figs.:* 4.15. y 2.99.

*Emplazamiento:* En los niveles más profundos del "adoratorio" CA-25, localizado en la Plaza Central.

*Posición estratigráfica:* Estructura CA-25, Operación 1, Suboperación 1, Lote 1 (CA 25-1 (1#1)). Pozo de 1 por 0,70 m. abierto en el centro del "adoratorio" cuya estratigrafía enseñó un potente nivel de tierra vegetal de color marrón oscuro y pequeñas piedras sin labrar que descansaba directamente en la roca madre, sobre la que fue depositada la *Ofrenda 14*.

*Tipo de ofrenda:* Aparentemente dedicatoria, por su asociación al eje central Norte-Sur que atraviesa la Plaza Central.

*La ofrenda:* Vasija cerámica con un objeto en el interior.

A. Cerámica: Pequeña vasija muy deteriorada de la que se conservan tres patitas (incluidas dos sonajas) y parte del cuerpo basal. Complejo Tokoy.

B. Objeto: collar compuesto por 19 cuentas de jade, 13 de concha y un pequeño disco de cierre también de concha.

*Cronología:* Fase Tokoy (1000-1500 d.C.), a juzgar por las características de la vasija, si bien no se ha podido determinar ni el tipo ni el grupo cerámico al que corresponde.

### **4.4. Los enterramientos:**

Los únicos *enterramientos* hasta ahora registrados en Oxkintok pertenecen al grupo Ah Canul y, concretamente, a los palacios estilo Proto Puuc de la Plaza Central.

CA 25-1 (1+1)/ OFRENDA 14

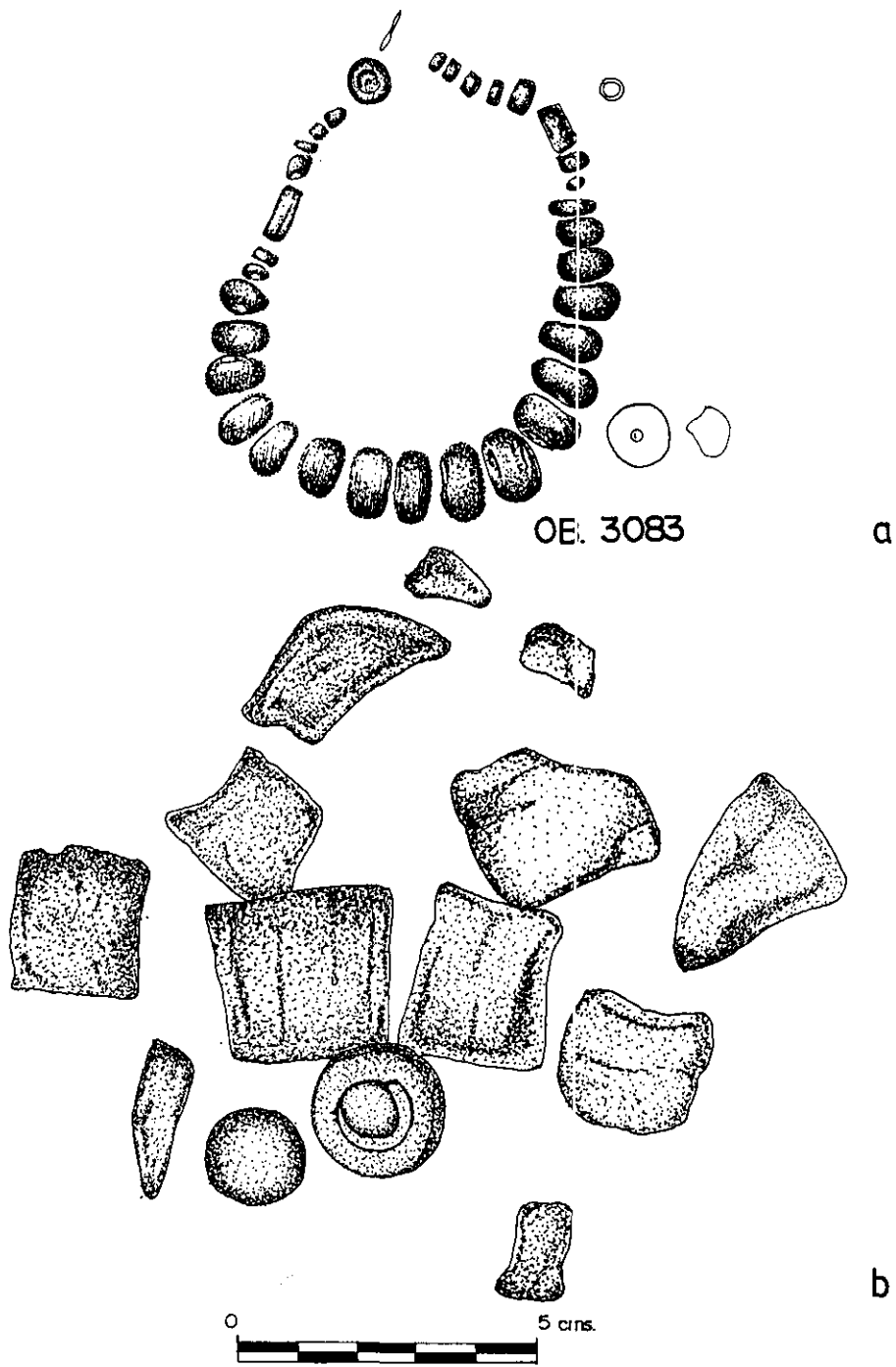


Fig. 4.15.

a, collar de cuentas de jade y concha; b, fragmentos de vasija del complejo Tokoy.  
(Dibujo de M.A. Núñez y R. Chajón).

#### 4.4.1. Enterramiento 1:

*Fig.:* 4.16.

*Emplazamiento:* Eje central Norte-Sur del cuarto 7 de la estructura CA-6. Este cuarto se comunica con el resto del edificio a través de la puerta 7 que, al igual que la puerta 10 de este mismo palacio, ostenta un dintel con inscripción glífica, perteneciente al período Clásico Temprano (475 d.C.). Supuestamente también se comunicaba con el exterior - fachada meridional- mediante otro vano del que no se conservan restos y a través del cual se accedería a la plataforma que rodea el edificio y a la pequeña escalinata que conduce a la Plaza Sur.

En cuanto a los niveles estratigráficos que recorren la estancia (I y II) y a las características arquitectónicas de la misma no se encuentran diferencias respecto al contiguo cuarto 6, al que ya hemos hecho mención al referirnos a la *Tumba 6*.

*Posición estratigráfica:* Estructura CA-6, Operación 1, Suboperación 27, Lote 2 (CA 6-1 (27#2)). A 2,50 m. en dirección Sur de este pozo, debajo del nivel I, se detectó un agujero delimitado por el suelo de estuco correspondiente al nivel II en el cual se hallaba el *Enterramiento 1*, apoyada sobre el estrato de bakchich.

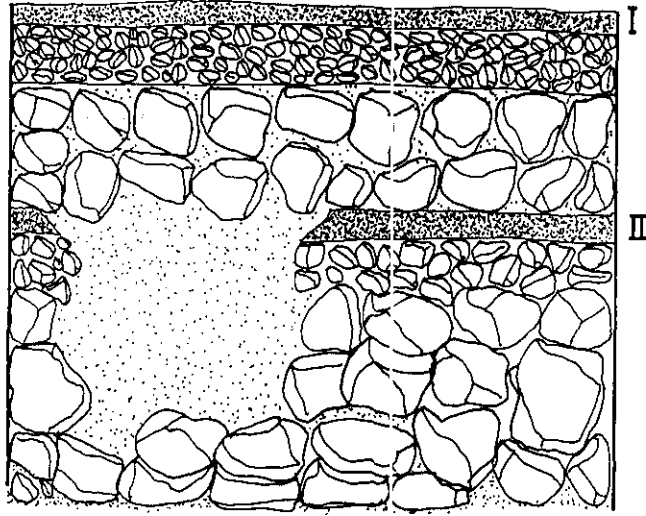
*Tipo de enterramiento:* Pozo funerario de 0,50 m. de diámetro y 0,35 m. de profundidad, fabricado aprovechando el relleno estructural del edificio.

*El interior:* Enterramiento colectivo y secundario; restos óseos de por lo menos dos individuos (un infante y un adulto) que aparecieron debajo de un pequeño fragmento de cerámica estriada sin engobe no identificado.

A. Restos óseos:

A.1. Descripción:

CA6-(127 #2) ENTERRAMIENTO I  
PERFIL SUR



CA6-(127 #2) ENTERRAMIENTO I

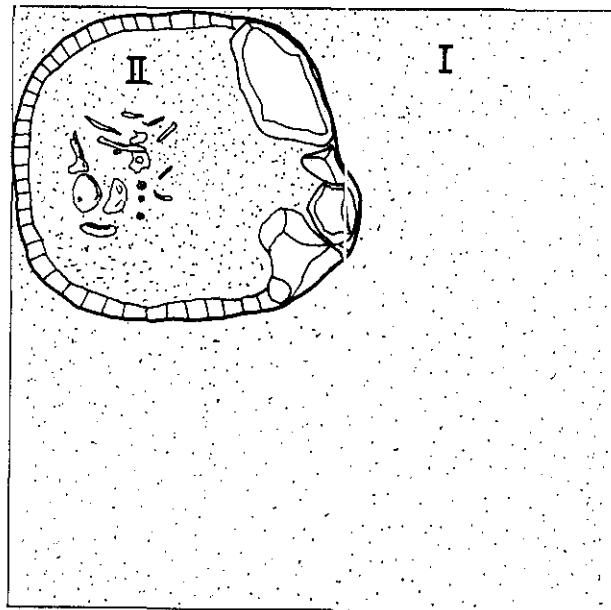


Fig. 4.16.  
(Dibujo de C. Vidal).

A.1.1. Individuo adulto: Fragmento de la mandíbula sin dientes; dientes (1 incisivo superior con desgaste severo, 2 premolares (superior e inferior), 2 caninos (superior e inferior), presentando este último mutilación tipo C9); 2 cúbitos (izquierdo y derecho) incompletos y fragmentados; fragmento de la epífisis distal de un húmero izquierdo; 2 radios (izquierdo y derecho) incompletos y fragmentados; 1 cuerpo vertebral incompleto; fragmento de acetábulo de ilíaco; 1 trapecio; 1 sacro incompleto; fragmentos de diáfisis de tibia; 1 diáfisis de peroné.

A.1.2. Individuo infantil: Representado por sólo algunos fragmentos de la bóveda craneana (región frontal).

A.2. Sexo y edad: Ni el sexo ni la edad de ambos individuos han podido ser determinados.

*Cronología:* Fase Noheb II (650-710 d.C.), a partir de los 52 fragmentos cerámicos pertenecientes al complejo Noheb aparecidos en el mismo nivel estratigráfico que el *Enterramiento 1*.

#### **4.4.2. Enterramiento 2:**

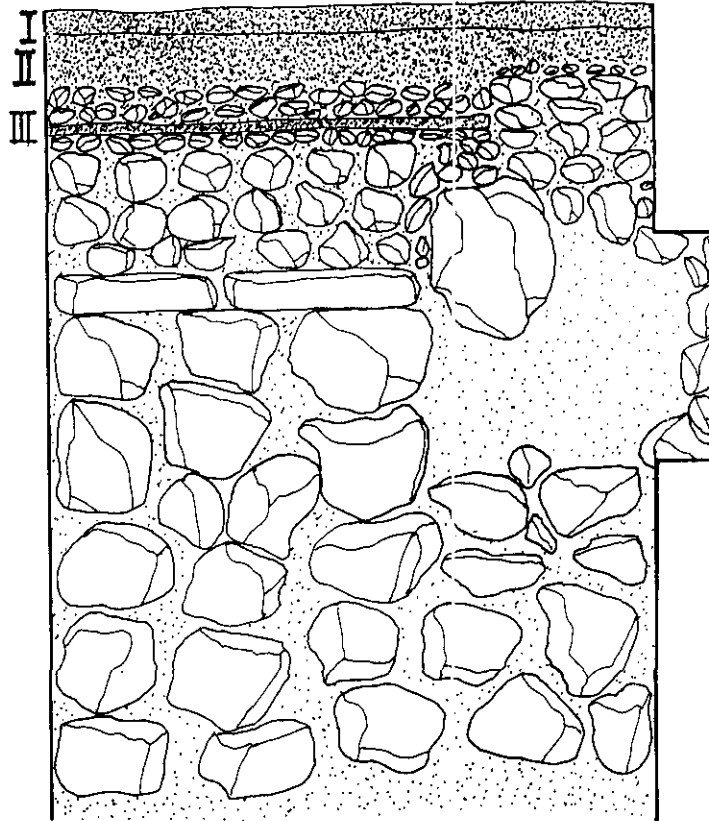
*Figs.:* 4.17. y 2.40.

*Lám.:* XXXI

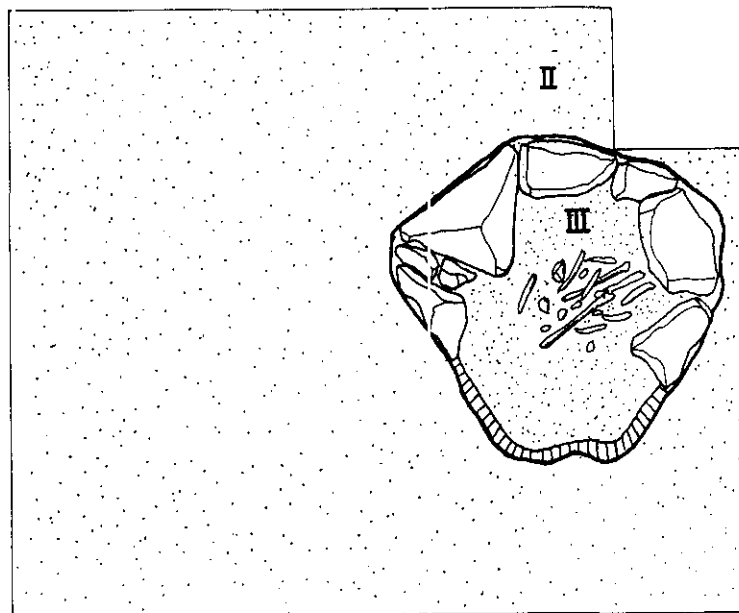
*Emplazamiento:* Eje central del cuarto 1 de la estructura CA-5, coincidente a su vez con el eje central Norte-Sur del edificio, y entre las puertas 6 y 2, destacando esta última por haber sido portadora del dintel con una inscripción jeroglífica de Serie Lunar que da nombre al palacio.

*Posición estratigráfica:* Estructura CA-5, Operación 1, Suboperación 3, Lote 5 (CA 5-1 (3#5)). Los restos óseos fueron documentados en el nivel III. Para su introducción se rompieron los tres suelos de estuco de los niveles I, II y III, espacio que más adelante fue rellenado con piedras de pequeño tamaño.

CA 5 -1(3#5) ENTERRAMIENTO 2 / PERFIL SUR



CA 5 -1(3#5) ENTERRAMIENTO 2 / PLANTA



0 50cm

Fig. 4.17.  
(Dibujo de C. Vidal).

*Tipo de enterramiento:* Pozo funerario de 0,50 m. de diámetro y 0,35 m. de profundidad, delimitado por las piedras de relleno de plataforma. Los últimos huesos, ya muy dispersos, aparecieron a 0,75 m. de profundidad respecto al nivel I, mezclados con tierra y apoyados sobre el núcleo de plataforma.

*El interior:* Enterramiento colectivo y secundario; huesos mezclados pertenecientes al menos a tres individuos, dos infantes y un adulto.

#### A. Restos óseos:

##### A.1. Descripción:

A.1.1. Individuo adulto: Fragmentos de la bóveda craneana y de un fémur, una tibia y un húmero en mal estado de conservación.

A.1.2. Individuo infantil 1: fragmentos de la bóveda craneana; un maxilar con algunos dientes; algunos cuerpos vertebrales y un fémur derecho incompleto.

A.1.3. Individuo infantil 2: 3 vértebras, 1 fémur derecho; 1 tibia derecha; 1 calcáneo.

A.2. Sexo y edad: Dada la escasez de la muestra correspondiente al individuo adulto no se puede establecer con exactitud el sexo y edad de éste. En cuanto a los infantes, al 1 se le asigna una edad de 6 ó 7 años, mientras que la edad del infante 2, mayor que el anterior, está aún por determinar.

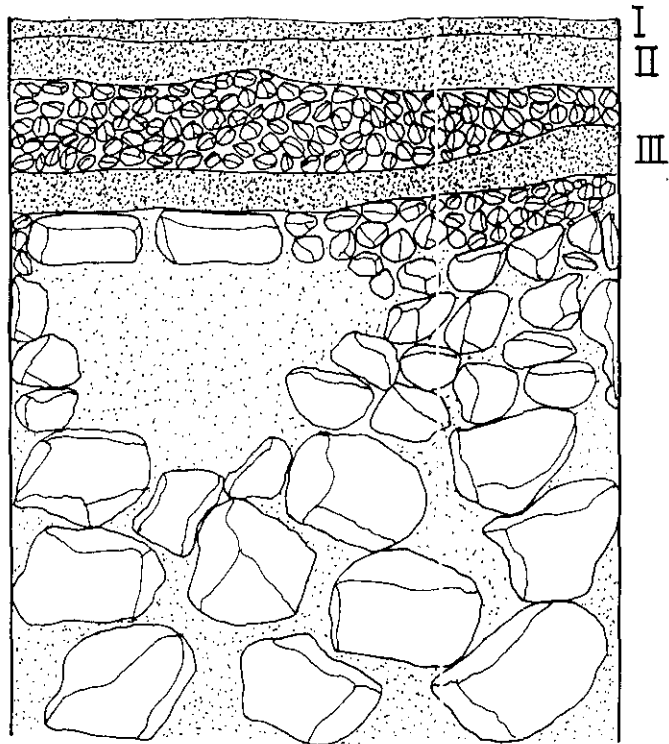
*Cronología:* Fase Noheb II (650-710 d.C.), a partir de los 13 fragmentos cerámicos asociados al enterramiento pertenecientes al complejo Noheb.

### **4.4.3. Enterramiento 3:**

*Figs.:* 4.18. y 2.40.

*Lám.:* XXXI

CA5-I(4\*6)ENTERRAMIENTO 3/PERFIL SUR



CA5-I(4\*6)ENTERRAMIENTO 3/ PLANTA

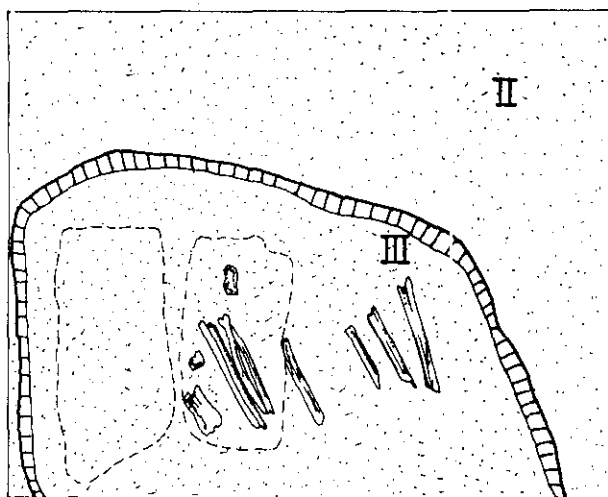


Fig. 4.18.  
(Dibujo de C. Vidal)



*Emplazamiento:* Esquina Suroeste del cuarto 1 de la estructura CA-5, en el mismo eje Norte-Sur que la *Tumba 7*, presentando la estancia las mismas características reseñadas en el subepígrafe anterior.

*Posición estratigráfica:* Estructura CA-5, Operación 1, Suboperación 4, Lote 6 (CA 5-1 (4#6)). Al igual que ocurrió con el *Enterramiento 2*, el 3 fue hallado en el nivel III, una vez rotos los tres suelos de estuco que conforman la columna estratigráfica de este suboperación, si bien los restos óseos, muy mezclados, descansaban sobre el estrato de bakchich y debajo de dos pequeñas piedras labradas, localizadas a 0,38 m. de profundidad respecto al nivel I.

*Tipo de enterramiento:* Restos óseos humanos introducidos en un estrato de bakchich, cubiertos por dos piedras labradas y sin ningún otro tipo de construcción propia de los recintos funerarios.

*El interior:* Enterramiento individual y secundario; restos óseos escasos y fragmentados.

A. Restos óseos:

A.1. Descripción: Fragmento de temporal (región mastoidea); fragmento de la epífisis distal de un húmero derecho; fémur izquierdo incompleto y fragmentado.

A.2. Sexo y edad: Sexo seguramente masculino y edad aún sin determinar.

*Cronología:* Fase Noheb II (650-710 d.C.).

#### **4.4.4. Enterramiento 4:**

*Fig.:* 4.19.

*Emplazamiento:* Sector Noroeste de la banqueta del cuarto 6 de la estructura CA-5, junto a la *Tumba 8*. Fue con esta suboperación que se inició la excavación de la cruzija

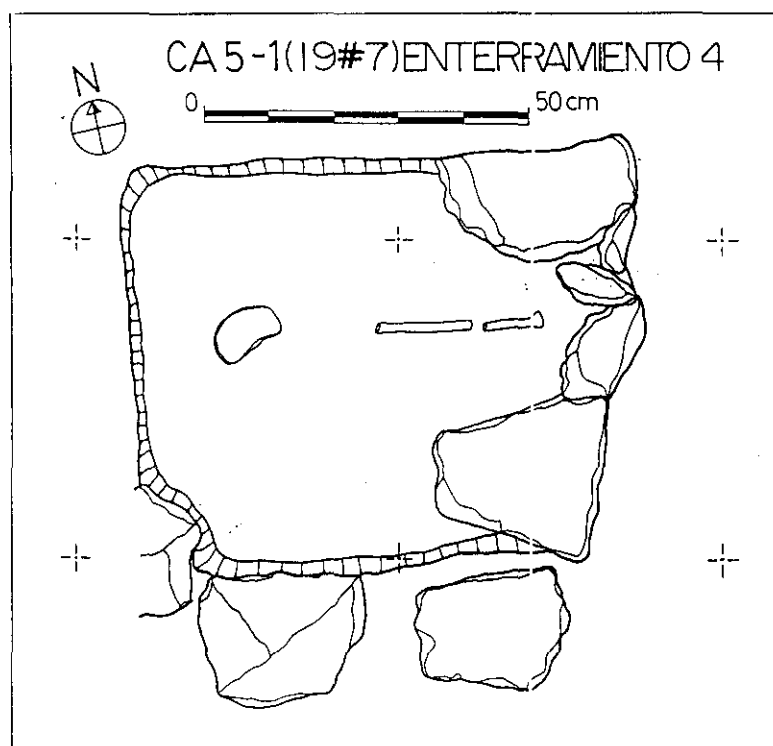
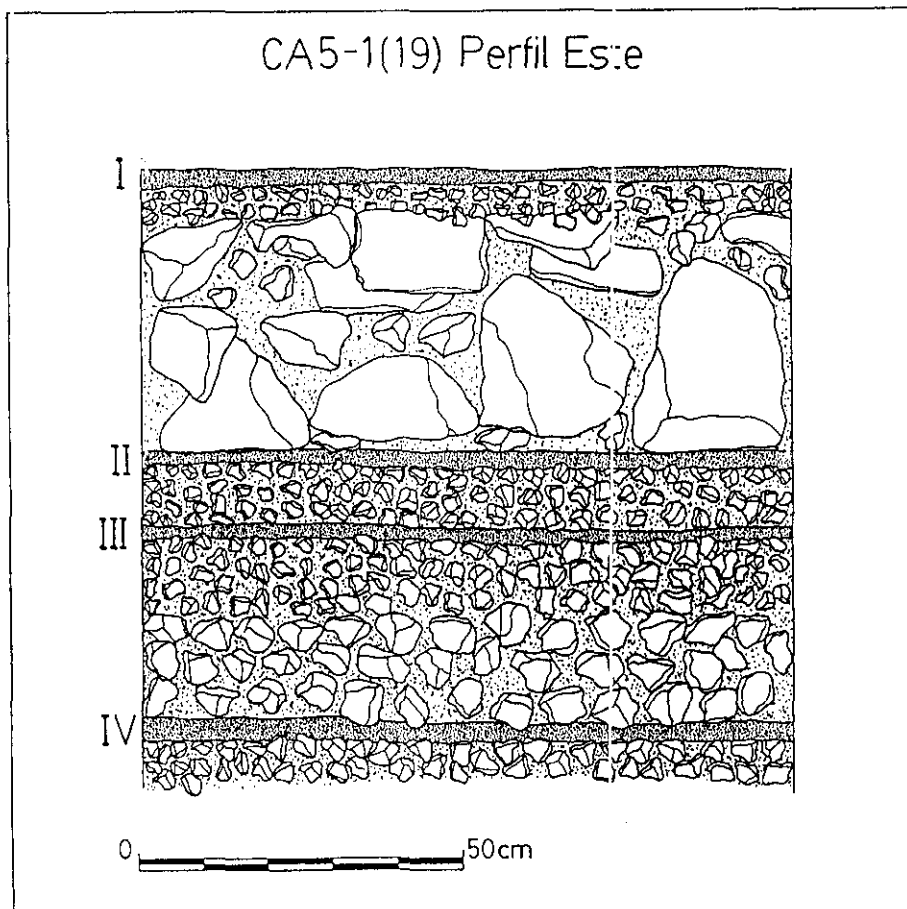


Fig. 4.19. a, perfil de la banqueta que contenía el *Enterramiento 4*; b, planta del *Enterramiento 4*. (Dibujo de C. Vidal).

meridional del edificio ya que las dimensiones de la banqueta llamaron la atención desde el primer momento en que fue documentada. Se trata de un banqueta integrada por cuatro niveles estratigráficos, al igual que el resto de la nave, incluyendo el nivel I grandes piedras de relleno que sirvieron para elevar el suelo de recubrimiento de la misma.

*Posición estratigráfica:* Estructura CA-5, Operación 1, Suboperación 19, Lote 7 (CA 5-I (19#7)). El individuo inhumado fue introducido en el nivel III, rompiendo para ello los pisos de estuco de los estratos superiores y creando una cavidad similar a la de los *Enterramientos 1, 2, y 3*, aunque en el 4 se aprecia una mayor preocupación constructiva por el espacio funerario.

*Tipo de enterramiento:* Pozo funerario de 0,70 m. de diámetro, 0,40 m. de profundidad y abertura delimitada por un conjunto de piedras semiabradas dispuestas de forma más o menos circular. Las paredes aprovechan el relleno estructural del edificio y los huesos descansaban sobre una capa de tierra de color marrón oscuro.

*El interior:* Enterramiento individual y secundario, asociados a otros huesos no humanos, algunos de ellos tallados.

#### A. Restos óseos:

A.1. Descripción: Fragmentos de bóveda craneana (principalmente de los temporales y el occipital); fragmentos del cráneo facial (malares y maxilar); porción derecha incompleta de la mandíbula sin dientes; 5 dientes (1 molar, 2 caninos y 2 premolares); 2 clavículas incompletas y fragmentadas; fragmentos de ambos omóplatos; fragmentos de esternón; fragmentos de costilla; 3 cervicales completas y fragmentos de vértebras; ambos cúbitos fragmentados e incompletos; fragmentos de húmero; fragmentos de ambos radios; 6 carpianos; 6 metacarpianos; 19 falanges de mano; fragmentos de ilíaco; ambas rótulas incompletas; fragmentos de hueso largo; ambos fémures incompletos y fragmentados; fragmentos de tibia; 1 peroné incompleto y fragmentado; 9 tarsianos; 9 metatarsianos; 10 falanges de pie.

A.2. Sexo, edad y observaciones: Individuo de sexo masculino y edad adulta media. En el esqueleto se encuentran señales localizadas de degeneración osteoarticular; en las vértebras (sobre todo en las cervicales), falanges y costillas se observa el desarrollo de bordes osteofíticos ligeros. En la porción superior de la diáfisis del fémur izquierdo se aprecia una alteración que probablemente está asociada a una osteomielitis piogénica con al menos tres cloacas o secuestros (véase Steinbock, 1976 y Ortner y Putschar, 1981). Finalmente, parece que los molares inferiores del lado derecho fueron perdidos por el individuo *ante mortem*.

*Cronología:* Fase Ukmul (710-850 d.C.), si tenemos en cuenta que pertenece al mismo nivel estratigráfico que las *Tumbas 8, 9 y 10* y la *Ofrenda 11*.

#### **4.4.5. Enterramiento 5:**

*Fig.:* 2.43.

*Emplazamiento:* Extremo Oeste del cuarto 7 de la estructura CA-5, junto a la puerta 10. Ante la gran cantidad de vestigios funerarios documentados en el resto de la crujía meridional de este palacio, se decidió abrir una zanja de 1 m. de ancho que atravesaba todo el espacio central del cuarto 7. No se registró aquí ninguna tumba, pero sí una concentración cerámica (CA 5-1 (28#10)) en el nivel III, integrada por diversas piezas fragmentadas intencionalmente y posiblemente asociadas al *Enterramiento 5*.

*Posición estratigráfica:* Estructura CA-5, Operación 1, Suboperación 28, Lote 9 (CA 5-1 (28#9)). Como decíamos, el *Enterramiento 5* apareció en el nivel de construcción del edificio, a escasa distancia de la puerta 10 y de la concentración cerámica más arriba mencionada.

*Tipo de enterramiento:* Espacio funerario en el relleno estructural del edificio, a 0,55 m. del piso del nivel I, sin ninguna otra característica constructiva, a excepción de una capa de tierra de color oscuro sobre la que se apoyaban los huesos.

*El interior:* Enterramiento individual y secundario.

A. Restos óseos:

A.1. Descripción: Mandíbula fragmentada e incompleta; clavícula derecha casi completa; clavícula izquierda incompleta; ambos omóplatos incompletos; fragmentos de ambos cúbitos; fragmentos de la diáfisis de un húmero; radio derecho casi completo e izquierdo incompleto; metacarpianos incompletos; fragmentos de falanges de manos; fragmentos de costillas; fragmentos vertebrales; fragmentos de hueso largo; rótula derecha incompleta; fragmentos de peroné; astrágalo izquierdo; metatarsianos incompletos; fragmentos de falanges de pies.

A.2. Sexo, edad y observaciones: Se trata de un individuo adulto en estado fragmentario e incompleto, probablemente de sexo masculino. No presenta ninguna patología, aunque el material no se presta para emitir un diagnóstico claro.

Los dientes anteriores disponibles muestran mutilación dentaria:

- I<sup>2</sup> izquierdo.
- I<sub>2</sub> izquierdo y derecho.
- C inferiores, izquierdo y derecho.

(Mutilación dentaria tipo F1 según Romero, 1958)

Se encuentran además PM1 y PM2 izquierdos; PM2 derecho y M2 izquierdo con una ligera caries en su cara oclusal. En un fragmento de la mandíbula hay reabsorción ósea correspondiente a la pérdida *ante mortem* de M1 izquierdo.

La longitud del radio derecho es de 215 mm., siendo entonces la altura del individuo, en caso de que fuera varón, de 1,55 m. (reconstruida según la fórmula de Genovés, 1967).

*Cronología:* Fase Ukmul (710-850 d.C.), por asociación con la concentración cerámica (Lote 10) hallada en el mismo nivel que los restos óseos, incluida dentro del complejo cerámico Ukmul I y II

#### 4.4.6. Enterramiento 6:

*Fig.:* 2.41.

*Emplazamiento:* Esquina Noreste del cuarto 3 de la estructura CA-5, en el mismo eje Este-Oeste donde se encuentra la *Tumba 7*. Sobre el piso de este cuarto se habían hallado numerosos restos cerámicos apoyados sobre un gran trozo de carbón, así como otros restos óseos humanos y animales en superficie.

*Posición estratigráfica:* Estructura CA-5, Operación 1, Suboperación 10, Lote 13 (CA 5-1(10#13)). Pozo de 1 por 1,5 m. que presentó tres niveles de ocupación. Los restos óseos fueron documentados en el nivel II.

*Tipo de enterramiento:* Espacio funerario en el relleno estructural del nivel II, a 0,25 m. del piso de estuco del nivel I. No se observó ninguna característica constructiva en este recinto, apareciendo los vestigios óseos totalmente revueltos y mezclados con las piedras del estrato de bakchich.

*El interior:* Enterramiento colectivo y secundario. Restos óseos de por lo menos dos individuos, un infante y un adulto.

A. Restos óseos:

A.1. Descripción:

A.1.1. Individuo infantil: 2 fémures incompletos y fragmentados (longitud máxima: 220 mm.); 1 húmero izquierdo (longitud máxima: 150 mm.).

A.1.2. Individuo adulto: 1 calcáneo derecho completo.

A.2. Sexo y edad: No se ha podido determinar el sexo de ninguno de ellos ni la edad del individuo adulto; la del infante se encuentra comprendida entre los 4 y 6 años.

*Cronología:* Fase Noheb II (650-710 d.C.), por asociación con los fragmentos cerámicos hallados en el nivel II de ese cuarto.

#### **4.5. Conclusiones:**

Insistíamos al inicio de estas páginas en que poder establecer pautas generales de los usos y costumbres funerarias de una población desaparecida, con la intención de inferir a través de ellas las actividades, características organizativas y actitudes morales o religiosas de esa cultura, es una de las metas principales del estudio de los rituales funerarios.

En este sentido, cuando el tipo, forma y contenido de los entierros encontrados en el sitio arqueológico varían en los diferentes períodos e, incluso, dentro de una misma fase cultural, podemos decir que nos hallamos ante distintas categorías de enterramientos delatores de una sociedad jerarquizada. Es por ello que conocer su emplazamiento, ya sea en áreas domésticas o en estructuras ceremoniales, la presencia o ausencia de ajuar funerario u ofrendas, la posición del esqueleto, etc., proporciona una valiosa información a la hora de contextualizar los restos óseos.

En nuestro caso, y dada la escasez de la muestra, no pretendemos ofrecer resultados de carácter concluyente aunque sí un intento de acercarnos a algunas características de los períodos considerados e incorporar nuestros resultados a los trabajos sobre arqueología funeraria realizados en el área maya.

Del estudio de las tumbas registradas en el grupo Ah Canul podemos inferir que la más temprana, *Tumba 5*, pertenece a un momento en que los entierros de Oxkintok son ricos en materiales alóctonos (espinas de mantarraya, jade, conchas del género *Spondylus*), con cerámicas de función ritual y decoradas con delicados motivos y técnicas estéticas. En definitiva, todos ellos materiales que denotan la existencia de una activa red de intercambios y de innegables contactos culturales, manifiestos en una influencia en las vajillas de élite similar a la detectada en otras zonas del área maya.

A esta subfase, Noheb I, pertenecen también las tumbas más ricas de Oxkintok: la *Tumba 1*, hallada en el Satunsat, en cámara elaborada y, con diferencia, la más opulenta de todas las documentadas hasta la fecha en el sitio, y las *Tumbas 2, 3 y 4* situadas bajo el pavimento del templo erigido en la cima de la pirámide MA-1 del grupo May.

Todas ellas constituyen enterramientos secundarios y fueron halladas en recintos ceremoniales de indudable importancia ritual. Recordemos que durante esta subfase, asociada al estilo arquitectónico Proto Puuc A, las arquitecturas del sitio sufren sustanciales remodelaciones, convirtiendo los antiguos edificios en plataformas elevadas (Satunsat, Palacio Pop,) o erigiendo basamentos piramidales sobre ellos (MA-1, ¿CA-4?).

Del período que sigue, subfase Noheb II, contamos únicamente con la información aportada por la *Tumba 7*, la única registrada en Oxkintok para esa fase y el único ejemplo de inhumación en tumba de un personaje femenino. Si en las tumbas de la subfase Noheb I el jade constituía el elemento diferenciador predominante, la 7 se distingue por la cantidad de recipientes cerámicos que acompañaban a los individuos enterrados en ellas.

De todos modos, es evidente que las tumbas de la fase Noheb comparten rasgos muy similares; así, desde el punto de vista morfológico o constructivo de la tumba, no se aprecian grandes diferencias entre las subfases I y II, y en lo que respecta a los objetos ofrendados, en todas se combina el empleo del jade y la concha. Sí se reconoce un cambio en la técnica de manufactura de las cerámicas (complejo cerámico Noheb), metamorfosis también detectada en la arquitectura y manifiesta principalmente en la introducción de nuevos diseños en la ornamentación de las fachadas (estilo Proto Puuc B).

Por último, las *Tumbas 6, 8, 9 y 10* corresponden a la fase siguiente, Ukmul. Las cuatro fueron localizadas en las crujías meridionales de los palacios Proto Puuc de la Plaza Central, detectándose dos categorías diferentes de enterramiento: en fosa elaborada y primarios (*Tumbas 8 y 10*) y en fosa simple y secundarios (*Tumbas 6 y 9*).

Si las arquitecturas del período (estilo Puuc Temprano) destacan por la especialización y depuración en las técnicas constructivas y por una mayor regularidad en la organización



tipológica de los edificios, la morfología de los enterramientos no parece alterarse sustancialmente. De la misma manera, los ajuares funerarios sorprenden tanto por la sencillez como por la escasez, e incluso ausencia, de los objetos, al tiempo que las cerámicas exhiben una elevada estandarización formal. Ejemplo de ello lo hallamos en las tumbas del palacio de la Serie Lunar, donde vemos repetirse los mismos tipos y formas cerámicas.

Según Varela (1991:130), el notable aumento de la producción alfarera sugiere la existencia de unos acusados mecanismos socioeconómicos de control en la región Norte de Yucatán, lo suficientemente fuertes como para imponer modas y técnicas de producción estandarizadas en los distintos talleres.

En lo que concierne al tipo de enterramientos, destaca la presencia de dos inhumaciones primarias, algo inédito hasta el momento en Oxkintok. Sin embargo, un rasgo que sí se repite con frecuencia es la clausura de los recintos en los que se hallaban las tumbas, de ahí que las naves meridionales de los Palacios de la Serie Lunar y de la Serie Inicial hayan sido selladas tras la celebración de las prácticas rituales.

No obstante, este hecho es usual cuando coincide con el abandono del edificio (como es el caso de esos dos palacios o de lo ocurrido en el Satunsat y en CA-3), ya que también es habitual que los palacios continuaran en plena actividad tras la introducción en ellos de algún enterramiento; ejemplo de ello lo encontramos en el propio palacio de la Serie Lunar, que siguió funcionando una vez que se introdujo en él la *Tumba 7* (subfase Noheb II), o en el palacio Ch'ich, que no fue abandonado tras la inclusión de las seis sepulturas que aparecieron en los cuartos 8 y 11 (fase Ukmul) sino que incluso alcanzó mayor espectacularidad al añadirse la llamativa crujía occidental (fase Nak). A este respecto, Landa (1982:59) escribía que en Yucatán:

"Comúnmente desamparaban la casa y la dejaban yerma después de enterrados, menos cuando había en ella mucha gente con cuya compañía perdían algo del miedo que les quedaba de la muerte."

Un último punto a tratar sería la relación entre ajuar funerario y estatus. En este sentido observamos en Oxkintok que las ofrendas que acompañaban a los individuos inhumados en tumbas son más ricas dependiendo de la fase a la que corresponden e independientemente de su pertenencia a edificios de carácter ceremonial (Satunsat, MA-1) o a construcciones de tipo "palacio" (palacios Pop, de la Serie Lunar, de la Serie Inicial y Ch'ich). Al no disponer de ejemplos de sepulturas introducidas en construcciones más "humildes" (unidades habitacionales, por ejemplo) no podemos hacer extensible esta afirmación al resto de las categorías de estructuras establecidas para el área maya, resultando imposible, de momento, establecer una diferenciación jerárquica de los individuos inhumados en Oxkintok a partir del análisis de los ajuares fúnebres.

En cuanto a las ofrendas, contamos con sólo tres ejemplos muy dispares. Por un lado, la *Ofrenda 2* que, aunque se rescató de un estrato del nivel de derrumbe que cubría el cuarto 11 del palacio Ch'ich y ligeramente ocultada en una esquina, podemos considerarla como un depósito ritual en superficie, relacionado, quizás, con las tres tumbas situadas en dicha habitación.

Ofrendas similares han aparecido en otros grupos de Oxkintok, tratándose generalmente de platos cerámicos acompañados de material lítico y, en ocasiones, de huesos animales. En el grupo Ah Canul, y dentro de esa categoría, proliferan los incensarios postclásicos del tipo Chen Mul Modelado, pero dada la fragmentación y cantidad de las piezas no recibieron número de ofrenda.

La *Ofrenda 11* es, a nuestro entender, la más interesante por incluir además de una vasija idéntica a las de las tumbas de la crujía meridional de CA-5, los restos de un neonato. La presencia de niños asociados a depósitos rituales es una práctica que se repite con frecuencia en el grupo Ah Canul y que también es habitual en otros sitios del área maya (algunos investigadores llegan incluso a hablar de la presencia de fetos o de niños deliberadamente matados para el sacrificio ritual).

En nuestro grupo, los hallamos en los *Enterramientos* de los palacios de la Serie Inicial y de la Serie Lunar; en la *Tumba 9*, acompañando al personaje femenino enterrado en la

*Tumba 7*; en las tumbas saqueadas del palacio Ch'ich, y abandonados en superficie, de ahí que no podamos adscribirlos a una única categoría de depósito ritual (ofrenda, tumba o enterramiento). Si el neonato de la *Ofrenda 11*, dadas las características morfológicas de la misma, responde a fines votivos no podemos decir lo mismo del infante enterrado en la *Tumba 7*, a menos que lo consideremos como parte de la ofrenda que acompañaba al sujeto femenino. Pero insistimos, la información arqueológica no es lo suficientemente explícita como para poder asegurar tal conjetura.

Examinando estos comportamientos, Becker (1993:62) relaciona la presencia de restos óseos infantiles con el concepto de alma, y equipara la ausencia de alma en los fetos con la pérdida de ésta en el momento de la muerte, de ahí su asociación con los difuntos.

En lo que respecta a los cinco *Enterramientos* registrados en el grupo, si bien han sido catalogados como tales, dadas sus características podríamos también denominarlos osarios: "lugar donde se entierra o hay enterrados huesos". De su estudio se deduce que todos ellos son secundarios, presentando una morfología similar para los tres períodos a los que pertenecen (fases Noheb II, Ukmul y Nak), y que fueron depositados en edificios de importancia político-administrativa, bien junto a otras sepulturas (*Enterramientos 4 y 5*), bien en ejes de estructuras (*Enterramientos 1, 2, 3 y 6*).

Por el contrario, otros restos óseos recibieron peor tratamiento y, al parecer, fueron abandonados sobre el piso de algunos edificios. En el grupo Ah Canul se registraron numerosos hallazgos de este tipo, localizados debajo de los potentes niveles de derrumbe y que ya hemos mencionado en el capítulo anterior.<sup>(4)</sup> De éstos destaca el cráneo incompleto y fragmentado de un individuo adulto joven de sexo masculino que yacía, apoyado contra un muro, en uno de los cuartos de la estructura CA-21 (*CA 21-1/D#1*). El cráneo está deformado intencionalmente con el tipo tabular oblicuo y además tiene un corte, también intencional, en la bóveda, que corre perpendicular al plano sagital de un borde del parietal hasta el otro a la altura del agujero auditivo, y que secciona un franja de la pared ósea de unos 0,02 m. ancho. La singularidad del hallazgo, aún en fase de estudio,<sup>(5)</sup> constituye un dato importante acerca de las deformaciones craneanas, rasgo

cultural muy común en el área maya, y de prácticas aparentemente quirúrgicas entre los mayas antiguos.

En cuanto a patologías, en algunas osamentas se han detectado señales de degeneración osteoarticular, desarrollo de bordes osteofíticos y otras alteraciones asociadas a cloacas de infecciones osteomielíticas (*Tumbas 5, 10 y Enterramiento 4*). En este último caso se observa también pérdida *ante mortem* de los molares inferiores, mientras que otros esqueletos (*Enterramiento 1 y 5*) muestran mutilación dentaria.

Finalmente, y a modo de resumen, diremos que los períodos mejor representados, desde el punto de vista ritual y funerario en este grupo, son las fases Noheb, Ukmul y Nak. La ausencia de ejemplares en Oxkintok correspondientes al Formativo y el Clásico Temprano nos impide establecer unos criterios o pautas generales extensivas a todos los períodos que comprende la secuencia cultural del sitio.

La ausencia de representatividad de ritos funerarios durante esos años se debe, en parte, al riguroso saqueo a que fue sometida la ciudad (en busca precisamente de tumbas y otros objetos de carácter ceremonial), y a la circunstancia de que los edificios más tempranos suelen encontrarse debajo de otras construcciones dificultando en gran medida su estudio y exploración.

## Notas:

- (1) Para más detalles, véase Fernández y Varela, 1989.
- (2) Tales categorías fueron numeradas según el orden de aparición en el sitio de Oxkintok.
- (3) El estudio del material osteológico hallado en el sitio ha corrido a cargo del Dr. Carlos Serrano y de Andrés del Angel del Departamento de Antropología Física del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UAM (México).
- (4) Dichos vestigios óseos fueron catalogados como lotes y aparecieron en las siguientes suboperaciones: *CA 21-1/D#1; CA 5-1/D#11; CA 5-1/D#12; CA 7-1 (11#6); CA 7-1 (14#7) y CA 7-1 (26#11)*.
- (5) El estudio de este cráneo se está llevando a cabo en el Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UAM (México) bajo la dirección del Dr. Carlos Serrano.

## CAPITULO 5

# Los edificios del grupo Ah Canul y la arquitectura del área Puuc

*"...y (...) hubo tal abundancia en la Región, y la Gente se multiplicó tanto, que los Viejos decían que toda la Provincia parecía una sola ciudad, y entonces dedicáronse ellos mismos a edificar más Templos, lo cual produjo un tan gran número de ellos."*

Antonio de Herrera, *Historia general de los hechos de los castellanos ...*

### Introducción

Decíamos más arriba que a partir de los trabajos de Pollock, Gendrop y Andrews se impone una nueva perspectiva en lo que al análisis de la arquitectura maya yucateca se refiere, desde el momento en que basaron su estudio en la correspondencia de elementos arquitectónicos en diferentes sitios o entre edificios de un solo estilo. Según Carrasco y Boucher (1985:57) :

*".. este principio puede profundizarse con un análisis más completo, tomando en consideración las diferencias arquitectónicas que se presentan en un solo edificio y relacionando éstas entre edificios del mismo sitio y aun entre edificios de distintos sitios."*

De esto nos hemos ocupado en parte en el capítulo 3, donde se han analizado las diferentes fases constructivas y arquitectónicas de los edificios del grupo Ah Canul, relacionándolas con otras construcciones ya excavadas de Oxkintok. Quedaba, por tanto, extender este análisis comparativo al resto de las arquitecturas de la ciudad y a las de otros sitios del área arqueológica Puuc, objetivo de este penúltimo capítulo (Fig. 5.1.).

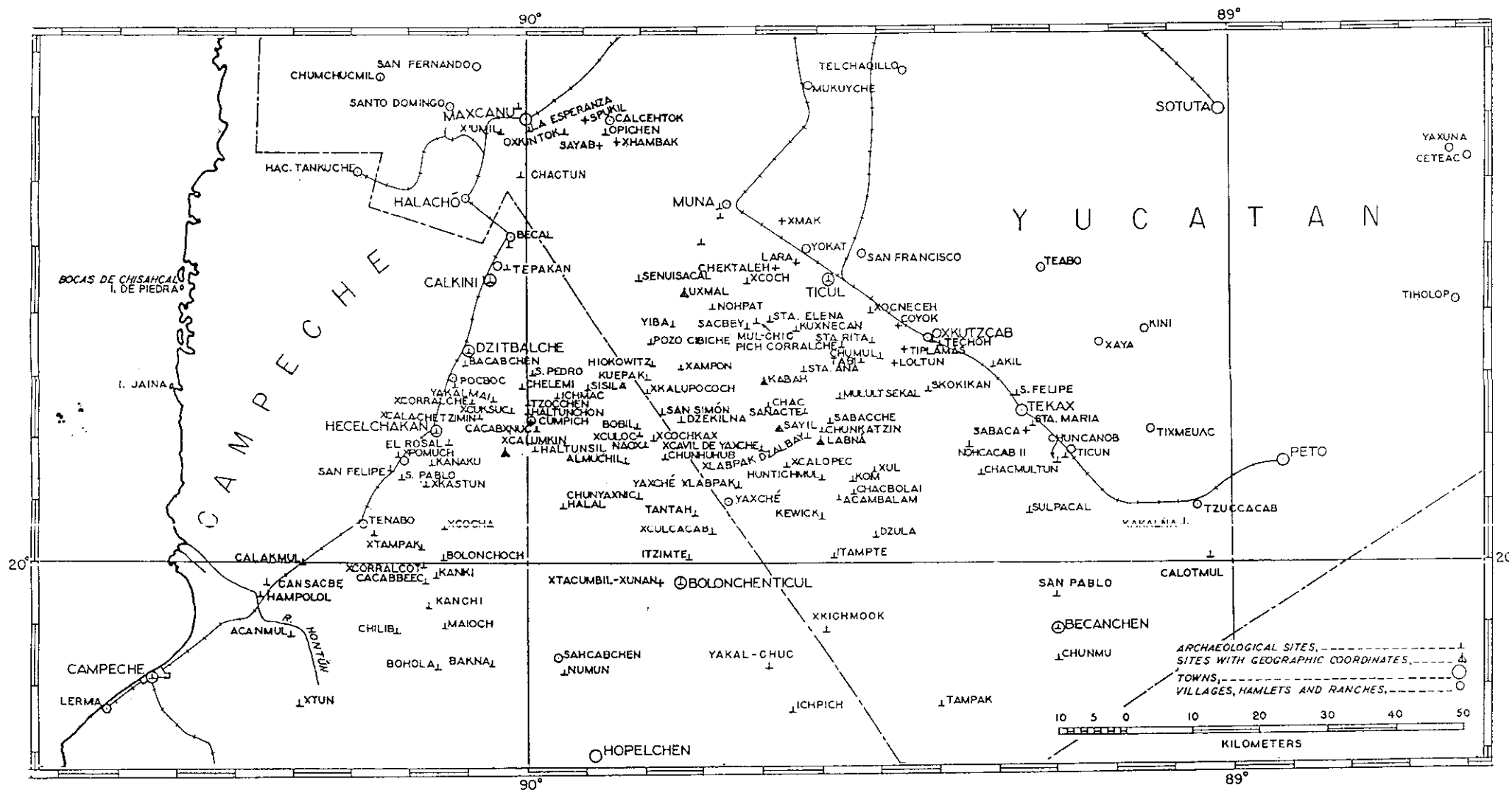


Fig. 5.1. Mapa arqueológico del área Puuc, tomado de Pollock, 1980, IV.

Algunos de esos sitios ya han sido explorados desde el siglo pasado y entre las publicaciones de la época destacan las obras de J.L. Stephens, E.H. Thompson, Désiré de Charnay, C.E. Brasseur de Bourbourg, A. le Plongeon, los magníficos grabados de F. Catherwood, las fotografías y dibujos de A.P. Maudslay y, sobre todo, las *Yukatekische Forschungen* (Investigaciones en Yucatán, 1895) y las *Neue archaologische forschungsreisen in Yucatan* (Nuevas investigaciones arqueológicas en Yucatán, 1902) del arquitecto T. Maler, quien descubrió mucho de los centros que iremos mencionando a lo largo de estas páginas.

No obstante, dada la gran cantidad de manifestaciones arquitectónicas que ese área encierra, no pretendemos realizar un análisis comparativo detallado de todos los ejemplos hasta ahora conocidos, sino que nuestra intención es la de presentar las características arquitectónicas más sobresalientes de tales edificios, buscando similitudes con otras construcciones vecinas, la mayoría de ellas recogidas en la monografía de Pollock.

Dentro de la complejidad de este estudio, de carácter principalmente estilístico, hemos optado por seguir tres hilos conductores que consideramos fundamentales para interpretar y clasificar, en una primera aproximación, la arquitectura Puuc:

*A. La tecnología constructiva:* Es seguramente la más recurrida y la que actualmente sirve como base para la cronología establecida por los diferentes autores. Esta teoría se basa en la evolución hacia sistemas más avanzados, es decir, empleo de materiales más elaborados, sistemas constructivos más complejos y mayor calidad en el trabajo de los materiales. Así, los elementos que consideramos más importantes para el análisis tecnológico son los de carácter estructural, y concretamente aquéllos relativos a la composición y forma de construir las bóvedas, muros y entradas.

*B. La tipología funcional:* Entendida como la clasificación de edificios según su distribución y compartimentación. Como elementos diferenciables nos fijaremos en las crujeas, vanos, divisiones interiores, dimensiones y estructuración entre diferentes pisos y alturas. Según nuestra clasificación, distinguiremos entre construcciones de planta



laberíntica, basamentos piramidales, templos, "palacios", pasadizos abovedados y juegos de pelota, rasgos fundamentales para comprender el uso y la función de las construcciones.

*C. La estética formal:* Un análisis dentro de este campo nos conduciría a planteamientos de concepción espacial y formal en su más amplio sentido, vinculado al carácter que se le quería dar a los edificios y a la sensibilidad de cada época. Sin embargo, un análisis de este tipo sólo puede llevarse a cabo en los sitios ya excavados o, al menos, limpios de vegetación, de ahí que en nuestro estudio nos fijaremos sobre todo en los elementos decorativos integrados a la arquitectura, tales como los diseños abstractos en piedra, la ornamentación en estuco, las columnas, dinteles y otros elementos constructivos tallados con representaciones iconográficas o inscripciones jeroglíficas, los grafitos, las pinturas murales o las esculturas, que constituyen no sólo una expresión de los gustos estéticos de las diferentes épocas sino que también nos transmiten una valiosa información cultural desde el momento en que el arte maya puede entenderse como un complejo lenguaje simbólico con profundas funciones sociales.

De la conveniencia de utilizar tales vías en el análisis arquitectónico ya hemos hablado en un trabajo previo (Vidal y G. Muñoz, 1993:232), veamos ahora cómo aplicarlas a cada estilo arquitectónico y a los períodos culturales que mejor describen las condiciones de Oxkintok y la región Puuc, comenzando con el Clásico Temprano y concluyendo en el Clásico Terminal, ya que de acuerdo a lo que actualmente se conoce a ese lapso temporal (300-1000 d.C.) pertenecen los cuatro estilos arquitectónicos establecidos para el área: Oxkintok Temprano, Proto Puuc, Puuc Temprano y Puuc Clásico.

### **5.1. El Clásico Temprano: estilo Oxkintok Temprano**

Durante este período, y según los datos actuales, Oxkintok parece haber sido una de las entidades sociopolíticas más importantes del Noroeste del Puuc. En este sentido, los resultados de las excavaciones llevadas a cabo en este centro mayor han puesto de relieve la existencia de unas raíces culturales de la tradición Puuc en el Oeste, más tempranas de lo que se creía. Así, en el sector central de la urbe, además de las estructuras ya

estudiadas CA-2, CA-3, MA-1 sub y Satunsat, encontramos dos edificios pertenecientes al estilo Oxkintok Temprano, cada uno en un extremo de la ciudad; nos referimos a la estructura 1 del grupo Donato Dzul y a la 2 del grupo Xanpol (cuadrículas 2E y 13D, Fig. 1.4.).<sup>(1)</sup> Actualmente, a raíz de los últimos reconocimientos arquitectónicos realizados por miembros del Proyecto Oxkintok (López de la Rosa y Velázquez, 1992:202), se conocen otros edificios de similares características emplazados en el área periférica de la ciudad: Sihó, Rancho Orizaba, Rancho Xcacab, y en un grupo recientemente documentado, bautizado con el nombre de Ebnocac.

En cuanto al resto del área Puuc y como señala Andrews (1986:11), excepto X'kukikan, situado en el Puuc oriental, todas las estructuras asociadas al estilo Oxkintok Temprano se encuentran también en el sector occidental: Bakná, Xulmil y Yakalmal.

Desde el punto de vista de la *tecnología constructiva* (Figs. 5.2., 5.3. y 5.4. y Lám. XXXII), y según la información disponible, observamos en estos edificios la presencia de bóvedas escalonadas y macizos muros contruidos con sillarejo de bloques burdos, que dan lugar a superficies muy irregulares, atravesados por respiraderos. Las jambas suelen estar conformadas por pequeños bloques y abundan las de forma trapezoidal.

*Tipológicamente* (Figs. 5.5. y 5.6. y Lám. I), la mayoría de las estructuras parecen adaptarse a las de tipo "palacio", de pequeñas dimensiones y con escasos números de cuartos. Los ejemplos más notables de planta laberíntica y funcionalidad ceremonial, son el Satunsat y la estructura MA-1 sub de Oxkintok, si bien el edificio oriente del Patio Sureste de Bakná podría ser, según Pollock (1980:565), de carácter templario.

Por último, y atendiendo a la *estética formal* de tales construcciones (Fig. 5.7.), encontramos que el elemento decorativo común son los paneles remetidos en el paramento superior, destacando algunos más elaborados con decoración de pirámides escalonadas invertidas separadas por pares de círculos, o aquéllos que aún conservan el arranque de la crestería. Aparentemente ostentaban también una sencilla ornamentación en estuco, de la que suelen encontrarse algunos restos en los niveles de derrumbes de esas estructuras.

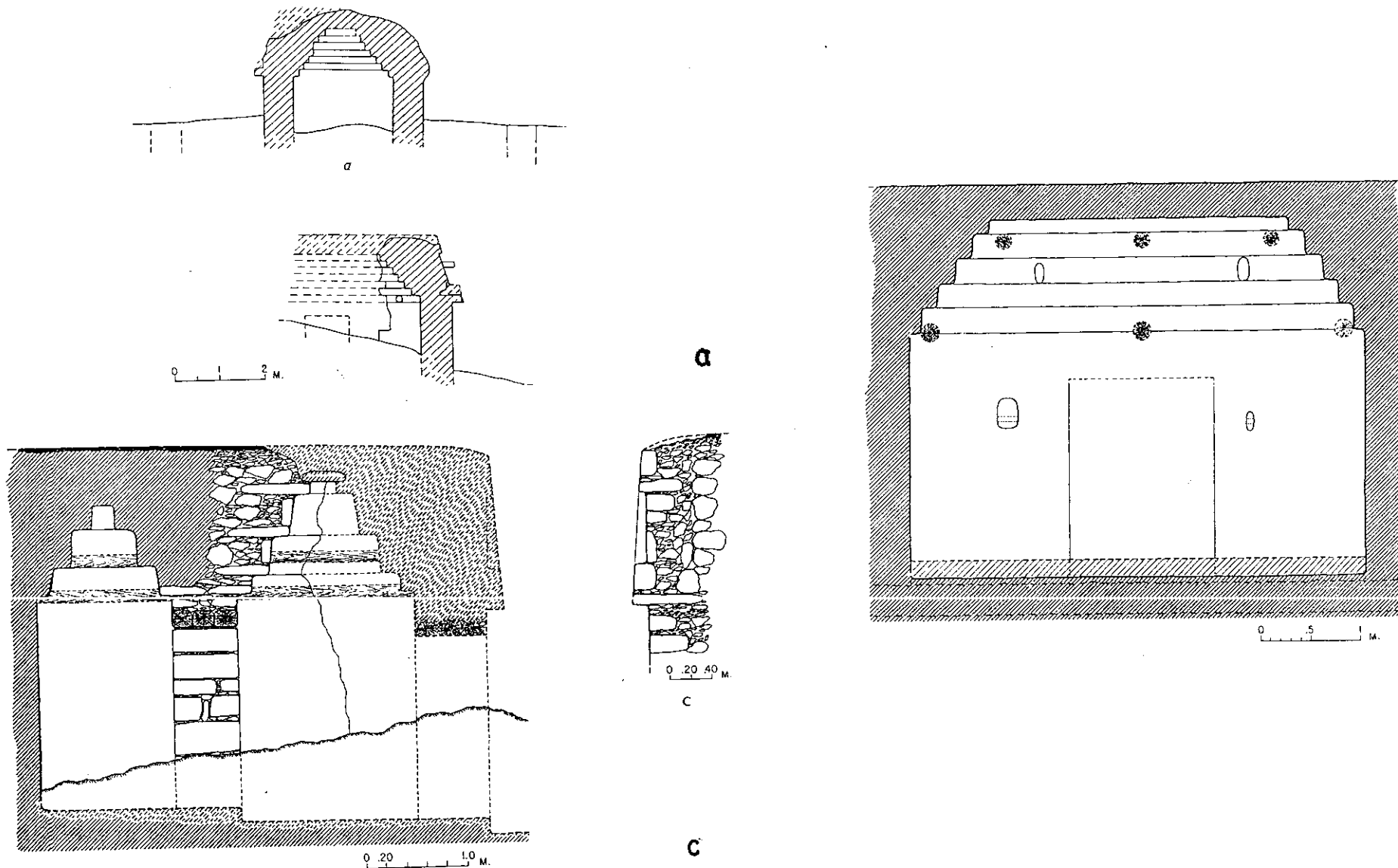


Fig. 5.2. Tecnología constructiva del estilo Oxkintok Temprano en Oxkintok.  
 a, estructura 1 del grupo Donato Dzul; b-c, estructura 2 del grupo Xanpol (según Pollock, 1980).

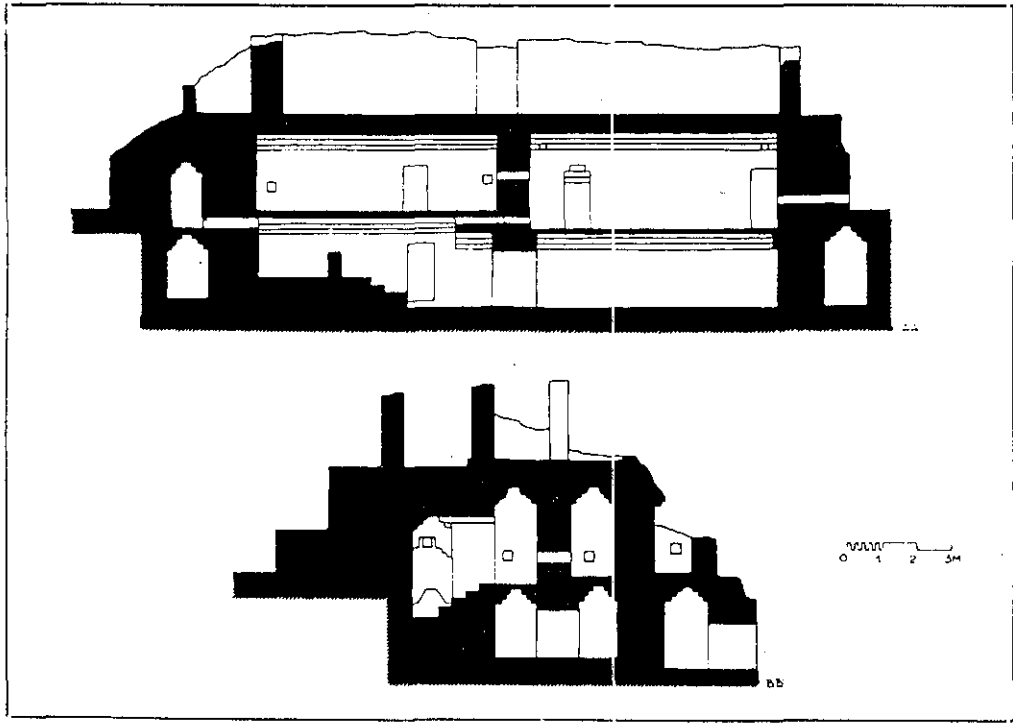
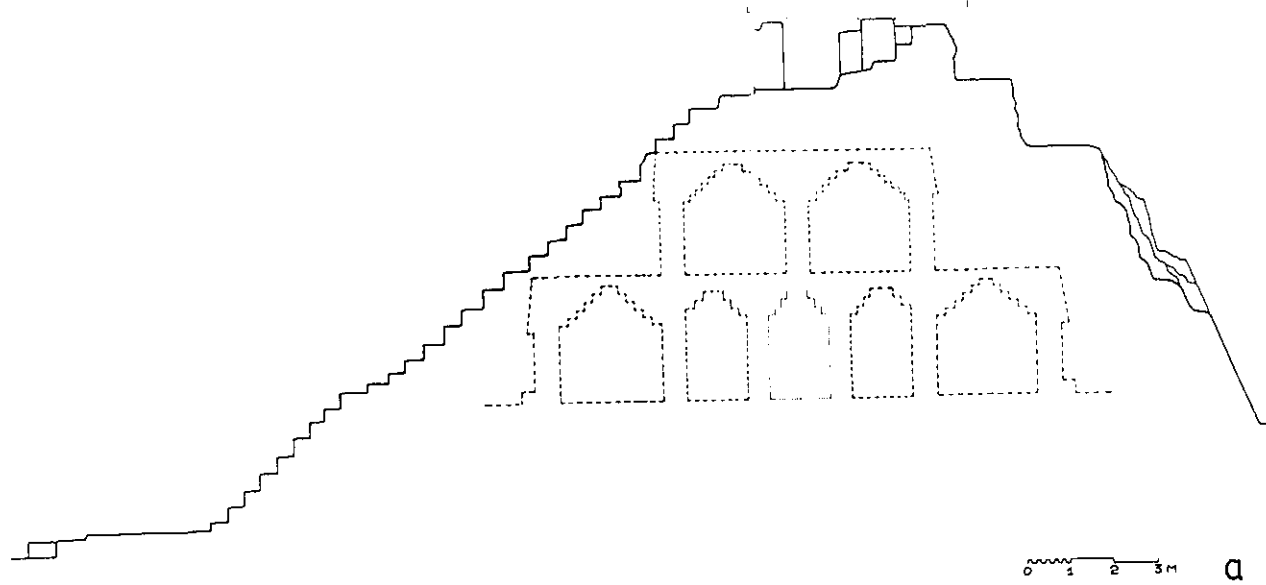


Fig. 5.3. Tecnología constructiva del estilo Oxkintok Temprano en Oxkintok.  
 a, estructura MA-1 sub; b, Satunsat (según A. Muñoz, Proyecto Oxkintok).

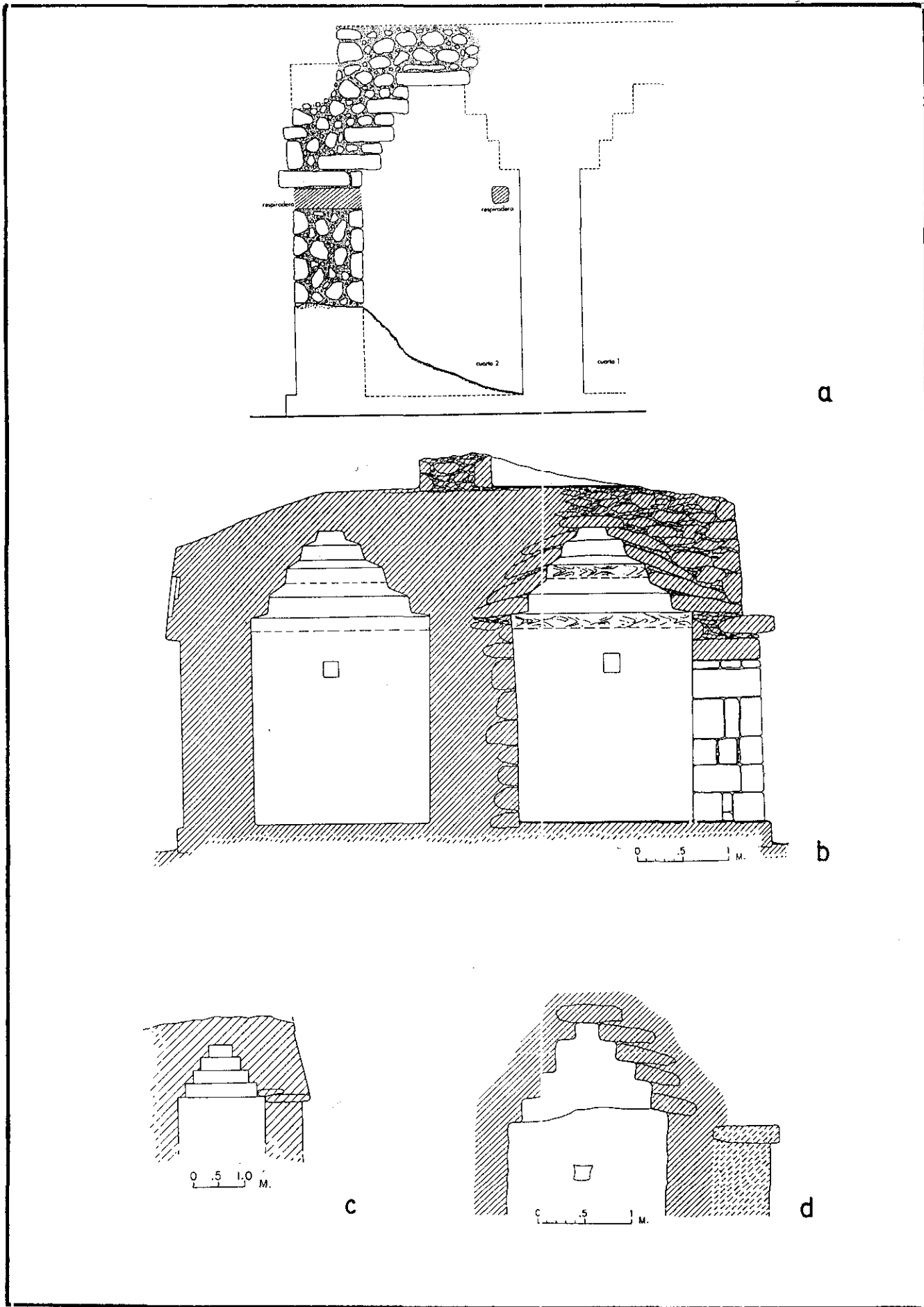


Fig. 5.4. Tecnología constructiva del estilo Oxkintok Temprano.  
 a, estructura 1 del grupo Ebnocac (según López de la Rosa y Velázquez, Proyecto Oxkintok);  
 b, edificio Oeste, grupo Norte, Yakalmal; c, edificio Sur, grupo Este, Xulmil; d, estructura  
 7, grupo Norte, Uxmal (según Pollock, 1980).

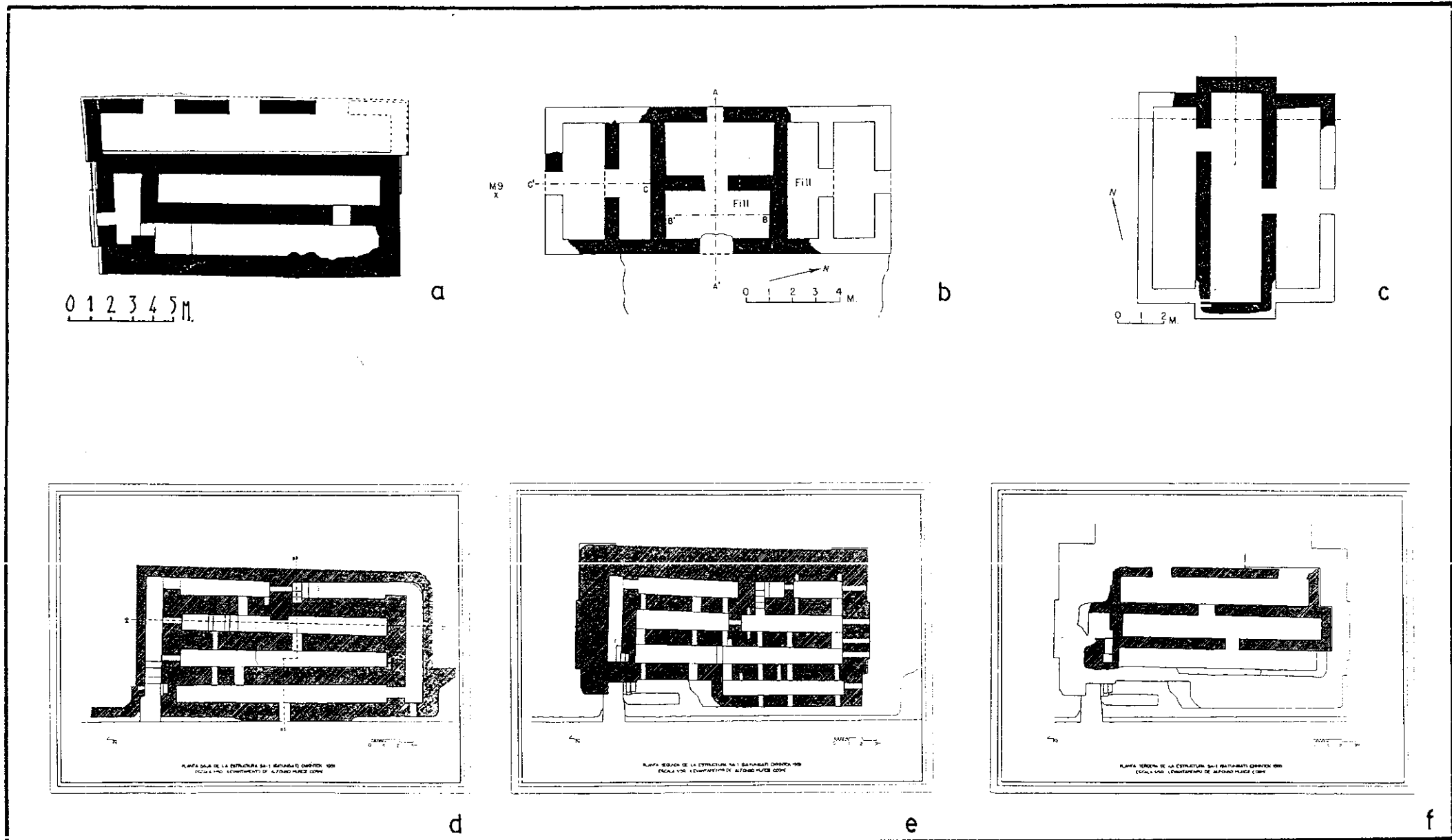


Fig. 5.5. Tipología funcional del estilo Oxkintok Temprano en Oxkintok.  
 a, estructura CA-3 (según G. Muñoz, Proyecto Oxkintok); b, estructura 2 del grupo Xanpol; c, estructura 1 del grupo Donato Dzul (según Pollock, 1980);  
 d-f, Satunsat (según A. Muñoz, Proyecto Oxkintok).

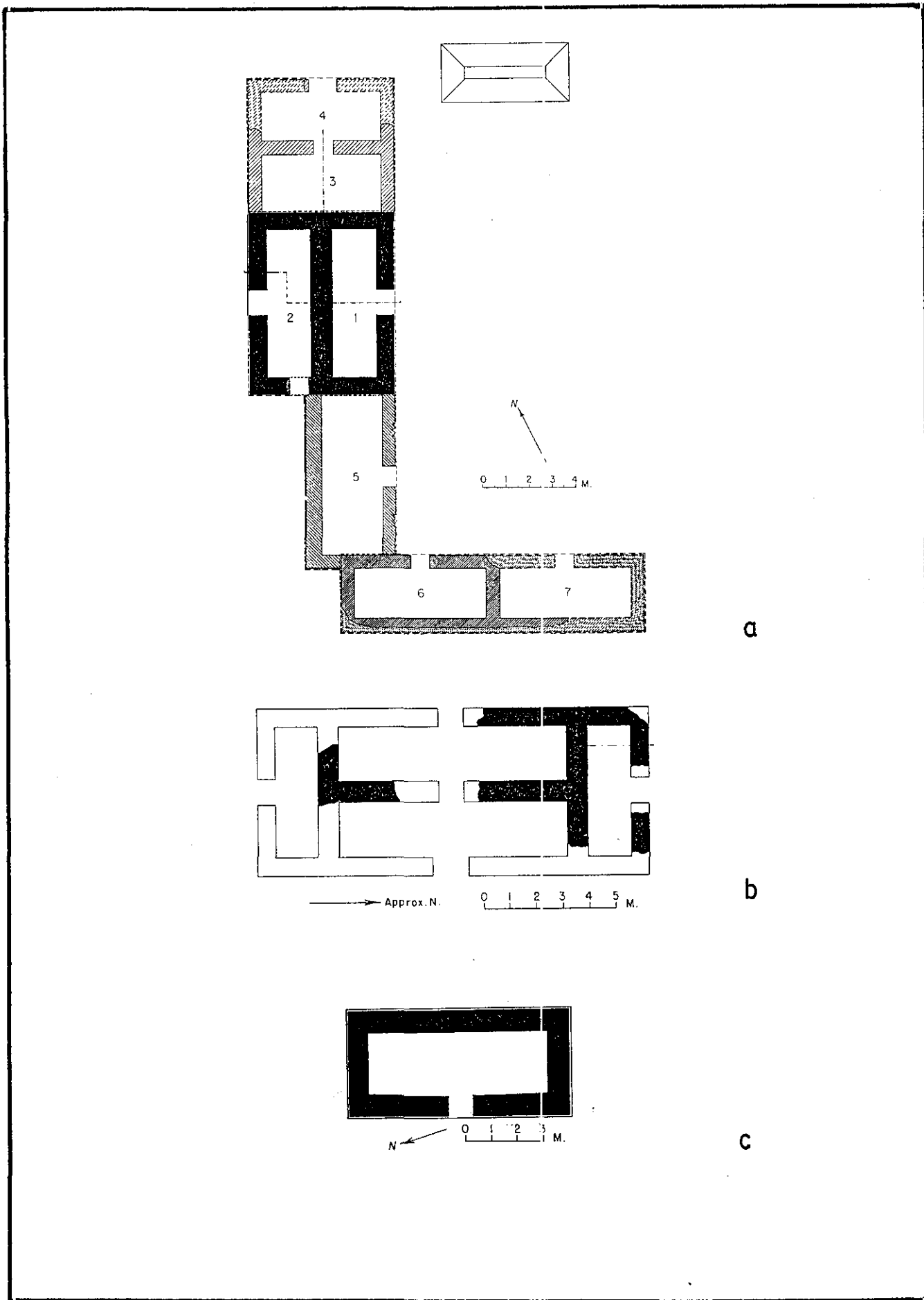


Fig. 5.6. Tipología funcional del estilo Oxkintok Tempraro.  
 a, grupo Norte, Yakalmal; b, edificio Sur, grupo Este, Xulmil; c, edificio Este, Patio Sureste, Bakná (según Pollock, 1980).

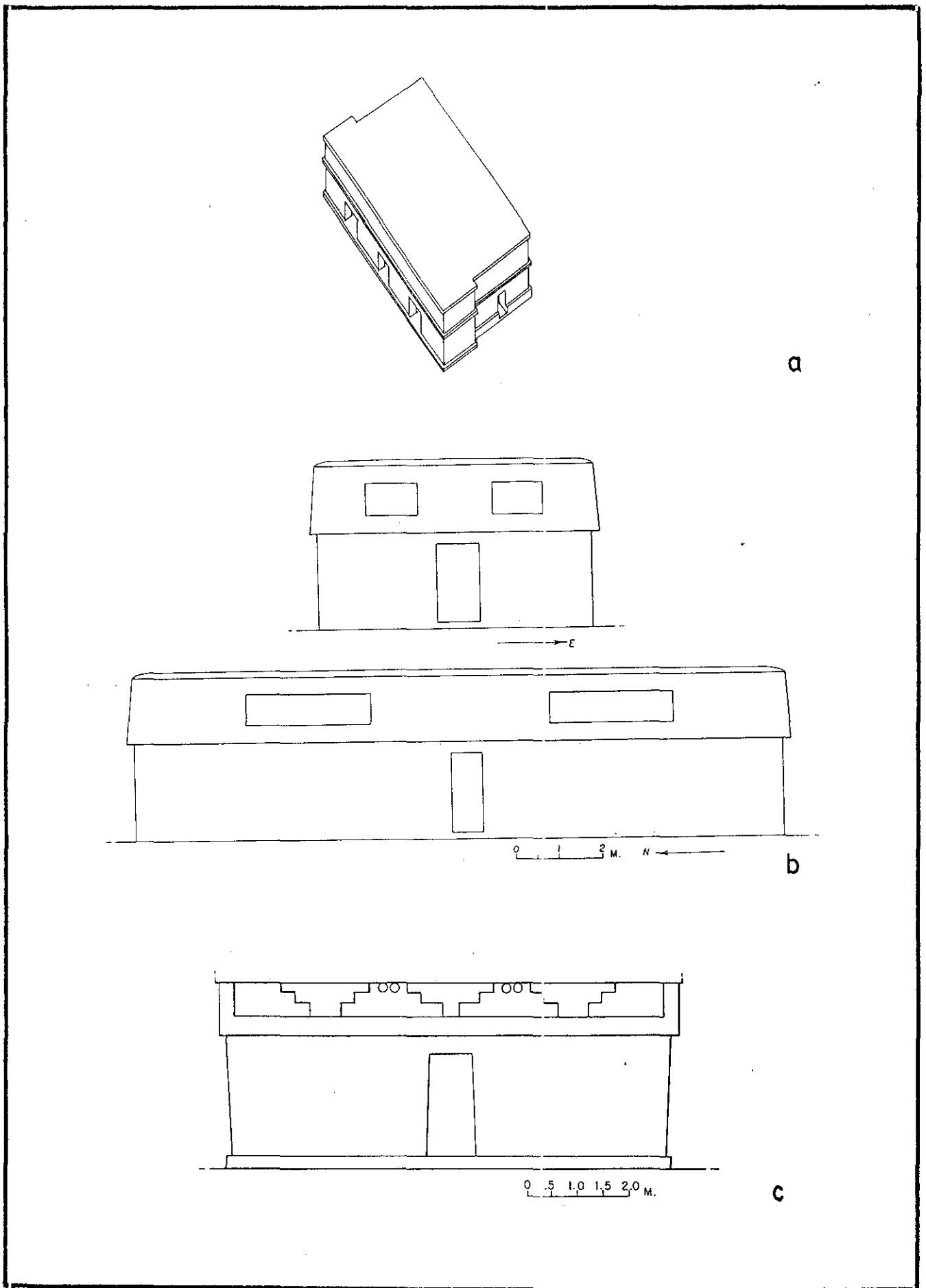


Fig. 5.7. Estética formal del estilo Oxkintok Temprano.  
 a, estructura CA-3, Oxkintok (según G. Muñoz Proyecto Oxkintok); b, estructura 1 del grupo Xanpol; c, edificio Este, Patio Sureste, Balcná (según Pollock, 1980).



Además de estos ejemplos existen otros edificios de los que no existe mucha información pero en los que la presencia de la bóveda escalonada y muros de tosca mampostería nos induce a pensar que podrían pertenecer al estilo Oxkintok Temprano, entre ellos el edificio 4, grupo 1 de Kiuik o el cuarto Suroeste de la estructura 7, grupo Norte de Uxmal.

Asimismo, otras construcciones han sido incluidas, con reservas, en el estilo Proto Puuc ya que a pesar de que exhiben bóveda escalonada, los muros están contruidos con sillares de labra más perfeccionada que los típicos del Oxkintok Temprano. Ejemplo de ello son el edificio del grupo Sur de Kanki, el edificio con bóveda escalonada de Chelemi, el edificio poniente del Patio Sureste de Bakná, el edificio Oeste del grupo Norte de Xkastun y una estructura del grupo Este de Ichmac (Pollock, 1980:584 y Andrews, 1986:19). A nuestro juicio, y teniendo en cuenta que además de la bóveda escalonada, los de Kanki, Chelemi, Bakná y Xkastun (Fig. 5.8.) tienen una tipología funcional similar a la de los edificios antes mencionados, deberían incluirse, a priori, dentro del estilo Oxkintok Temprano.

## **5.2. Transición del Clásico Temprano al Tardío: estilo Proto Puuc**

En esta época de considerable crecimiento poblacional en todas las tierras bajas mayas, los asentamientos del Puuc parecen haberse confinado, al igual que en el período precedente, en el sector Oeste, rico en fuentes acuíferas, destacando entre los centros principales: Oxkintok, Xkalumkin y Acanmul.

En Oxkintok hemos detectado la presencia de dos fases en este estilo: Proto Puuc A y Proto Puuc B, en función de las diferencias tipológicas que exhiben los edificios adscritos a este controvertido período, conocido también con el nombre de Clásico Medio (Proto Puuc A) y el primer tercio del Clásico Tardío (Proto Puuc B).

Recordemos que en esa ciudad pertenecen al subestilo Proto Puuc A las pirámides MA-1, CA-4, CA-12 y CA-13, DZ-8 sub y las segundas fases arquitectónicas de CA-3 y Satunsat, convertidos en esta época en plataformas escalonadas (Láms. I, II y XXXIII).

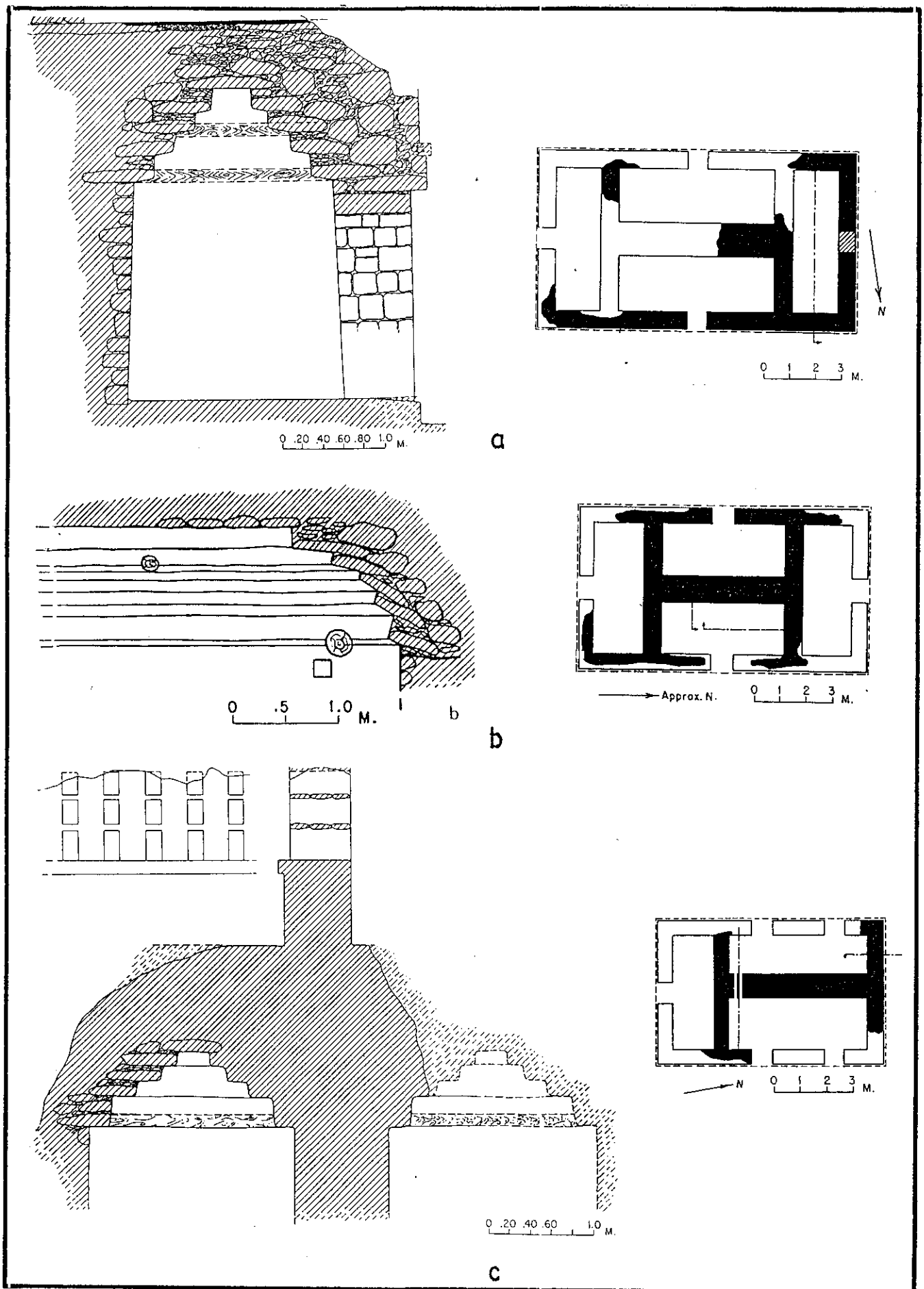


Fig. 5.8. a, edificio Sur, grupo principal, Kanki; b, edificio Oeste, grupo Norte, Xkastun; c, edificio de la bóveda escalonada, Chelemi (según Pollock, 1980).

En las clasificaciones de Pollock, Andrews y Gendrop no aparecen construcciones de este tipo ya que todos los ejemplos que recogen suelen corresponder a edificios de carácter "palaciego". A este respecto hay que indicar que a la hora de realizar reconocimientos arquitectónicos sin el apoyo de excavaciones, los basamentos piramidales, dado su estado de conservación y la vegetación que los cubre, constituyen, por lo general, las construcciones más difíciles de asignar estilísticamente. Una posibilidad es que las pirámides de Acanmul o las de X'kukikan, tradicionalmente incluidas dentro del estilo Oxkintok Temprano (Andrews, 1986:14) pertenezcan al estilo Proto Puuc A, aunque de momento carecemos de datos suficientes para confirmar esta hipótesis.

Desde el punto de vista *estructural* y *estético*, una de las características arquitectónicas más interesantes que suelen exhibir los basamentos piramidales es el empleo del talud-tablero, un recurso que abunda en la arquitectura mesoamericana. En el área maya, las primeras versiones regionales de esta modalidad corresponden a Kaminaljuyú (fase II o Miccaotli, 100-250 d.C.), trasladándose algo más tarde a las tierras bajas mayas del Sur (Tikal, fase Manik I, 250-300 d.C., Laporte, 1985:13) y a sitios del Norte de Yucatán, como Dzibilchaltún u Oxkintok (pirámides CA-4 y MA-1 y estructura DZ-8 sub).

Una innovación dentro de este sistema es el uso de la esquina retranqueada, entendida como:

"...aquella que en un edificio de planta rectangular es retirada de la línea de fachada produciendo un remetimiento, generalmente uniforme, de sus caras y generando los consiguientes paramentos verticales perpendiculares a la fachada para el cierre de la misma." (G. Muñoz, 1994).

Presentes en basamentos tan tempranos como el de la estructura E-VII sub de Uaxactún u otras construcciones de Tikal,

"...estas características habrían de culminar, varios siglos más tardes, en los imponentes templos-pirámides de la ciudad de Tikal, donde contribuyen a imprimir a cada uno de sus principales santuarios su irresistible sentido ascensional." (Gendrop, 1984:6).

Volviendo al Norte de Yucatán, observamos que tanto en el Templo de las Siete Muñecas (estructura 1-sub de Dzibilchaltún) como en la pirámide CA-4 de Oxkintok aparece la solución de talud-tablero y esquina retranqueada, presentando los dos edificios una gran proximidad arquitectónica y temporal ya que ambos han sido fechados en la transición del Clásico Temprano al Tardío (Fig. 5.9.). Sin embargo, dado que en el área Puuc no se conocen, hasta el momento, ejemplos de construcciones similares no podemos realizar comparaciones con otros edificios de la zona lo cual nos ayudaría a establecer vinculaciones culturales entre la arquitectura petenera y la Puuc.

Por el contrario, dentro del subestilo Proto Puuc B existen numerosos ejemplos, tanto en el núcleo central de Oxkintok (estructuras CA-5, CA-6, MA-2, MA-3, MA-11, MA-12, MA-13, MA-15, DZ-4 y DZ-5) como en otros sitios dependientes, destacando entre ellos el edificio oriente de Kupaloma.

En el resto de la zona, las construcciones más representativas se encuentran en Cacabxnuuc, San Felipe, Xkalumkin y Xcorralché, cuyos edificios constituyen ejemplos de un subestilo Proto Puuc B muy evolucionado.

En cuanto a la *tecnología constructiva* (Figs. 5.10. y 5.11. y Láms. IV, V, VI y XXXIV), el elemento común en tales edificios es la presencia de bóvedas formadas con lajas sobrepuestas, intradós curvo y los arranques trabajados con más cuidado; algunas tienen forma de botella y las superficies suelen ser muy irregulares debido al labrado burdo de las piedras. Los muros están hechos de bloques de diferentes tamaños pero mejor dispuestos y labrados que los del estilo Oxkintok Temprano y abunda menos el uso de cuñas entre ellos. Son típicos los respiraderos aunque en menor proporción que en el estilo anterior. Las entradas son de forma rectangular, soportan dinteles de piedra y las jambas combinan el empleo de sillares de esquina y bloques de tamaño y labra similar a la de los muros.

*Tipológicamente* (Fig. 5.12.) abundan las arquitecturas de tipo "palacio" con una distribución interior que va desde las amplias crujías divididas en cuartos a edificios de reducidas dimensiones y de planta semejante a las de otras estructuras de estilo Oxkintok

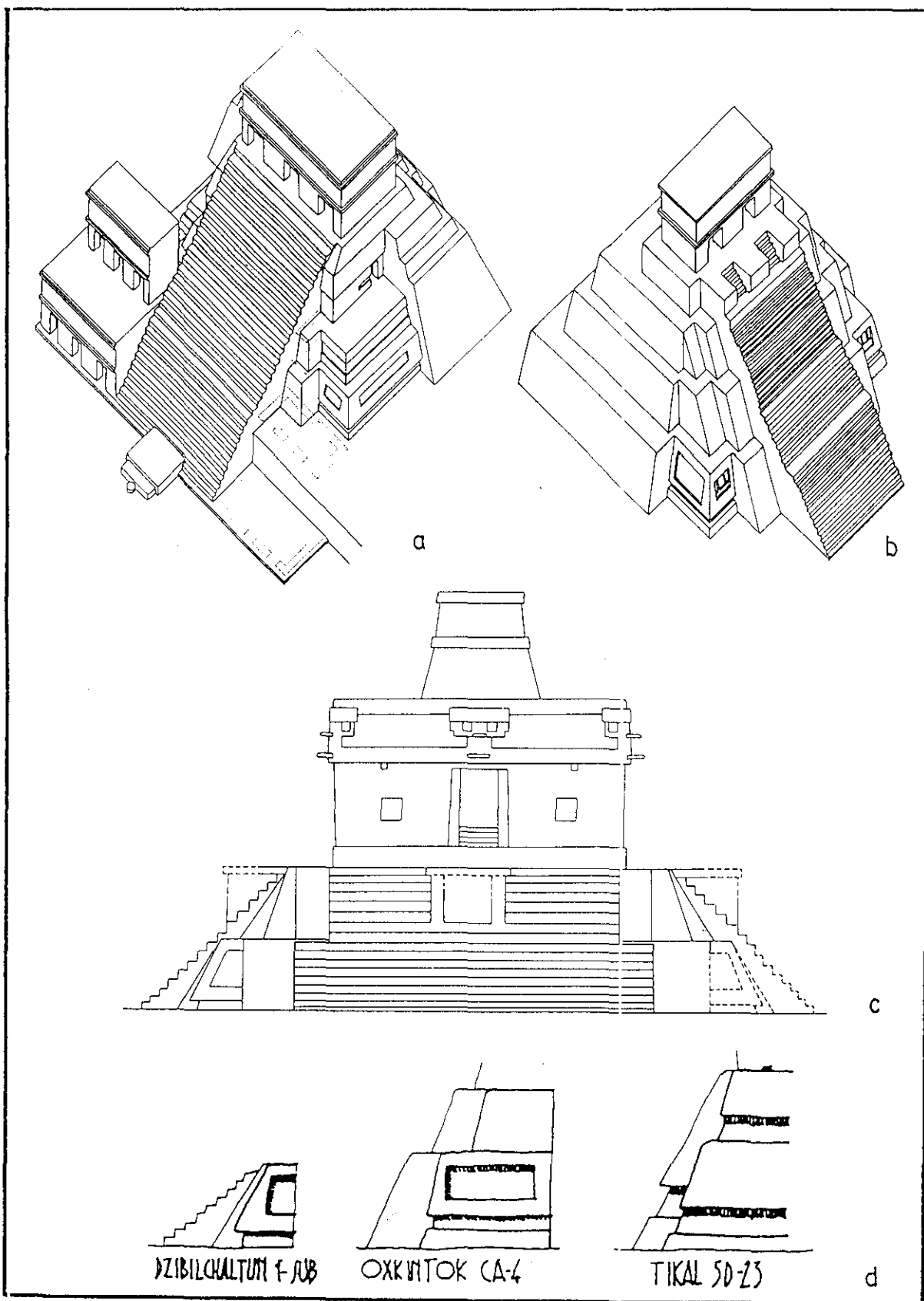


Fig. 5.9. Estructuras piramidales con talud-tablero.  
 a, estructura MA-1, Oxkintok (según A. Muñoz, Proyecto Oxkintok); b, estructura CA-4, Oxkintok (según G. Muñoz, Proyecto Oxkintok); c, Templo de las Siete Muñecas, Dzibilchaltún (según, Andrews IV y Andrews V, 1980); d, comparación de molduras en delantal en el área maya (según G. Muñoz, Proyecto Oxkintok).

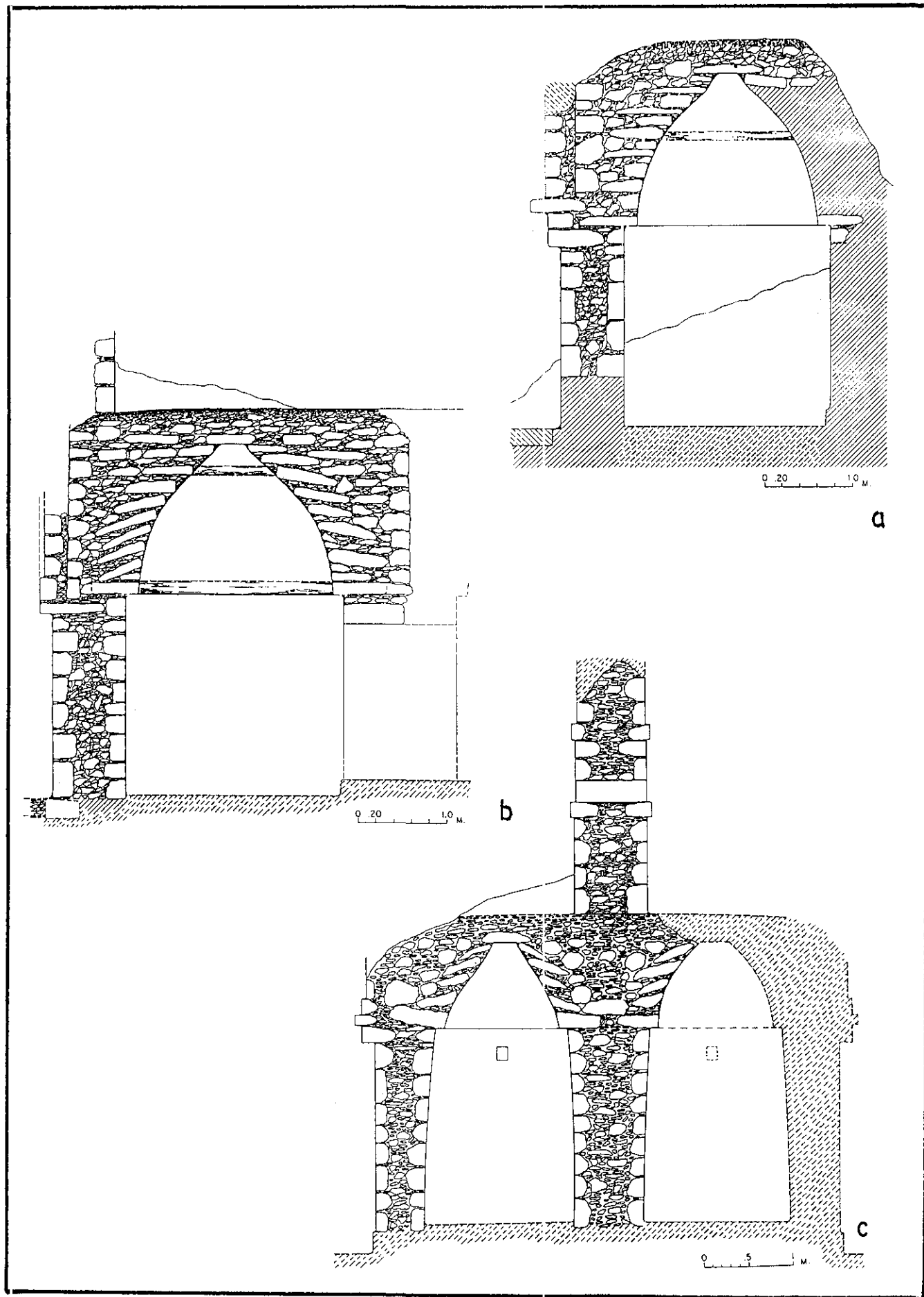


Fig. 5.10. Tecnología constructiva del subestilo Proto Puuc B en el área de Oxkintok. a, estructura CA-5; b, estructura CA-6; c, edificio oriente, Kupaloma (según Pollock, 1980).

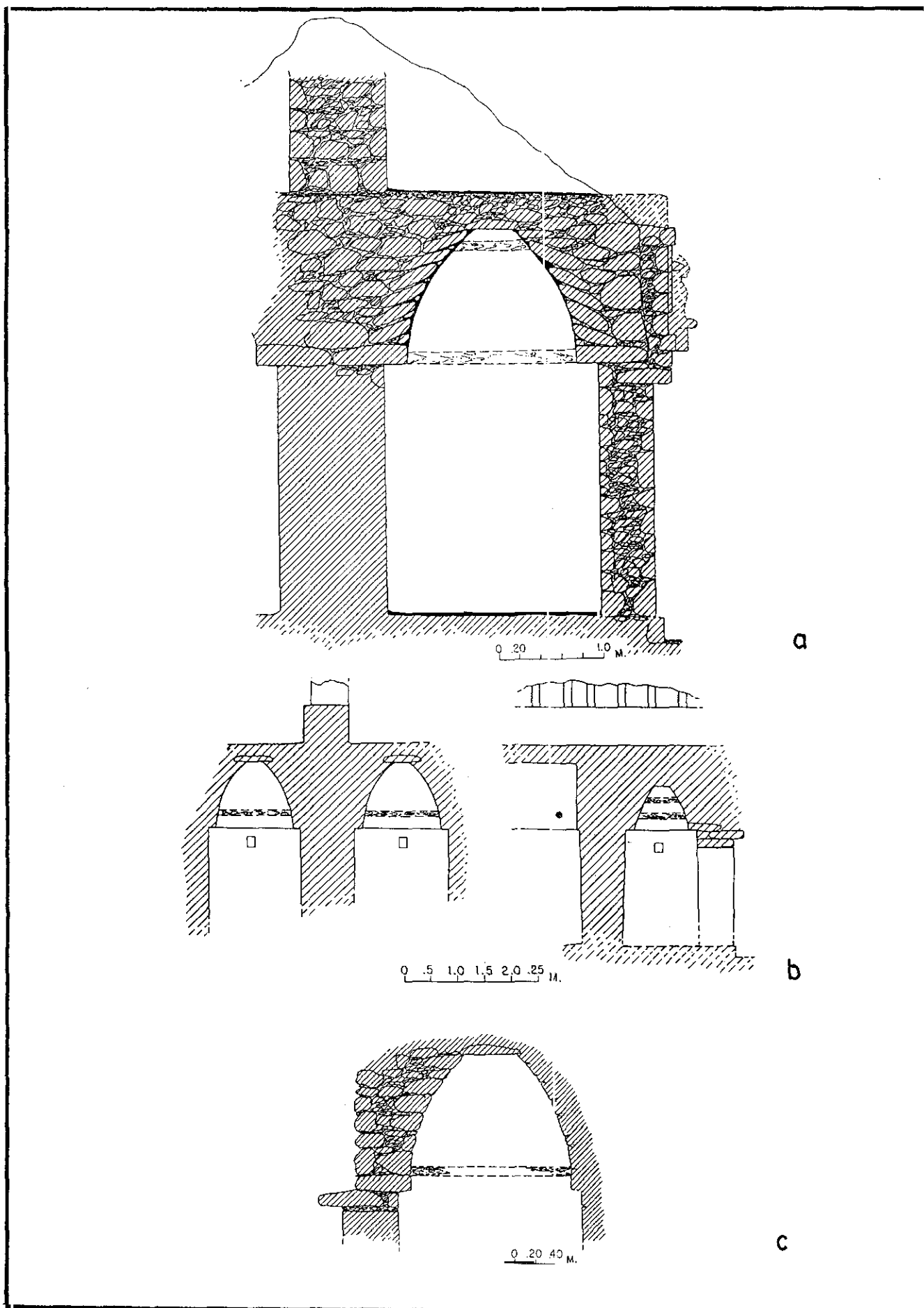


Fig. 5.11. Tecnología constructiva del estilo Proto Puuc.  
 a, edificio Norte, grupo Norte, Cacabxmuc; b, edificio Este, grupo Sur, Xcorralché; c, edificio de tosca mampostería, grupo Norte, Xkalumkin (según Pollock, 1980).

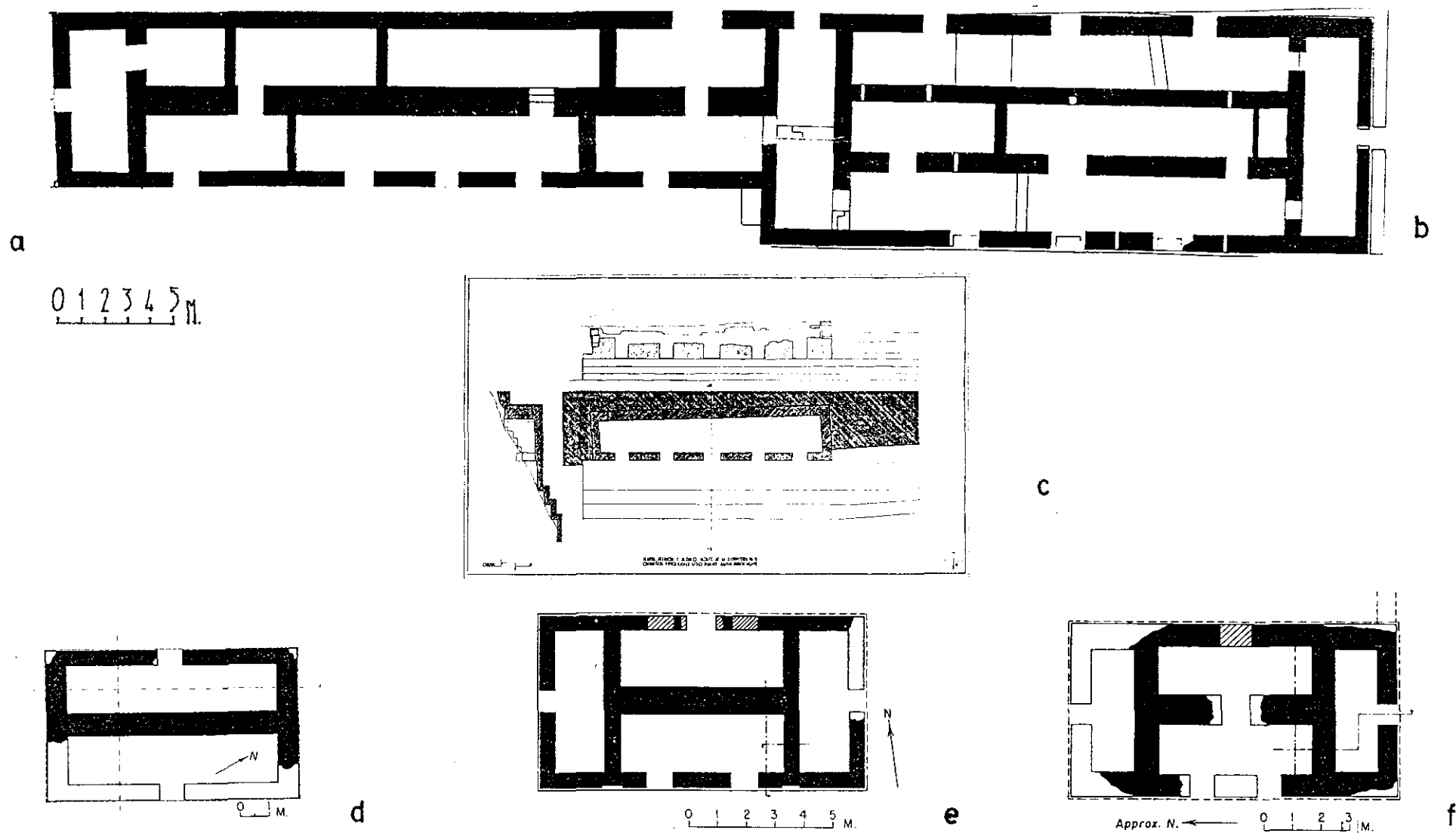


Fig. 5.12.

Tipología funcional del estilo Proto Puuc B.

a, estructura CA-6, Oxkintok; b, estructura CA-5, Oxkintok; c, estructura MA-15, Oxkintok (según G. Muñoz, Proyecto Oxkintok); d, edificio oriente de Kupaloma; e, edificio Norte, grupo Norte, Cacabxnuuc; f, edificio Este, grupo Sur, Xcorralché (según Pollock, 1980).



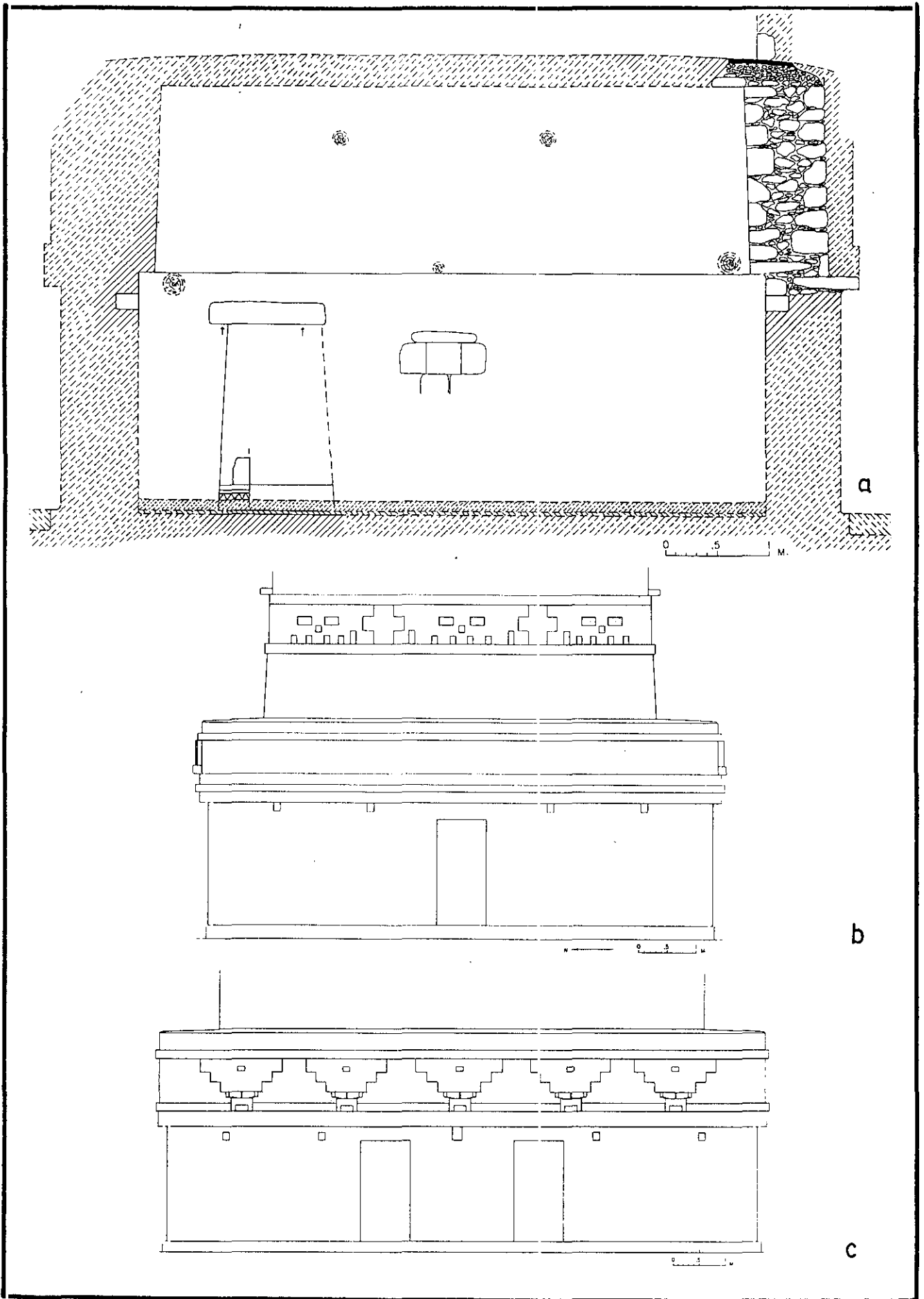


Fig. 5.13. Estética formal del estilo Proto Puuc B.  
 a, estructura CA-6, Oxkintok; b, edificio oriente de Kupaloma; c, edificio Norte, grupo Norte, Cacabxnuuc (según Pollock, 1980).

Temprano. Otras, sin embargo, tienen una apariencia más cercana a las construcciones de carácter templario aunque no se apoyan en basamentos piramidales u otro tipo de plataformas elevadas, como por ejemplo, el edificio oriente de Kupaloma.

Desde el punto de vista *estético* (Fig. 5.13.) existen evidencias de complicadas decoraciones en estuco en los frisos de los edificios, si bien la mayoría se ha perdido a consecuencia de los derrumbes. En los paramentos superiores de otras estructuras aparecen paneles remetidos decorados con formas geométricas y, en algunos casos, permanecen restos de este tipo de decoración en las cresterías. Según Pollock (1980:298), existen evidencias de ésta en la estructura CA-6 de Oxkintok, sin embargo, actualmente no queda ningún resto *in situ*.

Otros dos sitios con edificios descritos a este estilo son Xcorralcot y Xkalachetzimin (Andrews, 1986:19), sin embargo, encontramos en ellos características más cercanas al próximo período, de ahí que creamos más conveniente incluirlos en dicha fase (Fig. 5.14. y Lám. XXXV).

### **5.3. El Clásico Tardío: estilo Puuc Temprano**

El Clásico Tardío se caracteriza en el área Puuc por una extensión de los asentamientos hacia el oriente de la región, debido quizá al crecimiento poblacional, de ahí la proliferación de edificios asociados a este estilo.

En Oxkintok también se aprecia un incremento de arquitecturas estilo Puuc Temprano, aunque es interesante resaltar que el cincuenta por ciento de tales construcciones fue erigido en grupos algo más alejados del núcleo urbano central. Así, además de los edificios ya excavados CA-7 y CA-8, el juego de pelota DZ-10 y algunas modificaciones sufridas en las estructuras MA-2 y MA-11, pertenecen a este estilo las estructuras 19 y 20 del grupo Millet, el palacio Stephens, la estructura 1 del grupo Moo y la estructura 6 del grupo Xanpol (cuadrículas 8F, 13H, 12L y 13D del mapa del Proyecto, Fig. 1.4.).(2)

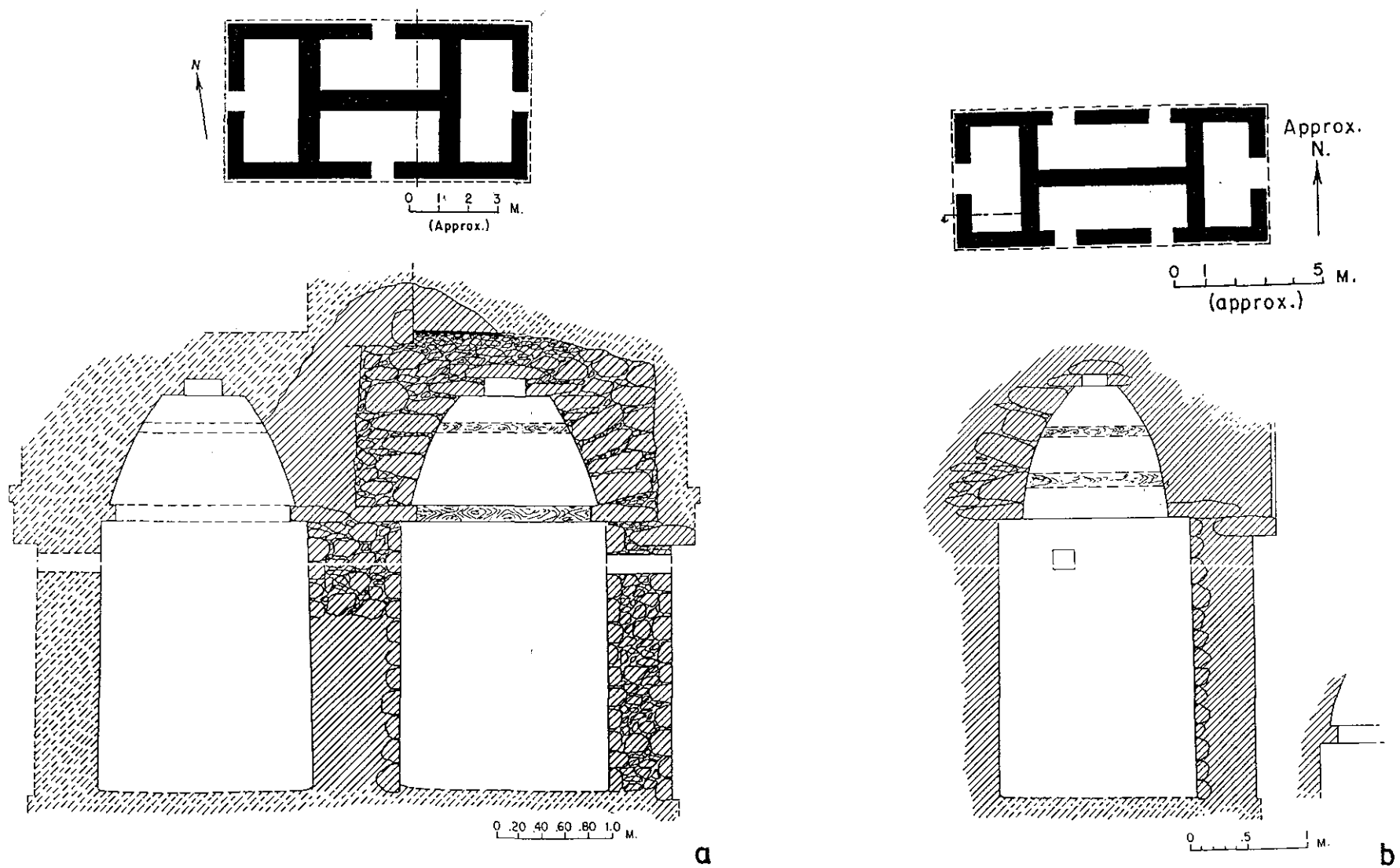


Fig. 5.14. a, edificio Norte, patio superior, Xkalachetzimin; b, edificio central, grupo Este, Xcorralcot (según Pollock, 1980).

Asimismo, y a partir de los resultados de la temporada de 1990 (López de la Rosa y Velázquez, 1992:202) habría que agregar otros edificios del entorno dependiente de Oxkintok, como son la estructura 1 del grupo Zumárraga, algunas construcciones de Kupaloma-Naox y, ya en la periferia, el grupo Chi'ch', caracterizado además por la presencia de inscripciones jeroglíficas.

En el área Puuc se ha registrado cerca de un centenar de edificios de estilo Puuc Temprano, destacando entre los sitios más conocidos algunas construcciones de Xkalumkin, Xcocha, Xculoc, Chelemi, Bolonchoch y Haltunchon. Ejemplos también probables, dado que existe menos información sobre ellos, son otros edificios de San Pedro, Xcucsuc y Kanki, o las ya mencionados en el epígrafe anterior de Xkalechetzimin y Xcorralcot.

En opinión de Pollock (1980:585) algunas arquitecturas erigidas en los sitios más representativos del período siguiente: Sabacché, Labná, Kabah, Sayil y Uxmal pertenecerían a los momentos finales de este estilo (Fig. 5.21.).

Según Andrews (1986:26) la *tecnología constructiva* de este período puede describirse como "transicional" desde el momento en que las edificaciones estilo Puuc Temprano combinan elementos constructivos similares a los de los períodos anteriores con otros más especializados. No obstante, la mayoría de los ejemplos (Figs. 5.15. y 5.16. y Láms. VIII, IX y XXXV) refleja una notable mejoría en sus sistemas constructivos, como es la presencia de bóvedas formadas por piedras bien labradas, destacando aquéllas con dovelas talladas en forma de cuña; algunas presentan una considerable curvatura y por lo general son bajas si las comparamos con las del período siguiente. Los muros suelen exhibir una mampostería de bloques bien labrados y dispuestos en hiladas regulares. En cuanto a los vanos, es de destacar la aparición de columnas de fuste cilíndrico o acusado éntasis con capiteles cuadrangulares, y de piezas de jamba bien cortadas que tienen el grosor del muro. Las molduras medias son de un solo elemento y en el sector oriental hay numerosos ejemplos de molduras que se quiebran sobre las entradas.

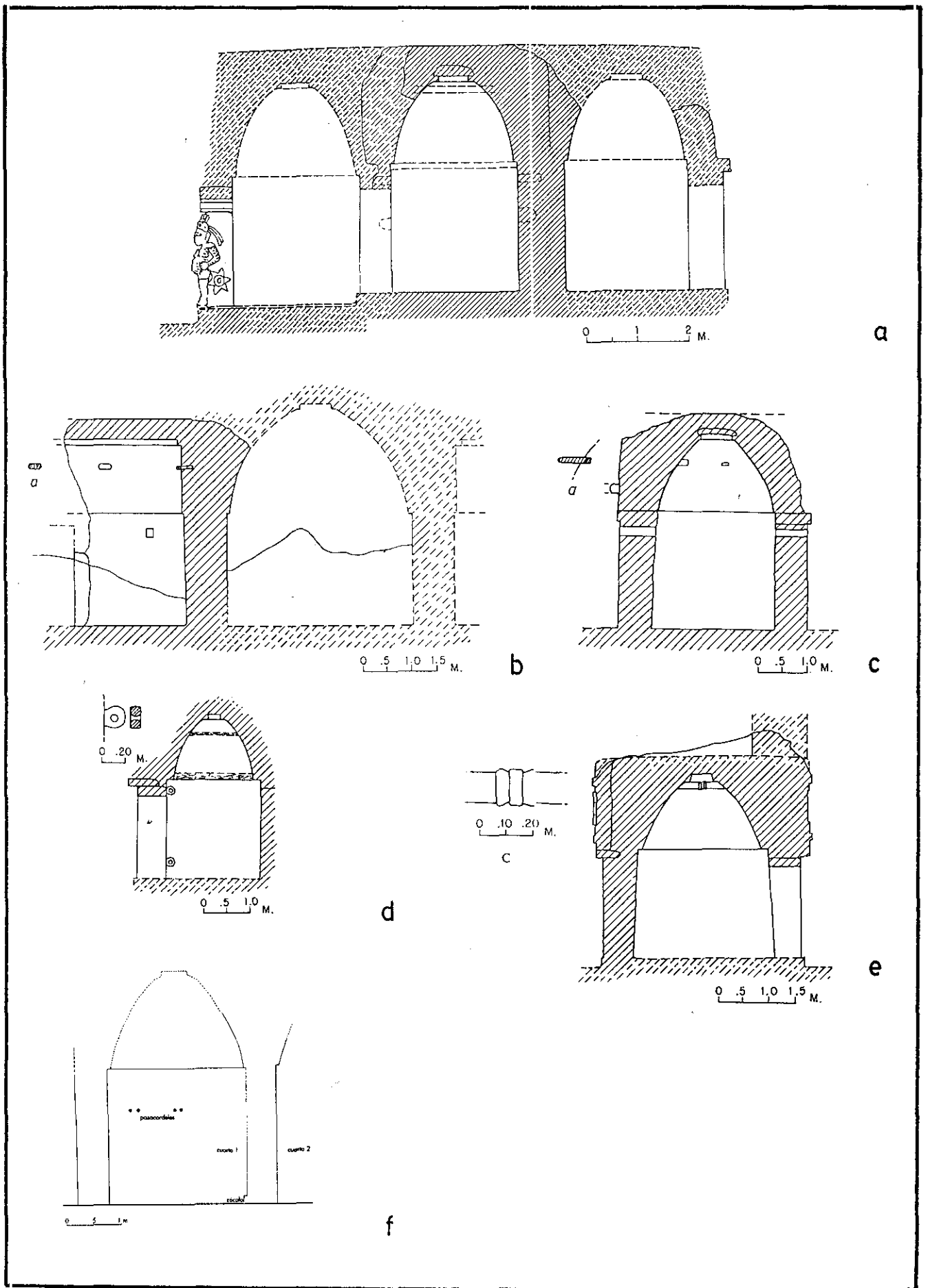


Fig. 5.15. Tecnología constructiva del estilo Puuc Temprano.  
 a, estructura CA-7, Oxkintok; b-c, estructura 20, grupo Millet, Oxkintok; d, edificio Oeste, grupo Sur, Xcucsuc; e, edificio Oeste, grupo elevado, Haltunchon (según Pollock, 1980); f, estructura 1, Zumárraga (según López de la Rosa y Velázquez, Proyecto Oxkintok).

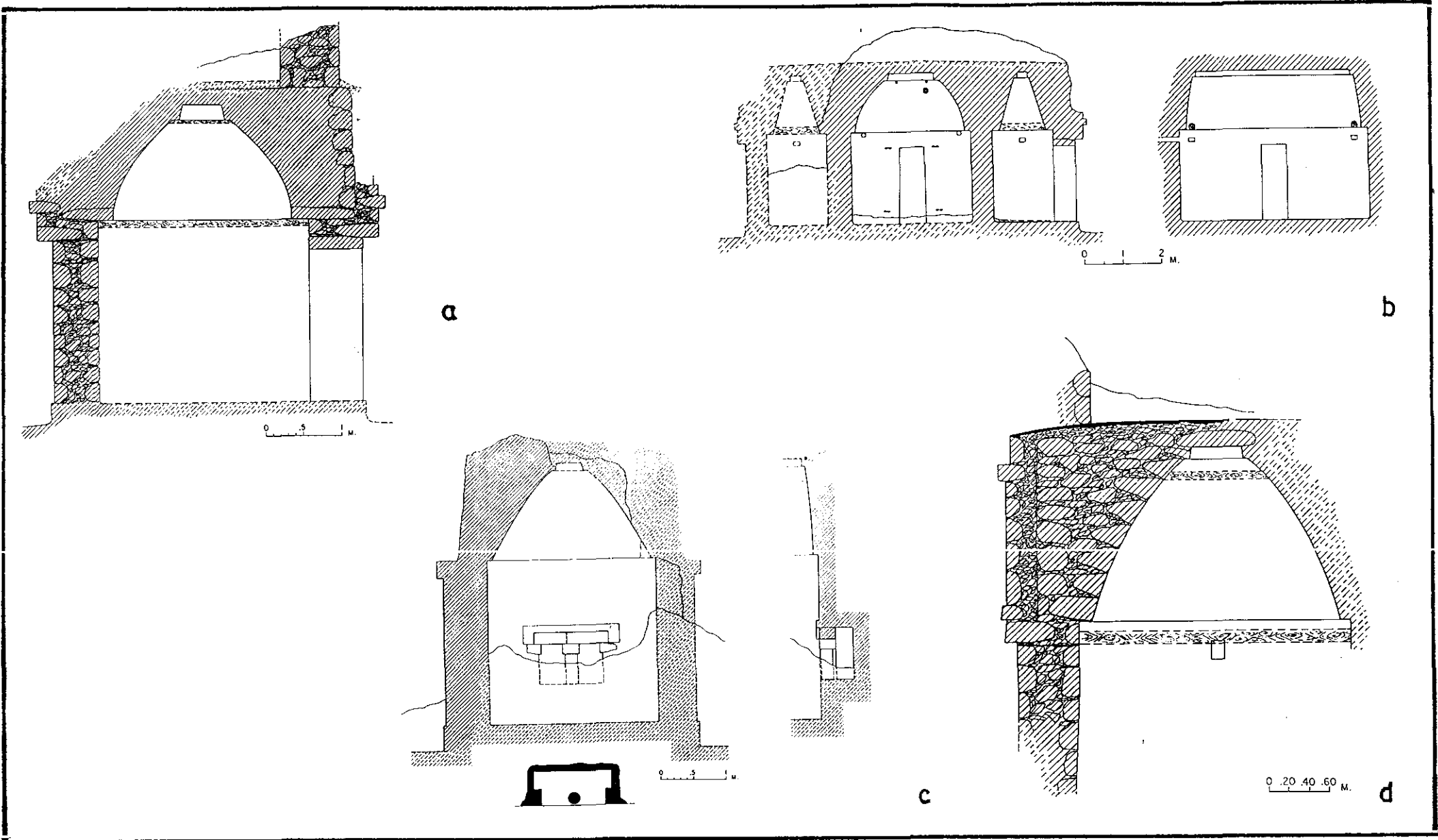


Fig. 5.16. Tecnología constructiva del estilo Puuc Temprano.  
 a-b, edificio de pinturas de Chelemi; c, edificio Oeste, grupo Jeroglífico, Xkalumkin; d, edificio Sur, grupo principal, Bolonchoch (según Pollock, 1980).

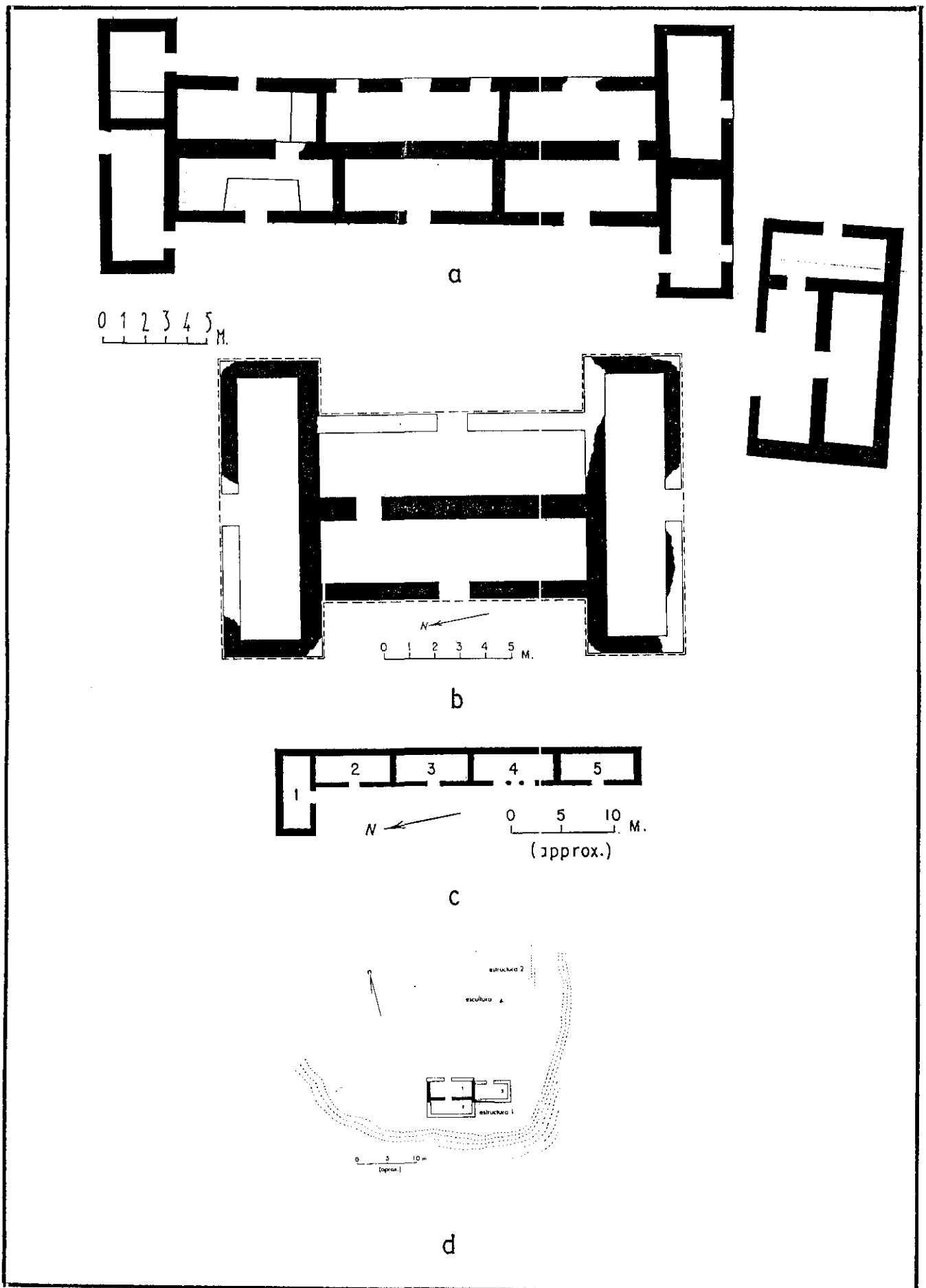


Fig. 5.17. Tipología funcional del estilo Puuc Temprano en Oxkintok.  
 a, estructuras CA-7 y CA-8 (según A. Muñoz, Proyecto Oxkintok); b, estructura 1, grupo Moo; c, palacio Stephens (según Pollock, 1980); d, mapa esquemático, Zumárraga (según López de la Rosa y Velázquez, Proyecto Oxkintok).

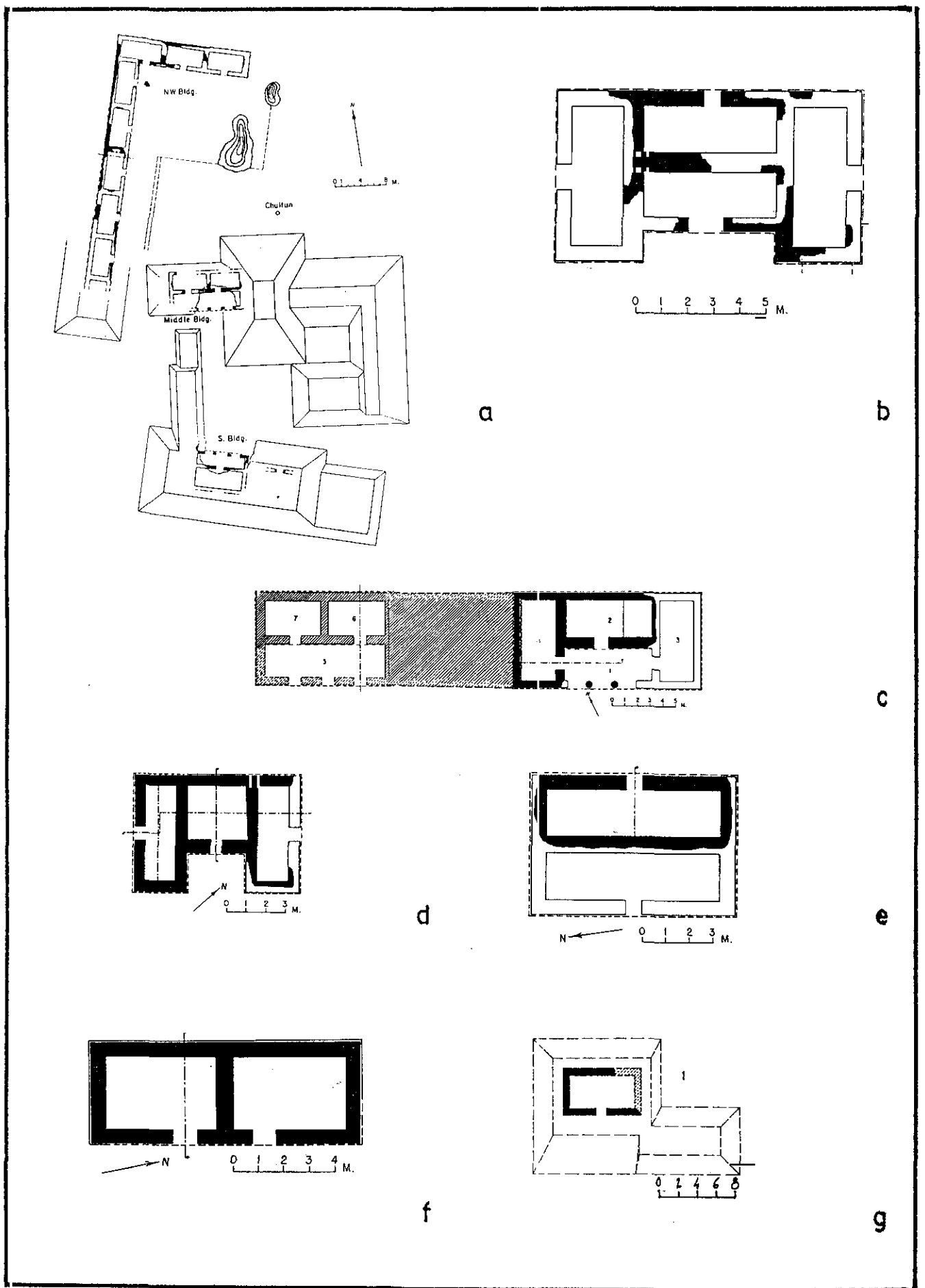


Fig. 5.18. Tipología funcional del estilo Puuc Temprano.  
 a, plano del grupo Jeroglífico, Xkalumkin; b, edificio Norte, grupo Norte, Xkalumkin; c, edificio de la Banda Glífica, Xcocha; d, edificio de pinturas, Chelemi; e, edificio Oeste, grupo Sur, Xcucsuc; f, edificio Oeste, grupo elevado, Haltunchon; g, estructura 1 de Sabacché (según Pollock, 1980).



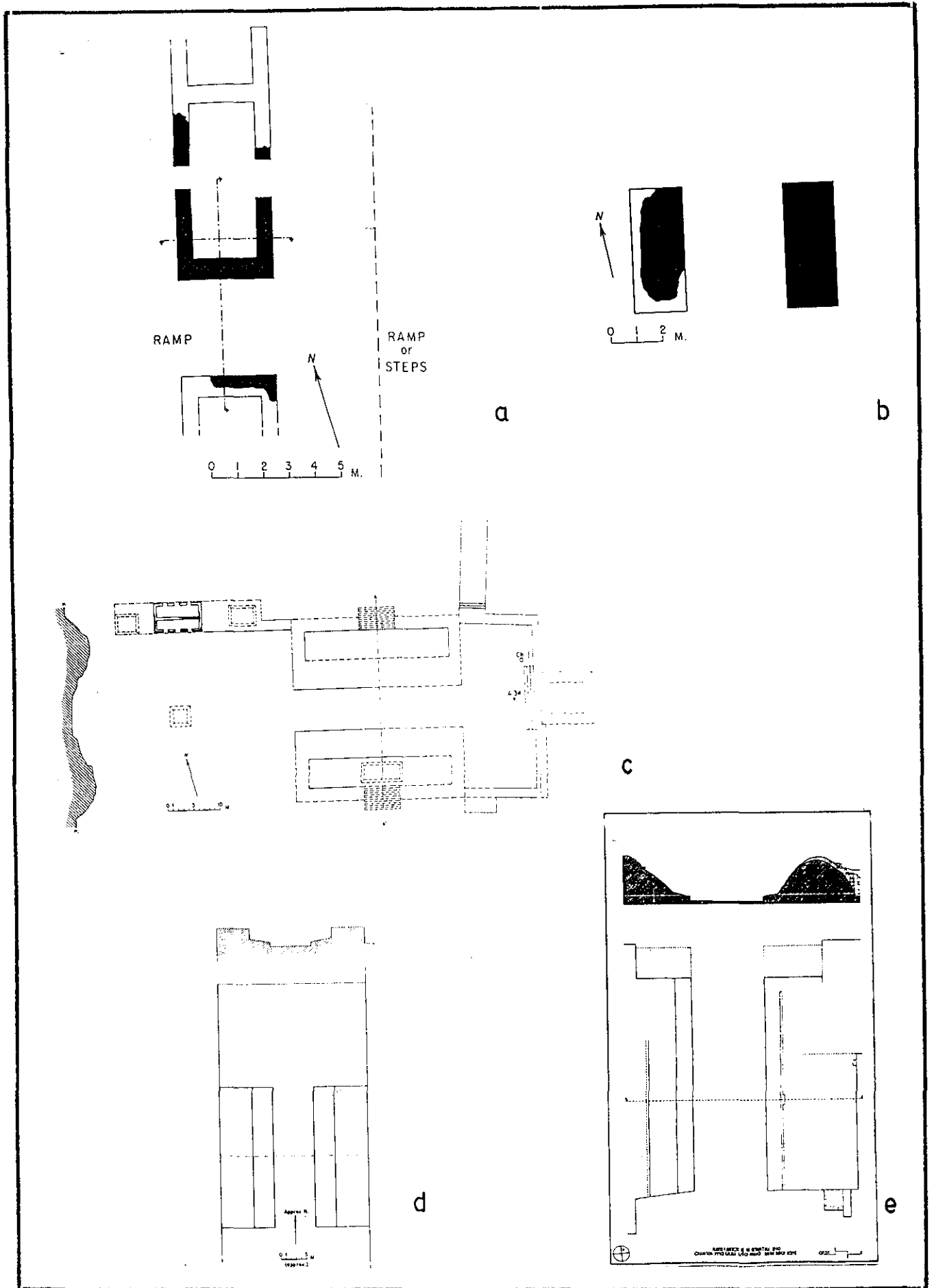


Fig. 5.19. Tipología funcional del estilo Puuc Temprano.  
 a, estructura 20, pasadizo abovedado, grupo Millet, Oxkintok; b, pasadizo abovedado, Xculoc; c, estructura 4B3, juego de pelota, Sayil; d, juego de pelota, Xculoc (según Pollock, 1980); e, estructura DZ-10, juego de pelota, Oxkintok (según G. Muñoz, Proyecto Oxkintok).

En cuanto a la *tipología funcional* (Figs. 5.17., 5.18. y 5.19. y Lám. XXXVI), encontramos una gran variedad de ejemplos. En primer lugar, las construcciones de tipo "palacio", incluyendo desde los de reducidas dimensiones a los de amplias crujías y entradas porticadas. Un rasgo característico de este momento es la presencia de naves laterales que sobresalen respecto al cuerpo central, como ya hemos visto que sucede en la primera fase constructiva del palacio Ch'ich (véase epígrafe 2.3.1.3).

Otros edificios presentan una planta "híbrida", ya que parecen de carácter templario pero no están erigidos sobre basamentos piramidales, tal es el caso de la estructura 1 de Sabacché o la 3B2 de Sayil (recordemos que algo similar sucede en otros edificios recogidos en los apartados anteriores).

Asimismo, y según Gendrop (1983:162), es en este período cuando, originario tal vez de Edzná, se generaliza en todo el área Puuc el empleo de pasadizos abovedados, como la estructura 20 del grupo Millet de Oxkintok, y los aún más espectaculares "arcos" monumentales (¿a finales de esta fase?) como aquéllos que en Kabah, Uxmal y Xculoc se levantan encima de una plataforma separada de otros edificios, al término de un ancho sacbé. En opinión de Pollock (1980:565) la función de tales construcciones, equiparables a los arcos de triunfo de nuestra arquitectura, era marcar y formalizar la entrada a un recinto; así, el famoso arco de Kabah indicaría el inicio/término del sacbé Nohpat-Kabah. Otros ejemplos de monumentos similares serían los llamados pilonos u obeliscos, como los que se encuentran a lo largo del sacbé Nohpat-Uxmal (Carrasco, 1993:205).

Por último, es también durante esta fase que alcanzan su esplendor los primeros juegos de pelota, el de Oxkintok (estructura DZ-10) entre ellos,<sup>(3)</sup> y muy posiblemente los de Sayil (estructura 4B3) y Xculoc.

La *estética formal* típica del momento (Fig. 5.20.) combina el empleo de esculturas de estuco en los paramentos superiores y en las cresterías con la talla en bajorrelieve de figuras humanas e inscripciones jeroglíficas en dinteles, jambas y otros elementos constructivos. En otros casos aparecen pequeñas figuras geométricas de piedra cortada, colocadas en remetimientos poco profundos que hay sobre las entradas con molduras

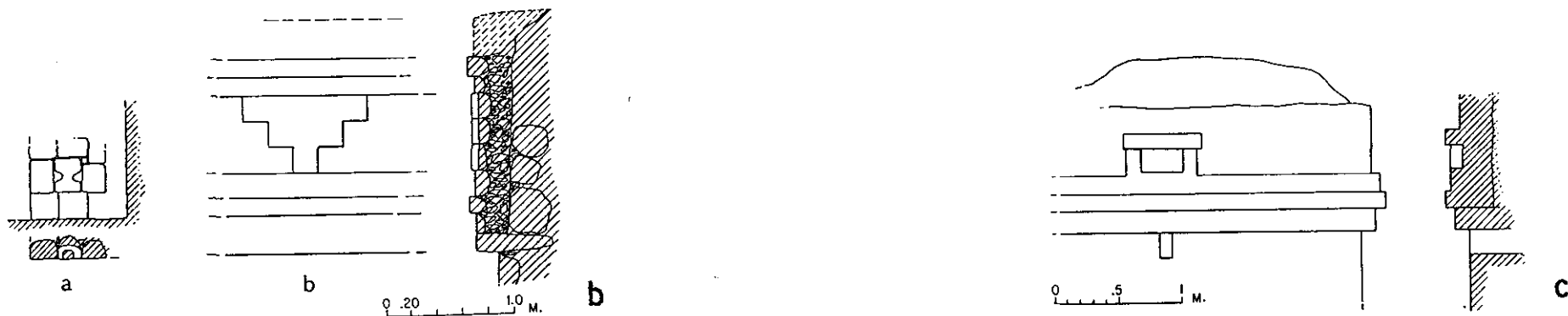
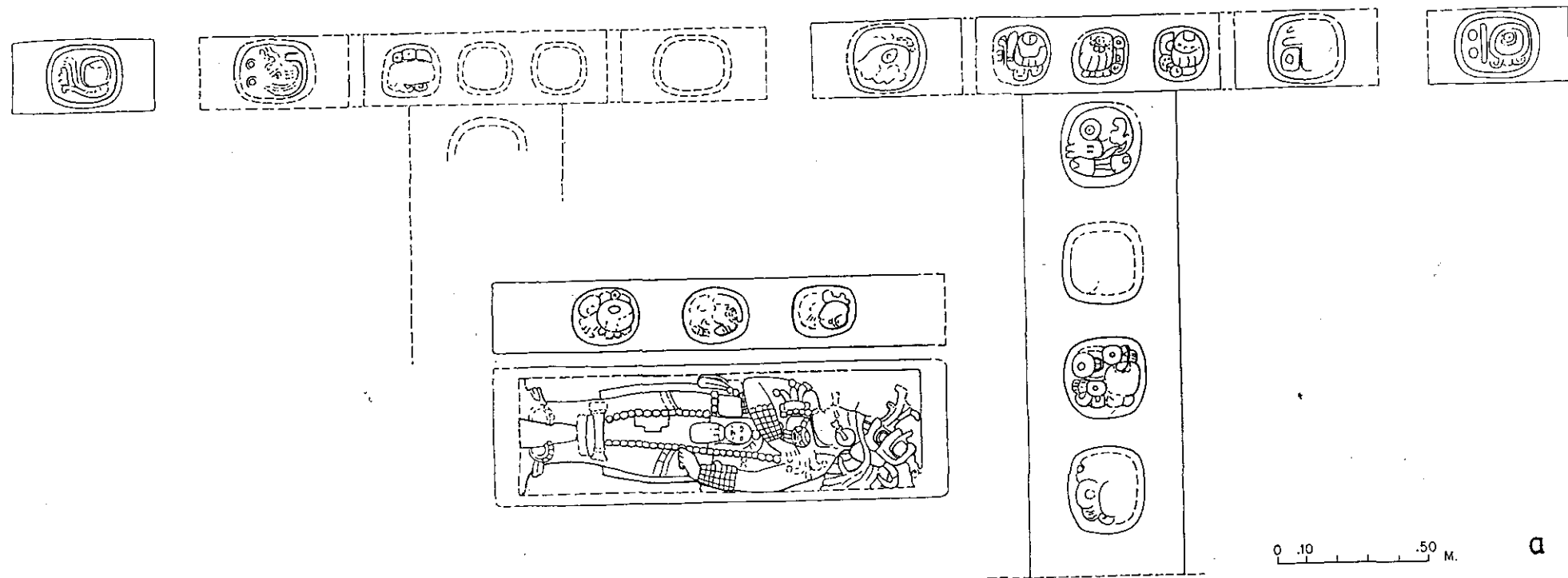


Fig. 5.20.

Estética formal del estilo Puuc Temprano.

a, entrada al cuarto 4, palacio Stephens, Oxkintok; b, detalle del agujero-pasacordel y del friso del edificio Oeste, grupo elevado, Haktunchon; c, edificio Este, San Pedro (según Pollock, 1980).

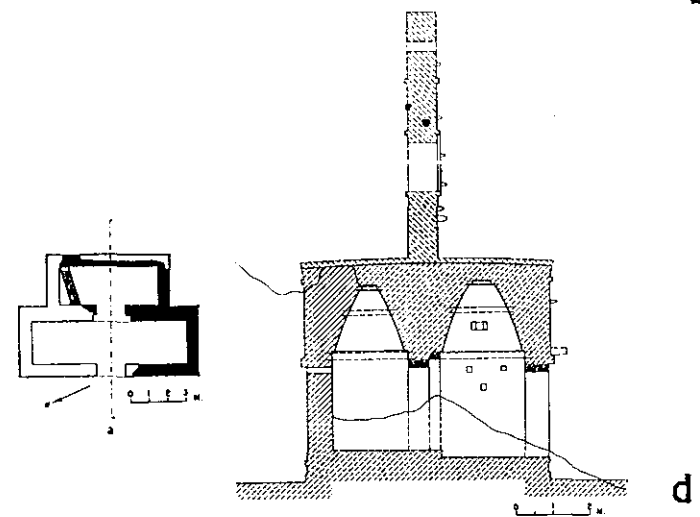
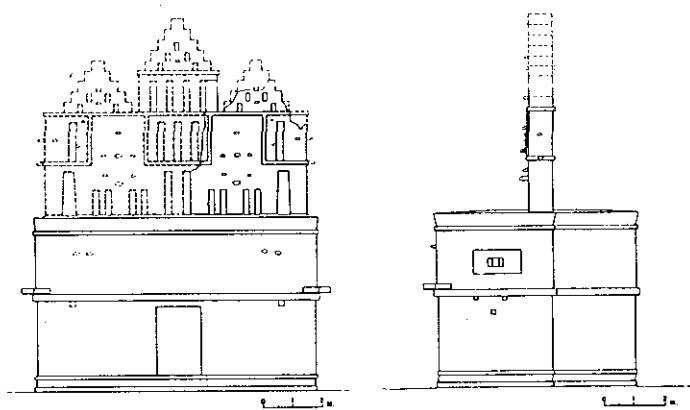
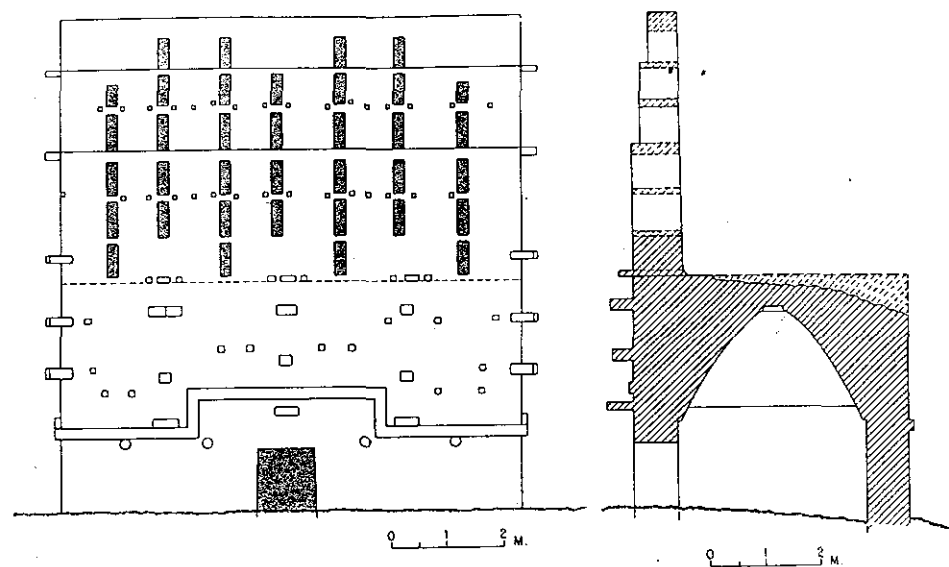
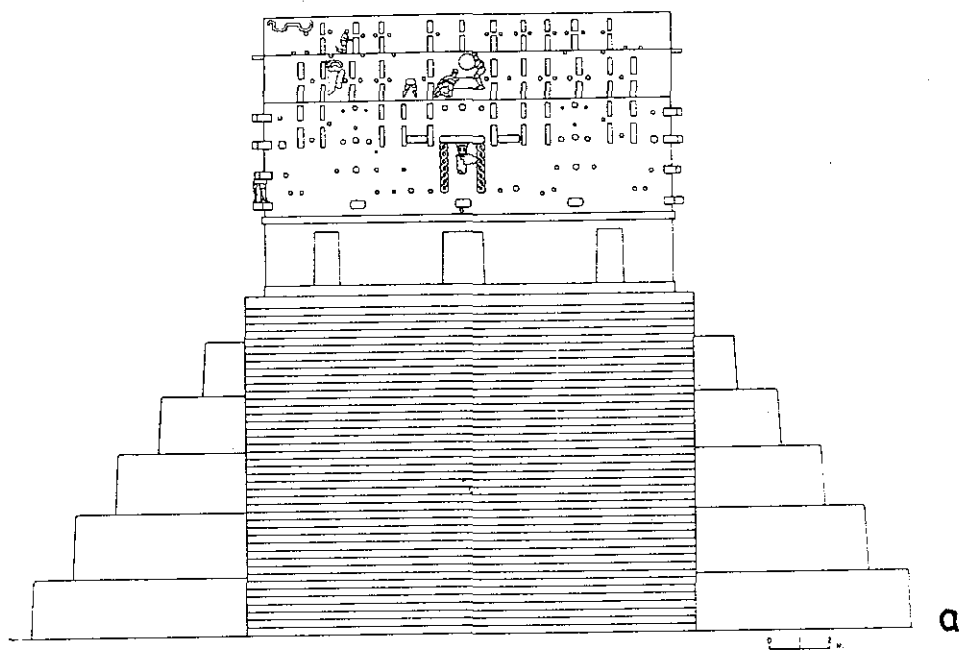


Fig. 5.21.

Edificios estilo Puuc Temprano.

a, estructura 4, Labná; b, estructura 1, Sabacché; c-d, Casa de la Vieja, templo inferior, Uxmal (según Pollock, 1980).

medias "quebradas" (Andrews, 1986:27). Según Gendrop (1983:146) estos dos últimos tipos de ornamentación constituyen dos variantes (¿contemporáneas?) del estilo Puuc Temprano, situándose la que incorpora sencillos motivos geométricos en el sector Este y la otra, aparentemente más importante, en el occidente, destacando Xcalumkin como principal foco de desarrollo y Oxkintok y Xcocha como focos secundarios.

Para este autor (*ibid*) el empleo de columnas, lisas o labradas, constituye el común denominador y principal rasgo distintivo de la arquitectura de toda la región Puuc durante esa fase. A nuestro entender este único rasgo es insuficiente para asignar estilísticamente un edificio, teniendo en cuenta que uno de los ejemplos que cita son las columnas antropomorfas de la fachada occidental del palacio Ch'ich, cuya excavación demostró que fue erigida en el siguiente período. Además, en la propia ciudad de Oxkintok conviven durante esta fase estructuras desprovistas de columnas (estructura 19 del grupo Millet; estructura 1 del grupo Moo; estructura 6 del grupo Xanpol) con otras que sí tienen (palacio Stephens; MA-2).

#### **5.4. El Clásico Terminal: estilo Puuc Clásico**

A finales del período anterior empieza a decaer el sector occidental de la región Puuc, con el aparente colapso de sitios que en la fase precedente alcanzaron una notable relevancia, Xcalumkin entre ellos. Por el contrario, en el sector Este se asiste a la gestación de algunos de los elementos que van a conformar el más puro estilo Puuc Clásico, conocido también con el nombre de Puuc Floreciente (Gendrop, 1983:169).

No obstante, en Oxkintok no puede hablarse de una interrupción de la actividad constructiva ya que existen ejemplos de los tres subestilos que caracterizan este período: Junquillo, Mosaico y Uxmal Tardío. Sí es cierto que en el sector urbano central se realizan menos construcciones (crujía principal de CA-7 y estructuras MA-6, MA-8, MA-9, MA-11, MA-14 y DZ-15), pero la ciudad crece hacia el Este y Sureste y es en ese sector donde se localiza el mayor número de edificios Puuc Clásicos (grupo Alonso Ponce u otros

sitios del área dependiente: grupo del Enano, X'Castillo, Kupaloma-Naox, Noholná, Xkehché, Xcepkú y X'Burrotunich).

En cuanto al resto del área Puuc, los ejemplos abundan, como decíamos, en las grandes ciudades del sector oriental. Ésta es la época de los ostentosos conjuntos arquitectónicos que encontramos en Sayil, Labná, Kabah, Xlapak o Uxmal, aunque hay, por supuesto, construcciones menos pretenciosas tanto en esas ciudades como en otros centros cercanos: Almulchil, Bobil, Chacbolay, Chacmultún, Chunhuhub, Kiuic, Sabacché y Xculoc en el sector oriental, o Halal, Ichmac, Xcocha y Yakalma en el occidente, por citar algunos ejemplos. Asimismo, existen otros once sitios esparcidos en la zona fronteriza entre la región Chenes y la Puuc, cuyos edificios fueron ejecutados en un estilo arquitectónico que Andrews (1985:11) llama "híbrido" ya que exhiben características arquitectónicas típicas del Puuc Clásico combinadas con otras más cercanas a las del estilo Chenes, siendo el más conocido de estos centros Xkichmook.

La *tecnología constructiva* de los edificios Puuc Clásicos (Figs. 5.22. y 5.23.) constituye la máxima expresión de las afinadas técnicas de corte y ajuste de las piedras. Durante este período se alcanzan las versiones más refinadas de los acabados tanto exteriores como interiores que aparecieron por primera vez en algunos de los edificios recogidos en el apartado anterior, si bien las superficies expuestas de los muros, bóvedas y molduras están más cuidadosamente trabajadas que aquellas de las construcciones Puuc Temprano. Las piedras de recubrimiento de las bóvedas suelen tener forma de cuña y, en ocasiones, de bota; están colocadas en hiladas parejas y al estar tan finamente labradas no necesitan cuñas. Las bóvedas de los subestilos Junquillo y Mosaico tienen, por lo general, una ligera curvatura, mientras que las pertenecientes al subestilo Uxmal Tardío son extremadamente altas y con lados rectos.

Según Gendrop (1983:169), existen numerosos elementos formales heredados en su mayoría de los estilos Río Bec y Chenes, como es el caso de los zócalos o rodapiés de los edificios, que se hallan divididos en dos, y luego en tres, partes. Las molduras medias y las cornisas son grandes, de tres o cuatro elementos, siendo muy común en el subestilo Uxmal Tardío que el inferior y el superior sean del tipo "delantal". Las entradas son cada

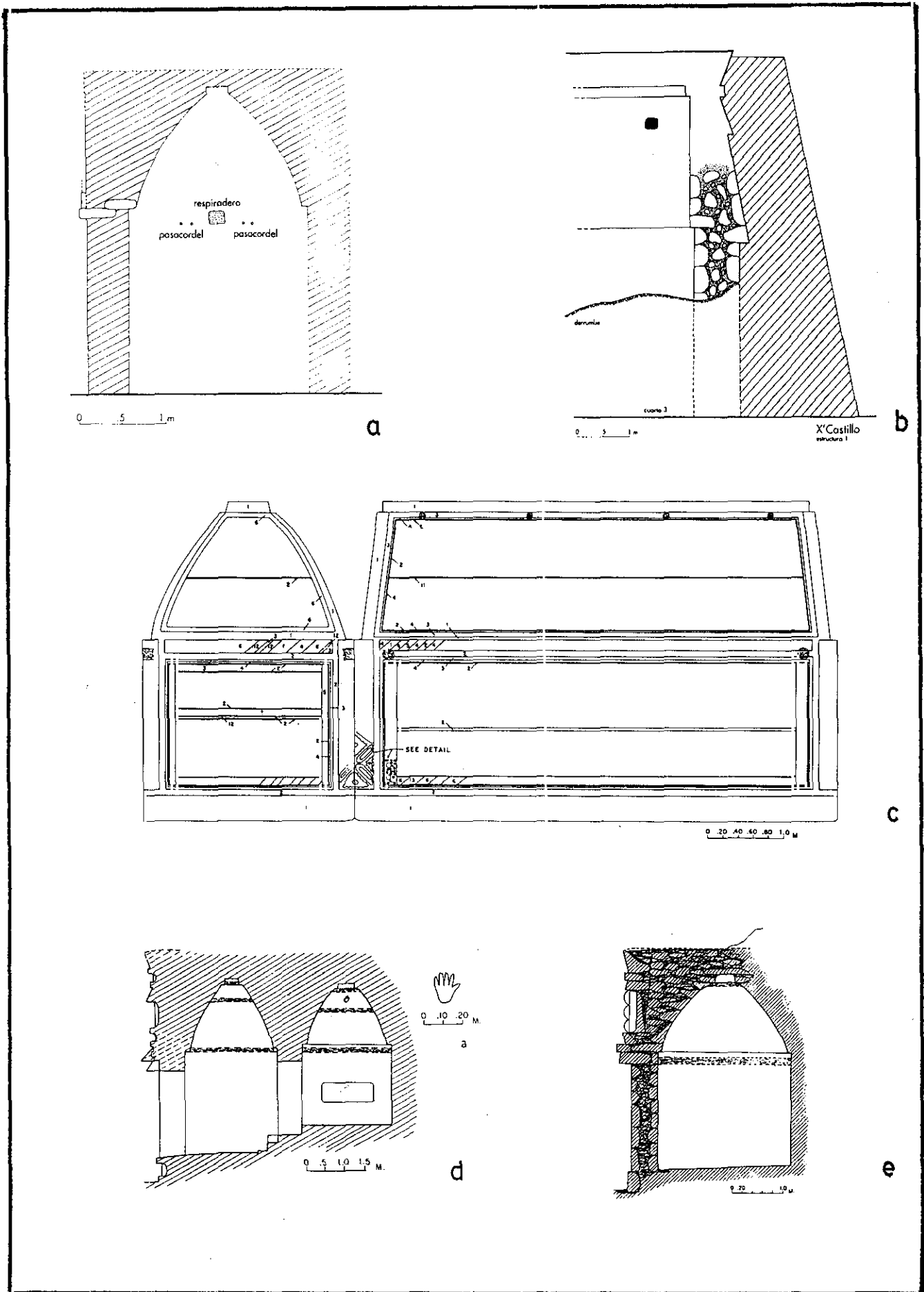


Fig. 5.22. Tecnología constructiva del estilo Puuc Clásico.  
 a, estructura 4, Xcepukú; b, estructura 1, X'Castillo (según López de la Rosa y Velázquez, Proyecto Oxkintok); c, edificio con pinturas, Ichmac; d, palacio principal, Chunhuhub; e, estructura 3, Almulchil (según Pollock, 1980).

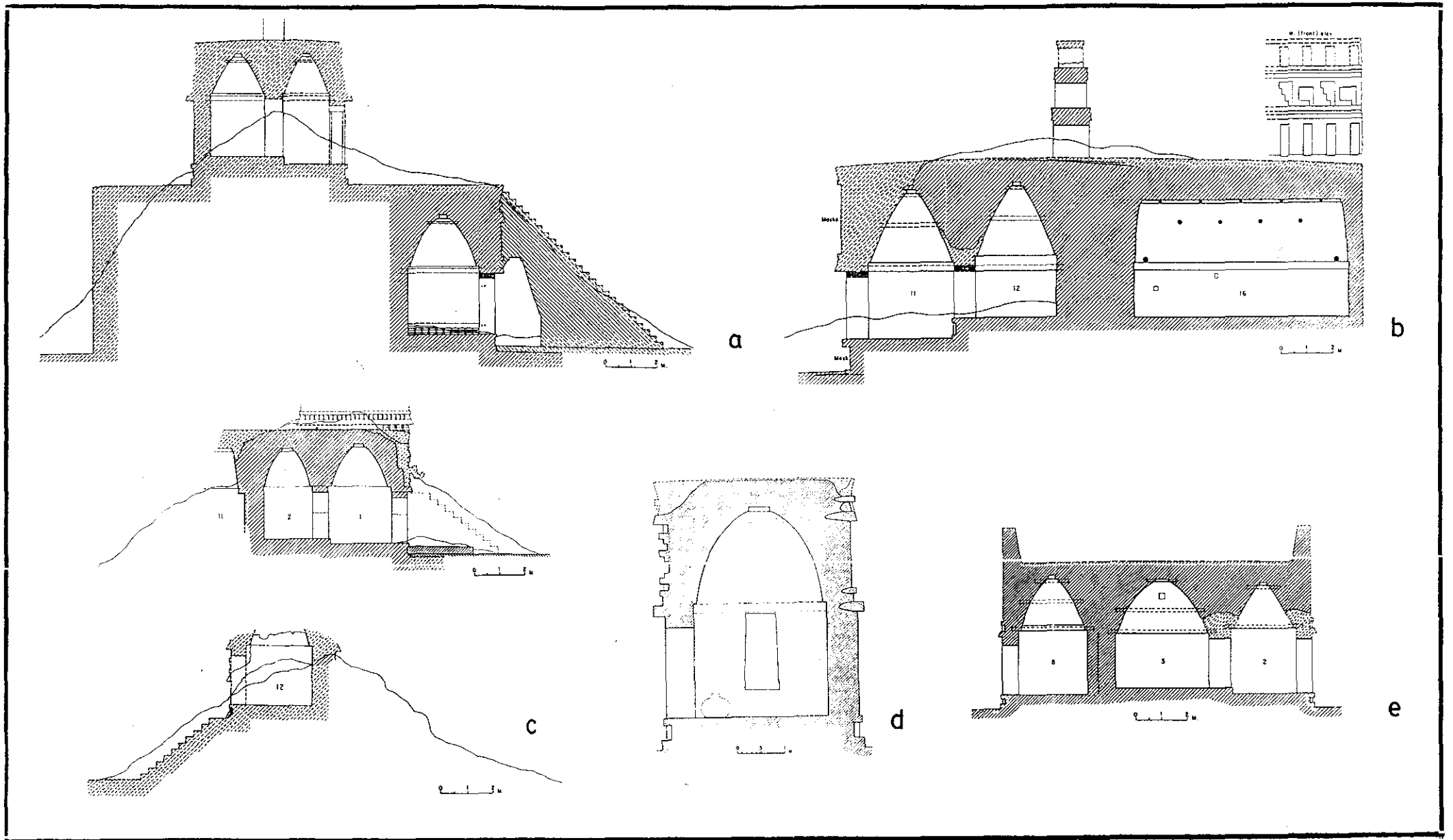


Fig. 5.23.

Tecnología constructiva del estilo Puuc Clásico.

a, Templo de Chanchimez, Uxmal; b, estructura 2C6, Kabah; c, estructura 2B5, Sayil; d, estructura 5, Sabacché; estructura 1, Xlapak (según Pollock, 1980).



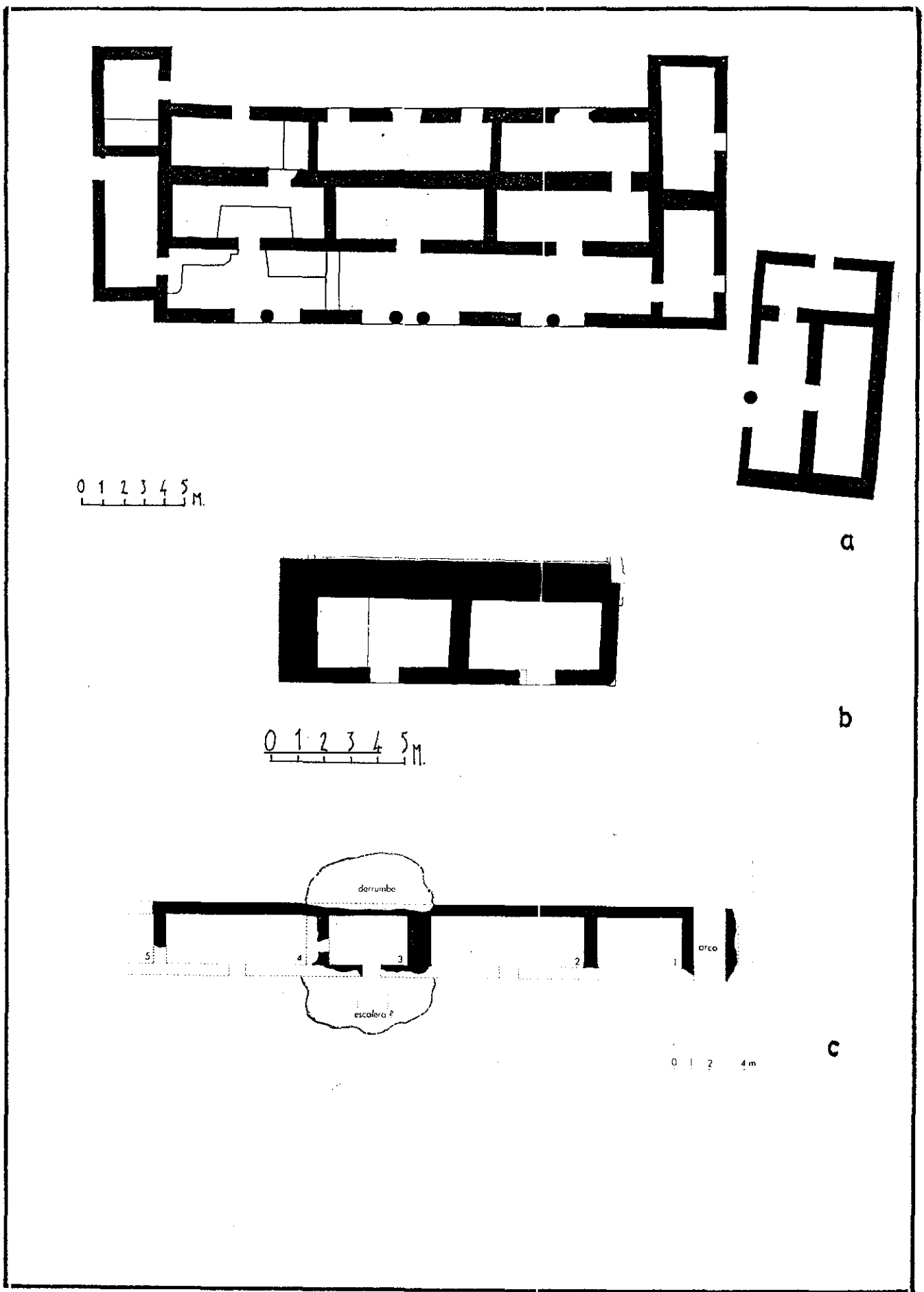


Fig. 5.24. Tipología funcional del estilo Puuc Clásico en Oxkintok.  
 a, estructuras CA-7 y CA-8 (según A. Muñoz, Proyecto Oxkintok); b, estructura DZ-15 (según G. Muñoz, Proyecto Oxkintok); c, estructura 1, grupo del Enano (según López de la Rosa y Velázquez, Proyecto Oxkintok).

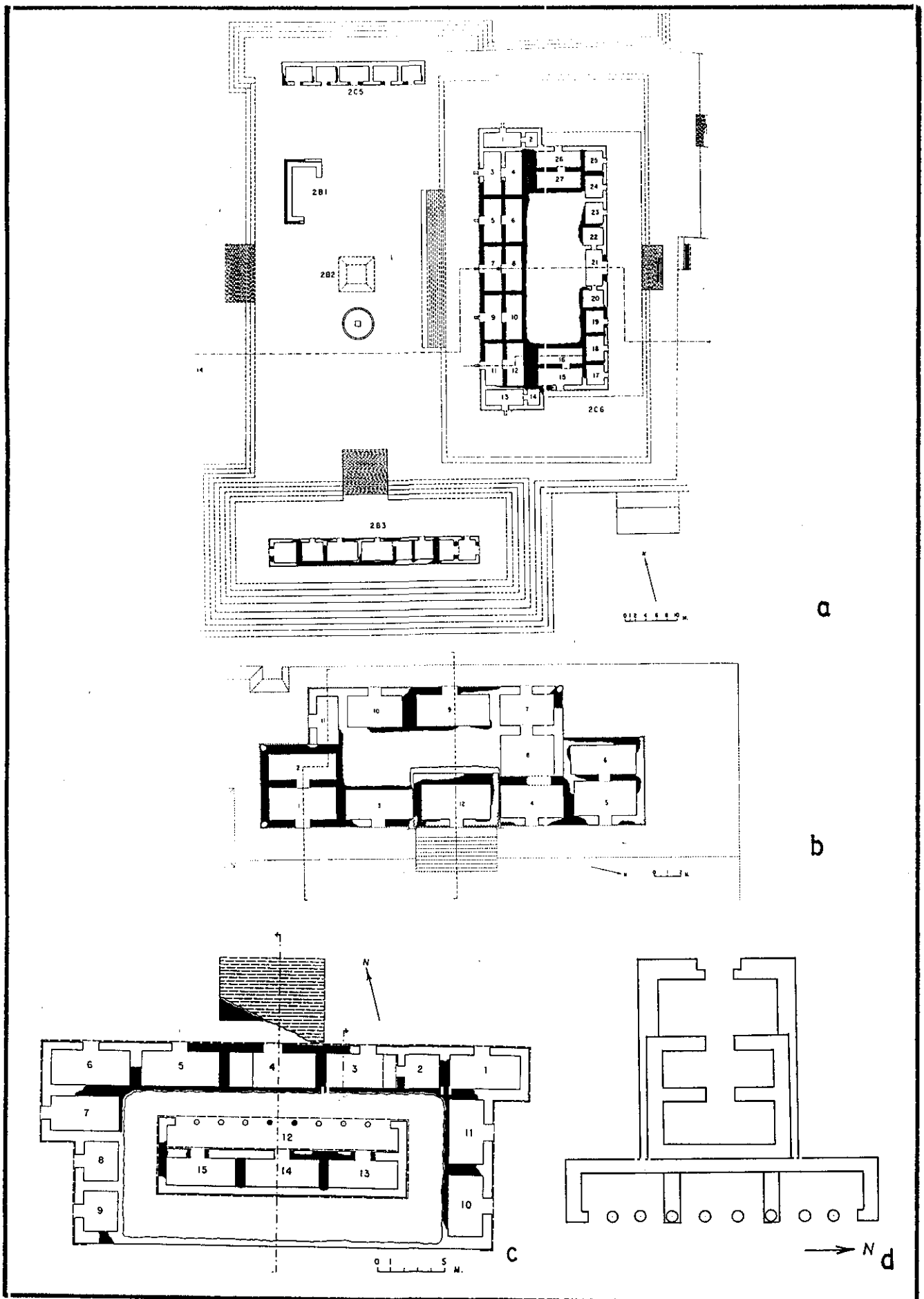


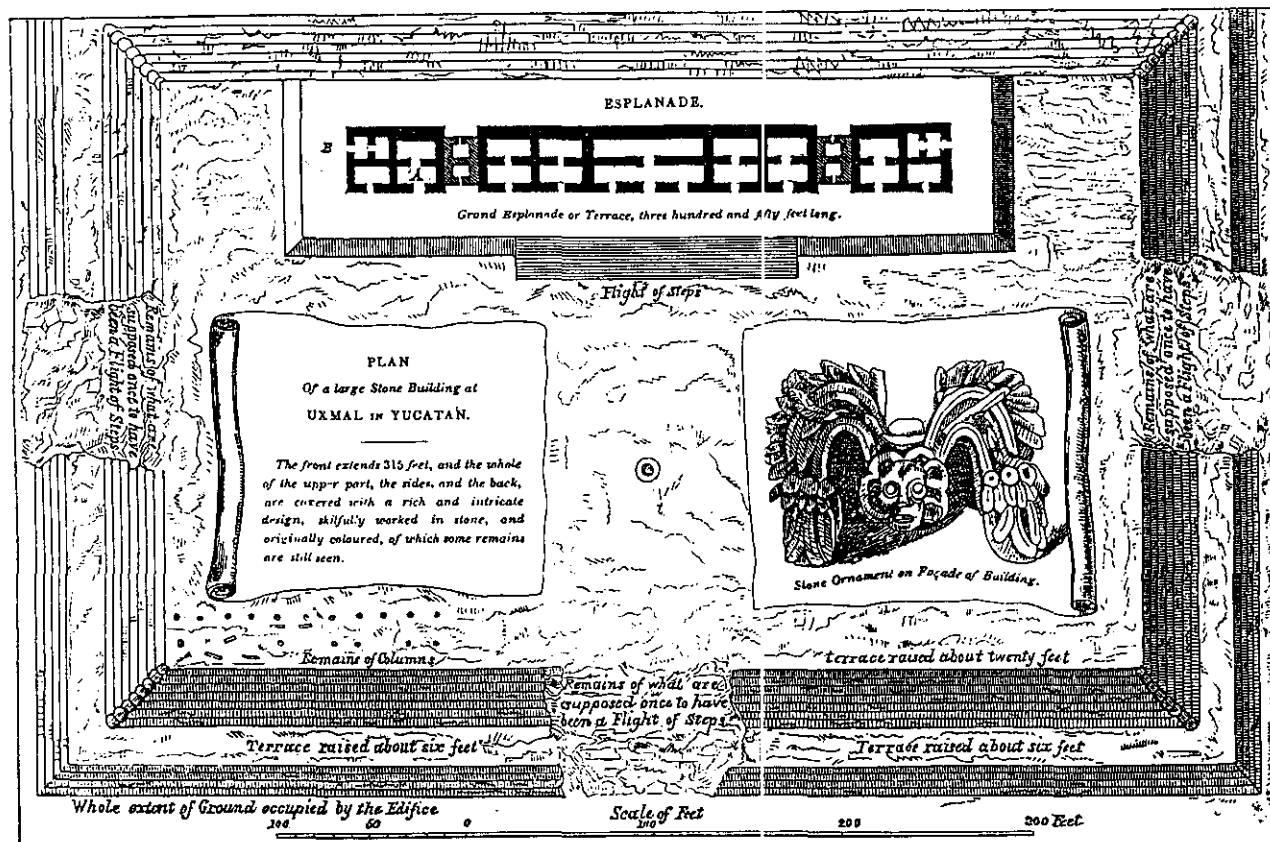
Fig. 5.25. Tipología funcional del estilo Puuc Clásico.  
 a, grupo Este, Kabah; b, estructura 2B5, Sayi; c, Templo de Chanchimez, Uxmal; d, Templo del Adivino, Uxmal (según Pollock, 1980).

vez más amplias y los dinteles tienden a ser de madera a medida que avanza el período; las jambas están formadas por grandes losas que tienen el grosor del muro y hay ejemplos de entradas múltiples con columnas de fuste cilíndrico y capiteles cuadrados.

*Tipológicamente* (Figs. 5.24. y 5.25.) nos encontramos con una amplia variedad de edificios, desde los de tipo "palacio" de una o varias plantas, a basamentos piramidales coronados por fastuosos templos, como el Templo V de la Pirámide del Adivino de Uxmal. No obstante, existen otros casos en los que la funcionalidad de los edificios podría ser doble e incluso múltiple (Pollock, 1980:565); ejemplo de ello sería la estructura 1A1 de Kabah donde la planta baja ofrece un aspecto puramente "palaciego" mientras que la segunda tiene toda la apariencia de un templo, o la estructura 2B1 de Sayil cuyo centenar de habitaciones sugiere una función residencial, a diferencia del tercer piso que exhibe las típicas características de un templo elevado; lo mismo sucede en la estructura 2C6 de Kabah y en otras muchas edificaciones Puuc Clásicas, que combinan la función residencial con la religiosa.

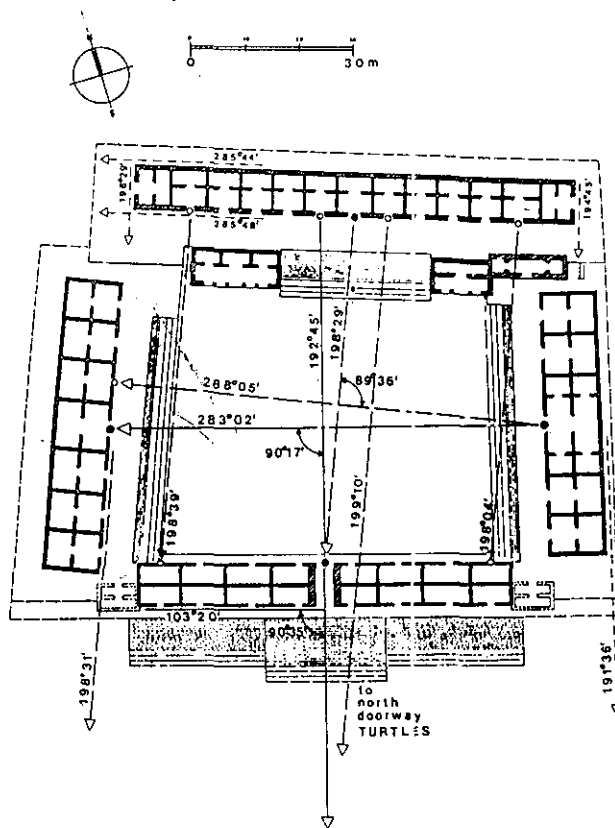
A este período pertenecen también algunos de los pasadizos abovedados más espectaculares de la arquitectura maya, especialmente el de Labná y los de Uxmal (Figs. 5.26a y 5.30.). Finalmente, en esta última ciudad aparece otro tipo de edificaciones, como el Juego de Pelota (datado según las evidencias cerámicas entre el 800 y 1000 d.C), o los recintos cerrados, destacando entre ellos el famoso Cuadrángulo de las Monjas (Fig. 5.26.b).

La *estética formal* constituye la categoría predominante a la hora de diferenciar los subestilos Junquillo, Mosaico y Uxmal Tardío, ya que como hemos visto ni la tecnología constructiva ni la tipología formal varían demasiado de un subestilo a otro. La decoración de junquillos (Fig. 5.27. y Lám. XXXVII) parece imitar las cañas con las que se construían las chozas mayas, más adelante totalmente reproducidas en los frisos de algunas construcciones; estos edificios, más de setenta según Andrews, incluyen desde los más sencillos diseños -hileras continuas de junquillos en el paramento superior, como los de la elegante Casa de las Tortugas de Uxmal- a los que combinan haces de columnillas con otras formas geométricas.



P. Catherwood.

a



b

Fig. 5.26. Tipología funcional del estilo Puuc Clásico en Uxmal.  
 a, Casa del Gobernador (grabado de Catherwood); b, Cuadrángulo de las Monjas (según Aveni y Hartung, 1986).

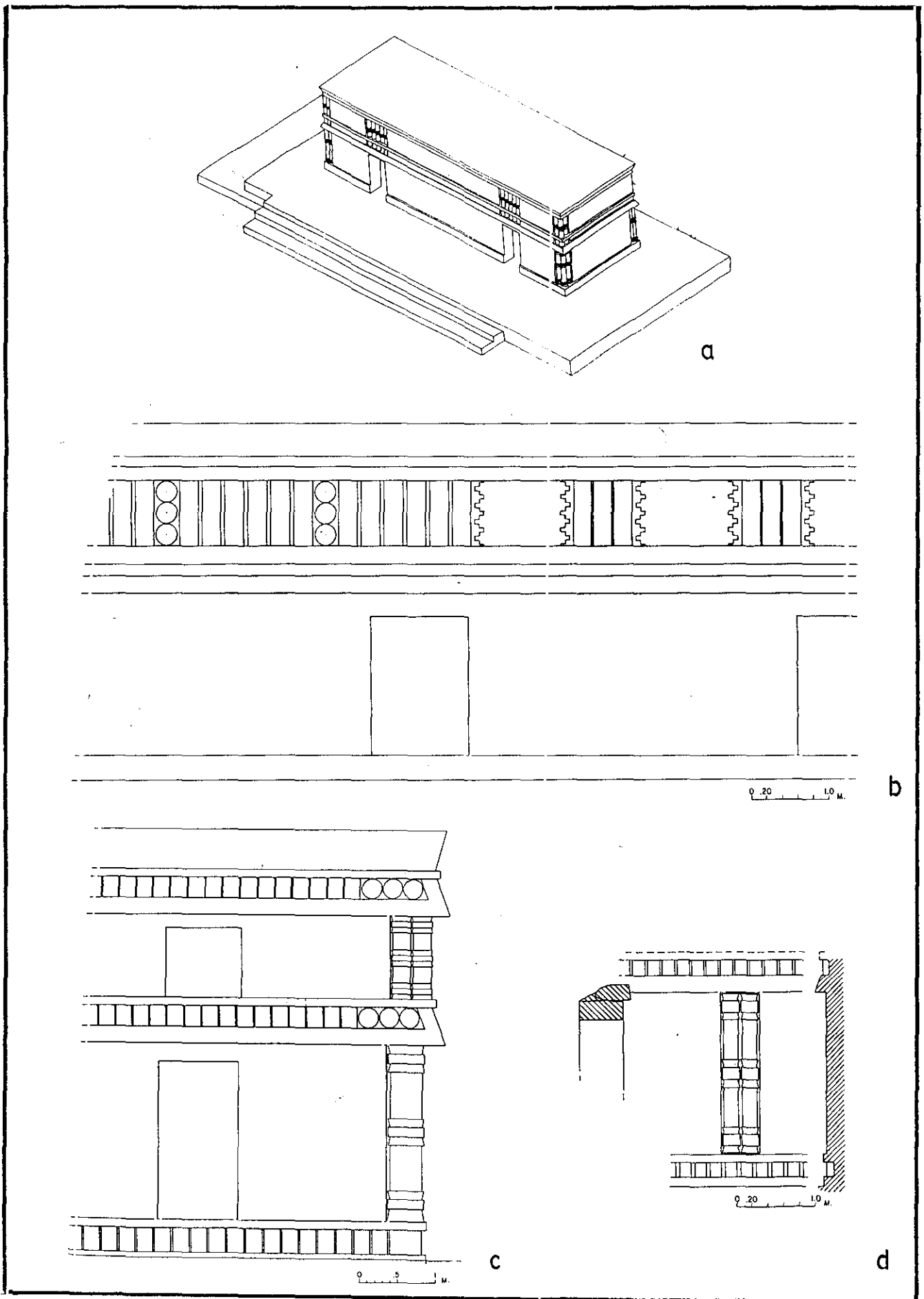


Fig. 5.27. Estética formal del subestilo Junquillo.  
 a, estructura MA-6, Oxkintok (según, A. Muñoz, Proyecto Oxkintok); b, estructura 3, Aímulchil; c, El Castillo, Chacbolay; d, edificio Oeste, grupo Norte, Yakalmal (según Pollock, 1980).

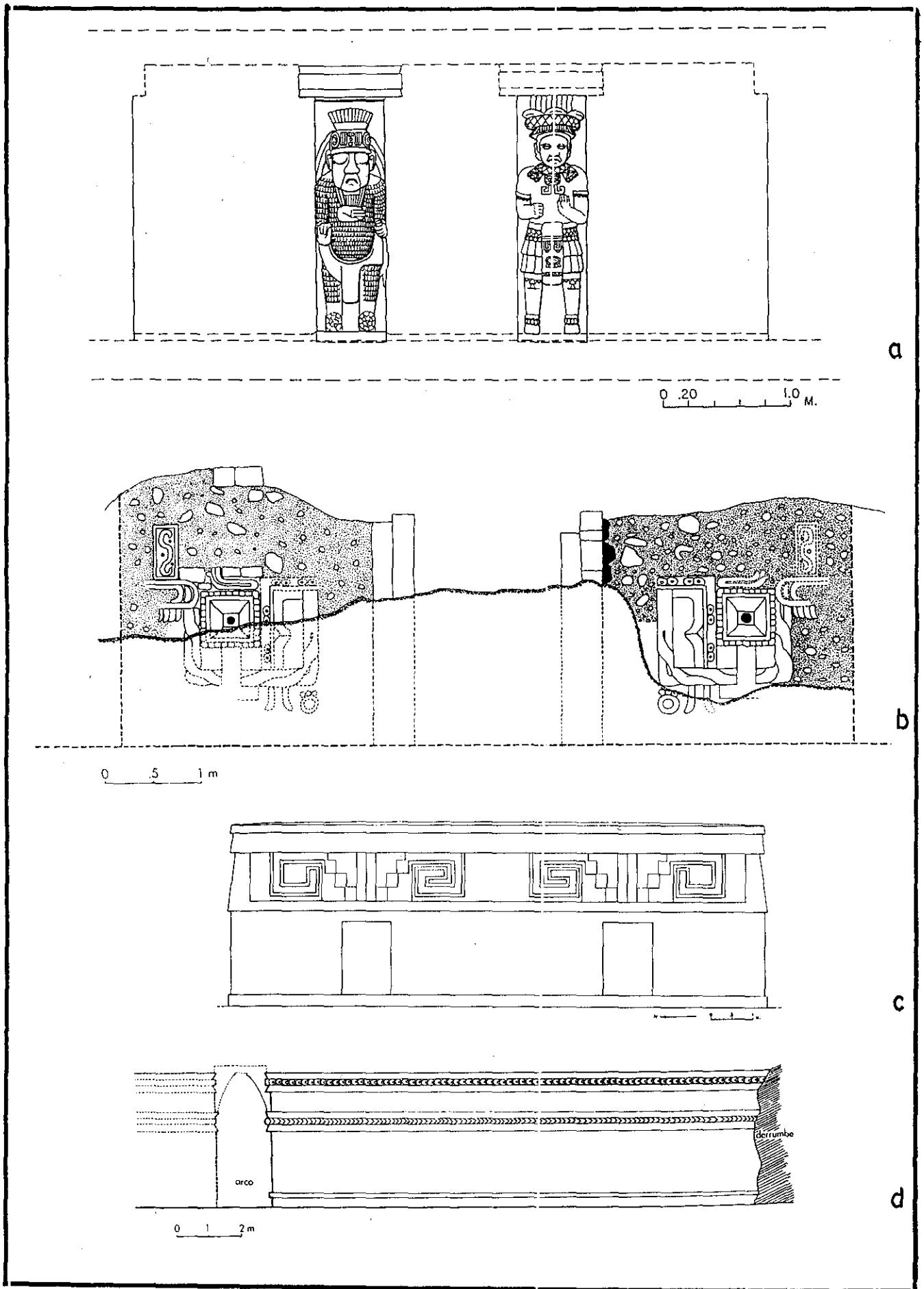


Fig. 5.28. Estética formal del subestilo Mosaico en Oxkintok.  
 a, estructura CA-7 (según Pollock, 1980); b, estructura 1, X'Burrotunich; c, edificio Oeste, Kupaloma; d, estructura 1, grupo del Enano (según López de la Rosa y Velázquez, Proyecto Oxkintok).

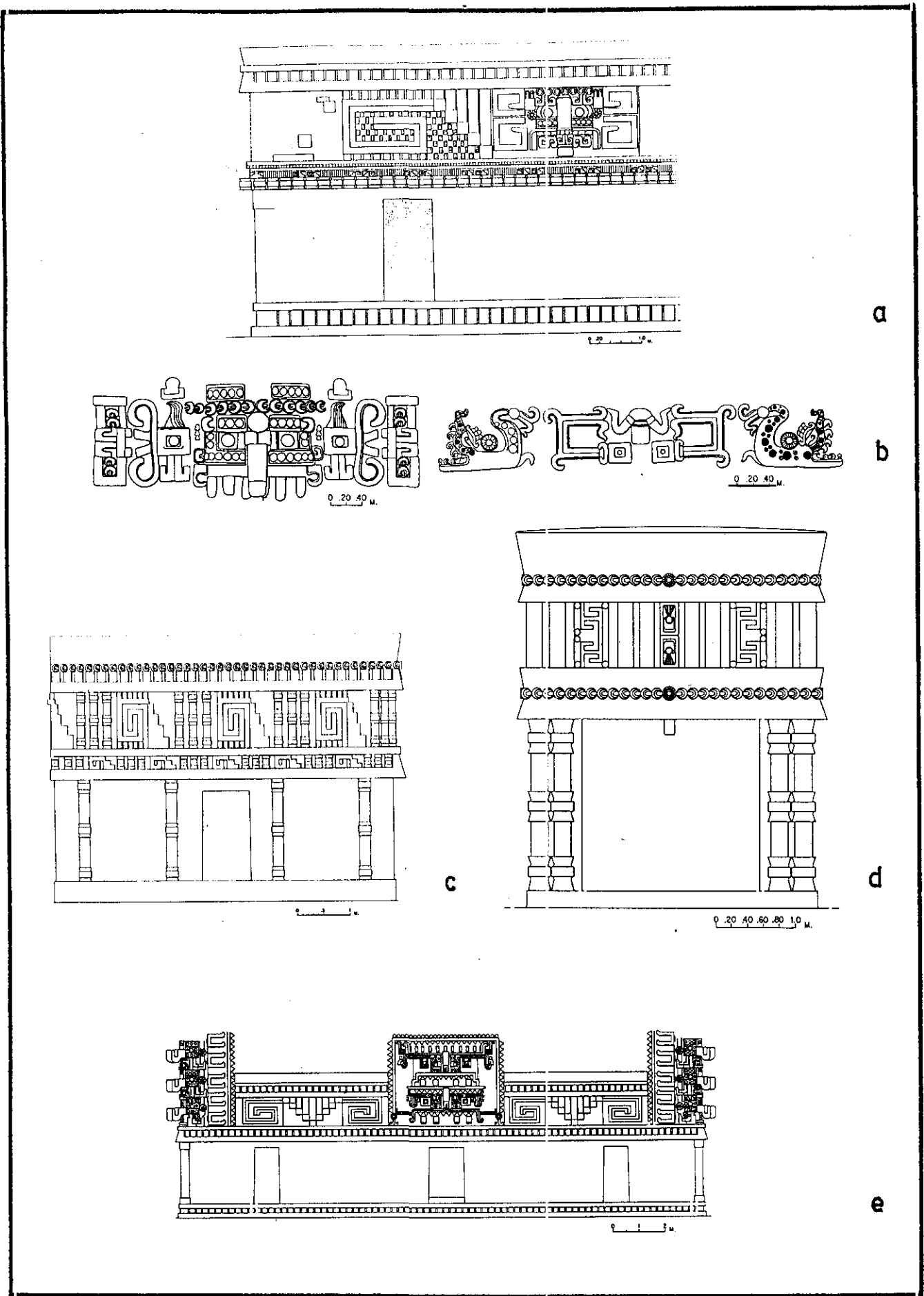
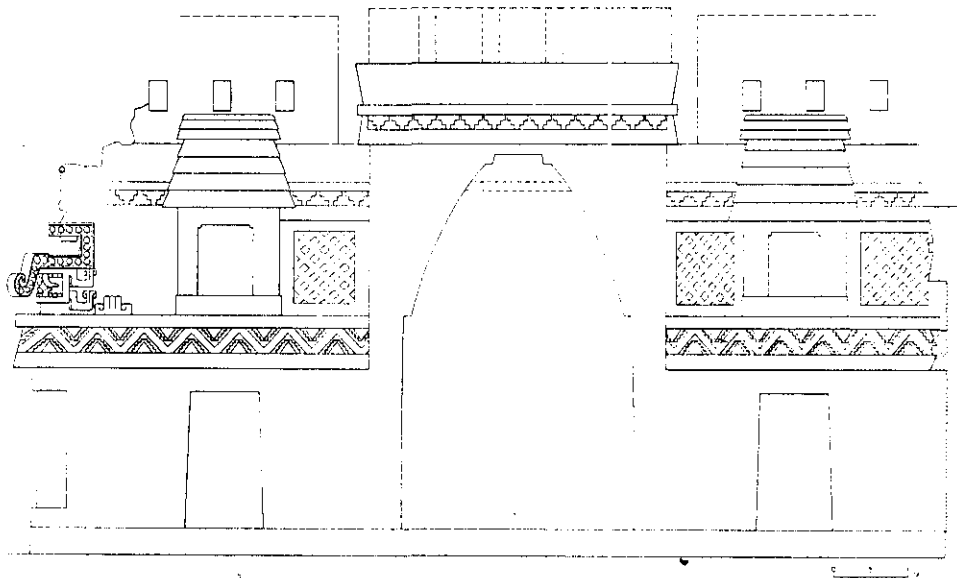


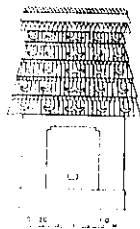
Fig. 5.29. Estética formal del subestilo Mosaico.  
 a, estructura 5, Sabacché; b, elementos decorativos de la estructura 2B1 de Sayil; c, estructura S2, Labná; d, edificio Sur, Bobil; e, estructura 1, Xlapak (según Pollock, 1980).



a



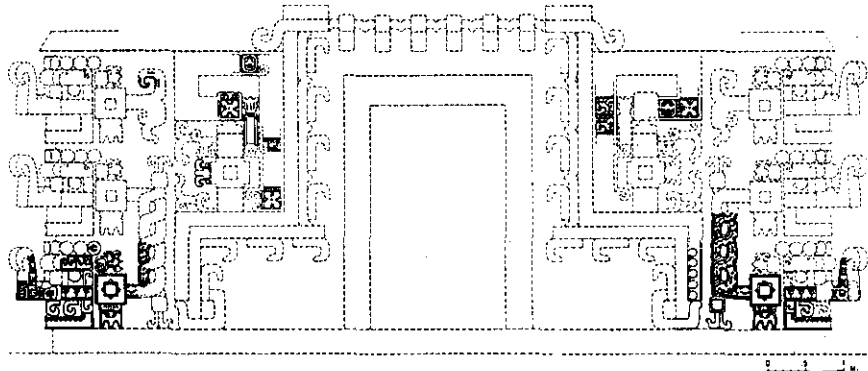
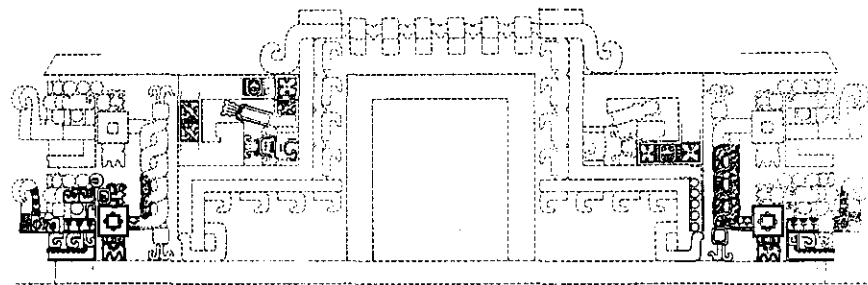
b



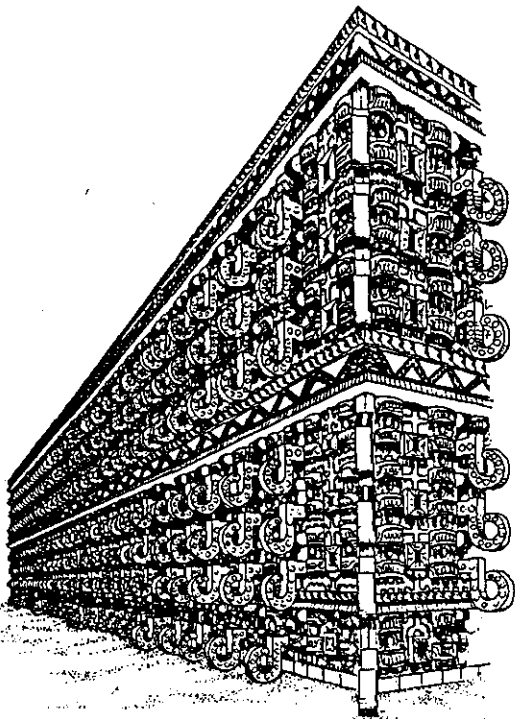
c

Fig. 5.30. Subestilo Mosaico, pasadizo abovedado, Labná.  
 a, grabado de Catherwood; b, dibujo de Pollock (1980); c, detalle de la choza reproducida en el friso, fachada Noroeste, según Pollock (1980).

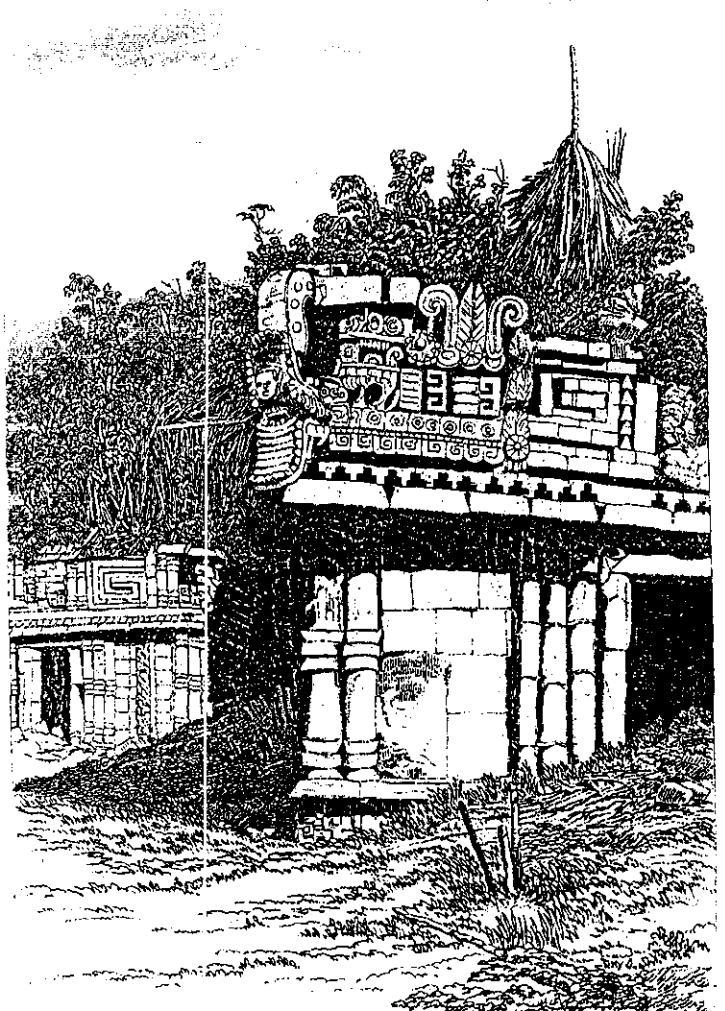




a



b



c

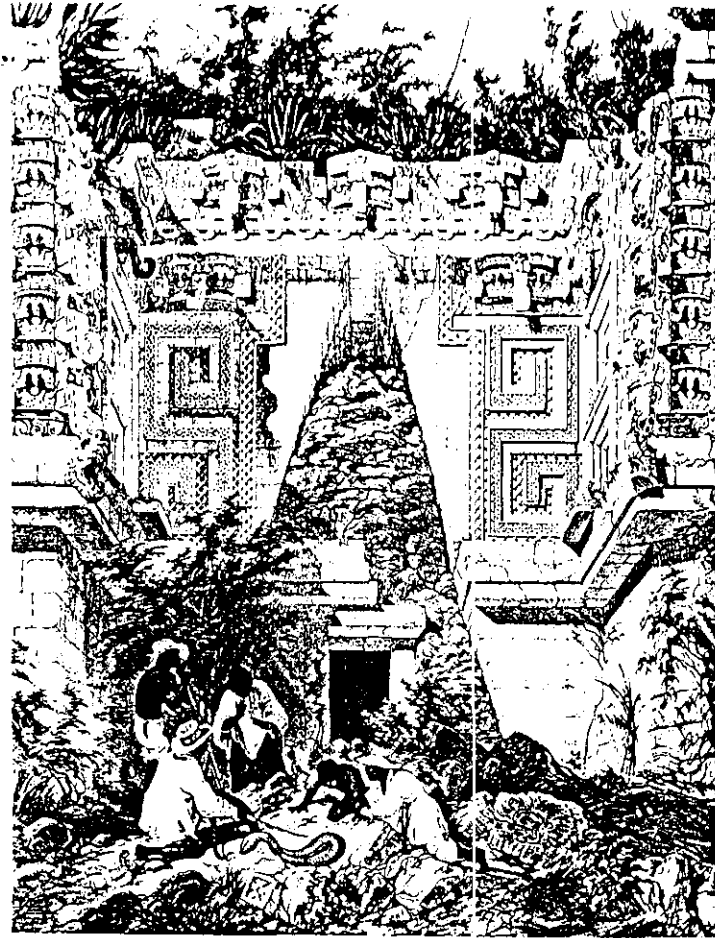
Fig. 5.31. Estética formal del subestilo Mosaico.  
 a, estructura 1A1, Kabah (según Pollock, 1980); b, el Codz Pop, Kabah (según Gendrop, 1983); c, el Palacio de Labná (grabado de Catherwood).

El subestilo Mosaico (Figs. 5.28., 5.29., 5.30. y 5.31. y Lám. XXXVIII) supone la introducción de mascarones de nariz prominente (las más anchas y apoyadas sobre el piso actuaban también como escalones a la altura de las puertas) y, en ocasiones, con enormes fauces abiertas de las que emerge una divinidad. Los mascarones suelen aparecer junto a diseños de junquillos, grecas y celosías, aunque no tienen por qué estar siempre presentes, como ocurre en el palacio Ch'ich de Oxkintok o en la estructura S2 de Labná, por citar un ejemplo. En otras ocasiones sucede lo contrario, tal es el caso del Codz Pop (o "estera enrollada") de Kabah donde la repetición del mismo elemento decorativo (mascarones de Chac) más de 400 veces "destruye completamente su valor como una forma visual significativa y reduce el concepto de diseño arquitectónico al nivel de crear un patrón papel tapiz." (Andrews, 1986:59).

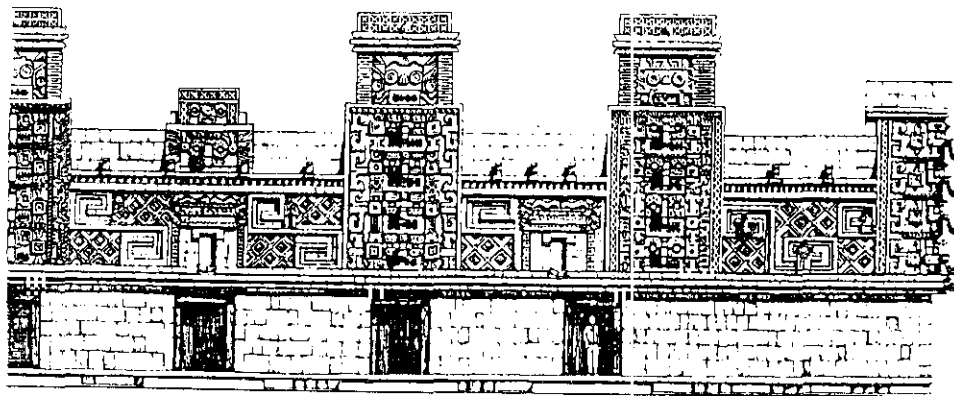
Otra de las construcciones más representativas de este momento es el famoso arco o pasadizo abovedado de Labná, que comunicaba entre sí dos conjuntos de edificios y cuya silueta es puesta de relieve por una bien contrastada ornamentación, que difiere totalmente de una fachada a la otra (Gendrop y Heyden, 1989:145).

Asimismo, este subestilo recuerda a menudo las decoraciones de algunos edificios de la élite de Veracruz y Oaxaca, especialmente en lo que a los diseños geométricos se refiere.

Por último, el subestilo Uxmal Tardío (Fig. 5.32. y Lám. XXXIX) constituye según Andrews (1986:72) una variante local exclusiva de esa ciudad; no obstante esta apreciación puede ser discutible desde el momento en que en la zona de Oxkintok se han documentado edificios de aparente manufactura Uxmal Tardío (véase epígrafe 3.1.4.). De cualquier forma es indudable que la calidad del trabajo de la piedra en las arquitecturas tardías de Uxmal es la más exquisita de toda la región Puuc, destacando como elementos diferenciadores las representaciones de figuras humanas y animales mitológicos (serpientes bicéfalas, principalmente) y otras manifestaciones no mayas como las máscaras de Tláloc y los búhos. Este tipo de ornamentación sugiere la existencia de influencias externas, quizá de Chichén Itzá, donde encontramos motivos y diseños muy cercanos a los de Uxmal.



a



b

Fig. 5.32. Subestilo Uxmal Tardío.  
 a, La Casa del Gobernador (grabado de Catherwood); b, edificio Norte del Cuadrángulo de las Monjas (según Gendrop, 1983).

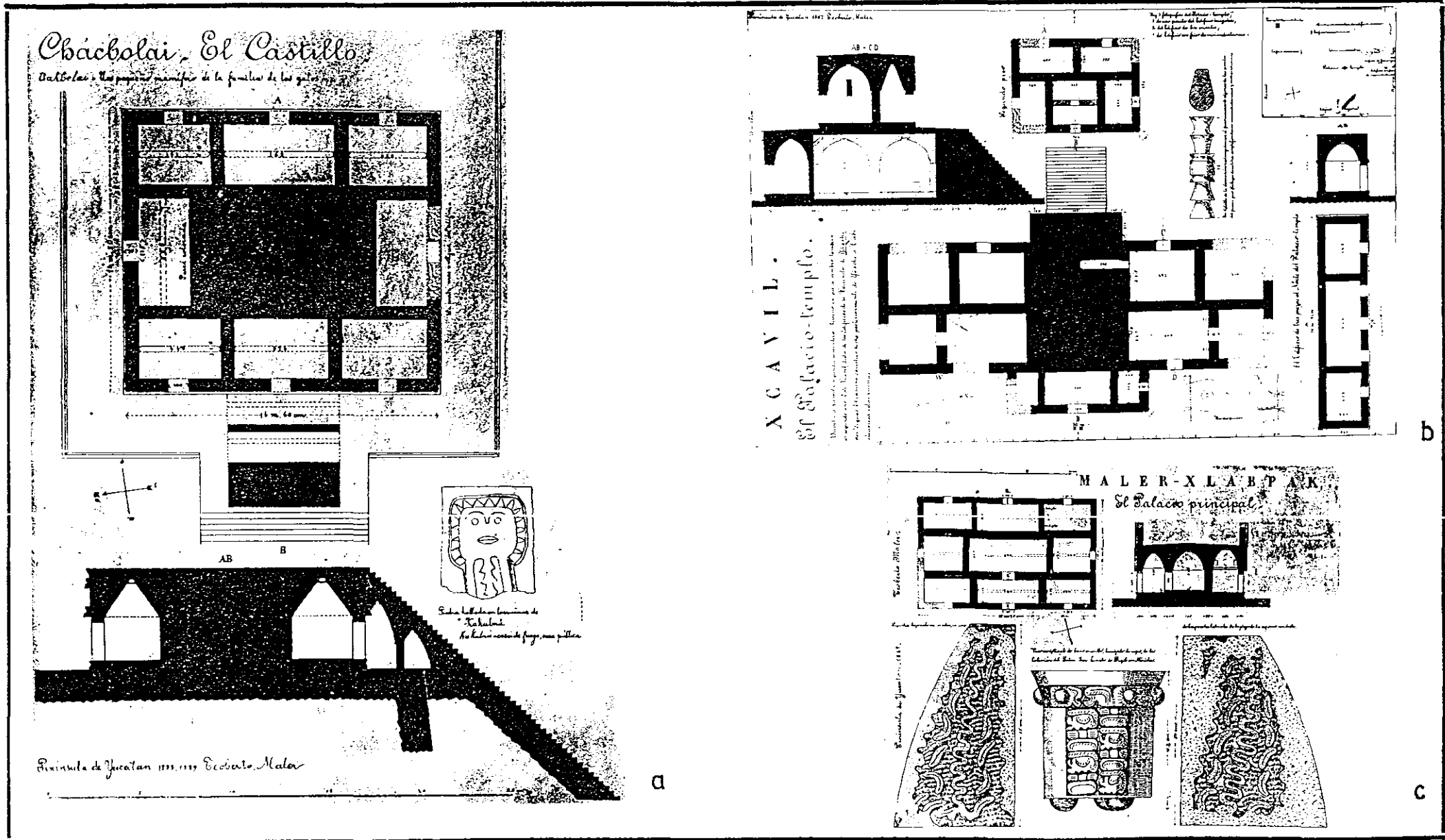
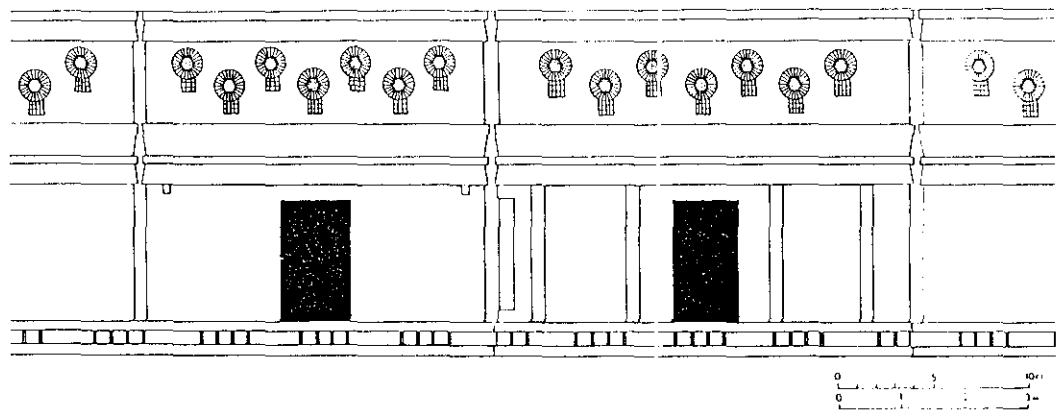
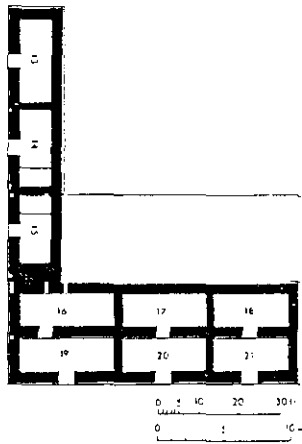


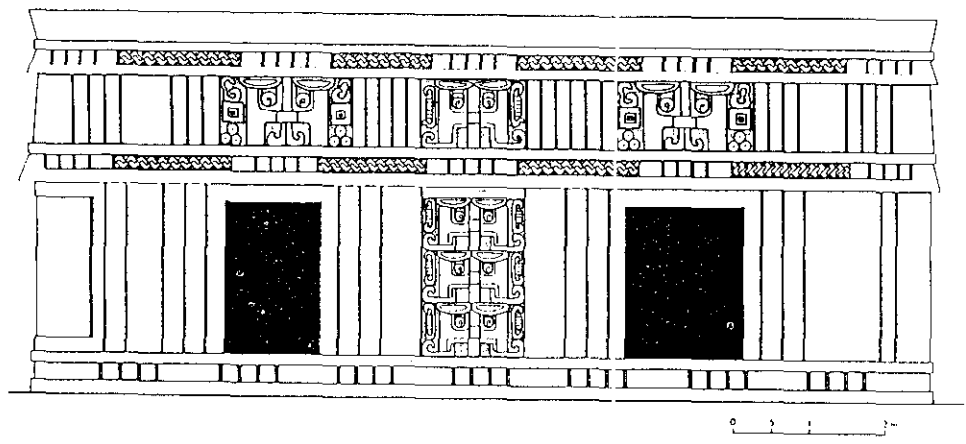
Fig. 5.33. Ciudades Puuc Clásicas, documentadas por T. Maler (1902).



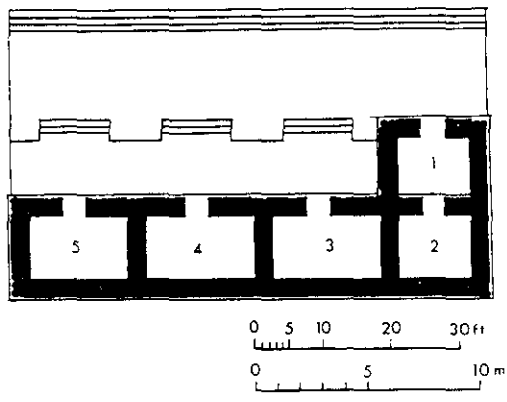
a



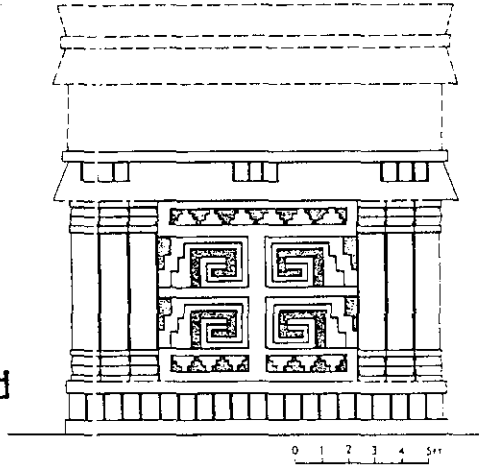
b



c



d



e

Fig. 5.34. Estilo Puuc-Chenes, Xkichmook.  
a-b, estructura 12; c-e, estructura 6 (según Andrews, 1985).

Edificios como la estructura Norte del Cuadrángulo de las Monjas, en cuyo friso alternan diseños de celosías, grecas y chozas, exhibe una serie de remates que sobrepasan el nivel de la cubierta, culminación de una modalidad ya iniciada en otras ciudades vecinas (Sayil y Klapak).

Finalmente, en la Fig. 5.34. incluimos, a modo de ejemplo, dos edificios de Xkichmook que representan una fusión de influencias tanto de estilo Puuc como Chenes, así como otros rasgos locales. Las características más notables son las alargadas crujías con numerosos remetimientos en la fachada, simulando columnas empotradas; la presencia de peculiares mascarones tanto en el friso como en los paramentos inferiores o en los ángulos de los basamentos, o la utilización de rosetas como elemento decorativo en el friso, que nos recuerda algunos diseños plasmados en las piezas de cornisa de otros edificios estilo Uxmal Tardío.

Ejemplos similares abundan en ese área intermedia, Rancho Pérez, Tzekelhaltun, Benito Juárez, Yakal Chuc, Tohcok, Pixoy, Xcacabcutz e Ichpich, entre ellos (Fig. 5.35. y Lám. XL).

## **5.5. Conclusiones**

Una vez realizado este breve recorrido por el escenario arquitectónico de la región Puuc, y a raíz de los resultados aportados por la excavación de algunos de los edificios más significativos de Oxkintok y, concretamente, del grupo Ah Canul, podemos extraer una serie de conclusiones acerca de las implicaciones histórico-culturales de esta tradición que exponemos de inmediato.

Observamos así que los vestigios más tempranos se concentran en el sector Oeste del Puuc, siendo Oxkintok uno de los sitios más relevantes durante este período (estilo Oxkintok Temprano). Edificios como el Satunsat, MA-1 sub o el palacio Pop del grupo Ah Canul se erigen en claros exponentes de una arquitectura de indudable importancia ceremonial o político-administrativa. Además de estas singulares construcciones,

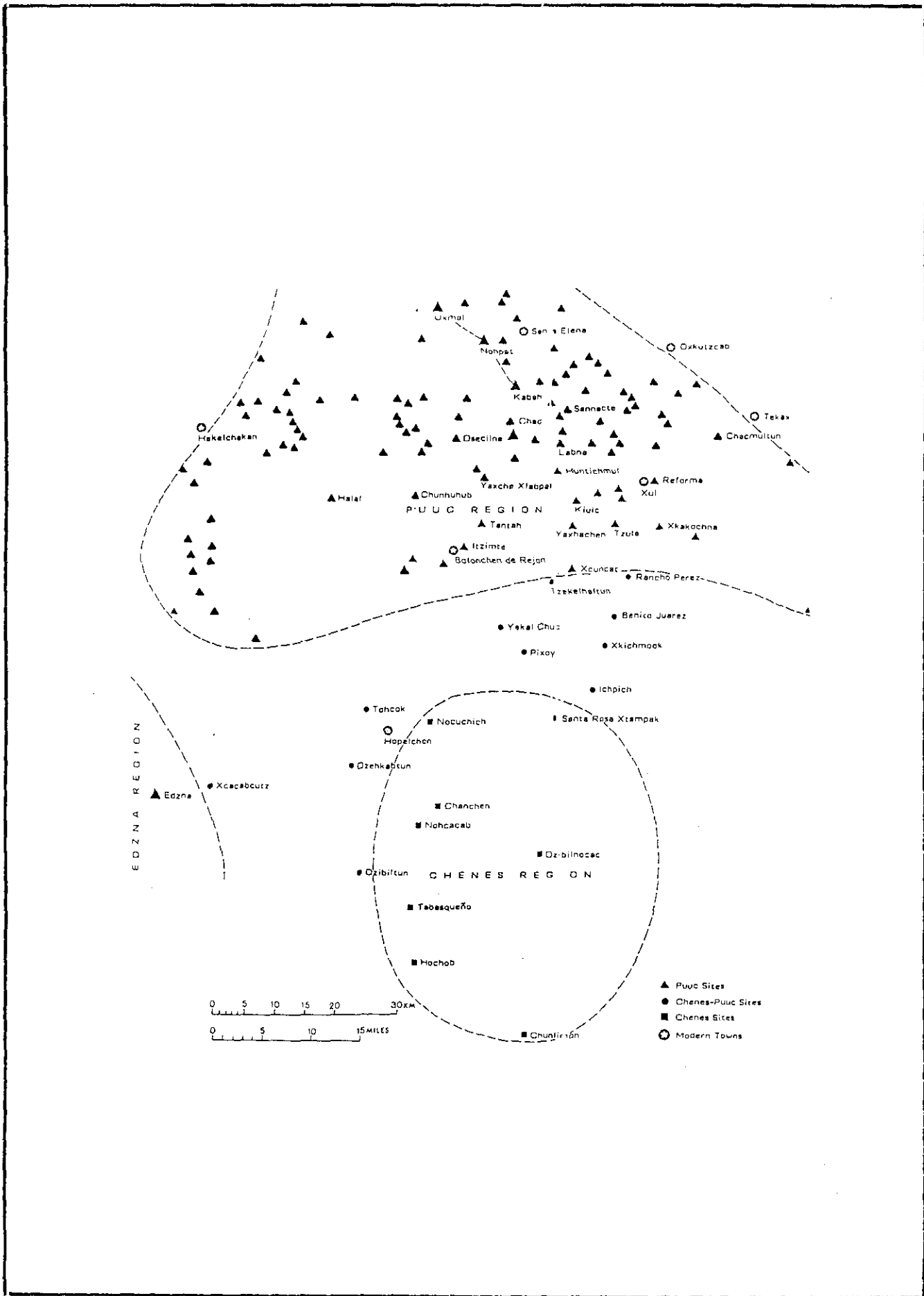


Fig. 5.35. Mapa de los sitios con arquitectura Puuc Clásica, Chenes-Puuc y Chenes, según Andrews, 1985:10

encontramos también otras que sí presentan una gran semejanza con edificaciones de los centros vecinos, tal es el caso, por citar un ejemplo, de la estructura 2 del grupo Xanpol de Oxkintok y el edificio occidente del grupo Norte de Yakalmai. Finalmente, elementos estilísticos similares aparecen en sitios más alejados, ya fuera del área Puuc, como Aké, Ekbalam, Acanceh, Yaxuná y Cobá.

En el período siguiente (estilo Proto Puuc A), continúa la misma tendencia de ocupar el sector poniente de la zona, al tiempo que en Oxkintok aumenta el número de construcciones de carácter ceremonial (pirámide MA-1 y las tres que conforman la Plaza Norte del grupo Ah Canul); de hecho ésta es una de las ciudades, junto con Acanmul, que reúne mayor cantidad de estructuras piramidales en este área, lo que implica que ambas fueron importantes y prósperos sitios en una época en la que buena parte de la región Puuc se hallaba prácticamente desierta (Andrews, 1986:95). En este sentido, creemos necesario insistir en la semejanza que presenta la pirámide CA-4 y el Templo de las Siete Muñecas de Dzibilchaltún con otras construcciones de las tierras bajas mayas del Sur; nos referimos al empleo del *talud-tablero* y de la esquina retranqueada, lo que evidencia la existencia de intensas corrientes culturales entre ambas regiones geográficas.

La subfase Proto Puuc B se caracteriza por un cambio en la tipología funcional de las estructuras, una categoría que consideramos esencial a la hora de clasificar estilísticamente un edificio. Diferimos, por tanto, de Andrews (1986:8) cuando afirma que:

"... las plantas de los edificios, la distribución de los cuartos, la forma y el tamaño de las construcciones tampoco pueden considerarse como atributos estilísticos de los edificios mayas".

Durante este período, al menos en Oxkintok, se abandona la construcción de pirámides y proliferan los edificios de carácter "palaciego", enseñando algunos de ellos ciertas semejanzas con algunas construcciones de Dzibilchaltún (CA-5 y estructura 57, por ejemplo).

En la fase siguiente (estilo Puuc Temprano) comienzan a proliferar las edificaciones del sector oriental, incluyendo aquellos sitios que más adelante se convirtieron en las grandes



ciudades Puuc Clásicas. No obstante, ambos sectores (oriental y occidental) parecen haber prosperado de forma similar. Así, Xkalumkin debió de haber sido un centro de gran importancia, mientras que Oxkintok continuó dominando el escenario más al Norte (Andrews, 1986:96). En opinión de Pollock (1980:589), todos los ejemplos de estructuras similares en estilo al edificio de Series Iniciales de Xkalumkin se encuentran en el sector Oeste, mientras que los del Este se diferencian principalmente por el tratamiento de las molduras o de los paramentos superiores. Desde el punto de vista constructivo, tipológico y estético, en Oxkintok hallamos ejemplos de todas las categorías documentadas para este período en el occidente: entradas con columnas (MA-2, palacio Stephens); edificios de tipo "palacio" con las naves laterales que sobresalen del cuerpo central (palacio Ch'ich y estructura 1 del grupo Moo), pasadizos abovedados (estructura 20 del grupo Millet) y juego de pelota (DZ-10); y elementos constructivos labrados con inscripciones jeroglíficas y representaciones humanas y animales (palacios Stephens y Ch'ich).

Por último, las construcciones del Clásico Terminal (estilo Puuc Clásico) alcanzaron su máxima expresión en los grandes sitios del sector oriental, al tiempo que sitios como Oxkintok o Xkalumkin fueron perdiendo progresivamente su hegemonía, convirtiéndose, aparentemente, en centros menores. Sin embargo, a esta fase pertenecen algunas de las manifestaciones arquitectónicas más vistosas de nuestra ciudad, como la fachada con columnas antropomorfas de los palacios Ch'ich y del Diablo o los espectaculares mascarones de nariz prominente de la estructura DZ-15 (lamentablemente, ninguno *in situ*) y de X'Burrotunich.

Al parecer, este notable incremento de la actividad constructiva fue causado por las influencias recibidas de las vecinas regiones sureñas (estilos Río Bec y Chenes) y, quizá, de otras zonas más lejanas, como el centro de México. No obstante, según Gendrop (1985:41), la arquitectura Puuc comenzó pronto a irradiar en todas las direcciones (incluyendo del foco de Chichén Itzá y, al Sur, la región de los Chenes), invirtiéndose la corriente cultural que durante los siglos VII y VIII se hacía sentir principalmente de Sur a Norte. En la región de los Chenes esto se traduce en una "contra-corriente Puuc Chenes", al tiempo que más al Sur se asiste a la brusca declinación del área Río Bec. Para este mismo autor, entre los sitios que debieron actuar de eslabones durante la transición

de la tradición Río Bec-Chenes a la Puuc estarían Santa Rosa Xtampak en el área de los Chenes, Xkichmook en la franja intermedia y Sayil en la zona Puuc.

Los últimos momentos del Clásico Terminal marcan el final del florecimiento de la arquitectura Puuc, siendo Uxmal el único representante de los grandes proyectos arquitectónicos en la región. En opinión de Dunning y Kowalski (1994:91), tanto la arquitectura como la iconografía, epigrafía y la cerámica sugieren que Uxmal logró alcanzar esa supremacía política debido a que su gobernante, el "Señor Chac", no sólo mantenía relaciones comerciales con los dirigentes itzáes de Chichén Itzá, sino que también deseaba establecer algún tipo de alianza militar con ellos. De hecho, es muy posible que el rápido declive de las monumentales construcciones arquitectónicas poco después del 909 d.C. fuera causado por la disolución de la corta alianza entre Uxmal y Chichén Itzá.

De todos modos, sí es lógico pensar que tanto Uxmal como otros centros cercanos (Nohpat, Kabah, Sayil o el entorno de Xkipché) conocieran un breve período de ocupación postclásica antes de ser totalmente abandonados, circunstancia también extensible a Oxkintok donde, según las excavaciones de Mercer, existen evidencias ocupacionales en el grupo Emtzil, situado en una clara posición estratégica en lo alto de la cordillera Puuc.

El período Postclásico supone, por tanto, un cese en las actividades constructivas en las ciudades del Puuc, habitadas durante esos años por gentes capaces de elaborar cerámica pero no de seguir manteniendo los edificios erigidos por sus antepasados. El grupo Ah Canul no fue una excepción y en ese período no sólo se realizaron algunas obras de construcción de muy baja calidad técnica, sino que también se depositaron numerosas ofrendas frente a los palacios de la Plaza Central, principalmente.

## **Notas:**

- (1) Estructuras 1B1 y 3B5, respectivamente, según la nomenclatura de Pollock (1980).
- (2) Estructuras 2B6, 2B8, 3C10, 3D1 y 3B7, respectivamente, según la nomenclatura de Pollock (1980).
- (3) El juego de pelota DZ-10 ha sido tentativamente fechado en la segunda mitad del Clásico Tardío, no obstante, dado su gran parecido con el de Edzná, podría pensarse en una fecha de construcción anterior (¿estilo Proto Puuc B?) (Rivera, comunicación personal).

## CAPITULO 6

### Conclusiones

*"La gente, hecha de maíz, hace el maíz. La gente creada de la carne y los colores del maíz, cava una cuna para el maíz y lo cubre de buena tierra y lo limpia de malas hierbas y lo riega y le habla palabras que lo quieren. Y cuando el maíz está crecido, la gente de maíz lo muele sobre la piedra y lo alza y lo aplaude y lo acuesta al amor del fuego y se lo come, para que en la gente de maíz siga el maíz caminando sin morir sobre la tierra."*

Eduardo Galeano, *Las palabras andantes*.

Decíamos en la introducción que el objetivo último de nuestra investigación era el de vincular los cambios en la concepción arquitectónica de nuestro grupo a los cambios ocurridos en la ideología y organización social de los antiguos habitantes del área de estudio.

Para ello era necesario conocer los principales acontecimientos acaecidos en el conjunto arquitectónico durante su largo período de ocupación, tanto desde el punto de vista constructivo como epigráfico, iconográfico y mobiliario. De esto nos hemos ocupado en los capítulos precedentes de ahí que nuestra intención ahora sea la de conjugar todos esos datos con el fin de poder enlazar las actividades culturales del pasado con el registro arqueológico del presente.

Sin embargo, desde el momento en que una ciudad es parte de un sistema cultural que se extiende más allá de sus límites y que no puede existir aislada, sino que se relaciona con otros centros vecinos para obtener materiales, alimentos, productos, experiencia y conocimiento (Matheny, 1986:52), era también importante saber qué estaba ocurriendo en el entorno de Oxkintok durante cada uno de los períodos considerados.

En este sentido, y en lo que a la región arqueológica Puuc se refiere, es cierto que se han llevado a cabo numerosas investigaciones que se remontan a finales del siglo pasado, destacando entre ellas las emprendidas por Maler. No obstante, hasta hace aproximadamente una década, la mayor parte de los estudios han tenido como objetivo principal las prospecciones arquitectónicas y consolidación de los sitios, sin una mayor preocupación por la naturaleza de la antigua población maya de dicha área.

Durante los últimos diez años el panorama cambió radicalmente al ponerse en marcha una serie de proyectos sobre patrón de asentamiento y de excavaciones en sitios hasta el momento poco documentados pero no por ello menos importantes. Entre los trabajos de patrón de asentamiento son de destacar los llevados a cabo en el área de Sayil (Dunning, 1990a); en Sayil (Sabloff 1990:151; Sabloff y Tourtellot, 1991); en la región de Xculoc-Xcochkax (Becquelin, 1988); en el sacbé Uxmal-Nohpat-Kabah (Carrasco, 1993) y en Uxmal (Barrera Rubio, 1990b). Asimismo, las excavaciones emprendidas en Oxkintok o en los sitios de Xkipché (Prem, 1991) y Xkalumkin (Becquelin y Michelet, 1992), han aportado nuevas informaciones acerca del origen y desarrollo de la cultura Puuc.

Así, y volviendo al grupo Ah Canul, veamos cuáles han sido los resultados generales que hemos podido extraer de nuestra investigación.

Durante el Formativo Medio y Tardío existen evidencias, únicamente cerámicas, de una incipiente ocupación del sitio. Suponemos que a estos años pertenece la nivelación de la roca virgen sobre la que se asienta el grupo y que presumiblemente sostenía construcciones de carácter precedero.

En la Península de Yucatán, el Formativo Medio se caracteriza por un aumento gradual de la población, instalada en pequeñas aldeas dispersas. De éstas existen vestigios en los sitios de Becán, Santa Rosa Xtampak, Yaxuná, Cobá, Edzná, Dzibilchaltún y Komchén. Estos tres últimos conocieron un importante crecimiento en el período siguiente, convirtiéndose en significativos centros cívico-ceremoniales (Ringle, 1985; Andrews IV y Andres V, 1980; Benavides, 1989), temporalmente abandonados hacia la segunda mitad del Formativo Tardío, debido quizá, y entre otras causas, a un aumento de la aridez y de

las temperaturas. Por el contrario, en el Noreste, según lo han demostrado las excavaciones en Cobá, no cesó la actividad urbana mientras persistían las duras condiciones climáticas en el sector noroccidental (Dunning, 1990a:57).

En el Clásico Temprano, Oxkintok adquiere todos los rasgos característicos de un importante centro político-administrativo y ceremonial. Además del Satunsat, cobran forma otras unidades arquitectónicas del núcleo central: grupos Dzib, May y Ah Canul. Recordemos que a este último pertenece la mayor colección de inscripciones del Clásico Temprano hasta ahora conocida en las tierras bajas mayas del Norte. Tales monumentos epigráficos nos informan de la dedicación de varias construcciones pero al no haber sido hallados en su posición original, desconocemos a qué edificios se refieren. Aparentemente, algunos de ellos podrían haber pertenecido al palacio Pop, concretamente a su crujía Norte, la cual, según los resultados de las excavaciones, demostró pertenecer a un segundo momento constructivo del edificio: ¿segunda mitad del siglo V d.C., al igual que las fechas que exhiben tales inscripciones?. De ser así, está claro que CA-3 debió de constituir, junto al Satunsat, uno de las edificaciones más simbólicas de la ciudad, como también parece ponerlo de manifiesto la presencia del pavimento pintado con un diseño *pop*.

Aparentemente, en Oxkintok imperaba por aquel entonces una articulación política segmentaria, y en este sentido es de destacar la información proporcionada por los *Dinteles 11 y 13*, acerca de la dedicación en 487 d.C. de un lugar denominado *sakunal* (¿grupo Ah Canul?), sin que figure ningún individuo como responsable (García, 1994:715).

Asimismo, las características caligráficas y estilísticas de dichas inscripciones indican la existencia de claras relaciones entre Oxkintok y otros sitios de las tierras bajas del Sur (Uaxactún y Tikal, principalmente) así como Copán y Quiriguá. Tales vínculos se observan también en la cerámica, sugiriendo la existencia de un activo intercambio de mercancías e ideas para esta época. En cuanto al resto de los vestigios materiales, no se han hallado en el grupo Ah Canul objetos de naturaleza doméstica, tales como manos o piedras de moler, lo que acentúa aún más el carácter político-ceremonial de la Plaza Norte durante el *Estadio Constructivo 1*.

Todos estos datos, aunados a los resultados del resto de las excavaciones emprendidas en la ciudad, han puesto de relieve la existencia de unas raíces culturales de la tradición Puuc en el Oeste, más tempranas de lo que se creía, circunstancia presumiblemente debida a las favorables condiciones del terreno y a la proximidad de importantes fuentes acuíferas.

Durante la transición del Clásico Temprano al Tardío, Oxkintok continúa siendo uno de los centros regentes del Noroeste de Yucatán, y el grupo Ah Canul cobra ahora mayor relevancia al evolucionar a un patrón triádico, fuertemente asociado con la organización político-religiosa.

La arquitectura triádica existe en el área maya desde tiempos antiguos, siendo el patrón dominante durante el Preclásico Tardío en la zona de El Mirador-Dolores-Nakbé (Matheny, 1986:5; Forsyth, 1993:134); Tikal (Laporte y Fialko, 1994) y, algo más tarde, en Uaxactún (Proskouriakoff, 1963) y otros sitios de las tierras bajas mayas. A este respecto cabe recordar estas palabras de Coggins (1979:4):

"Proskouriakoff cree que la organización social maya estaba basada originariamente en tres linajes dominantes de los cuales existe evidencia en tres estructuras que yacen en la Estructura A-V de Uaxactún, y los tres templos de Palenque; a esos ejemplos habría que añadir la Acropolis Norte de Tikal que ha mantenido tres templos principales a lo largo de casi todos sus siglos de desarrollo."<sup>(1)</sup>

En nuestro caso, esa concepción tripartita y vertical del universo maya, representante de los linajes fundadores del sitio, quedó plasmada tras la erección de las tres pirámides de la Plaza Norte (*Estadio Constructivo 2*), como símbolo de los tres segmentos o grupos elitistas implicados en la articulación política de la ciudad que hemos mencionado en las líneas precedentes.

El palacio Pop, por su parte es totalmente reformado y aparentemente se convierte en panteón de personajes importantes de la élite de Oxkintok, escondiendo en su interior una de las tumbas más ricas de la ciudad. Como ya se ha visto, el ajuar funerario incluía objetos elaborados con materiales alóctonos, sugiriéndonos una continuación de las actividades comerciales iniciadas en la etapa anterior.

Si el período Clásico Temprano se caracterizaba por la abundancia de manifestaciones epigráficas, en éste es de destacar la ausencia de testimonios escriturarios así como el desarrollo de una cerámica local (complejo Oxkintok Regional) y de un estilo arquitectónico, el Proto Puuc, que implantará las bases de las futuras modas arquitectónicas dominantes en la región.

Entre las innovaciones más sobresalientes destaca el empleo del talud-tablero, una solución arquitectónica que parece haber irradiado de las tierras bajas mayas del Sur hasta sitios tan lejanos como Dzibilchaltún y Oxkintok.

Sin embargo, la habilitación de la Plaza Central unos años más tarde anuló en parte a la Norte, de la misma manera que la construcción de la Gran Plaza de Tikal, por citar un ejemplo, neutralizó a la Acropolis Norte (Laporte y Fialko, 1994). Ahora bien, en este sentido es importante tener en cuenta que las pirámides CA-4, CA-12 y CA-13 siguieron en cierta forma operativas, o al menos no fueron ocultadas como ocurrió con los edificios del Clásico Temprano en la subfase anterior, lo que indica que se produjeron modificaciones en el diseño ceremonial pero el concepto de patrón triádico no fue olvidado a lo largo de los demás períodos de ocupación.

Tales circunstancias parecen debidas a un crecimiento en tamaño e importancia de la clase "burócrata", manifiesto en la construcción de edificios de carácter "palaciego" que a partir de la segunda mitad del siglo VII empiezan a proliferar tanto en Oxkintok como en otros sitios vecinos del Noroeste yucateco.

La excavación de los palacios de la Serie Lunar y de la Serie Inicial en el grupo Ah Canul (*Estadio Constructivo 3*) nos ha proporcionado datos irrefutables de su asociación a actividades de carácter residencial. A diferencia de los períodos anteriores, aparecen ahora numerosos utensilios domésticos, como piedras y manos de moler y, contrariamente a lo que ocurrió en CA-3, los edificios no son abandonados ni clausurados tras la introducción en ellos de tumbas o enterramientos (caso de la *Tumba 7* o de los *Enterramientos 1, 2, 3 y 6*).



Tales acontecimientos, a los que habría que añadir el *hiatus* epigráfico, nos sugieren la existencia de una posible crisis en la organización política de la ciudad que habría de concluir con el surgimiento de una autoridad única, centralizada en torno a un solo linaje, dinastía o segmento político (García y Fernández, 1993).

La actividad epigráfica se reanuda en los primeros años del siglo VIII, al tiempo que los proyectos arquitectónicos siguen creciendo en importancia. En el grupo Ah Canul se construyen las Plazas Sur y Este, y en éstas, numerosos edificios adscritos al estilo arquitectónico Puuc Temprano (*Estadio Constructivo 4*).

Del registro arqueológico es interesante resaltar la aparición de chultunes vinculados a tales construcciones (en el centro de la Plaza Este, en la parte trasera de CA-7, en la Plaza Sur y en la pequeña plataforma sobre la que se erigió la estructura CA-1), así como la presencia de manos y piedras de moler, lo que evidencia, al igual que en el caso anterior, una intensificación del carácter residencial de las nuevas zonas de habitación. Durante este período en otros sitios vecinos también se produce una proliferación de chultunes, como es el caso de Xkalumkin donde:

"...no aparece ningún chultún en la parte que consideramos como la más antiguamente poblada del sitio. Todo esto nos lleva a pensar que la aparición y multiplicación de chultunes en Xcalumkín tendrían un determinado sentido cronológico y representarían a partir de cierto momento un cambio radical de estrategia en el abastecimiento de agua." (Becquelin y Michelet, 1992:115).

En este sentido, es importante resaltar que la mayor concentración de chultunes documentada en la ciudad fue registrada junto al palacio Ch'ich, poniendo una vez más de relieve la importancia de los "habitantes" esta construcción (*¿Walas?*), ya que en una región deficitaria en agua durante la época de secas, el poder controlar parte de su abastecimiento debió de ser consecuencia de la notable diferenciación y estratificación social reinante en el sitio.

La producción alfarera conoce igualmente un importante incremento, y aumenta el número de *objetos* elaborados en piedra (navajas de obsidiana, puntas de proyectil y de lanza, etc.), circunstancia extensible a otros sectores de la urbe. Otro dato interesante es el

empleo de obsidiana de color verde, seguramente originaria de Pachuca y ausente en el resto de los edificios hasta ahora estudiados, hecho que nos hace pensar en la existencia de vínculos comerciales con el valle de México.<sup>(2)</sup> De cualquier forma, las relaciones con las tierras bajas mayas del Sur siguieron siendo intensas, dado que cualquiera de los dinteles colocados en el palacio Ch'ich podría haber estado también en un edificio del área meridional sin que su presencia allí resultara extraña (Rivera, 1991:46).

Al igual que el palacio Ch'ich, los palacios de la Plaza Central conocen en esta época una intensa actividad funeraria, concretamente el de la Serie Lunar que pudo haber sido abandonado tras la introducción de las sepulturas en la crujía meridional (la práctica inexistencia de restos cerámicos en su interior asociados a la segunda mitad del Clásico Tardío, exceptuando los de las tumbas, así lo indica).

En definitiva, si la ciudad alcanzó tales niveles de especialización en este período es lógico pensar que existía una eficaz organización política capaz de controlar los recursos humanos y la materia prima necesarios para llevar a cabo tantas actividades. El responsable de ello pudo haber sido *Walas*, el gobernante más nombrado de esta época, que como ya se ha dicho, aparece en dos inscripciones del grupo Ah Cantl y que según los textos epigráficos representa una forma de gobierno unipersonal.

Asimismo, otras ciudades vecinas (Xkalumkin y Acanmul) parecen haber alcanzado un notable desarrollo durante estos años, manifiesto en la erección de numerosos edificios de estilo Puuc Temprano y en la labra de inscripciones jeroglíficas.

En este sentido, y como decíamos en su momento, es muy probable que Xkalumkin y Oxkintok fueran los centros mayores del momento, dominando nuestra ciudad el escenario más el Norte; recordemos al respecto que el área Puuc se caracterizaba por la existencia de marcadas diferencias jerárquicas entre los centros mayores y los menores:

"Además de su mayor tamaño, los centros mayores poseen estelas y juegos de pelota, indicadores de especializadas actividades rituales y estatus e identificación de esos sitios y sus gobernantes con las tradiciones de las dinastías maya clásicas." (Dunning y Kowalski, 1994:91).<sup>(3)</sup>

De hecho, *Walas* apela a la legitimación dinástica al proclamarse el 27<sup>o</sup> sucesor en el poder de su propia dinastía, al modo de las bien conocidas dinastías de Yaxchilán, Copán, Tikal, Naranjo o Quiriguá (García, 1994:714).

Sin embargo, y debido seguramente al incremento de la presión demográfica en el Noroeste del Puuc, la arquitectura Puuc Temprana comenzará pronto a expandirse hacia el Noreste, instalándose en sitios del corazón de ese área, como lo han demostrado las recientes excavaciones llevadas a cabo en los sitios de Xkipché, Sayil y Uxmal.

Asimismo, en el Norte de la península de Yucatán se desarrollan grandes centros en enclaves estratégicos (control de los recursos salinos costeros y de productivas tierras agrícolas más al interior), mientras que en el Noreste, Cobá siguió creciendo políticamente y construyendo un elaborado sistema de sacbés. Finalmente, en el Sur aparecen otros muchos centros ocupando las regiones de Río Bec y Chenes (Dunning, 1990a:61).

Durante el Clásico Terminal decae la actividad constructiva y epigráfica iniciada en el sector Noroeste años atrás. Sitios como Xkalumkin dejan de tallar estelas y el estilo Puuc Clásico conoce sus mejores versiones en el sector nororiental. Sin embargo, Oxkintok constituye una excepción, ya que además de erigir estelas dentro del llamado "estilo panelado" (combinación de múltiples personajes y escenas) sigue emprendiendo proyectos constructivos de gran vistosidad, tanto en el núcleo central (*Estadio Constructivo 5* del grupo Ah Canul, MA-6, DZ-15) como en el área de influencia (X'Burrrotunich). Tales representaciones parecen estar relacionadas con la nueva organización política de la ciudad que, tras la desaparición de *Walas*, se caracteriza por el surgimiento de personajes locales, representantes de los centros del entorno inmediato.

La gran cantidad de manifestaciones arquitectónicas datables en esta fase sugieren que la región Puuc estuvo densamente poblada y ejerciendo influencias hacia las llanuras del Norte. A medida que avanza el período se hace cada vez más evidente el desarrollo de una intensa red de intercambios con la Costa del Golfo y con el área maya Putún-Chontal, de la que existen claras influencias, concretamente en la escultura y arquitectura tardías de Uxmal (Dunning, 1990a:72) y quizá, por qué no, en las columnas que ornamentan las

fachadas principales de los palacios Ch'ich y del Diablo, ejecutadas en un estilo, hasta ese momento, totalmente atípico.

En el grupo Ah Canul, observamos también que la Plaza Norte vuelve a adquirir relevancia al erigirse frente a la pirámide central dos estelas en las que se representan múltiples individuos (al menos en una de ellas ya que de la otra sólo se conserva un fragmento), a diferencia del período anterior en las que el tema central era un único sujeto, por lo general asociado a la clase dirigente. Se demuestra así una vez más que el patrón triádico imperante en la transición del Clásico Temprano al Tardío, aunque no fue destruido, sí tuvo que convivir con el resto de las edificaciones en un espacio urbano de carácter más residencial que ceremonial. En este sentido es importante tener en cuenta que la estructura social de las tierras bajas mayas del Norte ha sido desde época temprana más estratificada en términos generales que en las tierras bajas mayas del Sur y, también quizá por ello, más orientada a los asuntos "mundanos" que a la pompa e inmortalidad de las pequeñas élites gobernantes sureñas (Andrews IV y Rovner, 1975:91).

Durante los últimos años del siglo IX, Uxmal llegó a ser el centro político dominante de la región, hasta ahora integrada, como decíamos, por varios centros mayores autónomos que continuaban la tradición clásica maya de centro dividido (Dunning y Kowalski, 1994:91). No obstante, antes de 950 d.C. y tras un breve período de intensas relaciones y alianzas con Chichén Itzá, la ciudad y los demás centros dependientes fueron abandonados, al menos por la clase dirigente, acontecimientos que precedieron a la conquista de la región por parte de Chichén Itzá.

Tres causas, por tanto, parecen haber sido las principales en el declinar de la sociedad maya del Norte de Yucatán: el gran crecimiento poblacional que pudo haber conducido a una indiscriminada utilización de los recursos naturales, desembocando en un desastre ecológico; los conflictos generados entre la élite gobernante y el resto de la población (Kurjack, 1974:98) y las diferencias surgidas entre los propios centros mayores dominantes.

De todos modos, no debemos olvidar que las transformaciones arquitectónicas y urbanísticas que sufrieron tales ciudades nos informan que fue sólo la clase dominante la que desapareció, mientras que el resto de la población se supone, continuó viviendo allí. El poder económico y político de los habitantes de dichos espacios constituye un fiel reflejo de la historia de este período maya, al que le sucede un estilo arquitectónico más tosco y descuidado, donde ya no existen piedras labradas o decoradas, y donde muchas obras no fueron nunca terminadas. La fisonomía de los lugares cambia obligatoriamente; los grandes espacios se convierten en viviendas pequeñas, las puertas amplias se vuelven entradas estrechas con muros toscos o se clausuran por completo y, en algunos casos, se utilizan piedras que ornamentaban las fachadas de los antiguos palacios para construir, por ejemplo, el pavimento de una vivienda.

Manifestaciones de este tipo abundan, como ya hemos visto, en el grupo Ah Canul donde nos encontramos con edificios de deficiente calidad técnica, como la estructura CA-21, adosada a la pirámide CA-4, o una unidad habitacional junto a uno de los palacios más elegantes del sitio (CA-7), o casos en los que la antigua edificación parece haber sido totalmente desmontada (CA-1), sin olvidar las muchas remodelaciones sufridas en otras estructuras, tales como el tosco tapiado de algunas puertas de los palacios Proto Puuc de la Plaza Central y el acondicionamiento de espacios interiores mediante la construcción de pequeños muros de baja calidad. En definitiva, cambios lo suficientemente significativos como para suponer que los que construyeron los "palacios" ya no los utilizaron como antes o, incluso, se vieron obligados a desalojar los sitios a pesar de que los edificios siguieron teniendo vida.

## Notas

- (1) Texto original: "Proskouriakoff believes that the Maya social organization was originally based upon three ruling lineages for which there is evidence in the three structures that underlay Structure A-V at Uaxactun, and the three temples at Palenque, to these examples may be added the North Acropolis at Tikal, which had three principal shrines throughout most of its centuries of development."
- (2) Según los estudios de material lítico realizados en otros sitios de Yucatán, la obsidiana gris procedía, por lo general, de El Chayal (altiplano guatemalteco), mientras que las fuentes de suministro de la obsidiana verde estaban localizadas en México.
- (3) Texto original: "In addition to their larger size, major centers possess stelae and ballcourts indicative of specialized ritual activities and status and identification of these sites and their rulers with the traditions of Classic Maya dynastic rulership."

## **Apéndices**

## APENDICE I

---

### Glosario

*Bakchich*: Estrato de gravilla o pedrín que suele encontrarse a continuación del pavimento.

*Bakpek*: Estrato de piedras amorfas de mediano tamaño que normalmente aparece debajo de la capa de *bakchich*.

*Chultún*: Oquedad regular en la laja caliza construida por los mayas para recoger agua y que suele estar cubierto por una tapadera de piedra.

*Haltún*: Bloques de piedra con una cavidad en la que se deposita el agua de lluvia, aunque sobre su funcionalidad y significado aún existen muchas dudas.

*Kancab*: Tierra arcillosa de color rojizo que cubre la roca virgen.

*Sascab*: Estrato calcáreo natural o artificial, la roca blanca deleznable.



## APENDICE II

**Cuadro porcentual de complejos cerámicos 1  
Estructura CA-3**

	But	Ichpá	Oxk. Reg.	Noheb	Ukmul I y II	T o k o y			NI	PI	Total
						I	II	III			
CA3-1/D	.	1	.	35,7	60,6	0,1	.	.	1	1,3	1061
CA3-1(1)	.	2,8	.	27,6	68,2	.	.	.	.	1,2	1062
CA3-1(2)	.	3,3	.	5,6	91	.	.	.	.	.	89
CA3-1(3)	.	.	.	16,6	83,3	.	.	.	.	.	6
CA3-1(4)	0,4	23,3	1,7	31,7	36,1	.	.	.	3,9	2,6	227
CA3-2(1)/I	.	.	.	66,6	.	.	.	.	.	33,3	12
CA3-2(1)/II	16,4	2,3	.	50,5	16,4	.	.	.	1,1	14,9	85
CA3-2(2)/II	.	100	.	.	.	.	.	.	.	.	2
CA3-2(2)/III	52,7	20	.	18,1	.	.	.	.	.	.	55
CA3-2(3)/I	.	19,5	.	28,2	28,2	.	.	.	.	23,9	46
CA3-2(3)/II	2,5	17,9	.	28,2	41	.	.	.	.	10,2	39
CA3-2(4)/I	.	5,7	.	40	37,1	.	.	.	.	17,1	35
CA3-2(4)/II	30,7	15,3	.	30,7	.	.	.	.	7,6	15,3	26
CA3-2(4)/III	.	100	.	.	.	.	.	.	.	.	7
CA3-2(4)/IV	70,5	.	.	.	.	.	.	.	17,6	11,7	17 (*)
CA3-2(8)	0,1	9	2,3	86,8	.	.	.	.	0,2	1,3	687
CA3-2(9)/I	.	5	.	90	.	.	.	.	.	5	20
CA3-2(9)/II	.	9,3	.	88,3	.	.	.	.	.	2,3	43
CA3-2(10)/I	9	9	1,8	65,4	1,8	.	.	.	.	12,7	55
CA3-2(10)/II	.	10	10	70	.	.	.	.	.	10	10
CA3-2(10)/III	.	.	.	11,7	.	.	.	.	.	88,2	17
CA3-2(10)/IV	100	.	.	.	.	.	.	.	.	.	7
CA3-2(11)/II	.	100	.	.	.	.	.	.	.	.	4
CA3-2(11)/III	14,3	28,6	4,8	.	.	.	.	.	52	.	21
<b>TOTAL GLOBAL</b>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	<b>4173</b>

NI = no identificado; PI = por identificar.

(\*) Posteriores análisis de estos fragmentos (Varela, 1994:705) asignan una parte de los mismos al complejo Sihil.

**Cuadro porcentual de complejos cerámicos 2**  
**Estructuras CA-4, CA-22 y CA-23**

	But	Ichpá	Oxk. Reg.	Noheb	Ukmul I y II	Tokoy II	NI	PI
CA4-1/D	.	0,1	.	0,1	99,6	0,2	.	.
CA4-1/DNO	.	.	.	75	25	.	.	.
CA4-1/DNE	.	2	19	60	.	.	.	19
CA4-1(2)/I	.	5	.	.	95	.	.	.
CA4-1(2)/ III	.	.	100	.	.	.	.	.
CA4-1(3)/I	.	.	38	44	.	.	18	.
CA4-1(5)/I	.	50	50	.	.	.	.	.
CA4-1(5)/II	.	50	50	.	.	.	.	.
CA4-1(6)/II	.	50	50	.	.	.	.	.
CA22-1(1)/I	.	.	.	50	50	.	.	.
CA22-1(2)/I	.	20	.	.	80	.	.	.
CA23-1/D	.	.	.	50	50	.	.	.
CA23-1(1)/I	.	100	.	.	.	.	.	.

NI = no identificado; PI = por identificar; DNO = derrumbe fachada Noroeste;  
DNE = derrumbe fachada Noreste.

### Cuadro porcentual de complejos cerámicos 3

#### Estructura CA-5

	But	Ichpá	Oxk. Reg.	Noheb	Ukmul I y II	T o k o y I II III
CA5-1/DFN	.	.	1,7	1,7	92,9	. 3 0,7
CA5-1/DFS	.	.	.	0,9	90	0,1 . .
CA5-1/DFE	.	.	.	.	100	. . .
CA5-1/DC1	.	0,5	0,5	47,3	43,1	. . 0,1
CA5-1/DC2	.	.	4,6	95,4	.	. . .
CA5-1/DC3	.	.	.	48	52	. . .
CA5-1/DC4	.	.	.	23	67	. 10 .
CA5-1/DC6,7	.	.	.	36	63,9	0,1 . .
CA5-1/C1/I	.	.	.	100	.	. . .
CA5-1/C1/II	.	.	.	100	.	. . .
CA5-1/C2/I	.	.	.	100	.	. . .
CA5-1/C2/II	.	.	.	100	.	. . .
CA5-1/C2/III	.	.	10	90	.	. . .
CA5-1/C3/I	.	.	.	100	.	. . .
CA5-1/C3/II	.	.	.	100	.	. . .
CA5-1/C3/III	.	.	.	100	.	. . .
CA5-1/C4/I	.	.	.	100	.	. . .
CA5-1/C4/II	.	.	.	100	.	. . .
CA5-1/C4/III	.	.	.	100	.	. . .
CA5-1/C5/III	.	.	.	100	.	. . .
CA5-1/C6/II	.	.	.	100	.	. . .
CA5-1/C6/III	.	.	10	90	.	. . .
CA5-1/C6/IV	.	.	10	90	.	. . .

D = derrumbe; FN = fachada Norte; FS = fachada Sur; C = cuarto

## Cuadro porcentual de complejos cerámicos 4 Estructura CA-6

	But	Ichpá	Oxk. Reg.	Noheh	Ukmul I y II	T o k o y			NI	PI	Total
						I	II	III			
CA6-1/D	.	.	.	3,5	46,3	1,7	1,9	44,5	.	1,9	1863
CA6-1/DC1	.	.	.	3,3	95,6	.	1,1	.	.	.	91
CA6-1/DC2	.	.	.	18,6	64,4	1,7	0,8	12,7	.	1,7	118
CA6-1/DC3	.	.	1,8	5,6	45,2	5,6	.	32	.	9,4	53
CA6-1/DC4	.	.	.	2,2	96	.	0,5	.	.	1,1	178
CA6-1/DC7	.	.	.	6,3	82,9	6,3	2,1	.	.	2,1	47
CA6-1/C2/I	.	.	.	8	8	.	3	80	.	1	100
CA6-1/C2/III	.	.	.	.	27,6	.	4,7	66,7	.	1	192
CA6-1/C3/I	.	.	.	34,2	63,1	2,6	.	.	.	.	38
CA6-1/C3/II	.	7,2	.	42	39,1	1,4	.	.	.	10,1	69
CA6-1/C4/I	.	2,5	.	55	42,5	.	.	.	.	.	120
CA6-1/C4/II	.	.	.	51,6	29	.	.	.	.	19,3	31
CA6-1/C5/I	.	.	.	20	80	.	.	.	.	.	5
CA6-1/C5/II	.	2,5	.	41,2	55	.	.	.	.	1,2	80
CA6-1/C6/I	.	.	.	26,9	73	.	.	.	.	.	26
CA6-1/C6/II	.	0,9	.	25,4	64,1	.	.	.	1,8	7,5	106
CA6-1/C7/I	.	6,6	.	53,3	40	.	.	.	.	.	15
CA6-1/C7/II	.	1,7	.	62,5	35,7	.	.	.	.	.	56
CA6-1(20)	.	.	.	64,8	35,1	.	.	.	.	.	54
CA6-1(22)/II	.	.	.	81,8	.	.	.	.	18,1	.	11
CA6-1(28)	.	.	1	94	5	.	.	.	.	.	25
CA6-1(29)/D	.	.	.	.	98,1	.	1,8	.	.	.	55
CA6-1(29)/I	.	1,8	.	43,6	50,9	.	.	.	.	3,6	55
<b>TOTAL GLOBAL</b>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	<b>3388</b>

NI = no identificado; PI = por identificar; D = derrumbe; C = cuarto.

## Cuadro porcentual de complejos cerámicos 5 Estructuras CA-7 y CA-8

	But	Ichpá	Oxk. Reg.	Noheb	Ukmul I y II	T o k o y			NI	PI	Total
						I	II	III			
CA7-1/DFO	.	.	.	4,1	94,1	1,2	0,2	.	.	0,2	3235
CA7-1/DFE	.	.	.	3,7	95	0,6	0,3	.	.	0,4	1156
CA7-1/C1/I	.	.	.	2,7	94	1,4	.	.	.	1,9	789
CA7-1/C1/II	.	.	.	0,2	98,4	0,7	.	.	0,3	0,4	2669
CA7-1/C1/III	.	.	.	.	96,7	.	.	.	2	1,3	150
CA7-1/C2	.	.	.	18,2	69,7	.	.	.	.	12,1	33
CA7-1/C4	.	.	.	18,2	80,6	.	.	.	.	1	93
CA7-1/C7	.	3,9	.	29,7	63,3	0,8	.	.	.	2,3	128
CA7-1/C8	.	0,6	.	10,3	87	0,3	.	.	0,3	1,5	321
CA7-1/C9	.	1,7	.	22,4	72,4	1,7	.	.	.	1,7	58
CA7-1/C10	.	1	.	8	88	1	.	.	.	2	100
CA7-1/C11	.	0,2	.	1,6	96,7	0,2	.	.	.	1,2	1218
CA7-1/U.H.	.	.	.	1,5	77,6	3	16,4	.	.	1,5	67
CA7-1(22-23)	.	1	.	11,2	86,4	.	.	.	.	1,3	295
<b>TOTAL GLOBAL</b>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	<b>10312</b>
CA8-1/D	.	.	.	0,4	99,2	.	.	.	.	0,2	1277
CA8-1(1)	.	.	.	15,3	81,8	.	.	.	0,7	2,2	137
CA8-1(2)	.	.	.	26,1	64,5	0,9	.	.	0,9	7,5	107
<b>TOTAL GLOBAL</b>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	<b>1521</b>

NI = no identificado; PI = por identificar; D = derrumbe; FO = fachada Oeste; FE = fachada Este; C = cuarto; U.H. = unidad habitacional.

## Cuadro porcentual de complejos cerámicos 6 pozos de plaza

	But	Ichpá	Oxk. Reg.	Noheb	Ukmul I y II	T o k o y I	II	III	NI	PI	Total
CA/PP-1/D	.	.	.	.	98,2	.	.	.	0,9	0,8	1117
CA/PP-1/I	.	1	1	16	80	.	.	.	1,6	0,3	372
CA/PP-1/II	.	.	.	9,3	88	.	.	.	.	2,8	394
CA/PP-3/D	.	.	.	16,3	83,3	0,1	.	.	.	0,2	924
CA/PP-3/I	.	0,5	.	5,1	93,3	.	.	.	0,3	0,6	1293
CA/PP-3/II	.	0,5	.	4,4	95,1	.	.	.	.	.	205
CA/PP-4/I	.	.	.	.	81,2	.	.	.	18,8	.	16
CA/PP-4/II	.	.	.	8,3	82,5	.	.	8,3	0,8	.	120
CA/PP-5/I	.	.	.	.	88,2	11,7	.	.	.	.	17
CA/PP-7	.	.	.	15	80	.	.	.	.	.	39
CA/PP-8	.	.	.	.	88,5	.	.	.	.	9,1	26
CA/PP-9	.	.	.	10	90	.	.	.	.	.	30
CA/PP-10	.	.	.	11,1	88,8	.	.	.	.	.	27
CA/PP-11/II	90	.	.	.	.	.	.	.	.	10	25
CA/PP-13	100	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2
CA/PP-15	.	100	.	.	.	.	.	.	.	.	2
CA/PP-20	.	.	.	100	.	.	.	.	.	.	3
CA/PP-22	.	.	.	.	100	.	.	.	.	.	6
CA/PP-24	.	38,4	.	7,6	.	.	.	.	.	53,8	13
CA/PP-25	.	.	.	.	100	.	.	.	.	.	11
<b>TOTAL GLOBAL</b>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	<b>4642</b>

NI = no identificado; PI = por identificar.

## APENDICE III

---

### Cuadro de industria lítica y de concha 1 Estructuras de la Plaza Norte

---

	O B J E T O S						
	C.Tallada	C.Pulida	Colgantes	Cuentas	Piezas mosaico	Varios	TOTAL
CA3-1(1)	23	.	.	.	.	.	23
CA3-2(4)/I	.	.	3	.	.	.	3
CA3-2(7)/ TUMBA 5	.	17	.	13	.	.	30
CA3-2(8)	5	3	.	273	.	.	281
CA4-1/D	5	.	.	.	.	.	5
CA4-1(2)/I	1	.	.	.	.	.	1
CA21-1/D	1	.	.	.	.	1	2
<b>TOTAL</b>	.	.	.	.	.	.	<b>345</b>

---

D = derrumbe

**Cuadro de industria lítica y de concha 2**  
**Estructuras de la Plaza Central**

	O B J E T O S						TOTAL
	C.Tallada	C. Pulida	Colgantes	Cuentas	Piezas mosalco	Varios	
CA5-1/DFN	17	2	.	.	.	.	19
CA5-1/DFS	3	3	.	.	.	.	6
CA5-1/C1/II	1	.	.	.	.	.	1
CA5-1/DC2	.	.	8	.	10	.	18
CA5-1/C2/I	3	.	.	.	.	.	3
CA5-1/DC4	3	5	.	.	.	1	9
CA5-1/DC5	.	.	6	.	.	.	6
CA5-1/C6/II	1	.	.	.	.	.	1
CA5-1/C6/IV	3	.	.	.	.	.	3
CA5-1(5)/ TUMBA 7	.	4	.	.	.	1	5
CA5-1(24)/ TUMBA 8	.	1	.	.	.	.	1
CA5-1(26)/ TUMBA 10	2	1	.	.	.	.	3
CA6-1/D	27	1	.	.	.	.	28
CA6-1/DC2	1	.	.	.	.	.	1
CA6-1/C2/I	1	.	.	.	.	.	1
CA6-1/C3/I	1	.	.	.	.	.	1
CA6-1/DC4	1	1	.	.	.	.	1
CA6-1/DC7	2	.	.	.	.	.	2
CA6-1/C7/II	1	.	.	.	.	.	1
CA6-1(29)/I	.	.	.	.	.	1	1
CA25-1(1)/ OFRENDA 14	.	19	.	15	.	.	34
<b>TOTAL</b>	.	.	.	.	.	.	<b>145</b>

D = derrumbe; FN = fachada Norte; FS = fachada Sur; C = cuarto



**Cuadro de industria lítica y de concha 3**  
**Estructuras de la Plaza Este**

O B J E T O S							
	C.Tallada	C. Pulida	Colgantes	Cuentas	Pieza mosaico	Varios	TOTAL
CA7-1/DF0	18	3	.	.	.	.	21
CA7-1/DC1	2	.	.	.	.	.	2
CA7-1/C1/I	.	6	.	.	.	.	6
CA7-1/C1/II	2	.	.	.	.	.	2
CA7-1/C1/III	2	1	.	.	.	.	3
CA7-1/DC2	.	2	.	.	.	.	2
CA7-1/C2/I	1	.	.	.	.	.	1
CA7-1/DC3	.	1	.	.	.	.	1
CA7-1/C3/I	4	.	.	.	.	.	4
CA7-1/C3/II	4	.	.	.	.	.	4
CA7-1/DC8	.	.	.	1	.	.	1
CA7-1/DC11	.	.	14	.	.	1	15
CA7-1(11)/ OFRENDA2	1	.	.	.	.	.	1
CA7-1/DU.H.	6	.	.	.	.	.	6
CA71/U.H/II	7	.	.	.	.	.	7
CA8-1/D	10	.	.	.	.	.	10
CA8-1/DC2	1	.	.	.	.	.	1
CA8-1/C2/II	4	.	.	.	.	.	1
<b>TOTAL</b>	.	.	.	.	.	.	<b>88</b>

D = derrumbe; FO = fachada Oeste; C = cuarto; U.H. = unidad habitacional

**Cuadro de industria lítica y de concha 4**  
**Plaza Sur**

O B J E T O S							
	C.Tallada	C. Pulida	Colgantes	Cuentas	Pieza mosaico	Varios	TOTAL
CA24-1(1)/I	1	.	.	.	.	.	1
CA24-1(1)/II	2	.	.	.	.	.	2
CA/PP-1/I	2	.	.	.	.	.	2
CA/PP-2/I	6	.	.	.	.	.	6
CA/PP-3/II	1	.	.	.	.	.	1
CA/PP-4/I	2	.	.	.	.	.	2
<b>TOTAL</b>	.	.	.	.	.	.	<b>14</b>

PP = pozo de plaza

**Cuadro de industria ósea  
Total del grupo**

O B J E T O S						
	Pendientes	Anillos	Agujas	Perfora- dores	Indeter- minados	Total
CA3-1(1)	.	.	.	1	1	2
CA3-2(4)/I	20	.	.	.	.	20
CA3/Tumba 5	.	.	.	.	1	1
CA3-2(8)/I	.	.	.	.	1	1
CA5/Tumba 10	.	.	1	.	.	1
CA7-1/C4/I	.	1	.	.	.	1
<b>TOTAL</b>	.	.	.	.	.	<b>26</b>

C = cuarto.

## APENDICE IV

### Monumentos escultóricos del grupo Ah Canul

Fases arqueológicas	Monumentos escultóricos	Fecha	Localización
ICHPA (350-550 d.C.)	Dintel 1	9.2.???.?. (ca.475-495)	CA-6
	Dintel 2	(ca.475-495)	CA-6
	Dintel 11	9.2.11.16.17. (ca.487)	CA-3(?)
	Dintel 13	9.2.11.16.17. (ca.487)	CA-5
	Dintel 14	---	CA-7
	Dintel 15	---	CA-6
NOHEB (550-710 d.C.)	Miscelánea 48 (?)	---	CA-5
UKMUL (710-850 d.C.)	Dintel 3	---	CA-7
	Dintel 8	---	CA-7
	Dintel 9	---	CA-7
	Dintel 10	---	CA-7
	Dintel 12	---	CA-7
	Estela 23	---	CA-12
	Estela 24	---	CA-12
	Miscelánea 6	---	CA-15
	Miscelánea 30	---	CA-7
	Miscelánea 41	---	CA-7
Miscelánea 42	---	CA-7	
Panel 5-4376	---	CA-7	
NAK (850-1000 d.C.)	Estela 25	---	CA-14
	Estela 26	---	CA-14
	Miscelánea 3	---	CA-14(?)
	Miscelánea 50	---	CA-4
	Columna 2,3,4	---	CA-7
Columna 5	---	CA-8	
TOKOY (1000-1500 d.C.)	Miscelánea 44	---	CA-7

Fuente: De Pablo, 1990:151 y modificado por la autora.

## APENDICE V

---

### Ficha de análisis arquitectónico No. 1

*Estructura:* CA-3 (Palacio Pop).

*Orientación fachada principal:* Norte, ligeramente inclinada al Noreste

*Planta y alzado:* Fig. 2.16.

*Detalles arquitectónicos:* Láms. I y XIV.

#### EXTERIOR

##### Datos generales:

*Dimensiones:* Forma casi rectangular, de 15,10 m. (fachada Norte) y 14,15 m. (fachada Sur) de largo y 8,65 m. de ancho (sin incluir la escalinata).

*Plataforma:* Una pequeña plataforma de 1,85 m. de ancho y 0,13 m. de alto recorre las fachadas Sur y Oeste. Adosada a la fachada oriental se encuentra otra plataforma que se dirige en dirección Este, formada por tres escalones de unos 0,40 m. de altura.

*Escalinatas:* Una escalinata localizada en la crujía Norte, de planta desigual, de 8,13 m. de ancho en la parte inferior y 7 peldaños parcialmente conservados, compuestos por sillares dispuestos de forma regular y de similar tamaño y factura. La escalinata pertenece a la segunda fase arquitectónica del edificio.

##### Análisis morfológico:

*Zócalo:* Ataludado, de unos 0,65 m. de alto y 0,07 m. de resalte, formado por dos hiladas de sillares de aproximadamente 0,20 por 0,20 m. y dispuestos de forma regular.

*Paramentos de fachada:* Incompletos, de 1,46 m. de altura en las partes mejor conservadas y un grosor que oscila entre los 0,60 y 0,90 m. Se componen de sillares de tamaño y labra irregular -destacando por su gran tamaño los de esquina labrados en sus dos caras-, excepto los de la crujía Norte, integrados por sillares de buena factura y un tamaño medio

de 0,20 por 0,25 m. A diferencia de los muros interiores, se observan muy pocas cuñas entre ellos. Presumiblemente recubiertos por enlucido de estuco.

*Vanos:* La forma es rectangular; los más amplios (crujía Norte) poseen una anchura media de 1,60 m. y 0,60 m. de profundidad, mientras que el más pequeño (puerta Oeste) mide 0,60 m. de luz y 0,70 m. de profundidad. Las jambas están formadas por hiladas de sillares muy similares a los de los muros; los de las esquinas poseen caras vistas tanto al exterior como al interior. No se halló ningún dintel *in situ*.

*Moldura media/Frisos/Cornisa/Cubierta/Crestería:* No se conserva ningún elemento.

### **Elementos decorativos:**

El elemento decorativo más característico que suelen exhibir los edificios de este estilo son los paneles remetidos de los paramentos superiores, pero dado el mal estado de conservación de las fachadas de CA-3 no hay evidencias para asegurar su existencia. En cuanto al material de estuco, destaca la presencia de molduras con acanaladuras, otras con incisiones y un fragmento con aspecto de concha, pintadas de azul, rojo y verde, presumiblemente pertenecientes a la segunda fase arquitectónica del edificio.

## **INTERIOR**

### **Tipología de la estructura:**

Tres crujiás longitudinales orientadas Este-Oeste, flanqueadas por una lateral en el lado occidental. No existe partición en cuartos, a excepción de la pequeña cámara situada en el extremo Suroeste de la crujiá meridional.

### **Análisis morfológico:**

*Pisos:* Estucados, de unos 0,05 m. de espesor, bien conservados en algunas zonas, excepto en aquéllas con pozos de saqueo. Destaca el piso pintado con diseño de una estera o *pop*, de fondo anaranjado y líneas rojas de diferente anchura, y que da nombre al palacio.

*Muros y vanos:* Muros de aproximadamente 2,17 m. de altura desde el nivel de piso hasta el arranque de la bóveda y un espesor que oscila entre los 0,64 m. y 1 m. La mampostería es más burda que la de los muros exteriores, los sillares están toscamente labrados y son de diferente tamaño. Empleo de cuñas entre ellos. Originalmente enlucidos con capas de estuco de color verde, rojo y naranja. Destaca la presencia de dos psicoductos abiertos en el muro Sur de la crujiá meridional que comunican con la hornacina de la nave meridional -de 0,43 m. de ancho, 0,22 de alto y 0,30 m. de profundidad- y de un nicho con forma de *Ik* invertida de 0,60 m. de ancho y 0,25 m. de profundidad y restos de estuco en su interior en el muro meridional de la crujiá Norte. Sólo dos vanos, de dimensiones

distintas: el más occidental, de 0,60 m. de luz, 1,50 m. de alto y 0,70 m. de profundidad, y el que comunica la crujía Sur con la central, de 1,09 m. de luz, 1,55 m. de alto y 0,98 m. de profundidad, la forma de éste es trapezoidal y, a diferencia del anterior, no se conserva el dintel *in situ*.

*Bóvedas:* Sólo se conserva el arranque, de 0,20 m. de proyección. Los elementos constructivos hallados en el derrumbe nos informan que se trata del tipo de bóveda escalonada, construida con lajas encimadas toscamente labradas, de sección triangular y de 0,39 m. de ancho en la cara frontal, 0,19 m. de alto y 0,59 m. de profundidad. Empleo de pequeñas cuñas para rellenar los huecos entre lajas. Las superficies de las bóvedas son muy irregulares debido al labrado burdo de las dovelas y terminadas con abundante uso de mortero. Hay morillos en los muros inmediatamente debajo del arranque de las bóvedas.

### **Estilo arquitectónico:**

Primera fase arquitectónica: Oxkintok Temprano (ca. 300-550 d.C.). Segunda fase arquitectónica Proto Puuc A (ca. 550-650 d.C.).

## Ficha de análisis arquitectónico No. 2

*Estructura:* CA-4.

*Orientación fachada principal:* Oeste, con una desviación de 4° hacia el Norte.

*Planta y alzado:* Figs. 2.22., 2.23., 2.24.

*Detalles arquitectónicos:* Láms. II, III y XV.

### EXTERIOR

#### Datos generales:

*Dimensiones:* Basamento de forma piramidal, de 8,65 m. de ancho y 12 m. de altura.

*Plataforma:* Una pequeña plataforma, continuación de la que recorre las fachadas de CA-22, bordea la fachada Sur de la pirámide. Tiene unos 0,50 m. de ancho y 0,45 m. de altura y está compuesta por una doble hilada de sillares con las caras vistas al Sur. La parte superior se halló muy destruida, aunque presumiblemente iba cubierta por un enlucido de estuco. Otra plataforma de similares características, sobre la que se alza el edificio CA-21, bordea el extremo noroccidental de la estructura.

*Escalinatas:* Una escalinata erigida en la fachada Oeste y que llega hasta un segundo cuerpo integrado por otras dos pequeñas escaleras. Mide 8 m. de ancho en la parte inferior y 6,5 m. en la superior -parcialmente conservada- y 9 m. de altura. La escalinata se divide en tres tramos hasta llegar al segundo cuerpo: el primero comprende 12 escalones bastante bien conservados compuestos por sillares dispuestos de forma regular y de similar tamaño y factura; el segundo, separado del anterior por un descansillo de 0,80 m. de huella, cuenta con seis peldaños de iguales características a los del nivel inferior; sin embargo, el último tramo, separado del segundo por un descansillo de 0,60 m. de huella, se halló prácticamente destruido: debió de constar de unos 17 o 18 escalones de los que sólo se conserva el núcleo donde se apoyaban y algunos sillares; sueltos (aparentemente ese núcleo o relleno es menos consistente, lo que provocaría que dicha parte se conservara en peor estado).

Las dos pequeñas escalinatas conducen a la cima. Tienen 1,20 m. de ancho y 1,65 m. de altura y entre ellas hay un dado de 2 m. de ancho. El número de escalones oscila entre 7 u 8 ya que no se hallaron todas las piezas *in situ*.

#### Análisis morfológico:

*Paramentos de fachada:* Además de la fachada Oeste, sólo se excavaron las esquinas Noroeste y Suroeste que presentaron iguales características: tres cuerpos ataludados, los dos inferiores con tratamiento decorativo basado, volumétricamente, en el retranqueo y ataludamiento de sus paramentos:



- *Cuerpo inferior*: Consta de un zócalo ataludado integrado por tres hiladas de sillares de labra y corte regular (los de las esquinas están labrados por ambas caras y son de un tamaño superior). Sobre éste se alza una franja rehundida o *entrecalle* de 0,55 m. de altura y remetida 0,30 m.; el tipo de aparejo es como el del zócalo o rodapié. El paramento que se apoya en ésta consiste en una *moldura en delantal*, con la misma inclinación y mampostería que el zócalo, decorada en ambas caras con un panel remetido. Todo el conjunto configura un perfil arquitectónico del tipo *talud-tablero*.

- *Cuerpo central*: Creado a imagen del anterior, reproduce los retranqueos con ligeras variantes y no exhibe decoración alguna.

- *Cuerpo superior*: Totalmente destruido, sólo conservaba el relleno interior de fábrica y algunas piezas labradas sueltas.

*La cima*: Aparentemente, coronada por un templo, hoy desaparecido, del que apenas se conservan las dos pequeñas escalinatas que finalizan en dos supuestos vanos de acceso al interior del santuario.

### **Elementos decorativos:**

Perceptibles en el retranqueo y ataludamiento de sus paramentos, así como en la hornacina de planta rectangular con restos de enlucido de color rojo que porta la *entrecalle* del sector Noroeste. No se encontraron piezas de estuco.

### **Estilo arquitectónico:**

Proto Puuc A (ca. 550-650 d.C.).

## Ficha de análisis arquitectónico No. 3

*Estructura:* CA-5 (Palacio de la Serie Lunar).

*Orientación fachada principal:* Norte.

*Planta y alzado:* Fig. 2.35.

*Detalles arquitectónicos:* Láms. IV, V, XVII.

### EXTERIOR

#### Datos generales:

*Dimensiones:* Forma rectangular, de 26,20 m. de largo y 9,70 m. de ancho.

*Plataforma:* Dos plataformas, una que recorre toda la fachada meridional (25,90 m. de largo, 1,40 m. de anchura máxima y 1,75 m. de alto) y otra de inferior tamaño que bordea la fachada occidental (10,01 m. de largo, 0,50 m. de ancho y 0,50 m. de alto).

*Escalinatas:* Tres escalinatas localizadas en la crujía Sur, de planta desigual y diferente número de peldaños: 7, la más oriental; 5, la central y 2 la situada al Oeste. La altura media es de 1,10 m., desde el nivel de Plaza a la plataforma que recorre la crujía Sur.

#### Análisis morfológico:

*Moldura basal:* Rectangular, formada por una única hilada de sillares tallados y dispuestos de forma irregular, de aproximadamente 0,28 m. de alto por 0,37 m. de ancho y 0,12 m. de resalte.

*Paramentos de fachada:* De 1,97 m. de altura (desde el zócalo al sofito de la moldura media) en las partes conservadas y una profundidad que oscila entre los 0,60 y 0,80 m. Se componen de sillares de tamaño y labra irregular, con un tamaño medio de 0,30 por 0,35 m. llegando algunos a alcanzar los 0,50 por 0,35 m., y de numerosas cuñas entre los mismos, originariamente cubiertos por gruesas capas de estuco. En la mitad Oeste de la fachada Norte se encuentran dos respiraderos de 0,12 m. de ancho, 0,20 m. de alto y 0,65 m. de profundidad.

*Vanos:* Ninguno permanece intacto. La forma es rectangular; los más amplios poseen una anchura media de 1,32 m. de luz y 0,80 m. de profundidad, mientras que el más pequeño (puerta 9) mide 0,70 m. de luz y 0,51 m. de profundidad. Las jambas están formadas por doble hilada de sillares de aproximadamente 0,40 por 0,25 m. los más grandes, unidos por bloques más pequeños y mortero; los de las esquinas poseen caras vistas tanto al exterior como al interior. Los dinteles -ninguno encontrado en su posición original- son bloques monolíticos lisos a excepción del de la puerta 2, grabado con inscripciones jeroglíficas (dintel de la Serie Lunar que da nombre al palacio).

*Moldura media:* Forma rectangular, conservada únicamente en el sector oriental de la fachada Norte y compuesta por tres elementos: dos hileras inferiores de bloques rectangulares profundamente empotrados en el muro y coronados por lajas también rectangulares de aproximadamente 0,14 m. de alto, 0,44 m. de ancho y 0,22 m. de resalte máximo. En el extremo Noreste del edificio (donde CA-6 se une a CA-5) la moldura media cambia y se convierte en idéntica a la de CA-5.

*Frisos:* Paramentos superiores casi inexistentes, aparentemente verticales y de mampostería similar al resto de los muros.

*Cornisa:* No se conserva ningún elemento.

*Cubierta/Crestería:* No se conserva ningún resto.

### **Elementos decorativos:**

Decoraciones de estuco con diseños geométricos en los paramentos superiores del edificio, si bien no permanece ningún elemento *in situ* (sólo piezas halladas en el derrumbe). Destaca asimismo el sillar esculpido con una representación de *Kinich Ahau* (*Miscelánea 48*) procedente de la fachada Norte.

## **INTERIOR**

### **Tipología de la estructura:**

Tres crujías longitudinales orientadas Este-Oeste, flanqueadas por dos laterales. La central y la meridional se dividen en dos cuartos cada una (cuartos 2, 3, 6 y 7) de tamaño desigual.

### **Análisis morfológico:**

*Pisos:* Estucados, bien conservados (principalmente en la crujía meridional), con restos de color rojo en algunos de los cuartos. El piso superior se prolonga hacia el exterior (crujía septentrional) cubriendo la moldura basal. Por lo general, tres niveles de ocupación.

*Muros y vanos:* Muros de aproximadamente 2,14 m. de altura desde el nivel de piso hasta el arranque de la bóveda y unos 0,85 m. de espesor. El sillarejo es similar al de los muros exteriores, si bien el tipo y la calidad del aparejo es más tosco en los interiores. En su origen enlucidos con gruesas capas de estuco. Destaca la presencia de cuatro respiraderos abiertos en los muros de la crujía central de dimensiones similares a los de la fachada Norte y de un pequeño nicho de forma cuadrada practicado en el eje central Norte-Sur del edificio. La forma de los vanos interiores es semejantes a la de los exteriores y las dimensiones oscilan entre los 0,75 m. a 1,32 m. de luz y los 0,75 a 0,82 m. de profundidad.

**Bóvedas:** Actualmente no se conserva ninguna completa, sin embargo Pollock (1980:295) alcanzó a documentar una parte de la misma. De 0,15 a 0,20 m. de proyección en el arranque. La forma varía entre bóveda de lajas con intradós curvo y bóveda de lajas con intradós en forma de botella. Construidas con lajas sobrepuestas burdamente labradas, alternando con algunas dovelas de sección triangular de 0,45 a 0,25 m. de ancho, 0,67 m. de largo y 0,12 m. de espesor, y de inclinación variable. Empleo de pequeñas cuñas para rellenar los huecos entre lajas. Las claves son de forma rectangular, sin decoración y bastante homogéneas, con unas medidas medias de 0,28 m. de ancho, 0,77 m. de largo y 0,12 m. de espesor. Las superficies de las bóvedas son muy irregulares debido al labrado tosco de las piedras y terminadas con abundante uso de mortero, si bien iban cubiertas por finas capas de estuco que disimulaban el acabado burdo. Hay morillos en algunos lugares de las impostas y en los muros inmediatamente debajo del arranque de las bóvedas.

### **Otros elementos:**

Destaca la presencia de una banqueta de 2,50 m. de largo, 2,20 m. de ancho y 0,30 m. de alto emplazada en la crujía meridional (cuarto 6) y en cuyo interior se hallaron la *Tumba 8* y el *Enterramiento 4*.

### **Estilo arquitectónico:**

Proto Puuc B (ca. 650-710 d.C.).

## Ficha de análisis arquitectónico No. 4

*Estructura:* CA-6 (Palacio de la Serie Inicial).

*Orientación fachada principal:* Norte.

*Planta y secciones:* Fig. 2.50.

*Detalles arquitectónicos:* Láms. VI, XVIII.

### EXTERIOR

#### Datos generales:

*Dimensiones:* Forma rectangular, de 34,50 m. de largo y 7,90 m. de ancho en el lado occidental (algo más estrecho en el extremo oriental).

*Plataforma:* Dos plataformas adosadas en la fachada Sur, de 27,45 m. de largo, 1,50 m. de ancho y 1,75 m. de alto la más elevada, y de 18,85 m. de largo, 2,75 m. de ancho y 1,20 m. de alto la inferior. Otra plataforma más delgada recorre la fachada Norte, de 20,5 m. de largo, 1,25 m. de ancho y 0,20 m. de alto respecto al nivel de plaza.

*Escalinatas:* Una, adosada a la plataforma más alta de la fachada Sur, de planta semirrectangular y compuesta por seis peldaños de distintos tamaños, formados por sillares de unos 0,27 por 0,27 m. La altura máxima desde el nivel de plaza es de 1,25 m. Tanto la forma como la factura recuerda a las de CA-5.

#### Análisis morfológico:

*Moldura basal:* Carece de ella, excepto tres pequeños escalones delante de las puertas 2, 3 y 4, de 0,12 m. de alto.

*Paramentos de fachada:* De 2,03 m. de altura (desde el zócalo al sofito de la moldura media) en las partes conservadas y una profundidad que oscila entre los 0,70 y 0,82 m. Se componen de sillares de tamaño y labra irregular, comprendidos, en la mayoría de los casos, entre los 0,20 y 0,40 m. de lado, alternando con bloques de mayores dimensiones y dispuestos formando hiladas de sillarejo. El empleo de las cuñas es menor con respecto a CA-5. En el origen, cubiertos por gruesas capas de estuco y sin decoración aparente.

*Vanos:* Forma rectangular, de 1,05 m. de luz (excepto la puerta 3 que mide 1,22 m.), 0,70 m. de profundidad y en torno a 1,70 m. de altura. Las jambas están formadas por sillares labrados -los de las esquinas en sus dos caras- y dispuestos de forma irregular. Alternan los grandes bloques monolíticos de hasta 0,65 por 0,30 m. con sillares de inferior tamaño (cuadrados y rectangulares), unidos por cuñas y mortero. Los dinteles, a excepción de los de las puertas 1 y 2 que no fueron encontrados, se hallaron *in situ* o bien hincados entre las jambas. Al igual que los de CA-5, son bloques monolíticos lisos.

*Moldura media:* Forma rectangular, conservada principalmente en los extremos Noreste y Noroeste de la fachada septentrional. Presumiblemente, compuesta por dos hileras de bloques rectangulares (los inferiores de unos 0,45 m. de ancho, 0,12 m. de alto y 0,70 m. de profundidad, y los superiores de 0,20 m. de ancho, 0,25 m. de alto y 0,19 m. de profundidad; ambas hiladas con un resalte máximo de 0,18 m.), sin embargo de la línea superior apenas se conservan algunos bloques ubicados en el extremo Noroeste del edificio (esquina de unión con CA-5).

*Frisos:* A diferencia de CA-5, se conservan restos de los paramentos superiores en los extremos Noreste y Noroeste de la estructura. La forma es vertical y la altura desde el cuerpo superior de la moldura media a la cornisa alcanza los 1,85 m. en las partes mejor conservadas. Carecen de decoración *in situ*, si bien se recogieron numerosos restos de estucos procedentes de los frisos del palacio. El tipo de sillarejo difiere de la del resto de los muros en la forma y tamaño de los sillares (algo más pequeños, de unos 0,22 por 0,18 m.).

*Cornisa:* Se conservan algunos elementos en el extremo Noroeste del edificio de similares características a la hilada inferior de la moldura media.

*Cubierta:* La cubierta se conserva en la mitad noroccidental de la crujía Norte y en la mitad Oeste del cuarto 3, compuesta por pequeñas piedras y mortero y recubierta por capas de estuco. El grosor del techo oscila entre los 0,30 y 0,40 m. A fin de evitar filtraciones de agua, se procedió a su consolidación en la campaña de 1990.

*Crestería:* Se mantiene el arranque de la misma que se apoya sobre el muro central.

### **Elementos decorativos:**

Decoraciones de estuco con diseños geométricos, antropomorfos y numerosos signos escriturarios, con restos de color rojo, azul y verde que originariamente ornamentaban los paramentos superiores del edificio.

### **Otros elementos:**

Banqueta de forma rectangular de 1,55 m. de largo, 0,90 m. de ancho y 0,34 m. de alto, localizada en la esquina de unión entre CA-5 y CA-6 (fachada Norte), construida con sillares labrados de forma regular, relleno de grandes piedras en su interior, y recubierta en su parte superior por un enlucido de estuco apenas conservado.

## INTERIOR

### Tipología de la estructura:

Dos crujías longitudinales orientadas Este-Oeste, de 2,50 m. de ancho, flanqueadas por una nave transversal en el extremo oriental y divididas en siete cuartos de dimensiones variables.

### Análisis morfológico:

*Pisos:* Dos niveles de ocupación comunes a toda la estructura: el I, que corresponde al de construcción del edificio -suelo muy mal conservado en las crujías Norte y Este- y el II o suelo de plataforma de color rojo intenso, que recorre todo el palacio. La toma de cotas de nivel en este suelo demostró que existe un descenso desde la crujía septentrional hacia la meridional

*Muros y vanos:* Muros de aproximadamente 2,20 m. de altura desde el nivel de piso hasta el arranque de la bóveda y un espesor que varía desde los 0,50 m. a 1,30 m. (grosor del muro que divide las dos crujías longitudinales). El sillarejo es similar al de los muros exteriores y originariamente los muros iban enlucidos con gruesas capas de estuco. A diferencia de CA-5 no existen respiraderos pero sí numerosos nichos rectangulares como los abiertos en las paredes exteriores del edificio, destacando la hornacina del muro Oeste del cuarto 3, de 0,35 por 0,35 m. y 0,29 m. de profundidad, y con restos de estuco en el interior. La forma de los vanos interiores es semejante a la de los exteriores a excepción de la puerta 10, ligeramente trapezoidal, si bien hay que tener en cuenta que sus jambas fueron recrecidas y modificadas para sujetar el dintel con inscripciones jeroglíficas. Miden aproximadamente 1,10 m. de luz y de 1,30 a 0,90 m. de profundidad.

*Bóvedas:* De 0,15 a 0,17 m. de proyección en el arranque. La forma, al igual que en CA-5, varía entre bóveda de lajas con intradós curvo y bóveda de lajas con intradós en forma de botella. Construidas con lajas sobrepuestas de sección triangular de 0,42 a 0,28 m. de ancho, 0,60 m. de largo y unos 0,12 m. de espesor, con tendencia a inclinarse hacia arriba desde el arranque y a mantenerse horizontalmente a medida que las dovelas se aproximan a la línea de claves. Empleo de pequeñas piedras para rellenar los huecos entre lajas. Las claves son de forma rectangular, sin decoración y bastante homogéneas, con unas medidas medias de 0,32 m. de ancho, 0,55 m. de largo y 0,18 m. de espesor. Las superficies de las bóvedas son muy irregulares debido al labrado tosco de las piedras y terminadas con abundante uso de mortero, si bien iban cubiertas por finas capas de estuco que disimulaban el acabado burdo. Hay morillos en los muros y en algunos lugares de las impostas, a unos 0,30/0,50 m. por debajo de la línea de claves.

### Elementos decorativos:

Destacan los dos dinteles con inscripciones glíficas de las puertas 7 y 10, y la pintura mural con un glifo inscrito en un medallón del cuarto 2. Otro elemento decorativo

integrado a la arquitectura interior del edificio es una piedra grabada con diseños geométricos de estilo Puuc y localizada junto a la jamba Sur de la puerta 10 (véase Pollock, 1980:299, Fig.513b).

**Estilo arquitectónico:**

Proto Puuc B (*ca.* 650-710 d.C.).



## Ficha de análisis arquitectónico No. 5

*Estructura:* CA-22.

*Orientación fachada principal:* Oeste.

*Planta y alzado:* Figs. 2.22., 2.23., 2.24.

*Detalles arquitectónicos:* Láms. II y III.

### EXTERIOR

#### Datos generales:

*Dimensiones:* Forma rectangular, de 6,79 m. de largo en su fachada principal y 3,30 m. de ancho.

*Plataforma:* El edificio descansa sobre una plataforma que lo recorre totalmente y enlaza con la que bordea la fachada Sur de CA-4. Está orientada al Oeste y sus medidas son 8,18 m. de largo, 5,82 m. de ancho y 0,74 m. de alto.

*Escalinatas:* A la plataforma se accede a través de una escalinata de 1,40 m. de ancho y 0,74 m. de altura e integrada por tres escalones que, aunque están contruidos con sillares de labra y corte regular, se hallan interrumpidos por un alineamiento vertical (o murete) de piedras de relleno que rompe el trazado de los peldaños. Asimismo, es de reseñar la presencia de un altar de planta circular reutilizado para la construcción en uno de los escalones.

#### Análisis morfológico:

*Moldura basal:* No posee

*Paramentos de fachada:* El sector mejor conservado es el Norte donde el muro llega a los 1,84 m. desde el suelo hasta el sofito de la moldura media. La profundidad de los mismos va desde los 0,43 a los 0,58 m. Los sillares son de cahapado, de unos 0,21 por 0,21 m. y dispuestos de forma regular. No se conserva ningún resto de decoración de fachada ni del enlucido de estuco que supuestamente cubría las paredes.

*Vanos:* Sólo un vano, de forma rectangular, de 0,90 m. de ancho, 0,50 m. de profundidad y, dado su mal estado de conservación, apenas llega a los 0,53 m. de altura. Las jambas están formadas por piedras monolíticas bien cortadas que tienen el grosor del muro y el dintel de piedra que soportaban fue hallado junto a éstas.

*Moldura media:* De forma rectangular, integrada por una única banda de sillares de sección triangular. Mide 0,16 m. de alto, 0,39 m. de ancho y 0,06 m. de resalte.

*Frisos/Cornisa/Cubierta:* No se conserva ningún elemento.

## **Elementos decorativos:**

No posee.

## **INTERIOR**

### **Tipología de la estructura:**

Una crujía longitudinal orientada Norte-Sur y sin ninguna división interior.

### **Análisis morfológico:**

*Piso:* De estuco, relativamente bien conservados.

*Muros:* De idéntica factura que los exteriores, de 1,85 m. de altura (desde el piso hasta el arranque de la bóveda) en la parte mejor conservada (muro Noroeste). Destacan los dos nichos enfrentados de 0,21 por 0,21 m. y 0,58 m. de profundidad, abiertos en el extremo Norte de los muros Oeste y Este.

*Bóvedas:* No se conserva ningún resto, aunque a partir del estudio del material estructural (dovelas y claves) hallado en el derrumbe puede afirmarse que eran del mismo tipo que las de CA-7.

### **Estilo arquitectónico:**

Puuc Temprano (ca. 710-850 d.C.).

## Ficha de análisis arquitectónico No. 6

*Estructura:* CA-7 (Palacio Ch'ich).

*Orientación fachada principal:* Oeste.

*Planta:* Fig. 2.67.

*Detalles arquitectónicos:* Láms., VII, VIII, IX, XIX.

### EXTERIOR

#### Datos generales:

*Dimensiones:* Forma rectangular, de 29,82 m. de largo según el eje Norte y Sur, y una anchura de 10,25 m. en su cuerpo central, que en los cuartos transversales rebasa los 12 m.

*Plataforma:* No se ha detectado ninguna plataforma artificial inmediatamente debajo del edificio.

*Escalinatas:* Carece de ellas.

#### Análisis morfológico:

*Moldura basal:* Actualmente sólo se conserva visible en las fachadas Este y Oeste y está compuesta por una única hilada de sillares de corte y labra regular, de unos 0,30 m. de alto y 0,04 m. de resalte.

*Paramentos de fachada:* Muy mal conservados; casi ninguno sobrepasa el metro de altura a excepción de la esquina Noreste de la fachada Este donde el muro llega a la moldura media, alcanzando los 2,41 m. de altura. La profundidad de los muros oscila entre los 0,60 y 0,70 m. y se componen de sillares bien labrados, con una pequeña espiga en la parte posterior; se observan tres tipos de sillares cuadrangulares: de gran tamaño (0,60 por 0,50 m.), de tamaño medio (0,40 por 0,20 m.) y de pequeño tamaño (0,20 por 0,10 m.). El empleo de las cuñas es menor con respecto al resto de los edificios más tempranos del grupo. Supuestamente cubiertos por un enlucido de estuco y destacando los paneles decorados en estilo Mosaico en la fachada Oeste (ver *Elementos Decorativos* más abajo). A diferencia de los muros interiores del edificio, no se aprecian nichos u hornacinas, excepto una pequeña abertura practicada en la fachada Sur, junto a la puerta 6.

*Vanos:* Forma rectangular, de anchura variable (desde 0,80 m. a 1,40 m.) y en torno a 0,60 m. de profundidad. Ninguno se conserva intacto. Las jambas están formadas por piezas monolíticas bien cortadas que tienen el grosor del muro y con huecos circulares o portavaras que se encuentran generalmente en la parte inferior de la jamba. Destacan los vanos de la fachada occidental por incluir columnas labradas en altorrelieve de fuste cilíndrico que representan personajes ricamente ataviados y originariamente coronadas por

capiteles que simulaban molduras de tres bandas (véase Pollock, 1980:303). Los dinteles, ninguno hallado *in situ*, son piezas monolíticas de piedra y algunos de ellos esculpidos en bajorrelieve, representando figuras humanas vestidas con elaborados trajes y acompañadas, en algunos casos, de inscripciones jeroglíficas.

*Moldura media*: Únicamente se conservan algunos restos de la misma en el sector Noroeste de la fachada oriental, de forma rectangular e integrada por una hilada de sillares, aunque pudo haber estado compuesta de tres bandas al igual que los capiteles que coronaban las columnas antropomorfas, según la descripción de Pollock.

*Frisos/Cornisa*: No se conserva ningún elemento.

*Cubierta*: Sólo mantiene la cubierta parte de la crujía central (cuarto 5 y mitad del cuarto 6) integrada por pequeñas piedras y mortero y recubierta por capas de estuco. El grosor del techo es de unos 0,60 m. y con el fin de evitar filtraciones de agua se procedió a su consolidación en la campaña de 1990.

### **Elementos decorativos:**

Además de las columnas antropomorfas (*Columnas 1, 2, 3 y 4*) y de los dinteles labrados (*Dinteles 3, 8, 9, 10, 12 y 14*), destaca la decoración que portan los paramentos de la fachada Oeste y que incluyen piezas de mosaico en piedra con formas de triángulos, trapecios o diamantes, discos, almenas y columnillas embellecidas con ataduras. Asimismo, entre el derrumbe procedente del edificio, aparecieron fragmentos de esculturas de cabezas de serpiente con espiga posterior, y otros de piedra caliza con decoración geométrica en bajorrelieve, catalogadas como *Miscelúneas 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 y 47*, si bien la pieza escultórica más destacable es la que yacía a los pies de la fachada Este del cuarto 2 (próxima a los muros de la unidad habitacional) y que representa a la divinidad femenina Ix Chel (*Miscelánea 44*): una mujer con los pechos desnudos y una larga falda decorada con aspas hechas de huesos. Otros elementos decorativos de fachada serían los supuestos paneles murales hallados en el derrumbe, como el que describe Pollock (1980:304) (*Miscelánea 30*) o el que se encuentra actualmente en el Museo Nacional de Antropología de México (No. 5-4376), labrado en bajorrelieve con la figura de una mujer que luce atavíos y ornamentos del grupo dirigente de la sociedad maya y acompañada por seis bloques glíficos.

## **INTERIOR**

### **Tipología de la estructura:**

Tres crujías longitudinales orientadas Norte-Sur, flanqueadas por dos crujías transversales y divididas en once cuartos con una anchura comprendida entre los 2,30 m. y 2,85 m. y una longitud muy diversa.

## Análisis morfológico:

*Pisos:* Estucados y muy estropeados a causa de los numerosos pozos de saqueo practicados en el interior del edificio. La toma de niveles de los pisos demostró que existe un ascenso desde la crujía occidental hacia los cuartos interiores.

*Muros y vanos:* Muros de aproximadamente 2,33 m. de altura desde el nivel de piso hasta el arranque de la bóveda y un espesor que varía entre los 0,55 m. y 0,91 m. (grosor del muro que divide las crujías longitudinales central y oriental). La mampostería es similar a la de los muros exteriores -paredes forradas de bloques bien labrados con una pequeña espiga en la parte posterior-, a excepción del muro Oeste del cuarto 7 que llama la atención por la labra burda y tosca de sus sillares. Originariamente cubiertos por enlucido de estuco aunque no se conserva ningún resto *in situ*. Son de destacar los agujeros "pasacordeles" detectados en varios sillares, y los nichos y hornacinas abiertos en los muros interiores, de 0,40 a 0,60 m. de ancho y entre 0,25 y 0,40 m. de alto (cuartos 1, 6, 7, y 10). Los vanos interiores son también semejantes a los exteriores; las puertas 14 y 16 son las únicas que están completas si bien tuvieron que ser consolidadas y restauradas durante la campaña de 1988; tienen aproximadamente 1,73 m. de altura y los dinteles que portan no son los originales.

*Bóvedas:* De 1,55 m. de altura, 2,33 m. de luz y 0,07 m. de proyección en el arranque. Se trata del tipo de bóvedas construidas con sillares bien trabajados, triangulares o en forma de bota, empotrados en el núcleo de la mampostería, dotando a las bóvedas de un acabado regular con una ligera curvatura. Las molduras que hay debajo de las claves y en el arranque de la bóveda están también cuidadosamente labradas. Las dovelas suelen medir unos 0,25 m. de ancho en la cara frontal, y algunas están decoradas, como la que da nombre al palacio (*Miscelánea 42*). Las claves son de forma rectangular, muy homogéneas en sus medidas y algunas también decoradas, como la *Miscelánea 41* que apareció fragmentada en dos. Las superficies de las bóvedas son lisas y supuestamente terminadas con un enlucido de estuco. Hay morillos en algunos lugares de las impostas y en los muros inmediatamente debajo del arranque de la bóveda.

## Otros elementos:

Son de reseñar las banquetas localizadas en el interior de las estancias, principalmente en la crujía occidental donde se encuentran tres: la más septentrional es una banqueta irregular que mide 2,05 por 0,50 m. en su lado Norte y 2,92 por 0,70 m. en el lado Este, se levanta sobre un zócalo de una sola hilada de sillares, que a su vez se apoya sobre un suelo estucado, y está recubierta por otro nivel de estuco de 0,20 m. de espesor; la localizada junto a la jamba Sur de la puerta 15 mide 2,76 por 1,13 m. y 0,45 m. de alto, también está cubierta por ese mismo suelo estucado de 0,20 m. de espesor y su lado Sur está cerrado por un muro tosco de 2,80 por 0,76 por 0,38 m.; finalmente, la emplazada en el centro de la crujía mide 1,93 por 0,75 m. y es de mejor factura que las anteriores. En el cuarto 4, frente a la puerta 13, se levanta otra pequeña banqueta de 1,35 por 0,90 m. que conserva restos de enlucido de estuco. En el cuarto 9 se documentó otra pequeña banqueta muy dañada por los efectos del saqueo, apoyada contra el muro meridional de

la estancia y de la que proceden dos fragmentos de piedra caliza grabados con inscripciones jeroglíficas, *Dintel 14*, reutilizado como lialtún y posteriormente empotrado en la banqueta a modo de peldaño y cubierto por el suelo de estuco del nivel I. Por último, la mejor conservada es la localizada en el extremo No-oeste del cuarto 2, mide 2,50 por 1,22 por 0,70 m. y está construida por materiales diversos, entre ellos, tres grandes dovelas cuneiformes reutilizadas; una hornacina de 0,42 m. de altura se abre en el centro de la banqueta, apoyada sobre el suelo y en la que hubiera podido encajar bastante bien la estatuilla de la diosa *Ix Chel*.

### **Estilo arquitectónico:**

Primera fase: Puuc Temprano (ca. 710-850 d.C.). Segunda fase (crujía occidental): Puuc Clásico (ca. 850-1000 d.C.).

## Ficha de análisis arquitectónico No. 7

*Estructura:* CA-8 (Palacio del Diablo).

*Orientación fachada principal:* Norte.

*Planta:* Fig. 2.67.

*Detalles arquitectónicos:* Láms., X y XX.

### EXTERIOR

#### Datos generales:

*Dimensiones:* Forma rectangular, de 11,30 m. de largo en su fachada principal y 6,54 m. de ancho.

*Plataforma:* No se ha detectado ninguna plataforma artificial adosada al edificio o inmediatamente debajo de éste.

*Escalinatas:* No posee

#### Análisis morfológico:

*Moldura basal:* Actualmente sólo se conserva visible en las fachadas Norte, Este y Oeste y es muy semejante en factura y dimensiones a la del palacio Ch'ich.

*Paramentos de fachada:* Muy mal conservados, principalmente en la fachada meridional donde el muro estaba reventado hacia el exterior e interior del edificio. La profundidad de los mismos va desde los 0,45 al metro de ancho y ninguno llega en altura a la supuesta moldura media. Los sillares son de cahapado, dispuestos de forma regular y las esquinas suelen marcarse con bloques paralelepípedicos, destacando la Noroeste que exhibe un gran haltún reutilizado para la construcción. No se conserva ningún resto de decoración de fachada, a excepción de la columna antropomorfa levantada en la fachada septentrional.

*Vanos:* Sólo dos puertas al exterior de forma rectangular, anchura variable (0,85 m. la puerta 2 y 3,05 m. la portada central) y profundidad también diversa. Las jambas están formadas por piedras monolíticas bien cortadas que tienen el grosor del muro, destacando la puerta 1 (fachada Norte) por la columna labrada en altorrelieve y que actúa de parteluz. No se conserva ningún dintel *in situ*.

*Moldura media/Frisos/Cornisa/Cubierta:* No se conserva ningún elemento.

## **Elementos decorativos:**

Exceptuando la *Columna 5* no se documentó ningún elemento decorativo de fachada.

## **INTERIOR**

### **Tipología de la estructura:**

Dos crujiás longitudinales orientadas Este-Oeste, flanqueadas por una crujiá transversal en el lateral oriental.

### **Análisis morfológico:**

*Pisos:* Estucados, muy alterados por el potente derrumbe y, sobre todo, por los pozos de saqueo.

*Muros y vanos:* Muros de aproximadamente 1,69 m. de altura en las zonas mejor conservadas (cuarto 1) y un espesor que varía entre los 0,45 m. y 0,75 m. (grosor del muro que divide las crujiás longitudinales). La mampostería es similar a la de los muros exteriores y, en general, a la del palacio Ch'ich. Originariamente cubiertos por enlucido de estuco. A diferencia de CA-7, no se detectaron nichos ni hornacinas abiertos en lo que queda de las paredes. Posee dos vanos interiores, destacando la puerta 4 por hallarse completa: mide 1,51 m. de alto, 0,87 de ancho y 0,45 de profundidad; las jambas son como la de los demás vanos y porta un dintel monolítico liso.

*Bóvedas:* No se conserva ningún resto, aunque a partir del estudio del material estructural (dovelas y claves) hallado en el derrumbe puede afirmarse que eran del mismo tipo que las de CA-7.

### **Otros elementos:**

Banqueta situada en el extremo Sur del cuarto 2 y cuyo muro corre de Este a Oeste. Se encuentra en mal estado de conservación dado que fue sometida a un intenso saqueo.

### **Estilo arquitectónico:**

Puuc Temprano (ca. 710-850 d.C.), si bien la erección de la columna antropomorfa pertenecería al Puuc Clásico (ca. 850-1000 d.C.).



## Bibliografía

AMADOR NARANJO, A.

- 1988 *Oxkintok visto por los mayas de hoy, Oxkintok 1*: 58-71, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.

ANDREWS, E.W. IV y E.W. ANDREWS V

- 1980 *Excavations at Dzibilchaltun, Yucatan, Mexico*, Middle American Research Institute, Pub. 48, Tulane University, Nueva Orleans.

ANDREWS, E.W. IV e I. ROVNER

- 1975 Archaeological Evidence on Social Stratification and Commerce in the Northern Maya Lowlands, *Archaeological Investigations on the Yucatan Peninsula*, Pub. 31: 81-100, Middle American Research Institute, Tulane University, Nueva Orleans.

ANDREWS, G.F.

- 1977 *Maya cities. Placemaking and urbanization*, University of Oklahoma Press, 2ª ed., Oklahoma.

- 1985 Chenes-Puuc Architecture: Chronology and Cultural Interaction, *Arquitectura y Arqueología*: 11-39, CEMCA, México.

- 1986 *Los estilos arquitectónicos del Puuc. Una nueva apreciación*, Colección Científica, Serie Arqueología, INAH, México.

AVENI, A.F. y H. HARTUNG

- 1986 *Maya City Planning and the Calendar*, Transactions of the American Philosophical Society, 76, Philadelphia.

BARRERA RUBIO, A.

- 1990a Tierra y productividad agrícola en la región Puuc, *Mayab*, No. 4: 29-37, Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid.

- 1990b El asentamiento prehispánico en el área de Uxmal, Yucatán, Ponencia presentada en el *Primer Simposio de Arqueología del Noroeste de Yucatán*, Bonn.

BARRERA VASQUEZ, A.

- 1991 *Diccionario Maya Cordemex*, Ed. Porrúa, México.

BECKER, M.J.

- 1979 Plaza plans and settlement patterns: Regional and temporal distributions as indicators of cultural interactions in the Maya area, ponencia presentada en el *XLIII International Congress of Americanists*, 16 de Agosto de 1979, Vancouver.
- 1993 Earth Offerings Among the Classic Period Lowland Maya: Burials and Caches as Ritual Deposits, *Perspectivas antropológicas en el mundo maya*: 45-74, Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid.

BECQUELIN, P.

- 1988 Archaeological investigations in the Xculoc region, *Mexicon*, vol. X, No. 5: 87, Berlín

BECQUELIN, P. y C. BAUDEZ

- 1984 *Tonina, une cité Maya du Chiapas, Mexique*, Centre d'Études Mexicaines et Centraméricaines, vol.IV, tomo I, México.

BECQUELIN, P. y D. MICHELET

- 1992 El Proyecto "Xcalumkín en su Trayectoria Cronológica" 1ª temporada (1992), *Mexicon*, vol.XIV, No.6: 113-118, Bonn.

BENAVIDES CASTILLO, A.

- 1989 Edzná, Campeche, México: Temporada de campo, 1988, *Mexicon*, vol.XI, No.2:31-35, Berlín.

BINFORD, L.R.

- 1977 *For Theory Building in Archaeology*, Nueva York.

BONOR VILLAREJO, J.L.

- 1987 Informe sobre los chultunes de Oxkintok, *Informe de la campaña arqueológica de 1987*: 88-91, Proyecto Oxkintok, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.

BRAINERD, G.W.

- 1976 *The Archaeological Ceramics of Yucatán*, University of California Anthropological Records, vol.19, Krauss Reprint (reimpresión de la edición de 1958), Millwood.

BROWN, J.A.

- 1971 *Approaches to the Social Dimensions of Mortuary Practices*, Memoirs of the Society for American Archaeology, No.25, Washington.

CARRASCO, R.

- 1993 Formación sociopolítica en el Puuc: El sacbé Uxmal-Nohpat-Kabah, *Perspectivas antropológicas en el mundo maya*: 199-212, Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid.

CARRASCO, R. y S. BOUCHER

- 1985 Nuevas perspectivas para la cronología y el estudio de la arquitectura de la región central de Yucatán, *Arquitectura y Arqueología*: 57-68, CEMCA, México.

CHAPMAN, R., I. KINNES y K. RANDSBORG

- 1981 *The Archaeology of the Death*, Cambridge University Press, Nueva York.

CIUDAD REAL, A.

- 1873 *Relación breve y verdadera de algunas cosas de las muchas que acontecieron al Padre Fray Alonso Ponce en las Provincias de Nueva España, siendo Comisario General de aquellas partes*, Colección de documentos inéditos para la Historia de España, tomo LVIII, Madrid.

COGGINS, C.

- 1972 Displaced Maya Sculpture, *Estudios de Cultura Maya*, vol.8: 15-24, UNAM, México.
- 1979 A new Order and the Role of the Calendar: Some Characteristics of the Middle Classic Period at Tikal, *Maya Archaeology and Ethnohistory*: 38-50; Ed. de N. Hammond y G. Willey, University of Texas Press, Austin.

DE PABLO AGUILERA, M.M.

- 1990 Sobre la escultura de Oxkintok, *Oxkintok 3*: 135-151, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.
- 1991 El arte de la piedra. Evolución y expresión, *Oxkintok, una ciudad maya de Yucatán*: 77-104, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.
- 1992 Columnas con decoración en el área Puuc, *Oxkintok 4*: 161-176, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.

DUNNING, N.P.

- 1990a *Prehispanic Settlement Patterns of the Puuc Region, Yucatan, Mexico*, Tesis Doctoral. Universidad de Minnesota, University Microfilms, Ann Arbor.
- 1990b Puuc Ecology and Settlement Patterns, ponencia presentada en el *Primer Simposio de Arqueología del Noroeste de Yucatán*, Bonn.

DUNNING, N.P. y J.K. KOWALSKI

- 1994 Lords of the Hills: Classic Maya settlement patterns and political iconography in the Puuc region, Mexico, *Ancient Mesoamerica*, vol.5, No.1: 63-95, Cambridge University Press, Cambridge.

FALKENHAUSEN, L. von

- 1985 *Architecture, A Consideration of the Early Classic Period in the Maya Lowlands* (G.R. Willey y P. Mathews, Eds.): 111-113, Institute for Mesoamerican Studies, Pub.10, State University of New York at Albany, Albany.

FERNANDEZ MARQUINEZ, Y.

- 1992 *Excavaciones en el grupo May, Oxkintok, Yucatán, México*, Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.

FERNANDEZ Y. y C. VARELA

- 1989 Las tumbas del grupo May, Ponencia presentada en el *Primer Congreso Internacional de Mayistas*, San Cristóbal de Las Casas, México.

FORSYTH, D.W.

- 1993 La arquitectura preclásica en Nakbé: un estudio comparativo de dos períodos, *VI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*: 131-134, Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

GARCIA CAMPILLO, J.M.

- 1991 Edificios y dignatarios: la historia escrita de Oxkintok, *Oxkintok, una ciudad maya de Yucatán*: 55-76, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.
- 1992 Informe epigráfico sobre Oxkintok y la cerámica Chocholá, *Oxkintok 4*: 185-200, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.
- 1994 Comentario general sobre la epigrafía de Oxkintok, *VII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*: 711-726, Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

GARCIA, J.M. y Y. FERNANDEZ

- 1993 Articulación espacial y organización política en Oxkintok, Yucatán, Ponencia presentada en la *IV Mesa Redonda de la Sociedad Española de Estudios Mayas*, Noviembre de 1993, Madrid.

GARCIA, J.M. y A. LACADENA

- 1988 Los jeroglíficos de Oxkintok, *Oxkintok 1*: 91-107, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.
- 1989 Nuevos textos glíficos de Oxkintok, *Oxkintok 2*: 127-137, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.
- 1990 Notas sobre cuatro dinteles glíficos del siglo V, *Oxkintok 3*: 159-171, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.

GARZA TARAZONA, S. y E.B. KURJACK

- 1980 *Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán*, SEP INAH, Centro Regional del Sureste, Mérida.

GENDROP, P.

- 1983 *Los estilos Río Bec, Chenes y Puuc en la arquitectura maya*, UNAM, México.
- 1984 El tablero-talud en la arquitectura mesoamericana, *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana*, No.2: 5-28, México.

- GENDROP, P. y D. HEYDEN  
1989 *Arquitectura precolombina*. Aguilar, Madrid.
- GENOVES, S.  
1967 Proportionality of long bones and their relation to stature among Mesoamericans, *American Journal of Physical Anthropology*, No.26: 67-78, Nueva York.
- IGLESIAS PONCE DE LEON, M.J.  
1987 *Excavaciones en el grupo habitacional 6D-V, Tikal, Guatemala*, Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- JIMENEZ VILLALBA, F.  
1992 Dos esculturas del grupo Canul, Oxkintok, *Mayab*, No.8:105-116.
- KURJACK, E.B.  
1974 *Prehistoric Lowland Maya Community and Social Organization*, Pub. 38, Middle American Research Institute, Tulane University, Nueva Orleans.
- LANDA, Diego de  
1982 *Relación de las cosas de Yucatán*, Ed. Porrúa, México.
- LAPORTE, J.P.  
1985 Arquitectura Clásica Temprana de Tikal y el modo talud-tablero, *Antropología e Historia de Guatemala*, vol. VII, II época: 1-48, IDAEH, Guatemala.
- LAPORTE, J.P. y V. FIALKO  
1994 Un reencuentro con Mundo Perdido, Tikal, Guatemala, *Ancient Mesoamerica*, Cambridge University Press, Cambridge. (En prensa).
- LIGORRED PERRAMON, J.  
1989 El grupo Ah Canul: Excavaciones en la estructura CA-3, *Oxkintok 2*: 8-17, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.
- LOPEZ DE LA ROSA, E. y A. VELÁZQUEZ  
1992 El patrón de asentamiento de Oxkintok, *Oxkintok 4*: 201-248, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.
- MALER, T.  
1902 Yukatekische Forschungen, *Globus*, vol. 82: 197-230, Braunschweig.
- MARQUINA, I.  
1964 *Arquitectura prehispánica*, 2ªed., INAH, Secretaría de Educación Pública, México.
- MATHENY, R.T.  
1986 *Investigaciones en El Mirador, Petén, Guatemala*, Brigham Young University, Utah.

MERCER, H.C.

- 1975 *The Hill Caves of Yucatan*, University of Oklahoma Press (reimpresión de la edición de 1896), Norman, Oklahoma.

MILLS, L.

- 1985 A Study of carved columns associated with Puuc architecture: A Progress Report, *Arquitectura y Arqueología. Metodología en la Cronología de Yucatán*: 51-56, Centre d'Études Mexicaines et Centraméricaines, México.

MOHOLY-NAGY, H.

- 1985 Social and ceremonial uses of marine molluscs at Tikal, *Prehistoric Lowland Maya Environment and Subsistence Economy*, Papers of the Peabody Museum, vol.77: 147-158, Harvard University, Cambridge.

MORELET, A.

- 1990 *Viaje a América Central*, Academia de Geografía e Historia, Guatemala.

MORLEY, S.

- 1938 *The Inscriptions of Peten*, Carnegie Institution of Washington, Pub. 437, Washington D.C.

- 1985 *La civilización Maya*, Fondo de Cultura Económica, México.

MUÑOZ COSME, A.

- 1990 Laberintos, pirámides y palacios. Las fases arquitectónicas de la ciudad de Oxkintok, *Oxkintok 3*: 99-111, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.

MUÑOZ COSME, G.

- 1992 Informe sobre la restauración arquitectónica en la ciudad de Oxkintok, *Oxkintok 4*: 107-118, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.

- 1994 La esquina retranqueada como solución arquitectónica del talud-tablero. Ponencia presentada en el *VIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, 18-22 de Agosto de 1994, Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

MUÑOZ, G. y C. VIDAL

- 1994 Análisis de la evolución arquitectónica en Oxkintok, Yucatán, *VII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*: 673-689, Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

ORTIZ MONASTERIO, R.

- 1950 Reconocimiento agrológico regional del Estado de Yucatán, *Los recursos naturales de Yucatán*, vol.19: 247-324, Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, México.

ORTNER, J. y W. PUTSCHAR

1981 *Identification of pathological conditions in human skeletal remains*, Smithsonian Institution Press, Washington.

PALOMERO SANCHEZ, M.A.

1988 Los objetos. Informe preliminar, *Oxkintok 1*: 83-90, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.

1989 Informe sobre los objetos de Oxkintok. Temporada 1988, *Oxkintok 2*: 93-107, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.

POLLOCK, H.E.D.

1980 *The Puuc: An Architectural Survey of the Hill Country of Yucatan and Northern Campeche, Mexico*, Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, vol.19, Harvard University, Cambridge.

PREM, H.J.

1991 The Xkipché Archaeological Project, *Mexicon*, vol. XIII, No.4: 62-63, Bonn.

PROSKOURIAKOFF, T.

1950 *A study of Classic Maya Sculpture*, Carnegie Institution, Washington D.C.

1963 *An album of Maya architecture*, Norman, University of Oklahoma Press, Oklahoma.

RINGLE, W.M.

1985 *The settlements Patterns of Komchen, Yucatan, Mexico*, Tesis Doctoral, Tulane University, Nueva Orleans.

RIVERA DORADO, M.

1987 Una inscripción del siglo V en Oxkintok, Yucatán, *Revista Española de Antropología Americana*, vol.XVII: 297-302, Madrid.

1988a El Proyecto Oxkintok. Introducción, *Oxkintok 1*: 8-17, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.

1988b La segunda temporada de investigaciones arqueológicas en Oxkintok, Yucatán, *Mayab*, No.4: 28-43, Madrid.

1989a Tres temporadas en Oxkintok, Yucatán, *Revista Española de Antropología Americana*, vol. XIX: 49-88, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.

1989b Una estatuilla de Ix Chel en Oxkintok, *Oxkintok 2*: 121-126, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.

1990 Introducción: Nuevas perspectivas en la arqueología de Oxkintok. *Oxkintok 3*: 7-18, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.

- 1991 Ruinas, arqueólogos y problemas, *Oxkintok, una ciudad maya de Yucatán*: 10-53, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.
- 1992 Introducción: La temporada de 1990, *Oxkintok 4*: 7-20, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.
- 1993 Algunas precisiones sobre la arqueología de Oxkintok, Yucatán, *Perspectivas antropológicas en el mundo maya*: 213-224, Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid.
- RIVERA, M. y F. FERRANDIZ  
1989 Excavaciones en el Satunsat, *Oxkintok 2*: 63-75, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.
- RIVERA, M., A. GUIO y J. MUGARTE  
1992 Excavaciones en las estructuras DZ-8 y DZ-15, *Oxkintok 4*: 77-92, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.
- RIVERA, M., C. VIDAL, G. MUÑOZ y E. LOPEZ DE LA ROSA  
1993 Trabajos arqueológicos en Oxkintok durante el verano de 1991, *Revista Española de Antropología Americana*, vol. XXIII: 41-65, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- ROMERO, J.  
1958 *Mutilaciones dentarias prehispánicas de México y América en general*, INAH, México.
- RUIZ AGUILAR, M.E.  
1986 Análisis preliminar de la lítica de Mundo Perdido, Tikal, *Mesoamérica*, No.11: 113-133, CIRMA, La Antigua Guatemala.
- RUZ LUHILLIER, A.  
1989 *Costumbres funerarias de los antiguos mayas*, Fondo de Cultura Económica, México.
- SABLOFF, J.A.  
1990 *The new archaeology and the ancient maya*, Scientific American Library, Nueva York.
- SABLOFF, J.A. y G. TOURTELLOT  
1991 *The Ancient Maya City of Sayil: The Mapping of a Puuc Region Center*, Middle American Research Institute, No. 60, Tulane University, Nueva Orleans.
- SANCHEZ MONTAÑES, E.  
1987 El estado actual de la escultura de Oxkintok, Yucatán, *Revista Española de Antropología Americana*, vol. XVII: 9-33, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.



- 1992 La estela 27 en la escultura de Oxkintok, *Mayab*, No.8: 97-104, Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid.
- SAXE, A.A.  
1970 *Social Dimensions of Mortuary Practices*, Tesis Doctoral, Universidad de Michigan, Michigan.
- SERRANO, C. y A. DEL ANGEL  
1990 Informe osteológico de las tumbas de Oxkintok, *Oxkintok 3*: 49-52, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.
- SHOOK, E.M.  
1940 Exploration in the ruins of Oxkintok, Yucatan, *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, vol.4: 165-171, México.
- SMITH, R.E.  
1971 *The Pottery of Mayapan*, Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, vol.66, Harvard University, Cambridge.
- STEINBOCK  
1976 *Paleopathological diagnosis and interpretation*, Thomas C. Publisher, Illinois.
- STEPHENS, J.L.  
1984 *Viaje a Yucatán*, Producción editorial Dante (traducción de la edición de 1843), Mérida.
- TAINTER, J.A.  
1978 Mortuary Practices and the Study of Prehistoric Social Systems, *Advances in Archaeological Method and Theory*, vol.1: 105-141, Academic Press, Nueva York.
- VALIENTE CANOVAS, S.  
1988 Excavaciones en el grupo Ah Canul. El palacio Ch'ich, *Oxkintok 1*: 44-57, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.  
1989 El palacio Ch'ich y el palacio del Diablo, *Oxkintok 2*: 30-41, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.
- VARELA TORRECILLA, C.  
1989 El material cerámico de Oxkintok de las temporadas 1987-1988, *Oxkintok 2*: 76-92, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.  
1990 Un nuevo complejo en la secuencia cerámica de Oxkintok: El Clásico Medio, *Oxkintok 3*: 113-126, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.  
1991 La cerámica de Oxkintok: El misterio de la vida y de la muerte, *Oxkintok, una ciudad maya de Yucatán*: 105-141, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.

- 1992 La cerámica de Oxkintok en 1990: Problemas metodológicos y cronológicos, *Oxkintok 4*: 127-146, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.
- 1993 El complejo cerámico Motul en el occidente de Yucatán y la transición a la cerámica pizarra, *Perspectivas antropológicas en el mundo maya*: 253-268, Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid.
- 1994 La secuencia cerámica de Oxkintok: Rasgos generales y análisis cuantitativo, *VII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*: 691-710, Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

VELAZQUEZ, A.; E. LOPEZ DE LA ROSA; M.P. CASADO y M. GAXIOLA

- 1988 *Zonas Arqueológicas: Yucatán*, INAH, México.

VIDAL LORENZO, C.

- 1989 Estructura CA-6 (Palacio de la Serie Inicial), *Oxkintok 2*: 18-29, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.
- 1990 Excavaciones en el grupo Ah Canul, *Oxkintok 3*: 19-30, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.
- 1992a El palacio de la Serie Lunar (Estructura CA-5), *Oxkintok 4*: 21-34, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.
- 1992b La pirámide CA-4 del grupo Ah Canul, *Oxkintok 4*: 35-45, Misión Arqueológica de España en México, Madrid.

VIDAL, C. y A. MUÑOZ

- 1989 Un ejemplo de la evolución de la arquitectura Puuc. El grupo Ah Canul de Oxkintok. Ponencia presentada en el *I Congreso Internacional de Mayistas*, Agosto de 1989, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México.

VIDAL, C. y G. MUÑOZ

- 1992 Resultados de la campaña arqueológica de 1991 en la ciudad de Oxkintok. Ponencia presentada en el *II Congreso Internacional de Mayistas*, Agosto de 1992, Mérida, Yucatán.
- 1993 Nuevas aportaciones a la evolución arquitectónica en el área Puuc, *Perspectivas antropológicas en el mundo maya*: 225-235, Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid.

VIVO ESCOTO, J.A.

- 1964 Weather and Climate of Mexico and Central America, *Handbook of Middle American Indians*, vol.1: 187-215, University of Texas Press, Austin.

WEST, R.C.

- 1964 Surface Configuration and Associated Geology of Middle America, *Handbook of Middle American Indians*, vol.1: 33-83, University of Texas Press, Austin.

**ABRIR LÁMINAS TOMO II**

