

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

**FACULTAD DE FILOLOGÍA**

**Departamento de Departamento de Filología Inglesa II**



**INDUSTRIA Y TRABAJO EN EL NEW DEAL DE  
FRANKLIN D. ROOSEVELT A TRAVÉS DE LA PRENSA  
ESPAÑOLA, 1932-1936**

**MEMORIA PRESENTADA PARA OPTAR AL GRADO DE  
DOCTOR POR**

María Luz Arroyo Vázquez

Bajo la dirección de la Doctora:  
Silvia L. Hilton

**Madrid, 2001**

**ISBN: 84- 669-1904-X**

## *ÍNDICE GENERAL*

*página*

### **TOMO I**

Agradecimientos .....	11
Introducción .....	13
<b>PARTE I. Prensa e historia: conceptos y metodología .....</b>	<b>17</b>
1. Concepto y método.....	17
<b>PARTE II. España durante la Segunda República.....</b>	<b>43</b>
2. El contexto político .....	43
3. El marco laboral .....	65
4. La industria.....	95
5. La prensa durante la II República española .....	113
<b>PARTE III. Gobierno, industria y trabajo en los Estados Unidos y su reflejo     en la prensa española, 1932-1936.....</b>	<b>163</b>
6. El papel clave del presidente Franklin D. Roosevelt en el <i>New Deal</i> .....	163
7. La evolución de la imagen de Roosevelt en la prensa española.....	181
8. El <i>New Deal</i> de Franklin Delano Roosevelt.....	213
9. El impacto del <i>New Deal</i> en la prensa española.....	229
10. La legislación del <i>New Deal</i> .....	247
11. La National Industrial Recovery Act, N.I.R.A.....	277
12. Visión de la N.I.R.A. en la prensa española.....	307
13. La legislación sindical del <i>New Deal</i> .....	339
14. Frances Perkins y su contribución a un hito de la legislación laboral: la Federal Social Security Act (Ley de Seguridad Social) .....	369
15. El sindicalismo durante el <i>New Deal</i> .....	395
16. Las huelgas en los Estados Unidos, 1933-1936 .....	427
17. La prensa española ante las huelgas estadounidenses .....	439
<b>PARTE IV. Análisis de casos concretos .....</b>	<b>461</b>
18. Huelgas destacadas de ámbito local .....	461
19. La huelga nacional textil de 1934 .....	485
20. La imagen de la huelga nacional textil estadounidense de 1934 en la prensa española.....	501
Conclusiones .....	523
Abreviaturas .....	539
Glosario de siglas .....	541
Apuntes biográficos .....	547
Fuentes .....	559

### **TOMO II**

Apéndices documentales .....	25
------------------------------	----



## *ÍNDICE DETALLADO*

	<i>página</i>
<b>Agradecimientos</b> .....	<b>11</b>
<b>Introducción</b> .....	<b>13</b>
<b>PARTE I. Prensa e historia: conceptos y metodología</b> .....	<b>17</b>
<b>1. Concepto y método</b> .....	<b>17</b>
1.1. La prensa como fuente histórica.....	17
1.2. Prensa y opinión pública .....	19
1.3. Función política e ideológica de la prensa .....	28
1.4. Métodos y conceptos de análisis de prensa.....	31
1.4.1. Técnicas de investigación aplicadas al análisis de prensa.....	31
1.4.2. Método analítico adoptado en esta investigación.....	38
1.4.3. Criterios de selección de la prensa española elegida.....	39
<b>PARTE II. España durante la Segunda República</b> .....	<b>43</b>
<b>2. El contexto político</b> .....	<b>43</b>
2.1. Los partidos políticos .....	43
2.2. Evolución histórica de los gobiernos.....	50
2.2.1. El Gobierno provisional y el Bienio azañista o reformista (14 de abril de 1931- 7 de septiembre 1933).....	56
2.2.3. El Frente Popular.....	61
<b>3. El marco laboral</b> .....	<b>65</b>
3.1. El proyecto reformista de trabajo .....	65
3.2. La legislación sociolaboral.....	66
3.3. Las relaciones laborales.....	83
3.3.1. El papel del Estado .....	83
3.3.2. Los sindicatos y la patronal.....	85
3.4. Las huelgas .....	90
<b>4. La industria y la minería</b> .....	<b>95</b>
4.1. El contexto industrial internacional y la crisis económica.....	95
4.2. Mano de obra, paro obrero y emigración .....	99
4.3. La industria textil: el sector algodonero .....	104
4.3.1.- La industria textil: El sector algodonero.....	106
4.3.2.- La minería: el caso del carbón .....	108

<b>5. La prensa durante la II República española.....</b>	<b>113</b>
5.1. Introducción .....	113
5.2. Legislación sobre prensa y los efectos de su aplicación .....	116
5.2.1. Medidas legislativas.....	116
5.2.2. Efectos de la aplicación de la legislación en la libertad de prensa .....	118
5.3. Las agencias de prensa.....	121
5.4. Escritores y periodistas .....	124
5.5. La difusión de la prensa .....	126
5.6. Política e ideología en la prensa española, 1931-1936 .....	130
5.7. Educación y política cultural .....	136
5.8. La prensa española, 1931-1936.....	139
5.8.1. Prensa diaria editada en Madrid.....	142
5.8.2. Prensa de provincias .....	156
5.8.3. Revistas culturales .....	159
 <b>PARTE III. Gobierno, industria y trabajo en los Estados Unidos y su reflejo en la prensa española, 1932-1936 .....</b>	 <b>163</b>
<b>6. El papel clave del presidente Franklin D. Roosevelt en el <i>New Deal</i>.....</b>	<b>163</b>
6.1. El acceso de Roosevelt a la presidencia de los Estados Unidos .....	163
6.1.1. Las elecciones presidenciales de 1932 y la victoria de Roosevelt.....	163
6.1.2. La toma de posesión de Roosevelt.....	167
6.2. La personalidad y popularidad de Roosevelt .....	169
6.3. El estilo presidencial de Roosevelt .....	173
6.4. La continuidad de Roosevelt en el poder: las elecciones de 1936.....	178
 <b>7. La evolución de la imagen de Roosevelt en la prensa española.....</b>	<b>181</b>
7.1. Las elecciones presidenciales de 1932.....	181
7.1.1. La campaña electoral .....	181
7.1.2. El triunfo de Roosevelt .....	184
7.2. La inauguración de una nueva era.....	188
7.3. Roosevelt: el hombre y su popularidad.....	191
7.4. Roosevelt como líder político .....	199
7.5. Las elecciones presidenciales de 1936.....	209
 <b>8. Significado del <i>New Deal</i>.....</b>	<b>213</b>
8.1. Interpretación del <i>New Deal</i> en el contexto histórico internacional .....	213
8.2. El concepto de <i>New Deal</i> : su coherencia teórica.....	215
8.2.1. El carácter experimental o pragmático del <i>New Deal</i> .....	216
8.2.2. El carácter revolucionario o conservador del <i>New Deal</i> .....	220
8.3. Los resultados del <i>New Deal</i> .....	222

<b>9. El impacto de la idea del <i>New Deal</i> en la prensa española.....</b>	<b>229</b>
9.1. Significado del <i>New Deal</i> .....	229
9.2. Revolución o continuidad del proyecto demócrata .....	231
9.3. Filiación doctrinal del <i>New Deal</i> .....	234
9.4. Política económica del programa demócrata: el intervencionismo estatal.....	237
9.5. Evaluaciones globales de los resultados del <i>New Deal</i> .....	243
<b>10. La legislación del <i>New Deal</i>.....</b>	<b>247</b>
10.1. Las fases legislativas del <i>New Deal</i> .....	247
10.2. El primer <i>New Deal</i> .....	249
10.3. El Segundo <i>New Deal</i> .....	262
10.4. El Tribunal Supremo ante la legislación del <i>New Deal</i> .....	265
10.5. Visión de la prensa española.....	267
10.5.1. Las medidas legislativas .....	267
10.5.2. Las leyes del <i>New Deal</i> y el Tribunal Supremo .....	274
<b>11. La National Industrial Recovery Act, N.I.R.A. (Ley para la recuperación industrial nacional, 1933-1935).....</b>	<b>277</b>
11.1. Introducción .....	277
11.2. Significado y objetivos de la ley .....	279
11.3. Principales disposiciones de la N.I.R.A.....	283
11.4. Los organismos creados por la N.I.R.A.....	287
11.4.1. La National Recovery Administration (N.R.A.) y los estatutos industriales.....	287
11.4.2. La Public Works Administration (P.W.A.) .....	291
11.5. Los estatutos de competencia lícita.....	293
11.6. La anulación de la N.I.R.A.: el Tribunal Supremo y el caso Schechter .....	296
11.7. Balance historiográfico de los resultados.....	300
<b>12. Visión de la N.I.R.A. en la prensa española.....</b>	<b>307</b>
12.1. Descripción, significado y objetivos de la ley .....	307
12.2. El National Recovery Administration (N.R.A.) y los estatutos de competencia lícita .....	315
12.2.1. El N.R.A .....	315
12.2.2. Los estatutos industriales.....	317
12.2.3. Propaganda del organismo N.R.A y opinión pública .....	324
12.3. Los resultados del programa de recuperación industrial.....	327
12.4. La N.I.R.A: ¿un posible modelo industrial para España?.....	335

<b>13. La legislación sindical del <i>New Deal</i> .....</b>	<b>339</b>
13.1. El artículo 7.a) de la ley 6/1933, National Industrial Recovery Act (Ley para la recuperación industrial nacional) .....	339
13.1.1. Antecedentes .....	339
13.1.2. Contenido y objetivos .....	340
13.1.3. Imprecisiones y ambigüedades del artículo .....	340
13.1.4. Cumplimiento y balance .....	343
13.2. La National Labor Relations Act (o Wagner Act).....	344
13.2.1. Gestación: oposición y críticas.....	351
13.2.2. Objetivos y disposiciones de la ley .....	353
13.2.3. La National Labor Relations Board (junta nacional de relaciones laborales) .....	356
13.2.4. Resultados y balance historiográfico .....	359
13.3. Visión de la prensa española .....	362
13.3.1. El artículo 7.a) de la ley 6/1933, N.I.R.A .....	362
13.3.2. Ley Wagner .....	364
<b>14. Frances Perkins y su contribución a un hito de la legislación laboral: la Federal Social Security Act (Ley de Seguridad Social) .....</b>	<b>369</b>
14.1. Frances Perkins en el Ministerio de Trabajo .....	369
14.1.1. Introducción: su trayectoria hacia el ministerio .....	369
14.1.2. Contribución al desarrollo de la legislación laboral del <i>New Deal</i> .....	370
14.1.3- Relevancia de su labor al frente del Ministerio de Trabajo .....	373
14.2. La ley de seguridad social .....	376
14.2.1. Antecedentes .....	376
14.2.2. Gestación de la medida .....	378
14.2.3. Objetivos y contenido de la ley .....	380
14.2.4. Aplicación y balance historiográfico .....	384
14.3. Visión de la prensa española .....	390
14.3.1. Frances Perkins .....	390
14.3.2. La ley de seguridad social .....	391
<b>15. El sindicalismo durante el <i>New Deal</i>.....</b>	<b>395</b>
15.1. Introducción.....	395
15.2. Los sindicatos estadounidenses durante el <i>New Deal</i> y su papel en la vida política .....	398
15.2.1. El resurgir de la afiliación sindical.....	398
15.2.2. La American Federation of Labor (A.F.L.).....	402
15.2.3. Principales líderes sindicales.....	406
15.2.3.1. William Green .....	406
15.2.3.2. John L. Lewis: de líder conservador a líder progresista.....	407
15.2.3.3. Sidney Hillman.....	409
15.2.4. La escisión del movimiento sindical estadounidense y el C.I.O.....	410

15.3. Valoración crítica.....	415
15.4. Visión de la prensa española.....	418
<b>16. Las huelgas en los Estados Unidos, 1933-1936 .....</b>	<b>427</b>
16.1. Causas del auge de la conflictividad laboral.....	427
16.2. Los protagonistas .....	431
16.3. Tendencia general del movimiento huelguístico en los Estados Unidos .....	432
<b>17. La prensa española ante las huelgas estadounidenses .....</b>	<b>439</b>
17.1. Posiciones generales .....	439
17.2. Enjuiciamientos del papel de los sindicatos.....	452
17.3. Percepciones de la postura de la patronal .....	453
17.4. Valoraciones de la actitud de Roosevelt ante las huelgas.....	456
<b>IV. ANÁLISIS DE CASOS CONCRETOS .....</b>	<b>461</b>
<b>18. Huelgas destacadas de ámbito local .....</b>	<b>461</b>
18.1. La huelga de Toledo (Ohio).....	461
18.2. La huelga general de San Francisco (California).....	463
18.3. La huelga de camioneros de Mineápolis (Minesota) .....	466
18.4. Eco en la prensa española .....	469
18.4.1. La huelga de Toledo (Ohio).....	469
18.4.2. La huelga general de San Francisco (California) .....	471
18.4.3. La huelga de camioneros de Mineápolis (Minesota).....	482
<b>19. La huelga Nacional Textil de 1934.....</b>	<b>485</b>
19.1. La situación de la industria textil estadounidense.....	485
19.2. Caso específico: la industria textil de algodón.....	488
19.3. La huelga.....	492
19.3.1. Causas y objetivos .....	492
19.3.2. Desarrollo .....	495
19.3.3. Desenlace.....	498
<b>20. La imagen de la huelga nacional textil estadounidense de 1934 en la prensa española.....</b>	<b>501</b>
20.1. Cobertura periodística de la huelga.....	501
20.2. El inicio de la huelga: su caracterización.....	502
20.3. Evaluaciones de la adhesión obrera a la huelga.....	507
20.4. Opiniones sobre las peticiones obreras .....	509
20.5. La labor del sindicato textil.....	511

20.6. Actitud de la patronal .....	513
20.7. El papel mediador del gobierno federal.....	515
20.8. Resolución del conflicto .....	519
<b>Conclusiones.....</b>	<b>523</b>
<b>Abreviaturas.....</b>	<b>539</b>
<b>Glosario de siglas: .....</b>	<b>541</b>
1) Siglas de instituciones y organizaciones políticas, sociales y sindicales de la Segunda República española.....	541
2) Siglas estadounidenses durante el <i>New Deal</i> .....	545
<b>Apuntes biográficos: .....</b>	<b>547</b>
1) De personajes relevantes de la II República española.....	547
2) De personajes relevantes del <i>New Deal</i> .....	553
<b>Fuentes.....</b>	<b>559</b>
Advertencia preliminar sobre archivos y bibliotecas.....	559
<b>I. FUENTES PRIMARIAS .....</b>	<b>561</b>
<b>1. FUENTES PRIMARIAS ESPAÑOLAS.....</b>	<b>561</b>
1.1. Fuentes hemerográficas: artículos de prensa española, 1932-1936.....	561
1.1.1. Diarios españoles, (por orden alfabético de periódicos).....	561
1.1.2. Revistas culturales .....	888
1.2. Compilaciones documentales impresas .....	890
1.3. Legislación española.....	891
1.4. Cartas .....	893
1.5. Otras fuentes primarias impresas .....	894
<b>2. FUENTES PRIMARIAS ESTADOUNIDENSES .....</b>	<b>897</b>
2.1. Repertorios de fuentes primarias impresas .....	897
2.2. Fuentes de archivo encontradas en.....	897
2.2.1. Roosevelt Study Center, Middelburg, Países Bajos.....	897
2.2.2. Franklin Delano Roosevelt Library en Hyde Park (Nueva York) Franklin D. Roosevelt Institute .....	898
2.3. Otras fuentes primarias impresas de y sobre los Estados Unidos .....	910

<b>II. FUENTES SECUNDARIAS .....</b>	<b>921</b>
1. Repertorios bibliográficos .....	921
2. Historia de España: La Segunda República .....	922
3. Historia de la Prensa, Prensa como fuente histórica y Metodología de su estudio .....	939
4. Historia de los Estados Unidos: F.D.R., <i>New Deal</i> e Historia económica.....	951

**TOMO II.**

Apéndices documentales.

**I. FUENTES PERIODÍSTICAS ESPAÑOLAS DE LA II REPÚBLICA.**

1. De interés general .....	25
2. Sobre prensa y opinión pública en España .....	67
3. Sobre Estados Unidos .....	93

**II. OTRAS FUENTES PRIMARIAS ESPAÑOLAS.**

1. Legislación.....	254
2. Discursos.....	322
3. Cartas .....	325
4. Documentos gráficos .....	332

**III. FUENTES PRIMARIAS ESTADOUNIDENSES.**

1. Artículos de prensa estadounidense .....	334
2. Legislación.....	376
3. Discursos.....	450
4. Informes, estadísticas y otros documentos oficiales .....	462
5. Cartas .....	489
6. Telegramas.....	515
7. Documentos gráficos .....	537

## ***AGRADECIMIENTOS***

A la memoria de mi padre, trabajador y generoso, cuyo recuerdo imborrable y ejemplo permanecen cimentados sobre un “siempre” en mí.

A mi madre, hermanas, y sobrinas por su cariño incondicional y su enorme respaldo.

A mi esposo Damián, quien siempre ha estado a mi lado, ayudándome a llevar a buen término este trabajo y a no desfallecer.

A la memoria de María Jesús Campos Trujillo, mi buena y anciana amiga, testigo fiel de la Segunda República, quien me acercó con sus vivencias y relatos a entender mejor este período histórico.

Mi eterna y sincera gratitud, a Silvia L. Hilton, mi directora de tesis, persona de gran sabiduría y paciencia, que ha sabido utilizar dichas dotes para guiarme, en todo momento, con su crítica constructiva en la realización de este trabajo de investigación.

A todos aquellos amigos, que mostrando su confianza en mí, me ayudaron con sus ánimos y consejos a seguir adelante, especialmente, quiero recordar a Miguel Muñoz, a Begoña Gómez, a Carlos Macho, a Mike Kane, a Frank Lagaly, a María Eugenia Sánchez, a Antonio Badía, a Toñi Sagredo, a Juan Ignacio Costero, a María Muñoz, a Edwin Aguiluz y a Carlos Sanz.

En la difícil tarea de búsqueda de fuentes primarias y secundarias quiero dar las gracias por sus atenciones al personal de los siguientes archivos y bibliotecas:

En España, me complazco en testimoniar mi gratitud a todo el personal de la Hemeroteca Municipal de Madrid, destacando muy especialmente, a Severiano Hernández Hernández, a Isidra Gil, a Carlos Mansilla, a José María Blázquez y a Alicia Sánchez, por su valiosa ayuda en la búsqueda de las fuentes en la hemeroteca; al personal de la biblioteca del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, particularmente a Yolanda Frade, Olga Blanco y Luis Barrios, por sus gran amabilidad e inestimable cooperación. Al personal de la biblioteca del Insalud, especialmente a Alicia Sanz y a Paloma Casanova, al personal de la biblioteca y archivo del Congreso de Diputados, al de la Biblioteca del Centro de Estudios Históricos del

Congreso Superior de Investigaciones Científicas de Madrid, al de la biblioteca Pablo Iglesias; al de la Biblioteca Nacional, al de la Biblioteca de la Facultad de Periodismo, de Geografía e Historia y de Filología de la Universidad Complutense de Madrid, al de la Biblioteca de Humanidades de la U.N.E.D., Madrid, al del Archivo Municipal de Alcoy (Alicante), por la colaboración activa que me han prestado en la búsqueda de fuentes.

En el extranjero, quiero agradecer las becas que me concedieron el Roosevelt Study Center, Middelburg, en los Países Bajos y la Franklin D. Roosevelt Library, en Hyde Park, New York respectivamente. Muy especialmente, al director del centro Roosevelt de Middelburg, en los Países Bajos, Dr. Cornelis van Minnen, y al personal de dicho centro, especialmente a Leontien Joosse y a Hans Krabbendam, por su inestimable ayuda. Al director de la biblioteca F.D. Roosevelt de Hyde Park, Nueva York, Dr. Verne W. Newton, y a todo su personal por su eficacia y colaboración. Asimismo, debo hacer mención del personal de: la Biblioteca Gelman, George Washington University, Washington D.C, al de la Library of Congress, Washington, D.C, al de los Congress Archives, Washington, D.C., la Biblioteca de la Universidad de Georgetown, Washington, D.C., la Biblioteca de la Universidad de Maryland, College Park, y la Biblioteca de la Universidad de Friburgo, Alemania.

Por último, al Ministerio de Educación y Ciencia por otorgarme una licencia por estudios en el curso 1998-1999 para finalizar la presente investigación.

## *INTRODUCCIÓN*

El objetivo de esta investigación es estudiar el período cronológico comprendido entre los años 1932-1936 en el que se desarrollan en los Estados Unidos el primer mandato presidencial de F.D. Roosevelt (1932-1936) y en España la II República (1931-1936), utilizando como principal fuente histórica la prensa española. Por lo tanto, la tesis es un ejemplo del estudio de la prensa como fuente para el conocimiento histórico.

El eje central de este trabajo lo constituye el análisis de la imagen que la prensa española de la Segunda República difunde sobre la política llevada a cabo en los Estados Unidos durante el primer mandato presidencial de Franklin Delano Roosevelt (1932-1936).

Esta investigación doctoral analiza la prensa española para ver si instrumentaliza la información que vierte sobre el *New Deal* rooseveltiano, especialmente en los aspectos relacionados con los problemas del mundo industrial y laboral, intentando detectar si lo que se sabe o divulga sobre la experiencia política estadounidense se corresponde con la realidad histórica, y si se comprueba que es así, examinar las formas de hacerlo, los objetivos que se persiguen y las estrategias retóricas o discursivas empleadas para alcanzar esos fines.

Igualmente, se procura descubrir en qué medida la experiencia estadounidense constituye o no un **modelo** político, económico, social y cultural para la España de la Segunda República, desvelando los motivos por los cuales los experimentos del *New Deal* rooseveltiano fueron seguidos con interés total, parcial o por el contrario fueron omitidos en la prensa española. Se pretende responder de qué manera influye la prensa española en la propagación o creación de determinadas imágenes sobre los Estados Unidos y cómo evolucionan o se alteran a lo largo del período estudiado.

Otra de las finalidades de la tesis consiste en considerar si la prensa española pone en relación el caso estadounidense y el caso español, sugiriendo una posible imitación o si por el contrario se rehuye cualquier probable emulación. Nos preguntamos si la prensa española defiende iniciativas propias del partido de su misma ideología, sin referencia a la evolución de los experimentos y reformas de Roosevelt en los Estados Unidos, o si, por el contrario, reflexiona y opina sobre el *New Deal*. Para ello, se estudia qué aparece en la prensa y cómo se distorsiona la realidad. Se intenta descubrir hasta qué punto la ideología prima y matiza la presentación de información vertida en la prensa española.

En consecuencia, pretendemos comprobar si los experimentos económico-sociales de Roosevelt fueron seguidos con interés por distintos grupos políticos, y por la prensa, en general, o si por el contrario, fueron rechazados, censurados, criticados, y poco abordados por otras opciones políticas defendidas en determinada prensa, por su interés intrínseco y/o por su relevancia para la problemática política y económico-social española, y sus posibles remedios, por ejemplo, como posible fuente de inspiración para la reforma en España. Se trata de analizar si se instrumentaliza en la retórica española el ejemplo de lo que está pasando en los Estados Unidos, por quiénes, por qué y para qué, y reflexionar sobre la opinión de los informadores, redactores y dueños de una muestra amplia de publicaciones periódicas.

En definitiva, examinamos si la prensa española refleja o no la realidad estadounidense, si la ideologiza y/o tergiversa, si la omite o si la realza, en función de su propio ideario, presentándola de formas distintas a la opinión pública.

Hemos considerado la posibilidad de evaluar otras fuentes: literarias, estadísticas, diplomáticas, etc., inclinándonos, finalmente, por el análisis de las fuentes primarias hemerográficas. Varios han sido los motivos que nos han llevado a esta delimitación de fuentes primarias, entre ellos, el pragmatismo. No se pueden ver todas las fuentes sobre un tema determinado, contando con que el proceso de investigación y elaboración del tema tiene unos razonables límites temporales, y la extensión de los resultados debe mantenerse dentro de unos parámetros lógicos. Pero, sobre todo, nos hemos decantado hacia el análisis de las publicaciones periódicas, por su volumen, su variedad, por su carácter de testimonio diario, coetáneo de la vida política, socio-económica, y cultural, e indiscutiblemente, por su valor intrínseco como fuente primaria de primer orden, teniendo en cuenta que son un reflejo, no el único, de la percepción española de la realidad estadounidense y, porque en la época que nos ocupa -los años treinta- son el portavoz de información y opiniones más extendido.

Respecto a la estructura de la tesis, ésta consta de cuatro partes. Nuestra opción metodológica se expone de forma extensa en la primera parte, que también está dedicada a analizar la relación entre prensa e historia, y prensa y opinión pública. En la segunda parte, se aborda el marco histórico español, deteniéndonos en el contexto político, el económico, el social, el periodístico, el legal y el ideológico en el que se ve inmersa y se desarrolla la II República, lo cual sirve de base para situar y comprender el análisis de prensa española que se efectúa a lo largo de la tesis. La parte III abarca unos aspectos clave para entender la situación

laboral e industrial durante el *New Deal* estadounidense, haciéndose hincapié, sobre todo, en el gobierno del presidente Franklin Delano Roosevelt, en la evolución del *New Deal*, en los principales hitos legislativos, en el papel de los sindicatos, y en la actividad huelguística, así como su eco en la prensa española. Por último, en la parte IV, se estudian unos casos concretos para ejemplificar el tratamiento que ofrece la prensa española ante temas importantes por su magnitud y trascendencia.

Esta investigación aporta el análisis de un amplio abanico de publicaciones periódicas de prensa española de distintas tendencias ideológicas. Como norma básica, se rechaza el método de las calas espaciadas regularmente y el de los diferentes tipos de muestreo, prefiriendo el seguimiento sistemático, diario, exhaustivo, el alcance de cada periódico durante todo el período estudiado, con el fin de garantizar alcanzar los objetivos de la investigación, y no, simplemente, aproximarse a ellos.

Otra de las contribuciones de esta investigación reside en el enfoque comparativo utilizado, partiendo de la hipótesis rápidamente sustanciada de que la prensa española al abordar distintos temas, busca conexiones y puntos de comparación entre el caso español y estadounidense.

Justamente para comprender los posibles puntos de diferencia y de relación, se lleva a cabo un análisis cualitativo de la prensa española, acudiendo al contexto histórico estadounidense y español, utilizando otras fuentes primarias y secundarias estadounidenses y españolas. De este modo, se espera poder analizar de forma rigurosa las informaciones y opiniones que ofrece la prensa. Se trata de cotejar lo que ocurre y lo que se dice, y de comprobar si toda la prensa expone los mismos contenidos y si no lo hace, de intentar descubrir porqué no.

En síntesis, entendemos que el interés científico de esta tesis reside en varios aspectos. La elección del tema resulta ser novedosa, por los escasos estudios realizados en España sobre temas históricos relacionados con los Estados Unidos. También porque tienen especial interés los años elegidos (1932-1936) por el papel paradigmático que tiene los Estados Unidos y porque se trata de un período histórico especialmente crítico y polémico tanto en los Estados Unidos como en España. Por último, consideramos que puede ayudar a ejemplificar históricamente las tendencias propagandísticas de la prensa, y a realizar una lectura crítica de la misma.



## ***PARTE I.- PRENSA E HISTORIA: CONCEPTOS Y METODOLOGÍA.***

### **1.- CONCEPTO Y MÉTODO.**

#### **1.1.- *La prensa como fuente histórica.***

En este estudio, la prensa va a ser el medio de comunicación entre dos mundos: el americano y el español. En la España de los años treinta, la mayor parte de la población obtiene información de la situación que se vive en los Estados Unidos a través de lo que se refleja en la prensa española de la época. Por ello, la prensa constituye una fuente histórica inestimable para investigar el período cronológico elegido. En ella, se puede ver reflejados algunos aspectos de los acontecimientos que suceden en la sociedad española durante la II República, los hechos que acontecen en el resto del mundo en esos momentos, y las reacciones que suscitan esos hechos.

En los años objeto de esta investigación, la gran mayoría de las personas cultas capta la realidad exterior a través de la prensa, con lo que los cauces informativos adquieren la singularidad de agentes históricos de primera magnitud. Cuando transmite información la prensa, genera, y al mismo tiempo refleja, la opinión de los individuos y grupos sociales a quienes va dirigida. Además, la prensa de la Segunda República presenta una marcada dimensión ideológica, de foro de debate político.

Según el historiador Manuel Tuñón de Lara, “sin contar con la historia de la prensa no es posible hoy en día “hacer” historia contemporánea, es decir, investigar en ella, comprenderla y explicarla”.<sup>1</sup>

La prensa es fuente primaria, es decir, coétanea a los hechos que describe y comenta, y, por tanto, de la máxima valoración como testimonio documental del acontecer historiado, presentando como ventaja que posiblemente sea uno de los modos más útiles de acercarse a analizar la sociedad en que está inmersa y, sobre todo, de estudiar a los diferentes grupos sociales que ejercen su poder en la sociedad a través de los periódicos.

---

<sup>1</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1987b, p. 29. Para economizar espacio en la tesis, las citas historiográficas van a llevar un formato abreviado. La referencia completa de todas las fuentes se encuentra en el apartado bibliográfico.

Otra de las ventajas que presenta este medio al historiador es el de ofrecer un ámbito para la reflexión. Como el sociólogo, periodista y analista internacional Raúl Sohr resume: “la información en la prensa escrita puede leerse con atención, puede releerse y cotejarse con documentación. Ingresa en archivos, es citada como fuente y se convierte en un referente”.<sup>2</sup>

Se lleva a cabo en esta investigación el análisis de cada periódico elegido, por su doble interés pues, como señala Jacques Kayser, el que fue Director Adjunto del Instituto Francés de Prensa de la Universidad de París, “constituye en sí un documento y... es también una fuente de documentos... Cada periódico ofrece lo que registra: elementos fragmentarios, disociados, necesariamente simplificados, rara vez del todo objetivos, de una realidad siempre compleja. Discutible como fuente única, es en cambio una fuente complementaria de primer orden”.<sup>3</sup>

Es decir que, como cualquier otra fuente documental, este medio está sujeto a limitaciones impuestas por las perspectivas no sólo de sus autores, sino de los dueños de las cabeceras y los directores. Esto plantea problemas de exégesis y utilización para el historiador. Esta fuente puede dar una visión parcial de los hechos. Los acontecimientos presentados deben contrastarse con la realidad, con el hecho histórico en sí mismo, y con otras fuentes, puesto que, casi siempre, la prensa está impregnada de una gran subjetividad, o de ideologías e intencionalidades ulteriores.

En cuanto a la veracidad informativa, al lector de prensa le llega lo que el periódico le transmite y no lo que ocurre efectivamente. La prensa ofrece sus versiones de los acontecimientos, acercándose a veces y alejándose otras de la realidad. Es ahí, donde el historiador debe investigar, comprobar la exactitud de la noticia (origen, fecha, fuente, fotografías, etc) y aclarar la fiabilidad del documento periodístico. Sin embargo, es importante para el historiador ver cómo los hechos han sido juzgados y entendidos por una fuente coétanea a los hechos que analiza.

---

<sup>2</sup>.- Raúl Sohr, 1998, p. 131.

<sup>3</sup>.- Jacques Kayser, 1964, p. 107.

Por ello, según Jacques Kayser, el estudio de la prensa se sustenta en la historia: “en el plano profesional, los estudios históricos permiten establecer el alcance verdadero del mensaje periodístico y desprender lo que la prensa ha hecho por el bien público y a veces ¡Ay! en contra del bien público”.<sup>4</sup>

La elección de la prensa como fuente principal puede, sin embargo, presentar algunos inconvenientes. La investigación de la prensa para el historiador puede resultar decepcionante, cuando, por ejemplo, vea la falta de ejemplares de una cabecera determinada en la hemeroteca, o se enfrente con la parquedad de información sobre la empresa propietaria de la misma. Así, por ejemplo, existe una escasa bibliografía sobre las empresas periodísticas del período elegido, salvo excepciones como en los casos de Francisco Iglesias acerca de *Prensa Española*, Agustín Calvet, “Gaziel”, sobre *La Vanguardia*, Adela de Cáceres y su estudio sobre *El Debate* o el de Gonzalo Redondo sobre *El Sol, Luz y La Voz*.

Por consiguiente y en definitiva, este análisis procura contrastar la prensa como fuente primaria preferente, con otras fuentes documentales de archivo, y con un amplio apoyo en fuentes historiográficas secundarias.

## **1.2.- Conceptos sobre opinión pública y sus relaciones con la prensa.**

Respecto al término polisémico “opinión pública” existe un debate permanente, con múltiples interpretaciones acerca de un concepto complejo, sujeto a una transformación constante, no existiendo una definición aceptada del término, que ha sido analizado desde distintos ámbitos como el de la ciencia política, del derecho, la psicología social, la sociología, la historia, las ciencias de la educación, la filosofía, la filología y las ciencias de la comunicación.

La idea de opinión pública no se propone explícitamente hasta el siglo XVIII, aunque el germen del concepto se encuentra ya hace dos mil años, por ejemplo, en ideogramas chinos del siglo IV d.C. y en una carta de Cicerón a Ático del año 50 a.C.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup>.- Jacques Kayser, 1964, p. 5.

<sup>5</sup>.- Véase: Elisabeth Noelle-Newmann, 1995, p. 9.

En el siglo XVIII, durante la Ilustración, se debate el concepto de opinión pública, implicando con el término de “pública” nociones como universalidad, objetividad y racionalidad. Sin embargo, a veces, la propia idea de opinión sugiere fluctuación e incertidumbre.

La noción de que la opinión pública trasciende la opinión individual y refleja un valor común abstracto, más que un mero compromiso de intereses individuales, continúa influyendo en el pensamiento sobre la opinión pública hasta muy entrado el siglo XX. Es decir, “la opinión pública es uno de los muchos fenómenos en que el todo (la opinión pública como tal) necesita de las partes (las opiniones y actitudes individuales) pero sobrepasa la suma de las mismas”.<sup>6</sup> A menudo se emplea el término opinión pública para referirse al concepto que muchos se forman de una persona o cosa en términos de bondad/maldad, moral/inmoral, etc., o sea la opinión general como juicio de valor.

Los regímenes políticos representativos tienen muy en cuenta la opinión pública a la hora de actuar, e intentan manipularla y ponerla a su favor. La opinión pública cuenta. Por ello, las élites o clases gobernantes vigilan la opinión pública o bien para no despertar su recelo, protesta u oposición, o bien, a veces, para movilizarla en un sentido determinado. Según explica David Hume: “no hay nada que sustente a los gobernantes; sino la opinión. Es, por tanto, sobre la opinión, sobre lo único que el gobierno se sustenta”.<sup>7</sup> Sin embargo, Hume idealiza el papel y la fuerza de la opinión pública. Convendría matizar que a los gobernantes no sólo les sustenta la opinión pública, sino también el propio poder, el dinero, el clientelismo, el partido y sus mecanismos para alcanzar y mantenerse en el poder, y “los poderes fácticos” (tales como la Iglesia, el Ejército, las organizaciones empresariales y sindicales y el funcionariado).

En la sociedad contemporánea existe un gran interés por la nueva fuerza de la opinión pública. Según Elizabeth Noelle-Neumann, directora del Centro de Investigación de la Opinión Pública de Allensbach (Alemania), la opinión pública es una forma de ejercer el control social en la que el individuo se ve determinado por el grupo, llegando a ceder a veces, ante el temor de quedarse aislado. Este miedo al aislamiento del individuo

---

<sup>6</sup>.- Cándido Monzón Arribas, 1987, p. 143.

<sup>7</sup>.- David Hume, 1963, p. 29.

pone en marcha “la espiral del silencio”.<sup>8</sup> Esta autora describe la opinión pública como “la opinión dominante que obliga a la sumisión de actitud y de conducta en cuanto amenaza al individuo disidente con el aislamiento, al político con la pérdida del respaldo popular”, y considera a los medios de difusión como creadores de opinión pública; “ellos proveen la presión ambiental a la cual la gente responde con presteza, con aprobación, o con el silencio”.<sup>9</sup> Igualmente, se puede percibir que hay personas que contestan con desagrado, rechazo y protesta.

El concepto de opinión pública es a menudo expresión de moralidad colectiva, y se asocia a una fuerza ética por considerar que refleja los valores de todo un conjunto de personas, “el pueblo soberano”- pero esto es característico sólo de los regímenes democráticos. Antes de las democracias también se imponían y se promovían públicamente éticas que pretendían representar a “todo” el pueblo (incluso todo Occidente). Como ejemplo cabe señalarse la ética religiosa propagada por la Iglesia católica.

La opinión pública se suele identificar con lo común, lo consensuado, lo mayoritario, lo dominante, los valores básicos abstractos de una sociedad o cultura. Por tanto, se suele “apelar” a la opinión pública en defensa de “causas justas”. Además, “la opinión pública” puede ser compatible con “varias opiniones públicas”, con diferencias entre sí, y con “una opinión pública” que exprese los valores compartidos por un grupo de individuos unidos por estos intereses en un colectivo que promueve su opinión públicamente, o bien una opinión sostenida públicamente por un solo individuo.

Algunos autores puntualizan que la opinión pública “no es la suma de las opiniones, ni siquiera de las más importantes, sino la búsqueda de lo que podíamos denominar “la opinión dominante””.<sup>10</sup> Cándido Monzón Arribas afirma que cuando existe unanimidad o un consenso mayoritario tiene lugar la “opinión común”.<sup>11</sup> No obstante, cuando brota el debate, “la opinión pública entra en acción” y “los ciudadanos ejercen el derecho a expresar sus discrepancias”.<sup>12</sup>

---

<sup>8</sup>.- Elisabeth Noelle-Newmann, 1995, p. 63.

<sup>9</sup>.- *Ibidem*, 1974, p. 51.

<sup>10</sup>.- Luis Miguel Enciso Recio, prólogo del libro de Celso Almuiña, 1977, p. 15.

<sup>11</sup>.- Cándido Monzón Arribas, 1987, p. 148.

<sup>12</sup>.- *Ibidem*.

El periodista y literato, Mariano José de Larra, en uno de sus artículos “¿Quién es el público y dónde se encuentra?” se muestra más escéptico al comentar que “el público es el pretexto, el tapador de los fines de cada uno..., y que no existe un público único, invariable, juez imparcial, como se pretende”.<sup>13</sup>

Según Raúl Rivadeneira Prada, la opinión pública es, por su formación, “un producto de opiniones individuales sobre asuntos de interés común y que se origina en las formas comunicativas humanas, en procesos individuales, primero, y en procesos colectivos, después, en diversos grados, según la naturaleza de las informaciones compartidas por los individuos, a la vez que influídas por los intereses particulares de los grupos afectados. La suma de opiniones da por resultado múltiples opiniones, no una sola opinión pública que, para ser tal, necesitaría de la funcionalidad organizada dentro de un clima apto de opinión, para convertir ese cúmulo de opiniones en producto organizado”.<sup>14</sup>

En cuanto a las relaciones entre la opinión pública y la prensa, numerosos autores - historiadores, sociólogos, publicistas, políticos, analistas - han señalado la íntima relación existente entre ambas. A título orientativo podríamos citar a José Luis Dader, doctor en ciencias de la información y profesor de opinión pública, quien observa que existe una tendencia “en el mundo de las ciencias sociales a la progresiva decantación de un perfil de investigación y reflexión que estudia las relaciones entre los medios de comunicación y la esfera pública, tanto en su vinculación y repercusión política como en las transformaciones generales o de base que afectan al sistema social”.<sup>15</sup>

Abundando en la misma idea Cliff Zukin afirma que los medios de comunicación y la opinión pública forman una “pareja inseparable” y que es “primeramente a través de los medios de comunicación como los ciudadanos conocen un proceso político”.<sup>16</sup> El influjo mutuo entre el medio de comunicación y el público produce la opinión pública: “proceso, en el curso del cual los individuos expresan sus actitudes y los grupos llegan a tomar una decisión”.<sup>17</sup>

---

<sup>13</sup>.- Mariano José de Larra, 1995, pp. 13 y 14.

<sup>14</sup>.- Raúl Rivadeneira Prada, 1979, p. 115.

<sup>15</sup>.- José Luis Dader García, 1986, p. 27.

<sup>16</sup>.- Cliff Zukin, 1986, p. 25.

<sup>17</sup>.- Lorenzo Gomis, 1974, p. 524.

Según Candido Monzón Arribas, “los medios, en principio median la opinión pública y posibilitan su expresión. El problema radica en saber si es una mediación neutra y fiel, reflejo de las opiniones del público, o si la mediación se convierte en mediatización, reflejo de los intereses de todas las instancias que se crean detrás... Naturalmente, los medios como tal no manipulan ni crean opinión pública, son aquellos actores que crean, dirigen, y actúan a través de aquéllos...: los líderes, los grupos de presión, las élites y el poder en general”.<sup>18</sup>

Los medios no se limitan a reflejar la opinión pública de un modo pasivo, sino que su influencia sutil e indirecta llega a configurar un clima de opinión que los ciudadanos se ven presionados a compartir.<sup>19</sup> Por ello, la prensa suele ser reflejo de la opinión pública, conformadora de opinión e intérprete de la realidad social. Como señala Teodoro León Gross, la prensa encuentra “en la opinión una de las principales razones de su existencia y, a la vez, un espacio de exclusividad”.<sup>20</sup>

En principio, pues, la prensa tiene dos efectos: refuerza las actitudes vigentes en el público y activa el cambio social. Existe una influencia mutua entre el periódico y el público.<sup>21</sup> La prensa sirve para comunicarse con personas alfabetizadas, para llevarles un mensaje, y, a través del mismo, influir en su opinión para poder intervenir en sus decisiones y actuaciones. Por lo tanto, la prensa puede ser un factor tanto de conservación como de cambio.

Según el periodista Walter Lippmann, uno de los pioneros del siglo XX en el análisis de estos conceptos, se pide a la prensa “que actúe sobre una fuerza mística llamada opinión pública... La prensa ha llegado a ser considerada como un órgano de democracia directa”.<sup>22</sup>

Téoricamente, existen dos tipos de información periodística: la descriptiva, en la que el periódico simplemente informa sobre qué ha ocurrido y facilita la noticia, y la evaluativa, en la que el periódico apunta la significación de lo que ocurre introduciendo

---

<sup>18</sup>.- Cándido Monzón Arribas, 1987, p. 149.

<sup>19</sup>.- Fernando Jiménez Sánchez, 1995, p. 30.

<sup>20</sup>.- Teodoro León Gross, 1996, p. 3.

<sup>21</sup>.- Lorenzo Gomis, 1974, p. 525.

<sup>22</sup>.- Walter Lippmann, (1922) 1965, p. 229.

consciente y abiertamente la opinión. Conviene puntualizar que existen periódicos cuya principal razón de ser es reforzar una determinada ideología o un interés de grupo, profesión, religión, etc. Lorenzo Gomis opina que el periódico ejerce una función de interpretación y desempeña una función política, la de la mediación.<sup>23</sup> Es decir, el periodista no sólo transmite las noticias sino que tiende a explicarlas e interpretarlas dando su opinión.

Se debe tener en cuenta el grado de precisión de la noticia, su calidad, que un hecho sea presentado como noticia con unos criterios objetivos.<sup>24</sup> No obstante, cuando se transmite una información o bien una opinión existen unos procesos tales como la selección, la omisión, la inclusión, la extensión y la ubicación, que pueden llegar a matizar la “objetividad aparente”. En un periódico es fundamental la organización de los contenidos, las páginas, las secciones, y los titulares.

Con respecto a la objetividad, “la posible y deseable no intencionalidad que debe estar presente en el mensaje informativo”, cabe argumentar que nunca se da una información puramente objetiva. “... Siempre es necesaria cierta interpretación de la realidad para que exista la noticia. La manipulación puede ser mínima pero inevitable ya que se separan y aíslan datos dentro de un *continuum*”.<sup>25</sup> Además, “se lleva a cabo una operación lingüística para que se produzca la noticia ya que sólo los procedimientos del lenguaje permiten aislar y comunicar un hecho”.<sup>26</sup> Por tanto, ese mismo proceso lingüístico, comunicativo, mediatiza y subjetiviza esa supuesta realidad objetiva.

La objetividad o subjetividad de una noticia se aprecia, sobre todo, en el titular. El titular puede ser objetivo o subjetivo. Si los titulares resumen el contenido de la noticia son objetivos, si, por el contrario, tratan de llamar la atención son subjetivos.<sup>27</sup> Puede haber titulares que reúnan ambos supuestos, quizá el periodismo más hábil es el que combina bien información e interpretación. Debemos matizar que no es más fácil en los titulares que en otra parte reflejar opinión y tratar de manipular, pero sí es más usual, y más rentable..<sup>28</sup>

---

<sup>23</sup>.- Lorenzo Gomis, 1974, pp. 14 y 98.

<sup>24</sup>.- Walter Lippmann, (1922) 1965, p. 229.

<sup>25</sup>.- José Luis Martínez Albertos, (1983) 1993, p. 45.

<sup>26</sup>.- Lorenzo Gomis, 1974, p. 24.

<sup>27</sup>.- Philippe Gaillard, 1972, p. 109.

<sup>28</sup>.- José Luis Gómez Mompert, 1982, p. 9.

Es frecuente el intento de manipular a través de los titulares, por el impacto inmediato que éstos tienen, pero la facilidad de ejercer dicha manipulación, depende de la permeabilidad del lector, el éxito o no del intento de manipulación obedece a muchos factores.

El columnista americano Walter Lippman afirma que cada periódico es el resultado de una serie de selecciones tales como “qué elementos deben imprimirse, en qué posición deben ser impresos, cuánto espacio deben ocupar, qué énfasis tendrán. No existen modelos objetivos aquí. Hay convenciones”.<sup>29</sup>

Como apunta Raúl Sohr en esta línea: “a menudo la frontera entre los hechos y las opiniones es borrosa, imprecisa. Para empezar, el trabajo de selección de los acontecimientos que se comunicarán como noticias ya es un hecho interpretativo. Los juicios se expresan tanto por omisión como por el modo en que se destaca una información”.<sup>30</sup>

Noam Chomsky revela que los medios de comunicación no son imparciales ni objetivos al interpretar las noticias, ejerciendo una importante y clara función propagandística, y apunta hacia el manejo de los medios y la opinión por los poderosos: “los poderosos son capaces de sentar las premisas del discurso, decidir qué es lo que se va a permitir ver, oír y pensar al público en general y “manejar” la opinión pública organizando periódicas campañas de propaganda”.<sup>31</sup>

Lippman cree que se debe organizar las opiniones públicas para la prensa y no por la prensa, y que esa tarea puede ser llevada a cabo por la ciencia política.<sup>32</sup> Este autor piensa en el mundo americano, le preocupa el secretismo y la manipulación de la información, planteando la hipótesis de que noticia y verdad no son necesariamente lo mismo y deben distinguirse entre sí.<sup>33</sup>

Según Jacques Kayser, “la prensa escrita es, sin discusión, uno de los medios de comunicación de la opinión pública, uno de los medios que ésta tiene - más o menos

---

<sup>29</sup>.- Walter Lippman, (1922) 1965, p. 223.

<sup>30</sup>.- Raúl Sohr, 1998, p. 94.

<sup>31</sup>.- Noam Chomsky, 1992, p. 4.

<sup>32</sup>.- Walter Lippmann, (1922) 1965, p. 19.

<sup>33</sup>.- *Ibidem*, p. 226.

ampliamente- de expresarse, así como uno de los medios de acción de los poderes, sin que con esto se entienda simplemente el poder del Estado”.<sup>34</sup>

Existe un tipo de prensa que tiene una clara vocación empresarial, de alcanzar un mayor número de lectores, que no “toma partido” de modo unívoco, sino que procura tomar el pulso general para adecuarse a ello.

Por el contrario, la prensa ya de antemano definida ideológicamente tiene planteamientos más complejos, No obstante, se puede dar el caso de que su público lector sea ya cautivo y convencido, y espere una información de acuerdo a sus convicciones ya establecidas. Clara E. Lidia nos presenta la afinidad que existe entre emisarios y destinatarios del mensaje periodístico diciendo: “cuando un partido utiliza su propio periódico nos encontramos ante una comunicación directa y unívoca, que se dirige a un público cuya comunidad ideológica con el emisor es dada por descontado. Esto garantiza la descodificación del mensaje en el modo deseado por el emisor”.<sup>35</sup>

El periodismo de opinión trata de reforzar o crear una opinión pública, implantar y mantener unos principios determinados. La influencia que ejercen los medios de comunicación, - “el cuarto poder” -, sobre el público se consigue con más eficacia a través de los géneros de opinión que mediante la información. No cabe la neutralidad: el editorialista se dirige al público en una determinada dirección. El comentario aclara los hechos de la información y, en general, presenta al público el contexto de la noticia con una elaboración personal.

La opinión del periódico suele aparecer reflejada en el editorial, artículo sin firmar, y en los artículos firmados. El editorial expresa la opinión asumida por los propietarios, accionistas, el equipo de redacción y grupos de interés afines. Los hechos vienen tamizados por la opinión del propietario del diario, tendiendo no sólo a transmitir ideas, sino también a explicarlas e interpretarlas. El periódico casi siempre comulga de alguna manera con las tesis recogidas en los comentarios, críticas y noticias reunidas en sus páginas.

---

<sup>34</sup>.- Jacques Kayser, 1964, p. 1.

<sup>35</sup>.- Clara E. Lidia, 1970, p. 3.

El artículo firmado es ostensiblemente “una” opinión que permite al periódico, por un lado, obtener prestigio general de acoger firmas conocidas, autoridades, testigos presenciales, corresponsales, y por otra parte, “alejarse” de esa opinión “personal”, no responsabilizándose de ella directamente, pero al mismo tiempo beneficiándose de su voz.

Como ocurre en otras épocas, la prensa española de los años treinta, a la hora de codificar sus mensajes, trata de adoctrinar y crear opinión pública, pero para ello se atribuye a sí misma la mayor identificación posible con sus lectores, la representación y la calidad de portavoz de la “verdadera” opinión pública. De este modo, por ejemplo, en el diario *ABC* leemos sobre el Gobierno azañista: “el Gobierno ha tenido muchas ocasiones y sobrados elementos de juicio para enterarse de lo que no quiere saber; si le asiste o le rechaza la opinión pública”.<sup>36</sup> La lectura escondida de esta cita de *ABC* es que la opinión pública rechaza al gobierno azañista. Asimismo, el rotativo hace hincapié en el hundimiento de la Prensa republicana, afirmando que “no es la Prensa la que hace y deshace los estados de opinión. Son los estados de opinión los que hacen y deshacen periódicos”.<sup>37</sup>

Igualmente, la prensa utiliza el término opinión pública y la identifica con su ideología. Como ironiza Mariano José de Larra, “un periodista señala que el público está reducido a sus suscriptores”.<sup>38</sup> Del mismo modo, el diario *ABC* ante el triunfo del gobierno conservador en noviembre de 1933 dice que “la opinión pública es la que el domingo salió a votar en Madrid”.<sup>39</sup>

A pesar de todo, el periódico ha desarrollado, a lo a largo de su historia, “una serie de tareas que hoy forman parte de sus características esenciales. A ellas pertenece ante todo la universalidad del contenido, lo cual no significa otra cosa que la adaptación a los intereses de gente muy distinta”.<sup>40</sup> Por ello, se pueden encontrar múltiples versiones e interpretaciones de unos hechos históricos determinados.

---

<sup>36</sup>.- “Cuestiones de prensa”. *ABC*. Madrid, D 7-5-1933, p. 25. Véase apéndice documental nº 42.

<sup>37</sup>.- *Ibidem*.

<sup>38</sup>.- Mariano José de Larra, 1995, p. 12.

<sup>39</sup>.- “La opinión pública”. *ABC*. Madrid, M 21-11-1933, p. 3.

<sup>40</sup>.- Emil Dovifat, 1959 y 1960 ( 2 vols.), Tomo I, p. 9.

### 1.3.- *La función política e ideológica de la prensa.*

La prensa es un medio de expresión de un poder, ya sea éste de tipo religioso, económico, político o social. Las circunstancias sociales y políticas inciden en la información que presenta el periódico, donde queda reflejada la interrelación entre el periódico, el contexto histórico y el contenido ideológico de la noticia. Por todo ello, se llega a afirmar que la prensa “tiene un papel esencial en la difusión de la ideología y en la formación de mentalidades. La finalidad de una publicación puede tener desde un carácter puramente económico a un fin político, puede estar al servicio de un gobierno, de un partido político, de una persona o de un grupo”.<sup>41</sup>

El historiador Manuel Tuñón de Lara recuerda, al referirse a las relaciones entre el Poder y la Prensa, que en España han existido “las subvenciones indirectas dadas a las prensa por medio del llamado anticipo reintegrable para la compra de papel, que ha habido, en casos, las subvenciones directas; que también han existido situaciones de periódicos con semiprotección oficial, o relaciones de desconfianza y hasta de hostilidad expresadas por la previa censura gubernativa, las sanciones pecuniarias, las suspensiones generales y, en algunos casos, las definitivas”.<sup>42</sup>

El marco de la Segunda República acoge distintas posturas políticas e ideológicas, que, cuando disponen de medios económicos se suelen propagar a través de la prensa. Según opina Jean-Michel Desvois, “la prensa es el medio privilegiado de expresión de las ideologías... la prensa no sólo nos informa de cómo pensaban o sentían las élites, sino también, por su naturaleza de medio de comunicación de masas, sobre todo, un sistema de mentalidades en un momento dado”.<sup>43</sup>

En esa línea, Raúl Sohr apunta que “la prensa es un elemento clave para la fijación de la conciencia de los pueblos”.<sup>44</sup> Así, por ejemplo, la prensa obrera es “la expresión de una conciencia social, conciencia de pertenecer a la clase obrera y de la necesidad de dirigirse a otras personas integradas en la misma clase”.<sup>45</sup> Por consiguiente, la prensa tiene

<sup>41</sup>.- Jean-Michel Desvois, 1986, p. 359.

<sup>42</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1987b, p. 28.

<sup>43</sup>.- Jean-Michel Desvois, 1986, p. 351.

<sup>44</sup>.- Raúl Sohr, 1998, p. 22.

<sup>45</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1987b, p. 24.

un gran valor como fuente histórica, pues para un buen estudio de las ideologías contemporáneas hay que contar en gran parte con su estudio.<sup>46</sup>

La prensa llega a gran parte de la población y ofrece la posibilidad de observar la influencia de un mensaje ideológico, tanto en su elaboración como en su difusión. Como escribe Robert Marrast: “A través de la prensa es como mejor se puede aprehender el movimiento de las ideas en su curso y en sus agitaciones determinar la persistencia de las corrientes de pensamiento y sus resurgimientos, su progresiva desaparición en provecho de las ideas que poco a poco se abren camino y lentamente se implantan o se imponen”.<sup>47</sup>

Muchos acontecimientos se utilizan como pretexto para proyectar sobre ellos un conjunto de reflexiones de carácter doctrinal, en torno a la política de un determinado gobierno, los intereses de un grupo, etc. La prensa está en un papel de oposición, crítica, o a favor de una política y, en muchas ocasiones, se convierte en portavoz de los intereses, opiniones e ideales de un sector de la sociedad afín a un determinado rotativo. Estos acontecimientos van a ayudar a desarrollar el *corpus* doctrinario de una ideología.

La deformación de la realidad, generalmente, implica una ideologización. Se manipula una información porque interesa introducir una determinada idea sobre unos hechos concretos. Los órganos de prensa no son simples proveedores de informaciones aisladas. El valor de una información periodística siempre viene tamizado por una serie de aspectos, materiales e ideológicos: materiales que determinan su impacto (cuerpo de los caracteres del título y del texto, emplazamiento en el cuerpo del diario, espacio que ocupa, etc.); ideológicos, que determinan la interpretación explícita o implícita propuesta o sugerida al lector.

Conviene determinar los lazos que unen a la redacción con el público de un diario. Hay que analizar las categorías sociales entre las cuales circula el periódico en cuestión, su gestión, y su equipo redaccional. Así, cuando se trata de un periódico ideológicamente definido, las opiniones presentadas por el redactor coinciden en principio con las de sus lectores.

---

<sup>46</sup>.- Véase también: Manuel Tuñón de Lara, 1987b, pp. 25 y 26.

<sup>47</sup>.- Robert Marrast, 1975, p. 15.

Según afirma el ensayista y articulista, Joseph María Casasús, “la tan repetida “objetividad” de la información constituye una utopía evidente: porque no existen *items* inocuos, porque la mayor parte de los [*items*] empleados en la semantización de las comunicaciones de masas son operadores semánticos involucrados en una enorme tela de significaciones sociales y cargas psicológicas”.<sup>48</sup> Por lo tanto, para ponderar las posibles repercusiones de las relaciones ideológicas en una formación social es fundamental conocer: el origen de las ideologías, quién financia el periódico y las relaciones que tiene con grupos económicos o políticos, y cuántas personas reciben la comunicación.

La prensa media entre el sistema político y la sociedad, tiene una función política. Según Lorenzo Gomis, la función política del periódico significa “la contribución o aportación del periódico a la vida política de la sociedad en que actúa. Preguntar por la función política del periódico supone, así, preguntar por el qué, el cómo y el cuánto de las modificaciones que el periódico pueda introducir en el sistema político de la sociedad en que actúa y en la respuesta social a las decisiones políticas de ese sistema”.<sup>49</sup> El periódico media políticamente a través de los géneros informativos pero, sobre todo, a través del artículo editorial. En él se expone una opinión, se juzga un hecho, expresando, por ejemplo, rechazo o aprobación ante una determinada medida. También en la columna y las críticas se expresa la opinión. Igualmente, el silencio también comunica, es decir, ante determinadas leyes o acontecimientos históricos, algunos diarios optan por hacer pocos comentarios o ninguno al respecto.

Lorenzo Gomis señala que el periódico ejerce una función política de las siguientes maneras: 1) El periódico recoge, interpreta, valora y comunica las informaciones procedentes del gobierno y la administración pública. La prensa logra que el público se acostumbre a la idea de que el sistema político asume responsabilidades con respecto a los problemas y toma decisiones para resolverlos. Se transmiten informaciones procedentes de partidos políticos, cámaras económicas, y sindicatos; 2) El periódico pregunta, suscita y confronta testimonios, incluso más allá de las partes interesadas; y 3) El periódico incluye opiniones propias sobre los acontecimientos.<sup>50</sup>

---

<sup>48</sup>.- Joseph María Casasús, 1998, p. 125.

<sup>49</sup>.- Lorenzo Gomis, 1974, p. 96.

<sup>50</sup>.- *Ibidem*, pp. 526 y 527.

Un aspecto importante es la capacidad financiera de una empresa periodística, pues ésta incide en el tipo de publicación, ilustrada o no, diaria o no, el número y calidad de redactores, y en el contenido. Evidentemente, la edición de una publicación supone unos costes económicos que no todos pueden afrontar. De ahí que se observen diferencias entre prensa ilustrada o no, en el número de páginas, en las tiradas, y en la publicidad, importante fuente de ingresos. Así, por ejemplo, podemos constatar que mientras el diario *La Vanguardia* tiene más de 60 páginas, el rotativo *CNT* sólo incluye una media de 4 páginas. Indudablemente, esto repercute en la cantidad de noticias que uno y otro recogen y en el espacio disponible para comentarlas.

#### **1.4.- *Métodos y conceptos de análisis de prensa.***

##### **1.4.1.- Técnicas de investigación aplicadas al análisis de prensa.**

La prensa puede ser analizada como objeto de estudio en sí mismo o bien como fuente para el estudio de otro tema dentro de otra disciplina, como por ejemplo la sociología, la ciencia política, la lingüística, o en este caso, la historia. Si se realiza una investigación en la cual se utiliza la prensa como fuente primaria es necesario elaborar una metodología para analizar las publicaciones elegidas, tratando, sobre todo, de ver las propuestas de lectura acerca de las noticias. En cualquier caso, el historiador de prensa debe conocer las estructuras económicas, políticas, las redacciones de un periódico, y los aspectos ideológicos, y todo ello inserto en la coyuntura histórica.<sup>51</sup>

Existen numerosas escuelas y modalidades técnicas para analizar la prensa, que obedecen a distintos enfoques a la hora de abordar el método experimental o científico aplicado a las ciencias sociales, que, entre otros, utilizan métodos empíricos y cuantitativos. Igualmente, puede ser empleado el método humanístico, que ante todo debe ser histórico y sociológico, y el “método lingüístico” de los filólogos.

No obstante, a veces, se confunde método lingüístico-literario-filológico, con el método humanístico, que debe abarcar contenidos más contexto. Así, por ejemplo, José Martínez Albertos se limita a distinguir dentro del método humanístico, el análisis lingüístico y la crítica literaria, y afirma que uno de los métodos que pueden utilizarse es

---

<sup>51</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1987, p. 194.

“el método humanístico propio de la Filología, para realizar el análisis del discurso literario que integra el mensaje informativo”.<sup>52</sup>

A partir de 1945, se pone énfasis en el entorno social que rodea el mensaje. Según señala José Luis Martínez Albertos, “el mensaje informativo periodístico es, en esencia, un mensaje literario situado en un determinado contexto social muy particular, de tal forma que las circunstancias del entorno tienen mayor importancia que las consideraciones lingüísticas o estilísticas del discurso literario”.<sup>53</sup> Es decir, que deben primar los contenidos sobre la forma.

La prensa puede ser objeto de estudio filológico desde un análisis lingüístico o desde un enfoque literario. En el método lingüístico se estudia, preferentemente, el lenguaje que se emplea en la publicación tratada (los usos lingüísticos, aspectos morfológicos, sintácticos y semánticos). La valoración de las cualidades estéticas pertenece al análisis literario.

Ese análisis, según opina José Luis Martínez Albertos, “se reduce, en última instancia, a un cotejo o proceso comparativo entre el texto en cuestión y el código lingüístico establecido, con objeto de poder emitir juicios valorativos acerca de la corrección gramatical de dicho escrito”.<sup>54</sup> A mi juicio, este tipo de análisis es perfectamente útil para un lingüista-filólogo y cualquier análisis de textos periodísticos deberá mantenerse alerta a sus posibles aportaciones. No se puede invalidar como método.

El tipo de análisis de prensa que lleva a cabo la denominada lingüística del texto trata de analizar el contenido de cada noticia desmenuzando uno a uno los términos claves que aparecen en el texto, que siguen un hilo conductor de ideas. A través del léxico se intenta establecer el resumen conceptual del texto.

Otras propuestas de investigaciones lingüístico-filológicas de prensa aluden a los análisis registrales, estructuralistas, de la forma de los mensajes, y de los contenidos.

---

<sup>52</sup>.- José Luis Martínez Albertos, 1997, p. 128.

<sup>53</sup>.- *Ibidem*, 1997, p. 127.

<sup>54</sup>.- José Luis Martínez Albertos, 1997, p. 150.

Respecto a otros medios de comunicación, la prensa diaria, como objeto de estudio en sí mismo, dispone de una amplia bibliografía y de un método de análisis completo y ordenado: la hemerografía.<sup>55</sup> Según Josep María Casasús, “entendemos por análisis hemerográfico aquél que se proponga un análisis y una crítica del diario que abarque todos los aspectos del mismo: desde su tendencia u orientación ideológica y política hasta el precio de las suscripciones, pasando por el tanto por ciento de anuncios publicitarios que contiene en relación con la superficie impresa”.<sup>56</sup>

Los análisis registrales consisten en la búsqueda de la biografía técnica de los diarios y revistas para una catalogación descriptiva de los mismos. Se han diseñado varios modelos, y entre los completos destacan los sugeridos por Jacques Kayser y Celso Almuiña.<sup>57</sup>

Entre los estudios que sitúan la prensa española en el marco social globalizador de su época histórica destaca, por ejemplo, el estudio de Celso Almuiña sobre la prensa vallisoletana en el s. XIX.<sup>58</sup>

Kayser propone realizar una ficha técnica del diario que reúna las principales características del mismo, agrupándolas bajo el nombre de “Registro de Identificación” que abarca quince aspectos principales, de los que destaca los diez siguientes: 1.- Nombre; 2.- Sede de la administración y de la redacción; 3.- Indicações que pueden acompañar al nombre; 4.- periodicidad; 5.- Momento de aparición: mañana o tarde; 6.- Zona principal de difusión; 7.- Tiraje; 8.- Fecha del primer número y, sí se trata de un periódico desaparecido, la fecha del último número; 9.- Precio; y 10.- Características excepcionales de la vida del diario.<sup>59</sup>

Otro método de análisis de la prensa escrita basa sus investigaciones en la morfología, es decir, en la forma de presentación del contenido. Realiza un análisis morfológico de la estructura del diario, examinando su infraestructura material: páginas,

---

<sup>55</sup>.- Josep María Casasús, 1998, p. 81.

<sup>56</sup>.- *Ibidem*, 1998, p. 95.

<sup>57</sup>.- Véase el registro de identificación que sugiere Jacques Kayser, 1964, p. 18 y la ficha hemerográfica que propone Celso Almuiña, 1977, pp. 377 y 378.

<sup>58</sup>.- Celso Almuiña, 1977.

<sup>59</sup>.- Jacques Kayser, 1964, p. 18.

superficie publicitaria, etc., y valorando casi de forma matemática la importancia cuantitativa de los mensajes de un periódico. Su principal precursor es Jacques Kayser de la escuela francesa. Este autor considera que se debe distinguir entre el estudio de la presentación de los mensajes periodísticos o morfología del periódico y el análisis del contenido, aunque señala que el objetivo de ambos es descubrir lo que un periódico desea comunicar a sus lectores.<sup>60</sup>

Según Kayser, el análisis de contenido por sí solo es insuficiente y no se deben descuidar los factores externos como la disposición en el periódico, etc. A su juicio, “no se puede estudiar válidamente un texto extraído de un periódico sin estudiar el ejemplar entero de este periódico”.<sup>61</sup> Por eso, este autor propone realizar un estudio de valorización de un texto, para detectar en qué medida los directores o periodistas de un diario tratan de “desviar, aumentar, disminuir o neutralizar la atención del lector”.<sup>62</sup>

La valorización está determinada por muchos elementos, que podemos agrupar en tres categorías: emplazamiento dentro del periódico, titulares y presentación. En el emplazamiento se considera la página en que se sitúa la noticia, y el lugar de la página. En los titulares se analizan tres aspectos: la importancia real (dimensiones y caracteres utilizados), su importancia relativa (comparándolos con otros titulares), y su contenido (dinamismo y fidelidad con el hecho acontecido). Finalmente la presentación. En ella se considerará tres elementos: la ilustración, la tipografía y la estructura.<sup>63</sup>

Josep María Casasús al referirse al análisis estructural del contenido cree que éste debe atender no sólo a “las unidades bases (unidades redaccionales: la noticia o el artículo) sino también a los *items* (palabras, fotos, etc), a los operadores semánticos (los significados condensados en determinados términos o en determinadas imágenes), a la probabilidad de los poligramos [asociaciones de letras, signos] y a las unidades menores (elementos de estructuras que las componen)”.<sup>64</sup>

---

<sup>60</sup>.- Jacques Kayser, 1964, p. 8 y 1974, p. 9. Jacques Kayser, Director Adjunto del Instituto Francés de Prensa de la Universidad de París, llevó a cabo importantes estudios sobre morfología, metodología y prensa comparada. Falleció en enero de 1963.

<sup>61</sup>.- *Ibidem*, 1964, p. 9.

<sup>62</sup>.- *Ibidem*, 1964, p. 82.

<sup>63</sup>.- *Ibidem*, 1964, pp. 82-94.

<sup>64</sup>.- Josep María Casasús, 1998, p. 126.

Otros autores defienden la técnica del análisis de contenido. Según la definición que ofrece Laurence Bardin: “el análisis de contenido es un conjunto de técnicas de análisis de comunicaciones tendentes a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes, permitiendo la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción (variables inferidas) de estos mensajes”.<sup>65</sup> El presente estudio ciertamente pretende apoyarse en estas propuestas, concediendo una gran importancia a las condiciones de producción y recepción imperantes durante los años 1932-1936 en España y en los Estados Unidos para poder analizar los contenidos periodísticos con mayor conocimiento de causa y contexto.

Es importante la contextualización del documento periodístico. Según Laurence Bardin “todo análisis de contenido señala no sólo el estudio de la lengua o del lenguaje, sino la determinación, más o menos parcial, de lo que llamaremos las condiciones de producción de los textos que en ellos hay. Lo que se busca para caracterizar son las condiciones de producción de los textos en sí mismos. El conjunto de las condiciones de producción constituye el campo de las determinaciones de los textos”.<sup>66</sup> Pretende el análisis de texto inferir o deducir, a partir de indicadores internos del mensaje, informaciones sobre el emisor del mensaje y sobre el receptor. No se queda en un resumen del texto, como suele hacer el estudio documental, o en un análisis del mensaje como tal, sino que investiga las causas que generan el mensaje, las condiciones que rodean al emisor y los efectos que puede producir en el receptor.<sup>67</sup> Bardin señala que un análisis de contenido completo consta de: un preanálisis, la explotación del material, y el tratamiento de resultados e interpretaciones.<sup>68</sup> Se debe realizar un estudio del contexto histórico-sociológico antes de enfrentarse a los materiales.

Bernard Berelson, otro representante del “*content analysis*” parece dar una interpretación más limitada sobre el contenido que Bardin, definiendo el análisis de contenido como “una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación”.<sup>69</sup> Sin embargo, se le ha

---

<sup>65</sup>.- Laurence Bardin, 1986, p. 32.

<sup>66</sup>.- *Ibidem*, 1986, p. 44.

<sup>67</sup>.- *Ibidem*, 1986, pp. 20-32.

<sup>68</sup>.- *Ibidem*, 1986, p. 77.

<sup>69</sup>.- Bernard Berelson, 1952, p. 18.

criticado por su excesiva especialización y formalismo, y porque sólo permite “evidenciar las contradicciones o los contrastes de la ideología, nunca su naturaleza o sus mecanismos”.<sup>70</sup> Su énfasis en la documentación cuantitativa de los contenidos no explica nada sobre su génesis, sus formas de expresión, sus apoyos culturales y su interpretación.

En España, existen interesantes ejemplos de la aplicación del contenido como el de Francisco Esteve Ramírez sobre la información laboral en cuatro diarios madrileños entre los años 1974 y 1978, que sigue la metodología berelsoniana y la señalada por Albert Kientz.<sup>71</sup> Esta investigación incluye un interesante estudio sociológico realizado a sindicalistas y empresarios sobre su opinión del tratamiento informativo de la cuestión sociolaboral.<sup>72</sup>

En general, el análisis de contenido consta de dos aspectos: cualitativo y cuantitativo. Los análisis cualitativos tratan de clasificar los elementos del contenido en categorías adecuadas.<sup>73</sup> Los cuantitativos estudian la frecuencia de determinadas características en el mensaje. En el método cuantitativo se traduce a cifras cada parte del periódico estudiado y se recurre a los procedimientos de la contabilidad y de la estadística para poder obtener unas conclusiones.

Según Casasús, “todo análisis de contenido... debe basarse en un conocimiento previo de la biografía técnica del diario... la ideología es cierto que actúa en el nivel del contenido manifiesto en los mensajes, en el nivel de metacomunicación selectiva y combinatoria, en todo el proceso de semantización, en las operaciones semánticas y de articulación, pero también lo es que una actuación aparentemente banal en el nivel de simple registro puede arrojar más luz para el investigador que la observación hemeroscópica de cualquiera de estas fases”.<sup>74</sup> Por ello, el análisis ideológico en esta tesis se apoya en el conocimiento de la biografía técnica de los diarios y revistas culturales seleccionados.

---

<sup>70</sup>.- Joseph María Casasús, 1998, p. 30.

<sup>71</sup>.- Albert Kientz, 1974.

<sup>72</sup>.- Véase: Francisco Esteve Ramírez, 1985.

<sup>73</sup>.- José Luis Martínez Albertos, 1993, pp. 139 y 140.

<sup>74</sup>.- Josep María Casasús, 1998, p. 111.

Jean-Michel Desvois opina que el análisis de contenido debe ser “objetivo y metódico... y en la medida de lo posible, ser cuantitativo”.<sup>75</sup> Igualmente piensa que se deben analizar ciertos aspectos de la morfología general del periódico porque algunos determinan la eficacia del mensaje y son reveladores de sus intenciones.<sup>76</sup>

Para llevar a cabo un estudio de contenido, Harold D. Lasswell, con un enfoque más analítico y contextualizado, explica que una investigación de los medios de comunicación debe tener presentes las siguientes preguntas: ¿Quién habla? ¿Para decir qué? ¿A quién? ¿Cómo? ¿Con qué fin? ¿Con qué resultado?<sup>77</sup> Evidentemente, no se pueden contestar todas estas preguntas con el mismo detalle. En el presente trabajo, se estudian los contenidos en su contexto periodístico e histórico, su génesis, y formas, al objeto de aclarar intenciones y tácticas discursivas, pero ya no se puede analizar con el mismo rigor sus repercusiones en el público lector o en la opinión pública española en general.

Otra de las técnicas de investigación se inspira en el estructuralismo. Según José Luis Martínez Albertos, el procedimiento que emplean los estructuralistas es bastante similar al berelsoniano. No obstante, “el análisis de contenido berelsoniano busca la descripción objetiva de los contenidos manifiestos en los mensajes, mientras que el análisis estructural intenta descubrir no sólo los contenidos sino también las estructuras subyacentes”.<sup>78</sup>

Por último, otro método posible para analizar la actitud de un periódico es analizar los hechos como noticia en el contexto espacio-temporal en el que se desarrollan. Algunos autores, como Amparo Moreno Sardá plantean que se puede realizar un análisis diacrónico estructural, un muestreo de ejemplares de cada publicación, ofreciendo una selección diacrónica (por ejemplo, uno de cada 20 números) para obtener unos gráficos generales de la evolución de los rasgos principales de cada publicación a largo plazo en el conocimiento de la línea informativa de la publicación y en la relación de ésta con el contexto histórico.<sup>79</sup> Este es un enfoque mucho más aplicable al estudio del periódico en sí mismo, como

---

<sup>75</sup>.- Jean-Michel Desvois, 1986, p. 356.

<sup>76</sup>.- *Ibidem*, p. 358.

<sup>77</sup>.- En: Jean-Michel Desvois, 1986, p. 357.

<sup>78</sup>.- José Luis Martínez Albertos, 1993, p. 143.

<sup>79</sup>.- Amparo Moreno Sardá, 1982, p. 273.

principal objeto de interés, pero no vale para una investigación histórica sobre un tema concreto. En líneas generales, llegar a un conocimiento riguroso de este modo, resulta un tanto dudoso, siendo más fiable el análisis de todos los ejemplares de cada una de las publicaciones escogidas.

#### **1.4.2.- Método analítico adoptado en esta investigación.**

El método empleado en la realización de este trabajo se basa en el análisis cualitativo históricamente contextualizado de fuentes escritas hemerográficas. Se realiza un estudio comparado de la prensa elegida dentro del contexto histórico, a veces, contrastando artículos españoles con sus fuentes y versiones originales americanas y cotejando ambos con la realidad de los hechos a través de las fuentes historiográficas.

En este estudio, se procura tener en cuenta los antecedentes y consecuencias de la recepción de noticias sobre los hechos acontecidos durante el primer mandato de F.D. Roosevelt, que coincide con un momento clave de la política española, y se lleva a cabo un riguroso análisis de lecturas sobre fuentes primarias y secundarias, utilizándose como fuente principal coétanea la prensa.

El tipo de análisis empleado trata de identificar y documentar las diferentes opiniones publicadas en los periódicos españoles elegidos. Se intenta exponer la opinión de cada diario o revista cultural ante las noticias, teniendo cuidado en advertir sobre la fuente de información de dónde procede, e indicando si se pronuncia o no sobre el tema y analizando los elementos interpretativos puestos en juego. También, a la luz de la información disponible sobre acontecimientos significativos, se procura identificar omisiones y silencios, pues si es importante lo que se dice, es igualmente muy significativo lo que se omite. Todo ello se analiza desde la perspectiva de su relevancia, su inserción, o sus posibles repercusiones en el espacio sociopolítico español.

Aquellas noticias que hacen referencia a la historia de los Estados Unidos y, concretamente al *New Deal* rooseveltiano, son objeto prioritario de este estudio, junto con las que están relacionadas con el trabajo y la industria durante el primer mandato de Roosevelt y que tuvieron un eco especial o que, siendo importantes, fueron poco abordadas u omitidas en la prensa española.

Primeramente, se ha delimitado cronológicamente el período objeto de estudio: 1931-1936, un período que viene definido por la evidente importancia política de esos años a ambos lados del Atlántico. Después, ante la imposibilidad práctica de analizar toda la prensa española entonces existente, se ha seleccionado una variada muestra de prensa donde se encuentran representadas las principales líneas ideológicas y políticas de la sociedad española durante la II República. La consulta sistemática en la hemeroteca de cada una de las publicaciones elegidas proporciona, por lo tanto, la base documental para la investigación.

Se realiza el estudio del contexto de cada publicación y la lectura crítica de los textos que tratan el tema elegido, sin olvidar aspectos formales en su comentario, tales como la extensión de la noticia o su ubicación en el diario. Se realiza un análisis histórico de aspectos concretos y la visión de la prensa basada en las noticias de prensa contrastada, ampliada o rectificada con los estudios históricos sobre cada tema en cuestión.

El análisis del contenido de cada uno de los números de los diarios y revistas culturales se hace de forma rigurosa, aunque no de forma cuantitativa, porque se ha optado por aplicar a la prensa como fuente primaria los mismos criterios y reservas que los historiadores aplican habitualmente a todas las fuentes documentales, ya sean manuscritas ya sean impresas. Es decir, se va a seguir un método analítico esencialmente cualitativo, analizando contenidos desde un conocimiento del contexto histórico, de los intereses de grupos existentes, de sus ideologías políticas y de sus expectativas de acceso al poder. Se hace hincapié no sólo en la información sino, sobre todo, en los comentarios editoriales y en los artículos de fondo, firmados, en ciertos aspectos técnicos e históricos de la prensa elegida así como su tendencia ideológica.

#### **1.4.3.- Criterios de selección de la prensa española.**

La selección de las cabeceras y revistas escogidas se ha hecho atendiendo a criterios de relevancia dentro de una tendencia política, la ubicación, y la difusión. Un factor secundario pero de efecto ineludible ha sido la posibilidad de acceso en la hemeroteca. No nos hemos ceñido solamente a la prensa de más tirada sino que hemos tenido en cuenta opciones más minoritarias, buscando que estuviesen representadas una amplia gama de opciones políticas. Esta búsqueda de distintas ideologías no es gratuita,

sino que responde al fin de poder establecer comparaciones y diferencias en el tratamiento de las noticias.

Con el propósito de ofrecer una muestra ante todo representativa, se han consultado y seleccionado un amplio número de periódicos: un total de 17 diarios y 4 revistas culturales. Predomina la prensa diaria con el fin de seguir de cerca y, paso a paso, la información y las opiniones sobre los hechos históricos analizados.

Se han sometido a examen de forma sistemática todos los ejemplares de la prensa escogida desde 1931 a 1936, pese a la amplitud de semejante muestra, para comprobar si se mantiene una línea de continuidad de cada publicación o, por el contrario, si se evidencian quiebras o cambios significativos en su cobertura de las noticias (procedentes de los Estados Unidos). No obstante, para esta tesis la lista que hemos elaborado de artículos encontrados sólo incluye aquellas noticias más relevantes para nuestro estudio. La relación completa de las noticias significativas puede encontrarse en el apartado de fuentes primarias españolas.

Se incluyen diarios informativo-interpretativos como *La Vanguardia* y de opinión como *Mundo Obrero*. La mayor parte de las publicaciones analizadas se editan en Madrid. Esto se debe a la significación política que tiene la capital en aquel momento y a la gran difusión de los periódicos que allí se publican en toda España. Dentro de la Prensa editada en Madrid se analizan los siguientes diarios: *ABC*, *Ahora*, *El Debate*, *Heraldo de Madrid*, *Informaciones*, *La Libertad*, *El Liberal*, *Luz*, *El Sol*, *La Voz*, *El Socialista*, *Mundo Obrero*, y *CNT*.

Igualmente, se han elegido varios diarios que pertenecen a distintas provincias españolas. El criterio de selección ha sido, de nuevo, su difusión y su importancia dentro de la región correspondiente. Asimismo, se ha pretendido abrir la investigación a otras áreas de la geografía española que pudieran tener otras perspectivas diferentes sobre los temas bajo estudio. No obstante, están presentes en este estudio algunos periódicos que aun no teniendo una difusión significativa desde el punto de vista cuantitativo, representan una opción novedosa en la vida española.

Los grandes diarios consultados editados en otras provincias son: *El Liberal* (Bilbao), *El Liberal* (Sevilla), *La Vanguardia* (Barcelona), y *La Voz de Galicia* (La

Coruña), mientras que las revistas escogidas son: *Acción Española*, *Leviatán*, *La Revista Blanca*, y *Revista de Occidente*.

Por último, conviene advertir que en ningún momento nos hemos planteado la posibilidad de hacer la historia de cada periódico ni de la empresa periodística, ya que es algo inabarcable en este estudio, pero sí se ha tratado de abordar aspectos técnicos, empresariales e ideológicos que pudiesen arrojar luz en esta investigación.



## **PARTE II.- ESPAÑA DURANTE LA SEGUNDA REPÚBLICA.**

### **2.- EL CONTEXTO POLÍTICO.**

#### **2.1.- Los partidos políticos.**

En 1931, al proclamarse la República, existe una debilidad en el sistema de partidos: muchas facciones y pequeños partidos, con la excepción del partido socialista que, con claro predominio, apoya de forma decidida el nuevo Régimen Republicano.<sup>80</sup>

El 8 de mayo de 1931 se introduce una ley electoral por decreto del gobierno provisional que penaliza el fraccionamiento político, favorece la formación de grandes coaliciones<sup>81</sup> y beneficia a las grandes ciudades en detrimento de los núcleos rurales para evitar la influencia de los caciques rurales en las votaciones.<sup>82</sup>

Según Juan Linz, esta ley beneficia a la mayoría e incita “a los pequeños partidos extremistas o personalistas a hacer demandas a los líderes de las coaliciones, debilitando así los partidos dominantes y forzándolos a aceptar aliados que los comprometieron confundiendo sus programas”.<sup>83</sup>

Se crea un “sistema político desproporcionado”<sup>84</sup> que contribuye a empeorar las consecuencias de los cambios político-ideológicos que se experimentan en las Cortes.<sup>85</sup> Por ello, Juan Linz afirma que quizás “la representación proporcional hubiese sido mejor que el “sistema híbrido introducido en 1931”.<sup>86</sup>

---

<sup>80</sup>.- Santos Juliá Díaz, 1987, p. 27. Sobre partidos políticos, véase también, por ejemplo: Javier Tusell, 1970; Manuel Tuñón de Lara, 1974; Miguel Artola, 1974; Juan J. Linz, 1967 y 1979; Santiago Varela, 1978; Manuel Ramírez Jiménez, 1987.

<sup>81</sup>.- Enric Ucelay-Da Cal, 1995, p. 70.

<sup>82</sup>.- “Las leyes electorales de la República”. *Heraldo de Madrid*. X 30-1-1935, primera página.

<sup>83</sup>.- Juan J. Linz, 1979, pp. 117-118.

<sup>84</sup>.- Enric Ucelay-Da Cal, 1995, p. 69.

<sup>85</sup>.- Con ideas similares véase: José Ramón Montero Gibert, 1988, pp. 3-33; Jean Bécarud, 1965, pp. 123ss.; Javier Tusell, 1971, pp. 76 ss; Juan J. Linz, 1979, pp. 115-119 y Juan J. Linz, 1978, pp. 149 ss.

<sup>86</sup>.- Juan J. Linz, 1979, pp. 117-118.

La ley republicana del 27 de julio de 1933, introducida por las Cortes Constituyentes, revisa y modifica el sistema electoral y contribuye a la polarización del sistema. Las Cortes de 1931 se eligen de acuerdo con el sufragio directo que establece el decreto del 8 de mayo de 1931 y la ley electoral de agosto de 1907. En cambio, la ley de 1933 crea el sistema de circunscripciones provinciales, excepto en las capitales con más de 150.000 habitantes, que tienen circunscripción propia. El sistema electoral es de lista con voto limitado, lo cual protege en gran medida a las mayorías.<sup>87</sup>

Todo esto repercute en cierta medida en la falta de afianzamiento de partidos, lo cual contribuye a la inestabilidad política reflejada en el comportamiento electoral<sup>88</sup> como se pone de relieve en el siguiente cuadro:

---

<sup>87</sup>.- Manuel Ramírez Jiménez, 1969, pp. 49 y 50.

<sup>88</sup>.- Santos Juliá Díaz, 1995, p. 134.

**Cuadro nº 1:**  
**Escaños de la legislatura española durante la Segunda República (1931-1936).**

<b>PARTIDOS</b>	<b>1931</b>	<b>1933</b>	<b>1936</b>
Sindicalista	-	-	1
Bloque Unificación marxista	-	-	1
Partido Comunista	-	1	17
PSOE	105	61	99
Maximalistas			49
Otros			50
Esquerra (izquierda catalana)	34	22	36
Acción Republicana (Azaña)	24	5	-
Izquierda Republicana ( I.R)	-	-	87
Organización Regional Gallega Autónoma (ORGA)	14	6	en I.R.
Radical Socialista Independiente	-	2	-
Radical Socialista	50	2	-
Unión Republicana	-	-	39
Republicanos de diferentes coaliciones	62	-	-
Partido Federal	10	1	-
Progresistas	8	3	6
Intelectuales al servicio de la República (Ortega y Gasset)	10	-	-
Derecha Republicana	13	-	-
Republicano Liberal Demócrata	2	9	1
Derecha Liberal Republicana	6	-	-
Republicanos Conservadores	-	17	3
Partido Radical ( Lerroux)	70	100	4
Centro	-	-	16
Lliga Regionalista(derecha catalana)	2	24	12
Partido Nacionalista Vasco, etc.	13	12	10
Independientes del centro-derecha y de la derecha	13	10	4
Agrarios	24	49	12
Acción Nacional	3	-	-
Acción Popular, CEDA; Derecha Regional Valenciana(Gil Robles)	-	105	88
Renovación Española (Calvo Sotelo)	2	13	-
Bloque Nacional	-	-	13
Tradicionalistas( Carlistas)	2	25	9
Nacionalista ( Fascistas)	-	1	-
Falange	-	1	-
No identificado	3	5	5
<b>TOTAL DE ESCAÑOS</b>	<b>470</b>	<b>474</b>	<b>474</b>

FUENTE: Juan J. Linz, 1979, pp. 174-175.<sup>89</sup>

<sup>89</sup>.- Todos estos datos se han contrastado con las fuentes hemerográficas consultadas como, por ejemplo: "Composición de las Cortes por filiaciones políticas al constituirse en 1931 y 1933". *Luz*, Madrid, M 5-12-1933, p. 13. Véase apéndice documental nº 28.

Si se analiza la distribución de los escaños obtenidos por las principales fuerzas políticas en las Cortes Constituyentes en elecciones que tienen lugar durante el período de la Segunda República, se puede observar cómo en cada elección sale de las Cortes el partido que gobierna en la anterior legislatura. Esto dificulta la consolidación, pues en muy poco tiempo surgen o desaparecen partidos importantes. En 1931 se esfuman los partidos dinásticos; en 1933 quedan eliminados los republicanos de izquierda que, apoyados por los socialistas, gobiernan durante el primer bienio, y en 1936 desaparecen los radicales.<sup>90</sup>

El problema básico radica en la existencia de un gran número de partidos y organizaciones políticas, de los que se puede establecer la siguiente clasificación:

1.- Partidos monárquicos: Comución Tradicionalista (C.T.), partido carlista de Fal Conde; Renovación Española (R.E.) de Antonio Goicoechea y José Calvo Sotelo; y Acción Española (A.E.).

2.- Partidos autoritarios: Partido Nacionalista Español, (P.N.E.) creado por José M<sup>a</sup> Albiñana; Falange Española (F.E.) de José Antonio Primo de Rivera, y Juntas Ofensivas Nacional Sindicalistas (J.O.N.S.) de Ramiro Ledesma Ramos y Onésimo Redondo, que en 1934 se fusionan en Falange Española de las J.O.N.S.

3.- Partidos regionalistas: la “Lliga” Regional de Cataluña de Francisco Cambó (de derechas); el Partido Nacionalista Vasco (P.N.V.), (el de José Antonio Aguirre de derechas, en el segundo bienio de orientación hacia la izquierda); la Esquerra Republicana (E.R.) con Francisco Maciá, y la Organización Republicana Gallega Autonomista (O.R.G.A.) de Santiago Casares Quiroga (de izquierdas).

4.- Partidos republicanos:

De centro-derecha: el partido Republicano Radical (P.R.R.) de Alejandro Lerroux.

De derechas: la Confederación Española de Derechas Autónomas (C.E.D.A.) de José M<sup>a</sup> Gil Robles; el partido Republicano Conservador (P.R.C.) de Niceto Alcalá Zamora y

---

<sup>90</sup>.- Santos Juliá Díaz, 1995, p. 134

Miguel Maura (minoritario de derechas); el partido Agrario Español (P.A.E.); el Partido Liberal Demócrata (P.L.D.) y la Derecha Regional Valenciana.

De centro-izquierda: Acción Republicana (A.R.) e Izquierda Republicana (I.R.).

De izquierdas: el partido Republicano Radical-Socialista (P.R.R.S.) de Marcelino Domingo y Unión Republicana formado por Diego Martínez del Barrio. Según Juan Avilés Farré, “ideológicamente, la izquierda republicana se adscribe al liberalismo democrático, principio informador de la Constitución de 1931”.<sup>91</sup>

5.- Partidos y organizaciones obreras: el P.S.O.E. que se apoya en la U.G.T.; el Partido Comunista de José Díaz y Dolores Ibarruri (minoritario de izquierdas); el P.O.U.M. (Partido Obrero de Unificación Marxista) de Andrés Nin y Joaquín Maurín (minoritario de izquierdas); el Partido Sindicalista de Ángel Pestaña y los sindicatos anarquistas: C.N.T. (Confederación Nacional del Trabajo) y F.A.I. (Federación Anarquista Ibérica).<sup>92</sup>

Entre todas estas fuerzas políticas destacan dos partidos mayoritarios por su gran influencia en la política de la Segunda República: la C.E.D.A. y el P.S.O.E..<sup>93</sup> El P.S.O.E. obtiene la mayoría en 1931, la C.E.D.A. en 1933 y en 1936 ambos salen vencedores. Ambos partidos pueden considerarse por las declaraciones de sus dirigentes como “partidos anti-sistema o semi-leales al sistema”.<sup>94</sup>

El P.S.O.E. posee “una auténtica estructura de partido político de masas, ideología, cuadros y organización”.<sup>95</sup> En 1931 es un partido unido que apoya el gobierno de la República, en 1934 adopta una postura revolucionaria contra él y en 1935 experimenta una escisión.<sup>96</sup> Sus objetivos son distintos: al sector mayoritario “corporativista” (Julián Besteiro, Francisco Largo Caballero) le preocupa “la consolidación y el crecimiento de las sociedades

<sup>91</sup>.- Juan Avilés Farré, 1985, p. 316

<sup>92</sup>.- Son referentes útiles: Manuel Tuñón de Lara, 1978, pp. 395-409; Ramón Tamames, 1980, pp. 23-58.

<sup>93</sup>.- Manuel Ramírez Jiménez, 1969, p. 46.

<sup>94</sup>.- Santos Juliá Díaz, 1995, p. 129; Stanley Payne, 1995, p. 423.

<sup>95</sup>.- Manuel Ramírez Jiménez, 1987, p.19.

<sup>96</sup>.- Santos Juliá Díaz, 1995, p. 131.

obreras” mientras que el sector minoritario (Indalecio Prieto) -reformador- “identifica socialismo con libertades democráticas”.<sup>97</sup>

Como resume Santos Juliá: “expectativa, frustración, ruptura y lucha interna son las etapas de la difícil relación entre el socialismo y la República”.<sup>98</sup> Asimismo, llama la atención el hecho de que en 1935 coincida la división socialista con la unificación de lo que había sido un diseminado republicanismo.<sup>99</sup>

La C.E.D.A. es una amalgama política católica que cuenta con el apoyo de muy diversos grupos sociales que abarcan terratenientes, pequeños agricultores, comerciantes, empresarios y financieros. Es una organización política que posee “potentes elementos de centralización, una legitimación externa y una institucionalización débil sólo en apariencia”.<sup>100</sup> El máximo dirigente es José M<sup>a</sup> Gil Robles, que pese a su anhelo de alcanzar la presidencia no lo consigue y en 1935 debe conformarse con ser Ministro de Guerra.

La existencia de estos partidos mayoritarios, su influencia en otros partidos políticos decisivos, el realineamiento de fuerzas políticas, la tendencia hacia el pluralismo polarizado y el “fracaso” en la consecución de un sistema de partidos efectivo y consolidado suscita diversas reflexiones.

Se tiende hacia la simplificación durante la Segunda República pues los múltiples partidos tratan de unirse en tres núcleos principales conforme al siguiente esquema: una derecha bajo la influencia en aumento de la C.E.D.A., un centro republicano que abarca desde el centro derecha al centro izquierda y una izquierda obrerista en la que ocupa un papel preponderante el partido socialista. No obstante, esto no se mantiene en los últimos años de la República.<sup>101</sup>

---

<sup>97</sup>.- Santos Juliá Díaz, 1986, pp. 232 y 233. Léase también: “Azaña y el proletariado.”. *Heraldo de Madrid*. V 22-11-1935, primera página. Véase apéndice documental nº 21; José Manuel Macarro, 1995, p. 153.

<sup>98</sup>.- Santos Juliá Díaz, 1986, p. 231.

<sup>99</sup>.- *Ibidem*, 1995, p. 132.

<sup>100</sup>.- Luis Arranz Notario, 1995, p. 91.

<sup>101</sup>.- Javier Tusell, 1985, pp. 16-17.

En el primer Bienio, el fracaso del sistema de partidos se atribuye a la escisión entre socialistas y los partidos republicanos.<sup>102</sup> Asimismo, se considera un grave error la división de los republicanos.<sup>103</sup>

En noviembre de 1933 se produce un realineamiento de los partidos y se puede constatar por primera vez “un pluralismo polarizado”. En 1931 se puede observar “el sistema al que cabe denominar, según el modelo de Sartori, pluralista extremo, con diecinueve partidos o grupos representados en el parlamento, pero que no reunía las notas exigibles para ser definido como polarizado: los partidos antisistema no eran relevantes; el partido más fuerte de la izquierda pertenecía a la coalición gobernante y, más a la izquierda, sólo había un diputado comunista, mientras que por la derecha, las oposiciones eran débiles y fragmentadas; no prevalecían las tendencias centrífugas sobre las centrípetas ni el gobierno tenía que hacer frente tampoco a una fuerte oposición irresponsable”.<sup>104</sup>

El pluralismo político y, sobre todo, la polarización también se acentúan en las elecciones de 1936, momento en el que vencen los extremos, mientras que los partidos de centro, presionados por la izquierda y la derecha prácticamente desaparecen ya que ocupan un escaso 6% en las Cortes.<sup>105</sup>

Santos Juliá analizando la relación entre el sistema de partidos y el fracasado proceso de consolidación de la democracia en la Segunda República, comenta que no estamos ante un sistema pluralista polarizado, puesto que “no llega a ser un sistema”: “el sistema de partidos de la República es un caso en formación”, que no consigue consolidarse y que obstaculiza el afianzamiento de la democracia en España.<sup>106</sup>

A esto contribuyen factores que resume Santos Juliá como: “el recurso habitual a la insurrección y la violencia como caminos hacia el poder; la escasa impregnación de valores liberales y democráticos en la mayoría de la sociedad; la estructura social, con profundas

<sup>102</sup>.- Manuel Ramírez Jiménez, 1987, p. 23.

<sup>103</sup>.- “La Voz a sus lectores.- Lo que dirá la Historia de la revolución española.- Errores de la República”. *La Voz*. Madrid, X 1-8-1934, primera página.

<sup>104</sup>.- Santos Juliá Díaz, 1995, pp. 119, 120 y 129.

<sup>105</sup>.- José R. Montero Gibert, 1988, p. 30.

<sup>106</sup>.- Santos Juliá Díaz, 1995, pp. 138 y 139.

divisiones y luchas de clases y, en fin, las reformas económicas que los primeros gobiernos republicanos quisieron llevar a cabo en un tiempo de crisis”.<sup>107</sup>

Asimismo, este conocido historiador afirma que “podemos sospechar por la lectura de prensa y de la enorme literatura producida durante el período, que la opinión pública estaba efectivamente polarizada, aunque no debe minusvalorarse la tendencia hacia posiciones moderadas que demuestran los resultados electorales”.<sup>108</sup>

El panorama político es, pues, sumamente confuso, lo cual provoca numerosas críticas en la prensa española. *Heraldo de Madrid* afirma que es un deber criticar ciertas gestiones de los gobiernos, sin dañar las instituciones.<sup>109</sup> El diario madrileño *La Voz* critica la “escasa claridad de los partidos del régimen” y que la República se sitúe entre los extremos.<sup>110</sup>

En resumen, a lo largo de la Segunda República se observa cómo se produce un gran índice de fragmentación y una enorme tendencia a la polarización de los partidos, dando lugar a la formación de gobiernos nada consolidados y muy inestables.

## **2.2.- Evolución histórica de los gobiernos.**

### **2.2.1.- El Gobierno provisional y el Bienio azañista o reformista (14 de abril de 1931 - 7 de septiembre 1933).**

La proclamación de la Segunda República tiene lugar el 14 de abril de 1931.<sup>111</sup> Dicha proclamación y los inicios para consolidar el nuevo régimen político constituyen “el intento más decidido y más ampliamente representativo hasta el momento por crear un marco en el que los problemas fundamentales de España pudieran resolverse por vías democráticas”.<sup>112</sup> No obstante, problemas estructurales sociales y económicos, coyunturales, pero, sobre todo,

<sup>107</sup>.- Santos Juliá Díaz, 1995, p. 113.

<sup>108</sup>.- *Ibidem*, p. 115.

<sup>109</sup>.- “Viva la República”. *Heraldo de Madrid*. S 2-3-1935, primera página. Véase apéndice documental nº 20.

<sup>110</sup>.- “La República y los partidos políticos”. *La Voz*. Madrid, S 2-6-1934, primera página.

<sup>111</sup>.- Véase, como resumen de las distintas opiniones sobre la aceptación de esta proclamación: “Cómo recibieron a la República los periódicos de Madrid”. *La Voz*. Madrid, S 14-4-1934, p. 2. Véase apéndice documental nº 35.

<sup>112</sup>.- Sholmo Ben-Ami, 1990, pp. 430-431; Ramón Tamames, 1980, p. 199.

políticos e ideológicos contribuyen a que la Segunda República represente un intento fracasado de “consolidación de la democracia”.<sup>113</sup>

La llegada de un nuevo régimen, como resultado en gran medida de un voto antimonárquico,<sup>114</sup> se recibe con alborozo por gran parte del pueblo español y con una actitud reacia, aunque de acatamiento ostensible, por ciertos sectores monárquicos y de derechas, como queda reflejado en los distintos periódicos españoles.<sup>115</sup>

El comité revolucionario que proclama la República forma el 14 de abril un primer gobierno provisional integrado por los siguientes miembros: Presidente, Niceto Alcalá Zamora (conservador); Gobernación, Miguel Maura (conservador); Estado, Alejandro Lerroux (radical); Trabajo, Francisco Largo Caballero (socialista); Marina, Santiago Casares Quiroga (autonomista gallego); Instrucción pública, Marcelino Domingo (radical socialista); Ejército, Manuel Azaña (republicano de izquierda); Gracia y Justicia, Fernando de los Ríos (socialista); Economía, Nicolau d'Oliveres (autonomista catalán); Hacienda, Indalecio Prieto (socialista); Fomento, Álvaro de Albornoz (radical socialista); y Comunicaciones, Diego Martínez del Barrio (radical).

Como se puede observar, este gobierno es una mezcla de conversos del antiguo Régimen, como Niceto Alcalá Zamora y Miguel Maura, y un nuevo grupo de socialistas y republicanos.<sup>116</sup>

El gobierno provisional se centra al principio en establecer la legalidad y el orden en la República. Tanto la prensa de Derechas como la Iglesia “respetan” el nuevo régimen, aunque no por ello lo aceptan con agrado ni desaparece el enfrentamiento Iglesia-Estado, como demuestra la quema de conventos el día 11 de mayo en Madrid y el día 12 en otras ciudades tales como Sevilla, Valencia y Málaga.<sup>117</sup>

<sup>113</sup>.- Con interpretaciones coincidentes véase: Ramón Tamames, 1980, p. 199; Sholmo Ben-Ami, 1990, p. 429; Stanley Payne, 1995, p. 417; Pablo Martín Aceña, 1995, p. 192; Santos Juliá, 1995, p. 113.

<sup>114</sup>.- Santos Juliá, 1995, pp. 121 y 122.

<sup>115</sup>.- Como resumen de los principales titulares, léase, por ejemplo, “Cómo recibieron la República los periódicos de Madrid”. *La Voz*. Madrid, S 14-4-1934, p. 2. Véase apéndice documental nº 35.

<sup>116</sup>.- Raymond Carr, 1978, p. 578.

<sup>117</sup>.- Miguel Maura, (1962) 1968, pp. 249-264; Vicente Palacio Atard, 1973, p. 45; Manuel Tuñón de Lara, 1978, pp. 303-309; Ramón Tamames, 1980, p. 200.

El 28 de junio de 1931 tiene lugar la primera vuelta de las elecciones para diputados a las Cortes Constituyentes de la República, que se reúnen por primera vez el 14 de julio de 1931 y las preside Julián Besteiro. En estas elecciones de 1931 triunfa la coalición de republicanos de izquierda y socialistas, imponiéndose sus candidaturas en abril y junio de 1931. El P.S.O.E. alcanza 114 escaños. Manuel Azaña forma gobierno con los republicanos liberales y el apoyo de los socialistas, a los que ofrece un pacto; los monárquicos y católicos quedan en la oposición y los anarquistas se mantienen al margen. El nuevo gobierno es muy heterogéneo y abarca desde la izquierda socialista a la derecha republicana.<sup>118</sup>

El 14 de octubre de 1931 Manuel Azaña se convierte en Presidente de Gobierno, pues debido a la cuestión religiosa dimite Alcalá Zamora. Azaña ocupa ese cargo hasta el 7 de septiembre de 1933.<sup>119</sup> Manuel Azaña constituye y preside el segundo gobierno provisional, ocupando además de la Presidencia, la cartera de guerra, colocando en Gobernación a Casares Quiroga y en Marina a Giral Pereira. Dos meses después, los radicales abandonan la coalición. Azaña mantiene a los socialistas pero se queda sin Lerroux pues prefiere una oposición republicana a socialista en el parlamento.<sup>120</sup>

Las primeras Cortes ordinarias se congregan el 8 de diciembre y permanecen reunidas en sesión de manera ininterrumpida hasta el 9 de octubre de 1933. Este parlamento no posee un poder pleno, sino “atenuado” con el que se trata de facilitar al gobierno mecanismos que le ayuden a realizar una política estable.<sup>121</sup>

El 9 de diciembre de 1931 nace una Constitución que encierra parte de las aspiraciones democráticas del nuevo régimen político reflejadas en artículos tales como: **“España es una República democrática de trabajadores de toda clase que se organiza en**

---

“En Madrid fueron incendiados diez conventos, varios de los cuales quedaron completamente destruidos.- Una imprudente manifestación de un grupo de jóvenes monárquicos provoca graves disturbios.- Las masas se dirigen a la redacción de “ABC”, intentando asaltarlo, y son contenidas a tiros.- El director de “ABC” ha sido encarcelado.- Se ha proclamado en Madrid la ley marcial. - A última hora la tranquilidad es completa y el gobierno confía que no volverá a ser turbada”. *Ahora*, M 12-5-1931, primera página.

<sup>118</sup>.- Santos Juliá, 1995, p. 123.

<sup>119</sup>.- Léase las memorias de Manuel Azaña sobre el día 14 de octubre de 1931. Manuel Azaña, 1996, pp. 226-232.

<sup>120</sup>.- Santos Juliá, 1995, pp. 124 y 126.

<sup>121</sup>.- Mercedes Cabrera, 1995, p. 21.

**régimen de Libertad y Justicia**” [énfasis de la autora] (artículo primero) y **“Todos los españoles son iguales ante la ley”** [énfasis de la autora] (artículo segundo).<sup>122</sup>

El principio de igualdad vence en la votación de las Cortes el 1 de diciembre de 1931 al conseguirse el sufragio universal de ambos sexos sin restricciones<sup>123</sup> pues, como afirma Mary Nash, “la coherencia democrática del nuevo régimen republicano exigía la concesión del voto a las mujeres”.<sup>124</sup> De todos modos, esto sólo representa un pequeño avance pues a la mujer se le deja un margen escaso de participación en el gobierno de la Segunda República y llega a ocupar muy pocos cargos importantes como los que llegan a desempeñar Margarita Nelken, Victoria Kent y Clara Campoamor.<sup>125</sup>

El 16 de diciembre de 1931 se forma el primer gobierno constitucional que dura año y medio, que está integrado por los siguientes ministros: Presidencia y Guerra, Manuel Azaña (A.R.); Estado, Luis de Zulueta (independiente); Gobernación, Santiago Casares Quiroga (O.R.G.A.); Justicia, Álvaro de Albornoz (P.R.R.S.); Marina, José Giral (A.R.); Hacienda, Jaime Carner (independiente); Obras públicas y Fomento, Indalecio Prieto (P.S.O.E.); Trabajo, Francisco Largo Caballero (P.S.O.E.); Agricultura, Marcelino Domingo (P.R.R.S.); Instrucción pública, Fernando de los Ríos (P.S.O.E.).

En febrero de 1933 Acción Popular, cuyos orígenes están en Acción Nacional de Ángel Herrera, se une con la Derecha Regional Valenciana y nace la C.E.D.A.<sup>126</sup> Entre tanto, se empieza a notar la falta de unidad en el gobierno. Los socialistas adquieren cada vez más control, principalmente, en el ministerio de Trabajo. Largo Caballero se vuelve más radical en sus discursos y se echa en falta la reacción de los republicanos, que callan ante la necesidad de la colaboración socialista con el gobierno.<sup>127</sup>

Pronto aparecen tensiones en el seno del gobierno que conducen a una crisis que provoca la dimisión de Manuel Azaña. Alcalá Zamora retira su apoyo a Manuel Azaña y le

<sup>122</sup>.- “Constitución de la República Española”. *Gaceta de Madrid*, número extraordinario 343. X 9-12-1931, p. 1. Véase apéndice documental nº 206.

<sup>123</sup>.- Rosa María Capel, 1992, pp. 91, 115 y 172.

<sup>124</sup>.- Mary Nash, 1995, pp. 257 y 258.

<sup>125</sup>.- Véase: “El voto de la mujer.- Ideas de Largo Caballero”. *La Voz*. Madrid, X 12-2-1936, primera página; Rosa María Capel (1992) dedica un capítulo a cada una de las diputadas mencionadas.

<sup>126</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1978, v. 2, p. 404.

<sup>127</sup>.- “La República y los socialistas”. *El Sol*. Madrid, X 26-7-1933, primera página.

fuerza a dejar la presidencia del gobierno, que Alejandro Lerroux ocupa el 12 de septiembre.<sup>128</sup> El 9 de octubre pasa a presidir el gobierno Diego Martínez del Barrio.<sup>129</sup> Se disuelven las cortes hasta la próxima celebración de elecciones que tienen lugar el 19 de noviembre y en la que ganan las derechas con 217 escaños.

En resumen, desde diciembre de 1931 a septiembre de 1933 se puede observar cierta estabilidad gubernamental. Cuando cesa Azaña, ningún gobierno dura más de seis meses, como muestra el siguiente cuadro.

**Cuadro nº 2:**

DURACIÓN DE LOS GOBIERNOS DE LA II REPÚBLICA (1931-1936)			
Gobiernos	Período	Nº de gobiernos (G) y Primeros ministros (P)	Duración total en días
Alcalá Zamora Azaña (I,II,III) Lerroux(I) Martínez Barrio	Abril 1931- Diciembre 1933	6 G 4 P	976
Lerroux(II y III) Samper	Diciembre 1933- Octubre 1934	3 G 2 P	292
Lerroux( IV, V y VI) Chapaprieta(I y II) y Portela Valladares(I y II)	Octubre 1934- Febrero 1936	7 G 3 P	503
Azaña(IV y V) y Casares Quiroga	Febrero 1936- Julio 1936	3 G 2 P	149
Total Segunda República	Abril 1931- Julio 1936	19 G 8 P	1920

Fuente: Juan J. Linz, 1978, p. 172

Durante el bienio azañista se gesta “cuanto de novedad trajo a España la II República”<sup>130</sup> y se establece un gobierno laico que actúa en distintos campos siguiendo una política reformista: reformas militares, económicas, electorales, sociales, laborales, educativas, tributarias y autonómicas, al tenerse en cuenta los particularismos regionales.

<sup>128</sup>.- “El Gobierno en crisis total.- El presidente del Consejo presentó esta mañana al jefe del Estado la dimisión de su Gabinete”. *La Voz*. Madrid, V 8-9-1933, primera página.

<sup>129</sup>.- “El primer consejo del nuevo ministerio.- Se han disuelto las Cortes Constituyentes.- Y se han convocado elecciones para el 19 de noviembre.- Las nuevas Cortes se reunirán el 8 de diciembre”. *La Voz*. Madrid, L 9-10-1933, primera página.

<sup>130</sup>.- Manuel Ramírez Jiménez, 1987, p. 22.

Dada la extensión de las reformas republicanas, el presente capítulo aborda aspectos generales para centrarse en cuestiones laborales y sindicales en sucesivos capítulos.

Con respecto a la cuestión religiosa, la elaboración de la Constitución contribuye a la tensión entre Iglesia y Estado. Hay disposiciones que proclaman la separación de la Iglesia y el Estado, prohíben la enseñanza a la Iglesia, promulgan la ley de divorcio y el matrimonio civil. Las cláusulas religiosas, que ya aparecen en el artículo 26 de la Constitución, enojan a la oposición, dividen al gobierno y promueven la unidad de la derecha para proteger a una Iglesia acosada.<sup>131</sup> Así, por ejemplo, en el citado artículo se estipula que los bienes de las Ordenes religiosas podrán ser nacionalizados y que “todas las confesiones religiosas serán consideradas como Asociaciones sometidas a una ley especial” ajustada a varias bases, de las que podemos destacar las siguientes: “1ª Disolución de las que, por sus actividades, constituyan un peligro para la seguridad del Estado; 2ª Inscripción de las que deban subsistir, en un Registro especial dependiente del Ministerio de Justicia; 3ª Incapacidad de adquirir y conservar, por sí o por persona interpuesta, más bienes que los que, previa justificación, se destinen a vivienda o el cumplimiento directo de sus fines privativos; y 4ª Prohibición de ejercer la industria, el comercio o la enseñanza”.<sup>132</sup>

El 2 junio de 1933 se firma la “Ley de Confesiones y Congregaciones religiosas” que provoca malestar dentro de los grupos de derechas y monárquicos.<sup>133</sup>

En cuanto a las cuestión autonómica, destaca la aprobación del Estatuto de Cataluña dispuesto en la ley de 15 de septiembre de 1932.

En la Segunda República aumenta el nivel de escolarización, y la cultura y la educación se convierten en un proyecto del Estado. Se intenta abordar, entre otros, el problema de analfabetismo que, en 1930, afecta entre un 30 y un 40% de la población adulta.<sup>134</sup>

---

<sup>131</sup>.- Raymond Carr, 1979, p. 580 y 1999, p. 171.

<sup>132</sup>.- “Constitución de la República Española”. *Gaceta de Madrid*, nº extraordinario 343. X 9-12-1931, p. 4. Véase apéndice documental nº 206.

<sup>133</sup>.- Véase: Manuel Ramírez Jiménez, 1977, pp. 193-262; “Ayer fue firmada La ley de Congregaciones”. *El Debate*. Madrid, S 3-6-1933, p. 3.

<sup>134</sup>.- Ramón Tamames, 1980, p. 132. Consúltese también Carlos Alba Tercedor, 1974, p. 57. Este autor señala la cifra de un 30 por 100 de analfabetos.

Una de las reformas más importantes es la Ley de Reforma Agraria del 15 de septiembre de 1932 con la que se hace una expropiación de los señoríos legítimos e ilegítimos, tratando de que los campesinos con pocas tierras o sin ellas se establezcan en parcelas públicas, confiscadas o expropiadas. Esta ley está en vigor muy poco tiempo, ya que se suspende en el Bienio Conservador, y queda revisada y modificada por la ley del 1 de agosto de 1935.<sup>135</sup>

La política del gobierno genera tensiones en grupos de izquierda y derecha, lo cual lleva al gobierno a elaborar una ley de orden público, la ley de 21 de octubre de 1931: “Defensa de la República”, para legitimar acciones gubernamentales y permitir al Gobierno azañista “actuar contra sus enemigos manifiestos al margen del sistema judicial, pero sin violar la Constitución”.<sup>136</sup> La aplicación de la ley provoca violencia y deteriora la imagen de Azaña. A pesar de eso, Azaña sigue siendo considerado un líder carismático, inteligente, gran orador, gran gobernante, moderado, y no revolucionario.<sup>137</sup> Claude G. Bowers, embajador de los Estados Unidos en España, llega incluso a opinar que Azaña es “el gran hombre que produjo la República”, “el hombre más capaz en España” (“the one great man produced by the republic”, “the ablest man in Spain”).<sup>138</sup> En esta misma línea, Salvador de Madariaga opina que Azaña fue “el hombre de más valer en el nuevo régimen”.<sup>139</sup>

En síntesis, el Bienio azañista es un período reformista pero con más logros teóricos que realizaciones concretas. La agitación social minera y campesina, además de los sucesos de Casas Viejas, provocan la radicalización social y la impopularidad. Se produce un desgaste en el grupo del poder de la República debido en gran medida a la represión que ejerce contra los radicales.

---

<sup>135</sup>.- Sobre esta ley y la política agraria de la Segunda República, léase: Stanley Payne, 1995, pp. 137-146; Edward Malefakis, 1978, pp. 35-51 y 1982.

<sup>136</sup>.- Julio Gil Pecharromán, 1989, p. 139.

<sup>137</sup>.- Claudio Sánchez-Albornoz, (1982) 1984, pp. 171-174 y 176.

<sup>138</sup>.- Carta de Claude G. Bowers a Roosevelt, November 21st, 1934. *F.D.R.'s Office Files*. (microfilm). Part II. Reel 32. Diplomatic Correspondance File 1933-45. Roosevelt Study Center, Middelburg, Países Bajos. Véase apéndice documental nº 267.

<sup>139</sup>.- Salvador de Madariaga, 1974, p. 296.

### 2.2.2.-El Bienio rectificador o “Bienio negro” (19 de noviembre de 1933 - 29 de diciembre de 1935).

El segundo bienio se caracteriza por su “inestabilidad gubernamental”.<sup>140</sup>

En las elecciones del 19 de noviembre de 1933 el centro, representado por el Partido Radical de Alejandro Lerroux, y la derecha de José María Gil Robles, la C.E.D.A. (Confederación Española de Derechas Autónomas) obtienen el triunfo.<sup>141</sup> Lerroux logra acceder al poder con el apoyo de la C.E.D.A., primer grupo parlamentario, y los monárquicos.<sup>142</sup> Se presentan 2.077 candidatos para 473 actas de diputados<sup>143</sup> y vota el 67,46% del censo: 8.711.136 de españoles y españolas.<sup>144</sup> Los resultados conseguidos en noviembre por la C.E.D.A. y los radicales se confirman en la segunda vuelta el 3 de diciembre.<sup>145</sup>

La victoria de las derechas se debe, entre otros motivos, a la fragmentación de los republicanos de izquierda, que presentan candidaturas por separado, y a la abstención de los anarquistas.<sup>146</sup> También se suele aludir al desencanto que había producido el gobierno azañista en la opinión pública por la debilidad de las reformas prometidas, a lo cual se añade el desprestigio en el que cae Azaña tras los sucesos de Casas Viejas en enero de 1933.

<sup>140</sup>.- Juan J. Linz, 1978, p. 172.

<sup>141</sup>.- Para ver un resumen de los comentarios que sobre las elecciones de noviembre de 1933 aparecen en prensa, léase, por ejemplo: “El panorama político nacional a través de la prensa.- Las diversas interpretaciones que los periódicos madrileños dan a la elección del domingo, según sus posiciones políticas o sus tendencias ideológicas”. *Heraldo de Madrid*. M 21-11-1933, pp. 5 y 6.

Otros artículos interesantes de distintas tendencias son: “Los resultados no han sido dignos de las elecciones”. *Luz*. Madrid, M 20-11-1933, p. 16; “El significado de la votación”. *Luz*. Madrid, X 21-11-1933, p. 16; “Elecciones en España. Hoy decidirá el pueblo el rumbo de la República”. *Ahora*. Madrid, D 19-11-1933, p. 3; “Han triunfado las derechas”. *Ahora*. Madrid, M 21-11-1933, p. 3; “Clamoroso triunfo de la coalición antirrevolucionaria en toda España.- En treinta y una provincias obtienen mayorías”. *ABC*. Madrid, M 21-11-1933, p. 15.; “Elecciones generales en España”. *El Sol*. Madrid, D 19-11-1933, primera página; “Las elecciones generales.- Los resultados acusan una fuerte reacción hacia la derecha”. *El Sol*. Madrid, M 21-11-1933, primera página.

<sup>142</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1974, p. 368, y 1985, p. 10.

<sup>143</sup>.- “2.077 candidatos para 473 actas”. *Luz*. Madrid, 14-11-1933, p. 2. Véase apéndice documental nº 27.

<sup>144</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1978, p. 359.

<sup>145</sup>.- Véase: “La segunda vuelta electoral”. *El Liberal*. Sevilla, X 6-12-1933, primera página.

<sup>146</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1978, p. 356, y 1981, p. 171; José R. Montero, 1987, p. 8.

En las elecciones del 19 de noviembre de 1933 hay una izquierda radicalizada fuera del sistema y una izquierda con divisiones internas. La prensa española se hace eco de esa escisión. Por ello, la derecha, más organizada, gana las elecciones. Así, por ejemplo, en el diario *La Voz* leemos: “el error máximo de los republicanos consistió en dividirse”.<sup>147</sup>

Por su parte, la prensa anarquista señala dentro de las causas que propician el triunfo de la derecha el hecho de que contra la República se unan dos fuerzas: “el catolicismo por la secularización del Estado y de la enseñanza, y el patriotismo, por la concesión del Estatuto catalán” y añade que “la abundancia de partidos republicanos, o, mejor dicho, la abundancia de ambiciones republicanas han llevado a la bancarrota electoral al republicanismo español”.<sup>148</sup>

Algunos comentaristas vinculan el voto de la mujer al triunfo de la derecha, pero de esto no hay certeza, desconociéndose el sentir de la mayoría de las votantes. Además, al menos en Madrid, existen motivos para pensar que muchas mujeres votan a la izquierda.<sup>149</sup> La historiadora Rosa María Capel observa que los socialistas y la derecha “inician una guerra psicológica desde las páginas de sus periódicos con el fin de convencer al contrario, de autoconvencerse, de que los votos femeninos iban a ser para ellos... este continuo asegurar que se cuenta con el voto femenino, esconde bajo sí la inseguridad que a unos y a otros embarga en relación con el resultado global de los comicios”.<sup>150</sup>

Para José Ramón Montero, las elecciones a Cortes de 1933 provocan “un amplio realineamiento partidista, una completa modificación de la mayoría parlamentaria y una reorientación radical de las políticas gubernamentales”.<sup>151</sup>

La C.E.D.A. es básicamente una plataforma electoral muy heterogénea que comprende republicanos de derecha, monárquicos, elementos fascistoideos, y otros elementos

<sup>147</sup>.- R. Blanco-Fombona. “Lo que dirá la Historia de la revolución española.- Errores de la República”. *La Voz*. Madrid, X 1-8-1934, primera página.

<sup>148</sup>.- “Lo que demuestran las pasadas elecciones”. *La Revista Blanca*. Nº254, 30-11-1933, p. 397.

<sup>149</sup>.- Paul Preston, 1978, p. 343; Manuel Tuñón de Lara, 1981, p. 171; Rosa María Capel, 1992, pp. 172-173; Mary Nash, 1995, p. 243.

<sup>150</sup>.- Rosa María Capel, 1992, pp. 172-173.

<sup>151</sup>.- José Ramón Montero, 1987, p. 4.

conservadores o tradicionalistas. El partido radical, populista, no se había desgastado en el poder. Como ningún grupo tiene la mayoría absoluta hay que pactar.

Por otra parte, hay una negativa por parte de los socialistas a aceptar el resultado de las elecciones lo cual lleva a la confrontación con la derecha y con las instituciones de la República en general. Desde diciembre la cúpula socialista piensa en una movilización revolucionaria y dirige sus pasos hacia octubre de 1934.<sup>152</sup>

En junio de 1934 hay un primer intento revolucionario. La prensa comenta que en esos momentos la política española aparece muy confusa:

“La confusión no proviene sólo de las actitudes en la lucha social, sino de la escasa claridad y fuerza de los partidos del régimen. Se ha hablado de la crisis de los partidos de la República, y es notorio que existe una falta de organización de esas fuerzas... La República viene a quedar situada entre los apasionados extremos de la izquierda y de la derecha”.<sup>153</sup>

En el verano se deteriora la situación. Se origina el desgaste del grupo radical que gobierna con “permiso” de la C.E.D.A. El país camina hacia el enfrentamiento, hacia un clima de violencia y miedo. El P.S.O.E. y la U.G.T. se radicalizan y amenazan con desencadenar una revolución si accede un miembro de la C.E.D.A. a algún puesto ministerial, y crean las plataformas obreras, a las que se suma el partido comunista en septiembre de 1934. El 27 de septiembre se anuncia la inmediatez de la revolución. Se unen fuerzas conservadoras como los nacionalistas vascos, impulsadas por la paralización del proyecto de estatuto vasco y los nacionalistas catalanes.

El predominio radical se mantiene hasta que la C.E.D.A., que anhela entrar en el gobierno, fuerza la caída del gobierno de Ricardo Samper, que dura en el gobierno sólo desde el 23 de abril de 1934 hasta octubre. El conflicto de competencias con la Generalitat catalana, las críticas de la C.E.D.A. y algunas de sus medidas económicas contribuyen a erosionar y desgastar la imagen del presidente. Así, por ejemplo, resulta impopular la reducción de los sueldos de los funcionarios públicos que Samper piensa aplicar, basándose en medidas

---

<sup>152</sup>.- Aurora Bosch, 1993, p. 287.

<sup>153</sup>.- “La República y los partidos políticos”. *La Voz*. Madrid, S 2-6-1934, primera página.

llevadas a cabo en Estados Unidos y Francia.<sup>154</sup> El derribo de Samper abre una nueva crisis ministerial.<sup>155</sup> Lerroux accede por cuarta vez a la presidencia y el 4 de octubre de 1934 constituye un gobierno de coalición con la C.E.D.A.<sup>156</sup>

El 5 de octubre estalla la revolución, porque entran en el gobierno tres ministros de la C.E.D.A. No obstante, esta Revolución de Octubre resulta ser un fracaso: “La rebelión nacionalista en Cataluña y socialista en toda España, mal preparada y peor ejecutada, acabó con la derrota de los revolucionarios”.<sup>157</sup> El resultado es un país más crispado, pues la revolución representa una premonición y un ensayo de guerra civil.

Tras la Revolución de Octubre de 1934, se da una etapa de represión que provoca enfrentamientos. Los socialistas se enredan en disputas internas, y el estallido de una crisis el 3 de abril de 1935 da lugar al quinto gobierno de Lerroux. La estabilidad es breve, pues de nuevo se suspenden las Cortes y el 6 de mayo se inicia el sexto gobierno presidido por Lerroux, caracterizado por un fuerte predominio de la derecha. No tardan en surgir tensiones y problemas en el gobierno que provocan el 17 de septiembre la renuncia de Lerroux al frente del ejecutivo.

Entre finales de 1935 y principios de 1936 se llevan a cabo unos meses de gobiernos de transición presididos respectivamente por Joaquín Chapaprieta y por Manuel Portela Valladares. Joaquín Chapaprieta accede a la presidencia del gobierno el 25 de septiembre, pero el estallido de los escándalos Straperlo y Tayá-Nombela provocan su salida del poder. Niceto Alcalá Zamora impide que José M<sup>a</sup> Gil Robles acceda a la presidencia y coloca a Manuel Portela Valladares en la presidencia el 14 de diciembre.<sup>158</sup> El 31 de diciembre se

---

<sup>154</sup>.- “Economías a base de miserias, no”. *Heraldo de Madrid*. V 21-9-1934, primera página.

<sup>155</sup>.- “La crisis ministerial a través de la prensa.- La disyuntiva es ésta: o un Gobierno mayoritario con radicales, agrarios y Ceda o la disolución de las Cortes”. *Heraldo de Madrid*. 2-10-1934, p. 6.

<sup>156</sup>.- “Lerroux forma nuevo gobierno con tres ministros de la CEDA”. *Heraldo de Madrid*. S 13-10-1934, p. 16; “La maniobra envolvente de las derechas republicanas”. *Heraldo de Madrid*. 17-10-1934, primera página; “Bajo el control ministerial de la C.E.D.A. La alianza con Lerroux”. *ABC*. Madrid, X 1-1-1936, pp. 12 y 13.

<sup>157</sup>.- Santos Juliá Díaz, 1995, p. 131.

<sup>158</sup>.- Ramón Tamames, 1980, p. 43; Santos Juliá, 1995, p. 133.

produce la crisis que conduce a la disolución de las Cortes<sup>159</sup> y la convocatoria de nuevas elecciones generales para el 16 de febrero de 1936.

En el bienio negro de 1933-1935 se lleva a cabo una política de corte revisionista que deshace las políticas creadas en 1931-1933. Se suspenden y revisan leyes discutidas, adoptadas y promulgadas por las primeras Cortes, como reorganización de los Jurados Mixtos y la Reforma Agraria.

Tanto revisionismo provoca la crítica irónica del diario *El Liberal* que declara que la Constitución “no ha sido reformada todavía”.<sup>160</sup> Esta política que se puede denominar “contrarreformista”, es para el historiador Manuel Ramírez, resultado del “miedo a la tímidas reformas republicano-socialistas”, pues para él, “la historia de la derecha, de la C.E.D.A., es la historia del anti-socialismo”.<sup>161</sup> Resumiendo, durante el bienio conservador se sufre un doble recelo: la izquierda teme el apogeo de la derecha como la posibilidad de un peligro fascista, y la derecha se siente asediada ante la eventualidad de un movimiento revolucionario.<sup>162</sup> Lo que es incuestionable es que la política rectificadora contrarreformista acrecienta la tensión política y la confrontación sociolaboral.

### 2.2.3.- El Frente Popular.

Se convocan elecciones para el 16 de febrero de 1936. La izquierda aprende la lección y establece una plataforma electoral: el Frente Popular.<sup>163</sup>

<sup>159</sup>.- “La actuación anarquizante de la CEDA provoca otra crisis”. *Heraldo de Madrid*. L 30-12-1935, primera página.

<sup>160</sup>.- “Las derechas y la República”. *El Liberal*. Madrid, L 16-9-1935, primera página.

<sup>161</sup>.- Manuel Ramírez Jiménez, 1977, p. 209.

<sup>162</sup>.- Alfredo Montoya Melgar, 1992, p. 236.

<sup>163</sup>.- “Los obreros agrícolas y los campesinos pobres de todo el país quieren acabar con el hambre, la explotación y el robo; quieren tierra y libertad. Para lograrlo, luchan al lado del proletariado por el triunfo del Bloque Popular el día 16, y continuarán unidos en la lucha hasta que el gobierno Obrero y Campesino les libere de la opresión y dé la tierra a los que la trabajan. ¡Obreros agrícolas, campesinos pobres: por el triunfo rotundo, aplastante del Bloque Popular”. *Mundo Obrero*. Madrid, J 13-2-1936, primera página; “Lo de noviembre, no debe repetirse.- La desunión, causa de todas las quiebras de la República”. *Heraldo de Madrid*. V 28-6-1935, primera página; “Triunfo del Bloque Popular en las elecciones del domingo”. *El Sol*. Madrid, M 18-2-1936, primera página; “Sobre el resultado de las elecciones”. *El Sol*. Madrid, X 19-2-1936, primera página; “El nuevo gobierno lo preside Azaña y lo constituyen fuerza republicanas”. *El*

En los preparativos electorales, se observa cómo se van perfilando los extremismos: las derechas y las izquierdas. La prensa y la opinión pública presencian el afán vengativo de ambos bandos que hacen sentir una “disposición para una guerra civil”.<sup>164</sup> En las elecciones de 1936, los periódicos que apoyan la ideología de izquierdas son grandes portavoces de la propaganda electoral.<sup>165</sup>

Asimismo, se debe destacar el papel que juega Azaña en la unión de las distintas fuerzas políticas de izquierda en las elecciones de febrero de 1936. Según Santos Juliá, “sin la presencia y la dirección de Azaña, es más que probable que el llamado frentepopulismo sociológico no se hubiera plasmado en el eficaz y concreto pacto político que permitió el triunfo de las izquierdas en febrero de 1936”.<sup>166</sup>

Existe una gran tensión, debida en parte a que “en el contexto de los años treinta en España, casi no había opciones políticas que no viesan la fuerza como una alternativa aceptable a las urnas”.<sup>167</sup>

La primera vuelta tiene lugar el 16 de febrero y la segunda el primero de marzo.<sup>168</sup> Como la Ley Electoral se mantiene vigente, la coalición del Frente Popular gana, obteniendo 278 escaños, mientras que la derecha consigue 124, y el centro 51. Participan más votantes que en 1933, un 72% del censo. Se debe señalar que los votos anarquistas aumentan el triunfo del Frente Popular.<sup>169</sup> Siguiendo el estudio realizado por Juan J. Linz y Jesús M. de Miguel, el

*Sol.* Madrid, J 20-2-1936, primera página; “El Frente Popular en el Gobierno”. *Ahora.* Madrid, S 4-4-1936, p. 7.

<sup>164</sup>.- “Elecciones”. *Ahora.* Madrid, M 24-12-1935, p. 5.

<sup>165</sup>.- Véase, a título de ejemplo: “Las derechas ofrecen: negocios sucios, hambre y miseria en millones de hogares proletarios, cárceles y presidios, represiones sangrientas, martirios, patíbulo. Las izquierdas: libertad, justicia, trabajo”. *Heraldo de Madrid.* V 10-1-1936, primera página; “Un discurso de Largo Caballero magnífico y sereno. El ex-ministro de trabajo hace un llamamiento al proletariado para que, sea cual sea el programa de alianza con los republicanos de izquierda, lo defiendan en masa”. *Heraldo de Madrid.* L 13-1-1936, primera página, pp. 2 y 3. Véase apéndice documental nº 212.

<sup>166</sup>.- Santos Juliá Díaz, 1996, p. 240. Con ideas similares véase: Paul Preston, 1998, p. 248.

<sup>167</sup>.- Enric Ucelay, 1995, p. 78.

<sup>168</sup>.- “Los actos populares del día del ayer.- En Madrid se celebró una entusiástica manifestación de júbilo por el triunfo del Frente Popular”. *La Voz.* Madrid, L 2-3-1936, primera página.

<sup>169</sup>.- “Triunfo del Bloque Popular”. *Mundo Obrero.* Madrid, L 17-2-1936, primera página; “El Frente Popular obtiene una aplastante victoria en toda España”. *El Liberal.* Bilbao, M 28-4-1936, primera página; “El Frente Popular victorioso en toda España”. *El Socialista.* Madrid, M 18-2-1936, primera página; Manuel Ramírez, 1974, p. 247; Julio Gil Pecharromán, 1989, pp. 177 y 178.

Frente Popular consigue el 43% de los votos, la derecha el 30,4%, el centro y centro derecha el 21%, mientras que el resto, el 5,6% lo reciben candidatos que no entran en una clasificación.<sup>170</sup> Comparando con los escaños obtenidos, se ve que el sistema tiende a magnificar la mayoría, el reparto de escaños no es proporcional.

En estas elecciones de febrero de 1936, pues, los partidos que más votos consiguen son el Partido Socialista, la C.E.D.A. e Izquierda Republicana. La izquierda republicana alcanza el poder y Manuel Azaña ocupa los cargos de Presidencia y Guerra mientras que Diego Martínez del Barrio es ministro de gobernación.<sup>171</sup> El gobierno es inestable. El 3 de abril Alcalá Zamora es destituido de su cargo, y Casares Quiroga asume la Presidencia de forma interina. Tras las elecciones del 10 de mayo, Azaña accede a la Presidencia y forma Gobierno.

El Frente Popular lleva a cabo una acción de gobierno que, según Carlos M. Rama, puede sintetizarse en “la restauración del Estado neoliberal de 1931-1933, una tímida colaboración en la lucha contra los preparativos de “pronunciamiento” y la ratificación legal de buena parte de la obra revolucionaria de masas radicalizadas”.<sup>172</sup> Se confirma por decreto la readmisión de los obreros despedidos,<sup>173</sup> y se otorga una amnistía para los presos.

Debido a que el Gobierno apoya medidas favorables a las clases trabajadoras, las fuerzas reaccionarias promueven una situación de caos, se acentúan las tensiones y el 13 de julio, José Calvo Sotelo es asesinado.<sup>174</sup> Juan J. Linz señala que “la adición del maximalismo socialista a la actitud anarcosindicalista fue decisiva para el derrumbamiento de la democracia en 1936”.<sup>175</sup>

<sup>170</sup>.- Juan J. Linz y Jesús M. de Miguel, 1977, pp. 27-67.

<sup>171</sup>.- “Vísperas de un Gobierno de izquierdas.- Presidencia y Guerra para el Sr. Azaña; ministro de la Gobernación, el Sr. Martínez del Barrio”. *La Voz*. M 18-2-1936, primera página. Véase apéndice documental nº 37.

<sup>172</sup>.- Carlos M. Rama, 1976, p. 225.

<sup>173</sup>.- “El jefe de Estado firmó esta mañana el decreto de readmisión de obreros”. *La Voz*. Madrid, S 29-2-1936, primera página; “La readmisión de los obreros despedidos”. *La Voz*. Madrid, L 2-3-1936, primera página; “El gobierno y sus deberes políticos”. *El Socialista*. Madrid, S 29-2-1936, primera página.

<sup>174</sup>.- “Esta mañana ha sido muerto el jefe de Renovación Española Calvo Sotelo”. *Mundo Obrero*. Madrid, L 13-7-1936, p.6; “El diputado Sr. Calvo Sotelo es sacado de su domicilio y asesinado”. *El Sol*. Madrid, M 14-7-1936, primera página; “Fue muerto violentamente el Sr. Calvo Sotelo”. *La Voz de Galicia*. La Coruña, M 14-7-1936, primera página.

<sup>175</sup>.- Juan J. Linz, 1979, p. 19.

El 15 de julio de 1936 se suspenden las Cortes.<sup>176</sup> Días más tarde, el 18 de julio el alzamiento militar da inicio a la Guerra Civil. Como resume Enric Ucelay, “en abril de 1931 todos se congratularon de la transición pacífica “sin sangre” y civilizada, de la Monarquía a la República. Pero, entre 1931 y 1936, todas las corrientes políticas mostraron un desprecio por los resultados electorales cuando éstos no les dieron una victoria clara”.<sup>177</sup>

De ese modo trágico finaliza la Segunda República española, un período de grandes aspiraciones truncadas, que, como señala Edward Malefakis, sigue siendo una “presencia histórica fuertemente grabada” debido principalmente al “rico legado de valores políticos y sociales que dejó”.<sup>178</sup>

---

<sup>176</sup>.- “Se suspenden las Cortes durante 8 días. Sigue el estado de Alarma”. *Ahora*. Madrid, X 15-7-1936, p. 3.

<sup>177</sup>.- Enric Ucelay-Da Cal, 1995, p. 52.

<sup>178</sup>.- Edward Malefakis, 1981, pp. 19 y 20.

### 3.- *EL MARCO LABORAL.*

#### 3.1.- *El proyecto reformista de trabajo.*

La reforma laboral es uno de los aspectos que más influyen en la sociedad, economía y política de la Segunda República.<sup>179</sup> Cabe preguntarse si ésta significa la mejora de las condiciones de trabajo, de la jornada, de los salarios y si realmente se experimentan cambios significativos. Los políticos y los sindicatos aspiran a unas transformaciones moderadas, a un programa modesto que alivie la situación laboral. Se adquieren derechos sindicales y laborales. Se establecen los jurados mixtos, jornada máxima, salario mínimo, y se regulan los contratos de trabajo y los convenios colectivos.

En el primer bienio, Azaña pacta con socialistas, mediante lo que Raymond Carr -por analogía historiográfica a posteriori- denomina “un *New Deal* republicano”.<sup>180</sup> Se diseña un programa de reformas, débiles e insuficientes, resultando difícil franquear los obstáculos que van apareciendo tales como el recelo de los capitalistas,<sup>181</sup> y la necesidad de adoptar una política monetaria y fiscal conservadora que refleja la preocupación de Azaña por la carencia presupuestaria.<sup>182</sup> A pesar de eso, en el Bienio Azañista prevalece un espíritu renovador importante que procura atender los grandes problemas.<sup>183</sup>

Así pues, en el primer año de la República se produce una importante legislación laboral que intenta ofrecer un proyecto renovador y reformista. Francisco Largo Caballero, líder sindical de la U.G.T. con casi dos años y medio al frente del Ministerio de Trabajo es, sin duda alguna, uno de los artífices más claros de esas reformas y, como la mayor parte de los socialistas, aspira a llevar a cabo cambios, que explica, por ejemplo, en su discurso en el Cinema Europa. Para él, no se puede concebir la República sin reformas. Por este motivo, cuando Largo Caballero percibe que se las bloquean, él ataca y manifiesta que la República corre un grave peligro.<sup>184</sup> Los socialistas se identifican con la República desde su origen. Sin

<sup>179</sup>.- Pablo Martín Aceña, 1995, p. 184.

<sup>180</sup>.- Raymond Carr, 1979, pp. 579 y 590.

<sup>181</sup>.- Raymond Carr, 1979, p. 588.

<sup>182</sup>.- Véase Ramón Tamames, 1980, pp. 115 y 117 y Manuel Azaña, (1978) 1996, v. II, pp. 440-441.

<sup>183</sup>.- Pierre Vilar, (1947) 1999, p. 125.

<sup>184</sup>.- “Largo Caballero pronuncia un discurso de trascendencia histórica.- Prefiero la anarquía y el caos al fascismo”. *El Socialista*, M 3-10-1933, p. 6.

embargo, la República en la que creen es consustancial con sus reformas. Al desvanecerse las reformas, se resiente su identificación con la República.<sup>185</sup>

El historiador Juan Avilés Farré explica el planteamiento ideológico de la izquierda republicana en estos términos: “en el aspecto económico y social la izquierda republicana muestra a lo largo de su historia el entrecruzamiento de dos corrientes contradictorias: el apego al liberalismo económico y el derecho a la propiedad, y la aspiración a una reforma social que responda a las reivindicaciones de los trabajadores”, es decir, “una posición intermedia entre el liberalismo conservador y el socialismo”.<sup>186</sup>

En el Bienio Conservador se modifica el programa de medidas, el obrero se muestra insatisfecho, aumenta el paro, y tiene lugar una excesiva conflictividad. A esto contribuye la radicalización de los discursos, como expresan estas palabras pronunciadas en 1934 por Largo Caballero:

“Yo creo que dentro de la República cabe perfectamente el que a la clase trabajadora se le diga de manera clara y terminante que no ha llegado a la meta de sus aspiraciones, que tienen que ir más allá. Que más allá no es derribar la República para que venga una monarquía, sino cambiar esta República por una República social”.<sup>187</sup>

La Segunda República es “en potencia” reformadora, pero el programa de reforma social no aplica las reformas necesarias o a veces éstas sólo se llevan a la práctica en una mínima parte. Por su parte, Paul Preston justifica el resultado pobre de las reformas entre 1931 y 1933, explicando que: “en un contexto de depresión mundial es inconcebible que el programa experimental de reformas de la coalición republicano-socialista pudiese haber resuelto los problemas económicos y sociales heredados de la monarquía”.<sup>188</sup>

### **3.2.- La legislación sociolaboral.**

La legislación en materia social de cierta entidad y aplicación no aparece en España hasta el s. XX. Así, de 1900 data la legislación de Eduardo Dato sobre el trabajo de mujeres y niños y accidentes laborales; en 1902 se crea el Instituto de Trabajo, denominado después el

<sup>185</sup>.- José Manuel Macarro, 1995, pp. 158 y 161.

<sup>186</sup>.- Juan Avilés Farré, 1985, p. 330.

<sup>187</sup>.- Francisco Largo Caballero, 1934, p. 76.

<sup>188</sup>.- Paul Preston, 1978, p. 157.

Instituto de Reformas Sociales; en 1904 aparece la “*ley de descanso dominical*”; en 1908, por la ley de 27 de febrero se crea el Instituto Nacional de Previsión; en 1919 se establece la jornada máxima de ocho horas y en 1926 los Comités Paritarios. No obstante, sólo se habla del Derecho del trabajo a partir del final de la primera guerra mundial.<sup>189</sup> El contrato de trabajo no se regula hasta 1926.

Durante la Segunda República española se elabora un corpus legislativo sociolaboral que, al igual que ocurre más tarde en Estados Unidos con el primer *New Deal*, se lleva a cabo en su mayoría en un espacio temporal corto, en los primeros cien días de gobierno. Los Decretos anunciados por el Ministerio de Trabajo se aprueban como leyes obligatorias por las Cortes Constituyentes de la República a principios de septiembre de 1931,<sup>190</sup> y se intenta que los acuerdos sobre trabajo se adapten a una misma legislación nacional laboral.<sup>191</sup>

La obra legislativa del primer bienio surge, ante todo, por iniciativa socialista, y además de tratar de mejorar la condición del obrero y las relaciones laborales existentes, tiene, según señala Santos Juliá, un objetivo político claro que consiste en “marginar a la C.N.T. y reforzar, fortalecer a la U.G.T. como representante de la clase obrera y alcanzar la paridad entre sociedades obreras y organizaciones patronales con objeto de resolver sus diferencias por mutuo consenso”, es decir, “ampliar el poder y la responsabilidad sindical como vía hacia el socialismo”.<sup>192</sup>

En esa misma línea, el historiador Juan Avilés Farré afirma que la política social legisladora del bienio azañista no sólo es respuesta a un ideal de justicia, sino que también responde a un intento de desarmar la amenaza revolucionaria de marxistas y anarquistas.<sup>193</sup>

Entre las leyes laborales claves que se promulgan durante este período destacan importantes normas sobre regulación del trabajo: Ley de 21 de noviembre de 1931, “*Contrato de Trabajo*”; Ley de 27 de noviembre de 1931, “*Creación y organización de los Jurados Mixtos profesionales*”; Ley de 27 de noviembre de 1931, “*Colocación obrera*”; “*Proyecto de ley sobre intervención obrera en la gestión de las industrias*” sometido a deliberación de la

<sup>189</sup>.- Mikel Aizpuru y Antonio Rivera, 1994, pp. 268-269 y 276.

<sup>190</sup>.- Julio Aróstegui, 1987, p. 67.

<sup>191</sup>.- Pablo Martín Aceña, 1995, p. 183.

<sup>192</sup>.- Santos Juliá, 1987, pp. 32, 34, 37 y 44. Véase también: Julio Aróstegui, 1987, p. 68.

<sup>193</sup>.- Juan Avilés Farré, 1985, p. 332.

Cámara de Representantes, autorizado por Azaña a ser presentado a las Cortes el 20 de octubre de 1931, se propone para su aprobación en febrero de 1932; una ley sobre organización: Ley de 8 de abril de 1932, “*Asociaciones profesionales de obreros y patronos*”. Asimismo, se reorganiza el ministerio de Trabajo y se crean delegaciones provinciales de trabajo, delegados e inspectores de trabajo en todas las provincias.

En la Segunda República se revisa y se aprueba la Ley de 21 de noviembre de 1931: “*Contrato de Trabajo*” por las Cortes Constituyentes.<sup>194</sup> Es una ley reformista e intervencionista que alcanza una gran perfección jurídica, “una norma de carácter conciliador, que pretende colocar en un plano de diálogo e igualdad los intereses obreros y patronales”.<sup>195</sup> Según Alfredo Montoya Mengar, esta ley es “la pieza fundamental de la legislación laboral republicana [...] [que] lejos de ser derogada, es objeto de refundición, que va a perpetuar su vigencia durante todo el régimen de Franco, subsistiendo en algunos aspectos hasta el día de hoy”.<sup>196</sup> Este autor señala que esta ley está basada, en gran parte, en un Proyecto alemán de Heinz Potthoff de 1923.<sup>197</sup>

De este modo, se posibilitan las contrataciones colectivas donde intervienen los sindicatos en la búsqueda de relaciones más justas,<sup>198</sup> y poco a poco se va configurando la extensión de la práctica de la negociación colectiva en las industrias españolas.

La negociación colectiva mejora las condiciones de trabajo del obrero, sustituye poco a poco a la individual donde el obrero se ve totalmente desvalido. En la Segunda República se le concede “un marco legal propio”, aunque anteriormente se reconocía la validez de los “pactos colectivos”.<sup>199</sup> Los contratos colectivos se realizan por escrito y deben tener una validez mínima de dos años. Este tipo de regulación guarda relación con la normativa escandinava, con la de la República de Weimar y con el *New Deal* de Franklin Delano Roosevelt.<sup>200</sup>

<sup>194</sup>.- Ley de 21 de noviembre: Contrato de Trabajo. *Gaceta de Madrid*. D 22-11-1931, pp. 1130-1138. Véase apéndice documental nº 203.

<sup>195</sup>.- Santiago González Gómez y Manuel Redero San Román, 1987, p. 80.

<sup>196</sup>.- Véase: Alfredo Montoya Mengar, 1992, p. 218 y 219.

<sup>197</sup>.- *Ibidem*, 1992, p. 218.

<sup>198</sup>.- Pablo Martín Aceña, 1995, p. 183.

<sup>199</sup>.- Álvaro Soto Carmona, 1989, p.251.

<sup>200</sup>.- Stanley G. Payne, 1995, pp. 132 y 134.

En el Contrato figuran las condiciones, y las obligaciones de trabajadores y patronos, que parecen impedir que el obrero salga perjudicado.<sup>201</sup> Se limitan las posibilidades de despido y en el artículo 91 se estipula que “las huelgas o los “*lock-outs*” en general no rescindirán el contrato de trabajo”.<sup>202</sup>

Esta ley afecta a toda clase de patronos, incluyendo al Estado, Diputaciones Provinciales y Ayuntamientos cuando realicen obras propias. El artículo 66 exige el cumplimiento de los Reglamentos de trabajo en todos los lugares que den trabajo a más de cincuenta trabajadores, y a veces se autoriza aunque haya un número menor. Esta norma abarca a la mayoría de los trabajadores. La excepción la constituyen los funcionarios públicos que poseen una regulación especial, y los altos directivos.<sup>203</sup>

Otra de las leyes más relevantes de este período es la Ley de 27 de noviembre de 1931: “*Creación y organización de los Jurados Mixtos profesionales*”, que tiene un precedente en los comités paritarios de la Dictadura de Primo de Rivera. Estos jurados tienen como objetivos principales la resolución de la conflictividad entre obreros y patronos, el establecimiento e inspección de las condiciones de trabajo, de los contratos laborales colectivos, de las leyes sociales, de los acuerdos adoptados por los mismos jurados y de cuestiones de propiedad rústica. Los miembros, seis vocales, obreros y patronos, se eligen cada tres años por las asociaciones patronales y obreras. Los presidentes son nombrados por los vocales, o de no haber unanimidad, por el Ministerio.<sup>204</sup>

La derecha y la patronal se sienten amenazadas y ofrecen resistencia a esta institución, que se ve modificada por una ley en julio de 1935, reformando y limitando sus funciones.<sup>205</sup>

---

<sup>201</sup>.- Santiago González Gómez y Manuel Redero San Román, 1987, p. 88; José Bullejos, 1979, p. 67.

<sup>202</sup>.- Ley de 21 de noviembre: Contrato de Trabajo. *Gaceta de Madrid*, nº326, D 22-11-1931, p. 1138. Véase apéndice documental nº 203.

<sup>203</sup>.- Véase: Ley de 21 de noviembre: “Contrato de Trabajo”. *Gaceta de Madrid*, nº 326, D 22-11-1931, p. 1136. Véase apéndice documental nº 203.

<sup>204</sup>.- Ley de 27 de noviembre de 1931: “Creación y organización de los Jurados Mixtos profesionales”. *Gaceta de Madrid*. S 28-11-1931, pp. 1251-1262.

<sup>205</sup>.- Léase, por ejemplo: “Decreto aprobando el texto refundido de la legislación sobre Jurados Mixtos”. *Gaceta de Madrid*. D 1-9-1935, pp. 1728 a 1738.

Pocos meses después con el Gobierno del Frente Popular se deroga la ley de 16 de julio de 1935 y se restablece la de noviembre de 1931.<sup>206</sup>

En 1935 los órganos de jurisdicción son: los Jurados Mixtos, el Tribunal Central de Trabajo y la Sala de las Cuestiones Sociales del Tribunal Supremo.

Los órganos para resolver los conflictos de trabajo en la España de la Segunda República son los Jurados Mixtos. Los tribunales industriales tienen una historia muy confusa, respecto a la extensión de su jurisdicción, sobre todo, a partir de la época en que fueron creados los comités paritarios y, suprimidos éstos, los Jurados Mixtos. Desaparecen en teoría con la ley de Bases de Reforma de los Jurados Mixtos, el 16 de julio de 1935. No obstante, esta ley no llega, en realidad, a tener vigor, siendo derogada por la ley de 30 de mayo de 1936 por lo que prevalecen los tribunales industriales hasta su definitiva supresión en mayo de 1938.

La Ley de 27 de noviembre de 1931: “*Colocación obrera*” y el Decreto de 6 de agosto de 1932: “*Reglamento de colocación obrera*” instituyen las Bolsas de trabajo que orientan al obrero y le ponen en relación con el mundo laboral.<sup>207</sup>

Mediante la Ley de 8 de abril de 1932: “*Asociaciones profesionales de obreros y patronos*” regula el sindicalismo, estableciendo el derecho a la huelga. Declara el carácter voluntario de la pertenencia a este tipo de asociaciones (Artículo 2º) y especifica la edad mínima requerida (artículo 4º).<sup>208</sup>

El “Proyecto de ley de Intervención Obrera en la gestión de las Industrias” de Francisco Largo Caballero y de la Comisión permanente de Trabajo se somete a la deliberación y aprobación de las Cortes Constituyentes en febrero de 1931.<sup>209</sup> Largo

---

<sup>206</sup>.- Ley derogando la de 16 de julio de 1935 y las disposiciones dictadas para cumplimiento de ella, y restableciendo en su vigor la de 27 de Noviembre de 1931. *Gaceta de Madrid*. M 2-6-1936, p. 1940.

<sup>207</sup>.- Léase: Ley de 27 de noviembre de 1931: Colocación obrera en: *Gaceta de Madrid*. S 28-11-1931, pp. 1262 a 1264. Apéndice documental nº 204 y Decreto de 6 de agosto de 1932: Reglamento de colocación obrera. *Gaceta de Madrid*. S 13-8-1932, pp. 1156 a 1166.

<sup>208</sup>.- Ley de 8 de abril de 1932: Asociaciones profesionales de obreros y patronos. *Gaceta de Madrid*. J 24-4-1932, pp. 330-334. Véase apéndice documental nº 207.

<sup>209</sup>.- Véase: Dictamen de la Comisión permanente de Trabajo sobre el proyecto de ley de Intervención obrera en las industrias. *Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes de la*

Caballero explica a las Cortes que “la idea del “control sindical obrero” no es nueva”, y señala que él pidió en la Conferencia Internacional del Trabajo celebrada en Washington en 1919 que se reconociese a los trabajadores “su debida participación en la administración de la industria”, y que más tarde, el 22 de noviembre de 1922, él plantó una “fórmula jurídica” para llevar a cabo dicha intervención obrera ante el Instituto de Reformas Sociales. El 20 de octubre de 1931, el Ministro de Trabajo y Previsión propone de nuevo dicho proyecto ante las Cortes, poniendo como ejemplo a otros países entre los que menciona a Austria, Alemania, Checoslovaquia, Noruega e Inglaterra. También hace referencia a que en países como Francia, Holanda, Bélgica y los Estados Unidos existen **ejemplos** de tal práctica en empresas particulares:

“En los Estados Unidos de América han ensayado el sistema, también por privada iniciativa, los grandes *trusts*, los consorcios industriales gigantescos y, por lo tanto, aquellas explotaciones que son más prodigiosas así de su férrea organización racionalizada como de los lucros máximos”.<sup>210</sup>

El proyecto caballerista pretende la intervención de Comisiones de obreros en todos los centros industriales y de comercio que empleen a más de 50 obreros (artículo 1º) y que se elijan en las empresas por los trabajadores de los sindicatos industriales. El número de miembros de estas Comisiones interventoras no sería menor de tres ni excedería de 15 (artículo 2º). Las principales funciones de esas Comisiones serían: vigilar la admisión y despido de los obreros; garantizar la aplicación de las leyes sociales y contratos de trabajo justos; estudiar las medidas administrativas; asegurar el derecho de asociación; sugerir normas para aumentar la producción y analizar las relaciones y cambios entre producción y salarios (artículo 9º).<sup>211</sup>

Finalmente, este proyecto de ley no llega a prosperar en la Segunda República debido, en gran parte, al rechazo de la patronal que se resiste a que se establezca el control obrero en las empresas. Así, por ejemplo, Francisco Junoy, Presidente de la asociación Patronal

---

*República Española*. Apéndice 4º al número 114, pp. 1-3. Archivo del Congreso de los Diputados. SG 475, carpeta nº 26.

<sup>210</sup>.- Véase “Decreto autorizando la presentación a las Cortes de un proyecto de Ley sobre Intervención Obrera en la Gestión de las Industrias”. Madrid, 20-10-1931, p. 3. SG IEG 475 nº 26 Archivo del Congreso de los Diputados. Madrid. Véase apéndice documental nº 201.

<sup>211</sup>.- “Decreto autorizando la presentación a las Cortes de un proyecto de Ley sobre Intervención Obrera en la Gestión de las Industrias”. Madrid, 20-10-1931, p. 5-8. SG IEG 475 nº 26 Archivo del Congreso de los Diputados. Madrid. Véase apéndice documental nº 201.

“Estudios sociales y Económicos” trata de desalentar al Presidente del Consejo de Ministros acerca de esta ley en los siguientes términos:

“Ni son circunstancias adecuadas, ni es el momento propicio para pretender una intervención obrera en la gestión de las industrias, cuyo alcance y resultados... es muy de temer que sean funestos”.<sup>212</sup>

Otras normas y disposiciones fundamentales dictadas por Largo Caballero, aparte de las referidas a la agricultura como la Ley 15 de septiembre de 1932: “*Reforma Agraria*” son: el Decreto-ley de 26 de mayo de 1931: “*Seguro obligatorio de maternidad*” y la “*Ley de Accidentes de Trabajo*” de 1932 referente a los accidentes de trabajo en la industria y la agricultura, en las que nos detenemos más adelante.

La regulación de la Jornada laboral se establece el 9 de septiembre de 1931 mediante una ley que limita en general la jornada máxima laboral a ocho horas, pudiéndose tener otro cómputo, pero siempre, sin sobrepasar las nueve horas. Se autorizan horas extraordinarias, un máximo de 240 anuales o de 50 en un mes.

En 1933, en la Conferencia Internacional del Trabajo, se solicita la reducción de la jornada laboral de 48 horas a 40 horas, pero se rechaza su aplicación pues los delegados patronales no aceptan el convenio.<sup>213</sup> A pesar de ello, se sigue luchando y se reduce la jornada de manera paulatina en los distintos sectores.<sup>214</sup>

En el ramo de la metalurgia después de tres meses de huelga, el Jurado Mixto accede a establecer la semana de 44 horas.<sup>215</sup> En las minas la jornada de trabajo en superficie es de ocho horas y para el trabajo subterráneo de 7 ó 6 horas. En los telares es de 66 horas semanales, durante ocho semanas, pagándose como extraordinarias las que excedan de 48 semanales.<sup>216</sup>

---

<sup>212</sup>.- Véase, por ejemplo, la Carta que dirige Francisco Junoy Rabat, Presidente de la Asociación Patronal “Estudios Sociales y Económicos” al Presidente del Consejo de Ministros el día 15-2-1932. Madrid. Archivo del Congreso de los Diputados. SG legajo 475, carpeta 26. Véase apéndice documental nº 213.

<sup>213</sup>.- “La semana de cuarenta horas”. *Heraldo de Madrid*, J 15-6-1933, p. 3.

<sup>214</sup>.- “Dos nuevas victorias del proletariado”. *Mundo Obrero*. Madrid, V 17-7-1936, primera página.

<sup>215</sup>.- “Las cuarenta y cuatro horas”. *El Sol*. Madrid, S 2-6-1934, primera página.

<sup>216</sup>.- Álvaro Soto Carmona, 1989, pp. 588 y 589.

Con respecto al descanso, se introducen las vacaciones pagadas en la Segunda República, aunque varía según el sector de trabajo, y los Jurados Mixtos se ocupan de que se cumpla el descanso semanal-dominical.<sup>217</sup>

También se regula la jornada máxima de trabajo de los niños pues la Ley del 1 de julio de 1931 establece que los menores de 16 años, fuera del ámbito agrícola y del taller familiar, no pueden trabajar horas extraordinarias.

La regulación de los salarios se establece según la ley de 21 de noviembre de 1931, por Jurados Mixtos mediante la negociación entre patronos y sindicatos obreros que intentan llegar a un acuerdo, a un pacto colectivo, que si no se alcanza provoca el uso de la huelga y el *lock-out*. El estado no regula los salarios hasta 1939.<sup>218</sup>

Respecto a la mujer trabajadora, ésta se ve discriminada, pues pese a que obtiene la mayoría de edad a los 18 años, por orden del 6 de marzo de 1934, al casarse topa con dificultades laborales y con el desempleo.

El Gobierno español de la Segunda República elabora legislación para limitar la actividad huelguística y evitar que se extiendan los conflictos, alterando la paz social. El gobierno sanciona la ley de 21 de octubre de 1931: “Defensa de la República”. Así, el artículo 1ºIII considera un acto de agresión a la República:

“La difusión de noticias que puedan quebrantar el crédito o perturbar la paz social” y el artículo 1ºIX: “las huelgas no anunciadas con ocho días de anticipación, si no tienen otro plazo marcado en la ley especial, las declaradas por motivos que no se relacionen con las condiciones de trabajo y las que no se sometan a un procedimiento de arbitraje o conciliación”.<sup>219</sup>

En el artículo 3ºI y II se explica que el Ministro de la Gobernación, que en este momento es Santiago Casares Quiroga, queda facultado:

<sup>217</sup>.- Álvaro Soto Carmona, 1989, pp. 627-628.

<sup>218</sup>.- Ramón Tamames, 1977, p. 481.

<sup>219</sup>.- Ley de 21 de Octubre: Defensa de la República. *Gaceta de Madrid*, nº 295, 22-10-1934, pp. 420 y 421. Con rectificaciones en: *Gaceta de Madrid*, nº 301, 28-10-1934, p. 546. Véase apéndice documental nº 202.

“I. Para suspender las reuniones o manifestaciones de carácter político, religioso o social, cuando por las circunstancias de su convocatoria sea presumible que su celebración pueda perturbar la paz pública” y “II. Para clausurar los Centros o Asociaciones que se consideren incitan a la realización de actos comprendidos en el artículo 1º de esta ley”.<sup>220</sup>

Durante el Bienio Conservador se reforma la obra legislativa del bienio azañista, así, por ejemplo, la ley de los Jurados Mixtos del 27 de julio de 1931 para poner “orden”, entre otros aspectos, en las industrias españolas.<sup>221</sup> Destaca la nueva redacción del apartado IV en el que la nueva ley, en su artículo nº 23 dice que:

“No podrán ser designados Presidentes ni Vicepresidentes de Jurados mixtos, aun cuando reuniesen las condiciones señaladas, los que sean miembros de Sindicatos u organizaciones patronales u obreras, o estén al servicio regular de las mismas, salvo si hubiesen sido dados de baja en ellos cuatro años antes de su nombramiento”.<sup>222</sup>

De una manera soslayada se intenta reducir el poder sindical, que tanta influencia tiene en las huelgas en España, por el temor a una posible revolución social. Este miedo se pone de relieve en el proyecto de ley reformando la legislación de Jurados Mixtos. Así, podemos ver, que unos diputados someten al dictamen de la Comisión de Trabajo sobre dicho proyecto, el siguiente artículo:

“No podrán figurar en ningún Jurado Mixto elementos de agrupaciones que nieguen el principio de colaboración social y propugnen la lucha de clases”.<sup>223</sup>

<sup>220</sup>.- Ley de 21 de Octubre: “Defensa de la República”. *Gaceta de Madrid*, nº 295, 22-10-1934, pp. 421. Con rectificaciones en: *Gaceta de Madrid*, nº 301, 28-10-1934, p. 546. Véase apéndice documental nº 202.

<sup>221</sup>.- Léase: Orden de 16 de octubre de 1934 disponiendo el alcance de la rescisión de contratos de trabajo individuales como consecuencia de huelgas ilegales. *Gaceta de Madrid*, nº291, 18-10-1934, pp. 439 y 440, Véase apéndice documental nº 210.: Decreto de 1 de noviembre de 1934: Causas legítimas de despido por huelga. *Gaceta de Madrid*, nº307, S 3-11-1934, pp. 964 y 965. Véase apéndice documental nº 211.

<sup>222</sup>.- Léase: Decreto de 29 de agosto de 1935 aprobando el texto refundido de la ley sobre Jurados Mixtos del 16 de junio de 1935: Régimen de los Jurados Mixtos profesionales y supresión de los Tribunales Industriales. *Gaceta de Madrid*, nº244, D 1-9-1935, p. 1730.

<sup>223</sup>.- Enmienda del Sr. Ruiz Alonso al dictamen de la Comisión de Trabajo sobre el proyecto de ley reformando la legislación vigente de Jurados mixtos. *Diario de Sesiones*. Congreso de los Diputados. Apéndice 21 al num.218. Archivo del Congreso de Diputados. Madrid. Legislatura de 1933-1935. Legajo 581, nº11.

La nueva ley del 16 de Julio de 1935 y las disposiciones dictadas para su cumplimiento se deroga mediante una ley del 30 de mayo de 1936 que restablece la ley de 27 de noviembre de 1931.<sup>224</sup>

Igualmente, se advierte a los trabajadores españoles de que ciertas huelgas pueden ser causa de despido. En el Decreto de 1 de noviembre de 1934: “Causas legítimas de despido por huelga”, leemos:

“La huelga abusiva, si bien no puede afectar a las bases de trabajo establecidas en debida forma, como tiene declarado el Ministerio de Trabajo en Orden de 16 de Octubre último, supone individualmente la rescisión de las relaciones contractuales, rotas por el hecho mismo de la cesación del contrato de trabajo; y si toda huelga declarada sin el aviso reglamentario es ilícita, con más razón tendrá este carácter cuando con la misma no se persiga ninguna reivindicación profesional, sino que, al contrario, se proponga con ello la realización de un fin subversivo y revolucionario, atentatorio a la tranquilidad pública y a la seguridad del Estado”.<sup>225</sup>

Por consiguiente, se decreta:

“Causa legítima de rescisión de los contratos de trabajo, toda huelga declarada por cuestiones ajenas al trabajo o sin someterse a los plazos fijados en el artículo 39 de la Ley 27 de Noviembre de 1931, o en los determinados en otras leyes”.<sup>226</sup>

Los plazos para que los obreros declaren a los jurados mixtos la huelga o los patronos el paro de sus explotaciones, establecidos en la ley de Jurados Mixtos del 27 de noviembre de

---

<sup>224</sup>.- Ley para la derogación de la ley de 16 de julio de 1935 sobre Jurados Mixtos y restablecimiento en su vigor la de 27 de noviembre de 1931. *Gaceta de Madrid*, nº 154, 2-6-1936, p. 1940.

<sup>225</sup>.- Decreto de 1 de noviembre de 1934: “Causas legítimas de despido por huelga”. *Gaceta de Madrid*, nº 307, S 3-11-1934, p. 964. Apéndice documental nº 211. Véase también: Orden de 16 de octubre de 1934 disponiendo el alcance de la rescisión de contratos de trabajo individuales como consecuencia de huelgas ilegales. *Gaceta de Madrid*, nº 291, 18-10-1934, p. 439. Apéndice documental nº 210.

<sup>226</sup>.- Decreto de 1 de noviembre de 1934: “Causas legítimas de despido por huelga”. *Gaceta de Madrid*, nº 307, S 3-11-1934, p. 964. Apéndice documental nº 211. Véase también: Orden de 16 de octubre de 1934 disponiendo el alcance de la rescisión de contratos de trabajo individuales como consecuencia de huelgas ilegales. *Gaceta de Madrid*, nº 291, 18-10-1934, p. 439. Apéndice documental nº 210.

1931, se respetan en la ley en el artículo 47 de la ley de Jurados Mixtos del 16 de julio de 1935 y son de: ocho días, cinco días ó 48 horas, según los casos.<sup>227</sup>

Uno de los temas que más preocupan durante el gobierno conservador es el tema del desempleo involuntario, entre otras cosas, por el malestar y desorden que pueda desencadenar. Esa inquietud se plasma en la elaboración de varias leyes para actuar contra el paro obrero, destacando la Ley contra el paro de 7 de julio de 1934.<sup>228</sup> Esta ley continúa un largo proceso de proyectos sobre seguros de paro infructuosos. Según reza en el artículo 1º de la ley, se procedería a “incrementar los subsidios contra el paro, realizar obras públicas y estimular las iniciativas privadas que directamente a absorber [sic: absorber] obreros parados”.<sup>229</sup> A partir de entonces se elaboran varias medidas para remediar el paro involuntario y que conllevan, sobre todo, la realización de obras públicas.<sup>230</sup>

Durante el gobierno de Frente Popular se sigue con la política de préstamos para la ejecución de obras públicas.<sup>231</sup> Por otro lado, se revisa la ley para paliar el paro involuntario publicada en junio de 1935.<sup>232</sup>

A pesar de todo, una de las carencias sociales más graves del período republicano es la inexistencia de un seguro público de desempleo.

<sup>227</sup>.- Decreto de 29 de agosto de 1935 aprobando el texto refundido de la ley sobre Jurados Mixtos del 16 de junio de 1935: Régimen de los Jurados Mixtos profesionales y supresión de los Tribunales Industriales. *Gaceta de Madrid*, nº244, D 1-9-1935, p. 1733.

<sup>228</sup>.- Ley de 7 de julio de 1934: “Creación de una Junta Nacional para la adopción de medidas contra el paro”. *Gaceta de Madrid*. 8 de julio de 1934. Véase Estanislao Aranzadi, 1934, pp. 730 y 732.

<sup>229</sup>.- *Ibidem*, 1934, p. 730.

<sup>230</sup>.- Decreto de 13 febrero de 1935: “Obras públicas urgentes para remediar el paro obrero”. *Gaceta de Madrid*. 14-2-1935. Véase: Estanislao de Aranzadi, 1935, pp. 136-137; Ley de 25 de junio de 1935: “Medidas transitorias para remediar el paro obrero”. *Gaceta de Madrid*. 26-6-1935. Véase Estanislao Aranzadi, 1935, pp. 677-681; Decreto de 1 de agosto de 1935: “Préstamos a los Ayuntamientos y a las Diputaciones para la realización de obras públicas en remedio del paro obrero”. *Gaceta de Madrid*. 2-8-1935. Véase Estanislao Aranzadi, 1935, pp. 897-898; Decreto de 29 de agosto de 1935: “Décima de recargo sobre las contribuciones territorial e industrial para realizar obras públicas en remedio del paro obrero”. *Gaceta de Madrid*. 31-8-1935. Véase Estanislao Aranzadi, 1935, p. 1038.

<sup>231</sup>.- Decreto-Ley de 14 de marzo de 1936: “Préstamos para obras públicas en remedio del paro obrero”. *Gaceta de Madrid*. 15-3-1935. Véase Estanislao Aranzadi, 1936, p. 261.

<sup>232</sup>.- Ley de 13 de julio de 1936: “Modificación de la ley de 25 de junio de 1935 de lucha contra el paro obrero”. *Gaceta de Madrid*. 15-6-1936. Véase Estanislao Aranzadi, 1936, pp. 729-730.

Dentro de la legislación protectora de los trabajadores destaca la relativa a los seguros sociales. El origen de éstos en España se sitúa en el año 1900, mientras que el contexto internacional muestra que ya a finales del s. XIX existen países pioneros en la implantación de seguros sociales tales como Alemania, Bélgica y Francia que inician la promulgación del Seguro de invalidez, vejez y muerte, y de enfermedad, aunque con bastantes limitaciones. No obstante, en los años veinte y treinta estos países ven ampliada su legislación social.<sup>233</sup>

En España, se distinguen tres etapas diferenciadas de seguros sociales: la de la Previsión Social (de 1900 a 1963), la de Seguridad Social (1963-1978). Desde 1978 se habla de la contrucción de un nuevo modelo, un sistema de Protección Social, en el que tienen cabida “las formas públicas y privadas, tanto de carácter contributivo como de carácter asistencial”.<sup>234</sup> Se entiende por programa de previsión social oficial “las medidas destinadas a afrontar diversos riesgos que amenazan al trabajador con la pérdida del trabajo, y por tanto del salario, objetivo de todos nuestros seguros sociales... Se caracterizan, y en ello se distinguen de la Seguridad Social, por la independencia con que afrontan cada riesgo y, por tanto, por la autonomía de la legislación, organización y administración de cada seguro; a diferencia del sistema de seguridad social basado en la integración, unidad de concepción y organización de los riesgos y normas de previsión social”.<sup>235</sup> La Ley de Bases de la Seguridad social, de 18 de diciembre de 1963, marca la transición del sistema español de seguros sociales al de seguridad social, que ya se había implantado en Europa al finalizar la Segunda Guerra Mundial. En los Estados Unidos en 1935 se sanciona la *Social Security Act*, que resulta ser muy limitada e incompleta, al no incluir, por ejemplo, el seguro de enfermedad. No obstante, el nombre de “seguridad social” arranca de ahí. Desde entonces, según Manuel Alonso Olea, “seguridad social es la expresión que designa al conjunto de medidas de protección de riesgos sociales según el ideal actual de cobertura”.<sup>236</sup>

El comienzo del sistema de seguridad español se sitúa el 30 enero de 1900, fecha en la que se sanciona la ley de “Accidentes de trabajo”, que determina la responsabilidad directa del empresario en los accidentes laborales, estableciendo el pago de una indemnización a los

<sup>233</sup>.- Véase: Carlos García Posada, 1935, pp. 239-240; Mercedes Samaniego Boneu: Apéndice: Situación de los Seguros Sociales en Europa (1883-1932), 1984, 119-121.

<sup>234</sup>.- Efrén Borrajo Dacruz, 1989, pp. 12 y 13.

<sup>235</sup>.- Miguel Artola (dir.). *Enciclopedia de Historia de España. V. Diccionario temático*. Madrid: Alianza Editorial, 1991, p. 1078.

<sup>236</sup>.- Manuel Alonso Olea, 1982, p. 110.

trabajadores accidentados en la industria, o al cónyuge, ascendientes o descendientes, en caso de muerte.<sup>237</sup> Pocos años después, durante el gobierno de Eduardo Dato, el Estado español crea el Instituto Nacional de Previsión, por la ley de 27 de febrero de 1908, cuya existencia se alarga hasta 1978.

En una primera etapa (1908-1918), el Instituto Nacional de Previsión establece un programa de seguros sociales de carácter voluntario, de iniciativa privada y subvencionados por el Estado.

En un segundo período (1919-1931) el real decreto de 20 de noviembre de 1919 organiza el “Plan de seguros del Instituto Nacional de Previsión” y el primer seguro social con carácter obligatorio, el del retiro obrero (Reglamento de 21 de enero de 1921) que pone los cimientos de los seguros sociales obligatorios en España. Durante la Dictadura de Primo de Rivera, se legisla el seguro obligatorio de maternidad (Decreto-ley de 22 de marzo de 1929) y se proyectan otros seguros tales como la preparación de un Seguro contra el paro forzoso (Real Orden de 25 de abril de 1928).

En la etapa de la II República se intensifican las medidas de previsión social dadas hasta entonces y se proyectan nuevas leyes, pasándose a abordar un tema muy importante para la Previsión, el proyecto de “unificación de los seguros sociales”.

Como resume Mercedes Samaniego, durante el quinquenio 1931-1936, se da un tratamiento privilegiado a la cuestión de unificación de los seguros, y sobre todo a partir de 1932, momento en que ya se había consolidado el retiro obrero obligatorio, se habían puesto en marcha tanto el seguro de maternidad como el de accidentes de trabajo”.<sup>238</sup>

En la orden ministerial de 10 de mayo de 1932, el Ministerio de Trabajo pide al Instituto Nacional de Previsión que prepare un proyecto de Ley de Seguro de Vejez, Invalidez

<sup>237</sup>.- Esther Martínez Quintero, 1984, pp. 76 y 77.

<sup>238</sup>.- Mercedes Samaniego Boneu, 1984, pp. 107 y 108.

Véase además: Decreto-ley de 26 de mayo de 1931: “Seguro obligatorio de maternidad”. *Gaceta de Madrid*, nº 147, 27-5-1931, pp. 963 y 964; “Retiro Obrero.- Reglamento de procedimiento para la imposición y efectividad de sanciones por incumplimiento de las leyes de Seguros Sociales”. *Gaceta de Madrid*, nº 342, 8-12- 1931, pp. 1527-1529. Véase apéndice documental nº 205; Seguro Obligatorio de Accidentes de Trabajo; y el Decreto de 8 de octubre de 1932: Texto refundido sobre accidentes de trabajo. *Gaceta de Madrid*, nº 286, 12-10-1932, pp. 218-224. Véase apéndice documental nº 208.

y Muerte, la unificación de éstos junto con el de Enfermedad y Maternidad, y su coordinación con los de Accidentes de Trabajo en la Industria y en la agricultura.<sup>239</sup> Según manifiesta, en 1934, Inocencio Jiménez, consejero- delegado del Instituto Nacional de previsión, “la unificación de Seguros Sociales” era “el tema más trascendental para la Previsión”, y “un campo apremiante”, por lo cual el I.N.P. se aproxima “rápidamente al momento de poder ofrecer al Gobierno un anteproyecto de Ley de Bases de dicha unificación”.<sup>240</sup>

A partir de entonces, el I.N.P. informa de la significación e importancia del proyecto de unificación en distintas hojas divulgadoras. En unas hojas del año 1935, se explica que el proyecto significa “la aspiración unánime de la clase trabajadora”, así como “el cumplimiento de convenios internacionales y el desarrollo de los preceptos humanitarios contenidos en los artículos 46 y 65 de la Constitución de la República”. Respecto al alcance del proyecto, se especifica que abarca “el Seguro de Maternidad y el de Enfermedad, por un lado, y los de Invalidez, Vejez y Muerte del trabajador, por otro, e implica la implantación de tres nuevos Seguros: los de Enfermedad, Invalidez y Muerte, y la Reforma, con notables mejoras, de los de Maternidad y Vejez”.<sup>241</sup>

Por su parte, Rafael Cruz Martínez hace referencia a la “frustración de un sistema unificado de seguros sociales”, señalando que pese a que durante el período republicano se “darían todos los pasos necesarios (bases, proyecto de ley, etc.) para poner en práctica el seguro integral [...] justo en 1936 las circunstancias que cercenaron la obra republicana en todos sus aspectos hicieron inviable su aplicación”.<sup>242</sup>

A pesar de todo, durante la II República, el Instituto Nacional de Previsión acuerda importantes medidas entre las que destacan las siguientes:

---

<sup>239</sup>.- Ibidem, 1984, pp. 108.

Véase además: Decreto-ley de 26 de mayo de 1931: “Seguro obligatorio de maternidad”. *Gaceta de Madrid*, nº 147, 27-5-1931, pp. 963 y 964; “Retiro Obrero.- Reglamento de procedimiento para la imposición y efectividad de sanciones por incumplimiento de las leyes de Seguros Sociales”. *Gaceta de Madrid*. Nº 342, 8 de diciembre de 1931, pp. 1527-1529. Véase apéndice documental nº 205; “Seguro Obligatorio de Accidentes de Trabajo”; y el Decreto de 8 de octubre de 1932: “Texto refundido sobre accidentes de trabajo”. *Gaceta de Madrid*, nº 286, 2-10-1932, pp. 218-224. Véase apéndice documental nº 208.

<sup>240</sup>.- Inocencio Jiménez, 1934, p. 3.

<sup>241</sup>.- Consúltese: “El Proyecto de Unificación de Seguros Sociales Visto en su conjunto”. Hojas divulgadoras del Instituto Nacional de Previsión.- Número nº 19, Publicaciones del Instituto Nacional de Previsión, nº 479, 1935, s.p.

<sup>242</sup>.- Rafael Cruz Martínez, 1990, p. 369.

Mediante el decreto de 25 de mayo de 1931, se crea “un servicio para el fomento y régimen de la previsión social contra el paro involuntario de trabajo, servicio centrado en el Instituto Nacional de Previsión, que puede actuar flexiblemente en todas las regiones, gracias a sus veinte Cajas colaboradoras y que se titula “*Caja Nacional contra el Paro forzoso*””.<sup>243</sup> Las bases para ejecución de este decreto aparecen desarrolladas en un decreto de 30 de septiembre de 1931, en cuyo artículo 2º se establecen las funciones de esta Caja, entre las cuales cabe destacar el apartado 5º: “Estudiar la organización definitiva de un régimen de seguros contra el paro y de cualquier medio adecuado para prevenirlo, atenuarlo o corregirlo y aplicarlo, en su caso”. En el artículo 11, se exponen los recursos que posee para afrontar el problema del paro forzoso. En el artículo 20 se menciona que los beneficiarios del Régimen de Previsión serían “los asalariados de más de dieciséis años y menos de sesenta y cinco, cualquiera que sea su sexo, se patrono, la clase de su trabajo y la forma de su remuneración, siempre que ésta no exceda de 6.000 pesetas anuales, que el momento de quedar sin trabajo lleven seises meses inscritos o afiliados en una entidad primaria reconocida”. En cuanto a la indemnización por paro involuntario, el artículo 27 aclara que la cuantía no podría exceder el 60 por 100 del jornal ordinario. Por último, en el artículo 31 se especifican las razones que pueden llevar a la pérdida de los beneficios otorgados por la Caja Nacional contra el Paro forzoso.<sup>244</sup>

Otra norma importante es el Decreto-ley de 26 de mayo de 1931, que implanta el seguro obligatorio de maternidad con el fin de proteger a las madres obreras. La aplicación del citado seguro comenzaría el primero de octubre de 1931.<sup>245</sup>

Pocos meses más tarde, se amplía el régimen de retiro obrero obligatorio mediante el decreto de 16 de octubre de 1931 sobre la concesión de bonificaciones por parte del Estado, tanto del fondo general para afiliados en el “Régimen de Libertad subsidiada y en el fondo de retiro obligatorio, como de los Fondos especiales de Invalidez de pensionados, de Previsión

---

<sup>243</sup>.- Decreto de 25 de mayo de 1931: “Previsión social contra el paro forzoso”. *Gaceta de Madrid*, nº 147, 27-5-1931, p. 961.

<sup>244</sup>.- Decreto de 30 de septiembre de 1931: “Reglamento para la ejecución del decreto de 25 de mayo de 1931 creando la Caja Nacional contra el Paro forzoso”. *Gaceta de Madrid*, nº275, 2-10-1931, pp. 29-32.

<sup>245</sup>.- Decreto-ley de 26 de mayo de 1931: “Seguro obligatorio de maternidad”. *Gaceta de Madrid*, nº 147, 27-5-1931, pp. 963 y 964.

infantil y de Protección a la ancianidad”.<sup>246</sup> El decreto de 4 de diciembre de 1931 establece como seguro obligatorio en España: el de “Retiro Obrero” e implanta “normas reguladoras de procedimiento para sancionar los actos de obstrucción al Régimen de retiro obrero obrero obligatorio”. Según el artículo 1º, “son actos imputables al patrono y determinantes de sanción: I. La falta de afiliación o cotización, no obstante el previo requerimiento de los Inspectores; II. La ocultación de obreros por quienes se deba cotizar;... VI. El despido o la no aceptación de obreros que reclamen su afiliación o su cotización en cualquiera de las formas reglamentarias; VII. La coacción obrera para que trabaje durante el plazo legal de descanso”, etc. El artículo 2º explica que “las sanciones consistirán en multas por infracción, por reincidencia y por obstrucción”, y el artículo 12 señala que el importe de dichas multas sería enviado al Instituto Nacional de Previsión.<sup>247</sup>

Con fecha de 7 de abril de 1932 se aprueba el “Reglamento general de Patronatos de Previsión Social y de la Comisión Revisora Paritaria Superior”. El artículo 1º del mencionado reglamento explica que “los patronatos de Previsión social son organismos constituidos reglamentariamente por el Instituto Nacional de Previsión para que en el territorio de su respectiva jurisdicción actúen como entidades de previsión popular, secunden las iniciativas del Instituto y cooperen a la preparación, difusión y funcionamiento de los seguros sociales a aquél encomendados; intervengan con su informe en los planes de inversiones sociales que formulen las Cajas colaboradoras, y, de un modo especial, sean los órganos de la jurisdicción contenciosa del régimen legal de los Seguros sociales”.<sup>248</sup>

Respecto al caso de los Accidentes de Trabajo en la Industria, durante la II República se modifican e implantan nuevas medidas para paliar las consecuencias de los accidentes, haciéndose el seguro obligatorio ante los casos de incapacidad permanente y de muerte. De este modo, el 4 de julio de 1932 se sanciona una ley por la que se modifica el artículo 168 del Código de Trabajo sobre accidentes de trabajo en la Industria para adaptarlo al Convenio de la *O.I.T.* de 1929. Asimismo, se decreta el texto refundido sobre accidentes de trabajo en la

---

<sup>246</sup>.- Decreto de 16 de octubre de 1931: “Percepción de bonificaciones en el Régimen de Retiro Obrero y en otros mecanismos de protección”. *Gaceta de Madrid*, nº 290, 17-10-1931, pp. 322-325.

<sup>247</sup>.- “Retiro Obrero.- Reglamento de procedimiento para la imposición y efectividad de sanciones por incumplimiento de las leyes de Seguros Sociales”. *Gaceta de Madrid*. Nº 342, 8-12-1931, pp. 1527-1529. Véase apéndice documental nº 205.

<sup>248</sup>.- Decreto de 7 de abril de 1932: “Reglamento general de Patronatos de Previsión Social y de la Comisión Revisora Paritaria Superior”. *Gaceta de Madrid*, 9-4-1932. Véase: Estanislao de Aranzadi, 1932, pp. 343-353.

industria (8 de octubre de 1932) y su Reglamento (31 de enero 1933).<sup>249</sup> En el artículo 1º de la ley se recoge el concepto de accidente de trabajo: “toda lesión corporal que el operario sufra con ocasión o por consecuencia del trabajo que ejecute por cuenta ajena”.<sup>250</sup> Igualmente, se debe destacar el artículo 38 del capítulo V, “Del Seguro contra accidentes de trabajo”, que representa el texto principal de la ley :

“Todo patrono comprendido en esta Ley tiene obligación de estar asegurado contra el riesgo de accidente de sus obreros que produzca la incapacidad permanente o la muerte de los mismos. Todo obrero comprendido en esta Ley se considerará de derecho asegurado contra dicho riesgo, aunque no lo estuviera su patrono. En el caso de que este no indemnizare al obrero o a sus derechohabientes en el plazo que señale el Reglamento, la indemnización será abonada con cargo al fondo de garantía”.<sup>251</sup>

Otro aspecto importante lo constituye la fundación de la Caja Nacional del Seguro de Accidentes del Trabajo en la industria por el I.N.P., en virtud a lo dispuesto por el artículo 45 (capítulo V) de la Ley de 8 de octubre de 1932 y el 140 de su reglamento del año siguiente, donde se especifica que sólo se cubren los casos de muerte o incapacidad permanente. Los estatutos se aprueban por Decreto de 22 de febrero de 1933.<sup>252</sup>

Durante el bienio conservador, para avanzar en la seguridad e higiene en el trabajo, el Ministerio de Trabajo por orden del 29 de septiembre de 1934 crea el servicio de higiene del trabajo. El 30 de enero de 1935 se decreta un seguro para la amortización de préstamos con fines sociales tales como la adquisición de casas baratas. En el artículo 6º se especifica que “el riesgo que se asegura es el de fallecimiento del asegurado antes de amortizar en su totalidad el préstamo, incumbiendo entonces al organismo asegurador la obligación de abonar al acreedor el saldo a la sazón existente por la anualidad corriente y las futuras, por amortización e intereses del préstamo”.<sup>253</sup> Con fecha de 13 de junio de 1935 se decreta la creación, con carácter transitorio, de un “*Patronato Nacional de Socorro a los parados involuntarios*” que

<sup>249</sup>.- Decreto de 8 de octubre de 1932: “Texto refundido sobre accidentes de trabajo”. *Gaceta de Madrid*, nº 286, 12-10-1932, pp. 218-224. Véase apéndice documental nº 208.

<sup>250</sup>.- *Ibidem*, p. 218.

<sup>251</sup>.- *Ibidem*, p. 222.

<sup>252</sup>.- Véase: “Caja Nacional de Seguro de Accidentes del Trabajo.- Fines, organización, operaciones”, 1933, p. 5. Para más información asimismo léase; Luis Jordana de Pozas. “La Caja Nacional de Seguro de Accidentes del trabajo y sus primeros resultados”, 1933, pp. 1-21.

<sup>253</sup>.- “*Seguro de amortización de préstamos de finalidad social*”. *Gaceta de Madrid*. 1-2-1935. Véase: Estanislao de Aranzadi, 1935, pp. 95-96.

atenderá a los obreros “capacitados para el trabajo y con voluntad de trabajar” que sufran paro prolongado, “siempre que no perciban ayuda en virtud de la Ley especial de Paro”.<sup>254</sup> Otro decreto significativo es el de 28 de junio de 1935 mediante el cual se establece la “Inspección de seguros sociales obligatorios” y en su artículo 2º explica que tiene funciones de “investigación e información; correctivas y de apremio; y contenciosas”.<sup>255</sup>

Por último, durante el gobierno del Frente Popular se dicta la ley de Bases de 13 de julio de 1936 que concibe un Seguro de Enfermedades Profesionales en la que se especifica, entre otros aspectos, que se regularía el derecho del trabajador a ser indemnizado como consecuencia de una enfermedad profesional (base XI).<sup>256</sup> Esta medida no llega a progresar, a los pocos días estalla la guerra civil.

### **3.3.- Las relaciones laborales.**

#### **3.3.1.- El papel del Estado.**

A lo largo del siglo XX existe en España un intervencionismo estatal a través de la regulación y una acción directa estatal, la cual, al implicar el establecimiento de agencias u oficinas, genera un coste. Como señala Gabriel Tortella, esta preferencia por la regulación a la acción directa no cambia hasta 1975, en parte por el “arcaísmo del sistema fiscal que hasta recientemente hace que se recaude poco”.<sup>257</sup>

Como consecuencia de la depresión económica de los años treinta se origina una crisis en el sistema liberal. El Estado deja de ser un mero espectador e interviene en la economía con un “papel orientador, controlador y compensador de los factores económicos”.<sup>258</sup> Sobre el control que ejerce el Estado, Álvaro Soto Carmona afirma que el Gobierno “siempre se

---

<sup>254</sup>.- “Patronato Nacional de Socorro contra el paro involuntario”. *Gaceta de Madrid*, nº 166, 15-6-1935, pp. 2199-2200.

<sup>255</sup>.- Decreto de 28 de junio de 1935: “Inspección de seguros sociales”. *Gaceta de Madrid*. 30-6-1935. Véase Estanislao Aranzadi, 1935, pp. 719-720.

<sup>256</sup>.- Ley 13 de julio de 1936: “Enfermedades Profesionales”. *Gaceta de Madrid*, 15-7-1936. Consúltese Estanislao de Aranzadi, 1936, pp. 728-729.

<sup>257</sup>.- Gabriel Tortella, 1994, p. 351.

<sup>258</sup>.- Mikel Aizpuru y Antonio Rivera, 1994, p. 237.

reserva la última palabra en cuanto a las prácticas sindicales” y cita como ejemplo la Ley Wagner en Estados Unidos (1935) y la Ley de Defensa de la República española, (1931).<sup>259</sup>

Con respecto a la acción del Estado durante la Segunda República española, puede observarse que el Estado es altamente intervencionista, avanzando en el Derecho al trabajo y en la regulación de la negociación.<sup>260</sup>

El Estado del primer Bienio se preocupa por la cuestión social, ejerce de árbitro en los conflictos entre obreros y empresarios y juega un papel clave en la elaboración de la legislación de la actividad laboral con una administración centralizada, exceptuando a Cataluña que se reserva algunas competencias propias.

El Ministerio de Trabajo se crea en 1920, y durante la Segunda República, por decreto de 3 de noviembre de 1931 se compone de una subsecretaría, una dirección de Trabajo, órgano ejecutivo y el Consejo de Trabajo, órgano consultivo de la política social.<sup>261</sup> Durante el Primer Bienio actúa bajo el influjo de la Unión General de Trabajadores, “su programa es el de la U.G.T. y su objetivo político también”.<sup>262</sup>

El Ministerio de Trabajo crea delegados provinciales y reforma el cuerpo de inspectores provinciales, que pueden sancionar a los patronos sin previo aviso. Se fortalecen órganos como el Ministerio de Trabajo para poder ejercer un mayor control y poder en tareas como la inspección.

Asimismo, en la Segunda República, se establecen organismos como los Jurados Mixtos y la Sala de lo Social en el Tribunal Supremo. Los Jurados Mixtos actúan con una función conciliadora entre los obreros y la patronal. En 1933, los Jurados Mixtos intervienen en 3.559 conflictos que afectan a 700.000 obreros. De ellos, se resuelven por conciliación 2.627 conflictos de trabajo y 203 por arbitraje.<sup>263</sup>

---

<sup>259</sup>.- Álvaro Soto Carmona, 1989, p. 296.

<sup>260</sup>.- Álvaro Soto Carmona, 1989, p.256.

<sup>261</sup>.- Julio Aróstegui, 1987, p. 73.

<sup>262</sup>.- Santos Juliá, Díaz, 1987, p. 31.

<sup>263</sup>.- “El Estado ante el problema social. La conciliación en los conflictos de trabajo y la acción directa”. *Heraldo de Madrid*. V 25-1-1935, primera página.

En 1931 desaparece el Ministerio de Fomento y se constituye el Ministerio de Obras Públicas, y el de Agricultura, Industria y Comercio. En 1934 hay una escisión: erigiéndose un Ministerio de Agricultura y otro de Industria y Comercio.

### 3.3.2.- Los sindicatos y la patronal.

El artículo 39 de la Constitución de 1931 reconoce el derecho a la sindicación. Reza así:

“Los españoles podrán asociarse o sindicarse libremente para los distintos fines de la vida humana, conforme a las leyes del Estado”.<sup>264</sup>

Hasta 1932 los sindicatos españoles se rigen por la “Ley de Asociaciones” aprobada por la Cortes el 30 de junio de 1887, que, aunque no es una ley sindical, representa un claro reconocimiento del derecho a asociarse. El 8 de abril de 1932 se promulga la primera ley sindical española: “Asociaciones profesionales de obreros y patronos”, que establece que la sindicación es voluntaria y no obligatoria, es un derecho y no un deber.<sup>265</sup> La intervención del Estado se reduce a garantizar el buen régimen interior del Sindicato. Sin embargo, el Estado intenta controlar los sindicatos mediante el control de sus publicaciones. Igualmente, se pueden suspender Asociaciones por orden de un Delegado provincial o la autoridad judicial competente (artículo 39).<sup>266</sup>

La Segunda República es un “período nuevo en el movimiento obrero, más liberal en su conjunto, pero muy agitado debido a las huelgas, las represiones, tentativas de revolución social e intentonas de golpe de Estado.”<sup>267</sup> Colin M. Winston, al comparar la clase obrera española con la de otros países, sostiene que aunque aquella no es “nada especial”, España sí es una nación muy diferente a las demás al vivir inmersa en una gran polarización política y

<sup>264</sup>.- Constitución de la República Española. *Gaceta de Madrid*, nº extraordinario 343. X 9-12-1931, p. 5. Véase apéndice documental nº 206.

<sup>265</sup>.- Ley de 8 de abril de 1932: “Asociaciones profesionales de obreros y patronos”. *Gaceta de Madrid*. J 24-4-1932, pp. 330-334. Véase apéndice documental nº 207.

Nótese que el contenido de esta ley es similar al que plantea el senador Wagner en los Estados Unidos. Véase capítulo 13 de la tesis.

<sup>266</sup>.- Ley de 8 de abril de 1932: Asociaciones profesionales de obreros y patronos. *Gaceta de Madrid*. J 24-4-1932, pp. 334.

<sup>267</sup>.- René Lamberet y Luis Moreno Herrero, 1985, XXXIV.

social.<sup>268</sup> Existe una relación entre las fuerzas sindicales y políticas en España. Mientras que en los Estados Unidos, el sindicalismo se caracteriza por una unidad sindical hasta 1935, en España no encontramos dicha unidad sino una pluralidad sindical que causa una debilidad de negociación frente a los empresarios.

En este período se pueden distinguir asociaciones obreras y organizaciones patronales, que se ven impuestas por el desarrollo de la sindicación y el aumento de su capacidad negociadora, lo cual repercute en la manera de ejercer la negociación.

Dentro de las Asociaciones obreras destacan la C.N.T. (“Confederación Nacional de Trabajo”: anarcosindicalistas) y la U.G.T. (“Unión General de Trabajadores”: socialistas).

La C.N.T. se funda en noviembre de 1910 en Barcelona y ejerce una gran influencia en la industria textil. De 1923 a 1931 la C.N.T. se encuentra en la clandestinidad y en su seno no tarda en aparecer la división entre los ácratas puros y los moderados. La F.A.I. (“Federación Anarquista Ibérica”) se crea en 1927, pero no alcanza el millar de afiliados.

Según estimaciones de Manuel Tuñón de Lara, el número de afiliados a la C.N.T. entre 1931 y 1934 oscila entre 600.000 y 1.200.000 afiliados siendo en Cataluña y Levante donde tiene la mayoría de sus miembros.<sup>269</sup> En 1931, se sitúa la cifra en 535.565 afiliados y en verano de 1932, en 1.200.000 afiliados, 300.000 de ellos en Cataluña.<sup>270</sup> En Sevilla y Málaga la clase obrera estaba orientada por comunistas y cenetistas”.<sup>271</sup> En 1934 y 1935 hay una decadencia anarcosindicalista.

En el bienio azañista, la C.N.T. representa “el rechazo de toda perspectiva sindicalista y reformadora. Apoliticismo radical y el sindicato se convierten en el instrumento de realización de las aspiraciones populares”.<sup>272</sup>

Existe en la C.N.T. cierto temor hacia la U.G.T., porque ésta se desarrolla protegida por los organismos de arbitraje y por el hecho de que los trabajadores pudieran afiliarse al

<sup>268</sup>.- Colin M. Winston, 1989, p. 315.

<sup>269</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1977, p. 139.

<sup>270</sup>.- *Ibidem*, pp. 135 y 139, y 1978, p. 403.

<sup>271</sup>.- *Ibidem*, 1978, p. 403.

<sup>272</sup>.- Antonio Elorza, 1988, p. 161.

sindicato rival. El problema radica, como señala José Manuel Macarro, en que “los socialistas eran para la C.N.T. competidores sindicales y miembros del Estado” y en que “la defensa del Gobierno de su propia legislación siempre fue comprendida por la C.N.T. como un ataque consciente de la República, manejada por el P.S.O.E. para acabar con ella. Pero no es que el Estado buscara gratuitamente el enfrentamiento con la C.N.T. Es que ese Estado tenía derecho a legislar sustentándose en la mayoría parlamentaria que lo apoyaba, derecho que la C.N.T. nunca reconoció”.<sup>273</sup>

Por todo ello, la C.N.T. se enfrenta al Estado y se niega a admitir la legislación social dictada por el Parlamento,<sup>274</sup> pues si “la C.N.T. quería seguir siendo, y no ser otra cosa, no podía ceder ante el reformismo socialista, no podía admitir que la legislación republicana contuviese bondad alguna”.<sup>275</sup> Esto a su vez origina ciertas represalias por parte del gobierno.<sup>276</sup>

La C.N.T. se manifiesta contraria al intervencionismo estatal y al sistema de relaciones laborales impuesto por Francisco Largo Caballero y la U.G.T. La actitud de la C.N.T. contribuye a deteriorar el orden social y el clima esperanzado con que se había sido acogido la República. Así, por ejemplo, en la cuenca minera del alto Llobregat, en Cataluña del 8 al 21 de enero de 1932, los mineros y obreros del sector textil proclaman el comunismo libertario en Figols, Berga, Cardona y otras poblaciones, extendiendo el movimiento hasta la localidad industrial de Manresa.<sup>277</sup>

Los diarios y revistas anarquistas denuncian al Gobierno formado por republicanos y socialistas, por considerar que no defienden la causa obrera. Uno de los sucesos que tiene más eco es la represión anarquista en Casas Viejas (Cádiz).<sup>278</sup>

---

<sup>273</sup>.- José Manuel Macarro, 1995, p. 151.

<sup>274</sup>.- Manuel Azaña, (1978) 1996, vol. II, p. 596.

<sup>275</sup>.- José Manuel Macarro, 1995, p. 152.

<sup>276</sup>.- “Anoche ha sido clausurado el local de los sindicatos de la C.N.T.”. *Ahora*. Madrid, X 8-11-1933, p. 3.

<sup>277</sup>.- Julio Gil Pecharromán, 1989, pp. 112 y 138.

<sup>278</sup>.- “CNT” en Casas Viejas.- Después de los sucesos.- Cómo fue ametrallado el pueblo desde las ventanas de la fonda y el cuartel.- La Choza del compañero “Seisdedos”. *CNT*, M 24-1-1933, primera página; “Consecuencias de la represión”. *CNT*. Madrid L 30-1-1933, primera página.

Con respecto a la participación de los anarquistas en las elecciones, en las de noviembre de 1933 la C.N.T. se abstiene<sup>279</sup>, pero en 1936, inquieta por sus 9.000 presos, no pide la abstención.<sup>280</sup>

El otro sindicato mayoritario, la U.G.T. se funda en 1888. En los años veinte la U.G.T. cuenta con 200.000 afiliados. En junio de 1930 tiene 287.333 afiliados, y en octubre de 1932, 1.058.451 afiliados<sup>281</sup> en 1933, 1.500.000.<sup>282</sup>

En cuanto a la evolución del sindicato U.G.T., se observa que el XII Congreso de la U.G.T. (1932) vence la línea moderada que ampara las reformas del gobierno azañista mientras que los anarcosindicalistas y comunistas se resisten a esa política conciliadora. En una reunión el 27 de enero de 1934 se ve la evolución hacia la izquierda: se nombra una nueva ejecutiva quedando como secretario Largo Caballero.<sup>283</sup>

La U.G.T. influye en las zonas agrícolas, en la construcción, minería, metalurgia, transporte y muy poco en la industria textil. Su área geográfica principal se sitúa en Madrid, Asturias, Valencia, Badajoz, Jaén, Vizcaya, zonas mineras de Andalucía como Sevilla, Toledo y Murcia.<sup>284</sup>

A pesar de las diferencias, en 1934 se unen la U.G.T. y la C.N.T. debido a “una actitud defensiva, de temor a las derechas y a los patronos”.<sup>285</sup> Tras la revolución viene una etapa de represión y José María Gil Robles defiende la disolución de los sindicatos. Además, “en la práctica, importaba poco la existencia legal de los sindicatos, puesto que los patronos podían tomar todo tipo de represalias contra los trabajadores dado que la detención de los líderes sindicales había dejado desamparadas a las organizaciones sindicales”.<sup>286</sup>

---

<sup>279</sup>.- Raymond Carr, 1973, pp. 598-600 y Víctor Alba, 1978, p. 29.

<sup>280</sup>.- Renée Lamberet y Luis Moreno Herrero, 1985, p. XXXV.

<sup>281</sup>.- Paul Preston, 1978, p. 99 y Manuel Tuñón de Lara, 1988, p. 115.

<sup>282</sup>.- Julio Gil Pecharromán, 1989, pp. 111 y 112.

<sup>283</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1978, p. 401.

<sup>284</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1978, p. 403; Álvaro Soto Carmona, 1989, p. 306.

<sup>285</sup>.- José Manuel Macarro, 1995, pp. 162 y 163.

<sup>286</sup>.- Paul Preston, 1978, p. 249.

Para la U.G.T. y la C.N.T. “la concepción sindical, obrerista, del Estado y del poder político acabó revelando que los sindicatos españoles nunca habían tenido teoría del primero ni ejercicio del segundo, sino sólo una cultura de la subsidiaridad o de la resistencia a ambos”.<sup>287</sup>

Con respecto a los sindicatos católicos, éstos no llegan nunca a experimentar un gran avance.<sup>288</sup> Son organizaciones con menor relevancia que la U.G.T. y la C.N.T. “Un dirigente sindical se lamentaba en 1933 de que sólo cinco de cada 1.000 obreros españoles estaban afiliados a alguna de las diversas organizaciones sindicales católicas existentes, y de que la Confederación Nacional de Obreros Católicos poseía la insignificante cifra de 36.000 miembros en un momento, durante la II República, de movilización masiva de los trabajadores y en el que las confederaciones socialista y anarcosindicalista rivales se jactaban de contar con más de 1.000.000 de afiliados cada una.”<sup>289</sup>

En 1935, grupos católicos forman la “Confederación española de Sindicatos Obreros” que contaba con 276.389 afiliados”.<sup>290</sup>

Otra organización sindical es la C.O.N.S “Central Obrera Nacional Sindicalista”, creada en agosto de 1934 y dirigida por Ramiro Ledesma Ramos, quien la acaba abandonando por desavenencias con los otros líderes.<sup>291</sup>

Con respecto al asociacionismo patronal, en 1933 existen 4.642 asociaciones profesionales con 267.067 socios, que emplean a 2.842.431 obreros, y 765 “sociedades” mercantiles con 315.784 trabajadores empleados.<sup>292</sup>

En el bienio azañista las organizaciones patronales están muy divididas y con intereses muy dispares. Normalmente, las grandes patronales industriales: Unión Económica, Fomento del Trabajo Nacional, Confederación Patronal, adoptan una actitud crítica hacia el

---

<sup>287</sup>.- José Manuel Macarro, 1995, p. 171.

<sup>288</sup>.- Colin M. Winston, 1989, pp. 14 y 15.

<sup>289</sup>.- Colin M. Winston, 1989, p. 16.

<sup>290</sup>.- Álvaro Soto Carmona, 1989, p. 313.

<sup>291</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1978, p. 408.

<sup>292</sup>.- “Censo electoral social del 31 de diciembre de 1933: sección patronal” en *Boletín del Ministerio de Trabajo y Previsión Social*, nº 44, Madrid, 1934, pp. 334-347.

reformismo, mientras que las organizaciones de la pequeña empresa, como la Unión gremial, mantienen una actitud más favorable hacia el republicanismo moderado.<sup>293</sup>

Las leyes del Ministro Largo Caballero suscitan una oposición patronal, financiera y política. Los socialistas se entrometen en la organización de las empresas, debilitan la posición de los patronos y buscan mejorar la del gobierno y la del obrero.<sup>294</sup> El programa de reformas representa una amenaza para el patrono, que no permanece callado sino que trata de transmitir su ideología mediante la creación de opinión que difunde, entre otros medios, a través de la prensa,<sup>295</sup> ejerciendo así una presión indirecta sobre el Estado y la sociedad. Así, por ejemplo, piden reformas de los tribunales industriales y del estatuto laboral.<sup>296</sup> Por otro lado, las leyes del citado ministro obligan al obrero a inscribirse en las oficinas de empleo y a los patronos a acudir a los registros para contratar obreros. También, se intenta evitar represalias de la patronal.<sup>297</sup>

Los contratos de trabajo intentan a veces ser desvirtuados por algunos patronos y ante ésto actúa el Ministerio de Trabajo. Los patronos pueden rescindir los contratos debido a las huelgas ilegales, pero no se pueden alterar los pactos colectivos, que deben ser respetados.<sup>298</sup>

### **3.4.- Las huelgas en España, 1931-1936.**

La huelga es uno de los métodos utilizados por los trabajadores para tratar de conseguir sus peticiones. Durante la Segunda República se pueden distinguir: huelgas reivindicativas de carácter social y económico, políticas y revolucionarias.<sup>299</sup> En general,

---

<sup>293</sup>.- Julio Gil Pecharromán, 1989, p. 113.

<sup>294</sup>.- Santos Juliá, 1987, p. 44.

<sup>295</sup>.- “El bloque patronal dirige vibrante manifiesto a las clases mercantiles e industriales del país”. *ABC*. Madrid, D 26-1-1936, p. 47.

<sup>296</sup>.- “La Federación Patronal madrileña pide la reforma de los Tribunales industriales y la del artículo 439 del Código de Trabajo”. *Informaciones*. Madrid, V 13-7-1934, p. 2.

<sup>297</sup>.- “El gobierno, al habla con los obreros.- Aunque la orden del ministro de trabajo no satisface a éstos por completo, las impresiones son optimistas.- El Gobierno parece decidido a imponerse a los patronos que se resistan”. *Luz*. Madrid, L 2-6-1934, primera página.

<sup>298</sup>.- “Una importante orden de Ministerio de Trabajo.- Los patronos deberán respetar todas las condiciones de trabajo que se hallen en vigor”. *Heraldo de Madrid*, J 18-10-1934, primera página; “El cumplimiento de las leyes de trabajo”. *Heraldo de Madrid*, V 19-10-1934, primera página.

<sup>299</sup>.- Léase, a modo de ejemplo, las siguientes noticias y artículos:

predominan las huelgas de tipo reivindicativo para resolver las demandas que fracasan después de un proceso de negociación. Los obreros utilizan como arma la huelga, mientras que la patronal tiene a su disposición el método del *lock-out*.

Durante el gobierno azañista, la C.N.T.- F.A.I. efectúa la mayor parte de las huelgas, pues la U.G.T. apoya al gobierno ya que los socialistas forman parte de él y creen en su política intervencionista. La U.G.T. organiza menos huelgas y éstas son “contra unos patrones que se resistían a admitir tal intervención y tal legislación. La U.G.T. se limitó a defender la ley y al Estado, y en reciprocidad exigía que el Estado redoblase los esfuerzos para sostener esas mismas leyes”.<sup>300</sup> Muchas huelgas, especialmente las de la C.N.T. - F.A.I. son ilegales. Aunque durante la Segunda República existe el derecho de los trabajadores a ejercer una huelga, el Gobierno pone muchos obstáculos para legalizar las huelgas anarquistas.<sup>301</sup>

La Segunda República es una etapa de muchos conflictos huelguísticos, acentuándose éstos en 1932, 1933 y 1936.<sup>302</sup> Los sectores donde más incide el movimiento huelguístico son: agricultura, construcción, alimentación y transporte.<sup>303</sup>

En el panorama español, en los años 1933 y 1936 se registran muchas huelgas. En 1933 hay 1.127 huelgas,<sup>304</sup> que responden no sólo a causas económicas que provocan el descontento de las bases, sino también a causas políticas, como las convocadas por la *CNT*.

Sobre conflictos revolucionarios: “La primera versión de los trágicos sucesos desarrollados en Oviedo”. *El Sol*. Madrid, M 16-10-1934, primera página; “CNT” en Casas Viejas”. *CNT*. Madrid, M 24-1-1933, primera página; “Sucesos de Casas Viejas en España”. *El Liberal*. Madrid, 15-1-1933, p. 3.

Huelgas de tipo reivindicativo: “Los conflictos sociales en Asturias”. *El Liberal*. Bilbao, J 5-1-1933, primera página; “En torno a la huelga minera en Asturias”. *El Liberal*. Bilbao, S 18-2-1933, primera página; “El conflicto minero en Asturias”. *El Liberal*. Bilbao, X 1-3-1933, p. 2; Huelga de mineros asturianos”. *Mundo Obrero*, L 6-2-1933, primera página; “Huelga de obreros metalúrgicos en España”. *El Liberal*. Madrid, J 9-3-1934, p. 5.

Sobre huelgas de carácter político: “Ayer se declaró en Bilbao la huelga general”. *El Debate*, V 5-5-1933, p. 3; “Huelga general en la construcción de Madrid”. *El Liberal*. Madrid, M 13-2-1934, p. 2; “Elogio de la huelga”. *ABC*. Madrid, M 21-4-1936, p. 3. Véase apéndice documental nº 8.

<sup>300</sup>.- José Manuel Macarro, 1995, p. 155.

<sup>301</sup>.- “Las luchas sociales siguen planteándose en toda España con rebeldía y entusiasmo.- Los mineros de Asturias han de tener cuidado de no caer en el error de hacer el juego a la burguesía minera ni al partido socialista”. *CNT*. Madrid, J 16-11-1933, primera página.

<sup>302</sup>.- Manuel Ramírez Jiménez, 1969, p. 331.

<sup>303</sup>.- Álvaro Soto Carmona, 1989, p. 445.

<sup>304</sup>.- Julio Gil Pecharromán, 1989, p.125.

Entre 1931 y 1933 la agitación social, minera y campesina es constante. El año 1933, año muy crítico y de empeoramiento en la economía de la Segunda República española, coincide con un movimiento huelguístico de gran conflictividad. La crisis económica, el paro, y la reducción de los salarios generan la extensión de las huelgas y un clima de crispación y violencia.<sup>305</sup> En ese año se pierden 14 millones de jornadas. El Ministerio de Trabajo estima que se producen casi el doble de huelgas que el año anterior, en el que se registran 1.127. De éstas obtiene una información completa de 1.046 en las que participan 843.303 huelguistas.<sup>306</sup>

La prensa anarquista incita a las huelgas y desprestigia a los socialistas.<sup>307</sup> Los principales motivos de los conflictos huelguísticos producidos entre 1931 y 1933 son: por solidaridad, contra los castigos y por el derecho de asociación (24'4%); por razones políticas (24'4%); por cuestiones salariales (18'8%); y de organización del Trabajo (16'1%).<sup>308</sup>

Con respecto al éxito que se obtiene mediante la huelga, 1931 es un período de mejoras. Así, por ejemplo, destacan los éxitos de la huelga de metalúrgicos y la protagonizada por los obreros del puerto de Barcelona y la negociación de un convenio colectivo en la industria textil catalana. En 1932 y 1933 no hay tantas victorias. En 1932 hay menos huelgas que el año anterior, son más duras, pero menos triunfantes, y en 1933 hay más huelgas, con mayor tensión social, pero con pocos o nulos resultados. Sólo un número reducido de ellas alcanzan sus demandas.<sup>309</sup>

Durante el Bienio Radical - Cedista (1933-1935) se producen huelgas importantes como las de los obreros de la construcción, y la de 18.000 metalúrgicos madrileños, que piden la semana de 44 horas.<sup>310</sup>

<sup>305</sup>.- Ramón Tamames, 1980, p. 114; Gabriel Jackson, 1978, p. 101 : “Los conflictos sociales en Asturias”. *El Liberal*. Madrid, J 5-1-1933, primera página; “Continúa la huelga en el ramo de la construcción”. *El Liberal*. Madrid. D 25-10-1933, p. 4.

<sup>306</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1981, p. 159; Juan Avilés Farré, 1985, p. 187; Álvaro Soto Carmona, 1989, p. 425.

<sup>307</sup>.- “Las luchas sociales siguen planteándose en toda España con rebeldía y entusiasmo.- Los mineros de Asturias han de tener cuidado de no caer en el error de hacer el juego a la burguesía minera ni al partido socialista”. *CNT*. Madrid, J 16-11-1933, primera página.

<sup>308</sup>.- Mikel Aizpuru y Antonio Rivera, 1994, p. 335.

<sup>309</sup>.- Víctor Alba, 1978, pp. 75 y 76.

<sup>310</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1978, p. 423, y 1988, pp. 181-184.

Las huelgas que más preocupan al gobierno de la Segunda República son las de carácter revolucionario tales como la de Casas Viejas en 1933 y la de Octubre de 1934.

En enero de 1933 se prende fuego a la casa del líder local de braceros, “Seisdedos”, y se origina un levantamiento anarquista que fue reprimido con dureza por la guardia civil. De la represión, y de la matanza de anarquistas se hace eco la prensa y el incidente provoca el desprestigio del gobierno de Azaña. Según explica M<sup>a</sup> Dolores Saiz, Casas Viejas permanece en “la historia de los pueblos como el símbolo del talante heroico de unos hombres capaces de luchar hasta la muerte por defender su libertad. Para la República, y, en concreto, para el gobierno de Azaña representó un grave tropiezo, un golpe de consecuencias inmediatas para la vida política del país”.<sup>311</sup>

En diciembre de 1933 nacen en Cataluña las alianzas obreras por iniciativa del Bloque Obrero y Campesino, contando con el apoyo de los sindicatos de oposición. En 1934, los sindicatos denuncian los problemas que surgen en Cataluña y el campo andaluz. En junio de 1934 se da un primer intento revolucionario, hay represión, aumenta la tensión. La izquierda se halla dividida. En verano de 1934 se deteriora la situación. El 27 de septiembre se anuncia la inmediatez de la revolución, sumándose los nacionalistas vascos y catalanes, fuerzas que, en principio, deberían ser moderadas. Es una alianza sólo coyunturalmente explicable: los nacionalistas son de clase burguesa con una ideología política moderada.

En Octubre, los actos revolucionarios se manifiestan principalmente en Cataluña, Madrid, Asturias y Vizcaya, pero de manera desigual. En Asturias, la dirección de la insurrección corresponde casi exclusivamente a la U.G.T. (48.000 adheridos) y la C.N.T. (22.000) agrupados en la alianza Revolucionaria. En Asturias se genera una revolución social durante trece días, los obreros se adueñan de la zona, forman “la Comuna Asturiana” y nace el lema “Unión hermanos proletarios” (U.H.P.). En Cataluña dura diez horas una república independiente, y en Madrid, la huelga general está muy desorganizada. Tras la revolución tiene lugar una importante represión. Hay un fracaso colectivo: de los revolucionarios, del centro derecha en el gobierno y de la derecha que vigila al gobierno. Falta autocrítica, se reafirma el miedo y la actitud vigilante y represiva. Se trata de un pequeño ensayo de guerra civil.<sup>312</sup>

---

<sup>311</sup>.- M<sup>a</sup> Dolores Saiz, 1987, p. 334.

<sup>312</sup>.- Con una idea similar, véase entre otros: Vicente Palacio Atard, 1973, pp. 37-38; Carlos M. Rama, 1976, pp. 163 y p.165; Paul Preston, 1978, p. 210; Aurora Bosch *et alii*, 1993, p. 287.

En la primavera de 1936 el gobierno se ve presionado por trabajadores organizados.<sup>313</sup> A partir de abril y mayo de 1936 los dos grandes sindicatos españoles “lanzan un movimiento de huelgas de una amplitud sin precedente”.<sup>314</sup> El Boletín del Ministerio de Trabajo, Sanidad y Previsión contabilizó 19 huelgas en febrero, 47 en marzo, 107 en abril, 242 en mayo, 244 en junio y 225 en julio; en conjunto, más que en todo el año 1934 y más que en 1933.<sup>315</sup>

Curiosamente, mientras que la prensa de izquierdas advierte del peligro que conlleva la gran magnitud del conflicto huelguístico, que provoca una situación de enorme caos, la prensa monárquica no lo censura en este momento.<sup>316</sup>

---

Asimismo, léase en prensa española, por citar algunos ejemplos: “Una revolución”. *ABC*. Madrid, S 20-10-1934, pp.3 y 4;

“Como en Asturias”. *ABC*. Madrid, J 25-10-1934, p. 3; Antonio Royo Villanova. “Los enemigos de la República”. *ABC*. Madrid, S 24-3-1934, p. 23; “Una revolución”. Por Honorio Maura. *ABC*. Madrid, S 20-10-1934, pp. 3 y 4; “La primera versión de los trágicos hechos desarrollados en Oviedo”, *El Sol*. Madrid, M 16-10-1934, primera página; “La Tragedia de Asturias”, *La Voz*. Madrid, X 17-10-1934, p. 4; “Sublevación en la Generalitat”. *El Liberal*. Madrid, D 7-10-1934, primera página; “Resumen de los sucesos del 5 a 13 en Madrid.- La huelga general revolucionaria”. *El Liberal*. Madrid, 14-10-1934, p. 3; “Una opinión triste sobre huelgas de Madrid y Asturias”. *El Socialista*. Madrid, X 12-9-1934, p. 6.

<sup>313</sup>.- Juan Avilés Farré, 1985, p. 298.

<sup>314</sup>.- “Los conflictos sociales”. *Ahora*. Madrid, X 3-6-1936, p. 13.

<sup>315</sup>.- Santos Juliá, 1995, p. 137.

<sup>316</sup>.- “Un aleccionador artículo de “Solidaridad Obrera.- Las huelgas son armas de dos filos que a veces se vuelven contra los que las emplean”. *Heraldo de Madrid*, L 25-6-1936, primera página; “Elogio de la huelga”. *ABC*. Madrid, M 21-4-1936, p. 3. Véase apéndice documental nº 8.

#### 4.- *LA INDUSTRIA Y LA MINERÍA.*

##### 4.1.- *El contexto industrial internacional y la crisis económica.*

“La implantación de la forma de gobierno republicana no produjo ningún cambio en las estructuras económicas de España. La transformación quedóse en promesas”.<sup>317</sup>

La llegada de la Segunda República coincide con una etapa de crisis económica mundial, aunque ésta incide de manera menos acentuada en España, sobre todo en un primer momento, que en gran parte de los países europeos, y que en Estados Unidos.<sup>318</sup>

Esta situación queda reflejada en la prensa española del momento, como se expone en un artículo en primera plana del diario madrileño *Luz* en el que se pone de relieve que las repercusiones de la crisis mundial no tienen un carácter tan intenso en España como en otros países entre los que cita a Estados Unidos, Alemania, Francia e Inglaterra. En España, la crisis se debe esencialmente a la crisis interna.<sup>319</sup> *El Sol* señala que “los problemas de producción se desenvuelven con mucha más independencia de la coyuntura mundial que en otros países” y sugiere que se abarate el crédito para que aumente la capacidad de compra.<sup>320</sup>

En el contexto externo mundial, Xosé M. Beiras indica la presencia de tres estructuras preponderantes: 1ª.- Una estructura dominante: el capitalismo monopolista con superestructura liberal; 2ª.- Una estructura emergente: la economía socialista soviética; 3ª.- Una estructura derivada de la primera: capitalismo monopolista con superestructura nazi.<sup>321</sup> La economía española se ve perjudicada por la crisis creada por la primera de las fuerzas mencionadas, y agravada, según el autor citado, por: a) “la gran incoherencia de los gobiernos republicanos en la política coyuntural; b) el planteamiento contradictorio de la superestructura republicana...; c) la estructura subdesarrollada e “invertebrada” de la economía y la sociedad

<sup>317</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1978, v. 2, p. 365.

<sup>318</sup>.- Raymond Carr, 1979, p. 587; José M<sup>a</sup> Serrano Sanz, 1987, p. 147; Ramón Tamames, 1980, pp. 95 y 96; Stanley Payne, 1995, p. 418; Pablo Martín Aceña, 1995, p. 174.

<sup>319</sup>.- “Las repercusiones de la crisis mundial en España.- La confianza se ha restablecido y la crisis fue pasajera y poco intensa”. *Luz*. Madrid, L 7-11-1932, primera página. Véase apéndice documental n<sup>o</sup> 26.

<sup>320</sup>.- “Hay que hacer asequible el crédito”. *El Sol*. Madrid, X 1-2-1933, primera página.

<sup>321</sup>.- Xosé M. Beiras, 1974, pp. 143 y 161.

española”.<sup>322</sup> A esto hay que añadir, el aumento de medidas proteccionistas por parte de algunos países que incide en la capacidad de maniobrar de los líderes republicanos para impulsar la modernización de la economía. Por otra parte, se debe recordar que la etapa de recesión económica que se vive durante la II República tiene sus raíces en las tensiones y vicisitudes de un amplio período anterior.<sup>323</sup> La industria y el comercio exterior español resultan ser los sectores más afectados por la crisis. La ya reducida producción industrial disminuye en un 15 por 100 entre 1929 y 1933 y pese a que el descenso es menor que en la mayor parte de los países europeos y que en Estados Unidos, la recuperación es más débil y lenta en la industria española como se puede apreciar si se observa el ritmo de producción de 1933 a 1935.

Según Pablo Martín Aceña, esto es un síntoma de “estancamiento económico: la economía española no podía crecer en un mundo que se deslizaba hacia el abismo”, aunque se lograsen aplicar ciertas medidas para hacer frente a la recesión industrial y al descenso de las exportaciones.<sup>324</sup>

En cuanto al comercio exterior español, éste resulta muy afectado por la crisis financiera mundial que conduce a la quiebra del sistema monetario y de pagos que inciden en un descenso en la actividad comercial. El volumen del comercio exterior disminuye en el quinquenio 1931-1935 con respecto al quinquenio anterior, 1926-1930.<sup>325</sup> Entre 1929 y 1933 se reducen en un 30% las exportaciones y las importaciones experimentan una caída del 22%. En 1932 dos tercios de los productos exportados son agrícolas. De 1933 a 1935 la balanza comercial es deficitaria, las exportaciones siguen disminuyendo y crecen las importaciones, aunque de forma reducida. Entre los países básicos para el comercio español destacan: Inglaterra, Francia, Estados Unidos, Alemania e Italia, que en 1932 representan un 70% de nuestra exportación y un 50% de nuestra importación. Los clientes comerciales de España son Gran Bretaña, Francia, Italia, Bélgica y Holanda, mientras que los Estados Unidos, Alemania y Gran Bretaña son los más destacados suministradores.<sup>326</sup>

---

<sup>322</sup>.- *Ibidem*, p. 162

<sup>323</sup>.- Jordi Palafox, 1991, p. 283.

<sup>324</sup>.- Ramón Tamames, 1980, p. 95; Pablo Martín Aceña, 1995, pp. 175 y 177.

<sup>325</sup>.- Francisco Murillo Ferrol, 1974, p. 256.

En el caso concreto del comercio entre España y los Estados Unidos, en 1934, el embajador Claude Bowers señala que en España disminuyen las exportaciones y que un 50% de las pérdidas proceden de los Estados Unidos que vende mercancías a España por valor de 26.000.000 de dólares mientras que compra por un valor de 11.000.000 de dólares, existiendo una clara balanza desfavorable de 15.000.000 de dólares para España.<sup>327</sup>

Otro de los factores externos que inciden en la crisis es el regreso de un gran número de emigrantes debido a la situación de caos internacional.

La política monetaria y fiscal de la Segunda República parece culpable de la difícil situación de la economía española. Las autoridades económicas tratan de luchar contra el déficit en la balanza de pagos y reducir el gasto público con un poder muy limitado, con voces que predicán la austeridad en vez de reformas fiscales.<sup>328</sup> El único ensayo de reforma fiscal destacable es la introducción en 1932 de una Contribución General sobre la renta de personas físicas con ingresos globales superiores a 100.000 pesetas anuales.<sup>329</sup>

Se lleva a cabo una política monetaria exterior deflacionista, de sostenimiento de la peseta. Indalecio Prieto intenta estabilizar el cambio, pero no lo consigue y Carner opta porque la peseta encuentre una cotización aceptable en el mercado. Así pues, la peseta es muy débil hasta principios de 1932, pero en 1933, 1934 y 1935 se revaloriza. Esta estabilidad de la peseta se debe en gran parte al abandono del patrón oro por las monedas inglesa y norteamericana y al deseo ferviente de conseguir un equilibrio monetario.<sup>330</sup> Por ello, el abandono del patrón oro en Estados Unidos tiene un gran eco en España, por las posibles repercusiones que pueden tener sobre la estabilidad de la peseta.

---

<sup>326</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1978, p. 377; Julio Gil Pecharromán, 1989, p. 66; Álvaro Soto Carmona, 1989, p. 50; “Panorama del comercio español”. *El Debate*. Madrid, D 7-8-1932, p. 6. Véase apéndice documental nº 15.

<sup>327</sup>.- Véase carta de Claude Bowers a Roosevelt. Madrid, January 10, 1934. President Franklin Delano Roosevelt Office Files, Part II. Reel 32. Roosevelt Study Center, Middelburg, Países Bajos.

<sup>328</sup>.- Máximo (pseudónimo de José Calvo Sotelo). “El presupuesto de 1934”. *ABC*. Madrid, V 29-9-1933, pp. 4 y 5.

<sup>329</sup>.- Xosé M. Beiras, 1974, p. 159.

<sup>330</sup>.- Pablo Martín Aceña, 1987, pp. 133 y 134; José M<sup>a</sup> Serrano Sanz, 1987, p. 148; Julio Gil Pecharromán, 1989, pp. 68 y 70.

Con respecto a los salarios, se observa un aumento casi general de 1930 a 1933 entre el 10 y el 13% en una economía con baja productividad. A partir de 1934 disminuyen los salarios y aumentan los precios.<sup>331</sup> El índice de precios se mantiene estable hasta 1932 y pese a la caída en 1933, la bajada es menor entre 1931 y 1935 en España que en otros países, atribuible en parte al “carácter relativamente cerrado de la economía española”.<sup>332</sup> Si se establece en este aspecto una comparación con Estados Unidos, se aprecia que el descenso de precios al por mayor se produce en 1932, un año después que en Estados Unidos, y que en 1934 se inicia la recuperación en España antes que allí.<sup>333</sup>

En 1935 el comercio exterior sufre una contracción importante, lo cual provoca un saldo adverso en la balanza comercial. En España tiene eco el principio de economía dirigida, y se estabiliza la moneda. Según señala Ramón Tamames, “la España republicana, sin un *New Deal* como en los Estados Unidos logra recuperar, el nivel de actividad de 1929, cuando en el exterior se encuentra en su cota más baja y con un número de parados mucho mayor”.<sup>334</sup> No obstante, *Heraldo de Madrid* declara que “en España está todo o casi todo por hacer”, inclusive la construcción del propio Estado moderno, y que en un país ante todo agrícola, se descuida y abandona el sector industrial.<sup>335</sup>

Pablo Martín Aceña afirma que es “una desgracia que el advenimiento del Régimen coincidiese con la depresión mundial, pero sería un error afirmar que el destino de la República estuvo condicionado por el hecho de haber nacido en un ambiente económico hostil”.<sup>336</sup> De hecho, España sufre menos la depresión que muchos otros países, y su economía en 1935 se recupera más en proporción que en países como Francia y Estados Unidos.<sup>337</sup> Además, pese a que la coyuntura económica influye en la evolución del régimen y en la aplicación de reformas, influyen más los problemas económicos y sociales.<sup>338</sup>

---

<sup>331</sup>.- Gabriel Jackson, 1978, p. 101; Manuel Tuñón de Lara, 1988, pp. 81 y 82.

<sup>332</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1978, p. 382; Ramón Tamames, 1980, pp. 96 y 109; Pablo Aceña, 1995, p. 174.

<sup>333</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1978, p. 370.

<sup>334</sup>.- Ramón Tamames, 1980, p. 96.

<sup>335</sup>.- “La economía como base primordial de la política española”. *Heraldo de Madrid*, S 6-4-1935, p. 16.

<sup>336</sup>.- Pablo Martín Aceña, 1995, p. 175.

<sup>337</sup>.- Stanley G. Payne, 1995, p. 418.

<sup>338</sup>.- Pablo Martín Aceña, 1995, pp. 176 y 190.

En síntesis, la crisis económica no es el problema fundamental que motiva el fracaso de la primera experiencia democrática española del siglo XX. Las causas principales de la frustración del nuevo Régimen se encuentran en la esfera de lo político e ideológico, que interfieren más en la economía que no a la inversa.<sup>339</sup>

#### **4.2.- Mano de obra, paro obrero e emigración.**

En los años treinta predomina una España rural, con una baja densidad de población. A pesar de esto, se mantiene el desarrollo demográfico. Como se observa en el cuadro nº 3, el uno de enero de 1931 hay 23.563.867 habitantes, y en 1936, 24.693.000 habitantes. La mortalidad experimenta un considerable descenso desde principios de siglo hasta 1936 y la natalidad también baja aunque más ligeramente, exceptuando el período que abarca de 1931 a 1932.

**CUADRO nº 3**  
**Evolución de la población española**  
**(1901-1936)**

<b>Años</b>	<b>Población 1 de enero (miles)</b>
1901	18.594
1911	19.927
1921	21.303
1931	23.563
1932	23.785
1933	24.009
1934	24.235
1935	24.463
1936	24.693

Fuente: Instituto Nacional de Estadística  
Anuario Estadístico de España de 1943

El cuadro nº4 muestra la tendencia en el período 1931-1935, la difícil situación económica y de paro influyen en el descenso de la tasa de nupcialidad, que a su vez repercute en la de natalidad. No obstante, baja el coeficiente de mortalidad, sobre todo descende la infantil, por lo que el índice de crecimiento vegetativo permanece alto.

<sup>339</sup>.- Sholmo Ben Ami, 1990, p. 429; Pablo Martín Aceña, 1995, p. 192; Stanley G. Payne, 1995, pp. 174 y 419.

**CUADRO nº 4**  
**Movimiento natural de la población años 1901-1936**  
**(Por 1.000 habitantes)**

Años	Nupcialidad	Natalidad	Mortalidad	Crecimiento vegetativo
1901	8,46	34,87	27,74	7'13
1911	7,14	31,43	23,33	8'10
1921	7,72	30,31	21,27	9'03
1931	7,40	27,43	17,27	10'15
1932	6,64	28,06	16,27	11'79
1933	6,14	27,69	16,36	11'32
1934	6,00	26,20	15,97	10'23
1935	6,13	25,47	15,65	10'09
1936	5,59	24,74	16,67	8'07

Fuente: Instituto Nacional de Estadística  
 Anuario Estadístico de España de 1943

En relación a los movimientos migratorios, de 1931 a 1936, emigran menos personas de las que regresan, experimentándose un saldo negativo debido a la Depresión económica mundial.<sup>340</sup> Durante los tres primeros años de la República el número de inmigrantes supera las cien mil personas.<sup>341</sup>

**CUADRO nº 5**  
**Saldo de la migración española**  
**(1901-1936)**

Años	Saldo de la migración (miles)
1901	-
1911	-41.208
1921	-40.386
1931	39.582
1932	37.376
1933	24.927
1934	4.358
1935	-1723
1936	-1714

Fuente: Instituto Nacional de Estadística  
 Anuario Estadístico de España de 1943

<sup>340</sup>.- Álvaro Soto Carmona, 1989, pp. 179 y 180; Ramón Tamames, 1980, p. 61.

<sup>341</sup>.- Julio Gil Pecharromán, 1989, p. 59.

Con respecto al índice de urbanización, en la etapa de la Segunda República 1930, un 14'5% de habitantes vive en ciudades de cien mil habitantes o más.<sup>342</sup> Hay un éxodo hacia los núcleos urbanos, hacia la construcción, la minería, la industria textil y el sector servicios, hacia Barcelona, Vizcaya, Asturias, Madrid y Andalucía Occidental.

En cuanto al porcentaje de población activa española, en 1931, éste se sitúa en 35'51%, del cual, el porcentaje de trabajadores dedicados a la agricultura representa un 45,51%, a la industria el 25,51% y a los servicios 27,98%. Es decir, el peso relativo del sector agrícola en la economía española es muy superior al de los sectores secundario y terciario.<sup>343</sup>

El paro durante la Segunda República española representa un problema grave, sobre todo, por el la tensión social que provoca su crecimiento ante la carencia de un subsidio de desempleo.<sup>344</sup>

El índice de desempleo en junio de 1932 es de 446.263 parados; en diciembre de 1933 aparecen 618.947 parados, que representan el 12% de la población activa, de los cuales 351.805 se encuentran en paro total. Más del 66% de estos parados pertenecen al sector agrario.<sup>345</sup> En relación a los sexos, el desempleo afecta más a las mujeres que a los hombres.

A pesar de registrarse un índice elevado de paro en España, el nivel de desempleo no es tan alarmante como en otros países pues no asciende a más del 12% del total de la población activa, mientras que en Estados Unidos el número de desempleados supera el 20% de la población activa total entre 1931 y 1933.<sup>346</sup>

1932 y 1933 representan años críticos y de estancamiento en la economía española, que se reflejan entre otros aspectos en: los movimientos huelguísticos; el incremento en la tasa de desempleo (junio de 1932 : 446,263 parados; en diciembre de 1933: 618,947 obreros

---

<sup>342</sup>.- Francisco Murillo Ferrol, 1974, p. 255.

<sup>343</sup>.- Francisco Murillo Ferrol, 1974, p. 255; Julio Gil Pecharromán, 1989, pp. 58 y 59; Ramón Tamames, 1980, pp. 66 y 67.

<sup>344</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1978, p. 370; Raymond Carr, 1979, p. 587.

<sup>345</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1981, p. 150; Paul Preston, 1978, p. 159.

<sup>346</sup>.- Ramón Tamames, 1980, p. 111; Pablo Martín Aceña, 1995, p. 174.

en paro total o parcial); la caída de la producción industrial (de 132,1 en 1932 a 122,2 en 1933) y el fuerte descenso del comercio exterior y de la renta nacional.<sup>347</sup>

**CUADRO nº 6: EVOLUCIÓN DEL PARO OBRERO INVOLUNTARIO  
POR ACTIVIDADES EN ESPAÑA (julio 1933- febrero 1936)**

Período	Actividades Agrícolas		Actividades Industriales		Total
	Total	%	Total	%	
Julio 1933	341.018	62,5	203.819	37,5	544.837
Diciembre 1933	414.640	66,9	204.307	33,1	618.947
Junio 1934	226.523	46,8	257.471	53,2	483.994
Diciembre 1934	404.164	60,5	363.734	39,5	667.898
Junio 1935	328.034	54,1	277.298	45,9	605.332
Diciembre 1935	428.769	63,6	245.392	36,4	694.161
Febrero 1936	562.421	66,6	281.451	33,4	843.872

Fuente: Álvaro Soto Carmona, 1989, p. 345

La tabla puede esconder grandes oscilaciones a corto plazo. Para enero de 1934, la Oficina Central de Colocación y Defensa contra el Paro, del Ministerio de Trabajo, da una cifra de 625.097 parados y para enero de 1935, 711.184.<sup>348</sup>

Aunque el desempleo es considerable en las zonas agrícolas, las cifras crecen en gran medida en el sector industrial, siendo la construcción y la metalurgia los subsectores más afectados. Barcelona, Madrid, Valencia y Vizcaya son las provincias que registran más paro industrial. En Madrid, el paro repercute, principalmente, en la construcción, la madera y la metalurgia; en Valencia, afecta a los sectores de madera y pesca; en Barcelona, en los obreros del puerto, de la metalurgia y de la construcción, y en Vizcaya afecta a la minería, a los astilleros del Nervión y a los Altos Hornos.<sup>349</sup>

<sup>347</sup>.- Gabriel Jackson, 1978, p. 102; Julio Gil Pecharromán, 1989, pp. 56 y 57; Juan Avilés Farré, 1985, p. 186.

<sup>348</sup>.- “Ochenta y seis mil ochenta y siete parados más en enero del 35 que en enero del 34”. *ABC*. Madrid, S 2-3-1935, p. 17.

<sup>349</sup>.- Álvaro Soto Carmona, 1989, pp. 345-356.

La prensa española se hace eco constantemente del problema del paro.<sup>350</sup> Cierta prensa, sobre todo, la conservadora, culpa a las asociaciones profesionales de ser responsables de un gran número de huelgas y al estado de violencia e incertidumbre creado que suscitan una desconfianza en la patronal.

Para aliviar esta situación, el Gobierno interviene, adoptando diversas medidas. Así, el 25 de mayo de 1931 mediante un decreto del Gobierno provisional se crea la Caja Nacional contra el paro forzoso que otorga ayudas a los obreros. Esta Caja Nacional carece de los suficientes recursos, ya que sólo recibe el 0'5% del gasto público. En Cataluña se encarga la Generalitat.<sup>351</sup> Además, con la ley de 27 de noviembre de 1931: “Colocación obrera” y el desarrollo de la misma en el Decreto de 6 de agosto de 1932: “Reglamento de colocación obrera” se pretende crear un sistema de colocación oficial nacional.

En 1935 se crea “la Junta Central contra el Paro”, como medida paliativa del desempleo mediante la contratación de trabajadores parados para la construcción de obras públicas. Sin embargo, apenas logra aliviar el paro, porque sólo se destina a la financiación de este organismo el 2% del ya exiguo presupuesto estatal.<sup>352</sup> También, en 1936 se proyecta destinar una fuerte inversión con el propósito de mitigar el problema del desempleo.<sup>353</sup>

A pesar del esfuerzo, estas medidas resultan insuficientes para abordar el serio problema del paro, causando conflictos constantes durante la Segunda República española.

---

<sup>350</sup>.- Sanz y Escartín, Eduardo. “Del paro forzoso en España”. Por. *ABC*. Madrid, 15-9-1934, p. 16; Marfil, Mariano. “Un interesante estudio sobre el paro obrero”. *Ahora*. Madrid, V 7-7-1933, p. 5; “El paro obrero”. *Heraldo de Madrid*, S 4-8-1934, primera página; “Lo que urge es una reforma fiscal.- En España hay más de 700.000 obreros en paro forzoso”. *Heraldo de Madrid*, J 31-1-1935, primera página; “El paro, la crisis y la jornada de 40 horas”. *El Socialista*. Madrid, D 15-1-1933, p. 3.

<sup>351</sup>.- Álvaro Soto Carmona, 1989, pp. 357-361; Julio Gil Pecharromán, 1989, p. 60.

<sup>352</sup>.- Julio Gil Pecharromán, 1989, p. 60; “Para mitigar el paro obrero.- El proyecto aprobado por el gobierno comprende la ejecución de obras por un importe de 250 millones de pesetas”. *La Voz*. Madrid, J 2-5-1935, p.6.

<sup>353</sup>.- “Se destinarán mil millones de pesetas para combatir el paro obrero”. *El Socialista*. Madrid, L 6-5-1936, primera página.

### 4.3.- *La industria y la minería.*

Para los historiadores económicos, “el siglo XIX contempla el fracaso de la Revolución industrial en España”.<sup>354</sup> En ese siglo se emprende la industrialización, pero España es aún un país en el que prevalece el sector agrario.

Según Ramón Tamames, a raíz de la muerte de Fernando VII se experimentan unas transformaciones relevantes: “se abre paso el liberalismo político, tiene lugar la abolición de la Inquisición, de la Mesta y de los gremios; desamortización y establecimiento de las bases para la integración fiscal y monetaria en distintas regiones de la península y afluyen del exterior el espíritu de empresa, técnica y capital que da lugar al arranque en el proceso, con la excepción de la industria textil. El retraso en el proceso de la industrialización se debe a causas económicas, sociales y políticas”.<sup>355</sup>

No obstante, a partir de 1830 comienza a sobresalir la industria algodonera y del hierro y desde mediados del siglo XIX se desarrolla el equipamiento industrial.<sup>356</sup> A finales del siglo XIX y a principios del XX, la oferta industrial no es muy amplia, el foco lo ocupan la actividad textil, la minería y la metalurgia y se ubica en Barcelona, Vizcaya, Asturias, Madrid y Guipúzcoa.<sup>357</sup> El desarrollo de la minería a finales de siglo XIX se debe a la exportación y en el caso de la industria textil destaca el fuerte empuje del sector algodonero por su carácter innovador.<sup>358</sup>

Con respecto a la política de industrialización en España, hasta comienzos del siglo XX el Estado no trata de poner impedimentos a la inversión extranjera ni de establecer la protección arancelaria. El Estado no interviene de forma directa para promover la industrialización hasta la ley de 14 de febrero de 1907 y otras leyes para desarrollar y proteger la industria nacional en 1909, 1917, 1918, 1922, 1924 y 1927. A partir del día 15 de abril de 1931 se abandona la legislación industrial anterior y el 11 de julio de 1935, el gobierno decide presentar ante las Cortes un proyecto de ley de la industria nacional, lo cual no se efectúa por

---

<sup>354</sup>.- Gabriel Tortella, 1994, p. 65.

<sup>355</sup>.- Ramón Tamames, 1978, p. 347.

<sup>356</sup>.- Jaime Vicens Vives, 1974, p. 150.

<sup>357</sup>.- Álvaro Soto Carmona, 1989, p. 72.

<sup>358</sup>.- Gabriel Tortella, 1994, p. 256.

el comienzo de la guerra civil. Hasta 1936 la política industrial española se caracteriza por una constante protección de los aranceles.<sup>359</sup>

Acerca del desarrollo industrial del siglo XX, un estudio realizado por Ramón Tamames distingue tres etapas hasta 1936. En la primera etapa, de 1900 a 1923, se produce un crecimiento lento; durante la segunda, de 1923 a 1931 se lleva a cabo un fuerte impulso en el sector industrial; en 1932 y 1933 desciende la producción de hierro y acero y se nota el efecto algo tardío de la crisis económica internacional, y en 1934 empieza la recuperación.<sup>360</sup>

Esto se aprecia en el cuadro que se expone a continuación.

**CUADRO nº 7**  
**Índices generales de producción industrial con base en la media del período**  
**1906-1936**

AÑO	ÍNDICE
1906	76'1
1922	84'7
1923	102'5
1930	141'9
1931	144'0
1932	132'8
1933	122'1
1934	134'4
1935	142'4
1936	

Fuente: Consejo de Economía Nacional  
Ramón Tamames, 1978, p. 353.

<sup>359</sup>.- Ramón Tamames, 1978, v.1, pp. 348, 351, 352 y 354.

<sup>360</sup>.- Ramón Tamames, 1978, v.1, pp. 353 y 354.

En 1930, por vez primera y pese al predominio de una España rural, el número de trabajadores agrícolas es más reducido que la suma de los obreros de la industria y del sector servicios.<sup>361</sup>

La industria de la Segunda República sufre el estancamiento, siendo la minería, la construcción y la siderurgia los sectores más afectados.<sup>362</sup> Además, como señala Manuel Tuñón de Lara, en 1935 el 71% de las exportaciones son de productos agrarios, el 14% minerales y metales en bruto y el 42% de las importaciones corresponden a productos industriales y manufacturados.<sup>363</sup> Durante la Guerra Civil desciende la producción industrial.<sup>364</sup>

Merecería la pena detenerse a explicar de manera más pormenorizada el desarrollo de algunas industrias, pero dada la magnitud del tema centramos la atención en dos de ellas: el textil y la minería.

#### **4.3.1.- La industria textil: El sector algodonero.**

La industria textil, uno de los símbolos de la revolución industrial, es la actividad industrial española más antigua y ocupa uno de los lugares más destacados en el siglo XIX. Su desarrollo en ese siglo se relaciona en gran medida con la protección arancelaria y con el comercio colonial que entra en crisis tras la pérdida de las colonias ultramarinas.<sup>365</sup>

El sector textil se concentra en Cataluña que reúne “el 85% de los efectivos de su utillaje: casi el 90% de la hilatura, poco menos del 80% del ramo de tejidos y la mayor parte de los géneros de punto”.<sup>366</sup> Así, en Barcelona se desarrollan especialmente los sectores algodonero y lanero. Otros enclaves importantes son: Valencia, Andalucía y el País Vasco.

---

<sup>361</sup>.- Álvaro Soto Carmona, 1989, p. 56.

<sup>362</sup>.- Julio Gil Peharromán, 1989, pp. 64 y 65.

<sup>363</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1978, p. 369.

<sup>364</sup>.- Ramón Tamames, 1978, p. 354; Mikel Aizpuru y Antonio Rivera, 1994, p. 337.

<sup>365</sup>.- Ramón Tamames, 1978, p. 616; Álvaro Soto Carmona, 1989, pp. 86-101; Gabriel Tortella, 1994, p. 66.

<sup>366</sup>.- Ramón Tamames, 1978, p. 613.

La industria algodonera ocupa un lugar destacado dentro del ramo textil al abrir paso a “la modernización y la producción en masa”.<sup>367</sup> Está ubicada preferentemente en Cataluña, donde en 1932 posee 798 fábricas distribuidas en 180 pueblos, ocupando a un número total de 115.000 obreros que hacen funcionar 1.939.000 husos y 64.200 telares. En Cataluña se encuentran el 93,5% de los husos, el 84,3% de los telares y el 79,3% de los obreros. También esta región absorbe la industria lanera, con 308 fábricas y 26.850 obreros en 1932.<sup>368</sup>

La exportación en la industria algodonera no es relevante en el siglo XIX y en las tres primeras décadas del siglo se exporta aproximadamente un 10%. A pesar de ello, el sector entra en crisis tras la primera guerra mundial pues, como resume Gabriel Tortella, era una “industria atomizada, de utillaje anticuado, mercado protegido y competitividad escasa”.<sup>369</sup> En 1926 “el Comité Regulador de la Industria Algodonera (desde 1931, Comité Industrial Algodonero) impulsa la renovación de la maquinaria en la industria textil algodonera”.<sup>370</sup>

Entre 1931 y 1935 se avanza en la producción textil.<sup>371</sup> En 1932, los márgenes de beneficios sufren una caída importante, debido en parte al aumento de los salarios. En 1934, como ocurre en otros sectores se inicia una recuperación.<sup>372</sup> No obstante, se manifiestan problemas en el sector que provocan huelgas textiles como las de 1934.<sup>373</sup>

En relación al salario, se experimenta un ascenso en el mismo de 1930 a 1935, como consecuencia en gran medida de las posturas reivindicativas adoptadas por los obreros del textil.

---

<sup>367</sup>.- Gabriel Tortella, 1994, p. 66.

<sup>368</sup>.- Antonio Manuz, 1932, p. 18. Citado en: Álvaro Soto Carmona, 1989, p. 96.

<sup>369</sup>.- Gabriel Tortella, 1994, p. 259.

<sup>370</sup>.- Álvaro Soto Carmona, 1989, pp. 90-91.

<sup>371</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1978, p. 366.

<sup>372</sup>.- Julio Gil Pecharromán, 1989, p. 65.

<sup>373</sup>.- “Conflicto en la industria textil”. *El Sol*. Madrid, J 17-5-1934, p. 9; “El estado de las huelgas parciales de Alcoy”. *ABC*. Madrid, M 11-9-1934, p. 38; “Las huelgas de Alcoy”. *El Debate*. J 13-9-1934, p. 4; “Alianza obrera antifascista.- A los trabajadores en general”. *Orientación Social*. Alcoy (Alicante), X 12-9-1934, primera página y p. 2.

**CUADRO nº 8**  
**SALARIOS**  
**Promedio nacional de salario textil**  
**de jornada de 8 horas (en pts) en hombres**

Textiles (hombres)	1930	1933	1935
Salario máximo	8,17	8,75	9,10
Salario mínimo	5,65	6,05	6,39

**CUADRO nº 9**  
**Promedio nacional de salario textil**  
**de jornada de 8 horas (en pts) en mujeres**

Textiles (mujeres)	1930	1933	1935
Salario máximo	3,87	4,11	4,33
Salario mínimo	2,31	2,32	2,53

Fuente: Instituto Nacional de Estadística  
Anuario Estadístico de España de 1943

En los cuadros números 8 y 9 se puede observar que pese al predominio en la industria textil de un mayor número de mujeres que hombres (hasta treinta años de edad), existe una clara discriminación salarial. En 1936, los hombres cobran en el textil textil 1,44 pesetas por hora, es decir, 11,52 pesetas la jornada.<sup>374</sup>

#### **4.3.2.- La minería: el caso del carbón.**

La minería es uno de los sectores más dinámicos en España desde el segundo tercio del siglo XIX hasta 1920, cuando empieza a perder importancia en la economía española debido en cierto modo a la falta de competitividad de los minerales españoles en el mercado internacional.<sup>375</sup> “La protección al carbón significó una carga indiscriminada para toda la industria española”.<sup>376</sup>

<sup>374</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1978, p. 387.

<sup>375</sup>.- Álvaro Soto Carmona, 1989, pp. 73-86.

<sup>376</sup>.- Gabriel Tortella, 1994, p. 297.

Esta actividad se concentra en tres zonas principales. En la región de Asturias: carbón, en Andalucía; piritas (Huelva), plomo y carbón (Córdoba), y en Vizcaya: hierro.

Sin embargo, las fuentes de energía citadas son escasas, lo cual incide de forma negativa en la industrialización: “prácticamente sólo se podía contar con el carbón asturiano, excéntricamente situado, de calidad mediocre, y más caro que el inglés”.<sup>377</sup> Es decir, el carbón español, por su baja calidad y alto coste resulta poco competitivo en comparación con el de otros países.

Además de en Asturias, las reservas de carbón más importantes están localizadas en León, Ciudad Real y Córdoba. Se trata de depósitos de hulla (gran poder calorífico) y antracita (menor poder calorífico que la hulla); mientras que en Aragón y Cataluña se da una reducida producción de hulla y abundante lignito (poco poder calorífico).

La producción de hulla en España no es muy relevante. Se produce principalmente en Asturias donde en 1935 se dio el 72'5% del total nacional. Además, la hulla se suele concentrar en grandes explotaciones. En 1919, siete empresas controlan el 73% de la producción.<sup>378</sup>

Un estudio de Gabriel Tortella pone de relieve que la política del carbón en el siglo veinte se caracteriza por “un intenso proteccionismo comercial y por otras políticas de ayuda a la producción”. A partir de 1919 la demanda de carbón y la producción disminuyen. En 1926 surge el Consejo Nacional del Combustible. Mediante decreto del 27 de febrero de 1926, obliga al consumo del carbón nacional, lo cual repercute en la disminución de las importaciones.<sup>379</sup> Este organismo desaparece al acabar la dictadura, y sus asignaciones pasan a la Dirección General de Minas.

No obstante, en los años veinte y treinta, el sector carbonífero tiene poco peso aun cuando representa el 80% del consumo energético nacional. En 1933 mediante un decreto del mes de diciembre se fijan altos aranceles para proteger el carbón peninsular. En los años de la Segunda República, España sigue entre los países con más bajo consumo de energía por

---

<sup>377</sup>.- Jordi Nadal, 1977, pp. 137-148; Ramón Tamames, 1978, pp. 344 y 397.

<sup>378</sup>.- Álvaro Soto Carmona, 1989, p. 80.

<sup>379</sup>.- Julio Gil Pecharromán, 1989, p. 67.

habitante (457 KEC frente a una media mundial de 729, mientras que los países industriales consumen por encima de 2.000).<sup>380</sup>

La crisis del carbón tiene un carácter mundial, por la sustitución de este combustible y el descenso de su consumo. Por ello, la producción tiende a disminuir en casi todos los países. Así, en Estados Unidos, se constata que en 1929 la producción mensual de carbón alcanza 45'5 millones de toneladas (por término medio) y que esa cifra desciende en 1932 a 26 toneladas.<sup>381</sup>

En España, en los años de la Segunda República, el carbón atraviesa una situación crítica, enfrentándose a un problema de bajo consumo y superproducción.<sup>382</sup> Por ejemplo, en 1932 se producen más de siete millones de toneladas (7.202.000) de carbón, pero el consumo sólo alcanza a 6.042.0000 de toneladas. A esto se añade una producción cara debido a una elevación de los salarios. Esto se acentúa en el caso asturiano, en el que a la existencia de yacimientos pobres se añade una densa población ocupada en el sector minero.<sup>383</sup> La jornada laboral es de sólo siete horas<sup>384</sup> y se cobra, por lo general, un salario bajo, a pesar de las subidas, si se compara con otras industrias. Así, en 1936 los mineros cobran 1,11 pesetas por hora mientras que en textil se cobra 1,44.<sup>385</sup>

---

<sup>380</sup>.- Gabriel Tortella, 1994, pp. 297 y 298.

<sup>381</sup>.- “La economía del mundo.- La producción del carbón”. *Luz*. Madrid, X 1-2-1933, p. 5.

<sup>382</sup>.- “El ocaso del carbón.- En España venimos produciendo muchas más toneladas de carbón que durante los años de la guerra.- Cuando cada día se consume menos”. *Heraldo de Madrid*. J 16-2-1933, p. 16 (última página); Máximo (José Calvo Sotelo). “Ordenación económica”. *ABC*. Madrid, X 11-10-1933, p. 3.

<sup>383</sup>.- Léase: “Ordenación económica”. Por Máximo (José Calvo Sotelo). *ABC*, 11-10-1933, p. 3; “En España venimos produciendo muchas más toneladas de carbón que durante la guerra”. *Heraldo de Madrid*, 16-2-1933, p. 16.

<sup>384</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1978, pp. 81-82.

<sup>385</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1978, p. 387.

**CUADRO n° 10**  
**Promedio nacional de salario minero**  
**de jornada de 8 horas (en PTS)**

Mineros	1930	1933	1935
Salario máximo	9,21	9,96	10,42
Salario mínimo	6,04	6,81	7,36

Fuente: Instituto Nacional de Estadística de 1943

La producción de carbón se estabiliza entre 1931 y 1935 con tendencia a subir, pero descende su consumo. Los productores de carbón, haciéndose eco de la situación alarmante en que se encuentra este sector, piden la intervención del gobierno para que busque soluciones.<sup>386</sup>

En 1934 se intenta controlar el mercado y en 1935 se obliga a todos los patronos a afiliarse en los Sindicatos Carboneros nacionales, unidos en una Federación de Sindicatos Carboneros, a través de la cual se deben llevar a cabo todas las ventas de carbón. Sin embargo, estos Sindicatos de almacenistas e importadores de carbón, creados con el fin de ayudar a la industria asturiana, sólo benefician a un reducido grupo de sindicatos.<sup>387</sup> Se establece el control en la distribución y en la producción, determinándose cupos que no se pueden rebasar. Después de las elecciones de 1936, los patronos abandonan la explotación de las minas de carbón, de las se encarga el Gobierno, otorgándolas a los obreros que forman parte de cooperativas de producción.<sup>388</sup>

<sup>386</sup>.- “Una industria en situación crítica.- Los productores de carbón se dirigen al Gobierno”. *ABC*. Madrid, D 6-8-1933, p. 38; “El problema del carbón.- Un escrito de la Cámara de Industria”. *ABC*. Madrid, J 14-9-1933, p. 24.

<sup>387</sup>.- “La agonía de los sindicatos carboneros”. *El Liberal*. Bilbao. X 30-11-1932, p. 9.

<sup>388</sup>.- Ramón Tamames, 1978, pp. 401 y 402.

**CUADRO nº 11:****Número de trabajadores empleados en las minas de hulla de Asturias**

Años	Nºde trabajadores
1900	12.100
1910	14.275
1920	39.093
1930	28.460
1935	20.642

Fuente: Estadística minera y metalúrgica.

Álvaro Soto Carmona, 1989, p. 78

Por otra parte, en el sector minero se suceden las tragedias provocadas por accidentes frecuentes en las minas, las explosiones de grisú, y las huelgas, sobre todo en 1932, 1933 y 1934. Ambos aspectos casi siempre aparecen reflejados en los distintos periódicos españoles.<sup>389</sup>

En definitiva, el carbón va perdiendo importancia de manera paulatina hasta ser desplazado por los hidrocarburos después de la Segunda Guerra Mundial.

<sup>389</sup>.- “Ayer se declaró la huelga general minera en las minas Asturianas”. *La Voz de Galicia*. La Coruña, D 4-12-1932, p. 3.; “6 de febrero, anunciada una huelga en las minas de Asturias”. *Ahora*. Madrid, J 31-1-1933, p. 12; “Continúa la huelga general minera asturiana”. *La Libertad*. Madrid, X 16-11-1932, p. 9.” Huelga minera en Asturias”. *La Libertad*. Madrid, M 7-2-1933, p. 9; “Las tragedias en las minas”. *Luz*. Madrid, M 27-12-1932, p. 5; “Como se traiciona a los mineros”. *CNT*. Madrid, S 19-11-1932, primera página; “El grave conflicto minero en Asturias”*ABC*. Madrid, M 19-9-1933, p. 26.; “Ayer comenzó la huelga general en minas de Asturias”, *El Sol*. Madrid, M 7-2-1933, p. 5; “Fue aprobada una fórmula que pondrá término a la huelga de mineros asturianos”. *El Sol*. Madrid, X 1-3-1933, p. 3.

## **5.- LA PRENSA DURANTE LA II REPÚBLICA ESPAÑOLA.**

### **5.1.- Introducción.**

En la prensa de la Segunda República puede verse reflejado un momento histórico azaroso, de gran movimiento en las fuerzas políticas. Debido a la gran inestabilidad política, resultaron ser inviables las importantes reformas a las que nos hemos referido.

La prensa española continúa durante este período la tendencia en la que van adquiriendo mayor importancia los grandes rotativos de empresa frente a los periódicos de partido. Los partidos obreros, republicanos y antirrepublicanos amplían su prensa, pero la prensa que principalmente prospera es la que cuenta con el apoyo de fuertes empresas, y no la que termina en la esfera de un partido político. No obstante, debido al cambio de régimen, se producen distorsiones en algunas empresas.<sup>390</sup>

Pese a los problemas económicos del momento, la prensa crece en difusión, y al mismo tiempo se produce una renovación en cuanto al estilo y a la tecnología. Igualmente, se produce un gran incremento en la prensa que se podría denominar como prensa de las nacionalidades o autonomista. En este período se ha dicho también que “los periódicos aparecían identificados no tanto con una determinada fuerza sino con una visión de la sociedad, y así se hablaba de proletarios o burgueses, conservadores o reaccionarios”.<sup>391</sup> Lo cierto es que, al caer la Dictadura, en 1930, se acaba el régimen de control y de censura previa, produciéndose un auge de los radicalismos y una tendencia de posturas exacerbadas.

Por lo tanto, durante el período histórico de la Segunda República, a pesar de sus vaivenes políticos, censura, sanciones y límites legales, prolifera una gran cantidad de prensa nueva, que alcanza su máximo esplendor desde el 14 de abril hasta el 18 de junio de 1931, fecha de las primeras elecciones generales. “Éstas van a ser las únicas del período en que Derecha e Izquierda muestran un equilibrio en influencia periodística”.<sup>392</sup> No obstante, debido a las continuas oscilaciones de poder político surgen y desaparecen un considerable número de periódicos en toda España.

---

<sup>390</sup>.- María Cruz Seoane, 1996, p. 151; María Dolores Sáiz y María Cruz Seoane, 1996, p. 408.

<sup>391</sup>.- José Javier Sánchez Aranda y Carlos Barrera, 1992, p. 324.

En esta etapa de alta politización de la sociedad, muchos periódicos que venían siendo independientes durante la Restauración, toman ahora partido. Los partidos, en general, van a crear una prensa afín a su propia ideología, por ser el único medio relevante de comunicación de masas, ya que la radio no tiene aún una difusión suficiente en España.

Se puede afirmar que todo el bienio azañista (1931-1933) es un período de reorganización de la prensa de derechas, que se consolida con el triunfo electoral de noviembre de 1933. En este momento va a acelerarse la crisis, ya existente, en la prensa de la izquierda. Tras las elecciones de 1933 se asiste a una radicalización de la prensa, tanto de la prensa obrera, como de la de la extrema derecha. Por su parte, durante el bienio conservador, los partidos republicanos de izquierda se quejan de que carecen de una prensa adicta y hacen un llamamiento a la opinión pública republicana.<sup>393</sup>

Como se puede observar en el siguiente cuadro, en términos numéricos, desde abril de 1931 hasta julio de 1936, se experimenta un descenso en el número de periódicos publicados en las ciudades provinciales. Ese descenso es sólo leve en la gran mayoría de ciudades capitales de provincia, pero más acusado en Madrid y Barcelona.

La convocatoria de elecciones para febrero de 1936 reaviva la creación de nuevas publicaciones. Aparecen, sobre todo, periódicos de derechas. En este momento, la Izquierda realiza un serio esfuerzo por dotarse de medios de comunicación afines, intentando reequilibrar la realidad tan adversa que ha padecido durante todo el año de 1935. De todas formas, a pesar de ese despliegue de la Izquierda, en febrero de 1936, ésta se encuentra en franca desventaja en relación con la Derecha.

En el último período de la República (1936) se asiste a una a un nuevo auge de periódicos extremistas. El partido comunista se hace con una red de prensa afín. El 18 de julio de 1936 comienza la Guerra Civil que va a transformar la perspectiva de la prensa española, pues muchos diarios cambian de orientación ideológica. Se producen incautaciones en uno y otro bando y el fin de muchas publicaciones. Así, por ejemplo, de los 21 diarios que se

---

<sup>392</sup>.- Antonio Checa Godoy, 1989, p. 12.

<sup>393</sup>.- Véase: "Servidumbre de la prensa. El pueblo republicano, sin periódicos. Y, sin embargo, la suerte de los periódicos depende del pueblo. ¡Republicanos de toda España, ayudad a nuestra Prensa! *Política*. J 25-4-1935, primera página. Véase apéndice documental nº 63.

publican en Madrid el 17 de julio de 1936, sólo siguen al acabar la guerra los conservadores *ABC, Ya e Informaciones*.

**CUADRO nº 12:**

Número de diarios de información general existentes al inicio y al final de la II República en las principales ciudades		
Ciudad	Abril 1931	Julio 1936
Madrid	30	21
Barcelona	27	24
Valencia	7	6
Sevilla	6	4
Zaragoza	4	3
Bilbao	8	7
Málaga	5	4
Murcia	4	4
Granada	4	4
Valladolid	2	2
La Coruña	4	3
San Sebastián	6	7
Las Palmas	6	8
Alicante	7	4
Sta Cruz de Tenerife	4	4
Palma de Mallorca	4	4
Santander	4	4
Oviedo	3	4
Córdoba	5	4
Cartagena	5	4

Fuente: Antonio Checa Godoy. *Prensa y partidos políticos durante la II República*. Salamanca: Ed. Universidad de Salamanca, 1989, p. 16.

## 5.2.- *Legislación sobre prensa y los efectos de su aplicación.*

### 5.2.1.- **Medidas legislativas.**

La legislación que está en vigor durante la Segunda República es la ley de Imprenta del 26 de julio de 1883 que otorga una amplia libertad a la prensa.<sup>394</sup> Respecto a las primeras medidas legislativas, el Gobierno provisional establece en el mes de abril dos decretos. Uno de ellos hace referencia a la libertad de prensa y el otro a la amnistía, incluyendo los delitos de prensa. Después, destacan tres leyes principales que contienen disposiciones relacionadas con la prensa: la Ley de Defensa de la República del 21 de octubre de 1931, la “Constitución de la República española” de 9 de diciembre de ese mismo año, y la “Ley de Orden Público” promulgada el 28 de julio de 1933. En 1935, el radical Eloy Vaquero presenta un proyecto de Ley de Prensa impulsado por el Gobierno radical-cedista para sustituir la citada ley y establecer la censura previa, que no llega a ser aprobado.<sup>395</sup>

Mediante la “*Ley de Defensa de la República*” de 1931 se puede proceder a la suspensión de publicaciones por parte del gobierno sin que medie la actuación judicial. Dicha ley, en el artículo primero considera actos de agresión a la República los siguientes:

- “I. La incitación a resistir o desobedecer las leyes o las disposiciones legítimas de la Autoridad.
- II. La incitación a la indisciplina o al antagonismo entre los Institutos armados o entre éstos y los organismos civiles.
- III. La difusión de noticias que puedan quebrantar el crédito o perturbar la paz o el orden público.
- IV. La comisión de actos de violencia contra personas, cosas o propiedades por motivos religiosos, políticos o sociales, o la incitación a cometerlos.
- V. Toda acción o expresión que redunde en menosprecio de las Instituciones y organismos del Estado.
- VI. La apología del Régimen monárquico o de las personas en que se pretenda vincular su representación, y el uso de emblemas, insignias o distintivos alusivos a uno u otras.”

<sup>394</sup>.- La Ley de 1883, aunque fue arrinconada durante la Dictadura de Primo de Rivera (1923-1930), permanece vigente hasta la ley del 22 de abril de 1938. Ésta a su vez fue sustituida por la Ley de Prensa e Imprenta de marzo de 1966.

<sup>395</sup>.- “Nueva ley de prensa.- El Sr. Vaquero llevará al próximo Consejo de ministros su proyecto de ley de Prensa...” *El Liberal*. Madrid, J 24-1-1935, p. 2.

En el artículo segundo se establecen penas de confinamiento o extrañamiento, e incluso multas a los autores o inductores de los hechos comprendidos en el artículo primero “ocupándose o suspendiéndose, según los casos, los medios que hayan utilizado para su realización”.<sup>396</sup>

En principio esta ley se opone a lo que establece la Constitución republicana aprobada el 9 de diciembre de 1931, en su artículo 34:

“Toda persona tiene derecho a emitir libremente sus ideas y opiniones, valiéndose de cualquier medio de difusión, sin sujetarse a previa censura.

En ningún caso podrá recogerse la edición de libros y periódicos, sino en virtud del mandamiento del juez competente. No podrá decretarse la suspensión de ningún periódico sino por sentencia firme”.<sup>397</sup>

Sin embargo, contrariamente a lo anteriormente expuesto, el artículo 42 de la Constitución limita el artículo citado: “los derechos y garantías consignadas en los artículos 29, 31, 34, 38 y 39 podrán ser suspendidos total o parcialmente, en todo el territorio nacional o en parte de él, por decreto del Gobierno, cuando así lo exija la seguridad del Estado”.<sup>398</sup>

La “*Ley de Defensa de la República*” permanece vigente hasta el 29 de agosto de 1933, siendo sustituida por otra denominada “*Ley de Orden Público*” promulgada el 28 de julio de 1933, que también pone límites a la libertad de expresión, reprimiéndola mediante la imposición de graves sanciones y la previa censura. El gobierno podía suspender por decreto, total o parcialmente una publicación, de exigirle así la seguridad del Estado. El artículo 28 del capítulo II del título II de la Ley de Orden Público dice que en caso de estado de prevención, la autoridad gubernativa podía:

3.<sup>a</sup> “ordenar que de todos los impresos, con excepción de los libros, que sirvan para defender ideas u opiniones políticas o sociales, sean presentados a sellar, dos horas

---

<sup>396</sup>.- Ley de 21 de Octubre: “Defensa de la República”. *Gaceta de Madrid*, nº 295, 22-10-1931, pp. 420 y 421. Con rectificaciones en: *Gaceta de Madrid*, nº 301, 28-10-1931, p. 546. Véase apéndice documental nº 202.

<sup>397</sup>.- “Constitución de la República española”. *Gaceta de Madrid*. Número extraordinario.- núm. 343, X 9-12-1931, p. 5. Véase apéndice documental nº 206.

<sup>398</sup>.- *Ibidem*.

antes de ser publicados, los ejemplares que marca la Ley de Policía de Imprenta; tiempo que se reducirá a una hora para los periódicos diarios”.<sup>399</sup>

Cuando las derechas llegan al poder, la situación no mejora. Así, en abril de 1934 se establece la censura previa en toda noticia o comentario referente a las huelgas o los paros en el campo. El 7 de julio de 1934 se regula la venta de periódicos y revistas, y el 22 de junio de 1934 se prohíben los pregones que tuvieran carácter de provocativa propaganda.

Otras medidas legislativas interesantes del período que cabe citar son las siguientes: la ley de 9 de marzo de 1932 que prohíbe las publicaciones de periódicos político-militares; dos decretos del 19 de julio y 2 de agosto de 1934 que tratan de impedir que los militares y marinos utilicen la prensa para exponer asuntos de carácter militar o político; y el artículo 5º de la ley del 25 de septiembre de 1932, por la que se otorga a la Generalitat de Cataluña la facultad de legislar sobre prensa periódica en su territorio.

### **5.2.2.- Efectos de la aplicación de la legislación en la libertad de prensa.**

Como acabamos de ver, durante la República existe una libertad de prensa un tanto confusa. Expresiones de esa confusión legal son la censura y las suspensiones masivas de publicaciones.

Entre las suspensiones que tienen lugar durante el bienio azañista destacan las que se producen a raíz de la sublevación militar de Sanjurjo en Sevilla el 10 de agosto de 1932, cuando el Gobierno ordena la interrupción en bloque de diarios derechistas y la censura previa para las agencias de noticias.<sup>400</sup> Durante el gobierno radical-cedista sobresalen las suspensiones que se producen tras la revolución de octubre de 1934, afectando principalmente a diarios de tendencia socialista, comunista y libertaria, y en el caso de Cataluña, también a los nacionalistas. Esta suspensión es más larga que la de 1932, afectando a unos doscientos títulos. Muchos de ellos no reaparecen, debido, principalmente, a causas económicas.

<sup>399</sup>.- Ley de 28 de julio de 1933: “Orden Público”. *Gaceta de Madrid*. N° 211, 30-7-1933, p. 685. Véase apéndice documental nº 209.

<sup>400</sup>.- “Efemérides de dos meses de suspensión.- Suspensión indefinida de la Prensa derechista en bloque”. *El Debate*. Madrid, X 12-10-1932, p. 9.

Encontramos diarios que advierten de la suspensión de otros, tal y como ocurre ante la larga cesación de *El Socialista* en 1935 durante catorce meses.<sup>401</sup>

Según Manuel Azaña, el ministro socialista Fernando de los Ríos opina que “la República tendrá que pasar por una etapa de dictadura, y que el concepto de libertad, sobre todo aplicado a la prensa, “lo tiene sometido a revisión”. Le parece intolerable que el capitalismo, sin responsabilidad, forme la oposición a través de los periódicos, y que el Gobierno esté forzado a vivir de ella”.<sup>402</sup> Del tono sarcástico de esas palabras, Azaña parece poco conforme con las ideas de Ríos, mostrándose consciente de la influencia ideológica que puede llegar a ejercer la prensa.

La prensa se opone, en general, a la “Ley de Defensa”, criticándola por “el uso y abuso” de la misma. Durante el bienio azañista, la critican más los conservadores, y luego lo harán las izquierdas.<sup>403</sup> En *ABC* se escribe:

“La Ley de Defensa elimina los temas enteros, cohibe toda nuestra libertad, y si no le sacrificamos toda nuestra opinión, o no acertamos en la medida del sacrificio, nos trae la suspensión temporal o ilimitada, se nos lleva el periódico, todas las funciones del periódico en la vida social, cultural e industrial y destruye intereses cuya pérdida es en algún caso pena enorme que ningún tribunal impondría por ningún delito de pluma”.<sup>404</sup>

En esta cita se ve un uso de la crítica (a menudo sarcástica) de la derecha a la contradicción que supone que un gobierno supuestamente defensor de la “libertad”, tenga y aplique unas leyes que la restringen de hecho.

Como medida de protesta y auto-defensa se constituye en febrero de 1932 la “Liga Defensora de la Prensa”, formada por más de cien directores de periódicos del país, para terminar con las suspensiones, lo cual no se consigue. Los diarios critican la censura y consideran absurdas las suspensiones. En el rotativo *El Sol*, después de la revolución de

<sup>401</sup>.- “¿Inercia u olvido? - La suspensión de “El Socialista””. *El Liberal*. Madrid, M 25-6-1935, primera página.

<sup>402</sup>.- Véase día 12 de julio de 1932 de las *Memorias políticas* de Manuel Azaña (1931-1933), 1996, tomo I, p. 532.

<sup>403</sup>.- “Dos años de “progreso””. *ABC*. Madrid, S 19-8-1933, p. 3. Véase apéndice documental nº 43.

<sup>404</sup>.- “La situación de la prensa”. *ABC*, X 3-2-1932, p. 15. Véase apéndice documental nº 40.

octubre de 1934, leemos: “en cuanto pasa el momento estricto de “peligrosidad”, la censura, y no digamos las “recogidas” y la suspensión, resulta absurda”.<sup>405</sup> En 1935 *El Liberal* se manifiesta contra “un régimen de excepción tan extremo como el que establece la censura previa”.<sup>406</sup> Igualmente, esto se aplica al Gobierno conservador. En un artículo de *El Liberal* del año 1935 se expresa esta idea:

“Los periódicos que aciertan a expresar el pensamiento que prevalece en el Gobierno tendrán expedito el camino. Los que discrepen de la opinión ministerial no podrán dar un paso en firme”.<sup>407</sup>

La mayoría de los periódicos suele advertir a los lectores de que se ejerce sobre ellos la censura, es decir, de la pretensión de orientar en un sentido la información mediante la supresión de contenidos e interpretaciones de una determinada noticia.<sup>408</sup>

También el proyecto de Ley de Prensa de 1935 presentado por el ministro de la Gobernación, Eloy Vaquero, es rechazado, sobre todo por los republicanos de izquierdas que tratan de conseguir que sea retirado.<sup>409</sup> Así, por ejemplo, la campaña del diario de izquierdas *El Liberal* queda de manifiesto en las siguientes líneas:

“*El Liberal* invita a los liberales españoles a unir sus esfuerzos contra los proyectos de la reacción para sustituir los estados de excepción con leyes que los hagan permanentes. Se quiere que no haya censura previa para la Prensa. ¿Pero para ello se proscribiera de hecho su libertad? Se quiere que no haya que suspender las garantías constitucionales ¿Pero para ello se suprimen de hecho esas garantías? No debemos consentirlo sin nuestra protesta, porque consentirlo sería colaborar con las derechas en el firme propósito que tienen de desnaturalizar la República... El Gobierno no ha

<sup>405</sup>.- “Sobre la ley de prensa”. *El Sol*. Madrid, X 14-11-1934, primera página.

<sup>406</sup>.- “La previa censura.- En período constituyente está contraindicada”. *El Liberal*. Madrid, M 8-1-1935, primera página.

<sup>407</sup>.- *Ibidem*.

<sup>408</sup>.- Léase, por ejemplo: “Ha sido establecida la previa censura para todos los originales del periódico”. *El Liberal*. Madrid, S 9-6-1934, primera página. Véase apéndice documental nº 54.

<sup>409</sup>.- “Un proyecto de ley para amordazar aun más a la Prensa.- Se reforman varios artículos del Código penal con el fin de sancionar los delitos de Prensa con penas más graves”. *Heraldo de Madrid*. J 14-11-1935, p.5; “¿El orden jurídico.- La Ley de Prensa.- ¿Se establecerá con ella “pena de muerte” contra los periódicos?” *El Liberal*. Madrid, V 25-1-1935, primera página; “Don Castro Castrovido y el Estatuto de Prensa.- Esa ley no sólo va contra la libertad de Prensa, sino contra su vida y contra la del periodista.- Estas Cortes reaccionarias y enemigas de la democracia aprobarán ese estatuto”. *El Sol*. Madrid, J 7-2-1935, primera página.

pedido a la Prensa su opinión; pero los periódicos republicanos deben elevar al Gobierno, al Parlamento y al presidente de la República el oportuno mensaje para que no se haga con la República lo que no pudo hacerse con la dictadura. ¡Liberales a defenderse!”<sup>410</sup>

En resumen, en el período de la Segunda República, la prensa no tiene plena libertad para expresarse. Según Raúl Rohr, la libertad de la prensa para informar guarda relación con la magnitud y gravedad de un conflicto, cuanto mayor sea el problema planteado, menor es el espacio de maniobra de la prensa.<sup>411</sup>

### **5.3.- Las agencias de prensa.**

Durante la II República hay una serie de agencias de ámbito nacional que prestan sus servicios a los casi trescientos diarios que se publican en España. Todos los periódicos se valen del servicio de alguna agencia, generalmente, perteneciente a su misma línea política, y algunos de los títulos más importantes contratan los servicios de varias agencias.<sup>412</sup>

La Confederación Española de Derechas Autónomas (C.E.D.A) va a utilizar la agencia de prensa católica “Logos”, fundada en 1929 por Jesús García Gil, que sigue las pautas marcadas por *El Debate*, portavoz de la C.E.D.A. Es la agencia más moderna tecnológicamente hablando, puesto que en mayo de 1932 instala teletipos, y a partir de ese momento va a absorber a la “Agencia Prensa Asociada”, creada por el sector católico en 1909. A medida que se produce su expansión se aprecia una mayor autonomía respecto al diario *El Debate*, aunque no llega a ser nunca independiente. Durante el período republicano tiene dos directores, Jesús García Gil, su fundador, y Vicente Gallego, quien en 1935 es el primer director de *Ya*.<sup>413</sup>

Entre las pequeñas agencias españolas destaca “Mencheta”, que es una de las más antiguas, ya que se funda en 1883 por Francisco Peris Mencheta, periodista valenciano,

---

<sup>410</sup>.- “Contra el estatuto de prensa.- Defensa de la libertad de imprenta.- Acción común de periódicos y de periodistas republicanos”. *El Liberal*. Madrid, D 20-1-1935, primera página.

<sup>411</sup>.- Raúl Rohr, 1998, p. 34.

<sup>412</sup>.- Antonio Checa Godoy, 1989, p. 259.

<sup>413</sup>.- *Ibidem*, 1989, p. 259.

creador también de varios diarios regionales. Esta agencia es la que utilizan preferentemente los diarios monárquicos durante la II República.<sup>414</sup>

Nilo M. Fabra y Deus funda la agencia de prensa española más antigua, “Fabra”, en 1870. Desde 1893 la agencia francesa Havas se adueña de esta empresa. En 1919, Fabra se convierte en sociedad anónima. Durante la Dictadura de Primo de Rivera se pretende nacionalizarla, pero no se consigue. En España, esta agencia es la que cuenta con más servicios informativos y con mayor número de abonados, superando la centena el número de diarios que confían en sus servicios.

La importancia de la agencia “Fabra”, su antigüedad y su gran número de abonados, como ese carácter virtual de “agencia nacional” que adquiere a finales de la Dictadura de Primo de Rivera, explican porqué todos los partidos tienen gran interés en manejarla o influir en ella. Puede considerarse la más profesional y objetiva de todas las agencias informativas que existen durante la II República. No obstante, a finales de los años veinte se enfrenta a la competencia de las agencias de información americanas, que proporcionan noticias a precios más bajos. Por ello, durante los años treinta, “Fabra” deja de tener el monopolio sobre las noticias de ámbito internacional. Mantiene sus servicios durante la Guerra Civil hasta que es disuelta en 1938, siendo sustituida por la agencia de prensa estatal española “EFE” en 1939.

Los grandes diarios pretenden crear agencias afines con las que comercializar y extender sus noticias. En 1924, Nicolás M<sup>a</sup> de Urgoiti, fundador de los diarios *El Sol* y *La Voz*, crea la agencia de información “Febus”. Su primer director es Eduardo Ruiz de Velasco, quien la dirige hasta la primavera de 1931, año en el que Nicolás M<sup>a</sup> de Urgoiti pierde el control de *El Sol* y *La Voz*, así como de la agencia “Febus”. Los periódicos independientes, de centro o republicanos moderados van a utilizar la agencia “Febus”. Su tecnología no es avanzada, no introduciendo teletipos hasta 1934.<sup>415</sup>

Poco después de la primavera de 1931, Urgoiti crea la “Editorial Fulmen”, que lanza los diarios *Crisol* y *Luz* y la pequeña agencia “Fulmen”. Son muy pocos los diarios que van a contratar sus servicios y la agencia desaparece antes de que lo haga la editorial en 1933.

---

<sup>414</sup>.- *Ibidem*, 1989, p. 260.

<sup>415</sup>.- Antonio Checa Godoy, 1989, p. 261.

Desde mayo de 1934 *ABC* pone a la venta informaciones a varios diarios, todos ellos cercanos a las posiciones monárquicas.<sup>416</sup> Su editora “Prensa Española” intenta crear una agencia de prensa que sirva información de provincias y del extranjero, pero la Guerra Civil impide que se materialice este proyecto.

Otra de las agencias informativas existentes durante la II República es “Atlante”, de tendencia republicana, fundada durante la Dictadura de Primo de Rivera. Sus servicios son utilizados por el órgano de la C.N.T.: *Solidaridad Obrera*.<sup>417</sup>

Las noticias del extranjero las proporcionan agencias que surgen ante la creciente demanda de noticias internacionales, y la incapacidad de la mayoría de los diarios y revistas de costear sus propios corresponsales en cada país.

Respecto a las agencias que cubren la información de ámbito internacional destacan: “Havas”, una antigua agencia francesa creada por Louis Charles Havas en París en 1835; “Associated Press” (A.P.), agencia estadounidense considerada como una de las agencias de prensa más importantes del mundo, creada en 1848 mediante la asociación de seis periódicos de Nueva York; “Reuter”, fundada en Londres por el barón Paul Julius von Reuter; y “United Press”, otra agencia estadounidense fundada en 1907.

El embajador de los Estados Unidos en España, Claude Bowers, señala la importancia de las agencias informativas, diciendo que en 1934 en los diarios españoles se manifiesta un sentimiento anti- Roosevelt, porque muchas de las noticias publicadas en España vienen vía Francia, que es hostil hacia los Estados Unidos. Asegura que las grandes corporaciones republicanas se situán en Europa y emprenden una campaña contra Roosevelt. Esto repercute a veces en la impresión un tanto errónea que el ciudadano que viva en España pueda llevarse de los Estados Unidos.<sup>418</sup>

---

<sup>416</sup>.- Francisco Iglesias, 1980, pp. 275-277.

<sup>417</sup>.- Antonio Checa Godoy, 1989, p. 261.

<sup>418</sup>.- Carta de Claude Bowers a Roosevelt. Madrid, November 21st, 1934. President Franklin Delano Roosevelt Office Files, Part II. Reel 32. Roosevelt Study Center, Middelburg, Países Bajos. Véase apéndice documental nº 267.

#### 5.4.- *Escritores y periodistas.*

Tanto periodistas como autores literarios escriben las páginas de la prensa española, haciendo difícil establecer diferencias en la labor que desempeñan unos y otros. La mayoría de los que ejercen la profesión de periodista no vive exclusivamente de ella. Abundan los literatos que a diario escriben trabajos en prensa, y que incluso ofician de reporteros, y existen también periodistas que orientan el esfuerzo principal de su trabajo hacia la creación de libros.

Los periodistas son trabajadores, que funcionan como instrumentos de los dueños, promotores de la prensa. Se puede cuestionar la independencia del periodista entre 1932-1936. El hecho de que los periodistas escriban al dictamen de los empresarios es criticado por la prensa liberal, que incluso llega a decir que la República no tiene una prensa adicta.<sup>419</sup>

Antonio Espina plantea la cuestión de los periodistas y el periodismo de empresa, a raíz de la dimisión de un grupo de redactores del diario *La Libertad*. Este periodista comenta que los periodistas liberales suelen escribir en los rotativos afines a su ideología, aunque éstos pertenezcan a grandes empresas, pues éstas transigen con los escritores que exponen ideas de izquierda:

“A veces a las Empresas les conviene utilizar con miras mercantiles una fuerte corriente de opinión, y la aceptan donde la encuentren y sea cualquiera que sea su color, su origen y su sentido social... El periódico de Empresa no es por tanto y en principio, incompatible con el escritor avanzado... Mientras el periodista tenga libertad en su periódico de exponer sus ideas...”

Añade que el problema se plantea cuando surge la discrepancia al querer la patronal forzar las ideas de los redactores de un diario, que:

“no tienen nunca, ni individual ni colectivamente, la suficiente fuerza para decidir sobre el rumbo político de la publicación que ellos mismos hacen. En España un diario es, ante todo y sobre todo, un Consejo de Administración capitalista, sin intervención alguna del trabajador”.<sup>420</sup>

<sup>419</sup>.- “La República sin Prensa”. *El Liberal*. Bilbao, V 22-7-1933, primera página. Véase apéndice documental nº 52.

<sup>420</sup>.- Antonio Espina. “Los patronos de la prensa”. *El Liberal*. Bilbao, D 28-5-1933, primera página. Véase apéndice documental nº 51.

En la prensa de la época de la Segunda República escriben prestigiosos periodistas y autores de gran talla intelectual. En el diario monárquico *ABC*, por ejemplo, destacan colaboradores como Ramiro de Maeztu, Julio Camba, Concha Espina, Francisco de Cossío, Antonio Royo Villanova, Gregorio Corrochano, Víctor Pradera y Víctor de la Serna. En la revista monárquica *Acción Española* escriben José Calvo Sotelo en la sección sobre “Política y Economía” y Jorge Vigón en la de “Actualidad Internacional”.

El rotativo *Luz* acoge articulistas de prestigio como: Américo Castro, Salvador de Madariaga, José Martínez Ruiz (Azorín), Luis Bello, Luis de Zulueta, Rosario del Olmo, Jesús Izcaray y Andrés García de la Barga, llamado “Corpus Barga”.

*El Sol* mantiene un alto nivel intelectual. En él escriben articulistas como Pedro Murlane Michelena, Rafael Sánchez Mazas y Ernesto Giménez Caballero, y colaboradores como Ramón del Valle Inclán, Miguel de Unamuno, Víctor de la Serna, Ramiro Ledesma o Cipriano Rivas Cheriff.

Al diario *La Libertad* aportan artículos el diputado Luis de Tapia, Antonio Zozoya, y Antonio Machado. En *Heraldo de Madrid* escriben artículos Luis Armiñán o Julio Senador.

En la *Revista de Occidente* colaboran su director José Ortega y Gasset y Luis de Olariaga.

La prensa socialista cuenta con colaboradores de gran prestigio. En el diario *El Socialista* escriben: Julián Besteiro, Andrés Saborit, Luis Jiménez de Asúa, Luis Araquistáin y el propio director, Julián Zugazagoitia. Las revistas *Tiempos Nuevos* y *Democracia* que dirige Andrés Saborit, también cuentan con contribuciones de Julián Besteiro, además de contar con las plumas de Antonio Zozaya, y Álvaro de Albornoz. El sector caballerista cuenta con *Claridad*, dirigida por Carlos de Baráibar, donde escriben Santiago Carrillo, José Laín Entralgo, Margarita Nelken y Javier Bueno, y con la revista *Leviatán*, dirigida por Luis Araquistáin.

En *Mundo Obrero* escribe Enrique Castro Delgado y en la revista *Octubre* colaboran Rafael Alberti, María Teresa León, César M. Arconada, y Ramón J. Sender.

Entre los artículos de opinión de la prensa anarquista destacan los de Federica Montseny en *La Revista Blanca* y los de Cánovas Cervantes, director del diario *La Tierra*.

### **5.5.- La difusión de la prensa.**

Según se afirma en un editorial del diario *ABC*, “el único poder efectivo, aunque muy frágil, de la prensa, es el que la da su difusión”.<sup>421</sup>

Al tratar de ver el alcance e impacto que tienen los contenidos expresados en un medio de comunicación, en este caso en la prensa española de este momento, conviene tener en cuenta que hay diarios y revistas que tienen una escasa tirada con gran difusión.

Esto se explica por casos como el del diario anarquista *Solidaridad Obrera* sea un “diario de baja venta, pero de alto número de lectores por ejemplar (- en torno a los 30.000/35.000 durante la Segunda República)”.<sup>422</sup>

Pese a la intensa politización de la prensa en esos años, las tiradas no se corresponden con la influencia política que ejercen, ni con la abundancia de medios.

En cuanto a las tiradas de los principales diarios, no existen datos fiables disponibles para su totalidad, sólo estimaciones como las que recoge Checa Godoy. Veamos, a modo de ejemplo, las cifras que sugiere para la prensa editada en Madrid, por la difusión que estos diarios tienen en toda España.

---

<sup>421</sup>.- “Cuestiones de prensa”. *ABC*. Madrid, D 7-5-1933, p. 25. Véase apéndice documental nº 42.

<sup>422</sup>.- Antonio Checa Godoy, 1989, p. 311.

**Cuadro nº 13:****Estimación de la audiencia de la Prensa editada en Madrid durante la II República.**

<b>Título</b>	<b>Difusión (año 1927)</b>	<b>(año 1927)</b>
ABC	180.000/200.000	150.000(1)
Heraldo de Madrid	140.000/160.000	80.000
Ahora	100.000/120.000	-
Debate, El	80.000/100.000	150.000
Libertad, La	80.000/90.000	120.000
Voz, La	70.000/90.000	2.000 (2)
Liberal, El	70.000/80.000	63.000
Sol, El	60.000/75.000	85.000 (1)
Informaciones	40.000/50.000	90.000
Socialista, El	35.000/40.000	14.500
Mundo Obrero	20.000	-
Tierra, La	20.000	-
Nación, La	10.000/20.000	55.000
Correspondencia Militar, La	10.000	8.380
Imparcial, El	8.000	50.000
Diario Universal, El	8.000	8.000 (1)
Siglo futuro, El	8.000	6.000
Época, La	5.000	20.000
Ejército y Armada	2.500	2.500

(1).- No hay datos en las estadísticas del año 1927, pero sí en la de 1920, que es la que se refleja; (2).- Probable errata; se han excluido periódicos de reducida audiencia o que no superan el trienio de publicación en el período republicano.

Fuente.- Antonio Checa Godoy, 1989, p. 257. El cuadro ha sido reorganizado por número de ejemplares.

Resulta muy difícil medir el alcance social verdadero de los contenidos periodísticos, toda vez que la transmisión oral de información y opiniones escapa a las posibilidades de comprobación histórica. En cualquier caso, la lectura en voz alta o la discusión de las noticias

de prensa debe tenerse en cuenta como vía secundaria de difusión, incluso en gentes analfabetas.

La prensa pretende informar de los hechos más recientes y alcanzar la máxima difusión posible. “En el pensamiento de Emil Dovifat, esta característica esencial del Periodismo -la preocupación por conseguir que los mensajes alcancen la máxima difusión- no sólo se refleja en el número de ejemplares en venta, o sujetos que reciban en un momento dado el mensaje periodístico, sino que también esta característica repercute en la naturaleza humana misma del mensaje”.<sup>423</sup>

En relación al tema de la difusión de la noticia se debe tener en cuenta, asimismo, su grado de accesibilidad, pudiéndose distinguir una accesibilidad económica, física, de precio de venta, y una accesibilidad intelectual cultural (vocabulario, conceptos, categorías de información especializada, etc).

Existe un ambiente de difusión de la prensa típicamente español, se trata de las tertulias de café. A ellas acude un nutrido grupo de contertulios entre los que destacan numerosos escritores jóvenes como Valle Inclán, Pío Baroja, Rubén Darío, etc. En estas tertulias, cuyas discusiones suelen ser críticas y polémicas, se comentan los hechos que se reflejan en la prensa, y al mismo tiempo van a plasmarse en sus páginas las principales corrientes literarias que se van a gestar en estos círculos, sacando a la luz en algunas ocasiones algunas obras de carácter literario.

Otro foro de difusión de noticias que aparecen en la prensa son los casinos. La mayor parte de las poblaciones cuentan con un casino, este es el lugar de reunión de las “fuerzas vivas” de las distintas poblaciones. En muchas de estas localidades no es fácil acceder particularmente a la prensa diaria, y en general, el casino tiene suscripciones de varias publicaciones que se pueden leer allí.

En cuanto a los modos de venta, ésta suele ser por suscripciones o callejera. La venta y circulación de la prensa tiende a ser una actividad preferentemente desarrollada en medios urbanos, donde existen altas densidades demográficas que puedan rentabilizar este esfuerzo. Los periódicos se venden voceándolos por las calles y cada encargado de distribución, de las

---

<sup>423</sup>.- José Luis Martínez Albertos, (1983) 1993, p. 53.

empresas respectivas, dirige un equipo de vendedores que irrumpen en los cafés y salas de espectáculos y hasta en domicilios particulares para ofrecer su producto.

Otro aspecto relevante relacionado con la difusión es el económico, especialmente, el coste de los diarios unido, en parte, al encarecimiento del precio del papel.<sup>424</sup> En las urbes existen periódicos muy consolidados, con grandes tiradas y paginación creciente que requieren una inversión muy considerable.

El precio de la prensa diaria es un tema del que se hacen eco los rotativos. En los primeros años de la II República, el precio de cada ejemplar ordinario es de 10 céntimos y del extraordinario 15, pero en junio de 1935 experimenta una subida a 15 y 20 céntimos respectivamente. Encontramos numerosas noticias sobre el afán de elevar el precio de los periódicos.<sup>425</sup> Según se afirma en el diario conservador *Informaciones* existe una desproporción entre el coste de producción y el precio de la prensa, que no se ve compensada por la publicidad. Además, alega que la prensa española es muy barata y que, sin una subida del precio de las publicaciones, la prensa independiente no podrá continuar.<sup>426</sup> Este rotativo incluso llega a publicar en sus páginas una estadística que hace referencia a los gastos que conllevan la confección de los periódicos en 1914, cuando el ejemplar costaba 5 céntimos, en 1920, año en el que se subió a 10 céntimos y 1933, momento en el que se ya se pretende la subida a 15 céntimos.<sup>427</sup>

En cambio, la prensa de izquierda se opone a dicha subida. *El Liberal* considera que la proposición de ley que se pretende llevar a cabo es arbitraria y que se debe a que “algunas empresas editoras, movidas a veces por Papelera y otras por maniobras contra los periódicos

---

<sup>424</sup>.- “Un grave peligro para la prensa.- El papel de los periódicos.- El papel de los periódicos y la industria papelera”. *ABC*. Madrid, D 25-12-1932, p. 27.

<sup>425</sup>.- “El precio de los periódicos y el del papel.- Consideramos imprescindible el aumento a 15 céntimos. *El Sol*. Madrid, M 7-2-1933, primera página.

<sup>426</sup>.- “El problema económico de la prensa.- Los periódicos independientes no podrán subsistir si no se eleva su precio de venta.- La Prensa española es la más barata del mundo”. *Informaciones*. Madrid, V 9-2-1934, p. 2.

Pone de ejemplo el precio de otros diarios extranjeros. Así, mientras que un diario en España en esas fechas cuesta 10 céntimos, el *New York Herald Tribune* y el *New York Times* cuestan 3 centavos (equivalentes a 25 céntimos españoles). No obstante, estos precios en sí mismos significan poco, pues se deben poner en relación con otras variables como salarios mínimos y coste de la vida.

<sup>427</sup>.- “El precio de venta de los periódicos.- Por qué es justo el aumento a quince céntimos.- Estadística demostrativa de los recargos sufridos en los últimos trece años en la confección de los diarios”. *Informaciones*. Madrid, J 15-2-1934, p. 10. Véase apéndice documental nº 49.

populares”, intentan elevar el precio a 15 céntimos. Explica que esta subida se debe a los intereses de la Papelera, para así poder elevar el precio del papel, a las empresas arruinadas que desean traspasar el negocio y a los que quieren encarecer la lectura de la prensa popular.<sup>428</sup> Este diario apunta hacia una interpretación política - que se trata de dificultar la formación de una opinión informada entre los sectores menos pudientes de la sociedad:

“... una ofensiva contra la Prensa izquierdista, que es la que se edita modestamente, por no disponer del utillaje necesario para introducir mejoras que justificaran el aumento de precio; por ser periódicos de ideas y no de fastuosidad editorial, los que no tienen huecograbado...; los que contribuyen al desarrollo de la industria del papel en España, abasteciéndose en las fábricas nacionales; los que son, en fin, tan españoles como liberales y republicanos”.<sup>429</sup>

De modo similar, el rotativo madrileño *Heraldo de Madrid* destaca unas palabras del discurso de un diputado de Unión Republicana manifestando que el propósito de dicha subida es “desterrar del área de la opinión pública la influencia que puedan ejercer periódicos de izquierda y liberales”.<sup>430</sup> Asimismo, este diario critica el control gubernamental de los precios, opinando que el Gobierno no debe intervenir sino dejar libertad a las empresas editoras para establecer el precio de los diarios.<sup>431</sup>

Finalmente, se impone dicha subida, aprobándose una ley el día 16 de mayo de 1935 que eleva el precio mínimo de los periódicos.<sup>432</sup>

### **5.6.- Política e ideología en la prensa española, 1931-1936.**

Durante la Segunda República, la prensa trata de mediar en la política y está bastante ideologizada, abarcando distintas tendencias. Así, por citar unos ejemplos, la prensa ultraconservadora está representada por diarios como *La Nación* y *El Siglo Futuro*; la prensa

<sup>428</sup>.- “El precio de los periódicos.- Una proposición de ley arbitraria, se trata de servir intereses poco legítimos, cifrados en algunos millones de pesetas”. *El Liberal*. Madrid, S 9-6-1934, primera página.

<sup>429</sup>.- “El precio de los periódicos.- La ley, sobre no ser constitucional, es notoriamente injusta”. *El Liberal*. Madrid, D 10-2-1935, primera página.

<sup>430</sup>.- “La pretendida elevación de los periódicos”. *Heraldo de Madrid*. V 8-2-1935, primera página.

<sup>431</sup>.- “El precio de los periódicos.- En los países liberales el Estado deja que cada diario se venda al precio que determina su Empresa editora”. *Heraldo de Madrid*. V 8-2-1935, primera página.

<sup>432</sup>.- “El aumento de precio de los periódicos”. *La Voz*. Madrid, J 16-5-1935, primera página.

monárquica por el diario *ABC* y la revista *Acción Española*; la prensa centrista por el diario *Ahora*; prensa republicana de izquierdas por *El Liberal*, *Heraldo de Madrid*, *La Libertad* y, en algunos momentos, *Luz*; la prensa obrera socialista por *El Socialista*; la prensa obrera comunista por *Mundo Obrero* y *Frente Rojo* y la prensa libertaria por el diario *CNT*, *Solidaridad Obrera* y *La Revista Blanca*.

Algunas empresas periodísticas adquieren diarios con una finalidad política, para influir en actitudes políticas de la sociedad. Como plantea el diario de tendencia socialista, *El Liberal* de Bilbao, el periódico es un arma política, que debe tener un respaldo efectivo tanto económico como moral para sobrevivir:

“El pueblo de republicanos y socialistas, no se ha hecho cargo, con bastante claridad, de que las ideas no vienen por sí solas; es necesario darlas cuerpo, y un régimen nuevo no se mantiene sin sacrificios, y una República, atacada por todas partes, no se defiende sin armas, y la mejor arma es el periódico”.<sup>433</sup>

Política y prensa están estrechamente ligadas en los años de la Segunda República, caracterizados por una intensa actividad política, lo cual repercute de inmediato en la propia evolución del periodismo español: con importantes suspensiones de periódicos en 1932 y 1934, unidas a hechos políticos, frecuentes convocatorias de elecciones; y un continuo hacer y deshacer de formaciones políticas, sindicales, portavoces de ideologías diversas. Al mismo tiempo aparecen y desaparecen periódicos.

Se puede observar que cada periódico de la Segunda República tiende, en general, a adoptar una determinada postura política, aunque, por otro lado, en algunas grandes ciudades existe un tipo de prensa de “empresa” o que afecta ser “puramente” informativa. Hay diarios que son abiertamente órganos de expresión de un partido o ideología, otros simplemente manifiestan sus ideas ante las elecciones o ante distintas cuestiones sociales, políticas, económicas, culturales y religiosas.

El periodismo y la política aparecen unidos en las mismas personas. En las Cortes constituyentes de 1931 hay 47 diputados periodistas. En 1936 el parlamento cuenta con 23 diputados periodistas. En el primer gobierno de la República, la mayoría de los ministros han dirigido alguna publicación en los años anteriores, siendo asiduos colaboradores de los

<sup>433</sup>.- Luis Bello. “Los periódicos.- El caso de la Libertad”. *El Liberal*. Bilbao, S 6-5-1933, primera página. Véase apéndice documental nº 50.

periódicos de aquellos años. Checa Godoy nos dice “se ha hablado de una “República de intelectuales”, al referirse a la II República española, y con igual o quizá mayor razón se podría hablar de una “República de periodistas””.<sup>434</sup>

La vinculación que existe entre periodismo y política podría clasificarse, según sugiere Checa Godoy, de la siguiente manera: 1.- Periodistas que pasan a la política, por lo general directores de periódicos, que son elegidos diputados en alguna o varias de las elecciones del período. Este hecho se produce en casi todos los partidos políticos. 2.- Igualmente, existen personas vinculadas a periódicos, pero no redactores, que acceden a cargos políticos; es el caso de algunos tipógrafos que se convierten en diputados; 3.- También hay directores de diarios que entran en la política, siendo algunos directores propietarios. De hecho, hay muchos propietarios de periódicos que ostentan cargos políticos; 4.- Finalmente, existe la figura del político promotor de periódicos.<sup>435</sup>

Otro aspecto importante es el cambio de propietario de periódicos, así como el de línea ideológica y de estilo. Los partidos intentan tener publicaciones que defiendan su ideario. Por ejemplo, Indalecio Prieto es propietario desde 1932 de *El Liberal* de Bilbao, el diario de mayor circulación del País Vasco.

En términos generales existe un predominio cuantitativo de la prensa de derechas, sobre todo a partir de las elecciones de 1933. Sólo en los meses primeros tras la llegada de la República se ve cierto equilibrio entre la prensa de derechas y de izquierdas.

Las campañas electorales son una buena coyuntura para medir las simpatías que una publicación tiene hacia un determinado partido. Son escasos los periódicos que en esos momentos se mantienen objetivos; la prensa se convierte en una arma electoral utilísima en unos años en que es el principal medio de comunicación, al no estar generalizada la radio y no existir aún la televisión.

Es interesante cotejar los órganos de prensa de distinto signo político. Así, como ejemplo, en la etapa del Frente Popular se instrumentaliza ampliamente en la cuestión de orden público, y los partidos de Derechas se fijan en denunciar el desorden político. En las

---

<sup>434</sup>.- Antonio Checa Godoy, 1989, p. 17.

<sup>435</sup>.- *Ibidem*, 1989, p. 18.

páginas de *ABC* se exagera y manipula la cuestión del orden público en aras a conseguir unos objetivos políticos.

El periodista Wenceslao Fernández Flórez plasma en el rotativo *ABC* unos extractos del también periodista Delgado Barreto, quien asevera que la prensa “puede poner, y ha puesto en ocasiones, en trance de peligro a los Estados” y afirma “que estamos abocados en todo el mundo a una intervención del Estado en la Prensa, aunque no aquella que se desearía aquí, que vendría a ser, por parte de las derechas, la supresión de los periódicos de las izquierdas, y por parte de las izquierdas la quema de los periódicos de derechas. Porque, hoy más que nunca, decir “política” en nuestra nación es decir intransigencia”.<sup>436</sup>

Existen publicaciones que sufren cambios de empresa e ideológicos durante la II República. El rotativo *El Sol* apoya la República “los españoles saben bien a qué atenerse desde la Dictadura, y si han de tener fe en algo, será más bien en la fuerza popular y en la moderada revolución que realiza esta República”.<sup>437</sup> Pese a todo, el caso de *El Sol* es un diario que admite todo tipo de colaboradores para sus artículos políticos, o no.<sup>438</sup> Cuando Luis Miquel se convierte en accionista mayoritario de la empresa El Sol, C. A. y de la editorial Fulmen S.A, los diarios *El Sol*, *La Voz*, y *Luz* pasan a apoyar la política azañista, aunque por poco tiempo.

Luis Bello exalta el socialismo, criticando que “... la prensa mercantil busca negocios privados... Está pues justificado que la revolución española no tenga duraderamente más Prensa leal que la socialista y algún que otro mirlo blanco. Pero mejor es así que estar mal servida por capitanes y caballeros de la empresa periodística...”.<sup>439</sup>

Azaña parece dar una impresión de falta de interés por la prensa, lo cual no resulta creíble. Así, proclama en varias ocasiones que no le interesa tener una prensa adicta. El 12 de mayo de 1933, Azaña se dirige al Presidente de la República, en estos términos:

<sup>436</sup>.- Wenceslao Fernández Flórez. “El poder de la prensa”. *ABC*. Madrid, M 5-6-1934, p. 3.

<sup>437</sup>.- “La buena prensa”. *El Sol*. M 9-5-1933, primera página. Véase apéndice documental nº 61.

<sup>438</sup>.- Léase por ejemplo: Luis Bello. “Situación de la prensa”. *El Sol*. Madrid, S 25-3-1933, primera página.

<sup>439</sup>.- Luis Bello. “La República sin Prensa”. *El Liberal*. Bilbao. V 21-7-1933, primera página. Véase apéndice documental nº 52.

“Yo no gobierno con los periódicos - le he dicho -, ni he necesitado de ellos para estar donde estoy. Puede que sea un error de táctica, pero los periódicos me interesan medianamente. No inspiro a ninguno. Si hay tres o cuatro que ven con simpatía al Gobierno, lo hacen así porque sus empresas quieren. Supongo -he añadido- que no participará usted de la opinión de los que dicen que me he apoderado de cinco periódicos”.<sup>440</sup>

Esto no es cierto del todo, pues de una manera u otra trata de influir en algunos periódicos. Como señala M<sup>a</sup> Cruz Seoane, Azaña “tiene su círculo de periodistas a los que “infiltra ideas”: Sánchez Ocaña, Chaves Nogales, redactor jefe de *Ahora* y otros redactores de este periódico, que son de su partido; en *El Sol* Tenreiro, no tan fiel como se esperaba de él, y Cacho Zabalza. De su círculo más íntimo, su cuñado, Rivas Cherif, y Luis Bello. Y sobre todo Martín Luis Guzmán”.<sup>441</sup> Por mediación de éste último, se llevan a cabo las negociaciones para que Luis Miquel se haga accionista mayoritario de *El Sol*, C.A. y de *Luz*, en verano de 1932, apoyando la política azañista. Esto se interpretó como un intento de *trust* de prensa azañista, aunque “no lo era en realidad, puesto que fueron operaciones distintas y las empresas continuaron siendo jurídicamente independientes”.<sup>442</sup>

Según narra el propio Azaña en sus memorias políticas, el día 20 de junio de 1932, él no conocía a Luis Miquel, marino mercante metido a empresario periodístico. Bello y Azorín, colaboradores del diario *Luz* le dicen que “un señor Miquel, copropietario de *Ahora*, quiere interesarse en la empresa de de *El Sol* y de *Luz* para hacerlos más seguros en su política. ¿Y quién es Miquel?”<sup>443</sup> El día 25 de junio Azaña dice:

“Me cuenta Guzmán que Miquel quiere realizar con el Ayuntamiento una venta de solares para allegar fondos. Está “entusiasmado” con la idea de meterse en los periódicos. Le he dicho a Guzmán que Miquel se expone a hacer la cuenta de la lechera...”<sup>444</sup>

<sup>440</sup>.- Véase día 12 de mayo de 1933 de las *Memorias políticas, 1931-1933* de Manuel Azaña, 1996, p. 642.

<sup>441</sup>.- M<sup>a</sup> Cruz Seoane, 1996, p. 155.

<sup>442</sup>.- *Ibidem*, p. 154.

<sup>443</sup>.- Véase día 20 de junio de 1932 de las *Memorias políticas, 1931-1933* de Manuel Azaña, 1996, p. 497.

<sup>444</sup>.- Véase día 20 de junio de 1932 de las *Memorias políticas, 1931-1933* de Manuel Azaña, 1996, p. 497.

En marzo de 1933, el señor Miquel se entrevista con Azaña y le habla del asunto del papel, como narra Azaña:

“Miquel se dejó decir que “si yo quisiera”, se decretaría la elevación de precios de los periódicos. Le hice ver que el ministro de Agricultura había traído una propuesta a Consejo, pero que no siendo aceptada la reforma por todas las empresas, era muy difícil imponerla; que en Consejo habían votado en contra los tres ministros socialistas, y algunos más... También me dijo Miquel que la situación de sus periódicos es muy desventajosa para luchar con *ABC* y otros, que traen el papel del extranjero; él está dispuesto a hacer otro tanto, con lo que se agravará la situación de la Papelera. Me habló también de la orientación política de sus periódicos. Bello ha dimitido de *Luz*, porque se niega a hacer campaña contra los socialistas, como quiere Miquel. Por su parte, Miquel se queja de que Bello ha convertido el periódico en un órgano exclusivamente político, y su circulación disminuye. Aseguró que está dispuesto a que *Luz* continúe apoyando mi política... le dije a Miquel que podía dar a sus periódicos la orientación que quisiera, en la seguridad de que yo no me sentiría molesto...; que al interesarse en las empresas de los periódicos, lo hizo por gusto o por conveniencia, o por creer que era útil inclinarlos a apoyar al Gobierno”.<sup>445</sup>

El señor Miquel está claramente intentando que el gobierno de Azaña le beneficie en algo, a cambio de su apoyo político-periodístico, pero Azaña sólo intenta mantenerse “limpio, rechazando el “tráfico de influencias”.

Luis Miquel decide dejar de apoyar a Azaña y desprenderse de los diarios, entrando en negociaciones infructuosas con Juan March, y más tarde con miembros del Partido Radical, aunque sin resultado. Según la prensa de izquierdas y socialista, el Gobierno conservador de la República pretende comprar *El Sol* y *Luz*.<sup>446</sup> Por consiguiente, Luis Miquel vende *Luz* a una empresa de Manuel Aznar y *Luz* se convierte en órgano de Miguel Maura, dejando de publicarse en septiembre de 1934.

En 1935 Azaña, quien en el fondo considera importante tener una prensa que le respalde, crea un semanario, después diario, llamado *Política*.

<sup>445</sup>.- Véase día 4 de marzo de 1933 de las *Memorias políticas, 1931-1933* de Manuel Azaña, 1996, p. 559.

<sup>446</sup>.- “Política, periodismo y delincuencia.- El Lerrouxismo se dispone a adueñarse de “El Sol”, S.A., y de “Luz”.- Para lo que ha conminado al Banco de España y la Banca privada a que le hagan entrega de tres millones y medio de pesetas”. *El Liberal*. Madrid, X 10-7-1934, p. 2. Véase apéndice documental nº 55.

Respecto a *la Voz* y *El Sol*, estos diarios anuncian el 23 de julio de 1934 la formación de la nueva empresa Compañía Editorial Española creada por el mismo grupo que tenía la propiedad con Luis Miquel, que desaparece de la escena.

Por su parte, también los partidos conservadores tratarán de hacerse con una prensa portavoz de sus ideas. Luis Bello señala:

“Llegó un momento en que los católicos españoles, las Congregaciones y, especialmente, la Orden de los jesuitas, adquirieron la convicción de que un periódico, un gran periódico era absolutamente necesario. Y *El Debate*... fue infiltrándose poco a poco en la sociedad española, adquiriendo volumen y poder y organizándose con plenitud de servicios como un gran periódico, por lo menos dentro de la relativa modestia de la Prensa española”.<sup>447</sup>

### **5.7.- Educación y política cultural.**

Es esencial analizar el contexto intelectual y cultural del período estudiado para entender la función que desempeñan las distintas ideologías y la difusión que éstas tienen. Para examinar la difusión de la prensa es necesario considerar el grado de instrucción de la población a la cual va dirigida. Además, se debe tener en cuenta el grado de acceso que dicha población tiene a la educación.

La Segunda República española ha sido denominada “República de intelectuales”, porque “los nuevos gobernantes, procedentes en su inmensa mayoría de las clases medias, eran, en general, hombres de profesión y de vocación intelectuales, preocupados por los problemas de la cultura y la enseñanza”.<sup>448</sup> Por ello, una de las principales reformas que se decide acometer se centra en el aspecto educativo.

Hasta 1931, las reformas educativas y profesionales adquieren poco alcance, a pesar de la constante insistencia obrera e intelectual sobre el tema. La educación y profesionalización diversificada pudo llegar tan sólo a una parte de la media y alta burguesía, resultando siempre insuficiente para impulsar los estados de la industrialización y la

<sup>447</sup>.- Luis Bello. “El caso de “La Libertad””. *El Liberal*. Bilbao. S 6-5-1933, primera página. Véase apéndice documental nº 50.

<sup>448</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1978, pp. 409 y 410.

urbanización del país a un nivel consecuente con su trayectoria histórica.<sup>449</sup> El artículo 48 de la Constitución de diciembre de 1931 reza así:

“El servicio de cultura es atribución esencial del Estado, y lo prestará mediante instituciones educativas enlazadas por el sistema de la escuela unificada. La enseñanza primaria será gratuita y obligatoria... La libertad de cátedra queda reconocida y garantizada. La República legislará en el sentido de facilitar a los españoles económicamente necesitados el acceso a todos los grados de enseñanza... La Enseñanza será laica, hará del trabajo el eje de su actividad metodológica y se inspirará en ideales de solidaridad humana”.<sup>450</sup>

Como opina Manuel Tuñón de Lara, se trata de “un caso evidente de utopismo educativo y exaltación prioritaria de los valores culturales, ante un gran proyecto cultural”.<sup>451</sup>

A través del siguiente cuadro se puede observar cómo en 1900 casi dos tercios de la población española es analfabeta, revelando una gran debilidad cultural en la sociedad y repercutiendo de manera negativa en la venta de la prensa. A medida que van pasando los años va incrementándose el número de alfabetizados al mismo tiempo que se desarrolla el proceso de urbanización, industrialización y mejora de las condiciones económicas y productivas.

---

<sup>449</sup>.- Miguel Martínez Cuadrado, 1978, p. 128.

<sup>450</sup>.- “Constitución de la República Española”. *Gaceta de Madrid*, nº extraordinario 343. X 9-12-1931, p. 6. Véase apéndice documental nº 206.

<sup>451</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1987, p. 283.

**CUADRO n° 14:**

Evolución del analfabetismo en la sociedad española 1900-1940.				
(En porcentajes del total de la población).				
Censos	Varones	Mujeres	Total	Decrecimiento Intercensal
1900	55,8	71,5	63,8	7,7
1910	52,6	65,8	59,4	4,4
1920	46,4	57,8	52,3	7,1
1930	38,7	58,2	44,4	7,8
1940	29,7	37,8	33,7	10,6

Fuente: Antonio Guzmán Reina *et alii*, 1955, p. 15.

Como se puede apreciar, entre 1900 y 1930 se realiza un progreso significativo en la alfabetización de la población española, y desciende la tasa de analfabetismo en casi 20 puntos. El cuadro indica, además, que el ritmo de mejora se acelera en la década de 1930-40.

Un hecho constatado a lo largo de todo el siglo XX es que el número de mujeres analfabetas supera siempre al de los hombres. Las mujeres tienen más restringido su acceso a la escolarización.

No obstante, se plantean dificultades debido a las limitaciones de los estudios estadísticos. Algunos de los supuestamente alfabetizados quizás tenían dificultades para abordar y comprender un texto escrito. Por otra parte, habría que considerar, que quizá muchos escuchasen noticias de prensa de viva voz de uno o varios lectores. En las clases de adultos algunos maestros muestran los hechos de la actualidad a través de los periódicos.

Con la llegada de la República, “grupos de trabajo socialistas y anarquistas defendían las causas de la educación, la reforma humanitaria, las obras públicas y la legislación

social”.<sup>452</sup> No obstante, a pesar de las esperanzas que la República trae, ésta se muestra incapaz de llevar adelante las grandes promesas sobre reforma educativa.

En el Bienio azañista (1931-1933), el gobierno se propone reformar la enseñanza y mejorar el nivel educativo de la población. Se intenta realizar una ordenada reforma educativa, destacando el trabajo en el Ministerio de los ministros Marcelino Domínguez y Fernando de los Ríos, de Domingo Barnés como subsecretario y Rodolfo Llopis como director general. Desde el curso 1931-1932 se llevan a cabo las siguientes medidas: se eleva el número de escuelas, progresa el nivel cultural del profesorado, se sube el sueldo de los docentes, aumenta su estima social y se introducen estímulos para la educación en edades no escolares. Además del aumento de la escolarización, existe una difusión cultural más allá de las universidades como las Misiones Pedagógicas, creadas por decreto de 29 de mayo de 1931, que recorren las zonas rurales, y el teatro universitario La Barraca dirigido por Federico García Lorca.

### **5.8.- La prensa española, 1931-1936.**

Durante la Segunda República se pueden encontrar líneas de continuidad respecto a la Dictadura, pues se mantienen grandes diarios tales como *ABC*, *El Sol*, *El Debate*, *El Liberal* con las empresas correspondientes. Asimismo, perduran las dificultades financieras planteadas desde dos décadas antes.<sup>453</sup> Entre las publicaciones principales de la Segunda República sobresalen las siguientes<sup>454</sup>:

La prensa monárquica: 1.- Periódicos monárquicos alfonosinos: *ABC* con difusión en toda España, el ultraderechista *La Nación*, y *La Época*; 2.- Prensa Carlista: entre la que cabe citar: *El Siglo Futuro*, publicado en Madrid, y *El Correo Catalán* en Barcelona; 3.- Por último, dentro de las revistas conservadoras cabe citar la revista *Acción Española*.

Entre las publicaciones afectas a la C.E.D.A. sobresalen: en Madrid: el portavoz de la C.E.D.A., *El Debate* y los vespertinos *Ya* e *Informaciones*; en provincias: el *Diario de*

<sup>452</sup>.- Gabriel Jackson, 1976, p. 85.

<sup>453</sup>.- José Javier Sánchez Aranda y Carlos Barrera, 1992, p. 323.

<sup>454</sup>.- Para ampliar la información sobre esta prensa véase, entre otros trabajos: María Cruz Seoane y María Dolores Sáiz, 1996; Checa Godoy, 1989; José Javier Sánchez Aranda y Carlos Barrera, 1992; Juan José Fuentes y Javier Fernández Sebastián, 1997.

*Valencia*, órgano del partido Derecha Regional Valenciana, y *El Correo de Andalucía* (Sevilla). Entre las revistas que defienden las ideas cedistas mencionemos la revista *J.A.P.*, de las Juventudes de Acción Popular con tendencia fascista y las portavoces del sindicalismo católico: la *Revista Social y Agraria y Trabajo*. El diario *Ya* aparece por primera vez en Madrid, el 14 de enero de 1935 publicado por la Editorial Católica como *El Debate*. Estaba dirigido por el periodista Vicente Gállego. Fue suspendido el 13 de julio de 1936 por el Gobierno del Frente Popular.

Dentro de las publicaciones fascistas están *La Conquista del Estado*, *Libertad*, *JONS*, *El Fascio*, *Patria Libre*, *F.E.*, y *Arriba*. También en las revistas y diario de los Sindicatos Libres en Cataluña, tales como el semanario *¡Presente!* y el diario *La Razón*, se aprecia una inclinación parafascista.

Los periódicos de opinión político-militar son suprimidos por las Cortes republicanas en marzo de 1932. De ellos, podemos señalar: *La Correspondencia Militar*.

De la prensa de ideología centrista moderada merece una mención especial el diario gráfico *Ahora* que adquiere un gran éxito de venta.

Entre los diarios republicanos de izquierda destacan: los periódicos propiedad de la Sociedad Editora Universal: *Heraldo de Madrid* que llega a convertirse en el diario republicano de mayor difusión fuera de Madrid, y *El Liberal* de Madrid y sus homónimos de Barcelona, Murcia y Sevilla, *El Defensor* de Granada y *El Diluvio* de Barcelona; el periódico, primero propiedad de Juan March y desde mayo de 1934 de Antonio Hermsilla, *La Libertad*; y el órgano oficioso de Izquierda Republicana, *Política*, que surge en marzo de 1935, primero como semanario y después como diario. Por último, debemos citar otros periódicos que apoyan a Azaña, aunque sólo en una etapa de su existencia: *Luz*, *El Sol* y *La Voz*, que se vieron sometidos a distintos avatares empresariales y políticos. En verano de 1932, por mediación de Martín Luis de Guzmán, Luis Miquel se convierte en accionista mayoritario de estos tres periódicos. Luis Miquel pone sus diarios al servicio de Azaña porque espera que éste apoye la subida del precio de venta de los rotativos, lo cual aliviaría sus negocios. Ante la negativa de Azaña de apoyar dicha subida, los diarios pasan a una posición más crítica.

Respecto a la prensa obrera, debemos diferenciar al menos las tendencias: anarquista, socialista y comunista. Importantes publicaciones anarquistas son: los diarios *CNT* (Madrid),

*Solidaridad Obrera* (Barcelona y Valencia) y el anarcosindicalista *La Tierra*. Entre las revistas de esta línea ideológica destaca *La Revista Blanca*. Los socialistas tienen su prensa adicta, destacando *El Liberal* de Bilbao y el diario *El Socialista* (postura centrista de Indalecio Prieto), las revistas caballeristas *Claridad* y *Leviatán*, y la portavoz de Julián Besteiro, *Democracia*. Entre las publicaciones comunistas hay que citar el diario *Mundo Obrero* y la revista *Octubre*.

Entre la prensa autoproclamada como independiente, destacan en Cataluña el diario conservador *La Vanguardia* por el elevado número de ejemplares vendidos, aunque su difusión es, sobre todo, regional, y dentro de la prensa gallega *La Voz de Galicia*.

Otro espacio de la prensa durante la Segunda República es el que ocupan la prensa catalanista, la galleguista y la nacionalista vasca. En Cataluña, Esquerra Republicana de Catalunya tiene publicaciones como *La Humanitat* y *Última hora*, la Lliga Catalana *La Veu del Vespre* y *L'Instant*, y Acció Catalana cuenta con *La Publicitat* y el semanario *Mirador*. En 1936, Barcelona supera en diarios, por primera vez, a Madrid, ya que la expansión de los periódicos en catalán no supone una disminución de las publicaciones en castellano. El diario más importante de la prensa nacionalista vasca es *Euzkadi* y de la prensa galleguista: *A Nosa Terra*.

Existen también otros tipos de publicaciones en el período que nos ocupa. Entre otras se pueden distinguir las publicaciones periódicas para mujeres, las revistas de economía, las revistas satíricas, las de sucesos, y las revistas literarias y culturales. Por último, entre éstas últimas destacan: la revista católica mensual *Cruz y Raya*, que se edita en 1935 y 1936, dirigida por José Bergamín, que cuenta entre sus colaboradores con Alberti, Cossío, Rosales, Sánchez Mazas y Zubiri; la *Revista de Estudios Hispánicos*, católica y conservadora, publicada en 1935, en la que colaboran Eugenio D'Ors, Jesús Pabón e Ibáñez Martín; y las abordadas en este estudio: *Leviatán*, *Acción Española*, *La Revista Blanca* y la *Revista de Occidente*.

Del amplísimo número de publicaciones periódicas españolas, se ha basado esta investigación sobre una selección representativa, que estudiaremos a continuación más pormenorizadamente, agrupando los títulos bajo los epígrafes de prensa diaria de Madrid, prensa provincial, y revistas.

### 5.8.1.- Prensa diaria editada en Madrid.

La difusión de la mayoría de los diarios que se editan en Madrid tiene un alcance en todo el territorio español, por lo tanto un alto porcentaje de nuestra selección de periódicos se publica en la capital.<sup>455</sup>

Los periódicos madrileños elegidos para llevar a cabo esta tesis son *ABC*, *Ahora*, *CNT*, *El Debate*, *Heraldo de Madrid*, *Informaciones*, *El Liberal*, *La Libertad*, *Luz*, *Mundo Obrero*, *El Socialista*, *El Sol* y *La Voz*. Trataremos de dar más detalles de cada uno de ellos a continuación.

#### 1.- *ABC*.

*ABC* aparece como semanario el 1 de enero de 1903, publicándose como tal hasta el 16 de junio de ese mismo año; desde el 19 de junio al 10 de marzo de 1904 aparece dos veces por semana; desde el 17 de marzo al 29 de diciembre de 1904 vuelve a salir semanalmente, y desde el 1 de junio de 1905 aparece ya definitivamente como diario. No se edita los lunes. El número de páginas de este diario es ilimitado, aunque suele tener aproximadamente unas 40 páginas, a veces, incluso más. Su fundador es D. Torcuato Luca de Tena.

Es un diario matutino de pequeño formato, de aspecto cuidado, con buena tipografía y páginas con huecograbado, de ahí su subtítulo: “Diario Ilustrado”. En los años veinte es el más difundido de los periódicos matutinos, y durante la Segunda República mantiene la categoría de diario de mayor difusión en España con una media de venta entre 180.000 y 200.000 ejemplares diarios. Para el año 1931, Francisco Iglesias calcula una media diaria de venta de 201.756 ejemplares. De todos modos, se debe matizar que no se vende por igual en todo el territorio nacional, siendo superado en octubre de 1931 por diarios como *Heraldo de Madrid* y *Ahora* en lugares como Oviedo, Bilbao y Valencia.<sup>456</sup>

Desde el punto de vista técnico, introduce el huecograbado que comienza a utilizarse en 1915. Como dice Francisco de Luis Martín:

<sup>455</sup>.- Como apunta M<sup>a</sup> Cruz Seoane, 1996, p. 151.

<sup>456</sup>.- Francisco Iglesias, 1980, pp. 285 y 286.

“Las innovaciones técnicas introducidas por Torcuato Luca de Tena, el predominio de la información sobre la literatura y la política, la cuidada atención a la imagen, la incorporación de los reportajes de actualidad, el formato práctico y manejable frente a los diarios asabanados de la época, la publicidad y otros elementos más, todo ello nos habla de una concepción empresarial que entendía el periódico como un producto o mercancía dispuesto a ganar compradores. Esta postura de atención al lector era, sin duda, una novedad importante”.<sup>457</sup>

Se debe matizar que ya venía imponiéndose este sentido comercial desde 1880 en el mundo periodístico español. También, en las propias páginas del diario se hace publicidad de su modernidad técnica:

“La publicación de *ABC* dió a España, al fin, un periódico que por sus fotografías, informaciones y tipo de letra era un insospechado alarde de modernidad que le iba a colocar entre los mismos órganos europeos”.<sup>458</sup>

El diario es dirigido por el presidente del Consejo de Administración, Juan Ignacio Luca de Tena hasta el día 5 de marzo de 1936, cuando dimite, y pasa a sustituirle Luis de Galinsoga. Entre los colaboradores habituales cabe citar a: Wenceslao Fernández Florez, José María Salaverría, Honorio Maura, Víctor Pradera, Manuel Bueno, Alcalá Galiano, Ramiro de Maeztu, y José Calvo Sotelo, quien firma con el pseudónimo de Máximo.

Respecto a las secciones, destaca la existencia de espacios diferenciados para referirse a la actualidad nacional, y a la de los otros países. Por ello, en este periódico las noticias sobre Estados Unidos suelen encontrarse en el apartado “Informaciones y noticias del extranjero”.

Durante la II República *ABC* es el principal opositor al nuevo régimen, manteniendo una línea monárquica hasta que en 1936 es incautado por el Frente Popular. Va a sufrir varias suspensiones, pues es muy perseguido durante la República. Fue cerrado el 10 de mayo de 1931 a propósito de los incidentes derivados de la inauguración del círculo monárquico; también el 21 de noviembre de 1931; durante tres días, y tras el levantamiento del general Sanjurjo, padece tres meses de suspensión, desde el 11 de agosto hasta el 30 de noviembre de 1932. También soporta varios secuestros: en 1932, el 5 de abril, el 28 de mayo y el 28 de

---

<sup>457</sup>.- Francisco de Luis Martín, 1987, p. 19.

<sup>458</sup>.- Álvaro Alcalá Galiano. “Un diario nacional”. *ABC*. Madrid, M 4-6-1935, p. 3.

junio; en 1933 el 28 de febrero y en 1934, el 13 de febrero. No se publica del 1 al 13 de marzo de 1934 debido a una huelga de obreros de prensa española, reapareciendo el 14 pero sin cubiertas de huecograbado hasta el día 24.

La ideología de *ABC* es antirrepublicana, monárquica, derechista, católica, conservadora, nacional e independiente. Se dirige a lectores católicos y monárquicos con un propósito editorial firme de ir mostrarse contrario a las ideas y partidos republicanos. A partir del 25 de julio 1936, el periódico de Madrid cambia temporalmente de ideología, convirtiéndose en un diario republicano que lleva el subtítulo: “Diario Republicano de Izquierdas”.

## 2.- *Ahora.*

Se funda el 16 de diciembre de 1930, con una tendencia moderada y republicana, lo cual le convierte en rival de *ABC*. Su fundador, propietario, director y editor fue Luis Montiel Balanzat. El último número como diario burgués y centrista fue el del 25 de julio de 1936.

Se publica de martes a domingo. El lunes no hay. Como *ABC*, introduce el huecograbado, adoptando el subtítulo de “Diario Gráfico”. Su formato es pequeño y el número de páginas variable, oscilando entre 28 y 48, con una media de 36 páginas, de las cuales se imprimen 12 en huecograbado (cuatro hojas centrales más la portada y contraportada). Alcanza una gran difusión, con una tirada entre los 100.000 y 120.000 ejemplares. Según Azaña, en 1932 es el de más tirada de la República.<sup>459</sup> Este diario dedica cuatro páginas a la información del extranjero, y contiene bastantes noticias de la actualidad estadounidense.

Dentro del equipo redaccional destacan su director: Luis Montiel; su subdirector: Manuel Chaves Nogales; y sus redactores: Paulino Massip (hasta octubre de 1932), Leopoldo Bejarano, Alberto Marín Alcalde, Ignacio Balanzat, José Pérez Bances, Antonio Pugés, Magda Donato, Ignacio Carral, Narciso Díaz de los Arcos, Luis Gil Fillol, Miguel Maestre, Peregrín Sánchez Illera, Francisco de Llorca, Francisco de Milla, Rodolfo Gil, Francisco Martínez Corbalán, Benito López, Luis G. de Linares, Ángel Díez de las Heras, Manuel M.

---

<sup>459</sup>.- José Javier Sánchez Aranda y Carlos Barrera, 1992, p. 335.

Guerra y Oliván, E. De Encinas, Luis Méndez, Antonio Soto, Francisco Díaz Roncero y Ricardo de Benito.

Los editoriales suelen estar escritos por Pérez Bances, Chaves Nogales y Marín Alcalde. Los colaboradores habituales de *Ahora* son: Concha Espina, Gregorio Marañón, Mariano Marfil, Agustín Calvet (Gaziel), Niceto Alcalá Zamora, Azorín, Ramiro de Maeztu (escribe hasta el advenimiento de la Segunda República), Ramón Gómez de la Serna, Azorín, Francisco Villaespesa, Ángel Ossorio y Gallardo, Luis Durán y Ventosa, Miguel de Unamuno, Pío Baroja, Valle Inclán, Salvador de Madariaga, Manuel Linares Rivas, Francisco Camba y Eduardo Zamacois.

La ideología del diario es burguesa centrista a favor de la República y cuenta con los lectores de alta y media burguesía republicana. Esa postura moderada le permite adaptarse al nuevo régimen. Huye de los extremismos, fluctuando entre el centro derecha y el centro izquierda. Tal vez por ello, es tolerado por los distintos gobiernos, sufriendo pocas suspensiones, aunque sí se ve afectado por las de los días 13, 14, y 15 de marzo y el 5, 7-15 de octubre de 1934.

Su propósito editorial es abordar aspectos sociales y económicos sin cuestionar estos últimos mientras que no afecten a las reglas burguesas. Según observa Jesús de Juana López, desarrolla una ideología resultante de las confluencias de varios factores: “su carácter socialmente conservador, su mentalidad económicamente capitalista y su indeterminada postura política previa”.<sup>460</sup>

### 3.- *CNT*.

El diario *CNT* lleva como subtítulo: “Órgano de la Confederación Nacional del Trabajo de España, A.I.T.”. A partir del nº 320, del 21 de agosto de 1934, desaparecen las palabras “de España”.

El primer número del diario aparece el 14 de noviembre de 1932 y el último el 4 de octubre de 1934, nº320. Se suspende del 8 de diciembre de 1933 al 21 de agosto de 1934 (el 21 sí hay). Faltan los números del 4 de octubre de 1934 al 27 de julio de 1936 y los del 30 y

<sup>460</sup>.- Jesús de Juana López, 1982, p. 62.

31 de agosto de 1936. Cesa su publicación en 1934 tras los sucesos acontecidos durante la revolución de octubre, y ya no vuelve a aparecer.

Ofrece alguna información extranjera, con poca variedad de noticias, aunque algunas de las noticias aparecen comentadas. No se publica el domingo. Tiene pocas páginas, entre cuatro y ocho - normalmente cuatro. Así, por ejemplo, el primer número tiene seis páginas, el nº151 (9 de mayo de 1933) dos páginas, y el nº 144 (29 de abril de 1933) ocho. Está dividido en las siguientes secciones: “Movimiento Sindical”, “Notas Administrativas”, “Folletín”, “Información Nacional”, “Informaciones nacionales y extranjeras”, “Vida Sindical”, y “Agitación Social”. A partir de 1934 se crean las nuevas secciones dedicadas a: “El proletariado español frente a frente con la burguesía y el Estado” y “Lo que dice la prensa obrera”.

El director es Avelino González Mallada en su primera etapa, y a partir de septiembre de 1933 es Liberto Callejas. Entre los redactores destacan Manuel González y Carlos del Ribero. A partir del nº 224 (21 de agosto de 1933) se incorporan Lucía Sánchez Saornil, como secretaria de redacción, J. Claro Sánchez, Miguel P. Cordón, Liberto Callejas, Avelino G. Mallada “Neandro”, Juan Osés Hidalgo “Bibilis”, y Carlos del Rivero. A partir del nº320 (21 de agosto de 1934) hay que mencionar a Juan García Oliver por Cataluña, Vicente Ballester por Andalucía; Herminio Jiménez por el Norte; y Antonio Vidal, nombrado por el director y C.N.T.

Este diario es de tendencia política y social anarcosindicalista, erigiéndose como defensor de los intereses obreros. Está vinculado a movimientos insurreccionales y huelguísticos, y de lucha contra la República así como contra el marxismo. En el editorial del 14 de noviembre de 1932 se refleja la postura militante del diario:

“... “CNT” es el órgano nacional de los proletarios españoles que aspiran a producir rápidamente el hecho revolucionario... Las páginas de “CNT” serán el acicate que hace falta para plasmar en realidad el Comunismo Libertario... “. <sup>461</sup>

---

<sup>461</sup>.- El Comité Nacional. “14 noviembre 1932”. CNT. Madrid, V 14-11-1932, p. 5. Véase apéndice documental nº 47.

#### 4.- *El Debate*.

El primer número de este diario matutino aparece el 1 de noviembre de 1911 y el último el 19 de julio de 1936, siendo sus talleres incautados por el Partido Comunista. No se publica los lunes. Tiene habitualmente entre 8 y 12 páginas mientras que el Suplemento Extraordinario tiene 20. Es de los diarios de mayor difusión de la República, ya que su tirada oscila entre 80.000 y 100.000 ejemplares diarios. En el primer bienio es suspendido tres veces, una de ellas a raíz de la sublevación de Sanjurjo, desde el 11 de agosto de al 8 de septiembre de 1932.

El fundador y director Ángel Herrera desempeña el cargo durante 21 años hasta que tras renunciar al cargo el 8 de febrero de 1933, le sustituye Francisco de Luis y Díaz, hasta ese momento redactor jefe. En el equipo redaccional destacan José María Gil Robles, subdirector y diputado por las Cortes, Federico Salmón, y los colaboradores P. Gafo, P. Ibeas y Severino Aznar.

Dedica poca información a la información internacional, ciñéndose por lo general a las noticias sobre Italia, Alemania, el Vaticano, y los Estados Unidos.

La tendencia ideológica del diario es católica de derechas. Durante la Segunda República actúa como portavoz de la *C.E.D.A.* A pesar de su tradición monárquica, tras el triunfo republicano, en un famoso editorial hace manifestación pública de acatamiento al nuevo régimen. Se aviene a aceptar la República como “un mal menor”, pues así puede influir desde dentro y evitar consecuencias mayores.<sup>462</sup> *El Debate* trata de conectar con un amplio espectro de católicos dispuestos a aceptar la República, que son el soporte del partido Confederación Española de Derechas Autónomas, que triunfa en las elecciones de 1933.

#### 5.- *Heraldo de Madrid*.

El diario *El Heraldo de Madrid* se funda en 1890 por Felipe Ducazal y Lasheras con la colaboración del marqués de Murrieta. Su primer director es José Gutiérrez Abascal, a quien en 1902 le sucede José Francos Rodríguez, en la órbita de Canalejas. En 1906 es comprado por la Sociedad Editorial de España de la que forman parte también *El Imparcial* y

---

<sup>462</sup>.- José Javier Sánchez Aranda y Carlos Barrera, 1992, p. 337.

*El Liberal*. En 1913 es, después de *La Correspondencia de España*, el diario de mayor tirada de Madrid. A partir de 1919 desaparece el artículo inicial de su cabecera, pasando a publicarse como *Heraldo de Madrid*. Durante la Primera Guerra Mundial se deshace definitivamente la Sociedad Editorial de España y el diario pasa a ser propiedad de la Sociedad Editora Universal, de los empresarios industriales Manuel y Juan Busquets. Durante la Segunda República tiene como director a Manuel Fontdevila Cruixent, quien fue sustituido poco antes de la Guerra Civil por Alfredo Cavanillas Blanco. Se suspende su publicación en noviembre y diciembre de 1934 a raíz de la Revolución de Octubre. El diario desaparece a finales de marzo de 1939.

Es un rotativo vespertino, de 16 páginas aproximadamente de mediano formato. No se publica los domingos. Es el diario republicano más difundido durante la etapa de la Segunda República con una tirada entre 140.000 y 160.000 ejemplares diarios. Erróneamente Checa Godoy afirma que es un diario “esencialmente madrileño”.<sup>463</sup> Lo fue en una etapa, como señalan M<sup>a</sup> Cruz Seoane y M<sup>a</sup> Dolores Sáiz, pero en 1935 ocupa el segundo lugar en el pago de franqueo concertado después de *ABC*.<sup>464</sup> Según un informe realizado para Prensa Española en 1935, *Heraldo de Madrid* supera a *ABC* y *Ahora* en difusión en lugares como Oviedo y León.<sup>465</sup>

Respecto a su ideología, se trata de un diario republicano de izquierdas, que durante el bienio azañista apoya a Azaña. Este diario se mantiene constante en su defensa de posturas liberales, democráticas y republicanas.<sup>466</sup>

## 6.- Informaciones.

El primer número de este diario sale el 24 de enero de 1922 y el último en 1983. Es vespertino, y tiene de 10 a 16 páginas, con fotos. Sufre diversas sanciones y suspensiones gubernativas, destacando la suspensión que sufre a raíz del levantamiento de Sanjurjo en agosto de 1932, pues no reaparece hasta el 8 de octubre de 1932. Del día 13 al 15 de octubre

<sup>463</sup>.- Antonio Checa Godoy, 1989, p. 293.

<sup>464</sup>.- M<sup>a</sup> Cruz Seoane y M<sup>a</sup> Dolores Sáiz, 1996, p. 428.

<sup>465</sup>.- Francisco Iglesias, 1980, p. 289.

<sup>466</sup>.- Léase, por ejemplo: “¿Qué dirá ahora “Heraldo”?” *Heraldo de Madrid*. L 15-10-1932, primera página.

de 1934 ambos inclusive no hay periódico. Su tirada oscila entre los 40.000 y 50.000 mil ejemplares diarios.

Lo funda Leopoldo Romeo, antiguo director de *La Correspondencia de España*, quien se convierte en su primer director. Poco después, al año de su fundación, lo compra Rafael Barón. Debajo del título, se insertan estas palabras a modo de lema:

“Decir la verdad cueste lo que cueste y para decirla no emplear dos palabras si puede ser dicho claramente con una sola”.

En 1925 se vende a Juan March y lo dirige Juan Sarradell. Durante la República, desde agosto de 1931, lo dirige Juan Pujol Martínez, persona de tendencia monárquica. El propietario Juan March cede la cabecera a Pujol, aunque no las instalaciones. Tras el triunfo del Frente Popular en las últimas elecciones, Pujol vende la propiedad a una cooperativa formada por sus redactores, que a su vez la traspasa a Salazar Alonso. Según comenta el diario el 7 de abril de 1936 el nuevo director del diario sería Víctor de la Serna Espina. Al estallar la guerra civil la Unión General de Trabajadores incauta sus talleres.

Destina poco espacio a la actualidad internacional, aunque se observa que dedica bastantes noticias a la situación alemana, debido a la subvención mensual que recibe de Alemania durante el bienio conservador de la II República a cambio de apoyar los intereses alemanes.<sup>467</sup> Publica pocas noticias sobre los Estados Unidos. Ideológicamente, el diario bajo la dirección de Pujol, adopta una postura conservadora.

### 7.- *El Liberal*.

Este periódico matutino surge en 1879 y se publica hasta 1939. Es propiedad de la Sociedad Editora Universal, y bajo el control de los hermanos industriales Juan y Manuel Busquets resulta ser una empresa rentable. Su director es Francisco Villanueva Oñate y entre los colaboradores destacan Marcelino Domingo y Antonio Zozoya.

Durante la etapa republicana es uno de los más leídos en la capital del Estado, con una tirada que ronda entre los 70.000 y 80.000 ejemplares. Tiene 16 páginas. Encontramos bastantes noticias de Estados Unidos, sobre todo, en la página siete.

---

<sup>467</sup>.- María Cruz Seoane y M<sup>a</sup> Dolores Sáiz, 1996, pp. 426 y 427.

*El Liberal* mantiene su republicanismo izquierdista, apoya a Azaña y está dirigido a un público popular. Tiene un tono burgués radical y buena acogida entre los obreros.

#### 8.- *La Libertad*.

Este rotativo nace a finales de 1919 a raíz de una división dentro de *El Liberal*, haciéndose con la mayoría de las acciones el grupo de Santiago Alba, en el que figuran Horacio Echevarrieta y el financiero mallorquín Juan March Ordinas. En marzo de 1925 lo compra Juan March, que será muy criticado al ser dueño también de *Informaciones*, que defiende una postura ideológica muy distinta. Deja de publicarse en 1939.

Se percibe cierto rechazo en los redactores hacia Juan March. Así, por ejemplo, el periodista Luis de Sirval abandona el periódico porque se niega a colaborar, según afirma Luis Bello, “en el diario del arma de combate de D. Santiago Alba y Juan March”.<sup>468</sup>

En mayo de 1934, March se desprende del diario, a raíz de lo cual se anuncia una nueva etapa de exaltación republicana. Joaquín Aznar deja de ser su director y pasa la dirección y la gerencia a Antonio Hermosilla, quien se da de baja en el Partido Radical.

Desde mayo de 1934 queda constituida una nueva empresa: Prensa Republicana Independiente, S.A., con un capital de 45.000.000 de pesetas, aunando nuevos recursos financieros representados por Antonio Hermosilla, Presidente del Consejo y director, Miguel Ordinas, gerente, y Rosendo Silva, administrador. Los subdirectores son Antonio Lezama y Eduardo Haro. En esa nueva etapa se observa un incremento en el número de noticias sobre los Estados Unidos, sobre todo a finales de 1934 cuando se suele encontrar una columna dedicada al *New Deal*.

Respecto a los aspectos morfológicos, este rotativo tiene 16 páginas. No suele poner la agencia e incluye bastantes noticias sobre Estados Unidos, generalmente, en la página 12. Se suspende del 4 al 14 de octubre de 1934. Reaparece con el entrefilete “visado por la censura”. Su tirada ronda entre 80.000 y 90.000 mil ejemplares diarios, aunque en la cabecera del diario

---

<sup>468</sup>.- Luis Bello. “El caso de “La Libertad””. *El Liberal*. Bilbao, S 6-5-1933, primera página. Véase apéndice documental nº 50.

se puede leer una publicidad incierta “*La Libertad* señala a sus lectores y anunciantes que es el periódico de más grandes tiradas”.<sup>469</sup>

En cuanto a la postura ideológica, el diario se autoproclama republicano independiente desde el 2 de julio de 1933 hasta mayo de 1934. A partir de entonces pasa a defender una ideología republicana, izquierdista, obrera y antipatronal. Finalmente, desde el 3 de enero de 1937 se convierte en órgano de expresión del Frente Popular.

#### 9.- *Luz*

Este periódico es un vespertino que lleva como subtítulo: “Diario de la República”. Aparece el 7 de enero de 1932, y su último número sale el 8 de septiembre de 1934. D. Nicolás M. Urgoiti es su fundador. Alcanza una tirada considerable en los ocho meses que está Urgoiti, pasando de una tirada inicial de 58.000 a 122.000 ejemplares en el mes de septiembre de 1932.<sup>470</sup> No se edita el domingo. Incluye fotos. Tiene entre 11 y 16 páginas. Publica muchas noticias internacionales, tanto en la sección de Extranjero como en sus páginas centrales.

El diario es propiedad de la Editorial Fulmen S.A., creada por Urgoiti. A partir del 22 de agosto de 1932 se le concede la opción de compra al señor Luis Miquel. El periódico obrero *El Socialista* desvela las negociaciones entre Luis Miquel y los Urgoiti el 15 de septiembre de 1932 y habla de la formación de un “trust” azañista. Cuando Luis Miguel decide vender sus acciones, entabla la negociación con el Partido Radical, que finalmente no efectúa la compra. Finalmente, Luis Miquel traspasa sus acciones a Manuel Aznar, quien se convierte en portavoz de Miguel Maura. El primer director de *Luz* es Felix Lorenzo [Heliófilo]. A partir del 16 de septiembre de 1932 le sustituye Luis Bello, quien dimite en 1933. Entonces pasa a dirigir el diario “Corpus Barga”, pseudónimo de Andrés García de la Barga.

La tendencia política del diario es republicana de izquierdas en sus comienzos, preséntandose desde el primer día como bastión de la República:

<sup>469</sup>.- Véase cabecera de *La Libertad*. Madrid, S 24-11-1934, primera página.

<sup>470</sup>.- Según las declaraciones de José Nicolás de Urgoiti. Citado por: Gonzalo Redondo, 1970, p. 416.

“LUZ se llama, como se llamaba “Crisol”, “diario de la República” porque quiere ser el más fiel defensor del régimen que [en] España se ha dado por su soberana voluntad... La República... necesita defensores. Hay que defenderla de los peligros que lleva en sí misma; de los alzamientos autoritarios, de las caídas demagógicas; de los errores de opinión, de los extravíos de los partidos políticos”.<sup>471</sup>

En junio y agosto de 1932 muestra una postura contraria al gobierno de Azaña. Desde la compra en septiembre de 1932 por Luis Miquel se observa una inclinación pro azañista durante unos meses. Después se adopta una línea conservadora.

#### 9.- *Mundo Obrero*.

En su cabecera aparece el subtítulo: “Órgano central del partido comunista (S.E.C.I.)” y el lema: “Proletarios de todos los países uníos!” Aparece como diario el 14 de noviembre de 1931. Los lunes tiene ocho páginas, mientras que el resto de la semana presenta sólo cuatro ó seis páginas. No se edita los domingos. Su tirada es de unos 20.000 ejemplares diarios. Sufre varias suspensiones con Azaña y con los radical-cedistas: en mayo de 1931, del 4 de enero al 30 noviembre de 1932; del 4 de abril de 1933 al 31 de mayo de 1933; del 1 de julio de 1933 al 22 de julio de 1934 y finalmente desde el 5 de octubre de 1934 al 1 de enero de 1936.

Entre sus redactores cabe citar a José Bullejos, M. Navarro Ballesteros, Helios Gómez, Dolores Ibarri, Miguel González y Enrique Matorras. Siendo, como es, órgano oficial del partido comunista, se erige en defensor de los intereses obreros, difunde contenidos sobre la política del partido y hace propaganda contra todos los gobiernos de la República (menos en 1936), y contra la ideología contrarrevolucionaria de la burguesía. El diario se centra, sobre todo, en la actualidad nacional, haciendo poca referencia a las noticias del extranjero.

#### 10.- *El Socialista*.

Es el órgano oficial del Partido Socialista Obrero Español, haciendo constar después de la cabecera: “Pablo Iglesias fundador”. El primer número como semanario aparece en 1886, convirtiéndose en diario el 1 de abril de 1913, y dejando de publicarse en 1939. El

<sup>471</sup>.- Véase: Presentación de Luz. *Luz*. Madrid, J 7-1-1932, primera página. Véase apéndice documental nº 58.

primero de mayo de 1932 sale el primer extraordinario en huecograbado y de pequeño formato, con 48 páginas; en agosto de ese mismo año se imprime otro número extraordinario, y el 30 de abril de 1933 aparece otro ejemplar dedicado a los campesinos.

*El Socialista* es el diario más importante de orientación socialista hasta 1934. En el período republicano alcanza su máxima difusión, con una tirada entre 35.000 y 40.000 ejemplares diarios. No se publica los lunes. Tiene seis páginas. Recoge bastantes noticias de los Estados Unidos.

Sufre varias suspensiones, la más importante de las cuales dura 14 meses: desde el jueves 4 de octubre de 1934 hasta el miércoles 18 de diciembre de 1935, a raíz de la Revolución de Octubre.

En mayo de 1931 se nombra director gerente a Remigio Cabello, que sustituye a Cayetano Redondo, director interino tras la dimisión de Andrés Saborit. A partir de octubre de 1932, Julián Zugazagoitia y Mendieta pasa a desempeñar el cargo de director. Entre los redactores destacan: Antonio Ramos Oliveira, Manuel Alvar Catalán, Ramón Martínez Sol, Antonio Atienza, Gabriel Mario de Coca, Isidro Rodríguez Mendieta, Santiago Carrillo, Sócrates Gómez y el dibujante José Arribas. Dos colaboradores importantes son Luis Araquistáin y Margarita Nelken.

Respecto a su ideología, este rotativo es el órgano portavoz del partido socialista, y por lo tanto se alza como defensor de los intereses obreros. En un principio, se escinde internamente, consiguiendo los partidarios de Indalecio Prieto controlar el diario. Por ello, le dan réplica revistas como *Tiempos Nuevos* y *Democracia*, de los partidarios de Julián Besteiro, y las caballeristas *Leviatán* y *Claridad*, (ésta última se convierte luego en diario).<sup>472</sup> Después *El Socialista* deriva ideológicamente hacia los criterios radicales de Francisco Largo Caballero.

#### 11.- *El Sol*.

Es un diario matutino fundado por Nicolás María de Urgoiti el 1º de diciembre de 1917, con el subtítulo de “Diario independiente”. Tiene ocho páginas. La tirada está entre

---

<sup>472</sup>.- Pierre Albert, 1990, p. 215.

60.000 y 75.000 ejemplares diarios, según estimaciones de Checa Godoy. Los lunes no se edita. Deja de publicarse en 1939.

Cuando Nicolás María de Urgoiti funda *El Sol*, escribe un reclamo en el que se auto-adjudica el papel de imparcial y fuente de verdad:

“... desde la aparición del primer número del periódico debe inspirarse en la exposición de hechos con la mayor exactitud posible, estudiando con amplitud y sensatez los grandes problemas nacionales. Cualquiera que sea la índole de los asuntos sobre los que emita opinión, deberá hacerlo con honradez, medida y templanza, inspirando con tal conducta la simpatía universal y atrayendo de este modo al público...”<sup>473</sup>

*El Sol* que aparece en 1917 está dentro de una línea liberal y su público es minoritario. Su primer director, Félix Lorenzo (Heliófilo), ocupa dicho cargo hasta el día 25 de marzo de 1931. Además, en el diario escriben prestigiosos colaboradores, tales como: José Ortega y Gasset, Luis de Zulueta, y José Martínez Ruíz, Azorín.

Desde el 27 de marzo de 1931 empieza una nueva empresa, con un nuevo director, Ramón Solano. Entre los colaboradores destacan: Unamuno, Araquistáin, Ramón del Valle Inclán, Víctor de la Serna. Entre los redactores: Manuel Aznar, Pedro Murlane Michelene, Rafael Sánchez Mazas, y Ernesto Giménez Caballero.

En mayo de 1931 se nombra director a Manuel Aznar Zubigaray y al darse un giro hacia la monarquía, dimiten los redactores más liberales.

Sin embargo, cuando llega la República, *El Sol* muestra su adhesión a ésta y al poco tiempo es comprado por Luis Miquel en verano de 1932, constituyendo junto a *La Voz* y *Luz*, lo que se ha denominado un “trust” periodístico proazañista. Efectivamente, *El Sol*, *Luz* y *La Voz* se agrupan en septiembre de 1932 en torno a Azaña concentrados en las manos de Luis Miquel. Sin embargo, a partir del verano de 1933, estos diarios se convierten en enemigos de Azaña. En opinión de Pedro Gómez Aparicio el “trust” fracasa por estos motivos:

---

<sup>473</sup>.- Mercedes Cabrera, 1994, p. 110.

“La frustración de las esperanzas puestas por Miquel en la elevación del precio de los diarios; la reacción derechista del país... que causó una retractación en la venta y en la publicidad de los periódicos más definidamente republicanos; y el progresivo agotamiento de los recursos financieros del trust”.<sup>474</sup>

En 1934 hay otro cambio de propiedad que dirige Fernando García Vela, y se continúa el ataque contra Azaña. Al producirse la guerra, los talleres del *El Sol* son ocupados por los anarquistas que publican el diario *CNT*.

Desde el 14 de abril de 1931, trata de convertirse en órgano oficioso de Azaña, pero éste lo rechaza al contar con *La Gaceta*. Tras la compra del diario por Luis Miquel la tendencia del diario es azañista. El 3 de junio de 1934 se vuelve a poner a la venta *El Sol* C. A., que pasa a ser propiedad de varios periodistas del periódico. Según Gonzalo Redondo, *El Sol* en 1932 es moderado y centrista.<sup>475</sup>

La tendencia política y social es republicana independiente. Durante los diecinueve años de su existencia, *El Sol*, según Antonio Espina, es uno de los mejores periódicos de Europa y, de España. Tribuna de la política nacional de signo moderno, ejerce fuerte presión sobre el espíritu público, hasta el punto de haberse dicho que “fueron los editoriales de *El Sol* los que trajeron la República española”.<sup>476</sup> Esto es un tanto exagerado, pero refleja el papel preponderante de este periódico.

## 12. *La Voz*.

El diario vespertino *La Voz* fue fundado por Nicolás María de Urgoiti en 1920, con el subtítulo “Diario independiente de la noche”. Es un periódico popular. Sufre los mismos avatares de cambio de empresa que *El Sol*. Debido a la desastrosa situación financiera del periódico, que no logra subsanarse, su último número se publica el 27 de marzo de 1939. Tiene unas 8 páginas. El domingo no se publica. Es un periódico “populista”. Según comenta Tunón de Lara, “el goloso de sucesos prefería *La Voz*”.<sup>477</sup>

<sup>474</sup>.- Pedro Gómez Aparicio, 1981, Tomo IV, p. 289.

<sup>475</sup>.- Gonzalo Redondo, 1970, p. 430.

<sup>476</sup>.- Antonio Espina, 1993, p. 251.

<sup>477</sup>.- Manuel Tuñón de Lara, 1978, p. 417.

Durante la Segunda República llega a pertenecer a distintos propietarios. Primeramente es propiedad de El Sol C.A.: un grupo de monárquicos, entre otros, el conde de Barbate, Serafín Román, y su sobrino el marqués de Viesca de la Sierra, Arsenio Martínez Campos. Más tarde, la empresa se vende a Luis Miquel, quien la traspasa a periodistas de la empresa que forman una nueva sociedad a partir del 23 de julio de 1933: la Compañía Editorial Española.

Su director es el periodista granadino Enrique Fajardo, cuyo pseudónimo es Fabián Vidal. Al frente de su redacción figura Javier Bueno. Entre sus colaboradores destaca Luis Araquistáin.

La tendencia político y social del diario es republicana independiente. No obstante, la orientación del periódico fluctúa, dependiendo de las distintas etapas que atraviesa, por ello, unas veces se manifiesta azañista, y otras, por ejemplo, moderado.

### **5.8.2.- Prensa de provincias.**

Para representar las posibles variantes provinciales del periodismo español, se han elegido, *El Liberal* de Bilbao, *El Liberal* de Sevilla, *La Vanguardia* de Barcelona. y *La Voz de Galicia*.

#### **1.- *El Liberal* (Bilbao).**

Este rotativo editado en Bilbao desde 1901, apareciendo en ediciones de mañana y tarde, se convierte en el diario de mayor tirada en la región vasca y en el norte de España. Asimismo tiene influencia nacional. Tiene de 6 a 15 páginas de tamaño grande. No se publica el lunes. Contiene fotos. Publica pocas noticias sobre los Estados Unidos. Su director fue Pedro Mourlane Michelena.

Su propietario hasta febrero de 1932 es el naviero Horacio Echevarrieta. Entonces, Indalecio Prieto compra el diario, que pasa a representar al sector centrista del socialismo hasta 1937.

## 2.- *El Liberal* (Sevilla).

Este diario se funda en 1901 por Miguel Moya, a remolque de su homónimo madrileño. Pronto es el diario de más difusión en la ciudad y en toda Andalucía. Tiene gran formato, adoptando desde 1935 el formato de *Ya*. Habitualmente tiene 8 páginas, aumentadas a 10 el martes. En 1935 pasa a tener 16 páginas. Se edita por la mañana y por la noche. No se publica los lunes. No suele poner la agencia ni la fecha de las noticias. Generalmente, las noticias de Estados Unidos en la sección “Telegráfica y Telefónica. Extranjero”, situada en la página 5. Desaparece el 18 de Julio de 1936.

Se caracteriza *El Liberal* por la atención preferente hacia los temas de naturaleza local. La primera página se dedica al artículo editorial, así como a las secciones de colaboración y crónicas. Cuenta con numerosas ilustraciones, bien en forma de dibujo o caricatura.

Fundado como “Diario Liberal de información general”, la entidad organizadora es la Sociedad Editorial de España, papel que, posteriormente, desempeñan Juan y Manuel Busquets. Impreso en las páginas del representante sevillano pueden leerse los nombres de los que ejercen como directores. Desde 1908 a 1936 desempeña ese cargo José Laguillo Bonilla.<sup>478</sup>

Durante la época que nos ocupa, es un diario republicano de izquierdas, de talante abierto bajo la dirección Laguillo, a pesar de que en el primer editorial manifiesta su independencia y que quiere “hacer un periódico sin partido”.<sup>479</sup>

## 3.- *La Vanguardia* de Barcelona.

Modelo de diario de empresa de gran éxito con una fuerte base económica, una sólida administración, mucha publicidad y buenos colaboradores, sobre todo con un alcance regional, aunque también nacional.

El primer número de este rotativo matutino sale el 1 de febrero de 1881. Editado en Barcelona, es el diario de mayor difusión en Cataluña durante la Segunda República,

---

<sup>478</sup>.- Léase: Alfonso Braojos, 1979. En: María José Ruiz Acosta, 1996, p. 73.

<sup>479</sup>.- *El Liberal*. Sevilla, 6 de enero 1901, primera página.

superando los 150.000 ejemplares de difusión real. “Gaziel”, llamado Agustín Calvet, incluso llega a cifrar el número de su tirada entre 200.000 y 300.000 ejemplares.<sup>480</sup>

Este rotativo está técnicamente muy avanzado. No se publica el lunes. Los fundadores son D. Carlos y D. Bartolomé Godó. El propietario heredero Ramón Godó monta una papelería propia, y se preocupa de la mejora técnica del diario. Llega incluso a disponer de un cable telegráfico privado. El periódico aporta una gran información y contiene una importante sección internacional, donde publica muchas noticias sobre Estados Unidos.

Se debe destacar que el diario incluye un sumario de las secciones bien delimitado, excepto en 1932. Se divide en las siguientes secciones: artículos, información catalana, información nacional, información de Madrid y regiones, e información extranjera, agencias y corresponsales. Tiene entre 20 y 48 páginas y entre 4 y 8 páginas de notas gráficas.

Su director es Agustín Calvet Pascual, “Gaziel”, quien en 1918 es su redactor-jefe y desde 1919 su director, cargo que ocupa durante 18 años. En 1933, “Gaziel” se convierte en director único (antes el diario contaba con 4 directores).

La orientación del diario es conservadora, mostrándose respetuoso con las instituciones y los valores establecidos, a la vez que mantiene su postura independiente.

#### 4.- *La Voz de Galicia*

Con sus tres ediciones diarias, este periódico editado en La Coruña es el de mayor tirada y circulación de la ciudad y de la región gallega. Es un periódico de gran tamaño fundado hacia finales del siglo XIX.<sup>481</sup> No sale el lunes. Normalmente tiene 10 páginas, los domingos 12 y algunos días 20 páginas.

El carácter de sus noticias es regional. Las noticias del extranjero las incluye en “Telegramas y Telefonemas” y a partir de junio de 1935 en el apartado “Información por Teletipos”. Incluye pocas noticias de los Estados Unidos y muy cortas, casi siempre en las páginas 4 ó 5. No suele poner la agencia ni fechar las noticias. Los fundadores, Juan

<sup>480</sup>.- Agustín Calvet “Gaziel”, 1971, p. 111.

<sup>481</sup>.- Checa Godoy, 1989, p. 316 dice que en 1883 y Enrique Santos Gayoso, 1990, p. 243 dice que en 1882.

Fernández Latorre, José M. Martínez y Antonio Prieto Puga, forman la razón social “Juan Fernández Latorre y Compañía”.

Su director es Alejandro Barreiro Noya (1913-agosto 1937) y su subdirector Manuel Chaves Nogales. Cuenta entre sus colaboradores con: Marañón, Azorín, Eugenio D'Ors y Ramón Pérez de Ayala.

La tendencia política y social es liberal, independiente, al margen de los partidos, y no opuesta al régimen.

### **5.8.3.- Revistas culturales.**

#### *1.- Acción Española.*

Se trata de una revista editada en Madrid. Su fundador y primer director es el Conde de Santibáñez del Río y, a partir del número 29 su director es Ramiro de Maeztu. Se publica quincenalmente hasta primeros de agosto de 1934 en que pasa a ser mensual. Tiene unas 80 páginas y su precio es de dos pesetas. Publica 88 números, desde el primer número el 15 de diciembre de 1931 hasta junio de 1936. Se cierra en agosto de 1932.

Durante la II República, José Calvo Sotelo tiene en esta revista una sección fija sobre economía, y Jorge Vigón escribe sobre el panorama internacional. La revista acepta colaboradores de tendencias derechistas. Entre los cedistas, Ibáñez Martín, Fernández Ladreda y el marqués de Lozoya, Jonseistas y falangistas, Giménez Caballero, Eugenio Montes, Emiliano Aguado, Sánchez Mazas, Ramiro Ledesma y José Antonio Primo de Rivera.

Es una revista monárquica, católica, y de tendencia ultraderechista y conservadora, que se enfrenta al liberalismo y al socialismo, y que lucha contra las ideas revolucionarias.

#### *2.- Leviatán*

Esta revista se publica durante la II República desde mayo de 1934 a julio de 1936, alcanzando un total de 26 números. El subtítulo de la revista es *Revista mensual de hechos e*

*ideas*. El precio oscila entre tres pesetas en 1934, una peseta y cincuenta céntimos en 1935 y dos pesetas en 1936.

La tirada ronda entre los 2.000 y los 3.000 ejemplares. De las 96 páginas iniciales pasa a tener 48 páginas y luego 64 en mayo de 1935.

Sufre represión tras la revolución de Octubre, pero sólo deja de publicar un número. Esta revista incluye bastantes artículos sobre el panorama estadounidense.

Su director es Luis Araquistáin, y entre los redactores destaca Jaime Menéndez. Los colaboradores habituales pertenecen al P.S.O.E. y la ideología de la revista es, por tanto, socialista, siendo portavoz del sector caballerista. No obstante, es una revista abierta a diversas corrientes de la izquierda, colaborando en ella, entre otros Joaquín Maurín, Ángel Pestaña y Julián Besteiro.

### 3.- *La Revista Blanca*.

Esta revista se funda en 1898 y se mantiene hasta el 15 de agosto de 1936. Se publica en Madrid desde 1898 hasta 1905, con una tirada de 8.000 ejemplares. Su fundador y director el publicista anarquista Juan Montseny, cuyo pseudónimo es Federico Urales. La segunda etapa la inician en 1923 la hija de Juan Montseny y su mujer Teresa Mañé (quien firma Soledad Gustavo). Durante la Segunda República, se edita en Barcelona. Trata temas de literatura, sociología, arte y ciencia, y el subtítulo es “Revista quincenal de Sociología, Ciencias y Artes”. Su publicación es quincenal y desde diciembre de 1933 se convierte en semanario. Su precio es de 50 ó 25 céntimos, dependiendo de su periodicidad.

Entre los redactores cabe citar a: Germinal Esgleas, Ángel Fernández, Juan Montseny (Federico Urales), Federica Montseny, Soledad Gustavo (Teresa Mañé), Rafael Doménech y Onofre Dallas.

La tendencia política y social de la revista es anarcosindicalista, difundiendo el ideal libertario.

#### 4.- *Revista de Occidente*

Es una revista cultural y literaria. Se funda en julio de 1923 por José Ortega y Gasset y varios amigos suyos con la pretensión de acercar a los lectores al panorama europeo y americano. La periodicidad es mensual y se edita hasta julio de 1936. Su precio es de tres pesetas y treinta céntimos. Se calcula que tiene una tirada de unos 3.000 ejemplares.

Colaboran en ella diversos especialistas de distintas ciencias sociales. Su público es más bien minoritario. Ejerce gran influencia en los hombres de la Generación del 27. Fue considerada la mejor revista cultural española y una de las mejores europeas, abierta a todas las corrientes de la época. Representa el liberalismo elitista.



***PARTE III. GOBIERNO, INDUSTRIA Y TRABAJO EN LOS ESTADOS UNIDOS Y SU REFLEJO EN LA PRENSA ESPAÑOLA, 1932-1936.***

***6.- EL PAPEL CLAVE DEL PRESIDENTE FRANKLIN D. ROOSEVELT EN EL NEW DEAL.***

***6.1.- El acceso de Roosevelt a la presidencia de los Estados Unidos.***

***6.1.1.- Las elecciones presidenciales de 1932.***

En la campaña electoral de 1932 se presentan cuatro candidatos principales: el candidato republicano, Herbert Hoover; el demócrata, Franklin Delano Roosevelt; el socialista, Norman Thomas; y el comunista, William Foster.

El presidente Herbert Hoover, representante del partido republicano, había sobrellevado como había podido el peso de la crisis ocurrida durante los cuatro años de su mandato. Parte del pueblo americano le acusaba de no haber atajado la crisis con las medidas que hubiera hecho falta tomar.

Franklin Delano Roosevelt, el candidato demócrata, desarrolla una brillante carrera política, siendo designado para varios cargos importantes, como el de senador demócrata en 1910 y gobernador de Nueva York en 1928 y 1930, que le proporciona una importante experiencia política para poder llevar a cabo una agresiva campaña electoral.<sup>482</sup>

Roosevelt, en plena Depresión, en un momento de parálisis económica y división social, en enero de 1930, comenta que el deber más importante del Estado es ser consciente de las necesidades de los ciudadanos americanos y proporcionarles un estado de bienestar. El gobierno debe responsabilizarse de esa difícil tarea.<sup>483</sup> Ya en 1931, en su etapa de gobernador, Roosevelt piensa que el estado debe ayudar a los parados no por una cuestión de caridad, sino como un deber social.<sup>484</sup>

<sup>482</sup>.- Para mayor información sobre Roosevelt léase entre otros: Frances Perkins, 1946; Frank Freidel, 1954, 1973, 1987 y 1990; Arthur M. Schlesinger, Jr., 3 Vols., 1957, 1988 (1958) y 1960; William E. Leuchtenburg, 1963 y 1983; James Mac Gregor Burns, 1984 (1956); Paul K. Conkin, 1975; John Savage, 1991.

<sup>483</sup>.- Charles A. Madison, 1961, p. 248.

<sup>484</sup>.- David K. Adams, 1979, pp. 18 y 21.

Por su parte, el partido socialista participa en la campaña electoral de 1932 presentando al candidato Norman Thomas, pastor protestante, apoyado en la campaña por diversos grupos políticos de izquierda y por una fracción disidente del partido comunista.

El cuarto partido en esta campaña electoral es el comunista, cuyo candidato William Foster no parece tener posibilidades de obtener ningún puesto en el Congreso.

De hecho, hay dos grandes partidos, los republicanos, en el poder, y los demócratas, en la oposición, luchando durante la campaña electoral por llevar a su candidato a la presidencia de los Estados Unidos.

Evidentemente, la campaña demócrata de 1932 se lleva a cabo en un momento crítico y, en ella, Roosevelt promete reformas destinadas a sacar de la miseria al país mediante la intervención del estado federal.

Roosevelt cautiva a la audiencia en la campaña de 1932, descrita como una de las mejores campañas en la historia política americana.<sup>485</sup> El candidato demócrata es un perfecto “relaciones públicas” que sabe utilizar los medios de comunicación para difundir su programa político. Así, por ejemplo, Roosevelt se sirve de la radio para crear su imagen pública.<sup>486</sup>

El candidato demócrata pronuncia cinco discursos importantes a lo largo de toda la campaña electoral: dos antes de la convención demócrata, otro en el que acepta su designación, y otros dos después de la convención. En ellos, Roosevelt parece definir con su retórica los problemas principales que preocupan al pueblo americano, ofreciendo, al menos, la esperanza de soluciones.<sup>487</sup>

El primer discurso *The Forgotten Man* (el hombre olvidado) tiene lugar el siete de abril de 1932, en Albany. Su contenido alcanza una gran difusión, ya que es radiado. En él, se introducen algunas líneas del *New Deal* para alcanzar la recuperación económica. El título es muy simbólico, se dirige al ciudadano americano supuestamente olvidado que, aunque se

---

<sup>485</sup>.- Gerald White Johnson, 1941, p. 171.

<sup>486</sup>.- John E. Sargent, 1981, pp. 264-265.

<sup>487</sup>.- Halford R. Ryan, 1988, pp. 40 y 42.

halla en la base de la pirámide social, tiene un papel fundamental en la reconstrucción del país. Dice así:

“Estos tiempos desafortunados piden que se tracen planes que fijen la mirada en los olvidados, los no organizados... planes... que ponen la confianza una vez más en el hombre olvidado en la base de la pirámide económica”.<sup>488</sup>

El segundo discurso de la campaña de Roosevelt es *Bold, Persistent Experimentation* (Experimentación persistente, atrevida) pronunciado en la Universidad de Oglethorpe, Atlanta, Georgia, el ventidós de mayo de 1932. En él, Roosevelt se muestra como un hombre de acción, con visión de futuro y aborda el aspecto de la redistribución de los ingresos federales.<sup>489</sup>

Poco tiempo después, el día dos de julio de 1932, Franklin Delano Roosevelt acepta, en la Convención de Chicago (Illinois), su designación como candidato demócrata a la presidencia en las elecciones norteamericanas de 1932. El título de este discurso es muy significativo: *A New Deal* (un nuevo trato), nombre que recibe la política que se va a llevar a cabo cuando Roosevelt accede a la presidencia de los Estados Unidos. Roosevelt ofrece al pueblo estadounidense una nueva política como expresa en estas líneas:

“Os comprometo, me comprometo, a un Nuevo Trato para el pueblo americano. Constituyámonos todos los aquí reunidos en un nuevo orden de eficacia y coraje. Esto es más que una campaña política; es una llamada a las armas. Dadme vuestra ayuda, para no ganar votos sólo, sino para lograr restituir América a su propio pueblo”.<sup>490</sup>

---

<sup>488</sup>.- Franklin Delano Roosevelt. Radio Address on the National Economic Emergency: “The Forgotten Man”. 7 de abril de 1932. En: John Gabriel Hunt (ed.). *The Essential Franklin Delano Roosevelt*. New York: Gramercy Books, 1994, p. 14.

*“These unhappy times call for the building of plans that rest upon the forgotten, the unorganized... for plans... that put their faith once more in the forgotten man at the bottom of the economic pyramid”.*

<sup>489</sup>.- Halford R. Ryan, 1988, p. 42.

<sup>490</sup>.- Franklin Delano Roosevelt. Speech before the 1932 Democratic National Convention: “A New Deal”. Chicago, Illinois, July 2nd, 1932. En: John Gabriel Hunt (ed.), 1995, p. 29. Véase apéndice documental nº 242.

*“I pledge you, I pledge myself, to a New Deal for the American people. Let us all here assembled constitute ourselves prophets of a new order of competence and of courage. This is more than a political campaign; it is a call to arms. Give me your help, not to win votes alone, but to win in this crusade to restore America to its own people”.*

Igualmente, en este discurso Roosevelt acusa a los republicanos de romper sus promesas, al mismo tiempo que propone un liderazgo valiente que proporcione trabajo y seguridad, reconociendo que el gobierno federal es responsable del bienestar público y que se hará cargo de conseguirlo:

“Digo que mientras que la responsabilidad básica para la ayuda descansa en los gobiernos locales, ahora, como siempre, sin embargo el gobierno federal ha tenido siempre y todavía tiene una responsabilidad continua en el bienestar público más amplio. Pronto cumplirá esa responsabilidad”.<sup>491</sup>

Respecto al origen de las ideas del *New Deal*, Halford R. Ryan piensa que el candidato demócrata recoge los principios fundamentales directamente del pueblo.<sup>492</sup>

El cuarto discurso tiene lugar en el Commonwealth Club de San Francisco, el veintitrés de septiembre de 1932. Lo escribe Adolph Berle, consejero de Roosevelt y miembro del *Brain Trust*. El título es *Progressive Government* y, en él, Roosevelt pide a los hombres de negocios su colaboración para conseguir una mejora en la producción y el empleo y promete poner orden en la Bolsa. Al único grupo que no promete un beneficio es a los obreros sindicados.<sup>493</sup> También, se reprueba el Republicanismo.<sup>494</sup> Según el historiador conservador Edgar Eugene Robinson, Roosevelt critica al partido republicano, desaprobando su papel durante los años de gobierno de Hoover.<sup>495</sup>

El último discurso que pronuncia Franklin Delano Roosevelt durante su campaña tiene lugar en Pittsburg, Pennsylvania, el día 19 de octubre de 1932. Esta alocución versa sobre la economía y se dirige a una población con grandes preocupaciones económicas, observando cómo Hoover incrementa el gasto del gobierno desde 1927 a 1931. Roosevelt propone disminuir el gasto gubernamental, reduciendo el número de juntas y comités.<sup>496</sup>

---

<sup>491</sup>.- *Ibidem*, p. 27.

“*I say that while primary responsibility for relief rests with localities, now, as ever, yet the federal government has always had and still has a continuing responsibility for the broader public welfare. It will soon fulfill that responsibility*”

<sup>492</sup>.- Halford R. Ryan, 1988, p. 39.

<sup>493</sup>.- Léase: Arthur S. Link y William B. Catton, (1955) 1967, p. 388.

<sup>494</sup>.- Halford R. Ryan, 1988, p. 43.

<sup>495</sup>.- Edgar Eugene Robinson, 1970, p. 6.

<sup>496</sup>.- Halford R. Ryan, 1988, p. 45.

Durante su gira electoral, el candidato demócrata es capaz de infundir confianza, prácticamente, en casi todos los sectores de la sociedad americana. Al final de la campaña el candidato demócrata es el favorito incluso en *Wall Street*. No obstante, es necesario recordar que al comienzo de la campaña existía una cierta alarma en *Wall Street* ante la perspectiva de que Roosevelt pudiese resultar elegido presidente.

Los resultados de las votaciones electorales son favorables a Roosevelt, quien al ganar se convierte en el tercer presidente demócrata de los Estados Unidos desde la guerra civil. Roosevelt triunfa en todos los estados menos en Vermont, Pennsylvania, Delaware, Connecticut, New Hampshire y Maine. Le apoyan 42 estados en total y 472 votos electorales. De un total de 39.732.000 votos, Roosevelt consigue 22.810.000 votos mientras que Hoover obtiene 15.759.000. Los demócratas consiguen 312 escaños en la Cámara de Representantes y 59 en el Senado.<sup>497</sup> Por su parte, el candidato socialista, Norman Thomas, sólo logra 884.781 votos y el candidato comunista, William Z. Foster, 102.991.<sup>498</sup>

El triunfo de Roosevelt tiene lugar tanto en las grandes como en las pequeñas ciudades. También gana en el campo, que se halla descontento con el gobierno Hoover por las pésimas condiciones de vida que soportan. Los agricultores se encuentran llenos de deudas y no ven salida a sus productos. Asimismo, le votan los negros del norte y las mujeres.<sup>499</sup>

### **6.1.2.- La toma de posesión de Roosevelt.**

El 4 de marzo de 1933 Roosevelt se convierte en el trigésimo segundo presidente de Estados Unidos, iniciando así su programa político denominado *New Deal*.<sup>500</sup>

Su llegada al poder representa la esperanza para el pueblo americano que desea salir de la desesperación en una etapa de dificultades económicas y división social.<sup>501</sup> Roosevelt es

<sup>497</sup>.- U.S.Bureau of Census, Part 2, 1975, p. 1077. Compárese con las cifras que presentan: Dexter Perkins, 1964, p. 5; James Mac Gregor Burns, (1956) 1984, p. 144.

<sup>498</sup>.- Arthur S. Link y William B. Catton, (1955) 1967, p. 388.

<sup>499</sup>.- Roy Víctor Peel, 1973, p. 224.

<sup>500</sup>.- Léase: Franklin Delano Roosevelt. "First Inaugural Address". March 4, 1933. En John Gabriel Hunt (ed.), 1995, pp. 30-35; M<sup>a</sup> Luz Arroyo Vázquez y Antonia Sagredo Santos. "La llegada al poder de F.D. Roosevelt en 1933: su eco en la prensa madrileña". Madrid: *REDEN*, n<sup>o</sup>7, año V, 1994, pp. 89-105.

<sup>501</sup>.- Robert Mc Elvaine, 1984, pp. 138-139.

un demócrata liberal que emana fe y confianza en las instituciones democráticas y en los valores del capitalismo en un momento de crisis mundial.<sup>502</sup>

En el discurso inaugural escrito por Louis Howe y el propio Roosevelt titulado “*The Only Thing We Have to Fear is Fear Itself*” (lo único que se debe temer es al miedo mismo) se expresa el compromiso de acabar con la parálisis política, dando confianza y apartando el miedo.<sup>503</sup> Roosevelt ofrece un liderazgo de “franqueza y vigor”. Por ello, según Frank Freidel, casi toda la prensa americana, incluso aquella que más tarde le criticaría, le acepta con entusiasmo.<sup>504</sup>

Igualmente, el presidente electo pone énfasis en términos como acción, disciplina, lealtad, liderazgo, amplios poderes y menciona brevemente algunos puntos esenciales de su programa y los problemas que trataría de solucionar tales como: el paro, cuestiones financieras, la falta de mercado para los productos agrícolas y la necesidad de una industria saneada. En el campo de la política exterior Roosevelt comenta que llevaría a cabo una política internacional de buena vecindad.

Este discurso fue muy bien acogido, no sólo por el público asistente, sino por el todo el país. A las pocas semanas de acceder a la presidencia, el país empieza a salir del estupor.

Los miembros de su gabinete juran el cargo el mismo día: Cordell Hull de Tennessee, secretario de estado; William H. Woodin de Nueva York, secretario del tesoro; George H. Dern de Utah, secretario de guerra; Homer S. Cummings de Connecticut, secretario de justicia; James A. Farley de Nueva York, director general de correos; Claude A. Swanson de Virginia, secretario de marina; Harold L. Ickes de Illinois, secretario del interior; Henry A. Wallace de Iowa, secretario de agricultura; Daniel C. Roper de Carolina del Sur, secretario de comercio y Frances Perkins de Nueva York, secretaria de trabajo.<sup>505</sup>

---

<sup>502</sup>.- Clark C. Spence, 1965, p. 278; George Wolfskill, 1974, p.144; Cohen Wilbur (ed.), 1984, pp. 4, 5 y 9.; Michael E. Parrish, 1992, p. 289.

<sup>503</sup>.- La frase sobre el miedo se toma de Thoreau “Nothing is so much to be feared as fear itself”. Citado en: Wilbur Cohen (ed.), 1984, p. 3; Franklin Delano Roosevelt. Extracto del “First Inaugural Address, March 4th, 1933”. En: John Gabriel Hunt (ed.), 1995, p. 30. Véase apéndice documental nº 243.

<sup>504</sup>.- Frank Freidel, 1965. En: Malcom Bradbury y Howard Temperly (eds.), 1981, p. 380.

<sup>505</sup>.- En esta tesis se mantiene el término Secretario por ser la denominación al uso. En la nomenclatura estadounidense los máximos cargos en los ministerios se denominan Secretarios.

El 5 de marzo Roosevelt se reúne por primera vez con su consejo de ministros. Entre ellos, Perkins, Wallace, Ickes y Hull van a jugar un papel clave en el gobierno de Roosevelt.<sup>506</sup>

El día 6 de marzo se designan otros cargos: William Philips, vice-secretario de estado; Raymond Moley, secretario adjunto de estado; Rexford G. Tugwell, secretario adjunto de agricultura; Lewis W. Douglas, director del presupuesto; Henry Morgenthau Jr., director de la *Federal Farm Board*; Stephen Early y Martin H. McIntyre, ayudantes presidenciales. Otros nombramientos: el Colonel Edwin M. Watson como ayudante militar; Rudolph Forster continúa de ayudante ejecutivo y Grace Tully para ayudar a Marguerite Le Hand, secretaria particular de Roosevelt.

## **6.2.- La personalidad y popularidad de Roosevelt.**

Roosevelt ha sido considerado un genio político, una especie de híbrido de “león y zorro”.<sup>507</sup> Esta comparación alude a que las cualidades representadas por el león (valor, fuerza, etc.) y el zorro (astucia, inteligencia, previsión, etc.) se le atribuyen al Presidente estadounidense.

En cuanto a la personalidad del presidente Roosevelt se suele destacar su compromiso personal, su entusiasmo, su optimismo, su carisma, su vitalidad, su energía, su intuición, su fuerza personal, su coraje, su imagen de confianza y su encanto.<sup>508</sup>

A pesar de su enfermedad, Polio, Roosevelt procura evitar que la gente le tenga lástima, y se pone en pie y sonrío, dando así la imagen de ser un hombre fuerte.<sup>509</sup>

Muchos historiadores coinciden en calificar a Roosevelt como un ser complejo e insondable.<sup>510</sup> Arthur M. Schlesinger, Jr. explica que esa complejidad infinita responde a

---

<sup>506</sup>.- Joseph Alsop, 1982, p. 120.

<sup>507</sup>.- David K. Adams, 1979, p. 5; James Mac Gregor, (1956) 1984; Kenneth S. Davis, (1979) 1986, p. 675.

<sup>508</sup>.- Raymond Moley, 1939, p. 11; Gerald White Johnson, 1941, p. 242; Susan Ware, 1982, prólogo XX; Kenneth S. Davis, (1979) 1986, p. 201; Bruce Kukblich, 1988, p. 178; Arthur M. Schlesinger Jr., (1958) 1988, p. 512; Joseph P. Lash, 1988, p. 510; Doris Kearns Goodwin, 1994, p. 14.

<sup>509</sup>.- Richard Thayer Goldberg, 1981, p. 171.

tácticas del presidente, quien no tiene una sola personalidad, sino un juego (“ring”) de personalidades.<sup>511</sup> Según James Mac Gregor Burns, Roosevelt “desempeña varios papeles. Es un soberbio actor en el sentido literal al responder a cada uno de los papeles como si se tratara de parte de sí mismo”.<sup>512</sup>

Por su parte, Rexford Tugwell, coetáneo de Roosevelt, opina que el presidente posee un carácter sencillo y que la aparente complejidad se puede ver más bien en la inconsistencia de algunas medidas.<sup>513</sup>

En relación a la popularidad, Roosevelt cuenta con el entusiasmo del pueblo estadounidense para iniciar y desarrollar una nueva política, en la que apuesta por la necesidad de la acción y caminar hacia el futuro.<sup>514</sup> La opinión pública, en general, le apoya, le quiere y le aprecia.<sup>515</sup> La popularidad de Roosevelt y el gran apoyo que recibe del pueblo americano son únicos en la historia de los Estados Unidos, como se comprueba en las urnas.<sup>516</sup>

Una de las habilidades políticas que destacan de Roosevelt es su manejo de la opinión pública, su poder para conectar e hipnotizar al público, haciéndole sentirse partícipe de sus aspiraciones y de que todos trabajen por conseguir un mejor nivel de vida.<sup>517</sup> Esto se pone de relieve en estas líneas de uno de sus discursos:

“... la opinión pública, cuando entiende una política y la apoya, tiende a ganar a largo plazo”.<sup>518</sup>

---

<sup>510</sup>.- Robert Sherwood, 1948, vol I, p. 10; William E. Leuchtenburg, 1963, pp. 167-168; James Mac Gregor Burns, (1956) 1984, pp. 482-473; Kenneth S. Davis, (1979) 1986, p. 210; Patrick Maney, 1992, p. 81.

<sup>511</sup>.- Arthur M. Schlesinger Jr., (1958) 1988, p. 585.

<sup>512</sup>.- James Mac Gregor Burns, 1984, p. 474.

<sup>513</sup>.- Rexford Tugwell, 1957, p. 11.

<sup>514</sup>.- Richard Thayer Goldberg, 1981, p. 170; Cohen Wilbur (ed.), 1984, pp. 5 y 9; Arthur M. Schlesinger Jr., (1958) 1988, p. 588.

<sup>515</sup>.- Arthur M. Schlesinger Jr., (1958) 1988, p. 573.

<sup>516</sup>.- Edgar Eugene Robinson, 1970, p. 1.

<sup>517</sup>.- Samuel Rosenman, 1952, p. 499.

<sup>518</sup>.- “... *public opinion, when it understands a policy and supports it, is bound to win in the long run*”. Franklin Delano Roosevelt. Radio address on passage of the St. Lawrence Power Development Bill, April / 1931. En : E. Taylor Parks & Louis F. Parks (comp.), 1965, p. 36. En esta misma línea Roosevelt comenta:

En otro momento, Roosevelt, consciente de la importancia que tiene la opinión pública, afirma que: “un gobierno no puede ser mejor que la opinión pública que le apoya”.<sup>519</sup> Estas líneas muestran una demagogia magnífica. Roosevelt responsabiliza al “pueblo” de todo, de lo bueno y de lo malo.

Roosevelt valora el poder de los medios de comunicación en la formación de la opinión pública:

“Toda la estructura de la democracia se asienta sobre la opinión pública. De hecho, un gobierno que funciona mediante instituciones democráticas está dirigido por la opinión pública. Tenemos hoy tres agencias poderosas en la creación de opinión pública: prensa, cine y radio”.<sup>520</sup>

De hecho, las primeras páginas de todos los periódicos de los Estados Unidos se dedican a Roosevelt, como no había ocurrido con ningún otro presidente norteamericano anteriormente.<sup>521</sup> Igualmente, el presidente utiliza la radio para difundir su programa. Según Daniel J. Boorstin, Roosevelt es el primer presidente americano “que vende su imagen a nivel nacional” (“*nationally advertised*”).<sup>522</sup>

La relación de este presidente con la gente resulta esencial para él, haciendo sentir que un gobierno democrático debe responder a su pueblo. Así, en una ocasión, dice a Eleanor que “la política no son ideas sino gente”.<sup>523</sup>

Roosevelt crea lazos íntimos entre él y el pueblo mediante las cartas, las charlas junto al fuego y las reuniones con la prensa. La gente siente que participa de su gobierno y envía

“*There is no group in America that can withstand the force of an aroused public opinion*”. Statement on signing the *N.I.R.A.*, 16 junio 1933. En: E. Taylor Parks & Louis F. Parks (comp.), 1965, p. 36.

<sup>519</sup>.- “A government can be no better than the public opinion which sustains it”. Franklin Delano Roosevelt. Address, Jackson Day dinner, Washington, D.C., Jan 8, 1936. En: E. Taylor Parks y Louis F. Parks (comp.), 1965, p. 37.

<sup>520</sup>.- Carta de Roosevelt al the Institute of Human Relations, National Conference of Jews and Christians, New York City, August 20th, 1937. En: E. Taylor Parks y Louis F. Parks, 1965, p. 37.

<sup>521</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, p. 330.

<sup>522</sup>.- Daniel J. Boorstin, 1955. En: Morton Keller (ed.), 1977, p. 17.

<sup>523</sup>.- Sharon Shebar, 1987, p. 126.

una media de 6.000 cartas diarias a la Casa Blanca, todas las cuales reciben una respuesta firmada, aunque Roosevelt ni las escriba ni las firme. Además, se redactan un total de 27 discursos meditados para las charlas junto al fuego durante el mandato presidencial rooseveltiano, que se radian entre las horas de máxima audiencia el domingo por la tarde. En ellas, Roosevelt parece muy accesible y cercano a su público, adoptando una actitud paternalista y conciliadora con una voz que inspira confianza.<sup>524</sup>

Las charlas junto al fuego y las reuniones con la prensa son muy positivas para el presidente americano. Con ellas, él pretende informar sobre el programa demócrata, explicando las medidas adoptadas, buscando la unidad y propagando una imagen muy humana. Por otro lado, también se puede ver cómo, a veces, Roosevelt ofrece una propaganda sesgada de su nueva política.

Durante los primeros años de mandato presidencial, Roosevelt goza de una gran popularidad y la opinión pública de Europa Occidental piensa que el presidente demócrata es un líder político moderado y reformista. Se puede observar que antes de que finalice el primer mandato presidencial su figura ha adquirido proporciones míticas.<sup>525</sup>

Según Frank Freidel, la reputación de Roosevelt alcanza dos picos: en 1933, de “*miracle worker*” (autor de milagros) y en 1945, de “*war hero*” (héroe de guerra).<sup>526</sup>

Desde finales de 1934 hasta el verano de 1935 se aprecia un descenso en la popularidad de Roosevelt entre los trabajadores, los demagogos como Huey Long, el padre Coughlin y Francis Townsend y diversas críticas conservadoras intentan restarle puntos. Por ello, Roosevelt busca el apoyo de nuevo mediante los “Segundos Cien Días”. También se da la crítica de los conservadores y el Tribunal Supremo invalida importantes medidas

---

<sup>524</sup>.- Emil Lengyel, 1934, p. 285; Frances Perkins, 1946, p. 175; Thomas H. Greer, 1949, p. 249; Samuel Rosenman, 1952, p. 499; Daniel J. Boorstin, 1955. En: Keller, Morton (ed.), 1977, p. 17; Alfred B. Rollins, Jr., 1962, p. 414; Heinz Eulau, 1967, p. 372; Nicholas Halasz, 1961, pp. 29 y 52-53; William E. Leuchtenburg, 1963, p. 331; David K. Adams, 1979, p. 34; Richard Thayer Goldberg, 1981, p. 170; Robert Mac Elvaine, 1984, p. 208; James Mac Gregor Burns, 1984 (1956), p. 183; Arthur M. Schlesinger, Jr., (1958) 1988, p. 523; Patrick F. Maney, 1992, pp. 71-76.

<sup>525</sup>.- Nicholas Halasz, 1961, pp. 33 y 52. Véase también: Patrick F. Maney, 1992, p. 70.

<sup>526</sup>.- Frank Freidel, 1987, p. 2.

legislativas como el título I de la ley *N.I.R.A.*<sup>527</sup> El período de mayor tensión entre Roosevelt y los conservadores se produce entre 1935 y 1937.

Finalmente, Franklin Delano Roosevelt es el símbolo del *New Deal*. Tanto aquellos que le apoyan como los que le critican unen su imagen y personalidad a la del *New Deal*, convirtiéndole en su principal protagonista.<sup>528</sup> Además, se debe señalar que, a pesar de los fallos del *New Deal*, la personalidad y el prestigio de Roosevelt salen casi siempre a flote.

### **6.3.- *El estilo presidencial de Roosevelt.***

Franklin Delano Roosevelt confiere una nueva dimensión a la presidencia al personalizar la institución y convertirla en eje central de su política y en una herramienta de la democracia, dotándola de energía, honestidad y autonomía.<sup>529</sup>

Roosevelt se describe a sí mismo como un político “cristiano y demócrata”.<sup>530</sup> No se considera ni comunista ni socialista ni capitalista. Se preocupa por la gente corriente y se sitúa a sí mismo como “*a little to the left of center*”.<sup>531</sup> El escritor mexicano Carlos Fuentes afirma que Roosevelt ensalza la dignidad del ciudadano americano.<sup>532</sup> No es radical ni en política ni en economía. Desea llevar a cabo nuevos experimentos, pero no pretende alterar o transformar de forma radical el sistema sino poder trabajar dentro del marco existente, ofreciendo un “liberalismo social”.<sup>533</sup>

El presidente demócrata no es coherente ideológicamente, no es ni un filósofo ni un economista, es un político, a quién le interesan los votos.<sup>534</sup> A veces, se critica el hecho de que

<sup>527</sup>.- Robert Mac Elvaine, 1984, p. 253, Patrick F. Maney, 1992, p. 64.

<sup>528</sup>.- Rexford Tugwell, 1950, p. 264; Charles A. Madison, 1961, p. 231; Heinz Eulau, 1967, p. 377; Bruce Kukblich, 1988, p. 80.

<sup>529</sup>.- Léase: Isaiah Berlin, 1955. En: Morton Keller (ed.), 1977, pp. 10 y 12; Bruce Kukblich, 1988, p. 80.

<sup>530</sup>.- Frances Perkins, 1946, p. 330; Isaiah Berlin, 1955, p.339; Rexford Tugwell, 1957, p. 10; Nicholas Halasz, 1961, p. 44; David K. Adams, 1979, pp. 23-24; Arthur M. Schlesinger Jr., (1958) 1988, p. 585.

<sup>531</sup>.- Frances Perkins, 1946, p. 333.

<sup>532</sup>.- Carlos Fuentes. “¿El hombre del siglo?. *El País*. Madrid, S 17-6-1995, p. 15.

<sup>533</sup>.- Frances Perkins, 1946, pp. 265 y 329; Broadus Mitchell, 1947, p. 124; Robert Mc Elvaine, 1984, pp. 168-169 y p. 206.

<sup>534</sup>.- Robert Mac Elvaine, (1947) 1993, p. 262.

Roosevelt se comprometiese especialmente con la clase media, haciendo caso omiso de los que no tenían poder.<sup>535</sup>

Si consideramos la creatividad como rasgo de buen gobierno, Roosevelt es, sin duda, un buen gobernante, pues es innovador y creativo.<sup>536</sup> De hecho, su primer mandato presidencial es uno de los períodos “más creativos y constructivos en la historia del gobierno americano”.<sup>537</sup>

Evidentemente, Roosevelt no posee una política bien definida, puesto que ésta no sigue un plan, sino que emerge de “su concepto de bien público, proyectos diarios e improvisaciones de su régimen”.<sup>538</sup> Algunos autores señalan que Roosevelt actúa de forma contradictoria, indecisa y con cautela, desviándose de la tradición en 1933 y procediendo a veces de manera conservadora en 1934.<sup>539</sup>

Roosevelt intenta llevar a cabo un importante programa legislativo para superar la crisis económica, procurando siempre conjugar el respeto a las leyes del mercado con la intervención estatal. Este presidente ofrece un liberalismo social, emprendiendo reformas dentro del marco capitalista.<sup>540</sup> El gobierno Roosevelt se mueve rápidamente, proponiendo nuevas ideas y experimentos con medidas temporales marcadas por la urgencia y la necesidad de acción.<sup>541</sup>

Cuando Roosevelt llega a la presidencia piensa trabajar para alcanzar la recuperación.<sup>542</sup> Según Nicholas Halasz, Roosevelt no pretende cambiar las relaciones entre las distintas clases, pero piensa que “los menos afortunados, los niños, parados y discapacitados son una responsabilidad pública”.<sup>543</sup> Dexter Perkins sostiene que se quiere a Roosevelt por “su esperanza y compasión por los menos afortunados y se le odia porque su

<sup>535</sup>.- Howard Zinn (ed), 1966, p. XXV.

<sup>536</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, pp. 328-329.

<sup>537</sup>.- Patrick J. Maney, 1992, p. 47.

<sup>538</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, pp. 328-329; James Mc Gregor Burns, 1984, pp. 171 y 198.

<sup>539</sup>.- Nicholas Halasz, 1961, p. 44; Howard Zinn (ed.), 1966, XXI.

<sup>540</sup>.- Rexford Tugwell, 1957, p. 11; Nicholas Halasz, 1961, p. 44; Robert Mac Elvaine, 1984, p. 206.

<sup>541</sup>.- Emil Lengyel, 1934, p. 285; Frances Perkins, 1946, pp. 175 y 329; Richard Thayer Golberg, 1981, p. 170.

<sup>542</sup>.- Dexter Perkins, 1964, p. 11.

<sup>543</sup>.- Nicholas Halasz, 1961, p. 44.

gobierno representa un cambio en el equilibrio de poder, una disminución en la influencia de las clases de negocios y un aumento del papel del campesino y del obrero”.<sup>544</sup>

Algunos autores piensan que, a partir de 1935, la política de Roosevelt experimenta un giro hacia la izquierda.<sup>545</sup> En opinión de Robert Mac Elvaine, “Roosevelt es un político que busca votos y el giro hacia la izquierda no es ideológico, sino político, para estar con la mayoría de la gente”.<sup>546</sup> No obstante, observamos que en diversas ocasiones adopta una postura conciliadora ante las presiones de los políticos conservadores.<sup>547</sup> Así, por ejemplo, Eleanor Roosevelt no consigue el apoyo para la *Anti-Lynching Bill*, un proyecto de ley contra los linchamientos ni tampoco para la retirada de la *Poll Tax* (capitación). El presidente Roosevelt, aunque está de acuerdo con ambas medidas propuestas, no las apoya para no perder votos.<sup>548</sup>

James Mac Gregor Burns cree que Roosevelt actúa con cautela respecto a varias medidas, respondiendo a presiones políticas y económicas. De este modo, permite que se pospongan medidas sobre pensiones para ancianos y parados, mostrando poco interés al principio por el problema laboral y la ley *Wagner*, dedicada principalmente a fortalecer el derecho a sindicarse.<sup>549</sup>

Otra línea de opinión más matizada interpreta que, Roosevelt y el primer *New Deal* buscan “la recuperación y la reforma de una manera limitada y que no se pretende alterar de forma radical el sistema sino poder trabajar dentro de él”.<sup>550</sup> Robert Mac Elvaine cree que Roosevelt no quiere ir hacia el socialismo y cita como ejemplo, el que no nacionalice la banca.<sup>551</sup>

Roosevelt piensa que la relación entre la sociedad y el Estado es realmente importante. Por ello, durante sus etapas como presidente, el Gobierno es sumamente intervencionista y

---

<sup>544</sup>.- Dexter Perkins, 1964, pp. 7-8.

<sup>545</sup>.- Detlef Junker, 1979, pp. 84 y 88; Robert Mac Elvaine, 1984, p. 200.

<sup>546</sup>.- Robert Mc Elvaine, 1984, p. 262.

<sup>547</sup>.- Richard Hofstadter, 1948a. En: Morton Keller (ed.), 1977, 20.

<sup>548</sup>.- Eleanor Roosevelt, 1950, p. 122.

<sup>549</sup>.- James Mac Gregor Burns, 1984, p. 198.

<sup>550</sup>.- Robert Mc Elvaine, 1984, pp. 168-169.

<sup>551</sup>.- *Ibidem*, p. 140.

amplía la función legisladora de la presidencia, haciendo un gran uso de su poder de veto en la legislación. Esto provoca una queja constante de los enemigos de Roosevelt, quienes temen que pueda llegar a gobernar solo y convertirse en dictador, considerando que la ampliación del poder ejecutivo, la economía dirigida, el desarrollo de organismos, los ataques a los negocios y al Tribunal Supremo son tendencias totalitarias.<sup>552</sup>

Winston Churchill defiende a Roosevelt de aquellos que le acusan de ser un dictador y, cuando se compara al presidente estadounidense con Hitler, comenta que resulta un insulto establecer tal comparación, “no hacia Roosevelt sino hacia la civilización”.<sup>553</sup>

Parece un error pensar que Roosevelt sigue el ejemplo de las dictaduras totalitarias. Roosevelt no es un despota. Durante su primer mandato muestra una gran capacidad para dirigir el Congreso, para unificar y legislar, no toma nunca enteramente la iniciativa política, aunque tampoco la pierde, para reactivar la economía nacional, sino que la sugiere a través de su partido, el Congreso y sus consejeros, que, en general, son hombres muy cualificados.<sup>554</sup> El Congreso adopta un papel de subordinado, respaldando las medidas de ayuda social, recuperación y reforma.

Según James Mac Gregor Burns, Roosevelt domina el Congreso en los primeros años, utilizando los siguientes métodos: 1.- “Uso completo de poderes constitucionales como el veto; 2.- Buena coordinación; borrador de medidas en el ejecutivo; presión casi constante de forma diestra, hábil; manejo cuidadoso del patronazgo; persuasión cara a cara con líderes legislativos; atrae a la gente. Todo esto no lo aplica de forma sistemática sino improvisando sobre la marcha”.<sup>555</sup>

De todos modos, no se puede exagerar el éxito del presidente demócrata ante el Congreso, ya que algunas de las medidas principales del *New Deal* adjudicadas a Roosevelt, se originan en el Congreso y Roosevelt se opone a ellas o las acepta en el último momento

<sup>552</sup>.- Dexter Perkins, 1967, p. 21; Wilbur Cohen (ed.), 1984, p. 10; Hugh Brogan, 1985, p. 550.

<sup>553</sup>.- Winston Churchill, 1941, pp. 336, 343-4.

<sup>554</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, pp. 328-329; David K. Adams, 1979, pp. 23-24; James Mc Gregor Burns, 1984, pp. 171, 175 y 186; Richard P. Adelstein, 1991, p. 181.

<sup>555</sup>.- James Mac Gregor Burns, 1984, p. 186.

como en el caso de la *Federal Insurance of Bank Deposits* (seguro federal de depósitos bancarios), la *Wagner Act* (ley Wagner) y la *Public Housing* (vivienda pública).<sup>556</sup>

En resumen, se observa que en los años 30 de nuestro siglo, el gobierno federal estadounidense adquiere una enorme responsabilidad para tratar de lograr el bienestar de los ciudadanos y abarca más funciones para dirigir la economía nacional.<sup>557</sup> William E. Leuchtenburg destaca los logros de Roosevelt al dirigir bien a un país que acepta la responsabilidad de ser una potencia mundial, al ensanchar el campo de autoridad presidencial, y gobernar a la gente en la Depresión.<sup>558</sup>

Otro enfoque subraya que la contribución esencial de Roosevelt es aceptar que el gobierno federal tenga la responsabilidad de poner remedio a la crisis.<sup>559</sup>

Roosevelt no es un teórico, sino un líder pragmático, que alcanza preeminencia entre sus contemporáneos y constituye un modelo incluso para los presidentes que le han sucedido.<sup>560</sup> Así, por ejemplo, Bill Clinton promete en la campaña electoral de su primer mandato “los primeros cien días más impresionantes desde Franklin Delano Roosevelt”.<sup>561</sup>

Según el politólogo Thomas E. Cronin, tras la presidencia del *New Deal* el pueblo americano espera que sus presidentes sean líderes semejantes a Roosevelt: morales, enérgicos y capaces de llevar el país hacia delante en momentos de crisis.<sup>562</sup>

Los redactores de *The Economist* matizan que Roosevelt puede haber dado respuestas técnicamente erróneas a muchos de los problemas, pero, al menos, es el primer presidente de la América moderna que formula las preguntas adecuadas.<sup>563</sup>

<sup>556</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, p. 327; William E. Leuchtenburg, 1988, p. 38.

<sup>557</sup>.- Charles A. Madison, 1961, p. 248; Susan Ware, 1982, prólogo XX.

<sup>558</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1988, pp. 35-36.

<sup>559</sup>.- James Mac Gregor Burns, 1984, p. 476. Evaluación similar puede verse en; William E. Leuchtenburg, 1988, p. 41.

<sup>560</sup>.- Daniel J. Boorstin, 1955. En: Morton Keller (ed.), 1977, p. 17; Charles A. Madison, 1961, p. 231; William E. Leuchtenburg, 1988, pp. 34-51.

<sup>561</sup>.- “La mitad de los norteamericanos creen en el “hombre de esperanza”.” *ABC*. Madrid, V 30-4-1993, pp. 36 y 37.

<sup>562</sup>.- En: William E. Leuchtenburg, 1988, p. 51.

<sup>563</sup>.- Los redactores de *the Economist*, 1937, p. 149. Citado por: William E. Leuchtenburg, 1963, p. 326.

El dirigente inglés, David Lloyd George sugiere mediante un juicio de aprobación que Roosevelt es el mayor estadista reformista de su época (“*The greatest reforming statesman of the age*”).<sup>564</sup> En esa línea, James Mac Gregor Burns describe a Roosevelt como “uno de los principales políticos de su tiempo”.<sup>565</sup> Igualmente, el historiador inglés Isaiah Berlin le considera “el mayor líder demócrata y el mayor campeón de progreso social del Siglo XX”.<sup>566</sup>

También, el historiador británico Hugh Thomas sugiere que si se tuviese que elegir a un candidato para “el hombre del siglo”, Roosevelt sería el más idóneo, pues sólo por el *New Deal* merece ser considerado “el más grande estadista del siglo XX”.<sup>567</sup>

#### **6.4.- La continuidad de Roosevelt en el poder: las elecciones presidenciales de 1936.**

En 1936, Roosevelt decide presentarse a la reelección. En el discurso titulado: *A Rendezvous with Destiny* pronunciado ante la convención nacional demócrata en Filadelfia el 27 de junio de 1936 Roosevelt acepta ser de nuevo el candidato demócrata y comenta cómo:

“Esta generación de americanos tiene una cita con el destino... Es una guerra para la supervivencia de la democracia. Luchamos por salvar una gran y preciada forma de gobierno para nosotros y para el mundo”.<sup>568</sup>

Al igual que en el primer mandato, en la campaña electoral de 1936, el presidente asegura que pretende preservar el capitalismo y, para luchar contra las críticas republicanas, afirma que el *New Deal* es compatible con la ética del trabajo y el individualismo.<sup>569</sup>

Roosevelt pronuncia varios discursos y hace hincapié en los éxitos económicos, siendo muy bien acogido por el pueblo. James Farley, jefe de esta campaña electoral, dice que Roosevelt da la impresión de ser espontáneo y natural, mezclándose con la gente y pareciendo no hacer ningún esfuerzo por estar alegre.<sup>570</sup>

<sup>564</sup>.- Citado por William E. Leuchtenburg, 1988, p. 51.

<sup>565</sup>.- James Mac Gregor Burns, 1984, prefacio IX.

<sup>566</sup>.- Isaiah Berlin, 1955. En Moron Keller (ed.), 1977, p. 10.

<sup>567</sup>.- Hugh Thomas. “Roosevelt y la guerra”. Madrid. *El País*, S 20-5-1995, p. 15.

<sup>568</sup>.- Samuel Rosenman (ed.), 1938, v.V, pp. 235-6.

<sup>569</sup>.- Sean J. Savage, 1991, p. 118.

<sup>570</sup>.- James Farley, 1939, p. 318.

Otro aspecto importante de la campaña es el respaldo sindical con el que cuenta Roosevelt. El líder del sindicato minero y presidente del *Committee for Industrial Organization (CIO)*, (Comité para la organización industrial), John L. Lewis, atrae el voto de los obreros industriales. También le siguen votando las mujeres, los negros, los campesinos y pequeños hombres de negocios.<sup>571</sup>

Las elecciones de 1936 ven a Roosevelt reelegido, ganando casi dos tercios de un total de 45.643.000 votos. El líder demócrata consigue 27.753.000 votos mientras que los republicanos obtienen 16.675.000. Comparado con 1932 es un aumento no sólo absoluto, sino relativo, también es igualmente más significativo. El voto metropolitano es muy importante, pues, gracias a él, los demócratas consiguen ganar en estados tradicionalmente republicanos como Illinois. Roosevelt vence en 46 de los 48 estados, perdiendo sólo en Maine y en Vermont. En el Congreso, los demócratas logran 334 escaños y los republicanos 89, mientras que en el Senado los demócratas consiguen 75 escaños y los republicanos 17.<sup>572</sup>

Según el propio Roosevelt, el vasto programa de recuperación y reforma que empieza el gobierno federal el 4 de marzo de 1933, se aprueba en las elecciones de 1934 y 1936, sustituyendo “acción por indecisión y negación”.<sup>573</sup>

Esta aplastante victoria se obtiene pese a las críticas de demagogos como el padre Charles E. Coughlin, Francis Townsend y Huey Long. Tampoco la oposición del Tribunal Supremo, anulando medidas del *New Deal* hace que la gente desaprobe la política de Roosevelt.<sup>574</sup>

Roosevelt es un político de gran éxito, cuando se trata de conseguir votos.<sup>575</sup> De hecho, él vuelve a ganar en las elecciones de 1940 y 1944. Es el único presidente de los Estados Unidos elegido para cuatro mandatos tras participar en cuatro campañas electorales: en 1932, 1936, 1940 y 1944, permaneciendo en la presidencia de Estados Unidos de

<sup>571</sup>.- Dexter Perkins, 1964, pp. 55 y 56; Patrick J. Maney, 1992, p. 85.

<sup>572</sup>.- U.S Bureau of Census, Part 2, 1975, p. 1077. Véase también; Finis Farr, 1972, p. 292; James Mac Gregor Burns, 1984, p. 284; Ted Morgan, 1985, p. 441; Patrick J. Maney, 1992, p. 86.

<sup>573</sup>.- Franklin Delano Roosevelt. "The fight goes on", 1941, p. 11.

<sup>574</sup>.- Franklin Delano Roosevelt, March 19, 1938, p. 13.

<sup>575</sup>.- James Mac Gregor Burns, 1984, prefacio IX.

Norteamérica hasta su muerte, acaecida el 12 de abril de 1945. De este modo, el pueblo americano expresaba su confianza en el liderazgo del hombre que impulsó el *New Deal* para salir de la crisis económica y social, cuando los avatares de la historia le enfrentaron con el desafío que la Segunda Guerra Mundial supuso para el orden internacional.

## **7.- LA EVOLUCIÓN DE LA IMAGEN DE ROOSEVELT EN LA PRENSA ESPAÑOLA.**

### **7.1.- Las elecciones presidenciales de 1932.**

#### **7.1.1.- La campaña electoral.**

En cuanto a los programas que presentan los distintos partidos, la prensa española ofrece, en general, poca información. No obstante, el diario independiente, pero conservador *La Vanguardia* incluye un pequeño estudio comparativo ante los programas del partido demócrata, del republicano y del socialista. Ante la posibilidad de que pudiera vencer al candidato demócrata, este rotativo interpreta que ese triunfo electoral en el Senado presentaría la paradoja de tener un líder progresista que tendría que enfrentarse a una importante sección conservadora, procedente en su mayoría de los estados sureños, y afirma que “la victoria demócrata en el Senado, significaría victoria de los demócratas conservadores”.<sup>576</sup> Hay que tener en cuenta que desde 1865 y hasta Roosevelt, la aplastante mayoría de los políticos más activos en el Sur son del Partido demócrata, pero son a la vez muy conservadores y racistas.

Este diario pone de relieve la fuerza de los conservadores en los Estados Unidos, sugiriendo que pese a que Roosevelt, político liberal, pudiese ganar las elecciones, en la práctica se vería condicionado por las facciones conservadoras.

Por su parte, la prensa liberal también alude a los partidos políticos. *El Liberal* de Madrid repasa a grandes rasgos la historia de los partidos demócrata y republicano, explicando que ambos son “partidos burgueses” y que, en su opinión, no existe una distinción esencial entre ambos.<sup>577</sup> En uno de los ejemplares publica:

“Parece que en los círculos de Wall Street ha desaparecido la alarma que había cundido al principio por la perspectiva de que resultara elegido el Sr. Roosevelt, y son muchas las personas que, al menos en apariencia, se muestran convencidas de que el radicalismo que se atribuye al candidato demócrata es más bien una especie de plataforma adoptada para ganar votos”.<sup>578</sup>

<sup>576</sup>.- “Las elecciones en los EE.UU.- Programa de los partidos”. *La Vanguardia*. Barcelona, M 8-11-1932, p. 28.

<sup>577</sup>.- “Las elecciones en los EE.UU ¿Roosevelt o Hoover?”. *El Liberal*. Madrid, S 6-11-1932, p. 7.

<sup>578</sup>.- “Roosevelt protesta contra los republicanos de Hoover”. *El Liberal*. Madrid, J 3-11-1932, p. 6.

También *Heraldo de Madrid*, pese a ser favorable al líder demócrata, se muestra, en un principio, un tanto escéptico ante el triunfo de Roosevelt, porque no le asocia a la postura ideológica izquierdista que él defiende: “nos engañaríamos los europeos si, hablando de los yanquis, diésemos a la palabra “demócrata” un sentido izquierdista dentro de la política americana”.<sup>579</sup>

En cuanto a los partidos minoritarios, encontramos poca información, salvo excepciones. Así, por ejemplo, *El Liberal* de Sevilla publica un discurso del candidato socialista Norman Thomas a la presidencia.<sup>580</sup>

Cuando se compara el candidato demócrata, Franklin D. Roosevelt con el republicano, Hoover, Roosevelt suele reunir, generalmente, las opiniones favorables en el amplio abanico de publicaciones liberales e independientes analizadas en este estudio.

De este modo, *El Liberal* de Madrid critica duramente la política que Hoover siguió durante sus años en la presidencia de Estados Unidos, dejando entrever su simpatía hacia el candidato demócrata y la mirada mundial en Roosevelt:

“Por tanto, estas elecciones, que se celebran en el umbral del invierno, del cuarto invierno que ha sumido en la miseria más espantosa a millones de obreros industriales y de cultivadores pobres, son esperadas con emoción dramática en aquel país y con interés extraordinario en todas partes.”<sup>581</sup>

Por su parte, *La Libertad* también señala que las elecciones estadounidenses de 1932 atraen la atención mundial, cree que Roosevelt se alzará con la victoria y alaba al líder demócrata por un optimismo que contrasta con el pesimismo de Hoover.<sup>582</sup>

---

<sup>579</sup>.- “La elección de Roosevelt.- Con demócratas o con republicanos, en Norteamérica no hay más que un Dios: el dólar; y una política: la de los grandes negocios yanquis”. *Heraldo de Madrid*, X 9-11-1932, primera página.

<sup>580</sup>.- Thomas, Norman. “Mi candidatura a la presidencia”. *El Liberal*. Sevilla, J 3-11-1932, primera página.

<sup>581</sup>.- “Las elecciones en los Estados Unidos, ¿Roosevelt o Hoover?”. *El Liberal*. Madrid, D 6-11-1932, p. 7.

<sup>582</sup>.- “Elecciones en Norteamérica”. *La Libertad*. Madrid, D 6-11-1932, p. 3.

Los diarios republicanos *El Sol* y *La Voz* dejan entrever su inclinación hacia Roosevelt. En *El Sol* aparecen muchas noticias sobre la campaña electoral, y pese a que critica el sistema electoral americano, se manifiesta a favor de Roosevelt, por considerarle como un “tónico” para los electores.<sup>583</sup>

En ocasiones, la prensa acopia en sus páginas la opinión de corresponsales de otros países sobre los candidatos estadounidenses. Así, por ejemplo, *El Sol* recoge la siguiente descripción de Roosevelt y Hoover elaborada por un corresponsal de la prensa francesa:

“El uno es todo sonrisa: Franklin D. Roosevelt. El otro frunce el entrecejo: Herbert Hoover, es la huella de las grandes preocupaciones, que son el pago que reciben los hombres de Estado después de las épocas de los grandes derrumbamientos. Mientras que los demócratas, alejados del Poder, hacen y dicen lo que les place, un combate titánico contra la depresión se libra en la Casa Blanca...Mister Roosevelt y sus amigos parecen que han comprendido mejor la laxitud de los electores, cansados de los grandes problemas y de las soluciones propuestas. Se hacen rodear de una atmósfera de éxito y de alegría. Han elegido como himno electoral una canción popular, que empieza así: “He aquí que vuelven los felices días”. En cuanto al candidato demócrata aparece, las notas vivas y alegres del himno electoral se silban, se modulan. El epílogo de la gran batalla mostrará cuál de los dos partidos ha comprendido mejor la psicología americana. Los EE. UU. tienen necesidad de un tónico... El americano medio comprende a Mr. Roosevelt mucho mejor que a Mr. Hoover”.<sup>584</sup>

Todo el artículo reconoce el talento o el acierto político de Roosevelt, pero no es especialmente elogioso o esperanzado respecto de su gobierno -los problemas son reales y son graves- la sonrisa, la facilidad de palabra desde la oposición se ven sin responsabilidad, la alegría y la música no dan garantías acerca de la solución de los problemas. En realidad, el artículo resulta bastante superficial y, sobre todo, despreciativo del “pueblo” americano. Se debe observar que la fuente del artículo es francesa, y, por lo general, esta nación suele mostrar su vena anti-americana por motivos esencialmente económicos, pues se halla endeudada con los Estados Unidos.

<sup>583</sup>.- “¿Espera a Hoover un desastre electoral?”. *El Sol*. Madrid, S 5-11-1932, primera página; “Franklin Roosevelt, candidato demócrata, es el nuevo presidente de los EE.UU”. *El Sol*. Madrid, X 9-11-1932, primera página. Véase apéndice documental nº 156; “La jornada electoral en Norteamérica.- Roosevelt venció a Hoover por 4 millones y medio de votos”. *El Sol*. Madrid, J 10-11-1932, primera página; “La gran batalla por la presidencia de los EE.UU”. *El Sol*. Madrid, S 22-10-1932, primera página.

<sup>584</sup>.- “La gran batalla por la presidencia de los Estados Unidos.- El carácter, los títulos, las cualidades y el exterior de los candidatos a la Casa Blanca”. *El Sol*. Madrid, S 22-10-1932, primera página.



Entre las facultades que más elogia la prensa del candidato demócrata están sus dotes comunicadoras, que se ponen de manifiesto en sus discursos electorales. Fabián Vidal, pseudónimo de Enrique Fajardo, director de *La Voz*, en un artículo que escribe para el rotativo independiente *La Vanguardia*, alaba la oratoria de Roosevelt:

“Durante la campaña electoral que le ha llevado al triunfo, pronunció innumerables discursos, de sencilla elocuencia. Sabe llegar, con su oratoria clara de vivas imágenes, hasta el fondo de la sensibilidad del elector de tipo medio”.<sup>585</sup>

También la prensa liberal destaca que Roosevelt no duda en utilizar los medios de comunicación a su alcance para impulsar su programa. Así, *El Liberal* de Sevilla comenta que Roosevelt desde el primer momento utiliza la radio para transmitir discursos a la nación.<sup>586</sup>

### 7.1.2.- El triunfo de Roosevelt.

La prensa de derechas informa del triunfo del líder demócrata, sin mostrar alegría ni destacar mucho su victoria.<sup>587</sup> En el diario monárquico *ABC* no encontramos noticias, porque se halla suspendido. No obstante, teniendo en cuenta las opiniones que emite con respecto a Roosevelt un mes después, se puede apreciar su poca simpatía hacia el líder demócrata. Se deja entrever la inclinación hacia el partido republicano, hablando en titulares de la “intransigencia de los demócratas”.<sup>588</sup>

Por su parte, las publicaciones liberales de izquierda se muestran satisfechas con el resultado, porque el líder demócrata representa la tendencia “liberal” que ellos defienden.<sup>589</sup>

<sup>585</sup>.- “Roosevelt y Hoover”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 12-11-1932, p. 5. Véase apéndice documental nº 167.

<sup>586</sup>.- “En vísperas de las elecciones presidenciales en los Estados Unidos”. *El Liberal*. Sevilla, X 9-11-1932, p. 5.

<sup>587</sup>.- “Ha sido elegido presidente de los Estados Unidos el candidato demócrata Roosevelt”. *El Debate*. Madrid, X 9-11-1932, primera página: “Ha triunfado, por enorme mayoría, el candidato demócrata Roosevelt”. *Informaciones*. Madrid, X 9-11-1932, primera página y p. 2; “La elección presidencial yanqui.- Según los resultados definitivos, monsieur Roosevelt ha triunfado por 472 votos contra 59”. *Informaciones*. Madrid, J 10-11-1932, primera página.

<sup>588</sup>.- “Roosevelt en desacuerdo con Hoover. Intransigencia de los demócratas”. *ABC*. Madrid, X 21-12-1932, p. 31.

<sup>589</sup>.- Véase, por ejemplo: “Las elecciones presidenciales en los EE.UU”. *El Liberal*. Madrid, X 9-11-1932, p. 7. Véase apéndice documental nº 110; “Después de las elecciones de los EE.UU.- El triunfo de Roosevelt es el mayor que se ha registrado en la república norteamericana”. *El Liberal*. Madrid, J 10-11-1932, p. 7; “Las elecciones norteamericanas”. *La Libertad*. Madrid, X 9-11-1932, p. 3.

*La Libertad* expresa que el triunfo de Roosevelt constituye un “hecho de singular relieve internacional”, opinando que las elecciones estadounidenses aportan “enseñanzas singulares” a España, porque:

“Roosevelt es el tipo del realismo sincero y leal que no llega como un milagrero a brindar bienandanzas y alegrías sino que se compromete a trabajar en una obra rectificadora de los profetas y de los milagros”.<sup>590</sup>

El rotativo *Luz*, que en esos momentos sigue la tendencia liberal de izquierdas, expresa más simpatía hacia el candidato demócrata que hacia Hoover, porque opina que Roosevelt se preocupa por el ciudadano medio, el “ciudadano olvidado”. Igualmente, el diario resalta la excelente posición en la que se encuentra Roosevelt tras vencer en las elecciones de 1932 para emprender una política de choque que haga salir al país del momento crítico que atraviesa. Por último, *Luz* recuerda al lector que Estados Unidos es, desde el punto de vista económico, “responsable del desconcierto económico que agobia al mundo” y que “Míster Roosevelt, si se decide, puede colocar a su país a la cabeza de las naciones”.<sup>591</sup>

*El Liberal* de Madrid informa de los argumentos utilizados por el presidente demócrata para derrocar a Hoover. Entre ellos cita el tema de la crisis, el paro y la prohibición.<sup>592</sup> Igualmente, se explica la trayectoria política de Roosevelt.<sup>593</sup>

La victoria electoral de Roosevelt en 1932 es calificada por *El Liberal* de Sevilla y el diario centrista *Ahora* de “aplastante”.<sup>594</sup> *Ahora* publica un amplio reportaje gráfico dedicado a Roosevelt, destacando la acogida de la gente durante la campaña electoral que hacía predecir el éxito conseguido.<sup>595</sup> Asimismo, *Heraldo de Madrid* informa ampliamente del

<sup>590</sup>.- “Las elecciones norteamericanas”. *La Libertad*. Madrid, J 9-11-1932, p. 3.

<sup>591</sup>.- José M<sup>a</sup> Escuder. “El futuro Mr. Roosevelt”. *Luz*. Madrid, S 26-11-1932, p. 5.

<sup>592</sup>.- “Los resultados conocidos hasta ahora dan el triunfo al candidato demócrata”. *El Liberal*. Madrid, X 9-11-1932, p. 7.

<sup>593</sup>.- “Las elecciones presidenciales de los Estados Unidos.-El vencedor.- Roosevelt presidente de los Estados Unidos”. *El Liberal*. Madrid, X 9-11-1932, p. 9.

<sup>594</sup>.- “Las elecciones norteamericanas.- El triunfo del candidato demócrata Roosevelt ha sido aplastante. *El Liberal* (Sevilla), J 10-11-1932, p. 3; “El candidato demócrata Franklin D. Roosevelt obtiene una aplastante mayoría de votos sobre míster Hoover”. *Ahora*. Madrid, X 9-11-1932, primera página.

<sup>595</sup>.- “Pasado mañana se celebran las elecciones a la presidencia de los E.U. (Sic. EE.UU.)”. *Ahora*. Madrid, D 6-11-1932, p. 29. Véase apéndice documental n<sup>o</sup> 68.

triunfo de Roosevelt.<sup>596</sup> Señala que el optimismo del presidente electo y su alegría le ayudaron a ganar las elecciones:

“Roosevelt quiere aparecer con su mejor sonrisa de confianza. Quiere oponerla, como la opuso y triunfó con ella en las elecciones, al gesto serio de la trapa [sic: etapa] de Hoover que ahora termina”.<sup>597</sup>

Algunos diarios republicanos hacen hincapié en la idea de que la victoria de los “húmedos” beneficia a España en el plano comercial.<sup>598</sup> *La Voz* da una visión esperanzada para España del triunfo de Roosevelt, mencionando como consecuencia de dicha elección:

“El acercamiento de los Estados Unidos a Europa... España, que produce vinos magníficos, encontrará nuevamente al otro lado del Atlántico septentrional, un mercado fructuoso, que debe cultivar sobre la marcha. La derrota de Hoover puede significar una rectificación de orden económico y de orden internacional del pueblo más potencialmente poderoso de la tierra. Ojalá los hechos en plazo breve confirmen la optimista expectación con que ha saludado Europa el triunfo de los demócratas yanquis”.<sup>599</sup>

Por otro lado, este rotativo señala que la opinión pública hace responsable de la depresión económica a Hoover y que, por ello, resultó vencido en las elecciones.<sup>600</sup>

*El Sol* publica varias noticias en primera página sobre la victoria de Roosevelt con el fin de destacarla.<sup>601</sup>

<sup>596</sup>.- “El candidato demócrata, Franklin Roosevelt, ha sido elegido presidente de los Estados Unidos por una gran mayoría”. *Heraldo de Madrid*, X 9-11-1932, p. 3. Véase apéndice documental nº 94.

<sup>597</sup>.- “Roosevelt o la alegría del poder”. *Heraldo de Madrid*, M 7-2-1933, p. 3. Véase apéndice documental nº 95.

<sup>598</sup>.- Véase, por ejemplo: “Los “húmedos” están de enhorabuena.- También lo están el comercio de vinos de Francia y España”. *Heraldo de Madrid*. X 9-11-1932, primera página; “Ha vencido el candidato demócrata, Franklin Roosevelt.- Logró 469 compromisarios, contra 51 de Hoover”. *La Voz*. Madrid, J 10-11-1932, p. 5.

<sup>599</sup>.- “Ha vencido el candidato demócrata, Franklin Roosevelt.- Logró 469 compromisarios, contra 51 de Hoover”. *La Voz*. Madrid, J 10-11-1932, p. 5.

<sup>600</sup>.- “Ha vencido el candidato demócrata, Franklin Roosevelt.- Logró 469 compromisarios, contra 51 de Hoover”. *La Voz*. Madrid, J 10-11-1932, p. 5. Véase apéndice documental nº 184.

<sup>601</sup>.- “Franklin Roosevelt, candidato demócrata, es el nuevo Presidente de los Estados Unidos”. *El Sol*. Madrid, X 9-11-1932, primera página. Véase apéndice documental nº 156; “Roosevelt venció a Hoover por cuatro millones y medio de votos”. *El Sol*. Madrid, J 10-11-1932, primera página.

En cuanto a la prensa socialista, mientras que *El Liberal* de Bilbao pone énfasis en la indudable significación de la elección del candidato demócrata y su repercusión en Europa,<sup>602</sup> *El Socialista* publica los resultados favorables para el partido demócrata<sup>603</sup>, pero, de modo interesado y partidista, explica que los votos conseguidos por el partido socialista deben ser considerados como un “avance importantísimo”.<sup>604</sup>

Por su parte, los rotativos obreros transmiten la idea de que el triunfo de Roosevelt simboliza una victoria del imperialismo.<sup>605</sup> De hecho, *Mundo Obrero* describe a Roosevelt como el “nuevo gerente del imperialismo”.<sup>606</sup> Asimismo, el periódico *CNT* rechaza a Roosevelt y se refiere a él como el nuevo servidor del capitalismo estadounidense. No presta mucha atención a la victoria de Roosevelt, llegando incluso a decir que es:

“Un levísimo incidente que no merecía la desmedida atención que le ha prestado el mundo. Porque después de esta elección, todo seguirá igual que antes. No habrá cambio social ni político de trascendencia.. “.<sup>607</sup>

Igualmente, la prensa obrera lamenta el hecho de que los trabajadores votasen a Roosevelt.<sup>608</sup> El diario anarquista *CNT* explica a los lectores españoles que muchos

---

<sup>602</sup>.- Arturo Perucho. “Dos elecciones significativas”. *El Liberal*. Bilbao, D 13-11-1932, p. 5.

<sup>603</sup>.- “Los demócratas consiguen un triunfo rotundo”. *El Socialista*. Madrid, J 10-11-1932, primera página

<sup>604</sup>.- “Las elecciones norteamericanas.- Según todos los datos, parece que será elegido Roosevelt presidente de los Estados Unidos”. *El Socialista*. Madrid, X 9-11-1932, p. 6.

<sup>605</sup>.- “Toma de posesión de Roosevelt.- El nuevo gerente del imperialismo yanqui reclama poderes excepcionales a la vez que jura la Constitución. *Mundo Obrero*. Madrid, L 6-3-1933, p. 3. Véase apéndice documental nº 146; “Las elecciones presidenciales en los EE.UU”. *El Socialista*, M 8-11-1932, p. 3; “Las elecciones norteamericanas.- Nueva victoria del imperialismo”. *El Socialista*, J 10-11-1932, primera página.

<sup>606</sup>.- “Toma de posesión de Roosevelt.- El nuevo gerente del imperialismo yanqui reclama poderes excepcionales a la vez que jura la Constitución. *Mundo Obrero*. Madrid, L 6-3-1933, p. 3. Véase apéndice documental nº 146.

<sup>607</sup>.- V. Orobón Fernández. “Perspectivas internacionales.- Hoover y Roosevelt.- Wall Street”.. *C.N.T.*. Madrid, X 16-11-1932, primera página. Véase apéndice documental nº 80.

<sup>608</sup>.- V. Orobón Fernández. “Perspectivas internacionales.- Hoover y Roosevelt.- Wall Street”. *C.N.T.*. Madrid, 16-11-1932, primera página. Véase apéndice documental nº 80; “Las elecciones presidenciales en los EE.UU”. *El Socialista*. Madrid, M 8-11-1932, p. 3; “Las elecciones norteamericanas.- Nueva victoria del imperialismo”. *El Socialista*. Madrid, J 10-11-1932, primera página.

estadounidenses se dejaron engañar por el candidato demócrata: “millones de miserables han creído ver el fin de sus miserias en la estudiada sonrisa de Roosevelt”.<sup>609</sup>

## 7.2.- *La inauguración de una nueva era.*

La toma posesión del cargo del trigésimosegundo presidente de los Estados Unidos el día 4 de marzo de 1933 es un acontecimiento muy reflejado en la prensa española. Los diarios madrileños y de provincias abordan las circunstancias socioeconómicas en las que se produce, señalando las posibles repercusiones que éstas pueden tener en el resto del mundo y comentando parte del contenido del discurso inaugural.<sup>610</sup>

La prensa conservadora no independiente hace poca propaganda de la ceremonia de la toma de posesión, y centra más su atención en la crisis financiera. Sin duda, pretende que el discurso de la toma de posesión, que coincide con un momento financiero crítico, pase desapercibido, mientras que pone énfasis en la solicitud de poderes especiales que hace el presidente.<sup>611</sup>

Por su parte, la prensa liberal de izquierda (y la que tiene esa tendencia en esos momentos) dedica muchas noticias a la toma de posesión y el discurso inaugural, pues quiere

<sup>609</sup>.- Orobón Fernández, V. “Perspectivas internacionales.- Hoover y Roosevelt.- Wall Street”. *C.N.T.*. Madrid, X 16-11-1932, primera página. Véase apéndice documental nº 80.

<sup>610</sup>.- Véase: M<sup>a</sup> Luz Arroyo Vázquez y Antonia Sagredo Santos. “La llegada al poder de F.D. Roosevelt en 1933: su eco en la prensa madrileña”. *REDEN*: Madrid, año V nº7, 1994, pp. 89-105.

Algunos de los artículos de prensa que abordan este tema son: “El nuevo presidente norteamericano”. *La Vanguardia*. Barcelona, D 5-3-1933, p. 29; “El juramento presidencial.- El mensaje de Roosevelt”. *La Vanguardia*. Barcelona, D 5-3-1933, p. 30; “La toma de posesión del presidente Roosevelt”. *Informaciones*. Madrid, D 5-3-1933, primera página; “La toma de posesión del presidente Roosevelt”. *ABC*. Madrid, D 5-3-1933, p. 36; “El presidente Roosevelt al tomar posesión del cargo reclama poderes extraordinarios”. *El Debate*. Madrid, D 5-3-1933, primera página; “El nuevo gerente del imperialismo yanqui reclama poderes extraordinarios; a la vez “jura” la Constitución”. *Luz*. Madrid, L 6-3-1933, última página; “Roosevelt ha tomado posesión de la presidencia de Norteamérica”. *El Socialista*. Madrid, D 5-3-1933, primera página; “Después de jurar fidelidad a la Constitución, el Sr. Roosevelt leyó un mensaje que revela sus propósitos de establecer un gobierno fuerte”. *El Sol*. Madrid, D 5-3-1933, primera página, etc.

<sup>611</sup>.- “La toma de posesión del presidente Roosevelt coincide con una gravísima crisis financiera en EE.UU”. *ABC*. Madrid, D 5-3-1933, p. 36; “La toma de posesión del presidente Roosevelt.- Poderes especiales.- Plenos poderes financieros al presidente.- Roosevelt habla de la situación financiera y anuncia enérgicas medidas”. *ABC*. Madrid, D 5-3-1933, p. 36; “El pánico financiero en los Estados Unidos y el patrón oro”. *Informaciones*. D 5-3-1933, p. 7; “Cuarenta y siete estados de la unión declaran moratorias”. *Informaciones* L 6-3-1933, primera página.

difundirlo y darle la relevancia que en su opinión merece. Para ello, se señala que el acto de la toma de posesión tiene lugar ante una gran multitud que aclama a Roosevelt, poniéndose de relieve el interés que suscita este hecho.<sup>612</sup>

En cambio, la prensa obrera desvía la atención de los lectores hacia la crisis. Se trata de desprestigiar el sistema capitalista que se vive en los Estados Unidos. Así, por ejemplo, en el rotativo *Mundo Obrero* bajo un dibujo de Roosevelt leemos: “Presidente del paraíso norteamericano de los doce millones de parados que ha sido objeto de un atentado al regresar de un viaje de recreo”.<sup>613</sup> Critica que Roosevelt esté de vacaciones mientras el país atraviesa una fuerte crisis, para descalificar la actitud del líder capitalista. Por su parte, el diario *El Socialista* publica una pequeña noticia sobre la toma de posesión y en la misma página resalta la crisis financiera que atraviesan los Estados Unidos, hablando de la “descomposición del capitalismo”, mensaje que repite constantemente al lector español.<sup>614</sup>

Respecto al contenido del discurso, la prensa española se centra en destacar su preocupación por mejorar los problemas laborales y su firme determinación de afrontar el desempleo, citando palabras textuales. De este modo, periódicos de distintas tendencias recogen la misma información en relación a este punto:

“El Sr. Roosevelt ha propuesto para realizar la primera labor, es decir, dar trabajo al pueblo, una acción directa del Gobierno, que tratará el problema como si estuviera frente a una guerra”.<sup>615</sup>

<sup>612</sup>.- A título de ejemplo, léase: “Ante una gran muchedumbre toma posesión de su cargo el presidente electo Franklin Roosevelt”. *Heraldo de Madrid*, S 4-3-1933, p. 11; “Franklin D. Roosevelt toma posesión de la Presidencia”. *La Libertad*. Madrid, D 5-3-1933, p. 10; “El pueblo aclamó a su presidente en varios párrafos del discurso en que expuso su programa”. *La Voz Madrid*, L 6-3-1933, p. 7.

<sup>613</sup>.- “El presidente Roosevelt resulta ileso en un atentado”. *Mundo obrero*. Madrid, J 16-2-1933, p. 4.

<sup>614</sup>.- “Roosevelt ha tomado posesión de la presidencia de Norteamérica”; “La descomposición del capitalismo.- Es tal el pánico financiero, que se decreta una moratoria bancaria”. *El Socialista*. Madrid, D 5-3-1933, primera página.

<sup>615</sup>.- Véase: “La política interior y exterior que preconiza el nuevo presidente”. *Ahora*. Madrid, D 5-3-1933, p. 4; “Franklin D. Roosevelt asumió ayer la Presidencia de los Estados Unidos.- Después de jurar fidelidad a la Constitución, el señor Roosevelt leyó un mensaje que revela sus propósitos de establecer un Gobierno fuerte”. *El Sol*. Madrid, D 5-3-1933, primera página; “El presidente se propone actuar como si el país estuviese frente a una guerra”. *Informaciones*. Madrid, M 7-3-1933, p. 2; “El nuevo gerente del imperialismo yanqui reclama poderes extraordinarios; a la vez “jura” la Constitución”. *Luz*. Madrid, L 6-3-1933, última página.

La idea de una posible ampliación de los poderes del ejecutivo es otro de los puntos claves del discurso que recogen la mayoría de los diarios, pero que mientras los diarios de izquierda, salvo excepciones como la del diario *Luz*, ven en ello algo necesario para afrontar la crisis, los conservadores y obreros interpretan que el presidente americano pretende adoptar una postura dictatorial.<sup>616</sup>

El periódico *El Sol* comenta de forma extensa la toma de posesión, en la que el pueblo le rinde un caluroso homenaje, destacando el hecho de que Roosevelt pretenda establecer un gobierno fuerte que no vacilará en reclamar poderes extraordinarios si fuese necesario.<sup>617</sup>

Por su parte, el rotativo católico *El Debate* comenta la toma de posesión, destacando las líneas del discurso de Roosevelt en las que hace referencia a Dios:

“En la cúspide de una gran República democrática, el hombre elegido por el sufragio de la mayoría del país, en una nación poderosa, que tanto influye en el mundo, se considera a sí mismo pequeño ante la labor que le aguarda, comprende que sólo de Dios podrá recibir la luz que necesita y se la pide solemnemente, impetra el divino auxilio. Conducta lógica en el jefe de un Estado que tiene un pueblo que gobernar, una civilización que defender y sabe que esa civilización es en esencia, cristiana... Roosevelt no ha pretendido dar lecciones a nadie. Pero en el suyo, como en muchos actos espontáneos y sencillos hay una **gran lección** que aprender” [énfasis de la autora].<sup>618</sup>

Se trata de una lección que conviene al conservadurismo español. *El Debate* interpreta e instrumentaliza las palabras de Roosevelt al servicio de su propia ideología, pretendiendo, seguramente, hacer una llamada de atención al Gobierno laico de la Segunda República para que siga el ejemplo del dirigente estadounidense que pide a Dios que le guíe en su Gobierno.

<sup>616</sup>.- “El presidente Roosevelt al tomar posesión reclama poderes extraordinarios”. *El Debate*. Madrid, D 5-3-1933, primera página; “La labor que le espera a Roosevelt”. *El Liberal*. Madrid, D 5-3-1933, p.8; “El nuevo gerente del imperialismo yanqui reclama poderes excepcionales; a la vez que “jura” la Constitución”. *Luz*. Madrid, L 6-3-1933, última página; “Después de jurar fidelidad a la Constitución, el Sr. Roosevelt leyó un mensaje que revela sus propósitos de establecer un gobierno fuerte”. *El Sol*. Madrid, D 5-3-1933, primera página; “Es tal el pánico financiero que se decreta una moratoria bancaria”. *El Socialista*. Madrid, D 5-3-1933, primera página.

<sup>617</sup>.- “Franklin D. Roosevelt asumió ayer la Presidencia de los Estados Unidos.- Después de jurar fidelidad a la Constitución, el señor Roosevelt leyó un mensaje que revela sus propósitos de establecer un Gobierno fuerte”. *El Sol*. Madrid, D 5-3-1933, primera página.

<sup>618</sup>.- “- “El presidente Roosevelt al tomar posesión reclama poderes extraordinarios.- La lección de Roosevelt”. *El Debate*. Madrid, D 5-3-1933, primera página.

En cuanto a la política internacional, algunos diarios se detienen en subrayar la intención de Roosevelt de llevar a cabo una política de buena vecindad.<sup>619</sup>

### 7.3.- *Roosevelt: el hombre y su popularidad.*

Respecto a la personalidad de Roosevelt, el diario conservador *El Debate* publica que Roosevelt es un gobernante “enérgico y emprendedor”, aunque matiza que es osado, como diciendo al lector que se atreve a llevar a cabo experimentos arriesgados de éxito poco probable.<sup>620</sup> También *La Vanguardia* comenta que es un líder dinámico como queda reflejado en sus discursos.<sup>621</sup>

La prensa liberal española coincide en destacar su coraje, energía, pragmatismo, responsabilidad y encanto, ofreciendo, en general, una imagen muy positiva. El rotativo *La Libertad* le califica de “hombre de coraje y acción”.<sup>622</sup> Igualmente, este rotativo difunde la idea de que Roosevelt ofrece una unidad moral al pueblo americano.<sup>623</sup> El diario transmite la idea de que el presidente americano es un líder, un profeta, un salvador, el “Moises que hará de los Estados Unidos la tierra prometida”.<sup>624</sup>

<sup>619</sup>.- “La Toma de Posesión del presidente Roosevelt. La política exterior”. *ABC*. Madrid, D 5-3-1933, p. 36; “La política interior y exterior que preconiza el nuevo presidente”. *Ahora*. Madrid, D 5-3-1933, p. 4.

<sup>620</sup>.- “Hitler y Roosevelt las dos figuras más destacadas en el mundo durante 1933”. *El Debate*. Madrid, D 1-10-1933, última página. Suplemento Dominical. Véase apéndice documental nº 89.

<sup>621</sup>.- “¿Política o restauración económica?”. *La Vanguardia*. Barcelona, V 10-8-1934, p. 22.

<sup>622</sup>.- “Los dos años de *New Deal*, ¿va Roosevelt a la derecha o a la izquierda?”. *La Libertad*. Madrid, D 27-1-1935, p. 12; “Enérgica actitud del presidente Roosevelt”. *La Libertad*. Madrid, S 29-6-1935, p. 10.

<sup>623</sup>.- “Resultados del *New Deal*.- Lo que opina el profesor inglés Allan Newins [Sic: Nevins]”. *La Libertad*. Madrid, S 8-12-1934, p. 12 (última página). Véase apéndice documental nº 137.

Nótese el error del titular: Allan Nevins es un historiador y periodista coétaneo americano, no inglés. Nació el 20 de mayo de 1890, en Illinois. Como periodista trabajó en varios diarios: *Nation New York Evening Post, Herald, Sun* y escribió diversos artículos acerca del *New Deal* y Roosevelt. También fue profesor de historia en Cornell. Véase en la bibliografía su artículo: “The Place of Franklin D. Roosevelt in History”. *American Heritage*, 17 (June 1966), pp. 12-15 y 101-104.

<sup>624</sup>.- “El esfuerzo norteamericano.- Una frase de Roosevelt”. *La Libertad*. Madrid, X 30-8-1933, p. 12.

En un artículo del diario *Heraldo de Madrid* se asevera que Roosevelt es la “representación suprema de la democracia norteamericana”.<sup>625</sup> En su opinión, su actuación democrática le gana la simpatía del Mundo.<sup>626</sup> Además, este rotativo observa que Roosevelt en su llamamiento al pueblo americano hace uso de todos los medios a su alcance, entre ellos, la prensa, el cinematógrafo y la radio.<sup>627</sup>

Por último, *El Liberal* de Madrid le describe cómo un hombre de gran energía, un político de “personalidad vigorosa” que eclipsa la de sus ministros.<sup>628</sup>, explicando que:

“Roosevelt quiere ser considerado como un liberal, amigo del “hombre olvidado” que ha sufrido enormemente con la crisis económica. Defiende la causa del desposeído, del vencido, del agricultor ahogado y del obrero sin trabajo”.<sup>629</sup>

Los periódicos *La Voz* y *El Sol* ofrecen una imagen ambivalente, tal vez debido a los frecuentes avatares y cambios empresariales a los que se ven sometidos. Hay momentos en los que llegan a asegurar que el presidente demócrata es un político dinámico y fuerte que no desfallece, pese a sufrir una parálisis.<sup>630</sup> Cercanas las elecciones de 1936, y apoyando su reelección, el director del diario *La Voz* describe a Roosevelt como un hombre optimista, “un alma limpia, un cerebro sin nubes y una enérgica voluntad”.<sup>631</sup>

En unas ocasiones, *El Sol* interpreta que el Presidente es un posible obstáculo para la salvación de la economía americana.<sup>632</sup> Otras veces, este periódico describe a Roosevelt como

<sup>625</sup>.- “A Roosevelt le querían hacer dictador”. *Heraldo de Madrid*, V 13-10-1933, p. 3. Véase apéndice documental nº 96.

<sup>626</sup>.- “En Norteamérica las dos sentencias del tribunal supremo provocan una cuestión de derechas o izquierdas”. *Heraldo de Madrid*, J 30-5-1935, p. 3. Véase apéndice documental nº 100.

<sup>627</sup>.- Cándido Rozas Espiñeira. ¿Hacia el resurgimiento económico de los Estados Unidos de América? -Lo que es la N.R.A.”. *Heraldo de Madrid*. Madrid, X 20-12-1933, p. 16.

<sup>628</sup>.- “Un mandato que empieza con mal augurio.- La labor que le espera a Roosevelt”. *El Liberal*. Madrid, D 5-3-1933, p. 8. Véase apéndice documental nº 112.

<sup>629</sup>.- “Las elecciones presidenciales de los Estados Unidos.-El vencedor”. *El Liberal* de Madrid, X 9-11-1932, p. 9. Véase apéndice documental nº 110.

<sup>630</sup>.- “Preparando las elecciones yanquis.- La Convención democrática de Filadelfia.- Franklin Roosevelt va a la reelección”. *La Voz*. Madrid, M 23-6-1936, p. 5; “El tullido de Warm Springs”. *El Sol*. Madrid, V 10-2-1933, primera página.

<sup>631</sup>.- Fabián Vidal (Pseudónimo de Enrique Fajardo).”Roosevelt, candidato del partido democrático”. *La Voz*. Madrid, M 30-6-1936, p. 5. Véase apéndice documental nº 188.

<sup>632</sup>.- “El penoso esfuerzo de los EE.UU”. *El Sol*. Madrid, S 10-3-1934, primera página. Véase apéndice documental nº 161.

un salvador y “uno de los políticos más sagaces e inteligentes que adornan las páginas de la historia yanqui”.<sup>633</sup>

El diario independiente *La Voz de Galicia* compara a Roosevelt con Hoover y dice que el candidato demócrata goza de mayor magnetismo y prestigio al ser, en su opinión, más vivaz, más atractivo y más simpático que el líder republicano.<sup>634</sup> Además, curiosamente, este periódico gallego aborda aspectos de la vida privada de Roosevelt y destaca la honestidad del presidente electo, de quién dice que no es rico, aclarando al lector que “no todos se enriquecen con la política en los Estados Unidos”.<sup>635</sup> Esto puede interpretarse no sólo como un comentario sobre la vida política americana, sino como una crítica velada al enriquecimiento personal de algunos políticos españoles.

Para bien o para mal, la prensa española suele identificar el *New Deal* como el programa, el ensayo o la experiencia de Roosevelt.<sup>636</sup> Se ve al presidente como el artífice principal pese a que la prensa reconoce que el plan de actuación demócrata es obra de un conjunto de personas y no sólo de Roosevelt.<sup>637</sup> Cierta prensa llega incluso a afirmar que Roosevelt es el inventor del *New Deal*.<sup>638</sup> Encontramos varias noticias sobre el equipo de Roosevelt, pero sólo suelen informar someramente sin emitir juicio alguno.<sup>639</sup>

---

<sup>633</sup>.- “Los Estados Unidos, hervidero”. *El Sol*. Madrid, M 2-4-1935, p. 6.

<sup>634</sup>.- “Franklin Delano Roosevelt”. *La Voz de Galicia*. La Coruña, X 8-3-1933, primera página.

<sup>635</sup>.- “Franklin Roosevelt, no es rico”. *La Voz de Galicia*. La Coruña, S 12-11-1932, primera página. Véase apéndice documental nº 190.

<sup>636</sup>.- “El programa de Roosevelt”. *El Debate*. Madrid, J 2-1-1936, p. 3; “El ensayo de Roosevelt”. *El Debate*. Madrid, D 17-6-1934, primera página; “Lo que dicen en Francia sobre el *New Deal*.- Roosevelt salva de la ruina al país”. *La Libertad*. Madrid, S 15-12-1934, p. 12. Véase apéndice documental nº 139; “El segundo acierto de Roosevelt.- el seguro de los depósitos de los Bancos en los Estados Unidos”. *Informaciones*, S 13-1-1934, p. 5.

<sup>637</sup>.- “Roosevelt mira al porvenir.- Aumento del poder de compra y mejor distribución de las ganancias”. *La Libertad*. Madrid, M 20-11-1934, p. 12. Véase apéndice documental nº 129.

<sup>638</sup>.- “Franklin D. Roosevelt y sus enemigos”. *La Voz*. Madrid, V 12-6-1936, p. 5.

<sup>639</sup>.- Véase: “Roosevelt y su equipo”. *El Liberal*. Madrid, V 10-2-1933, primera página; “Roosevelt empieza a preparar su gabinete”. *El Liberal*. Madrid, X 22-2-1933, p. 7; “El primer gobierno de Roosevelt”. *El Liberal*. Madrid, S 25-2-1933, p. 7; “El presidente Roosevelt ha ultimado la lista de su gobierno”. *El Sol*. Madrid, D 26-2-1933, primera página. Véase apéndice documental nº 157.

El sector centrista del socialismo señala que Roosevelt es un líder enérgico y audaz que goza de un “prestigio sólido” y de una popularidad no igualada.<sup>640</sup>

Por su parte, la prensa obrera tiende a descalificar al Presidente. En el caso de la prensa anarquista, a veces ni se menciona el nombre de Roosevelt, tal vez para no darle significación individual, describiéndole como “otro presidente, portavoz de otro grupo de *trust* y de bancos, está en el poder”.<sup>641</sup> Aun así parece que se le considera mejor que a Hoover pues dice “que no hay que negar que Roosevelt ha tratado de hacer más por los parados que su antecesor Hoover” y que Roosevelt, como mal menor, “encarna el espíritu del capitalista progresista”.<sup>642</sup>

En ocasiones, la prensa anarquista destaca el talento y la astucia del presidente estadounidense, ofreciendo una lectura interesada de sus actuaciones, como cuando interpreta, por ejemplo, que Roosevelt rompe con los moldes del capitalismo:

“Roosevelt no es un radical ni mucho menos. Es sencillamente un burgués astuto que ve más allá de sus narices y vislumbrando una catástrofe para el sistema capitalista, quiere evitarla aunque para ello tenga que romper con la tradición capitalista de explotación libre de toda ingerencia del Estado. Y ni corto ni perezoso, ha impuesto el código a los capitalistas recalcitrantes, ha abolido el trabajo de la niñez, y ha obligado a los grandes industrialistas a reconocer en principio el derecho de los obreros a tratar colectivamente con sus patronos”.<sup>643</sup>

Respecto a las relaciones de Roosevelt con la opinión pública, la versión generalizada es que son buenas durante el primer mandato presidencial. La popularidad de Roosevelt llega

---

<sup>640</sup>.- Juan Guixe. “El cepo de la juricidad en Norteamérica.- ¿Será reelegido Roosevelt?”. *El Liberal*. Bilbao, M 7-6-1936, p. 6. Véase apéndice documental nº 109.

<sup>641</sup>.- Carmelo Berneri. “Vida obrera.- El Panorama actual de los Estados Unidos”. *La Revista Blanca*. Barcelona, 1-11-1933, p. 332.

<sup>642</sup>.- Onofre Dallas. “Roosevelt y la rehabilitación nacional”. *La Revista Blanca*. Barcelona, 14-12-1933, p. 79.

<sup>643</sup>.- *Ibidem*, pp. 79 y 80.

muy alto, aunque, a veces, muestre un cierto declive.<sup>644</sup> De hecho, la prensa liberal subraya que Roosevelt es el presidente “más poderoso” y “más popular” desde George Washington.<sup>645</sup>

La popularidad del presidente es tan evidente que la prensa española conservadora reconoce que la gran mayoría del pueblo americano es fiel a Roosevelt, apoyándole en votaciones y sondeos.<sup>646</sup> No obstante, *La Vanguardia* critica a Roosevelt al decir que éste aprovecha la confianza que en él deposita la opinión pública para erigirse en “dictador económico financiero”. Refiriéndose al presidente estadounidense dice lo siguiente:

“Ha sido hábil en infundir energías y entusiasmos, en gran parte sentimentales, al pueblo ansioso de salir, como fuera, de la depresión que engrosaba de semana en semana el ejército de los sin trabajo”.<sup>647</sup>

El citado rotativo critica el retroceso en la estadística del trabajo, pero reconoce que “la fe en el presidente demócrata sigue siendo el ancla poderosa de la opinión nacional”.<sup>648</sup> No obstante, parece querer alertar al pueblo español para que desconfíe de líderes liberales y reformistas como Roosevelt.

De modo similar, en un artículo de *ABC* se publica que Roosevelt tiene cautivado al pueblo americano, que hace caso omiso del aumento en las cifras del déficit, porque su Presidente les inspira confianza y dinamismo al ejercer de “taumaturgo”, “profeta” e “hipnotizador”.<sup>649</sup> Mediante estos vocablos, el autor comunica al lector su preocupación y desconfianza hacia el presidente estadounidense.

Además, este diario critica a Roosevelt porque convence a los productores de películas de Hollywood para que cambien el pesimismo de los dramas por películas llenas de un optimismo que representan “una simple careta ocultadora de la tragedia”.<sup>650</sup> Este rotativo

<sup>644</sup>.- “La nueva política norteamericana.- Comienza a discutirse si la popularidad del presidente Roosevelt está o no en declive”. *Luz*. Madrid, M 3-4-1934, p. 8.

<sup>645</sup>.- “Ante las elecciones estadounidenses”. *El Liberal*. Sevilla, X 9-11-1932, p. 5; “El primer año de presidencia de Mr. Roosevelt.- Balance de su labor”. *El Liberal*. Sevilla, S 10-3-1934, primera página.

<sup>646</sup>.- “El ensayo de Roosevelt”. *El Debate*. Madrid, D 17-6-1934, primera página.

<sup>647</sup>.- “Momentos de prueba para la NRA. *La Vanguardia*. Barcelona, S 28-10-1933, p. 26.

<sup>648</sup>.- *Ibidem*.

<sup>649</sup>.- Andrés Revesz. “Roosevelt médico”. *ABC*. Madrid, V 20-4-1934, p. 3. Véase apéndice documental nº 66.

<sup>650</sup>.- Rafael Gil. “Optimismo”. *ABC*. Madrid, X 12-9-1934, p. 15.

parece indicar que el gobierno utiliza el cine para dar una imagen favorable e irreal de la situación que se vive en los Estados Unidos.

No obstante, en el diario *ABC* se publica una noticia que explica que en 1935 se empieza a salir de la crisis en los Estados Unidos, por lo que Roosevelt adquiere todavía más popularidad, siendo considerado por los directores y diarios de la mañana abonados a la agencia *United Press* como “el hombre que más beneficios ha otorgado al país en 1935”.<sup>651</sup>

Por su parte, los comentarios de la prensa liberal destacan normalmente lo bien que conecta con el pueblo americano que confía en él.<sup>652</sup> El rotativo *Heraldo de Madrid* dice que Roosevelt cuenta con la confianza del pueblo americano, desafiando la crisis con una sonrisa llena de optimismo y trabajando duro.<sup>653</sup> También el diario *Luz* señala que el presidente americano suscita un enorme interés y que el nombre de Roosevelt representa un talismán, un vocablo mágico para los americanos.<sup>654</sup> Este rotativo comenta que Roosevelt recibe diariamente un elevado número de cartas, en las que el pueblo americano hace todo tipo de consultas, convirtiéndose así menudo en el Presidente “protector personal de todos sus súbditos, oficiando de paño de lágrimas nacional”.<sup>655</sup>

*La Libertad* destaca que Roosevelt es un líder en quien, a su juicio, se puede confiar, pues lleva a cabo las promesas que menciona en su programa electoral:

<sup>651</sup>.- “Roosevelt, la personalidad más destacada durante el año”. *ABC*. Madrid, V 28-12-1934, p. 34; “La popularidad de Roosevelt”. *ABC*. Madrid, J 2-1-1936, p. 29.

<sup>652</sup>.- “El esfuerzo norteamericano.- Una frase de Roosevelt”. *La Libertad*, Madrid, X 30-8-1933, p. 12; “La correspondencia de Roosevelt”. *La Libertad*, Madrid, M 3-4-1934, p. 12; “Roosevelt mira al porvenir”. *La Libertad*, Madrid, M 20-11-1934, p. 12. Apéndice documental nº 129; “El ejemplo de Roosevelt”. *La Libertad*, Madrid, X 26-12-1934, p. 10; “A los 2 años del *New Deal*.- ¿Va Roosevelt a la derecha o a la izquierda?”. *La Libertad*, Madrid, D 27-1-1935, p. 12; “¿Declina la estrella de Roosevelt?”. *La Libertad*, Madrid, S 23-3-1935, p. 12; “Resultados del *New Deal*.- Lo que opina el profesor inglés Allan Newins [Sic: Nevins]”. *La Libertad*. Madrid, S 8-12-1934, p. 12. Apéndice documental nº 137; “Perspectivas para 1935.- ¿Verá este año el retorno de la prosperidad mundial?”. *La Libertad*. Madrid, D 6-1-1935, p. 12.

<sup>653</sup>.- “El nuevo presidente de los Estados Unidos”. *Heraldo de Madrid*. X 9-11-1932, p. 11; “Roosevelt o la alegría del poder”. *Heraldo de Madrid*. M 7-2-1933, p. 3. Véase apéndice documental nº 95.

<sup>654</sup>.- “Mensaje del presidente Roosevelt acogido del modo más favorable del mundo”. *Luz*. Madrid, J 18-5-1933, primera página; “Roosevelt se entiende directamente con sus ciudadanos”. *Luz*. Madrid, D 21-5-1933, p. 9; “Washington tributa un grandioso recibimiento al Sr. Roosevelt”. *Luz*. Madrid, D 5-3-1933, p. 4.

<sup>655</sup>.- “Mr. Roosevelt, paño de lágrimas”. *Luz*. Madrid, J 22-2-1934, p. 3. Véase apéndice documental nº 142.

“Sus palabras de ayer, hoy se transforman en actos. Roosevelt, desde su llegada a la White House, con acierto notorio y con reflexiva cautela, día por día, adopta todas las medidas conducentes a dar vida al programa electoral”.<sup>656</sup>

Respecto a si Roosevelt constituye o no un ejemplo para los políticos del mundo occidental, se puede notar que la prensa española liberal refleja el hecho de que se vea a Roosevelt como un modelo para España y el mundo. Las fuerzas políticas españolas observan cada paso que Roosevelt da por su significado político, y no sólo, por ser un modelo para conseguir la recuperación económica en uno de los momentos más críticos de la economía mundial.

La prensa de provincias informa del enorme impacto que produce el presidente americano. *La Voz de Galicia* expresa su confianza en Roosevelt, reconociendo su voluntad y energía para acabar con la crisis. Europa está pendiente de todos los pasos que dan los Estados Unidos para salir de la situación caótica económica que tanto la influye.<sup>657</sup>

*La Vanguardia*, en un artículo de Mariano Rubio y Bellvé, entiende que la importancia del mandato de Roosevelt no es sólo a escala de Estados Unidos sino mundial, pues los Estados Unidos ejercen un enorme poderío económico, y de la obra de reconstrucción de Estados Unidos depende la del mundo entero. Además, expresa preocupación ante el hecho de que prevalezca su actuación como dictador con unos poderes económicos ilimitados, a pesar de las repetidas seguridades que da el propio Roosevelt de que no pretende ejercer poderes dictatoriales. No obstante, las palabras del programa y sus discursos revelan el optimismo, la fe y la voluntad decidida de Roosevelt y la gran confianza que el pueblo americano deposita en su presidente.<sup>658</sup>

Un titular del diario centrista *Ahora* asegura que hay políticos que intentan emular a Roosevelt, como es el caso de David Lloyd George, quien, aunque no goce del entusiasmo popular del presidente americano, “se siente Roosevelt”.<sup>659</sup>

<sup>656</sup>.- “La política exterior de los Estados Unidos.- Las rectificaciones de Roosevelt”. *La Libertad*. Madrid, X 12-4-1933, p. 3.

<sup>657</sup>.- “La crisis en Norteamérica”. *La Voz de Galicia*. La Coruña, X 8-3-1933, primera página.

<sup>658</sup>.- “El programa de Roosevelt”. *La Vanguardia*. Barcelona, D 15-1-1933, p. 5. Véase apéndice documental nº 168; ¿Política o restauración económica? *La Vanguardia*. Barcelona, V 10-8-1934, p. 22.

<sup>659</sup>.- Mariano Marfil. “El *New Deal* de Lloyd George”. *Ahora*. Madrid, D 3-2-1935, p. 11.

Los diarios republicanos de izquierda también hacen comentarios acerca del modelo rooseveltiano. El periódico *Luz* asegura que la “prensa del mundo sigue sus movimientos” y se pregunta “cuántos millones de veces se escribirá en todos los diarios de la tierra el nombre de Roosevelt”.<sup>660</sup> *La Libertad* sugiere que Roosevelt debe ser tomado como ejemplo entre los políticos contemporáneos por su “responsabilidad” y “grandes dotes de político y sociólogo”.<sup>661</sup> Asimismo, este diario considera a Roosevelt como un gran hombre de Estado y “un personaje histórico y representativo”.<sup>662</sup> Según el rotativo mencionado, Roosevelt es un ejemplo a seguir por el resto del mundo, pues busca soluciones a la crisis mediante los principios democráticos.<sup>663</sup>

También el diario socialista *El Liberal* de Bilbao simpatiza, en un comienzo, con Roosevelt, pues para él encarna los valores democráticos. Además, plantea el beneficio que la política de Roosevelt puede traer a Europa.<sup>664</sup> En definitiva, este diario vasco informa de cómo Roosevelt y su *New Deal* sirven de ejemplo y tienen seguidores fuera de los Estados Unidos.<sup>665</sup>

Más tarde, los socialistas reconocen que Roosevelt es un político de gran talla que llega a impresionar incluso a algunos socialistas. Por ello, encontramos citas llenas de sarcasmo y crítica del capitalismo, de Roosevelt y de los progresistas y socialistas que se dejan engañar por él como ésta:

---

<sup>660</sup>.- “Mr. Roosevelt, paño de lágrimas”. *Luz*. Madrid, J 22-2-1934, p. 3. Véase apéndice documental nº 142.

<sup>661</sup>.- “La política social en los Estados Unidos.- El ejemplo de Roosevelt”. *La Libertad*. Madrid, X 26-11-1934, p. 10.

<sup>662</sup>.- El nervio del *New Deal*.- Suprimir el paro y asegurar debidamente la vida”. *La Libertad*. Madrid, V 11-1-1935, p. 12.

<sup>663</sup>.- “El nervio del *New Deal*.- Suprimir el paro y asegurar debidamente la vida”. *La Libertad*. Madrid, V 11-1-1935, p. 12; “Conflictos sociales en los Estados Unidos.- La semana de treinta horas”. *La Libertad*. Madrid, D 10-2-1935, p. 12.

<sup>664</sup>.- Aurelio Natoli. “La esperanza Roosevelt”. *El Liberal*. Bilbao, X 23-11-1932, primera página. Véase apéndice documental nº 107.

<sup>665</sup>.- “El *New Deal* de Lloyd George”. *El Liberal*. Bilbao, M 23-7-1935, primera página.

“Es quizá el curandero más inteligente de la burguesía dominante, y ello parece haber sido el motivo para que se ilusionen con la llamada economía dirigida hasta algunos socialistas”.<sup>666</sup>

Por último, el periódico anarquista *CNT* considera que Roosevelt defiende, sobre todo, a la clase acomodada, pero reconoce que Estados Unidos es “un equilibrio formidable para la paz del mundo en manos de demócratas burgueses”.<sup>667</sup> Esto naturalmente le preocupa - porque la *CNT* no puede confiar mucho en los valores e intereses de la burguesía.

#### **7.4.- Roosevelt como líder político.**

Roosevelt y Hitler captan la atención mundial en 1933.<sup>668</sup> No obstante, mientras que Roosevelt encarna los valores democráticos, Hitler representa a los totalitarismos.

Sobre la ideología de Roosevelt, la prensa de izquierda hace hincapié en la idea de que el presidente Roosevelt la comparte. Así, por ejemplo, el diario *La Libertad* afirma que Roosevelt es un hombre de izquierda:

“El presidente es la flexibilidad misma. Igual acogida dispensa a sus consejeros y colaboradores, entre los cuales figuran indistintamente hombres de izquierda y de derecha. Sin embargo, se pronuncia Roosevelt como hombre de izquierda, bien que no llegue sino en contados casos a soluciones plenamente socialistas”.<sup>669</sup>

Ahora bien, este diario subraya su propio juicio de que Roosevelt “no es socialista sino un demócrata progresivo”.<sup>670</sup> *La Libertad* pone énfasis en la idea de que Roosevelt lleva a cabo una política liberal y democrática que trata de ayudar al hombre corriente e impulsar la unidad nacional, que, aunque ecléctica y zigzageante, a partir de noviembre de 1934, se

<sup>666</sup>.- Antonio F. Marcellino. “La crisis capitalista, la economía dirigida y el socialismo”. *La Revista Blanca*, 6-9-1935, p. 852. NOTA: es un artículo de ideología socialista en una revista anarquista.

<sup>667</sup>.- “Elecciones en los Estados Unidos”. *CNT*. Madrid, X 4-11-1936, p. 8. Véase apéndice documental nº 86.

<sup>668</sup>.- “Hitler y Roosevelt las dos figuras más destacadas en el mundo durante 1933”. *El Debate*. Madrid, S D 1-10-1933, última página. Suplemento dominical. Véase apéndice documental nº 89.

<sup>669</sup>.- “Los dos años de *New Deal*, ¿va Roosevelt a la derecha o a la izquierda?”. *La Libertad*. Madrid, D 27-1-1935, p. 12.

inclina más hacia la izquierda.<sup>671</sup> En 1935, este diario señala el descontento en la izquierda del partido demócrata y en los sindicatos obreros por este “eclecticismo de Roosevelt”, y piensa que tal vez declina un poco su control de la situación, porque el nuevo Congreso se rebela. “Es más avanzado que Roosevelt y éste continúa con su zig zag característico, buscando el término medio de las cosas”.<sup>672</sup>

El intervencionismo estatal que caracteriza a la nueva política de Roosevelt es uno de los puntos más comentados por la prensa española pero con enfoques muy distintos.

Por su parte, la prensa conservadora critica el intervencionismo gubernamental, porque no desean que el estado se entrometa en las iniciativas privadas. Según el diario *ABC*, Roosevelt se manifiesta a favor de establecer un control del gobierno sobre todos los tipos de actividad comercial e industrial en Estados Unidos.<sup>673</sup>

El diario de derechas *Informaciones* suele desprestigiar la intervención gubernamental del presidente.<sup>674</sup> Celso Joaquín, articulista de este diario, al referirse a la economía dirigida de Roosevelt afirma lo siguiente:

“Los límites de la economía dirigida deben contraerse a la coordinación de los esfuerzos individuales, sin destruir jamás la iniciativa privada”.<sup>675</sup>

---

<sup>670</sup>.- “Resultados del *New Deal*.- Lo que opina el profesor inglés Allan Newins [Sic: Nevins]”. *La Libertad*. Madrid, S 8-12-1934, p. 12. Véase apéndice documental nº 137.

<sup>671</sup>.- “El *New Deal* juzgado por *The Manchester Guardian*.- Roosevelt hacia la izquierda”. *La Libertad*. Madrid, M 11-12-1934, p. 12. Véase apéndice documental nº 138; “Los dos años de *New Deal*.- ¿Va Roosevelt a la derecha o a la izquierda?”. *La Libertad*. Madrid, D 27-1-1935, p. 12.

<sup>672</sup>.- “Las dificultades del *New Deal*. ¿Declina la estrella de Roosevelt?”. *La Libertad*. Madrid S 23-3-1935, p. 12.

<sup>673</sup>.- “Roosevelt explica la necesidad de sus reformas”. *ABC*. Madrid, S 11-8-1934, p. 31; “Plenos poderes financieros a Roosevelt”. *ABC*. Madrid, J 9-3-1933, p. 36; “Poderes extraordinarios al presidente referente al embargo de armas”. *ABC*. Madrid, M 18-4-1933, p. 32; “Plenos poderes para el presidente Roosevelt en materia arancelaria”. *ABC*. Madrid, J 7-6-1934, p. 38.

<sup>674</sup>.- “El futuro gobierno yanqui.- Míster Roosevelt reclamará poderes dictatoriales en materia financiera”. *Informaciones*. Madrid, S 11-2-1933, primera página; “Los EEUU hacia una dictadura”, X 19-9-1934, p. 2; “Plenos poderes arancelarios a Roosevelt”. *Informaciones*. Madrid, V 30-3-1934, primera página; “Los Estados Unidos ante la posibilidad de una guerra.- El señor Roosevelt piensa pedir al Congreso poderes extraordinarios para el jefe del Estado”. *Informaciones*. Madrid, L 17-12-1934, primera página.

<sup>675</sup>.- “El segundo acierto de Roosevelt.- el seguro de los depósitos de los Bancos en los Estados Unidos”. *Informaciones*. Madrid, S 13-1-1934, p. 5.

Asimismo, este periódico, fiel a sus propios planteamientos ideológicos, califica de absurda la economía regulada y propone que se vuelva a dar más libertad.<sup>676</sup>

*El Debate* critica la intervención de Roosevelt en la economía privada, pero, al principio, mantiene que no es un dictador, parece que le defiende y explica que las medidas que adopta tienen un carácter temporal. El diario dice así:

“Los planes de Roosevelt no pretenden ser un sistema político, sino un recurso para las horas difíciles. Si se quiere conservar el apelativo dictador es preciso retrotraerse a la institución romana, al menos por ahora. Roosevelt presenta sus decisiones con carácter temporal y más bien como un remedio casi sin propósitos de reforma. No dice que va a hacer una revolución, no habla de modificar el sistema político”.<sup>677</sup>

No obstante, *El Debate* teme la evolución hacia la izquierda de la política gubernamental americana y en 1934 manifiesta el creciente temor de que se avecina una verdadera “revolución desde arriba”, pues opina que los poderes de Roosevelt son cada vez mayores, y no ya son sólo un recurso de urgencia sino que tienen grandes propósitos de cambio.<sup>678</sup> En relación al intervencionismo del presidente americano, el diario manifiesta que:

“Los poderes públicos intervienen ahora en la Banca privada, dirigen la moneda, disciplinan las industrias, limitando la producción, sancionando o condenando los contratos colectivos de trabajo, obligando a los patronos a reconocer Sindicatos obreros que nunca habían existido. De idéntico modo han procedido en el comercio y la agricultura, y como esto no podía llevarse a cabo sin alterar el sistema político de Norteamérica, también se consignó esa modificación, otorgando al presidente poderes como ningún jefe de Estado de Norteamérica había poseído en tiempo de paz”.<sup>679</sup>

En cuanto a la discusión que plantea la prensa española de si Roosevelt es o no un dictador existen distintas posturas.

---

<sup>676</sup>.- “Problemas económicos.- Implantación de la moneda fiduciaria global en los Estados Unidos”. *Informaciones*. Madrid, S 27-1-1934, p. 3.

<sup>677</sup>.- “La experiencia de Roosevelt”. *El Debate*. Madrid, D 6-8-1933, primera página. Véase apéndice documental nº 87.

<sup>678</sup>.- “Cambios radicales en Norteamérica”. *El Debate*. Madrid, S 12-1-1934, primera página.

<sup>679</sup>.- “Cambios radicales en Norteamérica”. *El Debate*. Madrid, S 12-1-1934, primera página; “Las últimas medidas de Roosevelt”. *El Debate*. Madrid, X 1-11-1933, primera página.

La prensa liberal señala que la economía dirigida de Roosevelt nada tiene que ver con los fascismos, ya que se “funda en la voluntad de la mayoría y en el bien general”.<sup>680</sup> Es decir, el estado interviene en la economía para que mejore la capacidad adquisitiva del ciudadano. A su juicio, se trata de un “ensayo de economía dirigida democrática”.<sup>681</sup> De este modo, *La Libertad* expresa su confianza en la nueva política democrática de Roosevelt y critica a aquellos que la descalifican, tachándoles de fascistas, y añadiendo que Roosevelt actúa siempre de acuerdo a las leyes.<sup>682</sup> Según Walter Citrine, líder laborista inglés, “los poderes otorgados están democráticamente controlados por el Congreso”.<sup>683</sup> “Éste trabaja durante noventa y nueve días bajo el influjo del presidente”.<sup>684</sup>

Este rotativo comenta que “Roosevelt mira al porvenir”, como el propio Roosevelt dice en su obra *Looking Forward* “pretende aumentar el poder de compra del obrero y plantea un ensayo de economía dirigida democrática”.<sup>685</sup> Además, añade que Roosevelt devuelve la confianza a los Estados Unidos y augura una mejoría para 1935.<sup>686</sup>

*El Liberal* de Madrid desde el principio describe a Roosevelt como un hombre de gran energía y trayectoria política que quiere ser considerado como:

“Un liberal, amigo del hombre olvidado que ha sufrido enormemente con la crisis económica. Defiende la causa del desposeído, del vencido, del agricultor ahogado y del obrero sin trabajo”.<sup>687</sup>

<sup>680</sup>.- “Roosevelt contra el individualismo caótico.- Una economía dirigida para todos”. *La Libertad*, Madrid, M 13-11-1934, p. 12. Véase apéndice documental nº 124.

<sup>681</sup>.- “Roosevelt contra el individualismo caótico.- Una economía dirigida para todos”. *La Libertad*, Madrid, M 13-11-1934, p. 12. Véase apéndice documental nº 124; “Roosevelt mira al porvenir.- Aumento del poder de compra y mejor distribución de las ganancias”. *La Libertad*. Madrid, M 20-11-1934, p. 12. Véase apéndice documental nº 129.

<sup>682</sup>.- “Contrastes: el *New Deal* y la juventud”. *La Libertad*. Madrid, V 16-11-1934, p. 12. Véase apéndice documental nº 127.

<sup>683</sup>.- “Al volver de los EE.UU.- La opinión del líder laborista Walter Citrine sobre el *New Deal*”. *La Libertad*. Madrid, J 13-12-1934, p. 12.

<sup>684</sup>.- “Resultados del *New Deal*.- Lo que opina el profesor inglés Allan Newins” [Sic. Nevins]. *La Libertad*. Madrid, S 8-12-1934, p. 12. Véase apéndice documental nº 137.

<sup>685</sup>.- “Roosevelt mira al porvenir.- Aumento del poder de compra y mejor distribución de las ganancias”. *La Libertad*. Madrid, M 20-11-1934, p. 12. Véase apéndice documental nº 129.

<sup>686</sup>.- “Perspectivas para 1935.- ¿ Verá este año el retorno de la prosperidad mundial”. *La Libertad*. Madrid, D 6-1-1935, p. 12.

<sup>687</sup>.- “Las elecciones presidenciales de los Estados Unidos.- El vencedor”. *El Liberal*. Madrid, X 9-11-1932, p. 9.

En varias noticias, este diario madrileño sale en defensa del talante democrático de Roosevelt, como queda reflejado en estas líneas:

“Roosevelt cumplirá estrictamente la Constitución. El régimen presidencialista le deja espacio más que suficiente para moverse con libertad”.<sup>688</sup>

Asimismo, informa de los poderes excepcionales concedidos a Roosevelt, pero no desestima la acusación de que éstos le conviertan, en modo alguno, en dictador.<sup>689</sup>

De este modo, la prensa liberal hace hincapié en la idea de que Roosevelt está lejos de poder ser considerado como un líder fascista. Esto se pone de relieve en la comparación que establecen algunos diarios entre Roosevelt y otros líderes políticos como Adolf Hitler y Woodrow Wilson. *La Libertad* asegura que Roosevelt simboliza una solución pacífica a la crisis, expresando ese afán en varios actos al hablar de su “voluntad resuelta de organizar la paz y luchar por la restauración económica del Mundo”.<sup>690</sup> Esto contrasta con el triunfo de Hitler, que “no representa una solución de orden y tranquilidad”.<sup>691</sup>

Por su parte, el periódico madrileño de izquierda, *Heraldo de Madrid* compara a Roosevelt con Wilson. Al principio es escéptico ante el cambio que supondría la llegada de Roosevelt, pues duda de que pueda ser otro Wilson, presidente por el que muestra una gran admiración y comenta que “nos equivocáramos los europeos si, hablando de los yanquis, diésemos a la palabra demócrata un sentido izquierdista dentro de la política americana”.<sup>692</sup> Sin embargo, cambiando pronto de opinión, rectifica y apoya al partido demócrata y a Roosevelt, a quien llega a identificar con la izquierda.<sup>693</sup> Roosevelt, según el citado diario, no

<sup>688</sup>.- “Un mandato que empieza con mal augurio.- La labor que le espera a Roosevelt”. *El Liberal*. Madrid, D 5-3-1933, p. 8. Véase apéndice documental nº 112.

<sup>689</sup>.- “Dicen que Roosevelt va a pedir poderes dictatoriales”. *El Liberal*. Madrid, D 12-2-1933, p. 2; “¿Poderes dictatoriales?”. *El Liberal*. Madrid, J 23-2-1933, p. 7; “Plenos poderes a Roosevelt en materia monetaria”. *El Liberal*. Madrid, J 4-5-1933, p. 7; “La situación económica de los EE.UU y los poderes excepcionales de Roosevelt”. *El Liberal*. Madrid, S 1-4-1933, p. 7; “Un millón y medio de fascistas proyectaban una marcha sobre Wáshington para proclamar dictador a Roosevelt”. *El Liberal*. Madrid, V 13-10-1933, p. 7

<sup>690</sup>.- “La política por la paz.- El acto de Roosevelt”. *La Libertad*. Madrid, J 18-5-1933, p. 3; “El mensaje pacifista de Roosevelt”. *La Libertad*. Madrid, S 20-5-1933, primera página.

<sup>691</sup>.- “El triunfo de Hitler”. *La Libertad*. Madrid, M 21-3-1933, primera página.

<sup>692</sup>.- “La elección de Roosevelt.- Con demócratas o con republicanos, en Norteamérica no hay más que un Dios: el dólar; y una política: la de los grandes negocios yanquis”. *Heraldo de Madrid*. Madrid, X 9-11-1932, primera página.

<sup>693</sup>.- “En Norteamérica las dos sentencias del tribunal supremo provocan una cuestión de derechas o izquierdas”. *Heraldo de Madrid*. Madrid, J 30-5-1935, p. 3. Véase apéndice documental nº 100.

es un dictador. Las acusaciones de los enemigos de Roosevelt de que éste desea implantar una dictadura política, en su opinión, carecen de fundamento, ya que Roosevelt colabora con la Cámara y el Senado para devolver la prosperidad a su país. Roosevelt es una demócrata que colabora y adopta acuerdos tomados en la Cámara y el Senado, ganándose la simpatía del Mundo.<sup>694</sup>

No obstante, a veces sí que encontramos el término dictador en la prensa liberal. *El Liberal* de Sevilla opina que el pueblo estadounidense otorga poderes a Roosevelt que le convierten en “dictador por consentimiento casi unánime de la nación”.<sup>695</sup>

El economista Luis Olariaga en un artículo que publica *La Revista de Occidente* comenta que el presidente Roosevelt sigue una tendencia liberal, aunque recela ante su enorme poder y ante la postura que pueda adoptar en un futuro:

“La necesidad de una economía sujeta a plan se presenta a Roosevelt como una manera recelosa de concebir la dirección de la economía y la génesis de la crisis de 1929, sin que se conmueva lo más mínimo su fe individualista. Hay que tener en cuenta que el Presidente no interpreta la economía de plan como se ha interpretado en Europa; es decir, como una subordinación de la producción a la ordenación coactiva-directa o indirecta-del Estado y a los dictados de una burocracia. No. Es preciso entender bien que Roosevelt es esencialmente liberal y le repugna toda idea de dictadura legal. Dotado ocasionalmente de una enorme fuerza de opinión, su arma fundamental para imponer cualquier clase de normas a las Empresas particulares es la coacción moral de la sociedad. En la práctica no viene obrando siempre con semejantes escrúpulos y, a la larga -si dura mucho en la Presidencia-, no es fácil predecir adónde irá a parar, pero esa es la máxima de su conducta y a ella viene procurando ajustar sus actos de gobierno en general. No son sólo sus principios

---

<sup>694</sup>.- “A Roosevelt le querían hacer dictador”. *Heraldo de Madrid*. V 13-10-1933, p. 3. Véase apéndice documental nº 96; “El presidente de Norteamérica.- Roosevelt habla por primera vez en el Congreso y expone concretamente el programa de su política”. *Heraldo de Madrid*. Madrid, J 4-1-1934, p. 3; “Siluetas del momento.- Roosevelt y la reconstrucción”, *Heraldo de Madrid*. Madrid, S 11-5-1935, p. 3. Véase apéndice documental nº 99; “En Norteamérica las dos sentencias del tribunal supremo provocan una cuestión de derechas o izquierdas”. *Heraldo de Madrid*. Madrid, J 30-5-1935, p. 3. Apéndice documental nº 100.

<sup>695</sup>.- “El primer año de presidencia de Mr. Roosevelt.- Balance de su labor”. *El Liberal* de Sevilla. Sevilla, V 10-3-1934, primera página.

individualistas los que a ello le llevan; es también la situación constitucional de los Estados Unidos y su orientación personal y la de su partido en la materia”.<sup>696</sup>

Los Estados Unidos parecen pretender la paz mundial y dirigir el mundo libre. *El Sol* a veces está molesto con Roosevelt y sus planes, que afirma “entorpecen la recuperación europea”.<sup>697</sup> No obstante, admira a los Estados Unidos por constituir un ejemplo de nación democrática. Por eso, se cita parte del mensaje del presidente Roosevelt:

“En las naciones democráticas, la preocupación principal del pueblo es impedir la continuación o el nacimiento de instituciones autocráticas, que engendran la esclavitud en el interior y la agresión fuera”.<sup>698</sup>

Esta generalización, dentro del contexto español, alude al deseo de que en España se guíe por los valores democráticos y exista una mayor libertad de prensa, etc.

El periódico centrista *Ahora* presenta a Roosevelt como motor y artífice principal del *New Deal*. Al principio, el diario alaba de modo eufórico la “experiencia Roosevelt”, pero este ensayo de economía dirigida es pronto criticado, y un tono de pesimismo, fracaso y desencanto aparece en este periódico, porque no ve claros los resultados. Mariano Marfil, articulista de este diario, manifiesta que:

“Roosevelt hizo creer que con su dictadura financiera transformaría Norteamérica, dejando sentir los efectos de la transformación en el mundo, que se creía en su matiz socialista que pronto se le niega”.<sup>699</sup>

Este tono de decepción se acentúa en los meses siguientes en los que *Ahora*, en alguna ocasión, llega incluso a hablar de intervención dictatorial financiera.<sup>700</sup>

<sup>696</sup>.- Luis Olariaga. “La revolución Roosevelt”. *Revista de Occidente*. Tomo XIV, año XII, nº CXXXIV. Madrid, agosto 1934, p. 187.

<sup>697</sup>.- “La economía dirigida.- La opinión mundial y los planes de Roosevelt”. *El Sol*. Madrid, X 8-11-1933, primera página. Apéndice documental nº 160.

<sup>698</sup>.- “Apertura del parlamento norteamericano.- Importante mensaje de Roosevelt”. *El Sol*. Madrid, S 4-1-1936, primera página. Apéndice documental nº 166.

<sup>699</sup>.- “Un recuento de los cambios económicos y sociales derivados del programa del actual presidente de los Estados Unidos”. *Ahora*. Madrid, X 8-11-1933, p. 8.

<sup>700</sup>.- “El dólar dirigido”. *Ahora*. Madrid, S 20-1-1934, p. 24; “Los fracasos de la economía dirigida.- La experiencia de Roosevelt en el *impasse*.- NRA.- Intervención Dictatorial”. *Ahora*. Madrid, D 22-10-1933, p. 11. Apéndice documental nº 70; “Un nuevo experimento de Roosevelt.- El comercio exterior dirigido”. *Ahora*. Madrid, M 13-2-1934, p. 26; “El patrón oro dirigido”. *Ahora*. Madrid, D 18-2-1934, p. 9; “El presidente Roosevelt encuentra prematuro pedir poderes excepcionales para negociar acuerdos comerciales”. *Ahora*. Madrid, V 24-3-1933, primera página; “El senado norteamericano aprueba la ley que concede al presidente Roosevelt poderes excepcionales en materia económica y de socorro a la agricultura”. *Ahora*. Madrid, D 30-4-

En un artículo de *El Sol*, Georg Bernhard opina que Roosevelt contribuye con ideas personales al programa político y pretende dirigir la economía y “organizar el capitalismo”.<sup>701</sup>

Después de una etapa de optimismo y de ver a Roosevelt primero como redentor, *El Sol* cree que el presidente demócrata americano puede llegar a convertirse en un obstáculo para la salvación de la economía americana, planteando dudas y escepticismo acerca de la economía dirigida y la política de Roosevelt, al ver que existen vacilaciones y provoca incertidumbre. El diario atribuye el éxito de la primavera de 1933 a los movimientos especulativos que produjo la propaganda política más que a las medidas en sí.<sup>702</sup> Este diario llega a afirmar que “los proyectos de Roosevelt entorpecen la recuperación europea”.<sup>703</sup>

Por su parte, *La Voz* simpatiza con los contenidos del discurso de Roosevelt, buscando a su vez el apoyo de los modestos trabajadores en España:

“Durante su campaña comicial que inaugurará si es presidente un nuevo estilo político. Parece que es opuesto a la tradición individualista y al no intervencionismo, que con obstinada y lamentable energía ha defendido Hoover. “Ha llegado la hora-dijo en un mítin célebre - de que se piense menos en el millonario y más en el hombre modesto que trabaja y sufre. Yo quiero ser el presidente de los obreros, de los empleados, de los comerciantes, de los campesinos”. Palabras. Quizá. Pero esas palabras han obrado el triunfo de la victoria democrática”.<sup>704</sup>

*La Vanguardia*, fiel a su propia ideología conservadora en materia económica, tilda a Roosevelt de “dictador económico”, quien, contando con el apoyo de la opinión pública

1933, p. 11; “Se conceden plenos poderes al presidente Roosevelt en materia monetaria”. *Ahora*. Madrid, J 4-5-1933, p.19; “Roosevelt convierte el dólar aristocrático en dólar democrático”. *Ahora*. Madrid, D 4-2-1934, p. 15.

<sup>701</sup>.- Georg Bernhard. “El experimento del presidente Roosevelt”. *El Sol*. Madrid, S 26-8-1933, primera página.

<sup>702</sup>.- “¿Se inicia el fracaso de los planes de Roosevelt?”. *El Sol*, Madrid, M 7-11-1933, primera página. “El penoso esfuerzo de los EE.UU”. *El Sol*. Madrid, S 10-3-1934, primera página. Apéndice documental nº 161.

<sup>703</sup>.- “La economía dirigida.- La opinión mundial y los planes de Roosevelt”. *El Sol*. Madrid, X 8-11-1933, primera página. Apéndice documental nº 159.

<sup>704</sup>.- “Ha vencido el candidato demócrata, Franklin Roosevelt.- Logró 469 compromisarios, contra 51 de Hoover”. *La Voz*. Madrid, J 10-11-1932, p. 5. Apéndice documental nº 184.

adquiere una “supremacía” sobre el Congreso y el Senado para adoptar decisiones.<sup>705</sup> A pesar de esa crítica, este diario reconoce que existe libertad de prensa en el país, estimando que las actuaciones del presidente, aunque pretenden conseguir el restablecimiento económico mediante el control del Estado, están bajo el control del parlamento federal.<sup>706</sup>

El periódico socialista prietista *El Liberal* de Bilbao afirma que, a los ojos del mundo, la opción de Roosevelt es la pacífica. En un artículo de Alberto Insua, se confronta el totalitarismo y revanchismo de Hitler con los estados democráticos liberales, citando la opinión de Andre Marois, quien afirma que los últimos que creen en la paz se deben unir contra la violencia y el cesarismo, porque “la esperanza de la civilización se funda en Franklin Roosevelt”.<sup>707</sup>

La prensa obrera suele aplicar a Roosevelt el apelativo de “dictador”. Sus críticas de descrédito son exageradas y obedecen claramente a la ideología de sus redactores y al concepto que tienen de los Estados Unidos como ejemplo de encarnación de los valores execrables del capitalismo.

No obstante, a veces encontramos, sobre todo al comienzo de su mandato, apreciaciones positivas sobre Roosevelt. Los políticos socialistas moderados como Julián Besteiro aluden a la política renovadora del presidente estadounidense y señalan “el carácter democrático” de su actuación.<sup>708</sup>

En un ejemplar de *Mundo Obrero* se opina despectivamente que Roosevelt es “el nuevo gerente del imperialismo yanqui” y le atribuye el calificativo de “dictador financiero”. Por ello, el hecho de que Roosevelt pida poderes excepcionales es considerado por este diario como una “actitud dictatorial”.<sup>709</sup>

<sup>705</sup>.- “Roosevelt, dictador económico.- El presidente pide, el Parlamento da”. *La Vanguardia*. Barcelona, V 7-7-1933, p. 22.

<sup>706</sup>.- “¿Es Roosevelt un dictador?”. *La Vanguardia*. Madrid, M 9-1-1934, p. 7; “¿Política o restauración económica?”. *La Vanguardia*, Madrid. J 10-8-1934, p. 22.

<sup>707</sup>.- Alberto Insua. “De Hitler a Roosevelt”. *El Liberal*. Bilbao, X 5-4-1933, primera página. Apéndice documental nº 108.

<sup>708</sup>.- Julián Besteiro. “La nueva política: Roosevelt”. *Leviatán*. Madrid, Nº 1, mayo 1934, pp. 9 y 15. Apéndice documental nº 193.

<sup>709</sup>.- “Toma de posesión de Roosevelt.- El nuevo gerente del imperialismo yanqui reclama poderes excepcionales a la vez que “jura” la Constitución”. *Mundo Obrero*. Madrid, L 6-3-1933, p. 4. Apéndice documental nº 146; “Ante el hundimiento del dólar.- La maniobra inflacionista del

*El Socialista* critica constantemente el sistema capitalista y considera a Roosevelt como “apóstol de la economía burguesa dirigida”.<sup>710</sup> Este diario presenta la imagen de un presidente convertido en dictador financiero que cuenta con enormes poderes, aun reconociendo que goza del apoyo del Congreso y del pueblo para intervenir en la economía del país.<sup>711</sup>

Al hacer referencia a las relaciones que Roosevelt establece con los negocios, el capitalismo y Wall Street, los periódicos obreros critican el plan de controlar la economía. De este modo, el diario anarquista *CNT* considera que, tras las elecciones de 1932, Roosevelt no representa un cambio social y político importante, pues, como Hoover, está a favor del capitalismo y es fiel “servidor de Wall Street”.<sup>712</sup>

El diario anarquista *CNT* critica a Roosevelt por asumir plenos poderes y piensa que es un presidente burgués, que camina hacia la dictadura y el fascismo.<sup>713</sup> No obstante, este

Gobierno de banqueros provoca un alza general de precios. Poderes excepcionales al gobernador de Nueva York y prórroga de la moratoria”. *Mundo Obrero*. Madrid, X 8-3-1933, p. 4.; “La bancarota norteamericana.- Una ley aprobada por el Parlamento convierte a Roosevelt en Dictador Supremo de los bancos”. *Mundo Obrero*. Madrid, V 10-3-1933, p. 4.

<sup>710</sup>.- “El actual panorama capitalista”. *El Socialista*, Madrid J 9-8-1934, p. 6.

<sup>711</sup>.- Léase: “Roosevelt pedirá hoy a la Cámara poderes excepcionales”. *El Socialista*. Madrid, J 9-3-1933, p. 6; “El Presidente Roosevelt se propone pedir a la Cámara plena autoridad para resolver la cuestión monetaria”. *El Socialista*. Madrid, J 20-4-1933, primera página; “En los EE.UU.- El presidente Roosevelt pretende prorrogar sus poderes”. *El Socialista*. Madrid, S 21-12-1935, p. 6; “La dictadura de Roosevelt”. *El Socialista*. Madrid, S 29-7-1933, p. 6; “Roosevelt fija los precios de los artículos de primera necesidad”. *El Socialista*. Madrid, V 4-8-1933, primera página; “La dictadura económica en los EE.UU”. *El Socialista*. Madrid, D 6-8-1933, primera página; “Roosevelt y la economía dirigida”. *El Socialista*. Madrid, D 16-7-1933, primera página; “Roosevelt cuenta con mayoría absoluta en el Congreso para la aprobación de sus proyectos”. *El Socialista*. Madrid, M 2-1-1934, p. 6; “Una enorme muchedumbre aclamó entusiasmada el “Plan Roosevelt” en que tiene puestas sus esperanzas”. *El Socialista*. Madrid, V 15-9-1933, p. 6.

<sup>712</sup>.- “Hoover y Roosevelt.- Wall Street”. *CNT*. Madrid, X 16-11-1933, primera página. Apéndice documental nº 80.

<sup>713</sup>.- El fascismo pronto será una realidad en Norteamérica si el pueblo no lo impide”. *CNT*. Madrid, L 2-11-1933, primera página; “La dictadura de Roosevelt”. *CNT*. Madrid, L 3-4-1933, p. 3; “El presidente Roosevelt toma posesión del cargo, precauciones extraordinarias”. *CNT*. Madrid, L 6-3-1933, p. 3; “Roosevelt asumirá plenos poderes”. *CNT*. Madrid, X 22-3-1933, p. 3; “Roosevelt, dictador financiero de los Estados Unidos, una ley para controlar el dinero”. *CNT*. Madrid, V 10-3-1933, p. 3; “¿Se aproxima la dictadura absoluta en los EEUU?”. *CNT*. Madrid, X 22-2-1933, p. 3; “Roosevelt implanta con un decreto la dictadura económica en los EEUU”. *CNT*. Madrid, M 7-3-1933, p. 3; “La dictadura yanqui.- Los salarios actuales son en total una tercera parte de los de 1818 y hay 15 millones de parados.- Y mientras tanto Roosevelt sigue asumiendo plenos poderes.- Y protegiendo a los agricultores.- El salario mínimo y el trabajo

rotativo no siempre mantiene una homogeneidad de opinión. Así, en un artículo sobre las elecciones de 1936 se inclina hacia Roosevelt, como mal menor, porque piensa que este candidato siente más simpatía por la democracia y por el obrero que el candidato republicano Landon, temiendo que si gana el candidato republicano los Estados Unidos puedan caer en el fascismo.<sup>714</sup>

### **7.5.- Las elecciones presidenciales de 1936.**

En la campaña electoral de 1936, la prensa conservadora elogia al candidato republicano a la presidencia, Alfred M. Landon, manifestando así sus preferencias ideológicas. En el caso del diario monárquico *ABC* se dedican incluso primeras páginas e ilustraciones a este político.<sup>715</sup>

*ABC* suele mostrar abiertamente su oposición a Roosevelt y al partido demócrata que, según apunta el diario, sólo logra vencer en las elecciones en situaciones excepcionales. Por ello, no duda en destacar cualquier derrota, por muy pequeña que sea. Así, cuando Roosevelt pierde en las elecciones de Rhode Island de 1935, comenta que esto indica:

“Que una parte de la población empieza a abrir los ojos y sustraerse de la influencia de la simpatía y el optimismo que emanan de la voz y la sonrisa de Roosevelt... El taumaturgo, el profeta, comienza a perder adeptos”.<sup>716</sup>

El rotativo da a entender que Roosevelt consigue aminorar la crisis, pero no vencerla por completo. Reconoce la simpatía y las artes políticas de Roosevelt, lo cual no significa aprobación o identificación con él.

obligatorio”. *CNT*. Madrid, S 15-4-1933, p. 3; “Nuevos plenos poderes para el dictador Roosevelt”. *CNT*. Madrid, J 4-5-1933, p. 3.

<sup>714</sup>.- Ariel. “Elecciones en los Estados Unidos”. *CNT*. Madrid, X 4-11-1936, p. 8. Apéndice documental nº 86.

<sup>715</sup>.- Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos”. *ABC*. Madrid, V 3-7-1936, primera página. Con foto de Landon; “La campaña electoral para la presidencia de EEUU”. *ABC*. Madrid, S 11-7-1936, primera página. Con foto de Landon; “Los republicanos esperan poder derrotar a Roosevelt”. *ABC*. Madrid, V 20-9-1935, p. 33; “Landon, gobernador de Kansas, candidato del partido republicano a la Presidencia”. *ABC*. Madrid, V 12-6-1936, p. 40; “Landon y Knox, candidatos republicanos a la presidencia y vicepresidencia”. *ABC*. Madrid, S 13-6-1936, p. 37; “Landon. Candidato republicano a la presidencia de los EE.UU”. *El Debate*. Madrid, S 13-6-1936, p. 10; “Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos”; *ABC*. Madrid, V 3-7-1936, primera página; “La campaña electoral para la presidencia de Estados Unidos”, S 11-7-1936, primera página.

<sup>716</sup>.- “Sería advertencia para el régimen”. *ABC*. Madrid, V 9-8-1935, p. 34; Andrés Revesz. “Una derrota de Roosevelt”. *ABC*. Madrid, V 9-8-1935, p. 3.

En otro artículo, *ABC* publica que los republicanos utilizan el “rumor como arma política” para desacreditar a Roosevelt.<sup>717</sup> Con ello, el diario sugiere que las habladurías puede ser una táctica utilizada, en general, para difamar a aquellos políticos que puedan resultar molestos.

También comenta las desavenencias y críticas al presidente dentro del partido demócrata, para dar la imagen de que el partido carece de unidad interna.<sup>718</sup> En esta misma línea, *El Debate* informa de la oposición que sufre el *New Deal* y cómo el Gobierno Roosevelt, según un informe de la revista *Literary Digest*, pierde popularidad, ya que a comienzos de enero sólo permanecen leales 12 estados y se oponen 36.<sup>719</sup>

Por su parte, el diario *El Sol* opina que las elecciones de 1936 no son inquietantes para Roosevelt, tras la derrota del partido republicano en 1934.<sup>720</sup> Además señala que los principales diarios estadounidenses dan por segura la victoria del candidato demócrata.<sup>721</sup>

Cuando Roosevelt vuelve a ser reelegido Presidente, su victoria aparece como “un gran triunfo de la democracia yanqui” en la prensa liberal e independiente. *La Voz* ve bien y pone de relieve esta victoria al usar términos como “aplastante mayoría” en el titular.<sup>722</sup> Enrique Fajardo, director del diario *La Voz*, sugiere que la reelección de Roosevelt es de una trascendencia mundial. Roosevelt repite los argumentos utilizados en las campañas de 1932 y

---

<sup>717</sup>.- “El rumor, arma política”. *ABC*. Madrid, S 10-11-1934, p. 10.

<sup>718</sup>.- “Aumenta el movimiento contra Roosevelt en su mismo partido”. *ABC*. Madrid, X 29-1-1936, p. 37; “Se forma otro grupo contrario a Roosevelt dentro del partido demócrata”. *ABC*. Madrid, J 30-1-1936, pp.33 y 34.

<sup>719</sup>.- “36 estados opuestos a la política de Roosevelt”. *El Debate*. Madrid, V 3-1-1936, primera página.

<sup>720</sup>.- “Los Estados Unidos, hervidero”. *El Sol*. Madrid, M 2-4-1935, p. 6.

<sup>721</sup>.- “Los principales periódicos afirman que el triunfo de Roosevelt es por gran mayoría”. *El Sol*. Madrid, X 4-11-1936, p. 4.

<sup>722</sup>.- “Un gran triunfo de la democracia yanqui.- Roosevelt es elegido Presidente por una aplastante mayoría sobre el candidato republicano Landon”. *La Voz*, X 4-11-1936, primera página. Apéndice documental nº 188.

1934, en el sentido de que representa al “hombre olvidado” y no a los poderosos.<sup>723</sup> Roosevelt es un demócrata y la gran mayoría demócrata de su país valora su esfuerzo.<sup>724</sup>

*Heraldo de Madrid* presenta a un presidente enérgico que realiza una gran propaganda electoral que le lleva a la reelección.<sup>725</sup> Al publicar la noticia sobre la victoria de Roosevelt, llama la atención al lector sobre el amplio margen de votos del candidato demócrata.<sup>726</sup> Asimismo, el editorial de *La Voz* apoya la reelección de Roosevelt y destaca la claridad del discurso en el que Roosevelt da las gracias por ser reelegido candidato a la presidencia:

“Roosevelt desde el Franklin Field filadelfiano, ha declarado la guerra a Wall Street, a los “trusts”, a la América de los archimillonarios, a la “prensa amarilla de Hearst”, a todas las potencias del dinero, que hasta hoy fueron invencibles... Es y quiere seguir siendo el Presidente de los campesinos, de los obreros, de los pequeños empleados, de los comerciantes modestos, de toda la innumerable democracia...”<sup>727</sup> Este diario republicano ve en la victoria de Roosevelt el triunfo de la democracia estadounidense.<sup>728</sup>

La prensa socialista informa más del triunfo de Roosevelt en 1936 que en 1932 y parece preferir a Roosevelt antes que a Landon.<sup>729</sup> El sector centrista del socialismo que representa *El Liberal* de Bilbao considera que la “reelección de Roosevelt demuestra en qué concepto tiene el pueblo norteamericano el *New Deal* y las esperanzas que cifra en él para el

<sup>723</sup>.- Fabián Vidal (pseudónimo de Enrique Fajardo). “Las elecciones presidenciales yanquis.- Roosevelt, candidato del partido democrático”. *La Voz*. Madrid, M 30-6-1936, p. 5. Apéndice documental nº 189.

<sup>724</sup>.- “Preparando las elecciones yanquis.- La Convención democrática de Filadelfia.- Franklin Roosevelt va a la reelección”. *La Voz*. Madrid, M 23-6-1936, p. 5.

<sup>725</sup>.- “Roosevelt y su propaganda”. *Heraldo de Madrid*. 20-9-1935, p. 12.

<sup>726</sup>.- “De los cuarenta y ocho Estados de la Unión, cuarenta y cinco dan a Roosevelt, hasta ahora, una mayoría de nueve a diez millones de votos, lo que representa un “record” en la historia electoral norteamericana”. *Heraldo de Madrid*. 4-11-1936, p. 8

<sup>727</sup>.- Fabián Vidal (Pseudónimo de Enrique Fajardo). “Roosevelt, candidato del partido democrático”. *La Voz*. Madrid, M 30-6-1936, p. 5. Apéndice documental nº 189.

<sup>728</sup>.- “Un gran triunfo de la democracia yanqui.- Roosevelt es elegido Presidente por una aplastante mayoría sobre el candidato republicano Landon”. *La Voz*. Madrid, X 4-11-1936, primera página. Apéndice documental nº 188.

<sup>729</sup>.- “A medida que avanza el escrutinio se acentúa más claramente el triunfo de Roosevelt”. *El Socialista*. J 5-11-1936, p. 4; “Roosevelt obtiene una mayoría abrumadora sobre Landon”. *Mundo Obrero*. Madrid, X 4-11-1936, p. 3.

porvenir”. Este diario le apoya y cree que es “incuestionable la buena intención de Roosevelt”.<sup>730</sup>

En cambio, *Mundo Obrero*, ante las elecciones estadounidenses de 1936, critica a Roosevelt, de quien dice haber ayudado sólo a los grandes capitalistas, señalando el descontento de obreros y campesinos, la crisis económica y que el comunismo gane terreno a diario en Estados Unidos:

“El desarrollo de la campaña va a demostrar dónde se inclina la simpatía de las masas trabajadoras. El comunismo, con su consigna de Frente Popular, gana a diario terreno por ser la ideología que mejor interpreta y orienta los intereses de las masas populares contra el imperialismo, contra las fuerzas de la reacción y del fascismo de Wall Street”.<sup>731</sup>

Esta cita revela una actitud propagandística de la ideología del diario al destacar la falta de superación de la crisis económica del capitalismo en los Estados Unidos, y poner de relieve el avance del comunismo en dicho país, lo cual no resulta ser cierto.

---

<sup>730</sup>.- Juan Guixe. “El cepe de la juricidad en Norteamérica.-¿Será reelegido Roosevelt”. *El Liberal de Bilbao*. Bilbao, M 7-6-1936, p. 6. Apéndice documental nº 109.

<sup>731</sup>.- “Las futuras elecciones en los Estados Unidos”. *Mundo Obrero*. Madrid, M 23-6-1936, p. 4.



## **8.- SIGNIFICADO DEL NEW DEAL.**

### **8.1.- Interpretación del New Deal en el contexto histórico internacional.**

Después de la primera Guerra Mundial, Europa pierde su hegemonía. Durante el período de entreguerras, las potencias europeas entran en una fase de decadencia y atraviesan una crisis social, económica e ideológica.

Según la visión más generalizada, la primera Guerra Mundial produce una ruptura sin retorno con el orden decimonónico anterior e inicia una etapa de gran pesimismo. Los efectos devastadores de la contienda causan un gran número de pérdidas humanas y secuelas económicas que dejan endeudados y agotados tanto a los países aliados como a los vencidos.

Mientras tanto, se observa el auge de los Estados Unidos que intervienen en los asuntos europeos durante el conflicto y salen económicamente beneficiados de éste. Después de la guerra, los Estados Unidos imponen los fundamentos del nuevo orden internacional mediante la creación de la Sociedad de Naciones diseñada para mantener la paz y la seguridad internacional.

Con respecto a la economía, tras la lucha, Europa sufre el aumento de la inflación y el desequilibrio en la balanza de pagos, viéndose además afectada en materia de exportaciones por la política deflacionista aplicada por los Estados Unidos. Todo esto provoca una gran caída de los precios, lo cual incide en la capacidad para atender las deudas y las reparaciones. No obstante, después de un período crítico, se consigue de 1923 a 1929 un primer período de crecimiento y relativo bienestar en Europa.

Durante los años veinte, los Estados Unidos viven una época de aparente prosperidad y de consumo. La demanda de productos aumenta y se produce una reactivación económica, son “los felices años veinte”. Según Manuel Azcárate, en esos momentos, se percibe en España una imagen positiva de este país, pues “frente a esa Europa avejentada y amarga, los Estados Unidos se rodean de un prestigio de “pueblo joven” con sentido práctico, descargado de ideologías paralizantes”.<sup>732</sup>

---

<sup>732</sup>.- Manuel Azcárate, 1988, p. 10.

No obstante, en 1929, el *crash* de la bolsa de Nueva York pone de manifiesto los problemas de base de la economía americana, e inicia una larga depresión de alcance mundial. De este modo, al comenzar la década de los años treinta, los Estados Unidos se encuentran sumidos en una profunda crisis económica, que se extiende al resto del mundo occidental. Las potencias europeas como Gran Bretaña y Francia están endeudadas con Estados Unidos y a su vez exigen el pago de las reparaciones de guerra a Alemania. Este sistema triangular hace que la Depresión, en principio norteamericana, se extienda a Europa y llegue a ser considerada un fenómeno mundial. De ahí que Europa intente resolver el problema de las deudas en una búsqueda de lograr estabilidad económica.<sup>733</sup>

En los tres años que preceden la llegada de Roosevelt al poder, Estados Unidos dejan de ser el ejemplo de “tierra prometida”. Todo lo invaden el caos y el desaliento. Estados Unidos, al igual que el resto del mundo atlántico, viven una profunda depresión en el momento de ser elegido presidente el candidato demócrata Franklin Delano Roosevelt.

El día 4 marzo de 1933, Roosevelt toma posesión de su cargo en los Estados Unidos y el día 5 lo hace Hitler en Alemania. Estos políticos representan dos enfoques muy diferentes para afrontar la crisis: la democracia y el totalitarismo fascista.

Sin embargo, la sensación de desesperanza cambia cuando Roosevelt ocupa la presidencia, proyectando confianza y optimismo e impulsando la unidad nacional.<sup>734</sup> Así, la década de los años treinta, de estancamiento y colapso en la economía también se caracteriza por convertirse en un período de cohesión y unidad.<sup>735</sup> Estados Unidos proyectan una imagen de país en guerra psicológica contra la Depresión mundial. No obstante, Roosevelt en 1933, aunque está atento a cuestiones de política internacional, su atención queda canalizada hacia los problemas domésticos, porque está convencido de que el problema principal es la Depresión “en casa”.<sup>736</sup>

---

<sup>733</sup>.- James Mac Gregor Burns, (1956) 1984, p. 177.

<sup>734</sup>.- Kenneth S. Davis, (1979) 1986, pp. 674-676.

<sup>735</sup>.- John Kenneth Galbraith, 1975, p. 236; Susan Ware, 1982, XI.

<sup>736</sup>.- Franklin Delano Roosevelt. “First Inaugural Address”, March 4, 1933. En: John Gabriel Hunt (ed.), 1995, p. 33. Apéndice documental nº 243. Véase también: David Kenneth Adams, 1974, p. 5.

En ese contexto crítico empieza a funcionar el *New Deal*, el mundo occidental permanece atento en todo momento al desarrollo de una política nueva, democrática y distinta de la llevada a cabo por los regímenes fascistas y totalitarios. El célebre economista John Maynard Keynes comenta a finales de 1933 cómo los demócratas liberales de todo el mundo observan a Roosevelt y su *New Deal*, como si fuese una guía para poder solucionar sus propios problemas, y le dice a Roosevelt:

“Usted se ha convertido en el fideicomisario de aquellos que buscan en cada país arreglar los males de nuestra condición mediante la experimentación razonada dentro del marco del sistema social existente. Si usted fracasa, el cambio racional se verá gravemente perjudicado en todo el mundo, dejando que la ortodoxia y la revolución luchan hasta llegar a una decisión. Pero, si usted tiene éxito, se ensayarán métodos nuevos y más atrevidos en todo el mundo, y podremos fechar el primer capítulo de una nueva era económica desde su acceso a la presidencia”.<sup>737</sup>

Se debe señalar que varias ideas del *New Deal* se ven influenciadas por Keynes, a pesar de que el presidente no leyese sus libros.<sup>738</sup>

Así, sin miedo ni vacilaciones, Roosevelt emprende una nueva política denominada *New Deal* bajo la mirada atenta del resto del mundo, y particularmente de los países occidentales.

## **8.2.- El concepto de *New Deal*: su coherencia teórica.**

El término *New Deal* lo incluye Samuel I. Rosenman en el discurso que pronuncia Franklin Delano Roosevelt ante la Convención Nacional Demócrata el 2 de julio de 1932 en Chicago, comprometiéndose a llevar a cabo una nueva política con estas palabras:

“Os comprometo, me comprometo, a un nuevo trato para el pueblo americano. Todos los aquí reunidos constituyámonos profetas de un nuevo mandato de eficiencia y de coraje”.<sup>739</sup>

<sup>737</sup>.- Roy F. Harrod, 1951, p. 447. “You have made yourself the trustee for those in every country who seek to amend the evils of our condition by reasoned experiment within the framework of the existing social system. If you fail, rational change will be gravely prejudiced throughout the world, leaving orthodoxy and revolution to fight it out. But, if you succeed, new and bolder methods will be tried everywhere, and we may date the first chapter of a new economic era from your accession to office”.

<sup>738</sup>.- Nicholas Halasz, 1961, p. 55.

El *New Deal* es todo un símbolo, una idea potente, una política nueva de ámbito nacional, pero con proyección internacional. Al mismo tiempo, es un programa político controvertido que cuenta con detractores y admiradores.

Algunos autores señalan que el proyecto de actuación demócrata no está determinado por la ideología y ello permite que se cree a su alrededor un ambiente propicio para trabajar, donde tienen cabida distintas opiniones.<sup>740</sup> Según Heinz Eulau, el *New Deal* es “símbolo y evidencia de la madurez política de la nación por su capacidad para solucionar sus problemas a través de políticas y no de ideología o violencia”.<sup>741</sup>

En cuanto a los aspectos principales que la historiografía aborda en torno al *New Deal* se pueden destacar los siguientes: 1. La coherencia teórica y el carácter experimental o pragmático del *New Deal*; 2.- el carácter revolucionario o conservador del *New Deal*; y 3.- los resultados del *New Deal*.

### 8.2.1.- El carácter experimental o pragmático del *New Deal*.

Respecto a si las propuestas del gobierno demócrata responden o no a unas concepciones teóricas coherentes, a un plan, existen muy diversas posturas. Entre los que defienden su coherencia destaca el propio Roosevelt, quién afirma que la legislación aprobada es parte de un plan nacional apoyado en unos buenos pilares, y declara que las políticas de los cien días no están hechas al azar sino que forman parte de un programa coherente.<sup>742</sup>

---

<sup>739</sup>.- Traducción de la autora: “I pledge you, I pledge myself, to a *New Deal* for the American people. Let us all here assembled constitute ourselves prophets of a new order of competence and of courage”. Franklin Delano Roosevelt. “Speech before the 1932 Democratic National Convention.- A *New Deal*”. En: John Gabriel Hunt (ed.), 1995, p. 29. Véase apéndice documental nº 242.

<sup>740</sup>.- Véase: Heinz Eulau, 1967, pp. 368, 369 y 375; Arthur M. Schlesinger Jr., 1967, p. 349.

<sup>741</sup>.- Heinz Eulau, 1967, pp. 380 y 381.

<sup>742</sup>.- Léanse los siguientes discursos de Franklin Delano Roosevelt: “Fireside Chat on New Economic Policies”, May 7th, 1933. En: John Gabriel Hunt(ed.), 1995, p. 51; “Fireside Chat on the National Recovery Administration”, July 24th, 1933. En: John Gabriel Hunt (ed.), 1995, p. 61. Véase apéndice documental nº 244.

“It is not just a collection of haphazard schemes, but rather the orderly component parts of a connected and logical whole”; Samuel I. Rosenman (ed.), 1938, v.II, p. 161. Véase también: Edward H. Kavinoky & Julian Park (ed.), 1951, pp. 10 y 11.

A las críticas, Roosevelt responde que se puede ver inconsistencia en los métodos por la necesidad de experimentar, pero que existe consistencia en la búsqueda de su objetivo de alcanzar una mayor justicia social.<sup>743</sup>

A partir de una situación de urgencia surge un gran número de medidas para hacer frente a la Depresión. En el verano de 1933, se puede constatar cómo el *New Deal*, partiendo de una idea general, pone en marcha diversos programas como, por ejemplo, la *F.E.R.A.*, la *N.R.A.*, la *A.A.A.* y la *T.V.A.*. Ante las propuestas legislativas del primer *New Deal*, Samuel Rosenman razona que Roosevelt tiene las líneas básicas en mente; los “objetivos sociales y la filosofía básica” ya se dejaban entrever en los mensajes de su etapa como gobernador, a pesar de que entonces se abarcaban sólo los asuntos del estado de Nueva York.<sup>744</sup>

Sin embargo, algunos autores critican la improvisación del gobierno, la falta de sistematización, consistencia y de un esquema a seguir.<sup>745</sup> No obstante, en la campaña de 1932, no se puede decir que tenga claro los métodos para afrontar la crisis. Algunos autores señalan que no existe un plan previo, sino el deseo de iniciar la recuperación económica.<sup>746</sup> Pese a la insistencia de Roosevelt en la coherencia de su programa, al menos en cuanto objetivos, su propia Secretaria de Trabajo, Frances Perkins, juzga que, en marzo de 1933, el *New Deal* es “una nueva actitud, no un programa fijo”, no es un plan con forma y contenido trazado de antemano, sino una expresión acuñada durante la campaña, dotada de un valor psicológico que tranquiliza a la gente.<sup>747</sup>

No es un solo programa, afirman muchos historiadores posteriores, sino que existen muchos programas que cubren aspectos como la industria, la banca, las obras públicas, el

---

<sup>743</sup>.- Samuel I. Rosenman (ed.), 1938, vol. I, p. XIII.

<sup>744</sup>.- *Ibidem*, 1952, p. 43.

<sup>745</sup>.- Richard Hofstadter, 1948, p. VII; Charles A. Madison, 1961, p. 258; Rexford G. Tugwell. En: Gerald N. Grob y George A. Billias (ed.), 1967, pp. 360 y 366; Heinz Eulau. En: Gerald N. Grob y George A. Billias (ed.), 1967 p. 368; Leon H. Keyserling, 1983-4, p. 802; James Mac Gregor Burns, 1984 (1956), p. 197; Daniel Rodgers, 1998, pp. 409 y 410.

<sup>746</sup>.- Charles A. Madison, 1961, p. 258.

<sup>747</sup>.- Frances Perkins, 1946, pp. 135, 166, 167 y 173.

auxilio social para los pobres, el desarrollo regional y la agricultura, pero que carecen de una consistencia global.<sup>748</sup>

Una valoración muy frecuente en la historiografía del *New Deal* es considerarlo como una experiencia en inventiva social, una innovación en medidas e ideas, y “no un experimento pues Roosevelt no quiere probar propuestas teóricas”.<sup>749</sup> Es decir, para poder clasificarse la política de Roosevelt como experimental la política de Roosevelt debería ajustarse a unos planteamientos teóricos previos.

En opinión de George Wolfskill and John A. Hudson, el proyecto rooseveltiano pone énfasis en la experimentación y la imaginación y a esto se muestran reacias las personas que se resisten al cambio y a nuevas ideas.<sup>750</sup>

Heinz Eulau afirma que el *New Deal*, al no estar preconcebido, constituye “una búsqueda de soluciones aceptables a problemas más que una imposición de soluciones preconcebidas a los problemas”.<sup>751</sup>

Existen diversas interpretaciones que piensan que el *New Deal* responde a la confianza de Roosevelt en la acción, e intenta dar respuesta inmediata a los problemas de la Depresión, devolver la fe a la nación estadounidense y evitar tener miedo para conseguirlo.<sup>752</sup> El factor confianza es esencial en la recuperación del país.

Para Foster Rhea Dulles, la importancia del programa social del *New Deal* no reside en las ganancias para los trabajadores, sino en el “reconocimiento de que el asunto de las

---

<sup>748</sup>.-; Heinz Eulau, 1967. En: Gerald N. Grob & George A. Billias (eds.), 1967, pp. 373 y 381; Rexford Tugwell, 1967, pp. 363-364; Robert S. Mc Elvaine, 1984 (1947), p. 262; Leon H. Keyserling, 1984, p. 802; Jordan A. Schwarz, 1990, p. V.

<sup>749</sup>.- Heinz Eulau, 1967, p. 375. Ya había expresado una opinión similar; Richard Hofstadter, 1948, p. VII.

<sup>750</sup>.- Véase: George Wolfskill and John A. Hudson, 1969, p. 295.

<sup>751</sup>.- Heinz Eulau, 1967, pp. 373 y 381.

<sup>752</sup>.- Fred Rogers Fairchild *et al.*, 1934, p. 1; Franklin Delano Roosevelt. “First Inaugural Address”. March 4th, 1933. John Gabriel Hunt (ed.), 1995, pp. 17-29. Véase apéndice documental nº 243; Richard Hofstadter *et alii* (eds.), 1959, p. 357; Arthur M. Schlesinger Jr. En: Grob, Gerald N. y George A. Billias (eds.), 1967, p. 349; Heinz Eulau, 1967, pp. 371 y 374.; Arthur M. Schlesinger Jr, 1963, pp. 389-391; Hugh Brogan, 1985, p. 537.

condiciones de trabajo ya no era de preocupación sólo entre trabajador y patrono sino de toda la sociedad en su conjunto”.<sup>753</sup>

Ante la parálisis económica y la situación desesperada de paro en la agricultura y en la industria, Roosevelt propone ponerse en marcha y probar diversas medidas para hacer frente a la crisis, como dan fe estas líneas:

“Lo que el país necesita-y si no juzgo mal su estado de ánimo exige- es una experimentación valiente y tenaz. Es de sentido común adoptar un método e intentarlo; si fracasa, reconocerlo francamente y ensayar otro. Pero, sobre todo, intentar algo”.<sup>754</sup>

Con respecto a los objetivos del *New Deal* durante el primer mandato presidencial, sobresalen, como admite Roosevelt, tres: la ayuda social inmediata, la recuperación económica y la reforma. Lo más urgente es la ayuda social a los parados y a los pobres, que él asume como una responsabilidad del gobierno federal. Después van la recuperación y la reforma, aunque, sobre todo, al principio se busque más la recuperación económica.<sup>755</sup>

El programa de actuación demócrata busca dar respuesta al colapso económico provocado por la Depresión y al sentimiento de frustración americano. Arthur M. Schlesinger, Jr. piensa que los pilares del *New Deal* son su “creencia en el activismo, en lo gradual, su rechazo al catastrofismo, su indiferencia a la ideología, su convicción de que un orden capitalista modificado y controlado, alcanzado mediante un experimento paulatino, podría combinar la libertad personal y el crecimiento económico”.<sup>756</sup>

Por su parte, otro defensor, William E. Leuchtenburg califica al *New Deal* de “pragmático en su escepticismo sobre utopías y soluciones finales, en su apertura a la experimentación y en su desconfianza hacia los dogmas de la clase dirigente”.<sup>757</sup>

<sup>753</sup>.- Foster Rhea Dulles, 1949, p. 287.

<sup>754</sup>.- Franklin Delano Roosevelt, 1973, p. 51; “The country needs and, unless I mistake its temper, the country demands bold, persistent experimentation. It is common sense to take a method and try it; if it fails, admit it frankly and try another. But, above all, try something”.

<sup>755</sup>.- Franklin Delano Roosevelt. “Fireside Chat on the National Recovery Administration”. July 24th, 1933. En: John Gabriel Hunt, 1995, p. 61.

<sup>756</sup>.- Arthur M. Schlesinger Jr., 1967, p. 349.

<sup>757</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, p. 344.

### 8.2.2.- El carácter revolucionario o conservador del *New Deal*.

En torno al carácter conservador-tradicionalista o revolucionario del *New Deal* también existen diversas interpretaciones que proceden de al menos dos campos muy distintos: los conservadores que le quieren quitar importancia a sus logros y los socialistas de izquierda que creen que no hizo lo bastante. Mientras algunos autores sostienen que existe una continuidad en relación al pasado, otros piensan que se trata de un plan de reformas revolucionario. En cambio, hay historiadores que se muestran más cautelosos, admitiendo que existen reformas, pero que éstas respetan las normas del capitalismo.

Según el columnista Walter Lippman, coetáneo del *New Deal*, existe una tradición, una continuidad de las ideas de la administración de Hoover que reconoce la responsabilidad del gobierno en el alcance del éxito económico y el bienestar común.<sup>758</sup> Igualmente, Raymond Moley opina que las medidas que se toman para afrontar la crisis bancaria de 1933 son conservadoras y sólo se salen de la norma general en la rapidez con que se adoptan.<sup>759</sup>

La historiografía estadounidense de la época de postguerra es conservadora y continuista, revisa a fondo la anterior historiografía progresista, para subrayar y defender todo lo que indique una fundamental continuidad en la historia de Estados Unidos, y combatiendo todo lo que sugiera lucha de clases, ruptura, revolución, conflicto económico, social y cultural.

Para David K. Adams, antes de las elecciones de 1932, el *New Deal* es para la opinión pública un símbolo que infiere una visión de una nueva América que representa un cambio radical con el pasado, pero ese cambio, más que revolucionario o estructural, constituye un cambio “evolutivo”.<sup>760</sup>

Siguiendo la línea progresista, Arthur S. Link, más dispuesto a reconocer los aspectos más novedosos del cambio efectuado por Roosevelt opina que “el primer *New Deal* marca una transición de un progresismo cauteloso como el de Wilson y Hoover a nuevos programas que expanden horizontes sociales y económicos”.<sup>761</sup>

<sup>758</sup>.- Walter Lippmann, 1935, p. 13.

<sup>759</sup>.- Raymond Moley, 1939, p. 155.

<sup>760</sup>.- David K. Adams, 1979, p. 9.

<sup>761</sup>.- Arthur S. Link, 1973, p. 124.

Por su parte, Roger Biles asevera que el *New Deal* preserva más de lo que cambia.<sup>762</sup> También otros historiadores progresistas como Charles A. Beard, George H. E. Smith, señalan la continuidad del programa rooseveltiano y están de acuerdo en señalar el carácter no revolucionario del *New Deal*.<sup>763</sup> Se incluye en el marco del capitalismo, no del socialismo, pues no se busca la igualdad.

Dos comentaristas coetáneos, Benjamín Stolberg y Warren Jay Vinton, piensan que el *New Deal* no es revolucionario, y muestran su desencanto al expresar que dicho programa no supone la redistribución de la riqueza ni un cambio en la estructura social americana.<sup>764</sup>

Rexford Tugwell opina que el *New Deal* no es revolucionario, sino un movimiento reformista con éxito, que fue “un interludio progresista en una América predominantemente reaccionaria”.<sup>765</sup>

En el proyecto demócrata se puede ver la influencia de ideas del pasado, de la era progresiva, pero la actitud, la esencia en los años treinta es muy diferente a la de los años veinte. Según William E. Leuchtenburg, el *New Deal*, a pesar de que deba mucho al pasado o sea conservador en algunos aspectos, “marca una nueva orientación”.<sup>766</sup>

Roosevelt se inclina hacia “la mejora, no la revolución”.<sup>767</sup> El *New Deal* no es realmente revolucionario porque no conlleva una reforma estructural, sino medidas para intentar solucionar, para afrontar, una crisis.

El gobierno Roosevelt trata de salvar el sistema económico capitalista y restablecer la confianza en su funcionamiento. Los socialistas critican el desequilibrio en la distribución del ingreso, en la seguridad social, en los intereses agrarios, en los negocios a gran escala, en el *N.R.A.*, y la planificación y reestructuración de la sociedad bajo el *New Deal*.<sup>768</sup>

---

<sup>762</sup>.- Roger Biles, 1991, p. 223.

<sup>763</sup>.- Léase: Charles A. Beard y George H. E. Smith, 1941. En: Morton Keller (ed.), 1977, p. 83.

<sup>764</sup>.- Benjamin Stolberg y Warren Jay Vinton, 1935, p. 93. En: Morton Keller (ed.), 1977, p. 83.

<sup>765</sup>.- Rexford Tugwell, 1948. En: Morton Keller (ed.), 1977, p. 82.

<sup>766</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, pp. 337, 343 y 416.

<sup>767</sup>.- Michael Simpson, 1989, p. 28.

<sup>768</sup>.- Rob Kroes, 1987, p. 50.

Francisco Largo Caballero, ministro de Trabajo durante la Segunda República española, comenta al respecto que el *New Deal* es mero capitalismo.<sup>769</sup> Largo Caballero critica el carácter burgués de la coalición del *New Deal*, señalando cierta analogía con lo que ocurre en España con Manuel Azaña.

Entre los historiadores que sustentan la interpretación revolucionaria del *New Deal* se encuentra Carl N. Degler, quien opina que el *New Deal* es una respuesta revolucionaria a una situación crítica. Esta opinión la expresa en estos términos:

“Era verdaderamente una revolución en ideas, instituciones y prácticas, cuando uno lo compara con el mundo político y social que precedió”.<sup>770</sup>

William E. Leuchtenburg estima que el *New Deal* es “revolución a medias” y explica que no sólo se centra en los *W.A.S.P.*, *White Anglo-Saxon Protestant*, (protestantes, anglosajones y blancos), sino también en aumentar las filas de la clase media, consiguiendo una sociedad más justa al reconocer grupos antes no representados como los granjeros, los obreros de la industria, los obreros sindicados, diferentes grupos étnicos y una nueva clase intelectual-administrativa.<sup>771</sup> También Paul K. Edwards señala que en el *New Deal* confluyen diversos intereses, no respondiendo sólo a los deseos de los capitalistas.<sup>772</sup>

Por último, en el apoyo popular y receptividad al gobierno, se puede ver que reside la verdadera revolución del *New Deal*.<sup>773</sup>

### **8.3.- Los resultados del *New Deal*.**

En relación a los éxitos y fracasos del *New Deal* se abre una extensa discusión historiográfica. Existen diversas interpretaciones que cuestionan la eficacia de las medidas de actuación de Roosevelt que, en principio, parecen tener como objetivo prioritario ofrecer soluciones, lo cual no se traduce siempre en éxito.

<sup>769</sup>.- Nicholas Halasz, 1961, p. 48.

<sup>770</sup>.- Carl N. Degler, (1959) 1984, pp. 412 y 449.

<sup>771</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, pp. 332 y 347.

<sup>772</sup>.- Paul K. Edwards, 1990, p. 162.

<sup>773</sup>.- Bruce Kukblich, 1988, pp. 78-79.

Uno de los aspectos que se deben destacar, es la responsabilidad y el grado de intervencionismo del gobierno federal que se alcanzan durante el *New Deal*. El Estado amplía su función al no dudar en intervenir en la economía para afrontar la crisis. Se pone de relieve la fortaleza del gobierno federal que desarrolla su papel en nombre del “bienestar público”.<sup>774</sup> Existe una búsqueda de una sociedad más justa, imponiendo un estado de progreso sobre una base capitalista, mediante el reto a los negocios privados.<sup>775</sup> Esto tiene como resultado la expansión de las funciones del Estado.

Según Patrick F. Maney, el cambio más importante del *New Deal* es la nueva actitud del pueblo hacia el gobierno federal, pues “la gente dirige sus ruegos a Washington, al presidente que eclipsa en estima pública al Congreso y otros miembros participantes del *New Deal*”.<sup>776</sup> El *New Deal* establece el precedente de considerar al gobierno federal como responsable del bienestar económico de la nación.<sup>777</sup>

De acuerdo con esta exigencia, el Estado durante el mandato presidencial de Roosevelt decide intervenir en la economía mediante políticas sociales, monetarias, y de inversiones, para salvaguardar un orden y un equilibrio en el sistema capitalista. Ello implica mucho control y la cooperación entre trabajadores, patronos y gobierno.<sup>778</sup> Esta tendencia que busca un estado protector sigue hasta hoy. El gobierno, a partir del *New Deal*, tiende a aumentar el poder federal y del presidente, y a disminuir el poder de los estados y los empresarios.

Sin embargo, el control del gobierno en la economía, a pesar de las mejoras entre 1933 y 1939, preocupa a los hombres de negocios, que sienten que se daña y se recorta su libertad individual. Hoover critica la reglamentación económica y la centralización de poder del ejecutivo en el *New Deal*, considerando que se aparta del concepto americano de libertades individuales.<sup>779</sup>

---

<sup>774</sup>.- Heinz Eulau, 1967, p. 370.

<sup>775</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, p. 165.

<sup>776</sup>.- Patrick J. Maney, 1992, p. 69.

<sup>777</sup>.- Morton Keller (ed.), 1977, p. 1.

<sup>778</sup>.- Thomas H. Greer, 1949, pp. 246 y 247.

<sup>779</sup>.- Herbert Hoover, 1959, pp. 62 y 71.

En 1933, pocos industriales se oponen al plan de actuación demócrata. Sin embargo, en 1934, empiezan los ataques de la oposición conservadora y de los hombres de negocios que forman organizaciones como la “Liberty League” en el verano de 1934, que desean preservar la continuidad con la tradición de la libre empresa y la propiedad privada.<sup>780</sup> En 1935 se acentúan los ataques de la izquierda y la derecha y aparecen artículos que, molestos por la intervención del gobierno en la economía a su libre albedrío, critican la regulación del *New Deal* y la califican de ser “totalitaria y tirana”.<sup>781</sup>

Por otro lado, el *New Deal* sufre las críticas de demagogos tales como Huey Long, Charles E. Coughlin y Francis Townsend, quienes sostienen que el proyecto rooseveltiano no hace lo suficiente para redistribuir la riqueza.<sup>782</sup> En el sur, el senador Huey Long, conocido como el “dictador de Louisiana”, ya que llega a concentrar todos los poderes en sus manos, ofrece un plan para repartir la riqueza; en el oeste, el doctor Francis E. Townsend propone un programa de pensiones de 200 dólares mensuales, y en Detroit, el padre Charles E. Coughlin muestra su animadversión hacia las propuestas de reforma rooseveltianas mediante duras críticas en la radio, exhortando a la nacionalización de la riqueza del país.<sup>783</sup>

Los socialistas critican el plan de reformas demócrata por intentar reestructurar la sociedad pero manteniendo el sistema capitalista, con desequilibrios en el sistema de seguridad social y favoritismos en los intereses agrarios y en los negocios a gran escala en el organismo *N.R.A.*

La mayor parte de los autores coinciden en señalar que no se consigue una completa recuperación económica, y que sólo se logra un pequeño avance en justicia social. El gobierno nacional se ocupa de los parados y otros grupos desfavorecidos, pero, dejando a muchos en la pobreza y fuera del sistema de ayudas.<sup>784</sup>

---

<sup>780</sup>.- Robert Mac Elvaine, 1984, pp. 251-352; Arthur M. Schlesinger Jr, (1958) 1988, p. 472; Michael E. Parrish, 1992, p. 330.

<sup>781</sup>.- Arthur M. Schlesinger Jr., (1958) 1988, pp. 446-477.

<sup>782</sup>.- Michael E. Parrish, 1992, p. 330. Véase en el apéndice biográfico sobre personalidades de los Estados Unidos: Long, Coughlin y Townsend.

<sup>783</sup>.- Nicholas Halasz, 1961, p. 41.

<sup>784</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, p. 347; Otis L. Graham (ed.), 1985, p. 291; Patrick Maney, 1992, p. 47.

Al *New Deal* se le acusa de fallar en su propósito de reducir la depresión.<sup>785</sup> Entre las críticas más duras a la labor demócrata destacan dos: su falta de control del déficit y la carencia de solución de un asunto tan fundamental como el paro. Hoover critica el plan de actuación rooseveltiano demócrata, afirmando que el *New Deal* no sabe resolver la cuestión del paro en tiempos de paz, y que este problema sólo se resuelve con la guerra. Asimismo opina que tras ocho años de *New Deal* hay menos libertad.<sup>786</sup>

Se consigue cierto progreso que, aunque innegable, es criticado por los detractores del *New Deal* por considerarlo “artificial”.<sup>787</sup> Según Michael Simpson, el *New Deal* en su mejor etapa es “un éxito a medias”.<sup>788</sup> Richard Hofstadter piensa que el *New Deal* es una oportunidad perdida.<sup>789</sup>

A pesar de todas las críticas negativas, se observa que el *New Deal* aporta algunas soluciones para remontar la crisis, no logrando siempre alcanzar sus objetivos. Así, se invierte dinero, por ejemplo, en obras públicas, aunque los desórdenes orgánicos siguen ser sin abordados.<sup>790</sup> Se alcanza un “mínimo de seguridad social y de equilibrio entre los grupos económicos”.<sup>791</sup>

Dentro de las áreas en las que se aprecia un progreso, se suele destacar el ámbito de la reforma laboral, de las relaciones laborales y de la situación de los trabajadores. Los obreros sindicados alcanzan un apoyo real y consiguen mejorar su condición y su poder adquisitivo, favoreciendo la recuperación económica.<sup>792</sup>

Leon H. Keyserling, redactor de extensos proyectos de leyes del *New Deal*, afirma que se debe considerar el proyecto de actuación demócrata como “un prelude que cambia las condiciones económicas y sociales de la gente americana y las políticas públicas que afectan a

---

<sup>785</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, p. 167; Paul Conkin, 1975, pp. 92-93.

<sup>786</sup>.- Herbert Hoover, 1953, p. 485.

<sup>787</sup>.- Nicholas Halasz, 1961, p. 39.

<sup>788</sup>.- Michael Simpson, 1989, p. 80.

<sup>789</sup>.- Richard Hofstadter, 1948, p. VII.

<sup>790</sup>.- George Wolfskill y John A. Hudson, 1969, p. 296.

<sup>791</sup>.- Rexford Tugwell, 1967, p. 366.

<sup>792</sup>.- Paul K. Edwards, 1987, p. 162.

esas condiciones”. Asimismo, señala que “las políticas nacionales desde el *New Deal* son políticas *New Deal* y anti-*New Deal*, porque los problemas no cambian en su esencia”.<sup>793</sup>

El propio Roosevelt mantiene que el gobierno federal “ayuda a todas las secciones y grupos de ciudadanos”.<sup>794</sup> No obstante, esto último no parece ser del todo cierto, ya que existen grupos desfavorecidos y discriminados en la sociedad americana. Según el sector de población que se estudie, se puede hablar o no de mejora económica.<sup>795</sup> El *New Deal* no es para todos: los negros del norte y del sur, los aparceros, los marginados están olvidados. No hay igualdad racial, no se acaba con la segregación racial.<sup>796</sup> Esto se debe en gran parte, a la presión férrea que ejercen los demócratas sureños, que ostentan unos puestos claves en el gobierno y apoyan al *New Deal* siempre que no aparezca el tema racial.<sup>797</sup>

La mujer comienza a participar como fuerza de trabajo en los años 30, tendencia que se acentuará durante la Segunda Guerra Mundial. No obstante, el salario que percibe la mujer es más bajo que el del hombre. Además, sufre paro, desempleo periódico y despidos.<sup>798</sup> Robert S. Mac Elvaine reconoce que la discriminación salarial que sufre la mujer no es ya sólo en la empresa privada, sino que es practicada igualmente por el gobierno federal, como se puede apreciar en el jornal diario de tres dólares que ganan las mujeres con respecto a los cinco dólares que reciben los hombres en los proyectos de la *Works Progress Administration*, *W.P.A.*.<sup>799</sup> Es decir, sólo algunos grupos avanzan puestos, pues otros quedan atrás.

Algunos historiadores juzgan que el proyecto rooseveltiano trata de acometer reformas encaminadas a mejorar el nivel de vida del trabajador. Thomas H. Greer afirma que el gobierno de Roosevelt es “más sensible a los deseos de los trabajadores que cualquier otro gobierno en la historia de la nación”.<sup>800</sup>

---

<sup>793</sup>.- Leon H. Keyserling, 1984, p. 795.

<sup>794</sup>.- Franklin Delano Roosevelt. “The fight goes on”, 1941, p. 11.

<sup>795</sup>.- Nicholas Halasz, 1961, p. 39.

<sup>796</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, pp. 332 y 347; Howard Zinn (ed.), 1966, pp. XXV-XXVI.

<sup>797</sup>.- Patrick Maney, 1992, p. 51.

<sup>798</sup>.- Susan Ware, 1982, pp. 199-201.

<sup>799</sup>.- Robert S. Mac Elvaine, 1993, p. 183.

<sup>800</sup>.- Thomas H. Greer, 1949, p. 252.

Entre los logros del *New Deal*, Leon H. Keyserling cita algunas reformas como: el seguro de vejez y de desempleo; la protección de la negociación colectiva; la *Tennessee Valley Authority*; las leyes garantizando el salario mínimo; el apoyo a los precios agrícolas; los bajos alquileres; el seguro de depósitos bancarios; y la electricidad rural.<sup>801</sup> Igualmente, este autor afirma que “el *New Deal* sabe que el avance económico y la justicia social van unidos”.<sup>802</sup> Por su parte, George Wolfskill y John A. Hudson creen que la contribución más significativa del *New Deal* es “hacer de la seguridad del individuo por la acción federal una parte de la filosofía democrática”.<sup>803</sup>

En cambio, según Bruce Kukblich, el único éxito verificable del *New Deal* es que consigue conmover al pueblo, que piensa que el estado se preocupa por él.<sup>804</sup> Existe la convicción en la era Roosevelt de que el gobierno tiene que tratar de prever crisis venideras. William E. Leuchtenburg afirma que “el *New Deal* deja un amplio legado de controles anti-depresión: regulación de valores; reformas bancarias; compensación del desempleo, etc., aunque no puede garantizar que otro gobierno lo use”.<sup>805</sup>

Algunos historiadores señalan que el tema del desempleo no se descuida, pues se destina dinero a obras públicas y ayuda social y, por primera vez en Washington, aparece el “concepto de responsabilidad hacia los parados”.<sup>806</sup> Joseph P. Kennedy asegura, que el *New Deal* aborda el problema prestando ayuda para combatir el desempleo y mediante la seguridad social.<sup>807</sup> El plan de actuación demócrata quiere promover el empleo y diseña programas para aliviarlo como la *F.E.R.A.*, *C.W.A.*, *W.P.A.*, *P.W.A.* y la *C.C.C.*.<sup>808</sup>

Jordan A. Schwarz dice en este sentido: “el *New Deal* no trae la recuperación pero su plan de recuperación sin buscarlo prepara a la nación para la Segunda Guerra Mundial”.<sup>809</sup> El *New Deal*, gracias a Roosevelt, devuelve la confianza al pueblo americano, pero sólo la

---

<sup>801</sup>.- Leon H. Keyserling, 1984, p. 798.

<sup>802</sup>.- *Ibidem*, pp. 801-802.

<sup>803</sup>.- George Wolfskill & John A. Hudson, 1969, p. 296.

<sup>804</sup>.- Bruce Kukblich, 1988, pp. 78-79.

<sup>805</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, p. 335. Véase también: Rexford Tugwell, 1967, p. 362.

<sup>806</sup>.- Thomas H. Greer, 1949, p. 254.

<sup>807</sup>.- Joseph P. Kennedy, 1936, p. 47.

<sup>808</sup>.- Leon Keyserling, 1984, p. 80.

<sup>809</sup>.- Jordan A. Schwarz, 1990, p. VIII.

Segunda Guerra Mundial consigue que los Estados Unidos acaben con diez largos años de crisis económica.<sup>810</sup>

El 20 de enero de 1937, en el segundo discurso inaugural, Roosevelt reconoce la situación de paro y miseria de diez millones de ciudadanos de la nación: “Veo un tercio de una nación mal alojada, mal vestida, mal alimentada”.<sup>811</sup> El historiador Finis Farr afirma que el *New Deal* intenta salvar el sistema económico estadounidense.<sup>812</sup> Las medidas adoptadas no consiguen una clara recuperación: el paro desciende en 1933, pero en enero de 1934 asciende de nuevo. No obstante, pese a que no se logra paliar del todo la crisis económica, sí que se logra sembrar esperanza.

El triunfo de Franklin Delano Roosevelt en 1936 representa un apoyo al *New Deal*. La recuperación alcanzada está aún por debajo del nivel de la pre-Depresión, pero, sin duda, se percibe un avance respecto a la situación anterior a la llegada al poder del presidente demócrata.

El significado principal del *New Deal* reside no sólo en constituir una nueva política, un nuevo trato, sino, sobre todo, en representar un intento de llevar a cabo una política democrática. En esta línea de opinión, Heinz Eulau comenta cómo el *New Deal* es la “evidencia de la viabilidad de políticas democráticas en una época de crisis”.<sup>813</sup> Mediante el impulso de las medidas del mandato presidencial de Franklin Delano Roosevelt, el *New Deal* da vigor de nuevo al sistema democrático americano, lo que puede ser considerado su legado más importante.<sup>814</sup>

En definitiva, el *New Deal* es un intento democrático interesante, pero con imperfecciones. No obstante, poco a poco, el *New Deal* se va convirtiendo en algo emblemático, que no sólo equivale a la recuperación económica sino al comienzo de la lucha contra estructuras de injusticia social.

---

<sup>810</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, p. 42; Paul K. Conkin, 1975, p. 1; Susan Ware, 1982, prólogo XIV.

<sup>811</sup>.- “*I see one third of a nation ill-housed, ill-clad, ill-nourished*”. Franklin Delano Roosevelt. “Second Inaugural Address”. January 27th, 1937. En: John Gabriel Hunt, 1994, p. 131.

<sup>812</sup>.- Finis Farr, 1972, p. 220.

<sup>813</sup>.- Heinz Eulau, 1967, p. 368.

<sup>814</sup>.- Howard Zinn, 1966, XVI; Jordan A. Schwarz, 1990, VIII; Patrick Maney, 1992, p. 47.

## 9.- *EL IMPACTO DEL NEW DEAL EN LA PRENSA ESPAÑOLA.*

### 9.1.- *Significado del New Deal.*

A menudo, como opina el diario republicano de izquierda *La Libertad*, se divaga mucho en la prensa española al tratar el tema de Roosevelt y el *New Deal*. No obstante, algunos políticos como Julián Besteiro señalan la importancia que tiene llegar a entender la política rooseveltiana:

“Si se tiene en cuenta la repercusión que la marcha de los acontecimientos políticoeconómicos de los Estados Unidos pueden tener en la organización sindical y en el movimiento socialista del mundo todo, bien merece la pena que hagamos un esfuerzo por comprender el significado que realmente tales acontecimientos político pueden tener”.<sup>815</sup>

Las noticias que la prensa española de izquierda dedica al plan de propuestas demócrata, generalmente, ofrecen una imagen esperanzada de las iniciativas gubernamentales estadounidenses para abordar la crisis. *La Libertad*, en concreto, ofrece mucha información y opinión positiva sobre la nueva política americana, recogiendo incluso con frecuencia comentarios procedentes de la prensa de otros países.<sup>816</sup> Este periódico afirma que el *New Deal* es una nueva política de reconstrucción democrática o plan de economía dirigida democrática, que llega en un momento de caos, pánico y desesperación.<sup>817</sup> Lo describe como “un conjunto de soluciones metódicas convertidas en leyes”.<sup>818</sup> Además publica que el *New Deal* es:

“Un nuevo orden de cosas...un sistema permanente... si la política de Roosevelt no existiera, habría que inventarla, y esa política, cuajada en sistema se ha convertido en dirección permanente del Estado norteamericano”.<sup>819</sup>

<sup>815</sup>.- Julián Besteiro. “La nueva política: Roosevelt”. *Leviatán* (Madrid) 1 (mayo 1934), p. 9. Véase apéndice documental nº 193.

<sup>816</sup>.- “Resultados del *New Deal*.- Lo que opina el profesor inglés Allan Newins” [sic: Nevins]. *La Libertad*. Madrid, S 8-12-1934, última página. Véase apéndice documental nº 137.

<sup>817</sup>.- “Qué es la *NIRA*? La situación caótica de los Estados Unidos cuando Roosevelt llegó al poder”. *La Libertad*. Madrid, D 11-11-1934, p. 10.

<sup>818</sup>.- “Contrastes: el *New Deal* y la juventud”. *La Libertad*. Madrid, V 16-11-1934, última página. Véase apéndice documental nº 127.

<sup>819</sup>.- “La hostilidad contra el capital y el *New Deal*”. *La Libertad*. Madrid, J 22-11-1934, p. 10. Véase apéndice documental nº 132.

Asimismo, el citado rotativo opina que el *New Deal* no es una política hecha al azar como sugieren otros periódicos.<sup>820</sup> En un artículo de *La Libertad* se recoge la opinión de John Dickinson, catedrático de la Universidad de Pennsylvania, que expresa que:

“El *New Deal* no puede considerarse aisladamente, como una medida sin relación con toda el área social y económica del país...es un conjunto de piezas de una maquinaria en la cual no puede faltar ninguna y cuyo conjunto es armónico”.<sup>821</sup>

En contrapartida, otro rotativo de tendencia liberal, *El Liberal* de Madrid ve el plan emprendido a priori como una “obra lenta, además de problemática”.<sup>822</sup>

Los diarios conservadores *ABC*, *Informaciones* y *El Debate* transmiten, en general, una valoración más negativa. Teniendo en cuenta los comentarios que emite el diario monárquico *ABC*, a sus lectores les llega la impresión de que el *New Deal* es “un método experimental, vacilante y contradictorio”.<sup>823</sup> El programa de Roosevelt desde su punto de vista tiene mucho de prueba y error.<sup>824</sup>

Respecto a la prensa socialista, ésta, en un principio, alaba el *New Deal*, comentando cómo este plan tiene un gran arraigo en la opinión pública americana, y explica que constituye un “nuevo sistema, nuevo tratamiento, nuevo procedimiento que con un diluvio de leyes... un primer ensayo de economía democrática dirigida”.<sup>825</sup> El líder socialista Julián Besteiro, que está a favor de una actuación reformista, se manifiesta partidario del *New Deal* siempre y cuando siga esa línea:

“Si nuestra visión de las cosas es justa, el significado que haya de tener la política de Roosevelt depende de que llegue un momento en que el ímpetu renovador se detenga por temor a las consecuencias de la obra emprendida, o de que, acumulándose cada vez mayores dificultades y ante el convencimiento de que la crisis actual significa una

<sup>820</sup>.- “Contrastes: el *New Deal* y la juventud”. *La Libertad*. Madrid, V 16-11-1934, última página. Véase apéndice documental nº 127.

<sup>821</sup>.- “Refutación de las objeciones puestas al *New Deal*.- Bases de la prosperidad general”. *La Libertad*. Madrid, X 21-11-1934, p. 10. Véase apéndice documental nº 131.

<sup>822</sup>.- “A la reconquista de la prosperidad.- Las dificultades de la aventura de Roosevelt”. *El Liberal*. Madrid, J 3-8-1933, p.7. Consúltese apéndice documental nº 114.

<sup>823</sup>.- “Apertura del parlamento de Washington.- El mensaje de Roosevelt”. *ABC*. Madrid, J 4-1-1934, p. 33. Véase apéndice documental nº 65.

<sup>824</sup>.- “Los Estados Unidos, hervidero”. *El Sol*. Madrid, M 2-4-1935, p.6.

<sup>825</sup>.- Juan Guixé. “¿Será reelegido Roosevelt?” *El Liberal*. Bilbao, M 7-6-1936, p. 6. Véase apéndice documental nº 109.

quiebra total del sistema capitalista, el pueblo norteamericano continúe la acción iniciada aceptando todos los resultados que de ella se hayan de seguir”.<sup>826</sup>

## **9.2.- Revolución o continuidad del proyecto democrata.**

Con respecto a si el *New Deal* es o no revolucionario, predomina la opinión en la prensa española de que no constituye una revolución, sino, una propuesta liberal dentro de un marco de continuidad. Según el profesor americano Allan Nevins, es una “solución liberal, que consiste en acelerar la evolución hacia un desarrollo democrático en Estados Unidos”.<sup>827</sup>

En las noticias del diario *La Libertad* coexisten ideas opuestas. Así, en un principio, se dice que dicho plan constituye una “verdadera revolución económica”.<sup>828</sup> El citado rotativo estima que los Estados Unidos son un pueblo joven y audaz y, pensando en aquel país como modelo único en su género, comenta que una experiencia de las características del *New Deal* sólo puede venir de los Estados Unidos, país de los “revolucionarios no en utopías, sino en realidades”.<sup>829</sup> Este comentario del diario indica su rechazo de las teorías y su preferencia por los hechos.

Teniendo en cuenta las opiniones que *El Liberal* de Madrid publica de Roosevelt, parece que el Presidente norteamericano se manifiesta a favor de seguir con su política respecto a los experimentos sociales, deseando mantenerse “en el justo medio entre los que desean hacer todo y los que no quieren hacer nada”.<sup>830</sup>

En cuanto al rotativo *El Sol*, se puede observar una vez más su carácter ambivalente debido a los cambios en la dirección del periódico. En un artículo leemos:

<sup>826</sup>.- Julián Besteiro. “La nueva política: Roosevelt”. *Leviatán* (Madrid) 1 (mayo 1934), p. 14. Véase apéndice documental nº 193.

<sup>827</sup>.- “Resultados del *New Deal*.- Lo que opina el profesor inglés Allan Newins”[sic: Nevins]. *La Libertad*, Madrid, S 8-12-1934, p. 12. Véase apéndice documental nº 137.

<sup>828</sup>.- “¿Cree Ud. que tendrá repercusión la política económica y social del actual presidente de los EE.UU en Europa”. *La Libertad*. Madrid, X 21-11-1934, p. 5. Véase apéndice documental nº 130.

<sup>829</sup>.- “La hostilidad contra el capital y el *New Deal*”. *La Libertad*. Madrid, J 22-11-1934, p. 10. Véase apéndice documental nº 132.

<sup>830</sup>.- “Lo que dice Roosevelt que haría si le volvieran a proclamar presidente de los Estados Unidos”. *El Liberal*. Madrid, X 15-4-1936, p. 7.

“En menos de medio año da solidez y consistencia a las instituciones básicas del país y transmite confianza y tranquilidad al pueblo americano al tratar de emprender una política reformista, que no significa una revolución, sino una reforma profunda y humana sin alterar en lo posible las características dominantes de las instituciones sociales del país”.<sup>831</sup>

No obstante, en otra noticia dice que el *New Deal* es una política nueva que supone “una revolución en la economía norteamericana guiada por criterios sociales”.<sup>832</sup> Unos años más tarde este diario sugiere que no hay revolución, ya que Roosevelt muestra “que no es el suyo el camino de una dislocación social”.<sup>833</sup> De estos comentarios se desprende que, en su opinión, Roosevelt no puede ser considerado como un revolucionario, ya que sólo pretende realizar una reforma que no altera, en absoluto, el carácter de las instituciones sociales.<sup>834</sup> De esta opinión se deduce que este rotativo tampoco quiere que se desarrolle una revolución social en España.

*El Sol* asevera que el *New Deal* es reforma.<sup>835</sup> Sin embargo, también señala que el principal propósito de Roosevelt es reconstruir.<sup>836</sup> Describe la política rooseveltiana como “una profunda y humana reforma sin alterar en lo posible las características dominantes de las instituciones sociales del país”.<sup>837</sup> En 1934, el diario, que en esas fechas acababa de retornar órbirta orteguiana, opina que Roosevelt es liberal, no revolucionario, firmando una legislación social para evitar una posible revolución y así mantener el sistema capitalista. Dice así:

“La miseria ha apretado ya de sobra para exaltar en el proletariado la conciencia de clase que estaba adormecida. Míster Roosevelt, temiendo que esa exaltación tomara caracteres revolucionarios, encomendó a la *N.R.A.* que promoviera un tipo de justiciero de regulación social”.<sup>838</sup>

<sup>831</sup>.- “La actitud de Roosevelt tranquiliza al pueblo norteamericano”. *El Sol*. Madrid, X 8-3-1933, p. 8. Véase también: “Los Estados Unidos, hervidero”. *El Sol*. Madrid, M 2-4-1935, p. 6; “Nueva versión del *New Deal*”. *El Sol*. Madrid, D 23-6-1935, p. 8.

<sup>832</sup>.- “Economía Norteamericana.- El presidente Roosevelt lleva adelante su propósito de socialización de las funciones esenciales de la economía”. *El Sol*. Madrid, X 17-5-1933, p. 10.

<sup>833</sup>.- “Los Estados Unidos, hervidero”. *El Sol*. Madrid, M 2-4-1935, p. 6.

<sup>834</sup>.- “Nueva versión del *New Deal*”. *El Sol*. Madrid, D 23-6-1935, p. 8.

<sup>835</sup>.- *Ibidem*.

<sup>836</sup>.- “Los Estados Unidos, hervidero”. *El Sol*. Madrid, M 2-4-1935, p.6.

<sup>837</sup>.- *Ibidem*.

<sup>838</sup>.- “Agitación social en Norteamérica”. *El Sol*. Madrid, D 12-8-1934, primera página.

En el fondo, se percibe un consejo al gobierno conservador de que trate de emular a Roosevelt para evitar la posibilidad de una revolución social en España.

La información recogida por el diario vespertino *La Voz* sugiere que Roosevelt revolucionara, llevando a cabo una intensa actividad legislativa y presentando un programa económico y social con unos proyectos cada día más concretos.<sup>839</sup>

El diario socialista *El Liberal* de Bilbao menciona la “honda labor renovadora” que se emprende en los Estados Unidos en campo social, financiero, agrícola e industrial y su impulso a la seguridad social.<sup>840</sup> Seguramente, cita el caso americano como modelo, recalcando aquellos aspectos donde considera necesario copiar los esfuerzos.

También las opiniones de la prensa conservadora inciden en el carácter revolucionario del *New Deal*. *El Debate* piensa que Roosevelt posee grandes poderes, cada vez mayores, y que no son sólo un recurso de urgencia sino que responden a propósitos de cambio. Igualmente, este diario católico señala que el presidente anuncia en su mensaje una verdadera “revolución desde arriba”.<sup>841</sup> En resumen, este periódico propaga la idea de que se avecina un cambio “brusco en lo económico, en lo político y en lo social”.<sup>842</sup> Probablemente, este periódico de derechas lo teme y lo rechaza, considerando que la propia palabra “revolución” es de por sí negativa.

El diario de Barcelona *La Vanguardia*, conservador e independiente, manifiesta que el propio Roosevelt reconoce que el *New Deal* es quizás revolucionario, debido a que las medidas que se toman y los objetivos que se pretenden conseguir son distintos de los aplicados anteriormente.<sup>843</sup>

---

<sup>839</sup>.- “Nuevos hechos en la economía de los Estados Unidos.- Roosevelt revolucionara”. *La Voz*. Madrid, M 16-5-1933, primera página. Véase apéndice documental nº 185.

<sup>840</sup>.- Juan Guixé. “¿Será reelegido Roosevelt?” *El Liberal*. Bilbao, M 7-6-1936, p. 6. Véase apéndice documental nº 109.

<sup>841</sup>.- “Cambios radicales en Norteamérica”. *El Debate*. Madrid, S 13-1-1934, primera página.

<sup>842</sup>.- “Hitler y Roosevelt: las dos figuras más destacadas en el mundo durante 1933”. *El Debate*. Madrid, D 1-10-1933, p. no se ve. Suplemento Dominical. Véase apéndice documental nº 89.

<sup>843</sup>.- “La nueva técnica de gobierno en América.- Publicación de un libro de Roosevelt”. *La Vanguardia*. Barcelona, V 13-4-1934, p. 29.

En cuanto a la prensa obrera, los diarios *CNT*, anarquista, y *Mundo Obrero*, comunista, sostienen que el *New Deal* ni es revolucionario ni repercute de forma positiva en el obrero, porque ellos quieren ser los únicos portadores del estandarte revolucionario, reclámándolo como cosa suya propia.

El periódico anarquista madrileño *CNT* explica que la nueva política de Roosevelt beneficia, principalmente, a los ricos y no al obrero. Así, por ejemplo, en un artículo critica la pretensión de Roosevelt de reorganizar el sistema ferroviario mediante el despido de trabajadores que tal medida conlleva.<sup>844</sup>

Igualmente, *Mundo Obrero* propaga la idea de que el *New Deal* en vez de apoyar al trabajador, ayuda al capital, a los grandes capitalistas y a los banqueros.<sup>845</sup>

También algunos socialistas critican el *New Deal*, porque así atacan el sistema capitalista. Antonio F. Marcelino dice que incluso Roosevelt reconoce que el “régimen capitalista ha terminado su misión; pero para reemplazarlo no ha encontrado nada mejor que la economía dirigida por la burguesía para prolongar su efímera existencia”.<sup>846</sup> En este artículo se desmitifica el sistema capitalista, sugiriendo que tiene los días contados.

### **9.3.- Filiación doctrinal del New Deal.**

Los periódicos obreros suelen criticar el *New Deal* por estar inmerso en el sistema capitalista que se vive en los Estados Unidos.

---

<sup>844</sup>.- “La dictadura de Roosevelt.- El presidente de los Estados Unidos propone una reorganización ferroviaria que dejará sin trabajo a 250.000 obreros.- El proyecto no tiene otro objeto que el de pagar con el dinero arrebatado a los trabajadores las deudas de millonarios”. *CNT*. Madrid, L 3-4-1933, p. 3.

<sup>845</sup>.- “La Bancarrota en Norteamérica.-Roosevelt que acusa de “improbidad” a los banqueros, sigue ayudándoles a salir de la crisis”. *Mundo Obrero*. Madrid, X 15-3-1933, última página; “La bancarrota norteamericana.-Mientras Roosevelt acude a medidas “heroicas” para restaurar el dólar, el 42% de la población obrera está sin trabajo”. *Mundo Obrero*. Madrid, J 9-3-1933, última página.

<sup>846</sup>.- Antonio F. Marcelino. “La crisis capitalista, la economía dirigida y el socialismo”. *La Revista Blanca*. 6-9-1935, p. 852.

La prensa anarquista critica los proyectos del *New Deal* que, en su opinión, defienden e intentan salvar el capitalismo sin beneficiar ni suponer un cambio para el obrero.<sup>847</sup> El periódico defiende sus creencias doctrinales, expresando que el sistema que Roosevelt representa está en crisis y que ésta sólo se soluciona mediante la socialización de los medios de producción.<sup>848</sup>

Además, se suele dar una visión de que el *New Deal* es un programa dictatorial que tiende hacia el fascismo, diciendo que “la obra de Roosevelt es mala para el revolucionario, no tanto en sí como por el peligro que encierra en tornarse en una obra de preparación para el advenimiento del fascismo liberal”.<sup>849</sup> No en vano la ideología anarquista plantea que el capitalismo y el socialismo fallarán y que sólo quedará una elección: “anarquía o fascismo”.<sup>850</sup>

*Mundo Obrero* pretende desmitificar y descalificar el “capitalismo yanqui” que impera en el llamado “paraíso norteamericano”. Asimismo, dice que la “prosperidad capitalista” es una farsa y pretende destruir la creencia generalizada de que en los Estados Unidos existe una prosperidad como en los años 20, y evitar que dicho país pueda ser un ejemplo a imitar, insinuando, en cambio, que se sigan las pautas del bolchevismo.<sup>851</sup> En un artículo de este periódico obrero se afirma que los trabajadores incluso pagan el subsidio de paro “mediante los impuestos a los salarios y productos de primera necesidad”.<sup>852</sup> Resulta

<sup>847</sup>.- “El salvamento del capitalismo yanqui a base de la traición al proletariado”. *CNT*. Madrid, S 5-8-1933, p. 3. Véase apéndice documental nº 89; “500 millones de dólares para pagar las deudas de los Estados y los trabajadores muriéndose de hambre”. *CNT*. Madrid, X 3-5-1933, p. 3; “26 millones de dólares para pagar las deudas de las compañías y 200.000 obreros a la miseria”. *CNT*. Madrid, M 6-6-1933, p. 3; “Reflexiones sobre el capitalismo del estado”. *CNT*. Madrid, V 2-12-1932, primera página.

<sup>848</sup>.- Orobón Fernández. “Hoover y Roosevelt-Wall Street”. *CNT*, Madrid. X 16-11-1933, primera página. Véase apéndice documental nº 80.

<sup>849</sup>.- Onofre Dallas. “Roosevelt y la rehabilitación nacional”. *La Revista Blanca* (Barcelona) 256, 14-12-1933, p. 80.

<sup>850</sup>.- M. Nettleau. “Sobre los caracteres de la lucha final entre el socialismo y el capitalismo”. *La Revista Blanca* (Barcelona) 242, 15-6-1933, p. 40.

<sup>851</sup>.- “La bancarrota del capitalismo.- Las primeras medidas de Roosevelt son desesperadas para salvar al dólar”. *Mundo Obrero*. Madrid, M 7-3-1933, última página; “La farsa de la prosperidad capitalista.- En 1929 había en los EE.UU. 10 multimillonarios y 41 millones de hambrientos”. *Mundo Obrero*. Madrid, M 7-8-1934, última página; “El régimen capitalista en bancarrota”. *Mundo Obrero*. Madrid, S 11-8-1934, última página.

<sup>852</sup>.- “Nuevos impuestos en los EEUU para socorrer a los parados.- Allí, como aquí, el dinero hay que sacarlo de donde lo haya.-, pero luego es mentira”. *Mundo Obrero*. Madrid, S 8-2-1936, p. 5.

interesante comprobar cómo se hace alusión a la situación que se vive en los Estados Unidos para descalificar las actuaciones del gobierno español y poner de manifiesto su opinión de que en ambos países no se aborda con seriedad el tema del paro, sino con mentiras.

El periódico *El Socialista* critica de forma reiterada el sistema capitalista y se refiere a Estados Unidos constantemente como “lo que fue paraíso capitalista” y es expresivo con frases como “un trono que se hunde”.<sup>853</sup> Este diario, durante el bienio conservador, hace hincapié en la “vaguedad” del proyecto de Roosevelt y cómo fracasa el modelo estadounidense al regirse por el sistema capitalista.<sup>854</sup> Se habla en tono crítico de las paradojas del capitalismo, y de cómo se lleva a cabo su reconstrucción.<sup>855</sup> Este diario intenta hacer una gran propaganda de su propia ideología, puesto que su preocupación prioritaria es el mundo obrero, exhortando: “¡Trabajadores! Leed y propagad EL SOCIALISTA”.<sup>856</sup> Incluso si menciona un discurso de Roosevelt cita con preferencia las frases que se refieren a los trabajadores.

Por su parte, la prensa liberal de izquierda juzga que el *New Deal* no es ni socialista ni fascista - y sí es capitalista, democrático y experimental. En el diario *La Libertad* se dice que el *New Deal* no tiene filiación doctrinal preestablecida:

“No es socialista, aunque tenga algunas cardinales o parentesco con el socialismo al posponer el interés privado al interés general... No lo es al salvar al capital.. Salva, en una palabra el *New Deal*, al capitalismo de su ruina al salvar al obrero. ¿Por qué? Porque el obrero es la base de la ganancia, y sin él, imposible ésta. ¡Verdad profunda que ignoran la clase capitalista y aun la clase acomodada!”<sup>857</sup>

En estas líneas vemos como una clara advertencia a la clase capitalista española de que siga el ejemplo de los Estados Unidos si quiere conservar ese sistema y mantener la paz social. Así pues, para este periódico, la importancia del *New Deal* reside en ser “una experiencia,

<sup>853</sup>.- “En lo que fué paraíso capitalista.-Johnson propone la reorganización de la N.R.A. pero no dimite”. *El Socialista*. Madrid, J 12-7-1934, última página; “Un trono que se hunde.-Paralización del sistema bancario americano”. *El Socialista*. Madrid, D 12-3-1933, p. 2.

<sup>854</sup>.- “Roosevelt en la encrucijada”. *El Socialista*. Madrid, V 1-6-1934, última página.

<sup>855</sup>.- “La reconstrucción del paraíso capitalista”. *El Socialista*. Madrid, S 23-12-1933, última página.

<sup>856</sup>.- Véase *El Socialista*. Madrid, M 25-7-1933, última página.

<sup>857</sup>.- “Roosevelt mira al porvenir.- Aumento del poder de compra y mejor distribución de las ganancias”. *La Libertad*. Madrid, M 20-11-1934, última página. Véase apéndice documental nº 129.

diametralmente opuesta al fascismo... ensayo de economía democrática dirigida”.<sup>858</sup> Este diario presenta la opinión de John Dickinson, quien afirma que “el *New Deal* salva al capitalismo de sus errores”.<sup>859</sup> La política económica democrática pone límites al capital y, según este periódico, el control democrático del Estado es necesario.

Para el diario republicano de izquierda *Luz*, los republicanos en las elecciones de 1934 empiezan a atacar al gobierno demócrata por llevar a cabo medidas socializantes.<sup>860</sup> Se entiende que este periódico mira con buenos ojos esa tendencia “socializante”.

Por último, la prensa independiente comenta que en 1934 observa un movimiento hacia la izquierda en los Estados Unidos.<sup>861</sup>

El escritor norteamericano Teodoro Dreiser en un artículo que recoge el diario independiente *La Voz de Galicia* critica la gran desigualdad en la posesión de la riqueza en América. Según él, se “precisa ensayar un capitalismo de Estado adaptándolo a las necesidades de América, a la mentalidad americana”.<sup>862</sup>

#### **9.4. Política económica del programa demócrata: el intervencionismo estatal.**

Este aspecto de la economía dirigida lo aborda en términos generales Antonio Azpeitua, en un artículo del diario conservador *ABC*, manifestando que no hay un concepto que defina la economía dirigida, sino:

“Interpretaciones de la intervención del Estado en cada problema de la vida económica... la industria opina que esa intervención debe cerrar las puertas a las importaciones de modo que le sea permitido fijar precios de su manufactura como índice remunerador... El comercio piensa que la intervención debe ser inversa... la economía dirigida debe establecer reglas inspiradas en el interés general... algo

<sup>858</sup>.- “Roosevelt contra el individualismo caótico.- Una economía dirigida para todos”. *La Libertad*, M 13-11-1934, p. 12. Véase apéndice documental nº 124.

<sup>859</sup>.- “La hostilidad contra el capital y el *New Deal*”. *La Libertad*. Madrid, J 22-11-1934, p. 10. Véase apéndice documental nº 132.

<sup>860</sup>.- “Algunos líderes republicanos comienzan a atacar la política socializante de Mr. Roosevelt”. *Luz*. Madrid, M 10-7 1934, p. 6.

<sup>861</sup>.- “Después del triunfo demócrata”. *La Vanguardia*. Barcelona, V 9-11-1934, p. 30.

<sup>862</sup>.- Teodoro Dreiser. “Los Estados Unidos de América”. *La Voz de Galicia*. La Coruña, X 31-5-1933, p. 4.

utópico... es necesaria la economía dirigida con un sentido de beneficio común por parte del Estado... la intervención del Estado parece buena o mala según el interés particular. Así se recurre al Estado en momentos de crisis desfavorables para solicitar ayudas o subvenciones”.<sup>863</sup>

Por su parte, en el mismo *ABC* Ramiro de Maeztu critica la economía regulada que, según él, debe denominarse economía limitada y dice que hay algo de verdad en la opinión de que la “economía liberal no es sino ocasión para dar comisiones a funcionarios y a políticos”.<sup>864</sup>

Roosevelt interviene de lleno en la economía del país y al respecto, *ABC* comenta que Roosevelt está a favor de establecer un control gubernamental sobre todos los tipos de actividad comercial e industrial en Estados Unidos.<sup>865</sup> En particular, el diario *ABC* muestra su preocupación por el abandono de patrón oro en Estados Unidos, ante las posibles repercusiones que esta medida pueda traer a Europa.<sup>866</sup>

Desde su perspectiva conservadora, el diario vespertino *Informaciones*, dedica bastantes noticias a la economía.<sup>867</sup> Este diario, partidario de beneficiar la economía privada, comenta los aciertos de Roosevelt en materia financiera y monetaria. Este periódico publica

<sup>863</sup>.- Antonio Azpeitua. “La economía dirigida”. *ABC*. Madrid, M 1-8-1933, p. 3.

<sup>864</sup>.- “Huey Long”. *ABC*. Madrid, V 13-9-1935, p. 3.

<sup>865</sup>.- “Roosevelt explica la necesidad de sus reformas”. *ABC*. Madrid, S 11-8-1934, p. 31.

<sup>866</sup>.- “Las medidas financieras decretadas por Roosevelt equivalen virtualmente al abandono del patrón oro por Norteamérica”. *ABC*. Madrid, M 7-3-1933, p. 27; “A consecuencia del abandono del patrón oro por Norteamérica se ha producido una fuerte baja del dólar”. *ABC*. Madrid, J 20-4-1933, p. 29; “Abolición oficial del patrón oro”. *ABC*. Madrid, S 27-5-1933, pp. 32 y 33; “Patrón oro”. *ABC*. Madrid, S 1-7-1933, p. 31.

<sup>867</sup>.- Léase como ejemplo: “Ola de pánico financiero en los EEUU”. *Informaciones*, Madrid, V 3-3-1933, primera página; “La crisis bancaria de los EEUU.- Los bancos del Estado de Nueva York suspenden sus operaciones durante dos días”. *Informaciones*, Madrid, S 4-3-1933, p. 9; “Derrumbamiento del sistema financiero norteamericano.- Cuarenta y siete estados de la unión declaran moratorias”. *Informaciones*, L 6-3-1933, primera página; “La crisis financiera en los EEUU.- Asegúrese que Roosevelt pedirá a la Cámara poderes excepcionales”. *Informaciones*, Madrid, X 8-3-1933, primera página; “La crisis financiera en los EEUU.- Se cree que aumentará la circulación de papel moneda en tres mil millones”, *Informaciones* J 9-3-1933, p. 11; “La crisis financiera en los EEUU.- Reapertura de los bancos”. *Informaciones*, Madrid, S 11-3-1933, primera página; “La crisis financiera en los EEUU.- Abren 35 sucursales del Federal Reserve Bank.- Los martes funcionarán los bancos particulares”. *Informaciones*, Madrid, L 13-3-1933, p. 3; “La crisis financiera en los EEUU”. *Informaciones*, Madrid, X 22-3-1933, primera página; “Problemas económicos.- La evolución de la crisis en los Estados Unidos”. *Informaciones*, Madrid, S 1-4-1933, p.11; “La crisis financiera en los EEUU”. *Informaciones*.Madrid, J 20-4-1933, p. 5; “La economía yanqui”. *Informaciones*. Madrid, J 14-12-1933, primera página.

que la política monetaria del presidente trata de devaluar el dólar para favorecer las exportaciones, pero critica los errores económicos, y, calificando de absurda la economía dirigida, propone que se vuelva a dar más libertad.<sup>868</sup>

Por su parte, el diario *Informaciones* hace alusión a la política económica que desea utilizar el gobierno para ingresar dinero, para advertir a los funcionarios españoles de que ellos también se podrían ver afectados por una reducción salarial similar si se siguiese el ejemplo de la medida estadounidense.<sup>869</sup> Además, este periódico informa del derrumbamiento del sistema financiero norteamericano, señalando entre los factores de la crisis la especulación. Aconseja actuaciones que reactiven la economía americana y beneficien la iniciativa privada. Está a favor de la implantación de la moneda fiduciaria global. Asimismo, manifiesta que la medida que garantiza los depósitos de los bancos puede ser imitada. También afirma que la caída del dólar beneficia a Estados Unidos, que no afecta gravemente a los demás países y que en España sólo repercute en “los tenedores de créditos en dólares”.<sup>870</sup>

*El Debate* critica, principalmente, la intervención de Roosevelt en la economía privada.<sup>871</sup> Igualmente, expresa la opinión de que el plan de Roosevelt responde a principios económicos aunque a veces parezca guiado por una preocupación social.<sup>872</sup>

---

<sup>868</sup>.- Léase: “La anulación de la cláusula oro”. *Informaciones*. Madrid, J 7-3-1935, primera página y “Problemas económicos.- Implantación de la moneda fiduciaria global en los Estados Unidos”. *Informaciones*. Madrid, S 27-1-1934, p. 3.

<sup>869</sup>.- “La crisis financiera en los EEUU.- Reducción de pensiones a los ex combatientes”. *Informaciones*. Madrid, V 17-3-1933, p. 3; “La crisis financiera en los EEUU.- Rebaja de sueldos a los funcionarios y militares”. *Informaciones*. Madrid, L 20-3-1933, primera página.

<sup>870</sup>.- “Derrumbamiento del sistema financiero norteamericano.-Cuarenta y siete estados de la unión declaran moratorias”. *Informaciones*. Madrid, L 6-3-1933, primera página; Celso Joaquinet. “La crisis financiera en los Estados Unidos.- El restablecimiento del embargo sobre el oro equivale al abandono del patrón que tiene por base dicho metal.- El abandono del patrón oro en los Estados Unidos.- Hacia el buen camino”. *Informaciones*. Madrid, 20-4-1933, p. 5; “La abolición del patrón oro en EEUU.- Podrán pagar las deudas de guerra en cualquier moneda”. *Informaciones*. Madrid, S 27-5-1933, primera página; “El segundo acierto de Roosevelt.- El seguro de los depósitos de los Bancos en los Estados Unidos”. *Informaciones*. Madrid, S 13-1-1934, p. 5; “Implantación de la moneda fiduciaria global en los EEUU”. *Informaciones*. Madrid, S 27-1-1934, p. 3; “Problemas económicos.- La evolución de la crisis en los Estados Unidos”. *Informaciones*. Madrid, S 1-4-1933, p. 11; “Problemas económicos.- Implantación de la moneda fiduciaria global en los Estados Unidos”. *Informaciones*. Madrid, S 27-1-1934, p. 3.

<sup>871</sup>.- “La experiencia de Roosevelt”. *El Debate*. Madrid, D 6-8-1933, primera página. Véase apéndice documental nº 87.

<sup>872</sup>.- “El ensayo de Roosevelt”. *El Debate*. Madrid, D 17-6-1934, primera página.

Del abanico de periódicos liberales, *La Libertad*, es el que de manera más firme apoya la economía democrática dirigida pues considera necesario el control democrático del Estado aunque tenga que poner límites al capital.<sup>873</sup>

Por su parte, el periódico *Luz* afirma que la política económica de Roosevelt, la bajada del dólar y la compra de oro, inciden enormemente en el mundo. Reconoce el éxito y el fracaso. Los resultados no son tan buenos como se esperaba en un principio. Sin embargo, el pueblo confía en él y sigue el plan de Roosevelt. Dice así:

“Roosevelt tuvo la audacia de un plan original para buscar la salvación. Los resultados de este plan no son hoy tan halagüeños como al principio; pero los éxitos primeros, destacados optimistamente por una propaganda excelentemente organizada, mantienen todavía el aliento de un pueblo que espera con ansiedad y confianza”.<sup>874</sup>

También *El Sol* sigue con interés la política económica de Roosevelt en Estados Unidos.<sup>875</sup> Hay momentos en los que este diario madrileño es escéptico y habla incluso de que el Estado y la especulación son artífices de una “ficticia mejoría”.<sup>876</sup> Este periódico interpreta que Roosevelt propone la “socialización de la economía”. La idea que recibe de una noticia de Washington es que se da paso a “un control de la economía guiado por criterios pronunciadamente sociales”.<sup>877</sup> En noviembre de 1933, la crisis, la depresión es aún intensa y se deja sentir. Entre los patronos y los sindicatos americanos surgen disputas que el gobierno intenta apaciguar. “Con excepción de los soviets rusos, no ha habido gobierno que haya intentado jamás una intervención tan comprensiva y tan detallada en el sistema económico de una nación”, afirma *El Sol*, asegurando que está “bien vista” por industriales y agricultores para salir de la crisis. Según Herbert Samuel “todo el país apoya a Roosevelt”, influído por un despliegue enorme de propaganda sobre su política económica, mientras que la oposición son sólo “voces aisladas”.<sup>878</sup>

<sup>873</sup>.- “La hostilidad contra el capital y el *New Deal*”. *La Libertad*. Madrid, J 22-11-1934, p. 10. Véase apéndice documental nº 132.

<sup>874</sup>.- “La política de Roosevelt”. *Luz*. Madrid, L 13-11-1933, p. 4. Véase apéndice documental nº 141.

<sup>875</sup>.- “La última jugada de Roosevelt”. *El Sol*. Madrid, D 12-11-1933, primera página.

<sup>876</sup>.- “La evolución económica.- La política económica de los EE.UU”. *El Sol*. Madrid, X 16-8-1933, primera página.

<sup>877</sup>.- “El presidente Roosevelt lleva adelante su propósito de socialización de las funciones esenciales de la economía”. *El Sol*. Madrid, X 17-5-1933, p. 10.

No obstante, el diario *El Sol* plantea dudas, escepticismo acerca de la economía dirigida y la política de Roosevelt, al comentar que presenta vacilaciones y provoca incertidumbre en aquellos que la siguen. Así, atribuye el éxito de la primavera de 1933 a los movimientos especulativos que produce la propaganda más que a las medidas en sí.<sup>879</sup>

Este periódico emite juicios positivos en relación a la revalorización del oro que pretende “movilizar créditos y recursos”.<sup>880</sup> Dedicar muchas noticias al dólar y los intentos de dirigir la moneda. Roosevelt dirige los destinos del dólar, lo cual para este diario resulta positivo, porque la intervención intenta al menos controlar la especulación.<sup>881</sup> Asimismo, explica que para aumentar los precios y estimular la compra de valores y mercancías se deprecia el dólar en el exterior, y se elimina el patrón oro. Ello desata la especulación en Estados Unidos, y aumentan los precios en algunos casos, pero sólo restablece la producción “en muy modesta escala”.<sup>882</sup>

También la prensa independiente menciona las primeras medidas legislativas para abordar el problema bancario que tratan de devolver la confianza.<sup>883</sup> También se alude al abandono del patrón oro ante la difícil situación del dólar.<sup>884</sup>

La prensa socialista critica que la economía sea controlada por la burguesía no por los socialistas, y desmitifica la idea de que Roosevelt lleve a cabo una revolución. Dice así:

“La economía dirigida en síntesis se reduce a ordenar y controlar la producción por el Estado, evitando la baja de los precios que ocasionan la ruina de los pobrecitos tiburones de la industria y el comercio. Salvar, en una palabra, a la producción

<sup>878</sup>.- Herbert Samuel. “La situación en los EE.UU”. *El Sol*. Madrid, D 12-11-1933, primera página.

<sup>879</sup>.- “¿Se inicia el fracaso de los planes de Roosevelt?”. *El Sol*. Madrid, M 7-11-1933, primera página.

<sup>880</sup>.- “Los Estados Unidos, hervidero”. *El Sol*. Madrid, M 2-4-1935, p. 6.

<sup>881</sup>.- “El discurso de Roosevelt”. *El Sol*. Madrid, X 25-10-1933, p. 6.

<sup>882</sup>.- “La evolución económica.- La política económica de los EE.UU”. *El Sol*, X 16-8-1933, primera página.

<sup>883</sup>.- “La crisis bancaria en Norteamérica”. *La Voz de Galicia*. La Coruña, J 9-3-1933, p. 4; “La crisis financiera en EEUU”. *La Voz de Galicia*. La Coruña, V 10-3-33, p. 2; “Las Finanzas Norteamericanas”. *La Voz de Galicia*. La Coruña, M 14-3-1933, p. 3; “La situación financiera americana”. *La Voz de Galicia*. La Coruña, X 15-3-1933, p. 3.

<sup>884</sup>.- “En los EEUU.- El patrón oro y la grave situación del dólar”. *La Voz de Galicia*. La Coruña, V 21-4-1933, p. 3; “Después del abandono del patrón oro por Norteamérica”. *La Voz de Galicia*. La Coruña, D 23-4-1933, p. 4.

capitalista de la libre concurrencia, que era hasta ahora un principio básico de la economía liberal burguesa, encerrando la producción en los límites nacionales”.<sup>885</sup>

En un artículo del escritor socialista, Antonio F. Marcelino, se manifiesta en contra de la economía dirigida planteada en los Estados Unidos pues “el sistema de transición entre el capitalismo y el socialismo no puede ser la economía dirigida por la burguesía, sino por los trabajadores adueñados del poder político; porque la otra economía dirigida que se quiere hacer aceptar de contrabando a los trabajadores sólo prepara el camino hacia el fascismo”.<sup>886</sup> Sin duda, este autor intenta descalificar la política de Roosevelt ante los trabajadores, sugiriendo que puede llegar a representar un peligro fascista.

*El Liberal* de Bilbao en varios artículos habla de la grave crisis económica que viven los Estados Unidos y cómo se trata de hacer frente a la situación mediante la intervención en los bancos, la desvalorización del dólar y el abandono del patrón oro.<sup>887</sup> Los titulares suelen ofrecer una impresión positiva al lector, dejando un margen de confianza a Roosevelt.

En relación a las medidas para regular el presupuesto, el periódico *Mundo Obrero* considera que tratar de disminuir las pensiones de los veteranos resulta ser una propuesta muy impopular. En un titular recuerda a sus lectores que Roosevelt encuentra obstáculos, y recalca lo importante que es la presión que puede llegar a ejercer la opinión pública para lograr que

---

<sup>885</sup>.- “La crisis capitalista, la economía dirigida y el socialismo”. Antonio F. Marcellino. *La Revista Blanca*, 6-9-1935, pp. 850-854, p. 852. NOTA: es un artículo de ideología socialista en una revista anarquista.

<sup>886</sup>.- Antonio F. Marcelino. “La crisis capitalista, la economía dirigida y el socialismo. *La Revista Blanca* (Barcelona) 346, 6 de septiembre de 1935, p. 853.

*La Revista Blanca*, anarquista, a veces incluye artículos de escritores socialistas en sus páginas, aclarando previamente que no pueden suscribir ni compartir algunas de las apreciaciones emitidas.

<sup>887</sup>.- Veáse: “Nada más que a 300 millones de dólares ascienden los impuestos bancarios”. *El Liberal*. Bilbao, S 4-3-1933, p. 6; “Grave situación en los bancos de Nueva York”. *El Liberal*. Bilbao, D 5-3-1933, p. 5; “La crisis del dólar”. *El Liberal*. Bilbao, M 7-3-1933, p. 3; “La crisis del dólar.- Las medidas de Roosevelt van tranquilizando al pueblo”. *El Liberal*. Bilbao, X 8-3-1933, p. 5.; “La crisis del dólar”. *El Liberal*. Bilbao, V 10-3-1933, p. 5; “La crisis del dólar”. *El Liberal*. Bilbao, S 11-3-1933, p.5; “La situación en Nueva York.- Se va afirmando la confianza”. *El Liberal*. Bilbao, J 16-3-1933, p.5; “Para sustituir a bancos cerrados se va a abrir otro”. *El Liberal*. Bilbao, X 22-3-1933, p. 5; “La crisis del dólar”. *El Liberal*. Bilbao, V 24-3-1933, primera página; “Opiniones de calidad.- El abandono del patrón oro no perjudicará a España”, V 21-4-1933, p. 5; “Una explicación de Norteamérica por el abandono del patrón oro”. *El Liberal*. Bilbao, S 22-4-1933, p.5; “El proyecto de abandono del patrón oro”, D 28-5-1933, p.4; “Los fieles al patrón oro”, D 9-7-1933, p. 5; “Roosevelt y la estabilización del dólar”, M 29-8-1933, p. 5; “Roosevelt y el tráfico del oro”. *El Liberal*. Bilbao, X 30-8-1933, p. 5.

una ley sea aprobada. *Mundo Obrero* presta especial atención a los problemas financieros, a la moratoria bancaria y los esfuerzos para salvar el dólar, poniendo énfasis en la “bancarrotas norteamericana”.<sup>888</sup> Con esto, este diario comunista pretende conseguir el descrédito del capitalismo, propagando la idea de los desastres que puede provocar en el pueblo.

El diario anarquista *CNT* critica la *Economy Act* para conseguir más ingresos, mediante la reducción del sueldo de los funcionarios. Además anuncia la bajada de los salarios del resto de los obreros.<sup>889</sup> En los titulares hay una carga negativa muy acusada en la elección de vocablos, mediante los que se percibe una búsqueda nada sutil de inflamar la indignación obrera, creando sentimientos de agravio, de indefensión, creando lazos de solidaridad con los intereses de los trabajadores más modestos. En definitiva, se está intentado soliviantar al obrero victimizado “universal”, o sea, también al español, pues se desea “vender” el mensaje de que si la “opinión pública” puede influir en las leyes y en el gobierno en los Estados Unidos, también puede hacerlo en España.

### **9.5.- Evaluaciones globales de los resultados del New Deal.**

Las críticas al *New Deal* que aparecen en la prensa española cuestionan la eficacia del plan de reformas rooseveltiano y, si son favorables o contrarias a éste, dependiendo normalmente de si las propuestas son o no afines a la ideología del diario que las expresa. Respecto a los logros del programa rooseveltiano, la prensa conservadora y obrera intentan minimizarlos.

---

<sup>888</sup>.- “La bancarrota del capitalismo.- Las primeras medidas de Roosevelt son desesperadas para salvar al dólar”. *Mundo Obrero*. Madrid, M 7-3-1933, última página; “Ante el hundimiento del \$.- La maniobra inflacionista del Gobierno de banqueros provoca un alza general de precios”. *Mundo Obrero*. Madrid, X 8-3-1933, última página; “La bancarrota norteamericana.- Mientras Roosevelt acude a medidas “heroicas” para restaurar el dólar, el 42% de la población obrera está sin trabajo”. *Mundo Obrero*. Madrid, J 9-3-1933, última página; “La bancarrota norteamericana.- Una ley aprobada por el Parlamento convierte a Roosevelt en Dictador Supremo de los bancos”. V 10-3-1933, última página; “La bancarrota norteamericana.-La vacación bancaria terminará el lunes, pero quedarán cerrados los bancos menos solventes, que son 13.000”. *Mundo Obrero*. Madrid, S 11-3-1933, última página; “La Bancarrota en Norteamérica.- Roosevelt que acusa de “improbidad” a los banqueros, sigue ayudándoles a salir de la crisis”. *Mundo Obrero*. Madrid, X 15-3-1933, última página.

<sup>889</sup>.- “Roosevelt incapaz de salvar el dólar mediante trucos financieros, recurre a los funcionarios públicos como en Francia”. *CNT*. Madrid, S 11-3-1933, p. 3; “Los salarios de todos los funcionarios yanquis serán reducidos en un 15% .- Y los jornales de los trabajadores sufrirán aún nuevas reducciones”. *CNT*. Madrid, X 29-3-1933, p. 3.

Generalmente, la prensa española, sobre todo la conservadora, juzga de manera negativa el hecho de que el *New Deal* no resuelva el problema del paro para resaltar la idea de que dicho plan liberal no es un ejemplo a seguir. *El Debate* estima que son ciertos los síntomas de recuperación, pero critica la falta de solución gubernamental al desempleo.<sup>890</sup> El diario *ABC*, pese a que reconoce que el *New Deal* hace algo y que la situación antes de la llegada de Roosevelt al poder es caótica, plantea dudas sobre los resultados alcanzados, a la vista de los índices de paro y el déficit.<sup>891</sup> Igualmente, este periódico recoge las críticas de los republicanos estadounidenses hacia el *New Deal*, al que califican de colectivista y de ir contra el sistema de libertad individual.<sup>892</sup>

Las elecciones parlamentarias de 1934 son vistas como elecciones que enjuician la política de Roosevelt, que, más que elegir representantes, tratan de establecer la opinión acerca del *New Deal*.<sup>893</sup>

*El Debate* constata en titulares que Roosevelt sale triunfante de las elecciones de 1934, pero, según este diario, esto no obedece a los logros positivos del gobierno de Roosevelt.<sup>894</sup> *Informaciones*, al referirse a las elecciones de 1934, reconoce que la mayoría del país aprueba el *New Deal*, a pesar de que, en opinión de este diario, los resultados hasta la fecha no sean muy halagüeños, como demuestran la subida de precios y los conflictos obreros.<sup>895</sup>

---

<sup>890</sup>.- “El programa de Roosevelt”. *El Debate*. Madrid, J 2-1-1936, p. 3.

<sup>891</sup>.- “Apertura del parlamento de Washington.- El mensaje de Roosevelt”. *ABC*. Madrid, J 4-1-1934, p. 33. Véase apéndice documental nº 65.

<sup>892</sup>.- “Severas críticas a Roosevelt”. *ABC*. Madrid, V 8-12-1933, p. 44; “Duros ataques de Hoover contra Roosevelt”. *ABC*. Madrid, M 17-12-1935, p. 35.

<sup>893</sup>.- “Las elecciones norteamericanas.- Efervescencia electoral en los Estados Unidos.- Se trata de renovar representantes y gobernadores, pero la consulta es en favor o en contra del *New Deal*”. *La Vanguardia*. Barcelona, X 7-11-1934, p. 27; “La segunda etapa de Roosevelt”. *El Debate*. Madrid, J 28-8-1934, primera página; “Por primera vez la política de Roosevelt va a ser sometida a votación popular”. *El Debate*. Madrid, D 4-11-1934, p. 20. Suplemento extraordinario.

<sup>894</sup>.- “La segunda etapa de Roosevelt”. *El Debate*. Madrid, J 28-8-1934, primera página; “Por primera vez la política de Roosevelt va a ser sometida a votación popular”. *El Debate*. Madrid, D 4-11-1934, p. 20. Suplemento extraordinario.

<sup>895</sup>.- “Política yanqui.- Las próximas elecciones generales”. *Informaciones*. Madrid, V 28-10-34, p. 3; “Las elecciones yanquis.-En los círculos políticos se cree en una gran victoria de los demócratas”. *Informaciones*. Madrid, M 6-11-1934, p. 2; “Las elecciones yanquis.- Los datos conocidos hasta ahora dan el triunfo a los demócratas”. *Informaciones*. Madrid, X 7-11-1934, p. 2; “Las elecciones yanquis.- Los resultados definitivos confirman el triunfo de los demócratas”. *Informaciones*. Madrid, J 8-11-1934, p. 2.

En 1936, *ABC* publica una noticia sobre una encuesta de la revista *Literary Digest*, afirmando que un 62'66% de los votos emitidos sería contra el *New Deal*. El diario en el titular generaliza estos datos, tal vez no muy fiables, y de forma exagerada comenta que la mayoría de la nación está en contra del *New Deal*.<sup>896</sup>

En cambio, según el diario de izquierdas *La Libertad*, los resultados de la política en el orden social son: “haber devuelto el trabajo a varios millones de trabajadores, haber conservado su nivel de vida y los beneficios del capital”.<sup>897</sup>

La prensa española también recoge comentarios y artículos sobre demagogos que prometen al pueblo unas reformas que en aquellos años parecen un tanto inviables. Así, el diario *Informaciones*, que opina que el *New Deal* no devuelve la prosperidad, comenta las posturas de demagogos como Francis E. Townsend.<sup>898</sup> En contrapartida, Ramiro de Maeztu en el *ABC* se pregunta si la demagogia de Huey Long y el padre Charles E. Coughlin no es análoga a la del *New Deal*.<sup>899</sup>

El diario *El Sol* critica al padre Coughlin y Huey Long, quienes intentan desprestigiar a Roosevelt, porque no parece estar de acuerdo con su demagogia. Este periódico explica que hay quejas de los conservadores y de la extrema izquierda a partir del otoño de 1933 y que en 1935 la oposición al *New Deal* continúa en aumento.<sup>900</sup> *El Sol* concluye que en un año de actividad, lleno de “experimentos intrépidos”, no se logra la rehabilitación de la economía en los Estados Unidos.<sup>901</sup>

---

<sup>896</sup>.- “El sistema económico de Roosevelt no está aprobado por la mayoría de la nación”. *ABC*. Madrid, V 17-1-1936, p. 34.

<sup>897</sup>.- “Una mejor distribución de la riqueza, según el *New Deal*.- Los que hablan de excesiva protección al obrero”. *La Libertad*. Madrid, S 24-11-1934, p. 10.

<sup>898</sup>.- “Los EEUU no recuperan la prosperidad perdida.- En vista de que el *New Deal* de Roosevelt no da el resultado que se esperaba, el doctor Townsend ha ideado un plan, que consiste en dar a todos los ciudadanos de más de sesenta años, doscientos dólares mensuales”. *Informaciones*. Madrid, V 5-4-1935, p. 5.

<sup>899</sup>.- Ramiro de Maeztu. “Huey Long”. *ABC*. Madrid, V 13-9-1935, p. 3.

<sup>900</sup>.- “Los Estados Unidos, hervidero”. *El Sol*. Madrid, M 2.4-1935, p. 6.

<sup>901</sup>.- “El penoso esfuerzo de los EE.UU”. *El Sol*. Madrid, S 10-3-1934, primera página. Véase apéndice documental nº 161.

*La Libertad* muestra su confianza en la nueva política de Roosevelt y en su democracia, y critica a aquellos que descalifican tal política, tachándoles de fascistas.<sup>902</sup> En su opinión, el *New Deal* aumenta el bienestar económico.<sup>903</sup> Este diario asevera que los Estados Unidos progresan con el *New Deal*.<sup>904</sup>

También *Luz* suele dar una imagen positiva de Roosevelt y del *New Deal*, tomando los datos que son favorables, como es el caso de los primeros resultados de una encuesta del *Literary Digest* realizada en 1934.<sup>905</sup>

En esta misma línea, el diario socialista *El Liberal* de Bilbao piensa que el *New Deal* es necesario para acabar con la crisis económica mundial.<sup>906</sup>

---

<sup>902</sup>.- “Contrastes: el *New Deal* y la juventud”. *La Libertad*. Madrid, V 16-11-1934, p. 12. Véase apéndice documental nº 127.

<sup>903</sup>.- “Roosevelt mira al porvenir.- Aumento del poder de compra y mejor distribución de las ganancias”. *La Libertad*. Madrid, M 20-11-1934, p. 12. Véase apéndice documental nº 129.

<sup>904</sup>.- “Lo que dicen en Francia sobre el *New Deal*.- Roosevelt salva de la ruina al país”. *La Libertad*. Madrid, S 15-12-1934, p. 12. Véase apéndice documental nº 139.

<sup>905</sup>.- “Una encuesta periodística.- Quince millones de votos a favor de la política de reconstrucción mantenida por Roosevelt”. *Luz*. Madrid, V 18-5-1934, p. 4.

<sup>906</sup>.- “¿Será reelegido Roosevelt?”. *El Liberal*. Bilbao, M 7-6-1936, p. 6. Véase apéndice documental nº 109.

## 10.- LA LEGISLACIÓN DEL NEW DEAL.

### 10.1.- Las fases legislativas del New Deal.

La legislación del *New Deal* es muy intensa y trata de responder a la demanda de soluciones a la crisis que solicitan los ciudadanos americanos. Según afirma Ted Morgan constituye “la cristalización de la opinión pública”.<sup>907</sup>

La periodización del *New Deal* abarca desde 1933 hasta 1938. En ocasiones se pone el límite en 1936 con la *Wagner-Steagall Housing Act* (ley para la vivienda Wagner-Steagall), pero la consolidación de la posición laboral continúa al menos hasta 1938 cuando se aprueba la *Fair Labor Standards Act* (ley para una normativa laboral justa).<sup>908</sup>

Este impulso legislativo se divide por muchos autores, desde Basil Rauch, en dos períodos, el primero de 1933 a 1935 y el segundo de 1935 a 1938.<sup>909</sup> El primer período se identifica con la recuperación y la ayuda social con el objetivo inmediato de aliviar los sufrimientos de algunos sectores sociales más indefensos ante la Depresión económica, tratando al mismo tiempo de aumentar los precios en la agricultura y en la industria. El segundo período del *New Deal* en cambio, pone mayor atención en la reforma, aumentando el poder de compra, introduciendo la seguridad social y beneficiando a los pequeños comerciantes y a los trabajadores.<sup>910</sup> El segundo *New Deal* busca romper los grandes monopolios y socavar el crecimiento de movimientos radicales como los de Huey Long, el padre Charles E. Coughlin y Francis E. Townsend, entre otros. Este proceso acaba en 1938. En la historiografía más reciente se distingue un tercer *New Deal* que empieza en el año 1937-1938 con medidas de más largo alcance, que se encuentra fuera de los márgenes cronológicos que abarca este estudio.<sup>911</sup>

<sup>907</sup>.- Ted Morgan, 1985, p. 366.

<sup>908</sup>.- Rexford Tugwell, 1967, pp. 363-364.

<sup>909</sup>.- Sobre las dos fases del *New Deal* véase: Basil Rauch, 1944; Dexter Perkins, 1964; Arthur M. Schlesinger, Jr., 1966; Paul Conkin, 1975; James Mac Gregor Burns, 1984; Kenneth S. Davis, 1986.

<sup>910</sup>.- Basil Rauch, 1944, p. V. Esta división la siguen entre otros autores Kenneth S. Davis y Paul Conkin.

<sup>911</sup>.- Otis L.Graham (ed.), 1985, p. 286.

En 1938 se promulga una importante ley laboral: la “Fair Labor Standards Act” cuyo principio básico consiste en que el gobierno federal puede establecer un salario mínimo y un máximo de

El *New Deal* también se puede ver como un todo, ya que reforma y recuperación coexisten a lo largo de todo el período.<sup>912</sup> En este sentido, William E. Leuchtenburg opina que Basil Rauch y Rexford Tugwell exageran el cambio de 1933 a 1935, pues antes de 1935 se trabaja sobre muchas de las medidas que se aprueban en ese año.<sup>913</sup>

Sin embargo, Arthur M. Schlesinger, Jr. piensa que 1935 marca un cambio en la forma de “perseguir objetivos” y “en la atmósfera”. Entre los primeros *New Dealers* predomina la utopía y el optimismo y en los segundos el realismo. Surgen nuevos políticos como Corcoran y Cohen que afrontan otros conflictos y nuevos objetivos.<sup>914</sup>

Se observa un movimiento hacia la izquierda en el segundo *New Deal* de carácter político, no ideológico.<sup>915</sup> En opinión de Roosevelt, la legislación del *New Deal* trata de conseguir la seguridad del ciudadano americano y, gozando de la aprobación del pueblo, busca no sólo introducir medidas destinadas a lograr una recuperación inmediata sino también una reforma.<sup>916</sup>

A la mitad de su primer mandato presidencial, Roosevelt ve amenazado y criticado su programa, por lo que surge un segundo *New Deal* en 1935.<sup>917</sup> Cuando el 27 de mayo de 1935 se dictamina que la *National Industrial Recovery Act*, (*N.I.R.A.*) (ley para la recuperación industrial nacional) no es constitucional, se puede divisar el final del primer *New Deal*. Así, se acometen los segundos cien días de intensa actividad legislativa entre junio y septiembre de 1935.

---

horas de trabajo más la abolición del trabajo infantil en ciertas industrias. Es una victoria legislativa del *New Deal*.

<sup>912</sup>.- David K. Adams, 1979, p. 25.

<sup>913</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, p. 164.

<sup>914</sup>.- Rexford Tugwell, 1957, pp. 326-7; Arthur M. Schlesinger, Jr., 1960, pp. 385, 397 y 398.

Para más información sobre Thomas Gardiner Corcoran y Benjamin Victor Cohen véase apéndice biográfico de personajes de los Estados Unidos.

<sup>915</sup>.- Robert Mac Elvaine, (1947) 1993, p. 262.

<sup>916</sup>.- Franklin D. Roosevelt. “President's own story of the *New Deal*”, 1938, p. 10. Apéndice documental nº 236. Véase también: Nicholas Halasz, 1961, p. 31

<sup>917</sup>.- Michael Parrish, 1992, p. 319.

Las fuentes de las primeras medidas legislativas del *New Deal* son las ideas que aportan Roosevelt, el *Brain Trust*, consejeros intelectuales del presidente, y el Congreso. A veces, puede dar la impresión de que Roosevelt es el autor principal, pero sólo dos de las quince medidas dictadas en los primeros cien días, la *Economy Act* y la *C.C.C.*, son iniciativa suya. Las demás evolucionan de un proceso de colaboración.<sup>918</sup> La mayoría de las medidas llevan “el sello de muchos autores”, pues detrás de cada una de ellas existen distintas opiniones, que rara vez responden a una preferencia ideológica clara.<sup>919</sup> Así, de hecho, los *New Dealers* tienen distintas profesiones, aunque en su mayoría son economistas, asistentes sociales, abogados y catedráticos.<sup>920</sup> Dos abogados, Thomas G. Corcoran y Benjamin V. Cohen, personifican el segundo *New Deal* como el *Brain Trust* personifica el primero.<sup>921</sup>

Gran parte de las medidas del *New Deal* se aprueban por enormes mayorías en ambas cámaras del Congreso. Algunas de ellas son: la ley sobre reservas de oro; la ley referente a la bolsa de valores; la ley *Wagner* y la ley de seguridad social. En cambio, no se apoya tanto ni la *A.A.A.* ni la *N.I.R.A.*<sup>922</sup>

Por seguir un orden metódico al abordar las principales medidas que se dictan durante el primer mandato presidencial, se va a proceder a explicar, en primer lugar, la legislación del primer *New Deal*: el período denominado “los primeros cien días” y las leyes de 1934, y a continuación, las medidas adoptadas en el segundo *New Deal* hasta 1936, “los segundos cien días”, y las leyes más destacadas de 1936.

## **10.2.- *El primer New Deal.***

Durante todo primer mandato presidencial se suele producir el momento álgido de aceptación de un presidente.<sup>923</sup> El público tiene ilusión y pone sus esperanzas en el nuevo gobierno. Por ello, existe una “tendencia” de los presidentes, aprovechando el apogeo de

<sup>918</sup>.- Finis Farr, 1972, p. 198; Patrick J. Maney, 1992, p. 50.

<sup>919</sup>.- Heinz Eulau, 1967, p. 382; Michael E. Parrish, 1992, p. 299.

<sup>920</sup>.- Arthur M. Schlesinger, Jr., (1958) 1988, p. 18.

<sup>921</sup>.- Rexford Tugwell, 1957, p. 326.

<sup>922</sup>.- Dexter Perkins, 1967, p. 81.

<sup>923</sup>.- David C. Nice, 1992, p. 120.

popularidad, a crear nuevas medidas legislativas esenciales durante el primer año de mandato.<sup>924</sup>

De acuerdo con dicha tendencia, nada más inaugurar su primer mandato, Roosevelt solicita amplios poderes al Congreso para intentar detener el pánico financiero, pidiendo el 5 de marzo que el Congreso se reúna en sesión especial el día 9. Se declaran cuatro días de vacaciones bancarias, se cierran los bancos y se suspenden todas las operaciones financieras gubernamentales y privadas, así como todas las transacciones de oro y plata.<sup>925</sup>

Después de esos días de vacaciones bancarias, se reúne el Congreso el 9 de marzo y comienza la intensa tarea legislativa que acaba el 16 de junio. Como resultado se aprueban quince medidas de socorro y recuperación.

Destaca la cooperación del Congreso, que debido a la situación de urgencia delega poderes en Roosevelt y aprueba leyes, muchas de las cuales tienen un carácter experimental.<sup>926</sup>

Las principales medidas legislativas de esos primeros cien días en el año 1933 son las siguientes:

9 de marzo: ***Emergency Banking Relief Act*** (ley de ayuda urgente a la banca).

20 de marzo: ***Economy Act*** (ley de ahorro).

22 de marzo: ***Beer-Wine Revenue Act*** (ley de impuestos sobre vino y cerveza)

31 de marzo: ***Civilian Conservation Corps*** (cuerpo de conservación civil) también conocida como ***Reforestation Relief Act*** (ley de ayuda a la reforestación).

12 de mayo: ***Federal Emergency Relief Act*** (ley federal de ayudas urgentes).

<sup>924</sup>.- Paul Light. "Presidents as Domestic Policymakers". En: Thomas Cronin (ed.), 1982, pp. 351-170. Citado por David C. Nice, 1992, p. 120.

<sup>925</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, p. 42; Arthur M. Schlesinger, Jr., (1958) 1988, pp. 4-5.

<sup>926</sup>.- Wilbur Cohen (ed.), 1984, p. 13.

12 de mayo: ***Agricultural Adjustment Act*** (ley de regulación agrícola).

18 de mayo: ***Tennessee Valley Authority*** (plan para el desarrollo del valle de Tennessee).

27 de mayo: ***Federal Securities Act (Truth-in-Securities Act)*** (ley federal de valores).

5 de junio: ***Gold Repeal Joint Resolution*** (resolución para la anulación del patrón oro).

6 de junio: ***National Employment System Act*** (ley del sistema de empleo nacional).

13 de junio: ***Home Owners' Refinancing Act*** (ley de préstamos para la financiación de viviendas).

16 de junio: ***National Industrial Recovery Act*** (ley para la recuperación industrial nacional).

16 de junio: ***Banking Act of 1933*** también llamada ***Glass-Steagall Banking Act*** (ley bancaria de 1933).

16 de junio: ***Farm Credit Act*** (ley de crédito a los granjeros)

16 de junio: ***Emergency Railroad Transportation Act*** (ley urgente del transporte por ferrocarril).

Estas primeras leyes y medidas del *New Deal* tratan de resolver los problemas más urgentes como el paro, el cierre de bancos, la prohibición de exportar, el acaparamiento de oro y moneda extranjera, y la devaluación del dólar. También hay leyes para aliviar las deudas de los agricultores y propietarios de inmuebles, para garantizar los depósitos bancarios, llevar a cabo la planificación regional, reactivar la industria y mejorar el transporte.

Primeramente, se intenta reorganizar el sistema bancario. A continuación se aborda el problema agrario y un programa de ayuda social. Después, se piensa en estimular la industria, pues el desarrollo industrial y agrícola son esenciales para reavivar la economía. Como comenta Hugh Johnson a Raymond Moley cinco días después de la inauguración: “subir los precios agrícolas sin el estímulo de la actividad industrial correspondiente sería fatal para la rehabilitación económica”.<sup>927</sup> Por ello, la *N.I.R.A.* y la *A.A.A.* constituyen dos pilares fundamentales del primer *New Deal*.

No obstante, los criterios de actuación no siempre siguen una misma tónica, por lo que algunas medidas son inflacionistas y otras deflacionistas.

La creación de nuevas leyes conlleva el establecimiento de nuevos organismos federales tales como el *F.E.R.A.* (*Federal Emergency Relief Administration*, departamento federal de ayudas urgentes), el *A.A.A.* (*Agricultural Adjustment Administration*, departamento para la regulación agrícola), el *C.C.C.* (*Civilian Conservation Corps*, cuerpo civil para la conservación), el *P.W.A.* (*Public Works Administration*, departamento de obras públicas) y el *N.R.A.* (*National Recovery Administration*, departamento para la recuperación nacional).<sup>928</sup>

Por otro lado, también surge una etapa de recelos de los sectores conservadores hacia algunas leyes. Así, por ejemplo, Roosevelt rechaza los esfuerzos para crear un sistema federal de compensación del desempleo. Tampoco apoya la *Costigan-Wagner anti-lynching bill* (proyecto de ley contra los linchamientos Costigan-Wagner) por temor a los congresistas demócratas sureños, lo que muestra las limitaciones de su liderazgo.<sup>929</sup>

Además, el 22 de agosto de 1934, un grupo de hombres de negocios, que quiere la vuelta del *laissez-faire*, forman la *American Liberty League* para defenderse de lo que ellos ven como los ataques del *New Deal*. Se presentan como un frente unido, rompiendo con la tradición individualista de la libre empresa. Hay un resentimiento entre los empresarios, pese a que durante estos dos primeros años ciertas medidas son favorables a ellos. Según Nicolas Halasz, las críticas de estos industriales y abogados provocan una ola de apoyo a Roosevelt, cuyo partido gana en las elecciones de 1934.<sup>930</sup>

<sup>927</sup>.- Arthur Schlesinger, Jr., (1958) 1988, p. 87.

<sup>928</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, p. 61.

<sup>929</sup>.- Patrick Maney, 1992, p. 62.

<sup>930</sup>.- Nicolas Halasz, 1961, p. 41.

Las elecciones no presidenciales de 1934 se inclinan a favor de los demócratas. Esto prueba el respaldo popular a Roosevelt y a sus propuestas tanto políticas como económicas.<sup>931</sup> El partido demócrata consigue aumentar los votos, pasan de 313 a 322 en la Cámara de Representantes, y de 59 a 69 en el Senado. Este resultado fue un tributo al *New Deal* y a Roosevelt.<sup>932</sup> Asimismo, resulta significativo el refuerzo de los escaños demócratas en el Congreso.

Para proceder a su análisis más detallado, las medidas principales del primer *New Deal* se pueden agrupar del siguiente modo: medidas financieras, medidas presupuestarias, reorganización de la bolsa, medidas relacionadas con el paro, el auxilio a los desempleados y el sistema de ayudas sociales, medidas relacionadas con la industria y la recuperación, medidas relacionadas con el transporte, medidas agrarias, ayuda a la vivienda, control de crédito y elevación de los precios.<sup>933</sup>

### **1.- Medidas financieras: el oro, el dólar, el crédito, y los precios.**

En cuanto a la crisis financiera, como medida urgente, Roosevelt proclama una vacación bancaria en todo el país como “el primer paso dado por el Gobierno para la reconstrucción del tejido económico y financiero”.<sup>934</sup>

El 9 de marzo se presenta y aprueba la *Emergency Banking Relief Act* (la ley de ayuda urgente a la banca) que establece el control federal de los bancos y estipula que se vuelvan a abrir. El presidente pide al pueblo que devuelva su confianza al sistema bancario, que tengan fe y coraje, dejando de lado el miedo para alcanzar el éxito.<sup>935</sup> Según Tom H. Watkins esta medida tendrá una “fuerza emocional y psicológica” en la opinión pública”.<sup>936</sup>

<sup>931</sup>.- Harold F. Gosnell, 1952, p. 145; Michael Parrish, 1992, p. 319.

<sup>932</sup>.- James Mac Gregor Burns, 1984, p. 203.

<sup>933</sup>.- Sobre las leyes del primer *New Deal*, léase entre otros autores: Arthur M. Schlesinger Jr., (1958) 1988, pp. 20 y 21; William E. Leuchtenburg, 1963, pp. 41-94; David K. Adams, 1979, pp. 26 y 27; Frank Freidel, 1990, pp. 92-105 y 119-129; Michael E. Parrish, 1992, pp. 289-316

<sup>934</sup>.- Franklin Delano Roosevelt. “First Fireside Chat”, 12 de marzo de 1933. En: Edward H. Kavinoky, & Julian Park (eds.), 1951, p. 7; John Gabriel Hunt, 1995, p. 40.

<sup>935</sup>.- Franklin Delano Roosevelt. “First Fireside Chat”. March 12th, 1933. En: Edward H. Kavinoky & Park, Julian (ed.), 1951, p. 9.

Mediante el título III de la ley décima llamada *Thomas Amendment*, a veces denominada *Farm Relief Act* (ley de ayuda agraria), el presidente obtiene el poder de devaluar el dólar hasta un 50% y, así, aumentar el comercio con el extranjero y conseguir una balanza favorable.

El 19 de abril de 1933 tiene lugar el *abandono oficial del patrón oro*, lo cual permite que éste eleve su valor y que suban los precios de los productos agrícolas. Roosevelt exige una prohibición de las exportaciones de oro de Estados Unidos. Esto tiene el efecto de devaluar el dólar.<sup>937</sup> Según Frank Freidel, Roosevelt produce un cambio en la política económica federal, abandonando la rigidez del patrón oro por la flexibilidad de una divisa dirigida.<sup>938</sup> Como contrapartida, la inflación paraliza el sistema de créditos concedidos por la *Reconstruction Finance Corporation*.

El 5 día de junio de 1933 se firma la *Gold Repeal Joint Resolution* (resolución para la anulación del patrón oro). Con la supresión de la cláusula oro de los contratos públicos y privados, el pago de éstos se libera de la obligación de realizarse en oro.

Nicholas Halasz explica que en septiembre de 1933 “la producción agrícola había disminuído mientras que los precios seguían aumentando, lo cual incide en los granjeros, el presidente tiene que devaluar el dólar para que los precios disminuyan y crezca la demanda extranjera”.<sup>939</sup> La devaluación del dólar amplía el almacenamiento de oro de la nación y la fuerte afluencia de oro extranjero a los bancos americanos produce una expansión monetaria.

El 16 de junio de 1933 se promulga la *Glass-Steagall Banking Act* (la ley bancaria *Glass-Steagall*), que da a la *Federal Reserve* mayor control sobre el sistema bancario y que supone la separación de la banca inversora respecto de la comercial, creando un *Federal Bank Deposit Insurance Corporation* (seguro federal de depósitos para bancos) para garantizar los fondos de los depositantes hasta 5.000 dólares por persona. Las principales disposiciones de esta ley datan de los tiempos de Hoover. Esta medida se mantiene por el Tribunal Supremo y se fortalece por otra ley bancaria aprobada en 1935.<sup>940</sup>

---

<sup>936</sup>.- Tom H. Watkins, 1993, p. 123.

<sup>937</sup>.- Finis Farr, 1972, p. 218; Frank Freidel, 1990, p. 101.

<sup>938</sup>.- Frank Freidel, 1990, p. 102.

<sup>939</sup>.- Nicholas Halasz, 1961, p. 43.

<sup>940</sup>.- Dexter Perkins, 1964, p. 13.

En 1934 se aprueban dos leyes importantes: El 30 de enero el Congreso aprueba la *Gold Reserve Act*, que nuevamente devalúa el valor del dólar al fijar el precio del oro en 35 dólares la onza y el 19 de junio se aprueba la *Silver Purchase Act* (ley para la compra de plata).

## **2.- Medidas presupuestarias.**

Estas medidas intentan conseguir un presupuesto equilibrado mediante recortes en los gastos federales y aumentos de los ingresos fiscales, mejorando de este modo el crédito del gobierno federal.

El día 20 de marzo de 1933 se firma la *Economy Act* (ley de ahorro) para reducir gastos gubernamentales. Se propone el 10 de marzo y se aprueba el día 11 por 266 votos contra 138 en la Cámara de Representantes y el 15 de marzo en el Senado por 62 votos contra 13. Una parte de esta ley permite rebajar a la mitad los pagos a los veteranos de guerra, quienes pasan a recibir una pensión de 20 dólares al mes en lugar de 40. En otra parte de la ley se incluye el recorte del salario de los congresistas y la reducción de la paga de los funcionarios.<sup>941</sup>

La *Independent Offices Appropriations Act* (ley de asignaciones de oficinas independientes) aprobada el 28 de marzo de 1934 estipula que las reducciones hechas a los veteranos de guerra discapacitados no excedan el 25%.

Por otra parte, los ingresos federales se aumentan mediante impuestos permitidos por leyes como la *Beer-Wine Revenue Act* (la ley de impuestos sobre vino y cerveza), que se firma el día 22 de marzo, para legalizar la venta de cerveza que contenga no más de un 3'2 % de alcohol y el vino con no más de un 4% de alcohol.

Otra ley posterior es la *Liquor-Taxing Act* (la ley de impuestos sobre bebidas alcohólicas) que se aprueba el 11 de enero de 1934, e introduce nuevos impuestos sobre bebidas alcohólicas destiladas, vinos y cerveza.

---

<sup>941</sup>.- Finis Farr, 1972, p. 216; James Mac Gregor Burns, (1956) 1984, p. 172.

También la *N.I.R.A.* (ley para la recuperación industrial nacional), que se analizará más adelante, incluye impuestos, cuyos fondos se dedican en parte a las ayudas sociales y el empleo.

### **3.- Reorganización de la Bolsa.**

El 27 de mayo de 1933 se firma la *Federal Securities Act (Truth-in-Securities Act)*, (ley federal de valores) que estipula reglamentos para exigir que los vendedores de títulos en el comercio interestatal y extranjero proporcionen una información plena y precisa a los inversores sobre el valor real de las acciones.

El 6 de junio de 1934 se aprueba la *Securities Exchange Act*, (ley de valores y cambio) que establece la *Securities Exchange Commission*, comisión encargada de regular las actividades de la Bolsa. Esta ley contribuye a la fisura entre Roosevelt y los empresarios.<sup>942</sup>

### **4.- Medidas relacionadas con el paro, la ayuda a los desempleados y el sistema de ayudas sociales.**

El gobierno federal no admite su responsabilidad en ayuda social hasta 1932 con la *Emergency Relief and Construction Act* (ley para los socorros de emergencia y construcción) aprobada en julio de ese año. A partir de allí, el principio de responsabilidad federal en la asistencia social se amplía con el desarrollo del *New Deal*.

El 31 de marzo de 1933 se aprueba la *Reforestation Relief Act* (ley de ayuda a la reforestación), también conocida como *C.C.C. (Civilian Conservation Corps*, cuerpo de conservación civil) para crear empleo para jóvenes relacionado con el trabajo de reforestación y conservación de los bosques.

La *C.C.C.* propone un plan de trabajo voluntario para desempleados menores de veinticinco años. Pretende enrolar a 250.000 jóvenes y darles treinta dólares al mes más alojamiento y comida. El primer campamento se abre en Virginia el día 5 de abril.<sup>943</sup> Sin embargo, hay cierta contradicción, pues en esos campos se practica la segregación racial,

<sup>942</sup>.- Para ahondar más sobre esta ley léase: Michael E. Parrish. *Securities Regulation and the New Deal*. New Haven & London: Yale University Press, 1970.

<sup>943</sup>.- Finis Farr, 1972, p. 127.

creándose unos para blancos y otros para negros, aunque el código de la C.C.C. estipula que no exista la discriminación.<sup>944</sup>

La C.C.C. no soluciona el problema del paro, aun tratando de aliviarlo, pero sirve para dar acceso a la inserción de los jóvenes en el mundo laboral. Es considerada una de las medidas con más éxito del *New Deal*.<sup>945</sup> A juicio de Eleanor Roosevelt posee un triple valor: “Da a los chicos la oportunidad de ver otras partes del país; Aprenden a trabajar al aire libre, lo que les beneficia físicamente y les aporta un ingreso económico, parte del cual va a sus familiares”.<sup>946</sup> No obstante, es más bien una medida de emergencia con más efecto de golpe propagandístico popular que efectos económicos duraderos.

El 12 de mayo de 1933 se firma la *Federal Emergency Relief Act*, (ley federal de ayudas urgentes) de 1933 que crea el *Federal Emergency Relief Administration (F.E.R.A.)*, (departamento federal de ayudas urgentes), que establece la cooperación del gobierno federal con los estados y municipios para otorgar ayudas, que a su vez se redistribuyen de forma directa entre los parados y necesitados en un programa de auxilios sociales. El 19 de mayo se nombra a Harry L. Hopkins como su administrador y se le conceden 500 millones de dólares para crear empleo.<sup>947</sup>

Al mismo tiempo, se crean unas agencias relacionadas con esta ley, como es la *Public Works Administration (P.W.A.)*, (departamento para las obras públicas) bajo el control de Harold Ickes.<sup>948</sup> Este tipo de organismos refuerzan la idea de que el gobierno federal debe ayudar a los necesitados y da origen a los subsidios de desempleo incluidos en la seguridad social.

La agencia *Civil Works Administration (C.W.A.)*, (departamento de obras civiles) se pone en marcha en noviembre de 1933 y da empleo a cuatro millones de desempleados.<sup>949</sup> De esta forma, la C.W.A. aumenta el poder de compra de unas doce millones de personas y estimula la producción industrial. Sin embargo, Roosevelt decide que la C.W.A. vaya

---

<sup>944</sup>.- Ted Morgan, 1985, p. 379.

<sup>945</sup>.- Don Lawson, 1979, p. 50.

<sup>946</sup>.- Eleanor Roosevelt, 1950, pp. 112 y 113.

<sup>947</sup>.- Fred Rogers Fairchild *et alii*, 1934, p. 94; George Mac Gregor Burns, 1984 (1956), p. 169.

<sup>948</sup>.- Véase: Fred Rogers Fairchild *et alii*, 1934, p. 92; Hugh Brogan, 1985, p. 555.

<sup>949</sup>.- Eleanor Roosevelt, 1950, p. 113.

desapareciendo poco a poco y en abril de 1934 queda desmantelada. Esto ocurre, en opinión de Patrick Maney, porque el coste del programa y la perspectiva de crear una clase de personas dependiente de por vida del gobierno federal parece molestar a Roosevelt.<sup>950</sup>

El 6 de junio de 1933 se firma la *National Employment System Act* (ley para el sistema nacional de empleo) para establecer un sistema nacional de oficinas de empleo *Employment Service*, dirigido por el gobierno federal en cooperación con los gobiernos de los estados.

También el programa de obras públicas que preve el Título II de la *National Industrial Recovery Act (N.I.R.A.)*, “*Public Works and Construction Projects*” crea la *Federal Emergency Administration* de obras públicas con una cantidad de 3.300 millones de dólares para financiar cualquier proyecto en un programa que puede incluir la construcción y mejora de obras públicas. Otra disposición de la misma ley autoriza al presidente a dedicar 25 millones para préstamos y así ayudar a la compra de granjas. Esta medida agraria ayuda a paliar el desempleo urbano exacerbado por la confluencia de parados rurales.

El 18 de junio de 1934 se firma la *Roads Employment Act* (ley de empleo en las carreteras) que autoriza apropiaciones para la construcción de autopistas públicas en 1935 y 1936 y así crear trabajo.

##### **5.- Medidas relacionadas con la industria y la recuperación.**

Una ley clave en el programa de reconstrucción y recuperación se firma el 16 de junio de 1933. Es la *N.I.R.A.*, *National Industrial Recovery Act* cuyo título completo es: *an Act to encourage National Industrial Recovery, to foster fair competition, and to provide for the construction of certain useful public works, and other purposes*. Es decir, es una ley que intenta la autorregulación de la industria, estableciendo unos estatutos competitivos. Asimismo, se aborda la regulación de precios, salarios y condiciones de competencia en la industria y en el comercio. Esta ley crea una agencia federal: la *National Recovery Administration (N.R.A.)*.

---

<sup>950</sup>.- Patrick Maney, 1992, pp. 58-59.

El artículo 7.a) de la ley garantiza el derecho laboral a la negociación colectiva. El águila azul se convierte en el símbolo de la cooperación en el marco de esta ley y se nombra a Hugh S. Johnson como administrador.

El título II de la *N.I.R.A.*, crea la *Public Works Administration (P.W.A.)*, (departamento de obras públicas), organismo encargado de llevar a cabo, entre otras tareas, mejoras en la infraestructura de caminos, carreteras y puentes. El 8 de julio se pone a Harold Ickes al frente de la agencia. La *P.W.A.* junto con la *C.C.C.* se convierte en uno de los éxitos del *New Deal*.<sup>951</sup>

La *W.P.A.*, *Works Progress Administration* (departamento para el desarrollo de obras sociales) dirigida por Hopkins, emprende un amplio programa de ayudas sociales a los parados, y de construcción de obras públicas, que dota de infraestructura a las ciudades como Nueva York donde, durante los años del *New Deal*, se construyen puentes, túneles, autopistas, y otras obras de interés público.<sup>952</sup> Palía en gran medida el problema del desempleo, pero, como señala Michael E. Parrish, la *W.P.A.* no recibe suficientes fondos del Congreso para dar trabajo a la cifra de parados de la década de los años treinta, y los trabajadores de la *W.P.A.* sólo pueden contar con tener trabajo durante un año.<sup>953</sup>

El 19 de junio de 1934 se aprueba la *Loans-to-Industrial Recovery Act* (ley de préstamos para la recuperación industrial) que autoriza el pago de anticipos para ayudar a empresas del sector industrial.

## **6.- Medidas relacionadas con el transporte.**

El 16 de junio de 1933 se firma la *Emergency Railroad Transportation Act* (ley urgente del transporte por ferrocarril), creándose el cargo de Coordinador federal de transporte para el que se nombra a Joseph B. Easman. Mediante esta ley, el gobierno se propone la mejora de las condiciones en este sector, evitando la duplicación de los servicios, reduciendo gastos y aumentando el crédito del ferrocarril.

---

<sup>951</sup>.- Heinz Eulau, 1967, p. 373.

<sup>952</sup>.- Lisa Gitelman, 1992, p. 148.

<sup>953</sup>.- Joseph Alsop, 1987, p. 99; Michael E. Parrish, 1992, p. 349.

El 16 de junio de 1934 se promulga la *Railroad Coordination Act* (la ley de coordinación del ferrocarril) que llega al Congreso el 4 de mayo y trata de crear un sistema de transporte coordinado del ferrocarril americano.

Las medidas referentes a transportes establecidas en el artículo 9 de la *N.I.R.A.* se refieren al transporte de petróleo en oléoductos que se supervisa por una *Interstate Commerce Commission* (comisión de comercio interestatal), que tiene el poder de fijar los precios de transporte de petróleo por oléoductos. El presidente puede instituir procedimientos para fragmentar una compañía que intente crear un monopolio.

## 7.- Medidas agrarias.

El gobierno de Roosevelt entiende que se debe estimular el poder de compra de los agricultores, ya que esto repercute en la industria, en los negocios y en la creación de puestos de trabajo. Roosevelt siempre alude a la interdependencia entre la agricultura y la industria y a la necesidad de favorecer el poder de compra de los agricultores para que éstos puedan comprar productos industriales.<sup>954</sup>

El 27 de marzo de 1933 se crea la *Farm Credit Administration* (departamento de crédito agrícola) con el objeto de sincronizar el trabajo de varias agencias como son la *Federal Farm Board*, (junta federal agrícola), los *Federal Land Banks* (bancos federales para tierra) y la *Agricultural Credit Corporation* (corporación de crédito agrícola). El 16 de junio, el Congreso promulga legislación para hacer permanente la unión de todas estas agencias de crédito agrícola. Roosevelt pone al frente al experto agrícola Henry Morgenthau, Jr.

El 12 de mayo de 1933 se firma la *Agricultural Adjustment Act* (A.A.A.), (ley de regulación agrícola), diseñada para restablecer y aumentar el poder de compra de los campesinos. Esta ley será anulada por el Tribunal Supremo en enero de 1936.

Según Roosevelt, esta ley pretende lograr que, ante la superproducción, los agricultores reduzcan sus cultivos, dándoles pagos compensatorios a cambio y logrando así eliminar el uso de tierras no competitivas.<sup>955</sup> Se pretende aumentar el poder adquisitivo de la

<sup>954</sup>.- Michael Simpson, 1989, p. 25.

<sup>955</sup>.- Discurso de Roosevelt: "Fireside Chat on the National Recovery Administration", July 24th, 1933. En: John Gabriel Hunt (ed.), 1995, p. 64. Véase apéndice documental nº 244.

comunidad agraria, subiendo los precios de los productos agrícolas. Sin embargo, la A.A.A. no hace que disminuya la producción, que de hecho aumenta un 10% a pesar de que baja la superficie cultivada en un 20%. La tierra es más productiva, debido a que se emplean fertilizantes para conseguir un mayor rendimiento. Lo que sí reduce la producción agrícola y, por tanto, provoca la subida deseada de precios en 1935 y 1936 es la sequía y la resultante escasez de cosechas. Al fracasar la restricción voluntaria, el gobierno la declara obligatoria.

Poco tiempo después, el 16 de junio de 1933, se aprueba la *Farm Credit Act*, (ley de crédito agrícola) para refinanciar las hipotecas agrícolas a un bajo interés y hacer préstamos para el cultivo y la comercialización de productos agrícolas.

El 18 de mayo de 1933 se firma la *Tennessee Valley Authority Act* para regenerar, modernizar y desarrollar los recursos de energía hidráulica del valle del río Tennessee, así como el nivel social y económico de sus siete estados; para ello se propone construir presas, y mejorar la navegabilidad y el control de inundaciones del río Tennessee; la reforestación y el uso debido de tierras marginales en el Valle de Tennessee para el desarrollo agrícola e industrial de esta región; defensa nacional mediante la creación de una corporación para actividades en propiedades del gobierno en y cerca de Muscle Shoals en el estado de Alabama.

Esta ley pone bajo la responsabilidad del gobierno federal la tremenda planta de energía hidroeléctrica en Muscle Shoals, Alabama, que el gobierno construyó durante la primera guerra mundial. Hay una larga lucha para decidir si esta instalación debe ponerse en manos de operadores privados. La decisión optando por la propiedad pública la promulga el senado el 18 de mayo. El senador George Norris esboza el plan para la dirección del Valle de Tennessee y Roosevelt lo apoya. Es el sueño de Norris y un proyecto de gran alcance en opinión de Eleanor Roosevelt.<sup>956</sup>

El 31 de enero de 1934 se aprueba la *Farm Mortgage Refinancing Act* (ley de refinanciación de hipotecas agrícolas) que crea la *Federal Farm Mortgage Corporation* (corporación de hipotecas agrícolas federales) para ayudar al pago de las deudas agrícolas y conceder préstamos a los agricultores.

---

<sup>956</sup>.- Eleanor Roosevelt, 1950, p. 114; Joseph Alsop, 1987, p. 100.

## 8.- Ayuda a la vivienda.

El 13 de junio se firma la *Home Owners' Refinancing Act* (ley de préstamos para la financiación de viviendas) que crea la *Home Owners Loan Corporation (H.O.L.C.)*, (sociedad de préstamos para propietarios de viviendas) para ayudar a la adquisición de viviendas, financiando sus hipotecas.

Se crea otra medida importante para facilitar este tipo de créditos el 27 de abril de 1934, la *Home Owners' Loan Act* (ley de préstamos para propietarios de viviendas) que permite préstamos para acometer reparaciones y mejoras en las viviendas.

Unos meses más tarde, el 28 de junio de 1934 se aprueba la *National Housing Act* (la ley nacional de la vivienda) para seguir con la mejora del sistema de financiación para el pago de las viviendas y su rehabilitación. Esta ley crea la *Federal Housing Administration* (dirección federal de la vivienda) que otorga créditos que ascienden a cinco mil millones de dólares en 1935 para la construcción y renovación de casas particulares. El *New Deal* con su política trata de mejorar la situación de las ciudades de los Estados Unidos, que después del pánico bursátil, se hallan en un momento especialmente crítico.<sup>957</sup>

### 10.3.- *El segundo New Deal.*

Los pasos del segundo *New Deal* se dirigen hacia la reforma con un enfoque social democrático. En 1935 existe una atmósfera de recuperación económica.<sup>958</sup> El segundo *New Deal* responde a un cambio de política respecto al escepticismo que produce el primer *New Deal*. En él, se trata de diseñar unas leyes reformistas moderadas ante el tono radical demagógico de los discursos de Huey Long, Dr. Francis Townsend y el padre Charles Coughlin.<sup>959</sup>

En esta fase se aborda la legislación de los llamados “segundos cien días”, que en realidad son 85 días, desde la primera semana de junio de 1935 hasta fines de agosto.<sup>960</sup>

<sup>957</sup>.- Charles Lefèvre *et alii*, 1988, p. 24.

<sup>958</sup>.- Charles A. Madison, 1961, p. 261.

<sup>959</sup>.- Arthur M. Schlesinger, Jr., 1960, p. 398; Otis L. Graham & Meghan Robinson Wander (eds.), 1985, p. 72.

<sup>960</sup>.- Kenneth S. Davis (1979), 1986, p. 522.

Los encargados de este segundo *New Deal*, hombres como Benjamin V. Cohen y Thomas G. Corcoran, reclutados por Felix Frankfurter, pueden ser considerados como los verdaderos *New Dealers* por el trabajo que realizan en torno a estas leyes.<sup>961</sup>

Entre las medidas de este segundo *New Deal* que ayudan a mejorar el estado de los trabajadores de la industria destacan las siguientes:

1.- La *National Labor Relations Act (N.L.R.A.)* o *Wagner Act* (ley nacional de relaciones laborales o ley Wagner). Esta ley garantiza el derecho a sindicarse. Roosevelt se adhiere tarde a la *N.L.R.A.*, una vez que comprueba que el Senado la apoya y preve que la Cámara hará lo mismo. Se aprueba el 5 de julio de 1935 por 63 votos a 12 en el Senado y sin pasarse lista en la Cámara baja. Con esta ley se pretende mejorar y proteger el derecho de los trabajadores a organizarse para poder negociar convenios colectivos y, en general, defender sus intereses frente a los patronos. Se crea la *National Labor Relations Board* (junta de relaciones laborales) para arbitrar en los conflictos que surgen entre trabajadores y empresarios.<sup>962</sup>

2.- La *Wealth Tax Act* o *Revenue Act* (ley de impuestos sobre la renta). Se aprueba el 30 de agosto de 1934. Roosevelt parece lanzarse a una reforma en los impuestos y su mensaje sobre este tema aumenta su popularidad. No obstante, no se lleva a cabo una auténtica reforma con esta iniciativa pues el Congreso no promulga la proyectada ley sobre herencias ni sube los impuestos tanto como Roosevelt solicita.<sup>963</sup>

El 22 de junio de 1936 se promulga otra *Revenue Act* (ley de impuestos) que se aplica sobre los beneficios que obtienen las sociedades anónimas, y que no distribuyen a sus accionistas.

3.- La *Public Utility Holding Company Act* (ley de las compañías tenedoras de servicios públicos). Promulgada el 28 de agosto de 1935, esta ley, obra de Ben Cohen y Tom Corcoran, con la participación del líder demócrata de Texas, Sam Rayburn, refrena la

---

<sup>961</sup>.- Joseph Alsop, 1987, p. 106.

<sup>962</sup>.- Samuel Rosenman, 1938, vol. IV, p. 275.

<sup>963</sup>.- Robert Mc, Elvaine, (1947) 1984, p. 261.

extensión de los Holdings de sociedades de servicios públicos. Es un ataque a las grandes empresas que alcanzan un enorme poder concentrado en pocas manos.<sup>964</sup>

4.- El 25 de agosto de 1935 se firma la *Banking Act* (ley de banca) para realizar una reforma bancaria. Mediante esta medida, se subordinan los *Regional Federal Reserve Banks* (bancos regionales de reserva federal) a la *Federal Reserve Board* (junta de reserva federal) que pasa a recibir el nombre de *Board of Governors of the Federal Reserve System* (junta de gobernadores del sistema de reserva federal).<sup>965</sup>

5.- La *Social Security Act* (ley de seguridad social). Esta medida se aprueba con un amplio margen, 372 a 73 votos en la Cámara de Representantes y 76 a 6 votos en el Senado.<sup>966</sup> Roosevelt la firma el 15 de agosto de 1935 y estipula la norma de que los seguros sociales sean pagados por obreros y empresarios. Según Carl N. Degler es una medida revolucionaria que inicialmente cubre la asistencia en la vejez y ante la pérdida de empleo.<sup>967</sup> Asimismo, otros títulos de la ley prevén ayudas a los estados para incorporar servicios para la salud pública, los ciegos y madres a cargo de niños.

Otras propuestas del proyecto demócrata tratan de aliviar la situación del paro mediante la *W.P.A., Works Progress Administration* (departamento para el desarrollo de las obras sociales) bajo la dirección de Harry Hopkins. Esta agencia dispone a su vez de otras colaterales como la: *Resettlement Administration* (departamento de reubicación), la *National Youth Administration* (departamento nacional de juventud) y la *Rural Electrification Administration* (departamento para la electrificación rural).

En 1935, el gobierno crea la *Resettlement Agency*, (departamento de reubicación de la población urbana) que pone en marcha la experiencia de las ciudades nuevas: el programa *Greenbelt*. Tiene como tarea el construir tres ciudades destinadas a las clases modestas: Greenbelt en Maryland, Greenhills cerca de Cincinnati y Greendale cerca de Milwaukee.<sup>968</sup> Existen unas críticas por parte de las asociaciones de constructores por el papel que

<sup>964</sup>.- Samuel Rosenman (ed.), 1938, Vol. IV, p. 101.

<sup>965</sup>.- Otis L. Graham & Meghan Robinson Wander (eds.), 1985, p. 23.

<sup>966</sup>.- Patrick Maney, 1992, pp. 64-65.

<sup>967</sup>.- Carl N. Degler, (1959) 1984, p. 420.

<sup>968</sup>.- Charles Lefèvre *et alii*, 1988, p. 24.

desempeña el estado federal en los programas de ciudades nuevas, insistiendo que tales iniciativas deben ser llevadas a cabo por el sector privado que representan.

El 29 de febrero de 1936 se promulgan dos nuevas leyes agrarias: *The Soil Conservation Act*, (ley de conservación del suelo) y la *Domestic Allotment Act* (ley nacional de huertos familiares).

Otra ley que se debe mencionar, promulgada en 1936, es la *Anti-strikebreaker(Byrnes)Act*, (ley anti-esquiroles) que prohíbe cualquier injerencia interestatal o extranjera en apoyo de trabajadores movilizados para romper huelgas.<sup>969</sup>

#### **10.4.- *El Tribunal Supremo ante la legislación del New Deal.***

La Constitución de los Estados Unidos se puede entender de distintas maneras. Por ello, el Tribunal Supremo tiene una enorme jurisdicción al poder reinterpretarla, consiguiendo así validar o anular las leyes y sentencias judiciales. Walter Lippman afirma que, en ciertos casos, el poder del Tribunal Supremo es tan grande que se llega incluso a “hacer caso omiso de la voluntad de las Cámaras y del Presidente”.<sup>970</sup>

Durante el primer mandato de Roosevelt el Tribunal Supremo intenta limitar el poder del presidente. Los jueces del Tribunal Supremo adoptan distintas posturas. Cuatro de ellos: Willis Van Devanter (1911-1937), George Sutherland (1922-1938), Pierce Butler (1922-1939), y James C. McReynolds (1914-1941) son restrictivos al juzgar la legislación, mientras que Benjamin N. Cardozo (1932-1938), Louis D. Brandeis (1916-1939) y Harlan F. Stone (1925-1946), (quien de 1941 a 1946 será presidente del Tribunal Supremo) son más abiertos. En el centro están el magistrado Owen J. Roberts (1930-1935) y el magistrado Charles Evans Hughes (1939-1941, quien de 1930-1941 ocupará el cargo de presidente del Tribunal Supremo).<sup>971</sup>

En el fondo hay una pugna entre los distintos poderes. Entre 1790 y 1900, el Tribunal Supremo sólo anula sesenta leyes del Congreso, mientras que durante el primer mandato de

<sup>969</sup>.- US Department of Labor, 1976, p. 86.

<sup>970</sup>.- Walter Lippmann, 1936, p.278.

<sup>971</sup>.- Entre paréntesis figura el período en el que estos jueces ejercen el cargo de magistrados o en dos casos jefes del Tribunal Supremo.

Roosevelt, la proporción aumenta de forma considerable pues se llega a invalidar doce leyes.<sup>972</sup>

Parece significativo observar que en los dos primeros años de legislación del *New Deal* no se plantean casos importantes que cuestionen su constitucionalidad. En cambio, durante 1935 y 1936 el Tribunal Supremo da una respuesta judicial a las propuestas legislativas del *New Deal* que reclaman poderes nuevos para el ejecutivo, y declara inconstitucionales tales tentativas.<sup>973</sup>

El día seis de mayo de 1935, el Tribunal Supremo anula la ley de jubilación ferroviaria, declarando que la institución de un sistema de pensiones para los empleados del ferrocarril no debería estar garantizada en dicha medida.

Tres semanas más tarde se invalida el título I de la *National Industrial Recovery Act* (*N.I.R.A.*) por unanimidad, pero no se excluye completamente la posibilidad de autorregulación de los negocios a través de códigos. El Tribunal acelera el fin de la *N.I.R.A.* Emil Ludwig comenta al respecto lo siguiente: “750 códigos pierden su validez en un día al estar esta ley contra la Constitución y el carácter americano. La anulación de la *N.I.R.A.* muestra cómo se busca el equilibrio de poderes, entre el legislativo, el ejecutivo y el judicial. Las Cámaras no puede delegar los poderes en el presidente hasta tal punto ni puede imponer regulaciones en el comercio interestatal”.<sup>974</sup> Cuando se invalida la *N.I.R.A.* en mayo de 1935, el presidente del Tribunal Supremo Hughes opina que, aunque el gobierno debe intentar atajar la Depresión, las medidas no pueden contravenir la Constitución.

Después de la *N.I.R.A.* el Congreso diseña una ley con los mismos principios generales para la industria del carbón: la *Guffey Coal Act* (ley Guffey del carbón). Esta ley se divide en secciones para evitar acciones judiciales desfavorables contra su totalidad. Sin embargo, la ley entera es anulada en abril de 1936.<sup>975</sup>

En cuanto a la actitud del Tribunal Supremo respecto a la ley Wagner, observamos que no fue declarada anticonstitucional como la *N.I.R.A.* El Tribunal Supremo apoya la ley el

<sup>972</sup>.- Halford R. Ryan, 1988, p. 109.

<sup>973</sup>.- Richard A. Maidment, 1991, pp.1 y 140.

<sup>974</sup>.- Emil Ludwig, 1938, p. 264.

<sup>975</sup>.- Dexter Perkins, 1964, p. 48.

12 de abril de 1937 en el caso *National Labor Relations Board versus Jones and Laughlin Steel Company* por 5 votos contra 4.

El 6 de enero de 1936 se invalida igualmente la *Agricultural Adjustment Act (A.A.A.)* debido a la inclusión en ella de un impuesto para regular la producción agrícola.

Asimismo, es declarada inconstitucional otra ley aprobada en 1936 por el estado de Nueva York fijando un salario mínimo para mujeres empleadas en cierto tipo de establecimientos industriales.<sup>976</sup>

Así, el Tribunal Supremo, con estas decisiones de 1935 y 1936, amenaza al segundo *New Deal*. Raoul Berger critica el abuso de poder del Tribunal Supremo que, a su juicio, desde el *New Deal*, asume un papel que la Constitución no le confiere.<sup>977</sup> No por ello deja de producirse en la sesión de 1936 nueva legislación como la *Soil Conservation and Adjustment Act* (ley para el reajuste y la conservación del suelo) aprobada en abril de 1936.

En 1937, ya en el segundo mandato presidencial, Roosevelt emprende una batalla contra el Tribunal Supremo, pero no alcanza el éxito esperado.<sup>978</sup>

## **10.5.- *Visión de la prensa española.***

### **10.5.1.- Las medidas legislativas.**

Respecto a las medidas legislativas del *New Deal*, la prensa española ofrece distintas perspectivas reveladoras de sus propias inclinaciones ideológicas. Muchas de ellas se abordan a grandes rasgos y otras con más profundidad, como es el caso de la *National Industrial Recovery Act (N.I.R.A.)*.<sup>979</sup> Al aspecto industrial, la prensa española consagra bastantes páginas, como se comenta ampliamente en el capítulo dedicado a la *N.I.R.A.*, mientras que son más reducidas las referidas a la agricultura, sorprendentemente, teniendo en cuenta las aspiraciones a una reforma agraria en España.

---

<sup>976</sup>.- *Ibidem.*

<sup>977</sup>.- Raoul Berger, 1984, p. 751.

<sup>978</sup>.- Harford R. Ryan, 1988, pp. 110 y 124.

<sup>979</sup>.- Véase el capítulo 12.

El periódico *La Libertad* recoge la opinión sobre la legislación del *New Deal* de Walter Citrine, líder laborista inglés y de la Federación Sindical Internacional, quien escribe que:

“La naturaleza de la legislación es tal, que requiere un estudio por separado. Hay quienes dicen que ha sido creada en condiciones de una efectiva dictadura porque en los primeros seis meses el presidente obtiene treinta nuevos y concretos poderes sólo respecto a la industria”.<sup>980</sup>

Asimismo, este diario liberal asegura que Roosevelt “procede siempre mediante leyes”, dando a entender que está a favor.<sup>981</sup> Igualmente, informa sobre ciertas medidas de la legislación de Estados Unidos, explicando que atienden al interés general, citando entre otras medidas: la *National Employment Exchange System*; la *Tennessee Valley Authority*; la *Agricultural Relief Act*; la *Home Owners' Loan Act*; la *Emergency Railroad Transportation Act*; la *Banking Act*; *Federal Economy Act* y la *Securities Act*.<sup>982</sup> El mencionado rotativo ofrece una visión de los conflictos sociales provocados por “la interpretación de la legislación social y la amplitud que debe darse a ésta”.<sup>983</sup>

También *El Sol* resalta el hecho de que el número de medidas legislativas va en aumento y habla de un “volumen creciente de legislación parlamentaria”.<sup>984</sup>

*El Liberal* de Madrid destaca que las Cámaras colaboran con el presidente estadounidense, y con evidente aprobación recoge un discurso Roosevelt que dice que el lema de su política es mirar hacia el futuro:

“La civilización no puede volver atrás. Nosotros hemos emprendido la realización de numerosas medidas nuevas y hemos de cumplir la labor de mejorarlas o modificarlas si es necesario; pero en todo caso debemos ir siempre hacia adelante”.<sup>985</sup>

<sup>980</sup>.- “Al volver de los EE.UU.- La opinión del líder laborista Walter Citrine sobre el *New Deal*”. *La Libertad*. Madrid, J 13-12-1934, última página.

<sup>981</sup>.- “Contrastes: el *New Deal* y la juventud”. *La Libertad*. Madrid, V 16-11-1934, última página. Véase apéndice documental nº 127.

<sup>982</sup>.- “Roosevelt ataja el caos legislación en mano.- Leyes y soluciones para todos y para todo”. *La Libertad*. Madrid, S 17-11-1934, p. 12. Véase apéndice documental nº 128.

<sup>983</sup>.- “Conflictos sociales en los Estados Unidos.- La semana de treinta horas”. *La Libertad*. Madrid, D 10-2-1935, última página.

<sup>984</sup>.- “Los Estados Unidos, hervidero”. *El Sol*. Madrid, M 2-4-1935, p. 6.

<sup>985</sup>.- “Un discurso de Roosevelt.- El presidente de los Estados Unidos habla por primera vez en el Congreso y expone las líneas directrices de su política”. *El Liberal*. Madrid, X 4-1-1933, p. 7.

En cuanto a las medidas financieras, *La Libertad* informa de que Roosevelt salva el sistema bancario americano del hundimiento total, aunque admitiendo que muchos bancos no vuelven a abrir.<sup>986</sup> En este mismo diario se recoge la opinión del *Manchester Guardian* que cree que Roosevelt “nunca ha pensado en intervenir en la Banca y circulación fiduciaria más que el tiempo preciso a sus planes. Pero el temor de los banqueros está en que el nuevo Congreso sea más izquierdista que el propio Roosevelt”.<sup>987</sup>

Entre las medidas agrarias, aparte de la especial atención que se dedica a la A.A.A., destaca la T.V.A. y la explotación eléctrica de Muscle Shoals que, según *El Sol*, es un gran proyecto de nacionalización.<sup>988</sup>

Por su parte, *El Socialista* menciona la aprobación de otras leyes importantes. Con respecto a la “ley de granjeros en quiebra”, asegura que, “aplicada con rigor, modifica el conjunto de la estructura social norteamericana”.<sup>989</sup>

La prensa española suele aludir frecuentemente a las medidas que se adoptan para intentar mitigar y aliviar el paro. Entre ellas, una de las leyes sobre la que se presenta una visión muy positiva es la ley C.C.C., explicando cómo se recluta a jóvenes con carácter voluntario para trabajar en la repoblación forestal: 8 horas de trabajo, 30 dólares al mes y se trabaja en obras de prevención contra incendios.<sup>990</sup> Tal vez, ello se deba a que se trata de una medida con más efecto propagandístico que eficaz contra los problemas estructurales, por esto mismo cae bien en España.

Esta medida se debe a Roosevelt y a la Secretaria de Trabajo. Al ser una ley de enorme éxito, el diario *El Liberal* de Madrid plantea si no se podría introducir y copiar tal

---

<sup>986</sup>.- “Un sugestivo balance de la obra de Roosevelt”. *La Libertad*. Madrid, V 12-3-1935, última página.

<sup>987</sup>.- “El *New Deal* juzgado por *The Manchester Guardian*.- Roosevelt hacia la izquierda”. *La Libertad*. Madrid, M 11-12-1934, última página. Véase apéndice documental nº 138.

<sup>988</sup>.- José Pijoan. “Lo que pasa y pasará en los EE.UU”. *El Sol*. Madrid, X 5-7-1933, primera página; “Electrificación del río Tennessee”. TVA. *El Sol*. Madrid J 4-5-1933, p. 7; “El Congreso aprueba la utilización de unos saltos de Muscle Shoals”. TVA. *El Sol*. Madrid, V 19-5-1933, p. 7.

<sup>989</sup>.- “La situación social en los Estados Unidos”. *El Socialista*. Madrid, J 12-7-1934, p. 6.

<sup>990</sup>.- “Contrastes: el *New Deal* y la juventud”. *La Libertad*. Madrid, V 16-11-1934, p. 12. Véase apéndice documental nº 127.

medida organizativa en España.<sup>991</sup> Así vemos a los Estados Unidos considerado como un modelo relevante para España. Esa tarea, según comenta *El Liberal* de Madrid, es una “labor harto difícil”, pues cuando Roosevelt llega al poder, la situación económica y de paro es sumamente complicada.<sup>992</sup> Esta idea se reitera en otros titulares en los que hace referencia a “la dificultosa aventura de Roosevelt”.<sup>993</sup>

También el diario de derechas *El Debate* alaba ciertas medidas como la *Civil Corporation Corps*, citando a ésta como ejemplo para España, y sugiriendo que esta iniciativa es útil para poder luchar contra el paro.<sup>994</sup>

Por su parte, el diario *Informaciones*, defensor de la patronal y los banqueros, se manifiesta claramente a favor de aquellas medidas que benefician a la iniciativa privada. Una de las medidas que este periódico valora de forma positiva es la referida al plan de obras públicas.<sup>995</sup>

*El Socialista* a veces dice que algunas medidas son un ejemplo a seguir, pero alude a que no se sabe resolver el problema del paro como si en España se hubiese sabido solucionar en el momento en que los socialistas forman parte del gobierno.<sup>996</sup> La propuesta de aumentar los salarios y disminuir la jornada es relevante, porque en estos años también se plantea en España reducir la jornada laboral para resolver el paro.

<sup>991</sup>.- “La *Civilian Conservation Corps* de los EE.UU”. *La libertad*. Madrid, V 23-2-1934, p. 4.

<sup>992</sup>.- “Un mandato que empieza con mal augurio.- La labor que le espera a Roosevelt”. *El Liberal*. Madrid, D 5-3-1933, p. 8. Véase apéndice documental nº 112.

<sup>993</sup>.- “A la reconquista de la prosperidad.- La dificultosa aventura de Roosevelt”. *El Liberal*. Madrid, J 3-8-1933, p. 7.

<sup>994</sup>.- “La lucha contra el paro en Norteamérica”. *El Debate*. Madrid, V 31-3-1933, p. 4; “La política forestal extranjera.- Mussolini y Roosevelt repobladores.- La reconstrucción nacional empieza por los bosques.- La reforestación, excelente medio de absorber parados.- Fecundos ejemplos para la España desertizada”. *El Debate*. Madrid, D 13-1-1935, p. 14. Suplemento Extraordinario.

<sup>995</sup>.- “Grandioso plan de obras públicas en los Estados Unidos”. *Informaciones*. Madrid, V 21-12-1934, p. 2; “Después de las elecciones yanquis.- El señor Roosevelt se propone modificar el plan nacional de obras públicas”. *Informaciones*. Madrid, L 12-11-1934, primera página.

<sup>996</sup>.- “Ejemplo digno de seguirse.- El aumento de salarios y la reducción de jornada producen trabajo para un millón de parados en Norteamérica”. *El Socialista*. Madrid, X 19-7-1933, primera página; “El país que no puede socorrer a sus parados”. *El Socialista*. Madrid, X 8-8-1934, última página.

La prensa anarquista afirma que la actitud de Roosevelt hacia los parados es mejor que la de Hoover, pues durante su mandato se vota “un crédito federal de más de tres mil millones de dólares para hacer frente a la crisis, y ya ha dispuesto el gasto inmediato de 400 millones para dar trabajo a los parados que están recibiendo subsidio del Estado”.<sup>997</sup>

Sobre las reformas sociales de Roosevelt, tanto la prensa española conservadora como la liberal explican que la legislación social que se somete al Congreso tras las elecciones de 1934 persigue tres objetivos: “la seguridad del hogar, la seguridad de subsistencia y el seguro social”.<sup>998</sup>

Una vez más encontramos que *La Libertad* de Madrid pone de ejemplo a Estados Unidos, escribe sobre el plan de seguridad social calificando la medida de gran proyecto social que abarca el seguro de paro, de vejez y ayudas a la maternidad, comentando que es una idea vital que debe servir de ejemplo a otros países.<sup>999</sup> En el fondo se hace referencia a España, donde existe una honda preocupación por conseguir una unificación de los seguros sociales y, sobre todo, un seguro de paro, pues en esas fechas ya existía un seguro de vejez y el de maternidad.

En un artículo de *La Libertad* de Madrid se menciona que entre las medidas que muestran un giro hacia la izquierda están:

“El proyecto de pensiones de vejez y el seguro al paro forzoso; los nuevos planes para obras públicas, casas baratas y el ensayo del nuevo sistema de manufacturas para parados que... puede servir de copia y guía para otros países...aumenta la política en pro del aumento de la fuerza hidroeléctrica pública. En este asunto, Roosevelt está contra las empresas privadas y por la Empresa pública. Ahí está el gigantesco proyecto del Tennessee Valley Authority, que, como es sabido, se basa en la propiedad nacional, social o pública en oposición al interés particular”.<sup>1000</sup>

<sup>997</sup>.- Onofre Dallas. “Roosevelt y la rehabilitación nacional”. *La Revista Blanca*. Barcelona, 14-12-1933, p. 80.

<sup>998</sup>.- “Las reformas sociales de Roosevelt”. *La Libertad*, Madrid D 10-6-1934, p. 12; “El plan de reformas sociales de Roosevelt”. *ABC*. Madrid, D 10-6-1934, p. 46.

<sup>999</sup>.- “El nervio del *New Deal*.- Suprimir el paro y asegurar debidamente la vida”. *La Libertad*. Madrid, V 11-1-1935, p. 12.

<sup>1000</sup>.- “El *New Deal* juzgado por *The Manchester Guardian*.- Roosevelt hacia la izquierda”. *La Libertad*. Madrid, M 11-12-1934, p. 12.

No obstante, *La Libertad* destaca que programa de seguridad social no es la panacea, informando que William Green lo critica, porque “los beneficios que reserva a los trabajadores son pequeños o insignificantes y el dinero para pagarlos saldrá del bolsillo de la clase trabajadora”.<sup>1001</sup>

Hay veces que encontramos una mala información. Así, por ejemplo *El Sol* habla del proyecto de ley *Wagner* de seguridad social, cuando se trata de una ley promovida por Frances Perkins y Roosevelt que, según el diario, reforma las normas en uso y fija bastante tímidamente seguros contra la vejez y el paro para la población industrial del país.<sup>1002</sup>

Una fuente de ingresos reside como refleja *El Sol* en los impuestos a las grandes corporaciones y las grandes herencias.<sup>1003</sup> *El Socialista* hace propaganda de la política de impuestos de Roosevelt, exponiendo que Roosevelt se pone de parte del obrero y no de los ricos y que esto se debería tomar de ejemplo en España:

“Roosevelt, el presidente norteamericano, está decidido, para aumentar los ingresos del estado, a gravar con fuertes impuestos las herencias e impedir las grandes concentraciones de la riqueza, de este modo ha podido aprobar el seguro contra el paro y el retiro obrero. He aquí un ejemplo práctico para los que están confeccionando los presupuestos de la República y dicen desvivirse por el problema de la desocupación forzosa. Pero, no. Nadie aprovechará la lección. A los jesuitas y a los grandes de España se les devolverán los bienes, y a los funcionarios modestos se les reducirán los sueldos. ¡Nosotros siempre tan originales!”<sup>1004</sup>

Finalmente, una de las que medidas que sirve para equilibrar el presupuesto y reportar ingresos al Tesoro es el impuesto a la cerveza.<sup>1005</sup> En general, casi todos los diarios dedican bastantes artículos a la retirada de la ley *Volstead*.<sup>1006</sup> La gran cantidad de noticias sobre la ley

<sup>1001</sup>.- “Conflictos sociales en los Estados Unidos.- La semana de treinta horas”. *La Libertad*. Madrid, D 10-2-1935, p. 12.

<sup>1002</sup>.- “Nueva versión del *New Deal*”. *El Sol*. Madrid, D 23-6-1935, p. 8.

<sup>1003</sup>.- *Ibidem*.

<sup>1004</sup>.- Sin titular. Texto en letras mayúsculas. *El Socialista*. Madrid, V 21-6-1935, primera página.

<sup>1005</sup>.- José Pijoan. “Lo que pasa y pasará en los EE.UU”. *El Sol*, X 19-4-1933, primera página.

<sup>1006</sup>.- Véase como ejemplo la cantidad de noticias que aparecen en un diario conservador *Informaciones*, en uno centrista, *La Voz* y en uno de izquierda, *La Libertad*.

En el diario vespertino *Informaciones* : “El fin de la ley “seca” en los EEUU”, M 14-3-1933, primera página; “Los yanquis vuelven a ser húmedos”, S M 21-3-1933, primera página; “Al concluir la ley “Seca””, L 3-4-1933, primera página; “Fracasan los húmedos yanquis”, M 6-12-

seca, sin duda, tiene un trasfondo de interés por las repercusiones de ésta en el comercio del vino español.

En cuanto a la continuación del programa de medidas emprendidas durante el primer período presidencial, tras la reelección en 1936, *Heraldo de Madrid* hace hincapié en la actitud reformista del presidente americano, informando a los lectores que Roosevelt tiene pensado continuar “a fondo con su programa de reformas sociales y de medidas de control sobre la industria”.<sup>1007</sup>

1932, primera página; “La abolición de la “ley seca””, J 7-12-1933, primera página; “Los licores yanquis.- Sin ley seca son peores”, M 19-12-1933, primera página.

En el diario madrileño *La Voz*: “Los demócratas yanquis.- Por 934 votos contra 213 acuerdan incluir en su programa la derogación de la “ley seca””. J 30-6-1932, primera página; “¿Muere la ley seca?”, L 4-7-1932, primera página; “El desarme y la ley seca”, M 22-11-1932, primera página; “Los yanquis y la “Ley seca””, J 1-12-1932, primera página; “Se dice que Hoover pondrá el veto a la reforma de la “ley seca”, J 1-12-1932, p. 8; “Los yanquis y la “Ley seca”, M 6-12-1932, primera página; “La abolición de la “ley seca””, M 14-3-1933, p. 5; “Otro paso hacia la abolición de la “ley seca””, X 15-3-1933, p. 5; “Los yanquis y la prohibición”, V 23-12-1932, primera página; “El Senado norteamericano empieza a mostrarse moderadamente húmedo”, M 24-1-1933, p.5; “El senado acordó ayer por 63 votos contra 23 la derogación de la ley Volstead”, V 17-2-1933, p. 5; “Hacia la derogación de la ley seca”, M 21-2-1933, primera página; “Abajo la ley seca”. V 7-4-1933, primera página; “La venta de cerveza en los Estados Unidos”, L 5-6-1933, p. 5; “Indianapolis secos y húmedos”, X 7-6-1933, p.5; “Con el voto de los “húmedos” del Estado de Utah queda derogada de hecho la “ley seca”, X 8-11-1933, primera página; “El fin de la “ley seca”, X 6-12-1933, p. 5 y p.8; “A pesar de la “ley seca” continúa el lucrativo contrabando”, J 14-12-1933, p. 5; “El impuesto sobre la cerveza en EEUU”, L 21-8-1933, p. 5; “La importación de bebidas en los EEUU”, L 1-1-34, p.7; “Desde que los yanquis han vuelto a beber”, L 29-5-1933, p. 7.

En el diario madrileño *La libertad*: “Se va a la prohibición de la ley prohibicionista”. X 15-3-1933, p. 3; “La derogación de la Ley Seca”. X 22-3-1933, primera página; “La derogación de la Ley Seca”. D 26-3-1933, primera página; “La abolición de la Ley Seca”. M 7-11-1933, última página; “Agonía de la Ley Seca”. S 9-9-1933, última página; “La derogación de la Ley Seca”, J 14-9-1933, p. 9; “Los yanquis reglamentan la humedad”, S 7-10-1933, última página; “El hijo de Roosevelt festejó la abolición de la Ley Seca”. S 19-8-1933, p. 8.

En el diario independiente *La Voz de Galicia*: “Con el triunfo de Roosevelt se considera abolida la “ley seca”. La Coruña, J 10-11-1932, p. 3.

En el periódico socialista *El Liberal* de Bilbao: “La esperanza Roosevelt”. Bilbao, X 23-11-1932, primera página; “La posible modificación de la “ley seca””. Bilbao, S V 11-11-1932, p. 5; “La abolición de la ley seca”. Bilbao, X 15-3-1933, p. 5; “Júbilo por el retorno del régimen húmedo”. Bilbao, V 7-4-1933, p. 5; “La abolición de la ley seca”. Bilbao, J 7-12-1933, primera página; “Roosevelt propone al Congreso la imposición de tasas de los vinos, cervezas y licores”. Bilbao, S 9-12-1933, p. 3; “La importación de vinos y licores españoles de los EEUU”. Bilbao, J 14-12-1933, p. 4.

<sup>1007</sup>.- “Las elecciones presidenciales de los Estados Unidos.- Roosevelt tiene mayoría en cuarenta y cinco Estados”. *Heraldo de Madrid*. Madrid, X 4-11-1936, p. 8. Véase apéndice documental nº 103.

### 10.5.2.- Las leyes del *New Deal* y el Tribunal Supremo.

En relación al Tribunal Supremo, la mayoría de los diarios españoles exponen cómo el Tribunal Supremo es contrario al *New Deal* y desaprueba medidas importantes. Entienden, que eso se debe, en parte, a la pugna que existe entre los distintos poderes gubernamentales.<sup>1008</sup> La prensa española percibe claramente que las relaciones del gobierno de Roosevelt con el Tribunal Supremo no son muy buenas, ya que, según observa el diario *ABC*, éste es “enemigo de la nueva política.”<sup>1009</sup>

El diario *Informaciones* ratifica el duro golpe que asesta el Tribunal Supremo de los Estados Unidos, al declarar anticonstitucionales algunas de las medidas esenciales del *New Deal*.<sup>1010</sup> Asimismo, *El Debate* y *El Sol*, aunque de distinta tendencia, ven la anulación de la AAA como un golpe serio a la política del gobierno.<sup>1011</sup> *El Sol* ofrece una visión particularmente negativa del Tribunal Constitucional y señala que su actuación resulta “perjudicial a todo progreso”.<sup>1012</sup>

*La Libertad* también escribe que, ante la anulación de la *N.I.R.A.* por el Tribunal Supremo, Roosevelt reacciona con energía y está dispuesto a luchar. Añade que esta decisión es un golpe a la economía dirigida, y a la intervención minuciosa del Estado.<sup>1013</sup> El diario madrileño *La Voz* comenta que Roosevelt, en su deseo de reformar la economía de su país, choca con el Tribunal Supremo, que va anulando medidas que benefician al pueblo llano. Señala que Roosevelt dirige su *New Deal* a la mayoría y no a una minoría plutocrática. Este

<sup>1008</sup>.- “Las leyes de la *N.I.R.A.* contrarias a la Constitución”. *El Liberal*. Bilbao, X 29-5-1935, p. 5.

<sup>1009</sup>.- “Sería advertencia para el régimen”. *ABC*. Madrid, V 9-8-1935, p.34.

<sup>1010</sup>.- “Un juez declara ilegal la *NIRA*”. *Informaciones*. Madrid, J 7-3-1935, p.2; “El Tribunal Supremo de los Estados Unidos declaran anticonstitucional la ley de Reajuste agrícola”. *Informaciones*. Madrid, M 7-1-1936, p.2; “La derogación de la ley agrícola yanqui”. *Informaciones*. Madrid, X 8-1-1936, p.2; “El *New Deal* puede considerarse muerto”. *Informaciones*. Madrid, J 9-1-1936, p.2.

<sup>1011</sup>.- “La situación de Roosevelt gravemente comprometida ante la opinión norteamericana”. Anulación AAA. *El Debate*, D 19-1-1936, primera página. Suplemento Extraordinario.

- “La ley de Reajuste Agrícola de Roosevelt fue declarada inconstitucional por el Supremo”. *El Sol*. Madrid, X 8-1-1936, p. 8.

<sup>1012</sup>.- José Pijoan. “Lo que pasa y sucederá en los EE.UU”. *El Sol*, J 20-4-1933, primera página.

<sup>1013</sup>.- “Enérgica actitud del presidente Roosevelt”. *La Libertad*. Madrid, S 29-6-1935, p. 10.

diario pronostica que, de salir reelegido, Roosevelt debe enfrentarse al poder judicial para continuar con su política.<sup>1014</sup>

Por último, *El Socialista* se manifiesta contra las decisiones del Tribunal Supremo que además repercuten de forma negativa en la economía.<sup>1015</sup> En su opinión, la anulación de la A.A.A. provoca una “alarma” entre los trabajadores de Estados Unidos.<sup>1016</sup> Esto demuestra que este diario no ve tan malas las reformas, después de todo. Este periódico denuncia la fricción entre los poderes ejecutivo y judicial y se manifiesta en contra de la “plutocracia” que pone freno a las medidas reformistas del *New Deal*. Respecto a la ley agrícola dice con un tono irónico: “el intento de controlar la producción se considera “extralimitación” del Gobierno”.<sup>1017</sup>

---

<sup>1014</sup>.- “Preparando las elecciones yanquis.- La Convención democrática de Filadelfia.- Franklin Roosevelt va a la reelección”. *La Voz*. Madrid, M 23-6-1936, p. 5; “Franklin Roosevelt y sus enemigos”. *La Voz*. Madrid, V 12-6-1936, p. 5.

<sup>1015</sup>.- “Ofensiva de la plutocracia yanqui.- El hundimiento de las reformas de Roosevelt provoca tremendo desajuste económico”. *El Socialista*, J 9-1-1936, última página.

<sup>1016</sup>.- “Los trabajadores americanos y la legislación Roosevelt”. *El Socialista*. Madrid, J 9-1-1936, p. 4.

<sup>1017</sup>.- La plutocracia yanqui contra el reformismo de Roosevelt.- El Tribunal Supremo piensa echar abajo todas las tentativas “de dirigir” la economía.- La AAA anticonstitucional”. *El Socialista*, X 8-1-1936, última página.



## 11.- *LA NATIONAL INDUSTRIAL RECOVERY ACT, N.I.R.A. (Ley para la recuperación industrial nacional, 1933-1935).*

“New laws, in themselves, do not bring a millennium; new laws do not pretend to prevent labor disputes, nor do they cover all industry and all labor. But they do constitute an important step toward the achievement of just and peaceable labor relations in industry”.<sup>1018</sup>

“History probably will record the *National Industrial Recovery Act* as the most important and far reaching legislation ever enacted by the American Congress. It represents a supreme effort to stabilize for all time the many factors which make for the prosperity of the nation and the preservation of American standards. Its goal is the assurance of a reasonable profit to industry and living wages for labor, with the elimination of the piratical methods and practices which have not only harassed honest business but also contributed to the ills of labor”.<sup>1019</sup>

### 11.1. *Introducción.*

En la era industrial de los Estados Unidos anterior al *New Deal* se pueden distinguir dos períodos. El primero comienza con la revolución industrial a principios del siglo XIX y termina en 1911, pudiendo ser subdividido a su vez en dos etapas. Una primera fase abarca de 1800 aproximadamente a 1887, etapa en la que se crea la Comisión de Comercio Interestatal. Una segunda fase transcurre de 1887 a 1911, en la que crece la concentración del capital en unas pocas empresas, surgiendo grandes negocios tales como el del acero y el del automóvil.<sup>1020</sup>

El segundo período comprende veinte años, de 1912 a 1932. Entre 1912 y 1929 se produce una expansión de la producción industrial y un considerable crecimiento de las grandes empresas industriales y de maquinaria ya iniciado en 1890.<sup>1021</sup>

---

<sup>1018</sup>.- Franklin Delano Roosevelt. “Address, San Diego Exposition, San Diego, California, Oct 2, 1935”. En: Taylor F. Parks, 1965, p. 85.

<sup>1019</sup>.- Franklin Delano Roosevelt. Statement on “Signing the National Industrial Recovery Act”. June 16, 1933. Citado en: Charles L. Dearing *et alii*, 1934, p. 1.

<sup>1020</sup>.- Véase Benjamin A. Javits, 1936, pp. 33-35; Rhonda F. Levine, 1988, p. 21.

<sup>1021</sup>.- Rhonda F. Levine, 1988, p. 20.

Durante la primera guerra mundial se produce un auge en el sector industrial que se ve favorecido por el *War Industries Board (W.I.B.)*, (comité de industria de guerra) que readapta y aumenta la producción transformando los precios.<sup>1022</sup> Tras el Pánico de 1929, la economía industrial americana se ve afectada y en 1930 y 1931 sufre un fuerte declive, necesitando una rápida reactivación, sobre todo, la industria pesada.<sup>1023</sup>

En su etapa de gobernador de Nueva York, Roosevelt crea un comité para conseguir la estabilidad de la industria, prevenir el paro y atender obras públicas. Además, en 1931, Roosevelt convence al gobierno republicano para establecer una *Temporary Emergency Relief Administration* (departamento de ayuda urgente temporal).<sup>1024</sup>

En otoño de 1932, la situación en la industria es desesperada, dando lugar a un importante descenso de producción. A pesar de esto, cuando Roosevelt llega al poder, su gobierno se centra primeramente en la banca, en la agricultura y en la ayuda social, haciendo poco por desarrollar un programa para dar estabilidad a la industria.<sup>1025</sup>

No obstante, un proyecto de ley sobre jornada laboral presentado el 4 de abril de 1933 por el senador Hugo L. Black de Alabama, lleva a abordar de lleno la cuestión industrial. Se trata del *Black Thirty Hours Bill* para crear nuevos trabajos, reduciendo la jornada semanal a treinta horas (cinco días, seis horas diarias) en las fábricas. El 6 de abril de 1933, el Senado lo aprueba por 53 votos contra 30.<sup>1026</sup> Esta medida sobre las treinta horas de trabajo preocupa al Presidente, sobre todo, porque sospecha que la Cámara Baja seguramente no respaldaría la propuesta. Por consiguiente, Roosevelt rechaza el citado proyecto y busca una ley que lo sustituyera. El Presidente cuenta con el apoyo de los sindicatos que temen la bajada de los salarios, pues en el proyecto no se aborda el aspecto de los salarios mínimos.

De este modo, Roosevelt comienza a prestar mayor atención a la posibilidad de formular un programa de recuperación industrial, reuniéndose el 10 de mayo con los jefes de los grupos que trabajan en programas de recuperación económica. Entre las personas

<sup>1022</sup>.- Jordan A. Schwarz, 1990, VI.

<sup>1023</sup>.- Raymond Moley, 1966, p. 285.

<sup>1024</sup>.- David K. Adams, 1979, pp. 18-19.

<sup>1025</sup>.- Rhonda F. Levine, 1988, p. 69.

<sup>1026</sup>.- Sobre el *Black Thirty Hours Bill* léase: Foster Rhea Dulles, 1949, p. 259; Denise Artaud, 1978, pp. 87-88; James Mac Gregor Burns, (1956) 1984, p. 180; Joseph P. Lash, 1988, p. 119; Rhonda Levine, 1988, p. 16; Patrick J. Maney, 1992, p. 53.

implicadas en la elaboración de la ley destacan: el general Hugh S. Johnson, el senador Robert F. Wagner, los consejeros catedráticos de la universidad de Columbia Rexford Tugwell y Raymond Moley, el director del presupuesto Lewis Douglas, el subsecretario de comercio John Dickinson, el antiguo congresista de Nueva York Meyer Jacobstein y el abogado laboralista Donald Richberg.<sup>1027</sup>

Una semana más tarde, Roosevelt lleva la propuesta al Congreso para introducir una planificación en la industria y le pide que la dote de lo necesario para conseguir un mayor empleo, un salario decente, acortar la semana laboral, y prevenir la competencia injusta y la superproducción.<sup>1028</sup>

Así pues, la *National Industrial Recovery Act (N.I.R.A.)* surge en parte, como una propuesta alternativa al proyecto de ley del senador Hugo L. Black, pero, en su conjunto, en la *N.I.R.A.* se vislumbran “las ideas básicas que subyacen en el programa de la Cámara de Comercio, la petición del reconocimiento de los sindicatos y disposiciones modificadas del proyecto de ley *Black*”.<sup>1029</sup>

En síntesis, se aborda el diseño de la ley *N.I.R.A.* con el propósito de regular la industria, controlar los precios, intentar acelerar el proceso de recuperación económica industrial, combatir el desempleo y estimular la confianza.

### **11.2.- *Significado y objetivos de la ley.***

La *National Industrial Recovery Act, N.I.R.A.* (ley para la recuperación industrial nacional) es la pieza clave del programa de reactivación de la industria y de la legislación del primer *New Deal*.<sup>1030</sup> Esto se debe esencialmente a que este decreto encarnó durante dos años las esperanzas y responsabilidades de la doctrina del *New Deal*.<sup>1031</sup> Roosevelt se refirió a ella

<sup>1027</sup>.- Robert Mc Elvaine, (1947) 1993, p. 157.

<sup>1028</sup>.- Ellis W. Hawley, 1966, p. 26.

<sup>1029</sup>.- Foster Rhea Dulles, 1949, p. 266.

<sup>1030</sup>.- Charles L. Dearing *et alii*, 1934, p. I; Susan Ware, 1982, p. 37; Rhonda F. Levine, 1988, prefacio X.

<sup>1031</sup>.- James Mac Gregor Burns, 1984 (1956), p.180.

como probablemente “la ley más importante y de más alcance promulgada por el Parlamento americano”.<sup>1032</sup>

El proyecto de ley llega a la Cámara de Representantes el 17 de mayo de 1933, que la aprueba por un amplio margen de 325 votos contra 76.<sup>1033</sup> Roosevelt la firma el 16 de junio de ese mismo año. En principio, la *N.I.R.A.* tenía vigencia por dos años, excepto el artículo 4 (licencia de empresas de negocios) que sólo era por un año. Meses antes de finalizar el tiempo estipulado, Roosevelt solicita al Congreso que prorrogue la ley, sin conseguirlo.

Con respecto a los objetivos de la ley, estos están resumidos en el propio enunciado de la misma: “*An act to encourage National Industrial Recovery, to foster fair competition and to provide for the construction of certain useful public works, and for other purposes*”.<sup>1034</sup>

Esta ley ofrece a los patronos la posibilidad de reglamentar las distintas industrias mediante unos estatutos que abarcan salarios, jornada de trabajo y condiciones laborales que deben garantizar el derecho de los trabajadores a organizarse y participar en la negociación colectiva. Esto sería supervisado por el Gobierno para hacer respetar las reglamentaciones estipuladas. Asimismo, la ley permite incluir un control limitado de precios y producción para evitar la competencia desleal. Además, esta norma está dotada de un amplio programa de obras públicas para proporcionar trabajo a los parados.

En la “charla junto a la chimenea” del 24 de julio de 1933, Roosevelt explica los propósitos de la ley, poniendo énfasis en las disposiciones laborales:

“Lo esencial del plan es una limitación universal de horas de trabajo a la semana para cada individuo de común acuerdo. No puedo garantizar el éxito de este amplio plan nacional, pero la gente de este país puede garantizar su éxito”.<sup>1035</sup>

<sup>1032</sup>.- Franklin Delano Roosevelt. Statement on “Signing the National Industrial Recovery Act”. June 16, 1933. Citado por: Robert Mac Elvaine, 1993 (1947), p. 156; James MacGregor Burns, 1984 (1956), p. 180.

<sup>1033</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, p. 58.

<sup>1034</sup>.- Véase la ley *N.I.R.A.*: 73rd Congress. 1st Session. Document nº 76. United States Government Printing Office. Washington: 1933, pp. 1-18, p. 1.

<sup>1035</sup>.- Franklin Delano Roosevelt. *Fireside Chat on the National Recovery Administration*. July 24th, 1933. En John Gabriel Hunt, 1995, p. 68. Véase apéndice documental nº 244.

Traducción de la autora: “The essence of the plan is a universal limitation of hours of work per week for any individual by common consent. I cannot guarantee the success of this nation-wide plan, but the people of this country can guarantee its success”.

Además, Roosevelt explica que si todos los patronos actuasen al unísono, reduciendo la jornada se podría crear un mayor empleo. Para ello, pretende que los patronos le apoyen y que pongan el emblema del departamento *N.R.A.*, un águila azul con una sencilla inscripción: “We do our part”, como símbolo de cooperación.<sup>1036</sup>

De este modo, el *N.R.A.* intenta conseguir aumentar la producción mediante los códigos y la cooperación nacional. Las industrias obtienen poder para regular la producción, precios, salarios y jornada laboral.<sup>1037</sup> Nicholas Halasz resume la esencia de la *N.I.R.A.*:

“Es un ambicioso proyecto para una economía autorregulada, cada industria pone su código, coloca sus precios y acuerda sueldo y jornada; el patrón, los trabajadores y los representantes de los consumidores cooperarían para establecer los códigos con la aprobación del gobierno que les daba el poder de la ley. La *N.I.R.A.* rechaza las leyes antimonopolio e incluye la negociación colectiva”.<sup>1038</sup>

Roosevelt en la segunda “charla junto a la chimenea” del 7 de mayo de 1933, hace partícipe al pueblo de sus planes sobre política económica y declara que quiere prevenir prácticas injustas mediante la cooperación entre el gobierno y la industria, la agricultura y el transporte, considerando erróneo que se pueda hablar de control gubernamental.<sup>1039</sup> Según Frances Perkins, Secretaria de Trabajo, la *N.I.R.A.* constituye una propuesta “nueva e imaginativa para reavivar la industria y vencer el desempleo”.<sup>1040</sup>

Por su parte, Frank Freidel afirma que, para Roosevelt, “el lanzamiento del *N.R.A.* era otra campaña para conseguir la justicia social”.<sup>1041</sup> No obstante, en opinión de la mayor parte de la historiografía, la *N.I.R.A.* de hecho tiende a establecer un control gubernamental de la economía y la industria. Así, para Alfred B. Rollins, Jr., la *N.I.R.A.* constituye “el ensayo más

<sup>1036</sup>.- Franklin Delano Roosevelt. “Fireside Chat on the National Recovery Administration”. July 24, 1933. En: John Gabriel Hunt, 1995, pp. 66 y 67. Véase apéndice documental nº 244.

<sup>1037</sup>.- Véase: Nicolas Halasz, 1961, p. 40; Frank Freidel, 1990, pp. 126 y 127; Aurora Bosch, 1991, p. 45.

<sup>1038</sup>.- Nicholas Halasz, 1961, p. 32.

<sup>1039</sup>.- “Fireside Chat on New Economic Policies”, May 7, 1933, en: Edward H. Kavinoky & Julian Park (ed.), 1951, p. 13; John Gabriel Hunt, 1995, p. 53.

<sup>1040</sup>.- Frances Perkins, 1946, p. 174.

<sup>1041</sup>.- Frank Freidel, 1990, pp. 126 y 127.

desafiante nunca hecho en una planificación industrial masiva sin dictadura”.<sup>1042</sup> Douglas Brown apoya esa idea al afirmar que la *N.I.R.A.* es un paso importante en la dirección de una economía planeada.<sup>1043</sup> Tom H. Watkins piensa que “desde las industrias de guerra de la primera guerra mundial no se había propuesto tanto control del gobierno sobre la industria”.<sup>1044</sup>

Según Joseph P. Lash, la *N.I.R.A.* es un “esfuerzo para controlar los negocios”.<sup>1045</sup> Esta idea aparece en Leon Fink que manifiesta que “a los ojos de los negociadores, las iniciativas del *New Deal* anuncian una democracia industrial protegida por el Estado”.<sup>1046</sup>

En esa línea, James Mac Gregor Burns piensa que la *N.I.R.A.* es el “mayor experimento de control de la economía de tiempos de paz que había visto jamás Norteamérica”.<sup>1047</sup> Asimismo, este autor afirma que esta ley “es la expresión del *broker state*, del gobierno actuando para o mediando entre los grupos principales de interés. Es la expresión institucional del plan Roosevelt para una asociación de todos los grupos, cooperación entre el gobierno y los líderes de los grupos”.<sup>1048</sup>

Parece evidente el control que el Estado trata de ejercer mediante esta ley para llevar a cabo sus objetivos y afrontar los problemas económicos y sociales que se acentúan en un momento de crisis. La ley *N.I.R.A.* objeto de nuestro estudio surge en una etapa de dificultades. En opinión de la historiadora Rhonda E. Levine: “el análisis del programa de recuperación industrial del *New Deal* puede ofrecer un comienzo para descubrir los límites estructurales de decisión política durante un período de serio declive económico”.<sup>1049</sup> Para ello, me parece necesario hacer un estudio pormenorizado del contenido de la ley.

---

<sup>1042</sup>.- Alfred B. Rollins, Jr, 1962, p. 385.

<sup>1043</sup>.- Douglas Brown *et alii*, 1971, p. 40.

<sup>1044</sup>.- Tom H. Watkins, 1993, p. 143.

<sup>1045</sup>.- Joseph P. Lash, 1988, p. 128.

<sup>1046</sup>.- Leon Fink, 1994, p. 159.

<sup>1047</sup>.- James Mac Gregor Burns, (1956) 1984, p. 191.

<sup>1048</sup>.- *Ibidem*, p. 193.

<sup>1049</sup>.- Rhonda F. Levine, 1988, preface X.

### 11.3.- *Principales disposiciones de la N.I.R.A.*

La *National Industrial Recovery Act* consta de tres partes: la primera aborda la regulación de la industria, la segunda, las obras públicas y la asignación económica para llevarlas a cabo y la tercera, los impuestos necesarios para costear el mencionado programa de obras públicas.

El Título I de la ley: *Industrial Recovery* (recuperación industrial) tiene como objetivo la regulación de los negocios por el gobierno, basándose en la cooperación entre ambos. Entre otras disposiciones contiene estipulaciones laborales, especialmente el artículo 7.a) que promete una mejora en el empleo para los trabajadores de la industria, otorgándoles el derecho a organizarse y a la negociación colectiva, fijando jornada máxima y salario mínimo; normas para el reconocimiento del gobierno de asociaciones comerciales y exención en ellas de las obligaciones antimonopolistas. Pero, sobre todo, destacan los amplios poderes concedidos al ejecutivo, aunque sólo fuese por un período de dos años.

Los artículos principales de este título son los siguientes:

Artículo 1: *Declaration of Policy*. En él se explica el programa y los propósitos de la ley. Reza así:

“Una crisis nacional, que genera un intenso desempleo y desorganización industrial, que pesa sobre el comercio interior y exterior, afecta la prosperidad nacional y socava el nivel de vida del pueblo americano. Por ello, se declara que la política del Congreso consistirá en derribar los obstáculos que se oponen a la libertad del comercio interior y exterior, y tienden a reducir su volumen; en asegurar el bienestar general y estimular la organización de la industria para lograr la cooperación entre los grupos de industrias, establecer y mantener la unidad de acción de los trabajadores de las industrias por medio de sanciones y un control gubernamental adecuado; abolir las prácticas de competencia ilícita, favorecer la utilización más completa posible de la capacidad de producción actual de las industrias, evitar las restricciones enojosas de producción (excepto cuando sean requeridas temporalmente), incrementar el consumo de los productos industriales y agrícolas, aumentando el poder de compra, reducir el

paro forzoso, mejorar las condiciones de trabajo y, en general, rehabilitar la industria y conservar los recursos naturales”.<sup>1050</sup>

Artículo 2: *Administration Agencies* (departamentos administrativos). Se establece que gobierno pueda crear distintos organismos para llevar a cabo la política de la *N.I.R.A.* y se limita la duración de la ley a dos años.

Artículo 3: *Codes of Fair Competition*, (estatutos de competencia lícita). Este artículo expone que los estatutos sean propuestos por asociaciones industriales y, de no ser así, que el ejecutivo pueda imponerlos.

Artículo 3(e): el presidente puede revisar los aranceles y restringir las importaciones si se mantienen para poner en peligro los códigos.

Los artículos cuatro y cinco tratan de *Agreements and Licenses* (acuerdos y licencias).

Artículo 4: se concede al Presidente, durante un año, la facultad de dar licencias a empresas o bien retirarlas en caso de competencia desleal.

Artículo 5: durante el período que dura la ley, los estatutos u acuerdos quedan dispensados de las leyes anti-monopolio estadounidenses.

---

<sup>1050</sup>.- Traducción de la autora. “A national emergency productive of widespread unemployment and disorganization of industry, which burdens interstate and foreign commerce, affects the public welfare, and undermines the standards of living of the American people, is hereby declared to be the policy of Congress to remove obstructions to the free flow of interstate and foreign commerce which tend to diminish the amount thereof; and to provide for the general welfare by promoting the organization of industry for the purpose of cooperative action among trade groups, to induce and maintain united action of labor and management under adequate governmental sanctions and supervision, to eliminate unfair competitive practices, to promote the fullest possible utilization of the present productive capacity of industries, to avoid undue restriction of production (except as may be temporarily required), to increase the consumption of industrial and agricultural products by increasing purchasing power, to reduce and relieve unemployment, to improve standards of labor, and otherwise to rehabilitate industry and to conserve natural resources”. *The Statutes at Large of the United States of America from March 1933 to June 1934*. H.R. 5755 (Public nº67 73rd Congress) 1st Session, p. 195.

- Véase el apéndice documental nº 238 para el texto original completo de esta ley. *The Statutes at Large of the United States of America from March 1933 to June 1934*. 73rd Congress, 1st Session, XLVIII (June 16, 1933). Wáshington: Government Printing Office, 1934, pp. 195-211.

NOTA: A veces encontramos que en boletines, en prensa o en la historiografía, se cita la ley *N.I.R.A.* como *N.R.A.* para abreviar y porque se considera que, sobre todo, es una medida de recuperación.

Artículo 6: las asociaciones industriales deben dar cuenta al presidente del Gobierno de las actividades de las distintas empresas y éste puede imponerles ciertas reglas.

Artículo 7: incluye las condiciones requeridas en los estatutos, acuerdos y licencias. El artículo 7.a) teóricamente es una concesión al movimiento obrero que expresa que los estatutos deben incluir disposiciones relativas a la negociación colectiva, jornada máxima, salario mínimo y otras condiciones laborales que deben ser cumplidas por la patronal.

Artículo 8: trata de la aplicación de la ley de reajuste agrícola.

Artículo 9: *Oil Regulation* (reglamentación del petróleo) da poder al presidente para regular el transporte de petróleo.

Artículo 10: *Rules and Regulations* (reglas y reglamentos) explica las multas que serán impuestas a quienes violen los artículos citados y autoriza al Presidente a poder anular o modificar cualquier norma o licencia del título I.

El título II de la ley: *Public Works and Construction Projects* (obras públicas y proyectos de construcción) autoriza la asignación de tres mil trescientos millones de dólares para la creación de proyectos de obras públicas a gran escala.

Los artículos del 201 al 207 inclusive versan sobre el departamento federal de urgencia de obras públicas.

Artículo 201: autoriza al Presidente a la creación del *Federal Emergency Administration of Public Works* (departamento federal de urgencia de obras públicas) y al nombramiento de su director.

Artículo 202: estipula que se prepare un extenso programa de obras públicas que incluya construcción y mejora de autopistas, creación de nuevas viviendas y supresión del chabolismo.

Artículo 203: expone que se pueden conceder ayudas a los estados, municipios y otros organismos públicos.

Artículos 204-5: incluyen ayudas específicas para ciertos propósitos entre los que se pueden citar: autopistas y carreteras.

Artículo 206: consta de disposiciones laborales en obras públicas. Por ejemplo, se prescribe la semana laboral de treinta horas.

Artículo 208: *Subsistence Homesteads* (granjas de subsistencia) otorga un fondo de rotación de 25 millones de dólares para ayudar a la compra de granjas de subsistencia y así poder redistribuir la población industrial.

Artículo 209: *Rules and Regulations* (reglas y reglamentos) autoriza al presidente a multar a quienes violen el título II.

Artículo 210: *Issue of Securities and Sinking Fund* (emisión de valores y fondo perdido). Autoriza al Secretario del Tesoro a emitir valores para efectuar los pagos que genere esta ley.

Artículos 211-19: *Reemployment and Relief Taxes* (impuestos para ayudas y reempleo).

Los artículos 220 y 221: *Appropriation* tratan de la asignación de dinero. El artículo 220 propone la cantidad de 3.300 millones de dólares para la dotación de proyectos.

El Título III de la ley: *Amendments to Emergency Relief and Construction and Miscellaneous Provisions* se refiere principalmente a los programas urgentes de ayudas y obras de construcción.

En el artículo 304 se dice que esta ley puede ser citada de forma abreviada como la ***National Industrial Recovery Act*** (ley para la recuperación industrial nacional).

#### 11.4.- *Los organismos creados por la N.I.R.A.*

##### 11.4.1.- *El National Recovery Administration, N.R.A.*

El *National Recovery Administration, N.R.A.* (departamento para la recuperación industrial) es un organismo federal destinado a regular la industria y el comercio, y mejorar las condiciones de trabajo.

Su tarea principal consiste en supervisar el diseño de estatutos en cada industria y vigilar su cumplimiento, estableciendo como objetivos: reactivar la industria, estipular precios y producción, mitigar el paro, mejorar el nivel adquisitivo del obrero, establecer un salario mínimo y un límite a la jornada laboral, abolir el trabajo infantil, conseguir el derecho de los trabajadores a la negociación colectiva, y la cooperación de las empresas para evitar el comercio ilícito y la competencia desleal.

En relación a los estatutos de competencia lícita, el *N.R.A.* pide a los hombres de negocios que estipulen códigos de competencia lícita que incluyan los aspectos anteriormente citados. Esos estatutos se verían sometidos a la aprobación de Roosevelt.

Hugh Johnson, consejero de Roosevelt en industria, es designado para el puesto de director del *N.R.A.* Después de su nombramiento pasó de ser un desconocido para la opinión pública en 1933 a ser la figura más conocida del Gobierno Roosevelt, después del Presidente.<sup>1051</sup> Johnson, antiguo militar del arma de Caballería de West Point, es un *New Dealer* entusiasta recomendado por Bernard Baruch, su antiguo jefe, para que forme parte del *Brain Trust*, tras conocerse en el *W.I.B.*, comité de industrias de guerra.<sup>1052</sup> Sin embargo, cuando Roosevelt decide elegir a Johnson para el puesto de director del *N.R.A.*, Baruch muestra reticencia, advirtiéndole a Frances Perkins de sus dudas sobre la capacidad de Johnson para dirigir el programa. Debido a esto, Roosevelt, que piensa que es mejor no concentrar mucho poder en unas solas manos, autoriza a Johnson a dirigir únicamente el título I. Ante esto, Johnson sufre una profunda decepción, y la Secretaria de Trabajo, Frances Perkins, se encarga de calmarle y animarle para que no deje su puesto.<sup>1053</sup>

<sup>1051</sup>.- John Kennedy Ohl, 1985, p. 138.

<sup>1052</sup>.- Jordan A. Schwarz, 1994, pp. 97-98.

A raíz de esto y del problema constitucional que suscita la ley, Hugh Johnson queda en una posición débil, haciendo que el *N.R.A.* se convierta en un “foro para la negociación” ya que Johnson no ejerce los poderes de dar licencias que otorga la ley. La falta de poder y de control de Johnson le fuerzan a establecer la cooperación voluntaria, mientras que dirigir el título II tal vez le habría brindado la posibilidad de ejercer la coacción.<sup>1054</sup>

Por añadidura, se crea una junta para supervisar el trabajo de Johnson, la *Special Industrial Recovery Board* (junta especial de recuperación industrial) dirigida por Daniel C. Roper - Secretario de Comercio - que incluye al Secretario de Agricultura, Henry Wallace, a la Secretaria de Trabajo, Frances Perkins, y al Secretario del Interior y director del *P.W.A.*, Harold Ickes, entre otros. No obstante, el trabajo de esa junta de supervisión no es muy efectivo, ya que sus miembros están cargados con otras responsabilidades que no les dejan tiempo suficiente para esa tarea.<sup>1055</sup>

En el Departamento para la Recuperación Nacional, Johnson colabora con hombres de negocios, profesores de universidad, burócratas y trabajadores sociales.<sup>1056</sup> Entre los cargos del Departamento caben citarse los siguientes: Donald Richberg, consejero general; Miss Frances M. Robinson, secretaria de Johnson; Col. Robert W. Lea, director adjunto para industria; Alvin Brown, director adjunto y director ejecutivo, Edward F. McGrady, director adjunto de trabajo; William H. Davis, director de obediencia nacional, el principal funcionario para el cumplimiento del *N.R.A.*; Kenneth M. Simpson, director de varias secciones entre las que destacan: la minera, la del automóvil, la del caucho y las de las empresas de servicio público; y William Averell Harriman, director del ramo de la construcción, maquinaria y otras industrias pesadas. Asimismo, el *N.R.A.* cuenta con un amplio número de personal funcionario que crece de cuatrocientos en agosto de 1933 a cuatro mil quinientos en febrero de 1935.<sup>1057</sup>

La autoridad del *N.R.A.* proviene de: 1) representantes de la industria, 2) representantes de trabajo y sindicatos, 3) el Gobierno que establece sus reglas en salarios,

---

<sup>1053</sup>.- John Kennedy Ohl, 1985, pp. 105, 107, 111 y 112; Joseph P. Lash, 1988, p. 128.

<sup>1054</sup>.- John Kennedy Ohl, 1985, p. 111.

<sup>1055</sup>.- *Ibidem*, pp. 107 y 108.

<sup>1056</sup>.- Rexford Tugwell, 1967, p. 359.

<sup>1057</sup>.- John Kennedy Ohl, 1985, p. 110.

jornada y condiciones de trabajo, no requiriéndose ninguna cuota de producción fija o precios fijos.<sup>1058</sup>

Se pueden distinguir tres *advisory boards* (juntas consejeras) creadas para guiar la política a adoptar:

1.- La *Industrial Advisory Board* (junta consejera industrial) dirigida por Walter C. Teagle de la *Standard Oil* de New Jersey y nombrada por el secretario de comercio, Daniel Roper. Todos sus miembros son hombres de negocios; 2.- La *Labor Advisory Board* (junta consejera laboral) nombrada y dirigida por Frances Perkins, tiene entre sus miembros a William Green, John L. Lewis, Sidney Hillman y Rose Schneiderman; 3.- La *Consumers' Advisory Board* (junta consejera para el consumidor) dirigida por Mary Rumsey.<sup>1059</sup>

Según Kenneth S. Davis, la *Labor Advisory Board*, con un efecto práctico en el proceso de creación de códigos, tiene un “éxito limitado que variaba según la fuerza de la organización sindical existente”.<sup>1060</sup>

Las disputas entre obreros y patronos tratan de resolverse por: la *National Labor Board* (junta de trabajo nacional); *Special boards* (juntas especiales) en cada industria, y a partir de julio de 1934, la *National Labor Relations Board, N.L.R.B.* (junta nacional de relaciones laborales), organismo independiente quasi-judicial. Esta última junta, subordinada al Ministerio de Trabajo, pudo hacer bien poco a la hora de resolver conflictos debido en parte a la ambigüedad de la propia ley, y fracasa sin poder llevar a cabo sus decisiones.<sup>1061</sup>

<sup>1058</sup>.- Charles Madison, 1961, pp. 260-261.

<sup>1059</sup>.- Kenneth S. Davis, 1986, pp. 242-243.

- William Green: Presidente de la *American Federation of Labor (AFL)* (federación americana del trabajo).

- John L. Lewis: Presidente del *United Mine Workers of America (UMW)* (sindicato minero americano).

- Sidney Hillman: Presidente del *Amalgamated Clothing Workers of America* (Trabajadores de la industria de prendas de vestir americana).

- Rose Schneiderman: Presidenta de la *New York Branch of the Women's Trade Union League* (rama de la liga del sindicato femenino de Nueva York) y amiga de Eleanor Roosevelt.

<sup>1060</sup>.- Kenneth S. Davis, 1986, p. 243.

<sup>1061</sup>.- Foster Rhea Dulles, 1949, p. 271.

Véase también en la ley: “The National Labor Relations Board may decline to take cognizance of any labor dispute where there is another means of settlement provided for by agreement, industrial code or law which has not been utilized”.

El organismo *N.R.A.* lleva a cabo una gran campaña de propaganda y adopta un logotipo que consiste en un águila azul con un lema “*We do our part*” (“nosotros hacemos nuestra parte”), simbolizando la acción y constituyendo una llamada patriótica a la patronal y al consumidor. Asimismo, un grupo de voluntarios van de casa en casa para conseguir firmas mediante las que los estadounidenses se comprometen a comprar en los establecimientos adheridos a los estatutos del *N.R.A.*

Johnson, exhausto y alcoholizado, dimite a finales de septiembre de 1934, después de que Roosevelt se lo pidiera.<sup>1062</sup> Roosevelt sustituye a Johnson por Donald Richberg, más dócil que aquél.<sup>1063</sup> En la última etapa del *N.R.A.*, tras la dimisión de Richberg, James O' Neill, republicano y perteneciente al mundo bancario, se convierte en director del organismo.

Pese a la oposición que ha suscitado, cuando toca a su fin el período de vigencia de la ley, Roosevelt declara a principios de 1935 que el abandono del *N.R.A.* es impensable, y propone al Congreso prorrogar el departamento por un período de dos años y así fortalecer su autoridad.<sup>1064</sup> El *Senate Finance Committee* (comité financiero del Senado) aprueba que se prolongue diez meses, hasta abril de 1936, pero la Cámara de Representantes no llega a pronunciarse al respecto, porque la ley es anulada en mayo de 1935. El *N.R.A.* funciona hasta el primero de enero de 1936, pero en esta última etapa adopta un carácter estadístico y de consulta. La regulación queda reducida a áreas como el carbón y el transporte.

La forma de organización del *N.R.A.* da lugar a unos enjuiciamientos polémicos que surgen ya entre sus protagonistas y observadores contemporáneos y se proyectan en la historiografía. No obstante, los periódicos estadounidenses liberales de izquierda tales como *The New Republican* y *The Nation* respaldan el organismo *N.R.A.*, atraídos por la perspectiva de una mayor racionalización de la vida económica nacional.<sup>1065</sup>

Desde finales de 1933 se empiezan a sentir las críticas. En marzo de 1934, Roosevelt nombra un consejo revisor bajo la presidencia del reformador y abogado defensor socialista Clarence Darrow, quien no tarda en informar de “que los códigos establecidos habían servido

<sup>1062</sup>.- Jordan A. Schwarz, 1994, p. 104; George Martin, 1976, p. 337.

<sup>1063</sup>.- James Mac Gregor Burns, (1956) 1984, p. 193.

<sup>1064</sup>.- J. Joseph Huthmacher, 1968, p. 188; Richard P. Adelstein, 1991, p. 184.

<sup>1065</sup>.- Robert S. MacElvaine, (1947) 1993, p. 158.

para que los intereses más fuertes se apoderaran del control o extendieran éste a las industrias”.<sup>1066</sup>

Refiriéndose a la organización del departamento *N.R.A.*, James Mac Gregor Burns, historiador liberal demócrata, señala semejanzas entre dicho organismo y una experiencia dictatorial: “El departamento para la recuperación nacional, con su representación funcional de grupos de trabajadores, al igual que ocurre con la *A.A.A.* dominada por grandes grupos agrícolas presenta semejanza con el Estado Corporativo creado por Benito Mussolini, con sus sindicatos de obreros y patronos. El poder de los grupos dominantes no se separa del Estado, ni en una democracia”.<sup>1067</sup>

Se critica duramente la propaganda y parafernalia de emblemas patrióticos y desfiles que rodean al *N.R.A.* A algunos críticos les causa inquietud ver cómo agrupaciones de personas forman un águila o como tres hermanas van vestidas con las siglas del organismo.<sup>1068</sup> Según Heinz Eulau, la campaña a favor de ese departamento es “más un circo que una cruzada”.<sup>1069</sup>

Hugh Johnson comenta en su libro sobre el *N.R.A.* en 1935 que, aunque el *N.R.A.* pueda ser criticado, deben serle reconocidos como logros: la creación de 2.785.000 empleos, el aumento en 3.000.000.000 de dólares del poder adquisitivo anual de la gente trabajadora, la abolición del trabajo infantil, el fin de las fábricas que explotaban al obrero, el establecimiento del principio de jornada máxima y salario mínimo, y la regulación de las condiciones laborales.<sup>1070</sup> Aunque esos objetivos marcados, en realidad, no se alcanzan del todo, al menos sí se consigue sentar las bases para el progreso futuro.

#### **11.4.2.- El *Public Works Administration, P.W.A.***

En el título II de la ley se autoriza más de tres mil millones de dólares para emplearlos en obras públicas y así afrontar el problema del desempleo. El hecho de que este programa estuviese bajo un título aparte en la *N.I.R.A.* lo beneficia, ya que cuando el título I de la ley es

<sup>1066</sup>.- James MacGregor Burns, (1956) 1984, p. 193.

<sup>1067</sup>.- James MacGregor Burns, (1956) 1984, p. 198.

<sup>1068</sup>.- Véase ejemplos de esta campaña propagandística en los apéndices n°s 291, 292, 293 y 294.

<sup>1069</sup>.- Heinz Eulau, 1967, p. 374.

<sup>1070</sup>.- Hugh S. Johnson, 1935, preface IX y X.

declarado no constitucional, el título II que alberga el programa de obras públicas no se ve afectado.<sup>1071</sup>

Roosevelt asigna el cargo de director del *Public Works Administration, P.W.A.* (departamento de obras públicas) al Secretario del Interior, Harold L. Ickes, que procede de Chicago y que tiene fama de ser un “republicano independiente, honrado y batallador”.<sup>1072</sup> Asimismo, bajo la *N.I.R.A.*, Ickes desempeña el cargo de *oil administrator*, es decir, director de asuntos petrolíferos bajo el artículo 9.C de la citada ley.

Ickes consigue el puesto del director del *P.W.A* al verse amparado por el Secretario de Comercio, Daniel Roper. Ese apoyo de un miembro del gabinete es esencial para que se deseche la opción de nombrar a cualquiera de los otros dos candidatos al puesto: a Hugh Johnson o a Donald Sawyer, protegido del senador Robert Wagner, y director de la *Federal Employment Stabilization Board* (junta federal para estabilización del empleo), creada en 1931.<sup>1073</sup>

Harold Ickes tenía la reputación de ser un hombre lento, cauteloso y meticuloso a la hora de abordar los distintos proyectos, entre los que cabe citar: la construcción de portaaviones, carreteras, puentes, túneles, e inmuebles, y la ayuda a la electrificación de ferrocarriles. Según Frances Perkins, protagonista coétnica del *New Deal*, Ickes fue un “excelente administrador que supo mantenerse fuera de la corrupción y así logró que su programa gozase de gran crédito”.<sup>1074</sup>

El *P.W.A.* funciona hasta junio de 1941. Entre junio de 1933 y marzo de 1939 financia un total de 34.508 proyectos. Sin embargo, según William D. Reeves, el *P.W.A.* fue un completo fracaso que en su momento álgido de empleo ofreció trabajo sólo a medio millón de personas, mientras que el *C.W.A.* en el invierno de 1933-1934 proporciona empleo a 4.000.000 de trabajadores.<sup>1075</sup>

---

<sup>1071</sup>.- Frances Perkins, 1946, p. 172.

Frances Perkins y el Senador Wagner, entre otros, apoyan la idea de que el programa de obras públicas se incluya en un título separado de la ley.

<sup>1072</sup>.- James Mac Gregor Burns, (1956) 1984, p. 150.

<sup>1073</sup>.- William D. Reeves, 1973-4, p. 366.

<sup>1074</sup>.- Frances Perkins, 1946, p. 276.

<sup>1075</sup>.- William D. Reeves, 1973-74, p. 372.

El profesor William D. Reeves critica el enfoque competitivo planteado por Roosevelt a la hora de abordar el Gobierno, lo cual, según los defensores de la teoría de la competitividad del Gobierno lleva a que dos o más directores revisen o luchen por un determinado programa. En este caso, esa competencia se pone de relieve principalmente en tres aspectos: las consideraciones políticas de Roosevelt al designar los altos cargos del *P.W.A.*; la elección del cargo de director del *P.W.A.* bajo la influencia de la opinión de otros miembros del Gabinete; y en los recortes de los fondos que se destinan al programa, que pasan de 5.000.000.000 de dólares a convertirse en 3.3000.000.000 de dólares, destinando el resto del dinero a otros fines. Todo ello repercute en su opinión en el retraso y fracaso del programa del *P.W.A.*.<sup>1076</sup>

A pesar de las críticas, Frances Perkins opina que el principal factor en la recuperación económica lo desempeñó la inversión de fondos públicos en obras públicas y en otros proyectos de ayuda, y manifiesta que aunque la perspectiva al cabo del tiempo demuestre que “la *N.R.A.* [sic. *N.I.R.A.*] tuvo poco que ver con la recuperación en términos económicos, tuvo mucho que ver con la recuperación en términos psicológicos”.<sup>1077</sup>

### **11.5.- *Los estatutos de competencia lícita.***

Como ya se ha explicado, el título I de la *N.I.R.A.* preve la formulación de códigos de competencia lícita por asociaciones de comercio o grupos de productores en cada industria, y la aprobación por el Presidente de los estatutos que cumplan con ciertas normas. Para ser aprobados los estatutos deben ser formulados por las asociaciones que son realmente representativas de su mercado o industria; no deben ser diseñados para promover monopolios, ni para eliminar u oprimir pequeñas empresas. Si las asociaciones de comerciantes de cualquier industria optan por no someter un código o no se ponen de acuerdo en formular uno, el presidente de los Estados Unidos está autorizado para imponerles uno. También puede dar y retirar licencias a empresas. Para evitar que la competencia extranjera pueda afectar a los códigos, la ley preve varias soluciones como elevar los derechos arancelarios o restringir las importaciones de artículos o aumentar la producción de artículos competitivos.

---

<sup>1076</sup>.- *Ibidem*, p. 371.

<sup>1077</sup>.- Frances Perkins, 1946, p. 277.

El propósito de los códigos de competencia leal lo describe Roosevelt:

“Podemos hacer posible mediante una auto disciplina democrática en la industria aumentos generales en salarios y una reducción de horas suficiente como para permitir a la industria pagar a sus trabajadores lo bastante para permitir que esos trabajadores compren y utilicen las cosas que su trabajo produce. Esto puede lograrse sólo si permitimos y estimulamos la cooperación en la industria...Si todos los patronos de cada grupo competitivo están de acuerdo en pagar a sus trabajadores los mismos salarios -salarios razonables- y requerir las mismas horas -horas razonables- entonces mayores salarios y menos horas no dañarán a ningún patrono. Además, tal acción es mejor para el patrono que el paro y bajos salarios, porque crean más compradores para su producto. Esa idea tan sencilla es la esencia de la ley de recuperación industrial”.<sup>1078</sup>

Se diseñó casi setecientos cincuenta estatutos, de los cuales se aprueba más de quinientos. Michael Simpson opina que son demasiados códigos y sugiere que las grandes industrias deberían haberse unido.<sup>1079</sup>

Hugh Johnson, director del *N.R.A.*, sugiere un estatuto general- el *Blanket Code* - que establece para los obreros una jornada máxima de 44 horas y un salario mínimo de 30 centavos la hora, hasta que todas las industrias se pongan a elaborar sus propios estatutos.<sup>1080</sup>

La codificación de las industrias se lleva a cabo de forma rápida. Johnson decide centrarse primeramente en las industrias más importantes de la nación: la textil de algodón, la del hierro y acero, la del petróleo, la del automóvil, la maderera y la minera.<sup>1081</sup> El *N.R.A.* no

---

<sup>1078</sup>.- Franklin Delano Roosevelt. “*Fireside Chat on the National Recovery Administration*”. July 24th, 1934. En: John Gabriel Hunt, 1995, pp. 64 y 65. Véase apéndice documental nº 244.

Traducción de la autora: “We can make possible by democratic self discipline in industry general increases in wages and shortening of hours sufficient to enable industry to pay its own workers enough to let those workers buy and use the things that their labor produces. This can be done only if we permit and encourage cooperative action in industry... If all employers in each competitive group agree to pay their workers the same wages-reasonable wages-and require the same hours-reasonable hours-then higher wages and shorter hours will hurt no employer. Moreover, such action is better for the employer than unemployment and low wages, because it makes more buyers for his product. That is the simple idea which is the very heart of the Industrial Recovery Act”.

<sup>1079</sup>.- Michael Simpson, 1989, p. 29.

<sup>1080</sup>.- Robert S. Mac Elvaine, 1993 (1947), p. 159.

<sup>1081</sup>.- Hugh S. Johnson, 1935, p. 235.

dicta los códigos a los patronos sino que deja libertad a cada industria para que los diseñe y los administre.<sup>1082</sup> A cambio les pide que hagan posible la negociación colectiva.<sup>1083</sup>

A las asociaciones mercantiles e industriales y los grupos obreros se les da un boletín informativo para que elaboren los estatutos de acuerdo con las sugerencias del Presidente y la ley.<sup>1084</sup> No obstante, los hombres de negocios, generalmente, son la voz dominante en el diseño de los códigos, dejando de lado a los trabajadores y consumidores, salvo casos excepcionales como en el diseño del estatuto del carbón. De este modo, en el diseño del primer código, el de la industria textil de algodón, aprobado el 9 de julio de 1933, dominan los patronos, aunque en la minería del carbón cobra fuerza el sindicato minero a la hora de entablar las negociaciones.

Normalmente, los patronos terminan diseñando un estatuto que interpreta la ley a su manera. Este hecho se pone de relieve, sobre todo, en el diseño del segundo código, el estatuto del automóvil, cuyos artífices tratan de eludir el cumplimiento del artículo 7.a), incluyendo una cláusula para permitir la *Open-shop*.<sup>1085</sup> Esto es en un principio aceptado por Johnson. Sin embargo, los sindicatos y la *Labor Advisory Board* (junta consejera laboral) del N.R.A. muestran su disconformidad con ese consentimiento. Finalmente, se llega al compromiso de que se abandonaría la cláusula *open-shop* del código, pero la industria retiene una disposición relativa al mérito que Johnson aprueba, lo cual, según él mismo reconoce, es un equívoco debido al estrés al que se halla sometido.<sup>1086</sup> Esa cláusula sobre el mérito dice que “la selección, retención y ascenso de los empleados se haría basándose en el mérito individual sin prestar atención a su afiliación o no afiliación con cualquier movimiento obrero u otra organización”.<sup>1087</sup> Según John Kennedy Ohl, la aceptación de esta cláusula sobre el mérito representa una derrota para el movimiento obrero, pues, en lugar del artículo 7.a), por

<sup>1082</sup>.- “It is not the function of the National Recovery Administration to prescribe what shall be in the codes to be submitted by associations or groups. The initiative in all such matters is expected to come from within the industry itself”. *Basic Codes of Fair Competition* por el *National Recovery Administration*, bulletin nº2, 1933, pp. 1-5, p. 2.

<sup>1083</sup>.- John Kennedy Ohl, 1985, p. 113; Robert S. Mac Elvaine, 1993, (1947), p. 159.

<sup>1084</sup>.- *Basic Codes of Fair Competition*. National Recovery Administration, bulletin nº 2, 1933, pp. 1-5.

<sup>1085</sup>.- Fábrica que emplea a obreros que sean o no miembros de un sindicato.

<sup>1086</sup>.- Hugh S. Johnson, 1935, p. 238.

<sup>1087</sup>.- “The selection, retention and advancement of employees will be on the basis of individual merit without regard to their affiliation or non affiliation with any labor or other organization”. En: John Kennedy Ohl, 1985, p. 128.

ese medio la patronal se asegura de que no cambien las relaciones laborales en las fábricas *open shop* de la industria del automóvil, lo cual, además, constituye un precedente para la elaboración de códigos en las otras industrias.<sup>1088</sup>

### **11.6.- La anulación de la N.I.R.A.: el Tribunal Supremo y el caso Schechter.**

El Tribunal Supremo declaró inconstitucional el título I de la ley *N.I.R.A.* por unanimidad (9-0) en el caso *Schechter Poultry Corporation and others versus the United States of America* el lunes 27 de mayo de 1935, por considerar inadecuada la delegación del poder legislativo en el ejecutivo y su regulación de los negocios dentro de los estados. Tras esta decisión, el departamento *N.R.A.* fue abolido el 1 de enero de 1936.

El estatuto sobre aves de corral fue aprobado por Roosevelt el 13 de abril de 1933, estableciéndose como “un estatuto para la competencia lícita para la industria de aves de corral del área metropolitana en y alrededor de la ciudad de Nueva York”.<sup>1089</sup>

En 1934, los hermanos Schechter fueron condenados en el caso de pollos en mal estado, *the Schechter Sick Chicken Case*, por violar el estatuto de la *N.R.A.* de aves de corral, al vender pollos en malas condiciones e incumplir con las estipulaciones respecto a jornada y salario.<sup>1090</sup> El Tribunal Supremo argumenta que el Gobierno federal no tiene derecho a interferir en el asunto, porque que ni la matanza de las aves ni la venta de las mismas eran transacciones de comercio interestatal.<sup>1091</sup> El Tribunal Supremo está recordando que el gobierno federal no tiene autoridad para controlar el comercio intra-estatal, sólo el interestatal.

Por ello, el Tribunal Supremo plantea que se había juzgado un caso de comercio local cuyo “efecto en el comercio interestatal era sólo indirecto”.<sup>1092</sup> En consecuencia, haciendo

<sup>1088</sup>.- John Kennedy Ohl, 1985, p. 131.

<sup>1089</sup>.- “*Invalidity of the N.R.A. Codes*”. 74th Congress 1st Session, Document n°65. May 27, 1935. Washington: United States Government Printing Office: 1935, p. 3. Véase apéndice documental n° 240.

Traducción de la autora. “The Code is established as “a code for fair competition for live poultry industry of the metropolitan area in and about the City of New York””.

<sup>1090</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, p. 145.

<sup>1091</sup>.- “*Invalidity of the N.R.A. Codes*”. 74th Congress 1st Session, Document n°65. May 27, 1935. Washington: United states Government Printing Office: 1935, p. 13. Véase apéndice documental n° 240.

<sup>1092</sup>.- *Ibidem*, p. 18. Apéndice documental n° 240.

una interpretación restrictiva de la Constitución, declara que los códigos de la *N.R.A.* son inconstitucionales y niega al poder federal el derecho a regular el comercio dentro de los estados. Con esto, el poder judicial consigue limitar los poderes del ejecutivo.

Resulta irónico ver la opinión de los hermanos Schechter un año después de la anulación en una entrevista en la que manifiestan que están arruinados y que “una adecuada administración del *N.R.A.* podría haber salvado su negocio”.<sup>1093</sup>

En cuanto a la constitucionalidad o no de la ley, destaca la cláusula que garantiza el poder del Congreso para regular el comercio entre varios estados, ejercido por el ejecutivo. El control del comercio local por parte del ejecutivo dentro de cada estado no está permitido por el Tribunal Supremo, que considera que el gobierno ha traspasado los límites de su autoridad al querer regular las condiciones de una empresa del ámbito local.<sup>1094</sup>

Según la Constitución, “el Congreso carecía del poder para legislar directamente sobre asuntos como salarios, horas y negociación colectiva”.<sup>1095</sup> Es cierto que la ley no es técnicamente constitucional y por eso puede ser invalidada. Por un lado, la ley invade el derecho de los estados y por otro lado, el establecimiento de los estatutos - por parte del Presidente es considerado como una usurpación del poder legislativo.

No obstante, surge la controversia, hay patronos a favor de la ley, porque atribuyen la mejora (primavera 1935) a la cooperación industrial. Otros se quejan de la reglamentación del gobierno y de que el *N.R.A.* no sea capaz de regular precios.

Ya le habían advertido a Johnson de que la *N.I.R.A.* sería declarada anti-constitucional al no distinguir entre el comercio intra e interestatal.<sup>1096</sup> A pesar de todo, cuando el Tribunal Supremo anula esta medida, ésta se halla muy cerca del “colapso político y administrativo”.<sup>1097</sup>

---

<sup>1093</sup>.- What is There to Celebrate?- The Schechter Boys, Who Slew the N.R.A. a Year Ago, Say They Are Nearly Broke, and That a Properly Administered N.R.A. Might Have Saved Them”. *The Washington Daily News*. Washington, Monday, May 25, 1936. Véase en apéndice documental nº 233.

<sup>1094</sup>.- Charles L. Dearing, Paul T. Homan *et alii*, 1934, p. 25.

<sup>1095</sup>.- Arthur M. Schlesinger, Jr., (1958) 1988, pp. 175-176.

<sup>1096</sup>.- John Kennedy Ohl, 1985, p. 111.

<sup>1097</sup>.- James Mc Gregor Burns, (1956) 1984, p. 193.

La anulación de la *N.I.R.A.* provoca una gran desilusión en Roosevelt que desea alcanzar la reforma mediante la cooperación con la patronal.<sup>1098</sup> Entonces Roosevelt busca apoyo en el movimiento obrero para seguir en el poder. Además, la decisión provoca intranquilidad y temor a las posibles huelgas.

Roosevelt recibe numerosos telegramas y cartas secundando la decisión del Supremo y quejándose de que se pueda atrever a cambiar la Constitución<sup>1099</sup>, pero también de apoyo a su política, criticando al Tribunal Supremo. El Presidente cree en esta medida y por eso, tratará de restablecerla.<sup>1100</sup> El Presidente espera a 1937 para superar los obstáculos a su programa.<sup>1101</sup>

Tras la decisión del Tribunal Supremo de invalidar los códigos de la *N.R.A.* se suceden las reacciones de la prensa de Estados Unidos respecto a la *N.I.R.A.* Se puede observar en un informe gubernamental sobre las editoriales de veinte periódicos, que trece de ellas son favorables al dictamen del Supremo.<sup>1102</sup>

Por citar unos ejemplos de esta prensa estadounidense, resulta interesante un artículo del *Boston Evening Transcript* en el que se apoya la Constitución como *the Supreme Law of the Land* y la decisión del Tribunal Supremo de anular las leyes que intentan sobrepasarla. Se explica que una ley del Congreso debe garantizar el poder de los Estados; si no es considerada nula, señalando, además, que el poder del Gobierno federal reside en el poder de sus Estados miembros.<sup>1103</sup> Esa misma idea la podemos ver en otros diarios como *The Washington Post*, que critica el gobierno central que, en su opinión, deja de lado a los Estados en lugar de darles un papel activo y sugiere que éstos sean consultados a la hora de establecer una legislación

---

<sup>1098</sup>.- Thomas H. Greer, 1949, p. 252.

<sup>1099</sup>.- Sobre el apoyo al Tribunal Supremo véase algunos ejemplos en el apéndice documental de telegramas nº 287.

<sup>1100</sup>.- Samuel Rosenman (ed.), 13 vols., 1938-50, IV, p. 205.

<sup>1101</sup>.- Nicholas Halasz, 1961, p. 57.

<sup>1102</sup>.- Memorandum on Editorial Reaction to the Supreme Court Decision in *N.R.A. Case*". Division of Press Intelligence, May 29th, 1935. Véase apéndice documental nº 258.

<sup>1103</sup>.- *The Constitution and The Courts*". Editorial from the *Boston Evening Transcript*. Boston. Saturday, June 8th, 1935.

que afecte a toda la nación. Por otro lado, se apoya el que se mantengan los salarios y jornales fijos.<sup>1104</sup>

El tema constitucional está presente en la mayoría de los artículos de prensa, reflejando cierta inquietud nacional que tiene unas raíces históricas, como muestra un artículo del diario *The Lexington Herald* que el juez Gus Thomas envía a Roosevelt, donde se compara la decisión sobre el caso de los hermanos Schechter con la del famoso caso Dred Scott. El citado juez sugiere a Roosevelt que tome en cuenta las palabras de Abraham Lincoln en su discurso inaugural de 1861 y lo aplique al momento político que atraviesa el partido demócrata.<sup>1105</sup> Es decir, Thomas le aconseja a Roosevelt que no se deje vencer por el Tribunal Supremo, porque éste último no puede ser una autoridad inapelable en asuntos graves del bien común.

El columnista Walter Lippman opina que la imposición de los códigos a las industrias destruye el concepto de negociación que plantea la ley. Lippman piensa que el organismo *N.R.A.* es quien provoca el debate y que una cosa es lo que el *N.R.A.* planea hacer en mayo de 1933 y otra muy distinta la que lleva a cabo en julio de 1933, ya que amparándose en la ambigüedad de la ley casi cualquier política podría haber sido adoptada.<sup>1106</sup>

En otro artículo sobre la invalidación de la ley *N.I.R.A.*, se apoya el esfuerzo realizado para “sustituir el ruinoso sistema industrial de uñas y dientes por cooperación planificada”, observando que el hecho de que el Supremo deseche este intento de solucionar la crisis tampoco ofrece soluciones al problema.<sup>1107</sup>

<sup>1104</sup>.- “Reactions To The N.R.A. Decision”. Washington. *The Washington Post*. Monday, June 3th, 1935. Véase apéndice documental n° 230.

<sup>1105</sup>.- “Dred Scott and Schechter”. *The Lexington Herald*. Lexington, Wednesday, June 5th, 1935, p. 4. Véase apéndice documental n° 231.

En 1857, el juez Taney en el caso Dred Scott mantiene que un esclavo no era libre por el hecho de estar en un Estado donde la esclavitud hubiese sido abolida; es decir, establece que las leyes que prohibían la esclavitud en los Estados Unidos eran anticonstitucionales.

Las palabras del discurso inaugural de Lincoln citadas en el artículo arriba comentado son las siguientes: “If the policy of the government upon vital questions affecting the whole people is to be irrevocably fixed by decisions of the supreme court the people will have ceased to be their own rulers, having to that extent practically resigned their government into the hands of that eminent tribunal”.

<sup>1106</sup>.- “Today and tomorrow.- *The N.R.A. and After*” por Walter Lippman. *Herald Tribune*. New York, May 29th, 1935. Véase apéndice documental n° 229.

<sup>1107</sup>.- “*The N.R.A. Decision*”. Artículo editorial de *El Paso Herald Post*. El Paso, Tuesday, May 28th, 1935, p. 4.

### 11.7.- *Balance historiográfico de los resultados.*

Con respecto al balance que la historiografía ofrece de esta ley, se pueden ver muy diversas posturas ya que la *N.I.R.A.* resulta ser una legislación muy controvertida. Las críticas positivas y negativas no dejan de sucederse, se atribuyen ciertos logros al programa de recuperación industrial, pero también se la llega a considerar un fracaso.

Entre los aspectos positivos de la *N.I.R.A.* se suelen destacar su intención de eliminar el trabajo de los niños, de establecer el principio de salario mínimo y jornada máxima y el que otorgue al trabajador el derecho a sindicarse. A esto se añade, los beneficios psicológicos que se transmiten a la nación, al menos en los primeros momentos.

Charles I. Dearing subraya las buenas pretensiones de la ley de asegurar un beneficio razonable y acabar con métodos deshonestos que dañan los negocios y el trabajo.<sup>1108</sup> Algunos autores consideran que aunque la *N.I.R.A.* tiene una historia corta es uno de los más sólidos logros del *New Deal*, por la transformación permanente que origina en las relaciones industriales americanas al reconocer el derecho a organizarse y negociar con la patronal.<sup>1109</sup>

Según Rhonda F. Levine, la propuesta de la *N.I.R.A.* el 17 de mayo de 1933 ofrece algo a los capitalistas y al movimiento obrero. El movimiento obrero obtiene el artículo 7.a) que les otorga el derecho a la organización y la negociación colectiva, y obtiene también la estipulación de que los códigos industriales fijen salario mínimo y jornada máxima. Los grandes capitalistas reciben la autorización gubernamental para diseñar los códigos, que quedan exentos de las leyes antimonopolio, y los pequeños capitalistas reciben licencias gubernamentales.<sup>1110</sup>

Entre los logros de esta ley, Susan Ware señala el que por vez primera, las “disposiciones respecto a jornada y salarios afectan a todos los trabajadores, hombres y mujeres, aunque sólo se refieran a las mujeres que trabajan en las manufacturas y en el

<sup>1108</sup>.- Charles I. Dearing *et alii*, 1934, p. I.

<sup>1109</sup>.- David Brody, 1980, p. 541; Sharon Shebar, 1987, p. 122; Robert S. Mac Elvaine, (1947) 1993, p. 159.

<sup>1110</sup>.- Rhonda F. Levine, 1988, p. 73.

comercio”.<sup>1111</sup> Para Tom H. Watkins la aportación de la *N.I.R.A.* consiste en el establecimiento de “una nueva relación entre el gobierno y los negocios, y entre el gobierno y el trabajo, que se basaba en el supuesto de que el gobierno tenía un papel que excedía la posición de vigilante que había tenido en las décadas anteriores”.<sup>1112</sup> Por su parte, Michael Simpson afirma que “la *N.R.A.* puede haber retrasado la recuperación, pero trata de acabar con la explotación laboral en los niños, introduce los conceptos de los derechos del consumidor, salario mínimo, y jornada máxima, y legitima la actividad de los sindicatos; la mayoría de estas ganancias se hacen permanentes en legislación posterior”.<sup>1113</sup>

En lo referido a la legislación, la nueva medida constituye un hito, ya que antes de 1929 sólo había propuestas teóricas sobre la regularización de la industria.

En cuanto a los aspectos negativos de la ley, se suele hacer hincapié en su ambigüedad. En el diseño participan muchos autores con diversidad de creencias e ideas. A ello puede atribuirse, en parte, la ambigüedad de la ley.<sup>1114</sup> Además, los cimientos de la ley *N.I.R.A.*, según opina Ted Morgan, tienen una base poco sólida.<sup>1115</sup> Arthur M. Schlesinger, Jr., historiador liberal y demócrata, critica la falta de claridad legal y de concepción económica de la *N.I.R.A.*<sup>1116</sup>

Por ello, los estatutos, que parecen intentar mejorar los niveles laborales, aumentando el poder adquisitivo de los obreros, reactivando así la vida económica del país, no tardan en ser criticados por contener muchas trampas y excepciones en sus cláusulas, sobre todo, las referidas a salario, jornada y negociación colectiva, que suelen favorecer a la patronal en vez de a los trabajadores.

Al principio parece que los industriales cooperan. No obstante, esa situación dura poco. Las contradicciones al interpretar la ley debido a su ambigüedad, llevan a huelgas en los primeros días de la *N.I.R.A.*, ya que los patronos violan la ley al echar a trabajadores que se integran en actividades sindicales. Gracias a la *N.I.R.A.*, los grandes hombres de negocios

<sup>1111</sup>.- Susan Ware, 1982, pp. 37-38.

<sup>1112</sup>.- Tom H. Watkins, 1993, p. 144.

<sup>1113</sup>.- Michael Simpson, 1989, p. 30.

<sup>1114</sup>.- Robert S. McElvaine, (1947) 1993, p. 157.

<sup>1115</sup>.- Ted Morgan, 1985, p. 401.

<sup>1116</sup>.- Arthur M. Schlesinger, Jr., (1958) 1988, p. 176.

pueden autorregularse, dominando en el diseño de los códigos que llevan al aumento de los precios y a la disminución del poder de compra.<sup>1117</sup>

Kenneth S. Davis sugiere que “los grandes negocios mostraban en la práctica que su principal preocupación era tomar ventaja en el mercado elevando los precios al máximo y reduciendo los costes y salarios al mínimo posible”.<sup>1118</sup> En esta misma línea, Jordan A. Schwarz explica que “la *N.R.A.* y *A.A.A.* ponían un impuesto indirecto en los consumidores favoreciendo a los productores con precios más elevados, añadiendo un impacto deflacionario sobre la economía”.<sup>1119</sup>

Otra de las críticas que se hacen a esta ley es que aunque, en teoría, la legislación se concibe para favorecer a todos, sólo abarca en la práctica a unos pocos, pese a que el artículo 7.a) de la *N.I.R.A.* pretenda ser “Carta Magna” de la condición obrera. No todos salen beneficiados, crece el paro entre los negros, se prefiere contratar a blancos y cuando se emplea a trabajadores negros, éstos reciben un salario más bajo que los blancos.<sup>1120</sup> Según la *Urban League*, el artículo 7.a) de la *N.I.R.A.* no protege explícitamente a los grupos de trabajadores minoritarios como, por ejemplo, los negros, abandonados a merced de los deseos de los sindicatos que decidan excluirles del trabajo. En opinión de Jesse O. Thomas, secretario de la *Urban League's Southern Field* la posición de los negros queda en desventaja pese a que se contribuye a la seguridad del trabajo en general.<sup>1121</sup>

Otro de los grupos que se ve discriminado es el colectivo de mujeres, ya que “una cuarta parte de los estatutos del *N.R.A.* permitía unas tasas inferiores de salario para las mujeres con respecto a las de los hombres”.<sup>1122</sup>

Algunos autores piensan que la ley fracasa debido a su inviabilidad para fomentar la recuperación industrial.<sup>1123</sup> El *N.R.A.*, dominado por el mundo de los negocios, permite el

<sup>1117</sup>.- Thomas H. Greer, 1949, pp. 251-152; Kenneth S. Davis, 1986, p. 260; Patrick J. Maney, 1992, p. 63.

<sup>1118</sup>.- Kenneth S. Davis, 1986, p. 260.

<sup>1119</sup>.- Jordan A. Schwarz, 1990, VII.

<sup>1120</sup>.- Denise Artaud, 1978, p. 92.

<sup>1121</sup>.- Raymond Wolters, 1990, p. 27; Patrick Maney, 1992, p. 12.

<sup>1122</sup>.- Robert S. Mac Elvaine, 1993, p. 183.

<sup>1123</sup>.- Heinz Eulau, 1967, p. 373; Paul K. Edwards, 1990, p. 164.

aumento de los precios, no consiguiendo ni redistribuir mejor el ingreso ni aumentar el poder de compra.

En cuanto a las disposiciones laborales de la ley, éstas no garantizan el reconocimiento sindical aunque inciden en el aumento de número de miembros en los sindicatos en los dos años que dura la ley, especialmente en el sindicato minero (*United Mine Workers*), textiles (*United textile Workers*), y en los *International Ladies Garment Workers* y *Amalgamated Clothing Workers*.<sup>1124</sup>

El descontento surge, pues, entre la mayoría de los trabajadores que critican la inoperancia del artículo 7.a), y la ineficacia de habilidad de los estatutos industriales para mejorar la situación laboral.<sup>1125</sup>

En opinión de Nicholas Halasz, “la anulación de la *N.R.A.*, unida a otras derogaciones, invalida la intervención del gobierno en asuntos económicos ya que niega no sólo la autoridad federal sino que, al declarar que la *New York State Minimum Wage* era anticonstitucional, hizo imposible al gobierno federal o a los estatales arreglar cualquier emergencia económica”.<sup>1126</sup>

Otros autores señalan que la invalidación por el Tribunal Supremo de la *N.I.R.A.* llega en un momento en el que el gobierno se halla en una posición complicada, por lo que resulta ser un alivio para muchos políticos y hombres de negocios que desean verse libres del intervencionismo gubernamental.<sup>1127</sup>

En relación a los resultados del departamento *N.R.A.* hay que señalar que las opiniones son más bien negativas.<sup>1128</sup> Por su parte, Rexford Tugwell al principio manifiesta que el *N.R.A.* alienta el resurgimiento de la actividad industrial.<sup>1129</sup> Sin embargo, más tarde lo critica,

---

<sup>1124</sup>.- Rhonda F. Levine, 1988, p. 111.

<sup>1125</sup>.- *Ibidem*, 1988, p. 113.

<sup>1126</sup>.- Nicholas Halasz, 1961, p. 56

<sup>1127</sup>.- Thomas H. Greer, 1949, p. 252; Paul K. Conkin, 1967, pp. 36-37; Joseph Alsop, 1997, p. 103.

<sup>1128</sup>.- Robert S. Mac Elvaine, 1993 (1947), p. 162.

<sup>1129</sup>.- Rexford Tugwell, 1967, p. 359.

porque opina que el *N.R.A.* se caracterizaba por tener “un mal gobierno, egoísmo y codicia”.<sup>1130</sup>

Paul K. Edwards considera que el organismo *N.R.A.* “fracasa en su intento de reducir los conflictos con la esperanza puesta en el logro de resultados funcionales para los intereses a largo plazo del capital; por otra parte el supuesto de la existencia de una poderosa administración centralizada capaz de manejar la intervención económica contrasta con la debilidad del gobierno federal y con su necesidad de inventar medios de intervención económica desde la base”.<sup>1131</sup>

Otro de los aspectos que hacen pensar en el fracaso del *N.R.A.* es el hecho de que no recurre a ciertos castigos para condenar a los patronos que no cooperan, como quitarles del derecho a usar el “águila azul” en sus empresas.<sup>1132</sup>

Con respecto a los aspectos positivos, Harold Ickes critica la actuación de algunos hombres de negocios que dirigen sus ataques al *N.R.A.* y replica diciéndoles que no deben olvidar la situación de depresión en la que se encontraba el país antes de que el gobierno demócrata llegase al poder.<sup>1133</sup> Eleonor Roosevelt piensa que el *N.R.A.* ofrece facilidades a los industriales que desean obrar bien.<sup>1134</sup>

Kenneth S. Davis reconoce una gran eficacia del *N.R.A.* para elevar precios, pues se imponen controles de producción para subir aquéllos.<sup>1135</sup> De este modo, el *N.R.A.* lleva el orden a algunas industrias como los de la minería y los textiles, donde se consigue subir los precios.

También se considera positivo, el aumento de los salarios que repercute en el aumento del poder de compra buscado por el *N.R.A.*<sup>1136</sup>

---

<sup>1130</sup>.- Rexford Tugwell, 1967, p. 363.

<sup>1131</sup>.- Paul K. Edwards, 1990, p. 162.

<sup>1132</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, p. 108; Paul K. Edwards, 1990, p. 164.

<sup>1133</sup>.- Léase: “Réplica a los ataques contra la *N.R.A.*”. *La Vanguardia*. Barcelona, D 17-6-1934, p. 27.

<sup>1134</sup>.- Eleonor Roosevelt, 1950, p. 113.

<sup>1135</sup>.- Kenneth S. Davis, 1986, p. 266.

<sup>1136</sup>.- Douglas Brown, 1971, p. 38.

Otro éxito atribuido al *N.R.A.* alentado por la opinión pública, es que consigue llevar a cabo la estabilidad de las entidades financieras, acabando con los cierres y las bancarrotas bancarias. No obstante, esto parece un poco lejano del *N.R.A.*, pues más efecto tuvieron las medidas específicamente financieras.

A pesar de las críticas, se pueden ver en el programa de reconstrucción industrial ventajas a largo plazo por las peticiones que se hacen en él. Se observa una influencia en la legislación posterior que retoma fragmentos de la ley *N.I.R.A.* una vez anulada, introduciéndose en la *Wagner Act* del 5 de julio de 1935 y en la *Fair Labor Standards Act* del 25 de junio de 1938. La idea de poner una jornada máxima y salario mínimo, permitir la negociación colectiva y quitar prácticas de comercio desleales quedarán como legado de la ley para el futuro.

## 12.- VISION DE LA N.I.R.A. EN LA PRENSA ESPAÑOLA.

### 12.1.- Descripción, significado y objetivos de la ley.

La *National Industrial Recovery Act* (N.I.R.A.) es la ley del *New Deal* que más eco tiene en la prensa española de la Segunda República, dando lugar a un amplio número de noticias a favor y en contra de ella.

Este hecho se debe tal vez a que en España existe un hondo interés general por la industria así como por la agricultura, que se refleja en la prensa española. Así, en un artículo de *La Vanguardia* se alude a la interrelación entre ambos sectores, y a lo necesario que es un equilibrio entre ellos para conseguir la prosperidad económica española y de todos los pueblos, destacando el caso de los Estados Unidos donde “la mitad casi exactamente de la población es agrícola: constituye, por lo tanto, un importantísimo, insustituible cliente de los productos industriales”.<sup>1</sup>

Entre las publicaciones que reciben con una actitud más positiva la nueva ley destacan las de la prensa liberal, que coincide en destacar su papel clave en la legislación del *New Deal*. Por otro lado, observamos que los diarios conservadores y los obreros son escépticos y más negativos ante esta medida, aunque, evidentemente, desde perspectivas muy diferentes.

En cuanto a la información que proporciona el diario liberal *La Libertad*, sobresalen las impresiones que recoge de Ricardo Samper acerca de la N.I.R.A. Este político, pese a que confiesa no considerarse lo suficientemente documentado para emitir un juicio a fondo, elogia la medida y piensa que es una norma primordial del *New Deal*. Dice así:

“Medida fundamental del programa de Roosevelt mediante la cual la revolución económica entra en vías de hecho... Roosevelt se vale de un órgano especial, cuya dirección fue confiada al general Johnson, recientemente sustituido por Mr. Richberg, y por otro lado de la asistencia de los propios productores. Cuando la Administración de N.I.R.A. redactó un Código general de trabajo se procuró que su adaptación [sic: adopción], aun apelando a presiones de orden moral, fuese

<sup>1</sup>.- Mariano Rubio y Bellvé “Hechos y comentarios.- La agricultura y la industria”. *La Vanguardia*. Barcelona, D 26-2-1933, p. 5.

voluntaria. Prohibición del empleo de niños; establecimiento de una semana de trabajo de treinta y cinco horas para los obreros industriales y de cuarenta horas para los trabajadores de “cuelloblanco”; fijación de jornales mínimos. Estos fueron los principios cardinales del Código, encaminado a extender el poder adquisitivo de las masas y la disminución de los obreros excedentes. Se hizo una distribución de copias de este Código por todo el país y se dió comienzo a la campaña de conseguir adhesiones entre los patronos. El primero de Agosto contaba ya el nuevo régimen de trabajo con 700.000 firmas patronales, llegándose a crear la insignia del “águila azul”, que servía de identificación a los industriales que colaboraban con el Gobierno...Esta medida fue acompañada de la elaboración de otros Códigos especiales correspondientes a cada grupo de industria. El primer Código, llamado de competencia justa, que se adoptó fue el de la industria de tejidos de algodón. Siguiéron los del acero, del petróleo y otros... El control del Estado actúa bajo el principio de una absoluta imparcialidad. Ni el patrono ni el obrero deben usar la *N.I.R.A.* para sus fines individuales. Los trabajadores no pueden ser distinguidos [sic: no se puede discriminar a los trabajadores] porque sean miembros de alguna de las organizaciones existentes o porque dejen de pertenecer a ellas; de todas suertes, tienen garantizado el derecho a los pactos colectivos”.<sup>2</sup>

De estas palabras se deduce que Samper parece conocer bien los principios generales de la *N.I.R.A.*, aunque tiende a repetir la opinión del gobierno Roosevelt respecto a la ley, sobre todo, cuando afirma que mediante ésta se garantiza el derecho a los pactos colectivos, lo cual no es del todo exacto, ya que en la práctica no fue posible por la ambigüedad de la ley.

La prensa centrista comenta que esta medida es “uno de los documentos más importantes que ha producido la legislación americana” y explica que esta ley establece “una Sociedad colectiva entre Gobierno federal, la industria y el trabajo”.<sup>3</sup> Se infiere cierta actitud de aprobación de un acuerdo de estas características.

Por su parte, la prensa conservadora también se refiere a ella como una de las leyes principales del *New Deal*. Según *La Vanguardia*, la *N.I.R.A.* desempeña un papel esencial,

<sup>2</sup>.- “Del momento.- Don Ricardo Samper, ex presidente del Consejo de ministros anterior a los sucesos revolucionarios y de cuyo Gobierno formaban parte radicales, agrarios y liberales demócratas, dice...”. *La Libertad*. Madrid, S 24-11-1934, primera página. Véase apéndice documental nº 134.

<sup>3</sup>.- “El gran experimento norteamericano.- El presidente Roosevelt y la *N.R.A.* [Sic: *N.I.R.A.*]. *Ahora*. Madrid, S 28-10-1933, p. 11.

convirtiéndose en una “ley total de resurgimiento nacional”.<sup>4</sup> Igualmente, *El Debate* informa de que “la *N.R.A.* [sic: *N.I.R.A.*] es la ley clave de la política de Roosevelt y que ésta reglamenta de forma rigurosa las industrias en lo referente a jornada, salarios, precio y producción”.<sup>5</sup>

Sobre el título II de la ley, la mayoría de los diarios se limitan a transmitir la información que reciben de las agencias, sin expresar opinión acerca del mismo o bien parece que tratan de alejar la atención de propuestas de obras públicas que podrían encontrar eco en España.<sup>6</sup>

En cuanto al significado de la medida, los periódicos españoles opinan principalmente sobre la cuestión de si la medida constituye o no un mecanismo de control y de si la *N.I.R.A.* es o no es una medida revolucionaria.

Los diarios conservadores juzgan que la ley constituye una medida revolucionaria al tratar de ejercer un control sobre la industria y el comercio, lo cual, en su opinión, es un ataque a la libertad individual. *La Vanguardia*, por ejemplo, dice que el programa de Roosevelt ha sido considerado revolucionario por algunos porque el Estado interviene en las empresas privadas y por la manera tan entusiasta en que se implanta, teniendo “una indudable trascendencia política e incluso social”.<sup>7</sup> No obstante, al poco tiempo, pone en duda que la ley constituya una revolución y parece preferir enjuiciarla más como reforma.<sup>8</sup> Además, el diario transmite una sensación de alarma ante algo preocupante, como muestra la siguiente cita:

---

4.- Pablo Gual Villabí. “La *N.I.R.A.* en acción.- Una nueva política económica”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 30-9-1933, p. 5. Véase apéndice documental nº 172.

5.- “Hace un año que fue promulgada la *N.R.A.*, la ley clave de la política de Roosevelt”. *El Debate*. Madrid, D 17-6-1934, primera página, Suplemento extraordinario. Véase apéndice documental nº 91.

Debería decir *N.I.R.A.* pero en muchas noticias y artículos encontramos que utilizan el término *N.R.A.* al referirse a la ley para abreviar, creándose a veces confusión en el lector y en otras ocasiones en el propio diario que recibe la noticia de agencia.

6.- Véase entre otros ejemplos: “Crédito para obras públicas”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 15-6-1933, p. 17; “El programa de obras públicas de los EE.UU.- Se trata de instalar 5 islas flotantes en el Atlántico como bases para las futuras líneas aéreas”. *Ahora*. Madrid, V 27-10-1933, p. 19.

7.- “La reconstrucción norteamericana.- El programa industrial de Roosevelt. *La Vanguardia*. Barcelona, V 22 (Sic:21)-7-1933, p. 22.

8.- “Más de la transformación industrial”. *La Vanguardia*. Barcelona, X 2-8-1933, p. 21; “La reforma industrial de los Estados Unidos”. *La Vanguardia*. Barcelona, X 2-8-1933, p. 21.

“El hecho de que el país económicamente más poderoso y políticamente más conservador y demócrata, haya emprendido, de improviso y a marchas forzadas, una verdadera revolución social y económica, bajo la dirección de un solo hombre con poderes omnímodos (como está ocurriendo en Norte América) es tal vez el acontecimiento más grande y trascendental de los tiempos presentes”.<sup>9</sup>

Meses más tarde, en 1934, el diario informa de que la opinión pública americana piensa que el programa de la *N.R.A.* es “revolucionario”.<sup>10</sup> No obstante, un artículo del citado rotativo, tomado de la agencia *United Press*, afirma que no se trata de:

“Una revolución política, ya que la Constitución demostró ser lo suficientemente elástica para proveer a Roosevelt de plenos poderes. Tampoco se ha llegado a una verdadera dictadura, ya que el Parlamento no renunció de hecho a su propia autoridad, sino que únicamente concedió a Roosevelt ciertas facultades”.<sup>11</sup>

El titular de este artículo sugiere cambio, al hablar de innovación y nueva faz. Otro artículo publica que Johnson libra una batalla con un hondo carácter transformador contra los potentados de la industria.<sup>12</sup> No obstante, esto no es lo mismo que revolución.

El diario monárquico *ABC* sugiere que Roosevelt es liberal en este programa, yendo en zigzag y tendiendo a veces a tomar el camino del centro, no adoptando una actitud neutral ni desarrollando un programa moderado, sino siendo a veces conservador y otras ocasiones lo contrario. El rotativo pone como ejemplo el caso de los códigos creados a petición del *N.R.A.*<sup>13</sup>

En cambio, los diarios liberales de izquierda transmiten la idea de que el programa de recuperación industrial tiene un carácter revolucionario. *La Libertad* publica la opinión de Samper que considera a la *N.I.R.A.* una “medida fundamental del programa de Roosevelt mediante el cual la revolución económica entra en vías de hecho”.<sup>14</sup> Para

<sup>9</sup>.- “La más trascendental de las empresas”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 14-9-1933, p. 17.

<sup>10</sup>.- “El aniversario de la *N.R.A.* (*N.I.R.A.*)”. *La Vanguardia*. Barcelona. V 18-5-1934, p. 27.

<sup>11</sup>.- “Nueva faz de los EE.UU.- Las innovaciones de Roosevelt.- Victoria de la clase media”. *La Vanguardia*. Barcelona, V 28-7-1933, p. 25.

<sup>12</sup>.- “Dos grandes ensayos”. *La Vanguardia*. Barcelona, D 27-8-1933, p. 21.

<sup>13</sup>.- Margarita de Mayo Izarra. “*ABC* en Nueva York.- ¿Roma o Moscú?”. *ABC*. Madrid, X 6-3-1935, p. 4.

<sup>14</sup>.- “Del momento.- Don Ricardo Samper, ex presidente del Consejo de ministros anterior a los sucesos revolucionarios y de cuyo Gobierno formaban parte radicales, agrarios y liberales

*Heraldo de Madrid* la *N.I.R.A.* es un “socialismo que marca un nuevo estado de cosas y, sobre todo, la caída del régimen individual tal como existía -o existe- en el Mundo”.<sup>15</sup> El rotativo *Luz* publica íntegramente una noticia de agencia que califica el plan de aumento de salarios y reducción de jornada de “plan revolucionario”, pero no se pronuncia al respecto.<sup>16</sup>

Por su parte, los diarios obreros aseguran que no es una medida revolucionaria. El diario *El Socialista* opina que no se da una “revolución industrial” y pone en ridículo la insignia del águila azul diciendo que termina pareciéndose a un “pato doméstico”, porque la patronal utiliza la *N.I.R.A.* para conseguir sus objetivos y favorecer sus intereses, pues su ofensiva, según este diario, se ve apoyada por los procedimientos de Roosevelt.<sup>17</sup>

En lo que se refiere a si esta medida significa o no un mecanismo de control estatal, los periódicos españoles estiman que sí. El diario *La Vanguardia* teme que se ataque a los grandes monopolios y critica de forma exagerada y un tanto sarcástica lo que él interpreta como objetivo final del programa económico de Roosevelt:

“El aniquilamiento de los grandes *trusts*, en nombre de una concordia social entre todos los ciudadanos. ¡Dónde queda el individualismo libérrimo, la abstención de los poderes en los asuntos individuales!”<sup>18</sup>

En este mismo periódico, el economista Pablo Gual Villalbí hace hincapié en la idea de control del organismo y parece estar de acuerdo con el análisis rooseveltiano del problema y con sus propuestas de solución:

“El pensamiento de Roosevelt y de los hombres que le aconsejan es que, a la vista de los acentuados vaivenes de los negocios y de la seguridad con que los siguen las empresas, tan fáciles para el excesivo optimismo como para dejarse arrastrar hacia el desastre, hay que convenir que aquéllas se han demostrado incapaces para

demócratas, dice... ”. *La Libertad*. Madrid, S 24-11-1934, primera página. Véase apéndice documental nº 134.

<sup>15</sup>.- Cándido Rozas Espiñeira ¿Hacia el resurgimiento económico de los Estados Unidos de América? -Lo que es la *N.R.A.* - El socialismo del presidente Roosevelt [Sic: *N.I.R.A.*]. *Heraldo de Madrid*, X 20-12-1933, p. 16.

<sup>16</sup>.- “Se aprueba el informe Johnson sobre el aumento de salarios y reducción de jornada”. *Luz*. Madrid, J 20-7-1933, p. 4.

<sup>17</sup>.- “Roosevelt en la encrucijada”. *El Socialista*. Madrid, V 1-6-1934, última página.

<sup>18</sup>.- “Dos grandes ensayos”. *La Vanguardia*. Barcelona, D 27-8-1933, p. 21.

governarse por sí mismas. El Estado debe intervenir para que cada rama de la industria y el comercio estén regidas por un código especial que las encierre en un marco capaz de ponerlas fuera de pequeños sobresaltos”.<sup>19</sup>

Este diario critica el carácter voluntario de la ley puesto que el presidente tiene la potestad para establecer códigos obligatorios y de no otorgar licencias durante el primer año de la ley a aquellas empresas que no se acojan a la ley de forma espontánea. Asegura que a Roosevelt se le conceden enormes poderes y que el programa de la *N.I.R.A.* guarda “mayores afinidades con el fascismo que con la experiencia comunista rusa o el socialismo”.<sup>20</sup> No obstante, el diario también informa sobre las respuesta del propio Roosevelt a todos sus críticos, defendiendo la *N.I.R.A.* [sic. *N.R.A.*] de las acusaciones de ser una organización que da los primeros pasos en el fascismo y el comunismo.<sup>21</sup> Además, este rotativo publica que la Cámara de Representantes y el Senado estadounidense se manifiesta en contra del control que la *N.R.A.* establece en la industria.<sup>22</sup>

Por su parte, el periódico conservador *Informaciones* se manifiesta claramente en contra de la ley *N.I.R.A.* y de la economía dirigida que plantea el presidente Roosevelt, pues chocan con una política monetaria que el periódico considera efectiva y con los intereses de la patronal. Ésta ve en los estatutos laborales y en el desarrollo del sindicalismo promovido por el artículo 7.a) de la ley un freno a los negocios al pretender supervisar jornada, salarios y condiciones laborales de los trabajadores industriales.<sup>23</sup> Igualmente, *El Debate* opina que el programa de Roosevelt es una especie de corporativismo encubierto, presentando ciertas similitudes con los proyectos fascistas por el control y el intervencionismo estatal, e imponiendo una rigurosa disciplina en la producción.<sup>24</sup> El periódico *ABC* critica la *N.I.R.A.* y el *N.R.A.*, acusando a Roosevelt de extralimitarse en sus poderes y desarrollar un plan de reconstrucción derrochador.<sup>25</sup>

<sup>19</sup>.- Pablo Gual Villalbí. “La *N.I.R.A.* en acción.- Una nueva política económica”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 30-9-1933, p. 5. Véase apéndice documental nº 172.

<sup>20</sup>.- *Ibidem*.

<sup>21</sup>.- “El presidente ha pronunciado un importante discurso.- La *N.I.R.A.* no puede ser considerada una organización precursora del fascismo ni del comunismo.- Hay que elevar los sueldos para elevar la potencia adquisitiva”. *La Vanguardia*. Barcelona, M 6-3-1934, p. 31.

<sup>22</sup>.- “Alrededor de la Conferencia industrial”. *La Vanguardia*. Barcelona, X 11-12-1935, p. 29.

<sup>23</sup>.- “Problemas económicos.- Desastrosos efectos de la lucha entre el dólar y la *N.I.R.A.*- Repercusiones en Europa. Se impone la rectificación”. *Informaciones*. Madrid, S 3-7-1934, p. 7.

<sup>24</sup>.- “El ensayo de Roosevelt”. *El Debate*. Madrid, D 17-6-1934, primera página; “Hitler y Roosevelt, las dos figuras más destacadas del mundo durante 1933.- Hacia una nueva

Por el contrario, la prensa liberal sale en defensa del experimento político y social de Roosevelt, diferenciándolo del fascismo italiano y del hitlerismo, pues estos últimos se dirigen contra el proletariado. Los obreros italianos y alemanes no tienen derecho a la huelga mientras que en Estados Unidos las huelgas son legales. La política de Roosevelt no es tampoco socialismo. Para este diario, “su ensayo de economía dirigida, su estatificación no tienen nada que ver con el marxismo; pero con el fascismo mucho menos. El Gobierno se apoya en la opinión y respeta la democracia, y pone a su servicio un autoritarismo inteligente”.<sup>26</sup>

Por su parte, los diarios *Ahora*, *El Sol* y *El Liberal* de Sevilla coinciden al describir la *N.I.R.A.* como una medida destinada al control de la industria. *Ahora* dice que ese control está destinado a restablecer el equilibrio necesario entre los precios de coste y los de venta.<sup>27</sup> *El Sol* comenta que la *N.I.R.A.* es la “pieza fundamental del mecanismo controlador de la industria”.<sup>28</sup> *El Liberal* de Sevilla observa que mediante la *N.I.R.A.* se establece un control de la industria por parte del Estado.<sup>29</sup> Sin embargo, un titular del periódico madrileño *La Voz* señala que el *N.R.A.* deja fijar precios libremente a la industria para evitar que se tienda hacia el socialismo.<sup>30</sup>

El rotativo anarquista *C.N.T.* realiza un análisis confuso de la *N.I.R.A.* y la califica de fascista, pues quiere transmitir al lector español la idea de que el Gobierno obtiene un gran poder mediante las cláusulas de la ley. La articulista Clotilde Betanges describe de la forma siguiente la *N.I.R.A.*:

---

organización de la sociedad.- Los planes de Roosevelt son, sin decirlo, una revolución de tipo corporativo.- La *N.R.A.*- Los primeros pasos de Alemania hacia la corporación.- El ejemplo de Italia.- Cinco naciones planean oficialmente la organización colectiva”. *El Debate*. Madrid, D 1-10-1933, última página. Suplemento Extraordinario. Véase apéndice documental nº 89.

<sup>25</sup>.- Margarita de Mayo Izarra. “ABC en Nueva York.- ¿Roma o Moscú?” *ABC*. Madrid, X 6-3-1935, p. 4.

<sup>26</sup>.- “El experimento de Roosevelt.- Los magnates del acero contra la *N.I.R.A.*”. *El Liberal*. Madrid, J 22-3-1934, p. 7.

<sup>27</sup>.- “El gran experimento norteamericano.- El presidente Roosevelt y la *N.R.A.*”. *Ahora*. Madrid, S 28-10-1933, p. 11.

- “La nueva era económica de los EE.UU”. *El Sol*. Madrid, V 10-11-1933, p. 5.

<sup>29</sup>.- “Las industrias americanas serán sometidas al control del Estado”. *El Liberal*. Sevilla, X 2-8-1933, p. 3.

<sup>30</sup>.- “La *N.R.A.* deja a la industria en libertad de fijar los precios para evitar toda tendencia socialista”. *La Voz*. Madrid, V 1-12-1933, p. 8.

“¿Qué es la N.R.A.? [sic: N.I.R.A.] Según sus progenitores, el poder mayor concedido a un Gobierno en tiempos de paz. ¿Qué método sigue el plan? Indudablemente que el fascista. ¿Cuál es la primera característica del Plan? El nacionalismo...”.<sup>31</sup>

La articulista parece estar un poco desinformada, pues confunde al jefe de la segunda parte de la ley, diciendo que el cargo lo ocupa el coronel Donald H. Sawyer, cuando, en realidad, lo desempeña Harold Ickes.<sup>32</sup>

En relación a los objetivos de la N.I.R.A., la prensa española, en general, se limita a repetir la información que toma de las noticias de agencia, sin verter su opinión al respecto. De este modo, por ejemplo, *La Vanguardia* se hace eco de uno de los discursos de Roosevelt emitidos por radio, en el que el presidente dice que “una política permanente de cambio controlado es el objetivo de todos los proyectos gubernamentales de resurgimiento”.<sup>33</sup>

La prensa liberal considera que el objetivo de la N.I.R.A. es recuperar la prosperidad económica. *La Libertad* trata de responder a los que ponen reparos a la ley y edita una explicación de John Dickinson, catedrático de la Universidad de Pennsylvania, quien afirma que la N.I.R.A. se funda en : “1: aumentar los jornales o mantener su nivel máximo; 2: en el esfuerzo de aliviar la carga de la deuda con promesa de aumentar el nivel de vida; 3: en la política de aumentar el poder de compra del agricultor y 4 : desarrollo del plan de Obras Públicas. Los refractarios a la N.I.R.A., los republicanos conservadores, objetan que esos puntos entrañan hostilidad al capital y a sus negocios”.<sup>34</sup>

Igualmente, *El Liberal* de Sevilla recoge la noticia de un corresponsal del *News Chronicle* de Nueva York quien afirma que la N.I.R.A. trae esperanzas, aunque atraviesa momentos críticos, e informa de que el Gobierno declara que “el objeto principal de los

<sup>31</sup>.- “Análisis de la N.R.A. [Sic: N.I.R.A.] - El fascismo pronto será una realidad en Norteamérica si el pueblo no lo impide”. *CNT*. Madrid, L 2-10-1933, p. 2.

<sup>32</sup>.- “Análisis de la N.R.A. [Sic: N.I.R.A.] - El fascismo pronto será una realidad en Norteamérica si el pueblo no lo impide”. *CNT*. Madrid, L 2-10-1933, p. 2.

<sup>33</sup>.- “Roosevelt expone su programa financiero”. *La Vanguardia*. Barcelona, M 24-10-1933, p. 26.

<sup>34</sup>.- “Refutación de las objeciones puestas al *New Deal* - Bases de la prosperidad general”. *La Libertad*. Madrid, X 21-11-1934, p. 10. Véase apéndice documental nº 131.

códigos de industria es la elevación del nivel general de vida de los trabajadores”.<sup>35</sup> Esto repercute en la fuerza que cobran los sindicatos.

El diario *El Sol* informa someramente de que el objetivo de la ley *N.I.R.A.* es luchar contra la depresión económica.<sup>36</sup> En esa línea, el diario centrista *Ahora* dice que la ley de recuperación industrial propugna aumentar la capacidad adquisitiva del obrero y resolver el problema del paro.<sup>37</sup>

## **12.2.- *El National Recovery Administration (N.R.A.) y los estatutos de competencia lícita.***

### **12.2.1.- El *N.R.A.***

*La Vanguardia* dedica dos páginas de huecograbado al departamento *N.R.A.*, pero parece limitarse a publicar la información que ofrece el propio organismo, afirmando que es:

“Una entidad que se ha impuesto como política nacional en un país tan gigantesco como Norteamérica. Desde luego, se trata del experimento más extraordinario que se haya realizado en una nación para intentar su saneamiento financiero y económico”.<sup>38</sup>

También dicho diario informa sobre el director del organismo, Hugh Johnson, y sobre sus sucesores Donald Richberg y James O'Neill, aunque prestando menor atención a éstos últimos. Ante la dimisión de Hugh Johnson en 1934 surgen noticias que acusan al *N.R.A.* de beneficiar a los grandes hombres de negocios en vez de a los pequeños empresarios.<sup>39</sup>

<sup>35</sup>.- “Si Roosevelt fracasara.- Descontentos, huelgas, aprovechadores y esperanzas”. *El Liberal*. Sevilla, V 17-11-1933, primera página.

<sup>36</sup>.- “El restablecimiento industrial”. *El Sol*. Madrid, D 11-6-1933, p.7.

<sup>37</sup>.- “El gran experimento norteamericano.- El presidente Roosevelt y la *N.R.A.* [Sic: NIRA]. *Ahora*. Madrid, S 28-10-1933, p. 11.

<sup>38</sup>.- “¿Qué es la *N.R.A.* ?” *La Vanguardia*. Barcelona, J 25-7-1935, pp. 4 y 5 de notas gráficas.

<sup>39</sup>.- “La retirada de Johnson.- Nueva organización de la *N.R.A.*”. *La Vanguardia*. Barcelona, M 17-4-1934, p. 28.

*Heraldo de Madrid* en su columna titulada: “Siluetas del momento” dedica su contenido a Hugh Johnson y explica que éste dimite a raíz de la huelga de San Francisco, tras sufrir las críticas obreras y la de sus enemigos que le consideraban “uno de los colaboradores más autoritarios de Roosevelt”.<sup>40</sup> Después de la dimisión de Johnson, el diario se pregunta quién ocupará el cargo y baraja la posibilidad de “Miss Frances Perkins” [sic: Mrs. Frances Perkins] con quién dice aquél sostiene una lucha.<sup>41</sup> Esta información es incierta, pues Frances Perkins no parece pugnar por ocupar el puesto de Johnson.

Respecto a la dimisión de Johnson y su posible sustitución, el diario *El Socialista* dice que estos problemas muestran el caos del *N.R.A.*, y que entre los consejeros que toman parte en las discusiones sobre la reorganización figuran “los señores Perkins y Donald Richberg”.<sup>42</sup> Al periódico parece desagradar la idea de que Johnson continúe en su puesto.<sup>43</sup>

Poco después de la dimisión de Johnson, *La Vanguardia* publica la de su sucesor Donald Richberg.<sup>44</sup> Tras la dimisión de éste último, la prensa informa de que el *N.R.A* pasa a ser dirigido por un “destacado” republicano, O'Neill.<sup>45</sup>

En cuanto al objetivo del *N.R.A.*, el citado diario informa que es aumentar el consumo y que los tres puntos esenciales del *N.R.A.* son: “organización, cooperación y participación del Gobierno”.<sup>46</sup> Además, recuerda otras propuestas de Johnson como son el aumento del salario y la disminución de la jornada.<sup>47</sup>

<sup>40</sup>.- “Johnson, el dimitido”. *Heraldo de Madrid*, V 28-8-1934, p. 3.

<sup>41</sup>.- “¿Será designada Miss Perkins para la dirección de la *N.R.A.*? *Heraldo de Madrid*, M 28-8-1934, primera página.

<sup>42</sup>.- “El caos de la *N.R.A.*- Otra vez parece que Johnson va a dejar su puesto”. *El Socialista*. Madrid, V 24-8-1934, última página.

<sup>43</sup>.- “Resulta por segunda vez que Johnson seguirá al frente de la *N.R.A.*”. *El Socialista*. Madrid, D 26-8-1934, última página.

<sup>44</sup>.- “La dimisión del jefe de la *N.R.A.*”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 18-5-1935, p.28.

<sup>45</sup>.- “Un destacado republicano presidente de la *N.R.A.* *El Debate*. Madrid, M 18-6-1935, primera página.

<sup>46</sup>.- “Discurso del jefe de la *N.I.R.A.* [Sic: *N.R.A.*] .- El objeto de la *NIRA*”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 12-10-1933, p. 21.

NOTA: Hay una confusión en el titular de prensa que debería decir *N.R.A.* y no *N.I.R.A.* ya que Johnson es el director del departamento. Se mezclan las siglas del organismo con las de ley.

<sup>47</sup>.- “Informe del general Johnson.- La conciliación del capital y el trabajo”. *La Vanguardia*. Barcelona, V 9-3-1934, p. 30.

### 12.2.2.- Los estatutos industriales.

En relación a los juicios que emiten los diarios de derecha respecto a los estatutos laborales, estos suelen ser más bien negativos.

*El Debate* comenta que los estatutos se elaboran “con mucha lentitud y de mala gana”, pues encuentran una dura oposición en la patronal lo cual lleva al Gobierno a intervenir.<sup>48</sup> Este diario conservador mantiene la tesis de que los estatutos pretenden establecer el control gubernamental de la economía, ironizando que: “¡en el país típico de la libertad económica rige, desde hace año y medio, una vigorosa disciplina!”<sup>49</sup> Se intenta impulsar la asociación, pero, según este rotativo, esto se hace de una manera brusca, lo que provoca continuas violaciones del pacto.<sup>50</sup>

También la postura del periódico conservador *Informaciones* respecto a los Códigos industriales es de rechazo porque con ellos se pretende aumentar los salarios y disminuir la jornada laboral, algo que desea sea no tomado como modelo para España. Dice así:

“Es necesario renunciar a la aventura de los Códigos industriales, a esa fantasía denigrante y perturbadora mal llamada economía dirigida capaz de arruinar a la más robusta de las economías como es, sin duda, la de los Estados Unidos”.<sup>51</sup>

En otro artículo repite esas mismas ideas sobre el acierto de la política monetaria y contra los códigos que, en su opinión, restan libertad a la patronal. Recomienda como remedio el restablecimiento de la libertad industrial, es decir, de la iniciativa privada para evitar la caída del dólar. Además, comenta que las repercusiones en Europa no serán directas, pero que “los precios en la industria americana se encarecerán y sólo podrán

<sup>48</sup>.- “El ensayo de Roosevelt”. *El Debate*. Madrid, D 17-6-1934, primera página; “Hitler y Roosevelt, las dos figuras más destacadas del mundo durante 1933.- Hacia una nueva organización de la sociedad.- Los planes de Roosevelt son, sin decirlo, una revolución de tipo corporativo.- La N.R.A.- Los primeros pasos de Alemania hacia la corporación.- El ejemplo de Italia.- Cinco naciones planean oficialmente la organización colectiva”. *El Debate*. Madrid, D 1-10-1933, última página. Suplemento Extraordinario. Véase apéndice documental nº 89.

<sup>49</sup>.- “La segunda etapa de Roosevelt”. *El Debate*. Madrid, J 28-8-1934, primera página.

<sup>50</sup>.- “El ensayo de Roosevelt”. *El Debate*. Madrid, D 17-6-1934, primera página.

<sup>51</sup>.- “Problemas económicos.- La lucha entre la N.I.R.A. y el dólar.- El general Johnson y el dólar.- El secretario del Tesoro, míster Morgenthau, indica que habrá de pedir algo a las Cortes si bajan los precios” por Celso Joaniquet. *Informaciones*. Madrid, S 10-3-1934, p.3.

sostenerse los de las primeras materias a expensas de sucesivas reducciones del valor del dólar. Ante esta eventualidad, que rápidamente han de corroborar los hechos, la tendencia del dólar se acentuará a medida que los fracasos del intervencionismo se agraven”.<sup>52</sup>

*La Vanguardia* puntualiza sobre el contenido del estatuto general, (*Blanket Code*) de reconstrucción industrial norteamericana que impone un máximo de horas de trabajo semanales, salario mínimo y prohibición del trabajo de los niños menores de catorce años.<sup>53</sup> También informa de que Johnson en una alocución pide a la patronal que aumente los salarios y reduzca la jornada laboral.<sup>54</sup>

Por su parte, *El Sol* asevera que los estatutos están desprovistos de verdadero significado social y transmite incertidumbre al lector, porque considera que aquellos no conllevan un cambio estructural sino superficial y posiblemente efímero:

“Disposiciones que tienden a aumentar la capacidad de compra de la nación: las obras públicas, las facilidades de crédito a industriales, y comerciantes, la mejora de precios agrícolas y el nuevo tipo de salarios mínimos. Estos salarios mínimos que se establecen ahora en los Estados Unidos no tienen significación social alguna, como tampoco la tiene el acortamiento de jornada. Son aspectos de un acoplamiento de los factores productivos a la especialísima situación de aquella industria, y que lo mismo que hoy puede resultar en aparente mejora para los obreros, mañana puede ser modificado en sentido contrario”.<sup>55</sup>

Los diarios de ideología liberal ofrecen una visión diferente. *La Libertad* publica que los estatutos son:

---

<sup>52</sup>.- “Problemas económicos.- Desastrosos efectos de la lucha entre el dólar y la *N.I.R.A.*- Repercusiones en Europa. Se impone la rectificación” por Celso Joaniquet. *Informaciones*. Madrid, M 3-7-1934, p. 7.

<sup>53</sup>.- “El plan norteamericano de resurgimiento industrial.- Detalles del plan”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 22-7-1933, p. 22.

<sup>54</sup>.- “Por el resurgimiento americano.- El difícil problema del trabajo.- alocución de Johnson a las autoridades de la *NRA*”. *la Vanguardia*. Barcelona, V 9-3-1934, p. 30.

<sup>55</sup>.- “La evolución económica.- La política económica de los EE.UU”. *El Sol*, X 16-8-1933, primera página.

“Legislación social que establecen las nuevas bases de trabajo en la industria... Son contratos, pactos que se inspiran en el aumento de salarios y disminución de la jornada”.<sup>56</sup>

El periódico recoge la opinión de John Lewis de que la *N.I.R.A.* “no prevé la uniformidad de horas y de salarios, sino que da las normas a que debe ajustarse el régimen de trabajo”.<sup>57</sup>

*Luz* en un titular recoge la idea de la confusión que originan los códigos debido a su ambigüedad.<sup>58</sup>

Por su parte, la prensa socialista se hace eco del discurso de Roosevelt sobre la reducción de la jornada laboral y el aumento de los salarios, aunque se limita a transmitir una información somera del tema.<sup>59</sup>

En cuanto a la patronal, al principio los patronos parecen adherirse al proyecto rooseveltiano, firmando los estatutos como señala *El Liberal* de Sevilla.<sup>60</sup> También el diario *La Voz* habla de gran adhesión de la patronal “yanqui”.<sup>61</sup>

En cambio, los diarios conservadores defienden sus posiciones y presentan un presidente enfrentado a los patronos - a los que esta prensa abiertamente apoya - y

---

<sup>56</sup>.- “Una de las verdades de Roosevelt.- El bienestar obrero, base de la prosperidad nacional”. *La Libertad*. Madrid, X 14-11-1934, p. 10. Véase apéndice documental nº 125.

En este artículo se traduce mal la *N.I.R.A.* como “ley de Recuperación administrativa” en vez de ley para la recuperación industrial nacional ya que las siglas *N.I.R.A.* corresponden a: *National Industrial Recovery Act*.

<sup>57</sup>.- *Ibidem*.

<sup>58</sup>.- “La economía norteamericana.- El presidente Roosevelt continúa recibiendo millares de adhesiones a su llamamiento.- La confusión originada en los nuevos Códigos de Trabajo es muy grande, por prestarse a diferentes interpretaciones”. *Luz*. Madrid, V 28-7-1933, p. 4.

<sup>59</sup>.- “Un discurso de Roosevelt al pueblo americano”. *El Socialista*. Madrid, M 25-7-1933, última página.

<sup>60</sup>.- “Doscientos mil patronos responden al llamamiento de Roosevelt”. *El Liberal*. Sevilla, J 3-8-1933, p. 3.

<sup>61</sup>.- “Roosevelt y la industria yanqui.- Setecientos mil patronos han aceptado los estatutos y un millón de empleados de oficinas encontrarán trabajo”. *La Voz*. Madrid, J 3-8-1933, p. 5; “Los obreros yanquis.- Roosevelt elogia la cooperación prestada por la clase trabajadora en estos últimos años.- Y confía en que esta seguirá contribuyendo al resurgimiento económico”. *La Voz*. Madrid, M 12-2-1935, p. 5. Esta noticia es igual en otros diarios. Comprobar. Tomada íntegra de la agencia *United Press*.

partidario de los trabajadores, y de la elevación de los salarios a obreros y empleados.<sup>62</sup> También *ABC* publica una noticia que dice que en un discurso celebrado con motivo de su campaña electoral en Filadelfia, Roosevelt se manifiesta en contra de los industriales a quienes califica de ser unos “déspotas económicos realistas”.<sup>63</sup>

Asimismo, el diario *La Vanguardia* asegura que Roosevelt se atreve a desafiar a los magnates de la industria.<sup>64</sup> Referente a la respuesta patronal ante el programa de recuperación, dicho rotativo destaca que los patronos responden con entusiasmo.<sup>65</sup> Igualmente, publica un artículo que afirma que en agosto alrededor de setecientos mil patronos apoyan la *N.I.R.A.*, una sexta parte de la industria estadounidense.<sup>66</sup> Ahora bien, pese a esa adhesión general a los estatutos, se pone de relieve la existencia del rechazo de la industria del carbón y del automóvil a respaldarlos.<sup>67</sup> No obstante, en septiembre de 1933, el diario empieza a hablar de escepticismo y descontento acerca de la *N.I.R.A.* por parte de la opinión pública, ya que la patronal no parece responder como se esperaba.<sup>68</sup> Al respecto, se recoge un comentario de Johnson a Roosevelt sobre la falta de cumplimiento de las disposiciones de los códigos por patronos de distintas industrias.<sup>69</sup>

Además, en un artículo del mencionado periódico se comenta que existe la creencia entre los jefes sindicales - entre ellos William Green - de que los patronos tratan de evadir

---

<sup>62</sup>.- “La crisis financiera en los Estados Unidos.- Míster Roosevelt suplica a los miembros de la Cámara de Comercio que rebajen los salarios de la Cámara de Comercio que no rebajen los salarios de sus empleados.- El Gobierno promete su cooperación a la industria y al comercio. *Informaciones*. Madrid, V 5-3-1933, primera página; “Un importante discurso del presidente Roosevelt.- La industria yanqui debe hacerse a la idea de conceder sueldos elevados”. *Informaciones*. Madrid, V 5-3-1934, última página.

<sup>63</sup>.- “Roosevelt critica a los industriales”. *ABC*. Madrid, D 28-6-1936, p. 50.

<sup>64</sup>.- “La obra de la *N.R.A.*- Un año de economía dirigida”. *La Vanguardia*. Barcelona, M 6-3-1934, p. 31.

<sup>65</sup>.- “La situación económica en EE.UU.- Roosevelt dirigirá un llamamiento al pueblo”. *La Vanguardia*. Barcelona, M 25-7-1933, p. 25; “Llamamiento de Roosevelt.- El país responde con entusiasmo al llamamiento presidencial”. *La Vanguardia*. Barcelona, X 26-7-1933, p. 24.

<sup>66</sup>.- “Informe sobre el plan de resurgimiento.- La situación del plan de resurgimiento nacional”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 3-8-1933, p. 22.

<sup>67</sup>.- “La situación económica en Estados Unidos.- Las industrias básicas por el resurgimiento nacional. *La Vanguardia*. Barcelona, M 22-8-1933, p. 22; “El programa industrial de Roosevelt.- Resistencia de las industrias del automóvil y el carbón”. *La Vanguardia*. Barcelona, V 25-8-1933, p. 21.

<sup>68</sup>.- “Escepticismo acerca de la *NIRA*”. *La Vanguardia*. Barcelona, V 29-9-1933, p. 23.

<sup>69</sup>.- “La observancia de las disposiciones de la *N.R.A.*”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 18-11-1933, p. 23.

la *N.I.R.A.* y de que los derechos de los trabajadores no se respetan en la práctica.<sup>70</sup> Por ello, la *A.F.L.* (Federación Americana del Trabajo) pide garantías a la *N.I.R.A.* para atender la organización sindical.<sup>71</sup> Se informa de las evasiones de la ley por parte de la patronal mediante la formación de los sindicatos de las Compañías permitidas por la propia ley y se critica que no se haya logrado disminuir suficientemente las cifras del paro.<sup>72</sup>

*Luz* manifiesta que los patronos se adhieren con entusiasmo y que al firmar se les entrega una insignia en la que figuran las iniciales del nuevo departamento de regulación industrial y de trabajo. La noticia crea confusión en el lector porque al nombrar el organismo, en vez de escribir *N.R.A.*, cita como organismo a la *N.I.R.A.* y transcribe mal sus siglas, poniendo “industry” en lugar de “industrial”. La confusión de la noticia es clara pues presenta una fotografía con el emblema del organismo *N.R.A.*<sup>73</sup> En otra ocasión el diario habla de “Johnson, administrador de la *N.I.R.A.*”, en vez de *N.R.A.* y más adelante de nuevo habla del “organismo llamado *N.I.R.A.*”, creando desconcierto en el lector, quien seguramente dudará ante el término.<sup>74</sup>

El tema de la adhesión patronal es importante para el mencionado diario que señala que la cifra de adhesiones al estatuto general del trabajo es enorme.<sup>75</sup> A veces, se muestra escéptico, plantéandose si la patronal se une con pasión y con fe o si todo lo contrario, con hipocresía, falsedad y mala fe, como en Europa.<sup>76</sup> Sin embargo, en un titular posterior

<sup>70</sup>.- “En pro y en contra de la *N.I.R.A.*.- La Federación de Trabajo acusa a los patronos que no cumplen la ley”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 21-9-1933, p.23; “Gravedad de la crisis de la industria.- Gestiones de la *N.I.R.A.* para solucionar el conflicto obrero”. *La Vanguardia*. Barcelona, M 20-3-1934, p. 29.

<sup>71</sup>.- “La Federación del trabajo y la *N.I.R.A.*”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 28-9-1933, p. 23.

<sup>72</sup>.- “La Federación del Trabajo acusa a los patronos que no cumplen la ley”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 21-9-1933, p.23; “La Federación del Trabajo y la *N.I.R.A.*”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 28-9-1933, p. 23.

<sup>73</sup>.- “*LA NIRA*”(Sic:*N.R.A.*). *Luz*. Madrid, S 5-8-1933, p.4.

°NOTA: En este caso la noticia se refiere al organismo, no a la ley.

<sup>74</sup>.- “La reorganización industrial americana.- La industria del acero se ha adherido al nuevo estatuto de horas de trabajo y salarios.- La *N.I.R.A.* atraviesa un momento crítico en su actuación”. *Luz*. Madrid, S 19-8-1933, p. 4.

<sup>75</sup>.- “La economía norteamericana.- El presidente Roosevelt continúa recibiendo millares de adhesiones a su llamamiento.- La confusión originada en los nuevos Códigos de Trabajo es muy grande, por prestarse a diferentes interpretaciones”. *Luz*. Madrid, V 28-7-1933, p. 4.

<sup>76</sup>.- “Los esfuerzos de Roosevelt”. *Luz*. Madrid, L 31-7-1933, p. 4.

habla de que hay más de 700.000 patronos adictos al plan del Gobierno Roosevelt.<sup>77</sup> En otra ocasión transmite el optimismo y la propaganda arrolladora de Johnson, quién confía en que todas las industrias se unan al nuevo Estatuto sobre jornada máxima y salario mínimo antes del 20 de agosto de 1933.<sup>78</sup>

Ya para octubre de 1933, *Luz* señala que existe un descontento en la patronal y en los obreros. El artículo dice que los obreros no parecen estar interesados en el organismo *N.R.A.* pues a la salida del segundo Congreso de la *A.F.L.* manifiestan que “ni el partido demócrata ni el republicano pueden resolver la situación de los trabajadores”.<sup>79</sup>

En un afán de subrayar la reacción solidaria de la patronal estadounidense y animar a la patronal española a seguir su ejemplo, vemos que *Heraldo de Madrid* en uno los titulares, con un tono un tanto exagerado habla de “millares de adhesiones” a la política gubernamental.<sup>80</sup>

El *Liberal* de Madrid comenta cómo la patronal americana se resiste a la *N.I.R.A.* mientras que el obrero rara vez se opone a la intervención del gobierno en los conflictos, poniendo de ejemplo el conflicto del acero.<sup>81</sup> Mientras que la patronal ve un enemigo en el gobierno, los obreros buscan un protector o valedor. Este diario muestra a un presidente afable con la *A.F.L.*, agradeciéndole su cooperación con la *N.I.R.A.* A su vez los jefes sindicales apoyan las propuestas gubernamentales, pero proponiendo que la reducción de jornada sea hasta 30 y no 40 horas semanales.<sup>82</sup>

<sup>77</sup>.- “La nueva política de los Estados Unidos.- La política agraria.- El gobierno recibe nuevas y valiosas adhesiones.- Más de 700.000 patronos adictos.- Se cree que el Gobierno tendrá que recurrir a la inflación.- Pieren de calor 150 personas”. *Luz*. Madrid, J 3-8-1933, p. 4.

<sup>78</sup>.- “El general Johnson confía en que todas la Empresas industriales se adherirán al nuevo Estatuto antes del día 20”. *Luz*. Madrid, J 10-8-1933, p. 16.

<sup>79</sup>.- “Los problemas sociales de los Estados Unidos”. *Luz*. Madrid, V 6-10-1933, p. 4.

<sup>80</sup>.- “El presidente norteamericano hace un llamamiento a las clases patronales.- En nombre del patriotismo y de la humanidad” debe firmarse -dice Roosevelt- el acuerdo propuesto por el Gobierno.- El Sr. Roosevelt recibe millares de adhesiones a su política”. *Heraldo de Madrid*. Madrid, X 26-7-1933, p. 3.

<sup>81</sup>.- “El experimento de Roosevelt.- Los magnates del acero contra la *N.I.R.A.*”. *El Liberal*. Madrid, J 22-3-1934, p. 7.

<sup>82</sup>.- “El presidente Roosevelt elogia a los obreros estadounidenses.- Por su leal cooperación a la reconstrucción industrial del país.- ¿ Se irá al restablecimiento de la jornada de treinta horas?”. *El Liberal*. Madrid, X 13-2-1935, p. 7.

Respecto a las reacciones de la prensa obrera, el diario *El Socialista* comenta que los patronos se adhieren en masa, con un antetítulo: “dictadura de Roosevelt”.<sup>83</sup> No obstante, a los pocos meses constata que las negociaciones acerca de los estatutos provocan muchos conflictos, puesto que los patronos no respetan los reglamentos.<sup>84</sup>

Según interpreta este periódico madrileño, la patronal americana no respeta la *N.I.R.A.*, lo cual se aprecia cuando aparece el problema de la industria siderúrgica que intenta que el obrero se afilie a sindicatos patronales. Las amenazas de Johnson sólo consiguen que su autoridad quede en entredicho y peligre su cargo al frente del *N.R.A.*, viéndose sustituido, según el diario, por Frank Walker.<sup>85</sup> El titular se hace eco de que Johnson es una persona intratable, pues reproduce una expresión que emplea Don Quijote “con la iglesia hemos topado” para sugerir un poder inamovible y colosal.

Uno de los ejemplos más citados en la prensa española sobre respuesta patronal es el referido a Ford. La mayoría de los diarios aluden a su negativa a firmar el estatuto de jornada y salarios en la industria del automóvil, pero mientras que los periódicos conservadores no esconden su simpatía hacia el industrial, los diarios liberales rechazan su actitud.

El periódico conservador *Informaciones* eleva a Ford a la categoría de un héroe por ser el único industrial que ofrece resistencia a la *N.I.R.A.*<sup>86</sup> *La Vanguardia* cita unas declaraciones de Henry Ford sobre el estatuto laboral, que parecen dar la impresión de que él ofrece mejor salario mínimo -cincuenta centavos por hora- y menor jornada -treinta horas a la semana- que lo ofrecido en el código del gobierno.<sup>87</sup> Finalmente, este periódico

---

<sup>83</sup>.- “La dictadura de Roosevelt.- Los patronos responden en masa al llamamiento del presidente para aumento de salarios y reducción de jornada”. *El Socialista*. Madrid, S 29-7-1933, p. 6.

<sup>84</sup>.- “La *N.I.R.A.* y los trabajadores norteamericanos”. *El Socialista*. Madrid, S 7-10-1933, última página.

<sup>85</sup>.- “Nota internacional.- Con los patronos ha topado Johnson”. *El Socialista*. Madrid, V 21-12-1933, p. 6.

Confusión en la noticia en la transmisión de datos, ya que Frank Walker no sustituye a Johnson, sino que es nombrado en 1933 director ejecutivo del *National Emergency Council* (Consejo de Urgencia Nacional). El sustituto de Johnson es Donald Richberg.

<sup>86</sup>.- “Problemas económicos.- Desastrosos efectos de la lucha entre el dólar y la *N.I.R.A.*- Repercusiones en Europa. Se impone la rectificación”. *Informaciones*. Madrid, S 3-7-1934, p. 7.

<sup>87</sup>.- “La actualidad norteamericana.- Declaraciones de Henry Ford”. *La Vanguardia*. Barcelona, D 30-7-1933, p. 22.

constata que Ford termina por aceptar el estatuto del *N.R.A.*<sup>88</sup> La noticia es tan escueta que se omiten aspectos relevantes, pues, por ejemplo, el titular de una noticia dice que Ford “se aviene a las prescripciones de la *N.R.A.*” cuando, en realidad, eso no es del todo exacto ya que el empresario impone sus propias condiciones, aunque, eso sí, utilizando un discurso propagandístico lleno de resortes para persuadir a la opinión pública.<sup>89</sup>

*La Voz* apenas si disimula su satisfacción ante la resistencia de Ford a aceptar el estatuto del automóvil al calificarla de “enérgica”.<sup>90</sup>

En otras noticias escuetas de los diario liberales *Luz* y *Heraldo de Madrid* se dice que Ford “se somete” a la *N.R.A.* El término que emplean “somete” resulta ser un tanto inexacto, pues sugiere el triunfo de Roosevelt y del *N.R.A.*, mientras que Ford acepta firmar tras introducir sus propias sugerencias.<sup>91</sup>

Por su parte, el diario *El Socialista* publica el rechazo de Ford a firmar el estatuto y reconocer la libertad sindical. Se advierte su propio disgusto con Ford, haciendo un pronóstico negativo nada comprobable, que sólo muestra su deseo, no una información objetiva.<sup>92</sup>

### 12.2.3.- Propaganda del organismo *N.R.A.* y opinión pública.

Al referirse al aspecto de la propaganda llevada a cabo por el departamento *N.R.A.*, la prensa se divide a favor y en contra. Así, mientras que los diarios conservadores y obreros hacen una dura crítica los diarios liberales no lo condenan.

El periódico *La Vanguardia* informa de que Hugh Johnson emprende grandes campañas de propaganda para conseguir el apoyo de la opinión pública. Resalta que, en

<sup>88</sup>.- “Ford se aviene a las prescripciones de la *NRA*”. *La Vanguardia*. Barcelona, V 3-11-1933, p. 22.

<sup>89</sup>.- *Ibidem*.

<sup>90</sup>.- “En los Estados Unidos.- La enérgica resistencia de Henry Ford a aceptar el Código de la *N.I.R.A.*”. *La Voz*. Madrid, V 1-9-1933, p. 5.

<sup>91</sup>.- “La nueva política de los Estados Unidos.- Si no se avanza en la reducción del paro, se disminuirá más aún la jornada de trabajo”. *Luz*. Madrid, S 23-9-1933, p. 4; “Ford se somete a las ordenanzas de la *N.R.A.*”. *Heraldo de Madrid*, X 1-11-1933, p. 3.

<sup>92</sup>.- “Un duelo interesante: Ford contra Roosevelt”. *El Socialista*. Madrid, D 3-9-1933, primera página; “A Ford puede costarle muy caro oponerse a las decisiones de la *NIRA*”. *El Socialista*. Madrid, J 31-8-1933, primera página.

agosto de 1933, Johnson asegura que entre el 70 y 80 % de los patronos se habían adherido ya a la *N.I.R.A.*<sup>93</sup> En relación a la aceptación del programa por el pueblo americano, en 1934 este diario manifiesta que:

“A pesar de los recelos que rodean la obra de la N.R.A. y las inspiraciones del club de cerebros, es mayor la fe que todavía tienen los norteamericanos en su presidente”.<sup>94</sup>

Es decir, se pone de relieve el hecho de que el pueblo estadounidense confíe plenamente en Roosevelt, pero llamando la atención sobre los fallos del programa de recuperación.

El diario conservador *El Debate* reprueba que, pese a que el código que promueve el *N.R.A.* no es obligatorio en principio, el gobierno coacciona “movilizando la presión moral de una opinión pública conducida por una intensa propaganda”.<sup>95</sup>

José Calvo Sotelo, a favor del liberalismo económico, pone de ejemplo los cambios que adopta Roosevelt respecto al *N.R.A.*, revelando con la utilización de términos como “secuaces”, su antipatía hacia el *New Deal*:

“La *N.R.A.* subsiste, pero M. Roosevelt evoluciona, al parecer. En su citado discurso ha reconocido los defectos de los Códigos, fruto de su rapidez y número, y especialmente ha censurado el detallismo que los lleva a fijar los precios y la producción, así como el hecho de haberlos querido aplicar a pueblos pequeños. M. Roosevelt patrocina, pues, un cambio de orientación que imprima a la *N.R.A.* mayor flexibilidad, y por otro lado la convierta en organismo permanente. Una *N.R.A.* que probablemente no fijará precios máximos, ni salarios mínimos, en sus Códigos. La libertad económica habrá ganado así una importante batalla en Norteamérica. De todos modos nada es seguro todavía, porque la opinión americana hállase muy dividida. Los pequeños y medios comerciantes y productores y las clases políticas liberales, reclaman la libre concurrencia, mientras

<sup>93</sup>.- “Propaganda nacional norteamericana.- En favor de la *NIRA*”. *La Vanguardia*. Barcelona, M 29-8-1933, p. 22.

<sup>94</sup>.- “La obra de la *N.R.A.* - Un año de economía dirigida”. *la Vanguardia*. Barcelona, M 6-3-1934, p.3.

<sup>95</sup>.- “Hitler y Roosevelt, las dos figuras más destacadas del mundo durante 1933.- Hacia una nueva organización de la sociedad.- Los planes de Roosevelt son, sin decirlo, una revolución de tipo corporativo.- La *N.R.A.*- Los primeros pasos de Alemania hacia la corporación.- El ejemplo de Italia.- Cinco naciones planean oficialmente la organización colectiva”. *El Debate*. Madrid, D 1-10-1933, última página. Suplemento Extraordinario. Véase apéndice documental nº 89.

que los **secuaces del *New Deal*** [énfasis de la autora] reclaman para el Estado poderes omnímodos de control sobre la producción”.<sup>96</sup>

En lo que se refiere a los diarios liberales, estos suelen mostrarse solidarios con la aceptación que manifiesta el pueblo americano. El diario *La Libertad* expresa que en Norteamérica la “*NIRA* cuenta con la devoción de la opinión pública”.<sup>97</sup>

Los diarios *Ahora* y *La Voz* informan de la campaña a favor del departamento *N.R.A.* en tono sensacionalista, resaltando la celebración de una gran manifestación.<sup>98</sup> El rotativo centrista moderado *Ahora* alude a que se crea un Cuerpo de voluntarios del *N.R.A.* con el fin de ir de casa en casa, convenciendo a los ciudadanos americanos de que compren en lugares que tengan el emblema del organismo y recogiendo firmas de que llevarán a cabo estas promesas, y afirma que “en general, un 95 por 100 de los ciudadanos americanos firma con gusto esa promesa”.<sup>99</sup>

Por su parte, la prensa obrera anarquista aprovecha las críticas que hizo el abogado socialista Clarece Darrow al *N.R.A.*, para lanzar un mensaje propagandístico ideológico, diciendo que: “la única solución humana para salir del caos social es la socialización de la riqueza”.<sup>100</sup>

También, *El socialista* reacciona vivamente frente al organismo *N.R.A.* que, en su opinión, con su “conglomerado de reglamentos, códigos y bases” ayuda y protege al capital en vez de beneficiar al trabajador. Opina que el “*N.R.A.* aumenta los precios, lo cual no va acompañado de una mejora en la capacidad adquisitiva del obrero, pues el aumento

<sup>96</sup>.- José Calvo Sotelo. “Mr. Roosevelt y la *N.R.A.*”. *Acción Española*. Nº 62-63, 1-10-1934, p. 145.

<sup>97</sup>.- “Consecuencias del triunfo demócrata”. *La Libertad*. Madrid, J 15-11-1934, p. 10.

<sup>98</sup>.- “La acción de la *N.I.R.A.*.- En Nueva York se celebra una grandiosa manifestación en la que miles de ciudadanos expresan su fe en el programa de Roosevelt.- El desfile superó a los más brillantes que se han celebrado en los Estados Unidos”. *La Voz*. Madrid, J 14-9-1933, p. 5; “Ayer al mediodía quedaron en suspenso los negocios de Nueva York porque los empleados asistieron a una gran manifestación para celebrar el triunfo de la *N.I.R.A.*”. *Ahora*. Madrid, J 14-9-1933, p. 8.

<sup>99</sup>.- “El gran experimento norteamericano.- El presidente Roosevelt y la *N.R.A.*”. *Ahora*. Madrid, S 28-10-1933, p. 13.

<sup>100</sup>.- Ángel Fernández. “Notas de Yanquilandia”. *La Revista Blanca* (Barcelona). Nº 234, 29-6-1934, p. 526

de salarios sólo se da en una minoría”.<sup>101</sup> Se pone énfasis en la idea de que los salarios bajos repercuten en la capacidad de compra del obrero.

### **12.3.- Los resultados del programa de recuperación industrial.**

En cuanto al **balance** de los resultados obtenidos, encontramos dos momentos, uno de optimismo y expectación y otro de desilusión, pero, en líneas generales, la prensa española hace más hincapié en los fracasos que en los éxitos. En los primeros momentos, tras firmarse la *N.I.R.A.* emerge una ola de optimismo que llena las páginas de los periódicos, pero tras los primeros meses de euforia se va desarrollando una imagen más pesimista.

Una visión especialmente dura sobre las serias dificultades que atraviesa el programa industrial americano es la que muestran los diarios conservadores. *La Vanguardia* ya en julio habla de resultados inmediatos del programa industrial de Roosevelt en lo que se refiere a jornales, reducción de horas de trabajo a cuarenta horas semanales y la creación de más de un millón de nuevos puestos, aunque el diario aprovecha para tildar una vez más al presidente de dictador.<sup>102</sup> Este diario afirma que los planes de Roosevelt benefician a la clase media americana.<sup>103</sup> Igualmente, recuerda que existe “notable mejora en la industria” durante el segundo trimestre de 1933, ya que, según fuentes sindicales, se logra dar trabajo a millón y medio de trabajadores, ganándose en poco tiempo lo perdido en tres años de depresión.<sup>104</sup> Sin embargo, el diario no tarda en sacar a relucir las dificultades por las que atraviesa la *N.I.R.A.* señalando, a finales de septiembre, la sensación de escepticismo ante la ley y cómo en la primera quincena de octubre se registra un retroceso en el empleo que coincide con numerosas huelgas.<sup>105</sup>

---

<sup>101</sup>.- “Roosevelt en la encrucijada”. *El Socialista*. Madrid, V 1-6-1934, p. 6.

<sup>102</sup>.- “La reconstrucción norteamericana.- El programa industrial de Roosevelt. *La Vanguardia*. Barcelona, V 22 [Sic:21]-7-1933, p. 22.

<sup>103</sup>.- “Nueva faz de los EE.UU.- Las innovaciones de Roosevelt.- Victoria de la clase media”. *La Vanguardia*. Barcelona, V 28-7-1933, p. 25.

<sup>104</sup>.- “Notable mejora de la industria.- El saneamiento nacional norteamericano.- Formidable avance de la industria”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 5-8-1933, p. 24.

<sup>105</sup>.- “Crisis económicas y políticas.- Escepticismo acerca de la *NIRA*”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 28-10-1933, p. 26; “Momentos de prueba para la *NRA*”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 28-10-1933, p. 26.

El economista Pedro Gual Villalbí en un artículo de este rotativo de Barcelona asevera que ya en septiembre de 1933 se pueden apreciar resultados muy distintos a los esperados, y considera “ilusos” a los que creyeron en ese programa económico renovador.<sup>106</sup> *La Vanguardia* menciona las duras críticas que se hacen al *NRA*, recogiendo el cáustico comentario del senador republicano Shall de Minnesota para quien esas iniciales podrían significar: “National Ruin Association” (asociación de ruina nacional).<sup>107</sup> El diario señala entre los éxitos, un desfile apoyando el programa de recuperación, y entre las dificultades, una huelga.<sup>108</sup> Es decir, el rotativo lanza el mensaje subliminal global de que el *N.R.A.* no sirve, refiriéndose a un éxito de tipo propagandístico, no efectivo; mientras que la dificultad es un problema conflictivo real.

Asimismo, *La Vanguardia* critica los rasgos negativos constatables del experimento tales como las cifras de paro.<sup>109</sup>

En 1934 publica que se registran numerosas críticas y afirma que existe desconfianza hacia el *N.R.A.* que, según da a entender al lector, atraviesa una etapa de decadencia y destaca sus fallos.<sup>110</sup> Incluye la opinión del editorial del *Daily News* en el sentido de que dicha organización ya no se esfuerza en controlar ni las empresas privadas locales ni las de los Estados de la Unión y que la administración federal suele perder en los pleitos que entablan los particulares, “alegando violación de la constitucionalidad económica”, considerándola “un fracaso en su panacea universal contra la depresión industrial”.<sup>111</sup>

No obstante, este diario publica el informe del “*Boletín de la Reserva Federal*” que plantea que “durante los nueve primeros meses de 1934 se registra un ascenso en las ganancias industriales, salarios e ingresos agrícolas con respecto a esos meses en 1933. Eso

---

<sup>106</sup>.- “La N.I.R.A. en acción.- Una nueva política económica”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 30-9-1933, p. 5. Véase apéndice documental nº 172.

<sup>107</sup>.- “Ataques al experimento Roosevelt.- Violento ataque contra la *NIRA*”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 24-8-1933, p. 19.

<sup>108</sup>.- “La más trascendental de las empresas”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 14-9-1933, p. 17.

<sup>109</sup>.- “Momentos de prueba para la *NRA*”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 28-10-1933, p. 26.

<sup>110</sup>.- “El fracaso del experimento de la *N.R.A.*- Roosevelt es realmente reaccionario”. *La Vanguardia*. Barcelona, V 28-9-1934, p. 3.

<sup>111</sup>.- “En Norteamérica se empieza a desconfiar de la *N.R.A.*- La administración Roosevelt.- ¿La decadencia de la *NRA*? - Un artículo periodístico”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 17-2-1934, p. 26.

se ve acompañado de un aumento de los precios”.<sup>112</sup> Sin embargo, se ve que el periódico *La Vanguardia* está incómodo, atezado entre la obligación de aportar la información y el deseo de darle una interpretación acorde con su ideología conservadora. Así, comenta:

“En algunos aspectos son favorables. Se asegura que los salarios medios han subido del 8'5 por ciento. Sin embargo, el fracaso viene por otro lado: el coste de la vida que ha aumentado en 9'6 por ciento. A pesar de todo, se afirma que, tomando en conjunto las nuevas condiciones creadas por la notable disminución del paro forzoso, puede decirse que el poder de compra de las masas ha aumentado en un veinticinco por ciento. Es decir, la mejora ha sido de carácter extensivo, de conjunto, pero individualmente el obrero no ha mejorado”.<sup>113</sup>

José Calvo Sotelo se manifiesta en contra del *N.R.A.* y acusa a este organismo de ejercer una “dictadura industrial” que “podía imponer por medio de los famosos “Códigos” salarios, jornadas y precios, amén de otros pormenores”.<sup>114</sup>

La prensa liberal al valorar los resultados de la *N.I.R.A.* comenta que son escasos, señalando que hay hambre y miseria pese a que disminuya el número de parados.<sup>115</sup> El periódico *Heraldo de Madrid*, al igual que otros diarios de izquierda, recoge la crítica que hace Clarence Darrow, abogado socialista y presidente de la Junta de revisión del Programa de Rehabilitación Nacional, a los estatutos del *N.R.A.* de que tienden a “oprimir al pequeño industrial y comerciante”.<sup>116</sup>

Por su lado, la prensa socialista advierte que los beneficios del plan que muestran las estadísticas son para el patrono y no para el trabajador, que tiene que afrontar la miseria y el paro, pues ese esfuerzo de reconstrucción no supone ni abandonar ni modificar esencialmente el sistema capitalista.<sup>117</sup>

Refiriéndose a la *N.I.R.A.*, un autor socialista dice que esta medida tiende al fascismo:

<sup>112</sup>.- “El balance industrial”. *La Vanguardia*. Barcelona, M 1-1-1935, p.32.

<sup>113</sup>.- “Una gran prueba para la *N.R.A.*”. *La Vanguardia*. Barcelona, 1-9-1934, p. 23.

<sup>114</sup>.- José Calvo Sotelo. “M. Roosevelt y la *N.R.A.*”. *Acción Española*. Madrid, 1-9-1934, p. 144.

<sup>115</sup>.- “Si Roosevelt fracasara.- Primer Balance”. *El Liberal*. Sevilla, X 15-11-1933, primera página.

<sup>116</sup>.- “Darrow ataca duramente a la *N.R.A.*”. *Heraldo de Madrid*. Madrid, X 23-5-1934, p. 11.

<sup>117</sup>.- “Primeros resultados del Plan Roosevelt”. *El Socialista*. Madrid, S 2-9-1933, primera página.

“Ya lo declaró Thompson, ex funcionario de la N.I.R.A., al renunciar a su cargo, afirmando que la economía dirigida prepara el camino hacia el fascismo”.<sup>118</sup>

*El Socialista* es totalmente escéptico ante los escasos resultados de la N.I.R.A. en cuanto a la paz social, y culpa de ello a la falta de colaboración patronal, criticando “la codicia insaciable de la plutocracia”.<sup>119</sup> En otro artículo, califica de cínica a la patronal al hablar de paz social.<sup>120</sup> Asimismo, acusa a Roosevelt y a Johnson de no salir en defensa de los derechos de los trabajadores. Al respecto, transmite la queja de la esposa del gobernador de Pensilvania de que Johnson y Roosevelt no se imponen a los empresarios al reconocer los sindicatos dirigidos por la patronal (*Company unions*). Aprovecha el diario para decir que el método Roosevelt consiste en créditos y medidas temporales que están lejos de alcanzar el éxito y aprovecha para hacer una apología del socialismo como se pone de relieve en estas líneas:

“Cada nuevo tropiezo demuestra con mayor fuerza que no hay verdadera reconstrucción económica posible sin orientar la economía hacia el bien de la colectividad, sustrayéndola al despotismo de la codicia particular. Es decir, que no hay reconstrucción genuina sino dentro del sistema socialista”.<sup>121</sup>

En este sentido, en otra noticia se dice que Roosevelt no interviene en el conflicto que los obreros del acero tienen con la patronal, como rindiéndose al evitar enfrentarse a ella.<sup>122</sup>

Este periódico culpa, en parte, a Roosevelt del fracaso del programa de recuperación N.R.A. por su “carencia de firmeza doctrinal, su afán de transacción y términos medios”.<sup>123</sup>

---

<sup>118</sup>.- Antonio F. Marcelino. “La crisis capitalista, la economía dirigida y el socialismo. *La Revista Blanca*. 6-9-1935, p. 853.

<sup>119</sup>.- “Los patronos yanquis contra los planes de Roosevelt.- Johnson se declara desilusionado con los escasos resultados obtenidos y hace un nuevo llamamiento a los industriales”. *El Socialista*. Madrid, J 9-3-1934, p. 6.

<sup>120</sup>.- “El “paraíso capitalista”.- Los patronos norteamericanos tienen el cinismo de proponer a sus explotados un armisticio en la lucha social”. *El Socialista*. Madrid, X 3-10-1934, p. 6.

<sup>121</sup>.- “Nota internacional.- Roosevelt y Johnson han traicionado a los obreros”. *El Socialista*. Madrid, 15-4-1934, p. 6.

<sup>122</sup>.- “Roosevelt capitula ante los patronos.- Se niega a recibir a los obreros, que le piden el cumplimiento de sus promesas”. *El Socialista*. Madrid, S 9-6-1934, p. 6.

<sup>123</sup>.- “Roosevelt en la encrucijada”. *El Socialista*. Madrid, V 1-6-1934, p. 6.

*El Socialista* suele mostrar escepticismo y hartura por la promesa incumplida de reconocimiento sindical. Por ello, ante la reorganización del *N.R.A.* alude a “los paños calientes de la *N.R.A.*”.<sup>124</sup>

Sobre las cifras del paro, *El Socialista* en tono irónico comenta la falacia de la cifra que transmite el abogado general de la *N.I.R.A.* sobre los nueve millones de obreros que consiguen trabajo gracias a la *N.I.R.A.*, y comenta que Roosevelt, haciendo uso de la radio, intenta vencer la incredulidad del ciudadano medio americano, a quien el editorial denomina con un tono crítico Babbit, famoso personaje de ficción estadounidense, que tipifica ciertos ideales de la clase media americana tales como la conformidad social y el éxito en los negocios.<sup>125</sup>

Como hemos visto, *El Socialista* hace un balance negativo de la ley *N.I.R.A.* y del departamento creado por ésta, el *N.R.A.* que, en su opinión, son un “rotundo” fracaso, al no llevar a la práctica ninguno de los objetivos principales. Dice así:

“Por regla general, los patronos se han burlado de los códigos y de la promesa básica contenida en el acuerdo inicial de la “Reconstrucción industrial”. El famoso, por tan debatido, artículo 7.a - el que debía asegurar para siempre la libertad sindical al proletariado de los Estados Unidos - no se aplica. Y dondequiera que los obreros han exigido verse libres de la tutela patronal y de los Sindicatos “mixtos”, ha surgido conflicto”.<sup>126</sup>

Cuando el Tribunal Supremo anula la medida, la revista *Leviatán* comenta que no le sorprende el fracaso de la *N.R.A.* (sic. *N.I.R.A.*), pues ella ya había percibido la falsedad de medida que había engañado a muchos:

“Aterra pensar en la desolación en que se hallarán sumidos tantos admiradores como le habían salido al Presidente Roosevelt por estas latitudes. Desde el profesor

<sup>124</sup>.- “Los paños calientes de la *NRA.*- Roosevelt reconoce el derecho sindical de los obreros y les promete la reorganización del fracasado organismo”. *El Socialista*. Madrid, M 2-10-1934, p. 6.

<sup>125</sup>.- “Nota internacional.- Nueve millones”. *El Socialista*. Madrid, V 29-12-1993, p. 6; “La *Nira*”.- Su abogado general asegura haber facilitado trabajo a nueve millones de obreros”. *El Socialista*. Madrid, V 29-12-1993, p. 6.

- George F. Babbit es el protagonista de la novela que lleva por título el mismo nombre, *Babbit* (1922), del novelista americano Sinclair Lewis (1885-1951). Babbit es un hombre de negocios americano de clase media que tiene como meta la aceptación social y el éxito en el trabajo.

<sup>126</sup>.- “Nota internacional.- Siete dólares semanales”. *El Socialista*. Madrid, V 7-9-1934, p. 6.

Besteiro a anónimos comentaristas de formación menos académica, todos a una nos habían asegurado que el *New Deal* era la última palabra en reforma social. ¡Qué digo! Más aún: era nada menos que una revolución profunda, aunque incruenta.

Y nosotros, impenitentes escépticos, sin hacer caso. Leyendo la Prensa yanqui, hasta nos parecía advertir que todo ello era una gigantesca farsa. Veíamos que los códigos de industria habían favorecido, sobre todo, a los patronos, que se aprovechaban de las cláusulas relativas a la competencia, pero se negaban a cumplir las que implicaban ventajas para los obreros. Ni en lo referente a salarios, horas y condiciones de trabajo, empleo a menores, ni sobre todo, en lo tocante a la libertad sindical-la famosa Sección 7ª de la N.R.A.- se han respetado, en infinidad de casos, los maravillosos códigos”.<sup>127</sup>

Además añade:

“En nombre de una plutocracia a la que representa dignamente, el Tribunal Supremo ha puesto a la N.R.A. el R.I.P., justificando sobremanera el escepticismo que desde el principio mantuvieron los verdaderos marxistas. ¿Cómo podía tener transcendencia alguna esa pretendida “revolución pacífica”, que no tocaba en lo más mínimo a la esencia del sistema: el lucro individual y la propiedad privada de los medios de producción y de cambio?”.<sup>128</sup>

En esas líneas se percibe que, a juicio de este rotativo, sólo puede ser eficaz una revolución bélica.

Destaca la falta de atención a esta ley en el diario *Mundo Obrero* donde vemos una imagen negativa y de derrota de la *N.I.R.A.*, llegando incluso a afirmar que esta medida fracasa tras “algunos aparentes éxitos en el verano de 1933”.<sup>129</sup>

En cuanto a los éxitos que esta ley obtiene, uno de los más destacados en la prensa española es la abolición del trabajo de los menores de dieciséis años en las empresas que se acogen a la *N.I.R.A.*<sup>130</sup>

<sup>127</sup>.- “La muerte de la N.R.A.”. *Leviatán*. Madrid, Nº 14, junio 1935, p. 47. Véase apéndice documental nº 196.

<sup>128</sup>.- *Ibidem*, p. 48.

<sup>129</sup>.- “Crece la agitación social en Norteamérica.- La bancarrota de la agricultura, la desvalorización del dólar, el aumento de la desocupación, la carrera armamentística, el fracaso de la *N.I.R.A.* y el avance de los conflictos, colocan al imperialismo yanqui ante el abismo”. *Mundo Obrero*. Madrid, J 16-8-1934, última página. Véase apéndice documental nº 147.

La prensa liberal ve en la prohibición del trabajo a menores una de las ventajas y buenos propósitos del *N.R.A.* y “un acontecimiento de social trascendencia”.<sup>131</sup> Mientras tanto, *El Socialista* dice que la *N.I.R.A.* suprime el trabajo de los niños “virtualmente”.<sup>132</sup>

En relación al desempleo, *La Vanguardia* publica que en agosto de 1933 se da una visión esperanzadora y a la vez crítica, porque, aun reconociendo el avance saca a relucir el número total de parados, diciendo que:

“La Federación Sindical calcula que en el segundo trimestre de 1933 se han empleado un millón y medio de obreros sin trabajo. La industria ha realizado el avance más importante de su historia, ya que en tan poco tiempo ha ganado la mitad de lo perdido durante tres años de depresión. Sin embargo, siguen sin trabajo once millones”.<sup>133</sup>

Pocos meses después, el citado diario informa que en diciembre de 1933, el número de parados desciende en dos millones.<sup>134</sup> También el diario cita que otro de los resultados del *N.R.A.*, según la opinión del propio organismo, es el saneamiento del sistema bancario, como muestra la apertura de nuevos bancos. En contrapartida, el programa de reconstrucción supone un gasto importante para el Gobierno que invierte grandes cantidades en él.<sup>135</sup>

El rotativo conservador *El Debate* reconoce en uno de sus titulares algunos de los logros de la *N.I.R.A.*, mencionando que:

“En el terreno político y social suprimió abusos, en lo que se refiere a mano de obra y jornada de trabajo, y creó por primera vez un sentido de disciplina colectiva.

---

<sup>130</sup>.- “La nueva era industrial norteamericana.- el trabajo de los niños”. *La Vanguardia*. Barcelona, V 1-9-1933, p. 21.

<sup>131</sup>.- “Prohibición de trabajos a los menores de 14 años”. *El Liberal*. Sevilla, D 23-7-1933, p. 5; “Un acontecimiento de social trascendencia.- A partir de hoy en los Estados Unidos no trabajarán los menores de 16 años”. *El Liberal*. Sevilla, V 1-9-1933, p. 6.

<sup>132</sup>.- “Queda virtualmente suprimido el trabajo de los menores de 16 años”. *El Socialista*. Madrid, V 1-9-1933, p. 6.

<sup>133</sup>.- “El saneamiento nacional norteamericano.- Formidable avance de la industria”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 5-8-1933, p. 24.

<sup>134</sup>.- “La *N.I.R.A.*, sus consecuencias y sus gastos”. *La Vanguardia*. Barcelona, D 3-12-1933, p. 29.

<sup>135</sup>.- *Ibidem*

Inyectó optimismo al pueblo americano cuando éste se hallaba al borde de la desesperación”.<sup>136</sup>

Por su parte, el periódico centrista *Ahora* comenta que su misión es meramente informativa, pero opina que los resultados en 1933 reflejan que en Estados Unidos se da un “movimiento de optimismo y confianza” y un “movimiento de reconstrucción notorio”, aunque considera prematuro emitir un juicio exacto sobre el fracaso o el éxito del experimento.<sup>137</sup> Finalmente, este diario plantea que la ley *N.I.R.A.* implica “el reconocimiento legal del movimiento obrero”, que da “una vivacidad a las reivindicaciones sindicales y a la propaganda como no habían conocido nunca”.<sup>138</sup>

Subraya *El Liberal* de Madrid los esfuerzos de Roosevelt por mejorar la situación de la industria estadounidense, calificándolos de “bienintencionados”, aunque al diario la tarea le parece complicada, porque hay industrias que no firman o se niegan a aceptar los estatutos y, aunque se cumplan los resultados, éstos no están claros, comentando que:

“La incógnita está en que la inflación consiga o no mitigar la crisis y el paro forzoso, ya que resulta arduo equiparar la producción a la capacidad adquisitiva de los americanos”.<sup>139</sup>

Otro titular señala que Roosevelt elogia a los obreros estadounidenses por su “leal cooperación” para dar idea al lector de que Roosevelt es partidario del trabajador y lograr que los obreros españoles hagan lo mismo, colaboren para conseguir la reconstrucción industrial española.<sup>140</sup>

En 1935, la prensa española liberal expresa su escepticismo ante las dificultades que atraviesa la *N.R.A.* A pesar de todo, el diario *La Libertad* trata de transmitir una idea

<sup>136</sup>.- “El Tribunal Supremo de Wáshington anula la *N.I.R.A.*, ley característica de Roosevelt”. *El Debate*. Madrid, D 23-6-1935, p. 13. Suplemento extraordinario. Véase apéndice documental nº 93.

<sup>137</sup>.- “El gran experimento norteamericano.- El presidente Roosevelt y la *N.R.A.*”. *Ahora*. Madrid, S 28-10-1933, pp. 11, 13 y 14, p. 11.

<sup>138</sup>.- *Ibidem*.

<sup>139</sup>.- “A la reconquista de la prosperidad.- A la dificultosa aventura de Roosevelt”. *El Liberal*. Madrid, J 3-8-1933, p. 7. Véase apéndice documental nº 114.

<sup>140</sup>.- “El presidente Roosevelt elogia a los obreros estadounidenses.- Por su leal cooperación a la reconstrucción industrial del país.- ¿ Se irá al restablecimiento de la jornada de treinta horas?”. *El Liberal*. Madrid, X 13-2-1935, p. 7.

positiva. Este rotativo piensa que “todavía se ignora si la reforma prometida por Roosevelt será verdaderamente una reforma o un abandono disimulado”.<sup>141</sup> No obstante, se nota que el editorial se pone de lado de Roosevelt y opina que su partido sabe ver sus limitaciones:

“El principal mérito del Gobierno actual consiste, sobre todo, en haber visto que el restablecimiento nacional es obra que requiere gran empuje, y que Norteamérica se halla lejos de haber alcanzado su desarrollo completo”.<sup>142</sup>

Por último, la prensa anarquista no descalifica del todo la *N.I.R.A.*, diciendo:

“El Programa de Rehabilitación Nacional del que es autor el presidente Roosevelt no ha dado los resultados prometidos por sus partidarios, pero tampoco puede decirse honradamente que ha sido un fracaso total”.<sup>143</sup>

#### **12.4.- *La N.I.R.A.: ¿un posible modelo industrial para España?***

En relación a las posibles repercusiones de la *N.I.R.A.* en la economía española encontramos en 1933 noticias relevantes sobre la propuesta de Roosevelt de restringir las importaciones de productos baratos del extranjero que pudieran hacer peligrar la industria estadounidense. El diario *Luz* cita el caso del mercurio español, sugiriendo que esta ley estadounidense podía perjudicar y tener una trascendencia en nuestro país en lo referente a este producto.<sup>144</sup>

Sin embargo, a pesar de ese proteccionismo, hay productos españoles que el diario *El Socialista* señala podían salir beneficiados con la *N.I.R.A.* Tal es el caso del corcho español que se exportaba a los Estados Unidos y que resultó perjudicado debido a la crisis económica. Al parecer, la reactivación del ramo de la construcción repercutía en un aumento de la demanda del linóleo para la construcción de viviendas, lo cual beneficiaba a su vez al mercado del corcho, uno de los productos usados para su fabricación.<sup>145</sup>

<sup>141</sup>.- “Un sugestivo balance de la obra de Roosevelt”. *La Libertad*. Madrid, V 12-3-1935, p.12.

<sup>142</sup>.- “Un sugestivo balance de la obra de Roosevelt”. *La Libertad*. Madrid, V 12-3-1935, p. 12.

<sup>143</sup>.- Onofre Dallas.”Roosevelt y la rehabilitación nacional”. *La Revista Blanca*. Barcelona, 14-12-1933, p. 80.

<sup>144</sup>.- “El presidente Roosevelt dispone que entren en vigor las tarifas de la *N.R.A.* para que los productos extranjeros no inunden el mercado”. *Ahora*. Madrid, J 26-10-1933, p. 19. “La nueva política de los Estados Unidos.- Los productores de mercurio piden la protección de la *N.R.A.* contra las importaciones españolas e italianas”. *Luz*. Madrid, J 30-11-1933, p. 4.

<sup>145</sup>.- “La “reconstrucción” de los Estados Unidos.- Roosevelt reforzará el proteccionismo en favor de la *N.I.R.A.*”. *El Socialista*. Madrid, J 26-10-1933, última página.

Al hilo de los comentarios de Johnson sobre la crisis en la industria, algunos diarios reflejan el pánico ante una caída de los valores, expresando su temor ante una fluctuación de éstos.<sup>146</sup>

En cuanto a si se debe tomar o no la medida como ejemplo, existen diversas posturas. Por un lado, *La Vanguardia* opina que “una empresa de tan gran envergadura como la que representa la *National Industrial Recovery Act, N.I.R.A.*, que el osado presidente Roosevelt llevó a la economía de su país, no se concebiría en ninguna nación capitalista de Europa”.<sup>147</sup> Sin embargo, por otro lado, reconoce que se debe dar crédito a “un país de tan vastas y rápidas realizaciones como los Estados Unidos y, en ese sentido, la crítica seria de Europa no ha mirado nunca los planes rooseveltianos como mera locura”.<sup>148</sup>

No obstante, las noticias que transmite el diario catalán *La Vanguardia* califican la *N.I.R.A.* como una experiencia arriesgada y temeraria, criticando a aquellos que se dejan alucinar por la política de Roosevelt y desean algo semejante para su país.<sup>149</sup> Según el economista Pedro Gual Villalbí, “desde los inicios de la *N.R.A.* se dió por segura la baratura del dólar, sin que nadie llegase a saber concretamente cómo se operaría. La Administración de la *N.R.A.* quería evitar a toda costa la visible y directa inflación monetaria, temerosa de que se desatase una nueva rivalidad mundial en la carrera de depreciación de las monedas de los diversos Estados”.<sup>150</sup>

El programa de la *N.I.R.A.* parece tener eco en otros países occidentales tales como Gran Bretaña. En un artículo que el ex-ministro británico, David Lloyd George, escribe para *La Vanguardia*, comenta las semejanzas entre la política de orden económico y social que él propuso y la de Roosevelt para acabar y combatir el paro. En algunos casos, señala

<sup>146</sup>.- Véase por ejemplo: “En los Estados Unidos.- El plan de Johnson sobre aumento de salarios y reducción de jornada produce enorme sensación en la Bolsa neoyorquina”. *El Socialista*. Madrid, V 21-7-1933, primera página; “Sigue la baja en la Bolsa de valores de Nueva York y se calcula en tres mil millones la pérdida global en estos días”. *La Voz*. Madrid, L 22-7-1933, p. 5; “En la bolsa de ayer se produjo baja general de valores industriales.- Baja en los mercados trigueros”. *Luz*. Madrid, S 22-7-1933, p. 16.

<sup>147</sup>.- “La más trascendental de las empresas”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 14-9-1933, p. 17.

<sup>148</sup>.- *Ibidem*.

<sup>149</sup>.- Pedro Gual Villalbí. “La *N.I.R.A.* en acción.- Una nueva política económica”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 30-9-1933, p. 5. Véase apéndice documental nº 172.

que algunas de las medidas legislativas americanas ya se habían dictado en Gran Bretaña con anterioridad, entre ellas las disposiciones sobre el sistema de pensiones y seguros y el abandono del patrón oro que produjo la consiguiente devaluación monetaria en 1931.<sup>151</sup>

A pesar de los paralelismos entre los programas seguidos por ambas naciones, David Lloyd George piensa que ambas no pueden tener un proyecto análogo, puesto que: “las diferencias de índole que ofrecen los problemas con que se ve enfrentada una y otra nación, y asimismo las diferencias en la actual legislación social respectiva, harían imposible enmarcar para los dos países un programa idéntico, que pudiese ser trasladado a través del Atlántico y ser allí aplicado, en substancia igualmente”.<sup>152</sup> Sin embargo, el dirigente británico observa desde su país “los esfuerzos de la *National Recovery Administration* para acortar la jornada y elevar los salarios en la industria”, señalando que un acuerdo internacional en ello podría ser una solución al desempleo.<sup>153</sup>

El economista Pedro Gual Villalbí cuestiona este tipo de opiniones, desestimando que la reducción de la jornada laboral sea un remedio para reducir el paro, y en cambio comentando que lo que sí produce es una elevación de los precios. Por otro lado, critica que algunos gobiernos quieran llegar a generalizar dicha medida en un nivel internacional. Dice así:

“Con motivo de la gran huelga textil de agosto de 1934, en los Estados Unidos, el Presidente de la Federación Americana del Trabajo, William Green, abogó por la semana de treinta horas para reducir el paro forzoso, y la idea hace camino entre el proletariado organizado. Que algunos Gobiernos piensen esto seriamente y lleguen a parecer convencidos- como es el caso de Roosevelt con su famosa y ya desarticulada *N.R.A.*, o el del Gran Consejo fascista italiano, que después de largas discusiones acaba de acordar establecer permanentemente la semana de 40 horas de trabajo,- allá ellos. Cada país es libre de interpretar de la manera que le plazca su situación económica y aplicarse los remedios que estime más oportunos. Otra cosa

---

<sup>150</sup>.- “Las andanzas monetarias de los Estados Unidos.- ¡El pobre dólar!” *La Vanguardia*. Barcelona. S 25-11-1933, p. 5.

<sup>151</sup>.- David Lloyd George. “Otro *New Deal* para Inglaterra”. *La Vanguardia*. Barcelona, D 3-2-1935, p. 27. Véase apéndice documental nº 183.

<sup>152</sup>.- *Ibidem*.

<sup>153</sup>.- *Ibidem*.

es que la cuestión se lleve al terreno de los acuerdos internacionales y se pretenda generalizarlos”.<sup>154</sup>

Parece que la prensa conservadora no desea que dicha medida sea copiada en España.

Sin embargo, no faltan en la prensa española opiniones contrarias, que propugnan la emulación del ejemplo americano. *Heraldo de Madrid* llega a plantear en diciembre de 1933 que los reglamentos de la industria pueden servir de ejemplo a otros países. Dice así:

“Los Estados Unidos de América van camino de su restauración económica con normas que acaso puedan marcar el camino que puedan seguir otros pueblos”.<sup>155</sup>

En otro artículo, el diario publica unos comentarios muy significativos de la postura de Lloyd George, sugiriendo tomar como ejemplo a Estados Unidos y no a Europa, como expresa en estas palabras:

“En Europa todo es confusión y amenazas de guerra, mientras en América parece existir una verdadera resolución de reconstitución: como una gran esperanza miremos a América”.<sup>156</sup>

Por su parte, *El Socialista*, al abordar la jornada máxima y el salario mínimo, opina que éste es “un ejemplo digno de seguirse” en nuestro país.<sup>157</sup> No en vano, los socialistas españoles que en esos momentos gobiernan apoyan la reducción de la jornada laboral y un salario mínimo justo.

---

<sup>154</sup>.- “La reducción de la semana de trabajo.- Valorando unas hipótesis”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 20-7-1935, p. 5.

<sup>155</sup>.- Cándido Rozas Espiñeira. ¿Hacia el resurgimiento económico de los Estados Unidos de América? - Lo que es la N.R.A.”. *Heraldo de Madrid*, X 20-12-1933, última página.

<sup>156</sup>.- “Crisis económicas y políticas.- Otras notas políticas.- Otro artículo de Lloyd George”. *La Vanguardia*. Barcelona, V 29-9-1933, p. 23.

<sup>157</sup>.- “Ejemplo digno de seguirse.- El aumento de salarios y la reducción de jornada producen trabajo para un millón de parados en Norteamérica”. *El Socialista*. Madrid, X 19-7-1933, primera página.

### **13.- LA LEGISLACIÓN SINDICAL DEL NEW DEAL.**

#### **13.1.- El artículo 7.a) de la Ley 6/1933, National Industrial Recovery Act (Ley para la recuperación industrial nacional).**

##### **13.1.1.- Antecedentes.**

Durante la primera guerra mundial, el gobierno interviene en la economía mediante medidas legislativas en las relaciones sociales e industriales. Existe una colaboración entre patronal y sindicatos y una regulación del Gobierno mediante la *War Industries Board*, la *War Labor Policies Board* y la *War Labor Board*. Concretamente, la *War Labor Board* adopta los principios de la negociación colectiva y los trabajadores aprovechan para sindicarse. Esto dura hasta el final de la guerra, momento en el que el gobierno deja tal protección.

En relación a los precedentes de la legislación sindical del *New Deal*, se deben destacar: la *Clayton anti-Trust Act* (1914), la *Railway Labor Act* (ley de trabajadores ferroviarios) de 1926 y la *Norris-La Guardia Anti-Injunction Act* (ley Norris-La Guardia contra la intimidación) de 1932.

El Congreso aprueba la *Clayton anti-Trust Act* (1914) para limitar el uso de las intimidaciones. El gobierno federal considera legales a los sindicatos y su derecho a existir. No obstante, en 1919 existe poca disposición por parte del patrón a llevar a cabo una negociación colectiva con el sindicato. En la década de los 20 aparecen en su lugar los *Company Favored Plant Unions* (sindicatos controlados por la directiva de las empresas).

La *Railway Labor Act* (ley de trabajadores ferroviarios) de 1926 requiere que los patronos acepten los convenios colectivos y respeten el derecho de los trabajadores a sindicarse.<sup>158</sup> En 1930, el Tribunal Supremo apoya esta ley, prohibiendo la interferencia o coacción de los patronos en la elección de representantes para la negociación colectiva en el caso *Texas & N.O.R. Co. versus Brotherhood of Railway Clerks*.

También en la *Norris-La Guardia Anti-Injunction Act* de 1932 se reconoce el derecho de los trabajadores a sindicarse, desautorizando el uso del llamado *Yellow-dog contract*

<sup>158</sup>.- Véase: *Report of the House Committee on Labor*. H.R. 1147, 74th Congress, 1st Session, p. 3. Citado por Samuel M. Salny, 1944, p. 8.

(contrato de perro cobarde) mediante el cual el trabajador se comprometía a no unirse a un sindicato.

### 13.1.2.- Contenido y objetivos.

El artículo 7.a) de la ley 6/1933, *National Industrial Recovery Act, N.I.R.A.* (ley para la recuperación industrial nacional) es una cláusula clave de la legislación del *New Deal* por su repercusión en las relaciones laborales. Con él se trató de contribuir al desarrollo de los sindicatos, a proteger el derecho de los trabajadores a organizarse y a garantizar la negociación colectiva.

Los trabajadores podían elegir a sus representantes en estos términos: “los empleados tienen el derecho a organizarse y negociar colectivamente a través de representantes elegidos por ellos mismos, y estarán libres de la interferencia, de los obstáculos y coerción de los patronos”.<sup>159</sup>

La negociación colectiva es un “método de fijación de los precios del trabajo y de introducción de los derechos civiles en la industria, es decir, de exigir que la gestión esté regida por normas y no por decisiones arbitrarias”.<sup>160</sup> Los sindicatos se marcan el objetivo de negociar con la patronal para establecer las condiciones de la contratación.

### 13.1.3.- Imprecisiones, ambigüedades del artículo.

La junta de trabajo liderada por Wagner trata de interpretar este artículo de acuerdo a la versión que ofrece los sindicatos y los políticos liberales.<sup>161</sup>

<sup>159</sup>.- Véase: ley *N.I.R.A.* en *US Statutes at Large*. 73rd Congress, 1st Session, XLVIII (June 16, 1933), pp. 195-211, p. 198. Apéndice documental nº 238.

(1) “That employees shall have the right to organize and bargain collectively through representatives of their own choosing, and shall be free from the interference, restraint, or coercion of employers of labor, or their agents, in the designation of such representatives or in self-organization or in other concerted activities for the purpose of collective bargaining or other mutual aid or protection; (2) that no employee and no one seeking employment shall be required as a condition of employment to join any company union or to refrain from joining, organizing, or assisting a labor organization of his own choosing; and (3) that employers shall comply with maximum hours of labor, minimum rates of pay, and other conditions of employment, approved or prescribed by the President”.

<sup>160</sup>.- Summer H. Schlichter, 1989, p. 1.

<sup>161</sup>.- J. Joseph Huthmacher, 1968, p. 161.

Sobre la imprecisión de este artículo de la ley *N.I.R.A.*, Roosevelt expresa en una carta dirigida a Hugh Johnson su posición al respecto, comentando que el artículo garantiza el derecho a la negociación colectiva, aunque reconoce que no hay nada en las disposiciones que interfiera en el poder de los patronos para frenar que los trabajadores ejerzan dicho derecho, basándose en el “mérito individual”.<sup>162</sup>

Esto, pese a que dicho artículo impulsa la organización laboral, supone cierta decepción pues no se respeta, debido, en parte, a su ambigüedad y al poco deseo de los patronos de reconocer la ley. Los trabajadores no tienen plenamente garantizado el derecho al convenio colectivo con los patronos a través de sus representantes.

Raymond Wolters plantea que, desde el principio, este artículo no asegura “el derecho de los trabajadores a organizarse en sindicatos independientes”.<sup>163</sup> La ley interpretada a grandes rasgos contenta a los líderes sindicales pero “existe poca resistencia institucional para evitar las evasiones sistemáticas de la ley”.<sup>164</sup> Es decir, el artículo 7.a) en la práctica niega la teoría.<sup>165</sup> Así, por ejemplo, ante el fracaso de una huelga textil, en Carolina del Norte, los obreros que participan en ella no son readmitidos en sus puestos de trabajo que son cubiertos durante el conflicto, anulándose así los efectos del artículo 7.a) de la *N.I.R.A.*<sup>166</sup>

En caso de negativa a aceptar el código, el *N.R.A.* se ve obligado a pasar por alto la aceptación incondicional de la ley. Se excluye frecuentemente el artículo. Paul K. Edwards explica que “para que una industria tuviese su código, éste debía incluir una disposición

---

<sup>162</sup>.- Carta de Franklin Delano Roosevelt a Hugh Johnson. October 19th, 1934. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York. Folder 466.

“Because it is evident that the insertion of any interpretation of Section 7(a) in a Code of Fair Competition leads only to further controversy and confusion, no such interpretation should be incorporated in any Code. While there is nothing in the provisions of Section 7(a) to interfere with bona fide exercise of the right of an employer to select, retain or advance employees on the basis of individual merit, Section 7(a) does clearly prohibit the pretended exercise of this right by an employer simply as a device for compelling employees to refrain from exercising the rights of self-organization, designation of representatives and collective bargaining, which are guaranteed to all employees in said Section 7(a)”.

<sup>163</sup>.- Raymond Wolters, 1990, p. 23.

<sup>164</sup>.- Stanley Vittoz, 1987, p. 138.

<sup>165</sup>.- Kenneth S. Davis, 1986, p. 261.

<sup>166</sup>.- José Escuder. “Ocaso de la democracia en los Estados Unidos”. *Leviatán* (Madrid). Junio 1935, nº14, p. 29. Apéndice documental nº 197

análoga al artículo 7.a), pero en el caso de la industria automovilística se prescinde de este requisito”.<sup>167</sup>

La junta que surge con la ley N.I.R.A. nace como respuesta a las huelgas de finales de 1933, para fortalecer el artículo 7.a) y arreglar las disputas laborales, pero es ineficaz en ambos objetivos.<sup>168</sup>

El aumento de los *Company Unions* (sindicatos controlados por la directiva de las empresas) destruye el programa, y la ambigüedad de la ley lleva a tal ausencia de poder que hace que los patronos no sigan la ley.<sup>169</sup> En 1935 hay 2'5 millones de trabajadores bajo estos planes frente a 4'1 millones de miembros de sindicatos obreros, pues “las compañías o bien ignoran esta ley o reactivan planes de representación de empleados y sindicatos de la compañía”.<sup>170</sup>

A juicio de Raymond Wolters, existe un problema con el término, con el significado de la negociación colectiva, a través de representantes elegidos por los propios trabajadores. “Líderes como John Lewis insistían en que Roosevelt quería que los obreros se unieran a los trabajadores independientes, pero muchos hombres de negocios se dieron cuenta de que la legislación no especifica la manera en la que los representantes debían ser elegidos y buscaron cumplir con los términos del artículo 7.a), estableciendo sindicatos de la compañía”.<sup>171</sup>

En síntesis, el artículo 7.a) expresa las condiciones de la negociación colectiva, pero no pone los métodos para garantizarla. Es un símbolo sin resultados prácticos, que expresa algunos principios sobre la conveniencia de que los trabajadores se organicen, pero que no obliga a los patronos a negociar y no preve medio alguno para hacerlo. Además las disposiciones resultan ambigüas y, en consecuencia, fáciles de evadir.<sup>172</sup>

<sup>167</sup>.- Paul K. Edwards, 1990, p. 164.

<sup>168</sup>.- Rhonda F. Levine, 1988, p. 81.

<sup>169</sup>.- Raymond Wolters, 1990, p. 33.

<sup>170</sup>.- Dennis Cashman, 1989, pp. 231-232.

<sup>171</sup>.- Raymond Wolters, 1990, p. 23.

<sup>172</sup>.- Véase estas ideas en: Irving Berstein, 1950, p. 39; Arthur M. Schlesinger, Jr., 1960, p. 131; Sean Dennis Cashman, 1989, p. 232; Paul K. Edwards, 1990, p. 164.

- Léase también: “La muerte de la N.R.A.”. *Leviatán* (Madrid), junio 1935, nº14, p. 47. Apéndice documental nº 196.

### 13.1.4.- Cumplimiento y balance.

Según Foster Rhea Dulles, a raíz de la aprobación del artículo 7.a), estalla “una actividad sindical que no tenía precedente excepto quizás en el crecimiento de los *Knights of Labor* medio siglo antes”.<sup>173</sup>

El historiador coétaneo de izquierda George E. Sololsky sugiere que el artículo 7.a) permite que la *A.F.L.* pueda fortalecer su dominio, convirtiéndose en un gran sindicato.<sup>174</sup>

Algunos autores consideran que el artículo 7.a) es el punto de partida del renacimiento sindical, pues reconoce la libertad sindical y el derecho de los trabajadores a elegir sus representantes al tiempo que amenaza a los sindicatos de empresa al permitir que los representantes libremente elegidos negocien convenios colectiva.<sup>175</sup>

Sean Dennis Cashman, en cambio, opina que tiene un “efecto simbólico” el hecho de que el gobierno federal legitimase el derecho de los trabajadores a sindicarse, es decir, un efecto galvanizador y no efectivo.<sup>176</sup> No parece haber una gran libertad en la práctica, aunque el artículo 7.a) induce a la acción de sindicato y empresa bajo la supervisión gubernamental.

Por su parte, Rhonda F. Levine afirma que el artículo 7.a) “intensifica la lucha de clases entre el capital industrial y el trabajo industrial”.<sup>177</sup> Además, esta autora manifiesta que “importantes segmentos de la clase trabajadora ven que el artículo 7.a) proporciona los mecanismos legales para el reconocimiento sindical y así forzar al capital industrial a facilitar mejores condiciones de empleo. Los capitalistas, sin embargo, se oponen sistemáticamente al artículo 7a...”<sup>178</sup> En pocas palabras, el artículo no se respeta, porque se puede incumplir.

<sup>173</sup>.- Foster Rhea Dulles, 1949, p. 268.

- *The Noble Order of the Knights of Labor* era un pequeño sindicato local de los trabajadores de corte y confección de Filadelfia. Lo fundó Uriah S. Stephens en 1869. El número de miembros creció rápidamente pasando de 10.000 en 1879 a 700.000 en 1886. Después del nacimiento de la *AFL*, este sindicato perdió afiliados, sobre todo, debido a disputas internas. En 1890 tenía sólo 100.000 miembros. Existió hasta 1917. Véase: US Department of Labor, 1976, pp. 10-12.

<sup>174</sup>.- George E. Sololsky, 1934, p. 88.

<sup>175</sup>.- Denis Artaud, 1978, pp. 93-94.

<sup>176</sup>.- Sean Dennis Cashman, 1989, p. 232.

<sup>177</sup>.- Rhonda F. Levine, 1988, p. 109.

<sup>178</sup>.- Rhonda F. Levine, 1988, p. 109.

El fallo principal radica en que el artículo garantiza el derecho a la negociación colectiva con los patronos, a través de representantes elegidos por los trabajadores de manera libre. Esto deja el camino libre para crear sindicatos controlados por los patronos de los distintos ramos de la industria, no por el sindicato obrero.<sup>179</sup>

Se critica la actitud de Roosevelt, quien sintiéndose más necesitado de la colaboración de los líderes industriales que de los obreros, apoya a los primeros a la hora de interpretar la ley o en los conflictos entre obreros y patronos.<sup>180</sup>

A pesar de suponer un fracaso por no ser respetado por la patronal, este artículo tiene una importante influencia posterior, siendo rescatado en 1935 por el senador Wagner en su ley *National Labor Relations Act, N.L.R.A.* (ley nacional de relaciones laborales), que intenta fortalecer los sindicatos y, más tarde, influye en la *Fair Labor Standards Act* (ley para unos niveles laborales justos) de 1938.

### **13.2.- *La National Labor Relations Act (N.L.R.A.) o Wagner Act (Ley nacional de relaciones laborales o ley Wagner)(1935).***

#### **13.2.1.- Gestación: oposición y críticas.**

La *National Labor Relations Act (N.L.R.A.)* de 1935 “protege el derecho de los trabajadores de formar parte de los sindicatos, posee sanción legal para los sindicatos industriales y recurso legal de trabajadores contra patronos”.<sup>181</sup>

Esta ley también recibe el nombre de su creador: el senador liberal de Nueva York Robert F. Wagner.<sup>182</sup> Su biógrafo destaca el papel clave que desempeña en la elaboración de la leyes del *New Deal* y se muestra de acuerdo con lo que dijo un periodista una vez al escribir que Robert Wagner “había colocado en los libros una legislación más importante y de más alcance que ningún otro americano en la historia, desde los días de los fundadores”.<sup>183</sup>

<sup>179</sup>.- Dexter Perkins, 1967, p. 27; Raymond Wolters, 1990, p. 23; Jordan A. Schwarz, 1994, p. 96.

<sup>180</sup>.- Melvyn Dubofsky, 1971, pp. 6 y 7.

<sup>181</sup>.- Rhonda F. Levine, 1988, p. 110.

<sup>182</sup>.- Véase datos sobre este personaje en apuntes biográficos.

<sup>183</sup>.- J. Joseph Huthmacher, 1968, preface VIII.

Robert F. Wagner, que participa en la elaboración de la *N.I.R.A.* e insiste en la inclusión del artículo 7.a), viendo la necesidad de nueva legislación, retoma la propuesta vertida en el citado artículo para diseñar un plan de relaciones laborales que garantice el derecho a sindicarse y a la negociación colectiva.

Mediante dicho proyecto, el senador trata no sólo de conseguir devolver la armonía al lugar de trabajo tras tantas huelgas sino también para impulsar la economía, porque él cree que la sindicación provoca un crecimiento de los salarios, lo cual contribuye a aumentar el poder de compra.<sup>184</sup> Por ello, Wagner, presidente de la *National Labor Relations Board*, *N.L.R.B.* (junta nacional de relaciones laborales), dependiente del organismo *N.R.A.*, advierte a Roosevelt de que el problema central que provoca los conflictos laborales es la negativa de los patronos a negociar y su interferencia en las actividades organizativas de los sindicatos.<sup>185</sup>

En diciembre de 1933, Wagner comunica a la prensa la necesidad de clarificar, reafirmar y fortalecer el artículo 7.a) de la *N.I.R.A.* mediante una enmienda y a final de mes, Leon Keyserling, su ayudante, se pone a trabajar en el proyecto *Labor Disputes* que se presenta en el Senado el uno de marzo de 1934.<sup>186</sup>

El proyecto de 1934 propone crear una *National Labor Board* (junta nacional laboral) permanente armada con poderes de citación y autoridad para ejecutar órdenes directamente en los tribunales de distrito federales. Dicha medida no es bien acogida ni por el gobierno Roosevelt ni por la patronal. Según J. Joseph Huthmacher, “aunque Wagner insistió en que su proyecto fue diseñado para promover la cooperación entre los trabajadores y la patronal, fomentando así la recuperación económica y la paz industrial, su recepción fue todo menos tranquila”.<sup>187</sup>

En contra del proyecto de ley están la patronal, la Cámara de Comercio estadounidense, la Asociación de Fabricantes y el Instituto del Hierro y del Acero.<sup>188</sup> También se opone el partido comunista, pero por diferentes motivos. A favor figuran líderes laborales como William Green y John Lewis y expertos laborales como William E. Leiserson.

<sup>184</sup>.- Patrick Maney, 1992, p. 61.

<sup>185</sup>.- Paul K. Edwards, 1990, p. 164.

<sup>186</sup>.- J. Joseph Huthmacher, 1968, p. 163; Raymond Wolters, 1990, p. 33.

<sup>187</sup>.- J. Joseph Huthmacher, 1968, p. 164.

<sup>188</sup>.- Dexter Perkins, 1967, p. 48.

Respecto al Gobierno, sólo Lloyd K. Garrison y Francis Biddle hablan a favor de la ley Wagner, pero, aparte de ellos y algunos empleados de la existente *N.L.R.B.*, el único miembro oficial del gobierno que aparece en las vistas fue Frances Perkins, porque está interesada en asegurar una enmienda que acoge la junta en su ministerio. Los comentarios de la Secretaria de Trabajo, según J. Joseph Huthmacher, fueron “poco entusiastas y ambivalentes”.<sup>189</sup>

Por su parte, Roosevelt continúa manteniendo su actitud paternalista frente a los obreros, procurando que ellos no sean autosuficientes, mostrando poco interés por los asuntos laborales y por conceder a los trabajadores el derecho a sindicarse.<sup>190</sup> Según Paul K. Edwards, Roosevelt no busca la reforma laboral, sino que acepta las leyes laborales para conseguir la recuperación económica, y se interesa más por “una reforma social general y las demandas del trabajador individual que los derechos de los sindicatos”.<sup>191</sup>

En cuanto a las asociaciones representantes de los trabajadores negros, la *National Association for the Advancement of Colored People (N.A.A.C.P.)* (asociación nacional para el avance de la gente de color) y la *Urban League* (liga urbana) solicita que en el proyecto se incluyese un artículo que prohibiese la discriminación racial por parte de los sindicatos.<sup>192</sup> La *A.F.L.* se opone a que dicha cláusula modifique el proyecto de ley *Wagner* de 1934, pues mantiene que esa cláusula puede poner en peligro el poder de negociación con el patrón e impedir el progreso de los sindicatos.<sup>193</sup> Así pues, la enmienda propuesta no se incluye en la ley. La *A.F.L.* tiene más poder que la *N.A.A.C.P.* y la *Urban League*. Según dice Clark Foreman en 1933, “el poder laboral reside en la *A.F.L.* y en los industriales: a los industriales les interesa el negro como mano de obra barata y la *A.F.L.* quiere eliminar la mano de obra competitiva”.<sup>194</sup>

---

<sup>189</sup>.- J. Joseph Huthmacher, 1968, p. 192.

<sup>190</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, p. 107; Paul K. Edwards, 1990, p. 164; Robert S. Mac Elvaine, 1993 (1947), p. 258.

<sup>191</sup>.- Paul K. Edwards, 1990, p. 165.

<sup>192</sup>.- Raymond Wolters, 1990, pp. 34-36.

<sup>193</sup>.- *Ibidem*, p. 37.

<sup>194</sup>.- Raymond Wolters, 1990, p. 37.

A pesar de todo, este proyecto de ley es rechazado al igual que ocurre con otros proyectos de reforma. Esto provoca cierto grado de decepción en Wagner y sus aliados.<sup>195</sup> Roosevelt bloquea su aprobación en 1934, decide posponerla ante las protestas que surgen en torno a ella. Los patronos, sobre todo, son poco conciliadores, enviando numerosos telegramas de protesta a la Casa Blanca.

Roosevelt necesita el apoyo de los industriales, y por ello, normalmente, se somete a sus deseos al abordar conflictos en las relaciones entre obreros y patronos.<sup>196</sup>

El comité de asuntos laborales del Senado elabora un informe favorable sobre el proyecto de ley Wagner -presentado a petición de miembros como su Presidente, Wagner y Leon Keyserling- que decepciona a la Secretaria de Trabajo, porque quiere que la junta funcione como un organismo regulador independiente.<sup>197</sup>

George E. Sololsky, especialista en relaciones laborales y coetáneo del proyecto de ley, manifiesta que el fracaso del proyecto de ley Wagner elimina la posibilidad de lograr que los trabajadores estadounidenses formen parte de un gran sindicato autorizado por el Gobierno.<sup>198</sup>

Durante el otoño e invierno de 1934, Leon Keyserling ayudado por abogados laborales, escribe un nuevo borrador de la medida.

A finales de 1934 se pueden distinguir dos foros reformistas de debate y diseño de la ley: uno en Washington coordinado por Leon Keyserling y dirigido por el senador Robert F. Wagner y otro en Nueva York donde el *Twenty Century Fund* de Edward A. Filene había reunido a numerosos especialistas en relaciones laborales, economistas, patronos progresistas y científicos sociales para dirimir el papel del gobierno en las relaciones laborales. El primer grupo daba prioridad al fortalecimiento de los derechos individuales mientras que el segundo abogaba por los intereses de grupo, defendiendo la sindicación y la negociación colectiva pero también la promoción de la paz industrial.<sup>199</sup>

---

<sup>195</sup>.- J. Joseph Huthmacher, 1968, p. 171.

<sup>196</sup>.- Melvyn Dubofsky, 1971, pp. 6 y 7.

<sup>197</sup>.- J. Joseph Huthmacher, 1968, p. 192.

<sup>198</sup>.- George E. Sololsky, 1934, p. 70.

<sup>199</sup>.- Christopher L. Tomlins, 1992, pp. 315-316.

El nuevo diseño de la ley se hace de forma cuidadosa, procediendo sin consultar a la Secretaria de Trabajo y con independencia respecto de la sanción de la Casa Blanca en vista de las reticencias ya mostradas por el Presidente para aceptarla.<sup>200</sup> Sin embargo, eso no impide que se manifiesten temores de que, tras la decisión del Tribunal Supremo de declarar la *N.R.A.* inconstitucional, la ley Wagner pudiese correr la misma suerte. Por ello, hay miembros del Gobierno que piden al Presidente Roosevelt que informe sobre la constitucionalidad de la ley para tranquilizar a la opinión pública.<sup>201</sup>

Daniel C. Roper, ministro de Comercio, incide en una carta dirigida al Presidente Roosevelt en que se enmienda el proyecto de ley antes de ser firmado y se incluya una disposición que garantice a los trabajadores protección ante cualquier tipo de intimidación y coacción.<sup>202</sup>

El proyecto de ley de 1935 es similar al de 1934 en cuanto a los derechos que especifica y a la lista de prácticas que se prohíben a la patronal y difiere del de 1934 en que pone de relieve la posición de la *N.L.R.B.* como tribunal supremo de las relaciones laborales, enfatizando la aplicación de los derechos laborales más que el ajuste de diferencias. Todos los miembros de la junta deben representar al público, rechazando así la primera propuesta de crear un grupo tripartito con representación de los patronos, los trabajadores y los consumidores. Estos cambios no afectan a los trabajadores negros que incluso critican el proyecto de 1934.<sup>203</sup>

El Presidente se muestra cauteloso en el invierno de 1934 y en la primavera de 1935. También Frances Perkins parece ambivalente a la hora de respaldar el proyecto. Para J. Joseph Huthmacher, “la principal preocupación de Frances Perkins parecía ser que la nueva

---

<sup>200</sup>.- Irving Berstein, 1950, p. 84; William E. Leuchtenburg, 1963, p. 111; J. Joseph Huthmacher, 1968, p. 190.

<sup>201</sup>.- Véase carta de Daniel C. Roper, Secretario de Comercio, a Roosevelt sobre la constitucionalidad de la *Wagner Labor Disputes Bill*. June 20th, 1935. Folder 407. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York. Véase apéndice documental n° 270.

<sup>202</sup>.- Véase carta de Daniel C. Roper, Secretario de Comercio a F.D.R. sobre la *Wagner Labor Bill*. Folder 407. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York. Véase apéndice documental n° 270.

<sup>203</sup>.- Raymond Wolters, 1990, p. 1934.

junta estuviese localizada dentro del dominio de su departamento de Trabajo antes de que disfrutara de un estatus independiente”.<sup>204</sup>

La versión de Huthmacher se contradice con la de Frances Perkins. Ésta última supone que la experiencia del Ministerio de Trabajo contribuye a que al senador Wagner, *Chairman of the Mediator Board* (director de la junta de mediación), que estaba muy interesado por los asuntos laborales, elaborase esta ley. Asimismo, la Secretaria comenta que el Ministerio de Trabajo había previsto que negar a los trabajadores su derecho a sindicarse conduciría a huelgas y dificultaría el comercio interestatal.<sup>205</sup>

Una vez diseñado el nuevo proyecto de ley, que, en realidad, apenas se diferencia del de 1934, Wagner vuelve a proponerlo en 1935, en una situación muy distinta a la del año anterior. Así, por ejemplo, los cambios electorales de 1934 influyen de manera decisiva en la legislación laboral. Además, se argumenta después que la militancia obrera y la respuesta política a la oleada creciente de huelgas de 1934 allanan el camino para la aprobación de la ley Wagner.<sup>206</sup> El columnista Walter Lippmann publica que cuando el movimiento obrero se hace fuerte, arraiga la ley.<sup>207</sup>

Wagner piensa que el artículo 7.a) no puede dejarse languidecer y reclama a la Cámara de Representantes que apoye la *N.L.R.A.* Esta ley constituye, en su opinión, “la única llave al problema de estabilidad económica si tratamos de confiar en la propia ayuda democrática mediante la industria y el trabajo, en lugar de exponerse a los peligros de un estado arbitrario o totalitario”.<sup>208</sup>

El proyecto es llevado al Senado, donde se aprueba el 16 de mayo de 1935 por un amplio margen, 63 votos a favor y 12 votos en contra (de 8 republicanos y 4 demócratas conservadores). Roosevelt, viendo que la ley sería aprobada por la Cámara de Representantes, decide apoyarla. La Cámara de Representantes la sanciona por 200 votos contra 1, el día 27

<sup>204</sup>.- J. Joseph Huthmacher, 1968, p. 166.

<sup>205</sup>.- Frances Perkins, 1943, pp. 28-29. “Report to the President on Ten Years' Achievements in Labor and Social Improvements”. December 31, 1943.

<sup>206</sup>.- Michael Goldfield, 1989b, p. 1273; Michael Goldfield, 1990, pp. 1304-1312, p. 1309.

<sup>207</sup>.- Walter Lippmann, 1936, p. 146.

<sup>208</sup>.- J. Joseph Huthmacher, 1968, p. 195.

de junio.<sup>209</sup> En síntesis, las Cámaras ordenan a los patronos que dejen de resistirse a la expansión de los sindicatos y se ayuda a los trabajadores a que puedan elegir libremente si quieren o no pertenecer a un sindicato.<sup>210</sup>

Roosevelt dice el día 24 de mayo que la aprobaría, antes de que fuera anunciada la invalidación de la *N.I.R.A.* y la -firma de hecho el 5 de julio, comunicándoselo seguidamente a Wagner.<sup>211</sup> No obstante, según Arthur M. Schlesinger, ni el Gobierno ni Roosevelt se sienten entusiasmados con esta medida.<sup>212</sup> Roosevelt parece no darse cuenta de que el problema es si los obreros pueden, o no, seguir estando representados por sindicatos de empresa y por una gran variedad de portavoces minoritarios cuya desunión sólo debilita a los obreros.<sup>213</sup>

William E. Leuchtenburg opina que ni el Presidente, ni Johnson, ni Richberg, ni Frances Perkins secundan la *N.L.R.A.* eficazmente.<sup>214</sup> Roosevelt la apoya muy tarde.<sup>215</sup> Quizá inicia una línea más reformista al respaldar la ley para ganar el favor de los trabajadores y sindicatos en las elecciones presidenciales de 1936.<sup>216</sup> La respuesta de los líderes liberales y de los patronos es parecida a la que tienen anteriormente: los primeros patrocinan la ley y los segundos son reacios a aceptarla.<sup>217</sup>

En cuanto a la actitud del Tribunal Supremo respecto a la ley Wagner, observamos que no fue declarada anticonstitucional como la *N.I.R.A.* El Tribunal Supremo apoya la ley el 12 de abril de 1937 en el caso *National Labor Relations Board versus Jones and Laughlin Steel Company* por 5 votos contra 4.

---

<sup>209</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, p. 152.

<sup>210</sup>.- Charles O. Gregory y Harold A. Katz, 1979, p. 224.

<sup>211</sup>.- Sobre el comunicado de la aprobación de la ley Wagner por Roosevelt, véase el telegrama que le envía M.H. Mac Intyre a Wagner. July 5th, 1935. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York. Folder 407.

<sup>212</sup>.- Arthur M. Schlesinger, (1958) 1988, p. 401.

<sup>213</sup>.- James Mac Gregor Burns, (1956) 1984, p. 218.

<sup>214</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, p. 151.

<sup>215</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, p. 151; Irving Berstein, 1971, p. 24; James Mac Gregor Burns, (1956) 1984, p. 226; Arthur Schlesinger, 1988 (1958), p. 406.

<sup>216</sup>.- Charles O. Gregory & Harold A. Katz, 1979, p. 225; Robert S. Mac Elvaine, (1947) 1993, p. 258.

<sup>217</sup>.- J. Joseph Huthmacher, 1968, p. 191.

### 13.2.2.- Objetivos y principales disposiciones de la ley.

La *Wagner Act* trata de regular las relaciones entre empresarios y sindicatos, centrándose en la lucha de los trabajadores por el derecho a sindicarse y por el convenio colectivo.

Los objetivos de la ley se indican en el preámbulo de la misma: “para disminuir las causas de los conflictos laborales que agobian u obstruyen el comercio interestatal y extranjero, para crear una Junta de Relaciones Laborales, y para otros motivos”.<sup>218</sup> Se busca la negociación colectiva como la mejor vía para reducir el nivel del conflicto laboral en general y de las huelgas en particular.<sup>219</sup>

En el informe elaborado por el comité de asuntos laborales del Senado, Robert Wagner y Leon Keyserling ponen de relieve dos objetivos fundamentales de la ley: “eliminar el primer motivo de huelgas, haciendo más seguro el derecho de los trabajadores a organizarse, y mejorar el ciclo de los negocios restaurando un mejor equilibrio entre la producción y el consumo a través de un aumento en los salarios, que sólo una negociación colectiva podría traer”.<sup>220</sup>

Wagner insiste en que había diseñado esta ley para beneficiar al país en general, a patronos y trabajadores, con el propósito de “promover la paz, el tipo de paz equitativa que descansa en la libertad, no en las trabas; en la igualdad, no en el servilismo; en la cooperación, no en la dominación”.<sup>221</sup>

Resulta interesante observar que los objetivos de Wagner parecen distintos a los de Hugh Johnson o Roosevelt. Mientras que éstos hacían hincapié en conseguir empleo a los parados, Wagner deseaba además que se respetasen y se cumpliesen los derechos de los trabajadores.<sup>222</sup>

<sup>218</sup>.- *US Statutes at Large*, 74th Congress, 1st Session, Chapter 372, vol. XLIX part 1, July 5, 1935, p. 449. Véase apéndice documental nº 239.

<sup>219</sup>.- *Ibidem*.

<sup>220</sup>.- J. Joseph Huthmacher, 1968, p. 192.

<sup>221</sup>.- *Ibidem*, p. 193.

<sup>222</sup>.- *Ibidem*, p. 191.

Según Foster Rhea Dulles, “por primera vez un gobierno nacional en Estados Unidos iba a hacer del bienestar de los trabajadores industriales una preocupación directa del gobierno y actuar bajo el principio de que sólo los obreros sindicados podían tratar en los mismos términos con el capital organizado”.<sup>223</sup> Este historiador baraja dos ideas muy distintas. Por un lado, el ensanche de competencia del gobierno federal que muestra un interés por proteger el bienestar obrero, y por otro lado, el hecho de que sólo los sindicatos pueden negociar con el capital, puede entenderse como apoyo al principio de solidaridad y organización obreras y, como crítica de no atender a obreros no sindicados.

En cuanto al contenido de la ley, la *National Labor Relations Act* (o *Wagner Act*) consta de dieciséis artículos. Se pueden destacar las siguientes disposiciones:

Artículo primero: *FINDINGS AND POLICY* (hallazgos y política). Esta cláusula expresa que la ley intenta alentar a la negociación colectiva y proteger el derecho de asociación de los trabajadores. También expone que la negativa patronal a aceptar la negociación colectiva provoca problemas huelguísticos y pone trabas al buen funcionamiento del comercio. Asimismo, en él se comenta que existe una desigualdad entre la patronal y los empleados a la hora de entablar la negociación colectiva, lo cual desestabiliza la industria. Por ello, se declara la política a seguir:

“Eliminar las causas de ciertos obstáculos serios al libre movimiento del comercio, y mitigar y suprimir estas dificultades cuando hayan ocurrido, al animar y proceder con la negociación colectiva mediante la protección del ejercicio por los trabajadores del pleno derecho de asociación, organización autónoma, y designación de representantes de su propia elección, con el propósito de negociar los términos y condiciones de su contratación u otra ayuda o protección solidaria”.<sup>224</sup>

La insistencia en que todo se hace para quitar obstáculos al comercio es porque sólo así se puede justificar la intervención federal. La Constitución la autoriza para el comercio y

<sup>223</sup>.- Foster Rhea Dulles, 1949, pp. 264-265.

<sup>224</sup>.- *US Statutes at Large*, 74th Congress, 1st Session, CHAPTER 372, vol. XLIX part 1, July 5, 1935, pp. 449 y 450. Véase apéndice documental nº 239.

Traducción de la autora: “It is hereby declared to be the policy of the United States to eliminate the causes of certain substantial obstructions to the free flow of commerce and to mitigate and eliminate these obstructions when they have occurred, by encouraging the practice and procedure of collective bargaining and by protecting the exercise by workers of full freedom of association, self-organization, and designation of representatives of their own choosing, for the purpose of negotiating the terms and conditions of their employment or mutual aid or protection”.

relaciones inter-estatales, pero el Gobierno no puede interferir en asuntos internos de los Estados, sin más.

Artículo segundo: *DEFINITIONS* (definiciones). En él se aclara el significado de los términos claves utilizados en la ley.

Artículos tercero, cuarto, quinto y sexto: *NATIONAL LABOR RELATIONS BOARD* (junta nacional de relaciones laborales).

Mediante el artículo tercero se crea la citada junta y se explica que constará de tres miembros designados por el Presidente con el consejo y consentimiento del Senado. Igualmente, se anuncia la duración de dichos cargos, la elección de un presidente de la junta, se determina el número de asistentes a la junta para que exista *quorum* y se programa la elaboración de un informe anual.

El artículo cuarto trata de los salarios y los nombramientos de personal.

El artículo quinto informa de que la oficina principal de la junta estaría en Wáshington, pero que también se podría reunir en otro sitio.

El artículo sexto manifiesta que la junta tendría la autoridad para hacer, arreglar y rescindir las normas y reglamentos necesarios para llevar a cabo las disposiciones de la ley.

Artículos séptimo y octavo: *RIGHTS OF EMPLOYEES* (derechos de los empleados). El artículo séptimo es uno de los más importantes de la ley ya que especifica los derechos de los trabajadores. Dice así: “los trabajadores tendrán el derecho a organizarse ellos mismos, formar, unirse o tomar parte en organizaciones sindicales, para negociar colectivamente a través de representantes de su propia elección u otra ayuda o protección mutua”.<sup>225</sup>

---

<sup>225</sup>.- *US Statutes at Large*, 74th Congress, 1st Session, CHAPTER 372, vol. XLIX part 1, July 5, 1935, p. 452. Véase apéndice documental nº 239.

Traducción de la autora. Sec.7.: “Employees shall have the right to self-organization, to form, join, or assist labor organizations, to bargain collectively through representatives of their own choosing, and to engage in concerted activities, for the purpose of collective bargaining or other mutual aid or protection”.

El artículo octavo trata de lo que la ley considera prácticas laborales injustas por parte del patrono, destacando sobre todo, los puntos uno, dos, cuatro y cinco.

En el primer punto se prohíbe de forma explícita la interferencia de todo patrono en el derecho del trabajador a sindicarse: 1) “Será una práctica laboral injusta que un patrón interfiera con, refrene, o coaccione a los empleados en el ejercicio de los derechos garantizados en el artículo 7”.

Mediante el punto segundo se pretende impedir la creación de sindicatos de la compañía, considerándose una práctica laboral ilícita para el patrono: “dominar o interferir con la formación o dirección de cualquier organización laboral o contribuir de manera financiera u otra para apoyarla”.

Los apartados cuatro y cinco del artículo citado también son importantes, porque reafirman la libertad de los trabajadores y su derecho a la negociación colectiva, prohibiendo a los patronos en el apartado cuarto “echar o discriminar de alguna forma contra un empleado porque haya presentado cargos o dado testimonio bajo esta ley” y en el cinco se incide en que el patrono no puede “negarse a negociar colectivamente con los representantes de los empleados, sujeto a las disposiciones del artículo 9 a)”.<sup>226</sup>

Artículo noveno: *REPRESENTATIVES AND ELECTIONS* (representantes y elecciones). Explica que los representantes de los trabajadores para la negociación colectiva se designarían por mayoría. Es decir, el sindicato que recibiese la mayoría de los votos se convertiría en el único representante que ejercería el derecho negociador para todos los empleados dentro de cada unidad negociadora.

---

<sup>226</sup>.- *Ibidem*, pp. 452 y 453. Véase apéndice documental nº 239.

Sec.8.: “It shall be an unfair labor practice for an employer-

1) To interfere with, restrain, or coerce employees in the exercise of the rights guaranteed in section 7”.

2) To dominate or interfere with the formation or administration of any labor organization or contribute financial or other to support it...

4) To discharge or otherwise discriminate against an employee because he has filed charges or given testimony under this Act.

5) To refuse to bargain collectively with the representatives of his employees, subject to the provisions of Section 9 a)”.

Artículo décimo: *PREVENTION OF UNFAIR LABOR PRACTICES* (prohibición de prácticas laborales injustas). Trata de los poderes que se otorgan a la junta nacional de relaciones laborales para impedir que nadie lleve a cabo una práctica laboral ilícita, afectando el comercio.

Artículos undécimo y duodécimo: *INVESTIGATORY POWERS* (poderes investigadores). El artículo undécimo aborda las facultades que tiene la junta de relaciones laborales para llevar a cabo investigaciones, teniendo potestad de obtener pruebas, tomar juramento y hacer declarar a testigos.

El artículo duodécimo especifica la pena de prisión o la multa que tendrán que pagar aquellos que interfieran y traten de impedir la actuación de cualquier miembro de la junta o de sus agentes.

Artículos décimotercero, décimocuarto, décimoquinto y décimosexto: *LIMITATIONS* (prescripciones).

El artículo décimotercero es muy relevante para los trabajadores, porque en él se expone que nada en esta ley debe ser interpretado para que se impida o disminuya el derecho a la huelga.

El artículo décimocuarto trata de los conflictos legislativos, entre esta ley y otras, diciendo que esta ley debe prevalecer con tal de que en cualquier situación en la que las disposiciones de la ley no pudiesen ser válidamente impuestas, las cláusulas de las otras leyes mencionadas tendrían efecto.

El artículo décimoquinto es una cláusula de compartimentación que intenta proteger la ley, diciendo que si una disposición fuese considerada nula, esto no afectaría al resto de la ley.

Por último, el artículo décimosexto expresa que esta ley puede ser citada como *National Labor Relations Act* (ley nacional de relaciones laborales).<sup>227</sup>

---

<sup>227</sup>.- La ley completa véase en el apéndice nº 239: *US Statutes at Large*, 74th Congress, 1st Session, Chapter 372, vol. XLIX part 1, July 5, 1935, pp. 449-457.

### 13.2.3.- La *National Labor Relations Board* (junta nacional de relaciones laborales).

En el artículo tercero de la ley se especifica que la ley crea un organismo: el *National Labor Relations Board* (junta de relaciones laborales).<sup>228</sup>

El antecedente de este organismo es la junta de relaciones laborales de 1934 dirigida por Wagner que fracasa al encontrarse con la resistencia patronal.<sup>229</sup> No obstante, la junta de 1935 es más fuerte que su predecesora y presenta algunos cambios con respecto a la propuesta en 1934. Los miembros de la junta son miembros públicos y no como se sugiere antes: un representante trabajador, otro del público y otro de la patronal. También se abandona la obligación de la junta a comprometerse en la mediación y conciliación en conflictos laborales, quedando como un tribunal de relaciones laborales que se centra en el respecto a los derechos de los trabajadores.<sup>230</sup> La antigua junta, es decir, la establecida el 29 de junio de 1934 queda abolida por la ley de 1935 y su personal pasa a formar parte de la junta creada por la ley Wagner.

Respecto a la composición de la junta, ésta contaría con tres miembros elegidos por el Presidente con el asesoramiento y consentimiento del Senado. La duración del cargo varía. En el caso de los miembros originales: uno de ellos sería elegido por el período de un año, otro de ellos por tres años y el otro por cinco años, pero sus respectivos sucesores podrían ocupar el cargo durante cinco años excepto en caso de ocupar una vacante por el período que quedase por cumplir. El Presidente designaría presidente de la junta a uno de sus miembros. Los miembros podrían ser destituidos de su cargo por el Presidente, pero sólo en el caso de que descuidasen su cargo o cometiesen un hecho delictivo durante el desempeño del mismo. Con respecto al *quorum*, se considera que dos miembros ya lo constituían.

En relación al salario de los miembros de la junta, en la ley se estipula que recibirían la cantidad de diez mil dólares anuales, no permitiéndoseles desempeñar ningún otro cargo. Asimismo, la junta elegiría el personal necesario para realizar las tareas y obligaciones de la junta tales como un secretario ejecutivo, abogados, directores regionales, pero no podría nombrar mediadores o personas, que realizaran un trabajo de tipo estadístico, puesto que esa era una tarea propia del Ministerio de Trabajo.

---

<sup>228</sup>.- *Ibidem*, pp. 451-452.

<sup>229</sup>.- J. Joseph Huthmacher, 1968, p. 190.

En cuanto a las funciones de la junta, la tarea principal consiste en impedir que los empresarios realicen prácticas laborales injustas e interfieran en el derecho de los trabajadores a elegir sus representantes en la negociación y en especificar las reglas a las que la junta debe someterse. No es preceptivo llegar a ningún acuerdo; si no se produce éste, puede tener lugar una huelga. Si se alcanza el acuerdo, se debe poner por escrito si cualquiera de las dos partes así lo requiere.<sup>231</sup>

Esta junta puede dirigir y supervisar elecciones para determinar en casos individuales el agente negociador adecuado en una empresa, y el elegido por la mayoría de los empleados como apropiado es el representante exclusivo de todos. También recopila una lista de prácticas ilegales tales como despedir a un trabajador sindicado u obligarle a que perteneciese a un sindicato determinado.

La jurisdicción de la junta se refiere sólo a los patronos que llevan a cabo comercio nacional o interestatal.<sup>232</sup>

Si hay pruebas de violación de la ley, de prácticas laborales injustas, la junta emprende una acción legal, llevándose a los patronos ante los tribunales, ya que la junta no puede hacer cumplir sus órdenes. En teoría, los poderes de la junta son extensos al poder dictar fallos contra los patronos, pero no en la práctica, pues sólo oyen quejas sin realmente mediar en las disputas laborales.

Con respecto a la sede principal de la junta de relaciones laborales, la ley determina que esté ubicada en Washington, aunque pudiera tener lugar en cualquier otro sitio.

Un aspecto importante de la junta reside en su autoridad para elaborar, arreglar o rescindir reglas y reglamentos necesarios para llevar a cabo las disposiciones de esta ley. Estos se hacían efectivos al publicarse en la manera que prescribiese la junta. Al final de cada año fiscal, la junta debe escribir un informe dirigido a las Cámaras y al Presidente, detallando los casos atendidos y decisiones tomadas.

---

<sup>230</sup>.- *Ibidem*, 1968, p. 191.

<sup>231</sup>.- Walter Galenson y Robert S. Smith, 1985, p. 55.

La patronal intenta atacar la autoridad de la junta, sobre todo, en los dos primeros años de su funcionamiento. En 1937, el apoyo de la ley por el Tribunal Supremo permite fortalecer la aplicación de la ley y la actuación de la junta.

#### **13.2.4.- Resultados y balance historiográfico.**

La *N.L.R.A.* establece un método práctico y sabio de llegar a acuerdos laborales, protegiendo el derecho de los trabajadores a formar parte de los sindicatos y designar a sus representantes. Es un recurso legal de los trabajadores contra los patronos que se oponen a la sindicación y a la negociación colectiva.<sup>233</sup>

Se considera que la citada ley es la más importante de 1935, al otorgar una nueva categoría a los obreros sindicados al garantizar el Gobierno el derecho a la sindicación y a la negociación colectiva. Incluso hay quienes opinan que tal vez sea la ley más importante aprobada en los años treinta.

En cualquier caso, se puede considerar que esta ley laboral es realmente significativa, pues, como resume la historiadora Aurora Bosch constituye el “reconocimiento federal a: el derecho a la negociación colectiva, libertad de expresión y sindicación, el derecho a elegir libremente representantes sindicales y el derecho a protestar por las prácticas ilegales en el trabajo”.<sup>234</sup>

Generalmente, la crítica considera que la ley nacional de relaciones laborales constituye un hito legislativo de la legislación del *New Deal*.<sup>235</sup> También se ha llegado a afirmar que es la medida más importante<sup>236</sup> y avanzada de la legislación laboral del *New*

<sup>232</sup>.- Charles O. Gregory & Harold A. Katz, 1979, p. 250.

<sup>233</sup>.- Frances Perkins. “The Social Security Act”. Speech delivered over Columbia Broadcasting System, September 2, 1935. *Vital Speeches*. Vol.I, nº25, September 9, 1935, p. 794. Véase apéndice documental nº 247; Frances Perkins: Informe al Presidente Roosevelt. Dec. 31, 1943, p. 28; Rhonda F. Levine, 1988, p. 110.

<sup>234</sup>.- Aurora Bosch, 1991, p. 46.

<sup>235</sup>.- Robert S. Mac Elvaine, 1993 (1947), p. 258; William E. Leuchtenburg, 1963, p. 151; U.S. Department of Labor, 1976, p. 22; Michael Goldfield, 1990, p. 1309; Paul K. Edwards, 1990, p. 163.

<sup>236</sup>.- Walter Galenson y Robert S. Smith, 1985, p. 55.

*Deal*.<sup>237</sup> Se la ha descrito como una norma “radical” y “una de las más drásticas innovaciones legislativas de la década”.<sup>238</sup>

La *National Labor Relations Act* junto con el artículo 7a) de la *N.I.R.A.* allanan el camino para conseguir avances en el mundo laboral y contribuyen a cambiar la situación de dominio del poder de los empresarios. La *N.L.R.A.* da un importante impulso al movimiento obrero y trata de alejar al patrono de los asuntos sindicales, prohibiéndole que presione a los trabajadores para que no se afilien a sindicatos o se inmiscuyan en elegir qué sindicato deben elegir.

Durante el *New Deal*, encontramos el antecedente inmediato de la *N.L.R.A.* en el artículo 7.a) de la *N.I.R.A.* que, como hemos visto, garantiza el derecho a la negociación colectiva, pero que no se lleva fielmente a la práctica, resultando ineficaz.

La ley Wagner encuentra una fuerte oposición entre los empresarios y sus organizaciones que al principio han apoyado la *N.I.R.A.* Esto nos lleva a preguntarnos los motivos de su aprobación, puesto que no es prioridad de Roosevelt fortalecer los sindicatos y la ley Wagner supone una ruptura entre Roosevelt y los hombres de negocios.

Los patronos se resisten a respetar la ley, pese a las garantías del Gobierno, por lo que se producen huelgas ya que muchos patronos hacen caso omiso de la ley.<sup>239</sup> Los patronos podrían violar el artículo ocho e interferir en una organización laboral y a la junta le sería difícil probarlo. De esto se deduce que la letra de la ley es un poco ambigua.

Esta medida logra que el gobierno respalde la negociación colectiva y obliga a los patronos a aceptar pacíficamente la sindicación de los trabajadores.<sup>240</sup> De todos modos, la aceptación de la ley tiene lugar, sobre todo, durante la Segunda Guerra Mundial, porque las circunstancias fuerzan a que se cree un ambiente de mayor cooperación.<sup>241</sup>

---

<sup>237</sup>.- Howard Zinn, 1971, p. 137.

<sup>238</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, p. 151.

<sup>239</sup>.- Foster Rhea Dulles, 1949, p. 276.

<sup>240</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, p. 151.

<sup>241</sup>.- George H. Hildebrand, 1971, p. 29.

Según el historiador Melvyn Dubofsky, “la ley Wagner legitimaba plenamente el derecho de los obreros a organizarse y otorgaba un *New Deal* para el sindicalismo”.<sup>242</sup>

Para James Mac Gregor Burns, la *N.L.R.A.* es la “legislación más radical aprobada durante el *New Deal*, en el sentido de que alteraba fundamentalmente la política de la nación al dar posesión de un sólido poder político y económico al obrerismo organizado”.<sup>243</sup>

Incluso se la considera “revolucionaria”. Como subraya Carl Degler, en la ley Wagner pueden verse “innovación y revolución en las actitudes del gobierno respecto al sindicalismo”.<sup>244</sup> El Gobierno, mediante la *N.L.R.A.* defendía “el derecho de los trabajadores a la negociación colectiva y obligaba a los patronos a acceder pacíficamente a la sindicación de sus empresas”.<sup>245</sup>

Kenneth S. Davis considera que la *N.L.R.A.* es una de las pocas medidas del *New Deal* que realmente “diferenció la estructura de poder político-económico de América”.<sup>246</sup>

Otros autores parecen disminuir la importancia de la ley al subrayar que la *N.L.R.A.* es un mecanismo del programa antidepresión del *New Deal*.<sup>247</sup>

Se debe destacar el papel decisivo que ejerce el senador liberal Robert F. Wagner en la consecución del derecho de los obreros a la sindicación mediante su empeño en que se sancionara la *N.L.R.A.* El Gobierno se mantiene ajeno a la aprobación de la medida.

En cuanto a los trabajadores, Michael Goldfield argumenta que hay que tener en cuenta el papel que juega la rebelión obrera y la organización obrera en la aprobación y forma final de la *N.L.R.A.*<sup>248</sup>

---

<sup>242</sup>.- Melvyn Dubofsky, 1971, p. 8.

<sup>243</sup>.- James Mac Gregor Burns, (1956) 1984, p. 218.

<sup>244</sup>.- Carl N. Degler, (1959) 1984, p. 433.

<sup>245</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, p. 151.

<sup>246</sup>.- Kenneth S. Davis, 1986, p. 529.

<sup>247</sup>.- Charles O. Gregory y Harold A. Katz, 1979, p. 225.

<sup>248</sup>.- Michael Goldfield, 1989, p. 1257.

Esta ley reformista junto con otras iniciativas del *New Deal* contribuye a ofrecer una “visión de una democracia industrial progresista”.<sup>249</sup> Quizás “los mayores avances en la organización autónoma de los trabajadores americanos tienen lugar entre 1932 y 1937, después de que la ley de requerimiento es derribada por la ley *Norris-La Guardia* (1932), pero antes de la decisión *National Labor Relations Board versus Jones and Laughlin Steel Corporation* en 1937, que validaba el papel de las Cámaras laborales de la ley Wagner”.<sup>250</sup>

El derecho de los trabajadores a organizarse es esencial en una sociedad democrática. Además, se trata de conseguir que los trabajadores se contenten dentro del sistema capitalista.

Según Detlef Junker, esta ley constituye por su reconocimiento de los sindicatos uno de los más importantes éxitos del *New Deal*.<sup>251</sup> Fue una ley importante al determinar “el crecimiento de los sindicatos y la estructura laboral desde los años treinta hasta hoy”.<sup>252</sup> Además, con esta ley Roosevelt, pese a sus reticencias iniciales, consigue un mayor apoyo de los sindicatos.<sup>253</sup> Es una ley “preparada para fortalecer la posición negociadora de los trabajadores y consecuentemente su capacidad para obtener una mayor participación del ingreso nacional”.<sup>254</sup>

Irving Berstein resume las consecuencias del compromiso del Gobierno federal a apoyar la regulación de la negociación colectiva: 1.- crecimiento del número de afiliados a los sindicatos; 2.- reducción paulatina de la discriminación patronal hacia los trabajadores sindicados; 3.- disminución del número de huelgas emprendidas en defensa del derecho a sindicarse; 4.- la ley se convierte en una medida de seguridad para evitar la atracción de los trabajadores por el Marxismo y el comunismo; 5.- fortalecimiento de la democracia industrial al elegir los obreros a sus representantes; 6.- surge un gran número los abogados defensores de la negociación colectiva; 7.- el intervencionismo federal dio una ventaja al C.I.O. en su lucha contra la *AFL*; por último, la ley Wagner se consolidaría permanente, concluyendo así la etapa de neutralidad.<sup>255</sup>

---

<sup>249</sup>.- Leon Fink, 1994, p. 159.

<sup>250</sup>.- *ibidem*, p. 162.

<sup>251</sup>.- Detlef Junker, 1979, p. 88.

<sup>252</sup>.- Michael Goldfield, 1990, p. 1309.

<sup>253</sup>.- Charles O. Gregory y Harold A. Katz, 1979, p. 225.

<sup>254</sup>.- Foster Rhea Dulles, 1949, p. 274.

<sup>255</sup>.- Irving Berstein, 1971, pp. 24-26.

En conclusión, la importancia de la ley radica en su repercusión en el crecimiento de los sindicatos y en la estructura laboral desde su promulgación hasta la actualidad.<sup>256</sup> Así, parte de sus disposiciones se podrán encontrar posteriormente en la *Taft-Hartley Act* de 1947.

Un aspecto relevante es el papel protector que asume el estado en relación a la sindicación y negociación colectiva, imponiendo a los empresarios tolerancia y reconocimiento. Esto nos lleva a plantearnos hasta qué punto debe el Estado intervenir en las relaciones laborales, si es importante tener una regulación laboral estatal o es mejor que exista una política nacional para proteger los derechos de los trabajadores a que sólo las empresas privadas regulen todo, y tengan una libertad absoluta en cuanto a despidos y condiciones laborales.

En definitiva, la ley Wagner quizás pueda ser considerada la más avanzada del *New Deal*. Ahora bien, mientras que el título de esta ley laboral: *National Labor Relations Act* nos incita a pensar en un ámbito extenso de regulación de las relaciones entre patronos y trabajadores, en realidad ésta se limita a proteger y garantizar la libertad de sindicarse, el proceso de la negociación colectiva y el derecho a la huelga. Es decir, no se incluyen aspectos, por ejemplo, como salario mínimo, seguro de paro, vacaciones o seguridad en el trabajo. A pesar de todo, debemos señalar que la medida tiene un claro fin práctico, pues se considera que privar al trabajador del derecho a organizarse es causa de huelgas que perjudican a la industria y el comercio.

Por último, nos cabe destacar que esta ley pone los cimientos de la legislación laboral que ha seguido vigente en la actualidad, aunque se haya visto modificada por la promulgación de otras leyes.

### **13.3.- *Visión de la prensa española.***

#### **13.3.1.- El artículo 7.a) de la ley 6/1933, *National Industrial Recovery Act* (Ley para la recuperación industrial nacional).**

En 1933, la prensa española, en general, suele señalar que el artículo 7.a) de la *N.I.R.A.* contribuye al desarrollo del sindicalismo.

---

<sup>256</sup>.- Michael Goldfield, 1990, p. 1309; Paul K. Edwards, 1990, p. 166.

El diario conservador *El Debate* comenta la importancia del artículo 7.a) de la *N.I.R.A.* y reconoce que ha dado “vigor a los sindicatos obreros”.<sup>257</sup> No obstante, a veces, la prensa conservadora recoge las críticas de la *A.F.L.* que considera que la ley no da garantías al sindicalismo, evidentemente, con vistas a minimizar el talante reformista de la ley americana.<sup>258</sup>

Los periódicos de izquierda como *El Liberal* de Sevilla inciden en la repercusión de la ley *N.I.R.A.* en la fuerza que cobran los sindicatos.<sup>259</sup> *La Libertad* explica que en los Estados Unidos “antes existían los *Company Unions* o Sindicatos organizados por patronos que animaban a los patronos a impedir el desarrollo de los sindicatos genuinamente obreros”.<sup>260</sup> Sin embargo, no puntualiza que este tipo de sindicatos no desaparece con el artículo 7.a), sin duda, por su propio afán de ver ejemplos de reformismo democrático sin ambigüedades ni limitaciones.

Para la prensa socialista, el artículo 7.a) de la *N.I.R.A.* es una gran ocasión para la sindicación, haciéndola legal. El periodista José Escuder lo expresa en estos términos:

“En la cláusula 7.a de la *N.I.R.A.* se especifica claramente el derecho de los obreros a formar parte de los sindicatos que mejor convengan a sus intereses. La mayoría de los trabajadores comprendieron que se les ofrecía una oportunidad de asociarse independientemente, es decir, en organizaciones que no fueran la “company's union”, o sea los sindicatos patrocinados por los patronos, cuyos resultados y peculiar funcionamiento no satisfacen las demandas del proletariado. Desde aquel momento, los grandes industrialistas se opusieron, empleando toda suerte de recursos, al justo deseo de los obreros a sindicarse libremente”.<sup>261</sup>

<sup>257</sup>.- “El Tribunal Supremo de Wáshington anula la *N.I.R.A.*, ley característica de Roosevelt”. *El Debate*. Madrid, D 23-6-1935, p. 13. Suplemento extraordinario.

<sup>258</sup>.- “La Federación del Trabajo acusa a los patronos que no cumplan la ley”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 21-9-1933, p. 23; “La Federación del Trabajo y la *N.I.R.A.*”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 28-9-1933, p. 23.

<sup>259</sup>.- “Si Roosevelt fracasara.- Descontentos, huelgas, aprovechadores y esperanzas”. *El Liberal*. Sevilla, V 17-11-1933, primera página.

<sup>260</sup>.- “El bienestar obrero, base de la prosperidad nacional”. *La Libertad*. Madrid, X 14-11-1934, p. 10.

<sup>261</sup>.- José Escuder. “Ocaso de la democracia en los Estados Unidos”. *Leviatán* (Madrid). Junio 1935, nº14, pp. 25-31, p. 28.

Por su parte, el órgano del partido socialista estima que el artículo 7a de la *N.I.R.A.*, supone un avance para el obrero:

“Al proclamar el reconocimiento de las organizaciones sindicales, la libertad de los obreros para afiliarse a la sociedad que estimen conveniente, ha prestado nueva vida al movimiento sindical norteamericano, que en estos últimos meses ha aumentado en más de un millón de asociados y se propone mantener sus reivindicaciones hasta verlas realizadas”.<sup>262</sup>

### 13.3.2.- Ley Wagner.

Mientras que la ley Wagner suscita una gran expectación en la prensa estadounidense, ocupando las primeras páginas de los periódicos en marzo, abril y julio de 1935, en España no se da tanto eco a esta ley, habiendo muy pocas noticias sobre ella. La mayoría de los diarios españoles estudiados no aluden a la ley y aquellos que lo hacen apenas si la prestan atención.

Esto nos lleva a plantearnos si ello se puede deber a motivos ideológicos de quienes ocupan el poder en esas fechas en la Segunda República española y de la oposición, y a tratar de ver qué intereses tienen para no desear propagar la ley citada. ¿Es una omisión táctica?

Tras la derrota electoral de la izquierda en 1933 se suceden las multas y suspensiones, sobre todo, a raíz de la fallida revolución de octubre de 1934, momento en el que tienen lugar la suspensión de muchos periódicos republicanos de izquierda, de prensa comunista, socialista y libertaria y de la vinculada a la Esquerra Republicana de Cataluña.

Por consiguiente, en el período de aprobación de la ley *N.L.R.A.* en 1935 entre los diarios analizados en esta tesis que sufren suspensión están: *CNT*, *El Socialista* y *Mundo Obrero*.<sup>263</sup> Por lo tanto, el sector de la prensa obrera que, seguramente, hubiese hecho bastante alusión a esta ley, queda silenciado.

---

<sup>262</sup>.- “La *N.I.R.A.* y los trabajadores norteamericanos”. *El Socialista*. Madrid, S 7-10-1933, última página.

<sup>263</sup>.- Suspensiones:

*Mundo Obrero*. Del 6 de octubre de 1934 al 2 de enero de 1936.

*El socialista*. Del 6 de octubre de 1934 al 16 de diciembre de 1936.

*CNT*. Cesó el 6 de octubre tras haber sufrido ya una suspensión en 1933. Reapareció el 28 de octubre de 1936.

El eco de la ley de relaciones laborales estadounidense de 1935 es muy escaso en la prensa conservadora, tal vez, porque se pretende que la incidencia sea mínima. No se debe olvidar que esta ley es aprobada durante la etapa del bienio conservador español que pretende ser un “sistema político destinado a mantener las mismas relaciones de poder social y económico vigentes en la España monárquica”.<sup>264</sup> Por el contrario, la ley Wagner es una medida reformista que trata de impulsar el sindicalismo y la negociación colectiva, algo que, seguramente, se intenta evitar en aquellos momentos en España.

Anteriormente, en la España del bienio reformista surge una ley similar en algunos puntos a la ley Wagner, sobre todo, al pretender como aquélla, legitimar la negociación colectiva para mejorar las relaciones entre obreros y patronos. La “Ley de Contratos de Trabajo”, aprobada el 21 de noviembre de 1931, busca -entre otros fines- restringir las causas de despido y reconocer el derecho a la huelga. Un organismo fundamental son los Jurados Mixtos profesionales creados el 27 de noviembre de 1931 que tratan de solucionar los conflictos entre obreros y patronos y vigilar los contratos y las condiciones laborales. Ahora bien, durante el bienio conservador, la derecha y la patronal consiguen, mediante una reforma de la ley, limitar sus funciones a partir de agosto de 1935. Curiosamente, esta fecha coincide aproximadamente con la de la aprobación de la ley Wagner que tiene lugar en el mes de julio.

La ley Wagner supone un impulso de unas medidas legislativas que, de tener eco en España, perjudicarían los intereses del gobierno conservador. Por ello, la prensa afecta al régimen o bien omite del todo cualquier referencia a la ley estadounidense o bien la prensa tolerada la da muy poca publicidad, abordando el tema veladamente, ante el temor de una posible censura.

Comprobamos que la prensa española publica pocas noticias y reflexiones sobre este nuevo intento de reforma. La mayoría de las noticias aparecen publicadas en el diario conservador *La Vanguardia*, que generalmente suele ofrecer información, limitándose a publicar unas cuantas noticias de agencia sobre esta ley. No dedica al tema editoriales y ni artículos que la resalten.

Este diario de Barcelona subraya que existe un marcado carácter social en las leyes reformistas del segundo *New Deal*, entre las que destaca la ley de seguridad social y la ley

---

<sup>264</sup>.- Marta Bizcarrondo, 1974, p. 10.

Wagner. Sin embargo, se limita a incluir a la ley Wagner como una medida social más dentro de las iniciadas en 1935, y señala que no es algo nuevo en Europa:

“Roosevelt ha emprendido la realización de un vasto programa de reconstrucción del sistema social de los Estados Unidos así como el impulso a la aplicación práctica del programa contra la depresión. Las reformas básicas decretadas por el Congreso incluyen medidas de seguridad social destinadas a socorrer a la ancianidad y a los sin trabajo y a la legalización del derecho de los Sindicatos de trabajo a escoger representantes para la discusión colectiva con los patronos de las condiciones de trabajo. Medidas similares han sido establecidas ya en muchos países europeos, pero en Estados Unidos están consideradas como un nuevo modo de responsabilidad colectiva.”<sup>265</sup>

En estos casos, el rotativo transmite la idea al lector de que los Estados Unidos no es un modelo para Europa, y además, no reconoce a su vez ninguna influencia europea. Este enfoque es una manera de quitar importancia al ejemplo estadounidense y de afirmar la independencia europea.

Este periódico publica que el proyecto de ley Wagner garantiza al trabajador el derecho a la negociación colectiva, prohibiendo el funcionamiento de los sindicatos de las compañías, y asevera que se trata de un proyecto de gran alcance que establece una junta independiente del Ministerio de Trabajo.<sup>266</sup> Parece que se intenta que la ley pase un poco desapercibida. La ley se firma el 5 de julio de 1935, en lugar de mencionarlo en el titular, esto se dice dentro de la noticia y el titular sigue hablando de “proyecto” cuando ya es una ley. Además, se cuestiona su legalidad al recogerse el dato de que pudiera ser declarada inconstitucional como ocurrió con los códigos del *N.R.A.*<sup>267</sup>

Por su parte, los diarios de derecha *Informaciones* y *El Debate* se ocupan de hacer alusión a la firma de la ley con un titular idéntico sin dedicar un gran artículo al tema. Esto puede llegar a desconcertar al lector que no ha recibido información previa sobre la ley en cuestión.<sup>268</sup>

<sup>265</sup>.- “El carácter social de la legislatura clausurada. Las medidas de orden internacional”. *La Vanguardia*. Barcelona, X 28-8-1935, p. 21.

<sup>266</sup>.- “El proyecto de ley de organización obrera”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 6-7-1935, p. 26.

<sup>267</sup>.- “El proyecto de ley de organización obrera”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 6-7-1935, p. 26.

<sup>268</sup>.- “El presidente Roosevelt ha firmado la ley”. *El Debate*. Madrid, S 6-7-1935, p. 7; “El presidente Roosevelt ha firmado la ley”. *Informaciones*. Madrid, S 6-7-1935, p. 7.

En otra ocasión, aparecen en unas líneas de una noticia de agencia sobre la *National Recovery Administration (N.R.A.)*, una mención del apoyo de Roosevelt al decreto de ley Wagner como un “gesto a favor de los sindicatos obreros”.<sup>269</sup> O sea, la prensa española conservadora minimiza u oculta los aspectos ideológicos de búsqueda de mayor justicia social y defensa de los derechos democráticos obreros.

Sobre los objetivos de la ley, los diarios conservadores publican que surge para evitar huelgas y conflictos.<sup>270</sup> Es decir, hacen hincapié en la idea de que en los Estados Unidos se comparte su anhelo de paz social.

Por su parte, los diarios de izquierda, *La Libertad* y *El Liberal* de Madrid aluden al otro objetivo de la ley Wagner: la regulación de las relaciones entre patronos y obreros. Una noticia es incluso sobre un tema distinto, abordando la ley someramente y a escondidas.<sup>271</sup> Seguramente, la prensa de izquierda no celebra los planteamientos democráticos de la ley, por temor a ser suspendida.

*El Socialista* es el diario que más celebra y resalta los planteamientos e intención de reformas sindicales. Se ocupa del proyecto de ley Wagner de 1934, lamentándose al ver que no prospera, y critica que Roosevelt se rindiese a la patronal: “Roosevelt capitula ante los patronos. A Roosevelt se le concede el poder designar una o varias juntas conciliadoras, pero la ley Wagner se pospone”.<sup>272</sup> En 1935 no pudo hacer mención de la ley, porque no se publica este diario hasta diciembre ya que sufre una suspensión de catorce meses a raíz de los sucesos de octubre de 1934.

---

<sup>269</sup>.- “La nueva organización”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 6-6-1935, p. 29.

<sup>270</sup>.- “Los conflictos de trabajo”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 20-6-1935, p. 31; “Los pleitos sociales”. *El Debate*. Madrid, V 17-5-1935, p. 4; “El Gobierno yanqui preocupado por la extensión de los conflictos sociales.- Los conflictos sociales”. *El Debate*. Madrid, M 18 de junio de 1935, primera página.

<sup>271</sup>.- “Roosevelt reclama un impuesto sobre los ricos para el pago de los gastos de seguros sociales”. *La Libertad*. Madrid, M 25-6-1935, p. 12; “Obreros y patronos norteamericanos.- El presidente Roosevelt ha firmado la ley Wagner”. *El Liberal*. Madrid, S 6-7-1935, p. 7.

<sup>272</sup>.- “Roosevelt capitula ante los patronos.- Queda abrogada la ley Wagner, que protegía el derecho sindical de los obreros”. *El Socialista*. Madrid, 17-6-1934, última página.



## **14.- FRANCES PERKINS Y SU CONTRIBUCIÓN A UN HITO DE LA LEGISLACIÓN LABORAL: LA FEDERAL SOCIAL SECURITY ACT (LEY DE SEGURIDAD SOCIAL).**

### **14.1- Frances Perkins en el Ministerio de Trabajo.**

#### **14.1.1.- Introducción: su trayectoria hacia el Ministerio.**

Frances Perkins es la primera mujer miembro de un gabinete federal estadounidense, desempeñando el cargo de ministro de Trabajo durante doce años, desde 1933 hasta finales de 1945.

Previamente, había tenido una amplia experiencia laboral. Después de licenciarse en economía social, trabaja como secretaria ejecutiva en la liga de consumidores de Nueva York y en la comisión investigadora industrial de fábricas de ese Estado, formada por el Senador Robert F. Wagner.<sup>273</sup>

Respecto a su carrera política, trabaja siete años en el gobierno de Al Smith y dieciséis con Roosevelt.<sup>274</sup> En 1919, Al Smith la nombra miembro de la comisión industrial del estado de Nueva York, en 1921 es nombrada secretaria ejecutiva del *Council on Immigrant Education* (consejo sobre educación de los inmigrantes) y, en 1922, es elegida comisaria de la junta industrial del estado de Nueva York.

Durante la etapa en la que Roosevelt desempeña el cargo de Gobernador de Nueva York, concretamente, el 14 de enero de 1929, es nombrada nuevamente *New York State Industrial Commissioner* (comisaria industrial del estado de Nueva York). Roosevelt promete apoyar diversos programas de Frances Perkins y ésta acepta el cargo, convirtiéndose en la primera mujer miembro de un gabinete en el estado de Nueva York.<sup>275</sup> Con Al Smith ese puesto tiene un carácter judicial, mientras que con Roosevelt es más de carácter ejecutivo.<sup>276</sup>

---

<sup>273</sup>.- Don Lawson, 1979, p. 58.

<sup>274</sup>.- Véase gran parte de sus actuaciones a través de sus escritos. U.S. Department of Labor. *Frances Perkins: A Bibliographical List*. Washington: U.S. Department of Labor Library, 1937.

<sup>275</sup>.- Penny Colman, 1993, pp. 26, 48 y 50.

<sup>276</sup>.- Frances Perkins, 1946, p. 48.

Cuando Roosevelt accede a la Presidencia, piensa en ella para el cargo de Secretaria de Trabajo. Este nombramiento tiene lugar el 28 de febrero de 1933 y supone un precedente que llama la atención puesto que el resto del gabinete lo forman nueve hombres.

William Green, presidente de la *A.F.L.*, no apoya la elección de Frances Perkins tanto por su sexo como por sus opiniones, y el mundo de los negocios se manifiesta en contra.<sup>277</sup> No obstante, Roosevelt presiona a Frances Perkins para que acepta el cargo, no sólo porque es consciente de su valía, sino también porque el Presidente americano teme acercarse mucho a los sindicatos.<sup>278</sup> Además, Roosevelt piensa que la elección sería popular entre las mujeres.<sup>279</sup>

Frances Perkins es una mujer muy activa en el desempeño de su cargo en el Ministerio de Trabajo y en el gobierno de Roosevelt, ocupándose de que se llevasen a cabo importantes medidas legislativas, tales como la ley de seguridad social. Penny Colman, autora de una biografía reciente de Frances Perkins, la describe como una mujer sin miedo que estaba decidida a acabar con la crisis.<sup>280</sup>

#### **14.1.2.- Contribución al desarrollo de la legislación laboral del *New Deal*.**

Frances Perkins investiga las condiciones de la industria y trata de mejorarlas, protegiendo mediante legislación no sólo a los hombres trabajadores sino también a los niños y a las mujeres trabajadoras.<sup>281</sup> Se la considera como una pionera en reforma laboral que lucha por conseguir una vida mejor mediante el establecimiento de una seguridad social, un salario mínimo, unas condiciones laborales seguras y una jornada máxima.<sup>282</sup>

Respecto a la legislación, Frances Perkins apoya la inclusión del artículo 7 a) en la *N.I.R.A.* y participa con entusiasmo en la elaboración de los estatutos del *N.R.A.*, sobre todo, en la industria minera y siderúrgica. En el diseño de los estatutos, la Secretaria apoya a los

---

<sup>277</sup>.- Barbara Schindler, 1987, p. 343.

<sup>278</sup>.- Harold Ickes, 1954, vol.2, pp. 55-56.

<sup>279</sup>.- Susan Ware, 1981, pp. 46-17.

<sup>280</sup>.- Penny Colman, 1993, pp. 2 y 67.

<sup>281</sup>.- Don Lawson, 1979, p. 58; Frances Perkins. "Every Job a Good Job". March, 1934. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York. Folder 2185.

<sup>282</sup>.- Penny Colman, 1993, pp. 2 y 67.

trabajadores estuviesen sindicados o no.<sup>283</sup> Además, mantiene informada a la población acerca de los detalles de la *N.I.R.A.* y el organismo *N.R.A.*<sup>284</sup> Asimismo, sugiere la *C.C.C.* para dar trabajo a los jóvenes y aliviar la pobreza.<sup>285</sup>

En varias ocasiones, Frances Perkins plantea la necesidad de la abolición del trabajo infantil y una regulación del mismo para limitar la edad laboral y mejorar las condiciones laborales.<sup>286</sup>

Además de todas esas contribuciones a la legislación laboral del *New Deal*, destaca el papel de la Secretaria de Trabajo en el diseño, desarrollo y establecimiento de la ley de seguridad social, siendo nombrada directora del Comité sobre seguridad económica para elaborar un proyecto de ley. Frances Perkins confiesa que se dedica al desarrollo del programa de seguridad social como aspiración principal durante dos años.<sup>287</sup>

En un discurso del 27 de enero de 1932, cuando ya era *New York State Industrial Commissioner* (comisaria del estado de Nueva York) muestra una honda preocupación por el tema de la seguridad social de los trabajadores, como se pone de relieve en estas palabras:

“Pienso en este período de paro, cuando vemos el desastre y el daño humano causado por la inseguridad, empezamos a darnos cuenta de la importancia de desarrollar de una forma u otra en nuestra vida económica alguna seguridad contra la vejez, seguridad contra el desempleo”.<sup>288</sup>

<sup>283</sup>.- Martin George, 1976, p. 307.

<sup>284</sup>.- Léase por ejemplo: Frances Perkins: “Women want to know about the *NRA*”.(New York). *Pictorial Review Company*, March 1934, v. 35:7, 58-65.

<sup>285</sup>.- Léase: “Statement on the Civilian Conservation Corps as a relief measure”. March 23, 1933. En: *U.S. Congress. Unemployment relief. Joint hearings before the Committee on Education and Labor*, House of Representatives, 73rd Congress, 1st session, on S. 598, 1933, pp. 21-30.

<sup>286</sup>.- Para más información, léase por citar unos ejemplos: Frances Perkins: “Child Labor”. *Congressional Record* (U.S. Congress) May 1, 1933, v. 77: 2603-2604; “Child labor Amendment to the Constitution”. *Congressional Record*, U.S. Congress, February 14, 1934, v.78: 2487-2489; “Child labor: progress toward establishing basic child-labor standards through national and international action”. *The Children's Monthly News Summary* (U.S.Children's Bureau), October 1936, v. 1, n.º.4: 3-5; “Miss Perkins asks for child labor ban. Abandons prepared address to urge professional women to support amendment”. *New York Times*, February 27, 1937, p. 3.

<sup>287</sup>.- Frances Perkins, 1946, p. 288.

<sup>288</sup>.- Traducción de la autora: “I think in this period of unemployment, when we see the disaster and the human wreckage caused by insecurity, we begin to realize the importance of developing somehow or other in our economic life security against old age, security against unemployment”. Discurso de Frances Perkins: “The New Challenge to Industry”. Excerpt from

También demuestra un gran desvelo por la situación de los niños, pensando que una ley de seguridad social podía mejorar su bienestar y el de sus madres.<sup>289</sup>

El informe está listo para diciembre de 1934. Por esas fechas, Frances Perkins comenta que los Estados Unidos llevaban al menos un cuarto de siglo de retraso respecto a Europa a la hora de proteger a los grupos sociales que tenían ingresos más bajos. Afirma que se fijarían en la experiencia de las medidas aplicadas en Europa Occidental, pero adaptándolas a las condiciones americanas. Es decir, plantea que no se siguiese un modelo único, puesto que los Estados Unidos tenían unos niveles económicos y sociales distintos de los europeos.<sup>290</sup> Piensa que la ley de seguridad social es una medida que realmente mira hacia el futuro para proteger a millones de personas.<sup>291</sup>

Otra aportación relevante es su lucha porque se incluyese un salario mínimo en la legislación del *New Deal*. De un encuentro entre el ministerio federal de trabajo, funcionarios de ministerios laborales estatales y representantes obreros surge una recomendación del gobierno de que hubiese una normativa de jornada laboral y salarios en los contratos públicos. Así nace la ley *Government Contracts Act* (ley de Contratos Públicos) también llamada *Walsh-Healey Public Contracts Act* pues es presentada en el Senado por el senador Walsh de Massachusetts y patrocinada en la Cámara Baja por el diputado Arthur D. Healey, también de Massachusetts. La medida se firma el 30 de junio de 1936 y con ella, la Secretaria de Trabajo procura que se proporcionasen unas condiciones mínimas en el empleo bajo contratación del gobierno para servicios, suministros y mercancías, excepto en la construcción.

Concretamente, esta ley ofrece unas normas laborales para contratos del gobierno, incluyendo: salarios mínimos, compensación económica por horas extraordinarias, prohibición del trabajo infantil y de convictos, y reglas de salubridad y seguridad en las

---

address of Miss Perkins, New York State Industrial Commissioner, before the Springfield Women's Club on January 27, 1932.

<sup>289</sup>.- Frances Perkins: "Radio Address of Secretary of Labor Perkins on Intercollegiate Council Program" over N.B.C. Network 10:30 p.m. December 14, 1934.

<sup>290</sup>.- Véase: Frances Perkins. "The Way of Security". *Survey Graphic*. December 1934, v. 23, 620-622, 629 y "Social Insurance for U.S.", discurso radiado del 25-2-1935.

<sup>291</sup>.- "A truly forward looking measure for the protection of millions of people". Véase: "Labor and the Future". *Radio Interview between Senator Pope and Secretary of Labor Frances Perkins*, April 1937, p. 5.

fábricas que se ocupasen de los contratos públicos del Gobierno.<sup>292</sup> La jornada establecida es de un máximo de ocho horas diarias o cuarenta horas semanales y el salario mínimo lo determina la Secretaria de Trabajo para todos los empleados que proporcionasen materiales y suministros para el Gobierno.<sup>293</sup>

Se considera que la citada ley es una precursora de la *Fair Labor Standards Act* (ley para unas normas laborales justas) que se aprueba dos años más tarde, que estipula un salario mínimo y jornada máxima y la paga de horas extras. Frances Perkins trabaja activamente para la aprobación de esta ley, cuyo principio básico era que el gobierno federal pudiera establecer un salario mínimo y un máximo de horas de trabajo, más la abolición del trabajo infantil en ciertas industrias, lo cual constituye una victoria legislativa para el *New Deal*.

#### **14.1.3- Relevancia de su labor al frente del Ministerio de Trabajo.**

El Ministerio de Trabajo trata, al menos en teoría, de salvaguardar los intereses de los trabajadores asalariados y promover su bienestar. Frances Perkins en el Ministerio de Trabajo impulsa y apoya programas de reducción de la jornada laboral a unos niveles adecuados, la consecución de un salario mínimo apropiado, condiciones de seguridad y salud en el trabajo, relaciones industriales basadas en la negociación colectiva y el arbitraje de organismos gubernamentales, y la eliminación del trabajo infantil.<sup>294</sup> Resulta muy interesante leer su libro *People at Work*, publicado en 1934, para ver su preocupación por mejorar la situación de los trabajadores.

Roosevelt se refiere a ella como “asistente social” en vez de “sindicalista” como Secretaria de Trabajo. El historiador Robert S. Mac Elvaine opina que Perkins “era maternalista, actuaba como si creyese que los trabajadores tenían pocas buenas ideas y que los expertos reformistas debían pensar por ellos”.<sup>295</sup> Esta crítica parece ofrecer una visión negativa de Perkins.

---

<sup>292</sup>.- U.S. Department of Labor, 1976, p. 86.

<sup>293</sup>.- Frances Perkins. “Report to Roosevelt”, December 31 1943, p.41; US Department of Labor, 1976, p. 86; Frances Perkins, 1946, p. 254.

<sup>294</sup>.- Sobre su labor al frente del Ministerio de Trabajo es interesante el informe que Frances Perkins elabora para Roosevelt en 1943: “Report to the President on Ten Years' Achievements in Labor and Social Improvements”. December 31, 1943.

<sup>295</sup>.- Robert S. Mac Elvaine (1947), 1993, p. 258.

Durante su etapa en el Ministerio, los Estados Unidos ingresaron como miembro de la Organización Internacional del Trabajo. Frances Perkins, como portavoz del ejecutivo, expresa que las Cámaras de los Estados Unidos desean el ingreso de su país en el citado organismo por diversos motivos, entre ellos: porque considera que la *O.I.T.* había contribuido al avance del bienestar de los trabajadores en todo el mundo; porque, desde el punto de vista patronal, la *O.I.T.* “ofrecía la posibilidad de estatutos internacionales de competencia lícita, que guardan paralelismos en algunos aspectos con los estatutos de competencia lícita formulados por el *N.R.A.* para los niveles americanos en el comercio interestatal”; porque pensaba que favorecería al gobierno de Estados Unidos contribuir a la paz y buena voluntad internacional para que la competencia en el comercio internacional estuviese regulada en un clima de buenas relaciones. Al impulsar la participación de Estados Unidos en la *O.I.T.*, Francis Perkins afirma que “los Estados Unidos reconocieron pronto que era deseable una cooperación internacional en asuntos relacionados con el trabajo”.<sup>296</sup>

Frances Perkins expresa así las expectativas de este ingreso: “esperamos obtener una ayuda frecuente en el tratamiento y solución de nuestros problemas en el terreno laboral”.<sup>297</sup> Por su parte, las Cámaras deciden autorizar a Roosevelt a que aceptase ser miembro de la citada organización. El 20 de agosto de 1934 el Presidente Roosevelt consiente el ingreso en la citada Organización Internacional del Trabajo (*O.I.T.*).<sup>298</sup> No obstante, los conservadores no ven con buenos ojos los compromisos internacionales y se oponen a la mayoría de ellos.

En relación a las principales tareas del Ministerio de Trabajo destaca el servicio de conciliación.

---

<sup>296</sup>.- Véase: “Radio Address by Frances Perkins over Station W.J.S.V.”, Earle Building, Room 817, April 29, 1935, 5:50 p.m.

Traducción de la autora: “The United States early recognized the desirability of international cooperation in matters pertaining to labor”.

<sup>297</sup>.- “We expect to derive frequent aid in the treatment and solution of our problems in the field of labor”. Véase: “Radio Address by Frances Perkins over Station W.J.S.V.”, Earle Building, Room 817, April 29, 1935, 5:50 p.m. Anexo nº, pp.

<sup>298</sup>.- “Ingresa oficialmente los Estados Unidos en la Conferencia Internacional del Trabajo”. *Heraldo de Madrid*. Madrid, S 23-6-1934, p. 3. Véase también: “Organización Internacional del Trabajo.- Los Estados Unidos y la organización.- Una ratificación de España. *Revista Internacional del Trabajo*, septiembre 1934, vol X, nº3.

Desde 1933 hasta 1938 se crean cuatro nuevos organismos en el Ministerio de Trabajo : 1.- *the United States Employment Service*, 2.- *the Division of Labor Standards*, 3.- *the Division of Public Contracts* 4.- *the Committee on Apprentice Training*.

Mediante la aprobación de la *National Employment System Act* o *Wagner-Peyser Act*, firmada por Roosevelt el 6 de junio de 1933 se crea el *United States Employment Service*, un sistema nacional de oficinas de empleo, dependiente del Ministerio de Trabajo.<sup>299</sup> La promulgación de esta ley contribuye a organizar los diferentes tipos de oficinas de empleo del país, dependiendo su funcionamiento directo de los gobiernos estatales y municipales. La tarea del gobierno federal consiste “en ayudar a estos gobiernos a desarrollar, mantener y expandir sus agencias en servicios adecuados de empleo... y unirlos en un sistema de ámbito nacional efectivo”.<sup>300</sup>

En cuanto a los antecedentes de las oficinas de empleo, éstas venían operando a pequeña escala bajo los auspicios de las autoridades estatales desde 1890 y con apoyo federal desde 1917.<sup>301</sup> En 1919 hubo un proyecto Wagner para introducir un sistema nacional de oficinas de empleo, que, aunque logra aprobarse en el Congreso en 1931 es vetado por Hoover. Este proyecto es esencialmente el que reaparece en 1933 y es aceptado por Roosevelt como un eslabón más del programa de recuperación.

W. Frank Persons, director del servicio de empleo público de los Estados Unidos opina que “la necesidad de una cobertura nacional de oficinas de empleo público emergió ante la necesidad de llevar a cabo el programa de obras públicas”.<sup>302</sup> Sin embargo, el sindicato *A.F.L.* se opone a utilizar el servicio de empleo del gobierno porque “temía que las agencias con sus listas de trabajadores cualificados podrían suplantar los cuarteles sindicales como sala

---

<sup>299</sup>.- Véase: Frances Perkins: “The United States Employment Service”. *Conference Board Service Letter*. Vol. VI, n°7, July 30. New York: National Industrial Conference Board, Inc, 1933, pp. 49-51.

- W. Frank Persons: “Public Employment Offices: their present possibilities and limitations”. An address to be delivered at the Second Metropolitan Conference on Employment and Guidance Procedure of the Welfare Council, New York City, October 26, 1934.

- W. Frank Persons: “Radio Address” delivered at Pittsburg, March 12, 1935.

<sup>300</sup>.- Frances Perkins: “The United States Employment Service”. *Conference Board Service Letter*, July 30, vol. VI, n°7, p. 50. New York: National Industrial Conference Board, Inc, 1933.

<sup>301</sup>.- W. Frank Persons, 1938, p. 52. En: Frances Perkins *et alii*, pp. 52-54.

<sup>302</sup>.- *Ibidem*.

de contratación”.<sup>303</sup> Parece dar la impresión de que la *A.F.L.* se preocupa por el trabajador sindicado y no por los intereses de todo el colectivo de trabajadores, sindicados o no.

Otro de los organismos que Frances Perkins decide reorganizar en 1933 fue el *Bureau of Labor Statistics* (departamento de estadísticas laborales) relacionado con los índices de empleo, producción y distribución.<sup>304</sup>

En julio de 1934 Perkins crea la *Division of Labor Standards (D.L.S.)* (sección para las condiciones laborales) para ayudar y cooperar con los estados en lo relacionado con “los problemas de seguridad, salud y condiciones laborales de los trabajadores”.<sup>305</sup> En el Ministerio de Trabajo también se establece un *Occupational Research Program* (programa de investigación ocupacional) con el fin de clasificar y seleccionar a los distintos trabajadores. Otro nuevo organismo es la *Division of Public Contracts* que aborda las condiciones de los contratos públicos.

Otra vertiente de Perkins en el Ministerio de Trabajo es su tarea educacional. Así, por ejemplo, crea *The Committee on Apprenticeship Training* (Comisión para la Formación Profesional, en los oficios manuales y artesanales) que trata de mejorar la cualificación de los trabajadores, colaborando con sindicatos y patronos. Sobre todo, se intenta promover y ofrecer empleo a los jóvenes. En este sentido, se puede observar una gran preocupación de la Secretaria de Trabajo ante el problema del desempleo y de cómo éste puede afectar a los jóvenes.<sup>306</sup>

## **14.2. La ley de seguridad social.**

### **14.2.1.- Antecedentes.**

Estados Unidos se queda atrás respecto a Europa en cuanto a la cuestión de promulgar una medida legislativa nacional que protegiese frente al desempleo o problemas económicos en la vejez, puesto que ya se había ensayado antes legislación sobre seguridad social en

<sup>303</sup>.- George Martin, 1976, p.307.

<sup>304</sup>.- Penny Colman, 1993, p. 65.

<sup>305</sup>.- *Ibidem*, p. 80.

<sup>306</sup>.- Frances Perkins. “Youth and Unemployment”. *New York State Education* (New York). March 29, 1935.

Escandinavia y de manera más limitada en otros países como Alemania y Gran Bretaña. No obstante, el tema sí se había abordado antes de la llegada del *New Deal*.

Respecto al subsidio de paro, debemos retrotraernos a 1916, cuando la *American Association for Labor Legislation* (asociación americana para la legislación laboral) elabora un proyecto de ley presentado en Massachusetts, basándose en una ley de paro británica. En 1921 es propuesto en Wisconsin.

En 1928, en la campaña para gobernador del estado de Nueva York, Roosevelt propone que se realizase un estudio de pensiones de vejez, y ya en la etapa de Gobernador, en 1930, Roosevelt aboga porque se estableciese un seguro contra el paro.<sup>307</sup> Entonces, se forma una comisión interestatal que representaba a los gobernadores de seis de los estados líderes industriales y que recomienda una compensación ante la situación de paro. En febrero de 1932, esa comisión decide aconsejar que se llevase a cabo una legislación estatal en la línea de la ley aprobada en el mes de enero en el estado de Wisconsin, que constituyó la primera ley americana de compensación de paro. En 1933, surgen distintos proyectos en veintisiete estados, pero encuentran una gran oposición.<sup>308</sup>

Un importante precedente de la ley de seguridad social se halla en un proyecto de ley, el *Wagner-Lewis bill*, que hace referencia a la posibilidad de que los estados promulgasen leyes de compensación al paro. Es presentado en febrero de 1934 y diseñado por Thomas Eliot, un abogado del Ministerio de Trabajo.<sup>309</sup>

Otro proyecto de ley que queda pendiente en el Congreso en ese año fue la *Dill Connery bill*, que pretende la asignación de 10.000.000 de dólares al año para costear un tercio de los gastos que genera a los estados la ayuda a los ancianos dependientes.<sup>310</sup>

---

<sup>307</sup>.- James Mac Gregor Burns, 1984 (1956), p. 226.

<sup>308</sup>.- Wisconsin Laws of Special Session, 1931-32, C.20: Wisconsin Statutes, 1935, C.108. En: John Rogers Commons y John B. Andrews, 1967, p. 298.

<sup>309</sup>.- Edwin E. Witte, (1962) 1963, p. 3.

Nota: Edwin E. Witte fue director ejecutivo del Committee on Economic Security, 1934-1935. Este libro del año 1962 está basado en un manuscrito que él escribió en 1936 y que fue mantenido con pocos cambios en su publicación.

<sup>310</sup>.- Edwin E. Witte, (1962) 1963, p. 5.

En cuanto a las pensiones de jubilación en Estados Unidos, ya en época del *New Deal* se aprueba la *Railroad Retirement Act* (ley de jubilación del ferrocarril) el 27 de junio de 1934, que es la primera ley aplicada de forma obligatoria. Anteriormente en las compañías ferroviarias se habían otorgado pensiones, atendiendo a la voluntariedad de la patronal. En cambio, esta ley de 1934 estipula que los patronos y los empleados den aportaciones y que las pensiones empezaran a cobrarse a los sesenta y cinco años de edad o después de treinta años de servicio. El Tribunal Supremo declaró esta ley inconstitucional en 1935 por cinco votos contra cuatro, porque afirma que el gobierno federal no tiene autoridad para imponerla.<sup>311</sup> Poco después, el Congreso redacta un nuevo plan de pensiones similar al anterior, que es aprobado el 29 de agosto de 1935, pero en dos leyes: una ley refiriéndose a las contribuciones que deben pagar patronos y empleados, y otra ley que prevé el pago de pensiones.<sup>312</sup> Además, antes de 1935, veintiocho estados ya tienen leyes de ayuda a la vejez.

#### 14.2.2.- Gestación de la medida.

A pesar de estos antecedentes, apenas si encontramos sugerencias de establecer un seguro de pensiones o de paro obligatorio a nivel nacional antes del *New Deal*. Por eso, Roosevelt vuelve a plantear la cuestión de la seguridad social en 1934.

Tal vez, Roosevelt está sometido a la presión ejercida por otros proyectos de pensiones como el sugerido por el populista Francis E. Townsend, que ofrece pagar una pensión mensual de doscientos dólares a todas las personas mayores de sesenta años e incluye el subsidio de vejez como “necesidad política”.<sup>313</sup> Townsend goza de una gran popularidad, llegando a tener un gran número de seguidores que apoyan su idea.<sup>314</sup> También otro demagogo, Huey Long propone un plan de pensiones para pobres mayores de sesenta años.<sup>315</sup> Otra vez vemos a Roosevelt presionado por otros líderes más radicales que él.

Ambos planes demagógicos suponen una fuerte influencia para que la ley de seguridad social sea aprobada por el Congreso. Roosevelt está preocupado por la cantidad de

<sup>311</sup>.- Véase: *Railroad Retirement Board versus Alton Railroad Company*, 295 U.S.330.55 Sup.Ct.758 (1935). Citada en: John Rogers Commons y John B. Andrews, 1967, p. 284.

<sup>312</sup>.- *Railroad Retirement Act* de 1935. Public No.399 y public No. 400, agosto de 1935. Citadas en: John Rogers Commons y John B. Andrews, 1967, p.284.

<sup>313</sup>.- David S. Sanders, 1973, p.17.

<sup>314</sup>.- Lottie Tartell, 1987, p. 325.

<sup>315</sup>.- Forrest Davis, 1935, pp. 276-277.

críticas que le llegan a la Casa Blanca, pidiéndole que el comité de seguridad social elaborase una medida efectiva que pudiese agrandar a la opinión pública y hacerla olvidar planes tan disparatados como el de Townsend.<sup>316</sup> Además, también puede que estuviese influenciado por los pactos en materia de seguridad social adoptados en Europa y en la Conferencia Internacional del Trabajo en junio de 1934, pues debemos recordar que los Estados Unidos anuncian su incorporación a este organismo un día después del acuerdo de establecer un seguro contra el paro.<sup>317</sup>

A mediados de 1934, Roosevelt declara en un mensaje al Congreso que la seguridad social entra dentro de sus objetivos. Poco después, el 29 de junio se crea el *Committee on Economic Security* (comité de seguridad económica) para trabajar en el diseño de un sistema federal de ayuda a la vejez, al desempleo y a otros grupos marginados, nombrando presidenta del mismo a la Secretaria de Trabajo, Frances Perkins. Otros miembros del comité son el Ministro de Agricultura, Henry A. Wallace, el de Hacienda Henry A. Morgenthau, el de Justicia, Homer Cummings y el director de la *F.E.R.A.*, Harry L. Hopkins. Igualmente, la orden ejecutiva prevé la formación de dos departamentos subordinados al citado Comité: el *Advisory Council on Economic Security* y la *Technical Board on Economic Security*, un director ejecutivo y un personal para ayudar al *Committee on Economic Security*.<sup>318</sup>

El comité elabora un informe con unas recomendaciones que son llevadas a la Cámara de Representantes el 17 enero de 1935. Allí se aprueba el proyecto de vejez y de paro el 19 de abril de 1935 por 372 votos frente a 33.<sup>319</sup> El Senado lo hace poco después - el 19 de junio - por 76 frente a 6. La *Economic Security* se convierte en *social security*. Finalmente, Roosevelt firma la ley de seguridad social el 14 de agosto de 1935, para tratar de aliviar la situación, sobre todo, del ciudadano medio, pues en 1935 hay 7.583.000 millones de americanos mayores de sesenta y cinco años y diez millones de parados.<sup>320</sup>

---

<sup>316</sup>.- Frances Perkins, 1946, p. 294.

<sup>317</sup>.- “La Conferencia Internacional del trabajo aprueba el convenio de seguro contra el paro”. *Heraldo de Madrid*. Madrid, V 22-6-34, p. 11; “Ingresa oficialmente los Estados Unidos en la Conferencia Internacional del trabajo”. *Heraldo de Madrid*. Madrid, S 23-6-1934, p. 3.

<sup>318</sup>.- Edwin E. Witte, (1962) 1963, p. 8.

<sup>319</sup>.- Instituto Nacional de Previsión, “El Seguro de vejez y de paro en los Estados Unidos”, mayo 1935, p. 550.

<sup>320</sup>.- Daniel S. Sanders, 1973, p. 44.

### 14.2.3.- Objetivos y contenido de la ley.

Los objetivos de la ley de seguridad social están reflejados en el preámbulo de la ley:

“An act to provide for the general welfare by establishing a sytem of Federal old-aged persons, blind persons, dependent and crippled chlidren, maternal and child welfare, public health, and the administration of their unemployment compensation laws; to establish a Social Security Board; to raise revenue; and for other purposes”.<sup>321</sup>

Según Frances Perkins, los principales fines de esta ley son: conseguir una mínima seguridad económica y mayor bienestar nacional.<sup>322</sup> Asimismo, la promotora de la ley plantea que un gobierno democrático debe luchar contra los avatares de la vida e impulsar unas medidas que traten de solucionar diversos problemas económicos generados en la sociedad tales como: “el desempleo involuntario; los ancianos desvalidos; la niñez sin un mínimo de seguridad económica, y la dependencia física debida a un problema físico como, por ejemplo, la ceguera”.<sup>323</sup> Por su parte, Roosevelt, en su mensaje al Congreso de junio de 1934 expone que la finalidad de la ley es “buscar el progreso y evitar la pobreza”, aseverando que la seguridad individual es uno de los derechos de la humanidad.<sup>324</sup> Otro de los objetivos prioritarios de esta medida es: evitar futuras depresiones severas al tratar de promover y estabilizar mediante la ley el poder de compra.<sup>325</sup>

El *Committee on Economic Security* (comité de seguridad económica) recomienda como objetivos concretos del proyecto de ley establecer: 1.- Un programa de seguro de empleo, 2.- Una compensación de desempleo; 3.- El siguiente sistema de subsidios de vejez: pensiones de vejez no contribuyentes, anualidades contribuyentes obligatorias, y anualidades contribuyentes voluntarias, todo para ser aplicado al jubilarse a la edad de 65 años ó más; 4.- Ayudas a los niños sin padre y a los niños inválidos y subnormales; 5.- Un programa nacional

<sup>321</sup>.- *Social Security Act of 1935* (Act of August 14th, 1935) [H.R. 7260], <http://www.ssa.gov/history/law.html>. Véase apéndice documental nº 241.

<sup>322</sup>.- Frances Perkins. Discurso “The Social Security Act” del 2 de septiembre de 1935, p. 793. *Vital Speeches*. Vol.1, nº 25, 9 Sept. 1935, pp. 792-794, p. 793. Véase anexo nº, pp. También véase: Frances Perkins: “Should We Plan for Social Security? December 9, 1935, p.9. En: *America's Town Meeting on the Air*. New York, N.Y.: American Book Company, 1935.

<sup>323</sup>.- Frances Perkins: “Should We Plan for Social Security? December 9, 1935, p.9. En: *America's Town Meeting on the Air*. New York, N.Y.: American Book Company, 1935.

<sup>324</sup>.- Citado en: Frances Perkins. “The Way of Security”. *Survey Graphic*, December 1934, v. 23, p.620.

de salud pública preventiva.<sup>326</sup> En el informe se trata brevemente el seguro de enfermedad, pero sin unas recomendaciones definidas.<sup>327</sup>

Tanto Roosevelt, en un mensaje al Congreso, el 17 de enero de 1935, como Frances Perkins, en unos discursos radiofónicos explican las recomendaciones esenciales del programa.<sup>328</sup>

Según Roosevelt, el plan para la seguridad económica es a la vez “una medida de prevención y alivio” ante los efectos de la depresión.<sup>329</sup> Sin embargo, es limitada. No tiene como objetivo en un primer momento la idea de brindar una cobertura total, aunque Roosevelt se hace eco de la magnitud de la medida hablando en estos términos:

“Esta ley de seguridad social ofrece al menos una cierta protección para al menos treinta millones de nuestros ciudadanos que se llevarán subsidios directos a través de compensaciones, a través de pensiones de vejez y a través de servicios incrementados para la protección de los niños y la prevención de enfermedades”.<sup>330</sup>

---

<sup>325</sup>.- Frances Perkins: “Should We Plan for Social Security?” December 9, 1935, p.9. En: *America's Town Meeting on the Air*. New York, N.Y.: American Book Company, 1935.

<sup>326</sup>.- Véase Frances Perkins: “Report to the President on Ten Years' Achievements in Labor and Social Improvements”, December 31, 1943, pp.36-40.

<sup>327</sup>.- Frances Perkins. Discurso radiado “Social Insurance for the U.S.” del 25-2-1935.

<sup>328</sup>.- Véase por ejemplo:

- Franklin Delano Roosevelt: “Message to Congress on Social Security”. En: John Gabriel Hunt (ed.), 1995, pp. 91-92. Véase apéndice documental n° 245.

- Discurso radiado de Frances Perkins: “Social Insurance for U.S.” el 25 de febrero de 1935, Broadcast over a Nation-Wide Network of the National Broadcasting Company.

- “The Social Security Act” delivered over Columbia Broadcasting System, del 2 de septiembre. Publicado en: *Vital speeches*. Vol I, n°25, pp.792-794. Conservado en: la Roosevelt Library at Hyde Park, PF 792.

<sup>329</sup>.- “This plan for economic security is at once a measure of prevention and a method of alleviation”. Franklin Delano Roosevelt: “Message to Congress on proposed social security legislation”, Jan,17, 1935. En: F. Taylor Parks & Louis F. Parks, 1965, p. 133.

<sup>330</sup>.- Traducción de la autora. “This social security measure gives at least some protection to thirty millions of our citizens who will reap direct benefits through unemployment compensations, through old-age pensions and through increased services for the protection of children and the prevention of ill health”.

E. Taylor Parks & Parks, Louis F. *Memorable Quotations of Franklin D. Roosevelt*. New York: Thomas Y. Crowell Co., 1965, p. 133.

Otra de las finalidades de la ley para Roosevelt, según Lottie Tartell, es ganar las elecciones de 1936.<sup>331</sup> Es verosímil, puesto que con esta medida el Presidente contaría claramente con el respaldo de gran parte de la opinión pública americana.

En 1937 la ley es apoyada por el Tribunal Supremo. Sobre el seguro de desempleo y sobre los títulos que se referían a la pensión de jubilación, el Tribunal Supremo vota a favor de la ley, logrando pasar los obstáculos constitucionales.

Respecto al contenido de la ley de seguridad social aprobada el 14 de agosto de 1935, se pueden distinguir tres partes: compensación de paro, pensiones de jubilación para la tercera edad, y ayudas a los necesitados: a los niños inválidos y dependientes, asistencia médica a las madres y niños, a indigentes, discapacitados, a los ciegos y para mejorar los servicios de la sanidad pública en los estados.<sup>332</sup>

La ley de seguridad social consta de once títulos. Nueve de ellos se pueden agrupar en las siguientes categorías:

1.- Disposiciones sobre compensación de desempleo federal-estatal. Así, por ejemplo, el título III se refiere a ayudas de los fondos estatales a los distintos estados para llevar a cabo las leyes estatales y el título IX impone impuestos a los patronos y establece reglas para la concesión del seguro de desempleo.

2.- Resoluciones referidas al sistema federal de pensiones de jubilación y supervivientes. El título II trata de la cobertura y el pago del subsidio y el título VIII incluye disposiciones sobre impuestos para acumular reservas.

3.- Ayudas federales a los estados para programas de bienestar y asistencia pública: títulos I, IV, V y VI. El Título I trata del apoyo federal a la ayuda estatal financiera a los ancianos necesitados; el título IV se refiere a la ayuda a los niños dependientes; título V, otorga asistencia federal en los siguientes casos: al estado maternal y salud infantil en zonas rurales y desfavorecidas; a los niños paráliticos en las zonas mencionadas anteriormente; a

---

<sup>331</sup>.- Lottie Tartell, 1987, p.332.

<sup>332</sup>.- Sobre las disposiciones de la ley véase: Edwin E. Witte, (1962) 1963, pp. 111-197. *Social Security Act of 1935* (Act of August 14th, 1935) [H.R. 7260], <http://www.ssa.gov/history/law.html>. Véase apéndice documental nº 241.

otros programas estatales sobre el bienestar del niño; y, por último, a medidas estatales para la rehabilitación de incapacitados físicos; el título VI otorga asignaciones federales para la extensión de servicios de salud locales y estatales; el título X versa sobre la ayuda a los ciegos necesitados.

El gobierno federal consigna a los necesitados una ayuda de cinco dólares mensuales por individuo que se añade a la ayuda que otorga el estado donde viva el individuo que la reciba.

El título VII establece la *Social Security Board* (junta de seguridad social), organismo creado para dirigir las distintas disposiciones de la ley.

El título XI contiene ciertas definiciones y disposiciones generales.

En esta medida de seguridad social se enmiendan algunas de las propuestas del proyecto de ley. Así, se elimina la relación entre aportaciones y pensiones de jubilación, es decir, el subsidio de vejez no está determinado por los impuestos que se hubiesen pagado, sino por la cantidad de sueldo que se hubiese recibido después de que la norma hubiese entrado en vigor. Por ello, en un título de la ley aparecen los impuestos y en otra subdivisión de la misma, los subsidios. Así pues, en lugar de requerir aportaciones para un fondo de seguros de vejez, se crea una ley para recaudar impuestos para el tesoro federal.<sup>333</sup> En este sentido no es realmente un sistema de seguro de retiro.

La edad de recibir el subsidio por el trabajador es los sesenta y cinco años. La ley requiere al menos dos años de pagos antes de poderse cobrar el subsidio. El primero se da en Wisconsin el 17 de agosto de 1936.

La ley crea programas que llevan consigo la dirección compartida federal y estatal. Los principales programas compartidos son: seguro de paro y ayudas a los necesitados. No existe compensación directa para hacer frente al subsidio de paro, pero los estados reciben ayuda del gobierno federal para costearlo y cada estado escoge el sistema de seguro de desempleo que estime apropiado. Por otro lado, la ley preve un impuesto federal sobre la nómina.

---

<sup>333</sup>.- John Rogers Commons y John B. Andrews, 1967, p. 286.

La ley de seguridad social del año 1935 contiene disposiciones que a su vez estimulan la promulgación de leyes estatales de subsidio de paro. Por ello, bajo el impulso de esta ley federal se aprueban leyes en distintos estados. El 1 de septiembre de 1936 quince estados ya habían aprobado leyes de compensación de paro: California, Alabama, Distrito de Columbia, Indiana, Idaho, Louisiana, Massachusetts, New Hampshire, New York, Oregon, Rhode Island, South Carolina, Utah, Washington y Wisconsin.<sup>334</sup>

En el caso del subsidio de vejez, éste estaba dirigido por el gobierno federal, sólo porque teme desigualdades y problemas administrativos. La ley incluye un seguro de vejez contributivo y ayuda a los estados para socorrer a aquellos ancianos que no reuniesen los requisitos para acceder a pensión de la jubilación.

En 1939, el Congreso aprueba las primeras enmiendas a la ley para extender su cobertura y mejorar los subsidios a los asegurados y sus dependientes. Así se convierte el *Old Age Insurance* en un *Old Age and Survivors Insurance* para que los cónyuges e hijos del asegurado se beneficien de la ley, recibiendo un subsidio mensual si el trabajador falleciese antes o después de jubilarse. También se incrementan las ayudas federales.

#### **14.2.4.- Aplicación y balance historiográfico.**

Según Roosevelt, la ley de Seguridad Social representa una piedra angular de su gobierno.<sup>335</sup> A pesar de las limitaciones, esta ley constituye uno de los mayores hitos del *New Deal*.<sup>336</sup> Es una ley significativa -al igual que la *N.L.R.A.*- que produce cambios duraderos en el papel económico del gobierno federal.<sup>337</sup>

Antes de aprobarse esta ley, la seguridad social, excepto en la compensación por accidente laboral es casi inexistente en los Estados Unidos.<sup>338</sup>

<sup>334</sup>.- John Rogers Commons y John B. Andrews, 1967, p. 301.

<sup>335</sup>.- Samuel Rosenman (ed.), 1938, v.IV, p. 324; Frances Perkins, 1946, p. 301.

<sup>336</sup>.- Walter I. Trattner, 1979 (1974), p. 236; Patrick Maney, 1992, pp. 66 y 67.

<sup>337</sup>.- Frank Freidel, 1965, p. 17.

<sup>338</sup>.- Arthur J. Almey, 1938, p. 33.

El gobierno federal adquiere un gran compromiso con esta ley. Frances Perkins explica a los trabajadores que se despierta al pueblo americano para que se de cuenta de la responsabilidad social que tiene el gobierno en su bienestar.<sup>339</sup> Frances Perkins afirma en un discurso sobre la ley que “la Seguridad Social sería vital para luchar contra las serias depresiones”.<sup>340</sup> Apoyando esta tesis, Douglass C. North, premio Nobel de Economía, afirma que en períodos de recesión la Seguridad Social ha constituido una gran ayuda para los parados.<sup>341</sup>

No obstante, la ley de Seguridad Social estadounidense tiene un programa limitado, que carece de una cobertura completa.<sup>342</sup> Frances Perkins explica cómo el ministro de Hacienda, Henry Morgenthau, propone limitar el proyecto inicial, pues el Comité de Seguridad económica había decidido que la cobertura fuese universal. Morgenthau argumenta que sería difícil cobrar impuestos a todos los trabajadores, y excluye, por ejemplo, a los granjeros, a los trabajadores domésticos y a los que trabajan en establecimientos de menos de diez empleados.<sup>343</sup> Al final prevalece la propuesta del Ministerio de Hacienda y no existe una cobertura completa.

La ley final da cobertura a veintidós millones de trabajadores, menos de la mitad de los que trabajaban por un salario.<sup>344</sup> Afecta a todos los trabajadores menos a: los trabajadores domésticos, del campo, ocasionales, empleados de administraciones públicas, de organizaciones religiosas, y de caridad, científicas, literarias y educativas.<sup>345</sup> Frances Perkins piensa que el proyecto de seguridad social resulta precavido.<sup>346</sup> No obstante, los principales peligros que se observan en la industria moderna tales como “la falta de poder adquisitivo

<sup>339</sup>.- “The Outlook for Economic and Social Security in America”. Speech of Secretary of Labor Frances Perkins before the National Conference of Social Work at Montreal. Monday night, June 10, 1935. Conservado en la Roosevelt Library at Hyde Park, PP 792.

<sup>340</sup>.- “The Social Security Act” delivered over Columbia Broadcasting System, del 2 de septiembre de 1935. Publicado en: *Vital speeches*. Vol I, nº25, pp. 792-794. Conservado en la Roosevelt Library at Hyde Park, PP 792.

<sup>341</sup>.- Douglass C. North, 1971, pp. 38 y 40.

<sup>342</sup>.- Frances Perkins. “Discurso” de septiembre 1935, p. 792.

<sup>343</sup>.- Frances Perkins, 1946, pp. 297-298.

<sup>344</sup>.- Barbara Blumberg, 1979, p.28.

<sup>345</sup>.- Frances Perkins: “Should We Plan for Social Security? December 9, 1935, p. 12. En: *America's Town Meeting of the Air*. New York, N.Y.: American Book Company, 1935.

<sup>346</sup>.- “The Outlook for Economic and Social Security in America”. Speech of Secretary of Labor Frances Perkins before National Conference of Social Work at Montreal. Monday night, June 10, 1935.

debido a accidentes, desempleo, vejez y muerte eran sólo parcialmente previstos en la ley de seguridad social”.<sup>347</sup>

También Arthur J. Altmeyer, director de la junta de seguridad social, reconoce las imperfecciones de la ley.<sup>348</sup>

Roosevelt admite que la ley es incompleta.<sup>349</sup> Asimismo, menciona que la ley carece de un seguro de enfermedad:

“Hay también el problema de pérdida económica debido a la enfermedad- un asunto muy serio para muchas familias con o sin ingresos, y, por lo tanto, una carga injusta sobre la profesión médica. Llegemos a esta forma de seguro pronto o más tarde, estoy seguro de que podemos diseñar un sistema que podrá mejorar y no dificultar el progreso extraordinario que se está haciendo en la práctica de las profesiones de medicina y cirugía en los Estados Unidos”.<sup>350</sup>

El Presidente no piensa que la ley sea definitiva, sino que necesitaría una mejora periódica.<sup>351</sup> Roosevelt planteaba que esas limitaciones de la ley se solucionarían en un futuro:

“Lo que estamos haciendo está bien. Pero no está lo bastante bien. Para ser realmente nacional un programa de seguridad social debe incluir a todos aquellos que necesitan su protección. Hoy muchos de nuestros ciudadanos todavía están excluidos de un seguro de vejez y una compensación de desempleo debido a la naturaleza de su empleo. Esto debe ser remediado, y lo será”.<sup>352</sup>

<sup>347</sup>.- Véase: “Labor and the Future” Radio Interview between Senator Pope and Secretary of Labor Frances Perkins, April 1937.

<sup>348</sup>.- Arthur J. Altmeyer. “Insurance against Economic Hazards”, 1938, pp. 31-36, p. 36; Arthur J. Altmeyer, (1966) 1968, pp. 28-29.

<sup>349</sup>.- Samuel Rosenman (ed.), 1938, v. IV, p.324.

<sup>350</sup>.- Traducción de la autora: “There is also the problem of economic loss due to sickness- a very serious matter for many families with or without incomes, and, therefore, an unfair burden upon the medical profession. Whether we come to this form of insurance soon or later on, I am confident that we can devise a system which will enhance and not hinder the remarkable progress which has been made and is being made in the practice of the professions of medicine and surgery in the United States”. Franklin Delano Roosevelt. “Address to the Advisory Council of the Committee on Economic Security”, White House, November 14, 1934.

En: Parks, 1965, p.133.

<sup>351</sup>.- Frank Freidel, 1987, p.8.

<sup>352</sup>.- “What we are doing is good. But it is not good enough. To be truly national a social security program must include all those who need its protection. Today many of our citizens are still

Por consiguiente, el Presidente es consciente de que el sistema de seguridad social propuesto no es el mejor modo de afrontar los problemas de pobreza de los ancianos, desempleo o a los desvalidos.<sup>353</sup>

En esa misma línea, la Secretaria de Trabajo opina que la ley de seguridad social es “una base, conservadora en sus limitaciones y filosofía, que mira hacia el futuro en su campo de aplicación”.<sup>354</sup>

A veces Frances Perkins se muestra optimista con los resultados:

“El año 1935 fue de hecho un año significativo en el progreso social del pueblo americano. Esta ley representaba el logro de un programa democrático y humanitario que ha hecho más que ninguna otra ley en un siglo por mejorar la vida del pueblo en los Estados Unidos”.<sup>355</sup>

En otros momentos, la Secretaria de Trabajo parece pesimista. Así, en 1946 se lamentaba de que el programa tuviese imperfecciones y, sobre todo, de que aún no hubiese una cobertura total, que, en su opinión, debería haberse ya dado en 1935.<sup>356</sup> Parece que Frances Perkins intenta evitar su propia responsabilidad política, culpando a “otros” de las

excluded from old-age insurance and unemployment compensation because of the nature of their employment. This must be set right, and it will be”.

- Franklin Delano Roosevelt: “Statement on signing the Social Security Act”, August 14, 1935. En: E. Taylor Parks & Parks, Louis F., 1965, p. 135.

<sup>353</sup>.- Howard Zinn, 1971, p.137.

<sup>354</sup>.- “The present act is a foundation, conservative in its limitations and mood, and forward looking in its scope”. Frances Perkins: “Should We Plan for Social Security? December 9, 1935, p.10. En: *America's Town Meeting of the Air*. New York, N.Y.: American Book Company, 1935. Anexo nº .

<sup>355</sup>.- Frances Perkins: “Report to the President on Ten Years' Achievements in Labor and Social Improvements”, Dec 31, 1943, p. 40.

Traducción de la autora. “The Year 1935 was indeed a momentous one in the social progress of the American people. This one act of legislation represented the attainment of a humane and democratic program which has done more than any other Act in any century to improve the life of the people in the United States”.

<sup>356</sup>.- “the fact that in 1946 we still do not have universal coverage, though it had been “must” legislation for a number of years to extend the Social Security Act to all employed persons, is, I think, an indication that it would have been just as well to go ahead with the whole program at that time. But there were enough people afraid of deflationary effects of this large money collection, enough people afraid of too large a system, and enough people confused about the desirability of social legislation by the Federal Government, to make it a foregone conclusion that if the Secretary of the Treasury recommended limitation, limitation there would be”. Frances Perkins, 1946, p. 298.

limitaciones de la ley. No obstante, a pesar de los fallos y las críticas, Frances Perkins cita la ley de Seguridad Social entre los hitos logrados mediante la legislación federal, incluyendo además la *N.L.R.A.* y la *Wagner-Peyser Act* que establece la oficina de empleo en el Ministerio de Trabajo.<sup>357</sup>

Respecto al balance historiográfico, en general, se señala que la ley es significativa, pero limitada.

William E. Leuchtenburg juzga que esta ley, a pesar de los fallos, constituye un hito pues “invertía supuestos históricos sobre la naturaleza de la responsabilidad social, y establecía la propuesta de que el individuo tiene unos derechos sociales bien definidos”.<sup>358</sup> Por otra parte, este historiador considera que en muchos aspectos, la ley es “inepta y conservadora” ya que en ningún otro sistema de bienestar del mundo elude el estado toda responsabilidad ante la indigencia en la vejez e insiste en que los fondos fuesen tomados de los salarios de los trabajadores. La ley confía en impuestos regresivos y en la retirada de vastas sumas para reunir reservas, causando un daño económico inaudito. Además, la ley niega la cobertura a numerosas clases de trabajadores, incluidos aquéllos que más lo necesitaban: los del campo y los domésticos. Se descuida la enfermedad que es la mayor causa de paro en épocas normales. La ley fracasa no sólo al no poner un sistema nacional de compensación de paro sino también al no proveer unas normas nacionales adecuadas.<sup>359</sup>

En cuanto a la financiación de la ley, se ha criticado que la pensión de jubilación fuese costeada mediante un impuesto sobre la nómina de los trabajadores, algo regresivo y decepcionante para aquellos que esperaban una redistribución del ingreso.<sup>360</sup> Patrick Maney culpa a Roosevelt de contribuir a limitar el programa, oponiéndose dentro del proyecto de ley a una provisión nacional de seguro de enfermedad y al insistir en introducir un impuesto sobre el sueldo de los trabajadores un lugar de un impuesto sobre la renta.<sup>361</sup> Los impuestos sobre la nómina parecen regresivos, porque el impuesto es el mismo sin tener en cuenta el ingreso. El impuesto se aumenta según incrementa el ingreso sólo hasta la cantidad establecida. Es decir,

<sup>357</sup>.- Frances Perkins, 1938, pp. 46-47; U.S.Department of Labor, 1976, pp. 86-87.

<sup>358</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, pp. 132 y 133. Véase también: William E. Leuchtenburg, 1986, p. 523.

<sup>359</sup>.- William E. Leuchtenburg, 1963, p.132.

<sup>360</sup>.- Douglass C. North, 1971 p.38 y 40; Mark H. Leff, 1983, p.359.

<sup>361</sup>.- Patrick Maney, 1992, pp. 66 y 67.

beneficia a los más ricos.<sup>362</sup> Además, los que reciben menos subsidio son los trabajadores de ingresos más bajos. Los impuestos sobre la nómina tienen lugar en toda la nación, para que no haya estados libres de impuestos. Según Mark H. Leff, “los impuestos sobre las nóminas son una prueba concluyente contra la progresividad del sistema del *New Deal*”.<sup>363</sup>

En esa misma línea, Walter I. Trattner piensa que la medida es conservadora, “deflacionaria y regresiva”, porque mediante impuestos hace disminuir la capacidad adquisitiva del obrero.<sup>364</sup>

Según Lottie Tartell, la ley de seguridad social es “limitada en la esfera de acción, conservadora en su aplicación y no afectaba a las prerrogativas de los capitalistas. Esto se debía no en pequeña medida a la tendencia conservadora del presidente Roosevelt”.<sup>365</sup> La ley mantiene el *statu quo*, ya que centra la preocupación del gobierno en la mayoría masculina, protestante y blanca. La mayoría de los trabajadores no cubiertos (eventuales, domésticos, etc) son mujeres, negros y otras minorías.<sup>366</sup> Además, esta historiadora opina que:

“En el desarrollo y aprobación en la legislación de seguridad social, Roosevelt se revela como un patricio protegiendo a genticilla, como un conservador ideológico y fiscal, protegiendo viejos valores, como un realista, como una personalidad carismática y un político consumado y, como tal, innovador y pragmático dentro del marco conservador”.<sup>367</sup>

Por el contrario, pienso que Roosevelt no es un líder conservador sino liberal, que se ve obligado en ciertos momentos a actuar de una forma moderada para conseguir que la medida prospere y sea aprobada por la mayoría.

---

<sup>362</sup>.- Lottie Tartell, 1987, p. 335; Mark H. Leff, 1983, p. 359.

<sup>363</sup>.- Mark H. Leff, 1983, p. 359.

<sup>364</sup>.- Walter I. Trattner, (1974) 1979, p. 235.

<sup>365</sup>.- Lottie Tartell, 1987, p. 323.

<sup>366</sup>.- *Ibidem*, p. 325.

<sup>367</sup>.- *Ibidem*, p. 330.

### 14.3.- *Visión de la prensa española.*

#### 14.3.1.- Frances Perkins.

La prensa se hace eco del nombramiento de la Secretaria de Trabajo estadounidense.<sup>368</sup> La designación de una mujer para ocupar un cargo en un Gabinete de gobierno parece impactar en España, donde encontramos a veces sólo la fotografía de ella y no del resto de los ministros de estado nombrados por Roosevelt.<sup>369</sup> Se llama la atención sobre el hecho de que se haya elegido a una mujer para desempeñar dicho cargo.<sup>370</sup> Se destaca su eficacia y su gran labor en el Gobierno del Estado de Nueva York en el que da muestras de su “celo organizador, su habilidad como directora de un despacho tan importante y la solidez de sus recomendaciones en materia de seguro social y otras reformas por el estilo”.<sup>371</sup>

La prensa de izquierdas valora a Frances Perkins, por considerarla una “mujer de gran mentalidad y larga experiencia política”.<sup>372</sup>

A veces, las referencias y opiniones que encontramos acerca de la Secretaria de Trabajo, suelen ser equívocas, para el lector español, porque, sobre todo, en titulares dicen: “el ministro de Trabajo”, de manera que, probablemente, si el lector no se lee el texto de la noticia infiere que la persona que desempeña dicho cargo en Estados Unidos es de sexo masculino.<sup>373</sup>, ya que en España durante la II República, pocas mujeres desempeñan un cargo político.

Algunas noticias tergiversan la realidad histórica, proponiendo algo no cierto, como ocurre cuando se plantea al lector la posibilidad de que Perkins estuviese luchando por la

<sup>368</sup>.- “El futuro gobierno Roosevelt”. *Ahora*. Madrid, S 25-2-1933, p. 12; “Los colaboradores de Roosevelt”. *La Vanguardia*. Barcelona, D 5-2-1933, p. 28; “Los futuros secretarios y subsecretarios de estado”. *La Libertad*. Madrid, S 4-2-1933, primera página.

<sup>369</sup>.- “El futuro gabinete norteamericano.- El presidente, míster Roosevelt, ha ultimado la lista de su Gobierno”. *El Sol*. Madrid, D 26-2-1933, primera página.

<sup>370</sup>.- “Ministra” de trabajo: señorita Perkins”. *ABC*. Madrid, X 1-3-1933, p. 36; “La mujer en la administración Roosevelt”. *La Vanguardia*. Barcelona, V 10-2-1933, p. 24.

<sup>371</sup>.- “El presidente Roosevelt, míster Roosevelt, ha ultimado la lista de su gobierno”. *El Sol*. Madrid, D 26-2-1933, primera página.

<sup>372</sup>.- “El licenciamiento de Moley.- El *Trust* de los cerebros y las potencias capitalistas”. *El Liberal*. Madrid, V 1-9-1933, p. 7.

<sup>373</sup>.- “Los esfuerzos de Roosevelt.- El ministro de trabajo se ha mostrado opuesto al Estatuto presentado por la industria del hierro”. *Luz*. Madrid, M 1-8-1933, p. 4.

dirección del *N.R.A.* para quitar el puesto a Johnson, cuando, en realidad, ella habla con él a petición de Roosevelt y es el propio Presidente el que pide a Johnson que dimita.<sup>374</sup>

Asimismo, aparecen alusiones a la labor de mediación de Frances Perkins en los conflictos laborales, desempeñando una función clave, como muestran estas palabras del diario *Heraldo de Madrid*: “Y esta mujer, Miss Perkins, es una de las personalidades que atraen hoy sobre ella las miradas interrogantes y angustiadas”.<sup>375</sup> Además, Se trata de ofrecer una visión de Frances Perkins de ser una “ministra” preocupada por mejorar el nivel adquisitivo del obrero estadounidense.<sup>376</sup>

#### 14.3.2.- La ley de seguridad social.

La prensa española apenas si aborda la ley de seguridad social, limitándose a transmitir de forma escueta noticias de agencia. Esto se debe, sin duda alguna, a que en España existe un proyecto de unificación de seguros sociales en esas fechas, pero nada definitivo. Además, aunque la ley estadounidense no sea muy avanzada, si que aborda el tema del seguro de paro, lo cual se echa en falta en la legislación española.

Dentro de la prensa conservadora, el diario que ofrece más referencias a la ley es el periódico *La Vanguardia*. De todos modos, no se detiene a dar una opinión ni a comentar si es o no una ley importante. Sólo explica un poco de qué trata la ley en distintas noticias.<sup>377</sup> Esto se pone de relieve en el momento de la firma de la ley de seguridad social, pues, en lugar de dedicarla más atención, el editorial se detiene a analizar el fracaso de una huelga de los obreros de las obras de socorro.<sup>378</sup> Al hablar de una huelga fracasada en los Estados Unidos,

<sup>374</sup>.- “¿Será designada Miss Perkins para la dirección de la *NRA*?”. *Heraldo de Madrid*, M 28-8-1934, primera página.

<sup>375</sup>.- “La secretaria de estado de trabajo y la huelga textil en Norteamérica”. *Heraldo de Madrid*, M 4-9-1934, p. 3.

<sup>376</sup>.- “De la capacidad de compra del obrero.- La crisis económica y el plan de reconstrucción nacional de los Estados Unidos.- Lo que afirma aquel ministro del trabajo”. *La Voz*. Madrid, V 29-9-1933, primera página.

<sup>377</sup>.- “El plan de seguridad social de Roosevelt”. *La Vanguardia*. Barcelona, V 18-1-1935, p.29; “El programa social de Roosevelt”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 19-1-1935, p.30; “La cámara ha aprobado un proyecto de ley de seguros sociales”. *La Vanguardia*. Barcelona S 20-4-1935, p.33; “La aprobación de la ley de seguros sociales”. *La Vanguardia*. Barcelona, D 21-4-1935, p.30; “El senado ha aprobado el proyecto de seguridad social”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 20-6-1935, p.31; “Roosevelt firma la ley de seguridad social”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 15-8-1935, p.27; “La legislación de previsión social”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 21-8 1995, p.20.

<sup>378</sup>.- “Roosevelt firma la ley de seguridad social”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 15-8-1935, p.27.

se busca sin duda desalentar a potenciales huelguistas españoles con el mensaje de que “las huelgas fracasan, incluso en los Estados Unidos”.

Ocasionalmente, hallamos alusiones a otros planes de seguridad social como el de Townsend y el de Long, y extrañamente no al plan del gobierno Roosevelt. Un ejemplo es el caso del periódico *Informaciones*, que muestra su opinión anti-*New Deal* y su talante a favor del partido republicano, al omitir datos sobre la ley de seguridad social, y criticar en cambio al *New Deal* diciendo que no devuelve “la prosperidad perdida al pueblo americano”.<sup>379</sup>

Por su parte, el diario monárquico *ABC* simplemente menciona el proyecto y su presentación en enero de 1935 en ambas Cámaras.<sup>380</sup>

El diario centrista *Ahora* adopta una actitud más favorable. Transmite el juicio de Roosevelt sobre el proyecto de seguridad social y la considera como la ley más importante de esa legislatura y una iniciativa de “altos principios humanitarios”.<sup>381</sup> Es curioso que el diario conservador *La Vanguardia* recoge la misma noticia de agencia, pero con un titular que se limita a transmitir la noticia sin darle la mayor relevancia.<sup>382</sup>

Por su parte, la prensa de izquierda sólo informa a grandes rasgos sobre la aprobación de la ley y su firma.<sup>383</sup> El diario *La Libertad* publica que en enero de 1935 se lee ante las Cámaras el proyecto sobre seguridad social y el informe del Comité de Seguridad Económica que incluye un seguro de paro, de pensiones de vejez, de protección a la infancia y de

<sup>379</sup>.- “Los Estados Unidos no recuperan la prosperidad perdida.- En vista de que el “*New Deal*” de Roosevelt no da el resultado que se esperaba, el doctor Townsend ha ideado un plan, que consiste en dar a todos los ciudadanos de más de sesenta años, doscientos dólares mensuales”. *Informaciones*. Madrid, V 5-4-1935, p. 5.

<sup>380</sup>.- “Proyectos de seguros sociales de Roosevelt”. *ABC*. Madrid, D 12-1-1935, p. 32; “Proyecto de Ley de Seguridad Social”. *ABC*. Madrid, S 18-1-1935, p. 33.

<sup>381</sup>.- “El proyecto de seguridad social aprobado por el senado yanqui es el más importante de la actual legislatura”. *Ahora*. Madrid, D 11-8-1935, p. 16; “El Presidente Roosevelt firma una ley de altos principios humanitarios”. *Ahora*. Madrid, J 15-8-1935, p. 29.

<sup>382</sup>.- “La legislación de previsión social”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 21-8 1995, p.20.

<sup>383</sup>.- “Las pensiones de vejez en los EE.UU”. *El Liberal*. Madrid, S 20-4-1935, p. 9; “La ley de Seguridad Social”. *El Liberal*. Madrid, J 15-8-1935, p. 7; “Creación de los seguros de paro y de vejez en los EE.UU”. *La Libertad*. Madrid, J 25-4-1935, p. 12; “Roosevelt ha firmado la ley de la seguridad social”. *La Libertad*. Madrid, J 15-8-1935, p. 10.

maternidad.<sup>384</sup> No obstante, no es una noticia de fondo en la que aparezca un comentario del diario sobre el tema.

A veces, la noticia sobre la ley de seguridad social se entremezcla con otros temas.<sup>385</sup> En otros momentos, la prensa crea confusión en el lector, como ocurre en una noticia del diario *El Sol*, que dice que el Senado aprueba en junio de 1935 “el proyecto de ley Wagner de seguridad social, que reforma considerablemente las normas en uso y fija bastante tímidamente seguros contra la vejez y el paro para la población industrial del país”.<sup>386</sup> Se equivoca al decir que la ley de seguridad social es un proyecto del senador Wagner y subraya con ese “tímidamente” que se trata de unos seguros restringidos.

Finalmente, el diario obrero, *El Socialista* reacciona enfatizando la importancia de un antecedente de la ley de seguridad social: la de pensiones de ferroviarios que “impone a las Compañías de ferrocarriles la entrega a fondo de reserva de un 4 por 100 de los salarios pagados”.<sup>387</sup> No obstante, no tiene la oportunidad de mencionar la ley de seguridad en sí, pues en el momento de su aprobación se halla suspendido.

---

<sup>384</sup>.- “Proyecto de Roosevelt.- Fue leído ante las Cámaras el plan de seguridad social”. *La Libertad*. Madrid, V 18-1-1935, última página.

<sup>385</sup>.- “La legislación social yanqui.- Los seguros sociales y los derechos de los obreros”. *La Voz*. Madrid, J 19-6-1935, p. 8.

<sup>386</sup>.- Nueva versión del *New Deal*”. *El Sol*. Madrid, D 23-6-1935, p. 8.

<sup>387</sup>.- “La situación en los Estados Unidos”. *El Socialista*. Madrid, 12-7-1934, p.6.



## 15.- *EL SINDICALISMO DURANTE EL NEW DEAL.*

### 15.1.- *Introducción.*

En este capítulo se analiza el sindicalismo, término que se refiere a la asociación de trabajadores en unidades organizativas de un tipo u otro con el propósito de mejorar su nivel económico y condiciones de trabajo. Existen diferentes tipos de jerarquías. En la base se hallan los sindicatos locales que tienen filiaciones verticales, que son los sindicatos nacionales que se abordan en este estudio.

Desde el s. XIX se admite la libertad sindical en Estados Unidos, aunque la patronal se opone a ella, adoptando a veces una actitud ostensiblemente paternalista hacia los trabajadores, lo que convierte su conquista- en la práctica- en una cuestión de fuerza. A veces, la autoridad federal interviene en la relación de patrón y empleado, como ocurre en la década de 1880 en la industria del ferrocarril, en la que se establece una relación estable gracias, sobre todo, a que se produce un proceso de negociación activa.

El germen del sindicalismo estadounidense surge en un sindicato local: la *Noble Order of the Knights of Labor* (la Orden de los Caballeros del Trabajo, 1869-1917) que confía en métodos políticos para solucionar sus peticiones, pasando de tener 10.000 miembros en 1879 a contar con 700.000 en 1886. En 1881, los sindicatos por oficios de imprenta, hierro, acero, moldeadores, fabricantes de cigarrillos, carpinteros, cristaleros y otros grupos establecen la *Federation of Organized Trades and Labor Unions, F.O.T.L.U.* (federación de sindicatos de trabajo y oficios) para conseguir una mejora de las condiciones laborales y de los salarios. Al principio, cuenta sólo con 45.000 miembros. Entre los líderes destacan Samuel Gompers y Adolph Strasser del sindicato tabacalero.

Cuando la *Noble Order of the Knights of Labor* se reúne en 1886, rechaza respetar la jurisdicción de los grandes sindicatos artesanales. Algunos de éstos últimos se congregan en Columbus (Ohio) y fundan la *American Federation of Labor (A.F.L.)* para defender su derecho a un nivel de vida razonable. La *F.O.T.L.U.*, que se halla en Ohio, se une a este grupo. La afiliación de la *A.F.L.* en el momento de su fundación en 1886 es de 138.000 miembros.<sup>388</sup>

---

<sup>388</sup>.- U.S. Department of Labor, 1976, p. 12.

La tendencia del movimiento sindical americano no es siempre ascendente en el primer tercio del siglo XX. Se puede observar: de 1900 a 1915, un crecimiento gradual; de 1915 a 1920, una etapa de apogeo en la que la afiliación casi se duplica debido a la expansión económica de la guerra y de la inmediata posguerra. El aumento de esta etapa tiene que ver con la ideología, la concienciación, la retórica bélica, con la escasez de mano de obra al cesar la inmigración europea, y con una urgente necesidad de aumentar la producción; de 1920 a 1933, se produce un descenso que se acentúa a partir de 1929.<sup>389</sup>

Respecto al factor de la inmigración se debe evocar que primeramente cesa de 1914 a 1918, por la guerra; de 1919 a 1921 (24) se reanuda; y de 1921 (24) en adelante y muy especialmente a partir de 1929 se cierra la puerta a la inmigración masiva europea (trabajadores dóciles), por medio de leyes restrictivas.

Durante la primera guerra mundial emerge la idea de que los trabajadores tienen derecho a estar representados y que debe conseguirse una “democracia industrial”.<sup>390</sup> En enero de 1918, el Presidente Wilson crea una *War Labor Board* que afirma el derecho de los trabajadores a organizarse y recibir un salario de subsistencia por una jornada laboral de ocho horas. La situación es de pleno empleo en un momento de gran necesidad de mano de obra, que crea una posición ventajosa para los trabajadores a la hora de negociar mejoras.

Se distinguen dos sindicatos en esos años: la *American Federation of Labor (A.F.L.)*, con un talante conservador basado en la estructura por oficios que deja de lado a los trabajadores no cualificados, y la *International Workers of the World (I.W.W.)* que agrupa a socialistas y sindicalistas revolucionarios.

En 1920 el apogeo sindical alcanza su climax, la *A.F.L.* cuenta con cinco millones de obreros afiliados.<sup>391</sup> No obstante, después de la primera guerra mundial se retira la limitada protección del gobierno para que los trabajadores se organicen, lo que lleva a que los líderes sindicales emprendan una acción más agresiva para contrarrestar el declive del poder de los obreros. Los años veinte son una etapa de decadencia para el sindicalismo, tocando fondo en 1933. Entre 1920 y 1929 disminuye el número de miembros de la *A.F.L.*, alcanzando la cifra

---

<sup>389</sup>.- Walter Galenson y Robert S. Smith, 1985, p. 45.

<sup>390</sup>.- David Brody, (1980) 1993, p. 56.

de 2.769.700 miembros. Esta relativa debilidad sindical puede atribuirse, entre otros factores, al aumento de salarios que reduce la lealtad hacia los sindicatos, en la obstaculización patronal al desarrollo de éstos y a fallos en el liderazgo sindical, que representa a los trabajadores cualificados sin prestar atención ni ayuda a los intereses de los trabajadores no cualificados de las industrias de producción en cadena.

Mientras que entre los años 1920 y 1933 disminuye el número de obreros sindicados, florecen los sindicatos de empresa, los *open shop*, sindicatos controlados por las compañías (*company unions*). Por ello, el período de los años veinte, también llamado *open shop era* es una etapa en la que los patronos intentan debilitar las organizaciones de trabajadores, utilizando mecanismos ilícitos para impedir el sindicalismo, tales como los contratos *yellow dog* (perro cobarde) que requieren del trabajador que no forme parte de ninguna acción sindical. Los trabajadores, a cambio del empleo, no pueden realizar huelgas y sufren las amenazas por parte de la patronal que ejerce un poder absoluto, ante la ausencia de sindicatos en las fábricas. En 1930 es patente la debilidad de los sindicatos, que agrupan sólo el 12% de los trabajadores.

Finalmente, a partir del *New Deal* se experimenta un crecimiento espectacular del movimiento obrero. Además, tiene lugar un cambio importante en las relaciones laborales, pues éstas ya no dependerán de la benevolencia del empresario sino que se basarán en la negociación colectiva.<sup>392</sup>

En un principio, el movimiento sindical estadounidense tiene un carácter apolítico, es decir, carece de una ideología política, y no se une a ningún partido o fuerza política-, persigue unos fines laborales y no políticos como en España. A partir de las elecciones de 1936, los sindicatos americanos dejan de ser apolíticos, pues apoyan al partido que les apoya. El *C.I.O.* recomienda votar al partido demócrata en 1936. No obstante, los sindicatos tienen una actitud política sólo moderada y no se deciden a crear un partido político propio que represente a los trabajadores industriales.

---

<sup>391</sup>.- Walter Galenson y Robert S. Smith, 1985, p. 41

<sup>392</sup>.- David Brody, (1980) 1993, p. 49.

El crecimiento del sindicalismo estadounidense no amenaza al sistema capitalista como en España sino que contribuye a reorganizar las relaciones laborales en la sociedad americana.

## **15.2.- Los sindicatos Estadounidenses durante el New Deal y su papel en la vida política.**

### **15.2.1.- El resurgir de la afiliación sindical.**

Durante la era Roosevelt tiene lugar un renacer de la actividad sindical debido al apoyo que el Gobierno brinda en este período, a la legislación del *New Deal* y a los cambios dentro del propio sindicalismo.

En estos años se avanza en la organización de la población activa en el sector secundario. Este es un dato significativo si se tiene en cuenta que (como muestra el cuadro 15), el porcentaje de empleo industrial en los años treinta es superior al que registran los sectores primario y terciario.

**CUADRO n° 15:**

#### **DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LA POBLACIÓN ACTIVA 1900-1940.**

<b>Año</b>	<b>Agricultura%</b>	<b>Industria%</b>	<b>Servicios%</b>
1900	38'1	37'8	24'1
1910	32'1	40'9	27
1920	27'6	44'8	27'6
1930	22'7	42'1	35'2
1940	18'5	41'6	39'9

Fuente: U.S. Bureau of the Census. *Historical Statistics of the United States: Colonial Times to 1957*, 1960, cuadro D 57-71. En: Walter Galenson y Robert S. Smith, 1985, p. 35.

1. Incluidas la pesca y la silvicultura.

2. Abarca: la minería, la industria manufacturera, la construcción, el transporte, las comunicaciones y los servicios públicos.

3. Comprende: el comercio, los servicios personales, profesionales y a las empresas; las actividades del espectáculo; las actividades financieras, las inmobiliarias y la administración pública.

NOTA: de 1900 a 1930, las cifras se refieren a los trabajadores remunerados y los datos de 1940 hacen referencia a la población activa civil.

En cuanto a la afiliación sindical (cuadro 16), ésta se reduce entre 1929 y 1933 con la Depresión. En 1930 y en 1932 el movimiento obrero cuenta con menos de tres millones de afiliados, es decir, con medio millón menos que en 1929 y dos millones menos que en 1920.

**CUADRO n° 16:**  
**Afiliación sindical en EEUU, 1900-1935, en miles.**

Año	Total de afiliados	Afiliados a la <i>F.L.</i>	Afiliados a la <i>C.I.O.</i>
1900	791	548	
1915	2.560	1.946	
1920	5.034	4.079	
1925	3.566	2.877	
1930	3.632	2.961	
1933	2.857	2.127	
1934	3.249	2.608	
1935	3.728	3.218	
1938	8.265	3.623	4.038
1940	8.944	4.247	3.625
1945	14.796	6.931	6.000

Fuente: U.S. Bureau of the Census, *Historical Statistics of the United States*, 1975, p. 97. 1.- Incluye los afiliados canadienses con sede central en Estados Unidos.

Hasta 1935 aproximadamente las tres cuartas partes de los trabajadores pertenecen a organizaciones afiliadas a la *A.F.L.*. Este predominio cambia radicalmente a partir de la escisión del *C.I.O.*. En 1933 los más de dos millones de afiliados en la *A.F.L.* abarcan a todos los sindicatos artesanales e industriales del país, excepto la *Railroad Brotherhood* con

270.000 miembros y la *Amalgamated Clothing Workers* que llevan años separadas de la *A.F.L.*<sup>393</sup>

A partir del verano de 1933, la tendencia a la sindicación va en aumento. Entre 1934 y 1940, la afiliación laboral casi se triplica. La mayoría de los sindicatos logran fortalecerse y aumentar su número de afiliados, pasando de haber menos de tres millones de trabajadores sindicados a alcanzar la cifra de casi nueve millones de miembros. Surgen nuevas organizaciones sindicales tales como las del acero, del automóvil y del caucho. Durante la Segunda Guerra Mundial encontramos otra etapa de crecimiento, llegando la afiliación a un 65%. En 1945, la afiliación sindical total es 4'5 veces mayor que la de 1933.<sup>394</sup>

Centrando la atención en la expansión sindical durante el *New Deal* que comienza en 1933, aquélla se ve impulsada por ciertas medidas legislativas. Comienza con la protección del artículo 7.a) de la *N.I.R.A.* y continúa en 1934, para coger fuerza en 1935 con la aprobación de la ley *N.L.R.A.*

El artículo 7.a) de la *N.I.R.A.* es esencial en la resurrección sindical, promovida por una gran propaganda sindical que impulsa la recepción obrera. Los sindicatos con una base industrial experimentan un importante progreso. Así, por ejemplo, aumenta el número de miembros en el sindicato minero (*United Mine Workers*), en el textil (*United Textile Workers*), en la confección femenina (*International Ladies' Garment Workers*) y en el ramo de los trabajadores del vestido (*Amalgamated Clothing Workers of America*).

No obstante, a pesar de que se produce un incremento del número de afiliados a los sindicatos durante la etapa de vigencia de la ley *N.I.R.A.*, ésta no garantiza el reconocimiento sindical.<sup>395</sup> Debido a esto, los empresarios siguen presionando a los trabajadores para que formen parte de los sindicatos de la compañía.

Otra de las medidas que respaldan el sindicalismo es la *N.L.R.A.* pero con más fuerza legal que la *N.I.R.A.* -como ya señalamos en el capítulo trece- aunque esto no se hace realmente efectivo hasta recibir el apoyo del Tribunal Supremo en 1937, dando lugar a un período de expansión sindical.

---

<sup>393</sup>.- Frances Perkins, 1946, p. 213.

<sup>394</sup>.- Walter Galenson y Robert S. Smith, 1985, p. 45.

Otro factor que da fuerza a las reivindicaciones de los trabajadores hasta 1938 es la unidad sindical. La *A.F.L.* se escinde en los años de entreguerras, rompiéndose dicha unión, pues, en 1935 surge una idea distinta dentro de los miembros sindicados de cómo organizarse. Se está de acuerdo en organizar a los trabajadores de las industrias de producción en cadena, pero la cuestión es cómo: por oficios o por industrias, abarcando a todos los trabajadores de una industria sin importar la tarea realizada.

En 1936, la *A.F.L.* pierde 1.104.900 miembros por la escisión del *C.I.O.*. Sin embargo, Christopher L. Tomlins señala que la *A.F.L.* obtiene 760.000 nuevos miembros en ese período. Es decir, que en términos absolutos sólo pierde 340.000.<sup>396</sup>

Entre 1936 y 1937 se da un estallido del movimiento obrero norteamericano al que contribuyen tanto la *A.F.L.* como el *C.I.O.*. En 1937 la *A.F.L.* cuenta con más de 7 millones de miembros. Entre las causas que provocan dicho estallido están: 1) la mejora de la economía gracias al *New Deal*; 2) la negativa patronal a reconocer los sindicatos obreros y el derecho a la negociación colectiva, desobedeciendo las leyes federales; 3) la ruptura de los sindicatos industriales con la *A.F.L.* y la constitución del *C.I.O.*; 4) la reelección de Roosevelt en noviembre de 1936 que hace sentir a los obreros la protección del gobierno federal.<sup>397</sup>

La *A.F.L.* y el *C.I.O.* crecen rápidamente como muestra el cuadro nº 17, expandiéndose en distintas áreas de la economía. El *C.I.O.* se centra en la industria manufacturera y la *A.F.L.*, presionada por la competencia del *C.I.O.*, no se ocupa sólo de un sector. En 1955 ambas federaciones se unen, formando la *A.F.L.-C.I.O.* que pervive en la actualidad.

---

<sup>395</sup>.- Rhonda F. Levine, 1988, p. 112.

<sup>396</sup>.- Christopher L. Tomlins, 1992, pp. 149 y 157.

<sup>397</sup>.- Daniel Guérin, 1972, pp. 78-79.

**CUADRO n° 17:**  
**Número de sindicatos nacionales**  
**afiliados a la *A.F.L.* y al *C.I.O.* entre 1900 y 1938.**

Año	AFL	CIO
1900	82	42
1915	110	42
1920	110	
1925	107	
1930	104	
1934	109	
1938	102	
1940	105	

Fuentes: U.S. Bureau of Census. *Historical Statistics of the United States*, 1975 p. 97; U.S. Department of Labor, *Handbook of Labor Statistics*, 1976, p. 297.

### **15.2.2.- La *American Federation of Labor (A.F.L.)*.**

La *American Federation of Labor, A.F.L.* (federación americana del trabajo) -creada en 1886- es la organización predominante del movimiento sindical estadounidense en el s. XX, excepto en los años de escisión (1938-1955) cuando el *Congress of Industrial Organizations, C.I.O.* (congreso para la organización industrial) le resta parte de ese protagonismo.

Hasta el *New Deal* se trata de una federación conservadora guiada por intereses de obreros cualificados masculinos de raza blanca, que organiza a los sindicatos por oficios, dejando excluidos a los trabajadores inmigrantes no cualificados, a los negros y a las mujeres.<sup>398</sup>

Se elige a Samuel Gompers presidente de la *A.F.L.*, cuyo puesto ocupa, excepto en 1894-1895, hasta 1924. Es un líder conservador que está de acuerdo en establecer una estrecha colaboración con los empresarios y procura encontrar un lugar para el movimiento

<sup>398</sup>.- Sean Denis Cashman, 1989, p. 235.

obrero dentro del marco capitalista. Gompers cree que el movimiento obrero debe ajustarse al movimiento organizado desde arriba y no desde las bases, desde los trabajadores.<sup>399</sup> Samuel Gompers sigue una doble estrategia. Por un lado, está conforme con la finalidad de las empresas de crear beneficios, pero por otra parte insiste en el derecho de los trabajadores a alcanzar un nivel de vida razonable.<sup>400</sup>

Entre 1893 y la Primera Guerra Mundial, la lucha de los sindicatos por rama productiva es reprimida violentamente mientras que los sindicatos por oficios tienen contactos con las empresas e intentan obtener ventajas para sus obreros cualificados. Así, por ejemplo, entre 1914 y 1919, la *A.F.L.* exhorta a la cooperación para aumentar la productividad. Muchos hombres de negocios toleran a la *A.F.L.* por ser conservadora y representar para la patronal una barrera contra el comunismo.

Existen dos estilos de sindicalismo en los años veinte y treinta: 1) el profesional de Gompers, de la *A.F.L.* y 2) el social de Sidney Hillman, que plantea que la sociedad corporativa es el mejor camino para conseguir la estabilidad industrial, y ve a los obreros como productores.

En estos momentos, la *A.F.L.* se sigue guiando por el sindicalismo por oficios y el voluntarismo. Esta doctrina es contraria a la intervención gubernamental en el ámbito industrial y a soluciones legislativas a los conflictos industriales. Igualmente, potencia la idea de que la negociación entre sindicatos y empresarios es el modo de conseguir mejorar la situación de los trabajadores industriales. Se considera que “el trabajo no necesita una acción política unida, alinearse con partidos políticos, promulgación de leyes o acciones positivas del gobierno para ayudar su causa”.<sup>401</sup> No obstante, no se rechaza del todo la legislación del Gobierno cuando, por ejemplo, se elaboran leyes que legitiman los sindicatos.<sup>402</sup>

En los años treinta todavía predomina en el sector industrial la fuerza laboral blanca masculina, aunque también están presentes los inmigrantes de muy diversa procedencia: eslavos, irlandeses, portugueses, griegos, franco-canadienses, chinos, japoneses, - las mujeres,

---

<sup>399</sup>.- Arthur M. Schlesinger, Jr., (1958) 1988, p. 407.

<sup>400</sup>.- Alice Kessler-Harris y Bertram Silverman, 1992, p. 13.

<sup>401</sup>.- Ruth L. Horowitz, 1978, p. 241.

<sup>402</sup>.- *Ibidem*, 1978, p. 241.

los niños y la gente de color. Los trabajadores no cualificados suelen ser los inmigrantes mientras que los nativos protestantes son generalmente los cualificados.

El 12 de octubre de 1932 tiene lugar una convención sindical en San Francisco, donde se aprueba la carta para el sindicalismo industrial. William Green es reelegido presidente y se amplía el comité ejecutivo de la federación. John L. Lewis es nombrado uno de los siete vicepresidentes.

En 1934, en el Congreso de la *A.F.L.* en San Francisco se hace una concesión de establecer sindicatos de industria a determinados ramos industriales, a los trabajadores del automóvil, del cemento y del aluminio.<sup>403</sup> Asimismo, se ensancha el consejo ejecutivo de la *A.F.L.* que pasa de 8 a 15 miembros, siendo elegido Lewis para uno de los cargos y dando la bienvenida a Hillman y su sindicato *The Amalgamated Clothing Workers*, después de haber estado varios años como sindicato independiente. El tema de la organización de los trabajadores de industrias de producción en cadena se deja al criterio del ejecutivo.

Para los trabajadores que prefieren los sindicatos industriales, es decir, abarcar a todos los trabajadores en una fábrica o industria sin importar su oficio o tarea, la *A.F.L.* les ofrece sindicatos federales laborales temporales.

Algunos industriales como Gerard P. Swope, presidente de la *General Electric* desde 1922, se manifiestan a favor del sindicalismo por industrias. Swope pregunta a William Green si se puede organizar a sus obreros en un sólo sindicato industrial en lugar de 15 por oficios, pero Green se niega en rotundo.<sup>404</sup> Arthur M. Schlesinger Jr., afirma que los líderes de la *A.F.L.* ven con horror las nuevas tendencias del sindicalismo desde abajo, y la organización por unidades industriales.<sup>405</sup>

No obstante, en 1935 surge una fricción interna pues hay miembros de la *A.F.L.* que cuestionan que los trabajadores sean organizados exclusivamente según su oficio y plantean la organización por industrias de los trabajadores semi-cualificados y no cualificados en las industrias básicas de la nación.

---

<sup>403</sup>.- Arthur S. Link, (1955) 1967, p. 435; Daniel Guérin, 1972, p. 69.

<sup>404</sup>.- Sidney Lens, 1949, p. 278; Daniel Guérin, 1972, p. 68.

Entre los líderes del nuevo bloque del sindicalismo industrial destacan entre otros: John Lewis, presidente del sindicato minero, Sidney Hillman, presidente del sindicato de la confección para hombres, David Dubinsky, presidente del sindicato del vestido de la mujer y George L. Perry del sindicato de prensa. Opuestos al Bloque industrial están los partidarios de la *A.F.L.*: William Green, presidente de la *A.F.L.*, Dan Tobin de los camioneros, Bill Hutcheson de los carpinteros, Dan Tracy, de los electricistas y Arthur O. Wharton de los maquinistas.<sup>406</sup>

Las tensiones no se logran atenuar en las convenciones y al final algunos sindicatos establecen una segunda federación, el *C.I.O.*. En el congreso federal en Atlantic City de octubre 1935, los industrialistas, Lewis y sus asociados, Sidney Hillman, y Daniel Dubinsky, quieren que los sindicatos de oficio renuncien a la jurisdicción que por sí mismos se atribuyen sobre los obreros no organizados y los pocos organizados en el acero, el automóvil, la radio, la industria electrotécnica, el caucho, el aluminio y el cemento.<sup>407</sup> Esa propuesta se rechaza el 16 de octubre y después del congreso, Lewis se reúne en noviembre de 1935 con otros líderes sindicales de la *A.F.L.* y deciden formar un comité para organizar las industrias de producción en serie.

Respecto al papel de la *A.F.L.* en la política, se observa que antes de 1936 es contraria a participar en ella, rechazando la afiliación formal a partidos políticos. Sólo se compromete políticamente de forma excepcional, como durante la primera guerra mundial, apoyando a los demócratas. Así, en 1932, Roosevelt gana las elecciones sin el apoyo de la *A.F.L.*.

Asimismo, la *A.F.L.*, en un principio, rechaza el intervencionismo del gobierno federal en el mundo laboral, pues muchos de sus líderes se manifiestan en un principio escépticos ante una legislación protectora y de bienestar. En 1932 se empiezan a diluir las ideas de voluntarismo con la aprobación de la ley *Norris-La Guardia*, la *N.I.R.A.* y la *N.L.R.A.* La necesidad de competir con el *C.I.O.* lleva a la *A.F.L.* a respaldar medidas como la ley de seguridad social y la *Fair Labor Standards Act (F.L.S.A.)*. La *A.F.L.* se hace más flexible cuando aparece el *C.I.O.*, produciéndose una transición ideológica de la *A.F.L.* en los años treinta.

---

<sup>405</sup>.- Arthur M. Schlesinger Jr., (1958), 1988, pp. 407 y 408.

<sup>406</sup>.- *Ibidem*, p. 411.

Durante el *New Deal* y de forma paulatina, se produce un cambio de actitud hacia la política legislativa gubernamental. La *A.F.L.* se pone a favor de programas para aliviar el paro como el subsidio de desempleo hasta entonces rechazado. Igualmente, la *A.F.L.* aprueba la *N.I.R.A.*, limitándose a criticar el organismo *N.R.A.* o la falta de cumplimiento de la ley, sobre todo, del artículo 7.a), y de que no se diese a los trabajadores una representación adecuada en la elaboración de los códigos. También aprueba otras leyes como la *N.L.R.A.*, pese a expresar su desacuerdo con la *N.L.R.B.* y la *F.L.S.A.*.

En las elecciones de 1936, aunque la *A.F.L.* se mantiene neutral, muchos de los sindicatos afiliados a ella apoyan a Roosevelt.<sup>408</sup> Los sindicatos aceptan una participación política para salvaguardar los logros legislativos obtenidos.<sup>409</sup>

### 15.2.3.- Principales líderes sindicales.

Entre los líderes que desempeñan un papel clave en el sindicalismo americano sobresalen los siguientes: William Green, Sidney Hillman y John L. Lewis.

#### 15.2.3.1.- *William Green.*

A la muerte de Samuel Gompers acaecida en noviembre de 1924, William Green (1873-1952), líder conservador, le sucede en la presidencia de la *A.F.L.*, ocupando dicho cargo durante el *New Deal*.

Green no es un líder carismático, pero sí ambicioso, con deseos de controlar la esfera sindical americana. Cuando se funda el *C.I.O.*, la lucha por organizar a los obreros no sindicalizados se convierte en un conflicto personal entre Green y Lewis. Green trata de hacerle desistir en su empeño, enviando una carta en mano a Lewis, advirtiéndole y acusándole de sindicalismo dual. Lewis responde dimitiendo de su cargo como vicepresidente del consejo de la *A.F.L.* y dando a este hecho publicidad en la prensa.<sup>410</sup>

---

<sup>407</sup>.- Daniel Guérin, 1972, p. 68.

<sup>408</sup>.- Walter Galenson y Robert S. Smith, 1985, p. 68.

<sup>409</sup>.- George Gilmary Higgins, 1944, p. 152.

<sup>410</sup>.- Melvyn Dubofsky y Warren Van Tine, 1986, pp. 163 y 164.

Por otra parte, este líder desempeña cargos importantes durante el gobierno de Roosevelt: es miembro del *Advisory Council* (consejo asesor) del *Committee on Economic Security* (1934-1936) (comité de seguridad social), del *Labor Advisory Board* (junta consultiva sobre temas laborales) del *N.R.A.* (1933-1935) y de la *National Labor Board* (junta nacional laboral) (1933-34).

#### 15.2.3.2.- *John L. Lewis: de líder conservador a líder progresista.*

John L. Lewis (1880-1969) desempeña el cargo de presidente del sindicato minero *United Mine Workers* durante cuatro décadas, de 1920 a 1960 y de presidente del *C.I.O.* de 1936 hasta 1940.

En los años veinte, Lewis es un líder conservador, un producto del gomperismo, que combate el comunismo y el socialismo. Lewis, republicano en los años veinte, vota a Hoover en 1932.

A mediados de los años treinta, se convierte en un líder progresista, llegando a incluir a los comunistas en su organización. De esta forma se convierte en “el líder sindical más poderoso de la historia americana - el primer sindicalista considerado como un candidato presidencial en potencia”.<sup>411</sup> Según Hugh S. Johnson, es “el mayor estadista laboral”,<sup>412</sup> y se llega a considerarle como la “personalidad más brillante del movimiento social americano”.<sup>413</sup>

Este líder confiesa que la idea de organizar a los obreros industriales se perfila en su mente fijamente desde finales de los años 20.<sup>414</sup> En 1928 sabe que tiene que innovar para salvar el sindicato minero.<sup>415</sup> Se da cuenta de las desventajas del sindicalismo por oficios en muchas áreas de la economía como las industrias básicas.

Así, Lewis va a hacer que el sistema funcione con ayuda de la izquierda, pero se deshará de ella cuando se consolida el nuevo movimiento sindical.

---

<sup>411</sup>.- Melvyn Dubofsky y Warren Van Tine, 1986, X.

<sup>412</sup>.- Hugh S. Johnson, 1935, p. 241

<sup>413</sup>.- Edward N. Agopian, 1939, p. 206.

<sup>414</sup>.- Saul Alinsky, 1970, p. 68.

<sup>415</sup>.- Daniel Guérin, 1972, p. 62.

Durante los primeros años del *New Deal*, en 1933-34, Lewis se centra en su propio sindicato. Su liderazgo de los mineros en los años 20 no viene teniendo mucho éxito y en 1933, el número de miembros del sindicato minero baja a 150.000. Es muy activo en lanzar propuestas. De este modo, Lewis, sugiere en un plan que expone el 17 de febrero de 1933 ante una comisión del Senado, que se tomen en cuenta los intereses de los trabajadores, reduciéndose la jornada, fijándose los precios, un salario mínimo y reconociéndose el derecho a organizarse y a la negociación colectiva.<sup>416</sup>

Lewis defiende el artículo 7.a) de la *N.I.R.A.* pues quiere reforzar su propio sindicato, que está debilitado y a punto de derrumbarse. Lleva a cabo una propaganda sindical para persuadir a los trabajadores para que se afilien a los sindicatos. Lanza circulares cuyo lema contiene un juego de palabras para crear ideas de patriotismo, solidaridad nacional, etc., pero también se refiere a que se afilien al sindicato [*C.I.O.*]. Además, presenta un paralelismo de dos presidentes. Dice así: “*The President wants you to Join the Union*”. ¿De qué presidente se trata: de Lewis o de Roosevelt? En las minas pocos se cuestionan a quién se refiere, puede ser interpretado como si fuese una petición del presidente Roosevelt o del Presidente del Sindicato minero.<sup>417</sup> El resultado es que se logra aumentar el número de miembros afiliados al sindicato minero.

Según Saul Alinsky, historiador claramente partidario de Lewis, este líder lucha porque se incluya el artículo 7.a) en la *N.I.R.A.*, y dice que Green tiene miedo. Lewis plantea a Green en la primavera de 1933 que se deben constituir las industrias de producción en cadena en sindicatos industriales, pero se da cuenta de que Green no apoyará esto, y por ello se pone a planear el *C.I.O.*.<sup>418</sup>

En el verano de 1934, después de una estancia en Europa, Lewis se reafirma en su idea de organizar a los trabajadores de las industrias de producción en cadena y crear un movimiento obrero de 25 a 35 millones de miembros.<sup>419</sup> A finales de 1934 Lewis no tiene

---

<sup>416</sup>.- *Ibidem*, p. 62.

<sup>417</sup>.- Véase apéndice documental nº 260: circular de carácter propagandístico para la afiliación sindical. *The Iron Age*. February 18, 1937, p. 55. Folder 407. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

<sup>418</sup>.- Saul Alinsky, 1970, p. 68.

<sup>419</sup>.- Melvyn Dubofsky y Warren Van Tine, 1986, p. 150.

todavía intención de separarse de la *A.F.L.*, pero en 1935 se observa una actitud diferente, más desafiante y crítica de Lewis desde el consejo ejecutivo de la *A.F.L.*.<sup>420</sup>

En el período de fundación del *C.I.O.*, John L. Lewis cuenta con el favor del gobierno federal para fortalecer el sindicalismo, y constituye con vigor la industria de producción en cadena, organizando entre otras industrias la del acero, el caucho y el automóvil. Asimismo, le apoyan los comunistas, a quienes coloca en el centro de lucha. En 1935 Lewis se opone a que se impida la participación de los sindicatos dirigido por comunistas en los congresos federales. Después de la escisión de 1936, la influencia de los comunistas en el *C.I.O.* provoca un rápido aumento de afiliados en las filas de este sindicato.<sup>421</sup>

Según Melvyn Dubofsky y Warren R. Van Tine, “Lewis era el político sindical perfecto, siempre dispuesto a adaptarse a un nuevo ambiente”.<sup>422</sup> De este modo, acostumbrado a dirigir el movimiento obrero desde arriba, utilizando métodos burocráticos ni John L. Lewis ni la alta dirección del *C.I.O.* preven ni desean los *sit down*, pero en seguida se dan cuenta del potencial de esta propuesta de lucha, y aprovechan la coyuntura, manifestando su apoyo a los huelguistas de Flint.<sup>423</sup>

#### 15.2.3.3.- *Sidney Hillman (1887-1946)*.

Entre los líderes laborales fundadores del *C.I.O.* sólo Sidney Hillman se acerca a Lewis en importancia e influencia. Hillman (1887-1946), inmigrante judío lituano, desempeña desde 1914 el cargo de Presidente del *Amalgamated Clothing Workers of America* (sindicato de trabajadores del vestido), cargo que ocupa durante más de 30 años. Junto con Lewis, se erige en principal defensor del sindicalismo por industrias. Sin embargo, el sindicato que dirige Hillman opera en una industria periférica que representa un segmento muy pequeño de la clase trabajadora americana, compuesta de inmigrantes judíos e italianos en su mayoría.<sup>424</sup>

---

<sup>420</sup>.- *Ibidem*, p. 154.

<sup>421</sup>.- Daniel Guérin, 1972, p. 72.

<sup>422</sup>.- Melvyn Dubofsky y Warren Van Tine, 1986, p. 150.

<sup>423</sup>.- Daniel Guérin, 1972, p. 85.

<sup>424</sup>.- Melvyn Dubofsky y Warren Van Tine, 1986, p. 163.

Sidney Hillman desea crear un mecanismo sindical para coordinar las industrias en Estados Unidos.<sup>425</sup> En 1931 propugna la creación de una estructura estatal corporativa formal, un consejo económico para la industria. Hillman es el principal defensor obrero de una sociedad corporativa en la que existe una Cámara nacional de representantes de la industria formada por empresarios y dirigentes sindicales.

Hillman, al principio conservador y votante del partido republicano, cambia de punto de vista en los años treinta, después de alcanzar un hondo descrédito. Decide apoyar entonces la política reformista de Roosevelt y forma parte del *Labor Board Advisory* de la *National Recovery Administration* (1933-1935), de la *National Recovery Board* (1934-35), y de la junta consejera nacional de la *National Youth Administration*.

Este líder desempeña el cargo de vicepresidente del *C.I.O.* de 1935 a 1940 y juega un papel importante en la campaña presidencial de Roosevelt de 1944, desde su posición como *Chairman* del *C.I.O. Political Action Committee* (comité de acción política del *C.I.O.*) cargo que ocupa de 1943 a 1946.

#### **15.2.4.- La escisión del movimiento sindical estadounidense y el *C.I.O.***

La escisión en la *A.F.L.* se produce el 9 de noviembre de 1935, creándose el *Committee for Industrial Organization, C.I.O.* (comité para la organización industrial), debido a que los sindicatos industriales se separan de la *A.F.L.*. Los jefes de seis sindicatos afiliados a la *A.F.L.* y otros dos presidentes sindicales, actuando de forma individual sin implicar a sus sindicatos, forman la nueva organización en una reunión en Atlantic City . Más tarde, se añaden también otros cuatro sindicatos y Lewis abandona el comité ejecutivo de la *A.F.L.*<sup>426</sup>

<sup>425</sup>.- Arthur M. Jr. Schlesinger, (1958) 1988, p. 89.

<sup>426</sup>.- Los sindicatos activos en la formación del *C.I.O.* eran: el *United Mine Workers* (sindicato minero), cuyo presidente Lewis se convierte en el director del comité; *Amalgamated Clothing Workers*(sindicato de confección); *International Ladies' Garment Workers Union*( sindicato de confección femenina); *United Textile Workers*(sindicato textil); *International Union of Mine, Mill and Smelter Workers* (sindicato internacional de minería y metalurgia); y *International Association of Oil Field, Gas Well and Refinery Workers* (asociación internacional de los trabajadores del petróleo, de gas y de refinería). Los dos presidentes sindicales que se unen de forma individual son: Charles P. Howard del *International Typographical Union* (sindicato internacional tipográfico), que es elegido secretario del comité y Max Zaritsky del *Union of Hatters, Cap and Millinery Workers* (sindicato de sombrerería). Los cuatro sindicatos que se unen después al comité son: el *International Union of United States Automobile Workers*(sindicato internacional de los trabajadores estadounidenses del automóvil); *United Rubber Workers* (sindicato de trabajadores del caucho); *Amalgamated Association of Iron, Steel*

La *A.F.L.* se siente amenazada por la creación del *C.I.O.*. Es importante no el hecho de que la *A.F.L.* pierda miembros sino que los industrialistas se planteen la captación de los no organizados. Por ello, en enero de 1936, el consejo ejecutivo de la *A.F.L.* acusa a los diez sindicatos nacionales que se habían afiliado al *C.I.O.* de ser una organización dual y les pide que se disuelvan, pero el *C.I.O.* se niega y desafía la autoridad del Comité de la *A.F.L.* a que les suspenda. Por añadidura, se dispone a aceptar nuevos aliados.

La *A.F.L.* reta a los sindicatos que se unieron al *C.I.O.*, advirtiéndolos de su suspensión de no disolverse, pues el comité ejecutivo de la *A.F.L.* considera que el *C.I.O.* es una organización dual y se niega a acogerla dentro su propia estructura. El diario *New York Times* comenta que es la primera vez en 50 años de existencia de la *A.F.L.* que se coloca un movimiento dual dentro de ella.<sup>427</sup> Así pues, el consejo ejecutivo de la *A.F.L.* suspende 10 sindicatos en agosto de 1936. John L. Lewis dice con un tono desafiante:

“No disolveremos el Comité para la Organización Industrial. La decisión del consejo ejecutivo no cambiará la política del *C.I.O.* ni tendrá ningún efecto en las actividades organizadoras del comité”.<sup>428</sup>

Por su parte, el presidente del sindicato *International Ladies' Garment Workers' Union*, David Dubinsky, conciliador, miembro del comité ejecutivo de la *A.F.L.* manifiesta que vota contra la suspensión de los sindicatos afiliados al *C.I.O.* porque piensa que esto dañará la unidad en las filas del movimiento obrero americano.<sup>429</sup>

Daniel J. Tobin, presidente de la *International Brotherhood of Teamsters* y miembro del consejo ejecutivo de la *A.F.L.*, contrario al sindicalismo por industrias, opina que la

---

*and Tin Workers* (sindicato del hierro, del acero y del estaño); *Federation of Flat Glass Workers* (federación de trabajadores de planchas de vidrio). Véase: U.S. Department of Labor, 1976, p. 25.

<sup>427</sup>.- The A.F.of L. suspends 10 Unions with membership of 1,000,000 unless they quit the CIO”. *The New York Times*. New York. August 6th, 1936, primera página (artículo en pp. 1 y 15). Véase apéndice documental nº 235.

<sup>428</sup>.- “Text of Statements made by Four labor Leaders”. *The New York Times*. New York. August 6, 1936, p. 15. Véase apéndice documental nº 234.

<sup>429</sup>.- *Ibidem*.

suspensión de varios sindicatos es una acción seria contra las propias filas del movimiento obrero, pero que no lo debilita sino que lo fortalece.<sup>430</sup>

En agosto de 1936 la *A.F.L.* suspende a los sindicatos del *C.I.O.*, pero el *C.I.O.* no sólo no se disuelve en este año sino que recibe en un año la afiliación de otros quince sindicatos. En marzo de 1937 el consejo ejecutivo de la federación ordena la expulsión de todos los sindicatos del *C.I.O.*.

El 14 de noviembre de 1938 el *Committee for Industrial Organization* se transforma en el *Congress for Industrial Organization* (congreso para la organización industrial). John L. Lewis se convierte en presidente, y Sidney Hillman y Philip Murray en vicepresidentes. En octubre de 1939 cuenta con 4 millones de miembros. Sin embargo, el *C.I.O.* deja de existir 20 años más tarde como entidad separada, pues desde 1955 el *C.I.O.* actúa en colaboración con la *A.F.L.* para coordinar el movimiento obrero. A partir de esa fecha, en la *A.F.L.-C.I.O.* todos los sindicatos tienen una categoría igual, y aúnan un total de 15 millones de miembros. No están incluidos el *United Mine Workers*, *The Railroad Brotherhood* y otros sindicatos independientes.

En el campo político, la escisión obstaculiza las consultas del Ministerio de Trabajo a los sindicatos, y los acuerdos en política y legislación laboral, aunque muchos líderes obreros locales desobedecen las órdenes de la *A.F.L.* y *C.I.O.* y colaboran en el ámbito estatal.<sup>431</sup>

La *A.F.L.* presionada por el *C.I.O.* cambia su hostilidad hacia los obreros no cualificados y abandona la estructura de sindicatos por oficios ante la competencia del nuevo sindicato.

Muchos de los antiguos sindicatos por oficios, respondiendo al desafío de los nuevos sindicatos extienden sus jurisdicciones para incluir a los trabajadores semi y no cualificados y en muchas fábricas funcionan como sindicatos industriales.<sup>432</sup>

---

<sup>430</sup>.- “Text of Statements made by Four labor Leaders”. *The New York Times*. New York. August 6th, 1936, p. 15. Véase apéndice documental nº 234.

<sup>431</sup>.- Frances Perkins, 1946, p. 310.

<sup>432</sup>.- Solomon Fabricant, 1975, p. 33.

Poco después de separarse pueden apreciarse unas estructuras similares en el *C.I.O.* y en la *A.F.L.* y un énfasis en cuestiones, relacionadas con la eficiencia y productividad. Entre el *C.I.O.* y la *A.F.L.* hay un conflicto sobre el método, no sobre la finalidad. Ambos están de acuerdo en organizar el movimiento obrero de las industrias básicas y no quieren un sindicato radical. Además, Lewis y Green pugnan por el poder, ya que ambos desean controlar el movimiento obrero.<sup>433</sup> Ambas federaciones tienden hacia un sindicalismo burocrático.

En su origen el *C.I.O.*, con un criterio de organización sindical por ramas de la industria pretende ser un bloque organizado dentro de la *A.F.L.*, reformando sus métodos y estructura. Su objetivo es impulsar la sindicalización de las industrias no organizadas de producción en cadena sobre la base de la industria, agrupando a todos los oficios de la empresa, y potenciar la afiliación. Abre la primera sede el 18 de noviembre de 1935 en Wáshington.

Esta federación *C.I.O.* surge como movimiento independiente como resultado de consideraciones políticas, de la mentalidad de los centros industriales y de la situación de la industria corporativa.<sup>434</sup> El *C.I.O.* se establece con firmeza en las industrias de producción en cadena, donde aumenta la afiliación sindical pero tampoco descuida a los obreros cualificados e incluye con el tiempo a todo tipo de obreros.

Respecto a las características del *C.I.O.*, destacan: su apoyo al sindicalismo por industrias, su intervención en las campañas electorales y su interés por participar en el proceso legislativo. Los jefes del *C.I.O.* buscan construir una unidad entre los obreros mediante la propaganda, los acontecimientos sociales y los programas de radio.<sup>435</sup> La campaña para el sindicalismo industrial empieza poco después de las elecciones de 1936 y se concentra en las industrias del automóvil y del acero. Asimismo, el *C.I.O.* utiliza tácticas combativas para conseguir sus fines, que obtienen resultados como cuando el 1 de febrero de 1937 la *General Motors* decide negociar con la *United Automotive Workers*.

Muchos autores elogian los dirigentes del *C.I.O.* por organizar a los obreros no cualificados de las industrias, y por su inclusión de inmigrantes y negros. Samuel Lubell comenta que “la formación del *C.I.O.* marcó la fusión de los intereses de los trabajadores

---

<sup>433</sup>.- Sidney Lens, 1949, p. 445.

<sup>434</sup>.- David Brody, (1980) 1993, p. 130.

inmigrantes y nativos”.<sup>436</sup> La mujer entra en la fuerza trabajadora asalariada en los años treinta. Sin embargo, según Patricia Cooper existe una discriminación del *C.I.O.* hacia la mujer, oscureciendo su papel y enfatizando “la imagen de que el movimiento obrero estaba compuesto y dirigido por hombres”.<sup>437</sup>

A nivel nacional el *C.I.O.* controla pocos sindicatos, aunque se expanden al aliarse con progresistas, como los casos de la *United Auto Workers*, el sindicato de pescadores de la costa oeste, el sindicato de transportes en Nueva York, el sindicato marítimo nacional y los sindicatos de trabajadores eléctricos. Por otra parte, los patronos temen las repercusiones de la influencia comunista en el *C.I.O.*.

Respecto a la participación en la política, Lewis tiene un comportamiento en 1932 diferente al de 1936. En 1932, Lewis vota a Hoover, y aunque el presidente republicano no recibe el apoyo sindical, cuenta con el favor masivo del obrero industrial. Sin embargo, en las elecciones de 1936, los sindicatos del *C.I.O.* son un elemento clave para la coalición del *New Deal*, estableciendo una alianza política con los demócratas con la finalidad de extender los derechos sindicales y de los trabajadores. Aunque el *C.I.O.* funciona como un movimiento obrero nacional independiente a mediados de 1936, Lewis subordina su función sindicalista a su papel político.<sup>438</sup> Lewis parece utilizar el poder de sus masas obreras en la política, no para el bien de sus afiliados sino en beneficio propio.

De este modo, Lewis apoya a Roosevelt por conveniencia personal y, en abril de 1936, crea la *Labor's Nonpartisan League* (liga no partidista de trabajadores junto otros líderes como Sidney Hillman, David Dubinsky y George C. Berry del *Printing Pressmen* (sindicato de prensa) para conseguir el voto de los trabajadores para Roosevelt y recaudar fondos para su reelección. Se nombra a George C. Berry director de la citada liga.

El Gobierno de Roosevelt posterior a 1935 respalda el *C.I.O.*, pues considera que un sindicato fuerte de mineros, por ejemplo, tiene más valor político que tratar con los ingenieros, carpinteros, etc., que trabajan en una mina. Igualmente, Lewis está de acuerdo con

---

<sup>435</sup>.- Patricia Cooper, 1991, p. 568.

<sup>436</sup>.- Samuel Lubell, 1952, p. 46.

<sup>437</sup>.- Patricia Cooper, 1991, p. 570.

<sup>438</sup>.- Sobre la colaboración de John L. Lewis en las elecciones véase: Ted Morgan, 1985, p. 424; Irving Berstein, 1985, p. 301; Melvyn Dubofsky y Warren Van Tine, 1986, p. 184.

la intervención gubernamental, la suspensión de la ley antimonopolio, la estabilización de los precios y la producción por medio de convenios controlados por los poderes públicos.<sup>439</sup>

Desde otra perspectiva también conviene señalar que muchos trabajadores ven que el *C.I.O.* es punto de partida para el desarrollo de un movimiento político y no sólo sindical, que podría dar lugar a un partido laborista. Sin embargo, esto no se va a conseguir. De hecho algunos autores piensan que tal vez la división entre *A.F.L.* y *C.I.O.* frustra la creación de un partido laborista. Además, el movimiento de militancia de base no aumenta ya que, entre otros motivos, los líderes del *C.I.O.* defienden una ideología empresaria como la de la *A.F.L.*, utilizando “la militancia para conseguir convenios colectivos entre los sindicatos y las empresas para instalarse ellos en el poder”.<sup>440</sup>

### 15.3.- *Valoración crítica.*

El auge de un movimiento sindical fuerte es uno de los fenómenos sociales más importantes de los años treinta en los Estados Unidos. Con la llegada del *New Deal* el movimiento obrero estadounidense adquiere un mayor poder. Sale de su estancamiento gracias al apoyo gubernamental durante esta época mediante el artículo 7.a) de la ley *N.I.R.A.* y la *Wagner Act* que establecen el derecho de los trabajadores a sindicarse.<sup>441</sup>

Según Christopher L. Tomlins, en los años treinta transcurre “un período esencial en el desarrollo de un movimiento obrero organizado moderno en los Estados Unidos”.<sup>442</sup> Así, entre 1933 y 1938 tiene lugar una importante “movilización sindical y política que incluye por primera vez a amplios sectores de la clase obrera, habitualmente excluidos o autoexcluidos de la movilización política”.<sup>443</sup> Sin embargo, el “despertar” de las clases trabajadoras es muy rezagado en comparación con Europa.<sup>444</sup>

La expansión sindical de los años treinta se puede interpretar de distintas formas. Los historiadores de la nueva izquierda piensan que el movimiento obrero de estos años debe ser

<sup>439</sup>.- Daniel Guérin, 1972, p. 63.

<sup>440</sup>.- Sidney Lens, 1949, pp. 287 y 294-296.

<sup>441</sup>.- Leon Fink, 1990, p. 246. En Eric Foner (ed.), 1990.

<sup>442</sup>.- Christopher L. Tomlins, 1992, p. 147.

<sup>443</sup>.- Aurora Bosch, 1991, p. 54.

<sup>444</sup>.- Dexter Perkins, 1967, p. 80.

entendido como un esfuerzo por integrarse en el sistema corporativo. Para otros, representa la aparición de un movimiento socialdemócrata, pues en 1936-1937 se ve la posibilidad de creación de un partido laborista. En cambio, otra corriente interpretativa sugiere que dicha expansión representa simplemente la extensión del sindicalismo existente.<sup>445</sup>

Para algunos historiadores como Irving Berstein, desde 1933 a principios de los años 40 es una época turbulenta socialmente, de movilización de los trabajadores, de lucha y conflicto, mientras que para otros autores como Melvyn Dubofsky no es tan agitada ya que ni hay tantos militantes radicales ni existe una enorme separación entre los líderes y los trabajadores.<sup>446</sup> Paulatinamente, los líderes sindicales caminan hacia la burocratización.

Según David Brody, “la agitación laboral ocurre dentro del marco del sindicalismo tradicional”.<sup>447</sup> Este autor señala entre los factores que contribuyen al resurgir del movimiento obrero los siguientes: 1) el contexto político que representa el *New Deal* con su apoyo legal al sindicalismo; 2) el impacto del pánico bursátil de 1929; 3) la propaganda sindical y; 4) la inquietud obrera.<sup>448</sup>

La lucha para el reconocimiento sindical repercute en la dinámica de la lucha de clases entre trabajo y capital durante los años treinta. En palabras de Mike Davis fue el “gran hito de la lucha de clases en la historia moderna americana”.<sup>449</sup> El crecimiento del movimiento obrero en los años treinta, a diferencia del que surge en el s. XIX o durante la primera guerra mundial, genera cantidad de organizaciones permanentes “capaces de afirmar y defender los derechos de los trabajadores en frentes políticos y económicos”.<sup>450</sup> Según Richard Hofstadter, “la presión sindical dió un sabor democrático nunca sentido antes en la política americana”.<sup>451</sup>

<sup>445</sup>.- David Brody, (1980) 1993, p. 127.

<sup>446</sup>.- Véase: Irving Berstein: *The Turbulent Years. A History of the American Worker, 1933-1941*. Boston: Houghton Mifflin, 1970 y Melvyn Dubofsky: “Not so “Turbulent Years”: Another Look at the American 1930s”. *Amerikastudien* 24, 1979, pp. 5-20.

<sup>447</sup>.- David Brody, (1980) 1993, p. 129.

<sup>448</sup>.- *Ibidem*, p. 130.

<sup>449</sup>.- Mike Davis, 1980, p. 43.

<sup>450</sup>.- Robert H. Zieger, (1986) 1994, p. 27.

<sup>451</sup>.- Citado en : Alice Kessler-Harris y Bertram Silverman, 1992, p. 14.

También es importante que el Estado empiece a intervenir formalmente en la negociación colectiva.<sup>452</sup> Algunos obreros permanecen leales a los sindicatos pero otros no saben si las mejoras provienen de éstos o del Gobierno federal que, mediante las leyes laborales y su actuación, colabora para que los trabajadores realicen un enorme progreso.

Frances Perkins dice que “Roosevelt tiende a pensar en los sindicatos como asociaciones voluntarias de ciudadanos para promover sus propios intereses en el campo de los salarios, horas y condiciones laborales. No capta del todo ese sentido de ser un bloque sólido de gente unida por lazos inquebrantables que les dan poder y categoría para tratar con sus patronos en términos de igualdad”.<sup>453</sup>

La escisión de la *A.F.L.* fuerza la evolución desde un movimiento sindical conservador basado en la organización por oficios hacia un sindicalismo industrial que incluye a obreros que antes excluía. Como resultado de la creación del *C.I.O.*, la *A.F.L.* empieza a admitir trabajadores menos cualificados. Hasta entonces la *A.F.L.* se manifiesta a favor del voluntarismo, pensando que “la construcción sindical y la negociación voluntaria entre sindicatos y empresarios alberga la llave a la justicia y bondad en la era del industrialismo”.<sup>454</sup>

Por el contrario, el *C.I.O.* promueve opiniones más positivas hacia las leyes, el gobierno y la política, considerando que la legislación de seguridad económica ayuda al sindicalismo y a los trabajadores industriales. Debido a esto, esta federación sindical aboga por la participación de los trabajadores en la esfera política, porque piensa que el hecho de sindicarse no es ayuda suficiente para los obreros.<sup>455</sup>

A pesar de todo, ambos sindicatos coinciden en que las acciones gubernamentales tienen que ser tomadas con la aprobación y participación de los representantes sindicales. Ambos están a favor del capitalismo. No son revolucionarios.<sup>456</sup>

---

<sup>452</sup>.- Christopher L. Tomlins, 1990, pp. 149 y 157.

<sup>453</sup>.- Frances Perkins, 1946, p. 263.

<sup>454</sup>.- Ruth L. Horowitz, 1978, p. 243.

<sup>455</sup>.- *Ibidem*, p. 243.

<sup>456</sup>.- *Ibidem*, p. 244.

Los historiadores plantean el porqué los Estados Unidos son el único país capitalista desarrollado sin un partido socialista independiente o laborista de importancia, o porqué el sindicalismo en los años treinta no da lugar a la creación de un partido obrero.

Se arguye que los Estados Unidos es una de las naciones del mundo donde existe menos conciencia de clase, aunque en los años 30 se agudizan los antagonismos de clase.<sup>457</sup> Los trabajadores siguen fieles a los grandes partidos, y no se observa ningún radicalismo en los votos.<sup>458</sup> En los años treinta el Socialismo y el Comunismo son opciones muy minoritarias. El partido socialista en 1928 cuenta con 8.000 miembros, en 1932 con 17.000, en 1934 con 20.000 y en 1936 con 12.000. Respecto a los votos populares para la presidencia, Norman Thomas obtiene en 1932, 80.000 votos y en 1936, 187.000. El partido comunista tiene en 1929: 9.300 miembros, en 1930: 7.545, a finales de 1933: 18.000; en 1934: 26.000 y en 1935: 25.000.<sup>459</sup>

Según Mike Davis, al inclinarse hacia la izquierda en 1935 Roosevelt roba al movimiento político insurgente su razón de ser.<sup>460</sup>

Finalmente, el dinamismo en la militancia obrera en los años treinta contrasta con la situación posterior. Así, por ejemplo, el historiador Solomon Fabricant afirma, en 1975, que actualmente, “los sindicatos, que han ido adquiriendo una categoría y una relativa estabilidad, han adoptado un actitud denominada “*business unionism*” (sindicalismo empresarial) que trata de mejorar las condiciones de sus propios miembros y no actúa como agente catalizador de reformas sociales y económicas más amplias”.<sup>461</sup>

#### **15.4.- *Visión de la prensa española.***

La prensa española de derechas suele enfatizar la idea de unidad y la conformidad social en Estados Unidos. Se trasluce cierto temor de la prensa conservadora por la lucha de clases que lleva a hacer una apología de los valores citados. Por consiguiente, sugiere de una manera sutil que el Estado establezca y delimite el poder de los sindicatos, para que no

<sup>457</sup>.- Dexter Perkins, 1967, p. 83.

<sup>458</sup>.- Aurora Bosch, 1991, p. 55.

<sup>459</sup>.- Rob Kroes, 1987, p. 43.

<sup>460</sup>.- Citado por: Aurora Bosh, 1991, p. 49.

<sup>461</sup>.- Solomon Fabricant, 1975, pp. 43 y 44.

planteen unas reivindicaciones que puedan dañar los intereses de la patronal. Así, por ejemplo, a raíz del conflicto de San Francisco en 1934, La revista *Acción Española* publica la siguiente reflexión:

“...se pensó entonces en dar intervención a los obreros, por medio de representantes, en la designación del personal. Pero los Sindicatos se opusieron; reclamaban para sí, con exclusividad absoluta, el derecho de elegir a los hombres que habían de ser admitidos al trabajo, lo que equivalía a imponer a los armadores y a las Compañías la obligación de no contratar más que personal sindicado. Este es el origen del conflicto. Y esta es la **lección** [énfasis de la autora] que convendrá todos tengan presente. Está bien hablar de corporativismo, de sindicatos y de gremios. Pero estará mejor, sin duda, perfilar bien las ideas y saber con precisión de qué se habla y dentro de qué moldes se conciben esas corporaciones, esos sindicatos o gremios, que no contribuirán, ciertamente, a solucionar ningún problema de economía nacional si se les da la posibilidad de ser elementos disociadores del Estado”.<sup>462</sup>

El autor no niega frontalmente el principio de la organización sindical de los trabajadores ni el derecho a participar en una negociación laboral, pero deja bien claro sus prioridades, es decir, vigilar la fuerza que adquieren los sindicatos.

En su línea tradicionalista, *El Debate* comenta el surgimiento de sindicatos obreros y de agrupaciones de patronos.<sup>463</sup> Según este rotativo, “la sociedad yanqui no está preparada para organizarse en sentido sindical y mucho menos en forma corporativa”.<sup>464</sup> Este diario alaba los principios de armonía social y unidad nacional, diciendo que:

“Hay en los ensayos de Norteamérica una **lección** [énfasis de la autora] aprovechable en el campo político y social, algo necesario en las naciones para cualquier empresa que haya de intentarse, algo enteramente preciso para llevar a cabo este plan como para cualquier otro que hubiese pretendido Roosevelt: la coordinación de todos los ciudadanos, la armonía de las clases sociales, la unidad nacional”.<sup>465</sup>

<sup>462</sup>.- Jorge Vigón. “Bloqueo de San Francisco”. *Acción Española* 58-59, 1-8-1934, pp. 493-494. Véase apéndice documental nº 192.

<sup>463</sup>.- “Las últimas medidas de Roosevelt”. *El Debate*. Madrid, X 1-11-1933, primera página.

<sup>464</sup>.- “El esfuerzo nacional de Norteamérica”. *El Debate*. Madrid, X 20-9-1933, primera página. Véase apéndice documental nº 89.

<sup>465</sup>.- *Ibidem*.

*El Debate* aprueba la ausencia de socialismo, que ve como elemento de división social. Así, por ejemplo, alude a que en el Gobierno de Estados Unidos han estado ausentes los socialistas, pues, según el diario, “el concepto de unión pugna con la esencia misma del socialismo”.<sup>466</sup>

En otro momento, este rotativo informa de que el Gobierno de Roosevelt impulsa la sindicación, se esfuerza por conseguir “una valoración equitativa del capital y el trabajo” y se aparta “de las normas del liberalismo económico” y explica que:

“El obstáculo más grave en la marcha de la restauración ha sido la resistencia patronal al reconocimiento de los Sindicatos obreros. Se explica por varias razones, en primer término por debilidad de esos organismos inexistentes en muchos oficios. La prosperidad de los últimos años permitía vivir a los Estados Unidos una época que socialmente en Europa había desaparecido desde hace cincuenta años. Los obreros no sentían la necesidad de asociarse ni de pugnar con las demás clases”.<sup>467</sup>

La prensa conservadora transmite a la patronal las tendencias “modernas” que tienen lugar en los Estados Unidos con el fin de alentar a los patronos y sindicatos puedan llegar a alcanzar acuerdos que no perjudiquen ni a las empresas ni la paz social.

Ramiro de Maeztu en el *ABC* se manifiesta a favor de la organización obrera pero no de la lucha de clases, utilizando argumentos conservadores empresariales. Dice así:

“La clase obrera debe organizarse, como las demás clases, para su propio mejoramiento y para su convivencia con las otras. Pero estos fines no se logran con la prédica y práctica de la lucha de clases. La mejor defensa de los obreros será la que se base en la prosperidad de las industrias”.<sup>468</sup>

Por lo tanto, critica la postura de los partidos socialistas que ponen su esperanza en la lucha de clases.

Por su parte, el diario de izquierda *La Libertad* naturalmente se manifiesta a favor del derecho de los trabajadores a sindicarse, y da a entender que en los Estados Unidos existe un respeto “riguroso” al derecho sindical y a la ley *N.I.R.A.*, cumpliéndose fielmente allí, lo cual

---

<sup>466</sup>.- *Ibidem.*

<sup>467</sup>.- *Ibidem.*

<sup>468</sup>.- Ramiro de Maeztu. “O la paz social o la lucha de clases”. *ABC*. Madrid, X 4-4-1934, p. 3. Véase apéndice documental nº 3.

no es cierto. Tal vez pretende sugerir que si los Estados Unidos lo pueden hacer, también España lo podría conseguir:

“También la **copia** [énfasis de la autora] vale para España, en la que actualmente la letra constitucional (y el espíritu) son cosa muerta”<sup>469</sup>

Además, utiliza el ejemplo de los Estados Unidos para criticar la reacción del gobierno durante el bienio radical-cedista que supone la revisión y rectificación de la legislación reformista del bienio azañista.

El diario centrista *Ahora* publica una noticia en la que se intenta transmitir que Roosevelt se preocupa de las condiciones de los obreros, aunque admite que no puede obligar a los obreros a que formen parte de un sindicato.<sup>470</sup>

Por último, la prensa obrera está claramente a favor de la libertad sindical. Así, *El Socialista* se siente solidario con el proletariado americano, aunque, como casi siempre, utiliza la ocasión para criticar de nuevo el sistema capitalista allí vigente. Dice así:

“Cuando el proletariado que se agrupa dentro de la Internacional Sindical expresa su solidaridad moral con el movimiento sindical norteamericano en este período tan grave para los derechos humanos, no se preocupa tanto de la justicia o falsedad de las teorías económicas aplicadas en América como de la defensa del bien supremo de las organizaciones sindicales en un mundo que se mueve por el camino del progreso: la libertad sindical”<sup>471</sup>.

Las líneas citadas muestran que el máspreciado bien y la prioridad presente del socialismo es la libertad sindical, se entiende, en el mundo y en España.

*El Socialista* dibuja a un país en plena guerra de clases. El resurgir de la A.F.L. provoca también el auge de la organización patronal. El periódico destaca como los patronos rechazan el artículo 7.a) por el que luchó la A.F.L., pues les impide despedir a un obrero por el

<sup>469</sup>.- “La FSI y el *New Deal*.- El derecho sindical, intangible, lo mismo que la readmisión en caso de huelga”. *La Libertad*. Madrid, X 28-11-1934, p. 10. Véase apéndice documental nº 136.

<sup>470</sup>.- “El presidente Roosevelt conferencia con los jefes sindicados obreros acerca de las condiciones de trabajo”. *Ahora*. Madrid, X 13-2-1935, p. 13.

<sup>471</sup>.- “La lucha de clases en un país sin marxismo.- El plan Roosevelt es una gran batalla entre patronos y trabajadores”. *El Socialista*. Madrid, D 15-10-1933, p. 6. Véase apéndice documental nº 151.

hecho de pertenecer a un sindicato. El diario explica, como advirtiendo a la patronal española, que las huelgas surgen debido a esa falta de reconocimiento sindical.<sup>472</sup>

Con otro enfoque, el órgano del partido comunista, *Mundo Obrero*, está a favor de la unidad sindical internacional, apoyando la creación de una sola central sindical en España, y no comenta nada del caso estadounidense.<sup>473</sup>

Por su parte, el diario *CNT* quiere incitar a los obreros españoles a la lucha y pone de ejemplo la situación de huelga en San Francisco, haciendo propaganda de la ideología anarquista. También en este artículo se ataca al comunismo por su enfrentamiento con el anarquismo. Esto se ve claramente en estas líneas:

“Este es el primer paso dado en el camino de la emancipación por una clase que hasta ahora estuvo dividida y que fue campo de políticos y líderes desaprensivos”.<sup>474</sup>

Asimismo, este diario celebra la desobediencia de los obreros a los líderes sindicales y al Estado:

“Tenemos que consignar, ante todo, como un síntoma de progreso, la desobediencia de los obreros enrolados en la A.F. de L. a sus jefes; la lucha abierta de los trabajadores contra el Estado y la Unificación de las fuerzas obreras que luchan por sus reivindicaciones”.<sup>475</sup>

En cuanto a la búsqueda del apoyo sindical por parte del partido demócrata, la prensa conservadora independiente publica que Roosevelt intenta acercarse al sindicato *A.F.L.*, elogiando la colaboración del sindicato con el gobierno demócrata. Asimismo, se ofrece la imagen de que la *A.F.L.* acepta la intervención estatal. Así, por ejemplo, el diario *Ahora* da a entender que Roosevelt quiere contar con el apoyo sindical, y el periódico *La Vanguardia*

<sup>472</sup>.- “La lucha de clases en un país sin marxismo.- El plan Roosevelt es una gran batalla entre patronos y trabajadores”. *El Socialista*. Madrid, D 5-10-1933, última página. Véase apéndice documental n° 151.

<sup>473</sup>.- José Ochoa Alcazar. “Hacia la unidad sindical internacional”. *Mundo obrero*. Madrid, X 5-2-1936, p. 2.

<sup>474</sup>.- Solano Palacio. “Los Estados Unidos de América sufren una natural descomposición”. *CNT*. Madrid, S 1-9-1934, última página. Véase apéndice documental n° 83.

<sup>475</sup>.- *Ibidem*.

recoge una noticia de agencia en la que se dice que el gobierno de Roosevelt se pone del lado de los trabajadores, pues intenta ganar su voto en las elecciones de 1936.<sup>476</sup>

Hablando de aprovechar el descontento económico de los trabajadores para fines más ambiciosos, Antonio F. Marcellino, escritor socialista, admite que la “misión principal del movimiento socialista en la actualidad debe consistir en darle a la clase trabajadora la conciencia de su deber y la organización que necesita para vencer en la lucha inevitable”.<sup>477</sup>

Asimismo, este autor dice que se persigue el movimiento obrero revolucionario en Estados Unidos y que:

“La burguesía norteamericana no puede admitir que haya trabajadores en la actualidad que duden o protesten de la bondad salvadora de la economía dirigida, que sólo logra aplazar la desaparición del sistema capitalista, cuyos intereses están en pugna con los intereses vitales de la sociedad”.<sup>478</sup>

En el fondo se rechaza la política de Roosevelt, porque en esos momentos a los socialistas les atrae establecer cuanto antes el sistema que ellos defienden.

Respecto al número de obreros afiliados a la *A.F.L.*, el rotativo *La Vanguardia* publica que la *A.F.L.* en octubre de 1934 cuenta con 2.600.000 miembros afiliados, y critica al *N.R.A.* porque sigue habiendo diez millones de parados, por no aumentar el poder adquisitivo de los obreros, por no disminuir la jornada lo suficiente, por no ser efectiva al no poderse hacer cumplir y por la falta de representación sindical.<sup>479</sup>

En cuanto a las impresiones que aparecen sobre la *A.F.L.*, el diario conservador *La Vanguardia* transmite al lector la imagen de que se trata de una federación fuerte que intenta

---

<sup>476</sup>.- “El presidente Roosevelt conferencia con los jefes sindicados obreros acerca de las condiciones de trabajo”. *Ahora*. Madrid, X 13-2-1935, p. 13; “Conferencia presidencial con los jefes obreros”. *La Vanguardia*. Barcelona, X 13-2-1935, p. 27; “La Federación Americana del Trabajo y la Administración de Roosevelt”. *La Vanguardia*, Barcelona. M 3-9-1935, p. 29.

<sup>477</sup>.- “La crisis capitalista, la economía dirigida y el socialismo”. Antonio F. Marcellino. *La Revista Blanca*, 6-9-1935, p.854. NOTA: se publica un artículo de ideología socialista en una revista anarquista.

<sup>478</sup>.- Antonio F. Marcellino. “La crisis capitalista, la economía dirigida y el socialismo”. *La Revista Blanca*, 6-9-1935, p. 852.

<sup>479</sup>.- “Se ha inaugurado la Conferencia de la Federación”. *La Vanguardia*. Barcelona, M 2-10-1934, p. 33.

extenderse en industrias como el acero y el automóvil. No obstante, se explica que la *A.F.L.* es partidaria de la sindicación por oficios, en vez de por industrias.<sup>480</sup>

El cronista Aurelio Pego en el diario centrista *Ahora* describe a la *A.F.L.* como una organización poderosa, burguesa, y con dinero, que es poco menos que “una entidad oficial” fiel a las leyes y al Gobierno de Wáshington, y por lo tanto recomienda expulsar a los miembros comunistas.<sup>481</sup> También, *La Vanguardia* informa de que la *A.F.L.* trata de desplazar a los miembros comunistas.<sup>482</sup> Además, se publica la opinión de Green de que los trabajadores en los Estados Unidos se oponen al fascismo y al comunismo.<sup>483</sup>

En cuanto a la escisión del movimiento sindical, *La Vanguardia* afirma que la creación del *C.I.O.* en 1935 se debe a la lucha por el liderazgo de la *A.F.L.*, pese a que en un principio quiere que el *C.I.O.* funcione dentro del marco la *A.F.L.* y no de forma independiente.<sup>484</sup>

El diario *Mundo Obrero* se hace eco de las amenazas de ruptura que se ciernen sobre la *A.F.L.*, y publica que se discute si los sindicatos deben ser organizados por oficios como pide Green o por todos los trabajadores de cada industria como sugieren los mineros.<sup>485</sup>

También en 1936, la prensa conservadora y centrista aluden a la división de la *A.F.L.*.<sup>486</sup> El diario *Ahora* comenta las tensiones entre la *A.F.L.* y el *C.I.O.*. Según Aurelio Pego, los mineros se cansaron de ser “la cenicienta de la Federación Americana del Trabajo”

---

<sup>480</sup>.- “La organización de los sindicatos obreros”. *La Vanguardia*, X 28-11-1934, p. 31.

<sup>481</sup>.- Aurelio Pego. “La Federación Americana del trabajo, a la caza de miembros comunistas”. *Ahora*. Madrid, D 20-10-1935, p. 35. Véase apéndice documental nº 78.

<sup>482</sup>.- “Los sindicatos ante la N.R.A. y el comunismo”. *La Vanguardia*. Barcelona, M 2-10-1934, p. 33.

<sup>483</sup>.- “Del discurso del presidente de la Federación Americana del Trabajo”. *La Vanguardia*. Barcelona, M 2-10-1934, p. 33.

<sup>484</sup>.- “La lucha por la dirección de la *A.F.L.*”. *La Vanguardia*, J 28-11-1935, p. 29.

<sup>485</sup>.- “Contra los viejos métodos de organización.- Los mineros norteamericanos quieren la organización sindical por industrias”. *Mundo Obrero*. Madrid, X 5-2-1936, p. 2.

<sup>486</sup>.- “División de la Federación del Trabajo”. *La Vanguardia*. Barcelona, X 5-2-1936, p. 29; “La poderosa Federación Americana del Trabajo, a punto de dividirse.- Los mineros piden la autonomía del bloque de unión industrial”. *Ahora*. Madrid, D 16-2-1936, p. 13; “Se produce una importante escisión en el movimiento laborista de los Estados Unidos”. *Ahora*. Madrid, D 6-9-1936, p. 10.

pues “las luchas más fuertes, las huelgas más devastadoras las sostienen ellos”.<sup>487</sup> En septiembre 1936 habla de escisión.<sup>488</sup> Respecto a los líderes sindicales, describe a William Green como “un formidable político, que se las ha amañado para permanecer en la presidencia durante trece años seguidos y sigue disfrutando de ella”. Por ello, se opone a dejar su “mando absoluto”.<sup>489</sup>

*Mundo Obrero* critica la actitud de Green, diciendo que la *A.F.L.* está “dirigida por un serie de individuos, entre los que descuella Mr. William Green como presidente, que hallaron en un empleo de la Unión [sic: sindicato] un modo de vida tranquila y cómoda”.<sup>490</sup> Es una crítica a los jefes sindicales socialistas para que el lector recoja el mensaje de que estos no luchan por sus bases.

Es curioso que no encontremos noticias de opinión que aludan a un líder tan carismático como Lewis. Tal vez esta omisión se haga a propósito. Como se puede observar no hay muchas noticias sobre el sindicalismo estadounidense, sobre todo si se compara con el enorme número de noticias sobre la conflictividad laboral donde aparecen en muchos casos los obreros como protagonistas y, por tanto, como “culpables” o “heroes” según los casos.

---

<sup>487</sup>.- Aurelio Pego. “La poderosa Federación Americana del Trabajo, a punto de dividirse.- Los mineros piden la autonomía del bloque de unión industrial”. *Ahora*. Madrid, D 16-2-1936, p. 13. Véase apéndice documental nº 79.

<sup>488</sup>.- “Se produce una importante escisión en el movimiento laborista de los EE.UU.”. *Ahora*. Madrid, D 6-9-1936, p. 10.

<sup>489</sup>.- Aurelio Pego. “La poderosa Federación Americana del Trabajo, a punto de dividirse.- Los mineros piden la autonomía del bloque de unión industrial”. *Ahora*. Madrid, D 16-2-1936, p. 13. Véase apéndice documental nº 79.

<sup>490</sup>.- “Contra los viejos métodos de organización.- Los mineros norteamericanos quieren la organización sindical por industrias”. *Mundo Obrero*. Madrid, X 5-2-1936, p. 2.



## **16.- LAS HUELGAS EN LOS ESTADOS UNIDOS, 1933-1936.**

### **16.1.- Causas del auge de la conflictividad laboral.**

La negativa colectiva de los trabajadores a llevar a cabo su trabajo puede explicarse de distintas maneras. Una teoría indica que cuando tiene lugar una recuperación económica, ésta suele ir acompañada de un resurgir de la actividad sindical y de la conflictividad laboral. No obstante, esto no ocurre siempre así, pues existen otros factores distintos a los puramente económicos tales como: la situación política, el estado de ánimo de los trabajadores y el tipo de liderazgo laboral.<sup>491</sup>

En los años veinte los obreros viven un estado de apatía, explicado, en parte, por la etapa de aparente prosperidad. No obstante, el impacto del pánico de 1929 tendrá efectos inmediatos sociales y económicos, repercutiendo, sobre todo, en la pérdida de empleo. Con la llegada del *New Deal* se propicia un ambiente político favorable para mejorar la situación de los trabajadores y la reivindicación de ciertos derechos.

Entre los factores que parecen incidir en el aumento del número de huelgas en los Estados Unidos durante el *New Deal* se pueden citar los siguientes aspectos: el rechazo de los empresarios a reconocer el derecho de los trabajadores a organizarse, las campañas sindicalistas a favor de la solidaridad obrera, la rivalidad sindical, la recuperación económica, el aumento de los precios, las dificultades del gobierno para hacer cumplir las leyes respecto a los derechos de los trabajadores, y el deseo de mejorar las condiciones laborales ante los abusos de los empresarios, sobre todo, en materia de salarios y jornada.

En 1933, un 42% de las huelgas reivindica un aumento salarial y la disminución de la jornada, y un 13% protesta contra el descenso salarial; en 1934, el 32% está a favor de un incremento salarial y disminución de la jornada, y sólo el 6% protesta contra el descenso salarial; en 1935 asciende a un 60% la reclamación del aumento salarial y la disminución de la jornada, y casi la mitad de las huelgas son por asuntos de organización sindical; en 1936, con el 26% de las huelgas se reclama el aumento salarial y la disminución de jornada mientras que un 9% protesta por el descenso salarial y el aumento de la jornada. Igualmente, crece el

---

<sup>491</sup>.- Florence Peterson, 1938, p. 21.

número de huelgas por cuestiones como la lucha por el reconocimiento sindical.<sup>492</sup> Como el organismo *N.R.A.* delega autoridad al sector privado para decidir sobre producción, precios, sueldos y jornada, los patronos y sindicatos tratan de ejercer la máxima influencia en tales decisiones, lo que induce a conflictos.

El aumento de las huelgas está relacionado con el crecimiento del sindicalismo.<sup>493</sup> Así, la lucha por el reconocimiento sindical constituye el origen de la mayoría de los conflictos entre empresarios y obreros en 1934, 1935 y en las huelgas masivas de brazos caídos de 1936, 1937 y 1938.<sup>494</sup> No obstante, Paul K. Edwards señala que:

“Se observa una relación positiva entre la afiliación sindical y la actividad huelguística que comenzó a experimentar un rápido crecimiento a partir de 1930 y esto parece que precedió al aumento de la densidad sindical. Una pauta frecuente a principios de los años treinta fue el estallido de huelgas entre grupos no sindicados y la interpretación de estos hechos por parte de los sindicatos como prueba del deseo de sindicarse”.<sup>495</sup>

Como revela el siguiente cuadro n° 18, hasta 1933, la tendencia a la huelga de los trabajadores sin el apoyo sindical alcanza unas cifras elevadas, en cambio a partir del *New Deal*, la participación de los obreros no sindicados disminuye, sobre todo, cuando se empieza a notar los efectos de la legislación sindical.

---

<sup>492</sup>.- *Ibidem*, pp. 59 y 60.

<sup>493</sup>.- James Mac Gregor Burns, (1956) 1984, p.216.

<sup>494</sup>.- Véase: Radio Interview between Senator Pope and Secretary of Labor Frances Perkins “Labor and the Future”, April 1937.

<sup>495</sup>.- Paul K. Edwards, (1981) 1987, pp. 166-167.

**CUADRO n° 18: Huelgas según la implicación sindical, 1927-1938**

% de huelgas con		% de trabajadores implicados en huelgas con	
Implicación Sindical	Ausencia de Sindicatos	Implicación Sindical	Ausencia de Sindicatos
1927 90'3	9'7	97'1	2,9
1928 89'8	10'2	97'1	2,9
1929 84'3	15'7	86'8	13'1
1930 85'8	14'3	91'6	8'5
1931 82'5	17'5	93'2	6'8
1932 84'7	15'3	91'6	8'5
1933 79'1	20'9	92'9	7'1
1934 93'5	6'5	98'2	1'8
1935 92'0	8'0	97'1	2'9
1936 91'5	8'5	95'4	4'6
1937 93'7	6'3	97'8	2'1
1938 97'3	2'7	98'4	1'6

Fuente: Paul K. Edwards, (1981) 1987, p. 167.

Según Sean Dennis Cashman, muchas de las huelgas de los años treinta las provocan las tácticas que aplican los empresarios.<sup>496</sup> Estos, generalmente, pretenden impedir a los trabajadores su derecho a sindicarse y a la huelga, viendo en ésta última, un anuncio de la lucha de clases.<sup>497</sup>

En cuanto a la reivindicación de una jornada laboral razonable y un salario justo, veamos la situación en que se hallan antes y durante el *New Deal*. Roosevelt señala que uno de los principales objetivos del gobierno del *New Deal* es: “la oportunidad para hombres y mujeres de trabajar en la industria con un salario decente y una jornada razonable”.<sup>498</sup>

Desde principios del siglo XX hasta 1938, la jornada media real laboral semanal en la industria disminuye de 55 horas a 35 como muestra el siguiente cuadro:

**CUADRO n° 19: Número medio de horas semanales trabajadas por los obreros industriales, 1900-1938.**

Año	Horas
1900	55
1915	50'4
1925	47'9
1929	48
1930	43'6
1932	38
1933	37'6
1934	34'4
1935	36'4
1936	38'7
1937	37'9
1938	35

Fuente: Walter Galenson y Robert S. Smith, 1985, p. 32.

<sup>496</sup>.- Sean Dennis Cashman, 1989, p. 234.

<sup>497</sup>.- Denise Artaud, 1978, p. 97.

<sup>498</sup>.- Franklin Delano Roosevelt. “President Roosevelt's Own Story of the *New Deal*”. *Liberty*, 15, March 12th 1938, p. 10. Véase apéndice documental n° 236.

Como sustancia el anterior cuadro (nº 19), se aprecia el gran bajón de jornada a raíz del Crac de 1929. Ese descenso se mantiene hasta 1934 inclusive debido a la recesión económica, y luego sube para mantenerse cerca de los niveles de 1932 durante 1935-1937, o sea, en los años que empiezan a notarse los efectos del *New Deal* y de la lucha obrera.

## **16.2.- Los protagonistas.**

En las huelgas existe una interacción de las distintas partes implicadas en los conflictos: los trabajadores, los dirigentes sindicales, los empresarios y el gobierno.

En varias ocasiones, se observa que la militancia obrera está relacionada con grupos radicales: comunistas, trotskistas y musteístas (seguidores de A. J. Muste), como, por ejemplo, en las movilizaciones de San Francisco, Toledo y Mineápolis.<sup>499</sup>

En cuanto a la implicación sindical en las huelgas, la mayoría de ellas en el período que nos ocupa están controladas y son convocadas por la *A.F.L.* y, en menor medida, por sindicatos independientes. Entre septiembre y diciembre de 1936, los diez sindicatos unidos al *C.I.O.*, junto a otros sindicatos independientes no pertenecientes a la *A.F.L.* que se anexionan al *C.I.O.*, toman parte en 133 huelgas en las que participan 105.814 trabajadores.<sup>500</sup> Es decir, a la luz del cuadro 18, un número relativamente pequeño de huelgas, pero movilizando a un porcentaje relativamente alto de trabajadores.

A veces, sobre todo, en 1933 y 1934, los trabajadores no sindicados participan en algunas huelgas, aunque resulta difícil comprobar el número exacto. Paul K. Edwards señala que los datos estadísticos oficiales:

“No indicaban si las huelgas eran o no convocadas por los sindicatos, sino que se fijaban en si los huelguistas estaban o no afiliados. Incluso aunque los huelguistas no estuvieran afiliados a ningún sindicato al comenzar un paro, la implicación “sindical” posterior permitiría clasificar la huelga en la categoría “sindical””.<sup>501</sup>

<sup>499</sup>.- Sidney Lens, 1949, p. 280; Sean Dennis Cashman, 1989, p. 234.

<sup>500</sup>.- Florence Peterson, 1938, pp. 54 y 55.

<sup>501</sup>.- Paul K. Edwards, (1981) 1987, p. 168.

En diversos casos, parece que la *A.F.L.* frustra las huelgas de los trabajadores, como ocurre en el caso del textil en 1934 y del automóvil en 1935. Según Robert H. Zieger, un liderazgo insensible, unido a la falta de una buena organización en la *A.F.L.* en las huelgas lleva al fracaso de las mismas.<sup>502</sup>

La respuesta de los patronos a las huelgas de las bases durante el *New Deal* es muy dura, utilizando “toda arma a su disposición, incluyendo los sindicatos de la compañía, la intimidación, la represión por la fuerza, y las amplias trampas disponibles incluso en el artículo 7.a”.<sup>503</sup> Según las investigaciones del comité de libertades civiles *La Follette*, más de 2.500 empresas utilizan compañías de rompehuelgas, que espían y delatan a los agitadores radicales.<sup>504</sup>

A pesar del reconocimiento de los derechos de los trabajadores en el artículo 7.a) de la *N.I.R.A.*, los patronos y los funcionarios gubernamentales locales suelen hacer caso omiso de la ley. Las protestas obreras y huelgas que se registran en 1934 ponen en evidencia las limitaciones del *N.R.A.* para hacer cumplir la ley. Ante la oleada de huelgas, el gobierno crea órganos de mediación como el consejo nacional de trabajo presidido por el senador Wagner o como el consejo nacional de relaciones obreras en 1934. En ciertas ocasiones, el Gobierno consigue alejar o resolver las huelgas. Sin embargo, como se observa en sectores del automóvil, textil y acero en la primera mitad de 1934, muchas huelgas se anulan por acuerdos con el gobierno sin lograr decidir nada concreto.

### **16.3.- *Tendencia general del movimiento huelguístico en los Estados Unidos.***

Durante el *New Deal* los movimientos huelguísticos estadounidenses experimentan un alza, después de una etapa de declive en la década de los años veinte.

Según Leon Fink, “no se puede entender el surgimiento del estado de bienestar americano sin tener en cuenta la extraordinaria actividad de los trabajadores industriales en las oleadas huelguísticas de 1934 y 1936-37 y su movilización electoral alrededor del partido de Roosevelt”.<sup>505</sup>

<sup>502</sup>.- Robert H, Zieger, (1986) 1994, p.34.

<sup>503</sup>.- Melvyn Dubofsky, 1971, p.6.

<sup>504</sup>.- Sean Dennis Cashman, 1989, p. 234.

<sup>505</sup>.- Leon Fink, 1990, p. 245.

Efectivamente, los años de 1933-1937 configuran un período de intensa conflictividad, en el que se producen oleadas de huelgas, en las que la acción de las bases adquiere un fuerte protagonismo, luchando por alcanzar determinadas reivindicaciones. Esto se pone de relieve, sobre todo, al compararlo con los años anteriores. Así, por ejemplo, en 1932 la incidencia huelguística es mucho menor que en los años 1933, 1934, 1935 y 1936, en los que proliferan las huelgas, pese a que se inicie el descenso en el número de trabajadores implicados desde 1935. (Véase cuadro n°20)

En 1933 se declaran en conjunto dos veces más huelgas que en 1932, y el número de obreros implicados en ellas pasa a ser de 1.168.272 trabajadores. (Véase cuadro n° 20).

**CUADRO n° 20:**

Número de huelgas en Estados Unidos y trabajadores implicados en ellas entre 1932-1936.		
Año	Huelgas	Trabajadores implicados
1932	841	324.210
1933	1.695	1.168.272
1934	1.856	1.466.695
1935	2.014	1.117.213
1936	2.172	788.648

Fuente: Florence Peterson, 1938, p. 21.

La agitación obrera protagonizada por las bases tiene lugar, especialmente, en el período inicial de la *N.I.R.A.*, en 1933 y 1934.

Después de la aprobación de la *N.I.R.A.* en 1933 tienen lugar los meses de mayor desarrollo huelguístico de ese año: mayo, julio, agosto y septiembre. En octubre, aunque se

producen menos huelgas, el número de jornadas perdidas es aproximadamente el mismo que en el mes anterior. Se registran importantes huelgas en industrias de producción en cadena, pero la fiebre huelguística afecta a casi todos los sectores.

En el año de 1934 se registra una alta incidencia de huelgas y una gran implicación de los trabajadores que se mantienen en huelga por largos períodos. Así, por ejemplo, son realmente importantes las huelgas que tienen lugar en Toledo (Ohio), San Francisco (California) y Mineápolis (Minnesota). Son protestas locales y están vinculadas a la lucha por el control del centro de trabajo. En ellas, es decisiva la militancia de algunos trabajadores que parecen depender de grupos radicales alejados de la *A.F.L.* tales como los comunistas, socialistas, trotskistas y musteístas.

Otras huelgas relevantes por el cariz general que adquieren y su larga duración son: la huelga general textil de 1934 y la huelga del carbón bituminoso en 1935. De la textil se tratará individualmente en capítulos sucesivos.

Después, ese activismo de base queda confinado a números relativamente pequeños de trabajadores aunque presentes en todas las industrias de producción en cadena. En 1936 y 1937 es relevante el nivel de militancia obrera entre los miembros del *United Auto Workers* (sindicato del automóvil). En 1936, aumenta el número de huelgas. No obstante, en ellas no participan tantos trabajadores como en los años 1933, 1934 y 1935.

Respecto a la tendencia estacional: la mayor parte de las huelgas entre 1933 y 1936 ocurren en verano. El mes en el que hay un mayor número de trabajadores implicados es septiembre en 1933, 1934 y 1935 y diciembre en 1936. Así, por ejemplo, en septiembre de 1933, se produce la huelga de los obreros de la antracita y del carbón bituminoso y varias huelgas en fábricas de ropa en Nueva York, en septiembre de 1934 ocurre una huelga general en la industria textil, en septiembre de 1935 estalla la huelga general del carbón bituminoso, y en diciembre de 1936 se desarrollan importantes huelgas en las industrias marítimas, del automóvil y del vidrio.<sup>506</sup>

Uno de los aspectos presentes en muchas de las huelgas de este período es la violencia que se desarrolla en ellas. Como ejemplo, se puede citar que en 1934 mueren al menos 40

---

<sup>506</sup>.- Florence Peterson, 1938, p. 45.

trabajadores en los conflictos industriales, y se movilizan las tropas estatales en 16 estados.<sup>507</sup> Se registran escenas de violencia en lugares como San Francisco, Mineápolis, Milwaukee, Nueva York y Toledo. En muchos casos, hay también bandas organizadas por los patronos que actúan con violencia, a menudo apoyadas por las autoridades locales.

En cuanto a los resultados obtenidos de las huelgas, en 1933, los trabajadores triunfan en un 37% de las huelgas, en 26% de los casos se logran victorias parciales o acuerdos y en un 31% se consigue una escasa o nula ganancia.<sup>508</sup> En 1934 las protestas fracasan en parte debido a la falta de decisión de la *A.F.L.* y la rivalidad interna. Los líderes sindicales desconvocan las huelgas en términos de derrota para el obrero en: los textiles, automóvil, acero y caucho. Son especialmente relevantes la derrota en la huelga nacional de la industria textil y la victoria parcial en Toledo y en San Francisco.

Una consecuencia importante de la gran oleada de huelgas de 1933 y, sobre todo, de 1934 es que apremian a la acción para evitar males mayores y constituyen una amenaza que fuerza a considerar cambios y a la aprobación de medidas legislativas trascendentales como la ley Wagner en 1935.

Entre los sectores más afectados por las huelgas que tienen lugar en los Estados Unidos en 1933 sobresalen: el del carbón bituminoso, el de la industria del vestido, el de las fábricas de textiles de algodón, el del automóvil (fábricas de Detroit, Flint y Pontiac, en Michigan) y el del acero.

Uno de los focos importantes de conflictividad laboral es el de Pensilvania, donde en agosto y septiembre de 1933, alrededor de 30.000 mineros de las minas cautivas se ponen en huelga ante el retraso de la elaboración de un estatuto del carbón bituminoso.<sup>509</sup> El paro acaba mediante la intervención de Roosevelt. Tras el acuerdo de paz, en noviembre tienen lugar elecciones en 29 minas cautivas, saliendo vencedor el sindicato *United Mine Workers* en 20, imponiéndose los sindicatos de la compañía en las restantes. Los propietarios de estas minas

---

<sup>507</sup>.- Sean Dennis Cashman, 1989, p. 234.

<sup>508</sup>.- Walter Galenson y Robert S. Smith, 1985, p. 65.

<sup>509</sup>.- Véase telegrama del gobernador del estado: Gifford Pinchot a Roosevelt. September 12th, 1933 y del secretario del gobernador a Roosevelt, September 14th, 1933. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

Minas cautivas son aquéllas que están controladas por las grandes compañías consumidoras del carbón tales como la del acero.

se niegan a firmar contratos con el sindicato minero en las minas donde éste había ganado las elecciones. No se llega a un acuerdo hasta enero de 1934 cuando los representantes obreros firman los contratos pero sin aparecer el nombre del sindicato como agencia negociadora.

Otro de los conflictos más espectaculares es el emprendido por el *International Ladies' Garment Workers' Union I.L.G.W.U.* (sindicato internacional de trabajadores del vestido de señora) en Nueva York. Cuando fracasan las negociaciones entre el sindicato y los empresarios sobre un acuerdo de jornada y salario justo, el sindicato convoca una huelga para el 16 de agosto de 1933. En dos días los patronos capitulan y se acuerda en el estatuto una subida de salarios de 15 a 45 dólares y una jornada laboral de 35 horas semanales para la industria manufacturera del vestido en Nueva York. En los dos meses siguientes, el sindicato *I.L.G.W.U.* consigue victorias en Boston, Chicago, San Louis y Cleveland. También mejoran sus condiciones los trabajadores de ropa interior, de bordados, los de blusas y chalecos, y los de capa y traje en Nueva York. Como resultado de la actividad huelguística, el *I.L.G.W.U.* consigue pasar de 40.000 afiliados en mayo de 1933 a 160.000 en octubre de ese año.

El año 1934 es muy conflictivo en Estados Unidos, aumentándose el número de huelgas. Las industrias donde tiene lugar un mayor número de huelgas son la minería del carbón, el aluminio, la construcción de barcos, la marina, el acero, el cobre, el caucho, la eléctrica, el automóvil y la textil.<sup>510</sup> De esas huelgas, destacan la de Toledo, la de San Francisco, la de Mineápolis y la textil, que tratamos con más detalle en este estudio.

Respecto a la minería del carbón, a principios de 1934 destaca una huelga en las minas de antracita de Pensilvania liderada por el *United Anthracite Workers* contra los explotadores de la mina. El conflicto dura un mes y los mineros ganan con el acuerdo. También los obreros de las minas de carbón en Alabama, unos 9.000 mineros, se ponen en huelga durante varias semanas a pesar de las amenazas de la junta laboral minera del distrito, las súplicas del sindicato minero y la presencia de la guardia nacional.

En la primavera y verano de este año se desarrollan cuatro huelgas importantes: la de empleados en la compañía Auto-Lite de Toledo (Ohio) de trabajadores de piezas del automóvil, la de conductores de camiones de Mineápolis que dura casi todo el verano, la de descargadores de muelles en San Francisco que termina en huelga general y la textil en la

---

<sup>510</sup>.- Sidney Lens, 1949, p. 280.

costa oeste en septiembre. Otra de las huelgas más importantes de este verano es la de 15.000 obreros de la industria del aluminio en Pensilvania.

En 1935, la huelga tal vez más significativa es la del carbón bituminoso. Otras huelgas que destacan ese año son la de los empleados en la industria astillera en Camden, New Jersey, quienes se ponen en huelga y consiguen una subida salarial del 14%, y la de los trabajadores de la industria maderera en el Pacífico.

Durante el año 1936 aumenta aun más el número de huelgas, destacando las de brazos caídos, que consisten en realizar paros estando en el puesto de trabajo. En 1936 se usa esta táctica en las fábricas de caucho de Akron y en una fábrica de utensilios domésticos de South Bend (Indiana). Esa estrategia se usa más tarde, en 1937, año en que se registran 477 huelgas de brazos caídos que implican a 398.117 obreros. Entre ellas sobresale la ocupación de las fábricas por los trabajadores del *United Auto Workers* de la *General Motors* y *Chrysler* en Michigan.



## 17.- LA PRENSA ESPAÑOLA ANTE LAS HUELGAS ESTADOUNIDENSES.

### 17.1.- Posiciones generales.

Las posturas que presenta la prensa española al informar sobre las huelgas estadounidenses están íntimamente relacionadas con la ideología que sustenta cada periódico, con la opinión que tenga de las huelgas y con el momento político de la Segunda República en que éstas coincidan.

En líneas generales, en 1934, la prensa española publica bastantes noticias de los conflictos huelguísticos que tienen lugar en los Estados Unidos, mientras que en 1933 recoge menos información y en los años 1935 y 1936 ya escasea. Este ritmo de cobertura está relacionado con la situación que se vive en España.

En España existe conciencia de la proliferación de protestas y movilizaciones en los Estados Unidos. El cronista Aurelio Pego afirma que en 1934 los Estados Unidos es un “**semillero de huelgas**” [énfasis de la autora], diciendo que el fenómeno huelguístico “se propaga y se enrojece como el sarampión” y resume en unas líneas los conflictos más destacados:

“Primero fueron los de las minas de carbón, luego los del acero, más tarde los de la industria del automóvil, a continuación los estibadores de San Francisco, les siguieron los conductores de camiones en Minneápolis; por último la huelga textil. Ahora se preparan los tintoreros, los de la industria de la seda y los electricistas”.<sup>511</sup>

Pego quiere transmitir un juicio negativo sobre las huelgas, dando a entender que son tan malas como la enfermedad, y además, que son contagiosas.

En términos generales, como es natural, la prensa española conservadora y moderada o centrista se manifiesta contra las huelgas.

El diario *La Vanguardia* expresa su opinión de que se debe restringir el derecho a la huelga en España (tal vez, por ese motivo, en 1935 no ofrece muchas noticias sobre la ley Wagner estadounidense). En un artículo editorial se manifiesta en contra de las huelgas, criticando la gran permisividad que existe en España ante este tema. Dice así:

<sup>511</sup>.- Aurelio Pego. “Por qué Norteamérica es un semillero de huelgas”. *Ahora*. Madrid, J 4-10-1934, pp. 14-15. Panorama gráfico. Véase apéndice documental nº 76.

“De las disposiciones que regulan de modo general el derecho a la huelga, en nuestra legislación, se deduce, indiscutiblemente, la extraña consecuencia de que toda huelga, sea cual fuere su carácter, origen o finalidad, deberá reputarse legal mientras sea notificada a la autoridad en los plazos de antelación señalados”.<sup>512</sup>

Sobre todo, está en contra de las huelgas revolucionarias que responden a un propósito de subversión política, por “su objetivo perturbador de la paz social”, y porque además “van carcomiendo las bases de la economía”.<sup>513</sup> Asimismo, se queja de la “indefensión jurídica” con que las leyes de la República “dejan a la sociedad española ante el abusivo ejercicio del derecho a la huelga”.<sup>514</sup> En España, durante la Segunda República, y especialmente durante el bienio conservador, surgen leyes que tratan de frenar los conflictos huelguísticos.

También el diario de derechas *ABC* critica al gobierno reformista español por no actuar contra las huelgas. Por eso, también desacredita el sistema liberal reformista de Roosevelt ante los lectores españoles. Dice del caso español:

“Es ya un problema de Gobierno. Se trata, sencillamente, de la industria nacional, de toda la industria de España, porque no hay zona ni fase que no se halle afectada por las mismas causas y los mismos métodos de lucha”.<sup>515</sup>

Esta prensa hace hincapié en el hecho de que las huelgas son subversivas, alteran la paz y el orden social, además de provocar cuantiosas pérdidas económicas. La revista de derechas, *Acción Española*, monárquica y católica, asumiendo la lucha contra la revolución, sostiene estos argumentos, señalando al lector español que la opinión pública estadounidense se muestra contraria a las huelgas, por lo que el ejemplo americano no debe ser la huelga sino la oposición a ella.<sup>516</sup>

El diario vinculado a la *CEDA*, *Informaciones*, considera las huelgas y la concesión a las peticiones obreras como algo desestabilizador de la “estructura económica y por ende

<sup>512</sup>.- “La legalidad de las huelgas”. *La Vanguardia*. Barcelona, L 10-6-1934, p. 7. Véase apéndice documental nº 32.

<sup>513</sup>.- *Ibidem*.

<sup>514</sup>.- *Ibidem*.

<sup>515</sup>.- “La huelga, el boicot, el “sabotaje”, hacen imposibles las industrias”. *ABC*. Madrid, S 17-3-1933, p. 17. Véase apéndice documental nº 1.

<sup>516</sup>.- Jorge Vigón. “Bloqueo de San Francisco”. *Acción Española*. Madrid, 1-8-1934, Tomo X, números 58-59, p. 492. Véase apéndice documental nº 192.

política del país”.<sup>517</sup> Este rotativo también suele destacar su oposición a las huelgas porque a veces resultan violentas.

En ocasiones, la prensa conservadora utiliza planteamientos catastrofistas tales como que las huelgas arruinan la industria. En el diario monárquico *ABC* leemos:

“O el Poder público acude al remedio para garantizar la producción en términos siquiera llevaderos de normalidad que permitan sostenerla, o las industrias se hundenden... la industria necesita un equilibrio imposible en ese ambiente de lucha y destrucción”.<sup>518</sup>

Igualmente, el rotativo independiente *La Vanguardia* incide en la idea de que lo mejor es mantenerse alejado de todo tipo de conflictos, ya sean propiciados por los obreros o por los patronos, porque dañan las industrias.<sup>519</sup>

Cuando la prensa conservadora publica noticias sobre las huelgas en los Estados Unidos, es para mostrar a través de ellas una imagen continua de conflicto, protestas, violencia, desórdenes, caos, disturbios, anarquía y falta de armonía en la industria estadounidense y culpar de ello a la política reformista rooseveltiana.<sup>520</sup> Se utilizan las huelgas como excusa para criticar al gobierno de Roosevelt y decir que es un fracaso pues en los Estados Unidos no existe la paz social.<sup>521</sup> Por regla general, la prensa conservadora hace un uso calculado de vocablos que inspiren temor, como, por ejemplo “se hundenden”, “equilibrio imposible”, “lucha y destrucción”, “violencia”, “virulentas conmociones”, “error”, “impotencia”, “crisis”, etc para dar una idea negativa, incluso catastrofista del huelguismo y vaticinios de destrucción. Además, se sirve de noticias sobre las huelgas estadounidenses para mostrar una visión de anarquía y caos en los Estados Unidos, y desautorizar las reformas

<sup>517</sup>.- “Un gran error.- Contra la industria española”. *Informaciones*. Madrid, V 1-6-1934, primera página. Véase apéndice documental nº 25.

<sup>518</sup>.- “La huelga, el boicot, el “sabotaje”, hacen imposibles las industrias”. *ABC*. Madrid, S 17-3-1933, p. 17. Véase apéndice documental nº 1.

<sup>519</sup>.- “Ni huelgas ni *lock-outs*”. *La Vanguardia*. Barcelona, D 6-8-1933, p. 24. Véase apéndice documental nº 171.

<sup>520</sup>.- “Conflictos políticos e industriales en EEUU”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 24-5-1934, p.27; “Los conflictos obreros”. *La Vanguardia*. Barcelona, M 10-7-1934, p. 27; “La administración norteamericana.- Pidiendo la intervención de Presidente para evitar los conflictos.- Bajo el”*Trust* del cerebro””. *La Vanguardia*. Barcelona, S 2-6-1934, p. 31. Véase apéndice documental nº 177.

<sup>521</sup>.- “Bajo el”*Trust* del cerebro””. *La Vanguardia*. Barcelona, S 2-6-1934, p.31.

emprendidas durante el *New Deal*. De este modo, en *La Vanguardia* vemos cómo se transmite una sensación de fracaso de las reformas y experimentos de Roosevelt:

“Los conflictos obreros en Norteamérica revisten caracteres de violencia. Sorprende que, a pesar de las medidas extraordinarias puestas en práctica por el dictador de la economía, la vida del trabajo no se desenvuelva al cabo de un año, más en íntima armonía con la industria... En el fondo de todas estas convulsiones se adivina el descontento por los resultados de los ensayos de Roosevelt”.<sup>522</sup>

Por un lado, se trata de dar a entender que las huelgas son muy negativas, porque los huelguistas llevan a cabo actos de violencia.<sup>523</sup> Por otro lado, se quiere advertir a los obreros españoles de que las huelgas crean una crisis en el sector industrial.

La revista *Acción Española* explica que el *New Deal* abre las puertas a los conflictos:

“Los Estados Unidos habían vivido, por suerte, al margen de esas virulentas conmociones sociales. De repente, la política rooseveltiana les abrió anchas puertas. Es cosa paradójica que los obreros americanos se sientan mucho más exigentes ahora que el Poder público les mimas, que antes, cuando los Poderes estatales les miraban con indiferencia”.<sup>524</sup>

Sin duda, no se desea que el programa sea un ejemplo para España.

El diario *Informaciones* no comenta la resolución de los conflictos huelguísticos en muchos casos, sin duda, para que no se establezcan comparaciones. Está claramente a favor de la patronal, y en contra de la reducción de la jornada laboral y del aumento de los salarios. Así, se indigna cuando en España el Jurado Mixto resuelve los conflictos de los metalúrgicos y del ramo de la construcción, otorgando a los huelguistas españoles la jornada de cuarenta y cuatro horas con pago de 48. Teme que esa medida se extienda a otros oficios, poniendo a la industria española:

“Pesimamente situada por todas estas agitaciones y huelgas- en condiciones de inferioridad, casi de impotencia para competir con la extranjera, porque la misma ventaja que han pedido los obreros en el ramo de la construcción y los metalúrgicos

<sup>522</sup>.- “La administración norteamericana.- Pidiendo la intervención de Presidente para evitar los conflictos.- Bajo el *Trust* del cerebro”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 2-6-1934, p. 31. Véase apéndice documental nº 177.

<sup>523</sup>.- “Disturbios en San Francisco.- los huelguistas de San Francisco continúan cometiendo actos de violencia”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 7-7-1934, p. 22; “Gravedad de la crisis de la industria”. *La Vanguardia*. Barcelona, M 20-3-1934, p.29. Véase apéndice documental nº 176.

deberá ser concedida a todos los oficios. En suma: más que un beneficio de carácter social razonable parece una medida inspirada o sugerida por quienes tienen interés en que la estructura económica de este país se deshaga”.<sup>525</sup>

Este rotativo no considera causa razonable de la huelga la petición de disminución de jornada. Es más, piensa que la reducción de jornada en el ramo de la construcción o en la metalurgia a 44 horas es inadmisibile, justificando su punto de vista en que:

“No existe ni se practica en ningún país de Europa ni de América; constituye una invención de holgazanes... Para comprender hasta qué punto es injusto baste considerar, como decimos, de un lado que en ningún país civilizado rige ese horario de trabajo y de otra parte que aquí en España, durante los dos años vergonzosos de tiranía socialazañista no se atrevió Largo Caballero a imponerlo”.<sup>526</sup>

A veces, se hace alusión al tema de las huelgas para descalificar la *N.I.R.A.* y el *N.R.A.*, dando la impresión de que los conflictos son el resultado de una mala política. Así, por ejemplo, bajo un titular que nos induce a pensar que se va a abordar el tema de la *N.I.R.A.*, se mencionan muchas huelgas, como diciendo que los esfuerzos reformistas no son sólo inútiles sino que también son positivamente contraproducentes.<sup>527</sup>

La revista de derechas, *Acción Española*, menciona el aspecto de las huelgas para hacer referencia a los fracasos y desacreditar la política industrial estadounidense:

“Los resultados adquiridos dejan bastante que desear. Las huelgas e incidencias están en la mente del lector, sin duda.. La *N.R.A.* subsiste, pero M. Roosevelt evoluciona, al parecer”.<sup>528</sup>

Se aprecia poca cobertura del fenómeno huelguístico en la prensa durante el bienio conservador en España para que no cunda ejemplo de huelguismo en España. De este modo, durante esta etapa, la prensa adicta anuncia que “el gobierno está dispuesto a reprimir todo

<sup>524</sup>.- “Política y economía.- M. Roosevelt y la *N.R.A.*”. Por José Calvo Sotelo. *Acción Española*. Madrid. Tomo XI n°s 62-63, 1-10-1934, p. 146.

<sup>525</sup>.- “Un gran error.- Contra la industria española”. *Informaciones*. Madrid, V 1-6-1934, primera página. Véase apéndice documental n° 25.

<sup>526</sup>.- *Ibidem*.

<sup>527</sup>.- “Los esfuerzos de la *NIRA*”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 30-9-1933, p. 24.

<sup>528</sup>.- José Calvo Sotelo. “M. Roosevelt y la *N.R.A.*”. *Acción Española*. N°s 62-63, Madrid, 1-10-1934, p. 144.

propósito insensato de alteración de la paz ciudadana”.<sup>529</sup> En ese período aparecen menos noticias sobre huelgas estadounidenses en los diarios de derecha que en los periódicos liberales de izquierda y en los obreros, pues prefieren no dar mucha publicidad a ciertos conflictos y, así, contribuyen a mantener el orden público en España.

En cambio, posteriormente, observamos una cobertura mayor o más favorable a las huelgas, sin duda con afán de desestabilizar durante el período del Frente Popular.<sup>530</sup>

En vez de la negociación colectiva, la prensa conservadora apuesta por un tribunal de arbitraje u otro organismo imparcial y justo que medie entre la patronal y los obreros. Reconoce la existencia de diferencias de intereses, pero aboga por un medio pacífico, negociado o arbitrado, para resolver las disputas. José Calvo Sotelo, aun dejando claro su rechazo a las tácticas violentas, intenta rescatar cierto interés por la política de Roosevelt, jugando a los pronósticos de futuro. Este autor pone de ejemplo a los Estados Unidos para que España alcance el objetivo que plantea la revista: la paz social y la supresión de huelgas y cierres de fábricas, que, en su opinión, tanto dañan la vida económica y los intereses capitalistas. Además, señala que Roosevelt pide una tregua provisional en las luchas sociales y añade que:

“Seguramente más adelante exigirá la prohibición absoluta de huelgas y *lock-outs*, esto es, la sumisión obligatoria de patronos y obreros a los fallos que en materia social administre una justicia especializada e imparcial. **Por ahí hemos de concluir también en España** [énfasis de la autora], aunque nos costará muchos esfuerzos, tanteos y convulsiones, llegar a tan deseada meta”.<sup>531</sup>

Esta prensa, aparentando ecuanimidad y justicia, critica los *lock-outs*. No obstante, obviamente los obreros y los patronos no están al mismo nivel, pues, por ejemplo, los empresarios pueden tomar represalias como el despido de los huelguistas que participen en una huelga.

<sup>529</sup>.- “La Preocupación del orden público”. *Luz*. Madrid, L 6-8-1934, primera página.

<sup>530</sup>.- Léase, por ejemplo: “Elogio de la huelga”. *ABC*. Madrid, M 21-4-1936, p. 3. Véase apéndice documental nº 8.

<sup>531</sup>.- José Calvo Sotelo. “M. Roosevelt y la N.R.A.”. *Acción Española*. Nºs 62-63, Madrid, 1-10-1934, p. 146.

Respecto a los términos utilizados por el diario independiente para calificar los conflictos huelguísticos estadounidenses, *La Vanguardia* se refiere a ellos como industriales o sociales, y no como políticos, dando quizás a entender las diferencias con los españoles.<sup>532</sup>

Por su parte, los diarios liberales de izquierda, que apoyan el *New Deal*, consideran que las huelgas son un derecho del obrero. Por ello, se manifiestan a favor de las huelgas y las justifican en bastantes casos. El mensaje de la prensa liberal de izquierdas es que las huelgas tienen una raíz económica. Las huelgas en los Estados Unidos se deben, señala *La Libertad*, al “retorno a una relativa prosperidad que estimula a la clase obrera a reclamar su parte en los beneficios”.<sup>533</sup> Así, cuando la prensa liberal publica noticias sobre los conflictos en los Estados Unidos, deja claro que son reivindicaciones sociales y económicas y no de tipo político, explicando que, a su juicio, los obreros se organizan y plantean demandas justas.<sup>534</sup>

El rotativo *Heraldo de Madrid* defiende a Roosevelt, transmitiendo las palabras del teniente de alcalde del Toledo americano, quien señala que en los dos años de gobierno demócrata, la industria adquiere una mayor “pujanza” y que las huelgas en Estados Unidos carecen de matiz político, destacando que las reivindicaciones obreras mediante huelga han disminuido en su región, lo cual no es del todo cierto, pues en esas fechas la situación es delicada, por ejemplo, en el sector del automóvil.<sup>535</sup> Tal vez el diario incluye estas declaraciones para resaltar la idea de que en España las huelgas sí que tienen un tinte político. Por otro lado, las huelgas estadounidenses atraviesan momentos de una gran gravedad, como en el caso de la huelga de San Francisco.<sup>536</sup>

El periódico republicano *El Sol* señala que en los Estados Unidos el gobierno estimula la organización de los obreros “aunque no para la lucha”.<sup>537</sup> Es decir, no con fines políticos como por ejemplo la creación de un partido político obrero, sólo con propósitos de negociación económica. En cambio, el diario mencionado piensa que las huelgas que se

<sup>532</sup>.- “Los ataques a la N.R.A. y los conflictos industriales.- La huelga de conductores de camiones”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 24-5-1934, p. 27.

<sup>533</sup>.- “Lo que dicen en Francia sobre el *New Deal*.- Roosevelt salva de la ruina al país”. *La Libertad*. Madrid, S 15-12-1934, última página. Véase apéndice documental nº 139.

<sup>534</sup>.- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- Se anuncian varias huelgas para el lunes”. *El Liberal*. Madrid, V 1-6-1934, p. 7.

<sup>535</sup>.- “El teniente alcalde del Toledo americano dice que la política de Roosevelt, si todos le ayudan, salvará a Norteamérica”. *Heraldo de Madrid*, M 29-5-1934, p. 16.

<sup>536</sup>.- “Roosevelt y los conflictos sociales”. *Heraldo de Madrid*, Madrid, M 17-7-1934, p.3.

desarrollan en España sí tienen un origen político, expresando su temor de que puedan dañar la República española. Se manifiesta a favor de que se respeten las leyes que dicta el Estado y en contra de las huelgas que pretendan desestabilizar, criticando la actitud de obreros y patronos. Así, formula las siguientes preguntas acerca de las huelgas en España:

“¿Es producto esa lucha incoherente y desmedida de un desdichado período en que se ha preparado al proletariado para una guerra sistemática y destructora, convirtiendo en armas negativas incluso las instituciones jurídicas de conciliación y de paz? ¿Es una táctica política para hacer presiones acuchillando a la nación cuando no se pueden imponer democrática y lealmente el interés y el capricho de una minoría? En cualquier caso no es la contienda económica que la sociedad disculpa en un régimen de empresa privada y que el Estado encauza legalmente para evitar injusticias y violencias. Es una lucha de otro estilo...”<sup>538</sup>

Por ello, el diario informa de que el Gobierno va a aprobar una ley para regular los conflictos industriales que, según el periódico, “de un tiempo a esta parte registra a diario la actualidad (y) han rebasado los límites de una beligerancia normal”.<sup>539</sup> Critica que los patronos o los obreros decidan tomarse la justicia por su mano, y se hace eco de la preocupación del gobierno conservador que aborda el tema de la huelga, haciendo referencia a sus aspectos punibles. De hecho, no tarda en establecerse la orden de 16 de octubre de 1934 y en el decreto de 1 de noviembre de 1934.<sup>540</sup>

*El Sol* destaca el hecho de que las huelgas en los Estados Unidos se producen en un momento de mejora de las condiciones económicas:

“Es notable que cuando los obreros se hallaban sometidos a las más duras condiciones de explotación que regían en los Estados Unidos, no había huelgas de importancia, y ahora que esas condiciones han sido radicalmente mejoradas, los conflictos adquieren espectacular amplitud y crudeza”.<sup>541</sup>

<sup>537</sup>.- “Agitación social en Norteamérica”. *El Sol*. Madrid, D 12-8-1934, primera página.

<sup>538</sup>.- “Los conflictos del día.- El Estado frente a la descomposición social”. *EL Sol*. Madrid, X 7-3-1934, primera página.

<sup>539</sup>.- *Ibidem*.

<sup>540</sup>.- Orden de 16 de octubre de 1934 disponiendo el “alcance de la rescisión de contratos de trabajo individuales como consecuencia de huelgas ilegales”. *Gaceta de Madrid*, nº 291, 18-10-1934, pp. 439 y 440. Véase apéndice documental nº 210; Decreto de 1 de noviembre de 1934: “Causas legítimas de despido por huelga”. *Gaceta de Madrid*, nº 307, S 3-11-1934, pp. 964 y 965. Véase apéndice documental nº 211.

<sup>541</sup>.- “La huelga textil en Estados Unidos”. *El Sol*. Madrid, J 6-9-1934, primera página.

También el cronista Aurelio Pego en el diario centrista *Ahora* señala que en los Estados Unidos el origen de las huelgas se debe a la fuerza que adquieren los obreros por el reconocimiento de ciertos derechos:

“El Gobierno les daba un brazo en que apoyarse, y el proletariado norteamericano, unificado, personalizado, por primera vez verdaderamente obrero, hizo de ese brazo un trampolín. ¡Guerra al burgués! Pero en vez de hacerse socialistas, comunistas o sindicalistas, como en Europa, decidieron continuar siendo americanos, pero cambiando de ideal. En lugar de ser millonarios se quedarían en simples trabajadores, pero trabajando lo menos posible y obteniendo el máximo de jornal”.<sup>542</sup>

Según Pego, las huelgas son “un reflejo de la crisis económica”. Dice así:

“De esa crisis han salido los obreros, unidos por el hambre de muchos meses, más vociferantes, más audaces en sus demandas, más conscientes de la lucha de clases”.<sup>543</sup>

Por su parte, la prensa anarquista comenta tras los sucesos de octubre de 1934 en España y refiriéndose al “avance en la lucha social del obrero estadounidense” que:

“Hasta hace pocos años los mineros de este país no tenían la más osmera idea del movimiento social que está realizando el proletariado universal. Fue preciso que obreros españoles y de otras nacionalidades llevaran hasta el corazón de las minas las nociones más elementales de la lucha social necesaria entre explotados y explotadores”.<sup>544</sup>

Nótese que estas líneas se escriben tras los sucesos de la Revolución de Octubre de 1934 y que, sin duda, los anarquistas no sólo intentan hacer referencia al caso concreto español sino expresar una idea supranacional y manifestarse como abanderados de los intereses del obrero.

Otro de los motivos de las huelgas es la petición de la reducción de jornada, como señala el diario *La Libertad*, que intenta con ello llamar la atención sobre un tema que también es actualidad en España.<sup>545</sup> *El Sol* sugiere entre causas: la miseria, el avance en la

<sup>542</sup>.- “Por qué Norteamérica es un semillero de huelgas”. *Ahora*. Madrid, J 4-10-1934, pp. 14-15 panorama gráfico. Véase apéndice documental nº 76.

<sup>543</sup>.- Aurelio Pego. “Huelgas y secuestros alcanzan una perfección verdaderamente maestra”. *Ahora*. Madrid, D 29-7-1934, p. 9. Véase apéndice documental nº 72.

<sup>544</sup>.- Violeta Miqueli González. Consideraciones del momento presente en Norteamérica. *La Revista Blanca*, nº 306, 30-11-34, p. 959.

<sup>545</sup>.- “Conflictos sociales en los Estados Unidos.- La semana de treinta horas”. *La Libertad*. Madrid, D 10-2-1935, p. 12.

legislación social, que el *N.R.A.* carezca de “fuerza coactiva legal para imponer los códigos y hacerlos respetar” y la pasividad con que el gobierno federal deja actuar a los estados que incluso movilizan a las fuerzas de orden público.<sup>546</sup> La retórica “izquierdista” suele ir acompañada de la tesis de que las huelgas se producen a causa de la miseria y cuando esa miseria aprieta más, la historiografía izquierdista sugiere que la huelga es un recurso último de auto-defensa, de legítima reivindicación de derechos, y sobre todo, sirve para justificar la violencia de las huelgas.

Por su parte, la prensa obrera está claramente a favor de las huelgas, en general, y lógicamente, tiende a publicar muchas noticias sobre las huelgas en los Estados Unidos, porque el tema le brinda la oportunidad de propagar su propia ideología y reforzar en los lectores su conciencia de clase obrera. En consecuencia, la prensa obrera suele plantear la huelgas en términos de lucha proletaria.<sup>547</sup>

Nótese que mientras la prensa obrera pone como antetítulo: “lucha social”, “lucha obrera” o “lucha proletaria” con la intención de crear conciencia de “lucha” en defensa propia y por los propios derechos, en cambio, los diarios liberales, conservadores o de talante independiente suelen insinuar un juicio más negativo, hablando de “conflictos” sociales, industriales o bien obreros.<sup>548</sup>

---

<sup>546</sup>.- “Agitación social en Norteamérica”. *El Sol*. Madrid, D 12-8-1934, primera página.

<sup>547</sup>.- “Las luchas proletarias.- Se declaran en huelga 18.000 obreros de las fábricas de tejidos de Nueva York”. *El Socialista*. Madrid. J 9-8-1934, p.6.

<sup>548</sup>.- “Luchas sociales en Norteamérica.- La policía protege a los esquiroleros y mata a varios huelguistas”. *El Socialista*. Madrid, 16-5-1934, última página; “Luchas proletarias.- Las huelgas de solidaridad en San Francisco se van convirtiendo en paro general.- Preparativos para ametrallar a los obreros.- Estos organizan su defensa y el cuidado de sus heridos”. *El Socialista*. Madrid, S 14-7-1934, última página; “Los conflictos obreros en los EE.UU”. *El Liberal*. Sevilla, S 14-7-1934, p. 5; “Los conflictos sociales en los EE.UU.- Se complican las huelgas de San Francisco”. *El Liberal*. Madrid, V 13-7-1934, p.7; “Se complican los conflictos industriales”. *El Liberal*. Madrid, S 14-7-1934, p.8; “Los conflictos industriales en los EE.UU. Paralización de la vida comercial en California”. *El Liberal*. Madrid, D 15-7-1934, p.7; “La situación social en los EEUU.- Durante unos disturbios mueren dos huelguistas y quedan heridos 20, entre huelguistas y transéuntes”. *Ahora*. Madrid, V 13-9-1935, p.10; “Conflictos sociales en Norteamérica.- Hay cerca de 15.000 obreros en huelga en la costa del Pacífico. *Heraldo de Madrid*. M 15-5-34, p.3; “Los conflictos obreros”. *La Vanguardia*. Barcelona, M 10-7-1934, p.27; “Los conflictos sociales en los EE.UU.- La huelga de San Francisco está localizada en tres sindicatos”. *Informaciones*. Madrid, S 21-7-1934, p.2.

No obstante, a veces, encontramos excepciones: “La lucha de clases en Norteamérica”. *Heraldo de Madrid*. V 17-8-1934, p. 3. Véase apéndice documental nº 98.

Las publicaciones periódicas obreras suelen minusvalorar las reformas de Roosevelt y hablar del paraíso norteamericano en tono irónico, pues pretenden desmitificar la tradición del sueño americano, que existía y puede seguir existiendo. Es decir, se busca evitar que los lectores españoles admiren el sistema que Roosevelt implanta dentro del marco capitalista y deseen imitarlo.

La revista *Leviatán*, por ejemplo, alude al tema de las huelgas para descalificar el *New Deal* de Roosevelt y el capitalismo. Además, incita a la lucha en busca de una transformación de las estructuras sociales, y busca revalidar su propia ideología a través del prestigio intelectual de las élites universitarias americanas, diciendo que:

“La serie de huelgas desencadenadas a razón de más de un centenar por mes revela la existencia de un estado de ánimo dispuesto a la lucha. La labor de un grupo creciente de intelectuales, que congregan lo más sólido del pensamiento yanqui, socava la fe y la confianza en un régimen inoperante. En las universidades se forman círculos de catedráticos avanzados, sobre todo, en las Facultades de Economía y Sociología, que dan aliento personal a los estudiantes y que analizan la estructura social con la mirada puesta en un período próximo de radical transformación. La desilusión cunde en los medios cultos que hasta la fecha muy orgullosos se sentían de llamarse liberales”.<sup>549</sup>

Esta revista de ideología socialista insinúa de este modo que los Estados Unidos avanzan hacia el socialismo, exponiendo sus ideas y deseos en un tono exagerado, y asegurando que:

“Los Estados Unidos avanzan rápidamente hacia el traspaso de los favores y privilegios de un exclusivista feudalismo industrial a las masas proletarias. El derrocamiento del régimen de la propiedad privada, con todas sus consecuencias, es el desenlace previsto de este traspaso”.<sup>550</sup>

También la prensa comunista utiliza las huelgas para hacer hincapié en el fracaso del *New Deal* capitalista y dar a entender que la salida a la crisis la tiene el comunismo. Así dice a los lectores que:

“Una ola arrolladora e imponente de huelgas se ha desarrollado en forma considerable en los Estados Unidos durante los últimos tiempos. Estos conflictos sociales,

<sup>549</sup>.- Jaime Menéndez. “Formación revolucionaria de los Estados Unidos”. *Leviatán*. Mayo 1935, nº13. Madrid, pp. 39 y 40.

<sup>550</sup>.- *Ibidem*, p. 41.

expresión patente del ascenso del movimiento revolucionario de masas que tiene lugar en todos los rincones del mundo capitalista, han asestado durísimos golpes a la economía capitalista yanqui de los que ha de tardar mucho tiempo en reponerse, si es que esto puede ocurrir”.<sup>551</sup>

Se palpa la satisfacción con que se informa del aumento de las huelgas, porque contribuyen al deterioro del sistema con que desea acabar:

Respecto a las consecuencias de las huelgas, *Mundo Obrero* señala con una retórica triunfalista inflamatoria con términos e imágenes bélicas que son:

“Los fuertes sacudimientos de la economía yanqui y la hacen tambalear peligrosamente, el avance incontenible del espíritu de lucha y crecimiento de la conciencia de clase de los trabajadores, que a través de estos magníficos combates parciales, se preparan eficazmente para las luchas finales contra un enemigo ya debilitado a través de estos certeros golpes, aplicados sucesivamente”.<sup>552</sup>

Por último, la prensa de ideología anarquista, al igual que la comunista y socialista, intenta crear una conciencia obrera e incitar al obrero español a la lucha. Para ello, desarrolla un discurso concebido para contribuir a desmitificar el sistema capitalista. En un artículo se anuncia al lector que el capitalismo en Estados Unidos está ya moribundo pues “se ha producido un conflicto entre el capital y el trabajo, cuya importancia da una idea de la profunda crisis por que atraviesa el capitalismo en todo el orbe”.<sup>553</sup> Estos planteamientos universalistas transmiten a los obreros españoles la sensación de que no están solos.

El editorial de la revista, en una de sus ilustraciones, muestra un dibujo que trata de advertir a los lectores de que no depositen sus esperanzas y sus sueños en el sistema capitalista que sólo les puede traer, como señala el dibujo, “destrucción, aniquilamiento y muerte”.<sup>554</sup> Es decir, con unos planteamientos tremendistas, incita a los trabajadores a que se centren en el anarquismo.

<sup>551</sup>.- “Crece la agitación social en Norteamérica.- La bancarrota de la agricultura, la desvalorización del dólar, el aumento de la desocupación, la carrera armamentística, el fracaso de la *N.I.R.A.* y el avance de los conflictos obreros, colocan al imperialismo yanqui ante el abismo”. *Mundo Obrero*. Madrid, 16-8-1934, última página. Véase apéndice documental nº 147.

<sup>552</sup>.- *Ibidem*.

<sup>553</sup>.- Federica Montseny. Glosas: “La agonía del capitalismo”. *La Revista Blanca*. Nº288. Barcelona, 27-7-1934, p. 592. Véase apéndice documental nº 199.

<sup>554</sup>.- “El sueño del capitalismo”. *La Revista Blanca*. Nº 305, 23-11-1934, p. 938. Véase la citada ilustración en el apéndice documental nº 217.

Esta prensa incide en la idea de que las huelgas en los Estados Unidos muestran el despertar del obrero americano. Se nos transmite la idea de que “las grandes multitudes yanquis parecen despertar de un largo sueño”.<sup>555</sup> En otra ocasión se nos dice que “el pueblo trabajador despierta a la par que el hambre y la miseria aumenta”.<sup>556</sup>

En uno de sus artículos se dice que el obrero estadounidense “se ha distinguido últimamente por su conciencia de clase” y que “el proletariado de Norteamérica está en pie y dispuesto a seguir hacia delante”, poniendo como ejemplo casos de huelgas en Estados Unidos que pueden inspirar especialmente a los trabajadores españoles, como la de los mineros del carbón, las protestas campesinas y la huelga general de California.<sup>557</sup> Se propaga la idea de que la lucha obrera se extiende en el mundo capitalista porque los trabajadores estadounidenses se ven influidos por los obreros españoles, es decir, se pone a los obreros anarquistas españoles por delante los estadounidenses, como protagonistas de las reivindicaciones obreras en el mundo.

La mayoría de las noticias que aporta la prensa anarquista sobre los Estados Unidos se refiere al tema de los conflictos huelguísticos para indicar, como dice reiteradamente un pretitular del diario *CNT*, el “despertar de los trabajadores”, y para provocar conflictos en nuestro país con un fin desestabilizador y revolucionario.<sup>558</sup>

La prensa anarquista recrimina la actitud ante las huelgas de la prensa burguesa americana:

“Encallada e insidiosa contra las gestas heroicas del proletariado americano consciente, es porque éste se está desmereciendo de la narcosis característica en que ha vivido muchos años, para adoptar la acción directa por la pasividad suicida contra el monstruo capitalista”.<sup>559</sup>

<sup>555</sup>.- Federica Montseny. Glosas: “La agonía del capitalismo”. *La Revista Blanca*. Nº288. Barcelona, 27-7-1934, p. 592. Véase apéndice documental nº 199.

<sup>556</sup>.- Rafael Domenech. “Palpitaciones de Norteamérica.- De la huelga textil”. *La Revista Blanca*. Nº 301. Barcelona, 26-10-1934, p. 843.

<sup>557</sup>.- Violeta Miqueli González. “Consideraciones sobre el momento presente en Norteamérica”. *La Revista Blanca*. Nº306. Barcelona, 30-11-1934, pp. 958 y 959.

<sup>558</sup>.- “Despertar de los obreros americanos.- Mientras se habla de acabar la huelga se registran incidentes entre obreros textiles y policía”. *CNT*. Madrid, L 24-9-1934, p.3.

<sup>559</sup>.- Ángel Fernández. “Notas de Yanquilandia”. *La Revista Blanca*. Nº 284. Barcelona, 29-6-1934, p. 525.

O sea, que los que luchan son héroes; los que no, están drogados, dormidos, y abocados a la muerte.

La prensa española sabe que año de 1936 es un período de muchas huelgas en Estados Unidos.<sup>560</sup> No obstante, excepto la de ascensoristas de Nueva York, la mayoría apenas tiene repercusión en la prensa liberal de izquierdas y, a veces, no se publica nada acerca de ellas. Sin duda, este hecho guarda relación con la situación conflictiva que se vive en España. Por el contrario, la prensa conservadora si hace referencia a las huelgas con un claro motivo desestabilizador que allana el camino al estallido de la guerra civil.

### **17.2.- Enjuiciamientos del papel de los sindicatos.**

La prensa española suele centrarse en un punto de gran importancia, en la idea de que la *A.F.L.* no lidera bien o incluso frustra la lucha mediante las huelgas.

La prensa de derechas suele posicionarse contra el poder sindical. Así, cuando la revista *Acción Española* explica las causas del conflicto de San Francisco afirma que son políticas y no económicas: “se trataba de hacer efectivas determinadas exigencias de carácter sindical; en definitiva, una cuestión política”.<sup>561</sup>

Esa oposición al poder sindical que puede restar poder a la patronal se manifiesta en la revista *Acción Española* al explicar la cuestión del control de los centros de contratación, y refiriéndose a la huelga de San Francisco:

“... se pensó entonces en dar intervención a los obreros... Pero los Sindicatos se opusieron; reclamaban para sí, con exclusividad absoluta, el derecho de elegir a los hombres que habían de ser admitidos al trabajo... ”.<sup>562</sup>

La idea de traición de los intereses obreros por *A.F.L.*, aparece en reiteradas ocasiones en la prensa anarquista, pues señala que las huelgas “han sido traicionadas y vendidas por los

<sup>560</sup>.- “Se extienden las huelgas por todo el territorio de los EE.UU”. *Ahora*. Madrid, X 4-3-1936, pp. 11 y 12.

<sup>561</sup>.- Jorge Vigón. “Bloqueo de San Francisco”. *Acción Española*. Tomo X, números 58-59. Madrid, 1-8-1934, pp. 493-4. Véase apéndice documental nº 192.

<sup>562</sup>.- *Ibidem*.

dirigentes de la organización *American Federation of Labor*".<sup>563</sup> Por eso, opina que "es de esperar que los trabajadores irán aprendiendo y despertando con las traiciones de los líderes de la *A.F. of L.*".<sup>564</sup> Se trata de criticar de una forma encubierta al sindicato U.G.T. español, porque la prensa anarquista en más de una ocasión establece deliberadamente una comparación entre dicho sindicato español y el estadounidense.

En cuanto al *C.I.O.*, no se encuentran apenas alusiones en la prensa. Tal vez, esto se debe a que dicho sindicato aboga por la participación de los trabajadores en la esfera política, y esto es algo que tanto los defensores de la ideología conservadora como los de los intereses obreros prefieren silenciar.

### **17.3.- Percepciones de la postura de la patronal.**

La prensa conservadora monárquica y de derechas exculpa a la clase empresarial estadounidense al igual que lo hace con la española, manifestando claramente contra las huelgas que perjudica a los intereses de la patronal que a su vez se identifican con los intereses nacionales.<sup>565</sup> No se defiende sólo a los patronos sino que se les describe como absolutamente concesivos, flexibles, magnánimos y víctimas inocentes:

"El problema no es de estipulación, ni de concesiones, ni de tolerancias por parte de los patronos, que han llegado al máximo de elasticidad, arriesgando los últimos puntos de apoyo y defensa".<sup>566</sup>

La revista *Acción Española* defiende los derechos de la patronal, atacando todos los fenómenos huelguísticos ya sean por reivindicaciones económicas ya sean de tinte político, y mezclando ambas caracterizaciones para confundir al lector. De hecho, la patronal española politiza porque no es fácil negar los derechos económicos obreros. *Acción Española* intenta crear alarma social que lleve al gobierno español a reaccionar frente a los huelguistas.<sup>567</sup>

<sup>563</sup>.- Rafael Doménech. "Palpitaciones de Norteamérica.- De la huelga textil" *La Revista Blanca*. Nº301. Barcelona, 26-10-1934, p. 843. Véase apéndice documental nº 200.

<sup>564</sup>.- *Ibidem*.

<sup>565</sup>.- "La huelga, el boicot, el sabotaje hacen imposible las industrias" *ABC*. Madrid, V 17-3-1933, p.17. Véase apéndice documental nº 1.

<sup>566</sup>.- "La huelga, el boicot, el "sabotaje", hacen imposibles las industrias". *ABC*. Madrid, V 17-3-1933, p. 17. Véase apéndice documental nº 1.

<sup>567</sup>.- José Calvo Sotelo, Máximo. "Política y economía.- M. Roosevelt y la N.R.A.". *Acción Española*. Nºs 62-63, 1-10-1934, pp. 145 y 146.

Sin embargo, el diario conservador pero independiente *La Vanguardia* adopta una posición algo más neutral, y señala que es el malestar obrero, ante la obtaculización patronal de su derecho al convenio colectivo, lo que lleva a las huelgas.<sup>568</sup> Igualmente, otro diario independiente *La Voz de Galicia*, refiriéndose a la huelga del aluminio, explica que se debe a la negativa patronal a aceptar las disposiciones reglamentarias de los sindicatos.<sup>569</sup>

La prensa liberal de izquierdas también señala como un motivo clave de las huelgas la resistencia patronal a respetar los estatutos de cada industria.<sup>570</sup> Por ello, sugieren que el gobierno debe defender los intereses de los trabajadores ante la patronal. Dice así:

“El Gobierno yanqui está todavía en la fase reformista, y si los códigos de la *N.R.A.* no se falsearan, nada como ellos para retener el posibilismo a las masas proletarias. Pero si Roosevelt se rinde ante los patronos, acostumbrados a mandar sin réplica, los trabajadores norteamericanos, que ya tienen alguna experiencia de la eficacia de su fuerza colectiva, tomarán otros rumbos, y Roosevelt y sus colaboradores se habrán esforzado vanamente”.<sup>571</sup>

Los diarios liberales de Madrid publican varias noticias denunciando la intransigencia patronal, y de los sindicatos de la empresa. *La Libertad* recoge una opinión de Walter Citrine, culpando de la mayor parte de las huelgas a la patronal que no “observa la ley”.<sup>572</sup> La prensa liberal de izquierda informa con detalle de las actitudes de los patronos estadounidenses, manifestando en sus reportajes sus propias opiniones en contra de la intervención del gobierno en sus relaciones con los obreros en todo aquello que, en su opinión, les compete a ellos.<sup>573</sup>

*Heraldo de Madrid* pone las huelgas de Estados Unidos como ejemplo para la patronal española y dice:

<sup>568</sup>.- “Una gran prueba para la *N.R.A.*”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 1-9-1934, p. 23.

<sup>569</sup>.- “Obreros del aluminio en huelga”. *La Voz de Galicia*. La Coruña. D 12-8-1934, p. 4.

<sup>570</sup>.- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- Continúan registrandose actos de violencia en distintos lugares del país”. *Heraldo de Madrid*, S 7-7-1934, p. 3; “Huelgas en Nueva York.- Para protestar contra la resistencia patronal e implantar la jornada de treinta horas semanales que Roosevelt había prometido para el 1 de octubre”. *Heraldo de Madrid*, X 29-8-1934, p. 3.

<sup>571</sup>.- “La piedra de toque de Roosevelt”. *El Liberal*. Madrid, X 18-7-1934, p. 7.

<sup>572</sup>.- “Al volver de los EE.UU.- La opinión del líder laborista Walter Citrine sobre el *New Deal*”. *La Libertad*. Madrid, J 13-12-1934, última página.

<sup>573</sup>.- “La obra de Roosevelt.- Los patronos y la lucha contra la crisis”. *La Libertad*. Madrid, J 14-3-1935, última página.

“La vieja Europa sensata no ha de mostrarse demasiado sorprendida por ese contratiempo que los reyes del dólar sufren. Pero los papanatas que oponen a la razón clasista las panaceas del Estado-gendarme tienen en el hecho yanqui una palmaria demostración de cómo no es la fuerza el dique adecuado al desbordamiento de la razón”.<sup>574</sup>

En esta cita, vemos como cada palabra cumple una función de propaganda ideológica. Así, por ejemplo, “la vieja Europa sensata” pretende la auto-identificación de los españoles con la historia, cultura y sensatez de la cuna de la civilización occidental. El término “contratiempo” hace referencia a que la crisis en los Estados Unidos no es una guerra, ni una cuestión de vida o muerte; es un mero revés, un tropezón para los patronos, para quienes utilizan una calificación despectiva “reyes del dólar”- o sea, ricos y privilegiados- y “papanatas” - imbéciles; y además asociados al Estado-gendarme que se caracteriza por actitudes políticas autoritarias y represivas. Por último, la “razón” asiste a los trabajadores; si se la combate con resistencia a ultranza, con sin-razón, injusticia y fuerza se desborda, dando lugar a la violencia, huelgas y lucha de clases que causan pérdidas para todos.

La prensa socialista también destaca la intransigencia patronal como causa principal de que se agudicen los conflictos.<sup>575</sup> En la revista socialista *Leviatán*, José Escuder afirma que:

“Los abusos, atropellos y franca independencia anárquica de los grandes intereses capitalistas son, como hemos dicho al principio, más potentes que en los días que precedieron a Mr. Roosevelt. La razón de que sea así proviene del cambio de actitud experimentado en el obrero norteamericano, que se percata de sus derechos democráticos cuando trata de hacerlos valer ante el despotismo de los industrialistas”.<sup>576</sup>

En la prensa anarquista se atribuyen muchas huelgas a la actitud patronal y la manera de “burlar” los estatutos del *N.R.A.*:

“Las intenciones de Roosevelt serán muy buenas, pero los hechos no han correspondido a sus deseos, pues dondequiera que los obreros estaban desorganizados,

<sup>574</sup>.- “La lucha de clases en Norteamérica”. *Heraldo de Madrid*, V 17-8-1934, p. 3.

<sup>575</sup>.- “Ante la intransigencia patronal se extiende la huelga Nueva York”. *El Socialista*. Madrid, S 7-3-1936, última página; “Los patronos neoyorquinos apelan a su tradicional sistema de romphuelgas profesionales”. *El Socialista*. Madrid, V 6-3-1936, última página.

<sup>576</sup>.- José Escuder. “Ocaso de la democracia en los Estados Unidos”. *Leviatán*. Nº14, Junio 1935, p. 27. Véase apéndice documental nº 197.

los patronos pronto hallaban la manera de burlar el código. De ahí el gran número de huelgas (una verdadera epidemia como alguien ha dicho) desde el establecimiento de la famosa *N.R.A.* para obligar a los patronos a cumplir la ley”.<sup>577</sup>

El término “epidemia” referido a las huelgas como enfermedad, que en este caso se pone entre paréntesis para burlarse del juicio que hacen los conservadores al hablar de las huelgas, expresando su rechazo, temor y valoración negativa, y para sugerir que si se alcanza proporciones epidémicas, nadie estará a salvo, es una advertencia.

Por último, en *La Revista Blanca* se denuncia que:

“Esa prensa calculadora, que tanto condena los actos de rebeldía del proletariado insurgente que se rebela contra el hambre y la opresión, poco o nada censura los desmanes de esta execrable fauna de aurívoros”.<sup>578</sup>

De este modo, la prensa anarquista justifica las situaciones de violencia y conflictividad que, a su juicio, se derivan de la miseria y sumisión que padecen los obreros, e incita a las huelgas como un recurso último para la reivindicación de los derechos de los trabajadores.

#### **17.4.- Valoraciones de la actitud de Roosevelt ante las huelgas.**

La prensa conservadora reconoce la importancia de la presencia de Roosevelt como mediador en los conflictos,<sup>579</sup> destacando, por ejemplo, su intervención para evitar la huelga del acero.<sup>580</sup> Sin embargo, al informar del poder que tiene el presidente para designar una o varias juntas conciliadoras para mediar entre el capital y el trabajo, aprovecha para volver a manifestar su preocupación de que Roosevelt sea un dictador.<sup>581</sup>

<sup>577</sup>.- Onofre Dallas. “Roosevelt y la rehabilitación nacional”. *La Revista Blanca*. Barcelona, 14-12-1933, p. 80. Véase apéndice documental nº 198.

<sup>578</sup>.- Ángel Fernández. “Palpitaciones de Norteamérica”. *La Revista Blanca*. Nº7. Barcelona, 7-12-1934, p. 984.

<sup>579</sup>.- “La intervención de Roosevelt permite confiar en la solución de varios conflictos del trabajo.- la intervención de Roosevelt en la crisis de la industria”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 22-3-1934, p. 29.

<sup>580</sup>.- “El conflicto de la industria del acero”. *La Vanguardia*. Barcelona, V 21-12-1934, p.33.

<sup>581</sup>.- “Nuevos poderes a Roosevelt para hacer frente a los conflictos industriales”. *La Vanguardia*. Barcelona, D 17-6-1934, p.27.

Los rotativos liberales de izquierda suelen aprobar la actuación del ejecutivo en los conflictos laborales y destacar su afán por encontrar soluciones.<sup>582</sup> *El Liberal* de Madrid, por ejemplo, informa del aplauso de la prensa norteamericana por la intervención de Roosevelt para evitar la huelga del automóvil.<sup>583</sup> Sin embargo, a veces, se critica la actitud gubernamental, por no enfrentarse a los patronos que mantienen los sindicatos de la compañía o por no apoyar el proyecto de ley Wagner:

“Que declara sin eufemismos la ilicitud de los sindicatos de empresa y sólo reconoce los de pura raíz proletaria. La huelga se liquidó con una fórmula transaccional que implicaba una concesión a la rebeldía de los magnates del automóvil”.<sup>584</sup>

También se queja este periódico cuando nota que, en defensa de los obreros y la legalidad, a su juicio, Roosevelt no actúa como debe.<sup>585</sup> La prensa liberal suele anunciar con satisfacción la resolución de los conflictos en los Estados Unidos, pues se alegra de tales logros.<sup>586</sup>

Asimismo, *Heraldo de Madrid* se manifiesta a favor de la intervención de Roosevelt en los conflictos, aunque finalmente no se puedan evitar.<sup>587</sup> Pone a Roosevelt como modelo de autoridad, diciendo que es un:

“Punto intermedio de enlace y conciliación, que no deja de implicar un ejercicio de autoridad entre patronos y obreros”.<sup>588</sup>

<sup>582</sup>.- “Los obreros norteamericanos aceptan la propuesta del Presidente Roosevelt para evitar la huelga en la industria del automóvil”. *El Liberal*. Madrid, X 21-3-1934, p. 7; “Esfuerzos del presidente Roosevelt para resolver los conflictos sociales planteados en los EE.UU”. *El Liberal*. Madrid, J 22-3-1934, p.7; “El gobierno se esfuerza por impedir la huelga textil, que afectaría a unos 800.000 obreros”. M 21-8-1934, p. 7; “Roosevelt y los conflictos sociales”. *Heraldo de Madrid*, Madrid, M 17-7-1934, p. 3; “El presidente Roosevelt interviene en los conflictos ferroviario y de la industria automovilística”. *El Sol*. Madrid, X 21-3-1934, p. 3; “Se ha resuelto el conflicto de la industria del automóvil en los EE.UU”. “Al presidente Roosevelt le llaman el Kerensky de la revolución”. *El Liberal*. Madrid, M 27-3-1934, p. 7.

<sup>583</sup>.- “La política en los EE.UU.- ¿Es popular o impopular Roosevelt?”. *El Liberal*. Madrid, M 3-4-1934, p.8. Véase también: “El presidente Roosevelt ha sido la personalidad más destacada en 1934”. *El Liberal*. Madrid, V 28-12-1934, p.7.

<sup>584</sup>.- “La piedra de toque de Roosevelt”. *El Liberal*. Madrid, 18-7-1934, p. 7. Véase apéndice documental nº 116.

<sup>585</sup>.- “El gobierno norteamericano no toma medidas para resolver la huelga de San Francisco”. *El Liberal*. Madrid, J 19-7-1934, p.9.

<sup>586</sup>.- “Ha terminado la huelga general en San Francisco”. *El Liberal*. Madrid, V 20-7-1934, p.6.

<sup>587</sup>.- “A pesar de las medidas conciliatorias de Roosevelt”, “Setenta mil trabajadores de la confección de vestidos declaran la huelga”. *Heraldo de Madrid*, J 17-8-1933, última página.

<sup>588</sup>.- “Roosevelt y la difícil situación”. *Heraldo de Madrid*. J 22-3-1934, p.3.

Igualmente, ensalza el esfuerzo de las juntas mediadoras.<sup>589</sup> Con estos juicios, este diario transmite al lector la idea de que los Estados Unidos es un ejemplo a imitar frente al fascismo porque:

“Es, en suma, la lucha actualmente planteada en el Mundo. Pero en Estados Unidos planteada, no cabe duda, dentro de unas normas y unos cauces de democracia que los países de Europa central o algunos de esos países, quieren olvidar ahora, imponiéndose los gobernantes, al servicio de la política caduca, por procedimientos dictatoriales”.<sup>590</sup>

Asimismo, el diario centrista moderado *Ahora* destaca que Roosevelt impulsa el acuerdo entre sindicatos y patronal para conseguir la paz social, sin duda, instrumentalizando esta noticia como una sugerencia a seguir por el gobierno reformista español.<sup>591</sup>

En cambio, cuando se llega a una tregua industrial en los Estados Unidos en 1933, la prensa anarquista lo ve como:

“Una claudicación de los obreros en virtud de la cual se entregan atados de pies y manos a los capitalistas y al gobierno”.<sup>592</sup>

Por su parte, la prensa socialista deja entrever que está de acuerdo con la mediación del gobierno en las huelgas, y, a veces, el titular critica la demora del gobierno a la hora de intervenir.<sup>593</sup> Suele dar la visión de que el gobierno trata de evitar que se produzcan los conflictos y de que termina traicionando al obrero, poniéndose del lado de la patronal.<sup>594</sup>

<sup>589</sup>.- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- Procura la Junta de Relaciones del Trabajo combatir la creciente ola de perturbaciones industriales”. *Heraldo de Madrid*, X 11-7-1934, p. 11.

<sup>590</sup>.- “Roosevelt y la difícil situación”. *Heraldo de Madrid*. J 22-3-1934, p.3.

<sup>591</sup>.- “El presidente Roosevelt y los representantes de obrerismo firman un compromiso por el que se suprimen las huelgas y “lock-outs””. *Ahora*. Madrid, D 6-8-1933, primera página.

<sup>592</sup>.- “El salvamento del capitalismo yanqui a base de la traición al proletariado.- Los dirigentes reformistas yanquis entregan a los obreros en manos de sus explotadores”. *CNT*. Madrid, S 5-8-1933, p. 3. Véase apéndice documental nº 81.

<sup>593</sup>.- “Al fin se digna Roosevelt a intervenir en la huelga de los puertos del Pacífico”. *El Socialista*. Madrid, J 28-6-1934, última página.

<sup>594</sup>.- “La reconstrucción de los EE.UU.- Roosevelt hace grandes esfuerzos para evitar la huelga de la industria automovilística”. *El Socialista*. Madrid, X 21-3-1934, última página; “El general Johnson sale apresuradamente para Detroit”. *El Socialista*. Madrid, V 6-4-1934, última página; “Roosevelt y Johnson han traicionado a los obreros”. *El Socialista*. Madrid, D 15-4-1934, última página.

Según el diario *El Socialista*, Roosevelt no reacciona ante los abusos de la patronal.<sup>595</sup> A los dirigentes socialistas españoles, les resulta casi siempre sospechosa la idea de un gobierno intermediario leal. Se aferran a la idea de la simbiosis de intereses entre las clases pudientes y los gobernantes, frente a los cuales han de luchar solos los obreros o verse sacrificados como corderos.

Igualmente, el diario destaca que en opinión de Roosevelt que la mayor parte de las huelgas tienen como causa la falta de respeto de la patronal al derecho de los obreros a sindicarse con plena libertad.<sup>596</sup>

La revista socialista *Leviatán* critica la actitud del gobierno por su silencio y tolerancia del empleo de milicias y represión patronal, “por el envenenamiento que producen en las relaciones entre el capital y el trabajo”.<sup>597</sup>

En el caso específico del automóvil, se critica la intervención de Roosevelt, quien reconoce a los Sindicatos “amarillos”, que frenan la existencia y dificultan la labor de organizaciones obreras independientes.<sup>598</sup>

El periodista José Escuder critica la actitud gubernamental, que no se opone a que los patronos utilicen una “violenta represión física” como en el caso de las fábricas Goodrich y Firestone de Akron (Ohio) en abril de 1935, donde “el Gobierno de Wáshington, presidido por el defensor del “ciudadano olvidado”, no se ha manifestado en lo más mínimo contra estos armamentos feudales”.<sup>599</sup>

En fin, la prensa anarquista, contraria a todo arbitraje del Estado, critica la intervención de Roosevelt en los conflictos:

---

<sup>595</sup>.- “Roosevelt en la encrucijada”. *El Socialista*. Madrid, V 1-6-1934, última página; “Ofensiva patronal que Roosevelt no se atreve a atajar”. *El Socialista*. Madrid, V 1-6-1934, última página (sobre el metal y el textil).

<sup>596</sup>.- “Primeros resultados del Plan Roosevelt”. *El Socialista*. Madrid, S 2-9-1933, primera página.

<sup>597</sup>.- José Escuder. “Ocaso de la democracia en los Estados Unidos”. *Leviatán*. Junio 1935, nº 14, p. 30. Véase apéndice documental nº 179.

<sup>598</sup>.- “Roosevelt en la encrucijada”. *El Socialista*. Madrid, V 1-6-1934, última página.

<sup>599</sup>.- José Escuder. “Ocaso de la democracia en los Estados Unidos”. *Leviatán*. Junio 1935, nº 14, p. 29. Véase apéndice documental nº 179.

“Bastó la orden del presidente Roosevelt, de que todo el mundo se reintegrara al trabajo bajo falaces e inconscientes promesas, y precisamente cuando el triunfo estaba casi asegurado, para que los judas capitulantes aceptasen sin reserva las promesas y el mandato de tan arbitrario intermediario, y ahora resulta que, como las promesas quedan incumplidas y los abusos se multiplican, la huelga se plantea nuevamente con el correspondiente martirologio en perspectiva”.<sup>600</sup>

Como se aprecia en estas líneas no sólo recrimina la intromisión de Roosevelt, sino que también le acusa de incumplimiento de promesas por parte del Gobierno.

Por último, la prensa anarquista dice que las huelgas prueban el fallo de la política de Roosevelt: “muchas de las que se han sucedido este año a raíz del fracaso de las reformas del Presidente Roosevelt”.<sup>601</sup>

---

<sup>600</sup>.- Ángel Fernández. “Palpitaciones de Norteamérica”. *La Revista Blanca*. Nº 307. Barcelona, 7-12-1934, p. 984. Véase apéndice documental nº 200.

<sup>601</sup>.- Rafael Doménech. “Palpitaciones de Norteamérica.- De la huelga textil” *La Revista Blanca*. Nº301. Barcelona, 26-10-1934, p. 843.

#### **IV. ANÁLISIS DE CASOS CONCRETOS.**

##### **18.- HUELGAS DESTACADAS DE ÁMBITO LOCAL.**

###### **18.1.- La huelga de Toledo (Ohio).**

En el mes de mayo de 1934 tiene lugar la huelga de empleados en fábricas dedicadas a la manufactura de piezas del automóvil en Toledo (Ohio). El origen de este conflicto viene de unos meses antes. Se forma en agosto de 1933 el sindicato local de los trabajadores de la *Electric Auto-Lite Company* (compañía Autolite de accesorios del automóvil) y de dos empresas subsidiarias: *Bingham Stamping and Tool* y la *Logan Gear Company* (compañía Logan de marchas de coche). No obstante, la empresa se niega a reconocer los derechos salariales y sindicales establecidos en el estatuto del *N.R.A.*

Por consiguiente, meses más tarde, concretamente en febrero de 1934, los obreros reivindican a la compañía el reconocimiento sindical, un 10 por ciento de aumento salarial y unos derechos de antigüedad. Sin embargo, la patronal hace caso omiso de esas peticiones. Por ello, el 23 de febrero, los obreros llevan a cabo una huelga que dura cinco días, hasta que, el día 1 de marzo, la compañía acepta negociar con el sindicato, llegándose a un acuerdo de subida salarial del 5%. No obstante, la compañía sigue resistiéndose a reconocer el sindicato y el 11 de abril 400 obreros de la compañía *Bingham Stamping and Tool* se ponen de nuevo en huelga. El 13 de abril se unen a la huelga alrededor de 1.900 trabajadores de la *Electric Auto Lite Company* y días después, lo hacen los empleados de la *Logan Gear Company*. Unos días más tarde, el 17 de abril, los piquetes tratan de interrumpir la producción. Los empresarios se quejan y los tribunales limitan la actividad de los piquetes. Mientras tanto, plantean ponerse en huelga los trabajadores de la compañía Edison de Toledo, que controla la energía eléctrica en el noroeste de Ohio y parte de Michigan.

La huelga de empleados en la *Auto-Lite Company* atrae la atención de la opinión pública al pasar las semanas sin llegar a un acuerdo.

Las líneas de piquetes cobran vigor en el mes de mayo por la influencia de la liga de desempleados de A. J. Muste y su *American Workers Party*, el consejo de parados de Toledo y jóvenes comunistas, pues se reúnen alrededor de la fábrica y se enfrentan a los esquiroleros y a los guardias de la compañía. La policía local no defiende los intereses de la compañía,

mostrando en cambio simpatía por los huelguistas. Además, la joven liga comunista reparte panfletos a la guardia nacional para conseguir su apoyo.<sup>602</sup> Por ello, la compañía contrata una policía especial.

El 23 mayo de 1934, el gobernador del estado moviliza a 1.300 soldados de servicio para acabar con la huelga. El choque con los huelguistas tiene como resultado dos muertes y unos quince heridos. Según William D. Harper, detective del servicio secreto de Ohio, a cargo de la investigación sobre esta huelga, los patronos alegan que un 85% de los manifestantes varones son comunistas y que de los 79 arrestos que se efectúan, ninguno de ellos es de trabajadores pertenecientes a la fábrica *Electric Auto Lite* sino ajenos a ella.<sup>603</sup>

Después de estos enfrentamientos, la patronal decide someter la disputa a la mediación federal con el fin de acabar con la huelga. La Secretaria de Trabajo, Frances Perkins, envía a Charles P. Taft para actuar como mediador. No obstante, continúan los enfrentamientos y los arrestos. Los huelguistas rechazan la propuesta de Taft de volver al trabajo sin que se lleve a cabo ninguna discriminación y solicitan que se retiren las tropas, y que se lleve a una junta laboral la disputa sobre el aumento salarial del 10% y el reconocimiento sindical.

A finales de mayo el *Central Labor Union* (sindicato laboral central) anuncia la posibilidad de una huelga general para el 4 de junio ante lo cual las autoridades locales planean imponer la ley marcial. El día 1 de junio de 1934 tiene lugar una manifestación en Ohio de 10.000 trabajadores pertenecientes a 100 sindicatos.

Entre tanto, los trabajadores de la Edison consiguen en un acuerdo con los empresarios: un 20% de incremento salarial, una semana laboral de cinco días y el reconocimiento del sindicato. Esto acelera el fin del conflicto de *Electric Autolite*, pues el resto de los sindicatos abandonan la idea de una huelga general.

---

<sup>602</sup>.- Véase panfleto emitido por la Young Communist League recogido en el informe emitido por Wm. G. Harper dirigido al Treasury Department: Division of Secret Service. May 26, 1934. Folder 407-B: Toledo strike. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York. Véase apéndice documental nº 250.

<sup>603</sup>.- Informe emitido por Wm. G. Harper dirigido al Treasury Department: Division of Secret Service. May 26, 1934. Folder 407-B: Toledo strike. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York. Véase apéndice documental nº 250.

Al fin, los obreros de la *Auto-Lite* alcanzan una victoria: logran el reconocimiento del sindicato local y firman mediante un comité sindical un contrato de seis meses que incluye una subida salarial del 5% -los obreros habían pedido un 10%-, un sueldo mínimo de 35 centavos la hora y un acuerdo de que los huelguistas tendrían preferencia para volver a ocupar sus puestos con respecto a los contratados después de empezada la huelga.

La importancia de esta huelga estriba en que constituye un precedente para la lucha por el reconocimiento sindical en toda la industria del automóvil que tiene lugar en 1936 y 1937.

### **18.2.- La huelga general de San Francisco (California).**

Esta huelga paraliza el puerto de San Francisco y, en principio, sólo afecta a estibadores y marineros, adquiriendo un cariz más importante al extenderse por toda la costa del Pacífico y convertirse en la segunda huelga general en la historia estadounidense.<sup>604</sup>

Tras la aprobación de la *N.I.R.A.*, la *International Longshoremen's Association, I.L.A* (asociación internacional de estibadores) relanza un sindicato local que había desaparecido en 1919. Los obreros quieren el reconocimiento sindical, pero los patronos lo niegan. Esto conduce a una amenaza de huelga, que la intervención gubernamental consigue alejar por un tiempo. Roosevelt designa una junta para que investigue las causas del conflicto y arregle las diferencias mediante la negociación.<sup>605</sup>

Sin embargo, después de una tregua de siete meses los patronos siguen sin reconocer la *I.L.A.* como representante de los trabajadores. Esto lleva a que 2.000 estibadores se declaren en huelga el 9 de mayo de 1934 con el fin de lograr: el control de los lugares de contratación, la semana laboral de 30 horas, un salario básico de un dólar la hora y el reconocimiento sindical.

---

<sup>604</sup>.- La primera tuvo lugar en Seattle (Washington) en 1919.

<sup>605</sup>.- Léase como ejemplo el telegrama que envía Roosevelt al profesor de universidad Ira Brown Cross. June 26th-1934. *PPF*: 407. Franklin D. Roosevelt Library, Hyde Park, New York. Véase apéndice documental nº 273.

En cuanto a los líderes de esta huelga, destaca Harry Bridges, que parece estar en la línea de influencia comunista, pues une a los trabajadores de la costa oeste y los marineros en un frente militante en el que luchan también elementos estalinistas.

La huelga es muy violenta desde el principio y en su transcurso, aumenta considerablemente el número de incidentes entre la policía y los huelguistas que intentan impedir el trabajo de los esquiroleros, a resultas de lo cual quedan heridos seis policías y tres piquetes. El conflicto crece también en magnitud, cuando a los estibadores se unen obreros marineros.

El gobernador del Estado de California pide a Roosevelt que intervenga y el 23 de mayo el subsecretario de trabajo Edward Mc Grady y el presidente de la *I.L.A.* Joseph Ryan intentan llegar a un acuerdo. El 28 de mayo, los empresarios piden que se incluya: un control conjunto de los lugares de contratación y el arbitraje de salarios, jornada y reconocimiento sindical. El presidente de la *I.L.A.* accede a la propuesta patronal y firma el acuerdo el 16 de junio en la oficina del alcalde, aunque los obreros no lo secundan, porque no desean someter los lugares de contratación a arbitraje. Así pues, la *Industrial Association* formada por la patronal amenaza con abrir el puerto de San Francisco por la fuerza.

Roosevelt nombra una junta para que medie en el conflicto: la *National Longshoremen's Board*, compuesta por el arzobispo Edward J. Hanna; O.K. Cushing, abogado; y Edward McGrady, subsecretario de trabajo. La junta propone el arbitraje para todos los puntos reivindicados, pero los estibadores lo rechazan de nuevo. Ante esta reacción, los empresarios, que propagan la idea de que la huelga está siendo dirigida por comunistas, deciden abrir el puerto por la fuerza. Eso conduce a cruentos enfrentamientos entre los huelguistas y la policía, produciéndose dos muertes y un centenar de heridos. A pesar de ello, la huelga continúa, pues crece el descontento entre los obreros.

Paulatinamente, se va extendiendo el malestar, y los obreros de otros ramos se unen por solidaridad a la huelga. Así, los camioneros se declaran en huelga el 12 de julio; el 14 de julio se unen 5.000 carniceros y los trabajadores de una lavandería; el día 15, se suman 6.000 camareros, los obreros del matadero, los de los talleres de tintorería, los caldereros y los metalúrgicos. De este modo, la huelga iniciada por los 2.000 estibadores alcanza el número de 36.000 participantes.

Entonces, el comité de huelga convoca el inicio de una huelga general el lunes 16 de julio. El comité se disculpa ante el alcalde Rossi, lamentándose de la necesidad de ir a la huelga general y culpando de ella a los patronos. Ese lunes unos 127.000 obreros de la bahía de San Francisco se ponen en huelga. En respuesta, el alcalde Rossi saca a la calle a 5.000 policías, moviliza una policía especial, y amenaza con la ley marcial. Los patronos piden esquirols, y la guardia nacional pone tanques y ametralladoras en los muelles.

William Green no apoya a estos huelguistas. Asegura que se trata de un asunto local, que la huelga no es convocada ni autorizada por la *A.F.L.* y que carecía de significación nacional. Esto no parece cierto, ya que si bien es un asunto local, trasciende más allá de las fronteras del estado de California.

Por su parte, el mediador gubernamental en el conflicto, el general Johnson, también acaba por condenar la huelga. Al principio opina que responde a una causa justa, pero después de hablar con hombres de negocios y de la prensa contrarios a la huelga, cambia de opinión, afirmando que está dirigida por elementos subversivos.

El 19 de julio, el comité de huelga, por 191 votos a favor y 174 en contra, da por finalizado el conflicto huelguístico, según el mismo afirma, debido a las amenazas de la ley marcial. Opina que los obreros han mostrado su solidaridad y que ahora la *I.L.A.* podía someterse a un arbitraje. Sin embargo, los estibadores deciden continuar la huelga y los marineros, camioneros y ferroviarios de Market Street les secundan. De esta forma, la huelga general acaba oficialmente, pero la violencia se acentúa. Se efectúan batidas policiales, y los vigilantes capturan a los sospechosos de ser radicales.

El senador Wagner y el director general de correos Farley se dirigen a San Francisco el 21 de junio para intentar arreglar el conflicto de la *I.L.A.* mediante arbitraje. Al fin, los camioneros vuelven al trabajo el 21 de julio y los ferroviarios del Market Street el día 27. El 31 la *I.L.A.* acepta el arbitraje, por el cual los estibadores consiguen una victoria parcial: un salario de 95 centavos la hora, una semana de 30 horas y un control conjunto de los lugares de contratación en los diecisiete puertos de la costa oeste.

Así pues, la *I.L.A.* no consigue su objetivo prioritario: el control completo de los lugares de contratación. Sin embargo, uno de los efectos inmediatos de la huelga es el aumento de afiliación sindical en la zona de San Francisco. William Green y otros líderes

laborales consideran que se trata de una victoria. Sin embargo, el líder Harry Bridges piensa que es un triunfo para la patronal, aunque por otro lado, admite que la fuerza y solidaridad que los obreros muestran durante el conflicto es un hecho positivo.

La relevancia de esta huelga se pone de manifiesto por el eco que tiene dentro y fuera de las fronteras de los Estados Unidos, pues puede servir de inspiración a otros trabajadores e incitarles a la demanda de reivindicaciones mediante la huelga.

### **18.3.- La huelga de camioneros de Mineápolis (Minnesota).**

En 1934, Mineápolis es baluarte de la *open shop*. Los patronos de esta ciudad, organizados en la asociación *Citizens Alliance* (alianza de los ciudadanos), son contrarios o reticentes ante cualquier sindicalismo no controlado por ellos mismos.

El sindicato de camioneros *Transport Workers' Union of America, TWU* (sindicato de trabajadores del transporte de América) tiene un número muy reducido de miembros en enero de 1934 en Mineápolis. Cuando en febrero el sindicato convoca una huelga que dura tres días y gana un contrato para los obreros que transportan carbón, crece el número de miembros afiliados en esta ciudad a 1.000. Los líderes aprenden estrategias de huelga y en los tres meses siguientes organizan a 7.000 obreros.

A mediados de mayo, los camioneros se ponen en huelga en protesta por los sueldos reducidos, pidiendo el reconocimiento sindical local y la aceptación de la negociación colectiva. No obstante, el presidente del sindicato de camioneros, Dan Tobin, se niega a apoyar a los líderes de Mineápolis, acusándoles de ser unos “rojos”. Efectivamente, esta huelga está bien dirigida desde el principio por un grupo de izquierda. Los trotskistas organizan a los camioneros a través de los hermanos Dunne (William, Vincent, Miles y Grant).<sup>606</sup> En 1934, los miembros del partido laboral socialista trotskista, mostrando una enorme militancia y solidaridad, protagonizan diversas revueltas y choques con la policía, y con la milicia estatal.<sup>607</sup>

<sup>606</sup>.- Sidney Lens, 1949, p. 280.

<sup>607</sup>.- Melvyn Dubofsky, 1971, p.7.

El día 21 mayo la huelga empieza a adoptar un carácter violento. Se produce un choque entre la policía y los piquetes en el que 19 huelguistas y 16 policías resultan heridos. Las luchas de este tipo se repiten y las autoridades locales utilizan una policía especial y 1.500 legionarios. Las escenas violentas en este conflicto se ponen de relieve en fotos que recoge la prensa estadounidense y la prensa europea.<sup>608</sup>

La junta regional laboral que adquiere plena jurisdicción en el asunto declara una tregua de 48 horas. El gobernador de Minesota, Floyd Olson, envía 3.500 miembros de la guardia nacional a Mineápolis, lo cual obliga a los obreros y la patronal a plantear la manera de solucionar el conflicto.<sup>609</sup> La huelga acaba el día 26 de mayo. Se establece un reconocimiento verbal de los jefes sindicales y un acuerdo de someter los salarios a arbitraje. No obstante, los patronos no respetan el pacto verbal y los huelguistas se ponen de nuevo en huelga el 17 de julio hasta forzar el restablecimiento de las negociaciones. En ellas, los mediadores gubernamentales, Haas y Dunnigan, proponen un salario de 52 centavos y medio para los conductores y 42 centavos y medio para los ayudantes, la aceptación de la vuelta a los puestos de trabajo de todos los huelguistas, y la celebración de elecciones para elegir representantes para la negociación colectiva.

En el transcurso de estas negociaciones, el alcalde decide que los camiones conducidos por esquirols trabajen bajo la protección de la policía. Ésta, tras la protesta de unos piquetes, dispara, matando a dos de ellos e hiriendo a varios otros. Ante esa situación, Floyd Olson amenaza con declarar la ley marcial, de no terminarse el conflicto el día 26. Los líderes sindicales dicen que aceptarían la propuesta federal pero los patronos la rechazan, alegando que lo hacen no por los salarios sino por los líderes de la huelga que, en su opinión, son individuos comunistas y subversivos.

El día 27 de julio se declara la ley marcial, que al principio favorece más los intereses de los patronos que de los piquetes. Sin embargo, el 6 de agosto, el gobernador Olson descubre, tras una batida, que los patronos intentan romper la huelga y decide suspender los permisos de camiones, dando autorización solamente a aquellos patronos que permiten el

---

<sup>608</sup>.- Véase: “Bitterest Battle of Strike at its Height” y “The Bitterest Battle”. *The Minneapolis Journal*. May 22, 1934, primera página. Véase apéndice documental nº 221. Cómparese el comentario de la foto del bate de béisbol, con el que aparece en el diario *El Liberal* de Madrid, X 19-7-1934, p. 6. Véase apéndice documental nº 117.

<sup>609</sup>.- Léase: “Employers’ Statement” y “Employees’ Statement”. *The Minneapolis Journal*. May 22, 1934. Véase apéndice documental nº 222.

acuerdo planteado por los mediadores federales. Los patronos le acusan de parcialidad al aplicar la ley marcial, viendo que ya no les beneficia, y prefieren la actuación policial, pero el gobernador cuenta con el apoyo del tribunal del distrito.<sup>610</sup> Por otro lado, el sindicato se mantiene firme, apoyado por otros sindicatos locales de la *A.F.L.*.

La patronal pide la intervención de Roosevelt y se queja de la actuación de los mediadores Haas y Dunningan, aferrándose al pretexto de que se trata de una revuelta comunista.<sup>611</sup> En el fondo, le piden que actúe porque el comercio se encuentra paralizado excepto para el envío de artículos de emergencia.

Algunos representantes sindicales comunican en una carta dirigida al coronel Louis Howe, secretario de Roosevelt, que mientras que los mediadores gubernamentales intentan alcanzar un acuerdo, lo obstaculizan algunos cargos designados por el gobierno que ejercen el control bancario y una gran influencia en los patronos. Por ello, los sindicatos piden a Roosevelt que intervenga, mandando a esos cargos que soliciten de los empresarios la aceptación de la propuesta del gobierno.<sup>612</sup>

Asimismo, algunos ciudadanos solicitan que Roosevelt intervenga para solucionar el conflicto, advirtiéndole de las posibles repercusiones del conflicto en las elecciones de noviembre de 1934.<sup>613</sup> A veces, encontramos quejas ciudadanas por el uso de la milicia en los conflictos laborales.<sup>614</sup>

Finalmente, los patronos capitulan, temiendo la bancarrota. Pactan con un representante del gobierno federal y el día 16 de agosto la huelga termina con una victoria de

---

<sup>610</sup>.- Léase telegrama de T. P. Suplee a Roosevelt. August 16, 1934. Folder 407-B. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York. Véase apéndice documental n° 222.

<sup>611</sup>.- Véase, a modo de ejemplo, el telegrama del vicepresidente la Strong Scott MFG. Company a Roosevelt. August 16, 1934. Folder: 407-B. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York. Véase apéndice n° 276.

<sup>612</sup>.- Carta dirigida a Louis Howe en referencia a la huelga de Mineápolis y pidiendo la intervención federal. August 8th, 1934. Folder 407-B. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

<sup>613</sup>.- Véase algunos de los telegramas que los ciudadanos envían a Roosevelt para que solucione el conflicto de Mineápolis. Léase, por ejemplo, el telegrama de Alice Draves a Roosevelt. August 16, 1934. Folder 407-B. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

<sup>614</sup>.- Léase el telegrama que envía un antiguo miembro de la guardia nacional a Roosevelt. August 16th, 1934. Folder: 407-B. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

los huelguistas. Este triunfo obrero se debe a la solidaridad obrera, a las tácticas militares empleadas para parar los camiones y a un fuerte liderazgo.

#### **18.4.- Eco en la prensa española.**

##### **18.4.1.- La huelga de Toledo (Ohio).**

Los titulares de prensa española, en general, inciden en los sucesos violentos que se desarrollan durante esta huelga. Sin embargo, el enfoque es distinto, variando, según la ideología del diario en cuestión.

Los diarios conservadores subrayan que los huelguistas llevan a cabo asaltos y actuaciones violentas.<sup>615</sup> No obstante, casi no aluden a esta huelga y en una noticia que se refiere a ella, ni siquiera menciona el titular de qué huelga se trata.<sup>616</sup>

En cambio, la prensa obrera pone a los obreros como víctimas de la actuación policial, haciendo hincapié en las muertes y los heridos que se producen por ese motivo.<sup>617</sup> Así, por ejemplo, la prensa anarquista con un fuerte sarcasmo dice que:

“En Toledo, New York, New Orleans y Minneapolis, simultáneamente, los cosacos yanquis asesinan y tunden a garrotazos las anatomías proletarias porque éstos no se resignan a morir de inanición, con la complacencia y el asentimiento de la Prensa burguesa en general”.<sup>618</sup>

Queda patente la intención significativa del uso de la palabra “cosacos”, que contiene una gran carga semántica para indicar que en Estados Unidos la policía se asemeja a hordas violentas y rudas que lastiman brutalmente al obrero.

<sup>615</sup>.- “Los huelguistas asaltan una fábrica en EE.UU”. *El Debate*. Madrid, V 25-5-1934, p. 4; “Choques entre huelguistas y policías en EE.UU”. *El Debate*. Madrid, D 27-5-1934, primera página; “Colisiones entre la fuerza armada y los huelguistas”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 26-5-1934, p. 28;

<sup>616</sup>.- “Termina una huelga”. *El Debate*. Madrid, D 27-5-1934, primera página.

<sup>617</sup>.- “Luchas sociales en Norteamérica.- La policía protege a los esquirols y mata a varios huelguistas”. *El Socialista*. Madrid, X 16-5-1934, última página; Ángel Fernández. “Notas de Yanquilandia”. *La Revista Blanca*. N°284. Barcelona, 29-6-1934, p. 525.

<sup>618</sup>.- Ángel Fernández. “Notas de Yanquilandia”. *La Revista Blanca*. N°284. Barcelona, 29-6-1934, p. 525.

La prensa anarquista reprueba la actitud de la prensa burguesa estadounidense que, a su juicio, envenenan con su discurso a la opinión pública (“focos de intoxicación”) y de la policía que defiende a los que tienen el poder económico, y a los que considera no plenamente humanos, diciendo:

“Los grandes grandes rotativos yanquis, verdaderos focos de intoxicación de la opinión pública, se han dedicado en estos días a describir con léxico infamador, con exuberancia de improperios y con toda maleficencia propia de los folicularios del periodismo demagógico y servil, los cruentos sucesos habidos en Toledo y Minneapolis entre huelguistas y los androides de “orden” al servicio de la bancocracia americana”.<sup>619</sup>

Por su parte, la prensa liberal también alude a la gravedad de la situación y a los enfrentamientos entre la policía y los huelguistas, aunque de una forma más moderada.<sup>620</sup>

Respecto a las causas de la huelga, la prensa conservadora, no queriendo destacar la raíz económica de los conflictos, afirma, con sólo parcial atención a la verdad, que en la huelga de Toledo “se disputaba algo que no eran horas de jornada ni salarios, sino el reconocimiento de las representaciones sindicales”.<sup>621</sup> Se tergiversa la realidad, destacándose sólo una de las reivindicaciones de los obreros estadounidenses, tal vez para evitar que los obreros españoles puedan emular la actuación de los trabajadores estadounidenses y reclamar una subida salarial.

*El Socialista* señala que la posición de los obreros en Estados Unidos es muy fuerte, pues consiguen que Roosevelt interceda por ellos e “imponga la ley a los patronos”.<sup>622</sup> El

<sup>619</sup>.- Ángel Fernández. “Notas de Yanquilandia”. *La Revista Blanca*. Nº284. Barcelona, 29-6-1934, p. 525.

<sup>620</sup>.- “Desórdenes en Toledo (Estado de Ohio).- Varios huelguistas heridos”. *El Liberal*. Sevilla, S 26-5-1934, p.4; “Los sangrientos sucesos de Toledo”. *El Liberal*. Sevilla, D 27-5-1934, p. 6; “Los conflictos sociales en Norteamérica.- Se repiten los disturbios en Toledo (Ohio).- Y los obreros arrojan contra la policía gran cantidad de piedras y botellas”. *Heraldo de Madrid*, S 26-5-1934, p. 3; “Los conflictos sociales en los EE.UU.- Grave situación en Toledo”. *El Liberal*. Madrid, V 25-5-1934, p. 9.

<sup>621</sup>.- “La administración norteamericana.- Pidiendo la intervención del Presidente para evitar los conflictos.- Bajo el *Trust* del Cerebro”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 2-6-1934, p. 31.

<sup>622</sup>.- Léase en *El Socialista*: “La policía yanqui arroja bombas lacrimógenas para impedir que el compañero Norman Thomas hable a los obreros que le aclamaban”, X 23-5-1934, última página; “Luchas sociales.- En Toledo (EE.UU), los huelguistas sitian a unos esquirols dentro de una fábrica y luchan a tiros con la policía”. V 25-5-1934, última página; “En Toledo de Ohio son los huelguistas los que lanzan granadas con gases lacrimógenos y los soldados quienes se

rotativo propaga la idea de que la policía estadounidense se pone de parte de la patronal e impide que el líder socialista Norman Thomas exponga sus ideas.

También la prensa anarquista alaba el “valor y coraje” de los huelguistas estadounidenses.<sup>623</sup> Este discurso parece que quiere dar la idea a los obreros españoles de que mediante la lucha pueden llegar a imponer sus condiciones.

#### 18.4.2.- La huelga general de San Francisco (California).

Respecto al número de noticias que la prensa de derechas ofrece acerca de este conflicto, ha de destacarse que es muy reducido, sobre todo, si lo comparamos con la gran cantidad de noticias que encontramos en la prensa liberal, independiente y obrera.

Y sin embargo, cuando el diario de Barcelona *La Vanguardia* publica un balance de los hechos más significativos del año 1934, pone de relieve, como acontecimiento importante ocurrido en los Estados Unidos, “la huelga imponente de la costa californiana”. Evidentemente, su selección como digna de mención en un balance anual manifiesta el alto grado de interés que este diario concede a la huelga de San Francisco.<sup>624</sup> Este periódico es, con diferencia, el diario de talante conservador que más noticias publica acerca de esta huelga. Sobre sus causas, menciona que existe una “discrepancia con los navieros”, aunque no analiza en detalle el porqué.<sup>625</sup>

La prensa conservadora de derechas reinterpreta las causas que provocan el conflicto, explicando de forma vaga los motivos. Así, la revista *Acción Española* subraya que el origen de la huelga se halla en que los sindicatos pretendían imponer personal sindicado a la patronal, quizás extrapolando la situación sindical española.<sup>626</sup>

---

defienden a ladrillazos”, S 26-5-1934, última página; “Roosevelt tiene que elegir.- Los huelguistas de Toledo piden al Presidente que intervenga personalmente para imponer la ley a los patronos”, S 2-6-1934, última página; “En el paraíso yanqui.- La victoria obrera pone fin a la huelga del Toledo yanqui”, M 5-6-1934, última página.

<sup>623</sup>.- Ángel Fernández. “Notas de Yanquilandia”. *La Revista Blanca*. N<sup>o</sup> 284. Barcelona, 29-6-1934, pp. 525 y 526, p. 525.

<sup>624</sup>.- “Breve balance de 1934”. *La Vanguardia*. Barcelona, D 30-12-1934, p. 31.

<sup>625</sup>.- “La administración norteamericana.- Pidiendo la intervención del Presidente para evitar los conflictos.- Bajo el *Trust* del Cerebro”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 2-6-1934, p. 31.

<sup>626</sup>.- Jorge Vigón. “Actualidad internacional.- Bloqueo de San Francisco”. *Acción Española*, N<sup>o</sup> 58-59, 1-8-1934, pp. 493-494. Véase apéndice documental n<sup>o</sup> 192.

Por su parte, la prensa liberal toma partido a favor del obrero y acusa a los industriales de la situación que se vive en San Francisco: “son los patronos navieros los que están fuera de la ley, y si el Gobierno de los Estados Unidos fuera consecuente con sus propias obras, es a estos industriales a quienes debía considerar como facciosos”.<sup>627</sup> Además, critica la actuación policial, adoptando una actitud solidaria con los huelguistas.<sup>628</sup>

*El Liberal* de Madrid niega que la raíz de esta huelga sea el comunismo, pues en su opinión el comunismo es “una planta que no ha logrado arraigar en los Estados Unidos”.<sup>629</sup> Según el citado diario, la huelga de California:

“Parece destinada a ser la piedra de toque, donde se contraste el espíritu renovador del presidente norteamericano y la utilidad del capitalismo de Estado, tal como él lo concibe, para que el mundo salve esta etapa confusa y terrible que va del fracaso del sistema capitalista a un régimen intermedio que aún no ha logrado edificar, ni siquiera abocetear, ningún reformador político de Europa”.<sup>630</sup>

Es decir, se pone de ejemplo a los Estados Unidos para el mundo, para Europa. La interpretación de la prensa liberal señala como origen de la huelga de San Francisco la falta de respeto al “derecho de asociación”.<sup>631</sup> *El Liberal* dice que este problema ya no se da en Europa.<sup>632</sup>

En su cobertura informativa de la huelga, el periódico dice sin más, que el jefe del N.R.A., Johnson, culpa a los industriales; es decir, el rotativo no recoge la verdadera fluctuación de la opinión de Johnson, quien primero apoya a los obreros y luego se inclina hacia los industriales. El mensaje del periódico parece ser que el Gobierno se debe poner de

<sup>627</sup>.- “La piedra de toque de Roosevelt”. *El Liberal*. Madrid, X 18-7-1934, p. 7. Véase apéndice documental nº 116.

<sup>628</sup>.- “Los huelguistas descargadores de los muelles de San Francisco tienen una colisión con la policía.- Tres muertos y setenta intoxicados por los gases”. *El Liberal*. Sevilla, S 7-7-1934, p. 5.

<sup>629</sup>.- “La piedra de toque de Roosevelt”. *El Liberal*. Madrid, X 18-7-1934, p. 7. Véase apéndice documental nº 116.

<sup>630</sup>.- *Ibidem*.

<sup>631</sup>.- Los conflictos industriales de San Francisco.- Más de setenta Sindicatos han votado a favor de una huelga general. *Luz*. Madrid, V 13-7-1934, última página; “La grave situación social en Norteamérica.- Se han intensificado los conflictos en San Francisco y Minneápolis.- Los patronos siguen manteniendo su actitud irreductiblemente y las fuerzas sindicales estrechan su solidaridad”. *Luz*. Madrid, L 16-7-1934, primera página.

<sup>632</sup>.- “La piedra de toque de Roosevelt”. *El Liberal*. Madrid, X 18-7-1934, p. 7. Véase apéndice documental nº 116.

parte del obrero y no de la patronal para así evitar que los obreros tomen otra dirección ideológica.<sup>633</sup>

Según esta prensa liberal, los obreros manifiestan fortaleza y no están ya dispuestos a que los patronos incumplan las leyes ante la mirada consentida del gobierno.<sup>634</sup> Se alude a la fuerza colectiva de los obreros sindicados con evidente intención de que tomen nota de ello los trabajadores españoles.<sup>635</sup> Asimismo, la prensa liberal comenta que la huelga se desarrolla con el éxito esperado por los organizadores.<sup>636</sup> Por su parte, *El Liberal* de Sevilla incide en la idea de la solidaridad obrera y la gran adhesión a la huelga que secundan “millares de obreros”.<sup>637</sup> *Heraldo de Madrid* publica que el 18 de junio el número de huelguistas asciende a 75.000.<sup>638</sup>

También la prensa centrista alude a la seriedad del conflicto en San Francisco. En una crónica de Aurelio Pego se explica que la situación que se plantea a raíz de una huelga general conlleva que el ciudadano estadounidense pueda “quedarse sin pan y sin automóvil”.<sup>639</sup> Este comentario es de una gran sutileza comparativa, sin duda intencionada, porque, seguramente había pocos ciudadanos españoles en posición de temer la pérdida de su coche. Hay cierta ironía en medio del augurio pesimista.

---

<sup>633</sup>.- *Ibidem*.

<sup>634</sup>.- “Los conflictos en los Estados Unidos.- Como se esperaba, es ya un hecho la huelga general de San Francisco.- La multitud saquea las tiendas de comestibles. Movilización de la Guardia nacional y la infantería”. *El Liberal*. Madrid, M 17-7-1934, p. 7.

<sup>635</sup>.- “La situación en San Francisco es muy crítica”. *Luz*. Madrid, S 14-7-1934, p. 4; “Grave situación social en Norteamérica.- Los obreros sindicales amenazan con bloquear San Francisco y Mineápolis por medio de las huelgas.- En San Francisco la vida comercial está casi paralizada y se anuncia para mañana la huelga general.- Prosiguen los actos de violencia contra los esquiroleros.- El presidente de la Federación Americana del Trabajo, William Green, ha declarado que está extraordinariamente preocupado”. *Luz*. Madrid, S 14-7-1934, p. 12.

<sup>636</sup>.- “La huelga de San Francisco de California se desarrolla con el éxito previsto por sus organizadores”. *El Liberal*. Madrid X 18-7-1934, p. 7; “El paro general ha sido un éxito rotundo y se anuncian huelgas parciales en otras ciudades”. *La Voz*. Madrid, M 17-7-1934, p. 8.

<sup>637</sup>.- “Los conflictos sociales en los EE.UU.- La situación de San Francisco es muy grave, creyéndose que se declarará el estado de guerra”. *El Liberal*. Sevilla, X 18-7-1934, p. 8; “Los conflictos sociales en los Estados Unidos”. *El Liberal*. Sevilla, S 14-7-1934, p. 8.

<sup>638</sup>.- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- Diversas noticias del día de ayer.- El total de huelguistas asciende a setenta y cinco mil”. *Heraldo de Madrid*. X 18-7-1934, p. 3.

<sup>639</sup>.- “El conflicto de San Francisco es el más grave que se ha conocido en los EE.UU”. *Ahora*. Madrid, M 17-7-1934, p. 3; “Huelgas y secuestros alcanzan una perfección verdaderamente maestra.- Son el resultado de la reacción causada por la crisis económica”. *Ahora*. Madrid, D 29-7-1934, p. 9. Apéndice documental nº 72.

Por su parte, la prensa obrera española usa esta huelga, como siempre, para incitar a la lucha:

“En no menos de 38 Estados de los 48 que forman la Unión norteamericana, existen actualmente huelgas violentas, que alcanzan a centenares de miles de trabajadores y que originan choques violentos - los muertos se cuentan por decenas; los heridos por centenares -, que sirven para tomar el pulso a un pueblo en plena efervescencia”.<sup>640</sup>

Sobre todo, se pone hincapié en la idea de solidaridad obrera. El diario socialista destaca el hecho de que las huelgas obedecen a diversas causas, pero se pueden llevar a cabo gracias a la solidaridad.<sup>641</sup>

Una de las causas de la huelga producida en San Francisco, según *Leviatán* es la actuación de los sindicatos de empresa donde prima la corrupción a la hora de proporcionar los trabajos:

“Los líderes afectos a los patronos tienen el derecho de distribución de estos trabajos, cualquiera que sea el mérito de los trabajadores... El que quiera ganar un jornal elevado, no tiene más remedio que obedecer ciegamente al líder afecto a los patronos y pagarle además un tanto por ciento del jornal. Esta conducta domina en casi todos los sectores de la vida proletaria en los Estados Unidos, y es una de las causas de la persistente desorganización de las clases trabajadoras”.<sup>642</sup>

La prensa obrera ve en la actitud intolerante de la patronal el origen de la huelga y utiliza elementos retóricos que suponen una reafirmación de su propia ideología, en un canto a la gloriosa lucha proletaria.<sup>643</sup> *Leviatán* critica el hecho de que “los patronos exigían, ante todo, el derecho a movilizar a los obreros de una parte a otra”.<sup>644</sup>

<sup>640</sup>.- “La huelga de San Francisco”. En la sección: “La marcha del mundo”. *Leviatán*. Nº4. Agosto 1934. Madrid, p. 76. Véase apéndice documental nº 195.

<sup>641</sup>.- “Luchas proletarias.- Las huelgas de solidaridad en San Francisco se van convirtiendo en paro general”. *El Socialista*. Madrid, S 14-7-1934, última página.

<sup>642</sup>.- “La huelga de San Francisco”. En la sección: “La marcha del mundo”. *Leviatán*. Nº4. Agosto 1934. Madrid, p. 75. Véase apéndice documental nº 195.

<sup>643</sup>.- “Las luchas proletarias.- La intransigencia patronal provoca un gravísimo conflicto en San Francisco de California.- Se niegan los patronos a aceptar el arbitraje y la solidaridad proletaria se ejerce eficazmente en defensa de sus libertades”. *El Socialista*. Madrid, D 15-7-1934, última página.

<sup>644</sup>.- “La huelga de San Francisco”. En la sección: “La marcha del mundo”. *Leviatán*. Nº4. Agosto 1934. Madrid, pp. 74-76, p. 75.

Los editoriales de la revista socialista *Leviatán* intentan desacreditar ante los ojos de los españoles el capitalismo que encarnan los Estados Unidos, y hacen comentarios como el siguiente:

“Hoy la situación en los Estados Unidos es realmente desesperada. Las condiciones materiales de vida han mejorado notablemente para un sector numeroso de la población, sobre todo para la población capitalista. La lucha social que se viene desarrollando violentamente, con huelgas y choques sangrientos entre los huelguistas, la policía y los lacayos del capitalismo, que esgrimen las armas compradas con el dinero ahorrado mediante la reducción de los jornales, lo pone en evidencia”.<sup>645</sup>

En el desarrollo de la huelga, la prensa conservadora se centra, sobre todo, en hacer referencia a los actos violentos, las destrucciones y los disturbios que realizan los huelguistas en San Francisco.<sup>646</sup> También, en el diario *El Debate* se comenta el caos que produce la falta de alimento y los saqueos.<sup>647</sup>

También la prensa liberal y centrista aluden a la violencia y perturbaciones de orden público, tratando de advertir que esto puede ocurrir en España.<sup>648</sup> Se refleja que la huelga

<sup>645</sup>.- “El fracaso de Plan Roosevelt”. En la sección editorial: “la marcha del mundo”. *Leviatán*. Julio 1934, nº3, p. 76. Véase apéndice documental nº 194.

<sup>646</sup>.- Véase en *La Vanguardia* (Barcelona): “De la huelga de San Francisco. Colisiones con la policía”, X 30-5-1934, p. 27; “Disturbios en San Francisco”, V 6-7-1934, p. 20; “Disturbios obreros en California”, M 12-6-1934, p. 28; “Los huelguistas de San Francisco continúan cometiendo actos de violencia”, V 7-7-1934, p. 22; “Las fábricas de tejidos de Lockland han sido destruídas por los huelguistas”, V 7-7-1934, p. 22; “Desórdenes en diversas ciudades norteamericanas”, S 7-7-1934, p. 24; “La situación obrera en San Francisco”, V 13-7-1934, p. 22; “Se acuerda la huelga general de San Francisco”, D 15-7-1934, p. 27; “San Francisco y Minnéapolis”, D 15-7-1934, p. 27; “Las huelgas en Norteamérica.- La paralización es total en San Francisco”, M 17-7-1934, p. 26; “Los problemas del gobierno de Wáshington.- No se ve solución a la huelga de San Francisco.-Cincuenta mil obreros secundan el paro”, X 18-7-1934, p. 21; “Se teme que el paro se siga extendiendo a otras ciudades”, X 18-7-1934, p. 21; “Normalidad completa en San Francisco”, S 28-7-1934, p. 21; “Sigue la huelga en los puertos de San Francisco”, D 29-7-34, p. 26.

En *ABC* (Madrid): “Los desórdenes en San Francisco”, S 7-7-1934, p. 28; “Huelga general en San Francisco”. S 21-7-1934, p. 33; “Hacia la solución de la huelga en el puerto de San Francisco”, M 24-7-1934, p. 30; “Hacia la solución de la huelga en el puerto de San Francisco”, S 24-7-1934, p. 30; “105 sindicatos han vuelto al trabajo.- Contra las huelgas de solidaridad.- Vuelve a abrirse el puerto de Portland”, D 22-7- 1934, p. 42.

<sup>647</sup>.- “El presidente de la N.R.A. a San Francisco.- Ayer no hubo carne ni legumbres en la ciudad.- los comités de huelga autorizan la apertura de 19 restaurantes de los 3.000 que existen.- la huelga general se ha extendido a otras dos poblaciones”. *El Debate*. Madrid, X 18-7-1934, p. 3.

<sup>648</sup>.- “Los conflictos sociales.- Siguen los actos de violencia y perturbaciones del orden público”. *El Liberal*. Madrid, 7-7-1934, p. 7; “Colisiones violentas entre huelguistas y policías”. *El Liberal*. Madrid, 28-6-1934, p. 7.

reviste gravedad.<sup>649</sup> El diario *Luz*, simpatizante de los obreros, informa de los continuos choques entre la policía y los huelguistas,<sup>650</sup> explicando que la violencia de la autoridad local adquiere tal magnitud que incluso llega a declarar el estado de sitio.<sup>651</sup> El diario centrista *Ahora* muestra mediante unas fotos el caos y los destrozos que provocan los huelguistas y cómo el ejército utiliza las armas para aplacar la huelga.<sup>652</sup>

Los diarios *La Libertad*, *El Liberal* y *Luz* coinciden en señalar que la huelga plantea problemas de falta de abastecimiento en la ciudad.<sup>653</sup> Igualmente, ponen énfasis en las pérdidas económicas.<sup>654</sup>

*Luz* manifiesta recelo por el caos que provoca la huelga. Tal vez no esté relacionado, pero, es curioso que una noticia que hace referencia a este conflicto, expresando temor ante la posibilidad de que se declare un estado de guerra, se coloque al lado de una noticia en la que Maura, jefe del Partido Republicano Conservador español, declara que en España se viven momentos de caos social y dictadura como en 1930 y 1923 y defiende “un régimen de convivencia, de mutuo respeto y convivencia con las leyes”. Cualquier desestabilización de

<sup>649</sup>.- “La grave situación comercial e industrial de San Francisco de California”. *El Liberal*. Sevilla, 15-7-1934, p.5; “En San Francisco de California se agrava la situación”. *El Liberal*. Sevilla, X 18-7-1934, p.5; “Los conflictos sociales en los EE.UU.- La situación en San Francisco es muy grave, creyéndose que se declarará el estado de guerra”. *El Liberal*. Sevilla, X 18-7-1934, p.8.

<sup>650</sup>.- Véase en *Luz*, por ejemplo: “Los conflictos sociales en Norteamérica”, “Colisión entre la policía y los huelguistas de San Francisco”, X 30-5-1934, p. 8; “Los conflictos sociales en Norteamérica”, “En una colisión entre la policía y los huelguistas de San Francisco resultan un muerto y veintidós heridos”, J 5-7-34, p. 9; “En un encuentro de la policía con los huelguistas de S Francisco resultan tres muertos y numerosos heridos”, V 6-7-34, p. 4.

<sup>651</sup>.- “Las huelgas de San Francisco y Minneápolis.- Mientras el general Johnson piensa obligar a obreros y patronos a aceptar un arbitraje, el gobernador de California se decide a implantar el estado de guerra”. *Luz*. Madrid, J 19-7-1934, p. 6 “Últimas noticias de California.- La situación es cada vez más grave. Las tropas están preparadas para intervenir, y se teme que sea declarado el estado de guerra”. *Luz*. Madrid, L 16-7-1934, p. 16.

<sup>652</sup>.- “Los conflictos obreros de San Francisco de California”. *Ahora*. Madrid, J 26-7-1934, p. 17.

<sup>653</sup>.- “La próspera ciudad de San Francisco comienza a sufrir el azote del hambre”. *La Libertad*. Madrid, X 18-7-1934, p. 10; “El paro es absoluto en San Francisco donde comienza a sentirse hambre, y se generaliza en Minneápolis”. *Luz*. Madrid, M 17-7-1934, pp. 6 y 7; “Aunque se realizan algunos servicios permitidos por los mismos huelguistas, la situación de S Francisco es realmente grave. El general Johnson ha llegado a la ciudad”. *Luz*. Madrid, M 17-7-1934, p. 12; “Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- Paralización de la vida comercial en California.- Labor de la Junta Nacional de Relaciones de Trabajo”. *El Liberal*. Madrid, L 15-7-1934, p. 7; “Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- Parece que la huelga de San Francisco se va a resolver por medio de un arbitraje.- El abastecimiento de la población”. *El Liberal*. Madrid, J 19-7-1934, p. 6.

<sup>654</sup>.- “Las pérdidas ocasionadas por la huelga de San Francisco de California se cifran en ciento cincuenta millones de dólares. *Ahora*. Madrid, M 17-7-1934, p. 3.

vida económica, política o social conlleva el peligro de una reacción violenta (golpe de estado o revolución popular) que amenazaría la supervivencia del régimen republicano, o sea, que para los republicanos españoles, la prioridad es el mantenimiento de la República, no la lucha contra las injusticias socio-económicas. Maura critica la actitud de la derecha que gobierna:

“Nos hallamos hoy tan lejos de quienes, a nuestra derecha, a título de contrarrevolución, están incubando la guerra civil, como aquellos que, a nuestra izquierda, pretendan mañana prevalecer por medio de la violencia material o del atropello y repudio de las instituciones... Ni los aciertos de los unos, ni los errores de los otros, ni las desviaciones caprichosas de la opinión pública pueden bastar para que nosotros consideremos cancelados los compromisos que con el país y con nuestras propias conciencias contrajimos el 14 de abril de 1931”.<sup>655</sup>

En un artículo de la publicación socialista *Leviatán* sobre la huelga de San Francisco critica la actitud de los patronos, a los que califica de “rebeldes” y explica que por parte de los obreros la huelga se conduce de forma pacífica y que las provocaciones parten de la patronal y las fuerzas armadas. Por otro lado, se comenta que la huelga general hace temblar a los jefes huelguísticos, a excepción del líder comunista Harry Bridges. Se trata, sin duda, de una alusión a las diferencias internas y lucha por el poder dentro del movimiento sindicalista.<sup>656</sup> *Leviatán* acusa a los líderes afectos a los patronos de minar y debilitar la huelga general, explotando cínicamente el hecho de que Harry Bridges (del que dice que es “el líder más destacado del movimiento y el hombre que seguramente lo llevará al triunfo”) fuese un extranjero, buscando avivar sentimientos xenófobos, disfrazados de patrióticos.<sup>657</sup>

El periodista socialista Jaime Menéndez afirma que la lucha en Estados Unidos es “terrible y desigual” y que “la violencia y la corrupción forman parte de la tradición norteamericana”.<sup>658</sup> Además expresa que no toda la prensa ofrece una buena información y alude al silencio de la prensa diaria:

<sup>655</sup>.- “El partido Republicano Conservador se dirige a la opinión pública y a las instituciones republicanas.- La situación política y social de la hora presente difiere poco de la de 1930 y 1923”. *Luz*. Madrid, L 16-7-1934, p. 16.

<sup>656</sup>.- “La huelga de San Francisco”. En la sección: “La marcha del mundo”. *Leviatán*. N°4. Agosto 1934. Madrid, p. 74 y 75.

<sup>657</sup>.- “La huelga de San Francisco”. En la sección: “La marcha del mundo”. *Leviatán*. N°4. Agosto 1934. Madrid, p. 75. Véase apéndice documental nº 195.

<sup>658</sup>.- Jaime Menéndez. “El paraíso norteamericano”. *Leviatán*. N°6. Octubre 1934. Madrid, p. 40.

“Los movimientos huelguísticos son perseguidos violentamente y el detalle de estas represiones sangrientas en los últimos meses está registrado - con evidente desgana, es cierto - en la prensa diaria”.<sup>659</sup>

Por su parte, *El Socialista* publica muchas noticias en las que se descalifica al *New Deal* por la represión policial pues critica cómo se reprime a los obreros con la violencia.<sup>660</sup> Parece que se intenta denigrar el papel del Estado en Estados Unidos, paradigma del capitalismo.

Cuando se refiere a la huelga de San Francisco, la *Revista Blanca* elige una ilustración en la que aparece la policía armada, para transmitir, presumiblemente, que el Estado se sirve de ésta para acabar violentamente con esta huelga, llegando incluso a utilizar ametralladoras para matar a los huelguistas.<sup>661</sup> Todas las huelgas se mitigan con violencia según esta revista:

“Se ensangrentaron las calles en la huelga de Toledo, en la industria del automóvil, en la de los estibadores de California y en esta última del arte textil en la que resultaron quince muertos y veintenas de heridos”.<sup>662</sup>

En los diarios de derecha *El Debate*, *ABC* e *Informaciones* muestran una inquietud por la huelga de San Francisco. Se trasluce cierto temor de que un conflicto de tal magnitud pueda influir en España. Por eso, se procura no propagar mucho la idea de que la huelga se convierte en un conflicto general.<sup>663</sup> En cambio, diarios liberales de izquierda como *Heraldo de Madrid*

---

<sup>659</sup>.- *Ibidem*.

<sup>660</sup>.- Léase en *El Socialista*: “El *New Deal* de Roosevelt se parece bastante a antiguo.- Contra los huelguistas de San Francisco la policía emplea gases y armas de fuego”. X 30-5-1934, última página; “Las luchas sociales en Norteamérica.- Choques sangrientos entre huelguistas y esquirols”, M 12-6-1934, última página; “Tres huelguistas muertos por la policía en San Francisco”, S 7-7-1934, última página; “Luchas sociales en Norteamérica.- La policía protege a los esquirols y mata a varios huelguistas”. 16-5-1934, última página; “Luchas proletarias.- Las huelgas de solidaridad en San Francisco se van convirtiendo en paro general.- Preparativos para ametrallar a los obreros.- Estos organizan su defensa y el cuidado de sus heridos”. S 14-7-1934, última página.

<sup>661</sup>.- Ilustración: El mundo en convulsión: “La huelga de San Francisco de California”. *La Revista Blanca*. N°289. Barcelona, 3-8-1934, p. 601. Véase apéndice documental n° 218.

<sup>662</sup>.- Rafael Doménech. “Palpitaciones de Norteamérica.- De la huelga textil”. *La Revista Blanca*. N°307. Barcelona, 26-10-1934, p. 843. Véase apéndice documental n° 200.

<sup>663</sup>.- *El Debate*: “Se teme la huelga general en San Francisco”. D 15-7-1934, p. 4; “Se agrava la situación en Norteamérica”. M 17-7-1934, p. 4; “El Presidente de la N.R.A. a San Francisco”. Huelga. X 18-7-1934, p. 3; “Mejora la situación en San Francisco”. J 19-7-1934, primera página; “Ha terminado la huelga en San Francisco”, V 20-7-1934, primera página; “Más huelgas terminadas en Norteamérica”, D 25-7-1934, primera página.

y *la Libertad* hacen hincapié en el hecho de que se transforme en huelga general, diciendo que es la primera vez que se produce en Estados Unidos cuando en realidad es la segunda, pues la primera ocasión fue la de Seattle (Wáshington) de 1919.<sup>664</sup>

Por su parte, *El Socialista* pone de ejemplo a los obreros industriales de los Estados Unidos en su decisión de declarar una huelga nacional, y dice que “no es una simple coincidencia casual el hecho de que hayan de ir a la huelga, exactamente como los campesinos españoles, para imponer la aplicación de las leyes”.<sup>665</sup> Obsérvese la explícita intención comparativa que el diario pretende establecer, incitando a la huelga a los trabajadores españoles, dando a entender que sólo así se podrá hacer que la patronal respete la legislación.

Con respecto al desenlace de esta huelga, observamos que la prensa conservadora informa de su terminación, como diciendo que en los Estados Unidos se vuelve a la calma y a la paz social, poniendo eso como desenlace más deseado.<sup>666</sup> El diario *ABC* ofrece un breve balance, donde se destacan los daños materiales y humanos que se producen a causa de la huelga general.<sup>667</sup> El rotativo *Informaciones* hace referencia a una noticia de agencia que cita entre sus consecuencias un hecho que le preocupa mucho, por su repercusión en la economía: los días de trabajo perdidos.<sup>668</sup>

En cuanto a la intervención gubernamental en la huelga, la revista *Acción Española* parece aconsejar el arbitraje, poniendo de ejemplo aleccionador las medidas adoptadas durante este conflicto de San Francisco, y resaltando la actuación policial y del ejército como algo lícito en caso necesario, esto es, de no restablecerse la paz social. Dice así:

<sup>664</sup>.- “San Francisco de California en estado de sitio.- La primera huelga general de esta clase en los EEUU”. *Heraldo de Madrid*, L 16-7-1934, primera página; “En San Francisco, California, estalla la primera gran huelga general que se ha registrado en los EE.UU”. *La Libertad*. Madrid, M 17-7-1934, p. 12.

<sup>665</sup>.- “Roosevelt en la encrucijada”. *El Socialista*. Madrid, V 1-6-1934, última página.

<sup>666</sup>.- *El Debate*: “Ha terminado la huelga en San Francisco”. V 20-7-1934, primera página.

En *La Vanguardia*: “Fin de la huelga en los puertos de San Francisco”, M 31-7-1934, p. 28; “Fin de la huelga de dockers en San Francisco”, X 1-8-1934, p. 20; “Se reanuda el trabajo en todos los puertos de Pacífico”, X 1-8-1934, p. 20.

<sup>667</sup>.- “Balance de la huelga de San Francisco”. *ABC*. Madrid, S 21-7-1934, p. 33.

<sup>668</sup>.- La noticia tiene cinco líneas y no tiene un titular referidos a San Francisco, viene bajo el pretítulo: “Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- Consecuencias desastrosas de la huelga en Minneapolis”. *Informaciones*. Madrid, L 6-8-1934, primera página.

“... la hostilidad de la población. Ella, más que las medidas adoptadas por las autoridades, más que las concentraciones de fuerzas realizadas, fue la que venció la huelga. Y es una **lección** [énfasis de la autora] que es útil de recoger. Cómo lo sería para quienes hayan de ejercer autoridad registrar en la memoria cómo ha de cargarse el acento sobre la energía cuando la energía es precisa. Dos mil hombres de la Guardia Nacional; cuatro mil de la milicia del Estado; la policía a caballo, equipada especialmente en previsión de una lucha sostenida en las calles, y un millar de soldados del Ejército federal; tales eran las fuerzas de que disponían las autoridades para mantener el orden y asegurar el avituallamiento. Y por si no bastaran, estaba dispuesto a intervenir al primer aviso el segundo Cuerpo de Ejército que guarnece aquella región. No fue preciso tanto. Se impuso el buen sentido. Se aceptó la fórmula del arbitraje”.<sup>669</sup>

El diario independiente *El Sol* parece ofrecer una información más objetiva de esta huelga, explicando que cuando acaba no se resuelve el problema planteado por los obreros.<sup>670</sup> Transmite el mensaje al obrero español de que no merece la pena tanto esfuerzo ni tanto sufrimiento organizar una huelga, si ni siquiera una huelga larga consigue nada.

En cuanto a la prensa liberal, ésta se limita a informar escuetamente de ello, sin hacer referencia a los resultados.<sup>671</sup>

Respecto a la prensa socialista, el rotativo prietista *El Liberal* de Bilbao hace hincapié en un motivo clave del conflicto, en que una vez terminada la huelga los obreros siguen en el puerto para conseguir el control de las oficinas de colocación.<sup>672</sup>

El diario *El Socialista* da a entender que la huelga de San Francisco hace que el obrero avance en la lucha social y presenta un resultado de clara victoria cuando en realidad es

<sup>669</sup>.- Jorge Vigón. “Bloqueo de San Francisco”. *Acción Española*. Madrid, 1-8-1934, Tomo X, números 58-59, p. 492. Véase apéndice documental nº 192.

<sup>670</sup>.- “Ha terminado la huelga general en San Francisco de California sin que el conflicto de los obreros del puerto se haya resuelto”. *El Sol*. Madrid, V 20-7-1934, p. 3.

<sup>671</sup>.- “Hacia la terminación del conflicto de la bahía del este”. *Heraldo de Madrid*, J 19-7-1934, p. 11; “Queda terminada la huelga en la Costa del Pacífico”. *El Liberal*. Madrid X 1-8-1934, p. 7; “Los huelguistas de California declaran terminado el conflicto”. *El Liberal*. Sevilla, V 20-7-1934, p. 5. Véase apéndice documental nº 119.

<sup>672</sup>.- “La huelga general de San Francisco de California”. *El Liberal*. Bilbao, 22-7-1934, p. 3.

parcial. Dice eso para evitar desanimar a los obreros españoles e incitarles a que provoquen una huelga general.<sup>673</sup>

Un mes después, publica *Leviatán* que la huelga supone entre otras consecuencias la de tener “por lo menos, la suficiente fuerza para atemorizar a los patronos, cuya actitud se va modificando lentamente”.<sup>674</sup>

La prensa anarquista hace propagar la idea de que el Estado defiende los intereses burgueses. Dice que:

“La huelga ha durado muchos días. La burguesía y el Estado, su perro guardián, han agotado todos los recursos de fuerza y han debido avenirse a un arbitraje, que representa, en la discusión de los puntos esenciales, una victoria para los obreros”.<sup>675</sup>

El hecho de que el arbitraje pueda ser considerado un triunfo es muy debatible ya que los obreros no consiguen su principal objetivo que consiste en controlar los lugares de contratación.

Más importante que la huelga en sí es la llamada que pretende hacer la prensa anarquista a los obreros españoles para que no se conformen ante las reformas que se llevan a cabo en España, pues, fracasan como en Estados Unidos. En un artículo de la revista leemos:

“La huelga de California, la agitación social que conmueve todo el país americano, parece ser el clarín, el toque de atención para acontecimientos más importantes. Desde luego, es algo definitivo en un país que consiguió anular la acción revolucionaria de las masas mediante una política reformista, hábil y peligrosa, fracasada también, por una razón de fuerza mayor fácilmente explicable”.<sup>676</sup>

---

<sup>673</sup>.- “El proletariado norteamericano conquista posiciones.- Johnson se compromete a imponer a los patronos el reconocimiento de los Sindicatos obreros si éstos se reintegran al trabajo.- Aceptando la promesa, los obreros dan por terminada la huelga general, cuyo éxito ha sido rotundo”. *El Socialista*. Madrid, V 20-7-1934, última página; “Lo de San Francisco es sólo el comienzo”. *El Socialista*. Madrid, D 22-7-1934, última página.

<sup>674</sup>.- “La huelga de San Francisco”. En la sección: “La marcha del mundo”. *Leviatán*. Agosto 1934, nº4, p. 76. Véase apéndice documental nº 195.

<sup>675</sup>.- Federica Montseny. Glosas: “La agonía del capitalismo”. *La Revista Blanca*. Nº 288. Barcelona, 27-7-1934, p. 592. Véase apéndice documental nº 199.

<sup>676</sup>.- Violeta Miqueli González. “Consideraciones sobre el momento presente en Norteamérica”. *La Revista Blanca*. Nº306. Barcelona, 30-11-1934, pp. 958 y 959.

No sólo fallan las reformas, en opinión de los anarquistas españoles, sino que conviene que se malogren porque su efecto más temible, de tener éxito, sería frustrar el impulso hacia la revolución que ellos anhelan.

Ante la huelga general de San Francisco, *CNT* comenta que el caso de San Francisco es “el primer paso dado por los obreros auténticos en el camino de la liberación”.<sup>677</sup> Es decir, se insinúa que existen obreros “no auténticos”, no luchadores, vendidos, cobardes y débiles. Se manifiesta a favor de la huelga porque daña los intereses de los capitalistas.<sup>678</sup> El titular invita a pensar que el fracaso del *New Deal* es de esperar al estar encuadrado en el sistema capitalista.

La prensa comunista califica la huelga con el término “formidable” y destaca la adhesión obrera al conflicto al extenderse a otras zonas portuarias del Pacífico, subrayando que el número de huelguistas se eleva a 100.000, y dando a entender que estos conflictos contribuyen a desestabilizar en los Estados Unidos.<sup>679</sup>

#### 18.4.3.- La huelga de camioneros de Mineápolis.

Para los diarios conservadores y centristas, la huelga de Mineápolis es, sobre todo, un conflicto obrero que provoca desorden, colisiones, enfrentamientos y violencia, e incluso supone la amenaza de convertirse en una huelga general.<sup>680</sup>

Como en los otros casos, los diarios de derechas *Informaciones*, *El Debate* y *ABC* hacen poca referencia a esta huelga. *Informaciones* sólo incide en la idea de que la huelga

<sup>677</sup>.- Solano Palacio. “Agitación internacional.- Los Estados Unidos de América sufren una natural descomposición”. *CNT*. Madrid, S 1-9-1934, p. 4. Véase apéndice documental nº 83.

<sup>678</sup>.- *Ibidem*.

<sup>679</sup>.- “Crece la agitación social en Norteamérica.- La bancarrota de la agricultura, la desvalorización del dólar, el aumento de la desocupación, la carrera armamentística, el fracaso de la *N.I.R.A.* y el avance de los conflictos obreros, colocan al imperialismo yanqui ante el abismo”. *Mundo Obrero*. Madrid, J 16-8-1934, última página. Véase apéndice documental nº 147.

<sup>680</sup>.- Léase, por ejemplo, en la *La Vanguardia*: “En Minneápolis son 6.000 los huelguistas”. X 18-7-1934, p. 21 “La enconada huelga de Minneápolis”, X 1-8-1934, p. 20; “Se reproducen en Minneápolis choques entre los huelguistas y la fuerza pública”, V 3-8-1934, p. 21; “Los conflictos sociales.- Más de la huelga de Minneápolis”, S 4-8-1934, p. 22.

Véase también: “Graves desórdenes en Minnesota”. *ABC*. Madrid, S 21-7-1934, p. 33; “Las huelgas en Norteamérica.- Persiste la gravedad de la situación de Minneápolis”. *Ahora*. Madrid, D 22-7-1934, p. 3; “Continúa la huelga de camiones de Minneápolis”. *Ahora*. Madrid, D 5-8-1934, p. 10.

causa estragos.<sup>681</sup> Incluso, curiosamente, encontramos un titular que habla de las “consecuencias desastrosas” de esta huelga que no corresponde con ninguna de las noticias que hay bajo el mismo. Puede que esto sea debido a un despiste del periodista, pero no hay que descartar la posibilidad de una “desinformación” deliberada.<sup>682</sup>

Por su parte, la prensa liberal de izquierdas suele llamar la atención sobre el número de huelguistas heridos en los choques con la policía, y presta especial atención al tema de las detenciones.<sup>683</sup> Además, un aspecto importante que resalta la prensa de izquierdas es la fuerza obrera y sobre todo, la del sindicato de camiones.<sup>684</sup> El diario de izquierda *Luz* pone de relieve la idea de solidaridad obrera y critica la intervención de la policía y de la patronal que contribuyen a agravar el conflicto provocando muertes y heridos.<sup>685</sup> Asimismo, el periódico *Luz* hace alusión a la posición fuerte de los huelguistas que se atreven a lanzar un ultimatum al gobernador.<sup>686</sup> O sea, se anima a los obreros españoles a exigir al gobierno sus derechos.

Resulta sugestivo observar los comentarios que el diario madrileño *El Liberal* hace de una escena de una fotografía sobre la huelga de Mineápolis, puesto que las versiones no

<sup>681</sup>.- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- Consecuencias desastrosas de la huelga en Minneápolis”. *Informaciones*. Madrid, L 6-8-1934, primera página.

<sup>682</sup>.- *Ibidem*.

<sup>683</sup>.- “35 heridos en una colisión de huelguistas en Minneápolis con la policía”. *El Liberal*. Madrid, S 21-7-1934, p. 3.”En Minneappolis sigue siendo grave la situación”. *El Liberal*. Bilbao, D 22-7-1934, p. 3; “Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- Actos de violencia en Minneápolis”. *El Liberal*. Madrid, 28-7-1934, p. 7; “Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- Se proclama el estado de guerra en Mineápolis”.*El Liberal*. Madrid, 27-7-1934, p. 7; “Continúa la agitación obrera en Minneapolis y en Minnesota”. *El Liberal*. Madrid, V 3-8-1934, p.7; “El ultimatum para terminar la huelga de 24 h”. *El Liberal*. Sevilla, J 26-7-1934, p. 6; “La huelga de Minneapolis de conductores de camiones”. S 4-8-1934, p. 5; “Los huelguistas de Minneapolis continúan cometiendo desmanes”. *El Liberal*. Sevilla, D 5-8-1934, p. 5; “Los conflictos sociales en Norteamérica.- Se practican muchas detenciones en Minneapolis”. *Heraldo de Madrid*, J 2-8-1934, p. 3.

<sup>684</sup>.- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- El presidente del sindicato de conductores de camiones de Minneapolis amenaza con impedir la circulación por la fuerza”. *Heraldo de Madrid*. Madrid, X 1-8-1934, p. 11.

<sup>685</sup>.- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- Treinta y cinco mil trabajadores del ramo de la construcción se solidarizan con los huelguistas de Minneapolis”. *Luz*. Madrid, X 23-5-1934, p. 8; “En Minneapolis, la intervención de la policía causa treinta y cinco heridos a los huelguistas, y los gases producen centenares de intoxicaciones” *Luz*. Madrid, S 21-7-1934, p. 6; “En Minneapolis y San Francisco continúa siendo grave la situación social”, S 21-7-1934, primera página; “Los patronos de Minneapolis agravan con su actitud los conflictos obreros”. *Luz*. Madrid, M 7-8-1934, p. 7; “Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- La Guardia Nacional, con una sección de ametralladoras, consigue entrar en el edificio de los obreros”. *Luz*. Madrid, J 2-8-1934, p. 6.

coinciden. La foto en cuestión muestra un piquete con una cachiporra, parecida a un bate de béisbol, y un individuo cayendo al suelo. De acuerdo con el diario madrileño *El Liberal*, se trata de un esquirolo, lo cual no es cierto, pues la versión del periódico estadounidense de Mineápolis dice que el hombre que ha sido golpeado es un policía, un patrono que actuaba como voluntario para guardar el orden. Otro aspecto extraño a destacar es que la reproducción de esta escena en el diario madrileño aparece incorporada en una noticia que aborda enteramente la huelga de San Francisco.<sup>687</sup> Este diario no se arriesga a poner que el caído es un patrono, pone que es un esquirolo -o sea obreros golpeando a obreros-. Un obrero golpeando a un patrono sería una fuerte provocación, considerada como una incitación a la lucha de clases en España, de ahí que *El Liberal*, aun aprovechando la imagen violenta para advertir del peligro de no atender las justas demandas obreras, prefiere “maquillar” la foto, diciendo que el caído es otro obrero esquirolo (que en el fondo, se lo tiene merecido). Seguramente, el mensaje de este diario liberal es advertir a los obreros de que deben adoptar una actitud solidaria en los conflictos huelguísticos, porque de lo contrario puede resultar que sean golpeados.

Asimismo, *El Socialista* hace hincapié en la confrontación entre policía y huelguistas, dando a entender con tono irónico que de lo prometido por el presidente norteamericano no hay nada, porque defiende los intereses de la patronal.<sup>688</sup> También indica que la solución está en que el gobierno dé la cara y obligue a los patronos a ceder en la búsqueda de soluciones al conflicto.<sup>689</sup> En definitiva, el mensaje predominante de la prensa obrera es que a través de la huelga los obreros pueden alcanzar sus reivindicaciones.<sup>690</sup>

---

<sup>686</sup>.- “Un ultimatum del ramo de transportes de Minneápolis al gobernador”. *Luz*. Madrid, M 31-7-1934, p. 6.

<sup>687</sup>.- “The Bitterest Battle”. *The Minneapolis Journal*, 22 de mayo de 1934, primera página. Véase apéndice documental nº 221. p. Cómparese el comentario de esta foto en el diario de Mineápolis con el que aparece en el diario *El Liberal* de Madrid con el titular: “Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- Parece que la huelga de San Francisco se va a resolver por medio de un arbitraje”. X 19-7-1934, p. 6. Véase apéndice documental nº 117.

<sup>688</sup>.- “Las luchas proletarias en Norteamérica.- Los huelguistas de Minnesota exigen que acabe el esquirolaje oficial”. *El Socialista*. Madrid, X 1-8-1934, última página; “Lo que queda de las promesas de Roosevelt.- “Los guardias ocupan con ametralladoras los locales del sindicato de Minneápolis y detienen a los dirigentes”. *El Socialista*. Madrid, J 2-8-1934, última página.

<sup>689</sup>.- “Las luchas proletarias en Norteamérica.- El Gobierno de Minneápolis conmina a los patronos para que resuelvan el conflicto”. *El Socialista*. Madrid, S 4-8-1934, última página.

<sup>690</sup>.- “Los huelguistas norteamericanos del transporte consiguen las mejoras que pedían”. *El Socialista*. Madrid, J 23-8-1934, última página.

## 19.- LA HUELGA NACIONAL TEXTIL DE 1934.

### 19.1.- *La situación de la industria textil estadounidense.*

La industria textil estadounidense experimenta una fuerte expansión durante los años de la primera guerra mundial, aumentando la producción como consecuencia de la gran demanda existente. Tras la guerra, la situación cambia al decaer los pedidos, debido, en parte, a la competencia que representan las mercancías de otros países tales como Japón, que se adentra en mercados importantes para los Estados Unidos tales como el filipino.<sup>691</sup> Esta falta de mercado de la producción textil se pone de relieve incluso en la etapa de prosperidad, y el problema empeora con la crisis económica.<sup>692</sup>

En cuanto a la localización geográfica de esta industria, se estima que en 1933 los obreros textiles se agrupan, principalmente, en los siete estados siguientes: North Carolina, Massachusetts, Pennsylvania, South Carolina, Georgia, Rhode Island y Alabama. De 811.890 telares que existen en Estados Unidos en 1935, el 75% se encuentra en los siete estados mencionados y el 41% corresponde a los cuatro estados sureños.

Respecto al empleo en este sector, un informe que elabora el comité textil estadounidense en 1937 calcula que el número total de trabajadores empleados en las principales ramas de la industria textil es de 806.692 en 1933 y 1.225.000 en abril de 1937. De esos 1.225.000 estima que 470.000 obreros pertenecen al ramo del algodón; 189.000 al de géneros de punto; 127.000 al de la lana y el estambre; 110.000 a la seda artificial y rayón; 50.000 al hilo sintético; 50.000 al de “throwing”; 25.000 al rayón y estampado y tinte de seda;

<sup>691</sup>.- Véase: Carta de los Secretarios Daniel C. Roper, Cordell Hull, Henry A. Wallace y Frances Perkins a F.D. Roosevelt. October 28, 1935. Folder 355. Véase en el apéndice documental nº 272; Léase también la carta de los delegados parlamentarios de Massachusetts a Roosevelt. April 8, 1935. Folder 355. Franklin Delano Roosevelt Library Hyde Park. New York.

<sup>692</sup>.- Sobre el problema de las exportaciones en el sector textil. Véase, por ejemplo: Personal Memorandum by J.S.L. on the Cotton Textile Situation pp. 1-5, p. 3. Folder: 407-B. F.D.Roosevelt Library. Hyde Park. New York; Carta de los Secretarios Daniel C. Roper, Cordell Hull, Henry A. Wallace y Frances Perkins a F.D. Roosevelt. October 28, 1935. Folder 355. Apéndice nº 272; Carta de Edward C. Noran, Jr. a F.D.R. April 16, 1935. Anexo nº, p.; Carta del United States Senate Committee on Education and Labor. April 8, 1935. Folder 355. F.D. Roosevelt. Library Hyde Park.

También, la prensa española constata el enorme declive que padece la industria textil estadounidense debido en parte a un exceso de producción que no es absorbida por el comercio. Léase, por ejemplo: “Política o restauración económica?” *La Vanguardia*. Barcelona, V 10-8-1934, p. 22; “En los EE.UU.- 900 hilaturas cierran esta semana por superproducción”. *El Liberal de Madrid*. V 4-5-1934, p. 7.

10.000 al de la tapicería y telas; y el resto a grupos misceláneos tales como: bolso textil; mercancías de yute; terciopelo; encaje; hule; fieltro; felpa, etc.<sup>693</sup>

Las condiciones laborales en esta industria son bastante malas. Es una industria “familiar” donde trabaja no sólo el hombre sino también la mujer e incluso los niños. Los obreros suelen vivir en los “*company towns*”, ciudades cercanas a las fábricas, pertenecientes a los propietarios de las mismas. El salario medio desde 1921 hasta el *New Deal* es muy inferior al de las otras industrias manufactureras y las jornadas de trabajo resultan muy amplias.

Los salarios y la jornada de la industria textil quedan regulados en los estatutos del *N.R.A.* en 1933, aunque cuando éste se anula se producen cambios. La jornada que el *N.R.A.* establece para el ramo textil es de un máximo de 40 horas semanales, en las industrias de algodón, seda, rayón y calcetería, siendo la media en 1936 de 36'6 horas semanales.<sup>694</sup> Igualmente, mejora la situación del empleo infantil, fijándose la edad mínima de empleo en 16 años, y el salario de la mujer. El salario resulta ser bajo y, concretamente, menor que en 1929. Esto, sobre todo, se aprecia en los datos estadísticos que muestran que esta actividad textil es la más desfavorecida de la industria manufacturera. Así, mientras que el salario medio semanal en las manufacturas en 1936 es de 22'75 dólares, en la industria textil es de 16'12 dólares.<sup>695</sup> Por otro lado, los obreros textiles no trabajan todo el año, por lo que también el salario anual es inferior al de otras industrias.

Otro de los factores que producen descontento en los trabajadores de esta industria es el proceso de aceleración del rendimiento al que se ven sometidos, denominado “*stretch-out*” o “*speeding-up process*”. La patronal utiliza métodos para aumentar la productividad tales como pagar por piezas y no por tiempo empleado o duplicar el número de telares asignados a cada trabajador.

En cuanto a los precios del textil, excepto en la industria de hilo de seda artificial, éstos son flexibles y sometidos a fluctuación en los primeros años del *New Deal*, debido, en

---

<sup>693</sup>.- Report of the Textile Committee on: The Textile Industry in the United States of America. Washington: National Economic and Social Planning Association, April 1937, pp. 3 y 12.

<sup>694</sup>.- *Ibidem*, p. 3.

<sup>695</sup>.- *Ibidem*.

parte, a un exceso de producción. En 1936, se alcanza una cierta mejora promovida por el aumento de poder de compra.

Referente a la cuestión de importaciones y exportaciones, según un informe del comité textil, en 1936, se experimenta un aumento de las importaciones textiles estadounidenses respecto a los años anteriores (1933-1935), equivaliendo éstas al 16% del total de todas las importaciones mientras que las exportaciones textiles representaban el 18% del comercio total exportador del país.<sup>696</sup> No obstante, esta industria se caracteriza por tener un exceso de capacidad productiva a pesar de contar con una maquinaria obsoleta.

Con respecto a la organización sindical de la industria textil previa a la adopción del estatuto textil, se puede observar que es muy escasa. El sindicato *United Textile Workers* (sindicato de los obreros del textil) contaba en 1932 con alrededor de 20.000 miembros en todas las industrias textiles y no existía ninguna otra organización de alcance nacional. Sin embargo, después de la adopción del estatuto del *N.R.A.* en 1933, se brinda a los trabajadores la posibilidad de sindicarse y muchos obreros se afilian al sindicato textil, que, en 1934, según el líder sindical Francis J. Gorman, tiene unos 400.000 miembros.<sup>697</sup>

Entre las principales industrias textiles sobresalen: la del algodón, la de géneros de punto, la de la lana, la del estambre, la seda y el rayón, la tapicería, las alfombras y las telas. Como el estudio de todas ellas resulta inabarcable en este capítulo, nos centraremos en un caso concreto representativo del sector: el estado y desarrollo de la industria textil de algodón, pues es la actividad en la que trabaja un mayor número de obreros textiles y, a ella se dedica el diseño del primer estatuto en el que se basan el de las demás industrias textiles.

Igualmente, este ejemplo trata de arrojar algo de luz sobre el descontento existente en la industria textil, que provoca situaciones como la huelga que tiene lugar en el mes de septiembre 1934, que surge precisamente en el sector del algodón, extendiéndose más tarde al resto de los ramos.

---

<sup>696</sup>.- Report of the Textile Committee on: The Textile Industry in the United States of America. Washington: National Economic and Social Planning Association, April 1937, pp. 1-41, p. 5.

<sup>697</sup>.- Véase: Carta del líder sindical Francis J. Gorman a George A. Sloan, director del Instituto de algodón textil, representante de los empresarios. November 2, 1934. 407-B folder. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park. New York.

Véase en el apéndice documental nº 266.

## 19.2.- Caso específico: la industria textil de algodón.

Esta industria es principalmente sureña. Mientras que sólo un tercio de esta actividad está ubicada en el norte, dos tercios se hallan en el Sur. Se produce una migración de las fábricas textiles del norte al sur, buscando ser más competitivas y obtener mayores beneficios y ventajas, como la mano de obra que es más barata en el sur. Asimismo, por su desarrollo más reciente, la maquinaria es más moderna en el sur que en el norte, donde tiene más de 50 años frente a los 5 ó 10 del sur.

De un total de 24.664.428 husos activos en los Estados Unidos en 1936, 20.000.000 de ellos se encuentran localizados en seis estados: North Carolina, Massachusetts, South Carolina, Georgia, Alabama y Rhode Island y 16.000.000 en los cuatro estados sureños mencionados, en orden de mayor a menor importancia: North Carolina, South Carolina, Georgia y, por último, Alabama.<sup>698</sup>

Respecto al empleo en este sector, durante el tiempo en el que el estatuto del *N.R.A.* es efectivo, se mantiene estable. Así, por ejemplo, en 1934, esta industria está formada por alrededor de 1.200 empresas, donde trabajan aproximadamente de 400.000 a 450.000 trabajadores.<sup>699</sup> En cuanto al coste laboral, éste experimenta un ascenso entre 1933 y 1936. En 1933, los gastos laborales representan el 27.93% del total de los costes de la fábrica textil y en los primeros seis meses de 1936 el coste se cifra en un 29'19%.<sup>700</sup>

Durante el *New Deal*, se establece la regulación de esta industria mediante la legislación del estatuto de algodón textil del *N.R.A.* Anteriormente, se había tratado de aplicar ciertos reglamentos de forma voluntaria, que algunos empresarios respetaban, aunque no todos, produciéndose diversas desviaciones de la ley. Cuando en 1933 se aprueba la ley *N.I.R.A.*, el *N.R.A.* impulsa el diseño de los estatutos industriales. El primero en ser adoptado es el de la industria textil de algodón, que se firma el 9 de julio de 1933 y sirve de modelo para el resto.

---

<sup>698</sup>.- Report of the Textile Committee on: *The Textile Industry in the United States of America*. Washington: National Economic and Social Planning Association, April 1937, p. 12. Franklin D. Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

<sup>699</sup>.- *Report of the Board of Inquiry for the Cotton Textile Industry to the President*. September 20, 1934, pp. 1-14, p. 1. Franklin D. Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

Los representantes de la industria textil de algodón empiezan a trabajar en el estatuto a finales de mayo de 1933. Entre otros aspectos proponen la reducción de la jornada laboral para ajustar el empleo y solucionar el exceso de capacidad productiva y la superproducción.<sup>701</sup> En el diseño del estatuto textil, ni los trabajadores ni los consumidores parecen ser tomados en cuenta, lo cual contrasta con el caso del estatuto del carbón, donde se aprecia la fuerza de los sindicatos a la hora de elaborar su estatuto.<sup>702</sup> Esto refleja el hecho de que las características del estatuto textil en cuanto a producción benefician al patrón y no al obrero, dando lugar a una intensificación de un aspecto clave de la actividad textil, el *stretch-out* o *speed-up process*. Este asunto se aborda en los debates preliminares al estatuto y se nombra a un comité para investigarlo. Hasta que se aprueba el estatuto, el Presidente prohíbe dicha práctica.

De forma asombrosa, el comité decide que la mejor solución no consiste en dar una regla fija sino que el problema se arregle en cada fábrica mediante un acuerdo entre empleados y patronos. Esto añade un problema a las condiciones de esta industria. Esta enmienda se aprueba el día 8 de agosto de 1933 y sustituye a la orden del ejecutivo de que no hubiese un aumento de la carga laboral sin permiso de la autoridad del estatuto del *N.R.A.* Curiosamente, no hay debates sobre esta enmienda y se elige a los miembros del comité sobre el *stretch-out* para formar parte de la *Cotton Textile National Industrial Relations Board* (junta de relaciones industriales nacionales sobre el algodón textil).<sup>703</sup>

El estatuto prevé que la jornada no exceda de cuarenta horas semanales. Como muestra el siguiente cuadro, durante el *New Deal* se experimenta cierta mejora en relación al período anterior.

---

<sup>700</sup>.- Report of the Committee on The Textile Industry in the United States of America. Wáshington: National Economic and Social Planning Association, April 1937, p. 13. Franklin D. Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

<sup>701</sup>.- George B. Galloway, 1935, p. 120.

<sup>702</sup>.- John Kennedy Ohl, 1985, p. 135.

<sup>703</sup>.- Report of the Board of Inquiry for the Cotton Textile Industry to the President. September 20, 1934, p. 3. Documento consultado en la Franklin D. Roosevelt Library de Hyde Park.

## CUADRO n° 21

## Horas de trabajo semanales en la industria textil de algodón

	1932	1933	1934	1935	1936
Enero.....	45'2	34'1	35'2	35'5	
Febrero.....	45'2	34'9	35'6	36'9	
Marzo.....	43'9	35'6	35'1	36'5	
Abril.....	45'1	35'6	33'3	36'8	
Mayo.....	47'9	31'5	33'4	36'9	
Junio.....	49'2	28'8	32'1	36'9	
Julio.....	49	30'1	32'4	37'3	
Agosto.....	36'5	29'7	33'2	38	
Septiembre.....	36	30'8	35'1	37	
Octubre.....	48	35'2	34'9	36'4	38'3
Noviembre.....	46'4	...	33'9	36	...
Diciembre.....	45'6	...	35'5	37'5	...

Fuente: Report of the Textile Committee on: *The Textile Industry in the United States of America*. Washington: National Economic and Social Planning Association, April 1937, p. 33. Franklin D. Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

Entre los aspectos positivos de la adopción del estatuto textil destaca la eliminación del trabajo infantil, pues se fija la edad mínima para trabajar en este ramo en 16 años. No obstante, el trabajo infantil se vuelve a producir después de la anulación del estatuto.

En cuanto a los salarios, se da un avance teórico salarial pues antes del estatuto, el salario era de 8 a 12 dólares semanales, en el sur, ó 13, en el norte. La mujer mejora en este sentido, pues antes estaba peor remunerada. Uno de los problemas radica en que este estatuto no es siempre respetado. Los obreros reciben un salario menor que el establecido. Así, por ejemplo, en 1934 el salario semanal medio en la industria es de 10'90 dólares. A esto hay que añadir la falta de respeto al derecho de sindicación reconocido en el artículo 7.a) de la ley *N.I.R.A.*

El estatuto del *N.R.A.* no menciona cómo dirigir las disposiciones, pero se nombra una agencia para colaborar con el director para su observancia. Esta agencia conocida como *Code Authority* está formada por: el *Cotton Textile Institute*, el *American Cotton Manufacturers' Association*, y la *National Association of Cotton Manufacturers*. Además, cuenta con otros tres miembros que no tienen voto, siendo uno de ellos Hugh S. Johnson.<sup>704</sup>

La *Code Authority* intenta buscar un equilibrio entre la producción y la demanda, y fijar unos precios mínimos de venta, que resultan difíciles de controlar. Durante mayo, junio y julio de 1933, se observa una recuperación industrial, pero en la segunda parte del año, la situación empeora. En consecuencia, en diciembre de 1933, la *Cotton Textile Code Authority* recomienda una reducción temporal del 25% en la jornada textil de algodón, de 40 a 30 horas semanales, para reducir las existencias. Sin embargo, esto no se produce paralelamente a una compensación salarial por lo que el resultado inmediato para los obreros es una reducción considerable de sus sueldos.

En el año 1934, disminuye de nuevo la demanda de producción textil de algodón, y la *Code Authority* vuelve a aconsejar, sin que haya debate preliminar, la reducción de número de horas de máquina en un 25% durante los meses de junio, julio y agosto de 1934, nuevamente sin un reajuste salarial. Este hecho provoca un malestar entre los obreros e incide en el surgimiento de la huelga textil en septiembre de ese mismo año, dando lugar a numerosas pérdidas en el sector textil.<sup>705</sup> A principios de 1935 se acentúa el problema de la falta de absorción de las mercancías de algodón en los Estados Unidos. Por ello, la *Code Authority* replantea en marzo de 1935 el tema de la disminución de la jornada en las máquinas.

En 1936, esta actividad experimenta cierta mejoría para los empresarios. Sobre el rendimiento de esta industria, considerando en conjunto las fábricas de hilados y de telares, se estima que el índice medio de ganancias en 1933 es del 6'25%, en 1934 del 1'45%, en 1935 0'65% y en 1936 del 4'82%. No obstante, los beneficios que se consiguen no son nunca grandes. Así, una de las mayores fábricas de algodón textil del mundo: la *Riverside River Corporation* en Dantville, Virginia, obtiene unas ganancias de tan sólo 178.942 dólares en 1935 y 1.279.066 en 1936, y la *Naumkeag Steam Cotton Company* en Salem, Massachussets,

<sup>704</sup>.- Report of the Board of Inquiry for the Cotton Textile Industry to the President. September 20, 1934, p. 3. Documento consultado en la Franklin D. Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

<sup>705</sup>.- Véase: Datos estadísticos sobre las pérdidas en el sector textil en la segunda mitad del año 1934. En: Folder 407-B. FDR Library. Hyde Park (New York). Véase apéndice documental nº 257.

arroja unas pérdidas de 1.136.323 dólares en 1935 y un beneficio neto de 454.854 dólares en 1936.<sup>706</sup>

En definitiva, esta industria lucha no sólo con la depresión económica general sino con una coyuntura sectorial internacionalmente adversa, y con problemas estructurales y tecnológicos propios del sector.

### **19.3.- La huelga.**

#### **19.3.1. Causas y objetivos.**

Desde 1933 hasta mayo de 1934 se registran pocos conflictos huelguísticos en esta industria, aunque subyacen tres problemas objeto de las críticas obreras. Primeramente, se consideran inadecuados e ineficientes los mecanismos para garantizar el cumplimiento del estatuto y el artículo 7.a) de la *N.I.R.A.*

En segundo lugar, los trabajadores se quejan de la presión a la que les someten los patronos, que intentan compensar el aumento de los costes laborales establecidos por el organismo *N.R.A.* con la obtención de un mayor rendimiento y productividad. Este es un factor clave que repercute, sin duda, en la gran respuesta obrera a la convocatoria de esta huelga nacional. En tercer lugar, los obreros se manifiestan en desacuerdo con el descenso de los ingresos semanales, pues piensan que las horas prescritas en el estatuto no consolidan el empleo.

La irritación entre los trabajadores crece después de aprobarse la reducción de jornada en las máquinas durante tres meses debido al exceso de existencias. Los obreros quieren una reducción de jornada, sin que eso conlleve una reducción salarial.

Por consiguiente, en la primavera de 1934, el sindicato textil planea una huelga, pero ante las promesas del gobierno de aceptar una representación obrera en la supervisión del estatuto, de atender las quejas, y de establecer una investigación sobre el *stretch-out*, el sindicato desconvoca la huelga. No obstante, los patronos no prometen nada. No se cumplen

---

<sup>706</sup>.- *Report of the Committee on The Textile Industry in the United States of America.* Wáshington: National Economic and Social Planning Association, April 1937, p. 13. Franklin D. Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

las promesas: los representantes de los trabajadores no se añaden a la autoridad del estatuto, formada por empresarios, y se reduce la jornada a 30 horas, pero no se aumentan los salarios.

Se empieza a hablar de huelga general en el textil en la primera semana de junio, pero ésta queda aplazada tras las reuniones entre los funcionarios del *N.R.A.* y algunos miembros del sindicato textil. El día 2 de junio se llega a un acuerdo y se desconvoca la huelga.<sup>707</sup> Tres miembros formarían parte de la *Labor Advisory Board* del *N.R.A.*, un representante de los empleados, otro de la *Cotton Textile National Industrial Relations Board* y otro como consejero del *Cotton Textile Code Authority*. Además, la *Research and Planning Division* (unidad de planificación e investigación) del *N.R.A.* realiza un informe sobre salarios, horas necesarias de utilización de las máquinas, *stretch-out* y competencias del *Cotton Textile National Industrial Relations Board*, tales como que se encargase de las quejas de violación del estatuto.

El 10 de julio de 1934 se modifica el artículo XVII del estatuto textil del *N.R.A.* que crea la junta industrial nacional del algodón textil y diseña el procedimiento de la fábrica: 1) los miembros de la junta pasan a ser cinco al añadirse un empresario y un obrero de la industria textil; 2) se amplían los poderes de la junta sobre la jurisdicción ante varios tipos de quejas; 3) la disposición de los comités de fábricas se cambia para permitir que los representantes obreros fuesen elegidos por trabajadores del modo que quisieran. Se debe indicar que esta enmienda no tiene el consentimiento de la *Code Authority*.

Pocas semanas después del acuerdo temporal en la industria de algodón textil, hay una amenaza de huelga en la industria de la lana y del estambre con demandas parecidas al algodón textil. No obstante, se abandona la idea de huelga tras la mediación de la *Industrial Relations Board* (junta de relaciones industriales).

Mientras tanto, el sindicato textil convoca una huelga en Alabama que no se cancela, causando pérdidas en distintos ramos de la producción, no sólo en el algodón textil, según alegan los empresarios.<sup>708</sup> Hugh S. Johnson afirma que la junta laboral del *Cotton Textile* estuvo cercana a solucionar esa huelga, pero opina que el conflicto fue llevado de la esfera

<sup>707</sup>.- Véase telegrama de Johnson a FDR. June 2, 1934. Folder 407. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

<sup>708</sup>.- Carta de A.H. Carmichael al secretario del presidente Roosevelt, Mr. Mac Intyre. August 14, 1934. Folder 407 B. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

económica a la política, agitado por líderes comunistas y socialistas, entre los que menciona a Norman Thomas.<sup>709</sup>

La huelga nacional textil de septiembre de 1934 se vota a mediados de agosto en una convención del sindicato textil. A finales de agosto el *Cotton Textile National Industrial Relations Board* se ofrece como mediador pero el sindicato la rechaza, pues la junta está controlada por los industriales del algodón textil.

La *National Labor Relations Board* recibe al comité ejecutivo de huelga textil, como Frances Perkins había recomendado al Presidente, para intentar llegar a un acuerdo y evitar que se produzca la huelga.<sup>710</sup> La *N.L.R.B.* invita a los representantes del sindicato textil y del instituto textil de algodón a reunirse, pero éstos últimos no acuden, entendiendo que la huelga atenta contra el estatuto textil y que el sindicato no puede erigirse en representante de todos los trabajadores de la industria. Se reúnen por separado y no hay acuerdo.

Peter Van Horne, director de la autoridad del estatuto de la seda y el rayón informa de que si se efectuase una reducción de jornada a dos turnos de 30 horas cada uno se podría evitar el conflicto, porque afirma que mientras que George Sloan y Johnson se oponen a la reducción de jornada, el resto de la industria textil: seda, lana y rayon están de acuerdo.<sup>711</sup> No obstante, algunos ciudadanos consideran que el estatuto de algodón textil es justo, y sugieren que se investiguen los abusos.<sup>712</sup>

Los fines de la huelga, según las reivindicaciones que establece el sindicato textil, *United Textile Workers*, son las siguientes: 1) Establecimiento de una jornada laboral semanal máxima de 30 horas a razón de 6 horas diarias durante cinco días a la semana con el mismo salario que el obrero recibía por 40 horas; 2) solución al problema del *stretch-out* o *increased*

<sup>709</sup>.- Véase: Carta de Hugh S. Johnson a Mr. Marvin H. McIntyre. August 18, 1934. 407-B. Textile Strike Folder. Franklin Delano Library. Hyde Park. New York.

<sup>710</sup>.- Memorandum to Colonel Mc Intyre de Frances Perkins. August 17, 1934. 407-B. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park. New York. Véase apéndice documental nº 251.

<sup>711</sup>.- Memorandum for McIntyre nº5. Mr. Kannee report from Peter's Van Horne's phone call. En 407-B: Textile Strike Folder. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park. New York. El Presidente pide que este documento sea entregado a Miss Perkins o a su ayudante. Véase apéndice documental nº 253.

<sup>712</sup>.- Memorandum de un ciudadano de Carolina del Sur a Daniel C. Roper, Secretario de comercio. September 15, 1934. En 407-B: Textile Strike Folder. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park. New York. El Presidente pide que este documento sea entregado a Miss Perkins o a su ayudante. Véase apéndice documental nº 256.

*work load* en los distintos ramos del textil; 3) readmisión de los obreros despedidos por su pertenencia sindical; 4) reconocimiento de la *United Textile Workers* como agencia sindical negociadora de los trabajadores de la industria textil y 5) establecimiento de una junta de arbitraje para arreglar las disputas y atender las quejas ante la violación del artículo 7.a) y otras disposiciones del estatuto.<sup>713</sup>

Los patronos se niegan a acceder a ninguna de estas peticiones sindicales. Por su parte, la prensa estadounidense, ante la amenaza de una nueva huelga, considera que se debe mejorar la manera de abordar las controversias laborales para conseguir la paz social en el país.<sup>714</sup>

### 19.3.2.- Desarrollo.

La huelga empieza el día 3 de septiembre y los trabajadores responden de forma masiva, tratándose de la movilización más grande de trabajadores del año 1934. Casi la mitad de los trabajadores de la industria textil de algodón responde a la llamada. Además, el sindicato textil cuenta con el apoyo de otros sindicatos y del partido socialista.

En un principio, Francis Gorman, líder sindical de la huelga textil asociado a la *A.F.L.*, afirma que no habrá arbitraje mientras que no se cierren todas las fábricas de tejidos.<sup>715</sup> Los huelguistas organizan *Flying Squadrons*, piquetes itinerantes en escuadrones, para parar el trabajo en las fábricas. Según uno de los líderes de la huelga, la mayoría de los obreros que forman estos escuadrones se comportan de manera pacífica y ordenada, aunque reconoce que algunos lo hacen de forma violenta.<sup>716</sup> Por su parte, los líderes sindicales Francis J. Gorman y William Green aseguran que ellos no legitiman la violencia sino un proceso pacífico para alcanzar unas reivindicaciones justas.<sup>717</sup>

<sup>713</sup>.- Report of the Board of Inquiry for the Cotton Textile Industry to the President, September 20, 1934, pp. 5 y 6. En: 407-B Folder. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park. New York.

<sup>714</sup>.- "Another Strike Looms". *Duluth Herald*. Minnesota, Tuesday, August 28, 1934. Véase en el apéndice documental nº 223.

<sup>715</sup>.- Telegrama de Stephen Early to Mc Intyre (For the President). September 6, 1934. Folder: 407 B. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

<sup>716</sup>.- J. O. Blum, former Secretary of the South Carolina Federation of Textile Workers. "What the U.T.W. Has Done For Me". *The Textile Tribune*. Vol. 8, nº47. Spartanburgh, S. C., Friday, February 15, 1935.

<sup>717</sup>.- Telegrama de William Green a Roosevelt. September 13, 1934. Folder 407-B. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York. Véase apéndice documental nº 284.

Los propietarios de las fábricas de tejidos plantean que la huelga se convierte en una especie de guerra industrial, en la que se producen enfrentamientos, y escenas con muertos y heridos. El “*Flying Squadron*” extiende el conflicto, y los empresarios sugieren que en vez de “huelga” se hable de “anarquía, rebelión y caos”.<sup>718</sup> Por su parte, el editor de la revista *Textile World*, representante de los intereses de la patronal, acusa al sindicato textil de traicionar los verdaderos intereses del obrero para conseguir sus propios objetivos. Señala que no representa a la mayoría de los trabajadores y que se encuentra fuera de la ley.<sup>719</sup> Trata claramente de debilitar al sindicato, descalificándolo para que los trabajadores no lo secunden.

En algunas ciudades se utiliza la milicia estatal para actuar contra los huelguistas. Esta huelga se caracteriza por la gran represión física con la que se intenta mitigar. Ya en la primera semana del conflicto hay muertos y heridos en estados como Georgia, South Carolina, Rhode Island, Connecticut y Massachusetts. En la segunda semana de huelga, en lugares como Alabama, Mississippi, Georgia y North y South Carolina, se hace uso de la milicia estatal y la guardia nacional para mantener las fábricas abiertas.

Los empresarios ejercen una presión sobre las autoridades locales para que actúen, y éstas, a su vez, llegan, incluso, a pedir ayuda al gobierno federal. Así, por ejemplo, en Rhode Island, el gobernador, Theo Francis Green, solicita al gobierno federal que le envíe 500 hombres entrenados, porque piensa que la guardia nacional y la policía local de ese estado no son capaces de hacer frente a la situación.<sup>720</sup> No obstante, el envío no se lleva a cabo, porque, entre otros factores, las Cámaras del Estado de Rhode Island no autorizan la petición del

---

<sup>718</sup>.- “Textile “Strike” As Seen By Textile World's Editors in Major Manufacturing Centers”. *Textile World*. September, 1934. En 407-B: Textile Folder. Franklin D. Roosevelt Library. Hyde Park, New York. Véase apéndice documental nº 224; Léase también: Douglas G. Woolf. “United Textile Workers vs. Textile Workers”. *Textile World*. September, 1934. En 407-B Textile Folder. Franklin D. Roosevelt Library. Hyde Park, New York. Véase apéndice documental nº 225.

El “*Flying Squadron*” está formado por un gran número de obreros dirigidos por líderes sindicales que se desplazan en automóviles con el fin de extender rápidamente el cierre de las fábricas.

<sup>719</sup>.- Douglas G. Woolf. “United Textile Workers vs. Textile Workers”. *Textile World*. September, 1934. En 407-B, Textile Folder. Franklin D. Roosevelt Library. Hyde Park, New York. Véase apéndice documental nº 225.

<sup>720</sup>.- Telegrama del gobernador de Rhode Island: Theo Francis Green a Roosevelt. September 13, 1934. Folder 407-B. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

- Véase también: telegrama de Stephen Early, secretario del Presidente a M.H. MacIntyre, subsecretario del presidente. September 13, 1934.

gobernador.<sup>721</sup> En este detalle, se aprecia la diferencia de opinión entre el poder ejecutivo y legislativo a nivel del Estado de Rhode Island.

El gobernador de Rhode Island culpa a los comunistas de incitar a los obreros en esta huelga. Esto puede juzgarse como un error, porque esta huelga está controlada por un grupo conservador asociado a la *A.F.L.*, que rechaza colaborar con grupos políticos de izquierda.

El uso de las tropas estatales provoca muchas protestas de ciudadanos.<sup>722</sup> El líder sindical Francis J. Gorman critica el uso de material de armamento federal en la huelga y pide a Roosevelt que ordene que aquél sea retirado.<sup>723</sup> En otro telegrama, Francis Gorman dice a Roosevelt, en tono irónico, que ya que se hace uso de la milicia estatal contra los huelguistas, se utilicen tropas federales para protegerlos.<sup>724</sup> En otro telegrama, Gorman pide a Roosevelt que aconseje a los estados el uso de las tropas estatales de una manera imparcial y no para ayudar a los rompohuelgas.<sup>725</sup>

La huelga se extiende paulatinamente a otros ramos. Así, por ejemplo, a los obreros del algodón textil y de la lana se unen los de la seda de Paterson. Ante la gravedad que adquiere el conflicto, los líderes sindicales intentan llegar a un acuerdo.<sup>726</sup> Francis Gorman, presidente del comité de huelga, envía un telegrama a Roosevelt, proponiéndole el arbitraje mediante una junta presidencial como fórmula de paz, empezando no más tarde del día 10 de septiembre.<sup>727</sup> En respuesta, Roosevelt nombra una junta investigadora para que le informen

---

<sup>721</sup>.- “Las jornadas de la huelga textil en Norteamérica.- Una negativa de las Cámaras del Estado de Rhode Island”. *Heraldo de Madrid*, S 15-9-1934, p. 3.

<sup>722</sup>.- Léase, por ejemplo, el telegrama de un ciudadano mejicano, que curiosamente se dirige a Roosevelt de una manera muy coloquial con el nombre de Francisco. September 11, 1934. 407-B Folder. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

<sup>723</sup>.- Telegrama de Francis J. Gorman a Josiah W. Bailey. September 12, 1934. Folder 407-B. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

<sup>724</sup>.- Telegrama de Francis J. Gorman a Franklin Delano Roosevelt. September 7, 1934. Folder 407-B. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

<sup>725</sup>.- Telegrama de Francis J. Gorman a Franklin Delano Roosevelt. September 12, 1934. Folder 407-B. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York. Véase apéndice documental nº 282.

<sup>726</sup>.- Telegrama del secretario de Roosevelt, Stephen Early, a Mc Intyre. September 5, 1934. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York. Véase apéndice documental nº 280.

<sup>727</sup>.- Telegrama de Francis J. Gorman a F. D. Roosevelt. September 8, 1934. Folder 407-B; Léase también: Telegrama de Early a Roosevelt. September 16, 1934. Folder 407-B. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

de la situación en el ramo y le hagan recomendaciones.<sup>728</sup> Los consejos que ofrece esta junta son claramente favorables a los patronos.

### 19.3.3.- Desenlace.

Finalmente, Roosevelt pide a los obreros que vuelvan al trabajo, prometiéndoles una nueva junta laboral textil de algodón y la creación de una junta especial para investigar el *stretch-out*. Igualmente, pide a los patronos que no discriminen a los huelguistas activos.

El sindicato acepta la propuesta de Roosevelt y ordena la vuelta al trabajo, según informa el líder sindical Gorman a Roosevelt.<sup>729</sup> Roosevelt escribe un telegrama a Francis J. Gorman agradeciéndole su ayuda en la resolución del conflicto textil.<sup>730</sup> Igualmente, Roosevelt recibe telegramas de los obreros, que esperanzados, ratifican el acuerdo alcanzado.<sup>731</sup>

Francis J. Gorman asegura a Roosevelt que el sindicato textil está de acuerdo en entrar en un período de paz de seis meses, aceptando el papel mediador del Gobierno. No obstante, se queja de que hay obreros huelguistas que no son readmitidos en sus trabajos.<sup>732</sup>

Roosevelt establece, al concluir la huelga textil con fecha 16 de octubre de 1934, una *Cotton Textile Work Assignment Board* (junta designada para el trabajo del algodón textil) y otras dos juntas para la seda y la lana con el fin de que estudien el sistema del *stretch-out*.<sup>733</sup>

---

<sup>728</sup>.- Report of the Board of Inquiry for the Cotton Textile Industry to the President, September 20, 1934, p. 3. En: 407-B Folder. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park. New York.

<sup>729</sup>.- Telegrama de Francis J. Gorman a Roosevelt informándole de la decisión del comité de la huelga textil de poner fin al conflicto. September 22, 1934. Folder 407-B. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York. Véase apéndice documental nº 285.

<sup>730</sup>.- Telegrama del subsecretario de Franklin Delano Roosevelt, M.H. Mc Intyre, a Francis J. Gorman. September 22, 1934. En: Folder: 407-B. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York. Véase apéndice documental nº 286.

<sup>731</sup>.- Telegrama de 10.000 obreros textiles a Roosevelt. September 24, 1934. Folder 407-B. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

<sup>732</sup>.- Carta de Francis J. Gorman a Roosevelt. Washington, D.C., October 3, 1934. Folder 407-B. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

<sup>733</sup>.- Carta de Frances Perkins a Roosevelt. December 26, 1934. Folder 466. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park. New York. Véase apéndice documental nº 269.

A pesar de todo, los resultados son prácticamente nulos. Los patronos no prometen nada, no reconocen el *U.T.W.* como agente negociador, no se concede al obrero ni un aumento salarial ni la disminución de horas de trabajo, y continúan las discriminaciones y la violación de las decisiones adoptadas por la junta textil de relaciones laborales. Según el testimonio de Francis Gorman ante el comité laboral de la Cámara de representantes:

“La gran huelga del pasado septiembre fue parada por el sindicato, porque creíamos que teníamos una garantía gubernamental de ciertas cosas que para nosotros significaban una victoria. Los decretos publicados por los departamentos gubernamentales desde que la huelga acabó han sido desacatados de manera tan flagrante por tantos empresarios que el espectáculo es escandaloso y asombroso. Hoy muchos de nosotros nos cuestionamos si hicimos lo correcto en recomendar a los miembros que parasen la huelga como el presidente nos había pedido hacer. Tuvimos la industria paralizada y volvimos al trabajo, porque teníamos fe en el Gobierno”.<sup>734</sup>

Tras la huelga, la desilusión al ver que se incumplen las expectativas creadas por el sindicato hace que el número de empleados pertenecientes al mismo disminuya, de alrededor de 300.000 miembros en 1934 a 79.200 en el mes de agosto de 1935 y a 65.000 en 1937. Gorman decide seguir al *C.I.O.* y en 1936 se le elige presidente del sindicato textil. No obstante, el *C.I.O.* no se centra en la problemática del textil hasta abril 1937, estableciendo un sindicato nuevo, el *T.W.O.C.*, *Textile Workers Organising Committee* y poniendo a Sidney Hillman de presidente. Éste dice que el *T.W.O.C.* cuenta a finales de 1938 con 450.000 miembros.<sup>735</sup>

Resumiendo, a pesar del gran seguimiento de esta huelga, incluyendo a obreros de toda la industria textil, es un rotundo fracaso para los obreros. Por una parte, la patronal, que cuenta con el apoyo militar del gobierno local, consigue debilitar sus fuerzas. Por otra parte, el liderazgo huelguístico conservador no supo o no pudo aprovechar este gran movimiento obrero.

---

<sup>734</sup>.- Testimonio de Francis Gorman citado en: Maurice Goldbloom *et alii.*, 1935, p. 63.

“The great strike of last September was stopped by the union because we believed we had a government guarantee of certain things which meant victory to us. Decrees issued by governmental agencies since the strike was ended have been so flagrantly disregarded by so many employers that the spectacle is scandalous and astounding. Today a good many of us question whether we did the right thing in urging the membership to stop the strike as the President asked us to do. We had the industry paralysed and we went back to work because we had faith in the government”.

<sup>735</sup>.- Edward N. Agopian, 1939, pp. 129 y 130.



## 20.- LA IMAGEN DE LA HUELGA NACIONAL TEXTIL ESTADOUNIDENSE DE 1934 EN LA PRENSA ESPAÑOLA.

### 20.1.- Cobertura periodística de la huelga.

La atención que dedican los diarios españoles a esta huelga textil es, generalmente, muy elevada. Se trata de la huelga que mayor eco tiene en la prensa española. Esto resulta evidente, si la comparamos con el resto de las huelgas industriales y agrícolas.

No obstante, contrasta la gran expectación que despierta esta huelga en la prensa obrera, independiente y de izquierdas con la relativamente escasa atención que dedican el diario monárquico *ABC* y los diarios vinculados a la *C.E.D.A.*: *Informaciones* y *El Debate*.<sup>736</sup> Mientras que los primeros subrayan las dimensiones y gravedad del conflicto, los segundos dan la impresión al lector de que la huelga carece de importancia, sin duda tratando de minimizar la repercusión en la extensión de los conflictos que pueden dañar la economía española.

---

<sup>736</sup>.- Véase, por ejemplo: *La Libertad*: “La crisis mundial.- El sábado pararán cuatrocientos mil obreros textiles en Norteamérica”. Madrid, M 28-8-1934, p. 10; “La gigantesca huelga textil de Norteamérica”. Madrid, S 1-9-1934, p. 2. Véase apéndice documental nº 122; “La huelga textil que puede alcanzar a millón y medio de obreros”. Madrid, D 2-9-1934, p. 10; “La gigantesca huelga textil de los obreros textiles”. Madrid, M 4-9-1934, última página; “Ayer, primer día huelga textil efectiva, paralizaron el trabajo un 50% de los obreros textiles”. Madrid, X 5-9-1934, p. 10.

*El Liberal* de Sevilla: “El conflicto de la industria textil, caso de estallar la huelga, afectará a 700.000 obreros”. S 1-9-1934, p. 3; “Los obreros tapiceros y de alfombras se sumarán a la huelga de los del ramo textil”. M 11-9-1934, p. 6; “Los obreros de la industria de géneros de punto se declaran en huelga”. M 11-9-1934, p. 6; “5.000 obreros se suman a la huelga del ramo textil”. D 16-9-1934, p. 3; “Amenaza extenderse a otros gremios la huelga textil”. D 23-9-1934, p. 2; “La huelga progresa en América con igual intensidad”. D 23-9-1934, p. 5.

“Hoy se inicia la formidable lucha de los textiles yanquis.- Cerca de un millón de obreros a la huelga”. *Mundo Obrero*. Madrid, S 1-9-1934, p. 2; “La gran huelga textil yanqui.- Ha comenzado con enorme entusiasmo y combatividad de parte de los obreros”. *Mundo Obrero*. Madrid, L 3-9-1934, última página; “La gran huelga textil yanqui.- Han comenzado los choques sangrientos.- La lucha contra el esquirolaje”. *Mundo Obrero*. Madrid, X 5-9-1934, última página; “Contra el gobierno de guerra y miseria de Roosevelt”. *Mundo Obrero*. Madrid, J 6-9-1934, última página. Véase apéndice documental nº 148; “Con más potencia que nunca prosigue la gran lucha en los textiles yanquis”. *Mundo Obrero*. Madrid, V 7-9-1934, última página; “La gran huelga textil yanqui.- Aumenta el número de obreros en lucha.- Muertos y heridos”. *Mundo Obrero*. Madrid, V 21-9-1934, p. 3.

“Ha empezado la huelga en la industria textil”. *ABC*. Madrid, D 2-9-1934, p. 42. Véase apéndice documental nº 66; “Se teme se extienda la huelga”. *ABC*. Madrid, M 11-9-1934, p. 35; “Amenaza extenderse la huelga de EE.UU.- Los obreros de la seda del estado de Nueva York anuncian el paro para hoy”. *El Debate*. Madrid, S 8-9-1934, p. 3.

Efectivamente, en la prensa de derechas se puede percibir que se teme la influencia que la huelga textil americana pueda tener en España, donde en esas fechas se están desarrollando, por ejemplo, huelgas generales en Madrid y Asturias además de la huelga textil en Alcoy (Alicante). Es decir, ese miedo que aparece reflejado en algunos titulares<sup>737</sup> coincide con un momento delicado de huelgas en nuestro país.<sup>738</sup>

## 20.2.- *El inicio de la huelga: su caracterización.*

En cuanto a la caracterización inicial de esta huelga, encontramos diferencias en la prensa española respecto a ella, señalando o su carácter político, o social o económico.

Cuando estalla la huelga nacional textil, el diario conservador *La Vanguardia* se muestra preocupado, opinando que “es grave, no sólo por su volumen, sino porque se presenta en forma de guerra industrial, de **lucha social**, envenenada por la intransigencia, ya en el comienzo”.<sup>739</sup>

El diario republicano *El Sol* y el centrista *Ahora* publican la opinión de Johnson, quien ve en la huelga un **movimiento político**.<sup>740</sup> Tal vez, se pretende sugerir que algunas huelgas tienen un fin desestabilizador no sólo en España sino también en los Estados Unidos. Por su parte, el diario de izquierdas *La Libertad* plantea la huelga textil americana como un efecto derivado de una crisis económica mundial. Opina que las demandas son de **tipo económico**.<sup>741</sup>

<sup>737</sup>.- “Ha empezado la huelga en la industria textil”. *ABC*. Madrid, D 2-9-1934, p. 42. Véase apéndice documental nº 66; “Se teme se extienda la huelga”. *ABC*. Madrid, M 11-9-1934, p. 35; “Amenaza extenderse la huelga de EE.UU.- Los obreros de la seda del estado de Nueva York anuncian el paro para hoy”. *El Debate*. Madrid, S 8-9-1934, p. 3.

<sup>738</sup>.- “Se declaró ayer la huelga general en Madrid y Asturias”. *La Voz de Galicia*. La Coruña, D 9-9-1934, p. 3; “El estado de las huelgas parciales de Alcoy”. *ABC*. Madrid, M 11-9-1934, p. 28; “Las huelgas de Alcoy”. *El Debate*. Madrid, J 13-9-1934, p. 4.

<sup>739</sup>.- “Una gran prueba para la N.R.A.”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 1-9-1934, p. 23. Véase apéndice documental nº 179.

<sup>740</sup>.- “La huelga textil en los EEUU.- El general Johnson ve en la huelga un movimiento político”. *Ahora*. Madrid, D 16-9-1934, p. 4. Véase apéndice documental nº 74; “El gobernador de Rhode Island asegura que se trata de un movimiento subversivo de carácter comunista”. *El Sol*. Madrid, S 15-9-1934, p. 3; “El general Johnson condena la huelga textil por considerarla de carácter político”. *El Sol*. Madrid, D 16-9-1934, p. 8.

<sup>741</sup>.- “Problema universal.- La crisis económica en los Estados Unidos.- Se reduce la jornada y se suben los jornales en la industria textil”. *La Libertad*. Madrid, J 23-8-1934, p. 10; “La crisis mundial.- El sábado pararán cuatrocientos mil obreros textiles en Norteamérica”. *La Libertad*. Madrid, M 28-8-1934, p. 10.

La prensa liberal se refiere a esta huelga como el “conflicto social” más destacado hasta esa fecha.<sup>742</sup> El diario *La Libertad* dice que se trata de un conflicto muy grave “uno de los conflictos más serios que se han presentado en los Estados Unidos desde hacía muchísimo tiempo”.<sup>743</sup> Sin embargo, en realidad, en esas fechas están recientes en la mente del lector conflictos como el de Mineápolis o el de San Francisco. Tal vez, el periódico quiere resaltar que la huelga textil no es sólo de un ramo sino de ámbito general.<sup>744</sup>

Igualmente, la prensa obrera pone mucho énfasis en la importancia del conflicto. *El Socialista* escribe que esta huelga es “el mayor conflicto registrado por la historia de las luchas sociales en los Estados Unidos”.<sup>745</sup> Según publica *Mundo Obrero*: “la huelga textil supera, en todos los terrenos, a los conflictos estallados anteriormente”.<sup>746</sup> En esa línea, la prensa anarquista define la huelga textil como “el mayor movimiento huelguístico que ha conocido este país de plutócratas y hambre en lo que va de este siglo” y la “más grande y prometedora de las huelgas que ha conocido la tierra del Tío Sam, con ser muchas”.<sup>747</sup>

La prensa obrera anarquista sugiere que esta huelga muestra el “despertar obrero”, es decir, que el trabajador ha estado “dormido” en su supuesto paraíso capitalista, pero ahora se da cuenta de su verdadera situación de explotación y miseria, y se dispone a luchar.<sup>748</sup>

<sup>742</sup>.- Véase, por ejemplo: “Los conflictos sociales en Norteamérica.- La huelga de los trabajadores textiles anunciada plantea el conflicto obrero más importante de los últimos tiempos”. *Luz*. Madrid, S 18-8-1934, p. 6; “Importante huelga en los EEUU”. *La Voz de Galicia*. La Coruña, D 2-9-1934, p. 4.

<sup>743</sup>.- “La gigantesca huelga textil de los obreros textiles.- El “Trust de los cerebros” ha desencadenado esta lucha de clases”. *La Libertad*. Madrid, M 4-9-1934, última página. Véase apéndice documental nº 122.

<sup>744</sup>.- “Los obreros textiles de Norteamérica.- La huelga nacional comenzará el 1 de septiembre”. *La Libertad*. Madrid, J 30-8-1934, primera página.

<sup>745</sup>.- “Balance de la huelga textil”. *EL Socialista*. Madrid, V 27-9-1934, última página.

<sup>746</sup>.- “Los obreros textiles yanquis conquistan sus primeros triunfos”. *Mundo Obrero*. Madrid, S 15-9-1934, última página. Véase apéndice documental nº 150.

<sup>747</sup>.- Rafael Doménech. “Palpitaciones de Norteamérica.- De la huelga textil”. *La Revista Blanca*. Nº301. Barcelona, 26-10-1934, p. 843.

<sup>748</sup>.- “Despertar de los obreros norteamericanos.- Esta noche, a las once, cerca de un millón de obreros de las industrias textiles irán a la huelga”. *CNT*. Madrid, S 1-9-1934, p. 3; “Despertar de los obreros norteamericanos.- La huelga textil se extiende a otros sectores de la industria textil. Ante la actitud de las Milicias Nacionales los dirigentes obreros declinan toda responsabilidad”. *CNT*. Madrid, X 12-9-1934, p. 3; “Despertar del proletariado norteamericano”. *El Socialista*. Madrid, J 20-9-1934, última página.

En el transcurso de la huelga textil, se producen escenas de violencia que aparecen publicadas en la mayoría de los periódicos y revistas españolas. Los diarios vinculados a la C.E.D.A., *El Debate* e *Informaciones*, comentan que, al principio, la huelga transcurre con relativa calma y que luego se generan escenas violentas, aspecto que estos rotativos destacan en este caso como en casi todas las huelgas.<sup>749</sup> Ahora bien, ambos periódicos coinciden en publicar pocas noticias de otra índole sobre este conflicto. En el caso del *ABC* la incidencia de la huelga es mucho menor y apenas tiene cabida en sus páginas.

El periódico conservador *La Vanguardia* muestra una fotografía del líder de la huelga textil de Cleveland junto a su padre. Ambos aparecen empuñando armas. Se ofrece la imagen de un país caótico donde las escenas de violencia se suceden continuamente; en este caso, protagonizadas por huelguistas. Debajo de la foto leemos:

“Norteamérica atraviesa momentos de gran agitación social. Las huelgas se han venido sucediendo en los últimos meses, con una gran frecuencia, y, casi siempre han adquirido caracteres violentos. El conflicto de la industria textil, el último cronológicamente de los planteados en el territorio yanqui, ha empeorado, registrándose más de un acto violento”.<sup>750</sup>

El diario defiende la actuación de las fuerzas de orden público contra los huelguistas, cuando éstos realizan actos violentos que dañan la economía tales como “intentar prender fuego a una fábrica”.<sup>751</sup>

En muchas ocasiones, la prensa republicana de izquierdas hace alusión a los numerosos actos de violencia que se desencadenan durante la huelga. A veces, por el tono de las noticias, dan la impresión de referirse a una guerra, destacando la falta de solidaridad entre obreros.<sup>752</sup> En la huelga, los obreros aparecen como víctimas de las agresiones de los

<sup>749</sup>.- “La huelga textil en los Estados Unidos.- Ha transcurrido en calma la segunda jornada del conflicto.- Se observa una gran tensión en algunas regiones del sur”. *Informaciones*. Madrid, M 4-9-1934, p. 2; “La huelga textil en los Estados Unidos.- En la tercera jornada del conflicto se registran encuentros con la fuerza pública”. *Informaciones*. Madrid, J 6-9-1934, primera página; “La huelga norteamericana transcurre sin incidentes”. EE.UU. *El Debate*. Madrid, M 4-9-1934, primera página; “24 muertos en la huelga de EE.UU”. *El Debate*. Madrid, S 15-9-1934, p. 3; “Siguen los choques en la huelga norteamericana”. *El Debate*. Madrid, D 16-9-1934, primera página.

<sup>750</sup>.- Nota gráfica: “Los conflictos sociales en Norteamérica”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 8-9-1934, primera página. Véase apéndice nº 181.

<sup>751</sup>.- Nota gráfica: “La huelga textil en EE.UU.”. *La Vanguardia*. Barcelona, V 21-9-1934, p. 2.

<sup>752</sup>.- Léase, por ejemplo: “Diez mil huelguistas de la industria textil sitian en una fábrica a trescientos esquirols”. *Heraldo de Madrid*, X 5-9-1934, p. 11; “Se registran escenas de violencia en diversos Estados a los que afecta la huelga textil”, X 12-9-1934, p.3; “Las jornadas de la huelga

patronos, de la policía, y de otras fuerzas del orden público, y si ellos mismos aparecen como provocadores de actos violentos es, normalmente, en casos de enfrentamientos contra los esquirols. En general, se hace hincapié en el número de heridos y muertos que tienen lugar durante el conflicto.<sup>753</sup>

También los diarios republicanos independientes *La Voz* y *El Sol* y el centrista *Ahora* abordan el tema de la violencia, aludiendo a los gases lacrimógenos, contratación de criminales por patronos, armas de fuego, bayonetas caladas, etc., la brutalidad de las fuerzas del orden y de los huelguistas. Ahora bien, no sólo informan de la violencia de las tropas estatales, sino también los saqueos que protagonizan los huelguistas.<sup>754</sup> Otro diario independiente, *La Voz de Galicia*, también transmite la imagen de batalla campal.<sup>755</sup> Mientras tanto, *El Sol* publica una noticia en la que el gobierno federal estadounidense parece dejar

---

textil en Norteamérica.- Se registran nuevas colisiones entre huelguistas y los obreros de algunas fábricas que no han querido secundar el paro”. *Heraldo de Madrid*, S 15-9-1934, p. 3; “Entre los huelguistas de la industria textil y los obreros de otras fábricas surgen choques violentos”. *El Liberal*. Sevilla, D 16-9-1934, p. 5; “La huelga norteamericana de los obreros textiles.- Prosiguen las colisiones sangrientas entre la fuerza pública y los huelguistas.- Hasta ayer el número de víctimas era de 10 muertos y 50 heridos.- Tanto los patronos como los jefes obreros se muestran hostiles a la Junta de Arbitraje”. *Luz*. Madrid, M 7-9-1934, p. 9.

<sup>753</sup>.- “Las primeras víctimas de la huelga textil de los EEUU”. *El Liberal*. Sevilla, V 7-9-1934, p. 3; “La huelga textil en los EE.UU.- 6 heridos en Carolina del Norte”. *El Liberal*. Sevilla, X 12-8-1934, p. 4; “Las jornadas de la huelga textil en Norteamérica.- El total de muertos desde el comienzo del conflicto es de trece y el de heridos es muy numeroso”. *Heraldo de Madrid*, J 20-9-1934, p. 3; “La huelga norteamericana de los obreros textiles.- Durante la jornada de ayer se produjo una colisión sangrienta en Trion, de la que resultó un muerto y veinte heridos.- En Macon hubo otro encuentro entre la Policía y los huelguistas.- Tres heridos en Augusta.- La Guardia Nacional ha sido autorizada para tirar a matar si los huelguistas se acercan a la fábrica Duncan”. *Luz*. Madrid, 6-9-1934, p. 7; “La huelga norteamericana de los obreros textiles.- Prosiguen las colisiones sangrientas entre la fuerza pública y los huelguistas.- Hasta ayer el número de víctimas era de 10 muertos y 50 heridos. Tanto los patronos como los jefes obreros se muestran hostiles a la Junta de Arbitraje”. *Luz*. Madrid, M 7-9-1934, p. 9.

<sup>754</sup>.- *La Voz*: “Durante la tercera jornada ha habido serios encuentros con la policía”, J 6-9-1934, p. 5; “Con motivo de la huelga textil de EE.UU. ha habido 4 muertos y 15 heridos”, J 6-9-1934, p. 8; “Los huelguistas norteamericanos saquean varios almacenes”, J 13-9-1934, p. 8; “Las tropas hacen uso de gases lacrimógenos para reducir a los obreros”, S 15-9-1934, p. 5.

*El Sol*: “La huelga ha de tener sangrientas dimensiones.- Se espera que en los próximos días afecte a más de un millón y medio de obreros”, M 4-9-1934, p. 3; “Los jefes de los huelguistas textiles no se hacen responsables de lo que pueda ocurrir en las zonas ocupadas por las milicias”, X 12-9-1934, p. 3; “En Rhode Island, 92 huelguistas y 28 policías resultaron lesionados”. J 13-9-1934, p. 3; “Rhode Island, zona afectada por la huelga textil, ha sido teatro de graves sucesos”. V 14-9-1934, p. 3.

*Ahora*: “Los graves disturbios sociales de los Estados Unidos”. *Ahora*. Madrid, S 22-9-1934, p. 17. (Panorama gráfico). Véase apéndice nº 75.

<sup>755</sup>.- “Los huelguistas ponen cerco a una fábrica”. Textil. *La Voz de Galicia*. La Coruña, J 6-9-1934, p. 4; “Muertos por la huelga (textil) de Nueva York”. *La Voz de Galicia*. La Coruña, V 21-9-1934, p. 4.

claro que las autoridades locales y no el Gobierno federal son responsables de la muertes de varios huelguistas.<sup>756</sup>

La prensa obrera socialista, comunista y anarquista, plantea esta huelga estadounidense como una lucha obrera.<sup>757</sup> Así, por ejemplo, en el diario *Mundo Obrero* encontramos expresiones que se refieren a la huelga como un conflicto de clases como: “guerra”, “combate de clases” y “lucha contra el esquirolaje”.<sup>758</sup>

Por su parte, *El Socialista* critica la actuación del gobierno estadounidense por no dudar en utilizar a los soldados para reprimir la huelga textil al considerarla un movimiento revolucionario.<sup>759</sup> Menciona el choque del gobierno federal con las autoridades estatales y/o locales. Igualmente establece una clara comparación con España al hablar de los “cofrades españoles”, es decir, una hermandad, a menudo religiosa, que defiende los intereses de su grupo como apoyo al orden establecido.

<sup>756</sup>.- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- Se prepara la movilización de todos los obreros organizados para apoyar la huelga textil.- La secretaria del trabajo declara que las autoridades de Honepath son responsables de la muerte de seis huelguistas”. *El Sol*. Madrid, D 9-9-1934, p. 3.

<sup>757</sup>.- Léase por ejemplo:

- “Los conflictos sociales en Norteamérica”. *La Vanguardia*. S 8-9-1934, p.1 de notas gráficas; “Los conflictos sociales en Norteamérica.- ¡Novecientos cincuenta mil hombres en lucha!” *Heraldo de Madrid*. S 1-9-1934, p. 3.

- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- Fracasadas las gestiones del Gobierno, 850.000 obreros textiles declararon anoche la huelga. *El Sol*. Madrid, 2-9-1934, p. 3.

- “El proletariado norteamericano en lucha por su existencia”. *El Socialista*. Madrid, 15-9-1934, p. 6; “Las luchas sociales en Norteamérica.- A pesar de la brutal represión y de las coacciones de todo género, aumenta el número de huelguistas de la industria textil”. *El Socialista*. Madrid, V 21-9-1934, p. 6.

<sup>758</sup>.- “Hoy se inicia la formidable lucha de los textiles yanquis.- Cerca de un millón de obreros a la huelga”. *Mundo Obrero*. Madrid, S 1-9-1934, p. 2; “La gran huelga textil yanqui.- Ha comenzado con enorme entusiasmo y combatividad de parte de los obreros”. *Mundo Obrero*. Madrid, L 3-9-1934, última página; “La gran huelga textil yanqui.- Han comenzado los choques sangrientos.- La lucha contra el esquirolaje”. *Mundo Obrero*. Madrid, X 5-9-1934, última página; “Contra el gobierno de guerra y miseria de Roosevelt”. *Mundo Obrero*. Madrid, J 6-9-1934, última página. Véase apéndice documental nº 148; “Con más potencia que nunca prosigue la gran lucha en los textiles yanquis”. *Mundo Obrero*. Madrid, V 7-9-1934, última página; “La gran huelga textil yanqui.- Aumenta el número de obreros en lucha.- Muertos y heridos”. *Mundo Obrero*. Madrid, V 21-9-1934, p. 3.

<sup>759</sup>.- “El proletariado norteamericano en lucha por su existencia.- La huelga textil se extiende y Roosevelt vacila en refrendar la represión brutal de los gobernadores.- Han muerto ya veinticuatro obreros a manos de la policía.- El gobernador de Rhode island, como sus cofrades españoles, dice que se trata de un movimiento subversivo y pide más guardias”. *El Socialista*. Madrid, S 15-9-1934, última página.

El diario socialista moderado *El Liberal* de Bilbao menciona los saqueos de los huelguistas, tal vez con la intención de advertir a los conservadores de que si empujan al obrero a la huelga, sufrirían saqueos de su riqueza.<sup>760</sup> Uno de los temores de los conservadores es que el desorden y la rebeldía prevalentes durante una huelga conduzcan a saqueos generalizados, porque son conscientes de que son vulnerables en su propia riqueza, y de la provocación que representa para las clases pobres.

Los periódicos de izquierdas y obreros señalan entre las represalias llevadas a cabo por las autoridades locales que incluso se lleva a los obreros huelguistas a un campo de concentración de Georgia. Parece que quiere destacar que se utilizan métodos fascistas.<sup>761</sup>

También la prensa anarquista hace referencia a la extensión del conflicto, a la violencia y a la represión.<sup>762</sup> A veces, da a entender que en España se asesina a los huelguistas al igual que sucede en los Estados Unidos: “también en Norteamérica se dispara contra los huelguistas”.<sup>763</sup>

### **20.3.- Evaluaciones de la adhesión obrera a la huelga.**

Observamos que los diarios de derechas *Informaciones* y *El Debate* ponen de relieve la idea de que la huelga no tiene el seguimiento esperado por los sindicalistas. Intentan que los

<sup>760</sup>.- *El Liberal de Bilbao*: “Los huelguistas textiles intentan penetrar en una fábrica”, X 12-9-1934, p. 4; “Colisión entre los huelguistas textiles y la fuerza pública”, J 13-9-1934, p. 4; “Agresiones y saqueos que realizan los huelguistas textiles”, V 14-9-1934, p. 4; “Incidentes con motivo de la huelga textil”, M 18-9-1934, p. 4.

<sup>761</sup>.- Léase, por ejemplo: “La huelga textil en los EE.UU.- Se crea un campo de concentración al que son conducidos 150 huelguistas”. *El Socialista*. Madrid, X 19-9-1934, última página.

<sup>762</sup>.- *CNT*. Madrid: “Despertar de los obreros norteamericanos.- La huelga textil se extiende a otros sectores de la industria textil...”, X 12-9-1934, p. 3; “En Rhode Island se producen choques sangrientos entre policías y huelguistas”, V 14-9-1934, p. 3; “El conflicto se extiende a otros sectores de la industria textil.- El gobernador de Rhode Island pretende desvirtuar el carácter del movimiento. 100.000 dólares para aumentar las fuerzas represivas”. S 15-9-1934, p. 3. Véase apéndice documental nº 85; “El despertar de los obreros americanos.- El conflicto de textiles ha entrado en la tercera semana.- 110.000 obreros más se disponen a secundar la huelga.- Cruentas represiones.- Los huelguistas son atacados con bayoneta calada”. M 18-9-1934, p. 3; “Despertar de los obreros americanos.- De día en día crece el conflicto de textiles. La actitud de los huelguistas es tan firme y tan resuelta como el primer día”. V 21-9-1934, p. 4; “Despertar de los obreros americanos.- Mientras se habla de acabar la huelga se registran incidentes entre obreros textiles y policía”, L 24-9-1934, p. 3.

<sup>763</sup>.- “El despertar de los obreros americanos.- La huelga se extiende rápidamente. En muchos estados adquiere carácter violento”. *CNT*. Madrid, J 6-9-1934, p. 3.

trabajadores españoles se fijan en que no todos los obreros estadounidenses siguen ciegamente las convocatorias de huelga que dictan sus sindicatos.<sup>764</sup>

Los periódicos republicanos de izquierdas y los diarios independientes publican muchas noticias que afianzan la impresión del gran alcance de la huelga. Se advierte que esta prensa ofrece unas cifras de participantes algo mayores que la prensa conservadora.<sup>765</sup>

<sup>764</sup>.- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- Los obreros que participan en la huelga textil.- En el sur no tendrá consecuencias importantes”. *Informaciones*. Madrid, 1-9-1934, p. 2; “La huelga textil en los Estados Unidos.- El movimiento no ha alcanzado la extensión que esperaban los jefes obreros”. *Informaciones*. Madrid, X 5-9-1934, p. 2; “Sigue la tranquilidad en la huelga de EE.UU.”.- Hay menos número de huelguistas del que se esperaba”. *El Debate*. Madrid, X 5-9-1934, primera página.

<sup>765</sup>.- Véase, por ejemplo:

*El Debate*: “Son 400.000 los huelguistas de los EE.UU.”. J 13-9-1934, p. 4.

*Luz*: “Un grave momento en los Estados Unidos.- Con las nuevas masas de obreros preparadas para ir a la huelga, calcúlase que el número de huelguistas se elevará a millón y medio”, L 3-9-1934, última página; “Las informaciones son contradictorias en cuanto a la unanimidad de la huelga en Norteamérica.” M 4-9-1934, p. 12; “La segunda jornada del conflicto se caracteriza por un gran aumento en el número de huelguistas”, X 5-9-1934, p. 6.

*El Liberal* de Madrid: “Mañana comenzará la huelga textil que afectará a 700.000 obreros”. V 31-8-1934, p. 8; “Ayer comenzó la huelga textil, que afecta a más de 800.000 obreros”. D 2-9-1934, p.7; “Hoy martes alcanzará la huelga al 90% de los obreros textiles”. M 4-9-1934, p. 7; “La huelga textil no ha alcanzado todavía toda su intensidad”. X 5-9-1934, p. 7; “Continúa extendiéndose la huelga textil en los estados de Nueva Inglaterra”. X 12-9-1934, p. 7.

*Heraldo de Madrid*: “Los conflictos sociales en Norteamérica.- El sindicato textil acuerda la declaración de una huelga nacional para antes del día primero de septiembre, que afectará a setecientos mil trabajadores”, S 18-8-1934, p. 11.

*Ahora*: “En los EEUU se considera inminente una huelga del ramo textil que afectará a 700.000 obreros”. S 18-8-1934, p. 3; “En Charlotte (Carolina del Norte) se reúnen los jefes obreros de la industria textil norteamericana para lanzar al paro, en primero de septiembre a 700.000 obreros”. D 26-8-1934, p. 32; “Más de setecientos mil obreros del ramo textil abandonarán hoy el trabajo en los Estados Unidos por solidaridad con los obreros de la lana”, S 1-9-1934, p. 7; “Continúa con gran intensidad la huelga textil en EEUU”, V 7-9-1934, p. 9; “La huelga textil de los EEUU crece en proporciones considerables”. S 8-9-1934, p. 3; “La grave situación social Norteamericana.- Se teme que se sumen a la huelga 100.000 obreros que trabajan en la industria de la seda artificial”, X 19-9-1934, p. 19.

*El Sol*: “Está declarada oficialmente para mañana la huelga de un millón de obreros”. V 31-8-1934, primera página; “Fracasadas las gestiones del gobierno, 850.000 obreros textiles declararon anoche la huelga”. D 2-9-1934, p. 3; “Se espera que en los próximos días afecte a más de 1,5 millones de obreros”. Huelga textil. M 4-9-1934, p. 3; “Hasta ahora la paralización de las hilaturas es parcial solamente”. X 5-9-1934, p. 3; “El número de huelguistas textiles fue ayer de 390.000 y se teme que hoy ascenderá a 510.000”. S 8-9-1934, primera página; “Se prepara la movilización de todos los obreros organizados para apoyar la huelga textil”. D 9-9-1934, p. 3.

*La Voz*: “La huelga monstruo en la industria textil”, S 18-8-1934, p. 5; “Setecientos mil obreros se declararán en huelga esta noche al dar las doce”, S 1-9-1934, primera página; “La huelga de los tejedores de algodón se extenderá al ramo de lanería”, S 1-9-1934, p. 5; “Han abandonado el trabajo 600.000 obreros y están dispuestos a secundar el paro otros 150.000”, L 3-9-1934, p. 7; “Parece que la huelga textil yanqui no ha alcanzado la extensión que esperaban los jefes

No obstante, ante las distintas cantidades que presentan las agencias periodísticas, el diario *Luz*, al abordar la extensión del conflicto, aunque destaca la amplitud del mismo, hace hincapié en el hecho de que las noticias sean contradictorias.<sup>766</sup>

Lógicamente, también la prensa obrera se recrea en el masivo seguimiento obrero de la huelga textil, pues es motivo de satisfacción, reivindicación ideológica y triunfalismo.<sup>767</sup> Los desórdenes y el caos social resultante representan la lucha necesaria ante la resistencia de las élites del dinero y del gobierno.<sup>768</sup>

#### **20.4.- Opiniones sobre las peticiones obreras.**

La prensa conservadora se hace eco de las demandas obreras, y de que los trabajadores desean hacer cambios en el *N.R.A.* Así, por ejemplo, en un artículo editorial del periódico independiente *La Vanguardia* leemos:

“Quieren los obreros que se revisen los sueldos mínimos de los Códigos de la *N.R.A.*, que sea un hecho la representación organizada de la mano de obra en el mercado de

---

obreros”, M 4-9-1934, p. 8; “Huelgas en Norteamérica.- 500.000 obreros mantienen su actitud en la tercera semana de huelga textil” M 18-9-1934, p. 5; “La huelga textil yanqui.- Aumenta el número de huelguistas y comienzan los actos de violencia”, X 5-9-1934, p. 5.

<sup>766</sup>.- “Las informaciones son contradictorias en cuanto a la unanimidad de la huelga en Norteamérica”. *Luz*. Madrid, M 4-9-1934, p. 12; “La segunda jornada del conflicto se caracteriza por un gran aumento en el número de huelguistas”. *Luz*. Madrid, X 5-9-1934, p. 6.

<sup>767</sup>.- “Despertar de los obreros norteamericanos.- Esta noche, a las once, cerca de un millón de obreros de las industrias textiles irán a la huelga”. *CNT*. Madrid, V 1-9-1934, p. 3; “Despertar de los obreros norteamericanos.- La huelga textil se extiende a otros sectores de la industria textil. Ante la actitud de las Milicias Nacionales los dirigentes obreros declinan toda responsabilidad”. *CNT*. Madrid, X 12-9-1934, p. 3.

<sup>768</sup>.- Léase, por ejemplo:

En el diario *El Socialista*: “Los obreros de la industria textil anuncian una huelga que afectará a medio millón de trabajadores”. S 18-8-1934, última página; “Dentro de pocos días, 500.000 obreros de la industria textil se declararán en huelga”. M 28-8-1934, última página; “Norteamérica un millón de hombres en huelga”. D 2-9-34, última página; “La huelga textil yanqui.- En el Estado de Pensilvania el paro es absoluto y las autoridades temen desórdenes sangrientos”, X 5-9-1934, última página.

En el periódico *CNT*: “Despertar de los obreros americanos.- De día en día crece el conflicto de textiles. La actitud de los huelguistas es tan firme y tan resuelta como el primer día”. *CNT*. Madrid, V 21-9-1934, p. 4.

trabajo, y plantean otras reivindicaciones que suponen notables retoques de la obra de Johnson”.<sup>769</sup>

Por su parte, el periódico republicano *El Sol* considera que los obreros estadounidenses se muestran poco razonables al pedir la reducción de jornada laboral sin disminuir el salario mínimo, afirmando tendenciosamente que la “masa obrera” de la industria textil algodonera es una “de las más favorecidas por el *New Deal*”.<sup>770</sup> El editorial del diario podría haber matizado un poco más, porque si bien es verdad que se produce una mejora en el ramo del algodón textil, ésta resulta insuficiente, pues los obreros pertenecientes al mismo son de los más desfavorecidos en cuestión salarial dentro del sector secundario, como ya hemos explicado en el capítulo anterior.

En cambio, el diario republicano de izquierda *La Libertad* parece estar de acuerdo con las peticiones de salario y jornada, y publica sin reparos que la orden del presidente Roosevelt de reducción de horas de trabajo y subida salarial consigue frenar el conflicto.<sup>771</sup>

Igualmente, la prensa obrera opina que las peticiones de los trabajadores textiles son justas, transmitiendo a los trabajadores español unos deseos de mejora que seguramente comparte.

Respecto a los salarios, la revista *Leviatán* subraya el hecho de que se incumplan los propósitos anunciados por el estatuto textil, que fija un mínimo de 13 dólares semanales en los Estados del Norte y 12 dólares en el Sur, para la jornada de cuarenta horas semanales. Asimismo critica la aplicación del *stretch-out*. Dice así:

“Cuando llegó el momento de poner lo regulado en práctica, el número de horas se redujo a treinta y el mínimo a 10 y 9 dólares respectivamente. Además, y sin que el Gobierno haya intervenido para impedirlo, los patronos aplican el procedimiento de aumentar el número de telares a cargo de cada obrero, consiguiendo con ello que el

---

<sup>769</sup>.- “Una gran prueba para la N.R.A.”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 1-9-1934, p. 23. Véase apéndice nº179.

<sup>770</sup>.- “La huelga textil en los Estados Unidos”. *El Sol*. Madrid, J 6-9-1934, primera página.

<sup>771</sup>.- “Problema universal.- La crisis económica en los Estados Unidos.- Se reduce la jornada y se suben los jornales en la industria textil”. *La Libertad*. Madrid, J 23-8-1934, p. 10. Véase apéndice documental nº 120.

trabajador produzca más y, por consiguiente, que su verdadero salario sea menor que antes de establecerse el Código de la industria textil”.<sup>772</sup>

Al hilo de comentar los objetivos principales de la huelga, la prensa anarquista efectúa una crítica en la que pone énfasis en la explotación obrera en este sector industrial y en las peticiones de creación de empleo, mejora del salario y respeto al derecho a sindicarse:

“Se pedía la jornada de treinta horas semanales, cinco días por semana a seis horas por día, con el fin de que pudieran hallar empleo los cientos de miles de parados de la Industria Textil; aumento del miserable sueldo que se paga actualmente; abolición del sistema aumentativo en maquinarias, porque hay que saber que en la industria algodonera hay fábricas [en las] que un sólo tejedor opera con setenta telares; el reconocimiento de la Unión y el reemplazo de los trabajadores despedidos por unionistas”. (es decir, por pertenecer a un sindicato).<sup>773</sup>

### **20.5.- La labor del sindicato textil.**

Ante la magnitud que adquiere esta huelga, el diario conservador *La Vanguardia* opina que: “este intento de paralización superlativa revela que la mentalidad de los jefes obreros concibe la obra proletaria como los arquitectos de rascacielos” [algo paradigmático de los Estados Unidos].<sup>774</sup>

Una vez más, los diarios de izquierda hacen referencia, principalmente, a las peticiones sindicales de tipo económico: los “dirigentes obreros propugnan la reducción de la jornada y el aumento de los salarios”.<sup>775</sup>

En cuanto a la prensa obrera, las noticias que publica la prensa socialista ponen de relieve el apoyo de la *A.F.L.* a los huelguistas, mientras que, por el contrario, las de la prensa anarquista subrayan que citada organización sindical obstaculiza las demandas obreras:

<sup>772</sup>.- José Escuder. “Ocaso de la democracia en los Estados Unidos”. *Leviatán*. Madrid. Junio 1935, nº14, p. 26. Véase apéndice nº 197.

<sup>773</sup>.- Rafael Doménech. “Palpitaciones de Norteamérica.- De la huelga textil”. *La Revista Blanca*. Nº301. Barcelona, 26-10-1934, p. 843. Véase apéndice nº 200.

<sup>774</sup>.- “El descontento entre los obreros textiles.- Huelgas y ensayos teóricos”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 27-9-1934, p. 26. Véase apéndice nº 182.

<sup>775</sup>.- “La huelga norteamericana de los obreros textiles.- Las escasas fábricas que han intentado abrir han sido objeto de actos de violencia”. *Luz*. Madrid, M 4-9-1934, p.6 y 7.

“Se está luchando fuerte a pesar de los gritos y consejos de los líderes de la Federación Americana del Trabajo recomendando mansedumbre y resignación al proletariado”.<sup>776</sup>

Se advierte cómo la prensa anarquista critica el poder sindical de la *A.F.L.*, pues la identifica ante los ojos de los lectores con la *U.G.T.* española:

“Anulose la fuerza revolucionaria del proletariado, enrolándose los obreros en esa acomodaticia Federación del Trabajo Americano, que es la *U.G.T.* de los Estados Unidos”.<sup>777</sup>

De este modo, *La Revista Blanca* culpa a la federación sindical estadounidense del fracaso de la huelga textil, así como de otras huelgas:

“Tal fue la última huelga textil, por no mencionar otras, llevada al más rotundo fracaso por el liderismo servil de las uniones [sic: los sindicatos] burócratas, después de haber caído bajo el plomo homicida, en el campo de lucha, quince vidas proletarias, en tres semanas de huelga... ”.<sup>778</sup>

Por su parte *El Socialista* señala que la patronal estadounidense teme el poder que adquiere la *A.F.L.* y desea acabar con las novedades del programa de Roosevelt:

“Sobre todo de aquéllas que han hecho de la Federación Americana del Trabajo una potencia formidable, algo así como un Estado dentro del Estado”.<sup>779</sup>

Estas líneas parece aludir al miedo que los empresarios españoles sienten en España ante el creciente poder que alcanzan sindicatos como la *U.G.T.*

---

<sup>776</sup>.- Ángel Fernández. “Palpitaciones de Norteamérica” *La Revista Blanca* (Barcelona). Nº307, 7-12-1934, p. 984.

- “La huelga textil en los EE.UU.- La Federación del Trabajo pone sus recursos a disposición de los huelguistas que mantienen la lucha con nuevas energías”. *El Socialista*. Madrid, J 13-9-1934, última página.

<sup>777</sup>.- Federica Montseny. “Glosas: la agonía del capitalismo”. *La Revista Blanca* (Barcelona), Nº 288. Barcelona, 27-7-1934, p. 592. Véase apéndice nº 199.

<sup>778</sup>.- Ángel Fernández. “Palpitaciones de Norteamérica”. *La Revista Blanca*. Nº307. Barcelona, 7-12-1934, p. 984.

<sup>779</sup>.- “Norteamérica: un millón de hombres en huelga”. *El Socialista*. Madrid, D 2-9-1934, última página. Véase apéndice documental nº 155.

## 20.6.- *Actitud de la patronal.*

La prensa independiente conservadora responsabiliza a obreros y patronos por su intransigencia desde el comienzo:

“Las negociaciones de paz industrial entre el capital y la mano de obra, han sido poco afortunadas, a causa de la irreductible posición en que ambas partes se colocaron desde el primer momento”.<sup>780</sup>

Asimismo, el rotativo de izquierda *La Libertad* y los diarios republicanos independientes *La Voz* y *El Sol* culpan a la intransigencia patronal de hacer fracasar la intervención del gobierno y critican la negativa de la patronal a entablar un diálogo con los sindicatos obreros.<sup>781</sup> *El Sol* llega a acusar a los empresarios estadounidenses de ser “poco razonables”.<sup>782</sup> No obstante, sobre todo, se intenta mostrar que el problema radica en la falta de acuerdo entre líderes obreros y patronos.<sup>783</sup> Por su parte, la prensa obrera dice que esta huelga se debe a la actitud intolerante de la patronal.<sup>784</sup>

Otro aspecto importante recogido en las páginas de los diarios liberales de izquierda y parte de la prensa obrera es el hecho de que la patronal acceda en un momento determinado a un convenio entre obreros y empresarios.<sup>785</sup> De este modo, se quiere poner de relieve la falta de solidaridad perfecta entre los patronos; y la posibilidad de romper las filas patronales y lograr ponerse de acuerdo con algunos de ellos.

<sup>780</sup>.- “Continúa la amenaza de huelga textil”. *La Vanguardia*. Barcelona, D 26-8-1934, p. 22; “Amenaza extenderse la huelga de EE.UU.- Los obreros de la seda del estado de Nueva York anuncian el paro para hoy”. *El Debate*. Madrid, S 8-9-1934, p. 3.

<sup>781</sup>.- “La huelga textil en los Estados Unidos”. *El Sol*. Madrid, J 6-9-1934, primera página; “Las clases patronales rechazan la fórmula del presidente del comité de huelga”. *La Voz*. Madrid, M 11-9-1934, p. 5; “La huelga textil que puede alcanzar a millón y medio de obreros.- Fracasa una mediación”. *La Libertad*. Madrid, D 2-9-1934, p. 10.

<sup>782</sup>.- “La huelga textil en los Estados Unidos”. *El Sol*. Madrid, J 6-9-1934, primera página.

<sup>783</sup>.- “Tanto patronos como los jefes obreros se manifiestan opuestos a la junta de arbitraje nombrada por Roosevelt”. *El Sol*. Madrid, V 7-9-1934, p. 5.

<sup>784</sup>.- “Despertar de los obreros americanos.- Fracasadas todas las gestiones, por la intransigencia patronal, 850.000 obreros se han declarado en huelga.- Nuevos núcleos de obreros se disponen a secundar el movimiento.- Los patronos organizan el esquirolaje”. *CNT*. Madrid, L 3-9-1934, p. 3.

<sup>785</sup>.- “Se registra la primera deserción en las filas patronales”. *El Liberal*. Madrid, V 14-9-1934, p. 7; “El proleriado norteamericano lucha por su existencia.- Una importante empresa textil acepta todas las reivindicaciones de los huelguistas”. *El Socialista*. Madrid, V 14-9-1934, última página.

La prensa liberal republicana de izquierdas señala que la patronal estadounidense siente miedo por los daños que le pueda ocasionar la huelga.<sup>786</sup> Aplicado al caso español, se expone la idea de que la huelga es un arma de lucha que hace daño, y está en las manos de los obreros si se organizan.

Un triunfo conseguido al que se hace referencia es el hecho de que la empresa de hilaturas de New Bedford en Massachussets acepte las demandas obreras.<sup>787</sup> Se quiere dar la visión al obrero español de que el obrero estadounidense mediante las huelgas alcanza sus reivindicaciones y que los patronos terminan cediendo ante la presión huelguista.

Asimismo, la prensa anarquista, incluso en noticias que no abordan el tema de los patronos directamente, reacciona vivamente frente a ellos: “Claudica la soberbia patronal”.<sup>788</sup> Ante la extensión del conflicto afirma que: “los patronos empiezan a rectificar”, es decir, a cambiar hacia lo recto, lo justo, porque la lucha obtiene sus frutos.<sup>789</sup> Por otro lado, esta prensa obrera acusa a los patronos de ser unos asesinos:

“Pudibunda plutocracia yanqui, cargada de vergüenzas y de crímenes... ha quedado comprobado que durante la última huelga textil los obreros industriales de South Carolina y Rhode Island, obtuvieron la actuación del sujeto crapuloso Bergoff, con su pandilla de 5.000 asesinos, compuesta por ex-convictos y ex-cuadrilleros, de contrabandistas de licores y secuestradores: gente del bajo mundo del crimen que actuaron en aquellas localidades industriales, asesinando impunemente a los obreros, bien pertrechados de gases lacrimógenos, garrotes y pistolas, sirviendo a la burguesía de guardas jurados y esquiroles a la vez”.<sup>790</sup>

---

<sup>786</sup>.- “Los industriales están aterrados ante las consecuencias que puedan derivarse de la huelga textil que se inicia hoy”. *El Liberal*. Madrid, S 1-9-1934, p. 7.

<sup>787</sup>.- “El proleriado norteamericano lucha por su existencia.- Una importante empresa textil acepta todas las reivindicaciones de los huelguistas”. *El Socialista*. Madrid, V 14-9-1934, última página.

<sup>788</sup>.- “El despertar de los obreros norteamericanos.- Se suceden los choques entre huelguistas y guardias nacionales. El bloque patronal se desmorona y comienzan las claudicaciones individuales. Otros conflictos en Norteamérica”. *CNT*. Madrid, J 20-9-1934, p. 3.

<sup>789</sup>.- “El despertar de los obreros americanos.- Ayer comenzó prácticamente, y con gran intensidad, la huelga de textiles.- Se recrudece la huelga de transportes en Chicago”. *CNT*. Madrid, X 5-9-1934, p. 3.

<sup>790</sup>.- Ángel Fernández. “Palpitaciones de Norteamérica”. *La Revista Blanca* (Barcelona). N°307. 7-12-1934, p. 985.

El periódico anarquista *CNT*, que pretende crear entre los obreros desconfianza hacia la patronal española, rechaza “las argucias de los patronos”, que prefieren negociar de forma aislada en cada fábrica para socavar la capacidad de lucha solidaria del adversario obrero.<sup>791</sup>

Por último, *El Socialista* sugiere que la raíz del conflicto se halla en la pretensión de la patronal de que Roosevelt abandone la línea reformista emprendida, como ocurre en el caso español:

“**También** en Norteamérica el argumento supremo es el de la crisis. Pero, en el fondo, sin ignorar que el capitalismo atraviesa una etapa de catastrófica descomposición, no hay tal crisis, sino el **deseo de la patronal de que se estelle la N.R.A. y el presidente Roosevelt desista de sus innovaciones...** [énfasis de la autora]”.<sup>792</sup>

### **20.7.- *El papel mediador del gobierno federal.***

La prensa de derechas admite el papel intermediario del gobierno federal en las huelgas. Así, el diario *Informaciones* desea que se eviten las huelgas, confiriendo importancia al papel del Gobierno ante los conflictos, y poniendo de relieve el esfuerzo que el gobierno rooseveltiano realiza para conseguir la paz social.<sup>793</sup> Es relevante un gran titular que parece aconsejar al Gobierno español medidas a adoptar en caso de huelga.<sup>794</sup> Este rotativo resalta la idea de que ante la situación de desorden provocada por la huelga, Roosevelt piensa en “imponer” una tregua, es decir, hacer uso de su autoridad.<sup>795</sup>

Por su parte, el periódico conservador *La Vanguardia* resalta los esfuerzos de la *National Labour Relations Board* (Junta Nacional de Relaciones Laborales) de los Estados Unidos, para tratar de:

<sup>791</sup>.- “Despertar de los obreros norteamericanos.-La huelga textil se extiende a otros sectores de la industria textil. Ante la actitud de las Milicias Nacionales los dirigentes obreros declinan toda responsabilidad”. *CNT*. Madrid, X 12-9-1934, p. 3.

<sup>792</sup>.- “Norteamérica: un millón de hombres en huelga”. *El Socialista*. Madrid, D 2-9-1934, última página. Véase apéndice documental nº 155.

<sup>793</sup>.- “Últimas noticias de la huelga textil yanqui.- Hasta el próximo martes no se conocerá la extensión del conflicto.- Trabajos del gobierno para hallar una fórmula”. *Informaciones*. Madrid, S 1-9-1934, última página.

<sup>794</sup>.- “La acritud de las luchas sociales sólo puede contrarrestarse por la acción tutelar del Estado y el temor a la responsabilidad penal”. *Informaciones*. Madrid, S 1-9-1934, última página.

“Alejar el peligro de la huelga que amenaza con dejar parados a más de medio millón de obreros. Dicho organismo nacional ha puesto en contacto al *Textile Institute* -por parte de los patronos- con la *United Textile Workers*”.<sup>796</sup>

Este diario lanza la suposición, ante la manera súbita en la que termina el conflicto textil, de que Roosevelt pidió a los sindicatos que diesen la orden de que la huelga textil acabase y cree que la huelga pudo ser “una maniobra para derribar a Johnson”.<sup>797</sup> El rotativo opina que la *A.F.L.* y los obreros están contra Johnson pues cuando éste dimite, Roosevelt “el presidente de la sonrisa optimista -que empieza a velarse-, no le ha rogado que desistiera de su acuerdo y con él dimite su plana mayor”.<sup>798</sup>

La publicación de derechas *Acción Española* menciona que Roosevelt efectúa cambios en su gobierno:

“Las huelgas e incidencias están en la mente del lector, sin duda. Y Mr. Roosevelt se decidió, al fin, a prescindir de ese destacado colaborador”.<sup>799</sup> La revista se alegra de la dimisión de Johnson, quien, a su juicio “había ejercido por delegación de Mr. Roosevelt una potestad casi ilimitada en materia industrial, económica y social”.<sup>800</sup>

La revista está claramente en contra del poder de control que ejerce Johnson al frente del *N.R.A.*, por eso, destaca su destitución.

Por su parte, la prensa liberal publica pocas noticias sobre la dimisión de Johnson.<sup>801</sup>

En líneas generales, los periódicos republicanos de izquierdas, los independientes, y el diario centrista *Ahora* llaman la atención sobre el papel activo de Roosevelt como mediador y

<sup>795</sup>.- “La huelga textil yanqui.- El Presidente Roosevelt está dispuesto a imponer una tregua a patronos y obreros”. *Informaciones*. Madrid, 14-9-1934, p. 2.

<sup>796</sup>.- “Una gran prueba para la *N.R.A.*”. *La Vanguardia*. Barcelona, S 1-9-1934, p. 23. Véase apéndice documental nº 179.

<sup>797</sup>.- “El descontento entre los obreros textiles.- Huelgas y ensayos teóricos”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 27-9-1934, p. 26. Véase apéndice documental nº 182. Léase también: “Cien mil huelguistas despedidos”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 27-9-1934, p. 26.

<sup>798</sup>.- “Los huelguistas textiles piden la dimisión de Johnson”. *La Vanguardia*. Barcelona, D 16-9-1934, p. 27; “El resultado de la huelga textil norteamericana, será la substitución del actual jefe de la *N.R.A.*”. *La Vanguardia*. Barcelona, M 25-9-1934, p. 28.

<sup>799</sup>.- José Calvo Sotelo. “Política y economía.- M. Roosevelt y la *N.R.A.*”. *Acción Española*. Tomo XI nºs 62-63. Madrid, 1-10-1934, p. 144.

<sup>800</sup>.- José Calvo Sotelo. “Política y economía.- M. Roosevelt y la *N.R.A.*”. *Acción Española*. Madrid. Tomo XI nºs 62-63, 1-10-1934, p. 144.

<sup>801</sup>.- “Petición de los huelguistas textiles”. *El Liberal*, Sevilla, D 16-9-1934, p. 6; “Johnson, el dimitido”. *Heraldo de Madrid*, v. 28-8-1934, p. 3.

sobre su influencia para resolver las huelgas.<sup>802</sup> Por su parte, *La Libertad* opina que el Gobierno debe ayudar a que se respete y se consiga alcanzar mejoras de tipo económico.<sup>803</sup>

La prensa obrera española, en general, rechaza la mediación de Roosevelt en esta huelga. Los comunistas y anarquistas, además, lógicamente, tratan de vender un mensaje de total desconfianza en el gobierno federal y de descrédito de Roosevelt, porque su ideología y su lucha no se limitan a la defensa de intereses obreros de tipo laboral, sino que buscan el cambio revolucionario del modelo de estado. Por ello, no pueden admitir la utilidad o la posibilidad de una participación positiva del gobierno de Roosevelt en una resolución del conflicto que sea aceptable para los socialistas, comunistas y anarquistas. La lucha obrera no es sólo para alcanzar mejoras laborales dentro del sistema capitalista sino provocar la destrucción de ese sistema político. En realidad, no les interesa nunca un desenlace pactado con algunos logros obreros, porque ese tipo de compromiso es incompatible con el radicalismo de la lucha revolucionaria.

La prensa socialista y las publicaciones anarquistas acusan a Roosevelt de incumplir sus promesas y de aparentar imparcialidad o incluso apoyo al obrero, cuando, en realidad, él respalda a la patronal.<sup>804</sup> *El Socialista* asegura que esto es una “lección” para el obrero estadounidense, advirtiéndole al obrero español de que aprenda y no se confíe de las clases dirigentes españolas.<sup>805</sup> Asimismo, suele informar de que las gestiones gubernamentales para detener este conflicto suponen un fracaso.<sup>806</sup>

<sup>802</sup>.- Roosevelt impone peticiones de los obreros textiles y la amenaza de huelga general queda conjurada”. *Luz*. Madrid, J 23-8 -1934, p. 7; “El Presidente Roosevelt nombra un comité para que entienda en la huelga de la industria textil”. *El Liberal*. Sevilla, V 7-9-1934, p. 3; “A pesar de los esfuerzos que se realizan, parece que no podrá evitarse la huelga de la industria textil en los Estados Unidos”. *Ahora*. Madrid, X 29-8-1934, p. 19; “Han fracasado todas las gestiones para solucionar la huelga del arte textil de los Estados Unidos”. *Ahora*. Madrid, D 2-9-1934, p. 12; “Roosevelt ha resuelto el conflicto en la industria textil”. *La Voz*, Madrid, J 23-8-1934, p. 5; “La oficina nacional gubernamental interviene para evitar que la huelga textil se produzca”. *El Sol*. Madrid, X 29-8-1934, p. 3.

<sup>803</sup>.- “Problema universal.- La crisis económica de los Estados Unidos.- Se reduce la jornada y se suben los jornales en la industria textil”. *La Libertad*. Madrid, J 23-8-1934, p. 10. Véase apéndice documental nº 120; “La crisis mundial.- El sábado pararán cuatrocientos mil obreros textiles”. *La Libertad*. Madrid, M 28-8-1934, p. 10. Véase apéndice documental nº 121.

<sup>804</sup>.- “Balance de la huelga textil”. *EL Socialista*. Madrid, 27-9-1934, p. 6; Fernández, Ángel. “Palpitaciones de Norteamérica”. *La Revista Blanca*. Nº307. Barcelona 7-12-1934, p. 984.

<sup>805</sup>.- “Balance de la huelga textil”. *El Socialista*. Madrid, 27-9-1934, última página.

<sup>806</sup>.- “En lo que fue paraíso capitalista.- La N.R.A. realiza gestiones para evitar la huelga de los obreros textiles”. *El Socialista*. Madrid, X 29-8-1934, última página; “Fracasadas las gestiones de la N.R.A., el 1 de septiembre se declarará la huelga de la industria textil”. *El Socialista*. Madrid, J 30-8-1934, última página.

*El Socialista* sugiere que la negativa de los patronos a acceder a las demandas obreras es:

“Una maniobra política contra la *N.R.A.* o sea contra el presidente Roosevelt que ha cometido el pecado de dictar unos códigos estableciendo la jornada semanal de cuarenta horas y obligando a los industriales a reconocer a los sindicatos de trabajadores”.<sup>807</sup>

Esta cita muestra una cierta aprobación del *New Deal*, porque la prensa socialista, cuando le interesa, ensalza a Roosevelt. Así, molesta con el decreto Salazar en España, dice que el Presidente estadounidense respeta la huelga, algo que contrasta con la actitud probable de un político español:

“Al presidente Roosevelt no se le ocurrirá declarar ilegal el movimiento de los obreros de la industria textil, como hubiera hecho Salazar Alonso”.<sup>808</sup>

Las publicaciones anarquistas sugieren al obrero que no pacte con el gobierno español, que, como el de los Estados Unidos, miente y es injusto:

“Bastó la orden del presidente Roosevelt, de que todo el mundo se reintegrara al trabajo bajo falaces e inconscientes promesas,... los judas capitulantes aceptasen sin reserva las promesas y el mandato de tan arbitrario intermediario...”.<sup>809</sup>

De este modo, cuando el rotativo *CNT* plantea que el comité de la huelga textil estadounidense se niega al arbitraje, está dando a entender que los huelguistas estadounidenses rechazan una solución impuesta por mediación del gobierno, por no sentirse representados y defendidos en sus intereses por los intermediarios gubernamentales en un pie de igualdad con los empresarios.<sup>810</sup>

<sup>807</sup>.- “Norteamérica: un millón de hombres en huelga”. *El Socialista*. Madrid, D 2-9-1934, p. 6. Véase apéndice documental nº 155.

<sup>808</sup>.- *Ibidem*.

<sup>809</sup>.- Ángel Fernández. “Palpitaciones de Norteamérica”. *La Revista Blanca*. Nº7. Barcelona, 7-12-1934, p. 984.

<sup>810</sup>.- “No quieren arbitraje.- El comité de huelga de la industria textil algodonera ha rechazado el arbitraje que se le había ofrecido en la oficina nacional de Relaciones Industriales para resolver el conflicto de dicha industria”. *CNT*. Madrid, S 25-8-1934, p. 3.

El periódico comunista *Mundo Obrero* afirma que el gobierno liberal burgués de Roosevelt es un gobierno asesino al ponerse en contra de los obreros y permitir que se les mate.<sup>811</sup> Dice así:

“Los obreros atraviesan por un período de luchas intensas, que son reprimidas bárbaramente con todas las fuerzas armadas de que dispone Roosevelt, quien responde con las ametralladoras... a las demandas de pan y trabajo del proletariado”.<sup>812</sup>

El titular no distingue entre la actuación del gobierno federal y la de las autoridades locales, pues en este caso, lo cierto es que no es Roosevelt quien envía las tropas. Se pretende desacreditar claramente a Roosevelt. Curiosamente, a continuación de esa noticia se habla de la plataforma del partido comunista, pues se acercan las elecciones de noviembre.

Este rotativo expone que frente a la represión del gobierno de Roosevelt y sus “planes criminales”, el partido comunista defiende al obrero.<sup>813</sup> Con estas palabras, el diario transmite la idea al lector español de que el partido comunista defiende los intereses del proletariado, quien no debe, a su juicio, fiarse, como alternativa, de los gobiernos burgueses.

## **20.8.- Resolución del conflicto.**

Entre las consecuencias del conflicto textil se alude al despido de obreros. Según describe el diario *La Vanguardia*, el caso de la huelga textil “ha afectado a más de medio millón de trabajadores, de los que cien mil quedan de momento despedidos...”.<sup>814</sup> Parece

<sup>811</sup>.- “Contra el gobierno de guerra y miseria de Roosevelt”. *Mundo Obrero*. Madrid, J 6-9-1934, última página. Véase apéndice documental nº 149; “La gran huelga textil yanqui.- Prosiguen los actos de violencia.- La guardia nacional, autorizada a masacrar obreros”. *Mundo Obrero*. Madrid, J 6-9-1934, última página; “La gran huelga textil yanqui.- El gobernador de Rhode Island afirma que se trata de un movimiento comunista.- Cierre de más fábricas.- Roosevelt moviliza más tropas para asesinar obreros”. *Mundo Obrero*. Madrid, L 17-9-1934, última página.

<sup>812</sup>.- “Contra el gobierno de guerra y miseria de Roosevelt.- La plataforma de lucha electoral del partido comunista de los Estados Unidos”. *Mundo Obrero*. Madrid, J 6-9-1934, última página. Véase apéndice documental nº 149.

<sup>813</sup>.- “Los obreros textiles yanquis conquistan sus primeros triunfos”. *Mundo Obrero*. Madrid, S 15-9-1934. última página; “El terror blanco en los EE.UU.- El Partido Comunista contra la movilización de tropas para reprimir el movimiento obrero”. *Mundo Obrero*. Madrid, X 19-9-1934. p. 3.

<sup>814</sup>.- “El descontento entre los obreros textiles.- Huelgas y ensayos teóricos”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 27-9-1934, p. 26. Véase apéndice documental nº 182. Léase también: “Cien mil huelguistas despedidos”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 27-9-1934, p. 26.

advertir a los obreros españoles de que no vayan a la huelga, porque ello puede llevarles a perder su puesto de trabajo.

Asimismo, dicho diario subraya que, a raíz del resultado de la huelga incluso los obreros se oponen a los estatutos del *N.R.A.*: “el resultado de la huelga textil demuestra que el proletariado también flanquea de firme los códigos del *N.R.A.*”.<sup>815</sup> Este rotativo quiere poner énfasis en la idea de que los obreros estadounidenses están desilusionados con el *New Deal*.

No obstante, el diario *El Liberal* de Sevilla y el periódico independiente *La Voz* recelan de que la huelga textil pueda reproducirse. Ahora bien, el titular del rotativo *El Liberal* de Sevilla advierte a los patronos españoles de que readmitan a los huelguistas.<sup>816</sup>

En esa misma línea, los simpatizantes obreros intentan difundir entre los propios trabajadores que es obligación velar por la readmisión y no discriminación patronal contra los huelguistas más destacados. Por ello, la prensa obrera ejerce una especie de presión moral para asegurar la protección de los organizadores y agitadores de huelgas y de movimiento obrero sindical. Así, por ejemplo, las publicaciones socialistas utilizan ese temor para advertir a la patronal española de que las huelgas pueden reproducirse si se toman represalias y no se readmiten a los obreros.<sup>817</sup>

El diario *La Libertad* informa de que los jefes obreros dicen haber triunfado, sin hacer ninguna aclaración o comentario al respecto, pues como ya se ha explicado, la huelga resultó ser un rotundo fracaso para las aspiraciones obreras.<sup>818</sup>

<sup>815</sup>.- “El descontento entre los obreros textiles.- Huelgas y ensayos teóricos”. *La Vanguardia*. Barcelona, J 27-9-1934, p. 26. Véase apéndice documental nº 182.

<sup>816</sup>.- “Por no haber sido readmitidos algunos huelguistas se teme una inmediata reproducción de la huelga textil en los EE.UU.”. *El Liberal*. Sevilla, 27-9-1934, última página; “¿Se reproducirá la huelga del textil en Norteamérica?”. *El Liberal*. Sevilla, J 4-10-1934, p. 6; “Se teme que se reproduzca la huelga textil”. *La Voz*. Madrid, X 26-9-1934, p. 5.

<sup>817</sup>.- “En el paraíso capitalista.- Terminó la huelga textil, pero se repetirá si los patronos intentan ejercer represalias”. *El Socialista*. Madrid, M 25-9-1934, última página; “Amenaza con reproducirse la huelga textil en los EE.UU.”. *El Socialista*. Madrid, J 27-9-1934, última página; “Las hiladoras han reanudado sus tareas, pero todavía hay discrepancia sobre la vuelta de los obreros al trabajo”. *El Liberal*. Bilbao. M 25-9-1934, p. 4; “Las represalias patronales van a determinar una nueva huelga de obreros textiles”. *El Liberal*. Bilbao. J 27-9-1934, p. 5.

<sup>818</sup>.- “¡Al trabajo! - Ha terminado la huelga textil en Norteamérica”. *La Libertad*. Madrid, D 23-9-1934, p. 10.

No obstante, la prensa socialista, en el período del bienio conservador, advierte de lo nula que resulta la intervención gubernamental en los conflictos y la indefensión obrera ante la actitud patronal. Así, por ejemplo, en *Leviatán* se dice que cuando la *United Workers* apela a la junta de relaciones laborales textiles para que los patronos acepten de nuevo los servicios de 142 obreros que tomaron parte en la huelga en el estado de Carolina del Norte, la decisión adoptada fue: “la huelga de los demandantes no tuvo éxito, y por esta razón no incumbe al patrono emplear otra vez a los huelguistas...” y continúa el autor con evidente amargura sarcástica:

“Se da a los industrialistas una **lección** [énfasis de la autora] muy provechosa: procúrese ganar la huelga empleando esquirols y la violencia, porque, como dijo el fallo, 'los puestos de los huelguistas fueron cubiertos mientras éstos se hallaban en huelga'. Como se comprenderá, el procedimiento es ideal para anular los efectos de la cláusula 7a de la *N.I.R.A.*”<sup>819</sup>

El tono de noticias de prensa obrera resulta ser, a veces, triunfalista, expresado con un lenguaje muy exagerado como el que muestran las siguientes líneas:

“La victoria comienza a ser de los combatientes proletarios, quienes con su empuje arrollador, con su audacia y con su firme determinación de paralizar totalmente la industria textil yanqui, han logrado que las empresas capitalistas, reconociendo su impotencia y su derrota, accedan a las justas peticiones de los trabajadores y convengan con éstos en concederles cuanto solicitan. Esto es lo que han efectuado las fábricas de hilaturas de New Belford [sic: Bedford], en Massachusetts, quienes aumentan los salarios de los huelguistas y les conceden la semana de cinco días, con tal de que vuelvan al trabajo”.<sup>820</sup>

Según la prensa anarquista, la huelga fracasa porque la huelga se vende, traicionando al obrero: “es de esperar que los trabajadores irán aprendiendo y despertando con las traiciones de los líderes de la *A.F. of L.*”.<sup>821</sup> *La Revista Blanca* señala que la huelga:

<sup>819</sup>.- Escuder, José. “Ocaso de la democracia en los Estados Unidos”. *Leviatán*. Madrid, Junio 1935, nº14, p. 29.

<sup>820</sup>.- “El gran conflicto textil yanqui.- Los huelguistas comienzan a triunfar”. *Mundo Obrero*. Madrid, V 14-9-1934, última página; “Los obreros textiles yanquis conquistan sus primeros triunfos”. *Mundo Obrero*. Madrid, S 15-9-1934, última página.

<sup>821</sup>.- “Palpitaciones de Norteaérica.- De la huelga textil”. Por Rafael Doménech. *La Revista Blanca*. Nº 301, 26-10-1934, p. 843. Véase apéndice documental nº 200.

“Quedó frustrada por la venalidad de media docena de juglares del obrerismo, queriendo hacer delirante exaltación de triunfo lo que en realidad no era otra cosa que una ignominiosa claudicación liderista”.<sup>822</sup>

Recordemos que los anarquistas identifican a la *A.F.L.* con la *U.G.T.*, por lo que la lectura que encierran estas líneas es el “consejo” a los trabajadores para que desconfíen del sindicato rival.

Es curioso que el diario anarquista *CNT* no haga referencia a que la huelga textil acabe mal para el obrero.<sup>823</sup> Seguramente, el rotativo prefiere silenciar el fracaso, pues, por mucho que se explique, reconocer un fracaso de estas dimensiones no puede sino desmoralizar al obrero español en su propia lucha.

---

<sup>822</sup>.- Fernández, Ángel. “Palpitaciones de Norteamérica”. *La Revista Blanca*. N°307. Barcelona, 7-12-1934, p. 984.

<sup>823</sup>.- “Después de la huelga de textiles norteamericanos”. *CNT*. Madrid, J 27-9-1934, p. 3.

## *CONCLUSIONES*

La presente investigación doctoral evidencia que la prensa española de la Segunda República tiende a instrumentalizar las noticias que publica sobre el *New Deal* rooseveltiano. La prensa analizada mira a los Estados Unidos como espejo de, y en función de, la propia realidad política, social, económica y cultural española. Las noticias sobre los experimentos económico-sociales de Roosevelt se siguen no sólo por su interés intrínseco, sino por su relevancia para la problemática económico-social española, y sus posibles remedios, aludiendo a temas que conciernen y pueden servir como fuente de inspiración (positiva o negativa) en España. Además del filtro cultural se pone intencionalidad periodística, ideológica y propagandística.

Este estudio contribuye al conocimiento de las intenciones que tiene el medio de comunicación estudiado de impactar en la opinión pública española. La información que presentan los diarios y revistas culturales analizados suele venir determinada por un deseo de defender sus propias iniciativas políticas y empresariales, observándose, en la mayoría de los casos, una ideologización en la prensa de esta época cuando ésta hace referencia a la evolución del *New Deal* estadounidense.

Al analizar el impacto del *New Deal* en España se pone de relieve la importante repercusión que éste tiene en la prensa española que, como la mayor parte de la prensa del mundo occidental, permanece atenta a las nuevas propuestas que surgen en los Estados Unidos, que son un punto de referencia para el sistema capitalista y para el modelo demócrata. La prensa española observa, informa, subraya u omite, según le interese destacar o minimizar las medidas económicas y legislativas que los Estados Unidos establecen para conseguir la recuperación económica en uno de los momentos más críticos de la economía mundial.

Se observa cierta conciencia de que Estados Unidos proyecta una imagen de modelo para España y el resto del mundo por su desarrollo político y resurgimiento económico, como muestran unas palabras de un discurso del secretario de comercio, Daniel C. Roper, que dice que “lo que la nación norteamericana ha hecho en pequeña escala, las naciones del mundo pueden hacerlo en escala grande”.<sup>824</sup> En un artículo de *El Sol*, se sugiere al lector que

---

<sup>824</sup>.- “Los esfuerzos del resurgimiento americano.- Por el resurgimiento económico del mundo”. *La Vanguardia*, V 8-12-1933, p. 27.

“América se está haciendo” y que los cambios se producen más rápidamente que en Europa.<sup>825</sup>

Existe un número elevado de noticias sobre el *New Deal*, especialmente entre 1932 y 1935, como se puede ver en el apartado de fuentes. Si bien existe un predominio de las noticias nacionales sobre las extranjeras, que puede deberse a la gran actividad política y asociativa española durante la Segunda República, también es cierto que en las noticias del extranjero encontramos una importante expectación ante la situación que se vive en los Estados Unidos de América y su enfoque para afrontar la crisis.

La percepción de los Estados Unidos por parte de los lectores españoles depende en gran parte de la ideología de la fuente informativa. Así, por ejemplo, generalmente se alaba el *New Deal* en la prensa liberal de izquierda, no así en la obrera ni en la conservadora. A unos les atrae ese modelo y a otros no. Por ello, los diferentes periódicos y revistas plantean el programa político estadounidense de distinto modo. En muchos casos, encontramos que la crítica no se dirige contra los Estados Unidos sino contra España, instándose a distintos partidos a rectificar políticas o a actuar emulando ciertas medidas.

Se observa también que existen cambios de retórica en la prensa estudiada, desdiciéndose para instrumentalizar unos hechos muy inmediatos. Esto es patente al tratarse, en la mayoría de los casos, de una prensa ideologizada que defiende a políticos que piensan o bien en ocupar o bien mantenerse en el poder. La retórica que utiliza la prensa que defiende a los grupos políticos o sindicales que intentan llegar al poder se compone a veces de: contenidos positivos, pero en mayor medida, de críticas desmoronadoras del partido, o del régimen en el poder. Por eso, a veces, encontramos que ciertos diarios o revistas intentan causar desasosiego, haciendo mella en la opinión pública, aunque con argumentos que no siempre coinciden con su declarada o supuesta ideología. Así, por ejemplo, la prensa conservadora suele expresarse contraria a las huelgas, pero en 1936, ante el triunfo del Frente Popular y con un claro fin destabilizador, encontramos en ella noticias a favor de las huelgas.

En lo que se refiere a la manipulación de la información, ésta se descubre por el uso de diversos mecanismos, entre otros, por el léxico utilizado, por el énfasis dado en un titular,

---

<sup>825</sup>.- José Pijoan. “Lo que pasa en los EE.UU”. *El Sol*. Madrid, X 12-4-1933, primera página.

por la ubicación de la noticia, por la inclusión o no de fotografía de un determinado evento, por la utilización de frases hechas y tópicos que la mayoría de las personas asume como verdad, por la selección y valoración de las noticias, y por la falta de información u omisión de noticias con el fin de que pasen desapercibidas.

Respecto al léxico empleado, los valores y términos que gravitan en general en la sociedad española y que entran en el léxico habitual cuando se piensa en Estados Unidos están relacionados con la ideología que se intenta transmitir. Así, en el caso de la prensa obrera se utiliza palabras que dejan ver un poco de regocijo o satisfacción maliciosa ante los problemas y fracasos del sistema capitalista como: “Lo que fue paraíso capitalista” y “Un trono que se hunde”<sup>826</sup> mientras que la prensa conservadora emplea términos como “rojos” o “comunistas” para referirse abiertamente a los obreros estadounidenses en huelga, y de forma subliminal a los obreros españoles, para relacionarlos con actos de violencia y legitimar así los despidos y otras medidas de represión y castigo.

Los artículos de prensa española analizados, de distintas tendencias ideológicas, posibilitan el poder contrastar las noticias, pero también inducen a pensar que se pudo llegar a confundir al lector español y llevarle a ideas dispares. Además, en varias ocasiones, al hecho de que muchas noticias estén escritas en función de un ideario determinado se une el desconocimiento del periodista de los Estados Unidos, causando visiones erróneas en la opinión pública. A esto se añade el hecho de que en algunos periódicos tengan lugar cambios de propiedad, lo cual repercute en la defensa de distintas posturas. A veces, incluso se detectan errores en la presentación de la noticia. Esto puede deberse por un lado, a que los periodistas no depuran la noticia por falta de conocimiento y por otro a que las noticias se transmiten a través del filtro propagandístico de la prensa. Las noticias sobre un mismo hecho pueden llegar a ser tan dispares que David Lloyd George opina lo siguiente:

“No sabemos por aquí, verdaderamente, lo que está pasando o lo que puede pasar en los Estados Unidos. Las noticias son tan contradictorias, que nos desconciertan. Hace poco, me enteré de la opinión de tres personas muy inteligentes y enteradas que han hecho varias visitas, en poco tiempo, a los Estados Unidos. Uno de ellos me dijo que la confianza y el optimismo que ha infundido el presidente al país está estimulando las

---

<sup>826</sup>.- “Roosevelt en la encrucijada”. *El Socialista*. Madrid, V 1-6-1934, p. 6; “En lo que fué paraíso capitalista.- Johnson propone la reorganización de la N.R.A. pero no dimite”. *El Socialista*. Madrid, J 12-7-1934, p. 6; “Un trono que se hunde.- Paralización del sistema bancario americano”. *El Socialista*. Madrid, D 12-3-1933, p. 2.

compras y que el “boom”, es decir, la corriente de gran prosperidad volverá, sea como sea. Para otro de mis amigos, el plan del presidente Roosevelt será, al fin y al cabo, un éxito, pero sería necesaria una medida de inflación. El tercero opinaba en forma muy pesimista. Según él, el presidente fracasará, y entonces el capitalismo se habrá hundido. Esta opinión - vale decirlo - es la de un acostumbrado observador, pero enemigo del capitalismo. No nos queda más remedio que tener paciencia, y a ver. **El éxito o fracaso de la política de Roosevelt puede influir en gran manera sobre el mundo entero** [énfasis de la autora]”.<sup>827</sup>

En cuanto a los silencios significativos, destaca la escasez de noticias e incluso la omisión de ciertos logros legislativos como la ley Wagner que supone un importante impulso al movimiento obrero estadounidense. Durante el bienio conservador, el sistema político comprime aspiraciones por medio de una restricción a la vida asociativa, puesto que los sindicatos promueven, canalizan y exponen pretensiones obreras, lo cual explica, en parte, que la prensa conservadora omita toda referencia a los logros legislativos estadounidenses en ese período mencionado y que el gobierno vigile, a su vez, para que el resto de la prensa no los propague.

Tampoco hay muchas referencias a la ley de seguridad social, tal vez porque se firma en 1935, y la prensa conservadora no quiere o no puede dar la imagen del avance social que, pese a sus carencias y fallos, constituye esta ley puesto que en España aún no se ha conseguido un sistema unificado de seguros sociales.

Asimismo, las elecciones de 1934 son poco comentadas en algunos diarios, especialmente los de derechas y obreros. La victoria electoral de los demócratas en 1934 no es tan aclamada en Europa, debido, según manifiesta el embajador Bowers, al sentimiento anti-democrático o anti-americano de muchos corresponsales en los Estados Unidos de los diarios europeos. Efectivamente, en ciertos diarios españoles se manifiesta un sentimiento anti-Roosevelt, porque muchas de las noticias publicadas en España vienen a través de Francia (agencia Fabra), que es hostil hacia los Estados Unidos. Grandes corporaciones republicanas estadounidenses se situán en Europa y emprenden una campaña contra Roosevelt, lo cual

---

<sup>827</sup>.- David Lloyd George. ¿A dónde va el Mundo?. *La Vanguardia*. Barcelona, D 19-8-1934, p. 20.

hace que a España llegue una impresión errónea del sentimiento de la opinión pública en los Estados Unidos.<sup>828</sup>

Por último, falta o escasea información sobre huelgas importantes como la del textil, sobre todo, en la prensa conservadora.

En la España del bienio azañista, y anterior al *New Deal*, ya se diseñan y emprenden importantes medidas reformistas, por tanto, es posible su apertura hacia experimentos reformistas de otros países. Se aprecia cómo gran parte de la prensa española siente curiosidad por la experiencia americana, ya que las medidas que se emprenden en los Estados Unidos pueden ser de interés para España. Por ello, la mayoría de los dirigentes españoles observan cada medida económica y legislativa que los Estados Unidos establecen para conseguir la recuperación económica. Incluso la prensa de derechas está muy pendiente del *New Deal* por cómo pueda repercutir en todo el mundo occidental, y por miedo al efecto dominó que pueda tener el hundimiento económico estadounidense en las economías mundiales.<sup>829</sup>

Se puede constatar, asimismo, que existe un interés por parte de Roosevelt y su gobierno en conocer las opiniones que aparecen en la prensa española sobre el *New Deal*, de ahí que el presidente americano pida al embajador estadounidense en España, Claude Bowers, que le envíe una selección de artículos.<sup>830</sup>

Resulta significativo cómo la dinámica izquierda-derecha en política incide en la prensa que intenta captar a la opinión pública. La perspectiva que ofrece la prensa liberal de izquierda española es, generalmente, muy positiva, otorgando relevancia al caso estadounidense, y sugiriendo posibles imitaciones para ensalzar el modelo reformista, pues consciente de la necesidad de reformas en España, ve un ejemplo en Roosevelt y el *New Deal*.<sup>831</sup> Se trata de aquilatar mentalidades. El periódico republicano de izquierda *La Libertad* ofrece mucha información positiva acerca del *New Deal* y considera que los Estados Unidos

---

<sup>828</sup>.- Carta de Claude Bowers a Roosevelt. Madrid, 27-11-1934. President Franklin Delano Roosevelt Office Files, Part II. Reel 32. Roosevelt Study Center, Middelburg, Países Bajos.

<sup>829</sup>.- Las últimas medidas de Roosevelt”. *El Debate*. Madrid, X 1-11-1933, primera página.

<sup>830</sup>.- Véase carta del 21-11-1934 de Claude Bowers al presidente Roosevelt en: *FDR Office Files 1933-1945*. PART II: Diplomatic Correspondence File, en el Rollo 32, del Roosevelt Study Center en Middelburg (Países Bajos).

<sup>831</sup>.- “El nervio del *New Deal*.- Suprimir el paro y asegurar debidamente la vida”. *La Libertad*. Madrid, V 11-1-1935, p. 12.

es la “nación más poderosa de la tierra” y un “gran laboratorio social y político”.<sup>832</sup> Diego Martínez Barrio, presidente provisional durante la Segunda República española, defiende el sistema político de la Segunda República y sugiere que el ensayo de Roosevelt puede servir de ejemplo en España, provocando un estado de satisfacción en el ambiente social por medio del anuncio de logros futuros:

“El ensayo de Roosevelt, calurosamente acogido en su país, tendrá indudable repercusión en la economía europea. Se trata de demostrar que las posibilidades del capitalismo no están agotadas, arbitrando fórmulas que reduzcan las difíciles condiciones en que empresarios y trabajadores desarrollan hoy sus actividades. **Hay que seguir con interés el proceso iniciado y aprovechar oportunamente el resultado de las experiencias** [énfasis de la autora]”.<sup>833</sup>

Don Ricardo Samper, presidente del Gobierno entre abril y octubre de 1934, califica de “formidable” la labor realizada por el gobierno de Roosevelt y señala la importancia de las medidas por su repercusión mundial, planteando igualmente que pueden ser un modelo para España:

“Con razón ha podido decirse que no sólo está pendiente del éxito o del fracaso de estas actividades el porvenir económico, social o político de Norteamérica, sino que su repercusión en el Mundo ha de ser decisiva. No debe desconocerse la **enseñanza** [énfasis de la autora] que ofrece para España este rumbo acometido por Roosevelt para la restauración económica de su país. Todos los problemas sociales modernos no son en el fondo más que problemas de orden económico, y mientras no se resuelvan éstos sobre principios justos y ordenados no puede haber paz social”.<sup>834</sup>

De este modo, Samper admite que el mundo y España están pendientes de esas acciones y, quiere advertir que España no tendrá paz social mientras no se resuelvan sus problemas económicos de una manera justa.

<sup>832</sup>.- “El *New Deal*”. *La Libertad*. Madrid, S 10-11-1934, p. 10; “Las dificultades del *New Deal*.- ¿Declina la estrella de Roosevelt?”. *La Libertad*. Madrid, S 23-3-1935, p. 12.

<sup>833</sup>.- “Hablando con el ex-presidente del Consejo D. Diego Martínez Barrio”. *La Libertad*. Madrid, S 23-11-1934, p. 5.

<sup>834</sup>.- “Del momento.- Don Ricardo Samper, ex presidente del Consejo de ministros anterior a los sucesos revolucionarios y de cuyo Gobierno formaban parte radicales, agrarios y liberales demócratas, dice...”. *La Libertad*. Madrid, S 24-11-1934, primera página y p. 2, primera página.

Otros políticos como el diputado D. Augusto Barcia piensan que hay una influencia de Estados Unidos hacia Europa, pero también viceversa.<sup>835</sup>

Por su parte, la prensa conservadora y la obrera tienden a presentar una visión muy negativa, y restar importancia al ejemplo de los Estados Unidos, intentando transmitir una idea de fracaso del plan Roosevelt. Se da la paradoja del “acercamiento” retórico de enemigos ideológicos y políticos (conservadores y obreros) al utilizar recursos retóricos y argumentos similares para criticar a Roosevelt y al *New Deal*, aunque por razones muy diferentes. Mientras que la prensa obrera suele utilizar las noticias sobre los Estados Unidos para criticar el sistema capitalista, la prensa conservadora intenta desprestigiar las miras reformistas del *New Deal*, mostrando en todo momento respeto por la propiedad privada y el orden social establecido.

Se debe puntualizar que la prensa conservadora independiente en un principio no ataca abiertamente el *New Deal*, aunque suele mostrarse escéptica. No obstante, en líneas generales, observamos que la prensa conservadora tiende a desacreditar el *New Deal*, dando a entender al lector español que se rectificarán las políticas inadecuadas emprendidas en los Estados Unidos, como anunciando lo que ocurre durante el bienio conservador en España, y afirmando, entre otras cosas, que:

“La etapa de ensayos ha llegado a un punto extremado, en el que debe iniciarse un descenso de la parábola racionalizadora, centralizadora, y que **va a comenzar un retorno paulatino al libre juego de los factores de la vida de los negocios. En el aspecto industrial es donde el fracaso de la reconstrucción nacional se ha manifestado más rápidamente** [énfasis de la autora]”.<sup>836</sup>

No obstante, sí que la prensa conservadora de derechas pone de modelo a los Estados Unidos, cuando le sirve para sus fines. Así, por ejemplo, ante las elecciones de 1933, *El Debate* hace un llamamiento a la unidad de la derecha, explicando que existe en los ensayos estadounidenses:

“una **lección política y social** [énfasis de la autora], una propaganda que intenta crear un pensamiento común y unidad que puede ser **un modelo** [énfasis de la autora] para

<sup>835</sup>.- “¿Cree Ud. que tendrá repercusión la política económica y social del actual presidente de los EE.UU en Europa”. *La Libertad*. Madrid, X 21-11-1934, p. 5.

<sup>836</sup>.- “El descontento entre los obreros textiles.- Huelgas y ensayos teóricos”. *La Vanguardia*. Barcelona, 27-9-1934, p. 26.

las demás naciones, y contrasta con el gobierno de España que se encuentra dividido”<sup>837</sup>.

En la prensa obrera hay que distinguir la prensa comunista y la anarquista de la socialista, pues mientras que las primeras suelen seguir siempre una línea de crítica abierta al proyecto rooseveltiano capitalista, la última no presenta siempre una crítica negativa. Además, es interesante contrastar las versiones del *New Deal* que ofrece la prensa socialista y la anarquista, pues muestran la pugna entre ugetistas y cenetistas para monopolizar la representación obrera con distintos fines. Mientras que la C.N.T. se enfrenta con el Estado, la U.G.T. quiere que el Estado se transforme en un instrumento bajo el control sindical.

En la etapa en la que los socialistas forman parte del gobierno del primer bienio, la prensa obrera socialista incluye artículos como el de Julián Besteiro en la revista *Leviatán* en el que sugiere que el *New Deal* podría ser útil para los españoles:

“... el significado que haya de tener la política de Roosevelt depende de que llegue un momento en que el ímpetu renovador se detenga por temor a las consecuencias de la obra emprendida, o de que acumulándose cada vez más dificultades y ante el convencimiento de que la crisis actual significa una quiebra total del sistema capitalista, el pueblo norteamericano continúe la acción iniciada aceptando todos los resultados que de ella se hayan de seguir... En el segundo caso, los Estados Unidos podrían llegar a ser el **ejemplo** [énfasis de la autora] más estimulante y más **aleccionador** [énfasis de la autora] para todos los pueblos dotados de impulsos vitales y de inteligencia suficientes para mirar con el alma serena el porvenir.

... El **ejemplo** [énfasis de la autora] ofrecido por el Congreso de ese gran país, creando por su propia voluntad órganos democráticos nuevos que respondan a la urgencia con que se plantean los grandes problemas económicos, merece la mayor meditación por parte de todas las naciones cuidadosas de sí mismas, amantes de las prerrogativas populares y abiertas sin recelos ni temores a todos los requerimientos del porvenir”<sup>838</sup>.

Besteiro pronostica dos posibles evoluciones de la reforma de Roosevelt: 1) detención de las reformas por temor a destruir el sistema capitalista, y 2) seguir adelante ya en plan francamente revolucionario.

<sup>837</sup>.- “El esfuerzo nacional de Norteamérica”. *El Debate*. Madrid, X 20-9-1933, primera página.

<sup>838</sup>.- Julián Besteiro. “La nueva política: Roosevelt”. N° 1, mayo 1934, pp. 14 y 15.

Sin embargo, en una etapa posterior, a raíz de que los socialistas dejan de formar parte del gobierno, y viendo que Roosevelt mantiene un control sobre su reformismo para evitar extremismos, se observa un cambio de retórica, una crítica dura hacia la política estadounidense. Los socialistas, generalmente, tienden a descalificar el *New Deal* como programa a seguir, pues está en los parámetros capitalistas, sistema que, según esta ideología, no puede ser un modelo para España pues afirma que:

“No se puede salvar a ningún país de los efectos de la crisis, que es un resultado, dejando en pie a la organización capitalista, que es su causa. Este milagro no lo podrán realizar ni Roosevelt, ni Hitler, ni Mussolini, ni ningún otro curandero social por muy revolucionario que pueda pareceros”.<sup>839</sup>

No obstante, el sector centrista del socialismo piensa que el *New Deal* sí que sirve de ejemplo y tiene seguidores fuera de los Estados Unidos.<sup>840</sup>

Por su parte, la prensa anarquista ofrece una posición muy negativa del *New Deal* y tiende a desacreditarlo, ocultando sus logros, y destacando los fallos del sistema capitalista, exagerando o mintiendo, y tachando a Roosevelt de fracasado. Se trata de evitar que los obreros españoles piensen que el *New Deal* americano pueda ser una alternativa para solucionar sus problemas:

“Cuantos creen en las soluciones pacíficas de la cuestión social y consideran la democracia como un principio de evolución progresiva, tendrán de [sic: que] convencerse, después de una serie de desengaños, si no están convencidos ya, de que ciertos ensayos que se ofrecen como panacea inmediata, en algunos países no pueden tener viabilidad práctica ni ir acompañados de buen éxito alguno... Las intervenciones [sic: la intervención] del Estado en los problemas de trabajo siempre es perturbadora y nefasta. Frente a las leyes y a los decretos está la realidad. Y son los mismos hechos reales los que proclaman que con el aumento de jornada y la disminución de salarios, no se resuelve nada. Repetimos que la experiencia de los Estados Unidos demuestra

---

<sup>839</sup>.- “La crisis capitalista, la economía dirigida y el socialismo”. Antonio F. Marcellino. *La Revista Blanca*, 6-9-1935, p. 852. NOTA: es un artículo de ideología socialista en una revista anarquista.

<sup>840</sup>.- “El *New Deal* de Lloyd George”. *El Liberal*. Bilbao, M 23-7-1935, primera página.

cómo, ni aun disminuyendo la jornada decrece el número de obreros en paro forzoso en proporción sensible”.<sup>841</sup>

De hecho, los anarquistas suelen presentar una imagen muy pesimista de la realidad americana. A través de su prensa, pretenden dar una imagen de crisis, caos, miseria y desastre del sistema capitalista:

“El “paraíso” americano se ha convertido en un verdadero infierno para decenas de millones de seres humanos”.<sup>842</sup>

En cuanto a la imagen que predomina del propio Presidente Franklin Delano Roosevelt en la mayoría de los periódicos españoles, es la de una figura histórica importante. Ahora bien, las descripciones varían muy sensiblemente. La imagen que prima en la prensa liberal, moderada e independiente, es, en la mayor parte de los casos, positiva. Roosevelt aparece como un político liberal y democrático, respetado, querido y valorado por su pueblo. Se le presenta como una persona que da confianza, esperanza y coraje al pueblo americano, que interviene en la economía, respetando las reglas del sistema capitalista y emprendiendo un importante programa de reformas y reconstrucción para afrontar una crisis profunda. Se observa que en esta prensa predomina la admiración sobre el rechazo hacia Roosevelt. Incluso cuando se critica abiertamente algunas de las medidas del *New Deal*, se indica casi siempre que el pueblo americano está con su Presidente.

Por el contrario, determinados sectores de la prensa española, sobre todo, los diarios conservadores y obreros, en el caso de los socialistas, en la etapa en la que no forman parte del gobierno, suelen criticar los amplios poderes que adquiere Roosevelt, atribuyéndole el apelativo de “dictador financiero”, y dando a entender que manipula a un pueblo que tiene una “fe ciega” en él. No obstante, no se duda en aludir a él ocasionalmente como modelo para defender un determinado ideario, como en el caso del diario católico *El Debate* que pone de ejemplo a Roosevelt, enfatizando las líneas del discurso de Roosevelt en las que éste pide a Dios que le guíe en su gobierno.<sup>843</sup>

<sup>841</sup>.- Germinal Esgleas. “Los problemas de la República y la posición de los trabajadores”. *La Revista Blanca*. Nº 309. Barcelona, 21-12-1934, pp. 1033 y 1034.

<sup>842</sup>.- Carmelo Berneri. “Vida obrera.- El Panorama actual de los Estados Unidos”. *La Revista Blanca*. Barcelona, 1-11-1933, p. 332.

<sup>843</sup>.- “La lección de Roosevelt”. *El Debate*. Madrid, D 5-3-1933, primera página.

Respecto a los que critican a Roosevelt, en la prensa anarquista se menciona la hostilidad de los principales enemigos americanos del *New Deal* que afirman que aquél no es una solución a la crisis planteada:

“Roosevelt se halla entre dos fuegos: por una parte los radical-socialistas, comunistas y anarquistas, quienes dicen que su solución no resolverá nada porque no va a la raíz del mal (y lo demuestran elocuentemente señalando los 12 millones de parados), y por otra parte los reaccionarios que ven con malos ojos todo cuanto tienda a alterar el statu quo, quienes se oponen a toda ingerencia del Estado en sus negocios (excepto para protegerlos contra las demandas de sus esclavos) y proclaman a voz en grito la santa libertad individual, como un legado sagrado de los gloriosos antepasados americanos - en este caso la libertad de explotar inicuaamente a la humanidad-, y tratan de desacreditar a Roosevelt y la *N.R.A.* por todos los medios”.<sup>844</sup>

Aspectos referidos a la legislación industrial y laboral, su relevancia política, su actitud favorable hacia los trabajadores, la organización sindical, la negociación colectiva y el respeto a la huelga no aparecen siempre reflejadas en la prensa española.

Tal vez se deba a que no interesa a determinados grupos políticos conservadores que todo o parte pueda ser tomado como ejemplo en España, tratando de evitar a su vez que el resto de la prensa lo difundan. Se desea mantener el orden social establecido, por lo que se evita hablar de una necesidad de reforma de la legislación laboral, temiendo que esto pudiese ejercer una influencia en la opinión pública que llevase a plantear una reforma en la estructura social española. Por eso, entre otros motivos, suele pararse a comentar que el artículo 7.a) no es respetado mayoritariamente, habla de falta de legitimación legal de las leyes, y se detiene en hacer gran propaganda de la anulación de la ley *N.I.R.A.* por el Tribunal Supremo estadounidense. No resulta extraño que se silencie la ley Wagner durante el bienio conservador español.

Por el contrario, los diarios liberales y moderados tratan de persuadir al lector español de que la *N.I.R.A.* es una medida de singular importancia para la recuperación de la economía americana, subrayando la relevancia del artículo 7.a) de esta ley, que allana el camino para conseguir avances en el mundo laboral y contribuye a cambiar la situación de dominio del

---

<sup>844</sup>.- Onofre Dallas. “Roosevelt y la rehabilitación nacional”. *La Revista Blanca*. Barcelona, 14-12-1933, p. 79.

poder de los empresarios, mientras que los diarios conservadores y obreros minimizan los aciertos de la ley, y ponen de relieve sus fallos.

Mientras que sobre la *N.I.R.A.* aparecen muchas referencias, hay pocas noticias sobre la *N.L.R.A.* (ley Wagner). Obviamente, en ello influye que la ley Wagner encuentra una fuerte oposición de capitalistas y sus organizaciones durante el bienio conservador por lo que se trata de silenciar. Por esto, el número de noticias referidas a esta ley laboral estadounidense es más bien reducido debido posiblemente al miedo a las reformas, a la conflictividad social y a la revolución en nuestro país. Es verdad histórica que la ley Wagner encuentra una fuerte oposición entre los empresarios americanos y, esto es lo que se refleja en la prensa española, la negativa a aceptar la ley por parte de los patronos americanos.

Esto nos lleva a concluir que a ciertos sectores de la prensa española tales como, por ejemplo, el cenetista y el de derechas, no les interesa propagar que en los Estados Unidos existe una regulación laboral estatal y que el Estado interviene en las relaciones laborales, promoviendo una política nacional para proteger los derechos de los trabajadores. Por todo ello, queda silenciado el cambio de las relaciones entre el capital y el trabajo durante el *New Deal* que viene determinado por las luchas y conflictos sociales, por el intervencionismo gubernamental y las actitudes liberales dentro del Gobierno de Roosevelt de personas como el senador Wagner que impulsan una legislación reformista.

La prensa conservadora española sugiere que las empresas privadas regulen y tengan una libertad en cuanto a despidos y condiciones laborales. El diario *La Vanguardia* insiste en criticar la política de Roosevelt, comentando que:

“... se ha deshinchado el vistoso globo de la administración Roosevelt, hasta el extremo de que se impone la separación de los dirigentes de la N.R.A. y el anuncio de un cambio profundo de manejar los intereses de la nación.. “.

El diario elucubra que esto se hará,

“... posiblemente **con un retorno hacia los principios de albedrío e iniciativa individuales** [énfasis de la autora], que fueron el fundamento de una efectiva constitucionalidad de la Unión en sus mejores días de esplendorosa pujanza”.<sup>845</sup>

<sup>845</sup>.- “El descontento entre los obreros textiles.- Huelgas y ensayos teóricos”. *La Vanguardia*. Barcelona, 27-9-1934, p. 26.

Es decir, sus valoraciones muestran un rechazo por un excesivo intervencionismo estatal que amenaza los intereses de la libre empresa.

El sector de prensa conservador teme el aumento del poder de tipo sindical en España y sugiere delimitarlo, pues las huelgas que plantean los sindicatos españoles tienen, a veces, una intencionalidad política desestabilizadora. Dice así:

“Y ésta es la **lección** [énfasis de la autora] que convendrá que tengan todos presente. Está bien hablar de corporativismo, de sindicatos y de gremios. Pero estará mejor, sin duda, perfilar bien las ideas y saber con precisión de qué se habla y dentro de qué moldes se conciben esas corporaciones o esos gremios, que no contribuirán, ciertamente, a solucionar ningún problema social ni ningún problema de economía nacional si se les da la posibilidad de ser elementos disociadores del Estado”.<sup>846</sup>

En cambio, la prensa republicana de izquierdas tiende a manifestarse a favor de un sindicalismo fuerte que pueda reivindicar los derechos obreros ante la patronal. Por ello, ante el poder que demuestran las empresas del automóvil como la General Motors y la Ford comenta:

“La **lección** [énfasis de la autora] que de allí nos viene y que aquí no debemos olvidar consiste precisamente en eso: en reconocer la legitimidad de los grandes sindicatos obreros, sin desconocer, y mucho menos negar, los legítimos intereses de tan magnas empresas”.<sup>847</sup>

En los años treinta tiene lugar en los Estados Unidos una explosión de militancia laboral. Los obreros luchan por mejorar las condiciones de trabajo, y la protección estatal, pero, generalmente, muestran poco interés por los partidos o sindicatos radicales. Sin embargo, la prensa obrera española intenta mostrar que el obrero estadounidense es radical y que lucha, al igual que hace el obrero español en momentos como octubre de 1934 o en la etapa del Frente Popular.

<sup>846</sup>.- Jorge Vigón. “Bloqueo de San Francisco”. *Acción Española*. Madrid, 1-8-1934, Tomo X, números 58-59, pp.491-494, p.493-4.

<sup>847</sup>.- “En la cuestión social.- Las grandes empresas y los fuertes sindicatos”. *El Liberal*. Madrid, J 29-3-1934, p. 7.

El tema de la conflictividad social es el que recoge más número de noticias en los años 1934 y 1935 sobre todo en la prensa española conservadora y en la prensa comunista, libertaria y socialista, pero mostrando distintas posturas.

En los Estados Unidos las huelgas no parecen tener un carácter político sino una raíz socio-económica (precios, condiciones económicas, salarios, jornada), o bien están motivadas por unas reivindicaciones sindicales. Por el contrario, en España las huelgas están suscitadas no sólo por razones socio-económicas, sino también por motivaciones políticas y revolucionarias que causan un aumento de la conflictividad.

Dado el abanico ideológico de la prensa estudiada, las opiniones que se vierten a favor y en contra del derecho a la huelga son muy variadas. Existe un mayor despliegue de información y opiniones sobre el tema de huelgas en la prensa de izquierdas, centrista, independiente y obrera que en la conservadora. La prensa conservadora y la obrera utilizan las noticias sobre huelgas para desprestigiar el intento reformista del *New Deal* rooseveltiano, aunque con diferentes fines, invirtiéndose esta tendencia en 1936, a raíz del triunfo del Frente Popular.

La actitud de los diarios conservadores frente a la lucha social es lógicamente de rechazo, condenando las huelgas, porque rompen el orden social. La prensa conservadora pretende ofrecer una imagen caótica del *New Deal* para descalificar la política reformista de un político liberal como Roosevelt, sugiriendo como alternativa un programa que podríamos denominar “contrarreformista”. Entre los sectores conservadores, se observa un temor a las agitaciones y conflictos, que induce a omitir o abreviar noticias de los conflictos sociales extranjeros o domésticos. Por ello, se trivializan, exageran, silencian o ejemplarizan las agitaciones sociales estadounidenses. Además, se incide en la idea de fracaso de las huelgas, como advirtiéndolo a los obreros españoles de la posible consecuencia de pérdida del puesto de trabajo, y, de ese modo, desalentar a los que puedan desear emprender una huelga. Asimismo, esta prensa conservadora increpa a las autoridades para que actúen y pongan fin a los conflictos huelguísticos. Sin duda, no se desea dar ejemplo de huelguismo en España. En su anhelo de paz industrial, critica la situación de violencia que se vive en los Estados Unidos, temiendo que se reproduzca algo similar en España.

La tendencia de la prensa centrista e independiente es a manifestarse de acuerdo con la intervención gubernamental y sensibilizada por los perjuicios que las huelgas pueden ocasionar.

En lo que se refiere a los diarios liberales de izquierda, éstos ponen de ejemplo para España aspectos del reformismo democrático de Roosevelt, minimizan los fallos del *New Deal*, y no culpan de éstos a la política gubernamental estadounidense sino a la crisis económica mundial. Por eso, tal vez, ponen un énfasis mayor en las reivindicaciones de tipo económico. Estos sectores de izquierda alaban los esfuerzos de Roosevelt por detener los conflictos y aluden a motivos económicos como causas principales de la huelga.

Entre tanto, la prensa obrera suele hacer hincapié en los triunfos para animar a los huelguistas potenciales españoles a usar la huelga como un arma para lograr alcanzar sus demandas y afianzar sus planteamientos políticos, para desacreditar el gobierno liberal burgués de Roosevelt, y, para debilitar, en definitiva, el sistema capitalista, pues anhela la revolución y destrucción del sistema político de la República española y la instalación, en cada caso, del socialismo, comunismo o anarquismo. El efecto acumulativo de las noticias sobre huelgas inciden en la idea de lucha y revolución para ir, poco a poco, calando en el lector español (véase, por ejemplo, el caso de la Revolución de Octubre de 1934).

Por su parte, la prensa socialista desprestigia sistemáticamente el capitalismo ante los ojos del obrero, diciendo que en los Estados Unidos hay una gran miseria y guerra (las huelgas).<sup>848</sup> Esta prensa hace hincapié en su opinión de que la raíz del problema radica en la intransigencia de los patronos que intentan imponer sus criterios tanto al gobierno como a los obreros por la fuerza, rechazando el diálogo.

La prensa comunista plantea las huelgas en términos de lucha. Además, encontramos que el encabezamiento de *Mundo Obrero*, página 3., donde suelen aparecer noticias sobre huelgas, -habitualmente pone: “La lucha diaria de los trabajadores”. Asimismo, se quiere dar la imagen de un gran avance de los trabajadores estadounidenses debido a la “lucha” que llevan a cabo contra la burguesía.

---

<sup>848</sup>.- “En el que fue paraíso capitalista”,-”Norteamérica un millón de hombres en huelga”. *El Socialista*. Madrid, D 2-9-34, p. 6; “En los EE.UU, paraíso de los capitalistas hay casos de hambrientos que comen basura”. *El Socialista*. Madrid, X 12-9-1934, p .6.

Por último, la prensa anarquista incita a la huelga en España, utilizando las huelgas estadounidenses, haciendo referencia al “despertar” del obrero estadounidense, para que el obrero español “despierte” y reaccione del mismo modo.

Para concluir, cabe poner de relieve el hecho de que existen bastantes ejemplos de transmisión de ideologías internacionales en la prensa liberal y obrera. Aunque los objetivos inmediatos son domésticos, se plantean ideas que trascienden el enfoque nacional. Por ejemplo, en los diarios liberales se percibe una tendencia a incidir en la idea de que los Estados Unidos como modelo de Estado político-liberal. En particular, se tiende a subrayar la viabilidad de políticas democráticas como alternativa a los regímenes totalitarios coetáneos y se trata de hacer compartir a los lectores lazos ideológicos por encima de los intereses del propio Estado Nación. En cuanto a la prensa obrera, ésta suele propagar la idea de que el capitalismo es negativo en todo el mundo. En cambio, la prensa conservadora suele juzgar y opinar acerca de la situación de los Estados Unidos en un contexto de estado nación concreto y no se suele apoyar en la ideología de otros sectores conservadores.

En resumen, se advierte que gran parte de la prensa española ofrece una visión partidista del panorama político, económico, social y cultural estadounidense, en vez de mantener un punto de vista crítico frente a la política interior estadounidense para beneficiarse con éxito de aquellas medidas que pudiesen ser exportables. La prensa española de la Segunda República suele primar la manipulación de los contenidos de las noticias sobre el *New Deal* estadounidense. Al mismo tiempo, se manifiesta la vigilancia que ejercen los distintos gobiernos sobre la información, pues son conscientes de la influencia que puede llegar a ejercer la prensa en la opinión pública. En definitiva, se instrumentaliza la información en aras de conseguir unos objetivos políticos, al servicio de los intereses propios, domésticos de cada grupo político, sindical o empresarial con el propósito de impactar en la conciencia de los lectores españoles y crear una corriente de opinión afin a su propia ideología.

**LISTA DE ABREVIATURAS**

a.C.	antes de Cristo
Co.	compañía
comp., comps.	compilador(es)
coord.	coordinador
D	domingo
d.C.	después de Cristo
dir.	dirigido por
ed., eds.	editor(es)
<i>et alii</i>	y otros
etc	etcétera
J	jueves
L	lunes
M	martes
nº, nºs.	número(s)
p., pp.	página(s)
pts.	Pesetas
S	sábado
s.	siglo
s.f.	sin fecha
s.p.	sin paginación
sig., sigs.	siguiente(s)
V	viernes
vol., vols	volumen(volúmenes)
vs.	<i>versus</i>
X	miércoles



## ***GLOSARIO DE SIGLAS***

### **1) Siglas de instituciones y organizaciones políticas, sociales y sindicales de la Segunda República española.**

- A.A.A.- Acción Agraria Altoaragonesa (Partido conservador oscense federado en la CEDA).
- A.C.N.P.- Asociación Católica Nacional de Propagandistas. (Dirigida por Angel Herrera Oria).
- A.C.R.- Acció Catalana Republicana (Partido autonomista de centro izquierda)
- A.E.- Acción Española. (Grupo aglutinado en torno a la revista del mismo nombre, creada en 1931 por impulso de hombres como: el conde de Santibañez del Río, José Permántin, Víctor Pradera, etc. Sirve de enlace entre Renovación Española y los Tradicionalistas.
- A.E.T.- Acción Escolar Tradicionalista.
- A.N.- Acción Nacional (Primera denominación del partido nuclear de la CEDA).
- A.N.V.- Acción Nacionalista Vasca.
- A.O.- Acción Obrerista (Partido integrado en la CEDA).
- A.P.- Acción Popular (Partido núcleo de la CEDA, José M<sup>a</sup> Gil Robles).
- A.P.C.- Acción Popular Catalana (Partido vinculado a la CEDA).
- A.R.- Acción Republicana (Partido republicano liderado por Azaña)
- A.S.R.- Al Servicio de la República (Partido encabezado por José Ortega y Gasset).
- B.N.- Bloque Nacional (Partido monárquico liderado por José Calvo Sotelo.
- B.O.C.- Bloque Obrero y Campesino. (Partido de tendencia troskista).
- C.E.D.A.- Confederación Española de Derechas Autónomas (Principal partido conservador de la Segunda República).
- C.E.S.O.- Confederación española de sindicatos obreros (Central sindical de inspiración católica).
- C.G.T.U.- Confederación general de Trabajo Unitario (Central sindical de inspiración comunista).
- C.N.C.A.- Confederación Nacional Católica Agraria (Central sindical agraria de inspiración católica).
- C.N.S.C.O.- Confederación Nacional de Sindicatos Católicos Obreros.

- C.N.T.- Confederación Nacional del Trabajo (Central sindical libertaria fundada en 1910).
- C.O.N.S.- Confederación obrera nacional-sindicalista (Sindicato falangista).
- C.T.- Comunión Tradicionalista (Partido carlista).
- D.L.R.- Derecha Liberal Republicana.
- D.R.A.- Derecha Regional Agraria (Partido integrado en la CEDA).
- D.R.V.- Derecha Regional Valenciana (Partido federado en la CEDA).
- E.C.- Estat Catalá (Partido independentista catalán).
- E.M.C.- Estado Mayor Central. (Francisco Franco es designado su jefe el 17 de mayo de 1935).
- E.R.C.- Esquerra Republicana de Catalunya (Principal partido autonomista catalán).
- F.A.I.- Federación Anarquista Ibérica. (Ala radical del movimiento libertario).
- F.E.- Falange española.
- F.E.T.E.- Federación española de trabajadores de la enseñanza (Sindicato de la enseñanza de UGT).
- F.N.T.T.- Federación nacional de trabajadores de la tierra (Sindicato agrario de UGT). Se crea en abril de 1930.
- F.R.G.- Federación Republicana Gallega.
- F.U.E.- Federación Universitaria Escolar. (Fundada en 1920, combate a la Dictadura de Primo de Rivera. Dominada por funcionarios marxistas).
- F.N.A.E.- Federación Nacional de Agricultores Españoles.
- I.N.P.- Instituto Nacional de Previsión.
- I.R.- Izquierda Republicana (Partido formado por A.R., O.R.G.A. y sectores de P.R.R.S.).
- I.R.A.- Instituto de Reforma Agraria.
- I.R.S.- Izquierda Radical Socialista.
- J.A.P.- Juventudes de Acción Popular. (Las juventudes de la CEDA).
- J.A.R.- Juventudes de Acción Republicana.
- J.O.N.S.- Juntas de Ofensiva Nacional-Sindicalista. (creadas en 1931 por grupos de Onésimo Redondo y Ramiro Ledesma).
- J.S.U.- Juventudes Socialistas Unificadas. (Creadas el 1 de abril de 1936).

L.L.G.- Lliga catalana (partido catalán conservador).

L.L.R.- Lliga Regionalista.

O.I.T.- Organización Internacional del Trabajo.

O.P.E.R.- Ley de Obras de Puesta en Riego.

O.R.G.A.- Organización Republicana Gallega Autónoma de Casares Quiroga.

P.A.E.- Partido Agrario Español (se llamó así en 1933 Martínez de Velasco, antes denominado Partido Nacional Agrario, nació en 1930).

P.C.- Partido de Centro (creado por Portela Valladares para las elecciones de 1936).

P.C.E.- Partido Comunista de España.

P.C.R.- Partit Catalanista Republicà.

P.F.E.- Patrimonio Forestal del Estado.

P.L.D.- Partido Liberal Demócrata (Melquiades Álvarez).

P.G.- Partido Gallegista.

P.N.E.- Partido Nacionalista Español (José María Albiñana).

P.N.R.- Partido Nacional Republicano (Sánchez Román).

P.N.V.- Partido Nacionalista Vasco.

P.O.U.M.- Partido Obrero de Unificación Marxista.

P.R.- Partido Radical. Fundado en 1908 por Alejandro Lerroux.

P.R.C.- Partido Republicano Conservador (Maura).

P.R.D.- Partido Radical Demócrata (Escisión del partido radical que lideró Martínez Barrios).

P.R.D.F.- Partido Republicano Democrático Federal.

P.R.G.- Partido Republicano Gallego.

P.R.P.- Partido Republicano Progresista (Álcalá Zamora).

P.R.R.- Partido Republicano Radical (Alejandro Lerroux).

P.R.R.S.- Partido Republicano Radical Socialista de Marcelino Domingo.

P.R.R.S.I.- Partido Republicano Radical Socialista Independiente.

P.S.- Partido Sindicalista (Ángel Pestaña).

P.S.O.E.- Partido Socialista Obrero Español.

P.S.U.C.- Partido Socialista Unificado de Cataluña. (Fundado el 24 de julio de 1936).

R.E.- Renovación Española. (Partido Monárquico, Antonio Goicoechea).

S.E.U.- Sindicato Español Universitario.

T.G.C.- Tribunal de Garantías Constitucionales.

U.D.C.- Unió Democràtica de Catalunya.

U.G.T.- Unión General de Trabajadores.

U.H.P.- Unión de Hermanos Proletarios. (Unión de UGT y CNT en Asturias).

U.M.E.- Unión Militar Española.

U.M.N.- Unión Monárquica Nacional

U.M.R.A.- Unión Militar Republicana Antifascista. (Surge como reacción ante la creación de la UME).

U.P.- Unión Patriótica.

U.R.- Unión Republicana (partido formado por PDR y sectores del PRRS).

U.S.C.- Unió Socialista de Catalunya.

## 2) Siglas estadounidenses durante el *New Deal*.

*A.A.A.* - *Agricultural Adjustment Act* (ley de regulación agrícola).

*A.A.A.* - *Agricultural Adjustment Administration* (departamento para la regulación agrícola).

*A.F.L.* - *American Federation of Labor* (federación americana del trabajo).

*B.C.L.B.* - *Bituminous Coal Labor Board* (cámara de trabajo del carbón bituminoso).

*C.C.C.* - *Civilian Conservation Corps* (cuerpo para la conservación civil).

*C.I.O.* - *Committee for Industrial Organization* (comité para la organización industrial).

*C.I.O.* - *Congress for Industrial Organization* (congreso para la organización industrial).

*C.W.A.* - *Civil Works Administration* (departamento de obras civiles)

*F.E.R.A.* - *Federal Emergency Relief Act* (ley federal de ayudas urgentes).

*F.E.R.A.* - *Federal Emergency Relief Administration* (departamento federal de ayudas urgentes).

*H.O.L.C.* - *Home Owners Loan Corporation* (corporación de préstamos a los propietarios de viviendas).

*F.H.A.* - *Federal Housing Administration*. (dirección federal de la vivienda).

*F.H.L.B.* - *Federal Home Loan Board* (consejo federal de préstamos a la vivienda).

*F.R.S.* - *Federal Reserve System* (sistema de la reserva federal).

*F.T.C.* - *Federal Trade Commission* (comisión federal de comercio).

*H.O.L.C.* - *Home Owners Loan Corporation* (corporación de préstamos a los propietarios de viviendas).

*N.I.R.A.* - *National Industrial Recovery Act* (ley para la recuperación industrial nacional).

*N.L.R.A.* - *National Labor Relations Act* (ley nacional de relaciones laborales)

*N.L.R.B.* - *National Labor Relations Board* (cámara nacional de relaciones laborales)

*N.R.A.* - *National Recovery Administration* (departamento para la recuperación nacional)

*H.O.L.C.*- *Home Owners Loan Corporation* (sociedad de préstamos para propietarios de viviendas)

*N.Y.A.* - *National Youth Administration* (departamento nacional de la juventud).

*O.P.A. - Office Price Administration* (departamento para la regulación de los precios).

*P.W.A. - Public Works Administration* (departamento de obras públicas)

*R.A. - Resettlement Administration* (departamento de colonización).

*R.F.C. - Reconstruction Finance Corporation* (corporación financiera de reconstrucción).

*R.R.B. - Railroad Retirement Board* (cámara para el retiro en el ferrocarril)

*S.E.C. - Securities and Exchange Commission* (comisión de valores y cambio).

*S.S.B. - Social Security Board* (cámara de seguridad social).

*T.V.A. - Tennessee Valley Authority* (plan para el desarrollo del valle de Tennessee).

*U.M.W. - The United Mine Workers of America* (sindicato minero americano)

*U.S.E.S. - United States Employment Service* (servicio de empleo estadounidense).

*W.P.A. - Works Progress Administration* (departamento para el seguimiento de obras públicas)

## *APUNTES BIOGRÁFICOS*

### **1) De personajes relevantes de la II República española.**

ALCALÁ ZAMORA, NICETO (1877-1949). Primer presidente de la Segunda República española, se ve obligado a dimitir en abril por el Frente Popular de 1936. Pertenece al partido Derecha Liberal Republicana, pero tras enemistarse con Miguel Maura pasa a liderar el Partido Progresista.

ARAQUISTÁIN Y QUEVEDO, LUIS (1886-1959). Director y fundador de la revista socialista caballerista *Leviatán*. Desempeña cargos importantes como el de subsecretario de Trabajo, embajador en Berlín y en París.

AZAÑA DÍAZ, MANUEL (1880-1940). En un principio milita en el Partido Reformista de Melquiades Álvarez, pero más tarde funda Acción Republicana, que queda disuelta por la Dictadura de Primo de Rivera. Contribuye al advenimiento de la República, formando parte del Comité revolucionario. Durante la República, ocupa importantes cargos: ministro de Guerra en el Gobierno Provisional; Presidente del Gobierno provisional y presidente constitucional. Dimite en 1933 y pasa a la oposición. Con el Frente Popular en 1936 ocupa la Jefatura del Estado y en octubre del mismo año accede a la presidencia de la República. En 1939 se exilia en Francia.

AZNAR DELGADO, JOAQUÍN (1884-1936). Director del diario *La Libertad*, 1925-1931.

AZNAR ZUBIGARAY, MANUEL (1894-1975). Escritor, periodista y diplomático. Es director del diario *El Sol*, en 1931, y *Semana de Madrid*, 1944. Corresponsal de *Arriba*, 1940-1945. Presidente de la agencia Efe, 1958.

BARNÉS, DOMINGO (1879-1943). Pedagogo. Desempeña los cargos primero de subsecretario y, posteriormente, de ministro de Instrucción Pública.

BELLO TROMPETA, LUIS (1872-1935). Político y periodista. Ocupa el puesto de director de *Luz*, *El Liberal* de Bilbao, y *Política*. Colaborador en distintos diarios, tales como *El Sol*.

BESTEIRO Y FERNÁNDEZ, JULIÁN (1870-1940). Político. Presidente del *P.S.O.E.* y de la *U.G.T.* en 1928. Elegido presidente de las Cortes Constituyentes (1931-1933). Se enfrenta con el ala izquierda de su partido. Colabora en *El Socialista* y escribe en la revista *Leviatán*.

BULLEJOS SÁNCHEZ, JOSÉ (1899-1974). Político y escritor. Fundador del órgano del Partido Comunista *Mundo Obrero* y de la revista *Bolchevismo*.

CALLEJAS, LIBERTO: director del diario *CNT* desde 1933 a julio de 1936.

CORPUS VARGA (Andrés García de la Barga y Gómez de la Serna, llamado) (1888-1975). Periodista. Colaborador de *El Sol* y la *Revista de Occidente*.

CALVO SOTELO, JOSÉ (1893-1936). Abogado monárquico. Elegido diputado en 1931, 1933 y 1936. Ingresa en el partido monárquico Renovación Española, y tras la Revolución de Octubre funda el ultraderechista Bloque Nacional. Escribe en *ABC*, *La Nación* y tiene una sección fija en la revista *Acción Española*, utilizando el pseudónimo de Máximo. Muere asesinado el 16 de julio de 1936.

CALDERÓN Y MARTÍN, LUIS. Diplomático que desempeña el cargo de embajador en los Estados Unidos desde el 6 de marzo de 1934 hasta 1936.

CAMPOAMOR, CLARA (1888-1972). Política. Licenciada en derecho. Forma parte de la candidatura republicana-socialista en 1931 y es elegida diputada. Es una gran defensora de la concesión del sufragio femenino sin ningún tipo de limitaciones.

CÁRDENAS Y RODRIGUEZ DE RIVAS, JUAN FRANCISCO DE (1881-1966). Diplomático que desempeña el cargo de embajador en los Estados Unidos desde el 7 de enero de 1932 hasta 1934.

CASARES QUIROGA, SANTIAGO (1884-1950). Miembro de la *O.R.G.A.*. Ocupa cargos importantes durante la Segunda República, entre ellos, el de ministro de Marina y Gobernación, y el de presidente del Consejo de Ministros.

COMPANYS, LLUIS (1883-1940). Representante del catalalismo, es proclamado presidente de la Generalitat en enero de 1934.

DOMINGO, MARCELINO (1884-1939). Político republicano desempeña diferentes cargos en los distintos gobiernos que preside Manuel Azaña, entre ellos: el de ministro de Instrucción Pública y el de Agricultura.

ESPINA GARCÍA, ANTONIO (1894-1972). Político y escritor. Colabora en varias publicaciones.

GAZIEL (Agustín Calvet, llamado) (1887-1964). Escritor y periodista. En 1918 redactor-jefe y desde 1919 director del diario *La Vanguardia*, cargo que ocupa durante 18 años. En 1933, Gaziel se convierte en director único, antes era colegiada tenía 4 directores. Estudia en París, donde colabora con el diario en sus páginas en septiembre de 1914, luego como corresponsal, como redactor-jefe y finalmente como director y escritor político que plasma los ideales de la derecha catalana.

GIL-ROBLES, JOSÉ MARÍA (1898-1980). Catedrático de Derecho Político. Diputado y líder de los partidos Acción Popular y C.E.D.A. y subdirector del diario conservador *El Debate*. Es ministro de Guerra durante el Gobierno de Lerroux.

GONZALEZ MALLADA, AVELINO: director del diario *CNT* en su primera etapa.

GUZMÁN, MARTÍN LUIS: mejicano, novelista, académico, editor, político forma parte del círculo de amigos de Azaña. Colabora en el diario *El Debate* en 1939, y en *Ahora* en 1931. Se convierte en gerente de la empresa *El Sol C.A.*, en la que continúa después de la etapa azañista. Vive en España de 1927 a 1936.

HERRERA ORIA, ÁNGEL (1886-1968). Fundador y primer director de *El Debate* hasta que pasa a presidir la Junta Central de Acción Católica.

KENT, VICTORIA (1898-1987). Política y jurista. Diputada en las Cortes en 1931 y en 1936. Ocupa el cargo de directora general de prisiones. Se opuso al sufragio femenino.

LARGO CABALLERO, FRANCISCO (1869-1946). Político socialista que desempeña el cargo de ministro de Trabajo tras la Proclamación de la Segunda República en 1931 e impulsa una importante legislación laboral. Es secretario general de la *U.G.T.*

LEDESMA RAMOS, RAMIRO (1905-1936). Fundador de las Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista (*J.O.N.S.*).

LERROUX, ALEJANDRO (1864-1949). Republicano fundador del Partido Radical. Desempeña cargos como el de ministro de Estado en 1931 y presidente del Gobierno durante el bienio Conservador. Aparte de político, ejerce la faceta de periodista, siendo director de los diarios *El Radical*, *El País* y *El Progreso*.

LUCA DE TENA, TORCUATO (1861-1929). Periodista fundador de *ABC* y *Blanco y Negro*.

LUCA DE TENA, JUAN IGNACIO (1923-1999). Periodista y escritor fue director del diario *ABC* y presidente de Prensa Española.

LUIS DIAZ, FRANCISCO DE (1896-1973) Director del diario madrileño *El Debate*. Sucede a Ángel Herrera.

LLOPIS, RODOLFO (1895-1983). Durante la II República desempeña los puestos de Director General de Enseñanza Primaria (1931-33) y secretario de la Presidencia. También es miembro del comité ejecutivo de la U.G.T.

MACIÀ I LLUSA, FRANCESC (1859-1933). Presidente de la Generalitat, tras negociarlo con el Gobierno Provisional de la Segunda República.

MADARIAGA, SALVADOR DE (1886-1978). Profesor de literatura, escritor, periodista y crítico literario, desempeña importantes cargos, tales como el de embajador en Estados Unidos (9-5-1931 a diciembre de 1931) y en París (1932) y, el de ministro de Instrucción Pública (1934).

MAEZTU WHITNEY, RAMIRO DE (1875-1936). Escritor. Fundador de la revista *Acción Española*, 1931-1937 y colaborador de *La Época*, 1936.

MAÑÉ, TERESA (Soledad Gustavo, llamada). Esposa de Juan Montseny. Colabora en *La Revista Blanca* y en *Tierra y Libertad*.

MARCH, JUAN (1884-1962). Financiero. Es propietario de los diarios *La Libertad*, *Informaciones* y *La Tierra*.

MARFIL, MARIANO (1883-1939). Abogado, militar y político. Redactor-jefe de *La Época*, 1918-1933 y la *Gaceta Jurídica de Guerra y Marina*. Director de la "Liga Defensora de la Libertad de Prensa", oficio del que dimite el 10 de octubre de 1932, a los pocos meses de crearse. Colabora en *El Ejército Español*, *Nuestro Tiempo*, y *La Lectura*.

MARTÍNEZ BARRIO, DIEGO (1883-1962). Político republicano que desempeña importantes cargos, entre otros: ministro de Comunicaciones en el Gobierno Provisional de la República; ministro de la Gobernación, y luego jefe del Gobierno durante el bienio Conservador. Tras separarse del partido radical funda el de Unión Republicana. Por último, es presidente de las Cortes y de la Segunda República en el exilio.

MAURA Y GAMAZO, MIGUEL (1887-1971). Forma con Alcalá Zamora un partido de tendencia republicana. Ministro de la Gobernación en el Gobierno provisional de la II República, acaba dimitiendo de su puesto.

MIQUEL, LUIS. Marino catalán metido a empresario periodístico, es accionista del diario *Ahora*, se convierte en accionista mayoritario de El Sol C.A., y de la editorial Fulmen, editora de *Luz* que, al principio apoya a Azaña, pero luego cambia de postura.

MONTIEL, LUIS (1884-1976). Fundador, propietario, director y editor del diario *Ahora*. También es propietario de los talleres Sucesores de Rivadeneyra y editor de la revista *Estampa*. Empresario periodístico de ideología burguesa y liberal.

MONTSENY, FEDERICA (1905-1994). Política anarquista que colabora en *La Revista Blanca*. Hija de Juan Montseny, quien usa el pseudónimo de Federico Urales, y de Teresa Mañé, quien firma Soledad Gustavo.

NELKEN, MARGARITA (1886-1968). Política y escritora. Hija de padres alemanes, obtiene la nacionalidad española en 1931. Es elegida diputada socialista en las Cortes republicanas en 1931, 1933 y 1936.

OBREGÓN Y CHOROT, ANTONIO DE (1908- ). Escritor. Colaborador de la *Revista de Occidente*, 1930-1936.

ORTEGA Y GASSET, JOSÉ (1883-1955). Filósofo y escritor. Fundador de la revista *España*, 1914. Escribe importantes artículos en *El Sol*. Fundador-director la *Revista de Occidente*, 1923. Promotor y firmante del manifiesto de la Agrupación al "Servicio de la República", el 10 de febrero de 1931. Es diputado durante un breve espacio de tiempo.

OSSORIO Y GALLARDO, ÁNGEL (1873-1946). Escritor y político. Maurista. Licenciado en derecho. Director de la *Revista de Legislación y Jurisprudencia*.

PEGO, AURELIO. Periodista. Corresponsal del diario centrista *Ahora*.

PESTAÑA, ÁNGEL (1888-1937). Dirigente anarquista. Fundador del partido Sindicalista en 1934. Diputado por Cadiz en 1936. Director de *Solidaridad Obrera*, 1917-1919. Colabora en *Tierra y Libertad*.

PIJOÁN Y SOTERAS, JOSÉ (1881-1963). Historiador y crítico de arte. Escribe varios artículos en distintos diarios republicanos.

PRIETO Y TUERO, INDALECIO (1883-1962). Político socialista que ocupa la cartera de Hacienda (1931) y de Obras Públicas (1931-1933). Asimismo, es director y propietario del diario *El Liberal* de Bilbao.

PUJOL Y MARTÍNEZ, JUAN (1883-1967). Periodista y director del diario derechista *Informaciones*.

RÍOS URRUTI, FERNANDO DE LOS (1879-1947). Político socialista que ocupa distintas carteras durante la Segunda República: la de Gracia y Justicia, la de Instrucción Pública, y la de Estado. El 19 de septiembre de 1936 es nombrado embajador en los Estados Unidos, tomando posesión de dicho cargo el 7 de octubre de 1936. No obstante, regresa a España el 9-6-1937, reincorporándose a Washington el 25 de mayo de 1938.

SAMPER, RICARDO (1881-1939). Político republicano que desempeña los cargos de ministro de Trabajo (1933) e Industria y Comercio (1933-1934), y presidencia del Gobierno entre abril y octubre de 1934.

URALES, FEDERICO (Juan Montseny, llamado) (1864-1942). Publicista anarquista y fundador de *La Revista Blanca*.

URGOITI, NICOLÁS M. (1869-1951). Ingeniero e industrial español. Fundador de los diarios *El Sol*, *La Voz*, *Crisol* y *Luz*.

VIDAL, FABIÁN (Enrique Fajardo y Fernández, llamado) (1884-1946). Director del diario *La Voz*. Colaborador de *Heraldo de Aragón*, 1935.

ZARAGUETA Y BENGOCHEA, JUAN (1883-1974). Escritor, ensayista y sacerdote, y profesor de Filosofía. Colabora en diversas publicaciones.

ZUGAZAGOITIA MENDIETA, JULIÁN (1885-1940). Escritor, periodista y diputado en las Cortes constituyentes, 1931-1936. Subdirector de *El Socialista* desde mayo de 1932 y director de este diario desde octubre de ese año hasta mayo de 1937, dejando el cargo al ser nombrado ministro de la Gobernación en el primer gabinete presidido por el Dr. Negrín. Escribe dos biografías: sobre Pablo Iglesias y Tomás Meabe. Además, funda y dirige una revista literaria: *Cuadernos socialistas de trabajo* de la que aparecen cinco números en Bilbao en 1927. Muere fusilado en 1940.

## **2) De personajes relevantes del *New Deal*.**

BERLE, ADOLPH (1895-1971). Consejero de Roosevelt, especialmente durante la campaña presidencial de 1932, y miembro del *Brain Trust*.

BLACK, HUGO (1886-1971). Senador de Alabama, ejerce dicho cargo de 1927 a 1937. Juez liberal del Tribunal Supremo de 1937 a 1971.

BOWERS, CLAUDE GERNADE. (1878-1958). Historiador, periodista y diplomático. Es embajador en España durante la Segunda República española y la guerra civil, 1933-1939. Robert F. Wagner escribe a Roosevelt el 27 de enero de 1933, recomendando a Bowers para desempeñar dicho cargo. De su etapa en España destaca la correspondencia que mantiene con Roosevelt y con Cordell Hull, y su libro: *My Mission in Spain*.

BRANDEIS, LOUIS (1856-1941). Juez de ideología liberal, miembro del Tribunal Supremo de 1916-1939.

BUTLER, PIERCE (1866-1939). Juez conservador, miembro del Tribunal Supremo de 1923-1939.

CARDOZO, BENJAMIN (1870-1938). Juez liberal miembro del Tribunal Supremo de 1932-1938.

COHEN, BENJAMIN VICTOR (1894-1983). Abogado, consejero presidencial de Roosevelt durante el segundo *New Deal*. Discípulo de Felix Frankfurter.

CORCORAN, THOMAS GARDINER (1900-1981). Abogado que desempeña el cargo de consejero presidencial de Roosevelt durante el segundo *New Deal*. Discípulo de Felix Frankfurter.

COUGHLIN, CHARLES EDWARD (1891-1979). Sacerdote católico y disidente político que plasma su gran enemistad hacia Roosevelt y el *New Deal* en sus sermones radiofónicos.

CUMMINGS, HOMER STILLÉ (1870-1956). Demócrata. Es procurador general de 1933 a 1939.

EARLY, STEPHEN TYREE (1889-1951). Secretario de prensa de F.D. Roosevelt de 1933 a 1945.

FARLEY, JAMES (1888-1976). Director general de correos de 1933 a 1940. Es jefe de la Campaña electoral en 1932 y 1936.

FRANKFURTER, FELIX (1882-1965). Consejero de Roosevelt. Discípulo del juez Brandeis. Profesor de derecho en la facultad de derecho de Harvard. Tiene como alumnos a Corcoran y Cohen. Es juez miembro del Tribunal Supremo de 1939 a 1962.

GREEN, WILLIAM (1870-1952). Líder sindicalista de talante conservador. Presidente de la *A.F.L.*

HILLMAN, SIDNEY (1887-1946). Líder sindical, presidente de *Amalgamated Clothing Workers of America*.

HOPKINS, HARRY (1890-1946). Nombrado director de la *F.E.R.A.* y de la *C.W.A.* en 1933, y director de la *W.P.A.* de 1935 a 1938. Secretario de Comercio de 1938 a 1940. Trabaja por conseguir el bienestar de los trabajadores.

HOOVER, HERBERT (1874-1964) Presidente de los Estados Unidos de 1928 a 1933, republicano.

HOWE, LOUIS MCHENRY (1871-1936). Importante consejero y secretario de Roosevelt.

HUGHES, CHARLES EVANS (1862-1948). Presidente del Tribunal Supremo de 1930 a 1941.

HULL, CORDELL (1871-1955). Nombrado Secretario de Estado de Roosevelt en febrero de 1933 ocupa dicho cargo durante once años y medio.

ICKES, HAROLD (1874-1952). Secretario de Interior de 1933 a 1946 y director de la *P.W.A.* de 1933 a 1939.

JOHNSON, HUGH (1882-1942). Director del organismo *National Recovery Administration*.

LEHAND, MARGUERITE (1898-1944). Secretaria de F.D. Roosevelt.

LEWIS, JOHN L. (1880-1969). Líder sindical. Presidente del Sindicato minero americano *U.M.W.* desde 1920 a 1960. Es el fundador del *C.I.O.*. Apoya a Roosevelt en las elecciones de 1936.

LIPPMANN, WALTER (1889-1974). Escritor y periodista estadounidense es autor de una conocida columna "*Today and Tomorrow*" y del periódico *Herald Tribune* de Nueva York. En general, apoya las medidas del primer *New Deal*, pero muestra una postura ambivalente hacia Roosevelt.

LONG, HUEY PIERCE (1893-1935). Gobernador de Louisiana. En 1932 ocupa el puesto de senador de los Estados Unidos, apoyando a Roosevelt en la Campaña electoral de 1932. En 1933 se convierte en un líder disidente, que se hace famoso por su *Share Our Wealth Plan* (plan para repartir la riqueza). Muere asesinado en septiembre de 1935.

MCINTYRE, MARVIN HUNTER (1878-1943). Secretario de F.D. Roosevelt desde 1933 hasta 1945.

MCREYNOLDS, JAMES (1862-1946). Juez conservador, es miembro del Tribunal Supremo de 1914 a 1941.

MOLEY, RAYMOND (1886-1975). Es asesor de Roosevelt, miembro del *Brain Trust* en 1932. Subsecretario de Estado durante unos meses en 1933. También ejerce de periodista.

MORGENTHAU, HENRY Jr. (1891-1967). Secretario de Hacienda desde 1934 hasta 1945, es nombrado tras la muerte de William Woodin.

PERKINS, FRANCES (1882-1965). Secretaria de Trabajo durante los cuatro mandatos presidenciales de Roosevelt. Es la primera mujer que ocupa el cargo de Secretaria de un Ministerio en los Estados Unidos.

RICHBERG, DONALD. Abogado progresista y laboral desempeña el cargo de consejero de la *N.R.A.*, y, tras la dimisión de Hugh S. Johnson, de director de dicho organismo.

ROBERTS, OWEN (1875-1955). Juez liberal, miembro del Tribunal Supremo desde 1930 hasta 1945.

ROOSEVELT, ANNA ELEANOR (1886-1962). Esposa de F.D. Roosevelt populariza e impulsa el *New Deal* con ideas reformistas, y critica las limitaciones del mismo.

ROOSEVELT, FRANKLIN DELANO (1882-1945). Miembro del Senado del Estado de Nueva York desde 1910 a 1913. Subsecretario de la Marina desde 1913 a 1920. Gobernador del Estado de Nueva York desde 1929 a 1932. Presidente de los Estados Unidos desde 1933 a 1945.

THOMAS, NORMAN (1884-1968). Líder del partido socialista americano.

TOWNSEND, FRANCIS E., (1867-1960). Médico famoso por su plan de pensiones, que marca la edad de jubilación a los sesenta años, y una pensión de 200 dólares mensuales.

TUGWELL, REXFORD (1891-1979). Asesor de Roosevelt, miembro del *Brain Trust*. Ejerce el cargo de Subsecretario de Agricultura. Dimite en 1936.

VAN DEVANTER, WILLIS (1859-1941). Juez conservador, miembro del Tribunal Supremo desde 1910 a 1937.

WAGNER, ROBERT FERDINAND (1877-1953). Senador del Estado de Nueva York de 1927 a 1949. Promueve entre otras leyes, la *N.L.R.A.*, también llamada *Wagner Act*.

WALLACE, HENRY A. (1888-1965). Secretario de Agricultura de 1933 a 1940, vicepresidente (1941-1945) y Secretario de Comercio en 1945.

TULLY, GRACE (1900-1884). Secretaria personal del Presidente F.D. Roosevelt.

## ***FUENTES***

### **ADVERTENCIA PRELIMINAR SOBRE ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS.**

Las fuentes primarias que se citan en este apartado se han consultado en los siguientes archivos y bibliotecas:

#### **En España:**

Biblioteca Nacional, Madrid.

Biblioteca de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense, Madrid.

Biblioteca de la Facultad de Filología de la Universidad Complutense, Madrid.

Biblioteca de la Facultad de Periodismo de la Universidad Complutense, Madrid.

Biblioteca de Humanidades de la U.N.E.D., Madrid.

Biblioteca de la Fundación Pablo Iglesias, Madrid.

Biblioteca del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid.

Biblioteca del Insalud, Madrid.

Archivo del Congreso de los Diputados. Madrid.

Biblioteca del Congreso de los Diputados. Madrid.

Centro de Estudios Históricos. Biblioteca. Congreso Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.

Archivo Municipal de Alcoy (Alicante)

Hemerotecas:

Hemeroteca Municipal, Madrid.

Hemeroteca de la Biblioteca Nacional, Madrid.

Hemeroteca de la Fundación Pablo Iglesias, Madrid.

#### **En el extranjero:**

Biblioteca y archivo. FDR, Franklin D. Roosevelt Library, Hyde Park, New York.

Biblioteca y archivo. FDR, Roosevelt Study Center, Middelburg, Países Bajos.

Biblioteca Gelman, George Washington University, Washington D.C.

Library of Congress, Washington, D.C.

Congress Archives, Washington, D.C.

Biblioteca de la Universidad de Georgetown, Washington, D.C.

Biblioteca de la Universidad de Maryland, College Park.

Biblioteca de la Universidad de Friburgo, Alemania.

## **I.- FUENTES PRIMARIAS.**

### **1.- Fuentes primarias españolas.**

#### **1.1.- Fuentes hemerográficas: artículos de prensa española, 1932-1936.**

##### **1.1.1.- Diarios españoles, (por orden alfabético de periódicos)<sup>1</sup>.**

*ABC*

*Ahora*

*CNT*

*El Debate*

*Heraldo de Madrid*

*Informaciones*

*El Liberal (Bilbao)*

*El Liberal (Madrid)*

*El Liberal (Sevilla)*

*La Libertad*

*Luz*

*Mundo Obrero*

*El Socialista*

*El Sol*

*La Vanguardia (Barcelona)*

*La Voz*

*La Voz de Galicia (La Coruña).*

##### **1.1.2.- Revistas culturales.**

*Acción Española*

*Leviatán*

*La Revista Blanca*

*La Revista de Occidente.*

---

<sup>1</sup>.- Este listado incluye sólo aquellas publicaciones que se han analizado de forma sistemática y exhaustiva para todo el período estudiado. No obstante, conviene añadir que se han realizado consultas puntuales de muestreo, y por lo tanto no completas, de otras publicaciones como por ejemplo: el periódico alicantino *La Gaceta de Levante*; el semanario socialista de Alcoy *Orientación Social*; y el semanario republicano de izquierda *Política*. Asimismo, se han examinado las revistas *Octubre* y *Cruz y Raya*, pero no se encontraron en ellas noticias sobre la historia de los Estados Unidos en el período analizado.

## 1.1.- Fuentes hemerográficas: artículos de prensa española, 1932-1936.

### 1.1.1.- *Diarios españoles, (por orden alfabético de periódicos).*

#### *ABC*

- “La situación de la prensa”, X 3-2-1932, p. 15.
- Fernández Arias, Alejandro. “ABC en Nueva York.- Las dos partes de la segunda sesión en la Convención de Chicago han sido tan pintorescas y decisivas que pueden tener consecuencias insospechadas”, X 3-8-1932, pp. 5-6.
- Fernández Arias, Alejandro. “Con el nombramiento de Hoover para candidato del partido republicano se terminó la convención de Chicago, y el stadium inmenso se prepara a recibir la convención del partido democrático, quedando así nombrados los contendientes de las próximas elecciones presidenciales”, S 6-8-1932, pp. 12-13.
- “Interesante discurso de Stimson sobre el Pacto Kellogg”, M 9-8-1932, p. 30.
- “Se formará un sindicato de algodón”, M 9-8-1932, p. 30.
- “El vicepresidente propondrá la abolición de la Ley Seca”, J 1-12-1932, p. 44.
- “Hoover quiere conservar la ley seca”, D 2-12-1932, p. 32.
- Fernández Arias, Alejandro. “Sociedad americana”, D 4-12-1932, pp. 6-8.
- “Se cree que el nuevo Congreso entra en función el mes que viene”, V 7-12-1932, p. 30.
- “Posible modificación moderada de la Ley Seca”, V 7-12-1932, p. 30.
- “Mensaje del Presidente Hoover al Congreso”, V 7-12-1932, p. 30.
- “Reducción y déficit en el presupuesto”, S 9-12-1932, p. 35.
- “Veinticinco obreros sepultados en una mina”, D 11-12-1932, p. 46.
- “España en el extranjero”, M 13-12-1932, p. 3.
- “Ecos de Nueva York”, S 17-12-1932, pp. 6-7.
- “Hoover nombrará una comisión”, X 21-12-1932, p. 31.
- “Roosevelt en desacuerdo con Hoover. Intransigencia de los demócratas”, X 21-12-1932, p. 31.
- “Pesimismo acerca del vencimiento de junio”, X 21-12-1932, p. 31.
- “Hoover no quiere que se envíen armas a los beligerantes”, X 21-12-1932, p. 31.
- “Los sin trabajo de California”, J 22-12-1932, p. 34.

- "Hoover y Roosevelt no llegan a un acuerdo sobre las deudas". V 23-12-1932, p. 40.
- "El papel de los periódicos", D 25-12-1932, p. 27. [Prensa española]
- "Una explosión sepulta en un túnel a 52 mineros", M 27-12-1932, p. 31.
- "Roosevelt habla con Norman Davis de deudas y desarme", X 28-12-1932, p. 32.
- "“Ministra” de trabajo: señorita Perkins", X 1-3-1933, p. 36.
- "Ceremonia de toma de posesión de Roosevelt", V 3-3-1933, p. 34.
- "El día 4 de marzo entra en función el presidente Roosevelt elegido en noviembre 32 presidente de EEUU", S 4-3-1933, p. 42.
- "La toma de posesión del presidente Roosevelt coincide con una gravísima crisis financiera en E.E.U.U", D 5-3-1933, p. 36.
- "Las medidas financieras decretadas por Roosevelt equivalen virtualmente al abandono del patrón oro por Norteamérica", M 7-3-1933, p. 27.
- "Los bancos de Massachusetts reabren sus ventanillas", X 8-3-1933, p. 36.
- "El presidente Roosevelt esboza sus planes económicos", X 8-3-1933, p. 36.
- "Plenos poderes financieros a Roosevelt", J 9-3-1933, p. 36.
- "Roosevelt pedirá una reducción de salarios de empleados federales y jubilados retirados de la administración", S 11-3-1933, p. 39.
- "Reapertura de bancos", S 11-3-1933, p. 38.
- "Se prorroga el embargo sobre el oro", S 11-3-1933, p. 38.
- "Acusación de Roosevelt contra los banqueros.- La reapertura de los bancos", M 14-3-1933, p. 38.
- "Más de 2.000 bancos abren sus ventanillas", X 15-3-1933, p. 32.
- "La huelga, el boicot, el sabotaje hacen imposible las industrias", V 17-3-1933, p. 17.
- "Se cree que el aumento de la circulación fiduciaria será moderado", D 19-3-1933, p. 46.
- "Los yanquis esperan poder beber cerveza el 4 de abril", D 19-3-1933, p. 46.
- "La bolsa de Nueva York.- Inmenso entusiasmo.- El titánico empeño de Mr. Roosevelt", M 21-3-1933, p. 17.
- "¿Moratoria para las deudas de guerra?", M 21-3-1933, p. 34.
- "Pronto se podrá subir el alcohol.- Fin de la Ley Seca", X 21-3-1933, p. 32.

- “Reducción de los gastos públicos”, X 22-3-1933, p. 32.
- “Plan para combatir la huelga forzosa”, J 23-3-1933, p. 37.
- “La Sra. Roosevelt”, V 24-3-1933, primera página.
- “California quiere vender vino”, S 25-3-1933, p. 34.
- “El gesto del coloso”, X 29-3-1933, p. 3.
- “Medidas contra la especulación”, J 30-3-1933, p. 32.
- “Ya se puede exportar a Norteamérica cervezas y vinos ligeros”, J 30-3-1933, p. 32.
- “Washington quiere que dentro de dos meses se reuna la Conferencia Económica Mundial”, V 31-3-1933, p. 33.
- “Otra bomba dirigida contra Roosevelt”, V 31-3-1933, p. 33.
- “Las oposiciones republicanas se opondrán a acciones legislativas del gobierno Lerroux”, S 1-4-1933, p. 15.
- “La ley de empleo de 250.000 hombres.- Ha sido aprobada por las dos Cámaras la ley de empleo de 250.000 hombres en las florestas nacionales”, S 1-4-1933, p. 36.
- “En favor de la semana de 30 horas”, S 1-4-1933, p. 36.
- “Roosevelt rebaja las pensiones de los veteranos”, D 2-4-1933, p. 46.
- Mayo Izarra, Margarita de. “Fiesta de precepto”, X 5-4-1933, p. 3.
- “El senado vota la semana de 30 horas”, V 7-4-1933, p.36.
- “Ya se bebe cerveza en Norteamérica”, S 8-4-1933, primera página.
- “Detalles pintorescos de la primavera húmeda”, S 8-4-1933, p. 34.
- “Wáshington quiere rectificar la política aduanera ultra proteccionista”, D 9-4-1933, p. 46.
- “Es posible que también se invite a España”, X 12-4-1933, p. 30.
- “El nuevo embajador en Madrid”, X 12-4-1933, p. 30.
- “¿Parálisis infantil?”, S 15-4-1933, p. 3.
- “El régimen “húmedo” favorece al tesoro”, D 16-4-1933, p. 48.
- “Poderes extraordinarios al presidente referente al embargo de armas”, M 18-4-1933, p. 32.
- “El paro obrero”, X 19-4-1933, p. 15. [España]
- “La sombra precursora de la inflación”, X 19-4-1993, p. 28.

- “A consecuencia del abandono del patrón oro por Norteamérica se ha producido una fuerte baja del dólar” J 20-4-1933, p. 29.
- Mayo Izarra, Margarita de. “Embargo”, S 22-4-1933, p. 3.
- “Votos de la mujer”, M 25-4-1933, p. 3. [España]
- “Conversaciones en Washington sobre economía y desarme” M 25-4-1933, p. 31.
- Máximo [José Calvo Sotelo, llamado]. “El caos monetario”, X 26-4-1933, pp. 3 y 4.
- “Roosevelt conversó con Herriot durante 3 horas de economía y desarme”, X 26-4-1933, p. 35.
- “La conferencia económica mundial se reunirá el 12 de Junio”, J 27-4-1933, p. 33.
- “Las conversaciones de Wáshington”, S 29-4-1933, primera página y p. 30.
- “Norman Davis presenta el plan norteamericano de política aduanera”, D 30-4-1933, p. 41.
- “Colaboración de las cuatro potencias”, X 3-5-1933, p. 3.
- “El dólar y la libra”, X 3-5-1933, p. 33.
- “Síntoma inquietante en Estados Unidos”, S 6-5-1933, p. 29.
- “Cuestiones de prensa”, D 7-5-1933, p. 25.
- “La huelga general revolucionaria organizada por la CNT tuvo ayer en Madrid y en provincias sangrientas consecuencias”, X 10-5-1933, primera página y p. 15.
- “La semana nacional del algodón”, J 11-5-1933, p. 38.
- “Inflación y ayuda a los agricultores”, J 11-5-1933, p. 38.
- “Roosevelt no habla de las deudas de guerra”, S 13-5-1933, p. 31.
- “Roosevelt firma la ley de inflación”, S 13-5-1933, p. 33.
- “Más de 3.000 millones para obras públicas” D 14-5-1933, p.48.
- “Mensaje de Roosevelt sobre desarme”, X 17-5-1933, p. 31.
- “El comienzo de la inflación en los Estados Unidos”, X 24-5-1933, p. 31.
- “El Estado de Nueva York húmedo”, J 25-5-1933, p. 42.
- “La “lista secreta” de los cliente de la Banca Morgan”, V 25-5-1933, p. 32.
- “Abolición oficial del patrón oro”, S 27-5-1933, pp.32 y 33.

- Pérez Caballero, J. “Roosevelt y Hitler.- Árbitros de la paz mundial”, J 1-6-1933, pp. 3 y 4.
- “Norman Davis y Wooden nuevamente complicados en el “Affaire” Morgan”, J 1-6-1933, p. 34.
- “El Senado en oposición a Roosevelt”, V 16-6-1933, p. 38.
- Maeztu, Ramiro de. “Sobreproducción”, X 21-6-1933, p. 3.
- “Patrón oro”, S 1-7-1933, p. 31.
- “La primera huelga desde la entrada en vigor del código textil en Highpoint (Carolina del Norte)”, V 28-7-1933, p. 31.
- “La Cámara nacional de comercio del automóvil acuerda menos horas y salarios más altos en la industria automovilística”, V 28-7-1933, p. 31.
- “Complicaciones alrededor de los códigos de trabajo”, V 28-7-1933, p. 31.
- “Miles de parados encuentran trabajo”, V 28-7-1933, p. 31.
- “Más de 3.500 patronos van a firmar el Blanket Code en San Francisco”, S 29-7-1933, pp. 34 y 35.
- “Varias industrias han adoptado el nuevo estatuto (N.I.R.A.)”, S 29-7-1933, pp. 34 y 35.
- “Entusiasmo por el decreto industrial de Roosevelt”, S 29-7-1933, pp. 34 y 35.
- “El 85% de la industria tipográfica aprueba el estatuto de 40 con 35 centavos [Sic. céntimos] de salario mínimo por hora para mujeres ó 45 para hombres”, S 29-7-1933, pp. 34 y 35.
- Azpeitua, Antonio. “La economía dirigida”, M 1-8-1933, pp. 3 y 4.
- “Grave conflicto minero en Pensylvania”, X 2-8-1933, p. 30.
- “En torno al open market”, J 3-8-1933, p. 3.
- “El nuevo código industrial”, J 3-8-1933, p.30.
- “Medidas para evitar la injustificada subida de precios”, V 4-8-1933, p. 32.
- “Una industria en situación crítica”, D 6-8-1933, p. 38. [España]
- “No habrá huelgas ni “lock outs”.- Ha terminado la huelga minera.- Llamamiento de concordia a patronos y obreros”, D 6-8-1933, p. 42.
- “Cuestiones económicas y financieras”, D 6-8-1933, p. 48.
- “La economía intervenida por el poder central”, M 8-8-1933, p. 30.
- “Veintiún Estados contra la Ley Seca”, X 9-8-1933, p. 30.

- “Sesenta mil personas en huelga”, J 17-8-1933, p. 32.
- “Han vuelto a bajar los precios de los cereales”, J 17-8-1933, p. 32.
- “Se quiere evitar la subida excesiva del dólar” V 18-8-1933, p. 29.
- “Dos años de progreso”, S 19-8-1933, p. 3. [España]
- “La libertad de prensa”, D 27-8-1933, p. 29. [España]
- “Una usurpación”, X 30-8-1933, p. 3.
- “Nueva York reglamentando el mercado y exportaciones de oro”, X 30-8-1933, p. 3.
- “En las elecciones en el Estado de Washignton para la abolición de la “Ley Seca” lleva mayoría los “húmedos”, J 31-8-1933, p. 30.
- “Se reduce la producción de petróleo”, M 5-9-1933, p. 34.
- “En la región de Texas el huracán ha producido muchas víctimas y grandes destrozos”, J 7-9-1933, p. 37.
- “El ocaso de un sistema”, V 8-9-1933, p. 4.
- “En favor de una inflación nacional”, X 13-9-1933, p. 29.
- “El problema del carbón”, J 14-9-1933, p. 24. [España]
- “Roosevelt propugna el incremento de la actividad bancaria” J 14-9-1933, p. 29.
- “Manifestación monstruo de simpatía hacia Roosevelt”, J 14-9-1933, p. 29.
- “Detalles de la manifestacion de simpatía a Roosevelt”, V 15-9- 1933, p. 27.
- “Ha quedado resuelto el conflicto minero de Pensylvania”, D 17-9-1933, p. 37.
- “El Sindicato Carbonero del Norte opuesto a la subida del carbón”, D 17-9-1933, p. 25.
- “El grave conflicto minero en Asturias”, M 19-9-1933, p. 26.
- “El embajador de España en la Universidad de Missouri”, X 20-9-1933, p. 32.
- “Protestas de los mineros de Arkansas y otras organizaciones obreras contra el nuevo código de trabajo”, J 21-9-1933, pp. 29 y 30.
- “Conflicto en las minas asturianas”, S 23-9-1933, p. 30.
- “Huelga en las fábricas de Ford”, X 27-9-1933, p. 35.
- “Más de 1.500 penados se sublevan en una prisión”, J 28-9-1933, p. 35.
- “El presupuesto de 1934”, V 29-9-1933, pp. 4 y 5. [España]

- “El estado de Virginia húmedo”, J 5-10-1933, p. 40.
- “Ordenación económica”, X 11-10-1933, p. 3. [España]
- “También Florida vota contra la Ley Seca”, J 12-10-1933, p. 48.
- “Lucha de clases”, V 13-10-1933, p. 3. [España]
- “Los obreros contra la inflación”, V 13-10-1933, p. 29.
- “Nuestra América”, S 14-10-1933, pp. 3 y 4.
- “La Conferencia del Desarme.- Posible repercusión en EEUU”, M 17-10-1933, p. 33.
- “Disciplina en las derechas”, J 19-10-1933, p. 15.
- “Subvención para reducir la producción granjera” J 19-10-1933, pp. 32 y 33.
- “Otro negro linchado”, V 20-10-1933, p. 31.
- “Prohibiendo la importación de licores”, V 20-10-1933, p.31.
- “Ante la abrogación de la Ley Seca.- Posibilidades de España para reconquistar al bebedor yanqui”, S 21-10-1933, pp. 27 y 28.
- “Roosevelt preconiza una mejor distribución de la riqueza”, D 22-10-1933, p. 57.
- “Ante la campaña electoral”, X 25-10-1933, p. 3. [España]
- “La situación de la prensa”, 3-2-1932, p. 15.
- “La distribución de la renta”, S 28-10-1933, p. 3. [España]
- “Va a subir el precio del oro”, D 29-10-1933, p. 49.
- “Disturbios con motivo de una huelga de mineros” V 6-10-1933, p. 27.
- “Choque entre la policía y obreros huelguistas”, S 7-10-1933, p. 32.
- “Ford se somete al gobierno”, J 2-11-1933, p. 40.
- “Laguardia, elegido alcalde de Nueva york”, X 8-11-1933, p. 42.
- “La segunda conferencia internacional de prensa”, J 9-11-1933, p. 33.
- “La ley seca virtualmente abolida”, J 9-11-1933, p. 38.
- “Movimiento y nirvana”, S 11-11-1933, p. 4.
- “El delegado ruso habla del problema de las noticias falsas”, D 12-11-1933, p. 37.

- “La derecha unida, ante la proximidad de las elecciones, refuerza los trabajos de propaganda electoral”, D 12-11-1933, p. 33.
- “La opinión pública”, M 21-11-1933, p. 3.
- “Mayoría las derechas” M 21-11-1933, p. 15. [España]
- “Al Smith contra la política financiera de Roosevelt” S 25-11-1933, p. 36.
- “La importación de vinos y licores”, D 26-12-1933, p. 48.
- “Ford sigue en desacuerdo con Roosevelt”, M 28-11-1933, p. 38.
- “Ley Seca.- Otro estado vota la abolición a la ley seca”, J 30-11-1933, p. 36.
- “Proletariado y clases medias”, J 30-11-1933, p. 3.
- “Contra la importación de mercurio”, V 1-12-1933, p. 40.
- “Queda abolida la ley seca”, X 6-12-1933, p. 34.
- “Apenas se notan todavía los efectos del régimen húmedo.- La abolición de la ley seca.- Hasta el fin de enero se podrán importar cinco millones de galones de alcohol”, J 7-12-1933, p. 36.
- “La unión de las derechas”, V 8-12-1933, p. 25. [España]
- “La importación de vinos en España”, V 8-12-1933, p. 44.
- “Severas críticas a Roosevelt”, V 8-12-1933, p. 44.
- “España y los contingentes para la importación de vinos”, S 9-12-1933, p. 40.
- “California contra la importación de vinos”, D 10-12-1933, p. 52.
- “La República y Hollywood”, M 12-12-1933, p. 11.
- “La calidad de vinos españoles que se podrá exportar a Norteamérica”, J 14-12-1933, p. 38.
- “El “trust del whisky” contra la importación de vinos”, V 15-12-1933, p. 37.
- “Créditos para liberar los créditos congelados”, M 19-12-1933, p. 38.
- “Nuestro servicio radiotelegráfico con España”, M 19-12-1933, p. 38.
- “Estatismo financiero”, X 20-12-1933, pp. 3 y 4.
- “Vinos españoles y tabaco americano”, X 20-12-1933, p.39.
- “Se prorroga el Código de la National Recovery [Sic. Recovery] Act”, J 21-12-1933, p. 40.
- “El general Johnson pierde influencia”, J 21-12-1933, p. 40.

- “El contingente de vinos españoles”, X 27-12-1933, p. 35.
- “El déficit de más de mil millones”, J 28-12-1933, p. 36.
- “Han vuelto al trabajo 9 millones de obreros”, V 29-12-1933, p. 34.
- “Discurso pacifista de Roosevelt”, S 30-12-1933, pp. 37 y 38.
- “La política en 1933”, D 31-12-1933, p. 31. [España]
- “La importación de vinos españoles”, M 2-1-1934, p. 35.
- “El nuevo alcalde de Nueva York combatirá el crimen”, X 3-1-1934, p. 31.
- “Apertura del parlamento de Washington.- El mensaje de Roosevelt”, J 4-1-1934, p. 33.
- “Nuestros vinos en EE.UU.”, V 5-1-1934, p. 26.
- “Déficit aterrador en el presupuesto”, V 5-1-1934, p. 38.
- “El mensaje de Roosevelt causa desaliento”, S 6-1-1934, p. 38.
- “Importadores de vinos españoles”, S 6-1-1934, p. 38.
- “El déficit impone reducción de gastos”, S 6-1-1934, p. 38.
- “Reducción de sueldos”, X 10-1-1934, p. 38.
- “La semana de cuarenta horas en la industria del automóvil”, X 10-1-1934, p. 38.
- “Para aumentar las fuerzas navales”, X 10-1-1934, p. 38.
- “El experimento Roosevelt”, D 14-1-1934, p. 44.
- “Los vinos espumosos procedentes de España”, J 18-1-1934, p. 40.
- “La Cámara vota el plan financiero de Roosevelt”, D 21-1-1934, p. 44.
- “Éxito de la nueva deuda exterior”, J 25-1-1934, p.39.
- “Créditos para construcciones navales”, V 25-1-1934, p. 38.
- “Nuevos créditos para combatir el paro forzoso”, D 28-1-1934, p. 44.
- “El Senado vota el proyecto monetario de Roosevelt”, D 28-1-1934, p. 44.
- “Devaluación del dólar”, J 1-2-1934, p. 44.
- “Parece que se aumentará la cuota correspondiente a los vinos españoles”, V 2-2-1934, p. 35.

- “Las reservas de oro siguen siendo fortísimas”, V 2-2-1934, p. 35.
- “Las prisas del vino”, S 3-2-1934, p. 8.
- “La huelga de taxis se extiende en Nueva York”, D 4-2-1934, p. 48.
- “Vinos españoles a cambio de tabaco yanqui”, S 17-2-1934, p. 35.
- “Nuestros vinos en EEUU”, J 22-3-1934, p. 12.
- “Contra la inmigración”, S 24-2-1934, p. 37.
- “También el Senado vota contra Roosevelt”, J 29-2-1934, p. 26.
- Maeztu, Ramiro de. “O la paz social o la lucha de clases”, X 4-4-1934, pp. 3 y 4. [España]
- “Nuevos créditos contra el paro forzoso”, M 17-4-1934, p. 32.
- “Control sobre la producción algodonera”, X 18-4-1934, p. 35.
- “Roosevelt médico”, V 20-4-1934, p. 3.
- “Revalorización de la plata”, V 20-4-1934, p. 36.
- “Facilidades para la importación de uva española”, V 20-4-1934, p. 36.
- “Disminuye el número de parados”, V 20-4-1934, p. 36.
- “Revalorización de la plata”, V 20-4-1934, p. 36.
- “Huida de capitales y baja del dólar”, D 22-4-1934, p. 46.
- “El trabajo y el espíritu”, X 9-5-1934, p. 3. [España]
- “Nuevos ingresos de 417 millones”, V 11-5-1934, p. 38. [España]
- “Créditos adicionales de más de 1.300 millones”, X 16-5-1934, p. 34.
- “Amenaza la huelga de los obreros del hierro, el acero y el estaño”, V 1-6-1934, p. 32.
- “La remonetización de la plata”, S 2-6-1934, p. 31.
- “Las deudas de guerra”, S 2-6-1934, p. 31.
- “Huelga en los Ángeles”, D 3-6-1934, p. 43.
- “Sangrienta colisión entre obreros sin trabajo y policías”, D 3-6-1934, p. 43.
- “El poder de la prensa”, M 5-6-1934, p. 3.
- “La delegación española en la conferencia internacional del trabajo”, X 6-6-1934, p. 32.

- “Amenaza de una marcha de obreros parados sobre Wáshington”, J 7-6-1934, p. 38.
- “Plenos poderes para el presidente Roosevelt en materia arancelaria”, J 7-6-1934, p. 38.
- “Llegada a Nueva York del nuevo embajador de España”, J 7-6-1934, p. 38.
- “El plan de reformas sociales de Roosevelt”, D 10-6-1934, p. 46.
- “Crédito para remediar la sequía”, D 10-6-1934, p. 46.
- “El plan de mediación de la industria metalurgica”, D 10-6-1934, p. 46.
- “Una amenaza contra la uva española”, M 19-6-1934, p. 36.
- “La deuda pública asciende a más de 200 mil millones de pesetas”, X 20-6-1934, p. 32.
- “Nuevos créditos para socorros”, J 21-6-1934, p. 34.
- “El presidente Roosevelt interviene en una huelga”, J 28-6-1934, p. 37.
- “Discurso por “radio” de Roosevelt”, S 30-6-1934, p. 43.
- “Proyecto para remediar el paro obrero”, D 1-7-1934, p. 38. [España]
- “El déficit asciende en cerca de 30 mil millones de pesetas”, M 3-7-1934, p. 31.
- “Se crea el cargo de presidente adjunto”, M 4-7-1934, p. 33.
- “Los desórdenes en San Francisco”, S 7-7-1934, p. 28.
- “La importación de vinos”, V 13-7-1934, p. 28.
- “La ley marcial en un Estado”, J 19-7-1934, p. 31.
- “Graves desórdenes en Minnesota”, S 21-7-1934, p. 33.
- “Huelga general en San Francisco”, S 21-7-1934, p. 33.
- “Desciende la producción industrial”, D 22-7-1934, p. 41.
- “La sequía obliga a los ganaderos a vender el ganado a bajo precio”, D 22-7-1934, pp. 41 y 42.
- “105 sindicatos han vuelto al trabajo.- Contra las huelgas de solidaridad.- Vuelve a abrirse el puerto de Portland”, D 22-7-1934, p. 42.
- “Hacia la solución de la huelga en el puerto de San Francisco”, M 24-7-1934, p. 30.
- “En Oakland se reanuda el trabajo”, S 24-7-1934, p. 30.
- “La situación minera en Asturias”, D 29-7-1934, p. 28.

- “La huelga en el matadero de Chicago resuelta”, M 7-8-1934, p. 28.
- “Dieciocho mil obreros en huelga en Nueva York”, J 9-8-1934, p. 33.
- “A causa de la mala cosecha aumenta el precio del algodón”, J 9-8-1934, p. 33.
- “Abandono parcial de la NRA”, J 9-8-1934, p. 34.
- “Nacionalización de la plata.- La plata como cobertura”, V 10-8-1934, p. 33.
- “Roosevelt explica la necesidad de sus reformas”, S 11-8-1934, p. 31.
- “Posible vuelta al patrón plata”, S 11-8-1934, p. 31.
- “La nacionalización de la plata encanta a los inflacionistas”, S 11-8-1934, p. 31.
- “El general Johnson continúa al frente de la N.R.A.”, M 21-8-1934, p. 31.
- “Aumentar los ingresos gracias al régimen húmedo”, J 23-8-1934, p. 32.
- “Ha empezado la huelga en la industria textil”, D 2-9-1934, p. 42.
- “Más de medio millón de obreros en huelga” M 4-9-1934, p. 31.
- “Hoover critica severamente la política de Roosevelt”, X 5-9-1934, p. 34.
- “El plan económico de Roosevelt sufrió una revisión”, D 9-9-1934, p. 49 y 50.
- “Huelgas”, D 9-9-1934, p. 35. [España]
- “Después del fracaso de la huelga general declarada ayer en Madrid y de la clausura de locales de todas las organizaciones socialistas, éstas ordenan a los huelguistas la vuelta al trabajo”, D 9-9-1934, p. 35. [España]
- “El estado de las huelgas parciales de Alcoy”, M 11-9-1934, p. 28. [España]
- “Se teme se extienda la huelga”, M 11-9-1934, p. 35.
- “Optimismo”, X 12-9-1934, p. 15.
- “Reorganización del Supremo Organismo económico”, X 12-9-1934, p. 41.
- “La huelga textil provoca escenas de violencia”, J 13-9-1934, p. 34.
- “Los huelguistas saquean varias tiendas”, V 14-9-1934, p. 32.
- “Del paro forzoso en España”, S 15-9-1934, p. 16.
- “Habrá negociaciones comerciales con España”, M 18-9-1934, p. 33.
- “Ha disminuido considerablemente el intercambio comercial con España”, X 19-9-1934, p. 36.

- “Un ministro de Hoover critica a Roosevelt”, X 19-9-1934, p. 36.
- “Roosevelt interviene en la industria textil”, S 22-9-1934, p. 34.
- “Mañana volverán al trabajo los obreros textiles”, D 23-9-1934, p. 49.
- “Boycott contra los establecimientos que ostenten el águila azul”, J 4-10-1934, p. 28.
- “Comentarios de prensa acerca de la intentona subversiva”, S 6-10-1934, p. 37. [España]
- “la producción recobrará la libertad”, S 6-10-1934, p. 41.
- “Lucha de clases”, S 13-10-1934, p. 3. [España]
- “Normas sobre la rescisión de los contratos con motivo de las huelgas ilegales”, V 19-10-1934, p. 37. [España]
- “Disminuye la fe en los métodos Roosevelt”, V 19-10-1934, p. 37.
- Maura, Honorio. “Una revolución”, S 20-10-1934, pp. 3 y 4. [España]
- Maeztu, Ramiro de. “Como en Asturias” J 25-10-1934, p. 3.
- “El Congreso de la Asociación de Banqueros acuerda la colaboración con el gobierno para mitigar el paro obrero”, S 27-10-1934, p. 47.
- Santander, Federico. “España y la prensa extranjera”, X 7-11-1934, p. 3.
- “El paro obrero”, V 9-11-1934, p. 3. [España]
- “El rumor, arma política”, S 10-11-1934, p. 10.
- “El resultado final de las elecciones”, S 10-11-1934, p. 40.
- “Aumento considerable de la deuda pública”, S 10-11-1934, p. 40.
- “La ley de prensa”, M 13-11-1934, p. 3.
- “Una mujer, subsecretario de hacienda”, V 16-11-1934, p. 41.
- “La censura”, M 27-11-1934, p. 15.
- “Se necesitan 4.000 millones de dólares”, D 9-12-1934, p. 46.
- “Ley de prensa”, D 12-12-1934, p. 17.
- “Cuestiones de prensa”, D 16-12-1934, p. 25.
- “El conflicto planteado en la industria del acero”, V 21-12-1934, p. 43.
- “El incendio de un gran hotel en EEUU”, X 26-12-1934, primera página.

- “Roosevelt, la personalidad más destacada durante el año”, V 28-12-1934, p. 34.
- “Las víctimas del frío se calculan en 260”, S 29-12-1934, p. 35.
- “La verdadera responsabilidad de Azaña”, D 30-12-1934, p. 25.
- “Mensaje de Roosevelt”, D 5-1-1935, p. 32.
- “Del enemigo, el consejo”, D 5-2-1935, p. 32. [España]
- “Reducir los excedentes de algodón”, M 7-1-1935, p. 39.
- “El señor Díez propone la expulsión de 3 millones de extranjeros para solucionar el problema del paro”, S 11-1-1935, p. 30.
- “Proyectos de seguros sociales de Roosevelt”, D 12-1-1935, p. 32.
- “Proyecto de Ley de Seguridad Social” S 18-1-1935, p. 33.
- “Socorro a los obreros en paro forzoso”, V 24-1-1935, p. 36.
- “Nieve, frío e inundaciones en Norteamérica”, V 24-1-1935, p. 36.
- “Si el Tribunal Supremo anulara la cláusula oro”, J 7-2-1935, p. 40.
- “La ley de prensa”, J 7-2-1935, p. 17. [España]
- “Ley de esterilización de criminales y locos”, V 8-2-1935, p. 34.
- “El Tribunal Supremo declara constitucional la cláusula oro”, M 19-2-1935, p. 32.
- “Roosevelt pide la prórroga de la N.I.R.A. que expira el 16 de junio”, J 21-2-1935, p. 38.
- “Hoover a la vuelta del patrón oro”, V 22-2-1935, p. 35.
- “Aprobación por el senado del proyecto de ayuda a los obreros en paro forzoso. 4.880 millones destinados a obras públicas”, S 23-2-1935, p. 36.
- “El paro obrero en España”, S 2-3-1935, p. 16. [España]
- “Cuatro años de República”, M 5-3-1935, p. 15. [España]
- Mayo Izarra, Margarita de. “Roma o Moscú”, X 6-3-1935, p. 4.
- “Un juez declara ilegal la NIRA”, J 7-3-1935, p. 38.
- “Los enemigos de la República” X 24-3-1935, p. 23. [España]
- “Sangrientos sucesos en el barrio negro de Nueva York”, J 25-3-1935, p. 41.
- “La CEDA y el Debate”, J 28-3-1935, p. 19. [España]

- “Como podría disminuir rápidamente el paro forzoso”, X 3-4-1935, p. 3.
- “España gozará durante 6 meses de importantes beneficios comerciales”, X 3-4-1935, p. 29.
- “La Censura”, V 5-4-1935, p. 17. [España]
- “Las amas de casa se declaran en huelga ante la carestía de la vida”, S 6-4-1935, p. 37.
- “Rechazando los ataques japoneses contra la política comercial”, D 14-4-1935, p. 39.
- “En una penitenciería los penados se resisten al trabajo”, X 17-4-1935, p. 31.
- “Dos palabras sobre el paro obrero”, X 24-4-1935, p. 4.
- “El abastecimiento del país de caucho sintético”, J 25-4-1935, p. 35.
- Mayo Izarra, Margarita de. “El Supremo y el patrón oro”, M 7-5-1935, p. 3.
- “El senado vota una medida inflacionista”, X 8-5-1935, p. 33.
- “Roosevelt pone un veto a la ley de indemnización a los excombatientes”, J 9-5-1935, p. 38.
- “Acto desesperado de obreros en la miseria”, V 10-5-1935, p. 40.
- “La ley de prensa”, J 23-5-1935, pp. 15 y 16.
- “Roosevelt ha presentado personalmente su veto ante las dos cámaras reunidas.- La cámara de representantes ha vuelto a votar contra Roosevelt”, J 23-5-1935, p. 45.
- “La ley de prensa”, V 24-5-1935, p. 3.
- “Roosevelt ha presentado personalmente su veto ante las dos cámaras reunidas”, V 24-5-1935, p. 33.
- “El senado al lado de Roosevelt”, V 24-5-1935, p. 33.
- “Un grave golpe para la política de Roosevelt”, X 29-5-1935, p. 37.
- “Intranquilidad por la sentencia del Tribunal Supremo”, J 30-5-1935, p. 46.
- “Roosevelt critica la sentencia del Tribunal Supremo”, S 1-6-1935, p. 35.
- “30 años de política”, D 2-6-1935, pp. 55, 56, 57, 71 y 72. [España]
- “ABC”, D 2-6-1935, pp. 5 y 6, pp. 15-20 y p. 83.
- “Un diario nacional”, M 4-6-1935, p. 3. [España]
- “Roosevelt pretende prolongar la NRA”, J 6-6-1935, p. 37.
- “La mejor inversión”, J 13-6-1935, pp. 3 y 4.

- “El senado prolonga la N.I.R.A. de Roosevelt”, V 14-6-1935, p. 37.
- “En Omaha los huelguistas traviarios promueven disturbios. Dos muertos y treinta heridos”, D 16-6-1935, p. 50.
- “Un adversario político de Roosevelt presidente de la N.R.A. reformada”, M 18-6-1935, p. 30.
- “El senador más jóven”, D 23-6-1935, p. 35.
- “El poder de la prensa”, J 27-6-1935, p. 3.
- “Cerca de diez millones de parados”, J 27-6-1935, p. 36.
- “Oposición contra el proyecto demagógico de impuestos de Roosevelt”, J 27-6-1935, p. 36.
- “Las dos cámaras reunidas, votan los nuevos impuestos sobre herencias y utilidades”, V 28-6-1935, p. 38.
- “Nueva derrota de Roosevelt en la Cámara”, M 2-7-1935, p. 34.
- “Las diferencias entre la casa Blanca y la cámara”, J 4-7-1935, p. 40.
- “Reglamentación de los Holding de los servicios públicos”, J 4-7-1935, p. 40.
- “Hoover ataca a Roosevelt”, V 5-7-1935, p. 37.
- “El impuesto sobre la renta en EEUU”, X 10-7-1935, p. 40.
- “La cláusula oro definitivamente abolida”, S 13-7-1935, p. 32.
- “Roosevelt derrotado en el Senado”, V 19-7-1935, p. 37.
- “Cesiones territoriales como pago de las deudas de guerra”, J 1-8-1935, p. 28.
- “Roosevelt pierde su mayoría en la Cámara”, V 2-8-1935, p. 27.
- “La Cámara vota el impuesto a la riqueza”, M 6-8-1935, p. 32.
- “El coronel Lindbergh posible candidato presidencial”  
J 8-8-1935, p. 33.
- “Una derrota de Roosevelt”, V 9-8-1935, p. 3.
- “Seria advertencia para el régimen”, V 9-8-1935, p. 34.
- “¿Ha habido complot para asesinar a Huey Long?”, D 11-8-1935, p. 46.
- “Un requerimiento del ex-presidente Hoover a Roosevelt”, M 13-8-1935, p. 35.
- “Se reestablecen las pensiones de guerra de la guerra hispano-yanqui”, X 14-8-1935, p. 33.

- “El presidente Roosevelt firma una ley relativa a las pensiones de los veteranos”, J 15-8-1935, p. 50.
- “La Cámara aprueba un proyecto de ley sobre reorganización de ferrocarriles”, S 17-8-1935, p. 29.
- “Los comunistas promueven disturbios en Nueva York, en los que resultan heridas numerosas personas”, M 20-8-1935, p. 45.
- “El próximo viaje a Europa del financiero Morgenthau en relación con la estabilización de los cambios”, J 5-9-1935, p. 37.
- “Dos comunistas embreados en Sonoma por las milicias”, S 24-8-1935, p. 35.
- “Una nota de protesta a Rusia por las actividades de la Internacional comunista”, M 27-8-1935, p. 36.
- “El gobierno suspende sus sesiones sine die”, X 28-8-1935, p. 38
- “Los periódicos de París, Londres y Berlín dedican especiales comentarios a la nota de protesta de Rusia”, X 28-8-1935, p. 38.
- “Preparativos contra una campaña contra el gobierno de Roosevelt”, J 29-8-1935, p. 35.
- “Sangrientos disturbios en el barrio obrero de Pelzer (Carolina del Sur)”, X 4-9-1935, p. 40.
- “Construcción de un canal a través de Florida”, V 6-9-1935, p. 43.
- “Después del terrible huracán en la península de Florida”, S 7-9-1935, p. 40.
- “El presidente Roosevelt promete una tregua en la aplicación de las reformas fiscales y económicas”, D 8-9-1935, p. 56.
- Maeztu, Ramiro de. “Huey Long”, V 13-9-1935, p. 3.
- “Dos muertos y varios heridos en una manifestación”, V 13-9-1935, p. 27.
- “El dinero de obras de socorro se invertirá en el reemplazo de los parados”, D 15-9-1935, p. 53.
- “Se hunde un techo y perecen varios obreros”, J 19-9-1935, p. 31.
- “Un negro linchado”, J 19-9-1935, p. 31.
- “Se prolongan las concesiones de tarifas a España y otros países”, V 20-9-1935, p. 33.
- “Los republicanos esperan poder derrotar a Roosevelt”, V 20-9-1935, p. 33.
- “La huelga en las minas bituminosas afecta a 400.000 obreros”, M 24-9-1935, p. 41.
- “En el Congreso Eucarístico Alfred Smith combate el bolchevismo”, J 26-9-1935, p. 34.

- “Una población devastada por un espantoso temporal marítimo”, V 11-10-1935, p. 41.
- “Mientras que en Europa mejora el paro, en Norteamérica se acentúa”, M 15-10-1935, p. 41.
- “Encuentros sangrientos entre huelguistas y esquirols en Tejas”, X 23-10-1935, p. 39.
- “En un encuentro entre trabajadores y guardias resultan dos muertos y once heridos graves”, J 24-10-1935, p. 37.
- “Periódicos para oír”, V 25-10-1935, p. 3.
- “Un llamamiento de Roosevelt para recaudar fondos destinados a los sin trabajo”, S 26-10-1935, p. 40.
- “Se ha acentuado el peligro de una inflación”, S 2-11-1935, p. 33.
- “El déficit sigue muy elevado”, M 5-11-1935, p. 35.
- “En las elecciones en el estado de Nueva York ha sido derrotado el partido de Roosevelt”, J 7-11-1935, p. 39.
- “Nuevo golpe contra el programa industrial de Roosevelt”, V 8-11-1935, p. 36.
- “El presidente Roosevelt llegó ayer por la mañana a Wáshington”, S 9-11-1935, p. 38.
- “Importación de uvas de Almería”, X 13-11-1935, p. 37.
- “El régimen de prensa”, J 14-11-1935, p. 17.
- “Los EEUU en la conferencia naval de Londres”, J 21-11-1935, p. 35.
- “Otro golpe contra el “*New Deal*” de Roosevelt”, M 26-11-1935, p. 37.
- “Empréstito para socorro de los parados”, X 4-12-1935, p. 37.
- “Míster Hearst y sus artículos”, S 7-12-1935, p. 3.
- “Otra vez”, M 10-12-1935, p. 3. (España)
- “Un periodista asesinado en Minneapolis”, X 11-12-1935, p. 35.
- “Duros ataques de Hoover contra Roosevelt”, M 17-12-1935, p. 35.
- “La unión de las derechas”, X 18-12-1935, p. 3. [España]
- “Como se hace la unión de las izquierdas”, S 21-12-1935, p. 17. [España]
- “La situación internacional”, M 24-12-1935, p. 15.
- “Incendio en un campo de trabajo voluntario”, S 28-12-1935, p. 31.

- “Balance 1935”, X 1-1-1936, pp.12-13, 40, 45, 57 y 63. [España]
- “La popularidad de Roosevelt”, J 2-1-1936, p. 29.
- “La situación de la prensa”, V 3-1-1936, p. 23
- “El peligro Comunista”, V 3-1-1936, p. 31.
- “Roosevelt suprime la NIRA”, S 4-1-1936, p. 35.
- “Mensaje del Presidente Roosevelt”, S 4-1-1936, p. 36.
- “El proyecto de neutralidad reforzado por el Parlamento”, S 4-1-1936, pp. 35-36.
- “La neutralidad de los Estados Unidos”, D 5-1-1936, p. 47.
- “La decisión del Tribunal Supremo traerá importantes consecuencias”, X 8-1-1936, p. 38.
- “Seguro contra el paro y la vejez”, X 8-1-1936, p. 38.
- “Los bonos de los combatientes”, X 8-1-1936, p. 38.
- “Los molineros neoyorkinos se niegan a cotizar harina”, X 8-1-1936, p. 38.
- “Roosevelt conferenciará mañana con 60 granjeros”, J 9-1-1936, p. 35.
- “El pago de los bonos a los ex-combatientes pudiera provocar inflación”, V 10-1-1936, p. 36.
- “Parte de los parlamentarios contra el Tribunal Supremo”, V 10-1-1936, p. 36.
- “Roosevelt desmiente la noticia de una nueva desvalorización del dólar”, S 11-1-1936, p. 35.
- “Cuestiones económicas y financieras”, D 12-1-1936, p. 57.
- “Hoover vuelve a atacar a Roosevelt”, V 17-1-1936, p. 34.
- “El sistema económico de Roosevelt no está aprobado por la mayoría de la nación”, V 17-1-1936, p. 34.
- “En Luisiana triunfan los partidarios del dictador asesino”, D 19-1-1936, p. 51.
- “La Cámara rechaza el veto de Roosevelt”, S 25-1-1936, p. 39.
- “Se teme la inflación y la baja del dólar”, S 25-1-1936, p. 39.
- “El bloque patronal dirige vibrante manifiesto a las clases mercantiles e industriales del país”, D 26-1-1936, p. 47. [España]
- “Al Smith ataca violentamente a Roosevelt”, M 28-1-1936, p. 34.
- “Aumenta el movimiento contra Roosevelt en su mismo partido”, X 29-1-1936, p. 37.

- “Se forma otro grupo contrario a Roosevelt dentro del partido demócrata”, J 30-1-1936, pp. 33-34.
- “Como protegió la monarquía a los obreros”, M 4-2-1936, p. 25. [España]
- “Borah presentará su candidatura a la presidencia”, X 5-2-1936, p. 34.
- “Los centros mineros de Asturias en la contienda electoral”, J 6-2-1936, pp. 4-5.
- “La huelga de Pekin de Illinois”, V 7-2-1936, p. 35.
- “Contra la nueva ley de neutralidad”, S 8-2-1936, p. 37.
- “Los obreros hablan”, D 9-2-1936, p. 31. [España]
- “4.000 millones para gastos militares”, D 16-2-1936, p. 56.
- “Nuevo parlamento”, S 22-2-1936, p. 3.
- “Roosevelt doctor “honoris causa””, D 23-2-1936, p. 49.
- “Un alud de nieve al caer sobre una mina ocasiona la muerte de 9 mineros”, M 25-2-1936, p. 33.
- “20 mineros salvados”, X 26-2-1936, p. 31.
- “Proyecto de ley contra la propaganda subversiva”, X 26-2-1936, p. 31.
- “Madariaga hace una interesante proposición”, J 27-2-1936, p. 35.
- “Nueva base naval y aérea en el Atlántico”, J 27-2-1936, p. 35.
- “El número de huelguistas ascenderá a 142.000”, M 3-3-1936, p. 31.
- “El liberalismo económico”, X 4-3-1936, p. 39.
- “La huelga de empleados de ascensores”, X 4-3-1936, pp. 42-43.
- “Roosevelt propone un nuevo impuesto”, X 4-3-1936, pp. 42-43.
- “La agitación social se propaga a otros estados”, X 4-3-1936, pp. 42-43.
- “La huelga de los empleados de ascensores es más violenta que ayer”, V 6-3-1936, p. 38.
- “Ataque en la Cámara contra los comunistas”, V 6-3-1936, p. 38.
- “Roosevelt aspira a la reelección”, S 7-3-1936, p. 31.
- “Hull habla de la estabilización del dólar”, S 7-3-1936, p. 31.
- “Siguen la huelga de empleados de ascensores”, S 7-3-1936, pp. 31-32.

- “Tiende a decrecer la huelga de los empleados de ascensores”, D 8-3-1936, p. 53.
- “Una terrible huelga en Nueva York”, X 11-3-1936, p. 6.
- “La huelga de los empleados de ascensores vuelve a agravarse”, X 11-3-1936, p. 45.
- “Terrible tornado en Miami”, X 11-3-1936, p. 45.
- “La huelga de los empleados de ascensores se extiende a Brooklyn”, J 12-3-1936, p. 45.
- “La huelga interminable de los empleados de ascensores”, V 13-3-1936, pp. 33-34.
- “Tempestades de polvo en varios estados”, V 13-3-1936, pp. 33-34.
- “La deuda nacional”, V 13-3-1936, pp. 33-34.
- “Desbordamientos de varios ríos”, V 13-3-1936, pp. 33-34.
- “Créditos militares”, V 13-3-1936, pp. 33-34.
- “El dictador financiero Tallmadge desautorizado por el Tribunal Supremo”, M 17-3-1936, p. 37.
- “Hacia la reanudación de la negociaciones comerciales hispano-americanas”, X 18-3-1936, pp. 35-36.
- “Formidables inundaciones en Norteamérica”, J 19-3-1936, p. 34.
- “Borah pronuncia el primer discurso electoral”, S 21-3-1936, p. 37.
- “Más de 700 millones de dólares para atenciones de guerra”, M 24-3-1936, p. 31.
- “La crecidas del Ohio. Nuevas víctimas”, J 26-3-1936, p. 29.
- “En los estados del Sur, un tornado causa estragos”, J 26-3-1936, p. 29.
- “Violentos ataques contra los deudores morosos”, S 28-3-1936, p. 39.
- “Los obreros sin trabajo en Norteamérica”, D 29-3-1936, p. 52.
- “Los temporales en Estados Unidos”, S 2-4-1936, primera página y 12.
- “Hauptman”, J 2-4-1936, p. 23.
- “Un ciclón destruye dos manzanas de la ciudad de Cordele”, V 3-4-1936, p. 37.
- “Botadura de un portaviones”, D 5-4-1936, p. 51.
- “Don Niceto Alcalá Zamora y el gobierno”, [España], X 8-4-1936, primera página, 15 y 18.
- “Antevotaciones para la elección presidencial”, J 9-4-1936, p. 57.

- “La situación de los créditos españoles”, V 10-4-1936, p. 41.
- “El presidente Roosevelt vuelve a Washington”, S 11-4-1936, p. 36.
- “Roosevelt va a la reelección”, S 11-4-1936, p. 36.
- “Estadística sobre la importación de vino”, X 15-4-1936, pp. 29-30.
- “Los esfuerzos para reducir el paro en las ciudades han sido ineficaces”, X 15-4-1936, pp. 29-30.
- “El presidente Roosevelt pronuncia un discurso sobre experimentos sociales”, X 15-4-1936, pp. 29-30.
- “También están divididos en los Estados Unidos los socialistas”, X 15-4-1936, pp. 29-30.
- “Aumenta el nivel del Mississippi”, X 15-4-1936, pp. 29-30.
- “Juicios de prensa acerca del aniversario republicano”, X 15-4-1936, p. 19.
- “Los problemas de Roosevelt relativos a las armas de guerra”, S 18-4-1936, p. 31.
- “Elogio de la huelga”, M 21-4-1936, p. 3.
- “Los parados ocupan el Capitolio de Trenton”, S 23-4-1936, p. 35.
- “Proyecto para crear una Sociedad de naciones Panamericana”, M 24-4-1936, p. 28.
- “Aumenta la confianza en el comercio internacional”, V 24-4-1936, p. 38.
- “Roosevelt triunfa en las elecciones primarias en Pennsylvania”, J 30-4-1936, p. 38.
- “El déficit sigue siendo elevado”, S 2-5-1936, p. 35.
- “La Europa inquieta envía su dinero a América”, M 5-5-1936, p. 33.
- “Los laboristas apoyan la candidatura de Roosevelt”, X 6-5-1936, p. 40.
- “El Congreso norteamericano consolida las leyes del tesoro”. V 8-5-1936, p. 40.
- “Aprobación de un presupuesto complementario”, X 13-5-1936, p. 38.
- “Las relaciones comerciales hispanonorteamericanas”, J 14-5-1936, p. 41.
- “Borah pierde terreno”, J 14-5-1936, p. 41.
- “El Tribunal de Apelación desapueba a Roosevelt”, M 19-5-1936, p. 29.
- “Hoover no presentará su candidatura”, M 19-5-1936, p. 29.
- “Otra derrota del gobierno ante los tribunales”, M 19-5-1936, p. 29.

- “Contra el tratado de comercio con Canadá”, J 21-5-1936, pp. 61-62.
- “Se propone en la Cámara la unión con el Canadá”, J 21-5-1936, pp. 61-62.
- “Se restringen las importaciones de algodón manufacturado.-Medida antijaponesa”, S 23-5-1936, p. 40.
- “Los socialistas se niegan a colaborar con los comunistas en la campaña electoral”, M 26-5-1936, p. 38.
- ““Legión Negra” proyectaba una dictadura en Detroit”, X 27-5-1936, p. 36.
- “Por fallecimiento del presidente de la Cámara se elige otro”, V 5-6-1936, p. 31.
- “Lucha de clases”, X 10-6-1936, p. 3.
- “Los republicanos se reúnen para elegir candidato a la Presidencia”, X 10-6-1936, p. 35.
- “Landon, gobernador de Kansas, candidato del partido republicano a la Presidencia”, V 12-6-1936, p. 40.
- “Importante fallo del Supremo referente a la moneda oro”, S 13-6-1936, p. 37.
- “Landon y Knox, candidatos republicanos a la presidencia y vicepresidencia”, S 13-6-1936, p. 37.
- “El candidato del tercer partido a la presidencia”, S 20-6-1936, p. 35.
- “Smith y otros directivos del partido demócrata en contra de la candidatura de Roosevelt”, M 23-6-1936, p. 30.
- “Sindicalismo”, V 26-6-1936, p. 3.
- “Roosevelt, elegido candidato a la presidencia demócrata”, D 28-6-1936, p. 50.
- “Roosevelt critica a los industriales”, D 28-6-1936, p. 50.
- “Aumenta el déficit y la deuda nacional”, X 1-7-1936, p. 35.
- “Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos”, V 3-7-1936, primera página.
- “Aumenta la importación de vinos españoles”, M 7-7-1936, p. 32.
- “Durante la celebración del día de la Independencia se registran numerosos accidentes”, M 7-7-1936, p. 32.
- “Ola de calor y sequía”, X 8-7-1936, p. 33.
- “Las perspectivas de la cosecha mundial de trigo”, V 10-7-1936, p. 12.
- “La campaña electoral para la presidencia de Estados Unidos”, S 11-7-1936, primera página.

- “Los frecuentes cambios ministeriales en España dificultan la conclusión de un acuerdo comercial”, M 14-7-1936, p. 27.
- “Movimiento militar”, D 19-7-1936, p. 31. [España]
- “ABC, republicano”, S 25-7-1936, p. 3 [Prensa España]
- “Los que hacemos el ABC republicano”, M 28-7-1936, p. 3.
- “El coronel Knox acepta su candidatura a la vicepresidencia de la República”, S 1-8-1936, p. 31.
- “El gobierno de los Estados Unidos expresa en una nota su neutralidad sobre los asuntos de España”, J 13-8-1936, p. 8.
- “La República española en el extranjero”, J 27-8-1936, p. 7.
- “Adhesiones a la República en los Estados Unidos”, V 4-9-1936, p. 12.
- “El nuevo gobierno”, S 5-9-1936, pp. 3 y 8-9. [España]
- “El saludo del ABC republicano”, S 26-9-1936, p. 17.
- “Nuestra guerra ante el mundo”, M 6-10-1936, pp. 7-8.
- “La prensa mundial y la lucha española contra el fascio”, X 21-10-1936, p. 7.
- “Don Fernando de los Ríos presenta sus cartas credenciales a Mr. Roosevelt”, J 22-10-1936, p. 11.
- “Elecciones presidenciales en Estados Unidos”, X 4-11-1936, pp. 13-14.
- “El presidente de las Cortes felicita a Roosevelt”, S 7-11-1936, p. 7.
- “Los intelectuales norteamericanos protestan del bombardeo de Madrid”, M 1-12-1936, p. 6.
- “Los Estados Unidos autorizan el envío de material de guerra al gobierno español”, X 30-12-1936, primera página.

### ***Ahora***

- “En Madrid fueron incendiados diez conventos, varios de los cuales quedaron completamente destruidos.- Una imprudente manifestación de un grupo de jóvenes monárquicos provoca graves disturbios.- Las masas se dirigen a la redacción de “ABC”, intentando asaltarlo, y son contenidas a tiros.- El director de “ABC” ha sido encarcelado.- Se ha proclamado en Madrid la ley marcial. - A última hora la tranquilidad es completa y el gobierno confía que no volverá a ser turbada”, M 12-5-1931, primera página.
- “La campaña electoral en Norteamérica”, X 2-11-1932, p. 13.

- “El déficit de los Estados Unidos en julio del próximo año ascenderá a 1.500 dólares”, X 2-11-1932, p. 13.
- “Las elecciones a la presidencia de los Estados Unidos. Hoy comenzará el Sr. Hoover su tournée final de propaganda que terminará en California”, J 3-11-1932, p. 23.
- “Ante las elecciones a la presidencia de los Estados Unidos”, V 4-11-1932, p. 6.
- “Ante las próximas elecciones presidenciales. Los candidatos Roosevelt y Hoover se disponen a terminar su campaña electoral”, D 6-11-1932, p. 11.
- “Pasado mañana se celebran las elecciones a la presidencia de los E.U.[sic: EE.UU.], D 6-11-1932, p. 29.
- “Un formidable ciclón azota a Colombia”, M 8-11-1932, p. 5.
- “Las elecciones a la presidencia de Estados Unidos.- El candidato demócrata Roosevelt obtiene una aplastante mayoría de votos sobre Mr. Hoover”, X 9-11-1932, p. 3.
- “Últimas noticias de las elecciones presidenciales en Norteamérica”, X 9-11-1932, p. 23.
- “Roosevelt y la prohibición”, J 10-11-1932, p. 3.
- “Las elecciones a la presidencia de los Estados Unidos”, J 10-11-1932, p. 4.
- “Después de las elecciones presidenciales en Norteamérica”, J 10-11-1932, p. 13.
- “El nuevo presidente de los Estados Unidos”, J 10-11-1932, p. 18.
- “Después de las elecciones en Norteamérica, Roosevelt irá probablemente a Londres antes de entrar en funciones como presidente de los Estados Unidos”, V 11-11-1932, p. 6.
- Pereyra, Carlos. “Norteamérica”, X 16-11-1932, p. 5.
- “La política norteamericana.- La respuesta de Roosevelt a la invitación de Hoover ha causado excelente impresión”, J 17-11-1932, p. 13.
- “A la conferencia que han de celebrar Hoover y Roosevelt asistirán dos consejeros asesores”, S 19-12-1932, p. 13.
- “En la entrevista celebrada por los presidentes Roosevelt y Hoover no se llegó a un acuerdo para una acción común”, J 24-11-1932, p. 13.
- “Demócratas y republicanos”, D 27-11-1932, p. 5.
- “Una nueva marcha del hambre sobre Washington”, M 29-11-1932, p. 12.
- “La cuestión de las deudas a Norteamérica”, V 2-12-1932, pp. 4 y 25.
- “El problema de las deudas a los Estados Unidos”, J 8-12-1932, p. 12.
- “Contra la depresión económica, menos trabajo y más jornales”, D 11-12-1932, p. 9.

- “Se ha agravado considerablemente el problema de las deudas de los Estados Unidos”, X 14-12-1932, p. 3.
- “El problema de las deudas a los Estados Unidos y sus graves derivaciones”, J 15-12-1932, p. 13.
- “Los secos se mantienen firmes en contra de la opinión del país”, J 22-12-1932, p. 4.
- “El problema de los obreros parados en California”, J 22-12-1932, p. 27.
- “El Sr. Roosevelt ha ofrecido al presidente saliente su colaboración sincera hasta que acabe el mandato de Mr. Hoover”, S 24-12-1932, p. 3.
- “Ha fallecido en Northampton el ex-presidente de los Estados Unidos Calvin Coolidge”, V 6-1-1933, primera página y 3.
- “La cuestión de las deudas a los Estados Unidos”, V 6-1-1933, p. 4.
- “El Sr. Roosevelt ha solicitado celebrar una entrevista con Stimson para tratar con él acerca de la situación internacional”, V 6-1-1933, p. 4.
- “Cómo efectuó Inglaterra el pago de sus deudas a Norteamérica. Y cómo Francia prefirió guardar en París sus reservas de oro”, D 8-1-1933, p. 9.
- “Mañana se celebrará la proyectada conferencia entre los señores Roosevelt y Hoover”, D 8-1-1933, p. 11.
- “El problema de las deudas a los Estados Unidos”, X 11-1-1933, p. 6.
- “Roosevelt propondrá, según parece una moratoria para las deudas de guerra, en los vencimientos de junio”, V 13-1-1933, p. 25.
- “Se nota una tendencia favorable a la desvalorización del dólar y a la disminución de las deudas de los granjeros”, V 13-1-1933, p. 25.
- “Las deudas de guerra”, V 20-1-1933, p. 9.
- “Roosevelt, Stimson y Norman Davis se han ocupado de las cuestiones de tarifas, desarme y deudas de guerra”, V 21-1-1933, p. 6.
- “No logra reponerse el mercado norteamericano. Hay poca actividad y tendencia irregular que afecta a la inmensa mayoría de los valores”, D 22-1-1933, p. 42.
- “Proyectos inflacionistas en Estados Unidos”, D 22-1-1933, p. 43.
- “6 de febrero, anunciada una huelga en las minas de Asturias”, M 31-1-1933, p. 12. [España]
- “El problema de las deudas a los EE.UU”, X 11-1-1933, p. 6.
- “La cuestión de las deudas a EEUU”, J 2-2-1933, p. 10.

- “El presidente de los EEUU, Sr.Roosevelt ha ofrecido la Secretaría de estado al senador Hull”, V 3-2-1933, p. 19.
- “Roosevelt tiene un plan para bajar las tarifas aduaneras y estabilizar la moneda en el mundo entero a cambio de la anulación de las deudas de guerra.- Inglaterra tiene que llegar a un acuerdo provisional con EEUU”, V 3-2-1933, p. 19.
- “El señor Roosevelt empieza a designar las personas que han de ocupar altos cargos en el futuro gobierno”, S 4-2-1933, p. 14.
- “En Londres se ha celebrado una manifestación de obreros sin trabajo, a la que han asistido más de 50.000”, M 7-2-1933, p. 6.
- “Ayer comenzó la huelga general minera en la cuenca asturiana”, M 7-2-1933, p. 9.
- “El Senado norteamericano aprueba la reducción en los institutos armados”, X 8-2-1933, p. 10.
- “El presidente y vicepresidente de los EEUU son proclamados oficialmente en el Parlamento”, V 10-2-1933, p. 9.
- “Roosevelt reclamará poderes dictatoriales en materia financiera”, D 12-2-1933, p. 12.
- “En toda España se celebró con gran entusiasmo el aniversario de la primera República”, D 12-2-1933, p. 13.
- “La semana de 40 horas”, D 12-2-1933, p. 44.
- “Bolsa de Nueva York”, D 12-2-1933, p. 45.
- “En la opinión y en la política norteamericana arraigan los principios pacifistas de la Sociedad de Naciones”, X 15-2-1933, p. 4.
- “Un individuo dispara 5 veces a corta distancia contra el presidente electo de EEUU, Mr. Roosevelt que resulta ileso”, J 16-2-1933, primera página.
- “Del atentado contra Mr.Roosevelt resultan heridas 4 personas, además del alcalde de Chicago, que se halla muy grave”, V 17-2-1933, p. 4
- “Después del atentado de Miami.- Nueva York recibe en triunfo al presidente electo, Mr.Roosevelt”, S 18-2-1933, primera página.
- “Un remiendo aristocrático a la miseria española de Nueva York”, D 19-2-1933, p. 9.
- “¿Qué hacen los madrileños?.- Madrid, capital de una República de trabajadores”, D 19-2-1933, p. 11. [España]
- “Cinismo del autor del atentado de Roosevelt”, M 21-2-1933, p. 5.
- “Entrevista entre el embajador de Francia y Roosevelt”, X 22-2-1933, p. 13.

- “¿Un segundo atentado contra Roosevelt?”, J 23-2-1933, p. 12.
- “El futuro gobierno Roosevelt”, S 25-2-1933, p. 12.
- “EEUU se asocian a los acuerdos adoptados sobre el problema de Manchuria”, D 26-2-1933, p. 8.
- “Los tres medios de Hoover para resolver la crisis de EEUU.- Ninguno de los cuales puede, al parecer, considerarse eficaz”, D 26-2-1933, p. 9.
- “En busca de una solución a la crisis mundial”, M 28-2-1933, p. 10.
- “La presidencia de los Estados Unidos”, V 3-3-1933, primera página.
- “La crisis bancaria de los Estados Unidos”, S 4-3-1933, p. 10.
- “Ha sido decretada una moratoria en casi la totalidad de los bancos de los Estados Unidos”, D 5-3-1933, primera página.
- “El nuevo presidente de los Estados Unidos jura el cargo”, D 5-3-1933, p. 4.
- “La política interior y exterior que preconiza el nuevo presidente”, D 5-3-1933, p. 4.
- “Washington tributa un grandioso recibimiento al Sr. Roosevelt”, D 5-3-1933, p. 4.
- “Para la primera labor, es decir, para dar trabajo el pueblo trataré el problema como si estuviera frente a una guerra”, D 5-3-1933, p. 4.
- “La Ley Seca puede decirse que ha entrado en su período agónico”, D 5-3-1933, p. 11.
- “El presidente de los Estados Unidos ha publicado una proclama suspendiendo todas las transacciones bancarias hasta después del nueve corriente”, M 7-3-1933, p. 6.
- “Se ha producido un alza en los precios de las mercancías ante los temores de la inflación monetaria”, X 8-3-1933, p. 5.
- “Zangara comparecerá ante el tribunal de Miami acusado de asesinato a la persona del alcalde de Chicago”, X 8-3-1933, p. 5.
- “El presidente Roosevelt presentará hoy al Congreso norteamericano un programa para la solución de la actual crisis financiera”, J 9-3-1933, p. 6.
- “El presidente Roosevelt, en el mensaje dirigido al Senado, ha manifestado que la primera labor que hay que realizar es la apertura de todos los establecimientos bancarios que tengan una situación sana”, V 10-3-1933, p. 8.
- “Las medidas del presidente Roosevelt para dar solución a la crisis financiera comienzan a dar resultado”, S 11-3-1933, p. 10.
- “Joe Zingara condenado a muerte”, S 11-3-1933, p. 10.

- “La región meridional de California ha sido sacudida por un violento terremoto”, D 12-3-1933, primera página.
- “Alemania y la crisis norteamericana”, D 12-3-1933, p. 44.
- “La crisis financiera de Estados Unidos”, M 14-3-1933, pp. 4-5.
- “El presidente de Estados Unidos dirige un mensaje al Congreso pidiendo que se declare inmediatamente legal la fabricación y venta de bebidas débilmente alcohólicas”, M 14-3-1933, p. 5.
- “Los daños materiales causados por el terremoto de California pasan de 45 millones de dólares”, M 14-3-1933, p. 5.
- “Roosevelt juró el cargo con una biblia holandesa antiquísima”, M 14-3-1933, p. 8.
- “Los Estados Unidos se deciden a intervenir en la situación de Europa central”, M 14-3-1933, p. 8.
- “Situación financiera norteamericana”, X 15-3-1933, p. 5.
- “La terrible catástrofe sísmica de California”, X 15-3-1933, p. 16.
- “A consecuencia de un violento tornado, en la frontera de los estados americanos de Kentucky y Tennessee: 23 muertos y 200 heridos”, J 16-3-1933, p. 8.
- “Límite a las fluctuaciones en la cotización de cereales”, J 16-3-1933, p. 23.
- “La Cámara norteamericana declara legal la venta de cerveza débilmente alcohólica”, J 16-3-1933, p. 23.
- “En la semana corriente han ingresado en los bancos neoyorquinos 279 millones de dólares oro”, S 18-3-1933, p. 19.
- “Ante el asombro general desaparecen los billetes de los bancos”, D 19-3-33, p.
- “Estados Unidos reformarán los medios de defensa de las islas Filipinas”, X 22-3-1933, p. 11.
- “La libertad de acción del presidente Roosevelt acerca de las deudas de guerra”, X 22-3-1933, p. 11.
- “Pronto será legal la ley húmeda en trece de los Estados Unidos”, X 22-3-1933, p. 11.
- “El presidente Roosevelt no solicitará al parlamento poderes excepcionales”, J 23-3-1933, p. 6.
- “Norteamérica expresa oficialmente al gobierno de Hitler su profundo malestar por los sucesos antisemitas registrados en Alemania”, J 23-3-1933, p. 6.
- “El presidente Roosevelt encuentra prematuro pedir poderes excepcionales para negociar acuerdos comerciales”, V 24-3-1933, primera página.

- “La Cámara de Representantes de Estados Unidos estudiará muy pronto una proposición para que se autorice la venta de vinos con más de 10 grados”, S 25-3-1933, p. 19.
- “De la crisis financiera yanqui”, S 25-3-1933, p. 19.
- “En trescientas ciudades de Estados Unidos se celebran reuniones antihitlerianas”, M 28-3-1933, primera página.
- “El presidente Roosevelt disuelve el Farm Board y decreta que se funda en un solo organismo todos aquellos créditos que se concedían a los granjeros”, M 28-3-1933, p. 13
- “Estados Unidos a punto de adherirse al tribunal de Justicia Internacional de La Haya”, M 29-3-1933, p. 10.
- “La Cámara Norteamericana aprueba el proyecto del presidente Roosevelt relativo a la repoblación forestal”, V 31-3-1933, p. 6.
- “Abolición de la ley seca en Estados Unidos”, V 31-3-1933, p. 20.
- “La comisión legislativa del Senado de EEUU se pronuncia en favor de la semana de cinco días y la jornada de seis horas”, S 1-4-1933, p. 5.
- “Propietarios de hilaturas de algodón contrarios al proyecto de Roosevelt de ayuda a los granjeros”, S 1-4-1933, p. 5.
- “Nueva política económica de EEUU”, D 2-4-1933, p. 42.
- “El dirigible norteamericano “Akron””, X 5-4-1933, p. 9.
- “La Cámara norteamericana aprueba la Ley summer”, X 5-4-1933, p. 10.
- “Ante la Conferencia económica mundial.- Se espera que sean invitados otros países a las conversaciones preliminares de Wáshington, entre ellos España y Bélgica”, X 6-4-1933, p. 6.
- “El presidente Roosevelt someterá al Congreso una proposición de moratoria referente a Inglaterra”, S 8-4-1933, p. 23.
- “La vuelta al régimen húmedo es acogida con grandes demostraciones de alegría en EEUU”, S 8-4-1933, p. 24.
- “El Senado norteamericano aprueba la semana de 30 horas”, S 8-4-1933, p. 27.
- “Los EEUU y el arancel.- Roosevelt preconiza una política de un proteccionismo moderado”, S 8-4-1933, p. 28.
- “Gracias a la abolición de la ley Seca en los EEUU, encuentran colocación millares de parados”, D 9-4-1933, p. 6.
- Pego, Aurelio. “Al Smith cita la decadencia de España en un mítin israelita.- Los españoles se indignan y prometen no volver a votarle”, D 9-4-1933, p. 9.

- “El guardacostas “Tucker” encuentra los cadáveres del almirante Moffat, del comandante del “Akron” y de un pasajero que iba en el dirigible”, M 11-4-1933, p. 11.
- “En Wáshington se acogerá cordialmente, aunque no hayan sido invitados a los diplomáticos acreditados que deseen participar en los preliminares de la conferencia económica”, J 13-4-1933, primera página.
- “Disposiciones de Stock Exchange americano para controlar los títulos financieros”, J 13-4-1933, p. 9.
- “El presidente Roosevelt ha nombrado para el cargo de ministro de EEUU en Dinamarca a la señora Ruth Bryan Owen”, J 13-4-1933, p. 9.
- “Las potencias especialmente invitadas son once”, J 13-4-1933, p. 9.
- Pego, Aurelio. “Los españoles de los EEUU en el aniversario de la República”, V 14-4-1933, p. 9.
- “El gobernador del Estado de Saint Paul amenaza con confiscar la riqueza para procurar socorros a los obreros sin trabajo”, V 14-4-1933, p. 36.
- “Enmienda del senado al proyecto de ley encaminado a prestar ayuda a los agricultores para garantizar la producción por la fijación federal de los precios”, V 14-4-1933, p. 36.
- “La Cámara de representantes ha aprobado el proyecto de ley sobre las hipotecas agrícolas”, V 14-4-1933, p. 36.
- “En EEUU no se tomarán las huellas digitales a los inmigrantes.- Miss Perkins, secretario de Estado para el trabajo, ha suprimido esta formalidad”, D 16-4-1933, p. 9.
- “Conferencia económica de Wáshington”, D 16-4-1933, p. 9.
- “El estado norteamericano se ha embolsado más de cuatro millones de dólares en la primera semana de régimen húmedo”, D 16-4-1933, p. 10.
- “Rechaza el Senado estadounidense una proposición relativa a la remonetización de la plata y una enmienda al proyecto sobre la semana de 5 días”, X 19-4-1933, p. 6.
- “Huelgas”, J 20-4-1933, primera página. [España]
- “Se ha agudizado la crisis financiera de los EEUU”, V 21-4-1933, primera página.
- “Conferencia económica de Wáshington”, S 22-4-1933, primera página.
- “Los EEUU comunican oficialmente a las restantes potencias que el abandono del patrón oro obedece únicamente a la actual situación económica”, S 22-4-1933, p. 23.
- “Los señores Roosevelt y MacDonald trataron en su primera conversación del abandono del patrón oro por los EEUU”, D 23-4-1933, primer página.
- “El nuevo embajador de EEUU en España es un periodista”, D 23-4-1933, p. 9.

- “El hundimiento del dólar”, D 23-4-1933, p. 43
- “Se aceptará la plata por valor de 250 millones de dólares en pagos de guerra”, M 25-4-1933, p. 10.
- “Francia, Inglaterra y EEUU deciden que la conferencia económica mundial se reúna definitivamente el 12 de junio, en Londres”, J 27-4-1933, primera página.
- “Al salir de EEUU, el Sr. Herriot ha dirigido a los americanos un discurso en el que hace un caluroso elogio del presidente Roosevelt”, S 29-4-1933, p. 13.
- “En la reunión de la Comisión preparatoria de la Conferencia económica mundial se pedirá una tregua aduanera”, D 30-4-1933, p. 8.
- “El senado norteamericano aprueba la ley que concede al presidente Roosevelt poderes excepcionales en materia económica y de socorro a la agricultura”, D 30-4-1933, p. 11.
- “Lo que significa la caída del dólar”, D 30-4-1933, p. 15.
- “La rebelión en Wall Street”, D 30-4-1933, p. 16.
- Sobre el dólar, D 30-4-1933, p. 18 de panorama gráfico.
- “Se conceden plenos poderes al presidente Roosevelt en materia monetaria”, J 4-5-1933, p. 19.
- “Los granjeros de todos los Estados Unidos estudian la posibilidad de una próxima huelga nacional agrícola”, J 4-5-1933, p. 19.
- “Tarifas aduaneras”, V 5-5-1933, p. 24.
- “Tres famosos estadistas se ocupan de asuntos comerciales”, D 7-5-1933, p. 9.
- “Los delegados americanos en la Conferencia mundial negociarán un acuerdo para revalorizar la plata”, M 9-5-1933, p. 24.
- “Conclusiones aprobadas en el Congreso de obreros y campesinos de Norteamérica”, M 9-5-1933, p. 24.
- “Roosevelt ha llegado a la unidad de acción en favor del desarme y la rentabilidad económica”, M 9-5-1933, primera página.
- “Un banquete de despedida al nuevo embajador de los EEUU en Madrid”, X 10-5-1933, p. 25.
- “El señor MacDonald cree posible un acuerdo entre Inglaterra y los EEUU basado en la tregua aduanera”, X 10-5-1933, p. 25.
- “Durante la Conferencia económica mundial se entablarán negociaciones sobre las deudas de guerra”, S 11-5-1933, p. 19.

- “Un violento tornado en la frontera de los Estados de Tennessee y Kentucky”, S 11-5-1933, p. 19.
- “Maniobras aéreas en los EEUU”, S 11-5-1933, p. 19.
- “Han resultado un centenar de personas muertas a consecuencia de un tornado en el estado de Texas”, D 12-5-1933, primera página.
- “50.000 judíos americanos se manifiestan en Nueva York contra la campaña antisemita en Alemania”, D 12-5-1933, p. 5.
- “El embajador de España en Wáshington prepara en unión de los peritos los preliminares para la conferencia económico-financiera que celebrará con el presidente Roosevelt”, D 12-5-1933, p. 5.
- “Los periodistas de Nueva York han comprobado que el pintor Diego Rivera, que trabajaba en la decoración del Centro Rockefeller, utilizaba el arte para propaganda comunista”, S 13-5-1933, p. 6.
- “Las leyes de inflación y de auxilio a la agricultura entrarán inmediatamente en vigor”, S 13-5-1933, p. 6.
- “Ha firmado el presidente Roosevelt un decreto que permitirá dar trabajo a 25.000 combatientes en la repoblación forestal”, S 13-5-1933, p. 6.
- “8.500 veteranos se manifiestan en Wáshington en pro del pago de los bonos de compensación”, S 13-5-1933, p. 6.
- “Alemania ha hecho fracasar la tregua aduanera entre las grandes potencias europeas y los EEUU”, S 13-5-1933, p. 5.
- “Aplazamiento de una huelga general agrícola en los EEUU”, D 14-5-1933, p. 9.
- “El programa de obras públicas para dar trabajo a los parados se presupuesta en 3.300 millones de dólares”, D 14-5-1933, p. 11.
- Pego, Aurelio. “La cerveza de 3'2 por 100 grados de alcohol es una especie de camelo”, D 14-5-1933, p. 9.
- “Se creará en Norteamérica un consejo de Industria azucareras”, M 16-5-1933, p. 13.
- “La liga americana contra el antisemitismo organiza el boicot contra las mercancías y transacciones alemanes”, M 16-5-1933, p. 13.
- “El presidente Roosevelt dirige un mensaje a los jefes de gobierno de todos los países y explica su plan de tres puntos contra el desarme”, X 17-5-1933, primera página.
- “El mensaje del presidente Roosevelt acogido del modo más favorable del mundo”, J 18-5-1933, primera página.
- “La conferencia de Wáshington para la rehabilitación de la plata amonedada”, J 18-5-1933, p. 23.

- “El mensaje de EEUU a los jefes de estado”, V 19-5-1933, p. 11.
- “El embajador de los EEUU en Madrid llegará a la capital de España el próximo lunes”, S 20-5-1933, p. 9.
- “El mensaje de Roosevelt”, D 21-5-1933, p. 10.
- Pego, Aurelio. “Roosevelt se entiende directamente con sus ciudadanos”, D 21-5-1933, p. 9.
- “Inflación”, D 21-5-1933, p. 43.
- “El señor Bowers expresa su interés por el desarrollo de las instituciones republicanas en España”, M 23-5-1933, p. 4.
- “La encuesta en el Senado sobre la banca Morgan despierta un gran interés nacional en los EEUU”, J 25-5-1933, p. 10.
- “Ha sido presentado a la Cámara de representantes a requerimiento del presidente Roosevelt un proyecto de ley aboliendo el patrón oro”, S 27-5-1933, primera página.
- “Se anuncia que las revelaciones del banquero Morgan tendrán inmediatas y sensacionales repercusiones”, S 27-5-1933, primera página.
- “Ayer fue aprobado el proyecto que proponía el total abandono del patrón oro por los EEUU”, D 28-5-1933, p. 8.
- Pego, Aurelio. “Bueno, ¿Y del desarme qué? vino a decir el presidente Roosevelt”, D 28-5-1933, p. 9.
- “El embajador de los EEUU presenta sus cartas credenciales a S. E. el Presidente de la República”, V 2-6-1933, p. 6.
- “Se reproduce el levantamiento de los veteranos en los EEUU”, V 2-6-1933, p. 11.
- “Los ladrones de niños en Hollywood”, V 2-6-1933, p. 13.
- “El nuevo embajador de los EEUU en España presenta sus cartas credenciales al Presidente de la República”, V 2-6-1933, p. 17.
- “La conferencia económica mundial”, V 2-6-1933, p. 32.
- “Continúan en Wáshington las investigaciones acerca del funcionamiento de la Banca Morgan”, S 3-6-1933, p. 11.
- “La tregua aduanera de Roosevelt”, D 4-6-1933, p. 4.
- Pego, Aurelio. “Los periódicos dirán lo que quieran pero la crisis continúa”, D 4-6-1933, p. 13.
- Pego, Aurelio. “El banquero Morgan descubre el modo de enriquecerse legalmente”, D 11-6-1933, p. 11.

- “Los yanquis sólo han recibido un 80% de lo que esperaban obtener”, D 18-6-1933, p. 9.
- “La conferencia económica mundial”, V 23-6-1933, p. 6.
- “Se prevee la posibilidad de que se borren las diferencias cubanas por mediación de EEUU”, D 2-7-1933, primera página.
- “¿Qué piensan hacer los “RACKETEERS” al terminar la abolición?”, D 2-7-1933, p. 9.
- “La Conferencia Económica Mundial”, M 4-7-1933, p. 13.
- “La mesa de la Conferencia Mundial”, X 5-7-1933, p. 6.
- “Conferencia Económica Mundial”, J 6-7-1933, p. 19.
- Marfil, Mariano. “Un interesante estudio sobre el paro obrero”, V 7-7-1933, p. 5.
- “La Conferencia decide continuar sus trabajos sobre la adopción de medidas temporales para el resurgimiento financiero”, S 8-7-1933,p.12.
- “Se suspende la Conferencia de Londres”, S 8-7-1933, p.31.
- Pego, Aurelio. “Bajo las órdenes de un general, se militariza el comercio yanqui.- Para vencer la crisis, los comerciantes crean unos originales códigos de honor “, D 9-7-1933, p. 13.
- “El coronel Lindberg busca la mejor ruta entre Europa y América y, durante su vuelo, su esposa realizará la tarea de fotógrafo y radiotelegrafista”, M 11-7-1933, p. 6.
- “Virtualmente ha terminado su misión la conferencia Económica Mundial”, V 14-7-1933, p. 16.
- “La Conferencia de Naciones que conserva el patrón oro”, V 14-7-1933, p. 27.
- “El patrón oro y los precios”, D 16-7-1933, p. 13.
- “La situación industrial y comercial en Norteamérica”, D 16-7-1933, p. 42.
- “La nueva “prosperity” americana.- Casi un millón de trabajadores salen beneficiados por el aumento de salarios y la disminución de horas de trabajo impuestos por Roosevelt”, X 19-7-1933, p. 6.
- “La unión de las clases patronales”, J 20-7-1933, primera página. [España]
- “Un plan de rehabilitación industrial a base de aumentar los salarios y reducir la jornada”, J 20-7-1933, p. 9.
- “La nueva “prosperity” americana.- El plan del general Johnson establecerá la jornada de treinta y cinco horas para los obreros y la de cuarenta para los empleados”, V 21-7-1933, p. 5.
- “Conferencia de Londres”, V 21-7-1933, p. 10.

- “La nueva “prosperity” americana.- El código industrial reglamenta rápidamente el trabajo de menores e impide los aumentos exagerados de las mercaderías hasta fin de año”, S 22-7-1933, p. 10.
- “Hoy se inaugura el XVI Congreso Internacional Geológico en Wáshington, que se ocupará, en especial, de la riqueza mundial en cobre y petróleo”, S 22-7-1933, p. 14.
- “Conferencia económica mundial”, D 23-7-1933, p. 10.
- “Roosevelt hará, por radio, un llamamiento a la opinión pública para que adopten el código Johnson los 5 millones de patronos”, M 25-7-1933, p. 13.
- “El nuevo milagro norteamericano.- Millares de personas encuentran trabajo y aumentan los negocios”, V 28-7-1933, primera página .
- “Fracaso de la Conferencia económica mundial clausurada en Londres el día 27”, V 28-7-1933, p. 6.
- “Primera huelga que se produce en la Carolina del Norte después de puesto en vigor el código textil de Roosevelt”, V 28-7-1933, p. 10.
- “Campaña contra la criminalidad en EEUU”, V 28-7-1933, p. 10.
- “La política financiera de Norteamérica”, V 28-7-1933, p. 24.
- “El nuevo milagro norteamericano.- Millares de patronos firman el Estatuto de Trabajo, comprometiéndose a la disminución de jornada y aumento en los salarios”, S 29-7-1933, primera página.
- “En el estado de Pennsylvania se proclama la ley marcial por la actitud de 15.000 mineros en huelga”, D 30-7-1933, p. 11.
- “Los sin trabajo buscan oro en América”, M 1-8-1933, p. 12.
- “La decisión de no desestabilizar más el dólar contribuirá para la estabilización y la prosperidad americana”, M 1-8-1933, p. 12.
- “Los millonarios de Rhode Island, alarmados por los secuestros argentarios, toman sus precauciones”, M 1-8-1933, p. 14.
- “El gobernador del Estado de Nueva York solicita una legislación penal severa para evitar los desmanes de los raptos”, X 2-8-1933, p. 6.
- “Parece que han firmado el código de trabajo más de 200.000 patronos de todos los estados”, X 2-8-1933, p. 12.
- “Un hogar especial en los EEUU”, X 2-8-1933, p. 18.
- “La gran aventura americana.- 700.000 patronos, emplean a seis millones de trabajadores, aumentan los salarios y disminuyen las horas de trabajo”, J 3-8-1933, primera página.

- “A pesar del optimismo reinante tal vez sea preciso acudir a medidas de inflación”, J 3-8-1933, p. 28.
- “Un informe del Senado culpa a las municipalidades de Nueva York de la existencia de “Racketeers””, S 5-8-1933, p. 12.
- “Según la Federación Americana del trabajo, los negocios han llegado ya a recuperar casi la mitad de lo perdido en los tres últimos años de depresión, un millón y medio de trabajadores han encontrado empleo”, S 5-8-1933, p. 12.
- “En las elecciones de noviembre se va a producir una lucha apasionante entre la Unión republicodemocrática y la poderosa organización Tamany Hall”, S 5-8-1933, p. 12
- “Vuelo de Picard a la estratosfera”, S 5-8-1933, p. 13.
- “La economía yanqui”, S 5-8-1933, p. 31.
- “El presidente Roosevelt y los representantes de obrerismo firman un compromiso por el que se suprimen las huelgas y “lock-outs””, D 6-8-1933, primera página.
- “El cambio internacional”, D 6-8-1933, p. 43.
- “Se espera que todas las organizaciones industriales de los EEUU se adhieran al estatuto de hora máxima y sueldo mínimo”, J 10-8-1933, p. 10.
- “En los EEUU se va a la reducción de la producción agrícola, a fin de evitar la superproducción”, S 12-8-1933, p. 12.
- “La huelga de obreros textiles en Pennsylvania ha quedado satisfactoriamente resuelta”, S 12-8-1933, p. 12.
- Marfil, Mariano. “Roosevelt ante la crisis económica. ¿Experiencia o aventura?”, D 13-8-1933, p. 8.
- “El presidente Roosevelt visita a los sin “trabajo””, J 13-8-1933, p. 11.
- “La hija del presidente Roosevelt en Madrid”, J 13-8-1933, p. 22, panorama gráfico.
- Pego, Aurelio. “Fue un periodista yanqui quien cedió a París la palabra “Apache””, X 16-8-1933, p. 19.
- “El dólar conseguirá su avance si la inflación no lo impide”, X 16-8-1933, p. 20.
- “Parece que pronto quedará resuelta la huelga que sostenían en Hollywood 3.500 técnicos del cine”, X 16-8-1933, p. 20.
- “Prosigue sin cambios la política financiera del presidente Roosevelt”, J 17-8-1933, p. 19.
- “El gobierno de EEUU solicita un armisticio”, D 20-8-1933, p. 15.
- “Parece que Roosevelt enviará a Ginebra a Norman Davis con instrucciones que aseguren el éxito de las negociaciones para el desarme”, X 23-8-1933, p. 14.

- “El balance comercial de los EEUU en los dos últimos meses”, J 24-8-1933, p. 19.
- “La costa este de EEUU azotada por un huracán que causa enormes pérdidas”, J 24-8-1933, p. 19.
- “El huracán y las tormentas desatados sobre diversas regiones de EEUU ha causado 32 muertos y cuantiosas pérdidas materiales”, V 25-8-1933, primera página.
- “Las recientes declaraciones del presidente Roosevelt favoreceran la campaña iniciada para aumentar el número de empleados”, D 27-8-1933, p. 4.
- “80% de los patronos norteamericanos adheridos al plan del NIRA”, M 29-8-1933, p. 13.
- “El código del plan del automóvil”, M 29-8-1933, p. 13
- “Ley seca en el Estado de Wáshington”, M 29-8-1933, p. 13.
- “El presidente Roosevelt celebra una conferencia con los señores Harrison y Montagu Norman a la que se concede gran trascendencia financiera”, M 29-8-1933, p. 14.
- “El presidente Roosevelt ha declarado que cree que los momentos presentes no son oportunos para la estabilización del dólar”, X 30-8-1933, primera página.
- “Dos mil personas colocadas y un aumento en los sueldos de 1.500 millones de dólares”, J 31-8-1933, p. 5.
- “En la república norteamericana se celebra con entusiasmo la fiesta oficial del Trabajo”, M 5-9-1933, p. 10.
- “La populosa ciudad de Chicago ama lo trágico y lo sangriento”, D 10-9-1933, p. 9.
- “Un homenaje al presidente Roosevelt”, D 10-9-1933, p. 47.
- “Los húmedos siguen triunfando en los diversos estados de Norteamérica”, J 14-9-1933, p. 8.
- “Ayer al mediodía quedaron en suspenso los negocios de N.Y. porque los empleados asistieron a una gran manifestación para celebrar el triunfo de la NIRA”, J 14-9-1933, p. 8.
- “La feria mundial en Chicago”, J 14-9-1933, pp. 14-15.
- “La huelga de Pensilvania entra en una fase grave”, V 15-9-1933, p. 8. (Huelga de mineros)
- “En las recientes inundaciones de los EE.UU han estado a punto de perecer ocho mil mineros”, M 19-9-1933, p. 5.
- “Extensión del huracán”, M 19-9-1933, p. 5.
- “La política financiera en EE.UU.- Anoche expiró el plazo concedido por el gobierno para los ocultadores de oro”, M 19-9-1933, p. 14.

- Pego, Aurelio. “Se disponen a efectuar horrible matanza por orden superior”, X 20-9-1933, p. 6.
- “A consecuencia del huracán que azota las costas de Carolina del Norte han perecido 15 personas y se registran numerosos heridos y desaparecidos”. X 20-9-1933, p. 6
- “Todos los Estados de Norteamérica se pronuncian por la abolición de la ley seca”. J 21-9-1933, p. 10.
- “Roosevelt autoriza un crédito de 75 millones de dólares para los sin trabajo”, V 22-9-1933, p. 6.
- “La Bolsa americana con abandonar Nueva York en señal de protesta”, D 24-9-1933, p. 9.
- “Protesta del pueblo cubano ante la amenaza de una intervención yanqui”, D 24-9-1933, p. 19.
- “La situación económica y social en EE.UU”, D 24-9-1933, p. 43.
- “La Conferencia del Presidente Roosevelt con el grupo de seis financieros ha discutido las posibilidades de aumento de circulación monetaria”, M 26-9-1933, p. 30.
- “La decisión adoptada por la Bolsa ha hecho capitular al ayuntamiento de Nueva York”, X 27-9-1933, p. 7.
- “Se socorre a los pobres o se les deja morir de hambre y de frío”, S 30-9-1933, p. 9.
- “La producción de automóviles en los EEUU”, S 30-9-1933, p. 19.
- “El Presidente Roosevelt y la huelga de la industria del acero”, D 1-10-1933, p. 12.
- “El general Johnson declara que patronos y obreros dificultan la reducción de la huelga de cincuenta mil obreros”, V 6-10-1933, p. 10.
- “Los huelguistas mineros de Illinois producen disturbios y la fuerza pública les causa 10 muertes”, V 6-10-1933, p. 10.
- Pego, Aurelio. “Manera de imponer la censura en la prensa sin establecer la censura”, V 6-10-1933, p. 10.
- “La policía yanqui emplea armas de fuego y gases lacrimógenos contra los huelguistas de altos hornos y causan un muerto y varios heridos”, S 7-10-1933, p. 19.
- “La huelga minera determina el establecimiento de la ley marcial en Norteamérica”, M 10-10-1933, p. 13.
- “138.000 negociantes de Nueva York colaboran en la nueva etapa del programa de rehabilitación”, M 10-10-1933, p. 13.
- “Washington”, M 10-10-1933, p. 13. [Ayudas para convertir la uva en vino]

- “La Federación Norteamericana del Trabajo luchará en el Parlamento por la semana de 30 horas”, J 12-10-1933, p. 25.
- “La situación en Norteamérica”, S 14-10-1933, p. 20.
- “Norteamérica a punto de perecer por hambre”, D 15-10-1933, pp. 17-18.
- “Los fracasos de la economía dirigida. La experiencia de Roosevelt en el “impasse””, D 22-10-1933, p. 11.
- “El presidente Roosevelt anuncia que el Gobierno norteamericano se propone crear un mercado nacional para las tasaciones de oro”, M 24-10-1933, p. 26.
- “El Presidente Roosevelt dispone que entren en vigor las tarifas de la N.R.A. para que los productos extranjeros no inunden el mercado”, J 26-10-1933, p. 19.
- “El nuevo precio del oro”, J 26-10-1933, p. 19.
- “El programa de obras públicas de los Estados Unidos.- Se trata de instalar 5 islas flotantes en el Atlántico como bases para las futuras líneas aéreas”, V 27-10-1933, p. 19.
- “El gran experimento norteamericano.- El presidente Roosevelt y la NRA”, S 28-10-1933, pp. 11, 13 y 14.
- “La política seguida por Estados Unidos ha hecho más en contra del orden capitalista que todas las tentativas revolucionarias de los enemigos de la sociedad”, X 1-11-1933, p. 8.
- “La política de Estados Unidos.- La N.R.A. ha conseguido que su código sea aceptado por Ford, el magnate del automóvil”, J 2-11-1933, p. 3.
- “Importancia de las próximas elecciones sobre la Ley Volstead”, J 2-11-1933, p. 3.
- “La situación social en Estados Unidos”, S 4-11-1933, p. 25.
- “La situación social en los Estados Unidos”, D 5-11-1933, p. 36.
- “Los conflictos sociales”, D 5-11-1933, p. 37. [España]
- “Los conflictos sociales”, M 7-11-1933, p. 12. [España]
- “Anoche ha sido clausurado el local de los sindicatos de la CNT”, X 8-11-1933, p. 3. [España]
- “Un recuento de los cambios económicos y sociales derivados del programa del actual presidente de los Estados Unidos”, X 8-11-1933, p. 8. [Agricultura e industria]
- “Los conflictos sociales”, J 9-11-1933, p. 4. [España]
- “Ha quedado derogada de hecho la ley Volstead”, J 9-11-1933, p. 5.
- “La panacea de la N.R.A. o manera original de querer solucionar la crisis económica”, J 9-11-1933, pp. 18-19.

- “Los conflictos sociales”, S 11-11-1933, p. 25. [España]
- “Los conflictos sociales”, D 12-11-1933, p. 33. [España]
- “Se espera que muy pronto reanuden Rusia y Estados Unidos sus relaciones diplomáticas interrumpidas durante dieciséis años”, D 12-11-1933, p. 33.
- “La huelga general de la dependencia mercantil en Barcelona no impidió que se abrieran los establecimientos”, X 15-11-1933, p. 4.
- “Ya es un hecho la abolición de la Ley Volstead en los Estados Unidos. La Ley Seca era aborrecida por la mayoría de los ciudadanos yanquis”, X 15-11-1933, p. 19.
- “Elecciones en España. Hoy decidirá el pueblo el rumbo de la República”, D 19-11-1933, p. 3.
- “Han triunfado las derechas”, M 21-11-1933, p. 3. [España]
- “Los conflictos sociales”, S 25-11-1933, p. 7. [España]
- “Diez mil personas en solicitud de licencia para expender bebidas”, D 26-11-1933, p. 11.
- “Los conflictos sociales en España”, S 2-12-1933, p. 9.
- “Después de la Ley Seca, Norteamérica está dispuesta a cambiar licores por mantequilla y cerdo”, D 3-12-1933, p. 36.
- “El Presidente Roosevelt ha firmado el “código” para los importadores de vinos y licores”, D 3-12-1933, p. 36.
- “Desde hoy, la famosa Ley Seca de los Estados Unidos pasará a ser un recuerdo en la historia norteamericana.- La Ley Volstead ha permanecido en vigor trece años”, M 5-12-1933, p. 28.
- “Durante todo el día de ayer, hasta la madrugada de hoy, siguió la agitación anarco-sindicalista en Aragón, La Rioja y Cataluña”, D 10-12-1933, p. 3.
- “Es el linchamiento un movimiento de barbarie o de justicia popular”, D 10-12-1933, p. 15. [España]
- “Las huelgas provocadas durante la pasada agitación empiezan a solucionarse y reconoce la tranquilidad en todas las provincias”, V 15-12-1933, p. 9. [España]
- “Nuevo Gobierno de Lerroux”, D 17-12-1933, p. 3.
- “Los conflictos sociales”, J 21-12-1933, p. 38. [España]
- “La situación financiera en Norteamérica.- La nueva política de la plata en los Estados Unidos”, S 23-12-1933, p. 23.
- “Ha quedado resuelta la huelga de la construcción”, V 29-12-1933, p. 21. [España]

- “El Presidente de los Estados Unidos, Mr. Roosevelt, pronuncia un discurso dirigido a todas las gentes del mundo”, S 30-12-1933, p. 5.
- “La política monetaria del Sr. Roosevelt.- Se estabiliza el oro a razón de 4134 dólares la onza. Esto representa una desvalorización del 50%”, D 31-12-1933, p. 13.
- “Los agricultores norteamericanos logran precios irrisorios por sus productos”, D 31-12-1933, p. 14
- “El temporal de lluvias de California ha causado numerosas víctimas”, M 2-1-1934, primera página.
- “La apertura del congreso de representantes de los EEUU”, M 2-1-1934, p. 9.
- “Una lluvia torrencial causa en los Ángeles una catástrofe”, M 3-1-1934, p. 10.
- “La exportación española de vino a Norteamérica ha llenado ya los contingentes que expiran el 31 del próximo marzo”, M 2-1-1934, p. 9.
- “La apertura del Congreso de Representantes de los EEUU.- El mensaje leído por el presidente Roosevelt es un llamamiento para la verdadera reforma social y económica”, J 4-1-1934, p. 23.
- Pego, Aurelio. “Norteamérica es hoy mercado ideal para el viticultor español”, J 7-1-1934, p. 13.
- “La situación financiera en Norteamérica.- El informe del Secretario del Tesoro señala un déficit para el primer semestre del año en curso de más de 6.000 millones de dólares”, J 7-1-1934, p. 44.
- “La política económica del gobierno de los EEUU”, M 10-1-1934, p. 23.
- “Aumenta a 40 horas la jornada automovilística el administrador de la NIRA”, M 10-1-1934, p. 24.
- “Los EEUU renovarán y reforzarán su flota de guerra”, M 10-1-1934, p. 24.
- Pego, Aurelio. “¿Quién debe formular las bases para liberar Filipinas?”, D 14-1-1934, p. 9.
- “La política monetaria de Norteamérica.- Roosevelt pide al congreso la nacionalización de “stocks” de oro y la reducción del valor del dólar”, M 16-1-1934, p. 31.
- “La oposición de Roosevelt en el Congreso se basará en los gastos extraordinarios del programa presidencial para la reconstitución nacional”, J 18-1-1934, p. 6.
- “Se ha inaugurado el salón del automóvil de Nueva York”, S 20-1-1934, p. 29.
- “El dólar dirigido”, S 20-1-1934, p. 24.
- Pego, Aurelio. “Roosevelt convierte el dólar aristocrático en dólar democrático”, D 4-2-1934, p. 15.

- “Los taxímetros de Nueva York continúan en huelga”, M 6-2-1934, p. 23.
- “La subida del precio de la prensa”, X 7-2-1934, p. 12.
- “La política monetaria”, X 7-2-1934, p. 31.
- “El peligro de los gangsters”, X 7-2-1934, p. 36, panorama gráfico.
- “Frente a la Revolución Social”, J 8-2-1934, p. 5.
- “Se calculan en 23 millones de dólares las reclamaciones que los Estados Unidos piden a la Unión Soviética”, J 8-2-1934, p. 26.
- “La vida del multimillonario Rockefeller se halla en grave peligro”, J 8-2-1934, p. 26.
- “Importa a todos salvar a la prensa española de la grave crisis económica que atraviesa”, J 8-2-1934, p. 27.
- “El carbón en España”, J 8-2-1934, p. 32. (España)
- “El oro afluye a EEUU”, J 8-2-1934, p. 38, panorama gráfico.
- “El Éxodo del oro europeo”, V 9-2-1934, p. 24.
- “Urgencia del problema económico”, S 10-2-1934, p. 23. (España)
- “A consecuencia de la ola de frío que invadió la parte oriental de los EEUU han resultado muertas 30 personas”, D 11-2-1934, primera página.
- “Encuentran acomodo los 6.000 pobres que no tienen casa y comida”, D 11-2-1934, p. 11.
- “Se presenta a la Cámara de representantes de Norteamérica una petición para que sea anulada la enmienda Platt”, D 11-2-1934, p. 14.
- “Emigración del oro europeo a América”, D 11-2-1934, p. 44.
- “Un nuevo experimento de Roosevelt.- El comercio exterior dirigido”, M 13-2-1934, p. 26.
- “Las próximas maniobras navales de la armada norteamericana en el Pacífico”, X 14-2-1934, p. 19.
- “El patrón oro dirigido”, D 18-2-1934, p. 9.
- “Ford sube los jornales con lo ue se da fin a la crisis económica”, M 20-2-1934, p. 12.
- “Ante el aumento de jornales se olvida la huelga de “taxis””, M 20-2-1934, p. 12.
- “Tormenta de nieve bloquea 15 trenes y vuelca 20 tranvías”, J 22-2-1934, p. 5.
- “Tres “gangsters” han sido condenados a 99 años de prisión”, S 24-2-1933, p. 19.

- “Salen a la calle para dar batalla a 30.000 caras pálidas”, D 25-2-1934, p. 9.
- “Se trata de crear en los EEUU una organización dedicada exclusivamente a los problemas de comercio exterior”, D 25-2-1934, p. 11.
- “Norteamérica concede a España un contingente suplementario para la importación de vinos que se eleva a más de un millón de galones”, X 28-2-1934, primera página.
- “Ante un temporal de nieve Nueva York deja de ser civilizada”, D 4-3-1934, p. 11.
- “La situación social de EEUU”, S 17-3-1934, p. 12.
- Pego, Aurelio. “Roosevelt alza bandera de paz para terminar la guerra de tarifas”, D 18-3-1934, p. 11.
- “Se han declarado en huelga en Nueva York 15.000 conductores de “taxi”, D 18-3-1934, p. 33.
- “La Cámara de representantes de los EEUU ha aprobado el proyecto de concesión de la independencia a las islas Filipinas”, M 20-3-1934, primera página.
- “La creación de bancos de crédito en EEUU”, M 20-3-1934, p. 10.
- “Se teme que la huelga de los obreros del automóvil alcance en Nueva York enormes proporciones”, X 21-3-1934, p. 24.
- “El “barman” mayor de Nueva York dice que en los 17 años de prohibición los norteamericanos se han olvidado de cómo se bebe”, J 22-3-1934, p. 5.
- “El conflicto de la industria del automóvil en EEUU”, J 22-3-1934, p. 13.
- “El gobierno japonés inicia una conversación diplomática con los EEUU”, J 22-3-1934, p. 23.
- “Entre los huelguistas de “taxis” y la fuerza pública se producen en las calles de Nueva York violentas colisiones”, V 23-3-1934, p. 19.
- “En Nueva York se repiten los alborotos entre “taxistas” y policías””, S 24-3-1934, primera página.
- “Los industriales y los obreros siguen sin entenderse”, S 24-3-1934, primera página.
- “El conflicto de la industria del automóvil en Norteamérica”, D 25-3-1934, primera página.
- Pego, Aurelio. “La inflación por medio de la ley de bonos a los veteranos”, D 25-3-1934, p. 11.
- “Se ha resuelto el conflicto de la industria del automóvil en EEUU.- Los obreros podrán en lo sucesivo incorporarse libremente a los Sindicatos que les plazca”, M 27-3-1934, primera página.

- “Un violento tornado destruye numerosas edificaciones en la ciudad de Nueva Orleans”, M 27-3-1934, p. 13.
- “Se producen desórdenes en Cleveland con motivo de la huelga en el ramo textil”, X 28-3-1934, primera página.
- “Dos muertos y 40 heridos en una colisión entre dos bandos políticos”, J 29-3-1934, p. 5.
- “En la Cámara de Representantes de los EEUU se aprueba la ley de tarifas recíprocas”, V 30-3-1934, p. 6.
- “Norteamérica liquida su presupuesto con un déficit de cerca de 4.000 millones de dólares”, M 3-7-1934, p. 13.
- “El importante programa naval que ha sido aprobado en EEUU”, J 5-7-1934, p. 14.
- “Se produce un choque entre los huelguistas del puerto de San Francisco y la policía, y resultan un muerto y 22 heridos”, J 5-7-1934, p. 14.
- “La huelga de los trabajadores del puerto de San Francisco de California registra de nuevo sangrientos incidentes”, S 7-7-1934, p. 5.
- “El presupuesto postal de los EEUU se liquida por primera vez con superavit”, D 8-7-1934, p. 9.
- “Los secretos del Ku-Klux-Klan”, D 8-7-1934, pp. 33, 34 y 35.
- “Unense todas las sectas religiosas y declaran la guerra al cine”, M 10-7-1934, p. 7.
- “La huelga de San Francisco.- Los conductores de camiones se solidarizan con los obreros del puerto”, M 10-7-1934, p. 13.
- “Parece inminente la huelga general en San Francisco de California”, J 12-7-1934, p. 11.
- “En los EEUU se permitirá en el mes de septiembre próximo la importación ilimitada de bebidas alcohólicas”, J 12-7-1934, p. 7.
- “Un plazo de 30 días para someterse a la NIRA”, V 13-7-1934, p. 9.
- “Los conductores de camiones y los arrieros de San Francisco votan a favor de la huelga que afectará a 35.000 obreros”, V 13-7-1934, p. 7.
- “Ha comenzado a sentirse en San Francisco la falta de alimentos como consecuencia de la huelga general”, S 14-7-1934, primera página y p. 3.
- “La situación social en los EEUU.- Otros 5.000 trabajadores se suman a la huelga de San Francisco”, D 15-7-1934, p. 3.
- “La labor actual del ministro de trabajo”, D 15-7-1934, p. 4. (España)
- “El conflicto de San Francisco es el más grave que se ha conocido en los EEUU”, M 17-7-1934, p. 3.

- “Se prohíbe la manifestación de obreros parados organizada para hoy por un titulada bolsa de trabajo”, M 17-7-1934, p. (España)
- “La huelga general de San Francisco ha paralizado totalmente la vida de la ciudad”, X 18-7-1934, pp. 7 y 8.
- “El gobernador Langer declara el estado de guerra en North Dakota para no cesar en el cargo”, J 19-7-1934, p. 5.
- “Mejora la situación en San Francisco”, J 19-7-1934, p. 9.
- “El Comité de huelga da por terminado el conflicto de San Francisco de California”, V 20-7-1934, p. 6.
- “Trescientos obreros se niegan a salir un sótano del banco de España”, S 21-7-1934, primera página y p. 19. [España]
- “Las pérdidas ocasionadas por la huelga de San Francisco de California se cifran en ciento cincuenta millones de dólares”, S 21-7-1934, p. 3.
- “Las huelgas en Norteamérica.- Persiste la gravedad de la situación de Minneápolis”, D 22-7-1934, p. 3.
- “La producción comercial estadounidense ha decrecido a partir de junio pasado”, D 22-7-1934, p. 4.
- “El conflicto de los carpinteros de Teruel deriva en una huelga general por 48 horas”, D 22-7-1934, p. 10. [España]
- “El ejército es quien verdaderamente gana con las huelgas”, D 22-7-1934, p. 11.
- “La semana de 40 horas”, D 22-7-1934, p. 13. [España]
- “La huelga de San Francisco se someterá a un arbitraje que votarán todos los sindicatos de trabajadores”, M 24-7-1934, p. 5.
- “Un senador de Dakota del norte dice que la N.I.R.A. ha fracasado en su programa de reconstrucción”, J 26-7-1934, p. 10.
- “Los conflictos obreros de San Francisco de California”, J 26-7-1934, p. 17, panorama gráfico.
- “Huelgas y secuestros alcanzan una perfección verdaderamente maestra”, D 29-7-1934, p. 9.
- “El gobierno adopta precauciones ante los anuncios de desórdenes extremistas”, D 29-7-1934, p. 10.
- “El presidente Roosevelt visitará las presas de Bonnaville y Grand Coulee sobre el río Columbia que producirán una energía eléctrica de 700.000 caballos de fuerza”, S 4-8-1934, p. 6.

- “Continúa la huelga de conductores de camiones de Minneapolis”, D 5-8-1934, p. 10.
- “El presidente Roosevelt, a su regreso de Hawai, hace declaraciones respecto a la defensa de los intereses agrarios”, M 7-8-1934, p. 23.
- “Siete mil obreros de las fábricas norteamericanas de automóviles se separan de la Asociación Americana del Trabajo”, M 7-8-1934, p. 23.
- “Roosevelt declara que la campaña de la N.I.R.A. adquirirá carácter permanente”, V 10-8-1934, p. 19.
- “La política económica de EEUU”, J 16-8-1934, p. 10.
- “La política económica de EEUU.- Se anuncian varias dimisiones en la administración bancaria”, J 16-8-1934, p. 10.
- “La política económica yanqui.- Más de 12.000 conductores de autobuses se declaran en huelga en Chicago”, V 17-8-1934, p. 10.
- “En los EEUU se considera inminente una huelga del ramo textil, que afectará a 700.000 obreros”, S 18-8-1934, p. 3.
- “En la Luisiana se predicen derramamientos de sangre con motivo de haberse erigido en dictador el senador Huey Long”, S 18-8-1934, p. 8.
- “Los republicanos se preparan para una gran campaña en las futuras elecciones”, D 19-8-1934, p. 8.
- Marfil, Mariano. “La experiencia Roosevelt.- La nacionalización de la plata”, D 19-8-1934, p. 13.
- “Las luchas sociales en Norteamérica.- En el Lincoln Park de Milwaukee (EEUU), quinientos huelguistas chocan con la policía, que se ve precisada al empleo de gases lacrimógenos”, X 22-8-1934, p. 3.
- “Obreros de la construcción declaran la huelga en Zamora”, S 25-8-1934, p. 9. [España]
- “Los vagabundos de Norteamérica celebran un congreso monstruo”, D 26-8-1934, p. 9.
- “El presidente Roosevelt prepara con el general Johnson y Donald Richberg la reforma del programa de la NRA”, D 26-8-1934, p. 11.
- “En Charlotte (Carolina del Norte) se reúnen los jefes obreros de la industria textil norteamericana para lanzar al paro, en primero de septiembre, a 700.000 obreros”, D 26-8-1934, p. 32.
- “Los partidarios de la ley seca intentan la vuelta de la prohibición”, M 28-8-1934, p. 5.
- “La huelga de los obreros textiles en EEUU”, M 28-8-1934, p. 14.
- “A pesar de los esfuerzos que se realizan, parece que no podrá evitarse la huelga de la industria textil en los Estados Unidos”, X 29-8-1934, p. 19.

- “A la huelga Norteamericana del arte textil, que se declarará el próximo día primero, seguirá la de las fábricas de vestido, que abarcará doscientos mil empleados”, J 30-8-1934, p. 19.
- “El escritor socialista Upton Sinclair figura hasta ahora a la cabeza de la votación para candidato demócrata a gobernador de California”, J 30-8-1934, p. 20.
- “Mañana dará comienzo en los EEUU la huelga textil”, V 31-8-1934, p. 5.
- “Upton Sinclair ha sido proclamado candidato demócrata para el cargo de gobernador del Estado de California”, V 31-8-1934, p.6.
- “Más de 700.000 obreros del ramo textil abandonarán hoy el trabajo en los Estados Unidos por solidaridad con los obreros de la lana”, S 1-9-1934, p. 7.
- “Las tumultuarias huelgas de San Francisco de California”, S 1-9-1934, p. 13, panorama gráfico.
- “Han fracasado todas las gestiones para solucionar la huelga del arte textil de los Estados Unidos”, D 2-9-1934, p. 12.
- “Un importante decreto de la Junta Nacional de Trabajo”, D 2-9-1934, p. 12.
- “Upton Sinclair, después de ser elegido candidato a gobernador de California, dice que ha abandonado sus ideas utópicas”, M 4-9-1934, p. 12.
- “Los obreros de un mina de Santa Elena se declaran en huelga de brazos caídos”, X 5-9-1934, p. 6.
- “La segunda jornada de la huelga textil en EEUU transcurrió sin incidentes”, X 5-9-1934, p. 7.
- “Los socialistas norteamericanos rehusan a formar frente único con los comunistas”, X 5-9-1934, p. 23.
- “Los huelguistas de los Estados Unidos ponen sitio a algunas fábricas en que trabajaban esquiros”, J 6-9-1934, p. 3.
- “Continúa con gran intensidad la huelga textil en EEUU”, V 7-9-1934, p. 9.
- “Los conflictos sociales.- 6.000 obreros del arte textil se declaran en huelga en Alcoy”, V 7-9-1934, p. 19.
- “La huelga textil de los EEUU crece en proporciones considerables”, S 8-9-1934, p. 3.
- “La dictadura del senador Huey Long en Luisiana”, S 8-9-1934, p. 6.
- “Para protestar contra la Asamblea organizada por el instituto catalán de San Isidro las Sociedades Obreras declaran la huelga general sin previo aviso”, D 9-9-1934, p. 3.
- “La huelga textil en los EEUU.- Los jefes huelguistas delegan toda responsabilidad por lo que ocurra en los estados en que ha sido movilizadas las milicias”, X 12-9-1934, p. 9.

- “El candidato demócrata ha sido reelegido gobernador del estado de Maine”, X 12-9-1934, p. 9.
- “En Béjar se anuncia la huelga general por cuarenta y ocho horas”, J 13-9-1934, p. 6. [España]
- “Con la reorganización de la N.R.A. termina la dictadura del general Johnson”, J 13-9-1934, p. 20.
- “De los EEUU aseguran que la lucha en las calles de Woonsocket fue excepcionalmente salvaje y que algunas calles parecían lagos de llamas”, V 14-9-1934, p. 3.
- “La huelga textil en los EEUU.- El general Johnson ve en la huelga un movimiento político”, D 16-9-1934, p. 4.
- Pego, Aurelio. “Todos los días surgen ideas revolucionarias, a la cual más atrevida”, D 16-9-1934, p. 11.
- “En Nueva York se han acabado los fondos para socorrer a los parados”, D 16-9-1934, p. 12.
- “La huelga textil en los EEUU ha entrado en una fase decisiva”, M 18-9-1934, p. 3.
- “El ex-secretario del tesoro de los EEUU Ogeen Mill dice que el pueblo americano camina hacia una dictadura”, X 19-9-1934, p. 8.
- “La grave situación social Norteamericana.- Se teme que se sumen a la huelga 100.000 obreros que trabajan en la industria de la seda artificial”, X 19-9-1934, p. 19.
- “No ha cambiado la situación en lo que afecta a la huelga de obreros textiles de Norteamérica”, J 20-9-1934, p.19.
- “Continúa la huelga general en Cadiz”, V 21-9-1934, p. 10. [España]
- “El número de muertos de la huelga textil de los EEUU se eleva a 13”, V 21-9-1934, p. 19.
- “Los graves disturbios sociales de los Estados Unidos”, S 22-9-1934, p. 17 de panorama gráfico.
- “El problema del paro en Norteamérica”, D 23-9-1934, p. 8.
- “La huelga textil en EEUU.- Ha quedado terminada la huelga textil de los EEUU”, D 23-9-1934, p. 12.
- “El ex-director de la industria de guerra de Norteamérica, Bernard M. Baruch, anuncia que no intervendrá en la reorganización de la N.R.A.”, X 26-9-1934, p. 19.
- “El general Johnson presenta al presidente Roosevelt su dimisión de jefe de la NRA”, J 27-9-1934, p. 3.
- “La reforma de la reforma agraria”, J 27-9-1934, p. 3. [España]

- “Huelga general en las minas en Asturias”, V 29-9-1934, p. 9.
- “Se socorre a los pobres o se les deja morir de hambre y frío”, D 30-9-1934, p. 9.
- “Una mujer ha contribuido a la dimisión del general Johnson, jefe supremo de la N.I.R.A”, X 3-10-1934, p. 23.
- “La situación social en Norteamérica.- Ha fracasado la fórmula propuesta por la Asociación Nacional de fabricantes”, X 3-10-1934, p. 24.
- “Los afiliados al Club Republicano de Virginia declaran el boicot a las tiendas que ostentan el distintivo de la NRA”, J 4-10-1934, p. 9.
- Pego, Aurelio. “Por qué Norteamérica es un semillero de huelgas”, J 4-10-1934, pp.14-15, panorama gráfico.
- “Huelga en Asturias”, S 8-10-1934, p. 6. [España]
- “Un resumen de los ocurrido en España.- Huelga general revolucionaria, rebelión de la generalidad para proclamar la República catalana y levantamiento en armas de los mineros asturianos”, X 17-10-1934, pp. 3-18. [España]
- “La actuación del gobierno ante el movimiento revolucionario”, J 18-10-1934, p. 23. [España]
- “Disminuye la popularidad de la política del presidente Roosevelt”, V 19-10-1934, p. 11.
- Asturias, S 20-10-1934, p. 3.
- Asturias, D 21-10-1934, p. 3.
- “La modificación de la estructura del sistema bancario en EEUU”, D 21-10-1934, p. 42.
- “Dimite el presidente de la junta norteamericana de Relaciones de Trabajo”, X 24-10-1934, p. 5.
- Asturias, X 24-10-1934, pp. 13-15 de panorama gráfico.
- “Roosevelt solicita la cooperación de los bancos para ayudar al resurgimiento del país”, V 26-10-1934, p. 10.
- Pego, Aurelio. “La huelga textil fue una batalla entre patronos y huelguistas”, D 28-10-1934, p. 11.
- “El presidente de la convención de comercio norteamericano anuncia un resurgimiento del comercio extranjero”, J 1-11-1934, p. 10.
- Asturias, V 2-11-1934, pp. 3-15.
- “La cuestión social en EEUU.- La política y un núcleo de obreros sostienen un encuentro en Albany”, S 3-11-1934, p. 9.

- “Los jurados mixtos y los despidos de obreros”, D 4-11-1934, p. 9. [España]
- “Aumentan los depósitos en los bancos, signo de que las cosas mejoran”, D 4-11-1934, p. 11.
- “El presidente Roosevelt aprueba la candidatura presentada por su partido en Nueva York”, D 4-11-1934, p. 33.
- “Hoy se celebran en Norteamérica elecciones para cubrir un tercio del senado y 435 puestos de la Cámara”, M 6-11-1934, p. 3.
- “Las elecciones en Norteamérica.- Los republicanos reconocen que no lograrán obtener la mayoría necesaria para oponerse a la obra político-económica de la N.I.R.A”, X 7-11-1934, p. 5.
- “La situación financiera en los EEUU acusa un déficit de 5.600.000 dólares”, X 7-11-1934, p. 10.
- “Las elecciones en Norteamérica.- Los demócratas triplican los puntos obtenidos por los republicanos”, V 9-11-1934, p. 10.
- “Después de las elecciones en EEUU”, S 10-11-1934, p. 10.
- “En lugar de socorro oficial, un plan a la rusa de obras públicas”, D 11-11-1934, p. 11.
- “El presidente Roosevelt informa que se ha progresado en la redacción de presupuestos”, D 11-11-1934, p. 13.
- “Las manifestaciones de los “peregrinos del hambre en EEUU”, J 15-11-1934, primera página.
- “La cooperación de Préstamos de Washington deja de admitir solicitudes”, J 15-11-1934, p. 13.
- “Después del triunfo demócrata en Norteamérica.- El presidente Roosevelt impulsa su proyecto de socorro a los parados”, J 15-11-1934, p. 13.
- “La lucha por la semana de treinta horas”, V 16-11-1934, p. 8.
- “El presidente Roosevelt quiere reconstruir la nación antes de aumentar el socorro de paro y los impuestos sobre la industria”, V 16-11-1934, p. 23.
- “La Cámara de Comercio de EEUU aprueba el plan del presidente Roosevelt”, D 18-11-1934, p. 6.
- “Norteamérica ha votado sólo en favor o en contra de una sonrisa.- ¿Apoyará o negará el nuevo Congreso las ideas de Roosevelt?”, D 18-11-1934, p. 11.
- Pego, Aurelio. “El presidente empieza a decaer en sus charlas por medio de la Radio”, X 21-11-1934, p. 11.

- “El presidente Roosevelt da por terminado su viaje por los Estados del Sur”, X 21-11-1934, p. 23
- “Los obreros sindicados norteamericanos requieren a los jefes industriales para que cumplan el programa de la NRA”, X 21-11-1934, p. 24.
- “El día 8, se verán en el Supremo norteamericano cuatro casos sobre validez de la cláusula relativa al oro”, X 21-11-1934, p. 24.
- “La jornada laboral de 44 horas”, X 21-11-1934, p. 30.
- “El presidente Roosevelt se propone que los banqueros cooperen con la administración pública en la tarea de socorrer a los trabajadores en paro forzoso”, V 23-11-1934, p. 23.
- “Un senador republicano declara que cualquier partido que no gobernase bien sería arrojado del poder en una noche”, S 24-11-1934, p. 3.
- “Las luchas sociales en EEUU”, D 25-11-1934, primera página.
- “En los Ángeles ha finalizado la huelga de los obreros tranviarios”, X 28-11-1934, p. 10.
- “La junta de concejales de Nueva York aprueba un plan de nuevos impuestos para recaudar cincuenta y ocho millones destinados al paro”, J 29-11-1934, p. 13.
- “El presidente del Comité de Hacienda norteamericano cree que si siguen mejorando los negocios no habrá necesidad de nuevos impuestos”, V 30-11-1934, p. 19.
- “La depresión comercial ha ocasionado en Norteamérica una disminución del 53'6% en el volumen de ventas”, S 1-12-1934, p. 5.
- “El secretario del tesoro norteamericano dispone la venta de 75 millones en bonos del tesoro en 187 días”, S 1-12-1934, p. 5.
- “Acuerdos de la Cámara de Industria”, S 1-12-1934, p. 26.
- Pego, Aurelio. “Norteamérica lo mismo puede parecer liberal que reaccionaria”, D 2-12-1934, p. 11.
- “Inundaciones en el Estado de Vitoria”, D 2-12-1934, p. 14.
- “En todo el suroeste de EEUU se desencadenan nuevos temporales de nieves que descarrilan trenes y cortan el tráfico por carreteras”, X 5-12-1934, p. 3.
- “Rápidamente se cubre un empréstito de 1.000 millones de dólares lanzado por Norteamérica para el programa de reconstrucción”, X 5-12-1934, p. 11.
- “La Conferencia del crimen en Wáshington”, J 13-12-1934, p. 14.
- “Las heladas destruyen en Florida la mitad de la cosecha de naranjas y mandarinas”, V 14-12-1934, p. 5.

- “El secretario de comercio dice que con la colaboración obtenida de los bancos la vida de los negocios se va restableciendo”, V 14-12-1934, p. 13.
- “La comisión investigadora del senado norteamericano critica una medida del presidente Roosevelt”, V 14-12-1934, p.13.
- “La magna preocupación del paro obrero”, V 14-12-1934, p. 23. [España]
- “El presidente Roosevelt mantendrá las garantías obreras en la nueva legislación que sustituirá a la NIRA”, D 16-12-1934, p. 12.
- “Fracasan los conflictos entre la Pacific Electric Railway y sus obreros”, D 16-12-1934, p. 12.
- “La señora Roosevelt denuncia la falta de moral de los colegas”, D 16-12-1934, p. 13.
- “El presidente Roosevelt se propone dar a los EEUU una doctrina para reglamentar sus relaciones internacionales”, J 20-12-1934, p. 24.
- “En Shelbyville (EEUU) asalta la multitud la cárcel para apoderarse de un negro con ánimo de lincharlo”, V 21-12-1934, p. 3.
- “En Virginia se celebra una asamblea de industriales para pedir nuevos códigos administrativos”, V 21-12-1934, p. 13.
- “Los conflictos en Norteamérica”, V 21-12-1934, p. 13.
- “La descentralización de la industria”, J 27-12-1934, p. 14.
- “Los norteamericanos acuerdan proclamar a su presidente la persona más destacada del mundo de 1934”, V 28-12-1934, p. 21.
- “El presidente Roosevelt cancela sus visitas de sociedad y se dedica a redactar su mensaje al Congreso de la Nación”, S 29-12-1934, p. 10.
- “El año pasado ha sido muy propicio para la cordiales relaciones entre España y América”, X 2-1-1935, p. 6.
- “Por España somos los EEUU de hoy”, X 2-1-1935, p. 6.
- “Denunciado el tratado naval de Wáshington por Japón, Roosevelt aumentará en 445 millones de dólares los créditos del ejército y en 100 los de la marina”, X 2-1-1935, p. 19.
- “El presidente Roosevelt declara que en el año 1935 terminará la carrera de armamentos”, S 5-1-1935, p. 10.
- “La mortalidad ha decrecido en los EEUU durante los últimos 5 años”, J 10-1-1935, p. 13.
- “El gobernador de Oklahoma será designado representante de los Estados Unidos en América del sur”, X 16-1-1935, p. 13.

- “Los tribunales de Wáshington y la Haya discuten la cláusula oro, y el holandés falla en contra”, X 16-1-1935, p. 13.
- “La labor realizada por la Casa de España de Nueva York durante 1934”, X 16-1-1935, p. 14.
- Pego, Aurelio. “La semana del automóvil es la semana del ideal norteamericano”, D 20-1-1935, p. 11.
- “En un hotel de Atlantic city se desarrolla una lucha dramática entre policías y “gangsters” y éstos logran huir”, M 22-1-1935, primera página.
- “El Senado norteamericano, y en votación secreta, se obtiene mayoría de votos en la proposición relativa a la adhesión de los EEUU al tribunal de la Haya”, X 23-1-1935, p. 12.
- “Las exportaciones de uva española a EEUU han superado a las que proceden de Argentina”, X 23-1-1935, p. 14.
- “Para remediar el paro obrero en Norteamérica se piensa en la implantación de la semana de 30 horas”, V 1-2-1935, p. 24.
- “En honor del Presidente Roosevelt se organizan 7.000 bailes, cuyos ingresos se destinarán a remediar a los enfermos de parálisis infantil”, V 1-2-1935, p. 24.
- “Ayer leyó a las cortes el ministro de trabajo la ley de Asociaciones.- Las uniones o federaciones de sindicatos no podrán, en ningún caso, declarar huelgas ni lock-outs”, S 2-2-1935, p. 4. (España)
- Marfil, Mariano. “El “*New Deal* de LLOYD George”, D 3-2-1935, p. 11.
- “El presidente Roosevelt trata de aumentar la exportación”, X 3-2-1935, p. 23.
- “Una estadística norteamericana sobre bebidas importadas sobre el primer año sin ley seca”, V 5-2-1935, p. 13.
- Marfil, Mariano. “Para salir de la depresión.- Libertad económica, estabilidad monetaria y tranquilidad pública”, D 10-2-1935, p. 13.
- Pego, Aurelio. “Ante el asombro general el millonario Morgan vende 6 cuadros”, D 10-2-1935, p. 15.
- “El Tribunal Supremo de los EEUU no hará público el lunes el fallo de la cláusula oro”, D 10-2-1935, p. 36.
- “Un tornado causa, al suroeste de Texas, doce muertos y quince heridos”, D 10-2-1935, p. 15.
- “El presidente Roosevelt conferencia con los jefes sindicados obreros acerca de las condiciones de trabajo”, X 13-2-1935, p. 13.
- “Van a la huelga en Nueva York 150.000 empleados”, D 17-2-1935, p. 11.

- Pego, Aurelio. “Queda interrumpida la liga trasatlántica española a Nueva York”, D 17-2-1935, p. 13.
- “El fallo del tribunal Supremo sobre la Cláusula oro”, X 20-2-1935, p. 29.
- “El presidente Roosevelt firma una ley en que se conceden 70 millones de dólares para préstamos de semillas a los campesinos”, V 22-2-1935, p. 13.
- “El secretario de Agricultura de los EEUU niega que vaya a dimitir”, S 23-2-1935, p. 13.
- “El senado norteamericano sigue discutiendo el crédito de 4.800 millones contra el paro forzoso”, S 23-2-1935, p. 14.
- “El proyecto de ley de 4.000 millones de dólares para trabajo de socorro motiva una sesión accidentada en la cámara de representantes”, J 24-2-1935, p. 16.
- “Proyecto de la ley de prensa”, J 24-2-1934, p. 14. [España]
- “La Cláusula Oro”, M 26-2-1935, p. 30.
- Sobre el paro obrero, X 27-2-1935, p. 3.
- “¿Y la Constitución?, pregunta el Supremo al presidente Roosevelt”, X 27-2-1935, p. 11.
- “Las deudas de los EEUU ¿Se pagan en oro o en plata?”, X 27-2-1935, p. 11.
- “Las denuncias del senador Wheeler motivan una investigación contra los intermediarios de los productos alimenticios, que se enriquecían mientras los agricultores perdían sus granjas”, X 27-2-1935, p. 23.
- “Las asociaciones de prensa se interesan por los periódicos suspendidos”, J 28-2-1935, p. 4.
- “Los EEUU no podrán adherirse al tribunal internacional de la La Haya”, X 30-2-1935, p. 23.
- “La Cámara de representantes norteamericana proroga por dos años la Corporación de Reconstrucción financiera”, J 31-2-1935, p. 23.
- “Hauptmann”, V 1-3-1935, p. 5.
- “Los remedios contra el paro forzoso”, D 3-3-1935, p. 9.
- “Hacia un pacto de reciprocidad comercial con los EEUU”, X 6-3-1935, p. 3.
- “Vuelve al Senado norteamericano el programa de obras públicas de Roosevelt, que importa 4.800 millones de dólares”, J 7-3-1935, p. 12.
- “La política en los EEUU.- Se espera la decisión del senado acerca del colosal proyecto de obras de socorro de urgencia”, V 8-3-1935, p. 13.
- “Por 56 votos contra 26 se aprueba en el senado de los EEUU un aumento de 46.000 hombres en el Ejército regular”, S 9-3-1935, p. 13.

- “La política en los EEUU.- El dictador de Louisiana comienza su campaña para cuando se presente como candidato a la presidencia”, S 9-3-1935, p. 13.
- “Cinco mensajes del presidente Roosevelt están actualmente sometidos a la consideración de la Cámara de representantes de EEUU”, D 10-3-1935, p. 36.
- “El ex diputado socialista y escritor inglés John Strucky, ex diputado del parlamento británico es detenido en Chicago por declararse comunista”, J 14-3-1935, p. 12.
- “Acerca de la emisión de bonos por 8 millones de dólares para la distribución de energía eléctrica en el valle de Tennessee”, J 14-3-1935, p. 30.
- “Información financiera”, J 14-3-1935, p. 30.
- “El senado norteamericano rechaza una proposición para reducir el crédito concedido al programa de reconstrucción”, J 21-3-1935, p. 14.
- “El escritor inglés John Strucky apela al negociado de inmigración en contra de su deportación de los EEUU”, S 23-3-1935, p. 10.
- “Siete estados de Norteamérica piden al secretario de Agricultura que les ayude a regular el mercado de leche”, J 28-3-1935, p. 13.
- “Los parados norteamericanos dedicados a trabajos públicos reciben orden de continuar las tareas”, J 28-3-1935, p. 14.
- “El departamento de agricultura crea un departamento para la roturación de terrenos”, V 29-3-1935, p. 14.
- “Un momento grave para el *New Deal*”, S 30-3-1935, p. 5.
- “Las Cámaras estadounidenses llegan a un acuerdo respecto a la ley de socorros para combatir el paro forzoso”, S 30-3-1935, p. 10.
- “Amenaza de huelga entre los obreros del caucho”, J 31-3-1935, p. 10.
- “En Norteamérica se aprobará una ley de Agricultura para socorrer a los damnificados por las tormentas de polvo”, X 3-4-1935, p. 9.
- “El tesoro norteamericano anuncia que por deudas de guerra se le deben 633.818.000 millones de dólares”, J 4-4-1935, p. 10.
- “Es reelegido alcalde de Chicago sir Edward J. Kelly”, J 4-4-1935, p. 11.
- “El gobierno tiende a procurarse el control de las industrias para el caso de una guerra”, V 5-4-1935, p. 32.
- “El sindicalismo, los tópicos, las ideas hechas y las palabras convencionales”, V 5-4-1935, p. 9.

- “De nuevo se quiere dar impulso al proyecto norteamericano de los 4.800 millones contra el paro”, V 5-4-1935, p. 12.
- “Los EEUU mantendrán un impuesto sobre el algodón hasta primero de agosto”, V 5-4-1935, p. 12.
- “La agitación social en los Estados Unidos”, M 9-4-1935, p. 13.
- “Roosevelt firma el proyecto de ley de paro de los 4880 millones”, X 10-4-1935, p. 5.
- “Los temporales de EEUU”, X 10-4-1935, p. 23.
- “Doce muertos en California a consecuencia de un huracán”, X 10-4-1935, p. 23.
- “En Sacramento perecen catorce obreros a consecuencia de un vagón motor y un tren expreso”, X 10-4-1935, p. 23.
- “Fallece el propietario del New York Times”, X 10-4-1935, p. 24.
- “Roosevelt confía en resolver el problema del paro sin gastar los 4.880 millones votados para ello”, V 12-4-1935, p. 12.
- “En Norteamérica quieren establecer préstamos voluntarios a los pequeños agricultores”, V 12-4-1935, p. 12.
- “El secretario de Trabajo norteamericano trata de evitar la huelga del caucho”, V 12-4-1935, p. 12.
- “El presidente Roosevelt contra la venta de armas a países beligerantes”, V 12-4-1935, p. 12.
- “El “*New Deal*” trata de defender al “hombre común” contra los rigores de la vejez y los azares de la vida moderna”, V 12-4-1935, p. 12.
- “Las fiestas de la II República española en el extranjero”, X 17-4-1935, p. 13.
- “En el Estado de Nueva York comienza a verse el proceso por fraude fiscal de 90.000 dólares contra el famoso contrabandista Flegenheimer”, J 18-4-1935, p. 14.
- Pego, Aurelio. “Lo que es y lo que significa el famoso New York Times”, D 21-4-1935, p. 13.
- “Una fábrica de automóviles despide a 2.340 operarios y en Brooklin se declaran en huelga 7.000 tintoreros”, J 25-4-1935, p. 11.
- “Los planes del presidente Roosevelt para distribuir el fondo de trabajo de socorro que se eleva a 4.880 millones”, J 25-4-1935, p. 11.
- “El nuevo gobernador del Banco de Reserva Federal de EEUU”, V 26-4-1935, p. 13.
- “En Wáshington y en Tokio aumenta el precio oficial de la plata”, V 26-4-1935, p. 32.
- “Una explosión de gas en un barrio céntrico de St. Luis”, S 27-4-1935, p. 3.

- “En los EEUU, el Comité financiero del senado decide recomendar el pago de los bonos a los veteranos de guerra”, S 27-4-1935, p. 24.
- Pego, Aurelio. “¿Quién vende la plata?. Norteamérica la compra no se sabe con que fin”, D 28-4-1935, p. 11.
- Pego, Aurelio. “Un sacerdote crea en el país un nuevo partido político social”, D 5-5-1935, p. 13.
- “En el estado de Illinois la situación de miseria es desesperada”, X 8-5-1935, p. 7.
- “El presidente Roosevelt se niega a enviar a la cámara de representantes la crítica que hizo de la cámara de Comercio”, V 10-5-1935, p. 24.
- “Una nueva marcha de los “peregrinos del hambre” en Norteamérica”, V 10-5-1935, p. 10.
- Pego, Aurelio. “¿Hay millones de socialistas y comunistas en EEUU.- Así parece viéndoles y oyéndoles hablar, pero realidad son pocos”, D 12-5-1935, p. 9.
- “El presidente Roosevelt manifiesta que el comercio internacional del mundo ha mejorado mucho”, D 12-5-1935, p. 12.
- “Las Cortes aprobaron el dictamen sobre subida de precio de los periódicos”, V 17-5-1935, p. 7.
- “El secretario del Tesoro Norteamericano prohíbe la importación de monedas de plata extranjera”, X 22-5-1935, p. 4.
- “El senado norteamericano aprueba el veto de Roosevelt a la ley sobre el pago de bonos a los ex-combatientes”, V 24-5-1935, p. 10.
- “Abandono del patrón oro por Norteamérica”, V 24-5-1935, p. 23.
- “La ley inflacionista de Patman recibió ayer el golpe decisivo”, S 25-5-1935, p. 31.
- “El subsidio contra el paro obrero”, D 26-5-1935, p. 11.
- “Norteamérica aumenta repentinamente las adquisiciones de plata en los mercados extranjeros”, D 26-5-1935, p. 35.
- “El tribunal Federal Superior de los EEUU declara contrarias a la constitución las leyes de la NIRA”, X 29-5-1935, p. 14.
- “Después de la sentencia del tribunal estadounidense anulando la NIRA”, J 30-5-1935, p. 13.
- “Varias fábricas textiles han reducido ya un tercio de los salarios de los obreros”, V 31-5-1935, p. 37.
- Pego, Aurelio. “Lo que habrán de pagar a los que trabajan en obras públicas”, D 2-6-1935, p. 12.

- “Acuerdos de la Cámara de Industria”, D 2-6-1935, p. 38. [España]
- “El problema del paro obrero”, X 5-6-1935, p. 3.
- “La Cámara de Representantes de Norteamérica aprueba un proyecto para colocar bajo la intervención federal las bolsas de materias primas, X 5-6-1935, p. 10.
- “El presidente Roosevelt convoca al Gabinete para tratar la cuestión de la N.I.R.A.”, X 5-6-1935, p. 14.
- “La junta de regidores de Nueva York desestima una proposición referente a las actividades comunistas en las escuelas públicas”, J 6-6-1935, p. 11.
- “La situación bancaria y el aumento de las reservas de oro en EEUU”, J 6-6-1935, p. 31.
- “El gobierno federal yanqui se esfuerza en conjurar el peligro de la huelga de obreros electricistas”, V 7-6-1935, p. 5.
- “El senado norteamericano ratifica seis tratados internacionales en diez minutos”, S 8-6-1935, p. 6.
- Pego, Aurelio. “Al imponer los códigos de la N.R.A. se olvidaron de la Constitución”, S 9-6-1935, p. 11.
- “Recomendaciones de la uva de Almería a EEUU”, X 12-6-1935, p. 32.
- “El senado norteamericano divide los “holdings” de servicios públicos”, J 13-6-1935, p. 13.
- “La especulación motivó en los EEUU un alza en el precio de la plata”, J 13-6-1935, p. 13.
- “La política contra el paro”, S 15-6-1935, p. 3.
- “Otra huelga en Toledo de Ohio”, S 15-6-1935, p. 23.
- “En Omaha (EEUU) se declara el estado de guerra ante los disturbios derivados de la huelga”, D 16-6-1935, p. 3.
- “Los obreros tranviarios de Omaha promueven disturbios en las calles”, D 16-6-1935, p. 35.
- “El presidente Roosevelt ha nombrado nuevo administrador de la N.I.R.A.- Cómo funcionará el nuevo organismo”, M 18-6-1935, p. 12.
- “El senado norteamericano rechaza sin votación el programa de “reparto de riqueza” del senador Huey Long”, X 19-6-1935, p. 14.
- “Los alcaldes de los puestos norteamericanos piden la abolición de las barreras comerciales”, X 19-6-1935, p. 23.
- “Los 347 presos se han rendido después de sufrir los efectos asfixiantes del humo”, V 20-6-1935, p. 3.

- “Más de 30.000 marineros, entre ellos numerosos españoles perderán su colocación en Norteamérica”, V 20-6-1935, p. 3.
- “La Cámara de Representantes devuelve al senado las enmiendas a la ley de reajuste agrícola”, V 20-6-1935, p. 12.
- “Un mensaje de Roosevelt al Congreso estadounidense acerca de las leyes de Rentas públicas”, V 21-6-1935, p. 5.
- “Los conflictos sociales en EEUU.- En Karohna resultan dos huelguistas muertos en un encuentro con la policía”, V 21-6-1935, p. 28.
- “Las dos Cámaras norteamericanas acuerdan prorrogar por dos años la ley de impuestos “molestos””, S 22-6-1935, p. 13.
- Pego, Aurelio. “Los republicanos ponen a Roosevelt como no digan dueñas en Springfield.- Y esperan triunfar en las elecciones de 1936”, D 23-6-1935, p. 11.
- Pego, Aurelio. “Norteamérica termina el año económico con un déficit de 3.575 millones menos que el año pasado, lo que es motivo de optimismo general”, D 14-7-1935, p. 9.
- “Explosión en una mina de Kentucky.- Se teme que hayan perecido nueve obreros”, V 19-7-1935, p. 13.
- “El tribunal federal de Apelación norteamericano declara constitucional el establecimiento de las autoridades en el valle de Tennessee”, V 19-7-1935, p. 14
- “El célebre programa de “Todo hombre un rey” del ya famoso en todo el mundo senador Huey Long”, S 20-7-1935, p. 23.
- “Un diputado norteamericano de Nueva York pide que se reanude el boicot contra las mercancías alemanas”, X 24-7-1935, p. 14.
- “Fallece en Nueva York el director de la Standard Oil”, V 26-7-1935, p. 12.
- “En EEUU se creará una oficina federal para reglamentar el comercio del alcohol”, V 26-7-1935, p. 13.
- “El presidente Roosevelt acepta la dimisión del señor James O'Neil, presidente interino de la N.R.A.”, S 27-7-1935, p. 9.
- “La aprobación del proyecto de ley sobre el carbón en la Cámara norteamericana puede evitar la huelga general de mineros del carbón bituminoso”, S 27-7-1935, p. 9.
- “El Senado norteamericano contra el establecimiento de un Banco central”, S 27-7-1935, p. 12.
- “El presidente Roosevelt promete continuar las adquisiciones de plata”, S 27-7-1935, p. 12.
- “Los impuestos a la riqueza en EEUU”, M 30-7-1935, p. 13.

- “La Cámara de representantes e Norteamérica rechaza el proyecto del senador Huey Long para repartir capitales entre todos los ciudadanos”, S 3-8-1935, p. 24.
- “Un reto al presidente Roosevelt”, X 7-8-1935, p. 12.
- “Charles Linberb, candidato a la presidencia de EEUU”, J 8-8-1935, p. 14.
- “La cifra de natalidad en los EEUU se eleva por primera vez en una década”, V 9-8-1935, p. 13.
- “Se anuncia una huelga general de la construcción en Nueva York”, S 10-8 1935, p. 12.
- “La situación social en los EEUU.- La huelga de obreros empleados en “obras de necesidad””, D 11-8-1935, p. 16.
- “El proyecto de seguridad social aprobado por el senado yanqui es el más importante de la actual legislatura”, D 11-8-1935, p. 16.
- “Un sondeo de Hoover, que aspira nuevamente a las elecciones”, M 13-8-1935, p. 12.
- “Reanudaron los huelguistas de obras de necesidad el trabajo”, X 14-8-1935, p. 19.
- “Un proyecto de ley norteamericano contra los movimientos sediciosos”, J 15-8-1935, p. 23.
- “El presidente Roosevelt firma una ley social de altos principios humanitarios”, J 15-8-1935, p. 29.
- “Contra la elevación del precio de la plata en los Estados Unidos”, J 15-8-1935, p. 29.
- “El senador Huey Long candidato a la presidencia de los Estados Unidos”, V 16-8-1935, p. 13.
- “El magnate Yanquee de los negocios acusado de actividades en los pasillos de las Cámaras”, X 21-8-1935, p. 6.
- “El partido republicano en los EEUU prepara una campaña para las próximas elecciones presidenciales”, X 21-8-1935, p. 10.
- “Se regula en los EEUU el funcionamiento de gran Empresa industrial”, S 24-8-1935, p. 10.
- “No tienen que comer, pero no toleran que el gobierno les pague poco”, S 24-8-1935, p. 23.
- “Huelga en Nueva York contra los jornales de subsistencia”, S 24-8-1935, p. 23.
- “Ha sido aplazada la anunciada entrevista del senador Pope y el ministro inglés de negocios extranjeros”, D 25-8-1935, p. 6.
- “El Congreso de representantes norteamericano da por terminadas sus tareas”, X 28-8-1935, p. 4.
- “Míster Hearst, el director de 20 periódicos americanos propone la escisión del partido demócrata”, V 30-8-1935, p. 10.

- “El día del trabajo en los EEUU”, X 4-9-1935, p. 14.
- “Las Compañías navieras del Pacífico se niegan a modificar los contratos de trabajo”, V 6-9-1935, p. 23.
- Pego, Aurelio. “Lo que es franca propaganda electoral de Roosevelt aparece como nota severa en las cancillerías”, D 8-9-1935, p. 9.
- “El presidente Roosevelt prepara su reelección con un programa de reformas económicas”, D 8-9-1935, p. 40.
- “El senador Huey Long, llamado “el dictador de Luisiana”, ha sido herido de un disparo”, M 10-9-1935, p. 13.
- “Huey Long ha fallecido de resultas de las heridas que recibió en el atentado”, X 11-9-1935, p. 9.
- “¿Esto es nuevo!.- Se ata con una cadena a un poste para pedir aumento de salario”, J 12-9-1935, p. 11.
- “La situación social en los EEUU.- Durante unos disturbios mueren dos huelguistas y quedan heridos 20, entre huelguistas y transéuntes”, V 13-9-1935, p. 10.
- “En el día de la Constitución norteamericana.- Un discurso del ex-presidente Hoover en la exposición internacional del Pacífico”, X 18-9-1935, p. 11.
- “La cuestión social en los EEUU”, X 18-9-1935, p. 26.
- “La situación social en los EEUU”, X 25-9-1935, p. 10.
- Pego, Aurelio. “El dictador de Luisiana, asesinado, era el Al Capone de la política”, X 25-9-1935, p. 13.
- “Veintidos periódicos de Hearst dicen que la constitución peligrá”, D 22-9-1935, p. 11.
- “Se anuncian numerosas huelgas en los puertos de EEUU”, X 2-10-1935, p. 10.
- “Se nombra sustituto del senador Huey Long”, J 3-10-1935, p. 23.
- “Se recrudecen las huelgas en los EEUU”, D 6-10-1935, p. 37.
- “Los banqueros en libertad”, X 16-10-1935, p. 14.
- Pego, Aurelio. “Roosevelt se entiende directamente con sus ciudadanos”, D 21-5-1933, p. 9.
- Pego, Aurelio. “¿Hay millones de socialistas y comunistas en EEUU.- Así parece viéndoles y oyéndoles hablar, pero realidad son pocos”, D 12-5-1935, p. 9.
- Pego, Aurelio. “La Federación Americana del Trabajo, a la caza de miembros comunistas”, D 20-10-1935, p. 35.

- “Disturbios en Nueva York”, V 25-11-1935, primera página.
- “Una banda enemiga hiere gravemente al famoso “gangster” cervecero Flegenheimer”, V 25-10-1935, p. 14.
- “¿Vive el Rey de los Gangsters?”, D 27-10-1935, p. 17.
- “La situación social en los EEUU.- Quince heridos en unos disturbios”, J 31-10-1935, p. 9.
- “Se va sacando todo el producto que se puede a la guerra en Etiopía.- Los diarios aumentan su tirada, y Ford y otros sus millones”, S 2-11-1935, p. 8.
- “Acuerdos de la Cámara de industria”, D 3-11-1935, p. 12. [España]
- “Roosevelt, favorito diez a uno”, D 3-11-1935, p. 34.
- Pego, Aurelio. “En contraste con el ruido de la guerra Norteamérica se hace silenciosa”, D 3-11-1935, p. 35.
- “Las Cortes discutieron ayer el problema de la producción y exportación del aceite de oliva”, X 4-11-1935, p. 9. [España]
- “Las Cortes desestimaron una proposición contra la censura de prensa”, J 7-11-1935, p. 9. [España]
- “Otra ley del “*New Deal*” declarada inconstitucional por un juez”, S 9-11-1935, p. 7.
- “Mejora visiblemente la situación de la vida comercial en los EEUU”, S 9-11-1935, p. 29.
- “En los EEUU encuentran empleo otras 427.000 personas”, D 10-11-1935, p. 34.
- “Llegan a Nueva York las primeras uvas recogidas en Almería”, X 3-11-1935, p. 6.
- “Dos negros linchados en EEUU”, J 14-11-1935, p. 6.
- “Los gangsters se quejan de que se les trate anticonstitucionalmente”, D 17-11-1935, p. 13.
- “Una tentativa de asesinato en masa”, S 21-11-1935, p. 7.
- “Nueva entidad patronal.- Unión industrial y mercantil en España”, S 21-11-1935, p. 14. [España]
- “Unión industrial y mercantil de España.- Manifiesto patronal corporativo”, V 22-11-1935, p. 12. [España]
- “Proyecto de ley de ordenación ferroviario”, J 28-11-1935, p. 23.
- “El proyecto ferroviario”, S 30-11-1935, p. 29.
- “Todos los países, menos Alemania, gozarán en los EEUU del beneficio de reducciones en las tarifas aduaneras”, X 4-12-1935, p. 14.

- “Un choque sangriento en EEUU.- Dos policías y dos huelguistas heridos”, J 5-12-1935, p. 7.
- “Industria contra burocracia en EEUU”, V 6-12-1935, p. 6.
- “Se ha planteado la crisis total por las discrepancias en el desarrollo de los planes económicos del jefe de gobierno”, M 10-12-1935, p. 3.[España]
- “El presidente de la República confía el encargo de formar gobierno al señor Martínez de Velasco”, X 11-12-1935, p. 3. [España]
- “Atribuciones que se conceden a Roosevelt en la ley de Neutralidad”, S 4-1-1936, p. 10.
- Melgar, Francisco. “El punto de vista de Norteamérica expresado en el mensaje de su presidente ofrece perspectivas imprevistas para el caso de una conflagración europea”, D 5-1-1936, p. 11.
- “El Fallo del Tribunal Supremo Norteamericano sobre la Ley de Reajuste Agrícola”, X 8-1-1936, p. 23.
- “Otro mensaje del presidente Roosevelt”, X 8-1-1936, p. 23.
- “El mayor enemigo del presidente Roosevelt, es la Constitución.- El Supremo anula la AAA que rehabilitó a los campesinos”, D 19-1-1936, p. 11.
- “Los veteranos de la gran guerra cobrarán 2.500 millones de dólares.- Parte de una campaña electoral que pagará el contribuyente”, D 9-2-1936, p. 8.
- “Bernard Shaw define a Roosevelt”, D 9-2-1936, p. 12.
- “La poderosa Federación Americana del Trabajo, a punto de dividirse.- Los mineros piden la autonomía del bloque de unión industrial”, D 16-2-1936, p. 13.
- “La Cámara de Estados Unidos aprobó la subvención a los agricultores”, D 23-2-1936, p. 34.
- “Ha sido aprobado el proyecto para controlar la producción agrícola”, D 23-2-1936, p. 34.
- “Un mensaje de Roosevelt sobre la reforma de la Ley de Neutralidad”, X 26-2-1936, p. 10.
- “Se extienden las huelgas por todo el territorio de los Estados Unidos”, X 4-3-1936, pp. 11-12.
- “Cien detenciones”, X 4-3-1936, pp. 11-12.
- “Se agrava la huelga de los empleados de ascensores de Nueva York”, J 5-3-1936, p. 13.
- “El Presidente Roosevelt obtiene un triunfo electoral”, V 6-3-1936, p. 14.
- “Continúa la huelga en Nueva York de empleados de ascensores”, V 6-3-1936, p. 24.
- “La agitación social en los Estados Unidos”, S 7-3-1936, p. 4.

- “La campaña electoral en los Estados Unidos. El Secretario de Estado, Sr. Hull, pronunció ayer el discurso inaugural”, S 7-3-1936, p. 4.
- “El paro obrero y los conflictos sociales en España”, X 11-3-1936, p. 3.
- “Inundaciones en Estados Unidos”, D 22-3-1936, p. 3.
- “Después de la tempestad de agua, una tempestad de polvo”, X 25-3-1936, p. 5.
- Pego, Aurelio. “Hay que subir jornales, dicen los trabajadores, probándolo con números”, D 29-3-1936, p. 13.
- “Los conflictos sociales”, J 2-4-1936, p. 10. [España]
- “El Frente Popular en el Gobierno”, S 4-4-1936, p. 7. [España]
- “El Presidente de la República destituido por las Cortes”, X 8-4-1936, p. 3.[España]
- “La elección de Azaña para la Jefatura del Estado”, M 12-5-1936, pp. 20-22. [España]
- “Antevotaciones para la elección de presidente de los Estados Unidos”, J 14-5-1936, p. 10.
- “Las relaciones comerciales hispano-norteamericanas”, J 14-5-1936, p. 12.
- “Los conflictos sociales”, X 3-6-1936, p. 13. [España: camareros y ascensoristas]
- “Continúan sin resolver la mayoría de los conflictos sociales planteados en Francia”, S 6-6-1936, p. 11.
- ”Los conflictos sociales”, S 6-6-1936, p. 23. [Mineros asturianos]
- “El Senado norteamericano aprueba un proyecto que recoge la imposición sobre los ingresos superiores a 6.000 dólares”, D 7-6-1936, p. 11.
- “Trescientas mil personas acuden a Dallas para celebrar el centenario de la anexión a los Estados Unidos”, D 7-6-1936, p. 13.
- “Violentos ciclones sobre Kansas y Oklahoma”, M 9-6-1936, p. 7.
- Pego, Aurelio. “Norteamérica va camino de ser gobernada por el Tribunal Supremo.- Las mujeres y los niños sin protección en el trabajo”, D 14-6-1936, p. 15.
- “Las inundaciones en América”, S 4-7-1936, p. 23.
- Pego, Aurelio. “Al Smith no se resigna a ser candidato a la presidencia.- Está en contra de Roosevelt, de su partido y del “*New Deal*””, D 5-7-1936, p. 13.
- “La ola de calor en Norteamérica”, J 9-7-1936, p. 12. [Nueva York]
- “La ola de calor en Norteamérica”, J 9-7-1936, p. 12. [Chicago]

- “En favor de los damnificados de la sequía”, J 9-7-1936, p. 12.
- “La ola de calor en Norteamérica”, S 11-7-1936, p. 12. [Oeste]
- Pego, Aurelio. “Ciérrase el presupuesto con un déficit de 34.000 millones de dólares”, D 12-7-1936, p. 11.
- “Un teniente de asalto y Calvo Sotelo asesinados”, M 14-7-1936, p. 3.
- “La ola de calor en los Estados Unidos”, M 14-7-1936, p. 10.
- “Se suspenden las Cortes durante ocho días. Sigue el estado de Alarma”, X 15-7-1936, p. 3. [España]
- “Algunas guarniciones se alzaron ayer en armas contra el Régimen”, D 19-7-1936, p. 3.
- “Toledo, Guadalajara, La Granja y Almansa libres de la presencia de los sublevados”, J 23-7-1936, p. 3.
- “Se produce una importante escisión en el movimiento laborista de los Estados Unidos”, D 6-9-1936, p. 10.
- “El embajador de España en Nueva York, D. Fernando de los Ríos, presenta sus cartas credenciales al Presidente Roosevelt”, J 22-10-1936, p. 9.
- “La policía de Nueva York detiene a todos los sospechosos.- Debido a las elecciones presidenciales”, M 3-11-1936, p. 9.
- “Parece que Roosevelt logrará ser reelegido presidente de los Estados Unidos”. M 3-11-1936, p. 9.
- “Elecciones presidenciales en los Estados Unidos”, X 4-11-1936, p. 3.
- “Por una aplastante mayoría es reelegido el presidente de los Estados Unidos”, J 5-11-1936, p. 9.
- “La huelga en el puerto de Nueva York”, J 12-11-1936, p. 12.

### ***CNT***

- “Los mineros de Asturias”, M 15-11-1932, primera página. [España]
- “Las luchas sociales siguen planteándose en toda España con rebeldía y entusiasmo”, X 16-11-1932, primera página. [España]
- “Hoover y Roosevelt.- Wall Street”, X 16-11-1932, última página.
- “El imperialismo norteamericano”, J 18-11-1932, p. 3.
- “Como se traiciona a los mineros”, S 19-11-1932, primera página. [España]

- “Propaguemos nuestra rebeldía entre los campesinos”, X 23-11-1932, primera página. [España]
- “La acción política de la CNT”, J 24-11-1932, primera página. [España]
- “La reforma agraria y sus efectos”, V 25-11-1932, p. 3 y S 26-11-1932, p. 3. [España]
- “El trabajo es ineludible”, L 28-11-1932, última página. [España]
- “Peregrinos del hambre”, M 29-11-1932, p. 3.
- “Reflexiones sobre el capitalismo del estado”, V 2-12-1932, primera página. [España]
- “Huelga general”, V 9-12-1932, primera página. [España]
- “El paro forzoso”, S 10-12-1932, última página.
- “Huelga en Asturias”, M 13-12-1932, primera página.
- “Crisis mundial”, J 18-12-1932, primera página.
- “Los conflictos sociales en Asturias”, J 5-1-1933, primera página. [España]
- “Próxima huelga general.- Se prepara en todos los Estados Unidos una huelga general para pedir la semana laborable de treinta horas”, M 19-1-1933, p. 3.
- “Con la “libertad” de prensa se secuestra a “CNT” y “Solidaridad Obrera”, M 24-1-1933, primera página. [España]
- ““CNT” en Casas Viejas”, M 24-1-1933, primera página. [España]
- “El testamento de la ley seca”, M 24-1-1933, p. 3.
- “La persecución a “Solidaridad obrera”, X 25-1-1933, primera página. [España]
- “Prensa CNT”, V 27-1-1933, primera página. [España]
- “El sistema de trueque resuelve el paro forzoso en 20 estados”, V 27-1-1933, p. 3.
- “Asturias.- El sindicato minero acuerda ir a la huelga el día 6”, L 30-1-1933, primera página. [España]
- “República de trabajadores”, L 30-1-1933, primera página. [España]
- “Consecuencias de la represión”, L 30-1-1933, primera página. [España]
- “Los obreros yanquis tampoco quieren saber nada de los soviets.-La federación norteamericana del trabajo se ha declarado en contra del reconocimiento de la URSS por parte de gobierno yanqui”, M 31-1-1933, p. 3.
- “Se teme un “desastre bancario” en los Estados Unidos”, V 17-2-1933, p. 3.

- “En torno a la huelga minera en Asturias”, S 18-2-1933, primera página y 20-2 1933, p. 4. [España]
- “¿Se aproxima la dictadura absoluta en los EEUU?”, X 22-2-1933, p. 3.
- “Un nuevo atentado contra el presidente Roosevelt”, J 23-2-1933, p. 3.
- “El conflicto minero en Asturias”, X 1-3-1933, p. 2. También el L 6-3-1933, p. 2.
- “El presidente Roosevelt toma posesión del cargo, precauciones extraordinarias”, L 6-3-1933, p. 3.
- “Roosevelt implanta con un decreto la dictadura económica en los EEUU.- Control del gobierno federal sobre las reservas de oro.- Se impone la vacación bancaria hasta el jueves”, M 7-3-1933, p. 3.
- “El crac financiero en los Estados Unidos- suben repentinamente los precios de las mercancías”, X 8-3-1933, p. 3.
- “Roosevelt, dictador financiero de los Estados Unidos, una ley para controlar el dinero”, V 10-3-1933, p. 3.
- “Roosevelt incapaz de salvar el dólar mediante trucos financieros, recurre a los funcionarios públicos como en Francia”, S 11-3-1933, p. 3.
- “Roosevelt asumirá plenos poderes”, X 22-3-1933, p. 3.
- “El Federal reserve bank prestamista y bandolero supremo”, S 25-3-1933, p. 3.
- “El drama de los trabajadores mineros”, S 25-3-1933, p. 3. [España]
- “Los salarios de todos los funcionarios yanquis serán reducidos en un 15% .- Y los jornales de los trabajadores sufrirán aún nuevas reducciones”, X 29-3-1933, p. 3.
- “Los trabajadores se mueren de hambre, pero Norteamérica tendrá 14.000 oficiales y 165.000 soldados”, S 1-4-1933, p. 3.
- “La dictadura de Roosevelt.- El presidente de los Estados Unidos propone una organización ferroviaria que dejará sin trabajo a 250.000 obreros.- El proyecto no tiene otro objeto que el de pagar con el dinero arrebatado a los trabajadores las deudas de millonarios”, L 3-4-1933, p. 3.
- “La dictadura yanqui.- Los salarios actuales son en total una tercera parte de los de 1818 y hay 15 millones de parados.- Y mientras tanto Roosevelt sigue asumiendo plenos poderes.- Y protegiendo a los agricultores.- El salario mínimo y el trabajo obligatorio”, S 15-4-1933, p. 3.
- “500 millones de dólares para pagar las deudas de los Estados y los trabajadores muriéndose de hambre”, X 3-5-1933, p. 3.
- “Hacia una huelga general agrícola en Norteamérica”, J 4-5-1933, p. 3.

- “26 millones de \$ para pagar las deudas de las compañías y 200.000 obreros a la miseria”, M 6-6-1933, p. 3.
- “El salvamento del capitalismo yanqui a base de la traición al proletariado.- Los dirigentes reformistas yanquis entregan a los obreros en manos de sus explotadores”, S 5-8-1933, p. 3.
- “Huelga minera”, X 6-9-1933, primera página. [España]
- “Los conflictos sociales en EEUU.- Más de cien mil obreros declaran la huelga en distintas partes de la nación”, J 28-9-1933, p. 3.
- “El fascismo pronto será una realidad en Norteamérica si el pueblo no lo impide”, L 2-10-1933, p. 3.
- “A los trabajadores de la mina”, X 11-10-1933, p. 3. [España]
- “La huelga de granjeros”, L 23-10-1933, p. 3.
- “Ley Volstead abolida”, L 4-12-1933, p. 3.
- “¡¡En la brecha, y como siempre!! ¡Contra todo error, contra toda tiranía, contra toda injusticia, contra toda explotación, otra vez, y con mayor brío, sale CNT!, M 21-8-1934, primera página.
- “Pero el hambre entre las clases obreras aumenta”, S 25-8-1934, p. 3.
- “No quieren arbitraje.- El comité de huelga de la industria textil algodonera ha rechazado el arbitraje que se le había ofrecido en la oficina nacional de Relaciones Industriales para resolver el conflicto de dicha industria”, S 25-8-1934, p. 3.
- “Las gestiones para evitar la inevitable huelga de textiles”, M 29-8-1934, p. 3.
- “La policía ametralla a los obreros.- La policía ha atropellado brutalmente a los huelguistas de las empresas de autobuses. Ha herido a 38 obreros de gravedad”, J 31-8-1934, p. 3.
- “Despertar de los obreros norteamericanos.- Esta noche, a las once, cerca de un millón de obreros de las industrias textiles irán a la huelga”, S 1-9-1934, p. 3.
- Palacio, Solano. “Los Estados Unidos de América sufren una natural descomposición”, S 1-9-1934, última página.
- “Despertar de los obreros americanos.- Fracasadas todas las gestiones, por la intransigencia patronal, 850.000 obreros se han declarado en huelga.- Nuevos núcleos de obreros se disponen a secundar el movimiento.- Los patronos organizan el esquirolaje”, L 3-9-1934, p. 3.
- “El despertar de los obreros americanos.- Ayer comenzó prácticamente, y con gran intensidad, la huelga de textiles.- Se recrudece la huelga de transportes de Chicago”, X 5-9-1934, p. 3.
- “El despertar de los obreros americanos.- La huelga se extiende rápidamente. En muchos estados adquiere carácter violento”, J 6-9-1934, p. 3.

- “Despertar de los obreros norteamericanos.- La huelga textil se extiende a otros sectores de la industria textil. Ante la actitud de las Milicias Nacionales los dirigentes obreros declinan toda responsabilidad”, X 12-9-1934, p. 3
- “En Rhode Island se producen choques sangrientos entre policías y huelguistas”, V 14-9-1934, p. 3.
- “Despertar de los obreros americanos.- El conflicto se extiende a otros sectores de la industria textil.- El gobernador de Rhode Island pretende desvirtuar el carácter del movimiento, 100.000 dólares para aumentar las fuerzas represivas”, S 15-9-1934, p. 3.
- “El trigo se convierte en armas mientras el pueblo se muere de hambre”, S 15-9-1934, p. 3.
- “El despertar de los obreros americanos.- El conflicto textiles ha entrado en la tercera semana.- 110.000 obreros más se disponen a secundar la huelga.- Cruentas represiones.- Los huelguistas son atacados con bayoneta calada”, M 18-9-1934, p. 3.
- “El despertar de los obreros norteamericanos.- Se suceden los choques entre huelguistas y guardias nacionales. El bloque patronal se desmorona y comienzan las claudicaciones individuales. Otros conflictos en Norteamérica”, J 20-9-1934, p. 3.
- “Despertar de los obreros americanos.- De día en día crece el conflicto de textiles. La actitud de los huelguistas es tan firme y tan resuelta como el primer día”, V 21-9-1934, p. 4.
- “La huelga de textiles en una nueva fase”, D 23-9-1934. p. 3.
- “Despertar de los obreros americanos.- Mientras se habla de acabar la huelga se registran incidentes entre obreros textiles y policía”, L 24-9-1934, p. 3.
- “Después de la huelga de textiles norteamericanos”, J 27-9-1934, p. 3.
- “Reorganización de la NRA”, J 27-9-1934, p. 3.
- “Balance 1935”, X 1-1-1936, pp. 12-13, 40, 45, 57 y 63. [España]

### ***Debate, El***

- “El paro en Norteamérica”, M 19-7-1932, p. 4.
- “Los Juegos Olímpicos de Los Angeles”, M 2-8-1932, p. 6.
- “Panorama del comercio español”, D 7-8-1932, p. 6.
- “Efemérides de 2 meses de suspensión”, X 12-10-1932, p. 9. [Prensa española]
- “Un discurso de Ford en apoyo de Hoover”, V 21-10-1932, primera página.
- “Las elecciones yanquis vistas desde París”, V 28-10-1932, primera página.
- “Roosevelt y la Encíclica”, V 28-10-1932, primera página.

- “Hoover amenaza con construir la mayor escuadra del mundo si no hay desarme”, V 28-10-1932, primera página.
- “Norteamérica dispuesta a revisar las deudas”, V 28-10-1932, primera página.
- “Cerveza especial para los Estados Unidos”, X 2-11-1932, primera página.
- “La campaña”, X 2-11-1932, primera página.
- “La semana de cinco días”, X 2-11-1932, primera página.
- “El déficit”, X 2-11-1932, primera página.
- “Gastos de elecciones”, X 2-11-1932, primera página.
- “Protección a la cerveza nacional yanqui”, D 6-11-1932, primera página.
- “Continúa con gran energía la campaña electoral por ambas partes”, D 6-11-1932, primera página.
- “Hoy serán las elecciones en Norteamérica”, M 8-11-1932, primera página.
- “Ha sido elegido presidente de los Estados Unidos, el candidato demócrata Roosevelt.- En Nueva York tuvo 421.000 votos de mayoría”, X 9-11-1932, primera página.
- “Juicios contrarios a Hoover en París”, J 10-11-1932, primera página.
- “El triunfo de Roosevelt”, J 10-11-1932, primera página.
- “Roosevelt tiene mayoría en 42 estados... ”, J 10-11-1932, primera página.
- “Próxima entrevista de Hoover y Roosevelt”, J 17-11-1932, p. 4.
- “Roosevelt y Hoover conferencian”, X 23-11-1932, primera página.
- “El presidente Hoover se niega a conceder la moratoria a los deudores europeos”, J 24-11-1932, primera página.
- “La Ley Seca va a desaparecer”, J 24-11-1932, p. 4.
- “Ayer contestó Hoover a las potencias”, V 25-11-1932. primera página.
- “Los dos partidos contra la Ley Seca”, D 27-11-1932, p. 2.
- “Faltaron dieciocho votos para abolir la Ley Seca”, M 6-12-1932, primera página.
- “Norteamérica anuncia reducciones a los que hayan pagado”, J 15-12-1932, primera página.
- “Hoover no negocia sobre las deudas de guerra”, V 23-12-1932, primera página.
- “Una conferencia sobre las deudas”, X 28-12-1932, primera página.

- “Un artículo de Roosevelt en un diario alemán”, X 4-1-1933, p. 3.
- “Un programa”, J 4-1-1933, p. 3.
- “Roosevelt conferenciará con Stimson”. S 6-1-1933, primera página.
- ”Las deudas.- Las potencias deben pagar”, S 6-1-1933, primera página.
- “Aumento de impuestos”, S 7-1-1933, primera página.
- “Amenaza de huelga general en Estados Unidos.- Piden la semana de 30 horas”, D 7-1-1933, primera página.
- “El Senado rechaza también el veto de Hoover”, X 18-1-1933, primera página.
- “Se asegura que Norteamérica solicita a Inglaterra el restablecimiento del patrón oro”, M 24-1-1933, primera página.
- “La entrada de vinos españoles en Norteamérica”, D 12-2-1933, p. 3.
- “El Senado yanqui votó ayer la Ley Seca”, V 17-2-1933, primera página.
- “El agresor de Roosevelt no tiene cómplices”, V 17-2-1933, p. 3.
- “La crisis parlamentaria en los Estados Unidos”, D 26-2-1933, primera página.
- “La actitud yanqui”, D 26-2-1933, primera página.
- “Los EE.UU y la situación mundial”, D 26-2-1933, p. 2.
- “Necesidad de una política agraria”, J 2-3-1933, primera página. [España]
- “El nuevo embajador yanqui en España”, V 3-3-1933, p. 3.
- “Muere el Secretario de Justicia del nuevo presidente yanqui”, V 3-3-1933, p. 8.
- “El presidente Roosevelt al tomar posesión reclama poderes extraordinarios.- La lección de Roosevelt”, D 5-3-1933, primera página.
- “Ha tomado posesión de su cargo el nuevo presidente de los Estados Unidos”, D 5-3-1933, p. 15. Suplemento Extraordinario.
- “Una elección yanqui cuesta once millones”, D 5-3-1933, p. 15. Suplemento Extraordinario.
- “Se piden plenos poderes para Roosevelt.- En seis meses el déficit pasa ya de mil millones de dólares.- La revuelta de los agricultores”, D 5-3-1933, p. 15, Suplemento Extraordinario.
- “El Programa monetario de Roosevelt”, J 9-3-1933, primera página.
- “Roosevelt ha obtenido los plenos poderes”, V 10-3-1933, primera página.

- “Hoy abrirán de nuevo los 12 bancos de la Reserva Federal de Norteamérica”, S 11-3-1933, primera página.
- “Los diputados yanquis contra Roosevelt”, D 12-3-1933, primera página.
- “Una jornada electoral tranquila en Alemania”, D 12-3-1933, primera página. Suplemento Extraordinario.
- “La Ley Agraria, deficiente, incómoda y tosca”, D 12-3-1933, p. 15. Suplemento Extraordinario. [España]
- “La semana de 30 horas”, S 15-3-1933, p. 2.
- “Hoy presentará MacDonal un proyecto nuevo a la Conferencia del Desarme”, J 16-3-1933, primera página.
- “La Ley Seca terminará el día 7 de abril”, S 23-3-1933, p. 4.
- “Intensa propaganda derechista en toda España”, M 28-3-1933, p. 3.
- “La lucha contra el paro en Norteamérica”, V 31-3-1933, p. 4.
- “Roosevelt invita a los jefes de gobierno de las grandes potencias”, S 8-4-1933, p. 4. [Aranceles]
- “Otras cuatro potencias invitadas a las conversaciones de Washington”, D 9-4-1933, primera página.
- “El Senado yanqui ayuda a los agricultores”, S 15-4-1933, primera página.
- “La semana de 30 horas”, S 15-4-1933, p. 2.
- “El viaje de MacDonal a los Estados Unidos”, M 18-4-1933, p. 2.
- “El gobierno norteamericano decidió abandonar el patrón oro”, J 20-4-1933, primera página.
- “Roosevelt podrá reducir el valor del dólar hasta un 50%”, V 21-4-1933, primera página.
- “Ayer llegó a Washington el primer ministro de Inglaterra, MacDonal”, S 22-4-1933, primera página.
- “Hoy elecciones en 2.477 pueblos para nombrar unos 15.000 concejales”, D 23-4-1933, primera página. [España]
- “Victoria aplastante contra el gobierno y contra los socialistas”, M 25-4-1933, primera página. [España]
- “Roosevelt y MacDonal satisfechos”, X 26-4-1933, primera página.
- “Los Estados Unidos proponen una tregua aduanera”, S 29-4-1933, p. 3.

- “Agrarios y vasco-navarros intensifican la obstrucción a la ley de congregaciones”, J 4-5-1933, primera página. [España]
- “La tregua aduanera”, J 4-5-1933, p. 4.
- “El presidente de la Confederación del Trabajo norteamericana ha escrito una carta al presidente Roosevelt, pidiendo que se designen varios delegados de aquella para participar en la Conferencia Económica Mundial”, J 4-5-1933, p. 4.
- “Ayer se declaró en Bilbao la huelga general”, V 5-5-1933, p. 3.
- “Huelga agrícola en 24 estados yanquis”, S 6-5-1933, primera página.
- “Un discurso de Roosevelt”, S 6-5-1933, primera página.
- “Fracasa la huelga general en toda España organizada por la CNT”, X 10-5-1933, primera página.
- “El segundo día de huelga acentuó el fracaso”, J 11-5-1933, p. 5. [España]
- “El plan de Roosevelt para el desarme”, V 12-5-1933, primera página.
- “Se pide a Roosevelt que no negocie con Alemania, España y Méjico”, S 13-5-1933, primera página.
- “Se aplaza la huelga de agricultores yanquis”, D 14-5-1933, primera página.
- “Obras públicas”, D 14-5-1933, primera página.
- “La Ley de Congregaciones, nuevo vejamen a la conciencia española”, J 18-5-1933, primera página.
- “Derogación oficial del patrón oro yanqui”, S 27-5-1933, primera página.
- “Ayer fue firmada la Ley de Congregaciones”, S 3-6-1933, p. 3. [España]
- “El Tribunal Supremo de Wáshington anula la N.I.R.A., ley característica de Roosevelt”, D 23-6-1935, p. 13. Suplemento extraordinario.
- “La Conferencia económica depende de la respuesta de Roosevelt sobre el patrón oro”, S 1-7-1933, primera página.
- “Roosevelt rechaza la declaración de los países que mantienen el patrón oro”, M 4-7-1933, primera página.
- “Parece inevitable el aplazamiento de la Conferencia Económica de Londres”, X 5-7-1933, primera página.
- “Discurso de Roosevelt en la Universidad Católica de Washington”, D 9-7-1933, primera página.

- “Ayer han embarcado en Nueva York las nuevas rotativas de El Debate”, S 16-7-1933, p. 17. [Prensa española]
- “Roosevelt prepara nuevas medidas financieras”, S 29-7-1933, primera página.
- “El Gobierno propone a la Cámara la ley de Defensa de la República”, V 4-8-1933, primera página.
- “La experiencia de Roosevelt”, D 6-8-1933, primera página.
- “Morgan admite el código de Roosevelt”, M 8-8-1933, primera página.
- “Crisis por descomposición”, V 11-8-1933, primera página. [España]
- “Se anuncia una enérgica gestión de Roosevelt en la Conferencia de Desarme”, X 23-8-1933, primera página.
- “El huracán ha causado 24 muertos en los EE.UU.- Las cosechas de toda la costa oriental están destruidas”, V 25-8-1933, primera página.
- “Roosevelt es optimista”, D 27-8-1933, primera página.
- “El Estado sólo puede sustituir la tercera parte de los colegios religiosos”, [España], D 3-9-1933, primera página.
- “Roosevelt envía a Cuba al senador Swanson”, J 7-9-1933, primera página.
- “El Gobierno suspende la asamblea de labradores anunciada para mañana”, D 17-9-1933, primera página.
- “El esfuerzo nacional de Norteamérica”, X 20-9-1933, primera página.
- “Hitler y Roosevelt las dos figuras más destacadas en el mundo durante 1933”, D 1-10-1933, última página. Suplemento Extraordinario.
- “El gobierno yanqui marca ya impuestos a los vinos”, S 7-10-1933, p. 4.
- “Choques entre la policía y los huelguistas”, S 7-10-1933, p. 4.
- “El Comité de la minoría agraria que dirigirá la unión electoral de las derechas”, [España], V 13-10-1933, primera página.
- “Se habla de un complot fascista en Estados Unidos”, V 13-10-1933, p. 2.
- “Doscientos cincuenta mil huelguistas”, V 13-10-1933, p. 2.
- “Se envían más fuerzas”, V 13-10-1933, p. 2.
- “La CEDA inicia su campaña en Madrid con un grandioso acto en el Monumental”, M 17-10-1933, primera página.
- “Las últimas medidas de Roosevelt”, X 1-11-1933, primera página.

- “Hoy se celebra el mitin de presentación de la candidatura antimarxista de Madrid”, D 5-11-1933, primera página.
- “Las negociaciones Anglo-yanquis fracasan”, D 5-11-1933, primera página.
- “Se derogará la Ley Seca”, J 9-11-1933, primera página.
- “La CNT intenta extender la huelga a todos los ramos”, J 9-11-1933, p. 2.
- “El primer deber de hoy: votar”, D 19-11-1933, primera página. [España]
- “Triunfo arrollador de las derechas en toda España”, M 21-11-1933, primera página.
- “Dimite un consejero de Roosevelt.- Está en desacuerdo con su política monetaria del Presidente”, X 22-11-1933, p. 5.
- “La propaganda electoral de las derechas es tan intensa como en la primera vuelta”, V 1-12-1933, primera página. [España]
- “La importación de vinos en Estados Unidos”, S 2-12-1933, p. 4.
- “Votad hoy para completar el triunfo del día 19”, [España], D 3-12-1933, primera página.
- “Victoriosas de nuevo las derechas.- Tendrán más de 200 puestos en la Cámara”, M 5-12-1933, primera página.
- “Ya está derogada la ley seca en Norteamérica”, X 6-12-1933, primera página.
- “La minoría de la CEDA se ha constituido ayer con 107 diputados”, J 7-12-1933, primera página.
- “La marina norteamericana seguirá siendo seca”, J 7-12-1933, p. 2.
- “La minoría de la CEDA se llamará popular agraria”, V 8-12-1933, primera página.
- “Los impuestos yanquis sobre bebidas”, D 10-12-1933, p 5.
- “Embargo de vinos extranjeros”, D 10-12-1933, p. 5.
- “La importación de vinos en los Estados Unidos”, J 14-12-1933, primera página.
- “Ha sido levantada la censura de prensa”, X 20-12-1933, p. 6. [España]
- “Discurso del Sr. Lerroux”, J 21-12-1933, p. 2. [España]
- “El frío y las tormentas causan 300 muertos en los Estados Unidos”, X 27-12-1933, primera página.
- “Esta tarde la constitución definitiva de la Cámara, con 372 diputados”, J 28-11-1933, primera página.

- “Llamamiento de Roosevelt en pro de la paz”, S 30-12-1933, primera página.
- “No podemos exportar vino a los Estados Unidos”, M 2-1-1934, primera página.
- “Un mensaje de Roosevelt al Congreso”, J 4-1-1934, primera página.
- “Gestiones en Nueva York acerca de nuestros vinos”, S 6-1-1934, p. 3.
- “Cambios radicales en Norteamérica”, S 13-1-1934, primera página.
- “Roosevelt quiere poder reducir el valor-oro del dólar hasta un 40% del actual”, M 16-1-1934, primera página.
- “Una prorroga”, [la Cooperación de Reconstrucción Federal], M 16-1-1934, primera página.
- “Roosevelt habla sobre sus proyectos monetarios”, X 17-1-1934, primera página.
- “Emisión de mil millones cubierta en Estados Unidos”, J 25-1-1934, p. 4.
- “El oro de los extranjeros no podrá salir de Estados Unidos”, J 25-1-34, p. 4.
- “Roosevelt firma la nueva ley monetaria”, X 31-1-1934, p. 3.
- “Se fija el valor del dólar”, [un 59,06% más], J 1-2-1934, primera página.
- “Washington”, J 1-2-1934, primera página.
- “El ministro yanqui en Austria”, V 16-2-1934, p. 4.
- “El plan de socorro a los parados yanquis”, J 1-3-1934, p. 3.
- “Se espera que esta tarde pueda quedar constituido el nuevo gobierno”, V 2-3-1934, primera página. [España]
- “Entrada libre de vinos y licores en Estados Unidos”, S 10-3-1934, primera página.
- “El plan nacional de obras hidráulicas aspira a duplicar los regadíos españoles”, D 18-3-1934, primera página. Suplemento Extraordinario.
- “Se teme el paro en las fábricas de autos de Norteamérica”, J 22-3-1934, p. 2.
- “900 hilaturas han cerrado en Norteamérica”, V 4-5-1934, p. 4.
- “Nueva reglamentación de Bolsas en Estados Unidos”, J 10-5-1934, p. 11.
- “Roosevelt pide un crédito extraordinario”, X 16-5-1934, p. 2.
- “Los huelguistas asaltan una fábrica en Estados Unidos”, V 25-5-1934, p. 4.
- “Choques entre huelguistas y policia en Estados Unidos”, D 27-5-1934, primera página.

- “Termina una huelga”, D 27-5-1934, primera página.
- “El Estado yanqui vigilará las Bolsas de valores”, J 7-6-1934, primera página.
- “La Bolsa de Estados Unidos”, J 7-6-1934, primera página.
- “Amenaza de marcha sobre Washington”, D 7-6-1934, primera página.
- “Roosevelt pide créditos para remediar sequía”, D 10-6-1934, p. 2.
- “La huelga de metalúrgicos”, D 10-6-1934, p. 2.
- “El ensayo de Roosevelt”, D 17-6-1934, primera página.
- “Hace un año que fue promulgada la NRA, la clave de la política de Roosevelt”, D 17-6-1934, primera página. Suplemento Extraordinario.
- “La huelga de mineros en Langreo toca a su fin”, X 27-6-1934, p. 4.
- “Ola de calor en Estados Unidos”, S 30-6-1934, primera página.
- “Embargo sobre la plata en Estados Unidos”, S 30-6-1934, p. 4.
- “Johnson continuará al frente de la NRA”, S 14-7-1934, primera página.
- “Se teme la huelga general en San Francisco”, D 15-7-1934, p. 4.
- “Se agrava la situación en Norteamérica”, M 17-7-1934, p. 4.
- “El Presidente de la N.R.A. a San Francisco.- Ayer no hubo carne ni legumbres en la ciudad”, X 18-7-1934, p. 3.
- “Mejora la situación en San Francisco”. J 19-7-1934, primera página.
- “Ha terminado la huelga en San Francisco”, V 20-7-1934, primera página.
- “50 muertos por el calor en Estados Unidos”, S 21-7-1934, p. 4.
- “800 muertos por el calor en Norteamérica”, X 25-7-1934, primera página. [Pérdidas de cosechas y ganado]
- “Más huelgas terminadas en Norteamérica”, D 25-7-1934, primera página.
- “Se permite la entrada de uva española en Estados Unidos”, X 28-7-1934, primera página.
- “La sequía obliga a sacrificar 10 millones de cabezas de ganado en Norteamérica”, X 8-8-1934, primera página.
- “El presidente Roosevelt ha decretado ayer la nacionalización de la plata”, V 10-8-1934, primera página.
- “La cosecha de algodón”, V 10-8-1934, primera página.

- “La decencia en el cine”, V 10-8-1934, primera página.
- “Se cree terminada la sequía en Estados Unidos”, M 14-8-34, primera página.
- “Medio millón de tejedores amenazan con la huelga en los Estados Unidos”, S 18-8-1934, primera página.
- “Ingresan los Estados Unidos en la Oficina de Trabajo”, M 21-8-1934, p. 2.
- “En evitación de la huelga”, M 21-8-1934, p. 2.
- “La segunda etapa de Roosevelt”, J 23-8-1934, primera página.
- “Se reorganizará la N.R.A. en dos semanas”, S 25-8-1934, primera página.
- “Más anuncios de huelga en Norteamérica”, J 30-8-1934, primera página.
- “Roosevelt ha duplicado el sueldo al jefe de NRA”, J 30-8-1934, primera página.
- “Los licores”, J 30-8-1934, primera página.
- “La huelga textil yanqui es inevitable”, V 31-8-1934, primera página.
- “Huelga del alumnio”, V 31-8-1934, primera página.
- “Huelga textil”, M 4-9-1934, primera página.
- “La huelga norteamericana transcurre sin incidentes”, M 4-9-1934, primera página.
- “Sigue la tranquilidad en la huelga de Estados Unidos.- Hay menos números de huelgistas del que se esperaba”, X 5-9-1934, primera página.
- “Menos huelguistas que se esperaba”, X 5-9-1934, primera página.
- “Nada con los comunistas”, X 5-9-1934, primera página. [Socialistas norteamericanos]
- “Se reprimirá todo intento de alteración del orden”, [España], V 7-9-1934, p. 2.
- “Una comisión especial entenderá en la huelga textil de Estados Unidos”, V 7-9-1934, p. 4.
- “Se intenta la huelga general en Madrid”, S 8-9-1934, primera página.
- “Amenaza extenderse la huelga de Estados Unidos.- Los obreros de la seda del estado de Nueva York anuncian el paro para hoy”, S 8-9-1934, p. 3.
- “La agricultura en 1933-1934”, D 9-9-1934, p. 2. Suplemento Extraordinario.
- “Continúa la huelga en los Estados Unidos”, X 12-9-1934, primera página.
- “Los socialistas preparaban un movimiento revolucionario de gran alcance”, J 13-9-1934, primera página. [España]

- “Son 400.000 los huelguistas de los Estados Unidos”, J 13-9-1934, p. 4.
- “La situación comercial en los Estados Unidos”, J 13-9-1934, p. 4.
- “24 muertos en la huelga de Estados Unidos.- Hay mil detenidos y se cree en un movimiento comunista”, S 15-9-1934, p. 3.
- “Siguen los choques en la huelga norteamericana”, D 16-9-1934, primera página.
- “Situación crítica de la huelga norteamericana”, M 18-9-1934, primera página.
- “La Generalidad comunica al Gobierno que no le obedece”, X 26-9-1934, primera página. [España]
- “Comisión para resolver las cuestiones textiles”, V 28-9-1934, p. 2.
- “Los comercios, talleres y obras abrirán hoy”, V 5-10-1934, primera página. [España]
- “El ejército clava la bandera sobre la Generalidad sublevada”, D 7-10-1934, primera página.
- “Vuelta al trabajo en Barcelona, Valencia y Cartagena, y no se logra el paro en Sevilla”, M 9-10-1934, primera página.
- “El ejército terminó la ocupación de Asturias, desalojando a los rebeldes de sus reductos”, S 13-10-1934, primera página.
- “A un periódico indignado porque cuidamos el léxico”, J 18-10-1934, primera página.
- “El relato de los sucesos de Asturias pone pavor en el ánimo más templado, dice Lerroux”, D 21-10-1934, primera página.
- “Un rotundo fracaso colectivista en España”, D 21-10-1934, primera página.
- “El martirio de Oviedo durante los ocho días de la bárbara ocupación revolucionaria”, D 21-10-1934, p. 3.
- “En 10 años ha habido en Asturias 250 huelgas mineras”, D 21-10-1934, p. 9, Suplemento Extraordinario.
- “Actitud conciliadora de los banqueros de Estados Unidos”, J 25-10-1934, primera página.
- “Por primera vez la política de Roosevelt va a ser sometida a votación popular”, D 4-11-1934, p. 20. Suplemento Extraordinario.
- “Nuevo tratado entre Estados Unidos y Panamá”, X 7-11-1934, p. 5.
- “El mayor triunfo logrado por los demócratas.- Nunca hasta ahora habían conseguido las dos terceras partes del Senado Norteamericano”, J 8-11-1934, p. 5.
- “Roosevelt tiene segura la reelección”, S 10-11-1934, primera página.

- “La deuda de los Estados Unidos”, S 10-11-1934, primera página.
- “Un cambio radical en la política yanqui.- La victoria de Roosevelt puede ser el fin de los actuales partidos”, D 11-11-1934, p. 5.
- “Tampoco se entienden Inglaterra y Estados Unidos”, V 16-11-1934, primera página.
- “Se dice que Roosevelt va a solicitar plenos poderes para el caso de guerra”, M 18-12-1934, primera página.
- “Cien mil millones para obras públicas en Norteamérica”, V 21-12-1934, primera página.
- “Se pide el tratado con los Estados Unidos”, X 26-12-1934, p. 6.
- “Ola de frío en los Estados Unidos”. S 29-12-1934, p. 6.
- “Si no fuera por España, no seríamos los Estados Unidos de hoy”, X 2-1-1935, p. 2. [Discurso de Mr. Bowers en Toledo]
- “Roosevelt anuncia un plan para dar trabajo a tres millones y medio de obreros”, S 5-1-1935, primera página.
- “Roosevelt pedirá 10 mil millones de dólares”, D 6-1-1935, p. 3. Suplemento Extraordinario.
- “El Tribunal Supremo y la política de Roosevelt”, V 11-1-1935, p. 4.
- “La política forestal extranjera. Mussolini y Roosevelt repobladores”, D 13-1-1935, p. 14. Suplemento Extraordinario.
- “YA apareció ayer con gran éxito.- Un nuevo estilo de periódico”, M 15-1-1935, p. 3. [España]
- “Norteamérica y la Sociedad de Naciones”, S 26-1-1935, primera página.
- “La Cámara yanqui aprueba la emisión de 9.000 millones de dólares en bonos del Tesoro”, D 27-1-1935, primera página.
- “Han fracasado definitivamente las negociaciones sobre las deudas rusas a los Estados Unidos”, S 2-2-1935, primera página.
- “Misiones comerciales de los Estados Unidos”, X 6-2-1935, primera página.
- “La “cláusula oro” en Estados Unidos”, D 10-2-1935, primera página.
- “Nuevo agregado comercial de Estados Unidos en Madrid”, S 16-2-1935, p. 3.
- “Roosevelt pedirá facultades para prorrogar la N.R.A. durante tres años”, D 17-2-1935, primera página.
- “Cómo se vive en los Estados Unidos”, D 17-2-1935, p. 2. Suplemento Extraordinario.

- “El Tribunal Supremo yanqui anula la cláusula-oro en los contratos privados”, M 19-2-1935, primera página.
- “La sentencia del Tribunal Supremo sobre la cláusula-oro bien acogida”, X 20-2-1935, primera página.
- “Se pide prorrogar la N.R.A. por otros 2 años”, J 21-2-1935, primera página.
- “Otra sentencia contra la política de Roosevelt”, J 28-2-1935, primera página.
- “El presupuesto de obras públicas”, J 7-3-1935, primera página.
- “Washington”, J 7-3-1935, primera página.
- “Un nuevo presidente de la NRA”, S 23-3-1935, primera página.
- “España tendrá trato de favor de Estados Unidos.- Lo mismo que Holanda y Canada gozará todos los beneficios concedidos a Bélgica”, X 3-4-1935, p. 3.
- “Mayor intervención en los bancos de Estados Unidos”, S 11-5-1935, p. 4.
- “Un veto del presidente”, V 17-5-1935, primera página.
- “Los pleitos sociales”, V 17-5-1935, primera página.
- “La miseria en Illinois”, V 17-5-1935, primera página.
- “El Senado mantiene el veto de Roosevelt”, V 24-5-1935, primera página.
- “Una sentencia del Tribunal Supremo amenaza toda la política de Roosevelt”, M 28-5-1935, primera página.
- “Dos sentencias contra Roosevelt”, X 29-5-1935, primera página.
- “Se prepara otra N.R.A. sin carácter obligatorio”, X 29-5-1935, primera página.
- “Roosevelt no cree en una N.R.A. voluntaria”, V 31-5-1935, primera página.
- “Un destacado republicano presidente de la NRA”, M 18-6-1935, primera página.
- “Los conflictos sociales”, M 18-6-1935, primera página.
- “Roosevelt quiere establecer fuertes impuestos sobre las grandes fortunas”, V 21-6-1935, primera página.
- “El Tribunal Supremo de Washington anula la NRA. Ley característica de Roosevelt”, D 23-6-1935, p. 13. Suplemento Extraordinario.
- “Roosevelt pide a las Cámaras una ley que anule definitivamente la cláusula oro”, V 28-6-1935, primera página.
- “Grandes inundaciones en dos estados yanquis”, M 9-7-1935, primera página.

- “Tratado comercial entre Rusia y los Estados Unidos”, D 14-7-1935, p. 3.
- “Ataque de Roosevelt a los reyes de la prensa”, J 18-7-1935, primera página.
- “Otra sentencia”, J 18-7-1935, primera página.
- “Una sentencia a favor del Gobierno”, V 19-7-1935, p. 3. [TVA]
- “La compra de pólvora”, V 19-7-1935, p. 3.
- “Ayer se aprobó la Reforma Agraria y se suspendieron las sesiones de Cortes”, S 27-7-1935, primera página. [España]
- “Roosevelt y la Constitución”, S 27-7-1935, primera página.
- “Ley Bancaria”, S 27-7-1935, primera página. [Modificada por el Senado]
- “Una dimisión.- Dimite el presidente de la NRA”, S 27-7-1935, primera página.
- “Texto íntegro de la Reforma Agraria aprobado por el Parlamento”, S 27-7-1935, p. 7. [España]
- “Asaltan el “Breman” 1.500 comunistas en Nueva York”, D 28-7-1935, primera página.
- “La Junta de Trabajo”, V 2-8-1935, primera página.
- “Una huelga comunista en Nueva York”, D 11-8-1935, primera página.
- “Ha fracasado la huelga de Nueva York”, X 14-8-1935, p. 4.
- “Ha fracasado la huelga en Nueva York.- De 77.806 obreros sólo 358 dejaron de acudir al trabajo.- Huey Long quiere presentar también su candidatura a la presidencia... Choque entre obreros”, X 14-8-1935, p. 4.
- “Hay más abundancia de dinero en Estados Unidos”, V 16-8-1935, p. 6.
- “No podrá haber títulos del Estado sin impuestos en Norteamérica”, S 17-8-1935, primera página.
- “El fin de la NRA”, S 17-8-1935, primera página.
- “Un proyecto de ley para garantizar la neutralidad de Norteamérica”, X 21-8-1935, primera página.
- “El Senado yanqui aprueba el proyecto sobre la neutralidad”, J 22-8-1935, p. 2.
- “El Congreso norteamericano ha aprobado definitivamente la ley sobre la neutralidad”, D 25-8-1935, primera página.
- “Más de 500 muertos por el huracán de Florida”, J 5-9-1935, p. 4.

- “El viaje del Ministro de Hacienda de Estados Unidos a España”, D 8-9-1935, p. 5.
- “Termina en Norteamérica la huelga del carbón”. S 28-9-1935, primera página.
- “Roosevelt proclama la ley de neutralidad”, M 8-10-1935, p. 4.
- “Banqueros yanquis en poder de los revoltosos [mexicanos]”, X 16-10-1935, p. 4.
- “El Ministro de Hacienda yanqui en París”, X 16-10-1935, p. 5.
- “Ha terminado el tratado comercial germano-yanqui”, X 16-10-1935, p. 5.
- “Norteamérica será neutral, pero no se opondrá a las sanciones”, V 25-10-1935, primera página.
- “Temblor de tierra en los Estados Unidos”, S 2-11-1935, p. 3.
- “Nuevo tratado hispano-yanqui”, D 3-11-1935, primera página.
- “Otro ciclón en la Florida”, M 5-11-1935, p. 4.
- “Cuatro muertos y ciento venticinco heridos en la Florida.- Temblores de tierra en California del Sur y Montana”, X 6-11-1935, p. 2.
- “Los laboristas creen que cuentan con la simpatía de Roosevelt”, D 10-11-1935, p. 3.
- “Texto íntegro refundido de la ley de Reforma Agraria”, M 19-11-1935, pp. 9-10.
- “El Tratado con Estados Unidos casi ultimado”, [España], V 6-12-1935, primera página.
- “Los demócratas del Sur no votarán a Roosevelt”, M 17-12-1935, p. 5.
- “Roosevelt prepara el programa para 1936.- Leerá un mensaje al Congreso en la sesión del viernes”, X 1-1-1936, p. 3.
- “El proyecto de los bonos del soldado”, X 1-1-1936, p. 3.
- “Una nueva reclamación de Colombia por la derogación de la cláusula oro”, X 1-1-1936, p. 3.
- “La exportación de piritas a los Estados Unidos”, [España], X 1-1-1936, p.4.
- “El año de los trigos, la ley de arriendo y la reforma de la Reforma Agraria”, [España], X 1-1-1936, p. 15. Suplemento Extraordinario.
- “Roosevelt leerá su programa de 1936 a las 9 de la noche”, J 2-1-1936, primera página.
- “El programa de Roosevelt”, J 2-1-1936, p. 3.
- “36 estados opuestos a la política de Roosevelt”, V 3-1-1936, primera página.
- “El pago a los ex-combatientes”, V 3-1-1936, primera página.

- “Los subsidios a los agricultores”, V 3-1-1936, primera página.
- “Neutralidad más estricta en Norteamérica”, S 4-1-1936, primera página.
- “Mañana será probablemente un día crítico para la política de Roosevelt.- Se espera la sentencia del Supremo sobre la ley agrícola”, D 5-1-1936, primera página.
- “La ley Agrícola de Roosevelt anulada”, M 7-1-1936, primera página.
- “Elecciones el 16 de febrero; segunda vuelta el 1 de marzo”, X 8-1-1936, primera página.
- “La guerra económica en los Estados Unidos”, V 10-1-1936, p. 10.
- “Una enmienda constitucional”, V 10-1-1936, p. 10.
- “Los bonos de los ex-combatientes”, V 10-1-1936, p. 10.
- “El fin de la política de Roosevelt”, D 12-1-1936, primera página.
- “Habrá que devolver los impuestos de la ley agraria yanqui”, M 14-1-1936, p. 8.
- “Seis marxistas, un sindicalista y dos republicanos firman el pacto electoral de izquierda”, J 16-1-1936, primera página. [España]
- “La situación de Roosevelt gravemente comprometida ante la opinión norteamericana”, D 19-1-1936, primera página. Suplemento Extraordinario. [Anulación de la ley Agraria]
- “Norteamérica prepara una nueva ley agrícola”, J 23-1-1936, primera página.
- “48° bajo cero en Norteamérica”, V 24-1-1936, p. 5.
- “La Cámara rechaza veto de Roosevelt.- Ha aprobado el proyecto de indemnizaciones a los ex-combatientes”, S 25-1-1936, primera página.
- “Se teme la inflación en los Estados Unidos”, D 26-1-1936, p. 3.
- “La sentencia contra la Triple AAA y la ley sobre los bonos de los ex-combatientes han aumentado el presupuesto yanqui en 2.100 millones de dólares.- Par aindemnizar a los labradores”, D 26-1-1936, p. 3.
- “Aumentan las víctimas del frío en Norteamérica”, M 28-1-1936, primera página.
- “El proyecto yanqui de neutralidad”, M 28-1-1936, p. 4.
- “Una escisión entre los demócratas yanquis.- Los del sur están descontentos de la política de Roosevelt.- Ataques contra el Tribunal Supremo”, X 29-1-1936, p. 10.
- “Candidatura democrática frente a Roosevelt”, J 30-1-1936, p. 3.
- “Pasan de 20 millones los que reciben socorros en Norteamérica”, V 31-1-1936, primera página.

- “Cómo votó España en las elecciones de noviembre de 1933”, D 2-2-1936, primera página, Suplemento Extraordinario.
- “Norteamérica envía oro a Europa.- Es la primera vez desde hace 17 meses.- Un mensaje de Roosevelt al Congreso sobre el programa agrario”, 4-2-1936, p. 4.
- “Los sindicatos defienden a Roosevelt”, M 4-2-1936, p. 14.
- “A 31 bajo cero en Norteamérica”, J 6-2-1936, p. 3.
- “Probable prórroga de la ley de neutralidad yanqui”, J 6-2-1936, p. 3.
- “Economías en los subsidios”, J 6-2-1936, p. 5.
- “Anuncio de huelga en la industria de la moda”, J 6-2-1936, p. 5.
- “Obras hechas por las derechas”, D 9-2-1936, Suplemento Extraordinario. [España]
- “Votaciones en España hoy”, D 16-2-1936, primera página.
- “La próxima elección de presidente en Estados Unidos”, M 18-2-1936, p. 18.
- “El 16 ganaron las izquierdas en España”, M 18-2-1936, primera página. [España]
- “Gobierno de Azaña, con 8 ministros de éste, tres de M. Barrio y Masquelet en Guerra”, J 20-2-1936, primera página.
- “Nuevos impuestos en Norteamérica”, S 29-2-1936, p. 12.
- “El proyecto de subvenciones agrícolas”, S 29-2-1936, p. 12.
- “Nueva York sin ascensores”, M 3-3-1936, primera página.
- “Elecciones en España”, M 3-3-1936, p. 3. [Compara las de 1931, 1933 y 1936]
- “Nueva York continúa sin ascensores”, X 4-3-1936, p. 3.
- “Nuevo tratado Estados Unidos-Panamá”, X 4-3-1936, p. 3.
- “Un millón de personas afectadas por la huelga en Nueva York”, J 5-3-1936, p. 4.
- “2.000 millones de dólares para los parados”, J 5-3-1936, p. 12.
- “Elecciones municipales para el 12 de abril”, S 7-3-1936, primera página. [España]
- “Continúa la huelga en Nueva York”, M 10-3-1936, p. 14.
- “Se extiende la huelga en Nueva York”, J 12-3-1936, p. 12.
- “El triunfo de Roosevelt”, J 12-3-1936, p. 12.

- “Inundaciones y temporal en Norteamérica”, V 13-3-1936, p. 10.
- “Fuerte baja en la Bolsa de Nueva York”, V 13-3-1936, p. 10.
- “Grandes inundaciones en Norteamérica”, J 19-3-1936, p. 10.
- “Roosevelt amenazado por la inundación”, V 20-3-1936, primera página.
- “300.000 personas sin albergue en Norteamérica”, S 21-3-1936, p. 3.
- “Amenazan con desbordarse los ríos en Norteamérica”, M 24-3-1936, p. 14.
- “Siguen las inundaciones en los Estados Unidos”, X 25-3-1936, p. 10.
- “Las deudas extranjeras en los Estados Unidos”, M 7-4-1936, p. 4.
- “Se restablece la primera ley de la Reforma Agraria”, S 18-4-1936, p. 2.
- “Se apoderan del Capitolio de un estado yanqui”, S 25-4-1936, primera página.
- “Don Manuel Azaña elegido por 754 votos de 847 votantes”, M 12-5-1936, primera página.
- “Norteamérica prepara un convenio sobre la neutralidad”, S 28-5-1936, p. 12.
- “La reforma fiscal”, D 7-6-1936, p. 2.
- “Landon. Candidato republicano a la presidencia de los Estados Unidos”, S 13-6-1936, p. 10.
- “El tercer candidato a la presidencia en Norteamérica”, J 18-6-1936, p. 12.
- “Otro candidato en los Estados Unidos”, S 20-6-1936, p. 10.
- “Ayer terminó sus tareas el Congreso yanqui”, D 21-6-1936, p. 20. Suplemento Extraordinario.
- “Dificultades para el programa demócrata norteamericano”, J 25-6-1936, p. 12.
- “Roosevelt candidato por unanimidad”, D 28-6-1936, p. 20. Suplemento Extraordinario.

### ***Heraldo de Madrid***

- “El presidente Hoover ha marchado a Nueva York, donde pronunciará el último discurso de su campaña electoral. El Sr. Roosevelt realiza actualmente una tournée electoral por el estado de Maine”, M 1-11-1932, p. 3.
- “La propaganda para las elecciones presidenciales en Norteamérica”, X 2-11-1932, p. 3.
- Noticia breve sobre elecciones, J 3-11-1932, p. 3.
- “Los médicos neoyorkinos atraviesan una grave crisis de trabajo”, V 4-11-1932, p. 3.

- “Hoy celebran los candidatos Hoover y Roosevelt los últimos actos políticos”, L 7-11-1932, p. 11.
- “Las elecciones presidenciales en Norteamérica.- La opinión se muestra favorable a la elección del candidato demócrata.- La campaña electoral en los Estados Unidos”, M 8-11-1932, primera página.
- “La elección de Roosevelt.- Con demócratas o con republicanos, en Norteamérica no hay más que un Dios: el dólar; y una política: la de los grandes negocios yanquis”, X 9-11-1932, primera página.
- “Los “húmedos” están de enhorabuena.- También lo están el comercio de vinos de Francia y España”, X 9-11-1932, primera página.
- “El candidato demócrata, Franklin Roosevelt, ha sido elegido presidente por una gran mayoría”, X 9-11-1932, p. 3.
- “El nuevo presidente de los Estados Unidos.- Roosevelt piensa consagrar todos sus esfuerzos en bien de los ciudadanos mientras cuente con su confianza”, X 9-11-1932, p. 11.
- “Después de la elección”, J 10-11-1932, primera página.
- “El candidato demócrata, Franklin Roosevelt, ha sido elegido presidente de los Estados Unidos, por una gran mayoría”, J 10-11-1932, p. 3.
- “Las deudas de guerra”, X 22-11-1932, p. 3.
- “Se ha celebrado la anunciada entrevista entre Roosevelt y Hoover acerca de la actual situación de Norteamérica”, X 23-11-1932, p. 3.
- Artículo sobre la libertad de prensa y la suspensión de ABC, M 24-11-1932, primera página. [España]
- ”Los conflictos sociales y obreros”, M 24-11-1932, p. 4. (España)
- “El déficit en el presupuesto”, X 25-11-1932, p. 3.
- “Conflictos obreros”, X 26-11-1932, p. 4.
- “Reducción de millonarios”, L 30-11-1932, p. 11.
- “Se intentaba una “marcha de hambrientos” sobre Washington”, M 1-12-1932, p. 3.
- “Van a votar las mujeres”, J 3-12-1932, primera página. [España]
- “Nuevas modificaciones en las tarifas aduaneras en Norteamérica”, J 3-12-1932, p. 2.
- “La cámara neoyorquina del automóvil protesta contra el convenio aduanero español con Francia”, X 13-12-1933, p. 3.
- “Una protesta del Estado Yanqui al gobierno español.- Por establecer derechos aduaneros favorables a determinados países y perjudicar los de Norteamérica”, L 14-12-1932, p. 3.

- “El presidente de la República tramita la 1ª crisis.- El señor Azaña presenta al presidente de la República la dimisión del gobierno”, L 14-12-1932, primera página. [España]
- “En el Senado Norteamericano.- Varios senadores abogan porque las deudas no sean reducidas”, X 16-12-1932, p. 3.
- “Norteamérica y las deudas del mundo.- Por 317 votos contra 100 la Cámara de representantes aprueba la moratoria Hoover según la cual no podrá haber ni anulación ni disminución de las deudas”, S 19-12-1932, p. 3.
- “Norteamérica, su política y su economía”, X 12-1-1933, p. 3.
- “La policía de Nueva York carga contra los de sin trabajo”, S 16-1-1933, p. 3.
- “La Cámara ha aprobado sin discusión el crédito de 500 millones de dólares”, X 25-1-1933, p. 3.
- “Se tiene a examen una enmienda constitucional para acortar el interregno entre las elecciones y la toma de posesión del nuevo presidente”, J 26-1-1933, p. 3.
- “Heraldo de Madrid al gobierno de la República.- Pedimos el respeto a la libertad de Prensa y el libre albedrío para relacionarnos espiritual y económicamente con nuestros lectores”, J 2-2-1933, primera página. [España]
- “Roosevelt tiene el plan de introducir una baja en las tarifas aduaneras en el mundo entero y estabilizar la moneda a cambio de concesiones en las deudas de guerra”, J 2-2-1933, p. 3.
- “Se confirman las designaciones de los señores Hull y Moley para secretario y subsecretario de estado”, V 3-2-1933, p. 3.
- “La prensa se ha puesto unánimemente al lado del Congreso y critica severamente a Mr. Roosevelt, acusándole de no cumplir las promesas que hizo durante la campaña electoral rehusando toda anulación de las deudas”, S 4-2-1933, p. 3.
- “Roosevelt o la alegría del poder”, M 7-2-1933, p. 3.
- “Circula el rumor de que Roosevelt reclamará en su primer discurso poderes dictatoriales”, D 12-2-1933, p. 11.
- “Atentado contra Roosevelt”, J 16-2-1933, primera página y p. 3.
- “En España venimos produciendo muchas más toneladas de carbón que durante la guerra”, J 16-2-1933, p. 16. [España]
- “Ha sido abierto el proceso de Joe Zingara, autor del atentado contra Roosevelt”, V 17-2-1933, p. 3.
- “El alcalde de Chicago defiende a su ciudad contra Europa”, S 18-2-1933, p. 3.
- “Hoy se ha visto la causa contra el italiano que disparó contra el presidente electo”, L 20-2-1933, p. 11.

- “La situación en Norteamérica”, M 22-2-1933, p. 3.
- “Joe Zingara o la vida en un hilo.- El estado alcalde de Chicago es muy grave”, J 23-2-1933, p. 3.
- “Grave situación financiera en Norteamérica.- ¿Abandonará los EEUU el patrón oro?”, S 4-3-1933, primera página.
- “Ante una gran muchedumbre toma posesión de su cargo el presidente electo Franklin Roosevelt”, S 4-3-1933, p. 11.
- “La crisis bancaria en Norteamérica”, L 6-3-1933, primera página.
- “El nuevo presidente de la República estadounidense, Roosevelt, presta el juramento del cargo ante una inmensa muchedumbre”, L 6-3-1933, p. 11.
- “La situación financiera en Norteamérica”, M 7-3-1933, p. 11.
- “Ante la crisis bancaria en Norteamérica”, M 7-3-1933, p. 16.
- “Las medidas rápidas y enérgicas adoptadas por Roosevelt devuelven la tranquilidad al pueblo”, X 8-3-1933, p. 11.
- “Don Daniel Riu dice que el estado de la economía americana en relación con la europea parece indicar la conveniencia de abandonar momentáneamente el patrón oro siguiendo el ejemplo de Inglaterra en 1931”, J 9-3-1933, primera página.
- “El presidente Roosevelt propondrá esta tarde severas economías en los gastos gubernamentales”, J 9-3-1933, primera página.
- “Parece que el presidente Roosevelt ha abandonado la idea de poner en circulación certificados de las cámaras de compensación”, J 9-3-1933, p. 3.
- “Los depósitos retirados estos días vuelven a los establecimientos de crédito”, V 10-3-1933, p. 11.
- “El presidente decide prolongar el embargo de oro y las vacaciones bancarias indefinidamente”, V 10-3-1933, p. 12.
- “Joe Zingara ha sido condenado a muerte por el asesinato del alcalde de Chicago”, S 11-3-1933, primera página.
- “Roosevelt someterá a los jefes del parlamento un programa de restablecimiento del equilibrio nacional”, S 11-3-1933, p. 3.
- “Un violento terremoto devasta la región Sur de California”, L 13-3-1933, primera página.
- “Se anuncia la venta de 800 millones en obligaciones del tesoro para hacer frente a los próximos vencimientos que ascienden a 695 millones de dólares”, L 13-3-1933, p. 3.

- "El presidente Roosevelt pide la inmediata legalización de la venta de cerveza y otras bebidas", M 14-3-1933, p. 3.
- "La Cámara de representantes aprueba el proyecto de ley que autoriza la venta de cerveza", X 15-3-1933, p. 3.
- "El senado aprueba un proyecto enacaminado a introducir grandes economías en los gastos de la administración", J 16-3-1933, p. 11.
- "Zingara será electrocutado el próximo lunes", S 18-3-1933, p. 11.
- "El censo de los EEUU.- Arroja un gran progreso del feminismo", L 20-3-1933, p. 3.
- "La política financiera de Norteamericana.- El presidente tiene el propósito de pedir al Parlamento que le conceda casi una absoluta libertad de acción.- Dentro de unos días será legal la fabricación y venta de cerveza y vinos de escasa graduación", M 21-3-1933, p. 3.
- "Parece que el presidente Roosevelt ha abandonado su propósito de solicitar al Parlamento poderes excepcionales", X 22-3-1933, p. 3.
- "El presidente Roosevelt firma el proyecto relativo a la legalización de la venta de cerveza aprobado, sucesivamente, por la Cámara de representantes y el Senado", J 23-3-1933, p. 11.
- "Se van a tomar medidas para resolver el problema del paro", J 23-3-1933, p. 11.
- "El presidente Roosevelt ratifica la concesión de un crédito de 5 millones para los perjudicados de California", V 24-3-1933, p. 3.
- "Parece que el escritor Claudio Bowers va a ser nombrado embajador de los EEUU en Madrid", V 24-3-1933, p. 3.
- "Se van a proponer vinos de 10 grados", S 25-3-1933, p. 3.
- "El senador Wheeler solicita el procesamiento del ex secretario del tesoro señor Meller y de otros altos funcionarios", M 28-3-1933, p. 3.
- "Política general y financiera de Norteamérica.- El presidente Roosevelt disminuye en un 15% los sueldos de todos los funcionarios del Estado, en los que incluye a militares y marinos, para hacer posible un ahorro anual de 125 millones de dólares", X 29-3-1933, p. 3.
- "El gobierno de los EEUU se propone estrechar sus relaciones comerciales con España.- El nuevo embajador de EEUU en Madrid", J 30-3-1933, p. 3.
- "La comisión legislativa del Senado se pronuncia a favor de la semana de 5 días y de la jornada de 8 horas", V 31-3-1933, p. 3.
- "El presidente Roosevelt se dispone a reorganizar de un modo radical y completo los sistemas ferroviarios", S 1-4-1933, p. 11.
- "La Cámara ha aprobado la ley Summer fijando graves penas para los autores de publicación o informes diplomáticos susceptibles de perjudicar la seguridad o intereses americanos", X 4-4-1933, p. 3.

- “El gobierno alemán aprueba la iniciativa del señor Roosevelt de reunir en Wáshington una Conferencia Económica Mundial”, S 8-4-1933, p. 17.
- “El ministro de Estado norteamericano, Mr. Hull, ha declarado a los representantes de los periódicos que la preocupación primordial de los EEUU es la de obtener una reducción de los derechos de Aduanas en el mundo entero”, M 11-4-1933, p. 3.
- “España es invitada a las conversaciones preliminares de Wáshington”, X 12-4-1933, p. 3.
- “Las conversaciones de Wáshington.- Las once potencias invitadas especialmente”, J 13-4-1933, p. 3.
- “Se suprime la formalidad de tomar las huellas a los emigrantes que entren en los EEUU.- Roosevelt pedirá plenos poderes en materia de negociaciones comerciales”, S 15-4-1933, p. 3.
- “Se acusa una baja sensacional en la cotización del dólar y el presidente Roosevelt decide prohibir toda salida de oro del país”, J 20-4-1933, primera página.
- “Las grandes convulsiones de Wall Street”, V 21-4-1933, primera página.
- “El proyecto de plenos poderes al presidente Roosevelt para cuestiones monetarias cuenta con la aprobación de los demócratas y con la oposición rotunda de los republicanos”, V 21-4-1933, p. 3.
- “El Senado de EEUU aprueba el proyecto de inflación”, S 22-4-1933, p. 3.
- “El presidente Roosevelt va a pedir a las Cámaras que le autorizan a cubrir por una moratoria los vencimientos venideros de las deudas de guerra”, J 27-4-1933, p. 3.
- “Las conversaciones internas de Wáshington”, S 29-4-1933, p. 3.
- “Los veteranos de la Gran guerra no conseguirán por ahora el pago de sus bonos”, S 29-4-1933, p. 3.
- “Las negociaciones de Wáshington han conducido a la formación de una unidad en favor del desarme y la estabilidad política.- El congreso de obreros y campesinos ha formulado una serie de trascendentes peticiones”, L 8-5-1933, p. 3.
- “Viaje de Bowers hacia Madrid”, J 11-5-1933, p. 3.
- “El presidente Roosevelt con la ayuda de los peritos, ha confeccionado un programa de obras públicas destinado a dar trabajo a los parados y para el que se prevé un presupuesto de 3.300 millones de dólares”, S 13-5-1933, p. 3.
- “Roosevelt invita a todos los países del mundo a que suscriban un pacto de no agresión”, X 17-5-1933, p. 3.
- “Don Darío Marcos, nuevo subsecretario de agricultura, industria y comercio, expone a “Heraldo” las nuevas orientaciones de su departamento”, V 26-5-1933, primera página.
- “El escándalo de la Banca Morgan”, S 27-5-1933, primera página.

- “Aprueban los comités de las Cámaras el total abandono del patrón oro”, L 29-5-1933, p. 3.
- “El escandaloso asunto de la Banca Morgan”, M 30-5-1933, p.11.
- “Morgan o el símbolo de la riqueza”, J 8-6-1933, p.14.
- “La conferencia internacional del Trabajo”, V 9-6-1933, p. 11.
- “El Sr. Azaña forma ministerio con las representaciones políticas del anterior gabinete y la colaboración directa de los federales”, M 13-6-1933, primera página. [España]
- “La semana de 40 horas”, J 15-6-1933, p. 3.
- “El Congreso aplaza sus trabajos después de votar el compromiso relativo a los veteranos de la Gran guerra”, V 16-6-1935, p. 11.
- “La Conferencia internacional del Trabajo.- Sobre el paro”, L 26-6-1933, p. 14.
- “El pesimismo de Roosevelt”, S 1-7-1933, primera página.
- “La semana de cuarenta horas”, M 11-7-1933, p. 3.
- “El hijo de Roosevelt, en Europa”, V 14-7-1933, p. 3.
- “El patrón oro”, X 19-7-1933, primera página.
- “El presidente norteamericano hace un llamamiento a las clases patronales”, X 26-7-1933, p. 3.
- “Roosevelt aprueba el estatuto de la industria naviera”, J 27-7-1933, p.3.
- “La dictadura económica establecida por el presidente Roosevelt.- Comienza a disminuir en Norteamérica el número de sus parados.- Aunque la aplicación de los estatutos de trabajo ofrece algunas dificultades”, V 28-7-1933, p. 3.
- “El gobierno de los Estados de Norteamérica prepara una operación financiera trascendental”, S 29-7-1933, p. 3.
- “El presidente Roosevelt aprueba el plan de construcción de veintiún buques de guerra de distintos tipos”, J 3-8-1933, p. 3.
- “Hacia la rehabilitación industrial en Norteamérica.- La tregua general entre el trabajo y el capital obtiene un nuevo éxito para el presidente Roosevelt”, L 7-8-1933, p. 3.
- “Con el hijo del presidente norteamericano”, S 12-8-1933, primera página.
- “A pesar de las medidas conciliatorias de Roosevelt.- Setenta mil trabajadores de la confección de vestidos declaran la huelga”, J 17-8-1933, última página.
- “Quince mil mineros de carbón del valle de Panther-Creak se declaran en huelga”, S 19-8-1933, p. 13.

- “Habla Roosevelt de la reconstrucción económica.- La rápida carrera cuesta abajo -ha dicho- se ha tornado definitivamente un feliz y progresivo ascenso”, L 28-8-1933, p. 3.
- “El general Johnson, leader del movimiento de rehabilitación industrial, afirma en un discurso que procederá enérgicamente contra los que se opongan a aquél”, J 31-8-1933, p. 14.
- “Resumen de noticias de última hora”, V 6-9-1933, p. 11.
- “Roosevelt está muy descontento por la lentitud en la disminución del paro forzoso”, J 14-9-1933, p. 3.
- “La acción de la N.I.R.A.- Aceptan los patronos el nuevo código”, L 18-9-1933, p. 3.
- “Rockefeller y sus ideas sobre un nuevo código de trabajo”, X 20-9-1933, p. 3.
- “Como resultado del decaimiento de la N.I.R.A.- Se declaran numerosas huelgas en distintos puntos de los Estados Unidos”, S 30-9-1933, p. 3.
- “Roosevelt y las deudas”, J 6-10-1933, p. 10.
- “A Roosevelt le querían hacer dictador”, V 13-10-1933, p.3.
- “Más de tres mil quinientas personas promueven alborotos frente a las oficinas de la administración pro resurgimiento nacional”, S 14-10-1933, p. 3.
- “La política financiera en los estudios cinematográficos.- El goobierno va a realizar una minuciosa investigación sobre los sueldos de los directores y artistas, que considera fabulosos y en contra de los principios de la N.R.A”, S 14-10-1933, p. 11.
- “El embajador de España en Norteamérica”, M 17-10-1933, primera página.
- “Divagación en torno a la NIRA”, M 17-10-1933, primera página.
- “Abolición de la ley seca”, M 17-10-1933, primera página.
- “El censo de los obreros parados ha disminuido en más de medio millón durante el mes último”, V 20-10-1933, p. 3.
- “Iniciativas Roosevelt.- La Casa Blanca compra oro recién salido de las minas”, X 25-10-1933, primera página.
- Noticia breve sobre la industria de la seda en EEUU, X 25-10-1933, p. 3.
- “La abolición de la ley seca”, S 28-10-1933, p. 11.
- “Roosevelt autoriza la compra de oro extranjero”, L 30-10-1933, p. 3.
- “Ford cede ante la NRA”, X 1-11-1933, p. 3.
- “La política monetaria de Roosevelt.- Depresión en las industrias”, J 2-11-1933, p. 3.

- “Los trabajadores norteamericanos y la política del presidente Roosevelt.- Cincuenta mil mineros de la región carbonífera declaran la huelga.- El presidente de la Asociación de granjeros dice que el paro voluntario continuará aunque sea necesario recurrir a la violencia”, M 7-11-1933, p. 3.
- “Nueva York elige su alcalde”, M 7-11-1933, p. 12.
- “La acción directa.- Quinientos obreros norteamericanos se apoderan de una fábrica”, X 15-11-1933, p. 3.
- “Un grupo de ucranianos aristocráticos se manifiestan en calles céntricas de Nueva York para protestar contra el reconocimiento de Rusia por los EEUU”, L 20-11-1933, p. 10.
- “El panorama político nacional a través de la prensa”, M 21-3-1933, pp. 5 y 6. [España]
- “Por fundamental desacuerdo en cuestiones monetarias presenta la dimisión de su cargo el señor Spraque”, X 22-11-1933, p. 16.
- “Smith contra Roosevelt”, L 27-11-1933, p. 3.
- “Norteamérica y los húmedos”, S 2-12-1933, p.3.
- “El déficit presupuestario americano”, M 5-12-1933, p. 3.
- “El presidente Roosevelt da con toda solemnidad un manifiesto al pueblo anunciándole la derogación de la ley seca”, X 6-12-1933, p. 3.
- “El presidente Roosevelt propone a la Cámara la imposición de diferentes tasas para los vinos, cervezas y licores”, S 9-12-1933, p. 12.
- “Norteamérica húmeda”, J 14-12-1933, primera página.
- “¿Hacia el resurgimiento económico de los EEUU?.- Lo que es la NRA.- El socialismo del presidente Roosevelt”, X 20-12-1933, última página.
- “Los problemas comerciales hispanoyanquis”, S 23-12-1933, p. 3.
- “El primer discurso anual de Roosevelt en el Congreso”, J 28-12-1933, p. 3.
- “Francia se congratula de que Norteamérica se proponga dar una interpretación más liberal a la doctrina Monroe”, S 30-12-1933, p. 11.
- “Roosevelt habla por primera vez ante el Congreso y expone concretamente el programa de su política”, J 4-1-1934, p. 3.
- “El déficit en Norteamérica”, V 5-1-1934, p. 11.
- “Un mensaje del presidente Roosevelt.- La nacionalización del dólar será modificado según aconsejen las circunstancias”, L 15-1-1934, p. 11.
- “Declaran la huelga más de quince mil mineros que trabajaban en unas minas de antracita”, M 16-1-1934, p. 3.

- “El senado aprueba la ley monetaria de Roosevelt”, L 29-1-1933, p. 11.
- “La política monetaria de Roosevelt.- El dólar ha sido revalorizado al 59,06 por 100 de su valor anterior”, J 1-2-1934, primera página.
- “La política monetaria de Roosevelt.- Determinan los círculos financieros americanos una baja de cinco puntos en el franco a plazos.- ¿Pretende Norteamérica controlar el oro del mundo?”, L 5-2-1934, p. 16.
- Noticia breve sobre vinos y licores, V 9-2-1934, p. 3.
- “Se van a tomar en breve importantes acuerdo comerciales entre Norteamérica y España.- A cambio de aumentar el contingente de vinos en Norteamérica nuestro país aumentará las compras de tabaco yanqui”, S 17-2-1934, p. 3.
- “Roosevelt y su política financiera”, M 6-3-1934, p. 3.
- “Contra los patronos que impiden la organización de sus obreros.- Una orden del presidente autoriza una rápida acción judicial”, X 7-3-1934, primera página.
- “La política financiera del presidente Roosevelt”, S 10-3-1934, p. 3.
- “La situación social en los EEUU.- Roosevelt interviene en los conflictos de los ferrocarriles y la industria del automóvil con el fin de resolverlos pacíficamente”, X 21-3-1934, p. 11.
- “Roosevelt y la difícil situación”, J 22-3-1934, p. 3.
- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- Durante la noche pasada se han registrado violentos choques en las calles de Nueva York entre los huelguistas de taxis y las fuerzas de la policía”, J 22-3-1934, p. 11.
- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- Acceden representantes de obreros a la petición de Roosevelt que tiende a que se prolongue la tregua en el conflicto automovilístico”, V 23-3-1934, p. 3.
- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- Se llega a un acuerdo en la cuestión de los sindicatos, con lo que se ha evitado la huelga de la industria de automóvil que estaba anunciada para hoy lunes”, L 26-3-1934, p. 3.
- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- Queda resuelta momentáneamente la huelga de taxistas, mientras en Cleveland, con motivo del conflicto textil, se producen graves desórdenes”, M 27-3-1934, p. 3.
- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- En favor de la huelga votan el 80% de los obreros de la compañía de construcción de buques de Nueva York”, X 28-3-1934, p. 3.
- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- Se resuelve una huelga que afectaba a cinco mil ochocientos obreros”, M 10-4-1934, p. 3.

- “La política financiera en Norteamérica.- El proyecto de Roosevelt para regular las operaciones de la bolsa no ha sido modificado radicalmente por la comisión bancaria del senado”, J 12-4-34, p. 3.
- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- Se declara la huelga en la industria del automóvil que afecta a unos tres mil obreros”, S 14-4-1934, p. 14.
- “Pide el presidente Roosevelt crédito adicional para combatir el paro.- Mineros sin trabajo”, M 17-4-1934, p. 3.
- “El bloque senatorial de la “plata” define su posición contraria al presidente Roosevelt, M 24-4-1934, p. 5.
- “Amenaza el más alto magistrado del país con la nacionalización de los ferrocarriles de estas empresas”, M 24-4-1934, p. 5.
- “La situación en Norteamérica.- Los ex combatientes piden el pago inmediato de las pensiones que les corresponden”, J 3-5-1934, p. 3.
- “Se van a cerrar durante una semana 900 hilaturas”, J 3-5-1934, p. 3.
- ”Roosevelt va a dirigir un mensaje al Congreso en el que dice que es hora de que los representantes de la industria dejen de jugar a los profetas de la desgracia “y comiencen a colaborar seriamente en el resurgimiento del país””, V 4-5-1934, p.11.
- “Conflictos sociales en Norteamérica.- Hay cerca de 15.000 obreros en huelga en la costa del Pacífico, M 15-5-1934, p. 3.
- “El precio de los periódicos”, X 23-5-1934, primera página. [España]
- “Darrow ataca duramente a la NRA”, X 23-5-1934, p. 11.
- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- Se repiten los disturbios en Toledo (Ohio).- Y los obreros arrojan contra la policía gran cantidad de piedras y botellas”, S 26-5-1934, p. 3.
- “El teniente de alcalde del Toledo americano dice que la política de Roosevelt si todos le ayudan salvará a Norteamérica”, M 29-5-1934, p. 16.
- “Rechazan los representantes de los obreros de los puertos de las costas del Pacífico las proposiciones de los patronos”, X 30-5-1934, p. 3.
- “La federación de los obreros del hierro anuncia la huelga general”, J 31-5-1934, p. 14.
- “En Toledo de Ohio la Unión del Trabajo llama al presidente Roosevelt para que acuda personalmente a resolver el conflicto”, V 1-6-1934, p. 5.
- “Norteamérica”, L 4-6-1934, p. 3.
- “Se confirma que no se ha producido la anunciada huelga textil”, M 5-6-1934, p. 3.
- “El Senado aprueba la ley de tarifa”, M 5-6-1934, p. 3.

- “Los patronos de la manufactura del acero amenazan con una marcha sobre Wáshington”, X 6-6-1934, p. 3.
- “La Cámara de Representantes norteamericana acepta las enmiendas en la ley de plata”, J 14-6-1934, primera página.
- “En la Conferencia internacional del trabajo”, S 16-6-1934, p. 3.
- “El Congreso autoriza a los Estados Unidos para que ingrese en la Organización Internacional del trabajo”, L 18-6-1934, p. 3.
- “La ausencia de un criterio de gobierno sobre política social”, X 19-6-1934, primera página.
- “La deuda federal en Norteamérica asciende a ¡270.005.438.125 dólares!”, X 19-6-34, primera página.
- “La Conferencia internacional del trabajo.- Se considera improbable que el convenio de las cuarenta horas pueda ser aprobado este año”, X 20-6-1934, p. 3.
- ”La política financiera de los EEUU y los conflictos sociales.- Roosevelt firma la ley relativa a la remonetización de la plata.- Hacia la solución de los conflictos obreros: la huelga de los trabajadores de los puertos del Pacífico”, X 20-6-1934, p. 11.
- “Norteamérica y su política financiera”, V 22-6-1934, primera página.
- “La Conferencia Internacional del trabajo aprueba el convenio de seguro contra el paro”, V 22-6-1934, p. 11.
- “Ingresan oficialmente los Estados Unidos en la Conferencia Internacional del Trabajo”, S 23-6-1934, p. 3.
- “Hoy se reúnen en Ginebra los representantes de siete países.- Estudiarán en el curso de sus reuniones la jornada de trabajo en las minas”, M 26-6-1934, p. 3.
- Noticia breve sobre la 7a de la N.I.R.A., M 26-6-1934, p. 3.
- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- Al cumplirse el cuarenta y nueve días de la huelga de San Francisco se registran nuevos disturbios”, X 27-6-1934, p. 3.
- “Parece que el general Johnson ha firmado un código en extremo progresivo para la industria”, J 28-6-1934, p. 3.
- “Roosevelt dice al país que se opone enérgicamente a las críticas que han calificado al “*New Deal*” de fascista o comunista”, V 29-6-1934, p. 11.
- “Las minas de Helio más importantes del mundo son nacionalizadas por el gobierno norteamericano”, M 3-7-1934, p. 11.
- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- Continúan registrándose actos de violencia en distintos lugares del país”, S 7-7-1934, p. 3.

- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- Procura la Junta de Relaciones del Trabajo combatir la creciente ola de perturbaciones industriales”, X 11-7-1934, p. 11.
- “San Francisco de California en estado de sitio.- La primera huelga general de esta clase en los EEUU”, L 16-7-1934, primera página.
- “El comité de huelga de San Francisco declara el paro general, que secundan más de treinta mil obreros”, L 16-7-1934, p. 3.
- “Roosevelt y los conflictos sociales”, M 17-7-1934, p. 3.
- “Últimas noticias de la huelga general declarada en San Francisco de California.- El conflicto amenaza con extenderse a los Ángeles”, M 17-7-1934, p. 12.
- “El comité de huelga aconseja la aceptación de arbitraje para evitar la ruina económica del Pacífico”, X 18-7-1934, p. 3.
- “El comité aclara su decisión”, X 18-7-1934, p. 11.
- “Hacia la terminación del conflicto de la bahía del este”, J 19-7-1934, p. 11.
- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- El presidente del sindicato de conductores de camiones de Minneapolis amenaza con impedir la circulación por la fuerza”, X 1-8-1934, p. 11.
- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- Declaran la huelga los modelistas de automóvil de Detroit.- Se practican muchas detenciones en Minneapolis”, J 2-8-1934, p. 3.
- “Nueva emisión de billetes en Norteamérica”, V 3-8-1934, p. 11.
- “El paro obrero”, S 4-8-1934, primera página.
- Noticia breve sobre la NRA, S 4-8-1934, p. 3.
- “Las cosechas de este año son las más pobres desde 1893”, M 7-8-1934, p. 3.
- “Calor asfixiante en Estados Unidos”, X 8-8-1934, p. 3.
- “La política financiera de Norteamérica.- Las reservas metálicas que cubren la circulación fiduciaria será tres tercios de plata y uno de oro”, S 11-8-1934, p. 3.
- “Según datos estadísticos, la sexta parte de los habitantes de Nueva York vive actualmente de la caridad pública.- La cosecha actual será la más pobre desde hace cuarenta años.- Por acuerdo del gobierno se castigará con el máximo vigor a quienes pretendan especular con la calamidad nacional que ha producido la sequía”, M 14-8-1934, p. 3.
- “La lucha de clases en Norteamérica”, V 17-8-1934, p. 3.
- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- El sindicato textil acuerda la declaración de una huelga nacional para antes del día primero de septiembre, que afectará a setecientos mil trabajadores”, S 18-8-1934, p. 11.

- “El sindicato de obreros textiles rechaza una oferta para evitar el planteamiento de la huelga, S 25-8-1934, p. 3.
- “Se acuerda la reorganización de la NRA”, S 25-8-1934, p. 3.
- “La justicia y la prensa”, S 25-8-1934, p. 3. [España]
- “Vuelven los Ku-Klux-Klan”, S 25-8-1934, última página.
- “En Cleveland los huelguistas producen serios disturbios y arrojan una bomba en casa del alcalde.- Órdenes secretas para declarar una huelga general de la industria textil algodonera”, L 27-8-1934, p. 3.
- ¿Será designada Miss Perkins para la dirección de la NRA?, M 28-8-1934, primera página.
- “La huelga de obreros textiles dará comienzo el sábado próximo”, X 29-8-1934, p. 3.
- “Diez mil huelguistas de la industria textil sitian en una fábrica a trescientos esquirols”, X 5-9-1934, p. 11.
- “Huelgas en Nueva York.- Para protestar contra la resistencia patronal e implantar la jornada de treinta horas semanales que Roosevelt había prometido para el 1 de octubre”, X 29-8-1934, p. 3.
- “Gravísima situación en los EEUU.- La huelga nacional del ramo textil comenzará el día 1 de septiembre”, J 30-8-1934, primera página.
- “Elecciones en California”, J 30-8-1934, p. 3.
- “Esta noche, a las doce se producirá la huelga textil yanqui”, V 31-8-1934, p. 3.
- “Novecientos cincuenta mil hombres en huelga”, S 1-9-1934, p. 3.
- “Fracasan todos los intentos para resolver la huelga textil”, L 3-9-1934, p. 14.
- “La secretaria de estado de trabajo y la huelga textil en Norteamérica.- Oficialmente la segunda jornada de la industria textil ha transcurrido en calma.- Pero se sabe que en las fábricas donde se ha intentado trabajar se han registrado actos de violencia”, M 4-9-1934, p. 3.
- “Diez mil huelguistas de la industria textil sitian en una fábrica a trescientos esquirols”, X 5-9-1934, p. 11.
- “La tercera jornada de la huelga textil en Norteamérica.- El número de huelguistas asciende a 450.000, y se espera que hoy se unan al movimiento otros 100.000”, J 6-9-1934, p. 3.
- “La cuarta jornada de la huelga textil en Norteamérica.- Tanto los obreros como los patronos se muestran hostiles a la junta de arbitraje nombrada por Roosevelt”, V 7-9-1934, p. 3.
- “Se registran escenas de violencia en diversos Estados a los que afecta la huelga textil”, X 12-9-1934, p. 3.

- “Las jornadas de la huelga textil en Norteamérica.- La junta de arbitraje nombrada para resolver el conflicto declara públicamente su fracaso”, J 13-9-1934, p. 3.
- “La agitación obrera adquiere cada día más alarmantes caracteres”, V 14-9-1934, p. 3.
- “Las jornadas de la huelga textil en Norteamérica.- Se registran nuevas colisiones entre huelguistas y los obreros de algunas fábricas que no han querido secundar el paro”, S 15-9-1934, p. 3.
- “Las jornadas de la huelga textil en Norteamérica.- Unas declaraciones de Henry Ford”, L 17-9-1934, p. 3.
- “Las jornadas de la huelga textil en Norteamérica.- En Atlanta se construye un campo de concentración rodeado de alambres espinosos con destino a llevar a él a los huelguistas detenidos”, M 18-9-1934, p. 3.
- “¿Camina Norteamérica hacia la dictadura?”, M 18-9-1934, p. 16.
- “Las jornadas de la huelga textil en Norteamérica.- El total de muertos desde el comienzo del conflicto es de trece y el de heridos es muy numeroso”, J 20-9-1934, p. 3.
- “Economías a costa de miserias, no”, V 21-9-1934, primera página. [España]
- “¿Más sacrificios de las clases modestas?.- La República necesita un presupuesto republicano”, S 22-9-1934, p. 16.
- “Hauptmann el que cobró el dinero del rescate del nene asesinado de Lindberg”, L 21-9-1934, p. 3.
- “Dimite el general Johnson de la jefatura de la NRA”, X 26-9-1934, p. 11.
- “Johnson, el dimitido”, V 28-8-1934, p. 3.
- “El estudio del idioma castellano en Nueva York”, V 28-8-1934, p. 3.
- “La crisis ministerial a través de la prensa”, M 2-10-1934, p. 6. [España]
- “Lerroux forma nuevo gobierno con tres ministros de la CEDA”, S 13-10-1934, p. 16. [España]
- “Nuestra posición”, L 15-10-1934, primera página. [España]
- Censura de prensa, M 16-10-1934, primera página. [España]
- “La maniobra envolvente de las derechas republicanas”, X 17-10-1934, primera página. [España]
- “Los patronos deberán respetar todas las condiciones de trabajo que se hallen en vigor”, J 18-10-1934, primera página. [España]
- “El cumplimiento de las leyes de trabajo”, V 19-10-1934, primera página. [España]

- "Se pide para Hauptmann la pena de muerte", V 4-1-1935, p. 3.
- "Roosevelt decide continuar durante otro semestre más la reducción de un cinco por ciento en los pagos de los funcionarios federales", S 5-3-1935, p. 3.
- "El presidente de los EEUU ha leído su anunciado mensaje al Congreso", S 5-3-1935, p. 3.
- "Los EEUU se adhieren al tribunal internacional de la Haya", J 16-1-1935, p. 3.
- "Henry Stumb presenta ante la Cámara de Representantes un proyecto de ley que entraña la prohibición de que se emplee a los extranjeros", V 11-1-1935, p. 3.
- "El proyecto de estatuto de prensa no debe prosperar", L 21-2-1935, primera página.
- "El estado ante el problema social.- La conciliación en los conflictos de trabajo y la acción directa", V 25-1-1935, primera página. [España]
- "Le pide a Roosevelt que destine mil millones de dólares para el Ejército y la Marina", V 25-1-1935, p. 3.
- "Ola de frío en Norteamérica", V 25-1-1935, p. 3.
- "Los trabajadores del puerto de Nueva York se reintegran hoy al trabajo", M 29-1-1935, p. 3.
- "Las leyes electorales de la República", X 30-1-1935, primera página. [España]
- "La proposición de adhesión de Norteamérica al tribunal internacional de la Haya", X 30-1-1935, p. 3.
- "Lo que urge es una reforma fiscal.- En España hay más de 700.000 obreros en paro forzoso", J 31-1-1935, primera página. [España]
- "El proyecto de ley contra la prensa de izquierda", J 7-2-1935, primera página. [España]
- "El precio de los periódicos", V 8-2-1935, primera página. [España]
- "¡Viva la II República!", S 2-3-1935, primera página. [España]
- "La ley electoral", L 4-3-1935, primera página. [España]
- "Se producen gravísimos disturbios en el barrio negro de Harlem de la ciudad de Nueva York", X 20-3-1935, p. 16.
- "La crisis ministerial", S 30-3-1935, primera página. [España]
- "Los créditos del programa de resurgimiento en Norteamérica", M 2-4-1935, p. 6.
- "La economía como base primordial de la política española", S 6-4-1935, p. 16. [España]
- Noticia breve sobre la huelga de caucho en Akron, M 16-4-1935, p. 14.

- “En el país de los millonarios.- Hambre y miseria en el estado de Illinois.- Setecientos mil hombres, mujeres y niños en la indigencia”, M 7-5-1935, p. 12.
- “Siluetas del momento.- Roosevelt y la reconstrucción”, S 11-5-1935, p. 3.
- “La ley de prensa es problema vital para el ejercicio de la democracia”, L 13-5-1935, p. 16. [España]
- “El 16 de junio se retirará el jefe de la NRA”, S 18-5-1935, p. 7.
- Noticia breve: Ley Patman, J 23-5-1935, p. 3.
- “La votación del Senado que ha puesto término al proyecto de ley inflacionista y ha dado un nuevo triunfo a Roosevelt”, V 24-5-1935, p. 3.
- “Discurso de Azaña”, L 27-5-1935, primera página.
- “¿Tiene Roosevelt la intención de convocar una conferencia internacional monetaria?”, M 28-5-1935, p. 3.
- “Los reaccionarios norteamericanos contra la política de Roosevelt”, X 29-5-1935, p. 12.
- “En Norteamérica las dos sentencias del tribunal supremo provocan una cuestión de derechas o izquierdas”, J 30-5-1935, p. 3.
- “El presidente Roosevelt ha aceptado la dimisión de Richberg, presidente de la NRA”, S 8-6-1935, p. 3.
- “El presidente Roosevelt ha intervenido para impedir que se declarara la huelga de los 300.000 obreros del carbón bituminoso que estaba señalada para ayer noche”, S 15-6-1935, p. 3.
- Alusión al ejemplo que constituye la política de Roosevelt, sin titular, V 21-6-1935, primera página.
- “Aprueba la Cámara de representantes un estado complementario de gastos”, S 22-6-1935, p. 3.
- “Se ha organizado una campaña para expulsar seis millones de extranjeros”, X 26-6-1935, p. 16.
- “Lo de noviembre, no debe repetirse.- La desunión, causa de todas las quiebras de la República”, V 28-6-1935, primera página. (España)
- “Examinan, en sesión conjunta, la Cámara y el senado la prolongación de la ley de los impuestos llamados “molestos””, V 28-6-1935, p. 3.
- “Los EEUU celebra hoy 159 aniversario de su independencia”, J 4-7-1935, p. 3.
- “Lafayette y el día de ayer en Norteamérica”, V 5-7-1935, p. 3.
- “Norteamérica afirma que no intervendrá en el pleito Italo- abisinio”, S 6-7-1935, p. 3.

- “Gran Bretaña considera a Norteamérica como una potencia rival”, M 9-7-1935, p. 3.
- “Cien mil obreros se declaran en huelga en Nueva York”, V 9-8-35, p. 3.
- Noticia breve sobre la Ley Black, M 13-8-1935, p. 3.
- “La enseñanza en los EEUU”, S 17-8-1935, primera página.
- Noticia breve sobre la N.R.A., S 24-8-1935, p. 3.
- “¿Roosevelt contra Stalin?”, X 28-8-1935, p. 3.
- “Cordell Hull quiere la neutralidad”, S 7-9-1935, p. 7.
- “Un joven doctor dispara su pistola contra el dictador de Luisiana y le hiere gravemente”, L 9-9-1935, primera página.
- “Noticias del exterior”, J 12-9-1935, p. 3. [Sobre Huey Long]
- “Noticias del exterior”, J 12-9-1935, p. 3. [Sobre Mineápolis]
- “Roosevelt y su propaganda”, V 20-9-1935, p. 12.
- “Un proyecto de ley para amordazar aún más la prensa”, J 14-11-1935, p. 5. [España]
- “Azaña y el proletariado”, V 22-11-1935, primera página.
- “Graves incidentes en el puerto de Houston”, M 26-11-1935, p. 11.
- “La reaparición de “El Socialista””, S 6-12-1935, última página. [España]
- “Los grandes banqueros norteamericanos y el presidente Roosevelt están en abierta lucha”, S 14-12-1935, p. 4.
- “La actuación anarquizante de la CEDA provoca otra crisis”, L 30-12-1935, primera página. [España]
- “El presidente Roosevelt da a conocer su mensaje al Congreso”, S 4-1-1936, última página.
- “Después de la invalidación de la ley agrícola en Norteamérica”, X 8-1-1936, p. 11.
- “Por España y por la República”, V 10-1-1936, primera página. [España]
- “Un discurso de Largo Caballero magnífico y sereno”, L 13-1-1936, primera página y pp. 2 y 3. [España]
- “¿Por qué no enumera “ABC” los jornales que pagan sus clientes monárquicos al obrero?”, L 3-2-1936, primera página. [España]

- ““EL”, Azaña, en el poder.- Un gobierno de republicanos sin tacha, representante auténtico de la voluntad nacional, con mayoría absoluta en las Cortes, pese a los cubileteos de la prensa derechista, va a regir los destinos de la República”, X 19-2-1936, primera página. [España]
- “La huelga de los servicios de ascensores en Nueva York”, M 3-3-1936, p. 14.
- “Acción, acción, acción.- La angustia nacional más apremiante es la falta de trabajo”, X 4-3-1936, primera página. [España]
- “La huelga de ascensoristas en Nueva York”, V 6-3-1936, p. 5.
- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- Se extienden las huelgas a todos los Estados.- La más grave sigue siendo la de ascensoristas neoyorquinos”, S 7-3-1936, p. 5.
- “La República conmemora la fecha de su nacimiento inaugurando escuelas, única arma capaz de acabar con el fanatismo y la miseria espiritual y física”, M 14-4-36, primera página. [España]
- “Como eligen presidente otras Repúblicas”, M 5-5-1936, p. 14.
- “El español, número uno.- Don Manuel Azaña, presidente de la República del 14 de abril”, L 11-5-1936, primera página. [España]
- “La II República alcanza la cumbre de sus posibilidades”, X 13-5-1936, primera página.
- “Toda la prensa obrera ha dado un aviso sensato.- Es peligroso jugar a las huelgas”, L 25-5-1936, primera página. [España]
- “Remite la fiebre de las huelgas”, X 1-6-1936, primera página.
- “No habrá paz.- Mientras no se ataque a fondo el problema del paro”, S 4-7-1936, primera página.
- “Las elecciones presidenciales de los Estados Unidos”, V 4-11-1936, p. 8.

### ***Informaciones***

- “Ante la elección presidencial.- Grandes gastos en propaganda.-Roosevelt en favor de la semana de cinco días”, X 2-11-1932, primera página.
- “La elección presidencial en EEUU.- Los candidatos van a la lucha”, L 7-11-1932, p. 2.
- “La elección presidencial yanqui.- Ha triunfado, por enorme mayoría el candidato demócrata Roosevelt”, X 9-11-1932, primera página.
- “La elección presidencial yanqui.- Según los resultados definitivos, monsieur Roosevelt ha triunfado por 472 votos contra 59”, J 10-11-1932, primera página.
- “El presidente de los EEUU se ha opuesto a la comisión de otra moratoria”, J 24-11-1932, primera página.
- “A los ciento once días.- Reparación de “ABC””, M 29-11-1932, primera página. [España]

- “Fracasan los húmedos yanquis.- No se abolirá por ahora la ley seca”, M 6-12-1932, primera página.
- “La cuestión de las deudas”, M 20-12-1932, primera página.
- “La cuestión de las deudas”, X 21-12-1932, primera página.
- “Política yanqui.- El futuro gobierno Roosevelt.- Nombramientos probables”, V 30-12-1932, primera página.
- “La cuestión de las deudas”, L 3-1-1933, primera página.
- “A causa de un ataque cardíaco.- Muerte del expresidente yanqui mister Coolidge”, V 6-1-1933, primera página.
- “América y Europa”, S 21-1-1933, primera página.
- “El futuro gobierno de los EEUU”, X 1-2-1933, primera página.
- “El futuro gobierno yanqui.- Míster Roosevelt reclamará poderes dictatoriales en materia financiera”, S 11-2-1933, primera página.
- “La cuestión de las deudas”, M 14-2-1933, primera página.
- “Mr. Roosevelt, objeto de un atentado”, J 16-2-1933, primera página.
- “El futuro gobierno yanqui”, V 24-2-1933, primera página.
- “Cambio de política.- Los EEUU abandonarán la política de aislamiento”, L 27-2-1933, primera página.
- “Nueva alarma bancaria.- El Senado norteamericano dispuesto a imponer restricciones a la retirada de fondos de los bancos”, M 28-2-1933, primera página.
- “La toma de posesión de Roosevelt”, J 2-3-1933, primera página.
- “Ola de pánico financiero en los EEUU”, V 3-3-1933, primera página.
- “La crisis bancaria de los EEUU.- Los bancos del Estado de Nueva York suspenden sus operaciones durante dos días”, S 4-3-1933, p. 9.
- “El pánico financiero en los Estados Unidos y el patrón oro”, D 5-3-1933, p. 7.
- “Derrumbamiento del sistema financiero americano.- Cuarenta y siete estados de la unión declaran moratorias”, L 6-3-1933, primera página.
- “La crisis financiera en los EEUU.- Asegúrese que Roosevelt pedirá a la Cámara poderes excepcionales”, X 8-3-1933, primera página.
- “La crisis financiera en los EEUU.- Se cree que aumentará la circulación de papel moneda en tres mil millones”, J 9-3-1933, p. 11.

- “La crisis financiera en los EEUU.- Reapertura de los bancos”, S 11-3-1933, primera página.
- “La crisis financiera en los EEUU.- Abren treinta y cinco sucursales del Federal Reserve Bank.- Los martes funcionarán los bancos particulares”, L 13-3-1933, p. 3.
- “El fin de la ley “seca” en los EEUU”, M 14-3-1933, primera página.
- “La crisis financiera en los EEUU.- Reducción de pensiones a los ex combatientes”, V 17-3-1933, p. 3.
- “La crisis financiera en los EEUU.- Rebaja de sueldos a los funcionarios y militares”, L 20-3-1933, primera página.
- ”Los yanquis vuelven a ser húmedos.- Trece estados podrán beber cerveza”, S M 21-3-1933, primera página.
- “La crisis financiera en los Estados Unidos”, X 22-3-1933, primera página.
- “La venta de vinos de California”, S 25-3-1933, p. 3.
- “Violento tornado en EEUU”, S 1-4-1933, primera página.
- “Problemas económicos.- La evolución de la crisis en los Estados Unidos”, S 1-4-1933, p. 11.
- “Al concluir la ley “seca”.- Los fabricantes de cerveza y vino ligero no podrán atender a tanto pedido”, L 3-4-1933, primera página.
- “Los yanquis en plan de reducción de gastos. Los EEUU van a construir treinta navíos según el plan naval”, V 7-4-1933, primera página.
- “En el este de Texas.- Las autoridades ordenan el cierre de 10.000 pozos de petróleo”, S 8-4-1933, primera página.
- “Una marcha de negros sobre Wáshington”, L 10-4-1933, primera página.
- Joaniquet, Celso.”La crisis financiera en los Estados Unidos.- El restablecimiento del embargo sobre el oro equivale al abandono del patrón que tiene por base dicho metal.- El abandono del patrón oro en los Estados Unidos.- Hacia el buen camino”, J 20-4-1933, p. 5.
- “La crisis financiera en los EEUU.- No se cree que sea aprobada esta semana la ley que concede plenos poderes al presidente”, V 21-4-1933, p. 7.
- “Ante las conversaciones de Washington”, S 22-4-1933 p. 5.
- “La crisis financiera”, M 25-4-1933, primera página.
- “Las conversaciones de Washington”, M 25-4-1933, p. 2.
- “Las conversaciones de Washington”, X 26-4-1933, p. 2.

- “Las conversaciones de Washington”, V 28-4-1933, p. 3.
- “La crisis financiera en los EEUU”, X 3-5-1933, primera página.
- “Estadísticas comparadas.- El paro forzoso en Europa y en los Estados Unidos”, X 3-5-1933, p. 2.
- “La crisis financiera en los EEUU.- Míster Roosevelt suplica a los miembros de la Cámara de Comercio que no rebajen los salarios de sus empleados.- El gobierno promete la cooperación a la industria y el comercio”, V 5-5-1933, primera página.
- “Política comercial yanqui.- Importantes resoluciones de un Congreso de Cámaras de Comercio”, M 9-5-1933, primera página.
- “Empréstitos yanquis”, J 11-5-1933, primera página.
- “Violento tornado en EEUU”, J 11-5-1933, primera página.
- “La conferencia para la rehabilitación de la plata”, X 17-5-1933, primera página.
- “El mensaje de Míster Roosevelt”, V 19-5-1933, p. 2.
- “La respuesta del presidente de la II República española”, V 19-5-1933, p. 2.
- “Abolición del patrón oro en EEUU.- Podrán pagar las deudas de guerra en cualquier moneda”, S 27-5-1933, primera página.
- “Recepción del nuevo embajador de los Estados Unidos”, J 1-6-1933, p. 3.
- “En EEUU disminuye la cosecha de algodón.- Tres millones de balas menos que el pasado año”, L 5-6-1933, primera página.
- “La política española según un demócrata norteamericano”, M 6-6-1933, primera página.
- “En el parlamento yanqui.- Se ha aplazado la suspensión de sesiones”, M 13-6-1933, primera página.
- “El Congreso norteamericano”, V 16-6-1933, primera página.
- “La Conferencia económica mundial”, L 19-6-1933, primera página.
- “Política yanqui.- Modificación del Gabinete”, M 27-6-1933, primera página.
- “La Conferencia económica mundial”, M 4-7-1933, primera página.
- “La Conferencia económica mundial”, L 10-7-1933, p. 3.
- “Roosevelt y los plantadores de algodón”, M 11-7-1933, primera página.
- “La Conferencia económica mundial”, X 12-7-1933, primera página.
- “La Conferencia económica mundial”, V 14-7-1933, primera página.

- “En Oklahoma, después de 27 años.- El gobierno del Estado recela de los bebedores de cerveza”, V 14-7-1933, primera página.
- “La Conferencia económica mundial”, S 16-7-1933, primera página.
- “Los industriales americanos y Míster Roosevelt.- Un apoyo concreto al presidente de los Estados Unidos”, J 20-7-1933, primera página.
- “Las deudas de guerra”, M 25-7-1933, primera página.
- “La crisis económica yanqui.- El gobierno prepara una nueva operación”, S 29-7-1933, p. 9.
- “La aceptación del Código de trabajo”, S 29-7-1933, p. 9.
- “En las grandes ciudades yanquis.- Desde que se autorizó la venta de cerveza ha disminuído la criminalidad”, V 4-8-1933, p. 10.
- “La casa Morgan se adhiere al plan de restauración nacional”, M 8-8-1933, primera página.
- “Las huelgas en el norte del estado de Nueva York”, M 8-8-1933, p. 11.
- “Los mineros de la región de Fayette acuerdan cesar la huelga”, X 9-8-1933, primera página.
- “Una huelga que afecta a 33 fábricas”, V 11-8-1933, primera página.
- “Violento incendio en unos bosques yanquis”, J 24-8-1933, primera página.
- “Henry Ford contra el código de la industria”, X 30-8-1933, p. 9.
- “Los problemas relacionados con la abolición de la enmienda 18”, L 11-9-1933, p. 9.
- “La solución de la crisis.- Don Alejandro Lerroux ha formado un gobierno de concentración republicana.- Figuran en el Nuevo Ministerio seis radicales, dos radicales socialistas, uno de acción republicana, un independiente, uno de la Esquerra, uno de la O.R.G.A. y uno de la izquierda radical socialista”, M 12-9-1933, primera página.
- “En Pennsylvania.- Los mineros anuncian la huelga general”, J 14-9-1933, primera página.
- “La ley de términos será derogada y modificados los jurados mixtos”, L 18-9-1933, p. 3.
- “Los banqueros contra Roosevelt.- Se oponen a la nueva política económica de la Casa Blanca”, S 23-9-1933, primera página.
- “La abolición de la “ley seca””, J 7-12-1933, primera página.
- “La importación de vinos en EEUU.- El contingente que corresponde a España”, S 9-12-1933, p. 5.
- “La economía yanqui”, J 14-12-1933, primera página.
- “Los licores yanquis.- Sin ley seca son peores”, M 19-12-1933, primera página.

- “Inauguración del servicio radiotelegráfico entre España y los Estados Unidos”, M 19-12-1933, primera página.
- “Política yanqui.- Dimisión del ministro de la tesorería, señor Woodin”, M 2-1-1934, primera página.
- “La cuestión social en 1933”, M 2-1-1934, p. 5.
- “El paro obrero y el carbón vegetal”, X 3-1-1934, primera página.
- “La apertura del Congreso yanqui.- El mensaje de Roosevelt”, J 4-1-1934, p. 2.
- “En el congreso yanqui.- El senador Norris va a proponer la reforma de la elección presidencial.- Parece que los amigos de Roosevelt harán viva oposición al proyecto”, V 5-1-1934, p. 3.
- “El segundo acierto de Roosevelt.- El seguro de los depósitos de los Bancos de los Estados Unidos”, S 13-1-1934, p. 5.
- “El hecho bárbaro se repite.- Los yanquis siguen linchando negros”, J 25-1-1934, primera página.
- “Problemas económicos.- Implantación de la moneda fiduciaria global en los EEUU”, S 27-1-1934, p. 3.
- “En Yanquilandia se escriben versos a destajo.- Un código de trabajo para poetas”, X 31-1-1934, primera página.
- “El dólar ha sido revalorizado a 59.06 por 100 de su valor anterior”, J 1-2-1934, primera página.
- “El problema económico de la prensa.- Los periódicos independientes no podrán subsistir si no se eleva el precio de venta”, V 9-2-1934, p. 2. [España]
- “El problema económico de la prensa”, S 10-2-1934, p. 2. [España]
- “El precio de la venta de periódicos.- Es urgente la disposición legal que ordena la subida a quince céntimos”, J 15-2-1934, p. 10.
- “El nuevo jefe deroga la ordenanza.- Los policías yanquis no prestarán servicio en mangas de camisa”, L 19-3-1934, primera página.
- “Muertos y heridos en Pensilvania”, M 20-2-1934, p. 4.
- “Los yanquis y sus estadísticas.- En los EE.UU. suben los precios y compensan la baja del dólar”, V 23-2-1934, primera página.
- “En el Congreso yanqui.- Mensaje del señor Roosevelt”, S 3-3-1934, p. 2.
- “Un importante discurso del presidente Roosevelt.- La industria yanqui debe hacerse a la idea de conceder sueldos elevados”, L 5-3-1934, última página.

- “Problemas económicos.- La lucha entre la N.I.R.A. y el dólar.- El general Johnson y el dólar”, S 10-3-1934, p. 3.
- “Un proyecto de ley limitando y condicionando el derecho a la huelga.- Las de solidaridad con paros ilegales no serán permitidas”, X 21-3-1934, p. 3. (España)
- “Conflictos sociales en el extranjero.- Los automovilistas norteamericanos aplazan la realización de su plan.- Es decir, que se acepta la tregua propuesta por el presidente Roosevelt”, V 23-3-1934, p. 12.
- “En los Estados Unidos.- Se ha resuelto el conflicto de la industria del automóvil.- Iba a provocar una huelga de más de 500.000 obreros”, L 26-3-1934, primera página.
- “Plenos poderes arancelarios a Roosevelt”, V 30-3-1934, primera página.
- “Las deudas de guerra”, V 30-3-1934, primera página.
- Calderón, Luis. “El nuevo embajador de España en Wáshington”, S 31-3-1934, p. 12.
- “El congreso yanqui contra Roosevelt”, J 5-4-1934, p. 3.
- “Designación de candidatos”, M 10-4-1934, primera página.
- “En Yanquilandia.- El bloque senatorial de la plata frente Roosevelt”, M 24-4-1934, primera página.
- “Agitación obrera en la costa del Pacífico. Choques entre huelguistas y esquirols de los Dockers”, V 18-5-1934, p. 10.
- “Un mensaje de Roosevelt al Congreso”, X 23-5-1934, primera página.
- “Un grave error.- Contra la industria española”, V 1-6-1934, primera página.
- “Es probable que se declaren en huelga ciento diez mil obreros”, V 1-6-1934, primera página.
- “La Cámara yanqui acoge con satisfacción el mensaje presidencial sobre las deudas de guerra”, S 2-6-1934, p. 2.
- “El señor Roosevelt pide un crédito de seis mil millones de dólares para combatir el paro forzoso”, L 4-6-1934, primera página.
- “Un empréstito yanqui de ochocientos millones de dólares”, M 5-6-1934, p. 12.
- “Los daños de la sequía en los EEUU.- Se socorrerá urgentemente a los damnificados”, J 7-6-1934, primera página.
- “Roosevelt crea un cargo.- Será adjunto del presidente yanqui el señor Richberg”, M 3-7-1934, primera página.

- Joaniquet, Celso. "Problemas económicos.- Desastrosos efectos de la lucha entre el dólar y la N.I.R.A", S 3-7-1934, p. 7.
- "Los huelguistas del puerto de San Francisco promueven disturbios", M 6-7-1934, primera página.
- "La reforma de los organismos industriales y la legislación social.- La Federación Patronal madrileña pide la reforma de los Tribunales industriales y la del artículo 439 del Código de Trabajo", V 13-7-1934, p. 2.
- "La huelga general en San Francisco de California.- Los obreros deciden someterse al arbitraje.- En Minneapolis sigue siendo grave la situación", X 18-7-1934, p. 2.
- "Los conflictos sociales en los EEUU.- La huelga de San Francisco está localizada en tres sindicatos", S 21-7-1934, p. 2.
- "Los envíos de oro en EEUU", J 2-8-1934, primera página.
- "Una rara huelga en Cleveland.- Las amas de casa declaran el boicot a las panaderías", V 3-8-1934, primera página.
- "Los conflictos sociales en los EEUU.- Consecuencias desastrosas de la huelga de Minneapolis", L 6-8-1934, primera página.
- "Un dictador en los Estados Unidos", S 18-8-1934, p. 2.
- "Los conflictos sociales en los EEUU.- Continúan las gestiones para evitar la huelga de setecientos mil obreros en la industria textil", S 21-8-1934, p. 2.
- "Johnson seguirá al frente de la N.R.A.", S 21-8-1934, p. 2.
- "Los conflictos sociales en los EEUU.- Parece que hoy se acordará el paro en la industria textil", S 25-8-1934, p. 2.
- "En Yanquilandia se reanuda la propaganda "seca"", L 27-8-1934, primera página.
- "Se ha agravado la huelga de empleados y obreros de autobuses", J 30-8-1934, p. 2.
- "La huelga de obreros textiles", J 30-8-1934, p. 2.
- "Los conflictos sociales en los EEUU.- La huelga de obreros de la industria textil comenzará mañana", V 31-8-1934, p. 2.
- "El gobierno sigue haciendo gestiones para evitarla", V 31-8-1934, p. 2.
- "Los conflictos sociales en los EEUU.- Los obreros que participan en la huelga textil.- En el sur no tendrá consecuencias importantes", S 1-9-1934, p. 2.
- "Últimas noticias de la huelga textil yanqui.- Hasta el próximo martes no se conocerá la extensión del conflicto.- Trabajos del gobierno para hallar una fórmula", S 1-9-1934, última página.

- “La acritud de las luchas sociales sólo puede contrarrestarse por la acción tutelar del Estado y el temor a la responsabilidad penal”, S 1-9-1934, última página.
- “La huelga textil en los Estados Unidos.- Ha transcurrido en calma la segunda jornada del conflicto.- Se observa una gran tensión en algunas regiones del sur”, M 4-9-1934, p. 2.
- “La huelga textil en EEUU.- El movimiento no ha alcanzado la extensión que esperaban los jefes obreros”, X 5-9-1934, p. 2.
- “En la tercera jornada del conflicto se registran encuentros con la fuerza pública”, J 6-9-1934, primera página.
- “La huelga textil yanqui.- El presidente está dispuesto a imponer una tregua a patronos y obreros”, V 14-9-1934, p. 2.
- “Los Estados Unidos hacia una dictadura.- El gobierno teórico de Roosevelt es la negación de la Constitución.- Ha dicho una relevante personalidad política yanqui”, X 19-9-1934, p. 2.
- “La huelga textil yanqui.- En el conflicto han muerto trece personas y el número de heridos es muy elevado”, J 20-9-1934, p. 2.
- “La huelga textil yanqui.- Roosevelt trabaja para resolver el conflicto y hay esperanzas de que los consiga”, S 22-9-1934, p. 2.
- “El fin de la huelga textil yanqui”, L 24-9-1934, p. 2.
- “El conflicto en la industria textil yanqui.- La policía detiene a los comunistas que hacen propaganda subversiva.- Temese que la huelga se reproduzca.- Una comisión por Roosevelt para hallar soluciones”, J 27-9-1934, primera página.
- “Los conflictos sociales en los EEUU.- Violento encuentro entre quinientos obreros textiles y la policía.- El presidente de la organización obrera ofrece a Roosevelt una tregua”, J 4-10-1934, p. 4.
- “Huelga de tapiceros”, J 4-10-1934, p. 4.
- “Política yanqui.- Las próximas elecciones generales”, V 28-10-1934, p. 3.
- “Los conflictos sociales en los EEUU.- No se logra la paz industrial”, M 30-10-1934, p. 2.
- “Las elecciones yanquis.- En los círculos políticos se cree en una gran victoria de los demócratas”, M 6-11-1934, p. 2.
- “Sangriento suceso en un pueblo de Pensilvania. Catorce muertos”, M 6-11-1934, p. 2.
- “Las elecciones yanquis.- Los datos conocidos hasta ahora dan el triunfo a los demócratas.- El presidente Roosevelt se muestra muy satisfecho”, X 7-11-1934, p. 2.
- “Las elecciones yanquis.- Los resultados definitivos confirman el triunfo de los demócratas”, J 8-11-1934, p. 2.

- “Después de las elecciones yanquis.- El señor Roosevelt se propone modificar el plan nacional de obras públicas”, L 12-11-1934, primera página.
- “La nueva legislatura yanqui.- El presidente Roosevelt contra los socorros de paro”, J 15-11-1934, p. 2.
- “La reconstrucción económica de los EEUU.- La Cámara de comercio colabora con el gobierno”, S 17-11-1934, p. 2.
- “El gobierno yanqui ha gastado este año mil millones más que en 1933”, M 27-11-1934, p. 2.
- “En los Estados Unidos hay todavía más de nueve millones de parados”, S 8-12-1934, primera página.
- “Los Estados Unidos ante la posibilidad de una guerra.- El señor Roosevelt piensa pedir al Congreso poderes extraordinarios para el jefe del Estado”, L 17-12-1934, primera página.
- “Se autoriza de nuevo en los Estados Unidos, la importación de uva española”, L 17-12-1934, p. 2.
- “Grandioso plan de obras públicas en los Estados Unidos”, V 21-12-1934, p. 2.
- “Se va a pedir la expulsión de 3 millones de extranjeros que residen ilegalmente en los EEUU”, S 12-1-1935, primera página.
- “Los yanquis van a quedarse sin camisa.- Doscientas fábricas anuncian el cierre.- No pueden pagar los jornales de la NRA”, M 22-1-1935, primera página.
- “La cámara vota un crédito extraordinario de 4.800 millones de dólares”, V 25-1-1935, p. 2.
- “La sublevación de Luisiana”, L 28-1-1935, p. 2.
- Giménez Caballero, Ernesto. “¡Basta!.- Defensa de los patronos”, X 30-1-1935, primera página. [España]
- “El senador Huey Long, dictador de Luisiana”, X 30-1-1935, p. 2.
- “Heraldo de Madrid suspendido”, S 9-2-1935, p. 12.
- “La agitación social en los EEUU.- Se anuncia una huelga que afecta a ciento cincuenta mil obreros de oficinas de Nueva York”, S 16-2-1935, p. 2.
- “La política monetaria del “*New Deal*”.- Créese que se ha iniciado el retorno a la prosperidad”, M 19-2-1935, p. 2.
- “La prórroga de la NRA”, M 19-2-1935, p. 2.
- “Roosevelt pide la continuación del programa de la NRA.- Aunque simplificando la compleja estructura del código”, X 20-2-1935, p. 12.
- Valencia, Luis de. “La anulación de la cláusula oro”, J 7-3-1935, primera página.

- “Un juez declara ilegal la NIRA”, J 7-3-1935, p. 2.
- “Campaña contra los traficantes de estupefacientes en los Estados Unidos”, S 16-3-1935, p. 2.
- “Continúan las tempestades de arena en los Estados Unidos”, M 26-3-1935, p. 2.
- “Noticias relámpago.- El mundo en pocas líneas”, V 29-3-1935, p. 2.
- “Los Estados Unidos no recuperan la prosperidad perdida.- En vista de que el *New Deal* de Roosevelt no da el resultado que se esperaba, el doctor Townsend ha ideado un plan, que consiste en dar a todos los ciudadanos de más de sesenta años, doscientos dólares mensuales”, V 5-4-1935, p. 5.
- “El senado yanqui ha aprobado el pago de dos mil millones de dólares a veteranos”, X 8-4-1935, primera página.
- “Una fábrica de automóviles de Ohío amenaza con cerrar si persiste el paro.- A la huelga se contesta con el despido” S 24-4-1935, p. 5.
- “Otra huelga”, S 24-4-1935, p. 4.
- “Proyecto de reforma de los jurados mixtos”, S 27-4-1935, p. 3. [España]
- “Hacia la unión nacional de patronos”, J 16-5-1935, p. 5. [España]
- “La ley de protección de las industrias nacionales”, J 13-6-1935, p. 4. [España]
- “Últimas noticias del extranjero”, L 17-6-1935, p. 14.
- “Se pide a Roosevelt la abolición de las barreras comerciales yanquis”, M 18-6-1935, primera página.
- “Política de urgencia.- Industria y finanzas”, X 19-6-1935, primera página. [España]
- “Dificultades para aprobar el programa de impuestos de Roosevelt.- Amenaza una rebelión parlamentaria”, S 29-6-1935, p. 7.
- “El presidente Roosevelt ha firmado la ley”, S 6-7-1935, p. 7.
- “El paro obrero en España”, J 11-7-1935, primera página.
- “1.500.000 telegramas y 750.000 cartas.- Ha firmado Roosevelt sobre un solo asunto”, J 11-7-1935, primera página.
- “Un triunfo de Roosevelt”, V 12-7-1935, p. 7.
- “Derrota de gobierno Roosevelt en el Senado”, J 18-7-1935, p. 2.
- “Roosevelt contra los Reyes de la Prensa”, J 18-7-1935, p. 2.
- “Consejo de ministerio en pleno”, J 1-8-1935, primera página. [España]

- “Los obreros de las fábricas o establecimientos militares no pueden pertenecer a sociedades de carácter político, social o sindical”, J 1-8-1935, primera página.
- “Monedas cuadradas en los Estados Unidos”, V 2-8-1935, p. 7.
- “Seis obreros muertos por el tren”, V 2-8-1935, p. 7.
- “El mayor obstáculo para un pronto aplazamiento de las sesiones parlamentarias lo constituye la amenaza lanzada por el senado de redactar nuevamente el proyecto de ley sobre impuestos y de discutirlo”, L 5-8-1935, última página.
- “Movimiento yanqui en favor de la paz”, X 7-8-1935, p. 2.
- “El coronel Lindberg posible candidato a la presidencia de EEUU”, X 7-8-1935, p. 3.
- Sobre Miss Perkins, X 7-8-1935, p. 5.
- “Una victoria del candidato republicano en Rhode Island.- Una advertencia para el “*New Deal*””, J 8-8-1935, p. 2.
- “Huelga de modistas, en Tejas.- Algunos incidentes”, J 8-8-1935, p. 12.
- “Fracasa la huelga de Nueva York.- De 100.000 obreros sólo han ido al paro 727”, S 10-8-1935, p. 2.
- “Fracasada la huelga declarada en Nueva York”, M 13-8-1935, p. 2.
- “En Aderdeen 800 huelguistas atacan a los empleados que iban al trabajo, 12 heridos”, M 13-8-1935, p. 2.
- “Explosión de dos bombas”, M 13-8-1935, p. 2.
- “Se lanzan dos bombas contra dos teatros de Nueva York”, X 14-8-1935, primera página.
- “Roosevelt devuelve a los veteranos de guerra sus pensiones”, X 14-8-1935, p. 7.
- “Disturbios comunistas en Nueva York”, L 18-8-1935, primera página.
- “Invitación a Roosevelt al desfile que tendrá lugar el 26-8-1935”, X 21-8-1935, primera página.
- “La neutralidad yanqui”, J 22-8-1935, p. 2.
- “Creyéndolos comunistas, los embrean y cubren de plumas”, V 23-8-1935, p. 7.
- “Una violenta explosión de gas en las tuberías de una fábrica hidráulica para el servicio de aguas, en construcción en el lago Michigan”, M 27-8-1935, p. 4.
- “Los EEUU y Rusia.- Se busca el avión que arrojó folletos de propaganda roja sobre un campo militar yanqui”, M 27-8-1935, p. 7.

- “El congreso yanqui suspende sus sesiones”, M 27-8-1935, p. 2.
- “Los armamentos yanquis”, J 29-8-1935, primera página.
- “Enérgica reacción yanqui contra los manejos comunistas.- Los EEUU frente a Rusia”, V 30-8-1935, primera página.
- “Las empresas no están obligadas a admitir obreros que se declararon en huelga ilegal”, S 31-8-1935, p. 7. [España]
- “El huracán de Florida causó daños por diez millones”, J 5-9-1935, p. 12.
- “700 muertos en la catástrofe de Florida”, J 5-9-1935, p. 2.
- “Huey Long, el dictador de Luisiana, gravemente herido”, L 9-9-1935, p. 5.
- “Yanquilandia se prepara para la mayor feria del mundo”, M 24-9-1935, p. 2.
- “Parece que el Congreso yanqui votará la neutralidad absoluta”, M 15-10-1935, p. 2.
- “Vista de la causa contra el señor Largo Caballero como jefe del movimiento revolucionario de octubre de 1934 “, M 26-11-1935, p. 7.
- “La causa contra el señor Largo Caballero.- Prueba documental abrumadora”, M 26-11-1935, p. 7. [España]
- “No se cree en Wáshington que la guerra se extienda”, V 20-12-1935, p. 2.
- “Grandes tempestades de nieve en los Estados Unidos.- Treinta personas muertas a causa del frío intenso”, V 27-12-1935, p. 7.
- “Los Estados Unidos elaboran su ley de neutralidad”, V 3-1-1936, última página.
- “La neutralidad yanqui”, L 6-1-1936, p. 2.
- “El Tribunal Supremo de los Estados Unidos declaran anticonstitucional la ley de Reajuste agrícola”, M 7-1-1936, p. 2.
- “La derogación de la ley Agrícola yanqui”, X 8-1-1936, p. 2.
- “Ciento treinta y cinco compañías ferroviarias piden la anulación de otras varias leyes”, X 8-1-1936, p. 2.
- “El *New Deal* puede considerarse muerto”, J 9-1-1936, p. 2.
- “Borrascosa sesión del Senado yanqui”, S 18-1-1936, p. 2.
- “Violenta tempestad sobre Nueva York”, L 20-1-1936, p. 2.
- “Inundaciones en Carolina del Sur”, L 20-1-1936, p. 2.
- “Frío intenso e inundaciones en los Estados Unidos”, J 6-2-1936, p. 2.

- “Veinte personas mueren de frío en Chicago”, M 11-2-1936, p. 2.
- “Un senador yanqui ataca la política nipona en Oriente”, M 11-2-1936, p. 2.
- “Numerosas víctimas en los EEUU”, M 25-2-1936, p. 7.
- “Veinte mineros salvados”, M 25-2-1936, p. 7.
- “La ley de neutralidad yanqui”, X 4-3-1936, p. 2.
- “Inundaciones en los Estados Unidos”, X 18-3-1936, p. 12.
- “Las inundaciones en los EEUU.- Han perecido 240 personas”, S 21-3-1936, p. 2.
- “Las inundaciones en EEUU.- Quince muertos más”, X 25-3-1936, p. 2.

***Liberal, El*** (Bilbao)

- “El”gangster” en la política”, D 2-10-1932, primera página.
- Natoli, Aurelio. “¿Va a ser vencida la crisis yanqui?”, J 6-10-1932, primera página.
- Sender, Ramón J.. “Comprobación del gangster”, D 8-10-1932, primera página.
- “Estadística del paro por países”, X 26-10-1932, p. 7.
- “La crisis económica mundial”, X 2-11-1932, p. 5.
- “El presidente de los Estados Unidos”, J 10-11-1932, primera página.
- “La posible modificación de la “ley seca” “, S V 11-11-1932, p. 5.
- Perucho, Antonio. “Dos elecciones significativas”, D 13-11-1932, p. 5.
- Natoli, Aurelio. “La esperanza Roosevelt”, X 23-11-1932, primera página.
- “Precauciones frente a un intento comunista”, V 25-11-1932, p.5.
- “La marcha de los “peregrinos del hambre “sobre Wáshington”, M 29-11-1932, p. 5.
- “La agonía de los sindicatos carboneros”, X 30-11-1932, p. 9. [España]
- “Los “peregrinos del hambre” se retiran al Capitolio”, J 8-12-1932, primera página.
- “El último congreso de Chicago”, X 14-12-1932, primera página.
- Natoli, Aurelio. “El fascismo italiano, agente yanqui en Europa”, M 27-12-1932, primera página.
- “De la depresión económica mundial.- Las exportaciones norteamericanas en baja”, X 4-1-1933, p. 5.

- “Los poderes públicos y la reducción de la jornada de trabajo”, V 20-1-1933, p. 5.
- “Un cierre afectará a cien mil obreros de Ford”, V 27-1-1933, p. 5.
- “El atentado contra Roosevelt”, M 21-2-1933, p. 5.
- “El alcalde de Chicago”, D 26-2-1933, primera página y p. 5.
- “Roosevelt va a posesionarse de la presidencia”, V 3-3-1933, p. 5.
- “Nada más que a 300 millones de dólares asciende los impuestos bancarios”, S 4-3-1933, p. 6.
- “Grave situación en los bancos de Nueva York”, D 5-3-1933, p. 5.
- “La crisis del dólar”, M 7-3-1933, p. 3.
- “La crisis del dólar.- Las medidas de Roosevelt van tranquilizando al pueblo”, X 8-3-1933, p. 5.
- “Frente a la retirada de fondos”, X 8-3-1933, p. 5.
- “El embargo de las exportaciones de oro”, V 10-3-1933, p. 5.
- “La crisis del dólar”, V 10-3-1933, p. 5
- “Roosevelt, en la intimidad”, S 11-3-1933, primera página.
- “La crisis del dólar”, S 11-3-1933, p. 5.
- “¿Qué pasa en “Luz”?.- Veintisiete redactores se dan de baja por el cambio que ven en la política del periódico.- El diario Luz suspende momentaneamente su publicación”, D 12-3-1933, p. 5.
- “La crisis del dólar”, M 14-3-1933, p. 5.
- “Después de la ley seca”, M 14-3-1933, p. 5.
- “La abolición de la ley seca”, X 15-3-1933, p.5.
- “La situación en Nueva York.- Se va afirmando la confianza”, J 16-3-1933, p. 5.
- “Para sustituir a bancos cerrados se va a abrir otro”, X 22-3-1933, p. 5.
- “La crisis del dólar”, V 24-3-1933, primera página.
- “El exceso de maíz”, X 29-3-1933, p. 5.
- “De Hitler a Roosevelt”, X 5-4-1933, primera página.
- “Los alumnos defienden a sus profesores”, J 6-4-1933, p. 5.

- “Júbilo por el retorno del régimen húmedo”, V 7-4-1933, p. 5.
- “De la depresión mundial.- Efectos de la crisis industrial”, S 8-4-1933, p. 5.
- “Las conversaciones de Wáshington”, J 13-4-1933, p. 5.
- “Para socorrer a los obreros confiscar la riqueza”, V 14-4-1933, p. 5.
- “Opiniones de calidad.- El abandono del patrón oro no perjudicará a España”, V 21-4-1933, p. 5.
- “Una explicación de Norteamérica por el abandono del patrón oro”, S 22-4-1933, p. 5.
- “El caso de la “Libertad”” S 6-5-1933, primera página.
- “Ford vence sus negocios”, D 14-5-1933, p. 5.
- “El presidente Roosevelt optimista”, D 14-5-1933, p. 5.
- “Los patronos de la prensa”, D 29-5-1933, primera página.
- “El proyecto de abandono del patrón oro”, D 28-5-1933, p. 4.
- “Morgan contra el tesoro norteamericano”, X 31-5-1933, primera página.
- “El nuevo embajador de los Estados Unidos”, V 2-6-1933, primera página.
- “El nuevo embajador de los Estados Unidos”, S 3-6-1933, primera página. [Foto]
- “Roosevelt y las tarifas aduaneras”, S 10-6-1933, p. 5.
- “La conferencia del trabajo.- La defensa de España de la semana de cuarenta horas”, M 13-6-1933, p. 5.
- “La conferencia de trabajo.- Seguros de invalidez, vejez y muerte”, X 28-6-1933, p. 4.
- “Los fieles al patrón oro”, D 9-7-1933, p. 5.
- Perucho, Ángel. “El fracaso de la conferencia económica”, M 11-7-1933, primera página.
- “La República sin prensa”, V 21-7-1933, primera página.
- “La Casa Blanca prepara una importante operación”, S 29-7-1933, p. 5.
- “Un pacto entre el capital y el trabajo”, D 6-8-1933, p. 5.
- “La cuestión del trigo norteamericano”, X 16-8-1933, p. 5.
- “Roosevelt se pronuncia contra el desarme”, X 23-8-1933, p. 5.

- “Roosevelt y la estabilización del dólar”, M 29-8-1933, p. 5.
- “Roosevelt y el tráfico del oro”, X 30-8-1933, p. 5.
- “El gobierno de EEUU teme la propaganda comunista en Cuba”, M 6-9-1933, primera página.
- “En favor de la Rehabilitación Nacional”, J 14-9-1933, p. 5.
- “Colisiones entre mineros y guardias”, V 15-9-1933, p. 5.
- “Inmensos daños causados por las inundaciones”, M 19-9-1933, p. 5.
- “Conflictos obreros en Norteamérica”, J 21-9-1933, p. 5.
- “La producción mundial y los precios”, S 23-9-1933, p. 5.
- “Un pacto yanqui para resolver la huelga minera”, D 1-10-1933, p. 5.
- “La policía da una batida a los parados”, S 7-10-1933, p. 5.
- “La propaganda socialista”, M 10-11-1933, p. 5. [España]
- “Doscientos cincuenta mil parados en Washington”, V 13-10-1933, p. 5
- “Una manifestación disuelta por la fuerza”, S 14-10-1933, p. 4.
- “La campaña de Norteamérica contra los guardadores de oro acuñado”, S 2-10-1933, p. 5.
- “Vuelven al trabajo veinte mil obreros”, J 2-11-1933, p. 5.
- “Las relaciones diplomáticas de Norteamérica con los soviets”, X 3-11-1933, p.5, tb 10-11-1933, p. 5.
- “La falta de estabilidad de las condiciones económicas”, S 11-11-1933, p. 5.
- “Roosevelt cree que disminuirá el paro”, D 19-11-1933, p. 5.
- “Linchamiento de un negro que maltrató a una niña blanca”, J 30-11-1933, p. 5.
- “La importación de licores extranjeros”, J 30-11-1933, p. 5.
- “El movimiento sindical mundial”, D 3-12-1933, p. 5.
- “Para calmar la sed de los americanos.- Si esperar a la derogación oficial, los yanquis se humedecen con gran entusiasmo y algazara”, X 8-12-1933, p. 5.
- “América va a disponer de trenes de aluminio”, X 8-12-1933, p. 5.
- “Sobre el secuestro y la muerte del hijo de Lindberg”, X 8-12-1933, p. 5.
- “El manifiesto del señor Roosevelt”, X 8-12-1933, p. 5.

- “La abolición de la ley seca”, J 7-12-1933, primera página.
- “Barbarie contra barbarie”, S 9-12-1933, p. 3.
- “Roosevelt propone al congreso la imposición de tasas de los vinos, cervezas y licores”, S 9-12-1933, p. 3.
- “Se proyecta el embargo de vinos del extranjero importados”, D 10-12-1933, p. 2.
- “La importación de vinos y licores españoles de los EEUU”, J 14-12-1933, p. 4.
- “Linchamiento de un negro inocente”, M 19-12-1933, p. 3.
- “Una amnistía para los contrabandistas de licores”, M 19-12-1933, p. 3.
- “El señor Roosevelt ha firmado hoy la ley fiscal para 1935”, V 11-5-1934, p. 5.
- “Ha quedado establecida la previa censura para todas las informaciones de prensa”, S 9-6-1934, primera página.
- “El trabajo nocturno de la mujer y la semana de cuarenta horas”, X 20-6-1934, p. 2.
- “La huelga de diversos estados. Protestas contra la actuación de la policía”, S 7-7-1934, p. 3.
- “Los obreros huelguistas del muelle tirotean a la policía”, X 11-7-1934, p. 4.
- “La ferocidad de los blancos contra los negros”, X 11-7-1934, p. 4.
- “Se extiende la huelga”, D 15-7-1934, p. 4.
- “Estadística sobre los obreros parados y los que trabajan”, S 21-7-1934, p. 3.
- “La huelga general en San Francisco de California”, D 22-7-1934, p. 3.
- “Huelga en Chicago”, X 25-7-1934, p. 3.
- “La importación de uvas españolas.- Finaliza la huelga de San Francisco”, S 28-7-1934, p. 3.
- “Ampliación del mandato parlamentario”, X 22-8-1934, p. 4.
- “Finaliza la huelga de conductores de camiones”, J 23-8-1934, p. 2.
- “Nombramiento de vicegobernador”, J 23-8-1934, p. 2.
- “Se resuelve el conflicto de la huelga metalúrgica”, J 23-8-1934, p. 2.
- “Los huelguistas textiles intentan penetrar en una de las fábricas”, X 12-9-1934, p. 4.
- “Colisión entre los huelguistas textiles y la fuerza pública”, J 13-9-1934, p. 4.

- “Agresiones y saqueos que realizan los huelguistas textiles.-Los patronos textiles rechazan la mediación del presidente Roosevelt”, V 14-9-1934, p. 4.
- “La huelga de los obreros textiles”, D 16-9-1934, p. 3.
- “Incidentes con motivo de la huelga textil”, M 18-9-1934, p. 4.
- “Las hiladuras han reanudado sus tareas, pero todavía hay discrepancias sobre la vuelta de los obreros al trabajo”, M 25-9-1934, p. 4.
- “Las represalias patronales van a determinar una nueva huelga de obreros textiles”, J 27-9-1934, p. 5.
- “Huelga en el puerto de San Francisco”, X 3-10-1934, p. 3.
- “Compras de plata”, X 3-10-1934, p. 3.
- “Reducción de la semana de trabajo en la industria algodonera”, D 14-10-1934, p. 3.
- “El control gubernamental sobre la cuestión bancaria”, V 26-10-1934, p. 3.
- “Las relaciones económicas internacionales”, M 27-11-1934, p. 2.
- “Sobre la ley de prensa”, X 28-11-1934, primera página.
- “Once millones de obreros sin trabajo “, S 29-12-1934, p. 3.
- “El presidente Roosevelt da lectura en la Cámara, de un mensaje”, S 5-1-1935, p. 3.
- ”La comisión parlamentaria aprueba la proposición elevando a quince céntimos el precio de los periódicos”, V 1-2-1935, p. 3.
- “La prensa liberal se muestra contraria a la elevación del precio de los periódicos”, D 3-2-1935, primera página.
- “El precio de los periódicos”, D 8-2-1935, p. 8.
- “Los norteamericanos se llevaron el año pasado de España cerca de 10 millones de pesetas de vino”, S 9-2-1935, p. 3.
- “El precio de los periódicos”, M 12-2-1935, primera página.
- “Por falta de número de diputados no puede discutirse hoy el dictamen del precio de los periódicos”, X 13-2-1935, p. 2. [España]
- “La elevación del precio de los periódicos”, V 15-2-1935, primera página. [España]
- “El proceso Hauptmann”, V 15-2-1935, primera página.
- “Una muchacha se arroja de una casa de 400 metros de altura”, S 16-2-1935, p. 5.
- “El proceso Haupmann”, D 17-2-1935, p. 4.

- “Se aplaza la ejecución de Hauptmann”, M 19-2-1935, p. 4.
- “Lo que dice la esposa del presidente del procesado Hauptmann”, D 24-2-1935, p. 4.
- “El presupuesto de guerra”, D 24-2-1935, p. 4.
- “Los alemanes residentes en Nueva York en favor de Hauptmann”, V 1-3-1935, p. 3.
- “Por doscientos veintiséis votos en favor y ninguno en contra, queda aprobada la ley que aumenta el precio de los periódicos”, V 15-3-1935, primera página.
- “15.000 personas han quedado sin albergue a consecuencias de las inundaciones”, D 17-3-1935, p. 4.
- “La muerte civil de la prensa”, M 26-3-1935, primera página. [España]
- “El programa de reducción de tarifas en los Estados Unidos”, X 3-4-1935, p. 3.
- “La nueva política comercial de los EEUU”, V 5-4-1935, p. 3.
- “El socorro federal en los Estados Unidos”, X 10-4-1935, p. 3.
- “La inmigración clandestina en los EEUU”, V 12-4-1935, p. 3.
- “El partido republicano de Norteamericano inicia su propaganda”, V 19-4-1935, última página.
- “Las pensiones de vejez en los Estados Unidos”, D 21-4-1935, p. 3.
- “Ocho mineros muertos”, V 10-5-1935, p. 3.
- “El “Liberal” de Madrid y la subida de precios de los periódicos”, X 29-5-1935, p. 3. [España]
- “Las leyes de la N.I.R.A. contrarias a la Constitución”, X 29-5-1935, p. 5.
- “Huelga de mineros”, X 29-5-1935, p. 5.
- “Por imposición de la ley desde hoy el Liberal se vende a 15 céntimos”, S 1-6-1935, primera página.
- “El precio de los periódicos”, D 2-6-1935, primera página.
- “La petición que hará Roosevelt al Congreso”, J 6-6-1935, p. 4.
- “Dos muertos y treinta heridos en una colisión con la policía”, D 16-6-1935, p. 5.
- “Un nombramiento”, M 18-6-1935, p. 3.
- “El “*New Deal*” de Lloyd George”, M 23-7-1935, primera página.

- “Amenaza a unos huelguistas”, D 11-8-1935, p. 3.
- “Un olvido del bienio.- La conquista de los periódicos”, M 20-8-1935, primera página.
- “Colisión entre los huelguistas y la policía”, V 1-11-1935, p. 4.
- “Decrece el paro obrero en Norteamérica”, D 10-11-1935, p. 3.
- “En Nueva York se recibe uva de Almería”, X 13-11-1935, p. 3.
- “Los efectivos de la reserva de la marina”, S 14-12-1935, p. 4.
- “A mediados de enero será ejecutado Hauptmann”, S 14-12-1935, p.4.
- “Frente electoral de izquierdas?”, J 19-12-1935, primera página. [España]
- “¿Es inocente Hauptmann?”, J 19-12-1935, p. 3.
- ”Pedidos de aviones”, X 25-12-1935, primera página.
- ”1936, ¿traerá el fin de la crisis?”, J 26-12-1935, p.10.
- “Salvamento de veinte mineros”, X 26-2-1936, p. 5.
- “Temores de huelga general en Nueva York”, J 5-3-1936, p. 3.
- “Construcción de cuatro mil aviones”, J 26-3-1936, primera página.
- “El suplicio de Hauptmann”, M 31-3-1936, p. 5.
- “El suplicio de Hauptmann”, J 2-4-1936, p. 2.
- “Significación del caso Hauptmann”, V 10-4-1936, última página.
- “El Frente popular obtiene una aplastante victoria en toda España”, M 28-4-1936, primera página.
- “El señor Hoover no se presenta candidato”, V 20-5-1936, p. 7.
- “Se declaran en huelga los peluqueros neoyorquinos”, V 20-5-1936, primera página.
- “La política exterior de EEUU”, S 27-6-1936, p. 5.
- “El cepo de la juricidad en Norteamérica”, M 7-6-1936, p. 6.
- “¿Será reelegido Roosevelt”, M 7-6-1936, p. 6.
- “El Congreso de la federación internacional sindical”, X 15-6-1936, p. 3.
- “Norteamérica mantendrá en servicio 40.000 toneladas de destructores”, S 18-7-1936, p. 4.

***Liberal, El*** (Madrid)

- “El mundo de las finanzas”, M 25-10-1932, p. 7.
- “La hacienda norteamericana”, J 3-11-1932, primera página.
- “Roosevelt protesta contra los republicanos de Hoover”, J 3-11-1932, p. 6.
- “Las elecciones en los Estados Unidos. ¿Roosevelt o Hoover?”, D 6-11-1932, p. 7.
- “La campaña electoral en los Estados Unidos”, M 8-11-1932, p. 9.
- “Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos.- Los resultados conocidos hasta ahora dan el triunfo al candidato demócrata”, X 9-11-1932, p. 7.
- “Las elecciones presidenciales de los Estados Unidos.- El vencedor.- Roosevelt presidente de los Estados Unidos”, X 9-11-1932, p. 9.
- “Después de las elecciones en los Estados Unidos.- El triunfo de Roosevelt es el mayor que se ha registrado en la república norteamericana”, J 10-11-1932, p. 7.
- “Después del triunfo de Roosevelt”, V 11-11-1932, p. 7.
- “El Congreso norteamericano se opone a toda prórroga de la moratoria”, J 1-12-1932, p. 6.
- “El gobierno de Washington dice que la reunión puede convocarse para fin de año”, J 1-12-1932, p. 7.
- “La Ley Seca será derogada el lunes”, J 1-12-1932, p. 7.
- “Casi todos los sectores de la Cámara Francesa se pronuncian en el sentido de demorar el pago de la deuda a los Estados Unidos”, J 14-12-1932, p. 7.
- “La derrota del gobierno francés sólo quiere decir un aplazamiento en el pago a los Estados Unidos”, V 15-12-1932, p. 7.
- “Parece que los Estados Unidos están dispuestos a cobrar con retraso la parte de Francia”, S 17-12-1932, primera página.
- “Roosevelt y Hoover disconformes en la cuestión de las deudas”, X 21-12-1932, p. 7.
- “Roosevelt propone su colaboración a Hoover hasta que éste le transmita los poderes presidenciales”, S 24-12-1932, primera página.
- “Para cuando toma posesión Roosevelt”, M 27-12-1932, p. 7.
- “Un discurso de Roosevelt.- El presidente de los Estados Unidos habla por primera vez en el Congreso y expone las líneas directrices de su política”, X 4-1-1933, p. 7.
- “Los autores de la decadencia norteamericana.- La muerte de Coolidge”, D 8-1-33, primera página y 7.

- “Sucesos de Casas Viejas”, [España], D 15-1-1933, p. 3.
- “Quince mil mineros en huelga”, M 17-1-1933, p. 7.
- “Lo que han acordado los Srs. Hoover y Roosevelt sobre las deudas”, V 20-1-1933, primera página.
- “En Extremadura. Efectos automáticos de la Reforma Agraria”, S 21-1-1933, p. 3.
- “Los Srs. Roosevelt y Gardner han sido nombrados presidente y vicepresidente respectivamente de los Estados Unidos”, V 10-2-1933, primera página.
- “Roosevelt y su equipo”, V 10-2-1933, primera página.
- “Dicen que Roosevelt va a pedir poderes dictatoriales”, D 12-2-1933, p. 2.
- “Un atentado contra el presidente electo de los Estados Unidos”, V 17-2-1933, p. 7.
- “El atentado contra el Sr. Roosevelt”, S 18-2-1933, p. 7.
- “Los pequeños gastos de la Cámara Norteamericana”, S 18-2-1933, p. 7.
- “Hoover recibe magníficas proposiciones para cuando termine su mandato presidencial”, D 19-2-1933, primera página.
- “Después del atentado.- Roosevelt entra en Nueva York escoltado por motocicletas blindadas”, D 19-2-1933, p. 7.
- “Roosevelt escapó del atentado”, D 19-2-1933, p. 7.
- “La actitud de los Estados Unidos frente a la situación económica mundial”, M 21-2-1933, p. 2.
- “Zingara (el magnicida) ha sido condenado a 80 años de prisión”, M 21-2-1933, p. 7.
- “Roosevelt empieza a preparar su gabinete”, X 22-2-1933, p. 7.
- “Se descubre otro atentado contra Roosevelt”, J 23-2-1933, p. 7.
- “¿Poderes dictatoriales?”, J 23-2-1933, p. 7.
- “El primer gobierno de Roosevelt”, S 25-2-1933, p. 7.
- “La depresión económica de los Estados Unidos”, M 28-2-1933, p. 9.
- “El derrumbamiento financiero de los Estados Unidos”, D 5-3-1933, p. 7.
- “El programa de Roosevelt”, D 5-3-1933, p. 7.
- “Un mandato que empieza con mal augurio.- La labor que le espera a Roosevelt”, D 5-3-1933, p. 8.

- “El derrumbamiento financiero de los Estados Unidos”, X 8-3-1933, p. 7.
- “El programa que presentará hoy al Congreso el presidente Roosevelt”, J 9-3-1933, p. 7.
- “El programa financiero del presidente Roosevelt”, V 10-3-1933, p. 7.
- “El Senado yanqui aprueba la ley bancaria”, V 10-3-1933, p. 7.
- “El Senado yanqui aprueba el mensaje de Roosevelt”, V 10-3-1933, p. 7.
- “Zingara ante los tribunales por el asesinato del alcalde de Chicago”, V 10-3-1933, p. 7.
- “El presidente Roosevelt ha prorrogado indefinidamente las vacaciones bancarias”, S 11-3-1933, p. 7.
- “El italiano Zingara ha sido condenado a muerte (electrocutado) como consecuencia del asesinato del alcalde de Chicago”, S 11-3-1933, p. 9.
- “Vuelve a renacer la tranquilidad”, D 12-3-1933, p. 9. [Banca]
- “Nuevos movimientos sísmicos en Los Angeles”, M 14-3-1933, p. 7.
- “Roosevelt se preocupa por la cerveza”, M 14-3-1933, p. 7.
- “Cambio del dólar”, M 14-3-1933, p. 7.
- “La situación económica en los Estados Unidos”, X 15-3-1933, p. 7.
- “El triunfo de los húmedos”, X 15-3-1933, p. 7.
- “La situación financiera en los Estados Unidos”, J 16-3-1933, p. 9.
- “La situación financiera de los Estados Unidos”, V 17-3-1933, p. 6.
- “La situación financiera en los Estados Unidos”, S 18-3-1933, p. 7.
- “La situación financiera en los Estados Unidos”, M 21-3-1933, p. 7.
- “Una tempestad sobre el dólar”, S 25-3-1933, p. 7.
- “Las deudas de guerra”, S 25-3-1933, p. 7.
- “La situación económica de los Estados Unidos y los poderes excepcionales de Roosevelt”, S 1-4-1933, p. 7.
- “La semana de 30 horas en los Estados Unidos”, M 4-4-1933, p. 7.
- “Los estudiantes de Chicago en huelga”, J 6-4-1933, p. 7.
- “El embajador norteamericano en Madrid”, S 8-4-1933, primera página.
- “La vuelta de la cerveza a los Estados Unidos”, S 8-4-1933, p. 9.

- “Ventajas de la Ley húmeda”, D 9-4-1933, primera página.
- “En torno a Conferencia internacional de Washington”, D 9-4-1933, p. 7.
- “Los triunfos del feminismo en los Estados Unidos”, J 13-4-1933, p. 7.
- “La política agraria en Norteamérica”, V 14-4-1933, p. 9.
- “Saint Paul, Estados Unidos”, V 14-4-1933, p. 9.
- “Washington”, S 15-4-1933, primera página.
- “La semana de 30 horas de trabajo”, S 15-4-1933, p. 7.
- “La Cámara de Representantes de Washington autoriza al presidente Roosevelt para embargar armas contra una nación agresora”, M 18-4-1933, p. 7.
- “Las finanzas en los Estados Unidos”, J 20-4-1933, p. 7.
- “La economía de los Estados Unidos”, V 21-4-1933, p. 7.
- “Las conversaciones de Washington”, S 22-4-1933, primera página.
- “La economía en los Estados Unidos.- El Senado niega los poderes excepcionales a Roosevelt para la desvalorización del dólar”, [enmienda al Farm Bill], S 22-4-1933, p. 7.
- “Resultados electorales”, M 25-4-1933, primera página. [España]
- “De lo que han tratado los Srs. Roosevelt, Herriot y Mac Donald”, X 26-4-1933, p. 7.
- “Nota oficiosa sobre lo tratado por los Srs. MacDonald y Roosevelt”, J 27-4-1933, p. 9.
- “Los diálogos de Washington”, V 28-4-1933, p. 7.
- “Los Srs. Roosevelt y Herriot se han ocupado de la cuestión del desarme”, V 28-4-1933, p. 7.
- “Comunicado oficial de lo tratado por los Srs. Roosevelt y Herriot”, S 29-4-1933, p. 7.
- “La política económica de los Estados Unidos”, [ayuda a granjeros], D 30-4-1933, p. 7.
- “Plenos poderes a Roosevelt en materia monetaria”, J 4-5-1933, p. 7.
- “Llega a Washington el ministro de hacienda italiano”, J 4-5-1933, p. 7.
- “Posibilidad de una huelga agrícola”, J 4-5-1933, p. 7.
- “La Reforma Agraria en marcha”, V 5-5-1933, p. 2.
- “Roosevelt pide otra autorización”, V 5-5-1933, p. 7.

- “Nuevas conversaciones en Washington”, S 6-5-1933, p. 7.
- “Lo que se habla en Washington”, D 7-5-1933, p. 7.
- “La tregua aduanera”, M 9-5-1933, p. 7.
- “En el segundo día de huelga se acentuó el fracaso del movimiento anarco-sindicalista”, J 11-5-1933, p. 5. [España]
- “Otro tornado en Estados Unidos”, J 11-5-1933, p. 7.
- “El Paraguay declara la guerra a Bolivia”, J 11-5-1933, p. 7.
- “Entrevista de nuestro embajador con el presidente Roosevelt”, V 12-5-1933, p. 9.
- “Continuó ayer la discusión del artículo 32 de la Ley de Confesiones y se aplicó el quorum a la aprobación de otro Proyecto de Ley”, S 13-5-1933, p. 3.
- “Después del fracasado movimiento anarco-sindicalista”, [España], S 13-5-1933, p. 5.
- “La conferencia económica mundial”, S 13-5-1933, p. 8.
- “Se esperan importantes declaraciones de Roosevelt sobre política exterior”, M 16-5-1933, p. 7.
- “El llamamiento de Roosevelt a la concordia”, X 17-5-1933, p. 7.
- “Lo que produce la fabricación de cerveza en los Estados Unidos”, X 17-5-1933, p. 7.
- “El nuevo embajador de los Estados Unidos en España”, J 18-5-1933, p. 7.
- “Respuesta del Jefe del estado español al mensaje de Roosevelt”, V 19-5-1933, p. 6.
- “El problema del petróleo en los Estados Unidos”, S 20-5-1933, p. 7.
- “Llega a Madrid el nuevo embajador de los Estados Unidos, Sr Bowers y hace interesantes declaraciones a los periodistas”, M 23-5-1933, p. 3.
- “Los Estados Unidos ante la conferencia económica mundial”, M 23-5-1933, p. 7.
- “El desarme.- Los Estados Unidos están dispuestos a que los ejércitos se conviertan en fuerzas de policía interior”, M 23-5-1933, p. 7.
- “La influencia de la firma Morgan en la vida económica de los Estados Unidos”, J 25-5-1933, p. 8.
- “Morgan y la Ley”, V 26-5-1933, p. 7.
- “Morgan, el famoso banquero, no pagaba impuestos al amparo de una ley”, S 27-5-1933, p. 7.
- “Inauguración de la Exposición Universal de Chicago”, M 30-5-1933, p. 7.

- “Los negocios de Morgan”, M 30-5-1933, p. 7.
- “Los Estados Unidos rebajan de 65 a 10 millones de dólares el próximo pago del gobierno inglés”, X 31-5-1933, p. 7.
- “Los negocios de Morgan”, X 31-5-1933, p. 7.
- “El presidente Roosevelt a punto de naufragar”, X 31-5-1933, p. 7.
- “Principian las negociaciones comerciales entre los Estados Unidos y la URSS a base del intercambio de productos”, J 1-6-1933, p. 7.
- “El nuevo embajador de los Estados Unidos presentó ayer sus credenciales al Presidente de la República”, V 2-6-1933, p. 2.
- “La política aduanera de Roosevelt”, S 10-6-1933, p. 7.
- “Vacaciones parlamentarias en los Estados Unidos”, S 17-6-1933, p. 7.
- “La conferencia económica mundial”, V 23-6-1933, p. 7.
- “El presidente Roosevelt considera catastrófica la estabilización temporal”, M 4-7-1933, p. 7.
- “Para remediar la crisis económica de los Estados Unidos”, J 13-7-1933, p. 7.
- “La implantación de la semana de 40 horas en los Estados Unidos”, J 20-7-1933, p. 7.
- “La situación financiera en los Estados Unidos”, S 29-7-1933, p. 7.
- “Se agrava la huelga de mineros de Fayette”, X 2-8-1933, p. 7.
- “A la reconquista de la prosperidad.- Las dificultades de la aventura de Roosevelt”, J 3-8-1933, p. 7.
- “Contra el bandidaje norteamericano”, J 3-8-1933, p. 7.
- “El calor en los Estados Unidos”, S 5-8-1933, p. 7.
- “Moley al frente de la cruzada contra los gansters”, S 5-8-1933, p. 7.
- “La tregua general entre el trabajo y el capital”, D 6-8-1933, p. 7.
- “Se asegura que el dólar seguirá en alza”, X 16-8-1933, p. 7.
- “Los funcionarios norteamericanos que residen en el extranjero cobrarán en oro”, J 17-8-1933, primera página.
- “El reembolso al estado norteamericano de los préstamos concedidos a los algodoner”, S 18-8-1933, p. 9.

- “Los fabricantes de vestidos de Norteamérica aceptan las bases de trabajo presentadas por sus dependientes”, D 20-8-1933, p. 7.
- “El Estatuto de la industria del acero en Norteamérica”, D 20-8-1933, p. 7.
- “El comercio en Norteamérica”, J 24-8-1933, p. 7.
- “Un ciclón desencadenado en los Estados Unidos provoca considerables pérdidas”, V 25-8-1933, p. 7.
- “Aumentan las compras de Títulos del Gobierno hechas por el Banco Federal de los Estados Unidos”, S 26-8-1933, p. 9.
- “La situación económica de Norteamérica”, D 27-8-1933, p. 7.
- “Roosevelt firma una disposición reguladora de la producción de la industria del automóvil”, M 29-8-1933, p. 8.
- “Las ventas y acaparamiento del oro en Norteamérica”, X 30-8-1933, p. 7.
- “La organización de los patronos y obreros en las minas de carbón”, X 30-8-1933, p. 7.
- “Un discurso del General Johnson sobre la rehabilitación industrial en Norteamérica”, J 31-8-1933, p. 7.
- “El oro en Norteamérica”, J 31-8-1933, p. 9.
- “El Trust de los cerebros y las potencias capitalistas”, V 1-9-1933, p. 7.
- “La campaña de Rehabilitación económica nacional en Norteamérica”, J 14-9-1933, p. 7.
- “El paro forzoso en los Estados Unidos”, V 14-9-1933, p. 7.
- “Grave situación en el estado de Pensilvania a causa de la huelga minera”, S 15-9-1933, p. 7.
- “El conflicto minero provocado por el nuevo código del trabajo en los Estados Unidos”, V 21-9-1933, p. 7.
- “Parece que los Estados Unidos están bien dispuestos para cooperar en el establecimiento de la paz”, V 21-9-1933, p. 7.
- “La reconstrucción económica de los Estados Unidos”, S 23-9-1933, p. 7.
- “Varios millares de obreros de la Ford se declaran en huelga”, X 27-9-1933, p. 7.
- “Estallan numerosas huelgas en los Estados Unidos”, S 30-9-1933, p. 7.
- “Inundaciones en los Estados Unidos”, S 30-9-1933, p. 7.
- “La huelga de mineros en Illinois”, V 6-10-1933, p. 7.
- “¿Hacia una reducción de las deudas de guerra?”, V 6-10-1933, p. 7.

- “Los que huelgan en los Estados Unidos”, V 13-10-1933, p. 7.
- “Un millón y medio de fascistas proyectaban una marcha sobre Washington para proclamar dictador a Roosevelt”, V 13-10-33, p. 7.
- “Licores medicinales en los Estados Unidos”, V 20-10-1933, p. 7.
- “El reconocimiento de los sóviets por el gobierno de los Estados Unidos”, S 21-10-1933, p. 7.
- “Continúa la huelga en el ramo de la construcción”, X 25-10-1933, p. 4.
- “El reconocimiento de los sóviets por los Estados Unidos”, J 26-10-1933, p. 7.
- “La economía norteamericana.- El presidente Roosevelt autoriza la compra de oro en el extranjero”, M 31-10-1933, p. 7.
- “El día 5 de diciembre quedará totalmente derogada la Ley Seca”, X 8-11-33, p. 9.
- “Elector republicano: reduce a dos las tres candidaturas votando aquella de izquierdas que tenga más posibilidades”, V 17-11-1933, primera página.
- “Norteamérica y los sóviets”, D 19-11-1933, p. 7.
- “La elección en Madrid”, M 21-11-1933, primera página. [España]
- “¿A qué se reduce el triunfo derechista?”, M 21-11-1933, primera página.
- “La política financiera del presidente Roosevelt”, X 22-11-1933, p. 7.
- “En la segunda vuelta”, D 3-12-1933, primera página. [España]
- “El número de diputados que tendrá en la nueva cámara cada uno de los grupos políticos”, M 5-12-1933, primera página. [España]
- “El triunfo de Baco en los Estados Unidos.- Un retraso de seis horas. Las cuotas de importación del alcohol”, X 6-12-1933, p. 7.
- “En las nuevas Cortes.- La primera votación.- Se impone el gobierno centro-Izquierda”, S 9-12-1933, primera página. [España]
- “El triunfo de Baco en los Estados Unidos”, S 9-12-1933, p. 9.
- “El alcohol que puede mandar España a los Estados Unidos hasta el día 1 de marzo de 1934”, J 14-12-1933, p. 7.
- “Las deudas de guerra”, S 16-12-1933, p. 7.
- “Nuestras relaciones comerciales con los Estados Unidos”, D 24-12-1933, p. 7.

- “Trescientos muertos en accidentes de automóvil, a causa del frío y por las tempestades”, X 27-12-1933, primera página.
- “El déficit de los Estados Unidos”, J 28-12-1933, p. 9.
- “Política norteamericana”, V 29-12-1933, p. 7.
- “El esperado discurso”, S 30-12-1933, p. 7.
- “Proyecto de huelga de camareros en Nueva York”, S 30-12-1933, p. 7.
- “Responso y Horóscopo”, D 31-12-1933, p. 7.
- “La lucha contra la NRA”, M 2-1-1934, p. 7.
- “El éxito de los húmedos”, M 2-1-1934, p. 7.
- “Un discurso de Roosevelt”, [en el Congreso], J 4-1-1934, p. 7.
- “La hacienda norteamericana.- El Presidente Roosevelt anuncia un déficit de nueve mil millones de dólares”, V 5-1-1934, p. 7.
- “La hacienda norteamericana.- El Presidente Roosevelt envía al Congreso un mensaje puntualizando su política monetaria”, M 16-1-1934, p. 9.
- “Las finanzas norteamericanas”, X 17-1-1934, p. 7.
- “Mineros en huelga en Pensilvania”, X 17-1-1934, p. 7.
- “Nuestros vinos espumosos son aceptados en los Estados Unidos como champaña”, J 18-1-1934, p. 7.
- “Se autoriza al presidente Roosevelt para mantener la paridad entre el dólar oro y plata”, D 28-1-1934, p. 8.
- “Se aprueba la ley monetaria Roosevelt”, M 30-1-1934, p. 7.
- “La hacienda norteamericana.- Se ha firmado el decreto de desvalorización del dólar”, X 31-1-1934, p. 7.
- “La hacienda norteamericana.- El nuevo valor del dólar”, J 1-2-1934, p. 7.
- “El contingente español de vinos para los Estados Unidos”, V 2-2-1934, p. 7.
- “Consecuencias de la revalorización del dólar”, V 2-2-1934, p. 7.
- “Los chóferes de taxis se han declarado en huelga. Reclaman un aumento de salario”, S 3-3-1934, p. 7.
- “Compraremos tabacos a los Estados Unidos y exportaremos más vino”, S 10-2-1934, p. 7.
- “La justicia de los yanquis”, S 10-2-1934, p. 7.

- “Una ola de frío en Nueva York”, S 10-2-1934, p. 7.
- “Ramón Franco en Nueva York”, S 10-2-1934, p. 7. [España]
- “Huelga general del ramo de la construcción”, M 13-2-1934, p. 2. [Madrid]
- “El paro en los Estados Unidos”, J 15-2-1934, p. 9.
- “La exportación de nuestros vinos a los Estados Unidos”, S 17-2-1934, p. 7.
- “Temporal de nieve en los Estados Unidos”, X 21-2-1934, p. 8.
- “Ojeadas militares.- La Civilian Conservation Corps de los Estados Unidos”, V 23-2-1934, p. 4.
- “Los elementos desencadenados.- Una tempestad de nieve mata a 31 personas en los Estados Unidos”, M 27-2-1934, p. 7.
- “Pasan de 60 muertos a consecuencia de las tempestades de nieve en los Estados Unidos”, X 28-2-1934, p. 7.
- “Los conflictos sociales... Paro general en Manzanilla”, S 3-3-1934, p. 6.[España]
- “Roosevelt envía un mensaje a la Cámara en el que dice: “nuestra nación no ambiciona territorios””, S 3-3-1934, p. 9.
- “El desarme.- Vuelve el pesimismo”, D 4-3-1934, p. 7.
- “Queda prorrogada la ley que autoriza la emisión de bonos al gobierno de los Estados Unidos”, D 4-3-1934, p. 7.
- “Cuatro mineros muertos”, M 6-3-1934, p. 7.
- “Hoy declaran la huelga los obreros metalúrgicos”,V 9-3-1934, p. 5. [España]
- “Los frecuentes accidentes en las líneas aéreas postales de los Estados Unidos obligan a Roosevelt a suprimir muchas de ellas”, D 11-3-1934, p. 7.
- “Defraudación en el pago de impuestos en los Estados Unidos”, D 11-3-1934, p. 7.
- “Durante los meses de mayo y junio se pueden exportar vinos y licores a los Estados Unidos”, [España], D 11-3-1934, p. 8.
- “El sentimiento de solidaridad.- Cuando EL LIBERAL no pueda venderse en la calle voceado por sus vendedores preferirá no salir. Y por esto ha estado suspendido tres días”, V 16-3-1934, primera página.
- “15.000 taxistas neoyorquinos se declaran en huelga”, D 18-3-1934, p. 7.
- “Los obreros norteamericanos aceptan la propuesta del Presidente Roosevelt para evitar la huelga en la industria del automóvil”, X 21-3-1934, p. 7.

- “Los magnates del acero contra la NIRA”, J 22-3-1934, p. 7.
- “Esfuerzos del presidente Roosevelt para resolver los conflictos sociales planteados en los Estados Unidos”, J 22-3-1934, p. 7.
- “Parece inevitable la huelga de la industria del automóvil”, V 23-3-1934, p. 8.
- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos siguen en la misma situación”, V 23-3-1934, p. 8.
- “Se ha resuelto el conflicto de la industria del automóvil en los Estados Unidos.- Al presidente Roosevelt le llaman el Kerensky de la revolución”, M 27-3-1934, p. 7.
- “Nueva Orleans inundada”, M 27-3-1934, p. 7.
- “La rebeldía de los magnates del automóvil”, X 28-3-1934, p. 7.
- “En la cuestión social.- Las grandes empresas y los fuertes sindicatos”, J 29-3-1934, p. 7.
- “Desde 1929 en que empezó a crecer, ha disminuido en 1933 el número de obreros parados en Europa”, [hay cifras de Estados Unidos], D 1-4-1934, p. 7.
- “La política en los Estados Unidos.- ¿Es popular o impopular Roosevelt?”, M 3-4-1934, p. 8.
- “Ayer quedaron rotas nuevamente las negociaciones entre patronos y obreros metalúrgicos”, [España], X 4-4-1934, p. 6.
- “La hacienda en los Estados Unidos”, V 6-4-1934, p. 7.
- “Los deshielos en Norteamérica”, [inundaciones], V 6-4-1934, p. 7.
- “En los Estados Unidos renace el sentimiento a favor de los preparativos guerreros”, S 7-4-1934, p. 7.
- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- siete mil mineros de Logan se declaran en huelga”, S 7-4-1934, p. 8.
- “La hacienda norteamericana.- El proyecto de Roosevelt para regular las operaciones de Bolsa ha sufrido grandes modificaciones”, V 13-4-1934, p. 7.
- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos”, S 14-4-1934, p. 7.
- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- Cuatro pozos más que se cierran en Alabama”, M 17-4-1934, p. 7.
- “Heraldo, denunciado.- Continúan las denuncias contra los periódicos republicanos”, V 20-4-1934, primera página. [Prensa española]
- “Huelga general por solidaridad con los obreros metalúrgicos”, V 20-4-1934, p. 11. [España]

- “La política monetaria de los Estados Unidos.- El bloque senatorial de la plata se coloca frente a Roosevelt”, X 25-4-1934, p. 7.
- “Los problemas sociales.- Continúan las huelgas de Valencia y Zaragoza”, V 27-4-1934, p. 5. [España]
- “Los Estados Unidos no se mezclarán en la política extranjera”, D 29-4-1934, p. 7.
- “En los Estados Unidos.- Novecientas hilaturas cierran esta semana por superproducción”, V 4-5-1934, p. 7.
- “En los Estados Unidos.- Se intensifica la vigilancia de la Casa Blanca”, V 4-5-1934, p. 7.
- “Intensa niebla en el puerto de Nueva York”, V 4-5-1934, p. 7.
- “La huelga de Zaragoza y de los metalúrgicos de Madrid”, [España], S 5-4-1934, p. 2.
- “La huelga general de Puertollano”, D 6-5-1934, p. 6. [España]
- “La hacienda norteamericana.- Roosevelt prepara un proyecto para liquidar las deudas de guerra”, M 8-5-1934, p. 7.
- “Importantes declaraciones de Roosevelt sobre las deudas de guerra”, J 10-5-1934, p. 7.
- “La hacienda norteamericana.- Roosevelt ha firmado la ley fiscal de 1935”, V 11-5-1934, p. 7.
- “La política económica de Roosevelt”, X 16-5-1934, p. 7.
- “Se acuerda dar solución inmediata a la huelga de metalúrgicos”, X 23-5-1934, p. 2. [España]
- “Otro mensaje de Roosevelt al Congreso”, X 23-5-1934, p. 7.
- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- Grave situación en Toledo”, V 25-5-1934, p. 9.
- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos”, D 27-5-1934, p. 7.
- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- Se anuncian varias huelgas para el lunes”, V 1-6-1934, p. 7.
- “Se preparaba un complot contra Roosevelt”, S 2-6-1934, p. 7.
- “Seis millones de dólares para el paro forzoso”, D 3-6-1934, p. 7.
- “Las deudas de guerra.- Inglaterra no pagará el vencimiento del día cinco”, M 5-6-1934, p. 7.
- “¿Los Estados Unidos se adhieren a la oficina?”, [OIT], V 8-6-1934, p. 7.

- “Ha sido establecida la previa censura para todos los originales del periódico”, S 9-6-1934, primera página. [España]
- “La Cámara de Representantes aprueba el Censo de los sin trabajo”, S 9-6-1934, p. 7.
- “Norteamérica y sus deudores.- El pago de las deudas de guerra”, S 16-6-1934, p. 7.
- “El presidente Roosevelt niega su firma al Código marítimo”, D 17-6-1934, p. 7.
- “La deuda federal asciende a una cifra astronómica”, X 20-6-1934, p. 7.
- “Un empréstito norteamericano para mitigar el paro forzoso”, J 21-6-1934, p. 7.
- “Los Estados Unidos compran plata”, V 22-6-1934, p. 7.
- “El paro forzoso y la miseria que viven los parados”, J 28-6-1934, p. 7.
- “El reglamento de la industria del alumbrado”, V 29-6-1934, p. 7.
- “Nuevos disturbios en Milwaukee”, S 30-6-1934, p. 7.
- “Los Estados Unidos prohíben el envío de armas a Cuba”, D 1-7-1934, primera página.
- “Trágico aniversario.- Las fiestas del Independence Day han ocasionado 84 muertos”, V 6-7-1934, p. 7.
- “Los conflictos sociales”, S 7-7-1934, p. 7.
- “Las vacaciones del presidente Roosevelt”, S 7-7-1934, p. 7.
- “El Lerrouxismo se dispone a adueñarse de El Sol S.A. y de Luz”, [prensa España], M 10-7-1934, p. 2.
- “El vino que entra en los Estados Unidos”, V 13-7-1934, p. 7.
- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- Se complican las huelgas de San Francisco”, V 13-7-1934, p. 7.
- “Se complican los conflictos industriales”, S 14-7-1934, p. 8.
- “Los conflictos industriales en los Estados Unidos.- Paralización de la vida comercial en California”, D 15-7-1934, p. 7.
- “Como se esperaba es ya un hecho la huelgas general en San Francisco de California”, M 17-7-1934, p. 7.
- “Lo que han estafado a los accionistas y obligacionistas yanquis en 1933”, M 17-7-1934, p. 7.
- “Las vacaciones del presidente Roosevelt”, M 17-7-1934, p. 7.

- “La huelga de San Francisco de California se desarrolla con el éxito previsto por sus organizadores”, X 18-7-1934, p. 7.
- “La piedra de toque de Roosevelt”, X 18-7-1934, p. 7.
- “Parece que la huelga de San Francisco se va a resolver por medio de un arbitraje”, J 19-7-1934, p. 6.
- “El gobierno norteamericano no toma medidas para resolver la huelga de San Francisco”, J 19-7-1934, p. 9.
- “Ha terminado la huelga general en San Francisco”, V 20-7-1934, p. 6.
- “El Sol, La Voz y Luz en poder de la banca privada madrileña”, S 21-7-1934, p. 3. [Prensa española]
- “La huelga de San Francisco ha quedado localizada a tres sindicatos”, D 22-7-1934, p. 7.
- “Continúa la ola de calor en todo el país”, M 24-7-1934, p. 7.
- “Los matarifes de Chicago se declaran en huelga”, X 25-7-1934, p. 9.
- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos”, J 26-7-1934, p. 7.
- “El número de víctimas del calor en los Estados Unidos se eleva a mil doce”, V 27-7-1934, p. 7.
- “Conflictos sociales en Estados Unidos”, S 28-7-1934, p. 7.
- “Los elementos desencadenados”, S 28-7-1934, p. 7.
- “Desde el día 15 de octubre podremos enviar uvas a los Estados Unidos”, S 28-7-1934, p. 7.
- “Los conflictos en los Estados Unidos.- Estado de guerra en Kohler”, D 29-7-1934, p. 7.
- “Se declaran nuevamente en huelga los obreros del puerto de Algeciras”, M 31-7-1934, p. 8.
- “Queda terminada la huelga en la Costa del Pacífico”, X 1-8-1934, p. 7.
- “Elecciones preliminares en los Estados Unidos”, J 2-8-1934, p. 7.
- “Los modelistas del automóvil de Detroit declaran la huelga”, J 2-8-1934, p. 7.
- “Continúa la agitación obrera en Minneápolis y en Minnesota”, V 3-8-1934, p. 7.
- “La política de la plata en los Estados Unidos”, V 3-8-1934, p. 7.
- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos”, D 5-8-1934, p. 7.
- “El Gobierno estadounidense se esforzará por defender los intereses agrarios”, M 7-8-1934, p. 8.

- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos”, J 9-8-1934, p. 9.
- “En los Estados Unidos vuelve la plata”, V 10-8-1934, p. 7.
- ”En Chicago”, V 10-8-1934, p. 7. [Ola de calor]
- “Mientras una ola de calor azota los Estados Unidos, las constantes lluvias producen desgracias y daños”, S 11-8-1934, p. 7.
- “La política financiera de los Estados Unidos”, S 11-8-1934, p. 7.
- “La actual sequía que sufren los Estados Unidos es la mayor calamidad de la historia de la agricultura”, D 12-8-1934, p. 7.
- “La política de “buena voluntad.- Los norteamericanos se marchan de Haití”, D 12-8-1934, p. 7.
- “La terrible situación creada a los Estados Unidos por la sequía”, M 14-8-1934, p. 7.
- “Los Estados Unidos en la Sociedad de Naciones”, M 14-8-1934, p. 7.
- “Y mientras tanto, las farsas del desarme.- Los Estados Unidos construyen 68 barcos de guerra”, J 16-8-1934, p. 7.
- “El gobierno yanqui castigará a los especuladores que se aprovechen de la situación creada por la sequía”, J 16-8-1934, p. 7.
- “Las deudas de los soviets con los Estados Unidos”, J 16-8-1934, p. 7.
- “La situación en los Estados Unidos después de la sequía”, V 17-8-1934, p. 7.
- “Se afirma más la creencia de que en los Estados Unidos será declarada la huelga general”, V 17-8-1934, p. 8.
- “Se prepara una huelga que posiblemente afectará a más de setecientos mil obreros y la situación empeora en varios estados”, S 18-8-1934, p. 7.
- “Se pretende evitar la huelga textil que afectaría a muchos cientos de miles de obreros”, D 19-8-1934, p. 7.
- “El gobierno se esfuerza por impedir la huelga textil, que afectaría a unos ochocientos mil obreros”, M 21-8-1934, p. 7.
- “Los Estados Unidos en la Oficina Internacional del Trabajo”, M 21-8-1934, p. 7.
- “Se está estudiando una reorganización”, X 22-8-1934, p. 8. [NIRA]
- “Se ha resuelto el conflicto textil que amenaza con llevar a la huelga a ochocientos mil obreros”, J 23-8-1934, p. 7.
- “Continúan con gran actividad las pesquisas para detener a los gansters que se han apoderado por las bravas de medio millón de dólares”, J 23-8-1934, p. 7.

- “Ha empeorado el conflicto textil”, S 25-8-1934, p. 7.
- “En Pensilvania los gansters se apoderan de cincuenta mil dólares”, S 25-8-1934, p. 7.
- “Los huelguistas de Cleveland se manifiestan violentamente”, Campos de cebolla, D 26-8-1934, p. 7.
- “El sábado comenzará la huelga textil que alcanza a 400.000 obreros”, M 28-8-1934, p. 7.
- “Reñidas elecciones en Norteamérica”, X 29-8-1934, p. 9.
- “Los socialistas llevan mayoría en las elecciones de San Francisco”, J 30-8-1934, p. 7.
- “Mañana comenzará la huelga textil que afectará a setecientos mil obreros”, V 31-8-1934, p. 8.
- “Terminan de mala manera las experiencias para conseguir lluvia bombardeando las nubes”, V 31-8-1934, p. 8.
- “Un ex-oficial de la Marina pretendía secuestrar a una hija y dos nietos de Roosevelt.- Pedía 168.000 dólares”, V 31-8-1934, p. 8.
- “Los industriales están aterrados ante las consecuencias que puedan derivarse de la huelga textil que se inicia hoy”, S 1-9-1934, p. 7.
- “Ayer comenzó la huelga textil, que afecta a más de 800.000 obreros”, D 2-9-1934, p. 7.
- “Hoy martes alcanzará la huelga al 90% de los obreros textiles”, M 4-9-1934, p. 7.
- “La huelga textil no ha alcanzado todavía toda su intensidad”, X 5-9-1934, p. 7.
- “El ex-presidente Hoover censura la política de Roosevelt”, X 5-9-1934, p. 7.
- “Se han registrado los primeros choques violentos entre huelguistas y esquirolas”, J 6-9-1934, p. 7.
- “Una replica adecuada del ex-presidente Hoover”, J 6-9-1934, p. 7.
- “La grave situación social en los Estados Unidos”, V 7-9-1934, p. 7.
- “El día de ayer.- La concentración agraria”, [España], D 9-9-1934, primera página.
- “Los patronos rechazan la solución de la huelga y se teme que el conflicto se agrave”, M 11-9-1934, p. 7.
- “Continúa extendiéndose la huelga textil en los estados de Nueva Inglaterra”, X 12-9-1934, p. 7.
- “Las infamias del capitalismo yanqui”, X 12-9-1934, p. 7.
- “La huelga textil se prolonga por lo menos un día más”, J 13-9-1934, p. 7.

- “Declaraciones de Roosevelt sobre comunismo”, J 13-9-1934, p. 7.
- “Después de la pasada huelga general”, V 14-9-1934, p. 6. [España]
- “Se registra la primera deserción en las filas patronales”, V 14-9-1934, p. 7. [Huelga textil]
- “La huelga de la industria textil adquiere caracteres alarmantes”, S 15-9-1934, p. 7.
- “Se ha agotado el fondo de socorro a los parados de Nueva York”, D 16-9-1934, p. 8.
- “La huelga textil en los Estados Unidos”, D 16-9-1934, p. 9.
- “Continúa la huelga textil”, M 18-9-1934, p. 7.
- “Continúa la huelga textil”, X 19-9-1934, primera página.
- “No se ve la solución de la huelga textil”, J 20-9-1934, p. 7.
- “El Liberal multado”, V 21-9-1934, primera página. [Prensa española]
- “Se extiende la huelga textil”, V 21-9-1934, p. 7.
- “Hacia la solución de la huelga textil”, S 22-9-1934, p. 8.
- “Termina la huelga textil”, D 23-9-1934, p. 7.
- “Ha reanudado el trabajo la mayor parte de las hilaturas”, M 25-9-1934, p. 7.
- “Dimite el jefe de la NIRA”, X 26-9-1934, p. 7.
- “Represalias patronales en los Estados Unidos”, X 26-9-1934, p. 7.
- “La reorganización de la NIRA”, V 28-9-1934, p. 7.
- “La perspectiva de los planes de Roosevelt”, D 30-9-1934, p. 7.
- “Para socorrer a los parados de Nueva York”, D 30-9-1934, p. 9.
- “Hoy, según todos los indicios oficiales, quedará formada el gobierno Lerroux con entrada, por lo menos de tres ministros de la CEDA”, J 4-10-1934, primera página.
- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos”, J 4-10-1934, p. 7.
- “Resumen de los sucesos del 5 al 13 de octubre en Madrid.- La huelga general revolucionaria”, [España], D 14-10-1934, p. 3.
- “El presidente Roosevelt anuncia un aumento del coste de la vida”, V 2-11-1934, p. 7.
- “Pobres inquilinos los que viven en el piso vigésimo”, V 2-11-1934, p. 8. [Huelga subalternos]

- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos”, S 3-11-1934, p. 7.
- “Elecciones en los Estados Unidos”, X 7-11-1934, p. 7.
- “De las elecciones en los Estados Unidos.- Gran triunfo demócrata”, X 7-11-1934, p. 9.
- “La nacionalización de la plata en los Estados Unidos”, D 11-11-1934, p. 7.
- “Ante un posible nuevo tratado de comercio entre España y los Estados Unidos”, M 13-11-1934, p. 7.
- “El paro en los Estados Unidos.- Actitud del presidente Roosevelt ante este problema”, V 16-11-1934, p. 7.
- “El presupuesto de los Estados Unidos para gastos de guerra durante el año próximo alcanzará cifras astronómicas”, V 16-11-1934, p. 7.
- “El intercambio comercial ruso-americano”, S 17-11-1934, p. 7.
- “De los Estados Unidos.- Una investigación sobre ciertas actividades antinorteamericanas.- El problema social. La cuestión económica”, X 21-11-1934, p. 7.
- “Llamamiento a la clase media norteamericana para la lucha contra el paro”, V 23-11-1934, p. 9.
- “El Senador Norris dice que el sentimiento partidista está desapareciendo en los Estados Unidos”, S 24-11-1934, primera página.
- “El municipio de Nueva York va a recaudar cincuenta y ocho millones con destino a los socorros de paro”, J 29-11-1934, p. 7.
- “Los elementos desencadenados. Tempestad de nieve en los Estados Unidos”, S 1-12-1934, p. 7.
- “Fuerte temporal de nieves en Chicago”, X 5-12-1934, p. 7.
- “La sombra de Marte. El presidente Roosevelt organiza un comité para limitar las ganancias de los industriales en caso de guerra”, J 13-12-1934, primera página.
- “El capitalismo yanqui”, S 15-12-1934, p. 7.
- “Aumenta el número de buscadores de oro en los Estados Unidos”, M 25-12-1934, p. 7.
- “El presidente Roosevelt ha sido la personalidad más destacada en 1934”, V 28-12-1934, p. 7. [Según Literary Digest]
- “El presidente Roosevelt redacta el mensaje al Congreso”, S 29-12-1934, p. 7.
- “Socorro a necesitados”, S 29-12-1934, p. 7.
- “El plan que tenían los nazis para implantar una dictadura en los Estados Unidos”, D 30-12-1934, p. 8.

- “Este número ha sido visado por la previa censura”, X 2-1-1935, primera página. [Prensa española]
- “Lo que promete Roosevelt en su mensaje al Congreso”, S 5-1-1935, p. 7.
- “Ley de prensa”, D 6-1-1935, p. 8. [España]
- “La previa censura.- En período constituyente está contraindicada”, M 8-1-1935, primera página. [Prensa española]
- “La política del presidente Roosevelt.- Se reorganizará el Tribunal Supremo de los Estados Unidos”, D 13-1-1935, p. 7.
- “La política de los Estados Unidos.- El Plan de seguridad social del presidente Roosevelt”, V 18-1-1935, p. 7.
- “Contra el Estatuto de Prensa.- Defensa de la libertad de imprenta.- Acción común de periódicos y de periodistas republicanos”, D 20-1-1935, primera página. [Prensa española]
- “La política de Roosevelt”, X 23-1-1935, p. 7.
- “La uva española en los Estados Unidos”, X 23-1-1935, p. 7.
- “El problema petrolífero en los Estados Unidos”, X 23-1-1935, p. 7.
- “La adhesión de los Estados Unidos al Tribunal de La Haya”, X 23-1-1935, p. 7.
- “Nueva Ley de Prensa”, J 24-1-1935, p. 2. [España]
- “La ley de Prensa”, V 25-1-1935, primera página. [España]
- “El presidente Roosevelt insiste en que pongan inmediatamente a su disposición los 4.000 millones de dólares para combatir el paro”, V 25-1-1935, p. 7.
- “Inundaciones en el delta del Mississippi”, V 25-1-1935, p. 7.
- “La Cámara norteamericana aprueba un elevadísimo crédito para obras de socorro”, V 25-1-1935, p. 9.
- “Frío en los Estados Unidos”, S 26-1-1935, p. 9.
- “Nueva emisión de bonos del tesoro en los Estados Unidos”, D 27-1-1935, p. 7.
- “La huelga de chóferes en Nueva York”, M 29-1-1935, p. 7.
- “El Senado norteamericano rechaza la adhesión de los Estados Unidos al Tribunal de La Haya”, X 30-1-1935, p. 7.
- “Han fracasado las negociaciones sobre la deuda entre los Estados Unidos y Rusia”, V 1-2-1935, p. 7.

- “Los Estados Unidos celebran el cumpleaños de su presidente con siete mil bailes en su honor”, V 1-2-1935, p. 7.
- “El Estatuto de Prensa o la Ley de Publicidad”, V 8-2-1935, primera página. [España]
- “El precio de los periódicos”, V 8-2-1935, primera página. [España]
- “Contra la Ley de la publicidad”, V 8-2-1935, primera página. [España]
- “Lo que han bebido en los Estados Unidos en un año”, V 8-2-35, p. 7.
- “El precio de los periódicos”, D 10-2-1935, primera página. [España]
- “Ha sido suspendido anoche la publicación de Heraldo de Madrid”, D 10-2-1935, primera página.
- “El presidente Roosevelt elogia a los obreros estadounidenses”, X 13-2-1935, p. 7.
- “El mundo de las finanzas.- El Tribunal Supremo de los Estados Unidos reconoce la constitucionalidad de la cláusula oro”, M 19-2-1935, p. 7.
- “La cláusula oro en los Estados Unidos”, X 20-2-1935, p. 7.
- “El presidente Roosevelt pide una prórroga del programa de la N.I.R.A. por dos años más”, J 21-2-1935, p. 7.
- “Huelga en Chicago”, J 21-2-1935, p. 7.
- “La economía norteamericana”, J 7-3-1935, p. 7.
- “El presidente de los Estados Unidos pide el hundimiento de las compañías tenedoras de acciones de servicios públicos”, X 13-3-1935, p. 8.
- “Para evitar una huelga de trescientos cincuenta mil mineros”, S 30-3-1935, p. 7.
- “La carrera de armamentos”, S 30-3-1935, p. 7.
- “El programa de reducción de tarifas de los Estados Unidos”, M 2-4-1935, p. 7.
- “La huelga de amas de casa en Los Angeles”, S 6-4-1935, p. 8.
- “El terrible problema del paro. En los Estados Unidos hay once millones de hombres sin trabajo”, S 6-4-1935, p. 8.
- “El problema del paro forzoso en España”, D 7-4-1935, p. 8.
- “Los elementos desencadenados.- Trombas y ciclones.- Muchos muertos y heridos”, M 9-4-1935, p. 7.
- “El socorro federal en los Estados Unidos”, M 9-4-1935, p. 7.
- “La inmigración clandestina en los Estados Unidos”, J 11-4-1935, primera página.

- “Las pensiones de vejez en los Estados Unidos”, S 20-4-1935, p. 9.
- “Norteamérica aumenta el precio de compra de la plata”, J 25-4-1935, p. 9.
- “El Tribunal Supremo de los Estados Unidos declara inconstitucional la ley sobre el retiro ferroviario”, M 7-5-1935, p. 9.
- “La trágica vida de los mineros”, J 9-5-1935, p. 7.
- “Contra la elevación del precio de los periódicos”, S 1-6-1935, p. 5. [España]
- “La economía norteamericana.- Declaraciones del presidente Roosevelt sobre la decisión del Tribunal Supremo”, S 1-6-1935, p. 7.
- “Las inundaciones ocurridas en Norteamérica han causado numerosas víctimas”, M 4-6-1935, p. 7.
- “Se ha prorrogado la NRA”, D 16-6-1935, p. 7.
- “Sangriento choque entre huelguistas neoyorquinos y la policía”, V 21-6-1935, p. 9.
- “¿Inercia u olvido.- La suspensión de El Socialista”, M 25-6-1935, primera página. [Prensa española]
- “El nuevo proyecto de impuesto del presidente Roosevelt”, V 27-6-1935, p. 8.
- “Se cierran en Nueva York muchos establecimientos de bebidas”, M 2-7-1935, p. 9.
- “Obreros y patronos norteamericanos.- El presidente Roosevelt ha firmado la Ley Wagner”, S 6-7-1935, p. 7.
- “Temporales en Norteamérica”, M 9-7-1935, p. 7.
- “Inundaciones en Norteamérica”, X 10-7-1935, p. 7.
- “Triunfo personal del presidente Roosevelt en la Cámara de Representantes”, V 12-7-1935, p. 7.
- “El calor en Chicago”, S 13-7-1935, p. 9.
- “Ayer se dió por terminada la discusión de totalidad de la ley de contrarreforma de la Reforma Agraria”, J 25-7-1935, pp. 3 y 4. [España]
- “Los republicanos norteamericanos continúan combatiendo al presidente Roosevelt”, M 30-7-1935, p. 7.
- “El calor.- En los Estados Unidos se pierden las cosechas”, X 31-7-1935, p. 7.
- “Caprichos de la Señá Anastasia”, J 1-8-1935, primera página. [Censura en la prensa española]

- “Su excelencia firma la ley modificativa de la Reforma Agraria”, V 2-8-1935, p. 2. [España]
- “Se aprueba un aumento de contribución de las clases adineradas”, X 7-8-1935, p. 11.
- “Elecciones en Norteamérica.- Ganan puestos los republicanos y los pierden los demócratas”, J 8-8-1935, p. 7.
- “Huelgan en Nueva York cien mil obreros”, S 10-8-1935, primera página.
- “La ley de Seguridad Social”, J 15-8-1935, p. 7.
- “Una señora ahoga a su hijo para evitar que pase hambre”, J 22-8-1935, p. 7.
- “Una manifestación contra Italia”, M 3-9-1935, p. 7.
- “El huracán de Florida”, V 6-9-1935, p. 6.
- “El huracán en Miami”, S 7-9-1935, p. 11.
- “¿Otra vez el Estatuto de Prensa?”, M 10-9-1935, primera página. [España]
- “El Sr. Mussolini decreta una movilización de prueba que afecta a 20 millones de hombres”, X 11-9-1935, p. 5.
- “¡Va a estallar la guerra!.- Se puede producir una conflagración universal”, X 18-9-1935, primera página.
- “El irracional odio yanqui a los hombres de color”, J 19-9-1935, primera página.
- “La uva española en los Estados Unidos”, J 26-9-1935, p. 7.
- “Se ha resuelto la huelga de carbón de los Estados Unidos”, V 27-9-1935, p. 7.
- “El gran comicio de mañana.- Será la reafirmación del 14 de abril”, S 19-10-1935, primera página. [España]
- “El primer caso en la prensa española.- La edición de Heraldo de Madrid de anoche alcanzó la cifra de quinientos mil ejemplares, a la que no había llegado todavía la prensa española”, M 22-10-1935, p. 7.
- “Nuestras relaciones comerciales con los Estados Unidos”, D 3-11-1935, p. 9.
- “El Neomalthusianismo en los Estados Unidos”, D 10-11-1935, p. 9.
- “La uva de Almería en Nueva York”, X 13-11-1935, p. 9.
- “La sustitución de la previa censura”, J 14-11-1935, p. 9. [Prensa española]
- “La política económica del presidente Roosevelt.- Los grandes banqueros norteamericanos son opositores a las reformas del *New Deal*”, D 15-12-1935, p. 7.

- “Ha quedado resuelta la formación del bloque izquierdista.- Republicanos y socialistas irán juntos a la lucha”, J 19-12-1935, primera página. [España]
- “Una ola de frío en los Estados Unidos”, V 27-12-1935, p. 11.
- “Anoche reapareció Mundo Obrero”, V 3-1-1936, p. 7. [Prensa española]
- “El mensaje de Roosevelt”, S 4-1-1936, p. 8.
- “Lo que han gastado los Estados Unidos en 1935”, S 4-1-1936, p. 8.
- “El gobierno norteamericano ante el fallo del Tribunal Supremo.- Sobre la ley de Reajuste Agrícola”, X 8-1-1936, p. 7.
- “Los empleados de ascensores en Nueva York se declaran en huelga”, X 24-1-1936, p. 7.
- “Un veto de Roosevelt que rechaza la Cámara.- Los bonos de los ex-combatientes en los Estados Unidos”, S 25-1-1936, p. 9.
- “La ola de frío en los Estados Unidos ha causado 175 muertos”, M 28-1-1936, p. 9.
- “16 de febero. Triunfo del Frente Popular”, D 16-2-1936, primera página. [España]
- “D. Manuel Azaña en el poder”, J 20-2-1936, primera página. [España]
- “Cuatro mil ochocientos millones de dólares para trabajos de socorro”, J 27-2-1936, p. 9.
- “Se complica la huelga de empleados de ascensores en Nueva York”, J 5-3-1936, p. 7.
- “El embajador de España, Sr. Calderón, ha dicho que esta semana se reanudarán las negociaciones encaminadas a la conclusión de un acuerdo comercial”, X 18-3-1936, p. 7. [Con Estados Unidos]
- “Para remediar el paro en los Estados Unidos”, J 19-3-1936, p. 9.
- “El número de víctimas de las inundaciones en los Estados Unidos se eleva a 76”, V 20-3-1936, p. 9.
- “Catastrófico balance de las inundaciones en los Estados Unidos”, S 21-3-1936, p. 7.
- “Se agrava la situación en los Estados Unidos.- Doscientas personas muertas y trescientas mil sin albergue”, D 22-3-1936, p. 7.
- “El Frente Popular se presentará en toda España el día 12 de abril como se presentó hace poco más de un mes en candidatura única”, J 26-3-1936, primera página. [España]
- “Huracanes en los Estados Unidos”, M 7-4-1936, p. 9.
- “¿Quiénes serán los dos principales candidatos a la presidencia de los Estados Unidos”, S 11-4-1936, p. 9.

- “Lo que dice Roosevelt que haría si le volvieran a proclamar presidente de los Estados Unidos”, X 15-4-1936, p. 7.
- “Todos a las urnas el domingo 26 de abril”, V 24-4-1936, primera página. [España]
- “Triunfa el Frente Popular”, M 28-4-1936, p. 3. [España]
- “D. Manuel Azaña, presidente de la República democrática española”, M 12-5-1936, primera página.
- “Disminuye el número de parados en Norteamérica”, D 24-5-1936, p. 7.
- “Se aprueba el presupuesto de Marina”, D 30-5-1936, p. 7.
- “En Francia el Gobierno del Frente Popular ha hecho la verdadera unificación del proletariado y ha resuelto los conflictos sociales”, M 9-6-1936, primera página.
- “Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos”, J 11-6-1936, p. 7.
- “Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos”, S 13-6-1936, p. 7.
- “Después del magnífico triunfo del Frente Popular en el Congreso, lo urgente, de horas más que de días, es resolver el problema del paro”, J 18-6-1936, primera página. [España]
- “Los obreros ascensoristas, de acuerdo con la disposición ministerial, han acordado reintegrarse hoy al trabajo.- Siguen con el mismo entusiasmo la huelga de sastres y la del ramo de la madera”, J 18-6-1936, p. 4. [España]
- “El congreso demócrata de Filadelfia”, S 27-6-1936, p. 8.
- “Las posibilidades de éxito de Roosevelt”, D 28-6-1936, p. 8.
- “La deuda nacional de los Estados Unidos”, X 1-7-1936, p. 8.
- “El día de la Independencia de los Estados Unidos”, M 7-7-1936, p. 7.
- “Calor, rayos y granizo”, J 9-7-1936, p. 7.
- “La ola de calor en los Estados Unidos”, V 10-7-1936, p. 7.
- “La ola de calor en los Estados Unidos”, D 12-7-1936, p. 7.
- “El calor en Norteamérica”, M 14-7-1936, p. 7.
- “Continúa en toda España la adopción de medidas policíacas”, J 16-7-1936, p. 9.
- “Toda España reacciona frente a los que se han lanzado contra el régimen”, D 19-7-1936, primera página.
- “La República es firme”, M 21-7-1936, primera página. [España]

- “La república proclamada en las urnas se consolida por las armas”, X 22-7-1936, primera página. [España]
- “Silencioso, pero eficazmente, continúa nuestro avance”, J 30-7-1936, primera página. [España]
- “Las empresas hidroeléctricas canadienses.- Próxima entrevista del presidente Roosevelt y el gobernador de Quebec”, V 31-7-1936, p. 13.
- “Los Estados Unidos declaran su estricta neutralidad en la situación de España”, J 13-8-1936, p. 5.
- “El jefe del gobierno se encarga de la cartera de agricultura en tanto que dura la ausencia del Sr. Ruiz Funes”, D 23-8-1936, primera página.
- “Todos los partidos del Frente Popular, bajo la presidencia de Largo Caballero, forman gobierno”, S 5-9-1936, primera página.
- “La explicación del gobierno a los Estados Unidos”, X 9-9-1936, p. 5. [Sobre el bombardeo del destructor americano “Kane”]
- “Las elecciones yanquis”, X 4-11-1936, p. 3.
- “Roosevelt ha sido reelegido por una mayoría abrumadora”, J 5-11-1936, p. 7.
- “Las elecciones presidenciales en Norteamérica”, J 5-11-1936, p. 7.
- “El presidente reelegido se propone visitar América del sur”, S 7-11-1936, p. 4.
- “Los intelectuales norteamericanos protestan de los bombardeos de la población civil de Madrid, llevados a efecto por los facciosos”, M 1-12-1936, primera página.

***Liberal, El*** (Sevilla)

- “La lucha electoral por la presidencia de los Estados Unidos”, X 2-11-1932, p. 5.
- “Las elecciones norteamericanas.- Mi candidatura a la Presidencia”, J 3-11-1932, primera página.
- “La campaña electoral norteamericana”, D 6-11-1932, última página.
- “Los “Bootleggers” de Chicago tratan de apoderarse de algunos fructuosos negocios”, D 6-11-1932, primera página.
- “Sobre un discurso de Hoover”, X 9-11-1932, p. 2.
- “¿Un atentado contra Mr. Hoover?”, X 9-11-1932, p. 5.
- “En vísperas de las elecciones presidenciales en los Estados Unidos”, X 9-11-1932, p. 5.
- “Las elecciones norteamericanas.- El triunfo del candidato demócrata Roosevelt ha sido aplastante”, J 10-11-1932, p. 3.

- “Los ministros del futuro gobierno Roosevelt”, V 11-11-1932, última página.
- “La sustitución del actual gobierno en Norteamérica”, V 11-11-1932, última página.
- “Después del triunfo de los demócratas en los Estados Unidos”, D 13-11-1932, p. 5.
- “La Ley Seca ha sido abolida en Luisiana”, D 13-11-1932, p. 5.
- “El futuro gobierno de Roosevelt”, X 16-11-1932, p. 5.
- “Manifestaciones de Mr. Hoover”, X 16-11-1932, p. 5.
- “Roosevelt enfermo”, X 16-11-1932, p. 5.
- “La entrevista entre Hoover y Roosevelt”, J 17-11-1932, p. 5.
- “La moratoria para las deudas de guerra”, S 19-11-1932, p. 5.
- “Los Estados Unidos se oponen a la prórroga”, D 20-11-1932, p. 5.
- “Sobre el desarme”, M 22-11-1932, p. 7.
- “Los marchadores del hambre yanqui”, M 22-11-1932, p. 7.
- “La difícil situación de Roosevelt”. M 22-11-1932, p. 7.
- “Las deudas de guerra”, M 22-11-1932, p. 7.
- “Las deudas de guerra”, J 24-11-32, primera página.
- “La entrevista entre los presidentes Roosevelt y Hoover”, V 25-11-1932, p. 4.
- “Medidas en California para la abolición de la Ley Seca”, S 26-11-1932, última página.
- “Mutilaciones a la Ley Seca”, D 27-11-1932, p. 5.
- “Otra nueva marcha de los hambrientos sobre Washington”, M 29-11-1932, p. 7.
- “Los húmedos van en aumento”, M 29-11-1932, última página.
- “La derogación de la Ley Seca”, X 30-11-1932, primera página.
- “El Vicepresidente electo de los Estados Unidos va a pedir la inmediata derogación de la Ley Seca”, J 1-12-1932, p. 5.
- “El ejército yanqui. Se eleva el número”, S 3-12-1932, p. 6.
- “Los primeros ataques a la Ley Seca”, S 3-12-1932, p. 6.
- “Sobre la abolición de la Ley Seca”, D 4-12-1932, última página.

- “La semana de 5 días y 6 horas de trabajo”, X 7-12-1932, p. 5.
- “Los hambrientos de Wáshington”, D 11-12-1932, p. 5.
- “La Ley de prohibición”, D 11-12-1932, p. 5.
- “Las construcciones navales yanquis”, D 11-12-1932, p. 5.
- “La conferencia para la colocación del acero y reducción de los productos del cobre”, D 11-12-1932, última página.
- “Fracasa la Conferencia del cobre”, X 14-12-1932, p. 5.
- “Fantástica cifra de accidentes de circulación”, X 14-12-1932, p. 5.
- “Los yanquis construyen 375 aviones”, X 14-12-1932, p. 5.
- “El problema de la bebida en Estados Unidos”, X 14-12-1932, p. 5.
- “El déficit presupuestario en Estados Unidos”, V 17-12-1932, p. 5.
- “El mensaje del Presidente Hoover y las deudas de guerra”, X 21-12-1932, última página.
- “La entrada de extranjeros en Norteamérica”, S 24-1-1932, p. 6.
- “Las víctimas de la Navidad en los Estados Unidos”, J 29-12-1932, p. 3.
- “Presupuesto militar yanqui”, X 5-4-1933, p. 3.
- “El embajador de los Estados Unidos elogia a la República y dice que está como la de su país en sus primeros pasos”, S 8-4-1933, p. 5.
- “Ventajas del régimen húmedo”, D 9-4-1933, última página.
- “El alcohol en Norteamérica”, X 12-4-1933, p. 3.
- “El Presidente Roosevelt pretende dar valoración al metal plata”, X 12-4-1933, p. 6.
- “50.000 negros proyectan marchar sobre Washington”, J 13-4-1933, p. 3.
- “Las conversaciones con Roosevelt”, J 13-4-1933, p. 6.
- “Propósitos del Presidente Roosevelt”, S 15-4-1933, última página.
- “La remonetización de la plata en los Estados Unidos”, X 19-4-1933, última página.
- “La vuelta a la Ley Húmeda”, D 23-4-1933, p. 5.
- “Interesante acuerdo de Roosevelt”, D 23-4-1933, última página.
- “Se ha celebrado la primera conversación entre los Srs. Roosevelt y MacDonald”, D 23-4-1933, última página.

- “Las elecciones municipales celebradas ayer”, M 25-4-1933, p. 7. [España]
- “Se ha señalado la fecha para la Conferencia económica”, S 29-4-1933, última página.
- “La Conferencia de Washington”, D 30-4-1933, última página.
- “Para hacer frente al encarecimiento de la vida”, J 4-5-1933, p. 3.
- “Motín de los granjeros de Iowa”, V 5-5-1933, p. 3.
- “Del actual momento político.- Gil Robles tenía razón. Comentarios sobre el gobierno y la opinión pública”, V 5-5-1933, p. 3. [España]
- “El Presidente Roosevelt ha dicho que la ola del nacionalismo alemán puede ser perjudicial a la conferencia de desarme”, V 12-5-1933, p. 6.
- “500 millones para socorrer a obreros parados”, S 13-5-1933, p. 3.
- “Ha salido para España el nuevo embajador de los Estados Unidos”, S 13-5-1933, p. 3.
- “La industria yanqui”, D 14-5-1933, p. 4.
- “Relaciones comerciales España-Estados Unidos”, D 14-5-1933, p. 5.
- “El llamamiento de Roosevelt.- Los Estados Unidos vuelven a acercarse a Europa”, D 21-5-1933, primera página.
- “El llamamiento de Roosevelt.- Los Estados Unidos vuelven a acercarse a Europa”, X 24-5-1933, primera página.
- “¿Norteamérica reduce la oficialidad de sus ejércitos?”, S 27-5-1933, p. 5.
- “Sobre la derogación del patrón oro”, D 28-5-1933, p. 5.
- “Los Estados Unidos derogan la cláusula oro en los contratos”, X 31-5-1933, p. 3.
- “Roosevelt y los asuntos europeos”, D 4-6-1933, p. 5.
- “El paro obrero en Norteamérica”, J 8-6-1933, p. 3.
- “Nueva institución Nacional de Crédito en los EE.UU.- Las dificultades económicas americanas”, X 14-6-1933, p. 6.
- “El escándalo de la Banca Morgan”, M 27-6-1933, p. 5.
- “La implantación de la semana de 40 horas permite el aumento de personal”, J 20-7-1933, p. 4.
- “Los huracanes en América del Norte”, D 23-7-1933, p. 5.
- “Prohibición de trabajos a los menores de catorce años”, D 23-7-1933, p. 5.

- “Los gangsters siguen actuando en Norteamérica”, V 28-7-1933, p. 3.
- “La campaña para reanimar la economía nacional”, D 30-7-1933, p. 5.
- “La Ley Marcial en Pensilvania”, D 30-7-1933, última página.
- “Los Estados Americanos se pronuncian contra la Ley Seca”, X 2-8-1933, p. 3.
- “Continente Submarino”, X 2-8-1933, p. 3.
- “El Ministro de Trabajo Sra. Perkins pide un aumento en los sueldos”, X 2-8-1933, p. 3.
- “Las industrias americanas serán sometidas al control del Estado”, X 2-8-1933, p. 3.
- “La huelga minera en Pensilvania”, X 2-8-1933, p. 4.
- “200.000 patronos responden al llamamiento de Roosevelt”, J 3-8-1933, p. 3.
- “Los mineros se declaran en huelga, promueven disturbios y resultan tres muertos y cien heridos”, J 3-8-1933, p. 3.
- “Para combatir los secuestros y asesinatos en los Estados Unidos”, J 3-8-1933, p. 3.
- “En Norteamérica acaba de aprobarse un plan para construir buques”, V 4-8-1933, p. 3.
- “Calor en Nueva York”, M 8-8-1933, p. 5.
- “Calor en Norteamérica”, X 9-8-1933, primera página.
- “El ramo de la confección del vestido se declara en huelga”, V 18-8-1933, p. 3.
- “Huelgas en los Estados Unidos”, X 23-8-1933, p. 5.
- “Furioso temporal en las costas de Long-Island”, X 23-8-1933, p. 5.
- “Norteamérica aumenta su poderio naval”, X 23-8-1933, p. 5.
- “Destrozos de un huracán”, V 25-8-1933, p. 5.
- “Los Estados americanos y la Ley Seca”, V 25-8-1933, p. 5.
- “Mr Roosevelt declara que no estabilizará el dólar hasta que se establezca el equilibrio presupuestario en Europa”, M 29-8-1933, p. 5.
- “Henri Ford, multado por oponerse a cumplir el código de la industria”, V 1-9-1933, p. 6.
- “En Norteamérica se prohíbe el trabajo de los menores”, V 1-9-1933, p. 6.
- “La Parada de la “NIRA” ha excedido en animación a las fiestas del armisticio durante la gran guerra”, S 16-9-1933, p. 3.

- “Los desórdenes cunden en distintas ciudades”, S 16-9-1933, p. 3.
- “Continúa en sus funciones el embajador norteamericano”, S 16-9-1933, p. 3.
- “En los Estados Unidos”, X 20-9-1933, p. 3.
- “La derogación de la Ley Seca”, J 21-9-1933, p. 6.
- “Las huelgas en Norteamérica”, S 30-9-1933, p. 5.
- “Roosevelt hará un llamamiento al mundo entero para llegar a la paz económica”, D 1-10-1933, p. 5.
- “La huelga de los obreros de las fábricas Ford”, D 1-10-1933, p. 8.
- “La Bolsa de Nueva York y los nuevos impuestos”, M 3-10-1933, p. 5.
- “El pago de las deudas de guerra a los Estados Unidos”, V 6-10-1933, p. 7.
- “Para la rehabilitación de la economía nacional”, X 11-10-1933, p. 6.
- “Los trabajadores americanos declaran el “boicot” a las mercancías alemanas y a las de otros países”, D 15-10-1933, p. 8.
- “La repercusión de la noticia en los empréstitos. Alemania se retira de la Sociedad de Naciones”, D 15-10-1933, p. 8.
- “Un antiguo embajador americano predice una guerra en el año 1934”, X 18-10-1933, p. 3.
- “El fin del régimen seco en los Estados Unidos”, X 18-10-1933, p. 3.
- “Para la circulación de dinero”, V 20-10-1933, p. 3.
- “Las relaciones comerciales entre los gobiernos de Norteamérica y Rusia”, V 20-10-1933, p. 6.
- “El alcalde de Nueva York”, S 28-10-1933, p. 5.
- “Los parados en los Estados Unidos ascienden a 14 millones”, V 3-11-1933, p. 4.
- “La elección de alcalde en Nueva York será reñidísima”, S 4-11-1933, primera página.
- “América y las deudas de guerra”, D 5-11-1933, p. 5.
- “Si Roosevelt fracasara.- Primer Balance”, X 15-11-1933, primera página.
- “Si Roosevelt fracasara.- Descontentos, huelgas, aprovechadores y esperanzas”, V 17-11-1933, primera página.
- “El Presidente Roosevelt decide la compra de oro en los mercados extranjeros, para obtener una depreciación del dólar”, V 17-11-1933, primera página.

- “La resistencia americana a la política de Roosevelt”, V 17-11-1933, p. 3.
- “Un monumental proyecto de los Estados Unidos”, S 18-11-1933, p. 5. [Islas flotantes en el Atlántico]
- “La agitación social en los Estados Unidos”, D 19-11-1933, p. 8.
- “Las elecciones generales de ayer”, M 21-11-1933, primera página. [España]
- “Los Estados Unidos no reconocen al gobierno cubano de Grau San Martín”, V 24-11-1933, p. 3.
- “La exportación de los vinos españoles a los Estados Unidos”, V 1-12-1933, primera página.
- “La exportación de vinos y licores a Norteamérica”, D 3-12-1933, p. 8.
- “La segunda vuelta electoral”, M 6-12-1933, primera página. [España]
- “Desde hoy se bebe alcohol en todo el territorio norteamericano”, M 6-12-1933, primera página.
- “La actividad de los comunistas en Norteamérica”, V 8-12-1933, p. 3.
- “La marina americana aumenta sus efectivos”, S 9-12-1933, primera página.
- “Los viejos cafés”, V 15-12-1933, primera página. [Las tertulias en España]
- “El café y la política”, V 15-12-1933, p. 3. [España]
- “El vencimiento de las deudas de guerra”, V 15-12-1933, primera página.
- “Inauguración de un nuevo servicio radiotelegráfico entre España y los Estados Unidos”, X 20-12-1933, p. 4.
- “La represión de la delincuencia en los Estados Unidos”, X 27-12-1933, p. 3.
- “Nuevas compras de oro”, X 27-12-1933, p. 3.
- “El frío en Norteamérica”, J 28-12-1933, p. 6.
- “Los Estados Unidos y la construcción de aeropuertos flotantes en el Atlántico”, V 29-12-1933, p. 3.
- “Los objetivos monetarios del gobierno yanqui”, M 2-1-1934, p. 5.
- “El frío en los Estados Unidos”, J 4-1-1933, p. 3.
- “La importación de mercurio español”, D 7-1-1934, p. 3.
- “La requisita del oro por los Estados Unidos”, M 9-1-1934, p. 5.
- “La jornada de trabajo en la industria automovilística”, J 11-1-1934, p. 3.

- “22 millones de yanquis dependen de los subsidios”, D 14-1-1934, p. 5.
- “La política monetaria yanqui”, M 16-1-1934, p. 8.
- “Los Estados Unidos y las deudas de guerra”, S 20-1-1934, p. 3.
- “La exportación de vinos espumosos a los Estados Unidos”, S 20-1-1934, p. 3.
- “Las construcciones navales en los Estados Unidos”, X 31-1-1934, p. 3.
- “Las relaciones americano-soviéticas”, X 31-1-1934, p. 3.
- “Ley monetaria de Roosevelt”, J 1-2-1934, p. 3.
- “Huelga de taxistas en Nueva York”, S 3-2-1934, p. 6.
- “Norteamérica va a elevar los derechos de importación de los vinos españoles”, S 3-2-1934, p. 6.
- “La exportación de vinos espumosos a Norteamérica”, D 11-2-1933, p. 5.
- “La devaluación del dólar disminuye las deudas de guerra”, D 11-2-1934, p. 5.
- “Los Estados Unidos aumentan enormemente sus fuerzas”, D 11-2-1934, p. 5.
- “Una explosión del arte de la bebida en Norteamérica”, D 11-2-1934, p. 5.
- “La depuración moral de Nueva York por parte de su alcalde LaGuardia”, D 18-2-1934, primera página.
- “El nuevo plan del presidente Roosevelt”, D 18-2-1934, p. 5.
- “Norteamérica va a firmar nuevos tratados comerciales con España e Italia.- Se dice que se firmarán nuevos tratados con Italia y España”, D 18-2-1934, p. 5.
- “La exposición internacional de cervezas, vinos y licores”, M 20-2-1934, p. 5.
- “Tremenda nevada en el estado de Nueva York”, J 22-2-1934, p. 3.
- “Las víctimas causadas por un huracán”, M 27-2-1934, p. 8.
- “La importación de vinos, bebidas y espirituosos en Norteamérica”, S 3-3-1934, p. 5.
- “Mr Roosevelt se ocupa de remediar la crisis de los obreros en paro forzoso”, X 7-3-1934, p. 4.
- “Construcción de barcos de guerra por Norteamérica”, J 8-3-1934, p. 3.
- “El primer año de la presidencia de Mr Roosevelt”, S 10-3-1934, primera página.
- “Formidable programa naval de los Estados Unidos”, S 10-3-1934, p. 3.

- “Roosevelt, suspende la entrada de contingentes de licores”, D 11-3-1934, primera página.
- “Una importante enmienda a la Constitución para los casos de guerra”, M 20-3-1934, p. 5.
- “El transporte del correo por la aviación militar americana”, M 20-3-1934, p. 5.
- “Norteamérica concede la independencia a Filipinas”, X 21-3-1934, p. 3.
- “Maniobra bursátil en los Estados Unidos”, J 22-4-1934, p. 6.
- “Los armamentos aéreos americanos”, X 16-5-1934, p. 3.
- “La estación de radio más potente del mundo”, X 16-5-1934, p. 3.
- “Elogios al embajador de España en Norteamérica, Sr. Cárdenas”, X 16-5-1934, p. 4.
- “Detenido por planear el asesinato del Presidente Roosevelt”, D 20-5-1934, p. 4.
- “La agitación obrera en los Estados Unidos”, D 20-5-1934, p. 4.
- “Estragos de calor en Norteamérica”, X 23-5-1934, p. 6.
- “Desórdenes en Toledo”, S 26-5-1934, p. 4. [Ohio]
- “Un almuerzo en honor de nuestro representante en los Estados Unidos, Sr. Cárdenas”, S 26-5-1934, p. 4.
- “Los sangrientos sucesos de Toledo”, D 27-5-1934, p. 6.
- “Un empréstito de 800 millones de dólares”, M 5-6-1934, p. 8.
- “Estragos producidos por el calor y la sequía en la agricultura norteamericana”, X 6-6-1934, p. 5.
- “Inglaterra notifica a Norteamérica que suspende por ahora sus deudas de guerra”, X 6-6-1934, p. 5.
- “La sequía en los Estados Unidos”, X 6-6-1934, p. 5.
- “Catástrofe en los Estados Unidos”, X 6-6-1934, p. 5.
- “Los socialistas repudian la democracia parlamentaria capitalista y abogan por la democracia obrera”, X 6-6-1934, p. 5.
- “Los grandes daños causados por la sequía en los Estados Unidos”, J 7-6-1934, p. 7.
- “Comentarios al aplazamiento de las deudas de guerra por parte de Inglaterra”, J 7-6-1934, p. 7.
- “El nuevo embajador de España en los Estados Unidos”, J 7-6-1934, p. 7.

- “La huelga del acero estallará el próximo día 16 en Nueva York”, V 8-6-1934, p. 5.
- “Se cree inminente la guerra civil en el estado de Pensilvania”, V 8-6-1934, p. 6.
- “Crédito para socorrer a las víctimas de la sequía”, S 9-6-1934, p. 3.
- “Una Ley confiriendo poderes para negociar con países extranjeros”, J 14-6-1934, p. 3.
- “Las deudas de la Guerra”, J 14-6-1934, p. 3.
- “Mr. Ormonde Thompson aboga por la socialización de la industria y por la formación de un gobierno de obreros y de campesinos”, D 17-6-1934, p. 8.
- “La hija de Roosevelt se divorcia”, D 17-6-1934, p. 8.
- “Nueva emisión de billetes”, S 23-6-1934, p. 6.
- “Los estragos de la sequía en los Estados Unidos”, X 27-6-1934, primera página.
- “Se proyecta abrir nuevamente a la navegación el puerto de San Francisco de California”, X 27-6-1934, p. 3.
- “Las huelgas del Pacífico en Estados Unidos”, V 29-6-1934, p. 3.
- “Sangrienta colisión entre huelguistas y policías”, S 30-6-1934, p. 5
- “Los Estados Unidos y la Organización Internacional del Trabajo”, S 30-6-1934, p. 5.
- “Otra ola de calor en los Estados Unidos”, D 1-7-1934, p. 5.
- “Ola de calor en los Estados Unidos”, S 7-7-1934, p. 5.
- “Los Estados Unidos aumentan sus fuerzas aéreas”, S 7-7-1934, p. 5.
- “Un miembro del Gabinete americano condena las deudas de guerra”, S 7-7-1934, p. 5.
- “Las fiestas de la Independencia han sido este año bastante sangrientas en los Estados Unidos”, S 7-7-1934, p. 5.
- “Una señora condenada a muerte”, S 7-7-1934, p. 5.
- “Los huelguistas descargadores en los muelles de San Francisco de California tienen una colisión con la policía.- Tres muertos y setenta intoxicados por los gases”, S 7-7-1934, p. 5.
- “Roosevelt prepara la dimisión del administrador de la NRA”, D 8-7-1934, p. 5.
- “Formidable programa naval de los Estados Unidos”, D 8-7-1934, p. 5.
- “La huelga de los sindicatos de automóviles”, M 10-7-1934, p. 5.
- “Un referendun sobre la política de Roosevelt”, X 11-7-1934, p. 5.

- “Un tornado causa grandes destrozos en la Florida”, J 12-7-1934, p. 5.
- “La importación de bebidas en los Estados Unidos”, J 12-7-1934, última página.
- “La huelga de los trabajadores del puerto (de San Francisco) será sometida a un arbitraje”, V 13-7-1934, p. 5.
- “La independencia del dólar”, S 14-7-1934, p. 5.
- “Los conflictos obreros en los Estados Unidos”, S 14-7-1934, p. 5.
- “La Junta Nacional del Trabajo preocupada por el conflicto de San Francisco de California”, D 15-7-1934, p. 5.
- “La grave situación comercial e industrial de San Francisco de California”, D 15-7-1934, p. 5.
- “La Junta Nacional del Trabajo preocupada por el conflicto de San Francisco de California”, D 15-7-1934, p. 5.
- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos”, M 17-7-1934, p. 5.
- “En San Francisco de California se agrava la situación”, X 18-7-1934, p. 5.
- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- La situación en San Francisco es muy grave, creyéndose que se declarará el estado de guerra”, X 18-7-1934, p. 8.
- “La huelga general de San Francisco”, V 20-7-1934, p. 5.
- “De la huelga en California”, V 20-7-1934, p. 8.
- “La política de Roosevelt en América Española”, S 21-7-1934, p. 5.
- “La huelga de San Francisco de California arroja un triste balance de víctimas y pérdidas”, S 21-7-1934, p. 8.
- “El conflicto en los puertos de Seattle y Portland”, D 22-7-1934, p. 5.
- “Los efectos del calor en los Estados Unidos”, D 22-7-1934, p. 5.
- “La ola de calor en Nueva York causa defunciones por centenares”, M 24-7-1934, p. 8.
- “Los daños ocasionados por la huelga de San Francisco”, X 25-7-1934, p. 5.
- “Conflicto obrero”, X 25-7-1934, p. 8.
- “El ultimatum para terminar la huelga de 24 horas”, J 26-7-1934, p. 6. [Minneapolis]
- “Llega a Chicago el enviado especial del Gobierno español”, J 26-7-1934, p. 6.
- “El ex-secretario de hacienda recibe una bomba por correo”, J 26-7-1934, p. 6.

- “Las víctimas de la sequía en Norteamérica”, J 26-7-1934, p. 6.
- “El código de la industria de la importación”, V 27-7-1934, p. 4.
- “La ola de calor”, D 29-7-1934, p. 5.
- “Efecto catastrófico del calor en Estados Unidos”, V 3-8-1934, p. 5.
- “La huelga de Minneapolis de conductores de camiones”, S 4-8-1934, p. 5.
- “La política financiera del Gobierno Norteamericano”, S 4-8-1934, Última página.
- “El paro obrero aumenta en los Estados Unidos”, D 5-8-1934, p. 5.
- “Los huelguistas de Minneapolis continúan cometiendo desmanes”, D 5-8-1934, p. 5.
- “Se trata de llegar a un tratado comercial entre los Estados Unidos y España”, X 8-8-1934, p. 3.
- “La sequía tiene arruinados a los agricultores y el calor hace intensos estragos en el ganado”, J 9-8-1934, p. 5.
- “Los obreros de las fábricas de tejidos deciden declarar la huelga”, J 9-8-1934, p. 5.
- “Negociaciones comerciales hispano-yanquis”, V 10-8-1934, p. 3.
- “A causa de la escasez de la cosecha de algodón los precios de éste han aumentado considerablemente”, V 10-8-1934, p. 3.
- “La ola de calor que se deja sentir en los Estados Unidos, ha ocasionado una verdadera catástrofe”, S 11-8-1934, p. 5.
- “El tráfico comercial entre España y los Estados Unidos”, S 11-8-1934, p. 5.
- “La huelga textil en los EE.UU.- 6 heridos en Carolina del Norte”, X 12-8-1934, p. 4.
- “Roosevelt y las fuerzas armadas de la Unión”, X 15-8-1934, primera página.
- “Los Estados Unidos van a aumentar poderosamente su ya potente marina de guerra”, V 17-8-1934, p. 5.
- “La nacionalización de la plata en los Estados Unidos”, V 17-8-1934, p. 5.
- “Consecuencias de una huelga”, D 19-8-1934, p. 6.
- “El senador Long se erige dictador en Louisiana”, M 21-8-1934, p. 5.
- “Los conflictos del trabajo en los Estados Unidos”, M 21-8-1934, p. 6.
- “Cunde la inquietud social en los Estados Unidos”, X 22-8-1934, p. 3.
- “Entre huelguistas y policías”, X 22-8-1934, p. 4.

- “La plata que lleva adquirida los Estados Unidos”, V 24-8-1934, p. 3.
- “El gobierno yanqui intensificará la compra de ganado para evitar que muera de hambre”, V 24-8-1934, p. 4.
- “Lo que produce el alcohol”, S 25-8-1934, p. 3.
- “En los Estados Unidos amenazan con ir a la huelga 600.000 obreros del arte textil”, D 26-8-1934, p. 5.
- “La huelga en la industria del aluminio”, D 26-8-1934, p. 5.
- “Los proyectos de Roosevelt en ejecución”, D 26-8-1934, p. 8.
- “En Nueva York aumenta sin cesar el número de indigentes”, M 28-8-1934, p. 3.
- “En septiembre comenzará la huelga de los obreros de la industria textil de los Estados Unidos”, M 28-8-1934, p. 5.
- “La nacionalización del oro en Norteamérica”, J 30-8-1934, p. 6.
- “En los Estados Unidos amenaza otra huelga”, J 30-8-1934, p. 8.
- “En Washington se han circulado las órdenes de huelga a más de 500 sindicatos, realizándose inauditos esfuerzos para evitar el conflicto que alcanzaría a más de 700.000 obreros”, S 1-9-1934, p. 3.
- “Un discurso del Presidente Roosevelt”, S 1-9-1934, p. 3.
- “Unas experiencias químicas originan un accidente, resultando un herido grave”, S 1-9-1934, p. 3.
- “El detenido por amenaza de secuestro de los nietos del Presidente de los Estados Unidos”, S 1-9-1934, p. 3.
- “El conflicto de la industria textil, caso de estallar la huelga, afectará a 700.000 obreros”, S 1-9-1934, p. 3.
- “La orden de huelga a los obreros de las industrias textiles”, D 2-9-1934, p. 5.
- “En Nueva York, una persona por cada siete, es socorrida por la asistencia pública”, M 4-9-1934, p. 5.
- “El ex-presidente Hoover contra la política de Roosevelt”, X 5-9-1934, p. 6.
- “La policía carga contra unos millones de huelguistas”, J 6-9-1934, p. 5.
- “La huelga de los obreros del ramo textil en los Estados Unidos”, J 6-9-1934, p. 5.
- “La huelga textil en los Estados Unidos”, J 6-9-1934, p. 8.

- “El Presidente Roosevelt nombra un comité para que entienda en la huelga de la industria textil”, V 7-9-1934, p. 3.
- “Las primeras víctimas de la huelga textil de los Estados Unidos”, V 7-9-1934, p. 3.
- “La huelga textil en los Estados Unidos”, V 7-9-1934, p. 4.
- “La huelga general en Madrid”, D 9-9-1934, p. 8.
- “La huelga textil en Norteamérica”, M 11-9-1934, p. 6.
- “Los obreros tapiceros y de alfombras se sumarán a la huelga de los del ramo textil”, M 11-9-1934, p. 6.
- “Los obreros de la industria de géneros de punto se declaran en huelga”, M 11-9-1934, p. 6.
- “La huelga textil en los Estados Unidos”, X 12-9-1934, p. 4.
- “La huelga textil en los Estados Unidos”, V 14-9-1934, p. 8.
- “Las actividades comunistas en Nueva York y La Habana”, V 14-9-1934, p. 8.
- “Se agrava la huelga de los obreros del arte textil en los Estados Unidos”, S 15-11-1934, p. 5.
- “Roosevelt ordena una total investigación de las causas productoras de la huelga textil”, D 16-9-1934, p. 3.
- “Cinco mil obreros se suman a la huelga del ramo textil”, D 16-9-1934, p. 3.
- “Entre los huelguistas de la industria textil y los obreros de otras fábricas surgen choques violentos”, D 16-9-1934, p. 5.
- “Los directores de la huelga textil toman medidas contra los productos extranjeros”, D 16-9-1934, p. 6.
- “Petición de los huelguistas textiles”, D 16-9-1934, p. 6.
- “El ayuntamiento de Nueva York cesa en sus aportaciones para el socorro de los obreros en paro forzoso”, X 19-9-1934, p. 4.
- “De la huelga de los obreros del arte textil en Norteamérica”, X 19-9-1934, p. 4.
- “Norteamérica camina hacia la dictadura”, J 20-9-1934, p. 6.
- “Los vinos españoles tienen excelente acogida en Norteamérica”, J 20-9-1934, última página.
- “El número de víctimas originadas por la huelga textil”, V 21-9-1934, p. 6.
- “Amenaza extenderse a otros gremios la huelga textil”, D 23-9-1934, p. 2.

- “La huelga progresa en América con igual intensidad”, D 23-9-1934, p. 5.
- “Nuevos incidentes a consecuencia de la huelga textil en los Estados Unidos”, D 23-9-1934, p. 7.
- “Por no haber sido readmitidos algunos huelguistas se teme una inmediata reproducción de la huelga textil en los Estados Unidos”, J 27-9-1934, última página.
- “Un acuerdo contra la NRA”, J 4-10-1934, p. 6.
- “¿Se reproducirá la huelga del textil en Norteamérica?”, J 4-10-1934, p. 6.
- “Para el socorro de los parados en Norteamérica”, M 23-10-1934, p. 7.
- “La situación financiera de los Estados Unidos”, X 7-11-1934, p. 3.
- “Las elecciones legislativas en los Estados Unidos”, J 8-11-1934, p. 3.
- “Graves sucesos con motivo de las elecciones norteamericanas”, J 8-11-1934, p. 3.
- “Los muertos a causa de los incidentes de electrónicos ascienden a diez”, J 8-11-1934, p. 3.
- “En Nueva York triunfan los demócratas obteniendo las dos terceras partes de la mayoría”, J 8-11-1934, p. 3.
- “El paro en la industria textil”, D 18-11-1934, última página.
- “El control de la agricultura en los Estados Unidos”, M 20-11-1934, p. 7.
- “En los Estados Unidos mejora la vida de los negocios, según informe de la Cámara de Comercio de Washington”, D 25-11-1934, p. 6.
- “La huelga de tranviarios de Los Angeles da lugar a incidentes sangrientos”, M 27-11-1934, p. 7.
- “Las deudas de guerra”, M 27-11-1934, p. 9.
- “El Sr. Harrison cree que durante el próximo año no serán precisos nuevos impuestos a los contribuyentes”, V 30-11-1934, p. 7.
- “Cinco mil millones de dólares para la construcción de viviendas”, V 7-12-1934, p. 6.
- “La primera ola de frío en Estados Unidos”, D 9-12-1934, p. 4.
- “Aumentan los obreros parados en los Estados Unidos”, S 15-12-1934, p. 2.
- “Las inundaciones en California”, S 15-12-1934, p. 2.
- “Las fabulosas ganancias de los industriales yanquis durante la guerra”, S 15-12-1934, p. 2.
- “Declaración sobre el problema naval”, D 16-12-1934, p. 5.

- “Temporal de lluvias”, D 16-12-1934, p. 6.
- “Los bancos norteamericanos disminuyen sus préstamos a los hombres de negocios”, M 18-12-1934, p. 3.
- “Un fondo para obras públicas en Norteamérica”, M 18-12-1934, p. 3.
- “Roosevelt se propone reglamentar las relaciones internacionales”, J 20-12-1934, p. 3.
- “Durante el año último aumentó la producción de oro”, X 26-12-1934, p. 3.
- “La producción industrial en Norteamérica sufre visible aumento”, J 27-12-1934, p. 6.
- “Ola de frío en California”, S 29-12-34, p. 6.
- “El Tratado Naval de Wáshington”, X 2-1-1935, p. 3.
- “En los Estados Unidos seguirá por seis meses el descuento a los funcionarios”, D 6-7-1935, p. 6.
- “En los Estados Unidos se proyecta acuñar una moneda de 3 céntimos”, J 10-1-1935, p. 6.
- “Se trata de construir una fábrica de electricidad federal en Nueva York”, J 10-1-1935, p. 6.
- “El Presupuesto yanqui para 1936”, J 10-1-1935, p. 6.
- “Los Estados Unidos se adhieren al Tribunal de Justicia de La Haya”, V 11-1-1935, p. 8.
- “Norteamérica construirá 554 aeroplanos”, V 11-1-1935, p. 8.
- “Expulsión de extranjeros para aliviar el paro forzoso”, S 12-1-1935, p. 6.
- “Los huelguistas promueven sangrientos incidentes”, D 13-1-1935, p. 13.
- “Temporales de lluvias, nieves, hielos y huracanes en los Estados Unidos”, X 23-1-1935, p. 10.
- “El Presidente Roosevelt recomienda la adhesión al Tribunal de La Haya”, J 24-1-1935, primera página.
- “La federación de los trabajadores del vidrio declara la huelga”, D 27-1-1935, p. 10.
- “En los Estados Unidos el deshielo produce inundaciones”, D 27-1-1935, p. 15.
- “La Cámara Americana vota el proyecto de Mr. Roosevelt que dará ocupación a 3 millones y medio de parados”, V 1-2-1935, p. 5.
- “La ola de frío”, S 2-2-1935, p. 12.

- “El Senado americano se pronuncia contra la adhesión de los EE.UU. al Tribunal de La Haya”, J 7-2-1935, p. 6.
- “Los Estados Unidos refuerzan sus defensas de tierra, mar y aire”, D 17-2-1935, primera página.
- “Huelga de porteros”, M 19-2-1935, p. 13.
- “La clausula oro estimase como una gran medida financiera”, X 20-2-1935, p. 6
- “Solución de una huelga”, X 20-2-1935, p. 6.
- “La decisión del Supremo adoptando la “Claúsula oro” aumenta las victorias de la política monetaria de Roosevelt, X 20-2-1935, p. 6.
- “La política monetaria del Presidente Roosevelt”, X 20-2-1935, p. 6.
- “Se conceptúa como una victoria del Gobierno la decisión del Supremo”, X 20-2-1935, p. 6.
- “El Tribunal Supremo declara que no es anticonstitucional un acuerdo del Congreso”, X 20-2-1935, p. 6.
- “El odio en los Estados Unidos a la raza negra”, X 20-2-1935, p. 6.
- “La presión de los católicos en los Estados Unidos”, V 22-2-1935, p. 9.
- “El crédito de 4.880 millones de dólares para atender al paro obrero”, S 23-2-1935, p. 6.
- “El subsecretario de Estado de Agricultura yanqui niega que piense dimitir”, S 23-2-1935, p. 9.
- “El Presidente Roosevelt está decidido a abandonar el proyecto de ley de Trabajo”, D 24-2-1935, p. 11.
- “La abrogación de la cláusula oro en los Estados Unidos”, X 27-2-1935, p. 6.
- “Las relaciones comerciales con los Estados Unidos”, J 7-3-1935, p. 6.
- “Las condiciones de vida de los actores cinematográficos”, X 13-3-1935, p. 6.
- “Daños causados en Estados Unidos por los temporales de arena”, M 19-3-1935, p. 13.
- “Los Estados Unidos no tienen porque inhibirse en los asuntos de Europa”, X 20-3-1935, p. 4.
- “Los acontecimientos de Europa repercuten en la bolsa americana, provocando una baja general”, X 20-3-1935, p. 4.
- “En los EE.UU. se restringe la siembra de trigo”, X 20-3-1935, p. 12.
- “Temporales de arena”, J 21-3-1935, p. 4.

- “En Norteamérica se restringe la siembra de trigo”, S 23-3-1935, p. 11.
- “El Mississippi desbordado”, D 24-3-1935, p. 6.
- “Enormes daños ocasionados por las tempestades de arena”, X 27-3-1935, p. 5.
- “En Nueva York se acrecienta el número de los sin trabajo”, V 29-3-1935, p. 6.
- “Los soviets entregan mineral de oro como garantía para sus compras en Norteamérica”, V 29-3-1935, p. 9.
- “Trabajo a unos obreros parados”, V 29-3-1935, p. 9.
- “Roosevelt ratifica la independencia de las Islas Filipinas”, S 30-3-1935, p. 6.
- “Los Estados Unidos aumentan su ejército en activo”, D 31-3-1935, p. 6.
- “En Norteamérica se habla ya de las nuevas elecciones presidenciales”, D 31-3-1935, p. 6.
- “El importe de las deudas de guerra”, J 4-4-1935, p. 6.
- “Reelección del alcalde de Chicago”, J 4-4-1935, p. 6.
- “El impuesto sobre el algodón en Norteamérica”, V 5-4-1935, p. 6.
- “Una huelga como protesta contra el coste de la vida”, V 5-4-1935, p. 12.
- “El programa de socorro aprobado”, D 7-4-1935, p. 11.
- “En los Estados Unidos existen once millones de parados”, X 10-4-1935, p. 6.
- “En favor de los pequeños agricultores”, S 13-4-1935, p. 6.
- “Para reducir el paro obrero forzoso”, X 17-4-1935, p. 6.
- “En los Estados Unidos mejora la situación económica”, X 17-4-1935, p. 6.
- “Una advertencia del Presidente Roosevelt”, D 21-4-1935, p. 6.
- “Las tormentas de polvo provocan epidemias de pulmonías”, J 28-4-1935, p. 12.
- “En Estados Unidos disminuye el paro obrero”, X 1-5-1935, p. 6.
- “Un millón y medio de extranjeros sin trabajo en los Estados Unidos”, J 2-5-1935, p. 6.
- “La miseria en Illinois”, X 8-5-1935, p. 11.
- “El Senado americano acuerda pagar a los antiguos combatientes”, V 17-5-1935, p. 6.
- “Roosevelt no aprueba el pago a los antiguos combatientes”, S 18-5-1935, p. 5.

- “Un éxito del Presidente Roosevelt en relación con el pago a los combatientes”, S 25-5-1935, p. 6.
- “Ford eleva el salario mínimo de sus trabajadores”, J 30-5-1935, p. 6.
- “Para disminuir el paro obrero en los Estados Unidos”, J 30-5-1935, p. 6.
- “Inauguración de la Exposición Internacional de California”, V 31-5-1935, p. 11.
- “Los antiguos combatientes renuevan su marcha sobre Wáshington”, S 1-6-1935, p. 6.
- “Proyecto americano de Conferencia Internacional”, D 2-6-1935, p. 6.
- “Inglaterra no pagará las deudas de guerra que se elevan a más de 85 millones de dólares”, D 9-6-1935, p. 6.
- “Las deudas de guerra”, M 11-6-1935, p. 14.
- “Graves disturbios en Ohama”, D 16-6-1935, p. 6.
- “Con motivo de los disturbios ocurridos durante la huelga de tranviarios se declara el estado de Guerra en Omaha”, M 18-6-1935, p. 10.
- “Sublevación de los forzados que trabajan en una mina de hulla”, J 20-6-1935, p. 6.
- “Como consecuencia de la Ley Copeland perderán su empleo más de 30.000 marineros extranjeros”, J 20-6-1935, p. 6.
- “Los turistas americanos desean visitar Europa”, J 20-6-1935, p. 6.
- “Para impedir el contrabando de alcohol”, J 20-6-1935, p. 6.
- “Sublevación de los forzados que trabajan en una mina de hulla”, J 20-6-1935, p. 6.
- “La Marina de guerra de los Estados Unidos se aumentará en 15 buques”, V 21-6-1935, p. 6.
- “Aprobación del Proyecto de Ley sobre importación y exportación de municiones”, V 21-6-1935, p. 6.
- “La cuestión de las deudas de guerra”, S 22-6-1935, p. 9.
- “Roosevelt pide que se impongan fuertes impuestos sobre herencias y donativos”, S 22-6-1935, p. 9.
- “Las licencias del comercio de alcoholes”, J 4-7-1935, p. 6.
- “El CLIX aniversario de la independencia de los Estados Unidos como nación”, V 5-7-1935, p. 6.
- “Las fiestas del centenario de la Independencia ocasionan en los Estados Unidos numerosas víctimas”, S 6-7-1935, p. 6.

- “Nuevo tipo de aviones para la marina americana”, D 7-7-1935, p. 6.
- “Lo que producirán los impuestos sobre la renta y sucesiones”, X 10-7-1935, p. 6.
- “Inundaciones”, X 10-7-1935, p. 6.
- “Las inundaciones en Norteamérica”, J 11-7-1935, p. 6.
- “Las inundaciones en los Estados Unidos”, V 12-7-1935, p. 4.
- “El calor en los Estados Unidos”, D 14-7-1935, p. 11.
- “40 senadores americanos piden una conferencia monetaria”, M 16-7-1935, p. 9.
- “Las inundaciones en los Estados Unidos”, J 18-7-1935, p. 6.
- “El Gobierno americano anuncia una investigación sobre los valores extranjeros”, J 18-7-1935, p. 6.
- “Se produce una explosión de grisú en una mina, desapareciendo 9 mineros”, V 19-7-1935, p. 6.
- “En los Estados Unidos se ha constituido un comité pro-etipía”, J 25-7-1935, p. 4.
- “La ocupación de los alemanes en Norteamérica”. S 27-7-1935, p. 6.
- “Una Ley americana permitiendo el embargo de las armas cuando se trata de países beligerantes”, D 28-7-1935, p. 4.
- “En el puerto de Nueva York 1.500 comunistas asaltan al trasatlántico alemán Bremen”, D 28-7-1935, p. 6.
- “El presidente norteamericano contra el Hitlerianismo”, J 1-8-1935, p. 6.
- “Casos de muerte por el calor”, J 1-8-1935, p. 6.
- “Monedas cuadradas en los Estados Unidos”, D 4-8-1935, p. 4.
- “La reforma bancaria en Estados Unidos”, M 6-8-1935, p. 10.
- “Un senador reta al presidente Roosevelt”, X 7-8-1935, p. 11.
- “Las huelgas en los Estados Unidos”, D 11-8-1935, p. 10.
- “El calor causa víctimas en los Estados Unidos”, D 11-8-1935, p. 10.
- “Impuesto sobre la riqueza en los Estados Unidos”, X 14-8-1935, p. 6.
- “Las pensiones a los veteranos de una guerra”, X 14-8-1935, p. 10.
- “El presidente Roosevelt crea impuestos sobre la riqueza”, V 16-8-1935, p. 11.

- “Firma de un nuevo tratado entre Panamá y los Estados Unidos”, S 17-8-1935, p. 6.
- “Nuevo tratamiento de la tuberculosis”, D 18-8-1935, p. 6.
- “Los parados de Nueva York que se nieguen a trabajar no recibirán socorros”, D 18-8-1935, p. 6.
- “El Senado americano ha votado el Proyecto de Seguridad Social”, D 18-8-1935, p. 6.
- “Un negro es nombrado embajador de los Estados Unidos en Liberia”, D 18-8-1935, p. 6.
- “La Ley Americana de Neutrality Bill”, V 30-8-1935, p. 6.
- “La Cámara americana vota el Proyecto de Neutralidad Americana”, S 31-8-1935, p. 4.
- “Un discurso sensacional de Roosevelt”, M 3-9-1935, p. 8.
- “En la Florida han muerto 75 personas a causa de un huracán”, X 4-9-1935, p. 10.
- “Durante la festividad del trabajo se registran 184 muertos en Nueva York”, X 4-9-1935, p. 10.
- “La cuestión social en Norteamérica”, J 12-9-1935, p. 11.
- “La muerte de Long y la política norteamericana”, J 12-9-1935, p. 11.
- “El Secretario del Tesoro americano anuncia su viaje a Europa”, V 13-9-1935, p. 6.
- “Disturbios con motivo de una huelga”, V 13-9-1935, p. 10.
- “El Presidente Roosevelt y Norman Davis conferencian”, X 18-9-1935, p. 6.
- “400.000 mineros en huelga”, X 25-9-1935, p. 6.
- “Estado de la huelga minera”, X 25-9-1935, p.6.
- “Roosevelt permanecerá fiel a los acuerdos restrictivos de Wáshington”, D 29-9-1935, p. 11.
- “El “*New Deal*” cuesta a los Estados Unidos más caro que la guerra”, X 2-10-1935, p. 4.
- “El estado de Texas decide abolir la Ley Seca”, X 2-10-1935, p. 4.
- “Se agrava la huelga de los obreros de los dockers de los Estados Unidos”, M 15-10-1935, p. 14.
- “El conflicto obrero del puerto de Larke Charles”, J 24-10-1935, p. 6.
- “Manifestaciones del presidente Roosevelt sobre el socorro a los parados”, S 26-10-1935, p. 6.
- “Los Estados Unidos aceptan la invitación británica para asistir a la Conferencia Naval de Londres”, S 26-10-1935, p. 6.

- “El exterminio de los elementos radicales en la Federación Americana de Trabajo”, S 2-11-1935, p. 12.
- “Mil quinientos pescadores en peligro por la proximidad de un huracán”, M 5-11-1935, p. 15.
- “El embajador americano en España será llamado para ayudar a los demócratas en su campaña electoral”, S 16-11-1935, p. 6.
- “Roosevelt estudiará el sistema de impuestos municipales y federales”, J 21-11-1935, p. 11.
- “Mr. Hoover ataca violentamente la política del presidente Roosevelt”, M 26-11-1935, p. 10.
- “El Presidente Roosevelt cuenta con mayoría”, V 29-11-1935, p. 4.
- “Roosevelt prepara el discurso que pronunciará mañana en Atlanta”, V 29-11-1935, p. 6.
- “Regreso del Presidente Roosevelt”, M 3-12-1935, p. 8.
- “Ha sido cubierto por tres veces el empréstito de 900 millones de dólares para socorrer a los parados”, X 4-12-1935, p. 11.
- “Las importaciones de oro a Norteamérica”, J 5-12-1935, p. 6.
- “Las reservas de oro en los Estados Unidos”, S 7-12-1935, p. 6.
- “La Gran Bretaña no puede pagar a los Estados Unidos el vencimiento de este año de sus deudas de guerra”, V 13-12-1935, p. 6.
- “Mil millones de dólares para la defensa naval”, V 13-12-1935, p. 7.
- “El oro que se ha exportado a Norteamérica”, V 27-12-1935, p. 7.
- “La contestación del Congreso al Mensaje Presidencial”, D 5-1-1936, p. 6.
- “Se declara anticonstitucional la Ley Agraria en los Estados Unidos”, X 8-1-1936, p. 6.
- “El frío en los Estados Unidos”, X 8-1-1936, p. 6.
- “Suspensión de pagos a los labradores americanos”, X 8-1-1936, p. 6.
- “En el colegio nacional de Iowa se ejecuta a los jueces del Tribunal Supremo”, J 9-1-1936, p. 6.
- “Roosevelt habla de la Ley Agraria”, J 9-1-1936, p. 6.
- “Sustitución de la Ley de Reajuste Agrícola”, S 11-1-1936, p. 11.
- “Las modificaciones de la Constitución Americana”, S 11-1-1936, p. 11.
- “El pago de los bonos a los ex-combatientes americanos”, X 15-1-1936, p. 6.

- “Una demostración del comité de municiones del Senado Americano”, J 16-1-1936, p. 6.
- “Por enviar cartas amenazadoras al Presidente Roosevelt”, J 16-1-1936, p. 12.
- “Los Estados Unidos ante la política de Europa”, V 17-1-1936, primera página.
- “Los daños causados por la nieve”, V 17-1-1936, p. 11.
- “Las próximas elecciones en el estado de Louisiana”, V 17-1-1936, p. 11.
- “El racket del mercado de uvas en Nueva York que establece bajos precios para la uva importada de España”, V 17-1-1936, p. 11.
- “Firma de una Ley concediendo sobresueldos”, S 18-1-1936, p. 9.
- “Temporales de nieve en los Estados Unidos”, D 19-1-1936, p. 10.
- “Emisión de bonos para pagar a los veteranos de guerra”, D 19-1-1936, p. 10.
- “Sesión borrascosa en el Senado yanqui”, D 19-1-1936, p. 11.
- “El Proyecto de Neutralidad de los Estados Unidos”, M 21-1-1936, p. 15.
- “Numerosas víctimas a causa del temporal”, X 22-1-1936, p. 4.
- “Otra ola de frío”, V 24-1-1936, p. 3.
- “El régimen dictatorial triunfa en las elecciones de Louisiana”, V 24-1-1936, p. 9.
- “Roosevelt vigila la exportación de material de guerra suministrado a las naciones extranjeras”, S 25-1-1936, p. 6.
- “Confirmación de un nombramiento”, S 25-1-1936, p. 6.
- “La ola de frío en los Estados Unidos”, D 26-1-1936, p. 6.
- “Es sometido a observación el autor de las cartas amenazadoras a Roosevelt”, D 26-1-1936, p. 6.
- “El pago a los ex-combatientes de la gran guerra”, X 29-1-1936, p. 4.
- “235 personas perecen de frío en los Estados Unidos”, V 31-1-1936, primera página.
- “Para el pago de bonos a los veteranos americanos”, V 31-1-1936, p. 7.
- “Creación de un puerto libre en Nueva York”, V 31-1-1936, p. 9.
- “Nombramiento de miembros para la junta del sistema forestal”, S 1-2-1936, p. 11.
- “El presupuesto de defensa Nacional Yanqui”, M 4-2-1936, p. 15.

- “Una huelga en Nueva York”, X 5-2-1936, p. 10.
- “Gran Bretaña paga parte de un préstamo de 400 millones de dólares”, J 6-2-1936, p. 6.
- “Las compras de barcos hechas por Italia a los Estados Unidos”, J 6-2-1936, p. 6.
- “Los estragos causados por el frío en Norteamérica”, J 6-2-1936, p. 9.
- “Aprobación de Leyes”, V 7-2-1936, primera página. [Agricultoras]
- “El pago de las deudas a los Estados Unidos”, V 7-2-1936, primera página.
- “Las huelgas en Norteamérica”, V 7-2-1936, p. 6.
- “El proyecto de nuevos impuestos del Presidente Roosevelt”, S 8-2-1936, p. 6.
- “Los planes económicos del Presidente Roosevelt”, D 9-2-1936, p. 6.
- “El frío en Norteamérica lleva ocasionadas más de 500 víctimas”, X 12-2-1936, p. 6.
- “Insulares americanos bloqueados por las nieves”, X 12-2-1936, p. 6.
- “Después de los temporales de nieve”, J 13-2-1936, p. 8.
- “El frío en Norteamérica”, J 13-2-1936, p. 8.
- “Escritor que se retira de la política. Upton Sinclair”, V 14-2-1936, p. 6.
- “La ola de frío”, S 15-2-1936, p. 7.
- “La explosión de una fábrica”, S 15-2-1936, p. 7.
- “Los aviadores alemanes emprenden vuelos trasatlánticos de ensayo”, D 16-2-1936, p. 6.
- “Un senador norteamericano declara que la máquina de guerra italiana funciona porque los exportadores americanos de petróleo tienen libertad”, D 16-2-1936, p. 6.
- “La contienda electoral en Sevilla”, M 18-2-1936, primera página. [España]
- “El fracaso de la política de Roosevelt.- Una brusca suspensión de pagos”, M 18-2-1936, p. 6.
- “Muere el subsecretario de Marina yanqui”, M 25-2-1936, p. 10.
- “El senador americano Pope patrocina el embargo sobre el petróleo”, M 25-2-1936, p. 10.
- “El discurso del Presidente Roosevelt el día de la Fraternidad”, M 25-2-1936, p. 15.
- “Un acuerdo del Senado yanqui sobre gastos del Gobierno”, X 26-2-1936, p. 6.
- “Mujeres detenidas y después liberadas”, X 26-2-1936, p. 6.

- “El Sr. Madariaga conferencia con varias personalidades yanquis”, V 28-2-1936, p. 4.
- “Desmintiendo una información”, X 4-3-1936, p. 6. [Embargo a Italia]
- “La política de buen vecino de Roosevelt”, X 4-3-1936, p. 6.
- “Huelga de ascensoristas en Nueva York”, J 5-3-1936, p. 6.
- “Las teorías políticas del Presidente Roosevelt”, J 5-3-1936, p. 10.
- “La huelga de empleados de ascensores”, S 7-3-1936, p. 11.
- “Posición de aislamiento ante cuestiones europeas”, D 8-3-1936, p. 12.
- “Aumenta el paro en los Estados Unidos”, X 11-3-1936, p. 6.
- “Éxito de un empréstito americano”, X 11-3-1936, p. 6.
- “Formidable tornado en la Florida”, X 11-3-1936, p. 6.
- “La huelga de los empleados de edificios sigue sin resolverse”, X 11-3-1936, p. 6.
- “Opinión de los diplomáticos yanquis y el problema planteado”, X 11-3-1936, p. 9.
- “Estados Unidos aumentan su aviación”, X 11-3-1936, p. 9.
- “Tempestad de polvo en varios estados de Norteamérica”, V 13-3-1936, p. 6.
- “El presupuesto de guerra en los Estados Unidos”, V 13-3-1936, p. 11.
- “Inundaciones en los Estados Unidos”, V 13-3-1936, p. 11.
- “Para solucionar la huelga de ascensoristas”, V 13-3-1936, p. 11.
- “Roosevelt se presentará candidato para la presidencia de la República”, S 14-3-1936, p. 12.
- “Una máquina para combatir el paro”, S 14-3-1936, p. 12.
- “El Senado americano desecha una protesta”, X 18-3-1936, p. 6.
- “La huelga de ascensoristas de Nueva York”, X 18-3-1936, p. 11.
- “Las negociaciones para un pacto comercial entre España y Estados Unidos”, X 18-3-1936, p. 11.
- “Los Estados Unidos piensan construir 4.000 aviones”, J 19-3-1936, p. 11.
- “Proyecto de un vuelo gigantesco”, J 19-3-1936, p. 11.
- “Las inundaciones en los Estados Unidos”, S 21-3-1936, p. 6.
- “Dos decretos de Roosevelt”, D 22-3-1936, p. 10.

- “Incrementación de la aviación militar yanqui”, J 26-3-1936, p. 11.
- “El número de los sin trabajo progresa en Norteamérica”, S 28-3-1936, p. 6
- “Maniobras navales americanas”, M 31-3-1936, p. 15.
- “El Senado americano vota un importante crédito para guerra”, V 3-4-1936, p. 8.
- “Commemoración en los Estados Unidos del aniversario de la entrada en la gran guerra”, M 7-4-1936, p. 10.
- “40 muertos y varios centenares de heridos produce un huracán en Toplo”, M 7-4-1936, p. 10.
- “Más noticias de los daños causados por el tornado en Mississippi”, M 7-4-1936, p. 14.
- “El nuevo proyecto de ley de impuestos no satisfará las peticiones del presidente Roosevelt”, V 24-4-1936, p. 6.
- “Los comunistas en acción”, D 26-4-1936, p. 11.
- “En los Estados Unidos”, S 2-5-1936, p. 11. [Fiestas del 1 de Mayo]
- “Dimisión del embajador de los Estados Unidos en Roma”, S 9-5-1936, p. 4.
- “El rearme naval americano”, D 10-5-1936, p. 4.
- “El presupuesto de Marina de los Estados Unidos asciende a un total nunca alcanzado en tiempos de paz”, M 12-5-1936, p. 9.
- “El Senado yanqui vota cerca de 500 millones de dólares para el paro obrero”, X 13-5-1936, p. 3.
- “Los ingresos por derechos sobre vinos y licores aumentan en Norteamérica”, V 15-5-1936, p. 6.
- “La marina de guerra americana”, D 17-5-1936, p. 4.
- “El Senado yanqui ratifica el Tratado naval entre los Estados Unidos, Inglaterra y Francia”, X 20-5-1936, p. 5.
- “El ex-presidente Hoover no presentará su candidatura en las elecciones presidenciales”, J 21-5-1936, p. 4.
- “Manifestaciones del presidente de la Unión de mineros”, J 21-5-1936, p. 4.
- “Un acuerdo comercial entre los Estados Unidos y China”, S 23-5-1936, p. 6.
- “El pago de las deudas de guerra”, J 28-5-1936, p. 6.
- “El Problema naval”, J 28-5-1936, p. 6.

- “Violento incendio en el puerto de San Francisco”, J 28-5-1936, p. 6.
- “El incendio de un canal de petróleo produce grandes daños y víctimas”, V 29-5-1936, p. 4.
- “Las peticiones de los obreros de elevación de salarios originan en los Estados Unidos numerosas huelgas”, D 31-5-1936, p. 5.
- “Temblor de tierra en Pasadenas. California”, D 31-5-1936, p. 5.
- “Una curiosa ley americana sobre el nombre de los vinos”, D 31-5-1936, p. 5.
- “El Presidente Roosevelt no quiere hablar de la fecha en que se retirará el embargo de neutralidad”, J 4-6-1936, p. 6.
- “La elección presidencial en los Estados Unidos”, V 5-6-1936, p. 4.
- “El Senado americano aprueba la nueva ley de impuestos”, D 7-6-1936, p. 10.
- “Expulsión en masa de extranjeros en Nueva Orleans”, J 18-6-1936, p. 6.
- “El Presupuesto para la marina militar americana”, J 18-6-1936, p. 8.
- “El gobernador Landon es designado candidato republicano para la presidencia de los Estados Unidos”, D 21-6-1936, p. 6.
- “El Partido Demócrata se propone nombrar nuevamente a Roosevelt candidato presidencial”, X 24-6-1936, p. 6.
- “Los Estados Unidos tienen la intención de evitar que exista hasta la aparición de su reconocimiento de la anexión de Etiopía por Italia”, J 25-6-1936, p. 5.
- “La sequía causa enormes estragos en el noroeste de los Estados Unidos”, D 28-6-1936, p. 11.
- “Ventana al mundo.- Hay que salvar la democracia en beneficio del mundo entero”, V 3-7-1936, primera página.
- “En Norteamérica es espantosa la sequía”, D 5-7-1936, p. 6.
- “El día de la independencia norteamericana”, X 8-7-1936, p. 5.
- “La campaña electoral para la reelección de Roosevelt”, J 9-7-1936, p. 6.
- “Han comenzado en los Estados Unidos los socorros a los damnificados por la sequía”, J 9-7-1936, p. 6.
- “El calor y la sequía en los Estados Unidos”, S 11-7-1936, p. 9.
- “Una ola de calor causa víctimas en Nueva York”, S 11-7-1936, p. 11.
- “La ola de calor”, D 12-7-1936, p. 6.

- “Las víctimas del calor en los Estados Unidos”, S 18-7-1936, p. 6.

- “Algunas tormentas en Norteamérica”, S 18-7-1936, p. 12.

### ***Libertad, La***

- “Elecciones en Norteamérica”, D 6-11-1932, p. 3.

- “Las elecciones en Norteamérica.- Ha sido elegido presidente de la república de los Estados Unidos, Mr. Franklin D. Roosevelt”, X 9-11-1932, p. 3.

- “Atentado frustrado contra Hoover”, X 9-11-1932, p. 3.

- “En Norteamérica.- La elección presidencial”, J 10-11-1932, primera página.

- “Las elecciones en Norteamérica.- El triunfo de Roosevelt”, J 10-11-1932, p. 3.

- “Roosevelt en la Casa Blanca”, V 11-11-1932, primera página.

- “Continúa la huelga general minera asturiana”, X 16-11-1932, p. 9.

- “La República española y la Telefónica de los Estados Unidos”, S 19-11-1932, primera página.

- “El presidente americano [Hoover] se opone al aplazamiento de las deudas”, J 24-11-1932, p. 3.

- “Peregrinos del hambre en el país de Roosevelt”, J 8-12-1932, primera página.

- “El nuevo ministro de negocios yanqui”, V 3-2-1933, primera página.

- “Los futuros Secretarios y Subsecretarios de Estado”, S 4-2-1933, primera página.

- “Ha comenzado la huelga minera en Asturias”, M 7-2-1933, p. 9.

- “La entrada de Roosevelt en Nueva York”, D 19-2-1933, primera página.

- “Un atentado contra Mr. Roosevelt”, X 22-2-1933, primera página.

- “En los Estados Unidos.- Roosevelt toma posesión de la presidencia”, D 5-3-1933, p. 10.

- “Un terremoto en Los Angeles”, S 11-3-1933, primera página.

- “La crisis del dólar.- Prórroga de la vacación bancaria”, S 11-3-1933, p. 3.

- “Los últimos datos oficiales calculan el número de víctimas en 140 muertos y unos 2.000 heridos”, D 12-3-1933, p. 5. [Terremoto en California]

- “Se va a la prohibición de la ley prohibicionista”, X 15-3-1933, p. 3. [Fin Ley Seca]

- “Reapertura de los bancos”, X 15-3-1933, p. 3.

- “La crisis bancaria en América”, J 16-3-1933, primera página.
- “Otra catástrofe en Norteamérica”, J 16-3-1933, p. 3. [Tornado]
- “La situación económica en Norteamérica”, V 17-3-1933, p. 3.
- “Reducción de pensiones y sueldos”, V 17-3-1933, p. 3.
- “La situación económica en Norteamérica”, S 18-3-1933, p. 6.
- “Dimisión del Sr. Williams”, S 18-3-1933, p. 6.
- “Conferencia económica mundial”, S 18-3-1933, p. 6.
- “Bajo el mando de Roosevelt”, M 21-3-1933, primera página.
- “Un decreto sobre economías”, M 21-3-1933, primera página.
- “Roosevelt propondrá una moratoria”, M 21-3-1933, primera página.
- “Autorización a los bancos”, M 21-3-1933, primera página.
- “La venta de cerveza”, M 21-3-1933, primera página.
- “Auxilio a los agricultores”, M 21-3-1933, primera página.
- “El atentado contra Roosevelt.- Ha sido ejecutado Zángara”, M 21-3-1933, p. 6.
- “Los de Casas Viejas”, M 21-3-1933, primera página. [España]
- “La derogación de la Ley Seca”, X 22-3-1933, primera página.
- “Las deudas de guerra”, S 25-3-1933, primera página.
- “Las reservas de oro americanas”, S 25-3-1933, primera página.
- “La derogación de la Ley Seca”, D 26-3-1933, primera página.
- “El país del dólar economiza”, X 29-3-1933, p. 8.
- “Un control sobre las emisiones en Bolsa”, J 30-3-1933, p. 4.
- “Los Estados Unidos sin dinero”, V 7-4-1933, primera página.
- “MacDonald a los Estados Unidos”, S 8-4-1933, primera página.
- “El 14 de abril en el extranjero”, D 9-4-1933, p. 9. [Festejos en Estados Unidos]
- “La política exterior de los Estados Unidos.- Las rectificaciones de Roosevelt”, X 12-4-1933, p. 3.

- “El patrón oro en América”, V 21-4-1933, p. 3.
- “Las conversaciones de Washington”, V 28-4-1933, primera página.
- “Herriot en Norteamérica.- Roosevelt y Herriot discuten el problema de las deudas intergubernamentales”, D 30-4-1933, p. 4.
- “La situación económica en Norteamérica”, X 3-5-1933, primera página.
- “La Conferencia económica mundial”, J 4-5-1933, primera página.
- “La situación económica en Norteamérica”, J 4-5-1933, p. 4.
- “Huelga de granjeros”, S 6-5-1933, p. 4.
- “La situación económica en Norteamérica”, S 6-5-1933, p. 4.
- “Tornado en Norteamérica”, J 11-5-1933, primera página.
- “3.300 millones de dólares para los parados”, D 14-5-1933, primera página.
- “El acto de Roosevelt”, J 18-5-1933, p. 3.
- “La prensa en Madrid”, J 18-5-1933, p. 3.
- “El mensaje pacifista de Roosevelt”, S 20-5-1933, primera página.
- “La propuesta de Roosevelt”, D 21-5-1933, primera página. [En la Sociedad de Naciones],
- “Proyecto de ley aboliendo el patrón oro”, S 27-5-1933, p. 9.
- “El abandono del patrón oro por los Estados Unidos”, D 28-5-1933, p. 7.
- “El unilateralismo de Mr Roosevelt”, V 2-6-1933, primera página.
- “La Prensa de la República”, V 21-7-1933, p. 3. [España]
- “El presidente Roosevelt dice que la falta de medios traerá “otro infierno desencadenado””, M 25-7-1933, última página.
- “Adhesiones patrióticas a Roosevelt”, X 26-7-1933, última página.
- “La Prensa de la República”, V 27-7-1933, p. 3.
- “El problema de los “sin abrigo” en Norteamérica”, V 28-7-1933, última página.
- “Las consecuencias del discurso de Roosevelt”, V 28-7-1933, última página.
- “La rehabilitación de la industria de los Estados Unidos”, S 29-7-1933, p. 3.
- “La prensa norteamericana”, S 29-7-1933, última página.

- “La rehabilitación industrial norteamericana”, D 30-7-1933, última página.
- “La rehabilitación de la industria americana”, M 1-8-1933, última página.
- “Un empréstito de 500 millones de dólares”, M 1-8-1933, última página.
- “El Plan Roosevelt.- La rehabilitación de la industria americana”, X 2-8-1933, última página.
- “En Pensilvania hay diferencias y desórdenes”, X 2-8-1933, última página.
- “La rehabilitación industrial en Norteamérica”, J 3-8-1933, última página.
- “La huelga de los mineros en Pensilvania”, J 3-8-1933, última página.
- “El calor en Norteamérica”, V 4-8-1933, última página.
- “La rehabilitación industrial norteamericana”, S 5-8-1933, p. 6.
- “La rehabilitación industrial”, J 10-8-1933, p. 6.
- “Más trabajo a los parados”, S 12-8-1933, última página.
- “Imposición a los contratistas de obras”, S 12-8-1933, última página.
- “Contra la bajada del dólar se paga a los funcionarios en el extranjero en oro”, J 17-8-1933, p. 6.
- “Sesenta mil obreros de la aguja en huelga”, J 17-8-1933, p. 6.
- “Huelga de mineros en Pensilvania”, S 19-8-1933, p. 3.
- “El hijo de Roosevelt festejó la abolición de la Ley Seca”, S 19-8-1933, p. 8.
- “El hijo de Roosevelt y la española”, D 20-8-1933, p. 5.
- “Revisión del embargo del oro”, D 20-8-1933, última página.
- “La industria del acero se incorpora al Plan Nacional”, D 20-8-1933, última página.
- “Huracán en las costas americanas”, V 25-8-1933, última página.
- “El Plan Roosevelt”, M 29-8-1933, última página.
- “El esfuerzo norteamericano”, X 30-8-1933, última página.
- “El nuevo Secretario de Estado”, S 31-8-1933, última página.
- “Ford no acata el nuevo código industrial”, V 1-9-1933, p. 5.
- “En Nueva York más de cien mil mujeres trabajan para mantener a sus maridos”, V 1-9-1933, p. 9.

- “La NIRA”, S 2-9-1933, última página.
- “Henry Ford y la NIRA”, D 3-9-1933, última página.
- “La rehabilitación industrial.- Un mensaje presidencial radiado”, X 6-9-1933, última página.
- “El Gobierno Federal y Ford”, X 6-9-1933, última página.
- “La política económica de Norteamérica”, S 9-9-1933, última página.
- “Agonía de la “Ley Seca””, S 9-9-1933, última página.
- “La rehabilitación industrial.- Una huelga favorable a la N.I.R.A.,- Una manifestación monstruo en favor de la rehabilitación económica nacional”, J 14-9-1933, p. 9.
- “El alza de precios aun ha de aumentar en un tercio”, J 14-9-1933, p. 9.
- “La derogación de la Ley Seca”, J 14-9-1933, p. 9.
- “Los yanquis reglamentan la humedad”, S 7-10-1933, última página.
- “El problema del paro en Norteamérica”, S 7-10-1933, última página.
- “La situación financiera de Chicago”, M 10-10-1933, última página.
- “El problema de las deudas”, X 11-10-1933, p. 3.
- “El fascismo en Norteamérica”, V 13-10-1933, última página.
- “La compra de oro y la divisa norteamericana”, M 24-10-1933, última página.
- “Los granjeros yanquis contra el gobierno”, V 3-11-1933, última página.
- “El problema agrario en Norteamérica”, M 7-11-1933, última página.
- “La abolición de la Ley Seca”, M 7-11-1933, última página.
- “La Guardia alcalde de Nueva York”, M 14-11-1933, última página.
- “El trabajo de los niños en los Estados Unidos”, V 1-12-1933, última página.
- “El Plan de Rehabilitación Industrial norteamericano”, J 21-12-1933, última página.
- “La libertad de la Prensa Americana”, V 22-12-1933, última página.
- “Se posesiona el nuevo alcalde de Nueva York”, M 2-1-1934, p. 2.
- “El Presupuesto de Norteamérica”, V 5-1-1934, última página.
- “El discurso del presidente Roosevelt”, S 6-1-1934, primera página.

- “La exportación de vinos a los Estados Unidos”, D 25-2-1934, p. 7.
- “Los temporales”, M 27-2-1934, última página.
- “Roosevelt contra las estrellas”, S 3-3-1934, última página.
- “Los acuerdos comerciales de los Estados Unidos”, S 3-3-1934, última página.
- “Libre entrada de licores en los Estados Unidos”, S 10-3-1934, última página.
- “La huelga textil de Cleveland origina graves disturbios”, X 28-3-1934, p. 10.
- “La situación social en los Estados Unidos.- Los taxistas persisten en sus aspiraciones”, X 28-3-1934, p. 10.
- “Los obreros de una Compañía constructora de barcos acuerdan la huelga”, X 28-3-1934, p. 10.
- “La correspondencia de Roosevelt”, M 3-4-1934, última página.
- “La Libertad independiente y republicana inicia una nueva etapa de su vida”, X 2-5-1934, p. 3. [Prensa española]
- “La semana española en Toledo de Ohio”, D 20-5-1934, primera página.
- “Firma Roosevelt.- La nueva ley sobre quiebras”, V 8-6-1934, última página.
- “Las reformas sociales de Roosevelt”, D 10-6-1934, última página.
- “Los artículos que leen las mujeres yanquis”, S 16-6-1934, última página.
- “Roosevelt se niega a firmar el Código marítimo”, D 17-6-1934, última página.
- “La remonetización de la plata”, J 21-6-1934, última página.
- “El ingreso de los Estados Unidos en la Organización Internacional del Trabajo”, S 23-6-1934, última página.
- “La madre del presidente Roosevelt, invitada por los reyes de Inglaterra”, X 27-6-1934, última página.
- “El [cargo] de adjunto al presidente de los Estados Unidos”, X 4-7-1934, última página.
- “En San Francisco, California, estalla la primera gran huelga general que se ha registrado en los Estados Unidos”, M 17-7-1934, última página.
- “La próspera ciudad de San Francisco comienza a sufrir el azote del hambre”, X 18-7-1934, p. 10.
- “Ha terminado la huelga general de San Francisco”, V 20-7-1934, p. 10.
- “Norteamérica contruirá 68 nuevos buques de guerra”, J 16-8-1934, p. 10.

- “Problema universal.- la crisis económica en los Estados Unidos.- Se reduce la jornada y se suben los jornales en la industria textil”, J 23-8-1934, p. 10.
- “La situación económica en los Estados Unidos”, S 25-8-1934, p. 10.
- “El sábado pararán 400.000 obreros en Norteamérica”, M 28-8-1934, p. 10.
- “Los obreros textiles de norteamérica.- La huelga nacional comenzará el 1 de septiembre”, J 30-8-1934, primera página.
- “La situación económica de los Estados Unidos”, J 30-8-1934, p. 10.
- “La gigantesca huelga textil de Norteamérica”, S 1-9-1934, p. 2.
- “La huelga textil que puede alcanzar a millón y medio de obreros”, D 2-9-1934, p. 10.
- “La gigantesca huelga textil de los obreros textiles”, M 4-9-1934, última página.
- “23 millones de personas necesitarán ser socorridas por los poderes públicos en el próximo invierno”, M 4-9-1934, última página.
- “Ayer, primer día huelga textil efectiva, paralizaron el trabajo un 50% de los obreros textiles”, X 5-9-1934, p. 10.
- “Upton Sinclair da a conocer sus propósitos como gobernador de California”, J 6-9-1934, primera página.
- “La huelga en Norteamérica.- En los desórdenes originados por el conflicto textil han resultado hasta ahora 10 muertos y 50 heridos”, V 7-9-1934, última página.
- “El presidente Roosevelt se esfuerza en resolver la huelga textil por medio de un arbitraje”, S 8-9-1934, p. 10.
- “La huelga textil de los Estados Unidos”, D 9-9-1934, p. 10.
- “El problema del desarme.- Roosevelt va a hacer una propuesta sobre la fabricación de armas”, X 12-9-1934, p. 7.
- “Negociaciones fracasadas.- La huelga textil en Norteamérica”, J 13-9-1934, p. 10.
- “Las luchas de clases en los Estados Unidos”, V 14-9-1934, primera página.
- “La lucha de clases en los Estados Unidos”, S 15-9-1934, primera página.
- “Caracteres alarmantes.- La huelga textil en Norteamérica”, S 15-9-1934, p. 10.
- “La huelga textil en Norteamérica”, D 16-9-1934, p. 6.
- “La huelga textil en Norteamérica”, M 18-9-1934, p.4.
- “La huelga textil en Norteamérica”, X 19-9-1934, p. 6.

- “Se extiende la huelga textil”, V 21-9-1934, p. 10.
- “Roosevelt llama a patronos y obreros a la concordia”, S 22-9-1934, p. 10.
- “Ha terminado la huelga textil en Norteamérica”, D 23-9-1934, p. 10.
- “La reorganización de la NRA”, V 28-9-1934, p. 10.
- “Una comisión para resolver las incidencias de la huelga.- Ya hay quien propone la semana de 30 horas”, V 28-9-1934, p. 10.
- “Roosevelt propone una tregua de paz entre el capital y el trabajo”, M 2-10-1934, última página.
- “La reorganización industrial de Norteamérica.- El gobierno se opondrá a la jornada de 30 horas.- Boicotean a los establecimientos que ostentan el distintivo de la NRA”, J 4-10-1934, p. 10.
- “El comercio exterior de los Estados Unidos”, J 1-11-1934, p. 10.
- “Camino del desarme.- En los Estados Unidos se aumenta el ejército”, D 4-11-1934, última página.
- “Las elecciones en Norteamérica”, X 7-11-1934, última página.
- “El *New Deal*”, S 10-11-1934, p. 10.
- “Después de las elecciones norteamericanas”, S 10-11-1934, p. 10.
- “Los republicanos de Chicago”, S 10-11-1934, p. 10.
- “¿Qué es la NIRA? La situación caótica de los Estados Unidos cuando Roosevelt llegó al poder”, D 11-11-1934, p. 10.
- “Roosevelt contra el individualismo caótico.- Una economía dirigida para todos”, M 13-11-1934, p. 12.
- “Una de las verdades de Roosevelt.- El bienestar obrero, base de la prosperidad nacional”, X 14-11-1934, p. 10.
- “Consecuencias del triunfo de Roosevelt”, J 15-11-1934, p. 10.
- “Contrastes: el *New Deal* y la juventud”, V 16-11-1934, última página.
- “Leyes y soluciones para todos y para todo”, S 17-11-1934, última página.
- “Roosevelt mira al porvenir.- Aumento del poder de compra y mejor distribución de las ganancias”, M 20-11-1934, última página.
- “¿Cree Usted que tendrá repercusión en Europa la política económica y social del actual presidente de los Estados Unidos, Mr. Roosevelt?”, X 21-11-1934, p. 5.

- “Refutación de las objeciones puestas al *New Deal*.- Bases de la prosperidad general”, X 21-11-1934, p. 10.
- “La hostilidad contra el capital y el *New Deal*”, J 22-11-1934, p. 10.
- “Hablando con el ex-presidente del Consejo D. Diego Martínez Barrio”, S 23-11-1934, p. 5. [España]
- “Del momento.- Don Ricardo Samper, ex presidente del Consejo de ministros anterior a los sucesos revolucionarios y de cuyo Gobierno formaban parte radicales, agrarios y liberales demócratas, dice...”. Madrid, S 24-11-1934, primera página y p. 2.
- “Una mejor distribución de la riqueza según el *New Deal*.- Los que hablan de excesiva protección al obrero”, S 24-11-1934, p. 10.
- “Los Estados Unidos contra el tráfico de armas”, M 27-11-1934, última página.
- “¿Cómo juzgará el “*New Deal*” la federación sindical internacional?”, M 27-11-1934, última página.
- “El FSI y el *New Deal*.- El derecho sindical intangible, lo mismo que la readmisión en caso de huelga”, X 28-11-1934, p. 10.
- “El campo en el *New Deal*”, V 30-11-1934, p. 10
- “Crédito y cooperación en el *New Deal*.- Las cooperativas salvan a un país”, D 2-12-1934, p. 10.
- “Los prodigios del crédito de la cooperación”, X 5-12-1934, última página.
- “La agricultura en el *New Deal*”, J 6-12-1934, última página. - “Resultados del “*New Deal*.- Lo que opina el profesor inglés Allan Newins [sic:Nevins]”, D 8-12-1934, última página.
- “Resultados del *New Deal*.- Un juicio inglés sobre el nuevo e inteligente orden social”, D 8-12-1934, última página.
- “En los Estados Unidos.- Nueve millones y medio de obreros sin trabajo”, D 8-12-1934, última página.
- “El *New Deal* juzgado por “Manchester Guardian”.- Roosevelt hacia la izquierda”, M 11-12-1934, última página.
- “La opinión norteamericana evoluciona.- Vuelven los Estados Unidos a la Sociedad de Naciones”, M 11-12-1934, última página.
- “Al volver de los EE.UU.- La opinión del líder laborista Walter Citrine sobre el *New Deal*”, J 13-12-1934, última página.
- “Lo que dicen en Francia sobre el *New Deal*.- Roosevelt salva de la ruina al país”, S 15-12-1934, última página.

- “El control de la industria de guerra”, X 19-12-1934, última página.
- “El *New Deal* y los bajos fondos sociales”, V 21-12-1934, última página.
- “La política social de los Estados Unidos.- El ejemplo de Roosevelt”, X 26-12-1934, p. 10.
- “Las actividades nazis en los Estados Unidos”, D 30-12-1934, primera página.
- “Mañana dirigirá Roosevelt su mensaje al nuevo congreso”, X 2-1-1935, última página.
- “La nueva política norteamericana.- El mensaje de Roosevelt”, D 6-1-1935, última página.
- “El nervio del *New Deal*.- Suprimir el paro y asegurar debidamente la vida”, V 11-1-1935, última página.
- “La vida en los Estados Unidos”, V 11-1-1935, última página.
- “La adhesión de los Estados Unidos al Tribunal de La Haya”, V 11-1-1935, última página.
- “Los grandes beneficios reportados a la agricultura”, V 18-11-1935, última página.
- “Proyecto de Roosevelt.- Fue leído ante las Cámaras el plan de seguridad social”, V 18-1-1935, última página.
- “Emisión de nueve mil millones de dólares en bonos”, D 27-1-1935, última página.
- “A los dos años del *New Deal*.- ¿Va Roosevelt a la derecha o a la izquierda?”, D 27-1-1935, última página.
- “Contra una dictadura.- La fracasada insurrección, en el Estado de Luisiana”, D 27-1-1935, última página.
- “Disminución del paro e incremento de las obras públicas”, L 28-1-1935, última página.
- “Los Estados Unidos suprimen sus consulados en Rusia”, J 7-2-1935, última página.
- “Conflictos sociales en los Estados Unidos.- La semana de 30 Horas”, D 10-2-1935, última página.
- “Efectos políticos de un plan social”, M 19-2-1935, última página.
- “Nuevo triunfo de Roosevelt.- La cláusula oro y la política”, S 23-2-1935, última página.
- “La prórroga de la N.I.R.A.- Roosevelt en un momento decisivo”, J 28-2-1935, última página.
- “La nueva política yanqui.- Un sugestivo balance de la obra de Roosevelt”, V 12-3-1935, última página.
- “La obra de Roosevelt.- Los patronos y la lucha contra la crisis”, J 14-3-1935, última página.

- “Las dificultades del *New Deal*.- ¿Declina la estrella de Roosevelt?”, S 23-3-1935, última página.
- “Nuevo triunfo de Roosevelt.- Un plan de 35.000 millones de pesetas para obras públicas”, V 28-3-1935, última página.
- “Contra la carne cara.- Un boycott de las amas de casa”, J 28-3-1935, última página.
- “Los estudiantes americanos organizan una gran manifestación contra la guerra”, J 4-4-1935, última página.
- “La nueva política comercial de los Estados Unidos”, J 4-4-1935, última página.
- “Neutrales en caso de guerra”, V 5-4-1935, última página.
- “El rival de Roosevelt”, D 7-4-1935, última página.
- “Hacia una constitución social en los Estados Unidos”, M 9-4-1935, última página.
- “El tren de Roosevelt arrolla a un automóvil”, X 10-4-1935, última página.
- “En los Estados Unidos no habrá ya ganancias de guerra”, S 13-4-1935, última página.
- “Creación de los seguros de paro y de vejez en los Estados Unidos”, J 25-4-1935, última página.
- “El comercio exterior de los Estados Unidos”, D 28-4-1935, última página.
- “Los sindicatos norteamericanos y Roosevelt.- Descontento en la industria del automóvil”, V 3-5-1935, última página.
- “El programa legislativo de Roosevelt”, X 8-5-1935, p. 10.
- “Roosevelt y la inflación y estabilización monetaria”, V 24-5-1935, p. 10.
- “El *New Deal*.- Gracias al apoyo de la Federación Americana del Trabajo Roosevelt obtiene la prolongación de la N.R.A. por 21 meses”, X 29-5-1935, última página.
- “El Plan Roosevelt.- El decreto contra la N.R.A. crea una situación inquietante”, M 18-6-1935, última página.
- “De la prensa madrileña”, S 22-6-1935, p. 4. [Prensa española]
- “Roosevelt reclama un aumento de los impuestos sobre los ricos para el pago de los gastos de los seguros sociales”, M 25-6-1935, última página.
- “La política social en los Estados Unidos.- Enérgica actitud del presidente Roosevelt”, S 29-6-1935, p. 10.
- “La política social en los Estados Unidos.- Enseñanza de la NRA”, J 4-7-1935, p. 10.
- “Inundaciones en Norteamérica”, M 9-7-1935, última página.

- “Recobra su autoridad.- Roosevelt obtiene un brillante triunfo de la Cámara”, V 12-7-1935, p. 10.
- “El proyecto de reforma de la Reforma Agraria ya es un cadáver”, X 24-7-1935, primera página. [España]
- “Brotos fascistas en los Estados Unidos”, D 28-7-1935, p. 10.
- “Roosevelt ha firmado la ley de la seguridad social”, J 15-8-1935, p. 10.
- “Manifestación de protesta.- Los salarios de la administración de Nueva York”, D 18-8-1935, p. 10.
- “Próximas elecciones presidenciales.- La campaña de propaganda de los republicanos”, X 21-8-1935, p. 10.
- “Ayer aprobó el Senado la ley de Neutralidad de Norteamérica”, J 22-8-1935, p. 10.
- “La Ley de Neutralidad rechazada por la Cámara”, V 23-8-1935, p. 10.
- “Las elecciones presidenciales de América”, J 29-8-1935, p. 10.
- “El ciclón de Florida ocasionó cerca de 500 muertos”, J 5-9-1935, p. 10.
- “Cuatro mil millones de dólares para dar trabajo a los parados en Norteamérica”, D 15-9-1935, p. 10.
- “Las costas de Florida azotadas por un fuerte huracán”, M 5-11-1935, p. 8.
- “Se ha alejado el ciclón de Florida, después de haber causado grandes daños”, X 6-11-1935, primera página.
- “Hoover ha comenzado su campaña contra la reelección de Roosevelt”, D 17-11-1935, p. 6.
- “El gobierno y la prensa”, J 19-12-1935, primera página. [España]
- “La ola de frío en los Estados Unidos”, V 24-1-1936, p. 6.
- “Contra Roosevelt.- El gobernador de Georgia intenta producir una escisión entre los demócratas norteamericanos”, X 29-1-1936, última página.
- “Frío intensísimo en Nueva York. Ascenden a 235 el número de víctimas”, X 29-1-1936, última página.
- “El triunfo.- Cerca de 300 diputados del Frente Popular”, M 18-2-1936, primera página. [España]
- “Explosiones en un barrio de Nueva York”, X 19-2-1936, p. 8.
- “El fracaso de la Conferencia Naval.- Se habla de otra conferencia entre los Estados Unidos, Inglaterra y Alemania”, X 26-2-1936, p. 5.

- “El dinero, lo primero.- Los Estados Unidos están dispuestos a cobrar sus deudas de guerra”, S 30-5-1936, última página.
- “Ante la reelección.- Un discurso de Roosevelt contra los ricos”, D 28-6-1936, última página.
- “Los leales van aplastando los últimos focos de la rebelión”, J 23-7-1936, primera página. [España]
- “La presidencia de los Estados Unidos.- Los resultados conocidos hasta las 8 de la noche dan el triunfo a Roosevelt”, X 4-11-1936, p. 3.
- “El derecho se abre paso.- La lección de los Estados Unidos”, J 31-12-1936, primera página.

### ***Luz***

- Presentación de Luz. Luz. Madrid, J 7-1-1932, primera página.
- “Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos”, L 17-10-1932, p. 12.
- “Se acentúan los vaticinios favorables a Roosevelt”, V 28-10-1932, p. 5.
- “Un discurso de Hoover contra la política de los demócratas”, M 1-11-1932, p. 7.
- “Las elecciones norteamericanas.- Van a votar 47 millones de electores”, X 2-11-1932, p. 5.
- “Las elecciones de hoy en los Estados Unidos.- ¿Hoover o Roosevelt?”, S 5-11-1932, p. 5.
- “Las repercusiones de la crisis mundial en España”, L 7-11-1932, primera página.
- “Otro cambio en los EEUU”, J 10-11-1932, p. 5.
- “Se quiere anticipar la derogación de la “ley seca””, V 11-11-1932, p. 5.
- “Hoover invita a Roosevelt a conferenciar con él sobre la cuestión planteada por Inglaterra y Francia”, L 14-11-1932, última página.
- “La futura política comercial del presidente Roosevelt”, V 18-11-1932, p. 5.
- “La derrota de Hoover y los vinos españoles en Norteamérica”, V 18-11-1932, p. 9.
- “Hoover se niega a prorrogar la moratoria”, J 24-11-1932, p.5. [Véase deudas también los días: 28-11-1932, p. 5 y 1-12-1932, p. 5.]
- “El futuro Mr. Roosevelt”, S 26-11-1932, p. 5.
- “Hoover pondrá el veto a la venta de cerveza”, J 1-12-1932, primera página.
- “La agonía de la “ley seca””, M 6-12-1932, p. 5.
- “Los excombatientes en Wáshington”, X 7-12-1932, p. 5.

- “La penosa liquidación de las deudas de guerra”, J 8-12-1932, p. 5.
- “Wáshington exige el pago sin condiciones”, L 12-12-1932, p. 5.
- “La reforma agraria”, J 15-12-1932, primera página. [España]
- “El ocaso de la “ley seca””, V 16-12-1932, p. 5.
- “Roosevelt y su mayoría no están de acuerdo con las proposiciones de Hoover”, V 21-12-1932, p. 5.
- “Los EEUU suspenderán toda negociación hasta que Roosevelt tome posesión de la Presidencia”, V 23-12-1932, primera página.
- “Se pretende que el senado no autorice la venta de cervezas”, V 23-12-1932, p. 16.
- “España mirada desde lejos... ”, L 26-12-1932, primera página.
- “El ocaso de la ley seca”, L 26-12-1932, p. 5.
- “Las tragedias en las minas”, M 27-12-1932, p. 5.
- “El ocaso de la ley seca”, J 6-1-1933, p. 5.
- “La semana de 40 horas”, J 11-1-1933, p. 12. (También los días: J 12-1-1933, p.7, V 13, p.7 y S 14, p. 11)
- “La cámara norteamericana se opone al veto de Hoover” S 14-1-1933, primera página.
- “La libertad de prensa”, V 20-1-1933, primera página.
- “Las fábricas de Ford se han paralizado”, V 27-1-1933, p. 5.
- “Luz nunca ha sido un periódico ministerial”, S 28-1-1933, primera página.
- “La economía del mundo.- La producción del carbón”, X 1-2-1933, p. 5.
- “El precio de los periódicos”, J 2-2-1933, p. 3. [España]
- “La nueva política de los Estados Unidos.- Hoy se abre el parlamento norteamericano, hallándose anunciada la discusión de varios asuntos importantes”, X 3-2-1933, p. 4.
- “Norman Thomas dice que la situación económica es desastrosa y estima inevitable una dictadura”, D 7-2-1933, primera página.
- “El asesinato contra el presidente Roosevelt”, J 16-2-1933, última página.
- “El senado aprueba la derogación de la ley seca”, V 17-2-1933, primera página.
- “El agresor de Roosevelt ha sido condenado a 80 años de prisión”, M 21-2-1933, primera página.

- “Roosevelt elige sus ministros”, J 23-2-1933, p. 5.
- “La crisis bancaria en Estados Unidos”, X 1-3-1933, primera página.
- “La crisis en los EEUU .- Ante el creciente pánico financiero se declara la moratoria bancaria incluso en Nueva York”, S 4-3-1933, primera página.
- “La moratoria es prorrogable hasta el viernes”, L 6-3-1933, p. 3.
- “Roosevelt pedirá mañana a la Cámara poderes extraordinarios”, L 8-3-1933, p. 5.
- “La catástrofe de California”, L 13-3-1933, primera página.
- “La crisis financiera norteamericana”, S 18-3-1933, primera página.
- “La catástrofe de Ohio. 1500 personas sin albergue”, V 30-3-1933, primera página.
- “Ya está aprobada la ley sobre el contenido alcohólico de la cerveza y el vino”, M 21-3-1933, primera página.
- “El presidente Roosevelt propone un plan de ataque al problema de los sin trabajo”, X 22-3-1933, p. 5.
- “Poderes excepcionales de Roosevelt para ayudar a los agricultores”, J 22-3-1933, p. 5.
- “La Cámara aprueba un proyecto de ley sobre la publicidad de documentos oficiales”, M 4-4-1933, p. 4.
- “El nuevo embajador norteamericano en Madrid dedica frases de elogio para la República española”, J 6-4-1933, primera página.
- “La ley húmeda norteamericana”, V 7-4-1933, p. 4.
- “La República española en Norteamérica”, S 8-4-1933, primera página.
- “El régimen húmedo en Norteamérica”, S 8-4-1933, p. 4.
- “A finales de abril llegará a Madrid el embajador de EEUU”, M 11-4-1933, p. 4.
- “Un negro condenado a muerte”, M 11-4-1933, p. 4.
- “El nuevo embajador de EEUU prepara su viaje”, X 12-4-1933, p. 4.
- “Contra el contrabando de armas y en defensa de la paz”, J 13-4-1933, primera página.
- Gómez de la Serna, Ramón. “Danae y el patrón oro”, J 13-4-1933, primera página.
- “Estados Unidos”, S 15-4-1933, p. 4.
- “Roosevelt y la paz”, L 17-4-1933, p. 4.

- “La crisis del dólar”, V 21-4-1933, p. 4.
- “La crisis del dólar”, S 22-4-1933, p. 4.
- “Las conversaciones de Wáshington” en : M 25-4-1933, p. 5, X 26-4-1933, p. 4, 27-4-1933, p. 4, 28-4-1933, p. 4, 29-4-1933, p. 4; 3, 4, 5, y 6-5-1933, p. 4 y 9-5-1933, p. 12; 10, 13, 15, 16, 17, 18, 20, 23-5-1933, p. 4; 4, 27 y 29-5-1933, primera página; 26,30 y 31-5-1933, p. 4.
- “La revalorización de la plata en EEUU”, X 26-4-1933,p.4
- “La acuñación de moneda de plata en los EEUU”, J 27-4-1933, p. 4.
- “Poderes excepcionales al presidente Roosevelt”, S 29-4-1933, p. 4.
- “La crisis monetaria yanqui”, M 2-5-1933, p. 4.
- “La economía yanqui”, M 9-5-1933, p. 12.
- “Los anticipos a los agricultores”, M 9-5-1933, p. 12.
- “El embajador de EEUU en Madrid”, J 11-5-1933, p. 4.
- “La inflación yanqui”, S 13-5-1933, p. 4.
- “Los uveros de Almería piden la readmisión de sus frutos en Norteamérica”, V 19-5-1933, primera página.
- “El senado acusa a la banca Morgan de falsear sus declaraciones de utilidades”, L 29-5-1933, página.
- “El asunto de la banca Morgan”, J 1-6-1933, primera página.
- “El problema del papel para los periódicos”, J 1-6-1933, primera página. [España]
- “El asunto de la banca Morgan”, V 2-6-1933, p. 4. [España]
- “Las deudas de guerra.- Actitud abstencionista de Roosevelt”, V 2-6-1933, p. 4.
- “La cuestión del papel”, L 5-6-1933, última página.
- “La coordinación de ferrocarriles”, M 6-6-1933, 4.
- “Continua la investigación sobre el asunto Morgan”, S 10-6-1933, p. 4.
- “La conferencia internacional del trabajo.- Se ha comenzado a discutir el proyecto sobre la semana de 40 horas”, L 12-6-1933, p. 4.
- “La conferencia internacional del trabajo”, M 13-6-1933, p. 4.
- “Es rechazado el programa de Roosevelt sobre economías en las pensiones a los veteranos”, J 15-6-1933, p. 4.

- “El presidente Roosevelt autoriza una construcción de 290 aeroplanos para la Marina de guerra”, L 19-6-1933, primera página.
- “Las deudas de guerra”, L 19-6-1933, p. 16.
- “La reforma Agraria”, X 21-6-1933, primera página.
- “Los resultados de la política económica de Roosevelt.- Mejora el comercio en Norteamérica”, J 29-6-1933, p. 4.
- “La conferencia económica de Londres”, L 3-7-1933, p. 4.
- “La conferencia económica de Londres”, J 6-7-1933, p. 4.
- “Quieren secuestrar a un nieto de Roosevelt”, V 14-7-1933, p. 4.
- Foto de Roosevelt, L 17-7-1933, primera página.
- “Se aprueba el informe Johnson sobre aumento de salarios y reducción de jornada”, J 20-7-1933, p.4.
- “Se espera que el presidente Roosevelt apruebe el plan Johnson de rehabilitación industrial”, V 21-7-1933, p. 4.
- “En la bolsa de ayer se produjo baja general de valores industriales”, S 22-7-1933, última página.
- “Roosevelt hará esta noche un llamamiento a los cinco millones de patronos americanos”, L 24-7-1933, p. 4.
- “Alza considerable del dólar y subida importante de los precios del trigo”, L 24-7-1933, p. 4.
- “Roosevelt hizo anoche una exhaltada apelación al apoyo de los patronos norteamericanos”, M 25-7-1933, última página.
- “El nuevo rumbo de la economía en los Estados Unidos”, X 26-7-1933, p. 4.
- “El llamamiento de Roosevelt a los patronos ha constituido, hasta ahora, un éxito”, J 27-7-1933, p. 4.
- “Huelga inesperada en una fábrica de algodón”, J 27-7-1933, p. 4.
- “La economía norteamericana.- El presidente Roosevelt continúa recibiendo millares de adhesiones a su llamamiento.- La confusión originada en los nuevos Códigos de Trabajo es muy grande, por prestarse a diferentes interpretaciones”, V 28-7-1933, p. 4.
- “El presidente Roosevelt se halla visiblemente satisfecho por la aceptación que han tenido sus planes de rehabilitación industrial”, S 29-7-1933, p. 4.
- “Los esfuerzos de Roosevelt.- Ford no ha firmado el acuerdo sobre jornada máxima y salario mínimo”, L 31-7-1933, p. 4.

- “Los esfuerzos de Roosevelt.- El ministro de trabajo se ha mostrado opuesto al Estatuto presentado por la industria del hierro”, M 1-8-1933, p. 4.
- “Después de la Conferencia de Londres”, X 2-8-1933, p. 4.
- “La nueva política de los Estados Unidos.- Rumbos económicos”, X 2-8-1933, p. 4.
- “Las huelgas”, X 2-8-1933, p. 4.
- “La adhesión de los patronos”, X 2-8-1933, p. 4.
- “Huelga minera resuelta”, X 2-8-1933, p. 4.
- “La nueva política de los Estados Unidos.- La política agraria”, J 3-8-1933, p. 4.
- “La nueva política de los Estados Unidos.- La política agraria.- El gobierno recibe nuevas y valiosas adhesiones.- Más de 700.000 patronos adictos”, J 3-8-1933, p. 4.
- “Se cree que el Gobierno tendrá que recurrir a la inflación”, J 3-8-1933, p. 4.
- “Perecen de calor 150 personas”, J 3-8-1933, p. 4.
- “La nueva política de los Estados Unidos”, V 4-8-1933, p. 4.
- “LA NIRA”, S 5-8-1933, p. 4.
- “La preocupación del orden público”, V 6-8-1934, primera página.
- “La nueva política de los Estados Unidos.- Después de la ley seca”, M 8-8-1933, p. 4.
- “La nueva política de los Estados Unidos”, X 9-8-1933, p. 4.
- “El general Johnson confía en que todas la Empresas industriales se adherirán al nuevo Estatuto antes del día 20”, J 10-8-1933, p. 16.
- “La crisis económica norteamericana.- Inopinadamente, 60.000 obreros del ramo de la confección de vestidos se declaran en huelga.- Piden la implantación de la semana de treinta horas y la derogación de las actuales condiciones de trabajo”, J 17-8-1933, p. 4.
- “Desde marzo último ha disminuído el número de parados en millón y medio”, V 18-8-1933, p. 4.
- “La reorganización de la industria petrolífera”, V 18-8-1933, p. 4.
- “La industria del acero se ha adherido al nuevo estatuto de horas de trabajo y salarios”, S 19-8-1933, p. 4.
- “El presidente Roosevelt ha dado aprobación a los acuerdos de la NIRA”, L 21-8-1933, p. 4.
- “El nuevo impuesto de la cerveza ocupa el tercer puesto en las rentas fiscales”, L 21-8-1933, p. 4.

- “La política económica de los EEUU”, J 24-8-1933, p. 4.
- “La política económica de los EEUU.- Los códigos de trabajo”, V 25-8-1933, p. 2.
- “El estado de Tennessee se pronuncia en favor o en contra de la ley seca”, S 26-8-1933, p. 4.
- “La construcción de dirigibles”, L 28-8-1933, p. 4.
- “N.I.R.A.”, V 1-9-1933, p. 4.
- “La nueva política de los EEUU.- Ford no firmará el Estatuto de la N.I.R.A. ni dará explicación de su negativa”, L 4-9-1933, p. 4.
- “La nueva política de los EEUU.- La conferencia en torno de un programa de inflación nacional”, X 13-9-1933, p. 4.
- “En contra de la ley seca”, X 13-9-1933, p. 4.
- “Conferencia de autoridades de salud”, X 13-9-1933, p. 4.
- “Huelga de planchadores”, X 13-9-1933, p. 4.
- “La nueva política de los EEUU.- En la cuenca minera de Pensilvania se producen desórdenes graves”, V 15-9-1933, p. 4.
- “La NRA”, S 16-9-1933, p. 4.
- “La nueva política de los EEUU.- Se ha firmado el estatuto de la industria del carbón”, X 20-9-1933, p. 4.
- “La nueva política de los EEUU.- Si no se avanza en la reducción del paro, se disminuirá más aún la jornada de trabajo”, S 23-9-1933, p. 4.
- “La nueva política de los EEUU.- Venciendo diversas dificultades continúa desarrollándose la campaña de la N.R.A.”, L 25-9-1933, p. 4.
- “La nueva política de los EEUU.- En diversas regiones hay más de 100.000 obreros en huelga.- El paro es motivado por discrepancia en cuanto al horario y los jornales”, V 29-9-1933, p. 4.
- “El estado de Virginia votó ayer contra la ley seca”, X 4-10-1933, p. 4.
- “Los problemas sociales de los Estados Unidos”, V 6-10-1933, p. 4.
- “La nueva política de los EEUU.- Advertencias a trabajadores y capitalistas”, L 9-10-1933, p. 4.
- “Los periódicos del trust de prensa del senador Glass no acatan la autoridad de la NRA”, X 11-10-1933, p. 4.
- “La nueva política de los EEUU.- Se estudia la desvalorización del dólar y la vuelta al patrón oro”, J 12-10-1933, p. 4.

- “Bajan varios títulos los valores bursátiles y se realizan muchos títulos”, S 14-10-1933, p. 4.
- “La nueva política de los EEUU.- Se ha iniciado una corriente de repatriación de capitales norteamericanos”, X 18-10-1933, p. 4.
- “La nueva política de los EEUU.- Sanciones penales para los que vulneren los códigos industriales”, J 19-10-1933, p. 4.
- “La nueva política de los EEUU”, L 23-10-1933, p. 4.
- “La nueva política de los EEUU.- Se dice que el gobierno va a adoptar medidas que abaratarán el dólar”, X 25-10-1933, p. 4.
- “La nueva política de los EEUU.- Roosevelt autoriza la orden por la cual se encarga a funcionarios técnicos las compras de oro”, S 28-10-1933, p. 4.
- “La nueva política de los EEUU.- A pesar de los esfuerzos de la N.R.A., la huelga de Nueva York adquiere caracteres graves.- Más de 14 millones de personas viven en los Estados Unidos de la caridad”, M 31-10-1934, p. 4.
- “Plan para regular los cultivos”, M 31-10-1934, p. 4.
- “Nueva política de los EEUU.- Ford acepta el código de la NRA”, X 1-11-1933, p. 4.
- “Roosevelt y el oro del mundo”, J 2-11-1933, p. 2.
- “La ley seca”, X 8-11-1933, p. 4.
- “Resultado de las elecciones para alcalde de Nueva York”, X 8-11-1933, p. 4.
- “La política de Roosevelt”, L 13-11-1933, p. 4.
- “2077 candidatos para 473 actas”, M 14-11-1933, p. 2. [España]
- “Los resultados no han sido dignos de las elecciones”, L 20-11-1933, última página. [España]
- “El significado de la votación”, M 21-11-1933, última página. [España]
- “Hay que aprender las cuatro reglas para la segunda vuelta electoral”, J 23-11-1933, última página.
- “Roosevelt y Jonhson se mantienen firmes”, S 25-11-1933, p. 4.
- “Las relaciones rusoamericanas”, L 27-11-1933, p. 4.
- “Continúa la lucha entre la N.R.A. y Ford”, M 28-11-1933, p. 4.
- “En San José de Missouri, la multitud asalta la cárcel, se apodera de un negro y lo lincha”, X 29-11-1933, p.4.

- “La nueva política de los Estados Unidos.- Los productores de mercurio piden la protección de la N.R.A. contra las importaciones españolas e italianas”, J 30-11-1933, p. 4.
- “El gobierno se propone controlar las entradas en el país de vinos y licores”, J 30-11-1933, p. 4.
- “El ex-presidente Hoover censura al gobernador Rulph con motivo del linchamiento ocurrido ayer en San José”, V 1-12-1933, p. 4.
- “Composición de las Cortes por filiaciones políticas al constituirse en 1931 y 1933”, M 5-12-1933, p. 13. [España]
- “Norteamérica ha entrado en un período de grandes beneficios”, M 7-12-1933, p. 4.
- “Crisis planteada y resuelta”, S 16-12-1933, primera página.
- “La nueva política de los EEUU”, M 19-12-1933, p. 4.
- “La suscripción de certificado de tesorería se eleva a 2807 millones de dólares”, M 19-12-1933, p. 4.
- “Roosevelt prorroga el código de la N.R.A. hasta el 31 de marzo”, J 21-12-1933, p. 4.
- “La nueva política de la plata”, S 23-12-1933, última página.
- “Gestiones para ampliar el contingente de vinos españoles”, X 27-12-1933, p. 4.
- “Han vuelto al trabajo nueve millones de obreros parados”, J 28-12-1933, p. 4.
- “Roosevelt declara que en lo sucesivo la política de los EEUU se opondrá a toda intervención armada”, V 29-12-1933, última página.
- “Un importante discurso del señor Roosevelt”, J 4-1-1934, p. 4.
- “La nueva política de los EEUU.- Roosevelt declara que el déficit del presupuesto actual es el mayor registrado desde 1918”, V 5-1-1934, p. 4.
- “La nueva política de los EEUU.- La cuantía del déficit presupuestario causa enorme impresión en Wall Street”, S 6-1-1934, p. 4.
- “Continuará durante un semestre la reducción del 15% de los sueldos de los funcionarios”, X 10-1-1934, p. 4.
- “El presidente Roosevelt pide la revalorización del dólar”, L 15-1-1934, p. 4.
- “La política monetaria de los EEUU.- Importante mensaje al Congreso del presidente Roosevelt.- Propone la reducción del valor del dólar el 40 por 100”, M 16-1-1934, p. 4.
- “La nueva política norteamericana.- Roosevelt espera que el beneficio que se obtenga por la desvalorización del dólar sea de 4.000 millones de dólares, aproximadamente”, X 17-1-1934, p. 4.

- “La Cámara ha aprobado el proyecto de desvalorización del dólar”, V 19-1-1934, p. 4.
- “La nueva política de los EE.UU.- La Cámara aprueba el proyecto de Roosevelt para que el Estado se haga cargo de todo el oro monetario”, L 22-1-1934, p. 4.
- “La nueva política de los EEUU.- Roosevelt ha firmado el proyecto monetario sobre el oro”, X 31-1-1934, p. 4.
- “Norteamérica y su crisis económica”, V 2-2-1934, pp. 8 y 9.
- “950.000 dólares para Obras públicas”, M 6-1-1934, p. 4.
- “Gestiones sobre el aumento de vinos españoles”, J 8-2-1934, p. 4.
- “La nueva política de los EEUU.- Roosevelt pide poderes para que el gobierno pueda fiscalizar las Bolsas y mercados de valores”, S 10-2-1934, p. 4.
- “La nueva política norteamericana.- Se va a crear un Banco que se ocupará de todo lo relativo al intercambio con Rusia”, X 14-2-1934, p. 4.
- Obregón, Antonio. “Mr. Roosevelt, paño de lágrimas”, J 22-2-1934, p. 3.
- “Los Estados Unidos y los vinos españoles”, X 28-2-1934, p. 9
- “Roosevelt hace un discurso de llamamiento a la industria americana”, M 6-3-1934, p. 8.
- “El desconcierto europeo y la desilusión americana”, J 8-3-1934, pp. 8 y 9
- “La N.I.R.A. en declive”, J 8-3-1934, p. 9.
- “Un probable conflicto entre las organizaciones obreras y los elementos patronales de los Estados Unidos”, V 16-3-1934, p. 9.
- “Grave situación social en Norteamérica.- No se ha llegado a la solución en la huelga de automóviles”, L 19-3-1933, p. 4.
- “Considérase inevitable la huelga automovilista de Norteamérica”, J 22-3-1934, última página.
- “Los conflictos sociales de Norteamérica.- La conferencia de Roosevelt con los obreros de la industria del automóvil no ha resuelto la situación”, V 23-3-1934, p. 4.
- “Aumentan las divergencias entre las Federaciones patronales y obreras de Norteamérica”, V 23-3-1934, última página.
- “El conflicto de la industria automovilista se acerca a su momento crítico”, S 24-3-1934, p. 8.
- “Los conflictos sociales de Norteamérica.- Se ha llegado a una solución en el conflicto de la industria automovilista”, M 27-3-1934, pp. 8 y 9.

- “Las pensiones y los ex-combatientes y la Cámara”, X 28-3-1934, p. 9.
- “La política norteamericana.- La Cámara y el Senado anulan el veto del presidente Roosevelt al proyecto de aumentos para los ex-combatientes”, J 29-3-1934, p. 6.
- “Los conflictos sociales de Norteamérica.- Se han adoptado tres acuerdos industriales que facilitarán la solución de los conflictos”, S 31-3-1934, p. 4.
- “La nueva política norteamericana.- Comienza a discutirse si la popularidad del presidente Roosevelt está o no en declive”, M 3-4-1934, p. 8.
- “La nueva política norteamericana.- Se dice que Roosevelt va a prescindir del Trust de consejeros y asesores intelectuales”, M 10-4-1934, p. 9.
- “La nueva política norteamericana.- El proyecto de Roosevelt sobre regulación de las operaciones bursátiles ha sido modificado profundamente por la Cámara”, J 12-4-1934, p. 8.
- “La nueva política norteamericana.- La Cámara ha aprobado el proyecto de control de la producción algodonera, y la comisión senatorial el de remonetización de la plata”, X 18-4-1934, p. 9.
- “El gobierno norteamericano, dispuesto a evitar que el dólar descienda a un nivel por debajo del oro”, S 21-4-1934, última página.
- “La nueva política norteamericana.- Previa un permiso especial, las uvas procedentes de países afectados por la mosca mediterránea van a ser admitidos”, L 23-4-1934, p. 4.
- “El paro obrero”, S 5-5-1934, p. 3.
- “En los Estados Unidos.- Se ha desencadenado una formidable tempestad de polvo que causa diariamente dos millones de dólares de pérdidas”, V 11-5-1934, última página.
- “Maniobras navales”, S 12-5-1934, p. 7.
- “La nueva política norteamericana.- La discusión parlamentaria sobre el control de los mercados de valores”, L 14-5-1934, p. 4.
- “Norteamérica.- Los cosecheros de aceite de semillas de algodón piden rebaja de tarifa en Cuba para poder competir con el aceite de oliva español”, M 15-5-1934, p. 7.
- “La nueva política norteamericana.- Roosevelt pide al Congreso créditos suplementarios por valor de 1.322 millones de dólares para el programa de reconstrucción”, X 16-5-1934, p. 9.
- “La nueva política norteamericana.- Roosevelt ha acordado remitir al Congreso dentro de dos días el mensaje sobre la legislación de la plata”, J 17-5-1934, p. 8.
- “Una encuesta periodística.- Quince millones de votos a favor de la política de reconstrucción mantenida por Roosevelt”, V 18-5-1934, p. 4.
- “Gran incendio en la ciudad de Chicago.- Han quedado destruídos los famosos mataderos de la ciudad y casi todas las viviendas de gente humilde”, L 21-5-1934, p. 8.

- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- Treinta y cinco mil trabajadores del ramo de la construcción se solidarizan con los huelguistas de Minneapolis”, X 23-5-1934, p. 8.
- “La nueva política norteamericana.- Roosevelt autoriza a la N.R.A. para que abandone las cláusulas sobre fijación de precios”, M 29-5-1934, p. 6.
- “Bajo la previa censura”, X 30-5-1934, primera página. [España]
- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- Colisión entre la policía y los huelguistas de San Francisco”, X 30-5-1934, p. 8.
- “El ministro de trabajo habla a “Luz”.- El gobierno, al habla con los obreros.- Aunque la orden del ministro de trabajo no satisface a éstos por completo, las impresiones son optimistas.- El Gobierno parece decidido a imponerse a los patronos que se resistan”. Luz. Madrid, L 2-6-1934, primera página. [España]
- “En Ginebra.- Ayer se inauguró la XVIII Conferencia Internacional del Trabajo”, M 5-6-1934, p. 5.
- “La situación social en Norteamérica.- Los obreros del acero amenazan con una marcha sobre Washington”, X 6-6-1934, p. 9.
- “Los conflictos sociales en EEUU.- La huelga de los obreros del acero está virtualmente planteada”, J 7-6-1934, p. 9.
- “La Conferencia Internacional de Trabajo.- El delegado del gobierno español, Sr. Finat, defiende la conveniencia de un convenio sobre las cuarenta horas suficientemente meditado”, V 8-6-1934, última página.
- “Los patronos aceptan el laudo del gobierno y la huelga de los obreros del acero se evita por ahora”, S 9-6-1934, p. 7.
- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- Se realizan esfuerzos para que Roosevelt no tenga que arbitrar en el conflicto metalúrgico”, X 13-6-1934, p. 8.
- “Mr. William Randolph Hearst, el magnate de la prensa norteamericana, habla para Luz”, J 14-6-1934, última página.
- “El paro obrero mundial”, V 15-6-1934, p. 3.
- “La huelga de los metalúrgicos”, S 16-6-1934, última página.
- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- Una masa considerable de obreros vuelve al trabajo, fortalecidos por la gran victoria alcanzada”, L 18-6-1934, p. 4.
- “En tres días se resuelve un conflicto que llevaba mes y medio sin resolverse”, L 18-6-1934, última página. [España]
- “La política norteamericana.- El Congreso aplaza “sine die” sus sesiones”, M 19-6-1934, primera página.

- “Parece que la divergencia existente en la industria norteamericana y los sindicatos obreros del acero es inconciliable”, X 20-6-1934, p. 12.
- “La censura”, V 22-6-1934, última página. [España]
- “En la sesión de ayer quedó registrado oficialmente el ingreso de los Estados Unidos en la oficina internacional de Ginebra”, S 23-6-1934, p. 6.
- “La nueva política Norteamericana.- Roosevelt trabaja intensamente en la preparación de numerosas leyes, y Johnson ha firmado un nuevo código para la industria del aluminio”, J 28-6-1934, p. 8.
- “La nueva política Norteamericana.- Antes de embarcar para Puerto Rico el presidente Roosevelt lanza un mensaje por radio exponiendo al país la obra realizada”, V 29-6-1934, p. 4.
- “La nueva política Norteamericana.- El presidente ha creado un “supergabinete” denominado “Comisión Industrial de Urgencia””, M 3-7-1934, p. 7.
- “Prosigue la huelga de San Francisco de California”, M 3-7-1934, p. 7.
- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- En una colisión entre la policía y los huelguistas de San Francisco resultan un muerto y veintidós heridos”, J 5-7-1934, p. 9.
- “En un encuentro de la policía con los huelguistas de San Francisco resultan tres muertos y numerosos heridos”, V 6-7-1934, p. 4.
- “La junta revisora del programa de la N.R.A. ha sido suprimida”, V 6-7-1934, última página.
- “Aumenta la inquietud en los sectores obreros de San Francisco”, L 9-7-1934, p.16.
- “Algunos líderes republicanos comienzan a atacar la política socializante de Mr. Roosevelt”, M 10-7 1934, p.6.
- “Siguen las huelgas en Norteamérica con incidentes sangrientos en diversos puntos”, X 11-7-1934, p. 6.
- “Se considera inminente la huelga general en San Francisco y Minneapolis”, J 12-7-1934, pp. 8 y 9.
- “Más de setenta sindicatos han votado a favor de la huelga general”, V 13-7-1934, última página.
- “La situación en San Francisco es muy crítica”, S 14-7-1934, p. 4.
- “Grave situación social en Norteamérica.- Los obreros sindicales amenazan con bloquear San Francisco y Minneapolis por medio de huelgas”, S 14-7-1934, p. 12.
- “La grave situación social en Norteamérica.- Se han intensificado los conflictos en San Francisco y Minneapolis”, L 16-7-1934, primera página.

- “Últimas noticias de California.- La situación es cada vez más grave. Las tropas están preparadas para intervenir, y se teme que sea declarado el estado de guerra”, L 16-7-1934, última página.
- “El paro es absoluto en San Francisco donde comienza a sentirse hambre, y se generaliza en Minneapolis”, M 17-7-1934, pp. 6 y 7.
- “Aunque se realizan algunos servicios permitidos por los mismos huelguistas, la situación de San Francisco es realmente grave. El general Johnson ha llegado a la ciudad”, M 17-7-1934, última página.
- “Los conflictos de California.- Los sindicatos votan por escasa mayoría a favor del arbitraje que resolverá el conflicto si los patronos lo aceptan”, X 18-7-1934, p. 8.
- “Últimas noticias de San Francisco de California.- Persecuciones contra los comunistas”, X 18-7-1934, última página.
- “Las últimas noticias del conflicto de California anuncian un ultimatum del alcalde de San Francisco a los huelguistas del puerto”, J 19-7-1934, primera página.
- “Las huelgas de San Francisco y Minneapolis”, J 19-7-1934, p. 6.
- “Ha terminado la huelga general de San Francisco pero sigue sin resolverse el conflicto de los obreros de los puertos”, V 20-7-1934, p. 4.
- “En Minneapolis, la intervención de la policía causa treinta y cinco heridos a los huelguistas, y los gases producen centenares de intoxicaciones”, S 21-7-1934, p. 6.
- “En Minneapolis y San Francisco continúa siendo grave la situación social”, S 21-7-1934, primera página.
- “Los conflictos sociales del Pacífico”, L 23-7-1934, primera página.
- “La huelga de San Francisco”, M 24-7-1934, última página.
- “Un ultimatum del ramo de transportes de Minneapolis al gobernador”, M 31-7-1934, p. 6.
- “Vuelven al trabajo los marineros de Norteamérica”, M 31-7-1934, p. 6.
- “Más de 12.000 pintores decoradores en huelga”, M 31-7-1934, p. 6.
- “Continúa la huelga de mataderos de Chicago”, M 31-7-1934, p. 6.
- “Más de 5.000 hectáreas de bosque destruidas por el fuego”, M 31-7-1934, p. 6.
- “La guardia nacional con una sección de ametralladoras, consigue entrar en el edificio de los obreros”, J 2-8-1934, p. 6.
- “Roosevelt se propone modificar la organización de la NRA”, S 4-8-1934, p. 7.
- ¿”Un atentado contra el presidente Roosevelt?”, L 6-8-1934, p. 4.

- “La huelga del matadero y la actividad del general Johnson”, L 6-8-1934, p. 4.
- “Los patronos de Minneapolis agravan con su actitud los conflictos obreros”, M 7-8-1934, p. 7.
- “Roosevelt nacionaliza la plata”, M 9-8-1934, p. 4.
- “Problemas económicos y políticos de los EEUU”, M 14-8-1934, p. 7.
- “Nueva política económica de los EEUU.- Hacia la reorganización permanente de la NRA”, X 15-8-1934, p. 6.
- “La N.R.A. va a ser colocada bajo el control de una nueva junta.-Doce mil conductores de autobús han declarado en Chicago la huelga”, J 16-8-1934, p. 7.
- “Los conflictos sociales en Norteamérica.- La huelga de los trabajadores textiles anunciada plantea el conflicto obrero más importante de los últimos tiempos”, S 18-8-1934, p. 6.
- “Johnson continuará siendo administrador general de la NRA”, L 20-8-1934, p. 4.
- “Las organizaciones obreras prosiguen los preparativos para la huelga”, M 21-8-34, p. 6.
- “Johnson estudia una reforma de la administración de la NRA”, X 22-8-1934, p. 6.
- “El secretario de comercio, señor Roper, desmiente categóricamente que el programa de reconstrucción tienda, en primer término, a restringir las ganancias”, J 23-8-1934, p. 6.
- “Roosevelt impone peticiones de los obreros textiles y la amenaza de huelga general queda conjurada”, J 23-8-1934, p. 7.
- “El presidente del comité de huelga de los obreros textiles ha lanzado un llamamiento por radio para que todos los jefes se reúnan hoy a fin de ultimar el plan de paro”, S 25-8-1934, p. 6.
- “A la amenaza de huelga general de obreros textiles se ha añadido la del paro de 200.000 trabajadores en el ramo de vestidos y prendas de algodón”, X 29-8-1934, p. 7.
- “Los obreros textiles de Norteamérica.- La huelga nacional comenzará el 1 de septiembre”, J 30-8-1934, primera página.
- “La nueva política Norteamericana.- Roosevelt declara que está trabajando ahora para deshacer las equivocaciones cometidas en el pasado”, S 1-9-1934, p. 7.
- “Un grave momento en los Estados Unidos.- Con las nuevas masas de obreros preparadas para ir a la huelga, calcúlase que el número de huelguistas se elevará a millón y medio”, L 3-9-1934, última página.
- “La huelga norteamericana de los obreros textiles.- Las escasas fábricas que han intentado abrir han sido objeto de actos de violencia”, M 4-9-1934, pp. 6 y 7.

- “Las informaciones son contradictorias en cuanto a la unanimidad de la huelga en Norteamérica,” M 4-9-1934, p. 12.
- “La segunda jornada del conflicto se caracteriza por un gran aumento en el número de huelguistas”, X 5-9-1934, p. 6.
- “La huelga norteamericana de los obreros textiles.- Durante la jornada de ayer se produjo una colisión sangrienta en Trion, de la que resultó un muerto y veinte heridos.- En Macon hubo otro encuentro entre la Policía y los huelguistas.- Tres heridos en Augusta.- La Guardia Nacional ha sido autorizada para tirar a matar si los huelguistas se acercan a la fábrica Duncan”, J 6-9-1934, p. 7.
- “La huelga norteamericana de los obreros textiles.- Prosiguen las colisiones sangrientas entre la fuerza pública y los huelguistas.- Hasta ayer el número de víctimas era de 10 muertos y 50 heridos.- Tanto los patronos como los jefes obreros se muestran hostiles a la Junta de Arbitraje”, M 7-9-1934, p. 9.

### ***Mundo Obrero***

- “En el paraíso norteamericano Ford cierra sus fábricas y deja en la calle a cien mil obreros”, S 28-1-1933, última página.
- “Las masas explotadas, escarnecidas y vilipendiadas por el gobierno republicano socialista y por los radicales y bandidos monárquicos, no quieren ni a Azaña, Caballero, ni a Lerroux. ¡Quieren un gobierno obrero y campesino!”, S 4-2-1933, primera página.
- “Huelga de mineros asturianos”, L 6-2-1933, primera página.
- Dibujo de Roosevelt con comentario, J 16-2-1933, última página.
- “El Presidente Roosevelt resulta ileso en un atentado”, J 16-2-1933, última página.
- “El imperialismo angloyanqui provoca una nueva guerra en América del sur”, J 16-2-1933, última página.
- “Toma de posesión de Roosevelt.- El nuevo gerente del imperialismo yanqui reclama poderes excepcionales a la vez que jura la Constitución”, L 6-3-1933, última página.
- “La bancarrota del capitalismo.- Las primeras medidas de Roosevelt son desesperadas para salvar al dólar”, M 7-3-1933, última página.
- “Ante el hundimiento del dólar.- La maniobra inflacionista del Gobierno de banqueros provoca un alza general de precios”, X 8-3-1933, última página.
- “La bancarrota norteamericana.- Mientras Roosevelt acude a medidas “heroicas” para restaurar el dólar, el 42% de la población obrera está sin trabajo”, J 9-3-1933, última página.
- “La bancarrota norteamericana.- Una ley aprobada por el Parlamento convierte a Roosevelt en Dictador Supremo de los bancos”, V 10-3-1933, última página.
- “La bancarrota norteamericana.- La vacación bancaria terminará el lunes, pero quedarán cerrados los bancos menos solventes, que son 13.000”, S 11-3-1933, última página.

- “Un tropiezo de Roosevelt.- La presión de las masas hace que el Congreso rechace la rebaja de las pensiones de guerra”, L 13-3-1933, última página.
- “La Bancarrota en Norteamérica.- Roosevelt que acusa de “improbidad” a los banqueros, sigue ayudándoles a salir de la crisis”, X 15-3-1933, última página.
- “La persecución a Mundo Obrero. ¡42 recogidas en siete meses! ¡80.000 pesetas de pérdidas!, L 19-6-1933, primera página.
- “Estalla la huelga general por solidaridad.- Huelgas en España”, L 19-6-1933, primera página.
- “Avanza el movimiento revolucionario en los Estados Unidos”, V 27-7-1934, última página.
- “La huelga de San Francisco y otras ciudades rompen el plan de reconstrucción de Roosevelt”, J 2-8-1934, última página.
- “Roosevelt, desenmascarado, quiere lanzar a la ilegalidad al Partido Comunista norteamericano”, S 4-8-1934, p. 2.
- “La farsa de la prosperidad capitalista.- En 1929 había en los Estados Unidos diez multimillonarios y cuarenta y un millones de hambrientos”, M 7-8-1934, última página.
- “Los conflictos obreros internacionales.- Los patronos de Minneápolis con su actitud, agravan la huelga”, X 8-8-1934, última página.
- “El régimen capitalista en bancarrota”, S 11-8-1934, última página.
- “Treinta y cinco mil participantes en Nueva York”, L 13-8-1934, primera página.
- “Crece la agitación social en Norteamérica.- La bancarrota de la agricultura, la desvalorización del dólar, el aumento de la desocupación, la carrera armamentística, el fracaso de la N.I.R.A y el avance de los conflictos, colocan al imperialismo yanqui ante el abismo”, J 16-8-1934, última página.
- “Cuba ante las luchas revolucionarias”, J 16-8-1934, última página.
- “Huelga general de los obreros textiles”, S 18-8-1934, última página.
- “Hoy se inicia la formidable lucha de los textiles yanquis.- Cerca de un millón de obreros a la huelga”, S 1-9-1934, p. 2.
- “La gran huelga textil yanqui.- Ha comenzado con enorme entusiasmo y combatividad de parte de los obreros”, L 3-9-1934, última página.
- “La gran huelga textil yanqui.- Han comenzado los choques sangrientos.- La lucha contra el esquirolaje”, X 5-9-1934, última página.
- “La gran huelga textil yanqui.- Prosiguen los actos de violencia.- La guardia nacional autorizada a masacrar obreros”, J 6-9-1934, última página.

- “La gran huelga textil yanqui.- Prosiguen los actos de violencia.- La guardia nacional, autorizada a masacrar obreros”, J 6-9-1934, última página.
- ““Contra el gobierno de guerra y miseria de Roosevelt.- La plataforma de lucha electoral del partido comunista de los Estados Unidos”, J 6-9-1934, última página.
- “Upton Sinclair colaborador del gobierno de miseria de Roosevelt”, J 6-9-1934, última página.
- “La bancarrota del Estado de Roosevelt y Upton Sinclair.- La policía atropella mujeres y niños. Se avecina la temporada invernal de mayor sufrimiento en la historia del país”, V 7-9-1934, p. 2.
- “Preparando la agresión a la URSS.- Estados Unidos declara rotas las negociaciones sobre las deudas con la Unión Soviética”, V 7-9-1934, p. 2.
- “Con más potencia que nunca prosigue la gran lucha en los textiles yanquis”, V 7-9-1934, últimas página.
- “La huelga textil de los Estados Unidos”, J 13-9-1934, p. 3.
- “El gran conflicto textil yanqui.- Los huelguistas comienzan a triunfar”, V 14-9-1934, última página.
- “Los obreros textiles yanquis conquistan sus primeros triunfos”, S 15-9-1934, última página.
- “La gran huelga textil yanqui.- El gobernador de Rhode Island afirma que se trata de un movimiento comunista.- Cierre de más fábricas.- Roosevelt moviliza más tropas para asesinar obreros”, L 17-9-1934, última página.
- “En el imperio de la NRA.- Un millón de personas sin alimento ni abrigo”, M 18-9-1934, p. 3.
- “El terror blanco en los Estados Unidos.- El Partido Comunista contra la movilización de tropas para reprimir el movimiento obrero”, X 19-9-1934, p. 3.
- “Atentado contra los trabajadores japoneses”, V 21-9-1934, p. 3.
- “La gran huelga textil yanqui.- Aumenta el número de obreros en lucha”, V 21-9-1934, p. 3.
- “Campaña anticomunista yanqui.- Los patronos deciden reforzar su acción contrarrevolucionaria”, V 21-9-1934, p. 3.
- “Cinismo antiarmamentista”, V 21-9-1934, p. 3.
- “La lucha del proletariado.- 46.000 estibadores yanquis amenazan con la huelga”, V 21-9-1934, p. 3.
- “Ante un nuevo conflicto social yanqui.- Huelga general de marineros en el Atlántico”, L 24-9-1934, p. 3.

- “Después de la huelga textil yanqui. La protección a los líderes del movimiento”, M 25-9-1934, p. 3.
- “Ante el invierno trágico.- Roosevelt no siente inquietud alguna”, M 25-9-1934, p. 3.
- “Crisis en la NRA. Renuncia del General Johnson”, J 27-9-1934, p. 3.
- “Apoyando el fascismo y la guerra.- Upton Sinclair manifiesta, otra vez, su apoyo a Roosevelt y la NIRA”, V 28-9-1934, p. 3.
- “La huelga textil yanqui.- Ninguna de las reivindicaciones de los huelguistas ha sido lograda”, V 28-9-1934, p. 3.
- “Huelga en Nueva York”, V 24-1-1936, primera página.
- “Veinte millones de parados en los Estados Unidos”, V 31-1-1936, última página.
- “Veinte millones de parados en los Estados Unidos”, S 1-2-1936, p. 2.
- “Contra los viejos métodos de organización.- Los mineros norteamericanos quieren la organización sindical por industrias”, X 5-2-1936, p. 2.
- “Norteamérica.- Huelga general en Pequin”, X 5-2-1936, p. 2.
- “Huelga de sombrereros en Nueva York”, X 5-2-1936, p. 2.
- “Hacia la unidad sindical internacional”, X 5-2-1936, p. 2.
- “Nuevos impuestos en los Estados Unidos para socorrer a los parados.- Allí, como aquí, el dinero hay que sacarlo de donde lo haya, pero luego es mentira”, S 8-2-1936, p. 5
- “Los obreros agrícolas y los campesinos pobres de todo el país quieren acabar con el hambre, la explotación y el robo; quieren tierra y libertad. Para lograrlo, luchan al lado del proletariado por el triunfo del Bloque Popular el día 16, y continuarán unidos en la lucha hasta que el gobierno Obrero y Campesino les libere de la opresión y dé la tierra a los que la trabajan. ¡Obreros agrícolas, campesinos pobres: por el triunfo rotundo, aplastante del Bloque Popular!”, J 13-2-36, primera página.
- “Triunfo del Bloque Popular”, L 17-2-1936, primera página.
- “Estados Unidos. 200.000 neoyorquinos están aislados en los rascacielos. 50.000 ascensoristas en huelga. Se ha proclamado el estado de prevención en la ciudad”, M 3-3-1936, p. 2.
- “Se extienden las huelgas por todo el país”, X 4-3-1936, p. 2.
- “Otra aplastante victoria del Frente Popular”, L 27-4-1936, primera página.
- “Los Estados Unidos llaman al orden a sus deudores”, M 26-5-1936, p. 3.
- “La candidatura socialista para las elecciones del presidente de los Estados Unidos”, J 28-5-1936, p. 3.

- “Continúa la huelga minera con gran intensidad”, S 6-6-1936, p. 2. [España]
- “A los siete días de huelga”, L 8-6-1936, primera página. [España]
- “Cleveland, Estados Unidos”, S 13-6-1936, p. 4.
- “Las futuras elecciones en los Estados Unidos”, M 23-6-1936, p. 4.
- “Philadelphia, Estados Unidos.- El Congreso del partido demócrata expresó su adhesión a Roosevelt, y anunció la lucha acérrima contra el partido republicano”, J 25-6-1936, p. 3.
- “Chicago. La ola de calor ha causado hasta ahora unas 50 víctimas”, X 8-7-1936, p. 3.
- “El Presidente Roosevelt ha prometido ayuda financiera a las 170.000 familias arruinadas por la sequía”, X 8-7-1936, p. 3.
- “Estados Unidos”, X 8-7-1936, p. 3. [Elecciones]
- “Esta mañana ha sido muerto el jefe de Renovación Española, Calvo Sotelo”, L 13-7-1936, última página.
- “Dos nuevas victorias del proletariado”, V 17-7-1936, primera página. [España]
- “El proletariado yanqui también está a nuestro lado.- En un mitin en Nueva York se reúnen 22.000 personas y se recaudan 15.000 dólares para España”, X 28-10-1936, p. 5.
- “Los primeros resultados electorales de Norteamérica”, X 4-11-1936, p. 3.
- “Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos.- Roosevelt obtiene una mayoría abrumadora sobre Landon”, X 4-11-1936, p. 3.

### **Socialista, El**

- “Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos”, M 8-11-1932, p. 3.
- “Las elecciones norteamericanas”, X 9-11-1932, última página.
- “Los demócratas consiguen un triunfo rotundo”, J 10-11-1932, primera página.
- “El problema del paro”, M 15-11-1932, última página.
- “Las Deudas de guerra”, V 18-11-1932, última página.
- “La base de nuestra riqueza está en la agricultura”, J 1-12-1932, última página.
- “Hoover se opone a derogar la ley seca”, V 2-12-1932, última página.
- “Las deudas de guerra”, D 4-12-1932, p. 4.
- “Deudas de guerra. El Congreso ve desfavorablemente las nuevas notas”, M 6-12-1932, última página.

- “Una propuesta de suspensión de Ley Seca no alcanza los votos necesarios para salir triunfante”, M 6-12-1932, última página.
- “Norteamérica ratifica su oposición al aplazamiento de los pagos”, V 9-12-1932, última página.
- “Un diputado republicano solicita el procesamiento de Hoover”, J 15-12-1932, última página.
- “La cerveza en Norteamérica servirá para disminuir el déficit presupuestario”, V 16-12-1932, p. 3.
- “Deudas de guerra”, S 17-12-1932, última página.
- “El Sr. Roosevelt se propone hacer un viaje a Europa”, S 24-12-1932, última página.
- “El parlamento Norteamericano se preocupará de que las potencias europeas paguen en junio a los Estados Unidos”, M 27-12-1932, última página.
- “Ayer ha muerto repentinamente el ex-presidente Mr. Coolidge”, V 6-1-1933, primera página.
- “La semana de 40 horas”, M 10-1-1933, última página. [Acuerdo en Ginebra]
- “Por la semana de 40 horas”, S 14-1-1933, primera página.[Internacional]
- “El paro, la crisis y la jornada de 40 horas”, D 15-1-1933, p. 3.
- “La Cámara de Representantes contra Hoover”, D 15-1-1933, p. 3.
- “Por ahora hace medio siglo. Como nació El Socialista”, S 21-1-1933, primera página.
- “1933: ¡el año de la rotativa!”, S 21-1-1933, primera página. [España]
- “En Ginebra.- Se aprueba el proyecto de semana de 40 horas”, M 24-1-1933, primera página.
- “En Norteamérica.- Una enmienda a la Constitución”, X 25-1-1933, última página.
- “El contrabando de alcohol”, X 25-1-1933, última página.
- “Las deudas de guerra”, V 27-1-1933, última página.
- “La gravedad del problema hullero.- Los camaradas mineros de Asturias se pronuncian unánimemente por la huelga que comenzará el seis de febrero”, M 31-1-1933, última página. [España]
- “El grave problema hullero.- Mañana se declarará la huelga minera en Asturias”, D 5-2-1933, primera página.

- “El problema hullero en Asturias.- Ayer se ha declarado la huelga general minera”, M 7-2-1933, primera página.
- “Los fabricantes de aviones protestan contra el embargo de armas”, M 14-2-1933, primera página.
- “Los representantes de los patronos mineros salen para Madrid”, J 16-2-1933, última página.
- “El atentado a Roosevelt.- Ayer comenzó la vista de la causa”, D 19-2-1933, primera página.
- “Después del atentado a Roosevelt.- Zingara ha sido condenado a 80 años de cárcel”, X 22-2-1933, primera página.
- “Roosevelt ha tomado posesión de la presidencia de Norteamérica”, D 5-3-1933, última página.
- “Zangara [Zingara] será ejecutado.- Ha fallecido el alcalde de Chicago”, M 7-3-1933, última página.
- “Norteamérica propondrá la disminución de las tarifas aduaneras”, M 7-3-1933, última página.
- “En Norteamérica.- Roosevelt pedirá hoy a la Cámara poderes excepcionales”, J 9-3-1933, última página.
- “Un trono que se hunde.- Paralización del sistema bancario americano”, D 12-3-1933, p. 2.
- “Los daños ascienden en toda California a 75 millones de dólares”, X 15-3-1933, última página. [Terremoto]
- “Negativa del Senado”, X 15-3-1933, última página. [Para investigar a Roosevelt]
- “Bancos que reanudan sus operaciones”, X 15-3-1933, última página.
- “En Illinois se deroga la Ley Seca”, X 15-3-1933, última página.
- “La Cámara de Representantes aprueba una ley autorizando la venta de cerveza”, X 15-3-1933, última página.
- “Parece que algunos establecimientos bancarios reaccionan después del crac financiero”, X 15-3-1933, última página.
- “Las medidas adoptadas por Roosevelt atenúan en parte la crisis capitalista”, J 16-3-1933, última página.
- “La crisis norteamericana.- Dimite el presidente del City National Bank”, J 16-3-1933, última página.
- “El primer pedido de billetes”, J 16-3-1933, última página.

- “Lo que dice el Ministro de Hacienda”, J 16-3-1933, última página. [Evitar el atesoramiento en Estados Unidos]
- “La derogación de la Ley Seca”, M 21-3-1933, primera página.
- “Zingara ha sido ejecutado”, M 21-3-1933, primera página.
- “La política del terror desarrollada por Hitler causa honda impresión en los centros israelitas, políticos y culturales norteamericanos”, X 22-3-1933, última página.
- “Negociaciones entre España y Norteamérica”, J 30-3-1933, última página. [Para reducir las tarifas aduaneras]
- “Se descubre un nuevo atentado contra el presidente Roosevelt”, V 31-3-1933, p. 3.
- “Las negociaciones angloamericanas”, V 31-3-1933, p. 3.
- “La Ley contra la especulación”. V 31-3-1933, p. 3.
- “El cuidado de los bosques nacionales”, V 31-3-1933, p. 3. [Aprobación de la CCC]
- “Se resuelve la huelga de fábricas Ford de Dagenham”, V 31-3-1933, p. 3.
- “Las víctimas del tornado habido en el estado de Texas”, S 1-4-1933, p. 3.
- “Mejora la situación financiera”, S 1-4-1933, p. 3.
- “El empleo de 250.000 hombres”, S 1-4-1933, p. 3.
- “La implantación de la semana de 30 horas”, S 1-4-1933, p. 3.
- “La Cámara de Representantes aprueba un proyecto de tipo imperialista”, M 4-4-1933, p. 3. [Prohíbe publicar documentos oficiales]
- “Nombramiento de nuevo embajador en Madrid”, M 4-4-1933, p. 3.
- “Una nota de la Secretaría de Estado que desmiente un rumor sobre censura de prensa”, M 4-4-1933, p. 3.
- “Contra la crisis de trabajo.- El Senado norteamericano aprueba la semana de 30 horas”, V 7-4-1933, última página.
- “Conferencia económica mundial”, S 8-4-1933, primera página.
- “El desquite de los bebedores después de las privaciones últimas”, S 8-4-1933, última página.
- “Consumo comparado del vino y de la cerveza”, X 12-4-1933, p. 3. [Europa]
- “¡A Washington!, S 15-4-1933, primera página.

- “Se celebra en Washington el aniversario de la república española”, S 15-4-1933, última página.
- “Un fondo para la reorganización de las hipotecas de granjas agrícolas”, S 15-4-1933, última página.
- “En el aniversario de la república.- El Sr. Roosevelt felicita a Alcalá Zamora”, S 15-4-1933, última página.
- “Seguramente se emitirán Títulos de la Deuda”, S 15-4-1933, última página. [Hipotecas de pequeños propietarios]
- “El Presidente Roosevelt se propone pedir a la Cámara plena autoridad para resolver la cuestión monetaria”, J 20-4-1933, primera página.
- “Un elogioso artículo sobre España del “New York Evening Post”, J 20-4-1933, primera página.
- “El Presidente Roosevelt decreta severas medidas sobre las transacciones en moneda extranjera”. V 21-4-1933, p.6.
- “Se presenta al Senado el proyecto de inflación”, S 22-4-1933, primera página.
- “Roosevelt y MacDonald conferencian sobre la situación económica”, M 25-4-1933, última página.
- “Se ha fijado para el día 12 de junio la apertura de la conferencia económica”, J 27-4-1933, última página.
- “Nuestro extraordinario”, X 26-4-1933, primera página. [El Socialista 1 mayo 100.000 ejemplares]
- “El Presidente Roosevelt autorizado para la emisión de moneda plata”, V 28-4-1933, última página.
- “La Conferencia Económica”, S 29-4-1933, última página.
- “Roosevelt-MacDonald-Herriot”, D 30-4-1933, primera página. [Conferencia Económica]
- “La nueva Secretaria yanqui del Trabajo”, M 2-5-1933, p. 3.
- “Roosevelt quiere rebajar las deudas de guerra”, M 2-5-1933, p. 3.
- “El proyecto de inflación queda sancionado por la Cámara”, V 5-5-1933, última página.
- “Las deudas de guerra”, D 7-5-1933, primera página.
- “Roosevelt considera indispensable el desarme material, moral y económico”, M 9-5-1933, p. 2.
- “Las deudas de guerra”, D 14-5-1933, primera página.

- “El Ministro de Estado recuerda que su país no ha ratificado el Tratado de Versalles”, D 14-5-1933, última página.
- “Gestiones para abrir nuevamente el mercado a la uva española”, M 16-5-1933, primera página.
- “El Presidente Roosevelt dirige un llamamiento a todas las naciones del mundo”, X 17-5-1933, primera página.
- “Nueva política exterior de Norteamérica”, V 19-5-1933, primera página.
- “El capitalismo en crac”, S 27-5-1933, última página.
- “El caso Morgan y la democracia”, J 1-6-1933, primera página.
- “El asunto Morgan”, V 2-6-1933, primera página.
- “El nuevo embajador de los EE.UU presenta sus credenciales al presidente de la república”, V 2-6-1933, p. 3.
- “Contra el paro”, D 11-6-1933, última página. [Ley de Obras Públicas]
- “La crisis financiera en los Estados Unidos.- Roosevelt insiste en imponer reducciones a los ex-combatientes”, X 14-6-1933, última página.
- “En Estados Unidos.- El Senado rechaza el Plan de economías de Roosevelt”, V 16-6-1933, última página.
- “Ha sido detenido el autor del envío de bombas a Roosevelt”, J 22-6-1933, primera página.
- “Hacia el fracaso de la conferencia económica.- Roosevelt parece renunciar a una solución internacional”, S 24-6-1933, última página.
- “Después de asentar el golpe.- Roosevelt quisiera evitar el fracaso de la conferencia”, J 6-7-1933, última página.
- “El ocaso de la Conferencia.- Roosevelt mantiene su firme actitud”, V 7-7-1933, primera página.
- “Roosevelt busca el alza mundial de los precios”, D 9-7-1933, primera página.
- “La crisis en los EE.UU.- Roosevelt fija por decreto el salario mínimo en la industria algodonera”, M 11-7-1933, última página.
- “Luz y nosotros.- La polémica periodística de ayer”, X 12-7-1933, primera página. [Prensa española]
- “El nuevo rumbo de El Sol”, X 12-7-1933, primera página. [Prensa española]
- “El Problema en la prensa en la Casa del Pueblo.- Una controversia entre Zugazagoitia y “Corpus Barga””, X 12-7-1933, primera página. [Prensa española]

- “Roosevelt y la economía dirigida”, D 16-7-1933, primera página.
- “Ejemplo digno de seguirse.- El aumento de salarios y la reducción de jornada producen trabajo para un millón de parados en Norteamérica”, X 19-7-1933, primera página.
- “En los Estados Unidos.- La Junta Prorrehabilitación industrial adopta un acuerdo que es calificado de revolucionario”, J 20-7-1933, primera página. [Aumento de salarios y reducción de jornadas]
- “El plan de Johnson sobre aumento de salarios y reducción de jornada produce enorme sensación en la bolsa neoyorquina”, V 21-7-1933, primera página.
- “Roosevelt ha aprobado el plan industrial”, S 22-7-1933, primera página.
- ”La política económica de Norteamérica”, D 23-7-1933, primera página.
- “En Norteamérica.- Aumenta la población y disminuye en, sin embargo, los casamientos”, D 23-7-1933, primera página.
- “Un discurso de Roosevelt al pueblo americano”, M 25-7-1933, última página.
- “La revolución en Norteamérica”, J 27-7-1933, primera página.
- “El reconocimiento de los Soviets por España es interpretado en los Estados Unidos como una prueba de la fortaleza de la República”, V 28-7-1933, primera página.
- “La dictadura de Roosevelt.- Los patronos responden en masa al llamamiento del presidente para aumento de salarios y reducción de la jornada”, S 29-7-1933, última página.
- “En choques entre los mineros huelguistas y la guardia patronal hubo más de cien heridos”, X 2-8-1933, primera página.
- “Una mujer representará a los EE.UU en la Conferencia Panamericana”, X 2-8-1933, p. 5.
- “Han muerto más de ciento cincuenta personas en los Estados Unidos”, V 4-8-1933, primera página. [Calor]
- “Roosevelt fija los precios de los artículos de primera necesidad”, V 4-8-1933, primera página.
- “La dictadura económica en los Estados Unidos”, D 6-8-1933, primera página.
- “Por la abolición de la Ley Seca”, X 9-8-1933, primera página.
- “Nuevo aspecto de la revolución yanqui”, V 11-8-1933, primera página.
- “Millón y medio de parados han logrado trabajo”, V 18-8-1933, primera página.
- “Huelga mineros y operarios del gremio del vestir”, M 22-8-1933, primera página.
- “Roosevelt acepta las decisiones de la NIRA”, M 22-8-1933, primera página.

- “Tormenta en el estado de Nueva York”, V 25-8-1933, última página.
- “El Banco de la Reserva Federal incrementa la compra de títulos del Gobierno”, S 26-8-1933, primera página.
- “El diálogo del dólar y la libra lo termina Roosevelt afirmando que no es el momento de la estabilización”, X 30-8-1933, primera página.
- “El general Johnson anuncia que los obreros y los patronos mineros han llegado a un acuerdo”, X 30-8-1933, primera página.
- “Henry Ford se opone a reglamentar su industria automovilística”, X 30-8-1933, primera página.
- “A Ford puede costarle muy caro oponerse a las decisiones de la NIRA”, J 31-8-1933, primera página.
- “Queda virtualmente suprimido el trabajo de los menores de 16 años”, V 1-9-1933, última página.
- “Primeros resultados del Plan Roosevelt”, S 2-9-1933, primera página.
- “En los Estados Unidos.- La federación norteamericana del trabajo contra las excelencias del Plan Roosevelt de Rehabilitación Nacional”, S 2-9-1933, primera página.
- “La aplicación del Estatuto de la industria petrolífera”, S 2-9-1933, primera página.
- “Un duelo interesante: Ford contra Roosevelt”, D 3-9-1933, primera página.
- “Ford no quiere que inspeccionen su contabilidad”, D 3-9-1933 primera página.
- “La huelga minera.- El paro continúa unánime extendiéndose a Palencia y Peñarroya”, X 6-9-1933, primera página.
- “La huelga general de mineros”, V 8-9-1933, última página. [España]
- “Johnson impone el código a la industria hullera”, S 9-9-1933, primera página.
- “La derogación de la Ley Seca. Los fabricantes españoles suministran barriles a los cerveceros norteamericanos”, M 12-9-1933, última página.
- “El Plan Roosevelt.- Hay más de cien mil obreros en huelga como protesta contra la resistencia patronal a aplicar los contratos colectivos”, J 14-9-1933, primera página.
- “Una enorme muchedumbre aclamó entusiasmada el “Plan Roosevelt” en que tiene puestas sus esperanzas”, V 15-9-1933, última página.
- “El Plan Roosevelt.- Los patronos y obreros mineros aceptan el código carbonero”, D 17-9-1933, última página.
- “Roosevelt considera el desarme indispensable para el resurgimiento general”, X 20-9-1933, última página.

- “Desde hoy ningún ciudadano yanqui podrá tener más de 100 dólares oro”, X 20-9-1933, última página.
- “La Federación del Trabajo denuncia las maniobras de la gran industria contra la NIRA”, J 21-9-1933, última página.
- “El Plan Roosevelt.- Los acuerdos de la N.I.R.A. en la casa Ford”, S 23-9-1933, última página.
- “Resulta que hay una huelga minera”, J 28-9-1933, primera página. [España]
- “Ford, que está decidido a cerrar sus fábricas, asegura que no le arredran los movimientos huelguísticos”, S 30-9-1933, última página.
- “Los patronos de las minas de Pensilvania han firmado por fin el acuerdo que termina la huelga”, D 1-10-1933, última página.
- “La N.I.R.A. y los trabajadores norteamericanos”, S 7-10-1933, última página.
- “Tropiezos del Plan Roosevelt.- La policía mata a un huelguista y hiere a quince en Pensilvania”, S 7-10-1933, última página.
- “Abolición Ley Seca”, S 7-10-1933, última página.
- “El empirismo de la NRA”, J 12-10-1933, última página.
- “Los nazis norteamericanos proyectaban una marcha sobre Washington”, V 13-10-1933, última página.
- “Los metalúrgicos de Pensilvania protestan del establecimiento de un reino de terror en los distritos industriales”, V 13-9-1933, última página.
- “La lucha de clases en un país sin marxismo.- El Plan Roosevelt es una gran batalla entre patronos y trabajadores”, D 15-10-1933, última página.
- “Las paradojas del capitalismo.- En los Estados Unidos se dan primas a los agricultores que reduzcan su producción”, J 19-10-1933, última página.
- “La N.I.R.A. interviene en el conflicto minero de Illinois”, V 20-10-1933, primera página.
- “Declaran una huelga de protesta los agricultores de 24 estados”, M 24-10-1933, última página.
- “Roosevelt reforzará el proteccionismo en favor de la NIRA”. J 26-10-1933, p.6.
- “Johnson reorganiza la N.I.R.A. para controlar la industria entera del país”, V 27-10-1933, última página.
- “Las paradojas del capitalismo. Mientras millones de seres pasan hambre, se reduce la producción de trigo porque los almacenes están repletos”, S 28-10-1933, última página.

- “El paraíso “sin lucha de clases.- Oficialmente hay en los Estados Unidos catorce millones de personas que viven de la caridad pública”, M 31-10-1933, última página.
- “Los magnates del acero llegan a un acuerdo con la NIRA”, X 1-11-1933, última página.
- “Los banqueros contra Roosevelt. La Reserva Federal, desplazada de su posición privilegiada, ataca a la NIRA”, J 2-11-1933, última página.
- “La lucha entre Roosevelt y los labradores”, S 4-11-1933, última página.
- “Ante las urnas.- La clase media y el socialismo”, D 19-11-1933, primera página. [España]
- “En los Estados Unidos.- Se quiere reducir la importación española de mercurio”, V 1-12-1933, última página.
- “El fin de la Ley Seca”, X 6-12-1933, última página.
- “La huelga de camareros”, M 12-12-1933, última página. [España]
- “La crisis norteamericana.- El comité de desocupados propone a Roosevelt un programa más radical”, M 12-12-1933, última página.
- “Con los patronos ha topado Johnson”, J 21-12-1933, última página.
- “El empirismo de Roosevelt.- Frank Walker sustituye al general Johnson al frente de la NIRA”, J 21-12-1933, última página.
- “La reconstrucción del paraíso capitalista.- Roosevelt emprende una nueva política de la plata a base del convenio de Londres”, S 23-12-1933, última página.
- “Nueve millones.- La N.I.R.A.,- Su abogado general asegura haber facilitado trabajo a nueve millones de obreros”, V 29-12-1933, última página.
- “Dimite el ministro de Hacienda Woodin y le sustituye Morgenthau”, M 2-1-1934, última página.
- “Roosevelt cuenta con mayoría absoluta en el congreso para la aprobación de sus proyectos”, M 2-1-1934, última página.
- ““Corpus Barga” ha dimitido de la dirección de Luz”, X 3-1-1934, primera página.
- “Las inundaciones de California han causado numerosas víctimas”, X 3-1-1934, última página.
- “El crac americano.- El presidente Roosevelt señala un déficit de nueve mil millones de dólares”, V 5-1-1934, última página.
- “La magnitud del déficit norteamericano causa enorme impresión en la Bolsa de Nueva York”, S 6-1-1934, última página.
- “Un principio de nacionalización de la energía eléctrica”, S 6-1-1934, última página.

- “Lo que fue paraíso capitalista.- En Chicago se destruyen miles de litros de leche antes de abaratar el precio”, M 9-1-1934, última página.
- “Lo que fue paraíso capitalista. Con los bonos del Crédito Agrícola aumenta la deuda pública norteamericana en muchos millones de dólares”, X 10-1-1934, última página.
- “El empirismo de Roosevelt.- El presidente norteamericano pide la nacionalización de las existencias de oro acuñado”, M 16-1-1934, última página.
- “La nueva política de Luz”, X 17-1-1934, primera página.
- “Espejismo reformista.- Los buenos deseos de la Sra. Perkins ante la terrible situación del obrero norteamericano”, M 23-1-1934, última página.
- “Los Estados Unidos aumentarán sus compras de vinos españoles a cambio de vendernos tabaco”, V 2-2-1934, última página.
- “Lo que fue paraíso capitalista.- Quedan millones de parados en Norteamérica”, D 4-2-1934, última página.
- “Huelga de taxistas en París y Nueva York”, D 4-2-1934, última página.
- “La vida de Nueva York se halla paralizada por el frío intensísimo”, D 11-2-1934, última página.
- “Los trabajadores de la construcción comenzaron ayer la huelga general con gran entusiasmo y unanimidad”, M 13-2-1934, última página. [Madrid]
- “Más de 5.000 campesinos se manifiestan en la calle, y en un mitin abogan por el frente único del proletariado del campo y de la ciudad, y por la incautación de las tierras, M 13-1-1934, última página. [España]
- “Ramón Franco, agregado aeronáutico en Washington”, J 15-2-1934, primera página.
- “Quinto día de la Guerra Civil en Austria”, V 16-2-1934, última página.
- “Vinos españoles a cambio de tabaco norteamericano”, D 18-2-1934, última página.
- “Contra la explotación de Ford y compadres”, M 27-2-1934, última página.
- “Los Estados Unidos pretenden convocar una nueva conferencia económica mundial”, M 6-3-1934, última página.
- “Los planes de Roosevelt. Propone a la industria la reducción de la jornada de trabajo y el aumento de los sueldos en un 10%”, X 7-3-1934, última página.
- “Los patronos yanquis contra los planes de Roosevelt”, V 9-3-1934, última página.
- “La lucha contra el paro.- Algunas industrias norteamericanas aceptan el Plan Roosevelt de reducir la jornada y aumentar los sueldos”, M 13-3-1934, última página.

- “Ford aumenta en un dólar diario el sueldo de sus 40.000 obreros”, J 15-3-1934, última página.
- “Un grave conflicto huelguístico en la industria del automóvil”, V 16-3-1934, última página.
- “La N.R.A. en peligro.- Johnson hace grandes esfuerzos para evitar el conflicto de la industria (del) automóvil”, S 17-3-1934, última página.
- “15.000 taxistas de Nueva York se declaran en huelga por su derecho sindical”, D 18-3-1934, última página.
- “La plutocracia lucha contra Roosevelt”, M 20-3-1934, última página.
- “La reconstrucción de los Estados Unidos.- Roosevelt hace grandes esfuerzos para evitar la huelga de la industria automovilística”, X 21-3-1934, última página.
- “Los conflictos sociales en Norteamérica”, J 22-3-1934, última página.
- “Roosevelt tropieza con la intransigencia patronal”, V 23-3-1934, última página.
- “Roosevelt sigue tropezando con la intransigencia patronal”, S 24-3-1934, última página.
- “Intransigencia patronal en los Estados Unidos”, D 25-3-1934, última página.
- “Roosevelt ha capitulado ante los patronos”, X 28-3-1934, última página.
- “La reconstrucción de los Estados Unidos.- Se eleva en un 10% los salarios de la industria del acero”, J 29-3-1934, última página.
- “La reconstrucción en América.- Roosevelt maniobra para dejar en mala postura a sus adversarios en el Congreso”, S 31-3-1934, última página.
- “Ha terminado la huelga de taxis”, M 3-4-1934, última página.
- “Otros 200.000 empleados en la calle”, M 3-4-1934, última página.
- “Más de 500.000 personas han muerto a causa de las inundaciones que originan enormes daños materiales”, V 6-4-1934, última página.
- “El general Johnson sale apresuradamente para Detroit”, V 6-4-1934, última página.
- “La situación social en Norteamérica.- Gran número de trabajadores de diversas industrias huelgan en la ciudad de Detroit”, M 10-4-1934, última página.
- “Una victoria obrera pone fin a huelga minera de Virginia”, M 10-4-1934, última página.
- “Hoy se inicia con las elecciones preliminares, la nueva campaña electoral, en la que se cree vencerán nuevamente los demócratas”, M 10-4-1934, última página.
- “Los obreros de Detroit logran la victoria y reanudan el trabajo”, X 11-4-1934, última página.

- “Roosevelt y Johnson han traicionado a los obreros”, D 15-4-1934, última página.
- “El conflicto metalúrgico.- Continúa la huelga sin entrever la solución”, X 18-4-1934, última página. [España]
- “El incumplimiento patronal de los códigos de la N.R.A. provoca huelgas en todo el país”, V 20-4-1934, última página.
- “De los muchos millones de sin trabajo, en un sólo año se han colocado 750.000 personas”, V 20-4-1934, última página.
- “Huelga general en Zaragoza”, V 20-4-1934, última página. [España]
- “Los grandes banqueros yanquis”, M 24-4-1934, última página.
- “Se ha decidido aumentar los salarios de los ferroviarios”, V 27-4-1934, última página.
- “Paradojas del capitalismo.- Como consecuencia de la miseria que reina en los Estados Unidos se reduce aún más la producción”, V 4-5-1934, última página.
- “Los ex-combatientes reclaman a Roosevelt el pago de sus pensiones”, V 4-5-1934, última página.
- “La economía capitalista en quiebra.- Roosevelt arremete contra los “derrotistas” de la tradición ortodoxa”, S 5-5-1934, última página.
- “Hacia el desarme.- Del fondo de obras públicas los Estados Unidos construyen 110 aviones de guerra”, D 6-5-1934, última página.
- “Más sobre la huelga metalúrgica.- Con esfuerzo es inevitable la victoria obrera”, M 15-5-1934, primera página. [España]
- “Luchas sociales en Norteamérica.- La policía protege a los esquirols y mata a varios huelguistas”, X 16-5-1934, última página.
- “En el paraíso capitalista.- Han sido rescatados un millonario y una niña secuestrados por los bandoleros”, X 16-5-1934, última página.
- “Se preconiza la semana de 30 horas como único remedio ante el paro forzoso”, V 18-5-1934, última página.
- “Lo que se trata de evitar.- Clarence Darrow pide a Roosevelt que llegue a la socialización de la industria”, M 22-5-1934, última página.
- “La policía yanqui arroja bombas lacrimógenas para impedir que el compañero Norman Thomas hable a los obreros que le aclamaban”, X 23-5-1934, última página.
- “Luchas sociales.- En Toledo, Estados Unidos, los huelguistas sitian a unos esquirols dentro de una fábrica y luchan a tiros con la policía”, V 25-5-1934, última página.
- “En Toledo de Ohio son los huelguistas los que lanzan granadas con gases lacrimógenos y los soldados quienes se defienden a ladrillazos”, S 26-5-1934, última página.

- “El *New Deal* de Roosevelt se parece bastante a antiguo.- Contra los huelguistas de San Francisco la policía emplea gases y armas de fuego”, X 30-5-1934, última página.
- “El conflicto metalúrgico continúa”, X 30-5-1934, última página. [España]
- “Roosevelt en la encrucijada”, V 1-6-1934, última página.
- “Ofensiva patronal que Roosevelt no se atreve a atajar”, V 1-6-1934, última página.
- “Roosevelt tiene que elegir.- Los huelguistas de Toledo piden al Presidente que intervenga personalmente para imponer la ley a los patronos”, S 2-6-1934, última página.
- “El Plan de Roosevelt.- La Cámara va a conceder 6.000 millones de dólares con destino al paro forzoso y a la reconstrucción de la industria”, D 3-6-1934, última página.
- “La esperanza de evitar la huelga general textil en Estados Unidos”, D 3-6-1934, última página.
- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos”, D 3-6-1934, última página.
- “En el paríso yanqui.- La victoria obrera pone fin a la huelga del Toledo yanqui”, M 5-6-1934, última página.
- “El proletariado norteamericano lucha por sus derechos sindicales.- Los obreros de la siderurgia amenazan con marchar a Washington”, J 7-6-1934, última página.
- “La inminente huelga general en la industria siderúrgica”, V 8-6-1934, última página.
- “Roosevelt capitula ante los patronos.- Se niega a recibir a los obreros que le piden el cumplimiento de sus promesas”, S 9-6-1934, última página.
- “La lucha de clases en los Estados Unidos.- Los obreros metalúrgicos no aceptan el portillo abierto por Roosevelt para facilitar el esquirolaje”, D 10-6-1934, última página.
- “Las luchas sociales en Norteamérica.- Choques sangrientos entre huelguistas y esquirols”, M 12-6-1934, última página.
- “Roosevelt se inclina ante los patronos.- Con pretextos basados en su estado de salud, se trata de evitar que arbitre el conflicto del acero”, X 13-6-1934, última página.
- “Los diputados yanquis se han enterado al fin de que hay muchos tugurios que derribar”, V 15-6-1934, última página.
- “Los armadores yanquis se niegan a acatar la ley que les obliga al reconocimiento de los sindicatos obreros”, S 16-6-1934, última página.
- “Roosevelt capitula ante los patronos.- Queda abrogada la Ley Wagner que protegía el derecho sindical de los obreros”, D 17-6-1934, última página.
- “El Congreso autoriza el ingreso de Norteamérica en la Oficina Internacional del Trabajo, OIT”, M 19-6-1934, última página.

- “El “nuevo régimen” en los Estados Unidos.- El Congreso autoriza el ingreso de Norteamérica en la OIT”, M 19-6-1934, última página.
- “Nueva campaña contra la entrada en Norteamérica de la uva española”, M 19-6-1934, última página.
- “El parlamento yanqui de vacaciones.- Antes de cerrarse el Senado votó la suspensión de los “sindicatos” patronales de la industria ferroviaria”, X 20-6-1934, última página.
- “Remonetización de la plata en los Estados Unidos”, J 21-6-1934, última página.
- “Norteamérica se adhiere oficialmente a la Oficina Nacional del Trabajo”, V 22-6-1934, última página.
- “Las luchas sociales en los Estados Unidos.- Se quiere resolver la huelga de los puertos del Pacífico con un laudo obligatorio”, M 26-6-1934, última página.
- “Están en huelga los electricistas de Milwaukee, y las autoridades federales se dedican a fomentar el esquirolaje”, X 27-6-1934, última página.
- “Al fin se digna Roosevelt a intervenir en la huelga de los puertos del Pacífico”, J 28-6-1934, última página.
- “En el ex-paraíso capitalista.- 20.000 huelguistas luchan con la policía que protege a los esquirolas en Milwaukee”, S 30-6-1934, última página.
- “En el ex-paraíso capitalista.- Roosevelt, que está veraneando, declara que el Estado no puede atender a los sin trabajo y que es preciso recurrir a la caridad particular”, V 6-7-1934, última página.
- “Para evitar las críticas contra la N.R.A. se suprime la Junta de Revisión”, S 7-7-1934, última página.
- “Tres huelguistas muertos por la policía en San Francisco”, S 7-7-1934, última página.
- “Mientras Roosevelt viaja, encarga a un tribunal especial la solución de los conflictos sociales”, L 9-7-1934, última página.
- “En el ex-paraíso capitalista.- Roosevelt cede a la presión patronal y destituye a Johnson”, L 9-7-1934, última página.
- “Los sindicatos obreros de San Francisco votan la huelga general de solidaridad con los trabajadores del puerto”, L 9-7-1934, última página.
- “En lo que fue paraíso capitalista.- Johnson propone la reorganización de la N.R.A. pero no dimite”, J 12-7-1934, última página.
- “La situación en los Estados Unidos”, J 12-7-1934, última página.
- “En el mes de Septiembre no se pondrán límites a la importación de bebidas”, J 12-7-1934, última página.

- “Se convoca en Washington a los delegados regionales para buscar remedios a los conflictos que crea la codicia patronal”, J 12-7-1934, última página.
- “La huelga de transportes se extiende en San Francisco y otros gremios se solidarizan con el movimiento”, V 13-7-1934, última página.
- “Luchas proletarias.- Las huelgas de solidaridad en San Francisco se van convirtiendo en paro general.- Preparativos para ametrallar a los obreros.- Estos organizan su defensa y el cuidado de los heridos”, S 14-7-1934, última página.
- “La intransigencia patronal provoca un gravísimo conflicto en San Francisco de California”, D 15-7-1934, última página.
- “Huelgas en San Francisco”, M 17-7-1934, primera página.
- “La huelga general de San Francisco”, X 18-7-1934, última página.
- “Huelga en San Francisco”, J 19-7-1934, última página.
- “El proletariado norteamericano conquista posiciones”, V 20-7-1934, última página.
- “En Portland los obreros declaran la huelga general si no se retiran los guardias nacionales”, S 21-7-1934, última página.
- “Lo de San Francisco es sólo el comienzo”, D 22-7-1934, última página.
- “Huelga en los mataderos de Chicago”, X 25-7-1934, última página.
- “Hoy termina la huelga en los puertos del Pacífico”, M 31-7-1934, última página.
- “Las luchas proletarias en Norteamérica.- Los huelguistas de Minnesota exigen que acabe el esquirolaje oficial”, X 1-8-1934, última página.
- “Lo que queda de las promesas de Roosevelt.- Los guardias ocupan con ametralladoras los locales del sindicato de Minneapolis y detienen a los dirigentes”, J 2-8-1934, última página.
- “El Sol busca la tradición en sus traiciones”, S 4-8-34, primera página. [Prensa española]
- “Las luchas proletarias en Norteamérica.- El Gobierno de Minneapolis conmina a los patronos para que resuelvan el conflicto”, S 4-8-1934, última página.
- “Las luchas políticas en Nueva Orleans.- Socialistas y comunistas piden la retirada de las milicias y fuerza pública, movilizadas por dos candidatos rivales”, M 7-8-1934, última página.
- “Una explosión de grisú causa la muerte de nueve obreros en el estado de Virginia”, M 7-8-1934, última página.
- “El país que no puede socorrer a sus parados”, X 8-8-1934, última página.

- “En lo que fue paraíso capitalista.- El calor causa la muerte de millares de cabezas de ganado y grandes daños en la cosecha”, X 8-8-1934, última página.
- “Resultados de la NRA.- La cosecha de algodón ha disminuido en un tercio”, J 9-8-1934, última página.
- “Las luchas proletarias.- Se declaran en huelga 18.000 obreros de las fábricas de tejidos de Nueva York”, J 9-8-1934, última página.
- “Las huelgas obreras en el extranjero.- Anoche empezó la huelga de 15.000 obreros del alumnio”, S 11-8-1934, última página.
- “En lo que fue paraíso capitalista.- Los obreros del alumnio declaran la huelga que afecta a más de 100.000”, D 12-8-1934, última página.
- “Se va a cambiar una vez más la orientación de la NRA”, V 17-8-1934, última página.
- “Los obreros de la industria textil anuncian una huelga que afectará a medio millón de trabajadores”, S 18-8-1934, última página.
- “Se realizan gestiones para evitar la huelga de obreros de la industria textil”, D 19-8-1934, última página.
- “Los huelguistas norteamericanos del transporte consiguen las mejoras que pedían”, J 23-8-1934, última página.
- “Lo que se llamó paraíso capitalista.- La séptima parte de la población de Nueva York recibe socorros de paro”, J 23-8-1934, última página.
- “Continúa la destrucción sistemática del ganado”, J 23-8-1934, última página.
- “Otra vez parece que Johnson va a dejar su puesto”, V 24-8-1934, última página.
- “Los Estados Unidos trasladan a la costa del Pacífico varios buques exploradores”, V 24-8-1934, última página.
- “Resulta por segunda vez que Johnson seguirá al frente de la NRA”, D 26-8-1934, última página.
- “Se agrava la huelga de los obreros campesinos de Cleveland”, D 26-8-1934, última página.
- “Dentro de pocos días, 500.000 obreros de la industria textil se declararán en huelga”, M 28-8-1934, última página.
- “En lo que fue paraíso capitalista.- La N.R.A. realiza gestiones para evitar la huelga de los obreros textiles”, X 29-8-1934, última página.
- “Fracasadas las gestiones de la NRA, el 1 de septiembre se declarará la huelga de la industria textil”, J 30-8-1934, última página.
- “En el que fue paraíso capitalista.- En un choque entre los huelguistas de las empresas de autobuses de Chicago y la policía resultan 38 heridos”, V 31-8-1934, última página.

- “Un discurso de Upton Sinclair”, V 31-8-1934, p. 4.
- “Se da la orden de huelga para la noche de hoy sábado a todos los trabajadores de la industria textil”, S 1-9-1934, última página.
- “Norteamérica un millón de hombres en huelga”, D 2-9-34, última página.
- “En el que fue paraíso capitalista.- La extensión de la huelga textil no se conocerá hasta el martes próximo, aunque puede anticiparse que afectará a más de un millón de trabajadores”, D 2-9-1934, p.6.
- “Denuncia número 88.- La persecución a El Socialista”, [prensa España] M 4-9-1934, primera página.
- “La huelga textil yanqui. Se espera que hoy secunden el paro el resto de las fábricas”, M 4-9-1934, última página.
- “En el próximo febrero tendrá que acudir en socorro de más de cinco millones de familias, cuyos miembros están sin trabajo”, M 4-9-1934, última página.
- “La huelga textil yanqui.- En el Estado de Pensilvania el paro es absoluto y las autoridades temen desórdenes sangrientos, X 5-9-1934, última página.
- “La huelga textil”, J 6-9-1934, última página.
- “Siete dólares semanales”, V 7-9-1934, última página.
- “La huelga textil en los Estados Unidos.- La policía servil asesina a los obreros que defienden el pan de los suyos”, V 7-9-1934, última página.
- “Los patrones de la industria textil causantes de la muerte de varios obreros, quieren imponer su dictado a Roosevelt”, S 8-9-1934, última página.
- “Los que preparan la guerra”, S 8-9-1934, última página.
- “Las relaciones comerciales entre la URSS y los Estados Unidos.- Roosevelt se niega a sancionar la concesión de un crédito a los Soviets”, S 8-9-1934, última página.
- “La jornada huelguística de ayer”, D 9-9-1934, última página. [España]
- “Los que preparan la guerra”, D 9-9-1934, última página.
- “La huelga textil en los Estados Unidos.- El Ministro de Trabajo acusa a los esquirols y a sus instigadores de la muerte de seis huelguistas”, D 9-9-1934, última página.
- “Un vapor norteamericano se incendia cerca de Nueva Jersey”, D 9-9-1934, última página.
- “Luz se ha dejado de publicar”, M 11-9-1934, última página. [Prensa española]
- “La ofensiva patronal en los Estados Unidos. Son rechazadas por los patronos las posiciones obreras y la huelga textil se agrava y se extiende”, M 11-9-1934, última página.

- Estrugo, José M. “Un llamamiento a la clase media española.- En los Estados Unidos, paraíso de los capitalistas hay casos de hambrientos que comen basura”, X 12-9-1934, primera página.
- “Una opinión triste sobre las huelgas de Madrid y Asturias”, X 12-9-1934, última página.
- “La huelga textil en los Estados Unidos.- Los patronos se niegan a una solución colectiva del conflicto”, X 12-9-1934, última página.
- “Contra los traficantes de la muerte”, X 12-9-1934, última página.
- “La huelga textil en los Estados Unidos.- La Federación del Trabajo pone sus recursos a disposición de los huelguistas que mantienen la lucha con nuevas energías”, J 13-9-1934, última página.
- “Los escándalos de los traficantes de la muerte”, J 13-9-1934, última página.
- “El proletariado norteamericano lucha por su existencia.-Una importante empresa textil acepta todas las reivindicaciones de los huelguistas”, V 14-9-1934, última página.
- “El proletariado norteamericano en lucha por su existencia.- La huelga textil se extiende y Roosevelt vacila en refrendar la represión brutal de los gobernadores.- Han muerto ya veinticuatro obreros a manos de la policía.- El gobernador de Rhode Island, como sus cofrades españoles, dice que se trata de un movimiento subversivo y pide más guardias”, S 15-9-1934, última página.
- “La huelga textil en los EE.UU.- Para resolver un conflicto de tan enormes proporciones, la burguesía recurre a la policía y a los gases lacrimógenos”, D 16-9-1934, última página.
- “La catástrofe del Morro Castle”, D 16-9-1934, p.6. [Barco]
- “La huelga textil en los Estados Unidos.- Se crea un campo de concentración al que son conducidos 150 huelguistas”, X 19-9-1934, ultima página.
- “El tráfico de la muerte”, X 19-9-1934, última página. [Armas]
- “Norteamérica quiere concertar un nuevo tratado comercial con España”, X 19-9-1934, última página.
- “Alemania ofrece a Norteamérica cerveza a cambio de algodón”, X 19-9-1934, última página.
- “Despertar del proletariado norteamericano”, J 20-9-1934, última página.
- “El escándalo de los municioneros”, J 20-9-1934, última página.
- “Las luchas sociales en Norteamérica.- A pesar de la brutal represión y de las coacciones de todo género, aumenta el número de huelguistas de la industria textil”. V 21-9-1934, p. 6.
- “En el paraíso capitalista.- Terminó la huelga textil, pero se repetirá si los patronos intentan ejercer represalias”, M 25-9-1934, última página.

- “El imperialismo yanqui y las lenguas vernáculas.- El uso del castellano aumenta en Puerto Rico y disminuye en las Filipinas”, M 25-9-1934, última página.
- “El rapto del niño Lindberg”, M 25-9-1934, última página.
- “Amenaza con reproducirse la huelga textil en los Estados Unidos”, J 27-9-1934, última página.
- “Balance de la huelga textil”, J 27-9-1934, última página.
- “Los críticos de la N.R.A. manifiestan que el General Johnson ha dimitido para evitar una revolución”. V 28-9-1934, última página.
- “Se reanuda el conflicto en la industria textil a consecuencia del cerrilismo patronal”, V 28-9-1934, última página.
- “Todavía el rapto del niño Lindbergh”, V 28-9-1934, última página.
- “Los banqueros proponen como única solución, el retorno al patrón oro”, S 29-9-1934, última página.
- “Los paños calientes de Roosevelt.- Nacionaliza las bolsas, pero defiende al parasitismo especulador”, D 30-9-1934, última página.
- “Los paños calientes de la NRA.- Roosevelt reconoce el derecho sindical de los obreros y les promete la reorganización del fracasado organismo”, M 2-10-1934, última página.
- “Los patronos norteamericanos tienen el cinismo de proponer a sus explotados un armisticio en la lucha social”, X 3-10-1934, última página.
- “Huelga en el puerto de San Francisco”, X 3-10-1934, última página.
- “En los Estados Unidos.- El presidente Roosevelt pretende prorrogar sus poderes”, S 21-12-1935, última página.
- “La democracia yanqui.- Se ordena a los oficiales del ejército, que para disolver manifestaciones se dispare a matar desde la primera carga”, S 21-12-1935, última página.
- “En los Estados Unidos.- Aumenta el coste de la vida”, V 27-12-35, última página.
- “El oro europeo afluye hacia América del Norte”, V 27-12-1935, última página.
- “Los envíos de petróleo norteamericano a Italia”, V 27-12-1935, última página.
- “La película de la política española de 1935”, X 1-1-1936, última página.
- “Un balance del año internacional”, X 1-1-1936, p. 5.
- “La plutocracia yanqui contra el reformismo de Roosevelt.- El Tribunal Supremo piensa echar abajo todas las tentativas “de dirigir” la economía”, X 8-1-1936, última página.

- “Los trabajadores americanos y la legislación Roosevelt”, J 9-1-1936, p. 4.
- “Ofensiva de la plutocracia yanqui.- El hundimiento de las reformas de Roosevelt provoca tremendo desajuste económico”, J 9-1-1936, última página.
- “El negocio de la guerra”, J 9-1-1936, última página.
- “La reacción yanqui prosigue su labor.- Pretende suprimir la prensa obrera, que viene denunciando los crímenes de la plutocracia”, D 19-1-1936, última página.
- “Agitación social en los Estados Unidos.- La burguesía yanqui recurre a sus habituales procedimientos contra los obreros”, X 22-1-1936, p. 4.
- “La ola de frío en Nueva York coincide con la huelga de los encargados de los ascensores y calefacción”, S 25-1-1936, p. 4.
- “Roosevelt tendrá que recurrir a la inflación si no quiere aumentar los impuestos”, D 26-1-1936, última página.
- “Otra paradoja: más de 2.000 millones de pesetas en subsidios para reducir la producción agrícola”, D 26-1-1936, última página.
- “A vencer trabajadores.- En todos los frentes y en todas las batallas”, X 29-1-1936, primera página.
- “Ante la ofensiva plutocrática.- Los sindicatos mineros apoyan la reelección de Roosevelt”, M 4-2-1936, última página.
- “Contra caciquismos anacrónicos.- Los mineros norteamericanos exigen la organización sindical por industrias”, X 5-2-1936, última página.
- “Roosevelt convoca una Conferencia Panamericana de la Paz”, J 13-2-1936, última página.
- “La República rescatada.- El Frente Popular victorioso en toda España”, M 18-2-1936, primera página.
- “El Gobierno entrega el manifiesto electoral a la Prensa”, [España], S 29-1-1936, primera página.
- “Problemas fundamentales de la República.- Urge acabar con el gran drama del campo español”, S 29-2-1936, primera página.
- “La lucha por el pan.- Ciento cuarenta y dos mil empleados de ascensores de Nueva York se declaran en huelga”, M 3-3-1936, última página.
- “Más de doce millones y medio de parados en los Estados Unidos, en parte a causa del aumento de la jornada de trabajo”, M 3-3-1936, última página.
- “La lucha por el pan.- Los huelguistas de Nueva York reaccionan enérgicamente contra el esquirolaje organizado”, J 5-3-1936, última página.

- “La lucha por el pan.- Roosevelt pide dos mil millones para los sin trabajo”, J 5-3-1936, última página.
- “Los trabajadores americanos y la legislación Roosevelt”, V 6-3-1936, p. 4.
- “Los patronos neoyorquinos apelan a su tradicional sistema de romp huelgas profesionales”, V 6-3-1936, última página.
- “Democracia pero sólo para ellos.- Los reaccionarios yanquis pretenden negar el derecho de expresión a los marxistas”, S 7-3-1936, última página.
- “Ante la intransigencia patronal se extiende la huelga de Nueva York”, S 7-3-1936, última página.
- “La lucha por el pan.- Terminada la huelga, los caseros de Nueva York ejercen represalias y se reproduce el conflicto”, X 18-3-1936, última página.
- “Trágicas consecuencias de las inundaciones.- En Pittsburg, mujeres y niños hambrientos saquean el mercado”, D 22-3-1936, últimas páginas.
- “En la presente semana serán restablecidas las garantías constitucionales y levantada la censura de prensa”, [España], J 16-4-1936, primera página.
- “Huelga en el puerto de San Francisco de California”, S 18-4-1936, última página.
- “Se destinarán mil millones de pesetas para combatir el paro obrero”, L 6-5-1936, primera página.
- “El domingo, por 754 votos, fue elegido presidente de la república D. Manuel Azaña”, M 12-5-1936, primera página.
- “Conflictos obreros”, J 28-5-1936, p. 4. [España]
- “Conflictos obreros”, J 2-7-1936, p. 4. [España]
- “Los sin trabajo se apoderan de los edificios del Estado”, X 8-7-1936, última página. [Canada]
- “1.431 muertos por insolación”, M 14-7-1936, última página.
- “Parte del ejército, faltando a su juramento, se ha levantado en armas contra el Estado”, D 19-7-1936, primera página.
- “El banquero y sus generales”, D 26-7-1936, última página. [España]
- “La Reforma Agraria.- Continúa la incautación de fincas para la explotación colectiva por las organizaciones obreras”, V 4-9-1936, p. 4.
- “Norteamérica retirará de aguas españolas sus buques de guerra”, V 11-9-1936, primera página.

- “La sesión de ayer de la Sociedad de Naciones”, [pacto de no intervención en España], M 29-9-1936, primera página.
- “Fernández de los Ríos ha presentado en Washington sus cartas credenciales.- El presidente Roosevelt le expresa su adhesión al pueblo español y al Sr. Azaña”, J 22-10-1936, primera página.
- “Primeras noticias del resultado de las elecciones en Norteamérica”, J 5-11-1936, p. 4.
- “De las elecciones en Norteamérica.- Se espera que Roosevelt obtenga 25 millones de votos”, V 6-11-1936, p. 4.
- “Después de la elección de Roosevelt a la presidencia de los Estados Unidos hará una visita a Buenos Aires”, S 7-11-1936, p. 4.
- “Roosevelt en Washington.- Es recibido por los miembros del gobierno y varios millones de personas”, D 8-11-1936, p. 2.
- “La legitimidad: nuestra armada poderosa.- Norteamérica autoriza la exportación de armas al gobierno español por considerarlo gobierno legítimo”, X 30-12-1936, primera página.

### ***Sol, El***

- “La campaña electoral en Norteamérica.- Henry Ford hace campaña en favor del presidente Hoover”, V 21-10-1932, p. 4.
- “La gran batalla por la presidencia de los Estados Unidos”, S 22-10-1932, primera página.
- “¿Espera a Hoover un desastre electoral?”, S 5-11-1932, primera página.
- “Franklin Roosevelt candidato demócrata es el nuevo presidente de los Estados Unidos”, X 9-11-1932, primera página.
- “La jornada electoral en Norteamérica.- Roosevelt venció a Hoover por cuatro millones y medio de votos”, J 10-11-1932, primera página.
- “¿Roosevelt II o Roosevelt número 2?”, V 18-11-1932, primera página.
- “Hoy se realizará la entrevista Hoover-Roosevelt”, M 22-11-1932, primera página.
- “El vicepresidente de los Estados Unidos pedirá la derogación de la ley seca”, J 1-12-1932, primera página.
- “La ley de Reforma Agraria se aplicará en toda la integridad de su letra y de su espíritu”, V 2-12-1932, primera página.
- “La cuestión de las deudas”, S 3-12-1932, última página.
- “En los Estados Unidos.- Déficit de 750 millones de dólares en cinco meses”, D 4-12-1932, primera página.
- “La marcha del hambre sobre Wáshington”, M 6-12-1932, p. 3.

- “La conferencia internacional del cobre ha fracasado”, D 11-12-1932, p. 7.
- “La comisión parlamentaria de hacienda autoriza la elaboración de cervezas y vinos de baja graduación”, V 16-12-1932, p. 5.
- “La cuestión de las deudas.- El texto del mensaje que el Presidente Sr. Hoover ha dirigido al Congreso”, M 20-12-1932, última página.
- “Interesante proyecto pacifista de Herbert Hoover”, X 21-12-1932, p. 5.
- “Reina el pesimismo en cuanto al éxito de la propuesta de Hoover”, X 21-12-1932, última página.
- “La colaboración Hoover-Roosevelt”, X 21-12-1932, última página.
- “Para socorrer a los obreros sin trabajo”, J 22-12-1932, p. 5.
- “Han sido extraídos 39 cadáveres más”, X 28-12-1932, p. 5.
- “Presta juramento el gobernador de Nueva York”, M 3-1-1933, p. 4.
- “Un pequeño plan para el resurgimiento de la economía”, X 4-1-1933, p. 5.
- “Un proyecto que favorece a los agricultores”, X 4-1-1933, última página.
- “Roosevelt y Stimson estudiarán la situación internacional”, V 6-1-1933, primera página.
- “La cuestión de las deudas.- Una proposición del jefe demócrata Mr. Robinson sobre deudas”, V 6-1-1933, p. 5
- “Los obreros organizados están dispuestos a declarar la huelga”, S 7-1-1933, p. 5.
- “El entierro del Sr. Coolidge se verificará hoy”, S 7-1-1933, p. 5.
- “¿Un cambio de actitud en la CNT?, Solidaridad”, X 18-1-1933, última página. [Prensa española]
- “El Senado yanqui se opuso a la decisión del Presidente Hoover”, X 18-1-1933, última página.
- “Una próxima entrevista de los Sres. Hoover y Roosevelt”, J 19-1-1933, primera página.
- “Huelga del personal de autobuses”, D 22-1-1933, p. 7.
- “El Comité Judicial del Senado autoriza la venta de vino y cerveza de baja graduación”, M 24-1-1933, p. 6.
- “El Sr. Roosevelt prepara la composición de su gobierno”, M 24-1-1933, p. 6.
- “Se quiere acortar el interregno entre las elecciones y la toma de posesión del nuevo presidente”, X 25-1-1933, primera página.

- “El Sr. Roosevelt redacta un plan de anulación total”, V 27-1-1933, primera página.
- “En Estados Unidos toma incremento el sistema de trueque”, V 27-1-1933, primera página.
- “El cierre de las fábricas Ford”, S 28-1-1933, primera página.
- “En Norteamérica predomina la idea de una nueva moratoria”, M 31-1-1933, p. 7.
- “Se reanuda el trabajo en las fábricas Ford”, M 31-1-1933, p. 7.
- “Periódicos de difamación y calumnia”, X 1-2-1933, primera página. [España]
- “La necesidad ineludible de elevar a 15 céntimos por ejemplar el precio de los periódicos”, V 3-2-1933, p. 3. [España]
- “Se dice que la Secretaria de Estado del nuevo gobierno le ha sido ofrecida al senador, Sr. Hull”, V 3-2-1933, p. 7.
- “Se confirman las designaciones de los Sres. Hull y Moley, para secretario y subsecretario de Estado”, S 4-2-1933, primera página.
- “El precio de periódicos y el papel”, M 7-2-1933, primera página. [España]
- “Ayer dió comienzo la huelga general en las minas de Asturias”, [España], M 7-2-1933, p. 5.
- “Se aprueba la reducción de sueldos de los mandos de los Institutos Armados”, X 8-2-1933, p. 5.
- “El Parlamento proclamó oficialmente a los Sres. Roosevelt y Garner”, V 10-2-1933, primera página.
- “El tullido de Warm Springs”, V 10-2-1933, primera página.
- “Violento incendio en un deposito de cereales”, S 11-2-1933, p. 5.
- “El cierre de los bancos no ha producido pánico”, S 18-2-1933, p. 5.
- “Atentado contra Roosevelt”, S 18-2-1933, última página.
- “La Cámara de Representantes aprueba la abolición de la Ley Volstead”, M 21-2-1933, p. 7.
- “En el estado de Michigan se prolongan las vacaciones bancarias”, X 22-2-1933, p. 5.
- “Varios nombramientos del nuevo gobierno de Roosevelt”, J 23-2-1933, p. 5.
- “El momento político y la prensa republicana”, J 23-2-1933, última página. [España]
- “Se preparaba un nuevo atentado contra Roosevelt”, J 23-2-1933, última página.
- “Nuevos nombramientos de Roosevelt”, S 25-2-1933, p. 5.

- “El presidente, Mr Roosevelt, ha ultimado la lista de su gobierno”, D 26-2-1933, primera página.
- “Norteamérica y la próxima Conferencia Económica Mundial”, D 26-2-1933, primera página.
- “Unas declaraciones del nuevo Secretario de Estado”, D 26-2-1933, p. 7.
- “Fue aprobado una fórmula que pondrá término a la huelga de los mineros asturianos”, X 1-3-1933, p. 3. [España]
- “El Sr. Cermak mejora”, J 2-3-1933, p. 5. [Alcalde de Chicago]
- “Es aprobado el presupuesto de Marina para 1934”, V 3-3-1933, p. 5.
- “Ha fallecido el senador Thomas Walsh, Secretario de Justicia del gabinete Roosevelt”, V 3-3-1933, p. 5.
- “El Sr. Roosevelt y su esposa se dirigen a Washington”, S 4-3-1933, p. 5.
- “El Sr. Rainey, presidente de la Cámara de Representantes. S 4-3-1933, p. 5.
- “Después de jurar fidelidad a la Constitución, el Sr. Roosevelt leyó un mensaje que revela sus propósitos de establecer un gobierno fuerte”, D 5-3-1933, primera página.
- “La crisis financiera en Norteamérica”, D 5-3-1933, p. 10.
- “El Sr. Cermak ha fallecido”, M 7-3-1933, p. 5. [Alcalde de Chicago]
- “Un decreto del presidente Roosevelt hace pensar que los Estados Unidos abandonan el patrón oro”, M 7-3-1933, última página.
- “Se cree que Zingara será condenado a muerte”, X 8-3-1933, primera página.
- “La crisis financiera en Norteamérica.- La actitud de Roosevelt tranquiliza al pueblo norteamericano”, X 8-3-1933, última página.
- “Nuestro amigo el dólar”, J 9-3-1933, primera página.
- “El presidente Roosevelt y los periodistas”, J 9-3-1933, primera página.
- “La crisis financiera norteamericana.- Se cree que el presidente Roosevelt solicitará poderes dictatoriales para poder resolver la situación”, J 9-3-1933, p. 5.
- “La crisis norteamericana.- Su repercusión en los demás países”, V 10-3-1933, primera página.
- “El Senado y la Cámara de Representantes sanciona la ley Bancaria”, V 10-3-1933, primera página.

- “San Diego y Los Angeles de California, sacudidos por un terremoto”, S 11-3-1933, primera página.
- “La proclama del presidente Roosevelt produce magníficos resultados”, S 11-3-1933, primera página.
- “Mr. Roosevelt en libro próximo a publicarse, analiza la situación internacional”, D 12-3-1933, p. 7. [Looking Forward]
- “El gobierno yanqui no está dispuesto a discutir los aranceles”, D 12-3-1933, p. 7.
- “Terremoto al sur de California”, D 12-3-1933, última página.
- “El presidente Roosevelt pide al Congreso que autorice la fabricación de cervezas y otras bebidas alcohólicas”, M 14-3-1933, primera página.
- “Los empleados de varias casas cinematográficas no aceptarán la rebaja de sueldos”, M 14-3-1933, p. 7.
- “Conferencia de desarme.- Roosevelt decide enviar a Ginebra al Sr. Norman Davis”, M 14-3-1933, última página.
- “En los estados de Kentucky y Tennessee.- Un violento tornado causa numerosas víctimas y grandes daños”, J 16-3-1933, p. 5.
- “La crisis financiera en Norteamérica.- En la reapertura de la Bolsa en Nueva York, los valores se cotizaron favorablemente”, J 16-3-1933, p. 8.
- “Derivaciones de los sucesos de Casas Viejas”, J 16-3-1933, p. 8. [España]
- “Roosevelt firma tres interesantes proyectos.- Roosevelt tenía su programa de solución al problema del paro”, V 17-3-1933, p. 7.
- “Roosevelt va de vacaciones”, V 17-3-1933, p. 7.
- “Se reducen las compensaciones para pagar a los veteranos”, V 17-3-1933, p. 7.
- “La Cámara aprobó las leyes económicas”, V 17-3-1933, p. 10.
- “El Senado aprueba la reducción a ex-combatientes y funcionarios”, V 17-3-1933, p. 10.
- “La fabricación y venta de la cerveza y los vinos de escasa graduación”, X 22-3-1933, p. 5.
- “Un gran demócrata.- La personalidad de Mr Bowers, probable embajador de Estados Unidos en España.- Político, historiador y periodista”, X 22-3-1933, p. 8.
- “Situación de la Prensa”, S 25-3-1933, primera página. [España]
- “Norteamérica.- Cinco millones para los siniestrados de California”, S 25-3-1933, p. 7.
- “La política internacional de la República española”, X 29-3-1933, primera página.

- “El gobierno de Estados Unidos proyecta estrechar sus relaciones comerciales con España”, J 30-3-1933, primera página.
- “El Congreso aprueba una moratoria para las deudas hipotecarias”, J 30-3-1933, primera página.
- “España se apresta a conquistar un puesto en el mercado de vinos de Norteamérica”, V 31-3-1933, primera página.
- “Los efectos de un tornado”, D 2-4-1933, primera página.
- “Hacia la semana de 30 horas”, M 4-4-1933, p. 8.
- “Los nombramientos del Secretario de Estado Adjunto y del Embajador en España, enviados al Senado”, M 4-4-1933, p. 8.
- “El cierre de las explotaciones petrolíferas”, X 5-4-1933, p. 7.
- “El programa de las construcciones navales”, X 5-4-1933, p. 7.
- “En la Cámara yanqui se ha propuesto la ejecución de un programa que prevé la construcción de 30 navíos”, V 7-4-1933, primera página.
- “Anoche, a las 12, 19 estados celebraron jubilosamente la abolición de la ley Volstead”, V 7-4-1933, p. 7.
- “Hacia la desaparición de la Ley Seca.- Los ciudadanos norteamericanos celebran jubilosos la vuelta de la cerveza”, S 8-4-1933, primera página.
- “La semana de 30 horas para la industria”, S 8-4-1933, p. 7.
- “En Norteamérica se conmemora entusiastamente el aniversario de la República”, D 9-4-1933, primera página.
- “La vuelta de la cerveza en Norteamérica”, D 9-4-1933, primera página.
- “El Sr. Hull dice que se persigue librar al mundo del nacionalismo económico”, D 9-4-1933, última página.
- “Lo que pasa en los Estados Unidos”, X 12-4-1933, primera página.
- “El gobierno norteamericano invita a España para que asista a las reuniones preliminares que se verificarán en Wáshington”, X 12-4-1933, p. 10.
- “La señora Bryan Owen, ministro en Dinamarca y al Sr MacCurley, alcalde de Boston, embajador en Polonia”, J 13-4-1933, primera página.
- “El Sr. Meyer ha dimitido”, [el Gobernador del Federal Reserve Bank], J 13-4-1933, p. 6.
- “Lo que pasa y pasará en América”, S 15-4-1933, primera página.
- “Un programa de socialización”, S 15-4-1933, p. 7.

- Pijoan, José. “Lo que pasa y pasará en los Estados Unidos”, X 19-4-1933, primera página.
- “Un acto de sabotaje en Norteamérica”, Vuelan una presa. X 19-4-1933, portada.
- Pijoan, José. “Lo que pasa y sucederá en los Estados Unidos”, J 20-4-1933, primera página.
- .- “La situación del dólar”, J 20-4-1933, primera página.
- “Las grietas de un régimen”, V 21-4-1933, primera página.
- “La depreciación del dólar”, V 21-4-1933, primera página.
- “El dólar y el oro”, S 22-4-1933, primera página.
- “El dólar y el oro”, S 22-4-1933, última página.
- “Los periódicos de Hearts protestan contra las pretensiones dictatoriales del Sr. Roosevelt y piden la disolución del Congreso”, M 25-4-1933, p. 8.
- “Hoover y sus partidarios inician la campaña para las elecciones parlamentarias de 1934”, M 25-4-1933, p. 8.
- “La crisis económica en Norteamérica”, X 3-5-1933, primera página.
- “Norteamérica”, X 3-5-1933, p. 7.
- “Los granjeros proyectan una huelga nacional agrícola para el trece de mayo”, J 4-5-1933, p. 7.
- “Electrificación del río Tennessee”, J 4-5-1933, p. 7.
- “Norteamérica”, V 5-5-1933, p. 7.
- “La asociación nacional de granjeros declarará la huelga el día trece”, S 6-5-1933, p. 7.
- “Roosevelt pide a las empresas particulares que no rebajen los salarios de sus empleados. El gobierno colaborará para evitar la superproducción”, S 6-5-1933, p. 7.
- “La buena prensa”, M 9-5-1933, primera página. [España]
- “Tremenda explosión en una estación de California”, M 9-5-1933, primera página.
- “La semana del algodón”, J 11-5-1933, p. 7.
- “Para socorrer a los parados”, J 11-5-1933, p. 7.
- “Un temblor de tierra en la frontera de California y Nevada”, J 11-5-1933, p. 7.
- “El Congreso aprobó las leyes de inflación y ayuda a los agricultores”, J 11-5-1933, p. 7.

- “2.000 veteranos harán una demostración en favor del pago de los bonos”, V 12-5-1933, p. 7.
- “Las leyes de inflación y de auxilio a la agricultura han entrado en vigor”, S 13-5-1933, p. 7.
- “Un llamamiento del presidente Roosevelt”, S 13-5-1933, p. 7.
- “La Farm Board en liquidación, después de haber perdido 94 millones de dólares”, S 13-5-1933, p. 7.
- “La huelga de agricultores resuelta”, D 14-5-1933, p. 7.
- “Un programa de obras públicas”, D 14-5-1933, p. 7.
- “Se tiene el propósito de crear un consejo de industrias azucareras”, M 16-5-1933, p. 8.
- “Estabilizar el dólar”, M 16-5-1933, p. 8.
- “El presidente Roosevelt invita a todos los países del mundo a suscribir un pacto de no agresión”, X 17-5-1933, primera página.
- “El presidente Roosevelt lleva adelante su propósito de socialización de las funciones esenciales de la economía”, X 17-5-1933, p. 10.
- “Nueva Jersey vota la derogación de la emmienda 18”, J 18-5-1933, p. 7.
- “El mensaje de Roosevelt sobre el problema del paro”, J 18-5-1933, p. 7.
- “La crisis económica en Norteamérica”, [deuda pública aumenta], J 18-5-1933, p. 7.
- “El Congreso aprueba la utilización de unos saltos de Muscle Shoals”, V 19-5-1933, p. 7.
- “El mensaje de Roosevelt y la respuesta del presidente de la República Española”, V 19-5-1933, p. 10.
- “La Reserva Federal.- Compra de 25 millones de dólares en valores de la deuda pública”, X 24-5-1933, p. 7.
- “La revolución norteamericana.- Roosevelt está seguro de recibir del Congreso autorización para negociar tratados comerciales a base de una rebaja arancelaria”, J 25-5-1933, última página.
- “La Banca Morgan ante el Senado yanqui”, S 27-5-1933, p. 10.
- “El presidente Roosevelt quiere que la encuesta prosiga sin limitación de ninguna clase”, M 30-5-1933, primera página.
- “El Sr. Morgan está sometido a un nuevo interrogatorio”, X 31-5-1933, p. 7.
- “El presidente Roosevelt y la Sra. Woodin a punto de ser víctimas de un naufragio”, X 31-5-1933, p. 7.

- “Se inician las negociaciones comerciales entre los Estados Unidos y los soviets”, J 1-6-1933, p. 7.
- “En la Cámara de los Diputados se aprobó la nueva ley de ferrocarriles”, M 6-6-1933, p. 8.
- “El Senado yanqui aprueba la ley que deroga el patrón oro”, M 6-6-1933, p. 8.
- “La riqueza en los Estados Unidos”, X 7-6-1933, p. 7.
- “El estado de Indiana deroga la ley Volstead”, J 8-6-1933, p. 7.
- “El Senado autoriza una ampliación de las investigaciones sobre la Banca Morgan”, V 9-6-1933, p. 7.
- “El restablecimiento industrial”, D 11-6-1933, p. 7.
- “El presidente Roosevelt no acepta reducciones a su plan de economía”, X 14-6-1933, p. 7.
- “Le Amtorg quiere adquirir algodón americano”, [URSS], J 15-6-1933, p. 7.
- “Roosevelt y los proyectos del paro”, [veteranos], S 17-3-1933, p. 7.
- “Dentro de 20 días el presidente Roosevelt iniciará la ejecución su programa de restablecimiento industrial”, D 18-6-1933, p. 7.
- “Se autoriza la construcción de 290 hidroaviones para la Marina de guerra”, D 18-6-1933, p. 7.
- “Roosevelt considera inaceptables las propuestas de estabilización”, D 18-6-1933, última página.
- “Los cupos de inmigración autorizados”, X 21-6-1933, p. 7.
- Pijoan, José. “Lo que pasa y pasará en Norteamérica”, V 23-6-1933, primera página y p. 10.
- “Hacia la abolición de la Ley Seca en el estado de Nueva York”, J 29-6-1933, p. 7.
- Pijoan, José. “Lo que pasa y pasará en los Estados Unidos”, X 5-7-1933, primera página.
- “El golpe mortal asestado a la Conferencia Económica por el Presidente Norteamericano”, X 5-7-1933, primera página.
- “Roosevelt moviliza todos los recursos de la nación para resolver la crisis económica”, X 12-7-1933, primera página.
- “La política de restricciones en los Estados Unidos”, X 19-7-1933, p. 6.
- Pijoan, José. “Lo que pasa y pasara en Estados Unidos”, V 21-7-1933, primera página.
- “Los trabajos para la sustitución de los religiosos en la segunda enseñanza”, V 21-7-1933, primera página.

- Pijoan, José. “Lo que pasa y pasará en los Estados Unidos”, D 23-7-1933, primera página y p. 16.
- “Los rigores para la prensa”, X 26-7-1933, primera página. [España]
- “La República y los socialistas”, X 26-7-1933, primera página.
- “El presidente Roosevelt aplica toda su energía a realizar sus proyectos”, D 30-7-1933, p. 3.
- Pijoan, José. “Lo que pasa y pasará en los Estados Unidos”, M 1-8-1933, primera página y p. 8.
- “El presidente Roosevelt estudia un programa para suprimir los secuestros en los estados de la Unión”, X 2-8-1933, p. 3.
- Pijoan, José. “Lo que pasa y pasará en los Estados Unidos”, [The Farmers' Bill], M 8-8-1933, primera página.
- “Importancia del ensayo Norteamericano”, X 9-8-1933, primera página.
- Pijoan, José. “Lo que pasa y pasará en los Estados Unidos.- El final de la luna de miel del presidente y el Congreso”, M 15-8-1933, primera página.
- “La política económica de los Estados Unidos”, X 16-8-1933, primera página.
- “La costa norteamericana del este barrida por un huracán”, J 24-8-1933, primera página.
- Bernhard, Georg. “El experimento del presidente Roosevelt”, S 26-8-1933, primera página.
- Pijoan, José. “Lo que pasa y pasará en los EE.UU.- Mi último día en Nueva York”, D 27-8-1933, primera página.
- “El agotamiento de los productores”, M 29-8-1933, primera página. [España]
- “La enérgica acción de la N.R.A. en los Estados Unidos”, J 14-9-1933, p. 3.
- “La enérgica acción de la N.R.A. en los Estados Unidos.- A media noche expiró el plazo para canjear el oro por billetes”, M 19-9-1933, p. 3.
- Caparrós Sánchez, Rafael. “Paro obrero. Crisis.- La táctica de Roosevelt, única solución”, J 21-9-1933, p. 6.
- “La enérgica acción de la NRA”, S 23-9-1933, p. 3.
- “El 6 de diciembre quedará abolida la ley seca en los Estados Unidos”, S 7-10-1933, p. 3.
- “En Nueva York, cinco mil parados organizan una manifestación contra la NRA”, S 7-10-1933, p. 3.
- “El Sr. Martínez Barrios formaba un gobierno de concentración republicano-socialista”, D 8-10-1933, primera página. [España]

- “California aprovecha la fecha del LX aniversario de la plantación del naranjo para comenzar su campaña de competición en los mercados del mundo”, D 8-10-1933, p. 8.
- “El presidente Roosevelt estudia un programa que comprende la desvalorización del dólar y vuelta al patrón oro”, J 12-10-1933, p. 3.
- “En un choque entre patrones y obreros resultan cuatro de éstos muertos”, J 12-10-1933, p. 8. [Algodón en California]
- “El presidente de los Estados Unidos y Rusia han entablado relaciones directas con deseo de un mutuo reconocimiento”, S 21-10-1933, p. 3.
- “El reconocimiento de Rusia por los Estados Unidos”, D 22-10-1933, primera página.
- “La acción de la NRA.- Roosevelt se propone apaciguar el descontento de los granjeros”, D 22-10-1933, primera página.
- “Roosevelt lucha contra las dificultades”, M 24-10-1933, primera página.
- “Protección a los granjeros”, M 24-X-1933, primera página.
- “Los granjeros inician su protesta contra las recientes medidas del gobierno”, M 24-X-1933, primera página.
- “Un discurso del Presidente Roosevelt”, M 24-10-1933, primera página.
- “La adquisición de oro recién extraído de la mina”, X 25-10-1933, p. 3.
- “Nuevamente ha vuelto a debilitarse el dólar”, X 25-10-1933, p. 6.
- “El discurso de Roosevelt”, X 25-10-1933, p. 6.
- “El presidente Roosevelt se propone implantar un sistema de moneda dirigida”, J 26-10-1933, p. 3.
- “Treinta millones de dólares para construir “islas flotantes” en la ruta aérea entre América y España”, V 27-10-1933, primera página.
- “Los huelguistas provocan desórdenes en Nueva York”, M 31-10-1933, p. 3.
- “Quinientos huelguistas provocan desórdenes en Nueva York.- Próxima huelga de lecheros en Milwaukee.- El conflicto de granjeros en Middle West”, M 31-10-1933, p. 3.
- “Hearst contra la NRA”, M 31-10-1933, p. 3.
- “En los Estados Unidos, hay 14 millones de personas que viven de la caridad”, M 31-10-1933, p. 3.
- “El partido republicano lanza un manifiesto contra el presidente Roosevelt”, V 3-11-1933, p. 3.
- “Las negociaciones para resolver la huelga de granjeros”, D 5-11-1933, p. 3.

- “Los precios de los productos agrícolas”, D 5-11-1933, p. 3.
- “El mundo comercial, dice el Sr. Swope, desea estar libre de la intervención gubernamental”, D 5-11-1933, p. 3.
- “Los agricultores del Middle-West contra el gobierno”, M 7-11-1933, primera página.
- “¿Se inicia el fracaso de los planes de Roosevelt?”, M 7-11-1933, primera página.
- “La opinión mundial y los planes de Roosevelt”, X 8-11-1933, primera página.
- “Se agrava la huelga de los granjeros del Middle-West y se registran actos de violencia”, V 10-11-1933, primera página.
- “La nueva era económica de los Estados Unidos”, V 10-11-1933, p. 5.
- Samuel, Herbert. “La situación en los EE.UU”, D 12-11-1933, primera página.
- “¿La última jugada de Roosevelt?”, D 12-11-1933, primera página.
- Samuel, Herbert. “La situación en los Estados Unidos”, D 12-11-1933, primera página.
- “La política inflacionista cuenta con mayoría en el Congreso”, J 16-11-1933, primera página.
- “Se cree que terminará esta semana con el reconocimiento de Rusia por los Estados Unidos”, V 17-11-1933, primera página.
- “Norteamérica ha reconocido a la URSS”, S 18-11-1933, p. 8.
- “Advertencias a los electores”, D 19-11-1933, primera página. [España]
- “Roosevelt tiene que adoptar medidas para contener una caída del dólar demasiado precipitada”, D 19-11-1933, primera página.
- “Las elecciones generales.- Los resultados acusan una fuerte reacción hacia la derecha”, M 21-11-1933, primera página. [España]
- “Pierde Mr. Roosevelt otro de sus consejeros, disconforme con la política monetaria”, V 24-11-1933, primera página.
- “Mr. Wooding defiende la política de Roosevelt y ataca a Mr. Sprague”, S 25-11-1933, p. 3.
- “El acoso a Mr. Roosevelt”, M 28-11-1933, primera página.
- “Hoy quedará abolida la “Ley Seca” en los Estados Unidos”, M 5-12-1933, primera página.
- “El presidente Roosevelt dirige un manifiesto al pueblo anunciándole la derogación de la ley Volstead”, X 6-12-1933, p. 3.
- “La situación de la economía norteamericana”, X 6-12-1933, p. 6.

- “El movimiento anarco-sindicalista.- El Consejo de Ministros acordó declarar el estado de alarma en toda España”, D 10-12-1933, primera página.
- “Mr. Roosevelt parece dispuesto a estabilizar el dólar al valor actual”, J 14-12-1933, primera página.
- “¿Un cambio en la política del dólar y de las compras de oro?”, M 19-12-1933, p. 6.
- “Inadmisible pretensión la contingentación de nuestros vinos en los Estados Unidos”, X 20-12-1933, p. 6.
- “Un nuevo aspecto del programa monetario de Mr. Roosevelt, que despierta animada polémica”, D 24-12-1933, primera página.
- “Fiorello LaGuardia alcalde de Nueva York”, M 2-1-1934, p. 3.
- “Las relaciones comerciales entre España y Estados Unidos”, M 2-1-1934, p. 6.
- “Nuestros vinos a los Estados Unidos”, X 3-1-1934, p. 6.
- “El presidente Roosevelt leyó ayer su mensaje ante el Congreso norteamericano”, J 4-1-1934, primera página.
- “Mr. Keynes estima que el resultado final del programa de Mr. Roosevelt será un éxito lisonjero”, V 5-7-1934, primera página.
- “Aumenta la campaña en pro del armamento creciente de los Estados Unidos”, S 13-1-1934, p. 3.
- “Roosevelt se decide al reajuste del dólar, y la depreciación variará entre el 40 y 50%”, X 17-1-1934, p. 6.
- “La Cámara aprueba el proyecto Roosevelt sobre la desvalorización del dólar”, V 19-1-1934, p. 3.
- “La Cámara de Representantes norteamericana concede 385 millones de dólares para aumentar la flota naval”, V 26-1-1934, primera página.
- “Los Estados Unidos y la política del oro”, M 30-1-1934, p. 8.
- “Los Estados Unidos intentan controlar el oro del mundo”, D 4-2-1934, primera página.
- “En los Estados Unidos se dió trabajo en diciembre a cuatro millones de obreros parados”, D 4-2-1934, última página.
- “El hombre de confianza de Roosevelt”, M 6-2-1934, primera página.
- “Urge la elevación del precio de los periódicos”, X 7-2-1934, p. 10. [España]
- “Una nueva emisión de la deuda norteamericana de 800 millones de dólares”, J 15-2-1934, primera página.

- “Un temporal de nieve en los Estados Unidos causa 12 muertos”, J 22-2-1934, p. 10.
- “Roosevelt anula los contratos con las compañías aéreas y encarga del servicio postal a los aviadores militares”, D 25-2-1934, p. 3.
- “El control de las operaciones en los Estados Unidos llevará a la nacionalización de los negocios”, S 3-3-1934, p. 3.
- “Los conflictos del día.- El Estados frente a la descomposición social, X 7-3-1934, primera página.
- “Menos liberalismo en Estados Unidos”, X 7-3-1934, primera página.
- “El penoso esfuerzo de los Estados Unidos”, S 10-3-1934, primera página.
- “La huelga de los periódicos”, D 11-3-1934, primera página. [España]
- Bon, M. J. “Roosevelt experimentador”, D 11-3-1934, primera página y p. 3.
- “El desacuerdo existente entre patronos y obreros pone en peligro el programa de la NRA”, V 16-3-1934, primera página.
- “El presidente Roosevelt interviene en los conflictos ferroviario y de la industria automovilística”, X 21-3-1934, p. 3.
- “Sigue en pie la huelga de metalúrgicos”, X 21-3-1934, p. 10. [España]
- “Los taxistas de Nueva York, que están en huelga, promueven gravísimos desórdenes”, V 23-3-1934, p. 3.
- “La actitud de los fabricantes puede apresurar la aprobación de la propuesta de la Ley Wagner”, S 24-3-1934, p. 10.
- Segurado, Antonio. “La nueva era económica norteamericana.- Lo que fue un fracaso, la NRA, aun puede ser un éxito”, J 29-3-1934, p. 6.
- “Siete mil mineros declaran la huelga en Logan”, S 7-4-1934, p. 3.
- “Mr. Roosevelt sufre una nueva derrota en el proyecto de regulación de las operaciones de Bolsa”, J 12-4-1934, p. 3.
- “Mr. Johnson propone la reorganización de la NRA”, V 13-4-1934, primera página.
- “Parece que el general Johnson cesará en la dirección de la NRA”, D 15-4-1934, primera página.
- “El bloque senatorial llamado “de la plata” se ha colocado en posición contraria al presidente Roosevelt”, X 25-4-1934, p.10.
- “La política financiera del presidente Roosevelt”, V 27-4-1934, p. 10.

- “El gobierno parece incapaz de resolver los problemas que alteran el país”, S 28-4-1934, p. 8.
- “En Nueva York, el paro de 900 fábricas de tejidos afecta a treinta mil obreros”, V 4-5-1934, p. 10.
- “La deuda total del mundo a los Estados Unidos es de cerca de 13.000 millones de dólares”, M 8-5-1934, primera página.
- “Huelgas en el Puerto de San Francisco”, J 10-5-1934, primera página.
- “Una tempestad de polvo en un área de un millón y medio de millas cuadradas”, S 12-5-1934, p. 3.
- “Para hoy está anunciada en Barcelona y otros puntos de Cataluña la huelga de los contra maestres de la industria textil algodonera”, X 16-5-1934, p. 9.
- “Conflicto en la industria textil”, J 17-5-1934, p. 9. [España]
- “Contra la política de Roosevelt.- Mr. Darrow ataca duramente a la N.R.A. y a los estatutos industriales”, X 23-5-1934, p. 3.
- “Los aviones que desea poseer Norteamérica”, X 23-5-1934, p. 3.
- “En Toledo de los Estados Unidos, 6.000 huelguistas”, S 26-5-1934, p. 10.
- “Se pide la supresión de la NRA”, D 27-5-1934, primera página.
- “Empeora la huelga en los puertos en la costa del Pacífico”, V 1-6-1934, p. 3.
- “Los Estados Unidos pretenden humanizar las leyes sobre inmigración en el país”, S 2-6-1934, p. 6.
- “El azúcar en los Estados Unidos”, S 2-6-1934, p. 6.
- “Roosevelt pide a la Cámara 6 mil millones para combatir el paro”, D 3-6-1934, primera página.
- “La vigilancia de las Bolsas en los Estados Unidos”, V 8-6-1934, primera página.
- “Las bolsas de valores quedan en los Estados Unidos bajo la vigilancia del Gobierno”, V 8-6-1934, p. 6
- “Consecuencias desastrosas de la prolongada sequía”, S 9-6-1934, primera página.
- “Desaparece otra cláusula importante en los estatutos industriales”, D 10-6-1934, primera página.
- “La huelga de obreros del puerto se agrava en San Francisco”, X 27-6-1934, p. 3.
- “El senador Nye dice que ha fracasado la NRA”, J 28-6-1934, p. 8.

- “El distrito de Houston, azotado por un huracán”, J 28-6-1934, p. 8.
- “La situación de Alemania y el algodón norteamericano”, J 4-7-1934, p. 6.
- “Para el bienestar público son necesarios los servicios voluntarios”, S 6-7-1934, p. 3.
- “Durante la fiesta de la Independence Day han resultado 140 personas muertas”, V 6-7-1934, p. 3.
- “Nuevos disturbios en San Francisco de California”, V 6-7-1934, p. 3.
- “Los republicanos dicen que Mr. Roosevelt introduce en el gobierno yanqui métodos socialistas”, M 10-7-1934, primera página.
- “Se cree inminente el estallido de la huelga general en San Francisco y Minneapolis”, J 12-7-1934, p. 8.
- “Sólo con la fuerza puede sostenerse el gobierno norteamericano en su forma actual”, [firma Mr John W. Davis], V 13-7-1934, p. 3.
- “Censura en Hollywood”, S 14-7-1934, p. 3.
- “Huelgas en San Francisco”, S 14-7-1934, p. 3.
- “Disminuye el volumen de las importaciones de vinos y licores en los Estados Unidos”, S 14-7-1934, p. 3.
- “La política de Roosevelt y las huelgas”, M 17-7-1934, primera página.
- “Se ha declarado la huelga general en San Francisco”, M 17-7-1934, p. 3.
- “En la huelga de San Francisco de California participan 75.000 obreros”, X 18-7-1934, p. 3.
- “Norteamérica no quiere estabilizaciones”, J 19-7-1934, primera página.
- “No hay esperanzas de que la huelga general de San Francisco de California termine antes de 24 horas”, J 19-7-1934, p. 3.
- “Ha terminado la huelga general en San Francisco de California sin que el conflicto de los obreros del puerto se haya resuelto”, V 20-7-1934, p. 3.
- “Los conflictos en los Estados Unidos.- 35 heridos en una colisión de huelguistas en Minneapolis con la policía”, S 21-7-1934, p. 3.
- “La ola de calor causa centenares de víctimas en los Estados Unidos”, M 24-7-1934, primera página.
- Pijoan, José. “El segundo acto del drama Roosevelt”, X 25-7-1934, primera página.
- “Se calcula en 249 víctimas causadas por la sequía”, X 25-7-1934, primera página.

- “En los Estados Unidos han muerto 1.012 personas, víctimas del calor”, V 27-7-1934, primera página.
- Moley, Raymond. “La N.R.A. y sus resultados”, V 27-7-1934, p. 8.
- “La mitad de Estados Unidos sumida en la miseria por la sequía”, S 28-7-1934, p. 3.
- “El huracán desencadenado ayer en el estado de Tejas causa numerosas víctimas”, S 28-7-1934, p. 3.
- Pijoan, José. “El segundo acto del drama Roosevelt”, M 31-7-1934, primera página.
- “En Cleveland declaran el boicot a las panaderías”, S 4-8-1934, primera página.
- “Cómo se hacen las elecciones en los estados de la Unión”, M 7-8-1934, p. 3.
- Kerr, A. “La huelga en el paraíso”, X 8-8-1934, primera página.
- “Los agentes del gobierno adquieren diariamente 200.000 cabezas de ganado para los mataderos, pero no obstante millares de reses mueren de hambre y sed”, X 8-8-1934, p. 3.
- “La sequía que padecen los campos norteamericanos.- Diez mil millones de campesinos sufren los efectos de la ola de calor, que ha causado ya pérdidas superiores a dos mil millones de dólares y 350 muertes en las últimas 24 horas”, V 10-8-1934, p. 3.
- “El calor en Norteamérica”, S 11-8-1934, p. 3.
- “Agitación social en Norteamérica”, D 12-8-1934, primera página.
- “Roosevelt y su política de la plata”, X 15-8-1934, primera página.
- “En Chicago los huelguistas atacaron un autobús, resultando heridos 20 pasajeros”, D 19-8-1934, primera página.
- “En el mes de julio disminuyó el paro”, D 19-8-1934, primera página.
- “Los productores de azúcar descontentos”, D 19-8-1934, primera página.
- “Ha muerto Henry Raine, presidente de la Cámara norteamericana de representantes”, M 21-8-1934, primera página.
- “El gobierno lucha por resolver los conflictos sociales.- Johnson continuará al frente de la NRA.- También hay camisas blancas”, M 21-8-1934, p. 8.
- “En Portland y Milwaukee los huelguistas promueven serios disturbios”, X 22-8-1934, p. 3.
- “Los Estados Unidos ante la Conferencia Naval”, J 23-8-1934, p. 3.
- “Campaña contra el encarecimiento de la leche”, J 23-8-1934, p. 3.
- “Los pieles rojas yanquis resucitan una costumbre tradicional en honor de Roosevelt”, S 25-8-1934, p. 3.

- “El 3 de septiembre entrará en vigor el nuevo acuerdo de comercio con los Estados Unidos”, S 25-8-1934, p. 8.
- “El Sr. Pearson expone al Presidente Roosevelt sus impresiones sobre Europa”, X 29-8-1934, p. 3.
- “La oficina nacional gubernamental interviene para evitar que la huelga textil se produzca”, X 29-8-1934, p. 3.
- “Upton Sinclair. Candidato a Gobernador en California”, X 29-8-1934, p. 3.
- “Cuatrocientas mil familias viven de la caridad pública y del estado”, J 30-8-1934, primera página.
- “Está declarada oficialmente para mañana la huelga de un millón de obreros”, V 31-8-1934, primera página.
- “Esta noche, a las 11, comenzará la huelga de la industria textil”, S 1-9-1934, p. 3.
- “Dentro de 30 años los Estados Unidos serán un matriarcado, afirma una feminista”, S 1-9-1934, p. 3.
- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- Fracasadas las gestiones del gobierno, 850.000 obreros textiles declararon anoche la huelga”, D 2-9-1934, p. 3.
- “La huelga ha de tener sangrientas dimensiones.- Se espera que en los próximos días afecte a más de un millón y medio de obreros”, M 4-9-1934, p. 3.
- “Hasta ahora la paralización de las hilaturas es parcial solamente”, X 5-9-1934, p. 3.
- “La huelga textil en los Estados Unidos”, J 6-9-1934, primera página.
- “El nuevo tratado comercial es favorable para los productores norteamericanos”, J 6-9-1934, p. 3. [Cuba-EE.UU]
- “Tanto patronos como los jefes obreros se manifiestan opuestos a la junta de arbitraje nombrada por Roosevelt”, V 7-9-1934, p. 5.
- “El número de huelguistas textiles fue ayer de 390.000 y se teme que hoy ascenderá a 510.000”, S 8-9-1934, primera página.
- “Ayer mañana fue declarada la huelga que terminó a media noche”, D 9-9-1934, primera página.
- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- Se prepara la movilización de todos los obreros organizados para apoyar la huelga textil.- La secretaria del trabajo declara que las autoridades de Honepath son responsables de la muerte de seis huelguistas”, D 9-9-1934, p. 3.
- “Los jefes de los huelguistas textiles no se hacen responsables de lo que pueda ocurrir en las zonas ocupadas por las milicias”, X 12-9-1934, p. 3.

- “En Rhode Island, 92 huelguistas y 28 policas resultaron lesionados”, J 13-9-1934, p. 3.
- “Rhode Island, zona afectada por la huelga textil, ha sido teatro de graves sucesos”, V 14-9-1934, p. 3.
- “El gobernador de Rhode Island asegura que se trata de un movimiento subversivo de carácter comunista”, S 15-9-1934, p. 3.
- “El general Johnson condena la huelga textil por considerarla de carácter político”, D 16-9-1934, p. 8.
- “El ayuntamiento carece de fondos para socorrer a los parados”, D 16-9-1934, p. 8.
- “Las medidas adoptadas por el presidente Roosevelt para restablecer la paz en la industria textil”, M 18-9-1934, p. 3.
- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos”, M 18-9-1934, p. 3.
- “Las medidas adoptadas por el presidente Roosevelt para restablecer la paz en la industria textil”, M 18-9-1934, p. 3.
- “El desfile fascista por las calles de Londres y en Hyde Park”, X 19-9-1934, primera página.
- “Los conflictos sociales en los Estados Unidos.- Gorman está dispuesto a entrevistarse con el Secretario del Trabajo para intentar una solución en la huelga textil”, J 20-9-1934, p. 3.
- “D. Paulino Masip director de El Sol”, V 21-9-1934, primera página. [España]
- “Al noveno día de huelga”, [España], D 14-10-1934, primera página.
- “La primera versión de los trágicos sucesos desarrollados en Oviedo”, M 16-10-1934, primera página.
- “Roosevelt y las medidas adoptadas para finalizar la huelga textil”, J 18-10-1934, p. 3.
- “La N.R.A. y el porvenir económico de Norteamérica”, D 21-10-1934, p. 7.
- “Las vacilaciones de Mr. Roosevelt en vísperas de elecciones”, V 26-10-1934, p. 4.
- “El presidente Roosevelt estará apoyado por el bloque demócrata más fuerte que se registra en la historia del Congreso y el Senado”, J 8-11-1934, p. 4.
- “El significado del triunfo democrático”, J 8-11-1934, p. 4.
- “Noticias de Norteamérica”, J 8-11-1934, p. 8.
- “Corporación de Reconstrucción Financiera”, J 8-11-1934, p. 8.
- “Los demócratas cuentan definitivamente con mayoría en ambas Cámaras”, S 10-11-1934, p. 4.
- “El triunfo electoral de Roosevelt”, D 11-11-1934, p. 9.

- “Nuestro comercio con los Estados Unidos”, D 11-11-1934, p. 9.
- “Ley de Prensa”, X 14-11-1934, primera página. [España]
- “El socorro a los obreros en paro forzoso”, J 15-11-1934, p. 4.
- “Relaciones comerciales con los Estados Unidos”, M 25-12-1934, p. 8
- “La prensa norteamericana deplora la denuncia del Tratado de Washington”, X 2-1-1934, p. 5.
- “El presidente Roosevelt declara que la teoría de que no pueden ser reducidos los armamentos por acuerdos internacionales es falsa”, S 5-1-1935, p. 8.
- “La ley de Prensa”, M 22-1-1935, primera página. [España]
- “Los fabricantes norteamericanos anuncian el cierre de sus fábricas”, X 23-1-1935, p. 8.
- “El estatuto para la Prensa y demás medios de difusión impresa, oral o gráfica”, [España], X 6-2-1935, p. 4.
- “Esa ley no sólo va contra la libertad de prensa, sino contra su vida y contra la del periodista”, J 7-2-1935, primera página. [España]
- “La Ley de Prensa y los periódicos”, J 7-2-1935, primera página. [España]
- “La importación de bebidas alcohólicas en los Estados Unidos”, V 8-2-1935, primera página.
- “Sobre el papel de periódicos”, X 20-2-1935, primera página. [España]
- “Estados Unidos: hervidero”, M 2-4-1935, p. 6.
- “El régimen de prensa en la expectativa”, S 6-4-1935, primera página. [España]
- “La fábrica de automóviles de Toledo amenaza con el lock-out”, J 25-4-1935, p. 8.
- “Los Estados Unidos gastarán 875 millones para no quedarse atrás en la carrera de armamentos”, D 28-4-1935, p. 8.
- “15.000 obreros del puerto declaran la huelga en los Estados Unidos”, J 10-5-1934, primera página.
- “El fallo contra la NRA”, L 29-5-1935, primera página.
- “El Tribunal Supremo y la NRA”, M 4-6-1935, p. 8.
- “Nueva versión del *New Deal*”, D 23-6-1935, p. 8.
- “Ciento veinte muertos y ahogados en Estados Unidos”, D 14-7-1935, p. 8.

- “En Estados Unidos se intenta regular la venta de armas y municiones”, X 17-7-1935, p. 5.
- “Cincuenta muertos en Chicago, víctimas del calor”, D 21-7-1935, p. 8.
- “La noticia de una activa campaña revolucionaria en preparación causa asombro en los Estados Unidos”, M 30-7-1935, p. 6.
- “El Sr. Roosevelt quiere arrancar 275 millones a los ricos”, M 30-7-1935, p. 6.
- “Nuevas inundaciones en los Estados Unidos”, J 8-8-1935, p. 8.
- “15 víctimas del calor en Norteamérica”, D 11-8-1935, p. 8.
- “Comenzó ayer la huelga de protesta contra el salario mensual fijado por el gobierno”, D 11-8-1935, p. 8.
- “Incidente diplomático entre los soviets y Norteamérica”, J 29-8-1935, primera página.
- “El huracán que ha devastado el sur de Florida se desplaza hacia el norte y causa numerosas víctimas”, S 7-9-1935, p. 8.
- “El presidente Roosevelt hace una petición a patronos y obreros de la industria del lignito”, D 15-9-1935, p. 8.
- “El gobierno norteamericano lamenta la actitud del juez Brodski”, D 15-9-1935, p. 8.
- “El presidente Roosevelt ratifica la decisión de los Estados Unidos de permanecer apartados de toda guerra extranjera”, J 3-10-1935, p. 5.
- “D. Paulino Masip abandona la dirección de El Sol y se hace cargo de La Voz”, S 2-11-1935, primera página. [España]
- “Ha quedado redactado el proyecto de un pacto de reciprocidad comercial entre España y los Estados Unidos”, D 3-11-1935, primera página.
- “Las primeras uvas de Almería llegan al mercado de Nueva York”, X 13-11-1935, p. 8.
- “El nuevo gobierno”, D 15-12-1935, primera página. [España]
- “Norteamérica y el comercio con España”, S 28-12-1935, p. 7.
- “El presidente Roosevelt inaugurará hoy las sesiones del Congreso”, V 3-1-1936, primera página.
- “Apertura del parlamento norteamericano.- Importante mensaje de Roosevelt”, S 4-1-1936, primera página.
- “El proyecto de ley sobre neutralidad en el Senado norteamericano”, S 4-1-1936, p. 8.
- “Causa impresión en toda Europa el mensaje del presidente Roosevelt”, D 5-1-1936, p. 8.

- “La ley de Reajuste Agrícola de Roosevelt fue declarada inconstitucional por el Supremo”, X 8-1-1936, p. 8.
- “La neutralidad norteamericana, ayer y hoy”, M 28-1-1936, primera página.
- “Los ataques contra la política de Roosevelt”, V 31-1-1936, primera página.
- “El presidente Roosevelt cumple el medio siglo”, S 1-2-1936, primera página.
- “Intenso frío en Norteamérica”, V 7-2-1936, primera página.
- “El frío sigue ocasionando estragos en Norteamérica”, D 9-2-1936, última página.
- “Roosevelt convocará a los países americanos a una conferencia pacifista”, D 9-2-1936, última página.
- “Mueren intoxicados centenares de obreros y enferman para siempre mil quinientos”, D 9-2-1936, última página.
- “El gobierno asegura que la jornada será pacífica”, D 16-2-1936, primera página.
- “Gráfico de las últimas elecciones”, D 16-2-1936, p. 10. [España]
- “Triunfo del Bloque Popular en las elecciones del domingo”, M 18-2-1936, primera página. [España],
- “Sobre el resultado de las elecciones”, X 19-2-1936, primera página. [España]
- “El nuevo gobierno lo preside el Sr. Azaña y lo constituyen fuerzas republicanas”, J 20-2-1936, primera página. [España]
- “La prórroga de la Neutrality Act en los Estados Unidos”, V 28-2-1936, p. 8.
- “La ley de neutralidad y el Sr. Roosevelt”, D 1-3-1936, p. 7.
- “El problema del paro forzoso en Estados Unidos”, M 3-3-1936, última página.
- “Huelgan en Nueva York los empleados de ascensores”, M 3-3-1936, última página.
- “La huelga en Nueva York”, J 5-3-1936, p. 8.
- “Se extiende la huelga en Nueva York”, S 7-3-1936, primera página.
- “La huelga de empleados de ascensores en Nueva York”, M 10-3-1936, última página.
- “Terribles inundaciones en los Estados Unidos”, S 14-3-1936, p. 8.
- “Se reproduce una huelga en Nueva York”, X 18-3-1936, p. 8.
- “Catorce mil seiscientos millones de pesetas para los parados”, J 19-3-1936, primera página.
- “Las inundaciones devastan ciudades en los Estados Unidos”, J 19-3-1936, p. 8.

- “Las inundaciones causan más de 100 víctimas y muy cuantiosas pérdidas”, V 20-3-1936, p. 8.
- “El convenio comercial con los Estados Unidos”, S 21-3-1936, p. 4. [España]
- “Muchas víctimas y pérdidas por valor de más de 2.000 millones de pesetas”, S 21-3-1936, p. 8.
- “Numerosas poblaciones sufren los efectos de grandes inundaciones”, D 22-3-1936, última página.
- “Disminuye en los Estados Unidos el número de parados”, D 29-3-1936, última página.
- “Más de doscientos muertos y daños materiales por valor de seis millones de dólares”, M 7-4-1936, última página.
- “El presidente Roosevelt inicia su campaña electoral en Baltimore”, X 15-4-1936, p. 4.
- “El presidente de los Estados Unidos defiende el desarme”, X 22-4-1936, p. 8.
- “D. Manuel Azaña promete el cargo de presidente de la República ante las Cortes en sesión solemne”, M 12-5-1936, primera página. [España]
- “El Sr. Casares Quiroga forma gobierno”, X 13-5-1936, primera página. [España]
- “El diputado Sr. Calvo Sotelo es sacado de su domicilio y asesinado”, M 14-7-1936, primera página. [España]
- “La clausura del Parlamento y el orden público”, X 15-7-1936, primera página. [España]
- “El presidente de la República firma un decreto que suspende las sesiones de las Cortes por 8 días”, X 15-7-1936, p. 3. [España]
- “Se sublevan núcleos del ejército en Marruecos y Sevilla, con los cuales luchan fuerzas leales”, D 19-7-1936, primera página. [España]
- “Roosevelt o la buena voluntad”, D 19-7-1936, p. 7 y última.
- “Dos barcos de guerra norteamericanos a aguas españolas”, X 22-7-1936, p. 4.
- “En lucha tenaz logran nuevos triunfos las valerosas fuerzas de la República”, D 26-7-1936, p. 3. [España]
- “Norteamérica no tendrá representante en el Vaticano”, V 31-7-1936, p. 6.
- “Candidato a la vicepresidencia de los Estados Unidos”, V 31-7-1936, p. 6.
- “La opinión universal solidarizada con el pueblo que lucha por su república y por su libertad”, S 8-8-1936, primera página. [España]

- “Nuevo gobierno, con representación de todas las fuerzas del Frente Popular”, S 5-11-1936, primera página. [España]
- “La colaboración alemana en la insurrección militar española”, S 26-9-1936, p. 4.
- “La criminal colaboración del fascismo internacional en la guerra contra España”, S 3-10-1936, p. 4.
- “La trágica farsa de la no intervención”, S 10-10-1936, p. 4. [España]
- “Sigue la huelga marítima en los Estados Unidos”, X 4-11-1936, primera página.
- “Elecciones presidenciales en Norteamérica”, X 4-11-1936, p. 4.
- “Huelga del personal del puerto de Nueva York”, D 8-11-1936, p. 4.
- “Millares de personas aclaman a Roosevelt”, D 8-11-1936, p. 4.
- “Los abogados españoles se dirigen al presidente de los Estados Unidos para que la democracia americana conozca los crímenes de los facciosos”, J 26-11-1936, p. 2.

### ***Vanguardia, La***

- “La campaña electoral norteamericana”, M 2-11-1932, p. 23.
- “De las elecciones norteamericanas”, L 3-11-1932, p. 25.
- “Más de la campaña electoral norteamericana”, J 4-11-1932, p. 25.
- “En vísperas de las elecciones norteamericanas”, V 5-11-1932, p. 22.
- “La campaña electoral norteamericana”, D 6-11-1932, p. 26.
- “Las elecciones en EEUU.- Programas de los partidos.- Un estudio comparativo”, M 8-11-1932, p. 28.
- “Las elecciones presidenciales norteamericanas.- Termina la campaña electoral norteamericana”, X 9-11-1932, p. 22.
- “Las elecciones presidenciales norteamericanas”, J 10-11-1932, p. 24.
- “Después de las elecciones norteamericanas”, V 11-11-1932, p. 25.
- “Roosevelt y Hoover”, S 12-11-1932, p. 5.
- “Comentarios a la elección norteamericana”, S 12-11-1932, p. 25.
- “La ley seca”, D 13-11-1932, p. 31.
- Noticias sobre deudas de guerra en 1932: M 15-11-1932, p.30; X 16-11-1932, p. 23; J 17-11-1932, p. 23; D 27-11-1932, p. 23; M 29-11-1932, p. 28; X 30-11-1932, p. 22; J 1-12-1932, p. 24;

V 2-12-1932, p. 23; S 3-12-1932, pp. 23 y 24; D 4-12-1932, p. 25; J 8-12-1932, p. 27; V 9-12-1932, p. 24; S 10-12-1932, p. 25; D 11-12-1932, p. 27; X 14-12-1932, pp. 24 y 25; J 15-12-1932, p. 24; V 16-12-1932, p. 24; S 17-12-1932, p. 24; M 20-12-1932, p. 36; J 22-12-1932, p. 26; V 23-12-1932, p. 30; S 24-12-1932, p. 25; X 28-12-1932, p. 22.

- “El sentido político social de Roosevelt”, V 18-11-1932, p. 23.
- “Prohibicionismo y turismo”, M 22-11-1932, p. 7.
- “Roosevelt desafecto a Europa”, X 23-11-1932, p. 23.
- “Hoover mantiene la ley seca”, X 23-11-1932, p. 23.
- “América.- Las conversaciones en la Casa Blanca.- El programa de Roosevelt”, J 24-11-1932, p. 23.
- “Declaración del presidente norteamericano.- Opinión de Roosevelt”, V 25-11-1932, p. 22.
- “Los pagos y el cambio”, S 26-11-1932, p. 23.
- “La ley seca”, S 26-11-1932, p. 23.
- “El debate sobre la ley seca”, D 4-12-1932, p. 25.
- “La crisis ferroviaria mundial”, M 6-12-1932, p. 7.
- “Los manifestantes sin trabajo”, M 6-12-1932, p. 31.
- “El “Gangster ocioso”, V 9-12-1932, p. 5.
- “La crisis del prohibicionismo”, M 13-12-1932, p. 25.
- “La campaña contra la ley seca”, J 1-12-1932, p. 24.
- “Probable inflación en EEUU.- Planes reorganizadores de Roosevelt”, S 31-12-1932, p. 27.
- “El déficit de la hacienda norteamericana”, J 5-1-1933, p. 26.
- “Los impuestos sobre el consumo de cerveza”, J 5-1-1933, p. 26.
- “Dictamen contra la ley seca”, V 6-1-1933, p. 24.
- “Fallecimiento del expresidente Coolidge”, V 6-1-1933, p. 24.
- “Un estadista ilustre.- Calvin Coolidge”, S 7-1-1933, p. 19.
- “Conferencia Roosevelt-Stimson”, D 8-1-1933, p. 27.
- “El programa de Roosevelt”, D 15-1-1933, p. 5.
- “Proyectos de reconstrucción económica.- Estudiando la crisis”, M 17-1-1933, p. 29.

- “La entrevista Roosevelt-Hoover”, V 20-1-1933, p. 23.
- “La entrevista Roosevelt-Hoover”, S 21-1-1933, p. 21.
- Noticias sobre deudas de guerra: X 11-1-1933, p. 22; J 12-1-1933, p. 24; S 14-1-1933, p. 20; D 22-1-1933, p. 29; M 24-1-1933, p. 28; J 26-1-1933, p. 22; V 27-1-1933, p. 24.
- “La semana de 40 horas de Ginebra”, J 12-1-1933, p. 24.
- “Roosevelt elige gabinete”, M 24-1-1933, p. 28.
- “El primer acto de Roosevelt.- Preparando la Conferencia Económica”, X 25-1-1933, p. 23.
- “Los ministros de Roosevelt”, S 28-1-1933, p. 23.
- “La industria de Ford”, D 29-1-1933, p. 28.
- “La política financiera de Roosevelt”, V 3-2-1933, p. 23.
- “Nombramientos para la administración demócrata”, S 4-2-1933, p. 24.
- “Los colaboradores de Roosevelt”, D 5-2-1933, p. 28.
- “Roosevelt de vacaciones”, D 5-2-1933, p. 28.
- “La especulación en valores de minas”, D 5-2-1933, p. 28.
- “El parlamento ratifica la elección de Roosevelt”, V 10-2-1933, p. 24.
- “La mujer en la administración Roosevelt”, V 10-2-1933, p. 24.
- “Atentado frustrado contra Roosevelt”, V 17-2-1933, p. 25.
- “Una figura necesaria para el mundo”, V 17-2-1933, p. 25.
- “Felicitación del gobierno español por haber salido indemne”, V 17-2-1933, p. 22.
- “La ley seca”, M 21-2-1933, p. 29.
- “Los colaboradores de Roosevelt”, S 23-2-1933, p. 25.
- “La agricultura y la industria”, D 26-2-1933, p. 5.
- “Los Estados Unidos y las deudas de guerra”, D 26-2-1933, p. 5.
- “Los nombramientos de Roosevelt”, X 1-3-1933, p. 26.
- “La crisis financiera en los EEUU”, J 2-3-1933, p. 25.
- “El juramento de Roosevelt”, V 3-3-1933, p. 25.
- “Las restricciones bancarias”, V 3-3-1933, p. 25.

- “El viraje de Roosevelt”, V 3-3-1933, p. 25.
- “La crisis bancaria”, V 3-3-1933, p. 26.
- “La producción de algodón”, V 3-3-1933, p. 26.
- Foto de Roosevelt, S 4-3-1933, p. 3.
- “La crisis bancaria”, S 4-3-1933, p. 26.
- “Discrepancias entre Roosevelt y Hoover”, S 4-3-1933, p. 26.
- “Las “vacaciones bancarias””, S 4-3-1933, p. 26.
- “Expectación de la banca neoyorkina”, S 4-3-1933, p. 26.
- “Llegada de Roosevelt a Washington”, S 4-3-1933, p. 26.
- “La cotización del dólar”, S 4-3-1933, p. 26.
- “Gestiones de Hoover”, S 4-3-1933, p. 26.
- “El nuevo presidente norteamericano”, D 5-3-1933, p. 29.
- “El juramento presidencial.- El mensaje de Roosevelt”, D 5-3-1933, p. 30.
- “La resolución del pleito minero”, M 7-3-1933, p. 28.
- “El plan del aumento de la circulación”, M 7-3-1933, p. 31.
- “La imposición de fondos en los EEUU”, M 7-3-1933, p. 31.
- “Convocación del Congreso norteamericano”, M 7-3-1933, p. 31.
- “Prohibición de la exportación de oro y plata”, M 7-3-1933, p. 32.
- “La situación bancaria en los EEUU”, X 8-3-1933, p. 26.
- “La crisis bancaria norteamericana.- Retirada de fondos.-Ampliando las facultades bancarias”, J 9-3-1933, p. 25.
- “La situación monetaria en los EEUU”, V 10-3-1933, p. 24.
- “La nueva legislación bancaria”, V 10-3-1933, p. 24.
- “La dictadura financiera en EEUU”, S 11-3-1933, p. 26.
- “Terremoto en California”, D 12-3-1933, p. 30.
- “Contracción de los gastos fiscales”, D 12-3-1933, p. 30.

- “La discusión de las deudas”, D 12-3-1933, p. 30.
- “Entrevista sobre la crisis”, D 12-3-1933, p. 30.
- “La reapertura de bancos”, D 12-3-1933, p. 30.
- “Ahorros del tesoro en los EEUU”, D 12-3-1933, p. 30.
- “Reacción bancaria en los EEUU”, M 14-3-1933, p. 28.
- “Continúa la reacción del dólar”, X 15-3-1933, p. 25.
- “Hacia la normalidad en los EEUU.- Proyectos de Roosevelt.- El éxito de una emisión”, J 16-3-1933, p. 29.
- “Norteamérica y el desarme”, V 17-3-1933, p. 28.
- “Emisión de billetes”, S 18-3-1933, p. 26.
- “El restablecimiento bancario.- La nueva emisión fiduciaria norteamericana”, D 19-3-1933, p. 31.
- “Hacia la nivelación del presupuesto americano”, M 21-3-1933, p. 31.
- “Legislación agrícola”, X 22-3-1933, p. 33.
- “Programa de Roosevelt”, X 22-3-1933, p. 33.
- “La venta legal de cerveza”, X 22-3-1933, p. 33.
- “La legalización de la venta de cerveza”, J 23-3-1933, p. 25.
- “La creación de un banco”, J 23-3-1933, p. 25.
- “La ayuda a los agricultores”, J 23-3-1933, p. 25.
- “Las relaciones comerciales de EEUU”, V 24-3-1933, p. 25.
- “La reorganización bancaria”, S 25-3-1933, p. 25.
- “Las deudas y la reconstrucción económica”, D 26-3-1933, p. 27.
- “El trabajo para los desocupados”, M 28-3-1933, p. 29.
- “Relaciones comerciales hispano-americanas”, X 29-3-1933, p. 25.
- “La importación de cerveza”, X 29-3-1933, p. 25.
- “Las negociaciones internacionales”, X 29-3-1933, p. 25.
- “El trabajo nacional”, X 29-3-1933, p. 25.

- “La crisis agraria en España”, J 30-3-1933, pp. 22 y 23.
- “Pláticas angloamericanas sobre el desarme”, J 30-3-1933, p. 36.
- “Para remediar el paro forzoso”, V 31-3-1933, p. 26.
- “Prohibición levantada”, V 31-3-1933, p. 26.
- “La oposición a Roosevelt”, S 1-4-1933, p. 25.
- “El alcohol en la farmacopea”, S 1-4-1933, p. 25.
- “La pérdida del dirigible Akron”, X 5-4-1933, p. 27.
- “La pérdida del dirigible Akron”, J 6-4-1933, p. 26.
- Robert, Juan B. “La pérdida del dirigible Akron”, S 8-4-1933, p. 3.
- “La ley seca en los EEUU”, V 7-4-1933, p. 28.
- “La reforma de la ley seca”, S 8-4-1933, p. 26.
- “Lo que se proponen los EEUU”, D 9-4-1933, p. 27.
- Conferencia económica Mundial, M 11-4-1933, p. 28; X 12-4-1933, p. 23; J 13-4-1933, p. 26; S 15-4-1933, p. 26; D 16-4-1933, p. 28; S 22-4-1933, p.23; D 23-4-1933, p. 32; M 25-4-1933, p. 29; X 26-4-1933, p. 27; J 27-4-1933, p. 24; V 28-4-1933, p. 24; S 29-4-1933, p. 25; X 3-5-1933, p. 32; V 5-5-1933, p. 32; S 6-5-1933, p. 27; D 7-5-1933, p. 27; M 9-5-1933, p. 27; X 10-5-1933, p. 25; V 9-6-1933, p. 26; D 11-6-1933, p. 27; V 23-6-1933, p. 26; M 27-6-1933, p. 7; M 27-6-1933, p. 25; X 28-6-1933, p. 22; J 29-6-1933, p. 5; V 30-6-1933, p. 22.
- “La situación saneada del dólar”, M 11-4-1933, p. 29.
- “La abolición de la ley seca”, M 11-4-1933, p. 29.
- “El proyecto agrario”, X 12-4-1933, p. 33.
- “Los EEUU abandonan el patrón oro”, J 20-4-1933, p. 23.
- ”La política monetaria”, S 22-4-1933, p. 23.
- “La exposición universal de Chicago”, D 23-4-1933, p. 23.
- “Política monetaria”, D 30-4-1933, p. 29.
- “Legislación monetaria y agrícola”, D 30-4-1933, p. 28.
- “El régimen de bebidas en norteamérica”, X 3-5-1933, p. 32.
- “Es aprobada la ley de inflación”, X 3-5-1933, p. 32.
- “La crisis del oro en EEUU”, J 4-5-1933, p. 28.

- “Hacia la prosperidad en Norteamérica”, X 10-5-1933, p. 26.
- “Optimismo de Roosevelt sobre los problemas económicos”, J 11-5-1933, p. 23.
- Desarme, S 13-5-1933, p. 25; D 14 3-5-1933, p. 25; X 17-5-1933, p. 23; S 20-5-1933, pp. 22 y 23; M 23-5-1933, p. 28; X 24-5-1933, p. 25; J 25-5-1933, p. 26; V 26-5-1933, p. 25; D 28-5-1933, p. 25.
- “Para reforzar las leyes bacarias Norteamericanas”, D 14 -5-1933, p. 26.
- “La ayuda a los campesinos norteamericanos”, D 14-5-1933, p. 26.
- “Los negocios de Ford”, D 14-5-1933, p. 26.
- “La doctrina Monroe ha muerto”, M 16-5-1933, pp. 28 y 29.
- “Roosevelt presenta ante la Cámara su proyecto de ayuda a los parados”, J 18-5-1933, p. 25.
- “Un mensaje del jefe del Estado.- Al presidente de los EEUU”, V 19-5-1933, p. 23.
- “El éxodo de nuestras industrias”, S 27-5-1933, p. 5. (España)
- “La supresión del patrón oro en los EEUU”, S 27-5-1933, p. 25.
- “La ley de resurgimiento económico”, D 28-5-1933, p. 27.
- “Combatiendo la crisis en los EEUU”, M 30-5-1933, p. 29.
- “La política monetaria en EEUU”, M 6-6-1933, p. 28.
- “Hacia la normalidad industrial en Norteamérica”, M 6-6-1933, p. 28.
- “Total abandono del patrón oro en Norteamérica”, M 6-6-1933, p. 28.
- “Elecciones en el Estado de Illinois”, X 7-6-1933, p. 27.
- “La investigación sobre la Banca Morgan”, X 7-6-1933, p. 27.
- “Contra la ley seca”, J 8-6-1933, p. 25.
- “Violenta oposición a Roosevelt”, M 13-6-1933, p. 29.
- “Crédito para obras públicas”, J 15-6-1933, p. 17.
- “Las subvenciones a los veteranos en EE.UU”, V 16-6-1933, p. 23.
- “El programa norteamericano de resurgimiento nacional”, D 18-6-1933, p. 28.
- “Los poderes de Roosevelt”, S 19-6-1933, p. 27.
- “Reducción de los subsidios a los veteranos en EEUU”, S 19-6-1933, p. 27.

- “El aumento del precio del algodón”, M 20-6-1933, p. 25.
- “Orientación de EEUU. El nivel de los precios”, J 22-6-1933, p. 25.
- “Las subvenciones a los veteranos en EEUU”, L 26-6-1933, p. 23.
- “Impresiones optimistas sobre la situación interior norteamericana”, X 28-6-1933, p. 23.
- “La depuración de los negocios bancarios”, X 28-6-1933, p. 23.
- “El año fiscal Norteamericano”, D 2-7-1933, p. 23.
- “Respuesta americana sobre moneda”, M 4-7-1933, p. 23.
- “Continúa la desorientación”, J 6-7-1933, p. 22.
- “Roosevelt, dictador económico”, V 7-7-1933, p. 22.
- “La reacción de los precios en EEUU”, S 8-7-1933, p. 24.
- “Norteamérica y el nivel de los precios”, D 9-7-1933, p. 24
- “Advertencia a los industriales”, M 11-7-1933, p. 25.
- “Obstrucción bancaria Norteamericana”, J 13-7-1933, p.23.
- “Roosevelt prepara una nueva ley del dólar”, S 15-7-1933, p. 23.
- “Régimen industrial americano.- Nueva disposición de trabajo”, M 18-7-1933, p. 25.
- “La dictadura económica en los EEUU”, X 19-7-1933, p. 23.
- “El control del trabajo”, X 19-7-1933, p. 23.
- “Las mejoras obreras”, X 19-7-1933, p.23.
- “Los propósitos de Roosevelt”, X 19-7-1933, p. 23.
- “Sobre el precio del pan”, J 20-7-1933, p. 23.
- “Tratado de comercio aprobado”, J 20-7-1933, p. 23.
- “Venta de algodón norteamericano”, J 20-7-1933, p. 23.
- “Hacia la normalidad industrial en Norteamérica”, M 6-6-1933, p. 28.
- “Advertencia a los industriales”, M 11-7-1933, p. 25.
- “Régimen industrial americano”, M 18-7-1933, p. 25.

- “El programa industrial de Roosevelt.- La reconstrucción norteamericana.- El programa industrial de Roosevelt”. Barcelona, V 22 [Sic:21]-7-1933, p. 22.
- “El plan norteamericano de resurgimiento industrial.- Detalles del plan.- Reglamentación industrial en EEUU”, S 22-7-1933, p. 22.
- “Baja de precios”, S 22-7-1933, p. 22.
- “Roosevelt hará un llamamiento al pueblo”, M 25-7-1933, p. 25.
- “Balance comercial desfavorable”, M 25-7-1933, p. 25.
- “En favor del nuevo estatuto industrial”, M 25-7-1933, p. 25.
- “La industria responde a la iniciativa industrial”, X 26-7-1933, p. 24.
- “Plan de saneamiento agrícola”, X 26-7-1933, p. 24.
- “El nuevo régimen de trabajo en los astilleros”, J 27-7-1933, p. 20.
- “Mejoras del trabajo en EE.UU.”, V 28-7-1933, p. 25.
- “Los nuevos contratos de trabajo”, D 30-7-1933, p. 22.
- “La acción económico social de Roosevelt”, M 1-8-1933, p. 22.
- “Alivio a la agricultura. Un impuesto sobre el algodón”, X 2-8-1933, p. 21.
- “La reforma industrial de los EEUU”, X 2-8-1933, p. 21.
- “Excepciones a la norma de las 40 horas”, X 2-8-1933, p. 21.
- “Más de la transformación industrial”, X 2-8-1933, p. 21;
- “Informe sobre el plan de resurgimiento”, J 3-8-1933, p. 22.
- “¿A dónde va Roosevelt? - Forzando el nivel de precios”, S 5-8-1933, p. 5.
- “Notable mejora de la industria”, S 5-8-1933, p. 24.
- “Tregua en los conflictos del trabajo”, D 6-8-1933, p. 25.
- “Concentración de los servicios públicos en los EE.UU”, D 13-8-1933, p. 21
- “Huelgas en los EEUU”, J 17-8-1933, p. 22.
- “La economía norteamericana”, V 18-8-1933, p.21.
- “Los reglamentos industriales norteamericanos”, D 20-8-1933, p. 22.
- “Bases de trabajo de la industria del acero.- Más del código del acero”, D 20-8-1933, p. 22.

- “El trabajo en la industria de la madera”, D 20-8-1933, p. 22.
- “Las industrias básicas por el resurgimiento nacional”, M 22-8-1933, p. 28.
- “Fin de la huelga minera en Pensilvania”, M 22-8-1933, p. 28.
- “Ataques al experimento Roosevelt”, J 24-8-1933, p. 19.
- “Las dificultades del programa industrial americano”, V 25-8-1933, p. 21.
- “Trabajadores voluntarios en Norteamérica”, S 26-8-1933, p. 3.
- “Declaraciones de Roosevelt sobre la “NIRA””, D 27-8-1933, p. 21.
- “Dos grandes ensayos”, D 27-8-1933, p. 21.
- “Nueva faz de los EE.UU.- Las innovaciones de Roosevelt.- Victoria de la clase media”, L 28-7-1933, p. 25.
- “Programa nacional norteamericano.- En favor de la NIRA”, M 29-8-1933, p. 22.
- “Roosevelt no quiere estabilizar”, X 30-8-1933, p. 21.
- “Ha sido levantado el embargo de oro en América”, X 30-8-1933, p. 21.
- “La campaña industrial en EEUU”, X 30-8-1933, p. 21.
- “La constitucionalidad de las reformas agrarias”, X 30-8-1933, p. 21.
- “El código del carbón”, X 30-8-1933, p. 21.
- “Ford ataca a la NIRA”, V 1-9-1933, p. 21.
- “El trabajo de los niños en los EEUU”, V 1-9-1933, p. 21.
- “Las reformas de la industria sedera. Tumulto sangriento”, V 1-9-1933, p. 21.
- “El señor Ford y el código de trabajo en la industria del automóvil”, V 1-9-1933, p. 21.
- “La reorganización industrial en EEUU”, D 3-9-1933, p. 21.
- “La égida Roosevelt”, M 5-9-1933, p. 22.
- “En los EEUU Roosevelt desea más amplios poderes”, M 5-9-1933, p. 22.
- “Disposiciones sobre el petróleo”, M 5-9-1933, p. 22.
- “República para todos”, D 10-9-1933, p. 5. (España)
- “Persistencia de la NRA”, D 10-9-1933, p. 21.
- “Régimen de trabajo en la industria del carbón”, D 10-9-1933, p. 21.

- “Grandiosa manifestación en favor de la NRA”, J 14-9-1933, p. 17.
- “La más trascendental de las empresas”, J 14-9-1933, p. 17.
- “Efervescencia en Norteamérica”, V 15-9-1933, p. 20.
- “Roosevelt y los mineros”, S 16-9-1933, p. 18.
- “Hacia la solución del conflicto minero”, D 17-9-1933, p. 23.
- “El código de carbón, aceptado”, D 17-9-1933, p. 23.
- “Término de un conflicto minero”, D 17-9-1933, p. 23.
- “El avance de la NIRA”, D 17-9-1933, p. 23.
- “La casa Ford empleará a 5.000 veteranos”, D 17-9-1933, p. 23.
- “Huelga que continúa”, D 17-9-1933, p. 23.
- “Disminuye en Norteamérica el número de los sin trabajo”, D 17-9-1933, p. 23.
- “El pro y el contra de la “NIRA””, J 21-9-1933, p. 23.
- “Política agraria”, J 21-9-1933, p. 23.
- “El funcionamiento de la NIRA”, S 23-9-1933, p. 22.
- “Auxilio a los agricultores”, S 23-9-1933, p. 22.
- “El gobierno y los cultivadores de algodón”, S 23-9-1933, p. 22.
- “La reducción del número de parados”, S 23-9-1933, p. 22.
- “La balanza comercial”, D 24-9-1933, p. 25.
- “La reducción de la cosecha de algodón”, D 24-9-1933, p. 25.
- “Los fondos de los bancos”, D 24-9-1933, p. 25.
- “Política económica norteamericana”, M 26-9-1933, p. 27.
- “La industria del acero en Norteamérica”, M 26-9-1933, p. 27.
- “En torno a la NRA.- La federación del trabajo y la NIRA”, J 28-9-1933, p. 23.
- “Escepticismo de la NRA”, V 29-9-1933, p. 23.
- “Crisis económicas y políticas.- Otras notas políticas.- Otro artículo de Lloyd George”, V 29-9-1933, p. 23.

- Gual Villalbí, Pablo.- “La N.I.R.A. en acción.- Una nueva política económica”, S 30-9-1933, p. 5.
- “Los esfuerzos de la NIRA”, S 30-9-1933, p. 24.
- “Las relaciones con Rusia y el acuerdo del trigo”, S 30-9-1933, p. 24.
- “La política no intervencionista de Norteamérica”, D 1-10-1933, p. 26.
- “El plan financiero”, D 1-10-1933, p. 26.
- “Hacia la normalidad en Pensilvania”, D 1-10-1933, p. 26.
- “Acuerdo sobre las minas de carbón”, D 1-10-1933, p. 26.
- “Huelga de transportes”, M 3-10-1933, p. 25.
- “El plan para la compra de víveres aprobada por Roosevelt”, M 3-10-1933, p. 25.
- “Roosevelt a Chicago”, M 3-10-1933, p. 25.
- “Discurso del presidente a los veteranos”, M 3-10-1933, p. 25.
- “Grandes proyectos de colonización en Norteamérica”, V 6-10-1933, p. 3.
- “Los tenedores de oro en los EEUU”, V 6-10-1933, p. 25.
- “Los funerales de la ley seca”, S 7-10-1933, p. 21.
- “Ante todo, la nación”, D 8-10-1933, p. 25.
- “Prohibición de venta de armas”, D 8-10-1933, p. 25.
- “Para estabilizar el mercado de algodón”, D 8-10-1933, p. 25.
- “Los derechos aduaneros de los vinos”, D 8-10-1933, p. 25.
- “Registro de desocupados”, D 8-10-1933, p. 25.
- “La estabilización del dólar”, X 11-10-1933, p. 21.
- “La desvalorización del dólar”, J 12-10-1933, p. 21.
- “Discurso del jefe de la NIRA”, J 12-10-1933, p. 21.
- “Por la semana de treinta horas”, J 12-10-1933, p. 21.
- “Disturbios en California”, J 12-10-1933, p. 21.
- “El resurgimiento norteamericano”, S 14-10-1933, p. 21.
- “La política financiera de Roosevelt”, S 14-10-1933, p. 21.

- “La manifestación contra la N.I.R.A.- Cargas y detenciones”, S 14-10-1933, p. 21.
- “La política agraria en Norteamericana”, X 18-10-1933, p. 19.
- “La lucha contra el paro en los EEUU”, X 18-10-1933, p. 19.
- “La intervención económica de Wáshington”, J 19-10-1933, p. 23.
- “Velando el cumplimiento de los códigos industriales”, J 19-10-1933, p. 23.
- “Restricciones en la industria textil”, V 20-10-1933, p. 25.
- “Los conflictos mineros”, V 20-10-1933, p. 25.
- “Las dificultades de la “NRA”.- Malestar en las minas y en las granjas”, V 20-10-1933, p. 23.
- “La supresión del régimen seco”, S 21-10-1933, p. 23.
- “Roosevelt expone su programa financiero”, M 24-10-1933, p. 26.
- “Control del precio del oro”, M 24-10-1933, p. 26.
- “La ofensiva agraria contra la “NRA””, M 24-10-1933, p. 26.
- “Incidentes huelguistas”, M 24-10-1933, p. 26.
- “La política monetaria de Roosevelt”, X 25-10-1933, p. 24.
- “El embargo de oro en EEUU”, J 26-10-1933, p. 25.
- “Huelga de conductores”, J 26-10-1933, p. 25.
- “Los aranceles y la “NRA””, J 26-10-1933, p. 25.
- “Las dificultades de la NRA”, V 27-10-1933, p. 22.
- “Créditos a los productores de maíz”, V 27-10-1933, p. 22.
- “Los agricultores y los obreros”, V 27-10-1933, p. 22.
- “La ayuda agraria”, V 27-10-1933, p. 22.
- “Política financiera y agraria”, S 28-10-1933, p. 26.
- “Momento de prueba para la “NRA””, S 28-10-1933, p. 26.
- “La especulación en EEUU. Depresión en Wall Street”, D 29-10-1933, p. 27.
- “Contra la NRA”, M 31-10-1933, p. 28.

- “Confusión en torno al plan Roosevelt”, X 1-11-1933, p. 23.
- “Roosevelt prosigue su plan monetario”, V 3-11-1933, p. 22.
- “Los conflictos de trabajo en la industria del automóvil”, D 5-11-1933, p. 28.
- “El conflicto minero de Pensilvania. Se reanuda el trabajo”, D 5-11-1933, p. 28.
- “Compra de algodón”, S 11-11-1933, p. 22.
- “La crisis monetaria en EEUU”, S 11-11-1933, p. 22.
- “La vuelta al alcoholismo”, S 11-11-1933, p. 22.
- “El problema de las bebidas”, S 11-11-1933, p. 22.
- “Compra de algodón”, S 11-11-1933, p. 22.
- “Huelga terminada”, M 14-11-1933, p. 29.
- “Los aranceles y la NRA”, M 14-11-1933, p. 29.
- “La observancia de las disposiciones de la NRA”, J 16-11-1933, p. 23.
- “Discrepancias sobre política monetaria”, J 16-11-1933, p. 23.
- “Los ensayos de Roosevelt”, V 17-11-1933, p. 23.
- “Sobre la fijación del precio del oro”, S 18-11-1933, p. 26.
- “La administración norteamericana”, X 22-11-1933, pp. 28 y 29.
- “Incertidumbre sobre la táctica monetaria de Roosevelt”, J 23-11-1933, p. 19.
- “Polémica en torno al plan Roosevelt”, V 24-11-1933, p. 23.
- “El pobre dólar”, S 25-11-1933, p. 5.
- “Las dificultades monetarias en América”, S 25-11-1933, p. 23.
- “La obra de Roosevelt en ocho meses de presidencia”, D 26-11-1933, p. 5.
- “Siguen la polémica monetaria en América”, D 26-11-1933, p. 25.
- “La ley de Lynch en EEUU”, M 28-11-1933, p. 27.
- “Disminuye el déficit”, M 28-11-1933, p. 27.
- “Las finanzas en EEUU”, X 29-11-1933, p. 28.
- “La banca y los empréstitos Roosevelt”, J 30-11-1933, p. 23.

- “La “NRA” y la libertad de prensa”, J 30-11-1933, p. 23.
- “La reducción de la producción de algodón”, J 30-11-1933, p.23.
- “Restricción del cultivo de algodón”, V 1-12-1933, p. 23.
- “Los problemas económicos de los EEUU”, S 2-12-1933, p. 24.
- “La “NIRA”, sus consecuencias y sus gastos”, D 3-12-1933, p. 29.
- “El nuevo régimen de alcoholes en EEUU”, X 6-12-1933, p. 27.
- “Se creará un consejo de resurgimiento.- Consejo de urgencia para el resurgimiento nacional”, J 7-12-1933, p. 25.
- “La política bancaria”, J 7-12-1933, p. 25.
- “Los esfuerzos del resurgimiento americano.- Por el resurgimiento económico del mundo”, V 8-12-1933, p. 27.
- “Defensa de la política de Roosevelt”, S 9-12-1933, p. 24.
- “La lucha por el resurgimiento en Norteamérica”, S 9-12-1933, p. 24.
- “Roosevelt pisa tierra firme”, S 9-12-1933, p. 24.
- “Por los obreros sin trabajo”, M 12-12-1933, p. 29.
- “Ayuda a los cultivadores de algodón”, X 13-12-1933, p. 27.
- “La tendencia a la inflación monetaria”, J 14-12-1933, p. 26.
- “En torno a la política monetaria de Roosevelt”, V 15-12-1933, p. 25.
- “La obra de resurgimiento en los EEUU”, D 17-12-1933, p.28.
- “Contra la política de Roosevelt”, M 19-12-1933, p. 30.
- “Una denuncia de los sindicatos contra Henry Ford”, S 23-12-1933, p. 26.
- “Aprobación de nuevos códigos”, S 23-12-1933, p. 26.
- “Los vinos españoles en Norteamérica”, S 23-12-1933, p. 26.
- “La cuestión de la plata”, D 24-12-1933, p. 26.
- “La condición de obrero”, M 26-12-1933, p. 7. [España]
- “La campaña monetaria en Norteamérica”, M 26-12-1933, p. 27.
- “Discurso de Roosevelt sobre la paz”, M 26-12-1933, p. 26.

- “Probable utilización del dólar”, M 26-12-1933, p.27.
- “La campaña de la NRA. Indicación de cifras”, X 27-12-1933, p. 20.
- “La exportación de vinos españoles en EEUU”, X 27-12-1933, p. 20.
- “Las cuestiones bancarias”, X 2-1-1934, p. 29.
- “Discurso de Roosevelt en la Cámara”, J 4-1-1934, p. 29.
- “La política de reconstrucción americana”, V 5-1-1934, p. 26.
- “Comentarios sobre el plan fiscal”, S 6-1-1934, p. 25.
- “Problemas económicos y financieros”, D 7-1-1934, p. 24.
- “¿Es Roosevelt un dictador?”, M 9-1-1934, p. 7.
- “El conflicto del paro”, M 9-1-1934, p. 29.
- “La política norteamericana”, X 10-1-1934, p. 26.
- “Un fallo favorable a la NRA”, X 10-1-1934, p. 26.
- “Los problemas de nacionalidad en EEUU”, J 11-1-1934, p. 5.
- “Los impuestos sobre alcoholes y los derechos de aduanas”, V 12-1-1934, p. 26.
- “Las finanzas norteamericanas”, S 13-1-1934, p. 26.
- “Mensaje de Roosevelt sobre el oro”, M 16-1-1934, p. 32.
- “Después del mensaje de Roosevelt”, X 17-1-1934, p. 28.
- “La adquisición de oro.- Sobre la estabilización del dólar”, V 19-1-1934, p. 28.
- “Se espera el reconocimiento de Washington”, S 20-1-1934, p. 27.
- “La política de control en Norteamérica”, X 24-1-1934, p. 27.
- “El proyecto de Owen Young sobre el proyecto monetario”, X 24-1-1934, p. 27.
- “Modificaciones al proyecto de ley monetaria”, X 24-1-1934, p. 27.
- “El plan de emisiones del Estado”, X 24-1-1934, p. 27.
- “La seguridad y las fuerzas navales”, X 24-1-1934, p. 27.
- “Construcciones navales en Norteamérica”, X 24-1-1934, p. 27.
- “La política de Roosevelt. Enmiendas al proyecto monetario”, J 25-1-1934, p. 27.

- “Combatiendo la depresión económica.- Sobre la valorización del dólar”, S 27-1-1934, p. 25.
- “Los ensayos de Roosevelt.- La Cámara aprueba el proyecto del oro”, L 29-1-1934, p. 29.
- “El proyecto de revalorización del oro”, L 29-1-1934, p. 29.
- “Se espera la firma presidencial al decreto monetario”, L 29-1-1934, p. 29.
- “La entrada de vinos en los Estados Unidos”, L 29-1-1934, p. 29.
- “Los contrabandistas del alcohol”, D 28-1-1934, p. 7.
- “Roosevelt firma la ley del oro.- La revalorización del oro en Norteamérica. Firma del decreto. Precio del oro”, J 1-2-1934, p. 27.
- “Consecuencias de la crisis norteamericana. Cierre de un organismo internacional”, J 1-2-1934, p. 27.
- “Las negociaciones monetarias angloamericanas. Las impresiones no son optimistas”, J 1-2-1934, p. 27.
- “Las compras de oro en Norteamérica”, V 2-2-1934, p. 26.
- “Las manipulaciones de Washington”, V 2-2-1934, p. 26.
- “El contingente de vinos españoles en los EE.UU.”, V 2-2-1934, p. 26.
- “Los stocks norteamericanos de oro”, V 2-2-1934, p. 26.
- “Las condiciones de compra de oro en Norteamérica”, V 2-2-1934, p. 26.
- “Las futuras negociaciones internacionales tendrán por base el oro”, V 2-2-1934, p. 26.
- “Posibles derivaciones de las disposiciones de Roosevelt”, V 2-2-1934, p. 26.
- “La iniciativa americana sobre el oro.- La política del oro.- El dólar base de la cotización”, S 3-2-1934, p. 26.
- “El paro forzoso en Norteamérica”, D 4-2-1934, p. 29.
- “Los poseedores de plata acuñada en Norteamérica”, M 6-2-1934, p. 30.
- “Para la estabilidad del dólar se gestiona obtener la paridad con el franco”, M 6-2-1934, p. 30.
- “Descontento en Wall Street”, D 11-2-1934, p. 27.
- “El sentido de la ley reguladora del Stock Exchange”, D 11-2-1934, p. 27.
- “Contra los manipuladores del azar”, D 11-2-1934, p. 27.

- “Cargamento de metal amarillo”, D 11-2-1934, p. 27.
- “Millones de dólares en lingotes de oro llegan a Nueva York”, D 11-2-1934, p. 27.
- “Se suspenden las obras públicas emprendidas en Norteamérica. Ciento cincuenta mil obreros más sin trabajo”, J 15-2-1934, p. 26.
- “Vasto plan norteamericano de restauración”, V 16-2-1934, p. 27.
- “En Norteamérica se empieza a desconfiar de la NRA”, S 17-2-1934, p. 27.
- “Nuevos créditos para la rehabilitación industrial”, D 18-2-1934, p. 32.
- “La política monetaria de Washington”, V 23-2-1934, p. 25.
- “Dawes cree en la reconstrucción de la economía norteamericana”, V 23-2-1934, p. 25.
- “La reducción de la producción algodonera”, M 27-2-1934, p. 29.
- “Huelga en las industrias del automóvil de Detroit”, M 27-2-1934, p. 29.
- “Nueva York sin “taxis””, X 28-2-1934, p. 7.
- “El general Johnson anuncia una nueva campaña de la “NRA””, X 28-2-1934, p. 29.
- “La exportación e importación de oro y plata en los EEUU”, J 1-3-1934, p. 29.
- “Reunión del subcomité bancario”, V 2-3-1934, p. 30.
- “Los poderes pedidos por Roosevelt para negociar acuerdos comerciales”, V 2-3-1934, p. 30.
- “El ministro de hacienda norteamericano pide una tregua en la legislación relacionada con la moneda”, V 2-3-1934, p. 30.
- “Los planes financieros de Roosevelt”, D 4-3-1934, pp. 27 y 28.
- “El plan norteamericano de reconstitución”, M 13-3-1934, p. 32.
- “Modificación de los reglamentos de Bolsa en Norteamérica”, X 14-3-34, p. 30.
- “La obra de la NRA.- El presidente ha pronunciado un importante discurso.- La N.I.R.A. no puede ser considerada una organización precursora del fascismo ni del comunismo.- Hay que elevar los sueldos para elevar la potencia adquisitiva”, M 6-3-1934, p. 31.
- “El tribunal Supremo y ls disposiciones de la NRA”, X 7-3-1934, p. 26.
- “Reducción de horas de trabajo”, V 9-3-1934, p. 29.
- “El difícil problema del trabajo”, V 9-3-1934, p. 30.
- “Informe del general Johnson.- La conciliación del capital y el trabajo”, V 9-3-1934, p. 30.

- “La Cámara de Comercio combate el proyecto aduanero de Roosevelt”, D 11-3-1934, p. 33.
- “Ante la miseria”, M 13-3-1934, p. 7.
- “Gravedad de la industria norteamericana”, S 17-3-1934, p. 27.
- “Gravedad de la crisis de la industria”, M 20-3-1934, p. 29.
- “La crisis de la industria del automóvil”, X 21-3-1934, p. 28.
- “Roosevelt interviene para evitar la huelga”, X 21-3-1934, p. 28.
- “La intervención de Roosevelt permite confiar en la solución de varios conflictos del trabajo.- La intervención de Roosevelt en la crisis de la industria”, J 22-3-1934, p. 29.
- “Tumultos huelguistas en Nueva York”, V 23-3-1934, p. 28.
- “Optimismo de la NRA”, V 23-3-1934, p. 28.
- “Los problemas de trabajo en EEUU”, S 24-3-1934, p. 28.
- “Un proyecto de previsión obrera”, D 25-3-1934, p. 31.
- “Poderes a Roosevelt para negociar acuerdos arancelarios”, S 31-3-1934, p. 36.
- “Importantes acuerdos para la solución del conflicto de la industria”, S 31-3-1934, p. 36.
- “El trabajo en las minas del acero”, X 4-4-1934, p. 26.
- “Cierre de minas de carbón en Illinois”, X 4-4-1934, p. 26.
- “La popularidad de Roosevelt”, X 4-4-1934, p. 26.
- “El conflicto de las industrias del automóvil”, X 4-4-1934 p. 26.
- “La jornada en las minas de carbón de Alabama. Resistencia de las empresas”, V 6-4-1934, p. 29.
- “De los desórdenes en Minneapolis”, D 8-4-1934, p. 28.
- “Hacia las elecciones generales en Norteamérica.- La preparación de las elecciones generales norteamericanas”, M 10-4-1934, p. 30.
- “La economía de la abundancia”, J 12-4-1934, p. 5.
- “El general Johnson calificado de agitador”, V 13-4-1934, p. 29.
- “La nueva técnica de gobierno en América.- Publicación de un libro de Roosevelt”, V 13-4-1934, p. 29.
- “Se han planteado nuevas huelgas”, S 14-4-1934, p. 32.

- “El control federal de las comunicaciones”, S 14-4-1934, p. 32.
- “La retirada de Johnson, ¿Nueva organización de la NRA?”, M 17-4-1934, p. 28.
- “La agricultura Norteamericana”, V 21-4-1934, p. 25.
- “La cotización del dólar y de la libra”, V 21-4-1934, p. 25.
- Pego, Aurelio. “El ritmo Norteamericano”, V 27-4-1934, p. 5.
- “Venciendo la crisis mundial”, D 29-4-1934, p. 27.
- “Cierre de fábricas de hilaturas”, V 4-5-1934, p. 28.
- “Las modificaciones del código de la N.I.R.A.”, D 13-5-1934, p. 29.
- “Huelga de los obreros de las fábricas Brick”, D 13-5-1934, p. 29.
- “El control de los mercados nacionales de valores”, M 15-5-1934, p. 31.
- “Se extiende el paro obrero”, M 15-5-1934, p. 31.
- “Sangrientas colisiones entre huelguistas y policía”, X 16-5-1934, p. 23.
- “El primer año de economía dirigida en los Estados Unidos”, V 18-5-1934, p. 27.
- “El aniversario de la N.R.A. [N.I.R.A.]”, 18-5-1934, p. 27.
- “Ataques al código de la N.I.R.A.,- Otro informe contra la NIRA”, M 22-5-1934, p. 32.
- “La polémica sobre el código de la NIRA”, X 23-5-1934, p. 27.
- “La autorización de Roosevelt para el embargo de armas”, X 23-5-1934, p. 27.
- “Los conflictos de trabajo.- Amenaza de huelga general en Minneapolis.- Colisiones entre huelguistas y policías.- Tregua huelguística”, X 23-5-1934, p. 27.
- “Hacia el bimetralismo en Norteamérica”, X 23-5-1934, p. 27.
- Pego, Aurelio. “¿Biarritz? No, Nueva York”, J 24-5-1934, p. 5.
- “Conflictos políticos e industriales”, J 24-3-1934, p. 27.
- “Las deudas a Norteamérica”, S 26-5-1934, p. 7.
- “Los conflictos obreros”, S 26-5-1934, p. 28.
- “La jornada de trabajo de cuarenta horas semanales”, M 29-5-1934, p. 5.
- “El nuevo plan de la “NRA””, M 29-5-1934, p. 30.

- “Colisiones entre los parados de Nueva York y la policía”, M 29-5-1934, p. 30.
- “Fracaso de las negociaciones para solucionar la huelga del automóvil de Ohio”, X 30-5-1934, p. 27.
- “De la huelga de San Francisco. Colisiones con la policía”, X 30-5-1934, p. 27.
- “La administración norteamericana.- Pidiendo la intervención de Presidente para evitar los conflictos.- Bajo el Trust del cerebro”, S 2-6-1934, p. 31.
- “Se ha llegado a un acuerdo en el conflicto de la huelga textil”, D 3-6-1934, p. 27.
- “Para evitar las huelgas del textil y la metalúrgica”, D 3-6-1934, p. 27.
- “Los socorros a parados y damnificados”, D 3-6-1934, p. 27.
- “Los poderes aduaneros en Norteamérica”, X 6-6-1934, p. 28.
- “Ha sido planteada la huelga de obreros del acero”, V 8-6-1934, p. 27.
- “La próxima campaña electoral”, V 8-6-1934, p. 27.
- “La administración Roosevelt”, S 9-6-1934, p. 30.
- “El conflicto de la industria del acero”, S 9-6-1934, p. 30.
- “La determinación en los precios”, S 9-6-1934, p. 30.
- “El seguro social de los ciudadanos norteamericanos”, S 9-6-1934, p. 30.
- “La legalidad de las huelgas”, D 10-6-1934, p. 7.
- “La huelga siderúrgica en Norteamérica”, D 10-6-1934, p. 29.
- “Proposiciones de Johnson rechazadas”, D 10-6-1934, p. 29.
- “Actividad legislativa”, M 12-6-1934, p. 28.
- “Disturbios obreros en California”, M 12-6-1934, p. 28.
- “Para solucionar la huelga del acero”, M 12-6-1934, p. 28.
- “Los poderes aduaneros a Roosevelt”, J 14-6-1934, p. 25.
- “Quedan suspendidos todos los pagos a Morteamérica”, V 15-6-1934, p. 26.
- “Las huelgas siderúrgicas”, S 16-6-1934, p. 27.
- “Los seguros sociales”, S 16-6-1934, p. 27.
- “El nuevo código de la marina”, S 16-6-1934, p. 27.

- “Nuevos poderes a Roosevelt para hacer frente a los conflictos industriales”, D 17-6-1934, p. 27.
- “Réplica a los ataques de la NRA”, D 17-6-1934, p. 27.
- “Viaje de propaganda de Johnson”, S 23-6-1934, p. 27.
- “Represalia contra Ford”, S 23-6-1934, p. 27.
- “La adhesión de los Estados Unidos, a la Conferencia Internacional del Trabajo”, D 24-6-1934, p. 27.
- “La economía dirigida”, S 30-6-1934, p. 25.
- “Noticiero norteamericano”, D 1-7-1934, p. 28.
- “Nuevas acusaciones contra la N.R.A.”, M 3-7-1934, p. 25.
- “Déficit del año fiscal”, X 4-7-1934, p. 24.
- “Carta de Roosevelt a la concesión de socorros”, V 6-7-1934, p. 20.
- “Disturbios en San Francisco”, V 6-7-1934, p. 20.
- “Los huelguistas de San Francisco continúan cometiendo actos de violencia”, S 7-7-1934, p. 22.
- “Las fábricas de tejidos de Lockland han sido destruídas por los huelguistas”, S 7-7-1934, p. 22.
- “Protesta del comité de huelga”, S 7-7-1934, p. 22.
- “Desórdenes en diversas ciudades norteamricanas”, S 7-7-1934, p. 24.
- “Los ensayos de Roosevelt”, D 8-7-1934, p. 24.
- “Probable dimisión del jefe de la NRA”, D 8-7-1934, p. 24.
- “Se tiende a implantar la autonomía industrial”, D 8-7-1934, p. 24.
- “Se espera la dimisión de Johnson”, D 8-7-1934, p. 24.
- “La liquidación de correos”, D 8-7-1934, p. 24.
- “Para solucionar los conflictos industriales”, M 10-7-1934, p. 27.
- “Los conflictos obreros”, M 10-7-1934, p. 27.
- “Parece inminente la huelga general”, J 12-7-1934, p. 21.
- “Declaraciones de Johnson”, J 12-7-1934, p. 21.

- “Para evitar conflictos industriales”, J 12-7-1934, p. 21.
- “Plazo para someterse a la NIRA”, V 13-7-1934, p. 22.
- “La situación obrera en San Francisco”, V 13-7-1934, p. 22.
- “El discurso de Johnson ha motivado una protesta alemana”, S 14-7-1934, p. 22.
- “Johnson continúa al frente de la NIRA”, S 14-7-1934, p. 22.
- “Bajo la dictadura de la NRA”, D 15-7-1934, p. 27.
- “Se acuerda la huelga general de San Francisco”, D 15-7-1934, p. 27.
- “San Francisco y Minneapolis”, D 15-7-1934, p. 27.
- “Las huelgas en Norteamérica.- La paralización es total en San Francisco”, M 17-7-1934, p. 26.
- “Los problemas del gobierno de Washington.- No se ve solución a la huelga de San Francisco.- Cincuenta mil obreros secundan el paro”, X 18-7-1934, p. 21.
- “En Minneapolis son 6.000 los huelguistas”, X 18-7-1934, p. 21.
- “Intervención personal del general Johnson”, X 18-7-1934, p. 21.
- “Se teme que el paro se siga extendiendo a otras ciudades”, X 18-7-1934, p. 21.
- “Los conflictos obreros de California.- Se manifiestan divergencias en el Comité de huelga”, J 19-7-1934, p. 22.
- “El comité acuerda recomendar la vuelta al trabajo”, V 20-7-1934, p. 23.
- “El conflicto del Puerto de San Francisco”, V 20-7-1934, p. 23.
- “Huelga de obreros textiles”, V 20-7-1934, p. 23.
- “La huelga de San Francisco”, S 21-7-1934, p. 20.
- “Centenares de víctimas del calor en los EEUU. Cosechas perdidas”, M 24-7-1934, p. 23.
- “El senador Wye declara fracasada la NIRA”, J 26-7-1934, p. 22.
- “Se reanuda el trabajo en los mataderos de Chicago”, J 26-7-1934, p. 22.
- “La situación en Minneapolis”, J 26-7-1934, p. 22.
- “Normalidad completa en San Francisco”, S 28-7-1934, p. 21.
- “La situación en Minneapolis”, D 29-7-1934, p. 26.
- “Sigue la huelga en los puertos de San Francisco”, D 29-7-34, p. 26.

- “La situación en Minneápolis”, M 31-7-1934, p. 28.
- “Fin de la huelga en los puertos de San Francisco”, M 31-7-1934, p. 28.
- “Huelga de pintores y decoradores”, M 31-7-1934, p. 28.
- “Fin de la huelga de dockers en San Francisco”, X 1-8-1934, p. 20.
- “Se reanuda el trabajo en todos los puertos de Pacífico”, X 1-8-1934, p. 20.
- “La enconada huelga de Minneapolis”, X 1-8-1934, p. 20.
- “Más de la situación de Minneapolis”, X 1-8-1934, p. 20.
- “Se reproducen en Minneapolis choques entre los huelguistas y la fuerza pública”, V 3-8-1934, p. 21.
- “Los conflictos sociales.- Más de la huelga de Minneapolis”, S 4-8-1934, p. 22.
- “La política de Roosevelt.- Roosevelt habla de las obras públicas y de reformas sociales y económicas”, M 7-8-1934, p. 23.
- “La protección a la agricultura”, M 7-8-1934, p. 23.
- “Los auxilios a los damnificados por la sequía”, M 7-8-1934, p. 23.
- “La preocupación defensiva.- Una nueva política aduanera”, X 8-8-1934, p. 23.
- “La próxima cosecha de algodón en Norteamérica”, J 9-8-1934, p. 23.
- “¿Política o restauración económica?.- Siguen los ensayos financieros”, V 10-8-1934, p. 22.
- “La situación obrera”, V 17-8-1934, p. 20.
- “La huelga de conductores de autobuses de Chicago”, V 17-8-1934, p. 20.
- “El jefe de la N.I.R.A. [sic. NRA] está agobiado”, V 17-8-1934, p. 20.
- “La dimisión de un directivo de la N.I.R.A. [sic. NRA]”, S 18-8-1934, p. 23.
- Pego, Aurelio. “El fascismo en Norteamérica”, D 19-8-1934, pp. 3 y 4.
- Lloyd George, David. “¿A dónde va el Mundo?”, D 19-8-1934, p. 20.
- “Se anuncian demandas obreras en la industria del auto”, D 19-8-1934, p. 20.
- “Inquietud política en el estado de Luisiana”, D 19-8-1934, p. 20.
- “La policía y los conflictos de trabajo”, D 19-8-1934, p. 22.
- “Informe sobre el paro forzoso”, D 19-8-1934, p. 22.

- “Esfuerzos para evitar la anunciada huelga textil”, M 21-8-1934, p. 24.
- “Johnson dirigirá la N.I.R.A. [sic. NRA]”, M 21-8-1934, p. 24.
- “La reorganización de la N.I.R.A. [sic. NRA]”, J 23-8-1934, p. 22.
- “Termina la huelga de transportes de Minneapolis”, J 23-8-1934, p. 22.
- “Solución del conflicto textil”, J 23-8-1934, p. 22.
- “El programa de reconstrucción”, V 24-8-1934, p. 24.
- “Disensiones en el Consejo de la NIRA”, V 24-8-1934, p. 24.
- “La reorganización de la NIRA”, S 25-8-1934, p. 27.
- “Para evitar la anunciada huelga textil”, S 25-8-1934, p. 27.
- “Continúa la amenaza de textil”, D 26-8-1934, p. 22.
- “La reorganización de la NRA”, D 26-8-1934, p. 22.
- “La huelga textil en los Estados Unidos anunciada para el sábado”, X 29-8-1934, p. 21.
- “Una gran prueba para la N.R.A.- Hoy comienza la huelga textil en los Estados Unidos”, S 1-9-1934, p. 23.
- “Secuestro frustrado”, D 2-9-1934, primera página de notas gráficas. [Foto de Roosevelt]
- “La huelga textil en Estados Unidos”, D 2-9-1934, p. 23.
- “Segunda jornada de la huelga textil en Estados Unidos”, M 4-9-1934, p. 23.
- “Los conflictos sociales en los EEUU”, V 7-9-1934, p. 22.
- “Los conflictos sociales en Norteamérica”, S 8-9-1934, primera página de notas gráficas.
- “Se agrava el conflicto textil en Norteamérica.- La comisión mediadora no es bien acogida”, S 8-9-1934, p. 25.
- “La huelga textil en Norteamérica”, D 9-9-1934, p. 26.
- “No mejora el conflicto textil norteamericano.- La huelga se extiende a la industria de géneros de punto.- Pidiendo la cooperación con los huelguistas textiles”, M 11-9-1934, p. 30.
- “Negativa de los patronos”, M 11-9-1934, p. 30.
- “El trabajo textil en Carolina”, M 11-9-1934, p. 30.
- “La reorganización de la N.R.A. “, X 12-9-1934, p. 23.

- “El triunfo de los demócratas en el estado de Maine”, X 12-9-1934, p. 23.
- “La coordinación de los órganos administrativos privará a Johnson de su poder omnímodo sobre la NRA”, J 13-9-1934, p. 21.
- “La huelga textil en EEUU”, J 13-9-1934, p. 21.
- “Se renuevan las colisiones en varias ciudades”, V 14-9-1934, p. 24.
- “Se acentúa el carácter extremista de la huelga textil”, S 15-9-1934, p. 25.
- “Los huelguistas textiles piden la dimisión de Johnson”, D 16-9-1934, p. 27.
- “Los problemas del trabajo”, M 18-9-1934, p. 28.
- “Roosevelt, dictador.- Opinión de un republicano”, X 19-9-1934, p. 25.
- “El proyecto de control de la Banca”, X 19-9-1934, p. 25.
- “Los conflictos sociales en EEUU”, J 20-9-1934, p. 26.
- “La huelga textil en EEUU”, V 21-9-1934, p. 2 de notas gráficas.
- “El problema de socorro a los parados”, S 22-9-1934, p. 25.
- “Se ha solucionado la huelga textil”, D 23-9-1934, p. 26.
- “El resultado de la huelga textil norteamericana, será la substitución del actual jefe de la NRA”, M 25-9-1934, p. 28.
- “Es aceptada la dimisión del jefe de la NRA”, X 26-9-1934, p. 27.
- “Después de la huelga textil”, X 26-9-1934, p. 27.
- “Dimisión del jefe de la NRA.- Se anuncia una nueva etapa administrativa”, J 27-9-1934, p. 26.
- “El descontento entre los obreros textiles.- Huelgas y ensayos teóricos”, J 27-9-1934, p. 26.
- “Cien mil huelguistas despedidos”, J 27-9-1934, p. 26.
- “La nueva política de la NIRA”, V 28-9-1934, p. 26.
- “El malestar en la industria textil”, V 28-9-1934, p. 26.
- “Los experimentos de Roosevelt”, S 29-9-1934, p. 27.
- “El presidente de la Junta de Reconstrucción Nacional”, S 29-9-1934, p. 27.
- “La reorganización de NRA”, D 30-9-1934, p. 34.
- “Mensaje de Roosevelt al país”, sindicatos, M 2-10-1934, p. 33.

- “Los sindicatos ante la N.R.A. y el comunismo”, M 2-10-1934, p. 33.
- “Se ha inaugurado la Conferencia de la Federación”, M 2-10-1934, p. 33.
- “Franca campaña contra el águila azul”, J 4-10-1934, p. 28.
- “Huelga marítima en Nueva York”, X 10-10-1934, p. 25.
- “Más de los conflictos obreros.- Huelga convocada en los puertos del Atlántico para mañana”, X 10-10-1934, p. 25.
- “Roosevelt se muestra enérgico en la aplicación de los Códigos industriales”, X 10-10-1934, p. 25.
- “Las peticiones de la Federación Norteamericana del Trabajo”, V 12-10-1934, p. 28.
- “El movimiento revolucionario”, S 20-10-1934, pp. 24 y 25.
- “Disminuye la popularidad del *New Deal*”, S 20-10-1934, p. 25.
- “La aplicación de los códigos industriales”, D 30-10-1934, p. 30.
- “La jornada de 36 horas sin rebaja de salarios”, D 30-10-1934, p. 30.
- “Hoy se discutirá en una reunión de autoridades del Departamento del Trabajo la acción de la Compañía de Té del Atlántico y Pacífico que cerró sus 438 tiendas en las que trabajaban 2.000 obreros después de un conflicto con los obreros de Cleveland (Ohio)”, M 30-10-1934, p. 31.
- “Excepcional importancia de las elecciones legislativas”, S 3-11-1934, p. 25.
- “Los gastos de la campaña electoral”, S 3-11-1934, p. 25.
- “Los demócratas en las próximas elecciones senatoriales”, S 3-11-1934, p. 25.
- “La situación de la industria del automóvil.- Según Alfred Reeves posibilidades de que mejore durante 1935”, S 3-11-1934, p. 25.
- “Los ensayos sociales del “*New Deal*””, D 4-11-1934, p. 32.
- “La Federación de Sindicatos contra el fallo de Roosevelt”, D 4-11-1934, p. 32.
- “Ante las elecciones de hoy en EEUU.- ¿Va a ser sancionada por la opinión la política de Roosvelt?”, M 6-11-1934, p. 31.
- “La subida de los precios”, M 6-11-1934, p. 31.
- “Las elecciones norteamericanas.- Efervescencia electoral en los Estados Unidos.- Se trata de renovar representantes y gobernadores, pero la consulta es en favor o en contra del *New Deal*”, X 7-11-1934, p. 27.

- “Triunfo de los demócratas en EEUU”, J 8-11-1934, p. 32.
- “Después del triunfo demócrata”, V 9-11-1934, p. 30.
- “Últimos resultados de las elecciones”, S 10-11-1934, p. 29.
- “Próximo discurso presidencial”, D 11-11-1934, p. 31.
- “Roosevelt informa sobre los presupuestos”, D 11-11-1934, p. 31.
- “El programa oficial de socorros”, M 13-11-1934, p. 33.
- “Declaraciones de un aspirante a la presidencia”, X 14-11-1934, p. 27. [Sobre Huey Long]
- “El socorro a los parados”, X 14-11-1934, p. 27.
- “Declaraciones de Roosevelt”, V 15-11-1934, p. 28.
- “Los obreros del puerto de San Francisco”, V 15-11-1934, p. 28.
- “La administración Roosevelt”, S 17-11-1934, p. 29.
- “Los seguros sociales”, S 17-11-1934, p. 29.
- “Petición de los sindicatos obreros”, X 21-11-1934, p. 29.
- “La cooperación entre los industriales y el gobierno”, X 21-11-1934, p.29.
- “El programa legislativo de Roosevelt”, X 28-11-1934, p. 31.
- “La organización de los sindicatos obreros”, X 28-11-1934, p. 31.
- “Racionalizando el centro del algodón”, J 29-11-1934, p. 30.
- “El programa de socorros por paro de Nueva York”, J 29-11-1934, p. 30.
- “El proyecto de gastos extraordinarios”, J 29-11-1934, p. 30.
- “Optimismo del presidente del Comité Senatorial de Hacienda”, V 30-11-1934, p. 31.
- “Las complicaciones del paro forzoso”, V 30-11-1934, p. 32.
- “Los socorros para los parados de Nueva York”, V 30-11-1934, p. 31.
- “Alternativa de Roosevelt ante el problema del paro”, D 2-12-1934, p. 32.
- “Los problemas de la crisis”, M 4-12-1934, p. 36.
- “Los tratados de reciprocidad comercial”, X 12-12-1934, p. 31.
- “La suspensión de los pagos de guerra a Norteamérica”, V 14-12-1934, p. 31.

- “El mantenimiento de las garantías obreras”, D 16-12-1934, p. 33.
- “Amenaza de huelga en los Ángeles”, D 16-12-1934, p. 33.
- “La administración Roosevelt.- A favor de la creación de un fondo de obras públicas”, X 19-12-1934, p. 36.
- “Un “*New Deal*” para Inglaterra.- Lloyd George de nuevo en la política.- Un programa de reconstrucción económica”, X 19-12-1934, p. 30.
- “Proyectos progresivos norteamericanos”, V 21-12-1934, p. 33.
- “Conferencia de industriales y comerciantes”, V 21-12-1934, p. 33.
- “El conflicto de la industria del acero”, V 21-12-1934, p. 33.
- “Reorganización del sistema de reserva federal”, D 23-12-1934, p. 35.
- “La encuesta del Senado norteamericano”, J 27-12-1934, p. 27.
- “La personalidad más destacada del mundo”, V 28-12-1934, p. 26. [Roosevelt]
- “Próximo mensaje de Roosevelt sobre presupuestos.- La preparación del mensaje presidencial”, S 29-12-1934, p. 32.
- “La situación económica”, D 30-12-1934, p. 31.
- “El balance industrial”, M 1-1-1935, p. 32.
- “La realización de los programas administrativo y de obras públicas, M 1-1-1935, p. 32.
- “A favor de la entrada de Norteamérica en la Sociedad de Naciones”, X 2-1-1935, p. 24.
- “La reapertura del Parlamento y su actual composición”, J 3-1-1935, p. 33.
- “Roosevelt es contrario al pago de los bonos a los veteranos”, J 3-1-1935, p. 33.
- “El mensaje presidencial de Roosevelt al Congreso”, V 4-1-1935, p. 32.
- “Las designaciones parlamentarias de la nueva etapa”, V 4-1-1935, p. 32.
- “Mensaje de Roosevelt al Congreso”, S 5-1-1935, p. 28.
- “Los planes legislativos de Roosevelt.- El programa legislativo”, D 6-1-1935, p. 31.
- “Reducción de sueldos”, D 6-1-1935, p. 31.
- “El presupuesto norteamericano”, M 8-1-1935, p. 35.
- “El plan de socorro federal”, M 8-1-1935, p. 35.
- “Recurso ante el Supremo contra las disposiciones de la NRA”, X 9-1-1935, p. 27.

- “Los demócratas y las disposiciones del “*New Deal*””, J 10-1-1935, p. 27.
- “La cláusula oro en los contratos”, J 10-1-1935, p. 27.
- “Disturbios en una huelga”, J 10-1-1935, p. 27.
- “La intervención norteamericana en el Tribunal de la Haya”, V 11-1-1935, p. 29.
- “El próximo mensaje de Roosevelt”, V 11-1-1935, p. 29.
- “Los proyectos de asistencia social”, M 15-1-1935, p. 38.
- “La situación económica”, M 15-1-1935, p. 38.
- “Los excedentes de algodón de los EEUU”, J 17-1-1935, p. 29.
- “Los mensajes de Roosevelt al Senado”, J 17-1-1935, p. 28.
- “El plan de seguridad social de Roosevelt”, V 18-1-1935, p. 29.
- “El programa social de Roosevelt”, S 19-1-1935, p. 30.
- “En pro del mejoramiento de viviendas”, M 22-1-1935, p. 33.
- “Las elecciones a la vicepresidencia”, X 23-1-1935, p. 29.
- “La semana de 36 horas”, X 23-1-1935, p. 29.
- “El proyecto de ley sobre petróleo”, X 23-1-1935, p. 29.
- “Los créditos para obras públicas”, V 25-1-1935, p. 29.
- “La extensión del paro obrero”, S 26-1-1935, p. 29.
- “La actividad industrial”, D 27-1-1935, p. 32.
- “Movimiento contra el dictador de Luisiana”, D 27-1-1935, p. 32.
- “Huelga de los obreros del vidrio”, D 27-1-1935, p. 32.
- “Nueva York en peligro de verse sin tráfico”, M 29-1-1935, p. 33.
- “Huelga de obreros de transportes”, M 29-1-1935, p. 33.
- “20.000 taxistas secundan la huelga de 30.000 obreros del muelle”, M 29-1-1935, p. 33.
- “El senado de Washington se pronuncia contra la adhesión al Tribunal de la Haya”, J 31-1-1935, p. 25.
- “Las normas de trabajo”, J 31-1-1935, p. 5.

- “Investigación sobre política obrera”, S 2-2-1935, p. 31.
- “Prórroga de la vigencia del Código de la industria del automóvil”, S 2-2-1935, p. 31.
- “Otro “*New Deal*” para Inglaterra”, D 3-2-1935, p. 27.
- “La cláusula oro en los EEUU”, M 5-2-1935, p. 34.
- “La ley de prensa”, X 6-2-1935, pp. 21-22. [España]
- “Una nueva recomendación de Roosevelt a la Cámara.- Pedirá la adaptación de la N.R.A. a las nuevas circunstancias”, V 8-2-1935, p. 26.
- “Nueva legislación de la NRA”, V 8-2-1935, p. 26.
- “La cuestión de la cláusula oro”, V 8-2-1935, p. 26.
- “La revisión de las leyes de inmigración”, V 8-2-1935, p. 26.
- “La actitud de los sindicalistas obreros”, S 9-2-1935, p. 29.
- “La lucha contra el paro”, S 9-2-1935, p. 29.
- “La situación económica”, D 10-2-1935, p. 31.
- “Aumento del impuesto de la gasolina”, M 12-2-1935, p. 30.
- “Conferencia presidencial con los jefes obreros”, X 13-2-1935, p. 27.
- “Conferencia sobre la política económica de Roosevelt”, X 13-2-1935, p. 27.
- “El plan de reconstrucción norteamericano.- Roosevelt propugnará una nueva extensión de la NRA”, D 17-2-1935, p. 30.
- “Fallo del tribunal Supremo sobre la cláusula oro”, M 19-2-1935, p. 31.
- “Examen del fallo del tribunal Supremo”, X 20-2-1935, p. 25.
- “Se considera salvaguardada la política del “*New Deal*”.- Serán presentadas al Congreso nuevas medidas legislativas para fortalecer la acción de gobierno”, X 20-2-1935, p. 25.
- “La prórroga de la NRA”, J 21-2-1935, p. 28.
- “Mensaje de Roosevelt al Congreso”, J 21-2-1935, p. 28.
- “Amenaza de huelga”, J 21-2-1935, p. 28.
- “Préstamos a los agricultores”, V 22-2-1935, p. 28.
- “Grandeza y servidumbre de Wall Street”, S 23-2-1935, p. 3.
- “No dimite el subsecretario de agricultura”, S 23-2-1935, p. 29.

- “El socorro a los parados”, S 23-2-1935, p. 29.
- “La situación política”, D 24-2-1935, p. 30.
- “Se considera no viable el proyecto de ley de trabajo”, D 24-2-1935, p. 30.
- “La política del *New Deal*”, J 28-2-1935, p. 30.
- “Los sindicatos se declaran partidarios de la enmienda al plan de socorros de trabajo”, J 28-2-1935, p. 30.
- “Movimiento de defensa del programa gubernamental”, J 28-2-1935, p. 30.
- “El segundo aniversario del gobierno de Roosevelt”, X 6-3-1935, p. 28.
- “Discurso de Johnson”, X 6-3-1935, p. 28.
- “Dos años de administración Roosevelt”, J 7-3-1925, p. 29.
- “Prórroga del acta de reconstrucción nacional”, J 7-3-1925, p. 29.
- “Censuras al presidente Roosevelt”, V 8-3-1935, p. 32.
- “El programa del senador Long”, D 10-3-1935, p. 32.
- “Los mensajes de Roosevelt al Congreso”, D 10-3-1935, p. 32.
- “La investigación sobre la N.I.R.A. la lleva a cabo Donald Richberg que hizo recaer toda la responsabilidad de la administración de reconstrucción sobre el Congreso”, D 10-3-1935, p. 32.
- “Huelga de operadores de radio”, J 14-3-1935, p. 31.
- “A favor de un código único”, J 14-3-1935, p. 31.
- “El proyecto de obras públicas en el Senado”, D 17-3-1935, p. 33.
- “El Debate sobre el plan de obras públicas”, S 23-3-1935, p. 31.
- “Nuevo presidente del Consejo de Urgencia”, S 23-3-1935, p. 31.
- Pego, Aurelio. “Lo que paga el neoyorkino de impuestos y contribuciones”, D 24-3-1935, p. 5.
- “El Senado aprueba el proyecto de socorros gubernamentales”, D 24-3-1935, p. 31.
- “Conflictos de trabajo”, X 27-3-1935, p. 28.
- “El “*New Deal*” Belga”, D 31-3-1935, p. 29.
- “El programa de trabajos públicos”, X 10-4-1935, p. 31.

- “El presidente Roosevelt ha firmado el proyecto de socorro a los sin trabajo”, X 10-4-1935, p. 31.
- “Ante la huelga en las industrias del caucho”, J 11-4-1935, p. 27.
- “Reunión de sindicatos marítimos”, M 16-4-1935, p. 33.
- “Proyecto de ley sobre ferrocarriles”, M 16-4-1935, p. 33.
- “El conflicto de la industria del caucho”, M 16-4-1935, p. 33.
- “Conflictos obreros derivados del paro”, J 18-4-1935, p. 31.
- “La Cámara ha aprobado el proyecto de ley de seguros sociales”, S 20-4-35, p. 33.
- “La aprobación de la ley de seguros sociales”, D 21-4-1935, p. 30.
- “Violentos ataques del senador Long contra Roosevelt y el “*New Deal*””, M 23-4-1935, p. 36.
- “Programa para el funcionamiento de la política de socorro social”, V 26-4-1935, p. 29.
- “El problema del pago de los bonos a los veteranos”, S 27-4-1935, p. 32.
- “La organización de la lucha contra el paro”, S 27-4-1935, p. 32.
- “La realización del programa del trabajo de socorro”, D 28-4-1935, p. 29.
- “La huelga de obreros del automóvil”, X 1-5-1935, p. 33.
- “Declaración del presidente Roosevelt”, D 5-5-1935, p. 30.
- “Decisión contra la NRA”, X 8-5-1935, p. 29.
- “Los gastos de la Administración de socorros”, J 9-5-1935, p. 31.
- “La reconstrucción nacional”, S 11-5-1935, p. 31.
- “Probable veto de Roosevelt a la ley sobre el pago de bonos a los excombatientes”, M 14-5-1935, p. 32.
- “Ha sido retirado el proyecto de ley de prensa”, V 17-5-1935, p. 22. [España]
- “Desacuerdo entre Roosevelt y el vicepresidente Carner”, V 17-5-1935, p. 29.
- “El senado aprueba la ley Wagner”, S 18-5-1935, p. 28.
- “Prórroga de la NRA”, S 18-5-1935, p. 28.
- “Roosevelt apoya la prórroga de la administración de la NRA”, S 18-5-1935, p. 28.

- “La realización de las obras de socorro”, D 19-5-1935, p. 32.
- “Dimisión de altos funcionarios de la NRA”, D 19-5-1935, p. 32.
- “Familias amenazadas por el hambre”, D 19-5-1935, p. 32.
- Pijoan, José. “Rascacielos”, D 19-5-1935, p. 5.
- “El veto de Roosevelt al bono del soldado, será una acción contra el inflacionismo”, L 20-5-1935, p. 33.
- “La marcha del hambre en Illinois”, M 21-5-1935, p. 33.
- “Roosevelt explica su veto a la ley Patman”, J 23-5-1935, p. 30.
- “El senado examinará de nuevo el proyecto”, J 23-5-1935, p. 30.
- “La Cámara ha rechazado el veto presidencial”, J 23-5-1935, p. 30.
- “El Senado ha confirmado el veto del Presidente Roosevelt”, V 24-5-1935, p. 27.
- “El veto de la ley de bonos”, S 25-5-1935, p. 28.
- “Manifestaciones del ex presidente Hoover”, D 26-5-1935, p. 32.
- “Una sentencia del Tribunal Supremo contraria a la NRA”, M 28-5-1935, p. 34.
- “La crisis de la NRA”, X 29-5-1935, p. 31.
- “El gobierno apelará al Congreso contra el fallo del Tribunal Supremo”, X 29-5-1935, p. 31.
- “La crisis de la NRA”, J 30-5-1935, p. 33.
- “Discurso del general Johnson”, V 31-5-1935, p. 32.
- “La cuestión de la rebaja de los salarios”, V 31-5-1935, p. 32.
- “Roosevelt quiere mantener los salarios fijados por la NRA”, V 31-5-1935, p. 32.
- “El malestar obrero”, D 2-6-1935, p. 29.
- “La utilización de los fondos de socorro a los parados”, D 2-6-1934, p. 29.
- “Sobreseimiento de centenares de procesos por infracción de los códigos de la NRA”, D 2-6-1935, p. 29.
- “Roosevelt quiere restablecer los principios de la NRA”, X 5-6-1935, p. 27.
- “La defensa del “*New Deal*””, J 6-6-1935, p. 29.
- “Roosevelt pedirá al Congreso continuar la vigencia de la NRA”, J 6-6-1935, p. 29.

- “El presidente ha prevenido a los jefes políticos que proclamará la ley marcial si el Congreso no aprueba el proyecto relativo a la industria minera”, J 6-6-1935, p. 29.
- “Comentarios a las declaraciones de Roosevelt sobre la NRA”, V 7-6-1935, p. 30.
- “La Comisión parlamentaria del Presupuesto aprueba la prórroga de la NRA”, V 7-6-1935, p. 30.
- “La cámara aprueba la prolongación de la N.R.A. por diez meses”, S 8-6-1935, p. 31.
- “El partido republicano se dispone a elegir candidato presidencial”, D 9-6-1935, p. 31.
- “La actitud de los obreros textiles”, M 11-6-1935, p. 29.
- “La crisis de la industria algodonera”, M 11-6-1935, p. 29.
- “La eliminación de las compañías Holding”, X 12-6-1935, p. 24.
- “La aplicación voluntaria de la NRA”, S 15-6-1935, p. 30.
- “Amenazas de huelgas”, S 15-6-1935, p. 30.
- “A favor de la política de Roosevelt”, D 16-6-1935, p. 31.
- “Conferencia de gobernadores”, D 16-6-1935, p. 31.
- “La huelga de tranviarios”, D 16-6-1935, p. 31.
- “La nueva organización de la NRA”, M 18-6-1935, p. 32.
- “Para restringir las atribuciones del tribunal Supremo”, X 19-6-1935, p. 29.
- “La lucha para mantener el sistema de pensiones”, J 20-6-1935, p. 31.
- “El senado ha aprobado el proyecto de seguridad social”, J 20-6-1935, p. 31.
- “Los conflictos de trabajo”, J 20-6-1935, p. 31.
- “La protección de la mano de obra nacional”, D 23-6-1935, p. 33.
- “Nueve millones de parados”, J 27-6-1935, p. 27.
- “La legislación social en Norteamérica”, J 27-6-1935, p. 27.
- “La administración nacional para la juventud”, J 27-6-1935, p. 27.
- “La administración Roosevelt”, V 28-6-1935, p. 30.
- “La Cámara discutirá con urgencia el proyecto de “Impuestos de crisis””, V 28-6-1935, p. 30.
- “Se teme para hoy una huelga minera”, D 30-6-1935, p. 26.

- “Disturbios en las minas de Galena”, D 30-6-1935, p. 26.
- “La política experimental de los EEUU.- Roosevelt decreta la prolongación de varios organismos de la NRA”, M 2-7-1935, p. 29.
- “Una segunda votación en la Cámara desfavorable a Roosevelt”, J 4-7-1935, p. 24.
- “Se asegura que el gobierno no pretende reformar la NRA”, J 4-7-1935, p. 24.
- “Los poderes presidenciales y la voluntad de la Cámara”, J 4-7-1935, p. 24.
- “Aumentan las divergencias entre Roosevelt y la Cámara”, J 4-7-1935, p. 24.
- “Los nuevos problemas y los principios de Jefferson”, V 5-7-1935, p. 27.
- “El proyecto de reorganización obrera”, S 6-7-1935, p. 26.
- “Creación del tercer partido”, D 7-7-1935, p. 29.
- “Pidiendo la estabilidad del oro y la plata”, D 7-7-1935, p. 29.
- “El proyecto de ley sobre la industria hullera”, M 9-7-1935, p. 27. [Ley Guffey]
- “La dictadura de Long en Luisiana”, M 9-7-1935, p. 27.
- “El proyecto de ley sobre impuestos”, M 9-7-1935, p. 27.
- “La campaña para las elecciones presidenciales”, M 9-7-1935, p. 27.
- “Triunfo del programa de Roosevelt de energía eléctrica”, V 12-7-1935, p. 27.
- “La victoria de Roosevelt en la Cámara”, S 13-7-1935, p. 27.
- “Violentos disturbios en Tacoma”, D 14-7-1935, p. 25.
- “Las ganancias de la industria británica durante un año”, V 19-7-1935, p. 3.
- “La reducción de la semana de trabajo”, S 20-7-1935, p. 5.
- “Las enmiendas de la ley de reajuste agrícola”, M 23-7-1935, p. 28.
- “La crisis de la NIRA”, M 23-7-1935, p. 28.
- “¿Qué es la NRA?”, J 25-7-1935, pp. 4-5 de notas gráficas.
- “Proyecto de nuevos impuestos sobre las grandes fortunas”, M 30-7-1935, p. 26.
- “Declaraciones del presidente de la Federación Americana del Trabajo”, M 30-7-1935, p. 26.
- “Que pague el rico”, X 31-7-1935, p. 3.

- “Protesta contra el programa del *New Deal*”, J 1-8-1935, p. 24.
- “Amenaza de huelga”, J 1-8-1935, p. 24.
- “Pérdidas de la cosecha de trigo”, S 3-8-1935, pp. 23-24.
- “Manifestación disuelta por la policía”, S 3-8-1935, pp. 23-24.
- “Se aprueba la ley de impuestos a la riqueza”, M 6-8-1935, p. 25.
- “Créditos para el programa de trabajo en Nueva Jersey”, M 6-8-1935, p. 25.
- “Los bonos de la libertad”, J 8-8-1935, p. 23.
- “Las elecciones en Rhode Island”, J 8-8-1935, p. 23.
- “Consignaciones para los trabajos de socorro”, J 8-8-1935, p. 23.
- “Incidentes con motivo de una huelga”, J 8-8-1935, p. 23.
- “Roosevelt firma la ley de seguridad social”, J 15-8-1935, p. 27.
- “Las leyes de reforma agraria”, S 17-8-1935, p. 3.
- “El sentido social y el económico”, S 17-8-1935, p.3.
- “Distribución del fondo de obras de socorro”, D 18-8-1935, p. 27.
- “Se anuncian demandas obreras en la industria del auto”, D 19-8-1935, p. 22.
- “Inquietud política en el estado de Luisiana”, D 19-8-1935, p. 22.
- “La policía y los conflictos de trabajo”, D 19-8-1935, p. 22.
- “Informe sobre el paro forzoso”, D 19-8-1935, p. 22.
- “Huelgas de protesta contra la escala de salarios”, S 21-8 1995, p. 20.
- “La legislación de previsión social”, S 21-8 1995, p. 20.
- “La campaña para las elecciones presidenciales”, J 22-8-1935, p. 21.
- “El senado aprobó el proyecto de neutralidad, J 22-8-1935, p. 21.
- “El senado aprueba el bill Guffey”, V 23-8-1935, p. 24.
- “Las famosas teorías de un senador norteamericano”, X 28-8-1935, p. 4.
- “Suspensión de los debates en las Cámaras”, X 28-8-1935, p. 21.

- “El carácter social de la legislatura clausurada. Las medidas de orden internacional”, X 28-8-1935, p. 21.
- “Roosevelt ha firmado la ley de neutralidad”, S 1-9-1935, p. 29.
- “La Federación Americana del Trabajo y la administración Roosevelt”, M 3-9-1935, p. 29.
- “Sangrientos tumultos huelguísticos”, M 3-9-1935, p. 29.
- “La campaña obrera ante las elecciones presidenciales”, M 3-9-1935, p. 29.
- “Ha fallecido el dictador de Luisiana Huey Long”, X 11-9-35, p. 24.
- “Después de la muerte del senador. La lucha por su sucesión”, J 12-9-1935, p. 23.
- “Ante las elecciones presidenciales”, J 12-9-1935, p. 23.
- “El entierro del dictador de Luisiana”, S 13-9-1935, p. 25.
- “Roosevelt se muestra satisfecho de su administración”, S 13-9-1935, p. 25.
- “Disturbios huelguísticos en Minneapolis”, S 13-9-1935, p. 25.
- “Legislación baldía”, S 14-9-1935, p. 5. [España]
- “Un discurso de Roosevelt sobre la eventual protección del país”, D 15-9-1935, p. 29. [Guerra]
- “Para terminar con el ruido de Nueva York”, M 17-9-1935, p. 7.
- “Hacia el régimen de la Independencia.- Don Manuel S. Quezón ha sido elegido Presidente de Filipinas”, X 18-9-1935, p. 27.
- Pego, Aurelio. “La diplomacia del petróleo”, J 19-9-1935, p. 5.
- “Huelga de mineros”, M 24-9-1935, p. 34.
- “La campaña contra el “*New Deal*””, X 25-9-1935, p. 26.
- “Declaraciones de Roosevelt sobre la reglamentación de las industrias”, J 26-9-1935, p. 28.
- “Negociaciones para solucionar la huelga minera”, J 26-9-1935, p. 28.
- “Creación de una oficina de Cooperación industrial”, S 28-9-1935, p. 28.
- “Solución de la huelga de mineros”, S 28-9-1935, p. 28.
- “Las grandes obras públicas en Norteamérica”, X 2-10-1935, p. 30.
- “El presidente Roosevelt ha inaugurado el dique mayor del mundo”, X 2-10-1935, p. 30.

- “El Tribunal Supremo dictaminará sobre la constitucionalidad de la actual legislación”, X 2-10-1935, p. 30.
- “Son anticonstitucionales los poderes de Roosevelt”, X 2-10-1935, p. 30.
- “El algodón y el origen de la industria”, M 8-10-1935, p.8.  
(También el X 9-10-1935, pp. 5 y 6). [Tema del algodón en general]
- “La campaña norteamericana contra el comunismo”, V 11-10-1935, p. 27.
- “El presidente de la República del Panamá saluda a Mr. Roosevelt”, J 31-10-1935, primera página de notas gráficas.
- “Roosevelt estimula la producción”, V 1-11-1935, p. 31.
- “La lucha contra el paro”, V 1-11-1935, p. 31.
- “Cábalas y apuestas sobre la futura elección presidencial”, D 3-11-1935, p. 31.
- “El municipio de Nueva York controlará todos los servicios metropolitanos”, D 3-11-1935, p. 31.
- “Elecciones de funcionarios en algunos Estados”, X 6-11-1935, p. 27.
- “Daños y víctimas del huracán de Florida”, X 6-11-1935, p. 27.
- “Efectos de la depresión económica”, V 15-11-1935, p.3 0.
- “Para reducir el déficit del presupuesto”, V 15-11-1935, p. 30.
- “Nuevos ataques contra el “*New Deal*”, S 23-11-1935, p. 29.
- “Colisión entre huelguistas del puerto de Nueva York”, S 23-11-1935, p. 29.
- “El comercio y la industria contrarios a la política del gobierno”, X 27-11-1935, p. 28.
- “La lucha por la dirección de la dirección de la Federación de Trabajo”, J 28-11-1935, p. 29.
- “Cábalas para las próximas elecciones presidenciales”, J 28-11-1935, p. 29.
- “Andreu Carnegie, o el industrial”, V 29-11-1935, p. 5.
- “Ataques contra Roosevelt”, V 29-11-1935, p. 5.
- “Roosevelt pronunciará hoy un discurso en Atlanta”, V 29-11-1935, p. 31.
- “Historia de las materias primas.- El caucho, símbolo de la civilización del porvenir”, M 3-12-1935, p. 7. [ También X 4-12-1935, p. 7].
- “El nuevo texto de la “Neutrality Act””, J 5-12-1935, p. 27.
- “Un llamamiento a la industria norteamericana”, V 6-12-1935, pp. 31-32.

- “Los stocks de oro”, S 7-12-1935, p. 30.
- “De una huelga de descargadores”, S 7-12-1935, p. 30.
- “Alrededor de la Conferencia Industrial”, X 11-12-1935, p. 29.
- “La economía norteamericana”, X 11-12-1935, p. 29.
- “Alrededor de la Conferencia industrial”, X 11-12-1935, p. 29.
- “La aplicación de los impuestos”, D 15-12-1935, p. 36.
- “La política financiera norteamericana”, D 15-12-1935, p. 36.
- “Alas sobre el Atlántico”, M 17-12-1935, p. 7. (Servicio aéreo)
- “La asamblea nacional del partido republicano”, X 18-12-1935, p. 29.
- “El oro negro”, D 22-12-1935, p. 9.
- Pego, Aurelio. “Inyecciones de optimismo”, J 26-12-1935, p. 5.
- “La oficina internacional del Trabajo”, S 29-12-1935, p. 28.
- “Borah a la próxima campaña electoral”, S 29-12-1935, p. 28.
- “Sesión tumultuosa de la Conferencia industrial”, M 30-12-1935, p. 33.
- “La política de EEUU.- Hoy tiene lugar la apertura del congreso norteamericano”, V 3-1-1936, p. 30.
- “Sesión de apertura del Congreso norteamericano”, S 4-1-1936, p. 28.
- “Discurso del presidente Roosevelt en el Congreso”, D 5-1-1936, pp. 26 y 27.
- “El tribunal Supremo ha declarado inconstitucional la administración de reajuste agrario del “*New Deal*”.- La abolición de un organismo del “*New Deal*”, M 7-1-1936, p. 29.
- “Planes para substituir el acta de reajuste agrícola”, X 8-1-1936, p. 27.
- “Discurso del presidente Roosevelt sobre política interior”, V 10-1-1936, p. 26.
- “Los bonos a los ex combatientes”, X 15-1-1936, p. 29.
- “Los proyectos de Roosevelt sobre el Valle del Tennessee”, M 21-1-1936, p. 35.
- “Proyecto de una legislación agrícola”, J 23-1-1936, p. 32.
- “Huelga de ordenanzas”, V 24-1-1936, p. 28.

- “Los servicios de seguridad y las subvenciones a los granjeros”, D 26-1-1936, p. 32.
- “Plan de obras públicas”, X 29-1-1936, p. 25.
- “Muerte del gobernador de Luisiana”, X 29-1-1936, p. 25.
- “Borah inicia su campaña preelectoral”, J 30-1-1936, p. 28.
- “El pago de los bonos a veteranos”, V 31-1-1936, p. 30.
- “El pago de los bonos a veteranos”, S 1-2-1936, p. 29.
- “Roosevelt propone la abrogación de varias leyes.- Pronóstico sobre la actividad política”, M 4-2-1936, p. 35.
- “Discurso en defensa de la revalorización a los productos agrícolas”, M 4-2-1933, p. 35.
- “División de la Federación del Trabajo”, X 5-2-1936, p. 29.
- “Leyes derogadas”, X 5-2-1936, p. 29.
- “La derogación de las leyes de control sobre las cosechas”, V 7-2-1936, p. 29.
- “La política agraria y social de Roosevelt”, D 9-2-1936, p. 30.
- “Los conflictos de trabajo en Nueva York”, D 9-2-1936, p. 30.
- “Para substituir la ley de reajuste agrícola”, S 22-2-1936, p. 29.
- “La estadística del paro”, S 22-2-1936, p. 29.
- “El programa agrícola”, X 26-2-1936, p. 30.
- “Sesión extraordinaria del Consejo”, J 30-2-1936, p. 27. (Sobre la O.I.T.)
- “Un plan Norteamericano sobre materias primas”, D 1-3-1936, p. 5.
- “El presidente Roosevelt ha firmado la nueva ley de neutralidad”, D 1-3-1936, p. 30.
- “El paro forzoso y el trabajo de los niños”, D 1-3-1936, p. 31.
- “Huelga de empleados de ascensores”, M 3-3-1936, p. 36.
- “El problema del paro obrero”, M 3-3-1936, p. 36.
- “Nueva ley sobre recursos naturales del suelo”, M 3-3-1936, p. 36.
- “Los conflictos sociales.- La huelga de empleados de ascensores”, S 7-3-1936, p. 31.
- “Hacia la solución de la huelga de empleados de ascensores”, J 15-3-1936, p. 36.
- “La huelga de empleados de ascensores”, X 18-3-1936, p. 31.

- “Los obreros en paro proyectan una gran manifestación”, X 18-3-1936, p. 31.
- “El plan de socorros sociales norteamericano”, J 19-3-1936, p. 32.
- “Las inundaciones en EEUU”, V 20-3-1936, p. 29.
- “Las inundaciones en EEUU”, S 21-3-1936, p. 31.
- “Las inundaciones en EEUU”, D 22-3-1936, p. 33 y primera página de notas gráficas.
- “De lo social a lo artístico”, D 22-3-1936, p. 7.
- “Los auxilios a los agricultores”, D 22-3-1936, p. 33.
- “El esfuerzo naval norteamericano”, X 25-3-1936, p. 5.
- “Los nuevos impuestos agrícolas”, J 26-3-1936, p. 31.
- “Conflicto sobre la explotación petrolífera en Oklahoma”, D 29-3-1936, p. 33.
- “El caso Hauptmann”, D 29-3-1936, p. 33.
- “Hoy será ejecutado Hauptmann”, M 31-3-1936, p. 35.
- “El caso Hauptmann”, J 2-4-1936, p. 20.
- “El proceso contra Bruno Hauptmann”, D 5-4-1936, p. 32.
- Pego, Aurelio. “Bajo control”, J 9-4-1936, p. 5.
- “Los créditos para el socorro federal por paro forzoso”, J 12-4-1936, p. 29.
- “Las luchas por el “*New Deal*””, V 17-4-1936, p. 30.
- “Un discurso de Roosevelt”, V 17-4-1936, p. 30.
- “El problema monetario”, V 17-4-1936, p. 30.
- Pego, Aurelio. “La justicia, la huelga de mujeres y Lucrezia”, M 5-5-1936, p. 8.
- “Una nueva nacionalidad”, J 7-5-1936, p. 5.
- “Las elecciones presidenciales”, J 14-5-1936, pp. 26-27.
- “El impuesto sobre los beneficios a las compañías industriales”, J 14-5-1936, pp. 26-27.
- “El impuesto de amortización de hipotecas agrícolas”, J 14-5-1936, pp. 26-27.
- “La campaña para las elecciones presidenciales”, D 1-11-1936, p. 13.
- “La huelga de los obreros marítimos”, D 1-11-1936, p. 13.

- “Se han celebrado las elecciones presidenciales en Norteamérica”, X 4-11-1936, p. 6.
- “Roosevelt ha sido reelegido presidente de los Estados Unidos”, J 5-11-1936, p. 6.
- “Llegada del presidente a Wáshington”, S 7-11-1936, p. 7.
- “Medidas de la tesorería sobre las entradas de oro”, X 30-11-1936, p. 7.

### ***Voz, La***

- “Quedan rotundamente derrotados los elementos “húmedos””, J 16-6-1932, primera página.
- “Los republicanos yanquis”, J 16-6-1932, p. 8.
- “Los demócratas yanquis.- Por 934 votos contra 213 acuerdan incluir en su programa la derogación de la “ley seca”.- También incluirán la concesión de la independencia a Filipinas”, J 30-6-1932, primera página.
- “Elecciones en Noerteamérica.- El partido demócrata ha designado a Roosevelt candidato a la presidencia de la República”, S 2-7-1932, p. 5.
- Foto de Al Smith, L 4-7-1932, primera página.
- “¿Muere la ley seca?”, L 4-7-1932, primera página.
- “La extraordinaria labor desarrollada por el ministerio de trabajo”, L 4-7-1932, primera página. [España]
- “Los excombatientes, vestidos andrajosamente, se instalan en el jardín del capitolio”, V 15-7-1932, p. 8.
- “Crisis del trabajo”, V 29-7-1932, primera página.
- “El drama de las dos Américas.- Roosevelt y Bolivar”, L 8-8-1932, primera página.
- “Indulto para el general Sanjurjo”, V 25-8-1932, primera página.
- “Hoover intenta con sus declaraciones atraerse a los granjeros”, X 5-10-1932, primera página.
- “En Norteamérica se abren academias de cerveceros”, V 7-10-1932, primera página.
- “Las elecciones yanquis”, L 10-10-1932, p. 7.
- “Las elecciones yanquis.- Hoover niega que su política arancelaria haya causado el colapso del comercio exterior”, L 17-10-1932, p. 3.
- “Un discurso de Hoover”, L 17-10-1932, p. 3.
- “Los yanquis.- Roosevelt anuncia que el déficit del presupuesto pasará de 1.600 millones”, J 29-20-1932, p. 5.

- “Las elecciones yanquis.- Parece que los republicanos ganan terreno en el curso de la campaña”, V 31-10-1932, p. 8.
- “Las elecciones presidenciales en Norteamérica”, S 5-11-1932, última página.
- “El Sr. Hoover se siente cada día más optimista y confía en ser reelegido”, L 7-11-1932, p. 12.
- “Hoy se elige en los Estados Unidos a los compromisarios que han de designar al presidente de la República.- Los programas de los partidos en lucha”, M 8-11-1932, p. 6.
- “El atentado frustrado de Hoover.- Se calcula que el nº de votantes será de 47 millones”, M 8-11-1932, última página.
- “Las elecciones presidenciales en los EEUU.- Ha vencido el candidato demócrata, Franklin Roosevelt”, X 9-11-1932, p. 5.
- “Las elecciones yanquis.- La victoria de Roosevelt es la mayor que se registra en la historia de EEUU.- Hoover sólo ha triunfado en 6 estados y cuenta únicamente con 59 compromisarios”, X 9-11-1932, p. 8.
- “Las elecciones yanquis.- Hoover se retirará a la vida privada y Roosevelt irá a Londres antes de posesionarse del cargo”, J 10-11-1932, p. 5.
- “Ha vencido el candidato demócrata, Franklin Roosevelt.- Logró 469 compromisarios, contra 51 de Hoover”, J 10-11-1932, p. 5.
- “En América.- Se desmiente que Roosevelt se proponga ir a Londres.- En Washington se cree que se aplazará la conferencia económica”, V 11-11-1932, p. 5.
- “Hoover ruega a Roosevelt que vaya a Washington acompañado de los jefes del partido demócrata”, L 14-11-1932, p. 7.
- “En Norteamérica quiebran muchos bancos pero se abren otros”, X 16-11-1932, p. 8.
- “Las deudas”, J 17-11-1932, p. 5.
- “Los yanquis y las deudas”, V 18-11-1932, primera página.
- “La política norteamericana.- La política exterior de Roosevelt se basará en la reducción recíproca de las tarifas arancelarias”, V 18-11-1932, última página.
- “El desarme y la ley seca”, M 22-11-1932, primera página.
- “Hoover y Roosevelt conferenciaron ayer extensamente, y parece que éste rechaza el aplazamiento de los pagos”, X 23-11-1932, p. 5.
- “Norteamérica y las deudas”, X 23-11-1932, última página.
- “El presidente Hoover se opone terminantemente a toda moratoria”, J 24-11-1932, p. 5.

- “Los desocupados yanquis.- Los comunistas preparan una marcha sobre Washington”, L 28-11-1932, p. 3.
- “Los yanquis y la “Ley seca””, J 1-12-1932, primera página.
- “Se dice que Hoover pondrá el veto a la reforma de la “ley seca””, J 1-12-1932, última página.
- “El paro forzoso en Norteamérica”, L 5-12-1932, primera página.
- “Los yanquis y la “Ley seca””, M 6-12-1932, primera página.
- “Los “peregrinos del hambre” amenazan con entrar en el capitolio pero acaban por retirarse”, M 6-12-1932, p. 5.
- “En Washington se consideran terminadas las negociaciones y la prensa pide se revise el problema”, S 10-12-1932, última página.
- “La obra cultural de la República”, S 10-12-1932, p. 4. [España]
- “La hora de no pagar a los yanquis”, X 14-12-1932, primera página.
- “Las deudas y la caída de Herriot”, X 14-12-1932, primera página.
- “El déficit en Norteamérica”, J 15-12-1932, primera página.
- “¡Taberneros contra gangsters!”, V 16-12-1932, p. 5.
- “El moderno periodismo de los yanquis”, S 17-12-1932, p. 3.
- “Los marchadores del hambre, las bombas lacrimógenas y la información gráfica”, S 17-12-1932, p. 3.
- “Roosevelt se opone al nombramiento de una Comisión por deudas”, X 21-12-1932, última página.
- “Los yanquis y la prohibición”, V 23-12-1932, primera página.
- “Las deudas”, V 23-12-1932, p. 5.
- “El presidente de los EEUU y la aviación”, L 26-12-1932, primera página.
- “El frustrado movimiento anarcosindicalista tenía ramificaciones en toda España”, S 31-12-1932, primera página.
- “El artículo de Roosevelt”, M 3-1-1933, p. 3.
- “O las treinta horas semanales de trabajo o la huelga general”, V 6-1-1933, primera página.
- “El año 1931 ha sido desastroso para los Estados Unidos.- Las exportaciones yanquis disminuyeron en un 34 por 100, las importaciones en un 36, las nuevas construcciones en un

55, el transporte de mercancías en un 24, la producción de acero en un 47 y la de automóviles en un 40.- Los parados en 31 de diciembre 12.700.000”, V 6-1-1933, última página.

- “La oficina Internacional del trabajo propondrá la semana de cuarenta horas”, L 9-1-1933, p. 5.

- “La conferencia de las cuarenta horas”, S 14-1-1933, p. 5.

- “El presupuesto yanqui”, X 18-1-1933, primera página.

- “La jornada de trabajo”, V 20-1-1933, p. 5.

- “Las deudas de guerra”, D 22-1-1933, p. 7.

- “El Senado norteamericano empieza a mostrarse moderadamente húmedo”, M 24-1-1933, p. 5.

- “Enmienda a la Constitución”, M 24-1-1933, p. 5.

- “La Ford Motor Company anuncia el cierre de sus fábricas en los Estados Unidos por un tiempo indefinido”, V 27-1-1933, primera página.

- “Atentado contra Roosevelt”, J 16-2-1933, primera página.

- “El atentado contra Roosevelt”, V 17-2-1933, primera página.

- “El senado acordó ayer por 63 votos contra 23 la derogación de la ley Volstead”, V 17-2-1933, p. 5.

- “El gobernador de Michigan decreta una moratoria general y pide que se nombre un “dictador bancario para aquel estado””, V 17-2-1933, p. 5.

- “El italiano Zíngara afirma que al disparar estaba en su sano juicio”, L 20-2-1933, primera página.

- “Hacia la derogación de la ley seca”, M 21-2-1933, primera página.

- “¿Otro atentado contra Roosevelt?”, X 22-2-1933, primera página.

- “Roosevelt nombrará ministros de Estado y Hacienda a los señores. Cordell Hull y Woodin”, X 22-2-1933, p. 5.

- “El fabricante Ford cree que ha pasado para los EEUU la época de depresión”, X 22-2-1933, última página.

- “La crisis bancaria en Norteamérica motiva la emigración de capitales al Canadá”, V 3-3-1933, p. 5.

- “El congreso norteamericano”, S 4-3-1933, p. 5.

- “El señor Cummings, ministro de justicia”, S 4-3-1933, p. 5.

- “La crisis bancaria en Norteamérica.- A la moratoria decretada en la mayoría de los Estados sigue en todo el país el cierre de bolsas”, S 4-3-1933, p. 8.
- “El pueblo aclamó a su presidente en varios párrafos del discurso que expuso en su programa”, L 6-3-1933, p. 7.
- “El conflicto hullero”, M 7-3-1933, p. 4. [España]
- “La crisis bancaria yanqui.- Roosevelt expone a los gobernantes de los estados sus planes para volver a la normalidad económica”, M 7-3-1933, p. 5.
- “El señor Roosevelt pedirá mañana a la Cámara poderes excepcionales”, X 8-3-1933, p. 5.
- “El ministro yanqui del tesoro es optimista y cree que la crisis toca a su fin”, J 9-3-1933, p. 5.
- “Roosevelt prolonga el embargo de oro y la vacación bancaria”, V 10-3-1933, primera página.
- “La crisis bancaria yanqui”, S 11-3-1933, p. 8.
- “Roosevelt acusa a algunos banqueros de falta de probidad en el manejo de fondos”, L 13-3-1933, p. 7.
- “La abolición de la “ley seca”, M 14-3-1933, p. 5.
- “Ford teme una nueva conflagración mundial.- Y pide que sean condonadas las deudas de guerra”, X 15-3-1933, p. 3.
- “Otro paso hacia la abolición de la “ley seca”, X 15-3-1933, p. 5.
- “Psicología yanqui.- El ciudadano al que tardaron mucho en servirle en comer.- Y por ello pide indemnizaciones”, J 16-3-1933, primera página.
- “En la nueva bolsa de Nueva York las cotizaciones han sido favorables”, J 16-3-1933, p. 5.
- “La Conferencia Económica Mundial”, V 17-3-1933, primera página.
- “La situación económica en los EEUU”, V 17-3-1933, p. 7.
- “Roosevelt va a proponer una moratoria para los vencimientos de las deudas de guerra”, L 20-3-1933, p. 7.
- “Roosevelt quiere recabar una completa libertad de acción”, M 21-3-1933, p. 5.
- “Roosevelt está decidido a abordar con decisión el problema de los obreros sin trabajo”, X 22-3-1933, p. 8.
- “Los yanquis.- Roosevelt cree que es prematuro pedir poderes excepcionales”, V 24-3-1933, p. 5.

- “Los yanquis.- Parece que el gobierno Roosevelt es partidario de la supresión de las actuales barreras arancelarias”, S 25-3-1933, p. 5.
- “En breve se iniciarán negociaciones comerciales entre los gobiernos de Washington y España”, X 29-3-1933, p. 8.
- “El tornado de Ayer en Norteamérica”, S 1-4-1933, primera página.
- “Roosevelt procederá a una enérgica reorganización ferroviaria”, S 1-4-1933, p. 5.
- “Los yanquis.- Se establecen nuevas penas contra los que divulguen informes diplomáticos.- El proyecto de la semana de treinta horas.- El nombramiento del embajador Bowers”, M 4-4-1933, p. 5.
- “La legislación yanqui.- Los Estados Unidos van a reformar sus leyes de inmigración”, J 6-4-1933, primera página.
- “Abajo la ley seca”, V 7-4-1933, primera página.
- “Roosevelt propondrá al parlamento la reducción de las tarifas de importación”, V 7-4-1933, p. 8.
- “Roosevelt va a hablar con los representantes de todos los países del programa de la Conferencia Económica”, S 8-4-1933, pp. 5 y 8.
- “Roosevelt va a crear un gigantesco organismo para industrializar el valle de Tennessee”, M 11-4-1933, p. 5.
- “Once naciones, entre ellas España, han sido invitadas por Roosevelt a las conversaciones de Wáshington”, X 12-4-1933, p. 5.
- “El proyecto de Roosevelt reclamando poderes dictatoriales para impedir la exportación de armas y municiones”, J 13-4-1933, primera página.
- “Dos años de República”, V 14-4-1933, p. 2. [España]
- “La política social y agraria en los EEUU “, V 14-4-1933, p. 5.
- “El presidente Roosevelt va a proponer nuevos impuestos y grandes economías”, X 19-4-1933, p. 5.
- “El presidente Roosevelt vuelve a prohibir las exportaciones de oro”, J 20-4-1933, primera página.
- “Roosevelt prohíbe también las transacciones en moneda extranjera”, V 21-4-1933, p. 5.
- “El abandono del patrón oro”, V 21-4-1933, p. 8.
- “El oro y las conversaciones de Wáshington”, S 22-4-1933, p. 5.
- “De las Conversaciones de Wáshington”, L 24-4-1933, p. 7.

- “Los republicanos y las elecciones”, M 25-4-1933, p. 5.
- “Roosevelt y MacDonalld acuerdan que la Conferencia Económica Mundial se reuna el 12 de junio”, X 26-4-1933, p. 5.
- “Deudas de guerra”, V 28-4-1933, p. 5.
- “La cámara de representantes de Washington concede al Sr. Roosevelt plenos poderes en materia monetaria”, J 4-5-1933, p. 5.
- “Roosevelt pide a la Cámara de comercio de los EEUU que no se rebajen los salarios”, V 5-5-1933, primera página.
- “Roosevelt presenta al Congreso su plan de reorganización ferroviaria”, V 5-5-1933, p. 5.
- “Roosevelt dice que las Conversaciones de Washington han conducido a la formación de una unidad de acción en favor del desarme y de la estabilidad económica”, L 8-5-1933, p. 7.
- “Roosevelt encontrará dificultades para la concesión de plenos poderes”, L 8-5-1933, p. 12.
- “El fracaso sindicalista”, X 10-5-1933, p. 2. [España]
- “Quinientos millones para los obreros yanquis en paro forzoso”, V 10-5-1933, p. 5.
- “La semana del algodón de los EEUU”, V 10-5-1933, p. 5.
- “Política financiera de los EEUU”, J 11-5-1933, p. 5.
- “Nuevos hechos en la economía de los Estados Unidos.-Roosevelt revoluciona”, M 16-5-1933, primera página.
- “El llamamiento de Roosevelt a los pueblos”, X 17-5-1933, p. 5.
- “Roosevelt y las tarifas arancelarias”, L 22-5-1933, p. 7.
- “Hoy llegó a Madrid el nuevo embajador de los EEUU, Sr. Bowers”, L 22-5-1933, p. 12.
- “El comienzo de la inflación en los EEUU”, X 24-5-1933, p. 5.
- “El “affaire” Morgan”, V 26-5-1933, primera página.
- “En la Cámara de Representantes se presenta un proyecto de abolición del patrón oro”, S 27-5-1933, p. 5.
- “Desde que los yanquis han vuelto a beber”, L 29-5-1933, p. 7.
- “La Cámara aprueba la ley que deroga la cláusula oro en los contratos públicos y privados”, M 30-5-1933, p. 8.
- “Obsesión negra de los yanquis”, V 2-6-1933, primera página.
- “Los Estados Unidos no tendrán agregados comerciales”, S 3-6-1933, p. 5.

- “La venta de cerveza en los Estados Unidos”, L 5-6-1933, p. 5.
- “La riqueza de los Estados Unidos decrece 115.000 millones”, X 7-6-1933, p. 5.
- “Indianapolis secos y húmedos”, X 7-6-1933, p. 5.
- “El senado rechaza una propuesta de Roosevelt”, J 15-6-1933, p. 5.
- “Conferencia del Trabajo”, L 26-6-1933, p. 7.
- “No hay acuerdo acerca del patrón oro”, J 29-6-1933, p. 5.
- “Roosevelt opina que una estabilización temporal sería una verdadera catástrofe”, L 3-7-1933, p. 12.
- “Seis países de Europa acuerdan seguir fieles al patrón oro”, M 4-7-1933, p. 5.
- “Causa decepción el mensaje de Roosevelt”, M 4-7-1933, p. 5.
- “El presidente Roosevelt envía nuevas instrucciones a los delegados yanquis”, S 8-7-1933, p. 8. [Conferencia Económica]
- “La política de Roosevelt.- En pocos días han encontrado trabajo cerca de un millón de obreros”, M 18-7-1933, p. 8.
- “La reorganización económica en los EEUU”, J 20-7-1933, p. 5.
- “La crisis de la industria yanqui.- El Sr. Johnson anuncia una crisis industrial tan grave, que hará necesaria la intervención del estado”, V 21-7-1933, p. 5.
- “Los yanquis y la crisis,. El gobierno adopta medidas para evitar la subida caprichosa del precio de los artículos”, V 21-7-1933, p. 8.
- “En el estado de Tennessee ganan terreno los húmedos”, V 21-7-1933, p. 8.
- “Sigue la baja en la Bolsa de valores de Nueva York y se calcula en tres mil millones la pérdida global en estos días”, L 22-7-1933, p. 5.
- “Roosevelt hará esta noche por “radio” un solemne llamamiento a la opinión pública”, L 22-7-1933, p. 12.
- “Roosevelt dice a su pueblo.- Toda negativa a cooperar con el gobierno redundará en perjuicio del bienestar de la nación”, M 23-7-1933, primera página.
- “Roosevelt aprueba el estatuto de la industria naviera”, J 27-7-1933, p. 5.
- “En Chicago son detenidas 29 personas acusadas de pretender destruir la industria nacional por medio de actos terroristas”, V 28-7-1933, p. 5.
- “Los patronos acuden al llamamiento presidencial”, V 28-7-1933, p. 5.

- “Los ayuntamientos yanquis organizan mítines para propagar las nuevas leyes de trabajo”, S 29-7-1933, p. 5.
- “Emisión de títulos de 50 dólares”, L 31-7-1933, p. 5.
- “En Pensilvania se agrava la huelga minera y en varios choques resultan más de 100 heridos”, M 1-8-1933, p. 8.
- “Roosevelt se dispone a dar la batalla a los “gangsters””, X 2-8-1933, p. 5.
- “Roosevelt y la industria yanqui.- 700.000 patronos han aceptado los estatutos y un millón de empleados de oficinas encontrarán trabajo”, J 3-8-1933, p. 5.
- Texto de ley que deroga la Ley de Defensa de la República, V 4-8-1933, p. 2. [España]
- “Termina en Pensilvania la huelga minera”, X 9-8-1933, p. 5.
- “El dólar sigue en alza sin que el gobierno utilice los medios para influir en su cotización”, M 15-8-1933, p. 8.
- “En Nueva York se declaran en huelga 60.000 obreros de la industria del vestido”, J 17-8-1933, p. 5.
- “Vuelven a bajar los cereales en el mercado de Chicago”, J 17-8-1933, p. 5.
- “Una conferencia de la industria petrolífera.- El trigo sobrante irá a Oriente.- Los algodoneros deben reembolsar lo que adeudan al estado”, V 18-8-1933, p. 7.
- “El bandolerismo en Norteamérica”, S 19-8-1933, p. 7.
- “El impuesto sobre la cerveza en EEUU”, L 21-8-1933, p. 5.
- “El temporal en la costa yanqui”, J 24-8-1933, p. 8.
- “Produce excelente impresión la noticia de que no habrá inflación moneyaria”, S 26-8-1933, p. 8.
- “En los EEUU, Moley dimite de Subsecretario de Estado”, L 28-8-1933, p. 5.
- “Roosevelt optimista”, L 28-8-1933, p. 5.
- “Mr. Roosevelt, las catedrales y los toros”, X 30-8-1933, p. 5. [Sobre un hijo de Roosevelt]
- “Roosevelt modifica su decreto relativo a la exportación de oro”, X 30-8-1933, p. 5.
- “La oposición de Henry Ford a la NIRA”, X 30-8-1933, p. 8.
- “Los ciudadanos del Estado de Wáshington rinden culto a Baco”, J 31-8-1933, primera página.
- “La enérgica resistencia de Henry Ford a aceptar el Código de la NIRA”, V 1-9-1933, p. 5.

- “La campaña encaminada a reducir las horas de trabajo se hará con energía”, M 5-9-1933, p. 5.
- “Crisis de gobierno de la II República”, V 8-9-1933, primera página. [España]
- “El nuevo gobierno formado por Lerroux”, M 12-9-1933, primera página. [España]
- “La acción de la N.I.R.A.,- En Nueva York se celebra una grandiosa manifestación en la que miles de ciudadanos expresan su fe en el programa de Roosevelt”, J 14-9-1933, p. 5.
- “Acción de la N.I.R.A.,- Se han producido desórdenes en la cuenca minera de Pensilvania”, V 15-9-1933, p. 5.
- “Acción de la N.I.R.A.,- Se anuncia un concierto de un préstamo de mil millones de dólares”, M 19-9-1933, p. 5.
- “Durante el mes de agosto han encontrado trabajo 750.000 obreros desocupados”, M 19-9-1933, p. 5.
- “A medianoche expiró el plazo para canjear oro por billetes”, M 19-9-1933, p. 5.
- “Aumentan las huelgas y las protestas contra el nuevo código de trabajo”, X 20-9-1933, p. 5.
- “La acción de la N.I.R.A.,- Setenta y cinco millones para gastos de alimentación y vestido de los sin trabajo”, V 22-9-1933, p. 5.
- “La acción de la N.I.R.A.,- Se anuncia la revisión de los estatutos industriales en el sentido de reducir más la jornada de trabajo”, S 23-9-1933, p. 5.
- “La crisis económica y el plan de reconstrucción nacional de los Estados Unidos”, V 29-9-1933, primera página.
- “Si las huelgas se extienden Ford cerrará sus fábricas”, S 30-9-1933, p. 5.
- “Un nuevo llamamiento del presidente Roosevelt”, M 3-10-1933, p. 5.
- “Los norteamericanos tienen que entregar al Estado el oro que posean”, X 4-10-1933, p. 5.
- “En Harrisburg la guardia nacional carga la bayoneta contra los huelguistas y resultan 10 muertos”, V 6-10-1933, p. 5.
- “Roosevelt advierte a los obreros y capitalistas que es necesaria una concordia”, L 9-10-1933, p. 5.
- Carabías, Josefina. “Los bellos “parados” de Hollywood”, M 10-10-1933, p. 4.
- “Choque sangriento entre patronos y obreros algodoneros”, X 11-10-1933, p. 5.
- “Los economistas aconsejan a Roosevelt la desvalorización del dólar y la vuelta al patrón oro”, J 12-10-1933, p. 5.
- “250.000 obreros en huelga”, V 13-10-1933, p. 5.

- “El odio al negro”, J 19-10-1933, p. 5.
- “Más de medio millón de yanquis parados encontraron trabajo el mes pasado”, V 20-10-1933, p. 5.
- “Los agricultores de Minnesota se niegan a vender sus artículos a precio inferior al de producción”, V 20-10-1933, p. 8.
- “Los planes de Roosevelt”, M 25-10-1933, p. 5.
- “Los yanquis van a comprar oro para abaratar el dólar en relación con el franco y la libra”, M 25-10-1933, p. 5.
- “Roosevelt fija el nuevo precio del oro”, X 25-10-1933, p. 8.
- “El comercio exterior de los EEUU”, V 27-10-1933, p. 5.
- “Las deudas de guerra”, S 28-10-1933, p. 5.
- “Roosevelt autoriza la compra de oro en los mercados extranjeros”, L 30-10-1933, p. 7.
- “Hearst cree que la N.R.A. es un peligro para los ideales norteamericanos”, L 30-10-1933, p. 7.
- “En los EEUU continúa el alza de precios”, M 31-10-1933, p. 5.
- “Ford sometido a la NRA”, X 1-11-1933, p. 5.
- “Estalla un tanque de petróleo y resultan 3 muertos y 12 heridos”, S 2-11-1933, primera página.
- “Las deudas de guerra”, J 2-11-1933, p. 5.
- “Con el voto de los “húmedos” del Estado de Utah queda derogada de hecho la “ley seca””, X 8-11-1933, primera página.
- “Roosevelt y Litvinoff”, S 11-11-1933, p. 8.
- “La política económica del presidente Roosevelt entra en su fase definitiva”, L 13-11-1933, p. 7.
- “En los EEUU han perecido de frío 20 personas”, J 16-11-1933, primera página.
- “Roosevelt y los bandidos”, M 21-11-1933, primera página.
- “La compra de oro en los EEUU”, L 27-11-1933, p. 5.
- “44 economistas yanquis van a combatir la política monetaria de Roosevelt”, M 28-11-1933, p. 5.
- “Mejoría en la industria yanqui”, V 1-12-1933, p. 5.

- “La N.R.A. deja a la industria en libertad de fijar los precios para evitar toda tendencia socialista”, V 1-12-1933, p. 8.
- “El fin de la “ley seca”, X 6-12-1933, pp. 5 y 8.
- “El presidente Roosevelt asegura que los EEUU están entrando en un período de grandes beneficios”, J 7-12-1933, p. 8.
- “El industrial Ford cree que los negocios mejorarán en 1934 y aconseja que se trabaje”, V 8-12-1933, p. 8.
- “El anunciado movimiento Anarcosindicalista”, S 9-12-1933, pp. 1, 2 y 3.
- “El régimen de censura para la prensa”, L 11-12-1933, p. 4.
- “La crisis norteamericana”, M 12-12-1933, p. 5.
- “A pesar de la “ley seca” continúa el lucrativo contrabando”, J 14-12-1933, p. 5.
- “Europa ha pagado a los Estados Unidos 9 millones en lugar de 153”, S 16-12-1933, p. 5.
- “Los contrabandistas vendían mejores licores”, M 19-12-1933, p. 5.
- “Se va a intensificar la política de adquisición de oro”, M 19-12-1933, p. 5.
- “El embajador de España llega a Washington”, S 23-12-1933, p. 5.
- “En los EEUU, los ingenieros norteamericanos van a construir la presa mayor del mundo”, “Las obras durarán años y darán trabajo a 6.000 obreros”, M 26-12-1933, primera página.
- “Dos mil escuelas se han cerrado en EEUU a consecuencia de la crisis económica”, J 28-12-1933, p. 5.
- “El déficit de Norteamérica pasa de mil millones”, J 28-12-1933, p. 5.
- “Nueve millones de obreros han vuelto al trabajo en EEUU”, J 28-12-1933, p. 8.
- “Se pide al gobierno de Wáshington la vuelta al patrón oro”, V 29-12-1933, p. 5.
- “Un discurso del señor Largo Caballero”, L 1-1-1934, p. 2.
- “La importación de bebidas en los EEUU”, L 1-1-1934, p. 7.
- “Roosevelt dispone la compra de tierras para dejarlas en barbecho”, M 2-1-1934, p. 5.
- “El nuevo alcalde de Nueva York”, M 2-1-1934, p. 8.
- “Roosevelt lee su mensaje ante el Congreso.- Es un llamamiento para llevar a cabo una gran reforma social y económica”, J 4-1-1934, p. 5.

- “Roosevelt es un dictador”, V 5-1-1934, p. 4.
- “Se va edificar un pueblo español en la feria mundial de Chicago”, X 10-1-1934, p. 8.
- “Los yanquis ante el crisis.- Roosevelt quiere revalorizar el dólar y la incautación por el tesoro del oro moneda”, L 15-1-1934, primera página.
- “El último mensaje de Roosevelt causa gran impresión”, M 16-1-1934, p. 5.
- “El paro obrero en España”, L 29-1-1934, p. 3.
- “El senado yanqui aprueba el plan monetario”, L 29-1-1934, p. 7.
- “El presidente ha fijado la nueva ley monetaria”, X 31-1-1934, p. 5.
- “Una necesidad vital de la prensa diaria”, S 3-2-1934, p. 3.
- “El senado yanqui contra los estados morosos”, S 3-2-1934, p. 5.
- “La atracción del oro hacia los EEUU”, M 6-2-1934, p. 4.
- “La Cámara de Wáshington vota un crédito de 950 millones de dólares para remediar el paro forzoso”, M 6-2-1934, p. 5.
- “Las grandes nevadas provocan una catástrofe en Norteamérica”, M 27-2-1934, primera página.
- “Los yanquis.- Otro de los colaboradores del señor Roosevelt obligado a dimitir”, X 28-2-1934, p. 5.
- “Hacia la semana de cuatro días”, X 28-2-1934, p. 5.
- “La política monetaria de los EEUU”, V 2-3-1934, p. 5.
- “La obra de reconstrucción ha aumentado la deuda norteamericana en más de 5.000 millones”, S 18-3-1934, p. 8.
- “El pueblo yanqui.- La huelga anunciada en la industria del automóvil”, M 20-3-1934, p. 5.
- “Un millón de ferroviarios dispuestos a ir a la huelga”, M 20-3-1934, p. 5.
- “Consejo de ministros”, X 21-3-1934, primera página.
- “Roosevelt interviene directamente en los conflictos sociales”, X 15-3-1934, p. 5.
- “Roosevelt y los conflictos”, J 22-3-1934, p. 5.
- “En los EEUU se cree inevitable la huelga en la industria del automóvil”, J 22-3-1934, p. 8.
- “Las representaciones obreras aplazan sus planes de actuación, a fin de dar tiempo a Roosevelt para actuar”, V 23-3-1934, p. 5.

- “Entre los obreros y los industriales existen hondas diferencias por la distinta manera de ver el asunto”, V 23-3-1934, p. 8.
- “Los grandes industriales yanquis se oponen a la propuesta de la ley Wagner contra el paro”, S 24-3-1934, p. 8.
- “Los taxistas de Nueva York siguen promoviendo accidentes para impedir el tráfico”, L 26-3-1934, p. 8.
- “Los huelguistas promueven disturbios en Cleveland”, L 26-3-1934, p. 7.
- “Se denuncia en la Cámara de Wáshington que el Brain Trust intenta el estableciminto de una dictadura roja”, L 26-3-1934, p. 7.
- “Está resuelta la huelga de taxistas de Nueva York”, M 27-3-1934, p. 5.
- “La Cámara de Wáshington rechaza un veto de Roosevelt”, X 28-3-1934, p. 5.
- “Los senadores yanquis rechazan el veto de Roosevelt “, J 29-3-1934, p. 5.
- “El embajador de Washington Sr. Cárdenas, pasa a la embajada de París”, V 30-3-1934, primera página.
- “Se concede al Sr. Roosevelt plenos poderes en materia arancelaria”, V 30-3-1934, p. 5.
- “En EEUU mejoran los conflictos sociales y disminuye el paro”, S 31-3-1934, p. 5.
- “Han cedido los taxistas de Nueva York”, L 2-4-1934, p. 7.
- “En Illinois han sido cerradas muchas minas de carbón”, M 3-4-1934, p. 3.
- “Un propósito de la NRA”, V 6-4-1934, p. 5.
- “El nuevo banco yanqui de importación y expotación”, V 6-4-1934, p. 5.
- “Otro tropiezo de Roosevelt”, J 12-4-1934, p. 5.
- “Cómo recibieron la República los periódicos madrileños”, S 14-4-1934, p. 2.
- “La política de Roosevelt”, S 14-4-1934, p. 5.
- “1.500 millones para obras públicas”, L 16-4-1934, p. 7.
- “Hay en España dos millones de pequeños propietarios rurales.- ¿Qué ha hecho por ellos la República?”, S 21-4-1934, primera página.
- “El Senado y la reglamentación de Bolsas”, X 9-5-1934, p. 5.
- “Los yanquis están faltos de trigo pero no pasarán hambre”, V 11-5-1934, p. 5.
- ““El hombre de la calle” y el plan de Roosevelt”, V 18-5-1934, p. 5.

- “Contra la política de Roosevelt.- Una nueva crítica del abogado Durrow contra los estatutos industriales”, J 23-5-1934, p. 5.
- “Los conflictos sociales en los EEUU”, L 28-5-1934, p. 7.
- “Los conflictos sociales “, J 31-5-1934, p. 5.
- “Se anuncia en los EEUU multitud de huelgas” V 1-6-1934, p. 5.
- “La República y los partidos políticos”, S 2-6-1934, primera página.
- “El gobierno de EEUU tiene la intención de censar”, L 4-6-34, p. 7.
- “Un empréstito de 800 millones de dólares”, L 4-6-1934, p. 7.
- “Los socialistas yanquis”, M 5-6-1934, p. 5.
- “La sequía en Norteamérica”, J 7-6-1934, p. 5.
- “El proyecto de seguros sociales de Roosevelt”, S 9-6-1934, p. 5.
- “La N.R.A. no intervendrá en la regulación de los precios”, L 11-6-1934, p. 7.
- “El uso y abuso de la censura en los periódicos”, M 12-6-1934, primera página.
- “En EEUU reanudan el trabajo los obreros del acero”, L 18-6-1934, p. 7.
- “A favor y en contra del presidente Roosevelt”, M 19-6-1934, p. 5.
- “Para mitigar el paro forzoso”, J 21-6-1934, p. 5.
- Sobre la censura en la prensa, L 25-6-1934, primera página. [España]
- “El gobierno va a implantar las tarifas recíprocas”, L 25-6-1934, p. 7.
- “Aunque disminuya el paro es más aguda la miseria de los obreros sin trabajo”, X 27-6-1934, primera página.
- “Los patronos de San Francisco están dispuestos a descargar 173 navíos, sea como sea”, X 27-6-1934, primera página.
- “Roosevelt trabaja activamente”, X 27-6-1934, p. 8.
- “El gobierno yanqui decreta el embargo sobre la plata que se importe”, S 30-6-1934, p. 5.
- “La huelga de San Francisco”, L 9-7-1934, p. 7.
- “Se extiende el paro en San Francisco”, L 9-7-1934, p. 12.
- “Aumenta en San Francisco la paralización de la vida comercial”, L 16-7-1934, p. 7.

- “Se agrava la situación en San Francisco porque aumenta el número de huelguistas”, M 17-7-1934, p. 5.
- “El paro general ha sido un éxito rotundo y se anuncian huelgas parciales en otras ciudades”, M 17-7-1934, p. 8.
- “El comité de huelga aconseja a los obreros que acepten un arbitraje para resolver el conflicto”, X 18-7-1934, primera página.
- “En San Francisco termina la huelga general”, V 20-7-1934, primera página.
- “Aumenta el paro en EEUU”, V 20-7-1934, p. 8.
- “Las huelgas de California”, V 20-7-1934, p. 8.
- “Cómo repercute en la capital de la República los efectos de la depresión económica mundial”, S 21-7-1934, p. 4. [España]
- “Los conflictos en San Francisco”, L 23-7-1934, p. 12.
- “El gobernador de Minneapolis amenaza con la ley marcial”, X 25-7-1934, p. 5.
- “Tranquilidad en Minneapolis”, L 30-7-1934, p. 5.
- ““La Voz” a sus lectores”, X 1-8-1934, primera página.
- “En Minneapolis sigue la huelga de conductores de camiones”, S 4-8-1934, p. 5.
- “El general Johnson resuelve una huelga”, L 6-8-1934, p. 7.
- “Nueve muertos a consecuencia de una explosión de grisú”, M 7-8-1934, p. 5.
- “En 24 estados yanquis el calor mata el ganado y agosta los campos”, X 8-8-1934, p. 5.
- “Se limita la acción de la N.R.A.”, J 9-8-1934, p. 5.
- “A consecuencia del calor y la sequía, las pérdidas pasan de dos millones y han muerto en un día 350 personas”, V 10-8-1934, p. 5.
- “El oro de California y la nacionalización de la plata”, V 10-8-1934, p. 5.
- “El ministro de Hacienda no sabe qué es inflación”, V 10-8-1934, p. 5. [España]
- “Aumenta el intercambio comercial con España”, V 10-8-1934, p. 5.
- “La nacionalización de la plata encanta a los inflacionistas yanquis”, S 11-8-1934, p. 4.
- “Linchamiento de dos negros”, M 14-8-1934, p. 5.
- “Roosevelt está dispuesto a que no se repitan sequías como la actual”, X 15-8-1934, p. 5.

- “Los directivos de la industria textil han acordado una huelga de carácter nacional”, V 17-8-1934, p. 5.
- “Un senador yanqui dictador”, S 18-8-1934, p. 5.
- “La huelga monstruo en la industria textil”, S 18-8-1934, p. 5.
- “Se pide el procesamiento de la industria petrolera”, S 18-8-1934, p. 5.
- “La huelga de Chicago”, S 18-8-1934, p.
- “Los azucareros yanquis descontentos”, D 19-8-1934, p. 7.
- “Siguen las negociaciones para evitar la huelga textil”, M 21-8-1934, p. 5.
- “Disturbios en Portland y Milwaukee y término de la huelga de Minneapolis”, X 22-8-1934, p. 5.
- “Roosevelt ha resuelto el conflicto en la industria textil”, J 23-8-1934, p. 5.
- “El conflicto del Aluminio”, J 23-8-1934, p. 5.
- “El general Johnson seguirá al frente de la N.R.A. y ésta se reorganizará en semanas”, S 25-8-1934, p. 5.
- “La huelga textil”, S 25-8-1934, p. 5.
- “Parece inevitable la huelga general en la industria textil yanqui”, L 27-8-1934, p. 7.
- “La huelga textil yanqui será una cosa seria”, M 28-8-1934, p. 5.
- “Johnson es tan útil en la N.R.A. que Roosevelt lo ha subido el sueldo”, X 28-8-1934, p. 5.
- “La anunciada huelga textil”, X 28-8-1934, p. 5.
- “El ministro de hacienda Sr. Morgenthau se muestra bastante optimista”, J 30-8-1934, p. 5.
- “La huelga textil yanqui”, V 31-8-1934, p. 5.
- “Setecientos obreros se declararán en huelga esta noche al dar las doce”, S 1-9-1934, primera página.
- “La huelga de los tejedores de algodón se extenderá al ramo de lanería”, S 1-9-1934, p. 5.
- “Han abandonado el trabajo 600.000 obreros y están dispuestos a secundar el paro otros 150.000”, L 3-9-1934, p. 7.
- “Los patronos creen que los huelguistas no podrán resistir por falta de recursos”, M 4-9-1934, p. 5.
- “Parece que la huelga textil yanqui no ha alcanzado la extensión que esperaban los jefes obreros”, M 4-9-1934, p. 8.

- “La huelga textil yanqui.- Aumenta el número de huelguistas y comienzan los actos de violencia”, X 5-9-1934, p. 5.
- “Durante la tercera jornada ha habido serios encuentros con la policía”, J 6-9-1934, p. 5.
- “Con motivo de la huelga textil de EEUU ha habido 4 muertos y 15 heridos”, J 6-9-1934, p. 8.
- “La huelga de obreros del aluminio resuelta”, J 6-9-1934, p. 8.
- “Tanto patronos como los jefes obreros se manifiestan opuestos a la junta de arbitraje nombrada por Roosevelt”, V 7-9-1934, p. 5.
- “Las clases patronales rechazan la fórmula del presidente del comité de huelga”, M 11-9-1934, p. 5.
- “La Federación Americana del Trabajo ha puesto sus fondos a disposición de los huelguistas textiles”, X 12-9-1934, p. 8.
- “Fracasan las negociaciones para resolver la huelga textil”, J 13-9-1934, p. 5.
- “Los huelguistas norteamericanos saquean varios almacenes”, J 13-9-1934, p. 8.
- “Detalles de los graves sucesos de Woosocket”, V 14-9-1934, p. 5.
- “Las tropas hacen uso de gases lacrimógenos para reducir a los obreros”, S 15-9-1934, p. 5.
- “Huelgas en Norteamérica.- 500.000 obreros mantienen su actitud en la tercera semana de huelga textil”, M 18-9-1934, p. 5.
- “Roosevelt va a reorganizar la NRA”, L 24-9-1934, p. 8.
- “Dimite el presidente de la N.R.A. el general Johnson”, X 26-9-1934, p. 5.
- “Se teme que se reproduzca la huelga textil”, X 26-9-1934, p. 5.
- “Roosevelt y la NIRA”, J 27-9-1934, primera página.
- “Desórdenes en Irvington.- Roosevelt va a reorganizar la NIRA”, S 29-9-1934, p. 5.
- “En un mensaje al pueblo, Roosevelt reconoce el derecho de los obreros a la huelga, a asociarse y a organizarse”, L 1-10-1934, p. 7.
- “Por la paz industrial”, X 3-10-1934, p. 5.
- “Los tapiceros de California quieren que el jornal sea de un dólar por hora”, J 4-10-1934, p. 5.
- “La tragedia de Asturias”, X 17-10-1934, p. 4.
- “Baja de precios en los EEUU”, J 1-11-34, p. 5.

- “La reconstrucción industrial en los EEUU.- Roosevelt crea un Congreso Nacional de Urgencia”, V 2-11-1934, p. 5.
- “En los EEUU seguirá el alza de los productos alimenticios”, L 5-11-1934, p. 7.
- “Una aplastante victoria de los demócratas llena de júbilo al presidente Roosevelt”, X 7-1-1934, primera página.
- “Las elecciones yanquis representa el triunfo del sector de izquierdas”, J 8-11-1934, p. 5.
- “Las elecciones yanquis.- Roosevelt está dispuesto a dar mayor impulso a su programa de reconstrucción”, V 9-11-1934, p. 5.
- “Se busca trabajo para 12 millones de obreros desocupados”, M 13-11-1934, primera página.
- “En torno a la ley de prensa”, X 14-11-1934, primera página. [España]
- “Según un economista resurge la vida comercial”, J 15-11-1934, p. 5.
- “Una mujer subsecretaria de Hacienda”, V 16-11-1934, p. 5.
- “Dice el senador Norris.- En EEUU está desapareciendo el sentimiento partidista”, V 23-11-1934, primera página.
- “Para que el Gobierno acabe con la dictadura del senador Huey Long”, S 24-11-1934, primera página.
- “Huelga resuelta”, X 28-11-1934, p. 5.
- “La crisis del trabajo”, V 30-11-1934, p. 5.
- “Se necesitan 4.000 millones para combatir el paro”, S 8-12-1934, p. 8.
- “El presidente Roosevelt quiere terminar con las “ganancias de la guerra”, J 13-12-1934, p. 5.
- “Roosevelt confía en que alguna vez se pagarán las deudas”, S 15-12-1934, p. 5.
- “Lloyd George quiere ser el Roosevelt inglés”, L 17-12-1934, p. 7.
- “La política exterior yanqui”, X 19-12-1934, p. 5.
- “El gobierno yanqui debe almacenar estaño por razones estratégicas”, S 24-12-1934, p. 5.
- “La ley de prensa”, M 25-12-1934, primera página.
- “Los patronos yanquis ganan más y los obreros yanquis tienen mayores jornales”, L 31-12-1934, p. 5.

- “La aglomeración de letras en los bancos es un síntoma de restablecimiento económico”, X 2-1-1935, p. 5.
- “El presidente Roosevelt da lectura de su mensaje al parlamento”, S 5-1-1935, p. 8.
- “El presupuesto yanqui acusa de déficit”, L 7-1-1935, p. 8.
- “Un acuerdo del Supremo yanqui”, M 8-1-1935, p. 8.
- “La política exterior yanqui”, J 10-1-1935, primer página.
- “Roosevelt recomienda la adhesión de los yanquis al tribunal de la Haya”, V 16-1-1935, p. 4.
- “La ley para la prensa”, J 17-1-1935, primera página. [España]
- “La política social de Roosevelt”, V 18-1-1935, p. 5.
- “Los yanquis sin camisa”, M 22-1-1935, primera página.
- “Las asociaciones profesionales”, X 23-1-1935, p. 2. [España]
- “Otra huelga norteamericana”, L 28-1-1935, p. 12.
- “El cumpleaños de Franklin”, J 31-12-1935, primera página.
- “Los yanquis y la jornada de treinta horas. Green censura a la NRA”, J 31-1-1935, p. 4.
- “Un refugio para las mujeres sin trabajo en Nueva York”, J 31-1-1935, p.7.
- “El proyecto de ley de prensa”, V 8-2-1935, p. 2.
- “El proyecto más revolucionario de Roosevelt”, V 8-2-1935, p. 5.
- “El fallo sobre la cláusula oro”, L 11-2-1935, p. 7.
- “Los obreros yanquis”, M 12-2-1935, primera página.
- “La N.R.A. estará bajo la dirección de una sola persona”, M 12-2-1935, p. 5.
- “Una huelga en Nueva York”, S 16-2-1935, p. 8.
- “La sentencia del tribunal Supremo supone el triunfo de la política monetaria de Roosevelt”, M 19-2-1935, p. 5.
- “El senado yanqui contra el presidente Roosevelt”, V 22-2-1935, p. 5.
- “Lo que pasa en Norteamérica.- No un hombre, sino una mujer de negocios”, X 11-3-1935, p. 12.
- “En torno al paro forzoso en España”, V 29-3-1935, p. 3.

- “La política comercial yanqui”, X 3-4-1935, p. 5.
- “Se quiere conceder a Roosevelt plenos poderes”, J 4-4-1935, p. 5.
- “El programa de socorros de los EEUU”, S 6-4-1935, p. 8.
- “Proyecto de pensiones de vejez rechazado”, V 19-4-1935, p. 5.
- “Un proyecto del “*New Deal*” de ayuda a los sin trabajo”, S 20-4-1935, p. 5.
- “En caso de guerra los yanquis tienen caucho sintético suficiente”, J 25-4-1935, p. 8.
- “Para mitigar el paro obrero”, J 2-5-1935, p. 6. [España]
- “La ley de prensa”, S 11-5-1935, primera página. [España]
- “La ley de prensa”, X 15-5-1935, p. 2. [España]
- “Anoche se leyó en las Cortes el proyecto de ley”, J 16-5-1935, primera página. [España]
- “Roosevelt es derrotado en la Cámara”, J 23-5-1935, p. 5.
- “Roosevelt triunfa”, V 24-5-1935, primera página.
- “El ex presidente Hoover ataca de nuevo la NRA”, S 25-5-1935, p. 5.
- “La política de Roosevelt.- Un fallo del Supremo declara la inconstitucionalidad de la NRA”, M 27-5-1935, primera página.
- “Roosevelt estudia la manera de afrontar la situación creada por el fallo del Supremo”, X 28-5-1935, p. 5.
- “A consecuencia del fallo del Tribunal supremo yanqui empieza la reducción de salarios, J 30-5-1935, p. 9.
- “El fallo del Supremo ha echado por tierra todos los planes de orden económico y social”, S 1-6-1935, p. 5.
- Noticia breve sobre la NRA, M 4-6-1935, p. 5.
- “El senado yanqui aprueba las leyes de la NRA”, J 13-6-1935, p. 8.
- “La nueva NRA”, L 17-6-1935, p. 7.
- “La legislación social yanqui”, J 19-6-1935, p. 8.
- “Un gobernante.- Roosevelt quiere acabar con las grandes fortunas”, V 20-6-1935, primera página.
- “La Conferencia Internacional del Trabajo ha aprobado el convenio para la jornada semanal de 40 horas”, S 22-6-1935, primera página.

- “Admisión de comunistas en un sindicato yanqui”, S 22-6-1935, p. 5.
- “En EEUU hay cerca de 10 millones de parados”, J 27-6-1935, p. 5.
- “Se cierran en Nueva York 7.000 establecimientos de bebidas”, L 1-7-1935, p. 7.
- “Green aconseja el boicot a Alemania”, L 29-7-1935, p. 7.
- “La oposición cree que la dictadura Roosevelt toca a su fin”, L 29-7-1935, p. 5
- “Long invita a Roosevelt a una controversia política”, M 8-8-1935, p. 8.
- “El senador Long dice que su vida está en peligro”, S 10-8 1935, p. 5.
- “La huelga de los obreros neoyorquinos empleados en las “Obras de necesidad”, S 10-8 1935, p. 8.
- “Choque sangriento entre italianos y negros”, L 12-8-1935, p. 7.
- “Y los de aquí.- Vuelven a cobrar sus pensiones los veteranos yanquis de la guerra de Cuba”, X 14-8-1935, p. 5.
- “Los EEUU no harán por ahora ninguna gestión por el pacto Kellog”, X 21-8-1935, primera página.
- “La neutralidad de EEUU”, J 22-8-1935, primera página.
- “Por primera vez los yanquis no cubren un empréstito”, V 30-8-1935, primera página.
- “El gobernador etíope firma en secreto con un consorcio angloamericano la concesión de las riquezas mineras de Abisinia”, S 31-8-1935, primera página.
- “Sangrienta colisión entre huelguistas y esquirols”, M 3-9-1935, p. 5.
- “Ha muerto el dictador Huey Long”, M 10-9-1935, primera página.
- “El film de las crisis políticas desde la proclamación de la República”, X 25-9-1935, p. 3. [España]
- “Aumenta el paro forzoso en EEUU”, L 4-10-1935, p. 7.
- “Los bajos fondos de Nueva York”, J 24-10-1935, primera página.
- “Europa ha votado en 1935.- Izquierdas y Derechas”, L 23-11-1935, p. 7.
- “Largo Caballero en el banquillo”, L 25-11-1935, primera página. [España]
- “El Sr. Largo Caballero, absuelto”, S 30-11-1935, primera página.
- “Largo Caballero dimite irrevocablemente de la presidencia del partido socialista”, X 18-12-1935, primera página.

- “Roosevelt lee ante en congreso un interesante mensaje”, S 4-1-1936, p. 7.
- “El proyecto de neutralidad de los Estados Unidos”, L 6-1-1936, p. 7.
- “El mensaje de Roosevelt ha sido bien recibido en Ginebra”, L 6-1-1936, p. 12.
- “La declaración de inconstitucionalidad de la ley agrícola”, M 7-1-1936, p. 7.
- “La Ley de reajuste agrícola”, X 8-1-1936, p. 10.
- “Ante la ejecución de Hauptmann”, V 24-1-1936, primera página.
- “En los EEUU se habla de una posible inflación monetaria”, S 25-1-1936, p. 8.
- “Robinson defiende al *New Deal* de los ataques de Alfred Smith”, X 29-1-1936, p. 7.
- “Ya han muerto en los EEUU quinientas personas a causa del frío”, M 11-2-1936, p. 7.
- “El voto de la mujer”, X 12-2-1936, primera página.
- “España vota por las izquierdas”, L 17-2-1936, primera página.
- “Vísperas de un gobierno de izquierdas”, M 18-2-1936, primera página. [España]
- “El Frente popular en el poder”, X 19-2-1936, primera página.
- “Al dictador sucede la dictadora”, V 21-2-1936, p. 7.
- “El jefe de Estado firmó esta mañana el decreto de readmisión de obreros”, S 29-2-1936, primera página. [España]
- “La readmisión de los obreros despedidos”, L 2-3-1936, primera página. [España]
- “Nueva York sin ascensores”, L 2-3-1936, p. 7.
- “En los EEUU hay más de doce millones y medio de parados”, L 2-3-1936, p. 10.
- “En Nueva York, huelguistas y esquirolas se acometen, resultan 30 heridos y se practican cien detenciones.- En Boston declaran la huelga 6.000 obreros del vestido, y en los Ángeles, 3.000 trabajadores del ramo de obras públicas”, M 3-3-1936, p. 10.
- “La huelga de Nueva York”, X 4-3-1936, p. 10.
- “Los huelguistas de Nueva York”, J 5-3-1936, p. 7.
- “Ataques contra los comunistas en la Cámara de Wáshington”, J 5-3-1936, p. 7.
- “En Nueva York la huelga se extiende a otros barrios”, V 6-3-1936, primera página.
- “Roosevelt aspira a ser reelegido”, V 6-1-1936, p. 5.
- “En Nueva York fracasan las gestiones para resolver la huelga”, M 10-3-1936, p. 7.

- “Los chicos del ascensor”, J 12-3-1936, p. 3.
- “Las tres cámaras legislativas de la República”, S 14-3-1936, p. 3.
- “Las negociaciones comerciales entre Estados Unidos y España”, M 17-3-1936, p. 7.
- “La prensa de Madrid”, X 18-3-1936, p. 3.
- “Unas declaraciones de Azaña”, J 19-3-1936, p.
- “Las inundaciones en los EEUU”, V 20-3-1936, p. 5.
- “Las fábricas han despedido a 75.000 obreros”, V 20-3-1936, p. 5.
- “Ya está satisfecha la justicia yanqui”, S 4-4-1936, primera página.
- “Don Niceto Alcalá Zamora cesa en sus funciones de presidente de la República”, X 8-4-1936, primera página.
- “El resumen político de la semana”, S 11-4-1936, p. 10. [España]
- “Escenas del paro”, J 23-4-1936, primera página.
- “Los sin trabajo de Trenton ocupan el Senado y se niegan a abandonar el edificio”, V 24-4-1936, p. 5.
- “Los sin trabajo de Trenton siguen en el Capitolio”, L 27-4-1936, p. 7.
- “Don Manuel Azaña presidente de la República”, L 11-5-1936, primera página.
- “Los republicanos yanquis se reúnen para elegir candidato”, S 11-6-1936, p. 5.
- “Franklin Roosevelt y sus enemigos”, V 12-6-1936, p. 5.
- “La convención democrática de Filadelfia”, M 23-6-1936, p. 5.
- “La convención demócrata yanqui aprueba el programa del partido”, V 26-6-1936, p. 5.
- “El partido demócrata elige candidato a Roosevelt por aclamación”, S 27-6-1936, primera página.
- “El candidato comunista a la presidencia de los EEUU”, L 29-6-1936, p. 7.
- Vidal, Fabián. “Las elecciones presidenciales yanquis”, M 30-6-1936, p. 5.
- “El coronel Knox acepta ser candidato a la vicepresidencia de los EEUU”, V 31-7-1936, p. 5. [republicano]
- “Las elecciones presidenciales yanquis”, L 20-11-1936, primera página.
- “Siete a dos por Roosevelt”, M 3-11-1936, primera página.

- “Un gran triunfo de la democracia yanqui.- Roosevelt es elegido Presidente por una aplastante mayoría sobre Landon”, X 4-11-1936, primera página.
- “Un telegrama del Sr. Martínez Barrio al presidente Roosevelt”, S 7-11-1936, p. 4.
- “La huelga de Nueva York se va extendiendo”, S 7-11-1936, p. 4.
- “El papel de los periódicos”, L 23-11-1936, primera página.
- “El “Washington Post” apoya el llamamiento del gobierno español a la sociedad de naciones”, M 1-12-1936, primera

### **Voz de Galicia, La**

- “La elección presidencial norteamericana. Roosevelt aumenta sus posibilidades de triunfo”, D 6-11-1932, p. 3.
- “El triunfo de Roosevelt se considera seguro.- Las elecciones norteamericanas”, M 8-11-1932, p. 3.
- “La presidencia de los Estados Unidos”, X 9-11-1932, primera página.
- “Con el triunfo de Roosevelt se considera abolida la ley seca”, J 10-11-1932, p. 3.
- “El presidente electo.- Franklin Roosevelt, no es rico”, S 12-11-1932, primera página.
- “Las elecciones norteamericanas.- Más datos acerca de la elección”, S 12-11-1932, p. 3.
- “Inesperadamente fue declarada ayer la huelga general minera en Asturias”, M 16-11-1932, p. 3. [España]
- “La huelga minera puede darse por terminada”, S 19-11-1932, p. 3. [España]
- “Se invitará a Roosevelt para visitar España”, D 20-11-1932, p. 3.
- “Las deudas de guerra”, J 24-11-1932, p. 3.
- “Una manifestación de parados sobre Washington”, M 29-11-1932, p. 4.
- “Norteamérica pide explicaciones por unas frases pronunciadas en el Congreso al tratar del contrato con la telefónica”, V 2-12-1932, p. 3.
- “Ya se conocen las notas cambiadas entre los gobiernos yanqui y español acerca del contrato de la telefónica”, S 3-12-1932, p. 3.
- “Ayer se declaró la huelga general minera en las minas asturianas”, D 4-12-1932, p. 3.
- “Las grandes deudas de la guerra”, J 22-12-1932, p. 3.
- “Los futuros colaboradores de Roosevelt”, V 30-12-1932, p. 3.

- “Los gastos militares en los Estados Unidos”, V 30-12-1932, p. 3.
- “Protesta de los comunistas yanquis”, D 1-1-1933, p. 5.
- “Roosevelt aconseja a los alemanes que adopten medidas para el pago de las deudas...”, X 4-1-1933, p. 4.
- “Norteamérica y la cuestión de las deudas”, J 19-1-1933, p. 4.
- “Norteamérica y su armada”, X 25-1-1933, p. 4.
- “Las deudas de la guerra para su anulación”, V 27-1-1933, p. 4.
- “Un comunista hace cinco disparos contra el presidente electo, Mr. Roosevelt”, V 17-2-1933, p. 3.
- “El socialismo en los Estados Unidos”, X 22-2-1933, p. 2.
- “El socialismo en los Estados Unidos”, V 3-3-1933, p. 2.
- “Se posesiona Roosevelt”, D 5-3-1933, p. 3.
- “Franklin Delano Roosevelt”, X 8-3-1933, primera página.
- “La crisis bancaria en Norteamérica”, J 9-3-1933, p. 4.
- “La crisis financiera en Estados Unidos”, V 10-3-33, p. 2.
- “Un terremoto destruye en su casi totalidad el Estado de San Francisco de California”, D 12-3-1933, p. 3.
- “Las Finanzas Norteamericanas”, M 14-3-1933, p. 3.
- “El agresor de Roosevelt”, X 15-3-1933, primera página.
- “Se reanudan las cotizaciones”, X 15-3-1933, primera página.
- “La situación financiera americana”, X 15-3-1933, p. 3.
- “La Ley Seca”, X 15-3-1933, p. 4.
- “La Ejecución de Zingara, agresor de Roosevelt”, M 21-3-1933, p. 4.
- “La abolición de Ley Seca en Norteamérica”, X 22-3-1933, p. 3.
- “Nuevo embajador norteamericano en Madrid”, S 25-3-1933, p. 4.
- “Norteamérica y Alemania por ahora no habrá protesta”, M 28-3-1933, p. 4.
- “La labor de las Constituyentes”, J 6-4-1933, p. 3. [España]
- “Madrid. Anacronismo”, S 8-4-1933, primera página. [Peñas literarias]

- “De la Asociación de la Prensa Madrileña”, S 8-4-1933, primera página y p. 2.
- “Los miserables en 1933”, V 14-4-1933, p. 2.
- “El presidente Roosevelt pide amplios poderes al Parlamento”, V 14-4-1933, p. 3.
- “El Senado norteamericano hará varias propuestas”, X 19-4-1933, p. 4.
- “En los Estados Unidos.- El patrón oro y la grave situación del dólar”, V 21-4-1933, p. 3.
- “La orientación política de un periódico, La Libertad”, S 22-4-1933, p. 3. [Prensa española]
- “Llega a Washington el Sr. MacDonald”, S 22-4-1933, p. 4.
- Ahil, Manuel. “Los primeros pasos de los Estados Unidos”, D 23-4-1933, p. 2.
- “Después del abandono del patrón oro por Norteamérica”, D 23-4-1933, p. 4.
- “Las conversaciones de Washington”, X 26-4-1933, p. 4.
- “Los agrarios y la República”, V 28-4-1933, p. 3.
- “Tratado de desarme en Washington”, V 28-4-1933, p. 4.
- “El Desarme General”, X 17-5-1933, p. 4.
- Dreiser, Teodoro. “Los Estados Unidos de América”, X 31-5-1933, p. 4.
- “El nuevo embajador norteamericano”, V 2-6-1933, primera página.
- “El presidente de la República encarga al Sr. Besteiro de formar gobierno”, S 10-6-1933, p. 3.
- Calvo, Damaso. “El Estado y la sociedad en Norteamérica”, M 13-6-1933, primera página.
- “La lección de la guerra agraria en Iowa”, V 23-6-1933, primera página.
- “La vida en Norteamérica”, X 26-7-1933, primera página.
- “Huelga de sindicatos de cines”, X 26-7-33, p. 3.
- “Se trata de normalizar la economía destruyendo industrias”, S 29-7-1933, p. 4.
- “Atentados frustrados”, D 6-8-1933, p. 4. [A Roosevelt]
- “El azúcar no vale nada.- La enmienda Platt, Cuba y los Estados Unidos”, X 23-8-1933, primera página.
- “¿Qué se ha hecho Hoover?.- La penumbra discreta que envuelve su nombre es una recompensa de la suerte”, X 23-8-1933, p. 6.

- “Daños en Nueva York”, V 25-8-1933, p. 4.
- “El Fascismo, los Estados Unidos y lo que dice Cordero”, V 10-9-1933, p. 4.
- “D. Alejandro Lerroux”, D 10-9-1933, primera página.
- “¿Fascismo en Norteamérica?”, J 19-10-1933, primera página.
- “La ley Seca se deroga”, X 8-11-1933, p. 4.
- “El nuevo alcalde de Nueva York”, J 9-11-1933, p. 3.
- “Los soviets y Roosevelt”, D 12-11-1933, p. 3.
- “Niebla en los Estados Unidos”, V 17-11-1933, p. 4.
- “Las nuevas rutas de la aviación”, V 17-11-1933, p. 4. [Islas flotantes]
- “La jornada electoral de hoy”, D 19-11-1933, p. 3.
- “Ciudad reducida a cenizas”, S 25-11-1933, p. 4.
- “El paro obrero decrece”, V 29-12-1933, p. 4.
- “Roosevelt y la paz”, S 30-12-1933, p. 4.
- “Los muertos de California”, X 3-1-1934, p. 4.
- “Siguen los linchamientos en los Estados Unidos”, V 26-1-1934, p. 4.
- “Los inmigrantes españoles en Norteamérica”, V 2-2-1934, p. 4.
- “Un tratado comercial con Washington”, X 7-2-1934, p. 4. [Cuba]
- “Negros asesinos ejecutados”, S 10-2-1934, p. 4.
- “Frío en los Estados Unidos”, D 11-2-1934, p. 3.
- “En Madrid se anuncia la huelga general para el lunes”, D 18-2-1934, p. 3.
- “Muertos a consecuencia del temporal de nieves”, X 28-2-1934, p. 5.
- “De la Asociación de la Prensa Madrileña”, S 8-4-1933, primera página.
- “Accidente de aviación en Texas”, X 19-4-1934, p. 3.
- “El Senado Norteamericano hará varias propuestas”, X 19-4-1933, p. 4.
- “Los Estados Unidos enviarán delegado a Ginebra”, V 20-4-1934, p. 4.
- “La orientación política de un período”, S 22-4-1933, p. 3.

- “Manifestación de parados”, S 12-5-1934, p. 4.
- “Tormenta en Chicago”, M 15-5-1934, p. 4. [Polvo]
- “Choque entre unos huelguistas y la policía en Búfalo. Varios heridos”, X 16-5-1934, p. 4.
- “Pago de deudas de guerra”, D 17-6-1934, p. 4.
- “La deuda norteamericana”, X 20-6-1934, p. 4.
- “La policía norteamericana utiliza gases asfixiantes”, S 7-7-1934, p. 4.
- “Un tornado en la Florida”, J 12-7-1934, p. 3.
- “La situación en San Francisco”, M 17-7-1934, p. 4.
- “La huelga de California”, S 21-7-1934, p. 4.
- “Los conflictos obreros en Norteamérica”, D 22-7-1934, primera página.
- “Ultimatum para la terminación de una huelga”, J 26-7-1934, p. 4. [General de Minneapolis]
- “Horrible tormenta en Norteamérica”, S 4-8-1934, p. 3.
- “Hacia un tratado yanqui-español”, X 8-8-1934, p. 4.
- “Obreros del aluminio en huelga”, D 12-8-1934, p. 4.
- “Los conflictos sociales en Norteamérica”, M 21-8-1934, p. 4.
- “Se anuncia una huelga de la industria textil en Estados Unidos”, M 28-8-1934, p. 4.
- “La huelga de industrias textiles en Norteamérica”, S 1-9-1934, p. 4.
- “Importante huelga en los Estados Unidos”, D 2-9-1934, p. 4.
- “Estado de guerra en New Orleans”, D 2-9-1934, p. 4.
- “Los huelguistas ponen cerco a una fábrica”, J 6-9-1934, p. 4.
- “Se declaró ayer la huelga general en Madrid y Asturias”, D 9-9-1934, p. 3.
- “El tratado comercial con los Estados Unidos”, V 21-9-1934, primera página.
- “Muertos por la huelga [textil] de Nueva York”, V 21-9-1934, p. 4.
- “Roosevelt y los huelguistas”, D 23-9-1934, p. 4.
- “Johnson va a renunciar a la secretaría de la NRA”, J 27-9-1934, p. 4.
- “Las grandes Ferias y Fiestas de San Froilán”, V 5-10-1934, primera página. [España]

- “Uva española a Estados Unidos”, S 20-10-1934, primera página.
- “La Exposición de Chicago, un suceso ruidoso”, V 2-11-1934, p. 4.
- “Víctimas por una ola de frío”, S 29-12-1934, p. 4.
- “Las Fiestas de Año nuevo en Nueva York”, J 3-1-1935, p. 4.
- “Hoy en Washington”, S 26-1-1935, primera página. [Claúsula oro]
- “Hoy en Nueva York”, [declaraciones de Mrs. Perkins sobre ayudas sociales], D 3-2-1935, primera página y p. 2.
- “Hoy en Nueva York”, S 23-2-1935, primera página. [Jacinto Benavente triunfa allí]
- “Una nueva escuela de gallegos en Nueva York”, J 21-3-1935, primera página.
- “Los negros en Norteamérica”, J 21-3-1935, p. 4.
- “Formidable huracán”, V 22-3-1935, p. 4.
- “Las condiciones de vida de los actores cinematográficos”, V 22-3-1935, p. 4.
- “Las tempestades de arena en los Estados Unidos”, X 27-3-1935, p. 4.
- “Norteamérica defiende su costa en el Pacífico”, V 29-3-1935, p. 4.
- “Los parados en Norteamérica”, X 10-4-1935, p. 4.
- “Un sabotaje en Norteamérica”, X 24-4-1935, p. 4.
- “Los catadores [de vino] oficiales en Wáshington”, V 26-4-1935, primera página.
- “Declaraciones de Roosevelt”, D 2-6-1935, primera página.
- “Las inundaciones en Norteamérica”, M 4-6-1935, p. 5.
- “Las inundaciones y ciclones en los EE.UU y sus víctimas”, X 5-6-1935, primera página.
- “Semana de 40 horas.- Un acuerdo obrerista”, V 14-6-1935, p. 4. [Ginebra]
- “Inundaciones en Norteamérica”, D 16-6-1935, p. 5.
- “Nombramiento comentado”, M 18-6-1935, p. 5.
- “Grave huelga de tranviarios”, M 18-6-1935, p. 5.
- “Norteamérica se arma”, X 26-6-1935, p. 5.
- “La Fiesta de la Independencia en los Estados Unidos”, D 7-7-1935, p. 3.
- “El calor en Nueva York”, S 3-8-1935, p. 4.

- “Estados Unidos niegan algodón a Italia”, V 9-8-1935, p. 4.
- “Los obreros que trabajan en las obras de “necesidad” de esta ciudad, han anunciado la huelga general para hoy, como protesta contra el salario que se les da”, S 10-8-1935, p. 4.
- “Las inundaciones en Estados Unidos”, D 11-8-1935, p. 4.
- “La venta de valores yankis”, V 6-9-1935, p. 5.
- “La producción de oro”, M 10-9-1935, p. 6.
- “El Secretario de Estado del Tesoro yanqui a Portugal y España. El Sr. Morgenthau viene en viaje privado”, V 13-9-1935, p. 15.
- “Huelga de radiotelegrafistas de Estados Unidos”, V 13-9-1935, p. 5.
- “Palabras de Roosevelt”, S 14-9-1935, p. 5.
- “La actitud de Norteamérica. Un llamamiento a la concordia”, S 14-9-1935, p. 5.
- “El temor a la guerra en los Estados Unidos”, S 21-9-1935, p. 5.
- “Inquietud en Norteamérica”, D 22-9-1935, p. 5.
- “Materiales bélicos”, J 26-9-1935, p. 5.
- “Viaje de Roosevelt”, V 27-9-1935, p. 5.
- “Simulacro naval”, V 4-10-1935, p. 3.
- “Los comunistas neoyorquinos”, S 5-10-1935, p. 5.
- “Fenómenos sísmicos en Nueva York”, S 2-11-1935, p. 5.
- “El embajador de Italia visita a Hull”, D 3-11-1935, p. 4.
- “Los Estados Unidos y el embargo sobre exportaciones”, X 6-11-1935, p. 5.
- “Llamamiento a Norteamérica del Negus”, V 8-11-1935, p. 5.
- “Las exportaciones de petróleo a Italia siguen”, S 9-11-1935, p. 5.
- “Opinión acerca de las sanciones en Estados Unidos”, X 13-11-1935, p. 5.
- “Unas palabras de Roosevelt”, X 13-11-1935, p. 5. [Contra la guerra]
- “Acerca de la neutralidad yanqui”, S 28-12-1935, p. 5.
- “El Tratado Comercial entre Alemania y los Estados Unidos”, S 11-1-1936, p. 5.

- “El Almirante Arthur Hepburn que ha tomado el mando como jefe supremo de la flota yanqui, en sustitución del almirante Reeves”, J 16-1-1936, primera página.
- “Ciclón en Norteamérica”. D 19-1-1936, p. 4.
- “Los temporales en Norteamérica”, S 8-2-1936, p. 5.
- “Se custodia a las estrellas de cine”, S 15-2-1936, p. 5.
- “Swanson, gravemente enfermo”, S 15-2-1936, p. 5. [Secretario de Marina]
- “Las izquierdas constituirán la mayoría del Parlamento”, M 18-2-1936, primera página. [España]
- “El Decreto de Amnistía y el primer Consejo en Palacio”, S 22-2-1936, primera página.
- “En libertad”, X 26-2-1936, p. 5. [Mujeres detenidas por repartir propaganda en Estados Unidos]
- “Elecciones presidenciales en los Estados Unidos”, S 7-3-1936, p. 5.
- “Huelga en los ascensores”, S 7-3-1936, p. 5.
- “Fracasa la huelga de los ascensoristas”, X 11-3-1936, p. 5.
- “Violento huracán en Miami. Edificios destruidos. Varios heridos”, X 11-3-1936, p. 5.
- “La huelga de ascensoristas en Nueva York”, X 18-3-1936, p. 5.
- “Roosevelt a descansar”, D 24-5-1936, p. 5.
- “Créditos para la marina”, D 24-5-1936, p. 5.
- “Fiesta conmemorativa”, D 31-5-1936, p. 5. [Memorial Day]
- “El Memorial Day norteamericano en París”, J 4-6-1936, p. 5.
- “Candidato a la presidencia de Estados Unidos”, J 11-6-1936, primera página.
- “En la embajada de los Estados Unidos de Norteamérica”, V 12-6-1936, primera página.
- “Fue muerto violentamente el Sr. Calvo Sotelo”, M 14-7-1936, primera página. [España]
- “Los acontecimientos nacionales”, S 25-7-1936, primera página. [España]
- “El caso de España debe ser una enseñanza para Europa”, S 15-8-1936, primera página.
- “Las elecciones presidenciales en Norteamérica”, X 4-11-1936, primera página.
- “Las elecciones presidenciales en los Estados Unidos”, J 5-11-1936, p. 4.
- “Roosevelt será el vencedor”, J 5-11-1936, p. 4.

- “Los americanos y la conquista de Madrid”, V 6-11-1936, p. 3.
- “Roosevelt Presidente”, S 7-11-1936, p. 3.
- “Después del triunfo de Roosevelt”, X 11-11-1936, primera página.

### **1.1.2.- Revistas culturales.**

#### ***Acción Española***

- Vigón, Jorge. “Actualidad internacional... Norteamérica en crisis”. Nº 13, 16-6-1932, pp. 81-82.
- Calvo Sotelo, José. “La vida económica.- Política y economía... El dólar.- El presupuesto americano.- Efectos de la ley Glass.- Oscilaciones recientes en la cotización del dólar.- Perspectivas próximas”., Nº 14, 1-7-1932, pp. 170-183.
- Calvo Sotelo, José. “Política y economía.- La crisis norteamericana.- El dólar.- El sistema bancario.- Los plenos poderes presidenciales.- perspectivas, comentarios, hipótesis y enseñanzas”. Tomo V, Nº 25, 16-3-1933, pp. 65-78.
- Calvo Sotelo, José. “Actualidad internacional... Franklin D. Roosevelt”. Nº 28, 1-5-1933, pp. 77-86.
- Calvo Sotelo, José. “Política y economía.- La caída del dólar”. Nº 28, 1-5-1933, pp. 410-421.
- Calvo Sotelo, José. “Política y economía”. Nº 29, 16-5-1933, pp. 512-524.
- Calvo Sotelo, José. “Política y economía”. Nº 37, 16-9-1933, pp. 64-73.
- Vigón, Jorge. “Actualidad internacional.- Gesto romántico de Roosevelt”. Nº 40, 1-11-1933, p. 394.
- Calvo Sotelo, José. “Política y economía”. Nº 41, 16-11-1933, pp. 478-485.
- Calvo Sotelo, José. “Política y economía”. Nº 42, 1-12-1933, pp. 576-585.
- Vigón, Jorge. “Bloqueo de San Francisco”. Nº 58-59, 1-8-1934, pp. 491-494.
- Calvo Sotelo, José. “Política y economía”. Números 60-61, 1-9-1934, pp. 630-633.
- “Vísperas de un gobierno de izquierdas”, M 18-2-1936, primera página. [España]
- Calvo Sotelo, José. “Política y economía.- Un discurso, una crisis y unas consultas.- El paro forzoso en España.- M. Roosevelt y la N.R.A.”. Números 62-63, 1-10-1934, pp. 144-146.

#### ***Leviatán***

- Besteiro, Julián. “La nueva política: Roosevelt”. Nº 1, mayo 1934, pp. 9-15.

- “El fracaso del Plan Roosevelt”. Nº 3, julio 1934, pp. 75-77.
- “La huelga de San Francisco”. Nº 4, agosto 1934, pp. 74-76.
- Menéndez, Jaime. “El paraíso norteamericano”. Nº 6, octubre 1934, pp. 34-43.
- “El repliegue del imperialismo yanqui”. Nº 6, octubre 1934, pp. 72-73.
- Menéndez, Jaime. “Formación revolucionaria de los Estados Unidos”. Nº 13, mayo 1935, pp. 32-41.
- “La muerte de la N.R.A.”. Nº 14, junio 1935, pp. 47-49.
- Escuder, José. “Ocaso de la democracia en los Estados Unidos”. Nº 14, junio 1935, pp. 25-31.

### ***La Revista Blanca***

- Alberola, José. “En defensa del ascendiente histórico de la CNT”. Nº 236, 15-3-1933, pp. 623-626.
- Palacio, Solano. “El marxismo en los medios obreros”. Nº 236, 15-3-1936, pp. 636-637.
- Gorelik, Anatol. “Cómo entienden los anarquistas el anarquismo”. Nº 240, 15-5-1933, pp. 742-746.
- Reclús, Elías. “Impresiones de Elías Reclús durante un viaje por España en días de revolución”. Nº 241, 1-6-1933, pp. 1-4.
- Nettlau, M. “Sobre los caracteres de la lucha final entre el socialismo y el capitalismo”. Nº 242, 15-6-1933, pp. 33-40.
- Escoto, Juan. “La exposición internacional de Chicago”. Nº 242, 15-6-1933, pp. 55-58.
- Hucha, Joaquín. “Alcance de la revolución social.- La expropiación colectiva”. Nº 247, 1-9-1933, pp. 215-217.
- Berneri, Carmelo. “Vida obrera.- Las condiciones de trabajo de las obreras italianas.- El panorama actual de los Estados Unidos”. Nº 251, 1-11-1933, pp. 331-334.
- Sánchez García, B. “La prensa como factor de reacción y su influencia sobre las masas”. Nº 251, 1-11-1933, pp. 335-337.
- Marino. “Crónica de Norteamérica”. Nº 252, 15-11-1933, p. 367.
- “Lo que demuestran las pasadas elecciones”, Nº 254, 30-11-1933, p. 397.
- Dallas, Onofre. “Roosevelt y la rehabilitación nacional”. Nº 256, 14-12-1933, pp. 79-80.
- Fernández, Ángel. “Notas de Yanquilandia”. Nº 274, 19-4-1934, pp. VII-VIII.
- Fernández, Ángel. “Notas de yanquilandia”. Nº 284, 29-6-1934, pp. 525-526.

- “Socialistas, libertarios y dictadura capitalista en los Estados Unidos de América del Norte”, N° 287, 20-7-1934, pp. 561-564.
- Montseny, Federica. “Glosas: la agonía del capitalismo”. N° 288, 27-7-1934, p. 592.
- “El mundo en convulsión: la huelga de San Francisco”. N° 289, 3-8-1934, p. 601. [Foto con comentario]
- Doménech, Rafael. “Palpitaciones de Norteamérica.- De la huelga textil”. N° 301, 26-10-1934, p. 843.
- Montseny, Federica. “Periodismo a la moderna”. N° 303, 9-11-1934, p. 896.
- Esgleas, Germinal. “El problema social y las organizaciones obreras”. N° 305, 23-11-1934, pp. 936 y 937.
- “El sueño del capitalismo”. Dibujo con comentario. N° 305, 23-11-1934, p. 938.
- Miqueli González, Violeta. “Consideraciones sobre el momento presente en Norteamérica”. N° 306, 30-11-1934, pp. 957-959.
- Carpio, Campio. “Tres aspectos de la vida estadounidense”. N° 366, 30-11-1934, pp. 959-961.
- Fernández, Ángel. “Palpitaciones de Norteamérica”. N° 307, 7-12-1934, pp. 984-985.
- Esgleas, Germinal. “Salario y jornadas de Trabajo”. N° 309, 21-12-1934, pp. 1033-1034.
- Esgleas, Germinal. “Los derechos del obrero”. N° 312, 11-1-1935, pp. 107-108.
- Marcellino, Antonio F. “La crisis capitalista, la economía dirigida y el socialismo”. N° 346, 6-9-1935, pp. 850-854.
- “Los problemas de la república y la posición de los trabajadores”. N° 374, 20-3-1936, pp. 228-229.
- Montseny, Federica. “Glosas: la agonía de Hauptmann”. N° 377, 10-4-1936, p. 300.

### ***La Revista de Occidente***

Olariaga, Luis. “La revolución de Roosevelt”. La dictadura norteamericana”. N° CXXXIV, agosto 1934, pp. 162-169.

### **1.2.- Compilaciones documentales impresas.**

Aranzadi, Estanislao de. *Repertorio cronológico de Legislación 1931*. Pamplona: Aranzadi, 1931 (2ªedición).

Aranzadi, Estanislao de. *Repertorio cronológico de Legislación 1932*. Pamplona: Aranzadi, 1932 (2ªedición).

Aranzadi, Estanislao de. *Repertorio cronológico de Legislación 1933*. Pamplona: Aranzadi, 1933.

Aranzadi, Estanislao de. *Repertorio cronológico de Legislación 1934*. Pamplona: Aranzadi, 1934.

Aranzadi, Estanislao de. *Repertorio cronológico de Legislación 1935*. Pamplona: Aranzadi, 1935.

Aranzadi, Estanislao de. *Repertorio cronológico de Legislación 1936*. Pamplona: Aranzadi, 1936.

Editorial Aranzadi (ed.). *Índice Progresivo de Legislación. 1 de enero de 1930 a 31 de diciembre de 1969*. Pamplona: Aranzadi, 1970 (vol. 1 de A-H) y 1971 (vol. 2 de I a Z).

Martín Valverde, Antonio *et alii* (ed.). *La legislación social en la Historia de España, de la Revolución Liberal a 1936*. Madrid: Congreso de los Diputados, 1987.

### **1.3.- Legislación española.**

Decreto de 25 de mayo de 1931: “Previsión social contra el paro forzoso”. *Gaceta de Madrid*, nº 147, 27-5-1931, pp. 961-963.

Decreto-ley de 26 de mayo de 1931: “Seguro obligatorio de maternidad”. *Gaceta de Madrid*, nº 147, 27-5-1931, pp. 963 y 964.

Decreto de 30 de septiembre de 1931: “Reglamento de la Caja Nacional contra el paro forzoso”. *Gaceta de Madrid*, nº 275, 2-10-1931, pp. 29-32.

Decreto autorizando la presentación a las Cortes de un “Proyecto de Ley sobre Intervención Obrera en la Gestión de las Industrias”. Madrid, 20-10-1931, p. 5-8. Archivo del Congreso de los Diputados (Madrid). SG IEG 475 nº 26.

Ley de 21 de Octubre: “Defensa de la República”. *Gaceta de Madrid*, nº 295, 22-10-1931, pp. 420 y 421. Con rectificaciones en: *Gaceta de Madrid*, nº 301, 28-10-1931, p. 546.

Ley de 28 de julio de 1933: “Orden Público”. *Gaceta de Madrid*. 30-7-1933, pp. 682-690.

Ley de 21 de noviembre: “Contrato de Trabajo”. *Gaceta de MADrid*. D 22-11-1931, pp. 1130-1138.

Ley de 27 de noviembre de 1931: “Creación y organización de los Jurados Mixtos profesionales”. *Gaceta de Madrid*. S 28-11-1931, pp. 1251-1262.

Ley de 27 de noviembre de 1931: “Colocación obrera”. *Gaceta de Madrid*. S 28-11-1931, pp. 1262 a 1264.

Decreto de 4 de diciembre de 1931: “Retiro Obrero”. *Gaceta de Madrid*, nº342, 8-12-1931, pp. 1527-1529.

“Constitución de la República Española”. *Gaceta de Madrid*, nº extraordinario 343. X 9-12-1931.

Decreto de 7 de abril de 1932: “Reglamento general de Patronatos de Previsión Social y de la Comisión Revisora Paritaria Superior”. *Gaceta de Madrid*, 9 de abril de 1932. Véase: Estanislao de Aranzadi, 1932, pp. 343-353.

Ley de 8 de abril de 1932: “Asociaciones profesionales de obreros y patronos”. *Gaceta de Madrid*. J 24-4-1932, pp. 330-334.

Decreto de 6 de agosto de 1932: “Reglamento de colocación obrera”. *Gaceta de Madrid*. S 13-8-1932, pp. 1156 a 1166.

Dictamen de la Comisión permanente de Trabajo sobre el proyecto de ley de Intervención obrera en las industrias. *Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes de la República Española*. Apéndice 4º al número 114, pp. 1-3. Archivo del Congreso de los Diputados (Madrid). SG 475, carpeta nº 26.

Decreto de 8 de octubre de 1932: Texto refundido sobre accidentes de trabajo. *Gaceta de Madrid*, nº 286, 12-10-1932, pp. 218-224.

Ley de 28 de julio de 1933: “Orden Público”. *Gaceta de Madrid*, nº211, 30-7-1933, pp. 682-690.

Ley de 7 de julio de 1934: “Creación de una Junta Nacional para la adopción de medidas contra el paro”. *Gaceta de Madrid*. 8-7-1934. Véase Estanislao Aranzadi, 1934, pp. 730 y 732.

Orden de 16 de octubre de 1934 disponiendo el alcance de la rescisión de contratos de trabajo individuales como consecuencia de huelgas ilegales. *Gaceta de Madrid*, nº 91, 18-10-1934, pp. 439 y 440

Decreto de 1 de noviembre de 1934: “Causas legítimas de despido por huelga”. *Gaceta de Madrid*, nº 307, S 3-11-1934, pp. 964 y 965.

Decreto de 30 enero de 1935: “Seguro de amortización de préstamos de finalidad social”. *Gaceta de Madrid*. 1-2-1935. Véase: Estanislao de Aranzadi, 1935, pp. 95-96.

Decreto de 13 febrero de 1935: “Obras públicas urgentes para remediar el paro obrero”. *Gaceta de Madrid*. 14-2-1935. Véase: Estanislao de Aranzadi, 1935, pp. 136-137.

Decreto de 13 de junio de 1935: “Patronato Nacional de Socorro contra el paro involuntario”. *Gaceta de Madrid*, nº 166, 15-6-1935, pp. 2199-2200.

Ley de 25 de junio de 1935: “Medidas transitorias para remediar el paro obrero”. *Gaceta de Madrid*. 26-6-1935. Véase Estanislao Aranzadi, 1935, pp. 677-681.

Decreto de 28 de junio de 1935: “Inspección de seguros sociales”. *Gaceta de Madrid*. 30-6-1935. Véase Estanislao Aranzadi, 1935, pp. 719-720.

Decreto de 1 de agosto de 1935: “Préstamos a los Ayuntamientos y a las Diputaciones para la realización de obras públicas en remedio del paro obrero”. *Gaceta de Madrid*. 2-8-1935. Véase Estanislao Aranzadi, 1935, pp. 897-898.

Decreto de 29 de agosto de 1935: “Décima de recargo sobre las contribuciones territorial e industrial para realizar obras públicas en remedio del paro obrero”. *Gaceta de Madrid*. 31-8-1935. Véase Estanislao Aranzadi, 1935, p. 1038.

Decreto de 29 de agosto de 1935 aprobando el texto refundido de la ley sobre Jurados Mixtos del 16 de junio de 1935: “Régimen de los Jurados Mixtos profesionales y supresión de los Tribunales Industriales”. *Gaceta de Madrid*, nº 244, D 1-9-1935, pp. 1728 a 1738.

Enmienda del Sr. Ruiz Alonso al dictamen de la Comisión de Trabajo sobre el proyecto de ley reformando la legislación vigente de Jurados mixtos. *Diario de Sesiones*. Congreso de los Diputados. Apéndice 21 al número 218. Archivo del Congreso de Diputados. Madrid. Legislatura de 1933-1935. Legajo 581, nº 11.

Ley para la derogación de la ley de 16 de julio de 1935 sobre Jurados Mixtos y restablecimiento en su vigor la de 27 de noviembre de 1931. *Gaceta de Madrid*, nº 154, 2-6-1936, p. 1940.

Decreto-Ley de 14 de marzo de 1936: “Préstamos para obras públicas en remedio del paro obrero”. *Gaceta de Madrid*. 15-3-1936. Véase Estanislao Aranzadi, 1936, p. 261.

Decreto de 7 de julio de 1936: “Conferencia Nacional para el estudio de la reducción de la jornada de trabajo”. *Gaceta de Madrid*, nº 192, 7-7-1936, pp. 310 y 311.

Ley de 13 de julio de 1936: “Modificación de la ley de 25 de junio de 1935 de lucha contra el paro obrero”. *Gaceta de Madrid*. 15-7-1936. Véase Estanislao Aranzadi, 1936, pp. 729-730.

Ley de 13 de julio de 1936: “Modificación de la ley de 25 de junio de 1935 de lucha contra el paro obrero”. *Gaceta de Madrid*. 15-7-1936. Véase Estanislao Aranzadi, 1936, pp. 729-730.

Ley 13 de julio de 1936: “Enfermedades Profesionales”. *Gaceta de Madrid*. 15-7-1936. Véase Estanislao de Aranzadi, 1936, pp. 728-729.

#### **1.4.- Cartas.**

Carta que dirige Francisco Junoy Rabat, Presidente de la Asociación Patronal “Estudios Sociales y Económicos” al Presidente del Consejo de Ministros el día 15 de febrero de 1932. Madrid. Archivo del Congreso de los Diputados. SG legajo 475, carpeta 26.

Carta de la Alcaldía de Alcoy (Alicante) a Don José Aparisi, Vicepresidente (en esa fecha) del sindicato de la Industria textil, Sección Generos de Puntos de Alcoy. 8 de abril de 1932. Archivo Municipal de Alcoy.

Carta de Don José Aparisi, presidente del Sindicato anarquista de la Industria Textil y Fabril, al alcalde de Alcoy (Alicante), coméntandole el despido de obreros como represalia patronal. Alcoy, 8 de marzo de 1936. Archivo Municipal de Alcoy.

Carta de Don José Aparisi al alcalde de Alcoy (Alicante), presidente del Sindicato anarquista de la Industria Textil y Fabril, anunciándole una huelga de brazos caídos. Alcoy, 8 de marzo de 1936. Archivo Municipal de Alcoy.

### 1.5.- Otras fuentes primarias impresas.

Alcalá Zamora y Torres, Niceto. *Discursos*. Madrid: Tecnos, 1978.

Alcalá Zamora y Torres, Niceto. *Los defectos de la Constitución de 1931. Tres años de experiencia constitucional*. Madrid: Civitas, 1981.

Azaña y Díaz, Manuel. *Discursos parlamentarios*. Madrid: Congreso de los Diputados, 1992.

Azaña y Díaz, Manuel. *Obras completas*. Madrid: Giner, 1990, 4 vols.

Azaña y Díaz, Manuel. *Memorias políticas y de guerra. 1931-1939*. Barcelona: Crítica (Grijalbo Mondadori), (1978) 1996, 2 vols.

Berenguer y Fuste, Dámaso (Conde de Xauen). *De la Dictadura a la República*. Madrid: Plus Ultra, 1946.

Confederación Española de Cajas de Ahorros. *Estadísticas básicas de España, 1900-1970*. Madrid: Confederación de Cajas de Ahorro, 1975.

Dubreuil, H. “El empleo de los jóvenes parados en los Estados Unidos”. *Revista Internacional del Trabajo*. Edición hispánica de doctrina y legislación internacional del trabajo. Madrid. Febrero 1934. Vol. IX, nº 2, pp. 115-122.

González Posada, Carlos. “Los convenios internacionales de Seguro social obligatorio de invalidez, vejez y muerte ante las Cortes de la República”. *Anales del Instituto Nacional de Previsión*, nº 121, marzo 1935, pp. 232-242.

Gil Robles Quiñones, José María. *No fue posible la paz*. Barcelona: Planeta, 1978.

Instituto Nacional de Estadística. *Anuario Nacional de Estadística*. Año XX. 1943.

Instituto Nacional de Previsión. “Caja Nacional de Seguro de Accidentes de Trabajo”. Madrid: Publicaciones del Instituto Nacional de Previsión, nº 381, 1933, pp. 3-16.

Instituto Nacional de Previsión. “Reglamento General para el Régimen Obligatorio de Retiro Obrero”. Madrid: Publicaciones del Instituto Nacional de Previsión, nº 275, 1931, pp. 1-7.

Instituto Nacional de Previsión. “El seguro de vejez y de paro en los Estados Unidos”. *Anales del Instituto Nacional de Previsión*, nº 123, mayo 1935, pp. 550-551.

Instituto Nacional de Previsión. “El Proyecto de Unificación de Seguros sociales visto en su conjunto”. Madrid: Publicaciones del Instituto Nacional de Previsión, nº 479, 1935, s.p. (Son 4 hojas divulgadoras del I.N.P.).

Jiménez, Inocencio. “La unificación de los seguros sociales”. Madrid: Publicaciones del Instituto Nacional de Previsión, nº 440, 1934, pp. 1-47.

Jordana de Pozas, Luis. “La Caja Nacional de Seguro de Accidentes de trabajo y sus primeros resultados”. Madrid: Publicaciones del Instituto Nacional de Previsión, nº 398, 1933, pp. 1-21.

Largo Caballero, Francisco. *Discurso a los trabajadores*. Madrid: Gráfica Socialista, 1934 (2ªed.).

Largo Caballero, Francisco. Discurso en el Cinema Europa con motivo de los actos electorales ante las elecciones de febrero de 1936. Texto taquigráfico del discurso recogido en: “Un discurso de Largo Caballero magnífico y sereno”. *Heraldo de Madrid*, L 13-1-1936, primera página.

Lerroux García, Alejandro. *La pequeña historia. Intimidades de la Segunda República*. Madrid: Afrodísio Aguado, 1963.

Madariaga Rojo, Salvador de. *Spain: A Modern History*. Nueva York: Praeger, 1958.

Madariaga Rojo, Salvador de. *España. Ensayo de Historia Contemporánea*. Buenos Aires: Editora Sudamericana, 1964.

Madariaga Rojo, Salvador de. *Memorias de un federalista*. Buenos Aires: Ed. Sudamericana, 1967.

Madariaga Rojo, Salvador de. *Españoles de mi tiempo*. Barcelona: Planeta, 1974.

Maura Gamazo, Miguel. *Así cayó Alfonso XIII*. Barcelona: Ariel, (1ª ed. 1962) 1968.

Ministerio de Trabajo y Previsión Social. “Censo electoral social del 31 de diciembre de 1933: sección patronal”. *Boletín* nº44, Madrid, 1934, pp. 334-347.

Ministerio de Trabajo, Sanidad y Previsión. *Boletín*. Madrid, 1936.

Oficina Internacional del Trabajo. “Recientes tendencias sociales en los Estados Unidos”. *Revista Internacional del Trabajo*. Edición hispánica de doctrina y legislación internacional del trabajo. Madrid. Octubre 1933. Vol. XIII, nº 4, pp. 339-358.

Oficina Internacional del Trabajo. “El programa de restablecimiento económico en los Estados Unidos”. *Revista Internacional del Trabajo*. Edición hispánica de doctrina y legislación internacional del trabajo. Madrid. Diciembre 1933. Vol. VIII, nº 6, pp. 563-579.

Oficina Internacional del Trabajo. “El movimiento cooperativo y el restablecimiento industrial nacional en los Estados Unidos”. *Revista Internacional del Trabajo*. Edición hispánica de doctrina y legislación internacional del trabajo. Madrid. Marzo 1934. Vol. IX, nº 3, pp. 303-304.

Oficina Internacional del Trabajo. “La administración nacional del restablecimiento industrial en los Estados Unidos”. *Revista Internacional del Trabajo*. Edición hispánica de doctrina y legislación internacional del trabajo. Madrid. Junio 1934. Vol. IX, nº 6, pp. 618-624.

Oficina Internacional del Trabajo. “Organización Internacional del Trabajo”. *Revista Internacional del Trabajo*. Edición hispánica de doctrina y legislación internacional del trabajo. Madrid. Septiembre 1934. Vol. X, nº 3, p. 278-279.

Oficina Internacional del Trabajo. “La reglamentación de la duración del trabajo en la industria textil de algodón y de la lana”. *Revista Internacional del Trabajo*. Edición hispánica

de doctrina y legislación internacional del trabajo. Madrid. Enero 1935. Vol. XI, nº 1, pp. 5-59.

Pla, Joseph. *Madrid. El advenimiento de la República*. Madrid: Alianza Editorial. D. L., 1986.

Prieto Tuero, Indalecio. *Convulsiones de España. Pequeños detalles de grandes sucesos*. México: Oasis, 1967-69, 3 vol.

Romanones, Conde de. *Las últimas horas de una monarquía. La República en España*. Madrid: Ed. Javier Morata, 1931.

Sánchez de Albornoz, Claudio. *Dípticos de la Historia de España*. Madrid: Espasa Calpe S.A., (1ªed. 1982) 1984.

Zulueta, Luis de. "La política exterior de la República", *Tierra Firme*, 3 (1935), pp. 5-27.

## **2.- FUENTES PRIMARIAS ESTADOUNIDENSES**

### **2.1.- Repertorios bibliográficos y documentales de fuentes primarias impresas.**

Bourne, Kenneth and Watt, D. Cameron (eds.). *British Documents on foreign affairs.- Part II. From the First to the Second World War. Series C. North America, 1919-1939. Volume 2. The Great Depression. July 1928- February 1933. Volume 4. Launching The New Deal. March 1933-September 1934. Volume 5. The New Deal Peaks, October 1934-November 1936. Volume 6. The New Deal Consolidation, Dec. 1936-October 1938.* Frederick, Maryland: University Publications of America, 1986. (Reports and papers from the Foreign Office confidential print).

Social Security Board (ed.). *Some Basic Readings in Social Security.* Publication nº 28. Washington: United States Government Printing Office, 1937.

U.S. Department of Labor. *Frances Perkins: A Bibliographical List.* Washington: U.S. Department of Labor Library, 1937.

### **2.2.- Fuentes de archivo encontradas en:**

#### **2.2.1.- Roosevelt Study Center, Middelburg, Países Bajos.**

Franklin Delano Roosevelt's Office Files. (microfilm). Part II.

- Reel 32. Diplomatic Correspondance File 1933-45.  
(Noticias del periódico *La Libertad*, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17-XI-1934. El Embajador de Estados Unidos en España, Claude G. Bowers, informa a Roosevelt sobre el Gobierno español, las noticias que aparecen en los periódicos, y la Guerra Civil).

- Reel 3. 1936 and 1940 Campaigns.

- Reel 28. 1936 Campaign.

Especial mención dentro de Franklin Delano Roosevelt's Office Files merecen los siguientes documentos:

Carta de Claude Bowers a Roosevelt. Madrid, January 10, 1934. President Franklin Delano Roosevelt Office Files, Part II. Reel 32. Roosevelt Study Center, Middelburg, Países Bajos.

Carta de Claude Bowers a Roosevelt. Madrid, November 11, 1934. President Franklin Delano Roosevelt Office Files, Part II. Reel 32. Roosevelt Study Center, Middelburg, Países Bajos.

Carta de Claude Bowers a Roosevelt. Madrid, November 27, 1934. President Franklin Delano Roosevelt Office Files, Part II. Reel 32. Roosevelt Study Center, Middelburg, Países Bajos.

### **2.2.2.- Franklin Delano Roosevelt Library en Hyde Park (Nueva York) Franklin D. Roosevelt Institute.**

Colecciones consultadas:

- PPF (F.D.R. papers: President's Personal File)
- PSF (F.D.R. papers: President's Secretary File)
- OF (F.D.R. papers: Official File)
- Harry Hopkins (Harry L. Hopkins papers, 1928-1946)

#### **Franklin D. Roosevelt's Personal File:**

Perkins, Frances: 2185 y 792

Johnson, Hugh S. : 702

Wagner, Robert F.: 1702

Lewis, John R.: 1032

Labor: 1820

#### **President's Secretary File 1933-1945**

57 Departamental File

Labor 1933-1945 Frances Perkins

FDR 159, 160 Y 161

Supreme Court 165

WPA 174

National Recovery Program: 777

Strike Folder: 407-B

#### **Official File:**

OF 175 Coal, 3 Boxes: 1 : 1933-34; 2: 1935-37; 3: 1938-45

OF 289 Mines; 1 1933-1935; 2 1936-45

OF 290 United Mine Workers of America: 1: 1933-1942; 2: 1943-1945

OF 264: Unemployment: 1: 1933-1934 y 2: 1934-1937

OF 353 Federal Employment Stabilization Board 1933-1940

OF 355 Textiles 1933-1945

OF 372 Hours of Labor 1: 1933-1945

OF 407 Labor: 13 apartados: 1: 1933-1937, nº8 Cotton Textile Strikes, nº12: Toledo Strike; nº13: Coal Strikes

OF 422 Spain; 1: 1933-1945; 2 mixto

OF 303 Bowers, Claude G.: 1. 1933-1940 y 2. 1941-1945

OF 466 National Recovery Administration

Endorsements 466 a Box 1: March-August 1933; Box 2 September 1933-1934; Box 3: 1935 - May 1936; Box 4 June 1936-1944

NRA Codes: A-E 1933-1935

NRA Codes: 5-7 1933-1935

Miscellaneous: 1933-1936

Voluntary Trade Practice Agreements 1935-1936

Box 7: Miscellaneous: March-September 1933

Box 8: Miscellaneous: October- December 1933

Box 9: Miscellaneous: 1934- April 1935

Box 10: Miscellaneous: May 1935-1940

Box 11: Hugh B. Johnson: January-October 1934

Box 12: Supreme Court Decision May 1935-January 1936

Schechter Case June 1935

466: Endorsements for N.R.A. y PWA 1933-1935

Box 13: 466b Public Works Administration January-July 1933

Box 14: 466b Public Works Administration June 1935- June 1936

Box 15: 466b Public Works Administration July 1936-1937

Box 16: 466b Public Works Administration 1938-1945  
PWA Emergency Housing Corporation 1933-1934

Box 17: 466b Appointments to Advisory Committee 1933B  
Miscellaneous 1933- September 1935

Box 18: 466b Miscellaneous

Box 19: 466b Miscellaneous

Box 20: 466b Miscellaneous

Box 21: 466b Miscellaneous

Box 22: 466b Miscellaneous 1939-1945

466C Division of subsistence Homesteads

466D Mississippi Valley Committee 1933-1935

466e National Recovery Review Board January-May 1934

Box 23: 466e National Recovery Review Board June-December 1934

Box 24: 466 F Advisory Committee on Allotments 1935 Proceeding I-IX

Box 25: 466 F Advisory Committee on Allotments 1935 Proceeding X-XVI.

OF 471 Textil Foundation 1933-1945

OF 499 International Labor Conference 1933-1945

OF 593 Jackson Andrew 1933-1945

OF 716 National Labor Relations Board Box 1: 1933-1934 and Box 2 1934-1936

OF 1332 Johnson Hugh S. Boxes 1 and 2.

OF International Congress of Industrial Accidents and Occupational Diseases 1935-1938.

OF 1732 National Bituminous Coal Commission Containers; 1 1933-1939; 1732 B; 1732C;  
1732 D.

OF 1775 National Federation of Federal Employees 1933-1945

OF Committee on Industrial Analysis 1936-1937 Containers 1 and 2.

OF 2546: C.I.O. (Congress of Industrial Organization)

OF 36: Press Newspapers Container 1

OF 144: Newspapers

OF 16: Newspapers 144C and 144D

OF 36: Press Box 1 1933-1938

OF 100: Federal Trade Commission Box 1: 1933-1938

OF 98: Wages Box 1: 1933-1942

OF 6: Textile Industry

OF 126: Johnson 1933-1939

OF 144: Newspapers Box 1 1933-1938

OF 16: 1444C Foreign Newspapers 1932-1945

144D Newspapers Industrial Board 1934-1935

OF 788: National Emergency Council Box 1: 1933-1935 and Box 2: 1935-1937

OF 850: Republican Party Box 1 1933-1941

OF 920: Green, William E. 1933-1938

OF 929: International Congress of Governmental Press Bureaus

OF 1092: National Resources Planning Board Box 1: 1934-1936

OF 1191: Industrial Emergency Committee

OF 1200: Industrial Control Reports

OF 1275: Division of Press Intelligence Container 1 1933-1936

OF 444 FERA

Box 1 1933-1934: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12 Y 13.

Lewis, John 5147

John, Hugh S. 1332

Topical Index: References to Official File Numbers

American Federation of Labor 142

Bituminous Coal Division 6-AA

Bituminous Coal Consumers Counsel 4392

Bituminous Coal Labor Board 1732-C

Building Industry 445

Bureau of Census 3-B

Bureau of Labor Statistics 15-C

Child Labor 58-A

Children's Bureau 15-E

Coal 175

Committee on Fair Employment Practices OPM 4245-G

Congress of Industrial Organization , C.I.O. 2546

Textiles Fundation: 471 and Textiles 355

United Press Association: 182

United Mine Workers of America: 290

United Federal Workers of America: 2923

Unemployment: 264

Unemployment Census: 2948

Unemployment Compensation Commission: 51-HH

Unemployment Census: 121A

Wages: 98

Wages and Hours: 3295

Wages and Hours Legislation: 2730

Especial mención dentro de los PSF, PSF y OF de la Franklin Delano Roosevelt Library en Hyde Park (New York) merecen los siguientes documentos:

### **1.- Artículos de prensa.**

- "Looking Forward with Roosevelt". *Lancaster, Pa.*, Tuesday, May 23rd, 1933.
- "State's N.R.A. Law Applies Quickly to Halt Violators". *Newark Evening News*, September 2nd, 1933.

- "N.R.A. Confronted by Its Critics". *Herald Tribune*. New York, February 28th, 1934.
- "Bitterest Battle of Strike at its Height" and "the Bitterest Battle". *The Minneapolis Journal*. May 22nd, 1934, primera página.
- "Employers' Statement" y "Employees' Statement". *The Minneapolis Journal*, May 22nd, 1934, p. 10.
- "Plant Officials, N.R.A. Men and National Guard Officers Confer". *Toledo Blade*, Toledo, Thursday, May 24th, 1934.
- "Another Strike Looms". *Duluth Herald*. Minnesota, Tuesday, August 28th, 1934.
- "The Threatened Textile Strike". *Washington Review*. Volume I, n° 22. Chamber of Commerce of the United States. Washington, D.C. September 3rd, 1934. Folder 407-B.
- "Textile "Strike" As Seen By Textile World's Editors in Major Manufacturing Centers". *Textile World*. September, 1934. En 407-B: Textile Folder.
- Woolf, Douglas G.. "United Textile Workers vs. Textile Workers". *Textile World*. September, 1934. En: 407-B Textile Folder.
- Frances Perkins. "The Way of Security". *Survey Graphic*. December 1934, s.p.
- "What the U.T.W. Has Done For Me". By J. O. Blum, former Secretary of the South Carolina Federation of Textile Workers. *The Textile Tribune*. Vol. 8, n°47. Spartanburgh, S. C., Friday, February 15th, 1935. En: 407-B Textile Folder.
- "Cotton Crisis". *Boston Daily Globe*. Boston, Monday, April 15th, 1935, p. 14. En: 407-B Textile Folder.
- "The N.R.A. Decision". Artículo editorial de *El Paso Herald Post*. El Paso, Tuesday, May 28th 1935, p. 4.
- Krock, Arthur. "Government Will Fight to Retain Benefits of the NRA". *New York Times*. New York, Wednesday, May 29th, 1935.
- Lippman, Walter. "Today and tomorrow.- The N.R.A. and After". *Herald Tribune*. New York, Wednesday, May 29th, 1935.
- Sullivan, Mark. "Democracy Seen Saved for U.S. By Supreme Court's Decisions". *Herald Tribune*. New York, Wednesday, May 29th, 1935.
- "A system on Trial". *Morning World Herald*. Omaha, Nebraska, Wednesday, May 29th, p. 6.
- "NRA Code. The Issue for Decision". *The Kansas City Times*. Kansas, Saturday, June 1st, 1935.
- "Reactions To the N.R.A. Decision". *The Washington Post*. Washington, Monday, June 3rd, 1935. En: 466-miscelanea. Supreme Court Decision Folder.

- "Dred Scott and Schechter". *The Lexington Herald*. Lexington, Wednesday, June 5th, 1935, p. 4.
- "The Constitution and The Courts". Editorial from the *Boston Evening Transcript*. Boston. Saturday, June 8th, 1935.
- "National Labor Laws Needed". *The Minutes*. N.J., July 12th 1935, p. 1.
- "High Lights in Labor's Progress". *The Minutes*. N.J., July 12th, 1935, p. 1.
- "Wagner-Connery Bill Is Approved". *The Minutes*. N.J., July 12th, 1935, p. 1.
- Davis, Maxine. "Discovering America". *The Washington Post*. Washington, Friday, August 2th, 1935. En: PPF 1820.
- "What is There to Celebrate?- The Schechter Boys, Who Slew the N.R.A. a Year Ago, Say They Are Nearly Broke, and That a Properly Administered N.R.A. Might Have Saved Them". *The Washington Daily News*. Washington, Monday, May 25th, 1936.
- "Text of Statements Made by Four Labor Leaders". *The New York Times*. New York, August 6th, 1936, pp. 1 y 15.
- "A.F. of L. Suspends 10 Unions with Membership of 1,000,000 Unless They Quit the C.I.O.". *The New York Times*. New York, August 15th, 1936, pp. 1 y 15.
- "Miss Perkins Asks for Child Labor Ban. Abandons Prepared Address to Urge Professional Women to Support Amendment". *New York Times*, February 27th, 1937, p. 3.
- Roosevelt, Franklin Delano."President Roosevelt's Own Story of the *New Deal*". *Liberty*, 15, March 12th, 1938, pp. 4-8 y 10.
- Roosevelt, Franklin Delano."The Courts Disapprove and the People Approve". *Liberty*, 15, March 19th, 1938, pp. 6-8, 10, 11 y 13.
- Roosevelt, Franklin Delano. "The *New Deal* and the Press". *Liberty*, 15, March 26th, 1938, pp. 8-13.
- Roosevelt, Franklin Delano. "The Fight goes on". *Colliers*. September 13th, 1941, pp. 1-3 y 46-47.

## **2.- Textos legislativos.**

Ley N.I.R.A.: *US Statutes at Large of the United States of America from March 1933 to June 1934*. 73rd Congress, 1st Session. Document n° 76, XLVIII (June 16, 1933). Washington: United States Government Printing Office, 1934, pp. 195-211.

Ley *N.L.R.A.*: *US Statutes at Large*, 74th Congress, 1st Session, chapter 372, vol. XLIX part 1, July 5, 1935, pp. 449-453.

*Invalidity of the N.R.A. Codes*. 74th Congress 1st Session, Document n°65. May 27, 1935. Washington: United States Government Printing Office: 1935, pp. 1-21.

*Social Security Act of 1935* (Act of August 14th, 1935) [H.R. 7260], <http://www.ssa.gov/history/law.html>.

### **3.- Discursos.**

Perkins, Frances. "The New Challenge to Industry". Excerpt from address of Miss Perkins, New York State Industrial Commissioner, before the Springfield Women's Club on January 27th, 1932. PPF 792.

Perkins, Frances. "Radio Address of Secretary of Labor Perkins on Intercollegiate Council Program" over N.B.C. Network 10:30 p.m. December 14th, 1934. PPF 792.

Perkins, Frances. "Social Insurance for U.S.". February 25th, 1935. Broadcast over a Nation-Wide Network of the National Broadcasting Company. PPF 792.

Frances, Perkins. "Radio Address by Frances Perkins over Station W.J.S.V.", Earle Building, Room 817, April 29th, 1935, 5:50 p.m. PPF 792.

Perkins, Frances. "The Outlook for Economic and Social Security in America". Speech of Secretary of Labor Frances Perkins before National Conference of Social Work at Montreal. Monday night, June 10th, 1935. PPF 792.

Perkins, Frances. "The Social Security Act". Speech delivered over Columbia Broadcasting System, September 2nd, 1935. *Vital Speeches*. Vol.I, n° 25, September 9th, 1935, pp. 792-794. PPF 792.

Perkins, Frances: "Should We Plan for Social Security? December 9th, 1935. En: *America's Town Meeting of the Air*. New York, N.Y.: American Book Company, 1935, pp. 1-14. PPF 792.

Persons, Frank W. "Radio Address" delivered at Pittsburg, March 12th, 1935. PPF 792.

Roosevelt, Franklin Delano. "The State of the Union". *Vital Speeches of the Day*. IV/7, (January 15th, 1938), pp. 220-224.

### **4.- Estadísticas, informes y otros documentos Oficiales:**

Declaración de Hugh S. Johnson sobre la N.I.R.A. y el N.R.A. July 7th, 1933. Release n° 34. Folder OF 466.

President's Reemployment Program (Reprint of Form of Agreement and N.R.A. Bulletin N°3). Washington D.C., July 21, 1933, pp. 1-8. En: OF 466.

Memorandum for Colonel Mr. MacIntyre on the printing of the N.R.A. emblem por Alvin Brown. July 27, 1933. Folder 466.

National Recovery Administration. "Basic Codes of Fair Competition". Bulletin n°2. Washington: United States Government Printing Office, 1933.

Informe emitido por Wm. G. Harper dirigido al Treasury Department que incluye un panfleto emitido por la Young Communist League: Division of Secret Service. May 26th, 1934, pp. 1-3. I. Folder 407-B: Toledo strike.

Datos estadísticos sobre las pérdidas en el sector textil en la segunda mitad del año 1934. Folder 407-B.

Memorandum to Colonel McIntyre de Frances Perkins. August 17, 1934. En: 407-B.

Memorandum from Hugh Johnson to Mr. Martin McIntyre sobre la situación del textil. August 18, 1934. OF 407-B.

Memorandum for McIntyre nº5. Mr. Kannee report from Peter's Van Horne's phone call, August 29, 1934. En: 355 (first copy 407-B: Textile Strike Folder). Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York. El Presidente pide que este documento sea entregado a Miss Perkins o a su ayudante.

Memorandum for McIntyre nº5. Mr. Kannee report from Peter's Van Horne's phone call. En: 407-B: Textile Strike Folder. El Presidente pide que este documento sea entregado a Miss Perkins o a su ayudante.

Memorandum de Hugh S. Johnson al Presidente Roosevelt sobre la reorganización de la N.R.A. September 9th, 1934, pp. 1-8. OF 466.

Confidential Memorandum for the Attorney General de M.H. McIntyre. September 11th, 1934. Folder 407-B.

Memorandum de un ciudadano de Carolina del Sur a Daniel C, Roper, Secretario de comercio. September 15th, 1934. Folder 407-B: Textile Strike Folder.

Report of the Board of Inquiry for the Cotton Textile Industry to the President. September 20, 1934, pp. 1-14. Folder 407-B Memorandum to Colonel Mc Intyre de Frances Perkins. August 17, 1934. Folder 466. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park. New York.

Memorandum on Editorial Reaction to the Supreme Court Decision in N.R.A. Case". Division of Press Intelligence, May 29, 1935.

Mensaje de Roosevelt a los trabajadores para ser publicado en prensa. 1936. Folder 407.

Circular de carácter propagandístico para la afiliación sindical. *The Iron Age*. February 18, 1937, p. 55. Folder 407.

Informe de Frances Perkins: "Report to the President on ten Years' Achievements in Labor and Social Improvements". December 31st, 1943, pp. 36-40. PPF 2185

## 5.- Cartas.

- De Robert F. Wagner a Roosevelt, recomendando a Claude G. Bowers para desempeñar el cargo de embajador de los Estados Unidos en España. January 27th, 1933. PPF 1702.

- Del Attorney General Homer S. Cummings a Roosevelt. June 19th, 1934.

- De Hugh S. Johnson al Attorney General Homer S. Cummings. June 28 , 1934.
- De Hugh Johnson al Attorney General Homer S. Cummings. June 28, 1934. Folder 466. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York.
- Del Attorney General Homer S. Cummings a Roosevelt. June 30, 1934. Folder 466. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York.
- Del Attorney General Homer S. Cummings a Hugh Johnson. June 30, 1934. Folder 466. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York.
- A Louis Howe en referencia a la huelga de Mineápolis y pidiendo la intervención federal. August 8th, 1934. Folder 407-B.
- De A.H. Carmichael al secretario del presidente Roosevelt, Mr. Mac Intyre. August 14th, 1934. Folder 407 B.
- De Edward C. Eicher, M.C. a Louis McHenry Howe sobre el tema de las huelgas. August 14th, 1934.
- De Hugh S. Johnson a Mr. Marvin H. McIntyre. August 18th, 1934. En: 407-B.
- De Franklin Delano Roosevelt a Hugh Johnson sobre el N.R.A. September 25th, 1934.
- Carta manuscrita de Franklin Delano Roosevelt a Hugh Johnson. Hyde Park, N.Y., s.f.
- De Francis J. Gorman a Roosevelt. Washington, D.C., October 3rd, 1934. Folder: 407-B.
- De Franklin Delano Roosevelt a Hugh Johnson. October 19th, 1934.
- De Francis J. Gorman a George A. Sloan, November 2, 1934 enviada por Chester M. Wright a Mr. Marvin McIntyre. November 6, 1934. Folder 355.
- De Frances Perkins a Roosevelt. December 26th, 1934. Folder 466.
- Carta de Louis Mc. Howe a Frances Perkins. December 28, 1934. Folder 466.
- De Daniel C. Roper, Secretario de Comercio, a Roosevelt sobre la constitucionalidad de la *Wagner Labor Disputes Bill*. June 10th, 1935.
- “An Open Letter to President Roosevelt”. June 10th, 1935. Folder 144.
- De Daniel C. Roper, Cordell Hull, Henry Wallace y Frances Perkins a F.D. Roosevelt sobre el comercio del textil. October 28th, 1935.
- Al Institute of Human Relations, National Conference of Jews and Christians, New York City. August 20th, 1937.

## 6.- Telegramas.

- Del gobernador del estado: Gifford Pinchot a Roosevelt. Septmeber 12, 1933 y del secretario del gobernador a Roosevelt. September 14, 1933.
- De Roosevelt al profesor de universidad Ira Brown Cross. March 23, 1934. PPF: 407.
- De Walter A. Jones a Mr. Martin H. McIntyre. Pittsburg, Pennsylvania, January 6, 1934. Folder 466.
- De Roosevelt a Mr. O. Cushing y a Mr. Edward F. McGrady. June 26th, 1934. PPF: 407.
- Del vicepresidente de la Strong-Scott MFG. Company a Roosevelt sobre la huelga de Minneapolis. August 16, 1934. Folder 407-B.
- De un ciudadano a Roosevelt, T. P. Suplee, para que solucione el conflicto de Mineápolis. August 16th, 1934. Folder 407-B.
- De A. J. Strong, Jr a Roosevelt sobre la huelga de Minneapolis. August 16, 1934. Folder 407-B.
- Algunos de los telegramas que los ciudadanos envían a Roosevelt para que solucione el conflicto de Mineápolis. Léase, por ejemplo, el telegrama de Alice Draves a Roosevelt. August 16th, 1934. Folder 407-B.
- De un antiguo miembro de la guardia nacional a Roosevelt. August 16th, 1934. Folder 407-B.
- De Jesse S. Jones a Roosevelt infórmandole del fin de la huelga de Minneapolis. August 22nd, 1934. Folder 407-B.
- Del secretario de Roosevelt, Stephen Early a Mc Intyre. September 5th, 1934. Folder 407-B.
- De Stephen Early to Mc Intyre (For the President). September 6th, 1934. Folder 407-B.
- De Francis J. Gorman a Franklin Delano Roosevelt. September 7th, 1934. Folder 407-B.
- De Francis J. Gorman a Franklin Delano Roosevelt. September 8, 1934. Folder 407-B.
- De un ciudadano mejicano, que curiosamente se dirige a Roosevelt de una manera muy coloquial con el nombre de Francisco. September 11th, 1934. Folder 407-B.
- De Francis J. Gorman a Josiah W. Bailey. September 11th, 1934. Folder 407-B.
- De Francis J. Gorman a Franklin Delano Roosevelt. September 12, 1934. Folder 407-B.
- De Francis J. Gorman a Franklin Delano Roosevelt. September 13th, 1934. Folder 407-B.
- De William Green a Franklin Delano Roosevelt. September 13th, 1934. Folder 407-B.
- Del gobernador de Rhode Island: Theo Francis Green a Roosevelt. September 13th, 1934. Folder 407-B.

- De Francis J. Gorman a Roosevelt informandole de la decisión del comité de la huelga textil de poner fin al conflicto. September 22nd, 1934. Folder 407-B.
- Del subsecretario de Franklin Delano Roosevelt, M.H. Mc Intyre, a Francis J. Gorman. September 22nd, 1934. Folder 407-B.
- De 10.000 obreros textiles a Roosevelt. September 24th, 1934. Folder 407-B.
- A favor del Tribunal Supremo y de la constitución. June 1st, 1935. 466 miscelanea, Supreme Court Folder.
- De los mineros de Pennsylvania a Roosevelt, agradeciéndole su esfuerzo para evitar la huelga del carbón bituminoso. July 2, 1935. Folder 407-B.
- Sobre el comunicado de la aprobación de la ley Wagner por Roosevelt, que le envía M.H. Mac Intyre a Wagner. July 5th, 1935. PPF 1702.

### **7.- Entrevistas.**

“Labor and the Future” Radio Interview between Senator Pope and Secretary of Labor Frances Perkins, April 1937.

### **8.- Documentos gráficos.**

Foto de Franklin y Eleanor Roosevelt at Hyde Park. December 25, 1932. Fuente: F.D. Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

Dibujo sobre las promesas de la N.I.R.A. Sunday. Morning, August 27, 1933. Folder 466 miscelanea. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

Foto de las tres hijas de Mrs Eugene Johnson vestidas con las siglas N.R.A con la carta de Louis Mc H. Howe a Mrs Johnson. September 25, 1933. Folder 466 miscelanea. Franklin Delano Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

Propaganda del N.R.A. en la campaña del “Buy now” para estimular el comercio enviada a Louis Mc. Henry Howe por Jacob A. Voice. September 30th, 1933. Folder 466- miscelanea. F.D. Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

Emblema del N.R.A.: hoja de un concierto y poster característico de un estatuto. F.D. Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

Foto de 8.000 personas formando el aguila azul y las siglas N.R.A. Franklin D. Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

Foto de camioneros en huelga en Minneapolis, 1934. Fuente: F.D. Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

Foto de un momento de la huelga general de San Francisco, 1934. Fuente: F.D. Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

Foto de Roosevelt firmando la ley de seguridad social. Frances Perkins está justo detrás de él. August 14, 1935. Fuente: F.D. Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

Franklin D. Roosevelt painted by Frank O. Salisbury in 1935. Fuente: F.D. Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

Franklin D. Roosevelt. July 4, 1937. Fuente: F.D. Roosevelt Library. Hyde Park, New York.

Foto de la escultura de Roosevelt en la biblioteca de Hyde Park. New York. Realizada por la autora.

### **2.3.- Otras fuentes primarias impresas de y sobre los Estados Unidos.**

Adams, Grace. *Workers on Relief*. London: Oxford University Press, 1939.

Agopian, Edward N. *La Crise du Syndicalisme Américain (1933-1939)*. Paris: Les editions Domat-Montchretien, 1939.

Alpert, Paul. *L'economie organisée*. Paris: Gallimard, 1933.

Alsop, Joseph. *F.D.R. 1882-1945. The Life and Times of Franklin D. Roosevelt*. London: Thames and Hudson Limited, 1982. (Versión de la obra en español *Roosevelt*. Barcelona: Salvat, 1987).

Altmeyer, Arthur J. *The Formative Years of Social Security*. Madison: The University of Wisconsin Press, (1966) 1968.

Archer, Gleason L., Ll. D. *On the Cuff*. Boston: Suffolk University Press, 1944.

Asch, Berta & Mangus A. R. *Farmers on Relief and Rehabilitation*. Washington: U. S. Government Printing Office, 1937.

Baratz, Morton S. *The Union and the Coal Industry*. New Haven: Yale University Press, 1955.

Bartlett, John Henry. *The Bonus March and The New Deal*. New York: M. A. Donohue & Company, 1937.

Bealle, Morris A. & Marsch, A. *Fugitives from a Brain Gang*. Washington D.C.: Columbia Publishing Co., 1940.

Beard, Charles A. Smith George H.E. *The Old Deal and The New*. New York: Macmillan C., 1941.

Bender, George H. *The Challenge of 1940*. New York: Van Rees Press, 1940.

Berle, Arthur A. Jr.; Dickinson, John, *et alii*. *America's Recovery Program*. London: Oxford University Press, 1934.

Berle, Beatrice Bishop & Jacobs, Travis Beal (eds.). *Navigating the Rapids. 1918-1971. From the Papers of Adolf A. Berle*. New York: Harcourt Brace Jovanovich Inc., 1973.

Berlin, Isaiah. "Roosevelt Through European Eyes." *Atlantic Monthly*. CXCVI (July 1955): 67-71, y en: Keller, Morton (ed.). *The New Deal. What was it?* Huntington, New York: Robert E. Krieger Publishing Company, 1977, pp. 7-12.

Bingham, Alfred M. & Rodman, Selden (ed.). *Challenge to the New Deal*. New York: Falcon Press, 1934.

Boorstin, Daniel J. "Selling the President to the People". *Commentary*, vol. 20 (November 1955), pp. 421-424.

Braley, Berton. *New Deal Ditties or Running in the Red with Roosevelt*. New York: Greenberg Publisher Inc., 1936.

Brandeis, Erich. *Franklin D. Roosevelt. The Man*. New York: American Offset Corporation, 1936.

Brooks, Robert R. R. *When Labor Organizes*. New Haven: Yale University Press, 1937.

Burn, Bruno and Flink S. *Codes, Cartels, National Planning. The Road to Economic Stability*. New York: Mc Graw Book Company, Inc, 1934.

Burns, Arthur E. & Watson, Donald S. *Government Spending and Economic Expansion*. Washington D.C.: American Council on Public Affairs, 1940.

Busch, Noel F. *What Manner of Man*. New York: Harper & Brothers Publishers, 1944.

Carmichel, Donald Scott. *F.D.R. Columnist*. Chicago: The Cuneo Press, 1947.

Carnes, Cecil. *John L. Lewis. Leader of Labor*. New York: Robert Speller Publishing Corporation, 1936.

Carter, Boake. *Johnny Q. Public Speaks. The Nation Appraises the New Deal*. New York: Dodge Publishing Company, 1936.

Chapman, Chatlres Cullen. *The Development of American Business and Banking Thought*. New York: Green and Co., 1936.

Churchill, Winston. *Great Contemporaries*. London: Reprint Society, 1941.

Clapper, Raymond. *Watching the World*. New York: Mac-Graw-Hill Book Company, Inc., 1944.

Coleman, McAlister. *Men and Coal*. New York: Farrar and Rinehart, Inc, 1943.

Coughlin, Charles Edward. *A Series of Lectures on Social Justice*. Michigan: The Radio League of the Little Flower, 1935.

Cronin, Francis D. & Beers, Howard W. *Social Problems of the Drought Area*. Washington: U.S. Government Printing Office, 1937.

Darrow, Clarence. *Report to the President*. Washington D.C.: National Recovery Review Board, 1934.

Daugherty, Carroll R. *Labor Problems in American Industry*. Washington: Houghton Mifflin Company, 1938.

Davis, Ernest. *American Labor. The Story of American Trade Union Movement*. London: George Allen & Un.. & Fabian Society, 1943.

Dearing, Charles L. *The ABC of the NRA*. Washington, D.C.: The Brookings Institution, 1934.

Dorf, Philip (ed.). *Selected Messages and Public Addresses of President Franklin D. Roosevelt*. New York: Oxford Book Company, 1933.

Douglas, Lewis W. *The Liberal Tradition*. New York: Nostrand Company, Inc, 1935.

Dows, Olin. *Franklin Roosevelt at Hyde Park*. New York: American Artist Group, Inc., 1949.

Duffy, Ben & Powel, Harford. *The World's Greatest 99 Days*. New York: Harper & Brothers Publishers, 1933.

Dulles, Foster Rhea. *Labor in America. A History*. New York: Thomas & Crowel Co., 1949.

Fairchild, Fred Rogers *et alii*. *A Description of the New Deal*. New York: The Mc Millan Co., 1934.

Farley, James. *Behind the Ballots*. New York: Harcourt Brace, 1938.

Farley, James A. *Jim Farley's Story. The Roosevelt Years*. New York: Mc Graw-Hill Book Co., Inc., 1948.

Federal Codes (ed.). *A Handbook of N.R.A. Law Regulations Codes*. New York: Federal Codes, 1933.

Federal Reserve Bank of New York. *Annual Reports 1933-1936*. New York: Second Federal Reserve District, 1933-36.

Flynn, Edward. *You're the Boss*. New York: The Viking Press, 1947.

Flynn, John T. *The Roosevelt Myth*. New York: The Devin-Adair Company, 1948.

Franck, Louis R. *L'Expérience Roosevelt et le Milieu Social Américain*. Paris: Alcan, 1937.

Franklin, Jay. *Remaking America*. Boston: Houghton Mifflin Co., 1942.

Furman, Bess. *Washington By-Line*. New York: Alfred Aknopf, 1949.

Galloway, George B. *Industrial Planning Under Codes*. New York: Harper and Brothers Publishers, 1935.

- Gallagher, Michael F. *Government Rules Industry. A Study of the NRA*. New York: O.U. P., 1934.
- Goldbloom, Maurice *et alii*. *Strikes Under the New Deal*. New York: League for Industrial Democracy, 1935.
- Goodrich, Carter *et alii*. *Migration and Economic Opportunities*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1936.
- Greer, Thomas H. *American Social Reform Movements*. New York, Prentice Hall-inc, 1949.
- Guilfoyle, James H. *On the Trail of the Forgotten Man. A Journal of the Roosevelt Presidential Campaign*. Boston: Peabody Master Printers, 1933.
- Gunter, John. *Roosevelt in Retrospect*. New York: Harper & Brothers Publishers, 1950.
- Hacker, Louis M. *New Deal*. New York: F.S. Crofts & Co., 1934.
- Hardman, J. B. S. "Will Labor Fight?" In *Challenge to the New Deal* by Alfred Bingham & S. Rodman (New York, Falcon Press, 1934), pp. 64-68.
- Herbette, François. *L'Expérience Roosevelt et l'Organisation Professionnelle*. Paris: Societé d'études et d'informations économiques, 1935.
- Higgins, George Hilmary. *Voluntarism in Organized Labor in the United States 1930-1940*. Washington D.C.: The Catholic Univ. of America Press, 1944.
- Hoover, Herbert C. *The Memoirs of Herbert Hoover. The Great Depression, 1929-1941*. London: Hollis & Carter, 1953.
- Hoover, Herbert C. "The Challenge to Liberty". En: *The New Deal. Revolution or Evolution*. En: Edwin C. Rozwenc (ed.) Boston: D.C. Heath & Co., 1959, pp. 62-71.
- Hosen, Frederick E. *The Great depression & The New Deal. Legislative Acts in Their Entirety (1932-1933) and Statistical Economic Data (1926-1946)*. Jefferson, North Carolina: Mc Farland & Co. Inc. Publishers, 1992.
- Huberman, Leo. *We the People. The Drama of America*. New York: Harper & Brothers Publishers, 1940.
- Hunt, John Gabriel (ed.) *The Essential F.D.R.* New York: Gramercy Books, 1995.
- Ickes, Harold L. *The New Democracy*. New York: W.W. Norton and Company, Inc, 1934.
- Ickes, Harold L. *Back to Work. The Story of PWA*. New York: The MacMillan Co., 1935.
- Ickes, Harold L. "Not Special Consideration But a New Social Order for All". En: Howard Zinn (ed.). *New Deal Thought*. New York: The Bobbs-Merrill Company, Inc., 1966.
- Ickes, Harold L. "Income Distribution: the Revolutionary *New Deal*. The Fundamental Political Issue Today is Taxation". En: Graham, Otis L., Jr.(ed.). *The New Deal. The Critical Issues*. Boston: Little, Brown and Company, 1971, pp. 33-36.

- Ickes, Harold L. *The Secret Diary of Harold L. Ickes*. New York: Da Capo Press, 1974.
- International Labour Office. *Social and Economic Reconstruction in the United States*. London: P.S. King and Son, Limited, 1934.
- Javits, Benjamin A. *The Commonwealth of Industry. The Separation of Industry and State*. New York: Harper and Brothers Publishers, 1936.
- Johnson, Gerald White. *Roosevelt. Dictator or Democrat*. New York: Harpers & Brothers, 1941.
- Johnson, Hugh S. *Reports to the President about the National Recovery Administration*. Washington D.C.: 20th May 1934.
- Johnson, Hugh S. *The Blue Eagle from Egg to Earth*. New York: Doubleday, Doren & Company, Inc., 1935.
- Kavinoky, Edward H. & Park, Julian (ed.). *My Friends*. Buffalo & New York: Foster & Stewart Publishing Corp., 1951.
- Kennedy, Joseph P. *I'm For Roosevelt*. New York: Reynal & Hitchcock, 1936.
- Keyserling, Leon H. "The *New Deal* and Its Current Significance in the National Economic and Social Policy." *Washington Law Review* 59, 1984, pp. 795-841.
- Kingdon, Frank. *Architects of the Republic*. New York: Alliance Publishing Co., 1947.
- Kreps, Theodore John. *Business and Government under the National Recovery Administration*. New York: American Council Institute of Pacific Relations, 1936.
- Laidler, Harry Wellington. *A Program for Modern America*. New York: Thomas Y. Crowell Company, 1936.
- Lange, Dorothea & Taylor, Paul Schuster. *An American Exodus. A Record of Human Erosion*. New York: Reynal & Hitchcock, 1939.
- Lapp, John Augustus. *The First Chapter of the New Deal*. Chicago: John A. Prescott & Son Publishers, 1933.
- Las Vergnas, Raymond. *F.D.R. ou la Dictature de la Liberté*. Paris: Editions Universelles, 1944.
- Lawrence, David. *Beyond the New Deal*. New York: Mc Graw-Hill Book Company, Inc, 1934.
- Lengyel, Emil. *The New Deal in Europe*. New York: Funk & Wagnalls Company, 1934.
- Lerner, Max. *Ideas for the Ice Age*. New York: Viking Press, 1941.
- Leuchtenburg, William E. (ed.). *President Franklin D. Roosevelt's Office Files 1933-1945*. Bethesda, Maryland: University Publications of America, 1990.

- Lilienenthal, David E. *TVA-Democracy on the March*. New York & London: Harper & Brothers Publishers, 1944.
- Lippmann, Walter. *The New Imperative*. New York: the Macmillan Company, 1935.
- Lippmann, Walter. *Interpretations 1933-1935*. New York: the Macmillan Company, 1936.
- Lippman, Walter. "The Permanent *New Deal*". En: Roswenc, Edwin C. (ed.). *The New Deal. Revolution or Evolution*. Boston: D.C. Heath & Co., 1959, pp. 31-43.
- Loeb, Harold. "The Stupidity of Poverty". En: Bingham, A.M. & Rodman, S.(eds.) *Challenge to the New Deal*. New York: Falcon Press, 1934, pp. 158-169.
- Long, Huey P. *Every Man a King*. Chicago: Quadrangle Books, 1933. Reprint: Chicago: Quadrangle Paperback, 1964.
- Lorimer, Frank & Osborn, Frederick. *Dynamics of Population*. New York: The MacMillan, Co., 1934.
- Lubell, Samuel. *The Future of American Politics*. London: Hamish Hamilton, 1952.
- Luce, Henry R. (ed.) *Time Capsule 1933. A History of the Year Condensed from the Pages of Time*. New York: Time Incorporated, 1933.
- Ludwig, Emil. *Roosevelt. A Study in Fortune & Power*. New York: The Viking Press, 1938.
- Lyon, Leverett S. et alii. *The National Recovery Administration. An Analysis and Appraisal*. Washington D.C.: The Brookings Institution, 1935.
- Marjolin, Robert. *L'Evolution du Syndicalisme aux États Unis*. Paris: Travaux du Centre de Documentation Sociale, 1936.
- McWilliams, Carey. *Factories in the Field*. Boston: Little, Brown & Co., 1939.
- Moley, Raymond. *After Seven Years*. New York: Harper & Brothers Publishers, 1939.
- Moley, Raymond. *The First New Deal*. New York: Harcourt, Brace & World, Inc., 1966.
- Mordecai, Ezekiel. *Jobs for All through Industrial Expansion*. New York: Alfred A. Knopf, 1939.
- Mordecai, Ezekiel. *\$2500 a Year*. New York: Da Capo Press, 1973.
- National Labor Relations Board. *Legislative History of the National Labor Relations Act*. Washington, D.C.: NLRB, 1949.
- Newcomb, Robinson. *How the N.R.A. Worked*. New York: American Council, Institute of Pacific Relations, 1936.
- Nock, Albert Jay. *Journal of Forgotten Days: 1934-1935*. Hinsdale, Illinois: Henry Regnery Co., 1948.

Nourse E. G. et alii. *Three Years of the Agricultural Adjustment Administration*. Washington D. C.: The Brookings Institution, 1937.

O'Connor, J.F.T. *The Banking Crisis and Recovery Under the Roosevelt Administration*. Chicago: Callaghan & Co., 1938.

Parks, E. Taylor & Parks, Louis F. *Memorable Quotations of Franklin D. Roosevelt*. New York: Thomas Y. Crowell Co., 1965.

Perkins, Frances *et alii*. *The Federal Government Today. A Survey of Recent Innovations and Renovations*. New York: American Council on Public Affairs, 1933.

Perkins, Frances. "Statement on the Civilian Conservation Corps as a relief measure". March 23rd, 1933. En: *U.S. Congress. Unemployment relief. Joint hearings before the Committee on Education and Labor*, House of Representatives, 73rd Congress, 1st session, on S.598, 1933, pp. 21-30.

Perkins, Frances. "Child Labor". *Congressional Record* (U.S. Congress) May 1st, 1933, v. 77, pp. 2603-2604.

Perkins, Frances. "The United States Employment Service". *Conference Board Service Letter*, July 30th, vol. VI, n°7. New York: National Industrial Conference Board, Inc, 1933. pp. 49-56.

Perkins, Frances. "Child Labor Amendment to the Constitution". *Congressional Record*, U.S. Congress, February 14th, 1934, v. 78, pp. 2487-2489.

Perkins, Frances. *People at Work*. New York: The John Day Company, 1934.

Perkins, Frances. "Women want to know about the NRA". *Pictorial Review Company*. New York, March 1934, v. 35: 7, pp. 58-65.

Perkins, Frances. "Youth and Unemployment". *New York State Education*. New York, March 29th, 1934, s.p.

Perkins, Frances. "Child Labor: Progress Toward Establishing Basic Child-Labor Standards Through National and International Action". *The Children's Monthly News Summary* (U.S.Children's Bureau), October 1936, v. 1, n° 4, pp. 3-5.

Perkins, Frances *et alii*. "Protection of the Worker", en: *The Federal Government Today. A Survey of Recent Innovations and Renovations*. New York: American Council on Public Affairs, 1938, pp. 46-47.

Perkins, Frances. *The Roosevelt I Knew*. New York: The Viking Press, 1946.

Persons, W. Frank. "Public Employment Offices: their present possibilities and limitations". An address to be delivered at the Second Metropolitan Conference on Employment and Guidance Procedure of the Welfare Council, New York City, October 26th, 1934.

- Persons, W. Frank. "The United States Unemployment Service". En: *The Federal Government Today. A Survey of Recent Innovations and Renovations*. New York: American Council on Public Affairs, 1938, pp. 52-54.
- Peterson, Florence. *Strikes in the United States, 1880-1936*. Washington, D.C.: U.S. Department of Labor, Bulletin n° 651, 1938.
- Pettengill, Samuel B. *Jefferson. The Forgotten Man*. New York: America's Future, 1938.
- Rauch, Basil. *The History of the New Deal*. New York: Creative Age Press, Inc. 1944.
- Republican Program Committee. *A Program for a Dynamic America. A Statement of Republican Principles*. Washington: Report of Republican Program Committee, 1940.
- Richberg, Donald Randall. *The Rainbow: After the Sunshine of Prosperity, the Deluge of the Depression, the Rainbow of the NRA, What have we learned? Where are we going?*. Garden City, New York: Doubleday, Doran and Company, Inc, 1936.
- Robey, Ralph. *Roosevelt Versus Recovery*. New York: Harper & Brothers, 1934.
- Rodgers, Cleveland. *The Roosevelt Program*. New York: G.P. Putnam's Sons, 1933.
- Rodman, Selden. "What Roosevelt Might Have Done". En: Bingham, Alfred M. & Rodman, S. (eds.). *Challenge to the New Deal*. New York: Falcon Press, 1934, pp. 173-181.
- Roosevelt, Eleanor, *This I Remember*. New York: Hutchinson & Co. Ltd., 1950.
- Roosevelt, James & Shalett, Sidney. *Affectionately F.D.R. A Son's Story of a Lonely Man*. New York: Harcourt Brace & Co., 1959.
- Roosevelt, Franklin Delano. Radio Address on the National Economic Emergency: "The Forgotten Man". 7 de abril de 1932. En: John Gabriel Hunt (ed.). *The Essential Franklin Delano Roosevelt*. New York: Gramercy Books, 1994, pp. 13-16.
- Roosevelt, Franklin Delano. "Address, San Diego Exposition, San Diego, California, Oct 2, 1935". En: Parks, E. Taylor & Parks, Louis F. *Memorable Quotations of Franklin D. Roosevelt*. New York: Thomas Y. Crowell Co., 1965, p. 85.
- Roosevelt, Franklin Delano. Speech before the 1932 Democratic National Convention: "A New Deal". Chicago, Illinois, 2 de julio de 1932. En: John Gabriel Hunt (ed.), 1995, pp. 17-29.
- Roosevelt, Franklin Delano. "First Inaugural Address, March 4, 1933". En: John Gabriel Hunt (ed.), 1995, pp. 30-35.
- Roosevelt, Franklin Delano. "Fireside Chat on the National Recovery Administration", July 24, 1933. En: John Gabriel Hunt, 1995, pp. 61-69.
- Roosevelt, Franklin Delano. "Second Inaugural Address", 27 de enero de 1937. En: John Gabriel Hunt, 1994, p. 127-132.

Roosevelt, Franklin Delano. "Fireside Chat on the Banking Crisis", March 10, 1933. En: John Gabriel Hunt, 1995, pp. 39-43.

Roosevelt, Franklin Delano. Discurso por radio del 24 de julio de 1933: "Fireside Chat on the National Recovery Administration", en John Gabriel Hunt (ed.), 1995, p. 64.

Roosevelt, Franklin Delano: "Message to Congress on Social Security", January 17, 1935. En: John Gabriel Hunt (ed.), 1995, pp. 91-92.

Roosevelt, Franklin D. *Looking Forward*. New York: Da Capo Press, 1973.

Roosevelt, Franklin D. *On Our Way*. New York: Da Capo Press, 1973.

Rosenman, Samuel I. (ed.) *The Public Papers and Addresses of F.D.R.* New York: Random House, 1938.

Rosenman, Samuel I. *Working With Roosevelt*. New York: Harper & Brothers Publishers, 1952.

Ross, Leland & Grobin, Allen W. *This Democratic Roosevelt. The Life Story of F.D. An Authentic Biography*. New York: E.P. Dutton & Co., Inc., 1932.

Rucker, Allen W. *Labor's Road to Plenty: The Return to the American System of Productivity*. Boston, L.C: Page and Company, 1937.

Salny, Samuel M.. *Independent Unions under the Wagner Act*. Boston: Eugene W. Hildreth, Inc., 1944.

Sellin, Thorsten (ed.) *The Annals of the American Academy of Political and Social Science. Problems of Organized Labor*. Vol. 184. Philadelphia: The American Academy of Political & Social Science, Mar. 1936.

Seventy-Fourth Congress of the U.S.A. *The Statutes at Large of the U.S.A. From Jan. 1935 to Jun. 1936*. (Current Resolutions, Recent Treaties & Conventions. Executive Proclamations & Agreements.) Vol. XLIX, Part 1. Public Laws. Washington D.C.: U.S. Government Printing Office, 1936.

Social Security Board. "Compilation of the Social Security Laws.- Including the Social Security Act Amendments of 1939 and other Enactments of the 76th Congress", 1st Session". Washington, D.C: Social Security Board, 1941.

Sokolsky, George E. *Labor's Fight for Power*. New York: Doubleday, Doran and Company, Inc, 1934.

Speece, Glenn Harrison. *After Roosevelt*. New York: The Alliance Press, 1936.

Stolberg, Benjamin. *The Story of the CIO*. New York: Viking Press, 1938.

The Division of Information of the PWA. *America Builds. The Record of PWA*. Washington: U.S. Government Printing Office, 1939.

- The Editor of the Economist. *The New Deal. An Analysis and Appraisal*. New York: Alfred A. Knopf, 1937.
- The Unofficial Observer. *The New Dealers*. New York: The Literary Guild, 1934.
- Thomas, Norman. *Shall Labor Support Roosevelt?* New York: Socialist Party, 1936.
- Thompson, W. S. & Whelpton, P. K. *The Population Trends in the United States*. New York: McGraw-Hill Book, Co., 1933.
- Tugwell, Rexford G. "The Experimental Roosevelt." *The Political Quarterly* XXI (July-September 1950), pp. 239-270.
- Tugwell, Rexford G. *The Democratic Roosevelt*. New York: Doubleday & Co., Inc., 1957.
- Tugwell, Rexford G. *FDR: Architect of An Era*. New York: The MacMillan Co., 1967.
- Tugwell, Rexford G. *The Brain Trust*. New York: The Viking Press, 1968.
- Tugwell, Rexford G. "The New Deal in Retrospect". En: Keller, Morton (ed.). *The New Deal. What Was It?* New York: Robert E. Krieger Publishing Company, (1963) 1977, pp. 74-82.
- Tugwell, Rexford G. *Roosevelt' Revolution, The First Year: A Personal Perspective*. New York Macmillan, 1977.
- Tully, Grace. *F.D.R. My Boss*. New York: Charles Scribner's Sons, 1949.
- Twentieth Century Fund. *Labor and the Government: an Investigation of the Role of the Government in Labor Relations*. New York: Twentieth Century Fund, Inc, 1935.
- United States Bureau of Census, *Historical Statistics of the United States, 1789-1945*. Washington, D. C.: U. S. Government Printing Office, 1949.
- United States Bureau of Census. *Historical Statistics of The United States, Colonial Times to 1975. Bicentennial Edition*. Washington, D. C.: U. S. Government Printing Office, 1975.
- U.S. Department of Labor. *Handbook of American Trade Unions. Bureau of Labor Statistics Bulletin No. 618*. Washington: U.S. Government Printing Office, 1936.
- U.S. Department of Labor. *Handbook of Labor Statistics*. Washington: U.S. Government Printing Office, 1976,
- United States Congress Senate. "Frances Perkins Department of Labor Building." *Report on Public Bill*, 96th Congress, first session, pp. 378-406.
- United States National Recovery Administration. *Codes of Fair Competition as Approved*. Washington: U.S Government Printing Office, 1933-35.
- US Statutes at Large. Ley N.I.R.A. 73rd Congress. 1st Session. Document n° 76*. Washington: United States Government Printing Office, 1933, pp. 1-18.

*US Statutes at Large*, 74th Congress, 1st Session, chapter 372, vol. XLIX part 1, July 5. Washington: United States Government Printing Office, 1935, pp. 449-453.

U.S. Senate Committee on Education and Labor. *Hearings on S.1958*. 74th Congress, 1st session. Washington: United States Government Printing Office, 1935.

United States Department of Labor. *Twenty Five Years of Service 1913-1938*. Washington: United States Government Printing Office, 1938.

Utley, S. Wells. *The New Deal*. An Address to the 37th Annual Meeting, Nov. 15, 1933. Chicago: National Founders Association, 1933.

Vandenberg, Arthur H. "The *New Deal* Must Be Salvaged." *The American Mercury* XLIX, 193 (Jan. 1940), pp. 1-10.

Wallace, Henry Agard. *Whose Constitution. An Inquiry into the General Welfare*. New York: Reynal & Hitchcock, 1936.

Wallace, Henry Agard. *Democracy Reborn*. New York: Cornwall Press, Cornwall, 1944.

Warburg, James Paul. *It's Up to Us*. New York: A.A. Knopf, 1934.

Whigham, H.J. *The New Deal. English and American*. New York: G.P. Putnam's Sons, 1936.

Whitney, Simon Newcomb. *Trade Associations and Industrial Control: a Critique of the NRA*. New York: Central Book Company, 1934.

Wish, Harvey. *Contemporary America. The National Scene Since 1900*. New York: Harper & Brothers Publishers, 1945.

Witte, Edwin E. "Organized Labor and Social Security". En: Derber Milton & Young, Edwin. *Labor and the New Deal*. Madison: University of Wisconsin Press, 1957, pp. 239-274.

Witte, Edwin E. *Development of the Social Security Act*. Madison: University of Wisconsin Press, 1963 (1962).

Wolman, Leo. *Ebb and Flow in Trade Unionism*. New York: National Bureau of Economic Research, 1936.

Yellen, Samuel. *American Labor Struggles*. New York: Harcourt, Brace and Company, 1936.

## II.- FUENTES SECUNDARIAS.

### 1.- Repertorios Bibliográficos.

Altabella Hernández, José. *Fuentes crítico-bibliográficas para la historia de la Prensa provincial española*. Tesis doctoral. Madrid: Univ. Complutense de Madrid, 1981.

Altabella Hernández, José. "Historia del periodismo español. Programa y fuentes". *Documentación de las Ciencias de la Información*, XI. Madrid: Universidad Complutense, 1987.

Burke, Robert E. and Richard Lowitt (comps.). *The New Era and the New Deal, 1920-1940*. Arlington Heights: Harlan Davidson, 1981.

Freidel, Frank (ed.) *Harvard Guide to American History*. Cambridge, Mass.: Harvard Univ. Press, 1974.

García-Nieto París, M<sup>a</sup> Carmen & Donezar, J. *La segunda república. Economía y aparato de estado. 1931-1936*. Vols. 8 y 9 de *Bases documentales de la España contemporánea*. Madrid: Guadiana, 1974.

Graham, Otis L. & Wander, Meghan Robinson (eds.). *Franklin D. Roosevelt. His Life and Times*. Boston: G.K. Hall & Co., 1985.

Hirata, Yoshihiko. *Prosperity, Great Depression and New Deal: A Bibliography of American Economy during the Interwar Period*. Tokyo: Yushodo, 1972.

Kyving, David E. & Blasio, Mary-Ann *et al.* (comp.). *New Day. New Deal: a Bibliography of the Great American Depression, 1929-1941*. New York: Greenwood Press, 1988.

Lamberet Renée y Moreno Herrero, Luis. *Movimientos obreros y socialistas (Cronología y Bibliografía)*. *España 1700-1939*. Madrid: Júcar, 1985. 2 vols. (II República vol. II)

Núñez Pérez, M<sup>a</sup> Gloria. *Bibliografía comentada sobre la II República Española (1931-1936)*. Madrid: Fundación Universitaria Española, 1993.

Olson, James S. *Historical Dictionary of the 1920s: From World War I to the New Deal, 1919-1933*. New York: Greenwood, 1988.

Parish, Peter J. (ed.). *Reader's Guide to American History*. London-Chicago: Fitzroy Dearborn Publishers, 1997.

Prucha, Francis Paul. *Handbook for Research in American History. A Guide to Bibliographies and Other Reference Books*. Lincoln: University of Nebraska Press, 1987.

Stewart, William J., (comp.). *The Era of Franklin D. Roosevelt: A Selected Bibliography of Periodical and Dissertation Literature, 1945-1966*. Hyde Park, New York: Franklin Delano Roosevelt Library, 1967.

Wells, Anne Sharp. *The United States and the 1930s. A Selective Guide to Materials in the British Library*. London: The Eccles Centre for American Studies, 2000.

Zieger, Robert H. "The CIO: A Bibliographical Update and Archival Guide". *Labor History* 31 (1990), pp. 413-440.

## 2.- Historia de España: La Segunda República.

Abellán, José Luis. *La cultura en España (ensayo para un diagnóstico)*. Madrid: Edicusa, 1971.

Abellán, José Luis. "El elemento escurialense en la concepción política de Azaña". En: Alted, Alicia, Egido, Ángeles y Mancebo, M<sup>a</sup> Fernanda (eds.). *Manuel Azaña: pensamiento y acción*. Madrid: Alianza Editorial, S. A., 1996, pp. 51-59.

Aisa, Javier y Arbeloa, Victor Manuel. *Historia de la U.G.T.* Madrid: Editorial Zero S.A., 1975.

Aizpuru, Mikel y Rivera, Antonio. *Manual de historia social del trabajo*. Madrid: s. XXI, 1994.

Alba Tercedor, Carlos. "La educación en la II República: un intento de socialismo político". En: Ramírez Jiménez, Manuel (dir.). *Estudios sobre la II República*. Madrid: Tecnos, 1974, pp. 47-85.

Alba, Víctor. *La alianza obrera. Historia y análisis de una táctica de unidad en España*. Madrid: Júcar, 1978.

Alonso Olea, Manuel. "Cien años de seguridad social". *Papeles de Economía Española*, n<sup>o</sup>s 12 y 13, 1982, pp. 107-118.

Alpert, Michael. *La reforma militar de Azaña*. Madrid: Siglo XXI, 1982.

Alted, Alicia, Egido, Ángeles y Mancebo, M<sup>a</sup> Fernanda (eds.). *Manuel Azaña: pensamiento y acción*. Madrid: Alianza Editorial, S. A., 1996.

Alted, Alicia. "Azaña o El Don Laico de la palabra". En: Alted, Alicia, Egido, Ángeles y Mancebo, M<sup>a</sup> Fernanda (eds.). *Manuel Azaña: pensamiento y acción*. Madrid: Alianza Editorial, S. A., 1996, pp. 211-236.

Alvarez Junco, José. "Los antecedentes del radicalismo en España y la personalidad de D. Alejandro Lerroux". En: Tuñón de Lara, Manuel (dir.). *La Segunda República española. Bienio rectificador y Frente Popular, 1934-1936*. IV Coloquio sobre Historia Contemporánea de España. Madrid: Siglo XXI, 1988, pp. 33-52.

Amsden, Jon. *Convenios colectivos y lucha de clases en España*. París: Ruedo Ibérico, 1974.

Arbeloa, Victor Manuel. *La semana trágica de la Iglesia en España (octubre de 1931)*. Barcelona: Galba, 1976. Debates parlamentarios, prensa y archivo de Vidal y Barraquer, con apéndice documental.

Arias, Luis. *Azaña o el sueño de la razón*. Madrid: Nerea, 1990.

Aróstegui, Julio. "Conflicto social e ideología de la violencia 1917-1936". En: Tuñón de Lara, Manuel *et alii*. *España, 1898-1936. Estructuras y cambio*. Coloquio de la Universidad Complutense sobre la España Contemporánea. Madrid: Universidad Complutense, 1984, pp. 309-343.

Aróstegui Sánchez, Julio. "Largo Caballero, Ministro de Trabajo". En: Tuñón de Lara, Manuel (dir.). *La Segunda República española: el primer bienio*. III Coloquio de Segovia sobre Historia Contemporánea de España. Madrid: Siglo XXI, 1987, pp. 59-74.

Aróstegui Sánchez, Julio. "La república: esperanzas y decepciones" en Viñuales Solé, Julián (ed.). *La Segunda República: esperanzas y decepciones*. Barcelona: Ed. Folio, S. A., 1996, pp. 10-58.

Arranz Notario, Luis. "Modelos de partido" en Juliá Díaz, Santos (ed.). *Política en la Segunda República. Ayer* (Madrid), 20 (1995), pp. 81-110.

Artola, Miguel. *Partidos y Programas políticos 1808-1936*. Madrid: Aguilar, 1974. 2 vols.

Artola, Miguel (dir.). *Enciclopedia de Historia de España. V. Diccionario temático*. Madrid: Alianza Editorial, 1991.

Aubert, Paul. "Los intelectuales en el poder (1931-1933): del constitucionalismo a la Constitución". En: Tuñón de Lara, Manuel (dir.). *La Segunda República española: el primer bienio*. III Coloquio de Segovia sobre Historia Contemporánea de España. Madrid: Siglo XXI, 1987, pp. 169-231.

Aubert, Paul. "El intelectual según Manuel Azaña". En: Alted, Alicia, Egido, Ángeles y Mancebo, M<sup>a</sup> Fernanda (eds.). *Manuel Azaña: pensamiento y acción*. Madrid: Alianza Editorial, S. A., 1996, pp. 60-74.

Avilés Farré, Juan. *La izquierda burguesa en la Segunda República*. Madrid: Espasa-Calpe, 1985.

Avilés Farré, Juan. "Un Bienio de esperanza y frustración: 1931-1933". En: Alted, Alicia, Egido, Ángeles y Mancebo, M<sup>a</sup> Fernanda (eds.). *Manuel Azaña: pensamiento y acción*. Madrid: Alianza Editorial, S. A., 1996, pp. 103-116.

Azcárate, Manuel. *Derrotas y esperanzas: la república, la guerra civil y la resistencia*. Barcelona: Tusquets, 1994.

Azcoaga, Enrique. "Las misiones pedagógicas". En: Morales de Giner de los Ríos, Elisa *et alii*. *50 aniversario. La Segunda República española. Revista de Occidente*. Extraordinario I. Noviembre 1981. Números 7-8, pp. 222-232.

Bahamonde, Ángel (coord.). *Historia de España siglo XX: 1875-1939*. Madrid: Cátedra, 2.000.

Balcells, Albert. *Crisis económica y agitación social en Cataluña, 1930-1936*. Barcelona: Instituto Católico de Estudios Sociales de Barcelona y Ediciones Ariel, 1971.

Balcells, Albert *et al.*. *Teoría y práctica del movimiento obrero en España (1900-1936)*. Valencia: Fernando Torres, 1977.

Balcells, Albert. "Los anarquistas y la cuestión nacional catalana hasta 1939". En: Tuñón de Lara, Manuel *et alii*. *España, 1898-1936. Estructuras y cambio*. Coloquio de la Universidad Complutense sobre la España Contemporánea. Madrid: Universidad Complutense, 1984, pp. 379-423.

Ballbe, Manuel. *Orden público y militarismo en la España constitucional, 1812-1983*. Madrid: Alianza Editorial, 1985.

Bar Censón, Antonio. "La "Confederación Nacional del Trabajo" frente a la II República". En: Ramírez Jiménez, Manuel (dir.). *Estudios sobre la II República*. Madrid: Tecnos, 1974, pp. 219-249.

Bécarud, Jean. *La Segunda república Española. 1931-1936. Ensayo de interpretación*. Madrid: Taurus, 1967.

Bécarud, Jean & López Campillo, Evelyne. *Los intelectuales españoles durante la II República*. Madrid: Siglo XXI, 1978.

Beiras, Xosé M. "La economía española durante la II República". En: Ramírez Jiménez, Manuel (dir.). *Estudios sobre la II República*. Madrid: Tecnos, 1974, pp. 141-164.

Ben-Ami, Shlomo. "El debate republicano en los libros". Morales de Giner de los Ríos, Elisa *et alii*. *50 aniversario. La Segunda República española. Revista de Occidente*. Extraordinario I. Noviembre 1981. Números 7-8, pp. 212-221.

Ben-Ami, Shlomo. *Los orígenes de la Segunda República Española: anatomía de una transición*. Madrid: Alianza Universidad, 1990.

Benavides, Leandro. *La política económica en la Segunda República*. Madrid: Guadiana de Publicaciones, S. A., 1972.

Besteiro, Julián. "El marxismo y la actualidad política". En: Morales de Giner de los Ríos, Elisa *et alii*. *50 aniversario. La Segunda República española. Revista de Occidente*. Extraordinario I. Noviembre 1981. Números 7-8, pp. 73-81.

Bizcarrondo, Marta. *Leviatán y el socialismo de Luis Araquistáin*. Nendeln - Liechtenstein: Detlev Auvermann KG, 1974.

Bizcarrondo, Marta. *Araquistain y la crisis socialista de la Segunda República. Leviatan, 1934-1936*. Madrid: S. XXI, 1975.

Bizcarrondo, Marta. "Análisis económico y socialismo en la Segunda República". *Estudios de Historia Social*, 14 (1980), pp. 221-322.

Bizcarrondo, Marta. "En torno a un viejo tema: "reforma" y "revolución" en el socialismo español de la Segunda República". En: Tuñón de Lara, Manuel (dir.). *La Segunda República española. El primer bienio*. III Coloquio de Segovia sobre Historia Contemporánea de España. Madrid: Siglo XXI, 1987, pp. 49-58.

Blas Guerrero, Andrés de. "La radicalización de Largo Caballero: 1933-1934", *Sistema*, 8 (1975), pp. 73-83.

Blas Guerrero, Andrés de. *El socialismo radical en la Segunda República*. Madrid: Túcar, 1978.

Blas Guerrero, Andrés de. “La cuestión nacional y autonómica”. En: Juliá Díaz, Santos (ed.). *Política en la Segunda República*. Monográfico de *Ayer*, 20 (1995), pp. 193-213.

Bonamusa, Francesc. *Andreu Nin y el movimiento comunista en España, 1930-1937*. Barcelona: Anagrama, 1977.

Borrajo Dacruz, Efrén. “De la previsión social a la protección en España: Bases histórico-institucionales hasta la Constitución”. *Revista de Economía y Sociología del Trabajo* (Madrid) 3 (1989), pp. 12-36.

Bosch, Aurora *et alii*. *Estudios sobre la Segunda República*. Valencia: Edicions Alfons el Magnànim, 1993.

Botti, Alfonso. “El problema religioso en Manuel Azaña”. En: Alted, Alicia, Egado, Ángeles y Mancebo, M<sup>a</sup> Fernanda (eds.). *Manuel Azaña: pensamiento y acción*. Madrid: Alianza Editorial, S. A., 1996, pp. 136-155.

Brenan, Gerald. *The Spanish Labyrinth*. Cambridge: Cambridge University Press, 1960.

Cabrera Calvo-Sotelo, Mercedes. *La patronal ante la Segunda República. Organizaciones y estrategia, 1931-1936*. Madrid: Siglo XXI, 1983.

Cabrera Calvo-Sotelo, Mercedes. “Las Cortes Republicanas”, en Juliá Díaz, Santos (ed.). *Política en la Segunda República*. *Ayer* 20 (1995), pp. 13-47.

Calero, Antonio María. *Movimientos sociales en Andalucía, 1820-1936*. Madrid: Siglo XXI, 1979.

Capel Martínez, M<sup>a</sup> Rosa. *El Sufragio Femenino en la Segunda República Española*. Madrid: Mujeres en Madrid, 1992.

Cárcel Orti, Vicente. *La persecución religiosa en España durante la Segunda República, 1931-1939*. Madrid: Rialp, 1990.

Cardona, Gabriel. *El poder militar en la España contemporánea hasta la guerra civil*. Madrid: S. XXI, 1983.

Caro Baroja, Julio. *Introducción a una historia contemporánea del anticlericalismo español*. Madrid: Istmo, 1980.

Caro Baroja, Julio. “La República en anécdotas: ¿O más que anécdotas? Morales de Giner de los Ríos, Elisa *et alii*. 50 aniversario. *La Segunda República española*. *Revista de Occidente*. Extraordinario I. Noviembre 1981. Números 7-8, pp. 175-187.

Carr, Raymond (ed.). *Estudios sobre la República y la Guerra Civil española*. Barcelona: Ariel, 1973.

Carr, Raymond. *España 1808-1985*. Barcelona: Ariel, 1988.

Carr, Raymond. *España: de la Restauración a la Democracia*. Barcelona: Ariel, (1983) y 1999.

Carr, Raymond y Fusi, Juan Pablo. *Historia de España. La República y la Guerra Civil. La crisis de la España Contemporánea (1931-1939)*. Madrid: Espasa Calpe, S.A., 1999.

Carreras Ares, Juan José. “El marco internacional de la II República”, *Arbor* 426-427 (1981), pp. 37-50.

Casanova, José. “España: de la iglesia estatal a la separación de iglesia y estado”. *Historia Social* (Salamanca), nº 35, 1999, pp. 135-152.

Cepeda Adán, José. *Historia de España vista por los extranjeros*. Barcelona: Planeta, 1975.

Cierva de la, Ricardo. “Las fuentes en torno a los años treinta en España”. En: Ramírez Jiménez, Manuel (dir.). *Estudios sobre la II República*. Madrid: Tecnos, 1974, pp. 15-23.

Cobb, Christopher. *La cultura y el pueblo. España, 1930-1939*. Barcelona: Laia, 1981.

Comín Comín, Francisco. *Hacienda y economía en la España Contemporánea. 1800-1936*. Madrid: Ministerio de Economía y Hacienda, 1988.

Confederación Española de Cajas de Ahorros. *Estadísticas básicas de España, 1900-1970*. Madrid: Confederación de Cajas de Ahorro, 1975.

Congreso Valencia Capital de la República. *La Segunda República. Una esperanza frustrada. Actas del congreso sobre la Guerra Civil y el franquismo*. Valencia: Ed. Alfonso el Magnànim, 1978.

Contreras Casado, Manuel. “El partido socialista: la trayectoria de un conflicto interno”. En: Ramírez Jiménez, Manuel (dir.). *Estudios sobre la II República*. Madrid: Tecnos, 1974, pp. 203-215.

Contreras Casado, Manuel. *El PSOE en la Segunda República: organización e ideología*. Madrid: CIS, 1981.

Contreras Casado, Manuel. “Modelos organizativos y períodos de crisis: el caso del socialismo español”. En: Tuñón de Lara, Manuel *et alii*. *España, 1898-1936. Estructuras y cambio*. Coloquio de la Universidad Complutense sobre la España Contemporánea. Madrid: Universidad Complutense, 1984, pp. 293-305.

Corcuera Atienza, Javier. “El constitucionalismo de entreguerras y la constitución de 1931”, *Historia Contemporánea*, 6 (1991), pp. 15-46.

Cortada, James W. “Diplomatic Relations between Spain and the United States, 1899-1936”, *Iberian Studies* 8/2 (1979), pp. 54-61.

Cruz Martínez, Rafael. *El partido comunista de España en la II República*. Madrid: Alianza, 1987.

Cruz Martínez, Rafael. “El mitin y el motín. La acción colectiva y los movimientos sociales en la España del siglo XX”. *Historia Social*, 31 (1998), pp. 137-152.

Cruz Martínez, Rafael. “La frustración de un sistema unificado de seguros sociales: la República y la guerra civil”. En: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (ed.). *Historia de la acción social pública en España: beneficiencia y previsión*. Madrid: Centro de Publicaciones, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, 1990, pp. 361-394.

Cruz Martínez, Rafael. “El mitin y el motín. La acción colectiva y los movimientos sociales en la España del siglo XX”. *Historia Social* 31 (1998), pp. 137-152.

Descola, Jean. *Historia de España*. Barcelona: Juventud, 1963.

Egido León, M<sup>a</sup> Angeles, “La política internacional de la Segunda República (1931-1936), *Proserpina*, 1 (1984), pp. 99-143.

Egido León, M<sup>a</sup> Angeles. *La concepción de la política exterior española durante la Segunda República. 1931-1936*. Madrid: UNED, 1987.

Egido, Ángeles. “La proyección exterior de España en el pensamiento de Manuel Azaña”. En: Alted, Alicia, Egido, Ángeles y Mancebo, M<sup>a</sup> Fernanda (eds.). *Manuel Azaña: pensamiento y acción*. Madrid: Alianza Editorial, S. A., 1996, pp. 75-100.

Elorza, Antonio. *La utopía anarquista bajo la Segunda República, precedida de otros trabajos*. Madrid: Ayuso, 1973.

Elorza, Antonio. *La razón y la sombra. Una lectura política de Ortega y Gasset*. Barcelona: Anagrama, 1984.

Ellwood, Sheelagh. *Prietas las filas. Historia de Falange Española, 1933-1983*. Barcelona: Crítica, 1984.

Espadas Burgos, Manuel. “Un político intelectual, ministro de la Guerra”, en Alted, Alicia, Egido, Ángeles y Mancebo, M<sup>a</sup> Fernanda (eds.). *Manuel Azaña: pensamiento y acción*. Madrid: Alianza Editorial, S. A., 1996, pp. 117-135.

Espín Templado, Eduardo. *Azaña en el poder. El partido de Acción Republicana*. Madrid: CIS, 1980.

Espín Templado, Eduardo. “El panorama militar”. En: Morales de Giner de los Ríos, Elisa *et alii*. *50 aniversario. La Segunda República española. Revista de Occidente*. Extraordinario I, 7-8 (Noviembre 1981), pp. 39-57.

Fagoaga, Concha. *Historia del sufragismo en España*. Barcelona: Icaria, 1985.

Fernández-Rúa, José Luis. *1931. La Segunda República*. Madrid: Ediciones Giner, 1977.

Fernández-Rúa, José Luis *et al.*. *Historia de la segunda república española, 1931-1938*. Madrid: Giner, 1985, 5 vols.

Ferrer Solá, José. *Manuel Azaña: una pasión intelectual*. Barcelona: Anthropos, 1991.

Fontana Lázaro, Josep (dir.). *La economía y hacienda pública durante la II república y la guerra civil*. Madrid: Inst. de Estudios Fiscales, 1986.

Fraile Balbin, Pedro. *Industrialización y grupos de presión. La economía política de la protección en España, 1900-1950*. Madrid: Alianza Univ., 1991.

Fusi Aizpurua, Juan Pablo. *El problema vasco en la Segunda República*. Madrid: Turner, 1979.

García Delgado, José Luis. “De la protección arancelaria al corporativismo”. En: Tuñón de Lara, Manuel *et alii*. *España, 1898-1936. Estructuras y cambio*. Coloquio de la Universidad Complutense sobre la España Contemporánea. Madrid: Universidad Complutense, 1984, pp. 117-136.

García de la Serrana, José L. “Los intelectuales en la II República”. Ramírez Jiménez, Manuel (dir.). *Estudios sobre la II República*. Madrid: Tecnos, 1974, pp. 131-140.

Gil Pecharromán, Julio. *La Segunda República*. Madrid: Historia 16, 1989.

Gil Pecharromán, Julio. *Conservadores subversivos. La derecha autoritaria alfonsina, 1913-1936*. Madrid: Eudema, 1994.

Gil Pecharromán, Julio. *La Segunda República (1931-1936)*. Madrid: UNED, 1995.

Gillespie, Richard. *Historia del partido socialista obrero español*. Madrid: Alianza, 1991.

Gómez Casas, Juan. *Historia del Anarcosindicalismo en España*. Madrid: Editorial Aguilera, 1977.

Gómez Llorente, Luis. *Aproximación a la historia del socialismo español hasta 1921*. Madrid: Edimsa, 1972.

Gómez Molleda, María Dolores. *Los reformadores de la España Contemporánea*. Madrid: C.S.I.C., 1966.

González Beramendi, Justo y Maíz, Ramón. (comp.). *Los nacionalismos en la España de la Segunda República*. Madrid: Siglo XXI, 1991.

González Gómez, Santiago. “Antecedentes históricos de la ley de contrato de trabajo de la II República: presión obrera e intentos legislativos previos”. *Studia Historica. Historia Contemporánea*. Vol. I, 4 (1983), pp. 89-103.

González Gómez, Santiago y Redero San Román, Manuel. “La Ley de Contrato de Trabajo de 1931”. En: Tuñón de Lara, Manuel. *La II República española: el primer bienio*. III Coloquio de Segovia sobre Historia Contemporánea de España. Madrid: Siglo XXI, 1987, pp. 75-93.

González Portilla, Manuel. “Tecnología y productividad en la siderurgia española: el caso de los Altos Hornos de Vizcaya, 1880-1936”. En: Tuñón de Lara, Manuel *et alii*. *España, 1898-1936. Estructuras y cambio*. Coloquio de la Universidad Complutense sobre la España Contemporánea. Madrid: Universidad Complutense, 1984, pp. 71-89.

Granja Sainz, José Luis de la. *Nacionalismo y Segunda República en el País Vasco: estatutos de autonomía, partidos y elecciones*. Madrid: CIS-Siglo XXI, 1986.

Gubern, Román. “El cine y los mitos”. En: Morales de Giner de los Ríos, Elisa *et alii*. *50 aniversario. La Segunda República española. Revista de Occidente*. Extraordinario I. Noviembre 1981. Números 7-8, pp. 119-131.

Guillén, Ana M. “Un siglo de previsión social en España”. *Ayer*, 25, (1997), pp. 151-178.

Guzmán Reina, Antonio *et alii*. *Causas y remedios del analfabetismo en España*. Madrid: Publicaciones de la Junta Nacional contra el Analfabetismo. Ministerio de Educación Nacional, 1955.

Haupt, Georges. *El historiador y el movimiento social*. México: SXXI, 1986.

Harrison, Joseph. “The Interwar Depression and the Spanish Economy”. *Journal of European Economic History* 12/2 (1983), pp. 295-331.

Hermida Revillas, Carlos; García Sánchez, Elena. “El retiro obrero obligatorio en España: génesis y desarrollo (1917-1931)”. *Estudios de Historia Social* 14, 1980, pp. 7-57.

Hernández Andreu, Juan. *Depresión económica en España. 1925-1934. Crisis mundial antes de la guerra civil española*. Madrid: Instituto de Estudios Fiscales, 1980.

Hernández Andreu, Juan. *España y la crisis del 29*. Madrid: Espasa-Calpe, 1986.

Hernández Andreu, Juan. *Análisis de los gastos discrecionales: la política presupuestaria de la Segunda República*. Madrid: Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad Complutense, 1991.

Heywood, Paul. *Marxism and the Failure of Organized Socialism in Spain, 1879-1936*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.

Jackson, Gabriel. *La República Española y La Guerra Civil*. Barcelona: Crítica, 1976a

Jackson, Gabriel. *Costa, Azaña, El Frente Popular y otros ensayos*. Madrid: Turner, 1976b.

Jackson, Gabriel. *Entre la reforma y la revolución 1931-1939*. Barcelona: Crítica, 1980.

Jiménez Campo, Javier. *El fascismo en la crisis de la Segunda República Española*. Madrid: CIS, 1979.

Jodar, Pere. *Crisis económica y relaciones industriales: Ensayo sobre el conflicto capital-trabajo*. Madrid: Zero, D.L., 1985.

Jowers, Rebecca. “Las revistas literarias”. En: Morales de Giner de los Ríos, Elisa *et alii*. *50 aniversario. La Segunda República española. Revista de Occidente*. Extraordinario I, 7-8 (Noviembre 1981), pp. 133-154.

Juliá Díaz, Santos. *La izquierda del PSOE, 1935-1936*. Madrid: Siglo XXI, 1977.

Juliá Díaz, Santos. *Los orígenes del Frente Popular en España, 1934-1936*. Madrid: Siglo XXI de España Editores, S.A., 1979.

Juliá Díaz, Santos. “El fracaso de la República”. En: Morales de Giner de los Ríos, Elisa *et alii*. *50 aniversario. La Segunda República española. Revista de Occidente*. Extraordinario I. Noviembre 1981. Números 7-8, pp. 196-211.

Juliá Díaz, Santos. *Madrid, 1931-1934. De la fiesta popular a la lucha de clases*. Madrid: Siglo XXI, 1984.

Juliá Díaz, Santos. “El bienio negro (nov. 1933-feb. 1936). La izquierda en la oposición”. *Historia 16*. Madrid (1984), IX, nº 102, pp. 30-36.

Juliá Díaz, Santos (coord.). *El socialismo en España. Desde la fundación del PSOE hasta 1975*. Madrid: Fundación Pablo Iglesias, 1986.

Juliá Díaz, Santos. “Objetivos políticos de la legislación laboral”. En: Tuñón de Lara, Manuel. (dir.). *La Segunda República española: el primer bienio*. III Coloquio de Segovia sobre Historia Contemporánea de España. Madrid: Siglo XXI, 1987, pp. 27-47.

Juliá Díaz, Santos. *Historia del socialismo español, 1931-1939*. En: Tuñón de Lara, Manuel. *Historia del socialismo español* (dir.), Barcelona: Conjunto Editorial, 1989. Vol. 3.

Juliá Díaz, Santos. *Manuel Azaña, una biografía política. del ateneo al Palacio Nacional*. Madrid: Alianza Editorial, 1990.

Juliá Díaz, Santos. *Manuel Azaña, una biografía política. Del Ateneo al Palacio Nacional*. Madrid: Alianza, 1991.

Juliá Díaz, Santos (ed.). *Política en la Segunda República*. *Ayer* (Madrid) 20 (Oct. 1995).

Juliá Díaz, Santos. “Sistema de partidos y problemas de consolidación de la democracia”, en Juliá Díaz, Santos (ed.). *Política en la Segunda República*. *Ayer* 20 (1995), pp. 112-139.

Juliá Díaz, Santos. “Presidente por última vez: Azaña en la crisis de mayo de 1937”, en Alted, Alicia, Egido, Ángeles y Mancebo, M<sup>a</sup> Fernanda (eds.). *Manuel Azaña: pensamiento y acción*. Madrid: Alianza Editorial, S. A., 1996, pp. 239-256.

Jutglar Bernaus, Antoni. *Ideologías y clases en la España Contemporánea. Aproximación a la historia social de las ideas*. Madrid: Edicusa, 1973.

Krane Pauker, Eleonor. “Cinco años de misiones”. En: Morales de Giner de los Ríos, Elisa *et alii*. *50 aniversario. La Segunda República española. Revista de Occidente*. Extraordinario I, 7-8 (Noviembre 1981), pp. 233-268.

Linz, Juan José. “The Party System of Spain: Past and Future”, en Lipset, Seymour M. & Rokkan, Stein (ed.). *Party Systems and Voter Alignments: Cross-National Perspectives*. Nueva York: The Free Press, 1967, pp. 197-282.

Linz, Juan José. “Continuidad y discontinuidad en la élite política española: de la Restauración al régimen actual”. *Estudios de ciencia política y sociológica*. Homenaje al Profesor Carlos Ollero. Madrid: (s. n.) (1972), pp. 361-423.

- Linz, Juan J. y Jesús M. de Miguel. "Hacia un análisis regional de las elecciones de 1936 en España". *Revista Española de la Opinión Pública* 48 (abril-junio 1977), pp. 27-68.
- Linz, Juan J. "From Great Hopes to Civil War. The breakdown of Democracy in Spain". En: Linz, Juan J. y Alfred Stephan (comp). *The breakdown of democratic regimes*. Baltimore: John Hopkins University Press, 1978, pp. 142-215.
- Linz, Juan J. y Alfred Stephan (comp). *The breakdown of democratic regimes*. Baltimore: John Hopkins University Press, 1978.
- Linz, Juan José. *El sistema de partidos en España*. Madrid: Narcea, 1979.
- López López, Alejandro. *El boicot de la derecha a las reformas de la segunda república*. Madrid: Minist. Agricultura, 1984.
- Little, Douglas. *Malevolent Neutrality: The U.S., Great Britain and the Origins of the Spanish Civil War*. London: Cornell University Press, 1985.
- Lozano Seijas, Claudio. *La educación republicana en España, 1931-1939*. Barcelona: Universidad, 1980.
- Lull Martí, Enrique. "Los jesuitas ante la incautación de sus colegios por la Segunda República. Alternancia de las academias". *Miscelánea Comillas* 100 (1994), pp. 139-163.
- Luis Martín, Francisco de. "La postura de "ABC" ante la cuestión social en el primer bienio republicano". *Studia Historica: Historia Contemporánea* (Salamanca) Vol. II, 4 (1984), pp. 170-184.
- Macarro, José Manuel. "Sindicalismo y política", en Juliá Díaz, Santos (ed.). *Política en la Segunda República*. Monográfico de *Ayer*, 20 (1995), pp. 142-171.
- Mainer, José Carlos. "Los gustos culturales". En: Morales de Giner de los Ríos, Elisa *et alii*. *50 aniversario. La Segunda República española. Revista de Occidente*. Extraordinario I, 7-8 (Noviembre 1981), pp. 86-118.
- Malefakis, Edward. "Peculiaridad de la República española". En: Morales de Giner de los Ríos, Elisa *et alii*. *50 aniversario. La Segunda República española. Revista de Occidente*. Extraordinario I, 7-8 (Noviembre 1981), pp. 17-37.
- Malefakis, Edward. *Reforma Agraria y Revolución Campesina en la España del S. XX*. Barcelona: Ariel, 1982.
- Malefakis, Edward. "Análisis de la reforma agraria durante la segunda república. *Agricultura y sociedad* 7 (abril-junio 1978), pp. 35-51.
- Marías, Julián. *España ante la historia y ante sí misma (1898-1936)*. Madrid: Espasa Calpe, 1996.
- Marichal, Juan. *La vocación de Manuel Azaña*. Madrid: Edicusa, 1968.

Martin, Benjamin. *The Agony of Modernization. Labour and Modernization in Spain*. Ithaca, N. Y.: ILR Press, School of Industrial and Labour Relations, Cornell University, 1990.

Martín Aceña, Pablo. “Economía y política económica durante el primer bienio republicano 1931-1933”, en Tuñón de Lara, Manuel. *La Segunda República española: el primer bienio*. III Coloquio de Segovia sobre Historia Contemporánea de España. Madrid: Siglo XXI, 1987, pp. 119-134.

Martín Aceña, Pablo. “Problemas económicos y reformas estructurales” en Juliá Díaz, Santos (ed.). *Política en la Segunda República*. Monográfico de *Ayer*, 20 (1995), pp. 173-192.

Martín Valverde *et alii*. *La legislación social en la Historia de España, de la Revolución Liberal a 1936*. Madrid: Congreso de los Diputados, 1987.

Martínez Carreras, José Urbano. *Introducción a la Historia Contemporánea*. Madrid: Istmo, 1983, 2 vols.

Martínez Cuadrado, Miguel. *La burguesía conservadora (1874-1931)*. Madrid: Alianza Universidad, 1978.

Mazuecos Jiménez, A. “La política social durante el primer bienio republicano: trabajo, previsión y sanidad”. *Estudios de Historia Social*, 14 (1980), pp. 135-155.

Millán, Fernando. *La revolución laica. De la Institución Libre de Enseñanza a la escuela de la República*. Valencia: Fdo. Torres, 1983.

Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (ed.). *Historia de la acción social pública en España: beneficiencia y previsión*. Madrid: Centro de Publicaciones, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, 1990.

Miralles Palencia, Ricardo. *El socialismo vasco durante la II República. Organización, ideología, política y elecciones, 1931-1936*. Bilbao: Ed. Univ. País Vasco, 1988.

Montero Gibert, José R. “La CEDA: el Partido contrarrevolucionario hegemónico de la II República”. En: Ramírez Jiménez, Manuel (dir.). *Estudios sobre la II República*. Madrid: Tecnos, 1974, pp. 89-128.

Montero Gibert, José Ramón. *La CEDA: catolicismo social y político en la II República*. Madrid: Rev. Trabajo, 1977, 2 vols.

Montero Gibert, José Ramón. “Las derechas en el sistema de partidos del segundo bienio republicano: algunos datos introductorios”. En: Tuñón de Lara, Manuel (dir.). *La Segunda República española. Bienio rectificador y Frente Popular, 1934-1936*. IV Coloquio sobre Historia Contemporánea de España. Madrid: Siglo XXI, 1988, pp. 3-33.

Montes Salguero, Jorge J. “La lucha por el sufragio: Clara Campoamor”. *Anuario de Historia del Derecho Español* 67, 1997, pp. 847-859.

Montoya Melgar, Alfredo. *Ideología y lenguaje en las leyes laborales de España: 1873-1978*. Madrid: Civitas, 1992.

Morales de Giner de los Ríos, Elisa *et alii*. *50 aniversario. La Segunda República española. Revista de Occidente*. Extraordinario I. 7-8 (Noviembre 1981).

Morales de Giner de los Ríos, Elisa. “La proclamación”. En: Morales de Giner de los Ríos, Elisa *et alii*. *50 aniversario. La Segunda República española. Revista de Occidente*. Extraordinario I, 7-8 (Noviembre 1981), pp. 7-16.

Muniesa, Bernat. *La burguesía catalana ante la Segunda República*. Barcelona: Anthropos, 1985-86, 2 vols.

Murillo Ferrol, Francisco. “Un balance desde la perspectiva”. En: Ramírez Jiménez, Manuel (dir.). *Estudios sobre la II República*. Madrid: Tecnos, 1974, pp. 253-264.

Nadal Oller, Jordi y Tortella Casares, Gabriel. *Agricultura, comercio colonial y crecimiento económico de la España contemporánea*. Barcelona: Actas del Primer Coloquio de Historia económica, 1974.

Nadal Oller, Jordi. *El fracaso de la Revolución Industrial en España, 1814-1913*. Barcelona: Ariel, 1977.

Nash, Mary. *Mujer y movimiento obrero en España, 1931-1939*. Barcelona: Fontamara, 1981.

Nash, Mary. “Las mujeres y la Segunda República: La igualdad de derechos y la desigualdad de hecho”. *Perspectiva Social* 26, 1988, pp. 75-83.

Nash, Mary. “Género y ciudadanía”, en Juliá Díaz, Santos (ed.). *Política en la Segunda República*. *Ayer* 20, (Oct. 1995), pp. 241-258.

Nin, Andrés. *Los problemas de la revolución española 1931-1937*. Madrid: Ibérica, 1978.

Núñez, Clara Eugénia. *La fuente de la riqueza. Educación y desarrollo económico en la España contemporánea*. Madrid: Alianza Editorial, 1992.

Núñez Pérez, M<sup>a</sup> Gloria. “Evolución de la situación laboral de las mujeres en España durante la Segunda República: 1931-1936”. *Cuadernos de Relaciones Laborales*(Madrid) 3 (1993), pp. 13-31.

Núñez Pérez, M<sup>a</sup> Gloria. “La presencia de las trabajadoras en la UGT, 1931-1936”. *Estudios de Historia Social* (Madrid), 42-43 (1997), pp. 253-273.

Núñez Pérez, M<sup>a</sup> Gloria. “Políticas de igualdad entre varones y mujeres en la Segunda República española”. *Espacio, Tiempo y Forma. Historia Contemporánea*. UNED (Madrid) Serie V, 11 (1998), pp. 393-445.

Núñez Morgado, Aurelio. *Los sucesos de España vistos por un diplomático*. Buenos Aires: Talleres Gráficos Argentinos, 1941.

Olabarri Gortazar, Ignacio. “La Segunda República española: 1931-1936”, *Historia Abierta*, 3 (Sep. 1990), pp. 1-13.

Ortega y Gasset, José. "Hay que cambiar de signo a la República". En: Morales de Giner de los Ríos, Elisa *et alii*. *50 aniversario. La Segunda República española. Revista de Occidente*. Extraordinario I, 7-8 (Noviembre 1981), pp. 82-85.

Ortega Berenguer, Emilio. "La reforma de la enseñanza en el primer bienio de la Segunda República". En: Tuñón de Lara, Manuel (dir.). *La Segunda República española: el primer bienio*. III Coloquio de Segovia sobre Historia Contemporánea de España. Madrid: Siglo XXI, 1987, pp. 285-300.

Palacio Atard, Vicente. *Cinco Historias de la República y de la Guerra*. Madrid: Editora Nacional, 1973.

Palafox Gamir, Jordi. "El capital español en la depresión de los años treinta", *Información Comercial Española*, 514 (jun. 1976), pp. 110-118.

Palafox Gamir, Jordi. "La Gran Depresión de los años treinta y la crisis industrial española", *Investigaciones económicas*, 11 (ene.-abr. 1980), pp. 5-46.

Palafox Gamir, Jordi. "La crisis económica". En: Morales de Giner de los Ríos, Elisa *et alii*. *50 aniversario. La Segunda República española. Revista de Occidente*. Extraordinario I, 7-8 (Noviembre 1981), pp. 58-71.

Palafox Gamir, Jordi. *Atraso económico y democracia: La segunda República y la economía española, 1892-1936*. Barcelona: Crítica, 1991.

Palomero, Rafael. *República i autonomía: la Generalitat republicana, 1931-1936*. Barcelona: Barcanova, 1991.

Paniagua, Javier. *España del siglo XX. 1931-1939*. Madrid: Anaya, (1988) 1999.

Payne, Stanley G. *Falange: historia del fascismo español*. París: Ruedo Ibérico, 1965.

Payne, Stanley G. *Los militares y la política en la España contemporánea*. París: Ruedo Ibérico, 1968.

Payne, Stanley G. *Ejército y sociedad en la España liberal, 1808-1936*. Madrid: Akal, 1976.

Payne, Stanley G. *La primera democracia española. La Segunda República, 1931-1936*. Barcelona: Ediciones Paidós, 1995.

Peirats Valls, José. *La CNT en la revolución española*. Toulouse: Ediciones CNT, 1953.

Pérez Galán, Mariano. *La enseñanza en la Segunda República Española*. Madrid: Mondadori España, 1988.

Pestaña, Ángel. *Trayectoria sindicalista*. Madrid: Tebas, 1984.

Preston, Paul. "Spain's October Revolution and the Rightist Grasp for Power," *Journal of Contemporary History*, 10/4 (1975), pp. 555-578.

Preston, Paul. *La destrucción de la democracia en España. Reacción, reforma y revolución en la Segunda República*. Madrid: Turner, 1978.

- Preston, Paul, (comp.). *Revolución y guerra en España, 1931-1939*. Madrid: Alianza, 1986.
- Preston, Paul. “Recientes Estudios de Historia del movimiento obrero Español”, *Sistema*, 106 (1992), pp. 109-114.
- Preston, Paul. *Las tres Españas del 36*. Barcelona: Plaza y Janés, 1998.
- Quintana Navarro, Francisco. *España en Europa, 1931-1936. Del compromiso por la paz a la huida de la guerra*. Madrid: Nerea, 1993.
- Raguer, Hilari. “La cuestión religiosa”, en Juliá Díaz, Santos (ed.). *Política en la Segunda República*. Monográfico de *Ayer*, 20 (1995), pp. 215-240.
- Rama Facal, Carlos María. *La crisis española del siglo XX*. México: F.C.E., 1976.
- Ramírez Jiménez, Manuel. *Los grupos de presión en la Segunda República española*. Madrid: Tecnos, 1969.
- Ramírez Jiménez, Manuel. *La agrupación de intereses en la II República: Partidos y Grupos*. Madrid: Tecnos, 1984. En: Ramírez Jiménez, Manuel (dir.). *Estudios sobre la II República*. Madrid: Tecnos, 1974a, pp. 27-46.
- Ramírez Jiménez, Manuel (selcc. y presen.). *Estudios sobre la II República*. Madrid: Tecnos, 1974b.
- Ramírez Jiménez, Manuel. *Las reformas de la Segunda República*. Madrid: Túcar Ediciones, 1977.
- Ramírez Jiménez, Manuel. “El cambio político en la España del primer tercio del siglo XX”. En: Tuñón de Lara, Manuel *et alii*. *España, 1898-1936. Estructuras y cambio*. Coloquio de la Universidad Complutense sobre la España Contemporánea. Madrid: Universidad Complutense, 1984, pp. 253-269.
- Ramírez Jiménez, Manuel. “El sistema de partidos al instaurarse la república”. En: Tuñón de Lara, Manuel (dir.). *La Segunda República española: el primer bienio*. III Coloquio de Segovia sobre Historia Contemporánea de España. Madrid: Siglo XXI, 1987, pp. 5-23.
- Ramírez Jiménez, Manuel. “La relación ejecutivo-legislativo: apunte de un desequilibrio”, *Historia Contemporánea*, 6 (1991), pp. 47-56.
- Ramírez Jiménez, Manuel. *Sistema de partidos en España, 1931-1990*. Madrid: Centro Estudios Constitucionales, 1991.
- Ramos Oliveira, Antonio. *Historia de España*. Vol. III: *La Segunda República y la Guerra Civil*. México: Compañía General de Ediciones, 1952.
- Redero San Román, Manuel. “La U.G.T. en el primer bienio republicano, 1931-1933”. *Investigaciones Históricas. Época Moderna y Contemporánea* 10, 1990, pp. 91-122.
- Ribas, Pedro. *Aproximación a la historia del marxismo español, 1869-1939*. Madrid: Endymion, 1990.

Robinson, Richard Alan Hodgson. *Los orígenes de la España de Franco. Derecha, república y revolución, 1931-1936*. Barcelona: Grijalbo, 1974.

Rodríguez Labandeira, José. *El trabajo rural en España. 1876-1936*. Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 1991.

Rodríguez Salvanés, Jesús. *Francisco Largo Caballero: 1969-1946*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social; Fundación Francisco Largo Caballero, 1996.

Romero Pérez, Luis. *Cara y cruz de la República, 1931-1936*. Barcelona: Planeta, 1980.

Ruiz Manjón-Cabeza, Octavio. *El partido republicano radical, 1908-1936*. Madrid: Tebas, 1976.

Saiz, M<sup>a</sup> Dolores. “Prensa anarquista en el primer bienio republicano: *El Luchador* (1931-1933)”, 1987, pp. 315-334.

Salles Bonastre, Anna. *La república y la Guerra Civil*. Barcelona: Vicens Vives, 1992.

Samaniego Boneu, Mercedes. “Hacia la unificación de los seguros sociales: el intento integrador de la II República”. *Studia Historica: Historia Contemporánea*. Salamanca. Vol. II (1984), n<sup>o</sup> 4, pp. 103-121.

Sánchez Jiménez, José. “Política y agrarismo durante la Segunda República”. *Cuadernos de Historia Moderna y Contemporánea*, 8 (1987), pp. 211-233.

Sánchez Jiménez, José. *La España Contemporánea. III: De 1931 a nuestros días*. Madrid: Istmo, 1991.

Sánchez Marroyo, Fernando. *Sindicalismo agrario y movimiento obrero. Cáceres 1906-1920*. Cáceres: Aula de Cultura de la Caja de Ahorros de Cáceres, 1979.

Saz Campos Ismael, “La política exterior de la Segunda República en el primer bienio (1931-1933): una valoración”, *Revista de Estudios Internacionales*, 6/4 (1985), pp. 843-858.

Seco Serrano, Carlos. “El mito azañista”. *El País*. Madrid, L 21-4-1997, pp. 13 y 14.

Serrano Sanz, José María. “La política comercial ante la crisis del veintinueve: el primer bienio republicano”. En: Tuñón de Lara, Manuel (dir.). *La Segunda República española: el primer bienio*. III Coloquio de Segovia sobre Historia Contemporánea de España. Madrid: Siglo XXI, 1987, pp. 135-151.

Solé, José María. “Don Niceto, entre dos aguas”. *La aventura de la Historia*. Año 1, 4 (febrero 1999), p. 89.

Soto Carmona, Álvaro. *El trabajo industrial en la España contemporánea (1874-1936)*. Barcelona: Anthropos, 1989.

Soto Carmona, Álvaro. “La evolución salarial en el primer tercio del siglo XX: en busca de una perspectiva comparada. los Estados Unidos, Francia y España”. *Historia Social* (Salamanca) 13 (primavera-verano 1992), pp. 53-76.

Suárez Cortina, Manuel. "Manuel Azaña: de la regeneración nacional a la República democrática", en Alted, Alicia, Egido, Ángeles y Mancebo, M<sup>a</sup> Fernanda (eds.). *Manuel Azaña: pensamiento y acción*. Madrid: Alianza Editorial, S. A., 1996, pp. 37-50.

Tamames Gómez, Ramón. *Introducción a la economía española*. Madrid: Alianza Editorial, 1976.

Tamames Gómez, Ramón. *Estructura económica de España*. Madrid: Alianza Universidad, 1978.

Tamames Gómez, Ramón. *La República. La Era de Franco*. Madrid: Alfaguara, 1980.

Tamames Gómez, Ramón. *La España Alternativa*. Madrid: Espasa Calpe, 1994.

Tezanos, José Felix. *¿Crisis de la conciencia obrera?* Madrid: Mezquita, 1982.

Tortella Casares, Gabriel. *Los orígenes del capitalismo en España. Banca, industrialización y ferrocarriles en el siglo XIX*. Madrid: Tecnos, 1973.

Tortella Casares, Gabriel. *El desarrollo de la España contemporánea. Historia económica de los siglos XIX y XX*. Madrid: Alianza Editorial, 1994.

Townson, Nigel, (ed.). *El republicanismo en España, 1830-1977*. Madrid: Alianza, 1994.

Tuñón de Lara, Manuel. *El movimiento obrero en la historia de España*. Madrid: Taurus, 1972.

Tuñón de Lara, Manuel. *La España del siglo XX. De la Segunda República a la Guerra Civil (1931-1936)*. Barcelona: Laia, 1974. 3 vols.

Tuñón de Lara, Manuel. *La Segunda República*. Madrid: Siglo XXI, 1976. 2 vols.

Tuñón de Lara, Manuel. "Sobre la historia del pensamiento socialista entre 1900 y 1931". En: *Teoría y práctica del movimiento obrero en España, 1900-1936*. Valencia: Fernando Torres, 1977, pp. 13-53.

Tuñón de Lara, Manuel. *La Historia del siglo XX*. Barcelona: Laia, 1977. 3 vols.

Tuñón de Lara, Manuel. *La España del siglo XX. De la Segunda República a la Guerra Civil (1931-1936)*. Vol.II. Barcelona: Laia, 1978.

Tuñón de Lara, Manuel. *La crisis del estado español 1898-1936: VIII coloquio de Pau*. Madrid: Cuadernos para el Diálogo, 1978.

Tuñón de Lara, Manuel. *Historia de España*. Barcelona: Labor, 1981.

Tuñón de Lara, Manuel. *Historia de España. La crisis del estado: la dictadura, república y guerra, 1923-1939*. Barcelona: Editorial Labor, S. A., 1981.

Tuñón de Lara, Manuel. "La Segunda República". *Historia 16. Serie: Historia de España* 11, octubre 1982, pp. 61-129.

Tuñón de Lara, Manuel. *Medio siglo de cultura española, 1885-1936*. 3ª edición. Madrid: Tecnos, 1984a.

Tuñón de Lara, Manuel *et alii*. *España, 1898-1936. Estructuras y cambio*. Coloquio de la Universidad Complutense sobre la España Contemporánea. Madrid: Universidad Complutense, 1984b.

Tuñón de Lara, Manuel. “Progreso técnico y conciencia social”. En: Tuñón de Lara, Manuel *et alii*. *España, 1898-1936. Estructuras y cambio*. Coloquio de la Universidad Complutense sobre la España Contemporánea. Madrid: Universidad Complutense, 1984c, pp. 17-70.

Tuñón de Lara, Manuel. *Tres claves de la Segunda República. La cuestión agraria, los aparatos del Estado, Frente Popular*. Madrid: Alianza, 1985.

Tuñón de Lara, Manuel. “La política cultural del primer bienio republicano: 1931-1933”. En: Tuñón de Lara, Manuel (dir.). *La Segunda República española: el primer bienio*. III Coloquio de Segovia sobre Historia Contemporánea de España. Madrid: Siglo XXI, 1987, pp. 265-284.

Tuñón de Lara, Manuel (dir.). *La Segunda República española: el primer bienio*. III Coloquio de Segovia sobre Historia Contemporánea de España. Madrid: Siglo XXI, 1987.

Tuñón de Lara, Manuel (dir.). *La II República Española. Bienio rectificador y Frente Popular, 1934-1936*. IV Coloquio sobre Historia Contemporánea de España. Madrid: Siglo XXI, 1988a.

Tuñón de Lara, Manuel. *El Movimiento Obrero en la Historia de España*. Madrid: Taurus, 1988b.

Tuñón de Lara, Manuel, (dir.). *Comunicación, cultura y política durante la Segunda República y la guerra civil. Tomo II: España, 1931-1939*. Bilbao: Universidad del País Vasco, 1990.

Tusell Gómez, Javier. *La Segunda República en Madrid. Elecciones y partidos políticos*. Madrid: Tecnos, 1970.

Tusell Gómez, Javier. *Las elecciones del Frente Popular en España*. Madrid: Cuadernos para el Diálogo, 1971.

Tusell Gómez, Javier. *Historia de España. El siglo XX*. Barcelona: Carraggio, 1980.

Tusell Gómez, Javier. *Las Constituyentes de 1931: unas elecciones de transición*. Madrid: CIS, 1982.

Tusell Gómez, Javier. “El bienio negro (nov. 1933-feb. 1936). Gris más que negro”. *Historia 16* (Madrid) IX, 102 (1984), pp. 37-44.

Tusell Gómez, Javier. “Roosevelt y Franco”. *Espacio Tiempo y Forma*, serie V, Historia Contemporánea 4 (1991), pp. 13-29.

Ucelay-Da Cal, Enric. *La Catalunya populista. Imatge, cultura i política en l'etapa republicana, 1931-1939*. Barcelona: La Magrana, 1982.

Ucelay-Da Cal, Enric. "Buscando el levantamiento plebiscitario: insurreccionalismo y elecciones" en Juliá Díaz, Santos (ed.). *Política en la Segunda República*. Monográfico de *Ayer*, 20 (1995), pp. 49-80.

Valls Montes, Rafael. *La derecha regional valenciana, 1930-1936*. Valencia: Ed. Alfons el Magnànim, 1992.

Varela Díaz, Santiago. *Partidos y parlamento en la Segunda República española*. Barcelona: Ariel, 1978.

Vicens Vives, Jaime. *Manual de Historia económica de España*. Barcelona: Vicens Vives, 1985.

Vidarte y Franco Romero, Juan Simeón. *El Bienio Negro y la insurrección de Asturias. Testimonio del entonces vicesecretario y secretario del PSOE*. Barcelona: Grijalbo, 1978.

Vilar, Pierre. *Historia de España*. Barcelona: Crítica, 1999.  
(Título original: *Histoire de l'Espagne*. París: Presses Universitaires de France, 1947).

Viñas, Ricard. *La formación de las Juventudes Socialistas Unificadas, 1934-1936*. Madrid: Siglo XXI, 1978.

Viñuales Solé, Julián, (ed.). *La Guerra Civil española. La Segunda República: esperanzas y decepciones*. Barcelona: Ediciones Folio, S. A., 1996.

Winston, Colin Michael. *La clase trabajadora y la derecha en España, 1900-1936*. Madrid: Cátedra, 1989.

### **3.- Historia de la Prensa, Prensa como fuente histórica y Metodología de su estudio.**

Agar, Herbert *et alii*. *Freedom of the Press Today*. New York: The Vanguard Press, 1941.

Albert, Pierre. *Historia de la Prensa*. Madrid: Rialp, S.A., 1990.

Almuiña Fernández, Celso. *La prensa vallisoletana durante el siglo XIX (1808-1894)*. Valladolid: Instituto Cultural Simancas, 1977.

Álvarez Jesús Timoteo, Bahamonde Ángel *et alii*. *Prensa obrera en Madrid, 1855-1936*. Madrid: Comunidad de Madrid, 1987.

Alfárez, Antonio. *El cuarto poder en España*. Madrid: Plaza y Janés, 1986, 1ª edición.

Ansón, Luis María. "Acción Española". Zaragoza: Editorial Círculo, 1960.

Archambault, François. *Le coût de diffusion de la Presse quotidienne française*. Tesis Doctoral. París: Faculté de Droit et des Sciences Economiques, 1963.

Armañanzas Emy y Díaz Noci, Javier. *Periodismo y Argumentación. Géneros de Opinión*. Bilbao: Universidad del País Vasco, 1996.

Arroyo Vázquez, M<sup>a</sup> Luz y Sagredo Santos, Antonia. “La llegada al poder de F.D. Roosevelt en 1933: su eco en la prensa madrileña”. *REDEN* (Madrid) año V, 7 (1994), pp. 89-105.

Aubert, Paul y Desvois, Jean-Michel. “El Sol, un grand quotidien atypique (1917-1939), en *Typologie de la Presse Hispanique*, Actes du Colloque, Rennes: Presses Universitaires de Rennes 2 (Études sur les mondes hispanophones n<sup>o</sup> 20) 1984, pp. 97-107.

Aubert, Paul y Desvois, Jean-Michael, (eds.). *Presse et pouvoir en Espagne. 1868-1975*. Coloquio internacional de Talence 26-27 noviembre 1993. Madrid y Bordeaux: Casa de Velázquez y Maison des Pays Ibériques, 1996.

Aubert, Paul. “La presse et le pouvoir en Espagne sous la dictature de Primo de Rivera”. En: *Presse et pouvoir en Espagne, 1868-1975*. Coloquio Internacional de Talence, 26-27 de noviembre de 1993. Paul Aubert y Jean-Michel Desvois (eds.). Bordeaux y Madrid: Maison des Pays Ibériques y Casa de Velázquez, 1996, pp. 55-79.

Azcárate, Manuel. “La percepción española de los Estados Unidos”. *Leviatán* 33 (otoño 1988), pp. 5-18.

Badía Collados, José Javier. “*Acción española*”: testimonio histórico de una generación. Madrid: Universidad Complutense, Facultad de Ciencias de la la Información, 1982. Tesina n<sup>o</sup>197.

Baker, Keith Michael. “Public Opinion as Political Invention”. En: *Inventing the French Revolution: Essays on French Political Culture in the XVIIIth Century*. Cambridge, UK: Cambridge Univ. Press, 1990, pp. 167-199.

Baraja Montaña, Manuel. “Comienzos del 34: una visión periodística de la época”. *Trocadero. Revista de Historia Moderna y Contemporánea* (Cádiz) 5 (1993), pp. 599-608.

Bardin, Laurence. *Análisis de contenido*. Madrid: Akal, 1986.

Barrère, Bernard *et alii*. *Metodología de la historia de la prensa española*. Madrid: S. XXI, 1982.

Bello, Luis, “Servidumbre de la Prensa. El pueblo republicano sin periódico”. Serie de cinco artículos publicados en *Política*. Madrid, los días 25 de abril, 2, 16, 23 y 30 de mayo de 1935.

Benito, Angel. *Lecciones de Teoría General de la Información*. Madrid: García Blanco, 1975.

Berelson, Bernard. *Content Analysis in Communication Research*. New York: The Free Press, 1952.

Bernardo Ares, José Manuel de. *Ideologías de la prensa a finales del siglo XIX*. Córdoba: Imprenta Provincial, 1982. (Coloquio sobre Estudios Portugueses, n<sup>o</sup> 21).

Best, Gary Dean. *The Critical Press and the New Deal. The Press Versus the Presidential Power 1933-1938*. Westport: Connecticut, Praeger, 1993.

Blas Guerrero, Andrés de. "Prensa del sector caballerista del PSOE en la Segunda República". *Estudios de Información*, 21-22 (junio 1972), pp. 133-160.

Böckelmann, Frank. *Formación y funciones sociales de la opinión pública*. Barcelona: Ed. G. Gili, S.A., 1983.

Braojos, Alfonso. *José Laguillo. Memorias. Ventisiete años en la dirección de El Liberal de Sevilla, (1909-1936)*. Sevilla: Ediciones de la Universidad de Sevilla, 1979.

Brihuega, Jaime y Vicente Mora. "Estudio sintáctico-semántico de carteles electorales (elecciones legislativas de 1979). En Barrère, Bernard *et alii* : *Metodología de la historia de la prensa española*. Madrid: S. XXI, 1982, pp. 15-39.

Bussy, Danièle. "Un pouvoir à stratégie variable. La presse catholique et l'église sous la IIe République", en Aubert, Paul et Desvois, Jean-Michel (eds.). *Presse et pouvoir en Espagne 1868-1975*. Madrid: Casa de Velázquez, 1996, pp. 219-230.

Cabrera, Mercedes. *La industria, la prensa y la política. Nicolás M<sup>a</sup> de Urgoiti 1869-1951*. Madrid: Alianza Editorial, 1994.

Cáceres Sevilla, Adela de. "*El Debate*" como empresa social católica. Salamanca: Universidad, 1979.

Carter, Ronald. "Front Pages: Lexis, Style & Newspaper Reports." *Registers of Written English*. London: Pinter, 1988.

Caño, Antonio. "Clinton se apega a la memoria de Roosevelt para defender su política". *El País*. Madrid. 13-4-1995, p. 7.

Casasús, Joseph María. *Ideología y análisis de los medios de comunicación*. Barcelona: CIMS, 1998.

Castillo, Santiago J. "La prensa diaria de Madrid: notas para el análisis de las estadísticas del timbre, (1873-1887). En: Tuñón de Lara, Manuel *et alii*. *Prensa y sociedad en España, (1820-1936)*, y otros. Madrid: Edicusa, 1975, pp. 149-199.

Checa Godoy, Antonio. *Prensa y partidos políticos durante la II República*. Salamanca: Ed. Univ. Salamanca, 1989.

Chomsky, Noam. "EEUU, el control del cuarto poder". *El Mundo*. Madrid, J 13-2-1992, p. 4.

Cruz, Rafael. "La prensa comunista madrileña durante la II República". En: Álvarez, Jesús Timoteo Bahamonde Ángel *et alii*. *Prensa obrera en Madrid, 1855-1936*. Madrid: Comunidad de Madrid, 1987, pp. 353-368.

Dader García, José Luis. *Opinión pública y periodismo: claves para una reflexión crítica*. Pamplona: Universidad de Navarra, 1986.

Delgado Barreto, Manuel, "La Prensa en el pasado, en el presente y en el porvenir de España". Reseñas periodísticas de *La Nación*, Madrid 2-VI-1934 y *ABC*, Madrid 2-VI-1934.

Delgado Cebrián, Alberto. *Introducción al periodismo*. Madrid: Alhambra, 1981.

Delgado Larios, Almudena, “Una revolución regeneracionista: la reforma laboral y educativa mexicana en la prensa española (1910-1931)” en *Revista Complutense de Historia de América*, 17 (1991), pp. 219-260.

Desvois, Jean-Michel. “El progreso técnico y la vida económica en España de 1898 a 1936”. En: Tuñón de Lara, Manuel (dir.). *España, 1898-1936: Estructuras y cambio*. Madrid: Universidad Complutense, 1984, pp. 91-114.

Desvois, Jean-Michel. “Historia de la prensa: el recurso del método”. En: Tuñón de Lara, Manuel (dir.). *La crisis de la Restauración. España entre la primera Guerra Mundial y la II República*. II Coloquio de Segovia sobre Historia Contemporánea. Madrid: S XXI, 1986, pp. 351-359.

Dijk, Teun A. Van (ed.). *Handbook of Discourse Analysis*. 4 vols. London: Academic Press, 1985.

Dijk, Teun. A. Van. *News as Discourse*. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1988.

Dizikes, John. *Britain, Roosevelt and the New Deal. British Opinion, 1932-1938*. New York: Garland Publishing, Inc., 1979.

Dovifat, Emil. *Periodismo*. 2 vol. México: UTEHA, 1959 y 1960.

Duverger, Maurice. *Métodos de las ciencias sociales*. Barcelona: Ariel, 1974.

Eisentein, Elizabeth. *Printing As An Agent Of Change*. Nueva York: Cambridge University Press, 1979.

Elorza, Antonio. “La formación de la prensa obrera en Madrid”. En: *Prensa obrera en Madrid, 1855-1936*, editado por Jesús Timoteo Álvarez *et alii*. Madrid: Comunidad de Madrid, 1987, pp. 61-104.

E.R.A. 80 (Equipe-tolosá-de Recherche Associé, prólogo de Frederica Montseny, antología de textos dirigida por Alain Guy). *Els anarquistas educadors del poble: “La revista Blanca”(1898-1905)*. Barcelona: Curial Edicions Catalanes, 1977.

Espina, Antonio. *El cuarto poder. Cien años de prensa española*. Madrid: Aguilar, 1960.

Espina, Antonio. *El cuarto poder. Cien años de periodismo español*. Madrid: Madrid Libertarias/Produhufi, S. A., 1993.

Esteve Ramírez, Francisco. *La información laboral en la prensa española*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, 1985.

Extramiana, José. “Prensa e Historia” (A guisa de epílogo). En: Barrère, Bernard *et alii*. *Metodología de la historia de la prensa española* de (Madrid: s. XXI, 1982), pp. 325-331.

Ettema, James S. and Theodore L. Glasser. *Custodians of Conscience Investigative Journalism and Public Virtue*. New York: Columbia university Press, 1998.

- Falces Sierra, Marta. "Point of View in the Discourse of the Media: Spain in the British Press during the 1993 General Election". *Atlantis* XVI 1-2, May- November 1994, pp. 91-103.
- Fatorello, Francesco. *Introducción a la técnica social de la información*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, 1969.
- Fernández Areal, Manuel. *La estructura democrática de la información*. Pontevedra: Diputación de Pontevedra, 1998.
- Fernández Santander, Carlos. *La Voz de Galicia (1882-1992)*. A Coruña, Sada: Ediciós Do Castro, 1993. Tomo I y tomo II.
- Fonck, Béatrice. "Ortega y Gasset, la presse et le pouvoir sous la dictature de Primo de Rivera". En: *Presse et pouvoir en Espagne, 1868-1975*. Coloquio Internacional de Talence, 26-27 de noviembre de 1993. Editado por Paul Aubert y Jean-Michel Desvois. Bordeaux y Madrid: Maison des Pays Ibériques y Casa de Velázquez, 1996, pp. 119-135.
- Fowler, Roger. *Language in the News. Discourse and Ideology in the Press*. London: Routledge, 1991.
- Fuentes Aragonés, Juan Francisco y Fernández Sebastián, Javier. *Historia del periodismo español*. Madrid: Síntesis, 1997.
- Gaillard, Philippe. *Técnica del Periodismo*. Barcelona: Oikos- Tau, 1972.
- García Escudero, José M<sup>a</sup>. *El pensamiento político de "El Debate": un diario católico en la crisis de España (1911-1936)*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 1983.
- García Escudero, José M<sup>a</sup>. *YA. Medio siglo de historia 1935-1985*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 1984.
- García Melero, L.A. *La independencia de los Estados Unidos de Norteamérica a través de la prensa española. "Gaceta de Madrid y Mercurio Histórico y Político: los precedentes (1763-1776)*. Madrid: Ministerio de Asuntos Exteriores, Dir. Gen. de Relaciones Culturales, 1977.
- Gaziel (Agustín Calvet). *Historia de "La Vanguardia" (1882-1936) i nou articles sobre periodismo*. Barcelona: Editorial Empúries, 1994.
- George, A. L. "Quantitative and Qualitative approaches to content analysis". En: Sola Pool, I. *Trends in Content Analysis*. Urbana: University of Illinois Press, 1959, pp. 7-32.
- Gómez Aparicio, Pedro. *Historia del periodismo español de las Guerras Coloniales a la Dictadura*. Tomo III. Madrid: Editora Nacional, 1974.
- Gómez Aparicio, Pedro. *Historia del periodismo español de la Dictadura a la Guerra Civil*. Tomo IV. Madrid: Editora Nacional, 1981.
- Gómez, Luis Aníbal. *Opinión pública y medios de difusión*. Ecuador: Productora de publicaciones, 1982.
- Gómez Mompart, Josep Lluís. *Los titulares en prensa*. Barcelona: Mitre, 1982.

Gomis, Lorenzo. *El medio media. La función política de la prensa*. Madrid: Seminario y Ediciones, 1974.

González López-Briones, Carmen. "Los hispanos de los Estados Unidos en la prensa española, 1975-1992". *El poder Hispano*. Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá, 1994, pp. 47-72.

González Seara, Luis. *Opinión pública y comunicación de masas*. Barcelona: Ariel, 1968.

González Páramo, José Manuel. *Política de Prensa. Dialéctica de la empresa periodística*. Barcelona: Ed. Grijalbo, 1972.

Gregorio, Domenico de. *Metodología del Periodismo*. Madrid: Rialp, 1966.

Gutierrez Palacio, Juan. *Periodismo de opinión*. Madrid: Paraninfo, 1984.

Habermas, Jürgen. *Historia y crítica de la opinión pública*. Barcelona: Gustavo Gili, 1981.

Habermas, Jürgen. *The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry Into a Category of Bourgeois Society*. Cambridge, MA: MIT Press, 1989.

*Harper's Magazine* (ed.). "Truth and the Press". *Dialogue* 70 (1985), pp. 2-8.

Harris, Julia & Johnson, Stanley. *El reportero profesional*. México: Trillas, 1973.

Heren, Louis. *The Power of the Press*. London: Orbis Publishing Limited, 1985.

Hernández Sánchez, Galo. "La actitud de la prensa de Pau (*L'Independent-Le Patriote*) frente a la proclamación de la II República española y el bienio azañista". *Investigaciones Históricas. Época Moderna y Contemporánea* 13, 1993, pp. 295-314.

Hernández Sánchez, Galo. "El Norte de Castilla ante la problemática del bienio azañista (1931-1933)" 16, 1996, pp. 131-144.

Hernández Sánchez, Galo. "La Gaceta Regional de Salamanca ante el bienio azañista". *Salamanca. Revista provincial de Estudios* 37, 1996, pp. 81-104.

Hilton, Sylvia. "Los federalistas españoles y el mito americano durante la crisis colonial de 1895-1898". *Ibero-Americana Pragensia*, Praga, vol. XXXII, (1998), pp. 11-29.

Hilton, Sylvia. "¿Modernos cartagineses o una nación patriota?: los Estados Unidos y su capacidad militar en la retórica republicana española de 1895-1899". En: Octavio Ruiz-Manjón y Alicia Langa. *Los significados del 98*. Madrid: Universidad Complutense, 1999, pp. 119-148.

Hume, David. *Essays Moral, Political and Literacy*. London: Oxford University Press, 1963.

Iglesias, Francisco. *Historia de una empresa periodística. Prensa Española, editora de "ABC" y "Blanco y Negro"*. Madrid: Prensa Española, 1980.

Iglesias Rodríguez, Gema. “La prensa obrera y el 18 de julio”, en Álvarez, Jesús Timoteo, Bahamonde Ángel et alii. *Prensa obrera en Madrid, 1855-1936*. Madrid: Comunidad de Madrid, 1987, pp. 381-396. pp. 455-469.

Ickes, Harold L. *Freedom of the Press Today*. New York: The Vanguard Press, 1941.

Janowitz, Morris. *The Community Press in an Urban Setting*. 2º ed. revisada 1967. Chicago: Univ. of Chicago Press, 1952.

Jensen, Klaus Bruhn & N. W. Jankonski (eds.). *Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas*. Barcelona: Bosch Casa Editorial, S.A., 1993.

Jiménez Sánchez, Fernando. *Detrás del escándalo político. Opinión pública, dinero y poder en la España del s. XX*. Barcelona: Tusquets Editores, S.A., 1995.

Juana López, Jesús de. *La Prensa de Centro durante la II República. El diario “Ahora”*. Madrid: Editorial de la Universidad Complutense, colección tesis doctorales, 1982.

Juliá Díaz, Santos. “Prensa obrera en Madrid en los primeros años treinta”. En Álvarez, Jesús Timoteo Bahamonde Ángel et alii. *Prensa obrera en Madrid, 1855-1936*. Madrid: Comunidad de Madrid, 1987, pp. 339-352.

Kayser, Jacques. *El Periódico: estudios de morfología, metodología y de prensa comparada*. Quito, Ecuador: CIESPAL, 1964.

Kayser, Jacques. *El diario Francés*. París: Fondation National de Sciences Politiques (1974) 3ª ed. 1982.

Kessler, Lauren. *The Dissident Press*. London: Sage Publications, 1984.

Kientz, Albert. *Para analizar los mass media. El análisis de contenido*. Valencia: Fernando Torres, 1974.

Lallana García, Fernando. *El color en la prensa diaria*. Madrid: Editorial de la Universidad Complutense, 1988.

Lang, Gladys Engel & Kurt. *The Battle for Public Opinion. The President, the Press, and the Polls during Watergate*. New York: Columbia Univ. Press, 1983.

Larra, Mariano José de. *Artículos*. Madrid: Alianza Editorial, 1995.

Lawell, Harold P. “Estructura de la comunicación en la sociedad”, en: Moragas, Miguel de (ed.) *Sociología de la comunicación de masas. Propaganda política y opinión pública*. Barcelona: Ed. Gustavo Gili, S. A., 1985.

Leo, Lidia. “Análisis semiótico de textos de propaganda electoral de la elecciones legislativas y municipales de 1979”. En: Barrére, Bernard et alii. *Metodología de la historia de la prensa española*. Madrid: S. XXI, 1982, pp. 3-14.

León Gross, Teodoro. *El artículo de opinión*. Barcelona: Ariel, 1996.

Lidia, Clara Eugenia. "Notas sobre la prensa anarquista en la Revolución de 1868" en *Historia, pensamiento y literatura*. Madrid: Las Américas, 1970.

Lippmann, Walter. *Public Opinion*. New York: Harcourt Brace Jovanovich, (1922) 1965.

López Casimiro, Francisco. *Masonería y política (Badajoz, 1875-1902)*. Granada: Universidad de Granada y Extremadura, 1992.

López Jesús de, Juana. *La prensa de centro durante la II República española. El diario Ahora*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1983.

López de Zuazo Algar, Antonio. *Catálogo de periodistas españoles del SXX*. Madrid: Gráfica Chapado, 1981.

López-Ocón, Leoncio. "El movimiento abolicionista español a través de la revista *La América* (1857-1886)". *Esclavitud y derechos humanos*. Madrid: CSIC, 1990, pp. 205-246.

Lowitt, Richard & Beasley, Maurice (ed.) *One Third of a Nation. Lorena Hickok Reports on the Great Depression*. Urbana: University of Illinois Press, 1981.

Luis Martín, Francisco de. "La postura de "ABC" ante la cuestión social en el primer bienio republicano". *Studia Historica*. (Salamanca). Vol. II, nº 4, 1984, pp. 169-184.

Luis Martín, Francisco de. *El grupo monárquico de ABC en la Segunda República Española 1931-1933*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1987.

Madrid, Francisco. "La prensa confederal en la segunda república: El diario *CNT*, 1932-1934". En Álvarez, Jesús Timoteo, Bahamonde Ángel *et alii*. *Prensa obrera en Madrid, 1855-1936*. Madrid: Comunidad de Madrid, 1987, pp. 381-396.

Marco, José María. *La libertad traicionada. Siete ensayos españoles*. Madrid: Planeta, 1997.

McMahon, Darrin M. "La política española desde la perspectiva del London Times: 1930-36". *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie V Historia Contemporánea, nº 9. Madrid: UNED, 1996, pp. 159-188.

Marín Otto, E. "La historia de la prensa en el ámbito global de la historia de la comunicación social (propuesta para un enfoque del trabajo historiográfico de la prensa desde la perspectiva de la comunicación social)". En: Barrère, Bernard *et alii*. *Metodología de la historia de la prensa española*. Madrid: S. XXI, 1982, pp. 318-324.

Martín Aguado, José A. *Lectura estética y técnica de un diario* Madrid: Alhambra, 1987.

Martín, Francisco de Luis. *El grupo monárquico de "ABC" en la Segunda República Española (1931-1933)*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1987.

Martín Vivaldi, Gonzalo. *Géneros periodísticos*. Madrid: Paraninfo, 1973.

Martínez Olmedilla, Augusto. *Periódicos de Madrid*. Madrid: Editorial "Aumarol", 1956.

Martínez Albertos, José Luis. *Guiones de Redacción Periodística*. Pamplona: Instituto de Periodismo, 1962.

Martínez Albertos, José Luis. *La información en una sociedad industrial. Función social de los "mass media" en un universo democrático*. Madrid: Tecnos, (1972) 1981.

Martínez Albertos, José Luis. *Curso General de Redacción Periodística*. Madrid: Editorial Paraninfo, (1ª ed. 1983), 2ª ed. revisada y aumentada 1993; 3ª ed. 1997.

Martínez Rivera, Eloi. *Evolución del titular y el lead en los periódicos bilbaínos. El Liberal, La Gaceta del Norte y Euzkadi, (1901-1937)*. Bilbao: Universidad del País Vasco, 1994.

Marrast, Robert. "La prensa española del siglo XX: algunos problemas de investigación". En: Tuñón de Lara, Manuel, Elorza Antonio y Pérez Ledesma, M. *Prensa y Sociedad en España (1820-1936)*. Madrid, Editorial Cuadernos para el Diálogo, 1975, pp. 15-21.

Melloni, Alessandra y Peña Marín, Cristina. *El discurso político en la prensa madrileña del franquismo*. Roma: Bulzoni Editori, 1980.

Minar, D. W. "Public Opinion in the Perspective of Political Theory" *The Western Political Quarterly*, 23, (1960), pp. 31-44.

Mitchell, Greg. Duncan. "How Media Politics Was Born". *American Heritage* 39 (1988), pp. 34-41.

Montabes Pereira, Juan. *La prensa del Estado durante la transición política española*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 1989.

Monzón Arribas, Cándido. *La opinión pública. Teorías, concepto y métodos*. Madrid, Tecnos, 1987.

Moral Sandoval, Enrique. "El Socialista 1913-1936". En: Álvarez, Jesús Timoteo Bahamonde Ángel et alii. *Prensa obrera en Madrid, 1855-1936*. Madrid: Comunidad de Madrid, 1987, pp. 519-546.

Moragas, Miguel de. *Teorías de la comunicación*. Barcelona: Gustavo Gili, 1981.

Moragas, Miguel de (ed.) *Sociología de la comunicación de masas. Escuelas y autores*. Barcelona: Ed. Gustavo Gili, S. A., 1986 Vol. 1.(1ª edición).

Moragas, Miguel de (ed.) *Sociología de la comunicación de masas. Propaganda política y opinión pública*. Barcelona: Ed. Gustavo Gili, S. A., 1993 Vol. 4.(3ª edición).

Morán Torres, Esteban. *Géneros del periodismo de opinión. Crítica, comentario, columna, editorial*. Pamplona, Universidad de Navarra, 1988.

Moreno Sáez, Francisco (ed.). *La prensa en la provincia de Alicante durante la Segunda República (1931-1936)*. Alicante: Instituto de Cultura Juan Gil-Albert, 1994.

Moreno Sardá, Amparo. "Problemas metodológicos de la historia de la prensa: aplicación de la informática al análisis de las publicaciones". En: Barrère, Bernard et alii. *Metodología de la historia de la prensa española*. Madrid: S. XXI, 1982, pp. 271-331.

Morodo, Raúl. “Acción Española”. *Orígenes ideológicos del franquismo*. Madrid: Túcar Ediciones, 1980.

Myhill, John. *Typological Discourse Analysis*. Oxford: Blackwell, 1992.

Nava Rodríguez, M<sup>a</sup> Teresa. “La prensa española y el ámbito historiográfico: contenidos y significación”. *Estudios de Historia social*, 52-53, (1990), pp .331-336.

Nieto Tamargo, Alfonso. *La empresa periodística en España*. Pamplona: Ediciones de la Univ. de Navarra, S.A., 1973.

Noelle-Neumann, Elizabeth. “The Spiral of Silence: A Theory of Public Opinion”. En: *Journal of Communication*. Vol. 24:2 (Spring 1974), pp. 43-51.

Noelle-Neumann, Elisabeth. *The Spiral of Silence. Public Opinion-Our Social Skin*. Chicago: The University of Chicago Press, 1984. (Versión de la obra en español: *La espiral del silencio*. Barcelona: Editorial Paidós, 1995).

Núñez Florencio, Rafael. “El ejército español y los asuntos de Ultramar: la imagen de Cuba en la prensa militar (1888-1895)”. *Baluart* (Cádiz), 1, 1995, pp. 111-132.

Ordovás Muñoz, José Manuel. *Historia de la Asociación Católica Nacional de Propagandistas. De la Dictadura a la Segunda República, 1923-1936*. Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra S. A., 1993.

Osuna, Rafael. “La prensa ante la II República”. *Tiempo de Historia*, Madrid, año IV, 40 (1978), pp. 36-45.

Osuna, Rafael. *Las revistas españolas entre dos dictaduras. 1931-1939*. Valencia: Pre-textos, 1986.

Pérez López, Pablo. *Católicos, Política e información. diario regional de Valladolid, 1931-1980*. Valladolid: Universidad de Valladolid, 1994.

Piñuel Raigada, José Luis y Gaitán Moya, Juan Antonio. *Metodología General. Conocimiento científico e investigación en la comunicación social*. Madrid: Editorial Síntesis, 1995.

Pizarroso Quintero, Alejandro. *De la Gazeta Nueva a Canal Plus. Breve Historia de los Medios de Comunicación en España*. Madrid: Editorial Complutense D.L., 1992.

Pizarroso Quintero, Alejandro. *Historia de la propaganda: notas para un estudio de la propaganda política y de guerra*. Madrid: EUEDEMA, 1993.

Pizarroso Quintero, Alejandro. *Información y poder: el mundo después de la imprenta*. Madrid: EUEDEMA, S.A., 1993.

Pizarroso Quintero, Alejandro.,(coord.). *Historia de la Prensa*. Madrid: Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, 1994.

Price, Vincent. *La opinión pública*. Barcelona: Ediciones Paidós, 1994.

Redacción de *La Aventura de la Historia*, Sinova, Justino, Barrera, Carlos *et alii*. “El siglo de la Prensa.- La conquista de la libertad”. *La Aventura de la Historia*. Año 2, 18 (abril 2000), pp. 17-55.

Redondo, Gonzalo. *Las empresas políticas de José Ortega y Gasset*. Madrid: Rialp S.A., 1970.

Reverte Bernal, Concepción. “Hispanoamericanismo, 1912-1936, a través de la revista “España y América””. *Anales de la Universidad de Cádiz*, II, 1985, pp. 349-366.

Rivadeneira Prada, Raúl. *La opinión pública (análisis, estructura y métodos para su estudio)*. México: Ed. Trillas, 1979.

Rodrigo Alsina, Miguel. *La Construcción de la noticia*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S.A., 1989.

Rodríguez Alonso, Manuel. “El ejemplo de Europa y el enfrentamiento ideológico en la II República a través del periódico *La Nación* (1934-1936)”. *Hispania Sacra* XLIV/89 (enero-junio 1992), pp. 217-247.

Rodríguez de las Heras, Antonio. “La alteración de la información en la prensa. Un artificio metodológico” en *Metodología de la historia de la prensa española* de Bernard Barrère et alii (Madrid: S.XXI, 1982) pp. 311-317.

Rodríguez Rodríguez, Isacio y Álvarez Fernández, Jesús. *La revolución hispano-filipina en la prensa: Diario de Manila y Heraldo de Madrid*. Madrid: AECI, 1998, 4 vols.

Roiz, Miguel. “Objeto y método en el análisis de los mensajes de los medios de comunicación”. *Documentación de las Ciencias de la información*, 20 (1997), pp. 110 - 130.

Román, Mercedes. *Historia de La Voz de Galicia (1882-1939)*. Vigo: Universidad de Vigo, 1997.

Román Portas, Mercedes. *Historia de la Voz de Galicia (1882-1939)*. Vigo: Universidad de Vigo, 1997.

Rubin, Richard L. *Press, Party and Presidency*. New York: W.W. Norton & Co., 1981.

Ruiz Acosta, M<sup>ª</sup>José. *Sevilla e Hispanoamerica. Prensa y opinión pública tras el Desastre de 1898*. Sevilla: Escuela de Estudios Hispano-Americanos-CSIC, 1996.

Sáiz, María Dolores. “Prensa anarquista en el primer bienio republicano: *El Luchador* (1931-1933)”. En: Tuñón de Lara, Manuel (dir.). *La Segunda República española: el primer bienio*. III Coloquio de Segovia sobre Historia Contemporánea de España. Madrid: Siglo XXI, 1987, pp. 315-334.

Sáiz, María Dolores y María Cruz Seoane. *Historia del periodismo en España. 3. El siglo XX: 1898-1936*. Madrid: Alianza Editorial, S.A., 1996.

Samaniego Boneu, Mercedes *et alii*. *Publicaciones Periódicas Salmantinas. 1793-1936. Contribución al Estudio de fuentes para la Historia de Castilla-León*. Salamanca: Ed. Universidad. Salamanca, 1984.

Sánchez Aranda, José Javier. & Barrera del Barrio, Carlos. *Historia del periodismo español. Desde sus orígenes hasta 1975*. Pamplona: EUNSA, 1992.

Sánchez Pérez, Francisco. "Prensa obrera en el Madrid del Frente Popular". En: Álvarez, Jesús Timoteo Bahamonde Ángel *et alii*. *Prensa obrera en Madrid, 1855-1936*. Madrid: Comunidad de Madrid, 1987, pp. 441-454.

Santamaría Suárez, Luisa. *Géneros para la persuasión en periodismo*. Madrid: Fragua Editorial, 1998.

Santos Gayoso. *Historia de la Prensa Gallega 1800-1986*. Sada (A Coruña): Ediciós Do Castro, 1990.

Savio Roberto y Anthony Guiffard. *Las agencias de prensa en la comunicación global*. Madrid: Editorial Comunica, 1995.

Schulte, Henry F. *The Spanish Press 1470-1960*. Urbana: University of Illinois, 1968.

Schulze, Ingrid. "El papel de la prensa española en el conflicto de las Carolinas". *Boletín de la Real Academia de la Historia*, CLXXXVI/cuad.II (mayo-agosto 1989), pp. 267-302.

Secanella Lizano, Petra M<sup>a</sup>. *La Prensa en las elecciones norteamericanas de 1976 y 1980*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 1981.

Semolinos, Mercedes. *Hitler y la prensa de la II República española*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 1985.

Seoane, María Cruz. "Las empresas periodísticas y el poder en la II República". En: Aubert, Paul y Desvois, Jean-Michel (eds.). *Presse et pouvoir en Espagne 1868-1975*. Madrid: Casa de Velázquez, 1996, pp. 151-164.

Simpson, Paul. *Language, Ideology & Point of View*. London: Routledge, 1993.

Sohr, Raúl. *Historia y poder de la prensa*. Barcelona: Editorial Andrés Bello Española, 1998.

Steele, Richard W. *Propaganda in an Open Society: The Roosevelt Administration and the Media, 1933-1941*. New York: Greenwood Press, 1985.

Taufic, Camilo. *Periodismo y lucha de clases*. Madrid: Akal, S.A., (1973 ediciones Quitmantú, Chile), 1986.

Tebbel, John William & Watts, Sarah Miles. *The Press and the Presidency. From George Washington to Ronald Reagan*. New York: Oxford University Press, 1985.

Teel, Leonard Ray. *Los elementos de la edición*. Ciudad de México: Ediciones Guernika, 1985.

Tobajas, Manuel. *El periodismo español*. Madrid: Ediciones Forja, S.A., 1984.

Torre del Río, Rosario de la. “La prensa madrileña y el discurso de Lord Salisbury sobre las “naciones moribundas”” (Londres, Albert Hall, 4 mayo 1898). *Cuadernos de Historia Moderna y Contemporánea*, VI (1985). Edit. Univ. Complutense, pp. 163-179.

Tuñón de Lara, Manuel, Elorza Antonio y Pérez Ledesma, M. *Prensa y Sociedad en España (1820-1936)*. Madrid: Editorial Cuadernos para el Diálogo, 1975.

Tuñón de Lara, Manuel. *Metodología de historia social de España*. Madrid: Siglo XXI, 1977.

Tuñón de Lara, Manuel. *Por qué la Historia*. Barcelona: Salvat Editores, 1981.

Tuñón de Lara, Manuel (dir.). *España, 1898-1936: estructuras y cambios*. Madrid: Universidad Complutense, 1984.

Tuñón de Lara, Manuel. “Introducción”. En: Jesús Timoteo Álvarez *et alii*. *Prensa Obrera en Madrid, 1855-1936*. Madrid: Comunidad de Madrid, 1987b, pp. 24-59.

Tuñón de Lara, Manuel (dir.). *Comunicación, cultura y política durante la II República y la Guerra Civil*. Tomo II. España (1931-1939). Bilbao: Universidad del País Vasco, 1990.

Villaverde Rico, M<sup>a</sup> José. “Pueblo, o el inicio del Frente Popular”, en Álvarez, Jesús Timoteo Bahamonde Ángel *et alii*. *Prensa obrera en Madrid, 1855-1936*. Madrid: Comunidad de Madrid, 1987, pp. 431-440.

White, Graham J. *F.D.R. & The Press*. Chicago: Chicago University Press, 1979.

Winfield, Betty Houchin. “FDR's Personal Relations with Washington Correspondents During the Rise of Interpretative Journalism.” En: Herbert Rosenbaum & Elizabeth Bartelme. *FDR The Man, The Myth, The Era, 1882-1945* New York: Greenwood Press, 1987, pp. 353-365.

Winfield, Betty H. *FDR and the News Media*. Chicago: University of Illinois Press, 1990.

Zallo, Ramón. *El mercado de la cultura. Estructura económica y política de la comunicación*. San Sebastian: Hirugarren Prentsa, S. L., 1992.

Zukin, Cliff. “Mass Communication and Public Opinion”. Citado en: *Opinión pública y periodismo: Claves para una reflexión crítica* de José Luis Dader García (Pamplona: Universidad de Navarra, 1986), p. 25.

#### **4.- Historia de los Estados Unidos durante el *New Deal*.**

Abbot, Philip. *The Exemplary Presidency: Franklin D. Roosevelt and the American Political Tradition*. Amherst: University of Massachusetts Press, 1990.

Adamic, Louis. *Dynamite: The Story of Class Violence in America. Episodes of Violence in American History. Vol. I*. New York: Chelsea House, 1983.

Adams, David K. *F.D.R., The New Deal and Europe*. Keele: University of Keele Press, 1974.

Adams, David K. *Franklin Delano Roosevelt and The New Deal*. Saffron Walden: Hart-Talbo Printers Ltd., 1979.

Adams, David K. "The *New Deal* and the Vital Center: A Continuing Struggle for Liberalism". En: Rosenbaum, Herbert & Bartele, Elizabeth (eds.). *F.D.R. The Man, The Myth, The Era 1882-1945*. New York: Greenwood Press, 1987, pp. 103-117.

Adelstein, Richard P. "The Nation as an Economic Unit. Keynes, Roosevelt and the Managerial Ideal." *The Journal of American History* Vol. 78/1 (June 1991), pp. 160-187.

Alinsky, Saul David. *John L. Lewis, an Unauthorized Biography*. New York: Vintage Books, 1970.

Alsop, Joseph. *F.D.R. 1882-1945. The Life and Times of Franklin D. Roosevelt*. London Thames and Hudson Limited, 1982 (Versión de la obra en español Roosevelt. Barcelona: Salvat, 1987).

Andersen, Kristi. *The Creation of a Democratic Majority*. Chicago: University of Chicago Press, 1979.

Argersinger, Jo Ann E. "A *New Deal* for Workers or a Worker's *New Deal*." *Labor History* 32/4, (Fall 1991), pp. 562-566.

Arnold, Thurman Wesley. *The Bottlenecks of Business*. New York: Da Capo Press, 1973.

Artaud, Denise. *Le New Deal*. Paris: Armand Colin (1969) 1978.

Asbell, Bernard. *When F.D.R. Died*. New York: Rinehart & Winston, 1961.

Auerbach, Jerold S. *Labor and Liberty. The La Fallette Committe and the New Deal*. New York: The Bobbs-Merrill Company, Inc., 1966.

Auerbach, Jerold S. (ed.) *American Labor. The Twentieth Century*. Indianapolis: Bobbs-Merrill, 1969.

Badger, Anthony J. *The New Deal. The Depression Years, 1933-1940*. New York: The Noonday Press & London: MacMillan Education Ltd, 1989.

Badger, Anthony J. "How Did The *New Deal* Change The South". En: Ickringill, Steve (ed.). *Looking Inward, Looking Outward. From the 1930s Through the 1940s*. Amsterdam: VU University Press, 1990, pp. 165-181.

Baratz, Morton S. *The Union and the Coal Industry*. New Haven: Yale University Press, 1955.

Barbash, Jack. "John R. Commons: Pioneer of Labor Economics." *Monthly Labor Review* 112 (January-June 1989), pp. 44-48.

Baron, Ara (ed.). *Work Engendered: Toward a New History of American Labor*. Ithaca: Cornell University Press, 1991.

Barrett, James R. "Americanization from the Bottom Up: Immigration and the Remaking of the Working Class in the United States, 1880-1930." *Journal of American History* (December 1992), pp. 996-1020.

Baskerville, Stephen W. & Willett, Ralph (ed.). *Nothing to Fear. New Perspectives on America in the Thirties*. Manchester: Manchester University Press, 1985.

Baum, Lawrence. *The Supreme Court*. Washington: Congressional Quarterly Press, 1985.

Best, Gary Dean. *Pride, Prejudice and Politics. Roosevelt versus Recovery, 1933-1938*. New York: Praeger Publishers, 1991.

Beito, David, T. *Taxpayers in Revolt. Tax Resistance during the Great Depression*. London: The University of North Carolina Press, 1989.

Bellush, Bernard. *F.D.R. As Governor of New York*. New York: Columbia University Press, 1955.

Bellush, Bernard. *The Failure of the NRA*. New York: Norton, 1975.

Bennet, David H. *Demagogues in the Depression. American Radicals and the Union Party, 1932-36*. New Brunswick, New Jersey: Rutgers University Press, 1969.

Berger, Raoul. "The Activist Legacy of the *New Deal*." *Washington Law Review* 59 (1984), pp. 751-793.

Bernstein, Barton J. "The *New Deal*: The Conservative Achievements of Liberal Reform." En: Dubofsky, Melvyn (ed.). *The New Deal. Conflicting Interpretations and Shifting Perspectives*. New York: Garland Publishing, 1992, pp. 1-24.

Bernstein, Irving. *The New Deal Collective Bargaining Policy*. Berkeley: University of California Press, 1950.

Bernstein, Irving. *The Lean Years 1920-1933*. Boston: The Riverside Press, 1966.

Bernstein, Irving. *The Turbulent Years. A History of the American Worker, 1933-1941*. Boston: Houghton Mifflin, 1970.

Bernstein, Irving. "Labor: the Revolutionary *New Deal*. The End of the Turbulent Years". En: Graham, Otis L., Jr.(ed.). *The New Deal. The Critical Issues*. Boston: Little, Brown and Company, 1971, pp. 18-27.

Bernstein, Irving. *A History of the American Worker 1933-1941. A Caring Society. The New Deal, the Work and the Great Depression*. Boston: Houghton Mifflin Company, 1985.

Bernstein, Michael A. *The Great Depression: Delayed Recovery and Economic Changes in América, 1929-1939*. Cambridge, Cambridge University Press, 1987.

Best, Gary Dean. *Pride, Prejudice, and Politics: Roosevelt Versus Recovery, 1933-1938*. New York: Praeger, 1991.

Biles, Roger. "The Urban South in the Great Depression." *The Journal of American History* 56/1 (Feb. 1990), pp. 71-98.

Biles, Roger. *A New Deal for American People*. De Kalb, Illinois: Northern Illinois University Press, 1991.

Bimba, Anthony. *The History of the American Working Class*. New York: Greenwood Press Publishers, 1968.

Blum, John Morton. *Years of Crisis. 1928-1938. From the Morgenthau Diaries*. Boston: Houghton Mifflin Co., 1959.

Blum, John Morton. *Years of Urgency. 1938-1941. From the Morgenthau Diaries*. Boston: Houghton Mifflin Co., 1965.

Blum, John Morton. *Years of War. 1941-1945. From the Morgenthau Diaries*. Boston: Houghton Mifflin Co., 1967.

Blum, John Morton. *Roosevelt and Morgenthau. A Revision and Condensation. From the Morgenthau Diaries*. Boston: Houghton Mifflin Co., 1970.

Blumberg, Barbara. *The New Deal and the Unemployed. The View from New York City*. London: Associated University Press, 1979.

Bolles, Blair. *How to Get Rich in Washington*. New York: W.W. Norton & Company Inc., 1952.

Bookbinder, Hyman H. *To Promote the General Welfare. The Story of the Amalgamated*. New York: Lerman Printing Company, 1950.

Boris, Eileen. "Regulating Industrial Homework: The Triumph of "Sacred Motherhood". *The Journal of American History*. 71 (Sep.-Mar. 1984-85), pp. 745-763.

Bosch, Aurora. "Estados Unidos en los años treinta: ¿un socialismo imposible?" *Historia Social* (Salamanca) n° 11 (otoño 1991), pp. 39-56.

Bowers, Claude. *My Life. The Memoirs of Claude Bowers*. New York: Simon & Schuster, 1962.

Braeman, John, Bremner, Robert H. & Brody, David (ed.). *The New Deal*. 2 vols. Ohio: The Ohio State University Press, 1975.

Brand, Donald R. *Cooperativism and the Rule of Law. A Study of the National Recovery Administration*. Ithaca: Cornell University Press, 1988.

Brandeis, Elizabeth. "Organized Labor and Protective Labor Legislation". En: Derber, Milton & Young, Edwin. *Labor and the New Deal*. Madison: University of Wisconsin Press, 1957, pp. 193-237.

Brant, Irving. *Adventures in Conservation with Franklin D. Roosevelt*. Flagstaff, AZ.: Northland Publishing Co., 1988.

Bremer, Howard F. (ed.). *Franklin Delano Roosevelt 1882-1945*. New York: Oceana Publication, Inc., 1971.

Bremer, William W. "Along the "American Way": the *New Deal's* Work Relief Programs for the Unemployed". En: Dubofsky, Melvyn (ed.). *The New Deal. Conflicting Interpretations and Shifting Perspectives*. New York: Garland Publishing, 1992, pp. 201-219.

Bremner, Robert H. "The *New Deal* and Social Welfare". En: Sitkoff, Harvard. *Fifty Years Later: The New Deal Evaluated*. Philadelphia: Temple University Press, 1985, pp. 69-92.

Brinkley, Alan. *Voices of Protest. Huey Long, Father Coughlin & The Great Depression*. New York: Alfred A. Knopf, Inc., 1982.

Brinkley, Alan. "Prosperity, Depression and War, 1920-1945". En: Foner, Eric (ed.). *The New American History*. Washington D.C.: American Historical Association, 1990, pp. 119-141.

Brinkley, Alan. *The End of Reform: New Deal Liberalism in Recession and War*. New York: Knopf, 1995.

Brock, William R. *Welfare, Democracy and The New Deal*. Cambridge: Cambridge New Press, 1988.

Brody, David. "Labor and the Great Depression: The Interpretative Prospects." *Labor History*, (spring 1972), pp. 231-244.

Brody, David. *Workers in Industrial America. Essays on the Twentieth Century Struggle*. New York: Oxford Univ. Press, (1980) 1993.

Brody, David. "Reconciling the Old Labor History and The New." *Pacific Historical Review* 62 (1993), pp. 1-18.

Brookeman, Christopher. *American Culture and Society since the 1930s*. New York: Schocken Books, 1984.

Browder, Earl. "What follows after the Roosevelt Victory". En: Rozwenc, Edwin C.(ed.) *The New Deal. Revolution or Evolution*. Boston: D. C. Heath & Co., 1959, pp. 72-79.

Brown, Douglas *et alii*. *The Economics of the Recovery Program*. New York: Da Capo Press, 1971.

Brown, Henry Phelps. *Los orígenes del poder sindical*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, 1983.

Bruce, Nelson. *Workers on the Waterfront: Seamen, Longshoremen, and Unionism in the 1930's*. Urbana: University of Illinois Press, 1988.

Bullock, Paul. *Youth Training and Employment from New Deal to New Federation*. Los Angeles: Institute of Industrial Relation, University of California, 1985.

Burns, Arthur Robert. *The Decline of Competition. A Study of the Evolution of American Industry*. Westport, Connecticut: Greenwood Press Publishers, 1974.

Burns, James MacGregor. *Roosevelt: The Lion and the Fox*. New York: Harcourt, Brace & Co., (1956) 1984.

Burns, James MacGregor. "President of all the People". En: Rozwenc, Edwin C. (ed.). *The New Deal. Revolution or Evolution* Boston: D.C. Heath & Co., 1959, pp. 86-103.

Campaigne, Jameson G. *Check-off. Labor Bosses and Working Man*. Chicago: Henry Regnery Company, 1961.

Capelleveen, Remeo Van. "The Labour Movement and the Institutionalisation of Class Conflict: Industrial Unionism and Industrial Relations in the 1930s". En: Ickstadt, Heinz *et alii*. *The Thirties. Politics and Culture in a Time of Broken Oceans*. Amsterdam: Free University Press, 1987, pp. 61-83.

Carson, Gerald. "America's Junction." *American Heritage*. 39 (Nov. 1988), pp. 45-54.

Carter, John Franklin. *The New Dealers*. New York: Da Capo Press, 1975.

Casebeer, Kenneth M. "Drafting Wagner's Act: Leon Keyserling and the Precommittee Drafts of the Labor Disputes Act and the National Labor Relations Act". *Industrial Relations Law Journal* 11 (1989), pp. 73-141.

Cashman, Sean Dennis. *America in the Twenties and Thirties. The Olympian Age of F.D.R.* N.Y.: New York University Press, 1989.

Chandler, Lester V. *America's Greatest Depression, 1929-1941*. New York: Harper, 1970.

Chambers, Clarke A. "Franklin D. Roosevelt: Pragmatist-Idealist." *Pacific Northwest Quarterly* LII (1961), pp. 5-55.

Chambers, Clark A. (ed.). *The New Deal at Home and Abroad, 1929-1945*. New York: The Free Press, 1965.

Clagne, Ewan. *The Aging Worker and the Union*. New York: Praeger Publishers, 1971.

Clawson, Marion. *New Deal Planning. The National Resources Planning Board*. Maryland: The John Hopkins University Press, 1981.

Cobb, James C. "Beyond Planters and Industrialists: A New Perspective on the New South." *The Journal of Southern History*, LIV, 1 (Feb. 1988), pp. 45-68.

Cohen, Lizabeth. "Reflections on the Making of Making a *New Deal*". *Labor History* 32 (Fall 1991), pp. 592-598.

Cohen, Lizabeth. *Making a New Deal. Industrial Workers in Chicago 1919-1939*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.

Cohen, Wilbur (ed.). *The New Deal. Fifty Years Later*. Texas: Lyndon Baines Johnson Library, 1984.

Cole, Wayne S. *Roosevelt and the Isolationists, 1932-1945*. London: University of Nebraska Press, 1983.

Colman, Penny. *A Woman Unafraid. The Achievements of Frances Perkins*. New York: Maxwell Macmillan international, 1993.

Collier, Peter & Horowitz, David. *The Roosevelts. An American Saga*. New York: Simon & Schuster, 1994.

Commager, Henry Steel. "Twelve years of Roosevelt." En: *The New Deal. Revolution or Evolution*. En: Rozwenc, Edwin C. (ed.). Boston: C. C. Heath & Co., 1959, pp. 21-27.

Conkin, Paul K. *Tomorrow a New World. The New Deal Community Program*. New York: Cornell Univ. Press, 1959.

Conkin, Paul Keith. *F.D.R. and the Origins of the Welfare State*. New York: Thomas Y. Crowell Company, 1967.

Conkin, Paul K. *The New Deal*. New York: Thomas Y. Crowell Company, 1967; Urbana, Illinois: Harlan Davidson, Inc., 1975 (3<sup>rd</sup>ed.) y 1992.

Conkin, Paul K. & Hargove E. C. (ed.). *TVA, Fifty Years of Grass-roots Bureaucracy*. Urbana & Chicago: University of Illinois Press, 1983.

Cooper, Patricia. "Which Workers Built What?" *Labor History* 32 (1991), pp. 566-573.

Craig, Douglas B. *After Wilson. The Struggle for the Democratic Party, 1920-1934*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1992.

Creese, Walter L. *TVA's Public Planning. The Vision, The Reality*. Knoxville: The University of Tennessee Press, 1990.

Crochran, Bert. *Labor and Communism: the Conflict That Shaped the Unions*. Princeton: Princeton University Press, 1977.

Curtis, James. *Mind's Eye, Mind's Truth*. Philadelphia: Temple University Press, 1989.

Dallek, Robert. *F.D.R. & American Policy 1932-1945*. New York: Oxford University Press, 1979.

Daniels, Walter Macharay. *The American Labor Movement*. New York: The H.W. Wilson Company, 1958.

Davis, Kenneth S. *F.D.R. The Beckoning of Destiny. 1882-1928*. New York: G. P. Putnam's Sons, 1971.

Davis, Kenneth S. *F.D.R. The New Deal Years. 1933-1937*. New York: Random House, 1979.

Davis, Kenneth S. *The New York Years. 1928-1933*. New York: Random House, 1979.

Davis, Kenneth S. *F.D.R. The New Deal Years 1933-1937. A History*. New York: Random House, (1979) 1986.

Davis, Mike. "The Barren Marriage of American Labor and the Democratic Party". *New Left Review* 124 (November-December 1980), pp. 43-84.

Degler, Carl N. *Out of Our Past: The Force That Shaped Modern America*. N. Y.: Harper, 1984 (1959). (Versión española: Degler, Carl N. *Historia de los Estados Unidos: el desarrollo de una nación*. Barcelona: Ariel, 1986. 2 vols).

Derber, Milton & Young, Edwin. *Labor and the New Deal*. Madison: University of Wisconsin Press, 1957.

Derber, Milton. "Growth and Expansion". En: Derber, Milton & Young, Edwin. *Labor and the New Deal*. Madison: University of Wisconsin Press, 1957, pp. 1-44.

Derthick, Martha. *Policy making for Social Security*. Washington, D.C.: Brookings Institution, 1979.

Devaney, John. *Franklin Delano Roosevelt President*. New York: Walker & Company, 1987.

Dizikes, John. *Britain, Roosevelt and the New Deal. British Opinion, 1932-1938*. New York: Garland Publishing, Inc., 1979.

Dorsett, Lyle W. *Franklin D. Roosevelt and the City Bosses*. New York: Kennikat Press, 1977.

Dublin, Thomas. "The Other America in Historical Perspective." *Reviews in American History* 21 (Maryland: The Johns Hopkins University Press, 1993), pp. 661-665.

Dubofsky, Melvyn (ed.). *American Labor since the New Deal*. Chicago: Quadrangle Books, 1971.

Dubofsky, Melvyn. "Not so Turbulent Years: Another Look at the America of 1930s." *Amerikastudien* 24, 1979, pp. 5-20.

Dubofsky, Melvyn & Van Tine, Warren R. *John L. Lewis: A Biography*. Urbana, Illinois: University of Illinois Press, 1986.

Dubofsky, Melvyn. *We Shall Be All: A History of the Industrial Workers of the World*. Urbana, Illinois: University of Illinois Press, 1988.

Dubofsky, Melvyn (ed.). *The Great Depression and the New Deal*. New York: Garland Publishing, Inc., 1990.

Dubofsky, Melvyn (ed.). *The New Deal. Conflicting Interpretations and Shifting Perspectives*. New York: Garland Publishing, 1992.

Dulles, Foster Rhea. *Labor in America. A History*. New York: Thomas & Crowel Co., 1949.

Dunlop, John T. y Galenson, Walter (comp.). *El trabajo en el siglo XX*. Madrid: Ministerio de trabajo y seguridad social, 1985.

Dusen, Larry Van. "Bonnie Laboring Boy." In *Hard Times. An Oral History of the Great Depression* by Studs Terker (New York: Pantheon Book, 1970), pp. 105-128.

Eagles, Charles W. "Seek and We Shall Find: Democratic Ideological Conflict in the 1920s." *Reviews of American History*. 21 (1993), pp. 656-660.

Eagles, Charles W. "Urban Rural Conflict in the 1920s: A Historiographical Assessment." *The Historian* 49 (Nov. 1986-87), pp. 26-48.

Edelman, Murray. "New Deal Sensitivity to Labor Interests". En: Derber, Milton & Young, Edwin. *Labor and the New Deal*. Madison: University of Wisconsin Press, 1957, pp. 157-191.

Flynn, Edward. *You're the Boss*. New York: The Viking Press, 1947.

Eden, Robert (ed.) *The New Deal and its Legacy. Critique and Reappraisal*. New York, Greenwood Press, 1989.

Edwards, Paul K. *Las huelgas en los EE.UU., 1881-1974*. Madrid: Ministerio. de Trabajo y Seguridad Social, 1987.

Edwards, Paul K. *El conflicto en el trabajo. Un análisis materialista de las relaciones laborales de empresa*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, 1990.

Einaudi, Mario. *The Roosevelt Revolution*. New York, Harcourt, Brace & Co., 1959.

Ekich, Arthur A. Jr. *Ideologies & Utopies. The Impact of The New Deal on American Thought*. Chicago: Quadrangle Books, 1969.

Eulau, Heinz. "The New Deal: Revolutionary or Conservative?". En *Interpretations of American History*. Grob, Gerald N. & Billias George A.(eds.). Vol.II. New York: The Free Press, 1967, pp. 368-382.

Fabricant, Solomon. *Employment in Manufacturing, 1890-1939. An Analysis of the Relation to the Volume of Production*. New York: Arno Press, 1975.

Farr, Finis. *F.D.R.* New York: Arlington House, 1972.

Faue, Elizabeth. "The Dynamo of Change: Gender and Solidarity in American Labour Movement of the 1930s." *Gender and History*. (Summer 1989), pp. 139-140.

Faue, Elizabeth. *Community of Suffering & Struggle: Women, Men and the Labor Movement in Minneapolis, 1915-1945*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1991.

Feinman, Ronald L. *Twilight of Progressivism. The Western Republican Senators and the New Deal*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1981.

Feis, Herbert. *1933 Characters in Crisis*. Boston: Little, Brown & Co., 1966.

Ferguson, Thomas. "From Normalcy to New Deal: Industrial Structure, Party Competition, and American Public Policy in the Great Depression". *International Organization* 38 (1984), pp. 41-94.

Ferguson, Thomas. "Industrial Conflict and the Coming of the *New Deal*; The Triumph of Multinational Liberalism in America." En: Dubofsky, Melvyn. *The New Deal. Conflicting Interpretations and Shifting Perspectives*. New York: Garland Publishing, 1992, pp. 25-55.

Fine, Sidney. *The automobile under the Blue Eagle*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1963.

Fine, Sidney. *Sitdown: The General Motors Strike of 1936-1937*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1969.

Fink, Leon. "American Labor History". En: Foner, Eric (ed.). *The New American History*. Philadelphia: Temple University Press, 1990, pp. 233-250.

Fink, Leon. *In Search of the Working Class: Essays in American Labor History and political Culture*. Urbana/ Chicago: University of Illinois Press, 1994.

Flagler, John J. *The Labor Movement in the United States*. Minneapolis, Minnesota: Lerner Publications Company, 1990.

Fleming, R. W. "The Significance of the Wagner Act". En: Derber, Milton & Young, Edwin. *Labor and the New Deal*. Madison: University of Wisconsin Press, 1957, pp. 121-155.

Flynn, John T. *The Roosevelt Myth*. New York: The Devin-Adair Company, 1948.

Foner, Philip S. *The Fur and Leather Workers Union*. Newark: Nordan Press, 1950.

Foner, Eric (ed.). *The New American History*. Philadelphia: Temple University Press, 1990.

Franklin, Raymond S. "The Paradox of the *New Deal*: Political Success and Economic Failure." En: Herbert Rosenbaum & Bartelme, E. *F.D.R. The Man, The Myth & The Era 1882-1945*. New York: Greenwood Press, 1987, pp. 119-136.

Fraser, Steve & Gerstle, Gary. *The Rise and Fall of the New Deal Order*. Princeton, N.Y.: Princeton University Press, 1989.

Freeman, Richard B. & Medoff, James L. "Looking at Labor Unions." *Dialogue* 68 (1985), pp. 25-32.

Freidel, Frank. *Franklin D. Roosevelt, The Apprenticeship, The Ordeal and The Triumph*. Boston: Little, Brown & Company, 1954. 3 vols.

Freidel, Frank. *The New Deal in Historical Perspective*. Baltimore, Maryland: Waverly Press Inc., 1965.

Freidel, Frank. "The *New Deal* in Historical Perspective". En: Eisenstadt, Abraham S (ed.). *American History. Recent interpretations*. Book II: Since 1865, Second Edition. Thomas Y. Crowell Company, (1969) 1970, pp. 376-392.

Freidel, Frank. *Franklin D. Roosevelt: Launching the New Deal*. Boston: Little, Brown & Company, 1973.

- Freidel, Frank. "Introduction: The Legacy of F.D.R." En: Rosenbaum, Herbert & Elizabeth Bartelme (eds.). *F.D.R. The Man, The Myth, The Era 1882-1945*. New York: Greenwood Press, 1987, pp. 1-10.
- Freidel, Frank. *Franklin D. Roosevelt: His Rendez-Vous With Destiny*. Boston: Little Brown & Company, 1990.
- Frisch, Morton J. (ed.) *Seminars on the American Tradition. The Thirties: A Reconsideration in the Light of the American Political Tradition*. De Kalb: Northern Illinois Univ. Press, 1968.
- Fuentes, Carlos. "¿El hombre del siglo?" *El País*. Madrid, S 17-6-1995, p. 15.
- Funigiolo, Philip J. *Toward a National Power Policy. The New Deal and the Election Utility Industry 1933-1941*. Pittsburg: University of Pittsburg Press, 1973.
- Fusfeld, Daniel Roland. *The Economic Thought of Franklin D. Roosevelt and the Origins of the New Deal*. New York: AMS Press, Inc., 1970.
- Fusfeld, Daniel R. "The *New Deal* and the Corporate State." En: Rosenbaum, Herbert & Elizabeth Bartelme (eds.). *F.D.R. The Man, The Myth, The Era 1882-1945*. New York: Greenwood Press, 1987, pp. 137-151.
- Gabin, Nancy. "The Complex Dynamics of Gender." *Labor History*. 32 (Fall 1991), pp. 573-576.
- Galambos, Louis. *The Public Image of Big Business in America 1880-1940*. Baltimore: The Johns Hopkins Univ. Press, 1975.
- Galbraith, John Kenneth. *El Crac del 29*. Barcelona: Ariel, 1975.
- Galbraith, John Kenneth. "The Days of Boom and Bust". En: Eisenstadt, Abraham S (ed.). *American History. Recent interpretations*. Book II: Since 1865, Second Edition. Thomas Y. Crowell Company, (1969) 1970, pp. 350-361.
- Galbraith, John Kenneth. "Looking Back: Roosevelt's *New Deal* in the Making". En: Cohen, Wilbur (ed.). *The New Deal. Fifty Years After*. Texas: The Lyndon Baines-Johnson Library, 1984, pp. 11-17.
- Galenson, Walter. *The C.I.O. Challenge to the AFL. A History of the American Labor Movement, 1935-1941*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1960.
- Galenson, Walter y Robert S. Smith. "Estados Unidos". En: John T. Dunlop y Walter Galenson (comp.). *El trabajo en el siglo XX*. Madrid: Ministerio de trabajo y seguridad social, 1985, pp. 21-105.
- Gamm, Gerald H. *The Making of the New Deal Democrats: Voting Behavior and Realignment in Boston, 1920-1940*. Chicago: University of Chicago Press, 1989.
- Garraty, John A. *The Great Depression*. New York: Harcourt Brace Jovanovich Publishers, 1986.

Garraty, John A. "Unemployment during the Great Depression". En: Dubofsky, Melvin. *The New Deal. Conflicting Interpretations and Shifting Perspectives*. New York: Garland Publishing, 1992, pp. 173-199.

Gazier, Bernard. *La crise de 1929*. Paris: Presses Universitaires de France, 1983.

Gies, Joseph. *F.D.R. Portrait of a President*. Garden City, New York: Doubleday & Co. Inc., 1971.

Ginzberg, Eli. *The Labor Leader*. New York: The MacMillan Company, 1948.

Ginzberg, Eli & Berman, H. *The American Worker in the Twentieth Century*. London: Collier-MacMillan, 1963.

Gitelman, Lisa. "Negotiating a Vocabulary for Urban Infrastructure, or the WPA Meets the Teenage Mutant Ninja Turtles." *Journal of American Studies* 26 (1992), pp. 147-158.

Goldberg, Richard Thayer. *The Making of F.D.R. Triumph over Disability*. Cambridge, Mass.: Abt Books, 1981.

Goldfield, Michael. *The Decline of Organized Labor in the United States*. Chicago: University of Chicago Press, 1989a.

Goldfield, Michael. "Worker Insurgency, Radical Organization and *New Deal* Labor Legislation." *American Political Science Review*. 83 (Dec. 1989b), pp. 1257-1282.

Goldfield, Michael. "Explaining *New Deal* Policy." *American Political Science Review* 84/4 (Dec. 1990), pp. 1299-1315.

Goodwin, Doris Kearns. *No Ordinary Time. F.D.R. & Eleanor Roosevelt. The Home Front in World War II*. New York: Simon & Schuster, 1994.

Gordon, Rita Werner. "The Change in the Political Alignment of Chicago's Negroes During the *New Deal*." *Journal of American History* 56 (1969-1970), pp. 584-603.

Gordon, Colin. *New Deal: Business, Labor and Politics in America, 1920-1935*. Cambridge and New York: Cambridge University Press, 1994.

Gosnell, Harold F. *Champion Campaigner F.D. Roosevelt*. New York: The MacMillan Company, 1952.

Graff, Robert & Ginna, Robert Emmett. *F.D.R.* New York: Harper & Row Publishers, 1963.

Graham, Otis L., Jr. "Historians and *New Deals*". *Social Studies* 54 (1963), p. 133.

Graham, Otis L., Jr. (ed.). *The New Deal. The Critical Issues*. Boston: Little, Brown and Company, 1971.

Green, James R. *The World of the Worker: Labor in Twentieth Century America*. New York: Hill & Wang, 1980.

Gregory, Charles O. & Katz, Harold A. *Labor and Law*. New York: W.W. Norton & Company, 1979.

Grob, Gerald N. y George A. Billias (ed.). *Interpretations of American History*. Vol.II. New York, the Free Press, 1967.

Gross, James A. *The Making of the National Labor Relations Board*. Albany: State University of New York Press, 1974.

Gross, James A. *The Reshaping of the National Labor Relations Board*. Albany: State University of New York Press, 1981.

Grossman, James R. "Main Streams, *New Deals* and Making it in American Society: Which Institutions Make a Difference?" *Labor History* 32 (Fall 1991), pp. 576-582.

Guérin, Daniel. *EE.UU. 1880-1950. Movimiento Obrero y Campesino*. Buenos Aires: Ediciones Arayú, 1972.

Hacker, Louis M. "The Third American Revolution". En: Rozwenc, Edwin C. (ed.). *The New Deal. Revolution or Evolution*. Boston: D.C. Heath & Co., 1959, pp. 1-19.

Halasz, Nicholas. *Roosevelt Through Foreign Eyes*. New York: D. Van Nostrand Company, 1961.

Hamilton, David E. "The Causes of the Banking Panic of 1930: Another View." *The Journal of Southern History* LI/4 (Nov. 1985), pp. 581-608.

Hamilton, David E. *From the New Day to the New Deal. American Farm Policy from Hoover to Roosevelt, 1928-1933*. Chapel Hill & London: Univ. of North Carolina Press, 1991.

*Harper's Magazine* (ed.). "Truth and the Press". *Dialogue* (Washington U.S. Information Agency), 70 (1985), pp. 2-8.

Harrity, Richard & Martin, Ralph G. *The Human Side of F.D.R.* New York: Duell, Sloan & Pearce, 1960.

Hawley, Ellis W. *The New Deal and the Problem of Monopoly: A Study in Economic Ambivalence*. New Jersey: Princeton University Press, 1966.

Heffer, Jean and Jeanine Rovet. *Why Is There No Socialism in the United States*. Paris: Ecole des Hautes Etudes et Sciences Sociales, 1988.

Heffer, Jean. *Le grand dépression: Les Etats-Unis en crise 1929-1933*. París: Gallimard, 1976.

Hernández Sandoica, Elena. "La gran Depresión en los Estados Unidos". *Historia 16, historia Universal* (Madrid) 12, 1984, pp. 59-98.

Hicks, John D. *The American Nation*. Boston: Houghton Mifflin, 1946.

Hicks, John D. *Republican Ascendancy, 1921-1933*. New York: Harper & Row, 1960.

Hickok, Lorena. "The Unsung Heroes of the Depression." En: Lowitt, Richard & Beasley, M. *One Third of a Nation*. Urbana: University of Illinois Press, 1981, pp. IX-XV.

Hildebrand, George H. "Labor: the Conservative *New Deal*. The Economic Effects of Unionism". En: Graham, Otis L., Jr.(ed.). *The New Deal. The Critical Issues*. Boston: Little, Brown and Company, 1971, pp. 28-32.

Himmelberg, Robert F. *The Origins of the National Recovery Administration*. New York: Fordham University Press, 1976.

Hodges, James A. *New Deal Labor Policy and the Southern Cotton Textile Industry 1933-1941*. Knoxville: The University of Tennessee Press, 1986.

Hofstadter, Richard. "The Roosevelt Reputation". En: Keller, Morton (ed.). *The New Deal. What Was It?* New York: Robert E. Krieger Publishing Company, 1977, pp. 19-22.

Hofstadter, Richard. *The American Political Tradition & the Men Who Made It*. New York: Alfred A. Knopf Inc., 1948. (Versión de la obra en español: *La tradición política norteamericana y los hombres que la forjarón*. México: F.C.E., 1984).

Horowitz, Ruth L. *Political Ideologies of Organized Labor. The New Deal Era*. New Brunswick, New Jersey: Transaction Books, 1978.

Hurd, Charles. *When the New Deal Was Young and Gay. F.D.R. and his Circle*. New York: Hawthorn Books, Inc., 1965.

Huston, James L. "A Political Response to Industrialism. The Republican Embrace of Protectionist Labor Doctrines". *The Journal of American History* 70/1 (June 1983), pp. 56-57.

Huthmacher, J. Joseph. *Senator Robert F. Wagner and the Rise of Urban Liberalism*. New York: Atheneum, 1968.

Ickringill, Steve (ed.). *Looking Inward, Looking Outward. From the 1930s Through the 1940s*. Amsterdam: VU University Press, 1990.

Ickstadt, Heinz *et alii* (ed.) *The Thirties. Politics and Culture in a Time of Broken Oceans*. Amsterdam: Free University Press, 1987.

Ickstadt, Heinz. "Looking Inward and Outward in the Thirties. The Construction of a National Identity." En: Ickringill, Steve (ed.). *Looking Inward, Looking Outward. From the 1930s Through the 1940s*. Amsterdam: Vu University Press, 1990, pp. 1-6.

Irons, Peter H. *The New Deal Lawyers*. Princeton, New Jersey: Princeton Univ. Press, 1982.

Irons, Peter. "Politics and Principle: An Assessment of the Roosevelt Record on Civil Rights and Liberties." *Washington Law Review* 59 (1983-84), pp. 693-749.

Jacoby, Sandorf M. *Employing Bureaucracy. Managers, Unions, and the Transformation of Work in American Industry, 1900-1945*. New York: Columbia University Press, 1985.

- Jaeger, Hans. *Big Business and New Deal. Die Kritische Reaktion der amerikanischen Geschäftswelt auf die Roosevelt'schen Reformen in den Jahren 1933-1939*. Stuttgart: J.B. Metzlersche Verlagsbuchhandlung, 1974.
- Johnson, James P. *The Politics of Soft Coal. The Bituminous Industry from World War I to the New Deal*. Urbana: University of Illinois, 1979.
- Jones, Jacqueline. *The Dispossessed: America's Underclasses from the Civil War to the Present*. New York: Basis Books, 1992.
- Jones, Maldwyn A. *Historia de Estados Unidos 1607-1992*. Madrid: Cátedra, 1995.
- Josephson, Matthew. *Sidney Hillman. Statement of American Labor*. New York: Doubleday & Company, Inc., 1952.
- Junker, Detlef. *Franklin D. Roosevelt, Macht und Vision: President in Krisenzeiten*. Frankfurt: Muster-Schmidt Verlag Göttingen, 1979.
- Karl, Barry D. *The Uneasy State. The United States from 1915 to 1945*. Chicago: The University of Chicago Press, 1983.
- Karp, David. *Murray D Lincoln. Vice-President in Charge of Revolution*. New York: Mac Graw-Hill Book Co., Inc., 1960.
- Karsh, Bernard. "The Impact of the Political Left". En: Derber, Milton & Young, Edwin (eds.). *Labor and the New Deal*. Madison: University of Wisconsin Press, 1957, pp. 77-119.
- Keller, Morton (ed.). *The New Deal. What Was It?* New York: Robert E. Krieger Publishing Company, 1977.
- Kessler, Harris & Silverman, Bertram. "Beyond Industrial Unionism". *Dialogue* 98 (4/1992), pp. 13-16.
- Kidd, Stuart. "Redefining the New Deal: Some Thoughts on the Political and Cultural Perspectives of Revisionism." *Journal of American Studies* 22/3 (Dec. 1988), pp. 389-415.
- Kindleberger, Charles. *The World in Depression*. Berkeley: University of California Press, 1973.
- King, Judson. *The Conservation Fight. From Theodore Roosevelt to the TVA*. Washington, D.C.: Public Affairs Press, 1959.
- Kirkendall, Richard S. "The New Deal As Watershed: The Recent Literature." *Journal of American History* 54 (1967-68), pp. 839-852.
- Kornbluch, Joyce L. *A New Deal for Worker's Education. The Worker's Service Program 1933-1942*. Urbana & Chicago: University of Illinois Press, 1987.
- Kroes, Rob. "Dilemmas of the Left During the Depression Decade, or "Whose False Consciousness Is It Anyway?"". En:

Ickstadt, Heinz *et alii* (ed.) *The Thirties. Politics and Culture in a Time of Broken Oceans*. Amsterdam: Free University Press, 1987, pp. 35-57.

Kukblich, Bruce. *The Good Ruler. From Herbert Hoover to Richard Arizon*. London: Rutgers University Press, 1988.

Lamb, Lawrence. *From Despair to Surplus: Recollections of the New Deal Program*. Pueblo Colorado-Santa Cruz, California: Karl A. Lamb, 1984.

Lane, Robert Edwards. *The Regulation of Businessman; Social Conditions of Government Economic Control*. New Haven: Yale University Press, 1954.

Lange, Howard L. M.D. *The C.C.C. A Humanitarian Endeavor During the Great Depression*. New York: Vantage Press, 1984.

Lash, Joseph P. *Dealers and Dreamers. A New Look at the New Deal*. New York: Doubleday, 1988.

Lawson, Don. *F.D.R.'s New Deal*. New York: Thomas & Growell, 1979.

Lefèvre, Charles *et alii*. *Les villes aux États Unis*. Paris: Masson, 1988.

Leff, Mark H. "Taxing the "Forgotten Man": The Politics of Social Security Finance in the *New Deal*." *The Journal of American History* 70 (Jun.-Sep. 1983), pp. 359-381.

Leff, Mark H. *The Limits of the Symbolic Reform*. Cambridge: Cambridge University Press, 1984.

Leiter, William M. "The Presidency and Non-Federal Government: F.D.R. and the Promotion of State Legislative Action." *President Studies Quarterly* 9 (1979), pp. 101-121.

Lens, Sidney. *Left, Right & Center. Conflicting Forces in American Labor*. Hinsdale, Illinois: Henry Regnory Company, 1949.

Lens, Sidney. *The Labor Wars*. Garden City, New York: Doubleday, 1973.

Leuchtenburg, William E. *The Perils of Prosperity, 1914-32*. Chicago: University of Chicago Press, 1960.

Leuchtenburg, William E. *Franklin Delano Roosevelt and the New Deal. 1932-1940*. New York: Harper & Row, Publishers, 1963.

Leuchtenburg, William E. (ed.) *Franklin D. Roosevelt. A Profile*. New York: American Book-Statford Press Inc., 1967.

Leuchtenburg, William E. (ed.). "The Roosevelt Reconstruction". En: Eisenstadt, Abraham S (ed.). *American History. Recent interpretations*. Book II: Since 1865, Second Edition. Thomas Y. Crowell Company, (1969) 1970, pp. 392-408.

Leuchtenburg, William E. "The Achievement of the *New Deal*." En: Sitkoff, Harvard: *Fifty Years Later: The New Deal Evaluated*. Philadelphia: Temple Univ. Press, 1985, pp. 211-231.

Leuchtenburg, William E. "Why the Candidates Still Use FDR as Their Measure." *American Heritage* 39 (Feb. 1988), pp. 34-50.

Leuchtenburg, William E. "Looking Inward, Looking Backward, Looking Outward: The Europeanization of America, 1929-1950." Ickringill, Steve (ed.). *Looking Inward, Looking Outward. From the 1930s Through the 1940s*. Amsterdam: VU Univ. Press, 1990, pp. 151-163.

Levine, Rhonda. *Class Struggle and the New Deal. Industrial Labor, Industrial Capital and the State*. Kansas: Univ. Press of Kansas, 1988.

Lichtenstein, Nelson. *Labor's War at Home*. London: Cambridge University Press, 1982.

Licht, Walter. "Homage and Questions." *Labor History* 32 (Fall 1991), pp. 582-585.

Lilienenthal, David E. *TVA-Democracy on the March*. New York & London: Harper & Brothers Publishers, 1944.

Linares, Andrés. *Historia de los Grupos de izquierda en los EE.UU.*. Madrid: Castellote Edic., 1976.

Link, Arthur S. & Catton, William B. *American Epoch. A History of the United States Since 1890's*. New York: Alfred A. Knopf, (1955) 1967 3rd edition y 1973 4th edition.

Little, Douglas. *Malevolent Neutrality. The United States, Great Britain and the Origin of the Spanish Civil War*. London: Cornell Univ. Press, 1985.

Lowitt, Richard & Beasley, M. *One Third of a Nation*. Urbana: University of Illinois Press, 1981.

Lubone, Roy. *The Struggle for Social Security 1900-1935*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1968.

Luce, Henry R. (ed.). *Time Capsule. 1933*. New York: Time Incorporated, 1967.

Lynd, Alice & Lynd Staughton (eds.). *Rank and File: Personal Histories by Working-Class Organizers*. Boston: Beacon Press, 1973.

McCammon, Holly J. "Legal Limits on Labor Militancy: U.S. Labor Law and the Right to Strike Since the *New Deal*." *Social Problems* 17/ 2 (May 1990), pp. 206-225.

McCraw, Thomas K. "The *New Deal* and the Mixed Economy." En: Sitkoff, Harvard. *Fifty Years Later. The New Deal Evaluated* Philadelphia: Temple University Press, 1985, pp. 37-67.

McElvaine, Robert S. *The Great Depression: America, 1929-1941*. New York: Times Books, (1947 edición) 1984 y 1993.

McFarland, Charles K. *Roosevelt, Lewis and the New Deal, 1933-1940*. Forth Worth, Texas: Texas Christian University Press, 1970.

McJimsey, George. *Harry Hopkins. Ally of the Poor and Defender of Democracy*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1987.

McKinley, Charles y Robert W. Frase. *Launching Social Security 1935-37*. Madison: University of Wisconsin Press, 1970.

Madison, Charles A. *Leaders and Liberals in 20th Century America*. New York: Frederick Ungar Publishing Co., 1961.

Maidment, Richard A. *The Judicial Response to the New Deal. The U.S. Supreme Court and Economic Regulation 1934-1936*. Manchester: Manchester University Press, 1991.

Major, John. *The New Deal*. London: Longman, 1968.

Maney, Patrick J. *The Roosevelt Presence. A Biography of Franklin Delano Roosevelt*. New York: Twayne Publishers, 1992.

Marquis, Alice G. *Hopes and Ashes*. New York: The Free Press, 1986.

Martin, Charles H. "Southern Labor Relations in Transition: Gadsden, Alabama, 1930-1943." *Journal of Southern History* XLVII/ 4 (Nov. 1981), pp. 545-547.

Martin, George. *Madam Secretary: Frances Perkins*. Boston: Houghton Mifflin Company Boston, 1976.

Martín Uriz, Ignacio. *Crisis económicas del siglo XX*. Barcelona: Salvat Editores, S.A., 1981.  
Means, Gardiner C. "Concerning the *New Deal*." En: Terkel, Studs (ed.). *Hard Times. An Oral History of the Great Depression* by (New York: Pantheon Book, 1970), pp. 247-281.

Meyersohn, Maxwell (ed.). *The Wit and Wisdom of Roosevelt*. Boston: The Beacon Press, 1950.

Milkman, Ruth, (ed.). *Women, Work, and Protest: A Century of U.S. Women's Labor History*. Boston: Routledge Kegan Paul, 1985.

Milton, David. *The Politics of U.S. Labor, from the Great Depression to the New Deal*. London: Cambridge University Press, 1982.

Millers, Nathan. *F.D.R. An Intimate History*. New York: Doubleday & Co., Inc., 1983.

Millis Harry A. & Clark Brown, Emily. *From the Wagner Act to Taft-Hartley*. Chicago: University of Chicago Press, 1950.

Mills, Geoffrey T. "Roosevelt and the OPA: The Evolution of One War Agency". En; Rosenbaum, H.D. & Bartelme, E. *F.D.R. The Man, The Myth, The Era, 1882-1945*. New York: Greenwood Press, 1987, pp. 309-319.

Mitchell, Broadus. *Depression Decade. From New Era Through New Deal 1929-1941*. Vol. IX. *The Economic History of the United States*. New York: M.E. Sharpe, Inc., 1989.

- Molella, Arthur. *FDR The Intimate Presidency. FDR, Communication and Mass Media in the 1930s*. Exhibition held at the National Museum of American History. Washington D.C., Jan. 1982.
- Monkkonen, Eric H. *Walking to Work: Tramps in America, 1790-1935*. Lincoln & London: Univ. of Nebraska Press, 1984.
- Montgomery, David. *Workers' Control in America: Studies in the History of Work, Technology, and Labor Struggles*. Cambridge: Cambridge University Press, 1979.
- Morgan, Ted. *FDR. A Bibliography*. New York: Simon & Schuster, 1985.
- Mulder, Ronald A. *The Insurgent Progressives in the United States Senate and the New Deal, 1933-1939*. New York: Garland Publishing, Inc., 1979.
- Nash, Gerald D. (ed.). *Great Lives Observed. Franklin Delano Roosevelt*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1967.
- National Labor Relations Board. *Legislative History of the National Labor Relations Act*. Washington, D.C.: NLRB, 1949.
- Nelson, Bruce. *Workers on the Waterfront: Seamen, Longshoremen and Unionism in the 1930s*. Urbana: University of Illinois Press, 1988.
- Nelson, Bruce. "Give Us Roosevelt. Workers and the *New Deal* Coalition." *History Today* 40 (1990), pp. 40-48.
- Nelson, Bruce. "The Uneven Development of Class and Consciousness." *Labor History* 32 (Fall 1991), pp. 585-592.
- Nelson, Daniel. *Unemployment Insurance: The American Experience 1915-1935*. Madison: University of Wisconsin Press, 1969.
- Nelson, Lawrence J. "Oscar Johnston, the *New Deal*, and the Cotton Subsidy Payments Controversy, 1936-1937." *The Journal of Southern History* XL, 3 (Aug. 1974), pp. 399-416.
- Nevins, Allan. *The Place of Franklin D. Roosevelt in History*. Leicester: Leicester University Press, 1965.
- Nevins, Allan. "The Place of Franklin D. Roosevelt in History". *American Heritage*, 17 (June 1966), pp. 12-15 y 101-104.
- Nice, David C. "Peak Presidential Approval From Franklin D. Roosevelt to Ronald Reagan." *Presidential Studies Quarterly* 22 (1992), 119-126.
- Nixon, Edgar B. (comp. & ed.). *F.D.R. Conservation 1911-1945. Use and Abuse of America's Natural Resources*. New York: Arno Press, 1972.
- North, Douglass C. *Growth and Welfare in the American Past: A New Economic History*. Englewood Cliffs, N.J: Prentice-Hall, Inc., 1966.

North, Douglass C. "Income Distribution: the Conservative *New Deal*. Was the *New Deal* a Social Revolution?" En: Graham, Otis L., Jr.(ed.). *The New Deal. The Critical Issues*. Boston: Little, Brown and Company, 1971, pp. 37-43.

Ohl, John Kennedy. *Hugh S. Johnson and the New Deal*. De kalb, Illinois: Northern Illinois University Press, 1985.

Olson, James S. (ed.) *Historical Dictionary of the New Deal. From Inauguration to Preparation for War*. London: Greenwood Press, 1985.

Olson, James S. *RFC Saving Capitalism. The Reconstruction Finance Corporation and the New Deal, 1933-1940*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1988.

Otanelli, Fraser M. *The Communist Party of the USA from the Depression to World War II*. New Brunswick, New Jersey: Rutgers University Press, 1964.

Otis, Alison *et alii*. *The Forest Service and the Civilian Conservation Corps, 1933-1942*. Washington: U.S. Department of Agriculture, 1986.

Parrish, Michael E. *Securities. Regulation and The New Deal*. New Haven & London: Yale Univ. Press, 1970.

Parrish, Michael E. *Anxious Decades. America in Prosperity and Depression 1920-1941*. New York: W.W.Norton & Company, 1992.

Patterson, James T. *Congressional Conservatism and the New Deal: The Growth of the Conservative Coalition in Congress, 1933-1939*. Lexington: University Press of Kentucky, 1967.

Patterson, James T. *The New Deal and the States. Federalism in Transition*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1969.

Patterson, James T. *America's Struggle Against Poverty 1900-1980*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1981.

Peel, Ray Victor & Donnelly, Thomas C. *The 1932 Campaign. An Analysis*. New York: Da Capo Press, 1973.

Pells, Richard H. *Radical Visions and American Dreams*. New York: Harper & Row Publishers, 1973.

Perkins, Dexter. *The New Age of Franklin D. Roosevelt 1932-1945*. Chicago: The University of Chicago Press, 1964.

Perkins, Dexter. *La Era Revolucionaria de F.D.R*. Buenos Aires: Marymar, 1967.

Perlman, Selig. "Labor and the *New Deal* in Historical Perspective". En: Derber Milton & Young, Edwin. *Labor and the New Deal* . Madison: University of Wisconsin Press, 1957, pp. 361-370.

Peterson, Florence. *American Labor Unions, What They Are And How They Work*. New York: Harper & Row, 1963.

- Peterson, Joyce Shaw. *American Automobile Workers*. New York: State University of New York, 1987.
- Piper, J. Richard. "Presidential-Congressional Power. Prescriptions in Conservative Political Thought Since 1933." *Presidential Studies Quarterly* 21, 1 (Win. 1991), pp. 35-54.
- Pozzi, Pablo A. *et alii. Trabajadores y Conciencia de Clase en los EE.UU.* Buenos Aires: Cántaro, 1990.
- Pullman, Doris E. & Tripp, L. Reed. "Collective Bargaining Developments". En: Derber Milton & Young, Edwin. *Labor and the New Deal*. Madison: University of Wisconsin Press, 1957, pp. 317-360.
- Reeves, William D. "PWA & Competitive Administration in the *New Deal*." *The Journal of American History* 70 (1973-74), pp. 357-372.
- Reid, Robert L. (ed.). *Back Home Again*. Bloomington & Indianapolis: Indiana University Press, 1987.
- Reinders, Robert C. "The *New Deal*: Relief, Recovery, and Reform". En: Ickstadt, Heinz *et alii The Thirties, Politics and Culture in a Time of Broken Dreams*. Amsterdam: Free Univ. Press, 1987, pp. 11-33.
- Reinshaw, Patrick. "Organized Labour and the Keynesian Revolution". En: Basterville, Stephen W. & Willett, Ralph (eds.). *Nothing to Fear. New Perspectives on America in the Thirties*. Manchester: Manchester University Press, 1985, pp. 214-236.
- Robinson, Edgar Eugene. *The Roosevelt Leadership. 1933-1945*. New York: J. B. Lippincott Co., 1955.
- Robinson, Edgar Eugene. *They Voted For Roosevelt. The Presidential Vote 1932-1944*. New York: Octagon Books, 1970.
- Rollins, Alfred B., Jr. *Roosevelt and Howe*. New York: Alfred A. Knopf, 1962.
- Romasco, Albert V. *The Politics of Recovery. Roosevelt's New Deal*. Oxford: Oxford University Press, 1983.
- Roos, Charles Frederick. N.R.A. *Economic Planning*. New York: Da Capo Press, 1971.
- Rosen, Elliot A. *Hoover, Roosevelt and the Brain Trust. From Depression to New Deal*. New York: Columbia University Press, 1977.
- Rosen, Elliot A. "Roosevelt, The Brain Trust, and the Origins of the *New Deal*". En: Rosenbaum H.D. & Bartelme, E. *F:D:R: The Man, The Myth, The Era, 1882-1945*. New York: Greenwood Press, 1987, pp. 153-163.
- Rosenbaum, Herbert D. & Bartelme, Elizabeth. *Franklin D. Roosevelt. The Man, the Myth, the Era, 1882-1945*. New York: Greenwood Press, 1987.
- Rossiter, Clinton. *The American Presidency*. New York: Harcourt, 1956.

Rosswurm, Steve (ed.). *The CIO'S Left-Led Unions*. New Jersey: Rutgers University Press, 1992.

Rowley, William D. *M. L. Wilson and the Campaign for the Domestic Allotment*. Lincoln, Nebraska: University of Nebraska Press, 1970.

Rozwenc, Edwin C. ed. *The New Deal. Revolution or Evolution*. Boston: D.C. Heath & Company, 1959.

Rubin, Richard L. *Press, Party and Presidency*. New York: W.W. Norton & Co., 1981.

Ryan, Halford R. *Franklin D. Roosevelt's Rhetorical Presidency*. New York: Greenwood Press, 1988.

Sanders, David S. *The impact of Reform Movements on Social Policy Change*. Fairlawn, N.J.: R.E. Burnick, 1973.

Sargent, James E. *Roosevelt and the Hundred Days. Struggle for the Early New Deal*. New York: Garland Publishing, Inc., 1981.

Sautter, Udo. "Government and Unemployment: The Use of Public Works before the *New Deal*". *The Journal of American History* 73/1 (June 1986-87), pp. 59-86.

Sautter, Udo. *Three Cheers for the Unemployed Government & Unemployment before the New Deal*. Cambridge & New York: Cambridge University Press, 1991.

Savage, Sean J. *The Party Leader 1932-1945*. Lexington, Kentucky: The University Press of Kentucky, 1991.

Schatz, Ronald W. "Review Essay. Labor Historians, Labor Economics and the Question of Synthesis". *The Journal of American History* 71/1 (June 1984), pp. 93-100.

Schatz, Ronald W. "Union Pioneers: The Founders of Local Unions at General Electric and Westinghouse, 1933-1937". *The Journal of American History*. Vol.66, June 1979-1980.

Schindler, Barbara. "Madame Secretary and Mr. President: Frances Perkins and Franklin Roosevelt". En: Rosenbaun, Herbert D. & Bartelme, Elizabeth. *FDR The Man, The Myth, The Era, 1882-1945*. New York: Greenwood Press, 1987, pp. 341-352.

Schlesinger, Arthur M. Sr. "America's Influence: Our Ten Contributions to Civilization". Eisenstadt, Abraham S (ed.). *American History. Recent interpretations*. Book II: Since 1865, Second Edition. Thomas Y. Crowell Company, (1969) 1970, pp. 591-601.

Schlesinger, Arthur M. Jr. *The Age of Roosevelt. The Crisis of the Old Order. 1919-1933*. Boston: Houghton Mifflin Co., 1957.

Schlesinger, Arthur M. Jr. "The Broad Accomplishments of the *New Deal*". En: Rozwenc, Edwin C. *The New Deal. Revolution or Evolution*. Boston: D. C. Heath & Co., 1959, pp. 29-31.

- Schlesinger, Arthur M. Jr. *The Age of Roosevelt. The Politics of Upheaval*. Boston: Houghton Mifflin Co., 1960.
- Schlesinger, Arthur. M. Jr. "The *New Deal*: Revolutionary or Conservative?". En: Grob, Gerald N. & Billias, George A. (eds.) *Interpretations of American History*. Vol.II. New York: The Free Press, 1967, pp. 336-351.
- Schlesinger, Arthur. M. Jr. "The Sources of *New Deal*". En: Eisenstadt, Abraham S (ed.). *American History. Recent interpretations*. Book II: Since 1865, Second Edition. Thomas Y. Crowell Company, (1969) 1970, pp. 364-376.
- Schlesinger, Arthur. M. Jr. *The Age of Roosevelt. The Coming of the New Deal*. New York: The American Heritage Library, (1958), 1988.
- Schlesinger, Arthur M. Jr., "Franklin D. Roosevelt Fifty Years After". En: The Franklin & Eleanor Roosevelt Institute (ed.). *Remembering Franklin Delano Roosevelt, 1882-1945. A Celebration of his Life and Legacy*. Hyde Park, New York: The Franklin & Eleanor Roosevelt Institute, 1995, p. 71.
- Schwartz, Bonnie Fox. *The Civil Work Administration, 1933-34. The Business of Emergency. Employment in the New Deal*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1984.
- Schwarz Jordan A. *New Deal Economic Policies. FDR and the Congress, 1933 to 1938*. Bethesda, MD: University Publications of America, 1990.
- Schwarz, Jordan A. *The New Dealers. Power Politics in the Age of Roosevelt*. New York: Vintage Books Edition, 1993.
- Seidman, Joel (ed.). *Trade Union Government and Collective Bargaining*. New York: Praeger Publishers, 1970.
- Selvin, David F. "An Exercise in Hysteria: San Francisco's Red Raids of 1934". *Pacific Historical Review* 58 (1989), pp. 361-374.
- Shapiro, Edward S. "Decentralist Intellectuals and the *New Deal*." *The Journal of American History* 58 (1971-1972), pp. 938-957.
- Shebar, Sharon. *Franklin D. Roosevelt and the New Deal*. New York: Barron's Educational Series, Inc., 1987.
- Sherwood, Robert E. *Roosevelt & Hopkins. An Intimate History*. New York: Harper & Brothers, 1948.
- Short, Brant. "The Rhetoric of the PostPresidency: Herbert Hoover's Campaign Against the *New Deal*, 1934-36." *Presidential Studies Quarterly* 21/ 1 (Winter 1991), pp. 333-350.
- Sicherman Barbara & Carold Hurd Green (eds.). *Notable American Women: The Modern Period*. Cambridge: Harvard University Press, 1980.
- Simpson, Smith. *El Movimiento Obrero en los Estados Unidos de América*. México D.F.: Embajada de los EE.UU., 1951.

- Simpson, Michael. *Franklin D. Roosevelt*. New York: Basil Blackwell, 1989.
- Sisson, Keith. *Los empresarios y la negociación colectiva. Un estudio internacional comparado*. Madrid: Ministerio de Seguridad Social, (1987) 1990.
- Sitkoff, Harvard (ed.) *Fifty Years Later: The New Deal Evaluated*. Philadelphia: Temple University Press, 1985.
- Slattery, Harry. *Rural America Lights Up*. Washington D.C.: National Home Library Foundation, 1940.
- Slichter, Summer. *Políticas sindicales y dirección industrial*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, 1989. (*Union Policies and Industrial Management*. Washington: The Brookling Institution, 1941).
- Slichter, Gertrude Almy. "F.D.R. & The Farm Problem, 1927-1932." *The Mississippi Valley Historical Review* XVIII, 2 (Sep. 1956), pp. 238-258.
- Smith, Douglas L. *The New Deal in the Urban South*. London: Louisiana State University Press, 1988.
- Soppelsa, Jacques. *Los Estados Unidos*. Barcelona: Editorial Ariel S. A., 1975.
- Spence, Clark C. *The Sinews of American Capitalism*. London: MacMillan, 1965.
- Steel, Ronald. *Walter Lippman and the American Century*. Boston: Little, Brown & Co., 1980.
- Sternsher, Bernard. *Rexford Tugwell and the New Deal*. New Brunswick, New Jersey: Rutgers University Press, 1964.
- Sternsher, Bernard & Sealander, Judith. *Women of Valor*. Chicago: Evan R. Dee, 1990.
- Stinson, Bob. "Three Strikes". En: Terkel, Studs. *Hard Times. An Oral History of the Great Depression* by (New York: Pantheon Books, 1970), pp. 129-147.
- Stoeckle, John D. & White, George A. *Plain Pictures of Plain Doctoring*. Cambridge, Massachussetts: The MIT Press, 1985.
- Stryker, Roy Emerson & Wood, Nancy. *In This Proud Land. America 1935-1943 as Seen in the FSA Photographs*. New York City: Rapoport Corp., 1973.
- Sullivan, Wilson. *F.D.R.* New York: Harper & Row, 1970.
- Taft, Philip. "Rank and File Unrest in Historical Perspective." En: Seidman, Joel. *Trade Union Government and Collective Bargaining*. (New York: Praeger or Prayer Publishers, 1970), pp.
- Tartell, Lottie. "An Examination of the Major Influences on the Content and Timing of the Social Security Legislation, 1935." En: Rosenbaun, Herbert D. & Bartelme, Elizabeth. *FDR The Man, The Myth, The Era, 1882-1945*. New York: Greenwood Press, 1987, pp. 323-339.

Taylor, Paul S. *On The Ground in the Thirties*. Salt Lake City: Gibbs M. Smith Inc., Peregrine Smith Books, 1983.

Telo, Mario. *Le New Deal européen: la pensée et la politique sociales démocrates face a la crise*. Bruxeles: Editions de l'Université de Bruxelles, 1988.

Terkel, Studs. *Hard Times. An Oral History of the Great Depression*. New York: Pantheon Books, 1986.

Terril, Tom E. & Hirsch, Jerrold (eds.). *Such As Us. Southern Voices of the Thirties*. Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 1978.

The Franklin & Eleanor Roosevelt Institute. *Remembering Franklin Delano Roosevelt, 1882-1945. A Celebration of his Life and Legacy*. Hyde Park, New York: The Franklin & Eleanor Roosevelt Institute, 1995.

Thiemann, William G. "President's Hoover Efforts on Behalf of F.D.R.'s 1932 Nomination". *Presidential Studies Quarterly*. XXIV/ 1 (Winter 1994), pp. 87-93

Thomas, Hugh. "Roosevelt y la guerra". Madrid: *El País*, S 20-5-1995, p. 15.

Tomlins, Christopher L. "AFL Unions in the 1930s: Their Performance in Historical Perspective." *Journal of American History*, 65 (1969), pp. 1021-1042.

Tomlins, Christopher L. *The State and the Unions: Labor Relations, Law, and the Organized Labor Movement in America, 1880-1960*. Cambridge: Cambridge University Press, 1985.

Tomlins, Christopher L. "AFL Unions in the 1930s: Their Performance in Historical Perspective". En: Dubofsky, Melvyn (ed.) *The New Deal. Conflicting Interpretation and Shifting Perspectives*. New York: Garland Publishing, 1992, pp. 147-171.

Tomlins, Christopher L. "The *New Deal*, Collective Bargaining, and the Triumph of Industrial Pluralism". En: Dubofsky, Melvyn (ed.) *The New Deal. Conflicting Interpretation and Shifting Perspectives*. New York: Garland Publishing, 1992, pp. 305-331.

Trattner, Walter I. *From Poor Law to Welfare State. A History of Social Welfare in America*. New York: The Free Press, (1974)1979.

Troy, Leo. *Trade Union Membership, 1897-1962*. New York: National Bureau of Economic Research, 1965.

Tull, Charles J. *Father Coughlin and the New Deal*. New York: Syracuse University Press, 1965.

U.S. Department of Labor. *Brief History of the American Labor Movement*. Washington: U.S. Government Printing Office, 1976.

UPA (An Inprint of Congressional Information Service). *New Deal Economic Policies. FDR and the Congress, 1933 to 1939*. Bethesda, M D: Univ. Publications of America, 1990.

Van Minnen, Cornelis A. & Sear, John F. (ed.). *FDR and His Contemporaries. Foreign Perceptions of An American President*. New York: St. Martin's Press, 1992.

- Verba, Sidney & Schlozman, Kay Lehman. "Unemployment, Class Consciousness, and Radical Politics: What Didn't Happen in the Thirties." *The Journal of Politics* 39 (Feb.-May 1977), pp. 291-323.
- Vittoz, Stanley. *New Deal Labor Policy and the American Industrial Economy*. London: The University of North Carolina Press, 1987.
- Wandersee, Winifred D. *Women's Work & Family Values 1920-1940*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1981.
- Ware, Susan. *Beyond Suffrage: Women in the New Deal*. Cambridge: Harvard Univ. Press, 1981.
- Ware, Susan. *Holding Their Own. American Women in the 1930s*. Boston: Twayne Publishers, 1982.
- Ware, Susan. "Women and the *New Deal*". En: Sitkoff, Harvard. *Fifty Years Later: The New Deal Evaluated*. Philadelphia: Temple University Press, 1985, pp. 113-131.
- Ware, Susan. *Partner and I: Molly Dewson, Feminism, and the New Deal Politics*. New Haven: Yale University Press, 1987.
- Watkins, Tom H. *The Great Depression. America in the 1930s*. Boston: Little Brown & Co., 1993.
- Weaver, Carolyn. *The Crisis in Social Security: Economic And Political Origins*. Durham, N.C.: Duke University Press Policy Studies, 1982.
- Webb, John N. *The Migratory-Casual Worker*. New York: Da Capo Press, 1971.
- Webb, John N. & Brown, Malcolm. *Migrant Families*. New York: Da Capo Press, 1971.
- Weinstein, Michael M. *Recovery and Redistribution under the N.I.R.A.*, Amsterdam: North Holland Publishing, 1980.
- Wertheimer, Barbara Mayer. "Women in the Labor Force." *Dialogue* 68/2 (1985), pp. 33.
- Wicker, Elmus. "Roosevelt's 1933 Monetary Experiment." *The Journal of American History* 57, 1 (1970-71), pp. 864-879.
- Wilcock, Richard C. "Industrial Management's Policies Toward Unionism". En: Derber Milton & Young, Edwin. *Labor and the New Deal*. Madison: University of Wisconsin Press, 1957, pp. 361-370.
- Winfield, Betty Houchin. *FDR and the New Deal*. Urbana: University of Illinois Press, 1990.
- Wish, Harvey. *Contemporary America. The National Scene Since 1900*. New York: Harper & Brothers Publishers, 1945.
- Wolfskill, George & Hudson, John A. *All But the People. Franklin D. Roosevelt and His Critics 1933-1939*. London: The MacMillan Co., 1969.

- Wolman, Leo. *Ebb and Flow in Trade Unionism*. New York: National Bureau of Economic Research, 1936.
- Woll, Mathew. *Labor, Industry and Government*. New York: D. Appleton-Century Company, 1937.
- Wolters, Raymond. "Section 7<sup>a</sup> and the Black Worker". En: Dubofsky, Melvyn (ed.). *The Great Depression and the New Deal*. New York: Garland Publishing, Inc., 1990, pp. 22-37.
- Yellen, Samuel. *American Labor Struggles*. New York: Harcourt, Brace and Company, 1936.
- Young Edwin. "The Split in the Labor Movement". En: Derber, Milton & Young, Edwin. *Labor and the New Deal*. Madison: University of Wisconsin Press, 1957, pp. 45-76.
- Zieger, Robert H. *Rebuilding The Pulp and Paper Workers' Union, 1933-1941*. Knoxville: The University of Tennessee Press, 1984.
- Zieger, Robert A. "Toward the History of the CIO: A Bibliographical Report." *Labor History* 26 (Fall 1985), pp. 485-516.
- Zieger, Robert H. *John L. Lewis: Labor Leader*. Boston: Twayne Publishers, 1988.
- Zieger, Robert. *Organized Labor in the Twentieth Century South*. Knoxville: University of Tennessee Press, 1991.
- Zieger, Robert H. "How Organized Labor Created Modern Liberalism." *Reviews in American History* 21 (1993), pp. 111-115.
- Zieger, Robert H. *American Workers, American Unions*. Baltimore: Maryland: The Johns Hopkins University Press (1986) 1994.
- Zinn, Howard (ed.). *New Deal Thought*. New York: The Bobbs-Merrill Co., Inc., 1966.
- Zinn, Howard. "The Conservative New Deal. *New Deal Thought*". En: Graham, Otis L., Jr.(ed.). *The New Deal. The Critical Issues*. Boston: Little, Brown and Company, 1971, pp. 132-146.