

**ACTA DEL FORO DE EVALUACIÓN
DE LA CONVOCATORIA DE ACCESO BIBLIOGRÁFICO PARA I+D 2007
PROGRAMA DE FOMENTO I+D - SENACYT**

Metodología de Trabajo

El foro de evaluación de la Convocatoria de Acceso Bibliográfico de Talento para I+D inició el día 15 de mayo a las 9:00 a.m. con la bienvenida a los evaluadores. Luego de las presentaciones de rigor realizadas por los funcionarios de la SENACYT, los evaluadores convocados se presentaron declarando su procedencia, especialidad y filiación. El foro culminó el día 15 de mayo a las 15:30 con la firma de esta acta.

Se realizó una presentación por parte de SENACYT sobre los objetivos de la convocatoria y el contexto en que se desarrolla. Fue descrita la naturaleza de la convocatoria, los criterios de evaluación y las consideraciones especiales que se debían tener en cuenta en la evaluación de las propuestas por parte de la Comisión.

Posteriormente se pasó a la lectura y análisis de las cinco propuestas participantes, y a su posterior debate. Para realizar la recomendación final del foro se tuvo en cuenta el resultado de la evaluación previamente realizada por los dos evaluadores. Tras la presentación de los argumentos, se procedió a un debate abierto de todos los evaluadores sobre la pertinencia, grado de satisfacción de los criterios de la convocatoria, calificación asignada, y recomendaciones, así como evaluación cuantitativa y cualitativa. Este proceso se tomó el tiempo necesario para poder asegurar un tratamiento equitativo por cada uno de los proyectos.

Además, la Comisión Evaluadora realizó sugerencias a la SENACYT para que implemente acciones tendientes a resolver deficiencias sistemáticas en las propuestas, potenciales nuevas líneas de actuación que permitan consolidar grupos y líneas de investigación en el país.

Tanto los evaluadores como los funcionarios suscribieron acuerdos de confidencialidad y ausencia de conflictos de interés durante el procedimiento de evaluación.

Código de la propuesta: ABC07-001
Sala de estudios latinoamericanos

Ponentes: H. Gómez / J. Gimeno

Conclusiones:

Proyecto ambicioso que podría haberse centrado en el fortalecimiento de las tecnologías de la información y las comunicaciones del Centro de Estudios Latinoamericanos (Servicios de conexión a Internet, diseño de sitio WEB, Aplicación de WINISIS, etc.) Esto es lo que está más potenciado en su formulación. La propuesta del desarrollo de colecciones bibliográficas impresas y electrónicas se ve disminuida al no contar con un respaldo documental (Cotizaciones detalladas que avalen su adquisición). La legibilidad y viabilidad del proyecto se dificulta por la amplia variedad de rubros contemplados: compra de equipos de oficina, publicación de trípticos y boletines, empaste y restauración, seminarios, etc.
La propuesta no cumple con los requisitos de la convocatoria.

Recomendaciones al proponente:

- Especificar los títulos de las publicaciones impresas y de las publicaciones en formato electrónico

Diferenciar el presupuesto para suscripciones de publicaciones impresas y en formato electrónico, teniendo en cuenta que muchos distribuidores o editores pueden ofertar ambas modalidades a precio único, y/o una u otra modalidad indistintamente.

Especificar el coste total de las suscripciones a ambas modalidades.

Especificar características técnicas y prestaciones documentales del software de gestión documental Integración del software de gestión documental de publicaciones en el sistema informático general de gestión documental de la Sala de Estudios Latinoamericanos (en caso de no estar incorporado)

Se aconseja la contratación de un bibliotecario para el manejo de la colección.

Recomendaciones a SENACYT:

- No se recomienda su financiamiento.

Evaluación cuantitativa: 3.4

Evaluación cualitativa: Regular

LISTADO PRIORIZADO DE ACCESO BIBLIOGRÁFICO

Código	Título de la propuesta	Eva. Cuantitativa	Eva. Cualitativa	Recomendación
ABC07-001	Sala de estudios latinoamericanos	3.4	Regular	No se recomienda su financiamiento.

Código de la propuesta: ABC07-002

Programa de fortalecimiento del acceso a una biblioteca científica Hospital del Niño, 2007-2012

Ponentes: H. Gómez / J. Gimeno

Conclusiones:

Se presentan dos proyectos de alto valor para el desarrollo de la actividad clínica y de investigación: Mejora de la revista del Hospital del Niño y el segundo la ampliación de colección bibliográfica. Habría sido preferible presentarlos en forma separada.

Recomendaciones al proponente:

En relación a la Revista del Hospital del Niño, aumentando su frecuencia a tres números, sería conveniente presentar la cotización de una imprenta, con los costos de diagramación, impresión, encuadernación, diseño de portada, etc.

Convendría detallar los aspectos referentes a la mejora de la Revista del Hospital del Niño, por ejemplo:

- número de ejemplares
- coste de la impresión
- tipo y calidad de papel, número aproximado y características de las ilustraciones, etc.
- formas de distribución y venta, condiciones de suscripción, etc.
- si dispone o va a disponer de versión electrónica y coste de la misma

Se sugiere trabajar la metodología de SciELO con el objeto de postular a las revistas científicas panameñas, entre ellas la Revista del Hospital del Niño, para que se publiquen en formato electrónico para su difusión y visibilidad nacional e internacional. Cabe señalar, que la Revista del Hospital del Niño no está dentro de las

30 revistas panameñas que están en el Directorio de LATINDEX (Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal).

Con respecto a la suscripción de revistas electrónicas, tal como se hizo con los libros es recomendable presentar las cotizaciones (factura pro forma) solicitadas a cada uno de los editores de las revistas o la cotización por todos los títulos proveniente de un distribuidor o agente (Swets, EBSCO, etc.).

Con relación a la ampliación de colección bibliográfica se debe explicitar qué investigadores y cómo acceden otros que no son de la institución a estos recursos.

Abrir nuevos servicios bibliotecarios, como el préstamo domiciliario, referencia electrónica, diseminación selectiva de la información, acceso a base de datos e inclusión en el servicio Web del Hospital del Niño y ampliar el horario de atención al público, sobre todo en horario de tarde y días sábados.

Incluir un cargo de profesionales documentalistas y/o bibliotecarios expertos en información y documentación

Recomendaciones a SENACYT:

Se recomienda apoyar el respaldo a la suscripción de revistas electrónicas y la adquisición de los textos solicitados por la proponente.

Evaluación cuantitativa: 4.1

Evaluación cualitativa: Buena

Código	Título de la propuesta	Eva. Cuantitativa	Eva. Cualitativa	Recomendación
ABC07-002	Programa de fortalecimiento del acceso a una biblioteca científica Hospital del Niño, 2007-2012	4.1	buena	Se recomienda su financiamiento.

Código de la propuesta: ABC07-003

Bibliografía inicial para la conformación del instituto de investigaciones y planeamiento Urbano de Panamá (UNIPU)

Ponentes: H. Gómez / J. Gimeno

Conclusiones:

Proyecto coherente con los objetivos de la convocatoria.

La aprobación del mismo debe estar condicionada al establecimiento de las prioridades de adquisición de la bibliografía, detallando los títulos a adquirir, respaldados por las cotizaciones correspondientes, así como la contratación de un bibliotecario especializado.

Recomendaciones al proponente:

Se recomienda que la formación del equipo disciplinario de especialistas en diseño urbano mencionado en la propuesta no esté condicionada a la aprobación del proyecto.

Recomendaciones a SENACYT:

Se recomienda su financiamiento condicionado a los aspectos anteriormente mencionados: Detalle de los títulos y costes de las publicaciones periódicas, formación del equipo disciplinario de especialistas en diseño urbano no condicionada a la aprobación del proyecto y la contratación de un bibliotecario.

Evaluación cuantitativa: 3.9

Evaluación cualitativa: Buena

Código	Título de la propuesta	Eva. Cuantitativa	Eva. Cualitativa	Recomendación
ABC07-003	Bibliografía inicial para la conformación del instituto de investigaciones y planeamiento Urbano de Panamá (UNIPU)	3.9	buena	Se recomienda su financiamiento condicionado a la incorporación de los aspectos indicados por el comité evaluador

Código de la propuesta: ABC07-004

ASTM collections standards: Basic Versión for Single Site with Quaterly Updates: 1. The Metals Collection

Ponentes: H. Gómez / J. Gimeno

Conclusiones:

Propuesta consistente que demuestra coherencia entre los objetivos planteados, la justificación y las metas. Proyecto de gran impacto para el trabajo de innovación científica y tecnológica.

Recomendaciones al proponente:

Estudiar e indicar la disponibilidad de acceso público de estas normas para todos aquellos investigadores, técnicos y profesionales interesados en su consulta y aplicación, bien mediante acuerdos o consorcios suscritos con otras instituciones, empresas u organismos interesados, bien a través de la Biblioteca de la Dirección Nacional de Recursos Minerales.

Se sugiere que la promoción y difusión de las normas que se adquieran se realice en el sitio WEB del Ministerio de Comercio e Industrias con un enlace a SENACYT.

Se recomienda la adquisición de las normas ASTM en formato electrónico y negociar en el contrato que el proveedor autorice la venta de la versión impresa al público interesado (Siempre que no exista un impedimento legal para la institución). Estos ingresos pueden ayudar a solventar costos de adquisición de futuras actualizaciones y nuevas normas.

Recomendaciones a SENACYT:

Se recomienda su financiamiento

Evaluación cuantitativa: 4.5

Evaluación cualitativa: Buena

Código	Título de la propuesta	Eva. Cuantitativa	Eva. Cualitativa	Recomendación
ABC07-004	ASTM collections standards: Basic Versión for Single Site with Quaterly Updates: 1. The Metals Collection	4.5	Buena	Se recomienda su financiamiento

Código de la propuesta: ABC07-005**Reestructuración y consolidación de la Revista Tareas****Ponentes: H. Gómez / J. Gimeno****Conclusiones:**

La propuesta no corresponde a un proyecto destinado al desarrollo de una colección bibliográfica propiamente tal, constituye un trabajo consistente, coherente y bien fundamentado destinado a transformar una experimentada publicación de divulgación en ciencias sociales en una revista científica en formato ~~impresa y electrónica. Esta propuesta podría constituirse en un proyecto piloto para que, posteriormente y~~ en forma gradual, las revistas panameñas de investigación mejoren su impacto y visibilidad nacional e internacional incorporándolas a bases de datos, al Scientific Electronic Library Online (SciELO) y a algunos de los repositorios existentes basados en la filosofía del "Open access".

No se observa justificable el ítem "Asistencia Técnica Externa" por entender que la persona responsable del proyecto, a juzgar por el currículo vitae presentado, posee sobrada experiencia profesional y altísima solvencia científica y académica para desarrollar convenientemente el mismo.

Recomendaciones al proponente:

Para el logro de un mayor costo/efectividad, se aconseja emprender un estudio del proyecto encaminado a una posible reducción del número de ejemplares en papel y su financiación mediante un sistema de suscripciones institucionales y particulares. Por tratarse de una publicación de carácter científico y académico, y no perseguir fines comerciales, podría considerarse su difusión a través de la página Web de la revista con su contenido en texto completo. Con ello, se abarataría considerablemente los costes de producción y distribución.

Como sugerencia, podría estudiarse la conveniencia de cambiar el nombre de la publicación que sea más acorde al contenido de la misma. Por ejemplo, "Revista Panameña de Estudios Latinoamericanos" o "Revista de Estudios Latinoamericanos de Panamá". Continuación de: "Tareas" (1961-2007) siempre que no pierda su antigüedad frente a los responsables de SciELO. Se recomienda agregar las cotizaciones con los montos por actividad.

Recomendaciones a SENACYT:

Se recomienda su financiación aun cuando no se ajusta en un 100% al espíritu de la convocatoria y solamente en los rubros que aplican a la convocatoria.

Evaluación cuantitativa: 4**Evaluación cualitativa: Buena**

Código	Título de la propuesta	Eva. Cuantitativa	Eva. Cualitativa	Recomendación
ABC07-005	Reestructuración y consolidación de la Revista Tarea	4	buena	Se recomienda su financiamiento.