



ACTA DE LA REUNIÓN DE LA III ASAMBLEA ANUAL DE GEUIN CORRESPONDIENTE AL DÍA 16 DE MARZO DE 2004

En la ciudad de Madrid, a las once y media de la mañana del 15 de marzo de 2004, tuvo lugar la III Asamblea anual del Grupo Español de Usuarios de Innopac, con la siguiente composición:

COMITÉ DIRECTIVO:

Presidente:

D. Víctor Sanz Santacruz. Universidad de Navarra

Vicepresidente:

D. Miguel Duarte Barrionuevo. Universidad de Cádiz

Secretaria:

D^a. Victoria Millor Rego. Consorcio de Bibliotecas Universitarias de Galicia

INSTITUCIONES PARTICIPANTES:

Biblioteca Foral de Bizkaia, Universidad Complutense, Universidad de Valladolid, Universidad de Extremadura, Universidad de León, Universidad de Navarra, Universidad de Zaragoza, Universidad de Salamanca, Universidad de Granada, Universidad de Almería, Universidad de Cádiz, Universidad de Burgos, Universidad de Córdoba, Universidad Pablo de Olavide, Consorcio de Bibliotecas Universitarias de Galicia, Universidad de Sevilla, Universitat de les Illes Balears, Universidad Pontificia de Salamanca, Universidad de Málaga, Universidade da Coruña, Universidad de Santiago de Compostela, Universidad de Vigo, Red de Bibliotecas de Galicia y Red de Bibliotecas del Gobierno Balear, Instituto Nacional de Técnica Aeroespacial, Biblioteca Diocesana de

Córdoba, Real Biblioteca, Universitat de València, Universidad de Huelva.

Antes de dar comienzo la reunión se procedió a guardar dos minutos de silencio en recuerdo por las víctimas del atentado terrorista de Madrid del 11 de marzo de 2004.

En este sentido, el Presidente del Comité ejecutivo dió lectura a una carta de condolencia del Presidente de Innovative Interfaces, Jerry Kline.

Con respecto a la celebración de la Asamblea, el Presidente expresa su agradecimiento, en nombre de todo el Grupo de usuarios de Innopac, a la Universidad Complutense por su permanente colaboración en la organización de las reuniones de GEUIN, cediéndonos el Salón de Actos de la Biblioteca Histórica para celebrar la III Asamblea Anual .

PRIMERO.- Lectura y aprobación del Acta de la reunión anterior.

Se aprueba por unanimidad el acta de la reunión anterior, celebrada en Pamplona el 12 de marzo de 2003.

SEGUNDO.- Informe del Presidente

El Presidente informa sobre los siguientes puntos:

- Con respecto al Workshop sobre "*Administración del sistema*", el Presidente informa que se anuló debido a que sólo había dos instituciones que confirmaron su asistencia. Se comenta que los precios del workshop son excesivos, lo que impide que se puedan anotar otras instituciones, por lo que se acuerda que el Comité ejecutivo negocie con la empresa otros precios más asequibles. Así mismo la Asamblea expone otros workshops que podrían ser de interés, como el de "*Administración Avanzada del Sistema*", "*Personalización del web opac*",...
- Con respecto a la incorporación de caracteres especiales de fondo antiguo, el Presidente informa que están ya accesibles en Milcat.

- El Presidente informa de la petición de Innovative de poder incorporarse a la lista de distribución del Grupo de Usuarios. La Asamblea deniega esta petición.
- El Presidente informa de la necesidad de crear una lista de distribución de Directores de GEUIN y la asamblea expresa su conformidad.
- El Presidente informa que el Comité Ejecutivo se planteó la necesidad de que hubiera una institución, de carácter rotatorio, que probara las nuevas actualizaciones de Millennium, con el fin de minimizar el impacto que tienen las nuevas versiones en el día a día de la biblioteca. La asamblea expresó que las instituciones españolas son muy heterogéneas y ese impacto no disminuiría con la solución propuesta, por lo que se decide abandonar esta petición.
- El Presidente informa que la empresa no va a desarrollar más la interfaz Guicat y que se va a generalizar el uso de Milcat. Esta decisión de la empresa puede acarrear gran confusión, ya que la generalización de Milcat conlleva el incremento del uso de licencias, en contra de Guicat que no ocupaba licencias, y puede ser que las instituciones se encuentren con accesos rechazados por no tener número suficiente de licencias. La asamblea propone que se haga un estudio del dimensionamiento de cada institución y después, ya con cifras reales en la mano, negociar con la empresa el aspecto económico.
- El Presidente informa de lo inflexible que es la empresa a la hora de negociar un buen contrato de mantenimiento con Innovative, por lo que propone que cada institución negocie por separado su contrato; pero la asamblea decide que hay que seguir negociando como grupo un contrato marco de mantenimiento, por lo que le expresa al Comité ejecutivo que siga negociando este contrato marco.
- El Presidente recuerda que aún hay instituciones que no han firmado su adhesión a los estatutos de Geuin y se ofrece a enviar una carta oficial dirigida a los dirigentes de las instituciones explicando los detalles de la adhesión.

TERCERO.- Propuestas de mejoras

El Comité ejecutivo presentó a Innovative a lo largo del 2003 un listado de mejoras propuestas por las diferentes instituciones de Geuin, tal y como se acordó en la reunión de Pamplona.

Innovative presentó soluciones a estas mejoras que fueron expuestas en la reunión y se adjuntan a este acta, con las propuestas del Grupo expresadas en la asamblea.

CUARTO.- Página web y listas de distribución

Se presentó en la asamblea una pequeña presentación sobre las novedades de la web de Geuin, así como el funcionamiento de las listas de distribución del grupo.

QUINTO.- Ruegos y preguntas

Se suscitaron los siguientes ruegos:

- Con respecto a las traducciones de los diferentes módulos de millennium, la asamblea decidió que hay que enviar una propuesta a Innovative para que las traducciones se hagan de una manera coordinada, ya que cada vez que hay una actualización, hay que volver a hacer las traducciones de los módulos. La Asamblea solicita que se le pida a la empresa el compromiso de que cuando salga una nueva versión, ya lo haga en su versión en castellano, incluyendo este aspecto en su desarrollo de producto. Así mismo la asamblea expresa que se vuelva a insistir a Innovative sobre el tema de la traducción al castellano de toda la documentación necesaria para la correcta explotación del sistema.

- la Asamblea solicita que la empresa Innovative haga público un listado de precios de productos de Millennium.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a la una de la tarde del día arriba indicado, de todo lo cual doy fe como Secretaria.

El Presidente

El Vicepresidente

Fdo.: Víctor Sanz Santacruz
Universidad de Navarra

Fdo.: Miguel Duarte Barrionuevo
Universidad de Cádiz

El Secretario

Fdo.: Victoria Millor Rego
Consortio de Bibliotecas Universitarias de Galicia

ANEXO: MEJORAS INNOPAC-MILLENIUM 2003

1. MEJORA DEL ENVÍO DE PEDIDOS Y RECLAMACIONES A LOS PROVEEDORES ATRAVÉS DE E-MAIL

Situación actual:

Actualmente Innopac contempla el envío de Pedidos y Reclamaciones, tanto de libros como de revistas, a los proveedores mediante dos sistemas (fichas impresas y EDI/BISAC/SISAC).

Problemas detectados:

Solo un reducido numero de proveedores en el ámbito español/europeo disponen de sistemas EDI/BISAC/SISAC compatibles. La gestión de las fichas impresas retrasa el proceso de comunicación con los proveedores y exige más dedicación de personal.

Mejora propuesta:

En la actualidad la práctica totalidad de los proveedores disponen de correo electrónico, que es un medio rápido y cómodo para transmitir este tipo de información.

Se propone la incorporación al sistema de una funcionalidad que permita transmitir los pedidos y las reclamaciones, tanto de libros como de revistas, a los proveedores a través del correo electrónico.

Esta funcionalidad se aplicaría en 3 ámbitos:

ADQUISICIONES: ENVÍO DE PEDIDOS

ADQUISICIONES: ENVÍO DE RECLAMACIONES DE LIBROS NO RECIBIDOS

PUBLICACIONES PERIÓDICAS: ENVÍO DE RECLAMACIONES DE FASCÍCULOS NO RECIBIDOS

La funcionalidad no debería ser especialmente complicada ya que en Innopac existe ya un modelo aplicable: se trata del proceso de envío de reclamaciones de préstamos no devueltos a los usuarios.

En la tabla siguiente se incluyen los elementos paralelos de ambos procesos:

| | |
|---|--|
| ENVÍO DE RECLAMACIONES DE LIBROS NO DEVUELTOS | ENVÍO DE PEDIDOS Y RECLAMACIONES DE LIBROS Y REVISTAS |
| Fichero de prestatarios (incluye dirección de e-mail) | Fichero de proveedores (incluye dirección de e-mail) |
| Fichero de items no devueltos para reclamar | Fichero de pedidos a enviar no recibidos a reclamar Fichero de pedidos no recibidos a reclamar Fichero de fascículos no recibidos a reclamar |
| Formato y Textos de las reclamaciones | Habría que crear modelos para cada una de las 3 funciones |

Para aquellos proveedores que no dispongan de e-mail se imprimirían los pedidos o reclamaciones como ocurre con los prestatarios que no disponen de dirección de correo electrónico. Por lo que se deberá habilitar la posibilidad correcta de impresión de pedidos y las reclamaciones en formato folio o DIN A4.

RESPUESTA DE INNOVATIVE: El plan de desarrollo de Innovative apunta a la integración de cada vez más mensajes EDI normalizados en las versiones generales, y no se orienta hacia la integración de interfaces propietarias.

Innovative puede proporcionar una propuesta para un desarrollo personalizado a petición de GEUIN.

PROPUESTA DEL GRUPO: PEDIR PRECIO DEL DESARROLLO

2. LIBERAR REGISTROS EN USO POR EL SISTEMA

La existencia de una opción que permita liberar los registros en uso por el Sistema de manera individual y masivamente (detectado de los registros en uso por parte del sistema y almacenándolos en un fichero) tanto desde el módulo de administración del sistema como desde cada uno de los módulos Millennium (Cataloguing, Serials, Acquisitions, Circulation), por lo menos de manera individual.

RESPUESTA DE INNOVATIVE: Está previsto incorporar esta mejora en la versión Millennium Silver.

Ya está implantado, con la versión 2002 phase3, el poder liberar registros desde Millennium y el poder ver todos los registros en uso mediante un fichero donde quedan reflejados dichos registros, pero queda pendiente la solicitud de poder liberar esos registros masivamente y no uno a uno:

PROPUESTA DEL GRUPO: SOLICITAR A III INFORMACIÓN SOBRE ESTA MEJORA, LA OPCIÓN DE LIBERAR REGISTROS MASIVAMENTE NO APARECE EN LOS ENHANCEMENTS DE MILLENNIUM SILVER.

Enhancements: "Millennium Record Busying: Reduce the time a bibliographic record is busied when attaching records", es decir, se reduce el tiempo en que un registro bibliográfico estará en uso por el sistema mientras se asocian registros, pero no se refleja en el documento preliminar que se vayan a poder liberar registros en uso masivamente.

3. VERSATILIDAD EN LOS PROCESOS DE BACKUP

Desarrollo necesario para poder: Realizar los backups con sistemas robotizados y automáticos, con verificación automática; posibilidad de realizar el backup a disco directamente (podría así ser copiado a cinta por procedimiento de III o propio); entrega de la documentación de la

utilidad del backup de III para poder ver y/o recuperar el contenido de una cinta.

RESPUESTA DE INNOVATIVE: Comprobación automática de backups desatendidos: Está previsto incluir esta mejora en Millennium Silver.

Productos opcionales de backup:

Soporte para Legato: Permite un backup centralizado a disco.

Soporte para otros sistemas de backup de tercera parte, como Veritas: Está previsto en los planes de desarrollo de Innovative.

En la versión 2002 phase 3 se ha incorporado el soporte para Legato.

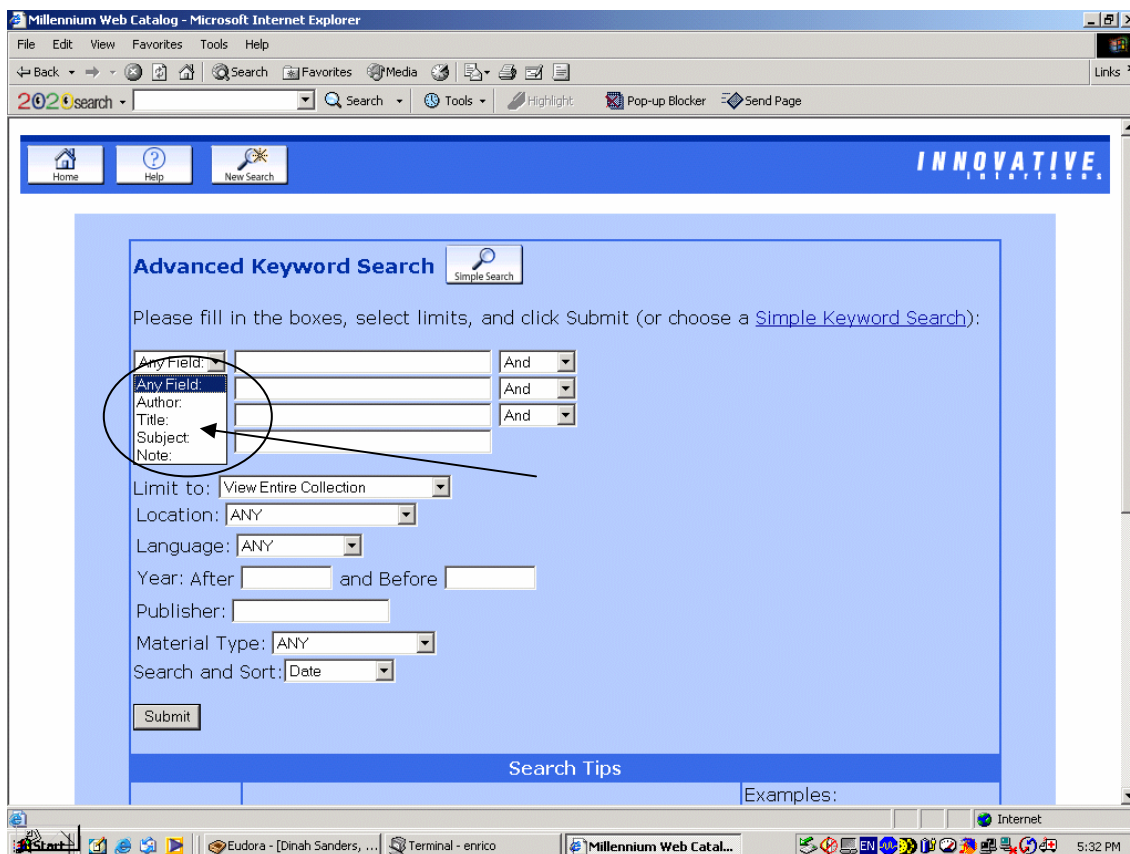
La comprobación automática de backups desatendidos está previsto para la versión Millennium Silver: "The unattended backup program will be change so that the verification step will run automatically after the unattended backup finish", con ello se cumple una de las peticiones implícitas en el apartado "la verificación automática".

PROPUESTA DEL GRUPO: ESTA MEJORA QUEDA ELIMINADA, SE DA POR SATISFECHA

4. ÍNDICE DE TÍTULO

Posibilidad de recuperación por palabras clave dentro del índice de título y no sólo la palabra inicial de este campo.

RESPUESTA DE INNOVATIVE: Esta funcionalidad está disponible con el Índice de Palabras claves en la búsqueda avanzada (la sintaxis es: "ti:searchterm"). En la versión 2002, Fase 3, se ha añadido una pantalla de ayuda con menús desplegables en la *staging area* del OPACWeb en el Puerto 2082. Las bibliotecas pueden trabajar con esta pantalla y copiarla en el puerto público del OPACWeb.



PROPUESTA DEL GRUPO: LA MEJORA HACE REFERENCIA AL WEB OPAC, Y NO SE TRATA DE UNA MEJORA, YA EXISTÍA LA OPCIÓN ANTERIORMENTE. LA PETICIÓN DEL GRUPO DE USUARIOS HACE REFERENCIA A LA OPCIÓN DE BÚSQUDA POR TÍTULO EN MILLENNIUM, NO COMO ÍNDICE DE FRASE O PALABRAS CLAVE EN EL TÍTULO SINO COMO WORD LIST.

5. MEJORA EN SISTEMA DE CAPTURAS DE AUTORIDADES Y/O ENCABEZAMIENTOS

Creemos que es un desarrollo imprescindible el poder realizar capturas de los encabezamientos introducidos en un registro bibliográfico, bien capturando entradas válidas del listado de encabezamientos, bien de campos admitidos (1XX) de un registro de autoridad. Esta mejora no sólo para Millennium sino también para Guicat.

RESPUESTA DE INNOVATIVE: Esta mejora estará incluida en Millennium en la versión Millennium Silver. Nótese que no se aportarán mejoras a la versión Innopac ni a la versión Guicat. Todas las funciones de Innopac y

de Guicat estarán integradas en la Catalogación Millennium con la versión Millennium Silver.

PROPUESTA DEL GRUPO: LA MEJORA QUEDA ELIMINADA YA QUE ESTÁ REFLEJADA COMO MEJORA EN LA VERSIÓN MILLENNIUM SILVER

6. EXPORTACIÓN DE LISTADOS DESDE MILLENNIUM CATALOGACIÓN

Añadir las posibilidades de exportación de listados desde un fichero de revisión existentes en el modo Telnet: X > EXPORTAR su fichero de revisión; U > Formato de salida definido por USUARIO.

RESPUESTA DE INNOVATIVE: Esta mejora se ha incluido en la versión 2003, Fase 3

PROPUESTA DEL GRUPO: EFECTIVAMENTE LA OPCIÓN DE EXPORTAR EN COMA DELIMITADO HA SIDO AÑADIDA EN LA VERSIÓN 2002 PHASE 3, PERO EXISTE UNA OPCIÓN DE EXPORTACIÓN, REFLEJADA EN ESTE APARTADO QUE NO HA SIDO INCLUIDA:

X > EXPORTAR su fichero de revisión

F > Registro COMPLETO - Texto en formato ASCII

B > Registro ABREVIADO - Texto en formato ASCII

P > Formato de salida PRO-CITE

E > Formato de salida END-NOTE

M > Formato de salida MARC

Q > SALIR

7. HISTÓRICO DE MULTAS: CIRCULACIÓN

Tener un histórico de las infracciones que ha cometido el usuario a lo largo de su relación con la Biblioteca para poder controlar el grado de "morosidad" de nuestros usuarios. Por lo tanto, nos gustaría que se realizara un desarrollo al respecto, el cual podría resolverse utilizando una de estas dos formas:

a) Bien añadiendo un campo fijo que recogiera todos los puntos negativos que ha acumulado el usuario, en un periodo de tiempo determinado, por ejemplo un año.

b) o bien que el campo NOTA OD, no se borrara automáticamente, sino a discreción del operador.

RESPUESTA DE INNOVATIVE: Estas dos propuestas están bajo consideración para su incorporación en la próxima versión (versión posterior a Millennium Silver).

PROPUESTA DEL GRUPO: ESTÁ MEJORA QUEDA ELIMINADA YA QUE NADIE HA OPTADO POR LA IMPORTANCIA DE LA MISMA.

8. OPCIÓN DE IMPUESTO VARIABLE PARA ADQUISICIONES

Añadir más opciones en el impuesto del IVA: por ejemplo, el 4% de libros y el 16% en bases de datos.

RESPUESTA DE INNOVATIVE: Esta funcionalidad existe en el sistema (USETAX).

PROPUESTA DEL GRUPO: ESTÁ MEJORA QUEDA ELIMINADA YA QUE NADIE HA ENTENDIDO LA PROPUESTA O NO LE HAN DADO IMPORTANCIA A LA MISMA.

9. CAMPO BLOCK UNTIL

Posibilidad de acceder directamente al campo de registro de usuario "Block until" sin mediación de INNOVATIVE y que dicho acceso esté controlado por iniciales.

RESPUESTA DE INNOVATIVE: Las bibliotecas pueden solicitar que este campo se pueda editar, pero la activación requiere una mediación de Innovative.

Este campo contiene datos actualizados por el sistema. Si Innovative cambia este campo originalmente mantenido por el sistema, para que el personal de la biblioteca lo pueda editar, no puede suponer que el

valor contenido en este campo haya sido generado por el sistema y por lo tanto no puede realizar diagnósticos y reparaciones sobre posibles errores en los datos de dicho campo.

En la medida en que la biblioteca tenga conocimiento de esta limitación y la acepte, Innovative activará, a petición de la biblioteca, la función de edición de este campo.

PROPUESTA DEL GRUPO: EL GRUPO DE USUARIOS SIGUE HACIENDO REFERENCIA A LA NECESIDAD DE PODER MODIFICAR EL CAMPO "BLOCK UNTIL" EN LÍNEA, SIEMPRE QUE ESTÉ PROTEGIDO POR INICIALES/CONTRASEÑA.

10. AUTORIDADES: TÉRMINOS GENÉRICOS, TÉRMINOS ESPECÍFICOS

En la visualización de los reenvíos en el OPAC, el sistema sólo visualiza el reenvío de "Véase además". Sería conveniente que cada biblioteca pudiera decidir el sistema de visualización de los reenvíos, si aglutinar todos los posibles reenvíos bajo el genérico de "Véase además" o bien que el sistema distinguiera entre "términos genéricos" y "términos específicos".

RESPUESTA DE INNOVATIVE: Esta propuesta está bajo consideración para su incorporación en la próxima versión (la versión posterior a Millennium Silver).

PROPUESTA DEL GRUPO: EL GRUPO DE USUARIOS ENTIENDE QUE ESTÁ RESPUESTA ES UN COMPROMISO, POR PARTE DE III, HA INCLUIRLA EN LA VERSIÓN POSTERIOR A MILLENNIUM SILVER.

ADEMÁS EL GRUPO ESTÁ INTERESADO EN QUE LOS REGISTROS DE AUTORIDAD PUEDAN SER VISUALIZADOS DESDE EL ENTORNO WEB POR LOS USUARIOS.