

Acta de la reunión de la Comisión de Biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid celebrada el día **14 de octubre de 2005**, entre las 11:15 y las 12:30 horas, en la Sala de Juntas del Pabellón de Gobierno, con la asistencia de los funcionarios que al margen se relacionan:

Carmen Acebal Sarabia, *Vicerrectora de Investigación y Política Científica*

Raquel Benito Alonso, *Directora de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Información (en representación del Decano de la Facultad)*

Antonio Calderón Rehecho, *Secretario Técnico de la BUC*

Isabel Carreira Delgado, *Directora de la Biblioteca de la Facultad de Geografía e Historia*

Isabel Costales Ortiz, *Directora de la Biblioteca de la Facultad de Derecho*

Hortensia Esteve Rey, *Directora de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Geológicas (en representación del Decano de la Facultad)*

Emilio Fernández González, *Director de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Matemáticas*

Francisco Javier Fernández Iglesias, *Director de la Biblioteca de la Facultad de Odontología (en representación del Decano de la Facultad)*

Javier Gimeno Perelló, *Asesor del Director de la Biblioteca, por invitación expresa de la Presidenta de la Comisión*

Luis Guijarro Santamaría, *Vicedecano de la Facultad de Ciencias Matemáticas*

Carmen Horta García, *Subdirectora de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (en representación del Decano de la Facultad)*

María Teresa Hortalá González, *Vicedecana de la Facultad de Informática*

Dolores Illanas Duque, *Directora de la Biblioteca de la E.U. de Trabajo Social*

Reyes Jiménez Aparicio, *Vicedecano de la Facultad de Ciencias Químicas*

Marian Lacasa Otín, *Directora de la Biblioteca de la Facultad de Veterinaria (en representación del Decano de la Facultad)*

Ana Líte Mayayo, *Directora de la Biblioteca de la Facultad de Educación (en representación del Decano de la Facultad)*

José Antonio Magán Wals, *Director de las Bibliotecas y del Archivo Histórico*

Carlos José Martínez Honduvilla, *Vicedecano de la Facultad de Farmacia*

Miguel Ángel Martínez Santos, *Director de la Biblioteca de la E.U. de Estudios Empresariales (en representación del Director de la Escuela)*

Julia Mendoza Tuñón, *Vicedecana de la Facultad de Filología*

Manuela Moreno Mancebo, *Subdirectora de Servicios Técnicos y Adquisiciones*

Manuel Oliva Hernández, *Director de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía (en*

1. Informe de la Dirección de la Biblioteca.

El Director de la Biblioteca pide disculpas por no incluir en el orden del día la aprobación del acta de la reunión anterior.

A continuación trata de los siguientes asuntos:

- Dentro de los Cursos de Verano de la Universidad Complutense se impartió uno titulado “La función social de las bibliotecas: el necesario motor de la sociedad de la información”, coordinado por la actual Consejera de Cultura de la Junta de Castilla-La Mancha, D^a Blanca Calvo y él mismo, y al que acudieron destacados representantes del mundo bibliotecario, como el Director General del Libro y las Bibliotecas o la Directora Técnica de la Biblioteca Nacional. Se trataron temas importantes, como el canon por préstamo de libros. Sobre el particular el Director General del Libro y las Bibliotecas indicó que la postura institucional se inclina hacia dar un sí al canon y que sea el Ministerio el que se encargue de hacer efectivo el monto económico. Es posible que las bibliotecas universitarias queden exentas pero no está nada claro. Es un tema delicado, especialmente para las bibliotecas no universitarias. No obstante, parece ser que la presión de editores y sociedades defensoras de los derechos de los autores ha cedido un poco ante la presión de las bibliotecas.
- El Comité de Evaluación Externa de la Biblioteca ha estado en la Universidad los días de 26 y 27. Este aspecto se desarrollará en otro punto del día.
- Los cursos de formación de usuarios son algo fundamental para la biblioteca, se ha trabajado mucho en ellos en los últimos años y es una de las actividades en las que más nos vamos a volcar. La Biblioteca ofrece una oferta amplia, bastante acertada y muy bien valorada; pero que es poco conocida. Por eso la Semana de Bienvenida (del 17 al 20 de octubre) de este año va a girar en torno a ellos. Esta Semana supone una importante labor de márketing con la que se logra realizar actividades coordina-

representación del Decano de la Facultad)
Manuel Ruiz de Elvira Serra, Subdirector de Coordinación Bibliotecaria

Ana Santos Aramburo, Directora de la Biblioteca Histórica "Marqués de Valdecilla"

M^a Jesús Santurtún de la Hoz, Directora de la Biblioteca de la E.U. de Óptica (en representación del Director de la Escuela)

José Vicente Serrano Olmedo, Representante del PAS de biblioteca

José Manuel Serrano Talavera, Vicedecano de la Facultad de Ciencias Biológicas

Eugenio Rubén Tardón González, Subdirector de Sistemas de Información Bibliográfica

Manuel Vilariño Pardo, Director de la Biblioteca de la E.U. de Biblioteconomía y Documentación (en representación del Director de la Escuela)

Excusan su asistencia:

Pilar Martínez González, Directora de la Biblioteca de la Facultad de Filología

Jesús A. Martínez Marín, Vicedecano de la Facultad de Geografía e Historia

- Se han hecho unas propuestas de nombramiento que han venido motivados porque la anterior Directora de la Biblioteca de la Facultad de Medicina, D^a Ana Albertos Bofarull, ha sido nombrada nueva Subdirectora de la Biblioteca de la Universidad Autónoma de Madrid. El Director traslada su reconocimiento por su gran labor y activa participación en todas las tareas encomendadas para las que no hay suficientes palabras de agradecimiento.

A continuación el Director de la Biblioteca pasa la palabra a los Subdirectores de la Biblioteca para que traten asuntos particulares.

El Subdirector de Coordinación Bibliotecaria dice que, como es sabido, está pendiente la aprobación de una nueva relación de puestos de trabajo (RPT) para lo que ya se han alcanzado acuerdos de tipo genérico a espera de revisar la estructura orgánica. Se prevé que a finales de octubre o principios de noviembre esté finalizado y se espera que suponga una mejora al menos para algunos centros que están más necesitados.

Con respecto a la oferta de empleo han salido dos de las cuatro convocatorias que se querían sacar. En concreto, han salido 41 plazas (26 de C y 15 de D) que pretenden responder a solucionar la situación de empleo precario y a la necesidad de renovación de la plantilla. Quedan las convocatorias de los grupos A y B (7 y 5 años respectivamente desde la última convocatoria) que según palabras del Gerente se espera que estarán realizadas antes del 31 de diciembre. Además, al incluir en las convocatorias una cláusula sobre la formación de la bolsa de trabajo con aquellas personas que lleguen al último ejercicio de la oposición, se solucionará el problema de no profesionalización de dicha bolsa.

Respecto a los concursos derivados de las vacantes que se producen se han paralizado en espera de la aprobación de la RPT y del cambio del baremo aplicado en los concursos, que está obsoleto. No obstante, si este cambio se retrasa mucho probablemente se saque alguna plaza a concurso.

Finaliza haciendo una reflexión sobre si la dificultad para cubrir las plazas de becarios-colaboradores del próximo año no se deberá a que las condiciones de las mismas son cada vez menos atractivas.

El Subdirector de Sistemas de Información Bibliográfica indica que se han distribuido unos datos estadísticos sobre el uso del archivo institucional de e-prints y comenta su contenido:

das y que aparezcan reseñas sobre ella en *Tribuna Complutense*.

Se pretendía disponer de un nuevo web de la biblioteca para el inicio del nuevo curso realizado con el mismo gestor de contenidos con el que se gestiona el web institucional de la Universidad Complutense; pero no ha sido posible conseguirlo en el plazo establecido porque la extensión de los servicios de la biblioteca ha motivado la necesidad de dar una nueva configuración al gestor de contenidos. Dicha configuración permitirá mejorar con posterioridad el gestor de toda la Universidad. No se puede dar una fecha concreta de finalización.

Hay que tener en cuenta que el gestor de contenidos actual es muy limitado porque se pretende que sea muy fácil de utilizar de tal manera que cualquier persona pueda hacerlo sin necesidad de una formación especializada.

- El número total de documentos es de aproximadamente 3.300 documentos, de los que unos 3.200 son tesis
- la evolución desde la fecha en que se puso en marcha (sin apenas difusión). En enero de 2005 se registró y es conforme con los principios del *Open Access*
- la distribución temática es bastante equilibrada, casi equitativa entre las 4 áreas; pero el número de descargas es mayor en el caso de las Humanidades y las Ciencias Sociales
- la distribución por áreas geográficas en la que prima la relacionada con la lengua española

Los resultados muestran que el interés por los contenidos universitarios en español, y de calidad, es grande. Es el archivo de estas características más grande en España y posiblemente en Europa. La Comunidad de Madrid ha mostrado su interés en crear un archivo institucional que tenga en cuenta a todas las universidades madrileñas.

También se aportan datos del uso de las revistas electrónicas editadas por la Universidad Complutense. La muestra temporal es más reducida que en el caso de los e-prints y el número de descargas ha sido de 168.000 artículos, aunque no se han depurado las descargas de robots y similares por lo que las cifras reales podrían rondar entre los 50.000 y 60.000 artículos, lo que resulta sorprendente porque no es un archivo abierto; es decir, para poder acceder a él hay que saber que existe y dirigirse directamente a él (no se puede interrogar mediante buscadores). Existe interés por parte de algunos proveedores de información por llegar a un acuerdo con la Universidad para incluir las revistas complutenses en sus plataformas de revistas: unos quieren el contenido histórico, otros no. Lo que es evidente es que la difusión se va a incrementar enormemente.

El Director de la Biblioteca destaca que todavía no han sido convenientemente difundidas y a pesar de eso el número de descargas de Elsevier (que son las más numerosas) no llega al doble que las de las revistas UCM.

La Vicedecana de la Facultad de Informática pide que se mantengan las denominaciones propias de cada área del conocimiento y no se utilicen otras diferentes dependiendo del documento que se entregue, haciendo referencia a que el área de Ciencias aparece en el documento como de Ciencias Matemáticas y Naturales.

2. Nuevos recursos a suscribir para el año 2006.

La Subdirectora de Servicios Técnicos y Adquisiciones hace un breve resumen de algunas cuestiones antes de hablar de los nuevos recursos:

- con respecto a la renovación del concurso de revistas para 2006: se han repasado todas las propuestas y nos han comunicado que las ofertas se han enviado por correo certificado y llegarán la semana que viene
- el presupuesto extraordinario para manuales que era de 223.000 euros ha sido utilizado de la siguiente manera: se han adquirido 6.613 libros cuyo importe total ha sido 219.274 euros. Se va a hacer un estudio similar al del año pasado para profundizar más tanto en los datos como en la prestación del servicio por parte de los proveedores
- desde que la Universidad se ha asociado a *Biomed Central* se han incorporado a la misma 6 artículos de autores complutenses. Hay que tener en cuenta que en ella se recogen revistas de mucho prestigio

El Grupo de Trabajo de Selección, Adquisición y Gestión de Recursos de Información propone la adquisición de nuevos recursos para el próximo año una vez analizadas las distintas peticiones que han llegado de los centros:

- *Science* en versión electrónica con licencia de campus.
- *Sport Discuss* para la Biblioteca de la Facultad de Educación, que cubriría un campo temático que cuenta con pocos recursos.
- *Enciclonet*, enciclopedia en línea en español editada por Micronet, cuyos artículos –en su mayoría– están firmados por profesores. Ha sido solicitada por varios centros.

- *Hein Online*, portal de acceso a revistas sobre temas legales: unas 900 revistas en inglés. La Biblioteca de la Facultad de Derecho lo había adquirido para el 2005 y ahora lo adquiere la BUC.
- *UNESCO Eolss*: conjunto de enciclopedias sobre medio ambiente, recursos naturales, ecología, geología...
- *International Abbreviations and Acronyms Database*: obra de referencia sobre acrónimos y abreviaturas, en CD, editada por Saur

Las demás propuestas se quedan en espera. En algunos casos quizás sea posible su adquisición por parte del Consorcio Madroño.

Queda aprobada la propuesta.

El Director de la Biblioteca hace hincapié en la imposibilidad total de conseguir determinados recursos a nivel individual, como es el caso de *SCIFinder*.

Añade que algunos centros deben recibir una cantidad por la diferencia que había entre lo adjudicado en el concurso y lo que efectivamente ha habido que pagar. La orden de transferencia se va a dar la semana que viene.

3. Informe sobre el proceso de evaluación de la Biblioteca

Toma la palabra D. Javier Gimeno Perelló, Asesor del Director de la Biblioteca, para informar del resultado de la visita del Comité de Evaluación Externa (CEE) dentro del proceso de evaluación de la Biblioteca.

El CEE fue constituido por la ANECA y está compuesto por Carina Rey Martín, profesora de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Barcelona, que actúa como presidenta; Sonsoles Celestino Angulo, Directora de la Biblioteca de la Universidad de Sevilla y Santiago Fernández Conti, Director de la Biblioteca de la Universidad Autónoma de Madrid. Realizó su visita los días 26 y 27 de septiembre tras la cual hicieron un informe oral, que es previo al informe escrito que tienen que presentar en el plazo de un mes y que es necesario para redactar el informe final de evaluación.

El programa fue muy ajustado en buena medida porque así lo decidió el CEE ya que la Biblioteca le propuso un periplo de 3 días que redujo a día y medio. Durante ese tiempo visitó varias bibliotecas de la Universidad y mantuvo reuniones con diferentes colectivos de la Universidad.

En primer lugar hizo público su agradecimiento y reconocimiento a la Universidad y sus autoridades, al Vicerrectorado de Investigación y Política Científica, a la Dirección de la Biblioteca y a todo su personal. A continuación comentó varias cuestiones:

— Respecto al autoinforme:

Lo definieron como completo, prolijo y metodológicamente bien elaborado, realizado en un periodo reducido de tiempo (apenas 3 meses desde la constitución del CAI), con un apoyo institucional importante (digno de destacar), con una amplia participación de todos los colectivos, excluyendo a los alumnos y fiel reflejo de las complejas organización y estructura de la Biblioteca. Consideró excesivo el número de grupos de trabajo (que no es sino reflejo de la complejidad aludida) y criticó que el autoinforme no refleja la realidad de cada uno de los centros. El Asesor del Director de la Biblioteca no aceptó esta crítica porque entra en contradicción con la propia filosofía evaluadora de la Aneca que precisa que las bibliotecas deben evaluarse como un todo. Si no hubiera sido así el proceso de evaluación habría sido totalmente diferente.

— Sobre la reunión con los directores de bibliotecas y responsables de servicios:

Destacó la amplia participación y la implicación de los mismos, aunque algunos (sobre todo de bibliotecas pequeñas) mostraron su descontento porque no se han sentido representados. El CEE observó un contraste en la apreciación de los responsables de biblioteca de que hace falta más personal con la cantidad (y calidad) de efectivos con que cuenta la Biblioteca; no obstante, sí destacó la disparidad en la distribución del personal entre los centros. Consideró que el personal tiene bue-

na formación y capacitación a la vez que le vio preocupado ante el nuevo modelo de perfil bibliotecario derivado del desarrollo de las nuevas tecnologías.

- Sobre la reunión con el personal no directivo:
También se apreció una gran participación y la importancia que se da al proceso de evaluación. Se detectó incompreensión ante el papel de las bibliotecas coordinadoras y la diferenciación de categorías entre bibliotecas: bibliotecas A, bibliotecas B...
- Sobre su reunión con el profesorado:
El profesorado también destacó por su participación y presencia y expresó su reconocimiento del servicio de biblioteca, considerándolo como el mejor servicio, o uno de los mejores. Se quejó de las instalaciones deficientes y de la escasez de recursos electrónicos y pidió horarios más amplios y más espacios. Manifestó su rechazo a la existencia de bibliotecas departamentales, que perjudican no sólo a los alumnos, sino también a los profesores.
- Observaciones generales:
 - Se detectó un importante afán de mejora y el destacado apoyo de la comunidad universitaria. No obstante, se consideró que la doble dependencia académica y administrativa (a veces triple, al incluirse la de la Dirección de la Biblioteca) puede generar disfunciones y problemas organizativos, a pesar de existir una buena integración en la institución ya que la Dirección participa en los órganos de gobierno de la Universidad, los directores de las bibliotecas de centros en los de centros y existe una Comisión de Biblioteca.
 - Los servicios de apoyo a la docencia y la investigación son buenos.
 - Se cuenta con buenos mecanismos de relación con los usuarios y con instrumentos para evaluar dicha relación.
 - Con respecto a los recursos humanos se considera que la plantilla está bien dotada, con profesionales adecuadamente formados y se aprecia problemas de distribución entre centros.
 - Los recursos físicos combinan instalaciones deficientes con modernas instalaciones perfectamente acondicionadas. Se necesitan notables mejoras, especialmente en el caso de los equipos informáticos destinados a los usuarios que, además, deben aumentar. Se hace referencia especial al nuevo edificio de las facultades de Filología y Derecho que puede solucionar los problemas de estas bibliotecas y unificar las bibliotecas departamentales.
 - Se realizaron dos críticas:
 - la falta de análisis comparativo con otras instituciones
 - la falta de dirección por objetivosEl Asesor del Director de la Biblioteca las consideró contradictorias: la primera, porque es algo que se puede hacer pero no en un proceso de autoevaluación; la segunda, porque es una metodología obsoleta que está superada por otras como la dirección por programas o políticas, que es en lo que se basa el plan estratégico.

Una vez que se disponga del informe escrito, se elaborará el plan de mejoras y el informe final con el objeto de podernos presentar a la convocatoria para la certificación.

La Vicerrectora de Investigación y Política Científica expresa su agradecimiento a todos los que han participado en el proceso de atuoevaluación, que está segura que nos ayudará a mejorar.

4. Propuestas de actuaciones para las Subcomisiones

El Director de la Biblioteca dice que lo lógico es trabajar en las grandes carencias que ha mostrado la evaluación.

Presenta tres propuestas de trabajo:

- plan cuatrienal para la adquisición de publicaciones periódicas científicas
- plan cuatrienal para la adquisición de bases de datos científicas orientadas a la investigación

- plan cuatrienal para la renovación de mobiliario y equipamiento informático para lograr alcanzar los requerimientos del Espacio Europeo de Educación Superior: se detecta la casi inexistencia de equipos informáticos necesarios para el trabajo de los usuarios (Aula Virtual, recursos electrónicos...). Sí se cuenta con los medios que eran necesarios hace 6 años; pero no para los requerimientos de la nueva realidad, en la que es necesario al menos una ratio del 25% de los puestos de lectura.

Evidentemente las tres propuestas estarán muy mediatizadas por la existencia de recursos económicos.

Se aprueban las propuestas.

5. Ruegos y preguntas

No hay ruegos ni preguntas.

Y sin más asuntos que tratar, La Vicerrectora de Investigación y Política Científica levanta la sesión a las 12:30.

Vº Bº

**LA VICERECTORA DE INVESTIGACIÓN
Y POLÍTICA CIENTÍFICA**

**EL DIRECTOR DE LAS BIBLIOTECAS
Y DEL ARCHIVO HISTÓRICO**

Carmen Acebal Sarabia

José Antonio Magán Wals