

**Acta de la Junta de Directores de la Biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid**, celebrada el día **24 de enero de 2013** entre las 10:00 y las 13:50 horas en la **Sala de Juntas de la Facultad de CC. Biológicas de la Universidad Complutense** (C/ José Antonio Novais, 2), con asistencia de los funcionarios que al margen se relacionan:

### **Presidenta**

**Manuela Palafox Parejo**, *Directora de la Biblioteca*

### **Miembros de la Junta**

**Ricardo Acebes Jiménez**, *Jefe del Servicio de Gestión de las Colecciones*

**María Luisa Albor Moreno**, *Jefa del Centro de Documentación Europea de la F. Derecho*

**Carmen Antón Luaces**, *Directora de la Biblioteca de la F. Estudios Estadísticos*

**Víctor Antón Valero**, *Administrador de la Biblioteca*

**Marina Arana Montes**, *Jefa del Servicio Proceso Técnico y Normalización*

**Cristina Arbós Ayuso**, *Directora de la Biblioteca de la F. de Filosofía*

**Raquel Benito Alonso**, *Directora de la Biblioteca de la F. de Ciencias Físicas*

**José Antonio Berbes Cardós**, *Jefe del Servicio de Evaluación de Procesos y Centros*

**Antonio Calderón Rehecho**, *Jefe del Servicio de Información y Apoyo a la Docencia e Investigación*

**Isabel Carreira Delgado**, *Directora-Coordinadora de la Biblioteca de la F. de Geografía e Historia*

**Isabel Costales Ortiz**, *Directora de la Biblioteca de la F. CC. Información*

**Juan Carlos Domínguez Martínez**, *Director de la Biblioteca de la F. CC. Geológicas*

**M<sup>a</sup> Avelina Fernández Cruz**, *Directora de la Biblioteca de la F. CC. Políticas y Sociología*

**Emilio Fernández González**, *Director de la Biblioteca de la F. de Filología*

**Fco. Javier Fernández Iglesias**, *Director de la Biblioteca de la F. de Psicología*

**Javier García García**, *Subdirector de Procesos y Servicios Bibliotecarios*

**M<sup>a</sup> Luisa García-Ochoa Roldán**, *Directora-Coordinadora de la Biblioteca de la F. de CC. Económicas y Empresariales*

**Javier Gimeno Perelló**, *Adjunto para Desarrollo de Proyectos*

**Pilar Gómez Bachmann**, *Directora de la Biblioteca de la F. de Farmacia*

**M<sup>a</sup> Ángeles Lacasa Otín**, *Directora de la Biblioteca de la F. de Odontología*

Abre la sesión la **Directora de la Biblioteca** que da la bienvenida a los presentes y expresa su agradecimiento a la Directora de la Biblioteca de la Facultad de CC. Biológicas por facilitar las instalaciones de su facultad para la realización de esta junta.

A continuación pasa a tratar el primer punto del orden del día.

### **1. Aprobación, si procede, del acta de la Junta de Directores del día 28 de noviembre de 2012.**

Al no haber correcciones el acta queda aprobada.

### **2. Informe de los centros**

La **Directora de la Biblioteca de la Facultad de CC. Biológicas** hace una presentación de su biblioteca utilizando para ello un *power point* (Anexo 1).

En primer lugar da unos datos generales para ubicar la biblioteca. Dichos datos se refieren a:

- Usuarios.
- Instalaciones:
  - planta baja: mostrador de préstamo, sala de trabajo en grupo, hemeroteca, servicio de proceso técnico y servicio de P.I.
  - planta semisótano: salas de lectura 1 y 2, servicio de información bibliográfica y gestión de carnes, depósito compacto.

A continuación, en relación a las instalaciones, señala sus fortalezas (instalaciones modernas y flexibles, n<sup>o</sup> suficiente de ordenadores, gran presencia de los estudiantes en la biblioteca...) y sus debilidades (obsolescencia de los ordenadores, insuficiencia de puestos de sala de trabajo...)

Respecto a las colecciones, habla de las adquisiciones por compra y señala que hay una elevada inversión en libros orientados a los alumnos, sin embargo la inversión en revistas es me-

**Elvira Lázaro Godino**, *Directora de la Biblioteca de la E. de Relaciones Laborales*

**Ana Liter Mayayo**, *Directora de la Biblioteca de la F. de Educación*

**José Antonio Magán Wals**, *Director de Proyectos Bibliotecarios*

**Manuel Martín Mota**, *Director de la Biblioteca de la F. Informática*

**Antonio Moreno Cañizares** *Subdirector de Tecnología e Innovación Bibliotecarias*

**Manuela Moreno Mancebo**, *Directora-Coordinadora de la Biblioteca de la F. de Derecho*

**Ángeles Morillas López**, *Jefa del Servicio de Desarrollo Tecnológico y Sistemas*

**Cristina Ortiz Díez de Tortosa**, *Directora de la Biblioteca de la F. de Veterinaria*

**Juan Fco. Ramos Sánchez**, *Jefe del Servicio de Acceso al Documento*

**Manuel Ruiz de Elvira Serra**, *Director de la Unidad de Coordinación Bibliotecaria*

**Alicia Sánchez Hontana**, *Directora de la Biblioteca de la F. de CC. Biológicas*

**M<sup>a</sup> Jesús Santurtún de la Hoz**, *Directora de la Biblioteca de la F. de Óptica y Optometría*

**Fuencisla Sanz Luengo**, *Directora de la Biblioteca de la F. de Enfermería, Fisioterapia y Podología*

**Rosa Siguero Guerra**, *Directora de la Biblioteca de la F. de Trabajo Social*

**Eugenio Rubén Tardón González**, *Director-Coordinador de la Biblioteca F. de CC. Matemáticas*

**Adela Tercero Jiménez** *Directora de la Biblioteca de la F. CC. Químicas*

**Marta Torres Santo Domingo**, *Directora de la Biblioteca Histórica "Marqués de Valdecilla"*

**Amelia Valverde González**, *Subdirectora de la Biblioteca de la F. de Bellas Artes*

**Manuel Vilariño Pardo**, *Director de la Biblioteca de la F. CC. Documentación*

#### **Secretaría de la Junta:**

**M<sup>a</sup> Cristina Gállego Rubio**, *Secretaría Técnica de la Biblioteca*

#### **Excusan su asistencia:**

**Javier de Jorge García Reyes**, *Director-Coordinador de la Biblioteca F. de Medicina*

**Benito Juez Ortega**, *Director de la Biblioteca I.U. de Criminología*

nor. El uso mayor es el de las revistas electrónicas que se adquieren centralizadamente. Sin embargo, hay un alto número de revistas que se reciben por canje.

Sobre la centralización de las bibliotecas de departamento, dice que desde 2002 se han centralizado 6 bibliotecas de departamento y que actualmente sólo quedan 2, el de Genética y el de Matemática Aplicada.

A continuación da datos sobre el personal y sobre los servicios de préstamo interbibliotecario, uno de los más valorados por profesores e investigadores y de préstamo, resaltando el préstamo de portátiles que tiene gran éxito entre los alumnos.

En relación a la formación de usuarios, dice que la mayor asistencia es la de los alumnos de primero. También se refiere al apoyo a la docencia e investigación, la valoración de los usuarios de la biblioteca que durante el año 2012 no ha sufrido variación respecto a años anteriores y finalmente, se refiere a los proyectos de futuro.

La **Directora-Coordinadora de la Biblioteca de la facultad de CC. Económicas** pregunta si en CC. Biológicas establecen a la hora de adquirir algún tope en el número de manuales por titulación. La **Directora de la Biblioteca de la Facultad de CC. Biológicas** contesta que no tienen una norma escrita, pero que cuando el promedio de préstamo de un ejemplar es menor a 5, se considera que no es necesario comprar más.

La **Directora de la Biblioteca de Trabajo Social** informa que a finales de año se cerró la biblioteca de Asuntos Sociales de la Comunidad de Madrid y que todos sus fondos han sido donados a la biblioteca de Trabajo Social.

La **Directora-Coordinadora de la Biblioteca CC. Económicas** informa que varios profesores han expresado su decepción y disgusto y se han quejado cuando han tenido conocimiento de que se eliminaba la base de datos

SABI, ya que se utiliza para la docencia de más de 800 alumnos.

Begoña García Greciano, Decana de esta Facultad, le ha pedido que comunique lo siguiente:

1. En primer lugar, ella, como gran defensora de la importancia de la biblioteca para el estudio y la investigación, convencida de que los recursos son sumamente necesarios, propuso y defendió en la Comisión Económica de la UCM, de la que forma parte, la necesidad de ampliar el presupuesto.
2. Dada la importancia de SABI insiste en que sea adquirida por SS. Centrales ya que se ha conseguido un aumento de presupuesto.

La base de datos SABI, que recoge información de cuentas, ratios, actividades, accionistas y participadas de más de 1.250.000 empresas españolas y unas 400.000 portuguesas es básica para el desarrollo de la docencia.

A continuación informa sobre las actividades del CEDES desarrolladas con cargo a la subvención conseguida procedente de la Comunidad de Madrid: "Europa desde Madrid. Proyecto de Información y divulgación de la Unión Europea, aprobado y financiado por la CAM en octubre de 2012.

Los días 10, 11 y 12 de diciembre, se realizaron en la Biblioteca de la Facultad de CC Económicas y Empresariales, las "*Jornadas sobre políticas de información y financiación comunitaria con perspectiva de género*", organizadas por el [Centro de Documentación Europea de Somosaguas](#) y el [Instituto de Investigaciones Feministas de la UCM](#) e inauguradas por la Decana de la Facultad, Begoña García.

La biblioteca intervino el último día, por la mañana, dedicado a la sociedad de la información en Europa: su evolución y los Centros de Documentación Europea. Y por la tarde: [Taller de Fuentes de información sobre Europa](#), realizando prácticas de consultas de información.

En esta última sesión se dieron a conocer las dos nuevas herramientas de Web social del Centro de documentación europea: [CDE en Netvives](#), escritorio virtual con recursos de información de Europa y [Twitter UCM Europa](#).

Las Jornadas contaron con la participación de alumnos de distintas facultades interesados en la temática europea. En los debates se reflejaron interesantes aportaciones de los ponentes y de los asistentes.

Pueden ver las imágenes de las jornadas en: [flickr](#)

La **Directora de la Biblioteca de la Facultad de Veterinaria** informa que debido a una solicitud del equipo decanal que tenía interés en la apertura extraordinaria de la biblioteca en época de exámenes, se ha realizado la misma de 29 de enero a 14 de febrero, en horario de 8:30 a 23:00 h. y de lunes a jueves.

También informa de la participación del personal de la biblioteca en la impartición de cursos de formación tanto en el master como en la diplomatura.

La **Directora de la Biblioteca de la Facultad de Estudios Estadísticos**, informa que ya se está poniendo en marcha la sala de lectura, en un espacio que se quería recuperar para la biblioteca. Han realizado expurgo. Finalmente, informa que todos los cursos de formación los han puesto en la página web y ello ha sido muy bien acogido por los profesores.

La **Directora de la Biblioteca Histórica "Marqués de Valdecilla"** informa del reciente fallecimiento de José Simón Díaz, personalidad muy relevante para la bibliografía, la biblioteca y particularmente para la Biblioteca Histórica, pues intervino favorablemente en el de-

bate que suscitó la centralización de los fondos antiguos de las facultades en la Biblioteca Histórica. Dice que se le hará un homenaje.

### 3. Informe de la Dirección

La **Directora** informa en primer lugar sobre el Consortio Madroño. Se refiere a la reunión del Consejo de Gobierno del Consorcio que tuvo lugar en diciembre, en la que los Vicerrectores decidieron cancelar la licencia de *Springer*, con el objeto de reducir las cuotas de cada Universidad. Un representante de *Springer* se reunió con la Comisión Técnica de Madroño y presentó una propuesta de licencia consorciada para 2013 en la que se incluirían las revistas de mayor uso. La negociación no está finalizada. *Springer* no ha cortado el acceso y se mantienen los derechos de archivo hasta 2012.

El **Director-Coordenador de la Biblioteca de la Facultad de CC. Matemáticas** dice que se mantiene el acceso pero de forma irregular. A los contenidos de 2013 no se puede acceder.

La **Directora** pide calma y que no se establezcan negociaciones a nivel individual con los comerciales de *Springer* pues se pueden enturbiar las negociaciones que se están realizando a nivel general.

En relación con el presupuesto, la Directora informa de las reuniones de la Subcomisión de Recursos de Información y de la Comisión de Biblioteca que tuvieron lugar en diciembre. En la Comisión se presentó una propuesta de recursos de información para adquirir centralizadamente para 2013. Esta propuesta no era del agrado de nadie, pero los miembros de la Comisión comprendieron la situación y, además, agradecieron los esfuerzos de la Biblioteca para hacer una selección equitativa, por lo que aprobaron la propuesta y además se aprobó por unanimidad otra, consistente en dirigir una carta a la Comisión Económica de la UCM para que se disminuyera el recorte del 25% para la Biblioteca que figuraba en la propuesta inicial de presupuesto.

El 27 de diciembre hubo una reunión extraordinaria del Consejo de Gobierno de la UCM en la que se aprobó el presupuesto. En este se contemplaba la solicitud que se hizo por carta, por lo que la Biblioteca cuenta con una aportación extraordinaria de 140.000€. Teniendo en cuenta esta aportación extraordinaria se ha trabajado en una nueva propuesta de adquisición centralizada de recursos, intentando siempre hacer un reparto equitativo, lo que no siempre es fácil.

Google: La Directora informa sobre la 2ª fase de digitalización con Google, recordando que comprendía libros con fecha de publicación posterior a 1870, que no tuvieran derechos de autor. La selección ya se había realizado por los centros, aunque hubo un paro debido al cambio en la dirección de los Servicios Informáticos. Ahora parece que se va a poder reiniciar el proceso. En este primer semestre se hará la planificación de la ejecución, contando para ello con la colaboración de José Antonio Magán que, además se está encargando de los demás proyectos digitales, junto a Marina Arana de Normalización y Elena Cob de Tecnología.

Hurtos en las bibliotecas: La Directora informa que tal y como se había acordado, la Dirección de la Biblioteca mandó un informe al Vicerrector de Organización, adjuntando informes individuales de directores de bibliotecas en las que se habían producido estos hurtos. La contestación que se nos ha dado manifiesta la imposibilidad de actuación de la Unidad de Vigilancia y Seguridad, por falta de medios suficientes, como videocámaras y escasez de personal. Se apunta como propuesta la posibilidad de pedir identificación a aquellas personas que no pertenecen a la comunidad universitaria.

Sobre este tema se abre un pequeño debate en el que intervienen los directores de las bibliotecas de Farmacia, CC. Económicas, CC. Químicas, Biblioteca Histórica, el Director de Proyectos Bibliotecarios y el Jefe del Servicio de Evaluación de Procesos y Centros, sobre si

compensa asumir esta nueva carga de trabajo en un momento de restricciones de personal cuando, sobre todo, es un problema de descuido de los propios usuarios.

Remodelación de los Servicios Informáticos: La Directora informa del cambio que se ha producido en la dirección del área de Desarrollo Web y E-learning que afecta a la biblioteca. Dice que se ha nombrado a José María Hernández. Ya se han tenido los primeros contactos con el nuevo director fundamentalmente, para establecer un procedimiento de comunicación más ágil y directo.

Concurso interno de traslados: Para informar de este asunto, la Directora pasa la palabra al **Director de la Unidad de Coordinación Bibliotecaria** que dice que el proceso lleva un cierto retraso. En el mes de enero se han evaluado los datos objetivos (antigüedad...) y en febrero se constituirá la Comisión de Evaluación para que valore los cursos y otorgue la calificación final. Luego, siguiendo el procedimiento administrativo se abrirá el plazo de reclamación correspondiente, revisión y adjudicación. Dice que para las plazas de grupo B ha habido pocas solicitudes, pero no así para las del C y D.

III Semana Complutense de Las Letras: La Directora informa que a finales del mes de enero la Vicerrectora de Atención a la Comunidad Universitaria va a enviar una carta para pedir colaboración para la III Semana Complutense de las Letras. Además de actividades dentro de la UCM las va a haber también en centros culturales y literarios de Madrid. Se van a reproducir octavillas con poemas de Caballero Bonald que se repartirán en las bibliotecas

Cooperación bibliotecaria al desarrollo: La Directora recuerda que la UCM sigue trabajando en el proyecto de cooperación con la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina), en el cual participa la Biblioteca en colaboración con la Biblioteca Mayor de la Universidad de Córdoba. Esta colaboración se centra en tres áreas: digitalización fondo antiguo, repositorio institucional y portal de revistas electrónicas. En relación con este proyecto en febrero va a haber la visita de 2 bibliotecarias de la Universidad de Córdoba. Por parte de la BUC informa que Javier Pérez Iglesias se ha incorporado al proyecto.

También informa del proyecto de cooperación con la Universidad del Estado de Haití que la UCM desarrolla en colaboración con otras universidades (UC3M, UNED, Universidad de Cantabria y UOC), adjudicatarias también de un proyecto similar. Del 28 de enero al 8 de febrero visitarán con carácter profesional 6 bibliotecarios haitianos. Durante su estancia realizarán visitas y recibirán cursos de formación (ALFIN, programa PMB)

Finaliza este apartado informando de la visita de 4 profesionales de la Universidad Católica de Bolivia (La Paz) que también nos visitarán en febrero.

La Directora pasa la palabra al **Subdirector de Tecnología e Innovación Bibliotecarias** para que informe de los asuntos propios de su área.

En primer lugar, el Subdirector informa de la reunión que en diciembre hubo con *Innovative*, en la que se abordaron entre otros temas el de *Encore*. Se ha llegado a la conclusión de dar de baja a *Encore* y el Metabuscador [*Metafinder*] por varios motivos: usabilidad (tenemos 4 sistemas de búsqueda y se va a reducir a 2, el catálogo y *Summon*) y coste económico.

También se abordó el tema económico y se les propuso la posibilidad de negociar la factura, así como una posible rebaja (30% menos).

El Subdirector señala que uno de los objetivos que tenemos es promover nuestros recursos y servicios electrónicos. Para ello se han tenido conversaciones para trabajar en colaboración con otros estamentos en su promoción. Se enviará a los centros un formulario para conocer el tipo de información que los usuarios reclaman (presencial/virtual, a quien se dirige, qué se pide...)

Informa sobre el servidor *Alfama* que en diciembre fue objeto de un ataque informático y, debido a que es antiguo y tiene un sistema operativo anticuado, requiere una reinstalación del sistema operativo. Se van a pasar las aplicaciones instaladas en él a un nuevo servidor, FADO que se renombrará como Alfama. La migración y la restitución de aplicaciones se está haciendo de forma progresiva y estableciendo prioridades.

- De momento *EnFispo* y *Psyké* ya funcionan correctamente.
- La Colección Digital ha sido redirigida, temporalmente, enviando a *The European Library*, a su vez, las búsquedas dentro de las colecciones de dibujos, Rubén Darío, fotografías de la guerra civil y *Dioscórides*. En cuanto se pueda se restituirá la búsqueda global en CDC.
- Se está trabajando ya en migrar las bibliografías y el tesoro.
- A continuación serán las estadísticas (con un nuevo software que sustituirá a *Crystal Reports*)
- El resto de aplicaciones (boletines de novedades, boletines de materiales especiales y *CompluRed*) se harán al final del proceso.

En relación con las estadísticas, la **Directora de la Biblioteca Histórica** dice que en los formularios que se han enviado para las estadísticas sería conveniente introducir una casilla para contabilizar el número de accesos a los blogs.

#### **4. Nueva Propuesta de recursos de información adquiridos centralizadamente:**

La Directora pasa la palabra al **Subdirector de Procesos y Servicios Bibliotecarios** para que informe sobre los temas de su área.

En primer lugar se refiere a lo que ya ha informado brevemente la Directora

##### **1. Ampliación del presupuesto de compra centralizada de recursos.**

- Se decidió el 27 de diciembre, a petición de la Comisión de Biblioteca, en 140.000€
- Se ha ampliado la cartera de recursos, pero, para lograr una propuesta equilibrada, ha habido que recurrir a la fórmula de la cofinanciación de algunos recursos.
- Se han incluido todos aquellos recursos que algunos centros se habían ofrecido a asumir y también algunos otros que nos han parecido de importancia
- En la propuesta se ha procurado:
  - Equilibrar la compra por centros, de tal manera que dispongan del recurso o recursos más importantes. En los casos de cofinanciación, ya hay otro u otros recursos financiados por SEC que son de interés para ese centro.
  - Equilibrar la compra por áreas de acuerdo con el reparto de la inversión que la BUC realizó el pasado año. Los % por área son similares en 2013 a los de 2012.
  - Todas las áreas disponen de recursos cofinanciados.
- Se ha convocado a la Subcomisión de Recursos de Información para el día 29 de enero. Los Directores deben transmitir esta propuesta.

El Subdirector dice que se necesita cerrar este tema cuanto antes: saber lo antes posible si los centros concernidos aceptan la cofinanciación y si los centros van a asumir la compra de algún recurso adicional. El 31 de enero expiran los periodos de gracia de muchos proveedores y, si no queremos que nos corten, debemos comunicar cuanto antes la renovación (al margen de que quizá haya que pedir presupuesto de recursos y que quizá alguno sin pagar en 2012 lo corten).

A continuación se refiere a

##### **2. Transferencias de los centros:**

- Al no estar cerrada la compra de recursos, y al estar pendiente de lo que suceda con *Wiley*, no se tienen cerradas las transferencias.
- Debido a ello y a que se quiere ajustar las transferencias lo más posible para no pedir a los centros más dinero del estrictamente necesario, se ha decidido que no se va a efectuar una sino dos transferencias. Una primera, en los próximos días, sobre el 70% del valor estimado actual de las revistas que corresponden a cada centro, y una segunda posteriormente, seguramente en marzo, donde se ajustaría el resto de la cantidad a transferir desde cada centro.
- La primera transferencia se quiere comunicar la semana próxima. Para lo cual enviaremos un mail y enviaremos también una carta a los decanos explicando este sistema de las dos transferencias y especificando la cantidad de la primera, que tendrá que ser estimada, porque será el 70% de la cantidad que se estime.
- No se han traído hoy las transferencias, porque el Jefe de Gestión de las Colecciones está aún ajustando y comprobando los datos; pero como se comunicará la semana próxima la cantidad total provisional prevista y el 70% de ella que se va a pedir acto seguido, porque se necesita comenzar cuanto antes la tramitación de las compras.
- La segunda transferencia está previsto que se pida en marzo, cuando todo esté más claro y se pueda ajustar mejor la cantidad final que corresponderá a cada centro. Esto no significa que más adelante no hubiera que hacer algún otro ajuste posterior para cuadrar lo más posible el gasto de cada centro, bien si nos hubiéramos quedado algo cortos o bien para poner a disposición del centro un eventual saldo sobrante en la forma en que sea posible hacerlo.

Finalmente informa sobre:

### 3. *Wiley y Springer*.

- En Madroño se negociará en febrero la propuesta final con *Springer*, para la cual se tendrán en cuenta, en la medida de lo posible, las prioridades que se nos ha comunicado desde los centros.
- En cuanto a *Wiley*, se les va a enviar la semana próxima una lista de las revistas que querríamos mantener, en la que también se intentará dar cabida a las prioridades de los centros. Hay que esperar su respuesta e intentaremos negociar la mejor solución que suponga rebaja en la factura y mantenimiento de los títulos más importantes.

La **Directora de la Biblioteca de la Facultad de Farmacia** dice que en la Comisión de Biblioteca de Farmacia se trató de la base de datos *SciFinder*, a la que consideraron fundamental para 4 departamentos de su facultad, aunque también dejaron constancia de que el centro no puede financiar. Tiene conocimiento de que como esta base de datos también es fundamental para Químicas se han puesto en contacto con ellos.

La **Directora de la Biblioteca de la Facultad de CC. Químicas** da las gracias al Equipo de Dirección por las gestiones que hacen en este asunto. Dice que, en efecto, *SciFinder* es fundamental no sólo para los profesores e investigadores sino también para los alumnos de fin de carrera y de master.

Informa de la reunión de la Comisión de Biblioteca de su centro en donde se planteo la necesidad de esta base de datos, pero, a la vez, la imposibilidad de pagarla el centro que ya ha dado el 23% de su presupuesto para la Biblioteca para la adquisición de libros y revistas.

Como con el presupuesto de la facultad es imposible contribuir, se ha hablado con los grupos de investigación para que, en la medida de lo que puedan, contribuyan en la adquisición del *SciFinder* (cantidad voluntaria y proporcional a los ingresos recibidos)

*SciFinder* es una base de datos que proviene del *Chemical Abstracts* y que interesa no sólo a Químicas, sino también a Farmacia, Físicas, Veterinaria, etc. La Biblioteca de Químicas tiene este recurso desde su origen y en sus distintos formatos (papel, *CD-Rom* y electrónico)

Dice que mañana seguramente sabrá la cantidad aportada por los grupos de investigación, los cuales en todo momento consideran que esta aportación es coyuntural.

La **Directora de la Biblioteca de Filosofía** da las gracias a la Dirección porque para el área de Filosofía se ha podido rescatar el *Philosopher's Index*, pero como este recurso ya lo había rescatado su biblioteca, tal vez pueda rescatarse otro en su lugar.

La **Directora de la Biblioteca de la Facultad de CC. Físicas** dice que en la Comisión de Biblioteca, su Vicedecana pidió que se tuviera en cuenta como uno de los criterios de selección la inversión que la facultad hace en recursos de información. En su facultad han hecho esfuerzos para mantener los recursos, pero les es imposible cofinanciar.

Como de la Comisión salió la propuesta de enviar un escrito para que se redujera el porcentaje que se había recortado a la Biblioteca y se ha obtenido como resultado 140.000 € más, es por lo que quiere que se valore que Físicas se queda sin ningún recurso específico. *Ins-pec* es un recurso importante, pero se pueden valorar otros que son de gran interés como algunas series de *Nature*.

La Directora de CC. Físicas pide que se organice el modo de devolver el saldo final de las transferencias a los centros, especialmente porque hay que tener en cuenta que cuando la transferencia es muy elevada, como en su caso, el importe del IVA a devolver es también muy alto.

El **Director de la Biblioteca de la Facultad de Psicología** da también las gracias a los Servicios centrales por el trabajo y la nueva distribución, según la cual se propone la adquisición centralizada de *PsycInfo* y cofinanciada de *PsycArticles*. Dice que llevará a Comisión de Biblioteca esta propuesta y que la apoyará. De todas formas, propone que se lleve, aunque sólo sea para su debate, a las comisiones de Madroño, la adquisición de estas dos bases de datos, pues además de a la UCM también interesan a otras universidades, como la UNED.

El **Director-Coordenador de la Biblioteca de la Facultad de CC. Matemáticas** dice que a la vista del documento presentado tiene serias dudas de que su facultad pueda votarlo favorablemente. Ha visto que antes había dos recursos que estaban aprobados por la Comisión y que ahora no aparecen. El **Subdirector** responde que esos 2 recursos estaban en el paquete de la licencia de *Springer* y se daban gratuitamente. El **Director de Matemáticas** dice que se debería tener en cuenta este punto y dar alguna solución alternativa al centro que ya ha realizado la distribución de la cantidad a invertir.

La **Directora de la Biblioteca de CC. Físicas** opina que su centro tampoco va a estar de acuerdo con la propuesta.

Se finaliza este informe con las intervenciones de los **directores de las bibliotecas de CC. Documentación e Informática** relativas a *E-Libro* y a la negociación con *Springer*.

## **5. Informe sobre "Cómo nos ven nuestros usuarios desde 2003 hasta hoy"**

Para informar sobre este tema, la Directora da la palabra al **Adjunto para Desarrollo de Proyectos** que mediante un *power point* (anexo 2) presenta el estudio que sobre satisfacción de usuarios ha estado realizando la BUC. Los datos parten del año 2003 hasta 2011. Ahora se va a actualizar para incluir también 2012.

## **6. Actividad del Grupo de Trabajo para el Estudio de la Estructura de la BUC**

La **Directora** dice que este grupo se creó para hacer un informe y un análisis de la situación actual de las bibliotecas. La primera reunión fue en diciembre y en ésta se repartió a todos los miembros documentación con datos sobre producción, datos estadísticos, etc. de cada centro.

El Grupo lo forman 14 personas y se hicieron 2 subgrupos, uno para CC y CC. de la Salud y otro para CC. Sociales y Humanidades. Por su parte, cada subgrupo se ha reunido, uno el día 10 y otro el 11 de enero, En ambas reuniones se pusieron en común por áreas los puntos más importantes que cada miembro de los subgrupos había extraído de los documentos entregados.

Después, ha habido una reunión de todo el grupo en donde se han puesto en común los informes elaborados por cada subgrupo. Curiosamente los informes de ambos grupos tenían muchos puntos coincidentes:

Espacios

1. Dispersión de fondos y necesidad de centralización de bibliotecas de departamento.
2. Problema de espacio generalizado en todas las bibliotecas.
3. Uso muy bajo de la colección. A veces, colecciones que no se usan están en libre acceso, ocupando espacio. Por todo ello, se requiere hacer un estudio y tratar de tener una biblioteca o bibliotecas de depósito.

Personal

1. Flexibilización de la plantilla.
2. Revisión de horarios: en los centros pequeños, a veces hay serias dificultades para dar servicio en todo el horario, por lo que en esos casos se podría reducir el horario y prestar el servicio en toda la franja horaria en las bibliotecas grandes.
3. Creación de un equipo de trabajo para objetivos concretos. Se trataría de una especie de "equipo volante" muy parecido al equipo de selección que se creó para el proyecto Google.

Estructura:

1. Hay 32 centros dispersos en 2 campus y en Madrid, pero también dos bibliotecas en un mismo edificio, por lo que se planteó la posibilidad de integración. No es el momento para las bibliotecas de FSL y FLL, ya que FSL ha sido la mejor valorada en las encuestas de satisfacción de usuarios y parece conveniente que siga su gestión y FLL se encuentra en un momento de traslado y reorganización de sus fondos. Entre estas posibles integraciones estarían CDE, ICR en Derecho; I.U. Castroviejo y ENF en Medicina y también TRS en CPS. Hay otros centros como GEO y BIO que comparten edificio pero que por problemas de infraestructura la integración no podría ser total sino de algún servicio, por ej. El de préstamo.

La **Directora** dice que se va a poner el informe en el foro y a partir de ahí se someterá a la discusión. Las propuestas a las que se llegue se llevarán a la Junta de Directores y se comunicarán a toda la plantilla.

La **Directora** dice que este estudio podría ser una gran ocasión para el debate y sobre todo para buscar dar un mejor servicio a los usuarios y una oportunidad para resolver viejos problemas. Señala, además, que en ningún caso se pretende afectar de forma negativa los derechos de los trabajadores (niveles y demás)

La **Directora de la Biblioteca de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología** manifiesta su opinión que es totalmente contraria a la propuesta de integración de su biblioteca en la de Medicina, pues las formas de trabajar son completamente diferentes.

También manifiesta su protesta sobre la forma en que se ha planteado, sin haber tenido en cuenta previamente a los directores de los centros afectados.

La **Directora** le contesta que se va a hablar individualizadamente con los directores de los centros afectados y, en todo momento, se van a tener en cuenta sus opiniones.

El **Director de la Biblioteca de la Facultad de CC. de la Documentación** dice que las bibliotecas también se van a ver afectadas por las propuestas de la Comisión de Centros y Estudios de la UCM, en la que se ha hablado de cerrar facultades, entre ellas la suya y eso afectará a las bibliotecas de esos centros. La **Directora** contesta que hay un compromiso por parte de la Gerencia de que cuando se trate de la Biblioteca se consultará a la Dirección de la misma y entonces aportaremos el informe técnico que se ha elaborado.

A continuación se inicia un debate sobre este tema en el que intervienen el Director de la Unidad de Coordinación Bibliotecaria, la Directora de la Biblioteca de la Facultad de CC. Económicas y la **Directora de la Biblioteca Histórica**. Esta última piensa que si hay una gerencia en una facultad debería haber una biblioteca. También dice que en ese grupo de trabajo se debería tratar el tema del cumplimiento de lo ordenado por el Consejo de Gobierno en cuanto a la integración de todo el fondo antiguo en la Biblioteca Histórica, pues todavía quedan fondos en el Dpto. de Historia del Derecho que no se han integrado en la Biblioteca Histórica.

La **Directora-Coordinadora de la Biblioteca de la Facultad de Derecho** dice que ha sido una de las primeras cosas que ha planteado al llegar a esa dirección. Se ha hecho inventario y están todos los fondos, aunque las condiciones de conservación no son las idóneas. Dice que es un tema que va a plantear en la recientemente creada Comisión de Biblioteca de la facultad.

## 7. Ruegos y preguntas

La **Directora de la Biblioteca de la Facultad de CC. Físicas** formula una pregunta sobre los usuarios morosos y se le contesta que ese tema junto con otros se van a tratar en la Comisión de Sala y Préstamo que se va a tratar de volver a reunir.

La **Directora de la Biblioteca de la Facultad de CC. Químicas** pregunta si se pueden hacer gestiones para que todos los libros de la Editorial Complutense que editan en papel y en electrónico los donen (al menos 1 ejemplar) a la Biblioteca. El Jefe de Gestión de las Colecciones explica como está este tema actualmente y se decide que se hablará con el Vicerrector.

La **Directora de la Biblioteca de la Facultad de Óptica y Optometría** pregunta sobre los informes sobre producción de las bibliotecas y ruega que se estudie la posibilidad de introducir datos objetivos como el de producción por número de efectivos. Se contesta que se tratará de hacerlo.

Al no ser utilizado por nadie más el turno de ruegos y preguntas, la Directora levanta la sesión a las 13:50h.

Directora de la Biblioteca



Manuela Palafox Parejo

Secretaria Técnica de la Biblioteca



Mª Cristina Gállego Rubio