

¿ES EL PATRIMONIO MONEDA DE CAMBIO? REFLEXIÓN-RELACIÓN DE TRES OBRAS DE ARTE Y DISCURSO VISUAL DE CUATRO IMÁGENES.

Marina Castillo Caballero

Resumen:

Esta reflexión sirve para introducir una serie de artículos que he escrito con una antigua compañera de máster y amiga: *Clara Gallardo Batuecas*. Tenemos pensado ir publicando poco a poco partes relacionadas con este tema. Estuvimos estudiando e investigando acerca del patrimonio expoliado por los nazis, la historia en torno a este hecho, personajes importantes para la recuperación de las obras a lo largo de la historia y diferentes actuaciones de instituciones, países, etc. con programas de recuperación del patrimonio expoliado por los nazis que hay vigentes actualmente para las obras afectadas. Se presentan en este artículo una serie de obras, que en cuanto a apariencia estilística y tiempo, aparentemente no tienen relación, pero descubriremos que el nexo de unión entre ellas es su propia historia.

Palabras Clave: Patrimonio, Expolio, Nazis, Historia, Conservación, Preservación, Arte.

Me gustaría comenzar este artículo introductorio con la siguiente definición que hace la vigente Ley de Patrimonio Histórico Español:

“... se entiende por expoliación toda acción u omisión que ponga en peligro de pérdida o destrucción todos o alguno de los valores de los bienes que integran el Patrimonio Histórico Español o perturbe el cumplimiento de su función social.”
(España, 1985, ART.4)



Esta definición me sirve de excusa para comenzar a tratar la tesis inicial que se centrará principalmente en la reflexión relacionada con el *Museo de Linz*, un proyecto ideado por Hitler y subvencionado con el *arte degenerado*, y a su vez, con el expolio nazi realizado durante el régimen del dictador para conseguir las obras que el Führer quería adquirir para su museo ideal.

Comenzaré con la primera imagen seleccionada: *El astrónomo* de J. Vermeer (figura 1) Elijo este referente del arte y que tanta expectación ha suscitado a lo largo de la historia, porque, a mi juicio, es una pieza fundamental para ir construyendo nuestro relato. Nos centraremos en la especial obsesión que tenía el dictador alemán por esta obra de arte. La quería para su colección particular, pieza clave para su gran proyecto que sería el *Museo de Linz*, ubicado teóricamente en la ciudad natal del Führer y que por suerte, este proyecto grandioso nunca llegó a término.

Era una obra que pertenecía a Edouard de Rothschild y que los nazis se apropiaron de ella en 1940 cuando invaden Francia. Actualmente se encuentra en el museo del Louvre tras la donación de la familia del propietario lícito. (Schneider, 2010, p.75)

Se debe hacer mención a una de las personas más importantes para la recuperación del patrimonio expoliado por los nazis, es Rose Valland, una joven francesa que trabajaba en el museo *Jeu de Paume*. Los nazis convirtieron este museo en sede central de las ERR donde se llevaban gran parte de las obras que se habían expoliado, utilizándolo como almacén para las piezas requisadas que provenían del pillaje que hicieron tanto a particulares judíos como a países conquistados. Esta mujer, en secreto, aparte de conocer el idioma alemán, por las noches apuntaba en un diario todas las obras que entraban y salían del museo. Estos diarios actualmente han servido para devolver gran cantidad de obras expoliadas a sus dueños originales. Como es el caso del retrato de *Adele Bloch-Bauer I* (figura 2). La familia que tenía en posesión este cuadro, era de origen judío, y entre otras pertenencias que le fueron arrebatadas, está esta magnífica obra del pintor simbolista austriaco Gustav Klimt.

Tras las obras expoliadas, había un mercado negro que servía al régimen para autoabastecerse y conseguir recursos para la guerra. En este caso nos referimos al denominado *arte degenerado* que entraba en la sede central de las ERR.

Muchas obras perecieron por las quemaduras que se realizaban, otras en cambio, tuvieron mejor suerte, como el caso de la obra de Klimt y se vendieron a precios actualmente



irrisorios, para poder adquirir las obras que quería Hitler para su museo o bien, para tener un recurso económico para abastecer las continuas guerras que se estaban celebrando por toda Europa.

Es un error pensar que la revolución nacional es sólo política y economía. Es sobre todo cultural. ... “no debe haber remordimiento ni sentimentalismo en desarraigar y aplastar lo que está destruyendo nuestras partes vitales”. (Lynn, 2007, p.19)

Con esta premisa, los alemanes pretendían recuperar lo que consideraban suyo, como es el caso del *Políptico* o *Retablo de Gante* (figura 3) que según decían en el informe *Kumer* era una obra robada a Alemania desde la época medieval y no pertenecía a Bélgica aunque fuera considerada por sus habitantes un símbolo nacional. Justo cuando entraban las tropas y con ayuda de los franceses, se habían desmontado las tablas y llevado a buen recaudo al sur de Francia al *Chateau de Pou*. El 29 de julio de 1942 se presentaron los alemanes en el *Chateau*, pero los franceses se negaban a entregarlo, pero al final los alemanes lo consiguen bajo coacción, tras diversas amenazas. (Lorenzen & Schuler, 2006)

2. OBRAS DE ARTE SELECCIONADAS PARA LA REFLEXIÓN-RELACIÓN.



Veermer,J. 1668. *El astrónomo*. Figura 1. Recuperado de:
<http://www.artehistoria.com/v2/obras/3065.htm>



Klimt, G. 1907. *Adele Bloch-Bauer I*. Figura 2. Recuperado de:
<http://www.artehistoria.com/v2/obras/14350.htm>

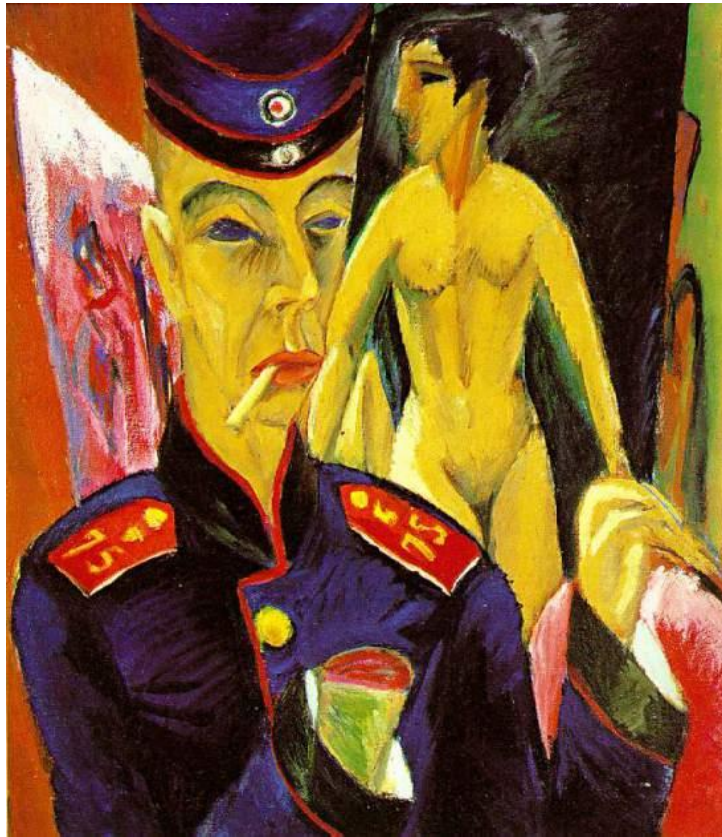


Van Eyck,J. y Van Eyck,H. 1432. *Políptico de Gante o la adoración del cordero místico*. Figura 3. Recuperado de:
https://es.wikipedia.org/wiki/Pol%C3%ADptico_de_Gante

3. DISCURSO VISUAL:



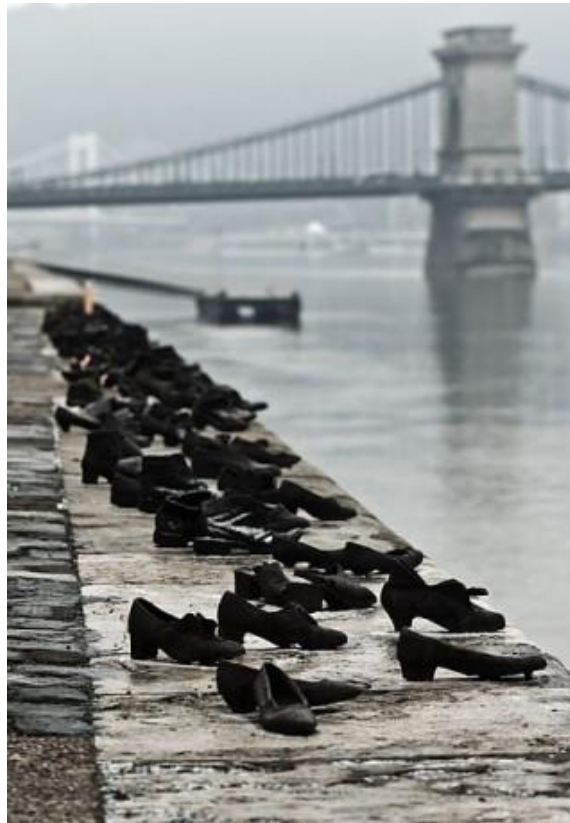
Boltanski, C. 1987. *Reserve-Detective III*. Figura 4. Recuperado de:
http://www.anpap.org.br/anais/2011/pdf/cpa/iuri_aleksander_dias_fernandes_de_Souza.pdf



Kirchner, E.L. 1915. *Self-portrait as a Soldier*. Figura 5. Recuperado de:
<https://www.khanacademy.org/humanities/art-1010/early-abstraction/expressionism1/a/kirchner-self-portrait-as-a-soldier>



Schneider. F. 1934. *Propaganda nazi*. Figura 6. Recuperado de:
<http://eltiemponoparaaa.blogspot.com.es/2011/10/propaganda-nazi.html>



Pauer,G. y Togay,C. 2005. *The shoes on the Danube Promenade*. Figura 7. Recuperado de: <http://detallelogia.blogspot.com.es/2014/12/esculturas-singulares-por-el-mundo.html>

4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Feliciano, H. (2004) *El museo desaparecido. La conspiración nazi para robar las obras maestras del arte mundial*. Barcelona. Ediciones Destino

Ley de Patrimonio Histórico Español, España. 25 de junio, 1985.

Lorenzen,J. & Schuler,H.(2006) *Nazis: El museo de Hitler. Parte 1 y parte 2*. [Vídeo digital] Francia. Ottonia Media. Canal Historia.

Lynn,N. (2010) *El saqueo de Europa*. Barcelona. Ariel.

Schneider, N. (2010) *Vermeer. La obra completa*. Barcelona. Taschen.

4. SOBRE EL AUTOR.



Es *Licenciada en Bellas Artes* por la Universidad del País Vasco con itinerario en Conservación y Restauración de Bienes Culturales. Ha realizado una instancia *Erasmus* su último curso de carrera en Macerata (Italia) en la *Accademia de Belle Arti di Macerata* y en el *Istituto di Restauro delle Marche*. (En *Montecassiano* - Marche)

Es también *Máster en Conservación del Patrimonio Cultural* por la Universidad Complutense de Madrid y actualmente está finalizando el *Máster de Formación de Profesorado con Especialidad en Artes Plásticas* en la Universidad Complutense de Madrid.

Ha trabajado en empresas, instituciones, y museos públicos desempeñando tareas de conservación y restauración del Patrimonio Cultural.

Para más información:



<https://www.linkedin.com/in/marinacastillocaballero>



marinacastillo90@gmail.com