

## **“PARA-ARQUEOLOGÍA” O UNA REFLEXIÓN SOBRE LA DIMENSIÓN LÚDICO-EDUCATIVA DE LOS PARQUES, SIMULACROS Y TALLERES ARQUEOLÓGICOS**

Ana MANSILLA

Universidad Complutense de Madrid

Durante los días 12, 13 y 14 de Noviembre de 1998 tuvo lugar el “II Seminari d’Arqueologia i Ensenyament” en la Universitat Autònoma de Barcelona, organizado por el equipo de investigación “Arqueologia i Ensenyament” que dirige la doctora Paloma González Marcén.

A través de este encuentro se pretendía poner de manifiesto la continuidad, viabilidad e interés de los proyectos iniciados tras el “Seminari d’Arqueologia i Ensenyament”, celebrado en Septiembre de 1996 (González 1996) en esta misma universidad: la creación del antes mencionado grupo de trabajo, el mantenimiento de una red europea de cooperación entre universidades e institutos, así como la colaboración interdisciplinar de diferentes departamentos de la Universidad Autònoma de Barcelona, el Departament d’Antropologia Social i de Prehistoria y el Departament de Didàctica de les Ciències Socials etc.

En esta segunda convocatoria se complementaban los temas abordados en el primer seminario. Si bien en aquél hubo un interés por recoger las experiencias personales y puntuales de institutos y escuelas en temas arqueológicos - simulaciones arqueológicas, difusión de la arqueología, aplicaciones de la disciplina en otros campos educativos etc. -. Ahora se planteaba una focalización en los puntos de conexión entre la “investigación de base” y la difusión arqueológica en general, atendiendo especialmente a los parques arqueológicos (Querol 1992-93; Genera 1995-96), talleres y diferentes recursos divulgativos, así como los centros de arqueología experimental, yacimientos musealizados (Jameson 1997) etc. En las realizaciones prácticas recogidas las diferencias conceptuales son significativas. El criterio y valor de lo “auténtico” depende de como se conjuguen el objeto, el lugar o lo experimentado como reales (Moore 1997). Los distintos casos presentados no son equivalentes, el objetivo común es la divulgación arqueológica, aunque los medios varíen yendo desde la interpretación de yacimientos arqueológicos in situ -el proyecto parc arqueològic de Serinya- las restituciones fuera de contexto arqueológico -el archéodrome- a la puesta en práctica de metodología arqueológica en excavaciones simuladas -el parc arqueològic Flor de Maig.

Las jornadas se estructuraron en torno a tres áreas:

- 1) restauración, restitución y simulación de yacimientos arqueológicos: situación, problemas y perspectivas
- 2) el diseño de parques arqueológicos desde la restauración a la simulación
- 3) talleres de arqueología experimental y simulación

Tanto en el primero como en el segundo ámbito se contó con la presencia de representantes de lugares emblemáticos como Peter J. Reynolds de The Educational World of Butser Ancient Farm (Inglaterra), Christian Chévillet del Parc Archéologique de Beynac (Francia), Andrew Jones del York Archaeological Trust (Inglaterra) y la ausencia, debida a motivos de salud, de Josianne David del Archéodrome de Bourgogne (Francia).

Los aspectos téóricos estuvieron presentes en las ponencias de los profesores Gonzalo Ruiz Zapatero, de la Universidad Complutense de Madrid, quien incidió en el papel social de la arqueología y F. Xavier Hernández, de la Universitat de Barcelona, que abordó la dimensión didáctica de la presentación del patrimonio.

En cuanto a la presentación de los casos prácticos, al igual que en el I Seminario, se observa una clara concentración geográfica de los mismos en el mediterráneo peninsular: el proyecto del parc arqueològic del Reclau en Serinya (Pla de l’Estany, Girona), el parc arqueològic del Patronat Flor de Maig (Barcelona), el programa de arqueología virtual de la Masía del Cosi Museros (Valencia). Esto junto al hecho de que las reuniones que sobre estos temas se han celebrado hayan sido en Barcelona (Menéndez 1996 y 1998; González 1996 y 1998) debería hacernos reflexionar sobre porqué no se abordan este tipo de temas fuera de este marco geográfico. Son muchas más las experiencias llevadas a cabo que las recogidas o redactadas en las distintas publicaciones. Darlas a conocer es un paso más para que dejen de ser realizaciones aisladas o puntuales y contribuyan al desarrollo de esta línea de investigación y actuación en arqueología.

Se discutió el propio concepto de arqueología experimental. Así, la postura más radical fue la

de Peter J. Reynolds, quien se mostró partidario de la arqueología experimental como vía de contrastación de hipótesis científicas, sin olvidar su dimensión didáctica, y contrario, sin embargo, a la arqueología experimentada, entendida como "living prehistory". En su opinión "vivenciar el pasado" sin más es sólo teatro.

Una de las cuestiones que se planteó fue la formación del personal. Poniéndose de manifiesto una bipolaridad entre el trabajo voluntario de estudiantes e investigadores con formación arqueológica y, en ocasiones, con experiencia didáctica y el guía que no cuenta con este tipo de formación. En este sentido, es interesante la reflexión que sobre el papel de los intérpretes de parques históricos y arqueológicos en Estados Unidos realiza Pérez-Juez (1997). El hecho de que esta figura no esté claramente definida no justifica la ausencia de formación. Hace falta una adecuación entre los recursos reales, personal disponible y formación requerida. Tal vez, éste pudiera ser un futuro campo de trabajo para los arqueólogos. Si bien faltaría clarificar cuál es su papel ¿La explicación, la guía o la demostración siendo "auténticos virtuosos de la talla lítica" etc? ¿Qué se debe enfatizar su función científica, educativa, lúdica...?

También se abordó la cuestión de la rentabilidad en términos económicos. Excepto en el caso del Jorvic Viking Center, que permitió crear un centro de investigación arqueológico con los beneficios generados por el yacimiento, en el resto apenas cubren los gastos. Esto lleva a una actitud crítica entre las expectativas y las realidades, el sueño de "ponga un parque arqueológico en..." y solucionar todos los problemas es inviable. De nuevo se insistió en la necesidad de interdisciplinariedad. No se puede exigir a los arqueólogos formación en temas de empresas y marketing, pero vender un "producto arqueológico" sin estudios previos de rentabilidad real, atendiendo solamente al contexto es crear falsas expectativas. La dinamización de un área no depende sólo del parque arqueológico, sino de toda una serie de infraestructuras necesarias que a su vez requieren inversiones iniciales y de mantenimiento que no siempre pueden llevarse a cabo. Conocer el desarrollo, "la historia" y la situación actual de las diferentes experiencias divulgativas es algo necesario para emprender con éxito otras nuevas.

Se habló de la necesidad de acercar el patrimonio arqueológico a aquella porción del público desconocedora del mismo, dentro de un planteamiento de democratización de la cultura. En este sentido, el capítulo de actividades con discapacitados está aún por desarrollar. Con objeto de hacer asequible el patrimonio, uno de los primeros pasos es crear "otros discursos", que lleguen a todos los públicos (VV.AA. 1991).

A la hora de valorar este seminario, uno de los aspectos a tener en cuenta es la polaridad existente entre los dos ya celebrados. En cifras absolutas, se ha dado una mayor afluencia de asistentes, más diversificada geográficamente, y una amplia representación del ámbito de la arqueología, especialmente estudiantes. Sin embargo, la relativa ausencia del sector educativo fue evidente, dejando la duda sobre sus opiniones, sugerencias y experiencias de visitas a parques arqueológicos o talleres. ¿Hasta qué punto dan respuesta a las necesidades educativas dentro del marco de los nuevos planes de estudios y cumplen las expectativas puestas en este tipo de actividades?

Siguiendo con el capítulo de ausencias, hubiera sido interesante contar con la participación de representantes del ámbito mediterráneo, de Grecia, Italia o Portugal. Así se podría apreciar el fuerte contraste existente entre la situación de España, que está dando sus primeros pasos en este tipo de experiencias arqueológicas en el ámbito de la difusión, y la de Francia e Inglaterra, países con una ya larga tradición (Barrois, Demarez y Henton 1993; VV.AA. 1996). En la presentación de las jornadas se plantearon las limitaciones de tiempo, financiación y colaboración que hacían, por el momento, inviables las participaciones extraeuropeas, que permitirían no sólo ampliar nuestras miras (James 1998), sino valorar muy positivamente aspectos como la imaginación en la resolución de problemas ante la falta de recursos.

#### **Referencias bibliográficas:**

Barrois, N; Demarez, C. y Henton, A. (1993): "Europe: les sites de reconstitutions". *Archeologia*, 293: 30-39.

Genera i Monells, M.(1997): "Els parcs arqueològics a Catalunya: aspectes històrics, pedagògics i patrimonials". *Tribuna d'Arqueologia*, 1995-96: 177-184.

González Marcén, P. (1996): "Actes Seminari Arqueologia i ensenyament 12-14 de setembre de 1996". *Treballs d'Arqueologia*, 4.

- (1998): "Actes del II seminari Arqueologia i ensenyament 12-14 de novembre de 1998". *Treballs d'Arqueologia*, 5.

James, N. (1998): "Comparative studies in the presentation of archaeological sites". *Antiquity*,

72: 412-413.

Jameson, J. (1997): Presenting archaeology to the public. digging for truth. Walnut Creek. Altamira Press.

McBryde, I. (1997). "The ambiguities of authenticity -rock of faith or shifting sands?" Conservation and Management of Archaeological Sites, 2: 93-100.

Menéndez i Pablo, F.X. (1996): "Actes I Jornades d'Arqueologia i Pedagogia". Museu d'Arqueologia de Catalunya. Barcelona.

- (1998): "Actes II Jornades d'Arqueologia i Pedagogia". Museu d'Arqueologia de Catalunya. Barcelona.

Moore, K. (1997): Museums and popular culture. Cassell. Londres.

Pérez-Juez Gil, A. (1997): "Una alternativa profesional: los intérpretes de parques históricos y arqueológicos de Estados Unidos como paradigma didáctico y de divulgación cultural". Boletín de la Asociación de Amigos de la Arqueología, 37: 155-164.

Querol, M.A. (1992-93): "El parque arqueológico: definición y filosofía". Tabona, VIII (1): 27-37.

VV.AA. (1991): Museums without barriers. A new deal for disable people. Foudation de France and ICOM. Routledge. Londres.

VV.AA. (1993): Seminario de parques arqueológicos. Ministerio de Cultura. Madrid.

VV.AA. (1996): "Revivre le passé grâce a la archéologie". Les dossiers d'Archéologie, 216.