

## LAS DOS FUNDACIONES DE SOLUNTO. REFLEXIONES SOBRE LAS RELACIONES, EL PLANEAMIENTO URBANÍSTICO Y EL ABANDONO

Chiara Daniele

Universidad de Palermo y Universidad de Granada

chiaradaniele79@hotmail.com

**Resumen:** *La ubicación de las dos fundaciones de Solunto, el centro fenicio-púnico de la costa noroccidental de Sicilia, favorecía las relaciones y los intercambios tanto con los pueblos indígenas del interior como con las cercanas colonias griegas. La identificación de un área extensa destinada a la producción y los numerosos hallazgos cerámicos permiten deducir relevantes informaciones sobre el papel de Solunto y sobre sus relaciones.*

*Por lo que concierne al planeamiento urbanístico de la fundación helenística, que tradicionalmente es considerado un planeamiento hipodámico, sería más correcto conectar su origen con la larga evolución de los planeamientos «per strigas» de las colonias griegas de la isla.*

*Recientes estudios numismáticos y algunos documentos históricos permiten hacer nuevas hipótesis sobre el abandono de Solunto.*

**Palabras llave:** *Solunto, Sicilia noroccidental, producciones, relaciones, planeamiento urbanístico, abandono*

**Abstract:** *The position of the two foundations of Solunto, the Phoenician-Punic site of the north-western coast of Sicily, facilitates the relationships and the trades with the inland native populations and with the nearby Greek settlements. The detection of a huge productive area along with many ceramic findings, let us infer important information about Solunto's role and its relationships. As far the urban planning of the Hellenistic foundation is concerned, usually considered a Hippodamian plan, it would be more correct to ascribe its origin to the long evolution of «per strigas» plannings, which characterized the Greek settlements of Sicily.*

*Recent numismatic studies and some historic referencies allow the formulation of new assumptions about the abandonment of Solunto.*

**Key words:** *Solunto, North-West Sicily, productions, relations, urban planning, abandonment*

## 1. INTRODUCCIÓN

El centro fenicio-púnico de Solunto está situado en la parte occidental de Sicilia, es decir en una región de la isla caracterizada por un panorama cultural muy heterogéneo y complejo. La ubicación de Solunto en la costa noroccidental, por un lado favorecía los contactos con las áreas ocupadas por los Sicanos y los Élimos, pueblos cuyo origen todavía es incierto y que se suelen definir indígenas porque ocupaban el territorio de la isla antes de la llegada de los Griegos, y por otro lado favorecía las relaciones con las colonias griegas de la isla. En particular, la proximidad a Himera permitía los intercambios entre Solunto y la colonia

calcídica pero, al mismo tiempo, implicaba el control de las mismas vías fluviales y las relaciones con los mismos centros indígenas situados a lo largo del valle del río Eleuterio y del valle del río S. Leonardo (Fig. 1, 2).

Tucídides nos cuenta que cuando los Griegos llegaron a Sicilia, los Fenicios asentados a lo largo de la costa oriental de la isla se juntaron en comunidades y se mudaron a la parte occidental ocupando Mozia, Solunto y Panormo (Thuc., *Hist.*, VI, 2, 6).

Por largo tiempo el relato de Tucídides ha sido la única atestación de la existencia de una fundación de época arcaica. Los restos del centro urbano situado en el Monte Catalfano,

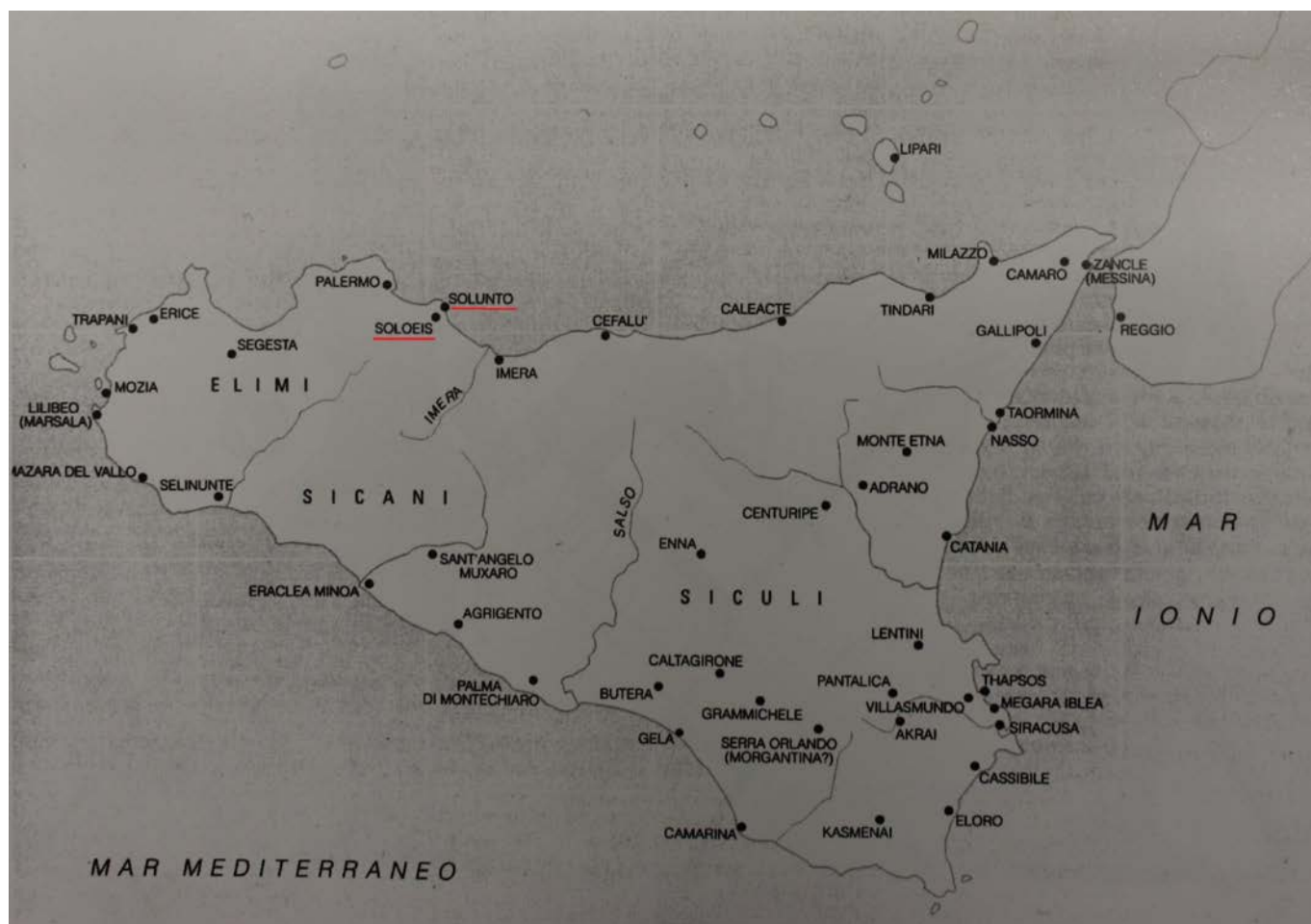


Fig. 1 Mapa de Sicilia (Fondacaro, 2005: 815, fig. 1)

cerca del pueblo costero actual de S. Elía, y conocido desde el siglo XVI (Fazellus, 1560: 192), no podían ser antecedentes al IV siglo a.C., es decir pertenecían a la época helenística (Fig. 3). Había que comprobar la presencia de una fundación arcaica y localizarla.

Su identificación ha sido un problema bastante complejo y objeto de debate; solamente en los años 80 del siglo pasado se consiguió hallar su sede en el promontorio costero de San Cristóforo, cuya extremidad hoy está ocupada por el pueblo de Sólanto (Fig. 3) (Ferri, 1941-1942: 250-258; Tusa,

1957: 79-85; Gabrici, 1959: 36; Tusa, 1964a: 19-20; Tusa, 1964b: 596; van Buren, 1965: 363; Tamburello, 1968: 243-271; Tamburello, 1969: 270-276; Giustolisi, 1970: 144-165; Tamburello, 1970: 184-187; Tusa, 1971: 33-48; Tusa, 1972: 37-39; Fatta, 1982: 57-64; Villa, 1983: 151-157).



Fig. 2 Sicilia occidental (Spanò Giammellaro, 2000: 335, fig. 13)

A partir de la segunda mitad de siglo VI a.C. y sobre todo entre los siglos V y IV a.C., Cartago ejerció un poder creciente en la Sicilia occidental y a finales del siglo IV a.C. ya se había cumplido la realización de la *eparchía* púnica en la parte oeste de la isla

(Bondì, 1989: 140-141; Musti, 2001: 192-193; Spatafora, 2002: 3). Es importante destacar que, cuando Dionisio I en el 397 a.C. destruyó Mozia y atacó los centros aliados con los Cartagineses, incluso los Sicanos, pueblo indígena de la Sicilia occidental, de repente

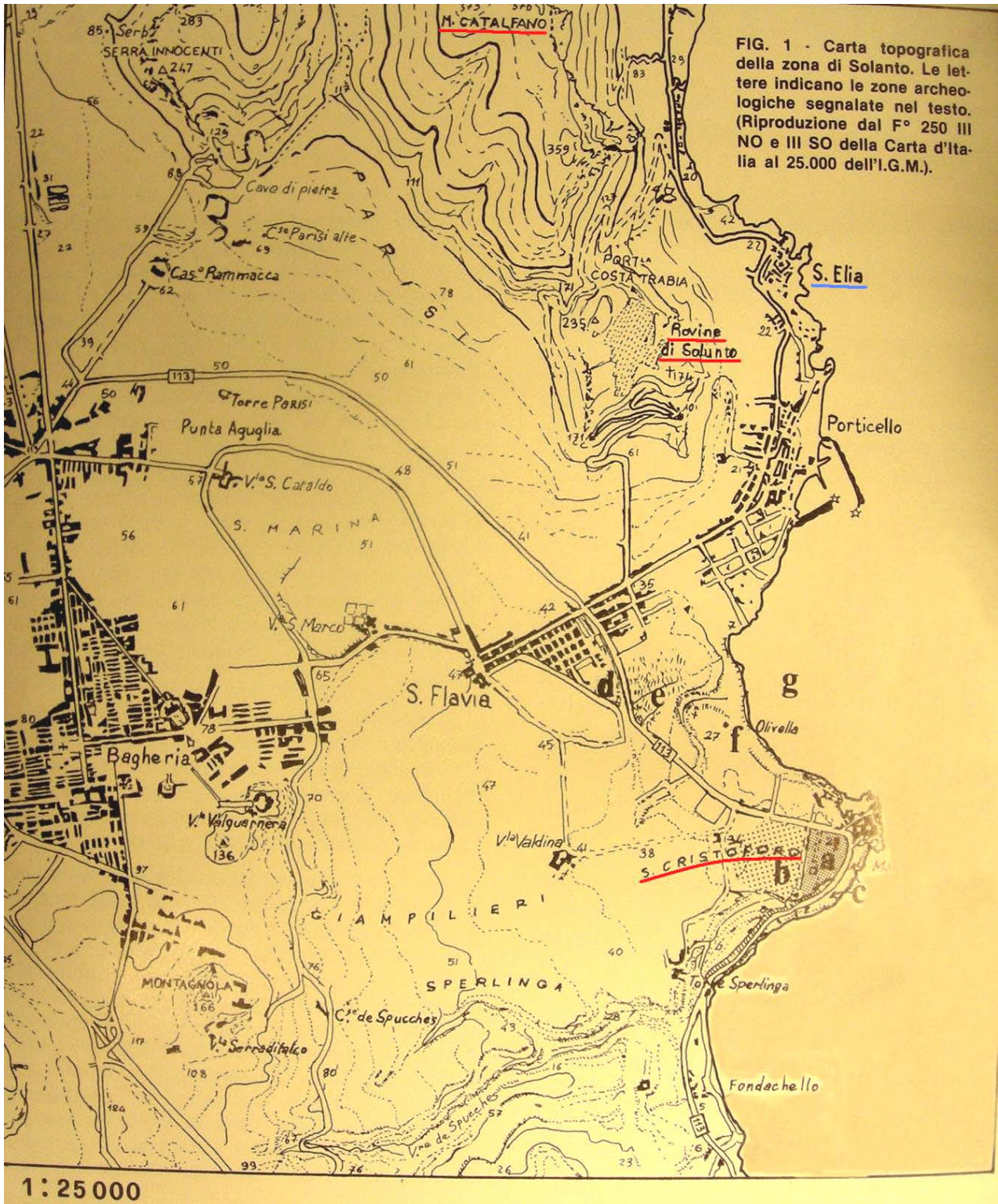


Fig. 3 Las dos fundaciones de Solunto (Fatta, 1982: 58, fig. 1)

se aliaron con el tirano de Siracusa. Solamente Solunto y otros cinco centros mantuvieron fidelidad a la parte púnica, demostrando una gran lealtad a Cartago (Diod., *Bibl. Hist.*, XIV, 48, 4-5). Estos centros fueron destruidos por Dionisio I y Cartago tuvo que encargarse de la reconstrucción.

Se puede suponer que el centro de la época helenística fue fundado entre el 367 a.C., año en el que se estipuló el tratado de paz entre Siracusa y los centros púnicos derrotados, y el 307 a.C., año en el que, en base a lo que cuentan las fuentes históricas (Diod., *Bibl. Hist.*, XX, 68-69), el centro urbano ya existía.

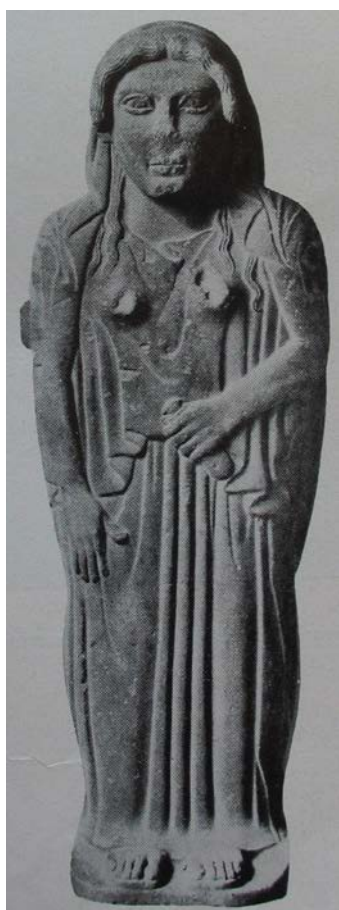
En el 254 a.C., durante la Primera Guerra Púnica, los habitantes de Solunto expulsaron

la guarnición cartaginesa y pasaron espontáneamente bajo el control de Roma (Diod., *Bibl. Hist.*, XXIII, 18, 1-5; T. Liv., *ab u. c.*, XXVI, 40).

## 2. RELACIONES Y PRODUCCIONES

La ubicación de Solunto en una zona de confín entre los territorios controlados por Cartago y los territorios ocupados por los Griegos por un lado ha sido causa de conflictos y por otro lado ha permitido el desarrollo de los intercambios comerciales y de las interacciones culturales. Además la ubicación de ambas las fundaciones de

Solunto favorecía los intercambios sobre todo con los centros indígenas del valle del río Eleuterio (Fig. 2). Se piensa que los Indígenas proveían productos agrícolas a Solunto a cambio de objetos de valor y de las ventajas de carácter social disfrutadas por las



**Fig. 4** Sarcófagos antropoides (Tusa, 1964b: tab. LXIII, figg. 12, 13)

aristocracias indígenas. Un ejemplo podrían ser los dos sarcófagos antropoides de estilo severo, hallados en Cozzo Cannita y expuestos en el Museo Arqueológico de Palermo (Fig. 4). Se supone que los exponentes de la élite indígena habían comisionado los sarcófagos a la cercana Solunto a fin de poner en evidencia el propio prestigio en la sociedad de pertenencia (Greco, 1997b: 102-103; Spatafora, 2000: 897, 899).

Las excavaciones sistematizadas que se hicieron a partir del año 1983 y que se recomenzaron en los años 90 del siglo pasado en el promontorio costero de San Cristóforo,

sede del centro arcaico, han sacado a la luz un área extensa destinada a la producción artesanal (Fig. 5) (Villa, 1983: 151-157; Greco, 1993: 1165-1176; Greco, 1997b: 106-109; Greco, 1997-1998: 624-633, 642; Greco, 2000: 682-692; Greco, 2005: 672-675).

Los hornos y los otros restos atestiguan el utilizo del área tanto en las épocas arcaica y clásica como en la época helenística. Eso quiere decir que el promontorio de San Cristóforo fue empleado para las actividades productivas incluso cuando fue fundado el nuevo centro urbano en el Monte Catalfano. Por un lado Solunto estaba más protegida en la nueva sede más elevada y, por otro lado, el

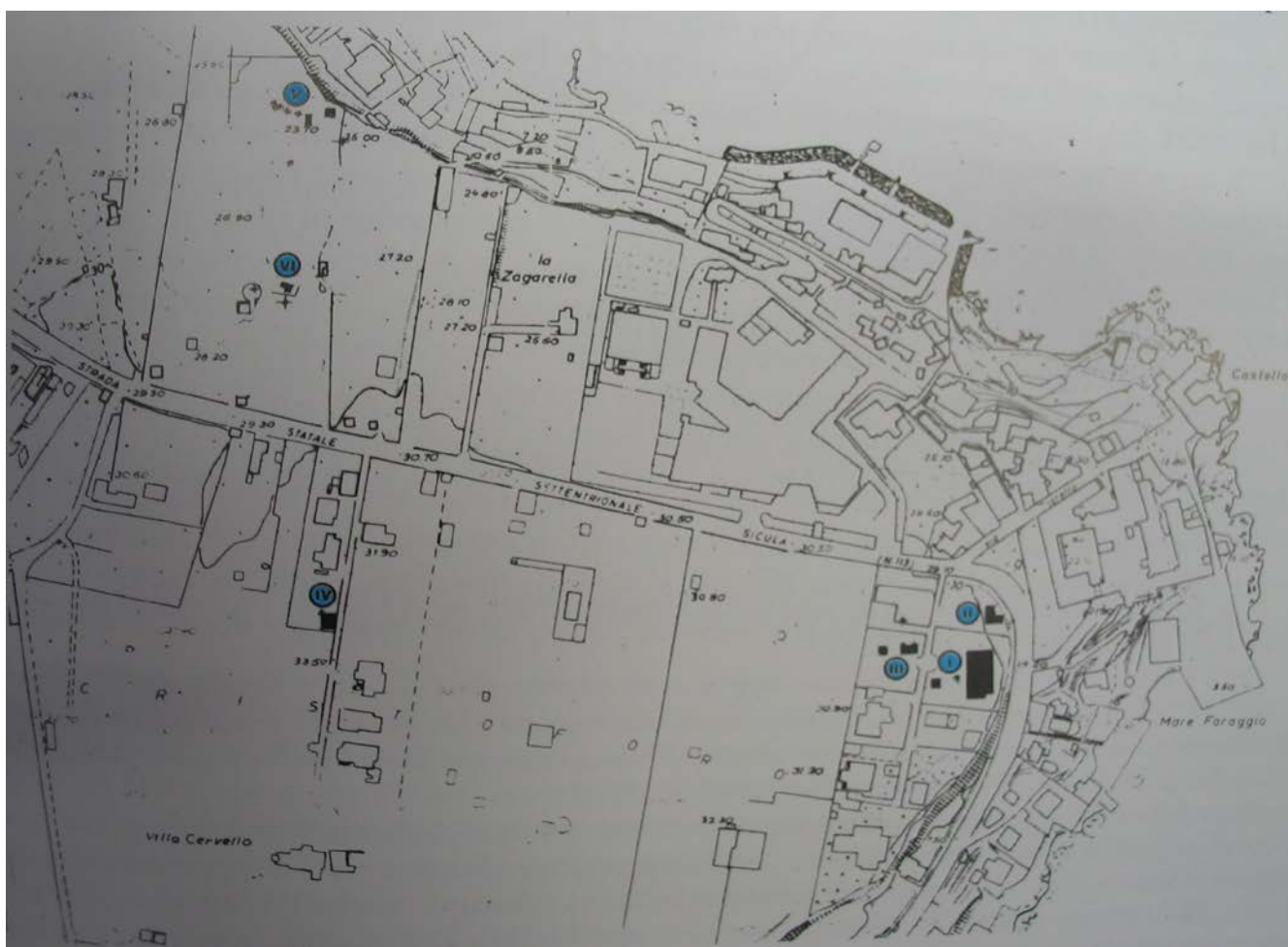


Fig. 5 Zonas de producción en el promontorio de San Cristóforo (Greco, 2005: 667, fig. 1)

promontorio costero era perfectamente visible desde la nueva fundación, entonces se podía controlar de manera sencilla (Fig. 6). Además el promontorio costero de San Cristóforo era rico en recursos hídricos y, en la época helenística, el hecho de mantener el área de producción en el promontorio costero, permitía tener estas actividades lejos del centro urbano.

Hay que tener en cuenta que se conoce muy poco del poblado arcaico y que la investigación de los estratos más antiguos ha sido limitada a causa de las numerosas construcciones modernas que han ocupado el promontorio.

Por lo que concierne a los materiales cerámicos hallados hasta ahora, los más antiguos se remontan a finales del siglo VII a.C. (Greco, 2000: 686-687; Termini, 2005: 689-704).

En relación a las épocas arcaica y clásica, la mayoría de la cerámica hallada en Solunto, en las áreas de producción y en la necrópolis arcaica y clásica situada en Contrada Campofranco-Olivetano, está constituida por producciones que se inspiran a modelos griegos y por producciones procedentes de las colonias griegas de Sicilia. Estos hallazgos se colocan entre el siglo VI a.C. y el siglo IV a.C.



**Fig. 6** El promontorio de San Cristóforo desde la fundación en el Monte Catalfano

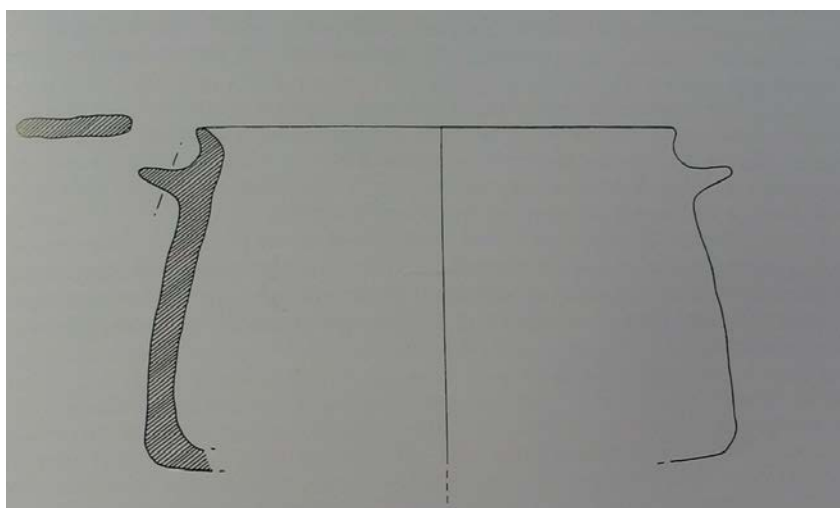
Hay un pequeño porcentaje de cerámica griega de importación y los materiales más antiguos están caracterizados por producciones corintias de finales del siglo VII a.C. (Tardo, 1997; Termini, 1997: 43-44, 47-54; Greco, 2000: 684-688; Tardo, 2005). En base a los análisis petrográficos y geoquímicos, el 60% de la cerámica de inspiración griega hallada fue producida en Solunto (Montana *et al.*, 2009).

Las formas cerámicas de tipo fenicio-púnico, que se pueden colocar entre finales del siglo VII a.C. y el siglo IV a.C., están presentes en cantidad menor con respecto a las formas de inspiración griega (Tusa, 1971: 39; Greco, 1997a: 30-31; Termini, 2005: 689-704). Se deduce que los modelos griegos influenciaron mucho el centro púnico y tal influencia llegó a ser más evidente en el ámbito de la *koiné* artística de la época helenística.

Los hallazgos de cerámica de tipo común de tradición fenicio-púnica incluyen una cantidad muy pequeña de importaciones y por eso se

opina que prevalecía la tendencia a producir en Solunto las formas cerámicas de uso común (Greco 1997a: 32). Hay que destacar la presencia de la olla troncocónica, que se remonta al siglo VI a.C., parecida al tipo hallado en Mozia y en Palermo (Fig. 7). Este tipo de olla, en ámbito púnico, se encuentra solamente en Sicilia. Según A. Spanò Giammellaro hay dos posibles orígenes: la procedencia desde los centros indígenas de la Sicilia centro-occidental en los que está presente a partir del siglo VII a.C. o la procedencia desde Palestina en la que se encuentra a partir de la Edad del Hierro. La estudiosa piensa que la difusión de la olla troncocónica en los ámbitos fenicios y indígenas de Sicilia es conectada con la cocción de determinados alimentos (Spanò Giammellaro, 2000: 306-307, 312; Termini, 2005: 700).

En el caso de las ánforas, presentes en Solunto en cantidad considerable, los restos que pertenecen a los tipos fenicio-púnicos cuentan con una cantidad de fragmentos poco



**Fig. 7** Olla troncocónica (Termini, 2005: 703, fig. 11, 1)



superior con respecto a los fragmentos de las ánforas griegas o de inspiración griega (Polizzi, 1997: 95-103; Greco, 1997a: 57-69; Greco, 2005: 672-673). En este segundo caso los hallazgos pertenecen a modelos típicos de los contextos sicilianos y de Italia meridional entre la segunda mitad del siglo VI a.C. y la mitad del siglo V a.C. Se han encontrado tanto producciones locales como producciones procedentes de las colonias griegas de Occidente. Las ánforas de tipo fenicio-púnico se colocan entre finales del siglo VII a.C. y el siglo IV a.C. En detalle se remontan a finales del siglo VII a.C. y a la primera mitad del siglo VI a.C. algunos bordes de dos tipologías típicas de las producciones del Mediterráneo centro-occidental y de Cartago (Ramón 2.1.1.2. y Ramón 1.1.2.1.) que se han hallado también en las necrópolis de algunas colonias griegas de Sicilia, como Himera, Gela, Megara Hyblaea, Mylai y Camarina, y que no se han encontrado en la necrópolis púnica de Palermo. La realización local de uno de los dos tipos es comprobada por el hallazgo de desechos de producción en el promontorio de San Cristóforo (Greco, 2005: 672-673).

Los tipos de ánforas que se colocan entre el siglo VI a.C. y principios del siglo V a.C. son los más conocidos de la producción púnica de Occidente y, en particular, del Mediterráneo

centro-occidental (Ramón 1.4.2.1. y Ramón 1.4.3.1.) y no se excluye que la producción pudo realizarse incluso en los centros púnicos de Sicilia (Greco, 1997a: 59). Muchos hallazgos pertenecen a tipologías propias del período de pasaje de la época clásica a la época helenística (Ramón 1.4.5.1./4.2.2.6.). Algunos repertos de finales del siglo V a.C. hallados en Solunto están presentes también en Himera, Lípari, Isquia, Corinto, Mozia y se piensa en una producción púnica siciliana realizada sobre todo en centros de la costa septentrional de Sicilia, como Solunto y Palermo (Greco, 1997a: 60-62). Los repertos encontrados en Solunto examinados por medio de los análisis petrográficos y geoquímicos han comprobado su producción local (Alaimo, Montana, Iliopoulos, 2003: 1-9).

Para concluir la argumentación sobre los repertos de ánforas de las épocas arcaica y clásica hay que destacar que los análisis arqueométricos de 59 muestras ha permitido comprobar que los 20 fragmentos de la época arcaica examinadas resultan todas producciones locales, y que las muestras de la época clásica incluyen tanto ánforas de producción local como elementos, aunque escasos, de importación procedentes probablemente de Andalucía y de la parte meridional y occidental de Cerdeña (Alaimo, Montana, Iliopoulos, 2003: 1-9).

Un dato fundamental, a fin de destacar la importancia y el papel de Solunto, es que la producción cerámica local superaba las necesidades del centro (Montana *et al.*, 2009). Eso quiere decir que, muy probablemente, Solunto proveía los pueblos de los territorios alrededores.

El examen de los restos de las épocas arcaica y clásica, atestigua que Solunto tenía numerosos intercambios con las colonias griegas de la isla y, sobre todo con la colindante Himera. En la necrópolis de Pestavecchia en Himera se han hallado restos de ánforas, que se remontan a finales del siglo VI y al siglo V, producidas muy probablemente en Solunto o en Palermo (Vassallo, 2005: 830-832). Además hay que destacar la presencia en Solunto de la copa Iato K480 (Fig. 8) cuyo principal centro de producción, en base a los análisis arqueométricos, se supone que estaba colocado en Himera (Vassallo, 1999: 199-202; Greco, 2005: 669; Tardo 2005: 682, 685; Vassallo, 2005: 834). Se añade el hallazgo en Solunto de otros materiales de finales del siglo VII - principios del siglo VI a.C. producidos en Himera y la realización en Solunto de formas muy parecidas a tipos propios de Himera de los siglos VI y V a.C. (Tardo, 2005: 685).

Los hallazgos de la época helenística atestiguan un creciente alejamiento de las formas típicas de la tradición púnica y una introducción en la nueva *koiné* artística. Sin embargo hay que subrayar la prosecución de peculiaridades que, incluso en la fase romana, evidencian el origen púnico de la cultura de Solunto. Los materiales proceden de las fases de reemplazo de la necrópolis arcaica y clásica, del promontorio de San Cristóforo y de las excavaciones del nuevo centro urbano en el Monte Catalfano desarrolladas sobre todo entre el 1951 y el 1970.

En la época helenística se intensifican los intercambios entre la costa septentrional de Sicilia y las colonias de la Magna Grecia.

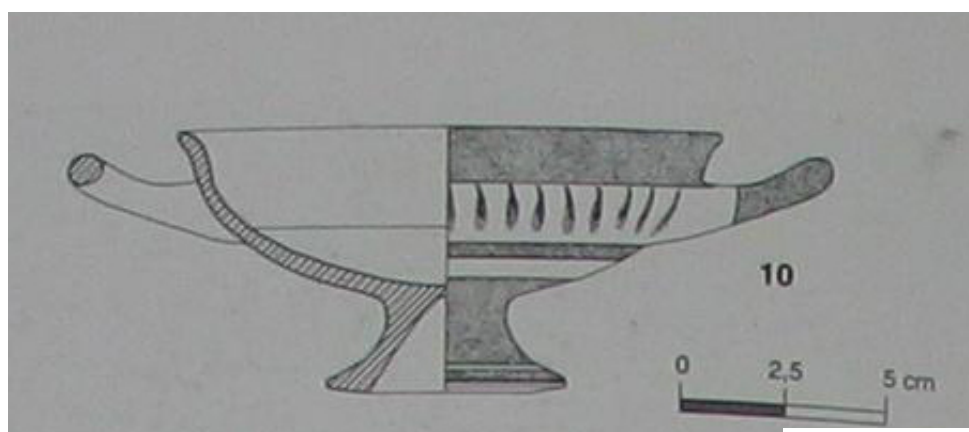
Entre los hallazgos de cerámica griega o de tradición griega se destaca la cerámica de barniz negro que incluye producciones Áticas, occidentales y de la Magna Grecia que se colocan entre los siglos IV y II a.C. Se añaden algunos restos de cerámica figurada del siglo IV a.C., de la cerámica de Gnathia y de copitas producidas en parte en las áreas romanas y etruscas y en parte en Solunto o en

las colonias griegas de la isla.

La producción de ánforas griego-italicas realizada en Solunto (Polizzi, 1997: 97-98), la presencia en Solunto de ánforas de tradición griega producidas en Locri y el hallazgo en centros de la Magna Grecia de ánforas púnicas y de tipo griego de producción occidental que se datan entre el siglo IV a.C. y el siglo III a.C. dejan suponer un aumento de los intercambios entre las colonias griegas de Italia meridional y los centros de Sicilia (Greco, 1997a: 63-64).

Por lo que concierne a las ánforas púnicas se han detectado sobre todo producciones locales

K480 (Tardo, 1997: 78, fig. 2)

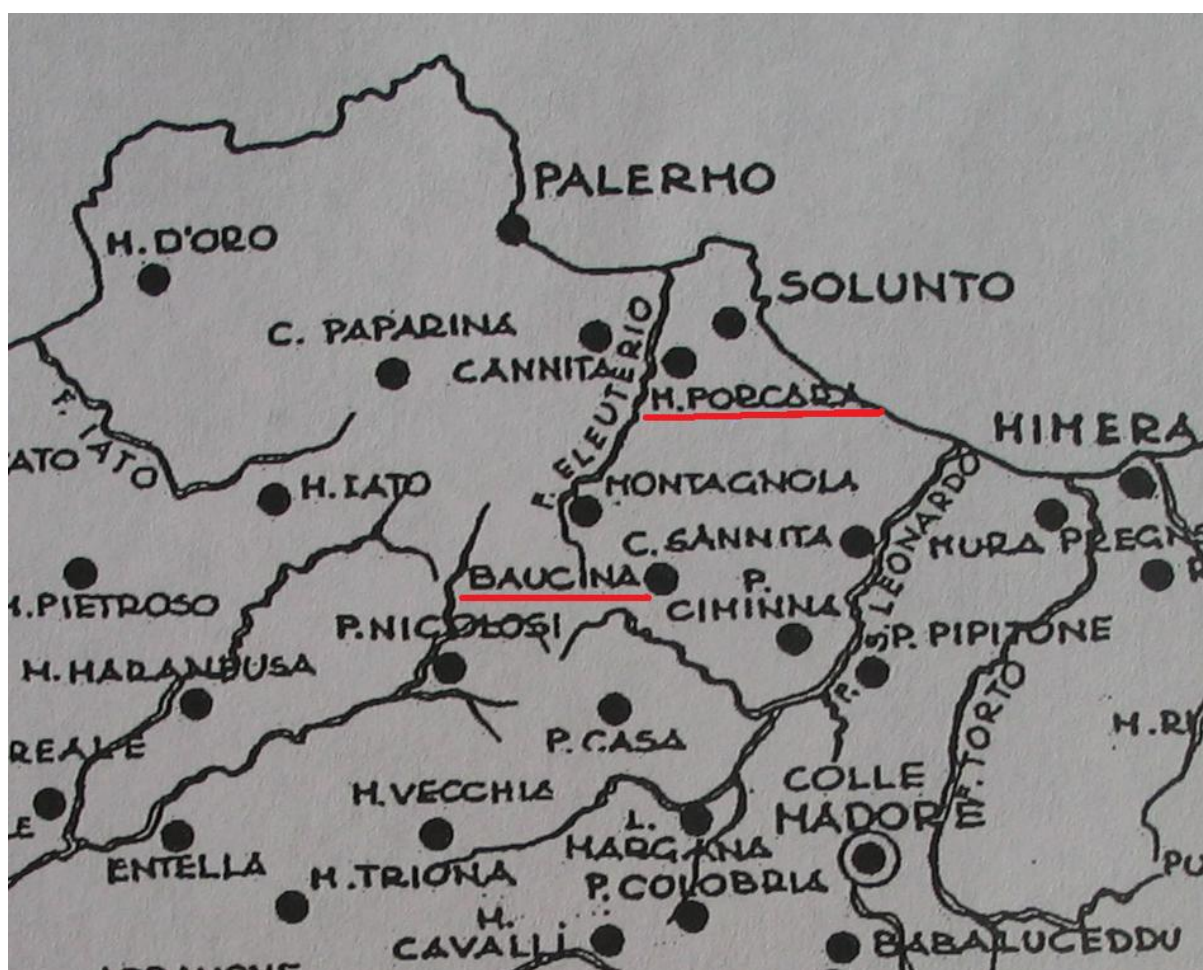


**Fig. 9** Monte Porcara y Monte Falcon

y una escasa cantidad de importaciones procedentes, probablemente, de África septentrional (Alaimo, Montana, Iliopoulos, 2003: 1-9). Tanto en la época clásica como en la época helenística la presencia de ánforas importadas es muy escasa.

Por lo que concierne a los intercambios con los pueblos autóctonos, en Solunto se ha encontrado una cantidad muy exigua de cerámica que pertenece a producciones de ámbito indígena. Por eso he pensado en hacer el recorrido inverso examinando los estudios hechos sobre los materiales hallados en los centros indígenas colindantes con el intento de encontrar, en estos centros, repertos de

producción soluntina. He conseguido así resultados relevantes, aunque pequeños. Hay que tener en cuenta que los poblados indígenas se han investigado y estudiado parcialmente y, en la mayoría de los casos, no de manera sistematizada. En Monte Falcone (Baucina) y en Monte Porcara (Fig. 9) se han hallado fragmentos de ánforas del siglo V a.C. probablemente producidas en Solunto (Bordonaro, 2005-2006: 166,171; Scibona, 2007-2008: 147). Además no se puede excluir la producción en Solunto de los fragmentos del plato Lamboglia 36, tipo muy difuso de la producción Campaniense A de los siglos II y I a.C., hallados en Palermo, Termini Imerese,



Monte Iato y Marineo (Belvedere *et al.*, 2006: 549-570).

Finalmente hay que indicar la presencia en Solunto de la sigillata itálica a partir de principios de la época imperial. La mayoría de los hallazgos proceden del área etrusca (sobre todo Arezzo y Pisa) y se remontan al siglo I d.C.; la minoría procede de la parte central de Italia y la presencia de producciones campanienses es muy exigua. No faltan restos de sigillata africana de finales del siglo I d.C. (Salamone, 2006-2007: 36-37).

### 3. EL ORIGEN DEL PLANEAMIENTO URBANÍSTICO

El planeamiento urbanístico de la fundación de la época helenística ha sido objeto de gran interés y de varios estudios (Natoli Di Cristina, 1965: 175-198; Tusa, 1970: 291-292; Natoli, 1971: 105-112; Natoli, 1972-1973: 426-432; Italia, Lima, 1987: 57-72; Famà, 1987:73-76; Tusa, 1989: 598-611; Cutroni Tusa *et al.*, 1994: 23-36; Portale, 2006: 49-114).

La repartición regular y la división de los espacios en zonas con funciones específicas presuponen la existencia de un proyecto en vista de la nueva fundación (Fig. 10).

La red viaria interna está caracterizada por *plateiai* y *stenopoi* orientados en las direcciones norte-sur y este-oeste. El eje principal, orientado norte-sur, es nombrado «*via dell'Agorá*» y conecta la entrada meridional del centro urbano con el espacio público situado en el norte.

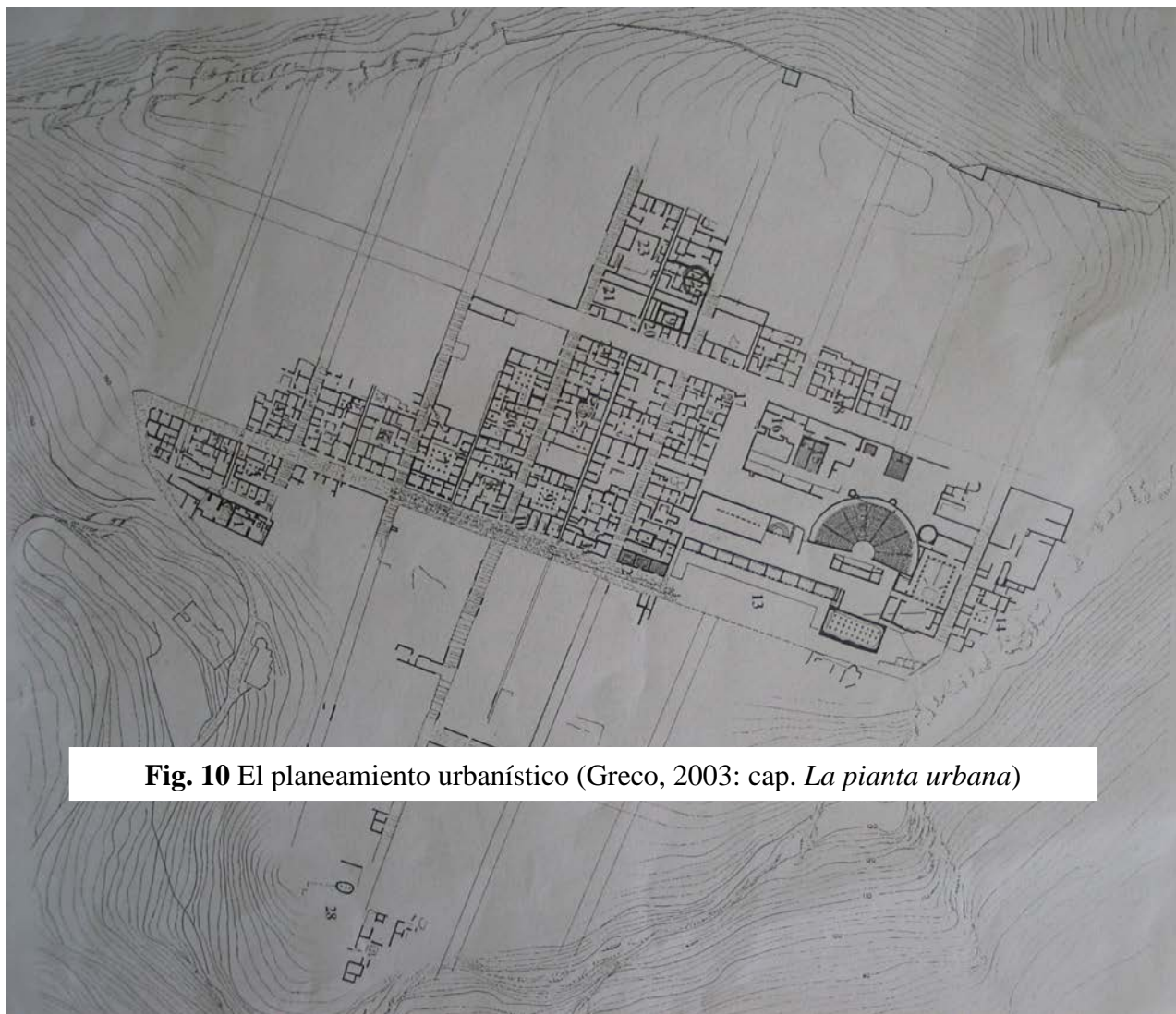
En la retícula urbana se insertan *insulae* en las que la razón entre los lados es 1:2, midiendo respectivamente 40 m y 80 m. Cada *insula* estaba dividida en dos partes iguales por un *ambitus*. El módulo urbano es 20 m x 20 m que corresponde a las dimensiones de los lotes en los que estaba compartida cada *insula*.

Las residencias señoriales se asoman a la «*via dell'Agorá*». El barrio artesanal está colocado al oeste de la terraza del teatro. Los edificios públicos están ubicados todos en la misma área en el noroeste del eje principal y los edificios sagrados están situados entre el espacio público y la zona residencial.

No quiero detenerme en los rasgos particulares del centro urbano y de los edificios sino quiero reflexionar sobre la origen de este tipo de planeamiento urbanístico.

Para la mayoría de los estudiosos la estructura urbanística de Solunto se inspira en la urbanística jónica denominada hipodámica (Tusa, 1970: 291; Natoli, 1971: 106; Cutroni Tusa *et al.*, 1994: 23). Según mi punto de vista sería más correcto relacionar el origen del planeamiento urbanístico de Solunto con el resultado del largo proceso de evolución

que ha caracterizado los planeamientos *per strigas* de las colonias griegas entre la época arcaica y la época helenística. A lo largo del tiempo la creciente diferenciación de las sociedades y la monumentalización de los centros urbanos han determinado varios cambios en las proporciones de las manzanas y el desarrollo de diferentes relaciones funcionales entre los elementos constitutivos de la estructura urbanística. Ciertamente hay que tener en cuenta que esta tradición urbanística de las colonias griegas de Sicilia ha sido englobada en la *koiné* de la época



**Fig. 10** El planeamiento urbanístico (Greco, 2003: cap. *La pianta urbana*)

helenística.

La realización de este tipo de planeamiento urbanístico presupone la intervención directa de los Griegos. Como se ha dicho antes, la posición de Solunto favorecía las relaciones y los intercambios con las colonias griegas y, además, hay atestaciones de la presencia de Griegos en el centro púnico.

Respecto a este tema quiero citar A. Di Vita «*In Sicilia, come s'è detto, i principi dell'urbanistica ippodamea, diffusi ovunque tra V e IV secolo [...] non restarono certo senza seguito, ma non soppiantarono il tradizionale modo di costruire città, dal quale del resto è verosimile che Ippodamo fosse partito*» (1996: 299).

El prevalecer de la cultura púnica en Solunto y la persistencia de las tradiciones religiosas púnica a lo largo de toda la vida del centro urbano están atestiguados por los edificios sagrados (Fig. 11), colocados detrás del teatro, y por las otras estructuras conectadas con los cultos, como el altar con tres bétilos puesto en el sur de la *stoá* (Fig. 12).

#### 4. HIPÓTESIS SOBRE EL ABANDONO

En base a los hallazgos arqueológicos, el abandono de Solunto hasta ahora se ha colocado en el siglo III d.C. Las monedas encontradas en Solunto se databan entre la segunda mitad del siglo V a.C. y finales del siglo II d.C. Además la epígrafe más recién se remonta a principios del siglo III d.C.

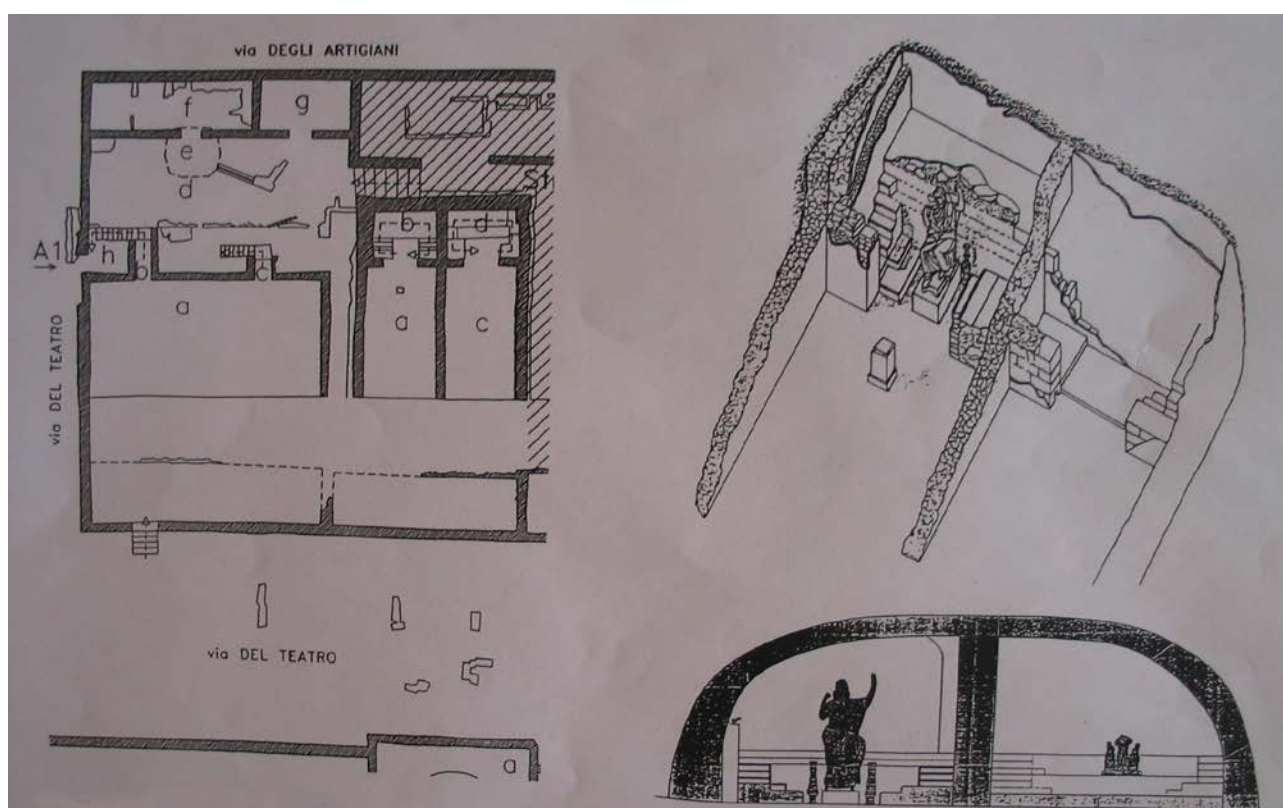


Fig. 11 Edificios sagrados (Cutroni Tusa *et al.*, 1994: 82-83, tabb. 25, 26)



Museo  
Arqueológico  
“A.  
Salinas”  
de  
Palermo,  
L.  
Gandolfo  
ha  
encontrado  
una carta  
del 15 de  
septiembre  
de 1865 en

la que es presente un elenco detallado de las  
monedas halladas (*ASMARP* 684).  
Analizando personalmente los documentos  
del Archivo

**Fig. 12** Altar con tres bétilos

El descubrimiento y el estudio de algunas monedas inéditas, hecho por L. Gandolfo, ha permitido sacar a la luz algunos datos que abren una nueva cuestión sobre el tema del abandono (Gandolfo, 2003: 549-555). La estudiosa ha encontrado un primer indicio en el informe relativo a las excavaciones de los años 60 del siglo XIX en el que se menciona el hallazgo numismático hecho en un edificio situado en la cima del Monte Catalfano. Según este informe se encontraron tanto monedas muy antiguas como más modernas (Perez, 1864: 11). En el Archivo Histórico del



Histórico del Museo Salinas, he conseguido encontrar y leer esta carta. Se atestigua el hallazgo de 1108 monedas, 17 de plata y 1091 de bronce. Muchas monedas de bronce se perdieron y las 596 restantes incluían 37 acuñaciones imperiales, desde Cesar hasta los últimos Emperadores, 9 monedas bizantinas, algunas aragonesas y una normanda.

Además, la estudiosa ha podido recuperar y examinar un grupo de 88 monedas halladas en Solunto en el 1870 de las que hay mención tanto en el «*Registro di Entrata del Real Museo di Palermo*» como en los documentos del Archivo Histórico (R. E. 13; *ASMARP* 414). La parte más copiosa de las monedas resultan posteriores al siglo II d.C., y a partir de un sestercio de Severo Alejandro, cubren toda la vida del Emperador llegando a la primera mitad del siglo V d.C. No faltan atestaciones numismáticas, aunque muy escasas, del siglo VII d.C., del los siglos XII-XIV y monedas aragonesas.

En base a los datos sacados, L. Gandolfo supone que, tras el abandono de Solunto, pudo realizarse una ocupación parcial del centro urbano (Gandolfo, 2003:553).

Otra importante atestación posterior al siglo III d.C. es un edicto del emperador Valentiniano III, del 440-441 d.C. (*Leg. Nov.*

*Val. I, II* en Haenel, 1844) en el que se hace referencia a la raziá hecha por los Vándalos mandados por Genserico. Se mencionan las medidas tomadas a fin de reducir las tasas de los propietarios terrieros de Sicilia afectados duramente por las correrías. Desgraciadamente falta una parte del texto en el punto en el que se nombra Solunto y, por consiguiente, no conocemos las decisiones que le concernían. De todas formas es relevante que Solunto sea citada en el siglo V d.C. y que sea mencionada entre importantes centros urbanos costeros de la isla. Es lógico pensar que los Vándalos, llegados a Sicilia en el 440 d.C. después de la ocupación de Africa, inicialmente hubieran atacado sobre todo los centros costeros. R. J. A. Wilson piensa que el edicto hace referencia a un nuevo centro ubicado en el promontorio de San Cristóforo, ya sede de la fundación arcaica (Wilson, 1990: 157).

Se puede suponer que a principios del siglo III d.C. el centro situado en el Monte Catalfano fue abandonado por la mayoría de su habitantes, tal vez una de las causas pudo ser la escasez de recursos y en particular la falta de recursos hídricos. Es posible que una parte de los habitantes de Solunto fundó un nuevo centro en el promontorio costero de San Cristóforo, sede del centro en la época arcaica y en la época clásica, que continuó a tener una función fundamental incluso cuando

el centro se mudó al Monte Catalfano. Otra parte de los habitantes de Solunto probablemente continuó a ocupar el centro situado en el Monte Catalfano por lo menos hasta el siglo V d.C., esta sería una posible explicación del hallazgo de las monedas a las que hace referencia L. Gandolfo.

Sin embargo, hasta que no se desarrollen ulteriores investigaciones y estudios, se pueden hacer solamente hipótesis.

Finalmente quiero mencionar una parte de un informe, hasta ahora inédito, relativo a las excavaciones de mayo y junio de 1858, que he encontrado entre los documentos guardados en el Archivo Histórico del Museo Arqueológico de Palermo «[...]l'insieme delle case ci ha dato luogo ad osservare che l'ultima rovina di Solunto sia stata un incendio, mentre da pertutto uno strato di cenere riveste i pavimenti, e che un

*precipitoso abbandono di quella città via abbia fatto trascurare molti oggetti di poco rimarco» (ASMARP 684).* Según lo que está escrito en el texto, se llega a la conclusión que el abandono de Solunto fue causado por un incendio por la presencia de un estrato muy extenso de ceniza. Buscando otras informaciones relativas a las excavaciones del 1858 he llegado a identificar el área de la excavación, probablemente, con la zona situada detrás del teatro, ocupada sobre todo por los edificios sagrados. Ciertamente extraña que en las publicaciones, más profundizadas, de las excavaciones posteriores no se hable de estas huellas de incendio que habrían debido ser muy marcadas si, como está escrito en el informe, el incendio se considera la causa del abandono de Solunto.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

ALAIMO, R.; MONTANA, G.; ILIOPUOLOS, I. (2003): «Le anfore puniche di Solunto. Discriminazione tra produzioni locali ed importazioni mediante analisi al microscopio polarizzatore». *Quarte Giornate Internazionali di Studi sull'Area Elima*, Pisa. 1-9.

BELVEDERE, O.; BURGIO, A.; ILIOPOULOS, I.; MONTANA, G.; SPATAFORA, F. (2006): «Ceramica a vernice nera di età ellenistica da siti della Sicilia nord-occidentale: Considerazioni tipologiche ed analisi archeometriche». *Mélanges de L'École Française de Rome, Antiquité MEFRA*, 118(2): 549-571.

- BONDÌ, S. F. (1989): "Gli Elimi e il mondo fenicio-punico". *Gli Elimi e l'area elima fino all'inizio della prima guerra punica*, Palermo. 133-143.
- BORDONARO, G. (2005-2006): «*Carta archeologica del Comune di Baucina*». Tesi di Laurea. Università degli Studi di Palermo. Facoltà di Lettere e Filosofia.
- CUTRONI TUSA, A.; ITALIA, A.; LIMA, D.; TUSA, V. (1994): *Solunto*. Roma.
- DI VITA, A. (1996): «Urbanistica della Sicilia greca». En PUGLIESE CARRATELLI, G. (coord.) *I Greci in Occidente. Bompiani*, Milano. 263-308.
- FAMA', M. L. (1987): «Solunto: evoluzione e trasformazione dell'architettura residenziale. Il metodo della ricerca». *Sicilia Archeologica*, XX(65): 73-76.
- FATTA, V. (1982): «Sulle tracce dei Fenici di Solunto». *Sicilia Archeologica*, XV(49-50): 57-64.
- FERRI, S. (1941-1942): «Il problema archeologico di Solunto». *Le Arti*, IV: 250-258.
- FONDACARO, R. (2005): «La fanciulla di Erice». *Atti del V Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici, II*, Palermo. 811-818.
- GABRICI, E. (1959): «Alla ricerca della Solunto di Tucidide». *Kokalos*, V: 1-54.
- GANDOLFO, L. (2003): «Note sulla circolazione monetaria soluntina». *Quarte Giornate Internazionali di Studi sull'Area Elima*, Pisa. 549-555.
- GIUSTOLISI, V. (1970) : «Nuovi elementi per l'identificazione della Solunto di Tucidide». *Kokalos*, XVI: 144-165.
- GRECO, C. (1993): «Note di topografia soluntina: saggi di scavo sul promontorio di Solunto». *Kokalos*, XXXIX-XL: 1165-1176.
- GRECO, C. (1997a): «Materiali dalla necropoli punica di Solunto: studi preliminari». *Archeologia e Territorio*, Palumbo, Palermo. 25-110, 487-489.
- GRECO, C. (1997b): «Nuovi elementi per l'identificazione di Solunto arcaica». *Wohnbauforschung in Zentral und Westsizilien, Sicilia occidentale e centro-meridionale: ricerche archeologiche nell'abitato*, Forschungstagung Zurich 1996, Zurich. 97-111.

- GRECO, C. (1997-1998): «Scavi e ricerche nell'area di Solunto arcaica (1995-1997)». *Kokalos*, XLIII-XLIV: 621-644.
- GRECO, C. (2000): «Solunto: nuovi dati dalla campagna di scavo 1997». *Terze Giornate Internazionali di Studi sull'Area Elima*, Pisa – Gibellina. 681-700.
- GRECO, C. (coord.) (2003): Solunto: Guida. *Regione Siciliana Assessorato dei beni Culturali e Ambientali e della Pubblica Istruzione*, Palermo.
- GRECO, C. (2005): «Solunto arcaica: nuovi dati topografici e cronologici». *Atti del V Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici*, II, Palermo. 667-675.
- ITALIA, A.; LIMA, D. (1987): «Solunto: struttura urbana e tipologia residenziale (Evoluzione e trasformazione di un sito archeologico)». *Sicilia Archeologica*, XX(65): 57-72.
- MONTANA, G.; ILIOPOULOS, I.; TARDO, V.; GRECO, C. (2009): «Petrographic and Geochemical Characterization of Archaic-Hellenistic Tableware Production at Solunto, Sicily». *Geoarchaeology*, XXIV(1): 86-110.
- MUSTI, D. (2001): *Storia greca*. Laterza, Bari.
- NATOLI, L. (1971): «Il teatro e l'odeon della città di Solunto». *Odeon*, Palermo. 105-112.
- NATOLI, L. (1972-1973): «La città di Solunto nel sistema territoriale dell'area fenicio-punica. Esperienza metodologica nella lettura dell' impianto urbano soluntino». *Kokalos*, XVIII-XIX: 426-432.
- NATOLI DI CRISTINA, L. (1965): «Caratteri della cultura abitativa soluntina». *Scritti in onore di Salvatore Caronia*, Palermo. 175-198.
- PEREZ, F. (1864): «Relazione sugli scavi intrapresi nei dintorni di Palermo». *Bullettino della Commissione di Antichità e Belle Arti in Sicilia*, I: 9-12.
- POLIZZI, C. (1997): «Anfore greche da trasporto», *Archeologia e Territorio*. Palumbo, Palermo. 95-103.
- PORTALE, E. C. (2006): «Problemi dell'archeologia della Sicilia ellenistico-romana: il caso di Solunto». *Archeologia Classica*, 57: 49-114.

- SALAMONE, F. (2006-2007): «Diffusione e circolazione della sigillata italica in Sicilia», *Tesi di Laurea. Università degli Studi di Palermo*. Facoltà di Lettere e Filosofia.
- SCIBONA, M. (2007-2008): «Monte Porcara, un insediamento nella valle dell'Eleuterio». *Tesi di Laurea. Università degli Studi di Palermo*. Facoltà di Lettere e Filosofia.
- SPANO' GIAMMELLARO, A. (2000): «I Fenici in Sicilia: Modalità insedia mentali e rapporti con l'entroterra. Problematiche e prospettive di ricerca». *Fenicios y Territorio, Actas del II Seminario Internacional sobre Temas Fenicios*, Alicante. 295-335.
- SPATAFORA, F. (2000): «Indigeni, Punici e Greci in età arcaica e tardo-arcaica sulla Montagnola di Marineo e nella Valle dell'Eleuterio». *Terze Giornate Internazionali di Studi sull'Area Elima*, Pisa – Gibellina. 895-918.
- SPATAFORA, F. (2002): «Sicani, Elimi e Greci. Storie di contatti e terre di frontiera». *Sicani, Elimi e Greci. Storie di contatti e terre di frontiera*, Palermo. 3-6.
- TAMBURELLO, I. (1968): «Palermo. Necropoli – Parte II: loculi e sarcofagi». *Notizie degli Scavi di Antichità*, 22: 243-271.
- TAMBURELLO, I. (1969): «Una classe di vasi arcaici da Palermo». *Archeologia Classica*, XXI(2): 270-276.
- TAMBURELLO, I. (1970): «Alcune considerazioni su Solunto arcaica». *Kokalos*, XVI: 184-187.
- TARDO, V. (1997): «Ceramica d'importazione e di tradizione greca». *Archeologia e Territorio. Palumbo*, Palermo. 75-93.
- TARDO, V. (2005): «Ceramica d'importazione e di tradizione greca da Solunto». *Atti del V Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici*, II, Palermo. 677-687.
- TERMINI, A. (1997): «Ceramica di tradizione fenicio-punica e ceramiche comuni». *Archeologia e Territorio. Palumbo*, Palermo. 35-56.
- TERMINI, A. (2005): «Ceramica fenicia e punica da Solunto». *Atti del V Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici*, II, Palermo. 689-704.
- TUSA, V. (1957): «Aspetti storico-archeologici di alcuni centri della Sicilia occidentale». *Kokalos*, III: 79-85.

TUSA, V. (1964a): «Problemi presenti e futuri dell'archeologia della Sicilia occidentale». *Rivista dell'Istituto Nazionale d'Archeologia e Storia dell'Arte, Nuova Serie XIII-XIV*: 17-20.

TUSA, V. (1964b): «Testimonianze fenicio-puniche in Sicilia». *Kokalos*, X-XI: 591-599.

TUSA, V. (1970): «L' Urbanistica di Solunto». *Studi sulla città antica. Atti del convegno di studi sulla città etrusca e italica preromana*, Bologna. 291-292.

TUSA, V. (1971): «Solunto. Nuovi contributi alla soluzione del problema storico-topografico». *Kokalos*, XVII: 33-48.

TUSA, V. (1972): «Solunto nel quadro della civiltà punica della Sicilia occidentale». *Sicilia Archeologica*, XVII: 27-44.

TUSA, V. (1989): «I Fenici e i Cartaginesi». En PUGLIESE CARRATELLI, G. (coord.) *Sikanie. Storia e civiltà della Sicilia greca*. Garzanti, Milano. 577-631.

VAN BUREN, A. W. (1965): «Soluntum», *American Journal Archaeology*, LXIX: 363.

VASSALLO, S. (1999): «Coppe tipo “Iato K480” ». En VASSALLO, S. (coord.) *Colle Madore, un caso di ellenizzazione in terra sicana. Regione Siciliana Assessorato dei beni Culturali e Ambientali e della Pubblica Istruzione*, Palermo. 199-202.

VASSALLO, S. (2005): «Anfore da trasporto fenicio-puniche a Himera». *Atti del V Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici*, II, Palermo. 829-835.

VILLA, A. (1983): «Una fornace antica a Solanto (S. Flavia)». *Beni Culturali e Ambientali della Regione Siciliana*, IV: 151-157.

WILSON, R. J. A. (1990): *Sicily under the Roman Empire. The archeology of a Roman province, 36 BC – AD 335*. Warminster.

## **FUENTES HISTÓRICAS**

DIODORO SÍCULO: *Biblioteca Storica*. Libros XI-XV (traducción de Labriola; Orsi; Martino), Palermo, 1988

DIODORO SÍCULO: *Biblioteca Storica*. Libros XVIII-XX (traducción de Simonetti Agostinetti; Rusconi), Milano, 1988.

DIODORO SÍCULO: *Biblioteca Storica*. Libros XXI-XL (traducción de Bejor), Milano 1988.

FAZELLUS (1560): *De Rebus Siculis decades duae*. Palermo.

HAENEL, G. (1844): *Corpus Iuris Romani Anteiustiniani*, Bonn.

TUCÍDIDES: *Le Storie*. Vol. II (traducción de Donini), Torino 1982.

TITO LIVIO: *Ab Urbe condita*. Libros XXVI-XXVII, recognovit P. G. Walsh, B.S.B. B. G. Teubner, Lipsiae 1989.

### **ARCHIVO MUSEO**

*ASMARP*: ARCHIVIO STORICO DEL MUSEO ARCHEOLOGICO REGIONALE DI PALERMO  
414, 684.

*R. E.*: REGISTRO DI ENTRATA 13.