

# **Percepciones del espacio doméstico en Molinos. Un ejemplo de etnografía visual sobre la vida cotidiana en los Valles Calchaquíes salteños, Argentina**

*Perceptions of domestic space in Molinos. An example of visual ethnography of everyday life in the Valles Calchaquíes salteños, Argentina*

**Andrés A. Jäkel<sup>1</sup>**

Universidad Nacional de La Plata

[andresjakel@gmail.com](mailto:andresjakel@gmail.com)

## **Resumen**

*Este trabajo constituye un análisis etnográfico de la conformación espacial de una Unidad Domestica y sus vínculos con las actividades relacionadas a la producción familiar en uno de los parajes del departamento de Molinos, Salta, Argentina. Se trata de un estudio de caso desde el cual se busca hacer un aporte a los estudios antropológicos y arqueológicos que apuntan a las percepciones del entorno y su construcción en el desenvolvimiento de actividades.*

*Se pone especial atención a los ambientes construidos, sus delimitaciones, sus concesiones y las formas en que estos espacios se entrelazan con las prácticas específicas que se llevan a cabo en ellos. Los ambientes, serán entendidos como lugares habitados en los cuales se realizan las practicas vinculadas a la subsistencia que acompañan la vida doméstica.*

**Palabras clave:** *Unidad domestica, Taskscape, Diseño, Escenarios de actividad, Etnografía visual.*

---

<sup>1</sup>Este trabajo se realizó en el marco de la beca doctoral tipo A de la Universidad Nacional de La Plata.

## Abstract

*This work is an ethnographic analysis of the spatial conformation of a Domestic Unit in Molinos, Calchaqui Valley, Salta, Argentina and its connections with productive activities within the familiar context. From this case study I aim to contribute to anthropological and archaeological studies on perceptions of the environment and its construction through the development of activities.*

*I pay particular attention to built environments, their limits, their concessions and the ways in which these spaces are intertwined with the specific practices that are carried out in them. The environments will be understood as inhabited places in which subsistence practices of everyday life occur.*

**Key words:** *Domestic Unit, Taskscape, Design, Activity scenarios, Visual Ethnography*

## 1. Introducción

Este trabajo tiene como objetivo estudiar la conformación de una unidad doméstica (UD) en cuanto a sus relaciones espaciales y las delimitaciones de los sectores de actividad en relación a las prácticas que se llevan a cabo en ella, estableciendo variables a observar a partir de los conceptos teóricos de taskscape y diseño.

Como hipótesis tentativa se puede plantear que los patrones de distribución de diversos sectores o lugares observados dentro de la UD no son estricta consecuencia de una planificación y diseño previos, ni son enteramente resultado del devenir de las actividades que se realizan en ella, sino que ambos factores resultan complementarios en la composición de las disposiciones observadas.

Se procederá mostrando de qué manera distintas variables presentan asociaciones entre las actividades y la definición de los espacios y

sus delimitaciones. En este sentido se ha tomado la idea de escenario (Feyerabend 2013) en el cual se sitúan las prácticas como desenvolvimiento humano-ambiente (Ingold 2012) en un marco de conceptualizaciones alrededor de las problemáticas del paisaje.

### 1.1. Área de trabajo y antecedentes: La localidad de Molinos, Valles Calchaquíes, Salta, Argentina.

Se trata de una comunidad con fuertes lazos territoriales vinculados a prácticas agrícolas y ganaderas y con profundas raíces históricas y prehispánicas (Teves 2011). Si bien la población es heterogénea, muchos de los habitantes se adscriben a la Comunidad Diaguita-Calchaquí, mientras que buena parte se consideran criollos.

El pueblo de Molinos es la cabecera administrativa del departamento de Molinos y se trata de una localidad de altura moderada (unos 2000 msnm) que se encuentra en los

Valles Calchaquíes, Salta, Argentina. Su emplazamiento en el Río Molinos constituye una confluencia de otros ríos de la región, el Amaicha y el Luracatao. Los emplazamientos humanos se concentran en áreas de terrazas aluviales, incluyendo una serie de parajes próximos a la cabecera y que reciben directa influencia de la misma. Tal es el caso de Tomuco, donde se realiza la entrevista que se menciona en este trabajo. Estos parajes presentan áreas domésticas que son de mayor tamaño que en el pueblo y presentan estructuras tales como corrales y huertas (Teves 2011).

La región del noroeste argentino se encuentra integrada en la región andina meridional sudamericana, sobre la base de criterios de delimitación tanto geográfico y políticos como históricos y culturales (Teves 2011). La influencia de procesos históricos y culturales que incluyen flujos poblacionales, conflictos y mestizajes en los Valles Calchaquíes desde tiempos arqueológicos e históricos hasta la actualidad, se evidencian en la diversidad que caracteriza actualmente a la región (Göbel 1998).

Otro aspecto a considerar es el desarrollo de actividades económicas para la subsistencia y producción para el consumo doméstico con aprovechamiento de recursos del medio ambiente local. Estas formas de producción tienen un correlato en la configuración y distribución de los asentamientos humanos, así como las unidades productivas a distintas escalas de integración local (Teves 2011). En este sentido, se observa en la zona de Valles Calchaquíes una configuración de fincas o haciendas, denominación local para las unidades de producción basada en agricultura y ganadería que ocupan casi todo el Departamento de Molinos. La propiedad de estos territorios se distribuye entre familias de hacendados que por

herencia provienen de familias criollas desde la colonia española; en las últimas décadas muchas de estas fincas fueron vendidas a extranjeros, sobre todo de origen europeo (Teves 2011).

Las fincas constituyen grandes unidades de producción agrícola-ganadera que abarcan miles de hectáreas de territorio atravesando diversos medio-ambientes, cada una de estas fincas poseen un sólo propietario, alojan a varias familias que trabajan en las actividades de la finca. A nivel del grupo familiar, las unidades domésticas (UD) en Molinos constituyen unidades productivas donde se realizan actividades relacionadas al cultivo y la cría de animales para el consumo familiar (Teves 2011).

## **1.2. Estudios del paisaje y el concepto de escenario**

La emergencia de la arqueología del paisaje en el contexto mundial ha sido el resultado del rechazo al modo en que el espacio era asociado a nociones capitalistas de explotación y maximización económica (Criado Boado 1993; 1999). En lugar de entender el espacio como estructura física compuesta de objetos y distancias (Thomas 2001: 172), los arqueólogos del paisaje proponen humanizarlo y entenderlo como un medio por el cual se realiza la acción en lugar de un recipiente de la misma (Tilley 1994: 10). Christopher Tilley (1994: 11) enfatiza el hecho de que el espacio no puede ser entendido por fuera de su significado relacional para las personas y los lugares. Lo que el espacio “es” depende de quién lo está experimentando y cómo. Resaltando el elemento humano, Emma Blake (2004: 235) explica que un “lugar” es una demarcación consciente del espacio desde el cual emergen las visiones del mundo. Los lugares están incrustados en paisajes, que pueden ser vistos como una mezcla de

dimensiones física, representacional y experiencial (Thomas 2001: 166). Los paisajes proveen contexto a las personas y sus acciones. Solo pueden ser experimentados a través de las relaciones vividas, la gente y los lugares, y los significados que emergen de esas relaciones (Thomas 2001; Tilley 1994).

Este énfasis en la experiencia de la arqueología del paisaje proviene de una aproximación fenomenológica (Ananchev 2012: 1). En términos generales, esta perspectiva busca reexaminar el modo en que interpretamos el pasado, así como explorar los valores y significados distintivos que los paisajes y los lugares tuvieron para la gente que vivía en ellos. Según esta corriente, por medio del estudio de cómo las percepciones, las acciones, la intencionalidad y la conciencia residen en sistemas de creencia y toma de decisiones, recuerdos y evaluaciones (Tilley 1994: 12), los arqueólogos pueden mejorar sus interpretaciones acerca de las relaciones entre los seres humanos y el paisaje. Estas relaciones poseen lo que Tilley (1994: 26) llama efectos de perspectiva: La experiencia de los paisajes y los lugares no será igualmente compartida por todos porque cada persona ocupa una posición distintiva en relación a su paisaje (Thomas 2001: 176).

La teorización acerca del paisaje también ha sido abordada desde el campo de la antropología por teóricos como Tim Ingold (2012), quien redefine el concepto de paisaje (*Landscape*) como una construcción continua en la cual se produce un movimiento de interpenetración de los diversos agentes que intervienen. Las trayectorias sobre las cuales se desenvuelven estos vínculos, implican procesos de sintonización con el ambiente a través de la percepción y el ejercicio de las prácticas que deriva en acomodaciones y procesos de re-

sintonización a través de los cuales se realizan las habilidades (*skills*). De esta manera:

*“Pensar la vida como siguiendo su curso a través de senderos nos conduce a la noción de habilidad [skill]. Focalizar en la percepción del ambiente nos lleva a pensar tanto sobre la habilidad como sobre el movimiento”* (Ingold 2012: 73)

El “diseño” es uno de los conceptos clave en Ingold, el cual no implica la mera determinación de parámetros entre los cuales se desarrolla la vida: sino que diseñar forma parte del propio proceso de *dwelling* (habitar). Es decir, el diseño es el continuo proceso creativo de los ambientes que se puede habitar (Ingold 2012).

De aquí se despega la idea de *environment* (ambiente o entorno) que es todo aquello alrededor de la persona u organismo de quien queremos definir dicho ambiente. Es el mundo de fenómenos que percibimos con nuestros sentidos. Diseñar para la vida implica dar rumbo en lugar de definir puntos de destino. Es decir, implica previsión y no predicción:

*“Solo fundando una ciencia del ambiente a partir de un fundamento ontológico que nos permita estar en el mundo que buscamos conocer y entender, más que expulsarnos de él, es que se pueden encontrar el conocimiento científico y la sabiduría de los habitantes en un proyecto común de diseño de ambientes para la vida”* (Ingold 2012: 23):

Este ambiente es entendido como un escenario para la vida, en él las diversas prácticas se desenvuelven en un entrelazamiento fluido en el cual los diversos

componentes se interpenetran en procesos de sintonización con el entorno.

En cuanto a la noción de espacio, Ingold plantea una diferencia entre “espacio red” y “espacio fluido”. El primero es un espacio dado por nodos y sus relaciones, que solo existen porque ligan a una cosa con otra. El espacio fluido es un espacio dado por las cosas que transitan por ese espacio conforme pasa el tiempo (Ingold 2012).

Siguiendo esta distinción el autor también propone el concepto de *taskscape*, como entorno construido en la actividad. Desde este punto de vista habitar los ambientes constituye una tarea en la cual diversos agentes se relacionan, relativizando el concepto tradicional de *landscape* (paisaje).

En este sentido y siguiendo a Paul Feyerabend (2001), se piensa la categoría de “realidad” a partir de su modelo de escenario: según el cual ninguna cultura está más cerca de lo real que cualquier otra, sino que la realidad es una manera de componer el mundo, de “presentarlo” en función de lo que hace posible nuestra vida.

Feyerabend es epistemólogo y como tal se interesa por las formas de conocer, su modelo de escenario resulta útil también para mostrar cómo las personas viven y conocen el mundo en sus escenarios, en una realidad que no es externa del todo ni es del todo propia que se va planteando en el encuentro con las cosas del entorno y de la intención de conocerlas en la misma acción, es decir, en el desenvolvimiento de la vida.

## 2. Metodología.

### 2.1. Etnografía visual

Se propone la utilización de un recurso metodológico que combina imagen y texto con

el fin de respaldar la constitución compleja de los escenarios humanos utilizando elementos de la percepción visual y de esta manera ayudar a comprender la conformación de un paisaje en el cual se ponen en juego en la percepción de un entorno dinámico y fluido, habitado, diseñado, experimentado y practicado.

Por ello se pone en práctica como forma de abordaje metodológico la llamada Etnografía Visual (Pink 2006; 2013). El valor de esta forma de trabajo se basa en un principio de complementariedad entre lo visto y lo leído, evitando la redundancia de la imagen como una mera ilustración del texto. Esta estrategia se inicia con el trabajo de Margaret Mead y Gregory Bateson “*Balinese Character. A Photographic Analysis*”, el cual tiene por objeto estudiar el ethos balinés desde su dimensión visual y verbal donde cada una aporta información que no se presenta en la otra y cada una se apoya y se completa con la otra (Bateson y Mead 1962).

Como se dijo, la complementariedad entre imagen y texto es el elemento clave en la etnografía visual. De acuerdo con Etienne Samain las fotografías constituyen unidades discretas que pueden ser fácilmente referenciadas con elementos del discurso verbal:

“[...] *A escrita indica e define o que a imagem é incapaz de mostrar. A fotografia mostra o que a escrita não pode enunciar claramente*” (Samain 2004: 61)

Esta dualidad es aprovechada para construir unidades de análisis basadas en esta complementariedad de dos canales de información diferentes que se apoyan uno en el otro para completar un sentido complejo.

La Etnografía Visual retomada en contexto de investigaciones actuales ha sido largamente trabajada por la antropóloga Sarah Pink (2006) quien estudia y problematiza las potencialidades de trabajar con esta metodología como parte de las estrategias para obtener información a partir de datos visuales. Según esta autora, actualmente nos encontramos en un contexto de intención interdisciplinaria y de plena aceptación de los recursos visuales, en el cual la antropología visual ya no se define en defensa de sus planteos frente a las corrientes principales de la antropología, sino nutriéndose y apoyándose en estas corrientes a nivel teórico y metodológico. En este sentido se percibe actualmente una tendencia hacia la combinación de diferentes medios de registro y comunicación (la imagen y la palabra) con arreglo a marcos teóricos antropológicos independientes de la adscripción disciplinaria de la antropología visual (Pink 2006).

Dentro de esta tendencia se destacan los protocolos ad hoc desarrollados en el marco de los llamados *Image-based Research Methods* (Métodos de investigación basados en imágenes, Banks 2001; Prosser 1998) en los cuales se pueden encuadrar las distintas aplicaciones de la etnografía visual, dando sustento al actual diseño.

## 2.2. Variables a analizar

Encontramos en Ingold los criterios que fundamentan la elección de una estrategia basada en la complementariedad imagen / texto con ajuste a los conceptos de *taskscape* y diseño acuñados en este trabajo (Jakel y Teves 2015).

a. En primer lugar, según Ingold en cuanto a la noción de diseño no existe un código de procedimientos explícito que especifique los movimientos que las personas desenvuelven en su entorno: de hecho las

habilidades prácticas (*skills*) que intervienen en las previsiones y consecuentes patrones y disposiciones del espacio, son resistentes a los sistemas formales de codificación (Ingold 2000).

b. Diversos patrones de acciones que contribuyen a la conformación de *taskscapes* implican vinculaciones sensoriales con materiales, animales, y personas en un entorno tanto a nivel visual como de otros sentidos. Algunas de estas disposiciones responden a variables que no encajan en sistemas formales de representación como el discurso lingüístico, pudiendo ser provechoso un apoyo complementario en la imagen (Ingold 2000).

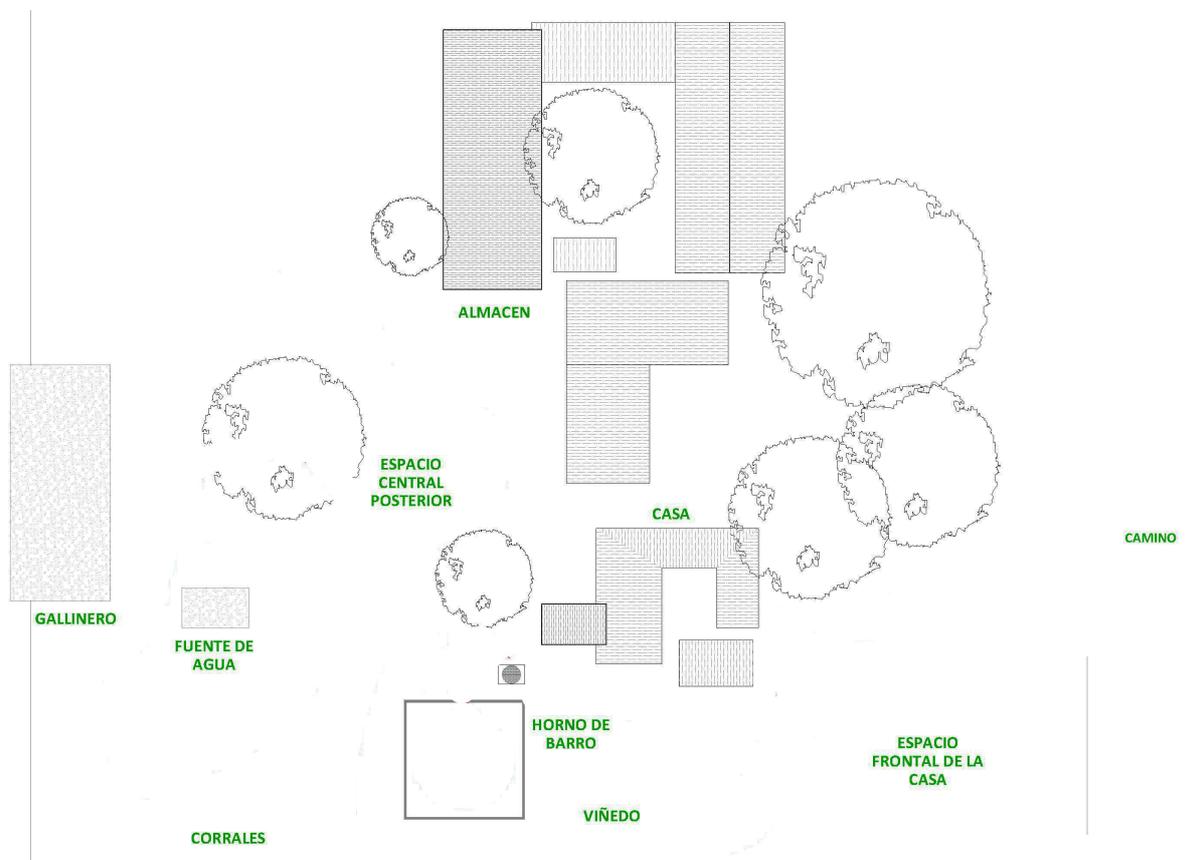
El manejo de este tipo de conocimientos no formalizados es imprescindible para desenvolverse en los diferentes entornos y es intransferible en términos verbales (Ardévol 1998), por lo cual incluir estrategias que permitan una aproximación en este sentido.

La complementariedad imagen/texto resulta útil como forma de abordaje de los mencionados conceptos teóricos presentes en la obra de Tim Ingold (2012) que también pueden ser considerados complementarios: *Taskscape* se refiere a los entornos construidos en la actividad entendida como desenvolvimiento y Diseño, que se refiere al continuo proceso creativo de los ambientes que se puede habitar. Ambos conceptos apuntan a lo mismo, pero este último pone el énfasis en la previsión de situaciones sobre la base de la experiencia previa. La capacidad de prever y planificar se apoya en habilidades que se van adquiriendo y ensayando en la misma actividad cada vez que se desenvuelve. Como diseñar implica previsión, da lugar una serie de disposiciones más o menos estables y perdurables que son fácilmente observables en las imágenes bajo la forma de variables que establecen relaciones

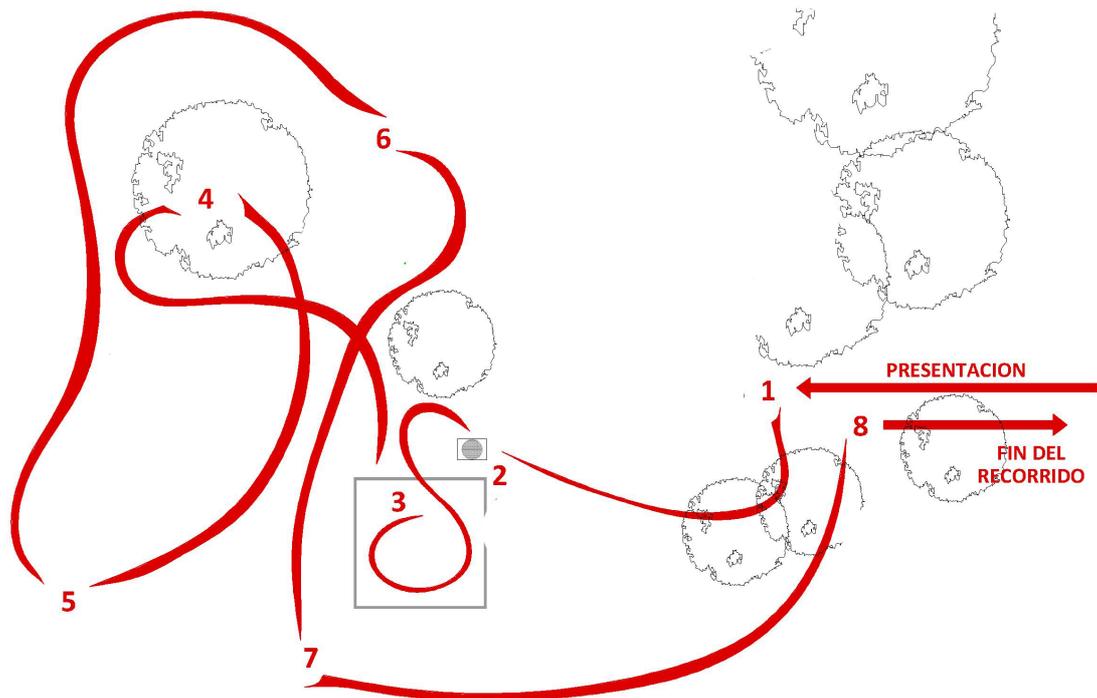
espaciales: a. continuidad, b. contigüidad, c. intervisibilidad, d. accesibilidad. e. presencia o ausencia de límites físicos.

Por otra parte, el concepto de *taskscape* permite observar y analizar aspectos vinculados al devenir mismo de la actividad que van aportando a dar forma a un entorno. El texto es en este caso el soporte elegido para abordar variables acordes: a. actividades cotidianas asociadas al lugar. b. lugares de tránsito. c. lugares de encuentro con diversos actores y materiales.

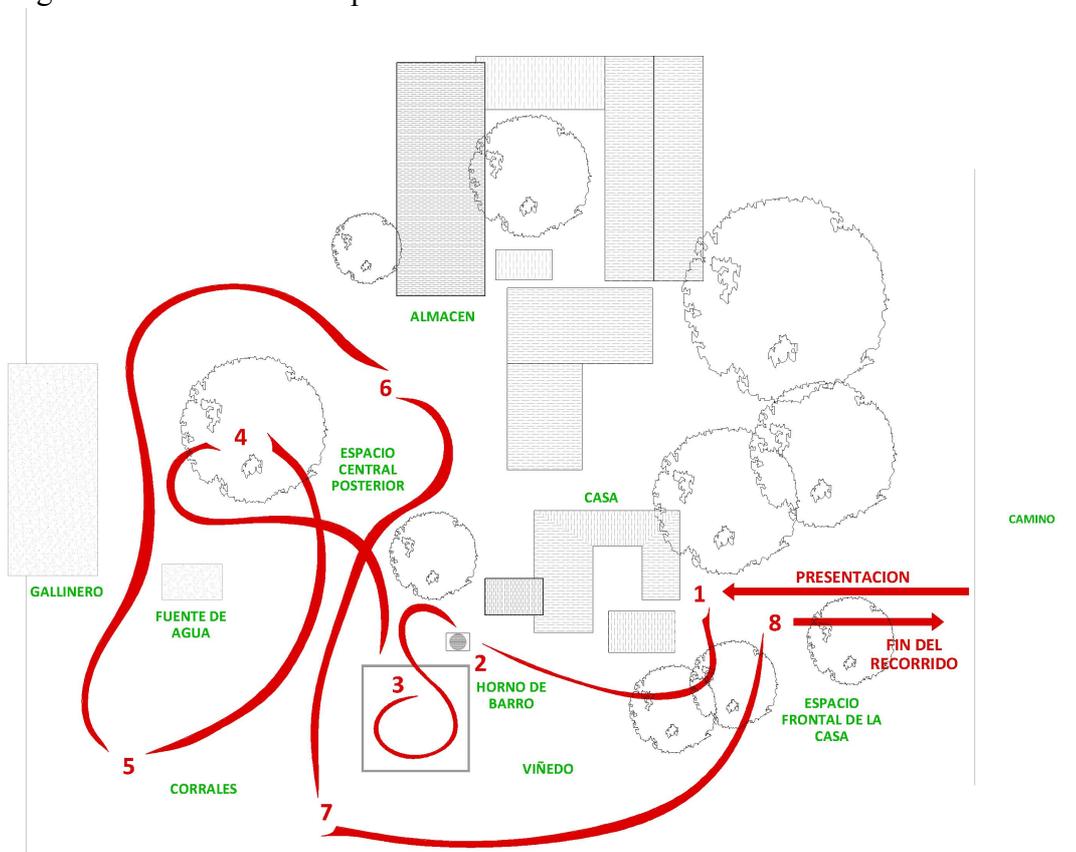
Véanse los siguientes planos:



**Plano 1:** se observa el patrón de disposición de las distintas estructuras y sectores dentro de la UD componente del diseño cuyo soporte etnográfico es la imagen.



**Plano 2:** se observa la traza de los recorridos realizados durante la aproximación etnográfica y la toma de imágenes, donde las referencias espaciales fueron apareciendo como una secuencia de procedimientos. Componente de *Taskscape* cuyo soporte etnográfico es el texto descriptivo



**Plano 3:** representa el solapamiento de ambos componentes complementarios, los dos conceptos se mantienen en niveles de análisis diferentes para componer un modelo de escenario de actividad.

### 3. Resultados

Me voy a referir a una entrevista realizada el día 28 de mayo de 2012 a la jefa de hogar de una Unidad Domestica ubicada en las afueras del pueblo de Molinos. Se trata de una mujer de unos 60 años, vive sola, mantiene excelentes relaciones con sus vecinos y es una persona muy conocida en el pueblo, razón por la cual no fue difícil lograr que accediese a realizar un recorrido por su hogar, explicando aspectos de su distribución y características.

#### 3.1. Recorrido por la UD. Inicio y presentación (Plancha 1)

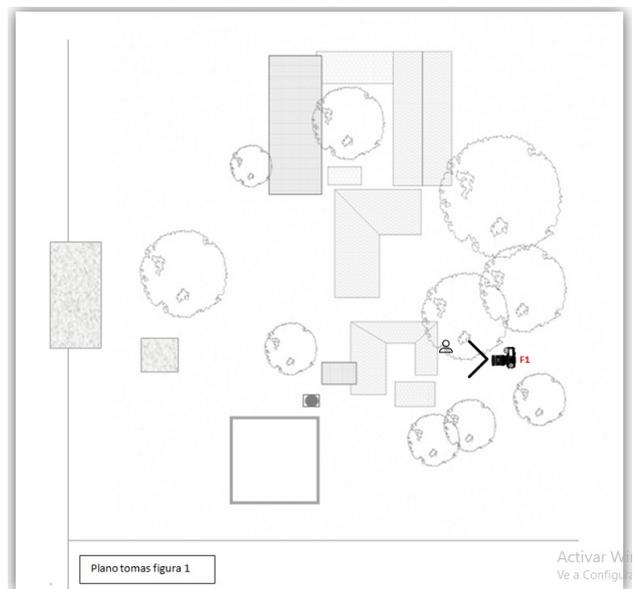
DESCRIPCIÓN: Al llegar, la Señora se encuentra sentada en la puerta de su casa tomando mate y contemplando el paisaje junto a un vecino, un hombre mayor que la visitaba en ese momento. Luego de presentarme la Señora accedió a hacerme un recorrido por su casa, por la parte exterior, para mostrarme las distintas partes que componen la unidad doméstica, así como los espacios y las actividades que se realizan en cada uno de ellos (fig.1).



**Fig. 1:** Plancha fotográfica 1. Puerta frontal. Molinos, 2012. Autoría: A. Jäkel

	Presencia/ ausencia	observación
<b>Diseño</b>		
Continuidad	parcial	Media un espacio que plantea una distancia a recorrer, lo cual conlleva tiempo y plantea una separación.
Contigüidad	NO	
Inter visibilidad	SI	La comunicación visual es fundamental para el reconocimiento mutuo y la comunicación.
Accesibilidad	parcial	El lugar es accesible pero se encuentra parcialmente permeado
Límites físicos	SI	Empalizada de ramas
<b>Taskscape</b>		
Actividad asociada	SI	Ocio, hilado, etc.
Lugar de tránsito	SI	Vía de ingreso y salida de la UD.
Lugar de encuentro	SI	Es el lugar donde se reciben las personas que provienen desde el exterior

**Tabla 1:** Análisis de las variables plancha 1



**Plano 4:** planta de las tomas fotográficas plancha 1

ANÁLISIS: Se trata de un espacio frontal que mira a la calle donde se reciben las visitas y la gente se aproxima para presentarse (plano 1). El frente de la casa cuenta con un espacio grande y continuo separado de la calle por una pequeña empalizada, encontramos entonces un límite físico construido pero que al mismo tiempo permea la totalidad del acceso y deja un espacio de unos 2 m. de longitud por el cual las personas externas a la casa pueden ingresar libremente. El diseño de esta estructura no impide el paso de personas,

pero sí señala una demarcación entre el adentro y el afuera, para atravesar esta línea el visitante debería antes anunciarse, salvo en casos de gran confianza.

### 3.2. Primera referencia: “Horno” (Plancha 2)

**DESCRIPCIÓN:** Lo primero que me enseña es un horno de barro cuya tapa está sostenida por un gran puntal de madera. La Señora lo señala con el dedo mientras nos vamos acercando y me explica que lo utiliza para hacer pan y empanadas y cocer carnes y otros alimentos. Mientras la Señora me explica aspectos de su utilización, quita la chapa que cubre la puerta para que yo pueda ver en el interior. Este artefacto es utilizado muy a menudo, en especial cuando vienen visitas, ya que es especialmente útil para cocer grandes cantidades de alimentos, en reuniones y fiestas. Este horno se alimenta con leña y está muy próximo a una entrada lateral de la casa (fig. 2).

**ANÁLISIS:** Este sector está claramente asociado al uso de un artefacto. El horno de barro se utiliza para la cocción de pan y otros alimentos y se encuentra en un lugar de rápido acceso. Desde el punto de vista del diseño, este sector de actividad no posee gran extensión y solo abarca el área necesaria para realizar la actividad, está dispuesto en un lugar que no es visible desde el exterior y si bien presenta continuidad espacial y ausencia de límites físicos, al ser contiguo a la casa y el viñedo no constituye una interrupción de aéreas de tránsito entre distintos sectores de la UD (Plano 2).



Andrés Jäkel - Molinos, 2012 -Horno de barro.

Plancha 2 -foto 3

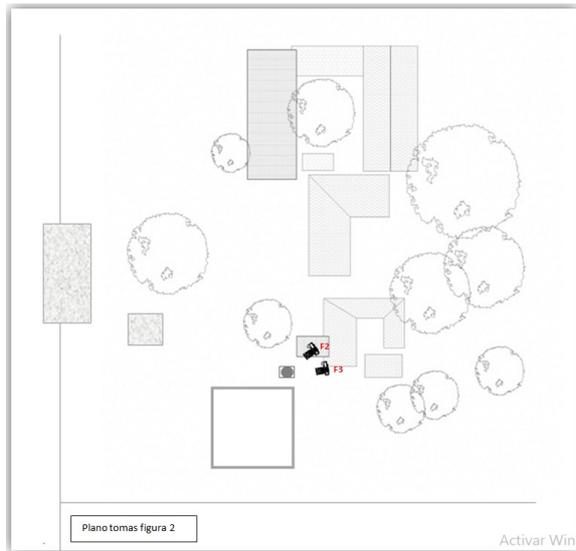


Andrés Jäkel - Molinos, 2012 - Horno de barro.

**Fig. 2:** Plancha fotográfica 2. Molinos, 2012. Horno de barro. Autoría: A. Jäkel

	Presencia/ ausencia	observación
<b>Diseño</b>		
Continuidad	SI	El espacio presenta continuidad hacia otros sectores
Contigüidad	Parcial	Sector central y fuente de agua, casa, viñedo.
Inter visibilidad	SI	El horno está ubicado en un lugar que es visible desde muchos lugares de la UD, pero no desde el frente.
Accesibilidad	SI	El sector es accesible desde todos los puntos
Límites físicos	NO	
<b>Taskscape</b>		
Actividad asociada	SI	Cocción de alimentos
Lugar de tránsito	NO	
Lugar de encuentro	NO	El uso del horno suele ser una actividad solitaria, que no requiere permanecer en el lugar por mucho tiempo.

**Tabla 2:** Análisis de las variables plancha 2.



**Plano 5:** planta de las tomas fotográficas plancha 2

Dado que la actividad posee gran dependencia del horno en sí, el componente del diseño es el más relevante en este sector del escenario, sin embargo se trata de una práctica cotidiana de gran relevancia que no requiere una permanencia constante en este sector pero demanda un monitoreo recurrente de la temperatura y demás factores que participan del proceso de cocción, con lo cual se da un movimiento de circulación característico que implica el retorno periódico hacia este sector, creando alrededores despejados para facilitar el acceso desde otros sectores de la UD.

### 3.3. Segunda referencia: “Viñas” (Plancha 3)

**DESCRIPCIÓN:** Se trata de una empalizada de aproximadamente 1,5 m. de altura que delimita un espacio cuadrangular de unos 30 m<sup>2</sup> de superficie, en su interior un pequeño viñedo el cual la Señora utiliza para la producción de vino para consumo particular y para una mínima comercialización o

intercambio, en algunos casos. Debido a la época del año, el viñedo se encontraba sin hojas, salvo por algunas pocas perdidas entre las ramas peladas que se trepan por la estructura que sirve de sostén a la planta. La cosecha se hace en verano, fines de enero, más seguro febrero, aunque es un poco variable (fig. 3).

Plancha 3 -foto 4



Andrés Jäkel - Molinos, 2012 - Viñedo

Plancha 3 -foto 5



Andrés Jäkel - Molinos, 2012 - Viñedo

Plancha 3 -foto 6



Andrés Jäkel - Molinos, 2012 - Viñedo

Plancha 3 -foto 7

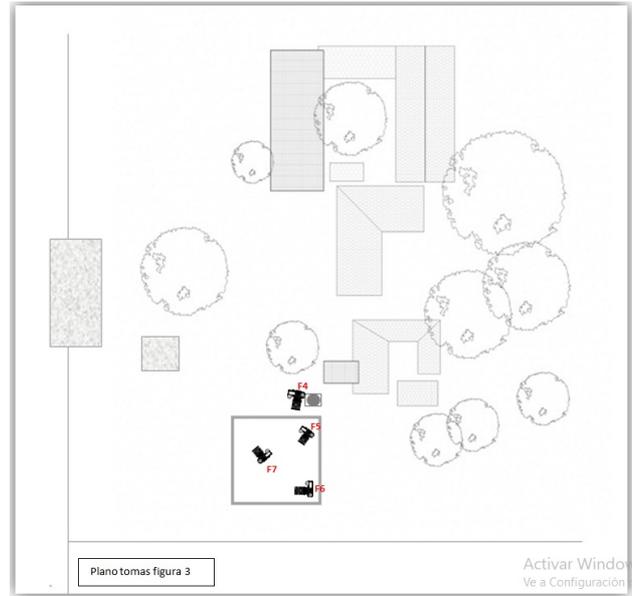


Andrés Jäkel - Molinos, 2012 - Viñedo

**Fig. 3:** Plancha fotográfica 3. Molinos, 2012. Autoría: A. Jäkel

**ANÁLISIS:** Este espacio rodeado de empalizada con el fin de evitar el ingreso de animales que puedan dañar las plantas, este elemento de previsión crea una segmentación del espacio circundante limitando la visibilidad y el acceso a otros sectores. Por este motivo el emplazamiento del viñedo se encuentra apartado de zonas de tránsito y

conexión entre otras áreas, y al mismo tiempo define, a través de estas restricciones, los potenciales canales que pueden habilitarse para la circulación. Por otra parte, la planta crece sobre estructuras de madera y alambre que se encuentran a una altura propicia para la cosecha del fruto y también para la correcta exposición al sol. La actividad moldea las propiedades internas del viñedo, constituye en sí un escenario destinado a una práctica específica en la cual participa también la vid. Esta estructura es un ejemplo muy claro de cómo elementos diseñados se van enlazando con las disposiciones resultantes del desenvolvimiento de las prácticas en entornos constituidos como *taskscape* en la composición de un escenario.



**Plano 6:** planta tomas fotográficas plancha 3

	Presencia/ ausencia	observación
<b>Diseño</b>		
Continuidad	NO	Se trata de un espacio cerrado
Contigüidad	SI	Se encuentra contiguo al homo y próximo a la casa, no esa próximo a otro sector más que lugares de tránsito.
Inter visibilidad	NO	La empalizada evita ver el exterior desde dentro del viñedo y viceversa.
Accesibilidad	parcial	El lugar es accesible solo a través de una puerta
Límites físicos	SI	Empalizada de ramas
<b>Taskscape</b>		
Actividad asociada	SI	Cultivo de vid a pequeña escala
Lugar de tránsito	NO	
Lugar de encuentro	NO	Solo se ingresa al viñedo para trabajar en él, y suele tratarse de actividades solitarias

**Tabla 3:** análisis variables plancha 3

### 3.4. Tercera referencia: “detrás de la casa” (Plancha 4)

**DESCRIPCIÓN:** Se trata de un sector abierto que presenta continuidad con todos los sectores aledaños, se caracteriza por un suelo muy compacto y despejado que evidencia alto tránsito. En el centro hay un caño que se eleva unos 70cm sobre el suelo, y tiene una canilla en el extremo que es una fuente de agua potable, que viene por un caño bajo la tierra y que es compartida con la casa vecina. El espacio trasero de esta UD y la UD contigua no poseen ningún límite físico que los separe, si bien no comparten el terreno, las personas pueden traspasar libremente de uno a otro compartiendo algunos espacios, y estructuras como ser la fuente de agua (fig. 4). Este sector también contiene acumulaciones de piedra bola y ladrillos de adobe. La primera formando un montículo, en la segunda, los ladrillos están colocados unos sobre otros formando una pila rectangular, la misma está cubierta con una chapa que protege los ladrillos de la lluvia. Se

trata de materiales sobrantes de construcciones anteriores reservadas para el futuro, sin embargo no hay referencias posibles, construcciones o edificaciones programadas.

Plancha 4 -foto 8



Andrés Jäkel - Molinos, 2012 -Patio central.

Plancha 4 -foto 9



Andrés Jäkel - Molinos, 2012 -Gallinero.

Plancha 4 -foto 10



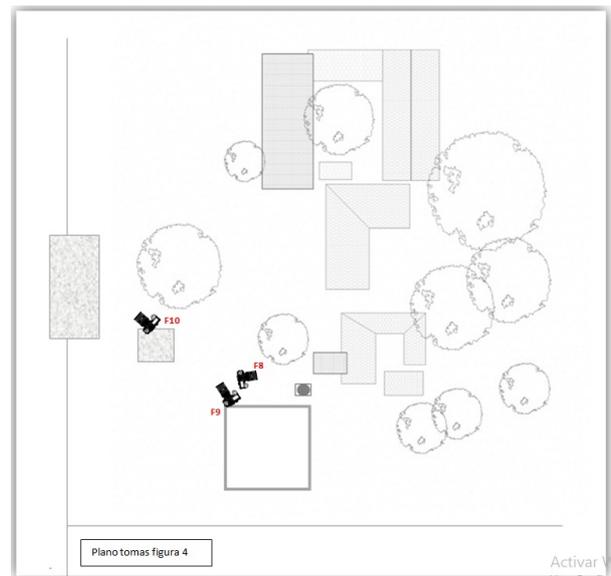
Andrés Jäkel - Molinos, 2012 - Patio central, baño.

**Fig. 4:** Plancha fotográfica 4. Patio central (fotografía superior), gallinero (fotografía central), baño en patio central (fotografía inferior). Molinos, 2012. Autoría: A. Jäkel

Se encuentra también un gran gallinero hecho de barro y alambre que colinda en su cara posterior con un alambrado que delimita el sector de corral que será mencionado más adelante. Las gallinas se utilizan para la producción de huevos para consumo personal, o para intercambiar con vecinos que no poseen gallinas. No es común que se consuma la carne salvo en algunos pocos casos.

	Presencia/ ausencia	observación
<b>Diseño</b>		
Continuidad	SI	Gran conectividad entre diferentes sectores
Contigüidad	SI	Por su carácter central es contiguo a casi todas las zonas salvo el espacio frontal
Inter visibilidad	SI	Visible desde otros sectores menos la parte frontal por obstrucción de la casa.
Accesibilidad	SI	El lugar es accesible desde todos los puntos
Límites físicos	NO	
<b>Taskscape</b>		
Actividad asociada	NO	
Lugar de tránsito	SI	Conecta UD contiguas y diferentes sectores
Lugar de encuentro	SI	Lugar compartido por los vecinos.

**Tabla 4:** análisis variables plancha 4



**Plano 7:** planta de las tomas fotogríficas plancha 4

**ANÁLISIS:** En la casa vecina se llega a ver que se replican otras estructuras, patrones de distribución y orientación de las mismas, como el horno de barro, con lo cual se ve claramente que son unidades domésticas independientes, pero comparten un espacio que no está claramente delimitado. Las estructuras que rodean este espacio están fuertemente

relacionadas entre ellas a nivel visual, ya que todas convergen hacia él. Se trata de un sector donde en el cual la actividad fundamental es el tránsito y se da la comunicación entre los demás sectores de la UD. El alto tránsito en este área despejada se evidencia por un suelo apisonado y compacto. Este sector también constituye un lugar de encuentro con vecinos.

La principal actividad en este lugar es el tránsito y su principal propiedad la gran conectividad entre los diferentes sectores.

### 3.5. Cuarta referencia: “galpón” y “corrales” (Planchas 5, 6 y 7)

DESCRIPCIÓN: Existen dos corrales (fig. 5). En uno de ellos se encierra a los caballos, es el más pequeño y en su interior posee un par de árboles que aportan sombra. El otro, de gran tamaño, es parte del terreno de la Señora pero ya no participa del espacio inmediato del patio, funciona también como lugar en que los animales (cabras, ovejas y llamas, pueden pastar).

Muy raramente se consume la carne de estos animales, de ellos se extrae leche, lana para hacer textiles de producción propia o para intercambios o la venta a tejedores de la zona. En este corral había también un burro, que es usado como animal de carga.

Se observa también una edificación fabricada igual que la casa: con ladrillos de adobe, pero sin revoque, por su posición un poco alejada y escondida no parece ser parte de la misma UD. En esa estructura se guardan todo tipo de herramientas y otros objetos. A un lado de este edificio hay grandes acumulaciones de pasto y chala provenientes de otro sitio, usados para alimentar a los animales, y leña para cocina y calefacción. En términos generales se trata de un depósito para múltiples usos (fig. 6).

Plancha 5 -foto 11



Andrés Jäkel - Molinos, 2012 - Corral.

Plancha 5 -foto 12



Andrés Jäkel - Molinos, 2012 - Corral.

Plancha 5 -foto 13



Andrés Jäkel - Molinos, 2012 - Corral.

**Fig. 5:** Plancha fotográfica 5. Corral. Molinos, 2012. Autoría: A. Jäkel

Frente al corral mayor encontramos un fogón de gran tamaño, su posición bastante alejada de la casa y de otras estructuras es una medida de precaución contra posibles incendios y para evitar el humo, dados los vientos predominantes. Esta estructura se utiliza para asar y secar carnes, cuenta con una serie de postes clavados en la tierra y ubicados de forma equidistante formando un perímetro con forma de circunferencia de unos 4 ó 5 metros de diámetro. El fogón siempre está preparado

con leña y se utiliza con mucha intensidad cuando se carnean animales.



**Plano 8:** planta de las tomas fotográficas plancha 5

	Presencia/ ausencia	observación
<b>Diseño</b>		
Continuidad	SI	Solo a través del alambrado perimetral de los corrales encontramos discontinuidades en los lugares, sin embargo la actividad implica atravesar constantemente estas barreras que deben impedir el paso de los animales.
Contigüidad	SI	Los sectores descriptos mantienen relaciones de contigüidad.
Inter visibilidad	SI	La comunicación visual es fundamental para el reconocimiento mutuo y la comunicación.
Accesibilidad	Parcial	El lugar es accesible pero se encuentra parcialmente permeado en el caso de los corrales y el depósito.
Límites físicos	SI	Alambrado perimetral de los corrales.
<b>Taskscape</b>		
Actividad asociada	SI	Cria de animales
Lugar de tránsito	SI	Esta actividad compleja conlleva un gran número de tareas que requieren un intenso tránsito entre diferentes sectores de la UD
Lugar de encuentro	SI	Muchas de las tareas asociadas deben realizarse en grupos de dos o más personas.

**Tabla 5:** análisis de las variables plancha fotográfica 5, 6 y 7

Plancha 6 -foto 14



Andrés Jäkel - Molinos, 2012 - Materiales de construcción.

Plancha 6 -foto 15



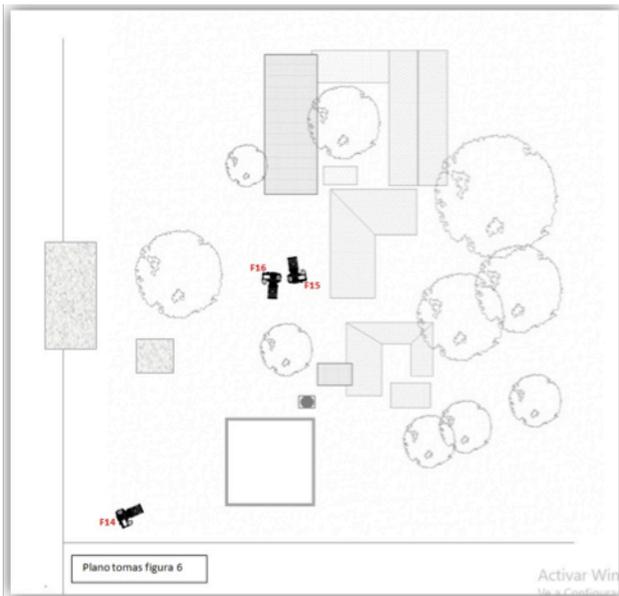
Andrés Jäkel - Molinos, 2012 - Leña y depósito.

Plancha 6 -foto 16



Andrés Jäkel - Molinos, 2012 - Materiales de construcción.

**Fig. 6:** Plancha fotográfica 6. Materiales de construcción (fotografía superior e inferior); leña y depósito (fotografía central). Molinos, 2012. Autoría: A. Jäkel



**Plano 9:** planta de las tomas fotográficas plancha 6

**ANÁLISIS:** Los corrales como lugar en que habitan los animales y en el cual se llevan a cabo muchas actividades que los involucran, en conjunto con este almacén, funcionan como espacios correlacionados, el espacio entre ellos como lugar de tránsito mientras estas actividades se realizan (fig. 7).

Según las informaciones, el emplazamiento de esta estructura se relaciona a las tareas de cría de animales, aunque el lugar no fue planificado, sino que el proceso constructivo se fue realizando con los años generando una distribución que no responde a un planeamiento previo, sino a la adaptación a diversas situaciones que se fueron planteando (disponibilidad de espacio y materiales en cada momento, cercanía a los corrales, etc.). Estos parámetros se fueron modificando cambiando la situación relativa de las construcciones mayores.

Plancha 7 -foto 17



Andrés Jäkel - Molinos, 2012 - Fogón.

Plancha 7 -foto 19



Andrés Jäkel - Molinos, 2012 - Corral posterior.

Plancha 7 -foto 18



Andrés Jäkel - Molinos, 2012 - Corral posterior.

Plancha 7 -foto 20



Andrés Jäkel - Molinos, 2012 - Corral posterior.

**Fig. 7:** plancha fotográfica 7. Fogón (fotografía superior), vistas del corral posterior (inferior). Molinos, 2012. Autoría: A. Jäkel

### 3.6. Quinta referencia: “frente” (Plancha 8)

DESCRIPCIÓN: En el sector frontal hay un gran sauce justo en frente de la entrada principal, comencé a preguntar por los usos de este espacio. Allí hay un par de bancos hechos con troncos de árboles, unos morteros de piedra, algunos recipientes hechos con bases de vasijas de cerámica, y un banco de madera colocado a un lado de la puerta de entrada. Como se menciona al principio este es un espacio de encuentro social, de presentación y también de esparcimiento. Este es un lugar en el cual también se realizan actividades mientras se puede contemplar hacia la calle y saludar a la gente que pasa (fig. 8)

	Presencia/ ausencia	observación
<b>Diseño</b>		
Continuidad	parcial	Existe una separación clara entre la parte frontal y la posterior planteada por la presencia de la casa.
Contigüidad	NO	
Inter visibilidad	NO	No hay comunicación visual con los sectores de la parte posterior de la UD
Accesibilidad	SI	
Límites físicos	NO	
<b>Taskscape</b>		
Actividad asociada	SI	Hilado, encuentros sociales, molienda, etc.
Lugar de transito	NO	
Lugar de encuentro	SI	Es el lugar donde se reciben las personas que provienen desde el exterior

**Tabla 6:** análisis de las variables plancha 8



**Fig. 8:** Plancha fotográfica 8. Entrada lateral (fotografía inferior), patio frontal (fotografías superiores y central izda.), regresando al frente de la casa (central dcha.). Molinos, 2012. Autoría: A. Jäkel



**Plano 11:** planta de las tomas fotográficas plancha 8

**ANÁLISIS:** Este espacio conecta la UD con el exterior, se trata de un lugar que si bien se encuentra “dentro” está habilitado en alguna medida al acceso de personas desde el exterior. Esta ambigüedad constituye parte de su funcionalidad y su sentido de comunicación con el “afuera”. Esta parte frontal es entonces un espacio doméstico de dispersión y donde se realizan actividades manuales, que además sirve como espacio en el cual se reciben visitas, y constituye una vía de transición hacia el mundo exterior y el ámbito público.

#### 4. Discusión y conclusiones

Las UD, además de las estructuras de habitación propiamente dichas, constan de sectores, estructuras y límites materiales que delimitan, discontinúan, fragmentan el espacio o bien establecen continuidades y se conjugan componiendo lugares que guardan relación

con las actividades que allí se practican: viñedo, corrales, gallinero, huerta, horno, fogón y estructuras asociadas son algunas de las referencias que aparecen.

Estas actividades relacionadas a la producción a pequeña escala para el autoconsumo, van definiendo estrategias constructivas que implican previsión y planificación en la distribución y forma de los espacios y las estructuras. Sin embargo se observa al mismo tiempo que estos entornos se van moldeando al tiempo que las prácticas se llevan a cabo, creando límites y relaciones espaciales que guardan un vínculo estrecho al fluir de las dinámicas de actividad.

En el caso del gran sector central, que es un lugar de comunicación de diferentes sectores aledaños, encontramos que el suelo se encuentra compacto como consecuencia del tránsito. Este efecto de pisoteo que aporta cualidades particulares al sustrato es un fuerte ejemplo de la composición de *taskscares* ya que es un rasgo en el entorno enteramente generado por la misma acción y las interacciones entre las personas y el suelo. Sin embargo, los lugares de mayor apisonamiento son aquellos sectores que quedan despejados de otras estructuras cuyo emplazamiento y distribución posee un componente creativo sustentado en la previsión que es propia del diseño.

Anteponer un principio de complementariedad a los conceptos de *taskscape* y diseño permite analizar algunos elementos vinculados a la práctica y otros vinculados a la planificación que se integran y componen escenarios en los cuales las personas se desenvuelven. En el análisis de los datos se observa que:

- a. Muchas estructuras no responden a un diseño constructivo

planificado originalmente, sino que van quedando planteadas desde momentos anteriores y sobre esta base se realizan modificaciones (tal es el caso del depósito)

b. Muchos sectores que aparecen asociados a ciertas actividades pueden constituir lugares de tránsito en otros casos.

c. La delimitación de estas zonas puede solaparse cuando nos referimos a otra actividad, con lo cual, no se puede analizar la UD desde sus cualidades constructivas sin referirnos a las prácticas que en ella se realizan y en general a las formas de habitarla.

La delimitación para fines analíticos de unidades referentes a un ítem espacial (o lugar) vinculado a una actividad, en algunos casos guarda relación con delimitaciones físicas o materiales vinculadas al diseño de estos ambientes, es decidir un componente creativo basado en la previsión de situaciones propias de los flujos de vida cotidiana. En

otros, la demarcación de diferentes lugares, zonas o sectores dentro de la UD solo se manifiesta en la práctica y se reconocen en las acciones que conllevan habitar esos ambientes.

La Etnografía Visual, en tanto metodología que apunta a integrar perfiles complementarios de una misma problemática, fue de gran utilidad para mostrar que no existe necesariamente un correlato directo entre las actividades que se realizan en un lugar y sus cualidades constructivas. Esto se debe a que los escenarios habitados poseen una complejidad intrínseca que viene de esta complementariedad entre los flujos de vida y los parámetros materiales entre los cuales discurren.

Con miras a problemáticas etnoarqueológicas, la constitución de una línea de evidencia a través de la Etnografía Visual puede derivar en resultados novedosos e interesantes para estudiar los procesos de conformación de los materiales y los entornos desde un punto de vista que integre sus aspectos complementarios.

## Referencias bibliográficas

- ANANCHEV, G. (2012): *Perceptions of Landscapes of Movement: Phenomenology and the Archaeology of Roman Roads*. University of Wisconsin-Milwaukee Fall. Milwaukee.
- ARDÉVOL, E. (1998): Por una antropología de la mirada: etnografía, representación y construcción de datos audiovisuales. *Revista de dialectología y tradiciones populares*, 53(2), 217-240.
- BANKS, M. (2001): *Visual methods in social research*. Sage Publications. Londres
- BATESON, G. y MEAD, M. (1962): *Balinese character. A Photographic Analysis*. New York Academy of Sciences. Nueva York.
- BLAKE, E. (2004): Space, Spatiality, and Archaeology. En Meskell, L.; Preucel, R. W. (ed.) *A Companion to Social Archaeology*. Blackwell, Oxford. pp. 230-254.
- CRIADO BOADO, F. (1993): Límites y posibilidades de la arqueología del paisaje. *SPAL* (2): 9-56.

- CRIADO BOADO, F. (1999): Del Terreno al Espacio: Planteamientos y Perspectivas para la Arqueología del Paisaje. *CAPA* 6:1-82
- FEYERABEND, P. K. (2001): *La conquista de la abundancia: la abstracción frente a la riqueza del ser*. Paidós Ibérica, Barcelona.
- GÖBEL, B., (1998): Salir de viaje: producción pastoril e intercambio económico en el noroeste argentino. En Arellano, C. et al. (ed.) *50 años de Estudios Americanistas en la Universidad de Bonn. Nuevas contribuciones, etnohistoria, etnolingüística y etnografía en las Américas*. pp. 867-891. Estudios Americanistas de Bonn, Saurwein.
- INGOLD, T. (2000): *The perception of the environment: essays on livelihood, dwelling and skill*. Routledge Psychology Press. Londres.
- INGOLD, Tim. (2012): *Ambientes para la vida*. Ediciones Trilce, Montevideo.
- JAKEL, A.; TEVES, L. (2015): Las corridas de ganado en molinos: una propuesta de etnografía visual sobre la trashumancia de ganado en los Valles Calchaquíes septentrionales, Salta, Argentina. *ILUMINURAS*, 16(40). UFRGS, Porto Alegre.
- PINK, S. (2006): *The future of visual anthropology: Engaging the senses*. Taylor & Francis. Oxford.
- PINK, S. (2013): *Doing visual ethnography*. Sage. Londres
- PROSSER, J. (1998): The Status of Image-based Research. En Prosser, J. (Ed.) *Image-based research: A sourcebook for qualitative researchers*. Falmer Press. Londres. (pp.97-112)
- SAMAIN, E. (2004): *Balinese character (re)visited. An introduction at the visual work of Gregory Bateson and Margaret Mead*. Ed. Unicamp, Campinas.
- TEVES, L. (2011): El Estudio Etnográfico de la Actividad Textil como aporte a la Caracterización del Modo de Vida en el Pueblo de Molinos y zona de influencia (Provincia de Salta). Tesis doctoral. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. La Plata.
- THOMAS, J. (2001): Archaeologies of Place and Landscape. En Hodder, I. (ed.) *Archaeological Theory Today*. Polity Press and Blackwell, Malden. (pp. 165-186).
- TILLEY, C. (1994): *A Phenomenology of Landscape: Places, Paths and Monuments*. Berg Publishers. Oxford.