

Materialismo Histórico y Teoría Crítica

Título Propio de la Universidad Complutense
THEORIA | PROYECTO CRÍTICO DE CIENCIAS SOCIALES
<http://www.ucm.es/info/eurotheo> | <http://theoria.org>

El registro de la Teoría Crítica en España

Axel Honneth: Th. W. Adorno 1903 - 2003

Goethe-Institut Madrid – 10.Noviembre.2003

Presentación

Román Reyes

Universidad Complutense

A la pregunta de si existe o no un corpus teórico-crítico en el mundo de habla hispana (y en su obligado componente luso) habría que responder matizando: 1) sí, existe una buena, aunque no completa, recepción de la obra de autores adscritos a las diferentes generaciones de la Escuela de Frankfurt, gracias a un generoso compromiso de determinadas editoriales y a la excelente calidad de sus traductores; 2) sí, se ha producido un registro crítico de tal producción en medios académicos y culturales, que ocupan tanto a filósofos (en relación con Husserl o Heidegger) como a científicos sociales (más cercanos a la *periferia* de la teoría crítica y a la cultura de masas); 3) sí, se ha generado una particular forma de lenguaje que identifica al pensamiento crítico de origen hispano como un arriesgado intento de cuestionar la oportunidad y vigencia de los cerrados discursos de y sobre la modernidad, así como sobre sus efectos en el diseño y comportamiento de las sociedades contemporáneas.

Por referirnos a algunos ilustrativos ejemplos y sin que ello signifique ignorar la callada y sufrida labor de una amplia y prometedora generación de investigadores jóvenes me aventuro a dar los siguientes nombres, de espacios geográficos dispares: José Barata Moura, en Portugal; Jorge Coelho, en Brasil; Atilio Borón y los investigadores vinculados al Instituto Walter Benjamín de Buenos Aires; Adolfo Sánchez Vázquez y el equipo de la Revista *Paideia*, en México. Y en España, es obligado señalar a los profesores José M^a Mardones, José María Ripalda y Blanca Muñoz, y especialmente a Francisco Fernández Buey y el grupo de la Revista *Mientrastanto*, heredera del pensamiento de Manuel Sacristán, por no citar otros de similar aunque dispar relevancia, entre los que destacan Emilio Lledó o Jacobo Muñoz.

En 1988 la Editorial Anthropos edita en España una *Terminología Científico-Social. Aproximación Crítica*, cuya dirección me honra haber ostentado. Bajo el significativo título *Maneras enfrentadas de enfocar la realidad*, Jesús Ibáñez, genuino impulsor de la obra, y aprovechando la aparición de la segunda edición del *Tratado de Sociología* de Salustiano del Campo, escribe en *El País*: “El *Tratado* resume con rigor las paradigmas imperantes en la sociología académica. Su estructura es cerrada (los temas están ordenados sistemáticamente), la de la *Terminología* es abierta (los temas están ordenados alfabéticamente). Las referencias del primero son librescas (es abstracto), las de la segunda son mundanas (es concreta). Con más de 300 artículos escritos por 202 generalistas (19 no españoles), expresa desde el prólogo una voluntad crítica. Figuran en su índice la mayoría de las firmas más prestigiosas del pensamiento español. Interdisciplinar y no académica, intenta cubrir todo el campo de las ciencias sociales”

No sin dificultades de la más dispar naturaleza y gravedad hemos llegado al punto que nos encontramos. Quince años después y bajo el genérico nombre de *Theoria | Proyecto Crítico de Ciencias Sociales* aquel atrevimiento inicial se despliega ahora: 1) bajo forma de publicaciones electrónicas de la UCM, como *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales* y como *Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, con un régimen de consultas que superan las 3000 visitas diarias; y 2) bajo forma de cursos monográficos, de entre los que, por su acogida, procede destacar los Títulos Propios que la UCM oferta bajo los significativos nombres de *Materialismo Histórico y Teoría Crítica*, así como *Europa, Fin-de-Siècle: Pensamiento y Cultura*.

La inter-disciplinariedad del proyecto implica, en nuestro caso, inter-institucionalidad, de lo que sobradas muestras están dando la implicación en el mismo de múltiples centros superiores de investigación y docencia, algunos de los cuales, como la UAM, formal y explícitamente comprometidos, y cuya representación en este acto es un ilustrativo y esperanzador ejemplo.

Y si estamos ahora aquí en este prolífero espacio cultural que el Goethe-Institut representa es precisamente gracias a la recurrente complicidad de sus sucesivos directores, que es obligado reconocer y agradecer en la persona del Sr. Schumacher, actual director. Por remitirnos a lo inmediato el periodo escolar que con este acto también se cierra registró la presencia en esta sala de los profesores Oskar Negt y Klaus Meschkat, así como la de los vinculados en la Humboldt-Universität a la *Berliner Journal für Soziologie*, profesores Hildegard Maria Nickel y Frank Ettich. Años atrás y en el marco del proyecto tuvimos la oportunidad de escuchar desde esta misma tribuna a Jürgen Habermas

El acto de hoy pudiera entenderse como un importante paso para la consolidación de este *Proyecto Crítico de Ciencias Sociales*, tomando como oportuna disculpa a Adorno en el centenario de su nacimiento y, especialmente, a su sucesor en la Cátedra de Filosofía de la Universidad de Frankfurt y en la dirección del *Institut für Sozialforschung*, Prof. Axel Honneth.

Honneth es Honneth. Cualquier cosa que de él me aventure a acotar supondría reducir el nunca cerrado amplio campo de su producción crítica y de su oficio de cuenta-cuentos y generador de cuentos como profesor e investigador. Su mirada crítica, su obra, como su vida, es transversal. Puede uno recorrerla en cualquier sentido (desde su *Teoría del Reconocimiento* hasta su comparativa *Teoría Crítica de la Sociedad* pasando por ese intento de re-definir los fundamentos de una moralidad que legitime las relaciones interpersonales), sin que se pierda uno en las encrucijadas, sin que el extravío al que nos invita impida retomar líneas de aproximación teórico-discursiva a la realidad más inmediata y al registro académico-literario que de ella tan acertadamente hace.

Honneth es Honneth. Como el pensador que se arriesga a difundir visiones tan significativas en sus posiciones teóricas de la importancia de su *Teoría de la sociedad como análisis del capitalismo*, con Adorno como telón de fondo. Como con el hombre, amigo de hace tiempo, y en cuya amistad, que ahora se refresca, me apoyo para recomendarles que es útil prestar atención a lo que hoy, aquí, nos vaya a exponer.

Gracias por estar con nosotros, Prof. Axel Honneth. Y gracias a ustedes, por acompañarnos esta tarde.